

Møteinnkalling

Formannskap

Møtedato: 18.02.2021 kl. 09:00

Møtested: Kommunestyresalen

Arkivsak: 19/00345

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf 95332500 eller e-post dag.sigurd.brustind@ibestad.kommune.no . Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed fra ordfører.

SAKSKART		
Saker til behandling		
11/21	19/00175-29	Søknad om tillatelse til tiltak innenfor 100-metersbeltet - naust - gnr 91 lbestadvannet, Johan Steen - 4. gangs behandling
12/21	21/00062-2	Retningslinjer for tildeling av kommunalt næringsfond
13/21	19/00408-41	Revidering av reglement for lbestad eldreråd
14/21	20/00469-4	Forskrift om politivedtekt lbestad kommune - Revidering
15/21	21/00054-1	Etablering av Troms og Ofoten helsefellesskap
16/21	21/00055-2	Intensjonsavtale mellom Troms og Finnmark fylkeskommune og lbestad kommune innen drift og vedlikehold på vegene
17/21	21/00034-3	Styrings,- drøftings- og orienteringssaker - Formannskapsmøte 18.02.2021
18/21	21/00064-1	Videre prosess knyttet til eierskap av fiber i lbestad kommune

Hamnvik, 15.02.2021

Sign.

Sonja Johansen

møtesekretær

Saksliste

Saker til behandling

11/21 Søknad om tillatelse til tiltak innenfor 100-metersbeltet - naust - gnr 91 lbestadvannet, Johan Steen - 4. gangs behandling	3
12/21 Retningslinjer for tildeling av kommunalt næringsfond	142
13/21 Revidering av reglement for lbestad eldreråd	149
14/21 Forskrift om politivedtekt lbestad kommune - Revidering	159
15/21 Etablering av Troms og Ofoten helsefellesskap	204
16/21 Intensjonsavtale mellom Troms og Finnmark fylkeskommune og lbestad kommune innen drift og vedlikehold på vegene	224
17/21 Styrings,- drøftings- og orienteringssaker - Formannskapsmøte 18.02.2021	231
18/21 Videre prosess knyttet til eierskap av fiber i lbestad kommune	232

Arkivsak-dok. 19/00175-29
Saksbehandler Linn-Iren Sande

Saksgang
Formannskap

Møtedato
28.01.2021

SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK INNENFOR 100- METERSBELTET - NAUST - GNR 91 IBESTADVANNET, JOHAN STEEN – 4. GANGS BEHANDLING

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 å dispensere fra reguleringsbestemmelser for Hytteplan lbestadvannet/ Vik § 6, vedtatt 13.03.1990 for å oppføre naust ihht. søknad datert 20.05.2019 på eiendom gnr. 91. Tiltaket skal ikke være til hinder for den frie ferdsel i strandsonen. Tiltakshaver har meldeplikt etter lov om kulturminner av 1978 § 8.

Vedlegg:

1. Klage på avslag – oppføring av naust ved lbestadvannet – gnr 91 lbestad kommune – vedtaket oppheves, datert 30.11.2020
2. Klage til fylkesmannen i Troms og Finnmark, datert 26.08.2020
3. Vedlegg 1
4. Vedlegg 2 – 7
5. Innspill vedr. tiltakshavers klage, datert 10.09.2020
6. Plankart
7. Planbestemmelser for Hytteplan lbestadvannet/ Vik, vedtatt 13.03.2009

Kort beskrivelse av saken

Johan Steen søkte 20.05.2019 om å oppføre naust på gnr. 91 ved lbestadvannet. Formannskapet vedtok å ikke innvilge tiltaket ved 3.gangs behandling i møte 82/20, den 20.08.2020. Tiltakshaver påklaget vedtaket 26.08.2020.

Formannskapet behandlet klagen 22.10.2020 i sak 115/20 og fattet følgende vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Begrunnelse: Vi kan ikke se at det er kommet nye opplysninger fram i saken.

Begrunnelsen fra vedtaket i sak 82/20 opprettholdes, med det presiseres at formannskapet ønsker en reguleringsplan slik at alle interesser kan ivaretas på en god og ordnet måte.

Klage med tilhørende saksdokumenter ble oversendt til Statsforvalteren i Troms og Finnmark (tidligere Fylkesmannen i Troms og Finnmark) 02.11.2020 for behandling.

Statsforvalteren vedtok å oppheve formannskapetets vedtak fra 20.08.2020 i sak 82/20. Bakgrunnen for at vedtaket ble opphevet er at saken ikke er tilstrekkelig opplyst ovenfor Statsforvalteren når det gjelder planstatus og lovanvendelse.

Fakta i saken

Statsforvalteren i Troms og Finnmark har opphevet formannskapetets vedtak i møte 20.08.2020 i sak 82/20. Formannskapetets vedtak lyder følgende:

1. *Tiltaket innvilges ikke.*
2. *Begrunnelse:*
Dispensasjonen er behandlet etter planbestemmelsens paragraf 1-8 (forbud mot tiltak langs sjø og vassdrag) og paragraf 19-2 (dispensasjonsvedtak).

Omsøkt tiltak ønskes gjennomført i et område som benyttes mye til friluftsliv. Det er en flott badestrand like nedenfor tiltaket som er viktig å bevare som utfarts- og rekreasjonsområde for lokalbefolkning, turlag, skoleklasser og andre friluftssinteresser. Bygging i en slik nærhet av stranden vil bidra til en forringelse av området og kan medføre en ytterligere privatisering på sikt.

Det er gitt tillatelse til bygging av naust på vestsiden av vannet. Det er derfor ikke mangel på nausttomter. Formannskapet ser at det er for enkelte hytteeiere vil kunne bli lenger gåavstand til naust på vestsiden, men mener at dette ikke kan veie opp for de ulemper som en utbygging i strandsonen i dette området vil medføre for allmenheten.

Det vektlegges også at dette er en disposisjonssøknad og at de reguleringsbestemmelser som er vektlagt av kommunestyret i sak 27/09 ikke er oppfylt og ikke vil gjelde ved en dispensasjon.

Formannskapet mener derfor at det ikke foreligger en overvekt av hensyn som taler for tiltaket. Bestemmelsene det søkes dispensasjon fra er fortsatt gjeldende og tiltaket kan ikke innvilges.

3. *Formannskapet ber om at en reguleringsplan for området utarbeides.*

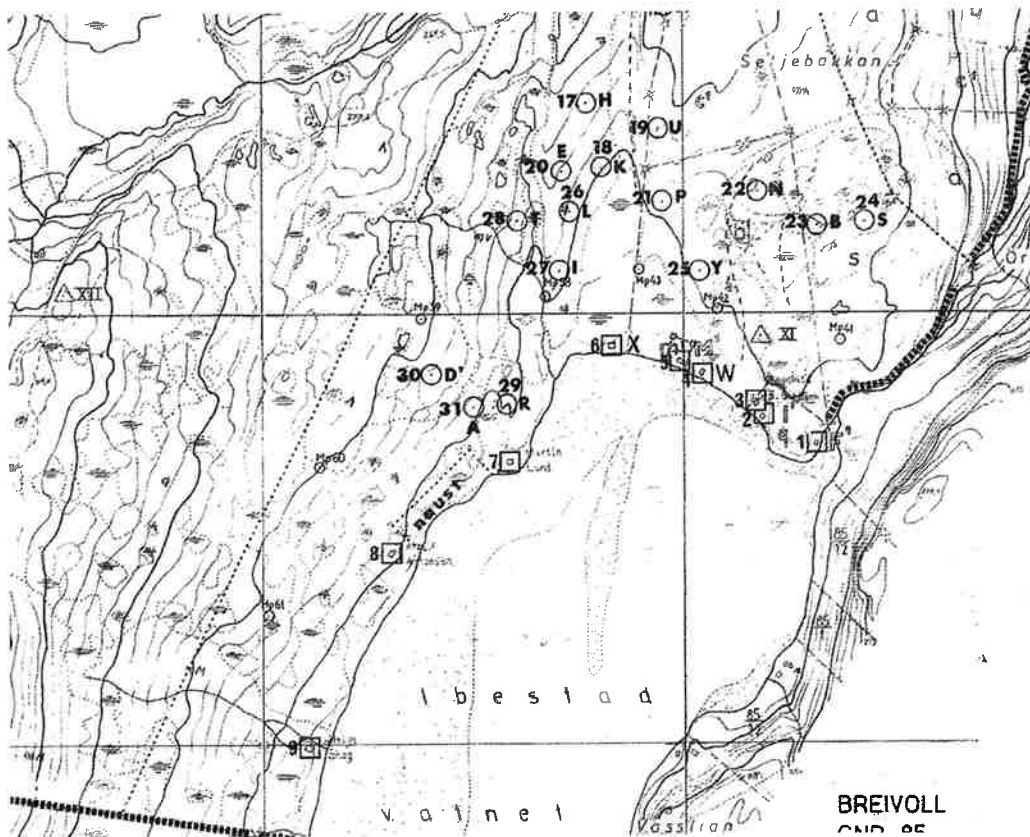
Bakgrunnen for at vedtaket ble opphevet er at saken ikke er tilstrekkelig opplyst ovenfor Statsforvalteren når det gjelder planstatus og lovanvendelse.

Planstatus

Området hvor naustet skal plasseres ligger innenfor reguleringsplanen Hytteplan lbestadvannet/ Vik (H910_22 ID: 1989_01). Kommuneplanens arealdel pkt. 1.4 angir hvilke reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde etter vedtak av kommuneplanens arealdel. Disse er vist på plankartet som hensynssone H910, jf. plan- og bygningsloven § 11-8 f). Det innebærer at arealformålet som er regulert i det området sonen omfatter er i samsvar med kommuneplanens arealdel. Når kommunen har vedtatt at denne hensynssonen skal brukes, har kommunen vurdert at reguleringsplanen som blir videreført er i samsvar med nasjonale og regionale interesser

Derfor vil reguleringsplanbestemmelsene for Hytteplan lbestadvannet/ Vik vedtatt 13.03.1990 gjelde i behandlingen av oppføring av naust i denne saken. Ved søknad om oppføring av naust på gnr. 91 søkes det dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene § 6:

Naust kan bare oppføres på utlagte båtoppstillingsplass enten som enkeltnaust eller fellesnaust. Naust skal ha saltak, og skal ha en mest mulig enhetlig utforming med hensyn til materialvalg, form og farge. Grunnflaten skal ikke overstige 8 m² pr. båtenhet.



Naustområde er iht. reguleringsplan plassert på vestsiden av Ibestadvannet. Omsøkte tiltak søkes plassert mellom hyttefeste 3 og 4 iht. plankart.

Lovanvendelse

Søknad om oppføring av naust i på nordsiden av Ibestadvannet vil kreve dispensasjon fra reguleringsplanens bestemmelser, jf. plan- og bygningslovens kapittel 19.

Søknad om endring av reguleringsplan

I 2005 ble det krevd reguleringsendring av Hytteplan Ibestadvannet/ Vik av Vik grunneierlag. Reguleringsendringen besto av å flytte naustområde til nordøstsiden av Ibestadvannet (strandområdet), forlengelse av skogsvei med parkeringsplass, samt endring i bestemmelser hvor hyttenes bruttoareal økes fra 60 m² til 97 m². Søknad om reguleringsendring ble tatt opp til behandling i formannskapet 10.07.08, i sak 32/08. Søknad ble avslått.

Vedtaket ble dermed påklaget pga. spørsmål ang. habilitet, samt manglende begrunnelse for avslaget. Klagen ble sendt til behandling i formannskapet 27.05.09, i sak 41/09. Klagen ble tatt til følge.

I formannskapets sak 137/09 ble saken lagt frem til 1.gangs behandling for utlegging til offentlig ettersyn. Formannskapet vedtar å legge endring av reguleringsbestemmelser ang. bruttoareal på hytter ut på høring i 6 uker. Flytting av naustområde, samt forlengelse av vei med parkeringsplass ble ikke imøtekommet.

Vik grunneierlag påklaget vedtaket med henvisning til habilitetsspørsmål, samt manglende begrunnelse for at ikke hele reguleringsendringen ble lagt ut til offentlig høring. Formannskapet avviser klagen i sak 165/09 på bakgrunn av at det ikke har kommet frem nye opplysninger fra Vik Grunneierlag. Formannskapet kommer med følgende begrunnelse:

«En helhetsvurdering av området og hensynet til allmennhetens bruk av området i forbindelse med rekreasjon og som fast utfartssted, har vært størst vektlagt ved ikke å imøtekomme søknad fra Vik grunneierlag om oppføring av naustrekke og forlengelse av skogsvei m/bygging av parkeringsplass.»

Saken ble deretter sendt til behandling i kommunestyret. Etter at ordfører og rådmann har konferert med fylkesmannens juridiske avdeling vedtar kommunestyret 22.10.2009, i sak 27/09 følgende;

«Med hjemmel i PBL § 27-1 nr. 2, vedtar kommunestyret at reguleringsendring for Vik utmark legges ut til offentlig ettersyn i 6 uker.

Endringsforslaget gjelder

- *Flytte naustområde fra dagens plassering til nordøstlig side av vannet, utredet med flere alternativer*
- *Forleng skogsvei over Seljebakken ca. 2-300 meter, med ny parkeringsplass*
- *Endringer i vedtekter hvor hyttens samlede bebygde areal kan økes fra 60 kvm til 9 kvm*

*Følgende forutsetninger innarbeides **før** planen legges ut:*

- *Båter skal ikke oppbevares midlertidig eller lagres på stranden foran det foreslåtte naustområde 3.*
- *Det innarbeides en sone i vannet utenfor strandområdet hvor det ikke er tillatt med fortøyning.*
- *Det innarbeides plassering av egnet bygning for omkledding og toalett, samt ildsted.*
- *Veien opp til lbestadvannet skal være åpen for allmennheten mot en eventuell avgift for dekning av løpende vedlikeholdsutgifter.*
- *Allmennhetens bruk av stranda skal ikke forringes.»*

Det er kun endringen i reguleringsbestemmelsene (øking av areal på hytter), samt ny felles vei med parkeringsplass som har vært på høring. Denne ble sendt på høring 21.07.2009. Altså før kommunestyret vedtok at hele planen skulle legges ut på høring.

Etter en samtale med Troms Fylkeskommune ble det opplyst at de har befart området og at de har etterlyst svar fra lbestad kommune, senest desember 2011, om

hvilke områder som skal være med i planen. Denne ble aldri besvart av lbestad kommune og saken har derfor stoppet her.

Statsforvalteren har i rundskriv datert 05.03.2007 nevnt at tradisjonelle uisolerte naust, tiltak som ikke berører nasjonale interesser, og som ikke er innenfor de sektorer Statsforvalteren har ansvar for, kan kommunen gi dispensasjon til naustbygging uten å innhente tillatelse fra Statsforvalteren.

Administrasjonen har imidlertid valgt å sende søknaden ut på høring til sektormyndighetene da tiltaket ligger i område som er populært for allmenheten og mye brukt, spesielt i sommerhalvåret. Det er ikke kommet inn merknader på tiltaket.

Tiltakshaver har sendt nabovarsel til Vik grunneierlag og leder for grunneierlaget har signert og samtykket til tiltaket. Alle forhold i utmark styres av Vik grunneierlag jf. Rettsbok for Sør-Troms jordskifterett fra 1992, pkt. 5. Dette er samtidig stadfestet i Vedtekter for Vik grunneierlag § 7.

Det er kommet inn merknad fra Svanhild Johansen. Det vises til at omsøkte naust er på eiendom gbnr 91/35 – tilhørende Hedly Johansen og det etterlyses melding om nabovarsel fra tiltakshaver. Svanhild Johansen informerer om at hun ikke samtykker til oppføring av naust. Ifølge rettsbok fra Sør-Troms jordskifterett fra 1992 er grunnen og beite på Vik felles, mens en del av skogen er delt. Eiendom gbnr 91/35 er definert som ubebygde skogteig uten andel i grunn jf. rettsbok.

Vurdering

Lovbehandling:	Plan- og bygningsloven
Type søknad:	Søknad om dispensasjon
Ansvarlig søker:	Johan Steen

Johan Steen søker om tillatelse til oppføring av naust på 16 m² på eiendommen gnr. 91. Det opplyses om at eiendom gbnr 91/2 og 22 har rettigheter til to naust ved lbestadvannet. Begge eiendommene tilhører Johan Steen. Hvert naust skal være 2m*4m, men tiltakshaver ønsker å bygge et naust på 4m*4m. Det opplyses videre at grunneierlaget har bestemt at eiendommens to naust skal plasseres ved inntil berget ved siden av hytten tilhørende Lagesen. Eiendommen ligger ved sandstranden på nordsiden av lbestadvannet.

I søknad om dispensasjon datert 24.02.2020 vises det til at avsatt område for naust i Hytteplanen lbestadvannet/ Vik, vedtatt 13.03.1990, ligger innenfor rasområde iht. dagens skredkart. Administrasjonen vurderer sannsynligheten for at utløpsområdet for et snøskred skal gå til dette området som minimal. Dette begrunnet i de topografiske forhold i området.

Det vises også til at avsatt naustområde består av bløtmyr som vil gjøre det utfordrende å oppføre naust her. Administrasjonen vurderer dette som korrekt. Det er fortsatt mulig å bygge her, men det forutsetter en betydelig gravejobb i myra, noe som også kan frigjøre opplagret CO₂.

Håndgraving vil være mulig å gjøre, men det er sannsynlig at en tiltakshaver ønsker å benytte minigraver til dette arbeidet, noe som vil sette spor i terrenget på vei mot

naustområdet. Terrenget mot dette området består i stor grad av myr, og sporene kan da bli betydelige. Avstand fra kjørevei til naustområdet er ca. 500 meter.

Ønsket plassering av naustet ligger ved stranden på vestsiden av vannet, og denne stranden er mye benyttet av innbyggere, skolen og hytteeierne i kommunen. Like ved strandkanten går det en tørr-rygg langs hele vestsiden av vannet. På nedsiden av ønsket naustplassering er det etablert en bål plass som ofte er benyttet. Ved siden av denne er det en del båter som er dratt i land for lagring når disse ikke er i bruk.

Naustet er tenkt plassert mot bakken bak dette oppholdsstedet ved stranden. Denne plasseringen vurderes å ikke komme i konflikt med området nevnt over. Bakkant av naustet vil bli plassert helt inn mot berget, og i forkanten er det et våtområde som i store deler av sommerhalvåret er bløtt og/eller sølete. Det var særlig synlig under befaringen med formannskapet, der det var en stor vanddam der, og skoleklassen som var på tur denne dagen var alle på den tørre ryggen og mot strandkanten.

Det vurderes på bakgrunn av dette at plasseringen av naustet ikke vil komme i særlig konflikt med den allmenne aktiviteten på stranda. Nevnte våtområde er begrodd av vierkratt, og bærer ikke tegn til at dette er i bruk, noe som tørrområdet nedenfor bærer preg av.

For å gi dispensasjonen må det gjøres en interesseavveining der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke.

Dette avhenger imidlertid også av alder på reguleringsplanen. Som prinsipp skal det være en restriktiv holdning å dispensere fra nyere planer, mens det er mindre restriktivt å dispensere fra eldre planer.

Dette blant annet på grunn av at lover og forskrifter endres, i tillegg til at samfunnsutviklingen og menneskelige behov også er i en kontinuerlig endring. Gjeldende plan er fra 1990, og er å betrakte som en eldre plan.

Dispensasjonen behandles etter plan- og bygningsloven § 19-2 (dispensasjonsvedtak). Bestemmelsen er delegert til kommunedirektøren i små saker uten prinsipiell betydning. I denne saken anses det som at utfallet kan ha prinsipiell betydning og saken sendes derfor til behandling i formannskapet.

En godkjenning av tiltaket kan føre til nye dispensasjonssaker i området, og denne saken kan derfor ha prinsipiell betydning.

Etter en samlet vurdering av fordeler og ulemper er administrasjonens tilrådning at dispensasjon for tiltaket kan gis.

Helse og miljø

Strandsonen nordøst ved Ibestadvannet er et populært område for allmenheten.

Personell

Ingen konsekvens

Økonomi

Ingen konsekvens

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler formannskapet å ta klagen til følge.



Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmarkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato:

30.11.2020

Vår ref:

2020/10319

Deres dato:

02.11.2020

Deres ref:

19/00175

Ibestad kommune
Kopparvika 7
9450 HAMNVIK
Att. Linn-Iren Sande

Saksbehandler, innvalgstelefon

Wilhelm Istad, 78 95 04 06

Klage på avslag - oppføring av naust ved Ibestadvannet - gnr 91 Ibestad kommune - vedtaket oppheves

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til kommunens oversendelse av klagesak 2. november 2020. Saken gjelder klage på avslått søknad om dispensasjon fra plan- og bygningslovens¹ forbud mot bygging i strandsonen i forbindelse med oppføring av naust ved Ibestadvannet i Ibestad kommune. I saksdokumentene er eiendommen angitt som gnr. 91 uten at det er opplyst et bruksnummer.

Fylkesmannen har truffet følgende vedtak:

Ibestad kommunes vedtak datert 20. august 2020 i sak 82/20, oppheves og sendes tilbake til kommunen for ny behandling, jf. fvl. § 34 fjerde ledd.

Saken er ikke tilstrekkelig opplyst, hva gjelder plangrunnlaget, til at Fylkesmannen kan foreta en selvstendig vurdering av dispensasjonsspørsmålet i det påklagede vedtaket, jf. fvl. 17.

Vi vil begrunne dette i det følgende.

Sakens bakgrunn

Sakens bakgrunn forutsettes kjent av partene, og Fylkesmannen gir derfor bare et kortfattet sammendrag av saken. Vår avgjørelse bygger på det som fremkommer i det skriftlige materialet fra kommunen, herunder administrasjonens saksfremlegg utarbeidet i forbindelse med kommunens underinstansbehandling av den fremsatte klagen.

¹ Lov om planlegging og byggesaksbehandling av 27. juni 2008.

E-postadresse:
fmlpost@fylkesmannen.no

Sikker melding:
www.fylkesmannen.no/melding

Postadresse:
Postboks 700
9815 Vadsø

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf

Org.nr. 967 311 014



Tiltakshaver Johan Steen søkte 27. mai 2019 om tillatelse til oppføring av to stk naust på 2x4 meter. Ifølge søknaden vil Steen bygge de to naustene slik at de er forbundet med hverandre, og at bygget følgerlig blir på 4x4 meter grunnflate.

I brev datert 24. februar 2020 sendte Steen søknad om dispensasjon til kommunen. Det fremgår ikke uttrykkelig i brevet hva det søkes om dispensasjon fra. Ettersom det i dispensasjonssøknaden er vist til at andre har fått tillatelse til oppføring av hytte i vannkanten, er det nærliggende å anta at søknaden knytter seg til et eventuelt forbud mot å bygge på omsøkt sted. Vi kommer tilbake til betydningen av uklarhetene rundt dette forholdet.

Kommunen v/formannskapet vedtok i møte den 20. august 2020 i sak 82/20, å avslå søknad om dispensasjon for bygging av naust i strandsonen. Steen påklaget vedtaket i brev datert 26. august 2020. I klagen er det blant annet anført at det omsøkte tiltaket ikke er til hinder for allmennhetens bruk av området. Videre er det anført at avslaget innebærer forskjellsbehandling ved at avslaget, ifølge klager, skyldes personlige forhold og markeringsbehov fra kommunens folkevalgte.

Kommunen v/formannskapet behandlet klagen i møte den 22. oktober 2020 i sak 115/20. Det ble der besluttet å opprettholde formannskapets vedtak fra 20. august 2020 i sak 82/20. Klagen ble altså ikke tatt til følge, og saken ble oversendt Fylkesmannen for klagebehandling.

Fylkesmannens kompetanse

Klagene behandles i medhold av pbl. § 1-9 og delegert avgjørelsesmyndighet fra Miljøvern-/kommunaldepartementet, jf. rundskriv T-2/09.

Fylkesmannens kompetanse i klagesaker fremgår av forvaltningsloven² (fvl.) § 34. Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken, herunder saksbehandlingen, lovanvendelsen og skjønnsutøvelsen. Fylkesmannen kan også ta opp forhold som ikke er nevnt i klagen. Det skal ved behandlingen av saken legges stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyret ved prøvingen av det frie skjønn, jf. fvl. § 34 andre ledd.

Fylkesmannens vurdering

For behandling av klager etter pbl. § 1-9 gjelder reglene i forvaltningsloven, så langt ikke annet er bestemt. Det foreligger klagerett etter fvl. § 28 første ledd da kommunens avgjørelse er et enkeltvedtak og klager har rettslig klageinteresse. Videre legges det til grunn at klagen har blitt fremmet innen utløpet av klagefristen, jf. fvl. § 29 første ledd første punktum.

Oppføring av naust som omsøkt, er et søknadspliktig tiltak etter pbl. § 20-1 bokstav a), jf. pbl. § 20-2, og krever forutgående søknad og tillatelse fra bygningsmyndighetene. Det følger av pbl. § 1-6 at tiltak må være i tråd med lovens bestemmelser med tilhørende forskrifter, kommuneplanens arealdel og reguleringsplan, jfr. pbl. kap. 20.

Planstatus

Under overskriften «fakta i saken» i administrasjonens saksfremlegg knyttet til det påklagede vedtaket, står det at «kommunens arealplan angir området ved lbestadvannet som LNF-område». Videre står det at «[r]eguleringsplan for Vik utmark ble godkjent i kommunestyrets sak 5/90, den 13.03.1990. I reguleringsplanen er det avsatt område for naust på vestsiden av lbestadvannet».

² Lov om behandlingssmåten i forvaltningssaker av 10. februar 1967.



Etter det Fylkesmannen kan se på kommunens hjemmeside på internett, så er kommuneplanens arealdel for lbestad kommune vedtatt 12. mai 2016. I arealplankartet er kun deler av området rundt lbestadvannet regulert til LNF-formål i kommuneplanens arealdel. Området der klager ønsker å bygge naust, er markert hvitt og merket H910_22. Ifølge tegnforklaringen til kommuneplanens arealdel betyr H910 at reguleringsplan skal fortsette å gjelde. I bestemmelser til kommuneplanen side 7 under punkt 1.4, står det opplistet hvilke planer som skal fortsette å gjelde. Blant disse planene er «Hytteplan lbestadvannet/Vik» - H910-22, id. 1989_01.

Det er uklart for Fylkesmannen om dette er samme plan som angis å være datert 13.3.1990, og som det i administrasjonens saksfremlegg vises til som grunnlag for dispensasjon i dette tilfellet. Det er imidlertid ikke nærmere spesifisert hvilken bestemmelse i planens bestemmelser vurderingen av dispensasjon skulle referere seg til.

Dersom dette er samme reguleringsplan som skal anses som videreført med hensynssone H910_22 i kommuneplanen, innebærer dette at planene virker side om side, men slik at reguleringsplanen går foran kommuneplanens arealdel ved motstrid. Det er imidlertid en forutsetning for vedtakelse av hensynssonen at gjeldende arealformålskategori er videreført fra reguleringsplanen, og det foreligger kun begrensede muligheter til å utfylle den eldre reguleringsplanen med bestemmelser i kommuneplanens arealdel, jf. forutsetningen om at reguleringsplanen skal gjelde uendret. Kommunen har ikke oversendt planene til Fylkesmannen, eller redegjort for forholdet mellom kommuneplanen og reguleringsplanen. Fylkesmannen har heller ikke lyktes med å finne den aktuelle reguleringsplanen på kommunens nettsider. Slik vi forstår saksfremlegget, så tillater ikke, det kommunen legger til grunn er, gjeldende reguleringsplan oppføring av naust i det området på nordsiden av vannet der klager har søkt om å få oppføre naust. Fylkesmannen er ikke kjent med hva nordsiden av lbestadvannet er regulert til i denne reguleringsplanen, og kommunen har heller ikke kommentert hvorvidt det er behov for dispensasjon fra reguleringsplanen for oppføring av naust. I administrasjonens saksfremlegg, datert 24.09.2020 fremgår det imidlertid under «Forslag til vedtak/innstilling» at det er reguleringsplan for Vik, datert 13.03.1990, som tiltaket krever dispensasjon fra.

I saksfremlegget er det forøvrig redegjort for grunneierlagets flere år gamle forsøk på å endre gjeldende reguleringsplan slik at nausttomter ble omregulert fra vannets vestsida til vannets nordsida. Etter det vi forstår, så resulterte ikke dette forsøket i noen endring av plan når det gjelder hvor det er tillatt å oppføre naust.. Dette bør kommunen gjøre en nærmere presisering av når de behandler saken på nytt.

Formannskapet valgte imidlertid i dette tilfellet ikke å følge administrasjonens innstilling til vedtak i saken.

I det påklagede vedtaket datert 20. august 2020, fremgår det at *«[d]ispensasjonen er behandlet etter planbestemmelsens paragraf 1-8 (forbud mot tiltak langs sjø og vassdrag) og paragraf 19-2 (dispensasjonsvedtak)»*.

Kommunen v/formannskapet har etter det vi kan se, lagt til grunn at søknaden krever dispensasjon fra pbl. § 1-8. Bestemmelsen har følgende ordlyd:

«I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.



Andre tiltak etter § 1-6 første ledd enn fasadeendringer kan ikke settes i verk nærmere sjøen enn 100 meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann. Dette er likevel ikke til hinder for fradeling ved innløsning av bebygde festetomt etter tomtefestelova.

Forbudet etter andre ledd gjelder så langt ikke annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan, jf. §§ 11-9 nr. 5 og 12-7 nr. 2.

Forbudet etter andre ledd gjelder ikke der kommunen i kommuneplanens arealdel har tillatt oppføring av nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, akvakultur eller ferdsel til sjøs, jf. § 11-11 nr. 4.

For områder langs vassdrag som har betydning for natur-, kulturmiljø- og friluftsinnteresser, eller for vassdragets kapasitet, skal kommunen i kommuneplanens arealdel etter § 11-11 nr. 5 vurdere å fastsette grense på inntil 100 meter der bestemte angitte tiltak mv. ikke skal være tillatt».

Ettersom det ikke fremgår av vedtaket, er det for Fylkesmannen uklart hvordan formannskapet har brukt denne bestemmelsen ved spørsmålet om dispensasjon. Første ledd i bestemmelsen inneholder ingen materiell forbudsregel om tiltak i 100-metersbeltet, men nevner hvilke hensyn bygningsmyndigheten må ta når de blant annet vurderer enkelttiltak i strandsonen i planer og ved dispensasjon fra planer. Disse hensynene må man, som det fremgår av ordlyden, vurdere både ved tiltak langs sjø og langs vassdrag.

Det generelle materielle forbudet mot tiltak i 100-metersbeltet fremgår av bestemmelsens andre ledd. Som det fremgår av andre ledd gjelder forbudet mot iverksettelse av tiltak i hundremetersbeltet kun mot sjø, ikke vassdrag. Siden Ibestadvannet ikke er sjø i lovens forstand, kan det ikke kreves dispensasjon fra byggeforbudet i pbl. § 1-8 andre ledd for oppføring av naust ved Ibestadvannet. I formannskapets vedtak er det trukket frem en del momenter som etter formannskapetets syn tilsier at det ikke skal gis dispensasjon, herunder hensynet til friluftsliv og rekreasjonsområde for lokalbefolkningen. Dette kan tyde på at formannskapet her har vurdert søknaden om dispensasjon som en dispensasjon fra pbl. § 1-8 andre ledd.

I bestemmelsens siste ledd fremgår det at «*for områder langs vassdrag som har betydning for natur-, kulturmiljø- og friluftsinnteresser, eller for vassdragets kapasitet, skal kommunen i kommuneplanens arealdel etter § 11-11 nr. 5 vurdere å fastsette grense på inntil 100 meter der bestemte angitte tiltak mv. ikke skal være tillatt*».

Et uttrykkelig forbud mot tiltak i 100-metersbeltet mot vassdrag er altså betinget av en kommuneplanbestemmelse etter pbl. § 11-11 nr. 5. Bestemmelsen slår fast at kommunene plikter å vurdere et slikt forbud dersom området langs vassdraget har betydning for natur-, kulturmiljø- og friluftsinnteresser. I så fall er det opp til kommunen å angi hvilke tiltak som ikke skal være tillatt innenfor sonen³. Det er ikke redegjort for hvorvidt det er en slik eventuell kommuneplanbestemmelse det vises til.

Avslutningsvis i vedtaket viser imidlertid formannskapet til følgende:

³ Se også juridisk litteratur, blant andre O.J. Pedersen m.flere, «Plan- og bygningsrett», 3. utgave på side 411.



«Det vektlegges også at dette er en disposisjonssøknad og at de reguleringsbestemmelser som er vektlagt av kommunestyret i sak 27/09 ikke er oppfylt og ikke vil gjelde ved en dispensasjon.

Formannskapet mener derfor at det ikke foreligger en overvekt av hensyn som taler for tiltaket. Bestemmelsene det søkes dispensasjon fra er fortsatt gjeldende og tiltaket kan ikke innvilges».

Denne delen av formannskapets begrunnelse medfører at det for Fylkesmannen er uklart om det i vedtaket gis avslag på dispensasjon fra pbl. § 1-8 eller om det evt. også gis avslag på dispensasjon fra en eller flere reguleringsplanbestemmelser, jf. formuleringen «*bestemmelsene*» i flertall. Fylkesmannen har ikke holdepunkter for å legge til grunn det ene alternativet som mer sannsynlig enn det andre alternativet, og viser til at det i dette tilfellet knytter seg store uklarheter til plangrunnlaget søknaden skal vurderes etter.

Basert på de vurderinger Fylkesmannen har gjort ovenfor, har vi kommet til at saken ikke er tilstrekkelig opplyst til at vi kan foreta en realitetsbehandling av saken. Vi bemerker for øvrig at heller ikke formannskapets underinstansbehandling av klagen bidrar til å endre Fylkesmannens syn på dette punktet. Saken må derfor sendes tilbake til kommunen for ny behandling, jfr. fvl. § 17.

Ved den fornyede behandlingen av saken må kommunen redegjøre for hvilke planer og konkrete planbestemmelser som gjelder for eiendommen naustet søkes oppført på. Det må videre gjøres rede for forholdet mellom planene – om disse eventuelt er i motstrid med hverandre. Det vises her til redegjørelse over for såkalte «hvite soner» på kartet, hvor det er angitt at gjeldende reguleringsplaner fortsatt skal gjelde. Det må videre gjøres rede for om det er fastsatt byggegrense etter pbl. § 1-8 fjerde ledd i kommuneplanens arealdel, jfr. over. Herunder må det klargjøres hva tiltaket er avhengig av dispensasjon fra.

Vi understreker at vi med dette ikke har tatt endelig stilling til saken. Et nytt vedtak i saken kan påklages på vanlig måte.

Fylkesmannen har truffet følgende

vedtak

Ibestad kommunes vedtak datert 20. august 2020 i sak 82/20, oppheves og sendes tilbake til kommunen for ny behandling, jf. fvl. § 34 fjerde ledd.

Fylkesmannens vedtak er endelig, og kan ikke påklages. Vi gjør oppmerksom på retten til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Med hilsen

Toril Feldt (e.f.)
justis- og kommunaldirektør

Sara Holthe Jaklin
nestleder juridisk seksjon

Dokumentet er elektronisk godkjent



Kopi til:

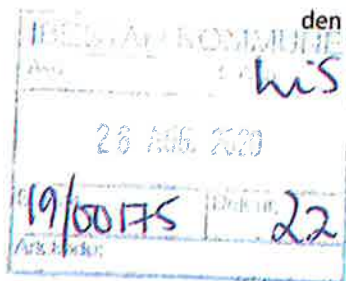
Johan Arnulf Steen Bygdaveien 284 9450 HAMNVIK

Johan Steen
Bygdaveien 284
9450 Hamnvik

(B)

MOTTATT
26 AUG. 2020
Ibestad kommune

Ibestad kommune
9450 Hamnvik



KLAGE TIL FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK OVER IBESTAD KOMMUNE, FORMANNSKAPET SITT VEDTAK I SAK 82/20

Vedr. søknad om tillatelse til tiltak innenfor 100-metersbeltet – naust – gnr. 91, Ibestadvannet, gjort av Ibestad formannskap i møte 20.8.20.

Vedlagt følger saksfremlegget til møtet (vedlegg 1) som totalt er på 107 sider. Sannsynligvis det største saksfremlegget i landet når det gjelder bygging av to naust på til sammen 4 x 4 meter, 16m². Jeg har valgt å nummerere sidene i saksfremlegget da det har vært en tendens til at ikke alle brev har blitt vedlagt tidligere saksfremlegg. Når disse har blitt etterlyst, har ordfører bare spurt om brevene hadde noen betydning for saken. Dette gjelder spesielt mitt brev av 22.8.19 (side 18 – 24) som først ble vedlagt saken til formannskapets møte den 20.8.20.

Ofoten og Sør-Troms Jordskifterett ferdigstillet utskifting i utmarken på gnr. 91 i Ibestad kommune i 1992. I denne prosessen ble det utarbeidet en hytteplan ved Ibestadvannet. Denne hytteplanen er godkjent av Ibestad kommune. Denne innbefattet også plassering av eventuelle naust på vestsiden av Ibestadvannet.

Etter at et overveldende flertall i Vik Grunneirlag i 2004 (ca. 95% av andelene) på årsmøte i Vik Grunneirlag hadde besluttet å søke om reguleringsendring søkte Vik Grunneierlag om reguleringsendring i forbindelse med godkjent plan. Søknaden gjaldt tre forhold:

- Utvidelse av maksimal størrelse på hyttene fra 60 m² til 97 km². Dette da det allerede var bygget en hytte (mens utskiftingen pågikk) på over 60 m². For øvrig hytten tilhørende initiativtakeren til protestene for naustbygging, Grete og Oddvar Danielsen.
- Forlengelse av utmarksvei fra eksisterende parkeringsplass og ca 3-400 meter ned mot Ibestadvannet.
- Flytting av naustene fra vannets vestsida til nordsida av vannet i tre forskjellige lokasjoner. Dette da området der naustene var plassert i hytteplanen var dårlig egnet til formålet. Det er bare bløt myr i området som siger ut i vannet. Det er videre umulig å komme seg til området med maskin for å grave ut nausttomt uten ubotelig skade på naturen.

Kun utvidelse av maksimum hyttestørrelse ble vedtatt (sak 37/09) etter fem år med saksbehandling av Ibestad kommune. Protestene mot å flytte naustene til nordsida av Ibestadvannet begynte da.

Avgjørelsen ble av Vik Grunneierlag anket til Fylkesmannen i Troms i brev av 26.7.09, vedlagt brev av 19.8.08 (vedlegg 1 side 35 – 38). Ibestad kommune klarer ikke å finne at anken fra Vik Grunneierlag er behandlet – ei heller oversendt Fylkesmannen i Troms. Saken har opp gjennom årene vært muntlig purret på en rekke ganger. Hver gang med lovnader om at saken nå skulle "tas tak i", uten at noe har

skjedde. Våren 2020 fikk Vik Grunneierlag opplyst at lbestad kommune ikke fant noen sak som omhandlet reguleringsendring ved lbestadvannet.

For min del var da tålmodigheten slutt og jeg søkte (vedlegg 1 side 5 – 13 av 27.5.19) derfor om bygging av naust på stedet jeg var blitt tildelt av Vik Grunneierlag som vist på kart i vedlegg 1 side 51.

Da jeg ikke hørte noe fra lbestad kommune i anledning min søknad, kontaktet jeg ordfører pr. telefon for å høre om hvorfor saken ikke var kommet til Formannskapet til behandling. Han opplyste da at det var kommet protest på omsøkt tiltak fra Svanhild Johansen (vedlegg 1 side 15). Dette gjorde at saken stoppet opp og lbestad kommune gjorde ikke noen fremskritt mot Johansen for å få dokumentert at hun var eier av området der tiltaket var omsøkt, noe hun heller ikke er/var.

Dette måtte jeg som tiltakssøker gjøre i mitt tilsvar av 22.8.19 side 18 – 24. Er det så enkelt at en bare kan fremsette påstander uten at disse behøver å være dokumentert?

Motstanderne av tiltaket, i hovedsak en familie (11 stk) og deres venner har hele tiden vært svært aktiv for å få stoppet omsøkt tiltak med god hjelp av den politiske ledelsen i lbestad kommune. Den som har gått foran i protestene, arbeidet tidligere i administrasjon i kommunen, skrev brev til lag og foreninger for å få disse til å protestere på tiltaket. Dette brevet var skrevet på brevark tilhørende lbestad kommune, og ble av enkelte oppfattet som et pålegg fra kommunen på å protestere. Dette har, så vidt meg bekjent, gått upåaktet fra kommunen sin side. Denne familien representerer 21 andeler av totalt 622 andeler i Vik utmark.

Bakgrunnen for søknaden ble beskrevet i brev fra Vik Grunneierlag den 9.6.09, vedlegg 1 side 69-70.

Etter min søknad om bygging av naust av 27.5.19 har saken til stadighet blitt trenert og stadig nye momenter fremkommet i det alt vesentlige fra kommunens politiske ledelse. Saken har to ganger blitt utsatt, første gang da det følte nødvendig med befaring i området, andre gang da det fortsatt var litt snø på veien til lbestadvannet slik at det ikke var mulig å kjøre helt frem.

Saken ble omsider behandlet i møte i Formannskapet den 20.8.20. Viser til utskrift fra protokollen fra møtet, vedlegg 2. Jeg har ikke i skrivende stund fått noe underretning om vedtaket. I forkant av møtet ble det gjennomført befaring i området. Jeg var tilstede under denne.

Da jeg kom til vannet var det satt opp et telt i forkant av der jeg har omsøkt tiltaket. Teltet stod midt i en stor vanndam (vedlegg 3, to bilder). Teltet var ikke der kvelden for befaringen og det var heller ikke noe utstyr i teltet. Det var tomt.

I sin iver etter å finne momenter for å avslå min søknad, ble det nevnt at ingen ville campe foran et naust. Nå er det slik at det er vann i dette området stort sett hele sommeren. Området ligger så lavt at vannstanden i vannet gjør at det er vått hele tiden. Det kan bli tørt med lav vannstand i vannet. Barnetrinnet ved lbestad skole var ved vannet denne dagen. Naturlig nok var det ingen elever som holdt til i overvannet. Det er heller ingen andre som gjør det. Jeg har brukt området ved vannet i rundt 60 år, hatt hytte der siden 1994, og har aldri sett at folk eller campere har oppholdt seg der det omsøkte tiltaket er plassert.

Da befaringen var over kom Grete og Oddvar Danielsen fra sin hytte og tok ned teltet og tok det med seg til sin hytte. Jeg satt på østsiden av vannet og så det hele.

Jeg har fått referert fra møtet i Formannskapet at ordfører først foreslo at de ikke kunne innvilge min søknad da det var Vik Grunneierlag som måtte søke om tiltaket. Dette ble tilbakevist da det er tiltakshaver som må søke. Det ble da bedt om gruppemøte.

Etter et kort gruppemøte la ordfører frem forslag fra flertallsgruppen (H/SP) (Vedlegg 4). Dette ble selvfølgelig vedtatt. Forslaget har trolig vært skrevet før møtet, da det er lite sannsynlig at det var tid til det i et kort gruppemøte.

Dette er helt klart forskjellsbehandling. Avslaget har ikke noe med friluftsjakter å gjøre da tiltaket ikke er til hinder for allmennhetens bruk av området. Avslaget bunner i rent personlige forhold, der flere av Formannskapetets medlemmer er irritert på meg i forbindelse med andre forhold. Min taushetsplikt er til hinder for å kunne gå nærmere inn på hvilke forhold dette gjelder.

Så vidt meg bekjent har alle søknader om naustbygging i lbestad kommune blitt godkjent med unntak av et par saker. Dette har imidlertid vært saker om annet bruk og størrelse på naustene. Disse sakene gjelder ikke bygging av naust ved lbestadvannet.

Det er bygget 16 naust ved lbestadvannet. En må forutsette at alle de 16 er omsøkt og godkjent selv om det er lenge siden noen av disse ble bygget. To av disse naustene ligger på den såkalte "stranden". Et av disse naustene ligger 30 meter øst for mitt omsøkte tiltak og helt i vannkanten. (Vedlegg 5- to bilder) Det andre noen meter lengre bort og 3 meter fra "stranden". Hytten ved siden av dette naustet ble oppført for få år siden og ligger 5 meter fra "stranden".

For to år siden ble det gitt byggetillatelse til en ny hytte på "stranden". Denne hytten er ikke ferdig ennå, men den ligger 4 meter fra "stranden". Som bildet viser (Vedlegg 6) er det verandadør i fronten på denne. En må da kunne formode at det skal være noe utenfor denne døren. Da vil det trolig være umulig å kunne passere hytten i front. En må på baksiden av hytten der det bare er bløt myr. Når en henter sauene er de vant til å gå på "stranden" når de skal passere området.

Omsøkt tiltak er ikke til hinder for allmennhetens bruk av området, noe også administrasjonen i lbestad kommune har konkludert i sitt saksfremlegg. Som alle kunne se under befaringen 20.8.20 var flere titals elever på småtrinnet ved lbestad skole på utflukt ved vannet. Ca 6 meter fra vannkanten er det , stort sett hele sommeren, overvann. Følgelig var det ingen som oppholdt seg der.

At telting vil bli vanskeliggjort ved realisering av mitt tiltak, er som foran beskrevet bare tull. Telting reguleres i Friluftsløven § 9 der det står at avstanden for telt til nærmeste hus/hytte skal være minst 150 meter. Nærmeste hytte ligger 19 meter fra der teltet stod under befaringen. Argumentet faller på seg selv. Jeg har aldri opplevd at noen som har satt opp telt i området har blitt jaget. Det vil nok heller ikke skje dersom det skulle bli bygget naust som omsøkt.

I området ved stranden er det i dag plassert 8-9 båter. Der båtene er plassert er det tørt hele sommeren og derfor velegnet for allmenn bruk av. Dette området kan frigjøres ved at de som eier båtene kan få bygge naust. Området vil da få en adskillig større plass for bruk for allmennheten.

En fremtidsrettet utvikling av dette flotte området ved lbestadvannet er utvilsomt best om de lagrede båtene får sine naust slik at de tørre områdene kan benyttes til innretninger som gagner alle. I den forbindelse tenker jeg på tilpasninger for funksjonshemmede (dersom omsøkt veiutvidelse blir en realitet) toaletter, gapahuk etc. Dette er tiltak det i dag kan søkes midler til og etableres ved hjelp av egeninnsats og sponsormidler. I dag må de besøkende gjøre fra seg i skogen rundt vannet til ergrelse for både de besøkende og hytteeierne.

Området på vestsiden av vannet, der naustene opprinnelig var plassert, er rasområde. Det skal følgelig ikke bygges i rasutsatte områder, ei heller naust.

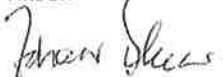
Det var ikke noe i veien for å bygge naust i rasutsatt område. Ras ville i tilfelle gå på vinteren og kun forårsake materielle skader. Det var jo ingen mennesker som oppholdt seg i et naust på vinteren.

Da må en vel kunne forutsette at lbestad kommune står som assurandør av kommende tiltak i dette området, da en ikke får forsikret tiltak etablert i et rasområde.

Den politiske ledelse i lbestad kommune har gjort hva den har kunnet for å forpurre og lete etter momenter for å nekte tiltaket etablert. Som administrasjonen konkluderer med er det INGEN ulemper ved å etablere naust der mitt tiltak er omsøkt. En må kunne forvente likebehandling av kommunens innbyggere og ikke la utenforliggende ting og "trynefaktor" være avgjørende.

I denne saken er det et markeringsbehov som har vært avgjørende.

Hilsen



Johan Steen

Vedlegg 1

Saksliste

Saker til behandling

77/20 Søknader til kommunalt næringsfond 2020	3
78/20 Vedtak - Søknad om deling av eiendom, gbnr 81/4 - Dag Sigurd Brustind	174
79/20 Vedtak - Søknad om byggetillatelse til tiltak uten ansvarsrett, Sandvannet gbnr. 82/63 - Geir Fjellberg 185	
80/20 Vedtak - Søknad om deling av grunneiendom, gbnr. 87/60 - Rolla Mekaniske AS	194
81/20 Søknad om motorferdsel i utmark - ATV - Ulla Borch-Raudajoki og Bengt Borch	216
82/20 Søknad om tillatelse til tiltak innfor 100-metersbeltet - naust - gnr 91 lbestadvannet, Johan Steen - 3.gangs behandling	224
83/20 Regnskap/årsberetning 2019	332
84/20 KomRev Nord IKS - Ny selskapsavtale	414
85/20 Frisklivssentral - lbestad kommune	416
86/20 Anbefaling om anskaffelse av elektriske biler	439
87/20 Ladestasjon elektriske kjøretøy - tilleggsbevilling	444
88/20 Styrings-, drøftings- og orienteringssaker - Formannskapsmøte 20.08.2020	446

Arkivsak-dok. 19/00175-19
Saksbehandler Linn-Iren Sande

Saksgang
Formannskap

Møtedato
20.08.2020

SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK INNFOR 100-METERSBELTET - NAUST - GNR 91 IBESTADVANNET, JOHAN STEEN - 3.GANGS BEHANDLING

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 å dispensere fra reguleringsplan for Vik, vedtatt 13.03.1990 for å oppføre naust ihht. søknad datert 20.05.2019 på eiendom gnr. 91. Tiltaket skal ikke være til hinder for den frie ferdsel i strandsonen. Tiltakshaver har meldeplikt etter lov om kulturminner av 1978 § 8.

Vedlegg:

- Søknad om tillatelse til tiltak, datert 20.05.2019
- Søknad om dispensasjon, datert 24.02.2020
- Merknad fra Svanhild Johansen, datert 08.08.2019
- Vedr. saksnr. 19/00175, datert 21.08.2019
- Vedr. saksnr. 19/00175, datert 22.08.2019
- Vedr. saksnr. 19/00175, datert 07.01.2020
- Reguleringsplan for Vik, vedtatt 13.03.1990
- Reguleringsbestemmelser, vedtatt 13.03.1990
- Klage på vedtak – reguleringsendring i reguleringsplan Vik utmark
- Rettsbok for Sør-Troms jordskifterett

Kort beskrivelse av saken

Johan Steen har i søknad av 20.05.2019 søkt om bygging av naust på 16 m² på eiendom gnr. 91 nordøst ved Ibestadvannet.

Søknaden var til 1.gangs behandling i formannskapet i sak 19/20 – 12.03.2020 med følgende vedtak; «Det gjennomføres befaring på stedet i løpet av våren/tidlig sommer. Saken utsettes.» Saken var oppe til 2.gangs behandling i formannskapet i sak 72/20 – 18.06.2020 med følgende vedtak; «Saken utsettes til møte 20. august 2020.»

Fakta i saken

Ibestad kommunes arealplan angir området ved Ibestadvannet til LNF-området. Reguleringsplan for Vik utmark ble godkjent i kommunestyrets sak 5/90, den

13.03.1990. I reguleringsplanen er det avsatt område for naust på vestsiden av lbestadvannet.

I 2005 ble det begjært reguleringsendring av Vik grunneierlag. Reguleringsendringen besto av å flytte naustområde til nordøstsiden av lbestadvannet (strandområdet), forlengelse av skogsvei med parkeringsplass, samt endring i bestemmelser hvor hyttens bruttoareal økes fra 60 m² til 97 m². Søknad om reguleringsendring ble tatt opp til behandling i formannskapet 10.07.08, i sak 32/08. Søknad ble avslått. Vedtaket ble dermed påklaget pga. spørsmål ang. habilitet, samt manglende begrunnelse for avslaget. Klagen ble sendt til behandling i formannskapet 27.05.09, i sak 41/09. Klagen ble tatt til følge.

I formannskapets sak 137/09 ble saken lagt frem til 1.gangs behandling for utlegging til offentlig ettersyn. Formannskapet vedtar å legge endring av reguleringsbestemmelser ang. bruttoareal på hytter ut på høring i 6 uker. Flytting av naustområde, samt forlengelse av vei med parkeringsplass ble ikke imøtekommet.

Vik grunneierlag påklaget vedtaket med henvisning til habilitetsspørsmål, samt manglende begrunnelse for at ikke hele reguleringsendringen ble lagt ut til offentlig høring. Formannskapet avviser klagen i sak 165/09 på bakgrunn av at det ikke har kommet frem nye opplysninger fra Vik Grunneierlag. Formannskapet kommer med følgende begrunnelse:

«En helhetsvurdering av området og hensynet til allmennhetens bruk av området i forbindelse med rekreasjon og som fast utfartssted, har vært størst vektlagt ved ikke og imøtekomme søknad fra Vik grunneierlag om oppføring av naustrekker og forlengelse av skogsvei m/bygging av parkeringsplass.»

Saken ble deretter sendt til behandling i kommunestyret. Etter at ordfører og rådmann har konferert med fylkesmannens juridiske avdeling vedtar kommunestyret 22.10.2009, i sak 27/09 følgende;
«Med hjemmel i PBL § 27-1 nr 2, vedtar kommunestyret at reguleringsendring for Vik utmark legges ut til offentlig ettersyn i 6 uker.

Endringsforslaget gjelder

- *Flytte naustområde fra dagens plassering til nordøstlig side av vannet, utredet med flere alternativer*
- *Forleng skogsvei over Seljebakken ca 2-300 meter, med ny parkeringsplass*
- *Endringer i vedtekter hvor hyttens samlede bebygde areal kan økes fra 60 kvm til 97 kvm*

Følgende forutsetninger innarbeides før planen legges ut:

- *Båter skal ikke oppbevares midlertidig eller lagres på stranden foran det foreslåtte naustområde 3.*
- *Det innarbeides en sone i vannet utenfor strandområdet hvor det ikke er tillatt med fortøyning.*
- *Det innarbeides plassering av egnet bygning for omkledding og toalett, samt ildsted.*
- *Veien opp til lbestadvannet skal være åpen for allmennheten mot en eventuell avgift for dekning av løpende vedlikeholdsutgifter.*
- *Allmennhetens bruk av stranda skal ikke forringes.»*

Så vidt administrasjonen kan se er det kun endringen i reguleringsbestemmelsene (øking av areal på hytter), samt ny felles vei med parkeringsplass som har vært på høring. Denne ble sendt på høring 21.07.2009. Altså før kommunestyret vedtok at hele planen skulle legges ut på høring.

Hva som har skjedd i etterkant i saken er litt uklart da ingen av de ansatte i seksjonen plan, næring- og utvikling var tilsatt da. Det er heller ikke mulig å komme inn i det gamle arkivet lengre da tilgangen på pc-en er låst. Opplysningene i saken er basert på det som ligger i fysiske mapper i vårt arkiv.

Etter en samtale med Troms Fylkeskommune ble det opplyst at de har befart området og at de har etterlyst svar fra lbestad kommune, senest desember 2011, hvilke områder som skal være med i planen.

Fylkesmannen har i rundskriv datert 05.03.2007 nevnt at tradisjonelle uisolerte naust, tiltak som ikke berører nasjonale interesser, og som ikke er innenfor de sektorer Fylkesmannen har ansvar for, kan kommunen gi dispensasjon til naustbygging uten å innhente tillatelse fra Fylkesmannen.

Administrasjonen har imidlertid valgt å sende søknaden ut på høring til sektormyndighetene da tiltaket ligger i område som er populært for allmenheten og mye brukt, spesielt i sommerhalvåret. Det er ikke kommet inn merknader på tiltaket.

Tiltakshaver har sendt nabovarsel til Vik grunneierlag og leder for grunneierlaget har signert og samtykket til tiltaket. Alle forhold i utmark styres av Vik grunneierlag jf. Rettsbok for Sør-Troms jordskifterett fra 1992, pkt 5. Dette er samtidig stadfestet i Vedtekter for Vik grunneierlag § 7.

Det er kommet inn merknad fra Svanhild Johansen. Det vises til at omsøkte naust er på eiendom gbnr 91/35 – tilhørende Hedly Johansen og det etterlyses melding om nabovarsel fra tiltakshaver. Svanhild Johansen informerer om at hun ikke samtykker til oppføring av naust. Ifølge rettsbok fra Sør-Troms jordskifterett fra 1992 er grunnen og beite på Vik felles, mens en del av skogen er delt. Eiendom gbnr 91/35 er definert som ubebygd skogsteig uten andel i grunn jf. rettsbok.

Vurdering

Lovbehandling: Plan- og bygningsloven
Type søknad: Søknad om dispensasjon
Ansvarlig søker: Johan Steen

Johan Steen søker om tillatelse til oppføring av naust på 16 m² på eiendommen gnr. 91. Det opplyses om at eiendom gbnr 91/2 og 22 har rettigheter til to naust ved lbestadvannet. Begge eiendommene tilhører Johan Steen. Hvert naust skal være 2m*4m, men tiltakshaver ønsker å bygge et naust på 4m*4m. Det opplyses videre at grunneierlaget har bestemt at eiendommens to naust skal plasseres ved inntil berget ved siden av hytten tilhørende Lagesen. Eiendommen ligger ved sandstranden på nordsiden av lbestadvannet.

I søknad om dispensasjon datert 24.02.2020 vises det til at avsatt område for naust i reguleringsplan fra 1993 ligger innenfor rasområde i hht dagens kart. Det vises også

til at avsatt naustområde består av bløtmyr som vil gjøre det utfordrende å oppføre naust i tillegg til at materialer og utstyr må fraktes 500 m fra vei forbi hyttebebyggelse. Ved oppføring av naust på nordsiden kommer ikke tiltaket i konflikt med eksisterende vegetasjon.

Dispensasjon fra 100-metersbeltet skal behandles politisk.

Dispensasjonen behandles etter planbestemmelsen § 1-8 (forbud mot tiltak langs sjø og vassdrag) og § 19-2 (dispensasjonsvedtak). For å gi dispensasjonen må det gjøres en interesseveining der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot uløpene. Det må foreligge en overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke.

Det er tidligere gitt mange dispensasjoner fra strandloven når det gjelder bygging av naust. Dette kan forsvares ut fra den lange tradisjonen vi har i landsdelen når det gjelder retten til fiske for eget bruk. I tillegg gir plan- og bygningsloven anledning til dette gjennom § 19-2 og § 1-8 som omhandler dispensasjoner og strandsoneloven.

Helse og miljø

Strandsonen nordøst ved lbestadvannet er et populært område for allmenheten.

Personell

Ingen konsekvens

Økonomi

Ingen konsekvens

Kommunedirektørens konklusjon

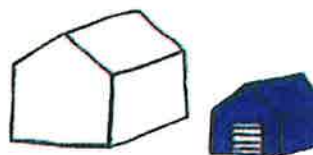
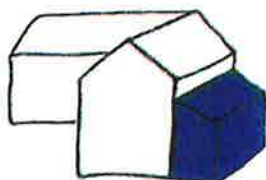
Kommunedirektøren anbefaler å innvilge søknad om oppføring av naust på gnr 91 ved lbestadvannet ihht søknad datert 20.05.2019.

Byggesøknad for deg som ønsker å bygge eller rive



Lis
70175-20
19/00175 1

Du kan bruke dette skjemaet for små byggeprosjekter. Kryss av i listen under:



Bygge tilbygg - mindre enn 50 m²
OBS. ikke påbygg

Bygge frittliggende bygning - mindre enn 70 m²
og hvor ingen skal bo eller overnatte

Rive et tilbygg - mindre enn 50 m²

Rive frittliggende bygning - mindre enn 70 m² som
ikke er godkjent som bolig eller til overnatting

Annet (kun etter avtale med kommunen):

Beskriv med egne ord hva du skal gjøre:

Eiendommen gnr. 91, bnr. 2/22 har etter vedtak i Vik Grunneierlag rettighet på to naust ved lbestadvannet. Grunneierlaget har videre bestemt at eiendommens to naust skal plasseres inntil berget ved siden av hytten tilhørende Lagesen. Naustene skal være 2m x 4 m. Jeg kommer derfor til å bygge mine to naust sammen, slik at bygget blir 4m x 4 m. Det skal bygges med saltak.

Fylles ut til slutt: Trenger du dispensasjon eller andre tillatelser?

Ja, søknad er vedlagt

Ja, tillatelse/vedtak er vedlagt

Nei, jeg trenger ikke



Trenger du hjelp til å fylle ut søknaden? Se våre «Åtte steg fra idé til ferdig søknad»
Eiendomsstegvisesøknad

Før du starter utfyllingen, bør du også bestille et situasjonskart over eiendommen din fra kommunen

Ved å sende inn denne byggesøknaden forplikter du deg til å følge plan- og bygningstloven, byggeteknisk forskrift og følge byggetillatelsen fra kommunen. Det er ditt ansvar at reglene blir fulgt.

Byggesøknad for deg som skal bygge eller rive.

A. Hvilken eiendom skal du bygge eller rive på?

Veiviseren steg 1

Adresse **lbestadvannet**

Gårdsnr: **91**

Bruksnr:

Postnr./sted

Kommune: **lbestad**

Festeir

Seksjonsnr

B. Navn og kontaktinformasjon til deg som søker

Veiviseren steg 1

Navn: **Johan Steen**

Telefon: **97095386**

E post **josteen@online.no**

Mobil:

Adresse (hvis du bor et annet sted enn der du skal bygge/rive):

Bygdaveien 284, 9450 Hamnvik

C. Hvilke kommunale planer gjelder for din eiendom?

Veiviseren steg 1

Du kan bestille disse fra kommunen, eller finne dem på kommunens nettside.

Flere kryss kan være nødvendig:

Kommuneplan

Reguleringsplan → Navn/nummer på plan:

Andre plan(er) → Navn/nummer på plan:

D. Hvor stort kan du bygge?

Veiviseren steg 2

Hva er beregningsmåten for grad av utnyttning for eiendommen din?

Dette står i planen du oppga ovenfor, og bestemmer hvordan du skal regne nedenfor (Sett kryss)

BYA - Bebyggd areal i m²

BRA - Bruksareal i m²

T-BRA - Tillatt bruksareal i m²

%BYA - Bebyggd areal i %

%BRA - Bruksareal i %

%TU - Tillatt utnyttelsesgrad i %

Arealer og grad av utnyttning

Veiviseren 'Hvor stort kan du bygge'

Oppgi arealet til alle bygninger på eiendommen din, og regn ut ny grad av utnyttning. Bruk den beregningsmåten du krysset av for over.

Tillatt grad av utnyttning:

Tomtens nettoareal:

m

Byggesøknad for deg som skal bygge eller rive.

Areal av bygninger, konstruksjoner og parkering i dag

Areal av bygninger, konstruksjoner og parkering etterpå m²

Grad av utnyttning etter prosjekt:

Husk vedlegg!

Vis hvordan grad av utnyttning etter prosjektet ble regnet ut. Ta f.eks. en utskrift fra "Hvor stort kan du bygge".

E. Hva blir korteste avstand?



Visseren steg 3

Bruk situasjonskartet og mål opp korteste avstand fra bygningen til:

Visseren steg 4

Nabogrense: m Midten av vei: m

Nærmeste bygning på naboendom: m

Skal du rive, eller er noe så langt unna at det ikke vises på situasjonskartet? Da kan du stryke over punktet

F. Kan byggeplanene dine være i konflikt med omgivelsene?



Visseren steg 5

Er det mindre enn 30 meter til nærmeste trikke- eller togspor? Nei Ja

Bygger/river du i nærheten av en vann- og avløpsledning? Nei Ja

Bygger/river du i nærheten av høyspent kraftlinje? Nei Ja

Husk vedlegg!

Svarer du ja på noen av disse, må du legge ved tillatelse eller uttalelse fra eier.

Bygger/river du i nærheten av strandsonen eller sjø/elv/vassdrag? Nei Ja

Skal du bygge/rive i et flom-, ras- eller skredutsatt område? Nei Ja

Finnes det truede eller vernede arter på eiendommen eller i nærheten? Nei Ja

Finnes det kulturminner eller verneverdig bebyggelse på eiendommen eller i nærheten? Nei Ja

Husk vedlegg!

Svarer du ja på noen av disse, må du legge ved søknad om dispensasjon, uttalelse og/eller vedtak

G. Vil byggeprosjektet føre til en ny/endret avkjøring til eiendommen?



Visseren steg 6

Nei

Ja, eiendommen får ny/endret avkjørsel til (sett kryss):

Riksvei eller fylkesvei

Husk vedlegg som viser at du har avkjøringstillatelse fra Statens vegvesen

Kommunal vei

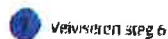
Husk vedlegg som viser at du har avkjøringstillatelse fra kommunen

Privat vei

Husk vedlegg som viser at du har verrett gjennom tinglyst erklæring

Byggesøknad for deg som skal bygge eller rive.

H. Vedlegg



Kommunen kan ikke behandle byggesøknaden din før de har mottatt all relevant dokumentasjon

Hvilke tegninger og beregninger har du lagt ved?

- Plantegning før og etter
- Snittegning før og etter
- Fasadetegninger av alle fasader før og etter

Situasjonskart hvor jeg har tegnet inn det jeg skal bygge/rive, og relevante avstander fra punkt E og F

Beregningsmåte for grad av utnyttning (f.eks fra et hvor stort kan du bygge)

Hvis du har nabovarslet, legg ved:

- Et eksemplar av komplett nabovarsel med alle vedlegg
- Dokumentasjon på at alle naboer er varslet (f.eks. kvitteringer)
- Eventuelle merknader fra naboer
- Dine kommentarer til naboens merknader

Hvis du trenger dispensasjon eller andre tillatelser, legg ved:

(f.eks hvis du har svart ja på noen av spørsmålene under punkt F eller G)

- Søknader om dispensasjon eller innvilget dispensasjon (spesifiser i feltet under)
- Uttalelser/vedtak fra annen myndighet (spesifiser i feltet under)

Andre vedlegg

Totalt antall vedlegg

I. Underskrift

Dato:

27/5-19

Underskrift:

Nabovarsel

Naboer som blir varslet skal beholde et eksemplar av denne. Et eksemplar sendes også til kommunen sammen med byggesøknaden

Jeg har planer om å:

- Bygge tilbygg
 Rive tilbygg
 Bruksendring
 Bygge fritliggende bygning
 Rive fritliggende bygning
 Annet (kun etter avtale med kommunen)

Beskrivelse av hva som jeg skal gjøre:
Bygging av to naust ved lbestadvannet på anvist plass.

Eiendommen jeg skal gjøre noe på:

Adresse **lbestadvannet** Gårdsnr **91** Bruksnr:
 Postnr./sted Festensn:
 Kommune: **lbestad** Seksjonsnr:

Plan(er) som gjelder for eiendommen:

- Kommuneplanen
 Reguleringsplan
 Andre plan(er)

Navn/nummer på planen(e):

- Jeg trenger ikke dispensasjon eller andre tilatelser
 Jeg trenger dispensasjon eller andre tilatelser fra følgende regler/bestemmelser

Jeg har lagt ved:

- Snittegning før og etter
 Fasadetegninger før og etter
 Situasjonsskart som viser hvor jeg skal bygge/rive

Andre vedlegg (f. eks søknad om dispensasjon):

Som nabo har du rett til å komme med merknader innen 14 dager

Om du ikke har merknader er det til stor hjelp om du gir meg beskjed, så slipper jeg å vente 14 dager.

Du kan kontakte meg på adressen under hvis du har spørsmål, merknader eller samtykker til byggeplanene

Navn *For Vik, Gunnarviks* E-post:
 Adresse *Sandy Steen (Elder)* Postnr./sted:

Hilsen

Dato *27/5-19* Underskrift:

Johan Steen



0 10 20 30m
 Målestokk 1: 1000 ved A4 utskrift
 Utskriftsdato: 11.03.2019 11:08
 Eiendomsdata verifisert: 11.03.2019 11:01

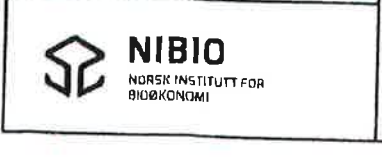
GÅRDSKART 1917-91/2/0
 Tilknyttede grunnelendommer:
 91/2/0-91/22/0

Marksliag (AR5) 7 klasser
 TEGNFORKLARING

	AREALTALL (DEKAR)	
Fulldyrka jord	46.5	
Overflatedyrka jord	0.0	
Innmarksbelte	37.9	84.4
Produktiv skog	147.5	147.5
Annet marksliag	158.0	
Bebyggd, samf., vann, bre	2.0	160.0
Ikke klassifisert	0.0	0.0
Sum	391.9	391.9

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenneelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourfæringsbehov meldes til kommunen.



- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser
- Driftssenterpunkt



<p>0 10 20 30m Målestokk 1: 1000 ved A4 utskrift Utskriftsdato: 11.03.2019 11:06 Eiendomsdata verifisert: 11.03.2019 11:01</p>	<p>Markslog (AR5) 7 klasser TEGNFORKLARING</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Fulldyrka jord</td> <td>46.5</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Overflatedyrka jord</td> <td>0.0</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Innmærksbeite</td> <td>37.9</td> <td>84.4</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Produktiv skog</td> <td>147.5</td> <td>147.5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Annet markslog</td> <td>158.0</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Bebyggd, samf., vann, bre</td> <td>2.0</td> <td>160.0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Ikke klassifisert</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Sum</td> <td>391.9</td> <td>391.9</td> </tr> </table>		Fulldyrka jord	46.5			Overflatedyrka jord	0.0			Innmærksbeite	37.9	84.4		Produktiv skog	147.5	147.5		Annet markslog	158.0			Bebyggd, samf., vann, bre	2.0	160.0		Ikke klassifisert	0.0	0.0		Sum	391.9	391.9	<p>Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene. Ajourføringsbehov meldes til kommunen.</p>
	Fulldyrka jord	46.5																																
	Overflatedyrka jord	0.0																																
	Innmærksbeite	37.9	84.4																															
	Produktiv skog	147.5	147.5																															
	Annet markslog	158.0																																
	Bebyggd, samf., vann, bre	2.0	160.0																															
	Ikke klassifisert	0.0	0.0																															
	Sum	391.9	391.9																															
<p>GÅRDSKART 1917-91/2/0 Tilknyttede grunne endommer: 91/2/0-91/22/0</p>		<p>Arearessursgrenser Eiendomsgrenser Driftssenterpunkt</p>																																
																																		

BEFARING TIL IBESTADVANNET 02.10.04 KL 10.00

På årsmøte 28.02.04, sak nr 46/03, ble det vedtatt å søke reguleringsendring m h t plassering av naust ved Ibestadvannet. I den anledning ble det foretatt befaring.

Til stede var:

Johan Steen, Stig Åge Steen, Sverre Rasmussen, Alf Strande, Ole Aksel Johansen, Arnulf Danielsen, Anna-Beth Fosshaug, Terje Johansen, Knut Gamst, Karl Johan Wiik og Jan Mikal Karlsen.

Befaring ang. plassering av nausttomter ved Ibestadvannet.

Det må tas høyde for 1 nausttomt pr. bruksnummer.

Det er 17 bruksnumre, men ett naust er bygd, slik at det gjenstår 16 stk.

Det vil bli 3 naustgrupper bestående av 6 + 6 + 5 båtplasser.

Naustgruppe 1 - Bli plassert 36 m fra Anna.-Beths hytte fra nord:

Sverre Rasmussen, Arnulf Danielsen, Stig Åge Steen, Karl Johan Wiik, Alf Strande, Anna-Beth Fosshaug, ~~Knut Gamst~~

Naustgruppe 2 - Bli plassert 8 m fra Trond Olsens naust mot nord:

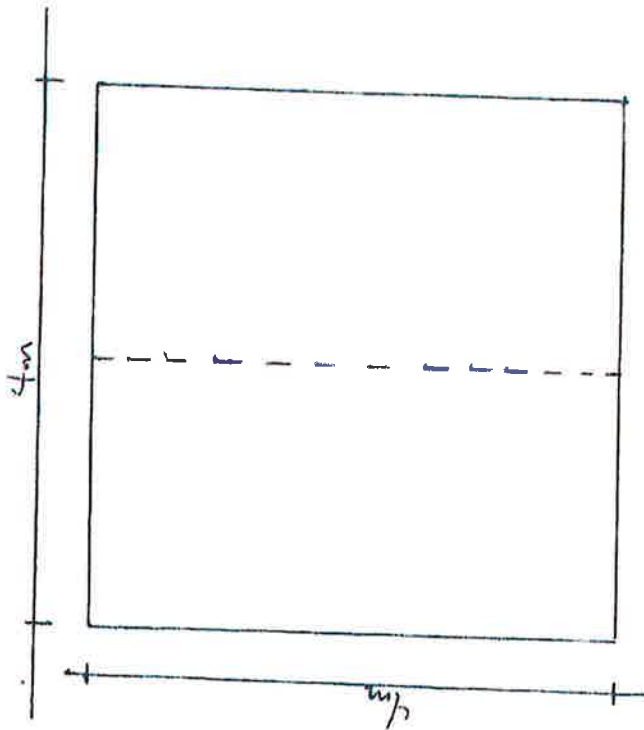
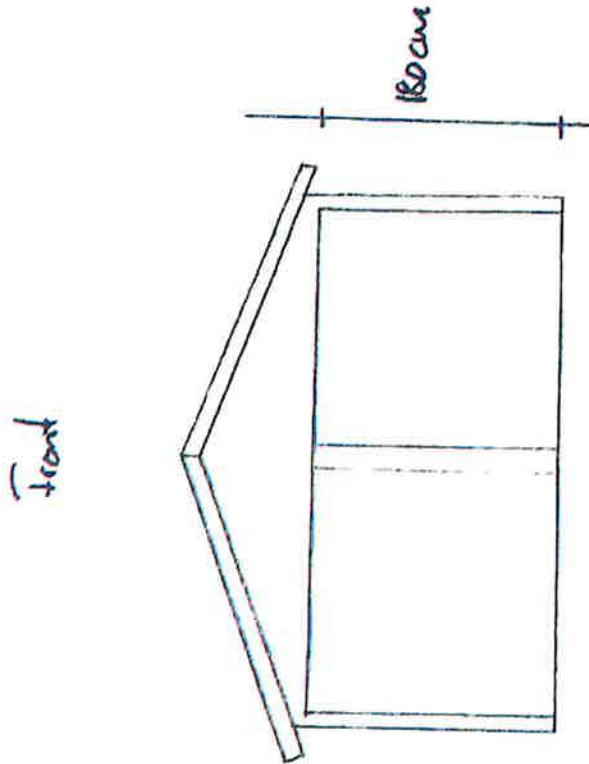
Knut Gamst, Sverre Rasmussen, Torgeir Johnsen, Jostein Johansen, Jan Mikal Karlsen. *Kristian Melhus*

Naustgruppe 3 - Bli plassert 19 meter fra Lagesens hytte mot nord:

Johan Steen, Johan Steen, Stig Åge Steen, Arnulf Danielsen, Viktor Døhl

Den som først bygger, skal begynne i en ende.

Det skal bygges ca. 2,20 m i front, 1,80 m i bakkant. Det skal være 4x2 meter.



Johan Steen
Byggesaksviser 2284
9450 Hammvik

den 24. 2. 2020

8

IBESTAD KOMMUNE
 Avd. Saknr. Lis
 24 FEB. 2020
 Saknr. 19/00175 Dok nr 13
 Ark.kode:

Ibestad kommunen
PNU
9450 Hammvik

Viser til mail av 21. 2. 2020 vedr. min søknad om bygging av naust ved Ibestadvannet og søker hermed om dispensasjon for oppføring av byggingen. Naustet skal oppføres som oppgitt i min opprinnelige søknad.

Naustplassene som ble lagt ut ved utskifningen fra 1992, ligger i dag innenfor nasområde i følge de nyeste raskart. Det kan av den grunn ikke bygges noe der disse opprinnelig var plassert. Vik Grundeierlag har besluttet å flytte naustplassene da den opprinnelige plasseringen var uegnet for bygging da det er bare blåttmyr i området. Dersom en begynner å arbeide med massene her, vil trolig myren skli ut i vannet og ta med seg naustene. For å komme til dette området, som ligger anslagsvis 500 meter fra vei, må en bruke beltegravemaskin. Denne må kjøres i den samme blåte myren og lage spor som vil ta mange tiår å reparere. En må også kjøre forbi fem hytter og lage dype spor i terrenget utenfor hyttedørene. Alternativt kan en kjøre ute i vannet, med meget stor forurensingsfare og noe som ikke er tillatt i følge lov. Der naustet er omsøkt vil en slippe maskinarbeid, altså ingen spor i naturen.

Der naustet er omsøkt er det ingen busker eller andre vekster. Naustet blir plassert som i søknaden helt bak mot berget, knappe 20 meter fra vannet. En av hensiktene med å bygge naustet er å få bort båter som i dag ligger i opplag på stranden ca. to meter fra vannkanten, noe som i seg selv er skjemmende og til hinder for den frie ferdselen. Det ligger rundt ti båter der i dag som legger beslag på strandsonen der folk oppholder seg når de er ved vannet. Omsøkt plassering er ikke til hinder for de som måtte ønske å oppholde seg ved vannet eller for den frie ferdsel. Grunnen i området er felles for samtlige grunneiere.

Viser i så måte til at det de siste år er gitt tillatelse til oppføring av to hytter i samme området som ligger 5-6 meter fra vannkanten. En av disse hyttene er ennå ikke ferdigstillet.

Leder PNU er godt kjent i området og vet hvor omsøkt tiltak er plassert. Han kan sikkert si noe om de stedlige forhold.

Med hilsen


Johan Steen

100-metersbeltet - naust - gnr 91 lbestadvannet, Johan Steen - 3. gangs behandling - 19/00175-19 Saknad om tilfelle til tiltak innenfor 100-metersbeltet - naust - gnr 91 lbestadvannet, Johan Steen - 3. gangs behandling : Angående byggesak - lbestadvannet

Ibestad kommune v/forbarnskapet
Kopparvika 7
9450 Hamnvik

3

IBESTAD KOMMUNE
8.8.2019
19/00175-19
4

Vik, 08.04.2019

Angående byggesak - gnr. 91/2 - lbestadvannet

Jeg har fått vite at Johan Steen søker om å bygge naust ved lbestadvannet.

Det viser seg det nauset han søker om å bygge, er på vår eiendom tilhørende Hedly Johansen . gnr. 91/35. (Hedly døde 20.07.19).

Jeg har ikke mottatt noe skriv fra Johan Steen om tillatelse til å bygge naust på vår eiendom.

Jeg samtykker ikke til oppføring av naust ved lbestadvannet på denne eiendommen.

Med hilsen

Svanhild Johansen (hustru til Hedly)

Svanhild Johansen

Vedlegg: Kartutvalgt are gnr. 91/35/0

Johan Steen
Bygdaveien 284
9450 Hamnvik

den 21.8.19

Ibestad kommune
PNU/Formannskapet
Koppervika 7

9450 Hamnvik



Vedr. saksnr. 19/00175.

Har i dag fått innsyn i min sak om bygging av naust ved Ibestadvannet. Der er det kommet en innsigelse fra Svanhild Johansen som hevder å ha eiendomsretten til grunnen der naustet er tenkt bygget.

Dette er ikke riktig. All utmark i Vik, gnr. 91, er utskiftet ved Ofoten og Sør-Troms jordskifterett. Denne var ferdig i 1992 og rettsboken er tidligere oversendt Ibestad kommune med tilhørende kart.

Her fremgår det at all utmark på gnr. 91 er FELLES. Det vil si at Johansen IKKE eier grunnen der naustet er tenkt bygget. Alle forhold i utmarken styres av Vik Grunneierlag som ikke har noen anførsler til min søknad. Johansen eier kun skogen i området, men der naustet er omsøkt er det ikke et eneste tre.

Når det gjelder flytting av naustene fra opprinnelig lokalisering i rettsboken fra 1992, ble dette vedtatt av Årsmøte i Vik Grunneierlag den 28.2.04 i sak 46/03 som var vedlagt min søknad.

Søknad om reguleringsendring ble oversendt Ibestad kommune like etter, men Ibestad kommune har IKKE klart å ferdigstille reguleringsendringen i løpet av de 15 år som er gått siden søknaden ble innlevert.

Sist saksmappen ble sett lå den på hjørnet av et skrivebord på PNU. Det var for ca. et år siden.

Hvorfor har jeg ikke, som part i saken, fått oversendt Johansen sin anførsel til uttalelse?

Myh

Johan Steen

IBESTAD KOMMUNE
Avdel
LIS
04 88 230
19/00175 Dok 19

(B)

Johan Steen
Bygdaveien 284
9450 Hamnvik

den 22.8.19

Ibestad kommune
PNU/Formannskap
Koppervika 7,

9450 Hamnvik

Vedr. saksnr. 19/00175.

Viser til mitt brev av 21.8.19.

Vedlagt dette brev vedlegges kopier av "UTSKRIFT AV RETTSBOK FOR SØR-TROMS JORDSKIFTERETT" av 12.5.1992, rettskraftig 1.9.92.

Svanhild Johansen hevder å eie grunnen der mitt omsøkte tiltak er plassert. Dette skal gjelde gr. 91, bnr. 35. Av rettsboken fremgår det i avmerking (1) at eiendommen er en såkalt SU. Av samme rettsbok fremgår det at SU betyr ubebygd skogteig uten andel i grunn.

Av samme rettsbok, avmerket (2), fremgår det at grunn og beite ligger i fellesskap bare skogen er delt.

I 1978 ble hytteplanen lagt frem for partene (3). Denne ble oversendt Ibestad kommune 1.6.86. Planen ble egengodkjent av Ibestad kommunestyre, som sak nr. 5/90, den 13.3.90.

Flytting av naustene besluttet av årsmøte i Vik Grunneierlag i sak 46/03 den 28.2.04. Befaring ble gjort av grunneierne den 2.10.04 der byggeplassene ble innmålt, jfr. dokumentasjon vedlagt min søknad. Min søknad er underskrevet av leder i Vik Grunneierlag, slik det skal etter rettsboken Pkt.5, i vedlegget merket (4), der det står "Styret leder lagets forretninger i henhold til vedtektene og etter vedtak og pålegg av årsmøtet."

Denne reguleringssaken ble oversendt Ibestad kommune i 2004. Kommunen har hatt befaring i forbindelse med dette. Det ble fremholdt fra Ibestad kommune sin side at flyttingen av naustene (oreguleringsendringen) var uproblematisk.

Da skjønner en lite av at Ibestad kommune i løpet av de 15 år som er brukt til saksbehandling ikke har klart å ferdigstille reguleringssaken. Totalt uforståelig.

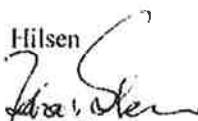
Da jeg oppsøkte PNU og spurte om hvorfor min søknad ikke var fremlagt for behandling i Ibestad Formannskap, fikk jeg til svar at en ikke visste, men saken var ferdigbehandlet av administrasjon og innstilling var laget. Dette viste seg å ikke medføre riktighet.

Da jeg spurte om reguleringsaken fra 2004, fikk jeg opplyst at det ikke fantes noe slik sak??

Saksbehandler i min byggesak har imidlertid vært inne i den "forsvunne" saken og hentet underskrifter fra de som den gang protesterte. Saken må således fortsatt være i livet i Ibestad kommune. Underskriftene fra 2004 er etter mitt syn lite relevant.

Av underskriftene er det fire grunneiere, fem døde, og 22 personer som ikke bor i kommunen eller har noen rettigheter ved Ibestadvannet. Dette er venner og bekjente av initiativtakerne.

Jeg synes Ibestad kommune, som skal arbeide til det beste for befolkningen, nå må få orden på dette og leve opp til sitt slagord "Der alt er mulig" og ikke lete med lys og lykter for å forhindre utvikling i vår kommune.

Hilsen

Johan Steen

Utmarken.
Rettskraftig 1.9.92



UTSKRIFT AV RETTSBOK
for
SØR-TROMS JORDSKIFTERETT

År 1992 den 12. mai ble jordskifterett holdt i kommunehuset i Hamnvik.

Rettens formann: Jordskifteoverdommer Gunnar Grimsbo
Jordskiftemeddommere:

1. Gårdbruker Sigvall Pedersen, 9463 Kråkerøhamn
2. Gårdbruker Asbjørn Fredhammer, 9463 Kråkerøhamn

Protokollfører: Ingeniør Hermod Johansen

Sak nr. 5/1961 S - utsatt fra 20. juni 1986.

Partene er ikke innkalt til dette møtet.
Avd.ing. Enoksen møtte for teknisk etat, Ibestad kommune.

Saken gjelder: Jordskiftesak - Bruksordning av utmarka på Vik,
gnr. 61 i Ibestad kommune.

Til behandling: Gå gjennom forslaget til bruksordning. Fordel-
ing av kostnader m.v.

Rettens formann gikk igjennom de godkjente reguleringsbestem-
melsene i saken med endringer og forslaget til bruksordning.
Jordskiftemeddommerne har tidligere fått tilsendt disse. En gikk
også igjennom kostnadsoppgjøret med fordeling og slutningsbe-
stemmelsene.

Saken blir å utsette til neste dag, på samme sted. Til dette
møtet er partene innkalt.

Retten hevet.

Gunnar Grimsbo (sign.)

Sigvall Pedersen (sign.)

Asbj. Fredhammer (sign.)

År 1992 den 13. mai ble jordskifterett igjen holdt i kommune-
huset i Hamnvik.

Rettens formann: Jordskifteoverdommer Gunnar Grimsbo
Jordskiftemeddommere:

- 68. Fullmakt til Einar Dahl fra Tor Eilif Dahl, dat. 4.5.92.
- 69. Fullmakt til Elsa Johnsen fra Ole Breivoll, dat. 27.4.92.
- 70. Fullmakt til Einar J. Dons fra Sofie Laberg, dat. 2.5.92.

De framlagte dokumenter ble lest opp.

Ved avslutning av saken er det følgende andelshavere av grunn- eiendomsretten (AN), eiere av bruk med beiterett etter skyld (BS), eiere av bruk med beiterett etter behov (BB), eiere av bruk med tallbestemt beiterett (TB), ubebygd skogteig uten andel i grunn (SU), bebygd skogteig uten andel i grunn (SH) i utmarka på Vik:

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. Eier av gnr. 91/1, | Gunvor Steen Olsen.....AN |
| 2. Eier av gnr. 91/2, 91/22, | Johan Steen.....AN |
| 3. Eier av gnr. 91/3, | Arvid Dahl.....TB |
| 4. Eier av gnr. 91/4, | Tor Eilif Dahl.....TB |
| Eier av gnr. 91/51, | -----"-----.....SH |
| 5. Medeier av gnr. 91/5, | Oddbjørg Dahl Olsen.....AN |
| Medeier av gnr. 91/5, | Randi Solstrand |
| Medeier av gnr. 91/5, | Viktor Dahl |
| 6. Eier av gnr. 91/6, | Ole Breivoll.....BB |
| 7. Eier av gnr. 91/7, | Johanne Marie Sørensen.....TB |
| 8. Eier av gnr. 91/8, | Karl-Johan Hansen.....AN |
| 9. Eier av gnr. 91/9, 91/24, | Sverre Rasmussen.....AN |
| 10. Eier av gnr. 91/10, | John Karlsen.....BB |
| 11. Eier av gnr. 91/11, | Gunnar Paulsen.....AN |
| Eier av gnr. 91/11, | Henry Lagtun |
| Eier av gnr. 91/11, | Hildur Rakfjord |
| Eier av gnr. 91/11, | Ingrid Johnsen |
| 12. Eier av gnr. 91/12, | Erling Simonsen.....AN |
| 13. Eier av gnr. 91/13, | Åge Gustavsen.....BS |
| 14. Eier av gnr. 91/14, 91/37, | Arnulf Danielsen.....AN |
| 15. Medeier av gnr. 91/16, | Asbjørn B. Johnsen.....AN |
| Medeier av gnr. 91/16, | Torgeir S. Johnsen |
| 16. Eier av gnr. 91/18, | Sofie Laberg.....SU |
| 17. Eier av gnr. 91/19, | Terje Johansen.....AN |
| 18. Medeier av gnr. 91/23, | Åse Steen.....AN |
| Medeier av gnr. 91/23, | Gunvor Steen Olsen |
| 19. Eier av gnr. 91/25, | Henry Johansen.....BB |
| 20. Eier av gnr. 91/27, | Jan Mikal Karlsen.....AN |
| 21. Eier av gnr. 91/28, | Kristian Melhus.....AN |
| Eier av gnr. 91/36, | -----"-----.....SU |
| 22. Eier av gnr. 91/29, | Jostein K. Johansen.....AN |
| 23. Medeier av gnr. 91/31, | Astrid Dahl Jakobsen..BB,BS,SU |
| Medeier av gnr. 91/31, | Kjell Dahl (BB gjelder for tidl.
bnr. 40) |
| Medeier av gnr. 91/31, | Sverre Dahl |
| 24. Eier av gnr. 91/33, | Alf Strande.....AN |
| ① 25. Medeier av gnr. 91/35, | Hedly Johansen.....SU |
| Medeier av gnr. 91/35, | Jostein K. Johansen |
| 26. Eier av gnr. 91/42, | Bjørn Horsberg.....SH |
| 27. Eier av gnr. 91/45, | Lars og Ingrid Steen.....BB |
| 28. Eier av gnr. 91/46, | John P. Johnsen.....SH |
| 29. Medeier av gnr. 91/47, | Arnold Lagesen.....SH |
| Medeier av gnr. 91/47, | Kurt Lagesen |

	Medeier av gnr. 91/47,	Markus Lagesen
30.	Eier av gnr. 91/48,	Ranveig Steen Ånes.....BB
31.	Eier av gnr. 91/50,	Anne-Lise Dahl.....BB
32.	Eier av gnr. 91/57,	Dagny Jensen.....SH
33.	Eier av gnr. 91/59,	Gjermund Andreassen.....SU
34.	Medeier av gnr. 91/60,	Inger Larsen.....SU
	Medeier av gnr. 91/60,	Karen Madsen Nielsen
	Medeier av gnr. 91/60,	Kjell Madsen
35.	Eier av gnr. 91/61,	Einar Johan Dons.....SU

Eiere av hytter uten matrikelnummer:

Ragnhild B. Olsen v/Eva Landfall, Reidun Lund, Arnolf Antonsen, Agnes Skog og Agnes Steen, hyttefeste nr. 12 ifølge skjøte i forbindelse med overdragelse av gnr. 91/1 til ny eier.

Naboer:

1.	Eier av gnr. 92/1,	Knut Børge Meyer
2.	Eier av gnr. 92/2, 92/3,	Magna Gabrielsen
3.	Eier av gnr. 92/4,	Olav H.K. Pedersen
4.	Eier av gnr. 92/5,	Fridtjof Normann
5.	Eier av gnr. 92/7,	Ernst Eriksen
6.	Eier av gnr. 92/8,	Kolbjørn Meyer

Rettens formann gjennomgikk det som har skjedd i saken når det gjelder hytteplanen.

Jordskifteretten gir Gunnar Paulsen medhold i at saken har tatt for lang tid.

Saken ble krevd i 1961, men på grunn av stor saksmengde ved kontoret ble den ikke påbegynt før i 1970.

På grunn av svært uklare grenser i utmarka ble ikke kartet framlagt før på rettsmøte 04.09.74. De gjenstående uklare grenser ble oppgått på rettsmøtene 05.09., 10.09. og 13.09.76. Den 10.09.74 ble det gjort vedtak om å gjøre om vedtaket om jordskifte til å fremme bruksordning for utmarka.

② 26.04.76 ble det avsagt kjennelse i tvist om grunnen var delt sammen med skogen. Jordskifteretten kom til at grunn og beite lå i fellesskap og at bare skogen var delt. Kjennelsen ble ikke anket.

I 1975 fikk partene tilsendt jordskifterettens utledning av brukernes andel i den felles utmark, samt beiterettene. Denne ble lagt fram som dok. nr. 32 i rettsmøte den 26.04.76.

Etter initiativ fra Gunnar Paulsen ble det i 1978 stiftet et grunneierlag som skulle fungere fram til jordskiftesaken trådte i kraft. Grunneierlaget har arbeidet godt og fått organisert elgjakt, småviltjakt og salg av fiskekort. Inntektene er bl.a. brukt til vegbygging i utmarka.

③ I 1978 ble hytteplanen lagt fram for partene og hytteplanen ble

sendt kommunen til behandling 25.05.79. Planen ble godkjent av kommunestyret, men fylkesmannen hadde innvendinger. Den 14.10.82 ble det imidlertid nedlagt byggeforbud i utmarka på Vik på grunn av planer om å bruke Ibestadvatnet som drikkevannskilde.

I 1986 ble byggeforbudet opphevet, og på et møte i jordskifteretten 27.05.86 ble det sammen med partene foretatt befaring av hytteområdene ved Ibestadvatnet og Selsetvatnet. Det ble foretatt mindre endringer i plasseringen av hyttefestene.

- ③ Jordskifteretten vedtok planen 20.06.86. Planen ble så sendt kommunen 01.06.86 for videre behandling og søkt fremmet som reguleringsplan i hht. den nye plan og bygningsloven av 14. juni 1985.

Samme dag fikk grunneierlaget tilsendt kopi av jordskiftekartet med hytteplanen avlagt samt reguleringsbestemmelsene og fordelingen av utbyggingsverdiene.

Partene fikk tilsendt det samme med et forminsket utsnitt av jordskiftekartet.

- ③ Planen ble egengodkjent av Ibestad kommunestyre, som sak nr. 5/90, den 13.03.90.

Sammen med innkallingen til møtet i dag har partene fått tilsendt forslaget til bruksordning for utmarka på Vik.

Forslaget ble gjennomgått punkt for punkt og partene fikk anledning til å komme med kommentarer.

Kartet med de avmerkede grenser i saken ble lagt fram til gjennomsyn for partene.

Gunnar Paulsen har i sitt brev pkt. 3 framholdt at all fordeling skal skje etter skyldøre og ikke etter andeler.

Til dette vil retten bemerke at det er skyldøret som er lagt til grunn ved omregning til prosent og andeler. Andelene er kommet fram ved å dele prosentene med et tall. Andelene vil gi lettere summering ved avstemming. Dersom det blir knapt flertall om et vedtak, må selvfølgelig prosentandelene brukes for å avgjøre flertallet.

Vedrørende pkt. 5 i vedtektene foreslo jordskifteretten at det sittende styre i Vik grunneierlag skal fungere fra jordskiftets ikrafttreden og fram til første årsmøte. Det kom ingen innvendinger mot dette.

Vedrørende pkt. 9 er det tatt med i forslaget antall jakt- og fiskekort og priser for disse. Dette ble diskutert med partene, og det var enighet om at dette blir sløffet og at grunneierlaget bestemmer antall kort og priser.

Når det gjelder pkt. 10 har jordskifteretten funnet at det er rimelig at festeavgiften for de hytter som er bygd av skogteig-

10

Pkt. 5

Laget har et styre på 3 medlemmer, formann, kasserer/sekretær og 1 styremedlem, hver med en funksjonstid på 2 år. Første gang velges styremedlemmet for bare ett år. Styret velges av årsmøtet som også velger formannen. Årsmøtet velger også to revisorer. Styret velger selv sekretær/kasserer.

Jordskifteretten oppnevner det nåværende styre i Vik grunneierlag som skal fungere fra jordsskiftesakens ikrafttreden til nytt årsmøte:

Formann: Sverre Rasmussen
Sekretær og kasserer: Johan Steen
Styremedlem: Karl-Johan Hansen

Styret er beslutningsdyktig når minst 2 medlemmer er til stede, men vedtak må da være enstemmig.

- ④ Styret leder lagets forretninger i henhold til vedtektene og etter vedtak og pålegg fra årsmøtet.

Det skal føres protokoll over styrets forhandlinger.

Pkt. 6

Årsmøte skal holdes hvert år innen utgangen av februar måned. Rett til å delta i årsmøtet har foruten lagets medlemmer, eiere av skogteig, eiere av bruk med beiterett og eiere av hytter. Disse har rett til å uttale seg og sette fram forslag, dog uten å ha stemmerett. Saker som skal behandles av årsmøtet, kunngjøres ved oppslag minst en uke før møtet. I tillegg til den innkalling som følger av oppslag, skal styret sørge for at lagets medlemmer blir varslet skriftlig ved vanlig brev 14 dager før årsmøtet med opplysning om sakliste.

Saker som ønskes forelagt årsmøtet, må være innkommet senest 3 uker før årsmøtet.

Pkt. 7

Årsmøtet er beslutningsdyktig når minst 50 % av lagets samlede andelsstemmer er representert. Dersom det til årsmøtet ikke møter 50 % av lagets samlede andelsstemmer, utsettes det, og det skal da innen utgangen av april holdes nytt møte. Det nye årsmøtet er beslutningsdyktig sjøl om mindre enn 50 % av lagets samlede andelsstemmer er representert. Dette møte kan med bindende virkning avgjøre de foreliggende saker.

Ekstraordinært årsmøte skal innkalles når styret eller så mange lagsmedlemmer at de representerer 1/3 av de samlede andelsstemmer, krever det.

Pkt. 8

Årsmøtet behandler de saker som styret måtte forelegge for dette

Johan Steen
Bygdaveien 284
9450 Hamnvik

den 7.1.20

Ibestad kommune
Plan, næring og utvikling

9450 HAMNVIK



Vedr. sak 19/00175-10

Viser til foreløpig melding i forvaltningssak datert 19.9.19, flere måneder etter at saken ble fremmet for Ibestad kommune, etter at slik melding var etterlyst.

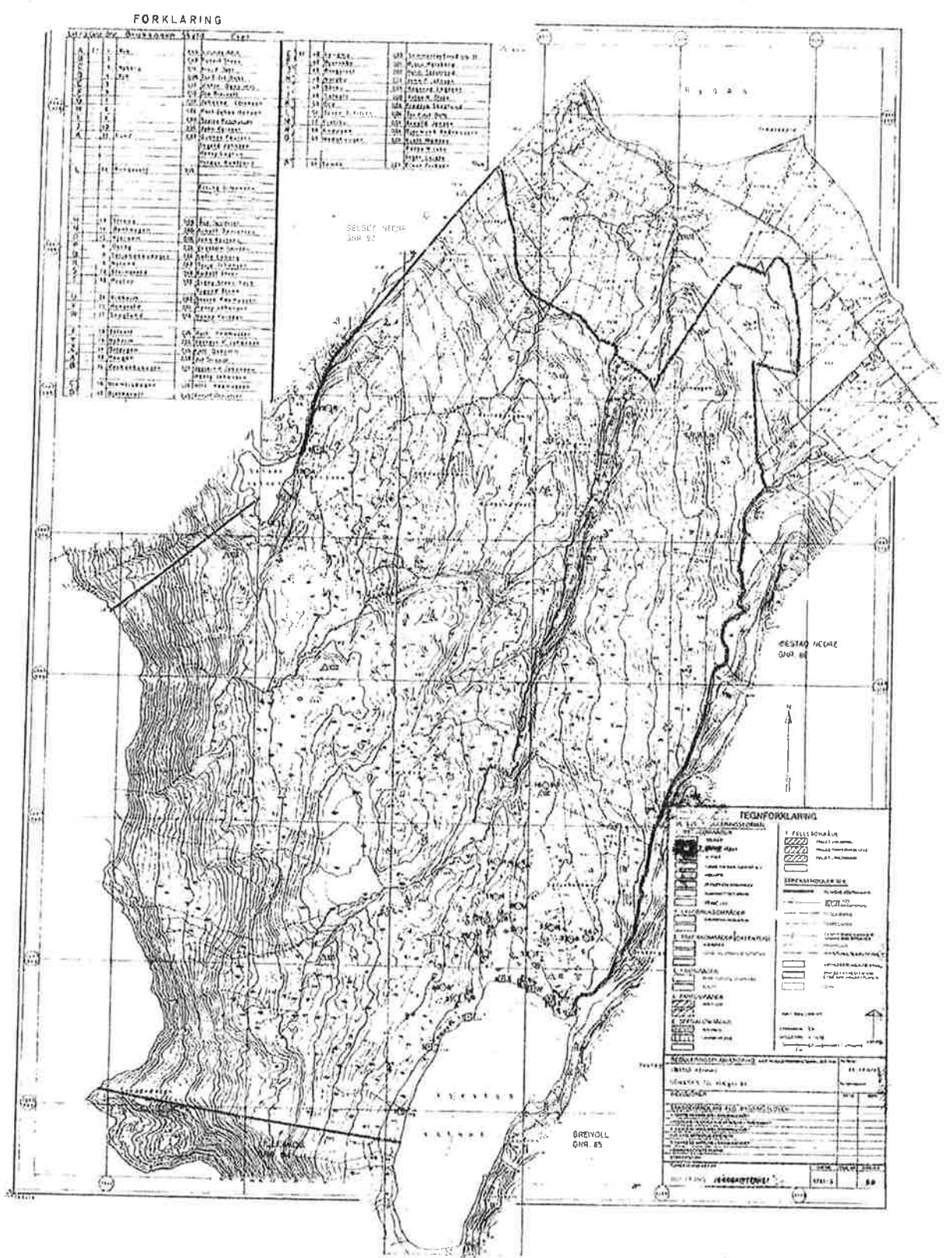
I den foreløpige meldingen står det at saken vil bli avgjort ca. desember 2019. Jeg har så langt ikke mottatt noe vedtak. Ser for øvrig i saksdokumentene til Formannskapet, at andre sammenlignbare saker, innkommet til kommunen langt senere enn min sak, er ferdigbehandlet for lengst.

I meldingen opplyses det at saken ikke kan avgjøres med en gang da alle relevante opplysninger i saken må være på plass før saken kan behandles i Formannskapet. Jeg lurer i den forbindelse på hvilke opplysninger dette gjelder? Jeg er kjent med at det er innkommet en klage fra Svanhild Johansen, som for øvrig har ingen grunnrettigheter i utmarken, heller ikke der det omsøkte tiltak er plassert, noe som er dokumentert gjennom Rettsbok fra Ofoten og Sør-Troms Jordskifterett, som er oversendt Ibestad kommune. Så vidt meg bekjent har hun muligens rettigheter i en omtvistet skogteig.

Ber om en snarlig tilbake melding på mitt spørsmål og et tidspunkt for når saken kan være ferdigbehandlet.

Liljen

Johan Steen



I medhold av plan- og bygningsloven av 14.juni 1985 er det fastsatt og godkjent slike

Reguleringsbestemmelser for Vik Utmark

Stadfestet av lbestad kommunestyret i sak nr 5/90 13.03.09

(Forslag til endring er uthevet med kursiv)

§1

Det regulerte området utgjør utmarka på gården Vik, gnr 91 i lbestad. Området grenser i øst til lbestad nedre, gnr 89, i sør til Lilleskog gnr 84, i vest til vannskille på Sula/Drangen, i nordvest til Selsest nedre, gnr 92 og i nordøst til innmarka på Vik.

Området er på jordskiftekartet vist med reguleringsgrense.

§2

Landbruksområde

Hele reguleringsområdet legges ut som landbruksområde iht. plan- og bygningslovens § 25 – punkt 2.

I landbruksfaglig arealvurdering er nedre del av utmarka på Vik vurdert som A-område, med et mindre parti lengst mot nordøst som C-område.

§3

Hytteområder

Innenfor planområdet tillates oppført 21 hytte i tillegg til de 11 eksisterende. Hyttens plassering er markert i terrenget med fastmerke. Dette fastmerke skal falle innenfor hyttas grunnmur.

Oversikt over koordinater¹⁾ for hyttefestene (NGO-koordinater)

	X	Y	
Hyttefestenr	12	1202728.130	8168.720
Hyttefestenr	13	1202546.650	8063.310
Hyttefestenr	14	1201638.990	9057.480
Hyttefestenr	15	1201359.020	8977.690
Hyttefestenr	16	1201330.530	8897.640
Hyttefestenr	17	1201244.700	8885.120
Hyttefestenr	18	1201170.070	8902.780
Hyttefestenr	19	1201215.740	8969.740
Hyttefestenr	20	1201165.690	8854.840
Hyttefestenr	21	1201130.150	8974.440
Hyttefestenr	22	1201142.480	9088.750
Hyttefestenr	23	1201102.080	9159.400
Hyttefestenr	24	1201106.640	9215.470
Hyttefestenr	25	1201048.810	9020.320
Hyttefestenr	26	1201118.340	8860.550
Hyttefestenr	27	1201049.130	8852.740
Hyttefestenr	28	1201108.250	8802.390
Hyttefestenr	29	1200894.180	8790.190
Hyttefestenr	30	1200929.010	8700.780

Hyttfestenr	31	1200890.940	8749.330
Hyttfestenr	32	1202953.500	8238.000

¹⁾ Koordinatene er fra jordskiftekart, godkjent reguleringsplan fra 1990.

§4

Hyttene skal oppføres i 1 etasje med maksimal grunnflate på 97 m², eksklusive uthus. Tak skal fortrinnsvis utføres som saltak med takvinkel på 15-25 grader.

Grunnmurens (pilarens) høyde må ikke overstige 1 meter. Unntaksvis høyere grunnmur (pillarer) dekkes med torv.

§5

Uthus skal eventuelt bygges i sammenheng med hytta og tilpasses denne med hensyn til materialvalg, form og farge. Uthusets grunnflate skal ikke overstige 15 m².

§6

Opplag av båter ved lbestadvannet gjøres på utlagte båtopplagringsplass. Naust kan bare oppføres på utlagte båtoppstillingsplass enten som enkeltnaust eller fellesnaust. Naust skal ha saltak, og skal ha en mest mulig enhetlig utforming med hensyn til materialvalg, form og farge. Grunnflaten skal ikke overstige 8 m² pr. båtenhet.

§7

Adkomst og parkering

Adkomsten forutsettes å skje fra fylkesvegen og den kommunale Vikvegen etter de veger som ble utlagt over innmarka ved utskiftingen i 1880-årene eller slik disse senere er omlagt. I utmarka forutsettes ferdseilen å følge de eksisterende stier eller der det er naturlig å ferdes.

Parkering for hyttene skjer på den eiendom som hyttefestet hører til. Parkeringsplass må være ordnet før byggetillatelse blir gitt.

§8

Fellesbestemmelser

Skog omkring hyttene, må ikke fjernes på en slik måte at hyttene blir liggende åpne.

§9

Gjerde omkring hyttene er ikke tillatt.

§10

Mindre vesentlige unntak fra disse bestemmelser kan, når særlige grunner taler for det, tillates av bygningsrådet innenfor rammen av bestemmelsene i plan- og bygningsloven og bygningsvedtektene for lbestad kommune.

Sak 27/09

KLAGE PÅ VEDTAK - REGULERINGSENDRING I REGULERINGSPLAN VIK

Saksbehandler: Gunnar Paulsen
Arkivsaksnr.: 09/688

Arkiv: L12 &02

Saksnr.: Utvalg
165/09 Formannskap
27/09 Kommunestyre

Møtedato
07.10.2009
22.10.2009

Rådmannens innstilling:

1. I medhold av forvaltningslovens § 34 avviser Ibestad formannskap klagen fra Vik Grunneierlag datert 26.07.09. Det er ikke kommet frem nye opplysninger i reguleringsspørsmålet for reguleringsplanen til Vik utmark som ikke er kjent fra før.
2. I medhold av plan- og bygningslovens § 30 innstiller Ibestad formannskap ovenfor Ibestad kommunestyret at reguleringsspørsmålet i forbindelse med reguleringsendring av naustområdet og forlengelse av skogsveg for Vik utmark ikke blir lagt ut til offentlig ettersyn, formannskapets vedtak i sak 137/09 den 30.06.09 opprettholdes.

Behandling/vedtak i Formannskap den 07.10.2009 sak 165/09

Behandling:

1. Behandling av habilitetsspørsmål:
 - a) Erik Roll ble erklært inhabil og Agnes Normann tiltrådte.
 - b) Marit Johansen fratradte under behandling av hennes inhabilitet. Marit Johansen ble erklært habil i saken.
 - c) Formannskapet foretok en ny vurdering av Bjørnar Johansen sin habilitet og finner ikke at han var inhabil under behandling av sak 137/09 og 41/09.



Omforent forslag fra formannskapet:

2. Som rådmannens innstilling pkt 1 med følgende begrunnelse:

Pkt 1:

I medhold av forvaltningslovens § 34 avviser Ibestad formannskap klagen fra Vik Grunneierlag datert 26.07.09. Det er ikke kommet frem nye opplysninger i reguleringsspørsmålet for reguleringsplanen til Vik utmark som ikke er kjent fra før.

Begrunnelse:

En helhetsvurdering av området og hensynet til allmennhetens bruk av området i forbindelse med rekreasjon og som utfartssted, har vært størst vektlagt ved ikke og møtekomme søknad fra Vik grunneierlag om oppføring av naustrekker og forlengelse av skogsveg m/bygging av parkeringsplass.

3. I medhold av plan- og bygningslovens § 30 framlegges reguleringsspørsmålet for endelig avgjørelse i kommunestyret.

Det omforente forslaget ble enstemmig vedtatt.

Sak 27/09

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

1. Behandling av habilitetsspørsmål:
 - a) Erik Roll ble erklært inhabil og Agnes Normann tiltrådte.
 - b) Marit Johansen fratradte under behandling av hennes inhabilitet.
Marit Johansen ble erklært habil i saken.
 - c) Formannskapet foretok en ny vurdering av Bjørnar Johansen sin habilitet og finner ikke at han var inhabil under behandling av sak 137/09 og 41/09.
2. I medhold av forvaltningslovens § 34 avviser Ibestad formannskap klagen fra Vik Grunneierlag datert 26.07.09. Det er ikke kommet frem nye opplysninger i reguleringsspørsmålet for reguleringsplanen til Vik utmark som ikke er kjent fra før.

Begrunnelse:

En helhetsvurdering av området og hensynet til allmennhetens bruk av området i forbindelse med rekreasjon og som utfartssted, har vært størst vektlagt ved ikke og møtekomme søknad fra Vik grunneierlag om oppføring av naustrekker og forlengelse av skogsveg m/bygging av parkeringsplass.

3. I medhold av plan- og bygningslovens § 30 framlegges reguleringsspørsmålet for endelig avgjørelse i kommunestyret.

Vedlegg: Klage fra Vik Grunneierlag datert 26.7.09
Utdrag av forvaltningsloven om habilitet
Vedtak og godkjenning av veg på gnr 84 (Skog)
Notat fra rådmannen til kommunestyret m/vedlegg

Saksutredning:

Litt historikk.

Vik grunneierlag fremsatte forslag om reguleringsendring til reguleringsplanen for Vik utmark. De søkte om tre endringsforhold:

1. Flytte naustområde fra dagens plassering til nordøst siden av vannet (til "stranden")
2. Forlenge skogsvegen over Seljebakken ca 2 – 300 meter og bygge ny parkeringsplass
3. Endringer i vedtekter hvor hyttenes brutto bebygd areal økes fra 60 til 97 m².

Ibestad formannskap behandlet reguleringsspørsmålet av reguleringsplanen den 30.06.09 hvor de ikke godkjente at punkt 1 (naustområde) og punkt 2 (skogsveg) skulle bli lagt ut til offentlig ettersyn. De godkjente punkt 3, endringer i vedtekter, skulle bli lagt ut til offentlig ettersyn.

Det er rettmessig kommet inn klage fra Vik Grunneierlag, på formannskapetets vedtak i sak 137/09 – Reguleringsendring for reguleringsplan for Vik Utmark.

Klagen omfatter to forhold:

1. Grunneierlaget mener at to av formannskapetets medlemmer er innhabil
2. Avslaget på reguleringsendring er ikke begrunnet.

Sak 27/09

Til punkt 1 skriver klager: "Anken fremmes grunnet saksbehandlingsfeil hva gjelder inhabilitet til to av medlemmene i Ibestad Formannskap, planutvalg. Medlemmene i Ibestad Formannskap, planutvalget, Marit Johansen, er fra Vik og er arving til eiendom som har rettigheter i Vik utmark. Medlemmet Bjørnar Johansen er sønn av en grunneier i Vik utmark som representerer 21 av totalt 662 andeler. Det er denne familie som har igangsatt protestene mot de omsøkte reguleringsendringene."

Generelt om habilitet ved planarbeid:

I henhold til juridisk teori er utgangspunktet og den overveiende hovedregel at politisk engasjement i rollen som privatperson ikke fører til inhabilitet i rollen som politiker. Det begrunnes med at politikeren er kommet i beslutningsposisjon som følge av det mandatet valget har gitt vedkommende, og dette valget er forutsetningsvis basert på at velgerne har kjennskap til de verdimeslige preferansene politikeren har. Å begrense den valgte adgang til å delta ved avgjørelser i forvaltningens politiske fora på grunnlag av den verdieksponering vedkommende har gjort og vedstår seg, vil stride med grunnleggende mot tanken bak demokratiet og dets styreform.

Grensen vil imidlertid gå ved det private, der en folkevalgt har klare økonomiske, familiemessige eller andre helt personlige interesser i saken, eller et nært forhold til noen som har det.

En reguleringsplan vil for øvrig ofte ha en direkte konsekvens for mange personer på en gang. Situasjonen vil her være at det i liten grad fremtrer særinteresser som etter forvaltningsloven § 6 annet ledd vil føre til inhabilitet. Dette synspunktet legges også til grunn i Frihagen: Forvaltningsrett II (1992) hvor det fremgår at "den omstendighet at en person er grunneier innenfor et større reguleringsområde, kan ikke i seg selv være nok til at vedkommende og hans nære slektninger anses inhabile i reguleringsaken."

Vurdering av habilitet

Marit Johansen: Datter av Henry Johansen som er hjemmelshaver til to grunneiendommer i Vik. Begge eiendommene ligger på innmarker og er ikke innefor regulert område. Men det er beiterett i utmarken for disse bruksnumrene. Søster som har hytte på eget punkt feste i Vik Utmark

Bjørnar Johansen: Sønn av Terje Johansen som har skogteier i Vik Utmark. Terje Johansen har totalt 21 av totalt 662 andeler i Vik utmark og en hytte på eget punkt feste i Vik Utmark. Det følger også beiterett i utmarken.

Marit Johansen og Bjørnar Johansen er ikke i slekt med hverandre.

Reguleringsplanen for Vik utmark må betegnes som en stor plan ved at den dekker et areal på ca 5 100 da.

Av det som er nevnt ovenfor mener rådmannen at ingen av formannskapets medlemmer er inhabile ved behandling av reguleringsplanen for Vik utmark.

En endelig fastsetting av habilitet til formannskapets medlemmer skal gjøres av organet selv.

Sak 27/09

I denne sak vedtok formannskapet at Erik Roll var inhabil da han har vært saksbehandler i saken tidligere.

Til punkt 2 skriver klager: "Anken gjelder avslaget på at forlengelsen av utmarksvegen samt opparbeidelse av parkeringsplass og flytting av området for bygging av naust til tre lokaliteter. Avslaget på omsøkte reguleringsendring er IKKE begrunnet".

Formannskapets begrunnelse for avslag:

En helhetsvurdering av området og hensynet til allmennhetens bruk av området i forbindelse med rekreasjon og som utfartssted, har vært størst vektlagt ved ikke og møtekomme søknad fra Vik grunneierlag om oppføring av naustrekker og forlengelse av skogsveg m/bygging av parkeringsplass.

Det er i klagebrevet ikke kommet inn nye opplysninger i saken som belyser/begrunner behovet for reguleringsendring enn de som allerede er kjent.

Øvrige utsagn i brevet.

I sitt brev skriver klager: Av de som har protestert er det 3 grunneiere som totalt representerer 63 (21+21+21) av totalt 662 andeler og to av underskriftene tilhører en hytteeier som eier sin hytte sammen med en av de grunneierne som har protestert. Selvfølgelig er de øvrige 599 andelene enige i de omsøkte endringer. Det samme gjelder den øvrige befolkningen. At noen få personer skal få sin "vilje" på denne måten er ikke riktig.

Rådmannen er ukjent med folkemeningen i denne sak, men registrer at formannskapet ikke støtter de omsøkte endringer

Dokumenter sendt ut av ansatt

Rådmannen ble kjent med at en ansatt i kommunen sendte en fax til to skoler i kommunen og gjorde de oppmerksom på reguleringssaken og ba skolene uttale seg da skolene bruker dette område. Brevet var skrevet på kommunens brevpapir. Rådmannen tok dette opp med vedkommende som beklaget dette sterkt, og uttalte at det var ren tankeløshet som medførte at hun brukte kommunens brevpapir i stedet for et blankt ark. Rådmannen vet ikke hvordan dette er blitt oppfattet, men den ansatte har en underordnet stilling som ikke har noen som helst befatning med kommunens holdning eller saksbehandling av reguleringsaker. Dette har ikke påvirket rådmannens holdning til saken, og rådmannen er i sterk tvil om det har påvirket formannskapet vedtak.

Bygging av skogsveg på sørside av vannet

Den 15.09.2006, i sak 0108/06, godkjenner landbruksmyndighetene i Ibestad kommune omdisponering og bygging av veg på gnr 84. Godkjennelsen er gjort ut fra jordlovens §§ 9 og 12 og skoglovens § 50.

Området på sørsiden av Ibestadvannet er ikke regulert og søknader blir derfor behandlet som enkeltsaker.

Rådmannen anser ikke dette som relevant i forhold til reguleringsspørsmålet.

Sak 27/09

Bygging av ny hytte på den såkalte "stranden" i 2008.

Gjelder for eiendom gnr 91 bnr 57, hvor det først ble gitt tillatelse til riving av gammel hytte og tillatelse til oppføring av ny hytte på samme plass.

Rådmannen anser ikke dette som relevant i forhold til reguleringsspørsmålet.

Behandling av klage ved reguleringsspørsmål.

Plan og bygningslovens § 30 angir bestemmelser om behandling av reguleringsspørsmål.

Utdrag av lovteksten i § 30 2.ledd

Finner ikke det faste utvalget for plansaker selv grunn til å fremme reguleringsforslag for området, skal forslagsstilleren underrettes ved brev. Omfatter forslaget uregulert område eller innebærer det en vesentlig endring av gjeldende reguleringsplan, kan forslagsstilleren kreve at reguleringsspørsmålet skal forelegges kommunestyret.

Rådmannen er av den oppfatning at det er reguleringsspørsmålet som det her er snakk om. I vedtak av 30.juni d.å. ble reguleringsspørsmålet avslått i formannskapet (som er planutvalg i saker etter plan og bygningsloven). En klage på vedtak om reguleringsspørsmål avgjøres endelig i kommunestyret etter pbl § 30, med mindre at planutvalget selv omgjør sitt vedtak.

Klagen behandles etter forvaltningslovens §§ 33 og 34.

Dersom klagen tas til følge, blir hele reguleringsplanen for Vik utmark lagt ut til offentlig ettersyn slik som omsøkt.

Dersom klagen ikke blir tatt til følge, sendes reguleringsspørsmålet om reguleringsendring for Vik utmark til kommunestyret for endelig avgjørelse.

Dersom kommunestyret opprettholder formannskapets avgjørelse i reguleringsspørsmålet blir det ingen endringer i reguleringsspørsmålet.

Dersom kommunestyret endrer formannskapets vedtak og gir Vik grunneierlag medhold i klagen, vil reguleringsendringene (naustområdet og forlengelse av skogsveg) til reguleringsplanen for Vik utmark bli lagt ut til offentlig ettersyn.

Vik Grunneierlag
Vik
9450 Hamnvik

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksab. GP
27 JUL 2009	
Saksnr. 09/688	Behandl.nr.
Løpe nr. 3868/09	
Art.kode: L12/802	

den 26.7.09

Ibestad kommune
Plan og næring
9450 Hamnvik

ANKE TIL FYLKESMANNEN I TROMS I SAK 137/09 DERES REF. 08/383-28/GP

Herved ankes avgjørelsen i sak 137/09, deres ref. 08/383-28/GP til fylkesmannen i Troms. Anken fremmes grunnet saksbehandlingsfeil hva gjelder innhabilitet til to av medlemmene i Ibestad Formannskap, planutvalget. Anken gjelder avslaget på at forlengelse av utmarksveien samt opparbeidelse av parkeringsplass og flytting av området for bygging av naust til tre lokaliteter. Avslaget på omsøkt reguleringsendring er IKKE begrunnet.

Medlemmene i Ibestad Formannskap, planutvalget, ordfører Marit Johansen, er fra Vik og er arving til eiendom som har rettigheter i Vik utmark. Medlemmet Bjørnar Johansen er sønn av en grunneier i Vik utmark som representerer 21 av totalt 662 andeler. Det er denne familien som har igangsatt protestene mot de omsøkte reguleringsendringene.

Av totalt 18 underskrifter der det protesteres er 11 av underskriftene fra Johansen sin familie

Av de som har protestert er det 3 grunneiere som totalt representerer 63 (21+21+21) av totalt 662 andeler og to av underskriftene tilhører en hytteeier som eier sin hytte sammen med en av de grunneierne som har protestert.

Selvfølgelig er de øvrige 599 andelene enig i de omsøkte endringene. Det samme gjelder den øvrige befolkning. At noen få personer skal få sin "vilje" på denne måten er ikke riktig.

Viser for øvrig til vedlagte brev fra Vik grunneierlag til Ibestad kommune av 19.8.08 som begrunner anken.

En av de som har protestert på omsøkt reguleringsendring er ansatt i Ibestad kommune. Denne personen har sendt ut dokumenter i privat regi til lag og foreninger der det oppfordres til å protestere på omsøkt reguleringsendring. Dette har vedkommende imidlertid gjort på brevark fra Ibestad kommune der det står at det er Ibestad kommune som er avsender. Dette har blitt oppfattet som "pålegg" fra Ibestad kommune til foreningene til å protestere på omsøkt reguleringsendring.

Der er gitt opplysninger om at det skal bygges "tre store naust på stranden". Dette er ikke riktig. Hvert naust har en maksimum størrelse på 2 x 4 meter. Fronten av disse (inntil 5 stk) blir imidlertid 13 meter fra strandkanten, 15 meter fra vannspeilet. Protestene som er

innkommet gjelder kun denne lokaliteten. De to andre lokalitetene for bygging av naust, forlengelse av vei med parkeringsplass for inntil 8 kjøretøy samt utvidelse av maksimal hyttestørrelse til 97 km² er det ingen protester mot. Avslaget fra Ibestad formannskap blir derved helt uforståelig.

En må i tillegg kunne forvente at det er likebehandling i området. På sørsiden av vannet har Ibestad kommune nylig gitt tillatelse til å lage vei helt ned til vannkanten. Dit går veien i dag og biler parkerer inntil 2 meter fra vannspeilet.

Utfartsplassen for allmennheten er ødelagt ved at "veienden" har blitt opplagringsplass for båter.

Det kan videre bemerkes at det høsten 2008 ble bygget en ny hytte på den såkalte "stranden" etter tillatelse fra Ibestad kommune. Denne ligger 1-2 meter fra strandkanten. Det var ingen protester i forbindelse med dette.

Vi vil derfor be Fylkesmannen i Troms om å omgjøre Ibestad Formannskap, planutvalget, vedtak i møte 30.6.09 i sak 137/9 og at også flytting av naustplassene og forlengelse av veien (som omsøkt) tas med i reguleringsendringen til reguleringsplan som legges ut til offentlig ettersyn.

Med hilsen
Stig Åge Steen

Stig Åge Steen
Leder Vik Grunneierlag

Vedlegg:
Brev av 19.8.08

Vedlegg

Vik Grunneierlag
Stig Åge Steen
Vik 9450 Hamnvik

den 19.8.08

Ibestad kommune
9450 Hamnvik

KLAGE OVER VEDTAK I SAK 32/08 – REGULERINGSENDRING

Viser til melding om vedtak datert 31.7.08, mottatt 4.8.08, der søknaden avslås uten begrunnelse.

Det er således vanskelig i fastslå hva en skal anke over siden søknaden fra Vik grunneierlag omhandler tre forhold, og avslaget ikke er begrunnet slik det etter loven skal være. I den forbindelse vil vi vise til forvaltningslovens § 24 1. ledd der det står: *Enkeltvedtak skal grunngis. Forvaltningsorganet skal gi begrunnelsen samtidig med at vedtaket treffes.*

Saksbehandlingstiden er også oversittet jfr. Plan- og bygningslovens § 30, Private forslag om regulering. I 2. ledd settes det en absolutt frist på 12 uker. Søknaden fra Vik grunneierlag er datert 2.9.04 dvs. en saksbehandlingstid på ca. 200 uker.

Det burde videre være kjent at et av medlemmene i planutvalget har drevet saksbehandling i saken. Vedkommende er således ikke habil og skulle følgelig ikke deltatt i saksbehandlingen i Planutvalget. I den forbindelse viser vi til kommuneloven § 40 nr. 3 punkt b. Sitat: *Kommunalt og fylkeskommunalt ansatte som i denne egenskap har medvirket ved tilretteleggelsen av grunnlaget for en avgjørelse, eller ved tidligere avgjørelse i samme sak, skal alltid anses som inhabile når saken skal behandles av folkevalgt organ.*

Vi er videre kjent med at det i forbindelse med behandlingen i Planutvalget ble gjennomført en befaring i området. I utgangspunktet synes vi det er fint, men vi synes det er noe merkelig da eneste part i saken, Vik grunneierlag, ikke var informert og gitt anledning til å delta for å klargjøre eventuelle uklarheter.

Hytteområdet ved Ibestadvannet som ligger på området tilhørende Vik, er det eneste hytteområde i Ibestad kommune som er regulert. Ellers i kommunen er det tilnærmet fritt frem for å gjøre det en måtte ønske. Vi synes det er merkelig at et område på ca. 500 x 500 meter skal være underlagt andre regler enn områdene i resten av kommunen.

Når det gjelder flytting av naustene ble dette besluttet på årsmøte i Vik grunneierlag. I grunneierlaget er det totalt 662 andeler. 12 andeler møtte ikke på årsmøte slik at 650 andeler var representert. Av disse stemte 518 andeler for å flytte naustene.

Vi er videre kjent med at en andelshaver (som representerer 21 andeler) muntlig har fremsatt ovenfor saksbehandler at vedkommende var imot flytting grunnet trafikk forbi dens hytte. Slik

inntegning av naustene opprinnelig var, må ALLE gå forbi denne andelshavers hytte for å komme til naustene. Ved den nye lokaliseringen vil INGEN måtte gjøre det. Dette da naustene er fordelt etter hvor andelseierne har sine hyttefester.

Størrelsen på hyttene ble søkt endret til 98 m². I de opprinnelige bestemmelsene er maksimal størrelse 60 m² inklusive uthus. Etter at disse bestemmelsene kom (60 m²) er det bygget 8 hytter. Fem av disse er bygget større enn denne grensen, etter tillatelse fra Ibestad kommune. Hvor er logikken? Skal det ikke være likt for alle? Vår søknad om å øke arealet ble gjort for å få det i lovlige former. Det burde også Ibestad kommune være interessert i når en ser hva de tidligere har gitt tillatelse til å bygge, landsgjennomsnittet ligger på 124 m². Dette var enstemmig på årsmøte i Vik grunneierlag.

Forlengelse av vei og opparbeidelse av parkeringsplass var også enstemmig. Grunnen for søknaden er at eksisterende parkeringsplass er for liten og at hovedtyngden av hyttefestene ligger i området der den omsøkte parkeringsplassen er plassert. Skal en utvide eksisterende parkeringsplass vil det bety store inngrep i naturen med bl.a. utsprenging av fjell.

Både vei og parkeringsplass er på det nærmeste etablert etter at Vik Grunneierlag måtte "rydde opp" i området etter kjøretillatelse gitt av Ibestad kommune til kjøring i forbindelse med hyttebygging. Denne kjøringen påførte området enorme skader der det var "grøfter" på 40-50 cm dybde. Vi er videre kjent med at kommunen har gitt tillatelse til kjøring av funksjonshemmede etter samme trase. Alle vet at når først noen kjører så gjør alle det. Hvorfor ikke få det i lovlige former? Traseen går dessuten etter en gammel kjerrevei som har vært der i uminnelige tider.

Det er videre et paradoks at Ibestad kommune nylig har gitt tillatelse til å opparbeide et helt ny vei på sørsiden av vannet. Denne går helt ned til vannkanten. En må vel kunne forvente likebehandling.

Vik Grunneierlag krever derfor at kommunen legger saken fram til ny behandling i planutvalget og at utvalget ser den urimelighet som deres tidligere vedtak har ført til og omgjør vedtaket. I motsatt fall ber vi om at saken oversendes fylkesmannen i Troms for videre behandling.

For Vik grunneierlag

Stig Åge Steen
leder

Utdrag av forvaltningslovens bestemmelser om habilitet:

§ 6. (habilitetskrav).

En offentlig tjenestemann er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak

a) når han selv er part i saken;

b) når han er i slekt eller svogerskap med en part i opp- eller nedstigende linje eller i sidelinje så nær som søsken;

c) når han er eller har vært gift med eller er forlovet med eller er fosterfar, fostermor eller fosterbarn til en part;

d) når han er verge eller fullmektig for en part i saken eller har vært verge eller fullmektig for en part etter at saken begynte;

e) når han leder eller har ledende stilling i, eller er medlem av styret eller bedriftsforsamling for, et selskap som er part i saken og ikke helt ut eies av stat eller kommune, et samvirkeforetak, eller en forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken.

Likewise er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.

Er den overordnede tjenestemann ugild, kan avgjørelse i saken heller ikke treffes av en direkte underordnet tjenestemann i samme forvaltningsorgan.

Ugildhetsreglene får ikke anvendelse dersom det er åpenbart at tjenstemannens tilknytning til saken eller partene ikke vil kunne påvirke hans standpunkt og verken offentlige eller private interesser tilster at han viker sete.

Rekkevidden av annet og fjerde ledd kan fastlegges nærmere ved forskrifter som gis av Kongen.

§ 8. (avgjørelse av habilitetsspørsmålet).

Tjenestemannen avgjør selv om han er ugild. Dersom en part krever det og det kan gjøres uten vesentlig tidsspille, eller tjenestemannen ellers selv finner grunn til det, skal han forelegge spørsmålet for sin nærmeste overordnede til avgjørelse.

I kollegiale organ treffes avgjørelsen av organet selv, uten at vedkommende medlem deltar. Dersom det i en og samme sak oppstår spørsmål om ugildhet for flere medlemmer, kan ingen av dem delta ved avgjørelsen av sin egen eller et annet medlems habilitet, med mindre organet ellers ikke ville være vedtaksført i spørsmålet. I sistnevnte tilfelle skal alle møtende medlemmer delta.

Medlem skal i god tid si fra om forhold som gjør eller kan gjøre ham ugild. Før spørsmålet avgjøres, bør varamann eller annen stedfortreder innkalles til å møte og delta ved avgjørelsen dersom det kan gjøres uten vesentlig tidsspille eller kostnad.



Skog og Breivoll Utnarkslag
v/Hallstein Johnsen
Skog
9450 HAMNVIK

HAMNVIK, 15.09.2006

Saksnr.
06/00463

Arkivkode
Q10

Avd/Sak/Saksb.
ADM/KONT/KW

MELDING OM DELEGERT VEDTAK

Saken er behandlet som saksnr DS 0108/06 etter delegert myndighet fra Formannskapet.

De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

Ut fra opplysninger gitt i søknad av 30.08.d.å. med vedlegg godkjenner landbruksmyndigheten i Ibestad kommune omdisponering av inntil 2 da berggrunn/myr på eiendommene gnr. 84, bnr. 4, 5 og 17 til bygging av veg som omsøkt.

Det settes krav til at vegens plassering og utforming utgjør minst mulig skade på terrenget.

Godkjennelsen er gjort ut fra jordlovens §§ 9 og 12 og skogbrukslovens § 50

Med hilsen

Ibestad kommune


Karstein Widding

adm. og tiltaksrådgiver

Postadresse:
9450 HAMNVIK

Besøksadresse:
HAMNVIK

Telefon: 77099120
Telefaks: 77099010

Ibested Kommune
Teknisk etat
9450 Hamnvik

30.08.06

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	hadr. (kav)
13 SEPT 2006	
Saksnr.	06/00463 - 1
Løp nr.	003938/06
Ark.kod.	Q.12

Etter henvendelse fra Ibestad Idrettslag om ønske om en bedre vei opp Vasstrupen ved Ibestadvannet, vil vi i utmarkslaget lage vei som tegnet inn på vedlagt kart.

Ibestad Idrettslag vil bruke veien som en del av Ibestadløpet om sommeren og som skiløype om vinteren.

Denne veien vil gjøre det mulig for de grunneiere som har vedteiger på øversiden av Ibestadvannet å få ned ved derfra, noe som ikke har vært mulig før. Vi ønsker å komme i gang så fort som mulig i høst.

Vennlig hilsen
Skog og Breivoll Utmarkslag

Hallstein Johnsen
Hallstein Johnsen
leder


Vasstrupveien

Breivoll 07.09.06

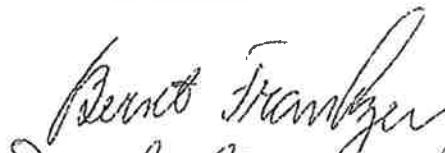

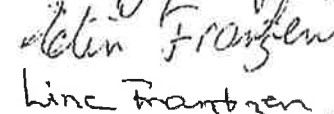
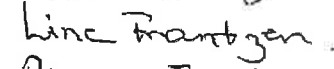
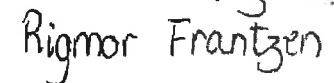
VASSTRUPVEIEN.

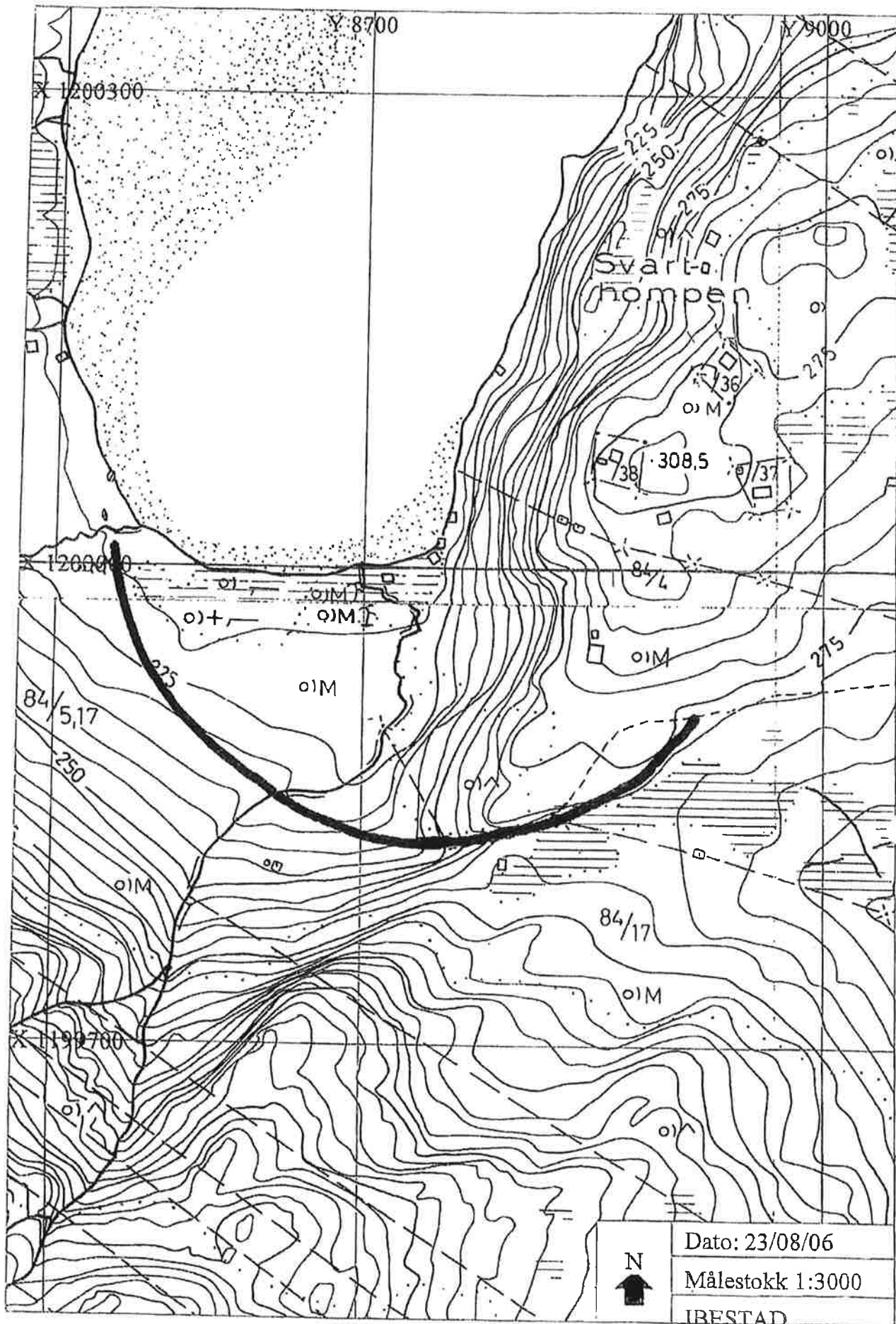
Vi gir med dette vår tillatelse til at Skog Og Breivoll Utmarkslag opparbeider vei over vår felles eiendom 84/4 Lilleskog som vist på Kartskisse. Nærliggende eiere: Bernt Frantzen, Fridjof Frantzen, Elin Frantzen, Line Frantzen Og Rigmor Frantzen.

For Skog og Breivoll Utmarkslag


Hallstein Johnsen
Leder

Grunneiere:



Dato: 23/08/06
Målestokk 1:3000
IBESTAD

Notat

Til: Kommunestyret
Kopi til:
Fra: Rådmann
Sak: REGULERINGSENDRING I REGULERINGSPLAN VIK

Saksnr./Arkivkode
09/688 - L12 &02

Dato
14.10.2009

REGULERINGSENDRING I REGULERINGSPLAN VIK

Overskriften til saksfremlegget er feil, ordlyden "Klage på vedtak" skal fjernes.

Saksgangen hittil:

Planutvalget 10.07.2008 – sak 32/08

Vik Grunneierlag fremsatte søknad om reguleringsendring av reguleringsplanen for Vik Utmark. De søkte om tre endringsforhold:

1. Flytte naustområdet fra dagens plassering til nordøstsiden av Ibestadvannet (til "stranden")
2. Forlengelse av skogsvegen over Seljebakken ca 2 – 300 meter og bygge ny parkeringsplass.
3. Endringer i vedtekter hvor hyttens brutto areal økes fra 60 til 97 m².

Søknaden om reguleringsendringen ble behandlet i planutvalget den 10.07.2008 i sak 32/08,

Planutvalgets behandling 10.07.08:

Rådmannens innstilling falt med 3 mot 3 stemmer (ordførers dobbeltstemme).

Imot innstillingen: Erik Roll, Siv Henriksen og Marit Johansen (dobbeltstemme).

For innstillingen: Janne Helgesen, Dag Brustind og Eidar Tøllefsen

Vedtak:

Søknaden avslås.

Planutvalget 27.05.09 – sak 41/09

Søknaden ble påklaget med saksbehandlingsfeil ved at Erik Roll har tidligere vært saksbehandler på denne sak og deltok i avstemmingen i planutvalget, samt at det manglet begrunnelse for avslaget..

Ny behandling av reguleringssspørsmålet ble gjort i formannskapsmøte den 27.05.09 i sak 41/09.

Planutvalgets behandling 27.05.09:

Erik Roll ble erklært inhabil og Bjørnar Johansen tiltrådte.

Rådmannens innstilling vedtatt med 3 mot 2 stemmer.

Vedtak:

1. I medhold av Pbl § 15 og forvaltningslovens § 28 imøtekommer Planutvalget klagen fra Vik Grunneierlag.
2. I medhold av plan- og bygningslovens § 27-1 nr 1 varsles det om oppstart av reguleringsendring av reguleringsplan for Vik utmark.
Formålet reguleringsendringer inngår:
 - a) endring av reguleringsbestemmelsene,
 - b) etablere nye naustområder
 - c) regulering av felles skogsveg og parkeringsplass
3. Alle kostnadene i forbindelse med reguleringsendringen belastes Vik Grunneierlag.

Planutvalget 30.06. – sak 137/09

I formannskapsmøte den 30.06.09 i sak 137/09 ble saken lagt frem til 1.gangs behandling for utlegging til offentlig ettersyn.

Planutvalgets behandling:

Erik Roll ble erklært inhabil og Bjørnar Johansen tiltrådte.

Ordfører la fram følgende endringsforslag:

..... seks uker med endring av pkt C (97 m2) slik det fremgår av rådmannens anbefaling i saksframlegget.

Vedtatt med 3 mot 3 stemmer. Ordførers dobbeltstemme avgjorde.

Vedtak:

- 1. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-1 nr-2 vedtar planutvalget at reguleringsendringen til reguleringsplan for Vik utmark legges ut til offentlig ettersyn i seks uker med endring av pkt C (97 m2) slik det fremgår av rådmannens anbefaling i saksframlegget.

Vedtaket kan påklages innen tre uker, jf forvaltningslovens § 28 og 29, samt plan- og bygningslovens § 15.

Klage sendes Ibestad kommune, plan og næring, 9450 Hamnvik

Rådmannens kommentar til dette vedtaket:

Vik Grunneierlag fikk delvis medhold i sin søknad om reguleringsendring. Det ble godkjent at største tillatte hyttestørrelse økes fra 60 m² til 97 m². Flytting av naustområdet og forlengelse av skogsveg med opparbeidelse av parkeringsplass ble ikke imøtekommet.

Planutvalget 07.10 – sak 165/09

Vedtaket ble påklaget med henvisning til habilitetsspørsmålet til to medlemmer i formannskapet, Marit Johansen og Bjørnar Johansen, samt begrunnelse for at hele reguleringsendringen ikke ble lagt ut til offentlig ettersyn.

Planutvalget behandlet klagen og fattet følgende vedtak:

Det omforente forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Behandling av habilitetsspørsmål:
 - a. Erik Roll ble erklært inhabil og Agnes Normann tiltrådte.
 - b. Marit Johansen fratrådte under behandling av hennes inhabilitet.
Marit Johansen ble erklært habil i saken.
 - c. Formannskapet foretok en ny vurdering av Bjørnar Johansen sin habilitet og finner ikke at han var inhabil under behandling av sak 137/09 og 41/09.
2. I medhold av forvaltningslovens § 34 avviser Ibestad formannskap klagen fra Vik Gunneierlag datert 26.07.09. Det er ikke kommet frem nye opplysninger i reguleringsspørsmålet for reguleringsplanen til Vik utmark som ikke er kjent fra før.

Begrunnelse:

En helhetsvurdering av området og hensynet til allmennhetens bruk av området i forbindelse med rekreasjon og som utfartssted, har vært størst vektlagt ved ikke og møtekomme søknad fra Vik grunneierlag om oppføring av naustrekker og forlengelse av skogsveg m/bygging av parkeringsplass.

3. I medhold av plan- og bygningslovens § 30 framlegges reguleringsspørsmålet for endelig avgjørelse i kommunestyret.

Kommunestyrets behandling 22.10.

Formannskapets sak nr. 165/09 som skal behandles i kommunestyret 22.10.2009.

For at saken skal være best mulig opplyst for kommunestyret vedlegges følgende:

1. Saksutredning til formannskapssak 32/08 møte den 10.07.08
2. Saksutredning til formannskapssak 41/09 møte den 27.05.09
3. Saksutredning med vedlegg til formannskapssak 137/09 møte den 30.06.09 (1. gangs behandling i planutvalget for utlegging til offentlig ettersyn)

Som følge av sakens kompleksitet har ordfører og rådmann konferert med fylkesmannens juridiske avdeling om behandlingsmåten i saken. Etter dette er følgende avklart:

1. Siden reguleringsaken ble behandlet i planutvalget (formannskapet) 30.06.2009 før ny plan- og bygningslov trådte i kraft skal saken behandles i henhold til "gammel" plan- og bygningslov.
2. Om behandling av private forslag til regulering sier "gammel" plan- og bygningslov følgende:

§ 30. Private forslag om regulering

Grunneiere, rettighetshavere eller andre interesserte som ønsker å la utarbeide reguleringsplan bør før planlegging settes i gang forelegge reguleringsspørsmålet for det faste utvalget for plansaker. Det faste utvalget for plansaker kan gi råd om planen bør utarbeides og kan bistå i planarbeidet.

Når det kommer inn private reguleringsforslag, skal det faste utvalget for plansaker selv snarest mulig og innen 12 uker behandle forslaget. Forslagsstiller og kommunen kan avtale en annen frist. Finner ikke det faste utvalget for plansaker selv grunn til å fremme reguleringsforslag for området, skal forslagsstilleren underrettes ved brev.

Omfatter forslaget uregulert område eller innebærer det en vesentlig endring av gjeldende reguleringsplan, kan forslagsstilleren kreve at reguleringsspørsmålet skal forelegges kommunestyret.

For private reguleringsforslag gjelder bestemmelsen i § 27-1 nr. 1 annet ledd tilsvarende. Plikten til kunngjøring og underretning etter § 27-1 nr. 1 annet ledd påhviler den som lar utarbeide reguleringsplanen.

3. Forslagsstilleren (Vik grunneierlag) har i brev av 26.07.2009 sendt anke over formannskapets vedtak 30.06.2009 til fylkesmannen. Som det framgår av plan- og bygningslovens § 30 (ovenfor) vil det ikke være klageadgang over planutvalgets (formannskapet) vedtak, men forslagsstiller kan kreve reguleringsspørsmålet forelagt kommunestyret.
4. Rådmannen oppfatter at forslagsstiller vil ha prøvet planutvalgets (formannskapet) vedtak og saken derfor lagt fram for kommunestyret.
5. Bestemmelsen i plan- og bygningsloven gir en mulighet for å behandle saken i kommunestyret, men de er ikke en ordinær klageadgang.
6. Det medfører også at kommunelovens § 40 nr. 3 pkt. c om inhabilitet ved behandling av klager etter forvaltningslovens § 28 ikke inntreffer. Det betyr at medlemmer av planutvalget (formannskapet) som har behandlet saken tidligere, ikke er inhabile ved kommunestyrets behandling av saken.
7. Dersom kommunestyret opprettholder planutvalgets (formannskapet) vedtak fra 30.06.2009 om ikke å legge saken ut til offentlig ettersyn, er saken avsluttet og det er ingen videre ankemulighet. Dersom kommunestyret vedtar å legge reguleringsforslaget ut til offentlig ettersyn, legges det ut etter ny plan og bygningslov. Saken vil etter offentlig ettersyn behandles på nytt av planutvalget (formannskapet) og sluttbehandles i kommunestyret.

Side 1 av 5

SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 08/383

REGULERINGSENDRING

Saksbehandler: Gunnar Paulsen	Arkiv: L12
Saksnr.: Utvalg 32/08 Planutvalget	Møtedato 10.07.2008

Rådmannens innstilling:

1. Ibestad kommune imøtekommer søknad fra Vik Grunneierlag om oppatart av arbeidet med reguleringsendringer på Reguleringsplan for "Vik Utmark". Følgende reguleringsendringer inngår:
 - Etablere nye naustområder ved Ibestadvannet
 - Endringer i reguleringsvedtekter angående økning i tillatt bebygd areal for hyttene
 - Regulering av felles veg (skogsbilveg) med nødvendige parkeringsplasser opp til Ibestadvannet

Begrunnelse: Plan og bygningsloven § 27-1 nr 1. Nevnte momenter tas opp til regulering. Kunngjøring i henhold til bestemmelsen i Pbl's bestemmelser. Naboer og andre rettighetshavere underrettes med brev og gis frist for uttalelse.

2. Alle kostnader i forbindelse med omreguleringen av reguleringsplanen på "Vik Utmark" belastes Vik Grunneierlag.

Begrunnelse: Kommunen har ikke avsatt midler for å påta seg slike kostnader.

3. Vedtaket kan påklages innen 3 uker.

Begrunnelse: PBL § 15 og Forvaltningslovens bestemmelser.

Behandling/vedtak i Planutvalget den 10.07.2008 sak 32/08

Behandling:

Rådmannens innstilling falt med 3 mot 3 stemmer (ordførers dobbeltstemme).

Imot innstillingen: Erik Roll, Siv Henriksen og Marit Johansen (dobbeltstemme).

For innstillingen: Janne Helgesen, Dag Brustind og Eidar Tøllefsen

Søknaden avslås.

Planutvalgets vedtak: med 4 mot 3 stemmer (ordførers dobbeltstemme)

Søknaden avslås.

Vedlegg: Søknader m/kartutsnitt
Oversiktskart – reguleringsplanens dekningsområde
Reguleringsbestemmelser for Vik Utmark.

Foreligger Reguleringsplankart for Vik Utmark.

Saksutredning:

Vik Grunneierlag søker om reguleringsendringer på reguleringsplanen for Vik utmark. Denne reguleringsplanen ble godkjent i kommunestyret den 13.03.90 i sak 5/90.

Grunneierlaget ønsker å regulere inn tre nye naustområder ved Ibestadvannet, samt gjøre endringer i reguleringsbestemmelsene med hensyn til tillatt maksimal grunnflate på hyttene. I tillegg har de en søknad om forlengelse av vegen til Ibestadvannet.

Nye områder for naust.

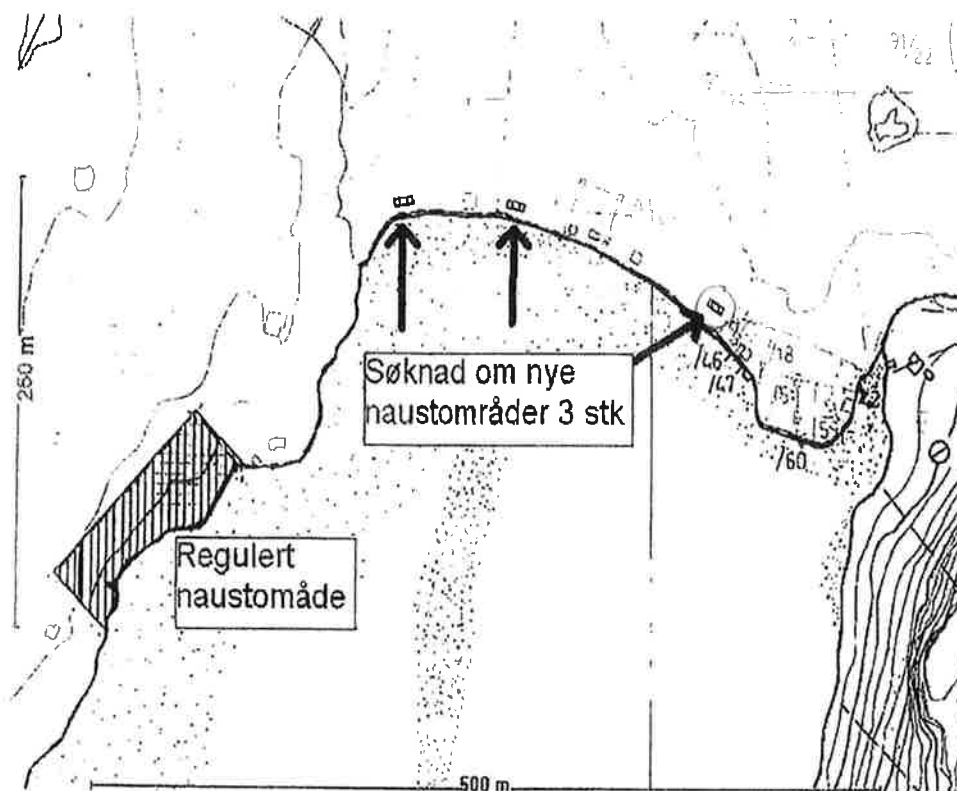
I sin begrunnelse for nye naustområder, skriver Grunneierlaget:
Grunnen for dette er at den tidligere lokalitet på naust er i et myrområde der myra siger ut mot vannet. Dette vil sannsynlig føre til at myra siger "på naustene". Området er i tillegg utenfor det primære hytteområdet. Det vil videre bli langt mindre skjemmende og mindre inngrep i naturen å få flytte disse i mindre enheter.

I senere samtaler med leder av Vik Grunneierlag er det presisert at eksisterende naustområde skal bestå slik det gjør på reguleringsplanen.

I reguleringsbestemmelsene § 6 står det:

Opplag av båter ved Ibestadvannet gjøres på utlagte båtopplagsplass. Naust kan bare oppføres på utlagt båtopplagsplass enten som enkeltnaust eller fellesnaust. Naust skal ha saltak, og skal ha en mest mulig enhetlig utforming av hensyn til materialvalg, form og farge. Grunnflaten skal ikke overstige 8 kvadratmeter pr. båtenhet.

Kartutsnitt viser eksisterende naustområde og foreslåtte nye områder



Sakbehandler har fått signaler på interessekonflikt i området og anbefaler at søknad om reguleringsendring tas opp til regulering sendes ut på høring, jfr. Pbl § 27-1 nr.1

Utdrag av lovttekst:

Det faste utvalget for plansaker skal, når et område tas opp til regulering, sørge for at det blir kunngjort en melding om dette, som regel i minst 2 aviser som er alminnelig lest på stedet. I kunngjøringen skal det kort gjøres rede for påtenkte formål med reguleringen og hvilke følger den kan ventes å få for området. Så vidt mulig bør grunneiere og rettighetshavere (herunder leietakere) underrettes ved brev og få en rimelig frist for å uttale seg før det faste utvalget for plansaker eventuelt behandler reguleringsforslaget.

Ved regulering og omregulering av områder med eksisterende bebyggelse skal kommunen legge forholdene til rette for aktiv medvirkning fra de som bor i området eller driver næringsvirksomhet der.

Endring i reguleringsbestemmelsene

Vik Grunneierlag søker også om endring i reguleringsbestemmelsen angående økning i tillatt bebygd areal på hyttene. I sin begrunnelse for reguleringsendringene skriver de:

Når det gjelder hyttene så har Ibestad kommune gitt byggetillatelse til hytter som er langt større en det som er beskrevet i rettsboken fra Sør-Troms Jordskifterett på 60 m². Det vil derfor være naturlig at den maksimale størrelsen endres fra 60 m² til 98 m² som omsøkt.

I brev av 01.02.05 er det søkt om maksimal størrelse på 97 m² inklusive tilbygg/veranda.

Størrelse på hyttene er fastsatt i reguleringsbestemmelsens § 4, som i dag lyder:
Hyttene skal oppføres i 1 etasje med maksimal grunnflate på 60 kvadratmeter, eksklusive uthus. Tak skal fortrinnsvis utføres som saltak med takvinkel 15-25 grader. Grunnmurens (pilarer) høyde må ikke overstige 1 meter. Unntaksvis høyere grunnmur (pilarer) dekkes med torv.

§ 5 (Uthus):

Uthus skal eventuelt bygges i sammenheng med hytta og tilbasses denne med hensyn til materialvalg, form og farge. Uthusets grunnflate skal ikke overstige 15 kvadratmeter.

Forlengelse av skogsbilveg.

I brev av 04.06.08 søker Vik Grunneierlag om forlengelse av "kjerreveg" fra eksisterende parkeringsplass og opp til Seljebakkan, samt etablere en parkeringsplass der. I sin søknad skriver de:

Vik Grunneierlag vil med dette be om tillatelse til å oppgradere eksisterende "kjerreveg" fra der parkeringsplass er i dag til en tar av fra "kjerrevegen" med sti til hytten tilhørende Gunn Anne Larsen.

Der vegen stopper vil det bli opparbeidet parkeringsplass for inntil åtte kjøretøyer. Dette da den eksisterende parkeringsplassen er for liten og et en rekke hytter ligger langt fra denne. En vil derved unngå at det skjer ulovlig kjøring i terrenget.

Kommentar: Skogsbilvegen slik den fremstår i dag har hatt en betydelig oppgradering de senere år og med stor innsats fra Grunneierlaget er den nærmest å betrakte som kjørbær med personbiler. Det har vært en stor økning i trafikken langs denne veg, noe som søknaden bærer preg av. I reguleringsplanen er det ikke regulert noen veger i utmarker, det er kun i reguleringsbestemmelsene at dette blir regulert. I § 7 (Adkomst og parkering) *Adkomsten forutsettes å skje fra fylkesvegen og den kommunale Vikveien etter de gamle veger som ble utlagt over innmarka ved utskiftingen i 1880-årene eller slik disse senere er omlagt. I utmarka forutsettes ferdselen å følge de eksisterende stier eller der det er naturlig å ferdes. Parkering for hyttene skjer på den eiendom som hyttefeste hører til. Parkeringsplass må være ordnet før byggetillatelse blir gitt.*

I rettssammenheng kommer plankartet forran reguleringsbestemmelsene.

Det vil være naturlig å regulere inn området der skogsbilvegen er etablert. Det er nå etablert en praksis med at biler kan kjøre frem til opparbeidet parkeringsplass. I prinsippet må alle ha dispensasjon for kjøring i utmark (barmarkskjøring). Ved å regulere inn kjøreveg og parkeringsplass (evt. med tilhørende bestemmelser) kan, de som har adgang til det, kjøre lovlig etter denne veg og samtidig regulere parkering av bilene.

Planutvalgets behandling

Planutvalget skal ta stilling til om de ønsker at området og endring av vedtekter tas opp til regulering jfr. Pbl 27-1 nr 1 annet ledd, eller om de avslår søknad om reguleringsendring.

Dersom Planutvalget innøtkommer søknaden om reguleringsendring, vil det først bli sendt ut at varesl om oppstart av reguleringsendringer og hvilke formål som reguleres. Grunneiere og rettighetshavere underrettes ved brev og få en rimelig frist for å uttale seg før det faste utvalget for plansaker eventuelt behandler reguleringsforslaget.

Side 5 av 5

Dernest, når reguleringsforslaget er utarbeidet, tar Planutvalget opp behandlingen og avgjør om dette skal legges ut til offentlig ettersyn, og videre saksbehandling etter Pbl's bestemmelser.

Dersom Planutvalget ikke imøtekommer søknad, har Grunneierlaget klageadagng på vedtaket.

3.gangs behandling - Søknad om tilfelse til tilfak innenfor 100-metersbeltet - naust - gnr 91 Ibestadvannet, Johan Steen - 3.gangs behandling : Klage på vedtak

SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 08/383

REGULERINGSENDRING

Saksbehandler: Gunnar Paulsen

Arkiv: L12

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

41/09 Formannskap

27.05.2009

Rådmannens innstilling:

1. I medhold av Pbl § 15 og forvaltningslovens § 28 imøtekommer Planutvalget klagen fra Vik Grunneierlag.
2. I medhold av plan- og bygningslovens § 27-1 nr 1 varsles det om oppstart av reguleringsendring av reguleringsplan for Vik utmark.
Formålet reguleringsendringer inngår:
 - a) endring av reguleringsbestemmelsene,
 - b) etablere nye naustområder
 - c) regulering av felles skogsveg og parkeringsplass
3. Alle kostnadene i forbindelse med reguleringsendringen belastes Vik Grunneierlag.

Behandling/vedtak i Formannskap den 27.05.2009 sak 41/09

Behandling:

Erik Roll ble erklært inhabil og Bjørnar Johansen tiltrådte.

Rådmannens innstilling vedtatt med 3 mot 2 stemmer.

Formannskapets vedtak:

1. I medhold av Pbl § 15 og forvaltningslovens § 28 imøtekommer Planutvalget klagen fra Vik Grunneierlag.
2. I medhold av plan- og bygningslovens § 27-1 nr 1 varsles det om oppstart av reguleringsendring av reguleringsplan for Vik utmark.
Formålet reguleringsendringer inngår:
 - a) endring av reguleringsbestemmelsene,
 - b) etablere nye naustområder
 - c) regulering av felles skogsveg og parkeringsplass
3. Alle kostnadene i forbindelse med reguleringsendringen belastes Vik Grunneierlag.

Utredning:

Vedlegg: Klage på vedtak i plan sak 32/08
Saksutredning til sak 32/08.

Saksutredning:

Vik grunneierlag satte frem krav om reguleringsendring på reguleringsplan for Vik utmark. Saken ble behandlet i Planutvalget 10.07.08 hvor reguleringsendringen ble avslått.

Det er rettmessig kommet inn klage på vedtaket. I klagen etterlyser de en begrunnelse for vedtaket, jfr forvaltningslovens § 24 1.ledd. Begrunnelse for vedtaket ble ikke gjort av Planutvalget.

I sin klage påpeker Vik Grunneierlag at et av medlemmene i Planutvalget har vært saksbehandler i denne sak og de mener personen er innhabil og skulle således ikke delta i den politiske behandling. De viser til kommunelovens bestemmelser i § 40 nr 3 bokstav b.

Grunneierlaget påpeker at forslag til reguleringsendring inneholdt tre forhold:

- Flytting av naustområde
- Forlengelse av utmarksveg og etablering av parkeringsplass
- Endringer i reguleringsbestemmelser mht. maksimal bebygd areal pr. hytte.

I klagen opplyses det at det er et flertall fra årsmøtet i Vik Grunneierlag som vil flytte naustområdet. Både forlengelse av veg, etablering av parkeringsplass samt endring i reguleringsbestemmelsen hvor det tillates en økning i bebygd areal på hyttene var enstemmig på lagets årsmøte.

Lovgrunnlag for reguleringsendring.

Klageadgang

Plan og bygningsloven (Pbl) § 15 gir adgang til å klage på vedtak gjort etter denne lov, det er også hjemlet i Forvaltningsloven å klage på et vedtak. Planutvalget må behandle klagen. I Pbl § 30 2.ledd står det: "Finner ikke det faste utvalget or planutvalget selv grunn til å fremme forslaget for området, skal forslagsstilleren underrettes ved brev. Omfatter forslaget uregulert område eller innebærer det en vesentlig endring av gjeldende reguleringsplan, kan forslagsstilleren kreve at reguleringsspørsmålet skal foreligge kommunestyret."

Reguleringsendring

Forslag til reguleringsendring behandles etter Pbl § 28 nr 1: For endring og oppheving av reguleringsplan gjelder §§ 27-1 (utarbeidelse av reguleringsplan) og 27-2 (kunngjøring av reguleringsplan) tilsvarende.

Habilitet

I denne sak viser det til kommunelovens § 40 nr 3 bokstav b: *Kommunalt og fylkeskommunalt ansatte som i denne egenskap har medvirket ved tilretteleggelsen av grunnlaget for en avgjørelse, eller ved tidligere avgjørelse i samme sak, skal alltid anses som inhabile når saken skal behandles av folkevalgt organ.*

Side 3 av 3

I forvaltningslovens § 8 (avvgjørelse om habilitetsspørsmål), 2.ledd står det. "I kollegiale organ treffes avgjørelsen av organet selv, uten at vedkommende medlem deltar".

Rådmannens vurdering

Grunneierlaget har fremmet forslag til 3 endringer; etablering av nye naustområder, endring i reguleringsbestemmelsene mht. tillatt bebygd areal for hyttene og forlengelse av skogsveg/felles veg/bygging av ny parkeringsplass.

Rådmannen vurderer forslag til reguleringsendring for Vik utmark bør legges ut til offentlig ettersyn og debatt. Etter at høringsfristen er over vil administrasjonen foreta en vurdering av de merknader som er kommet inn og saken legges frem til 2.gangs behandling i Planutvalget før det oversendes til kommunestyre som fastsetter arealbruken for reguleringsplanen "Vik Utmark", jfr Pbl §. 27-1.

Behandling av klage

Dersom planutvalget imøtekommer klagen, vil forslag til reguleringsendring bli kunngjort etter bestemmelsene i Pbl § 27-1 nr 1.

Dersom Planutvalget ikke imøtekommer klagen, kan forslagsstilleren kreve at reguleringsspørsmålet skal forelegges kommunestyre, jfr Pbl. § 30.

Uttak innfor 100-metersbillet - naust - gnr 91 lbestadvannet, Johan Steen - 1. gangs behandling - 19/00178-18 Søknad om uttalelse til uttak innfor 100-metersbillet - naust - gnr 91 lbestadvannet, Johan Steen - 2. gangs behandling : Klage på vedtak

SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 08/383

REGULERINGSENDRING – VIK UTMARK 1.GANGS BEHANDLING I PLANUTVALGET

Saksbehandler: Gunnar Paulsen	Arkiv: L12
Saksnr.: Utvalg 137/09 Formannskap	Møtedato 30.06.2009

Rådmannens innstilling:

1. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-1 nr 2 vedtar planutvalget at reguleringsendringen til reguleringsplan for Vik utmark legges ut til offentlig ettersyn i seks uker slik det framgår av rådmannens anbefaling i saksfremlegget.

Vedtaket kan påklages innen tre uker, jf forvaltningslovens § 28 og 29, samt plan- og bygningslovens § 15.

Klage sendes Ibestad kommune, plan og næring, 9450 Hamnvik

Behandling/vedtak i Formannskap den 30.06.2009 sak 137/09

Behandling:

Erik Roll ble erklært inhabil og Bjørnar Johansen tiltrådte.

Ordfører la fram følgende endringsforslag:

..... seks uker med endring av pkt C (97 m2) slik det framgår av rådmannens anbefaling i saksfremlegget.

Vedtatt med 3 mot 3 stemmer. Ordførers dobbeltstemme avgjorde.

Formannskapets vedtak: med 4 mot 3 stemmer (ordførers dobbeltstemme).

1. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-1 nr 2 vedtar planutvalget at reguleringsendringen til reguleringsplan for Vik utmark legges ut til offentlig ettersyn i seks uker med endring av pkt C (97 m2) slik det framgår av rådmannens anbefaling i saksfremlegget.

Vedtaket kan påklages innen tre uker, jf forvaltningslovens § 28 og 29, samt plan- og bygningslovens § 15.

Klage sendes Ibestad kommune, plan og næring, 9450 Hamnvik

Utredning:

Vedlegg:

Reguleringsplankart over "Vik Utmark" (målestokk 1:10000)

Reguleringsbestemmelser

Detaljutsnitt regulering av naustområde – alternativ 1

Detaljutsnitt regulering av naustområde – alternativ 2

Detaljutsnitt regulering av naustområde – alternativ 3

Detaljutsnitt forlengelse av veg + ny parkeringsplass

Dok 15. Vik Grunneierlag, datert 09.06.09

Dok 16. Anna-Beth Fosshaug, datert 17.06.09

Dok 18. Grete og Oddvar Danielsen, brev av 17.06.09

Dok 19. Hytte og grunneiere i Vik gnr 91, brev av 17.06.09

Dok 20. Skog og Breivoll utmarkslag, brev av 19.06.09

Dok 21. Hytte og grunneiere i Vik gnr 91, brev av 17.06.09

Dok 23. Stig-Åge Steen, udatert (registrert 19.06.09)

Dok 24. Ibestad Ungdomsskole, udatert (registrert 19.06.09)

Saksutredning:

Formannskapet vedtok i møte den 27.05.09 varsel om planstart for endring av reguleringsplanen for "Vik utmark". Disse endringer var:

- a) Endring av reguleringsbestemmelser
- b) Etablering av naustområde
- c) Regulering av felles skogsveg og parkeringsplass

Kort historikk

Reguleringsplanen for Vik utmark ble egengodkjent i Ibestad kommunestyret 13.03.90. Planen ble utarbeidet i forbindelse med en jordskiftesak som startet på 1980-tallet.

Vik Grunneierlag har søkt om reguleringsendring med ønske om etablering av nye naustrekker i nordøstenden av Ibestadvannet. Det søkes om etablering av tre nye områder for oppføring av totalt 18 naust. I henhold til bestemmelser for Vik utmark skal et naust ha følgende maksimale mål: 4 x 2 meter (lengde x bredde).

Mottatte innspill/merknader

(Dok nr vises til registreringer i saksbehandlingssystemet)

Dok 15. **Vik Grunneierlag**

Merknader ang. naust:

Opplyser at eksisterende naustområde ligger på myr som siger ut i vannet med fare for utglidning dersom det bygges her. En utbygging av naust i området vil gi større gangtrafikk rett forbi eksisterende hytter i området. Ved en endring av naustplassering vil trafikken bli minimalisert.

De fire naust som er tenkt plassert nærmest badeplassen vil bli trukket tilbake om ligge minst 10 meter fra vannkant.

Ved etablering av naust som omsøkt vil båtene som ligger ved strandkanten "forsvinne" fra området.

Merknader ang forlengelse av veg

Grunneierlaget ønsker godkjenning av forlengelse av veg som allerede blir benyttet i dag. Den vil stoppe 2 – 300 meter fra Ibestadvannet. Her planlegges det opparbeidet inntil 8 nye parkeringsplasser. Eksisterende parkeringsplass ved Seljebakken er for liten i forhold til dagens trafikk.

Kommentar

I saksutredning vil det bli lagt fram alternative løsninger til plassering av naustområdene og forslag til forlengelse av felles veg

Dok 16. Anna-Beth Fosshaug

Eier av hytte merket med nr 6 i plankartet. Ønsker ikke at det anlegges nye naustområder som omsøkt. Det vises til bestemmelsene i Vik grunneierlags vedtekter om aktivitet innenfor en radius på 18 meter fra "tyngdepunktet" av en bygning ikke er tillatt.

Videre vises det til "Kulturplan for Ibestad kommune" der det fremkommer at Ibestadvannet skal være tilgjengelig for rekerasjon m.m. samt at tilgjengeligheten til Ibestadvannet gjør at det ofte er utflukter både av private og skoler.

Kommentar

I saksutredning vil det bli lagt fram alternative løsninger til plassering av naustområdene

Dok 18. Grete og Oddvar Danielsen

De ønsker ikke at det foretas reguleringsendring av naustområdet. Det vises til "Kulturplanen for Ibestad" som viser til at befolkningen skal ha tilgang til friluftsområder av god kvalitet. De mener at det nye forslaget vil bidra til stranden vil bli forvandlet til en "båtplass".

Kommentar

I saksutredning vil det bli lagt fram alternative løsninger til plassering av naustområdene

Dok 19. Hytte og grunneiere i Vik gnr 91 (12 underskrifter)

De ønsker ikke at det bygges naust ved stranden på Ibestadvannet. Denne stranden er flittig i bruk av skolebarn og andre friluftsinntresser.

Kommentar

I saksutredning vil det bli lagt fram alternative løsninger til plassering av naustområdene

Dok 20. Skog og Breivoll utmarkslag

Ønsker ikke at det bygges naust i området som er merket 3 i forslaget (området nærmest utløpet fra Ibestadvannet). Ved en utbygging i dette område vil utnyttelsen være et hinder for allmennhetens utnyttelse til friluftsmål, både for turgåere og skoleelever. En utbygging i området merket 1 og 2 vil være gode alternativer.

Kommentar:

I saksutredning vil det bli lagt fram alternative løsninger til plassering av naustområdene

- Dok 21. Hytte og grunneiere i Vik gnr 91 (5 underskrifter)
Likelydende som Dok 19

- Dok 23. Stig-Åge Steen
Vedlegger et bilde/kartutsnitt som viser hvordan naustene er tenkt plassert. Mener at dette illustrerer at naustrekken ved stranden vil bli tilbaketrasket og ikke vil være til hinder for alminnelig ferdsel og allmennhetens bruk av området.

Videre persisteres det at vegen ikke skal gå frem til Ibestadvannet.

Kommentar

I saksutredning vil det bli lagt fram alternative løsninger til plassering av naustområdene

- Dok 24. Ibestad ungdomsskole
Skolen har utflukter til Ibestadvannet og bruker hele området til turbruk, bading, lek, fising etc. Bygging av tre naustrekker vil kunne forringe denne muligheten, spesielt der naustområdet merket 3.

Kommentar:

I saksutredning vil det bli lagt fram alternative løsninger til plassering av naustområdene

Vurdering av spørsmålet til etablering av nye naustområder

Alle innspill som er kommet, utenom Vik Grunneierlag, er i mot at det etableres naustområde på stranden. Hva de ulike legger i begrepet "stranden" kommer ikke klart fram. Slik saksbehandler vurderer dette, omtaler noen innspill hele stranden på nordøstsiden av Ibestadvannet, mens noen innspill bruker begrepet "stranden" der naustområde merket 3 tenkes etablert og hvor den største bruken av strandområdet ligger.

Siden reguleringsplanen for Vik utmark ble godkjent i 1990 er det bygget ett naust i området som er regulert til dette formål. Mange hytteeiere har båt ved Ibestadvannet og båtene lagres/oppbevares langs strandkanten på nordøstsiden. Som en følge av dette ligger båtene uten noen form for beskyttelse, og hytteeierne må ta alt båtutstyr med seg til/fra hytten når de skal anvende båten.

Gjennom de senere årene har Vik grunneierlag rustet opp vegen til Seljebakken der det er opparbeidet parkeringsplass. Denne opprustingen gjør at tilgjengeligheten og bruken av området v/Ibestadvannet er endret siden først på 90-tallet. Dette, samt at hyttebruken og -standard er øket de senere år, gjør at hyttene og området blir brukt mer i dag enn for snart 20 år siden, tilsier at arealene i reguleringsplanen og bestemmelsene bør kunne vurderes.

Ibestadvannet er et populært utfarts- og rekreasjonsplass både for grunneiere, skoler, allmennheten etc. Det er i området mellom hytte til Lagesen (merket 2 i plankart) og Jan M. Karlsen (merket 4 i plankart) som er mest brukt som utfartsted. Ibestadvannet er et lett tilgjengelig friluftsområde for allmennheten til turer og rekreasjon m.m.

Naustområdet – alternative løsninger

Naustområdet slik det er godkjent i planen hadde en intensjon om å samle disse bygg i ett område. Når det viser seg at det ikke er ført opp flere naust, og at båtene blir lagt på "stranden", tilsier at det ikke er overensstemmelser med reguleringsformål og brukeren av området.

Det er utarbeidet 3 ulike forslag til løsning av dette problemet. Det vises til vedlagte kartutsnitt over nordøstre del av Ibestadvannet.

Alternativ 1

Naustområdene er tegnet inn og markert som N1 – N3.

N1 og N2 har målene 12 x 4 meter (bredde x lengde), N1 er 8 x 4 meter. Områdene er tegnet inn slik Vik grunneierlag ønsket disse plassert.

Alternativ 2

Naustområdene er markert med N1 og N2 og har målene 18 x 4 meter. Hovedlinjen vil følge strandlinjen. Ved dette alternativet vil ikke området hvor hovedaktiviteten til allmennheten, bål- og bade plass etc. bli berørt, men hyttene til Anna-Beth Fosshaug og Trond Olsen vil få regulert naustområdet nærmere seg. Avstanden til nærmeste hytte vil være over 18 meter.

Alternativ 3

Det legges ut et område i nordenden av Ibestadvannet, vest for hytte til Anna-Beth Fosshaug. Her kan det bygges to naust-rekker som bygges i nord/sør retning med følgende mål 12 x 4 meter (bredde x lengde), slik som avtegnet på kart. Ved denne plassering vil naustområdet bli samlet på en plass.

På den ene siden skal det tas hensyn til allmennheten og bruken av "stranden" mellom hytten til Lagesen (merket 2 i reguleringsplanen) og Jan M. Karlsen (merket 4 i reguleringsplanen). Det er i dette område som er mest brukt til utfart og hovedtyngden av aktiviteten ligger.

På den andre siden er det ikke sikkert at en bygging av en naustrekke på 4 naust, tilbaketrasket fra vannet og opp mot bakken, vil gi noen nevneverdig ulempe for av området. Rådmannen oppfatter signaler at dette området ikke bør bebygges, men være tilgjengelig slik det blir brukt i dag.

Ut fra en bruksmessig hensikt vil alternativ 2 (to frittstående naustområder) gi en bedre løsning enn dagens regulering og slik alternativ er presentert. Naustrekkene vil ligge parallelt med strandlinjen og avstanden til den bør være ca 5-8 meter. Med begrepet "bruksmessig hensikt" menes mulighet til å ta ut/inn båten på en enkel/lett måte.

Veg

Det søkes om å regulere inn en veg fra Seljebakkan og ca 250 – 300 meter mot Ibestadvannet, viser til vedlegg "Forlengelse av skogsbilveg". Parkeringsplass merket Fp1 er etablert, mens parkeringsplass merket Fp2 ønskes bygget.

Det er allerede kjørt spor i terrenget mellom disse to punkter, det vil ikke være noen særlig terrenginngrep ved opparbeidelse av denne vegbilen. Parkeringsplass (Fp2) etableres der det gjør minst inngrep i naturen.

Reguleringsbestemmelser

Det er ønske om å endre reguleringsbestemmelsen § 4 hvor hyttens grunnflate søkes øket fra 60 m² til 97 m². Paragrafens øvrige ordlyd endres ikke.

Ibestad kommune har godkjent byggesøknader med større areal enn det som er bestemt i reguleringsbestemmelsene. Nå er det er også mer vanlig å bygge hytter med grunnflate større enn 60 m².

Rådmannens anbefaling

Med utgangspunkt i det fremlagte materiale anbefaler rådmannen at reguleringsendringen for reguleringsplanen til "Vik utmark" legges ut til offentlig ettersyn med følgende endringer

- a. Det etableres nye naustområder slik det framgår som alternativ 2 i saksutredningen
- b. Veg fra Seljebakken forlenges slik den er vist i saksfremlegget
- c. Det gjøres endringer i reguleringsbestemmelsens § 4 hvor hyttene kan gis en maksimal grunnflate på 60 m².

14

- etter planen ikke har fått tilvist hyttetomt.
2. Flere av bruk med beiterett.
3. Andre med tilknytting til gården.
4. Utenforstående.

Dersom det er flere interesserte innenfor en gruppe, avgjøres tildeling ved loddtrekning.

2. Innen hyttefeltene ved Ibestadvatnet og Selsetvatnet blir det lagt slike band på skogteigene:
Skogen må ikke hogges slik at bygde og planlagte hytter blir liggende åpne. Det må ikke under noen omstendighet hogges skog nærmere tyngdepunktet for tidligere bygde hytter eller hyttefester for planlagte hytter enn 18 m. Som vederlag for dette har skogteigeeieren krav på erstatning fra den som har punktfestet og hogget skogen. Dersom partene ikke blir enige om erstatningene, vises det til vedtektenes pkt. 14 siste ledd.

I medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 er det fastsatt og godkjent slike

Reguleringsbestemmelser

Stadfestet av Ibestad kommunestyre i sak nr. 5/90 13.03.90.

§ 1

Det regulerte området utgjør utmarka på gården Vik, gnr. 91 i Ibestad. Området grenser i øst til Ibestad nedre, gnr. 89, i sør til Lilleskog, gnr. 84, i vest til vannskillet på Sula/Drangen, i nordvest til Selset nedre, gnr. 92 og i nordøst til innmarka på Vik.

Området er på jordskiftekartet vist med reguleringsgrense.

§ 2

Landbruksområde.

Hele reguleringsområdet legges ut som landbruksområde iht. plan- og bygningslovens § 25 - pkt. 2. I landbruksfaglig arealvurdering er nedre del av utmarka på Vik vurdert som A-område, med et mindre parti lengst mot nordøst som C-område.

§ 3

Hytteområder.

Innenfor planområdet tillates oppført 21 hytter i tillegg til de 11 eksisterende. Hyttenes plassering er markert i terrenget med fastmerke. Dette fastmerke skal falle innenfor hyttas grunnmur.

Oversikt over koordinatene for hyttefestene:

15

		X	Y
Hyttefestenr.	12	1202728.130	8168.720
Hyttefestenr.	13	1202546.650	8063.310
Hyttefestenr.	14	1201638.990	9057.480
Hyttefestenr.	15	1201359.020	8977.690
Hyttefestenr.	16	1201330.530	8897.640
Hyttefestenr.	17	1201244.700	8885.120
Hyttefestenr.	18	1201170.070	8902.780
Hyttefestenr.	19	1201215.740	8969.740
Hyttefestenr.	20	1201165.690	8854.840
Hyttefestenr.	21	1201130.150	8974.440
Hyttefestenr.	22	1201142.480	9088.750
Hyttefestenr.	23	1201102.080	9159.400
Hyttefestenr.	24	1201106.640	9215.470
Hyttefestenr.	25	1201048.810	9020.320
Hyttefestenr.	26	1201118.340	8860.550
Hyttefestenr.	27	1201049.130	8852.740
Hyttefestenr.	28	1201108.250	8802.390
Hyttefestenr.	29	1200894.180	8790.190
Hyttefestenr.	30	1200929.010	8700.780
Hyttefestenr.	31	1200890.940	8749.330
Hyttefestenr.	32	1202953.500	8238.000

§ 4

Hyttene skal oppføres i 1 etasje med maksimal grunnflate på 60 kvadratmeter, eksklusiv uthus. Tak skal fortrinnsvis utføres som saltak med takvinkel 15-25 grader. Grunnmurens (pilarenes) høyde må ikke overstige 1 meter. Unntaksvis høyere grunnmur (pilarer) dekkes med torv.

§ 5

Uthus skal eventuelt bygges i sammenheng med hytta og tilpasses denne med hensyn til materialvalg, form og farge. Uthusets grunnflate skal ikke overstige 15 kvadratmeter.

§ 6

Opplag av båter ved Ibestadvannet gjøres på utlagte båttopplagsplass. Naust kan bare oppføres på utlagte båttopplagsplass enten som enkeltnaust eller fellesnaust. Naust skal ha saltak, og skal ha en mest mulig enhetlig utforming med hensyn til materialvalg, form og farge. Grunnflaten skal ikke overstige 8 kvadratmeter pr. båtenhet.

§ 7

Adkomst og parkering.

Adkomsten forutsettes å skje fra fylkesveien og den kommunale Vikveien etter de veier som ble utlagt over innmarka ved utskiftningen i 1880-årene eller slik disse senere er omlagt. I utmarka forutsettes ferdselen å følge de eksisterende stier eller der det er naturlig å ferdes.

16

Parkering for hyttene skjer på den eiendom som hyttefestet hører til. Parkeringsplass må være ordnet før byggetillatelse blir gitt.

§ 8

Fellesbestemmelser.

Skog omkring hyttene, må ikke fjernes på en slik måte at hyttene blir liggende åpne.

§ 9

Gjerde omkring hyttene er ikke tillatt.

§ 10

Mindre vesentlige unntak fra disse bestemmelsene kan, når særlige grunner taler for det, tillates av bygningsrådet innenfor rammen av bestemmelsene i plan- og bygningsloven og bygningsvedtektene for Ibestad kommune.

Pkt. 11

Ordning av det felles beite i utmarka

I områder med skogsmark av høg og middels bonitet (på øk. kartverk merket med henholdsvis H og M) har jordskifteretten ved skjønn fastsatt beiteverdien til et gjennomsnitt på 12 f.e. (förenheter). En sau opptar i gjennomsnitt 100 f.e. på beite. Beitekravet blir da ca. 8 da. pr. dyr.

I områder med skogsmark og lav bonitet, på øk. kartverk merket 1 eller kun med tegnet for lausvog, har jordskifteretten fastsatt beiteverdien til 5 f.e. pr. dekar, som gir et beitekrav på 20 da. pr. beitedyr (sau).

Den felles beiterett skal ikke være til hinder for at en skogeier (grunneier) kan frede eller plante til en teig eller deler av denne. I tilfelle av knapphet på beite skal den som gjerder inn eller planter til noe av sin teig, redusere sitt beitebelegg i den øvrige utmark med 1 sau pr. 8 da. på beste sort mark og med 1 sau pr. 20 da. på annen mark.

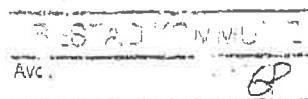
Dersom det fra et bruk er utskilt bruk som kun har beiterett i utmarka, må eieren av hovedbruket holde tilbake fra tilplantet/inngjerdning et areal som tilsvare beiteandelen for bruket med bare beiterett.

Den som vil frede sin utmark eller deler av denne fra andres beitedyr, må selv holde nødvendig gjerde. Dersom naboen ønsker å gjerde inn tilgrensende områder, er han pliktig til å svare halve gjerdeplikten på den felles gjerdestrekning. Blir det uenighet om vederlaget for tidligere oppsatt gjerde, kan den som

Vik Grunneierlag
Vik

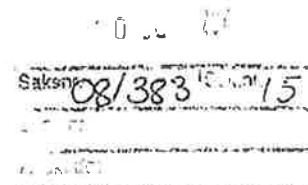
9450 Hamnvik

den 9.6.09



Ibestad kommune
Teknisk kontor

9450 Hamnvik



Ad. reguleringsforslag fra Vik Grunneierlag ved Ibestadvannet

Som leder i Vik grunneierlag vil jeg redegjøre nærmere for to av de omsøkte endringene, flytting av naust og forlengelse av vei.

Naustene er søkt flyttet fra et område bestående av myr som siger ut i vannet. Dette vil trolig medføre at faren for at naustene blir presset ut i vannet er overhengende. Naustene er videre plassert etter opprinnelig reguleringsplan i et område som ligger helt utenfor regulert hytteområde.

Flere av de eksisterende hyttene ligger helt nede ved vannkanten. Ved den opprinnelige plasseringen vil det føre til trafikk helt inntil disse hyttene for å komme til naustene.

Den omsøkte plassering vil medføre at den enkelte får anledning til å bygge naust i området der vedkommende har sitt hyttefeste. Trafikken forbi de eksisterende hyttene vil derfor bli minimalisert. Ingen av de "nye" naustene er inntegnet på stranden slik det hevdes, tvert om. De fire naustene som er inntegnet nærmest det som karakteriseres som badeplass, blir trukket helt bak til berget og blir minst 10 meter fra strandlinjen. Estetisk vil en plassering med maksimalt 5 naust i sammenheng (totale mål 4 x 10 meter) være å foretrekke i stedet for en rekke på maksimalt 18 naust (totale mål 4 x 36 meter).

I dag ligger båtene lagret på standen. Disse vil forsvinne slik at strandområdet vil bli langt mer tilgjengelig for befolkningen enn tilfellet er i dag.

Når det gjelder forlengelsen av veien til området nedenfor min hytte, så vil denne stoppe ca. 2-300 meter fra vannet. Det har ikke, og er heller ikke søkt om, å forlenge veien ned til vannet. Trafikk med motorkjøretøy ned mot vannet er stort sett alle grunneierne motstander av. Veien som er omsøkt er der allerede, og har eksistert i all tid. Søknaden gjelder å få bruke den. Dagens parkeringsplass er for liten og en utvidelse av denne vil medføre store inngrep i naturen, bl.a. ved at området må sprenges ut, for oss en uaktuell løsning. Slik forholdene er i dag er det ikke mulig å øke trafikken opp til Ibestadvannet for eksempel i turistsammenheng da det ikke er mulig å sette fra seg kjøretøy i området. Å tillate ferdsel til vannet for turister er uaktuelt dersom ikke parkeringsmulighetene utvides som omsøkt.

Det er videre nødvendig å forlenge veien slik at det kan hentes ut trevirke fra de store skogområdene i Seljebakken. Uten å forlenge veien vil det ikke være mulig å hente ut trevirke.

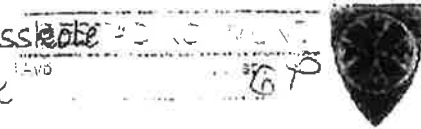
Dersom det skulle bli aktuelt med en ny befaring i området, håper jeg Vik Grunneierlag kan delta for å rydde av veien eventuelle misforståelser.

Med hilsen


Stig Age Steen



Ibestad ungdomsskole
9450 HAMNVIK



38/383 29

Til Ibestad kommune.

Uttalelse fra personalet ved Ibestad ungdomsskole vedr saksnr. 41/09. Reguleringsendring for Vik utmark.

Ibestad ungdomsskole er gjort kjent med at det skal bygges tre naust ved Ibestadvannet. Disse naustene er plasserte i et område som ofte brukes av allmenheten. Bl.a. bruker ungdomsskolen dette området stort sett hver eneste høst til turer med elevene, og stranda ved Ibestadvannet har alltid vært et populært mål for elevene, enten de går i barne- eller ungdomsskolen. De aller fleste som har gått i grunnskolen her i kommunen, har nok vært en eller flere ganger ved denne naturperlen, som Ibestadvannet er.

Enhver inngripen i naturområder vil ha konsekvenser, store eller små, for bruken av dem. Området rundt vannet er fra før bebygd av hytter og små naust. Disse har vel ikke vært til stor sjenanse og heller ikke vært til hinder for bruk av området for allmenheten. Skolen har alltid kunnet benytte hele området til turbruk, bading, lek, fiske rekreasjon, rastning m.m. Bygging av tre, relativt store naust, ved vannets nordlige strand, vil etter vår mening forringe verdien av området for skolen/elevne. I verste fall kan det bety at vi omtrent stenges helt ute fra den mest benyttede delen. Det er særlig plasseringen av naust nr 3, nær Lagesens hytte og bålplassen som skaper vansker for vår bruk av området. Naustet vil etter vår mening komme altfor nært rasteplassen og hindre allmenferdsel.

Vi har ingen problemer med å se at båteierne i området gjerne vil ta vare på båtene sine på best mulig måte. Det er naturlig at et naust er den mest nærliggende løsning. Området kan til tider være værhardt, og kan hende er også båtene utsatt for skadelystne "besøkende". Verdier står på spill og skader kan lett oppstå under slike forhold. Likevel mener vi at plasseringen av det nevnte naustet vil skape vansker for allmenheten og skolene. Ibestad ungdomsskole vil be Ibestad kommune om å finne alternativ plassering for dette naustet! Det finnes andre områder i nærheten som kan benyttes og samtidig ikke være til særlig sjenanse for bruken av stranda og rasteplassen.

For Ibestad ungdomsskole

Jorun L. Gideonsen (fung. rektor)

Ibestad Kommune Plan og næringsseksjon

9450 HAMNVIK

Ibestad Kommune
Avg. Sakst. 0P
9 JUN 2019
Saksnr. 88/383 Sakst. 23
Esp. nr.
Artikkelen:

REGULERINGSENDRING I VIKS UTMARK

Viser til brev av 10062009.

Legger ved kart over strandlinjen ved Ibestadvatne som viser hvordan naustene er tenkt plassert. Som det går frem av kartet vil naustene være godt tilbaketrukket fra stranden, og følgelig ikke til noe hinder for den alminnelige ferdsel og bruk for allmennheten.

Som det også går frem av kartet er naustene i god avstand til hyttebebyggelsen langs stranden, og vil følgelig ikke være til sjenanse for noen av dem.

Målestokken på naustene er noe for stor, dette for å synliggjøre naustene. Naustet til Oddvar Danielsen er markert med ring, og viser rette mål. Naustene vil følgelig vises enda mindre enn det går frem av kartet.

Det er etter mitt sjønn et mye bedre alternativ, enn at felles naust som er 36 meter breit. Dette naustet er som kjent regulert inn i det område som Oddvar Danielsen har bygd sitt naust.

Som en kan se av kartet er det ganske nært hytta til Lund. Det kan ikke være noe særlig å få et sånt naust utenfor stuvinduet.

Når det gjelder vegen så er det egentlig ikke snakk om forlengelse. Vegen det er snakk om er en veg som går helt ned til vannkanten. Vegen ble i sin tid tegnet inn på et kart sammen med alle veger i Viks utmark. Dette ble gjort etter anmodning fra Ibestad Kommune ved Karstein Widding. Dette kartet har undertegnede etterlyst fra kommunen flere ganger, men p.g.a. av mye flytting av kontorer ved Plan og næring har kommunen ikke funnet det. Følgelig mener jeg at vegen er godkjent av kommunen i utgangspunktet. Alt vi vil e å ordne den til dagens standard. Kommunen har selv gitt tillatelse til kjøring på denne vegen til Trond Hansen for å føre opp hytta til Trond Olsen, så det kan jo tyde på at de er enig.

Når det gjelder parkeringsplasser er det rett og slett for lite parkeringsplasser i dag. Å utvide dagens parkeringsplass vil være et dyrt alternativ, da vi vil måtte sprengre dem inn i fjell.

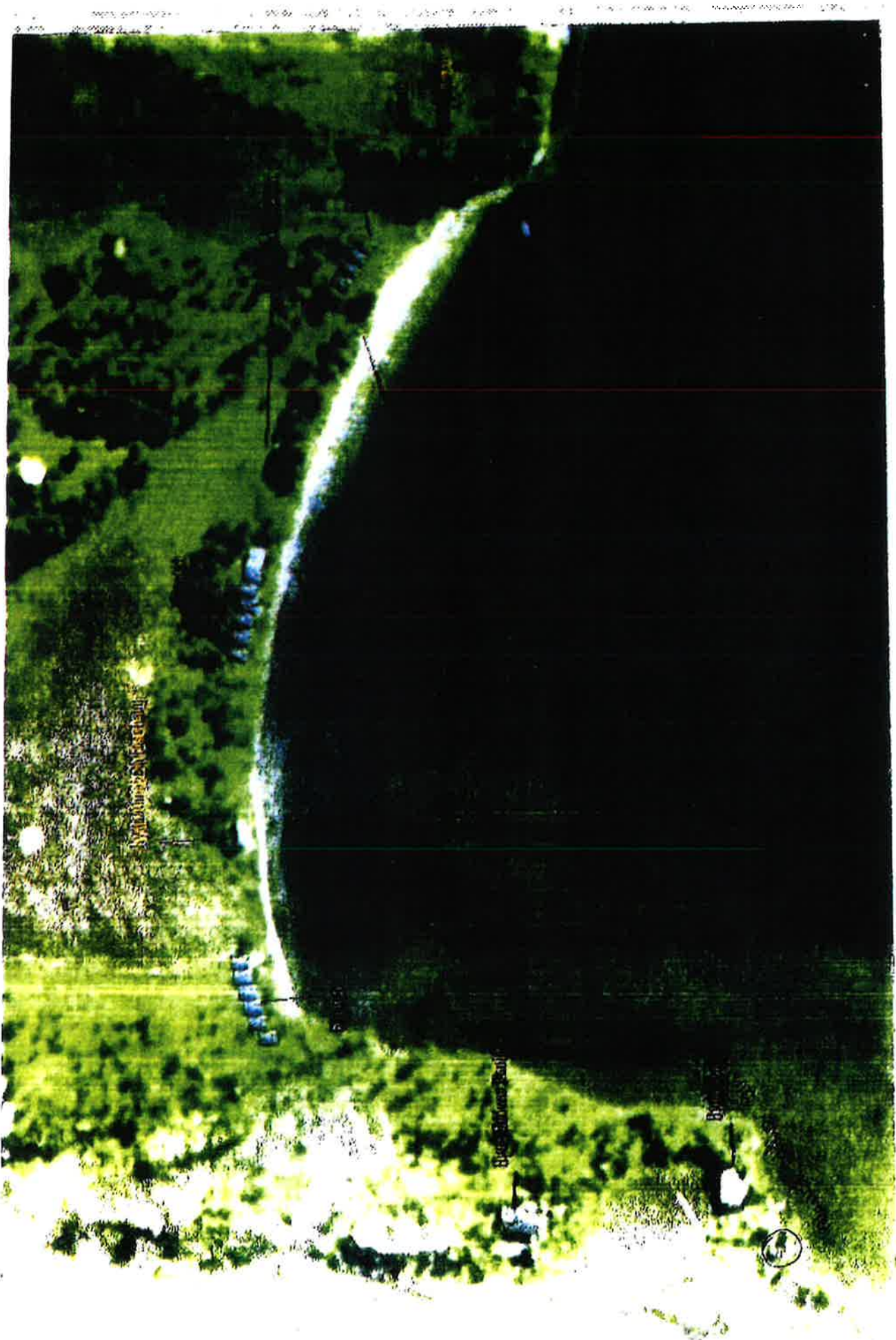
Med vårt forslag er det nokk å sage noen få busker, og fjerne røttene.

M.v.h
Stig-Age Steen
Stig-Age Steen
Vik

9450 HAMNVIK

* til bruk innenfor 100-metersbeltet - naust - gnr 01 Ibestadvannet, Johan Steen - 3.gangs behandling - 13/00175-10 Søkna om tilatelse til åttak innenfor 100-metersbeltet - naust - gnr 01 Ibestadvannet, Johan Steen - 3.gangs behandling : Klage på vedtak

a til tiltak innenfor 100-metersbeltet - naust - gnr 91 Ibestadvannet, Johan Steen - 3. gangs behandling - 19/00175-19 Søknad om tillatelse til tiltak innenfor 100-metersbeltet - naust - gnr 91 Ibestadvannet, Johan Steen - 3. gangs behandling : Kfage på vedtak



Anna-Beth Fosshaug

9450 Hamnvik

17.06.09

Ibestad kommune
Plan- og næringsseksjonen
9450 Hamnvik

IBESTAD KOMMUNE
GP
7.0 2
aksj 8/383 Doknr 16
Kategori L12

MERKNADER/KOMMENTARER TIL REGULERINGSENDRING FOR
REGULERINGSPLAN FOR VIK UTMARK

Jeg er eier av hytte på feste nr 6 ved Ibestadvannet.

Hytta ble bygd i 1945, og ligger helt nede ved stranda i nordenden av vannet. Størrelsen er ca 30 – 35m².

Det er tidligere bygd ett naust i henhold til eksisterende reguleringsplan, og jeg ser ikke behovet for å foreta reguleringsendring i forhold til naustbygging. Det vil vel ikke bli noe enklere å bygge naustrekker i "det nye" området. Jeg vil komme til å få naustrekker på begge sider av hytta mi, og det må tas høyde for å frisette areal til eventuell ønske om utbygging av hytta for min eller mine etterkommeres del.

I Ibestad kommune er maksimum tillatte størrelse på hytter ved Ibestadvannet 60 m². Altså blir plassen mellom hytta mi og naustrekkene på begge sidene betydelig kortere enn avmerket på tegning. Viser her til tegninger over området for bygging av naustrekkene.

Det må det også tas hensyn til Vik grunneierlags vedtekter § 9-b
Fellesbestemmelser for hyttefester pkt 6, bokstav B:
"Det må ikke, under noen omstendighet, hogges skog nærmere tyngdepunktet for tidligere bygde hytter, eller hyttefester for planlagte hytter, enn 18 meter."

For at nausttomtene ikke skal komme i berøring med noen, må naustene bygges der eksisterende reguleringsplan tilsier det.

Jeg er *en* blant flere grunneiere som, ved årsmøtet i Vik grunneierlag i 2004, ikke stemte for vedtaket om å søke denne reguleringsendringa

Viser for øvrig til "Kulturplan for Ibestad kommune" hvor det framkommer at Ibestadvannet skal være tilgjengelig, og til rekreasjon, glede og hygge for alle uavhengig av evt. handikap.

Ved å foreta reguleringsendring vil Ibestadvannet bli forringet/ødelagt for de mange som bruker stranda til utflukter og lignende, både for skolene og for private.

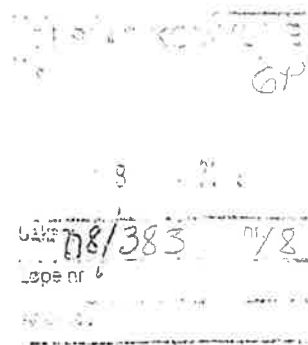
Med hilsen

Anna-Beth Fosshaug
Anna-Beth Fosshaug

Utløst innfor 100-metersbeltet - naut - gnr 91 Ibestadvannet, Johan Steen - 3.gangs behandling - 19/00175-19 Søknad om tilføelse til Utløst innfor 100-metersbeltet - naut - gnr 91 Ibestadvannet, Johan Steen - 3.gangs behandling : Klage på vedtak

Hytteeier ved - og bruker
av Ibestadvatnet som rekreasjonsted 17.6.09

Ibestad kommune
v/Plan- og næring
9450 HAMNVIK



VEDR. FORSLAG TIL REGULERINGSENDRING VED IBESTADVATNET

Det ønskes med dette å komme med innsigelser på forslag til reguleringsendring vedr. flytting av naustplasseringen ved Ibestadvatnet.

I det nye forslaget foreslås naustområdet flyttet og fordelt langs Ibestad's beste og mest brukte rekreasjonsted, nemlig stranda på nordsiden av Ibestadvatnet.

I følge vedtatte kulturplan skal det bestrebes at befolkningen skal ha tilgang til friluftsområder av god kvalitet, og forvaltes slik at miljøet bevares og mulighetene for gode friluftsopplevelser ivaretas, både for dagens og framtidens brukere.

Det nye forslaget vil bidra til at denne idylliske standen vil bli forvandlet til ei "båt-plass".

Eksisterende reguleringsplan, der naustfeltet er samlet på nordvest sida av vatnet, er derimot ikke til forringelse av stranden/badeplassen, og vil heller ikke være til hinder for turgåere. Ett naust er allerede oppført i dette feltet.

Som bruker av området og hytteeier bes det derfor om at eksisterende reguleringsplan blir gjeldende.

Med hilsen


Grete og Oddvar Danielsen

6

8 11 11

18 383 74

17/6-2009

Fra undertegnede hytte og grunneiere i Vik g.nr. 91

17/6-2009

Ibestad kommune
Plan og næring
9450 HAMNVIK

Viser til varsel om reguleringsendring i FT den 29/5-2009, Vik utmark.

Undertegnede hytte og grunneiere i Vik og øvrige brukere av Ibestadvannet vil med dette klargjøre vår motstand mot å bebygge stranda på nordsiden av Ibestadvannet med naust.

Vi mener at det vil være å legge beslag på en av de fineste strendene ved ferskvann som vi har i kommunen. Stranda ligger i gangavstand i fra sentrum og er flittig brukt av skolebarn og andre friluftinteresserte.

Man vil også opplyse at årsmøtevedtaket av 28/2-2004 i sak 46/03 om å søke om reguleringsendring ikke var enstemmig. Det var 7 grunneiere for og 6 grunneiere i mot.

Vi ber om at kommunen gjør en grundig saksbehandling og ser den ulempe det vil kunne føre med seg for allmennheten å bebygge stranda ved Ibestadvannet med naust.

Med hilsen

A.A. Johansen
 Torgeir Johansen
 Gunnvill Johansen
 Ger. n. Johansen
 Bronkvid Johansen
 Helly Johansen
 Jonhild Brynne Johansen
 17/6/09

Geir Erik Meyer
 [Signature]
 Anna-Beth Fosshaug
 Sverre Ole Fosshaug

Uttak innfor 100-metersbillet - naust - gnr 91 Ibestadvannet, Johan Steen - 3.gangs behandling - 19/00175-19 Søknad om tilatelse til tiltak innfor 100-metersbillet - naust - gnr 91 Ibestadvannet, Johan Steen - 3.gangs behandling : Klage på vedtak

Skog og Breivoll Utmarkslag

9450 Hamnvik

Ibestad den 19. Juni 2009.

Ibestad Kommune
Plan og Næring
9450 Hamnvik

IBESTAD

18/06175-18

Saksnummer

08/383

Løpnummer

20

GP

Vedrørende reguleringsendring naustbygging ved Ibestadvannet i Vik utmark.

Skog og Breivoll Utmarkslag organiserer tilstøtende grunneiere på Skog og Breivoll.

Styret ønsker å gi til kjenne sin motstand mot reguleringsendringen til naustområde 3 i planen som er forelagt til godkjenning i kommunen. Det er styrets mening at en utbygging i dette område vil være til hinder for utnyttelse av dette friområde for allmennhetens bruk av stranda. Strandlinjen i dette spesielle område er mye brukt av fergåere og skoleklasser til rasteplass og bading. Stranda har spesielle kvaliteter som turmål og bør holdes ren til dette formål for ettertiden. Vi mener også at det finnes gode alternativer for naustbygging nærmere punkt 1 og 2.

Vi ber kommunen ta hensyn til allmennhetens behov i denne sak.

Med hilsen


For styret / Skog og Breivoll Utmarkslag
Einar Johan Dons

Fra undertegnede hytte og
grunneiere i Vik g.nr. 91

17/6-2009

IBESTAD KOMMUNE
Awd
5 17 2009
Es 08/383 21
Arkivkode

Ibestad kommune
Plan og næring
9450 HAMNVIK

Viser til varsel om reguleringsendring i HT den 29/5-2009. Vik utmark.

Undertegnede hytte og grunneiere i Vik og øvrige brukere av Ibestadvannet vil med dette klargjøre vår motstand mot å bebygge stranda på nordsiden av Ibestadvannet med naust.

Vi mener at det vil være å legge beslag på en av de fineste strendene ved ferskvann som vi har i kommunen. Stranda ligger i gangavstand i fra sentrum og er flittig brukt av skolebarn og andre friluftinteresserte.

Man vil også opplyse at årsmøtevedtaket av 28/2-2004 i sak 46/03 om å søke om reguleringsendring ikke var enstemmig. Det var 7 grunneiere for og 6 grunneiere i mot.

Vi ber om at kommunen gjør en grundig saksbehandling og ser den ulempe det vil kunne føre med seg for allmennheten å bebygge stranda ved Ibestadvannet med naust.

Med hilsen

Ranveig S. Oanes
Rune L. Steen

Rudolf Steen
Solveig Johansen
May Edna Franke



UTSKRIFT AV RETTSBOK

for

SØR-TROMS JORDSKIFTERETT

År 1992 den 12. mai ble jordskifterett holdt i kommunehuset i Hamnvik.

Rettenns formann: Jordskifteoverdommer Gunnar Grimsbo
Jordskiftemeddommere:

1. Gårdbruker Sigvill Pedersen, 9463 Kråkerøhamn
2. Gårdbruker Asbjørn Fredhammer, 9463 Kråkerøhamn

Protokollfører: Ingeniør Harald Johansen

Sak nr. 5/1961 S - utsatt fra 20. juni 1986.

Partene er ikke innkalt til dette møtet.
Avd.ing. Knoksen møtte for teknisk etat, Ibestad kommune.

Saken gjelder: Jordskiftesak - Bruksordning av utmarka på Vik,
gnr. 61 i Ibestad kommune.

Til behandling: Så gjennom forslaget til bruksordning. Fordeling av kostnader m.v.

Rettenns formann gikk igjennom de godkjente reguleringsbestemmelserne i saken med endringer og forslaget til bruksordning. Jordskiftemeddommerne har tidligere fått tilsendt disse. En gikk også igjennom kostnadsoppjøret med fordeling og slutningsbestemmelserne.

Saken blir å utsette til neste dag, på samme sted. Til dette møtet er partene innkalt.

Retten hevet,
Gunnar Grimsbo (sign.)
Asbj. Fredhammer (sign.)

År 1992 den 13. mai ble jordskifterett igjen holdt i kommunehuset i Hamnvik.

Rettenns formann: Jordskifteoverdommer Gunnar Grimsbo
Jordskiftemeddommere:

1. Saksbehandler Sigvald Pedersen, 9463 Kråkrohamn
2. Saksbehandler Asbjørn Fredhammer, 9463 Kråkrohamn

Protokollfører: Ingeniør Hørnød Johansen

Sak nr. 5/1961 S - utsatt fra 12. mai 1992.

Saken gjelder: Jordskiftesak - Bruksordning- på Vik, gnr. 61 i Ibestad Kommune.

Til behandling: Avslutning av saken.

Til stede på dagens retsmøte:

Johan Steen, Einar Dahl m/skriftlig fullmakt fra Tor Ellif Dahl, Reidar Dahl m/skriftlig fullmakt fra Randi Solstrand, Viktor Dahl og Oddbjørg Dahl Olsen, Eisa Johansen m/skriftlig fullmakt fra Ole Braivoll, Karl-Johan Hansen også med fullmakt fra Agnes B. Johnsen også m/skriftlig fullmakt fra Torgeir S. Johnsen, Einar J. Dons også m/skriftlig fullmakt fra Sofie Laberg, Terje Johansen, Stig Åge Steen m/skriftlig fullmakt fra Åse Steen, Kristian Melhus, Jostein K. Johansen, Alf Strande, Hedy Johansen, John P. Johnsen og Markus Lagesen.

Følgende er lovlig innkalt, men ikke møtt:

Gunnor Steen Olsen, Arvid Dahl, Johanne Marie Sørensen, Gunnar Paulsen, Henry Lagtun, Hildur Bakfjord, Ingrid Johnsen, Erling Simonsen, Åge Gustavsen, Henry Johnsen, Anne-Lise Dahl, Erling Mikal Karlson, Astrid Dahl Jakobsen, Kjell Dahl, Sverre Dahl, Jan Bjørn Rorsberg, Arnold Lagesen, Kurt Lagesen, Ranveig Steen Ånes, Arnold Jensen, Gjermund Andreassen, Inger Larsen Karen Kåsen Skalsen, Kjell Madsen, Arnulf Antonsen, Agnes Skog, Eva Meyer, Magna Gabrielsen, Olav H.K. Pedersen, Fridtjof Normann, Ernst Eriksen, Kolbjørn Meyer. Lars Steen har ikke fått innkalling da bnr. 45 har vært registrert på Randi Solstrand. Arnold Jensen ble beklageligvis innkalt da jordskifteretten ikke var blitt kjent med at han var død.

På forespørsel kjente ingen til forhold som siden forrige møte skulle gjøre noen av rettens medlemmer ugild.

Rettens formann la fram:

63. Innkalling til dagens møte, dat. 24. april 1992, vedheftet Postverkets kvittering for rek. brev til sakens parter.
64. Melding fra Teknisk kontor om egenodkjøpning av reguleringsplan over Vik utmarx gnr. 91, (kommunestyresak nr. 5/90) dat. 22. mars 1990.
65. Brev fra Gunnar Paulsen, dat. 7. mai 1992.
66. Fullmakt til Reidar Dahl fra Oddbjørg Dahl Olsen, Randi Solstrand og Viktor Dahl, dat. 27.4.92.
67. Fullmakt til Stig Åge Steen fra Åse Steen, dat. 13.5.92.

- 68. Fullmakt til Einar Dahl fra Tor Eilif Dahl, dat. 4.5.92.
- 69. Fullmakt til Elsa Johnsen fra Ole Breivoll, dat. 27.4.92.
- 70. Fullmakt til Einar J. Dons fra Sofie Laberg, dat. 2.5.92.

De framlagte dokumenter ble lest opp.

Ved avslutning av saken er det følgende andelsnavere av grunn- eiendomsretten (AN), eiere av bruk med beiterett etter skyld (BS), eiere av bruk med beiterett etter behov (BB), eiere av bruk med tallbestemt beiterett (TB), ubebygd skogteig uten andel i grunn (SU), bebygd skogteig uten andel i grunn (SH) i utmarka på Vik:

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. Eier av gnr. 91/1, | Gunvor Steen Olsen.....AN |
| 2. Eier av gnr. 91/2, | Johan Steen.....AN |
| 3. Eier av gnr. 91/3, | Arvid Dahl.....TB |
| 4. Eier av gnr. 91/4, | Tor Eilif Dahl.....TB |
| 5. Medeier av gnr. 91/5, | Oddbjørg Dahl Olsen.....SH |
| Medeier av gnr. 91/5, | Randi Solstrand.....AN |
| 6. Eier av gnr. 91/6, | Viktor Dahl.....AN |
| 7. Eier av gnr. 91/7, | Ole Breivoll.....BB |
| 8. Eier av gnr. 91/8, | Johanne Marie Sørensen.....TB |
| 9. Eier av gnr. 91/9, | Karl-Johan Hansen.....AN |
| 10. Eier av gnr. 91/10, | Sverre Rasmussen.....AN |
| 11. Eier av gnr. 91/11, | John Karlsen.....AN |
| Eier av gnr. 91/11, | Gunnar Paulsen.....BB |
| Eier av gnr. 91/11, | Henry Lagtun.....AN |
| Eier av gnr. 91/11, | Hilbur Raktjord.....AN |
| Eier av gnr. 91/11, | Ingrid Johnsen.....AN |
| 12. Eier av gnr. 91/12, | Erving Simonsen.....AN |
| 13. Eier av gnr. 91/13, | Åge Gustavsen.....BS |
| 14. Eier av gnr. 91/14, | Arnulf Danielsen.....AN |
| 15. Medeier av gnr. 91/16, | Asbjørn B. Johnsen.....AN |
| Medeier av gnr. 91/16, | Torgeir S. Johnsen.....AN |
| 16. Eier av gnr. 91/18, | Sofie Laberg.....SU |
| 17. Eier av gnr. 91/19, | Terje Johnsen.....AN |
| 18. Medeier av gnr. 91/23, | Åse Steen.....AN |
| Medeier av gnr. 91/23, | Gunvor Steen Olsen.....AN |
| 19. Eier av gnr. 91/25, | Henry Johnsen.....BB |
| 20. Eier av gnr. 91/27, | Jan Mikal Karlsen.....AN |
| 21. Eier av gnr. 91/28, | Kristian Melhus.....AN |
| Eier av gnr. 91/36, | -----SU |
| 22. Eier av gnr. 91/29, | Jostein K. Johnsen.....AN |
| 23. Medeier av gnr. 91/31, | Åstrid Dahl Jakobsen..BB,BS,SU |
| Medeier av gnr. 91/31, | Kjell Dahl (BB gjelder for tidl. bnr. 40) |
| 24. Medeier av gnr. 91/31, | Sverre Dahl.....AN |
| Eier av gnr. 91/33, | Alf Strande.....AN |
| 25. Medeier av gnr. 91/35, | Hedley Johnsen.....AN |
| Medeier av gnr. 91/35, | Jostein K. Johnsen.....SU |
| 26. Eier av gnr. 91/42, | Ejvør Horsberg.....SH |
| 27. Eier av gnr. 91/45, | Lars og Ingrid Steen.....SH |
| 28. Eier av gnr. 91/46, | John P. Johnsen.....SH |
| 29. Medeier av gnr. 91/47, | Arnold Lagesen.....SH |
| Medeier av gnr. 91/47, | Kurt Lagesen.....SH |

- Medeier av gnr. 91/47, Markus Lagesen
- 30. Eier av gnr. 91/48, Ranveig Steen Ares..... BR
- 31. Eier av gnr. 91/50, Anne-Lise Dahl..... BR
- 32. Eier av gnr. 91/57, Dagny Jensen..... BR
- 33. Eier av gnr. 91/59, Gjermund Andreasen..... SU
- 34. Medeier av gnr. 91/60, Inger Larsen..... SU
- Medeier av gnr. 91/60, Karen Madsen Nielsen
- 35. Eier av gnr. 91/60, Kjell Madsen
- Medeier av gnr. 91/61, Einar Johan Dons..... SU

Kjære av hytter uten matlekkelnummer:

Ragnhild B. Olsen v/Bva Landfall, Reidun Lund, Arnolf Antonsen, Agnes Skog og Agnes Steen, hyttefeste nr. 12 ifølge skjøte i forbindelse med overtagelse av gnr. 91/1 til ny eier.

Naboer:

- 1. Eier av gnr. 92/1, Knut Børge Meyer
- 2. Eier av gnr. 92/2, 92/3, Magna Gabrielsen
- 3. Eier av gnr. 92/4, Olav H.K. Pedersen
- 4. Eier av gnr. 92/5, Fridtjof Normann
- 5. Eier av gnr. 92/7, Ernst Sviksen
- 6. Eier av gnr. 92/8, Kolbjørn Meyer

Rettenns formann gjennomgjikk det som har skjedd i saken når det gjelder hytteplanen.

Jordskifteretten gir Gunnar Paulsen medhold i at saken har tatt for lang tid.

Saken ble krevd i 1961, men på grunn av stor saksmengde ved kontorret ble den ikke påbegynt før i 1970.

På grunn av svært uklare grenser i utmarka ble ikke kartet framlagt før på rettsmøte 04.09.74. De gjensidende uklare grenser ble opplyst på rettsmøtene 05.09., 10.09. og 13.09.76. Den 10.09.74 ble det gjort vedtak om å gjøre om vedtaket om jordskifte til å fremme bruksordning for utmarka.

26.04.76 ble det av sagt kjennelse i tvist om grunnen var delt sammen med skogen. Jordskifteretten kom til at grunn og beite lå i fellesskap og at bare skogen var delt. Kjennelsen ble ikke anket.

I 1975 fikk partene tilsendt jordskifterettens utledning av brukernes andel i den felles utmark, samt beiterettene. Denne ble lagt fram som dok. nr. 32 i rettsmøte den 26.04.76.

Efter initiativ fra Gunnar Paulsen ble det i 1978 stiftet et grunneierlag som skulle fungere fram til jordskiftesaken trådte i kraft. Grunneierlaget har arbeidet godt og fått organisert elsjakt, småviltjakt og salg av fiskeskort. Inntektene er bl.a. brukt til vegbygging i utmarka.

I 1978 ble hytteplanen lagt fram for partene og hytteplanen ble

sendt kommunen til behandling 25.05.79. Planen ble godkjent av kommunestyret, men fylkesmannen hadde innvendinger. Den 14.10.82 ble det imidlertid nedlagt byggeforbud i utmarka på Vik på grunn av planer om å bruke Ibestadvatnet som drikkevannskilde.

I 1986 ble byggeforbudet opphevet, og på et møte i jordskifteretten 27.05.86 ble det sammen med partene foretatt befaring av hytteområdene ved Ibestadvatnet og Selsvatnet. Det ble foretatt mindre endringer i plasseringen av hyttefestene.

Jordskifteretten vedtok planen 20.06.86. Planen ble så sendt kommunen 01.06.86 for videre behandling og søkt fremmet som reguleringsplan i hbt. den nye plan og bygningsloven av 14. juni 1985.

Samme dag fikk grunnierlaget tilsendt kopi av jordskiftekartet med hytteplanen avlagt samt reguleringsbestemmelsene og fordelingen av utbyggingsverdiene.

Partene fikk tilsendt det samme med et forminskert utsnitt av jordskiftekartet.

Planen ble egengodkjent av Ibestad kommunestyre, som sak nr. 5/90, den 13.03.90.

Sammen med innkallingen til møtet i dag har partene fått tilsendt forslaget til bruksordning for utmarka på Vik.

Forslaget ble gjennomgått punkt for punkt og partene fikk anledning til å komme med kommentarer.

Kartet med de avmerkede grenser i saken ble lagt fram til gjennomsyn for partene.

Gunnar Paulsen har i sitt brev pkt. 3 framholdt at all fordeling skal skje etter skyldere og ikke etter andeler.

Til dette vil retten bemerke at det er skylderet som er lagt til grunn ved omregning til prosenter og andeler. Andelene er kommet fram ved å dele prosentene med et tall. Andelene vil gi lettere summering ved avstemning. Deres det blir knapt flertall om et vedtak, må selvtvølgelig prosentandelen brukes for å avgjøre flertallet.

Vedrørende pkt. 5 i vedtektene foreslo jordskifteretten at det sittende styre i Vik grunnierlag skal fungere fra jordskiftets ikrafttreden og fram til første årsmøte. Det kom ingen innvendinger mot dette.

Vedrørende pkt. 9 er det tatt med i forslaget antall jakt- og fiskekort og priser for disse. Dette ble diskutert med partene, og det var enighet om at dette blir sløyret og at grunnierlaget bestemmer antall kort og priser.

Når det gjelder pkt. 10 har jordskifteretten funnet at det er rimelig at fasteavgiften for de hytter som er bygd av skogtaig-

elære og andre før jordskiftet ble fremmet, får sin festeavgift fastlagt av jordskifteretten. Statens sats er for tiden Kr. 950,- pr. år i Troms. I en jordskiftesak som ble sluttet i 1989 ved Sør-Troms jordskifterett, ble festeavgiften satt til Kr. 400,- pr. år. Dette var et område som lå opp mot skogbandet uten vegtilknytning.

Terje Johansen, Johan Steen og Arnulf Dantelsen foreelo Kr. 100,-. Alle som hadde bygd hadde vært i god tro og hadde fått gjort opp eller fått tilretteleggelse på forskjellig vis. Grunneierne var ikke ute etter å ramme de som hadde bygd, men få i stand ordnede forhold som alle kunne leve med. Festeavgiften ville derfor mest ha symbolisk verdi. De var ikke enige i å kreve festeavgift fra 1972 som Gunnar Paulsen har satt fram påstand om i sitt brev av 7.05.92 (dok. nr. 65).

Karl Johan Hansen syntes at en festeavgift på Kr. 400,- ikke var urimelig. Ingen kunne være interessert i å feste bort en tomt til Kr. 100,- pr. år. Han mente at en også kunne gå en viss tid tilbake med krav om festeavgift. Det var ikke grunneierenes skyld at saken hadde tatt så lang tid.

Markus Lagasen uttalte at hans far hadde kjøpt tomt og bygd hytte i god tro, men han syntes likevel at grunneierne hadde krav på en rimelig festeavgift. Han syntes det var urimelig å gå tilbake i tid når det gjaldt festeavgiften. Dette burde skje fra 1 dag eller ved jordskiftesakens ikrafttreden. Han kunne tenke seg en festeavgift på opp til Kr. 1.000,- dersom han fikk lov til å bruke veggen som var under bygging.

Binar Johan Dons syntes også at det gikk an å betale Kr. 1.000,- pr. år i festeavgift dersom en fikk bruke veggen.

Sverre Rasmussen m.fl. foreslo at forslaget om at skogeløren skulle ha 10% av festeavgiften burde gå ut. Det var en bedre ordning at hytteeieren betalte erstatning for skog som ble hogd direkte til skogeløren.

Når det gjaldt veggen som var under bygging så ville det ta år før den var kjørbar og det ville derfor ikke være riktig å ta stilling til bruk av denne veggen ved fastsettelse av festeavgiften.

Partene fikk gjennomgått grensebeskrivelsen for grensa mot nabogården Selsset og for naturtområdet. Det har ikke vært opp noen fra Selsset på dagens møte, men sammen med innkallingen fikk samtlige tilsendt utskrift av rettshøra som gjaldt behandlingen av grensa. De fikk også delkopi av jordskiftekartet med grensa avlagt.

Den påbegynte veggen mot Ibestadvannet ble innmålt på jordskiftekartet i 1991. Det ble nå oppdaget at den innmålte veggen var kommet på feil (sør) side av korset i den store steinen i grensa mot innmarka mellom bnr. 2 og 29. Dette skyldes sannsynligvis at et punkt i veggen er utelatt ved oppmåling av veggen på kartet eller kanskje at steinen er feil avlagt på kartet.

Dette vil bli undersøkt nærmere.

Reguleringsbestemmelsene, som har fulgt planen og blitt godkjent sammen med denne, ble lest opp og gjennomgått uten merknader fra de møtende parter.

Rettenns formann gjennomgikk de kostnader som har gått med fram til i dag og hvilke eiere som har betalt inn forskott. Da saken har gått over så mange år er det regnet 5% renter fra det år innbetalingene har funnet sted.

Vik grunneierlag har forskottert kostnadene på kr. 1000.- for grensemerkene og rettsmøtene i 1986 og 1992 på tilsammen kr. 7071,-.

Rettenns formann refererte slutningsbestemmelsen og gjorde kjent at utskrift av rettsboka ville bli forkynt ved rek. brev. De parter som er skyldig sakskostnader vil få vedlagt postgiroinnbetalingskort.

Det ble gjort rede for reglene for anke ved at de aktuelle paragrafer i jordskiftelovens kap. 7 ble gjennomgått.

Partene ble deretter permittert.

Jordskifteretten tok deretter i anerkennelse opp den videre sluttbehandling av saken.

Når det gjelder festeavgiften for de hytter i utmarka som var bygd før jordskiftesaken tok til, gjorde jordskifteretten enstemmig slikt

vedtak:

Når det gjelder partenes anførsler vises det til det som foran er protokollert på møtet i dag. Det er ikke dokumentert at det har vært protestert mot oppføring av hyttene. En av grunnene til jordskiftekravet var nok å få ordnede forhold når det gjaldt hyttene og da helst gjennom et fullstendig jordskifte. Jordskifteretten har avvist kravet om dette da det bl.a. ikke lot seg gjøre - med de hytter som allerede var bygd - å foreta en fullstendig deling og samtidig få fordelt hytteverdiene på en rettferdig måte. Det er derfor innført bruksordning for å få fordelt hytteverdiene.

Når saken har gått over så lang tid så skyldes ikke det bare jordskifteretten, men forhold som retten ikke rår over.

Jordskifteretten er av den oppfatning etter å ha hørt partenes anførsler at en årlig festeavgift på kr. 300.- fra jordskiftesakens ikrafttrede vil være rimelig. Denne kan indeksreguleres. Avgiften kan også økes dersom det blir adgang til å kjøpe opp til hyttene.

Når det gjelder adgangen for et grunneierlag å pålegge hytteeiere festeavgift vises det til dom i Høyesterett av 7.02.1975, Rettsdømda 1975, side 149.

Stevning

Pasteavgiften for hytter som er bygd før jordskiftesaken tok til settes til kr. 300,- pr. år fra jordskiftets ikrafttreden med adgang til indekserregulering.

Når det gjelder den feilen som ble oppdaget på kartet så viser det seg at denne skyldes at ved optegning av veggen på kartet så er den trukket forbi et innmålt punkt.

Bytteplanen og beltteordning har vært sendt ut til alle parter i saken.

Forslaget til bruksordning med de endringer som er foretatt i dag, vil etter rettens skjønn være til fordel for alle parter og jordskifteretten kan ikke se at noen blir skadelidende, jfr. jordskiftelovens § 3 a.

Jordskifteretten gjorde deretter enstemmig slik

Vedtaks:

I. Bruksordning.

I medhold av jordskiftelovens § 83, 1. pkt. (nævrende § 2, bokstav c), innføres bruksordning for utmarka på Vik. Bruksordningen får form som et grunneierlag med følgende

VEDTAKENE

Pkt. I

Vik grunneierlag (nedenfor kalt grunneierlaget) er en sammenlutning av eiere med andel i grunneiendomsretten i utmarka på Vik, gnr. 91 i Ibestad.

Grunneierlaget består av eierne av følgende bruk med slike andeler:

Litra	Navn	Andel i prosent	Omrignet i andeler, der 1 andel = 0,1512
A	1		
B+S	2+22		
	Gunnar Steen Olsen	9,375	62
	Johan Steen	7,812	52
E	5		
	Randl Solsetrand	12,500	83
	Viktor Dahl		
	Oddbjørg Dahl Olsen		
	Karl Johan Hansen		
	Sverre Kasmussen		
F	8		
I+U	9+24		
	Gunnar Paulsen	7,863	52
	6,356		
	6,594		
	6,250		
	42+44		
	86		
	41		
K	11		
	Gunnar Paulsen		
	Ingrid Johnsen		
	Margy Løytan		
	Blidar Raskjold		
	Killing Simonsen		
L	12		
	3,125		
	21		

9

Nr 14+37	Arnulf Danielsen	4,775	
P 16	Isbjørn B. Johnsen + og Torger S. Johnsen	2,785	50
K 19	Perje Johnsen	1,818	12
T 23	Gunnor Steen Olsen	3,125	21
	Jan Mikal Kjellesen	9,375	62
W 27	Kristian Melbye	1,312	10
X 28	Jostein K. Johnsen	2,791	18
Y 29	Alf Stranda	3,019	21
A* 33			20
	Sum	100,000	662

Leier av bruk i henhold til leiekontrakt og som bor på bruket, overtar eiers fulle rettigheter og forpliktelser i ordningen.

Pkt. 2

Formålet med grunneierlaget er å samle grunneierne for i samarbeid å utnytte utmarkeresursene som et ledd i gårdsdrifta.

Grunneierlaget skal bl.a. påta seg:

1. Ivareta grunneierernes interesser i jakt og fiske til beste for den enkelte og fellesskapet som helhet.
2. Ivareta grunneierernes interesser i nytteplanen som er utarbeidet i denne sak.
3. Forestå fellestilltak f.eks. vegbygging.
4. Ivareta grunneierne interesser i annen utnytting når vedtak om dette er gjort på årsmøte.
5. Forestå kontakt med andre gårdsnr. om samarbeidsordninger.

Pkt. 3

Området begrenses til utmarka.

Pkt. 4

Ved valg og i lagsaker av administrativ art har eier av ett eller flere bruk i stemme. Er det flere eiere på et bruk, blir bruket representert med 1 stemme. Ved stemmelikhet avgjøres resultatet i forhold til summen av andelenes størrelse. I saker av økonomisk betydning og som spesielt angår den enkelte grunneiers rettigheter, stemmer eierne i henhold til sine andeler (stemmeandeler, se pkt. 1). Eier kan la seg representere ved fullmektig. En fullmektig kan kun opptre for en grunneier.

Pkt. 5

Laget har et styre på 3 medlemmer, formann, kasserer/sekretær og 1 styremedlem, hver med en funksjonstid på 2 år. Første gang velges styremedlemmet for bare ett år. Styret velges av årsmøtet som også velger formannen. Årsmøtet velger også to revisorer. Styret velger selv sekretær/kasserer.

Jordskifteretten oppnevner det nåværende styre i Vik grunnnei-erlag som skal fungere fra jordskiftesakens ikrafttreden til nytt årsmøte:

Formann: Sverre Rasmussen
 Sekretær og kasserer: Johan Steen
 Styremedlem: Karl-Johan Hansen

Styret er beslutningsdyktig når minst 2 medlemmer er til stede, men vedtak må da være enstemmig.

Styret leder lagets forretninger i henhold til vedtektene og etter vedtak og pålegg fra årsmøtet.

Det skal føres protokoll over styrets forhandlinger.

Pkt. 6

Årsmøte skal holdes hvert år innen utgangen av februar måned. Rett til å delta i årsmøtet har foruten lagets medlemmer, elere av skogteig, elere av bruk med baltrett og elere av hytter. Disse har rett til å uttale seg og sette fram forslag, dog uten res ved oppslag minst en uke før møtet. I tillegg til den innkalling som følger av oppslag, skal styret sørge for at lagets medlemmer blir varslet skriftlig ved vanlig brev 14 dager før årsmøtet med opplysning om sakliste.

Saker som ønskes forelagt årsmøtet, må være innkommet senest 3 uker før årsmøtet.

Pkt. 7

Årsmøtet er beslutningsdyktig når minst 50 % av lagets samlede andelsstemmer er representert. Person det til årsmøtet ikke møter 50 % av lagets samlede andelsstemmer, utsettes det, og det skal da innen utgangen av april holdes nytt møte. Det nye årsmøtet er beslutningsdyktig sjøl om mindre enn 50 % av lagets samlede andelsstemmer er representert. Dette møte kan med bindende virkning avjøre de foreliggende saker.

Ekstraordinært årsmøte skal innkalles når styret eller så mange lagsmøtlemmer at de representerer 1/3 av de samlede andelsstemmer, krever det.

Pkt. 8

Årsmøtet behandler de saker som styret måtte forelegge for dette

Eventuelle endringer ang. jakta, eller fordeling og disponering av utbytte innenfor ordningens rammer, bestemmes av årsmøtet.

Forøvrig vises til Lov om viltet av 29. mai 1981.

Dersom det blir opprettet eigvald i samarbeid med andre gnr. blir vedtekter for dette utarbeidet særskilt.

C. Fiske.

Ved eventuell utstedelse av fiskekort, gjelder samme prioriteringsregler som for jaktkort.

Grunneierlaget søker samarbeid med tilgrensende gårder til Ibestadvatnet og Sølsetvatnet for felles fiskeordning.

Pkt. 10

Bytter og hyttebygging.

Utbygging av hytter skjer etter reguleringsplan stadfestet av Ibestad kommunestyre i sak nr. 5/90 den 13. mars 1990 som viser plasseringen av hyttene fordelt på de enkelte bruk, samt regler for adkomst, og ellers etter kommunens regler for hyttebygging.

Grunneierne kan anwise ny adkomst til hyttene ved bygging av veg i utmarka.

Jordskifteretten har fastsatt festeavgift for eksisterende hytter til kr. 300.- pr. år med adgang til regulering etter prisindeksen. For grunneierne og evt. festecontrakter til utenforstående fastsettes den årlige festeavgift av grunneierlagst.

Hyttefestene er fordelt slik:

Ved Ibestadvatnet.

Gnr.	Litra	Tildelt	Hyttefesta nr.
91/42	F'	Bjørn Korabery	1
91/47	I'	Hagrup Lagesen	2
	(umatr.)	Ragnhild Barilind Olsen	3
91/27	W	Jan Mikal Karlson	4
91/57	M'	Dagmy Jensen	5
91/28	X	Erling Simonsen	6
	"	Reidun Lund	7
	"	Arnolf Adolfsen	8
	"	Agnes Skog	9
91/2,22	B og S	Rudolf Steen	14,23 og 24
91/33	A'	Alf Strande	15
91/8	H	Karl Johan Hansen	16 og 17
91/11	K	Gunnar Paulsen Ingrid Johnsen	18

91/24	I og U	Henry Lagtun	
91/5	E	Bildur Rakkfjord	19 og 27 A
		Sverre Rasmussen	
		Randi Solstrand	20
		Viktor Dahl	
91/16	P	Oddbjørg Dahl Olsen	
		Lebjørn S. Johnsen	21
91/14, 37	N og D'	Norgeir S. Johnsen	
91/29	Y	Arnulf Danielsen	22 og 30
91/12	L	Jostein K. Johnsen	25
91/23	T	Erling Simonsen	26
		Ase Steen	28
91/19	R	Gunnvor Steen Olsen	
91/1	A	Terje Johnsen	29
		Gunnvor Steen Olsen	31

Ved Belsøttatnet.

Gnr.	Liktra	Tildelt	Hyttefeste nr.
91/51	L'	Tor Billf Dahl	10
91/5	K	Randi Solstrand	11
		Viktor Dahl	
91/1	A	Oddbjørg Dahl Olsen	12
91/23	T	Agnes Steen (fester)	13
		Ase Steen	
91/11	K	Gunnvor Steen Olsen	32
		Gunnar Paulsen	
		Ingrid Johnsen	
		Henry Lagtun	
		Bildur Rakkfjord	

De nye hyttefestene er avmerket i marka med Jordeskiftverkets (USV's) godkjente jordmarker påført hyttefestets nr. Ifølge reguleringsplanarket, jfr § 3 i reguleringsbestemmelsene.

For å få en mest mulig rettferdig fordeling av hyttaverdiene har det vært nødvendig å sette opp følgende regler:

1. Samtlige som har hytter eller tilvist hyttefeste skal betale festeavgift til grunneierlaget, som tilpliktes å utferdige festekontrakter til hytteeierne. På festekontraktene skal innles kommunens regler for hyttebygging.
- Dersom en grunneier ikke er interessert i å nytte sitt tildelte hyttefeste, skal vedkommende la grunneierlaget tilvise hyttefestet til andre interesserte. Grunneierlaget kan bestemme tidspunkt for når alle hyttefester skal være innløst.

Grunneierlaget tilviser hyttefeste til andre interesserte etter slik prioritet:

1. Eier av skogteig i hytteområdet ved Ibsøttatnet som

14

- etter planen ikke har fått tilvist hyttetomt.
2. Eier av bruk med beiterett.
 3. Andre med tilknytting til gården.
 4. Utenforstående.

Dersom det er flere interesserte innenfor en gruppe, avgjøres tildeling ved loddtrekning.

2. Innen hyttefeltene ved Ibestadvatnet og Selsetvatnet blir det lagt slike band på skogteigene:
Skogen må ikke hogges slik at bygde og planlagte hytter blir liggende åpne. Det må ikke under noen omstendighet hogges skog nærmere tyngepunktet for tidligere bygde hytter eller hyttefester for planlagte hytter enn 18 m. Som vederlag for dette har skogteigieren krav på erstatning fra den som har punktfestet og hogget skogen. Dersom partene ikke blir enige om erstatningene, vises det til vedtektenes pkt. 14 siste ledd.

I medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 er det fastsatt et godkjent slikt

Reguleringsbestemmelser

Stadfestet av Ibestad kommunestyre i sak nr. 5/90 13.03.90.

§ 1

Det regulerte området utgjør utmarka på gården Vik, gnr. 91 i Ibestad. Området grenser i øst til Ibestad nedre, gnr. 89, i sør til Lillestøy, gnr. 84, i vest til vannskillet på Sula/Drangan, i nordvest til Selset nedre, gnr. 92 og i nordøst til innmarka på Vik.

Området er på jordskiftekartet vist med reguleringsgrense.

§ 2

Landbruksområde

Hele reguleringsområdet legges ut som landbruksområde iht. plan- og bygningslovens § 25 - pkt. 2. I landbruksfaglig arealvurdering er nedre del av utmarka på Vik vurdert som A-område, med et mindre parti lengst mot nordøst som C-område.

§ 3

Hytteområder

Innenfor planområdet tillates oppført 21 hytter i tillegg til de 11 eksisterende. Hyttene plassering er markert i terrenget med fastmerke. Dette fastmerke skal falle innenfor hyttas grunnmur.

Oversikt over koordinatene for hyttefestene:

	X	Y
Hyttefæstent.	12	1202728.130
Hyttefæstent.	13	1202546.650
Hyttefæstent.	14	1201638.990
Hyttefæstent.	15	1201359.020
Hyttefæstent.	16	1201330.530
Hyttefæstent.	17	1201244.700
Hyttefæstent.	18	1201170.070
Hyttefæstent.	19	1201215.740
Hyttefæstent.	20	1201165.690
Hyttefæstent.	21	1201130.150
Hyttefæstent.	22	1201142.480
Hyttefæstent.	23	1201102.080
Hyttefæstent.	24	1201106.640
Hyttefæstent.	25	1201048.810
Hyttefæstent.	26	1201118.340
Hyttefæstent.	27	1201049.130
Hyttefæstent.	28	1201108.250
Hyttefæstent.	29	1200894.180
Hyttefæstent.	30	1200929.010
Hyttefæstent.	31	1200890.940
Hyttefæstent.	32	1202953.500

15

§ 4

Bytterne skal opføres i 1 etasje med maksimal grundflade på 60 kvadratmeter, eksklusivt uhus. Tak skal fortrinnsvis udføres som saltak med takvinkel 15-25 grader. Grunnmurens (pillerens) høyde må ikke overstige 1 meter. Dmtraksvis høyere grunnmur (pilarer) dekkes med torv.

§ 5

Uhus skal eventuelt bygges i sammenheng med hytta og tilpasses denne med hensyn til materialvalg, form og farge. Uhusets grunnflade skal ikke overstige 15 kvadratmeter.

§ 6

Opplag av båter ved Ibestadvatnet gjøres på utlagte båtoppplagsplass. Naust kan bare oppføres på utlagte båtoppplagsplass enten som enkeltnaust eller fellesnaust. Naust skal ha saltak, og skal ha en mest mulig enhetlig utforming med hensyn til materialvalg, form og farge. Grunnflaten skal ikke overstige 8 kvadratmeter pr. båtenhet.

§ 7

Akkomst og parkering. Akkomsten forutsettes å skje fra fylkesveien og den kommunale fylkesveien etter de veier som ble utlagt over innmarka ved utskiftningen i 1880-årene eller slik disse senere er omlagt. I utmarka forutsettes ferdselen å følge de eksisterende stier eller der det er naturlig å ferdes.

16

Parkering for hyttene skjer på den eiendom som hyttefestet bærer til. Parkeringsplass må være ordnet før byggetillatelse blir gitt.

§ 8

Fellebestemmelser.

Skog omkring hyttene, må ikke fjernes på en slik måte at hyttene blir liggende åpne.

§ 9

Gjerde omkring hyttene er ikke tillatt.

§ 10

Mindre vesentlige unntak fra disse bestemmelsene kan, når særlige grunner taler for det, tillatas av bygningsrådet innenfor rammen av bestemmelsene i plan- og bygningsloven og bygningsvedtektene for Ibestad kommune.

Pkt. 11

Ordning av det felles beite i utmarka

I områder med skogsmark av hog og middels bonitet (på øk. kartverk merket med henholdsvis H og K) har jordskifteretten ved skjønn fastsatt beiteverdien til et gjennomsnitt på 12 f.e. (förenheter). En sau opptar i gjennomsnitt 100 f.e. på beite. Beitekravet blir da ca. 8 da. pr. dyr.

I områder med skogsmark og lav bonitet, på øk. kartverk merket 1 eller kun med tegnet for leuvsog, har jordskifteretten fastsatt beiteverdien til 5 f.e. pr. dekar, som gir et beitekrav på 20 da. pr. beitecyr (sau).

Den felles beiterett skal ikke være til hinder for at en skogeler (grunner) kan frede eller plante til en teig eller deler av denne. I tilfelle av knapphet på beite skal den som gjerder inn eller planter til noe av sin teig, redusere sitt beitebelegg i den øvrige utmark med 1 sau pr. 8 da. på beste sort mark og med 1 sau pr. 20 da. på annen mark.

Dersom det fra et bruk er utskilt bruk som kun har beiterett i utmarka, må eieren av hovedbruket holde tilbake fra tilplantet/inngjerdning et areal som tilsvarende beiteandelen for bruket med bare beiterett.

Den som vil frede sin utmark eller deler av dens fra andres beitecyr, må selv holde nødvendig gjerde. Dersom naboen ønsker å gjerde inn tilgrensende områder, er han pliktig til å svare halve gjerdeplikten på den felles gjerdestrøking. Blir det uenighet om vederlaget for tidligere oppsatt gjerde, kan den som

17

har satt opp gjerdet fjærne dette.

gjærde som settes opp i utmark, må ikke plasseres slik at det stenger for den gjennomgående ferdsel for beitedyr og folk. Det må derfor, med vasse mellomrom, avsettes korridoror gjennom plantefeltene langs lia.

Når det gjælder da enkelte bruks andel i det felles beite, viser en til utlædningen (dok. nr. 32) som partene har mottatt.

Pkt. 12

Inntøter og utgifter

Inntøteri:

Etter årsmøtets bestemmelser kan grunneierlagets overskudd anvendes til:

- a. Formål som er av felles interesse for grunneierne så som tiltak til fremme av vilt- og fiskbestandene, bygging og reparasjoner av veier m.m. til felles bruk.
- b. Utdeling til andelseierne i forhold til de andeler hver enkelt har etter pkt. 1 i vedtektene.

Utgifter:

I tilfelle inntektene ikke strekker til for å betale lagets utgifter, blir utgiftene å fordele på de enkelte grunneiere i forhold til deres andeler.

Pkt. 13

Opplysning av grunneierlaget

Opplysning av laget kan besinnes med 2/3 flertall av et årsmøte etter at det har vært foresiakt for forutgående ordlinære årsmøte.

Minst 50 % av stemmeandelen må være til stede. Møter ikke så mange medlemmer, kan forslaget vedtas på nytt årsmøte med vanlig flertall blant de møtende.

For opplysning må alle leierforhold være avvikiert og alle forpliktelser være dekket.

Ved opplysning tilfaller lagets eiendeler medlemmene i forhold etter andelsvarsikten i § 1.

Ved opplysning skal bytteeiere løse inn sine byttefester etter gjældende regler.

18

Pkt. 14

Begrensning av grunneierlagets disposisjonsrett.

Lov om sameie av 16.6. 1965 legges til grunn for fellesskapet så langt det høver utover det som foran er bestemt.

Twist mellom andelseier eller rettighetshaver og de øvrige i fellesskapet skal avgjøres ved voldgift. Hver part nevner opp sin volagiftsmann og Ser-Troms jordskifterett nevner opp formannen i voldgiftsmønda.

Det er i saken avmerket to grenser og det settes opp slik:

II. Grensebeskrivelse.

Koordinatsystem : NGO Akse V, 1965

Grense: 1

mellom Utmarka på Vik, gnr. 91
 På sør-sørøstre side
 og Kolbjørn Meier, eier av gnr. 92, bnr. 8
 På nord-nordvestre side

Grensa tar til i Selsøvatnet og går med retning 258.5°, 2.7 meter til:

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
01	1202630.75	7995.66			Nedsatt stein på ei øyr
02	1202485.17	7804.64	240.16	258.5	Kors i fjell innpå kanten av høyt flåg
03	1202441.97	7747.95	71.28	258.5	Nedsatt stein på toppen av liten kulle

Grensa fortsetter i samme retning mot høyeste spiss på den søndre (østre) Sættind så langt gårdene har felles grense.

Grense: 2

Gjelder begrensning for båtopplagsplass/naustørde ved Ibestadvatnet.

Grensa tar til i vatnet og går med retning 346.7°, ca. 2 meter til:

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
04	1200726.21	8683.59	40.68	346.7	Jsv jordmerke
05	1200753.43	8653.36	128.03	49.2	Jsv jordmerke
06	1200845.03	8742.80	43.49	152.1	Jsv jordmerke
07	1200813.29	8772.52			Jsv jordmerke

Grensa fortsetter i samme retning ca. 2 meter til vatnet.

III. Området mellom Lilleskog gnr. 84, Ibestadvannet, Seljebakkan, Rødsandølvberget, Selsøvatnet og Selsøet nedre gnr. 92. På rettsmøtet 10. september 1974 ble det enligget om at området sør for en grense fra Ibestadvannet til Selsøvatnet under dagens driftsforhold hovedsaklig har verdi som beite- og rekreasjonsområde da det neppe finnes diverdiv skog i området. Det ble på møtet trukket opp en grense på kartet med slik beskrivelse:

Fra Selsøvatnet sørvestover gjennom kors i berg nordvest for triangelpunkt VI til en ca 100 m vestnordvest for Hp. 53. Herfra østnordstover langs kanten av Rødsandølvberget til et punkt i grensa mellom hnr. 14 og 24 ca 50 m sørvest for kors i berg. Herfra sørstover til kors i stein i Rødsandølvberget og videre nordøstlig retning etter ryggen til Vikelva som heitva følger vinkler grensa og går til kors i berg for svilgen i Vikelva. Herfra for Seljebakkan mot Ibestadvannet til den treffer forlengelsen av grensa mellom hnr. 18 og 35 vestover. Her vinkler grensa kjøgen og går øststover til nedre merkestein og følger så grensa mellom hnr. 18 og 35 til kors i berg i osen ved Ibestadvannet. Partene var på rettsmøtet 10.09.74 enige om at dette området best kunne brukes i fellesskap og administreres av et gårdsstyre.

IV. Kart og grenser.

Grensene er avlagt på kartet etter enighet mellom partene. Grensene er for en stor del registrert i 1973 på flybildene fra Jordskifteverks Kart og dataavdeling i 1973. En del av merkene av flybildene er stort sett stukket inn på bildene uten at de var signalisert på forhånd. Dette kan føre til ulik nøyaktighet ved kartfesting av punktene. Kartet vil likevel være til god hjelp når grensepunktene skal påvises i marka.

V. Sikring av grensemarker i skogtaiger på seljebakkan.

Eieren av bnr. 22 har sammen med avd. ing. Rolf Nilssen i 1991 satt ned godkjente grensemarker (JSV) i Seljebakkan ved de to nest øverste grensemerkene i grensa mot teigen til bnr. 19 og 29, ved de to øverste grensemerkene mot skogteigen til bnr. 1, ved grensemarket i hjørnet mot teigene til bnr. 35 og 36, og ved grensemerkene i nordstre og nordvestre hjørne for teigen til bnr. 36. Grensemerkene er satt tett inn til de eksisterende grensemarker for å sikre at de ikke forsvinner.

KOSTNADENE.

Rettsmøtene den 12. og 13. mai 1992:

Jordakftemeddommer Sigvill Pedersen:	
Daggodtgjørelse 2 dg. à kr. 250.-	kr. 500.-
Tapt arb.førtj. 2 dg. à kr. 500.-	kr. 1000.-
Dielt 2 dg. à 210.-	kr. 420.-
Kjøregodtgjørelse 60 km à kr 3.-	kr. 180.-
Passeasjertillegg 40 km à kr 0.35	kr. 14.-
Fergebillett 4 à kr 15.-	kr. 60.-
Jordakftemeddommer Asbjørn Frødhømm	
Daggodtgjørelse 2 dg. à kr. 250.-	kr. 500.-
Dielt 2 dg. à 210.-	kr. 420.-
Fergebillett 4 à kr 8.-	kr. 32.-
Arbeidsgiveravgift 7.7% * 2000.-	
SUM:	kr. 2174.00
	kr. 952.00
	kr. 124.00
	kr. 3280.00

SLUTTOSTRADER

Gebyr: (kr.450.- * 4)		kr. 1800.00
Oversikt over avholdte rettsmøter:		
22.09.70		kr. 606.15
04.09., 05.09., 10.09. og 13.09.74		kr. 983.20
26.04 og 04.05.76		kr. 656.90
13.06., 14.06., 16.06. og 20.06.78		kr. 1426.00
21.05., 27.05. og 20.06.86		kr. 2791.00
12.05. og 13.05.92		kr. 3280.00
Grensemarker:	hyttefester (kr 50.- * 20)	kr. 1000.00
	jordmarker (kr 50.- * 4)	kr. 200.00
	fjellmarker (kr 40.- * 3)	kr. 120.00
Rentekostnader (5%) for innbetalt forakott:		kr. 4726.75
SUM		kr. 17592.00
Saldo		kr. 6.00
Kostnader totalt til fordeling:		kr. 17586.00

Fordeling av kostnader på Vik.

Grnr.	Bor.	Gr. m.	Bær bet.	Sveal bet.	Tillegde skyldig
91	1	95.20	465.80	1474.80	.00
91	2	463.20	413.50	1613.50	.00
91	3	0.00	0.00	0.00	.00
91	4	0.00	0.00	0.00	.00
91	5	47.60	906.50	1087.50	.00
91	6	0.00	0.00	0.00	.00
91	7	0.00	0.00	0.00	.00
91	8	95.20	455.60	1253.00	.00
91	9	0.00	0.00	933.80	.00
91	10	0.00	0.00	0.00	.00
91	11	95.20	1769.70	1014.70	.00
91	12	47.60	481.30	507.30	.00
91	13	0.00	0.00	0.00	.00
91	14	95.20	240.70	798.70	.00
91	15	47.60	416.30	314.30	.00
91	16	0.00	538.80	248.80	.00
91	19	47.60	513.80	507.60	.00
91	22	0.00	413.80	1149.80	.00
91	23	95.20	572.50	1476.70	.00
91	24	95.20	0.00	1083.90	.00
91	25	0.00	0.00	0.00	.00
91	27	0.00	318.30	233.30	.00
91	28	47.60	120.30	409.30	.00
91	29	0.00	0.00	507.30	.00
91	31	0.00	0.00	50.00	.00
91	33	47.60	0.00	492.00	.00
91	35	0.00	0.00	150.00	.00
91	36	0.00	0.00	150.00	.00
91	37	0.00	48.10	410.00	.00
91	42	0.00	0.00	0.00	.00
91	45	0.00	0.00	50.00	.00
91	46	0.00	0.00	50.00	.00
91	47	0.00	0.00	0.00	.00
91	50	0.00	0.00	0.00	.00
91	51	0.00	0.00	0.00	.00
91	52	459.00	150.00	309.00	.00
91	53	0.00	0.00	50.00	.00
91	59	0.00	0.00	50.00	.00
91	60	48.10	48.10	0.00	.00
91	61	0.00	0.00	50.00	.00
Arnolf Austosson		0.00	0.00	50.00	.00
Arnon Skog		0.00	0.00	50.00	.00
Eva Landfall		0.00	0.00	50.00	.00
Agnes Steen		0.00	0.00	50.00	.00
Reidun Lund		0.00	0.00	50.00	.00
92	1	0.00	0.00	0.00	.00
92	2	0.00	0.00	0.00	.00
92	3	0.00	0.00	0.00	.00
92	4	0.00	0.00	0.00	.00
92	5	0.00	0.00	0.00	.00
92	7	0.00	0.00	0.00	.00
92	8	0.00	200.00	7071.00	.00
Vik gr.lag		7071.00	200.00	7071.00	.00
Sum kr:		1330.00	15472.00	17586.00	8361.00
					10475.00

1 Inkl. renter for tidligere ubetalte beløp.
 2 Inkl. grensemærkekostnader.
 Kostnadene er fordelt etter § 76, 1. ledd i jordskifteoven. Det vil si etter nykten. Elere av bruk med bare baltrett er ikke pålagt kostnad. Elere av bruk som bare har skogsteig er ikke pålagt kostnad dersom det har gått med tid i jordskifteretten for å få

oppklart grenser eller rettsforhold. Hyttesierne er pålagt kr. 50,- pr. hyttefeste.

Når det gjelder grensa mot nabogården Selset nedre, er gårdens andel pålagt eieren av tilstøtende eiendom, gnr. 92/8, Kolbjørn Meyer.

De resterende kostnader er fordelt på grunneierne etter andel. Grensemerkekostnadene er fordelt på disse etter antall hyttefester.

Skyldige sakskostnader skal betales innen 15 - femten - dager fra forkynning. Jordskiftedommerne og de som har betalt for nye vil få sitt tilgodehavende sendt over postgiro.

Forkynning

vil skje ved at partene får tilsendt kopi av rettsboka i rek. brev. Ankefristen er 2 - to - måneder fra forkynning.

Tinglysning

Saken skal tinglyses på alle berørte bruk og bnr. 8 under Selset, gnr. 92 i Ibestad. Den tinglyste utskrift skal oppbevares hos Vik grunneierlag.

Ikræftredan.

Foran beskrevne jordskiftesak vedr. bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 33, 35, 36, 37, 42, 45, 46, 47, 48, 50, 53, 57, 59, 60, 61 under Vik gnr. 91 og bnr. 8 under Selset gnr. 92, trer under rettslig tvang i kraft når saken er rettskraftig.

Avslutning.

Delar av rettsboka ble lest opp for de møtende parter. Rettens formann gikk gjennom ankerreglene og erklarte deretter saken for sluttet.

Retten hevet.
Gunnar Grimsbo (sign.)
Asbj. Fredhammer (sign.)

Sigvall Pedersen (sign.)

Retts utakrift:

Sigvall Pedersen



Vedlegg 2

82/20 Søknad om tillatelse til tiltak innfor 100-metersbeltet - naust - gnr 91 Ibestadvannet, Johan Steen - 3.gangs behandling

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	20.08.2020	82/20

Møtebehandling i Formannskap 20.08.2020:

Møtebehandling

H/SP v/Hugo G. Olsen, Dag Sigurd Brustind, Lill-Grethe Fosshaug og Bente Mikalsen fremmet følgende forslag:

Dispensasjon for bygging av naust i strandsonen, Ibestadvannet – Johan Steen

1. Tiltaket innvilges ikke.
2. Begrunnelse:
Dispensasjonen er behandlet etter planbestemmelsens paragraf 1-8 (forbud mot tiltak langs sjø og vassdrag) og paragraf 19-2 (dispensasjonsvedtak).

Omsøkt tiltak ønskes gjennomført i et område som benyttes mye til friluftsliv. Det er en flott badestrand like nedenfor tiltaket som er viktig å bevare som utfarts- og rekreasjonsområde for lokalbefolkning, turlag, skoleklasser og andre friluftsjøinteresser. Bygging i en slik nærhet av stranden vil bidra til en forringelse av området og kan medføre en ytterligere privatisering på sikt.

Det er gitt tillatelse til bygging av naust på vestsiden av vannet. Det er derfor ikke mangel på nausttomter. Formannskapet ser at det er for enkelte hytteeiere vil kunne bli lenger gåavstand til naust på vestsiden, men mener at dette ikke kan veie opp for de ulemper som en utbygging i strandsonen i dette området vil medføre for allmenheten.

Det vektlegges også at dette er en disposisjonssøknad og at de reguleringsbestemmelser som er vektlagt av kommunestyret i sak 27/09 ikke er oppfylt og ikke vil gjelde ved en dispensasjon.

Formannskapet mener derfor at det ikke foreligger en overvekt av hensyn som taler for tiltaket. Bestemmelsene det søkes dispensasjon fra er fortsatt gjeldende og tiltaket kan ikke innvilges.

3. Formannskapet ber om at en reguleringsplan for området utarbeides.

Votering

Det ble votert over kommunedirektørens forslag opp mot forslag fra H/SP. Forslag fra H/SP ble vedtatt mot 2 stemmer (Linn K. Henriksen og Eidar Tøllefsen).

Vedlegg 3

Fra: Johan Steen josteen@online.no
Dato: 20. aug. 2020, 18:52:49
Til: josteen@online.no



Fra: Johan Steen josteen@online.no
Dato: 25. aug. 2020, 08:41:21
Til: josteen@online.no

Vedlegg 3



Sendt fra min iPhone

Vedlegg 4

Sak 82/20

Dispensasjon for bygging av naust i strandsonen, Ibestadvannet - Johan Streen

1. Tiltaket innvilges ikke.
2. **Begrunnelse:**
Dispensasjonen er behandlet etter planbestemmelsens paragraf 1-8 (forbud mot tiltak langs sjø og vassdrag) og paragraf 19-2 (dispensasjonsvedtak).

Omsøkt tiltak ønskes gjennomført i et område som benyttes mye til friluftsliv. Det er en flott badestrand like nedenfor tiltaket som er viktig å bevare som utfarts- og rekreasjonsområde for lokalbefolkning, turilag, skoleklasser og andre friluftsinnteresser. Bygging i en slik nærhet av stranden vil bidra til en forringelse av området og kan medføre en ytterligere privatisering på sikt.

Det er gitt tillatelse til bygging av naust på vestsiden av vannet. Det er derfor ikke mangel på nausttomter. Formannskapet ser at det for enkelte hytteeiere vil kunne bli lenger gåavstand til naust på vestsiden, men mener at dette ikke kan veie opp for de ulemper som en utbygging i strandsonen i dette området vil medføre for allmenheten.

Det vektlegges også at dette er en dispensasjonssøknad og at de reguleringsbestemmelser som er vektlagt av kommunestyret i sak 27/09 ikke er oppfylt og ikke vil gjelde ved en dispensasjon.

Formannskapet mener derfor at det ikke foreligger en overvekt av hensyn som taker for tiltaket. Bestemmelsene det søkes dispensasjon fra er fortsatt gjeldende og tiltaket kan ikke innvilges.

3. Formannskapet ber om at en reguleringsplan for området utarbeides.

Forslag fra H/Sp

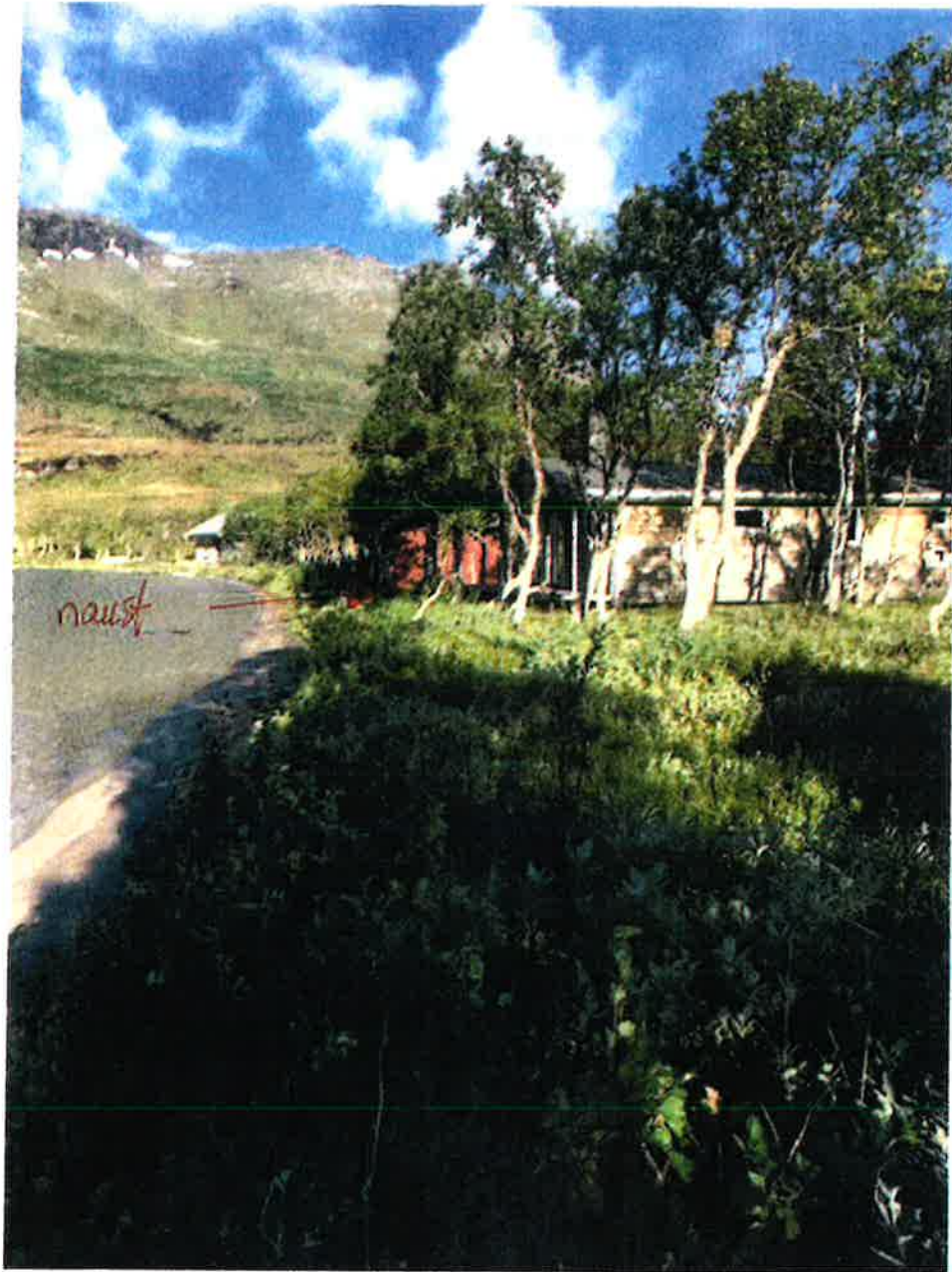
Signaturer

Vedlegg 5

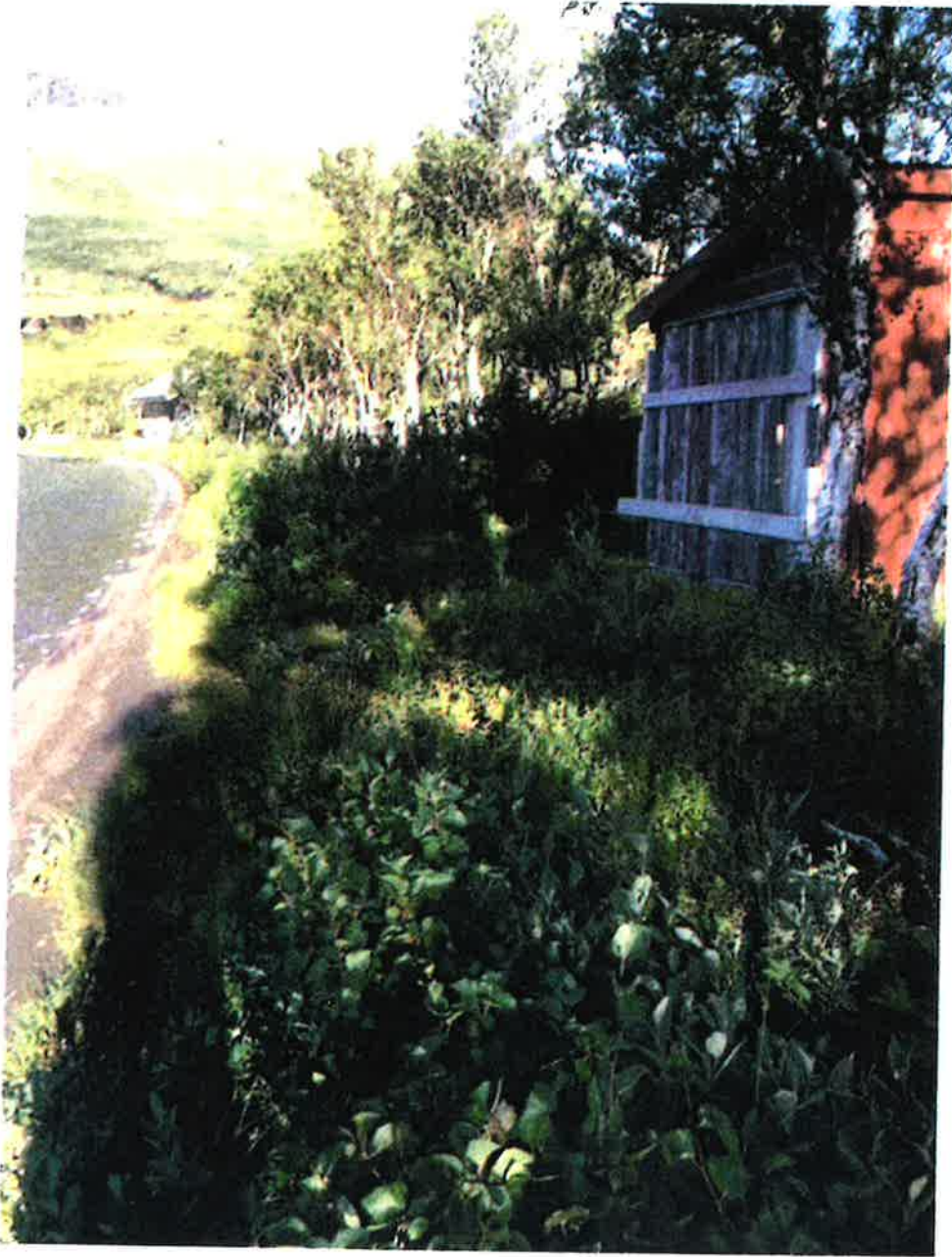
Fra: Johan Steen josteen@online.no
Emne: Ibestadvannet
Dato: 25. aug. 2020, 08:40:40
Til: josteen@online.no



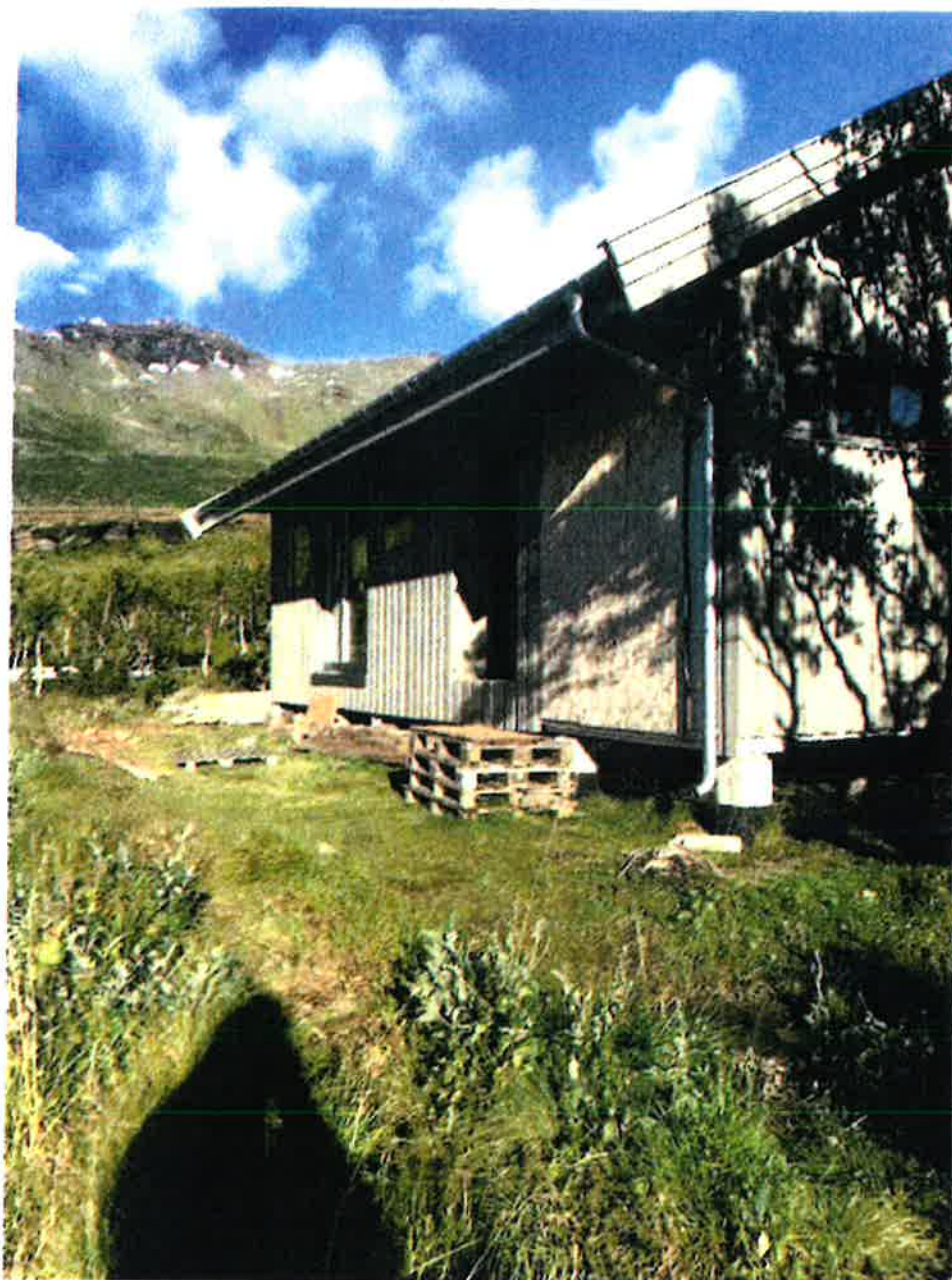
Vedlegg 5



Vedlegg 5



Vedlegg 6



Sendt fra min iPhone

Vedlegg 7



Ibestad kommune
9450 Hamnvik



10.09.2020

Innspill vedrørende tiltakshavers klage på Ibestad kommunes Formannskaps vedtak i sak 82/20

Viser til tiltakshaver Johan Steens klage på formannskapets vedtak i overnevnte sak vedrørende dispensasjon til naustbygging ved Ibestadvatnet. Med bakgrunn i klagens fremstilling, der tiltakshaver retter en rekke beskyldninger mot oss, Grete og Oddvar Danielsen, ser vi oss nødt til å komme med et innspill til klagen som forklarer faktiske forhold i saken.

Vi anser den overnevnte klagen å i all hovedsak basere seg på argumenter som ikke har relevans for formannskapets vedtak og dets forhold mot overordnet lovverk. Vi velger likevel kommentere ut de punkter som vi vurderer å være direkte feil eller svært unøyaktige, og spesielt de uriktige påstandene direkte rettet mot oss og vår familie.

Vi har etter å ha lest tiltakshavers klage bedt vedkommende dokumentere sine påstander. Tiltakshaver har ikke besvart vår henvendelse.

Innledende

Det stemmer at det i sin tid ble vedtatt med flertall i Vik Grunneierlag å søke reguleringsendring for området, men etter det vi kan huske var flertallet langt fra så overveldende (og enda jevnere på personer enn på andeler) som det klager påstår. Vi har siden vi ble gjort oppmerksom på klagen dessverre ikke klart fremskaffe årsmøtevedtak tilknyttet dette. Av klagen registrerer vi også at tiltakshaver velger å ta opp vår etablering av hytte og dens størrelse, og virker stille spørsmålstegn med dens forhold til overordnede føringer. Faktum er at hytta totalt sett er 68 m², da inkludert 8 m² uthus. Dette er i tråd med de bestemmelser gitt av opprinnelig reguleringsplan fra 1990 (klagers vedlegg merket s.52), og godkjent av Ibestad kommunes tekniske avdeling som myndighet.

Vi registrerer videre undernevnte avsnitt i klagen, et avsnitt som vi i utgangspunktet vurderer irrelevant for saken. Da klager likevel velger å vinkle dette i overkant, med direkte påstander rundt oss og vår familie, ser vi oss nødt til å kommentere de faktiske forhold.

«Motstanderne av tiltaket, i hovedsak en familie (11 stk) og deres venner har hele tiden vært svært aktiv for å få stoppet omsøkt tiltak med god hjelp av den politiske ledelsen i Ibestad kommune. Den som har gått foran i protestene, arbeidet tidligere i administrasjon i kommunen, skrev brev til lag og foreninger for å få disse til å protestere på tiltaket. Dette brevet var skrevet på brevark tilhørende Ibestad kommune, og ble av enkelte oppfattet som et pålegg fra kommunen på å protestere. Dette har, så vidt meg bekjent, gått upåaktet fra kommunen sin side. Denne familien representerer 21 andeler av totalt 622 andeler i Vik utmark.»

- 1) Av vedlegg til saksfremlegg fremgår det tydelig av de innspill til planarbeidet med en rekke signaturer, at misnøyen var betydelig større enn kun knyttet til en familie.
- 2) Den ene av de to undertegnede jobbet tidligere i kommunens økonomiavdeling.
- 3) Det har aldri blitt utsendt brev til lag og foreninger. Ettersom Ibestad barneskole og Ibestad ungdomsskole er flittige brukere av området, valgte vi informere disse for å sikre at de var kjent med planene, og eventuelt kunne gi innspill dersom dette var ønskelig. Ved et uhell ble dette sendt på faks med en faksforside som inneholdt Ibestad kommunes logo. Etter spørsmål fra Ibestad barneskole ble like etter avklart med skolen at dette selvsagt var en oppfordring i privat regi, og følgelig var det selvsagt heller ingen av innspillshaverne som trodde dette var et pålegg fra kommunens side.

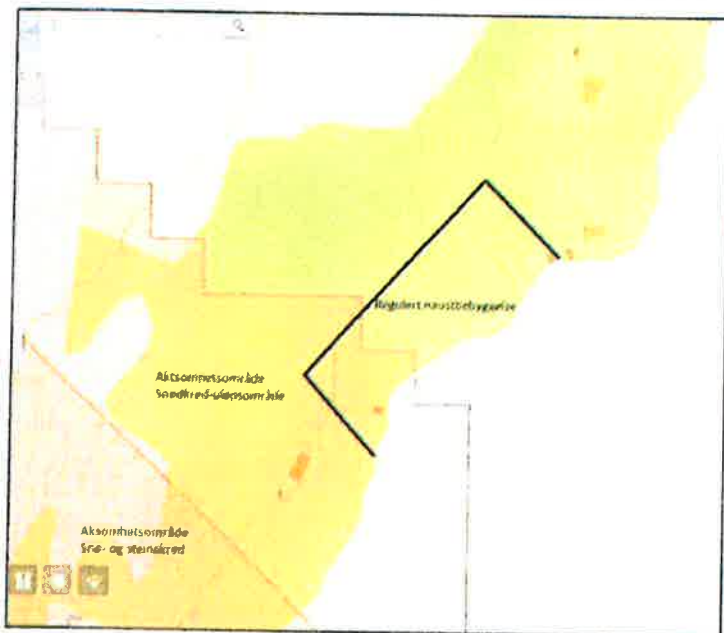
Hytte og Naustbebyggelse ved lbestadvatnet

De to etablerte naustene på «stranden» er begge av eldre opprinnelse, og etablert før gjeldende reguleringsplan med begrensning av fremtidig naustbebyggelse ble vedtatt for området. Det er gjennom gjeldende reguleringsplan besluttet å begrense videre utbygging i nærhet til «stranden». Nylig oppusset og påbygget hytte, samt byggesøkt hytte, er selvsagt godkjent da disse er iht eksisterende hyttefester og gjeldende reguleringsplan.

Eksisterende naustområde og rasfare

Vi registrerer at tiltakshaver som en vesentlig del av søknad og klage påpeker at eksisterende naustplassering er innenfor rasfarlig område, men registrerer samtidig at det ikke foreligger dokumentasjon vedrørende dette. Vi velger derfor påpeke noen fakta som ikke virker å fremgå av søknad eller saksfremlegg.

NVE har i sine digitale kartverk markert ut aktsomhetsområder for snø- og steinskred. Dette er slik vi har forstått det et automatisk generert sonekart som vurderer eventuelle faresoner ut fra topografi. Sonene består av piksler som hver utgjør kvadrater på 25x25 meter (noe som ikke er spesielt nøyaktig i dette tilfellet). Slik vi har forstått informasjon rundt kartet, skal dette av risikohensyn også markere de soner som beregnes til tvilstilfeller som fareområder. Et utsnitt fra NVEs kartbase med forsøk på å gjenskape gjeldende areal avsatt for naustbebyggelse angis i figur under. Vi ser her at ca. 40 av totalt 130 meter strandlinje er innenfor det markerte aktsomhetsområdet tilknyttet utløpssone for snøskred.



Figur 1: Utsnitt som angir aktsomhetsområder knyttet til snø- og steinskred. Figur hentet fra kart.geonorge.no. Redigert for inntegning av areal avsatt til naustbebyggelse.

Avsluttende

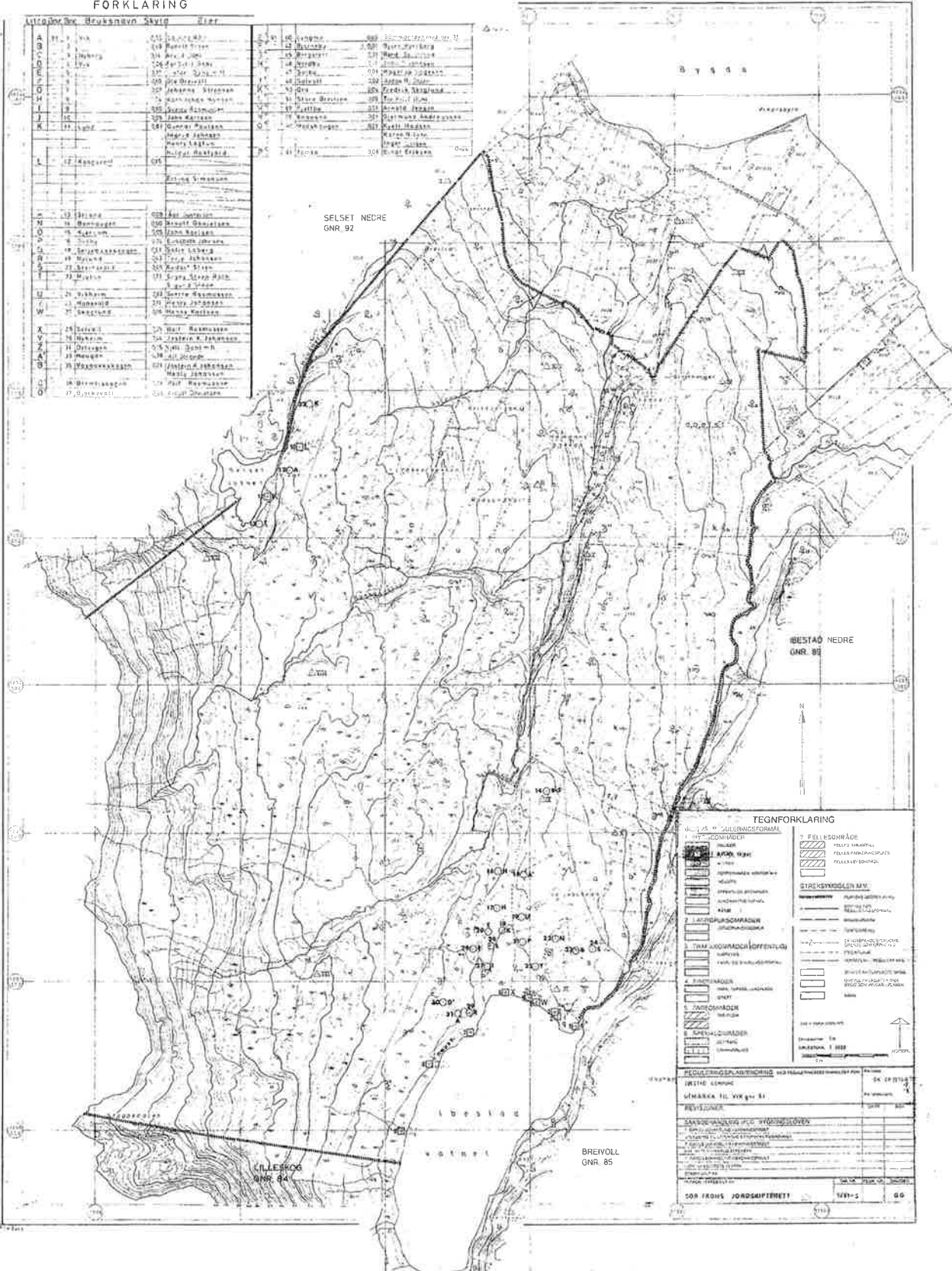
Vi er for øvrig enig i de konklusjoner formannskapet har kommet frem til i sin behandling av saken, og stiller oss bak dette.

Med hilsen

Grete og Oddvar Danielsen
Grete og Oddvar Danielsen m/familie

FORKLARING

Alfabe	Brakkskøyen Savig	Stier					
A	11	Vik	525	Johnsen	300	Strom	200
B	2	21	180	Johnsen	300	Strom	200
C	3	22	180	Johnsen	300	Strom	200
D	4	23	180	Johnsen	300	Strom	200
E	5	24	180	Johnsen	300	Strom	200
F	6	25	180	Johnsen	300	Strom	200
G	7	26	180	Johnsen	300	Strom	200
H	8	27	180	Johnsen	300	Strom	200
I	9	28	180	Johnsen	300	Strom	200
J	10	29	180	Johnsen	300	Strom	200
K	12	30	180	Johnsen	300	Strom	200
L	13	31	180	Johnsen	300	Strom	200
M	14	32	180	Johnsen	300	Strom	200
N	15	33	180	Johnsen	300	Strom	200
O	16	34	180	Johnsen	300	Strom	200
P	17	35	180	Johnsen	300	Strom	200
Q	18	36	180	Johnsen	300	Strom	200
R	19	37	180	Johnsen	300	Strom	200
S	20	38	180	Johnsen	300	Strom	200
T	21	39	180	Johnsen	300	Strom	200
U	22	40	180	Johnsen	300	Strom	200
V	23	41	180	Johnsen	300	Strom	200
W	24	42	180	Johnsen	300	Strom	200
X	25	43	180	Johnsen	300	Strom	200
Y	26	44	180	Johnsen	300	Strom	200
Z	27	45	180	Johnsen	300	Strom	200
AA	28	46	180	Johnsen	300	Strom	200
AB	29	47	180	Johnsen	300	Strom	200
AC	30	48	180	Johnsen	300	Strom	200
AD	31	49	180	Johnsen	300	Strom	200
AE	32	50	180	Johnsen	300	Strom	200
AF	33	51	180	Johnsen	300	Strom	200
AG	34	52	180	Johnsen	300	Strom	200
AH	35	53	180	Johnsen	300	Strom	200
AI	36	54	180	Johnsen	300	Strom	200
AJ	37	55	180	Johnsen	300	Strom	200
AK	38	56	180	Johnsen	300	Strom	200
AL	39	57	180	Johnsen	300	Strom	200
AM	40	58	180	Johnsen	300	Strom	200
AN	41	59	180	Johnsen	300	Strom	200
AO	42	60	180	Johnsen	300	Strom	200
AP	43	61	180	Johnsen	300	Strom	200
AQ	44	62	180	Johnsen	300	Strom	200
AR	45	63	180	Johnsen	300	Strom	200
AS	46	64	180	Johnsen	300	Strom	200
AT	47	65	180	Johnsen	300	Strom	200
AU	48	66	180	Johnsen	300	Strom	200
AV	49	67	180	Johnsen	300	Strom	200
AW	50	68	180	Johnsen	300	Strom	200
AX	51	69	180	Johnsen	300	Strom	200
AY	52	70	180	Johnsen	300	Strom	200
AZ	53	71	180	Johnsen	300	Strom	200
BA	54	72	180	Johnsen	300	Strom	200
BB	55	73	180	Johnsen	300	Strom	200
BC	56	74	180	Johnsen	300	Strom	200
BD	57	75	180	Johnsen	300	Strom	200
BE	58	76	180	Johnsen	300	Strom	200
BF	59	77	180	Johnsen	300	Strom	200
BG	60	78	180	Johnsen	300	Strom	200
BH	61	79	180	Johnsen	300	Strom	200
BI	62	80	180	Johnsen	300	Strom	200
BJ	63	81	180	Johnsen	300	Strom	200
BK	64	82	180	Johnsen	300	Strom	200
BL	65	83	180	Johnsen	300	Strom	200
BM	66	84	180	Johnsen	300	Strom	200
BN	67	85	180	Johnsen	300	Strom	200
BO	68	86	180	Johnsen	300	Strom	200
BP	69	87	180	Johnsen	300	Strom	200
BQ	70	88	180	Johnsen	300	Strom	200
BR	71	89	180	Johnsen	300	Strom	200
BS	72	90	180	Johnsen	300	Strom	200
BT	73	91	180	Johnsen	300	Strom	200
BV	74	92	180	Johnsen	300	Strom	200
BW	75	93	180	Johnsen	300	Strom	200
BX	76	94	180	Johnsen	300	Strom	200
BY	77	95	180	Johnsen	300	Strom	200
BZ	78	96	180	Johnsen	300	Strom	200
CA	79	97	180	Johnsen	300	Strom	200
CB	80	98	180	Johnsen	300	Strom	200
CC	81	99	180	Johnsen	300	Strom	200
CD	82	100	180	Johnsen	300	Strom	200



TEGNFORKLARING

TEGNSYMBOL	BESKRIVELSE
[Symbol]	1. FELLESOMRÅDE
[Symbol]	2. STREKBYGGELINJE
[Symbol]	3. KONTURLINJE
[Symbol]	4. TILTAKSOMRÅDE
[Symbol]	5. LAGDELINGSOMRÅDE
[Symbol]	6. BEBYGGELSESOMRÅDE
[Symbol]	7. SKOGSOMRÅDE
[Symbol]	8. VANNOMRÅDE
[Symbol]	9. LUKKETE RYK
[Symbol]	10. ÅRER
[Symbol]	11. STREKBYGGELINJE
[Symbol]	12. VANNOMRÅDE
[Symbol]	13. SKOGSOMRÅDE
[Symbol]	14. BEBYGGELSESOMRÅDE
[Symbol]	15. LAGDELINGSOMRÅDE
[Symbol]	16. TILTAKSOMRÅDE
[Symbol]	17. KONTURLINJE
[Symbol]	18. 1. FELLESOMRÅDE
[Symbol]	19. 2. STREKBYGGELINJE
[Symbol]	20. 3. KONTURLINJE
[Symbol]	21. 4. TILTAKSOMRÅDE
[Symbol]	22. 5. LAGDELINGSOMRÅDE
[Symbol]	23. 6. BEBYGGELSESOMRÅDE
[Symbol]	24. 7. SKOGSOMRÅDE
[Symbol]	25. 8. VANNOMRÅDE
[Symbol]	26. 9. LUKKETE RYK
[Symbol]	27. 10. ÅRER
[Symbol]	28. 11. STREKBYGGELINJE
[Symbol]	29. 12. VANNOMRÅDE
[Symbol]	30. 13. SKOGSOMRÅDE
[Symbol]	31. 14. BEBYGGELSESOMRÅDE
[Symbol]	32. 15. LAGDELINGSOMRÅDE
[Symbol]	33. 16. TILTAKSOMRÅDE
[Symbol]	34. 17. KONTURLINJE

UTSTEDT	OSLO
UTSTEDT Dato	1961-5
UTSTEDT Arkiv	88
UTSTEDT Tegning	1661-5
UTSTEDT Tegnings	88
UTSTEDT Tegning	1661-5
UTSTEDT Tegning	88
UTSTEDT Tegning	1661-5
UTSTEDT Tegning	88
UTSTEDT Tegning	1661-5
UTSTEDT Tegning	88
UTSTEDT Tegning	1661-5
UTSTEDT Tegning	88

I medhold av plan- og bygningsloven av 14.juni 1985 er det fastsatt og godkjent slike

Reguleringsbestemmelser for Vik Utmark

Stadfestet av lbestad kommunestyret i sak nr 5/90 13.03.09

(Forslag til endring er uthevet med kursiv)

§1

Det regulerte området utgjør utmarka på gården Vik, gnr 91 i lbestad. Området grenser i øst til lbestad nedre, gnr 89, i sør til Lilleskog gnr 84, i vest til vannskille på Sula/Drangen, i nordvest til Selsset nedre, gnr 92 og i nordøst til innmarka på Vik.

Området er på jordskiftekartet vist med reguleringsgrense.

§2

Landbruksområde

Hele reguleringsområdet legges ut som landbruksområde iht. plan- og bygningslovens § 25 – punkt 2.

I landbruksfaglig arealvurdering er nedre del av utmarka på Vik vurdert som A-område, med et mindre parti lengst mot nordøst som C-område.

§3

Hytteområder

Innenfor planområdet tillates oppført 21 hytte i tillegg til de 11 eksisterende. Hyttens plassering er markert i terrenget med fastmerke. Dette fastmerke skal falle innenfor hyttas grunnmur.

Oversikt over koordinater¹⁾ for hyttefestene (NGO-koordinater)

	X	Y
Hyttefestenr	12	1202728.130
Hyttefestenr	13	1202546.650
Hyttefestenr	14	1201638.990
Hyttefestenr	15	1201359.020
Hyttefestenr	16	1201330.530
Hyttefestenr	17	1201244.700
Hyttefestenr	18	1201170.070
Hyttefestenr	19	1201215.740
Hyttefestenr	20	1201165.690
Hyttefestenr	21	1201130.150
Hyttefestenr	22	1201142.480
Hyttefestenr	23	1201102.080
Hyttefestenr	24	1201106.640
Hyttefestenr	25	1201048.810
Hyttefestenr	26	1201118.340
Hyttefestenr	27	1201049.130
Hyttefestenr	28	1201108.250
Hyttefestenr	29	1200894.180
Hyttefestenr	30	1200929.010

Hyttefestenr	31	1200890.940	8749.330
Hyttefestenr	32	1202953.500	8238.000

¹⁾ Koordinatere er fra jordskiftekart, godkjent reguleringsplan fra 1990.

§4

Hyttene skal oppføres i 1 etasje med maksimal grunnflate på 97 m², eksklusive uthus. Tak skal fortrinnsvis utføres som saltak med takvinkel på 15-25 grader.

Grunnmurens (pilarens) høyde må ikke overstige 1 meter. Unntaksvis høyere grunnmur (pilarer) dekkes med torv.

§5

Uthus skal eventuelt bygges i sammenheng med hytta og tilpasses denne med hensyn til materialvalg, form og farge. Uthusets grunnflate skal ikke overstige 15 m².

§6

Opplag av båter ved Ibestadvannet gjøres på utlagte båtopplagringsplass. Naust kan bare oppføres på utlagte båtoppstillingsplass enten som enkeltnaust eller fellesnaust. Naust skal ha saltak, og skal ha en mest mulig enhetlig utforming med hensyn til materialvalg, form og farge. Grunnflaten skal ikke overstige 8 m² pr. båtenhet.

§7

Adkomst og parkering

Adkomsten forutsettes å skje fra fylkesvegen og den kommunale Vikvegen etter de veger som ble utlagt over innmarka ved utskiftingen i 1880-årene eller slik disse senere er omlagt. I utmarka forutsettes ferdselen å følge de eksisterende stier eller der det er naturlig å ferdes.

Parkering for hyttene skjer på den eiendom som hyttefestet hører til. Parkeringsplass må være ordnet før byggetillatelse blir gitt.

§8

Fellesbestemmelser

Skog omkring hyttene, må ikke fjernes på en slik måte at hyttene blir liggende åpne.

§9

Gjerde omkring hyttene er ikke tillatt.

§10

Mindre vesentlige unntak fra disse bestemmelser kan, når særlige grunner taler for det, tillates av bygningsrådet innenfor rammen av bestemmelsene i plan- og bygningsloven og bygningsvedtektene for Ibestad kommune.

Arkivsak-dok. 21/00062-2
Saksbehandler Sonja Johansen

Saksgang
Formannskap
Kommunestyret

Møtedato

RETNINGSLINJER FOR TILDELING AV KOMMUNALT NÆRINGSFOND

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:
Kommunestyret vedtar vedlagte retningslinjer

Vedlegg:

1. Retningslinjer for tildeling av kommunalt næringsfond

Kort beskrivelse av saken

Formålet med retningslinjene er å sikre at saksbehandlingen knyttet til kommunalt næringsfond gjennomføres i henhold til regelverk og intensjonene for:
Næringsfond med fylkeskommunal finansiering (KNF) og
Næringsfond med kommunal finansiering (NKM)

Fakta i saken

Målet med de kommunale næringsfondene er å styrke næringsutvikling og sysselsetting. Kommunens prioriteringer skjer på bakgrunn av vedtatte planer for regionale og lokale utviklingsområder.

Næringsfondene nyttes til tiltak med formål å fremme næringsutvikling gjennom kommunal tilrettelegging samt støtte til nyetableringer og videreutvikling av eksisterende bedrifter.

Midler fra næringsfondene gis som tilskudd eller benyttes til strategiske investeringer og til utgifter i arbeid med næringsutvikling ellers.

Midlene brukes i løpet av tildelingsåret eller avsettes for senere bruk.

For statlige midler rapporteres bruken til staten gjennom regional forvaltning. For kommunale midler rapporteres bruken til formannskapet.

Vurdering

Kommunedirektøren tilrår kommunestyret å vedta retningslinjene

KOMMUNALT NÆRINGSFOND
RETNINGSLINJER FOR TILDELING AV KOMMUNALT NÆRINGSFOND I
IBESTAD



Ibestad kommune

- hvor alt er mulig

Retningslinjer for bruk og forvaltning av kommunale næringsfond i lbestad kommune

Retningslinjene gjelder for:

- Næringsfond med fylkeskommunal finansiering (KNF)
- Næringsfond med kommunale midler (NKM)

1. Bakgrunn

lbestad kommune tildeles årlig midler fra Troms og Finnmark fylkeskommune (fordelte statsmidler) til påfyll av kommunalt næringsfond. I tillegg avsetter lbestad kommune egne midler til næringsfondet.

Disse retningslinjene skal gjelde ved all søknadsbehandling til kommunalt næringsfond i lbestad kommune. Retningslinjene dekker retningslinjene som Kommunal- og regionaldepartementet har utarbeidet for tildeling av statlige midler.

Midlene brukes i løpet av tildelingsåret eller avsettes for senere bruk. For statlige midler rapporteres bruken til staten gjennom regional forvaltning. For kommunale midler rapporteres bruken til formannskapet.

2. Næringsfond med kommunale midler

lbestad kommune avsetter årlig (fra 2020) midler fra havbruksfondet til næringsutvikling. Midlene disponeres til prioriterte tiltak i henhold til kommuneplan og næringsplan, innenfor gjeldende lov og regelverk. Midlene brukes i året eller avsettes til eget næringsfond for senere bruk.

2.1 Felles formål:

Målet med de kommunale næringsfondene er å styrke næringsutvikling og sysselsetting. Kommunens prioriteringer skjer på bakgrunn av vedtatte planer for regionale og lokale utviklingsområder.

Næringsfondene nyttes til tiltak med formål å fremme næringsutvikling gjennom kommunal tilrettelegging samt støtte til nyetableringer og videreutvikling av eksisterende bedrifter. Midler fra næringsfondene gis som tilskudd eller benyttes til strategiske investeringer og til utgifter i arbeid med næringsutvikling ellers.

Eksempler på prosjekter som kan støttes fra næringsfondene:

- a. Bedriftsutvikling, f.eks. etablererstipend, opplæring, produktutvikling, markedsføring, markedsundersøkelser og planlegging.
- b. Investeringer i bedrifter, f.eks. utstyr/maskiner ved oppstart og utvidelse av mindre bedrifter
- c. Innovasjon og nyskaping.
- d. Samarbeidsprosjekter mellom flere bedrifter

Eksemplene er ikke uttømmende.

Prosjekter som støttes skal være i tråd med mål og prioriteringer i kommuneplan og næringsplan. Særlig bør følgende kriterier vurderes ved behandling av søknader:

- At satsingen er ihht den regionale næringsplanen
- At satsingen er ihht den kommunale samfunnsplanen
- Samarbeidstiltak mellom to eller flere bedrifter.
- Fellestiltak stedsutvikling og reiseliv.
- Tiltak som bidrar til nyskaping i nye eller eksisterende bedrifter.
- Utredninger/analyser som bidrar til næringsutvikling
- Produkt eller tjenester som i dag ikke finnes i Ibestad kommune
- Større prosjekter der støtte fra næringsfondet virker utløsende for realisering av prosjektet skal prioriteres.
- Prosjektene skal bidra til å bevare eller skape flere arbeidsplasser i kommunen, spesielt prioriteres skal unge, kvinner og innvandrere
- Prosjektene som støttes skal legge til rette for en miljøvennlig utvikling og grønne arbeidsplasser

Ut over dette kan midler i næringsfond med kommunale midler benyttes til:

- Saker som ikke kan støttes ved bruk av statlige midler til kommunalt næringsfond
- Ibestad kommunes finansiering av tiltak som gjennomføres i næringsplanen

2.2 Forvaltning av fondene - myndighet:

Formannskapet er forvaltningsmyndighet for næringsfondene.

Formannskapet er fondsstyre for Ibestad kommunes to næringsfond, og avgjør saker etter innstilling fra kommunedirektøren. Søknadene behandles 2 ganger i året.

Maksimalt tilskudd:

- Det kan maksimalt ytes et tilskudd på kr. 500.000,- til enkeltprosjekter.

- Beregnet timelønn for eget arbeid skal ikke overstige kr 300,- pr time, eller totalsum på kr 30 000,-

Tidsfrist:

Tildelt støtte må brukes innen ett år fra vedtaksdato. Det kan søkes om utsettelse på inntil ett år. Kommunedirektøren har fullmakt til å avgjøre søknader om forlenget frist for gjennomføring av søknader som er innvilget av formannskapet.

Delegering til kommunedirektøren:

Kommunedirektøren gis myndighet til å fatte vedtak ved behandling av søknad om støtte fra kommunalt næringsfond med statlig påfyll eller kommunalt tildelte midler med totalramme inntil kr 30 000,- pr sak, begrenset oppad til kr 120 000,- pr år

Slike prosjekter skal ikke inkludere økonomisk støtte til bruk av egen arbeidstid.

Det skal rapporteres til formannskapet om administrativt fattede vedtak.

3. Søknader og saksbehandling

Søknad med nødvendige opplysninger og vedlegg skal sendes inn via [www. regionalforvaltning.no](http://www.regionalforvaltning.no)

Søknader som behandles av kommunedirektør vil behandles fortløpende. Søknader som skal behandles av formannskapet behandles hovedsakelig 2 ganger i året, vår og høst.

Søknader skal normalt inneholde, budsjett, aktuelle kostnadsoverslag, finansieringsplan, beskrivelse av prosjektet, sysselsettingseffekt og markedsvurdering.

Kravene til søknaden må tilpasses det enkelte prosjekt. Saksforberedelsen legges til kommunens administrasjon. Ved behandling av kompliserte saker kan administrasjonen ta kontakt med fylkeskommunen eller andre faginstanser for veiledning. Ved fremleggelse for formannskapet skal søknad med alle vedlegg følge saksinnstillingen.

Det utarbeides et svarbrev til søker som skal inneholde vedtaket fra formannskap eventuelt rådmannens administrative vedtak

Betingelser for utbetaling av støtten, som blant annet:

- At beløpet ikke sluttutbetales før prosjektet er gjennomført og regnskapsrapport foreligger
- Delutbetalinger tilsvarende inntil 75% av tilskuddet kan etter søknad og dokumentasjon utbetales underveis i prosjektet.
- At prosjektet er ihht gjeldende planer og reguleringer

- At tildelt støtte må brukes innen ett år fra vedtaksdato. Det kan søkes om utsettelse på inntil ett år.

4. Formannskapet (fondsstyrets) vurderinger

Det er begrenset med midler til rådighet og tildeling av midler fra kommunale næringsfond må prioriteres stramt. I tråd med retningslinjene må formannskapet foreta en vurdering av hvor stor andel av tilgjengelige midler skal nyttes til kommunale næringsformål og til fellestiltak i næringslivet, og hva som kan disponeres som støtte til enkelte virksomheter.

Formannskapet avgjør, på grunnlag av en kvalitetsmessig vurdering, hvilke prosjekter som skal støttes fra næringsfondet. Prosjektene bør vurderes i lys av de prioriterte satsingsområdene i kommunens Samfunns- og næringsplan.

Det er klagerett på kommunens vedtak om tildeling av støtte fra kommunens næringsfond, og vedtak må begrunnes. Det skal gjøres oppmerksom på klagerett ved ekspedering av vedtak.

Ikke støtteverdige tiltak:

- Næringsfondet skal ikke støtte tiltak eller virksomheter som mottar en betydelig overføring over offentlige budsjett.
- Næringsfondet kan ikke brukes til gjeldssanering.
- Midler fra fondet skal ikke brukes til ordinær drift.
- Næringsfondet skal ikke finansiere ordinær offentlig virksomhet.
- Midler fra fondet skal ikke brukes til aksjetegning eller andeler i private bedrifter.
- Næringsfondet skal ikke brukes til å gi garantier.
- Næringsfondet skal ikke brukes til allerede avsluttede prosjekter.

Den delen av fondet som er knyttet til statlige midler skal brukes i tråd med kriteriene i tildelingsbrevet fra Troms og Finnmark Fylkeskommune.

5. Støtteformer

Støtte skal gis som tilskudd.

6. Støttevilkår

For støtteformålene kommunalt nærings- og tiltaksarbeid, kunnskapsrettet infrastruktur og fysisk infrastruktur, kan prosjektene fullfinansieres fra næringsfondet.

Samlet støtte fra næringsfondet til bedriftsutvikling, investeringer i bedrifter og utbygging i privat regi skal ikke overstige 50 % av et prosjekts kapitalbehov. Ved prosjekter som bedrer

kvinner og ungdommers sysselsettingsmuligheter og velferdstilbud og ved nyetableringer kan det likevel gis inntil 75 % støtte.

En bedrift kan motta til sammen 200.000 EURO (omregnes i forhold til referansekurs fastsatt av ESA hvert år) i bagatellmessig støtte over en treårs periode. Treårsperioden regnes fra det tidspunktet en bedrift mottar bagatellmessig støtte første gang. Den øvre grensen for bagatellmessig støtte gjelder den samlede bistand fra det offentlige som anses som bagatellmessig støtte.

7. Klagefrist

Etter forvaltningsloven § 28 er det adgang til å påklage fattet vedtak.

Klagefristen er satt til tre (3) uker fra det tidspunkt man mottar underretningen om vedtaket. Klagen skal fremsettes skriftlig, og må nevne det vedtak det klages over. Samtidig bør en nevne de grunner klagen støtter seg til. Klagen fremsettes for det organ som har fattet vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, skal klagen oversendes klagenemnda for videre behandling.

8. Rapportering

Rapportering for bruken av næringsfond med statlig påfyll for det enkelte år skal skje til Kommunal- og Regionaldepartementet ihht retningslinjer fastsatt av departementet.

Det skal rapporteres til formannskapet når prosjekter er ferdigstilt og sluttutbetalt, -som referatsak.

Vedtatt i lbestad formannskap den 18.02.2020

Arkivsak-dok. 19/00408-41
Saksbehandler Roald Pedersen

Saksgang
Formannskap
Kommunestyret

Møtedato

REVIDERING AV REGLEMENT FOR IBESTAD ELDRERÅD

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:
Kommunestyret vedtar «Reglement for lbestad eldreråd» med de foreslåtte endringene fra eldrerådets møte 2. desember 2020, sak 55/20.
Pkt. 1.3 – «*henhold til*» erstattes med «**medhold av**».
Pkt. 3.8 – «*Melding*» erstattes med «**årsmelding**».
Pkt. 7.8 – «*kan*» erstattes med «**skal**».

Vedlegg:

Særutskrift fra eldrerådets møte 2. desember 2020, inkl. gjeldende reglement.

Fakta i saken

Reglement for lbestad eldreråd ble vedtatt av eldrerådet i møte 29. mai 2015 under sak 22/15 og godkjent av kommunestyret i møte 14. juni 2018 under sak 20/18.

Vurdering

Eldrerådet mener at «Reglement for lbestad eldreråd» trenger en gjennomgang med sikte på revidering og for at dette skal være i samsvar med gjeldende lovverk.

Eldrerådet gikk gjennom forslag til endringer punktvis.

Det ble foreslått følgende endringer:

Pkt. 1.3 – «*henhold til*» erstattes med «**medhold av**».

Pkt. 3.8 – «*Melding*» erstattes med «**årsmelding**».

Pkt. 7.8 – «*kan*» erstattes med «**skal**».

Helse og miljø: Ingen

Personell: Ingen

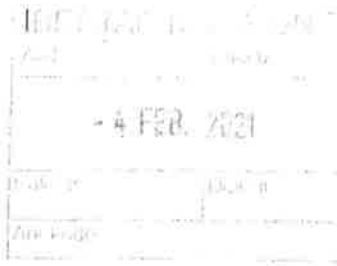
Økonomi: Ingen

Samfunnsplanen: Ingen

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler at «Reglement for lbestad eldreråd» vedtas med de angitte forslag til endringer.

Ibestad eldreråd
v/leder Harry H. Jensen
Nøysomheten 74
9450 HAMNVIK



4. februar 2021

Kommunedirektør Hildegunn Thode Dalsnes
Emma Olsens vei 1
9450 HAMNVIK

REVIDERING AV REGLEMENT FOR IBESTAD ELDRERÅD

- /. Vedlagt oversendes særutskrift av sak 55/20 - **Revidering av reglement for Ibestad eldreråd** - behandlet i eldrerådets møte 2. desember 2020.
Eldrerådet ber om at revidering av Reglement for Ibestad eldreråd blir lagt fram for kommunestyret for godkjenning
- ./ Vedlagt følger eldrerådets forslag til nytt reglement for eldrerådet i Ibestad.

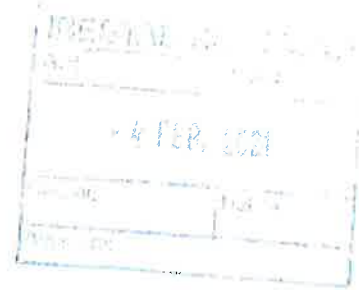
Med vennlig hilsen
for Ibestad eldreråd


Harry H. Jensen
leder

Kopi sendt til

* ordfører Dag Sigurd Brustind

Ibestad eldreråd



SÆRUTSKRIFT

fra møte i eldrerådet onsdag 2. desember 2020.

Til stede på møtet: Harry H. Jensen, Gunvor Klefstad Normann, Per-Halvard Hanssen, Anne-Kristine Kåringen Jensen og Arne Ekman.

Sak 55/20 REVIDERING AV REGLEMENT FOR IBESTAD ELDRERÅD

Reglement for Ibestad eldreråd ble vedtatt av eldrerådet i møte 29. mai 2015 under sak 22/15 og godkjent av kommunestyret i møte 14 juni 2018 under sak 20/18,

Reglementet for eldrerådet i Ibestad trenger derfor en gjennomgang med sikte på revidering og for at dette skal være i samsvar med det gjeldende lovverket.

Eldrerådet gjennomgikk leders forslag punktvis. Det ble foreslått følgende endringer:

Pkt. 1.3 – *henhold til* erstattes med **medhold av**.

Pkt. 3.8 – *Melding* erstattes med **årsmelding**.

Pkt. 7.8 – *kan* erstattes med **skal**.

Vedtak:

Eldrerådet godkjenner forslaget til nytt reglement med de endringene som framkom i møtet.

Rett utskrift bevitnes:


Harry H. Jensen
leder

Reglement

for

Ibestad eldreråd



Ibestad kommune
- hvor alt er mulig

Vedtatt av kommunestyret 14.06.2018 i sak 20/18
Ibestad kommune – Reglement for Ibestad eldreråd

Innhold

1. Generelt	3
2. Valg og sammensetning	3
3. Oppgaver for eldrerådet	4
4. Sekretariat	5
5. Møte- og talerett	5
6. Taushetsplikt	5
7. Regler for saksbehandling	5
8. Informasjon	6
9. Innsynsrett	7
10. Økonomi	7
11. Endring av reglementet	7

1. GENERELT

- 1.1 Reglementet er justert i henhold til Forskrift om kommunale og fylkeskommunale råd for eldre, personer med funksjonsnedsettelse og ungdom (forskrift om medvirkning) fastsatt av Kommunal- og moderniseringsdepartementet 17. juni 2019 med hjemmel i Lov av 22. juni 2018 nr. 83 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) § 5-12 femte ledd.
- 1.2 Kommunestyret velger eldreråd i medhold av kommuneloven § 10b.
- 1.3 Når ikke annet er bestemt i medhold av lov, gjelder: Kommuneloven, Forvaltningsloven og Offentlighetsloven og andre lover for kommunens virksomhet, for eldrerådet.

2. VALG OG SAMMENSETNING

- 2.1 Eldrerådet skal ha 5 medlemmer med personlige varamedlemmer. Alle medlemmer og varamedlemmer oppnevnes av kommunestyret, derav 2 medlemmer og varamedlemmer etter forslag fra Rolløya pensjonistforening og 2 medlemmer og varamedlemmer etter forslag fra Andørja aktivitetssenter.
- 2.2 Flertallet av rådsmedlemmene skal være alderspensjonister. Det er tilstrekkelig at de har alderspensjon, de trenger nødvendigvis ikke å være fylt 67 år. Det kan også dreie seg om andre pensjonistordninger enn Folketrygden
- 2.3 Det politiske styrkeforholdet i kommunen skal ikke være avgjørende for sammensetningen av eldrerådet.
- 2.4 I henhold til kommunelovens bestemmelse, forutsettes det at begge kjønn er representert i eldrerådet.
- 2.5 Eldrerådet velger selv leder og nestleder for 2 år om gangen der begge skal være alderspensjonister.
- 2.6 Dersom leder faller fra i valgperioden, skal det velges ny leder selv om det er valgt en nestleder. Dersom et medlem faller fra, rykker varamedlemmet opp som fast medlem. Kommunestyret velger i begge tilfellene nytt varamedlem.

3. OPPGAVER FOR ELDRERÅDET

- 3.1 Eldrerådet er et sektorovergripende organ med sikte på å sikre eldre en reell innflytelse i alle kommunale saker som gjelder dem.
- 3.2 Eldrerådet er et rådgivende organ for kommunen. Gjennom lov og sentral forskrift skal eldre, gjennom eldrerådet, sikres en bred, åpen og tilgjengelig medvirkning i saker som angår dem.
- 3.3 Eldrerådet kan selv ta opp saker som gjelder eldre i kommunen.
- 3.4 Eldrerådet skal ha følgende saker til uttalelse:
 - 3.4.1 Årsbudsjett
 - 3.4.2 Økonomiplan
 - 3.4.3 Kommuneplan
 - 3.4.4 Boligbygging og reguleringstiltak
 - 3.4.5 Samferdselssaker og kommunikasjonsplaner
 - Transporttilbudet i kommunen
 - 3.4.6 Idretts- og kulturtiltak
 - 3.4.7 Tiltaksplaner og tiltak i helse- og omsorgssektoren
 - Behov for trygdeboliger
 - Behov for institusjonsplasser
 - Nivå og omfang av hjemmetjenesten
 - 3.4.8 Sektorplaner med interesse for eldre
 - Størrelse på renovasjons- og kloakkavgifter
 - Rådgivingstjeneste for eldre
- 3.5 Eldrerådet bør i sitt arbeid legge hovedvekten på kommunestyrets overordnede planer og budsjett.
- 3.6 Eldrerådet skal være representert i råd og komitéer som behandler de eldres situasjon og levevilkår.
- 3.7 Eldrerådet er partipolitisk uavhengig.
- 3.8 Eldrerådet skal hvert år legge fram en årsmelding om sin virksomhet. Årsmeldingen skal legges fram for kommunestyret som egen sak.

4 SEKRETARIAT

- 4.1 Eldrerådets sekretariat er lagt til kommunedirektøren.
- 4.2 Sekretæren skal føre rådets protokoll og har ansvar for at sakene er forberedt før de legges fram for eldrerådet.
- 4.3 Protokollen fra møtet godkjennes snarest mulig etter møtet av to valgte medlemmer av rådet.
- 4.4 Sekretæren har tale- og forslagsrett, men ikke stemmerett.
- 4.5 Det påligger sekretariatet i samråd med lederen å sørge for at sakene som gjelder levekårene for eldre legges fram for eldrerådet.

5 MØTE- OG TALERETT

Eldrerådet har møte- og talerett i alle kommunale organer som behandler saker i henhold til reglementets pkt. 3. Det vil si alle saker som berører eldre.

6 TAUSHETSPLIKT

Rådets medlemmer har taushetsplikt etter forvaltningslovens § 13. Det samme gjelder habilitetsreglene.

7 REGLER FOR SAKSBEHANDLING

- 7.1 Eldrerådet holder møter etter en oppsatt møteplan, eller når lederen finner det nødvendig eller når minst 1/3 av rådsmedlemmene krever det.
- 7.2 Eldrerådet er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede under behandlingen og har avgitt stemme i vedkommende sak.
- 7.3 Avgjørelsene treffes med alminnelig stemmeflertall. Ved stemmelikhet er lederens stemme avgjørende. Ellers gjelder reglene i kommunelovens kap. 11 - Saksbehandling i folkevalgte organer.

- 7.4 Møte i eldrerådet kan avholdes som fjernmøte, jfr. kommunelovens § 11.7. Rådet avgjør selv når det er nødvendig å avholde møtet som fjernmøte.
- 7.5 Ved fysiske møter plikter alle medlemmene og innkalte varamedlemmer å møte fysisk.
- 7.6 Eldrerådet kan kalle inn representanter fra administrasjonen eller andre til å informere i spesielle saker.
- 7.7 Alle saksdokumenter i henhold til reglementets pkt. 3 skal legges fram for eldrerådet før kommunestyret fatter avgjørelse i sakene. Det samme gjelder når formannskapet og kommunale nemnder avgjør saker etter myndighet delegert fra kommunestyret eller annet forvaltningsorgan.
- 7.8 Sakene skal oversendes fra de ulike kommunale sektorene i så god tid på forhånd at sekretariatet skal forberede sakene før de legges fram for eldrerådet.
- 7.9 Det skal skrives protokoll fra eldrerådets møter. Utskrift av protokollen skal følge saksdokumentene til de kommunale organene som tar avgjørelse i sakene.
- 7.10 Alle møter i eldrerådet er åpne, men kan lukkes under behandling av enkelte saker dersom lovbestemt taushetsplikt eller hensynet til personvernet eller andre tungtveiende private eller offentlige interesser tilsier behandling for lukkede dører.
Jfr. Kommunelovens § 31 - møteoffentlighet.

8, INFORMASJON

Kommuneloven pålegger kommunen en alminnelig plikt til å drive informasjon. Omfanget avgjøres av kommunen selv. Eldrerådet skal også engasjere seg i slikt arbeid og ha en mening om hva som er viktig å formidle.

9 .INNSYNSRETT

Når det gjelder innsynsrett i kommunale saksdokumenter vises til Reglement for saksbehandling i folkevalgte organer. Regler om utvidet innsynsrett for folkevalgte organer følger av kommunelovens § 11 - 13.

10. ØKONOMI

1. Eldrerådet skal utarbeide sitt eget budsjett som skal innarbeides i kommunens budsjett,
2. Godtgjørelse til rådets medlemmer tilstås etter de til enhver tid gjeldende bestemmelser i kommunen.

11. ENDRING AV REGLEMENTET

Endringer av Reglementet for eldrerådet i Ibestad kommune skal vedtas av kommunestyret.

Arkivsak-dok. 20/00469-4
Saksbehandler Roald Pedersen

Saksgang
Formannskap
Kommunestyret

Møtedato

FORSKRIFT OM POLITIVEDTEKT IBESTAD KOMMUNE - REVIDERING

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Normalpolitivedtektene vedtas med følgende endringer:

- 1. I kapittel 2. Orden på offentlig sted § 2-4, Tigging:
Tigging på offentlig sted eller hus til hus er forbudt.*
- 2. § 9.3 tas inn i forskriften*

Vedlegg:

1. Saksframlegg til formannskapet, sak 136/20
2. Forslag til politivedtekt for lbestad kommune.
3. Brev av 13.02.2018 – Politidirektoratets rundskriv 2018/02 av 13. februar 2018 – Ny normalpolitivedtekt for kommunene.
4. Rundskriv 02/2018 fra POD - Normalpolitivedtekt
5. Gjeldende politivedtekt for lbestad kommune – [FOR-1997-12-10-1475](#)
6. Saksprotokoll formannskapssak 136/20.
7. Høringsutkast politivedtektene
8. Hørings svar fra lbestad eldreråd.

Kort beskrivelse av saken

Politidirektoratet har utarbeidet en ny normalpolitivedtekt med bakgrunn i en del endringer som har skjedd de siste årene. Dette har ført til at nye bestemmelser er tatt inn, samtidig som andre er tatt ut fordi de reguleres av annen lovgivning.

Fakta i saken

Gjeldende politivedtekter for lbestad kommune ble satt i kraft 10. januar 1998, jfr. [FOR-1997-12-10-1475](#)

Formannskapet behandlet saken i møte 26. november 2020, sak 136/20 og besluttet å sende saken ut på høring. Høringsfristen ble satt til 31. januar 2021. Samtidig vedtok formannskapet noen endringer til kommunedirektørens forslag.

Formannskapetets beslutningsgrunnlag ligger i vedleggene 1 til 5 og er også grunnlag for kommunestyrets behandling.

Forslaget som ble sendt ut på høring var inkl. formannskapetets vedtatte endringer.

Vurdering

Bestemmelsene i normalpolitivedtekten angir hva som kan reguleres i politivedtekten med hjemmel i politiloven § 14. Det er opp til den enkelte kommune, i samarbeid med politiet, å avgjøre hvilke bestemmelser som ønskes inntatt i egen kommune.

Det er ønskelig at normalpolitivedtektens system og ordlyd brukes for de bestemmelser kommunen ønsker å vedta. Kommunen vil kunne basere seg på lokale løsninger så langt politiloven § 14 tillater.

Fullmaktsregelen i politiloven § 14 bygger på prinsippet om at politivedtekter ikke bør regulere forhold:

- som er uttømmende regulert i eller i medhold av annen lov
- som andre myndigheter har overtatt det faglige ansvaret for
- som etter sin art bør være politiet uvedkommende
- som er uhensiktsmessige/overflødige etter dagens samfunnsforhold og alminnelige toleransegrenser

Det er kommet inn ett svar til høringsfristens utløp. Dette er fra lbestad eldreråd. Eldrerådet skriver i sin uttalelse at eldrerådets medlemmer har registrert at det forekommer utstrakt bilkjøring, spesielt inne på lbestad og Årsand kirkegård. Videre skriver de i sin uttalelse at det skal herske ro og stillhet på en kirkegård, en skal ferdes på kirkegården med respekt. Følgende vedtak ble fattet av lbestad eldreråd mot én stemme:

1. Det er ikke tillatt å kjøre bil inne på kirkegården uten spesiell tillatelse. Denne setningen føyes til mellom 1. og 2. setning under § 6-1.
2. § 6-1 Kirkegård og gravplass tilføyes under § 9-3.

Kommunedirektøren er enig i at utstrakt bilkjøring inne på kirkegårdene er uheldig, men vil vise til fullmaktsregelen i politilovens § 14 som viser til prinsippet om at politivedtektene ikke bør regulere forhold som er regulert i eller i medhold av annen lov.

Forskrift til lov om gravplasser, kremasjon og gravferd (gravplassforskriften) § 9 Adferd på gravplass sier følgende:

«Opphold, ferdsel, arbeid og andre handlinger på gravplass skal skje på en sømmelig og minst mulig støyende måte, slik at det ikke virker støtende på noen. Besøkende skal såvidt mulig ferdes gående. Hunder skal føres i bånd.»

Kommunedirektøren mener derfor at forslaget i høringsuttalelsen pkt. 1 allerede er ivarettatt av gravplassforskriften.

Normalpolitiforskriften § 9-3 viser til de bestemmelsene i forskriften som kan håndheves av kommunen. Det vises i denne forbindelse til forskrift av 19. juni 2012 nr. 600 om kommunal håndheving av politivedtekter, jf. politiloven § 14 tredje ledd. Det betyr at det ikke er hjemmel for å legge inn kommunal håndhevelse av forskriften ut over det som normalpolitiforskriften allerede viser til.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Ingen konsekvens

Personell

Ingen konsekvens

Økonomi

Ingen konsekvens

Samfunnsplanen

Samarbeid mellom kommune og politi i forbindelse med håndhevelse av kommunale politivedtekter bygger på målsettinger som ligger i kommuneplanens samfunnsdel og har tiltak som skal fremme måloppnåelser i forhold til denne.

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler at forskrift om politivedtekt lbestad kommune vedtas slik kommunedirektøren har foreslått.

Arkivsak-dok. 20/00469-1
Saksbehandler Roald Pedersen

Saksgang
Formannskap

Møtedato

FORSKRIFT OM POLITIVEDTEKT IBESTAD KOMMUNE - REVIDERING

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

- 1. Kommunestyret vedtar å sende forslag til revidert politivedtekt ut på høring.*
- 2. Høringsfristen settes til 31. januar 2021.*

Vedlegg:

1. Forslag til politivedtekt for lbestad kommune.
2. Brev av 13.02.2018 – Politidirektoratets rundskriv 2018/02 av 13. februar 2018 – Ny normalpolitivedtekt for kommunene.
3. Rundskriv 02/2018 fra POD - Normalpolitivedtekt
4. Gjeldende politivedtekt for lbestad kommune – [FOR-1997-12-10-1475](#)

Kort beskrivelse av saken

Det fremmes forslag til endringer i gjeldende politivedtekter.

Forslag til endring anbefales sendt ut på høring.

Bakgrunnen for forslaget er at Politidirektoratet har vedtatt ny normalvedtekt, fastsatt i rundskriv 02/2018. Rundskrivet ligger vedlagt.

Politidirektoratet har utarbeidet en ny normalpolitivedtekt med bakgrunn i en del endringer som har skjedd de siste årene. Dette har ført til at nye bestemmelser er tatt inn, samtidig som andre er tatt ut fordi de reguleres av annen lovgivning.

Fakta i saken

Gjeldende politivedtekter for lbestad kommune ble satt i kraft 10. januar 1998, jfr.

[FOR-1997-12-10-1475](#)

Vurdering

Bestemmelsene i normalpolitivedtekten angir hva som kan reguleres i politivedtekt med hjemmel i politiloven § 14. Det er opp til den enkelte kommune, i samarbeid med politiet, å avgjøre hvilke bestemmelser som ønskes inntatt i egen kommune.

Det er ønskelig at normalpolitivedtektens system og ordlyd brukes for de bestemmelser kommunen ønsker å vedta. Kommunen vil kunne basere seg på lokale løsninger så langt politiloven § 14 tillater.

Fullmaktsregelen i politiloven § 14 bygger på prinsippet om at politivedtekter ikke bør regulere forhold:

- som er uttømmende regulert i eller i medhold av annen lov
- som andre myndigheter har overtatt det faglige ansvaret for
- som etter sin art bør være politiet uvedkommende
- som er uhensiktsmessige/overflødige etter dagens samfunnsforhold og alminnelige toleransegrenser

Den nye normalpolitivedtekten viderefører i stor grad bestemmelsene i den gamle politivedtekten. Det er imidlertid foretatt enkelte innholdsmessige endringer.

De større innholdsmessige endringene er:

1. Det er tatt inn en ny bestemmelse som gir en adgang til å regulere tigging.
2. Det er tatt inn en bestemmelse om kjøring, camping mv. i grøntarealer og på friområder.
3. Det er tatt inn en mulighet for kommunene til å treffe vedtak om overtredelsesgebyr.

Adgang til å regulere tigging.

I ny normalpolitivedtekt er det tatt inn tre alternative formuleringer knyttet til regulering av tigging, herunder totalforbud mot tigging, et alternativ hvor en må gi melding til politiet hvor politiet kan sette vilkår i form av tid og sted, samt et alternativ hvor tigging på offentlig sted kun kan skje etter forutgående melding til politiet.

Det følger av forarbeidene, [Prop. 83 L \(2013-14\)](#) at «begrepet tigging, omfatter situasjoner der noen ber andre om penger som mottaker skal bruke på seg selv, sine nærmeste eller på en mindre gruppe personer eller et miljø som mottaker selv er en del av. [...] Innsamlinger til humanitære og allmenntilgode formål faller utenfor, ikke bare når de er registrert i innsamlingsregisteret, men også i andre tilfeller.»

Tigging oppleves de fleste steder i Norge. I lbestad kommune er ikke dette noe ordensproblem, og det bør vurderes om det i det hele tatt bør innføres noe tiggerforbud? Tigging vil også ha en etisk dimensjon. Er det riktig å benytte samfunnets resurser på å jage bort mennesker som ber om hjelp, og eventuelt straffe dem osv. Kommunedirektøren vil fraråde at lbestad kommune tar inn normalvedtekten § 2-4 i sin politivedtekt.

Ny bestemmelse om kjøring, camping mv i grøntarealer og på friområder.

I ny normalpolitivedtekt § 2-2 er det tatt inn en bestemmelse om kjøring, camping mv i parker, grøntarealer, friområder mv. Bakgrunnen for bestemmelsen er at mange kommuner har ønsket adgang til å håndheve uønsket aktivitet på offentlig sted i tettbygd strøk. Som det fremkommer av bestemmelsen er det kommunen som gjennom skilting eller på annen måte har ansvaret for å regulere forholdet rundt bruk og aktiviteter på offentlige steder som, friområder ol. Kommunedirektøren anbefaler at bestemmelsen innføres i kommunens vedtekter.

Overtredelsesgebyr og kommunal håndhevelse.

Det er politiet som håndhever bestemmelsene i kommunale politivedtekter. Loven ble imidlertid endret i 2012 med åpning for at kommunene selv kan håndheve enkelte bestemmelser. I § 9-3 i normalvedtekten er det tatt med en hjemmel slik at kommunen kan håndheve en del av paragrafene i vedtekten. Det kan ved overtredelse, ilegges overtredelsesgebyr.

Kommunedirektøren antar at ordningen er relativt ressurskrevende for kommunen, se [Prop. 163 L \(2009- 2010\)](#) om endringer i politilova m.m. pkt. 2.2. Det er også et kostnadselement knyttet til dette, bl.a. prosjektledelse, forberedelse, informasjon, opplæring, gjennomføring av kontroll og registrering. Ordningen krever dessuten en del tid til administrative oppgaver, f. eks. klagesaksbehandling.

Slik situasjonen er i lbestad kommune nå, kan ikke kommunedirektøren se at kommunen har kapasitet til å påta seg dette. Av den grunn anbefaler kommunedirektøren at kommunen ikke slutter seg til forslaget i normalvedtekten om å innføre kommunal håndheving av deler av politivedtektene.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Ingen konsekvens

Personell

Ingen konsekvens

Økonomi

Ingen konsekvens

Samfunnsplanen

Samarbeid mellom kommune og politi i forbindelse med håndhevelse av kommunale politivedtekter bygger på målsettinger som ligger i kommuneplanens samfunnsdel og har tiltak som skal fremme måloppnåelser i forhold til denne.

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler at formannskapet sender revidert politivedtekt ut på høring med de endringer kommunedirektøren foreslår i saksframlegget over.

KAPITTEL 1. ALMINNELIGE BESTEMMELSER

§ 1-1. Offentlig sted

Med offentlig sted forstås gate, vei, fortau, sti, herunder gang- og sykkelvei, park, torg e.l., plass, bru, brygge, kai, strand, anlegg eller annet sted som er alminnelig beferdet eller bestemt for alminnelig ferdsel.

Merknad

Begrepet offentlig sted har det samme innhold som tidligere, jf. straffeloven (20. mai 2005 nr. 28) § 10 første ledd, dvs. sted der allmenheten ferdes. Som før har man funnet det praktisk å foreta en oppregning av typiske steder som er offentlige. I noen kommuner kan det i tillegg være områder som ikke er nevnt her, mens f.eks. kai eller brygge ikke er aktuelt i andre kommuner.

§ 1-2. Ansvar og plikter for fester, bruker, leier eller bestyrer av hus eller grunn

Plikter som er lagt på eier av hus eller grunn, hviler også på den som fester, bruker, leier eller bestyrer eiendommen.

Merknad

Man minner om at en leietaker som f.eks. leier en del av et større hus, ikke er forpliktet etter denne bestemmelse. Bestemmelsen tilsvarer § 2 i tidligere normalpolitivedtekter og innebærer ingen realitetsendring.

KAPITTEL 2. ORDEN PÅ OFFENTLIG STED

§ 2-1. Ro og orden på offentlig sted

På eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted må ingen delta i oppløp, sammenstimling, støy eller bråk som forstyrrer den alminnelige orden eller ferdsel.

Enhver som ferdes på eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted plikter å overholde nattero mellom kl. 23.00 og kl. 06.00.

Samles mange mennesker ved inngangen til forsamlingslokale, sportsplass, utsalgssted, holdeplass e.l., skal de stille seg i kø og for øvrig rette seg etter de pålegg som politiet eller arrangøren gir for å opprettholde den alminnelige orden eller regulere ferdselen.

Merknad

Bestemmelsen er endret ved at det er tatt inn nytt andre ledd. Bestemmelsen er tatt inn for å gi en standardisert formulering og plassering, og er ofte stadfestet i flere kommuners vedtekter. Den er ment å ivareta hensynet til personer som bor i nærheten av musikk og feststøy. Det er ingen hindring for at det kan søkes politiet om dispensasjon dersom det skal arrangeres festivaler eller andre arrangementer.

Bestemmelsen supplerer straffeloven (20. mai 2005 nr. 28) § 181, som retter seg mot slagsmål, støy eller annen utilbørlig adferd. En viss interesse har også forskrift om kjørende og gående trafikk av 21. mars 1986 nr. 747 § 19 om særlige bestemmelser for gående.

§ 2-2. Kjøring, camping mv i parker, grøntarealer, friområder o.l.

I offentlige parker, grøntarealer, friområder, på, ved eller under veier eller plasser i tettbygd strøk er telting, camping e.l. forbudt, med mindre annet fremgår av skiltingen på stedet.

I offentlige parker, grøntarealer og friområder er det forbudt å kjøre og parkere motorkjøretøyer med mindre annet fremgår av skiltingen på stedet.

Merknad

Stadig flere kommuner har ønsket mulighet til å ta inn i politivedtekt adgangen for å håndheve uønsket aktivitet på offentlige steder i tettbygd strøk. Hjemmelsgrunnlaget for å ta dette inn i politivedtekten er hensynet til ro og orden,

da dette retter seg både mot uønskede aktiviteter som camping, telting, o.l. i offentlige parker, friområder osv. som vil begrense muligheten for allmennheten til å benytte slike områder, herunder hindring av forsøpling og utrygghet. Videre er det begrunnet i at motorferdsel i slike områder medfører unødvendig støy og belastning på områdene.

Det er kommunen som gjennom skilting eller på annen måte har ansvaret for å regulere forhold rundt bruk og aktiviteter på offentlige steder som parker, friområder, plasser o.l. Bestemmelsen gjør ingen endring i kommunens ansvar. En del kommuner har ønsket at slik håndheving kan gå inn i den lokale politivedtekt, men da politiloven § 14 ikke gir hjemmel for at det i politivedtekt kan gis pålegg om å innhente tillatelse fra annen myndighet enn politiet, har man i stedet tatt inn bestemmelser som pålegger kommunen å skilte bruken av slike områder. Regelen er ikke ment å gjøre endringer i kommunens adgang til å tildele kjøretillatelse til personell som trenger dette for å kunne utføre sine arbeidsoppgaver eller å motta og innvilge søknader fra personer om tillatelse til bruk eller ferdsel på slike områder. Det forutsettes at friområdet som fremstår som allment tilgjengelig for motorkjøretøyer blir skiltet med forbudsskilt dersom det ikke skal være adgang til å kjøre eller parkere der.

§ 2-3. Opptreden og andre publikumsrettede aktiviteter

Den som på eller ut mot offentlig sted vil opptre eller utføre andre publikumsrettede aktiviteter, må på forhånd sende melding til politiet, uavhengig av om aktivitetene skjer ved bruk av høytaler o.l.

Det samme gjelder den som på eller i nærheten av offentlig sted ønsker å gjøre bruk av gående, kjørende eller flygende reklame.

Merknad

Bestemmelsen tar sikte på å fange opp tilfeller som ikke dekkes av politiloven § 14 nr. 3 og 4, jf. § 11 og er innholdsmessig en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 4. Formålet med meldeplikten er politiets behov for å opprettholde ro og orden, samt sikre ferdselen og fremkommeligheten på offentlig sted.

Pengeinnsamling vil inngå i første ledd. Det er etter lovendringen i politiloven § 14 første ledd nr. 8 av 20. juni 2014, ikke lengre adgang til å regulere pengeinnsamling utover dette. En slik adgang er nå erstattet med adgangen til å regulere tigging. For en nærmere beskrivelse av forskjellen mellom pengeinnsamling og tigging, se merknadene til § 2-4.

Det kan i vedtekt ikke settes krav om innhenting av godkjenning fra kommune, da det i politiloven § 14 ikke foreligger hjemmel for å innhente tillatelser fra andre myndigheter enn politiet.

§ 2-4. Tigging (anbefales tatt ut)

Tigging på offentlig sted eller fra hus til hus er forbudt

eller

tigging på offentlig sted eller fra hus til hus, kan kun skje etter forutgående melding til politiet som kan fastsette vilkår, herunder tid og sted for tiggingen.

eller

tigging på offentlig sted eller fra hus til hus, kan kun skje etter forutgående melding til politiet.

Merknad

Bestemmelsen gir tre alternative ordlyder dersom kommunen ønsker å regulere tigging i politivedtekt. Adgangen til å forby eller sette vilkår for tigging i politivedtekter, ble tatt inn i politiloven § 14 første ledd nr. 8 ved lovendring av 20. juni 2014 nr. 48. Vilårene kan være avgrensning i tid og sted, eventuelt meldeplikt til politiet.

I Prop 83 L (2013-2014)«Kapittel 8 Merknader til bestemmelsen», fremgår følgende:

"Begrepet tigging, omfatter situasjoner der noen ber andre om penger som mottakeren skal bruke på seg selv, sine nærmeste eller på en mindre gruppe personer eller et miljø som mottakeren selv er en del av. Det kan med andre ord ikke være for stor nærhet mellom innsamler og mottaker av pengene (eller en situasjon hvor det er grunn til å tro at mottakeren indirekte vil tilgodese seg selv, sine nærmeste eller det miljøet vedkommende er en del av). Innsamlinger til humanitære og allmennyttige formål faller utenfor, ikke bare

når det er registrert i innsamlingsregisteret, men også i andre tilfeller. Skoleklasser som samler inn penger til turer vil eksempelvis ikke kunne rammes av et forbud mot tigging i sin kommune.

En kunstnerisk forestilling på offentlig sted som etterfølges av aktivt og pågående innsamlingsvirksomhet hvor den enkelte tilskuer avkreves penger vil ofte måtte anses som tigging. På samme måte vil pågående salg av relativt verdiløse gjenstander som ikke har noen tilknytning til noen alminnelig kommersiell virksomhet eller et humanitært eller allmennyttig formål eller lignende omfattes av tiggerbergrepet.

Politi-loven § 30 setter straff med bøter eller fengsel inntil tre måneder for den som overtrer bestemmelser gitt i medhold av § 14. Politidistriktene må ha retningslinjer om håndhevingspraksis for å sikre en lik reaksjonspraksis."

Regulering av tigging forutsetter at vilkårene fremgår av bestemmelsen i den lokale politivedtekten.

§ 2-5. Farlig eller skremmende virksomhet

På, ut over eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted er det forbudt:

1. å skyte med gevær eller annet skytevåpen, herunder paintball, softgun, bue, sprettert o.l.
2. å brenne av krutt, fyrverkeri eller eksplosive stoffer uten politiets tillatelse. Slik tillatelse er ikke påkrevd for godkjent fyrverkeri som skal benyttes i tidsrommet 31. desember kl. 18.00 til 1. januar kl. 02.00.
3. å kaste eller slippe stein, snøball eller annet som kan være til skade eller ulempe for dem som ferdes der.

Merknad

Med samtykke fra politiet kan kravet om innhenting av politiets tillatelse fravikes i lokal politivedtekt hva gjelder oppskyting av godkjent fyrverkeri på nyttårsaften. Bestemmelsen er innført på bakgrunn av vedvarende praksis fra en rekke kommuner.

Bruk av fyrverkeri i tettbebyggelse, nær tørr skog eller andre brannfarlige omgivelser er ikke tillatt uten at også brannsjefens tillatelse foreligger, jf. forskrift av 15. desember 2002 nr. 922 om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff § 2-10. Utenfor slike områder antas det tilstrekkelig med politiets tillatelse. Lokal brannmyndighet kan i alle tilfeller, gjennom egne hjemler eller med hjemmel i eget lovverk, nedlegge forbud om bruk av krutt, fyrverkeri eller eksplosive stoffer. Det vises for øvrig til at bruk av krutt, fyrverkeri eller eksplosive stoffer i alle tilfeller må skje innenfor rammene av brann- og eksplosjonsvernloven av 14. juni 2002 nr. 20.

Tidligere annet ledd i normalpolitivedtekt av 1996 om bæring av våpen på offentlig sted er tatt ut, da forholdet reguleres av straffeloven (20. mai 2005 nr. 28) § 189.

KAPITTEL 3. SIKRING AV FERDSELEN

§ 3-1. Hindringer

På eller ut over offentlig sted er det forbudt å plassere eller montere noe som kan være til hinder eller ulempe for ferdsele eller som hindrer fri sikt til trafikkskilt o.l.

Markiser eller annet som henger utover fortau, skal på det laveste være minst 2,5 meter over bakken.

Merknad

Vegloven (21. juni 1963 nr. 23) §§ 30, 31 og 33 har bestemmelser om plassering av byggverk, innretninger, reklameskilt o.l., og regler om fjerning av busker og vegetasjon langs offentlige veier. Plan- og bygningsloven (27. juni 2008 nr. 71) § 30-3 regulerer adgangen til skilt- og reklameinnretninger, i det vesentlig basert på hensyn av estetisk karakter. Det kan være behov for å supplere bestemmelsene for å oppnå en raskere reaksjon, da behandlingstiden for fjerning av ulovlige oppsatte skilt etter plan- og bygningsloven § 32-7 eller tvangsfullbyrdelsesloven (26. juni 1992 nr. 86) kan være lang. Dette gjelder særlig hvor fremkommeligheten eller sikten hindres eller skiltet representerer en fare for skade på person eller eiendom.

Angivelsen av høyden er ikke absolutt og kan tilpasses lokale forhold og har sammenheng med at det er tillatt å sykle på fortau.

Endring av bestemmelsen er av språklig karakter og innebærer ingen realitetsendring av tidligere normalpolitivedtekt § 6.

§ 3-2. Dyr

Det er forbudt å la husdyr gå løs på eller ved offentlig sted uten forsvarlig tilsyn.

Merknad

Bestemmelsen supplerer beiteloven (16. juni 1961 nr. 12) § 6 som setter forbud mot å la husdyr gå løs på områder de ikke har adgang til. Loven kan imidlertid ikke tolkes som et forbud mot å la husdyr oppholde seg på offentlig sted, slik at det er behov for å beholde bestemmelsen i den nye normalpolitivedtekten. Kommunene bør imidlertid vurdere bestemmelsen nærmere, bl.a. kan det være grunn til å la den gjelde i bestemte strøk. Fortsatt møter man husdyr ved eller på offentlig veg e.l. flere steder. For øvrig viser man til vegloven (21. juni 1963 nr. 23) §§ 44 og 48 om gjerde mot offentlig veg og grind eller ferist på offentlig veg.

Regulering av forhold knyttet til hundehold må gjøres i medhold av hundeloven (4. juli 2003 nr.74) og kan således ikke reguleres i lokal politivedtekt. Slik regulering må gis i kommunal forskrift om hundehold. Normalpolitivedtekten tidligere bestemmelser om farlige hunder, båndtvang, salg og avlivning ble den 31. desember 2003 opphevet i den enkelte kommunes politivedtekt som følge av ny hundelov (4. juli 2003 nr. 74). Se hundeloven § 32 jf. politiloven (4. august 1995 nr. 53) § 14, første ledd nr. 1, andre punktum.

Ikke hjemmel til å stadfeste pålegg om fjerning av dyreekskrementer, se merknad til § 5-1.

Annet ledd om sirkusdyr eller ville dyr er ikke videreført da den ikke lengre anses relevant.

§ 3-3. Aktiviteter

Politiet kan forby enhver form for sport, lek eller spill på bestemt offentlig sted når dette er påkrevet av hensyn til ferdselen eller den alminnelige orden.

Merknad

En slik bestemmelse kan delvis falle inn under vegtrafikklovens (18. juni 1965) ramme, men praktiske grunner og hensynet til den alminnelige ordenshåndhevelse tilsier at politiet bør ha kompetanse til å gi slike bestemmelser, forankret i rent lokale forhold. For øvrig vises det til friluftsløvsloven (28. juni 1957 nr. 16), særlig § 2 om den frie ferdselsrett i utmark og de begrensninger som kan ilegges av grunneier og kommunen.

At et forbud gjelder på bestemt offentlig sted betyr at det ikke kan gis et generelt forbud, men må bero på en konkret vurdering av forholdene på det enkelte sted. Det er ikke hjemmel i politivedtekt til å nedlegge generelle forbud mot nevnte aktiviteter på offentlig sted.

Bestemmelsen er i det vesentlige en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 7. Annet ledd er derimot tatt ut da aktivitetene dekkes av første ledd.

§ 3-4. Ferdsl på islagt vann eller sjø

Politiet kan av sikkerhetsgrunner forby eller gi regulerende bestemmelser for ferdselen på islagt vann eller sjø.

Merknad

Bestemmelsen er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 14.

§ 3-5. Avsperring av offentlig sted

Er det påkrevet på grunn av byggearbeid e.l. at fortau, gate, vei eller et annet offentlig sted blir helt eller delvis sperret for et begrenset tidsrom, må det på forhånd innhentes tillatelse fra politiet, som kan fastsette nærmere vilkår.

Merknad

Bestemmelsen har ny overskrift og er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 8.

§ 3-6. Byggevirksomhet mv.

Oppføring, nedrivning eller reparasjon av bygning, graving eller annet arbeid på eller ut mot offentlig sted som kan medføre fare for ferdselen, skal på forhånd meldes til politiet. Politiet kan bestemme hvorledes arbeidsstedet skal holdes avsperrert og påby andre sikkerhetstiltak til vern for publikum.

Merknad

Krav om sikringstiltak er hjemlet i plan- og bygningsloven (27. juni 2008 nr. 71) § 28-2, men denne paragrafen inneholder ikke pålegg om meldeplikt til politiet. Vegloven (21. juni 1963 nr. 23) § 57 forbyr graving, sprenging, trehogst og andre inngrep på offentlig vei eller innretning som hører til offentlig vei.

Bestemmelsen har ny overskrift og oppdaterte lovhenvisninger og er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 10.

§ 3-7. Sprengningsarbeid

Sprengningsarbeid på eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted skal på forhånd meldes til politiet, som kan påby særskilte sikkerhetstiltak.

Merknad

Den som skal bruke eksplosjonsfarlig stoff må ha sertifikat eller godkjenning i henhold til forskrift av 26. juni 2002 nr. 922 om eksplosjonsfarlig stoff § 10-1, jf. brann- og eksplosjonsvernloven (14. juni 2002 nr. 20).

Bestemmelsen er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 9.

§ 3-8. Vedlikehold av bygning mv.

Ved vedlikehold av bygninger mv. på eller ut mot offentlig sted plikter den ansvarlige for arbeidet umiddelbart å sette opp avvisere som gjør det tydelig at ferdselen er forbundet med fare eller ulempe.

Merknad

Plan- og bygningsloven (27. juni 2008 nr. 71) § 28-2 inneholder nødvendige sikkerhetskrav ved bygningsmessige arbeider generelt, mens § 28-5 gjelder sikringstiltak på ubebygget areal. Oppheising og nedfiring av varer og gjenstander er ikke nevnt i forbindelse med bygningsarbeider. I den utstrekning det benyttes arbeidstakere, vil arbeidsmiljøloven (17. juni 2005 nr. 62), særlig kapittel 4, komme til anvendelse.

Bestemmelsen er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 11.

§ 3-9. Fare for takras

Når det er fare for at snø eller is kan falle ned fra hustak mot offentlig sted, skal eieren straks sette opp avvisere som gjør det tydelig at ferdselen er forbundet med fare eller ulempe og snarest sørge for at taket blir ryddet.

Merknad

Det anses nødvendig at huseier har en slik plikt, da han er den nærmeste til å forhindre snøras e.l. som kan forårsake skade. Det vises til Høyesteretts avgjørelse fra 1959 (Rt-1959-578), hvor en huseier ble dømt for overtredelse av Oslo kommunes politivedtekt § 25 som gjaldt plikten til å sette opp avvisere mot snøras.

Kommunen kan, dersom den finner det påkrevet, sette en frist for når taket skal være ryddet. En slik regel har bl.a. vært stadfestet i politivedtekt for Oslo, Tromsø og Kristiansund: «Avvisere skal fjernes senest etter 7 dager med mindre eieren kan dokumentere lengre ventetid på rekvirert bistand til takrydding.»

Bestemmelsen er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 12.

§ 3-10. Fjerning av sperrer

Avsperringer, avvisere o.l. innretninger fjernes når det arbeid som er nevnt i §§ 3-6, 3-7 og 3-8 er utført, eller faren eller ulempen som er nevnt i § 3-9 ikke lenger er til stede.

Merknad

Bestemmelsen er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 13.

KAPITTEL 4. RENHOLD PÅ OFFENTLIG STED

§ 4-1. Rengjøring av lys og luftegraver

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted plikter å sørge for rengjøring av lys- og luftegraver i umiddelbar tilknytning til eiendommen.

Renholdet skal utføres slik at det blir til minst mulig ulempe.

Kloakksluk må ved renhold ikke tilføres oppsop e.l.

Merknad

Bestemmelsen er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 15, foruten pliktene som krever dokumentert lokal sedvane. Disse er nå samlet i § 4-4.

§ 4-2. Rydding av snø etter takras

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted plikter etter takras å rydde fortauet utenfor eiendommen for snø og is.

Merknad

Bestemmelsen er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 16, foruten pliktene som krever dokumentert lokal sedvane. Disse er nå samlet i § 4-4.

§ 4-3. Vannavløp

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted skal sørge for at vannavløp i fortau, rennestein, grøft e.l. holdes åpne.

§ 4-4. Eiers plikt i henhold til lokalt etablert sedvane til renhold m.m. av fortau

Eier av hus eller grunn, jf. § 1-2, mot offentlig sted plikter å:

1. sørge for renhold av fortau og rennestein
2. rydde fortauet for snø etter snøfall
3. strø fortau når det er glatt

Bestemmelsen gjelder kun fortau i umiddelbar tilknytning til eiendommen.

Merknad

Bestemmelsen er ny og omhandler de plikter som kun kan ilegges på grunnlag av en allerede etablert lokal sedvane. Dette er gjort for å synliggjøre at en kommune ikke kan innføre denne bestemmelsen i sin politivedtekt uten at sedvanen er dokumentert.

Kommunen må dokumentere ovenfor Politidirektoratet at det foreligger en lokal sedvane for den enkelte plikt som ønskes stadfestet, jf. politiloven § 14 nr. 2. For kommuner som har en slik lokalt etablert sedvane, vil denne plikten og avgrensningen av området hvor plikten gjelder, som regel fremkomme av gjeldende politivedtekt for kommunen. Det er ikke anledning til å utvide virkeområdet for plikten.

KAPITTEL 5. HINDRE FORSØPLING OG TILGRISING

§ 5-1. Hindre forsøpling og tilgrising

På, ut over eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted er det forbudt:

1. å kaste avfall, herunder glass, flasker, spiker, papir, tyggegummi og tobakksprodukter
2. å grise til med maling, tusj, sprayprodukter e.l. på enhver overflate mot offentlig sted, herunder på eller ved bygning, gate, vei, park, anlegg, innretninger og transportmidler
3. å henge opp kunngjøringer, plakater e.l., uten politiets tillatelse. Dette gjelder ikke oppslag på tavler e.l. som er godkjent av kommunen til slikt bruk, eller oppslag på eiendom om forhold som bare vedkommer eiendommen eller næringsvirksomheten til dem som disponerer eiendommen

Det er forbudt å rive, skade eller skjemme oppslag som er lovlig satt opp.

Oppslag skal fjernes når de er foreldet.

4. å urinere utendørs i tettbebygd strøk eller på steder der det kan virke sjenerende på andre

Merknad

Vegloven (21. juni 1963 nr. 23) § 57 nr. 3 forbyr bl.a. å kaste søppel på og ved offentlig veg. Videre inneholder forurensningsloven (13. mars 1981 nr. 6) § 28 et totalforbud mot å tømme, etterlate, oppbevare eller transportere avfall på slik måte at det kan virke skjæmmende eller være til skade eller ulempe for miljøet. Politivedtektene bør kunne inneholde praktisk viktige regler med sikte på å opprettholde et godt lokalmiljø. Politivedtektene bør f.eks. kunne forby flaskeknusing og plakater uten at det er nødvendig å gå inn på forholdet til annen lovgivning. Bakgrunnen for nr. 2 er omfattende tilgrising i form av «tagging», skjæmmende plakatklistring o.l., som folk på visse steder daglig utsettes for.

Bestemmelser om fjerning av hundeeskrementer må reguleres i medhold av hundeloven (4. juli 2003 nr.74) og kan således ikke tas inn i lokal politivedtekt. Slik regulering må gis i kommunal forskrift om hundehold.

§ 5-2. Rydding ved kiosksalg, arrangementer o.l.

Den som driver salg fra kiosk, uteservering, gatesalg eller annen lignende næringsvirksomhet på eller ut mot offentlig sted, skal sørge for at området ikke skjæmmes eller tilsmusses av virksomheten, og plikter å sørge for at det blir satt opp et tilstrekkelig antall søppelkasser. Etter stengetid plikter virksomheten umiddelbart å rydde området og fjerne avfall som skyldes virksomhetens aktivitet.

Den som arrangerer tilstelning på offentlig sted, skal sørge for at papir og annet avfall blir fjernet etter arrangementet.

Merknad

Fullmaktsregelen i politiloven § 14 bygger bl.a. på at politivedtektene ikke bør regulere forhold som er uttømmende regulert i eller i medhold av annen lovgivning, eller som andre myndigheter har overtatt det faglige ansvar for, dog uten at det har vært praktisert helt konsekvent.

Det finnes i dag bestemmelser i flere lover som setter forbud mot ulike former for forsøpling og tilgrising, bl.a. i forurensningsloven (13. mars 1981 nr. 6) § 28 og vegloven (21. juni 1963 nr. 23) § 57 nr. 3. Disse spredte bestemmelser er primært knyttet til bestemte formål, og man er kommet til at politivedtektene bør kunne inneholde en særskilt hjemmel for å kunne gi praktisk viktige regler med sikte på å sikre et godt lokalmiljø, uten at det er nødvendig å gå inn på forholdet til annen lovgivning.

Innholdet er videreført av tidligere normalpolitivedtekt § 20. I tillegg til ny overskrift er det tilføyd en setning i første ledd om rydding etter virksomhetens stengetid. Bestemmelsen gjelder også omreisende virksomhet.

KAPITTEL 6. OFFENTLIGE ANLEGG

§ 6-1. Kirkegård og gravplass

På kirkegård og gravplass er det forbudt å sykle, ake, drive sport, lek eller annet som ikke sømmer seg der.

Det er forbudt å trenge seg inn på kirkegård når den er stengt for besøk.

Merknad

Tredje ledd om løs hund på kirkegård er tatt ut, da det ikke lenger er hjemmel i politiloven § 14 for å regulere forhold knyttet til hund og hundehold i politivedtekt.

Adferd på gravplass er i tillegg regulert i forskrift til lov om gravplasser, kremasjon og gravferd av 10. januar 1997 nr. 16. Straffeloven (20. mai 2005 nr. 28) § 268 vil etter omstendighetene kunne brukes mot personer som trenger seg inn på kirkegård eller gravplass.

KAPITTEL 7. ARRANGEMENTER PÅ OFFENTLIG STED

§ 7-1. Søknadsplikt for arrangement på offentlig sted

Den som på offentlig sted vil holde arrangement som overveiende er av underholdningsmessig, kunstnerisk, selskapeilig eller kommersiell art, og som har et omfang som vil medføre behov for betydelige ferdseisreguleringer eller vakthold, må søke om dette innen en frist som politiet setter.

Politiloven § 11 gjelder tilsvarende.

Merknad

Adgang til demonstrasjoner, opptog, møter, stand e.l. er regulert i politiloven § 11. Dette er arrangementer som faller inn under adgangen til ytringsfrihet og som i sin helhet faller utenfor rammene av politiloven § 14. Det foreligger derfor ikke hjemmel for å regulere slike arrangementer i lokal politivedtekt.

§ 7-2. Meldeplikt for allment tilgjengelige arrangementer

Den som vil holde et arrangement som er allment tilgjengelig, må i god tid forut for arrangementet sende melding til politiet, når dets art eller størrelse gjør det sannsynlig at politioppsyn blir nødvendig av hensyn til ro og orden eller avvikling av trafikken. Dette gjelder også når arrangementet ikke skjer på offentlig sted.

Meldeplikten gjelder også sammenkomst eller tilstelning av overveiende selskapeilig eller underholdende art for medlemmer av en forening e.l. sammenslutning.

Politiloven § 11 gjelder tilsvarende.

Merknad

Se merknad til § 7-1.

Bestemmelsene gjelder arrangementer og sammenkomster, og er å anse som tillegg til politiloven § 11 (arrangementer på offentlig sted mv.). Meldeplikten kan ved kommunal politivedtekt utvides til også å omfatte allment tilgjengelige arrangement på privat område eller tilsvarende, når lovens vilkår for øvrig er oppfylt.

Meldingen skal i alminnelighet gis skriftlig i god tid på forhånd og inneholde opplysninger om arrangementets formål, omfang, ansvarlig arrangør, avviklingstidspunkt, avviklingssted og de ordenstiltak arrangøren vil sette i verk, f.eks. etablering av ordensvern, jf. politiloven § 11, annet ledd.

Når det gjelder større arrangementer, så som sportsstevner, større konserter, festivaler, messer o.l., kan kommunen bestemme at søknadsplikten skal opprettholdes, forutsatt at vilkårene etter politiloven § 14 nr. 4 foreligger.

§ 7-3. Barns tilgang til offentlig arrangement

Barn under 15 år har ikke adgang til offentlig allment tilgjengelig tilstelning uten i følge med foreldre eller andre foresatte.

Politiet kan gi dispensasjon ved tilstelninger som arrangeres spesielt for barn og unge under 18 år.

Merknad

Bestemmelsen er flyttet fra tidligere normalpolitivedtekt kapittel IX om barn (§ 28).

Aldersgrensen ble satt for å harmonisere med aldersgrensen i politiloven § 13, jf. ot.prp. nr.22 (1994-1995). Endring av aldersgrensen forutsetter en lovendring av politiloven.

Formålet med bestemmelsen er hensynet til ivaretagelse av barn under 15 år ved arrangementer som er åpne for alle aldersgrupper. Mens politiloven § 13 skal ivareta barn på offentlig sted etter kl. 22.00, reguleres her barns adgang til arrangementer uten en tidsbegrensning.

For arrangementer med alkoholservering henvises til alkohollovgivningen.

KAPITTEL 8. PANTELÅNERVIRKSOMHET

§ 8-1. Pantelånervirksomhet

Den som har fått bevilling til å drive pantelånervirksomhet skal føre protokoll, autorisert av politiet, over alle lån og kjøp. Politiet kan fastsette nærmere vilkår for virksomheten.

Merknad

Politiets kontroll med pantelånervirksomhet fremgår av politiloven § 14 første ledd nr. 7. Bestemmelsen var ikke tatt inn i normalpolitivedtekten av 1996, da det ble antatt at pantelånervirksomhet falt inn under lov om finansieringsvirksomhet av 10. juni 1988 (opphevet i lov av 22. desember 1999 nr. 105). I likhet med brukthandlere søkes pantelånere utnyttet til omsetning av tyvegods. For å motvirke dette, stilles det krav om at pantelånere fører protokoll over det gods de tar inn og at politiet kan utføre rutinemessig kontroll med protokollene og gjenstandene. Av politilovens forarbeider ot.prp. nr.22 (1994-1995) fremgår det at politiloven § 14 nr. 7 tar sikte på å bevare en lovhemlet adgang til å gi forskrifter for kontroll med pantelånere av lignende innhold som forskrift etter handelsloven (nå brukthandeloven).

KAPITTEL 9. FORSKJELLIGE BESTEMMELSER

§ 9-1. Pliktforsømmelse

Unnlater noen å utføre det vedkommende har plikt til etter vedtekten eller pålegg gitt med hjemmel i denne, kan politiet la det utføres på vedkommendes bekostning.

§ 9-2. Straff

Overtredelser av vedtekten eller pålegg gitt i medhold av vedtekten, straffes etter politiloven § 30 nr. 4, hvis ikke forholdet går inn under en strengere straffebestemmelse.

§ 9-3. Kommunal håndhevelse (anbefales tatt ut)

Kommunen kan håndheve følgende bestemmelser inntatt i normalpolitivedtekten:

- § 3-1 Hindringer (kommunal håndheving etter denne paragraf er begrenset til gjenstander e.l. på eller utover fortau)
- § 3-9 Fare for takras
- § 3-10 Fjerning av sperrer når arbeidet er ferdig/faren er over

- § 4-1 Rengjøring av lys- og luftegraver
- § 4-2 Rydding av snø etter takras
- § 4-3 Vannavløp
- § 4-4 Eiers plikt til renhold m.m. av fortau, (krever lokal sedvane)
- § 5-1 Hindre forsøpling og tilgrising
- § 5-2 Rydding ved kiosksalg, arrangementer o.l.

Kan håndheves av () kommune med hjemmel i forskrift av 19. juni 2012 nr. 600 om kommunal håndheving av politivedtekter, jf. politiloven § 14 tredje ledd. () kommune kan ved overtredelse av disse bestemmelsene også ilegge overtredelsesgebyr.

Merknad

Bestemmelsen krever at kommunal håndheving er besluttet av kommunen i samråd med politiet.

Ved lovendring av 19. juni 2010 fikk politiloven § 14 et nytt tredje ledd, som gir adgang for kommuner til å ta inn en bestemmelse om at kommunen kan håndheve nærmere angitte bestemmelser i politivedtekten – kommunal håndheving. Nærmere bestemmelser om dette fremgår av forskrift av 19. juni 2012 nr. 600 om kommunal håndheving av vedtekter. Klage over kommunens ileggelse av gebyr for overtredelse av bestemmelser som faller inn under kommunal håndheving, skal sendes til kommunen, jf. forskriften om kommunal håndheving av politivedtekter § 8.

Kommunens adgang til å håndheve brudd på nærmere angitte bestemmelser i politivedtekten, kommer i tillegg til politiets håndhevingsmyndighet. Derfor understrekes viktigheten av at den som overtrer disse bestemmelsene ikke risikerer dobbeltstraff. Dette innebærer at dersom politiet har gitt vedkommende et forelegg, kan ikke kommunen ilegge samme person gebyr for samme overtredelse, og omvendt.

§ 9-4. Ikrafttreden

Denne vedtekt trer i kraft 1 måned etter at den er stadfestet av Politidirektoratet.

Fra



POLITIET
POLITIDIREKTORATET

Politimestrene
Kommunene
Sysselmannen på Svalbard
Politi­høgskolen
Fylkesmennene
Kommunenes sentralforbund
Longyearbyen lokalstyre

NATIONAL POLICE DIRECTORATE

Deres referanse:

Vår referanse:
201702857-4 003

Dato
Oslo, 13.02.2018

POLITIDIREKTORATETS RUNDSKRIV 2018/002 AV 13. FEBRUAR 2018 – NY NORMALPOLITIVEDTEKT FOR KOMMUNENE

Politidirektoratet har utarbeidet en ny normalpolitivedtekt for kommunene med kommentarer. Bakgrunnen er at det i løpet av de siste årene har skjedd en del endringer som innebærer at ny bestemmelser er tatt inn, samtidig som andre bestemmelser som tidligere kunne reguleres i politivedtekt er tatt ut fordi de nå reguleres av annen lovgivning. Den nye normalpolitivedtekt avløse tidligere normalpolitivedtekt av 31. mai 1996.

Den enkelte kommunes eksisterende politivedtekter er fortsatt gjeldende inntil de erstattet med nye vedtekter såfremt de ikke strider mot bestemmelsene i politiloven, jf. politiloven § 31 annet ledd. Det er imidlertid lovens forutsetning at kommunale politivedtekter blir gjennomgått og revidert. Denne prosessen omfatter både behandling i kommunale organer og etterfølgende godkjenning.

Endringer

Foruten språklig gjennomgang og oppgraderte lovhenvi­sninger i samtlige kapitler, bygger den nye normalpolitivedtekten på et nytt paragrafsystem med kapittelvis nummerering. Dette er gjort for å opprettholde systematikken i tilfeller der kommuner ønsker å legge til eller fjerne bestemmelser under det enkelte kapittel.

Kapittel VII om dyr og kapittel IX om barn er opphevet og bestemmelsene er omredigert eller opphevet.

Kapittel 1. Almennelige bestemmelser

Kapittelet er videreført uten vesentlige endringer.

Kapittel 2. Orden på offentlig sted

§ 2-1 inneholder et nytt annet ledd om nattero. Bestemmelsen har i de senere år blitt stadfestet i flere kommunale vedtekter og en standardtekst er derfor tatt inn i normalpolitivedtekten.

Politidirektoratet

Post: Postboks 8051 Dep., 0031 Oslo
Besøk: Fridtjof Nansens vei 14/16

Tlf: 23 36 41 00
Faks: 23 36 42 96
E-post: politidirektoratet@politiet.no

Org. nr.: 982 531 950
Giro: 7694.05.18020
www.politi.no

§ 2-2 er en ny bestemmelse som gjelder kjøring, camping mv. i parker, grøntarealer og friområder o.l. Bestemmelsen åpner for at kommuner i politivedtekt kan ta inn bestemmelser som regulerer bruk og parkering av motorkjøretøyer og camping, teltning mv. i offentlige parker, grøntarealer, friområder o.l. Da dette synes å være forhold som vil være aktuelle for flere kommuner, har direktoratet valgt å ta inn en standardisert formulering.

§ 2-4 er en ny bestemmelse som gir adgang til å forby eller sette vilkår tiggning. Hjemmelen for slik regulering ble tatt inn i politiloven § 14 første ledd nr. 8 ved lovendring av 20. juni 2014 nr. 48.

Kapittel 3. Sikring av ferdselen

Kapittelets bestemmelser er omplassert av regeltekniske hensyn. §§ 3-3 og 3-4 er bestemmelser der politiet kan forby en bestemt aktivitet, §§ 3-5, 3-6 og 3-7 krever tillatelse fra eller melding til politiet, mens §§ 3-8 og 3-9 inneholder plikter som hviler på den enkelte eier eller ansvarlige.

§ 3-2 om dyr er flyttet fra tidligere kapittel VII til kapittel 3, da bestemmelsen må ses i lys av sikringshensyn.

Kapittel 4. Renhold på offentlig sted

Det er foretatt en regelteknisk endring i kapittelet for å skille mellom de ordinære plikter som påhviler eier og de plikter som kun kan pålegges eier dersom kommunen kan dokumentere at det foreligger lokal etablert sedvane i nærmere angitte områder. Bestemmelser som krever slik dokumentasjon fremgår nå av § 4-4. Dette innebærer ingen realitetsendring av innholdet i kapitlet.

Kapittel 5. Hindre forsøpling og tilgrising

Kapittelet er videreført uten vesentlige endringer.

Kapittel 6. Offentlige anlegg

Kapittelet er videreført uten vesentlige endringer.

Kapittel 7. Arrangementer på offentlig sted

§ 7-3 om barns tilgang til offentlig arrangement er flyttet til kapittel 7 fra tidligere kapittel IX om barn. For øvrig følger ingen realitetsendring av innholdet.

Kapittel 8. Pantelånervirksomhet

Nytt kapittel om pantelånervirksomhet som er hjemlet i politiloven § 14 nr. 7. Forholdet er ikke lengre regulert i annen lovgivning og det anses hensiktsmessig å innta en standardisert formulering som tidligere er stadfestet.

Kapittel 9. Forskjellige bestemmelser

§ 9-3 er en ny bestemmelse som gir kommunen adgang til å håndheve paragrafens angitte bestemmelser i politivedtekt. Kommunens adgang til slik håndheving er nå hjemlet i politiloven § 14 tredje ledd ved lovendring av 17. desember 2010 nr. 87.

Bestemmelser som ikke er videreført

Tidligere § 5 annet ledd om forbud mot å bære ladd skytevåpen på offentlig sted, da forholdet i dag reguleres av straffeloven (2005) § 189.

Tidligere § 21 tredje ledd, §§ 23 – 25 om forhold knyttet til hund og hundehold, da

forholdene nå reguleres i hundeloven av 4. juli 2003 nr. 74. Alle bestemmelser knyttet til hunder og hundehold i gjeldende politivedtekter, ble opphevet 31. desember 2006 med hjemmel i hundeloven § 32. Samtidig ble politiloven § 14 endret slik at det ikke lenger er adgang til å gi bestemmelser i politivedtekt om hunder og hundehold, jf. § 14 første ledd nr. 1 siste setning. Hundeloven inneholder en omfattende regulering av hundehold, og lokale bestemmelser om hundehold må gis i lokal forskrift i medhold av hundeloven, jf. hundeloven § 6 annet og fjerde ledd. Lokal forskrift om hundehold (båndtvang m.m.) fastsettes av kommunestyret eller av andre organer som er delegert myndighet i samsvar med kommunelovens regler. Før en forskrift kan bli vedtatt, må et forslag være sendt på høring i kommunen.

Med hilsen

Odd Reidar Humlegård
politidirektør



Rundskriv

02/2018

NATIONAL POLICE DIRECTORATE

Til Politimestrene, Politihøgskolen, Sysselmannen på Svalbard, Fylkesmennene, Kommunene, Kommunenes sentralforbund og Longyearbyen lokalstyre

Dato 13.02.2018

Saksnr. 201702857

Saksbehandler Christine Lundstein

NORMALPOLITIVEDTEKT (BOKMÅL)

I INNLEDNING

Hjemmel for kommunal politivedtekt fremkommer av lov om politiet av 4. august 1995 nr. 53 § 14 første ledd:

«I vedtekter som fastsettes av kommunen og godkjennes av departementet eller den instans departementet fastsetter, kan det gis bestemmelser

- 1. om å opprettholde ro og orden, sikre ferdselen og for å hindre tilgrising, herunder klistring og maling på vegger, murer o l., på steder som er alminnelig beferdet eller bestemt for alminnelig ferdsel. Bestemmelser om hunder og hundehold fastsettes etter hundeloven*
- 2. i samsvar med lokale sedvaner, om hus- eller grunneiers plikt til på de steder som er nevnt i nr. 1, å holde det rent og ryddig på fortau eller tilsvarende område i umiddelbar tilknytning til eiendommen, rydde for snø og strø når det er glatt*
- 3. om meldeplikt for den som vil holde et arrangement som er allment tilgjengelig, selv om arrangementet ikke skjer på offentlig sted, når arrangementets art eller størrelse gjør det sannsynlig at politioppsyn blir nødvendig av hensyn til ro og orden eller avvikling av trafikken. Meldeplikten kan også omfatte sammenkomst med dans eller annen tilstelning av overveiende selskapelig eller underholdende art for medlemmer av forening eller lignende sammenslutning*
- 4. om at det for arrangement på offentlig sted som overveiende er av underholdningsmessig, kunstnerisk, selskapelig eller kommersiell art, og som har et omfang som åpenbart vil medføre behov for betydelige ferdselsreguleringer eller vakthold, må leveres inn søknad i stedet for melding etter § 11. Nærmere frist for innlevering av slik søknad kan fastsettes*
- 5. om at barn under 15 år ikke har adgang til offentlig dans eller lignende allment tilgjengelig tilstelning uten i følge med foreldre eller andre foresatte*
- 6. om regulering av ervervsvirksomhet på offentlig sted som ikke faller inn under regulering i andre lover*
- 7. om politiets kontroll med pantelånervirksomhet*

Politidirektoratet

Post: Postboks 8051 Dep., 0031 Oslo
Besøk: Fridtjof Nansens vei 14/16

Tlf: 23 36 41 00
Faks: 23 36 42 96
E-post: politidirektoratet@politiet.no

Org. nr.: 982 531 950
Giro: 7694.05.02388
www.politi.no

8. om forbud mot eller nærmere vilkår for tigging på offentlig sted eller fra hus til hus. Det kan fastsettes at den som vil tigge, må melde seg for politiet på forhånd»

Bestemmelsene i normalpolitivedtekten angir hva som kan reguleres i politivedtekt med hjemmel i politiloven § 14. Det er opp til den enkelte kommune, i samarbeid med politiet, å avgjøre hvilke bestemmelser som ønskes inntatt i egen kommune. Politiets deltakelse i dette arbeidet er viktig for å kunne oppnå størst mulig grad av likhet mellom kommuner innenfor samme politidistrikt. Det er ønskelig at kommunene bruker normalpolitivedtektens system og ordlyd for de bestemmelser kommunen ønsker å vedta. Den enkelte kommune vil kunne basere seg på lokale løsninger så langt politiloven § 14 tillater.

Fullmaksregelen i politiloven § 14 bygger på prinsippet om at politivedtekter ikke bør regulere forhold:

- som er uttømmende regulert i eller i medhold av annen lov
- som andre myndigheter har overtatt det faglige ansvaret for
- som etter sin art bør være politiet uvedkommende
- som er uhensiktsmessige/overflødige etter dagens samfunnsforhold og alminnelige toleransegrenser

Som i tidligere normalpolitivedtekter har man likevel ikke vært helt konsekvent når det gjelder annen lovgivning. Forbud i andre lover mot ulike former for forsøpling og tilgrising, bl.a. i forurensningsloven og vegloven, er spredt og primært knyttet til konkrete formål. Her har man funnet at politivedtektene bør kunne inneholde praktisk viktige regler med sikte på å opprettholde et godt lokalmiljø. Politivedtektene bør f.eks. kunne forby flaskeknusing og plakatklistring uten at det er nødvendig å gå inn på forholdet til annen lovgivning.

Det er viktig at eventuelle forbud utformes så presist som mulig, slik at det ikke oppstår særlig tvil med hensyn til praktiseringen av forbudet.

II SAKSBEHANDLING

Utforming av lokal politivedtekt

Politiet skal involveres når en kommune igangsetter arbeidet med å endre eller utarbeide ny politivedtekt for kommunen. Politiet skal delta i prosessen og være høringsinstans. Her vil kommunens politikontakt være det naturlige bindeleddet.

Det er opp til den enkelte kommune selv å bestemme hvilket kommunalt organ som skal få kompetanse til å vedta politivedtekter, se ot.prp. nr.22 (1994-1995) side 25 annen spalte.

En politivedtekt er en forskrift, slik at saksbehandlingsreglene i forvaltningsloven § 37 vil komme til anvendelse. Når kommunestyret har vedtatt forslaget til ny politivedtekt, skal forslaget sendes ut på høring. I forvaltningsloven § 37 fremgår at:

«offentlige og private institusjoner og organisasjoner for de erverv, fag eller interessegrupper som forskriftene skal gjelde eller gjelder for eller hvis interesser særlig berøres, skal gis anledning til å uttale seg før forskriften blir utferdiget, endret eller opphevet. Så langt det trengs for å få saken allsidig opplyst, skal uttalelse også søkes innhentet fra andre.»

Dette innebærer også at forskriften skal gjøres kjent for kommunens innbyggere, f.eks. gjennom media. Forslag til vedtekt bør også gjøres tilgjengelig for kommunens innbyggere ved at den legges ut på kommunens nettside, kommunehuset, bibliotek e.l. hvor innbyggerne har lett tilgang. Fristen for uttalelse må settes slik at de berørte får rimelig tid til å uttale seg. Høringsuttalelsene skal i utgangspunktet være skriftlig, jf. forvaltningsloven § 37 femte ledd.

Når høringsfristen er ute behandles innspillene av kommunen, hvoretter kommune- eller bystyret vedtar politivedtektens endelige ordlyd. I enkelte kommuner kan det foreligge andre vedtaksrutiner, men dette er ikke til hinder for et tilsvarende samarbeid med politiet og de ordinære høringsrutiner for øvrig.

Oversendelse til Politidirektoratet

Kommunen eller bystyrets endelige vedtak om ny eller endret politivedtekt oversendes deretter direkte til Politidirektoratet for legalitetskontroll, stadfestelse og kunngjøring i Norsk Lovtidend. Det bemerkes at det ikke lengre kreves at politivedtekten må oversendes til Fylkesmannen. Når Politidirektoratet har stadfestet en lokal vedtekt, vil en kopi sendes Fylkesmannen til orientering.

Politivedtekter omhandler reguleringer som danner deler av grunnlaget for utøvelsen av polititjenesten. Vedtekten er derfor ikke gyldig før det er foretatt en legalitetskontroll av innholdet. Politiloven § 14 første ledd gir Justis- og beredskapsdepartementet fullmakt til å delegere stadfestelse av politivedtekter til annet statlig organ. Slik stadfestelsesmyndighet ble delegert til Politidirektoratet ved Justis- og beredskapsdepartementets forskrift av 16. november 2000 nr. 1151, med ikrafttredelse 1. januar 2001.

Ved oversendelse til Politidirektoratet skal følgende dokumenter oversendes:

- Vedtekten som skal stadfestes
- Redegjørelse av kommunens saksbehandling av vedtekten
- Oversikt over høringsinstanser
- Hvorledes vedtekten har vært gjort tilgjengelig for innbyggerne.
- Resultatet av høringen og om det er gjort endringer som følge av høringen.
- Politiets medvirkning i arbeidet

Ved Politidirektoratets legalitetskontroll av politivedtekt, er det først og fremst snakk om redaksjonelle eller språklige endringer. Innholdet i politivedtekt kan ikke endres uten at spørsmålet først er behandlet på nytt i kommunen. Det vil da være nødvendig å sende saken tilbake til kommunen for ny behandling. Legalitetskontrollen kan likevel innebære at enkelte bestemmelser ikke blir stadfestet, f.eks. på grunn av at forholdet er regulert i annen lovgivning eller at det ikke foreligger hjemmel for å regulere forholdet.

En ny politivedtekt vil tre i kraft 1 måned etter at den er stadfestet av Politidirektoratet.

Klage

Klage over politiets vedtak som er fattet med hjemmel i politivedtekt skal oversendes Politidirektoratet. Dette gjelder likevel ikke påbud fra politiet til opprettholdelse av den alminnelige ro og orden, jf. forvaltningslovforskriften av 15. desember 2006 nr. 1456 § 30, eller avgjørelser om påtalespørsmål.

Klage over kommunens vedtak jf. normalpolitivedtekten § 9-3 om kommunal håndheving, skal oversendes til kommunen som har fattet vedtaket.

Eksisterende politivedtekter er fortsatt gjeldende inntil de er erstattet med nye vedtekter såfremt de ikke strider mot bestemmelsene i politiloven, jf. politiloven § 31 annet ledd.

KAPITTEL 1. ALMINNELIGE BESTEMMELSER

§ 1-1. Offentlig sted

Med offentlig sted forstås gate, vei, fortau, sti, herunder gang- og sykkelvei, park, torg e.l., plass, bru, brygge, kai, strand, anlegg eller annet sted som er alminnelig beferdet eller bestemt for alminnelig ferdsel.

Merknad

Begrepet offentlig sted har det samme innhold som tidligere, jf. straffeloven (20. mai 2005 nr. 28) § 10 første ledd, dvs. sted der allmenheten ferdes. Som før har man funnet det praktisk å foreta en oppregning av typiske steder som er offentlige. I noen kommuner kan det i tillegg være områder som ikke er nevnt her, mens f.eks. kai eller brygge ikke er aktuelt i andre kommuner.

§ 1-2. Ansvar og plikter for fester, bruker, leier eller bestyrer av hus eller grunn

Plikter som er lagt på eier av hus eller grunn, hviler også på den som fester, bruker, leier eller bestyrer eiendommen.

Merknad

Man minner om at en leietaker som f.eks. leier en del av et større hus, ikke er forpliktet etter denne bestemmelse. Bestemmelsen tilsvarer § 2 i tidligere normalpolitivedtekter og innebærer ingen realitetsendring.

KAPITTEL 2. ORDEN PÅ OFFENTLIG STED

§ 2-1. Ro og orden på offentlig sted

På eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted må ingen delta i oppløp, sammenstimling, støy eller bråk som forstyrrer den alminnelige orden eller ferdsel.

Enhver som ferdes på eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted plikter å overholde nattero mellom kl. 23.00 og kl. 06.00.

Samles mange mennesker ved inngangen til forsamlingslokale, sports plass, utsalgssted, holdeplass e.l., skal de stille seg i kø og for øvrig rette seg etter de pålegg som politiet eller arrangøren gir for å opprettholde den alminnelige orden eller regulere ferdselen.

Merknad

Bestemmelsen er endret ved at det er tatt inn nytt andre ledd. Bestemmelsen er tatt inn for å gi en standardisert formulering og plassering, og er ofte stadfestet i flere kommuners vedtekter. Den er ment å ivareta hensynet til personer som bor i nærheten av musikk og feststøy. Det er ingen hindring for at det kan søkes politiet om dispensasjon dersom det skal arrangeres festivaler eller andre arrangementer.

Bestemmelsen supplerer straffeloven (20. mai 2005 nr. 28) § 181, som retter seg mot slagsmål, støy eller annen utilbørlig adferd. En viss interesse har også forskrift om kjørende og gående trafikk av 21. mars 1986 nr. 747 § 19 om særlige bestemmelser for gående.

§ 2-2. Kjøring, camping mv i parker, grøntarealer, friområder o.l.

I offentlige parker, grøntarealer, friområder, på, ved eller under veier eller plasser i tettbygd strøk er telting, camping e.l. forbudt, med mindre annet fremgår av skiltingen på stedet.

I offentlige parker, grøntarealer og friområder er det forbudt å kjøre og parkere motorkjøretøyer med mindre annet fremgår av skiltingen på stedet.

Merknad

Stadig flere kommuner har ønsket mulighet til å ta inn i politivedtekt adgangen for å håndheve uønsket aktivitet på offentlige steder i tettbygd strøk. Hjemmelsgrunnlaget for å ta dette inn i politivedtekten er hensynet til ro og orden,

da dette retter seg både mot uønskede aktiviteter som camping, telting, o.l. i offentlige parker, friområder osv. som vil begrense muligheten for allmennheten til å benytte slike områder, herunder hindring av forsøpling og utrygghet. Videre er det begrunnet i at motorferdsel i slike områder medfører unødvendig støy og belastning på områdene.

Det er kommunen som gjennom skilting eller på annen måte har ansvaret for å regulere forhold rundt bruk og aktiviteter på offentlige steder som parker, friområder, plasser o.l. Bestemmelsen gjør ingen endring i kommunens ansvar. En del kommuner har ønsket at slik håndheving kan gå inn i den lokale politivedtekt, men da politiloven § 14 ikke gir hjemmel for at det i politivedtekt kan gis pålegg om å innhente tillatelse fra annen myndighet enn politiet, har man i stedet tatt inn bestemmelser som pålegger kommunen å skilte bruken av slike områder. Regelen er ikke ment å gjøre endringer i kommunens adgang til å tildele kjøretillatelse til personell som trenger dette for å kunne utføre sine arbeidsoppgaver eller å motta og innvilge søknader fra personer om tillatelse til bruk eller ferdsel på slike områder. Det forutsettes at friområdet som fremstår som allment tilgjengelig for motorkjøretøyer blir skiltet med forbudsskilt dersom det ikke skal være adgang til å kjøre eller parkere der.

§ 2-3. Opptreden og andre publikumsrettede aktiviteter

Den som på eller ut mot offentlig sted vil opptre eller utføre andre publikumsrettede aktiviteter, må på forhånd sende melding til politiet, uavhengig av om aktivitetene skjer ved bruk av høyttaler o.l.

Det samme gjelder den som på eller i nærheten av offentlig sted ønsker å gjøre bruk av gående, kjørende eller flygende reklame.

Merknad

Bestemmelsen tar sikte på å fange opp tilfeller som ikke dekkes av politiloven § 14 nr. 3 og 4, jf. § 11 og er innholdsmessig en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 4. Formålet med meldeplikten er politiets behov for å opprettholde ro og orden, samt sikre ferdselen og fremkommeligheten på offentlig sted.

Pengeinnsamling vil inngå i første ledd. Det er etter lovendringen i politiloven § 14 første ledd nr. 8 av 20. juni 2014, ikke lengre adgang til å regulere pengeinnsamling utover dette. En slik adgang er nå erstattet med adgangen til å regulere tigging. For en nærmere beskrivelse av forskjellen mellom pengeinnsamling og tigging, se merknadene til § 2-4.

Det kan i vedtekt ikke settes krav om innhenting av godkjennelse fra kommune, da det i politiloven § 14 ikke foreligger hjemmel for å innhente tillatelser fra andre myndigheter enn politiet.

§ 2-4. Tigging

Tigging på offentlig sted eller fra hus til hus er forbudt

eller

tigging på offentlig sted eller fra hus til hus, kan kun skje etter forutgående melding til politiet som kan fastsette vilkår, herunder tid og sted for tiggingen.

eller

tigging på offentlig sted eller fra hus til hus, kan kun skje etter forutgående melding til politiet.

Merknad

Bestemmelsen gir tre alternative ordlyder dersom kommunen ønsker å regulere tigging i politivedtekt. Adgangen til å forby eller sette vilkår for tigging i politivedtekter, ble tatt inn i politiloven § 14 første ledd nr. 8 ved lovendring av 20. juni 2014 nr. 48. Vilåårene kan være avgrensning i tid og sted, eventuelt meldeplikt til politiet.

I Prop 83 L (2013-2014)«Kapittel 8 Merknader til bestemmelsen», fremgår følgende:

"Begrepet tigging, omfatter situasjoner der noen ber andre om penger som mottakeren skal bruke på seg selv, sine nærmeste eller på en mindre gruppe personer eller et miljø som mottakeren selv er en del av. Det kan med andre ord ikke være for stor nærhet mellom innsamler og mottaker av pengene (eller en situasjon hvor det er grunn til å tro at mottakeren indirekte vil tilgodese seg selv, sine nærmeste eller det miljøet vedkommende er en del av). Innsamlinger til humanitære og allmenntyttige formål faller utenfor, ikke bare

når det er registrert i innsamlingsregisteret, men også i andre tilfeller. Skoleklasser som samler inn penger til turer vil eksempelvis ikke kunne rammes av et forbud mot tiggung i sin kommune.

En kunstnerisk forestilling på offentlig sted som etterfølges av aktivt og pågående innsamlingsvirksomhet hvor den enkelte tilskuer avkreves penger vil ofte måtte anses som tiggung. På samme måte vil pågående salg av relativt verdiløse gjenstander som ikke har noen tilknytning til noen alminnelig kommersiell virksomhet eller et humanitært eller allmennyttig formål eller lignende omfattes av tiggerberget.

Politi-loven § 30 setter straff med bøter eller fengsel inntil tre måneder for den som overtrer bestemmelser gitt i medhold av § 14. Politidistriktene må ha retningslinjer om håndhevingspraksis for å sikre en lik reaksjonspraksis."

Regulering av tiggung forutsetter at vilkårene fremgår av bestemmelsen i den lokale politivedtekten.

§ 2-5. Farlig eller skremmende virksomhet

På, ut over eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted er det forbudt:

1. å skyte med gevær eller annet skytevåpen, herunder paintball, softgun, bue, sprettert o.l.
2. å brenne av krutt, fyrverkeri eller eksplosive stoffer uten politiets tillatelse. Slik tillatelse er ikke påkrevd for godkjent fyrverkeri som skal benyttes i tidsrommet 31. desember kl. 18.00 til 1. januar kl. 02.00.
3. å kaste eller slippe stein, snøball eller annet som kan være til skade eller ulempe for dem som ferdes der.

Merknad

Med samtykke fra politiet kan kravet om innhenting av politiets tillatelse fravikes i lokal politivedtekt hva gjelder oppskyting av godkjent fyrverkeri på nyttårsaften. Bestemmelsen er innført på bakgrunn av vedvarende praksis fra en rekke kommuner.

Bruk av fyrverkeri i tettbebyggelse, nær tørr skog eller andre brannfarlige omgivelser er ikke tillatt uten at også brannsjefens tillatelse foreligger, jf. forskrift av 15. desember 2002 nr. 922 om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff § 2-10. Utenfor slike områder antas det tilstrekkelig med politiets tillatelse. Lokal brannmyndighet kan i alle tilfeller, gjennom egne hjemler eller med hjemmel i eget lovverk, nedlegge forbud om bruk av krutt, fyrverkeri eller eksplosive stoffer. Det vises for øvrig til at bruk av krutt, fyrverkeri eller eksplosive stoffer i alle tilfeller må skje innenfor rammene av brann- og eksplosjonsvernloven av 14. juni 2002 nr. 20.

Tidligere annet ledd i normalpolitivedtekt av 1996 om bæring av våpen på offentlig sted er tatt ut, da forholdet reguleres av straffeloven (20. mai 2005 nr. 28) § 189.

KAPITTEL 3. SIKRING AV FERDSELEN

§ 3-1. Hindringer

På eller ut over offentlig sted er det forbudt å plassere eller montere noe som kan være til hinder eller ulempe for ferdselele eller som hindrer fri sikt til trafikkskilt o.l.

Markiser eller annet som henger utover fortau, skal på det laveste være minst 2,5 meter over bakken.

Merknad

Vegloven (21. juni 1963 nr. 23) §§ 30, 31 og 33 har bestemmelser om plassering av byggverk, innretninger, reklameskilt o.l., og regler om fjerning av busker og vegetasjon langs offentlige veier. Plan- og bygningsloven (27. juni 2008 nr. 71) § 30-3 regulerer adgangen til skilt- og reklameinnretninger, i det vesentlig basert på hensyn av estetisk karakter. Det kan være behov for å supplere bestemmelsene for å oppnå en raskere reaksjon, da behandlingstiden for fjerning av ulovlige oppsatte skilt etter plan- og bygningsloven § 32-7 eller tvangsfullbyrdelsesloven (26. juni 1992 nr. 86) kan være lang. Dette gjelder særlig hvor fremkommeligheten eller sikten hindres eller skiltet representerer en fare for skade på person eller eiendom.

Angivelsen av høyden er ikke absolutt og kan tilpasses lokale forhold og har sammenheng med at det er tillatt å sykle på fortau.

Endring av bestemmelsen er av språklig karakter og innebærer ingen realitetsendring av tidligere normalpolitivedtekt § 6.

§ 3-2. Dyr

Det er forbudt å la husdyr gå løs på eller ved offentlig sted uten forsvarlig tilsyn.

Merknad

Bestemmelsen supplerer beiteloven (16. juni 1961 nr. 12) § 6 som setter forbud mot å la husdyr gå løs på områder de ikke har adgang til. Loven kan imidlertid ikke tolkes som et forbud mot å la husdyr oppholde seg på offentlig sted, slik at det er behov for å beholde bestemmelsen i den nye normalpolitivedtekten. Kommunene bør imidlertid vurdere bestemmelsen nærmere, bl.a. kan det være grunn til å la den gjelde i bestemte strøk. Fortsatt møter man husdyr ved eller på offentlig veg e.l. flere steder. For øvrig viser man til vegloven (21. juni 1963 nr. 23) §§ 44 og 48 om gjerde mot offentlig veg og grind eller ferist på offentlig veg.

Regulering av forhold knyttet til hundehold må gjøres i medhold av hundeloven (4. juli 2003 nr.74) og kan således ikke reguleres i lokal politivedtekt. Slik regulering må gis i kommunal forskrift om hundehold. Normalpolitivedtekten tidligere bestemmelser om farlige hunder, båndtvang, salg og avlivning ble den 31. desember 2003 opphevet i den enkelte kommunes politivedtekt som følge av ny hundelov (4. juli 2003 nr. 74). Se hundeloven § 32 jf. politiloven (4. august 1995 nr. 53) § 14, første ledd nr. 1, andre punktum.

Ikke hjemmel til å stadfeste pålegg om fjerning av dyreekskrementer, se merknad til § 5-1.

Annet ledd om sirkusdyr eller ville dyr er ikke videreført da den ikke lengre anses relevant.

§ 3-3. Aktiviteter

Politiet kan forby enhver form for sport, lek eller spill på bestemt offentlig sted når dette er påkrevet av hensyn til ferdselen eller den alminnelige orden.

Merknad

En slik bestemmelse kan delvis falle inn under vegtrafikklovens (18. juni 1965) ramme, men praktiske grunner og hensynet til den alminnelige ordenshåndhevelse tilsier at politiet bør ha kompetanse til å gi slike bestemmelser, forankret i rent lokale forhold. For øvrig vises det til friluftsløven (28. juni 1957 nr. 16), særlig § 2 om den frie ferdselsrett i utmark og de begrensninger som kan ilegges av grunneier og kommunen.

At et forbud gjelder på bestemt offentlig sted betyr at det ikke kan gis et generelt forbud, men må bero på en konkret vurdering av forholdene på det enkelte sted. Det er ikke hjemmel i politivedtekt til å nedlegge generelle forbud mot nevnte aktiviteter på offentlig sted.

Bestemmelsen er i det vesentlige en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 7. Annet ledd er derimot tatt ut da aktivitetene dekkes av første ledd.

§ 3-4. Ferdsel på islagt vann eller sjø

Politiet kan av sikkerhetsgrunner forby eller gi regulerende bestemmelser for ferdselen på islagt vann eller sjø.

Merknad

Bestemmelsen er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 14.

§ 3-5. Avsperring av offentlig sted

Er det påkrevet på grunn av byggearbeid e.l. at fortau, gate, vei eller et annet offentlig sted blir helt eller delvis sperret for et begrenset tidsrom, må det på forhånd innhentes tillatelse fra politiet, som kan fastsette nærmere vilkår.

Merknad

Bestemmelsen har ny overskrift og er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 8.

§ 3-6. Byggevirkksomhet mv.

Oppføring, nedrivning eller reparasjon av bygning, graving eller annet arbeid på eller ut mot offentlig sted som kan medføre fare for ferdselen, skal på forhånd meldes til politiet. Politiet kan bestemme hvorledes arbeidsstedet skal holdes avsperrert og påby andre sikkerhetstiltak til vern for publikum.

Merknad

Krav om sikringstiltak er hjemlet i plan- og bygningsloven (27. juni 2008 nr. 71) § 28-2, men denne paragrafen inneholder ikke pålegg om meldeplikt til politiet. Vegloven (21. juni 1963 nr. 23) § 57 forbyr graving, sprenging, trehogst og andre inngrep på offentlig vei eller innretning som hører til offentlig vei.

Bestemmelsen har ny overskrift og oppdaterte lovhenvvisninger og er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 10.

§ 3-7. Sprengningsarbeid

Sprengningsarbeid på eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted skal på forhånd meldes til politiet, som kan påby særskilte sikkerhetstiltak.

Merknad

Den som skal bruke eksplosjonsfarlig stoff må ha sertifikat eller godkjenning i henhold til forskrift av 26. juni 2002 nr. 922 om eksplosjonsfarlig stoff § 10-1, jf. brann- og eksplosjonsvernloven (14. juni 2002 nr. 20).

Bestemmelsen er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 9.

§ 3-8. Vedlikehold av bygning mv.

Ved vedlikehold av bygninger mv. på eller ut mot offentlig sted plikter den ansvarlige for arbeidet umiddelbart å sette opp avvisere som gjør det tydelig at ferdselen er forbundet med fare eller ulempe.

Merknad

Plan- og bygningsloven (27. juni 2008 nr. 71) § 28-2 inneholder nødvendige sikkerhetskrav ved bygningsmessige arbeider generelt, mens § 28-5 gjelder sikringstiltak på ubebygget areal. Oppheising og nedfiring av varer og gjenstander er ikke nevnt i forbindelse med bygningsarbeider. I den utstrekning det benyttes arbeidstakere, vil arbeidsmiljøloven (17. juni 2005 nr. 62), særlig kapittel 4, komme til anvendelse.

Bestemmelsen er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 11.

§ 3-9. Fare for takras

Når det er fare for at snø eller is kan falle ned fra hustak mot offentlig sted, skal eieren straks sette opp avvisere som gjør det tydelig at ferdselen er forbundet med fare eller ulempe og snarest sørge for at taket blir ryddet.

Merknad

Det anses nødvendig at huseier har en slik plikt, da han er den nærmeste til å forhindre snøras e.l. som kan forårsake skade. Det vises til Høyesteretts avgjørelse fra 1959 (Rt-1959-578), hvor en huseier ble dømt for overtredelse av Oslo kommunes politivedtekt § 25 som gjaldt plikten til å sette opp avvisere mot snøras.

Kommunen kan, dersom den finner det påkrevet, sette en frist for når taket skal være ryddet. En slik regel har bl.a. vært stadfestet i politivedtekt for Oslo, Tromsø og Kristiansund: «Avvisere skal fjernes senest etter 7 dager med mindre eieren kan dokumentere lengre ventetid på rekvirert bistand til takrydding.»

Bestemmelsen er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 12.

§ 3-10. Fjerning av sperrer

Avsperringer, avvisere o.l. innretninger fjernes når det arbeid som er nevnt i §§ 3-6, 3-7 og 3-8 er utført, eller faren eller ulempen som er nevnt i § 3-9 ikke lenger er til stede.

Merknad

Bestemmelsen er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 13.

KAPITTEL 4. RENHOLD PÅ OFFENTLIG STED

§ 4-1. Rengjøring av lys og luftegraver

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted plikter å sørge for rengjøring av lys- og luftegraver i umiddelbar tilknytning til eiendommen.

Renholdet skal utføres slik at det blir til minst mulig ulempe.

Kloakksluk må ved renhold ikke tilføres oppsop e.l.

Merknad

Bestemmelsen er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 15, foruten pliktene som krever dokumentert lokal sedvane. Disse er nå samlet i § 4-4.

§ 4-2. Rydding av snø etter takras

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted plikter etter takras å rydde fortauet utenfor eiendommen for snø og is.

Merknad

Bestemmelsen er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 16, foruten pliktene som krever dokumentert lokal sedvane. Disse er nå samlet i § 4-4.

§ 4-3. Vannavløp

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted skal sørge for at vannavløp i fortau, rennestein, grøft e.l. holdes åpne.

§ 4-4. Eiers plikt i henhold til lokalt etablert sedvane til renhold m.m. av fortau

Eier av hus eller grunn, jf. § 1-2, mot offentlig sted plikter å:

1. sørge for renhold av fortau og rennestein
2. rydde fortauet for snø etter snøfall
3. strø fortau når det er glatt

Bestemmelsen gjelder kun fortau i umiddelbar tilknytning til eiendommen.

Merknad

Bestemmelsen er ny og omhandler de plikter som kun kan ilegges på grunnlag av en allerede etablert lokal sedvane. Dette er gjort for å synliggjøre at en kommune ikke kan innføre denne bestemmelsen i sin politivedtekt uten at sedvanen er dokumentert.

Kommunen må dokumentere ovenfor Politidirektoratet at det foreligger en lokal sedvane for den enkelte plikt som ønskes stadfestet, jf. politiloven § 14 nr. 2. For kommuner som har en slik lokalt etablert sedvane, vil denne plikten og avgrensningen av området hvor plikten gjelder, som regel fremkomme av gjeldende politivedtekt for kommunen. Det er ikke anledning til å utvide virkeområdet for plikten.

KAPITTEL 5. HINDRE FORSØPLING OG TILGRISING

§ 5-1. Hindre forsøpling og tilgrising

På, ut over eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted er det forbudt:

1. å kaste avfall, herunder glass, flasker, spiker, papir, tyggegummi og tobakksprodukter
2. å grise til med maling, tusj, sprayprodukter e.l. på enhver overflate mot offentlig sted, herunder på eller ved bygning, gate, vei, park, anlegg, innretninger og transportmidler
3. å henge opp kunngjøringer, plakater e.l., uten politiets tillatelse. Dette gjelder ikke oppslag på tavler e.l. som er godkjent av kommunen til slikt bruk, eller oppslag på eiendom om forhold som bare vedkommer eiendommen eller næringsvirksomheten til dem som disponerer eiendommen

Det er forbudt å rive, skade eller skjemme oppslag som er lovlig satt opp.

Oppslag skal fjernes når de er foreldet.

4. å urinere utendørs i tettbebygd strøk eller på steder der det kan virke sjenerende på andre

Merknad

Vegloven (21. juni 1963 nr. 23) § 57 nr. 3 forbyr bl.a. å kaste søppel på og ved offentlig veg. Videre inneholder forurensningsloven (13. mars 1981 nr. 6) § 28 et totalforbud mot å tømme, etterlate, oppbevare eller transportere avfall på slik måte at det kan virke skjæmmende eller være til skade eller ulempe for miljøet. Politivedtektene bør kunne inneholde praktisk viktige regler med sikte på å opprettholde et godt lokalmiljø. Politivedtektene bør f.eks. kunne forby flaskeknusing og plakater uten at det er nødvendig å gå inn på forholdet til annen lovgivning. Bakgrunnen for nr. 2 er omfattende tilgrising i form av «tagging», skjæmmende plakatklistring o.l., som folk på visse steder daglig utsettes for.

Bestemmelser om fjerning av hundeeskrementer må reguleres i medhold av hundeloven (4. juli 2003 nr.74) og kan således ikke tas inn i lokal politivedtekt. Slik regulering må gis i kommunal forskrift om hundehold.

§ 5-2. Rydding ved kiosksalg, arrangementer o.l.

Den som driver salg fra kiosk, uteservering, gatesalg eller annen lignende næringsvirksomhet på eller ut mot offentlig sted, skal sørge for at området ikke skjæmmes eller tilsmusses av virksomheten, og plikter å sørge for at det blir satt opp et tilstrekkelig antall søppelkasser. Etter stengetid plikter virksomheten umiddelbart å rydde området og fjerne avfall som skyldes virksomhetens aktivitet.

Den som arrangerer tilstelning på offentlig sted, skal sørge for at papir og annet avfall blir fjernet etter arrangementet.

Merknad

Fullmaktsregelen i politiloven § 14 bygger bl.a. på at politivedtektene ikke bør regulere forhold som er uttømmende regulert i eller i medhold av annen lovgivning, eller som andre myndigheter har overtatt det faglige ansvar for, dog uten at det har vært praktisert helt konsekvent.

Det finnes i dag bestemmelser i flere lover som setter forbud mot ulike former for forsøpling og tilgrising, bl.a. i forurensningsloven (13. mars 1981 nr. 6) § 28 og vegloven (21. juni 1963 nr. 23) § 57 nr. 3. Disse spredte bestemmelser er primært knyttet til bestemte formål, og man er kommet til at politivedtektene bør kunne inneholde en særskilt hjemmel for å kunne gi praktisk viktige regler med sikte på å sikre et godt lokalmiljø, uten at det er nødvendig å gå inn på forholdet til annen lovgivning.

Innholdet er videreført av tidligere normalpolitivedtekt § 20. I tillegg til ny overskrift er det tilføyd en setning i første ledd om rydding etter virksomhetens stengetid. Bestemmelsen gjelder også omreisende virksomhet.

KAPITTEL 6. OFFENTLIGE ANLEGG

§ 6-1. Kirkegård og gravplass

På kirkegård og gravplass er det forbudt å sykle, ake, drive sport, lek eller annet som ikke sømmer seg der.

Det er forbudt å trenge seg inn på kirkegård når den er stengt for besøk.

Merknad

Tredje ledd om løs hund på kirkegård er tatt ut, da det ikke lenger er hjemmel i politiloven § 14 for å regulere forhold knyttet til hund og hundehold i politivedtekt.

Adferd på gravplass er i tillegg regulert i forskrift til lov om gravplasser, kremasjon og gravferd av 10. januar 1997 nr. 16. Straffeloven (20. mai 2005 nr. 28) § 268 vil etter omstendighetene kunne brukes mot personer som trenger seg inn på kirkegård eller gravplass.

KAPITTEL 7. ARRANGEMENTER PÅ OFFENTLIG STED

§ 7-1. Søknadsplikt for arrangement på offentlig sted

Den som på offentlig sted vil holde arrangement som overveiende er av underholdningsmessig, kunstnerisk, selskaperlig eller kommersiell art, og som har et omfang som vil medføre behov for betydelige ferdselsreguleringer eller vakthold, må søke om dette innen en frist som politiet setter.

Politiloven § 11 gjelder tilsvarende.

Merknad

Adgang til demonstrasjoner, opptog, møter, stand e.l. er regulert i politiloven § 11. Dette er arrangementer som faller inn under adgangen til ytringsfrihet og som i sin helhet faller utenfor rammene av politiloven § 14. Det foreligger derfor ikke hjemmel for å regulere slike arrangementer i lokal politivedtekt.

§ 7-2. Meldeplikt for allment tilgjengelige arrangementer

Den som vil holde et arrangement som er allment tilgjengelig, må i god tid forut for arrangementer sende melding til politiet, når dets art eller størrelse gjør det sannsynlig at politioppsyn blir nødvendig av hensyn til ro og orden eller avvikling av trafikken. Dette gjelder også når arrangementet ikke skjer på offentlig sted.

Meldeplikten gjelder også sammenkomst eller tilstelning av overveiende selskaperlig eller underholdende art for medlemmer av en forening e.l. sammenslutning.

Politiloven § 11 gjelder tilsvarende.

Merknad

Se merknad til § 7-1.

Bestemmelsene gjelder arrangementer og sammenkomster, og er å anse som tillegg til politiloven § 11 (arrangementer på offentlig sted mv.). Meldeplikten kan ved kommunal politivedtekt utvides til også å omfatte allment tilgjengelige arrangement på privat område eller tilsvarende, når lovens vilkår for øvrig er oppfylt.

Meldingen skal i alminnelighet gis skriftlig i god tid på forhånd og inneholde opplysninger om arrangementets formål, omfang, ansvarlig arrangør, avviklingstidspunkt, avviklingssted og de ordenstiltak arrangøren vil sette i verk, f.eks. etablering av ordensvern, jf. politiloven § 11, annet ledd.

Når det gjelder større arrangementer, så som sportsstevner, større konserter, festivaler, messer o.l., kan kommunen bestemme at søknadsplikten skal opprettholdes, forutsatt at vilkårene etter politiloven § 14 nr. 4 foreligger.

§ 7-3. Barns tilgang til offentlig arrangement

Barn under 15 år har ikke adgang til offentlig allment tilgjengelig tilstelning uten i følge med foreldre eller andre foresatte.

Politiet kan gi dispensasjon ved tilstelninger som arrangeres spesielt for barn og unge under 18 år.

Merknad

Bestemmelsen er flyttet fra tidligere normalpolitivedtekt kapittel IX om barn (§ 28).

Aldersgrensen ble satt for å harmonisere med aldersgrensen i politiloven § 13, jf. ot.prp. nr.22 (1994-1995). Endring av aldersgrensen forutsetter en lovendring av politiloven.

Formålet med bestemmelsen er hensynet til ivaretagelse av barn under 15 år ved arrangementer som er åpne for alle aldersgrupper. Mens politiloven § 13 skal ivareta barn på offentlig sted etter kl. 22.00, reguleres her barns adgang til arrangementer uten en tidsbegrensning.

For arrangementer med alkoholserving henvises til alkohollovgivningen.

KAPITTEL 8. PANTELÅNERVIRKSOMHET

§ 8-1. Pantelånervirksomhet

Den som har fått bevilling til å drive pantelånervirksomhet skal føre protokoll, autorisert av politiet, over alle lån og kjøp. Politiet kan fastsette nærmere vilkår for virksomheten.

Merknad

Politiets kontroll med pantelånervirksomhet fremgår av politiloven § 14 første ledd nr. 7. Bestemmelsen var ikke tatt inn i normalpolitivedtekten av 1996, da det ble antatt at pantelånervirksomhet falt inn under lov om finansieringsvirksomhet av 10. juni 1988 (opphevet i lov av 22. desember 1999 nr. 105). I likhet med brukthandlere søkes pantelånere utnyttet til omsetning av tyvegods. For å motvirke dette, stilles det krav om at pantelånere fører protokoll over det gods de tar inn og at politiet kan utføre rutinemessig kontroll med protokollene og gjenstandene. Av politilovens forarbeider ot.prp. nr.22 (1994-1995) fremgår det at politiloven § 14 nr. 7 tar sikte på å bevare en lovhemlet adgang til å gi forskrifter for kontroll med pantelånere av lignende innhold som forskrift etter handelsloven (nå brukthandelloven).

KAPITTEL 9. FORSKJELLIGE BESTEMMELSER

§ 9-1. Pliktforsømmelse

Unnlater noen å utføre det vedkommende har plikt til etter vedtekten eller pålegg gitt med hjemmel i denne, kan politiet la det utføres på vedkommendes bekostning.

§ 9-2. Straff

Overtredelser av vedtekten eller pålegg gitt i medhold av vedtekten, straffes etter politiloven § 30 nr. 4, hvis ikke forholdet går inn under en strengere straffebestemmelse.

§ 9-3. Kommunal håndhevelse

Kommunen kan håndheve følgende bestemmelser inntatt i normalpolitivedtekten:

- § 3-1 Hindringer (kommunal håndheving etter denne paragraf er begrenset til gjenstander e.l. på eller utover fortau)
- § 3-9 Fare for takras
- § 3-10 Fjerning av sperrer når arbeidet er ferdig/faren er over

- § 4-1 Rengjøring av lys- og luftegraver
- § 4-2 Rydding av snø etter takras
- § 4-3 Vannavløp
- § 4-4 Eiers plikt til renhold m.m. av fortau, (krever lokal sedvane)
- § 5-1 Hindre forsøpling og tilgrising
- § 5-2 Rydding ved kiosksalg, arrangementer o.l.

Kan håndheves av () kommune med hjemmel i forskrift av 19. juni 2012 nr. 600 om kommunal håndheving av politivedtekter, jf. politiloven § 14 tredje ledd. () kommune kan ved overtredelse av disse bestemmelsene også ilegge overtredelsesgebyr.

Merknad

Bestemmelsen krever at kommunal håndheving er besluttet av kommunen i samråd med politiet.

Ved lovendring av 19. juni 2010 fikk politiloven § 14 et nytt tredje ledd, som gir adgang for kommuner til å ta inn en bestemmelse om at kommunen kan håndheve nærmere angitte bestemmelser i politivedtekten – kommunal håndheving. Nærmere bestemmelser om dette fremgår av forskrift av 19. juni 2012 nr. 600 om kommunal håndheving av vedtekter. Klage over kommunens ileggelse av gebyr for overtredelse av bestemmelser som faller inn under kommunal håndheving, skal sendes til kommunen, jf. forskriften om kommunal håndheving av politivedtekter § 8.

Kommunens adgang til å håndheve brudd på nærmere angitte bestemmelser i politivedtekten, kommer i tillegg til politiets håndhevingsmyndighet. Derfor understrekes viktigheten av at den som overtrer disse bestemmelsene ikke risikerer dobbeltstraff. Dette innebærer at dersom politiet har gitt vedkommende et forelegg, kan ikke kommunen ilegge samme person gebyr for samme overtredelse, og omvendt.

§ 9-4. Ikrafttreden

Denne vedtekt trer i kraft 1 måned etter at den er stadfestet av Politidirektoratet.

Fra samme tid oppheves forskrift av (dd-mm-åå) nr. () om politivedtekt for () kommune, (fylke).

NORMALPOLITIVEDTEKT (NYNORSK)

I INNLEIING

Heimel for kommunal politivedtekt følgjer av lov om politiet av 4. august 1995 nr. 53 § 14 fyrste ledd.

«I vedtekter som fastsettes av kommunen og godkjennes av departementet eller den instans departementet fastsetter, kan det gis bestemmelser

9. *om å opprettholde ro og orden, sikre ferdselen og for å hindre tilgrising, herunder klistring og maling på vegger, murer o l., på steder som er alminnelig beferdet eller bestemt for alminnelig ferdsel. Bestemmelser om hunder og hundehold fastsettes etter hundeloven*
10. *i samsvar med lokale sedvaner, om hus- eller grunneiers plikt til på de steder som er nevnt i nr. 1, å holde det rent og ryddig på fortau eller tilsvarende område i umiddelbar tilknytning til eiendommen, rydde for snø og strø når det er glatt*
11. *om meldeplikt for den som vil holde et arrangement som er allment tilgjengelig, selv om arrangementet ikke skjer på offentlig sted, når arrangementets art eller størrelse gjør det sannsynlig at politioppsyn blir nødvendig av hensyn til ro og orden eller avvikling av trafikken. Meldeplikten kan også omfatte sammenkomst med dans eller annen tilstelning av overveiende selskapelig eller underholdende art for medlemmer av forening eller lignende sammenslutning*
12. *om at det for arrangement på offentlig sted som overveiende er av underholdningsmessig, kunstnerisk, selskapelig eller kommersiell art, og som har et omfang som åpenbart vil medføre behov for betydelige ferdselsreguleringer eller vakthold, må leveres inn søknad i stedet for melding etter § 11. Nærmere frist for innlevering av slik søknad kan fastsettes*
13. *om at barn under 15 år ikke har adgang til offentlig dans eller lignende allment tilgjengelig tilstelning uten i følge med foreldre eller andre foresatte*
14. *om regulering av ervervsvirksomhet på offentlig sted som ikke faller inn under regulering i andre lover*
15. *om politiets kontroll med pantelånervirksomhet*
16. *om forbud mot eller nærmere vilkår for tigging på offentlig sted eller fra hus til hus. Det kan fastsettes at den som vil tigge, må melde seg for politiet på forhånd»*

Føresegnene i normalpolitivedtekta opplyser om kva som kan regulerast i politivedtekt med heimel i politilova § 14. Det er opp til den enkelte kommune, i samarbeid med politiet, å avgjere kva føresegner som er ynskja teke inn i eiga kommune. Deltakinga til politiet i dette arbeidet er viktig for å kunne oppnå størst mogleg grad av likskap mellom kommunar innanfor same politidistrikt.

Det er ynskjeleg at kommunane nyttar systemet og ordlyden til normalpolitivedtekta for dei føresegnene som kommunen ynskjer å vedta. Den enkelte kommune vil kunne basere seg på lokale løysingar så langt politilova § 14 tillèt.

Fullmaktsregelen i politilova § 14 byggjer på prinsippet om at politivedtekter ikkje bør regulere tilhøve:

- som er uttømmende regulert i eller i medhald av anna lov
- som andre myndigheiter har overteke det faglege ansvaret for
- som etter sin art bør vere politiet uvedkomande
- som ikkje er føremålstenleg eller som er overflødige etter dagens samfunnsforhold og alminnelege toleransesgrenser

Som i tidlegare normalpolitivedtekter har ein likevel ikkje vore heilt konsekvent når det gjeld anna lovgjeving. Forbod i andre lover mot ulike former for forsøpling og tilgrising, bl.a. i forurensningslova og veglova, er spreidde og primært knytt til konkrete føremål. Her har ein funne at politivedtektene bør kunne innehalde praktisk viktige reglar med sikte på å oppretthalde eit godt lokalmiljø. Politivedtektene bør t.d. kunne forby flaskeknusing og plakatklistring utan at det er naudsynt å gå inn på forholdet til anna lovgjeving. Det er viktig at eventuelle forbod blir utforma så presist som mogleg, slik at det ikkje oppstår særleg tvil med omsyn til praktiseringa av forbodet.

II SAKSHANDSAMING

Utforming av lokal politivedtekt

Politiet skal bli involvert når ein kommune set i gong arbeidet med å endre eller utarbeide ny politivedtekt for kommunen. Politiet skal delta i prosessen og vere høyringsinstans. Her vil kommunens politikontakt vere det naturlege bindeleddet.

Det er opp til den enkelte kommune å sjølv bestemme kva for eit kommunalt organ som skal få kompetanse til å vedta politivedtekter, sjå ot.prp. nr.22 (1994-1995) side 25 andre spalte.

Med omsyn til at ei politivedtekt er ei forskrift vil reglane i forvaltningslova om sakshandsaming kome til bruk. Når kommunestyret har vedteke forslaget til ny politivedtekt, skal forslaget sendast ut på høyring. I forvaltningslova § 37 kjem det fram at:

«offentlige og private institusjoner og organisasjoner for de erverv, fag eller interessegrupper som forskriftene skal gjelde eller gjelder for eller hvis interesser særlig berøres, skal gis anledning til å uttale seg før forskriften blir utferdiget, endret eller opphevet. Så langt det trengs for å få saken allsidig opplyst, skal uttalelse også søkes innhentet fra andre.»

Dette inneber også at forskrifta skal gjerast kjent for innbyggjarane i kommunen, t.d. gjennom media. Forslag til vedtekt bør også gjerast tilgjengelig for innbyggjarane i kommunen ved at den blir lagt ut på nettsida til kommunen, kommunehuset, bibliotek e.l. der innbyggjarane har lett tilgang. Fristen for å kome med fråsegn må setjast slik at dei vedtekte vedkjem får rimeleg tid til å uttale seg. Høyringsutsegna skal i utgangspunktet vere skriftleg, jf. forvaltningslova § 37 femte ledd.

Når høyringsfristen er ute blir innspela behandla av kommunen. Etter dette vedtek kommune- eller bystyret den endelege ordlyden til politivedtekte. I enkelte kommunar kan det gå fram andre vedtaksrutinar, men dette er ikkje til hinder for eit tilsvarande samarbeid med politiet og ordinære høyringsrutinar.

Oversending til Politidirektoratet

Kommunen eller bystyret sitt endelege vedtak om ny eller endra politivedtekt sendast deretter direkte til Politidirektoratet for legalitetskontroll, stadfesting og kunngjering i Norsk Lovtidend. Det er ikkje lenger eit krav at politivedtekte må sendast til Fylkesmannen. Når Politidirektoratet har stadfesta ei lokal vedtekt, sendast ein kopi til Fylkesmannen til orientering.

Politivedtekter omhandlar reguleringar som dannar delar av grunnlaget for utøvinga av polititenesta. Vedtekte er difor ikkje gyldig før det er gjort ein legalitetskontroll av innhaldet. Politilova § 14 fyrste ledd gjev Justis- og beredskapsdepartementet fullmakt til å delegere stadfesting av politivedtekter til anna statleg organ. Slik stadfestingsmyndighet blei delegert til Politidirektoratet ved Justis- og beredskapsdepartementets forskrift av 16. november 2000 nr. 1151, med ikraftsetjing 1. januar 2001.

Ved oversending til Politidirektoratet skal følgjande dokument bli sendt:

- vedtekta som skal stadfestast
- ei utgreiing av sakshandsaminga kommunen har gjort av vedtekta
- ei oversikt over høyringsinstansar
- korleis vedtekta har vore gjort tilgjengeleg for innbyggjarane
- resultatet av høyringa og om det er gjort endringar som følgje av høyringa
- medverknaden frå politiet i arbeidet

Ved Politidirektoratets legalitetskontroll av politivedtekt, er det først og fremst snakk om redaksjonelle eller språklege endringar. Innhaldet i politivedtekta kan ikkje endrast utan at spørsmålet først er behandla på nytt i kommunen. Det vil då vere naudsynt å sende saka tilbake til kommunen for ny behandling. Legalitetskontrollen kan likevel innebere at enkelte føresegner ikkje blir stadfesta, t.d. på grunn av at tilhøvet er regulert i anna lovgjeving eller at det ikkje er heimel for å regulere forholdet.

Ei ny politivedtekt vil tre i kraft ein månad etter at den er stadfesta av Politidirektoratet.

Klage

Klage over vedtaket frå politiet som er fatta med heimel i politivedtekt skal sendast til Politidirektoratet. Dette gjeld likevel ikkje påbod frå politiet om å halde ved lag den alminnelege ro og orden, jf. forvaltningslovforskrifta av 15. desember 2006 nr. 1456 § 30, eller avgjerder om påtalespørsmål.

Klage over vedtak frå kommunen jf. normalpolitivedtekta § 9-3 om kommunal handheving, skal sendast til kommunen som har fatta vedtaket.

Eksisterande politivedtekter er framleis gjeldande inntil dei er erstatta av nye vedtekter såframt dei ikkje strider mot føresegnene i politilova, jf. politilova § 31 andre ledd.

Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 20/00469
Saksbehandler Roald Pedersen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	26.11.2020	136/20
2 Kommunestyret		

Forskrift om politivedtekt lbestad kommune - Revidering

Formannskap har behandlet saken i møte 26.11.2020 sak 136/20

Møtebehandling

SP/H v/Hugo G. Olsen fremmet følgende tilleggsforslag:

Nytt pkt. 3

Vi følger normalpolitivedtekten, og velger i kapittel 2. Orden på offentlig sted § 2-4

Tigging:

Tigging på offentlig sted eller hus til hus er forbudt.

AP v/Eidar Tøllefsen fremmet følgende forslag:

Kommunedirektørens forslag med følgende endring:

§ 9.3 taes inn i forskriften som skal ut på høring.

Votering

Det ble votert over forslag fra SP/H. Forslag fra SP/H ble vedtatt mot tre stemmer (Linn K. Henriksen, Eidar Tøllefsen, Hugo Salomonsen).

Det ble votert over forslag fra AP. Enstemmig vedtatt.

Formanskaps vedtak/innstilling

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret vedtar å sende forslag til revidert politivedtekt ut på høring.
2. Høringsfristen settes til 31. januar 2021.
3. Vi velger normalpolitivedtekten, og velger i kapittel 2. Orden på offentlig sted § 2-4
Tigging:

- Tigging på offentlig sted eller hus til hus er forbudt.
4. § 9.3 taes inn i forskriften som skal ut på høring.



Ibestad kommune
Emma Olsens vei 1
9450 HAMNVIK
Tlf: 48 21 88 58

Høring

Forskrift om politivedtekt Ibestad kommune, Troms og Finnmark.

Høringsfrist 31.01.2021

Forskrift om politivedtekt Ibestad kommune, Troms og Finnmark

KAPITTEL 1. ALMINNELIGE BESTEMMELSER

§ 1-1. Offentlig sted

Med offentlig sted forstås gate, vei, fortau, sti, herunder gang- og sykkelvei, park, torg e.l., plass, bru, brygge, kai, strand, anlegg eller annet sted som er alminnelig beferdet eller bestemt for alminnelig ferdsel.

§ 1-2. Ansvar og plikter for fester, bruker, leier eller bestyrer av hus eller grunn

Plikter som er lagt på eier av hus eller grunn, hviler også på den som fester, bruker, leier eller bestyrer eiendommen.

KAPITTEL 2. ORDEN PÅ OFFENTLIG STED

§ 2-1. Ro og orden på offentlig sted

På eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted må ingen delta i oppløp, sammenstimling, støy eller bråk som forstyrrer den alminnelige orden eller ferdsel.

Enhver som ferdes på eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted plikter å overholde nattero mellom kl. 23.00 og kl. 06.00.

Samles mange mennesker ved inngangen til forsamlingslokale, sportsplass, utsalgssted, holdeplass e.l., skal de stille seg i kø og for øvrig rette seg etter de pålegg som politiet eller arrangøren gir for å opprettholde den alminnelige orden eller regulere ferdselen.

§ 2-2. Kjøring, camping mv i parker, grøntarealer, friområder o.l.

I offentlige parker, grøntarealer, friområder, på, ved eller under veier eller plasser i tettbygd strøk er telting, camping e.l. forbudt, med mindre annet fremgår av skiltingen på stedet.

I offentlige parker, grøntarealer og friområder er det forbudt å kjøre og parkere motorkjøretøyer med mindre annet fremgår av skiltingen på stedet.

§ 2-3. Opptreden og andre publikumsrettede aktiviteter

Den som på eller ut mot offentlig sted vil opptre eller utføre andre publikumsrettede aktiviteter, må på forhånd sende melding til politiet, uavhengig av om aktivitetene skjer ved bruk av høyttaler o.l.

Det samme gjelder den som på eller i nærheten av offentlig sted ønsker å gjøre bruk av gående, kjørende eller flygende reklame.

§ 2-4. Tigging

Tigging på offentlig sted eller fra hus til hus er forbudt.

§ 2-5. Farlig eller skremmende virksomhet

På, ut over eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted er det forbudt:

1. å skyte med gevær eller annet skytevåpen, herunder paintball, softgun, bue, sprettert o.l.
2. å brenne av krutt, fyrverkeri eller eksplosive stoffer uten politiets tillatelse. Slik tillatelse er ikke påkrevd for godkjent fyrverkeri som skal benyttes i tidsrommet 31. desember kl. 18.00 til 1. januar kl. 02.00.

3. å kaste eller slippe stein, snøball eller annet som kan være til skade eller ulempe for dem som ferdes der.

KAPITTEL 3. SIKRING AV FERDSELEN

§ 3-1. Hindringer

På eller ut over offentlig sted er det forbudt å plassere eller montere noe som kan være til hinder eller ulempe for ferdselen eller som hindrer fri sikt til trafikkskilt o.l.

Markiser eller annet som henger utover fortau, skal på det laveste være minst 2,5 meter over bakken.

§ 3-2. Dyr

Det er forbudt å la husdyr gå løs på eller ved offentlig sted uten forsvarlig tilsyn.

§ 3-3. Aktiviteter

Politiet kan forby enhver form for sport, lek eller spill på bestemt offentlig sted når dette er påkrevet av hensyn til ferdselen eller den alminnelige orden.

§ 3-4. Ferdsel på islagt vann eller sjø

Politiet kan av sikkerhetsgrunner forby eller gi regulerende bestemmelser for ferdselen på islagt vann eller sjø.

§ 3-5. Avsperring av offentlig sted

Er det påkrevet på grunn av byggearbeid e.l. at fortau, gate, vei eller et annet offentlig sted blir helt eller delvis sperret for et begrenset tidsrom, må det på forhånd innhentes tillatelse fra politiet, som kan fastsette nærmere vilkår.

§ 3-6. Byggevirksomhet mv.

Oppføring, nedrivning eller reparasjon av bygning, graving eller annet arbeid på eller ut mot offentlig sted som kan medføre fare for ferdselen, skal på forhånd meldes til politiet. Politiet kan bestemme hvorledes arbeidsstedet skal holdes avsperrert og påby andre sikkerhetstiltak til vern for publikum.

§ 3-7. Sprengningsarbeid

Sprengningsarbeid på eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted skal på forhånd meldes til politiet, som kan påby særskilte sikkerhetstiltak.

§ 3-8. Vedlikehold av bygning mv.

Ved vedlikehold av bygninger mv. på eller ut mot offentlig sted plikter den ansvarlige for arbeidet umiddelbart å sette opp avvisere som gjør det tydelig at ferdselen er forbundet med fare eller ulempe.

§ 3-9. Fare for takras

Når det er fare for at snø eller is kan falle ned fra hustak mot offentlig sted, skal eieren straks sette opp avvisere som gjør det tydelig at ferdselen er forbundet med fare eller ulempe og snarest sørge for at taket blir ryddet.

§ 3-10. Fjerning av sperrer

Avsperringer, avvisere o.l. innretninger fjernes når det arbeid som er nevnt i §§ 3-6, 3-7 og 3-8 er utført, eller faren eller ulempen som er nevnt i § 3-9 ikke lenger er til stede.

KAPITTEL 4. RENHOLD PÅ OFFENTLIG STED

§ 4-1. Rengjøring av lys og luftegraver

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted plikter å sørge for rengjøring av lys- og luftegraver i umiddelbar tilknytning til eiendommen.

Renholdet skal utføres slik at det blir til minst mulig ulempe.

Kloakksluk må ved renhold ikke tilføres oppsop e.l.

§ 4-2. Rydding av snø etter takras

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted plikter etter takras å rydde fortauet utenfor eiendommen for snø og is.

§ 4-3. Vannavløp

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted skal sørge for at vannavløp i fortau, rennestein, grøft e.l. holdes åpne.

§ 4-4. Eiers plikt i henhold til lokalt etablert sedvane til renhold m.m. av fortau

Eier av hus eller grunn, jf. § 1-2, mot offentlig sted plikter å:

1. sørge for renhold av fortau og rennestein
2. rydde fortauet for snø etter snøfall
3. strø fortau når det er glatt

Bestemmelsen gjelder kun fortau i umiddelbar tilknytning til eiendommen.

KAPITTEL 5. HINDRE FORSØPLING OG TILGRISING

§ 5-1. Hindre forsøpling og tilgrising

På, ut over eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted er det forbudt:

1. å kaste avfall, herunder glass, flasker, spiker, papir, tyggegummi og tobakksprodukter
2. å grise til med maling, tusj, sprayprodukter e.l. på enhver overflate mot offentlig sted, herunder på eller ved bygning, gate, vei, park, anlegg, innretninger og transportmidler
3. å henge opp kunngjøringer, plakater e.l., uten politiets tillatelse. Dette gjelder ikke oppslag på tavler e.l. som er godkjent av kommunen til slikt bruk, eller oppslag på eiendom om forhold som bare vedkommer eiendommen eller næringsvirksomheten til dem som disponerer eiendommen

Det er forbudt å rive, skade eller skjemme oppslag som er lovlig satt opp.

Oppslag skal fjernes når de er foreldet.

4. å urinere utendørs i tettbebygd strøk eller på steder der det kan virke sjenerende på andre

§ 5-2. Rydding ved kiosksalg, arrangementer o.l.

Den som driver salg fra kiosk, uteservering, gatesalg eller annen lignende næringsvirksomhet på eller ut mot offentlig sted, skal sørge for at området ikke skjemmes eller tilsmusses av virksomheten, og plikter å sørge for at det blir satt opp et tilstrekkelig antall søppelkasser. Etter stengetid plikter virksomheten umiddelbart å rydde området og fjerne avfall som skyldes virksomhetens aktivitet.

Den som arrangerer tilstelning på offentlig sted, skal sørge for at papir og annet avfall blir fjernet etter arrangementet.

KAPITTEL 6. OFFENTLIGE ANLEGG

§ 6-1. Kirkegård og gravplass

På kirkegård og gravplass er det forbudt å sykle, ake, drive sport, lek eller annet som ikke sømmer seg der.

Det er forbudt å trenge seg inn på kirkegård når den er stengt for besøk.

KAPITTEL 7. ARRANGEMENTER PÅ OFFENTLIG STED

§ 7-1. Søknadsplikt for arrangement på offentlig sted

Den som på offentlig sted vil holde arrangement som overveiende er av underholdningsmessig, kunstnerisk, selskabelig eller kommersiell art, og som har et omfang som vil medføre behov for betydelige ferdselsreguleringer eller vakthold, må søke om dette innen en frist som politiet setter.

Politi-loven § 11 gjelder tilsvarende.

§ 7-2. Meldeplikt for allment tilgjengelige arrangementer

Den som vil holde et arrangement som er allment tilgjengelig, må i god tid forut for arrangementer sende melding til politiet, når dets art eller størrelse gjør det sannsynlig at politioppsyn blir nødvendig av hensyn til ro og orden eller avvikling av trafikken. Dette gjelder også når arrangementet ikke skjer på offentlig sted.

Meldeplikten gjelder også sammenkomst eller tilstelning av overveiende selskabelig eller underholdende art for medlemmer av en forening e.l. sammenslutning.

Politi-loven § 11 gjelder tilsvarende.

§ 7-3. Barns tilgang til offentlig arrangement

Barn under 15 år har ikke adgang til offentlig allment tilgjengelig tilstelning uten i følge med foreldre eller andre foresatte.

Politi-et kan gi dispensasjon ved tilstelninger som arrangeres spesielt for barn og unge under 18 år.

KAPITTEL 8. PANTELÅNERVIRKSOMHET

§ 8-1. Pantelånervirksomhet

Den som har fått bevilling til å drive pantelånervirksomhet skal føre protokoll, autorisert av politiet, over alle lån og kjøp. Politiet kan fastsette nærmere vilkår for virksomheten.

KAPITTEL 9. FORSKJELLIGE BESTEMMELSER

§ 9-1. Pliktforsømmelse

Unnlater noen å utføre det vedkommende har plikt til etter vedtekten eller pålegg gitt med hjemmel i denne, kan politiet la det utføres på vedkommendes bekostning.

§ 9-2. Straff

Overtredelser av vedtekten eller pålegg gitt i medhold av vedtekten, straffes etter politi-loven § 30 nr. 4, hvis ikke forholdet går inn under en strengere straffebestemmelse.

§ 9-3. Kommunal håndhevelse

Kommunen kan håndheve følgende bestemmelser inntatt i normalpolitivedtekten:

- § 3-1 Hindringer (kommunal håndheving etter denne paragraf er begrenset til gjenstander e.l. på eller utover fortau)
- § 3-9 Fare for takras
- § 3-10 Fjerning av sperrer når arbeidet er ferdig/faren er over
- § 4-1 Rengjøring av lys- og luftgraver
- § 4-2 Rydding av snø etter takras
- § 4-3 Vannavløp
- § 4-4 Eiers plikt til renhold m.m. av fortau, (krever lokal sedvane)
- § 5-1 Hindre forsøpling og tilgrising
- § 5-2 Rydding ved kiosksalg, arrangementer o.l.

Kan håndheves av Ibestad kommune kommune med hjemmel i forskrift av 19. juni 2012 nr. 600 om kommunal håndheving av politivedtekter, jf. politiloven § 14 tredje ledd. Ibestad kommune kommune kan ved overtredelse av disse bestemmelsene også ilegge overtredelsesgebyr.

§ 9-4. Ikrafttreden

Denne vedtekt trer i kraft 1 måned etter at den er stadfestet av Politidirektoratet.

Fra samme tid oppheves forskrift 12. Oktober 1997 nr 1475 om politivedtekt, Ibestad kommune, Troms.

Ibestad eldreråd
v/leder Harry H. Jensen
Nøysomheten 74
9450 HAMNVIK

26.01.2021

Ibestad kommune
Emma Olsens vei 1
9450 HAMNVIK

HØRINGSSVAR FORSKRIFT OM POLITIVEDTEKT I IBESTAD KOMMUNE

Ibestad eldreråd har i telefonmøte 26. januar 2021 drøftet høringsuttalelsen til Forskrift om politivedtekt i Ibestad kommune.

I kapittel 6 er det omtalt offentlige anlegg. I denne forbindelse har eldrerådets medlemmer registrert at det forekommer utstrakt bilkjøring spesielt inne på Ibestad og Årsand kirkegård. Dette er ikke høvelig da det skal herske ro og stillhet på en kirkegård. En skal ferdes på kirkegården med respekt.

Høringsuttalelsen ble fattet med 4 mot 1 stemme.

Eldrerådet vil komme med følgende innspill til § 6-1. Kirkegård og gravplass og § 9-3 Kommunal håndhevelse:

1. Det er ikke tillatt å kjøre bil inne på kirkegården uten spesiell tillatelse.

Denne setningen føyes til mellom 1. og 2. setning under § 6-1.

2. § 6-1 Kirkegård og gravplass tilføyes under § 9-3.

Med vennlig hilsen


Harry H. Jensen

Arkivsak-dok. 21/00054-1
Saksbehandler Hildegunn Thode Dalsnes

Saksgang Møtedato
Formannskapet 18.02.2021
Kommunestyret 25.03.2021

ETABLERING AV TROMS OG OFOTEN HELSEFELLESKAP

Forslag til vedtak/innstilling:

Kommunestyret vedtar:

- 1. Ibestad kommune inngår i partnerskapet «Troms og Ofoten helsefelleskap» i tråd med modell for helsefelleskap mellom Universitetssykehuset Nord-Norge HF (UNN) og 24 kommuner, presentert i vedlegg 1.*
- 2. Ibestad kommune slutter seg til konsensusprinsippet, som innebærer at konsensusbeslutninger i helsefelleskapet forplikter X kommune, jfr. vedtektene §2, se vedlegg 2. Den formelle beslutningsmyndigheten skal fortsatt være hos den enkelte kommune.*
- 3. Ibestad kommune godkjenner etablering av 100 % stilling som interkommunal samhandlingsleder. Arbeidsgiveransvaret tillegges Tromsø kommune. Det godkjennes at Tromsø kommune søker statstilskudd til kommunal sekretariatsfunksjon for helsefelleskapet, på vegne av kommunene i Troms og Ofoten helsefelleskap.*
- 4. Ibestad kommune vil bidra med finansiering av et interkommunalt samhandlingssekretariat. Den økonomiske forpliktelse vil være i samsvar med arbeidsgruppens forslag til finansieringsmodell, jfr. vedlegg 3.*

Vedlegg:

- 1.** Forslag til hovedstruktur for Troms og Ofoten helsefelleskap
- 2.** Utkast til vedtekter for Troms og Ofoten helsefelleskap
- 3.** Forslag budsjett og kostnadsfordeling interkommunalt samhandlingssekretariat
- 4.** Avtale mellom regjeringen og KS om innføring av helsefelleskap
- 5.** Utkast til program Partnerskapsmøtet 2021
- 6.** Utkast «Ishavserklæringen»

Kort beskrivelse av saken

Kommunedirektøren anser dette for å være en beslutning av strategisk karakter og saken legges fram for kommunestyret uten forutgående behandling i formannskapet.

23. oktober 2019 inngikk regjeringen og KS en avtale om innføring av helsefellesskap for å skape en mer sammenhengende helse- og omsorgstjeneste, se vedlegg 4. Av avtalen fremgår følgende: «Regjeringen og KS anbefaler at kommuner og helseforetak innretter sitt samarbeid i tråd med prinsippene som helsefellesskapene skal bygge på, eller treffer beslutninger om dette, innen utgangen av 2020».

Avtalen sier i tillegg at fastleger og brukere skal inngå i helsefellesskapet, og involveres på alle nivå. På bakgrunn av dette opprettet Overordnet samarbeidsorgan for kommunene og UNN (OSO), en arbeidsgruppe med representasjon fra kommunene, KS, UNN, brukerutvalg og fastlegene. (OSO-sak 03/2020.) Arbeidsgruppens mandat er å lage forslag til struktur for et nyopprettet helsefellesskap. Forslag til vedtak i saken er utarbeidet av arbeidsgruppen med overordnet mål om en sammenhengende helsetjeneste («innbyggerens helsetjeneste») og likeverd i samhandlingen, i tråd med føringer i Nasjonal helse- og sykehusplan 2020-2023 (St.m.7 (2019-2020)) og samarbeidsavtalen mellom KS og regjeringen. Etablering av helsefellesskapet innebærer en endring fra partssamarbeid til partnerskap. Troms og Ofoten helsefellesskap etableres formelt i Partnerskapsmøtet 22. april 2021.

Fakta i saken

Samhandlingsreformen (gjeldende f.o.m. 1.1.2012) innebar blant annet at kommunene og helseforetakene ved lov ble pålagt å inngå samarbeidsavtaler. Det er kommunestyret selv som vedtar samarbeidsavtalene. (Helse- og omsorgstjenesteloven kapittel 6, § 6-1). Endringer i samarbeidsavtalene og form for samhandling må vedtas av kommunestyret.

Samhandlingsreformen er forsket på og evaluert i flere instanser og prosesser, og samhandlingen mellom kommunene og helseforetakene er fokus i de nasjonale helse- og sykehusplanene (2015 -2019 og 2020-2023). I *Meld. St. 7 (2019-2020) Nasjonal helse- og sykehusplan 2020-2023* (NHSP) gis retning og rammer for utvikling av spesialisthelse-tjenesten og samarbeidet med den kommunale helse- og omsorgstjenesten. Der erkjennes det at partene i liten grad er likestilte, noe som påvirker fokus i samhandlingen. For å få mer likeverdighet mellom partene initierer derfor regjeringen en endring fra parter til partnere gjennom etablering av helsefellesskap i en partnerskapsmodell. I NHSP 2020-2023 beskrives helsefellesskap som en samarbeidsstruktur mellom likestilte partnere. Representanter fra kommunene, helseforetaket, fastleger og brukere møtes for å planlegge og utvikle tjenestene sammen.

Helsefellesskapene bygger på prinsipper som er nedfelt i samarbeidsavtalen mellom KS og regjeringen:

- En tydelig samarbeidsstruktur – tredelt struktur med partnerskapsmøter – strategiske samarbeidsutvalg – faglige samarbeidsutvalg
- Felles planlegging – konkrete avtaler om utvikling og planlegging av tjenestene
- Samordning – kommunene stiller i samarbeidsutvalg på vegne av flere kommuner

- Beslutningsprosesser – mer forpliktende beslutninger – konsensusbeslutninger som forplikter partnerne
- Sekretariat – virkemiddel for å sikre åpenhet og legitimitet i beslutningsprosessene og oppnå konsensus
- Tydelige prioriteringer
- Felles virkelighetsforståelse
- Lokale tilpasninger – rom for ulik organisering og lokale løsninger mellom kommuner og helseforetak for å skape likeverdige tjenester
- Neste nasjonale helse- og sykehusplan skal bygge på innspill fra helsefellesskapene

I avtalen mellom regjeringen og KS framkommer følgende: «*Regjeringen og KS anbefaler at kommuner og helseforetak innretter sitt samarbeid i tråd med prinsippene som helsefelles-skapene skal bygge på, eller treffer beslutninger om dette, innen utgangen av 2020.*»

Regjeringen og KS er enige om at helsefellesskapene må prioritere tjenestene til disse fire pasientgruppene: barn og unge, personer med alvorlige psykiske lidelser og rusavhengighet, skrøpelige eldre og personer med flere kroniske lidelser.

Protokollen fra Foretaksmøtet 14.01.20 mellom statsråden/Helse- og omsorgsdepartementet, og Helse Nord RHF stiller krav til helseforetakene om bidrag til opprettelse av helsefellesskap:

«*Foretaksmøtet ba om at de regionale helseforetakene gir helseforetakene i oppdrag å;*

- *innrette sitt samarbeid med kommunene i tråd med mål og rammer fastsatt i Nasjonal helse- og sykehusplan (NHSP) og i tråd med avtale mellom regjeringen og KS av 23. oktober 2019 om innføring av helsefellesskap*
- *sette konkrete mål for kompetansedeling sammen med kommunene i helsefellesskapene*
- *gi innspill til neste nasjonale helse- og sykehusplan sammen med kommunene i helsefellesskapet.*»

Overordnet samarbeidsorgan (OSO) opprettet i sak 03/2020 en arbeidsgruppe med mandat til å utarbeide forslag til struktur for helsefellesskap mellom UNN, kommunene i sykehusets primærområde, brukere og fastleger. Arbeidsgruppen er sammensatt av representanter fra de fire samarbeidspartnerne som inngår i helsefellesskapet. Arbeidsgruppen har hatt seks møter, og arbeidet har vært preget av godt samarbeid og vilje til å finne løsninger som partnerne enstemmig kan anbefale.

Arbeidsgruppen har bestått av følgende medlemmer:

- *Alf Lorentsen, helse- og omsorgssjef, Karlsøy kommune*
- *Kathrine Kristoffersen, kommuneoverlege, Tromsø kommune (medlem til november 2020)*
- *Margrethe Kristiansen, avdelingsdirektør helse- og omsorg, Tromsø kommune (medlem fra november 2020)*
- *Leif Røssås, fastlege og representant for Troms legeförening*
- *Paul Dahlø, medlem Brukerutvalget, UNN*

- Mariann Sundstrøm, koordinator Ungdomsrådet, UNN (medlem fra desember 2020)
- Markus Rumpsfeld, senterleder E-helse, samhandling og innovasjon, UNN
- Per Hasvold, prosjektleder Stormottakersatsingen, UNN (medlem fra oktober 2020)
- Lisa Friborg, rådgiver, KS Nord-Norge.
- Sekretariat: Magne Nicolaisen, avdelingsleder og Guri Moen Lajord, rådgiver, Samhandlingsavdelingen UNN.

Som del av prosessen er det også innhentet erfaringer og innspill fra ressurspersoner, samarbeidspartnere og andre helseforetaksområder. Det er avholdt dialogmøter med bl.a.:

- OSO (13.02.2020, 25.06.2020, 24.09.2020 og 03.12.2020)
- Hålogalandsrådet (28.08.2020)
- Nord-Troms interkommunale politiske råd (28.09.2020)
- KS Nord-Norge (07.10.2020)
- Brukerutvalget i UNN (02.11.2020 og 09.12.2020)
- Midt-Troms interkommunale politiske råd (18.01.2021)

Arbeidsgruppens forslag til struktur for Troms og Ofoten helsefelleskap er i tråd med de nasjonale anbefalingene om en samhandlingsstruktur med samarbeidsmøter på tre nivå, der representanter fra sykehus, kommuner, fastleger, brukere møtes for å planlegge og utvikle tjenestene sammen for å finne gode lokale løsninger. Det første partnerskapsmøtet, hvor Troms og Ofoten helsefelleskap formelt blir etablert, er berammet 22. april 2021, se programutkast vedlegg 5. I den forbindelse skal det legges fram og vedtas vedtekter for helsefelleskapet, samt en felles erklæring om hvilke hovedsatsings-områder som skal gjelde for perioden 2021-2023. Se vedlegg 6, «Ishavserklæringen». (Navnet har sitt opphav i hvor partnerskapsmøtet finner sted, som er Scandic Ishavshotell i Tromsø.)

Følgende vedtak ble gjort i OSO 03.12.2020 sak 44/2020:

1. OSO vedtar rammer inkludert foreløpig program for partnerskapsmøtet 22. april 2021 med de endringer som framkom i møtet.
2. OSO ber sekretariatet sende sak om tilslutning til helsefelleskap til kommuner og UNN. Saken sendes ut før årsskiftet, og må inkludere forslag til mandat/vedtekter for helsefelleskapet. Arbeidsgruppen bes også å utarbeide en presentasjon som kan brukes når saken legges fram i kommunestyrene og UNN-styret.
3. OSO ber arbeidsgruppen jobbe videre med innholdet i «ishavserklæringen» og legge fram forslag til slik på neste møte i OSO 11. februar.
4. a) OSO oppfordrer kommunene til å få fortgang i arbeidet med å etablere interkommunalt samhandlingssekretariat
 b) OSO oppfordrer kommunene å opprette og lyse ut stilling som interkommunal samhandlingsleder for helsefelleskapet i Troms og Ofoten.
 c) OSO anbefaler at Tromsø kommune ivaretar arbeidsgiveransvaret, og søker statlig tilskudd til sekretariatsfunksjonen.
 d) OSO anbefaler at Tromsø kommune får ansvaret med å etablere hensiktsmessig kontor for sekretariatet.
 e) OSO anbefaler en modell for finansiering av sekretariat og lønnskostnader, basert på at hver kommune bidrar med sin andel. Denne andel beregnes med

et likt grunnbeløp pr. kommune, og en andel beregnet forholdsmessig etter folketal.

Vurdering

For en vellykket kommunal samordning, er sekretariatsfunksjon av vesentlig betydning. Denne funksjonen finnes ikke i dagens samhandlingsstruktur. Etablering av interkommunal samhandlingsressurs (samhandlingsleder), som er likestilt med samhandlingsleder i UNN, er et derfor nødvendig grep for å få en tydeligere involvering fra kommunene i samhandlings-arbeidet og saksforberedelser.

Den interkommunale samhandlingslederen skal som hovedoppgave ivareta sekretariatsfunksjonen på vegne av kommunene. En interkommunal stilling som samhandlingsleder krever samarbeid om finansiering fra kommunenes side. Anbefalingen om å ha 100% stilling synes nødvendig, jamfør antall kommuner. En finansieringsmodell som er todelt, med et fast beløp likt for alle kommunene, pluss et beløp beregnet utfra innbyggertall anses å være mulig for den enkelte kommune.

UNN HF har alene ansvaret for finansiering av samhandlingsfunksjonene i helseforetaket. Forslag om etablering av konsensusprinsipp innebærer at kommunene får en plikt til å følge opp de vedtak som fattes i helsefellesskapet og hvor det er konsensus.

I avtalen mellom KS og Regjeringen omtales behovet for mer forpliktende samarbeid og beslutninger slik:

Bedre beslutningsprosesser: Den formelle beslutningsmyndigheten vil som i dag ligge i helseforetakene og kommunene. Samtidig bør beslutningsprosessen i partnerskapet bli bedre og mer forpliktende enn den er i dag. Regjeringen og KS er enige om at det bør tilstrebes konsensusbeslutninger som kan forplikte partnerne i det videre arbeidet.

Konsensusprinsippet innebærer ikke at kommunene frasier seg myndighet innenfor temaene som behandles. Men det krever at kommunene sørger for lokal behandling og forankring av saker, om nødvendig i kommunestyret. Den interkommunale samhandlingslederen og de kommunale representantene i helsefellesskapet vil ha et ansvar for å sikre at kommunene de representerer har formidlet sitt syn i sakene som behandles, og at de ivaretar kommunenes syn i saksbehandlingen.

Strukturen som er foreslått for Troms og Ofoten helsefellesskap tilrådes fra et samstemt OSO. Det synes å være et godt utgangspunkt for en mer likestilt samhandling enn dagens struktur.

Forslag om endring fra parter som samarbeider til partnerskap vil kreve et større og mer systematisk arbeid fra kommunenes side i den overordnede samhandlingen med UNN enn samarbeidsstrukturen har krevd fram til nå. Kommunene får også en ny utfordring i form av økt behov for koordinering mellom de ulike kommunene for konsensusbaserte vedtak, for å innta rollen som en likeverdig samarbeidspartner for sykehuset. Samtidig vil en vellykket etablering av helsefellesskap i UNN-området sikre kommunenes plass som likeverdig samarbeidspartner for sykehuset, og bidra til

reell kommunal medvirkning i retningsgivende prosesser rundt de prioriterte pasientgruppene; barn og unge, personer med alvorlige psykiske lidelser og rusavhengighet, skrøpelige eldre og personer med flere kroniske lidelser.

Endring fra parter til partnere i et helsefellesskap vil bidra til mer likeverdighet i samhandlingen. Det anbefales derfor at Ibestad kommune støtter etablering av helsefellesskap for UNN, kommunene i sykehusets primærområde, fastlegene og brukerne, med struktur anbefalt av OSO og presentert i saken.

Bedre beslutningsprosesser med sterkere gjensidig forpliktelser er noe av intensjonene bak helsefellesskapet. Det anbefales derfor at Ibestad kommune tilslutter seg konsensusprinsippet som innebærer at konsensusbeslutninger i helsefellesskapet forplikter kommunen.

Tilskuddsordningen som er etablert for kommunal sekretariatsfunksjon er viktig for å senke den økonomiske terskelen for å sette inn interkommunal samhandlingsressurs. Det anbefales at Ibestad kommune støtter at Tromsø kommune søker om tilskudd til sekretariatsfunksjon for helsefellesskapet.

For å sikre finansiering av en fast, 100% stilling som interkommunal samhandlingsleder anbefales det Ibestad kommune på linje med de øvrige kommunene bidrar med delfinansiering av den kommunale sekretariatsfunksjonen. Det forventes en redegjørelse og kostnadsoversikt før endelig beslutning om beløp fattes. Det anbefales at det settes av et beløp i budsjett 2021 for eventuell medfinansiering av deler av kommunal sekretariatsfunksjon, jfr. vedlegg 3.

Helse og miljø

En god samhandling og reell medvirkning i et fremtidig partnerskap slik det er beskrevet ovenfor vil være en styrke i vårt helsetjenestetilbud. Spesielt tilbud knyttet til barn og unge, personer med alvorlige psykiske lidelser og rusavhengighet, skrøpelige eldre og personer med flere kroniske lidelser.

Personell

Ingen konsekvens

Økonomi

Årlig merkostnad for kommunen på om lag kr. 30 000 for 2021 (se vedlegg 3).

Samfunnsplanen

Etableringen av helsefellesskap vil være positivt for å nå målsettingene i samfunnsplanen, spesielt for målsettingene innenfor psykisk helse, rehabilitering og brukermedvirkning.

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren tilrår kommunestyret å vedta innstillingens 4 punkter.

Forslag til hovedstruktur TROMS OG OFOTEN HELSEFELLESKAP

ARBEIDSDDELING I HELSEFELLESKAP

Brukere og fastleger deltar på alle nivå



Samhandlingssekretariat	Interkommunal samhandlingssjef UNNs samhandlingssjef
Samhandlingskontakt i hver enkelt kommune	Kontaktpunkt for de kommunale representantene i Strategisk Samarbeidsutvalg og Faglige Samarbeidsutvalg.



OSO
OVERORDNET SAMARBEIDSORGAN
UNN og kommunene

Vedtekter for Troms og Ofoten helsefellesskap (Universitetssykehuset Nord-Norge (UNN) HF og kommunene i lokalsykehusområdet)

(Sist revidert dato 15.01.2021)

§ 1 Formål

Helsefellesskapets formål er å skape sammenhengende og bærekraftige helse- og omsorgstjenester til pasienter som trenger tjenester fra både spesialisthelse-tjenesten og primærhelsetjenesten. Gjennom å utvikle et velfungerende partnersamarbeid mellom kommuner, UNN, fastleger og brukere skal helsefellesskapet legge til rette for gode og sammenhengende pasientforløp.

§ 2 Oppgaver

Helsefellesskapet skal ha særlig fokus på å utvikle gode tjenester for:

- Barn og unge
- Personer med alvorlige psykiske lidelser og rusproblemer
- Skrøpelige eldre
- Personer med flere kroniske lidelser

I tråd med formålet skal helsefellesskapet bygge på følgende prinsipper;

En tydeligere samarbeidsstruktur:

Helsefellesskapet består av en tredelt struktur; et partnerskapsmøte, et strategisk samarbeidsutvalg og faglige samarbeidsutvalg.

Brukere og fastleger skal involveres på alle nivå, både i det strategiske arbeidet og i utvikling av konkrete prosedyrer.

Bedre felles planlegging:

Samarbeidspartnerne i helsefellesskapet skal sammen planlegge og utvikle tjenester for pasienter som trenger tjenester fra begge nivå, gjennom å etablere konkrete avtaler om hvordan man skal drive utvikling og planlegging av tjenestene.

Bedre beslutningsprosesser:

Den formelle beslutningsmyndigheten ligger i UNN og kommunene. Helsefellesskapet skal bidra til at beslutningsprosessen i partnerskapet blir bedre og mer forpliktende.

Helsefellesskapet tilstreber konsensusbeslutninger som forplikter partnerne i det videre arbeidet.



OSO
OVERORDNET SAMARBEIDSORGAN
UNN og kommunene

§ 3 Representasjon

1) Partnerskapsmøtet

I partnerskapsmøtet skal toppledelsen i kommunene, toppledelsen i UNN, brukerrepresentanter og fastlegerepresentanter møtes årlig for å forankre overordnet retning og ta opp prinsipielle saker. I partnerskapsmøtet skal samarbeidspartnerne drøfte og beslutte mål og rammer for arbeidet i helsefellelskapet.

▪ Medlemmer med stemmerett

- Ordfører eller den ordfører delegerer stemmerett til fra hver av kommunene som inngår i helsefellelskapet.
- Styret for UNN samt adm. direktør UNN.
- Medlemmer av OSO/Strategisk samarbeidsutvalg.
- Valgte representanter fra brukerutvalg og ungdomsråd
- Fastlegenes valgte representanter

2) Strategisk samarbeidsutvalg

Så snart partnerskapsmøtet har konstituert seg og oppnevnt representanter til Strategisk samarbeidsutvalg, oppløses dagens OSO (Overordnet samarbeidsorgan) og Strategisk samarbeidsutvalg viderefører OSO's arbeid.

Strategisk samarbeidsutvalg skal innenfor de rammene som partnerskapsmøtet beslutter, drive felles strategisk planlegging og fatte beslutninger i konkrete samarbeidssaker. Her skal faglige og administrative ledere i kommuner og helseforetak, samt bruker- og fastlegerepresentanter møtes.

▪ Medlemmer med stemmerett

Strategisk samarbeidsutvalg har 16 medlemmer. UNN HF har 6 representanter, kommunene har 6 representanter, og fastleger og brukere har 2 representanter hver.

Kommunenes representanter oppnevnes av de interkommunale politiske rådene i Troms og Ofoten. Tromsøområdet interkommunale politiske råd oppnevner to representanter hvorav en skal være fra Tromsø kommune, Hålogalandsrådet oppnevner to representanter, Nord-Troms interkommunale politisk råd og Midt-Troms interkommunale politisk råd oppnevner en representant hver.

UNN HF sine representanter oppnevnes av direktøren.

Brukerrepresentanter oppnevnes av aktuelle brukerutvalg og ungdomsråd.

Fastlegerepresentanter oppnevnes av.. (ikke avklart per januar 2021)

▪ Personlig vara

Det oppnevnes personlig vara for alle faste representanter. Vararepresentantene får tilsendt alle saksdokumenter, men har stemmerett bare når fast representant er forhindret.

Ved forfall gir den faste representanten beskjed til sekretariatet og personlig vara.

Medlemmer og varamedlemmer oppnevnes for 4 år av gangen.



OSO
OVERORDNET SAMARBEIDSORGAN
UNN og kommunene

▪ **Medlemmer med møte- og talerett**

- Statsforvalteren i Troms og Finnmark, og Statsforvalteren i Nordland.
- Kommunesektorens organisasjon (KS) Nord-Norge.
- Det helsevitenskapelige fakultet, UiT Norges arktiske universitet.
- Ansattes organisasjoner, med en representant fra UNN HF og en fra kommune.

3) Faglige samarbeidsutvalg

Strategisk samarbeidsutvalg oppnevner faglige samarbeidsutvalg for spesifikke tema og arbeidsområder hvor ansatte i helse- og omsorgstjenesten i kommuner og i UNN, samt fastlege- og brukerrepresentanter deltar. I faglige samarbeidsutvalg skal man utarbeide konkrete prosedyrer og tjenestemodeller basert på føringer fra nivåene ovenfor. De faglige samarbeidsutvalgene rapporterer til strategisk samarbeidsutvalg.

§ 4 Myndighet

Helsefelleskapet tar beslutninger på vegne av alle kommunene og UNN HF, med de begrensninger som følger av lovverk og Overordnet samarbeidsavtale. Konkrete samarbeidstiltak som krever beslutningsmyndighet ut over det de utøvende ledd har, skal forelegges helsefelleskapet.

Tiltak som har vesentlige økonomiske eller andre konsekvenser og som går ut over den fullmakt partnerne har, må behandles på ordinær måte i kommunene og helseforetaket, samt i brukerutvalg, ungdomsråd og fastlegegruppen, før behandling i helsefelleskapet.

§ 5 Budsjett

Helsefelleskapet har ikke eget budsjett. UNN og kommunene bærer selv sine egne kostnader. UNN dekker kostnader for brukerrepresentasjon mens kommunene dekker fastlegerepresentasjon.

Kommunene og UNN oppretter egne driftsbudsjetter for sine respektive samhandlingssekretariat.

§ 6 Arbeidsform

Helsefelleskapet konstituerer seg på det årlige partnerskapsmøtet, med valg av leder, nestleder og sekretariat. Ledelsens funksjonstid er ett år, men ledelsen fungerer inntil ny ledelse er konstituert. Ledelse bør alternere mellom samarbeidspartnerne, men leder og nestleder bør komme fra to ulike partnere.

Saker som ønskes tatt opp i helsefelleskapet meldes fungerende sekretariat.

Om møtevirksomheten:

1. Partnerskapsmøtet arrangeres minimum én gang pr. år
2. Strategisk samarbeidsutvalg møtes minst åtte ganger pr. år
3. Møtene er i prinsippet åpne
4. Møter kan avholdes som fysiske møter, videokonferanse eller telefonmøte
5. Det utarbeides og vedtas møteplan for hvert kalenderår før året starter



OSO
OVERORDNET SAMARBEIDSORGAN
UNN og kommunene

6. Saker kan fremsettes av enhver interessent, i samråd med leder/nestleder/ sekretariat
7. Saker til Strategisk samarbeidsutvalg må meldes senest tre uker før møtet
8. Innkalling, dagsorden og sakspapirer sendes medlemmer og varamedlemmer senest to uker før møtet
9. Innkalling, dagsorden og sakspapirer sendes kun på e-post
10. Strategisk samarbeidsutvalg kan ikke gjøre beslutninger i saker som ikke er meldt og utsendt på forhånd
11. Kun Strategisk samarbeidsutvalgs 16 medlemmer har stemmerett
12. Strategisk samarbeidsutvalg er beslutningsdyktig når minst halvparten av de stemmeberettigede medlemmene fra hver av partnerne er representert
13. Der ikke annet er bestemt gjøres forpliktende vedtak ved konsensus
14. Ved avstemming hvor det ikke oppnås enstemmighet, skal det protokolleres hvordan den enkelte har stemt. Ved eventuelle tvister, se overordnet samarbeidsavtale.
15. Referater anses godkjent dersom møtedeltakerne etter en frist på fire arbeidsdager ikke har gitt tilbakemelding om ønskede endringer
16. Referat fra møter skal være tilgjengelig for alle interesserte senest én uke etter møtet
17. Referater sendes medlemmene og legges ut på www.unn.no/samhandling
18. Det kan i helt spesielle tilfeller innkalles til ekstraordinære møter med minimum en ukes varsel
19. Leder, nestleder og sekretariat danner et arbeidsutvalg for prioritering av saker til møter i Strategisk samarbeidsutvalg

§ 7 Endringer i vedtektene

Strategisk samarbeidsutvalg kan vedta endringer i vedtektene med 2/3 flertall av de fremmøtte medlemmer med stemmerett. Vedtektsendringene drøftes først på et møte, og vedtas i et påfølgende møte. Der vedtektene sammenfaller med Overordnet Samarbeidsavtale mellom UNN HF og kommunene, kan det ikke gjøres endringer uten at alle avtalepartnere er involvert.

Disse vedtektene er vedtatt på Partnerskapsmøtet torsdag 22. april 2021.

Forslag til budsjett for interkommunalt samhandlingssekretariat og forslag til kostnadsfordeling for kommunene.

Budsjett kr. 1.563.250,- finansiert med statstilskudd kr. 500.000,- og bidrag fra kommunene kr. 1.063.250,-.

Bidrag fra kommunene er beregnet i vedlegg etter et prinsipp om likt beløp kr. 25.000,- pr. kommune og kr. 2,40 pr. innbygger.

Helsefelleskapet i Troms og Ofoten		
Budsjett for interkommunalt samhandlingssekretariat		
	Utgifter	Inntekter
Lønn samhandlingsleder	900000	
Pensjonsutgifter	170000	
Arbeidsgiveravgift	70000	
Drift kontor	150000	
Reise/møter	150000	
Frikjøp fastlege	100000	
Diverse	23250	
Statstilskudd		500000
Kommunenes bidrag		1063250
	1563250	1563250

Kommune	Folketall	Grunnbeløp	Beløp etter	Anslag årlig
	01.01.2020		folketal	sum utgift
Balsfjord	5559	25000	13342	38342
Bardu	4005	25000	9612	34612
Dyrøy	1083	25000	2491	27491
Evenes	1348	25000	3235	28235
Gratangen	1091	25000	2618	27618
Harstad	24703	25000	59287	84287
Ibestad	1361	25000	3266	28266
Karlsøy	2200	25000	5280	30280
Kvæfjord	2839	25000	6814	31814
Kvænangen	1191	25000	2858	27858
Kåfjord	2071	25000	4970	29970
Lavangen	1034	25000	2482	27482
Lyngen	2794	25000	6706	31706
Lødingen	2034	25000	4882	29882
Målselv	6640	25000	15936	40936
Narvik	21845	25000	52428	77428
Nordreisa	4861	25000	11666	36666

Salangen	2146	25000	5150	30150
Senja	14851	25000	35642	60642
Skjervøy	2927	25000	7025	32025
Storfjord	1829	25000	4390	29390
Sørreisa	3464	25000	8314	33314
Tjeldsund	4216	25000	10118	35118
Tromsø	76974	25000	184738	209738
Sum	193066	600000	463250	1063250



Helse- og omsorgsdepartementet



Avtale mellom regjeringen og KS om innføring av helsefellesskap for å skape en mer sammenhengende helse- og omsorgstjeneste

Bakgrunn

Avtalen er forankret i konsultasjonsordningen mellom regjeringen og kommunesektoren, representert ved KS. Avtalen gjelder samarbeid om innføring av helsefellesskap mellom helseforetak og kommuner for sammen å planlegge og utvikle bedre helse- og omsorgstjenester.

Formålet med avtalen

Regjeringen og KS deler målet om å skape mer sammenhengende og bærekraftig helse- og omsorgstjenester til pasienter som trenger tjenester fra både spesialisthelsetjenesten og den kommunale helse- og omsorgstjenesten.

Regjeringen og KS ønsker at kommuner og helseforetak skal se hverandre, ikke som parter, men som likeverdige partnere med felles eierskap og ansvar for pasientene. Regjeringen og KS ønsker derfor at helseforetak og kommuner sammen etablerer helsefellesskap. I helsefellesskapene møtes representanter fra helseforetak, kommuner, lokale fastleger og brukere for å planlegge og utvikle tjenestene sammen. Etablerte avtaler og samarbeidsstrukturer skal ligge til grunn, men videreutvikles. Regjeringen vil i den kommende Nasjonale helse- og sykehusplanen i tråd med dette foreslå å etablere 19 helsefellesskap med utgangspunkt i de eksisterende helseforetaksområdene.

Prinsippene som helsefellesskapene skal bygge på

Regjeringen og KS er enige om at etablering av helsefellesskapene skal bygge på følgende prinsipper:

En tydeligere samarbeidsstruktur:

Helsefellesskapene mellom partnerne tar utgangspunkt i en tredelt struktur – et partnerskapsmøte, et strategisk samarbeidsutvalg og faglige samarbeidsutvalg. Brukerrepresentanter og fastleger involveres på alle nivå – både i det strategiske arbeidet og i utvikling av konkrete prosedyrer. Det vil være rom for lokale tilpasninger i samarbeidsstrukturen.

Bedre felles planlegging:

Helseforetak og kommuner skal i helsefelleskapene planlegge og utvikle tjenester for pasienter som trenger tjenester fra begge nivå. Regjeringen og KS anbefaler at helseforetaket og kommunene inngår en konkret avtale om hvordan de skal drive utvikling og planlegging av tjenestene i helsefelleskapet. Regjeringen vil fremme forslag om å justere lovbestemmelsen om samarbeidsavtalene i tråd med dette.

Økt samordning:

For å utvikle nødvendige tjenester og opptre som en likeverdig partner i helsefelleskapet bør kommunene i større grad samordne seg, dvs. at noen kommuner stiller i samarbeidsutvalget på vegne av en gruppe kommuner. Samordningen bør fortrinnsvis bygge på etablerte samarbeidsstrukturer mellom kommunene. Tilsvarende må helseforetak som favner flere sykehus sikre at disse opptrer samordnet i helsefelleskapet.

Bedre beslutningsprosesser:

Den formelle beslutningsmyndigheten vil som i dag ligge i helseforetakene og kommunene. Samtidig bør beslutningsprosessen i partnerskapet bli bedre og mer forpliktende enn den er i dag. Regjeringen og KS er enige om at det bør tilstrebes konsensusbeslutninger som kan forplikte partnerne i det videre arbeidet.

Sekretariat:

Et velfungerende sekretariat vil være et viktig virkemiddel for å sikre åpenhet og legitimitet i beslutningsprosessene, og oppnå konsensusbeslutninger.

Tydelige prioriteringer:

Regjeringen og KS mener at helsefelleskapene bør ha et særlig fokus på å utvikle gode tjenester for:

- Barn og unge
- Personer med alvorlige psykiske lidelser og rusproblemer
- Skrøpelige eldre
- Personer med flere kroniske lidelser

Felles virkelighetsforståelse:

En viktig forutsetning for å planlegge og utvikle tjenester sammen er en felles virkelighetsforståelse. Regjeringen og KS vil tilrettelegge for at det fremskaffes bedre styringsinformasjon og framskrivningsverktøy som kan benyttes av helsefelleskapene.

Behov for lokale tilpasninger:

Forutsetningene for å yte tjenester er ulike i forskjellige deler av landet. Målet om likeverdige tjenester fordrer derfor at det må være rom for ulik organisering og lokale løsninger i oppgavedelingen mellom kommuner og helseforetak.

Innspill til neste Nasjonale helse- og sykehusplan:

Regjeringen og KS ønsker at neste Nasjonale helse- og sykehusplan skal bygge på innspill fra helsefelleskapene.

Oppfølging

Avtalen gjelder for planperioden 2020-2023. Avtalen gjelder til 31. desember 2023 eller til én av partene ønsker å si den opp. Oppsigelse skal gis med minst tre måneders varsel.

Regjeringen og KS anbefaler at kommuner og helseforetak innretter sitt samarbeid i tråd med prinsippene som helsefellesskapene skal bygge på, eller treffer beslutninger om dette, innen utgangen av 2020. Regjeringen vil innrette sin styring av de regionale helseforetakene i tråd med dette. KS vil i sine organer og nettverk oppfordre medlemmene i KS til å delta i helsefellesskapene i tråd med prinsippene beskrevet over.

Avtalen vil bli fulgt opp gjennom jevnlig kontaktmøter. Arbeidet skal evalueres årlig av regjeringen og KS i forbindelse med konsultasjonsordningen mellom regjeringen og kommunesektoren.

Oslo 23. oktober 2019

Helseminister Bent Høie

Leder KS Gunn Marit Helgesen

[Logo]

TROMS OG OFOTEN HELSEFELLESSKAP

Partnerskapsmøtet torsdag 22. april 2021**Del 1: APNING OG INNLEDENDE FOREDRAG**

- Kl. 09.⁰⁰ - 09.¹⁵ **Velkommen til Tromsø!**
Statsforvalter Elisabeth Vik Aspaker
- Kl. 09.¹⁵ - 09.⁴⁵ **Hva er viktig for meg - en brukerfortelling.**
Innbyggerens helsetjeneste - hva forventes?
Representanter fra Brukerutvalget og Ungdomsrådet.
- Kl. 09.⁴⁵ - 10.¹⁵ **HODs forventninger til de nye helsefelleskapene**
Statssekretær Anne Grete Erlandsen, Helse- og omsorgsdepartementet
- Kl. 10.¹⁵ - 10.⁴⁰ **Hva håper kommunesektoren vi skal oppå gjennom helsefelleskapene?**
Bjørn Arild Gram, Styreleder KS
- Kl. 10.⁴⁰ - 11.⁰⁰ Pause
- Kl. 11.⁰⁰ - 11.²⁰ **Hva betyr etablering av helsefelleskap for fastlegene?**
Nils Kristian Klev, leder Allmennlegeforeningen, Den Norske Legeforening
- Kl. 11.²⁰ - 12.⁰⁰ **Hvordan kan helsefelleskapene skape «innbyggerens helsetjeneste»?**
Anita Schumacher, adm. direktør UNN og leder av OSO
Hogne Eidissen, kommunedirektør Senja og nestleder av OSO
- Kl. 12.⁰⁰ - 13.⁰⁰ Lunsj

Del 2: PARTNERSKAPSMØTET

- Kl. 13.⁰⁰ - 15.⁴⁵ **Troms og Ofoten helsefelleskap er etablert!**
- Konstituering Partnerskapsmøtet og Strategisk samarbeidsutvalg
- Mandat og vedtekter gjennomgås og vedtas
- Presentasjon av «Ishavserklæringen» og ordskifte om denne
- Ishavserklæringen vedtas og signeres av samarbeidspartnerne.**
(Seremoniell sak med pressen tilstede)
- Kl. 15.⁴⁵ - 16.⁰⁰ **Oppsummering og veien videre v/leder av Strategisk samarbeidsutvalg**

[Logo]

TROMS OG OFOTEN HELSEFELLESKAP

Praktiske opplysninger.

Reise- og oppholdsutgifter:

For ordens skyld nevnes at reise- og oppholdsutgifter må dekkes av den enkelte deltakers kommune/virksomhet.

Deltakeravgift kr. xxx,-

Deltakeravgiften dekker møtekostnader, stor lunsjbuffet, pauseservering m.m.

Påmelding: Påmeldingsfrist: Snarest og senest innen 1. mars 2021.

Meld deg på elektronisk på <https://response.questback>.

Sted: Scandic Ishavshotell, Tromsø.

[Logo]

TROMS OG OFOTEN HELSEFELLESSKAP

ISHAVSERKLÆRINGEN 2021-2023

Felles erklæring for partnerne i Troms og Ofoten helsefelleskap

Partnerne i helsefelleskapet er Universitetssykehuset Nord-Norge HF (UNN), kommunene Balsfjord, Bardu, Dyrøy, Evenes, Gratangen, Harstad, Ibestad, Karlsøy, Kvæfjord, Kvænangen, Kåfjord, Lavangen, Lyngen, Lødingen, Målselv, Narvik, Nordreisa, Salangen, Senja, Skjervøy, Storfjord, Sørreisa, Tjeldsund og Tromsø, samt fastlege- og brukerrepresentanter.

I Nasjonal Helse- og Sykehusplan 2020-2023 (NHSP) beskrives framtidens utfordringer knyttet til helse og omsorgstjenestene. NHSP konkluderer med at konsekvensene av de store demografiske endringene vi står overfor, kombinert med mangel på ressurser (både økonomiske og menneskelige) gjør at vi ikke kan fortsette å levere helse- og omsorgstjenester på samme måte som i dag. Vi må finne nye måter å levere tjenestene på, og endringstakten må opp.

Helse- og omsorgsdepartementet (HOD) og KS inngikk oktober 2019 en samarbeidsavtale om innføring av helsefelleskap for helseforetak og kommuner for at disse sammen lettere skal kunne planlegge og utvikle bedre helse- og omsorgstjenester. Brukere og fastleger skal involveres på alle nivå i den nye samhandlingsstrukturen. Målet er å skape mer sammenhengende og bærekraftige helsetjenester til personer som trenger tjenester fra både spesialist- og primærhelsetjenesten.

Partnerskapsmøtet i Troms og Ofoten helsefelleskap har drøftet og erkjent partnernes felles utfordringer, og vedtatt Ishavserklæringen 2021-2023. Ishavserklæringen bygger på prinsippene i partnerskapsavtalen mellom HOD og KS, og NHSP. Overordnet mål er helhetlige og sammenhengende pasientforløp, hvor visjonen er;

«Innbyggerens helsetjeneste - en god og trygg helsetjeneste basert på innbyggernes behov og premisser»

Erklæringen er vedtatt i Partnerskapsmøtet 22. april 2021, og gir hovedretning for samarbeidet i Troms og Ofoten helsefelleskap i perioden 2021-2023.

[Logo]

TROMS OG OFOTEN HELSEFELLESKAP

Troms og Ofoten helsefelleskap vil**➤ Satse på felles innsats for helsetjenester til personer med sammensatte behov**

- ✓ Arbeide for at helsetjenesten er basert på prinsippene personsentrert, helhetlig og proaktiv
- ✓ Sørge for et tett og forpliktende samarbeid mellom fastleger, kommuner og UNN
- ✓ Ta i bruk teknologi og digitale løsninger som understøtter tjenesten og muliggjør samhandling

➤ Satse på forebygging og egenmestring som en viktig del av innbyggerens helsetjeneste

- ✓ Styrke forebyggings- og folkehelseperspektivet i utøvende tjeneste
- ✓ Sørge for gode tilbud om læring og mestring
- ✓ Dele kunnskap om og konkrete erfaringer med forebyggende tiltak med god effekt på egenmestring og folkehelse

➤ Satse på felles innsats for å sikre nok helsepersonell med riktig kompetanse i alle ledd av helsetjenesten

- ✓ Sørge for utdanning av og kompetanseutvikling for helsepersonell
- ✓ Sørge for kompetansedeling på tvers av og innad i tjenestenivåene
- ✓ Arbeide for rekruttering og stabilisering av helsepersonell

Tromsø 22. april 2021

For Balsfjord kommune:

For Bardu kommune:

For Dyrøy kommune:

For Evenes kommune:

For Gratangen kommune:

For Harstad kommune:

For Ibestad kommune:

For Karlsøy kommune:

For Kvæfjord kommune:

For Kvænangen kommune:

For Kåfjord kommune:

For Lavangen kommune:

For Lyngen kommune:

For Lødingen kommune:

For Målselv kommune:

For Narvik kommune:

For Nordreisa kommune:

For Salangen kommune:

For Senja kommune:

For Skjervøy kommune:

For Storfjord kommune:

For Sørreisa kommune:

For Tjeldsund kommune:

For Tromsø kommune:

Brukerrepresentant:

Fastlegerepresentant:

For UNN HF:

Arkivsak-dok. 21/00055-2
Saksbehandler Trond Hanssen

Saksgang
Formannskap
Kommunestyret

Møtedato

INTENSJONSAVTALE MELLOM TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE OG IBESTAD KOMMUNE INNEN DRIFT OG VEDLIKEHOLD PÅ VEGENE

Forslag til vedtak/innstilling:

Kommunedirektøren tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret vedtar å inngå en intensjonsavtale med Troms og Finnmark fylkeskommune innen drift og vedlikehold av vegene.

Vedlegg:

1. Henvendelse fra TFFK
2. Forslag til intensjonsavtaler med kommuner i Troms og Finnmark fylkeskommune
3. Vedlegg til intensjonsavtale

Kort beskrivelse av saken:

TFFK har gjennomført dialogmøter vedrørende veg med samtlige kommuner i storfylket.

På bakgrunn av disse møtene ønsker Drift, vedlikehold og forvaltning (DVF) i TFFK å inngå en intensjonsavtale for å starte en prosess med kartlegging av mulige fremtidige samarbeidsområder innen drift og vedlikehold mellom hvert enkelte kommune og TFFK.

Fakta i saken:

Fra 1. januar 2020 overtok Troms og Finnmark fylkeskommune vegadministrasjon for sitt eget vegnett. Etter opphør av SAMS vegadministrasjon, og når felleskontrakter med SVV utløper, vil fylkeskommunen søke nye løsninger for drift og vedlikehold av vegene i samarbeid med kommunene.

I nord er infrastrukturen i stor grad fragmentert med ulike utfordringer innen klima og topografi. Partene i fellesskap innehar lokalkunnskapen om et mer helhetlig vegnett med fokus på brukeren.

Troms og Finnmark fylkeskommune skal i samfunnsutviklerrollen gi retning for ønsket utvikling, øke kompetansenivået og etablere nettverk av aktører for felles interesser, samt ha dialog med ulike offentlige aktører om virkemiddelbruk og samordninger.

Ved å inngå et partnerskap signaliseres det tydelig hvilke intensjoner og hvilken rolle fylkeskommunen og kommunene ønsker å ha innenfor vegnettet i nord. Begge parter spiller en viktig rolle både som samfunnsutvikler/premissleverandør og offentlig innkjøper. Ved å bruke sine roller som vegeier kan partene velge løsninger, kvalitet og pris som er mest gunstig for et sterkt nord, der partene har felles interesser innen drift og vedlikehold av vegnettet.

Vurdering

Administrasjonen mener at ved å inngå en slik intensjonsavtale vil det både styrke egenkompetansen samtidig som vi kan oppnå stordriftsavtaler som vi ellers ikke har mulighet til å få.

En samordning innen drift og vedlikehold av vegnettet i kommunen vil kunne frigjøre ressurser internt i kommunen, særlig i de tilfeller der det blir inngått felles kontrakter mellom kommune og TFFK med entreprenører.

Å inngå en intensjonsavtale vil være starten på en ny tankemåte i forhold til tankemåten når det gjelder drift og vedlikehold av vegnettet, både kommunalt og regionalt. Prosessen videre vil forhåpentligvis ende opp i en avtale der både kommunene og TFFK drar fordeler av samarbeidet.

Helse og miljø:

Mulig positiv konsekvens da en felles samordning vil kunne bidra til en mer klimavennlig stedsutvikling.

Samfunnsplanen:

Vil kunne bidra til økt måloppnåelse for god lokal samferdsel og trafikksikkerhet.

Personell:

Kompetanseheving

Økonomi:

Kan føre til rimeligere priser på arbeider som kan gjennomføres sammen med TFFK. Dette siden mengdene sannsynligvis øker, med dertil lavere anbudspriser.

Kommunedirektørens konklusjon:

Kommunedirektøren mener at det vil være fordelaktig for lbestad kommune å inngå en slik intensjonsavtale, og anbefaler kommunestyret å gi sin tilslutning til dette.



Troms og Finnmark fylkeskommune

Romssa ja Finnmarkku fylkkagielda

Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni

lbestad kommune

9450 HAMNVIK

Deres ref.
Ordførere

Vår ref.
20/26499-1

Saksbehandler
Solveig Sandnes

Dato
04.01.2021

Intensjonsavtale mellom Troms og Finnmark fylkeskommune og kommune

Ledelsen i avdelingen for Drift, vedlikehold og forvaltning vegstrekninger (DVF) i Troms og Finnmark fylkeskommune (TFFK), har i løpet av 2020 gjennomført vegdialogmøter med samtlige kommuner i storfylket. Tilbakemeldingene etter disse møtene har vært positive og nyttige. Avd. DVF ønsker med dette å invitere hver enkelt kommune til å inngå en intensjonsavtale for å starte en prosess med kartlegging av mulige fremtidige samarbeidsområder innen drift og vedlikehold mellom hvert enkelte kommune og TFFK.

Vedlagte intensjonsavtale er rettet mot oppstart av prosessen før man blir enige om de endelige avtalene innen drift og vedlikehold av vegene, og vedlagte avtale er ikke uttømmende da innholdet må vurderes ut fra faktiske omstendigheter og samarbeidsmuligheter hos hver enkelt kommune.

I forslaget til intensjonsavtale er det hensiktsmessig å konkretisere tidsforløpet for videre kartlegging, hvem som skal bidra, og fastlegge noen ulike steg i prosessen.

Situasjonsbeskrivelse, intensjon og formål

Fra 1. januar 2020 overtok Troms og Finnmark fylkeskommunen vegadministrasjon for sitt eget vegnett. Etter opphør av SAMS vegadministrasjon, og når felleskontrakter med SVV utløper, vil fylkeskommunen søke nye løsninger for drift og vedlikehold av vegene i samarbeid med kommunene. I nord er infrastrukturen i stor grad fragmentert med ulike utfordringer innen klima og typograf. Der partene i fellesskap innehar har lokalkunnskapen om et mer helhetlig vegnett med fokus på brukeren.

Troms og Finnmark fylkeskommune skal i samfunnsutviklerrollen gi retning for ønsket utvikling, øke kompetansenivået og etablere nettverk av aktører for felles interesser, samt ha dialog med ulike offentlige aktører om virkemiddelbruk og samordninger.

Ved å inngå et partnerskap signaliseres det tydelig hvilke intensjoner og hvilken rolle fylkeskommunen og kommunene ønsker å ha innenfor vegnettet i nord. Begge parter spiller en viktig rolle både som samfunnsutvikler/premissleverandør og offentlig innkjøper. Ved å bruke sine roller som vegeier kan partene velge løsninger, kvalitet og pris som er mest gunstig for et sterkt nord, der partene har felles interesser innen drift og vedlikehold av vegnettet.

Overordnet formål:

Postadresse

Fylkeshuset, pb 701, 9800 Vadsø

E-post

postmottak@tffk.no

Besøksadresse

Besøksadresse

Tffk.no

Telefon

77 75 50 00

Org.nr

922420866

- Samordning og optimalisere ressurser innen drift, vedlikehold og forvaltning av vegene
- Søke kostnadseffektive løsninger som gir gunstige effekter for partene
- Prioritere løsninger som bedrer brukeropplevelsen og unngår standardsprang
- Inngå i felleskap kontrakter som gjør at man kan styrke regionalt og lokalt næringsliv
- Utvikle kompetansen innen samferdsel; særskilt innen vegfaglige områder.
- Bidra til god klimavennlig by- og stedsutvikling

I prosessen med kartleggingen er det også naturlig å se på de fremtidige konkrete samarbeidsavtalene innen drift og vedlikehold, med hensyn på forpliktelser, byggherrestyringen og rollefordeling, samt økonomiske og juridiske konsekvenser.

Vedlagt følger intensjonsavtalen som skal danne grunnlag for fremtidig samarbeid, og vi håper invitasjonen blir imøtekommet og tilsvart.

Med hilsen

Solveig Sandnes
Rådgiver

Øyvind Strømseth
Leder/virksomhetsleder

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Vedlegg:

Forslag til intensjonsavtaler med kommuner i Troms og Finnmark fylkeskommune

Vedlegg til intensjonsavtale

Mottakere:

KARASJOGA GIELDA / KARASJOK KOMMUNE
GAMVIK KOMMUNE
ALTA KOMMUNE
PORSANGER KOMMUNE
MÅSØY KOMMUNE
SØR-VARANGER KOMMUNE
HAMMERFEST KOMMUNE
BÅTSFJORD KOMMUNE
NORDKAPP KOMMUNE
LEBESBY KOMMUNE
DEANU GIELDA / TANA KOMMUNE
GUOVDAGEAINNU SUOHKAN / KAUTOKEINO KOMMUNE
HASVIK KOMMUNE
UNJARGGA GIELDA / NESSEBY KOMMUNE
LOPPA KOMMUNE
BERLEVÅG KOMMUNE
VADSØ KOMMUNE
VARDØ KOMMUNE
HARSTAD KOMMUNE / HÁRSTTÁID SUOHKAN
NORDREISA KOMMUNE
KÅFJORD KOMMUNE GAIVUONA SUOHKAN

STORFJORD KOMMUNE
SENJA KOMMUNE
KVÆNANGEN KOMMUNE
Ibestad kommune
SKJERVØY KOMMUNE
KARLSØY KOMMUNE
MÅLSELV KOMMUNE
TROMSØ KOMMUNE
KVÆFJORD KOMMUNE
SØRREISA KOMMUNE
DYRØY KOMMUNE
LAVANGEN KOMMUNE LOABÁGA SUOHKAN
SALANGEN KOMMUNE
BALSFJORD KOMMUNE
BARDU KOMMUNE
GRATANGEN KOMMUNE
LYNGEN KOMMUNE
DIELDDANUORI SUOHKAN - TJELDSUND KOMMUNE

Vedlegg til intensjonsavtale mellom Troms og Finnmark fylkeskommune og kommune

Særskilte samarbeidsområder og strekninger

Partene skal kartlegge hvilke vegstrekninger som kan være aktuell for driftssamarbeid. Strekningene beskrives i forslaget til tabell 1 nedenfor.

Man kan tenke seg 3 aktuelle samarbeidsformer knyttet til den enkelte vegstrekning:

- A) KV inntas i driftsavtaler som lyses ut og administreres av DVF.
- B) Kommunen inntar FV i egendrift sammen med KV.
- C) FV inntas i driftsavtaler som lyses ut og administreres av kommunen.

VEG	Meter	Alt (A,B,C)	Kontr. Utløp.		

Forslag til Intensjonsavtale
mellom
Troms og Finnmark fylkeskommune og
..... kommune

1. Avtalens parter

Troms og Finnmark fylkeskommune, ved Avd. DVF, Samferdselsdivisjonen. Kontaktinfo:
Øyvind Strømseth, oyvind.stromseth@tffk.no, tlf. 992 99 922.
Johan A. Rolstad, johan.a.rolstad@tffk.no, tlf 906 35 483
Solveig Sandnes, solveig.sandnes@tffk.no, tlf 900 42 404

..... kommune, ved ...

Kontaktinfo:

Navn tlf e-post

Navn tlf e-post

2. Formål

Avtalen skal sikre gjennomføring av en prosess for å avdekke om det er grunnlag for samarbeidsområder innen drift og vedlikehold av fylkesvegstreknings og kommunale vegstreknings. Overordnede formål skal være:

- Samordning og optimalisere ressurser.
- Søke kostnadseffektive løsninger.
- Prioritere løsninger som bedrer brukeropplevelsen.
- Ha fokus på å styrke regionalt og lokalt næringsliv
- Felles kompetanseutvikling innen vegfag.
- Ha fokus på klimavennlige og trafiksikre løsninger.

4. Særskilte samarbeidsområder og strekninger

Avtalen innebærer at partene skal utarbeide et tilstrekkelig faktagrunnlag med sikte på å forhandle frem en samarbeidsavtale om drift av fylkesvegstreknings (FV) og kommunale vegstreknings (KV).

Man kan tenke seg aktuelle samarbeidsformer knyttet til den enkelte vegstrekning ved at KV inntas i driftsavtaler som lyses ut og administreres av DVF, Kommunen inntar FV i egendrift sammen med KV eller at FV inntas i driftsavtaler som lyses ut og administreres av kommunen.

Kommunen lister opp hvilke vegstreknings som kan være aktuell for driftssamarbeid. Strekningene beskrives i eget vedlegg.

3. Fremdrift/prosess

Tffk avventer tilbakemelding fra kommunen om innholdet i avtalen og forslag til videre prosess med fremdrift, deretter ser partene i fellesskap (de ulike kontaktpersonene) på angående før avtaleinngåelse.

Underskrifter: Dato XX.XX.XX 202XX.

Avd. DVF, Troms og Finnmark fylkeskommune kommune

Øyvind Strømseth

XXXXX

Arkivsak-dok. 21/00034-3
Saksbehandler Sonja Johansen

Saksgang
Formannskap

Møtedato

STYRINGS-, DRØFTINGS- OG ORIENTERINGSSAKER - FORMANNSKAPSMØTE 18.02.2021

Forslag til vedtak/innstilling:

Styringssaker:

Ingen

Drøftingssaker:

Ingen

Orienteringssaker:

- PLIVO
- Dagsenter

Diverse:

Vedlegg:

Ingen

Arkivsak-dok. 21/00064-1
Saksbehandler Hildegunn Thode Dalsnes

Saksgang
Formannskap

Møtedato
18.02.2021

VIDERE PROSESS KNYTTET TIL EIERSKAP AV FIBER I IBESTAD KOMMUNE

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar å:

Innhente juridisk bistand for å få avklart eierskap til de deler av fibernettet i lbestad kommune som per i dag ikke er avklart. Dette kan innebære en rettslig prosess for å få avklart eierskapet av fibernettet mellom lbestad kommune og Bredebåndsfylket Troms.

Vedlegg:

Skisse fibernett lbestad kommune

Kort beskrivelse av saken

Bredbåndsfylket Troms AS (BBFT) har vært prosjektleder for utbygging av fiberinfrastruktur i lbestad kommune.

I ettertid har partene, lbestad kommune og Bredebåndsfylket Troms AS, avdekket at det ikke er enighet om eierskap og disposisjonsrett knyttet til deler av fiber-nettet i lbestad.

Det har i sakens anledning vært gjennomført flere dialogmøter mellom partene. Noen forhold er det kommet til enighet om, men partene er fortsatt uenige vedrørende eierskap til 3 fiberkabler som strekker seg fra landtak Nord Rollnes til Kipperneset i Hamnvik, betegnet CYCE, WORG og ERNF.

Fakta i saken

lbestad kommune har i perioden siden 2014 bygget ut fiber bredbånd i kommunen, med innleid faglig støtte og bistand av Bredebåndsfylket Troms. I ettertid av utbyggingen hevder BBFT eierskap over sentrale deler av fibernettet i kommunen, noe lbestad kommune ikke kan akseptere.

I hovedavtalen inngått mellom lbestad kommune og BBFT i 2014 står følgende :
"Kommunen skal selv eie det aksessnettet som bygges ut, herunder eie de fysiske eiendelene som inngår i nettet, så som fiberkabler og annet utstyr, samt retten til å utnytte nettet. Avtalen medfører således ingen overtagelse av eiendeler fra Kommunen til BBFT eller andre tredjeparter».

Ibestad kommune har finansiert og bygget ut fibernettet, og dette må følgelig betraktes som Ibestad kommunes eiendel.

Bredbåndfylket Troms AS hevder eierskap over fiberkabelen i fra Nord Rollnes til Hamnvik. Kabelen er en G288 kabel, der Ibestad kommune disponerer 192 fiber i kabelen og BBFT disponerer 96 fiber. *«Ibestad kommune tillates å fritt skjøte inn eller tappe fibrene, men arbeid med disponerte fiber må meldes/avklares med fibereier (BBFT)».*

Eierskapet til kabelen har betydning i forhold til mulighet for å skaffe inntekter, ansvar og rettigheter til drift og vedlikehold, avtaler knyttet til 3. parter, og verdier som kan beregnes ved et eventuelt salg/overdragelse av fibernettet til nye aktører.

Ibestad kommune har ikke inngått avtaler om at kommunen skal finansiere og etablere BBFTs stamnett. Om en kommune skal påta seg en slik rolle forventes det at både eierskapet i BBFT og politisk ledelse i kommunen involveres i dette, og at eget avtaleverk knyttet til dette vedtas av partene.

Ibestad kommune aksepterer ikke BBFT forståelse av eierforholdet av kabelen fra Nord Rollnes til Hamnvik, men krever derimot aksept fra BBFT om at kabelen er Ibestad kommunes eiendel.

Vurdering

Med bakgrunn i de uklare avtalene som per i dag ligger til grunn for sentrale deler av fibernettet knyttet til eierskap og rettigheter vurderer administrasjonen det som nødvendig å få en juridisk og upartisk gjennomgang av disse forhold. Uklarhetene har vært forsøkt løst gjennom dialog direkte med BBFT gjennom det siste året, men det gjenstår fortsatt avklaringer vedrørende eierskap til de tre nevnte fiberkabler.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))
Ingen konsekvens

Personell

Ingen konsekvens

Økonomi

Fibernettet representerer verdier for flere millioner. Ibestad kommune har brukt 26 millioner på utbyggingen av fibernettet. Det er derfor viktig å få avklart eierskapet.

Samfunnsplanen

Et godt utbygd fibernett til hele kommunens befolkning og næringsliv vil ha stor samfunnsmessig betydning.

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren tilrår formannskapet å vedta innstillingen.

Ibestad fibernett

