

Arkivsak-dok. 23/00120-2
Saksbehandler Linn-Iren Sande

Saksgang
Formannskap

Møtedato
04.05.2023

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA VEGLOVEN - GBNR 91/63

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet anbefaler kommunestyret å dispensere fra veglovens § 29 for å oppføre garasje på eiendom gnr. 91 / bnr. 63.

Vedlegg:

- Søknad om dispensasjon

Kort beskrivelse av saken

Helga-Malene Meyer og Carl René Ulvestad søker om oppføring av garasje. Garasjen skal plasseres 5,5 m fra midten av kommunal vei (Øver-Vik).

Fakta i saken

I hht. vegloven § 29 skal avstand mellom garasje og midtlinje på kommunal vei være 15 meter. Plassering av garasje 5,5 meter fra midtlinjen krever derfor dispensasjon.

Tomten består av mye myr og våtområder som gjør det krevende og kostbart å oppføre garasjen lengre unna veien.

Om man søker om dispensasjon fra byggegrenser for å bygge garasje, er det et krav at all manøvrering inn og ut av garasjen kan skje uten å rygge og vende på den offentlige veien. Portene til garasjen skal plasseres mot huset og vil derfor ikke være problematisk for veitrafikken.

Veglovens § 29 er ikke delegert til formannskapet og må derfor behandles av kommunestyret.

Vurdering

Administrasjonen mener at fordelene ved å plassere garasjen 5,5 meter fra midten av kommunal vei er klart større enn ulempene. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, kan blir heller ikke vesentlig tilsidesatt.

Helse og miljø

Ingen konsekvens

Personell

Ingen konsekvens

Økonomi

Ingen konsekvens

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler formannskapet å godkjenne oppføring av garasje nærmere enn 15 meter fra midten av kommunal vei.

B1

Dispensasjonssøknað

Søknað om dispensasjon for veiloven, grunnet oppsett av garasje som bygges innenfor 15 meter fra veiens midtlinje.

Begrunnelse for dispensasjon:

Grunnet at området på denne tomten, med mye myr og våtområde, er det krevende og meget kostbart å bygge garasjen lenger fra veien. Portene til garasjen er i retning huset slik at ikke skal være problematisk for trafikk på veien.

Signatur: 
Helga-Malene Meyer

Sted/dato: Hamnvik 3/1-23

Vedlegg nr.
C -

Opplysninger gitt i nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

(Gjenpart av nabovarsel)

Pbl § 21-3

| Tiltak på eiendommen: | | | | | | |
|-----------------------|------|---------|-------------|---------------------|---------|----------|
| Gnr. | Bnr. | Festnr. | Seksjonsnr. | Eiendommens adresse | Postnr. | Poststed |
| 91 | 63 | | | Øver-Vik 13 | 9150 | Hammvik |
| Eier/fester | | | | Kommune | | |
| Helga Malene Meyer | | | | Tbestad | | |

| Det varsles herved om | | | | | | |
|---|--|--|--|-------------------|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Nybygg | <input type="checkbox"/> Anlegg | <input type="checkbox"/> Endring av fasade | <input type="checkbox"/> Riving | | | |
| <input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg | <input type="checkbox"/> Skill/reklame | <input type="checkbox"/> Innhegning mot veg | <input type="checkbox"/> Bruksendring | | | |
| <input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg | <input type="checkbox"/> Antennesystem | <input type="checkbox"/> Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste | <input type="checkbox"/> Annet | | | |
| Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19 | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter | <input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter | <input type="checkbox"/> Arealplaner | <input checked="" type="checkbox"/> Vegloven | Vedlegg nr. B - 1 | | |

| Arealdisponering | | | |
|---|--|--|---|
| Sett kryss for gjeldende plan | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan | <input type="checkbox"/> Reguleringsplan | <input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan | <input type="checkbox"/> Eventuelt andre planer |
| Navn på plan | | | |

| Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder |
|--|
| Bygging av garasje. Austand til midtlinje vei 5,5 m |
| Vedlegg nr. Q - |

| Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til | | | |
|---|--------------------------|-----------|----------|
| Foretak/tillakshaver | | | |
| Helga Malene Meyer / Carl René Ulvestad | | | |
| Kontaktperson, navn | E-post | Telefon | Mobil |
| Helga Malene Meyer | helga-malene@hotmail.com | 910054151 | 48205520 |
| Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk): | | | |

| Merknader sendes til | |
|---|--------------------------|
| Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tillakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer. | |
| Navn | Postadresse |
| Helga Malene Meyer | Øver-Vik 13 |
| Postnr. Poststed | E-post |
| 9150 Hammvik | helga-malene@hotmail.com |

| Følgende vedlegg er sendt med nabovarslet | | | | |
|---|--------|---------------|---------------|--|
| Beskrivelse av vedlegg | Gruppe | Nr. fra - til | Inne relevant | |
| Dispensasjonssøknad/vedtak | B | 1 | | |
| Situasjonsplan | D | 1 | | |
| Tegninger snitt, fasade | E | 1 - 3 | | |
| Redegjørelser/kart | F | 1 | | |
| Andre vedlegg | Q | 1 | | |

| Underskrift | |
|--|---------|
| Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere. Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel. | |
| Sted | Dato |
| Hammvik | 3/11-23 |
| Underskrift ansvarlig søker eller tillakshaver | |
| Helga Malene Meyer | |
| Gjørtas med blokkbokstaver | |
| HELGA-MALENE MEYER | |

| | |
|------------------------|------------------|
| Vedlegg C- <i>d</i> | Side 1 - av 1 |
|------------------------|------------------|



Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarslet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

| | | | | | | | |
|-------------------------|-------------|------|---------|-------------|-------------|----------|---------|
| Tiltaket gjelder | | | | | | | |
| Eiendom/ byggsted | Gnr. | Bnr. | Festnr. | Seksjonsnr. | Bygningsnr. | Boilgnr. | Kommune |
| | 91 63 | | | | Ibestad | | |
| | Adresse | | | Postnr. | Poststed | | |
| | Øver-Vik 13 | | | 9450 | Hamnvik | | |

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

| | | | | | | | |
|---|------|---------|-------------|---|-------------------|--------|-----------------|
| Nabo-/gjenboerelendom | | | | Eier/fester av nabo-/gjenboerelendom | | | |
| Gnr. | Bnr. | Festnr. | Seksjonsnr. | Eiers/festers navn | Dato sendt e-post | | |
| 91 | 1 | 0923 | | Stig Aage Steen | | | |
| Adresse | | | | Adresse | | | |
| Bydalen 324 | | | | Bydalen 324/Øver-Vik 56 | | | |
| Postnr. | | | | Postnr. | | | |
| 9450 | | | | 9450 | | | |
| Poststed | | | | Poststed | | | |
| Hamnvik | | | | Hamnvik | | | |
| Personlig kvittering for | | Dato | Sign. | Personlig kvittering for | | Dato | Sign. |
| <input type="checkbox"/> mottatt varsel | | | | <input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket | | 3/4.23 | Stig Aage Steen |

| | | | | | | | |
|---|------|---------|-------------|---|-------------------|--------|-------------------|
| Nabo-/gjenboerelendom | | | | Eier/fester av nabo-/gjenboerelendom | | | |
| Gnr. | Bnr. | Festnr. | Seksjonsnr. | Eiers/festers navn | Dato sendt e-post | | |
| 91 | 5 | | | Anita Dahl Solbakken | | | |
| Adresse | | | | Adresse | | | |
| Øver-Vik 52 | | | | Øver-Vik 52 | | | |
| Postnr. | | | | Postnr. | | | |
| 9450 | | | | 9450 | | | |
| Poststed | | | | Poststed | | | |
| Hamnvik | | | | Hamnvik | | | |
| Personlig kvittering for | | Dato | Sign. | Personlig kvittering for | | Dato | Sign. |
| <input type="checkbox"/> mottatt varsel | | | | <input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket | | 3/4.23 | Anita D Solbakken |

| | | | | | | | |
|---|------|---------|-------------|---|-------------------|--------|-----------------|
| Nabo-/gjenboerelendom | | | | Eier/fester av nabo-/gjenboerelendom | | | |
| Gnr. | Bnr. | Festnr. | Seksjonsnr. | Eiers/festers navn | Dato sendt e-post | | |
| 91 | 5 | | | Svein Bjarne Solbakken | | | |
| Adresse | | | | Adresse | | | |
| Øver-Vik 52 | | | | Øver-Vik 52 | | | |
| Postnr. | | | | Postnr. | | | |
| 9450 | | | | 9450 | | | |
| Poststed | | | | Poststed | | | |
| Hamnvik | | | | Hamnvik | | | |
| Personlig kvittering for | | Dato | Sign. | Personlig kvittering for | | Dato | Sign. |
| <input type="checkbox"/> mottatt varsel | | | | <input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket | | 3/4.23 | Svein Solbakken |

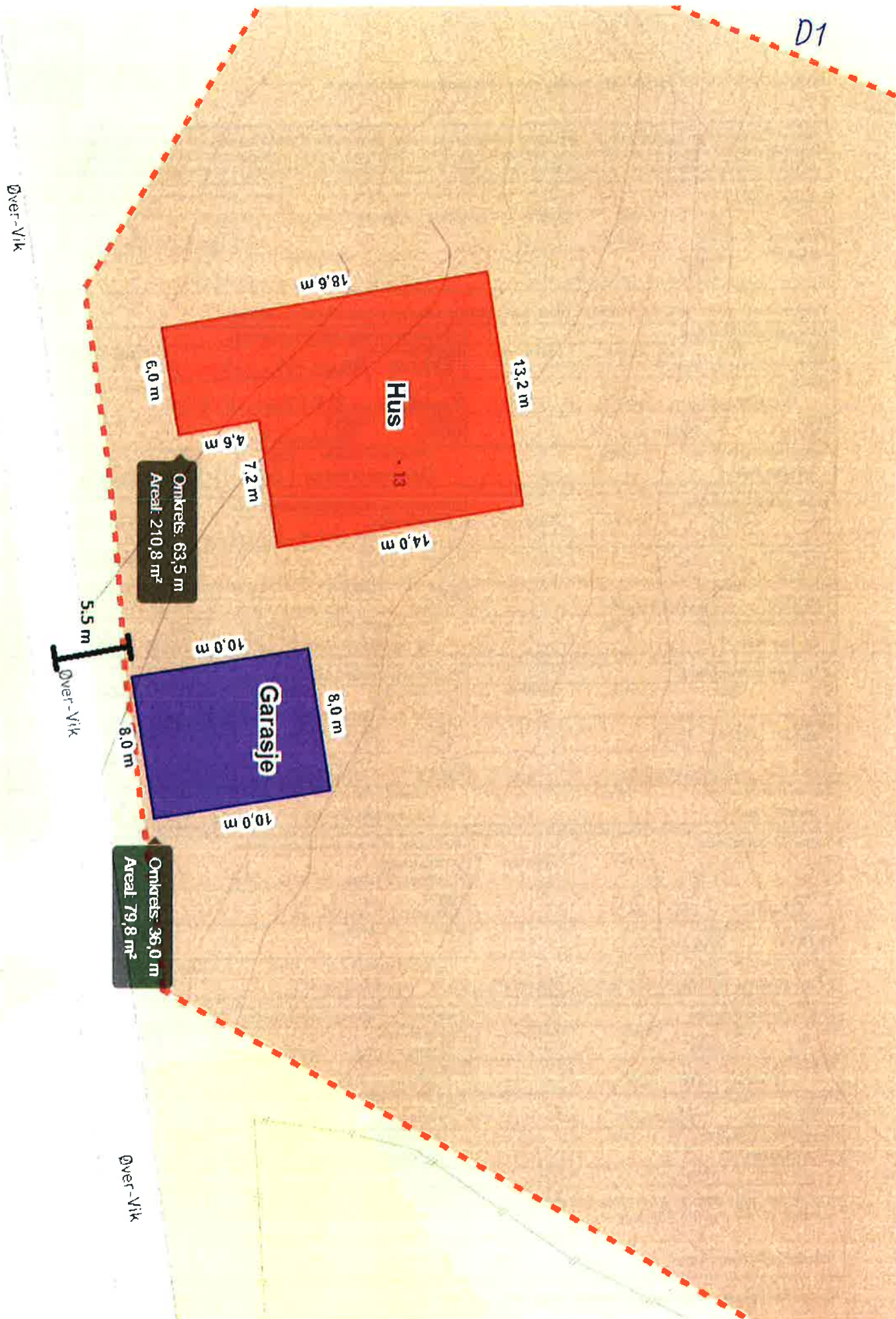
| | | | | | | | |
|--|------|---------|-------------------|---|-------------------|------|-------|
| Nabo-/gjenboerelendom | | | | Eier/fester av nabo-/gjenboerelendom | | | |
| Gnr. | Bnr. | Festnr. | Seksjonsnr. | Eiers/festers navn | Dato sendt e-post | | |
| 91 | 33 | | | Rose-Mari Strande | | | |
| Adresse | | | | Adresse | | | |
| Øver-Vik 24 | | | | Øver-Vik 24 | | | |
| Postnr. | | | | Postnr. | | | |
| 9450 | | | | 9450 | | | |
| Poststed | | | | Poststed | | | |
| Hamnvik | | | | Hamnvik | | | |
| Personlig kvittering for | | Dato | Sign. | Personlig kvittering for | | Dato | Sign. |
| <input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel | | 03/4.23 | Rose-Mari Strande | <input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket | | | |

| | | | | | | | |
|---|------|---------|-------------|---|-------------------|--------|-------------------|
| Nabo-/gjenboerelendom | | | | Eier/fester av nabo-/gjenboerelendom | | | |
| Gnr. | Bnr. | Festnr. | Seksjonsnr. | Eiers/festers navn | Dato sendt e-post | | |
| 91 | 33 | | | Rose-Mari Strande | | | |
| Adresse | | | | Adresse | | | |
| Øver-Vik 24 | | | | Øver-Vik 24 | | | |
| Postnr. | | | | Postnr. | | | |
| 9450 | | | | 9450 | | | |
| Poststed | | | | Poststed | | | |
| Hamnvik | | | | Hamnvik | | | |
| Personlig kvittering for | | Dato | Sign. | Personlig kvittering for | | Dato | Sign. |
| <input type="checkbox"/> mottatt varsel | | | | <input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket | | 4/4.23 | Rose-Mari Strande |

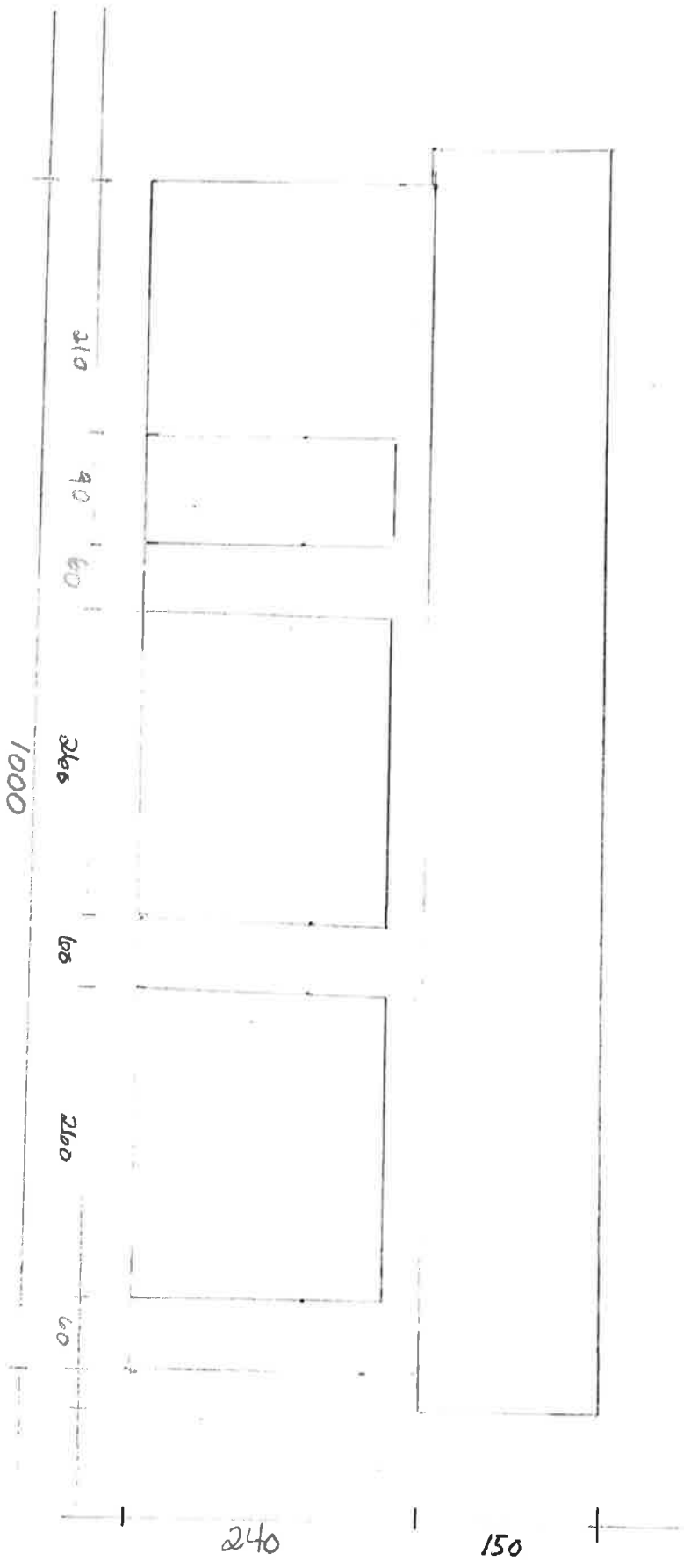
Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.



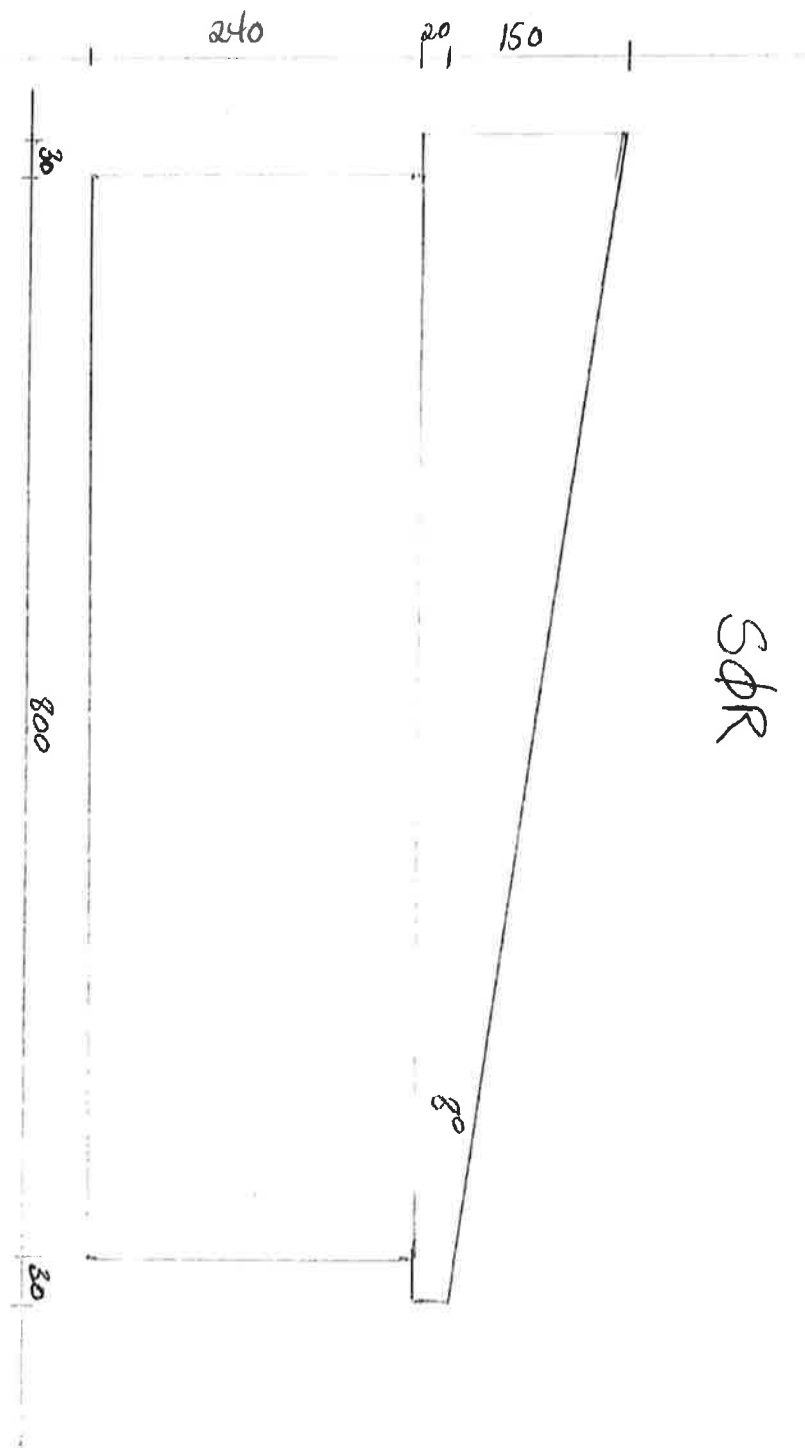


E1

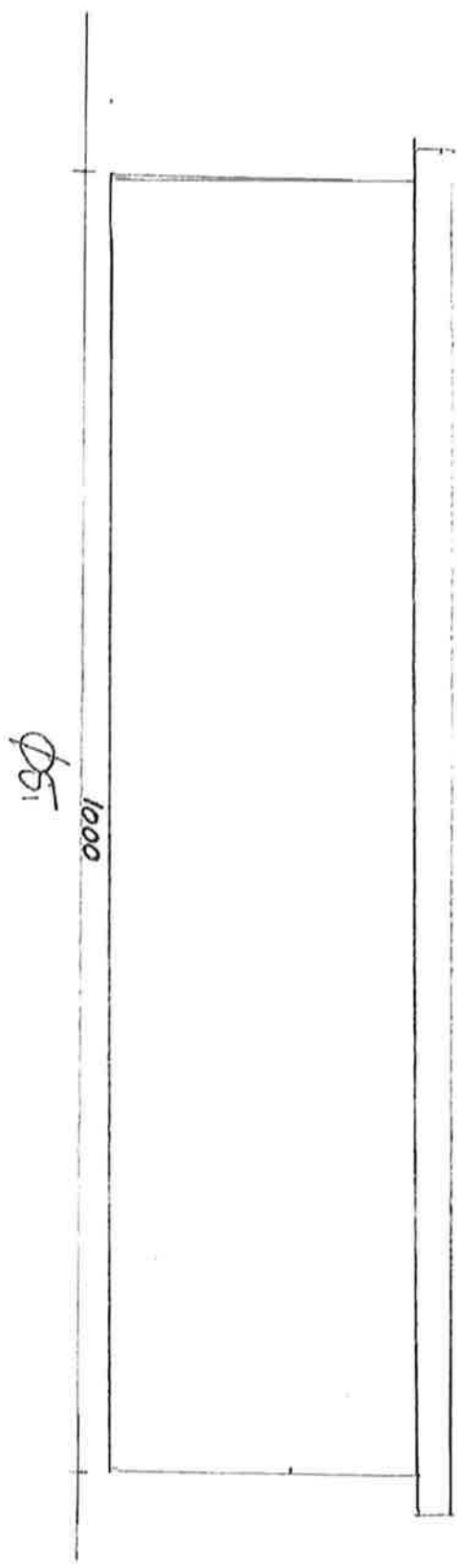
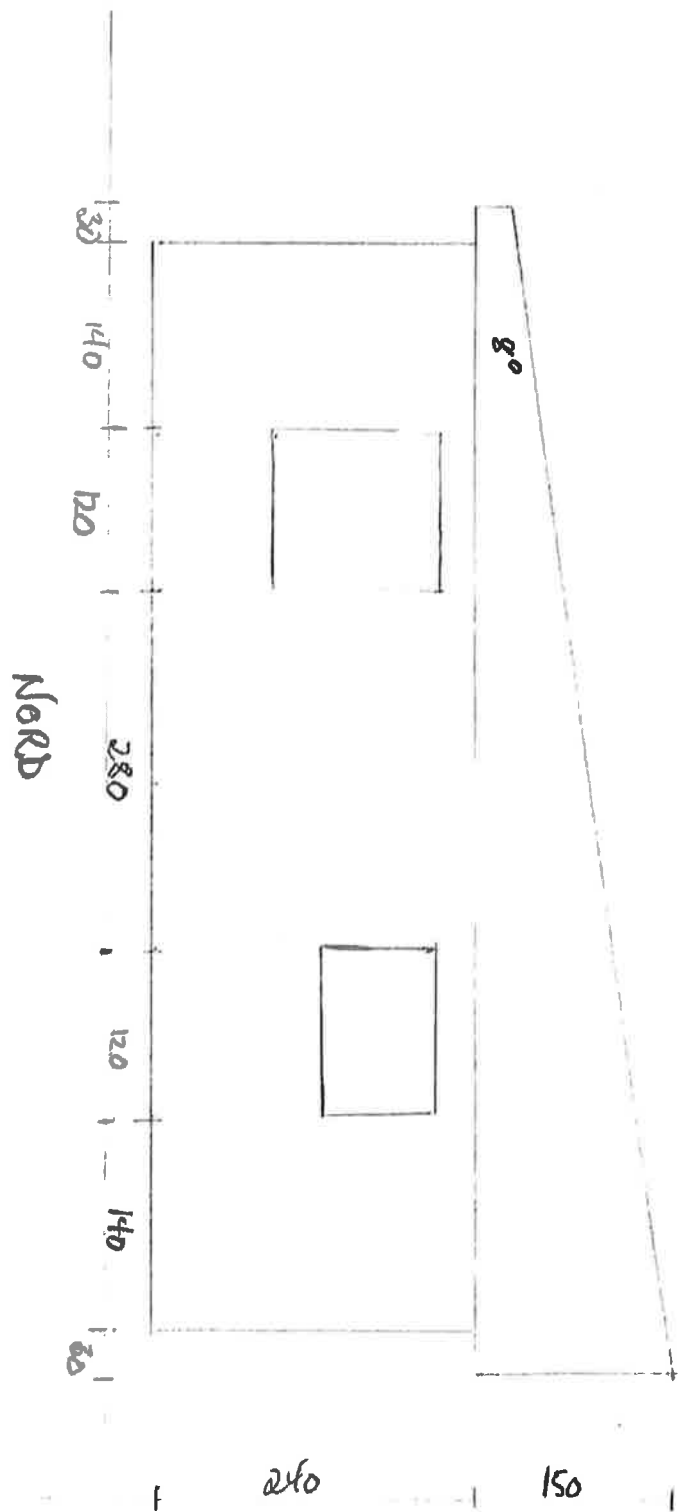


VEST

E2



E3



Vedlegg
G - 1**Søknad om personlig ansvarsrett som selvbygger av egen bolig eller fritidsbolig**

if plan- og bygningslovens § 20-1 og forskrift om byggesak (SAK10) § 6-8

| | |
|------------------------|---------|
| IBESTAD KOMMUNE | |
| Avd. | Saksb. |
| - 5 APR. 2023 | |
| Saksnr. | Dek.nr. |



Kommunen kan godkjenne person for ansvarsrett som selvbygger av egen bolig eller fritidsbolig, dersom personen sannsynliggjør at arbeidet vil bli utført i samsvar med bestemmelser gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven.

| Søknaden gjelder | | | | | | | |
|-------------------|------------------------|------|----------|-------------|-------------|----------|---------|
| Elendom/byggested | Gnr. | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. | Bygningsnr. | Bolignr. | Kommune |
| | 91 | 63 | | | | | Ibestad |
| | Adresse Øver-Vik 13 | | | | Postnr. | Poststed | |
| | | | | | 9450 | Hamnvik | |

| Omfang av selvbyggeransvar | | |
|--|---|----------------------------|
| Søker du om selvbyggeransvar for alle funksjoner og ansvarsområder i tiltaket? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei | | |
| Hvis nei, angi nedenfor hvilke deler av tiltaket det søkes om ansvar for. | | |
| <input type="checkbox"/> Søker | | |
| <input type="checkbox"/> Prosjekterende | | |
| | Ansvarsområde (prosjektering) Opplysningene overføres til gjennomføringsplan, kolonne 2) | Tiltaks-klasse, kolonne 3) |
| | | 1 |
| | | 1 |
| | | 1 |
| <input type="checkbox"/> Utførende | | |
| | Ansvarsområde (utførelse) Opplysningene overføres til gjennomføringsplan, kolonne 2) | Tiltaks-klasse, kolonne 3) |
| | | 1 |
| | | 1 |
| | | 1 |

Egenerklæring for prosjektering leveres til ansvarlig søker. Benytt blankett 5187.

Egenerklæring for utførelse leveres til ansvarlig søker. Benytt blankett 5187.

| Kompetanse |
|--|
| Jeg kan sannsynliggjøre nødvendig kompetanse ved |
| <input type="checkbox"/> Egen utdanning og/eller praksis (kurs) |
| <input checked="" type="checkbox"/> Bruk av medhjelpers utdanning og/eller praksis |
| <input checked="" type="checkbox"/> Bruk av innleid foretak |

| Erklæring og underskrift | | | |
|---|-----------------------------------|-----------------|--------------------------|
| Jeg er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kapittel 32, og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger. | | | |
| Jeg erklærer at tiltaket vil bli gjennomført iht. plan- og bygningsloven, herunder byggt teknisk forskrift (TEK17). | | | |
| Selvbygger (tiltaksleder) | | | |
| Navn Helga Malene Meyer | | | |
| Adresse Øver-Vik 13 | | Postnr. 9450 | Poststed Hamnvik |
| E-post helga-malene@hotmail.com | | Telefon | Mobiltelefon 48205520 |
| Dato 3/4-23 | Underskrift Helga Malene Meyer | | |

Arkivsak-dok. 23/00133-2
Saksbehandler Hildegunn Thode Dalsnes

Saksgang
Formannskap
Kommunestyret

Møtedato
04.05.2023
11.05.2023

BYGDEBOK/SLEKTSHISTORIE FOR BYGDENE FORSÅ, SKOG OG BREIVOLL

Forslag til vedtak/innstilling:

*Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:
Kommunestyret vedtar følgende:*

- Kommunedirektøren gis fullmakt til å inngå avtale med Knut A. Mikalsen
- Bygdebok med slektshistorie for bygdene Forså, Skog og Breivoll ferdigstilles i henhold til avtale med Knut A. Mikalsen
- Tiltaket finansieres ved bruk av disposisjonsfond på inntil kr. 50 000,-
- Det undersøkes om det finnes tilskuddsmidler som kan være med på å finansiere tiltaket.
- Ibestad kommune besørger trykkerikostnader for et begrenset opplag og salget inntektsføres for å balansere utgiftene.

Vedlegg:

Utkast til avtale med Knut A. Mikalsen

Kort beskrivelse av saken

Det tidligere bygdebokprosjektet ble avsluttet i 2011 etter vedtak i K-sak 30 /11. Det var da en god del materiale som ikke ble ferdigstilt i bokform. Materialet for en del av bygdene er foreliggende i form av et utkast som kun trenger korrekturlesning og ferdigstilling før det er klart for trykking.

Fakta i saken

Tore Meyer har produsert et bygdebokutkast for bygdene Ytre Forså, Indre Forså, Lille Skog, Stor Skog og Breivoll som strekker seg fra «tidenes morgen» til ca 1750. Dette materialet trenger en korrekturlesning og ferdigstilling før det kan trykkes.

Tore Meyer stiller sitt materiale vederlagsfritt til disposisjon og Knut M. Mikalsen kan benyttes til korrekturlesning/ferdigstilling. Det har vært dialog med begge parter og det er utformet utkast til avtale som kan regulerer dette arbeidet.

Vurdering

Bygdehistorie og slekts historikken til bygdene er av interesse for mange. Det vurderes derfor som betydningsfullt å få sikret denne historien mens den generasjonen som fortsatt sitter på denne kunnskapen og historien fortsatt er her.

Helse og miljø

Ingen

Personell

Ingen

Økonomi

Bruk av disposisjonsfond på inntil kr. 50 000,-.

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren tilrår å vedta innstillingen i saken.

Avtale mellom Ibestad kommune og Knut Arne Mikalsen vedrørende korrekturlesning og ferdigstilling av materiale til bygdebok/slektshistorie

- Avtalen innebærer at materialet for bygdene Ytre og Indre Forså, Lille Skog, Stor Skog og Breivoll korrekturleses og ferdigstilles slik at det er klart til trykking.
- Tidsepoken som materialet omhandler, er fra «tidenes morgen» og frem til ca 1750.
- Materialet som skal korrekturleses og ferdigstilles er stilt vederlagsfritt til disposisjon fra Tore Meyer.
- Knut Arne Mikalsen utfører arbeidet med korrekturlesning og ferdigstilling innenfor en tidsramme på 6 måneder.
- Arbeidet gjennomføres innenfor en ramme på inntil kr. 50 000.

Hamnvik/Harstad

Hildegunn Thode Dalsnes
Kommunedirektør

Knut A. Mikalsen
Oppdragstaker

Arkivsak-dok. 22/00154-13
Saksbehandler Ole Eivind Pedersen-Dyrstad

Saksgang
Formannskap

Møtedato

KLAGE PÅ AV AVSLAG PÅ DISPENSASJON FRA AREALPLANEN - AVLASTNINGSLOKALITET VED SKOGTUN – KLEIVA FISKEFARM

Forslag til vedtak/innstilling:

I henhold til PBL. kapittel 4 og 19, avslår lbestad Formannskap/kommunestyre klagen om dispensasjon fra arealplanen for etablering av ny avlastningslokalitet for lakseoppdrett ved Skogtun på Årbostad

Følgene vilkår må oppfylles før Formannskap/kommunestyre kan behandle saken ved ny rullering av «Kystplanen»

1. Etter KU-forskriften, for å sikre at hensynet til miljø og samfunn, utarbeides en oppdatert konsekvensutredning som vektlegger og synliggjør negative og positive konsekvenser ved en eventuell etablering av lakseoppdrett på Årbostad
2. Deretter skal søker, etter kommunens anvisning, sørge for at søknaden legges ut på høring
3. Når eventuelle KU- og høringssvar innkommet sendes saken på nytt til politisk behandling; deretter sendes saken til Fylkeskommunen for realitetsbehandling

Vedlegg:

1. Klage fra Kleiva Fiskefarm AS
2. Kartskisse - Planforslag
3. Saksframlegg formannskap møte 25.08.2022
4. Vedtak Formannskap 25.08.2022
5. KU – 2015 – Klåpen - Årbostad

Kort beskrivelse av saken

Kleiva fiskefarm klager på avslag om dispensasjon fra gjeldene arealplan for etablering av avlastningslokalitet for lakseoppdrett ved Skogtun på Årbostad

Fakta i saken

Etter formannskapetets avslag har Kleiva fiskefarm klaget på avslaget om etablering av avlastningslokalitet for flytende akvakulturanlegg på Årbostad i lbestad kommune

Vurdering

Administrasjonen vurderer dispensasjonen som en vesentlig endring av gjeldene arealplan for lbestad kommune og har besluttet å sende klagen til politisk behandling i formannskap/kommunestyre.

VURDERING OM OPPDATERT KONSEKVENsutREDNING (KU)

Formålet med bestemmelsene om konsekvensutredninger er å sikre at hensynet til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelsen av planer og tiltak, og når det tas stilling til om, og på hvilke vilkår, planer eller tiltak kan gjennomføres. Det sentrale er at beslutninger om arealbruk skal bygge på et opplyst og kunnskapsbasert grunnlag, som igjen skal ha vært gjenstand for åpne, inkluderende og demokratiske prosesser.

En eldre utarbeidet KU fra Kystplan Midt- og Sør-Troms, som omhandlet et stort lokalitets-forslag, fra Klåpen til Årbostad i 2015, hadde følgende konklusjon: *«Området anbefales ikke på grunn av konflikt med gyteområder. Dette er også et viktig fiskeområde for lokale fiskere og utfartsområde»* (se vedlegg)

Kommunen har en særlig viktig rolle som ansvarlig myndighet for planer etter plan- og bygningsloven som omfattes av KU-forskriften. Kommunen skal påse at bestemmelsene i forskriften følges.

Administrasjonen har derfor laget et planforslag i.h.t. de oppgitte posisjonene i søknaden som er mye mindre i omfang og lokalisering enn Klåpen-forslaget fra 2015

Det må bemerkes at kunnskapsgrunnlaget i dette området har endret seg etter at «Forskrift om konsekvensutredninger» trådte i kraft i 2017. Forskriften gir føringer om hvordan ny KU skal utarbeides, samt hvem som skal involveres i arbeidet i.f.t. planprogram og høringer ved rullering av KPA for kystsonen

Det nye plan-forslaget kommer i konflikt med det omtalte gytefeltet for brosme og lange i gammel KU, mens de ytre fortøyningene kommer i konflikt med gytefelt for kveite som overlapper en nyregistrering av reke-trål-felt i det samme området. (Se forslag plankart). Her bør de ytre fortøyningen justeres i.f.t. reke-trål-feltet

Vurderingen er gjort i henhold til PBL. kapittel 4 og 19 samt vedlagt gammel KU for Klåpen. Fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulemperne

Vurderingen/vektingen av hensynet til miljø og samfunn i forhold til etablering av akvakultur-anlegg anbefales utsatt til etter ny KU og høringsrunde er avsluttet

I nylig vedtatt planprogram punkt 2.2.2. for «Kommuneplanens arealdel»(KPA) skal «Kystplanen videreføres og omfattes ikke av rulleringen»

Kommuneplanens samfunnsdel:

Sjømatnæringen lykkes, både innen oppdrett og tradisjonelle fiskerier.

Fiskeri- og oppdrettsnæringen bidrar til måloppnåelse innenfor satsningsområde Næringsutvikling og rekruttering, mens Arealdelen også skal legge til rette for bevaring av kulturlandskap, naturmangfold, fiskeri og friluftsliv i de felles fjord-systemene langs Rolløya og Andørja.

Helse og miljø:

Ved dispensasjon fra loven (Pbl.19-2) og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ny konsekvensutredning anses derfor nødvendig etter KU-forskriften

Personell

Ikke vurdert

Økonomi

Det er usikkert om nye regler for «Havbruksfond» og grunnrente-skatt» vil føre til reduksjon i framtidige budsjetterte inntekter til vertskommunene

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren tilrår formannskapet, etter en samlet vurdering å vedta administrasjonens innstilling



Kleiva Fiskefarm
Havet - vår framtid

Ibestad kommune
Rådhuset
Emma Olsens vei 1
9450 Hamnvik

Vår ref.:

Deres ref.:
22/00154-2

Ibestad
7.oktober 2022

UTFYLLENDE BEGRUNNELSE TIL KLAGE PÅ AVSLAG OM DISPENSASJON FOR NY LOKALITET SKOGTUN

1 Innledning

Vi viser til vår klage 16.september 2022 vedrørende avslag på vår dispensasjonssøknad etter plan- og bygningsloven for etablering av en ny lokalitet Skogtun. Som varslet ville vi komme tilbake med nærmere begrunnelse for klagen.

For ordens skyld påpeker vi at vi ennå ikke har mottatt et formelt vedtak fra kommunen, men siden vi var til stede i ved formannskapetets møte ved behandling av saken er vi kjent med at det er fattet vedtak i samsvar med administrasjonens innstilling. Vi har et stort behov for å komme videre med vår lokalitetsstruktur og påklager derfor vedtaket basert på administrasjonens innstilling.

Vi vil i det følgende grunngi klagen nærmere.

2 Klagegrunner

2.1 Vedtaket er ikke vurdert opp mot fordeler og ulemper

Det fremgår uttrykkelig av plan- og bygningsloven § 19-2 andre ledd at vurderingstemaet for om dispensasjon skal gis eller ikke er om fordelene ved dispensasjonen er større enn ulempene.

I administrasjonens utredning og tilrådning er ikke fordelene med å innvilge dispensasjonssøknaden vurdert opp mot ulempene. Når formannskapet har fattet et vedtak

Kleiva Fiskefarm AS
Andørjaveien 1720
9455 Engenes

Telefon
+47 416 22 629

E-post
maris@arvesen.com

Org. nr.
942 027 672



Kleiva Fiskefarm

Havet - vår framtid

basert på administrasjonens tilrådning er vedtaket fattet på et uriktig beslutningsgrunnlag. Dette er en saksbehandlingsfeil som har virket inn på vedtaket og vedtaket er derfor ugyldig etter forvaltningsloven § 41.

2.2 Fiskeriinteresser

Administrasjonen skriver at en etablering kan utløse en mulig konflikt med fiskeriinteresser. En «mulig» konflikt er etter vår vurdering ikke tilstrekkelig for å avslå søknaden. Etter vår vurdering må eventuelle interessekonflikter være mer konkretisert.

Etter det vi forstår er det ikke kommet inn konkrete holdepunkter i forbindelse med søknadsbehandlingen som tilsier at det foreligger konkrete interessekonflikter.

I alle tilfeller vil Fiskeridirektoratet komme med en fiskerifaglig uttalelse i forbindelse med saksbehandlingen etter akvakulturloven. Hensynet til fiskeriinteresser vil dermed bli godt ivaretatt i saksbehandlingen og er derfor ikke i seg selv en avslagsgrunn etter plan- og bygningsloven.

2.3 Konsekvensutredning

I administrasjonens innstilling er det brukt mye plass på manglende konsekvensutredning. Konsekvensutredningen vil bli gjort i forbindelse med søknadsbehandlingen etter akvakulturloven, men vi kan ikke sette i gang en konsekvensutredning uten at vi vet at lokaliteten er i samsvar med plan- og bygningsloven – i dette tilfellet gjennom en dispensasjon.

2.4 Planstatus

Administrasjonen skriver at:

«Når det gjelder planstatus og arealbruk foreligger det ingen areal- eller reguleringsplan for gjeldene kystområde utenfor Klemmesvika på Årbostad»

Dette er årsaken til at vi har søkt om dispensasjon. Planstatus kan ikke brukes som argument for å avslå en dispensasjonssøknad.



Kleiva Fiskefarm
Havet - vår framtid

2.5 Likebehandling og andre hensyn

Det fremgår av administrasjonens innstilling at hensynet til likebehandling og andres synspunkter tilsier at dispensasjon ikke kan innvilges. Det er ikke nærmere konkretisert å hvilken måte hensynet til likebehandling slår inn eller hvordan andres behov for synspunkter er vektet.

Det er bare usaklig forskjellsbehandling som er forbudt under likebehandlingssynspunkter. Det er ikke redegjort for at kommunen har avslått ellers like tilfeller. Det er ikke godtgjort i saken at det det grunnlag for å avslå søknaden ut fra hensynet til likebehandling.

Hva administrasjonen har lagt inn i utsagnet «andres behov for synspunkter» fremstår høyst uklart og er ikke noen holdbar begrunnelse for avslag på søknaden.

3 Avslutning

Kommunen har ikke vurdert søknaden opp mot de relevante vurderingstemaer etter plan- og bygningsloven § 19-2. Begrunnelsen for avslaget er ikke hjemlet i loven. Vi ber derfor om at kommunen snarlig omgjør eget vedtak og innvilger søknaden slik at vi får satt i gang saksbehandlingen etter relevante sektorlover.

For det tilfellet at saken sendes videre til klageinstansen ber vi om kopi av oversendelsen.

Fordi vi har et stort behov for lokaliteten ber vi om at saken prioriteres.

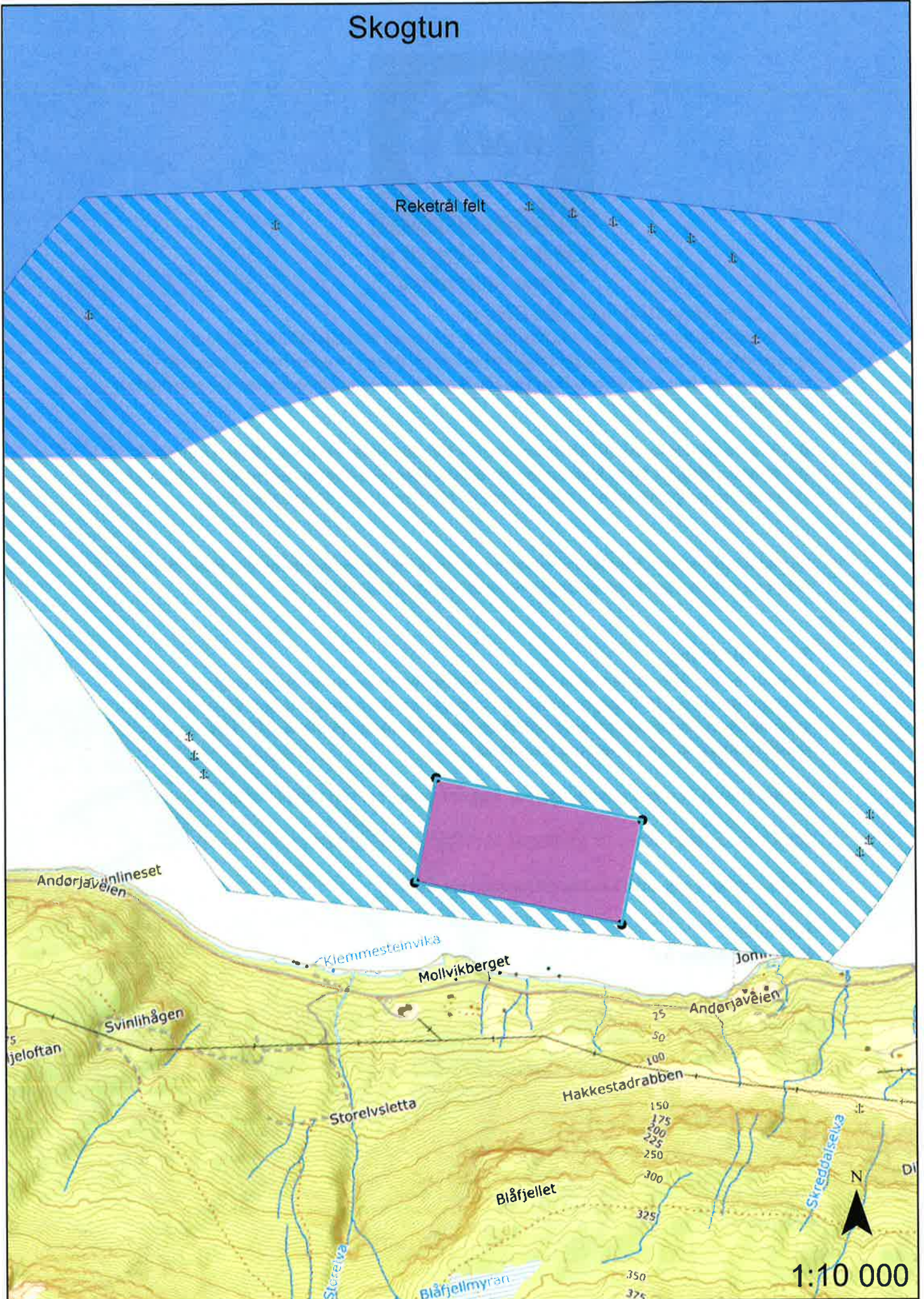
Skulle det være spørsmål kan undertegnede kontaktes.

Med hilsen
Kleiva Fiskefarm AS

Marius Arvesen

Marius Arvesen
Daglig leder

Skogtun



Arkivsak-dok. 22/00154-2
Saksbehandler Ole Eivind Pedersen-Dyrstad

Saksgang
Formannskap

Møtedato

KLEIVA FISKEFARM - SØKNAD OM DISPENSASJON FRA GJELDENE AREALPLAN FOR ETABLERING AV NY AVLASTNINGSOKALITET FOR LAKSEOPPDRETT VED SKOGTUN

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Ibestad Formannskap avslår dispensasjon fra Arealplanen for etablering av ny avlastningslokalitet for lakseoppdrett ved Skogtun på Andørja.
2. Lokaliteten kan foreslås tatt inn ved neste rullering av kystsoneplanen.

Vedlegg:

1. Søknadsbrev
2. Utfylt søknadsskjema
3. Forundersøkelse av lokaliteten
4. Vurdering av behov for konsekvensutredning
5. Kartgrunnlag – ramme, flåte og fortøyninger
6. Lokalitetsrapport
7. Strømrappport
8. B-Undersøkelse
9. C-Undersøkelse
10. Kartutskrift 1-1 000
11. Kartutskrift 1-5 000
12. Kartutskrift 1-50 000
13. Kvittering gebyr
14. Parallellbehandling av søknad - epost 1
15. Parallellbehandling av søknad 2 – epost 2
16. Fylkeskommunen – vedtak om avslag

Kort beskrivelse av saken

Kleiva fiskefarm søker etablering av avlastningslokalitet ved Skogtun på Årbostad

Fakta i saken

Kleiva fiskefarm søker tillatelse for etablering av avlastningslokalitet for flytende akvakulturanlegg ved Årbostad i Ibestad kommune

Anleggets størrelse oppgis til å ha en årlig produksjon på 4500 tonn og et forventet fôrforbruk på 5400 tonn

Vurdering

Administrasjonen har vurdert at vedlagte «Vurdering av behov for konsekvensutredning (KU)», ikke i tilstrekkelig grad har vektlagt negative og eventuelle positive virkninger for «miljø, naturressurser eller samfunn» etter KU-forskriften § 3

Konklusjonen i vurderingen fra tiltakshaver er at det omsøkte tiltaket vurderes slik til at det ikke er behov for konsekvensutredning iht. til § 10 i forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854)

Tiltaket har aldri vært lagt inn i Planprogram eller vært konsekvensutredet, derfor mener administrasjonen at KU-krav utløses obligatorisk etter KU-forskriftens § 6.a - kommuneplanens arealdel, med angitte underformål for arealbruk, hensynssoner og bestemmelser.

Når det gjelder planstatus og arealbruk foreligger det ingen areal- eller reguleringsplan for gjeldene kystområde utenfor Klemmesvika på Årbostad. Om lokaliteten på Årbostad skal rulleres inn i gjeldende Kystsoneplan, må dette vurderes på tiltaksnivå etter eventuelle KU- og høringssvar er innkommet

Administrasjonen vurderer også at etableringen utløser en mulig konflikt med fiskeri-interesser i området ved at etableringen berører gyteområdet for hvit lange, brosme og kveite samt gyteområdet for torsk på øst-siden av omsøkt lokalitet

Kystsoneplanen vurderes som en kommunal plan, derfor er Ibestad kommune ansvarlig myndighet etter KU-forskriften

Administrasjonen har stor forståelse for Kleiva Fiskefarms behov for avlastningslokalitet, men på grunn av likebehandling, manglende konsekvensutredning og andres behov for synspunkter, kan vi ikke anbefale at omsøkt dispensasjon gis på denne lokaliteten

Kommuneplanens samfunnsdel:

Ikke vurdert

Helse og miljø:

Konsekvensutredning anbefales

Personell

Ikke vurdert

Økonomi

Ikke vurdert

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren tilrår etter en samlet vurdering og i henhold til PBL, å avslå dispensasjonssøknaden.

Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 22/00154
Saksbehandler Ole Eivind Pedersen-Dyrstad

| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
|---------------|------------|-------|
| 1 Formannskap | 25.08.2022 | 59/22 |

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA GJELDENDE AREALPLAN FOR ETABLERING AV NY AVLASTNINGSOKALITET VED SKOGTUN

Formannskap har behandlet saken i møte 25.08.2022 sak 59/22

Møtebehandling

AP v/Eidar Tøllefsen fremmet følgende forslag:

1. Ibestad kommune stiller seg positiv til å gi dispensasjon fra kystsoneplanen.
2. Det skal gjennomføres høring og konsekvensutredning før endelig dispensasjon kan innvilges.

Votering

Det ble votert over kommunedirektørens forslag til vedtak opp mot forslag fra AP. Kommunedirektørens forslag til vedtak ble vedtatt mot 2 stemmer (Eidar Tøllefsen og Hugo Salmonsens).

Formanskaps vedtak/innstilling

1. Ibestad Formannskap avslår dispensasjon fra Arealplanen for etablering av ny avlastningslokalitet for lakseoppdrett ved Skogtun på Andørja.
2. Lokaliteten kan foreslås tatt inn ved neste rullering av kystsoneplanen.

| Kystplan Midt og Sør-Troms - konsekvensutredning | | | | | |
|---|---------------|---------------|------------|--|---|
| Kommune | Ibestad | Kart | | | |
| Nummer | 1917-A12 | | | | |
| Navn | Klåpen | | | | |
| Tidligere arealbruk/planstatus | FFNFA + FFNF | | | | |
| Forslag til ny arealbruk | A | | | | |
| Arealstørrelse (km ²) | 1,75 | | | | |
| Forslagsstiller | Innspill akva | | | | |
| Områdebeskrivelse: | | | | | |
| Ny lokalitet, innspill A58 | | | | | |
| Konsekvensutredning | Verdi | Omfang | Konsekvens | Beskrivelse/kommentar til konsekvensene | |
| Naturens mangfold | | | | | |
| Bestander av anadrome laksefisk | 2 | -1 | -1 | Område ligger 13 km fra lokalt viktig elv Brøstadelva og 15-30km fra de lakseførende vassdragene i Salangen og på Senja. Lakseelvene i område er påvirket av akvakultur med lakselus og rømt laks som avgjørende faktorer for ikke tilfredsstillende tilstand. Ytterligere etableringer i område vil øke risikoen for at anadrom fisk påvirkes negativt. | |
| Gyteområder/oppvekst område yngel | 2 | -2 | -1 | Gyteområde for blant annet brosme og lange. | |
| Naturvernområder | 0 | 0 | 0 | Lang avstand til nærmeste naturvernområde. Arealets østre område grenser til naturtype | |
| Viktige naturtyper | 2 | -1 | -1 | Israndavsetning av viktig verdi. Det er ikke registrert vernearte arter i området. Fiskemåke registrert (Nært truet). | |
| Prioriterte arter | 1 | 0 | 0 | | |
| Annet | | | 0 | | |
| Miljø og forurensning | | | | | |
| Forurensning - vannmiljø | 1 | -1 | 0 | Vannområde Vågsfjorden har antatt god vannkvalitet. Området har gode strøm og dybdeforhold som er positivt med tanke på spredning av organisk materiale og næringssalter. Klåpen er en område med noe bebyggelse og støy og lys vil kunne være til sjenanse for fastboende. Ny etablering vil kunne føre til økt utslipp av klimagasser. | |
| Støy /lys | 2 | -1 | -1 | | |
| Utslipp av klimagasser | 1 | -1 | 0 | | |
| Kulturminner og kulturmiljø | | | | | |
| Samisk natur- og kulturgrunnlag | 0 | 0 | 0 | Ikke registrert samiske interesser i området. Område med en del eldre bygg, arkeologiske minner etter bosetning (automatisk fredet), og akvakulturanlegg kan virke noe visuelt forstyrrende. | |
| Andre kulturminner og kulturmiljø | 1 | -1 | 0 | | |
| Landskap og estetikk (inkl geologi) | 2 | -1 | -1 | | |
| Samfunn | | | | | |
| Friluftsområder og friluftsliv | 2 | -1 | -1 | Klåphea er et naturskjønt område med utsikt mot Vågsfjorden som akvakultur kan virke visuelt forstyrrende på. Det finnes naturlig avskjermede vik og strender i området. | |
| Fiskeområder | 2 | -3 | -2 | Viktig fiskeområde for med fiske på flere fiskeslag, også konflikt med låssettingsplass. Overlapper fiskeområde for kveite, sei og lange med 45%. Overlapper låssettingsplass. | |
| Akvakulturområder | 1 | -2 | -1 | Stort A- område, åpent i overgang Vågsfjord-Faksfjorden. Ingen overlapp med andre A-områder. Avstand til formålsgrænse Engenes ca 4 km, 2 km til A-område Mjøsund vest (Minsteavstand ikke overholdt). | |
| Næringsliv og sysselsetning | 2 | 1 | 1 | Økt sysselsetning | |
| Påvirkning av konkurranseforholdene | 1 | -2 | -1 | De foreslåtte arealene i området ligger for tett iht. mattilsynets minstekrav for matfiskanlegg. Kan ikke være i drift samtidig. | |
| Havner, farled | 0 | 0 | 0 | Ikke konflikt. | |
| Forsvaret | 0 | 0 | 0 | Ikke konflikt. | |
| Trafikksikkerhet og transportbehov | 1 | -1 | 0 | Tiltaket vil føre til økt trafikk. | |
| Andre innbyggjerinteresser, barn og unges oppvekstvilkår | 2 | -1 | -1 | Negativt i forhold til fiskere | |
| Forholdet til kommuneplan/annen utviklingsstrategi | | | 0 | Ikke kjent. | |
| Risiko- og sårbarhetsanalyse | | | | | |
| Hendelse | Aktuelt? | Sannsynlighet | Konsekvens | Risiko | kommentar |
| Skredfare/ grunnforhold | ja | 3 | 3 | 6 | Andørja har bratte fjell som reiser seg fra sjøen. Dette er et område der utløpsområde for ras går ut i sjø. |
| Vær, vind, nedslags | Ja | 3 | 3 | 6 | Nord-Vestlig vær tar hardt i området. Åpent ut Vågsfjorden mot Andfjorden og Norskehavet. |
| Islegging og isdrift | ja | 1 | 2 | 3 | Liten fare for is, åpent hav. |
| Industri og næringsliv | ja | 2 | 3 | 5 | Ingen andre bedrifter i umiddelbar nærhet. Negativt for annen fiskerivirksomhet. Negativ konkurranse opp mot andre lokaliteter som ligger nært. Stort press i område kan øke sykdomsfare. |
| Trafikk | ja | 1 | 2 | 3 | Fyksesveien på Andørja er ikke i god stand og ikke dimensjonert for stor trafikk. |
| Annet | | 0 | 0 | 0 | |
| Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak | | | | | |
| <p>Naturmangfoldsloven (§§ 8-12): Kunnskapsgrunnlag som er lagt til grunn for vurdering av påvirkning av naturmangfoldet er beskrevet i felles redegjørelse av data og kilder i KU dokumentet . Basert på denne redegjørelsen er kunnskapsgrunnlaget vurdert som tilstrekkelig for å vurdere gjeldene tiltak på kommuneplannivå jf. NML § 8.</p> <p>Det er vurdert å foreligge nødvendig kunnskap til å vurdere risiko for skade på verneverdier og naturmangfold for øvrig, og til å fatte avgjørelse i saken. Føre-var-prinsippet i NML §9 tillegges derfor mindre vekt.</p> <p>Tiltaket vurderes å kunne medføre skade på viktige gyte- og fiskeområder for marin fisk og vil føre til økt belastning på anadrome fisk i lokale elver i nærrområde. Den samlede belastning fra akvakultur på dette arealet vurderes å bli så stor på økosystemet at tiltaket ikke er akseptabelt og lokaliteten vurderes som uegnet til formålet jf. NML §§ 10 og 12.</p> <p>Det er ikke relevant å gjøre ytterligere vurderinger i henhold NML §11 og 12 da eventuelle tiltak som skal gjøres for å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet antas ivarett på lavere plannivå og i enkeltsaker. Det forutsettes at kostnadene ved enkelttiltak bæres av tiltakshaver, jf. 11 og alt man benytter miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder ved gjennomføring av tiltak, jf. NML 12.</p> <p>Vurdering av samfunnsmessige og samiske Interesser: Etablering av lokaliteten vil være negativt for de lokale helårstfiskerne i område. Antas å ikke ha negativ påvirkning av samiske interesser.</p> <p>ROS-vurdering : Akseptabelt. Må undersøkes nærmere med tanke på skred.</p> <p>Konklusjon Området anbefales ikke på grunn av konflikt med gyteområder. Dette er også et viktig fiskeområde for lokale fiskere og utfartsområde</p> | | | | | |

Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 22/00154
Saksbehandler Ole Eivind Pedersen-Dyrstad

| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
|---------------|------------|-------|
| 1 Formannskap | 26.01.2023 | 9/23 |

Klage på av av avslag på dispensasjon fra arealplanen - ny avlastningslokalitet ved Skogtun

Formannskap har behandlet saken i møte 26.01.2023 sak 9/23

Møtebehandling

H/SP v/Dag Sigurd Brustind fremmet følgende forslag:

Saken utsettes.

Votering

Det ble votert over kommunedirektørens forslag til innstilling opp mot forslag fra H/SP. Forslag fra H/SP ble vedtatt mot to stemmer (Hugo Salomonsen og Karina Olsen).

Formannskaps vedtak/innstilling

Saken utsettes.

Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 22/00154
Saksbehandler Ole Eivind Pedersen-Dyrstad

| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
|---------------|------------|-------|
| 1 Formannskap | 26.01.2023 | 9/23 |

Klage på av av avslag på dispensasjon fra arealplanen - ny avlastningslokalitet ved Skogtun

Formannskap har behandlet saken i møte 26.01.2023 sak 9/23

Møtebehandling

H/SP v/Dag Sigurd Brustind fremmet følgende forslag:

Saken utsettes.

Votering

Det ble votert over kommunedirektørens forslag til innstilling opp mot forslag fra H/SP. Forslag fra H/SP ble vedtatt mot to stemmer (Hugo Salomonsen og Karina Olsen).

Formannskaps vedtak/innstilling

Saken utsettes.

Arkivsak-dok. 16/00137-26
Saksbehandler Hildegunn Thode Dalsnes

Saksgang
Formannskap
Kommunestyret

Møtedato
04.05.2023
11.05.2023

UTTALELSE VEDRØRENDE VEISTANDARD FOR FYLKESVEIENE I IBESTAD KOMMUNE

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Vedlegg:

Ingen

Kort beskrivelse av saken

Med unntak av de nylig utbedrede parsellene på fylkesvei 848, er store deler av fylkesveinettet i Ibestad kommune av en svært dårlig standard.

Fakta i saken

Store deler av fylkesveinettet i kommunen er i en svært dårlig stand. For fylkesvei 848 gjelder dette spesielt strekningene:

- Nord-Forså – Kalvegarden
- Segelstein – Fornes

På fylkesvei 132 er strekningen fra Aspelia til Engenes i dårlig forfatning.

Når det gjelder fylkesvei 131 er store deler av strekningen fra Ibestad kirke til Nord Rollnes svært dårlig med en veibane som enkelte plasser er i oppløsning med store, dype hull i veibanen.

På store deler av alle de ovennevnte strekninger er veikroppen ødelagt noe som fører til at veibanen er meget ujevn og på noen steder på tur i oppløsning. I tillegg oppstår det ofte store hull som medfører skade på både dekk og felger, selv ved kjøring i lav hastighet. Dette skyldes både at oppbyggingen av veikroppen ikke er dimensjonert for tyngre kjøretøyer samt at grøftene ikke er tilstrekkelig rensket.

Vurdering

Fylkesvei 848 er en svært viktig strekning for næringslivet og da spesielt sjømatnæringen i kommunen. Det går daglige trailere på strekningen noe som dagens veikropp ikke er dimensjonert for. Denne strekningen er også sentral for de som pendler inn og ut av kommunen.

Når det gjelder fylkesvei 132 er også denne av stor betydning for næringslivet på Engenes. Det gjennomføres nå en fiskerihavneutbygging på Engenes noe som vil medføre økt aktivitet i næringslivet. Det arbeides for å få etablert et permanent fiskemottak med sløyelinje på Engenes, og en slik aktivitet vil generere mer trafikk med tyngre kjøretøy på denne strekningen.

All trafikk på fv. 131 og 132 skal ut av kommunen på fv. 848, og understreker spesielt behovet for utbedring av denne fylkesveien.

Veistandarden på samtlige strekninger er også viktig for innbyggerne og besøkende som ferdes langt veien. I dag risikerer man skader på kjøretøyet dersom man ikke vet hvor de dårligste partiene er.

Helse og miljø

En god veistandard er viktig også for trafiksikkerheten. I dag må man ofte kjøre på motsatt side av veien for å unngå skader på eget kjøretøy. Høy fartsgrense (80 km/t) kombinert med smal veibane, kurvatur med dårlig sikt og ødelagt veikropp kan medføre trafikkfarlige situasjoner.

Personell

Ikke vurdert.

Økonomi

Ikke vurdert.

Samfunnsplanen

En god veistandard er viktig for å gi gode vilkår til næringslivet og befolkningen for øvrig. Dette vil ha betydning for måloppnåelsen innenfor området attraktive steder, Næringsutvikling og rekruttering.

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren avgir ingen innstilling i saken, men oppfordrer kommunestyret å vedta en uttalelse i saken.

Arkivsak-dok. 23/00018-7
Saksbehandler Sonja Johansen

Saksgang
Formannskap

Møtedato
04.05.2023

STYRINGS,- DRØFTINGS- OG ORIENTERINGSSAKER - FORMANNSKAPSMØTE 04.05.2023

Forslag til vedtak/innstilling:

Styringssaker:

Drøftingssaker:

- Ungdoms og kulturtilbud, jf. budsjettvedtak desember 2022

Orienteringssaker:

- Rehabilitering av svømmebassenget

Diverse:

Vedlegg:

Ingen