

Kommunestyret (Kommunestyret (31.08.2023))

31.08.2023 09:00 - 09:00

Kommunestyresalen

Møteinnhold

Kategori - Saker til behandling

Sak 30/23: Kunstgressbane - Utredning av alternativer.....	1
Sak 31/23: Fremtidig barnehagestruktur.....	2
Sak 32/23: Egengodkjenning, rullering av kommuneplanens arealdel 2023 - 2034.....	3
Sak 33/23: Forprosjekt landstrøm Engenes fiskerihavn.....	4
Sak 34/23: Justert anmodning om bosetting av flyktninger 2023.....	5
Sak 35/23: Eierstrategi for Nordkraft AS og Hålogaland kraft holding AS.....	6
Sak 36/23: Tilstandsrapport oppvekstenheter for 2022.....	7
Sak 37/23: Kontrollutvalgets årsrapport 2022.....	8
Sak 38/23: Finansiering av operasjonsrobot ved UNN Harstad.....	9
Sak 39/23: Orienteringer, spørsmål m.m. - Kommunestyremøte 31.08.2023.....	10

Arkivsak-dok. 21/00322-8
Saksbehandler Trond Hanssen

Saksgang
Formannskap

Møtedato

Kommunestyret

KUNSTGRESSBANE - UTREDNING AV ALTERNATIVER

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Ibestad kommune anbefaler Ibestad idrettslag å etablere 9'er-bane med kunstgress uten plastholdig fyllmateriale på dagens grusbane.
2. Ibestad kommune kan finansiere inntil kr. 5 132 000. Midlene hentes fra ubundet investeringsfond.

Vedlegg:

Ingen.

Kort beskrivelse av saken:

Kommunestyret har i sak 25/23 vedtatt at det skal utredes om hvilken kunstgressbane som skal bygges i kommunen. Alternativene er enten 11'er-bane, 9'er-bane eller 9'e-bane i hall.

Fakta i saken:

Kommunestyret har i sak 25/23 vedtatt at det skal utredes følgende for kunstgressbane i kommunen:

- 1 A 11'er kunstgressbane
- B 9'er kunstgressbane

1 C 9'er kunstgressbane i hall

2 Det forutsettes at Ibestad Idrettslag snarest søker tilskudd/støtte fra offentlige og private aktører for å få en lavest mulig kommunal andel.

3 Saken skal prioriteres, og må frem til endelig politisk behandling senest 24. august 2023.

En 11'er-bane må på grunn av størrelsen legges på eksisterende gressbane. 9'er-bane med eller uten hall legges på den kommunale grusbanen.

Vurdering:

Vurdering alt. A:

Budsjettpris for en **11'er-bane** (64x100 m) med kunstgress med innfyll er regnet ut fra grunnlaget for prisen på 11'er-bane som vi fikk inn i 2021, og er estimert til **kr. 19.360.000,- inkl. mva.** Da er opprinnelig tilbudspris justert med prisstigningen i perioden. (12,3 %)

Maksimale statlige spillemidler for 11'er-bane vil være kr. 2.750.000,- eks. mva. og kr. 875.000,- eks. mva. i tilskudd for lysanlegg.

For bane uten plastholdig ifyll vil maksimale spillemidler for 11'er-bane være kr. 3.625.000,- eks. mva.

Vurdering alt. B:

Budsjettpris for en **9'er-bane** (40x60 m) med kunstgress med innfyll er regnet ut fra grunnlaget for prisen på 11'er-bane som vi fikk inn i 2021, og er estimert til **kr. 7.260.000,- inkl. mva.** Opprinnelige tilbudspriser er også her justert med prisstigningen i perioden. (12,3 %)

Budsjettprisen er usikker når den bare er hensyntatt prisstigningen, det kan være andre forhold i markedet som kan påvirke prisen opp eller ned.

Maksimale statlige spillemidler for 9'er-bane vil være kr. 1.125.000,- eks. mva. og kr. 125.000,- i tilskudd for lysanlegg.

For bane uten plastholdig ifyll vil maksimale spillemidler for 9'er-bane være kr. 1.625.000,- eks. mva. inkludert tilskudd for lysanlegg.

Vurdering alt. C:

Budsjettpris for en **9'er-bane med hall** og kunstgress med innfyll er hentet fra tilsvarende bane og hall bygget i Kilbotn i Harstad.

Tianhallen er en «fast» hall med utvendige mål på 50x70 meter, mens spilleflaten er 40x60 meter. Hallen har ikke garderobeanlegg og er heller ikke isolert.

Denne spilleflaten er i utgangspunktet godkjent som 9'er-bane for gutter/jenter 12 år. Etter dette skal banen i utgangspunktet være 48-50 m x 67-72 meter.

IF Kilkameratene bruker imidlertid hallen til alle lag som spiller 9'er-fotball.

Hallen var ferdigbygd i juni 2019, og hadde da en pris på kr. 24.000.000,- inkl. mva. Korrigeret for prisstigning i perioden (17,7 %) antas det at budsjettpris være estimert til kr. 28.300.000,- inkl. mva. for selve hallen, med et tillegg på kr. 8.000.000,- inkl. mva. for garderobes og isolering. **Totalt 36.300.000,- inkl. mva.**

Maksimale statlige spillemidler for 9'er-bane med «fast» hall i denne størrelsen vil være kr. 5.000.000,- eks. mva., da med forutsetning av at hallen er isolert. Det er også en forutsetning at hallen har garderobes og lager for idrettsmateriell/fotballmål utenfor sikkerhetssonen som er 3 meter. Dette vil kunne etableres i hallens kortsider.

En isolert plasthall i denne størrelsen uten garderober vil ha en **budsjettpris på kr. 18.500.000,- inkl. mva.** Budsjettprisen er innhentet fra Birkenes IL som i disse dager jobber med ferdigstilling av en slik hall. Prisstigning fra 2022 til 2023 er tatt hensyn til, i tillegg til ekstra kostnader for tiltak mtp. vindbelastning samt rigg og drift.

Maksimale statlige spillemidler for 9'er-bane med isolert plasthall i denne størrelsen vil være kr. 3.187.500,- eks. mva. Det forutsettes da at hallen har tilgang til funksjonelle garderober og toaletter. Dette er tilgjengelig i dagens idrettshall.

Budsjettprisene over er usikker når den bare er hensyntatt prisstigningen, det kan være andre forhold i markedet som kan påvirke prisen opp eller ned. I tillegg er prisstigningen beregnet fram til høsten 2023, og prisstigningen fram til byggestart i 2024 må også tas hensyn til i en bevilgning. Det anbefales derfor å inkludere minst 10 % sikkerhetsavsetning på budsjettprisen for vedtatt alternativ.

Gjennomføring av kamper på høsten har vært en stor utfordring for fotballen i lbestad. Dette på grunn av at kampene spilles på tidspunkt der lyset blir dårligere for hver dag utover høsten. Uansett banestørrelse uten hall er det helt nødvendig å etablere lysanlegg. Lysanlegg er derfor inkludert i budsjettprisene.

lbestad idrettslag har foreløpig ikke fått inn ekstern økonomisk støtte i denne saken, verken offentlig eller privat. Nordkraft har tidligere signalisert at de vil støtte prosjektet, men har ikke antydning beløpsstørrelse. De behandler søknader fortløpende, men behandlingstiden kan variere etter antall henvendelser. Behandling av søknad til Sparebankstiftelsen vil være 15 august.

Administrasjonen mener at en 9'er-bane på dagens grusbane er det beste alternativet med tanke på økonomi og at det kun er barnefotball i lbestad. Sannsynligheten for at det skal bli lag som må spille kamper på 11'er-bane vurderes som små. En 9'er-bane vil uansett ha gode forutsetninger for bruk uansett hvilke aldersbestemte lag som skal bruke den. Det kan gjennomføres flere kamper samtidig i 3'er og 5'er- fotball, og banen kan også brukes til skoleidrettsdager. Banen vil også gi fleksibilitet mtp. treningstider for de minste lagene som kan ha trening samtidig på tidlig ettermiddag.

Det anbefales derfor å anlegge en 9'er kunstgressbane uten plastholdig fyllmateriale med tanke på miljøet og fremtidig forbud mot salg av plastholdig fyll.

En overbygd bane ville selvfølgelig ha vært en positivt for trening i den mørke årstiden, men her vurderes dagens idrettshall som god nok, også i fremtiden. På sikt kan det også være en mulighet å bygge hall over en slik 9'er-bane.

Helse og miljø:

Godt tiltak for folkehelse.

Personell:

Ingen konsekvens

Økonomi:

I henhold til K-sak 41/22 er det avsatt kr 5 132 000 til dette formålet på ubundet investeringsfond. Et kommunalt bidrag til dette formålet kan finansieres ved bruk av disse midlene.

Samfunnsplanen:

Tiltaket vil være direkte innenfor flere av satsningsområdene i samfunnsplanen, blant annet «unge mennesker og familier», «attraktive steder» og «helsa vår».

Kommunedirektørens anbefaling:

Kommunedirektøren anbefaler bygging av 9'er-bane på dagens grusbane og ber kommunestyret følge forslag til vedtak.

Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 21/00322
Saksbehandler Trond Hanssen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	24.08.2023	76/23
2 Kommunestyret		

Kunstgressbane - Utredning av alternativer

Formannskap har behandlet saken i møte 24.08.2023 sak 76/23

Møtebehandling

Votering

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Formanskaps vedtak/innstilling

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. lbestad kommune anbefaler lbestad idrettslag å etablere 9'er-bane med kunstgress uten plastholdig fyllmateriale på dagens grusbane.
2. lbestad kommune kan finansiere inntil kr. 5 132 000. Midlene hentes fra ubundet investeringsfond.

Arkivsak-dok. 22/00337-12
Saksbehandler Hildegunn Thode Dalsnes

Saksgang
Formannskap
Kommunestyret

Møtedato
24.08.2023
31.08.2023

FREMTIDIG BARNEHAGESTRUKTUR

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar å:

- 1. Bevare Ånstad barnehage og videreutvikle til natur-/friluftsbarnehage*
- 2. Etablere oppvekstsenter i SFO ved Ibestad skole*
- 3. Ny barnehagestruktur trer i kraft fra oppstart av barnehageåret 24/25.*
- 4. Kommunedirektøren etablerer en arbeidsgruppe bestående av representanter fra organisasjonen, ungdomsråd og eldreråd for å se på muligheten for gjenbruk av Hamnvik barnehage til ulike formål.*

Vedlegg:

1. Saksfremlegg f-sak 58/23
2. Protokoll f-sak 58/23
3. Høringsutkast- utredningsrapport og anbefaling
4. Referat fra drøftingsmøte 16.08.23
5. Situasjonsplan uteområde

Kort beskrivelse av saken

Ibestad kommune har i dag to barnehager med felles styrer. Antallet barn er nedadgående. Det er nå gjort et utredningsarbeid og rapport fra dette med anbefaling om fremtidig struktur har nå vært ute på høring.

Fakta i saken

På grunn av langvarig nedadgående trend i antallet barnefødsler og dermed antall barn i barnehagealder, fremmet kommunedirektøren en sak om fremtidig barnehagestruktur til behandling.

Kommunestyret har i K-sak 39/22 gjort følgende vedtak:

- 1. Kommunedirektør bes om å gjennomføre en utredning av barnehagestrukturen i Ibestad kommune gjeldende Hamnvik og Ånstad barnehager. Utredningen gjennomføres i den hensikt å skulle gi et best mulig pedagogisk tilbud for våre barnehagebarn.*
- 2. Kommunedirektør skal utnevne en arbeidsgruppe bestående av administrasjon, representant fra SU, politisk ledelse og tillitsvalgt.*

3. *Arbeidsgruppen skal innen 1.september 2023 ha utarbeidet et godt beslutningsgrunnlag slik at kommunestyret kan treffe en beslutning vedrørende barnehagestruktur og lokasjon.*
4. *Det forutsettes at en eventuell iverksettelse tidligst kan skje fra januar 2024.*

Arbeidsgruppen ble raskt oppnevnt og kom i gang med sitt arbeid i februar 2023. Utredningsrapporten gir en utfyllende beskrivelse av hvilken metodikk som er benyttet og hvordan arbeidsgruppen har strukturert arbeidet.

Utredningsrapporten med arbeidsgruppens anbefaling har nå vært ute på høring. Det kom ingen innspill under høringsrunden.

Det ble den 16.08.2023 avholdt møte med hovedtillitsvalgte og hovedverneombudet. Referat fra dette møtet ligger vedlagt saken.

Vurdering

Vurderingen av de ulike alternativene er utfyllende beskrevet i vedlagte rapport. Arbeidsgruppen har bestått av både administrasjon, foreldrerepresentanter, pedagogiske ledere, representanter fra politisk ledelse og tillitsvalgte. I tillegg har foreldrene og øvrige ansatte vært involvert gjennom intervjuer og spørreundersøkelse som har gitt arbeidsgruppen et verdifullt grunnlag. Det er også gjennomført en vurdering av bygningsmasse, uteområde og nærmiljø til de ulike alternativer og det har vært avholdt møter med skoleledelsen ved lbestad skole knyttet til det ene strukturalternativet.

I forhold til å vurdere hva som er det beste pedagogiske tilbudet til våre barnehagebarn, har pedagogene gjennomført en vurdering av hvilke rammebetingelser de ulike strukturalternativer gir i forhold til å oppfylle rammeplanens formål og krav knyttet til disse formålene.

Arbeidsgruppen har vurdert følgende alternativer til fremtidig barnehagestruktur:

- 1- Nullalternativet hvor dagens struktur opprettholdes
- 2- Slå sammen barnehagene til en lokasjon
- 3- Bevare og eventuelt videreutvikle Ånstad barnehage og etablere oppvekstsenter i SFO ved lbestad skole.

For å vurdere de ulike strukturalternativene valgte arbeidsgruppen noen prinsipper og disse er vektet i rapporten etter «Pluss-minus» metoden. Strukturalternativene ble vurdert etter følgende prinsipper:

- Barnehagene skal ha en størrelse og et mangfold som gir muligheter for vennskap og sosial utvikling mellom barn og mellom barn og ansatte.
- En barnehagestruktur som sørger for et tilstrekkelig godt fagmiljø og som bygger på et sterkere samarbeid med skole.
- lbestad kommune skal være en attraktiv arbeidsgiver med gode fysiske fasiliteter og godt fagmiljø med høy kompetanse som bidrar til stabil rekruttering i tjenesten.
- En barnehagestruktur som hensyntar bosetting- og pendlermønstre i kommunen.

- Kostnadsnivået innen barnehagene spesielt og oppvekstenhetene må tilpasses for å møte endringer i antall barn.

Med de prinsippene som ble lagt til grunn var det alternativet med å bevare og eventuelt videreutvikle Ånstad barnehage og etablere oppvekstsenter i SFO ved lbestad skole som kom best ut. Dette er også etter en helhetlig vurdering arbeidsgruppens anbefaling.

For å kunne realisere dette alternativet vil det være behov for bygningsmessige tilpasninger samt etablering av et eget uteområde for et eventuelt oppvekstsenter. Etter befaring på området ser vi følgende muligheter for ombygging:

- Etablering av nytt inngangsparti med garderobe i dagens kontor for helsesykepleier.
- Etablering av toalett/stellerom i deler av dagens lager SFO. Dette på grunn av at nærmeste toalettfasiliteter er i inngangspartiet til barnetrinnet.
- Etablering av uteområde for barnehagen i tilknytning til det nye inngangspartiet. Her må det bygges støttemurer og skråningen må fylles opp. Området vil bli gjerdet inn og videre planlegging av utførelse vil følge «Veileder for utforming av barnehagens utearealer».
- Levere/hente-sone vil bli lokalisert til øvre nivå i nærheten av hovedinngangen til skolen.

Stipulert kostnad for ombyggingen er beregnet til kr. 3.000.000,- eks. mva.

Et godt barnehagetilbud med et godt fagmiljø, god kvalitet på det pedagogiske tilbudet og gode muligheter for å nå rammeplanens målsettinger, er viktig å ivareta fremover i lbestad kommune. «Å danse med demografien» er ingen enkel øvelse, men utredningsarbeidet har vist at vi kan få til en fremtidig struktur som gir gode vilkår for våre barnehagebarn samtidig som det ivaretar bosetting- og pendlermønster.

Helse og miljø

Ingen konsekvens

Personell

En eventuell endring av barnehagestruktur vil medføre endringer for dagens ansatte innenfor barnehage og muligens innenfor SFO/småtrinn ved lbestad skole.

Økonomi

En endring av barnehagestruktur vil gi en økonomisk konsekvens uansett hvilket alternativ som velges.

Samfunnsplanen

Fremtidig barnehagestruktur vil ha betydning for måloppnåelsen innenfor satsingsområdet «Unge mennesker og familier».

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren tilrår å vedta innstillingen i saken.

Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 22/00337
Saksbehandler Hildegunn Thode Dalsnes

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	24.08.2023	77/23
2 Kommunestyret	31.08.2023	

Fremtidig barnehagestruktur

Formannskap har behandlet saken i møte 24.08.2023 sak 77/23

Møtebehandling

Votering

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Formanskaps vedtak/innstilling

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar å:

1. Bevare Ånstad barnehage og videreutvikle til natur-/friluftsbarnehage
2. Etablere oppvekstsenter i SFO ved lbestad skole
3. Ny barnehagestruktur trer i kraft fra oppstart av barnehageåret 24/25.
4. Kommunedirektøren etablerer en arbeidsgruppe bestående av representanter fra organisasjonen, ungdomsråd og eldreråd for å se på muligheten for gjenbruk av Hamnvik barnehage til ulike formål.

Arkivsak-dok. 22/00337-10
Saksbehandler Hildegunn Thode Dalsnes

Saksgang
Formannskap

Møtedato
09.06.2023

FREMTIDIG BARNEHAGESTRUKTUR - HØRINGSRUNDE UTREDNINGSRAPPORT OG ANBEFALING

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar å:

1. Utredningsrapporten med anbefaling om fremtidig barnehagestruktur legges ut på høring
2. Høringsfristen settes til 1.august 2023
3. Parallelt utredes kostnadene ved tilpasning av lokaler og uteområdet ved Ibestad skole. Eventuelle kostnader ved denne utredningen reguleres inn i forbindelse med økonomimelding nr. 2.

Vedlegg:

Høringsutkast utredningsrapport og anbefaling
Tilstandsrapport Hamnvik barnehage
Tilstandsrapport Ånstad barnehage

Kort beskrivelse av saken

Ibestad kommune har i dag to barnehager med felles styrer. Antallet barn er nedadgående. Det er nå gjort et utredningsarbeid og rapport fra dette med anbefaling om fremtidig struktur er nå klar til å legges ut på høring.

Fakta i saken

På grunn av langvarig nedadgående trend i antallet barnefødsler og dermed antall barn i barnehagealder, fremmet kommunedirektøren en sak om fremtidig barnehagestruktur til behandling.

Kommunestyret har i K-sak 39/22 gjort følgende vedtak:

1. Kommunedirektør bes om å gjennomføre en utredning av barnehagestrukturen i Ibestad kommune gjeldende Hamnvik og Ånstad barnehager. Utredningen gjennomføres i den hensikt å skulle gi et best mulig pedagogisk tilbud for våre barnehagebarn.

2. Kommunedirektør skal utnevne en arbeidsgruppe bestående av administrasjon, representant fra SU, politisk ledelse og tillitsvalgt.
3. Arbeidsgruppen skal innen 1.september 2023 ha utarbeidet et godt beslutningsgrunnlag slik at kommunestyret kan treffe en beslutning vedrørende barnehagestruktur og lokasjon.
4. Det forutsettes at en eventuell iverksettelse tidligst kan skje fra januar 2024.

Arbeidsgruppen ble raskt oppnevnt og kom i gang med sitt arbeid i februar 2023. Utredningsrapporten gir en utfyllende beskrivelse av hvilken metodikk som er benyttet og hvordan arbeidsgruppen har strukturert arbeidet.

Det foreligger nå et høringsutkast til utredningsrapport med arbeidsgruppens anbefaling til fremtidig struktur.

Vurdering

Utredningsrapporten og arbeidsgruppens anbefaling er utfyllende beskrevet i vedlagte rapport. Arbeidsgruppen har bestått av både administrasjon, foreldrerepresentanter, pedagogiske ledere, representanter fra politisk ledelse og tillitsvalgte. I tillegg har foreldrene og øvrige ansatte vært involvert gjennom intervjuer og spørreundersøkelse som har gitt arbeidsgruppen et verdifullt grunnlag.

Knyttet til å vurderingene rundt hva som er det beste pedagogiske tilbudet til våre barnehagebarn, har pedagogene gjennomført en vurdering av hvilke rammebetingelser de ulike strukturalternativer gir i forhold til å oppfylle rammeplanens formål og krav knyttet til disse formålene.

Videre har arbeidsgruppen valgt noen prinsipper som er vurdert for de ulike alternativer og disse er vektet i rapporten etter «Pluss-minus» metoden.

I tillegg er det gjennomført en vurdering av bygningsmasse, uteområde og nærmiljø til de ulike alternativer. Det har også vært avholdt møter med skoleledelsen ved lbestad skole knyttet til det ene strukturalternativet.

Arbeidsgruppen har jobbet bredt og forsøkt å se og innhente så mange perspektiver som mulig. For å sikre at vi får et best mulig beslutningsgrunnlag for fremtidig barnehagestruktur, vurderes det som hensiktsmessig å legge utredningsrapporten med anbefaling om ny struktur ut på høring.

Høringsfristen bør settes til 1.august slik at arbeidsgruppen får anledning til å gjennomgå innspill og ferdigstille sak til politisk behandling i august 2023.

Helse og miljø

Ingen konsekvens

Personell

En eventuell endring av barnehagestruktur vil medføre endringer for dagens ansatte innenfor barnehage og muligens innenfor SFO/småtrinn ved Ibestad skole.

Økonomi

En endring av barnehagestruktur vil gi en økonomisk konsekvens uansett hvilket alternativ som velges.

Samfunnsplanen

Fremtidig barnehagestruktur vil ha betydning for måloppnåelsen innenfor satsingsområdet «Unge mennesker og familier».

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren tilrår å vedta innstillingen i saken.

Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 22/00337
Saksbehandler Hildegunn Thode Dalsnes

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	09.06.2023	58/23

Fremtidig barnehagestruktur - Høringsrunde utredningsrapport og anbefaling

Formannskap har behandlet saken i møte 09.06.2023 sak 58/23

Møtebehandling**Votering**

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt (5 stemmer).

Formanskaps vedtak/innstilling

Formannskapet vedtar å:

1. Utredningsrapporten med anbefaling om fremtidig barnehagestruktur legges ut på høring
2. Høringsfristen settes til 1.august 2023
3. Parallelt utredes kostnadene ved tilpasning av lokaler og uteområdet ved Ibestad skole. Eventuelle kostnader ved denne utredningen reguleres inn i forbindelse med økonomimelding nr. 2.

Høringsutkast

Utredning av barnehagestruktur



Innhold

1.	Innledning.....	4
2.	Metodisk tilnærming	4
2.1.	Kvalitet.....	4
	Kvalitetsdimensjonen	5
	Muligheter og utfordringer med dagens organisering.....	5
	Helhetlige og koordinerte tjenester for barn- og unge.....	5
2.2.	Øvrige momenter som er vurdert i utredningen	5
2.3.	Faser i utredningsarbeidet	5
	Fase 1- Oppstart og innledende møte.....	5
	Fase 2- Kartlegging og innsiktsarbeid	6
	Fase 3- Felles forståelse og et fremtidsbilde tegnes	6
	Fase 4- Arbeidsgruppens vurdering og utkast til rapport presenteres	6
	Fase 5- Høring.....	6
	Fase 6- Utredningsarbeid er ferdigstilt og rapport avleveres	6
3.	Kvalitet i barnehagen.....	6
3.1.	Rammeplanen for barnehager	6
3.2.	Oppvekstreformen	7
4.	Funn fra innsiktsarbeidet	7
4.1.	Funn fra intervjuene	7
	Kvalitetsdimensjonen	7
	Muligheter og utfordringer med dagens organisering.....	9
	Helhetlige og koordinerte tjenester for barn- og unge.....	12
4.2.	Funn fra foreldreundersøkelsen.....	13
4.3.	Oppsummering av innsiktsfasen	23
5.	Pedagogisk vurdering av de ulike alternativer	23
5.1.	«Nullalternativet»- bevare dagens lokasjoner og strukturer	24
5.2.	Slå sammen barnehagene til en lokasjon.....	25
5.3.	Bevare og eventuelt videreutvikle Ånstad barnehage som naturbarnehage og etablere et oppvekstsenter i SFO ved Ibestad skole.....	26
6.	En fremtidsrettet barnehagestruktur.....	28
6.1.	Utvikling i barnetall- historisk og framskrevet	28



6.2.	Kostnadseffektivitet	28
	Kostnadsdrivere i barnehagetjenesten	28
6.3.	Pedagog og bemanningsnorm.....	31
	Kort om bemannings- og pedagognormen	31
	Status i Hamnvik barnehage per desember 2022	31
	Status Ånstad barnehage per desember 2022.....	32
6.4.	Ansattperspektivet/kompetanseperspektivet ved de ulike strukturalternativene	32
	Nullalternativet.....	32
	Slå sammen til en lokasjon	33
	Utvikle Ånstad til en naturbarnehage og etablere oppvekstsenter i SFO ved Ibestad skole	33
6.5.	Avstander og jobbmønster	34
6.6.	Bygningsmessig og nærmiljø	34
	Ånstad barnehage	34
	Hamnvik barnehage	36
	Ibestad skole/SFO delen.....	37
6.7	«Pluss/minus» metoden.....	38
	Nullalternativet – dagens struktur opprettholdes	39
	Slå sammen barnehagene til en lokasjon.....	40
	Bevare og eventuelt videreutvikle Ånstad barnehage og etablere oppvekstsenter i SFO ved Ibestad skole.....	41
7.	Oppsummering og anbefaling	42
8.	Vedlegg.....	43
9.	Kilder.....	43



1. Innledning

På grunn av langvarig nedadgående trend i antallet barnefødsler og dermed antall barn i barnehagealder, fremmet kommunedirektøren en sak om fremtidig barnehagestruktur til behandling.

Kommunestyret har i K-sak 39/22 gjort følgende vedtak:

1. Kommunedirektør bes om å gjennomføre en utredning av barnehagestrukturen i Ibestad kommune gjeldende Hamnvik og Ånstad barnehager. Utredningen gjennomføres i den hensikt å skulle gi et best mulig pedagogisk tilbud for våre barnehagebarn.
2. Kommunedirektør skal utnevne en arbeidsgruppe bestående av administrasjon, representant fra SU, politisk ledelse og tillitsvalgt.
3. Arbeidsgruppen skal innen 1.september 2023 ha utarbeidet et godt beslutningsgrunnlag slik at kommunestyret kan treffe en beslutning vedrørende barnehagestruktur og lokasjon.
4. Det forutsettes at en eventuell iverksettelse tidligst kan skje fra januar 2024.

Like etter årsskiftet hadde arbeidsgruppen sitt første møte og det har siden det vært avholdt 5 arbeidsmøter i tillegg til mellomarbeidet.

Arbeidsgruppen har bestått av følgende:

Fra politisk ledelse: May-Hilde Gravrok(Gruppe B), Miriam Kristiansen (Gruppe A)

Fra administrasjonen: Sandra Bertinussen (enhetsleder), Hildegunn Thode Dalsnes (kommunedirektør)

Fra samarbeidsutvalg: Arvid Sauge (Ånstad barnehage), Alexander Meyer (Hamnvik barnehage)

Ansattrepresentanter/pedagoger: Susann Myrvang (Ånstad barnehage), Svein H. Steen (Hamnvik barnehage)

Tillitsvalgte: Hilde M. Nilssen/Linn Iren Sande (Fagforbundet), Aurora Isaksen/Carl R. Ulvestad (Utdanningsforbundet)

2. Metodisk tilnærming

For å gjøre gode vurderinger knyttet til barnehagestruktur, har det vært relevant å ha en tilnærming som både er kvalitativ og faktabasert. Bygningsmessig tilstand, oppfyllelse av pedagog-, bemanningsnorm og økonomi er vurderingsmomenter som i stor grad baserer seg på fakta. Mens vurderingen av kvalitet må gjennomføres ved en kvalitativ tilnærming som metode.

2.1. Kvalitet

Kommunestyret har i vedtakets punkt 1 lagt vekt på følgende: *Utredningen gjennomføres i den hensikt å skulle gi et best mulig pedagogisk tilbud for våre barnehagebarn.*

Kvalitetsnivå er i stor grad en subjektiv opplevelse. Det har derfor vært relevant å benytte en kvalitativ metode hvor det kjøres intervjuer med ansatte, barnehagestyrer og SU ledere. Intervjuene har hatt til hensikt å innhente informasjon innenfor følgende hovedområder:



Kvalitetsdimensjonen

I forbindelse med å utforske kvalitetsdimensjonen ble det gjort intervjuer av totalt XX foresatte og XX barnehageansatte. Det ble utarbeidet intervjuguider tilpasset foresatte og ansatte.

Målsetting for denne dimensjonen var å få innsikt i hvordan informantene forstår kvalitetsbegrepet, og hvordan det kjennetegner planer og utviklingsarbeid som fremmer barns utvikling og læring.

Muligheter og utfordringer med dagens organisering

Målsetting ved denne dimensjonen var å undersøke hvordan barnehagestrukturen i dag fremmer og hemmer kvalitet. Også her ble det utarbeidet intervjuguider tilpasset ansatte og foresatte.

Helhetlige og koordinerte tjenester for barn- og unge

Målsettingen her var å undersøke og belyse hvordan dagens struktur og organisering av arbeidet fremmer eller hemmer arbeidet med å tilby helhetlige og koordinerte tjenester for barn og unge.

2.2. Øvrige momenter som er vurdert i utredningen

I forbindelse med utredningen har vi i tillegg til arbeidsgruppens egen innsats og vurderinger, også bedt foresatte og de ansatte i hver barnehage om å komme med sine vurderinger.

De øvrige momenter som inngår i utredningen er:

- ✓ Spørreundersøkelse til alle foresatte
- ✓ Barnehagens muligheter og utfordringer
- ✓ Avstander og jobbmønster
- ✓ Ansattperspektivet/kompetanseperspektivet ved de ulike alternativer
- ✓ Økonomi og kostnadseffektiv drift
- ✓ Pedagogisk vurdering av de ulike alternativer. Herunder hvilke rammevilkår de ulike strukturalternativene gir for å oppfylle de krav som ligger innenfor rammeplanens formål og hovedområder.

Videre har arbeidsgruppen kommet frem til noen prinsipper som er viktige for barnehagedriften og gjort en vurdering ut fra hvordan de ulike strukturalternativene vil påvirke barna, foresatte, ansatte og lokalbefolkningen for øvrig.

2.3. Faser i utredningsarbeidet

For å strukturere utredningsarbeidet og sikre fremdrift i arbeidet ble arbeidsgruppen i første møte enige om en fremdriftsplan for de ulike fasene i arbeidet.

Fase 1- Oppstart og innledende møte

Første møte i arbeidsgruppen. Agenda for møte:

- Gjensidig forventningsavklaring.
- Gjennomgang av utkast til gjennomføringsplan, vurderingskriterier og metode for de ulike vurderingskriterier.

Innledende møte ble gjennomført 6.februar 2023.



Fase 2- Kartlegging og innsiktsarbeid

Intervjuer knyttet til kvalitetsdimensjonen ble gjennomført. KOSTRA tall fremskaffet og tidligere tilstandsrapporter for barnehagebygg gjennomgått og supplert med dagens situasjon av ansatte og foresatte.

Status på dette arbeidet + hva vi eventuelt måtte supplere med ble gjennomgått i møte den 15.mars 2023.

Foreløpige funn + arbeid med pedagogisk vurdering ble presentert og gjennomført i møte den 30.april 2023.

Fase 3- Felles forståelse og et fremtidsbilde tegnes

Arbeidsgruppen drøftet og påbegynte arbeidet med å utarbeide utredningsrapport og forslag til fremtidig barnehagestruktur i Ibestad kommune.

Denne fasen var planlagt gjennomført i tidsrommet fra medio april til mai 2023. På grunn av kapasitetsutfordringer hos flere av arbeidsgruppens medlemmer ble dette først tema i møte den 15.mai og høringsutkast til utredningsrapport ble først gjennomgått i arbeidsgruppemøte den 31.mai.

Fase 4- Arbeidsgruppens vurdering og utkast til rapport presenteres

Utarbeidelse av rapport som oppsummerer arbeidet og grunnlaget for de vurderinger som er gjort. Rapporten presenteres på foreldremøter i barnehagene, ungdomsråd, oppvekstutvalg, formannskap og kommunestyre.

Fasen er planlagt gjennomført i juni 2023.

Fase 5- Høring

Høring gjennomføres. Arbeidstakerorganisasjoner, samarbeidsutvalg i barnehager og skoler, frivillige lag og foreninger er naturlige høringsinstanser. Frist for høringsinnspill er 1.august.

Fase 6- Utredningsarbeid er ferdigstilt og rapport avleveres

Utredningsarbeidet skal ferdigstilles og høringsinnspillene skal gjennomgås. Endelig utredningsrapport skal leveres, og sak til politisk behandling ferdigstilles.

Frist for ferdigstilling av fase 6 er i henhold til kommunestyrets vedtak 1.september 2023.

3. Kvalitet i barnehagen

3.1. Rammeplanen for barnehager

Kravene til barnehagen som en lærende organisasjon er forsterket de siste årene, og den pedagogiske virksomheten skal være begrunnet i barnehageloven og rammeplanen. Gjennom Kompetanseløftet for spesialpedagogikk og inkluderende praksis, Regional ordning for kompetanseutvikling i barnehage (Rekomp) og Oppvekstreformen blir kravet til profesjonsfaglig utviklingsarbeid, tverrfaglig samarbeid og samhandling forsterket. Gode fagmiljø med muligheter for å delta i et faglig utviklingsarbeid, og muligheter for å rekruttere fagfolk blir viktig i årene som kommer.



I barnehagen skal barna få leke og utfolde skaperglede, undring og utforskertrang. Arbeidet med omsorg, danning, lek, læring, sosial kompetanse og kommunikasjon og språk skal ses i sammenheng og bidra til allsidig utvikling (udir. 2017). For å få dette til må det være fokus på tidlig innsats, og det fordrer at man har tilstrekkelig personale og riktig kompetanse til stede i barnehagen.

Tidlig innsats og tilpasning av barnehagetilbudet er en sentral del av barnehagens oppdrag. Det er et mål å sikre gode oppvekstvilkår for alle barn og unge. Utsatte barn og unge må fanges opp tidlig, og få den hjelpen de har behov for. Barnehagen skal, i samarbeid med foreldrene, jobbe på en slik måte at barn får hjelp og støtte på et så tidlig tidspunkt som mulig. Tverrfaglig samarbeid er viktig for at vi skal kunne bidra med riktig kompetanse, til riktig tid.

3.2. Oppvekstreformen

Et mål med barnevernsreformen er å styrke kommunens forebyggende arbeid og tidlig innsats slik at flere utsatte barn og familier skal få hjelp på et tidlig tidspunkt. Dette er mål som kun kan nås gjennom endringer i hele oppvekstsektoren, hvor samordning og koordinering av tjenestene vil være sentrale virkemidler for å nå målene. Reformen omtales derfor som en oppvekstreform.


4. Funn fra innsiktsarbeidet



I tabellene pkt. 4.1. fremkommer de spørsmålene som ble stilt under intervjuene. Noen av spørsmålene var felles for ansatte og foresatte, mens andre var tilpasset de ulike gruppene. Svarene er gjengitt i tabellen, i kolonnen til venstre fremkommer det hvem som har svart på hva.

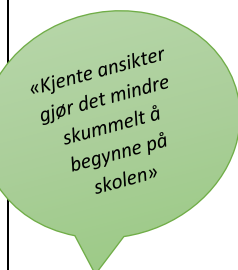
4.1. Funn fra intervjuene

Kvalitetsdimensjonen

Målsetting; få innsikt i hvordan informantene forstår kvalitetsbegrepet, og hvordan det kjennetegner planer og utviklingsarbeid som fremmer barns utvikling og læring.

Hva er de fremste kvalitetene ved barnehagen?	
Foresatte 	<ul style="list-style-type: none"> • De er mye ute, og får en litt annerledes hverdag enn bare å være inne på barnehagens område. • Skogen og fjæra er nært • Fantastiske ansatte • Samme voksne hver dag, skaper relasjoner og trygghet • Utstråling(menneskelighet) og pedagogisk sterke
Ansatte	<ul style="list-style-type: none"> • Stor tetthet med pedagogiske ledere og fagfolk. • Følger barnehageloven og rammeplanen • Godt samarbeid med foreldrene • Barna får prøve selv og bruke tid, kjenne på mestringsfølelse
Hvordan vil du beskrive det pedagogiske utviklingsarbeidet?	
Ansatte	<ul style="list-style-type: none"> • Kan fort være at en gaper over for mye, men ikke får gjort det en ønsker. Det blir for stort og en får ikke gått i dybden, men blir mer på overflaten. Kunne gjerne holdt på med et tema over en lengre periode, slik at en får mulighet til å gå ordentlig i dybden.


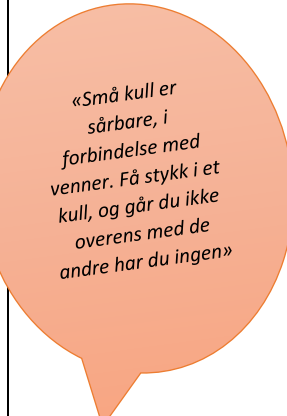
	<ul style="list-style-type: none"> • Møter på tvers av avdelingene, også med fagarbeiderne. Sikrer at alle snakker samme språk • Årsplan som vi følger, arbeider med språk og sosial kompetanse, fokus på leken • Man ønsker å utvikle seg, derfor er det kultur for å si fra om det er noe andre voksne bør gjøre
Hvordan vil du si at lærings utviklingen til ditt barn er i barnehagen? Sosial kompetanse? Faglig utbytte? Hvordan opplever du at personelt ivaretar barnet ditt i hverdagen?	
<p style="text-align: center;">Foresatte</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Barna blir godt ivaretatt • Mange ansatte som arbeider godt pedagogisk • God dialog mellom foresatte og ansatte • Den faglige utviklingen er bra og vises hos barna • Veldig fokusert på det sosiale og faglig utvikling. De har forventninger og er bevisst hva de holder på med • Stort alderssprik. De store lærer å ta hensyn til de små
Hvordan jobber pedagoger med allmennpedagogiske tiltak og tilpasset opplæring når en	
<p style="text-align: center;">Ansatte</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Jevnlige møter, hvor både PPT og logoped er koblet til. • Drøfter problemer innad i ledergruppa eventuelt innad i avdelingen. Søker råd hos eksterne (PPT, barnevern etc) • Fokus på barnets beste før det skal på skolen. To foreldresamtaler i året. Ufarliggjøre instansene, henter raskt inn hjelpen som trengs
Hvordan opplever du å bli ivaretatt av barnehagens personale når eventuelle bekymringer oppstår? Språk, finmotorikk, grov motorikk, blir barnet ditt sett og hørt, har lekekamerater.	
<p style="text-align: center;">Foresatte</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • God dialog med de ansatte • Hvert enkelt barn har en ansatt som har ansvar • Føler oss godt ivaretatt og tatt på alvor • MyKid gir oss innsikt i hva barna har gjort i løpet av dagen, deretter kan vi snakke om det hjemme • Alle barna lærer på forskjellig vis, det tar de ansatte hensyn til • Barnehagen er flink til å gi beskjed om det er noe viktig • Foreldresamtale utviklingsplan, sosial kompetanse etv. Får vite hvor barnet ligger i forhold til «normalen», og hva en kan arbeide mer med hjemme
Hvordan evalueres effekt av spesialpedagogisk hjelp?	
<p style="text-align: center;">Ansatte</p>	<ul style="list-style-type: none"> • I samarbeid med PPT, barnevern, foreldre og ansatte (Samarbeidsmøter). • Møter med foreldre, evaluerer og lager rapporter • Evaluering må skje kontinuerlig, personalmøter og deretter instanser utenfor
Hvordan jobber barnehagen med de ansattes læring og utvikling?	
<p style="text-align: center;">Ansatte</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gjennom kursing og tverrfaglig samarbeid • Jobber med leseløftet sammen med skolen • Styrer er god på å gi beskjed om hva vi må lese oss opp på og tar opp ting på personalmøter
Hvordan jobbes det på tvers av barnehager og skoler i kommunen?	
<p style="text-align: center;">Ansatte</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Det er noe samarbeid, men en kunne vært flinkere. Det var mye snakk tidligere i høst om samarbeid med skolen og planer der, men synes ikke det


	<p>har vært helt det de hadde snakket om. Har vært litt, men ikke så mye som jeg skulle ønske.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Barnehagene seg imellom kunne vært mye bedre på samarbeid og besøk hos hverandre; en stund ble kommune bilene brukt, men det har vært stille en stund nå.
Opplever du at skoler og barnehager i kommunen samarbeider?	
<p>Foresatte</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Samarbeidet kunne vært enda bedre, slik at barna hadde blitt bedre kjent. Vi er en liten kommune og få barn i hvert kull, så dette er viktig. • Felles akedager/utedager • Kjente ansikter gjør det mindre skummelt å begynne på skolen • Kan være lurt å arrangere aktiviteter sammen med noen klassetrinn oftere
Hvilke oppgaver er det viktig å prioritere de kommende årene?	
<p>Ansatte og foresatte</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Uteområdene skulle vært oppgradert • Opplæring rundt egen kropp, grensesetting • Viktig å følge samfunnsutviklingen • Få til friluftsbarnehage. Foreldre er utrolig bevisst på hva de vil for barna sine • Kompetanseheving for personalet. Fortsette å ha en god plan på kompetanseheving • Viktig å ivareta barnas beste • Viktig å legge til rette for at barnefamilier ønsker å bo i kommunen

Muligheter og utfordringer med dagens organisering

Målsetting; undersøke hvordan barnehagestrukturen i dag fremmer og hemmer kvalitet. Her belyses sammenhenger mellom tilgjengelige ressurser, strukturer med særlig vekt på personalets kompetanse og hvordan samarbeidslinjene er.

I hvilken grad er dagens rammebetingelser (tilgjengelige årsverk og personalets samlede	
<p>Ansatte</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Vi har nok fagfolk, men om en skal ha to barnehager kreves det flere fagfolk enn med én barnehage. • Rammebetingelser, kunne vært mer samarbeid, en minibuss?
Opplever du nok personale? Nok stabilitet?	
<p>Foresatte</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ja, jeg opplever at det er nok personale og stabilitet. Det er to avdelinger i Hamnvik, og virker som det er nok personale. Vikarer virker nesten fast, og er innom hele tiden. Om bruk av vikarer er fordi det mangler stillinger er jeg usikker på, men stabilt er det. • Nok personale, nok stabilitet
I hvilken grad møter barnehage, inventar og utstyr kravene som stilles til læringsmiljøet som	
<p>Ansatte</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fornyes innimellom, men noe er såpass gammel at barnas foreldre har hatt det som fortsatt er der. Men det er greit, og nok å holde på med.

	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Mye er gammelt, mye man har fått. Kunne vært oppgradert.</i>
Hvordan opplever dere at inventar og utstyr opprettholder deres barns læringsmiljø?	
<i>Foresatte</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Utstyret er bra, og bygget er greit.</i> • <i>Ting bør oppdateres og kjøpes inne.</i>
Hva er det viktig å bevare i arbeidet med å utvikle barnehager?	
<i>Ansatte og foresatte</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Arbeidsplasser; det er viktig at folk beholder jobben, og vi er svært fornøyde med de som jobber i barnehagen. Viktig å ha stabile, trygge voksne, og det føler vi at vi har nå. Bevare måten de arbeider; er fornøyd med det pedagogiske opplegget.</i> • <i>Tidsriktig pedagogikk. Verden og samfunnet utvikler seg med stormskritt, viktig å henge med på det som skjer</i> • <i>Tidlig engelskopplæring</i> • <i>Kvalifiserte voksne, folk som kan barnehage</i> • <i>Digitale ferdigheter og teknologi</i> • <i>Fysisk aktivitet</i> • <i>Barnas beste er det viktigste å bevare; muligheten til å ha et best mulig læringsmiljø</i>
Hvilke utfordringer ser du i arbeidet med å imøtekomme nye krav innen oppvekstfeltet?	
<i>Ansatte</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Vi prøver veldig hardt, men kanskje litt lite ennå. Det er vanskelig å henge med selv for de ansatte, og en har gjerne andre prioriteringer.</i> • <i>Veldig fokusert på lokal utvikling</i> • <i>Alt handler om tid, mer og mer skal dokumenteres. Må ha frigjort tid til å følge opp dette.</i>
Klarer barnehagen å oppdatere seg for å følge samfunnsutviklingen?	
<i>Foresatte</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>De bruker appen My kid og er flink til å oppdatere daglige meldinger, bilder fra hverdagen, og tar kontakt med foresatte. Opp til foreldre/foresatte å bruke den, for å blant annet få med seg beskjeder. De bruker appen for å sende bilder, mange timer i løpet av en dag en ikke ser barnet, så at en kan se bilder og oppdateringer på hva de har gjort er veldig fint, og det liker jeg veldig godt.</i> • <i>Synes de er flink i dag. De benytter seg av teknologien.</i>
Hvilke utfordringer ser du ved et synkende barnetall i fremtiden?	
<i>Ansatte og foresatte</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Små kull er sårbare, i forbindelse med venner. Dersom det er få barn i et kull, og en ikke går overens med de andre har en ingen.</i> • <i>Mindre og mindre barn. Vanskelig med firtidsaktiviteter også, kanskje ikke nok barn til fremtidige fotballag.</i> • <i>To barnehager og to skoler med bare noen få barn på hvert sted i stedet for å gå sammen, men avstander gjør det utfordrende</i> • <i>Ikke positivt for kommunen med færre barn og flere eldre. Viktig å tenke på hva vi skal gjøre for at våre barnehager er bedre enn andre barnehager</i>

Hvilke fordeler kan en ny barnehagestruktur gi?	
Ansatte og foresatte 	<ul style="list-style-type: none"> • Barn i samme kull kan være mer sammen, og bli bedre kjent med hverandre. Spesielt når det kommer til lekekamerater. Uavhengig av om det blir én eller to barnehager må en i alle fall ha bedre samarbeid hvor en kan bli bedre kjent med alle i kommunen. • Pengene deles nå på to barnehager når det i teorien kunne blitt brukt på en felles barnehage • Akkurat nå er det flere som ønsker at saken skal bli avgjort, slik at en slipper å sitte i en ventefase • Mer sammensveiset. Lettere å begynne i samme klasse i stedet for å være splittet i barnehagen • Godt av å tenke nytt • Friluftbarnehage er mulig å gjennomføre • En barnehage, flere pedagoger- kommunen må tenke annerledes på bemanning • Legge til rette for samarbeid og møtepunkter på tvers • Flere hoder tenker bedre enn ett
Hva bør særlig hensyntas i planleggingen av en ny barnehagestruktur?	
Ansatte og foresatte	<ul style="list-style-type: none"> • Beholde de ansatte/Arbeidsplasser • Bedre uteområder • Plassering • Arbeidsklima med tanke på bygning • Gode løsninger som ivaretar alles behov • Om folk skal ønske å komme til kommunen må det være enkelt • Viktig å tenke på hvor arbeidsplassene er • Tilgjengelighet og tilrettelegging for arbeid
Hva er fordeler og ulemper med uteområdene i barnehagen slik som det er i dag?	
Foresatte og ansatte i Hamnvik barnehage	<ul style="list-style-type: none"> • Stort inngjerdet området, flat asfalt til sykling, bakker til aking om vinteren og busker til å klatre i. • Sand i sandkasse bør byttes, i tillegg til at det er en del små ting som må endres, blant annet lavvo med lekkasje. • Området er stort og variert • Ligger nært alt, gangavstand til skole etc.
Foresatte og ansatte i Ånstad barnehage	<ul style="list-style-type: none"> • Enormt område med utfoldelsesmuligheter. • Litt dårlig klipping av uteområdet • Ikke gjerde helt rundt • Aktivitetsbane, fjæra, fotballbane, løype på vinteren
Ser du utfordring/fordeler med levering og henting i barnehagen slik den ligger i dag?	
Foresatte i Hamnvik barnehage	<ul style="list-style-type: none"> • Nei, vil ikke si det. Sentralt i Hamnvik, mange som arbeider i sentrum, og butikken er der. Den ligger bra plassert.
Foresatte i Ånstad barnehage	<ul style="list-style-type: none"> • På ingen måte; da ville vi flyttet barnet over til Hamnvik. Trygt å godt å hente og levere barnet. • Stor fin oversiktlig parkeringsplass, gode gjerder mot barnehagen. • Trygt i forbindelse med trafikk.



Helhetlige og koordinerte tjenester for barn- og unge

Målsetting; Undersøke og belyse hvordan dagens struktur og organisering av arbeidet fremmer eller hemmer arbeidet med å tilby helhetlige og koordinerte tjenester for barn og unge.

I hvilken grad opplever du at barn i Ibestad kommune får helhetlige og koordinerte tjenester?	
<i>Ansatte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <i>Kommunikasjon med logoped og PPT har vært veldig god (egne erfaringer), og de er tidlig inne. Viktig å se at det er noe, samt ta tak i det tidlig, for å slippe at det avdukes senere og blir utfordrende å gjøre noe med.</i> <i>Stabilt med logoped i 20% stilling. Godt tverrfaglig samarbeid.</i>
Hvordan opplever du det tverrfaglig samarbeidet? (helsestasjonen, BUP, PPT, Logoped osv. Henvises det videre ved behov? Overgang mellom barnehage og skole)	
<i>Foresatte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <i>Skulle ønske samarbeidet med skolene var litt bedre. Noen barn bruker litt til å bli kjent og trygg på overgang til nytt bygg og nye lærer. Mer skulle vært på plass tidligere. I høst var det snakk om at barnehagens ansatte kunne følge barna de første dagene eller uken i skolen. Usikker på om det er mulig med tanke på lønn og ansatte ++, men ideen ble luftet i høst, og vi er svært positive til dette. Skal snakke med barnehagen om det er gjennomførbart.</i> <i>De får de helhetlige tjenestene de trenger.</i>
Hva skal til for å bli bedre på dette feltet?	
<i>Ansatte og foresatte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <i>Bedre samarbeid med skolen. Usikker på utfordringer og hva som skal til for å bedre dette, lønn eller mengden ansatte? Logoped i 20% stilling, usikker på om dette er nytt, men vi visste ikke om dette før i høst. Kunne vært oftere, altså hatt en større stilling siden hun skal være både på skolen og i barnehagen.</i>
Hvordan brukes PPT og andre instanser i veiledning innen tidlig innsats og tilpasset tilbud?	
<i>Ansatte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <i>Søker råd og veiledning, samt diskuterer eventuelle caser med dem (de instansene det gjelder).</i>
Hvordan brukes barnevern i veiledning i arbeidet med tidlig oppdagelse og bekymring for	
<i>Ansatte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <i>Brukes aktivt. Barnehagen tar kontakt med dem om det er noe. Det er lav terskel for å ta kontakt dersom en lurer på noe; det trenger ikke være en stor sak. Kan også tas per telefon 'lavterskeltilbud'. Alle instanser ikke bare barnevernet, listen er lav for å spørre.</i>
I hvilken grad er dagens barnehagestruktur en hemmer eller fremmer for helhetlige og	
<i>Ansatte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <i>Samlet på et sted kan sørge for bedre ressurs fordeling, da de skal rå over to barnehager. Ønske om at stillingen til logoped økes. Én barnehage ville gjort det lettere å få tiden til å strekke til, selv om det selvsagt vil være flere barn å dekke.</i>
Har du noe mer du ønsker å si/legge til?	
<i>Foresatte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <i>Stort sett fornøyd; har god dialog med ansatte og kan ta kontakt om det er noe og de tar oss på alvor. I tillegg tar de kontakt om det er noe.</i>
<i>Ansatte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <i>Hamnvik: Uteområdet og leksestativer, det er viktig at barna har mer å gjøre. Inne i bygget; fysiske småting som gulv bør gjøres noe med (harde mur gulv er kanskje ikke det beste i en barnehage).</i>



4.2. Funn fra foreldreundersøkelsen

For å sikre bredest mulig tilbakemelding i tillegg til dybdeintervju med et utvalg av informanter, valgte arbeidsgruppen å gjøre en foreldreundersøkelse. 25 foresatte har svart på undersøkelsen, noe som må kunne sies å være omtrent full oppslutning da flere foreldre har mer enn ett barn i barnehagen. Nedenfor følger de spørsmål og direkte sitert de svar som kom inn. De sitatene hvor enkeltbarn kunne identifiseres er utelatt fra oppsummeringen. Der hvor det lot seg gjøre å kategorisere svarene, har arbeidsgruppen gjort dette.

Hva betyr den barnehagen som du har valgt for deg og din familie?

«Den er nært, og det føles trygt ift trafiksikkerhet. Jeg vet at barnet mitt blir sett pga antall barn og ansatte.»

«Den betyr at hverdagslogistikken er enklere med tanke på plassering i forhold til skole, butikk, lege.»

«Den har gitt og gir barna våre en trygg hverdag i samspill med andre barn og voksne, og barna våre alltid trivdes godt der. Når dette fungerer godt, gjør det også hverdagen enklere.»

«Vi er veldig fornøyd med barnehagen vi har valgt. Selv om den er liten med en liten gruppe der de alle er fra 0-5/6 år. Vi liker at alle barna er en felles gruppe og at det ikke er delt inn 0-3 & 3-5/6 år, men at de alle er samlet i en gruppe.»

«Sentral beliggenhet, utdannede og erfarne ansatte, andre barn i samme kull som våre barn»

«Barnehagen har flere forskjellige aktiviteter de er med på som ikke bare er innenfor barnehagens område. De går til kulturhuset, skolen, fjæra, lekeplass i sentrum, besøk på sykehjemmet, har flere plasser i skog og mark som de bruker. Disse mulighetene er særdeles viktig.»

«Det betyr mye for oss at den er sentralt og nært den offentlige skolen. Det er nærhet til skog, fjære. Dyktige ansatte som ser barnas behov.»

«Den betyr mye for oss. Ungene trives veldig godt og er trygge på både omgivelser og de ansatte.»

«Den er nært jobb, gode ute og tur areal. Nært til butikk, skole etc.»

«Den betyr alt, den har nærhet til det aller aller meste. Det at man vet at barna har verdifulle dager fylt med forskjellig innhold er viktig. De lærer seg å møte andre mennesker som f.eks. de eldre på sykehjemmet.»

«Det er ikke barnehagen i seg selv som betyr noe, men barnegruppen, menneskene som jobber der, det pedagogiske opplegget også videre.»

«Den betyr i all hovedsak trygghet. Trygghet for barnet som er der hver dag i møte med omgivelsene, gode og stabile voksne, mange ulike aktiviteter og lek inne og ute i barnehagens område. Men den betyr også trygghet for familien vår. Trygghet for at vi har en barnehage som gjør det mulig for de voksne å jobbe og få dagen og ettermiddagen til å gå opp, samtidig som våre barn blir godt tatt vare på.»

«Barnehagen betyr mye for oss, dette går på at vi ser hvor godt barna trives og har det i barnehagen. Vi møtes alltid med et smil»

«Betyr mye, den ligger i nærhet/på tur til arbeidsplass, barnehagen ligger nært kommunesentrum og den kommunale skolen, dette mener vi som foreldre er positivt for å gjøre overgangen til skole lettere. Det er større sjans for at barna besøker og blir kjent med skolen når den ligger nært og i gåavstand.»

«Barnehagen betyr svært mye. Det er det stedet barna tilbringer det meste av sin våkentid. At barnehagen er et trygt sted å være og at barna trives har stor betydning.»



«Den betyr utrolig mye for oss. Her føler vi oss ivaretatt og imøtekommet. Fast stabilt personell gjør at vi føler at vårt barn blir sett å hørt.»

«Den er stabil, og trygg for våre barn. Og det føles trygt å levere barna våre der om morgenen.»

«Det betyr veldig mye»

«Barnehagen betyr veldig mye, barna trives der veldig godt, får masse kunnskap, er trygge.»

«En sted hvor barna min kan sosialisere og lære»

«Alt! Plassering nært alt i kommunesenteret er grunnen til at vi flyttet hjem»

«Alt. Ånstad barnehage betyr for meg en plass hvor det er trygge voksne, gode rammer pedagogisk og hvor mitt barn får være en del av et fellesskap sammen med andre barn og voksne.»

«Det betyr at vi har mulighet til at begge står i arbeid, at ungene får en trygg sosial omkrets og lærer masse dem første årene. Trygg stab i barnehagen, flotte lokaler og fint uteområde. Betyr masse, synd at kommunen satser for lite på den.»

«Nærhet. godt personal»

"Dagens valg for vår familie betyr en trygg barnehage der barna blir ivaretatt, sett og at de gis muligheten til å stadig vokse og utvikle seg. Mulighet for etablering av forhåpentligvis livsvarige vennskap, stabilitet blant de ansatte gir forutsigbarhet for alle.

Et godt totaltilbud som sørger for at våre barn for ta del i en hverdag der de opplever at det materielle utstyret som brukes er oppdatert og relevant i forhold til tiden vi lever i. Et godt tilbud som gir en variert hverdag både inne og ute, rom for å utfordre seg selv og for å vokse."

Hvor stor betydning hadde barnehagens plassering for hvor du valgte å bosette deg?

Liten eller ingen betydning	Middels betydning	Stor betydning
«Jeg bosatte meg før jeg fikk barn, slik at dette er irrelevant.»	«Sånn midt på treet»	«Vi plukket ut barnehage ut i fra hvor vi flyttet, barnehagen lå nært bostedet vårt.»
«Ingen betydning»		«Både barnehagens og skolens plassering hadde betydning for hvor vi ønsket å bosette oss.»
«Liten»		«Alt! Den er nært den offentlige skolen slik at det ikke blir lang reisevei for barna. Nært min jobb for å kunne dra til barna OL det skulle være nødvendig.»
«Liten betydning da den ligger sentralt og er tilgjengelig uansett hvor på øya vi hadde bosatt oss.»		«Alt!!!! Hadde ikke barnehagen vært i hamnvik hadde vi nok ikke valgt å flytte hjem igjen, den er i umiddelbar nærhet av den offentlige skolen, biblioteket, gymsal, natur - fjell og fjære, sentrum, kommunebilene, sykehjemmet, ect. Når svømmehallen åpner igjen vil jo også dette være et alternativ for førskolegutta.»

«Ingen»		«Hadde det ikke vært en barnehage på Ånstad, ville vi ikke bodd der vi bor. Og det er faktisk av så stor betydning at vi er 100% bestemt på at vi flytter dersom det ikke blir barnehage her. Vi får rett og slett ikke dagen til å gå opp med mer tid i bil, og ikke minst kostnader til drivstoff. En annen sak er at det ikke er greit at barnet skal få enda med tid i bil, bilturen er allerede langtekkelig nok.»
«Svært lite.»		«Boplass ble bestemt ut fra tilhørighet. Og da var det ekstra positivt at barnehagen lå midt i kommunen.»
«Ingenting. Vi bor forholdsvis nært.»		«Uten den har vi ikkje kunne bod her.»
		«Stor betydning. Når man bor i distriktet må man tenke på at det ikke blir før lang avstand mellom hjem-jobb-barnehage.»
«Ingen spesial betydning for hvor vi valgte å bosette oss»		«Hadde ikke flyttet hjem igjen hadde barnehagen vært lengre unna "sentrum" og nærhet til skole,bibliotek,gymsal,svømmehall, sykehjem, butikker,skog ,mark,fjære»
		«Veldig mye»
		«Stor»
		«Nærhet til en lokal barnehage er viktig og vill alltid bli vurdert med tanke på boplass, logistikk og lignende. Ibestad har en spredt geografi som tilsier at avstand fra hjem til barnehage er av stor betydning for voksne og barn.»

«Vi bodde nært barnehagen i utgangspunktet, så det påvirket ikke boligstedet. Men det har uten tvil gjort levering og henting svært mye lettere da det er gangavstand, samt at barnehagen ligger nært fasiliteter som idrettshall, kulturhus, skole og mange utfluktsmuligheter i nærheten er kjempepositivt.»

«Plassering av barnehagen var veldig gunstig for oss siden vi bor i Hamnvik sentrum. Dette ga oss og våre barn en kort reisevei.»

«Var allerede bosatt, men valg på barnehage var av rene praktiske årsaker, bringing på tur til jobb osv. Men også fordi det tilbudet som barnet får i en sentrumsnær barnehage vil være praktisk mer utfordrende å få til i annen barnehage i kommunen.»



Hva er du fornøyd med i forhold til barnehagen du har valgt?

«Det meste.»

«Ganske fornøyd.»

«Alt som er nevnt i de forrige punktene. I tillegg kan personellet nevnes, som gjør en flott jobb med å løse barna gjennom barnehagedagen med lek, utfordringer, kunnskap og turer. Ellers trenger bygningsmassen et kjempeløft for å ivareta de ansattes og barnas miljø/arbeidsmiljø og motivasjon, men det blir litt utenfor spørreundersøkelsen.»

«Jeg er fornøyd med beliggenheten til barnehagen med kort vei til ski løyper med gapahuker, tur områder og fotballbaner m.m. I tillegg liker vi at det er en liten barnehage og at alle aldersgrupper er sammen og ikke delt i stor og liten avdeling. Dette gjør at barna får en bedre forståelse for de som er små og de som er stor de lærer og ta hensyn til hverandre, og til lærer og ta vare på hverandre og hjelpe hverandre.»

«Ansatte, området og mulighetene rundt og utenfor barnehagen. Kort vei til både skog og fjæra»

«I vårt tilfelle er vi veldig fornøyd med at barnehagen ligger midt mellom jobb og hjem. Vi har et barn som får oppleve naturen. Førskolebarna har gangavstand til skolen og får ofte komme på skolen å gjøre seg kjent med både skolen og barna der. De er ofte på turer med skolen. De har gangavstand til kulturhuset for aktiviteter der, de har gangavstand til sykehjemmet hvor de eldre ofte får besøk av kommunens nydelige små.»

«Plassering, stort uteområdet, barnehagen er flinke å bruke området den ligger i mtp turer/utflukter.»

«Tilgjengeligheten til nærområdet. Sykehjem, kulturhus, gymsal, bibliotek, svømmehall og skole ligger en liten spasertur unna og er mye brukt. I tillegg er fine turområder som Årsandskogen, Donsefjæra, Breivollfjellet og St.hanssletta godt brukt. Bygningsmassen kunne sikkert vært oppgradert, men ungene har store arealer innendørs å boltre seg på. Uteområdet har areal nok og det er mye potensiale til å få et mer helhetlig område som passer til barna i alle aldre.»

«Ansatte som engasjerer seg i barnet.»

«Alt det samme som i spørsmål nr 2. I tillegg er det trygge, varme voksne som kjenner barna godt.barna har et stort uteområdet som ennå kan utnyttes bedre fremover.»

«Stabile og trygge voksnes møte med barna, nyoppusset lokale, uteområdet med sine muligheter, plassering»

«Det totale tilbudet barnehagen gir, men dette skapes av de ansattes interesse for barna. Dette er oppnådd i våre øyne»

«Fornøyd fordi barnehagen ligger slik til at personalet lett kan ta med barna både ut i skog og mark og til diverse lokaler som skole, bibliotek, eldreomsorg. At barnehagen ligger i gåavstand til kommunesentrum er med på at barna lettere kan komme seg til div uten å måtte bruke kjøretøy. Det som er lettvindt skjer gjerne oftere.»

«Nærhet til hjemsted og aktuelle arenaer som bhg bruker. At det er personale som ser mine barn og kan fortelle om smått og stort som har skjedd iløpet av dagen. Både på godt og vondt. Barnehagen er flink å bruke utearealet, både innenfor og utenfor gjerdene. God informasjon fra de som er på avdelingen.»

«Beliggenheten er fantastisk. Barnehagen er tilbaketrukket fra trafikken slik at barna slipper å være inngjerdet totalt. Turområder og friluftsliv er rett utenfor døra å det krever lite planlegging for å utføre utflukter.»

«Stabilt personal, nærhet til turløyper og turmål sommer som vinter, samt ingen trafikk utfor barnehagen.»

«Veldig fornøyd. Ongan stor trives,og har det bra»



«Jeg er veldig fornøyd med uteområdet i barnehagen, barna har mye plass ute til lek å lærdom. Også nærområdet er jeg veldig fornøyd med, den fine turområdet rett utfor døra, med mulighet å trille og ha de minste med på skogstur. Også at barna er i samme gruppe i forskjellig alder er supert.»

«Barna min glede seg til å gå i barnehagen, de ha det artig, gjør forskjellig aktiviteter, er trygg og utvikler seg»

«Kunne godt tenke meg mer utnyttelse av uteareal, men alt i alt meget fornøyd. 9/10»

«Der er trygge stabile voksne som æ kjenne godt»

«Folk, område og leker.»

«100 %»

«Personellet er flink og imøtekommende, og de strekker seg langt for å hensynta alle barna. Der er gode turområder som skaper flotte opplevelser for barna. Variasjon i hverdagen og gjennom året, fokus på et faglig opplegg slik at barna lærer nye ting fortløpende»

Hvis du skal velge barnehage, hva ville du ha vektlagt?

«Sikkerhet for barnet mitt, om barnet mitt trives, nærhet til naturen.»

«Nærhet til skole slik at det med enkelhet kan samarbeides med skolen, størrelse på barnehagen slik at det faktisk er plass til alle, uteområde som passer til alle type aktiviteter.»

«Antall barn i barnehagen (sosial trening og lek), uteområde, utfluktsmuligheter, bygningsmassen (inn klima og oppholdsplass), beliggenhet i forhold til fasiliteter og samarbeid med skole.»

«Valg av barnehage går på hvor den ligger, hvor stor den er og hvordan strukturen er i barnehagen. Utemiljøet har også noe og si for hvordan barnehage man velger.»

«Antall barn i samme kull som våre barn»

«inneareal, barna må kunne ha tomleplass inne. Er det flere seksjoner/rom hvor barna kan leke eksempelvis i mindre grupper? Uteareal, lekeapparater, akebakke, mulighet for sykling og diverse andre aktiviteter. Barnehagens plassering i forhold til det å kunne gå turer. Hamnvik barnehage har kort distanse til fjæra, skog og mark, kulturhus, skolen, lekeplassen i sentrum ect»

«Plassering!»

«Nærheten til omgivelsene rundt og tilgjengeligheten i forhold til arbeidsplasser mtp levering/henting i bhg»

«Grei pris, måltider. At barn ikke bare blir aktivisert, men får en god del lek slik at de får brukt sin fantasi mer. God bygning, ansatte som er skolert og som virkelig brenner for jobben sin. Inkludering»

«Plassering ! Dette er pri 1 for å fortsette å bo i kommunen.»

«Beliggenhet i forhold til støttetjenester/ samarbeidspartnere/ nærhet til skole (førskole), turområde etc.»

«Plassering er alltid vesentlig, både i forhold til avstand til hjemmet, men også omgivelsene for å være ute. Ellers er det resultater på foreldreundersøkelser, ansatte, lokaler, utstyr og leker/lekeapparater ute.»

«Barnets utvikling og glede over å være i barnehagen er det apsålutt viktigste for oss. Trives ikke barnet blir hele tilbudet og opplevelsen en negativ assosiasjon.»

«Trygghet for barna. Trygt miljø og lokaler, nok persolale som ser barna og lite begrensninger i form av tilbud. Kort avstand til både skog/mark og kommunesentrum hvor både skole,lege og aktiviteter er tilgjengelig uten at barna må sitte mye i bil.»



«Hvordan de legger opp dagene til barna - utetid kontra innetid. Samarbeid med skole mtp fremtidig skolestart, god dekning i fht personale - både pedagoger og annet personale. At det er barn i samme aldersgruppe ville også hatt betydning.»

«At barnet mitt har det beste lokalet og uteområdet å boltre seg på. Men og at personalet er stabilt og hyggelig og har bred god kompetanse og pedagogisk utdanning.»

«Beliggenhet, og tilbud til barnet. Og at de som jobber der brenner for yrket sitt, og at de virkelig er der for barna.»

«Beliggenhet. Avstand.»

«Ville veklagt beliggenhet - er skjerma for trafikk, avstand fra jobb/hjem, stabilitet.»

«At barna min er lykkelig og trygg i barnehagen»

«Plassering !!»

«Rom for lek å læring. Beliggenhet. God tilgang på naturområder. Trygge rammer. Kort vei. Kjente voksne.»

«Trygg stab.»

«Bygning, antall barn, pedagogisk innhold og personalet»

«Beliggenhet. Tilgang på ny teknologi for å lære, slik at barna ikke blir hengende bak i samfunnsutviklingen. Tilstand på bygning/fasiliteter. Hvilket fokus barnehagen har på å lære fra seg, hvilke området som vektlegges i en læreplan osv. Det er viktig at det barna skal lære er oppdatert og at en henger med i tiden og utviklingen i samfunnet, så vel som det å lære grunnleggende ferdigheter. Totaltilbudet - hvilken pakke er det vi får. Er uteområdet bra og er det tilrettelagt. Nærhet til skog og mark / andre ting i nærområdet. Er uteleker oppdatert og ikke utslitte. Variert aktivitetstilbud innenfor det totale uteområdet, tilstand på ute og inne-leker. Tilbys det varme måltider. Finnes det gode tørkemuligheter for klær slik at foreldrene slipper en evig runddans med våre og skittene klær mellom hjem og barnehage. (Dette er alt for dårlig i dag). Et godt personell med fokus på ungene, er en i stand til å ivareta det enkelte individ, hvordan er mulighetene for å utvikle seg personlig osv. Et hjertesukk er at det går for tregt fra når noe er vedtatt til det faktisk utføres, og da refererer jeg til etableringen av de nye utelekene som tilsynelatende er helt nedprioritert, selv om innkjøpet er gjort. Hva var da poenget med å gjøre et slik kjøp dersom en skal ende opp med å i verste fall bruke flere år før en får spaden i jorda, dagens barn går jo ut av barnehagen før de nye apparatene er etablert og de får aldri gleden av å oppleve disse. Jeg er av den oppfatning av at det er viktig at barnehagen skal tilby gode rammer i form av et godt personell som ser den enkelte, et godt tilbud i form av aktiviteter og variasjon i hverdagen både inne og ute. Da er særlig uteområde med omegn viktig, det er synd dersom våre barn over flere tiår skal oppleve nedslitt utstyr og manglende fornying/forandring til det bedre. Oppsummert så handler dette om hva det er barnehagene i kommunen skal kunne tilby sine brukere, er det gammelt og nedslitt utstyr, eller er det nytt og variert slik at det kommer tydelig frem at her er det barna som er i fokus. Det samme gjelder oppgradering og vedlikehold av eksisterende bygningsmasse.»

Hva tenker du om fremtidig barnehagestruktur?

Ønsker å opprettholde dagens struktur	Ønsker en endring velkommen	Nøytrale/øvrige tilbakemeldinger
«To barnehager, slik det er i dag.»	«Er positiv til sammenslåing, men mener barnehagen skal ligge i Hamnvik med gåavstand til den eneste offentlige skolen i kommunen.»	«Om det blir slik at det kun skal være en barnehage så mener vi at barnehagen burde legges nær kommunesenteret og den kommunale skolen. Det er barnet som burde være i fokus i en slik bestemmelse og vi mener at dette er det beste for barnet. Med relativt store avstander til og fra barnehage som det er eller blir for de fleste, så burde barnet få slippe å sitte i bil i selve barnehagetiden også.»
«Jeg mener den skal være som den er, en barnehage for hver øy slik at alle kan få beholde sin nærhet slik den er. Om den må slås sammen, så mener jeg den skal være på Ånstad som er et geografisk midtpunkt for kommunen, bedre uteområder, nyere lokalet og det som må utvides kan enklere oppgraderes til flere avdelinger uten for store økonomiske investeringer.»	«Sårbart med få barn i kullene fordelt på to barnehager»	«Jeg tenker det e viktig at det tilpasses til hvert enkelt barn men også familier slik at det blir best for alle parter. Åpningstider er også en viktig ting og ha med i tankene.»
«Jeg tenker at kommunen må ta seg råd til barnehage på hver øy. Barna skal ikke lide med reisetid i evigheter fordi at kommunen skranter med penger. Noe annet er uhørt. Barna har lengre dag i barnehagen enn vi voksne har på jobb. Noe annet er for meg uhørt.»	«Tenker det er viktig å tenke på barna som faktisk skal bruke å være i barnehagen. Det er viktig at barnehagebarna har muligheter også utenfor barnehagens områder. Tenke beliggenhet ut i fra muligheter hvor barna har gangavstand til diverse gjøremål. Barnehagens størrelse. Bruke den barnehagen som har avdelinger i utgangspunktet for aldersdelinger.»	«I fremmtiden vil et tettere samarbeid mellom barnehagene være å foretrekke, barna i Ibestad kommune skal til syvende å sist gå på samme skole, så at barna har et godt forhold til hverandre er i våre øyne viktig.»
«Omtrent som i dag. Det bør være barnehage sentrumsnært (gangavstand til de fasiliteter som brukes av barnehagen i dag - idrettshall, skole, bibliotek, utfluktssteder). Eventuelt bygges isammen med skolebygget, da dagens barnehage er i "oppbrukt" stand. Samtidig er det store avstander fra ytterpunktene i kommunen, og at det er ei avdeling på Ånstad har gjort det levelig for dem som bor på	«Jeg mener at det er på høy tid å samle barna i kommunen i en felles oppvekstarena. Ja til en samlet barnehage»	«I den ideelle verden så ville kanskje det beste for alle være å beholde begge barnehagene for å kunne opprettholde det trygge for alle parter, barna får være der de er trygge, personalet får beholde sin vante arbeidssituasjon og vi foreldre får beholde sine ønsker om barnehage med alt det det innebærer (nærhet til jobb/hjem osv). Om det blir slik at det kun skal være en barnehage så mener vi at barnehagen burde legges nær kommunesenteret og den kommunale skolen. Det er barnet som burde være i fokus i en slik bestemmelse

<p>ytre Andørja - men det koster selvfølgelig å drifte en ekstra barnehage. Så må man jo se på hvor framtidens barn blir født.. blir det større grunnlag for drift på Ånstad enn i Hamnvik, så må man jo vurdere det.»</p>		<p>og vi mener at dette er det beste for barnet. Med relativt store avstander til og fra barnehage som det er eller blir for de fleste, så burde barnet få slippe å sitte i bil i selve barnehetiden også»</p>
<p>«Vi tenker at det burde være plass til to barnehager, pga geografiske forhold. Det gjør ikke kommunen attraktiv for barnefamilier når det diskuteres sammenslåing/nedlegging av barnehage hvert år. Og det er etter vårt syn ikke veien og gå for en kommune som ønsker seg flere barnefamilier.»</p>	<p>«Vi er få unger i kommunen, hvor bra at alle får bli kjent med hverandre fra en tidlig start. Bedre vennskap etc»</p>	<p>«Det er viktig å beholde to barnehager fremover, men ikke for enhver pris. To barnehager kan ha stor betydning i fht bolyst og det å gjøre kommunen attraktiv. Samtidig vil det være nødvendig at det er god dekning på personalsiden i fht antall barn. At barna har en lekevenn og at det ikke blir så få barn at noen barn ikke har noen i sin aldersgruppe å være sammen med. Kommunen bør ha et godt barnehagetilbud og kunne gi tilbudet i så stor grad som mulig der folkene bor eller jobber.»</p>
<p>«At det må blir sånn som det er no.»</p>	<p>«Tenker det mest naturlige er å ha barnehage i nærhet til kommunesentrum og skole.»</p>	<p>«Det er viktig at barna få nok oppmerksomhet, at de gjør forskjellig aktiviteter og har flere efaringer. Det er også viktig at de liker å gå i barnehagen.»</p>
<p>«Jeg tenker at fremtidig barnehagestruktur burde forbli som dæ e nå. Man må ha mulighet til å velge mellom to barnehager når man flytter hit. Har man bestemt seg å bo i distriktet ikke nødvendigvis alle vil bo sentralt i distriktet. Då bør man tenke på de som bor på utkanten av kommunen og ønsker å bosette seg dær.»</p>	<p>«Vi blir stadig færre. Og bør holde sentrale deler av drift samlet. Nærhet mellom barnehage og offentlig skole bør vektlegges.»</p>	
<p>«Er bekymret. Hva vil skje?»</p>	<p>«Veldig positivt mtp sammenslåing for barnas del, de blir flere og de blir kjent på tross av bosted. Men: den BØR ligge i hamnvik som ibestad kommune har frontet som sitt sentrum og at alt skal være i nærheten av hverandre. Viser til: tørrskodd entre fra skole til gym/svømming/bibliotek. Flytting av kommunehus.»</p>	
<p>«Syns det er synd dersom en barnehage skal legges ned. Trasig for en kommune. Mange andre plasser en kommune kan hente inn disse pengene, det er ikke på dem minste vi skal spare»</p>	<p>«Positivt med sammenslåing pga barnetall, men plassering er alfaomega»</p>	

		«Nybygd barnehage i Hamnvik. I nærhet til skole, bibliotek, kino og kulturhus»
		«Det er viktig at de geografiske forhold hensyntas slik at enkelte familier slipper å oppleve at en allerede lang kjørevei blir enda lengre. På den andre side så er det også av betydning at gruppene i barnehagene ikke blir for små slik at enkelte unger opplever å være helt alene, men dette henger jo sammen med hvor mange barn som fødes osv. Samhold og gode rammer som skaper en trygg barnehagehverdag er viktig.»

Hva vil en eventuell endring av barnehagestruktur bety for deg?

Liten negativ konsekvens	Nøytral- ser positive elementer ved eventuell ny struktur	Middels-stor negativ konsekvens
«Egentlig ikke så mye for meg, men for mitt barn vil det si en mye større barnehage der det ikke alltid blir sett like godt. Sikkerheten vil sikkert være prioritert, men allikevel med flere barn vil det bli vanskeligere.»	«Ikke så mye, da vi har begge barna o skolen til høsten. Men det er viktig for meg at alle skal trives i kommunen og at kommunen fortsatt skal være attraktiv for småbarnsforeldre. Da må vi velge en struktur som er så adekvat som mulig for flest mulig familier.»	«Lengre kjøring, dyrere hverdag med mer utgifter.mindre praktisk mtp å være nært barna når det oppstår situasjoner.»
«Lite, annet enn endret kjøredistanse»	«I utgangspunktet syns jeg det hadde vært oppsitivt om det ble én barnehage i kommunen. Med de få barna som er i kommunen hadde d vært fint om alle ble samlet å ble kjent med hverandre. Men mener fast bestemt at den barnehagen burde være i Hamnvik.»	«Skulle barnehagen bli på Ånstad vil dette bety lengre avstand fra barna, mer utgifter mtp kjøring og et ikke ønsket scenario. Kommunen ønsker vell flere TIL kommunen ,og ikke at man reiser fra...»
«Det kommer helt an på hvilke endringer det er snakk om.»	«Tenker det er det beste for barna»	«blir det ikke barnehage på Andørja så flytter min familie.»
«Ikke noe spesielt»	«Så lenge interessen og kompetansen på ansatte oppretholdes så er en ny struktur velkommen. Det som alt handler om er at barna har det beste tilbudet sosialt og i form av utvikling. Begge temaene oppnås til en meget godkjent karrakter hos oss i dag så dette er et must.»	«Endringen for meg vil bety det samme som endringen for mitt barn. Ved en endring i den form at barnehagen legges til et sted uten gåavstand til øvrige kommunale lokaler så mener jeg at mitt barn frataes de mulighetene som hen har i dag med å være i en sentrumsnær barnehage. Barna er fremtiden og man og gjør sitt ytterste for at de skal ha de mulighetene som finnes for å utvikle seg. Om dette viser seg å være det motsatte så tror jeg det kan være en grunn til misnøye, frustrasjon og i værste fall fraflytting.»

		<p>Å være avhengig av å sitte i bil i barnehagetiden for at barna skal få kunne være med på ting mener jeg blir tungvindt. Avstander hvor en er nødt til å kjøre krever mye mer planlegging (innleie av biler, flere personale, tidsbruk) dermed tror jeg at disse aktivitetene blir skjeldnere utført. Og det er igjen barna som vil lide i denne situasjonen.»</p>
«Liten betydning»		«Det vil si at mitt barn må gå i en barnehage som ikke jeg egentlig støtter og ønsker fot mitt barn.»
«Ingenting for meg personlig, men barna vil ikke ha samme mulighet til nærhet til skole, sentrum, sykehjem osv.»		«Vest avstand blir før lang, så e det ikkje et alternativ før oss.»
«Det spørres helt om vi får beholde den stabile og trygge barnehagen vi har, eller om vi må regne med ekstra kjøretid om morgenen.»		«Då e er det evt flytting ut av kommunen.»
«Det er avhenging om hva slags endring det er.. Så lenge barna min fortsatter å trives i barnehagen og er trygg, så er det den viktigste»		«Hvis en av barnehagene blir nedlagt, og det blir enda lenger for oss å kjøre. Vi kommer IKKE til å benytte oss av barnehage tilbudet kommunen har. Det vil si at vi kanskje bruker dagmamma, eller fløtter fra kommunen da turnusjobb gjør det mulig å jobbe uten å bosette seg i kommunen»
«Sier mer om kommunen at det ikke satses på ""begge"" barnehagene.»		«Mer lyst å dra herfra om barnehagen blir lengre unna»
«Lite. Må selvfølgelig kjøre ekstra til Åndstad, men det går greit. Men forstår det slik at denne også er for liten og oppussing/bygging må skje her og. Da vil jeg å for et sentrumsnært alternativ på Rolla»	«Det kommer an på hvilken måte en endring vil komme. Personlig er det uheldig å eks. splitte opp i gruppene som finnes i dag, dette med bakgrunn i at barna allerede har etablert relasjoner til de andre ungene de går sammen med, samtidig så kan større grupper gi nye muligheter med de pluser og minuser som følger med der et større mangfold kan virke positivt.»	«Kanskje æ må flytte. Vanskelig om det blir for lang vei å reise for å bringe å hente i barnehagen»
«På det generelle så vet vi at dersom en av barnehagene fjernes, vil dette påvirke mange familier sin hverdag, mest sannsynlig til det verre i form av lengre kjørevei, større slitasje på biler og folk, tidligere morgener og senere ettermiddager for å få endene til å møtes osv.»		«Flytter ut av kommunen.»



4.3. Oppsummering av innsiktsfasen

Oppsummeringen av intervjuene ovenfor viser at de foresatte i stor grad er tilfreds med det barnehagetilbudet som gis i dag. De foresatte fremhever de ansatte og deres kompetanse som en av de fremste kvalitetene ved barnehagen. Oppsummeringen fra intervjuene med de ansatte viser at de i stor grad er fornøyd med det tilbudet som gis i dag, men at de ser forbedringspotensial i forhold til den tverrfaglige samhandlingen og samarbeidet med skole. På spørsmålet om hva som er viktig å bevare i arbeidet med å utvikle barnehagetilbudet trekkes tidsriktig pedagogikk, fysisk aktivitet og muligheten til å ha et best mulig læringsmiljø frem av både de ansatte og de foresatte.

Foreldreundersøkelsen som gikk ut til alle foreldre hadde en meget god oppslutning. 25 foresatte besvarte og den kan grovt oppsummeres slik:

- 9 respondenter som er klart mot/bekymret for en løsning som innebærer kun 1 barnehage
- 9 som er klart for en sammenslåing
- 7 som er mer nøytrale hvor flere viser til fallende barnetall og at vi bør gjøre det som er best for barna og det pedagogiske

Oppsummeringen fra det øvrige arbeidet i innsiktsfasen er dette inntatt i kapitlene under.

5. Pedagogisk vurdering av de ulike alternativer

Nedenfor følger en vurdering fra pedagogene knyttet til de ulike alternativene sett opp mot rammeplanens krav og våre muligheter for å levere et barnehagetilbud med god kvalitet nå, og i et fremtidsperspektiv.

Rammeplanen for barnehagen har flere krav til formål og innhold, i vår vurdering har vi inntatt følgende områder:

- Barnehagen skal ivareta barnas behov for omsorg
Dette formålet går mest på relasjonen mellom barn og ansatte herunder gi barna trygghet, opplevelse av tilhørighet, være lydhør ovenfor barna, støtte barna og bidra til tillitsfulle relasjoner mellom barn og mellom barn og voksne.
- Barnehagen skal ivareta barnas behov for lek
Dette formålet omhandler lek, vennskap og barnas egen kultur. Leken skal være en arena for læring, sosial og språklig utvikling.
- Barnehagen skal fremme danning
Dette formålet beskriver at barnehagen skal fremme samhold og solidaritet samtidig som individuelle uttrykk og handlinger skal verdsettes og følges opp. Barnehagen skal bidra til at barna kan forstå felles verdier og normer som er viktige for fellesskapet. Barnehagen skal bidra til å fremme barnas tilhørighet til samfunnet, natur og kultur. Samspill, dialog, lek og utforskning skal i barnehagen bidra til at barna utvikler kritisk tenkning, etisk vurderingsevne, evne til å yte motstand og handlingskompetanse, slik at de kan bidra til endringer.
- Barnehagen skal fremme læring
Dette formålet beskriver at barnehagen skal ha et stimulerende miljø som støtter opp om deres lyst til å leke, utforske, lære og mestre. Herunder introdusere nye situasjoner, temaer, fenomener, materialer og redskaper som bidrar til meningsfull samhandling. Barnas nysgjerrighet, kreativitet og vitebegjær skal anerkjennes, stimuleres og legges til grunn for deres læringsprosesser. Barna skal få undersøke, oppdage og forstå sammenhenger, utvide perspektiver og få ny innsikt. Barna skal få bruke hele kroppen og alle sanser i sine



læringsprosesser. Barnehagen skal bidra til læringsfellesskap der barna skal få bidra i egen og andres læring.

- Barnehagen skal fremme vennskap og fellesskap

Sosial kompetanse er en forutsetning for å fungere godt sammen med andre og omfatter ferdigheter, kunnskaper og holdninger som utvikles gjennom sosialt samspill. I barnehagen skal alle barn kunne erfare å være betydningsfulle for fellesskapet og å være i positivt samspill med barn og voksne. Barnehagen skal aktivt legge til rette for utvikling av vennskap og sosialt fellesskap. Barnas selvfølelse skal støttes, samtidig som de skal få hjelp til å mestre balansen mellom å ivareta egne behov og det å ta hensyn til andres behov.

- Barnehagen skal fremme kommunikasjon og språk

Gjennom dialog og samspill skal barna støttes i å kommunisere, medvirke, lytte, forstå og skape mening. Barnehagen skal anerkjenne og verdsette barnas ulike kommunikasjonsuttrykk og språk, herunder tegnspråk. Alle barn skal få god språkstimulering gjennom barnehagehverdagen, og alle barn skal få delta i aktiviteter som fremmer kommunikasjon og en helhetlig språkutvikling.

Ibestad kommune har per i dag et barn som får samisk opplæring og et barn som får opplæring i tegnspråk.

Nedenfor følger den pedagogiske vurderingen knyttet formålene som er gjengitt ovenfor knyttet til de 3 alternativene for barnehagestruktur.

5.1. «Nullalternativet»- bevare dagens lokasjoner og strukturer

Barnehagens skal ivareta barnas behov for omsorg

Dagens barnehagestruktur har ingen betydning i forhold til å kunne oppfylle kravene til dette formålet og de krav som stilles knyttet til det. Her vil personalets kompetanse og egnethet være det som er avgjørende. Per i dag har vi godt kvalifisert og dyktig personell i begge barnehagene.

Barnehagen skal ivareta barnas behov for lek

Barnehagen skal bidra til at alle barn kan oppleve glede, humor, spenning og engasjement gjennom lek – alene og sammen med andre. Når barnetallet er synkende, blir utfordringen å ha lekevenn for alle og noen å strekke seg etter. Slik utviklingen har vært de siste årene har barnetallet i Ånstad fordoblet seg, mens det i Hamnvik er nærmest halvert. Dette påvirker størrelsen på barnegruppen i Hamnvik og dermed også muligheten for å kunne ha en lekevenn på sin egen alder samt det å ha noen å strekke seg etter i utviklingsammenheng. Ved en opprettholdelse av dagens struktur kan små barnegrupper med stort aldersspenn utfordre måloppnåelsen innenfor dette formålet.

Barnehagen skal fremme danning

Dette formålet kan oppfylles ved å opprettholde dagens struktur. Begge barnehagene bruker i dag nærmiljøet som arena for å oppfylle kravet om at barnehagen gjennom utforskning og erfaringer skal



bidra til å gjøre barna kjent med eget nærmiljø, samfunn og verden. Dersom barnegruppene blir veldig små og med et stort spenn i alder kan det bli utfordrende å nå de målsettinger som skal oppnås gjennom samspill, lek og dialog.

Barnehagen skal fremme læring

Barnehagen skal bidra til læringsfellesskap der barna skal få bidra i egen og andres læring. Oppmuntre barna til å gi hverandre omsorg, og ta imot omsorg fra andre barn. For å ivareta dette trenger vi tilstrekkelig med kvalifisert personell. Barnegruppenes størrelse vil i forhold til dette formålet ikke ha så stor betydning. Her er det kvaliteten på det pedagogiske arbeidet som er av størst betydning. En av ulempene med dagens struktur er at fagmiljøet tynnes ut, vi sliter med rekruttering og da nok pedagoger for å oppfylle pedagognormen slik det er i dag.

Barnehagen skal fremme vennskap og fellesskap

Sosial kompetanse er en forutsetning for å fungere godt sammen med andre og omfatter ferdigheter, kunnskaper og holdninger som utvikles gjennom sosialt samspill (rammeplanen s. 22) Barnehagen skal bidra til at barna kan forstå felles verdier og normer som er viktige for fellesskapet. Det å skulle fremme vennskap og fellesskap vil kreve mer av de voksne etter hvert som barnetallet går ned og dersom det blir flere kull med få eller bare et barn i kullet. Det kan bli utfordrende å fremme vennskap på den beste måten dersom de andre barna er en del år yngre eller flere år eldre. Å fremme fellesskap er noe man jobber med i barnegruppene hele tiden uansett alderssammensetning. Barnehagen skal gi barna mulighet til å utvikle tillit til seg selv og andre. Det krever at vi har flere barn å jobbe med. Da barnetallet går ned er det ikke ideelt for verken barn eller voksne å være i et til dels tomt bygg alene. Gjennom barnehageåret er det viktig at barna i alle aldre har noen å samhandle med både yngre, eldre og i samme alder for å lære seg god sosial kompetanse. En opprettholdelse av dagens struktur vil dermed utfordre barnehagens muligheter for måloppnåelse innenfor dette formålet.

Barnehagen skal fremme kommunikasjon og språk

For måloppnåelsen innenfor dette området vil strukturen i seg selv ha en underordnet betydning. Her vil det igjen være de ansattes kompetanse som er den mest avgjørende faktoren. Det å ha pedagogisk kompetanse som legger til rette for aktiviteter som fremmer kommunikasjon og en helhetlig språkutvikling vil være det viktigste.

5.2. Slå sammen barnehagene til en lokasjon

Barnehagen skal ivareta barnas behov for omsorg

Personalets kompetanse og egnethet vil være det som er det mest avgjørende i forhold til måloppnåelse innenfor dette området. Ved en eventuell sammenslåing av barnehagene vil ikke barnegruppen være større enn det større tettsteder og byer har ved en avdeling og det som var i Ibestad kommune tidligere. Ved en sammenslåing vil det fortsatt være gode forutsetninger for at det etableres gode og trygge relasjoner både mellom barna og mellom barn og de ansatte.

Barnehagen skal ivareta barnas behov for lek

Ved en eventuell sammenslåing vil det være mulighet for flere barn i hvert kull, nok personale og bredde i kompetanse og kunnskap. Da barnetallet går ned er det større sjanse for flere barn i hvert



kull dersom man slår sammen barnehagene i kommunen. Alle barna vil da ha mulighet til å få en lekevenn og bli kjent med hverandre da alle kommunens barnehagebarn er samlet på tvers av øyene. For å få til god kvalitet på leken må flere forutsetninger være til stede. Noen av disse forutsetningene er at det er både gutter og jenter, barn i flere aldersgrupper, et godt inne- og uteareal samt tilstrekkelig og kvalifisert personale. En samlokalisering av barnehagene vil nok være det som bidrar til størst grad av måloppnåelse innenfor dette formålet.

Barnehagen skal fremme danning

I forhold til dette formålet vil en sammenslåing føre til et større fellesskap for barna å forholde seg til. Dette vil kunne føre til at det enkelte barn får en bedre sosial kompetanse da samspillet, dialogen og leken i en større barnegruppe vil være mer krevende å følge med på. Et større mangfold i gruppa, kan bidra til at barna lærer mer om og av hverandre samt får en økt forståelse for hverandre. Det vil ved dette alternativet være avgjørende at de ansatte bidrar til trygghet og legger til rette for at alle barna inkluderes i samspill og samtaler.

Barnehagen skal fremme læring

En sammenslåing av barnehagene vil kunne bidra positivt til formålet ved at læringsfellesskapet og muligheten for å kunne bidra i andres læring for det enkelte barn blir større. Det mest avgjørende for et godt læringsmiljø i barnehagen er kvaliteten på det pedagogiske personalet. En felles barnehage vil gi et pedagogfellesskap som igjen vil kunne bidra til økt kvalitet.

Barnehagen skal fremme vennskap og fellesskap

Ved en eventuell sammenslåing vil det være økt sannsynlighet for at barna finner seg en lekevenn som er på samme alder eller nært i alder.

Barnehagen skal fremme kommunikasjon og språk

For måloppnåelsen innenfor dette området vil strukturen i seg selv ha en underordnet betydning. Her vil det igjen være de ansattes kompetanse som er den mest avgjørende faktoren. Det å ha pedagogisk kompetanse som legger til rette for aktiviteter som fremmer kommunikasjon og en helhetlig språkutvikling vil være det viktigste.

5.3. [Bevare og eventuelt videreutvikle Ånstad barnehage som naturbarnehage og etablere et oppvekstsenter i SFO ved Ibestad skole](#)

Barnehagen skal ivareta barnas behov for omsorg

Personalets kompetanse og egnethet vil være det som er mest avgjørende i forhold til måloppnåelsen innenfor dette området. Ved etablering av et eventuelt oppvekstsenter vil personalet måtte være ekstra bevisst på å skape trygghet til de minste barna.

Barnehagen skal ivareta barnas behov for lek

Ved en videreutvikling av Ånstad barnehage til en naturbarnehage vil barna få glede av de mange mulighetene bevegelse og kreativ lek som naturen har å by på. I naturen kan barna leke og lære innenfor alle fagområdene.



Ved å etablere et oppvekstsenter ved Ibestad skole vil barna få nær tilgang til fjæra, gårdsbruk og Kobbetjønna som gode arenaer for lek og kreativitet. I tillegg vil man kunne tåle bedre at antallet barn i barnehagen går ytterligere ned da barnehagebarna vil ha ungene på SFO som de kan dra veksler på både i lek og læringssituasjoner. Barna vil kunne få et godt barnehage tilbud og det er en unik mulighet for å skape trygghet og gode relasjoner på tvers av aldersgrupper og -trinn før barna skal begynne på skolen.

Barnehagen skal fremme danning

Ånstad barnehage har nærmest fordoblet antallet barn på få år, der vil det de neste par årene være om lag 14 barn. Dette vil kunne gi barna en god arena og et fellesskap for trening av sosial kompetanse, samspill og dialog.

Ved å etablere et oppvekstsenter ved Ibestad skole vil en sikre at barnegruppen ikke blir for liten, samt at de minste barna vil kunne få gode rollemodeller i førskolebarn/barn på småtrinnet. Et større mangfold i gruppen kan bidra til at barna lærer mer av hverandre og får mer forståelse for hverandre. Ved en eventuell etablering av et oppvekstsenter vil det være viktig at de ansatte bidrar til trygghet, spesielt for de minste barna.

Barnehagen skal fremme læring

Ved å videreutvikle Ånstad barnehage til en naturbarnehage vil barna få veldig gode utvikling- og læringsarenaer. Naturen er en flott arena for mestring og læring innenfor alle fagområder. Ved å etablere en naturbarnehage på Ånstad med det nær- og turmiljøet som er rundt vil en ha de beste rammene for å legge til rette for helhetlige læringsprosesser som fremmer barnas trivsel og allsidige utvikling.

Ved å etablere et oppvekstsenter ved Ibestad skole vil barna få et læringsfellesskap som vil bidra godt til å utvide barnas erfaringer og sørge for progresjon og utvikling for det enkelte barn. Det vil også gi gode rammer for et læringsfellesskap som bidrar godt til å sørge for at alle barn kan få rike og varierte opplevelser og erfaringer, utfordringer og mestringsopplevelser. Ved å legge et oppvekstsenter til Ibestad skole vil både fjæra, Kobbetjønna og gårdsbruk ligge i umiddelbar nærhet slik at disse kan brukes som gode arenaer for læring.

Barnehagen skal fremme vennskap og fellesskap

Ved å bevare å videreutvikle Ånstad barnehage til en naturbarnehage vil en få en god arena og en tilstrekkelig stor barnegruppe som forutsetning for å nå rammeplanens krav i forhold til dette formålet. En naturbarnehage vil legge godt til rette for at barna kan utvikle selvfølelse og mestringfølelse, samtidig som de får hjelp til å mestre balansen mellom å ivareta egne behov og det å ta hensyn til andres behov.

Ved et å etablere et oppvekstsenter ved Ibestad skole vil en til tross for fallende barnetall på Rolløya kunne få et godt miljø for våre barnehagebarn som vil være fremmede får vennskap og fellesskap. De yngste vil ha noen å strekke seg etter en vil få et godt grunnlag for det forebyggende arbeidet mot mobbing samt bedre relasjoner mellom småskoleelevene og barnehagebarna. Sentralt for dette målområdet er å utvikle den sosiale kompetansen. Sosial kompetanse er en forutsetning for å fungere godt sammen med andre og omfatter ferdigheter, kunnskaper og holdninger som utvikles



gjennom sosialt samspill. Ved å etablere et oppvekstsenter ved Ibestad skole vil barnehagen som har hatt en drastisk reduksjon i barnetallet få bedre rammer for å aktivt legge til rette for utvikling av vennskap og sosialt fellesskap.

Barnehagen skal fremme kommunikasjon og språk

I forhold til dette området er det det kompetansen til de ansatte som er det mest sentrale. Men i større grupper vil en lettere kunne bidra til at språklig mangfold blir en berikelse for hele barnegruppen.

6. En fremtidsrettet barnehagestruktur

6.1. Utvikling i barnetall- historisk og framskrevet

Utvikling i antall barnehagebarn fra 2018-2022:

Barnehageår	2018	2019	2020	2021	2022
Antall barn Hamnvik	36	36	28	28	23
Antall barn Ånstad	12	11	10	7	11
SUM	48	47	38	35	34

De siste årene har det i snitt vært født 4,75 barn. Dersom vi legger til grunn at det årlig tilkommer 5 barn, vil vi i løpet av en fireårs periode ha mellom 20 og 25 barnehagebarn fordelt på begge øyene hvor om lag 2/3 deler vil være på Ånstad slik det fordeler seg i dag.

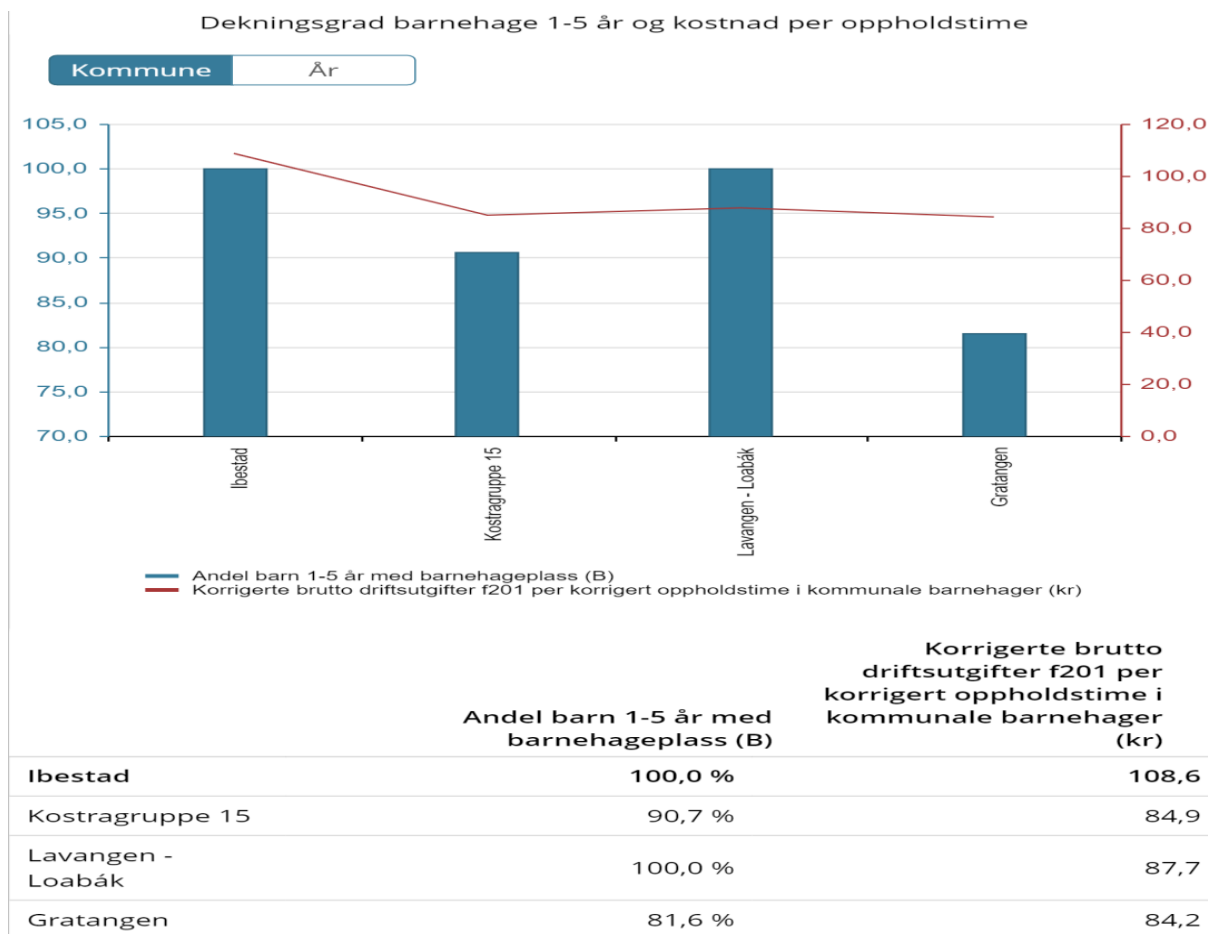
6.2. Kostnadseffektivitet

Kostnadsdrivere i barnehagetjenesten

De viktigste økonomiske drivere i barnehager er barnehagedekning og enhetskostnader.

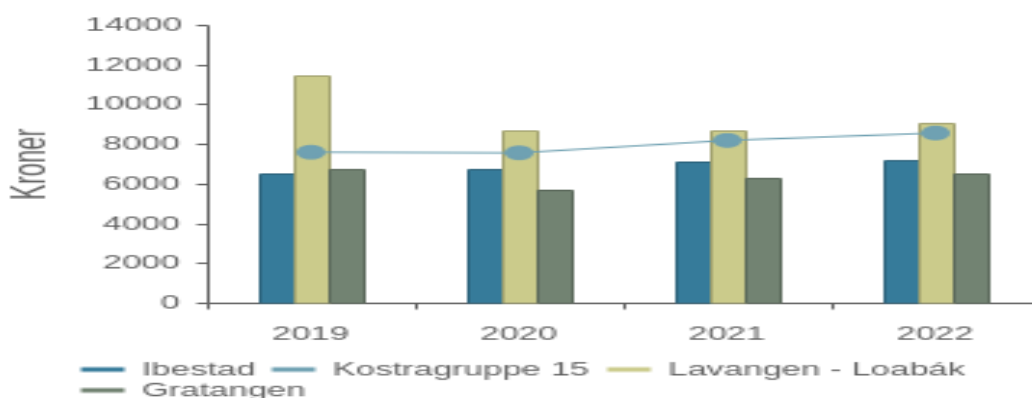
Dekningsgraden avhenger av etterspørselen etter barnehageplasser. Enhetskostnadene påvirkes av bemanningstetthet og størrelse på gruppene, andel barn med særskilte behov, og lønnsnivået.

Videre er størrelse på barnehagene en bakenforliggende faktor som påvirker disse «driverne».



Ibestad kommune har per i dag en dekningsgrad på 100 %. De korrigerede brutto driftsutgiftene per korrigerede oppholdstime er noe høyere enn for de kommunene vi sammenligner oss med.

Netto driftsutgifter til barnehage per innbygger:



Fremstillingen ovenfor viser våre netto driftsutgifter per innbyggere sammenlignet med to av våre nabokommuner og snittet i KOSTRA gruppe 15. Det er her verdt å merke seg at Ibestad kommune har atskillig færre barn i barnehagealder enn sammenlignbare kommuner.

Hensikten med barnehageutredningen er å utrede hva som vil gi barna våre det beste pedagogiske tilbudet. Det økonomiske aspektet er dermed underordnet. Men i en tid hvor barnetallet på den ene



av to øyer er drastisk redusert og hvor nedgangen ser ut til å fortsette, så vil reduksjoner i antallet ansatte i barnehagen være nødvendig.

Det fødes få barn i Ibestad, gjennomsnittlig har det vært født 4,75 barn per år i tidsrommet 2019-2022. I framskrivningen nedenfor som er brukt for å beregne kommunens utgiftsbehov er det lagt til grunn at det årlig fødes 5 barn:

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
0-1 år	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2-5 år	33	25	19	19	18	18	16	16	15	15	15
6-15 år	103	95	90	88	80	75	70	65	60	55	50

Kommunen får sin inntekt primært fra rammetilskudd fra staten + skatteinntekter. Staten gir kommunen rammetilskudd ut fra et såkalt objektivt beregnet utgiftsbehov. Dette utgiftsbehovet beregnes ut fra antallet innbyggere og hvilken alder innbyggerne har. Staten forventer videre at kommunen selv, med bakgrunn i den demografiske utviklingen gjør de nødvendige omprioriteringer mellom tjenesteområdene slik at summen av inntekter strekker til.

Ut fra den demografiske utviklingen i Ibestad kommune er det i KS sin demografimodell beregnet følgende:

Anslag årlig endring i kommunens utgiftsbehov (i 1000 kroner) per tjenesteområde som følge av befolkningsendringer

(2022 kroner og endring fra 1.1.2022)

(2022 kroner og endring fra 1.1.2022)

Endring utgiftsbehov per 1.1							SUM
	Pleie- og omsorg	Grunnskole	Barnehage	Sosial	Kommunehelse	Barnevern	IBESTAD
2023	3 712	-1 258	-1 899	-121	28	-262	200
2024	-1 145	-786	-1 376	-22	-112	-218	-3 658
2025	-224	-315	0	-9	-49	-57	-653
2026	-431	-1 258	-229	24	-121	-158	-2 172
2027	644	-786	0	-84	25	-73	-274
2028	90	-786	-459	-56	37	-67	-1 241
2029	558	-786	0	40	-50	-88	-327
2030	914	-786	-229	-13	-1	-77	-193
2031	-85	-786	0	-24	-29	-53	-977

2032	2 053	-786	0	-83	65	-78	1 171
Sum 2022-2031	6 086	-8 335	-4 192	-346	-208	-1 129	-8 124

Med bakgrunn i at det blir færre barn, både i barnehage og skole, beregnes utgiftsbehovet til kommunens tjenesteområder slik det fremgår av tabellen ovenfor. Den neste ti års perioden er det beregnet at utgiftsbehovet for barnehagene reduseres med nesten 4,2 millioner og for skolen med 8,3 millioner. Mens utgiftsbehovet for helse og omsorg er økende med vel 6 millioner i samme periode på grunn av at vi får flere eldre.

De økonomiske realiteter sammen med det pedagogiske taler for at det å bevare dagens strukturer ikke nødvendigvis er det mest formålstjenlige.

6.3. Pedagog og bemanningsnorm

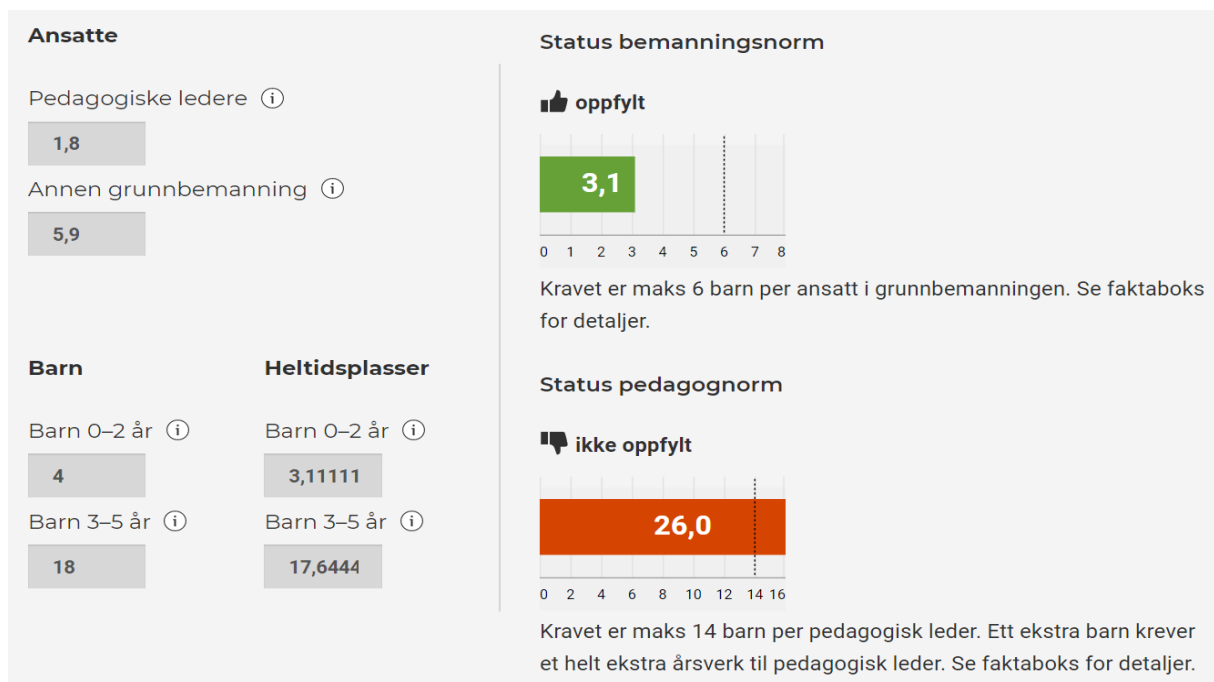
Kort om bemannings- og pedagognormen

Bemanningsnormen krever at barnehagene skal ha minst én ansatt per tre barn under tre år og én ansatt per seks barn over tre år.

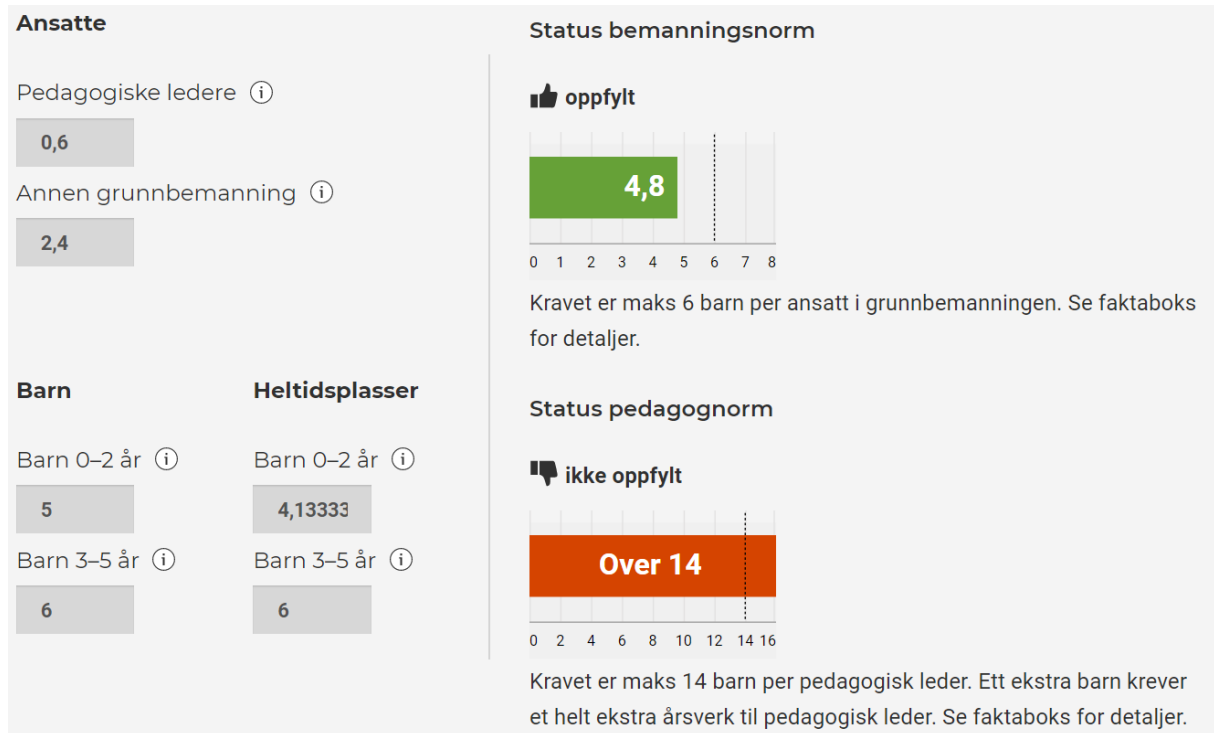
Normen for pedagogisk bemanning (pedagognormen) krever at barnehagen skal ha minst én pedagogisk leder per sju barn under tre år og én pedagogisk leder per fjorten barn over tre år. Pedagogiske ledere må ha utdanning som barnehagelærer eller annen treårig pedagogisk utdanning med videreutdanning i barnehagepedagogikk.

Kommunen kan gi dispensasjon fra utdanningskravet for inntil ett år om gangen, slik at en person som ikke oppfyller utdanningskravet, kan jobbe som pedagogisk leder.

Status i Hamnvik barnehage per desember 2022



Status Ånstad barnehage per desember 2022



I 2022 klarte vi ikke å oppfylle pedagognormen på grunn av konstitueringer i ped.lederstillinger. Dette vil være tilfellet også for det kommende barnehageåret. Fra høsten 2024 er en av ped.lederne ferdig med småbarns pedagogikken, og vi vil da under de forutsetninger som gjelder per i dag og med det fremskrevne barnetallet oppfylle pedagognormen.

6.4. Ansattperspektivet/kompetanseperspektivet ved de ulike strukturalternativene

Nullalternativet

Ånstad barnehage er som tidligere nevnt i vekst. Her vil antallet barn i årene fremover utløse behov for 2 pedagoger + fagarbeiderstillinger for å oppfylle bemanningsnormen. Summen av dette vil være med på å gi gode rammer for faglige drøftinger og utvikling. I tillegg kan samarbeidet med skolene, enhet for fag, forebygging og oppfølging og PPT forsterkes slik at det tverrfaglige sikres.

I Hamnvik barnehage vil det med de faktorer vi kjenner til, være 10 barn igjen høsten 2024 og 7-8 barn høsten 2025. Da har vi også tatt med i framskrivningen barn som ikke er født enda. Dette vil utgjøre knapt en barnehageavdeling og kun utløse en pedagog i henhold til norm. For å oppfylle bemanningsnorm vil det kun være behov for 2 fagarbeidere. Dette vil gi en sårbarhet i driftssituasjonen og føre til at ansatte blir alene på jobb på tidlig- og senvakt. I tillegg vil den ene pedagogen bli alene som pedagog i det daglige. Ved en eventuell bevaring av dagens struktur vil det



være avgjørende at det settes av tid til møter mellom de pedagogiske lederne og de tverrfaglige ressursene.

Slå sammen til en lokasjon

Dette alternativet ville ut fra kompetanseperspektivet vært et veldig godt alternativ. Her ville pedagogene kunne spille på hverandre i langt større grad enn ved to driftsenheter. Samtidig ville driften blitt mindre sårbar da barnetallet vil være av en slik størrelse at ingen av vaktene innebærer en bemanning på under 2 ansatte. Det tverrfaglige samarbeidet vil også få bedre rammer da øvrige instanser kun vil ha en driftsenhet å forholde seg til og det vil bli lettere å planlegge og gjennomføre faglige møtepunkter og fagdager. Dersom Ånstad blir den barnehagen som bevares vil en også ved dette alternativet kunne utvikle barnehagen til naturbarnehage noe som ville vært stimulerende for både ansatte og barn.

Utvikle Ånstad til en naturbarnehage og etablere oppvekstsenter i SFO ved Ibestad skole

Ved å utvikle Ånstad barnehage til en naturbarnehage vil de ansatte måtte tenke nytt i forhold til rammeplanens områder og krav. Nytenking og engasjement er stimulerende for et arbeids- og kompetansmiljø og det vil også kunne være svært positivt i rekrutteringssammenheng. Samtidig vil konseptet med naturbarnehage være attraktivt for tilflyttere.

Ved å etablere et oppvekstsenter i SFO ved Ibestad skole vil en løse flere utfordringer. Det fallende barnetallet i Hamnvik barnehage utløser et behov for bemanningsreduksjoner i tiden som kommer dersom barnehagen fortsatt skal driftes som i dag. Bemanningsreduksjoner vil føre til en forringelse av kompetansmiljøet, og det vil bli svært «tomt» i barnehagen som opprinnelig var bygd for å huse om lag mellom 50 og 60 barn. Dagens SFO har ingen ansatte med pedagogisk kompetanse på høgskolenivå. Dette vil de få tilført ved etableringen av et oppvekstsenter. I tillegg vil de få tilført fagarbeidere og assistenter med årelang erfaring fra barnehage som kan bidra godt inn i utviklingen av et fremtidig oppvekstsenter. Oppsummert er det ut fra et kompetanseperspektiv et godt alternativ for å sikre et tilstrekkelig fagmiljø for barnehagebarn og SFO barn på Rolløya.

Per i dag er det i underkant av 30 elever på småtrinnet. Nedgangen i antallet elever vil fortsette å gå ned, og om to år vil det kun være 20-22 elever på småtrinnet. I dag har vi 14 elever med SFO tilbud. Også her er det forventet en nedgang parallelt ved at antallet barn på småtrinnet går ned. Ved å etablere et oppvekstsenter vil man kunne sikre en bemanning som er tilstrekkelig og robust nok til å håndtere variasjoner i driften. I tillegg vil utfordringene knyttet til sommeråpent SFO og SFO på øvrige skolefridager være løst. Dagens SFO ansatte er i dag tilknyttet oppfølgingen av enkeltelever eller grupper utenom SFO tiden. Ved en eventuell etablering av et oppvekstsenter er det viktig å sikre at ressursene knyttet til enkeltbarn/grupper i skolen sikres tilstrekkelig. I utredningsarbeidet har Utdanningsforbundet uttrykt bekymring knyttet til dette.



6.5. Avstander og jobbmønster

Ibestad er en kommune med relativt korte avstander sammenlignet med andre kommuner i nord. Kommunens «ytterpunkter» har følgende avstand inn til dagens barnehager:

Avstand fra	Til Ånstad	Til Hamnvik
Årbostad	24,7 km	34 km
Engenes	12,5 km	21,6 km
Fornes	18,2 km	18,2 km
Sørrollnes	24,5 km	16,2 km
Nordrollnes	21,6 km	12,6 km

På Andørja er det per i dag størst tetthet av barnehagebarn på strekningen fra Ånstad til Klåpen og Straumen. På Rolløya er det størst tetthet av barnehagebarn i sentrumsområde. Det er naturlig å tenke at dette henger sammen med hvor arbeidsplassene er.

De fleste helårsarbeidsplassene er knyttet til sentrumsområdet, sjømat og fiskerinæringen på Engenes. Engenes er for tiden i stor utvikling, her skapes det stadig flere helårs arbeidsplasser noe som gjenspeiler seg i tilflytting og bosetting de siste årene. Antallet barn var nede i 7 barn, nå er vi oppe i 14 barn. I Hamnvik barnehage ser vi motsatt utvikling. Her er antallet barn drastisk redusert fra godt over 30 barn, til 16 barn som skal begynne i barnehage høsten 2023. Høsten 2024 vil det med de faktorer vi kjenner til være 10 barn igjen i barnehagen, og fra høsten 2025 7-8 barn.

6.6. Bygningsmessig og nærmiljø

Vedlagt utredningsrapporten følger tilstandsrapporter for begge bygg. I Hamnvik er det gjort mindre oppgraderinger siden rapporten ble laget. I Ånstad barnehage ble det etter en vannskade for noen år siden gjort større oppgraderinger. Nedenfor følger vurderinger fra de foresatte og de ansatte av dagens to bygg og nærmiljø.

Ånstad barnehage

Vurdering av nærmiljø, uteområdet og innemiljøet i Ånstad barnehage gjort av foreldregruppen:

Nærmiljø:

Skjermet for trafikk, turterreng tilrettelagt for alle aldre, med etablerte gapahuker i Ånstadmarka, bærplukking, dyreliv (elg, rype, etc.), sandstrand, nærhet til sjøen, gårdsbesøk, besøk under elgjakta, skiløypa, ballbingen, anlegg for utegym, gymsal med klatrevegg, Herredskaffen som samlingssted for bla møte med eldre (Livsgledebarnehage), butikk, besøk fra offentlige etater (Politi, Brann, ambulanse), bokbussen, ansatte bor i nærmiljøet

Uteområder i barnehagen:

Stort, åpent og oversiktlig uteareal, stor parkeringsplass med port til lekearealer, varierte lekeapparater, lavvo som varme-sted og lunsjplass, grønnsakshage og bærbusker, lekeskur, svalgang for barna å sove ute, dugnadsånd for vedlikehold og etablering av utearealer

Bygg:

Bygget er i geografisk sentrum i kommunen,



Nye arealer etter renovering:

Nyoppusset og moderne lokaler, godt innelima, god belysning, tekniske anlegg tilpasset dagens krav, IKT anlegg med videoløsninger for digitalisert læring og kommunikasjon.

Entré/gang: Romslig, praktisk planløsning og innredning. Mulighet for utvidelse. Tørkeskap.

Toalett: Praktisk nært entré, hygienisk og tilrettelagt for barn.

Avdelingsrom 1: Romslig og oversiktlig, med muligheter for å dele opp i grupper. Kjøkkenet og stellerom i umiddelbar nærhet.

Kjøkken: Praktisk og romslig. Tilpasset for å inkludere barn i matlaging.

Stellerom: Hygienisk med avløp i gulv og spyle kum. Sanitærutstyr tilrettelagt for barn. Romslig.

Eldre arealer:

Arealer er klar for bruk slik de er og er delvis i bruk. Store arealer med mulighet for inntil 50 barn (totalt 4 avdelinger inklusiv den nye delen). Teknisk anlegg kan enkelt reguleres og tilpasses evt utvidet bruk. Dette bør gjøres for å tilpasses dagens bruk og dermed kostnads effektivisere driften per nå.

Mulig avdelingsrom 1 (med kjøkken): Stort. Enkelt å dele av kjøkken dersom nødvendig.

Garderobe, wc og egen inngang. I daglig bruk.

Mulig avdelingsrom 2 (vann og avløp for mulig kjøkken): I bruk.

Mulig avdelingsrom 3: Rom i nærhet med mulighet for kjøkken. I bruk.

Pauserom/kontor: Arbeidsstasjoner i felleskap og separat kontor. I daglig bruk.

Korridor: Praktisk som dels garderobe og oppholdsareal. Egen inngang i begge ender. I daglig bruk.

Vurdering av nærmiljø, uteområdet og innemiljøet fra personalet i Ånstad barnehage

Uteområdet

Stort område, ballbinge, fotballbane/grusbane, skiløype, flere gapahuker både nært barnehagen og videre innover i nærområdet, lavvo, hyttelandsby, 2 uteskur, 1 dukkestue, ingen gjennomgangstrafikk, kupert terreng, akebakke, stor parkeringsplass, egen potetåker med mulighet for utvidelse til mer, rikt dyreliv, ubegrenset muligheter for allsidige bevegelsesmuligheter, bør settes opp mer gjerde, mangler søppelskur og soveskur, bedre gressklipping sommer og høst.

Nærmiljø

Kort til trollskogen, kort vei til butikk, kort vei til frivillighetskafeen, nært samarbeid med frivillighetssentralen og livsglede for eldre, nært til flere gårdsbruk, geografisk midtpunkt i kommunen, midt mellom skolene i kommunen, kort vei til flere gapahuker, tilgang på scene og lokale på Brekka, gymsal på området, fjære og strand i nærheten, kort vei til eventyrskogen, ripsbær og solbærbusker i barnehagens uteområde for høsting og dyrking, potensiell skiarena rett ved barnehagen, godt samarbeid med naboene – lager skiløype når vi spør, naturtreningspark rett på utsiden av barnehagens område, godt forhold til elgjegerne i området.



Innemiljøet/bygningsmessig

Egnethet

Veldig stort areal og da mange muligheter og bruksområder for rommene, nyoppussa del, barnehagedel fra 2018, godt inneklima, mye lagringsplass, grupperom, stort personalrom, ett kjøkken og en kjøkkenkrok i dag, mange toalett, og flere bad, flere innganger, flere garderober

Muligheter

Stort areal – mange muligheter, masse utstyr, flere rom og lange ganger – muligheter for 4 avdelinger, areal til å lage arbeidsrom for personalet, muligheter for å lage flere kjøkken, muligheter for å lage flere stellerom i allerede eksisterende rom, lettveggen til gamle skoledelen kan flyttes bakover og dermed få mer areal, bad med mulighet for omgjøring til stellerom, plass til å utvide kjøkken på førskolerommet, mulighet for flere kjøkkenkroker.

Utfordringer

Ventilasjonsanlegget, noe oppussing

Hamnvik barnehage

Foreldrene i Hamnvik barnehage har ikke levert en vurdering av nærmiljø og de fysiske fasiliteter slik foreldregruppen i Ånstad barnehage har gjort.

Men muntlig og i spørreundersøkelsen har det kommet frem at det er positivt at barnehagen er sentrumsnært, nærheten til skole og kulturhus/idrettshall. Uteområdet har gode forhold for sykling og annen aktivitet, og areal nok. Det er mye potensial i forhold til å få et område som passer til barn i alle aldre.

Vurdering av nærmiljø, uteområdet og innemiljøet fra de ansatte i Hamnvik barnehage

Uteområdet

Stort uteområde, akebakke, litt skog, kupert terreng, lavvo, nye apparater, litt asfalt for sykling, 3 uteskur til forskjellige formål, gode utelys rundt omkring på barnehagens uteområde, markise i uteområdet for solskjerming.

Muligheter for uteområdet

Stort uteareal med mange muligheter, legge asfalt og få skikkelig sykkelbane, flytte sandkassen og få bort litt sand som dras inn, lage platting og ha bassengene ute

Utfordringer med uteområdet

Nært elva (gjerdet må være vedlikeholdt og portene sikret), høyere gjerder rundt hele barnehagen, en del vannansamling, gamle sklier – burde vært fjernet, vedlikehold av barnehagens uteområde, vedlikehold av barnehagebygget og lekeapparatene.

Nærmiljøet



Nært natur, nært butikkene, kort vei til fjæra, skolen er en knapp kilometer unna, nært sykehjemmet ved et eventuelt samarbeid

Innemiljøet/bygningsmessig

3 separate avdelinger, scene, puterom, nytt kjøkken, fellesrom tilknyttet kjøkkenet lett tilgang for alle avdelingene, bibliotek/møterom, personalgarderobe med dusj, personalrom, kontor, kjølerom i forbindelse med kjøkkenet, matbod/lager, lagerrom, vaskerom, hems med lagringsmuligheter, 2 vognskur

Muligheter for innemiljøet

Biblioteket kan gjøres om til arbeidsrom for pedagogene. Mulighet for å bruke den, pr i dag, stengte avdelingen til møterom, grupperom, og andre aktiviteter dersom få barn.

Utfordringer med innemiljøet

Ventilasjonsanlegget fungerer ikke optimalt, tung luft og dårlig inneklime. Gulvene inne på avdelingene må byttes ut da de er veldig stygge og tunge å vaske og ødelagt, gulvet på biblioteket er ødelagt fra at vann har ned kommet ned veggen og kommet inn under gulvet, feil med varmekablene inne på to av avdelingene, universell utforming, mangler rampe og alle dører har dørstokk, noen toalett burde vært byttet ut, gulvbelegget er stygt og ødelagt på flere steder i huset, lysforholdene er ikke optimal i flere rom

Ibestad skole/SFO delen

Uteområdet

Det bør fylles ut på forsiden av dagens SFO slik at man får til å etablere et avgrenset uteområdet for barnehagebarna. Her kan de nye lekeapparatene innkjøpt til barnehagen flyttes/oppføres.

Nærmiljøet

Ibestad skole/SFO ligger nært Kobbetjønnå, fjæra og gårdsbruk, samt en flott turløype og lysløype. Det er sentrumsnært med gangavstand til sykehjemmet.

Innemiljøet/bygningsmessig

Bygningen er relativt ny med flotte arealer. SFO lokalet vurderes å være stort nok driften som totalt vil ha 20-25 barn. På de tidspunktene hvor det er flest barn tilstede vil tilstøtende klasserom også kunne benyttes til SFO aktiviteter. Dersom det etableres oppvekstsenter er det ønskelig at det etableres et lite tilbygg på forsiden av dagens SFO hvor det legges til rette for en garderobe og stellerom/WC. I tillegg bør det etableres et lite vognskur slik en sikrer trygg soving i vogn utendørs.

6.7 «Pluss/minus» metoden

Pluss-minusmetoden¹ er utformet spesielt for tiltak som berører ikke kostnadssatte virkninger, f. eks når kvalitet og sikkerhet skal belyses. I vår vurdering er den benyttet i forhold til hvordan prinsippene for å gi det beste barnehagetilbudet kan måles med utgangspunkt i de tre ulike strukturalternativene. Målgruppene for virkningene er barna, ansatte, foresatte og lokalbefolkningen.

De prinsipper vi har lagt til grunn i den hensikt å gi barn i Ibestad kommune det beste barnehagetilbudet er:

- Barnehagene skal ha en størrelse og et mangfold som gir muligheter for vennskap og sosial utvikling mellom barn og mellom barn og ansatte.
- En barnehagestruktur som sørger for et tilstrekkelig godt fagmiljø og som bygger på et sterkere samarbeid med skole. Dette vil kunne bidra til at enhetsleder for barnehage og de ansatte blir en del av et profesjonsfelleskap som samlet sett har kompetanse og kapasitet til å møte kompetansekravene i oppvekstfeltet generelt, men som også sørger for gode forutsetninger for tverrfaglig samarbeid og samhandling i utvikling av tjenester.
- Ibestad kommune skal være en attraktiv arbeidsgiver med gode fysiske fasiliteter og godt fagmiljø med høy kompetanse som bidrar til stabil rekruttering i tjenesten.
- En barnehagestruktur som hensyntar bosetting og pendlermønstre i kommunen.
- Kostnadsnivået innen barnehagene spesielt og oppvekstenhetene må generelt tilpasses for å møte endringer i antall barn.

Betydning \ Omfang	Liten	Middels	Stor
Stort positivt	+ / ++	++ / +++	+++ / ++++
Middels positivt	0 / +	++	++ / +++
Lite positivt	0	0 / +	+ / ++
Intet	0	0	0
Lite negativt	0	0 / -	- / --
Middels negativt	0 / -	--	-- / ---
Stort negativt	- / --	-- / ---	--- / ----

Vi benytter denne inndelingen;

- +++ Stor positiv konsekvens
- ++ Middels positiv konsekvens
- + Liten positiv konsekvens
- 0 Ubetydelig/ingen konsekvens
- Liten negativ konsekvens
- Middels negativ konsekvens
- Stor negativ konsekvens

Nullalternativet – dagens struktur opprettholdes

	Betydning	Omfang	Konsekvens	Berørte grupper
Barnehagene skal ha en størrelse og et mangfold som gir muligheter for vennskap og sosial utvikling mellom barn og mellom barn og ansatte.	Stor	Middels negativt	--	Barna -- Foresatte -- Ansatte --
En barnehagestruktur som sørger for et tilstrekkelig godt fagmiljø og som bygger på et sterkere samarbeid med skole. Dette vil kunne bidra til at enhetsleder for barnehage og de ansatte blir en del av et profesjonsfellesskap som samlet sett har kompetanse og kapasitet til å møte kompetansekravene i oppvekstfeltet generelt, men som også sørger for gode forutsetninger for tverrfaglig samarbeid og samhandling i utvikling av tjenester.	Stor	Middels negativ	--	Barna -- Foresatte -- Ansatte --
Ibestad kommune skal være en attraktiv arbeidsgiver med gode fysiske fasiliteter og godt fagmiljø med høy kompetanse som bidrar til stabil rekruttering i tjenesten.	Middels	Middels negativt	--	Barna -- Foresatte -- Ansatte --
En barnehagestruktur som hensyntar bosetting og pendlermønstre i kommunen	Stor	Stort positivt	+++	Barna +++ Foresatte +++ Ansatte +++
Kostnadsnivået innen barnehagene spesielt og oppvekstenhetene må generelt tilpasses for å møte endringer i antall barn	Middels	Middels negativt	--	Barna 0 Foresatte 0 Ansatte – Lokalbefolkningen --
Samlet virkning				Barna -3 Foresatte -3 Ansatte – 4 Lokalbefolkningen -2 SUM= -12



Slå sammen barnehagene til en lokasjon

	Betydning	Omfang	Konsekvens	Berørte grupper
Barnehagene skal ha en størrelse og et mangfold som gir muligheter for vennskap og sosial utvikling mellom barn og mellom barn og ansatte.	Stor	Stort positivt	+++	Barna +++ Foresatte +++ Ansatte +++
En barnehagestruktur som sørger for et tilstrekkelig godt fagmiljø og som bygger på et sterkere samarbeid med skole. Dette vil kunne bidra til at enhetsleder for barnehage og de ansatte blir en del av et profesjonsfelleskap som samlet sett har kompetanse og kapasitet til å møte kompetansekravene i oppvekstfeltet generelt, men som også sørger for gode forutsetninger for tverrfaglig samarbeid og samhandling i utvikling av tjenester.	Stor	Stort positivt	+++	Barna +++ Foresatte +++ Ansatte +++
Ibestad kommune skal være en attraktiv arbeidsgiver med gode fysiske fasiliteter og godt fagmiljø med høy kompetanse som bidrar til stabil rekruttering i tjenesten.	Middels	Stort positivt	+++	Barna +++ Foresatte +++ Ansatte +++
En barnehagestruktur som hensyntar bosetting og pendlermønstre i kommunen	Stor	Stort negativt	---	Barna --- Foresatte --- Ansatte ---
Kostnadsnivået innen barnehagene spesielt og oppvekstenhetene må generelt tilpasses for å møte endringer i antall barn	Middels	Middels positivt	++	Barna ++ Ansatte ++ Foresatte ++ Lokalbefolkning ++
Samlet virkning				Barna +8 Foresatte +8 Ansatte +8 Lokalbefolkning +2 SUM +26



Bevare og eventuelt videreutvikle Ånstad barnehage og etablere oppvekstsenter i SFO ved Ibestad skole

	Betydning	Omfang	Konsekvens	Berørte grupper
Barnehagene skal ha en størrelse og et mangfold som gir muligheter for vennskap og sosial utvikling mellom barn og mellom barn og ansatte.	Stor	Middels positiv	++	Barna ++ Foresatte ++ Ansatte ++
En barnehagestruktur som sørger for et tilstrekkelig godt fagmiljø og som bygger på et sterkere samarbeid med skole. Dette vil kunne bidra til at enhetsleder for barnehage og de ansatte blir en del av et profesjonsfellesskap som samlet sett har kompetanse og kapasitet til å møte kompetansekravene i oppvekstfeltet generelt, men som også sørger for gode forutsetninger for tverrfaglig samarbeid og samhandling i utvikling av tjenester.	Stor	Middels positiv	++	Barna ++ Foresatte ++ Ansatte ++
Ibestad kommune skal være en attraktiv arbeidsgiver med gode fysiske fasiliteter og godt fagmiljø med høy kompetanse som bidrar til stabil rekruttering i tjenesten.	Middels	Middels positiv	++	Barna ++ Foresatte ++ Ansatte ++
En barnehagestruktur som hensyntar bosetting og pendlermønstre i kommunen	Stor	Stort positivt	+++	Barna +++ Foresatte +++ Ansatte +++
Kostnadsnivået innen barnehagene spesielt og oppvekstenhetene må generelt tilpasses for å møte endringer i antall barn	Middels	Middels positivt	++	Barna ++ Foresatte ++ Ansatte ++ Lokalbefolkning ++
Samlet virkning				Barna +11 Foresatte +11 Ansatte +11 Lokalbefolkning +2 SUM + 35



7. Oppsummering og anbefaling

Et godt barnehage tilbud med et godt fagmiljø og god kvalitet på det pedagogiske arbeidet er viktig å ivareta fremover i Ibestad kommune. Barnehagene er en av bærebjelkene i lokalsamfunnet. «Å danse etter demografien» og tilpasse dagens drift til realitetene er ingen enkel øvelse, men utredningsarbeidet har vist at vi kan få til en tilpasset struktur og gode rammer for utvikling for våre barnehagebarn.

Ny barnehagestruktur bør hensynta bosettings- og pendlermønster og sørge for gode tjenester der folk bor. Oppsummeringen fra foreldreundersøkelsen viser at det for om lag halvparten av dagens foreldre er svært viktig å ha et tilbud på øya der de bor. Samtidig ser vi at foreldrene er opptatt av kvaliteten og innholdet i barnehagen, og at flere peker på at det er viktig med nærhet til både skole og natur. For de ansatte er det viktig å ivareta muligheten for å være en del av et fagfellesskap, også i fremtiden.

Vurderingen ovenfor av de ulike alternativene gir følgende resultat:

1. Bevare og eventuelt videreutvikle Ånstad barnehage og etablere et oppvekstsenter i SFO ved Ibestad skole, + 35 poeng
2. Slå sammen barnehagene til en lokasjon, + 26
3. Nullalternativet- bevare dagens struktur, -12

Arbeidsgruppens anbefaling er en fremtidig barnehagestruktur hvor Ånstad barnehage bevares og videreutvikles samt at det etableres et oppvekstsenter i SFO ved Ibestad skole. Dette er også det alternativet som kommer best ut av vurderinger med de prinsipper vi har lagt til grunn. Å gjøre endringer i etablerte strukturer kan være utfordrende og vanskelig, men hensynet til hva som kan gi våre barn det beste pedagogiske tilbudet og læringsmiljøet bør veie tyngst i forhold til fremtidig barnehagestruktur.

Dersom dette skulle bli den fremtidige strukturen, vil det måtte gjøres noen tilpasninger av både bygning og uteområdet ved Ibestad skole. En kostnadsberegning av eventuelle tilpasninger er ikke medtatt i arbeidsgruppens rapport, men arbeidsgruppen anbefaler å få dette utredet så snart som mulig.

Videre bør en overgang til ny struktur skje i forbindelse med nytt barnehageår. Det vil si at det tidligst kan skje høsten 2024.

Arbeidsgruppen har videre gjort noen tanker til gjenbruk av Hamnvik barnehage og tillater seg å komme med dem. Barn- og ungdom i Ibestad kommune har lenge ytret ønske om et sentrumsnært ungdommens hus og et større og mer tilpasset areal for fritidsklubben. Hamnvik barnehage vil være en passende lokasjon for et slikt tilbud.



8. Vedlegg

Tilstandsrapport Hamnvik barnehage

Tilstandsrapport Ånstad barnehage

9. Kilder

[Lov om barnehager \(barnehageloven\) - Lovdata](#)

[Forskrift om pedagogisk bemanning og dispensasjon i barnehager - Lovdata](#)

[Rammeplan for barnehagen \(udir.no\)](#)



Referat fra drøftingsmøte den 16.08.2023 vedrørende fremtidig barnehagestruktur

Til stede:

Carl-Rene Ulvestad, HTV Utdanningsforbundet

Monica Simonsen, HTV Fagforbundet

Lill-Grethe Fosshaug, hovedverneombud

Hildegunn Thode Dalsnes, kommunedirektør

Arbeidet med fremtidig barnehagestruktur har vært partssammensatt og tillitsvalgte fra begge organisasjoner har vært med i arbeidsgruppen. På grunn av sakens omfang ønsket likevel kommunedirektøren et drøftingsmøte med de hovedtillitsvalgte og hovedverneombud.

Det kom ingen innspill inn under høringsrunden.

Hovedverneombudet ga i møtet tilbakemelding om at det hadde vært en åpen, involverende og god prosess/metodikk og hadde ingen innvendinger til saken.

HTV for Utdanningsforbundet fremmet i møte ønske om at budsjettene for skole og SFO/barnehage må holdes atskilt dersom denne endringen vedtas. Kommunedirektøren opplyste om at skolen og SFO i dag har atskilte budsjetter og at dette vil fortsette dersom endringen blir vedtatt. Videre ønsket Utdanningsforbundet forsikring om at lærerne på småtrinnet ikke skal benyttes inn i driften av SFO/barnehage. Kommunedirektøren ga en forsikring om at det skal så langt det er mulig, skal unngås å benytte ressurser fra småtrinnet inn i driften av SFO/barnehage. I tillegg må de ressursene fra SFO som i dag er inne og støtter enkeltelever på småtrinnet skjermes. Utdanningsforbundet ønsket også at det bør sees på bedre lydisolering mellom dagens SFO base og klasserom på småtrinnet, samt se på muligheten for å slå sammen KVH-rom/sløydrom og flytte musikkrommet inn i kulturhuset på et eller annet vis.

HTV fra fagforbundet hadde spørsmål knyttet til hvordan personalet ved SFO og i barnehagen blir involvert dersom endringen vedtas. Ved et eventuelt positivt vedtak vil det så raskt som mulig bli avholdt møte med de ansatte og de tillitsvalgte slik at de ansatte blir involvert i planleggingen av den videre prosess. Ingen av de ansatte vil bli overtallig som følge av endringen, og eventuelt fremtidige bemanningsreduksjoner vil foregå ved pensjonsavganger eller andre sluttårsaker.

Både hovedtillitsvalgte og hovedverneombud var opptatt av at de ansatte som blir berørt av en eventuell endring må trygges og involveres.

Hildegunn Thode Dalsnes

Referent

Sak 31/23, Vedlegg 6: Situasjonsplan uteområde



350 m²

The image is an aerial photograph of a building complex. A rectangular area of grass, located between the buildings and a road, is highlighted in yellow and labeled '350 m²'. A yellow arrow points from a yellow-bordered box labeled 'Levering/henting' to this highlighted area. The building complex features several large buildings with grey and dark roofs, and a paved area with a circular green patch. A road and a parking lot are visible to the right of the highlighted area.

Levering/henting

Arkivsak-dok. 22/00040-51
Saksbehandler Trond Hanssen

Saksgang
Formannskap

Møtedato

Kommunestyret

EGENGODKJENNING, RULLERING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2023 - 2034

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. I medhold av Plan og bygningsloven § 11 – 15 (Vedtak av kommuneplan) vedtar Ibestad Kommunestyre kommuneplanens arealdel med tilhørende dokumenter.
2. Vedtaket forutsetter at sektormyndighetene frafaller sine innsigelser. Om det fortsatt er områder med innsigelser når vedtaket fattes vil disse områdene ikke være inkludert i vedtaket.

Vedlegg:

1. Merknadssammenstilling/behandling av innsigelser/innspill.
 - a. Farget tekst/markering det som angår innsigelsene og det som utgjør «vanlige» merknader.
 - i. Merknader kan vedtas, ikke innsigelser før de er trukket av Statsforvalteren.
2. Planbestemmelser
3. Planbeskrivelse
4. Arealregnskapet
5. KU/ROS – arealforslag
6. ROS-analyse (samlet for planen)
7. Friluftskartlegging
8. Plankart (2 stk.)
9. Forslag til løsning av innsigelser oversendt til Statsforvalteren (til info, skal ikke vedtas)

Kort beskrivelse av saken

Kommuneplanens arealdel skal rulleres i hver kommunestyreperiode. Dette arbeidet ble vedtatt startet opp i kommunestyrets sak 7/22.

Fakta i saken

Anbudsforespørsel ble sendt ut kort tid etter kommunestyret vedtok rullering av kommuneplanens arealdel, der Norconsult AS vant anbudskonkurransen.

Det ble utarbeidet et utkast til planprogram i løpet av våren 2022, og dette ble sendt ut på offentlig høring ultimo august 2022. I løpet av høringsperioden ble det avholdt 2 folkemøter, et på Engenes og et på Ibestad. Etter høringsfristen ble innspillene gjennomgått og sammenstilt før det endelige planprogrammet ble vedtatt i kommunestyrets sak 45/22.

I formannskapets sak 31/23 ble det vedtatt at rulleringen av kommuneplanens arealdel skulle sendes ut på offentlig ettersyn. Etter denne høringsfristen var over kom det inn noen merknader og innsigelser fra sektormyndighetene. Innsigelsene er nå forsøkt løst, og om sektormyndighetene trekker disse kan planen stadfestes av kommunestyret. Om disse ikke blir trukket kan planen vedtas utenom områdene der det er innsigelser.

Rulleringen har tatt for seg de mangler, innspill og merknader som har fremkommet i forutgående prosess, høringer samt møter med overordnet myndighet og representerer et nytt planforslag.

Kommuneplanens arealdel skal vise sammenhengen mellom planlagt fremtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Arealdelen skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen med rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan settes i verk, samt hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene.

Planen angir også arealer som ikke skal eller ønskes utbygd. Planen skal avveie utbyggingsinteresser mot verneinteresser.

Vurdering

Etter at høringsfristen gikk ut er merknader og innsigelser som framkom gjennomgått. Innsigelsene er forsøkt løst, men de er ikke frafalt enda da vi ikke rakk å avholde møte med Statsforvalteren innen dette møtet.

Om innsigelsene frafalles kan kommunestyret vedta planen som den foreligger. Om det fortsatt er innsigelser som er uløste etter møtet med Statsforvalteren er avholdt, kan planen vedtas med unntak av de deler som fortsatt har innsigelse. Da må disse innsigelsene løses i etterkant.

Med vedlagte forslag til løsninger på disse innsigelsene vurderes planen å være en helhetlig og god kommunedelplan og vil gi kommunen en mer forutsigbar og enklere forvaltning av kommunens arealer.

Helse og miljø

Ingen konsekvenser.

Personell

Ingen konsekvenser.

Økonomi

Ingen konsekvenser.

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren anmoder formannskapet å vedta planen framlagt for kommunestyret til egengodkjenning..

Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 22/00040
Saksbehandler Trond Hanssen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	24.08.2023	78/23
2 Kommunestyret		

Egengodkjenning, rullering av kommuneplanens arealdel 2023 - 2034

Formannskapet har behandlet saken i møte 24.08.2023 sak 78/23

Møtebehandling

Votering

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Formannskaps vedtak/innstilling

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. I medhold av Plan og bygningsloven § 11 – 15 (Vedtaket av kommuneplan) vedtar lbestad Kommunestyre kommuneplanens arealdel med tilhørende dokumenter.
2. Vedtaket forutsetter at sektormyndighetene frafaller sine innsigelser. Om det fortsatt er områder med innsigelser når vedtaket fattes vil disse områdene ikke være inkludert i vedtaket.

Notat



Oppdragsnr.: **52203707** Merknader etter off. ettersyn

Til: Ibestad kommune, enhetsleder Areal og byggesak, Trond Hanssen
Fra: Norconsult AS, Børge Weines
Sted, dato: Harstad, 2023-08-17

► Ibestad kommune, rullering kommuneplanens arealdel

Merknadsbehandling av innsigelser og merknader etter offentlig ettersyn av planforslaget

Gjennomført prosess

06.09.2022	Planvarsel og høring av planprogram
21.10.2022	Merknadsfrist
08.12.2022	Godkjenning av planprogram
04.05.2023	Regionalt Planforum
12.05.2023	Kunngjøring av offentlig ettersyn; mail til overordnede myndigheter, annonse i Harstad Tidende og publisert på kommunens nettsider
25.06.2023	Merknadsfrist.

Kommentarer og oppsummering av innspillene samsvarer med løsninger som inngår i det endelige planforslaget som legges frem til politisk sluttbehandling og vedtak.

Mindre justeringer, endringer og supplering er gjort i planforslagets kart og bestemmelser, på bakgrunn av innkomne merknader og innsigelser. Det vurderes at endringene er innenfor rammen av forslaget som har ligget ute til offentlig ettersyn og at det på denne bakgrunn, ikke påkreves nytt ettersyn/høring av planen.

Det er mottatt 6 innspill, inkl. innsigelser, fra offentlig myndighet, ingen innspill fra privatpersoner:

1. Kystverket
2. Direktoratet for mineralforvaltning
3. Mattilsynet
4. Statens vegvesen
5. Statsforvalteren i Troms og Finnmark
6. Troms og Finnmark Fylkeskommune

Planen har fått innsigelser fra Statsforvalteren, disse omfatter følgende:

- A. Innsigelse til manglende vurderinger av friluftslivshensyn i områder for spredt fritidsbebyggelse.
 - a. Bakgrunnen er manglende redegjørelse ift. gjennomført friluftslivskartlegging.
- B. Innsigelse til samtlige områder for spredt fritidsbebyggelse i LNFR-områder.
 - a. Bakgrunnen er mer utbygging og økt standard på eksisterende hytter vil føre til økt utbyggingspress i utmark, og samtidig undergrave eksisterende regulerte byggeklare tomter.
- C. Innsigelse til områder LSB1, LSB2 og LSB4 for spredt boligbebyggelse i LNFR-områder.
 - a. Bakgrunnen er at områdene på Sørrollnes ligger inntil reguleringsplan med byggeklare tomter, og på Buberget må detaljer om utbygging løses gjennom detaljregulering.

Forslag til løsning av innsigelsene ble oversendt til Statsforvalteren 09.08.2023. Innsigelsene ble diskutert i teamsmøte mellom Statsforvalteren og Norconsult 10.07. Forslag til løsning av innsigelsene skal gjennomgås i et planlagt møte med Statsforvalteren 28.08.23. Utfallet av møtet vil avgjøre om kommunestyret kan vedta hele planen, eller kun de deler som ikke er berørt av innsigelsene, jfr. PBL §11-16. Formelt må innsigelsene trekkes før vedtak kan tas for de forholdene som det er fremmet innsigelse til.

Innsigelser og forhold tilknyttet disse, er merket gult i etterfølgende behandling.

Notat

Oppdragsnr.: 52203707 Merknader etter off. ettersyn

Innkommne merknader omhandler ellers grovt vurdert, følgende forhold:

- D. Spesifisering, korreksjoner og mangler til krav, innhold og ordlyd mv. i planbestemmelsene.
- E. Merknader til spredt utbygging i LNFR-områder kontra reserver i gjeldende reguleringsplaner.
- F. Sikring av/tilgang til Breivoll kalkforekomst opp mot tilrettelagt utbygging innenfor hensynssonen.

På grunnlag av innsigelser og merknader, er det gjort endringer i følgende plandokumenter;

1. Plankart
 - a. Opprinnelig LSF1-6: felt 1 og 6 utgår, øvrige 4 felt er redusert i størrelse med nye nummer.
 - b. Opprinnelig LSB1-5: felt 1 og 2 utgår, felt 4 gitt plankrav, øvrige 2 er redusert/nye nummer.
 - c. Opprinnelig H910_01, gjeldende planer som fortsatt skal gjelde, oppdelt med 2 formål.
 - d. Opprinnelig H910_21, gjeldende planer som fortsatt skal gjelde, oppdelt med 2 formål.
 - e. Hensynssoner friluftsliv er justert i samsvar med kartleggingen.
2. Planbestemmelser
 - a. Flere bestemmelser er endret, ny/endret/fjernet tekst i sluttokumentet er merket gul.
3. Planbeskrivelsen
 - a. Oppdatert iht. endringene i plankart, bestemmelser og øvrige justerte dokumenter.
4. Arealregnskap
 - a. Oppdatert iht. endringene i utbyggingsområder og plankart.
5. KU/ROS-ark for forslag til nye arealer
 - a. Oppdatert iht. endringene i plankart (for spredt bebyggelse i LNFR; LFB og LSF-områder).
6. ROS-analyse
 - a. Supplert for forhold knyttet til havnnivåstigning, flom, nedbør, - klimapåslag.

Friluftslivkartleggingen er ikke endret etter offentlig ettersyn.

Matrisen under omfatter en vurdering av alle innspill og med konklusjon om hvordan disse er ivarettatt.

nr	Avsender	INNSPILL og KOMMENTARER
1	Kystverket 12.06.2023	<p>Innspill/merknader:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Faglig råd som foreslår følgende generelle bestemmelse; <ul style="list-style-type: none"> - «Etablering, endring, fjerning/riving av Kystverkets navigasjonsinstallasjoner er tillat innenfor planområdet» <p>Kommentarer:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til etterretning, bestemmelsene er supplert.
2	Direktoratet for Mineralforvaltning DMF 19.06.2023	<p>Innspill/merknader:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Kalkforekomst Breivoll</u> Forekomsten kommer i berøring med 6 forslag til ny arealbruk/-formål som er behandlet i KU/ROS-arealforslag; <ul style="list-style-type: none"> - 3.10 – Breivoll/Breivollfjellet, forslag hensynssone Kulturlandskap - 3.11 – Vasstrupen/Ørnberget, Ibestadvatnet, forslag: hytter - 3.12 – Heiskogen, Lille Skog, Lappgjerdsdøgda, forslag: hytter - 3.13 – Nøysomheten – Heia – Sula – forslag: stier, gapahuker - 3.36 – Ibestadvatn, Lilleskog, Vasslian: LNFR m spredt fritidsbeb. - 3.44 – Breivoll, LNFR m spredt boligbebyggelse

Notat

Oppdragsnr.: 52203707 Merknader etter off. ettersyn

		<ul style="list-style-type: none"> - <u>KU/ROS bør vurdere de 6 arealene med hensyn til</u> a) Hvordan arealene påvirker tilgang til ressursene i forekomsten. b) Er foreslått formål i tråd med hvordan forekomsten skal forvaltes? c) Er nye formål i tråd med nasjonale forventninger til planlegging? <p>2. Bergrettigheter Kråkrø, ref 3.30. Forslag avvist, Ok, ikke konflikt.</p> <p>3. Kvartsitt, Kalkneset, ref 3.31. Forslag avvist, Ok, ikke konflikt.</p> <p>4. Planbestemmelse om massehåndtering</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det bør kreves massehåndteringsplaner ved større utbyggingstiltak. <p>5. Plankrav i 1.3.1 iht pbl §20-1.</p> <ul style="list-style-type: none"> - §20-1 bokstav k) ivaretar etablering og utvidelse av masseuttak. <p>6. Plankart Ånderkleiva</p> <ul style="list-style-type: none"> a) DMF har ikke mottatt vedtatt plan for masseuttaket, Engenes. b) I KPA er masseuttaksområdet avsatt som næring og inngår i gjeldende planer som fortsatt skal gjelde – H910_23. Masseuttak pågår. Er avsatt formål «Næring» dekkende, vil uttak være avsluttet innenfor planperioden/innen 2024 aht planlagt byggeperiode? <p>Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. Arealene i KU/ROS-ark 3.10, 3.36 og 3.44 er inntatt i planforslaget. - 3.10 – Hensynssone H570_4 kulturlandskap. - 3.36 – LSF1/Ibestadvatn spredt fritidsbebyggelse i LNFR utgår. - 3.44 – LSB/Breivoll spredt boligbebyggelse er redusert i størrelse. a) Kalkforekomsten er per dato vurdert å bli tatt ut gjennom underjordsdrift. Grunneierne har ikke ønske om dagbrudd grunnet bevaring av eksisterende bebyggelse/miljø, store terrenginngrep og landskapspåvirkning. Det er vurdert mulig tilgang/tunnellinnganger i Storvika og Møvika. Det ble gjennomført en mulighetsstudie i 2016-2018. Informasjon om forekomsten og NGU-rapport kan leses nærmere på https://www.ibestadmineral.no/om-prosjektet/ b) Nye formål innenfor avgrensningen av forekomsten, vurderes ikke å være i konflikt med foreliggende planlagt forvaltning og drift. c) Jfr b) – et dagbrudd vil innebære at store deler av eksisterende bebyggelse må rives og at det foretas store terrenginngrep. Dette anses å ikke være forenelige med videre beboelse innenfor arealet som omfatter forekomsten avgrensning og dens randsoner da forekomsten kan tas ut som tunneldrift. 2. Tas til orientering. 3. Tas til orientering 4. Tas til etterretning. Generell bestemmelse om massehåndtering er inntatt/tilføyet, jfr. ny bestemmelse § 1.16. 5. Tas til orientering. 6. Vedtatt detaljplan id 2018_002 Ånderkleiva, masseuttak/lager-oversendes til direktoratet fra kommunen. a) Ånderkleiva masseuttak og etterfølgende lagervirksomhet er i KPA avsatt som er areal hvor «gjeldende plan fortsatt skal gjelde». <p>Fylkeskommunen ga i Planforum føring om at det skulle lages to filer av plankartet som skulle legges ut til høring. I pdf-utgaven skulle gjeldende reguleringsplaner illustreres med generaliserte</p>
--	--	---

Notat

Oppdragsnr.: 52203707 Merknader etter off. ettersyn

		formål og ikke fremstå som hvite felt. Formålet på masseuttaket, som skal benyttes til lager etter uttaket, er avsatt som NÆ. Næring vurderes å være dekkende for området i planperioden siden uttaket pågår. Detaljplan id 2018_002 gjelder for tiltakene.
3	Mattilsynet 23.06.2023	<p>Innspill/merknader: <i>Merknader til planbestemmelsene</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. I kap. 6.1.1 er ikke konkret nok omkring hvilke type tiltak som kan tillates og ikke kan tillates i hensynssonene/nedslagsfeltene. 2. i kap. 2.1 om boligbebyggelse, har ingen bestemmelse om hvordan tilkobling til drikke-vannforsyning skal løses, - dette gjelder for hygienisk trygt drikkevann og for mengde drikkevann. (ref. VAO-plan 1.5.1). – jfr nasjonale mål for vann og helse. 3. I kap. 2.2 om fritidsbebyggelse er det ingen bestemmelser for en helhetlig vann- og avløpsløsning som hindrer forurensing for utvidelser av hytteområder som planlegges. Når det ikke er mulig med påkobling på fellesanlegg så bør kommunen ha bestemmelser for hvordan vann- og avløpsløsningene skal løses. Dette for å unngå at avløpsvann fra en hytte forurenser for eksempel borebrønn til en annen hytte. <p>Kommentarer: Tas til etterretning</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bestemmelse § 6.1.1 er gitt supplerende retningslinje omkring tiltak. 2. Fellesbestemmelse 1.5.1 er gitt supplerende tekst. 3. Jfr 2 over.
4	Statens vegvesen (SVV) 26.06.2023	<p>Innspill/merknader: <i>Planområdet berører ikke Statens vegvesen sine interesser som vegeier direkte. Statens vegvesens innspill i denne saken er som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport, med et overordnet ansvar for at trafikksikkerhet ivaretas i planarbeid innenfor samferdsel.</i></p> <p>Tidligere innspill er ivaretatt i planen. SVV har ingen flere merknader.</p> <p>Kommentarer:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til orientering.
5	Statsforvalteren i Troms og Finnmark (SFTF) 28.06.2023	<p>Innsigelser fremmes til:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Manglende vurderinger av hvordan friluftslivshensyn kan ivaretas i områder for spredt fritidsbebyggelse. 2. Samtlige 6 områder for spredt fritidsbebyggelse i LNFR-områder. 3. LSB1, LSB2 og LSB4 for spredt boligbebyggelse i LNFR. <p>Begrunnelse for innsigelse:</p> <p>1: Tilrettelegging for fritidsbebyggelse bør ta hensyn til de kartlagte friluftslivsområdene, og ikke omvendt. For at fritidsbebyggelse og friluftslivsaktivitet skal kunne samvirke på en god måte bør nettopp hensynssone friluftsliv benyttes i de områdene hvor disse interessene er sammenfallende.</p> <p>2: Statsforvalteren vurderer at foreslåtte arealavgrensing, og omfanget av mulighetene for standardheving og utbyggingsvolum for eksisterende fritidsboliger, er av en slik størrelse og art at dette bør klargjøres nærmere i detaljregulering. Kommunen har i dag 98 ledige tomter i regulerte felt. 30 av disse ligger i to vedtatte reguleringsplaner</p>

Notat

Oppdragsnr.: 52203707 Merknader etter off. ettersyn

		<p>med kartfestede tomter for fritidsbebyggelse i relativt store LNFR-områder; ikke ulikt foreslåtte arealformål (LSF) for LNFR m/spredt fritidsbebyggelse. Før det åpnes for nye fritidsbebyggelse i LNFR-områder i kommunen, må disse i langt større grad tas i bruk. Framfor å bruke arealplanen som verktøy for å flere byggeklare hyttetomter bør disse områdene, og allerede regulerte felt med ledige hyttetomter, søkes realisert med andre virkemiddel.</p> <p>Det er det særlig arealstrategiens mål om at fritidsboliger ønskes primært etablert i felt med tilhørende og allerede etablert infrastruktur, som blir utfordret med planforslagets løsninger for hvor og hvordan ny fritidsbebyggelse kan etableres.</p> <p>All ny fritidsbebyggelse lokaliseres som spredt bebyggelse i LNFR-områder, og hvor det i liten grad er tilrettelagt med utbygd infrastruktur. Relativt vide rammer for maksimum BRA på 150 m² kan legge press på behov for mere tilrettelagt infrastruktur i utmarks- og friluftslivsområder. Dette svekker planens troverdighet i forhold til kommunens arealstrategi både med hensyn til mål for ny fritidsbebyggelse og ift. klimatilpassing, naturmangfold og miljø, herunder FN's bærekraftsmål 12, 13 og 15.</p> <p>Planforslaget bekrefter etablert spredt struktur for fritidsbebyggelse, og gir mulighet for standardheving av eldre hyttebebyggelse. En stor andel av disse ligger inn til, eller i nærheten, av eksisterende veier. Vi savner en vurdering om hvordan dette kan påvirke kommunens skog- og utmarksressurser og hvordan samvirke mellom skogsvegbygging og fritidsbebyggelse er i kommunen.</p> <p>3: Kommunen må se på andre virkemiddel for å realisere utbygging i allerede regulerte boligfelt framfor å åpne for spredt utbygging i LNFR-områder like ved reguleringsplan for boligfelt Sørrollnes.</p> <p>LSB4 Burberget: utbygging bør gjøres nærmere rede for med hensyn til infrastruktur, byggeskikk og landskapsvirkning, og vil kreve nærmere avklaring med detaljregulering. Området må krympes og tilpasses et utbyggingsmønster tilpasset landskap og byggeskikk. Det må gis bestemmelser i tråd med vurdering og konklusjon i konsekvensutredningen. Det bør også vurderes om ikke eksisterende bebyggelse like nord for området bør innlemmes i området.</p> <p>Merknader:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fra 1. juli 2023 gjelder nye regler for mikrohus. Småhus og mikrohus er ikke spesielt omtalt i planbeskrivelse eller med bestemmelser tilpassa et mere nedskalert areal eller parkeringsbehov. 2. Arealregnskapet oppgir areal i dekar, det skal være km² 3. LSB3 Breivoll: Utbyggingsvolum bør tilpasses potensiale for fortetting og lokaliseringkriteriene for området. Ut fra de lokaliseringkriterier som er satt, vurderer Statsforvalteren at endog to nye boliger kan bli utfordrende å innpasse i eksisterende bebyggelsesstruktur. Jmfør ønske om å tilrettelegge for småhus og mikrohus, bør det vurderes om bestemmelsene kan tilpasses et enklere utbyggingsbehov <p>Plankart:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Alle større vann og vassdrag må avsettes i plankartet.
--	--	---

Notat

Oppdragsnr.: 52203707 Merknader etter off. ettersyn

		<p>5. Byggegrense mot sjø fremkommer ikke av kartet, slik det er omtalt i beskrivelsen.</p> <p>Bestemmelser:</p> <p>6. Bestemmelsene om utbygging i LNFR-områder med spredt bebyggelse er av særlig betydning i den sammenheng. Statsforvalteren ser at kommunen bør gjøre ytterligere presiseringer i disse bestemmelsene, slik at det ikke gjenstår avklaringer eller skjønnsmessige vurderinger i byggesaken.</p> <p>7. Kommunen bør ellers gjøre en gjennomgang av de øvrige bestemmelsene i lys av de generelle kravene vi har listet opp over, for å sikre at planbestemmelsene er gyldige og rettslig bindende i fremtidige byggesaker. Det gjelder også de bestemmelsene som ikke har vært gjenstand for revisjon. For eksempel fremgår det av pkt. 4.1.2 at «for tiltak på eksisterende, godkjente bolig- og ervervsbygninger i ordinære LNFR-områder skal kommuneplanens øvrige krav til utforming m.m. legges til grunn - etter en skjønnsmessig vurdering i det enkelte tilfelle». Planbestemmelser skal, som redegjort for over, være klare og entydige og må ikke ha skjønnsmessige elementer.</p> <p>Kommentarer:</p> <p>INNSIGELSE 1.</p> <p>Ivaretagelse av friluftsinnteresser ifm spredt fritidsbebyggelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generelt er tillatelse til bygging av noen nye hytter lagt til områder som allerede er bebygget og der det er vegadkomst. I områder med høy friluftsverdi, viktig natur og som ikke er bebygget eller er svært lite bebygget, er ikke fritidsbebyggelse ønsket eller tillatt i planen. Eksisterende hytter ligger spredt, noen ligger nær vann, men er generelt ikke til hinder for utøvelse av friluftsliv i grensen til de 6 avsatte LSF-feltene i utkastet til høring. Tilsvarende var det tenkt at nye hytter innenfor feltene LSF ville være få og bli oppført slik at de ikke privatiserte områder eller at allmenn ferdsel og friluftsliv ble hindret eller redusert. • Friluftsliv - ferdsel på Rolla har utgangspunkt i eksisterende vegger (fra sør, nordøst og nord) og ut fra eksisterende fritidsbebyggelse. <p>Tiltak/endringer</p> <ul style="list-style-type: none"> • Viktige områder/hensynssoner for friluftsliv er endret i plankartet og avsatt mer i samsvar med arealene i Friluftskartleggingen. Dette innebærer at noen av feltene med spredt fritidsbebyggelse på Rolla, også ligger innenfor hensynssonene. • Det er i også gjort endringer på de foreslåtte feltene LSF1-6 i kartet som vurderes å bevirke til at allment friluftsliv ivaretas og sikres på en bedre måte. Endringene omfatter fjerning av 2 felt, reduksjon av størrelsen på 4 felt, heri konkret avsetting av areal samt at bestemmelser for nybyggenes størrelse er redisert – se nærmere under innsigelse 2. <p>INNSIGELSE 2.</p> <p>Samtlige felt for spredt fritidsbebyggelse LSF 1 – 6, er revurdert</p> <p>Nye hyttetomter tross ledige tomter/reserver i gjeldende planer:</p>
--	--	---

Notat

Oppdragsnr.: 52203707 Merknader etter off. ettersyn

		<ul style="list-style-type: none"> • Ifm denne rulleringen av KPA har kommunen hatt mål om å regulere de områdene i planen som ikke ble vurdert tilstrekkelig i gjeldende KPA fra 2016. Dette ga fokus og prioritering på utmark og fritidsbebyggelse. Planen er at kommunen i neste rullering, skal se nærmere på de gamle planene som kan inneha konflikter med dagens/nye hensyn som skal ivaretas og om dette innebærer at resterende avsatte hyttetomter ikke lenger bør bebygges. Det er derfor tilrettelagt for nye hytter i noen områder med etterspørsel, selv om det er ledige tomter innenfor gjeldende planer. • Kommunen vil frem til ny rullering av KPA, fortsette å henvise interesserte hyttebyggere til felt som er regulert/tatt i bruk, fremfor å imøtekomme dispensasjoner i LNFR-områder. Eierskap til grunnen og personlig forhold samt historikk er av betydning for en del som ønsker å bygge i kommunen. • Innen et par av de nyere hyttefeltene (fra 2007 og 2015) er det per dato ingen hytter oppført. Det er investert i reguleringsarbeid, men ikke i opparbeidelse av infrastruktur som påkrevet et visst antall tomtekjøpere. Det har i de siste årene vært flere som ferierer i eget land og nærmiljø av ulike forhold (pandemi og økonomiske forhold) og utbygging preges av disse situasjonene. Det er derfor ønskelig for kommunen å beholde regulerte felt, men dersom disse ikke tas i bruk, vil kommunen måtte vurdere disse opp mot eventuelt press på hyttebygging i uregulerte områder. • De aller eldste hytteplanene kunne vært omtalt og vurdert bedre i denne runden. Det er ledige tomter i gjeldende hytteplan H910_04 Mevatnet fra 1974 og H910_05 Ibestadvatnet/Vik fra 1989. Disse to områdene vil bli vurdert ytterligere ved neste rullering bl.a med hensyn til arealreduksjon ift. hensynssoner, men også om det er andre naturforhold som tilsier at feltene bør reduseres eller utgå. Grunnet ledige tomter i disse to gjeldende planene, er to områder for spredt fritidsbygging, - LSF1 og LSF6 tatt ut av KPA-forslaget. <p>Størrelse/standard på nye hytter kontra eksisterende hytter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Arealene/feltene som videreføres i endelig planforslag for spredt fritidsbebyggelse, er redusert betraktelig og tilpasset kun det antall hytter som skal tillates oppført. • Størrelsen på ny fritidsbebyggelse er også redusert fra 150 til 90 m², for å være mer lik eksisterende hyttebebyggelse. Eksisterende hytter har en enkel standard og svært begrenset teknisk infrastruktur, noen hytter har strøm, ingen har innlagt vann og avløpsordninger. Denne standarden skal videreføres for de nye hyttene som skal kunne oppføres i oppdaterte feltene LFS1-4, utslipp må omsøkes ifm byggesaken. Dette innebærer utnyttelse av eksisterende vegnett og lite fotavtrykk. • De justerte LSF-feltene omfatter kun areal for nye tiltak. Det innebærer at eventuelle tiltak på eksisterende hytter i LNFR-områdene, må omsøkes som dispensasjon. • En klarere avgrensning og lokalisering av hvor nye hytter kan oppføres, vurderes å bidra positivt til ivaretagelse av allment
--	--	--

		<p>friluftsliv, styring av klimaavtrykk og natur samt tydeliggjøre hvor skog- og utmarksressurser kan utnyttes.</p> <p>Allemannsretten</p> <ul style="list-style-type: none"> Nye områder for oppføring av hytter er lagt i tilknytning til eksisterende vegger og slik at de ikke hindrer ferdsel ut i naturen. Områdene er i tilknytning til eksisterende bebyggelse, altså ikke i områder hvor det er naturlig at allmenheten oppholder seg eller søker til. Områdene berører ikke stier eller områder for ferdsel. Strandsonen langs sjø og vassdrag berøres ikke av ny utbygging. Heller ikke utsiktspunkter, leirplasser eller andre turmål berøres. <p>Spredt fritidsbebyggelse vurdert mot FN's bærekraftsmål</p> <ul style="list-style-type: none"> Mål nr 12 – ansvarlig forbruk og produksjon Selv om ny bebyggelse innebærer inngrep, vurderes det at ressursbruk, miljøødeleggelse og klimautslipp som følger av nye hytter, blir uvesentlig bl. a som konsekvens av standard på hyttene. Nye hytter kan forvaltes miljøvennlig mht kjemikalier og alle former for avfall. Det tillates ikke utslipp til luft, vann og jord som kan gi skadevirkningene for folkehelsen eller for miljøet. Fortetting innenfor allerede bebygde områder, men spredt, vurderes å styrke og skjerme ubebygde områder. Mål nr 13 – Stoppe klimaendringene Lokalisering av nye hytter er tilpasset klimarelaterte farer. Nye hytter tillates ikke oppført nært vann og i rasfarlige områder. Nye tiltak skal ikke skade myrer eller karbonrike naturtyper. Standard på hytter innebærer lave utslipp av klimagasser. Mål nr 15 – Livet på land. Nye hytter i og nær allerede berørt areal vurderes å kunne beskytte, ivareta og event. gjenopprette bærekraftig bruk av økosystemer. Lokaliseringen vurderes å begrense forringelse samt stanse tap av artsmangfold, da store områder forblir ubebygget. <p>Kort oppsummering av hvert felt</p> <ul style="list-style-type: none"> Felt LSF1 - Utgår da det innen gjeldende hytteplan Vik- Ibestadvatnet i umiddelbar nærhet, er ledige tomter. Felt LSF2-5 <ul style="list-style-type: none"> Det er gjort en nærmere vurdering av aktuelle og konkrete tomter innen hvert enkelt område. Områdenes utstrekning er redusert til å kun omfatte arealene som er nødvendig for å realisere de nye tomtenes som skal tillates i planperioden. Områdene redusert slik at eksisterende fritidsboliger ikke inngår i områdene. Størrelsen på nye hytter i de reduserte feltene, er også redusert slik at de blir mer like hyttene i området og slik at den enkle standarden videreføres. Dette innebærer en betydelig reduksjon av areal som er avsatt til utbyggingsformål, samt at det gjør at problematikken med standardheving av eksisterende hytter ikke er aktuell lengre. Felt LSF6 - Utgår da det i gjeldende hytteplan Forså – Medvatnet/Sandvatnet, i umiddelbar nærhet, er ledige tomter.
--	--	--

		<p>INNSIGELSE 3. Boligfortetting i LNFR-områder fremfor innen allerede regulerte boligfelt:</p> <p>Foreslått felt LSB1 og LSB2 omfatter fortetting innenfor eksisterende boligbebyggelse på Sørrollnes. I gjeldende KPA er disse områdene avsatt til boligformål som kan fortettes. Det ble foretatt en innskjerping gjennom endring til spredt boligbebyggelse i LNFR i høringsforslaget. Tanken bak formålsendringen til LSB, var å styrke landbruksvernet og at Jordloven vektlegges ved søknad om nye tiltak. Dette vurderes å være i samsvar med de nasjonale forventinger til arealplaner, senest oppdatert juni 2023; her fremheves styrking av jordvern og bruk av områder for spredt bebyggelse.</p> <p>Områdene er på bakgrunn av innsigelsene, ytterligere vurdert med følgende forslag til endringer for å imøtekomme innsigelsene:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ LSB1 er vurdert å ha en særskilt landbruksverdi og verdi som kulturmiljø og at naturtypen hagemark bør sikres og bevares. Det er gjort en grundigere gjennomgang av området for å kartlegge det konkrete utbyggingspotensialet og funnet at ytterligere nybygging ikke skal tilrettelegges. Dette også med bakgrunn i at det regulerte boligfeltet på Sørrollnes som SF påpeker, har ledige tomter. <ul style="list-style-type: none"> ○ Endring: Området utgår og endres til LNFR. ➤ LSB2 vurderes ikke til å ha samme kultur-, landbruks- og naturverdi som LSB1, og har konkrete tomter som kan realiseres. Likevel foreslås området tatt ut med bakgrunn i at det er tilgjengelige regulerte tomter med etablert infrastruktur som påpekt i innsigelsen (tilsv. LSB1). <ul style="list-style-type: none"> ○ Endring: Utgår Området utgår og endres til LNFR. ➤ LSB4 omfatter utbygging nær 3 boliger på Engenes. Engenes opplever vekst og etterspørsel, og utpeker seg som den sentrale bygda på Andørja. Det er gjennom medvirkningsprosessen innmeldt konkret forslag til bebyggelse i dette området, og på folkemøter uttrykt stort engasjement om utvikling og tilrettelegging for boliger i området. <ul style="list-style-type: none"> ○ Felt LSB4 er revurdert mht omfang, terrenginngrep og bygningsplassering. Arealet foreslås endret og redusert slik at det tydeliggjøres at ny bebyggelse kun kan etableres på samme høydenivå som eksisterende bebyggelse, nedenfor skråningen under Nappen. Nye boliger vil da ikke være i konflikt med eller forstyrre turområdet ved Nappen. Dette sikrer også at ny bebyggelse ikke vil bryte horisonten og utsynspunktene for friluftsområdet ved Nappen. ○ Det er ikke tenkt at Nappen skal nyttes som adkomstveg til eksisterende eller nye boliger da etablering av ny veg krever store terreng inngrep i skråningen for å ivareta stigningsforhold. Nappen er i dette området primært benyttet av turgjengere. ○ Området foreslås endret til boligformål med krav om regulering for å sikre nærmere vurderinger av bl.a. byggplassering, adkomst og tilpasninger i terrenget.
--	--	--

Notat

Oppdragsnr.: 52203707 Merknader etter off. ettersyn

		<p><u>Merknader til planforslaget:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Småhus og mikrohus er ivaretatt gjennom supplerende tekst i bestemmelsene § 2.1.1 og i beskrivelsen. Rettet, realregnskapet blir angitt i km², (endret fra dekar/daa). Tatt til følge. LSB3 Breivoll er revurdert: Samlet areal for ny boligbebyggelse er redusert og tomter for eventuell ny bebyggelse er avsatt iht arealbehov for 2 boliger, kan event. utgjøre mikrohus/småhus og tilhørende bebyggelse og parkering. Gjelder også LSB Straumen. <p><u>Plankart:</u></p> <p>Det er avklart at Statsforvalteren har vurdert et utgått utkast av plankartet som ikke var oppdatert med vann og byggegrenser.</p> <ol style="list-style-type: none"> Alle vann er angitt i plankartet med eget formål. Byggegrenser er innlagt for B3. <p><u>Planbestemmelser:</u></p> <p>Forslag tilknyttet innsigelsene er oversendt Statsforvalteren.</p> <ol style="list-style-type: none"> Tatt til følge. Planbestemmelsene om utbygging i LNFR-områder med spredt bebyggelse er justert og supplert. Tatt til følge. Bestemmelsene er generelt gjennomgått, de er justert og supplert. <p>Endret/nye tekst i bestemmelsene er merket med farge/uthevet.</p>
6	Troms og Finnmark Fylkeskommune (TFFK) 28.06.2023	<p><u>Innspill/merknader:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Klima. Arealregnskapet er ikke benyttet til å vurdere oppheving av eldre reguleringsplaner. Det viser også at kommunen har en betydelig arealreserve, særlig for fritidsbebyggelse. Dette harmonerer dårlig med målsetninger om klimanøytralitet og bærekraft. Det er ikke svart ut hvorfor kommunen ønsker å tilrettelegge for så mye fritidsbebyggelse fremfor boliger. ROS-analysen bør suppleres med vurdering av havnivåstigning sammen med bølgepåvirkning, økt/mer intens nedbør mv. LSB4 Buberget – spredt boligbygging Økning av boliger med utkjøring til Fv 7804 i 80 km/t -sone vil ikke tillates iht. veglovens §§40-43. Området bør detaljreguleres for å avklare adkomst, løsninger for myke trafikanter, holdeplasser LSF6 Fjellhøgda – spredt fritidsbebyggelse Området er det angitt å ha viktige natur-, tur-, fiskekvaliteter og kulturminner. Det stilles spørsmål om behovet da det er ledige tomter i tilgrensende planid 1974 Mevatnet. Området bes revurdert. LNFR- spredt fritidsbebyggelse Det er tidl. også gitt innspill om størrelsen på feltene som tillater bygging. Iht veileder skal omfang og lokalisering angis for spredt bebyggelse. Det skal kunne gjøres presise vurderinger av areal for nybygging aht andre hensyn som bl. naturfare, BM, kulturminner.

Notat

Oppdragsnr.: 52203707 Merknader etter off. ettersyn

		<p>6. Planbestemmelser</p> <p>a) § 1.2 Rettsvirkning Det skal ikke foreligge motstrid mellom gjeldende planer og KPA.</p> <p>b) § 1.3.2 Unntak fra plankrav Unntakene omfatter B1-5 og NÆ1-14. Vilkår for plassering knyttet til myr/våtmark må tilføres. Vilkår må knyttes til m2 BRA/utbyggingsvolum. (jfr. k: naust/BAB1 må inngå i § 1.3.2 dersom plankrav skal unntas).</p> <p>c) § 1.6.2 c) avstand til myr Arealtyper «karbonrik» bør medtas i bestemmelsen.</p> <p>d) § 1.6.3 Byggegrense mot veg, Det må inntas bestemmelser om Kryssområder: jfr Vegloven §29, 5. ledd, 40 m – Fv/kommunal veg samt Gang/sykkelvei: 15 m</p> <p>e) § 1.8.1. Generelt – barn og unges interesser, Det må tilføyes at temaet trafiksikkerhet skal beskrives.</p> <p>f) § 1.9.1 Krav til parkering Bilparkering er oppgitt i antall, det bør presiseres om det er maks- eller minimumsantall.</p> <p>g) § 2.1.2 Utnyttelsesgrad, utforming (boligbebyggelse) Utbyggingsvolum målt i m2 BRA må tillegges.</p> <p>h) § 2.2.1 Størrelse, utforming og lokalisering av fritidsbebyggelse Det er ikke anledning til å angi tomtestørrelse i KPA.</p> <p>i) § 2.5.1 Kirker Strekpunkt om uttalelse fra myndigheter skal være en retningslinje.</p> <p>j) § 2.8.1 Naust Naust innen BAB1 er ikke medtatt under 1.3.2 mht. plankrav. Dersom naust skal oppføres uten plankrav må størrelse angis.</p> <p>k) § 4.1 Generelt LNFR – rettes og bearbeides 4.1.2 har ikke hjemmel i Plan- og bygningsloven 4.1.1 og 4.1.3 er overflødige</p> <p>l) § 4.3 LNFR spredt boligbebyggelse Størrelse på nye enheter må inntas. Det må gis bestemmelser for eksisterende bebyggelse.</p> <p>m) § 4.4 LNFR spredt fritidsbebyggelse Størrelse på nye enheter må inntas. Det må gis bestemmelser for eksisterende bebyggelse.</p> <p>n) § 6.4.1 Planer som fortsatt skal gjelde H910_01 Fergeleiet på Sørrollnes eies av TFFK, det skal avsettes i planen som Samferdsel og teknisk infrastruktur.</p> <p>7. Bestemmelsene bør generelt bearbeides og kvalitetssikres.</p> <p>8. Vurdering av «gjeldende planer som fortsatt skal gjelde» mangler.</p>
--	--	--

Notat



Oppdragsnr.: 52203707 Merknader etter off. ettersyn

		<p>Iht. Pbl § 11-8 f) angir at dersom gjeldende planer avsettes som hensynssone H910, så skal planene vurderes i medhold av nasjonale og regionale interesser.</p> <p>Kommentarer:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se kommentar merknad 5 fra Statsforvalteren vedr. innsigelse 2. 2. ROS-analysene er supplert/oppdatert omkring havnivåstigning. 3. LSB4 er endret i størrelse og formål. Avsatt som (nytt) boligområde med krav om detaljregulering for å ivareta nærmere vurderinger omkring utforming, utnyttelse, adkomst, trafikkforhold m.v. 4. LSF6 er uttatt av planforslaget. 5. Størrelsen på alle LSF (og LSB) er revurdert – områdene som videreføres er redusert til å kun å omfatte det arealet hvor nye bebyggelse iht fastsatt antall kan oppføres. 6. Påpekte bestemmelser (14 stk) er endre/oppdatert iht. innspill 7. Bestemmelsene er gjennomgått generelt for uklar/overflødig tekst. 8. Forslaget mht nye tiltak kontra gjeldende planer, dvs arealreserver, er gjennomgått og revurdert. Antall nye spredte byggetiltak i LNFR-områder er redusert. Gjeldende reguleringsplaner vil bli gjennomgått og eventuelt endret ved neste rullering av planen. <p>- Jfr. innsigelse fra Statsforvalteren omkring temaet foran.</p>
--	--	--

**Statsforvalteren i Troms og Finnmark***Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeadđi
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija*

Vår dato:

28.06.2023

Vår referanse

2022/7526

Deres dato:

12.05.2023

Deres referanse

2022/40

Ibestad kommune
Emma Olsens vei 1
9450 HAMNVIK

Telefonnummer til saksbehandler

Astrid Fjose, 77642175

Samordna høringsuttalelse ved rullering av kommuneplanens arealdel 2023 - 2034 - Ibestad kommune

Statsforvalteren viser til nevnte plan med opprinnelig utsatt høringsfrist 28.6.2023. På grunn av stor oppdragsmengde og krevende saker har Statsforvalteren bedt om utsatt høringsfrist til 20. juli. Denne anmodningen ble ikke imøtekommet. Tilbakemeldingen i det følgende må leses i lys av dette. Vi har blant annet ikke vurdert alle miljøfaktorer som kan bli berørt av planforslaget. Vi har heller ikke hatt tid til å gi en grundig tilbakemelding til planbestemmelsene.

Ibestad kommune har gjennomført en begrensa revisjon av kommuneplanens arealdel.

I føringer fra vedtatt planprogram er det lagt til grunn at rulleringen av kommuneplanens arealdel kun skal omfatte landarealene, og gjøres i samsvar med arealstrategien i kommuneplanens samfunnsdel. Hovedfokus for planen er derfor utmarksdelen av kommunen, samt fritidsbebyggelse. I tillegg er arealplanen justert slik at den er i tråd med samfunnsplanen, og oppdatert iht. overordnede føringer og krav.

Statsforvalteren skal samordne uttalelser fra regionale statsetater med innsigelse, og kan på gitte vilkår avskjære en innsigelse.

Ingen regionale statsetater har fremmet innsigelse til planforslaget. Behovet for samordning er derfor ikke til stede i denne saken.

For merknader og planfaglige kommentarer viser vi til deres høringsbrev.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark fremmer følgende innsigelser:

- **Statsforvalteren fremmer innsigelse til manglende vurderinger av hvordan friluftslivshensyn kan ivaretas i områder for spredt fritidsbebyggelse.**
- **Statsforvalteren fremmer innsigelse til samtlige områder for spredt fritidsbebyggelse i LNFR-områder.**
- **Statsforvalteren fremmer innsigelse til områder LSB1, LSB2 og LSB4 for spredt boligbebyggelse i LNFR-områder.**



Kommunen har oversendt planbeskrivelse, konsekvensutredninger med ROS, arealregnskap, friluftslivskartlegging, planbestemmelser og kart. Plandokumentene er informative med god oppbygging og gir høringsinstansene et godt grunnlag for vurdering av kommunens planintensjon med aktuelle virkemidler, dvs. kart og bestemmelser.

Kommunen har samtidig med arealplanarbeidet også gjennomført friluftslivskartlegging. Høring av denne foregår parallelt med høring av arealplanen.

Det har blitt gjennomført medvirkning med to åpne folkemøter i oppstartsfasen med planprogram og om hensikten med planarbeidet. I forbindelse med friluftslivskartleggingen er det også gjennomført medvirkning hvor bl.a. skoler, barnehager, lag og foreninger samt Midte Hålogaland friluftsråd ble involvert som del av kvalitetssikringen av kartleggingen. Dette er et grep som vil styrke den videre kommunale forvaltningen ved å gjøre den mer forutsigbar.

Det er vår erfaring fra mange andre planprosesser at det meste løses gjennom dialog. Det er kommunen som er planmyndighet og som må definere sine behov innenfor rammen av nasjonale forventninger og omsette dette i plandokumentene. Statsforvalteren skal vektlegge det kommunale selvstyret og samtidig se hen til at statlig politikk ivaretas i kommunens arealplanlegging. Dette er et viktig moment for å forstå Statsforvalteren håndtering av planforslaget.

Statsforvalteren vil ta utgangspunkt i kommunens planintensjon og søke å imøtekomme de behovene kommunen vil løse i planen.

Statsforvalterens vil i hovedsak kommentere forhold hvor vi har et annet syn enn kommunens forslag og hvor det er behov for justeringer av plandokumentene.

PLANBESKRIVELSE MED KONSEKVENsutREDNING

Norconsult AS har bistått kommunen i arbeidet med planen.

Fremlagte plan er en revidering av kommuneplanens arealdel fra 2016. Gjeldene plan legger føringer for formål og bruk av landarealene i kommunen. Denne planen har ikke tatt for seg utmarksdelen og fritidsbebyggelse, slik en nå vil rette opp med revisjonsarbeidet.

Kommunens sjøarealer inngår i interkommunal Kystplan II for Sør- og Midt-Troms og er vedtatt 14.11.2019.

Gjeldende samfunnsdel for perioden 2020-2032 ble vedtatt av kommunestyret 11.06.2020. Samfunnsplanen vektlegger FNs bærekraftsmål, og har som premiss at målene skal legges til grunn for samfunnsutviklingen i kommunen. I tillegg til de tre hovedmålene: *økt sysselsetning, gode tjenester* og *global bærekraft*, inneholder samfunnsplanen en arealstrategi som gir direkte føringer for rulleringen av kommuneplanens arealdel.

Planbeskrivelsen gir en oversiktlig og god gjennomgang av planforslaget. Beskrivelse og gjennomføring av metode både av prosess og KU/ROS-arbeidet er entydig og oversiktlig. Men vi savner at enkelte av de foreslåtte avbøtende tiltaka for de ulike områdene ikke er konkretisert i planbestemmelsene. Dette gjelder særlig for manglende konkrete føringer for lokalisering av ny fritidsbebyggelse for de ulike LSF-områdene.

Arealstrategi



Arealstrategien gir tydelige føringer for kommunens arealforvaltning. Statsforvalteren vil i vår gjennomgang av planforslaget legge vekt på i hvor stor grad denne er hensyntatt i planforslaget. Viktige punkt som blir aktualisert i revisjonsarbeidet er:

- *Arealbruken skal støtte utvikling av landbruket. Kjerneområder for landbruket skal bevares, jordvernet skal ivaretas og skogressurser skal bevares.*
- *Arealdelen skal åpne for nye boligtyper som kan bidra til å re-etablere et velfungerende boligmarked, herunder småhus, mikrohus og lignende konsepter.*
- *Bolyst er satt på kommunens agenda. Boligutbygging og fortetting, vil bli sett i sammenheng med utvikling og vekst av næringsvirksomhet som skjer i kommunen. Nyetableringer vil bli balansert mot andre arealhensyn som er gitt prioritert i planarbeidet.*
- *Arealdelen skal legge til rette for bevaring av kulturlandskap, naturmangfoldet og friluftsliv.*
- *Fritidsboliger ønskes primært etablert i felt med tilhørende og allerede etablert infrastruktur (vei, vann, avløp, el og bredbånd).*
- *Klimatilpasning, naturmangfold, miljø, samfunnssikkerhet, folkehelse og universell utforming skal vektlegges ved utbygging og utvikling av eksisterende områder og ved event. ny etablering/utbygging.*

Tilrettelegging for mikrohus har fram til nå vært krevende å føre opp i henhold til byggteknisk forskrift (TEK17). Fra 1. juli 2023 gjelder nye regler for mikrohus. Det gjøres endringer i både TEK17 og saksbehandlingsforskriften (SAK10). Reglene i plan- og bygningsloven forblir uendret, og mikrohuset kan bare plasseres på eiendommer som er regulert til bebyggelse. Småhus og mikrohus er ikke spesielt omtalt i planbeskrivelse eller med bestemmelser tilpassa et mere nedskalert areal- eller parkeringsbehov.

Det er det særlig arealstrategiens mål om at fritidsboliger ønskes primært etablert i felt med tilhørende og allerede etablert infrastruktur, som blir utfordret med planforslagets løsninger for hvor og hvordan ny fritidsbebyggelse kan etableres.

All ny fritidsbebyggelse lokaliseres som spredt bebyggelse i LNFR-områder, og hvor det i liten grad er tilrettelagt med utbygd infrastruktur. Relativt vide rammer for maksimum BRA på 150 m² kan legge press på behov for mere tilrettelagt infrastruktur i utmarks- og friluftslivsområder. Dette svekker planens troverdighet i forhold til kommunens arealstrategi både med hensyn til mål for ny fritidsbebyggelse og i forhold til klimatilpassing, naturmangfold og miljø.

Planforslaget bekrefter etablert spredt struktur for fritidsbebyggelse, og gir mulighet for standardheving av eldre hyttebebyggelse. En stor andel av disse ligger inn til, eller i nærheten, av eksisterende vegger. Vi savner en vurdering om hvordan dette kan påvirke kommunens skog- og utmarksressurser og hvordan samvirke mellom skogsvegbygging og fritidsbebyggelse er i kommunen. Ut fra siste års flyfoto kan det se ut til at vegutbyggingen i større grad hensyntar behovene for fritidsbebyggelsen enn hensynene til utmarksressursene. Eksempelvis er en veg forlenga fra Fridalsvatnet fram til hyttebebyggelse lenger vest, i perioden mellom 2011 og 2022. Mulige interessekonflikter bør løftes fram og drøftes.

Friluftslivskartlegging

Som en del av det forberedende arbeidet med rullering av arealdelen, har kommunen gjort en friluftslivskartlegging. Denne følger Miljødirektoratets veileder M98, Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder, og er gjort med god medvirkning og lokalkunnskap av aktuelle aktører og interessegrupper.



Statsforvalteren savner en redegjørelse for hvilke kriterier som er lagt til grunn for hvilke friluftslivsområder som er tatt inn som hensynssone i plankartet. Og videre hvorfor det kan se ut som at det er gjort tilpassinger av hensynssonene i forhold til hvilke områder som er satt av til LNFR med spredt fritidsbebyggelse. Dette gjelder for hensynssoner for områder som i friluftslivskartleggingen er klassifisert som svært viktige, og hvor det kan se ut som er avkortet mot LSF1, LSF4 og LSF5.

Planprogrammet beskriver hensikten med å klassifisere og verdsette friluftsområder med at det

er å tydeliggjøre hvilke friluftslivsområder som finnes i kommunen og verdsette disse. Dette er en grunnleggende forutsetning for å kunne forvalte kommunens friluftslivsområder i tråd med kommunens overordnede mål om å sikre miljøet og en bærekraftig utvikling. Det er også en forutsetning for arealstrategiens mål om å ivareta bevaring av områder for friluftsliv.

Og

De kartlagte områdene skal også danne utgangspunkt for hensynssoner i arealplanen.

Tilrettelegging for fritidsbebyggelse bør ta hensyn til de kartlagte friluftslivsområdene, og ikke omvendt. For at fritidsbebyggelse og friluftslivsaktivitet skal kunne samvirke på en god måte bør nettopp hensynssone friluftsliv benyttes i de områdene hvor disse interessene er sammenfallende.

Statsforvalteren fremmer innsigelse til manglende vurderinger av hvordan friluftslivshensyn kan ivaretas i områder for spredt fritidsbebyggelse.

Arealregnskapet

gir et godt og oversiktlig bilde av både behov og potensiale for de ulike arealformål i planen. Det er særlig viktig at tilrettelegging for næring og bolig støtter opp om næringsgrunnlaget i kommunen, og at tilrettelegging for bolig og samfunnsliv optimaliseres rundt allerede utbygde samfunnsfunksjoner og infrastruktur.

I nøkkeltall for lbestad på side 4 skal nok verdiene måles i km² istedenfor dekar.

AREALFORMÅL

LNFR med spredt fritidsbebyggelse

Planforslaget inneholder 6 ulike områder som er avsatt som LNFR med tillatt spredt fritidsbebyggelse. I tillegg til eksisterende fritidsbebyggelse, åpnes det for noe fortetting jamfør tabell i bestemmelsene pkt. 4.4.

Om bestemmelser til LNFR spredt bebyggelse etter pbl § 11-11 nr 1 og 2 sier veileder for [Planlegging for spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse i landbruks-, natur-, friluftsliv- og reindriftsområder](#):

For å kunne oppføre bygninger, inkludert tilbygg på eksisterende bygg innenfor et område avsatt til LNFR spredt bebyggelse, er det et krav i pbl § 11-11 nr. 2 at omfanget framgår tydelig av planbestemmelsene. Antall bygninger må angis tilstrekkelig klart og entydig for at arealdelen skal gi grunnlag for direkte utbygging, det er ikke krav til at grad av utnytting må være angitt konkret. Der nye områder avsettes til LNFR spredt bebyggelse bør kommunen likevel angi en fast maksimalstørrelse i form av antall kvadratmeter eller en utnyttingsgrad oppgitt i BRA eller BYA.

[Rettleiar for planlegging av fritidsbustader](#) gir følgende anbefaling:



Område der det er aktuelt med fortetting og standardheving av eldre, spredde fritidsbustader bør setjast av til område for bygg og anlegg – fritidsbusetnad med krav om reguleringsplan. Det kan eventuelt supplerast med føresegner som klargjer kva for tiltak som vil vere tillatne på eksisterande bygg utan at kravet om reguleringsplan gjeld.

Statsforvalteren vurderer at foreslåtte arealavgrensing, og omfanget av mulighetene for standardheving og utbyggingsvolum for eksisterende fritidsboliger, er av en slik størrelse og art at dette bør klargjøres nærmere i detaljregulering. Mange av de eksisterende hyttene er på under 70 m², og mange av disse igjen ligger nært til ulike vatn. En slik økning i utbyggingsvolum vil utfordre allemannsretten til strandsonen, og øke behovet for mere tilrettelegging av vegar og annen infrastruktur så som elforsyning, vann- og avløpsløsninger.

Kommunen har lagt føringer for hvordan en vil legge til rette for ny fritidsbebyggelse; *primært etablert i felt med tilhørende, og allerede etablert, infrastruktur.*

Kommunen har i dag 98 ledige tomter i regulerte felt. 30 av disse ligger i to vedtatte reguleringsplaner med kartfestede tomter for fritidsbebyggelse i relativt store LNFR-områder; ikke ulikt foreslåtte arealformål (LSF) for LNFR m/spredt fritidsbebyggelse. Før det åpnes for nye fritidsbebyggelse i LNFR-områder i kommunen, må disse i langt større grad tas i bruk. Framfor å bruke arealplanen som verktøy for å flere byggeklare hyttetomter bør disse områdene, og allerede regulerte felt med ledige hyttetomter, søkes realisert med andre virkemiddel.

Statsforvalteren vurderer at både økning av utnyttelsesgrad for eksisterende hytter og mulighetene for ny spredt fritidsbebyggelse undergraver det arbeidet som er lagt ned i forutgående planprosesser og grunnlagsinvesteringer. Slik planforslaget nå foreligger kan den bli en mere aktiv barriere for at allerede regulerte tomter blir tatt i bruk.

Ut fra de vurderingene som er gjort av bærekraftsmålene savner vi en redegjørelse for hvordan det økte utbyggingspresset i utmark vurderes i lys av mål 12, 13 og 15.

Statsforvalteren fremmer på dette grunnlag innsigelse til samtlige områder for spredt fritidsbebyggelse i LNFR-områder.

Utbyggingsvolumene må tilpasses eksisterende infrastruktur og i lagt større grad ta hensyn til skog- og utmarksressurser, klimaavtrykk/forbruk og naturmiljø. Høystandard fritidsbebyggelse må forbeholdes områder med tett utbyggingsstruktur med et langt mindre influensområde for natur- og friluftsliv, slik mulighetene ligger i vedtatte reguleringsplaner. Foreslåtte avbøtende tiltak som er løftet fram i konsekvensutredningen bør vurderes i de ulike områdene.

LNFR med spredt boligbebyggelse

Plandokumentene gir en god oversikt over tilrettelagt boligområder og hvor stor kapasitet det er i regulerte boligfelt. Det er en utfordring at det mangler tilrettelagt boligtomter der behovene er størst.

Statsforvalteren har forståelse for at utbyggingsmønster og næringsstruktur endrer seg, og at tilretteleggingen for boligtomter henger etter endringene i samfunnet ellers. Foreslåtte nye områder for spredt boligbebyggelse er spisset mot områder i kommunen hvor det forventes økt etterspørsel.

LSB1 og LSB2 Sørrollnes

Disse to områdene ligger på hver sin side av reguleringsplan 2012_01 Boligfelt Sørrollnes. Her er det 7 ledige tomter ennå. Begge områdene inngår i kartlagt naturtype, hagemark, og er en del av det



gamle kulturlandskapet på Sørrollnes. Hele området ligger i kalkrike områder av kalkspat marmor og dolomittmarmor som gir stort arts mangfold.

Kommunen må se på andre virkemiddel for å kunne realisere utbygging i allerede regulerte boligfelt framfor å åpne for spredt utbygging i LNFR-områder like ved.

Statsforvalteren fremmer på dette grunnlag innsigelse til områder LSB1 og LSB2 for spredt boligbebyggelse i LNFR-områder.

LSB3 Breivoll

Området er satt av til spredt boligbebyggelse i LNFR-område med mulighet for 3 nye boliger. I kommunens egen konklusjon i konsekvensutredningen vil det kunne tillates 2 nye tiltak i perioden. Ut fra de lokaliseringkriterier som er satt, vurderer Satsforvalteren at endog to nye boliger kan bli utfordrende å innpasse i eksisterende bebyggelsesstruktur. Jamfør ønske om å tilrettelegge for småhus og mikrohus, bør det vurderes om bestemmelsene kan tilpasses et enklere utbyggingsbehov.

Statsforvalteren har følgende **merknad**:

Utbyggingsvolum bør tilpasses potensiale for fortetting og lokaliseringkriteriene for området.

LSB4 Buberget

Området ligger ved Andørjaveien ca. 700-900 meter fra Engenes havn.

Avsatte områder i plankartet er noe større enn det som er konsekvensutredet, og det reiser spørsmål om også veien Nappen tenkes benyttes som adkomstveg. Dette vil i så fall gi boligbebyggelse i to nivå med relativt stor høydeforskjell. En slik utbygging bør gjøres nærmere rede for med hensyn til infrastruktur, byggeskikk og landskapsvirkning, og vil kreve nærmere avklaring med detaljregulering.

Statsforvalteren fremmer på dette grunnlag innsigelse til områder LSB4 for spredt boligbebyggelse i LNFR-områder.

Området må krympes og tilpasses et utbyggingsmønster tilpasset landskap og byggeskikk. Det må gis bestemmelser i tråd med vurdering og konklusjon i konsekvensutredningen. Det bør også vurderes om ikke eksisterende bebyggelse like nord for området bør innlemmes i området.

PLANKART

Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

Planforslaget tar for seg landarealene i Ibestad kommune. Samtidig er det mange store og mindre store vatn som bør framkomme som egne arealformål; bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. Dette er særlig viktig for de områdene som inngår i LNFR-områder for spredt bebyggelse. Alle vatn av en viss størrelse må vises med riktig arealformål i plankartet. I tillegg til de store vatna på Rolla som Skipsvatnet, Sandvatnet, Store Bollavatnet og Ibestadvatnet, bør også Lille Bollavatnet, Krokvatnet og Frdalsvatnet synliggjøres. Og slike som Mørkevatnet, Storelvvatnet, Isvatnet og Jensevatnet på Andørja bør få arealformål bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.



Byggegrense mot sjø

Omtalte byggegrense for areal som faller innenfor 100-meters-beltet og som ikke begrenses av fylkesveien i felt B3 framgår ikke, etter det vi kan se, av plankartet som beskrevet i planbeskrivelsen pkt. 4.3.1.

PLANBESTEMMELSER

Som en del av vårt oppdrag på planområdet, skal vi gi veiledning og bidra med juridisk kvalitetssikring av planer. Konkret skal vi bidra til at kommunale planer har juridisk holdbare bestemmelser og plankart. Vi har en målsetting om å gi tilbakemelding til bestemmelsene til samtlige kommuneplaner vi har på høring. På grunn av ressursituasjonen vil vi kun gi tilbakemelding til reguleringsplaner dersom kommunene ber om konkret veiledning, eller dersom bestemmelsene inneholder åpenbare feil eller mangler.

Det fremgår tydelig av høringsbrevet vårt hvilke bestemmelser det er fremmet innsigelse til av hensyn til våre sektorinteresser. Våre innspill til bestemmelsene er kun veiledende. De er blant annet basert på vår erfaring fra klagesaksbehandling. Det er kommunen som er ansvarlig planmyndighet, og som har ansvaret for å vedta en gyldig arealplan som kan legges til grunn for fremtidige regulerings- og byggesaker. Statsforvalteren tar ikke endelig stilling til planbestemmelseres lovlighet før spørsmålet eventuelt reises i en byggesak, eller gjennom en lovlighetskontroll etter at planen er vedtatt.

Kvaliteten på planbestemmelsene har stor betydning for den senere byggesaksbehandlingen, både for kommunen som førsteinstans og for Statsforvalteren som klageinstans. Vi anbefaler at kommunen vurderer om våre innspill bør føre til endring eller presisering av planbestemmelsene, og håper innspillene bidrar til å redusere omfanget av tidkrevende tolkningsproblemer i etterkant av planens vedtakelse.

Krav til planbestemmelser:

- Planbestemmelser som skal styre bruken av eiendommene i kommunen må være tilstrekkelig klare og entydige. De må ikke være innbyrdes motstridende, og de skal heller ikke åpne for skjønnsmessige vurderinger. Dette er særlig viktig for bestemmelsene som er ment å være direkte bindende for nye tiltak.
- Bestemmelsene til planen må ha hjemmel i plan- og bygningsloven kapittel 11. Det er ikke anledning til å lage egne eller skjønnsmessige unntaksbestemmelser i planen. Unntak fra arealformål, tekniske krav eller øvrige bestemmelser gitt i plan- og bygningsloven eller forskrifter til loven, må skje med hjemmel i dispensasjonsbestemmelsen i pbl. § 19-2. Det kan derfor ikke gis planbestemmelser om at tiltak som ikke omfattes av LNFR-kategorien likevel tillates, for eksempel. Kommunen kan imidlertid avgrense rekkevidden av bestemmelsene i KPA – for eksempel angi hvilke typer tiltak som utløser plankrav.
- Det kan ikke gis saksbehandlingsbestemmelser i planen, for eksempel om søknadsplikt.
- Det kan ikke gis bestemmelser om privatrettslige forhold.



- Med mindre plan- og bygningsloven gir uttrykkelig hjemmel for det, skal ikke regler etter andre lover tas inn som bindende bestemmelser i arealplanen. Brudd på bindende bestemmelser i arealplaner skal kunne være gjenstand for ulovlighetsoppfølging fra kommunens side, og det er blant grunnene til at planen kun skal inneholde bindende bestemmelser om forhold som har hjemmel i plan- og bygningsregelverket, som kommunen plikter å håndheve. Der det er hensiktsmessig, kan kommunen gi retningslinjer om samordningen med, eller behandlingen etter sektorlover.
- Bestemmelser som styrer utbygging i LNFR-områder med spredt utbygging må oppfylle kravene til angivelse av omfang og lokalisering, jf. pbl. § 11-11 nr. 2, slik de er utdypet i veilederen *Planlegging for spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse i landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområder*. Se særlig kapittel 2.1, om hvilke avklaringer som må være gjort dersom kommuneplanens arealdel skal gi grunnlag for enkeltsaksbehandling:

Dersom det legges opp til at avklaringer etter sektorlover først skal gjøres i forbindelse med en aktuell byggesak, vil lovens krav til bruk av formålet spredt bebyggelse etter pbl § 11-7 nr. 5 bokstav b) vanligvis ikke være oppfylt. I tilfeller der nødvendige avklaringer ikke kan gjøres i forbindelse med kommuneplan, bør det stilles krav om reguleringsplan. Pbl § 11-11 nr. 2 gir hjemmel til å kreve reguleringsplan for LNFR spredt utbygging. Slikt krav kan knyttes til all spredt utbygging i et område, nærmere angitt formål eller til en konkret utbygging som overstiger et visst antall enheter eller en viss størrelse.

Før et område avsettes i kommuneplanen til arealformålet LNFR spredt bebyggelse, skal det dokumenteres om tiltaket kommer i konflikt med viktige hensyn som landbruks-/ reindriftsinteresser, kulturminner/-miljøer, stier og løyper, allmenn ferdsel, friluftsliv, landskap, verdifulle kulturlandskap, naturverdier, vilt, samfunnssikkerhet. Slike mulige konflikter skal framgå av konsekvensutredningen til kommuneplanens arealdel.

Forutsetningen for at det skal være mulig å gå direkte fra kommuneplan til byggesak (enkeltsaksbehandling) er at alle nødvendige overordnede avklaringer er gjort i vedtaket av arealdelen. I byggesaken skal det kun gjenstå den detaljerte vurderingen av det omsøkte tiltaket på byggetomten, og dokumenteres at tiltaket er innenfor de rammer kommuneplanen og aktuelle sektorlover har fastsatt. Normalt vil slik enkeltsaksbehandling være mest aktuelt for små tiltak, slik som tilbygg/uthus til eksisterende spredt bebyggelse, en eller to nye boliger/fritidsboliger eller mindre næringsbebyggelse. Det kan gjelde mindre utvidelser av eksisterende næringsbebyggelse eller når spredt næringsvirksomhet tar i bruk eksisterende landbruksbebyggelse (bruksendringer), jf. omtale nedenfor av forskrift om konsekvensutredning, §§ 6, 8 og 10.

Ibestad kommune har ved denne revisjonen hatt særlig fokus på utmarksforvaltning og muligheter for ny fritidsbebyggelse. Bestemmelsene om utbygging i LNFR-områder med spredt bebyggelse er av særlig betydning i den sammenheng. Statsforvalteren ser at kommunen bør gjøre ytterligere presiseringer i disse bestemmelsene, slik at det ikke gjenstår avklaringer eller skjønnsmessige vurderinger i byggesaken. Vi har imidlertid fremmet innsigelse til alle nye tiltak i LNFR-områder med spredt bebyggelse. I forbindelse med den videre dialogen om disse områdene, vil vi også gi veiledning om bestemmelsene.



Kommunen bør ellers gjøre en gjennomgang av de øvrige bestemmelsene i lys av de generelle kravene vi har listet opp over, for å sikre at planbestemmelsene er gyldige og rettslig bindende i fremtidige byggesaker. Det gjelder også de bestemmelsene som ikke har vært gjenstand for revisjon. For eksempel fremgår det av pkt. 4.1.2 at «for tiltak på eksisterende, godkjente bolig- og ervervsbygninger i ordinære LNFR-områder skal kommuneplanens øvrige krav til utforming m.m. legges til grunn - etter en skjønnsmessig vurdering i det enkelte tilfelle». Planbestemmelser skal, som redegjort for over, være klare og entydige og må ikke ha skjønnsmessige elementer.

AVSLUTNING

Statsforvalteren bidrar gjerne med veiledning og tilbakemelding til justerte bestemmelser etter at kommunen har gjort en ny gjennomgang på bakgrunn av de generelle kravene vi har redegjort for over.

Statsforvalteren stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.

Med hilsen

Per Elvestad (e.f.)
assisterende justis- og kommunaldirektør

Hans Kristian Rønningen
leder for planseksjonen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Direktoratet for mineralforvaltning	Postboks 3021 Lade	7441	TRONDHEIM
Fiskeridirektoratet region Nord	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Forsvarsbygg	Postboks 405 Sentrum	0103	OSLO
Mattilsynet	Postboks 383	2381	BRUMUNDDAL
Kystverket	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO
Sametinget - Sámediggi	Åvjobárgeaidnu 50	9730	KARASJOK
Statens vegvesen	Postboks 1010, Nordre Ål	2605	LILLEHAMMER



IBESTAD KOMMUNE
Emma Olsens vei 1
9450 HAMNVIK

Dato: 27.06.2023
Dok.nr: 22/11523-18
Deres ref:
Saksbehandler: Christina Solhaug
Joakimsen

Trond Hanssen

Fylkeskommunens uttalelse til høring - planforslag - kommuneplanens arealdel 2023-2034 - Ibestad kommune

Troms og Finnmark fylkeskommune skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Ved utarbeidelse av kommuneplaner og reguleringsplaner skal fylkeskommunen ivareta interesser som berører kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet bolig- areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger, havbruksinteresser og akvakultur. Etter folkehelseloven har fylkeskommunen også et ansvar for å ivareta folkehelse i planleggingen og samfunnsutviklingen. FNs bærekraftsmål og klimaloven legges til grunn for fylkeskommunens vurdering av plansaker.

Troms og Finnmark Fylkeskommune viser til deres oversendelse datert 12.05.2023 med høringsfrist 25.06.2023. Fylkeskommunen har fått utsatt frist til 28.06.2023. Avdeling for areal- og samfunnsplanlegging har samordnet uttalelsen fra Troms og Finnmark fylkeskommune på vegne av våre ulike fagområder.

Kommunen varslet 06.09.2022 oppstart av revidering av kommuneplanens arealdel (KPA) sammen med høring av planprogram. Fylkeskommunen ga uttalelse til oppstartsvarsel og planprogram i brev av 21.10.2022.

Plandokumentene er gode, oversiktlige, pedagogiske og lette å lese gjennom. Det er mange gode koblinger til og bruk av bærekraftsmålene og planen som helhet fremstår som nøktern, tilpasset behov og realistisk. Det har også vært en stor fordel at kommunen deltok i regionalt planforum (4. mai) med KPAen før den ble sendt ut på høring. Dette gjorde at flere potensielle innsigelser ble avverget og dokumentene kunne oppdateres iht. de innspill som kom fra sektormyndighetene. Dette skal kommunen ha skryt for.

Formål og hovedgrep

Planforslaget i korte trekk:

- Fokuset revisjon
- Oppstramming av gjeldene plan heller enn tilføring av nye elementer
- Videreføring og styrking av eksisterende utbyggingsstruktur
- Oppstramming av rammer for utbygging i LNFR - mer konkret på lokalisering enn gjeldende KPA
- Viderefører fortetting/utvikling uten detaljreguleringskrav innenfor eksisterende områder avsatt til bolig og næring
- Styrking av hensyn til friluftsliv, natur og kulturmiljø gjennom bruk av hensynssoner og bestemmelser om byggegrense mot sjø og vassdrag

Postadresse:

Troms og Finnmark fylkeskommune
Postboks 701, 9815 Vadsø

Kontakt:

E-post: postmottak@tffk.no
Telefon: 77 75 50 00

Nettside:

tffk.no

- Kystsoneplanen dekkes ikke av rulleringen, men "glipper" tettes igjen der plangrensene ikke matcher
- Ikke lagt ut nye områder for boligbebyggelse

Kommunen varslet ved oppstart at rulleringen skulle være begrenset og konsentrere seg hovedsakelig om utmarksdelen.

Klima

Ibestad har levert arealregnskap som et av flere vedlegg til generelt gode og oversiktlige plandokumenter. I arealregnskapet konkluderes det med at det ikke er foreslått noen nye arealbruksendringer som medfører klimagassutslipp. Fylkeskommunen synes det er bra at det er utført et arealregnskap, men finner ikke ut at arealregnskapet er benyttet til å vurdere å oppheve eldre reguleringsplaner. Det vises tvert imot til at det er «*en arealreserve i form av ferdig regulerte tomter som ikke er bebygd*» (side 4 i arealregnskap).

Arealnøytralitet handler om å gjenbruke og fortette områder som allerede er utbygd heller enn å bygge ut mer natur, slik at man oppnår null netto tap av natur. For å oppnå dette må man endre dagens praksis ved nedbygging av natur, dvs. stoppe arealforbruket. I praksis betyr dette både å unngå utbygging der dette er mulig og restaurere natur. Eksempler på gjenbruk av arealer er å etablere boligfelt i et tidligere steinbrudd eller annet industriområde. Da kan et område som allerede er nedbygd få grøntområder innimellom nye hus. Et annet eksempel er å erstatte naturtyper som omdisponeres til vei eller tettsted, ved å restaurere tilsvarende naturtype et annet sted i kommunen.

I planbeskrivelsen står det at «*arealdelen skal legge til rette for bevaring av kulturlandskap, naturmangfoldet og friluftsliv. Klimatilpasning, naturmangfold, miljø, samfunnssikkerhet, folkehelse og universell utforming skal vektlegges ved utbygging og utvikling av eksisterende områder og ved eventuelle ny etablering/utbygging*», og det gjentas at «*vesentlig tiltak mot klimaendringer vurderes å være at arealutnyttelsen styres*».

Det sies videre at arealregnskapet redegjør for status på blant annet boligområder og utvikling siste fire år, og at det på bakgrunn av denne analysen ikke er lagt ut nye områder for boligbebyggelse. I arealregnskapet framkommer det at det er 56,5 daa ledig areal for næring, 88 ubebygde boligtomter, og 98 ledige tomter for fritidsbebyggelse. Hvorfor kommunen vurderer viktigheten av å tilrettelegge for såpass mye fritidsbebyggelse i forhold til boligbebyggelse er ikke svart ut så vidt vi kan se. I planbeskrivelsen kapittel 5.3 vurdering av planforslaget opp mot bærekraftsmål 13 (side 24 i planbeskrivelsen) sies det tvert imot «*et vesentlig tiltak mot klimaendringene er at arealutnyttelsen styres*». Under flere av de andre bærekraftsmålene er det videre påpekt at man har *skjerpet føringer med hensyn til spredt bolig- og fritidsutbygging*. Et spørsmål blir da hvem sitt boligbehov arealdelen løser best, og hvordan kommunen har prioritert når planreserven for fritidsbebyggelse fortsatt er såpass høy sett i forhold til boligreserven.

ROS

Det står flere steder at «*risiko for havnivåstigning og stormflo ivaretas gjennom bestemmelse om laveste gulvnivå, samtidig må unødig bygging i sjøkanten unngås*». I ROS-analysen ser det derimot ikke ut til at havnivåstigning og stormflo er vurdert sammen med blant annet bølgepåvirkning eller faktorer som mer intens nedbør/flom. Kommunen må være klar over at man ved å stille krav til laveste gulvnivå kanskje ikke ivaretar problemstillingen godt nok, og i verste fall må kanskje slike arealer sikres med stormflovern i sjø. Det bør gjøres en vurdering av om kombinasjonen havnivåstigning, stormflo, bølgepåvirkning, endringer i nedbørsmønster og ev. flom fra elver i området kan medføre uønskede hendelser som igjen kan medføre risiko og

påvirke sårbarheten til arealet kommunen avsetter og/eller viderefører som utbyggingsareal. Statsforvalter og NVE er sektormyndighet for ROS-temaer.

PLANKART

LSB4

Dette området grenser til fylkesveg 7804. Foreslått boligutbygging her vil etter vårt syn medføre noen vesentlige utfordringer knyttet til trafikksikkerheten, med mindre atkomst løses via eksisterende kommunal veg/privat veg inn mot Nappen. Vi kan ikke se av plandokumentene hvordan atkomst til LSB4 er tenkt løst.

Fylkesvegen forbi dette området har en skiltet fartsgrense på 80 km/t, og strekningen er smal og til dels uoversiktlig. På stedet er det heller ikke etablert gang- og sykkelveg eller tilrettelagt for kollektivtrafikk. Strekningen har ingen vegbelysning. Kryssing av fylkesveg på et uoversiktlig sted med fartsgrense 80 km/t og mangel på holdeplasser vil bidra til en usikker skoleveg.

Det vil ikke kunne påregnes at det blir gitt tillatelse etter veglovens §§ 40-43 til ny eller utvidet bruk av eksisterende avkjørsler fra fylkesvegen til boligformål langs aktuelle strekning. Som følge av dette må all boligutbygging i området foregå med den forutsetning av at boligene skal tilknyttes eksisterende kommunal/privat veg inn mot Nappen.

Dersom kommunen ser nødvendigheten av at området får tilknytning til fylkesvegen vil vi måtte stille krav om at det i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel fastsettes plankrav for dette området. Gjennom en reguleringsplanprosess avklares atkomst, løsninger for myke trafikanter, herunder holdeplasser, gang- og sykkelveger etc. Det vil samtidig bli stilt krav om rekkefølgebestemmelser for å sikre opparbeidelse av tiltak for myke trafikanter.

Utbyggingsområdet vil kunne få vesentlig virkning for vårt ansvarsområde, og uten en planmessig avklaring vil trafikksikkerheten kunne stå i fare. Troms og Finnmark fylkeskommune vil sterkt anmode lbestad kommune om at denne merknaden tas til følge.

LSF6

LSF6 er avsatt i KPA som følge av innspill fra private (KU nr. 3.16) og kommunen selv. KUen angir at det innenfor området finnes både viktig rikmyr og rik løvskog; viktig tur- og fiskeområde og kulturminner. Iht. beskrivelsen er det ønskelig med fortetting innenfor område med eksisterende fritidsbebyggelse.

LSF6 grenser direkte til reguleringsplan Hytteplan Forså. Selv om denne planen er av eldre dato (vedtatt 1975), er den likevel angitt i hensynssone for reguleringsplaner som skal gjelde uendret. I denne hytteplanen er det avsatt flere konkrete områder for fritidsbebyggelse, og vi kan ikke se at alle byggeområdene er realisert. For den delen av reguleringsplanen som grenser direkte til LSF6 er det tre ledige fritidsboligområder som kan bebygges.

Fylkeskommunen stiller dermed spørsmålstegn til hvorvidt det er behov eller etterspørsel for flere fritidsboliger i dette området. Når fritidsformål i umiddelbar nærhet ikke har vært etterspurt, er det da behov for å hjemle 3 nye fritidsboliger innenfor LSF6. Vi ber kommunen gjøre en nærmere vurdering av dette, da vi ikke kan se at det er diskutert i plandokumentene.

LNFR-spredd fritidsbebyggelse

I innspill til oppstart av KPA anbefalte fylkeskommunen at det ikke avsettes for store områder til LNFR-spredd bebyggelse. I tillegg til å skape forventning blant utbyggere om muligheter for

utbygging utover grensene satt i planbestemmelsene, så er det også i strid med plan- og bygningsrett samt føringer vist til i veileder for LNFR-spredd.

Et minimumskrav for å kunne avsette arealer til LNFR-spredd er at det både er angitt omfang og lokalisering av bebyggelsen. Lokalisering skal være så konkret, detaljert og entydig markert at det i forhold til sektormyndigheter kan skje en prinsipiell avklaring av arealene under kommuneplanprosessen. Dette gjelder bl.a. opp mot naturfare, kulturminner, naturmangfold, m.m.

«Områdene som settes av til LNFR-spredd må ikke være så store at det ikke kan gjøres presise vurderinger i KU og ROS. Bebyggelsens lokalisering skal også kunne angis så entydig i bestemmelsene, at politikere, innbyggere og høringsinstanser kan ta stilling til forslaget»¹

«For å kunne gi kommuneplanbestemmelse etter §11-11 nr. 2 som åpner for å innvilge byggesøknad på grunnlag av arealplanen, må bebyggelsens omfang og lokalisering være angitt. Det kan gjøres i kommuneplanens arealdel ved at bebyggelsen kartfestes, og omfang og lokalisering bestemmes etter §11-9 nr. 5. Angivelsen må være så konkret og entydig at det ikke oppstår tvil om at forholdet til landbruks- natur eller fritidsinteressene er vurdert – se Ot.prp. nr. 32 (2007-08) s.224. Det kan således ikke legges opp til at avklaringen med berørte sektorinteresser skal skje under byggesaksbehandlingen.»²

Det vil si at man i utgangspunktet ikke kan avsette store områder for å skape fleksibilitet for de som ønsker å bygge. Dette gjelder selv om kommunen har angitt konkrete lokaliseringskriterier, som i de fleste tilfeller legger føringer for hvor det *ikke* kan bebygges.

Fylkeskommunen ber kommunen vurdere omfanget av arealavsetningene for LSF2-5, særlig med tanke på at det kun tillates 2-3 nye fritidsboliger i planperioden.

PLANBESTEMMELSER OG RETNINGSLINJER

Planbestemmelse 1.2. Rettsvirkning

Kommunen viser til bestemmelse 6.4.1. for oversikt over reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde, avsatt som hensynssone 910.

I retningslinjene står det at *«Ny arealdel setter til side eldre reguleringsplaner når det er motstrid mellom planene. Hvor langt en ev. motstrid rekker, må bero på en tolking av planene»*

Slik vi leser planen er alle reguleringsplaner videreført gjennom hensynssone 910. Vi vil da påpeke at hvis det er motstrid mellom KPA og eldre reguleringsplaner, så er det i utgangspunktet ikke anledning til å benytte hensynssone h910.

Planbestemmelse 1.3.2. Unntak fra plankrav

I planbestemmelse 1.3.2. er det angitt vilkår for at det kan fradeles og bebygges innenfor B1-5 og NÆ1-14 uten krav om detaljregulering, jf. planbestemmelse 1.3.1. generelt plankrav.

I tillegg til punktene som er angitt bør det også angis at tiltaket ikke skal medføre tap av myrer eller våtmarker.

¹ Veileder LNFR-spredd, s 27.

² Del 1 av Plan og bygningsrett, s. 248 i 3. utg. fra 2008

For at man skal kunne benytte bestemmelse om unntak fra plankrav iht. pbl §11-10 nr. 2, så forutsetter dette at det angis bestemmelser om utbyggingsvolum og uteareal. Planbestemmelse 2.1 gir noen bestemmelser om utnyttelsesgrad (35% BYA) og minste uteoppholdsareal. Her må kommunen også angi konkret m² BRA, da det f.eks. eksisterer mange store eiendommer omfattet av boligformålet. Utnyttelsesgrad % BYA er derfor ikke styrende nok i seg selv for å angi utbyggingsvolum.

Planbestemmelse 1.6.2. c) Avstand til myr

Kommunen har angitt bestemmelse om at avstand mellom drenerende tiltak og myr skal være minimum 6 meter. Det er veldig bra dersom denne bestemmelsen kan forebygge tiltak i myr og nedbygging av myr. Kommunen bør i tillegg vurdere å ha en bestemmelse om karbonrike naturtyper (som omfatter mer enn myr). Bodø kommune har følgende bestemmelse som lbestad bes vurdere: «*Myr og skog med høy bonitet er særlig karbonrike naturtyper. Inngrep eller tiltak som reduserer størrelse eller funksjonen til disse naturtypene skal unngås. Dersom et tiltak påvirker karbonrike naturtyper må det gjennomføres kompenserende tiltak. Eks på dette kan være restaurering av andre naturområder*»

Planbestemmelse 1.6.3. Byggegrense mot veg

Det må inntas bestemmelser som ivaretar kryssområdene jfr. Veglovens § 29, femte ledd (utvidet byggegrense i kryssområder) og gang- og sykkelvegene jf. veglovens § 29, annet ledd (egen byggegrense langs gang- og sykkelveger).

Byggegrensebestemmelsene slik de er formulert i planforslaget vil ikke i tilstrekkelig grad ivareta de hensynene som ligger bak byggegrense forbudet i vegloven. Det må derfor inntas egne bestemmelser for både kryssområdene og gang- og sykkelveg jf. forannevnte.

Byggegrensen i kryssområder er utvidet og det fremgår av veglovens § 29, femte ledd hvordan byggegrensen skal utmåles for de ulike kryssene. For gang- og sykkelveger er byggegrensen angitt til 15 meter.

Planbestemmelse 1.8.1. Generelt – barn og unges interesser

Det er i bestemmelsen angitt en del tema som skal beskrives, men vi savner tema trafiksikkerhet under opplistingen. Trafiksikkerhet og særskilt skoleveg bør være tema som skal beskrives og dokumenteres.

Planbestemmelse 1.9.1. Krav til parkering

Parkeringsbestemmelsene er noe uklare med hensyn til om antallet parkeringsplasser er oppgitt i minimum eller maksimum. Fylkeskommunen vil her anta at det er tale om maksimum, men dette bør presiseres og fremgå tydelig av bestemmelsen. Vi forutsetter at det er maks antall parkeringsplasser som er ment.

Planbestemmelse 2.2.1. Størrelse, utforming og lokalisering av fritidsbebyggelse

Det er ikke anledning til å angi tomtestørrelser i bestemmelser til KPA, jf. bokstav a.

Planbestemmelse 2.5.1. Kirker

Strekpunktet om uttalelse fra kulturminnemyndigheter angår saksbehandlingsregler, og skal være en retningslinje.

Planbestemmelse 2.8.1. Naust

I bestemmelsen angis det at det tillates oppført nye naust innenfor BAB1 på Sørrollnes. Retningslinjene viser til 7.2.3 og 8.1.2 for plassering og utforming, men ingen av disse

bestemmelsene eksisterer i høringsforslaget. Vi regner med at de henger igjen fra dokumentene oversendt til regionalt planforum, og ber om at korrekte henvisninger oppgis. Når det gjelder utforming så vises det til 8.1.2 som kun er retningslinjer for dispensasjoner.

Slik bestemmelsene er utformet kan vi ikke se at det er gitt unntak fra det generelle plankravet, jf. bestemmelse 1.3.1 og unntak fra dette plankravet i 1.3.2. Det er kun for boligformål og næringsformål det er mulig å avvike plankravet iht. bestemmelsene i høringsforslaget.

Hvis naust skal tillates uten plankrav må det i planbestemmelsene konkret angis bestemmelser om utbyggingsvolum. Kommunen må derfor ta stilling til antall nye naust som kan tillates, og også angi m2 BRA i bestemmelsene slik som i retningslinjene.

Planbestemmelse 4.1. Generelt - LNFR

Første setning i bestemmelse 4.1.1. om at «*oppføring av nye boliger og fritidsbebyggelse kan generelt ikke skje uten dispensasjon fra LNFR -formålet*» er en overflødig bestemmelse og følger implisitt av lovverket og LNFR-formålet. Når kommunen formulerer slike bestemmelser fremstår det som om planen hjemler noe den i utgangspunktet ikke har anledning til.

Bestemmelse 4.2.1 om eksisterende bebyggelse i LNFR har ikke hjemmel i plan- og bygningsloven. Det er ikke anledning til å fastsette en generell bestemmelse om dette som omfatter alle LNFR-formål, og heller ikke for kun LNFR a (pbl § 11-7 andre ledd nr. 5 bokstav a). Til LNFR a er det kun anledning å gi bestemmelser direkte knyttet til bygninger og anlegg til *landbruk og reindrift*, jf. pbl. §11-11 nr.1). Dette ga vi tilbakemelding om i vedlegg til vår uttalelse til oppstart, samt i regionalt planforum.

Bestemmelse 4.1.3. er i likhet med 4.1.1. en overflødig bestemmelse.

Planbestemmelser 4.3 og 4.4. LNFR spredt bolig- og fritidsbebyggelse

Bestemmelsene angir i tabellform hvor mange nye boenheter som tillates oppført i planperioden. Fylkeskommunen har ingen merknader til dette.

Vi kan ikke se at det i planbestemmelsene er angitt omfang (BRA) av bebyggelsen utover antall tillatte nye enheter. Bestemmelsen angir heller ikke øvrig bebyggelse som tillates innenfor områdene. Veilederen for LNFR spredt angir på s. 35 at det må presiseres i planbestemmelsene dersom det:

- ikke skal tillates nye enheter
- skal gjennomføres tiltak uten søknadsplikt
- utvide eksisterende enheter

Planforslaget slik det foreligger under høring gir med andre ord ikke tillatelse til tiltak unntatt søknadsplikt, jf. pbl § 20-5.

Planbestemmelse 6.4.1. Planer som fortsatt skal gjelde H910_1-26

Pbl. § 11-8 f) angir at når denne hensynssonen brukes så «*skal kommunen vurdere om reguleringsplanene er i medhold av nasjonale og regionale interesser*». Vi kan ikke se at dette har blitt gjort.

Kommentere hvordan formål er avsatt på kartet (altfor generell)

Fergeleiet på Sørrollnes er på plankartet illustrert som bebyggelse og anlegg. Vi gjør oppmerksom på at fergeleiet eies av Troms og Finnmark fylkeskommune og er en del

fylkesvegnettet. I plansammenheng er dette arealer som avsettes til formål; Samferdsel og teknisk infrastruktur. Vi ber om at dette rettes opp i.

OPPSUMMERING

Kommunens revidering av KPAen har i stor grad forhold seg til varslet oppstart. Nye arealavsetninger er begrensa til LNFR spredt bolig- og fritidsbebyggelse og bestemmelsene er gjennomgått. Det er i utgangspunktet hjemlet beskjedne antall for ny bebyggelse innenfor LNFR-spredt, men vi har likevel påpekt at det er en ganske stor reserve innenfor gjeldende reguleringsplaner.

Planbestemmelsene kan med fordel bearbeides og kvalitetssikres ytterlige slik at man oppnår klare og entydige bestemmelser som fungerer best mulig i byggesaksbehandlingen. Her vil vi f.eks. fremheve viktigheten av at tillatte tiltak i områder for LNFR-spredt må angis i planbestemmelsene, da dette ikke fremgår automatisk av arealformålet.

Fylkeskommunen vurderer utover dette at våre innspill og interesser oppgitt i vår uttalelse til oppstart i stor grad er ivaretatt. Vi ønsker lykke til videre med planarbeidet og er tilgjengelig for råd og veiledning.

Med hilsen

Vibeke Skinstad
Etatsleder for plan og kultur

Christina Solhaug Joakimsen
Rådgiver, arealplanlegging

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:
IBESTAD KOMMUNE
IBESTAD KOMMUNE, Trond Hanssen

Kopi til:
STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK
NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)
SAMEDIGGI / SAMETINGET
STATENS VEGVESEN

**Direktoratet for mineralforvaltning**

med Bergmesteren for Svalbard

Ibestad kommune
Rådhuset
9450 HAMNVIKDato: 19.06.2023
Vår ref: 22/05022-5
Deres ref: 22/00040-38**Uttalelse til høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel 2023–2034 for Ibestad kommune****POST- OG BESØKSADRESSE**Ladebekken 50
7066 Trondheim**TELEFON** + 47 73 90 46 00**E-POST** post@dirmin.no**WEB** www.dirmin.no**GIRO** 7694.05.05883**SWIFT** DNBANOKK**IBAN** NO5376940505883**ORG.NR.** NO 974 760 282**SVALBARDKONTOR****TELEFON** +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 12. mai 2023.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser. DMF skal bidra til økt verdiskaping gjennom å legge til rette for en langsiktig ressurstilgang basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg som sektormyndighet et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven.

Sentrale mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster gjøres utilgjengelig av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.

Om saken

Ibestad kommune har sendt forslag til kommuneplanens arealdel for perioden 2023–2034 ut på høring og offentlig ettersyn.

Uttalelse fra DMF

DMF viser til vår uttalelse til oppstart og høring av planprogram, datert 4. oktober 2022. Der ga vi innspill og informasjon om nasjonale forventninger, forekomster i kommunen, forvaltning av mineralske ressurser, klima- og miljøperspektiv, arealformål, hensynssoner, konsekvensutredning og bestemmelser.

Konsekvensutredning

Kommunen opplyser i konsekvensutredningen til planen at hensynet til mineralressurser er vurdert som et eget tema, sammen med jord- og skogressurser, der det foreslås ny eller endret arealbruk. NVE og NGU sine berggrunns- og løsmassekart ligger til grunn for vurderingene. DMF ga innspill til oppstart om at NGU sin grus- og pukkdatabas¹ og mineralressursdatabas² er grunnlaget for vurderingene

¹ Grus og pukk: https://geo.ngu.no/kart/grus_pukk_mobil/

² Mineralressurser – industrimineraler, naturstein og metaller: https://geo.ngu.no/kart/mineralressurser_mobil/



av temaet mineralressurser. Feil datagrunnlag kan føre til at mineralressurser som er eller vil bli viktige lokalt, regionalt og nasjonalt kan bli gjort utilgjengelig for fremtidig utnyttelse. DMF har gått gjennom innspillene og kan ikke se at det er noen som berører kjente forekomster utover innspillene som omtales i avsnittet under.

Faglig råd til konsekvensutredning av innspill som berører Breivoll kalkforekomst

Det er flere arealinnspill som berører og kan gjøre deler av Breivoll kalkforekomst³ utilgjengelig. Forekomsten er vurdert til å ha nasjonal betydning av NGU. Det er DMF sitt planfaglige råd at konsekvensutredningen identifiserer og vurderer påvirkningen på forekomsten for de aktuelle arealinnspillene.

Innspillene som berører forekomsten er:

- 3.10 Breivoll – Breivollfjellet, kulturlandskap: innspillet foreslår å legge til hensynssone for bevaring av kulturmiljø over eksisterende LNFR-formål
- 3.11 Vasstrupen – Ørnberget, Ibestadvannet, fritidsboliger: innspillet foreslår å endre arealformål fra LNFR til fritidsbebyggelse
- 3.12 Heiskogen, Lille Skog – Lappgjerdsdøgda, fritidsbebyggelse: innspillet foreslår å endre arealformål fra LNFR til fritidsbebyggelse
- 3.13 Nøysomheten, Parten, Heia, Fjellmyra, Sula, - turløyper og gapahuker: innspillet foreslår å endre arealformål fra LNFR til turdrag
- 3.36 Ibestadvatn, Lilleskog, Vasslian, fritidsbebyggelse, fortetting: innspillet foreslår å endre arealformål fra LNFR til LNFR med spredt fritidsbebyggelse
- 3.44 Breivoll, spredt boligformål i LNF-område: innspillet foreslår å endre arealformål fra bolig og LNFR med hensynssone kjerneområde landbruk til spredt boligformål i LNFR

Konsekvensutredningen bør vurdere hvordan innspillene kan påvirke tilgangen til ressursene i forekomsten. Kommunen bør vurdere om endring av arealformål er i tråd med hvordan viktige mineralforekomster skal forvaltes lokalt og om det er i tråd med nasjonale forventninger til kommunalt planarbeid.

Bergrettigheter

Innspillet 3.30 Kråkrø gnr 114/6, 4 – boliger berører en undersøkelsesrett. Kommunen bør vurdere om rettighetshaver skal informeres om innspillet. Bergrettigheter og informasjon om rettighetshaver kommer frem av vårt kartinnsyn⁴. Innspillet anbefales ikke å tas med videre, DMF vurderer derfor at det ikke vil medføre noen konsekvens for letevirsomheten i området.

3.31 Kalkneset gnr 100/bnr 5 - 3 stk. hytter

Det er gjennomført undersøkelser i området som tilsier forekomst av ren kvartsitt, kvarts-glimmerskifer og kvarts-granat-glimmerskifer i og rundt hyttetomtene som foreslås i innspillet. I undersøkelsesrapporten fra 1972⁵ er det vurdert at kvaliteten ikke er god nok til at forekomstene er drivverdige, men det er ikke gjennomført nye

³ Breivoll kalkforekomst: <https://geo.ngu.no/api/faktaark/mineralressurser/visIndustrimineraler.php?objid=7268&lang=nor>

⁴ DMF sitt kartinnsyn: <https://minit.dirmin.no/kart/>

⁵ Undersøkelse av fire kvartsittforekomster i Troms fylke, august 1972: <https://dirmin.no/sites/default/bibliotek/BV1512.pdf>



undersøkelser siden den gang. Innspillet anbefales ikke å tas med videre, og vil derfor ikke medføre noen konsekvenser for forekomstene.

Bestemmelser

Massehåndtering

DMF fremhevet bruk av overskuddsmasser i vår uttalelse til oppstart. Vi kan ikke se at det ligger føringer i kommuneplanen for å bidra til en mer helhetlig forvaltning av byggeråstoffer og overskuddsmasser, og en mer bærekraftig ressursforvaltning. Kommunen bør vurdere å kreve utarbeidelse av massehåndteringsplaner ved større utbyggingstiltak der det forventes utskifting av store mengder masser, for eksempel ved etablering av industri-/næringsområder.

Plankrav

I forslag til bestemmelser punkt 1.3.1, krever kommunen reguleringsplan for tiltak nevnt i plan- og bygningsloven § 1-6 som viser til § 20-1. Etablering eller utvidelse av masseuttak vil normalt falle inn under § 20-1 bokstav k) vesentlig terrenginngrep eller a) anlegg/konstruksjon. Bestemmelsen er derfor i tråd med vår generelle anbefaling om at det bør være krav om reguleringsplan ved etablering eller utvidelse av masseuttak.

Plankart

Ånderkleiva

Det er tatt inn endret arealformål for Ånderkleiva masseuttak, fra båndlegging til masseuttak, til næringsformål. Ånderkleiva fikk tildelt driftskonsesjon jf. mineralloven § 43 i oktober 2022. Ifølge konsekvensutredningen er uttaket regulert gjennom reguleringsplan for Engenes, Ånderkleiva masseuttak/lager (plan-ID 18/002), til næringsformål. DMF kan ikke se å ha mottatt vedtaket av reguleringsplanen, og kan heller ikke finne vedtak av reguleringsplanen på kommunen sine hjemmesider. Våre sist mottatte dokumenter var ved høring og offentlig ettersyn av planen.

Det er redegjort for i reguleringsplanens planbeskrivelse at uttaket skal levere masser til utbygging av molo og havn på Engenes, og dermed ikke skal strekke ut i tid utover det. Etterbruken av uttaksområdet er lagervirksomhet. Tidligste oppstart av arbeidet med Engenes havn er estimert til 2024. Kommunen bør derfor vurdere om uttaket vil avsluttes i løpet av den varslede planperioden og om nytt foreslått arealformål vil være i tråd med faktisk arealbruk.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad
seksjonsleder

Henning Sigstad
rådgiver



Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Henning Sigstad

Mottakere:

Ibestad kommune Rådhuset 9450 HAMNVIK

Kopi til:

Statsforvalteren i Troms og Statens hus Damsveien 1 9800 VADSØ
Finnmark



KYSTVERKET

IBESTAD KOMMUNE
Kopparvika 7
9450 HAMNVIK

Deres ref.:
22/00040-38

Vår ref
2022/4368-6

Arkiv nr

Saksbehandler
Jan Olsen

Dato
12.06.2023

Uttalelse med merknad - Kommuneplanens arealdel 2023-2034 - lbestad kommune - Troms og Finnmark fylke

Kystverket viser til forsendelse fra lbestad kommune datert 12.05.2023 vedrørende høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel 2023-2024.

Kystverket har vurdert planforslaget og har kun en merknad. Vår saksgjennomgang og vurderinger er tatt inn i saksutredningen. Vi håper på at vårt råd blir tatt med i planen før den føres fram til kommunestyrets egengodkjenning.

Kystverket har følgende faglige råd som vi ber om at det blir tatt hensyn til i planarbeidet:

a) Kystverket ber kommunen om at det i planens generelle bestemmelser tas med følgende bestemmelse «Etablering, endring, fjerning/riving av Kystverkets navigasjonsinstallasjoner er tillatt innenfor planområdet»

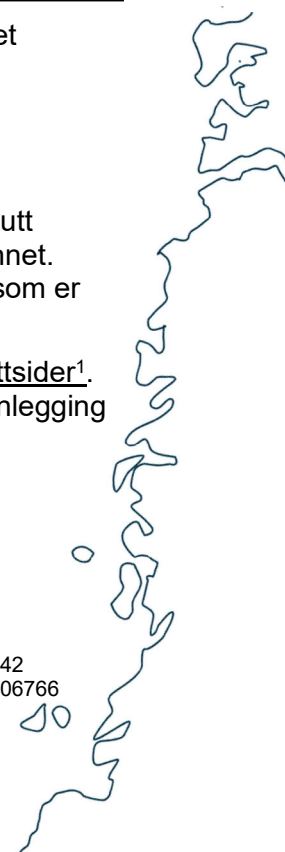
Nærmere begrunnelse for Kystverkets råd gjøres det rede for i saksutredningen i det følgende.

Grunnlaget for Kystverkets engasjement i planarbeidet

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensning. Vi tar ansvar for sjøveien og produserer viktige fellesgoder for samfunnet. Det overordnede målet for den nasjonale transportpolitikken er et transportsystem som er sikkert, fremmer verdiskaping og bidrar til omstilling til lavutslippsamfunnet.

Kystverket har veiledning og informasjon om vår rolle i arealplanlegging på våre [nettsider](#)¹. Her finner en også styrende dokument som ligger til grunn for vår medvirkning i planlegging etter plan- og bygningsloven.

¹ <https://www.kystverket.no/sjovegen/arealplanlegging/>



Kystverkets vurderinger

Plandokumentene fremstår som svært oversiktlige, godt systematisert og det antas at planen blir lettforståelig og dermed brukervennlig for tiltakshavere, søkere og saksbehandlere.

Navigasjonsinnretninger

For å sikre trygg og sikker ferdsel i farvannet er navigasjonsinstallasjoner av vesentlig betydning. Kystverket har et overordnet ansvar for fyrlykter, overetter, staker, jernstenger m.m. i kommunen. Det må ikke planlegges arealbruk som kan komme i konflikt med navigasjonsveiledning i farvannet. Det er spesielt viktig at det ikke planlegges tiltak som kan skjerme for seilingssektorene fra fyrlyktene.

Ut over å unngå at det tilrettelegges for tiltak som skjermer for den veiledningen navigasjonsinnretninger gir, er det også behov for vedlikehold, endring, etablering eller fjerning av navigasjonsinstallasjoner.

I plan- og bygningsloven er det unntak for søknadsplikt for slike tiltak, men det forutsetter allikevel at tiltakene er i tråd med plan. Kystverket oppfordrer derfor til at det i planens generelle bestemmelser sørges for at slike tiltak er i tråd med plan.

Til slik bestemmelse kan slik bestemmelse benyttes:

«Etablering, endring, fjerning/riving av Kystverkets navigasjonsinstallasjoner er tillat innenfor planområdet»

Oppsummering

Kystverket viser til vårt faglige råd og innspill i dette brevet, og ber om at det tas hensyn til dette i planarbeidets oppfølging.

Med hilsen

Jan Morten Hansen
avdelingsleder

Jan Olsen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:
Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Postboks 700 9815 VADSØ

Ibestad kommune

Deres ref: 22/00040-38
Vår ref: 2022/193273
Dato: 23.06.2023
Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



INNSPILL TIL RULLERING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL FOR IBESTAD KOMMUNE - HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN

Vi viser til brev av 12.06.2023 angående rullering av kommuneplanens arealdel – Høring og offentlig ettersyn for Ibestad kommune

Mattilsynet er statlig sektormyndighet for områdene planter, fisk, dyr, mat og drikkevann.

Som høringsinstans til arealplaner har Mattilsynet i oppgave å bidra til at arealplanen ivaretar nasjonale og regionale interesser innenfor områdene:

- drikkevann
- plantehelse
- fiskehelse/fiskevelferd
- dyrehelse/dyrevelferd

Mattilsynet har i denne rulleringen fokusert på bestemmelser som berører drikkevann.

Ved gjennomgang av kommuneplanens arealdel er det mye som er tatt med som er viktig, blant annet rekkefølgekrav og VAO-rammeplan i alle reguleringsplaner. Gode planbeskrivelser og planbestemmelser er viktig for å sikre nok og trygt drikkevann.

Under følger merknader til planbestemmelsene.

Planbestemmelser

I kapittel 6.1.1 (og i kap 4.7.1 i planbeskrivelsen) står det at det ikke tillates tiltak som kan forurense drikkevannskilder og tilhørende nedslagsfelt. Og før det eventuelt gis tillatelse til tiltak skal det foreligge godkjenning.

Her er planbestemmelsen for lite konkret, og det må komme tydelig frem hva som er tillatt og hva som ikke er tillatt i hensynssoner/nedslagsfelt.

I kapittel 2.1 om boligbebyggelse er det ingen bestemmelser om hvordan tilkobling til drikkevannsforsyning som leverer hygienisk trygt drikkevann og drikkevann i tilstrekkelige mengder skal løses. Selv om alle reguleringsplaner skal ha en VAO- rammeplan, anbefaler vi at dere har en formening om drikkevannshensynet i kommuneplanens arealdel.

I nasjonale mål for vann og helse står det blant annet:

(c) Områder med behov for økt tilknytning til felles vannforsyning eller hvor drikkevannsforsyningen kan forbedres på annen måte

Målsettinga a): Ved utlegging av nye bolig- (herunder fritidsboliger) eller industriområder eller ved fortetting innenfor eksisterende bebyggelsesområder, skal det vurderes muligheten for å knytte disse til eksisterende vannforsyningssystemer i nærheten eller om nødvendig til nytt fellesanlegg, slik at man oppnår hygienisk tilfredsstillende, hensiktsmessige og kostnads- og driftseffektive enheter.

I kapittel 2.2 om fritidsbebyggelse er det ingen bestemmelser for en helhetlig vann- og avløpsløsning som hindrer forurensing for utvidelser av hytteområder som planlegges. Når det ikke er mulig med påkobling på fellesanlegg så bør kommunen ha bestemmelser for hvordan vann- og avløpsløsningene skal løses. Dette for å unngå at avløpsvann fra en hytte forurenser for eksempel borebrønn til en annen hytte.

Med hilsen

Lill-Tone Klæbo

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Kopi til

STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK

Postboks 700

9815

VADSØ



Statens vegvesen

IBESTAD KOMMUNE
Kopparvika 7

9450 HAMNVIK

Trond Hanssen

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Per Johnny Sara / 47414461

Vår referanse:
22/179692-5

Deres referanse:

Vår dato:
26.06.2023

Svar på høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel for Ibestad kommune

Viser til varsel av 12.05.2023 om høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel 2023–2034 for Ibestad kommune. På bakgrunn av stor saksmengde har vi ikke hatt mulighet å besvare høringen innen fristen 25.06.23 vi beklager dette.

Saken gjelder

Ibestad kommune har revidert kommuneplanens arealdel (KPA) som utgjør Ibestads overordnede plan og føringer for fremtidig arealutnyttelse. Planområdet utgjør øyene Rolla og Andørja.

Planforslaget innebærer en fokusert revisjon av gjeldende arealplan. Fremfor å tilføre nye elementer og utbyggingsområder i planen strammes planen opp slik at den ivaretar nødvendige overordna hensyn, samtidig som den gir rom og fleksibilitet for videre utvikling av Ibestad innenfor etablerte hovedrammer. Planen legger derfor opp til en videreføring og styrking av hovedtrekkene i kommunens utbyggingsstruktur. De mest sentrale tettstedene og bygdene hvor det skal legges til rette for ny fremtidig utbygging og fortetting av bolig, næring og tjenesteyting er illustrert i egen figur.

I tillegg legger planen til rette for fortetting i områdene med eksisterende fritidsbebyggelse sentralt på Rolla i tilknytning til områdene Skipsvatnet–Sandvatnet–Krokvatnet–Bollavatnet, samt ved Ibestadvatnet.

Den største endringen er at der tidligere plan hadde relativt løse rammer for utbygging av bolig og fritidsbebyggelse i LNFR-områdene er den nye planen mer konkret på i hvilke områder slik utbygging skal tillates. Samtidig opprettholdes muligheten til fortetting og

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Markveien 49A
9510 ALTA

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

utvikling innenfor eksisterende områder avsatt til boligformål (B) og næringsområder (NÆ) uten krav til reguleringsplan der forholdene ligger til rette for det.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Vi har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vårt samfunnsoppdrag er «å utvikle og tilrettelegge for et effektivt, tilgjengelig, sikkert, og miljøvennlig transportsystem».

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Vårt sektoransvar for vegnettet betyr at vi har et overordnet ansvar for at trafiksikkerhet, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og syklende.

Vår vurdering av planforslaget

Planområdet berører ikke Statens vegvesen sine interesser som vegeier direkte, men som sektormyndighet for vegtransporten. Som sektormyndighet er vi tillagt et generelt ansvar for å ivareta trafiksikkerheten og framkommeligheten i transportsystemet uavhengig av hvem som er vegeier.

I varsel om oppstart kom Statens vegvesen med fem innspill/merknader, av merknadsbehandlingen vises det til at merknadene fra Statens vegvesen tas til etterretning. Når det gjelder samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur så er det vist til at det ligger ingen nye kjøreveier eller gang- og sykkelveier i planforslaget. Eksisterende kjøreveier og gang- og sykkelveier, sammen med veiformål i utbyggingsområdene, vurderes å dekke behovet i kommunen i planperioden.

Vi har ingen flere merknader/innspill høringen. Vi syns det er bra at kommunen legger opp til fortetting slik at det planlegges etter Statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal og transportplanlegging.

Med hilsen

Per Johnny Sara
Fung. seksjonsleder

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK, Postboks 700, 9815 VADSØ

TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE, Postboks 701, 9815 VADSØ

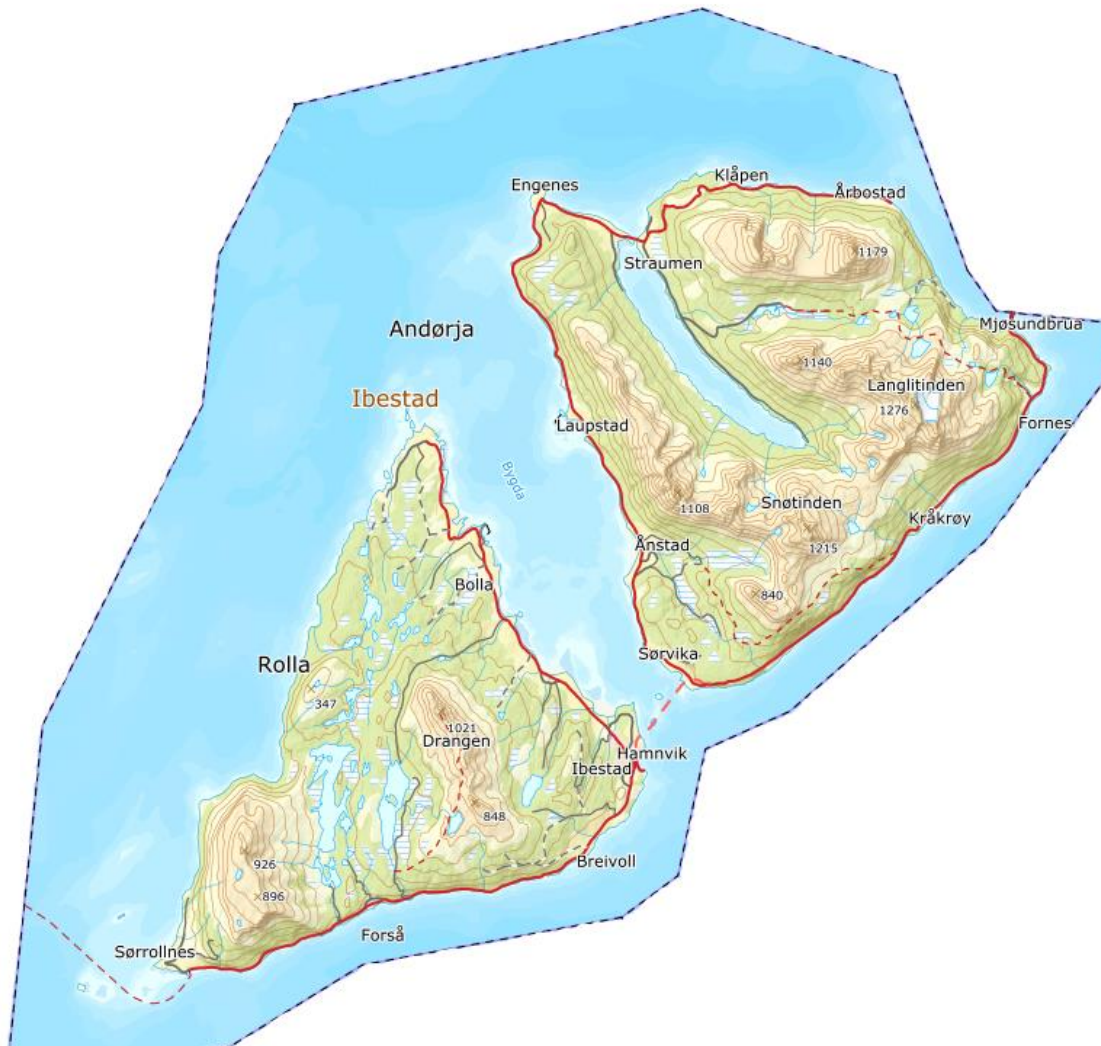
/Ibestad kommune

► **Kommuneplanens arealdel 2023-2034**

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Dokument til sluttbehandling, justert etter offentlig ettersyn

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 02 Dato: 2023-08-17



Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 02



Oppdragsgiver: /Ibestad kommune
Oppdragsgivers kontaktperson: Trond Hanssen, Enhetsleder Areal og byggesak
Rådgiver: Norconsult AS, Skoleveien 1, NO-9407 Harstad
Oppdragsleder: Børge Weines
Fagansvarlig: Lars Andre Uttakleiv
Andre nøkkelpersoner: Anne Cath. Schistad

Forsidebilde: Kilde; Ibestad kommune.

02	2023-08-17	ROS-analyse	ACS	BW	LAU
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

► Status etter offentlig ettersyn

Planforslaget lå ute til offentlig ettersyn i perioden 12.05. - 28.06.2023. På bakgrunn av innkomne merknader som er behandlet i et eget dokument, er det foretatt mindre justeringer og suppleringer av ROS-analysen.

Oppdatert tekst/vurderinger i ROS-analysen er inntatt der det er relevant, i oppdatert planbeskrivelse.

- Supplert tekst/vurderinger i ROS-analysen er markert gul, tekst som slettes er rød.

Innhold

1	Innledning	4
1.1	Bakgrunn	4
1.2	Bakgrunn for risiko og sårbarhetsanalyse	4
1.3	Forutsetninger og avgrensninger	4
2	Metode	5
3	Vurdering av hendelser, risiko, konsekvens og tiltak	7
4	Kilder	15

1 Innledning

1.1 Bakgrunn

Analyseobjektet er kommuneplanens arealdel 2023 – 2034 for Ibestad kommune. Planen legger føringer for formål og bruk av landarealene i kommunen.

Kommunens sjøarealer inngår i interkommunal Kystplan II for Sør- og Midt-Troms og er vedtatt 14.11.2019.

Denne analysen er på et overordnet nivå. Bestemmelser i kommuneplanen setter krav til mer detaljerte arealanalyser innen enkelte områder og i reguleringsplaner.

Gjeldende samfunnsdel for perioden 2020-2032 ble vedtatt av kommunestyret 11.06.2020. Samfunnsplanen vektlegger FN's bærekraftsmål, og har som premisse at målene skal legges til grunn for samfunnsutviklingen i kommunen. I tillegg til de tre hovedmålene: *økt sysselsetning, gode tjenester og global bærekraft*, inneholder samfunnsplanen en arealstrategi som gir direkte føringer for rulleringen av kommuneplanens arealdel. Revisjonen av kommuneplanens arealdel for 2023-2034, er forankret i Samfunnsplanen og planprogrammet. Forslag til program har vært til høring og ble vedtatt av Kommunestyret i møte 06.12.2022, ref. sak /22.

1.2 Bakgrunn for risiko og sårbarhetsanalyse

Plan- og bygningsloven § 4-3 fastsetter krav om risiko- og sårbarhetsanalyser i arealplanleggingen:

§ 4-3 Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse

Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging.

Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap.

En risiko og sårbarhetsanalyse er en metode for å identifisere, beskrive og/eller beregne risiko og sårbarhet. Formålet er å gi grunnlag for å forebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur og materielle verdier mv.

1.3 Forutsetninger og avgrensninger

Følgende forutsetninger og avgrensninger er gjeldende for denne ROS-analysen:

- ROS-analysen er en overordnet og kvalitativ grovanalyse av arealplanen på et generelt helhetlig nivå.
- Risiko og sikkerhet til konkrete arealbruksendringer i planen er vurdert særskilt for alle nye innspill i konsekvensutredningen. Dette utgjør eget dokument som er vedlagt planen.
- Den er avgrenset til temaet samfunnssikkerhet slik dette brukes av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB).
- Analysen omfatter farer for tredjeperson, og tap av stabilitet og materielle verdier.
- Analysen omhandler enkelthendelser, ikke flere uavhengige og sammenfallende hendelser.
- Vurderingene i analysen er basert på eksisterende dokumentasjon, jf. «kap. 4 Kilder». og tar utgangspunkt i dagens situasjon (vår 2023).

2 Metode

Vurderingen er basert på veilederen fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap/DSB (Samfunnssikkerhet i arealplanlegging, 2017). Kartlegging av risiko og sårbarhet identifiserer aktuelle uønskede hendelser og vurderer sannsynligheten (tabell 1) for at de opptrer og konsekvensen (tabell 2) av dem hvis de inntreffer. Risiko (tabell 3) er et produkt av sannsynligheten for at hendelsen inntreffer og konsekvensen av denne.

Risiko- og sårbarhetsanalysen for Ibestad kommune baseres på eksisterende kunnskap.

Analysen blir gjennomført etter følgende faser:

- 1) Beskrivelse av analyseobjektet
- 2) Kartlegging av mulige hendelser
- 3) Vurdering av årsaker og sannsynlighet
- 4) Vurdering av konsekvenser
- 5) Systematisering av risikovurdering

Det brukes følgende inndeling av **sannsynlighet**:

Tabell 1.

Vurderingen av sannsynlighet tar utgangspunkt i historiske data, lokalkunnskap, statistikk, ekspertuttalelser og annen relevant informasjon, og en vurdering av om fremtidige klimaendringer kan påvirke dette bildet. Vektet for sannsynlighetsgrad fra 1 - 4.

Sannsynlighet	Forklaring	
Begrep	Periodisk hendelse	Enkeltstående hendelse
1. Lite sannsynlig	Mindre enn en gang i løpet av 50 år.	Hendelsen er ikke kjent i tilsvarende situasjoner, men det eksisterer en teoretisk sjanse for at hendelsen inntreffer.
2. Mindre sannsynlig	Mellom en gang i løpet av 10 år og en gang i løpet av 50 år.	Hendelsen kan inntreffe, men det er mindre sannsynlig.
3. Sannsynlig	Mellom en gang i løpet av ett år og en gang i løpet av 10 år.	Det er sannsynlig at hendelsen inntreffer.
4. Meget sannsynlig	Mer enn en gang i løpet av ett år.	Det er meget sannsynlig at hendelsen inntreffer, faren er kontinuerlig til stede.

Kriteriene for å vurdere **konsekvenser** av uønskede hendelser:

Tabell 2.

Vurdering av konsekvenser av uønskede hendelser, vektet for alvorlighetsgrad fra 1 - 4.

Konsekvenser	Forklaring		
Begrep	Personskade	Miljøskade	Skade på eiendom, forsyning mm.
1. Ubetydelig	Ingen alvorlig skade	Ingen alvorlig skade	Systembrudd er uvesentlig
2. Mindre alvorlig	Få/små skader	Ikke varig skade	Systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem ikke fins
3. Alvorlig	Behandlingskrevende skader	Midlertidig/behandlingskrevende skade	System settes ut av drift over lengre tid; alvorlig skade på eiendom
4. Svært alvorlig	Personskade som medfører død eller varige mén; mange skadd	Langvarig miljøskade	System settes varig ut av drift; uopprettelig skade på eiendom

Karakteristikk av **risiko** som funksjon av sannsynlighet og konsekvens:

Tabell 3. Matrise for risikovurdering.

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

- Hendelser i røde felt: Tiltak er nødvendig.
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i forhold til nytte.
- Hendelser i grønne felt: Rimelige tiltak må/kan gjennomføres.
- Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

Risikoforhold vurderes opp mot gjeldende grenseverdier i aktuelle forskrifter/retningslinjer, for eksempel:

- Skred, flom og stormflo – kapittel 7 Byggeteknisk forskrift
- Radon - §13-5 Byggeteknisk forskrift
- Forurensning i grunn – kapittel 2 Forurensningsforskriften med vedlegg 1
- Luftforurensning - kapittel 7 Forurensningsforskriften
- Elektromagnetisk stråling § 26 Strålevernforskriften. Statens Strålevern veiledning: grenseverdier/utredningsmiljø
- Støy - Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442)

3 Vurdering av hendelser, risiko, konsekvens og tiltak

Aktuelle hendelser, risikovurdering og mulige tiltak framgår av *tabell 3-1*. Det er vurdert både risiko for planområdet og tiltaket fra omgivelsene, og risiko som plantiltaket kan medføre for omgivelsene.

Vurderingen følger metoden beskrevet i kapittel 2. Vi understreker at vurderingen av konsekvens her ikke er basert på en fullstendig og detaljert konsekvensutredning, men en overordnet KU tilpasset plannivået kommuneplanens arealdel.

Tabell 3-1. Bruttoliste mulige uønskede hendelser.

Hendelse/Situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kilde/Kommentar/Tiltak
Naturrisiko					
<i>Er området utsatt for, eller kan planen tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Masseras/-skred; steinsprang	Ja	2	1		Kjente områder med fare er avsatt med hensynssone. Tiltak innenfor disse tillates ikke. I utgangspunktet skal hendelsen derfor ikke være aktuell innenfor områder med tillatt utbygging, evt. restrisiko må håndteres på detaljnivå.
2. Snø-/isras	Ja	2	1		Som pkt. 1
3. Flomras; kvikkleire	Ja	1	1		<p>Det meste av areal i kommunen som er bebygd eller avsatt til bebyggelse ligger under marin grense. Kvikkleire er ikke fullt ut registrert i NVEs aktsomhetskart. Bestemmelsene har krav om geotekniske undersøkelser og dokumentasjon av områdestabilitet ved regulering og byggesak i fortettingsområdene.</p> <p>Det stilles krav om at det skal foretas en geoteknisk vurdering i områder under marin grense der faren for kvikkleire ikke er vurdert, i regulering-planlegging og enkeltsaksbehandling. Hvis det påvises kvikkleire må områdestabilitet dokumenteres. Risikoreducerende tiltak beskrives og vurderes.</p> <p>Før det gjennomføres tiltak må områdestabilitet dokumenteres henhold til krav i pbl. §28-1 og TEK17 § 7-3 med veiledning, herunder NVEs veileder 1/2019.</p>
4. Elveflom Jfr. pkt 5, 6 og 9	Ja	2	1		Byggegrense langs vassdrag skal sikre avstand og forebygger erosjon og sikrer vegetasjon.

Hendelse/Situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kilde/Kommentar/Tiltak
					<p>Men økt nedbør og endrede temperaturer gjennom vinteren, kan føre til høyere vannstand i elver/bekker og at vannet finner nye veier. Mildværsperioder med nedbør på frossen mark og snøsmelting forårsaker flom. Flom kombinert med overvann innebærer at man må sikre løsninger for avrenning.</p> <p>Følger av klimaendringer og økt tetting av flater (selv om fortettingen ikke er av urban karakter på lbestad) gjør at overvann i større grad må håndteres i naturbaserte løsning og/eller på bakken. Lukking av bekker er ikke lenger aktuelt. Lukkede bekker bør ha jevnlig tilsyn.</p>
5. Tidevannsflom; stormflo Jfr. pkt 4, 6 og 9	Ja	2	1		Ifm rulleringen er det ikke avsatt nye bygge- eller tiltaksområder ved sjøen eller vann/vassdrag.
6. Havnivåstigning Jfr. pkt 4, 5 og 9	Ja	2	1		<p>Iht kommunens topografi og landskap ligger det meste av bebyggelsen på flatene ned mot sjøen eller i skråninger ned mot disse flaterne partiene.</p> <p>Bebyggelsesstrukturen utgår i stor grad fra landbruket hvor gårds- og boligbebyggelsen ligger på landsiden av og langs ferdselsvegene, i god avstand til sjøen og høyde over havet. Med unntak av sjø- og havnerelatert virksomhet og næring, er det primært naust som er etablert nær havet.</p> <p>Det vil i hovedsak være naust, og noen næringsbygg som event. rammes av 200-års stormflo i 2090.</p> <p>Bestemmelser om byggegrense mot sjø, vann/vassdrag er gitt. Iht bestemmelsen skal nye byggetiltak for beboelse/opphold ikke tillates under kote +4.</p>

Hendelse/Situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kilde/Kommentar/Tiltak
					<p>Bestemmelsen ivaretar sikkerhetsklasser med klimapåslag iht. DSBs veileder, med oppdaterte tall for klimapåslag. Jf. Kartverkets løsning «Se havnivå»: https://www.kartverket.no/til-sjos/se-havniva/resultat?id=754087&location=lbestad%20kommune#sea-level-tab</p> <p>Høy vannstand omfatter både stormflo og springflo, i tillegg forventes havnivået å stige.</p> <p>Kraftige lavtrykk kan gi stor vannstandsøkning (stormflo). Ekstra høy vannstand oppstår når stormflo sammenfaller med høyt tidevann. Stormflo oppstår som følge av kombinasjonen lavtrykk og pålandsvind, som skyver vann i en bølge mot kysten. Springflo er når tidevannet har den høyeste flo. Stormflo i kombinasjon med springflo kan gi meget høy vannstand langs kysten. Vind og bølger bevirker ekstra til at anlegg ved sjøen er utsatt.</p> <p>Kombinasjoner av havnivåstigning, stormflo, bølgepåvirkning og endringer i nedbørsmønster/-mengder kan gi ytterligere konsekvenser.</p> <p>Flom fra bekker/elver, samt endret/økt overvann, forventes å kunne medføre flere uønskede hendelser som må vurderes ved nye tiltak i fremtiden. NVE's flomkart legges til grunn for nybygging, men og på eksist. bygg/anlegg.</p> <p>Eksist. bebyggelse langs utløpet av Skrinndalselva/Prestelva på lbestad og langs Gardsvikelva er utsatt ved 200-årsflom, herunder historisk bebyggelse. I Hamnvik sentrum, er det flomfare langs</p>

Hendelse/Situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kilde/Kommentar/Tiltak
					bekken fra Nøysomheten – lagt i rør fra parken.
7. Radongass	Nei				Ivaretas på tiltaksnivå.
8. Vindutsatt	Nei				
9. Nedbørutsatt Jfr. pkt 4, 5 og 6	Ja	2	1		<p>Det forventes endringer i klimaet med økt og mer intens nedbør.</p> <p>Overvann skaper oftest problemer når det blir mildværsperioder med nedbør på frossen mark. Om våren vil mildvær og nedbør forårsake overvann ifm snøsmelting. Konsekvensene vil i hovedsak handle om materielle verdier.</p> <p>Klimaet forventes endret med økte temperaturer og mer nedbør med høyere intensitet. Det er i tettbygde områder med tette flater at overvannet vil kunne gi problemer. Ibestad har lite urban bebyggelse. Det meste av bebyggelsen har hager og ligger i grønne omgivelser hvor overvannet kan ivaretas/tas opp. Men ekstremregn, vinter med kulde og milde perioder med islagte bekkefar kan føre til at vannet finner nye veier og gjøre skade på andre steder enn man har erfart tidligere.</p> <p>Bekker/elver og overvann må kunne ledes til sjøen uten hindringer. I planleggingen er det viktig å sikre avrenningslinjer og flomveier. Overvann håndteres i naturbaserte løsninger og/eller på bakken med overflatebasert infiltrering og fordrøying av vannet. Flommodelleringer av bekker bør gjøres hvis relevant.</p> <p>Utarbeidelse av VAO-rammeplan ved nye tiltak, er et nødvendig redskap i planleggingen.</p> <p>Aktsomhetssoner for flom er avsatt i plankartet.</p>

Hendelse/Situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kilde/Kommentar/Tiltak
10. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)	Nei				Ref. pkt. 1 og 2. Detaljer avklares på tiltaksnivå eller detaljert reguleringsplan.
11. Annen naturrisiko (nivåforskjell fylling vs. havflate)	Nei				Planen legger ikke til rette for nye tiltak som omfatter slik fare eller risiko. Ivaretas på tiltaksnivå eller i detaljert reguleringsplan.
Sårbare naturområder og kulturmiljøer m.m.					
<i>Medfører planen/tiltaket fare for skade på:</i>					
12. Sårbar flora	Nei				Planen legger ikke til rette for utbygging i områder med kjent sårbar flora.
13. Sårbar fauna/fisk	Nei				Planen legger ikke til rette for utbygging som berører kjente forekomster.
14. Naturvernområder	Nei				Disse er ivaretatt med hensynssone og bestemmelser. Randsonene inngår i hensynssone friluftsliv som utgjør områder hvor utbygging ikke legges til rette for.
15. Vassdragsområder	Nei				Bestemmelser sikrer avstand fra nye tiltak til vassdrag og myr.
16. Automatisk fredete kulturminner	Nei				Er ivaretatt med hensynssone og bestemmelser. Alle tiltak skal forelegges kulturmyndigheter før igangsettelse kan tillates.
17. Nyere tids kulturminne-/miljø	Nei				Er ivaretatt med hensynssone og bestemmelser. Nye tiltak skal forelegges kulturmyndigheter før igangsettelse kan tillates.
18. Viktige landbruksområder (både jord-/skogressurser og kulturlandskap)	Nei				Ivaretatt med hensynssone for kjerneområdene. Planen uhar avsatt områder hvor spredt begrenset bebyggelse i LNF kan tillates.
19. Parker og friluftsområder	Nei				Viktige friluftsområder for allmenn bruk er avsatt som egne formål eller hensynssone.
20. Andre sårbare områder (spesifiser)	Nei				
Teknisk og sosial infrastruktur					
<i>Kan planen/tiltaket få konsekvenser for strategiske områder og funksjoner:</i>					
21. Vei, bru, knutepunkt	Nei				Avsettes ikke nye områder til formål. Bestemmelser ivaretar eksisterende anlegg.
22. Havn, kaianlegg, farleder	Nei				Eksisterende havner inngår i reguleringsplaner. Avsettes ikke nye områder.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 02

Hendelse/Situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kilde/Kommentar/Tiltak
23. Sykehus/-hjem, andre inst.	Nei				
24. Brann/politi/ambulanse/sivilforsvar (utrykningstid mm)	Nei				
25. Kraftforsyning	Nei				Eksisterende kraftverk ivaretatt ved eget formål. Overføringslinjer omfattes ikke av planen.
26. Vannforsyning	Nei				Nedslagsfelt sikret med hensynsone. Vannverk avsatt i kartet.
27. Forsvarsområde	Nei				Ivaretatt i kystsoneplanen.
28. Tilfluktsrom	Nei				
29. Annen infrastruktur:	Nei				
Virksomhetsrisiko					
<i>Berøres planområdet av, eller medfører planen/tiltaket risiko for:</i>					
30. Kilder til akutt forurensning i/ved planområdet	Nei				Ikke nye områder, eksisterende anlegg ivaretas på tiltaksnivå og reguleringsplaner.
31. Tiltak i planområdet som medfører fare for akutt forurensning	Nei				Som pkt. 30.
32. Kilder til permanent forurensning i/ved planområdet	Nei				Som pkt. 30
33. Tiltak i planområdet som medfører fare for forurensning til grunn eller sjø/vassdrag	Nei				Som pkt. 30
34. Forurenset grunn	Nei				Krav om tiltaksplan for utbyggingsområder med kjent grunnforurensning.
35. Kilder til støybelastning i/ved planområdet (inkl. trafikk)	Nei				Bestemmelse om støygrenser iht. T-1442
36. Planen/tiltaket medfører økt støybelastning	Nei				Som pkt. 30 og 35
37. Høyspentlinje (elektromagnetisk stråling)	Nei				
38. Skog-/lyngbrann	Nei				
39. Dambrudd	Nei				Som pkt. 25 og 26.
40. Regulerte vannmagasiner, med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				Som pkt. 25 og 26.

Hendelse/Situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kilde/Kommentar/Tiltak
41. Gruver, åpne sjakter, steintipper osv.	Nei				Områder for masseuttak og mineralutvinning er båndlagt. Områdene skal detaljreguleres før virksomhet igangsettes.
42. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)	Nei				
43. Område for avfallsbehandling	Nei				
44. Oljekatastrofeområde	Nei				
45. Ulykke med farlig gods til/fra eller ved planområdet	Nei				
46. Ulykke i av-/påkjørsler	Nei				Ikke aktuelt på plannivået. Krav til bruk av vegnormalene ivaretar sikkerhet.
47. Ulykke med gående/syklende	Nei				Som pkt. 46.
48. Andre ulykkespunkter langs vei eller bane	Nei				Som pkt. 46
49. Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	Nei				
50. Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	Nei				
51. Annen virksomhetsrisiko (spesifiser)	Nei				

Aktuelle hendelser er plassert i risikodiagrammet under, som viser risiko/sårbarhet når planforslaget er fulgt:

Tabell 3-2. Endelig risikovurdering og tematisk fordeling av konsekvens. Tall henviser til type hendelse/situasjon.

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig	1, 2, 4, 5, 9			
1. Lite sannsynlig	3, 6			

Ingen hendelser som er vurdert å være sannsynlige og/eller ha alvorlige til svært alvorlige konsekvenser, krever tiltak jf. tabell 2-3.

Kjente områder med fare, er avsatt med hensynssone eller avstandskrav hvor bygging ikke tillates.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Oppdragsnr.: **52203707** Dokumentnr.: Versjon: **02**



For avklaring av risiko for kvikkleireskred er det stilt krav om undersøkelser og dokumentasjon av byggegrunn ifm regulering og byggesak. Bebyggelse og anlegg er lagt til områder hvor det ikke er kjent risiko, med unntak av soner med mulighet for marin leire. Ved eventuelle dispensasjonssøknader i LNFR-områder må all naturrisiko undersøkes og dokumenteres samt suppleres med eventuelle avbøtende tiltak.

I utgangspunktet skal uønskede hendelser derfor ikke være aktuelle innenfor områder hvor det er tillatt med utbygging eller nye tiltak.

For eksisterende bebyggelse og anlegg må eventuell restrisiko håndteres på detaljnivå ved eventuelle utvidelser eller endringer.

4 Kilder

Fagnotater og tekniske utredninger

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune (Norconsult 2023)

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk (Norconsult 2023)

Nettsider / Kartbaser

Gårdskart - <https://gardskart.nibio.no/>

Miljøstatus - <https://miljoatlas.miljodirektoratet.no/>

Artsdatabanken <https://artskart.artsdatabanken.no/>

Kartverket – Se havnivå i kart www.kartverket.no/til-sjos/se-havniva/kart

Miljødirektoratet – Naturbase <https://geocortex01.miljodirektoratet.no/Html5Viewer/?viewer=naturbase>

Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE) – NVE Atlas <https://atlas.nve.no/>

Riksantikvaren – Kulturminnesøk <https://www.kulturminnesok.no/>

Norges geologiske undersøkelse (NGU) - <https://www.ngu.no/>

Nordatlas - <https://www.nordatlas.no/>

Høydedata, Skyggerelieff - <https://hoydedata.no/LaserInnsyn2/>

Ibestad kommune

► **Kommuneplanens arealdel 2023 - 2034**

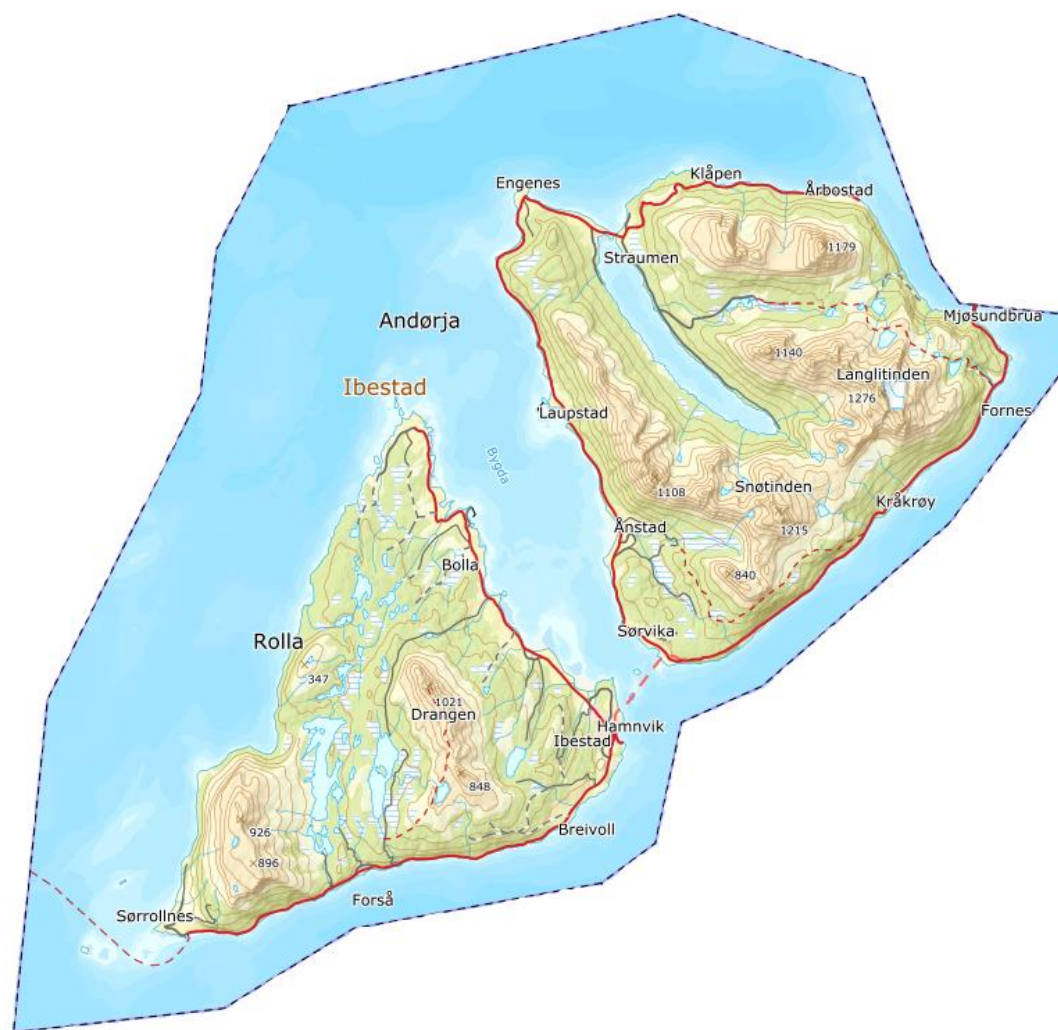
Bestemmelser og retningslinjer

Forslag etter offentlig ettersyn.

Endringer er gjort på bakgrunn av innsigelser og merknader, endringene er kodet/adskilt

- *endringer tilknyttet innsigelsene er merket gult,*
- *endringer tilknyttet merknadene er skrevet med blå skrift,*
- *tekst som fjernes er rød.*

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 02 Dato: 2023-08-17



Kommuneplanens arealdel 2023 - 2034

Bestemmelser og retningslinjer

Oppdragsnr.: **52203707** Dokumentnr.: Versjon: **02**

Oppdragsgiver: Ibestad kommune
Oppdragsgivers kontaktperson: Trond Hanssen, Enhetsleder Areal og byggesak
Rådgiver: Norconsult AS, Skoleveien 1, NO-9407 Harstad
Oppdragsleder: Børge Weines
Fagansvarlig:
Andre nøkkelpersoner:

02	2023-08-17	Etter off. ettersyn	ACS	BW	ACS
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Innhold

1	Generelle og tematiske bestemmelser	6
1.1	Formålet med planen	6
1.2	Rettsvirkning, pbl § 11-6	6
1.3	Plankrav og rekkefølgekrav, pbl § 11-9 nr. 1 og 4	6
1.3.1	<i>Generelt plankrav</i>	6
1.3.2	<i>Unntak fra plankrav</i>	7
1.3.3	<i>Rekkefølgekrav</i>	7
1.4	Utbyggingsavtaler, pbl kap.17	7
1.5	Krav til infrastrukturløsninger, pbl § 11-9 nr. 3	8
1.5.1	<i>Vannforsyning og avløp</i>	8
1.5.2	<i>Overvannshåndtering</i>	8
1.5.3	<i>Løsninger for veg, trafikk og transport</i>	8
1.6	Byggegrenser pbl § 11-9 nr 5 og 11-11 nr. 4	8
1.6.1	<i>Byggegrense mot sjø</i>	8
1.6.2	<i>Byggegrense mot vann og vassdrag</i>	9
1.6.3	<i>Byggegrense mot veg</i>	9
1.7	Universell utforming, pbl § 1-1 femte ledd	9
1.8	Barn- og unges interesser, pbl §11-9 nr. 5	10
1.8.1	<i>Generelt</i>	10
1.8.2	<i>Krav til lekeplass</i>	10
1.8.3	<i>Utformingskrav til felles lekeplasser:</i>	10
1.8.4	<i>Uteromsplan</i>	11
1.9	Parkering, pbl §11-9 nr. 5	11
1.9.1	<i>Krav til parkering</i>	11
1.10	Miljøkvalitet, estetikk, byggeskikk, natur og landskap, pbl §11-9 nr 6	12
1.10.1	<i>Miljøkvalitet</i>	12
1.10.2	<i>Estetikk og byggeskikk</i>	12
1.10.3	<i>Natur og landskap</i>	12
1.11	Bevaringsverdige bygninger og annet kulturmiljø, pbl § 11-9 nr 7	12
1.12	Friluftsliv, pbl § 11-9 nr 5	13
1.13	Bebyggelse med støyfølsom bruk og støyende virksomheter pbl §11-9 nr 6	13
1.14	Samfunnssikkerhet, pbl § 4-3	13
1.14.1	<i>Risiko og sårbarhet</i>	13
1.15	Skilt, pbl §11-9 nr. 5	14
1.16	Overskuddsmasser, krav om miljøundersøkelser og tiltaksplan	14
2	Bebyggelse og anlegg, pbl § 11-7 nr. 1	15
2.1	Boligbebyggelse	15
2.1.1	<i>Boligområder</i>	15
2.1.2	<i>Utnyttelsesgrad, utforming:</i>	15
2.1.3	<i>Uteoppholdsareal</i>	15

2.1.4	<i>Boligsosiale tiltak</i>	16
2.1.5	<i>Næring på boligeiendom</i>	16
2.2	Fritidsbebyggelse -> utgår. Flyttet til 4.5	16
2.2.1	Størrelse, utforming og lokalisering av fritidsbebyggelse	16
2.3	Forretninger	16
2.3.1	<i>Områder for forretninger</i>	16
2.4	Fritids og turistformål	16
2.4.1	<i>Fritids- og turistanlegg</i>	16
2.5	Offentlig og privat tjenesteyting	17
2.5.1	<i>Kirker</i>	17
2.5.2	<i>Annen offentlig bebyggelse</i>	17
2.5.3	<i>Skole - undervisning</i>	17
2.5.4	<i>Forsamlingslokale</i>	17
2.6	Næring	17
2.6.1	<i>Områder for næringsbebyggelse</i>	17
2.7	Idrettsanlegg	18
2.7.1	<i>Idretts- og miljøanlegg</i>	18
2.7.2	<i>Skytebane</i>	18
2.8	Andre typer bebyggelse og anlegg	18
2.8.1	<i>Naust</i>	18
2.8.2	<i>Vannforsyningsanlegg</i>	19
2.8.3	<i>Energianlegg</i>	19
2.9	Grav- og urnelunder	19
2.9.1	<i>Grav- og urnelunder</i>	19
2.10	Kombinerte bebyggelse og anleggsformål	19
2.10.1	<i>Kombinert formål; Næring og tjenesteyting</i>	19
3	Samferdsel og teknisk infrastruktur, pbl § 11-7 nr.2	19
3.1	Generelle bestemmelser	19
4	Landbruk, natur, friluftformål og reindrift, pbl § 11-7 nr.5	20
4.1	Generelt	20
4.1.1	<i>LNFR</i>	20
4.1.2	<i>Eksisterende bebyggelse i LNFR</i>	20
4.1.3	<i>Eksisterende fritidsbebyggelse i LNFR</i>	20
4.2	LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag	20
4.3	LNFR areal med spredt boligbebyggelse	21
4.4	LNFR areal med spredt fritidsbebyggelse	21
4.5	Lokalisering- og utformingskriterier for spredt bolig- og fritidsbebyggelse	21
4.6	Fritidsbebyggelse	Feil! Bokmerke er ikke definert.
5	Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone, pbl § 11-7 nr.6	22
5.1	Generelt	22
5.2	Bruk og vern av sjø og vassdrag	23
5.3	Ferdsel	23

5.4	Småbåthavn	23
6	Hensynssoner, pbl § 11-8	24
6.1	Sikrings-, støy og faresoner, pbl §11-8 a.	24
6.1.1	<i>Nedslagsfelt drikkevann H110_1-5</i>	24
6.1.2	<i>Ras- og skredfare H310</i>	24
6.1.3	<i>Flom H320_1- 62</i>	24
6.1.4	<i>Faresone skytebane H360</i>	25
6.2	Sone med særlige hensyn pbl §11-8 c.	25
6.2.1	<i>Hensynssone Landbruk H510_1 14</i>	25
6.2.2	<i>Hensyn friluftsliv H530_1-12</i>	25
6.2.3	<i>Bevaring kulturmiljø H570_1-13</i>	25
6.2.4	<i>Sikring av mineralressurser H590_1-3</i>	26
6.3	Sone med båndlegging, pbl §11-8 d	26
6.3.1	<i>Båndlegging etter lov om naturvern H720_1-3</i>	26
6.3.2	<i>Båndlegging etter lov om kulturminner H730_1 – 100</i>	26
6.4	Sone hvor gjeldende planer fortsatt skal gjelde, pbl §11-8 f.	27
6.4.1	<i>Planer som fortsatt skal gjelde H910_1-26</i>	27
7	Dispensasjonspraksis i LNFR-områder	28
7.1	Vilkår og retningslinjer for tiltak som ikke omfattes av plankrav i LNFR-områder	28
7.1.1	<i>Vilkår og retningslinjer for å tillate boligbebyggelse i LNFR-områder</i>	28
7.1.2	<i>Vilkår og retningslinjer for å tillate fritidstidsbebyggelse i LNFR-områder</i>	29
7.1.3	<i>Vilkår og retningslinjer for å tillate naust i LNFR-områder</i>	30

1 Generelle og tematiske bestemmelser

Plan- og bygningsloven, forkortet pbl, bestemmer hvordan landets arealer skal brukes og reguleres. Loven inneholder en plandel og en byggesaksdel. Plandelen har regler om de ulike planene: Statlige arealplaner, regionale planer, kommuneplaner (samfunnsdel og arealdel) og reguleringsplaner.

I bestemmelsene for kommuneplanens arealdel for Ibestad, vises det til aktuelle kapittel eller paragrafer for de generelle og tematiske bestemmelsene som gjelder uavhengig av arealformål, og til bestemmelser gitt spesifikt for det enkelte formål og til hensynssonene.

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>1.1 Formålet med planen</p> <p>Ibestad kommune vil gjennom arealdisponering balansere hensynene til bruk og vern av arealene i kommunen i samsvar med og balansert mot kommunens hovedsatsningsområder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Næringsutvikling og rekruttering - Unge og familier - Helsa vår - Attraktive tettsteder - Klima, naturmangfold og miljø - Samarbeid 	
<p>1.2 Rettsvirkning, pbl § 11-6</p> <p>Kommuneplanen som omfatter landareal med plankart og bestemmelser datert 19.04.2023, er rettslig bindende for arealdisponeringen i Ibestad kommune.</p> <p>Jfr. 6.4.1 for oversikt over detaljplaner som fortsatt skal gjelde.</p> <p>Ibestad kommunes sjøareal inngår i den interkommunale kystsoneplanen. Kystplan II for Midt og Sør-Troms vedtatt 14.11.2019, er bindende for sjøarealene.</p> <p><u>Forholdet til særlover og øvrig lovverk</u> Jord- og skogloven gjelder inntil det foreligger godkjent område- eller detaljreguleringsplan.</p> <p>Planens arealdel er ikke avklart iht. Kulturminneloven. For hvert område og i hver enkelt sak må tiltaket fremlegges kulturmyndighetene, for vurdering før igangsetting. Dette gjelder også for tiltak på bebyggelse oppført før 1945.</p> <p>Tiltak i sjø og kystsone må avklares mot havne- og farvannslovens bestemmelser i tillegg til PBL.</p> <p>Naturmangfoldloven med forskrifter skal legges til grunn for all planlegging av arealbruk.</p>	<p>Virkninger av planen reguleres av PBL § 1-5.</p> <p>Kommuneplanens bestemmelser skal gjelde fullt ut der eldre reguleringsplaner har manglende bestemmelser.</p>

1.3 Plankrav og rekkefølgekrav, pbl § 11-9 nr. 1 og 4

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>1.3.1 Generelt plankrav</p> <p>Tiltak nevnt i plan- og bygningslovens § 1-6 kan bare settes i gang på bakgrunn av godkjent reguleringsplan.</p>	<p>For større bygge- og anleggs-tiltak og når et tiltak antas å få vesentlige virkninger for miljø og</p>

Jf. imidlertid unntaksbestemmelser i pkt. 1.3.2.	samfunn, skal det utarbeides reguleringsplan, pbl. § 12-1.
<p>1.3.2 Unntak fra plankrav</p> <p>I områdene avsatt til nåværende bebyggelse og anlegg kan det tillates fradeling og utbygging uten at tiltaket må reguleres. Dette gjelder for områdene B1 -2, NÆ1 - 14 og BAB1 under følgende vilkår og forutsetninger:</p> <ol style="list-style-type: none"> Tiltaket skal tilpasses eksisterende bygningsmiljø mht. volum, størrelse, høyder, materialer, farger og terreng. Utbyggingens omfang skal være vurdert etter Forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2017-06-21-854) Tiltaket gjelder oppføring av nybygg, tilbygg, garasjer, uthus, oppgradering av VA-anlegg m.v. for eksisterende bolig- og næringsformål. Tiltaket skal være innenfor rammene av kommuneplanens bestemmelser og formål. Tiltaket skal ikke medføre skade eller ulemper for friluftsliv og landbruksinteresser. Tiltaket må ikke føre til tap av myrer, våtmark eller andre karbonrike naturtyper. Tiltaket må ikke være i konflikt med freda eller verna kulturminner og/eller kulturmiljø. Nye boliger må ikke være til hinder for etablert bruk av området til lek og friluftsliv. Tiltaket skal ikke komme i konflikt med risiko- og/eller sårbarhetsforhold jf. risiko- og sårbarhetsanalyse for kommuneplanens arealdel, heri sikker byggegrunn. Forholdet til transportnett og annet lovverk er ivaretatt. Kommunen kan kreve dokumentasjon på at punktene over er ivaretatt før tiltaket tillates/kan gjennomføres. 	<p><u>Generelt</u> Intensjonen med bestemmelsen er å fremme og forenkle fortetting og kurante utbyggings-tiltak ved at det på visse vilkår ikke kreves reguleringsplan.</p> <p>Kommunen kan, der tiltakets omfang og potensielle virkninger for miljø, samfunn og/eller trafikale forhold er vesentlige, likevel kreve reguleringsplan.</p> <p><u>Boliger</u> Maks. BYA = 35 % per eiendom og BRA maks 350 m².</p> <p><u>Næring:</u> Ny bebyggelse og anlegg skal benyttes til den type aktivitet som allerede og/eller er etablert – gitt tillatelse til. Parkering, oppstilling, lagring, ferdsels- og manøvreringsareal skal ivaretas innen eiendommen.</p>
<p>1.3.3 Rekkefølgekrav</p> <p>Arbeid og tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-1 kan ikke igangsettes før det er etablert eller sikret godkjente løsninger for tekniske anlegg for vannforsyning og avløp, overvann, adkomst og parkering, energi, renovasjon, lekeareal.</p> <p>Opparbeidelse av infrastruktur skal skje iht. krav satt i forskrifter for vann, avløp og renovasjon i Ibestad kommune.</p>	<p>Det settes rekkefølgekrav i plan for å sikre etablering av samfunnstjenester, teknisk og sosial infrastruktur, energiforsyning, friområder, barn og unges interesser, lekeareal, kollektivtrafikk, grønnstruktur m.m. før området tas i bruk.</p>

1.4 Utbyggingsavtaler, pbl kap.17

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>Kommunen kan inngå utbyggingsavtale med utbyggere. Behov for avtale om utbyggingsavtale med Ibestad kommune, skal avklares i oppstartsmøtet.</p> <ul style="list-style-type: none"> Utbyggingsavtaler kan omhandle tiltak og forhold som er nødvendig for gjennomføring av planvedtak. I alle reguleringsplaner for boliger skal det vurderes om kommunen eller andre skal ha fortrinnsrett til å kjøpe en andel av boligene til markedspris. Avtalen vil kunne omfatte antall boliger i et område, største og minste boligstørrelse og nærmere krav om boligstørrelse og utforming. 	<p>Fordeling av kostnader, refusjon, gjennomføring eller andre forhold følger av pbl.</p>

1.5 Krav til infrastrukturløsninger, pbl § 11-9 nr. 3

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>1.5.1 Vannforsyning og avløp</p> <p>Alle nye planer og tiltak skal være sikret tilstrekkelig kapasitet og kvalitet på vann og avløp, samt slukkevann. VAO-rammeplan skal inngå i alle reguleringsplaner. Rammeplanen skal tilpasses plannivået, og vise løsninger for hele planområdet og sammenheng med overordnet hovedsystem.</p> <p>Der det ikke er mulig med påkobling til fellesanlegg, skal tiltakshaver i samråd med kommunen avklare og få godkjent løsninger for vann- og avløp før tiltak kan iverksettes.</p> <p>Tiltak på land eller i sjø må ikke plasseres nærmere offentlig vann- eller avløpsledning enn 4 m.</p>	
<p>1.5.2 Overvannshåndtering</p> <p>a) Ved reguleringsplaner og nye tiltak skal det identifiseres, dimensjoneres og sikres arealer for overvannshåndtering og flomveier.</p> <p>b) Det må sikres at de åpne vannveiene faktisk fungerer og har avløp helt ut. Nedbør skal normalt gis infiltrasjon i grunnen og i åpne vannveier.</p> <p>c) Nye tiltak skal ikke gi økte avrenningstopper i områder som er sårbare for flom.</p> <p>d) Eksisterende bekker/ naturlige flomveier skal beholdes så nært opp til sin naturlige form som mulig. Eksisterende bekker skal ikke lukkes.</p>	<p>Overvann fra utbyggingsprosjekter skal fortrinnsvis tas hånd om lokalt og åpent, det skjer via 3- trinnsstrategien med infiltrasjon i grunnen, overflatebasert fordrøyning og åpne flomveier til sjø.</p>
<p>1.5.3 Løsninger for veg, trafikk og transport</p> <p>a) Veganlegg skal utføres i tråd med Statens vegvesens håndbøker.</p> <p>b) Avkjørsler: Nye tiltak skal benytte eksisterende avkjørsler der hvor dette er formålstjenlig.</p> <p>c) Trafikksikkerhet: Det skal legges til rette for trygg kryssing mellom ulike trafikantgrupper, herunder biltrafikk, fotgjengere, syklistene mm, ev. ved planskilte løsninger.</p>	

1.6 Byggegrenser pbl § 11-9 nr 5 og 11-11 nr. 4

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>1.6.1 Byggegrense mot sjø</p> <p>a) <u>Stedbunden næring:</u> For tiltak ifm. drift av stedbunden næring (landbruk, reindrift, fiske og fangst), og som av hensyn til drifta er nødvendig å plassere nærmere sjø enn 100 m, gjelder ingen byggegrense mot sjø.</p>	<p>For tiltak som ikke omfattes av bestemmelsene i 1.6.1, gjelder 100 m byggeforbudssone langs sjø, jfr. Pbl § 1-8.</p> <p>Avstanden måles i horisontalplanet ved alminnelig høyvann</p>

<p>b) <u>Utbyggingsområder:</u> I avsatte utbyggingsområder for boliger innenfor 100-metersbeltet langs sjøen, tillates tiltak oppført i henhold til avsatte byggegrenser i plankart, byggegrensen mot vei satt i pkt 1.6.3 og/eller etter pbl §29-4.</p> <p>I avsatte utbyggingsområder for næring innenfor 100-metersbeltet langs sjøen (NÆ1, 2, 4, 8, 9, 10, 11,12) tillates tiltak oppført innenfor formåls grensen, i henhold til byggegrensen mot vei satt i pkt 1.6.3 og etter pbl §29-4.</p> <p>e) <u>Spredt boligbebyggelse:</u> For spredt boligbebyggelse innenfor 100-metersbeltet langs sjøen, gjelder byggegrensen mot vei satt i pkt 1.6.3 og pbl §29-4.</p> <p>d) For områder med plankrav fastsettes byggegrense mot sjø i reguleringsplan.</p>	<p>Til a): Tiltak utgjør kai, naust, produksjonslokaler, redskaps- hus mm. Det forutsettes at tiltaket ellers har nødvendig godkjenning gjennom gjeldende regelverk (pbl, havne- og farvannsloven, kulturminneloven m.fl.), og at relevante bestemmelser i kommuneplanen er ivaretatt.</p>
<p>1.6.2 Byggegrense mot vann og vassdrag</p> <p>a) <u>Generelt:</u> Tiltak nevnt i pbl. § 1-6 er ikke tillatt nærmere vassdrag enn 25 meter.</p> <p>b) <u>Spredt fritidsbebyggelse (LSF1-4)</u> For spredt fritidsbebyggelse i LNFR-områder gjelder byggegrense på 25 m mot vann og vassdrag. Naust, båttopptrekk m.m. kan tillates nærmere. Langs vassdrag skal eksisterende vegetasjon bevares frem til byggegrensen.</p> <p>c) <u>Avstand til myr</u> Avstanden mellom drenerende tiltak og myr skal være minimum 6 meter.</p>	<p>Målemetode: Avstanden måles i horisontalplanet fra strandlinjen ved alminnelig høyvannstand.</p> <p>Mindre tynning og skjøtsel kan tillates av stedlig vegetasjon.</p>
<p>1.6.3 Byggegrense mot veg</p> <p>a) Langs fylkesveg 848 er byggegrensen 50 m.</p> <p>b) Langs fylkesveg 7802 og 7804, er byggegrensen 15 m.</p> <p>c) Langs kommunale veier er byggegrensen 15 meter.</p> <p>d) <u>I kryssområder legges Veglovens §29 5. ledd, til grunn for byggegrensen, grensen er 40 m.</u></p> <p>e) <u>Langs gang- og sykkelveger er byggegrense 15 m.</u></p> <p>f) Avstanden skal regnes fra midtlinje i nærmeste kjørebane, gang- eller sykkelveg.</p>	<p>Eventuelle avvik fra byggegrensen, kan bare tillates når dette er godkjent av planmyndigheten, lokal- og regional vegmyndighet.</p>

1.7 Universell utforming, pbl § 1-1 femte ledd

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>a) Universell utforming skal legges til grunn for planlegging, byggesaksbehandling og opparbeiding av bygg og anlegg (inkludert atkomst og uteområder).</p>	

b) Det skal i nye reguleringsplaner og i byggesøknad, redegjøres for hvordan universell utforming, er ivarettatt. Avvik skal særskilt begrunnes, avklares og godkjennes i forkant av vedtak av reguleringsplan.	
---	--

1.8 Barn- og unges interesser, pbl §11-9 nr. 5

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>1.8.1 Generelt</p> <p>Barn og unges interesser skal sikres ved gjennomføring av nye tiltak/planlegging. Følgende forhold skal dokumenteres og beskrivelse i forbindelse med tiltak og i reguleringsplaner:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lekearealer • Trafikksikkerhet • Skoleveg, gang- og sykkelvegnett, kollektivtransport. • Stier- tråkk/snarveger/korridorer. • Sikring mot skrenter, sjøfront, fyllinger, deponier, bygge- og anleggsområder o.l. • I reguleringsplaner, dispensasjoner og ved søknad om fradeling, byggetillatelse eller bruksendring for boliger skal det gjøres rede for plassering av de anlegg som nevnes i pbl. § 28-7. • For alle tiltak skal det redegjøres for barns tilgang til felles lekeplasser, herunder nær- og strøkslekeplasser samt natur- og friluftsområder. 	<p>Det skal søkes medvirkning fra lokale bruker- og interessegrupper, kommunale utvalg med barnerepresentanter og Barnerepresentant.</p> <p><i>Pbl. § 28-7, omfatter den ubebygde del av tomta.</i></p> <p>Tilgang til natur- og friluftsområder skal redegjøres for i sammenheng med lek.</p>
<p>1.8.2 Krav til lekeplass</p> <p>a) For nye boligområder som reguleres skal hver boenhet skal ha tilgang til 25 m² lekeareal, herav 5 m² til lekeplass ved inngang, 10 m² til nærlekeplass og 10 m² til strøkslekeplass.</p> <p>b) Areal brattere enn 1:3 og smalere enn 2 meter regnes ikke med i lekeplassarealet.</p>	<p>Ved fortetting innenfor eksisterende boligbebyggelse der regulering ikke er påkrevet, er arealkravet veiledende.</p>
<p>1.8.3 Utformingskrav til felles lekeplasser:</p> <p><u>Nærlekeplass</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - For aldersgruppen 5 – 13 år. Ideell avstand fra bolig 150 m. Areal til mer plasskrevende lek. Variasjon av harde og jevne flater samt natur-/parkareal. Slitesterk vegetasjon. <p><u>Strøkslekeplass</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - For aldersgrupper over 10 år. Ideell avstand fra bolig 500 m. Areal til særlig plasskrevende lek. Variasjon av harde jevne flater samt natur-/parkareal. Slitesterk vegetasjon. <p>Områdene skal være tilrettelagt for variert lek for barn i forskjellige aldersgrupper og for helårlig lek. De skal inneha tilbud til barn med nedsatt funksjonsevne. Lekeplassene skal være skjermet mot biltrafikk, støy og forurensing.</p>	<p>Avstandskravene til nær- og strøkslekeplass må vurderes ved hvert tiltak.</p> <p>Utearealene skal fortrinnsvis legges på den delen av tomta som har best solforhold. Forhold mellom lengde og bredde skal være hensiktsmessig med tanke på bruk.</p> <p>Felles utearealer og øvrig grøntstruktur bør bindes sammen med grønne korridorer. Verdifull vegetasjon skal så langt mulig bevares.</p>

<p>Kravene til størrelsene på lekeplassene vurderes forholdsmessig ut ifra det antall boenheter de skal betjene, men de må være store nok og egnet til å kunne ivareta de anleggene og funksjonene de er ment å ivareta. Nær- og strøkslekeplass kan slås sammen.</p> <p><u>Krav til funksjoner og kvalitet for lekearealer/- type lekeplass</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 0-5/6 år: Trenger fysiske og kreative utfordringer, innen område uten trafikk; huske, sklie, balansering, akrobatikk, klatring, løping, sandkasse, trehjulsyking. • 6-10 år: Trenger mer plass; ballspill, sykling, byggelek, aking og ski, naturområder. • Over 10 år: Kraftig lek og utfoldelse; fotball og ballspill, basket, sykling, rullebrett/skating, rulleskøyter, byggelek, naturområder, harde flater viktige. • Ungdom 12-16/18 år: som for over 10år, i tillegg trengs mer uformelle treffsteder og muligheter til organisering og samhandling, treffpunkt, bord/benker, naturområder. 	<p>For dimensjonering, innhold og funksjon vises det også til Miljødepartementets rundskriv T2-08 og forskrift om sikkerhet ved lekeplassutstyr (FOR-1996-07-19-703).</p>
<p>1.8.4 Uteromsplan</p> <p>Utomhusplan skal følge som bilag til reguleringsplan, og søknad om byggetillatelse eller ved bruksendring for større bygg. Utomhusplanen skal utarbeides i målestokk 1:200.</p>	

1.9 Parkering, pbl §11-9 nr. 5

Bestemmelser	Retningslinjer																											
<p>1.9.1 Krav til parkering</p> <p>Dimensjoneres iht Statens vegvesens håndbøker:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Biloppstillingsplasser iht. Håndbok N100. - Sykkelparkering iht. Håndbok V122 <p>Bilparkering – krav</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>virksomhet</th> <th>enhet</th> <th>antall</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Boligbebyggelse</td> <td>pr boenhet</td> <td>min 2</td> </tr> <tr> <td>Kontor/bedrift/industri</td> <td>100 m2 BRA</td> <td>min 1</td> </tr> <tr> <td>Forretning/service</td> <td>100 m2 BRA</td> <td>min 2</td> </tr> </tbody> </table> <p>Sykkelparkering – krav</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>virksomhet</th> <th>enhet</th> <th>antall</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Boligbebyggelse</td> <td>pr boenhet</td> <td>min. 3</td> </tr> <tr> <td>Skole</td> <td>pr. elevplass</td> <td>min 0,7</td> </tr> <tr> <td>Kontor/bedrift/industri</td> <td>100 m2 BRA</td> <td>min 2</td> </tr> <tr> <td>Forretning/service</td> <td>50 m2 BRA</td> <td>min 2</td> </tr> </tbody> </table> <p>Biloppstillingsplasser for forflytningshemmede skal utgjøre minst 5% av antall parkeringsplasser.</p> <p>Alle parkeringsanlegg med 10 biloppstillingsplasser eller mer, skal utstyres med lademulighet for el-bil ved minst 10 % av plassene, minimum 2 plasser.</p>	virksomhet	enhet	antall	Boligbebyggelse	pr boenhet	min 2	Kontor/bedrift/industri	100 m2 BRA	min 1	Forretning/service	100 m2 BRA	min 2	virksomhet	enhet	antall	Boligbebyggelse	pr boenhet	min. 3	Skole	pr. elevplass	min 0,7	Kontor/bedrift/industri	100 m2 BRA	min 2	Forretning/service	50 m2 BRA	min 2	<p>Reguleres av pbl og TEK.</p> <p><u>Boligbebyggelse omfatter:</u> Eneboliger, eneboliger i rekke, andre rekkehus, horisontal-/vertikaldelte boliger.</p> <p>Ved konsentrert småhusbebyggelse og for lavblokker, kan noe gjesteparkering løses på felles parkeringsplass. Gjesteparkering skal ligge på bakkeplan.</p> <p><u>Sykkelparkering</u> For offentlige bygg, skoler, kontor m.v, skal parkering etableres nær inngangene. Syklene skal kunne låses til en fast innretning og minst halvpartene av syklene skal kunne plasseres under tak.</p> <p>Parkering ivaretas på egen eiendom.</p>
virksomhet	enhet	antall																										
Boligbebyggelse	pr boenhet	min 2																										
Kontor/bedrift/industri	100 m2 BRA	min 1																										
Forretning/service	100 m2 BRA	min 2																										
virksomhet	enhet	antall																										
Boligbebyggelse	pr boenhet	min. 3																										
Skole	pr. elevplass	min 0,7																										
Kontor/bedrift/industri	100 m2 BRA	min 2																										
Forretning/service	50 m2 BRA	min 2																										

1.10 Miljøkvalitet, estetikk, byggeskikk, natur og landskap, pbl §11-9 nr 6

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>1.10.1 Miljøkvalitet</p> <p>a) Ved nye tiltak og planer miljøvennlige løsninger vektlegges, heri ENØK-tiltak og fornybare energikilder.</p> <p>b) Utbygging skal ikke skje med mindre det er tilfredsstillende sikkerhet mot forurensning. Miljøteknisk undersøkelse skal vurderes i tilfeller hvor det er grunn til å anta forurensning i grunn.</p>	.
<p>1.10.2 Estetikk og byggeskikk</p> <p>a) Tiltak etter planen skal utformes slik at de bidrar positivt til sitt nærmiljø når det gjelder byggeskikk og estetikk. Ubebygde arealer skal holdes i ryddig og ordentlig stand.</p> <p>b) Utforming skal skje i harmoni med tiltakets funksjon og i samspill med bygde og naturgitte omgivelser, både med tanke på lokalisering på tomte, volum, utforming, materialbruk og farge.</p>	Tiltak på bygninger, eller i bygningsmiljø med spesiell historie og arkitektur, samt tiltak på/innenfor områder med viktige krigsminner, sendes til fylkeskommunens plan- og kulturavdeling og Sametinget på høring.
<p>1.10.3 Natur og landskap</p> <p>a) Tiltak skal underordne seg landskapet på en slik måte at de ikke bryter markante horisontlinjer (bakkekanter, åsprofiler m.m) eller kommer i konflikt/konkurransen med andre markerte landskapstrekk.</p> <p>b) Bebyggelsens lengderetning skal legges slik at tiltaket innordner seg terrenget på best mulig måte, fortrinnsvis parallelt med kotene. Skjæringer/fyllinger skal unngås.</p> <p>c) Viktige leveområder og trekk for planter og dyr skal sikres i størst mulig grad.</p> <p>d) Stedlig vegetasjon skal framstå i mest mulig opprinnelig form etter utbygging. Det er ikke tillatt å fjerne høyverdig vegetasjon eller annen stedegen vegetasjon uten at dette er godkjent gjennom plan- og byggesaksbehandling.</p> <p>e) Langs sjø og vassdrag skal eksisterende vegetasjon primært bevares av hensyn til erosjon, flora og fauna.</p> <p>f) Tilgang til friluftsområder og grønnstruktur skal sikres.</p>	

1.11 Bevaringsverdige bygninger og annet kulturmiljø, pbl § 11-9 nr 7

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>Områder med landskap-, natur- og kulturverdier som er vurdert som verdifulle, skal ivaretas og forvaltes slik at kvalitetene i områdene styrkes.</p> <p>Alle tiltak skal prosjekteres og utformes slik at det har gode visuelle kvaliteter både i seg selv, i forhold til tiltakets funksjon og dets bygde og naturlige omgivelser samt plassering.</p>	

1.12 Friluftsliv, pbl § 11-9 nr 5

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>a) Ved alle nye tiltak og planer skal det velges løsninger som legger til rette for uteopphold, friluftsliv og god folkehelse.</p> <p>b) Befolkningens tilgang til friluftsområder/-aktiviteter skal sikres innenfor bebygde områder som skal kunne fortettes. Gangveinett og snarveier samt grønne korridorer skal søkes tilrettelagt for å sikre tilgang til og mellom grøntområder, lekeplasser og til friluftsområder.</p> <p>c) Det skal ikke gis tillatelse til tiltak som kan hindre eller forringe allmennhetens tilgang til, eller bruk av viktige eller svært viktige friluftsområder.</p>	<p>Jfr. Soner med særlig hensyn for friluftsliv, pkt.6.2.2.</p> <p>Jfr. Friluftskartleggingen som kan brukes ifm. forvaltning og avveining av interesser og hensyn som skal sikres og prioriteres.</p>

1.13 Bebyggelse med støvfølsom bruk og støyende virksomheter pbl §11-9 nr 6

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>Anbefalingene i Miljøverndepartementets retningslinje T-1442 "Støy i arealplanlegging" skal legges til grunn ved planlegging og ved behandling av enkeltsaker som gjelder oppføring av bygninger med støvfølsom bruk eller etablering av ny støyende virksomhet. Tilsvarende gjelder for vesentlig utvidelse eller oppgradering av eksisterende støyende virksomhet.</p>	

1.14 Samfunnssikkerhet, pbl § 4-3

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>1.14.1 Risiko og sårbarhet</p> <p>Tillatelse til tiltak skal ikke skje med mindre det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare, herunder:</p> <p>a) Flom og erosjon Dersom tiltak skal legges nærmere vassdrag enn 100 m, eller at det på annen måte er grunn til å anta fare for erosjon, skred, flom mm., skal sikkerhet mot fare dokumenteres. Jf. 1.5.2.</p> <p>b) Skred, geoteknikk og grunnforhold Ved planlegging, regulering og realisering av nye bygge- og anleggstiltak skal skredfare, stabilitet i grunnen og kvikkleirefare utredes av kompetent fagmiljø før tillatelse til tiltak blir gitt. Eventuelle avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planbestemmelser til reguleringsplan eller ved søknad om utbygging.</p> <p>For alle planer og tiltak under marin grense skal faren for områdeskred vurderes i henhold til krav i pbl § 28-1 og TEK17 § 7-3 med veiledning, herunder NVEs veileder 1/2019.</p> <p>c) Havnivåstigning Nye bygge- og anleggstiltak for beboelse og opphold tillates ikke oppført med gulv under kote +4 (NN2000).</p> <p>d) Ekstremvær</p>	<p>Dersom det er grunn til å tro at et område er utsatt for fare, skal kommunen påse at området undersøkes. Risiko skal alltid undersøkes, pga. løpende oppdatering av data. Listen, a til f, er ikke uttømmende.</p> <p>Utarbeidelse av risiko- og sårbarhetsanalyse på tiltaksnivå skal kartlegge fare og dokumentere eventuelle avbøtende tiltak. Analysen gjøres iht. DSB-veileder «Samfunns-sikkerhet i arealplanlegging».</p> <p>Undersøkelser og kartlegging skal være gjennomført og dokumentert før reguleringsplan sendes på høring.</p>

<p>Ved planlegging og tiltak skal sikkerhet mot skader og ulykker ved ekstremvær vurderes og ivaretas.</p> <p>e) Støy Ved etablering av støyende virksomheter, eller ved etablering av støyfølsomme tiltak i rød og gul sone, skal det alltid utarbeides en støyfaglig utredning som dokumenterer at krav til innendørs og utendørs støy oppnås.</p> <p>f) Elektromagnetisk stråling Det skal sikres tilstrekkelig avstand til høgspentlinjer og andre kilder/tiltak som kan omgi seg med elektromagnetisk stråling. (eksempelvis trafoer). Anbefalte grenseverdier gitt av Statens strålevern legges til grunn. Jf. retningslinjer.</p>	
--	--

1.15 Skilt, pbl §11-9 nr. 5

Bestemmelser	Retningslinjer
<p><u>Krav til søknad:</u> Alle skilt og reklameinnretninger, unntatt godkjente veg- og trafikkskilt, som vil bli synlige fra allment tilgjengelige områder, skal godkjennes av kommunen før de settes opp.</p> <p><u>Unntak fra søknadspunkt:</u> Mindre skilt, løsfotskilt-/reklame, reklame/logo på vinduer, markiser -flagg o.l. med reklamelogo, ved kortvarig annonsering av arrangementer o.l. og reklame på idrettsanlegg m.v. som ikke retter seg mot forbipasserende. Kravene og retningslinjene til utforming/plassering gjelder også for skilt- og reklameinnretninger.</p>	<p>Jfr også pbl § 30-3. Skilt og reklameinnretning skal være tilpasset bygningens arkitektur og områdets egenart.</p>

1.16 Overskuddsmasser, krav om miljøundersøkelser og tiltaksplan

Bestemmelser	Retningslinjer
<ol style="list-style-type: none"> 1. For all massehåndtering skal prinsipper om å prioritere reduksjon, gjenbruk og gjenvinning følges. Deponering forbeholdes masser uten gjenbruks- eller gjenvinningspotensiale. Overflødig matjord skal kun brukes på landbruksområder, der det er et forbedringspotensiale for landbruksproduksjon. 2. Ved uttak av faste masser på mer enn 150 m³, skal det forelegges massebudsjett i forbindelse med søknad om igangsettingstillatelse. Massebudsjett skal dokumentere uttak, disponering og deponering av massene. Masse-regnskap skal forelegges før bebyggelsen tas i bruk. 3. Det skal ved søknad om ferdigattest dokumenteres at overskuddsmasser er levert til godkjent deponiområde for henholdsvis rene og urene masser. 4. Hvis grunnen kan være forurenset skal det foretas nødvendige undersøkelser før igangsetting av tiltaket, jf. 	

Forurensningsforskriften kap. 2. Dersom undersøkelsen påviser forurensede masser, skal tiltaksplan utarbeides. Tiltaksplanen skal godkjennes av kommunen senest ved behandling av 1. igangsettingstillatelse.

2 Bebyggelse og anlegg, pbl § 11-7 nr. 1

2.1 Boligbebyggelse

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>2.1.1 Boligområder</p> <p>I tillegg til boligformål hjemlet i gjeldende reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde, hjemles boligformål i følgende områder;</p> <ul style="list-style-type: none"> • B1 - Hamnvik - lbestad • B2 - Ånstad • B3 - Engenes • B4 - Naustberget • B5 - Åndervåg • B6 - Buberget <p>Krav, vilkår og hensyn gitt i kap.1, 2.1.2, 2.1.3 og 2.1.4 legges til grunn for utbygging og fortetting av områdene.</p> <p>I forbindelse med første utbygging av B2 må det utarbeides en samlet situasjonsplan for feltet som viser adkomstvei og tomter som sikrer en arealeffektiv og hensiktsmessig utnyttelse av B2. Situasjonsplanen legges til grunn for etterfølgende utbygging.</p> <p>For B6 skal det utarbeides detaljert reguleringsplan før området kan tas i bruk.</p>	<p>Jfr. pbl. § 11-9, nr.5. B1 - 5 kan fortettes iht. 1.3.2. og 1.3.3.</p> <p>Det kan tilrettelegges for å oppføre varierte typer av boliger, herunder småhus, tun, mikrohus og lignende, for å ivareta ulike brukerbehov. Mikrohus som helårsbolig ivaretas i byggesaksforskriften og byggteknisk forskrift: SAK §3-1 bokstav e). TEK17 §§1-2, 2. ledd og 14-2, 4. ledd.</p> <p>Arealkrav i pkt 2.1.2 og 2.1.3. må vurderes særskilt ved slike tiltak, for å oppfylle nødvendig bokvalitet og for å dekke spesifikke arealbehov.</p> <p>Øvrige boligområder inngår i gjeldende planer, se pkt 6.4.1.</p>
<p>2.1.2 Utnyttelsesgrad, utforming:</p> <p>Dersom det ikke er satt krav i gjeldende reguleringsplaner gjelder:</p> <ol style="list-style-type: none"> Grad av utnyttning for boligformål er 35 % BYA eller BRA maks 350m² for hver enkelt tomt. Valg av arkitektur, materialer og farger skal bidra til god stedstilpasning, hindre unødvendige terrenginngrep og sjenerende nær-/fjernvirkning. 	<p>Jfr. pbl. § 11-9, nr.5.</p> <p>Boligtomter bør ha et areal mellom 700 og 2000 m² for å sikre at tomtene kan utnyttes hensiktsmessig/arealeffektivt.</p>
<p>2.1.3 Uteoppholdsareal</p> <p><u>Minste uteoppholdsareal (MUA).</u> Minimum uteoppholdsareal på egen tomt à;</p> <ul style="list-style-type: none"> - 150 m² for frittliggende eneboliger - 75 m² per boenhet for flermannsbolig (inntil 4 boenheter) - 50 m² per boenhet for flermannsbolig (over 4 boenheter) <p>For konsentrert bebyggelse (lavblokker ol.) skal det sikres at minimum 10 m² skal være på privat balkong/terrasse.</p>	<p>Jfr TEK 17 § 5-6, MUA.</p> <p>Uteoppholdsareal er de delene av tomten som er egnet til uteopphold, rekreasjon og lek og som ikke er bebygd eller avsatt til kjøring og parkering av biler/sykler.</p>

<p>2.1.4 Boligsosiale tiltak</p> <p>Det skal i alle reguleringsplaner for boliger fastsettes maksimalt antall boenheter.</p> <p>I reguleringsplaner skal boligtyper fastsettes ut fra hensynet om å kunne tilby et bredt spekter av boligtyper og boligstørrelser.</p>	<p>Særskilt tilpassede boliger og omsorgsboliger skal så langt det er mulig, inngå i ordinære bomiljø.</p>
<p>2.1.5 Næring på boligeiendom</p> <p>I områder avsatt til boligbebyggelse, kan det etter søknad tillates etablert lettere næringsvirksomhet på inntil 20 % av boligens BRA.</p> <p>Næringsvirksomheten må ikke være til miljøbelastning eller annen ulempe for boligområdet, og forutsettes primært å være av midlertidig og/eller småskala karakter.</p> <p>Jfr. PBL. §§ 11-9, nr.5</p>	<p>Omfatter; Hjemmekontor, innomhus lagervirksomhet, småskala tjenesteyting og produksjonsvirksomhet. Tiltak som omfatter trafikk og lagring av store kjøretøyer, anleggs-maskiner ol, tillates ikke. Tiltak som gir kundetraffikk, må vurderes særskilt mht. trafikk-sikkerhet og støy.</p>

2.2 — Fritidsbebyggelse -> utgår. Flyttet til 4.5

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>2.2.1 Størrelse, utforming og lokalisering av fritidsbebyggelse</p> <ul style="list-style-type: none"> • Maks størrelse på tomt er 1,0 dekar/mål. • På hver tomt tillates samlet bruksareal/BRA på 90 m², heri hytte og tilhørende uthus, vedbod, de, anneks m.m. • På punktfester skal all bebyggelse plasseres innenfor en radius på 18 m (tilsv. tomt på 1 daa). • Høyde på fundamentene skal ikke overstige 50 cm over gjennomsnittlig terreng. • Valg av arkitektur, materialer og farger skal bidra til god stedstilpasning, hindre unødvendige terrenginngrep og sjenesterende nær-/fjernvirkning. 	<p>Jf. pbl. § 11-9, pkt.5 Jfr. vilkår/krav satt i kap 1 eller i gjeldende detaljplaner.</p> <p>Ved regulering skal det gis bestemmelser om maksimal utnyttelse pr. tomt, samlet areal, takhøyder, materialbruk, takform/takvinkel, lokalisering- plassering i terreng, terreng-inngrep samt tilgjengelighet for allmenheten.</p>

2.3 Forretninger

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>2.3.1 Områder for forretninger</p> <ul style="list-style-type: none"> • FOR1 – Ånstad dagligvare • FOR2 – Engenes dagligvare 	<p>Forretninger skal så langt som mulig, etableres som fortetting i fortettingsområder og ved lignende eksisterende tilbud.</p> <p>Øvrige forretninger inngår i gjeldende planer, se pkt 6.4.1.</p>

2.4 Fritids og turistformål

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>2.4.1 Fritids- og turistanlegg</p>	<p>FTU1 utgjør Fabeløya naturlekepark på Sørrollnes.</p>

Område	Hvor/navn	Nåværende/framtidig	Detalj-plankrav
FTU1	Sørrollnes Fabeløya	Nåværende Utvidelse	Nei Ja
FTU2	Hamnvik handelsted	Nåværende	Nei

FTU2 utgjør Hamnvik handelsted med fredede bygninger. Området er gitt vern som verdifullt kulturmiljø avsatt som H570_3 og innehar en rekke fredede minner.

Jfr pbl. § 11-9, pkt. 1 og kap.1.

FTU1 Fabeløya naturlekepark:

- Tiltak utover vedtatte anlegg på gnr 116/bnr 46, (03.05.12, 12/00173-5), må reguleres. Ved regulering skal fredet kulturminne id 150629 medtas i planen for samordnet bruk og vern av området.

2.5 Offentlig og privat tjenesteyting

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>2.5.1 Kirker</p> <ul style="list-style-type: none"> T1 – Ibestad kirkested T6 – Andørja kirkested, Engenes 	Jfr. pbl § 11-10, pkt. 3 Ved tiltak på bygningene må det innhentes uttalelse fra kulturmyndigheten i Troms.
<p>2.5.2 Annen offentlig bebyggelse</p> <ul style="list-style-type: none"> T2 – Ibestad prestegård T5 – Kommunehuset, Ibestad 	Jfr. pbl § 11-10 pkt. 3.
<p>2.5.3 Skole - undervisning</p> <p>Følgende områder avsatt til offentlig og privat tjenesteyting med undervisningsformål:</p> <ul style="list-style-type: none"> T3 - Barne- og ungdomsskole, Ibestad T7 - Andørja Montessoriskole 	Jfr. pbl. §§ 11-10 pkt. 3 og 11-9 pkt. 5
<p>2.5.4 Forsamlingslokale</p> <ul style="list-style-type: none"> T4 - Ibestad Kulturhus 	Området omfatter nåværende kulturhus med parkeringsareal. Parkeringsarealet er felles for kulturhuset og idrettsanlegget.

2.6 Næring

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>2.6.1 Områder for næringsbebyggelse</p> <p><u>Eksisterende næringsområder</u></p> <ul style="list-style-type: none"> NÆ1 - Sørrollnes NÆ2 - Breivoll Næringsområde NÆ3 - Blåsentopp Næringsområde NÆ4 - ISHS Hamnvik NÆ5 - Hålogaland Kraft Ibestad NÆ6 - Asvo Ibestad NÆ7 - Ibestad næring-/kompetansesenter NÆ8 - Sørvik Næringsområde NÆ9 – Kråkrø Magne Arvesen & Sønner 	<p>Næringsformål omfatter blant annet industri-, håndverks- og lagervirksomhet og øvrig næringsvirksomhet som ikke har eget formål. Omfatter kontor/administrasjon tilknyttet virksomheten. Sjørettede næring-er virksomheter med behov for tilgang til sjø/kai.</p> <p>Jfr. vilkår/krav i kap.1. Rundt næringsområder bør det vurderes om det er behov for å</p>

<ul style="list-style-type: none"> • NÆ10 – Laupstad, fiskerirettet • NÆ11 - Bussevika Næring • NÆ12 – Årbostad øst Næringsområde • NÆ13 - Kråkrø og Fornes Grendehus <p>Tiltak i eksisterende næringsområder behandles etter vilkår i 1.3.2, 1.3.3 og i henhold til 1.4 – 1.16.</p> <p>I område NÆ4 er det registrert forurenset grunn og det skal derfor gjennomføres miljøteknisk grunnundersøkelser og foreligge godkjent tiltaksplan før nye tiltak kan igangsettes.</p>	<p>etablere en grønnskjermsoner og/eller annen skjerming og inngjerding som hindrer innsyn og ivaretar sikkerhet. Skjerming gjelder spesielt for næringstiltak og anlegg nær boområder og friluftsanlegg.</p> <p>Øvrige næringsområder inngår i gjeldende planer, pkt 6.4.1.</p>
---	--

2.7 Idrettsanlegg

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>2.7.1 Idretts- og miljøanlegg</p> <ul style="list-style-type: none"> • IDR1 – Ibestad idrettsanlegg • IDR3 – Åndervåg idrettsanlegg • IDR4 – Skianlegg, Ånstad <p>a) For støyende virksomheter skal det ved plan- eller byggesak følge en støyfaglig redegjørelse</p> <p>b) Ved nyetableringer og rehabilitering av kunstgressbaner med gummigranulat skal disse utformes i tråd med de nye kravene i Forurensningsforskriften. kap. 23A.</p>	<p>Anleggene bør sikres trygg adkomst og tilgjengelighet via gang- og sykkelveger.</p> <p>Jfr. Forurensningsforskriften. kap. 23A <i>Utforming og drift av idrettsbaner der det brukes plastholdig løst fyllmateriale.</i> (ikrafttredelse juli i 2021).</p> <p>Jfr. 1.3.1, 1.3.3, 1.4 – 1.16. Jfr. pbl. § 11-9, pkt. 1.</p>
<p>2.7.2 Skytebane</p> <ul style="list-style-type: none"> • IDR2 - Nappen Skytebane, Engenes <p>Krav til detaljplan kan kreves ved utvidelse og etablering av nye anlegg. For støyende virksomheter skal det ved plan- eller byggesak følge en støyfaglig redegjørelse.</p>	<p>Jfr. pkt 1.13. og pbl §11-9 nr 5.</p> <p>Klima- og miljødepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442.</p>

2.8 Andre typer bebyggelse og anlegg

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>2.8.1 Naust</p> <ul style="list-style-type: none"> • BAB1 naust, Sørrollnes - Det tillates å oppføre opptil 5 nye naust innenfor BAB1 i planperioden. - Maks størrelse på naustene er 45 m². - Naustene skal utformes slik at det har gode visuelle kvaliteter i seg selv og i forhold til eksisterende naust og kulturmiljø, med hensyn til omgivelser og plassering. 	<p>Jfr. også 7.1.3 for plassering og utforming av naustene.</p>

<p>2.8.2 Vannforsyningsanlegg</p> <ul style="list-style-type: none"> • BAB2 - Ånstad vannforsyningsanlegg • BAB6 - Sørrollnes Vannverk • BAB7 - Ytre Andørja Vannverk, Straumen 	<p>Jfr TEK 17 § 15-7. Vannforskriften §12 vurderes når enkeltvedtak eller inngrep i en vannforekomst kan medføre at miljømålene ikke nås eller at tilstand forringes.</p> <p>Ibestad Vassverk, Vik, inngår i gjeldende plan H910 5.</p>
<p>2.8.3 Energianlegg</p> <ul style="list-style-type: none"> • BAB3 - Storelva Kraftverk • BAB4 - Sør Forså Kraftverk • BAB5 - Nord Forså Kraftverk 	<p>Jfr byggesaksforskriften for avklaring av hvilke tiltak PBL og/eller særlov gjelder. Unntak gjelder tiltak som er vurdert ift. viktige samfunnshensyn, og som enten er avklart i plan, konsesjonsbehandlet eller godkjent av offentlig instans med hjemmel i andre lovverk.</p>

2.9 Grav- og urnelunder

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>2.9.1 Grav- og urnelunder</p> <ul style="list-style-type: none"> • GU1 - Sørrollnes • GU2 - Ibestad kirkegård • GU3 - Ibestad andre kirkegård • GU4 – Ånstad kirkegård 	<p>Grav- og urnelunder omfattes av lov om kirkegårder. Jfr pbl11-9, pkt.1</p>

2.10 Kombinerte bebyggelse og anleggsformål

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>2.10.1 Kombinert formål; Næring og tjenesteyting</p> <ul style="list-style-type: none"> • KBA1 Ånstad 	<p>Utgjør bebyggelse, tilhørende utomhusanlegg og parkering for Ånstad barnehage og næringsvirksomhet.</p>

3 Samferdsel og teknisk infrastruktur, pbl § 11-7 nr.2

3.1 Generelle bestemmelser

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>Tiltak skal planlegges og gjennomføres i tråd med norsk VA-norm. Kommunens og Statens vegvesens normer for utforming av VVA-anlegg skal benyttes.</p>	<p>Jfr. pbl. §§ 11-9, pkt. 3 og 11-10, pkt. 2</p>

4 Landbruk, natur, friluftformål og reindrift, pbl § 11-7 nr.5

4.1 Generelt

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>4.1.1 LNFR</p> <p>Oppføring av nye boliger og fritidsbebyggelse kan generelt ikke skje uten dispensasjon fra LNFR-formålet. Fradeling av enkeltbygg på gårdstun tillates ikke.</p> <p>I LNFR-områdene åpnes det for etablering av næringsvirksomhet basert på gårdens eget ressursgrunnlag. Denne planens øvrige bestemmelser knyttet til bl.a. utforming, plankrav, hensynet til omgivelsene m.m. kommer imidlertid til anvendelse.</p> <p>Det er ikke tillatt med bygge- og anleggstiltak som kan gi vesentlige virkninger for landbruk, naturmangfold, naturmiljø, kulturminner, vannføring eller vannkvalitet.</p>	<p>I arealdisponeringen skal det tas særskilte hensyn til jordvern i områder definert som kjerneområder for landbruket. jfr. pkt. 6.2.1.</p> <p>Kommunal- /Moderniseringsdepartementet og Landbruks- og matdepartementets felles veileder "Garden som ressurs" skal legges til grunn i fortolkningen om tiltak er å anse som landbrukstilknyttet næringsvirksomhet eller ikke.</p> <p>Reindrift (R) utøves ikke i Ibestad kommune.</p>
<p>4.1.2 Eksisterende bebyggelse i LNFR</p> <p>For tiltak på eksisterende, godkjente bolig- og ervervsbygninger i ordinære LNFR-områder skal kommuneplanens øvrige krav til utforming m.m. legges til grunn – etter en skjønnsmessig vurdering i det enkelte tilfelle.</p>	<p>Det kreves i utgangspunktet ikke dispensasjonsbehandling for tiltak på eksisterende, godkjent bebyggelse. Skjønnsmessig vurdering i forhold til tiltakets karakter og størrelse.</p>
<p>4.1.3 Eksisterende fritidsbebyggelse i LNFR</p> <p>Det tillates ikke utvidelse av eksisterende, lovlig oppført fritidsbebyggelse i områder hvor det ikke er åpnet for dette gjennom kommuneplan eller reguleringsplan.</p>	<p>Tillatelse til utvidelse forutsetter at det er innvilget dispensasjon, jf. pbl § 10.</p>

4.2 LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>Innenfor 100-metersbeltet langs sjøen er det tillatt å oppføre nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag med sikte på landbruk og reindrift.</p> <p>Bygninger og anlegg skal plasseres i tilknytning til eksisterende tun og bebyggelse, og det skal tas særlig hensyn til allmenne interesser så som natur- og kulturmiljø, friluftsliv og landskap.</p> <p>Ny bebyggelse skal ikke plasseres nærmere sjøen enn eksisterende bebyggelse i området.</p>	

4.3 LNFR areal med spredt boligbebyggelse

Bestemmelser			
Det avsettes 2 områder for spredt boligformål/bebyggelse.			
Felt	Område	Eksisterende	Antall nye i planperioden
LSB1	Sørrollnes	16	2 utgår
LSB2	Sørrollnes	6	2 utgår
LSB3	Breivoll	0	2
LSB4	Buberget	0	4 endrer formål
LSB5	Straumen	1	3
Sum		1	5
For fradeling oppføring av boligbebyggelse gjelder utformings- og lokaliseringskriterier etter pkt 4.5 og relevante vilkår i kap. 1.			

4.4 LNFR areal med spredt fritidsbebyggelse

Bestemmelser			
Det avsettes 4 områder for spredt fritidsbebyggelse.			
Felt	Område	Eksisterende	Antall nye i planperioden
LSF1	Ibestadvatnet, Lille Skog, Vasslian	8	3 utgår
LSF2	Forsåvatnet - Skipsvatnet	0	2
LSF3	Sandvasskøgen/Stoinsåsen/Brattåsen	0	3
LSF4	Lille Krokvatnet	0	2
LSF5	Store Bollavatnet	0	2
LSF6	Fjellhøgda	5	3 utgår
Sum		0	9
For fradeling og oppføring av fritidsbebyggelse gjelder utforming- og lokaliseringskriterier etter 4.5 og relevante vilkår i kap. 1.			

4.5 Lokalisering- og utformingskriterier for spredt bolig bolig- og fritidsbebyggelse

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>Lokaliseringskriterier for ny bebyggelse/tiltak jfr. pbl § 20-5, samt adkomst/adkomstvei til denne nye bebyggelsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det tillates ikke å bygge på fulldyrka, overflatedyrka eller dyrkbar mark. • Minste avstand mellom nytt tiltak og dyrka mark skal være 20 m. • Dyrka/dyrkbart areal skal ikke bli innebygd av tiltaket. • Kulturmyndighet skal godkjenne plassering før tillatelse kan gis. • Tiltak skal ikke plasseres i konflikt med tilrettelagte stier, skiløyper (merket/skiltet) eller tilrettelagte raste- og oppholdsplasser for friluftsliv. Eksisterende løypetraseer og oppholdsplasser skal opprettholdes. Tiltak skal ikke plasseres slik at de medfører privatisering eller stengelser som hindrer eller begrenser utøvelse av friluftsliv. 	

- Tiltak skal ikke plasseres slik at de er til hinder for, eller i fremtiden kommer i konflikt med, landbruksvirksomhet eller skogsdrift.
- Tiltak skal plasseres slik at det tas hensyn til eksisterende terreng, og skjæringer og fyllinger skal unngås.
- Ved plassering av bygg, adkomst og parkering kan terreng endres inntil 1,5 m i vertikalnivå. Synlig del av grunnmur skal ikke overstige 0,5 m. [Kravet til grunnmur gjelder ikke ved bygging av sokkeletasje i skrått terreng.](#)
- Anleggs- og byggearbeider skal utføres på en slik måte at eksisterende terreng og vegetasjon i minst mulig grad blir berørt. Det er utbyggers ansvar å sørge for tilbakeføring av terreng og revegetering.
- Det tillates ikke tiltak som omdisponerer/drenerer myr.
- Avstand mellom drenerende tiltak og myr skal være minst være 6 meter.
- Tiltak skal ha tilfredsstillende områdestabilitet i henhold til krav i pbl § 28-1 og TEK17 § 7-3 med veiledning, herunder NVEs veileder 1/2019.

Utformingskriterier for ny bebyggelse/tiltak jf. PBL. § 20-5:

Boligbebyggelse:

- [Krav og bestemmelser i kap.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4 gjelder.](#)
- Adkomst og parkeringsløsning skal dokumenteres sammen med byggesøknaden.
- På hver tomt tillates samlet bruksareal/BRA på 300 m² BRA, heri bolig og tilhørende garasje, bod m.m

Fritidsbebyggelse:

- [Krav i kap.1 gjelder.](#)
- Adkomst og parkeringsløsning skal dokumenteres sammen med byggesøknaden.
- På hver tomt tillates samlet bruksareal/BRA på 90 m², heri hytte og tilhørende uthus, vedbod, do, anneks m.m.
- Høyde på fundamentene skal ikke overstige 50 cm over gjennomsnittlig terreng.
- Valg av arkitektur, materialer og farger skal bidra til god stedstilpasning, hindre unødvendige terrenginngrep og sjenerende nær-/fjernvirkning.

5 Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone, pbl § 11-7 nr.6

5.1 Generelt

Bestemmelser	Retningslinjer
Ved utbygginger som omfatter mudring, utfylling og flytting av masser skal grunnforholdene dokumenteres. Er det påvist eller mistenkes forurenset grunnen skal dette også undersøkes.	

<p>Avklaringene skal dokumenteres ved søknad om rammetillatelse jf. PBL § 11 - 9 nr. 8.</p> <p>Etablering, endring, fjerning/riving av Kystverkets navigasjonsinstallasjoner er tillatt innenfor planområdet.</p>	
---	--

5.2 Bruk og vern av sjø og vassdrag

Bestemmelser	Retningslinjer
<ul style="list-style-type: none"> BSV_1 - 115 	Utgjør alle innsjøer og vann i kommunen.

5.3 Ferdse

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>I områder satt av til ferdsel som ikke er gjennomgående. Tiltak som hindrer slik ferdsel er ikke tillatt jf. PBL § 11 - 11, pkt. 6.</p> <ol style="list-style-type: none"> Dette er likevel ikke til hinder for utlegging av sjøledninger for vann, avløp, strøm - og telenett mv. som ikke er til ulempe for formålet. Det kan foretas fremtidige utbygginger (moloer, utdypinger, kaier etc.) etter avklaring gjennom vedtatt reguleringsplan. Det kan gjennomføres følgende tiltak innenfor området uten reguleringsplan: mindre utvidelse av eksisterende kaier og moloer, bygging av mindre kaier, utlegging av flytebrygger mindre enn 12 m lang jf. PBL § 11 - 11 nr.3. For område 1926_ V FE0 5 gjelder følgende: Tiltak som kan være til hinder eller risiko for settefiskanleggets virksomhet er ikke tillatt i bestemmelsesområde. 	

5.4 Småbåthavn

Bestemmelser	Retningslinjer
<ol style="list-style-type: none"> Etablering eller utvidelse av småbåthavn med mer enn 10 plasser krever reguleringsplan, jf. PBL § 11 - 9 nr. 1. Reguleringsplanen skal fastsette småbåthavnens utstrekning både i sjø og på land og skal omfatte adkomst, servicebygg, servicekai, opplagsplass på land med fast dekke og oljeutskiller, re novasjonspunkt og parkering. Bryggeanlegg og bølgebrytere skal utformes og plasseres slik at tilstrekkelig vanngjennomstrømning sikres for å opprettholde god vannkvalitet. Ved regulering av moloer i stein eller betong skal endring av strømningsmønster, vannutskifting og mudderdannelse utredes jf. PBL § 11 - 9 nr. 8. 	<p>Småbåthavn er anlegg av allmenn karakter hvor infrastruktur, adkomst og organisering er tilrettelagt og gir sikker fortøyning av båter inntil 40 fot.</p> <p>Ved utvidelse av eksisterende småbåthavner bør arbeid og tiltak som nevnt i første ledd ikke finne sted før området inngår i reguleringsplan.</p> <p>Forhold som bør vurderes i forbindelse med utvidelse - etablering av småbåthavn er:</p> <ul style="list-style-type: none"> Gjesteplasser Areal som kan fungere som oppholdsplasser og møtested for lokalsamfunnet/nærmiljøet

	<ul style="list-style-type: none"> • Servicetilbud • Hvordan lokalsamfunnets behov for båtplasser ivaretas
--	--

6 Hensynssoner, pbl § 11-8

6.1 Sikrings-, støy og faresoner, pbl §11-8 a.

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>6.1.1 Nedslagsfelt drikkevann H110_1-5</p> <p>Nedslagsfelt drikkevannskilder avsatt som;</p> <ul style="list-style-type: none"> • H110_1 – Sørrollnes • H110_2 - lbestadvannet • H110_3 - Ånstad • H110_4 - Straumen • H110_5 - Fornes <p>Det tillates ikke tiltak som kan forurense drikkevannskilder og tilhørende nedslagsfelt. Før det eventuelt gis tillatelse til tiltak her skal godkjenning foreligge fra vannverkseier og vannverkets tilsynsmyndigheter.</p> <p style="text-align: center;">Jfr. Pbl. § 11-9 pkt. 3 og 6</p>	<p>For å sikre drikkevannskildene mot forurensning, er det lagt sikringssoner rundt uttakene. Skredfaresonene dekker nedslagsfeltet til de enkelte vannverkene. Søknad om tiltak skal forelegges vannverkseier og tilsynsmyndighet.</p> <p>Vurderinger mot forurensning gjøres etter Drikkevannsforskriften, veilederen til forskriften og Folkehelseinstituttets veiledere.</p> <p>Forbudet til tiltak omfatter alle aktiviteter, fra vanntilsigsområdet til tappepunktene, som medfører fare for at drikkevannet blir forurenset. Med aktiviteter menes også friluftsliv og annen utøvelse av allemannsretten. Unntak fra dette er tiltak som har tilknytning til etablering og sikring drikkevannsforsyning.</p>
<p>6.1.2 Ras- og skredfare H310</p> <p>Det tillates ikke ny bebyggelse innenfor slik hensynssonene før snø-, stein-, jord- og flomskredfaren er avklart og eventuelt nødvendig avbøtende tiltak er etablert. Forbudet gjelder ikke bygninger i sikkerhetsklasse S1, jf. FOR 2010-03-26 nr. 489 Forskrift om tekniske krav til byggverk.</p>	<p>Skredfaren skal vurderes i henhold til kravene i TEK 17 § 7-3 ved forarbeidet til alle reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak og eventuelle sikringstiltak skal være beskrevet før planen sendes på høring. Soner med fare for mulige steinsprang vurderes mer detaljert.</p>
<p>6.1.3 Flom H320_1- 62</p> <p>Det tillates ikke ny bebyggelse innenfor hensynssonene før flomfaren er avklart og eventuelt nødvendig avbøtende tiltak er etablert.</p>	<p>Flomfaren skal vurderes i henhold til kravene i TEK 17 § 7-2 ved forarbeidet til alle reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak og eventuelle sikringstiltak skal være beskrevet før planen sendes på høring.</p>

	Flomsønen i plankartet utgjør sikkerhetsklasse F2, 200-års-intervall.
<p>6.1.4 Faresone skytebane H360</p> <p>Innenfor fareområdet skal den til enhver tid gjeldende forskrift for sivile skytebaner, legges til grunn for utforming og bruk av anlegget.</p>	

6.2 Sone med særlige hensyn pbl §11-8 c.

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>6.2.1 Hensynssone Landbruk H510_1-14</p> <p>Det er avsatt 14 kjerneområder for landbruk. Landbruksinteresser skal være førende for arealbruk som tillates i disse sonene.</p> <ul style="list-style-type: none"> • H510_1 – 5, på Rolla • H510_6 – 14, på Andørja 	<p>Det er ikke tillatt med bygge- og anleggstiltak som kan gi vesentlig virkning for naturmiljø, naturmangfold, vannføring eller vannkvalitet. Kant- og randvegetasjon mot vassdrag bør beholdes.</p> <p>Jfr. 2.1.7 om Fortetting og kap.8 for dispensasjonspraksis i LNFR-områder.</p>
<p>6.2.2 Hensyn friluftsliv H530_1-12</p> <ul style="list-style-type: none"> • H530_1 – Kobbevika / Foldneset • H530_2 – Skipsvatnet nord, Stilkusvatnet til Fugleberg • H530_3 – Nordrollnes, strandsonen • H530_4 – Ibestad/Hamnvik/Breivollfjellet/Ibestadvatnet • H530_5 – Ånstad/Kappushøgda/Ånstadbotn/Kviteberget • H530_6 – Engenes/Nappen/Heivatnet • H530_7 – Klåpheia • H530_8 – Sandvika/Finnberget • H530_9 – Laupstad • H530_10 – Straumen • H530_11 – Langneset • H530_12 - Matholla 	<p>Innenfor områdene skal det ikke etableres tiltak eller utøves aktiviteter som kan svekke områdenes verdi for friluftsliv.</p> <p>Der hensynssonen omfatter områder for spredt bolig eller fritidsbebyggelse skal tiltak ikke plasseres slik at de medfører privatisering eller stengsler som hindrer eller begrenser utøvelse av alment friluftsliv.</p>
<p>6.2.3 Bevaring kulturmiljø H570_1-13</p> <ul style="list-style-type: none"> • H570_1 - Sørrollnes • H570_2 – Naustrekke Sørrollnes • H570_3 - Fjellhøgda • H570_4 – Breivoll, landskap • H570_5 – Hamnvik handelssted • H570_6 – Ibestad kirke, prestegård og strandsonen • H570_7 – Ibestad, Sør-Troms museum, Skippergården • H570_8 – Ibestad andre/gamle kirkegård • H570_9 - Nordrollnes • H570_10 - Laupstad • H570_11 - Engenes • H570_12 - Åndervåg 	<p>Kulturmiljøer er områder hvor kulturminner-/landskap inngår i en helhet eller sammenheng. Utforming, bevaring, bygging, renovering og skjøtsel innenfor områdene skal vurderes særskilt slik at bevaringsverdig karakter og særpreg ivaretas.</p> <p>Kulturlandskap som inngår i nye byggeområder, skal i størst mulig grad disponeres slik at det blir en ressurs for nærmiljøet.</p>

<ul style="list-style-type: none"> H570_13 - Straumen 	
<p>6.2.4 Sikring av mineralressurser H590_1-3</p> <ul style="list-style-type: none"> H590_1 - Breivoll H590_2 - Kråkrø H590_3 – Årbostad <p>a) Det er krav om å undersøke om registrerte mineralforekomster påvirkes av byggetiltak.</p>	<p>Fremtidig tiltak på H590_1 og _2 vil omfatte virksomhet under bakken/underjordsdrift.</p> <p>Fremtidig tiltak H590_3 vil omfatte dagbruddvirksomhet.</p> <p>Tiltak og drift reguleres av Lov om erverv og utvinning av mineralressurser/Mineralloven.</p> <p>Drift ved uttak av mineralske ressurser skal skje i henhold til bestemmelser i mineralloven med gjeldende forskrifter, samt vilkår i tillatelse etter loven. Uttak over 500 m³ er meldepliktig, og uttak over 10 000 m³ krever driftskonsesjon.</p> <p>Jfr pbl §§ 4-1, 4-2 og Forskrift om konsekvensutredninger.</p>

6.3 Sone med båndlegging, pbl §11-8 d

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>6.3.1 Båndlegging etter lov om naturvern H720_1-3</p> <p>Områdene merket H720 på plankartet, er båndlagt etter «Lov om naturvern». Forvaltning av områdene skal skje etter bestemmelsene i fredningsvedtaket og naturmangfoldloven.</p> <ul style="list-style-type: none"> H720_1 - Dyngneset H720_2 - Tømmervika H720_3 - Lomtjønnyran 	<p>Dyngneset, barskogområde: https://lovdata.no/dokument/MV/forskrift/2000-12-21-1530.</p> <p>Store Tømmervika, barskogområde: https://lovdata.no/dokument/MV/forskrift/2000-12-21-1531.</p> <p>Lomtjønnyran, myrområde: https://lovdata.no/dokument/MV/forskrift/1983-04-22-863.</p>
<p>6.3.2 Båndlegging etter lov om kulturminner H730_1 – 100</p> <p>Sonen omfatter registrerte kulturminner som er båndlagt eller automatisk freda etter lov om kulturminner.</p> <p>Det skal ikke foretas noen form for inngrep innenfor sonen, jf. kulturminneloven §§ 3, 6 og 8.</p> <p>Søknad om tiltak som kan virke inn på sonene skal forelegges regional kulturminneforvaltning, Troms fylkeskommune v/kulturavdelingen og Sametinget.</p>	<p>Plankartet gir ikke en komplett oversikt over alle båndlagte kulturminner. Det er de største kulturminneområdene som er inntatt i kommuneplanens arealdel.</p>

6.4 Sone hvor gjeldende planer fortsatt skal gjelde, pbl §11-8 f.

Bestemmelser		Retningslinjer																																																						
<p>6.4.1 Planer som fortsatt skal gjelde H910_1-26 Reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde framgår av plankartet og disse bestemmelsenes jfr pkt. 1.2.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Planid</th> <th>Plannavn</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H910_1</td> <td>Id 2012_01 Boligfelt Sørrollnes Id 2012_04 Vegplan Sørrollnes fergeleie</td> </tr> <tr> <td>H910_2</td> <td>Id 2017_003 Enkeltstein næringsområde, industri /kai</td> </tr> <tr> <td>H910_3</td> <td>Id 2012_03 Vegplan Halsen/Silda</td> </tr> <tr> <td>H910_4</td> <td>Id 1974_02 Forså indre Mevatnet - 2022: endring av plan Forså indre Mevatnet.</td> </tr> <tr> <td>H910_5</td> <td>Id 1989_01 Hytteplan Ibestadvannet/Vik</td> </tr> <tr> <td>H910_6</td> <td>Id 1979_01 Kalvegarden boligfelt</td> </tr> <tr> <td>H910_7</td> <td>Id 1978_01 Breivoll industriområde id 2021_01 Breivoll Industriområde</td> </tr> <tr> <td>H910_8</td> <td>Id 2012_02 Hamnvik miljøstasjon</td> </tr> <tr> <td>H910_9</td> <td>Id 1974_01 Nøysomheten boligfelt id 1978_01 Nøysomheten vest boligfelt Id 1991_01 Hamnvik Sentrum id 2018_02 Ibestad sykehjem, Nøysomheten</td> </tr> <tr> <td>H910_10</td> <td>Id 2010_02 Fortau Hamnvik sentrum-Kulturhuset</td> </tr> <tr> <td>H910_11</td> <td>Id 2001_02 Årsandskogen industriområde</td> </tr> <tr> <td>H910_12</td> <td>Id 1986_01 Ibestad nye kirkegård Id 2001_01 Årnes Nord Id 2010_03 Årnes boligfelt</td> </tr> <tr> <td>H910_13</td> <td>Id 1988_01 Kobbetjønna friområde Id 1989_02 Skjellavollen Cross-senter</td> </tr> <tr> <td>H910_14</td> <td>Id 1981_01 Krogseng boligområde, Dyrstad</td> </tr> <tr> <td>H910_15</td> <td>Id 2002_01 Bolla industriområde</td> </tr> <tr> <td>H910_16</td> <td>Id 2011_02 Leirosen hytteområde</td> </tr> <tr> <td>H910_17</td> <td>Id 2009_01 Hytteplan Fugleberg</td> </tr> <tr> <td>H910_18</td> <td>Id 1996_02 Tunellområde Hamnvik Id 1996_03 Ibestadtunellen Id 1996_01 Tunellområde Aspelia id 2017_004 Segelsteintunellen, Statens vegvesen</td> </tr> <tr> <td>H910_19</td> <td>Id 2010_01 Golfbane Ånstad</td> </tr> <tr> <td>H910_20</td> <td>Id 2007_01 Buberget hyttefelt</td> </tr> <tr> <td>H910_21</td> <td>Id 2011_01 Engenes sentrum Id 2016_001 Engenes - Engenes havn Id 2017_002 Engenes – Andørja Adventures</td> </tr> <tr> <td>H910_22</td> <td>Id 1986_02 Rødsteinkleiva boligfelt, Engenes</td> </tr> <tr> <td>H910_23</td> <td>id 2017_001 Engenes næringsområde Ånderkleiva id 2018_002 Engenes Ånderkleiva masseuttak/lager</td> </tr> <tr> <td>H910_24</td> <td>Id 2000_01 Straumskjærvika hytteområde</td> </tr> <tr> <td>H910_25</td> <td>Id 2015_01, Klåpheia (fritidsboliger)</td> </tr> <tr> <td>H910_26</td> <td>Id 1990_01, Mjøsundforbindelsen, Fv 848</td> </tr> </tbody> </table>		Planid	Plannavn	H910_1	Id 2012_01 Boligfelt Sørrollnes Id 2012_04 Vegplan Sørrollnes fergeleie	H910_2	Id 2017_003 Enkeltstein næringsområde, industri /kai	H910_3	Id 2012_03 Vegplan Halsen/Silda	H910_4	Id 1974_02 Forså indre Mevatnet - 2022: endring av plan Forså indre Mevatnet.	H910_5	Id 1989_01 Hytteplan Ibestadvannet/Vik	H910_6	Id 1979_01 Kalvegarden boligfelt	H910_7	Id 1978_01 Breivoll industriområde id 2021_01 Breivoll Industriområde	H910_8	Id 2012_02 Hamnvik miljøstasjon	H910_9	Id 1974_01 Nøysomheten boligfelt id 1978_01 Nøysomheten vest boligfelt Id 1991_01 Hamnvik Sentrum id 2018_02 Ibestad sykehjem, Nøysomheten	H910_10	Id 2010_02 Fortau Hamnvik sentrum-Kulturhuset	H910_11	Id 2001_02 Årsandskogen industriområde	H910_12	Id 1986_01 Ibestad nye kirkegård Id 2001_01 Årnes Nord Id 2010_03 Årnes boligfelt	H910_13	Id 1988_01 Kobbetjønna friområde Id 1989_02 Skjellavollen Cross-senter	H910_14	Id 1981_01 Krogseng boligområde, Dyrstad	H910_15	Id 2002_01 Bolla industriområde	H910_16	Id 2011_02 Leirosen hytteområde	H910_17	Id 2009_01 Hytteplan Fugleberg	H910_18	Id 1996_02 Tunellområde Hamnvik Id 1996_03 Ibestadtunellen Id 1996_01 Tunellområde Aspelia id 2017_004 Segelsteintunellen, Statens vegvesen	H910_19	Id 2010_01 Golfbane Ånstad	H910_20	Id 2007_01 Buberget hyttefelt	H910_21	Id 2011_01 Engenes sentrum Id 2016_001 Engenes - Engenes havn Id 2017_002 Engenes – Andørja Adventures	H910_22	Id 1986_02 Rødsteinkleiva boligfelt, Engenes	H910_23	id 2017_001 Engenes næringsområde Ånderkleiva id 2018_002 Engenes Ånderkleiva masseuttak/lager	H910_24	Id 2000_01 Straumskjærvika hytteområde	H910_25	Id 2015_01, Klåpheia (fritidsboliger)	H910_26	Id 1990_01, Mjøsundforbindelsen, Fv 848	<p>Innenfor noen av sonene er flere gjeldende planer samlet aht lesbarhet i overordnet kart.</p> <p>Jfr. bestemmelse 1.2: Nye arealdel overstyrer, men opphever ikke eldre reguleringsplaner.</p> <p>Nye arealdel setter til side rettsvirkningene av eldre reguleringsplaner når det er motstrid mellom planene. Vurdering av event. motstrid må bero på en tolking av planene.</p> <p>Virknings av planen reguleres av PBL § 1-5.</p>
Planid	Plannavn																																																							
H910_1	Id 2012_01 Boligfelt Sørrollnes Id 2012_04 Vegplan Sørrollnes fergeleie																																																							
H910_2	Id 2017_003 Enkeltstein næringsområde, industri /kai																																																							
H910_3	Id 2012_03 Vegplan Halsen/Silda																																																							
H910_4	Id 1974_02 Forså indre Mevatnet - 2022: endring av plan Forså indre Mevatnet.																																																							
H910_5	Id 1989_01 Hytteplan Ibestadvannet/Vik																																																							
H910_6	Id 1979_01 Kalvegarden boligfelt																																																							
H910_7	Id 1978_01 Breivoll industriområde id 2021_01 Breivoll Industriområde																																																							
H910_8	Id 2012_02 Hamnvik miljøstasjon																																																							
H910_9	Id 1974_01 Nøysomheten boligfelt id 1978_01 Nøysomheten vest boligfelt Id 1991_01 Hamnvik Sentrum id 2018_02 Ibestad sykehjem, Nøysomheten																																																							
H910_10	Id 2010_02 Fortau Hamnvik sentrum-Kulturhuset																																																							
H910_11	Id 2001_02 Årsandskogen industriområde																																																							
H910_12	Id 1986_01 Ibestad nye kirkegård Id 2001_01 Årnes Nord Id 2010_03 Årnes boligfelt																																																							
H910_13	Id 1988_01 Kobbetjønna friområde Id 1989_02 Skjellavollen Cross-senter																																																							
H910_14	Id 1981_01 Krogseng boligområde, Dyrstad																																																							
H910_15	Id 2002_01 Bolla industriområde																																																							
H910_16	Id 2011_02 Leirosen hytteområde																																																							
H910_17	Id 2009_01 Hytteplan Fugleberg																																																							
H910_18	Id 1996_02 Tunellområde Hamnvik Id 1996_03 Ibestadtunellen Id 1996_01 Tunellområde Aspelia id 2017_004 Segelsteintunellen, Statens vegvesen																																																							
H910_19	Id 2010_01 Golfbane Ånstad																																																							
H910_20	Id 2007_01 Buberget hyttefelt																																																							
H910_21	Id 2011_01 Engenes sentrum Id 2016_001 Engenes - Engenes havn Id 2017_002 Engenes – Andørja Adventures																																																							
H910_22	Id 1986_02 Rødsteinkleiva boligfelt, Engenes																																																							
H910_23	id 2017_001 Engenes næringsområde Ånderkleiva id 2018_002 Engenes Ånderkleiva masseuttak/lager																																																							
H910_24	Id 2000_01 Straumskjærvika hytteområde																																																							
H910_25	Id 2015_01, Klåpheia (fritidsboliger)																																																							
H910_26	Id 1990_01, Mjøsundforbindelsen, Fv 848																																																							

7 Dispensasjonspraksis i LNFR-områder

7.1 Vilkår og retningslinjer for tiltak som ikke omfattes av plankrav i LNFR-områder

7.1.1 Vilkår og retningslinjer for å tillate boligbebyggelse i LNFR-områder

Før fradeling og bygging til boligformål kan skje i LNFR-områder, skal det foreligge en grunngitt dispensasjonssøknad, jfr PBL kap 19. Adkomst og parkeringsløsning skal dokumenteres sammen med søknaden. Det skal legges til grunn en restriktiv praksis ifm. nye boligtiltak.

Ved vurdering av dispensasjon skal det legges vekt på samfunnsinteresser. Dispensasjon kan gis etter en samlet vurdering og når følgende kriterier og retningslinjer er dokumentert ivaretatt;

1. GENERELLE LOKALISERINGSKRITERIER

- a) Spredt boligbygging inklusiv adkomst/adkomstveg, kan tillates på lavproduktive areal.
- b) Spredt bebyggelse skal ikke etableres nærmere enn 30 meter fra dyrka mark.
- c) Boligtiltaket må ikke føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket.
- d) Det tillates ikke tiltak som omdisponerer/drenerer myr. Avstand mellom drenerende tiltak og myr skal være minst 6 meter.
- e) Tomter som fradeles kan være inntil 2 dekar.
- f) Tomter som fradeles skal være plassert i en avstand til øvrig bebyggelse på gårdsbruk at de ikke er til vesentlig hinder for driften.
- g) Fradeling skal fortrinnsvis skje i tilknytning til eksisterende boligbebyggelse med bakgrunn i ønsket om fortetting og utnyttelse av eksisterende infrastruktur (veger, gang-/sykkelnett, vann og avløp). Trafikkforhold og avkjøring skal godkjennes av vegmyndighet. Tekniske løsninger skal være opparbeidet iht. PBL, TEK og normer.
- h) Fradeling skal fortrinnsvis skje i tilknytning til eksisterende boligbebyggelse med bakgrunn i ønsket om utnyttelse av og tilbud rundt eksisterende sosial infrastruktur samt tilhørighet til disse. Dette omfatter spesielt skole, men også barnehage, sykehjem og tilsvarende tjenester.
- i) Byggetiltak skal ikke komme i konflikt med kulturminner.
- j) Fradeling og bygging skal være utenfor byggeforbudssone langs sjø og vassdrag, kjerneområder landbruk eller hensynssone med restriksjoner for drikkevann.
- k) Fradeling og byggetiltak skal ikke komme i konflikt med eller gi ulemper for forvaltning og ivaretagelse av viktige eller svært viktige lokaliteter, leveområder eller trekkområder for biologisk mangfold.
- l) Fradeling og byggetiltak skal ikke komme i konflikt med eller gi ulemper for allmenn benyttelse av rasteplasser, fiskeplasser, badeplasser, turveger, stier/tråkk eller andre viktige områder for allmenn ferdsel og friluftsliv.
- m) Fradeling og byggetiltak skal skje på areal egnet til boligformål (soleksponering og terrengforhold m.fl.). Det skal foreligge en risiko- og sårbarhetsvurdering med en helhetlig vurdering av eventuelle risikoforhold. Her nevnes spesielt risiko for snø- og steinskred. Grunnforhold for tomt/byggeområdet skal også vurderes mot aktsomhetskart for jord-/flomskred, leire og snøskred og steinsprang.

2. LANDSKAPSTILPASNING

Tiltaket skal underordne seg landskapet på en slik måte at det ikke bryter med horisontlinjer (åsprofiler, bakkekanter) eller kommer i konflikt med andre markerte landskapstrekk. Ny bebyggelse skal plasseres slik at mest mulig av eksisterende vegetasjon kan bevares.

3. BEBYGGELSESTRUKTUR OG ESTETISK UTFORMING

Nybygg og tilbygg/påbygg skal underordne seg og tilpasses eksisterende og omkringliggende bebyggelsesstruktur og stedets byggeskikk. [Maks BRA 300 m²](#).

Det skal sikres god estetisk utforming med hensyn til dimensjoner, etasjetall, takform, møneretning, materialbruk og farger m.v.

4. ØVRIGE BESTEMMELSER

Øvrige bestemmelser skal følges der det er aktuelt og relevant.

7.1.2 Vilkår og retningslinjer for å tillate fritidstidsbebyggelse i LNFR-områder

Før fradeling og bygging til fritidsformål kan skje i LNFR-områder skal det foreligge en grunnlagt dispensasjonssøknad, jfr PBL kap 19. Adkomst og parkeringsløsning skal dokumenteres sammen med søknaden. Det skal legges til grunn en restriktiv praksis ved etablering av ny fritidsbebyggelse som ikke er hjemlet i plan.

Ved vurdering av dispensasjon skal det legges vekt på samfunnsinteresser. Dispensasjon kan gis etter en samlet vurdering og når følgende kriterier og retningslinjer er dokumentert ivaretatt;

1. GENERELLE LOKALISERINGSKRITERIER

- a) Spredt fritidsboligbygging inklusiv adkomst/adkomstveg, kan tillates på lavproduktive arealer.
- b) Spredt bebyggelse skal ikke etableres nærmere enn 30 meter fra dyrka mark.
- c) Fritidsboligen må ikke føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket.
- d) Det tillates ikke tiltak som omdisponerer/drenerer myr. Avstand mellom drenerende tiltak og myr skal være minst 6 meter.
- e) Tomter som fradeles kan være inntil 1 dekar.
- f) Tomter som fradeles skal være plassert i en avstand til øvrig bebyggelse på gårdsbruk at de ikke er til vesentlig hinder for driften.
- g) Fradeling skal fortrinnsvis skje i tilknytning til eksisterende fritidsbebyggelse med bakgrunn i ønsket om utnyttelse av eksisterende infrastruktur (veger, vann og avløp).
- h) Fritidsbebyggelse skal ikke legges/lokaliseres i randsonen av boligbebyggelse.
- i) Fradeling og bygging skal være utenfor byggeforbudssone langs sjø og vassdrag eller hensynssone med restriksjoner for drikkevann.
- j) Byggetiltak skal ikke komme i konflikt med kulturminner.
- k) Fradeling og byggetiltak skal ikke komme i konflikt med eller gi ulemper for forvaltning og ivaretagelse av viktige eller svært viktige lokaliteter, naturvernområder, leveområder eller trekkområder for biologisk mangfold.
- l) Fradeling og byggetiltak skal ikke berøre, komme i konflikt med eller gi ulemper for allmenn benyttelse av rasteplasser, turveger, fiskeplasser, badeplasser eller andre viktige områder for

allmenn ferdsel og friluftsliv. Etablerte og naturlige stier skal ikke blokkeres med mindre det finnes erstatninger – eller er rom for omlegging.

- m) Fradeling og byggetiltak skal skje på areal egnet til formål og ikke legges i områder med risiko og fare. Det skal foreligge en risiko- og sårbarhetsvurdering med en helhetlig vurdering av eventuelle risikoforhold. Her nevnes spesielt risiko for snø- og steinskred. Grunnforhold for tomt/byggeområdet skal også vurderes mot aktsomhetskart for jord-/flomskred, leire og snøskred og steinsprang.

LANDSKAPSTILPASNING

Tiltaket skal underordne seg landskapet på en slik måte at det ikke bryter med horisontlinjer (åsprofiler, bakkekanter) eller kommer i konflikt med andre markerte landskapstrekk. Ny bebyggelse skal plasseres slik at mest mulig av eksisterende vegetasjon kan bevares. Terrenginngrep skal begrenses til et minimum. Terrasser og verandaer skal inngå som en del av bygningen og tilpasses terrenget. Plener og hager i utmark tillates ikke. Det er ikke tillatt å gjerde inn fritidseiendom i utmark.

BEBYGGELSESTRUKTUR OG ESTETISK UTFORMING

Nybygg og tilbygg/påbygg skal underordne seg og tilpasses eksisterende og omkringliggende bebyggelsesstruktur og stedets byggeskikk. **Maks BRA 90 m².** Det skal sikres god estetisk utforming med hensyn til dimensjoner, etasjetall, takform, møneretning, materialbruk og farger m.v. Fritidsbebyggelse skal ha nedtonet karakter.

ØVRIGE BESTEMMELSER

Øvrige bestemmelser skal følges der det er aktuelt og relevant.

7.1.3 Vilkår og retningslinjer for å tillate naust i LNFR-områder

Før fradeling og bygging av naust kan skje i LNFR-områder skal det foreligge en grunngitt dispensasjonssøknad, jfr PBL kap 19. Adkomst og parkeringsløsning skal dokumenteres sammen med søknaden.

Med "naust" forstås uthus i strandsonen for oppbevaring av båt, utstyr for båt og fiskeredskap. Naust kan bygges inntil **BRA 35 m²**. Selvstendige tomter skal ikke være over 150 m².

Naust skal ikke innredes eller benyttes som fritidsbolig, bolig eller annet rom for varig opphold. Naust kan ikke omdisponeres til fritidsbolig eller bolig. Det er ikke tillatt å bygge plattinger eller andre utvendige faste innretninger utover nødvendig båtøptrekk. Naust/tomta skal ikke gjerdes inn.

1 GENERELLE LOKALISERINGSKRITERIER

- Naust og adkomst/-adkomstveg, kan tillates på lavproduktive arealer
- Naust og atkomst/-veg, skal ikke føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket.
- Naust skal ikke komme i konflikt med kulturminner.
- Naust skal ikke komme i konflikt med eller gi ulemper for forvaltning og ivaretagelse av viktige eller svært viktige lokaliteter, naturvernområder, leveområder eller trekkområder for biologisk mangfold.
- Naust og adkomst/-veg skal ikke berøre, komme i konflikt med eller gi ulemper for allmenn benyttelse av rasteplasser, turveger, fiskeplasser, badeplasser eller andre viktige områder for allmenn ferdsel og friluftsliv.
- Naust skal ikke hindre allmenn ferdsel langs sjøen.

2 LANDSKAPSTILPASNING

Naustene skal underordne seg landskapet på en slik måte at terrenginngrep minimeres og slik at eksisterende vegetasjon bevares i størst mulig grad.

3 BEBYGGELSESTRUKTUR OG ESTETISK UTFORMING

Naust skal sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk, herunder.

- a) Proposisjoner, møne-/raftehøyde, møneretning, byggelinjer, takform/-vinkel, materialvalg og farger (vegger og tak)
- b) Naust bør samlokaliseres så langt mulig
- c) Naust kan oppføres som rekkenaustr.

1. **ØVRIGE BESTEMMELSER**

Øvrige bestemmelser skal følges der det er aktuelt og relevant.

Ibestad kommune

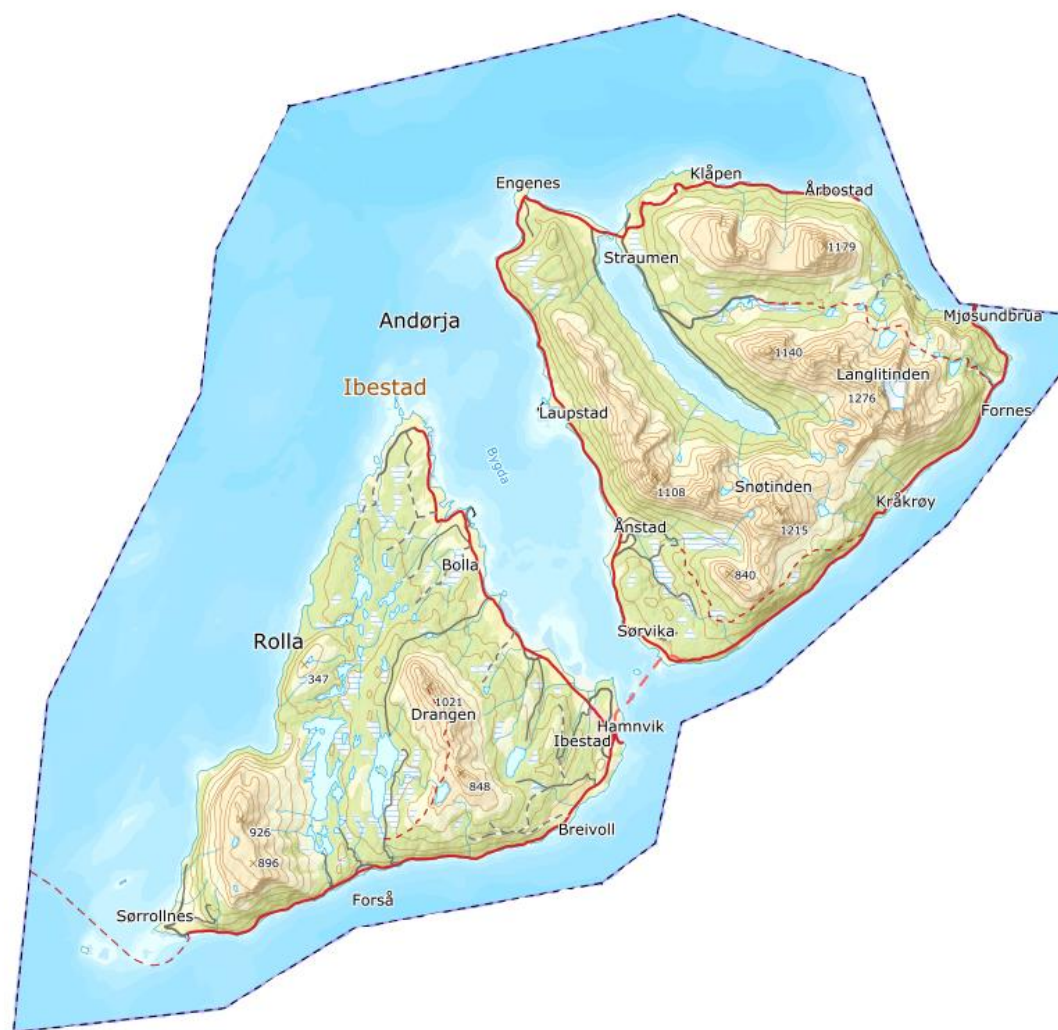
► Kommuneplanens arealdel 2023 - 2034

Bestemmelser og retningslinjer

Forslag etter offentlig ettersyn.

Endringer som forutsetter løsning av innsigelser er kodet

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 02 Dato: 2023-08-17



Kommuneplanens arealdel 2023 - 2034

Bestemmelser og retningslinjer

Oppdragsnr.: **52203707** Dokumentnr.: Versjon: **02**

Oppdragsgiver: Ibestad kommune
Oppdragsgivers kontaktperson: Trond Hanssen, Enhetsleder Areal og byggesak
Rådgiver: Norconsult AS, Skoleveien 1, NO-9407 Harstad
Oppdragsleder: Børge Weines
Fagansvarlig:
Andre nøkkelpersoner:

02	2023-08-17	Etter off. ettersyn	ACS	BW	ACS
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Innhold

1	Generelle og tematiske bestemmelser	6
1.1	Formålet med planen	6
1.2	Rettsvirkning, pbl § 11-6	6
1.3	Plankrav og rekkefølgekrav, pbl § 11-9 nr. 1 og 4	6
1.3.1	<i>Generelt plankrav</i>	6
1.3.2	<i>Unntak fra plankrav</i>	7
1.3.3	<i>Rekkefølgekrav</i>	7
1.4	Utbyggingsavtaler, pbl kap.17	7
1.5	Krav til infrastrukturløsninger, pbl § 11-9 nr. 3	8
1.5.1	<i>Vannforsyning og avløp</i>	8
1.5.2	<i>Overvannshåndtering</i>	8
1.5.3	<i>Løsninger for veg, trafikk og transport</i>	8
1.6	Byggegrenser pbl § 11-9 nr 5 og 11-11 nr. 4	8
1.6.1	<i>Byggegrense mot sjø</i>	8
1.6.2	<i>Byggegrense mot vann og vassdrag</i>	9
1.6.3	<i>Byggegrense mot veg</i>	9
1.7	Universell utforming, pbl § 1-1 femte ledd	9
1.8	Barn- og unges interesser, pbl §11-9 nr. 5	10
1.8.1	<i>Generelt</i>	10
1.8.2	<i>Krav til lekeplass</i>	10
1.8.3	<i>Utformingskrav til felles lekeplasser:</i>	10
1.8.4	<i>Uteromsplan</i>	11
1.9	Parkering, pbl §11-9 nr. 5	11
1.9.1	<i>Krav til parkering</i>	11
1.10	Miljøkvalitet, estetikk, byggeskikk, natur og landskap, pbl §11-9 nr 6	11
1.10.1	<i>Miljøkvalitet</i>	11
1.10.2	<i>Estetikk og byggeskikk</i>	12
1.10.3	<i>Natur og landskap</i>	12
1.11	Bevaringsverdige bygninger og annet kulturmiljø, pbl § 11-9 nr 7	12
1.12	Friluftsliv, pbl § 11-9 nr 5	12
1.13	Bebyggelse med støyfølsom bruk og støyende virksomheter pbl §11-9 nr 6	13
1.14	Samfunnssikkerhet, pbl § 4-3	13
1.14.1	<i>Risiko og sårbarhet</i>	13
1.15	Skilt, pbl §11-9 nr. 5	14
1.16	Overskuddsmasser, krav om miljøundersøkelser og tiltaksplan	14
2	Bebyggelse og anlegg, pbl § 11-7 nr. 1	15
2.1	Boligbebyggelse	15
2.1.1	<i>Boligområder</i>	15
2.1.2	<i>Utnyttelsesgrad, utforming:</i>	15
2.1.3	<i>Uteoppholdsareal</i>	15

2.1.4	<i>Boligosiale tiltak</i>	15
2.1.5	<i>Næring på boligeiendom</i>	16
2.2	Forretninger	16
2.2.1	<i>Områder for forretninger</i>	16
2.3	Fritids og turistformål	16
2.3.1	<i>Fritids- og turistanlegg</i>	16
2.4	Offentlig og privat tjenesteyting	16
2.4.1	<i>Kirker</i>	16
2.4.2	<i>Annen offentlig bebyggelse</i>	16
2.4.3	<i>Skole - undervisning</i>	17
2.4.4	<i>Forsamlingslokale</i>	17
2.5	Næring	17
2.5.1	<i>Områder for næringsbebyggelse</i>	17
2.6	Idrettsanlegg	17
2.6.1	<i>Idretts- og miljøanlegg</i>	17
2.6.2	<i>Skytebane</i>	18
2.7	Andre typer bebyggelse og anlegg	18
2.7.1	<i>Naust</i>	18
2.7.2	<i>Vannforsyningsanlegg</i>	18
2.7.3	<i>Energianlegg</i>	18
2.8	Grav- og urnelunder	18
2.8.1	<i>Grav- og urnelunder</i>	19
2.9	Kombinerte bebyggelse og anleggsformål	19
2.9.1	<i>Kombinert formål; Næring og tjenesteyting</i>	19
3	Samferdsel og teknisk infrastruktur, pbl § 11-7 nr.2	19
3.1	Generelle bestemmelser	19
4	Landbruk, natur, friluftformål og reindrift, pbl § 11-7 nr.5	19
4.1	Generelt	19
4.1.1	<i>LNFR</i>	19
4.2	LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag	20
4.3	LNFR areal med spredt boligbebyggelse	20
4.4	LNFR areal med spredt fritidsbebyggelse	20
4.5	Lokalisering- og utformingskriterier for spredt bolig bolig- og fritidsbebyggelse	20
5	Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone, pbl § 11-7 nr.6	22
5.1	Generelt	22
5.2	Bruk og vern av sjø og vassdrag	22
5.3	Ferdsel	22
5.4	Småbåthavn	22
6	Hensynssoner, pbl § 11-8	23
6.1	Sikrings-, støy og faresoner, pbl §11-8 a.	23
6.1.1	<i>Nedslagsfelt drikkevann H110_1-5</i>	23
6.1.2	<i>Ras- og skredfare H310</i>	24

6.1.3	<i>Flom H320_1- 62</i>	24
6.1.4	<i>Faresone skytebane H360</i>	24
6.2	Sone med særlige hensyn pbl §11-8 c.	24
6.2.1	<i>Hensynssone Landbruk H510_1 14</i>	24
6.2.2	<i>Hensyn friluftsliv H530_1-12</i>	24
6.2.3	<i>Bevaring kulturmiljø H570_1-13</i>	25
6.2.4	<i>Sikring av mineralressurser H590_1-3</i>	25
6.3	Sone med båndlegging, pbl §11-8 d	25
6.3.1	<i>Båndlegging etter lov om naturvern H720_1-3</i>	25
6.3.2	<i>Båndlegging etter lov om kulturminner H730_1 – 100</i>	25
6.4	Sone hvor gjeldende planer fortsatt skal gjelde, pbl §11-8 f.	26
6.4.1	<i>Planer som fortsatt skal gjelde H910_1-26</i>	26
7	Dispensasjonspraksis i LNFR-områder	27
7.1	Vilkår og retningslinjer for tiltak som ikke omfattes av plankrav i LNFR-områder	27
7.1.1	<i>Vilkår og retningslinjer for å tillate boligbebyggelse i LNFR-områder</i>	27
7.1.2	<i>Vilkår og retningslinjer for å tillate fritidstidsbebyggelse i LNFR-områder</i>	28
7.1.3	<i>Vilkår og retningslinjer for å tillate naust i LNFR-områder</i>	29

1 Generelle og tematiske bestemmelser

Plan- og bygningsloven, forkortet pbl, bestemmer hvordan landets arealer skal brukes og reguleres. Loven inneholder en plandel og en byggesaksdel. Plandelen har regler om de ulike planene: Statlige arealplaner, regionale planer, kommuneplaner (samfunnsdel og arealdel) og reguleringsplaner.

I bestemmelsene for kommuneplanens arealdel for Ibestad, vises det til aktuelle kapittel eller paragrafer for de generelle og tematiske bestemmelsene som gjelder uavhengig av arealformål, og til bestemmelser gitt spesifikt for det enkelte formål og til hensynssonene.

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>1.1 Formålet med planen</p> <p>Ibestad kommune vil gjennom arealdisponering balansere hensynene til bruk og vern av arealene i kommunen i samsvar med og balansert mot kommunens hovedsatsningsområder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Næringsutvikling og rekruttering - Unge og familier - Helse vår - Attraktive tettsteder - Klima, naturmangfold og miljø - Samarbeid 	
<p>1.2 Rettsvirkning, pbl § 11-6</p> <p>Kommuneplanen som omfatter landareal med plankart og bestemmelser datert 19.04.2023, er rettslig bindende for arealdisponeringen i Ibestad kommune.</p> <p>Jfr. 6.4.1 for oversikt over detaljplaner som fortsatt skal gjelde.</p> <p>Ibestad kommunes sjøareal inngår i den interkommunale kystsoneplanen. Kystplan II for Midt og Sør-Troms vedtatt 14.11.2019, er bindende for sjøarealene.</p> <p><u>Forholdet til særlover og øvrig lovverk</u> Jord- og skogloven gjelder inntil det foreligger godkjent område- eller detaljreguleringsplan.</p> <p>Planens arealdel er ikke avklart iht. Kulturminneloven. For hvert område og i hver enkelt sak må tiltaket fremlegges kulturmyndighetene, for vurdering før igangsetting. Dette gjelder også for tiltak på bebyggelse oppført før 1945.</p> <p>Tiltak i sjø og kystsone må avklares mot havne- og farvannslovens bestemmelser i tillegg til PBL.</p> <p>Naturmangfoldloven med forskrifter skal legges til grunn for all planlegging av arealbruk.</p>	<p>Virkninger av planen reguleres av PBL § 1-5.</p> <p>Kommuneplanens bestemmelser skal gjelde fullt ut der eldre reguleringsplaner har manglende bestemmelser.</p>

1.3 Plankrav og rekkefølgekrav, pbl § 11-9 nr. 1 og 4

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>1.3.1 Generelt plankrav</p> <p>Tiltak nevnt i plan- og bygningslovens § 1-6 kan bare settes i gang på bakgrunn av godkjent reguleringsplan.</p>	<p>For større bygge- og anleggs-tiltak og når et tiltak antas å få vesentlige virkninger for miljø og</p>

Jf. imidlertid unntaksbestemmelser i pkt. 1.3.2.	samfunn, skal det utarbeides reguleringsplan, pbl. § 12-1.
<p>1.3.2 Unntak fra plankrav</p> <p>I områdene avsatt til nåværende bebyggelse og anlegg kan det tillates fradeling og utbygging uten at tiltaket må reguleres. Dette gjelder for områdene B1 -2, NÆ1 - 14 og BAB1 under følgende vilkår og forutsetninger:</p> <ol style="list-style-type: none"> Tiltaket skal tilpasses eksisterende bygningsmiljø mht. volum, størrelse, høyder, materialer, farger og terreng. Utbyggingens omfang skal være vurdert etter Forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2017-06-21-854) Tiltaket gjelder oppføring av nybygg, tilbygg, garasjer, uthus, oppgradering av VA-anlegg m.v. for eksisterende bolig- og næringsformål. Tiltaket skal være innenfor rammene av kommuneplanens bestemmelser og formål. Tiltaket skal ikke medføre skade eller ulemper for friluftsliv og landbruksinteresser. Tiltaket må ikke føre til tap av myrer, våtmark eller andre karbonrike naturtyper. Tiltaket må ikke være i konflikt med freda eller verna kulturminner og/eller kulturmiljø. Nye boliger må ikke være til hinder for etablert bruk av området til lek og friluftsliv. Tiltaket skal ikke komme i konflikt med risiko- og/eller sårbarhetsforhold jf. risiko- og sårbarhetsanalyse for kommuneplanens arealdel, heri sikker byggegrunn. Forholdet til transportnett og annet lovverk er ivaretatt. Kommunen kan kreve dokumentasjon på at punktene over er ivaretatt før tiltaket tillates/kan gjennomføres. 	<p><u>Generelt</u> Intensjonen med bestemmelsen er å fremme og forenkle fortetting og kurante utbyggings-tiltak ved at det på visse vilkår ikke kreves reguleringsplan.</p> <p>Kommunen kan, der tiltakets omfang og potensielle virkninger for miljø, samfunn og/eller trafikale forhold er vesentlige, likevel kreve reguleringsplan.</p> <p><u>Boliger</u> Maks. BYA = 35 % per eiendom og BRA maks 350 m².</p> <p><u>Næring:</u> Ny bebyggelse og anlegg skal benyttes til den type aktivitet som allerede og/eller er etablert – gitt tillatelse til. Parkering, oppstilling, lagring, ferdsels- og manøvreringsareal skal ivaretas innen eiendommen.</p>
<p>1.3.3 Rekkefølgekrav</p> <p>Arbeid og tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-1 kan ikke igangsettes før det er etablert eller sikret godkjente løsninger for tekniske anlegg for vannforsyning og avløp, overvann, adkomst og parkering, energi, renovasjon, lekeareal.</p> <p>Opparbeidelse av infrastruktur skal skje iht. krav satt i forskrifter for vann, avløp og renovasjon i Ibestad kommune.</p>	<p>Det settes rekkefølgekrav i plan for å sikre etablering av samfunnstjenester, teknisk og sosial infrastruktur, energiforsyning, friområder, barn og unges interesser, lekeareal, kollektivtrafikk, grønnstruktur m.m. før området tas i bruk.</p>

1.4 Utbyggingsavtaler, pbl kap.17

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>Kommunen kan inngå utbyggingsavtale med utbyggere. Behov for avtale om utbyggingsavtale med Ibestad kommune, skal avklares i oppstartsmøtet.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Utbyggingsavtaler kan omhandle tiltak og forhold som er nødvendig for gjennomføring av planvedtak. - I alle reguleringsplaner for boliger skal det vurderes om kommunen eller andre skal ha fortrinnsrett til å kjøpe en andel av boligene til markedspris. Avtalen vil kunne omfatte antall boliger i et område, største og minste boligstørrelse og nærmere krav om boligstørrelse og utforming. 	<p>Fordeling av kostnader, refusjon, gjennomføring eller andre forhold følger av pbl.</p>

1.5 Krav til infrastrukturløsninger, pbl § 11-9 nr. 3

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>1.5.1 Vannforsyning og avløp</p> <p>Alle nye planer og tiltak skal være sikret tilstrekkelig kapasitet og kvalitet på vann og avløp, samt slukkevann. VAO-rammeplan skal inngå i alle reguleringsplaner. Rammeplanen skal tilpasses plannivået, og vise løsninger for hele planområdet og sammenheng med overordnet hovedsystem.</p> <p>Der det ikke er mulig med påkobling til fellesanlegg, skal tiltakshaver i samråd med kommunen avklare og få godkjent løsninger for vann- og avløp før tiltak kan iverksettes.</p> <p>Tiltak på land eller i sjø må ikke plasseres nærmere offentlig vann- eller avløpsledning enn 4 m.</p>	
<p>1.5.2 Overvannshåndtering</p> <p>a) Ved reguleringsplaner og nye tiltak skal det identifiseres, dimensjoneres og sikres arealer for overvannshåndtering og flomveier.</p> <p>b) Det må sikres at de åpne vannveiene faktisk fungerer og har avløp helt ut. Nedbør skal normalt gis infiltrasjon i grunnen og i åpne vannveier.</p> <p>c) Nye tiltak skal ikke gi økte avrenningstopper i områder som er sårbare for flom.</p> <p>d) Eksisterende bekker/ naturlige flomveier skal beholdes så nært opp til sin naturlige form som mulig. Eksisterende bekker skal ikke lukkes.</p>	<p>Overvann fra utbyggingsprosjekter skal fortrinnsvis tas hånd om lokalt og åpent, det skjer via 3- trinnsstrategien med infiltrasjon i grunnen, overflatebasert fordrøyning og åpne flomveger til sjø.</p>
<p>1.5.3 Løsninger for veg, trafikk og transport</p> <p>a) Veganlegg skal utføres i tråd med Statens vegvesens håndbøker.</p> <p>b) Avkjørsler: Nye tiltak skal benytte eksisterende avkjørsler der hvor dette er formålstjenlig.</p> <p>c) Trafikksikkerhet: Det skal legges til rette for trygg kryssing mellom ulike trafikantgrupper, herunder biltrafikk, fotgjengere, syklistene mm, ev. ved planskilte løsninger.</p>	

1.6 Byggegrenser pbl § 11-9 nr 5 og 11-11 nr. 4

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>1.6.1 Byggegrense mot sjø</p> <p>a) <u>Stedbunden næring:</u> For tiltak ifm. drift av stedbunden næring (landbruk, reindrift, fiske og fangst), og som av hensyn til drifta er nødvendig å plassere nærmere sjø enn 100 m, gjelder ingen byggegrense mot sjø.</p>	<p>For tiltak som ikke omfattes av bestemmelsene i 1.6.1, gjelder 100 m byggeforbudssone langs sjø, jfr. Pbl § 1-8.</p> <p>Avstanden måles i horisontalplanet ved alminnelig høyvann</p>

<p>b) <u>Utbyggingsområder:</u> I avsatte utbyggingsområder for boliger innenfor 100-metersbeltet langs sjøen, tillates tiltak oppført i henhold til avsatte byggegrenser i plankart, byggegrensen mot vei satt i pkt 1.6.3 og/eller etter pbl §29-4.</p> <p>I avsatte utbyggingsområder for næring innenfor 100-metersbeltet langs sjøen (NÆ1, 2, 4, 8, 9, 10, 11,12) tillates tiltak oppført innenfor formåls grensen, i henhold til byggegrensen mot vei satt i pkt 1.6.3 og etter pbl §29-4.</p> <p>c) For områder med plankrav fastsettes byggegrense mot sjø i reguleringsplan.</p>	<p>Til a): Tiltak utgjør kai, naust, produksjonslokaler, redskaps- hus mm. Det forutsettes at tiltaket ellers har nødvendig godkjenning gjennom gjeldende regelverk (pbl, havne- og farvannsloven, kulturminneloven m.fl.), og at relevante bestemmelser i kommuneplanen er ivaretatt.</p>
<p>1.6.2 Byggegrense mot vann og vassdrag</p> <p>a) <u>Generelt:</u> Tiltak nevnt i pbl. § 1-6 er ikke tillatt nærmere vassdrag enn 25 meter.</p> <p>b) <u>Spredt fritidsbebyggelse (LSF1-4)</u> For spredt fritidsbebyggelse i LNFR-områder gjelder byggegrense på 25 m mot vann og vassdrag. Naust, båt opptrekk m.m. kan tillates nærmere. Langs vassdrag skal eksisterende vegetasjon bevares frem til byggegrensen.</p> <p>c) <u>Avstand til myr</u> Avstanden mellom drenerende tiltak og myr skal være minimum 6 meter.</p>	<p>Målemetode: Avstanden måles i horisontalplanet fra strandlinjen ved alminnelig høyvannstand.</p> <p>Mindre tynning og skjøtsel kan tillates av stedlig vegetasjon.</p>
<p>1.6.3 Byggegrense mot veg</p> <p>a) Langs fylkesveg 848 er byggegrensen 50 m. b) Langs fylkesveg 7802 og 7804, er byggegrensen 15 m. c) Langs kommunale veier er byggegrensen 15 meter. d) I kryssområder legges Veglovens §29 5. ledd, til grunn for byggegrensen, grensen er 40 m. e) Langs gang- og sykkelveger er byggegrense 15 m. f) Avstanden skal regnes fra midtlinje i nærmeste kjørebane, gang- eller sykkelveg.</p>	<p>Eventuelle avvik fra byggegrensen, kan bare tillates når dette er godkjent av planmyndigheten, lokal- og regional vegmyndighet.</p>

1.7 Universell utforming, pbl § 1-1 femte ledd

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>a) Universell utforming skal legges til grunn for planlegging, byggesaksbehandling og opparbeiding av bygg og anlegg (inkludert atkomst og uteområder).</p> <p>b) Det skal i nye reguleringsplaner og i byggesøknad, redegjøres for hvordan universell utforming, er ivaretatt. Avvik skal særskilt begrunnes, avklares og godkjennes i forkant av vedtak av reguleringsplan.</p>	

1.8 Barn- og unges interesser, pbl §11-9 nr. 5

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>1.8.1 Generelt</p> <p>Barn og unges interesser skal sikres ved gjennomføring av nye tiltak/planlegging. Følgende forhold skal dokumenteres og beskrivelse i forbindelse med tiltak og i reguleringsplaner:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lekearealer • Trafikksikkerhet • Skoleveg, gang- og sykkelvegnett, kollektivtransport. • Stier- tråkk/snarveger/korridorer. • Sikring mot skrenter, sjøfront, fyllinger, deponier, bygge- og anleggsområder o.l. • I reguleringsplaner, dispensasjoner og ved søknad om fradeling, byggetillatelse eller bruksendring for boliger skal det gjøres rede for plassering av de anlegg som nevnes i pbl. § 28-7. • For alle tiltak skal det redegjøres for barns tilgang til felles lekeplasser, herunder nær- og strøkslekesplasser samt natur- og friluftsområder. 	<p>Det skal søkes medvirkning fra lokale bruker- og interessegrupper, kommunale utvalg med barnerepresentanter og Barnerepresentant.</p> <p><i>Pbl. § 28-7, omfatter den ubebygde del av tomte.</i></p>
<p>1.8.2 Krav til lekeplass</p> <p>a) For nye boligområder som reguleres skal hver boenhet skal ha tilgang til 25 m² lekeareal, herav 5 m² til lekeplass ved inngang, 10 m² til nærlekeplass og 10 m² til strøkslekeplass.</p> <p>b) Areal brattere enn 1:3 og smalere enn 2 meter regnes ikke med i lekeplassarealet.</p>	<p>Ved fortetting innenfor eksisterende boligbebyggelse der regulering ikke er påkrevet, er arealkravet veiledende.</p>
<p>1.8.3 Utformingskrav til felles lekeplasser:</p> <p><u>Nærlekeplass</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - For aldersgruppen 5 – 13 år. Ideell avstand fra bolig 150 m. Areal til mer plasskrevende lek. Variasjon av harde og jevne flater samt natur-/parkareal. Slitesterk vegetasjon. <p><u>Strøkslekeplass</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - For aldersgrupper over 10 år. Ideell avstand fra bolig 500 m. Areal til særlig plasskrevende lek. Variasjon av harde jevne flater samt natur-/parkareal. Slitesterk vegetasjon. <p>Områdene skal være tilrettelagt for variert lek for barn i forskjellige aldersgrupper og for helårlig lek. De skal inneha tilbud til barn med nedsatt funksjonsevne. Lekeplassene skal være skjermet mot biltrafikk, støy og forurensing.</p> <p>Kravene til størrelsene på lekeplassene vurderes forholdsmessig ut ifra det antall boenheter de skal betjene, men de må være store nok og egnet til å kunne ivareta de anleggene og funksjonene de er ment å ivareta. Nær- og strøkslekeplass kan slås sammen.</p> <p><u>Krav til funksjoner og kvalitet for lekearealer/- type lekeplass</u></p>	<p>Avstandskravene til nær- og strøkslekeplass må vurderes ved hvert tiltak.</p> <p>Utearealene skal fortrinnsvis legges på den delen av tomte som har best solforhold. Forhold mellom lengde og bredde skal være hensiktsmessig med tanke på bruk.</p> <p>Felles utearealer og øvrig grøntstruktur bør bindes sammen med grønne korridorer. Verdifull vegetasjon skal så langt mulig bevares.</p> <p>For dimensjonering, innhold og funksjon vises det også til Miljødepartementets rundskriv T2-08 og forskrift om sikkerhet ved lekeplassutstyr (FOR-1996-07-19-703).</p>

<ul style="list-style-type: none"> 0-5/6 år: Trenger fysiske og kreative utfordringer, innen område uten trafikk; huske, sklie, balansering, akrobatikk, klatring, løping, sandkasse, trehjulsykling. 6-10 år: Trenger mer plass; ballspill, sykling, byggelek, aking og ski, naturområder. Over 10 år: Kraftig lek og utfoldelse; fotball og ballspill, basket, sykling, rullebrett/skating, rulleskøyter, byggelek, naturområder, harde flater viktige. Ungdom 12-16/18 år: som for over 10år, i tillegg trengs mer uformelle treffsteder og muligheter til organisering og samhandling, treffpunkt, bord/benker, naturområder. 	
<p>1.8.4 Uteromsplan</p> <p>Utomhusplan skal følge som bilag til reguleringsplan, og søknad om byggetillatelse eller ved bruksendring for større bygg. Utomhusplanen skal utarbeides i målestokk 1:200.</p>	

1.9 Parkering, pbl §11-9 nr. 5

Bestemmelser	Retningslinjer																											
<p>1.9.1 Krav til parkering</p> <p>Dimensjoneres iht Statens vegvesens håndbøker:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Biloppstillingsplasser iht. Håndbok N100. - Sykkelparkering iht. Håndbok V122 <p>Bilparkering – krav</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>virksomhet</th> <th>enhet</th> <th>antall</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Boligbebyggelse</td> <td>pr boenhet</td> <td>min 2</td> </tr> <tr> <td>Kontor/bedrift/industri</td> <td>100 m2 BRA</td> <td>min 1</td> </tr> <tr> <td>Forretning/service</td> <td>100 m2 BRA</td> <td>min 2</td> </tr> </tbody> </table> <p>Sykkelparkering – krav</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>virksomhet</th> <th>enhet</th> <th>antall</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Boligbebyggelse</td> <td>pr boenhet</td> <td>min. 3</td> </tr> <tr> <td>Skole</td> <td>pr. elevplass</td> <td>min 0,7</td> </tr> <tr> <td>Kontor/bedrift/industri</td> <td>100 m2 BRA</td> <td>min 2</td> </tr> <tr> <td>Forretning/service</td> <td>50 m2 BRA</td> <td>min 2</td> </tr> </tbody> </table> <p>Biloppstillingsplasser for forflytningshemmede skal utgjøre minst 5% av antall parkeringsplasser.</p> <p>Alle parkeringsanlegg med 10 biloppstillingsplasser eller mer, skal utstyres med lademulighet for el-bil ved minst 10 % av plassene, minimum 2 plasser.</p>	virksomhet	enhet	antall	Boligbebyggelse	pr boenhet	min 2	Kontor/bedrift/industri	100 m2 BRA	min 1	Forretning/service	100 m2 BRA	min 2	virksomhet	enhet	antall	Boligbebyggelse	pr boenhet	min. 3	Skole	pr. elevplass	min 0,7	Kontor/bedrift/industri	100 m2 BRA	min 2	Forretning/service	50 m2 BRA	min 2	<p>Reguleres av pbl og TEK.</p> <p><u>Boligbebyggelse omfatter:</u> Eneboliger, eneboliger i rekke, andre rekkehus, horisontal-/vertikaldelte boliger.</p> <p>Ved konsentrert småhusbebyggelse og for lavblokker, kan noe gjesteparkering løses på felles parkeringsplass. Gjesteparkering skal ligge på bakkeplan.</p> <p><u>Sykkelparkering</u> For offentlige bygg, skoler, kontor m.v, skal parkering etableres nær inngangene. Syklene skal kunne låses til en fast innretning og minst halvpartene av syklene skal kunne plasseres under tak.</p> <p>Parkering ivaretas på egen eiendom.</p>
virksomhet	enhet	antall																										
Boligbebyggelse	pr boenhet	min 2																										
Kontor/bedrift/industri	100 m2 BRA	min 1																										
Forretning/service	100 m2 BRA	min 2																										
virksomhet	enhet	antall																										
Boligbebyggelse	pr boenhet	min. 3																										
Skole	pr. elevplass	min 0,7																										
Kontor/bedrift/industri	100 m2 BRA	min 2																										
Forretning/service	50 m2 BRA	min 2																										

1.10 Miljøkvalitet, estetikk, byggeskikk, natur og landskap, pbl §11-9 nr 6

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>1.10.1 Miljøkvalitet</p>	.

<ul style="list-style-type: none"> a) Ved nye tiltak og planer miljøvennlige løsninger vektlegges, heri ENØK-tiltak og fornybare energikilder. b) Utbygging skal ikke skje med mindre det er tilfredsstillende sikkerhet mot forurensning. Miljøteknisk undersøkelse skal vurderes i tilfeller hvor det er grunn til å anta forurensning i grunn. 	
<p>1.10.2 Estetikk og byggeskikk</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Tiltak etter planen skal utformes slik at de bidrar positivt til sitt nærmiljø når det gjelder byggeskikk og estetikk. Ubebygde arealer skal holdes i ryddig og ordentlig stand. b) Utforming skal skje i harmoni med tiltakets funksjon og i samspill med bygde og naturgitte omgivelser, både med tanke på lokalisering på tomta, volum, utforming, materialbruk og farge. 	<p>Tiltak på bygninger, eller i bygningsmiljø med spesiell historie og arkitektur, samt tiltak på/innenfor områder med viktige krigsminner, sendes til fylkeskommunens plan- og kulturavdeling og Sametinget på høring.</p>
<p>1.10.3 Natur og landskap</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Tiltak skal underordne seg landskapet på en slik måte at de ikke bryter markante horisontlinjer (bakkekanter, åsprofiler m.m) eller kommer i konflikt/konkurrans med andre markerte landskapstrekk. b) Bebyggelsens lengderetning skal legges slik at tiltaket innordner seg terrenget på best mulig måte, fortrinnsvis parallelt med kotene. Skjæringer/fyllinger skal unngås. c) Viktige leveområder og trekk for planter og dyr skal sikres i størst mulig grad. d) Stedlig vegetasjon skal framstå i mest mulig opprinnelig form etter utbygging. Det er ikke tillatt å fjerne høyverdig vegetasjon eller annen stedegen vegetasjon uten at dette er godkjent gjennom plan- og byggesaksbehandling. e) Langs sjø og vassdrag skal eksisterende vegetasjon primært bevares av hensyn til erosjon, flora og fauna. f) Tilgang til friluftsområder og grønnsstruktur skal sikres. 	

1.11 Bevaringsverdige bygninger og annet kulturmiljø, pbl § 11-9 nr 7

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>Områder med landskap-, natur- og kulturverdier som er vurdert som verdifulle, skal ivaretas og forvaltes slik at kvalitetene i områdene styrkes.</p> <p>Alle tiltak skal prosjekteres og utformes slik at det har gode visuelle kvaliteter både i seg selv, i forhold til tiltakets funksjon og dets bygde og naturlige omgivelser samt plassering.</p>	

1.12 Friluftsliv, pbl § 11-9 nr 5

Bestemmelser	Retningslinjer

a) Ved alle nye tiltak og planer skal det velges løsninger som legger til rette for uteopphold, friluftsliv og god folkehelse.	Jfr. Soner med særlig hensyn for friluftsliv, pkt.6.2.2.
b) Befolkningens tilgang til friluftsområder/-aktiviteter skal sikres innenfor bebygde områder som skal kunne fortettes. Gangveinett og snarveier samt grønne korridorer skal søkes tilrettelagt for å sikre tilgang til og mellom grøntområder, lekeplasser og til friluftsområder.	Jfr. Friluftskartleggingen som kan brukes ifm. forvaltning og avveining av interesser og hensyn som skal sikres og prioriteres.
c) Det skal ikke gis tillatelse til tiltak som kan hindre eller forringe allmennhetens tilgang til, eller bruk av viktige eller svært viktige friluftsområder.	

1.13 Bebyggelse med støyfølsom bruk og støyende virksomheter pbl §11-9 nr 6

Bestemmelser	Retningslinjer
Anbefalingene i Miljøverndepartementets retningslinje T-1442 "Støy i arealplanlegging" skal legges til grunn ved planlegging og ved behandling av enkeltsaker som gjelder oppføring av bygninger med støyfølsom bruk eller etablering av ny støyende virksomhet. Tilsvarende gjelder for vesentlig utvidelse eller oppgradering av eksisterende støyende virksomhet.	

1.14 Samfunnssikkerhet, pbl § 4-3

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>1.14.1 Risiko og sårbarhet</p> <p>Tillatelse til tiltak skal ikke skje med mindre det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare, herunder:</p> <p>a) Flom og erosjon Dersom tiltak skal legges nærmere vassdrag enn 100 m, eller at det på annen måte er grunn til å anta fare for erosjon, skred, flom mm., skal sikkerhet mot fare dokumenteres. Jf. 1.5.2.</p> <p>b) Skred, geoteknikk og grunnforhold Ved planlegging, regulering og realisering av nye bygge- og anleggstiltak skal skredfare, stabilitet i grunnen og kvikkleirefare utredes av kompetent fagmiljø før tillatelse til tiltak blir gitt. Eventuelle avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planbestemmelser til reguleringsplan eller ved søknad om utbygging.</p> <p>For alle planer og tiltak under marin grense skal faren for områdeskred vurderes i henhold til krav i pbl § 28-1 og TEK17 § 7-3 med veiledning, herunder NVEs veileder 1/2019.</p> <p>c) Havnivåstigning Nye bygge- og anleggstiltak for beboelse og opphold tillates ikke oppført med gulv under kote +4 (NN2000).</p> <p>d) Ekstremvær Ved planlegging og tiltak skal sikkerhet mot skader og ulykker ved ekstremvær vurderes og ivaretas.</p> <p>e) Støy</p>	<p>Dersom det er grunn til å tro at et område er utsatt for fare, skal kommunen påse at området undersøkes. Risiko skal alltid undersøkes, pga. løpende oppdatering av data. Listen, a til f, er ikke uttømmende.</p> <p>Utarbeidelse av risiko- og sårbarhetsanalyse på tiltaksnivå skal kartlegge fare og dokumentere eventuelle avbøtende tiltak.</p> <p>Undersøkelser og kartlegging skal være gjennomført og dokumentert før reguleringsplan sendes på høring.</p>

<p>Ved etablering av støyende virksomheter, eller ved etablering av støyfølsomme tiltak i rød og gul sone, skal det alltid utarbeides en støyfaglig utredning som dokumenterer at krav til innendørs og utendørs støy oppnås.</p> <p>f) Elektromagnetisk stråling Det skal sikres tilstrekkelig avstand til høgspennelinjer og andre kilder/tiltak som kan omgi seg med elektromagnetisk stråling. (eksempelvis trafoer). Anbefalte grenseverdier gitt av Statens strålevern legges til grunn. Jf. retningslinjer.</p>	
--	--

1.15 Skilt, pbl §11-9 nr. 5

Bestemmelser	Retningslinjer
<p><u>Krav til søknad:</u> Alle skilt og reklameinnretninger, unntatt godkjente veg- og trafikkskilt, som vil bli synlige fra allment tilgjengelige områder, skal godkjennes av kommunen før de settes opp.</p> <p><u>Unntak fra søknadsplikt:</u> Mindre skilt, løsfotskilt-/reklame, reklame/logo på vinduer, markiser -flagg o.l. med reklamelogo, ved kortvarig annonsering av arrangementer o.l. og reklame på idrettsanlegg m.v. som ikke retter seg mot forbipasserende. Kravene og retningslinjene til utforming/plassering gjelder også for skilt- og reklameinnretninger.</p>	<p>Jfr også pbl § 30-3. Skilt og reklameinnretning skal være tilpasset bygningens arkitektur og områdets egenart.</p>

1.16 Overskuddsmasser, krav om miljøundersøkelser og tiltaksplan

Bestemmelser	Retningslinjer
<ol style="list-style-type: none"> 1. For all massehåndtering skal prinsipper om å prioritere reduksjon, gjenbruk og gjenvinning følges. Deponering forbeholdes masser uten gjenbruks- eller gjenvinningspotensiale. Overflødig matjord skal kun brukes på landbruksområder, der det er et forbedringspotensiale for landbruksproduksjon. 2. Ved uttak av faste masser på mer enn 150 m³, skal det forelegges massebudsjett i forbindelse med søknad om igangsettingstillatelse. Massebudsjett skal dokumentere uttak, disponering og deponering av massene. Masse-regnskap skal forelegges før bebyggelsen tas i bruk. 3. Det skal ved søknad om ferdigattest dokumenteres at overskuddsmasser er levert til godkjent deponiområde for henholdsvis rene og urene masser. 4. Hvis grunnen kan være forurenset skal det foretas nødvendige undersøkelser før igangsetting av tiltaket, jf. Forurensningsforskriften kap. 2. Dersom undersøkelsen påviser forurensete masser, skal tiltaksplan utarbeides. Tiltaksplanen skal godkjennes av kommunen senest ved behandling av 1. igangsettingstillatelse. 	

--	--

2 Bebyggelse og anlegg, pbl § 11-7 nr. 1

2.1 Boligbebyggelse

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>2.1.1 Boligområder</p> <p>I tillegg til boligformål hjemlet i gjeldende reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde, hjemles boligformål i følgende områder;</p> <ul style="list-style-type: none"> • B1 - Hamnvik - Ibestad • B2 - Ånstad • B3 - Engenes • B4 - Naustberget • B5 - Åndervåg • B6 - Buberget <p>Krav, vilkår og hensyn gitt i kap.1, 2.1.2, 2.1.3 og 2.1.4 legges til grunn for utbygging og fortetting av områdene.</p> <p>I forbindelse med første utbygging av B2 må det utarbeides en samlet situasjonsplan for feltet som viser adkomstvei og tomter som sikrer en arealeffektiv og hensiktsmessig utnyttelse av B2. Situasjonsplanen legges til grunn for etterfølgende utbygging.</p> <p>For B6 skal det utarbeides detaljert reguleringsplan før området kan tas i bruk.</p>	<p>Jfr. pbl. § 11-9, nr.5. B1 - 5 kan fortettes iht. 1.3.2. og 1.3.3.</p> <p>Det kan tilrettelegges for å oppføre varierte typer av boliger, herunder småhus, tun, mikrohus og lignende, for å ivareta ulike brukerbehov. Mikrohus som helårsbolig ivaretas i byggesaksforskriften og byggteknisk forskrift: SAK §3-1 bokstav e). TEK17 §§1-2, 2. ledd og 14-2, 4. ledd.</p> <p>Arealkrav i pkt 2.1.2 og 2.1.3. må vurderes særskilt ved slike tiltak, for å oppfylle nødvendig bokvalitet og for å dekke spesifikke arealbehov.</p> <p>Øvrige boligområder inngår i gjeldende planer, se pkt 6.4.1.</p>
<p>2.1.2 Utnyttelsesgrad, utforming:</p> <p>Dersom det ikke er satt krav i gjeldende reguleringsplaner gjelder:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Grad av utnyttning for boligformål er 35 % BYA eller BRA maks 350m² for hver enkelt tomt. a) Valg av arkitektur, materialer og farger skal bidra til god stedstilpasning, hindre unødvendige terrenginngrep og sjenerende nær-/fjernvirkning. 	<p>Jfr. pbl. § 11-9, nr.5.</p> <p>Boligtomter bør ha et areal mellom 700 og 2000 m² for å sikre at tomtene kan utnyttes hensiktsmessig/arealeffektivt.</p>
<p>2.1.3 Uteoppholdsareal</p> <p><u>Minste uteoppholdsareal (MUA).</u></p> <p>Minimum uteoppholdsareal på egen tomt å;</p> <ul style="list-style-type: none"> - 150 m² for frittliggende eneboliger - 75 m² per boenhet for flermannsbolig (inntil 4 boenheter) - 50 m² per boenhet for flermannsbolig (over 4 boenheter) <p>For konsentrert bebyggelse (lavblokker ol.) skal det sikres at minimum 10 m² skal være på privat balkong/terrasse.</p>	<p>Jfr TEK 17 § 5-6, MUA.</p> <p>Uteoppholdsareal er de delene av tomten som er egnet til uteopphold, rekreasjon og lek og som ikke er bebygd eller avsatt til kjøring og parkering av biler/sykler.</p>
<p>2.1.4 Boligosiale tiltak</p> <p>Det skal i alle reguleringsplaner for boliger fastsettes maksimalt antall boenheter.</p>	<p>Særskilt tilpassede boliger og omsorgsboliger skal så langt det er mulig, inngå i ordinære bomiljø.</p>

I reguleringsplaner skal boligtyper fastsettes ut fra hensynet om å kunne tilby et bredt spekter av boligtyper og boligstørrelser.	
<p>2.1.5 Næring på boligeiendom</p> <p>I områder avsatt til boligbebyggelse, kan det etter søknad tillates etablert lettere næringsvirksomhet på inntil 20 % av boligens BRA.</p> <p>Næringsvirksomheten må ikke være til miljøbelastning eller annen ulempe for boligområdet, og forutsettes primært å være av midlertidig og/eller småskala karakter.</p> <p>Jfr. PBL. §§ 11-9, nr.5</p>	Omfatter; Hjemmekontor, innomhus lagervirksomhet, småskala tjenesteyting og produksjonsvirksomhet. Tiltak som omfatter trafikk og lagring av store kjøretøyer, anleggsmaskiner ol, tillates ikke. Tiltak som gir kundetrafikk, må vurderes særskilt mht. trafikk-sikkerhet og støy.

2.2 Forretninger

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>2.2.1 Områder for forretninger</p> <ul style="list-style-type: none"> • FOR1 – Ånstad dagligvare • FOR2 – Engenes dagligvare 	Øvrige forretninger inngår i gjeldende planer, se pkt 6.4.1.

2.3 Fritids og turistformål

Bestemmelser	Retningslinjer												
<p>2.3.1 Fritids- og turistanlegg</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Område</th> <th>Hvor/navn</th> <th>Nåværende/framtidig</th> <th>Detalj-plankrav</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>FTU1</td> <td>Sørrollnes Fabeløya</td> <td>Nåværende Utvidelse</td> <td>Nei Ja</td> </tr> <tr> <td>FTU2</td> <td>Hamnvik handelsted</td> <td>Nåværende</td> <td>Nei</td> </tr> </tbody> </table> <p>FTU1 Fabeløya naturlekepark:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tiltak utover vedtatte anlegg på gnr 116/bnr 46, (03.05.12, 12/00173-5), må reguleres. Ved regulering skal fredet kulturminne id 150629 medtas i planen for samordnet bruk og vern av området. 	Område	Hvor/navn	Nåværende/framtidig	Detalj-plankrav	FTU1	Sørrollnes Fabeløya	Nåværende Utvidelse	Nei Ja	FTU2	Hamnvik handelsted	Nåværende	Nei	<p>FTU1 utgjør Fabeløya naturlekepark på Sørrollnes.</p> <p>FTU2 utgjør Hamnvik handelsted med fredede bygninger. Området er gitt vern som verdifullt kulturmiljø avsatt som H570_3 og innehar en rekke fredede minner.</p> <p>Jfr pbl. § 11-9, pkt. 1 og kap.1.</p>
Område	Hvor/navn	Nåværende/framtidig	Detalj-plankrav										
FTU1	Sørrollnes Fabeløya	Nåværende Utvidelse	Nei Ja										
FTU2	Hamnvik handelsted	Nåværende	Nei										

2.4 Offentlig og privat tjenesteyting

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>2.4.1 Kirker</p> <ul style="list-style-type: none"> • T1 – Ibestad kirkested • T6 – Andørja kirkested, Engenes 	Jfr. pbl § 11-10, pkt. 3 Ved tiltak på bygningene må det innhentes uttalelse fra kulturmyndigheten i Troms.
<p>2.4.2 Annen offentlig bebyggelse</p>	Jfr. pbl § 11-10 pkt. 3.

<ul style="list-style-type: none"> T2 – Ibestad prestegård T5 – Kommunehuset, Ibestad 	
<p>2.4.3 Skole - undervisning</p> <p>Følgende områder avsatt til offentlig og privat tjenesteyting med undervisningsformål:</p> <ul style="list-style-type: none"> T3 - Barne- og ungdomsskole, Ibestad T7 - Andørja Montessoriskole 	Jfr. pbl. §§ 11-10 pkt. 3 og 11-9 pkt. 5
<p>2.4.4 Forsamlingslokale</p> <ul style="list-style-type: none"> T4 - Ibestad Kulturhus 	Området omfatter nåværende kulturhus med parkeringsareal. Parkeringsarealet er felles for kulturhuset og idrettsanlegget.

2.5 Næring

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>2.5.1 Områder for næringsbebyggelse</p> <p><u>Eksisterende næringsområder</u></p> <ul style="list-style-type: none"> NÆ1 - Sørrollnes NÆ2 - Breivoll Næringsområde NÆ3 - Blåsentopp Næringsområde NÆ4 - ISHS Hamnvik NÆ5 - Hålogaland Kraft Ibestad NÆ6 - Asvo Ibestad NÆ7 - Ibestad næring-/kompetansesenter NÆ8 - Sørvik Næringsområde NÆ9 – Kråkrø Magne Arvesen & Sønner NÆ10 – Laupstad, fiskerirettet NÆ11 - Bussevika Næring NÆ12 – Årbostad øst Næringsområde NÆ13 - Kråkrø og Fornes Grendehus <p>Tiltak i eksisterende næringsområder behandles etter vilkår i 1.3.2, 1.3.3 og i henhold til 1.4 – 1.16.</p> <p>I område NÆ4 er det registrert forurenset grunn og det skal derfor gjennomføres miljøteknisk grunnundersøkelser og foreligge godkjent tiltaksplan før nye tiltak kan igangsettes.</p>	<p>Jfr. vilkår/krav i kap.1.</p> <p>Rundt næringsområder bør det vurderes om det er behov for å etablere en grønnskjermsonne og/eller annen skjerming og inngjerding som hindrer innsyn og ivaretar sikkerhet. Skjerming gjelder spesielt for næringstiltak og anlegg nær boområder og friluftsanlegg.</p> <p>Øvrige næringsområder inngår i gjeldende planer, pkt 6.4.1.</p>

2.6 Idrettsanlegg

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>2.6.1 Idretts- og miljøanlegg</p> <ul style="list-style-type: none"> IDR1 – Ibestad idrettsanlegg IDR3 – Åndervåg idrettsanlegg IDR4 – Skianlegg, Ånstad 	<p>Anleggene bør sikres trygg adkomst og tilgjengelighet via gang- og sykkelveger.</p> <p>Jfr. Forurensningsforskriften, kap. 23A <i>Utforming og drift av idrettsbaner der det brukes</i></p>

<p>a) For støyende virksomheter skal det ved plan- eller byggesak følge en støyfaglig redegjørelse</p> <p>b) Ved nyetableringer og rehabilitering av kunstgressbaner med gummigranulat skal disse utformes i tråd med de nye kravene i Forurensningsforskriften. kap. 23A.</p>	<p><i>plastholdig løst fyllmateriale.</i> (ikrafttredelse juli i 2021).</p> <p>Jfr. 1.3.1, 1.3.3, 1.4 – 1.16. Jfr. pbl. § 11-9, pkt. 1.</p>
<p>2.6.2 Skytebane</p> <ul style="list-style-type: none"> IDR2 - Nappen Skytebane, Engenes <p>Krav til detaljplan kan kreves ved utvidelse og etablering av nye anlegg. For støyende virksomheter skal det ved plan- eller byggesak følge en støyfaglig redegjørelse.</p>	<p>Jfr. pkt 1.13. og pbl §11-9 nr 5.</p> <p>Klima- og miljødepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442.</p>

2.7 Andre typer bebyggelse og anlegg

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>2.7.1 Naust</p> <ul style="list-style-type: none"> BAB1 naust, Sørrollnes Det tillates å oppføre opptil 5 nye naust innenfor BAB1 i planperioden. Maks størrelse på naustene er 45 m². Naustene skal utformes slik at det har gode visuelle kvaliteter i seg selv og i forhold til eksisterende naust og kulturmiljø, med hensyn til omgivelser og plassering. 	<p>Jfr. også 7.1.3 for plassering og utforming av naustene.</p>
<p>2.7.2 Vannforsyningsanlegg</p> <ul style="list-style-type: none"> BAB2 - Ånstad vannforsyningsanlegg BAB6 - Sørrollnes Vannverk BAB7 - Ytre Andørja Vannverk, Straumen 	<p>Jfr TEK 17 § 15-7.</p> <p>Vannforskriften §12 vurderes når enkeltvedtak eller inngrep i en vannforekomst kan medføre at miljømålene ikke nås eller at tilstand forringes.</p> <p>Ibestad Vassverk, Vik, inngår i gjeldende plan H910_5.</p>
<p>2.7.3 Energianlegg</p> <ul style="list-style-type: none"> BAB3 - Storelva Kraftverk BAB4 - Sør Forså Kraftverk BAB5 - Nord Forså Kraftverk 	<p>Jfr byggesaksforskriften for avklaring av hvilke tiltak PBL og/eller særlov gjelder. Unntak gjelder tiltak som er vurdert ift. viktige samfunnshensyn, og som enten er avklart i plan, konsesjonsbehandlet eller godkjent av offentlig instans med hjemmel i andre lovverk.</p>

2.8 Grav- og urnelunder

Bestemmelser	Retningslinjer
--------------	----------------

<p>2.8.1 Grav- og urnelunder</p> <ul style="list-style-type: none"> • GU1 - Sørrollnes • GU2 - Ibestad kirkegård • GU3 - Ibestad andre kirkegård • GU4 – Ånstad kirkegård 	<p>Grav- og urnelunder omfattes av lov om kirkegårder. Jfr pbl11-9, pkt.1</p>
--	---

2.9 Kombinerte bebyggelse og anleggsformål

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>2.9.1 Kombinert formål; Næring og tjenesteyting</p> <ul style="list-style-type: none"> • KBA1 Ånstad 	<p>Utgjør bebyggelse, tilhørende utomhusanlegg og parkering for Ånstad barnehage og næringsvirksomhet.</p>

3 Samferdsel og teknisk infrastruktur, pbl § 11-7 nr.2

3.1 Generelle bestemmelser

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>Tiltak skal planlegges og gjennomføres i tråd med norsk VA-norm. Kommunens og Statens vegvesens normer for utforming av VVA-anlegg skal benyttes.</p>	<p>Jfr. pbl. §§ 11-9, pkt. 3 og 11-10, pkt. 2</p>

4 Landbruk, natur, friluftformål og reindrift, pbl § 11-7 nr.5

4.1 Generelt

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>4.1.1 LNFR</p> <p>I LNFR-områdene åpnes det for etablering av næringsvirksomhet basert på gårdens eget ressursgrunnlag. Denne planens øvrige bestemmelser knyttet til bl.a. utforming, plankrav, hensynet til omgivelsene m.m. kommer imidlertid til anvendelse.</p> <p>Det er ikke tillatt med bygge- og anleggstiltak som kan gi vesentlige virkninger for landbruk, naturmangfold, naturmiljø, kulturminner, vannføring eller vannkvalitet.</p>	<p>I arealdisponeringen skal det tas særskilte hensyn til jordvern i områder definert som kjerneområder for landbruket. jfr. pkt. 6.2.1.</p> <p>Kommunal- /Moderniseringsdepartementet og Landbruks- og matdepartementets felles veileder "Garden som ressurs" skal legges til grunn i fortolkningen om tiltak er å anse som landbrukstilknnyttet næringsvirksomhet eller ikke.</p>

	Reindrift (R) utøves ikke i Ibestad kommune.
--	--

4.2 LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>Innenfor 100-metersbeltet langs sjøen er det tillatt å oppføre nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag med sikte på landbruk og reindrift.</p> <p>Bygninger og anlegg skal plasseres i tilknytning til eksisterende tun og bebyggelse, og det skal tas særlig hensyn til allmenne interesser så som natur- og kulturmiljø, friluftsliv og landskap.</p> <p>Ny bebyggelse skal ikke plasseres nærmere sjøen enn eksisterende bebyggelse i området.</p>	

4.3 LNFR areal med spredt boligbebyggelse

Bestemmelser			
Det avsettes 2 områder for spredt boligformål/bebyggelse.			
Felt	Område	Eksisterende	Antall nye i planperioden
LSB4	Sørrollnes	16	2 utgår
LSB2	Sørrollnes	6	2 utgår
LSB3	Breivoll	0	2
LSB4	Buberget	0	4 endrer formål
LSB5	Straumen	1	3
Sum		1	5
For fradeling oppføring av boligbebyggelse gjelder utformings- og lokaliseringskriterier etter pkt 4.5 og relevante vilkår i kap. 1.			

4.4 LNFR areal med spredt fritidsbebyggelse

Bestemmelser			
Det avsettes 4 områder for spredt fritidsbebyggelse.			
Felt	Område	Eksisterende	Antall nye i planperioden
LSF1	Ibestadvatnet, Lille Skog, Vasslian	8	3 utgår
LSF2	Forsåvatnet - Skipsvatnet	0	2
LSF3	Sandvasskogen/Steinsåsen/Brattåsen	0	3
LSF4	Lille Krokvatnet	0	2
LSF5	Store Bollavatnet	0	2
LSF6	Fjellhøgda	5	3 utgår
Sum		0	9
For fradeling og oppføring av fritidsbebyggelse gjelder utforming- og lokaliseringskriterier etter 4.5 og relevante vilkår i kap. 1.			

4.5 Lokalisering- og utformingskriterier for spredt bolig bolig- og fritidsbebyggelse

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>Lokaliseringskriterier for ny bebyggelse/tiltak jfr. pbl § 20-5, samt adkomst/adkomstvei til denne nye bebyggelsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det tillates ikke å bygge på fulldyrka, overflatedyrka eller dyrkbar mark. • Minste avstand mellom nytt tiltak og dyrka mark skal være 20 m. • Dyrka/dyrkbart areal skal ikke bli innebygd av tiltaket. • Kulturmyndighet skal godkjenne plassering før tillatelse kan gis. • Tiltak skal ikke plasseres i konflikt med tilrettelagte stier, skiløyper (merket/skiltet) eller tilrettelagte raste- og oppholdsplasser for friluftsliv. Tiltak skal ikke plasseres slik at de medfører privatisering eller stengelser som hindrer eller begrenser utøvelse av friluftsliv. • Tiltak skal ikke plasseres slik at de er til hinder for, eller i fremtiden kommer i konflikt med, landbruksvirksomhet eller skogsdrift. • Tiltak skal plasseres slik at det tas hensyn til eksisterende terreng, og skjæringer og fyllinger skal unngås. • Ved plassering av bygg, adkomst og parkering kan terreng endres inntil 1,5 m i vertikalnivå. Synlig del av grunnmur skal ikke overstige 0,5 m. Kravet til grunnmur gjelder ikke ved bygging av sokkeletasje i skrått terreng. • Anleggs- og byggearbeider skal utføres på en slik måte at eksisterende terreng og vegetasjon i minst mulig grad blir berørt. Det er utbyggers ansvar å sørge for tilbakeføring av terreng og revegetering. • Det tillates ikke tiltak som omdisponerer/drenerer myr. • Avstand mellom drenerende tiltak og myr skal være minst være 6 meter. • Tiltak skal ha tilfredsstillende områdestabilitet i henhold til krav i pbl § 28-1 og TEK17 § 7-3 med veiledning, herunder NVEs veileder 1/2019. <p>Utformingskriterier for ny bebyggelse/tiltak jf. PBL. § 20-5:</p> <p><u>Boligbebyggelse:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Krav og bestemmelser i kap.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4 gjelder. • Adkomst og parkeringsløsning skal dokumenteres sammen med byggesøknaden. • På hver tomt tillates samlet bruksareal/BRA på 300 m² BRA, heri bolig og tilhørende garasje, bod m.m <p><u>Fritidsbebyggelse:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Krav i kap.1 gjelder. • Adkomst og parkeringsløsning skal dokumenteres sammen med byggesøknaden. • På hver tomt tillates samlet bruksareal/BRA på 90 m², heri hytte og tilhørende uthus, vedbod, do, anneks m.m. • Høyde på fundamentene skal ikke overstige 50 cm over gjennomsnittlig terreng. • Valg av arkitektur, materialer og farger skal bidra til god stedstilpasning, hindre unødvendige terrenginngrep og sjenerende nær-/fjernvirkning. 	

--	--

5 Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone, pbl § 11-7 nr.6

5.1 Generelt

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>Ved utbygginger som omfatter mudring, utfylling og flytting av masser skal grunnforholdene dokumenteres. Er det påvist eller mistenkes forurenset grunnen skal dette også undersøkes. Avklaringene skal dokumenteres ved søknad om rammetillatelse jf. PBL § 11 - 9 nr. 8.</p> <p>Etablering, endring, fjerning/riving av Kystverkets navigasjonsinstallasjoner er tillatt innenfor planområdet.</p>	

5.2 Bruk og vern av sjø og vassdrag

Bestemmelser	Retningslinjer
<ul style="list-style-type: none"> • BSV_1 - 115 	Utgjør alle innsjøer og vann i kommunen.

5.3 Ferdsel

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>I områder satt av til ferdsel som ikke er gjennomgående. Tiltak som hindrer slik ferdsel er ikke tillatt jf. PBL § 11 - 11, pkt. 6.</p> <ol style="list-style-type: none"> Dette er likevel ikke til hinder for utlegging av sjøledninger for vann, avløp, strøm - og telenett mv. som ikke er til ulempe for formålet. Det kan foretas fremtidige utbygginger (moloer, utdypinger, kaier etc.) etter avklaring gjennom vedtatt reguleringsplan. Det kan gjennomføres følgende tiltak innenfor området uten reguleringsplan: mindre utvidelse av eksisterende kaier og moloer, bygging av mindre kaier, utlegging av flytebrygger mindre enn 12 m lang jf. PBL § 11 - 11 nr.3. For område 1926_ V FE0 5 gjelder følgende: Tiltak som kan være til hinder eller risiko for settefiskanleggets virksomhet er ikke tillatt i bestemmelsesområde. 	

5.4 Småbåthavn

Bestemmelser	Retningslinjer
<ol style="list-style-type: none"> Etablering eller utvidelse av småbåthavn med mer enn 10 plasser krever reguleringsplan, jf. PBL § 11 - 9 nr. 1. 	Småbåthavn er anlegg av allmenn karakter hvor

<p>Reguleringsplanen skal fastsette småbåthavnens utstrekning både i sjø og på land og skal omfatte adkomst, servicebygg, servicekai, opplagsplass på land med fast dekke og oljeutskiller, re novasjonspunkt og parkering.</p> <p>b) Bryggeanlegg og bølgebrytere skal utformes og plasseres slik at tilstrekkelig vanngjennomstrømning sikres for å opprettholde god vannkvalitet. Ved regulering av moloer i stein eller betong skal endring av strømningsmønster, vannutskifting og mudderdannelse utredes jf. PBL § 11 - 9 nr. 8.</p>	<p>infrastruktur, adkomst og organisering er tilrettelagt og gir sikker fortøyning av båter inntil 40 fot.</p> <p>Ved utvidelse av eksisterende småbåthavner bør arbeid og tiltak som nevnt i første ledd ikke finne sted før området inngår i reguleringsplan.</p> <p>Forhold som bør vurderes i forbindelse med utvidelse - etablering av småbåthavn er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gjestede plasser • Areal som kan fungere som oppholdsplasser og møtested for lokalsamfunnet/nærmiljøet • Servicetilbud • Hvordan lokalsamfunnets behov for båtplasser ivaretas
--	--

6 Hensynssoner, pbl § 11-8

6.1 Sikrings-, støy og faresoner, pbl §11-8 a.

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>6.1.1 Nedslagsfelt drikkevann H110_1-5</p> <p>Nedslagsfelt drikkevannskilder avsatt som;</p> <ul style="list-style-type: none"> • H110_1 – Sørrollnes • H110_2 - Ibestadvannet • H110_3 - Ånstad • H110_4 - Straumen • H110_5 - Fornes <p>Det tillates ikke tiltak som kan forurense drikkevannskilder og tilhørende nedslagsfelt. Før det eventuelt gis tillatelse til tiltak her skal godkjenning foreligge fra vannverkseier og vannverkets tilsynsmyndigheter.</p> <p style="text-align: center;">Jfr. Pbl. § 11-9 pkt. 3 og 6</p>	<p>For å sikre drikkevannskildene mot forurensning, er det lagt sikringszone rundt uttakene. Skredfaresonene dekker nedslagsfeltet til de enkelte vannverkene. Søknad om tiltak skal forelegges vannverkseier og tilsynsmyndighet.</p> <p>Vurderinger mot forurensning gjøres etter Drikkevannsforskriften, veilederen til forskriften og Folkehelseinstituttets veiledere.</p> <p>Forbudet til tiltak omfatter alle aktiviteter, fra vanntilsigsområdet til tappepunktene, som medfører fare for at drikkevannet blir forurenset. Med aktiviteter menes også friluftsliv og annen utøvelse av allemannsretten. Unntak fra dette er tiltak som har tilknytning til etablering og sikring drikkevannsforsyning.</p>

<p>6.1.2 Ras- og skredfare H310</p> <p>Det tillates ikke ny bebyggelse innenfor slik hensynssonene før snø-, stein-, jord- og flomskredfare er avklart og eventuelt nødvendig avbøtende tiltak er etablert. Forbudet gjelder ikke bygninger i sikkerhetsklasse S1, jf. FOR 2010-03-26 nr. 489 Forskrift om tekniske krav til byggverk.</p>	<p>Skredfare skal vurderes i henhold til kravene i TEK 17 § 7-3 ved forarbeidet til alle reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak og eventuelle sikringstiltak skal være beskrevet før planen sendes på høring. Soner med fare for mulige steinsprang vurderes mer detaljert.</p>
<p>6.1.3 Flom H320_1- 62</p> <p>Det tillates ikke ny bebyggelse innenfor hensynssonene før flomfare er avklart og eventuelt nødvendig avbøtende tiltak er etablert.</p>	<p>Flomfare skal vurderes i henhold til kravene i TEK 17 § 7-2 ved forarbeidet til alle reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak og eventuelle sikringstiltak skal være beskrevet før planen sendes på høring. Flomsonen i plankartet utgjør sikkerhetsklasse F2, 200-årsintervall.</p>
<p>6.1.4 Faresone skytebane H360</p> <p>Innenfor fareområdet skal den til enhver tid gjeldende forskrift for sivile skytebaner, legges til grunn for utforming og bruk av anlegget.</p>	

6.2 Sone med særlige hensyn pbl §11-8 c.

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>6.2.1 Hensynssone Landbruk H510_1 14</p> <p>Det er avsatt 14 kjerneområder for landbruk. Landbruksinteresser skal være førende for arealbruk som tillates i disse sonene.</p> <ul style="list-style-type: none"> • H510_1 – 5, på Rolla • H510_6 – 14, på Andørja 	<p>Det er ikke tillatt med bygge- og anleggstiltak som kan gi vesentlig virkning for naturmiljø, naturmangfold, vannføring eller vannkvalitet. Kant- og randvegetasjon mot vassdrag bør beholdes.</p> <p>Jfr. 2.1.7 om Fortetting og kap.8 for dispensasjonspraksis i LNFR-områder.</p>
<p>6.2.2 Hensyn friluftsliv H530_1-12</p> <ul style="list-style-type: none"> • H530_1 – Kobbevika / Foldneset • H530_2 – Skipsvatnet nord, Stilkusvatnet til Fugleberg • H530_3 – Nordrollnes, strandsonen • H530_4 – Ibestad/Hamnvik/Breivollfjellet/Ibestadvatnet • H530_5 – Ånstad/Kappushøgda/Ånstadbotn/Kviteberget • H530_6 – Engenes/Nappen/Heivatnet • H530_7 – Klåpheia • H530_8 – Sandvika/Finnberget • H530_9 – Laupstad • H530_10 – Straumen 	<p>Innenfor områdene skal det ikke etableres tiltak eller utøves aktiviteter som kan svekke områdenes verdi for friluftsliv.</p> <p>Der hensynssonen omfatter områder for spredt bolig eller fritidsbebyggelse skal tiltak ikke plasseres slik at de medfører privatisering eller stengsler som hindrer eller</p>

<ul style="list-style-type: none"> • H530_11 – Langneset • H530_12 - Matholla 	begrenser utøvelse av alment friluftsliv.
<p>6.2.3 Bevaring kulturmiljø H570_1-13</p> <ul style="list-style-type: none"> • H570_1 - Sørrollnes • H570_2 – Naustrekke Sørrollnes • H570_3 - Fjellhøgda • H570_4 – Breivoll, landskap • H570_5 – Hamnvik handelssted • H570_6 – Ibestad kirke, prestegård og strandsone • H570_7 – Ibestad, Sør-Troms museum, Skippergården • H570_8 – Ibestad andre/gamle kirkegård • H570_9 - Nordrollnes • H570_10 - Laupstad • H570_11 - Engenes • H570_12 - Åndervåg • H570_13 - Straumen 	<p>Kulturmiljøer er områder hvor kulturminner/-landskap inngår i en helhet eller sammenheng. Utforming, bevaring, bygging, renovering og skjøtsel innenfor områdene skal vurderes særskilt slik at bevaringsverdig karakter og særpreg ivaretas.</p> <p>Kulturlandskap som inngår i nye byggeområder, skal i størst mulig grad disponeres slik at det blir en ressurs for nærmiljøet.</p>
<p>6.2.4 Sikring av mineralressurser H590_1-3</p> <ul style="list-style-type: none"> • H590_1 - Breivoll • H590_2 - Kråkrø • H590_3 – Årbostad <p>a) Det er krav om å undersøke om registrerte mineralforekomster påvirkes av byggetiltak.</p>	<p>Fremtidig tiltak på H590_1 og _2 vil omfatte virksomhet under bakken/underjordsdrift.</p> <p>Fremtidig tiltak H590_3 vil omfatte dagbruddvirksomhet.</p> <p>Tiltak og drift reguleres av Lov om erverv og utvinning av mineralressurser/Mineralloven.</p> <p>Jfr pbl §§ 4-1, 4-2 og Forskrift om konsekvensutredninger.</p>

6.3 Sone med båndlegging, pbl §11-8 d

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>6.3.1 Båndlegging etter lov om naturvern H720_1-3</p> <p>Områdene merket H720 på plankartet, er båndlagt etter «Lov om naturvern». Forvaltning av områdene skal skje etter bestemmelsene i fredningsvedtaket og naturmangfoldloven.</p> <ul style="list-style-type: none"> • H720_1 - Dyngneset • H720_2 - Tømmervika • H720_3 - Lomtjønnyran 	<p>Dyngneset, barskogområde: https://lovdata.no/dokument/MV/forskrift/2000-12-21-1530.</p> <p>Store Tømmervika, barskogområde: https://lovdata.no/dokument/MV/forskrift/2000-12-21-1531.</p> <p>Lomtjønnyran, myrområde: https://lovdata.no/dokument/MV/forskrift/1983-04-22-863.</p>
<p>6.3.2 Båndlegging etter lov om kulturminner H730_1 – 100</p>	<p>Plankartet gir ikke en komplett oversikt over alle båndlagte kulturminner. Det er de største</p>

<p>Sonen omfatter registrerte kulturminner som er båndlagt eller automatisk freda etter lov om kulturminner.</p> <p>Det skal ikke foretas noen form for inngrep innenfor sonen, jf. kulturminneloven §§ 3, 6 og 8.</p> <p>Søknad om tiltak som kan virke inn på sonene skal forelegges regional kulturminneforvaltning, Troms fylkeskommune v/kulturavdelingen og Sametinget.</p>	<p>kulturminneområdene som er inntatt i kommuneplanens arealdel.</p>
---	--

6.4 Sone hvor gjeldende planer fortsatt skal gjelde, pbl §11-8 f.

Bestemmelser	Retningslinjer																																														
<p>6.4.1 Planer som fortsatt skal gjelde H910_1-26 Reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde framgår av plankartet og disse bestemmelsenes jfr pkt. 1.2.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Planid</th> <th>Plannavn</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H910_1</td> <td>Id 2012_01 Boligfelt Sørrollnes Id 2012_04 Vegplan Sørrollnes fergeleie</td> </tr> <tr> <td>H910_2</td> <td>Id 2017_003 Enkeltstein næringsområde, industri /kai</td> </tr> <tr> <td>H910_3</td> <td>Id 2012_03 Vegplan Halsen/Silda</td> </tr> <tr> <td>H910_4</td> <td>Id 1974_02 Forså indre Mevatnet - 2022: endring av plan Forså indre Mevatnet.</td> </tr> <tr> <td>H910_5</td> <td>Id 1989_01 Hytteplan Ibestadvannet/Vik</td> </tr> <tr> <td>H910_6</td> <td>Id 1979_01 Kalvegarden boligfelt</td> </tr> <tr> <td>H910_7</td> <td>Id 1978_01 Breivoll industriområde id 2021_01 Breivoll Industriområde</td> </tr> <tr> <td>H910_8</td> <td>Id 2012_02 Hamnvik miljøstasjon</td> </tr> <tr> <td>H910_9</td> <td>Id 1974_01 Nøysomheten boligfelt id 1978_01 Nøysomheten vest boligfelt Id 1991_01 Hamnvik Sentrum id 2018_02 Ibestad sykehjem, Nøysomheten</td> </tr> <tr> <td>H910_10</td> <td>Id 2010_02 Fortau Hamnvik sentrum-Kulturhuset</td> </tr> <tr> <td>H910_11</td> <td>Id 2001_02 Årsandskogen industriområde</td> </tr> <tr> <td>H910_12</td> <td>Id 1986_01 Ibestad nye kirkegård Id 2001_01 Årnes Nord Id 2010_03 Årnes boligfelt</td> </tr> <tr> <td>H910_13</td> <td>Id 1988_01 Kobbetjønnna friområde Id 1989_02 Skjellavollen Cross-senter</td> </tr> <tr> <td>H910_14</td> <td>Id 1981_01 Krogseng boligområde, Dyrstad</td> </tr> <tr> <td>H910_15</td> <td>Id 2002_01 Bolla industriområde</td> </tr> <tr> <td>H910_16</td> <td>Id 2011_02 Leirosen hytteområde</td> </tr> <tr> <td>H910_17</td> <td>Id 2009_01 Hytteplan Fugleberg</td> </tr> <tr> <td>H910_18</td> <td>Id 1996_02 Tunellområde Hamnvik Id 1996_03 Ibestadtunellen Id 1996_01 Tunellområde Aspelia id 2017_004 Segelsteintunellen, Statens vegvesen</td> </tr> <tr> <td>H910_19</td> <td>Id 2010_01 Golfbane Ånstad</td> </tr> <tr> <td>H910_20</td> <td>Id 2007_01 Buberget hyttefelt</td> </tr> <tr> <td>H910_21</td> <td>Id 2011_01 Engenes sentrum Id 2016_001 Engenes - Engenes havn Id 2017_002 Engenes – Andørja Adventures</td> </tr> <tr> <td>H910_22</td> <td>Id 1986_02 Rødsteinkleiva boligfelt, Engenes</td> </tr> </tbody> </table>	Planid	Plannavn	H910_1	Id 2012_01 Boligfelt Sørrollnes Id 2012_04 Vegplan Sørrollnes fergeleie	H910_2	Id 2017_003 Enkeltstein næringsområde, industri /kai	H910_3	Id 2012_03 Vegplan Halsen/Silda	H910_4	Id 1974_02 Forså indre Mevatnet - 2022: endring av plan Forså indre Mevatnet.	H910_5	Id 1989_01 Hytteplan Ibestadvannet/Vik	H910_6	Id 1979_01 Kalvegarden boligfelt	H910_7	Id 1978_01 Breivoll industriområde id 2021_01 Breivoll Industriområde	H910_8	Id 2012_02 Hamnvik miljøstasjon	H910_9	Id 1974_01 Nøysomheten boligfelt id 1978_01 Nøysomheten vest boligfelt Id 1991_01 Hamnvik Sentrum id 2018_02 Ibestad sykehjem, Nøysomheten	H910_10	Id 2010_02 Fortau Hamnvik sentrum-Kulturhuset	H910_11	Id 2001_02 Årsandskogen industriområde	H910_12	Id 1986_01 Ibestad nye kirkegård Id 2001_01 Årnes Nord Id 2010_03 Årnes boligfelt	H910_13	Id 1988_01 Kobbetjønnna friområde Id 1989_02 Skjellavollen Cross-senter	H910_14	Id 1981_01 Krogseng boligområde, Dyrstad	H910_15	Id 2002_01 Bolla industriområde	H910_16	Id 2011_02 Leirosen hytteområde	H910_17	Id 2009_01 Hytteplan Fugleberg	H910_18	Id 1996_02 Tunellområde Hamnvik Id 1996_03 Ibestadtunellen Id 1996_01 Tunellområde Aspelia id 2017_004 Segelsteintunellen, Statens vegvesen	H910_19	Id 2010_01 Golfbane Ånstad	H910_20	Id 2007_01 Buberget hyttefelt	H910_21	Id 2011_01 Engenes sentrum Id 2016_001 Engenes - Engenes havn Id 2017_002 Engenes – Andørja Adventures	H910_22	Id 1986_02 Rødsteinkleiva boligfelt, Engenes	<p>Innenfor noen av sonene er flere gjeldende planer samlet aht lesbarhet i overordnet kart.</p> <p>Virkninger av planen reguleres av PBL § 1-5.</p>
Planid	Plannavn																																														
H910_1	Id 2012_01 Boligfelt Sørrollnes Id 2012_04 Vegplan Sørrollnes fergeleie																																														
H910_2	Id 2017_003 Enkeltstein næringsområde, industri /kai																																														
H910_3	Id 2012_03 Vegplan Halsen/Silda																																														
H910_4	Id 1974_02 Forså indre Mevatnet - 2022: endring av plan Forså indre Mevatnet.																																														
H910_5	Id 1989_01 Hytteplan Ibestadvannet/Vik																																														
H910_6	Id 1979_01 Kalvegarden boligfelt																																														
H910_7	Id 1978_01 Breivoll industriområde id 2021_01 Breivoll Industriområde																																														
H910_8	Id 2012_02 Hamnvik miljøstasjon																																														
H910_9	Id 1974_01 Nøysomheten boligfelt id 1978_01 Nøysomheten vest boligfelt Id 1991_01 Hamnvik Sentrum id 2018_02 Ibestad sykehjem, Nøysomheten																																														
H910_10	Id 2010_02 Fortau Hamnvik sentrum-Kulturhuset																																														
H910_11	Id 2001_02 Årsandskogen industriområde																																														
H910_12	Id 1986_01 Ibestad nye kirkegård Id 2001_01 Årnes Nord Id 2010_03 Årnes boligfelt																																														
H910_13	Id 1988_01 Kobbetjønnna friområde Id 1989_02 Skjellavollen Cross-senter																																														
H910_14	Id 1981_01 Krogseng boligområde, Dyrstad																																														
H910_15	Id 2002_01 Bolla industriområde																																														
H910_16	Id 2011_02 Leirosen hytteområde																																														
H910_17	Id 2009_01 Hytteplan Fugleberg																																														
H910_18	Id 1996_02 Tunellområde Hamnvik Id 1996_03 Ibestadtunellen Id 1996_01 Tunellområde Aspelia id 2017_004 Segelsteintunellen, Statens vegvesen																																														
H910_19	Id 2010_01 Golfbane Ånstad																																														
H910_20	Id 2007_01 Buberget hyttefelt																																														
H910_21	Id 2011_01 Engenes sentrum Id 2016_001 Engenes - Engenes havn Id 2017_002 Engenes – Andørja Adventures																																														
H910_22	Id 1986_02 Rødsteinkleiva boligfelt, Engenes																																														

H910_23	id 2017_001 Engenes næringsområde Ånderkleiva id 2018_002 Engenes Ånderkleiva masseuttak/lager	
H910_24	Id 2000_01 Straumskjærvika hytteområde	
H910_25	Id 2015_01, Klåpheia (fritidsboliger)	
H910_26	Id 1990_01, Mjøsundforbindelsen, Fv 848	

7 Dispensasjonspraksis i LNFR-områder

7.1 Vilkår og retningslinjer for tiltak som ikke omfattes av plankrav i LNFR-områder

7.1.1 *Vilkår og retningslinjer for å tillate boligbebyggelse i LNFR-områder*

Før fradeling og bygging til boligformål kan skje i LNFR-områder, skal det foreligge en grunngitt dispensasjonssøknad, jfr PBL kap 19. Adkomst og parkeringsløsning skal dokumenteres sammen med søknaden. Det skal legges til grunn en restriktiv praksis ifm. nye boligtiltak.

Ved vurdering av dispensasjon skal det legges vekt på samfunnsinteresser. Dispensasjon kan gis etter en samlet vurdering og når følgende kriterier og retningslinjer er dokumentert ivarettatt;

1. GENERELLE LOKALISERINGSKRITERIER

- a) Spredt boligbygging inklusiv adkomst/adkomstveg, kan tillates på lavproduktive areal.
- b) Spredt bebyggelse skal ikke etableres nærmere enn 30 meter fra dyrka mark.
- c) Boligtiltaket må ikke føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket.
- d) Det tillates ikke tiltak som omdisponerer/drenerer myr. Avstand mellom drenerende tiltak og myr skal være minst 6 meter.
- e) Tomter som fradeles kan være inntil 2 dekar.
- f) Tomter som fradeles skal være plassert i en avstand til øvrig bebyggelse på gårdsbruk at de ikke er til vesentlig hinder for driften.
- g) Fradeling skal fortrinnsvis skje i tilknytning til eksisterende boligbebyggelse med bakgrunn i ønsket om fortetting og utnyttelse av eksisterende infrastruktur (veger, gang-/sykkelnett, vann og avløp). Trafikkforhold og avkjøring skal godkjennes av vegmyndighet. Tekniske løsninger skal være opparbeidet iht. PBL, TEK og normer.
- h) Fradeling skal fortrinnsvis skje i tilknytning til eksisterende boligbebyggelse med bakgrunn i ønsket om utnyttelse av og tilbud rundt eksisterende sosial infrastruktur samt tilhørighet til disse. Dette omfatter spesielt skole, men også barnehage, sykehjem og tilsvarende tjenester.
- i) Byggetiltak skal ikke komme i konflikt med kulturminner.
- j) Fradeling og bygging skal være utenfor byggeforbudssone langs sjø og vassdrag, kjerneområder landbruk eller hensynssone med restriksjoner for drikkevann.
- k) Fradeling og byggetiltak skal ikke komme i konflikt med eller gi ulemper for forvaltning og ivaretagelse av viktige eller svært viktige lokaliteter, leveområder eller trekkområder for biologisk mangfold.

- l) Fradeling og byggetiltak skal ikke komme i konflikt med eller gi ulemper for allmenn benyttelse av rasteplasser, fiskeplasser, badeplasser, turveger, stier/tråkk eller andre viktige områder for allmenn ferdsel og friluftsliv.
- m) Fradeling og byggetiltak skal skje på areal egnet til boligformål (soleksponering og terrengforhold m.fl.). Det skal foreligge en risiko- og sårbarhetsvurdering med en helhetlig vurdering av eventuelle risikoforhold. Her nevnes spesielt risiko for snø- og steinskred. Grunnforhold for tomt/byggeområdet skal også vurderes mot aktsomhetskart for jord-/flomskred, leire og snøskred og steinsprang.

2. LANDSKAPSTILPASNING

Tiltaket skal underordne seg landskapet på en slik måte at det ikke bryter med horisontlinjer (åsprofiler, bakkekanter) eller kommer i konflikt med andre markerte landskapstrekk. Ny bebyggelse skal plasseres slik at mest mulig av eksisterende vegetasjon kan bevares.

3. BEBYGGELSESSTRUKTUR OG ESTETISK UTFORMING

Nybygg og tilbygg/påbygg skal underordne seg og tilpasses eksisterende og omkringliggende bebyggelsesstruktur og stedets byggeskikk. Maks BRA 300 m².

Det skal sikres god estetisk utforming med hensyn til dimensjoner, etasjetall, takform, møneretning, materialbruk og farger m.v.

4. ØVRIGE BESTEMMELSER

Øvrige bestemmelser skal følges der det er aktuelt og relevant.

7.1.2 *Vilkår og retningslinjer for å tillate fritidstidsbebyggelse i LNFR-områder*

Før fradeling og bygging til fritidsformål kan skje i LNFR-områder skal det foreligge en grunnlagt dispensasjonssøknad, jfr PBL kap 19. Adkomst og parkeringsløsning skal dokumenteres sammen med søknaden. Det skal legges til grunn en restriktiv praksis ved etablering av ny fritidsbebyggelse som ikke er hjemlet i plan.

Ved vurdering av dispensasjon skal det legges vekt på samfunnsinteresser. Dispensasjon kan gis etter en samlet vurdering og når følgende kriterier og retningslinjer er dokumentert ivaretatt;

1. GENERELLE LOKALISERINGSKRITERIER

- a) Spredt fritidsboligbygging inklusiv adkomst/adkomstveg, kan tillates på lavproduktive arealer.
- b) Spredt bebyggelse skal ikke etableres nærmere enn 30 meter fra dyrka mark.
- c) Fritidsboligen må ikke føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket.
- d) Det tillates ikke tiltak som omdisponerer/drenerer myr. Avstand mellom drenerende tiltak og myr skal være minst 6 meter.
- e) Tomter som fradeles kan være inntil 1 dekar.
- f) Tomter som fradeles skal være plassert i en avstand til øvrig bebyggelse på gårdsbruk at de ikke er til vesentlig hinder for driften.
- g) Fradeling skal fortrinnsvis skje i tilknytning til eksisterende fritidsbebyggelse med bakgrunn i ønsket om utnyttelse av eksisterende infrastruktur (veger, vann og avløp).
- h) Fritidsbebyggelse skal ikke legges/lokaliseres i randsonen av boligbebyggelse.
- i) Fradeling og bygging skal være utenfor byggeforbudssone langs sjø og vassdrag eller hensynssone med restriksjoner for drikkevann.

- j) Byggetiltak skal ikke komme i konflikt med kulturminner.
- k) Fradeling og byggetiltak skal ikke komme i konflikt med eller gi ulemper for forvaltning og ivaretagelse av viktige eller svært viktige lokaliteter, naturvernområder, leveområder eller trekkområder for biologisk mangfold.
- l) Fradeling og byggetiltak skal ikke berøre, komme i konflikt med eller gi ulemper for allmenn benyttelse av rasteplasser, turveger, fiskeplasser, badeplasser eller andre viktige områder for allmenn ferdsel og friluftsliv. Etablerte og naturlige stier skal ikke blokkeres med mindre det finnes erstatninger – eller er rom for omlegging.
- m) Fradeling og byggetiltak skal skje på areal egnet til formål og ikke legges i områder med risiko og fare. Det skal foreligge en risiko- og sårbarhetsvurdering med en helhetlig vurdering av eventuelle risikoforhold. Her nevnes spesielt risiko for snø- og steinskred. Grunnforhold for tomt/byggeområdet skal også vurderes mot aktsomhetskart for jord-/flomskred, leire og snøskred og steinsprang.

LANDSKAPSTILPASNING

Tiltaket skal underordne seg landskapet på en slik måte at det ikke bryter med horisontlinjer (åsprofiler, bakkekanter) eller kommer i konflikt med andre markerte landskapstrekk. Ny bebyggelse skal plasseres slik at mest mulig av eksisterende vegetasjon kan bevares. Terrenginngrep skal begrenses til et minimum. Terrasser og verandaer skal inngå som en del av bygningen og tilpasses terrenget. Plener og hager i utmark tillates ikke. Det er ikke tillatt å gjerde inn fritidseiendom i utmark.

BEBYGGELSESSTRUKTUR OG ESTETISK UTFORMING

Nybygg og tilbygg/påbygg skal underordne seg og tilpasses eksisterende og omkringliggende bebyggelsesstruktur og stedets byggeskikk. **Maks BRA 90 m².** Det skal sikres god estetisk utforming med hensyn til dimensjoner, etasjetall, takform, møneretning, materialbruk og farger m.v. Fritidsbebyggelse skal ha nedtonet karakter.

ØVRIGE BESTEMMELSER

Øvrige bestemmelser skal følges der det er aktuelt og relevant.

7.1.3 Vilkår og retningslinjer for å tillate naust i LNFR-områder

Før fradeling og bygging av naust kan skje i LNFR-områder skal det foreligge en grunnlagt dispensasjonssøknad, jfr PBL kap 19. Adkomst og parkeringsløsning skal dokumenteres sammen med søknaden.

Med "naust" forstås uthus i strandsonen for oppbevaring av båt, utstyr for båt og fiskeredskap. Naust kan bygges inntil BRA 35 m². Selvstendige tomter skal ikke være over 150 m².

Naust skal ikke innredes eller benyttes som fritidsbolig, bolig eller annet rom for varig opphold. Naust kan ikke omdisponeres til fritidsbolig eller bolig. Det er ikke tillatt å bygge plattinger eller andre utvendige faste innretninger utover nødvendig båtopptrekk. Naust/tomta skal ikke gjerdes inn.

1 GENERELLE LOKALISERINGSKRITERIER

- a) Naust og adkomst/-adkomstveg, kan tillates på lavproduktive arealer
- b) Naust og atkomst/-veg, skal ikke føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket.
- c) Naust skal ikke komme i konflikt med kulturminner.
- d) Naust skal ikke komme i konflikt med eller gi ulemper for forvaltning og ivaretagelse av viktige eller svært viktige lokaliteter, naturvernområder, leveområder eller trekkområder for biologisk mangfold.

- e) Naust og adkomst/-veg skal ikke berøre, komme i konflikt med eller gi ulemper for allmenn benyttelse av rasteplasser, turveger, fiskeplasser, badeplasser eller andre viktige områder for allmenn ferdsel og friluftsliv.
- f) Naust skal ikke hindre allmenn ferdsel langs sjøen.

2 LANDSKAPSTILPASNING

Naustene skal underordne seg landskapet på en slik måte at terrenginngrep minimeres og slik at eksisterende vegetasjon bevares i størst mulig grad.

3 BEBYGGELSESSTRUKTUR OG ESTETISK UTFORMING

Naust skal sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk, herunder.

- a) Proposisjoner, møne-/raftehøyde, møneretning, byggelinjer, takform/-vinkel, materialvalg og farger (vegger og tak)
- b) Naust bør samlokaliseres så langt mulig
- c) Naust kan oppføres som rekkenaust.

1. ØVRIGE BESTEMMELSER

Øvrige bestemmelser skal følges der det er aktuelt og relevant.

Ibestad kommune

► Kommuneplanens arealdel 2023 - 2034 Planbeskrivelse

Oppdatert etter offentlig ettersyn med endringer som følge av innsigelser og merknader.

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 02 Dato: 2023-08-17



Kommuneplanens arealdel 2023 - 2034

Planbeskrivelse

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 02



Oppdragsgiver: Ibestad kommune
Oppdragsgivers kontaktperson: Trond Hanssen, Enhetsleder Areal og byggesak
Rådgiver: Norconsult AS, Skoleveien 1, NO-9407 Harstad
Oppdragsleder: Børge Weines
Fagansvarlig: Lars Andre Uttakleiv
Andre nøkkelpersoner: Anne Cathrine Schistad

02	2023-08-17	PLANBESKRIVELSE, til vedtak	BW	ACS	BW
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Innhold

1	Innledning	5
1.1.1	<i>Om kommuneplanen, plandokumenter og rettsvirkning</i>	5
1.1.2	<i>Bakgrunn for planarbeidet</i>	5
2	Overorda føringer for planarbeidet	6
2.1	Nasjonale og regionale føringer	6
2.2	Kommunale føringer	6
2.2.1	<i>Samfunnsdel med arealstrategi</i>	6
2.3	Planprogram	7
2.4	Bærekraftsmål	7
3	Planprosessen	8
3.1	Fremdrift og saksgang	8
3.2	Medvirkning	8
4	Beskrivelse av planforslaget	9
4.1	Planforslaget i korte trekk	9
4.2	Forholdet til gjeldende planer	10
4.3	Bebyggelse og anlegg	10
4.3.1	<i>Byggegrenser</i>	10
4.3.2	<i>Bolig</i>	11
4.3.3	<i>Minste uteoppholdsareal (MUA)</i>	12
4.3.4	<i>Barn og unges interesser</i>	12
4.3.5	<i>Lekeplasser</i>	13
4.3.6	<i>Forretninger</i>	13
4.3.7	<i>Offentlig eller privat tjenesteyting</i>	13
4.3.8	<i>Fritids og turistformål</i>	14
4.3.9	<i>Næring</i>	14
4.3.10	<i>Idrettsanlegg</i>	14
4.3.11	<i>Fritidsbebyggelse</i>	15
4.3.12	<i>Grav- og urnelund</i>	15
4.3.13	<i>Andre typer bebyggelse og anlegg</i>	15
4.3.14	<i>Kombinert bebyggelse og anleggsformål</i>	15
4.4	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	16
4.4.1	<i>Veger, gang- og sykkelveger og fortau</i>	16
4.5	Landbruk-, natur- og friluftsområder	16
4.5.1	<i>Generelt</i>	16
4.5.2	<i>Områder for spredt bolig og fritidsbebyggelse</i>	16
4.6	Bruk og vern av vann og vassdrag med strandsone	17
4.7	Hensynssoner	18
4.7.1	<i>Nedslagsfelt drikkevann H110</i>	18
4.7.2	<i>Ras- og skredfare H310</i>	18

4.7.3	Aktsomhet flomfare H320	18
4.7.4	Faresone skytebane H360	18
4.7.5	Landbruk H510	18
4.7.6	Friluftsliv H530	19
4.7.7	Kulturmiljø H570	19
4.7.8	Sikring av mineralressurser H590	19
4.8	Båndlagte områder	20
4.9	Sone hvor gjeldene planer fortsatt skal gjelde	20
4.10	Dispensasjonspraksis i LNFR-områder	21
5	Samlede virkninger av planforslaget	22
5.1	Arealregnskap	22
5.2	FNs bærekraftsmål	22
5.3	Vurdering av planforslaget opp mot bærekraftsmål	22
5.4	Samlet vurdering	28
5.5	Forholdet til nasjonale og regionale føringer	28
5.6	Forholdet til kommunens målsetninger	28
5.7	Vurderinger etter naturmangfoldloven	29
5.8	Grunnforhold - marin grense, fare for kvikkleireskred	30
5.9	Konsekvenser for miljø og samfunn	30
5.10	Klimagassutslipp	31
5.11	Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet (ROS-analyse)	31

1 Innledning

1.1.1 Om kommuneplanen, plandokumenter og rettsvirkning

Kommuneplanens arealdel utgjør lbestads overordnede plan og føringer for fremtidig arealutnyttelse. Planområdet utgjør de to øyene Rolla og Andørja, kommunens sjøareal inngår i den interkommunale kystsoneplanen.

Planens dokumenter består av:

- Plankart
- Planbestemmelser og retningslinjer
- Planbeskrivelse med vedlegg:
 - Medvirkningsopplegg og høring og offentlig ettersyn
 - Merknadsbehandling av innspill til Planprogrammet
 - Merknadsbehandling av innkomne forslag til planen, bestemmelser m.v.
 - ROS-analyse
 - Konsekvensutredning av forslag til ny arealbruk
 - Friluftslivskartlegging
 - Arealregnskap

Kommuneplanens arealdel (plankart og bestemmelser) er rettslig bindende for nye tiltak og utvidelse av eksisterende, jf. plan- og bygningslovens § 11-6. Se for øvrig kapittel. om reguleringsplaner som videreføres og oppheves mv. Kommuneplanens arealdel går foran eldre reguleringsplan så langt det er motstrid, mens detaljeringszone H910 er benyttet der reguleringsplan fortsatt skal gjelde, uendret av kommuneplanen.

Planforslaget lå ute til offentlig ettersyn i perioden 12.06 – 28.06.2023. Forslaget er justert etter høringen på bakgrunn i innsigelser og merknader fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark, merknader fra Troms og Finnmark Fylkeskommune, Direktoratet for mineralforvaltning, Mattilsynet, Kystverket og Statens vegvesen. Plankart, bestemmelser, arealregnskapet, ROS-analysen, KU/ROS-ark for arealforslag og denne beskrivelsen er oppdatert i samsvar med endringene som er ivare tatt og imøtekommet.

- Tekst som er endret eller supplert i dette dokumentet er merket gul.

1.1.2 Bakgrunn for planarbeidet

Vedtatt om rullering av kommuneplanens arealdel ble gjort av kommunestyret i sak 7/22 i møtet 03.03.2022. I kommunestyrets vedtak ble det lagt til grunn at rulleringen av kommuneplanens arealdel kun skal omfatte landarealene, og skal gjøres i samsvar med arealstrategien i kommuneplanens samfunnsdel. Hovedfokus for planen er derfor utmarksdelen av kommunen, samt fritidsbebyggelse. I tillegg er arealplanen justert slik at den er i tråd med samfunnsplanen, og oppdatert iht. overordnede føringer og krav. Planens fokusområder er:

- Bærekraft - FNs bærekraftsmål
- Utmark og friluftsliv
- Fritidsbebyggelse
- Arealregnskap

Gjeldende samfunnsdel for perioden 2020-2032 ble vedtatt av kommunestyret 11.06.2020. Samfunnsplanen vektlegger FNs bærekraftsmål, og har som premis at målene skal legges til grunn for samfunnsutviklingen i kommunen. I tillegg til de tre hovedmålene: *økt sysselsetning*, *gode tjenester* og *global bærekraft*, inneholder samfunnsplanen en arealstrategi som gir direkte føringer for rulleringen av kommuneplanens arealdel.

Kommunens sjøarealer inngår i interkommunal Kystplan II for Sør- og Midt-Troms som ble vedtatt 14.11.2019, og omfattes ikke av revisjonen.

2 Overordna føringer for planarbeidet

2.1 Nasjonale og regionale føringer

Foruten plan- og bygningsloven, med tilhørende forskrifter og veiledere er de mest sentrale nasjonale føringene for planarbeidet blant annet:

- Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging
- Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen
- Statlige planretningslinjer for klima og energiplanlegging og klimatilpasning
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig --, areal og transportplanlegging
- Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging
- Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag

De mest sentrale regionale føringene for arbeidet er:

- Fylkesplan for Troms 2014 - 2025
- Regional transportplan for Troms 2018 - 2029
- Regional plan for landbruk i Troms
- Regional plan for handel og service i Troms
- Regional forvaltningsplan vannregion Troms
- Regional plan for friluftsliv, vill- og innlandsfiske Troms 2016 – 2021

2.2 Kommunale føringer

2.2.1 Samfunnsdel med arealstrategi

Samfunnsplanen vedtatt i 2020, inneholder en arealstrategi som er førende for rulleringen av arealplanen. Arealstrategien inneholder følgende føringer som er sentrale premisser for rulleringen:

- **Hovedfokus skal være på utmarksdelen av kommunen.**
- Sjøarealene skal fortsatt inngå i kystzoneplan for Midt- og Sør-Troms.
- Industri skal etableres innenfor eksisterende områder, ev. som utvidelser av disse.
- Områder med mulige utvinnbare mineraler og råvarer skal sikres.
- Arealbruken skal støtte utvikling av landbruket. Kjerneområder for landbruket skal bevares, jordvernet skal ivaretas og skogressurser skal bevares.
- Havnene skal beholdes og videreutvikles. Aktiviteter og infrastruktur (naust og fritidsboliger) skal lokaliseres i tilknytning til eksisterende havner, men må ikke forhindre utvikling og hensiktsmessig havnedrift.
- Trafikksikkerhet, trafikkavvikling og miljøet langs vegnettet skal vektlegges. Gange, transportsyklisme og kollektivtransport skal fremmes gjennom trafiksikre løsninger for en størst mulig del av befolkningen.
- Arealdelen skal åpne for nye boligtyper som kan bidra til å re-etablere et velfungerende boligmarked, herunder småhus, mikrohus og lignende konsepter.
- Bolyst er satt på kommunens agenda. Boligutbygging og fortetting, vil bli sett i sammenheng med utvikling og vekst av næringsvirksomhet som skjer i kommunen. Nyetableringer vil bli balansert mot andre arealhensyn som er gitt prioritert i planarbeidet.
- Arealdelen skal legge til rette for bevaring av kulturlandskap, naturmangfoldet og friluftsliv.
- Fritidsboliger ønskes primært etablert i felt med tilhørende og allerede etablert infrastruktur (vei, vann, avløp, el og bredbånd).
- Klimatilpasning, naturmangfold, miljø, samfunnssikkerhet, folkehelse og universell utforming skal vektlegges ved utbygging og utvikling av eksisterende områder og ved event. ny etablering/utbygging.

2.3 Planprogram

Som grunnlag for revisjon av kommuneplanens arealdel ligger planprogrammet.

Planprogrammet beskriver gjennomføringen av planprosessen, planarbeidets fokusområder, samt opplegg for medvirkning og metodikk for konsekvensutredning. Hensikten med planprogrammet er å styrke den innledende fasen av planarbeidet, og skal derfor være forpliktende for det kommende planarbeidet.

Planprogrammet for revisjon av kommuneplanens arealdel ble utarbeidet og sendt ut på høring i august 2022 og fastsatt i desember 2022.



Figur 1 Planprogram

2.4 Bærekraftsmål

FNs bærekraftsmål ble vedtatt høsten 2015. Regjeringen har bestemt at FNs 17 bærekraftsmål skal være det politiske hovedsporet for å ta tak i vår tids største utfordringer. FNs bærekraftsmål er dermed tatt inn som en viktig del av grunnlaget for kommunal planlegging gjennom Nasjonale forventinger til nasjonal og regional planlegging 2019-2023.

FNs 17 bærekraftsmål skal fremme sosial, miljømessig og økonomisk bærekraft og er verdens felles arbeidsplan for å sikre sosial rettferdighet, god helse, stanse tap av naturmangfold og klimaendringer. FN's bærekraftsmål er inntatt i kommuneplanens samfunnsdel, planprogrammet, er knyttet til KU/ROS-vurderingen av nye arealforslag, og redegjøres nærmere for i beskrivelsen i kap. 5.2.

(Figur 2).



Figur 2 FNs Bærekraftsmål.

3 Planprosessen

3.1 Fremdrift og saksgang

Planprosessens hovedtrekk har forløpt i følgende trinn:

Aktivitet	Dato/Tidsrom
Oppstartsmøte	10.05.2022
Behandling av forslag til planprogram	25.08.2022
Varsel om oppstart og høring av planprogram	07.09.2022
Åpne folkemøter Engenes og Hamnvik	05.10.2022
Ordinær frist for innspill	21.10.2022
Behandling av planprogram og orientering om innspill/grovsiling i formannskapet	24.11.2022
Fastsetting av planprogram i Kommunestyret	08.12.2022
Planforum	04.05.2023
1.gg behandling av planforslaget i Formannskapet	04.05.2023
Høring og offentlig ettersyn planforslag	Mai - juli 2023
Merknadsbehandling av innspill etter offentlig ettersyn	Juli – august 2023
2.gg behandling av planforslaget i Formannskapet	24.08.2023
Endelig vedtak kommunestyret	31.08.2023

3.2 Medvirkning

Det ble ved oppstart av planarbeidet gjennomført to åpne folkemøter hvor planprogram og hensikt med planarbeidet ble presentert.

Ibestad kommune gjennomførte i 2018 en prosess med involvering av grunneierlag. Hensikten var å avdekke behov og ønsker for bruk og ev.t fortetting av utmarksområdene. Innspillene som kom frem gjennom denne prosessen er behandlet og vurdert på linje med øvrige innspill.

Ibestad kommune har parallelt med medvirkningsprosessen etter plan- og bygningsloven forespurt samiske interesser om behov for konsultasjon etter sameloven.

I forbindelse med friluftslivskartleggingen er det også gjennomført medvirkning hvor bl.a. skoler, barnehager, lag og foreninger samt Midte Hålogaland friluftsråd ble involvert som del av kvalitetssikringen av kartleggingen.

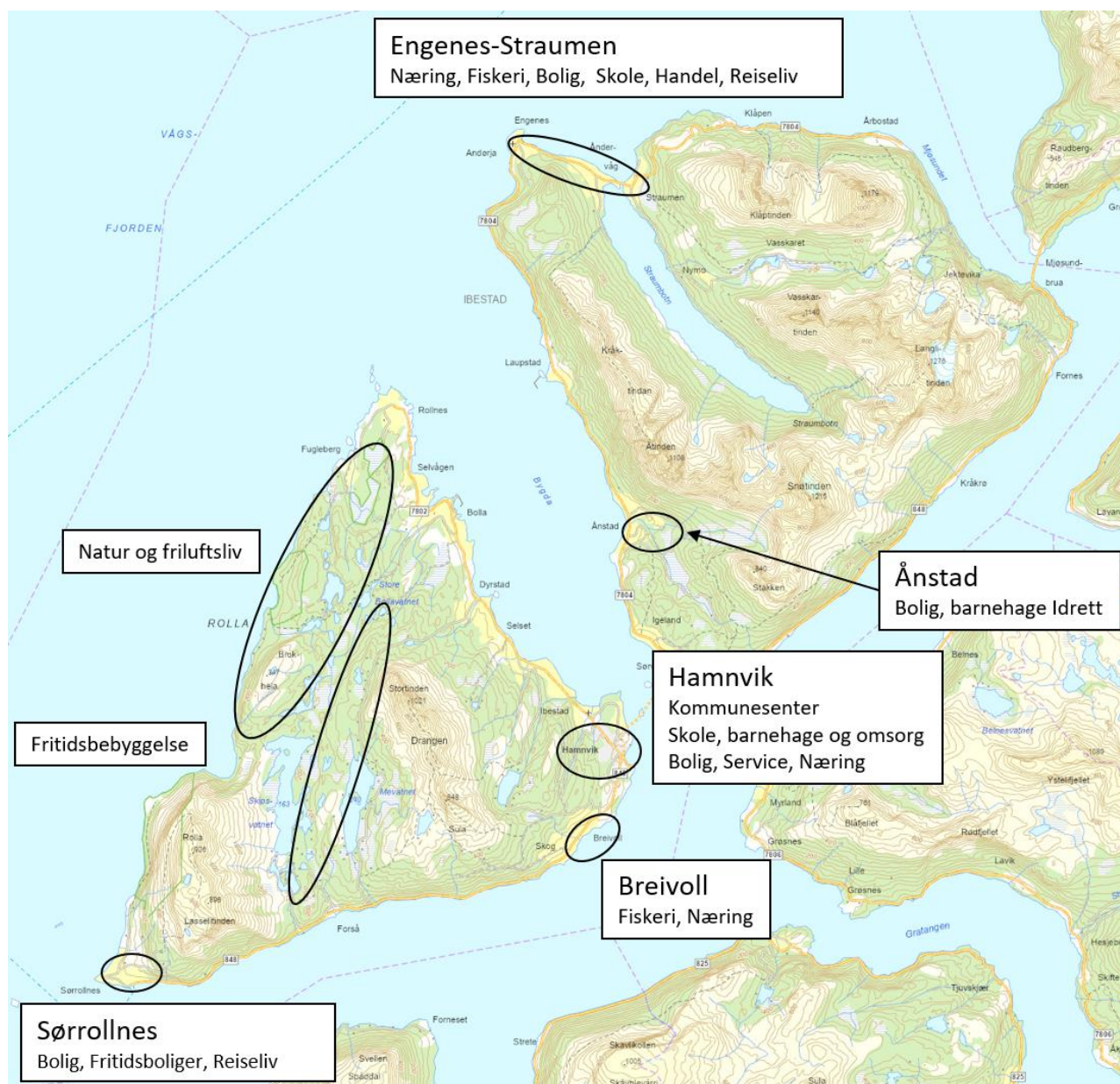
Planforslaget presenteres for regionale og statlige myndigheter i planforum i mai i forbindelse med høringen.

4 Beskrivelse av planforslaget

4.1 Planforslaget i korte trekk

Planforslaget innebærer en fokusert revisjon av gjeldende arealplan. Fremfor å tilføre nye elementer og utbyggingsområder i planen strammes planen opp slik at den ivaretar nødvendige overordna hensyn, samtidig som den gir rom og fleksibilitet for videre utvikling av Ibestad innenfor etablerte hovedrammer.

Planen legger derfor opp til en videreføring og styrking av hovedtrekkene i kommunens utbyggingsstruktur. De mest sentrale tettstedene og bygdene hvor det skal legges til rette for ny fremtidig utbygging og foretting av bolig, næring og tjenesteyting er illustrert i Figur 3. I tillegg legger planen til rette for foretting i områdene med eksisterende fritidsbebyggelse sentralt på Rolla i tilknytning til områdene Skipsvatnet-Sandvatnet-Krokvatnet-Bollavatnet, samt ved Ibestadvatnet.



Figur 3 Illustrasjon av hoveddrammene i kommuneplanen, med de mest sentrale funksjonene angitt.

Den største endringen er at der tidligere plan hadde relativt løse rammer for utbygging av bolig og fritidsbebyggelse i LNFR-områdene er den nye planen mer konkret på i hvilke områder slik utbygging skal tillates. Samtidig opprettholdes muligheten til fortetting og utvikling innenfor eksisterende områder avsatt til boligformål (B) og næringsområder (NÆ) uten krav til reguleringsplan der forholdene ligger til rette for det.

Det er også gjort små justeringer i plankartet som ikke kommenteres spesielt. Det kan f.eks. være at arealbrukskategorier samkjørt med eiendomsgrenser, endringer der arealformålet og bestemmelser har vært motstridende eller feil, oppdatering av kart i samsvar gjeldende standard. Dette er forhold som ikke har betydning for vurdering av planen som helhet.

Hensynet til friluftsliv, natur- og kulturmiljø er styrket gjennom bruk av hensynssoner og bestemmelser om byggegrense mot sjø og vassdrag. Dette hensynet ivaretas også gjennom avsetning av områder for spredt bebyggelse som innebærer skjerpet bruk av dispensasjon for utbygging i LNFR-områdene. Sikring av arealer til næringsutvikling, industriområder og mineralutvinning videreføres. Det samme gjelder ivaretagelse av landbrukets kjerneområder og viktige kulturverdier.

4.2 Forholdet til gjeldende planer

Gjeldende kystplan skal videreføres og omfattes ikke av rulleringen. Unntaket er noen små sjøområder som inngår for å tilpasse planene slik at det blir en sømløs overgang mellom dem. Her videreføres aktuelle formål og bestemmelser fra kystplanen.

Det er gjort en kartlegging og statussjekk på alle gjeldende reguleringsplaner i kommunen. Arealplanen er nå oppdatert slik at gjeldende reguleringsplaner inngår som hensynssone H190, «Gjeldende reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde». Alle reguleringsplaner som skal fortsette og gjelde er også omtalt i planbestemmelsene. I det analoge plankartet er det lagt generaliserte hovedformål under hensynssonen, men det er formål i reguleringsplanene som gjelder.

Selv om noen av reguleringsplanene er eldre er det ikke vurdert at det er nødvendig at reguleringsplaner skal oppheves samtidig med vedtak av arealplanen. Dette begrunnes med at utbyggingstakten i kommunen er typisk for en små-kommune der utviklingen av arealene kan gå i rykk og napp. Ved neste rullering av kommuneplanens arealdel, vil gjeldende planer bli nærmere vurdert.

Det er i planbestemmelsene redegjort for hvilke reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde, og rettsvirkningen overordnet plan skal ha dersom arealplanen har nye og utfyllende krav/bestemmelser. Dette sikrer at eldre planer suppleres av bestemmelsene i kommuneplanen slik at nye krav og hensyn vil bli ivarettatt.

4.3 Bebyggelse og anlegg

Planen medfører en oppdatering og videreføring av avsatte utbyggingsområder.

Områder med eksisterende fritidsbebyggelse i utmark hvor det er aktuelt med fortetting er identifisert og avsatt i plankartet som områder for spredt fritidsbebyggelse.

Det gis gjennom bestemmelsene kriterier og vilkår for fortetting eller utvidelser innenfor etablerte områder.

4.3.1 Byggegrenser

Byggegrenser behandles i kap 1.6 i planbestemmelsen, det foreslås

Byggegrenser mot sjø, 1.6.1

- Generelt gjelder 100 meter byggeforbudssone langs sjøen i henhold til Pbl § 1-8.
- For nye reguleringsplaner settes byggegrensen i reguleringsplan.

- For stedbunden næring (landbruk, reindrift, fiske og fangst), og som av hensyn til drifta er nødvendig å plassere nærmere sjø enn 100 m, gjelder ingen byggegrense mot sjø.
- I 100-meters-beltet vil fylkesveien for et par eksisterende boligfelt (B3 og 4) utgjøre et naturlig og funksjonelt skille for hva som oppfattes og brukes som strandsone. I felt B3 er det satt byggegrense i kartet for areal som faller innenfor 100-meters-beltet og som ikke begrenses av fylkesveien. Områdene tillates fortettet uten regulering.
- For områdene LSB1, 2 og 4 for spredt boligbebyggelse i LNFR-områder i 100-meters-sonen, vil også fylkesvei utgjøre skillet som gjør at ny bebyggelse kan tillates nærmere sjø enn 100 meter.
- Næringsområdene som videreføres i planen og som ligger i 100-meters-sonen utgjør sjø-, fiske- og kai-/havnerelatert virksomhet, og som av sin karakter, må ha nærhet til sjøen.

Byggegrenser mot vann og vassdrag, 1.6.2

- Generelt er tiltak iht. pbl §1-6, ikke tillatt nærmere vassdrag enn 25 meter. henhold til Pbl § 1-8.
- For områdene LSF1-6 på Rolla, er det foreslått byggegrense på 25 meter vann/vassdrag. T
- Avstand mellom drenerende tiltak og myr skal ikke være mindre enn 6 meter.

Byggegrenser mot veg, 1.6.3

- Langs fylkesveg 848 er byggegrensen 50 m.
- Langs fylkesveg 7802 og 7804, er byggegrensen 15 m.
- Langs kommunale veier gjelder en generell byggegrense på 15 meter.

4.3.2 Bolig

Arealregnskapet redegjør for status på blant annet boligområder og utvikling siste fire år, og det er blant annet på bakgrunn av denne analysen, ikke lagt ut nye områder for boligbebyggelse. **- Med unntak av Buberget som avsettes som nytt fremtidig boligområde med krav om detaljert reguleringsplan.** Gjeldende reguleringsplaner inneholder ferdig regulerte tomter, som er byggeklare. Planen viderefører disse reguleringsplanene samtidig som det åpnes for fortetting med enkeleableringer innenfor allerede etablerte og avsatte boligområder.

Planen viderefører følgende områder for boligbebyggelse:

- B1 - Hamnvik - Ibestad
- B2 - Ånstad
- B3 - Engenes
- B4 - Naustberget
- B5 - Åndervåg

I tillegg avsettes B6 Buberget som nytt fremtidig boligområde. Her er det stilt krav om utarbeidelse av detaljert reguleringsplan før området kan tas i bruk.

Kommunens utfordring ligger i et gradvis synkende folketall og at andelen av eldre øker på bekostning av unge. Til tross for dette er det periodevis mangel på boliger i alle deler av kommunen. Det etterspørres både eneboliger og flermannsboliger/leiligheter. Arealregnskapet viser likevel at det er en svak økning i nye boliger siste fire år – hovedsakelig eneboliger.

For at kommunen skal kunne gi tilfredsstillende tilbud til befolkningen er det vurdert at satsingen på bo-, næring- og arbeidsområder må konsentreres og optimaliseres. Boligbehov henger blant annet sammen med svingninger i næringslivet. Utbygging vil måtte skje der eksisterende tilbud, tjenester og infrastruktur kan utnyttes av flest mulig brukere og videreutvikles. Blant annet kan nyere næringsetableringer på Engenes bidra til at etterspørselen her vil øke. I planforslaget avsettes derfor areal til boliger i Hamnvik/Ibestad og

Engenes, som er de tettstedene som søkes styrket. Tidligere avsatt område for boliger på Sørrollnes endres til område for spredt bebyggelse i LNFR, se kap. 4.5.2.

I tråd med samfunnsplanens arealstrategi skal det tilrettelegges for ulike typer boliger og boligsammensetninger. I tillegg til tradisjonelle eneboliger skal det åpnes å oppføre varierte typer av boliger, herunder flermannsboliger, småhus, tun, mikrohus og lignende, for å ivareta ulike brukerbehov. Slike boformer stiller andre krav til areal og infrastruktur, og planen åpner for vurdering av slike forhold i enkeltsaker under forutsetning av at bokvalitet og personbehov ivaretas. Mikrohus som helårsbolig ivaretas i byggesaksforskriften og byggteknisk forskrift: SAK §3-1 bokstav e). TEK17 §§1-2, 2. ledd og 14-2, 4. ledd.

4.3.3 Minste uteoppholdsareal (MUA)

Uteoppholdsareal er de delene av tomten som er egnet til og skal benyttes til uteopphold, rekreasjon og lek og som ikke er bebygd eller avsatt til kjøring og parkering av biler/sykler.

Minimum uteoppholdsareal på egen tomt for de ulike relevante boligtypene skal være;

- 150 m² for frittliggende eneboliger
- 75 m² per boenhet for flermannsbolig (inntil 4 boenheter)
- 50 m² per boenhet for flermannsbolig (over 4 boenheter)

For konsentrert bebyggelse (lavblokker ol.) skal det sikres at minimum 10 m² skal være på privat balkong/terrasse. I henhold til kommunens arealstrategi, skal det tilrettelegges for større variasjon av boligtyper i fremtiden som skal kunne ivareta flere og ulike beboer-/brukerbehov. Disse boligene skal også sikres uteareal og -plasser som gir et godt, økt og tilpasset uteliv ved boligen.

4.3.4 Barn og unges interesser

Kommunen ønsker at barn og unges interesser skal sikres ved gjennomføring av nye tiltak og i planleggingen. Dette er forankret i samfunnsplanen.

Kommunen har grunnet et lavt folketall, utfordringer med å sette absolutte areal- og avstandskrav til tiltak og tilbud som er ment for barns lek og aktivitet. Iht. SSB har kommunen rundt 200 barn mellom 0 og 18 år. Herunder er barnetallet relativt likt i hver gruppe hvis man fordeler de 200 barna i fire aldersgrupper.

Det er i bestemmelsene søkt å sette krav og retningslinjer som sikrer barns rettigheter og behov. Samtidig er det åpnet for at krav og føringer gir rom til vurderinger og kompromiss med bakgrunn i hvor mange barn som blir berørt av et tiltak og hvor nye boliger blir oppført. Det er foreslått føringer som vil ivareta barn og unge på en god tilfredsstillende måte, men som også er fleksible med hensyn til gjennomførbarhet.

Bosettingen i kommunen er spredt selv om den er mest konsentrert rundt Hamnvik - lbestad og Engenes – Straumen. De største og best tilrettelagt leke-, spill-, idrett- og uteoppholdsarealene for barn og unge er en del av eller ligger ved skolene på lbestad (oppgradering pågår) og i Åndervåg. Barnehagene som også representerer fellesarealer, er lokalisert på lbestad og på Ånstad. Lokalisering av skole/barnehager medfører at noen barn vil ha lang avstand både til skole og felles lekeområder og kun ha disse tilgjengelig når de oppholder seg på skolens/barnehagens område på dagtid. På ettermiddag og kveld vil bruk av fellestilbudene, ofte forutsette at barna blir kjørt til anleggene.

Et stort aktivum og gode i lbestad er nærheten til natur og friluftsområder, disse områdene er med sin nærhet til boligbebyggelsen viktig for frilek og friluftsliv

- For alle tiltak skal det redegjøres for barns lek på egen eiendom og tilgang til felles lekeplasser.
- Tilgang og nærhet til natur- og friluftsområder skal behandles i sammenheng med lek.

4.3.5 Lekeplasser

Som redegjort for i punktet foran, vil arealer og tilrettelegging for barn i hvert utbyggingstilfelle, måtte vurderes særskilt grunnet antall barn i kommunen og bosettingsmønster.

Det stilles strengere krav til lekeplasser som reguleres i nye boområder. For nye boligområder som reguleres skal hver boenhet skal ha tilgang til

- 25 m2 lekeareal, herav
 - 5 m2 til lek ved inngang, 10 m2 til nærlekeplass og 10 m2 til strøkslekeplass.
 - Areal brattere enn 1:3 og smalere enn 2 meter skal ikke regnes som lekeareal.
- Ved fortetting innenfor eksisterende boligbebyggelse, og i mer spredtliggende boområder, der regulering ikke er påkrevet, er arealkravet gjort veiledende.
 - Størrelsene på lekeplassene vurderes forholdsmessig ut ifra det antall boenheter de skal betjene, men de må være store nok og egnet til å kunne ivareta de anleggene og funksjonene de er ment å ivareta. Nær- og strøkslekeplass kan slås sammen.

Det er på Ibestad vurdert at innhold og funksjoner i fellesarealene er viktigere og mer nødvendig å sikre, enn at de ideelle avstandene til dem, satt i statlige retningslinjer m.v, blir ivaretatt. Generelle avstandskrav er vanskelig å oppfylle for en liten kommune, grunnet kostnader til bygging og drift av fellesanleggene.

I bestemmelsene og retningslinjene i kapittel 1.7 og 1.8 redegjøres det for nær- og strøkslekeplassenes primære brukergrupper/-behov samt krav til funksjoner og kvalitet på lekearealene.

4.3.6 Forretninger

Følgende områder avsettes til forretninger:

- FOR1 – Ånstad dagligvare
- FOR2 – Engenes dagligvare

Øvrig forretningsvirksomhet er etablert i Hamnvik og Ibestad og ligger innenfor områder som er detaljregulert og kommer derfor ikke konkret frem i kommuneplanens arealkart. Detaljplanene forblir gjeldende.

4.3.7 Offentlig eller privat tjenesteyting

Planen inneholder ikke områder for nye funksjoner til offentlig eller privat tjenesteyting, men det er gjort en oppdatering av plankartet slik at det er samsvar med eksisterende situasjon. Følgende områder og funksjoner videreføres:

Nr.	Navn	Underformål
T1	Ibestad kirke	Kirke
T2	Ibestad prestegård	Annen offentlig bebyggelse
T3	Barne- og ungdomsskole, Ibestad	Skole- undervisning
T4	Ibestad Kulturhus	Forsamlingslokale
T5	Kommunehuset, Ibestad	Annen offentlig bebyggelse
T7	Andørja Montessoriskole	Skole- og undervisning
T6	Andørja kirkested, Engenes	Kirke

4.3.8 Fritids og turistformål

Planen inneholder følgende områder:

- TFU1 Sørrollnes Fabeløya naturlekeplark
- FTU2 Hamnvik handelsted

På Sørrollnes er «Fabeløya» etablert, det er en leke/aktivitetspark for barn. Avsatt areal omfatter eksisterende parkareal og utvidelse. Utvidelse av parken må hjemles gjennom en ny detaljregulering.

Hamnvik handelsted – utvikling, bygging og endringer av anlegget må gjøres i samråd med Kulturmyndigheten. Utbygging/utvidelse må hensynta tilliggende kulturminneområde i plassering, utforming og synlighet i landskapet, også av hensyn til landskapsrommet generelt på Sørrollnes.

Det er ikke lagt inn nye områder for dette formålet i forslag til ny kommuneplan.

Innenfor detaljplaner som fortsatt skal gjelde (feltnavn H910), inngår arealer og tiltak tilknyttet fritids- og turistformål som ikke er avsatt i kommuneplanens kart er særskilt listet i bestemmelsene, herunder

- Engenes: Andørja Adventures med sjøhusutleie, fiske, tur-/skiaktivitet + Haihuset/forskningssenter. Midnattsol opplevelse/kro, fiskecamp, Artic Aqua visningssenter m.flere.
- Ibestad/Hamnvik, Skippergården – Sør-Troms Museum,
- Ellers finnes tilbud om ridning, leie av båt og et mindre mindre antall sjøhus- og hytter til utleie.
- Camping og telting foregår fritt.

4.3.9 Næring

Det er avsatt 13 områder for næringsbebyggelse i planen. Alle disse omfatter etablert og pågående aktivitet og virksomheter. I tillegg er utvidelse av eksisterende virksomheter inntatt.

Næringsformål omfatter blant annet industri-, håndverks- og lagervirksomhet og øvrig næringsvirksomhet som ikke har eget formål. (Kontor som ikke er tilknyttet nevnte næring og forretning, inngår ikke i formålet næring). Sjørettede næringsområder er virksomheter med behov for tilgang til sjø/kai. Den fiskerirettede virksomheten har en stor rolle i kommunen, den er under vekst og utbygging, både på Breivoll og Engenes.

- NÆ1 - Sørrollnes
- NÆ2 - Breivoll Næringsområde
- NÆ3 - Blåsentopp Næringsområde
- NÆ4 - ISHS Hamnvik (Ibestad Skipshugging & Sanering, tidl. bruker IBOS)
- NÆ5 - Hålogaland Kraft Ibestad
- NÆ6 - Asvo Ibestad
- NÆ7 - Ibestad næring-/kompetansesenter
- NÆ8 - Sørvik Næringsområde
- NÆ9 – Kråkrø Magne Arvesen & Sønner
- NÆ10 – Laupstad, fiskerirettet
- NÆ11 - Bussevika Næring
- NÆ12 – Årbostad øst Næringsområde
- NÆ13 - Kråkrø og Fornes Grendehus

4.3.10 Idrettsanlegg

Planen viderefører områder for eksisterende idrettsanlegg og ett nytt område:

- IDR1 – Ibestad idrettsanlegg
- IDR2 Nappen skytebane, Engenes

- IDR3 – Åndervåg idrettsanlegg
- IDR4 – Ånstad skianlegg

På Ånstad foreslås et nytt idrettsområde. På østre del av den gamle skoletomta, på grusbanen, avsettes et område til skianlegg/-arena (i gjeldende plan avsatt til næring). Ibestad kommunestyre redegjorde for i sak 47/21 at skianlegg i Ånstaddalen skal utredes og realiseres i 2023.

4.3.11 Fritidsbebyggelse

Jfr arealregnskapet så er det ledig kapasitet i flere av de regulerte hyttefeltene. Planen inneholder derfor ikke nye områder for fritidsbebyggelse. Oppføring av fritidsbebyggelse er hjemlet i allerede vedtatte reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde eller som antall begrenset spredt bebyggelse i LNFR-områder, se kap. 4.5.2.

4.3.12 Grav- og urnelund

Grav- og urnelunder er kirkegårder og offentlige gravplasser som omfattes av lov om kirkegårder. Kommunen har fire gravlunder i bruk i dag, som alle avsettes i planen:

- GU1 - Sørrollnes
- GU2 - Ibestad kirkegård
- GU3 - Ibestad andre kirkegård
- GU4 – Ånstad kirkegård

Arealene vurderes som tilstrekkelige for behovet i planperioden, og det foreslås ingen nye gravlunder.

4.3.13 Andre typer bebyggelse og anlegg

Tre områder for andre typer bebyggelse og anlegg videreføres fra gjeldende plan, 4 er nye. Alle er områder med eksisterende bebyggelse og pågående bruk. Utgjør naust, vannforsyningsanlegg og Energianlegg

Nr.	Navn	Underformål
BAB1	Sørrollnes, naust	Naustrekke med angitt hensynssone kulturmiljø
BAB2	Ånstad vannforsyningsanlegg	Vannforsyningsanlegg
BAB3	Storelva kraftverk	Energianlegg
BAB4	Sør Forså Kraftverk	Energianlegg
BAB5	Nord Forså Kraftverk	Energianlegg
BAB6	Sørrollnes Vannverk	Vannforsyningsanlegg
BAB7	Ytre Andørja Vannverk	Vannforsyningsanlegg

Område BAB1 omfatter eksisterende naustrekke på Sørrollnes. Naustrekka har historisk verdi og kan fortettes, jfr. bestemmelser satt til eksisterende bebyggelse og kulturmiljø.

Vannforsyningsanlegget Ibestad Vassverk, Vik, inngår i gjeldende plan H910_5 og er ikke inntatt i plankartet.

4.3.14 Kombinert bebyggelse og anleggsformål

I ny plan er det tidligere skoleområdet justert med hensyn til formål og bruk. Den gamle skolen benyttes i dag til barnehage og næringsvirksomhet. Bygningen og omkringliggende uteområde samt parkering, - omtrent halve skoletomta, er avsatt for kombinert utnyttelse med underformål næring og tjenesteyting (barnehage).

- KBA1 Ånstad

Resterende del av skoletomta, som omfatter grusbanen, ballbane m.m. avsettes til idrettsmål (IDR4) med bakgrunn i beslutning om at området skal benyttes til skiaktivitet med skianlegg, jfr. 3.4.6.

4.4 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

4.4.1 Veger, gang- og sykkelveger og fortau

Vegtiltak som er detaljregulerte videreføres i planforslaget. Dette gjelder særlig tiltak for utbedring av Fylkesvei 848 mellom Sørrollnes og Forså, samt Ibestadtunnelen og utbedringer på Segelstein.

Ellers er eksisterende veier i kommunen vist med samferdselslinje i plankartet. Det ligger ingen nye kjøreveier eller gang- og sykkelveier i planforslaget. Eksisterende kjøreveier og gang- og sykkelveier, sammen med veiformål i utbyggingsområdene, vurderes å dekke behovet i kommunen i planperioden.

4.5 Landbruk-, natur- og friluftsområder

4.5.1 Generelt

Denne arealbrukskategorien utgjør det aller meste av areal i kommunen. Her tillates kun tiltak for såkalt stedbunden næring tilknyttet landbruk og reindrift, samt enkle tiltak for friluftsmål. Det er ikke tillatt med bygge- og anleggstiltak som kan gi vesentlige virkninger for landbruk, naturmangfold, naturmiljø, kulturminner, vannføring eller vannkvalitet. Oppføring av nye boliger og fritidsbebyggelse kan heller ikke skje uten at det er innvilget dispensasjon fra LNFR -formålet. Fradeling av enkeltbygg på gårdstun skal ikke tillates med mindre det er godkjent av landbruksmyndigheten.

I LNFR-områdene åpnes det for etablering av næringsvirksomhet basert på gårdens eget ressursgrunnlag. I slike tilfeller skal planens øvrige bestemmelser knyttet til bl.a. utforming, plankrav, hensynet til omgivelsene m.m. legges til grunn for tillatelser.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet og Landbruks- og matdepartementets felles veileder "Garden som ressurs" skal legges til grunn i fortolkningen om tiltak er å anse som landbrukstilknnyttet næringsvirksomhet eller ikke.

For å ivareta de viktigste områdene for friluftsliv, natur og jordbruk er det angitt hensynssoner i plankartet som understreker disse områdenes betydning. Se kap. 4.7. I bestemmelsene åpnes det for å kunne tillate etablering av enkle tiltak som gapahuker, bålplasser, stier, klopping, skilting og andre tiltak som fremmer bruken av områdene til friluftsliv.

4.5.2 Områder for spredt bolig og fritidsbebyggelse

Planen avsetter områder i LNFR hvor det tillates med spredt bebyggelse. Jfr punkt 4.3.2 for å møte etterspørsel og sikre et variert botilbud.

Planen inneholder 2 områder for spredt boligformål/-bebyggelse:

Felt	Område	Eksisterende	Antall nye i planperioden
LSB1	Sørrollnes	16	2
LSB2	Sørrollnes	6	2
LSB3	Breivoll	0	2
LSB4	Buberget	0	4
LSB5	Straumen	1	3
Sum		1	5

Selv om det ikke er eksisterende bebyggelse innenfor områdene er alle områdene i tilknytning til og nær annen tettbebyggelse, slik at eksisterende adkomster og annen infrastruktur skal søkes benyttet og oppgradert/utbygd.

Størrelsen på de avsatte feltene er avsatt slik at områdene er begrenset til å kun omfatte de arealene som er aktuelle for plassering av bebyggelse. Dette innebærer at områder som er egnet til ferdsel og friluftsliv ikke inngår i områdene, det samme gjelder områder med natur- eller landbruksverdier, kulturminner eller myr. Områdene er også utenfor aktsomhetsområder for naturfarer. Feltene størrelse gir likevel rom for at det er avstand mellom eksisterende og fremtidige boliger og slik at vegetasjon og natur kan bevares mellom bebyggelsen.

4 områder fer avtatt or spredt fritidsbebyggelse:

Felt	Område	Eksisterende	Antall nye i planperioden
LSF1	Ibestadvatnet, Lille Skog, Vasslian	8	3
LSF2	Forsåvatnet - Skipsvatnet	0	2
LSF3	Sandvasskogen/Steinsåsen/Brattåsen	0	3
LSF4	Lille Krokvatnet	0	2
LSF5	Store Bollavatnet	0	2
LSF6	Fjellhøgda	5	3
Sum		0	9

Eksisterende hyttebebyggelse på Rolla i nærheten av de nye LNFR-områder hvor spredt bygging tilrettelegges, utgjør i stor grad små eldre hytter med enkel standard. Veg og teknisk infrastruktur er lite utbygd og skal videreføres for de fire avsatte områdene. Dette innebærer bruk av eksisterende skogs- og adkomstveier, strøm der det eventuelt foreligger per dato, sommervann, utedo/biotoalett, utslipp må omsøkes. Bestemmelsene sikrer at ny bebyggelse skal være tilpasset omgivelsene og terrenget mht. størrelse, utforming og materialbruk. Planen legger ikke til rette for standardheving på eksisterende fritidsbebyggelse.

Adkomst og tilgang skjer via private vegger i utmarka, disse kan ha bom og/eller kreve betaling ved passering og bruk. Vegene nyttes i dag primært av hytte- eller grunneiere. Fra vegene går det mange stier og tråkk til hyttene lengst fra kjøreveg og mellom dem. Nybygging gjennomføres oftest ved bruk av snøscooter og helikopter med bakgrunn i begrenset tilgjengelig per bil og tyngre lastekjøretøy.

For at fradeling og oppføring av ny fritidsbebyggelse ikke skal være i strid med hensynet til landbruk, kulturminner eller friluftsliv er det satt lokaliseringkriterier i planbestemmelsene. Det er også gitt bestemmelser om størrelse, plassering og utforming av bebyggelsen. Dette gir grunnlag for en forenkling av prosessen for etablering av nye boliger og fritidsbebyggelse, samtidig som det styrker kommunens styring av arealbruken. Dette grepet er viktig for å oppfylle hovedmålsetningen og fokusområdene i planarbeidet.

Tilsvarende som for boligene, er feltene avsatt med en størrelse som skal ivareta avstand og beholde vegetasjon, mellom eksisterende og ny fremtidig bebyggelse.

Det legges til grunn en restriktiv bruk av dispensasjon for bygging i LNFR-områdene i kommunen. Selv om LSB og LSF-områdene arealmessig skal kunne fortettes ytterligere, er ikke dette ønskelig med bakgrunn i at feltene skal ha karakter av spredt utbygging.

4.6 Bruk og vern av vann og vassdrag med strandsone

Kommunens sjøarealer inngår hovedsakelig i kystplan. Kun små områder som videreføres for å sikre sømløs overgang mellom planene. For disse områdene videreføres relevante bestemmelser fra kystsonenplanen. Vann og innsjøer er tidligere ikke avsatt i planen, planen er derfor oppdatert ved at disse avsettes i kartet som eget formål. Følgende formål inngår:

- FE1 – Ferdsel
- SH1 – Småbåthavn

- BSV – alle vann/innsjøer i kommunen inntatt i nytt forslag til arealplan

4.7 Hensynssoner

I planforslaget er det benyttet ulike hensynssoner (vist med skravur over underliggende formål) der det er viktige interesser som skal prioriteres i forvaltning av planen og ved realisering av enkelttiltak.

4.7.1 Nedslagsfelt drikkevann H110

For å sikre drikkevannskildene mot forurensning, er det lagt sikringssone rundt kommunens 5 vannuttak. Sikringssonene dekker nedslagsfeltet til de enkelte vannverkene. Det tillates ikke tiltak som kan forurense drikkevannskilder og tilhørende nedslagsfelt. Før det eventuelt gis tillatelse til tiltak her skal godkjenning foreligge fra vannverkseier og vannverkets tilsynsmyndigheter.

4.7.2 Ras- og skredfare H310

Sonen omfatter områder med fare for snø-, stein-, jord- og flomras-/skred. Det tillates ikke ny bebyggelse innenfor slik hensynssone før snø-, stein-, jord- og flomskredfare er avklart og eventuelt nødvendig avbøtende tiltak er etablert.

Arealforslag og som kommer i konflikt med aktsomhetssoner for ras og skred, er ikke anbefalt medtatt i planen. Hvis forslagene skal vurderes nærmere og videreføres, må de gjennomføres som private tiltak gjennom regulering og konsekvensutredning for å avklare reell risiko og fare.

4.7.3 Aktsomhet flomfare H320

Det er inntatt 62 nye aktsomhetssoner i plankartet for flomfare ved elever og vann. Sonene er satt i henhold til NVE's aktsomhetskart for flom. Detaljeringsgraden på aktsomhetskartet er tilpasset kommuneplannivået.

4.7.4 Faresone skytebane H360

Det er videreført et felt, - en faresone tilknyttet Nappen skytebane på Andørja.

4.7.5 Landbruk H510

Det er avsatt 14 kjerneområder for landbruk, dette er videreføring fra gjeldende plan. Landbruksinteresser skal være førende for arealbruken som tillates i disse sonene.

4.7.6 Friluftsliv H530

På bakgrunn av gjennomført friluftslivskartlegging er det lagt inn hensynssoner for ivaretagelse av friluftsliv på 12 sentrale og viktige områder. I plankartet er det angitt hensynssone friluftsliv på med utgangspunkt i de kartlagte områdene. Siden kartleggingen omfatter flere ulike områdetyper er hensynssonene satt slik at flere kartlagte områder er slått sammen, og samtidig er områder med eksisterende bebyggelse og/eller landbruksarealer/dyrkamark utelatt. Hensikten med hensynssonene er å synliggjøre områder hvor friluftslivsinteressene har en særskilt verdi utover det som blir ivaretatt gjennom arealformålet LNFR.

Alle tiltak innenfor hensynssonene må særskilt vurderes i hvilken grad de kan påvirke utøvelse av friluftsliv. Innenfor områdene skal det ikke etableres tiltak eller utøves aktiviteter som kan svekke områdenes verdi og bruk for friluftsliv/-formål.

Områder som tidligere har vært avsatt som grønnstruktur - friområde er endret til LNFR-områder med hensynssone friluftsliv. Dette er gjort siden formålet friområde forutsetter offentlig erverv av arealene. Det vurderes at områdenes verdi er bedre ivaretatt gjennom LNFR formål og hensynssoner.

Hensynssonen sammenfaller i stor grad med områder som ønskes å holde frie for fritidsbebyggelse. Dette både fordi de er attraktive turområder og svært lite bebygd per dato, men også fordi de har stor egenverdi som naturområder med bl.a. naturreservat eller nærhet til disse.

Innspill for nye områder med fritidsbebyggelse er ikke imøtekommet i sonene med hensyn friluftsliv.

4.7.7 Kulturmiljø H570

Hensynssonene omfatter områder hvor kulturminner inngår i en større helhet eller sammenheng. Utforming, bevaring, renovering, nybygging og skjøtsel innenfor områdene skal vurderes særskilt slik at bevaringsverdig karakter og særpreg ivaretas. Kulturlandskap som inngår i nye byggeområder, skal i størst mulig grad disponeres slik at det blir en ressurs for nærmiljøet.

Tiltak i H570-sonene skal godkjennes av kulturmyndigheten, heri Kulturetaten og Sametinget før iverksetting. Det påpekes at kommuneplanens arealdel ikke er avklart i henhold til Kulturminneloven. Et hvert tiltak må derfor fremlegges for overordnet kulturmyndighet for vurdering før igangsetting.

4.7.8 Sikring av mineralressurser H590

Tre områdene har tidligere vært båndlagt for fremtidig råstoffutvinning eller masseuttak, to tiltak som gruve drift og ett tiltak som dagbrudd:

- H590_1 – Breivoll, gruve
- H590_2 – Kråkrø, gruve
- H590_3 – Årbostad, dagbrudd



Figur 4 Enkel tilrettelegging for friluftsliv på Nord-Rollnes

Realisering av tiltak innenfor områdene faller inn under Lov om erverv og utvinning av mineralressurser - Mineralloven. Disse lovene legger føringer for forhold som skal behandles i reguleringen av områdene.

Områdene sikres i planen ved at de avsettes med hensynssone.

4.8 Båndlagte områder

➤ Båndlagte Naturvernområder.

De tre områdene merket H720 på plankartet er fredet som naturreservat etter Lov om naturvern.

- H720_1 - Dyngeneset
- H720_2 - Tømmervika
- H720_3 - Lomtjønnmyran

Forvaltning og arealbruk innenfor områdene skal skje iht. verneforskriften og vedtak for hvert enkelt område.

➤ Båndlagte kulturminner

Sonen omfatter registrerte kulturminner som er båndlagt eller automatisk freda etter lov om kulturminner. Områdene kan ha ulik vernestatus; som automatisk fredet, vedtaksfredet, forskriftsfredet, listeførte kirker, inngår i kulturmiljø.

Plankartet gir ikke en komplett oversikt over alle båndlagte kulturminner. Det er de største og/eller mest sentrale kulturminneområdene som er inntatt i kartet. Den komplette oversikten vil finnes i databasen «Askeladden». Basen må benyttes ved alle søknader om tiltak og regulering. Kulturminner og Sefrak-bygninger registreres her fortløpende av kulturmyndigheten.

Tiltak ved/nær kulturminnene må fremlegges for overordnet kulturmyndighet for vurdering før igangsetting.

4.9 Sone hvor gjeldene planer fortsatt skal gjelde

Reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde framgår av plankartet. Innenfor noen av sonene er flere gjeldende planer samlet aht lesbarhet i overordnet kart. Jfr. bestemmelse 1.2: Ny arealdel overstyrer, men opphever ikke eldre reguleringsplaner.

Ny arealdel setter til side rettsvirkningene av eldre reguleringsplaner når det er motstrid mellom planene. Vurdering av event. motstrid må bero på en tolking av planene.

Planid	Plannavn
H910_1	Id 2012_01 Boligfelt Sørrollnes Id 2012_04 Vegplan Sørrollnes fergeleie
H910_2	Id 2017_003 Enkeltstein næringsområde, industri /kai
H910_3	Id 2012_03 Vegplan Halsen/Silda
H910_4	Id 1974_02 Forså indre Mevatnet - 2022: endring Forså indre Mevatnet
H910_5	Id 1989_01 Hytteplan lbestadvannet/Vik
H910_6	Id 1979_01 Kalvegården boligfelt
H910_7	Id 1978_01 Breivoll industriområde id 2021_01 Breivoll Industriområde
H910_8	Id 2012_02 Hamnvik miljøstasjon
H910_9	Id 1974_01 Nøysomheten boligfelt id 1978_01 Nøysomheten vest boligfelt Id 1991_01 Hamnvik Sentrum

	id 2018_02 Ibestad sykehjem, Nøysomheten
H910_10	Id 2010_02 Fortau Hamnvik sentrum-Kulturhuset
H910_11	Id 2001_02 Årsandskogen industriområde
H910_12	Id 1986_01 Ibestad nye kirkegård Id 2001_01 Årnes Nord Id 2010_03 Årnes boligfelt
H910_13	Id 1988_01 Kobbetjønnna friområde Id 1989_02 Skjellavollen Cross-senter
H910_14	Id 1981_01 Krogseng boligområde, Dyrstad
H910_15	Id 2002_01 Bolla industriområde
H910_16	Id 2011_02 Leirosen hytteområde
H910_17	Id 2009_01 Hytteplan Fugleberg
H910_18	Id 1996_02 Tunellområde Hamnvik Id 1996_03 Ibestadtunellen Id 1996_01 Tunellområde Aspelia id 2017_004 Segelsteintunellen, Statens vegvesen
H910_19	Id 2010_01 Golfbane Ånstad
H910_20	Id 2007_01 Buberget hyttefelt
H910_21	Id 2011_01 Engenes sentrum Id 2016_001 Engenes - Engenes havn Id 2017_002 Engenes – Andørja Adventures
H910_22	Id 1986_02 Rødsteinkleiva boligfelt, Engenes
H910_23	id 2017_001 Engenes næringsområde Ånderkleiva id 2018_002 Engenes Ånderkleiva masseuttak/lager
H910_24	Id 2000_01 Straumskjærvika hytteområde
H910_25	Id 2015_01, Klåphea (fritidsboliger)
H910_26	Id 1990_01, Mjøsundforbindelsen, Fv 848

I plankartet, pdf-utgaven, er de 26 H910-områdene som omfatter gjeldende reguleringsplaner avsatt med generelle formål (dvs. også fargesatt), hhv for Bebyggelse og anlegg, Boliger, Fritidsbebyggelse, Fritids- og turistformål og Samferdselsanlegg. Disse fem formålene i de 26 feltene, er ikke nummerert slik de er i de øvrige formålsfeltene i kommuneplanens arealdel, fordi de utgjør planer på et annet/underordnet nivå. Det er formålene i hver enkelt reguleringsplan som vil være juridisk bindende.

4.10 Dispensasjonspraksis i LNFR-områder

Det ønskes en restriktiv bruk av dispensasjon for bygging i LNFR-områdene i kommunen.

Det er med hensyn til saksbehandling ved vurdering og behandling av søknader om bygging utenfor regulerte områder, gitt føringer og kriterier som skal følges ved eventuell søknad. Dette gir grunnlag for en forenkling av prosessen for etablering av nye boliger og fritidsbebyggelse, samtidig som det styrker kommunens styring av arealbruken, og sikrer forutsigbarhet og likebehandling. Dette grepet er viktig for å oppfylle hovedmålsetningen og fokusområdene i planarbeidet knyttet til vern av landbruksjord, natur, kultur og friluftsområder, samt utnyttelse av eksisterende infrastruktur.

Det er gitt føringer for eventuelle nye boliger, fritidsbebyggelse og naust.

Vesentlige parameter som skal vurderes ifm søknad er landbruk, **friluftsliv**, kulturminner/-miljø natur og miljø.

- For at fradeling og oppføring av ny fritidsbebyggelse ikke skal være i strid med hensynet til landbruk, kulturminner eller friluftsliv er det satt lokaliseringkriterier i planbestemmelsene. Det er også gitt bestemmelser om størrelse, plassering og utforming av bebyggelsen.

5 Samlede virkninger av planforslaget

5.1 Arealregnskap

Arealregnskapet viser at det er en arealreserve i gjeldende reguleringsplaner som langt på vei vil dekke behovet for utbygging i planperioden. Likevel er det på grunn av eiendomsforhold, investeringsbehov og driftsmuligheter ikke forventelig at alt realiseres i en forutbestemt rekkefølge. Det er derfor nødvendig med en viss overdekning av utbyggingsareal i kommunen for å ha nok fleksibilitet til at utvikling kan skje når behovet oppstår. Planforslaget viderefører derfor gjeldende reguleringsplaner, samtidig som det åpnes opp for en viss utbygging i spredte områder.

Denne rulleringen av kommuneplanen har fokus på utmarksdelen som er mangelfull i gjeldende plan. Den nye planen vil slik favne alle arealer i kommunen på en mer helhetlig måte enn det gjeldende plan gjør. På denne bakgrunn vurderes det å være mer relevant og oversiktlig å vurdere arealreservene mer kritisk under den neste rulleringen av planen.

5.2 FNs bærekraftsmål

I henhold til Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019 – 2023 forventes det at kommunene legger FNs bærekraftsmål til grunn for samfunns- og arealplanleggingen. Agendaen har 17 utviklingsmål for å fremme sosial, miljømessig og økonomisk bærekraft (*figur 5-1*). Målene omfatter store tiltak grunnet utfordringer og mangler som preger store deler av verden, men kan også vurderes i en mindre målestokk, på et mer generelt nivå for en liten kommune.




Figur 5-1. FNs bærekraftsmål (snl.no).

5.3 Vurdering av planforslaget opp mot bærekraftsmål

Bærekraftsmålene er inntatt i kommuneplanens samfunnsdel, omtalt i planprogrammet, er knyttet til KU/ROS-vurderingen av nye arealforslag og sammenfattes under for forslaget til ny arealplan.

Kommuneplanens arealdel viderefører i stor grad de rammene som ligger i gjeldende plan og er vurdert arealmessig å ivareta og følge opp kommunens målsettinger om utvikling av kommunen og strategi.


Arealdelen er relevant sammenholdt med bærekraftsmålene som samfunnsplanen har utpekt som mest aktuelle for lbestad kommune:

	<p>Utrydde sult, oppnå matsikkerhet og bedre ernæring, og fremme bærekraftig landbruk</p> <p>Delmål 2.4: Innen 2030 sikre at det finnes bærekraftige systemer for matproduksjon, og innføre robuste metoder som gir økt produktivitet og produksjon, som bidrar til å opprettholde økosystemene, som styrker evnen til tilpasning til klimaendringer, ekstremvær, tørke, oversvømmelse og andre katastrofer, og som gradvis bedrer arealenes og jordas kvalitet.</p>
---	---

Vurdering av planforslaget:


lbestad har fiskerivirksomhet, beitemark og landbruk-/ kulturlandskap som brukes i mat- og forproduksjon.

- Kjerneområder for landbruket er avsatt i planen og skal sikres særskilt. Dyrkbare arealer som ligger brakk skal bevares. Sammenhengende områder er søkt ivaretatt mht drivverdighet og bærekraftig landbruk. Avstandskrav mellom landbruksjord og til ny bebyggelse er satt for å unngå driftsulemper.
- Bebyggelse er søkt lokalisert slik at utbygde områder kan fortettes fremfor å ta i bruk nye områder.
- Engenes og Breivoll med fiskerirettet næring er i vekst og arealer for virksomhetene er ivaretatt, heri havneutvidelse på Engenes.

	<p>Sikre god helse og fremme livskvalitet for alle, uansett alder</p> <p>Delmål 3.8: [...] fremme mental helse og livskvalitet</p> <p>Delmål 3.8: [...] halvere antall dødsfall/skader grunnet trafikkulykker [...]</p> <p>Delmål 3.8: Oppnå allmenn dekning av helsetjenester, inkludert ordninger som beskytter mot økonomiske konsekvenser, og allmenn tilgang til grunnleggende og gode helsetjenester [...]</p>
---	---


Vurdering av planforslaget:

- Kommunens mål er å forebygge sykdom, styrke og fremme helsebringende tiltak og livskvalitet.
- Fortetting innen eksisterende boområder videreføres, gjennom dette oppnås nærhet til naboer, skole, barnehager, offentlige tjenester, handel og næring. Stier, tråkk og fortau kan lettere etableres innenfor mer tettbygde strøk, for å unngå ferdsel på veg uten sikring.
- Fortetting og bruk av eksisterende infrastruktur er positivt for kommunens økonomi og bidrar til at kommunen bedre kan sikre godt helse- og omsorgstilbud for alle innbyggerne.
- Planen tilrettelegger for lavterskeltilbud for fysisk og psykisk helse, ved at det er fokus på både felles og private uteoppholdsarealer. Tilgang til natur og frområder skal vektlegges ved fortetting. Planen åpner for tilrettelegging for friluftsliv.

 <p>4 GOD UTDANNING</p>	<p>Sikre inkluderende, rettferdig og god utdanning og fremme muligheter for livslang læring for alle</p> <p>Delmål 4.1: [...] alle jenter og gutter fullfører gratis og likeverdig grunnskole og videregående opplæring av høy kvalitet som kan gi dem et relevant og reelt læringsutbytte.</p> <p>Delmål 4.4: [...] oppnå en betydelig økning i antall unge og voksne som har kompetanse, blant annet i tekniske fag og yrkesfag, som er relevant for sysselsetting, anstendig arbeid og entreprenørskap.</p>
---	---


Vurdering av planforslaget:

- Gjennom å styrke og bygge opp dagens tettsteder vil man kunne oppnå attraktive bo- og nærmiljø som sikrer bosetting og tilflytting. Av dette kan det følge tilflytning av kvalifiserte lærere og barnehageansatt, samt andre yrkesgrupper som bidrar til god miljøer for læring og samhandling.

 <p>6 RENT VANN OG GODE SANITÆRFORHOLD</p>	<p>Sikre bærekraftig vannforvaltning, tilgang til vann og gode sanitærforhold for alle</p> <p>Delmål 6.3: [...] bedre vannkvalitet ved å redusere forurensning, avskaffe avfallsdumping og mest mulig begrense utslipp av farlige kjemikalier og materialer</p> <p>Delmål 6.4: [...] bedre utnyttelsen av vann i alle sektorer og sikre bærekraftig uttak av og tilgang til ferskvann.</p> <p>Delmål 6.6: [...] verne og gjenopprette vannrelaterte økosystemer, inkludert fjell, skoger, våtmarker, elver, vannførende bergarter og innsjøer.</p>
---	---


Vurdering av planforslaget:

- Generelt har Norge utfordringer knyttet til forurensning og rensing av avløpsvann. Oppgraderingsbehov også i Ibestad. Ved å samle bebyggelse og tilrettelegge for infrastruktur som kan nyttes av flere muliggjøres muligheten for å etablere gode fremtidige anlegg.
- Våtmarksområder, myrer og økosystemer med ferskvann beskyttes ved å unngå bygging.
- Byggegrenser mot vann, sikrer at grønne belter/eksisterende vegetasjon langs vassdrag beholdes.
- Planen stiller i bestemmelsene krav til vannforsyning og avløp.

 <p>7 REN ENERGI TIL ALLE</p>	<p>Sikre tilgang til pålitelig, bærekraftig og moderne energi til en overkommelig pris for alle</p> <p>Delmål 7.2: [...] øke andelen fornybar energi i verdens samlede energiforbruk betydelig</p>
---	---

Vurdering av planforslaget:

- Hvis tilbudene er nær der man bor og veien er trygg, kan man sykle eller gå dit man skal. Et generelt mål at man kan bo og jobb slik at bruk av bil kan reduseres (gir også helsegevinst).
- Ved vekst i eksisterende næring og nyetableringer samt ifm boligutbygging må ren energi, energieffektivitet vurderes og velges.
- Parkeringsbestemmelsene stiller krav om tilrettelegging for elbillading.
- Eksisterende kraftstasjoner ivaretatt med egne formål.

 <p>8 ANSTENDIG ARBEID OG ØKONOMISK VEKST</p>	<p>Fremme varig, inkluderende og bærekraftig økonomisk vekst, full sysselsetting og anstendig arbeid for alle</p> <p><i>Delmål 8.3:</i> Fremme en utviklingsrettet politikk som støtter produktive aktiviteter, opprettelse av anstendige arbeidsplasser, entreprenørskap, kreativitet og innovasjon, og stimulere til formalisering av vekst i antallet svært små, små og mellomstore bedrifter [...]</p> <p><i>Delmål 8.9:</i> Innen 2030 utarbeide og iverksette politikk for å fremme en bærekraftig turistnæring som skaper arbeidsplasser og fremmer lokal kultur og lokale produkter</p>
---	--


Vurdering av planforslaget:

- Styrking, utvikling og utbygging av etablerte nærings- og arbeidsområder (og boområder), gir økt mulighet for samarbeid, herunder å fremme entreprenørskap og innovasjon i næringsklynger.
- Det ligger også gevinst i dette mht. samarbeid mot skole og utdanningssteder for å beholde unge, oppnå tilflytning og hjemflytting etter utdanning.
- Planen åpner for fortetting innenfor eksisterende næringsområder uten ytterligere regulering..

 <p>9 INDUSTRI, INNOVASJON OG INFRASTRUKTUR</p>	<p>Bygge solid infrastruktur og fremme inkluderende og bærekraftig industrialisering og innovasjon</p> <p><i>Delmål 9.4:</i> [...] oppgradere infrastruktur og omstille næringslivet til å bli mer bærekraftig, med mer effektiv bruk av ressurser og mer utstrakt bruk av rene og miljøvennlige teknologiformer og industriprosesser [...]</p>
--	--


Vurdering av planforslaget:

- Oppgradere eksisterende anlegg som kan nyttes effektivt fremfor å etablere ny til få brukere. Nødvendig å effektivisere og optimalisere av hensyn til natur/klima og kostnader.
- Eksisterende områder for infrastruktur, vann- og kraftstasjoner, er avsatt som egne formål.
- Bestemmelsene inneholder byggegrenser og krav til veg og adkomst.

 <p>11 BÆREKRAFTIGE BYER OG LOKALSAMFUNN</p>	<p>Gjøre byer og lokalsamfunn inkluderende, trygge, robuste og bærekraftige</p> <p><i>Delmål 11.1:</i> [...] tilgang til tilfredsstillende og trygge boliger og grunnleggende tjenester</p> <p><i>Delmål 11.2:</i> [...] tilgang til trygge, tilgjengelige og bærekraftige transportsystemer til en overkommelig pris og bedre sikkerheten på veiene, særlig ved å legge til rette for kollektivtransport</p> <p><i>Delmål 11.3:</i> [...] styrke inkluderende og bærekraftig urbanisering og muligheten for en deltakende, integrert og bærekraftig samfunnsplanlegging og forvaltning</p> <p><i>Delmål 11.6:</i> [...] redusere byenes og lokalsamfunnenes negative påvirkning på miljøet (målt per innbygger), med særlig vekt på luftkvalitet og avfallshåndtering i offentlig eller privat regi</p> <p><i>Delmål 11.7:</i> [...] tilgang til trygge, inkluderende og tilgjengelige grøntområder og offentlige rom.</p>
--	--


Vurdering av planforslaget:

- Styrke eksisterende boområder og arbeidssteder i kommunen. Innen disse er det størst mulighet for å sikre og ivareta kommunens tjenester og tilbud, samt øke dem og oppnå tilflytning.
- Tilrettelegge for varierte botilbud innenfor tettstedene slik at ulike brukergrupper bedre ivaretas, kan bli boende og/eller ser muligheter for å flytte til kommunen.

 <p>12 ANSVARLIG FORBRUK OG PRODUKSJON</p>	<p>Sikre bærekraftige forbruks- og produksjonsmønstre</p> <p>Delmål 12.2: Innen 2030 oppnå bærekraftig forvaltning og effektiv bruk av naturressurser.</p> <p>Delmål 12.8: Innen 2030 sikre at alle mennesker i hele verden har relevant informasjon om og forståelse av bærekraftig utvikling og et levesett som er i harmoni med naturen.</p> <p>Delmål 12.b: Bærekraftig reiseliv som skaper arbeidsplasser og fremmer lokal kultur og lokale produkter</p>
--	---

Vurdering av planforslaget:


- Planforslaget legger ikke beslag på og/eller bygger ned framtidige naturressurser.
- Jordbruksarealene i planområdet videreføres og styrkes beholdt.
- Båndlegger områder for fremtidig utvinning av mineralressurser.
- Skjerper føringer med hensyn til spredt bolig- og fritidsutbygging. Jfr mål nr 11.
- Setter større skille mellom bebygde og ubebygde arealer og vern av områder som søkes ubebygde.
- Tilrettelegge for å beholde grønnstruktur i nærområdet og for ferdsel i utmark
- Nærhet til og mellom bolig, arbeid, fritidsaktiviteter, rekreasjon og turisme og uberørt natur er et særskilt gode på Ibestad. Det vurderes at folk setter stor pris på naturen og kulturlandskapet og at dette medfører bevissthet og aktsomhet med hensyn til å ta vare kommunens særegne karakter.
- Det tilrettelegges for natur- og kulturbaserte reiselivsetableringer i Hamnvik, Engenes og Sørrollnes.

 <p>13 STOPPE KLIMAENDRINGENE</p>	<p>Handle umiddelbart for å bekjempe klimaendringene og konsekvensene av dem</p> <p>Delmål 13.1: Styrke evnen til å stå imot og tilpasse seg klimarelaterte farer og naturkatastrofer i alle land.</p> <p>Delmål 13.2: Innarbeide tiltak mot klimaendringer i politikk, strategier og planlegging på nasjonalt nivå.</p>
---	---

Vurdering av planforslaget:


- Et vesentlig tiltak mot klimaendringer vurderes å være at arealutnyttelsen styres.
- I planen søkes skillet mellom det bygde og ubebygde styrket. Enkelte områder er avsatt for friluftsliv – og natur, og ønskes ikke utbygde. Tilsvarende er sikring av landbruksjord og vegetasjon viktig, avstands- og byggegrensene bidrar til bevaring av dyrkbar jord og grønnstruktur.
- Gjennom en beskjeden tilrettelagt fortetting, styrkes på den andre siden, eksisterende og avsatte utbyggingsområder og tettsteder. Gjennom utnyttelse av eksisterende teknisk og sosial infrastruktur, håper man også å oppnå effekt med hensyn til kommunens tilbud og tjenester.
- Utbygging er ikke lagt til steder som er vurdert å være utsatt for naturfare.
- Områder avsatt til bebyggelse eller som kan videreutvikles, medfører ikke terrenginngrep av en slik art som gir naturrisiko eller skade og vurderes heller å ikke føre til klimaendringer.

- Risiko for havnivåstigning og stormflo ivaretas gjennom bestemmelse om laveste gulvnivå, samtidig må unødig bygging i sjøkanten unngås.

 <p>14 LIVET I HAVET</p>	<p>Bevare og bruke havet og de marine ressursene på en måte som fremmer bærekraftig utvikling</p> <p>14.1: forhindre og i betydelig grad redusere alle former for havforurensning, særlig fra landbasert virksomhet, inkludert marin forsøpling og utslipp av næringsstoffer</p> <p>Delmål 14.2: Forvalte og beskytte økosystemene i havet og langs kysten på en bærekraftig måte for å unngå betydelig skadevirkninger, blant annet ved å styrke økosystemenes motstandsevne og ved å iverksette tiltak for å gjenoppbygge dem, slik at havene kan bli sunne og produktive [...]</p> <p>Delmål 14.7: [...] bærekraftig bruk av havets ressurser, blant annet gjennom bærekraftig forvaltning av fiskeri, akvakultur og turistnæring,</p>
--	--

Vurdering av planforslaget:

- I arealdelen er utbygging nær sjø og ferskvannssystemer søkt unngått. Det er ikke foreslått nye byggeområder nær sjø. Byggegrense er satt mot vassdrag for ny fritidsbebyggelse.
- I alle utbyggingsområder skal randsone- og kantvegetasjon mot sjø/vann bevares.
- Virksomhet som ligger ved sjøen, utgjør fiske- eller annen sjørettet næring.

 <p>15 LIVET PÅ LAND</p>	<p>Beskytte, gjenopprette og fremme bærekraftig bruk av økosystemer, sikre bærekraftig skogforvaltning, bekjempe ørkenspredning, stanse og reversere landforringelse samt stanse tap av artsmangfold.</p> <p>Delmål 15.1: Bevare og gjenopprette bærekraftig bruk av ferskvannsbaserte økosystemer og tjenester som benytter seg av disse økosystemene, på land og i innlandsområder, særlig skoger, våtmarker, fjell og tørre områder [...]</p> <p>Delmål 15.4: Bevare økosystemer i fjellområder, inkludert det biologiske mangfoldet der, slik at de skal bli bedre i stand til å bidra til en bærekraftig utvikling [...]</p> <p>Delmål 15.5: Iverksette umiddelbare og omfattende tiltak for å redusere ødeleggelsen av habitater, stanse tap av biologisk mangfold og innen 2020 verne truende arter og forhindre at de dør ut.</p>
--	--

Vurdering av planforslaget:

- jfr. 12, skillet mellom det bygde og ubebygde er søkt styrket og tydeliggjort.
- Planen søker å begrense omfanget av spredt utbygging, samle bebyggelse og sikre at ubebygde områder forblir ubenyttet.
- Utbygging nær sjø og ferskvannssystemer skal unngås.
- Planen søker å bevare randsone- og kantvegetasjon, grøntområder, samt sikre og etablere grønne korridorer ved fortetting.
- En restriktiv utbyggingsstrategi innebærer også at eksisterende infrastruktur kan benyttes/utbygges. Etablering av ny infrastruktur, vil i mange tilfeller innebære store natur-/terrenginngrep og særlig hvis spredt bebyggelse skal imøtekommes.

- Verna og viktige områder er båndlagt eller beskyttet med hensynssone.

	<p>Styrke virkemidlene som trengs for å gjennomføre arbeidet, og fornye globale partnerskap for bærekraftig utvikling</p> <p>Delmål 17.14: Oppnå en mer samstemt og helhetlig politikk for bærekraftig utvikling.</p> <p>Delmål 17.7: Stimulere til og fremme velfungerende partnerskap i det offentlige, mellom det offentlige og det private og i det sivile samfunn som bygger på partnerskapenes erfaringer og ressursstrategier.</p>
---	--

Vurdering av planforslaget:

- Ønske om å oppnå enighet om arealdisponeringen som et svar på samfunnsplanens mål/føringer.
- Arealdisponering i ny arealdel vurderes å ha blitt tydeligere/helhetlig mht. det bebygde og ubebygde.
- Planen som grunnlag for å oppnå en bærekraftig arealutnyttelse som sikrer bosetting og vekst samtidig som den bidrar til at kommunale tjenester og tilbud kan styrkes og forbedres.
- Gjennomføring av samfunns- og arealplanen påkrevrer tillit og samarbeid i kommunen, både mellom borgere, frivillighetssektor, organisasjoner og myndigheter - dagens gode dialog ønskes videreført.

5.4 Samlet vurdering

Kommuneplanens arealdel vurderes å bidra positivt til FNs bærekraftsmål med bakgrunn i at:

- Det legges til grunn en restriktiv arealutnyttelse og utbygging
 - som kan styrke dagens bo-, skole, kommunesenter og næringsområder, som igjen
 - utnytter eksisterende infrastruktur
 - kan innebære økte og bedre kommunale tjenester
 - som vil øke tilgangen til friluftsliv, utgjøre et godt helsetilbud og gi bolyst
 - som vil bevare, ivareta og styrke natur og naturressurser
- Planen vurderes å svare på kommunens mål og strategi i samfunnsdelen. Tiltakene er gjensidig avhengig av hverandre og gir samlet en helhetlig og bærekraftig disponering av kommunens arealer.

5.5 Forholdet til nasjonale og regionale føringer

Planforslaget vurderes i hovedtrekk å samsvare med aktuelle nasjonale og regionale føringer. I vurderingen er særlig de nasjonale forventninger vektlagt, men planforslaget vurderes også å være i tråd med statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, differensiert forvaltning av strandsonen m.m.

I sum er planforslaget et bidrag til at arealplanleggingen ikke bidrar unødige til vekst i klimagassutslipp.

5.6 Forholdet til kommunens målsetninger

Kommunes målsetninger for planarbeidet vurderes som fulgt opp i forslaget til ny arealplan.

Fokusområdene for rulleringen har sikret at ivaretagelse av utmarksdelen av kommunen har blitt styrket, samtidig som arealdisponeringen i gjeldende plan er videreført.

Føringene fra Samfunnsplanens arealstrategi er ivaretatt på følgende vis:

- Hovedfokus har vært på utmarksdelen av kommunen.
- Kystsoneplan for Midt- og Sør-Troms videreføres som egen plan for kommunen sjøareal.

- Ny industri skal etableres innenfor eller som utvidelse av eksisterende områder.
- Områder med mulige utvinnbare mineraler og råvarer er sikra gjennom sone med båndlegging
- Landbrukets kjerneområder avsettes med hensynssone, bestemmelsene sikrer at jord- og skogressurser bevares samtidig som utvikling innenfor landbruket kan skje på hensiktsmessig vis.
- Eksisterende områder for havnene opprettholdes og kan videreutvikles.
- Planen har hensynssoner med bestemmelser sikrer at viktige områder for bevaring av kulturlandskap, naturmangfoldet og friluftsliv ivaretas og sikres.
- Planen legger til rette for at nye fritidsboliger ønskes primært etablert i felt med tilhørende og allerede etablert infrastruktur (vei, vann, avløp, el og bredbånd).
- Klimatilpasning, naturmangfold, miljø, samfunnssikkerhet, folkehelse og universell utforming skal vektlegges ved utbygging og utvikling av eksisterende områder og ved event. ny etablering/utbygging.

Sammen med kommuneplanens samfunnsdel vurderes arealplanen å utgjøre et godt grunnlag for å skape en positiv utvikling og livskraftige lokalsamfunn i Ibestad kommune.

5.7 Vurderinger etter naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold samt økologiske prosesser skal tas vare på ved bærekraftig bruk og vern. Lovens §§ 8 til 12 angir noen sentrale prinsipper som skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, også ved disponeringer i arealplanen. Vurderingene knyttet til §§ 8-12 skal fremgå av beslutningen, jf. lovens § 7. Under vurderes planforslaget mot nevnte paragrafer.

Kunnskapsgrunnlaget, nml § 8

Kunnskapsgrunnlaget i denne planen utgjøres av offentlige databaser, innspill fra ulike parter og myndigheter ved varsel om oppstart og høring/offentlig ettersyn av planprogrammet. Dette er supplert med tradisjonell lokalkunnskap og annen kunnskap om områdene hos kommunen og andre involverte parter og myndigheter. Det er i datagrunnlaget ikke registrert nye eller ukjente verdier/områder som tilsier at det må tas overordnede hensyn knyttet til landskapsmessig eller geologisk mangfold. Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende for de overordna vurderingene som lagt til grunn for planen.

Føre var-prinsippet, nml § 9

For større tiltak er det satt krav om utarbeidelse av reguleringsplan, enten direkte, eller dersom visse terskelverdier for arealbruken overskrides. Det vurderes at hensynet til plankrav for byggeområdene, og krav om avklaring av naturmiljø ved spredt utbygging vil bidra til å tette ev. kunnskapshull og sikre at verdifullt naturmiljø ivaretas på tiltaksnivå.

Økosystemtilnærming og samlet belastning, nml § 10

Økosystempåvirkning vurderes mest aktuelt å vurdere nærmere for de største tiltakene i planforslaget, som eksempelvis industriområder, mineralutvinning, større boligområder mm. Disse er underlagt plankrav, og her vil forholdet til naturmangfoldlovens § 8-12 avklares særskilt.

Dekning av kostnader, nml § 11

Behov for tiltak for å hindre eller begrense eventuelle skader på naturmiljøet må vurderes nærmere på reguleringsplan- og tiltaksnivå, jf. vurderinger over (§ 10).

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, nml § 12

Dette må vurderes nærmere på reguleringsplan- og tiltaksnivå, jf. vurderinger til §§ 10 og 11.

Konklusjon

Planforslagets konsekvenser for naturmiljøet vurderes samlet sett som liten negativ. For områder med potensielt større negative konsekvenser for naturmiljøet vurderes det, som nevnt over, at innførte krav til reguleringsplan og utsjekk av naturmiljøverdier ved tiltak med direkte hjemmel i arealdelen, vil sikre/avbøte dette i tilfredsstillende grad.

5.8 Grunnforhold - marin grense, fare for kvikkleireskred

Hovedparten av all eksisterende og fremtidige utbygging i Ibestad ligger under grense for marine avsetninger hvor det er en risiko for forekomst av kvikkleire. Dette er områder som utgjør sletter og slakere skråninger ned til sjøen. I NVEs base med aktsomhetskart er det registrert soner i Ibestad kommune, men kartleggingen er ikke fullstendig. NGUs kart «Mulighet for marin leire» er basert på løsmassekart og datasett for marin grense, og viser hvor det potensielt kan finnes marin leire - enten oppe i dagen eller under andre løsmassetyper. Kartlagte faresoner for kvikkleireskred er ikke inntatt i plankartet som aktsomhet/-faresone. Områdene mellom Breivoll – Bolla og Sørvik – Ånstad er registrert gjennom detaljert løsmassekartlegging, ellers er ingen arealer under marin grense i kommunen nærmere klassifisert.

I rullering av kommuneplanen er nye arealinnspill vurdert i henhold til relevante aktsomhetskart. Nye utbyggingsområder/arealforslag i konflikt med aktsomhetssoner er avvist, ikke anbefalt inntatt i planen. Eksisterende bebyggelse og regulerte områder er ikke vurdert ifm rulleringen.

For fortetting i LNFR-områder for spredt boligbebyggelse LSB1-5 er NVEs veileder, Sikkerhet mot kvikkleireskred, lagt til grunn. Undersøkelser og avgrensning iht. detaljeringsnivå 2 påkreves for kommuneplan. For alle feltene er det foretatt visuell vurdering basert på flyfoto, gatebilder, høydedata og lokalkunnskap. For LSB3, som er kartlagt, er områder med mulighet for kvikkleire unngått iht. aktsomhetskartet – det er også påvist stein/fjell i dagen innen avsatt areal. Det er påvist stein og fjell i dagen i felt LSB4 og 5. LSB1 og 2 er i gjeldende plan avsatt som boligformål, og endres til spredt bebyggelse i LNFR med lokaliseringsbestemmelser som ivaretar krav om dokumentasjon av sikker byggegrunn.

Bestemmelsene sikrer at alle planer og tiltak under marin grense skal vurdere faren for områdeskred i henhold til krav i pbl § 28-1 og TEK17 § 7-3 med veiledning, herunder NVEs veileder 1/2019.

5.9 Konsekvenser for miljø og samfunn

For å redusere både kommunens og private tiltakshaveres investeringer og driftskostnader ved nybygging og utvikling, har man valgt en strategi hvor fortetting og utnyttelse av eksisterende struktur skal nyttes, før nye arealer tas i bruk. Fortetting kan også hindre interessekonflikter gjennom å skille ulike formål som landbruk, bolig/sentrum og næring, ved at eksisterende områder og utbyggingsmønster i større grad rendyrkes. Men man skal også ved fortetting finne en balanse mellom «tettbebyggelse» og «landlig».

Planen legger derfor opp til en relativ restriktiv arealbruk til grunn. Dette synes å være gunstig og riktig med bakgrunn i at det per dato foreligger reguleringsplaner for både boliger og fritidsbebyggelse som ikke er fullt ut realisert.

I henhold til plan- og bygningslovens § 4-2 skal kommuneplanens virkninger for miljø og samfunn utredes. Utredningene er gjennomført på et overordnet nivå og innenfor beslutningsrelevante rammer for områder der planforslaget inneholder nye eller vesentlig endring av eksisterende utbyggingsområder. Hensikten med utredningen er å synliggjøre konsekvenser av enkeltområder for et utvalg av temaer, samt sumvirkningene av planforslaget. Det skal også kunne tas stilling til eventuelle vilkår for utbyggingen i konkrete områder.

Konsekvensutredningen følger som eget vedlegg til arealplanen. For alle nye og endringer av eksisterende utbyggingsområder som inngår i planen har utredningene grønn konklusjon da konsekvensene er positive, ingen eller kun «liten negativ».

Foruten områdene for spredt bebyggelse i LNFR er det ikke avsatt nye utbyggingsområder i planen. Tre av områdene med spredt bebyggelse erstatter tidligere avsatte utbyggingsområder.

Alt i alt konkluderes det med at planforslaget ikke har negativ konsekvens for miljø, og positiv konsekvens for samfunnsverdiene. Samla sett vurderes det at planforslaget har en overvekt av positive virkninger, og det som er avdekket som utfordringer kan håndteres/avbøtes på en tilfredsstillende måte på tiltaksnivå.

5.10 Klimagassutslipp

Planen inneholder ingen formålsendringer som medfører omdisponering av dyrka eller dyrkbar mark.

Planen legger ikke til rette for bygging på eller inntil myr, eller drenering av myr.

Siden planen heller ikke avsetter nye utbyggingsområder medfører ikke planen klimagassutslipp som følge av arealbruksendringer. Når det gjelder områdene for spredt bebyggelse i LNFR (bolig og fritidsbebyggelse) vil omfanget av arealendring være så beskjedent at det vurderes å ikke medføre negative konsekvenser for klimagassutslipp.

Klimagassutslipp som følger direkte av arealdisponeringer i planen vurderes derfor til å være små. Det vurderes derfor å være valg som gjøres ved detaljprosjektering og i byggefasen som vil være avgjørende for konkrete utslipp.

5.11 Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet (ROS-analyse)

Det er utført en analyse på et overordnet nivå. ROS-analysen er vedlagt som et eget dokument. Vurderingen er basert på veilederen fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap/DSB (Samfunnssikkerhet i arealplanlegging, 2017). Kartlegging av risiko og sårbarhet identifiserer aktuelle uønskede hendelser og vurderer sannsynligheten for at de opptrer og konsekvensen av dem hvis de inntreffer.

Under er inntatt et utdrag av ROS-analysen som er oppdatert (tabell 3-1). Denne viser at naturrisiko er vurdert å være mest relevant og kritisk for arealbruken i kommuneplanen med hensyn til risiko og sårbarhet. Se nærmere i ROS-analysen.

Hendelse/Situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kilde/Kommentar/Tiltak
Naturrisiko					
<i>Er området utsatt for, eller kan planen tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Masseras/-skred; steinsprang	Ja	2	1		Kjente områder med fare er avsatt med hensynssone. Tiltak innenfor disse tillates ikke. I utgangspunktet skal hendelsen derfor ikke være aktuell innenfor områder med tillatt utbygging, evt. restrisiko må håndteres på detaljnivå.
2. Snø-/isras	Ja	2	1		Som pkt. 1
3. Flomras; kvikkleire	Ja	1	1		Det meste av areal i kommunen som er bebygd eller avsatt til bebyggelse ligger under marin grense. Kvikkleire er ikke fullt ut registrert i NVEs aktsomhetskart. Bestemmelsene har krav om geotekniske undersøkelser og dokumentasjon av område-stabilitet

Hendelse/Situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kilde/Kommentar/Tiltak
					ved regulering og byggesak i fortettingsområdene.
4. Elveflom	Ja	2	1		Byggegrense langs vassdrag sikrer tilstrekkelig avstand og forebygger erosjon og sikrer vegetasjon.
5. Tidevannsflo; stormflo	Ja	2	1		Er ivaretatt gjennom byggegrense mot sjø og bestemmelse om laveste gulvnivå. Bestemmelsen ivaretar sikkerhetsklasser med klimapåslag iht. DSBs veileder, med oppdaterte tall for klimapåslag. Jf. Kartverkets løsning «Se havnivå»: https://www.kartverket.no/til-sjos/se-havniva/resultat?id=754087&location=lbestad%20kommune#sealevel-tab
6. Havnivåstigning	Ja	1	1		Som pkt. 5
9. Nedbørsutsatt	Ja				Det forventes endringer i klimaet med økt og mer intens nedbør. Dette må ses i sammenheng med flom og overvannshåndtering, jfr. også krav om VAO-rammeplan ifm tiltak.

Aktuelle hendelser er plassert i risikodiagrammet under;

- Diagrammet (*tabell 3-2*) viser risiko/sårbarhet når planforslaget er fulgt.

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig	1, 2, 4, 5, 9			
1. Lite sannsynlig	3, 6			

- Tall henviser til type hendelse/situasjon i tabell 3-1.

Oppsummering av analysen:

- Ingen hendelser som er vurdert å være sannsynlige og/eller ha alvorlige til svært alvorlige konsekvenser, krever tiltak jf. *tabell 2-3*.
- Kjente områder med fare, er avsatt med hensynssone eller avstandskrav hvor bygging ikke tillates.
- For avklaring av risiko for kvikkleireskred er det stilt krav om undersøkelser og dokumentasjon av byggegrunn ifm regulering og byggesak. Bebyggelse og anlegg er lagt til områder hvor det ikke er kjent risiko, med unntak av soner med mulighet for marin leire. Ved eventuelle dispensasjonssøknader i LNFR-områder må all naturrisiko undersøkes og dokumenteres samt suppleres med eventuelle avbøtende tiltak.
- I utgangspunktet skal uønskede hendelser derfor ikke være aktuelle innenfor områder hvor det er tillatt med utbygging eller nye tiltak.
- For eksisterende bebyggelse og anlegg må eventuell restrisiko håndteres på detaljnivå ved eventuelle utvidelser eller endringer.

Kommuneplanens arealdel 2023 - 2034

Planbeskrivelse

Oppdragsnr.: **52203707** Dokumentnr.: Versjon: **02**



Vedlegg:

- ✓ Plankart, datert 22.08.2023
- ✓ Planbestemmelser og retningslinjer, datert 17.08.2023
- ✓ Merknadsbehandling av innspill ved planvarsel, datert 19.04.2023
- ✓ Merknadsbehandling av innspill etter offentlig ettersyn datert 17.08.2023
- ✓ KU/ROS av arealforslag, datert 17.08.2023
- ✓ ROS-analyse, datert 17.08.2023
- ✓ Friluftslivskartlegging, datert 19.04.2023
- ✓ Arealregnskap, datert 22.08.2023

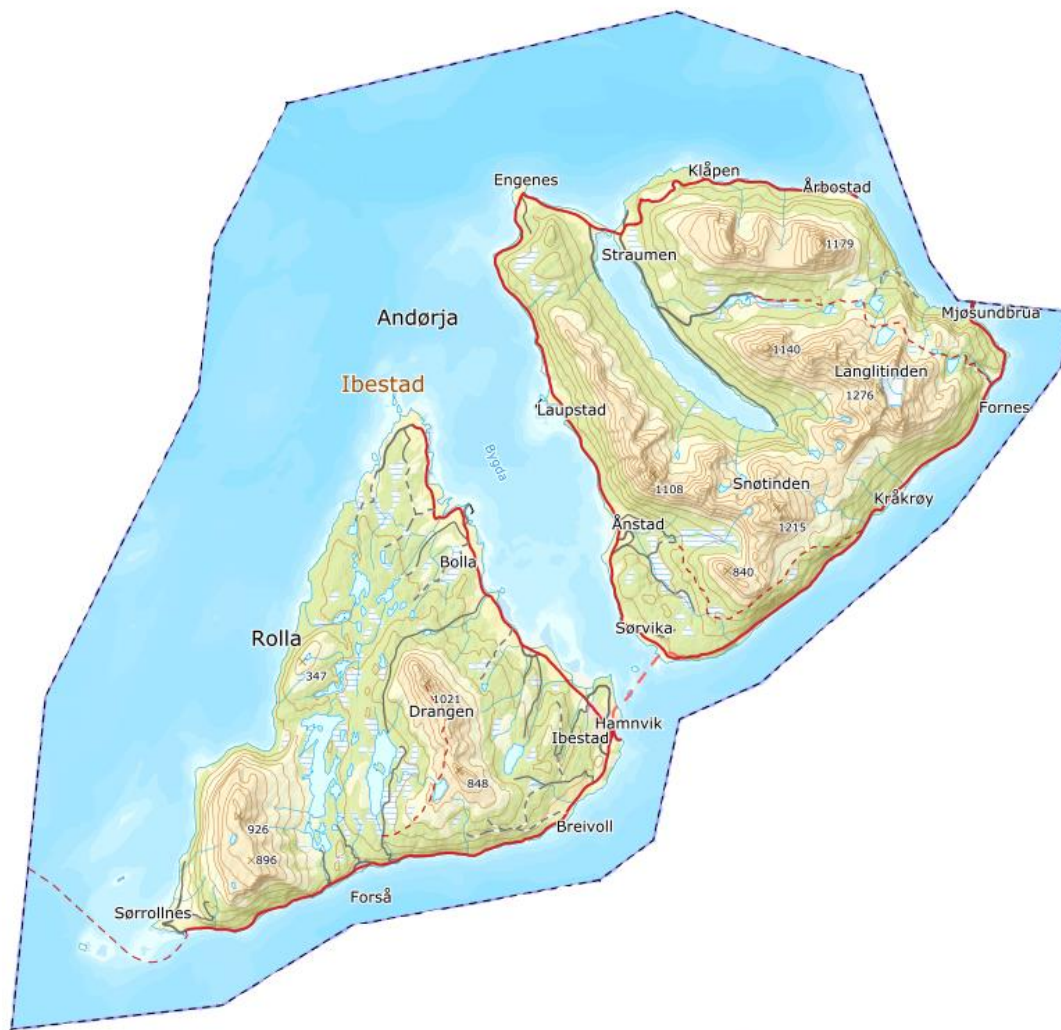
Ibestad kommune

► **Kommuneplanens arealdel 2023-2034**

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Justert/oppdatert etter offentlig ettersyn.

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02 Dato: 2023-08-17



Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



Oppdragsgiver: Ibestad kommune
Oppdragsgivers kontaktperson: Trond Hanssen, Enhetsleder Areal og byggesak
Rådgiver: Norconsult AS, Skoleveien 1, NO-9407 Harstad
Oppdragsleder: Børge Weines
Fagansvarlig: Lars Andre Uttakleiv
Andre nøkkelpersoner: Anne Cath. Schistad

02	2023-08-17	KU/ROS arealforslag	ACS	BW	LAU
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

► Sammenheng

I henhold til Plan- og bygningslovens § 4-2 skal kommuneplaner med retningslinjer eller rammer for fremtidig utbygging, konsekvensutredes som en del av planbeskrivelsen. Denne rapporten gjennomgår forslagene til ny eller endret arealbruk og gir en forenklet konsekvensutredning i henhold til Miljøverndepartementets veileder T-1493.

Listen av arealforslag omfatter innspill som innkom i 2018 etter kommunens innledende møter med utmarks- og grunneierlag og innspill mottatt ved varsel om planoppstart og høring av planprogrammet i 2022.

Tabellen bakerst, kap.4 gir en oppsummering med oversikt over alle innkomne areal innspill, og anbefaling om videre behandling av innspillene.

Følgende KU/ROS-ark er endret etter offentlig ettersyn med bakgrunn i innsigelser og merknader fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark, merknader fra Troms og Finnmark Fylkeskommune og Direktoratet for mineralforvaltning, på områder avsatt til spredt bebyggelse i LNFR-områder:

- 3.1, 3.6, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13, 3.16, 3.36, 3.37, 3.38, 3.39, 3.40, 3.41, 3.42, 3.43 og 3.44
- Oppsummeringen er oppdatert i samsvar med endringene.
- (tekst/endringer tilknyttet innsigelsene er merket gul, annen endret tekst er blå)

Innhold

1	Konsekvensutredning av forslag til ny arealbruk	5
1.1	Bakgrunn	5
1.2	Prosess	5
2	Metode	6
2.1	Innledning	6
2.2	Metode – Konsekvensutredning (KU)	6
2.3	Metode – Risiko og sårbarhetsanalyse ROS	7
2.4	Tema som utredes under planarbeidet	7
2.4.1	Konsekvensutredning	7
2.4.2	Risiko og Sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)	9
2.4.3	Måloppnåelse	9
3	KU og ROS - innspill	10
3.1	Straumen, midtre del - boligbebyggelse	11
3.2	Straumen – søndre del, boligbebyggelse	13
3.3	Straumen, sør – fritidsbebyggelse	15
3.4	Straumen – Vasskaret, skogsvei og turløype	17
3.5	Vasskaret, Parkering - parkeringsplass	19
3.6	Buberget, boligbebyggelse	21
3.7	Bussevika industriområde, næringsareal	23
3.8	Ånderkleiva industriområde, næring	25
3.9	Straumen – nordre del, boligbebyggelse	27

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.10	Breivoll – Breivollfjellet, kulturlandskap	29
3.11	Vasstrupen – Ørnberget, Ibestadvannet, Fritidsboliger	31
3.12	Heiskogen, Lille Skog – Lappgjerdshøgda, fritidsbebyggelse	33
3.13	Nøysomheten, Parten, Heia, Fjellmyra, Sula, - turløyper og gapahuker	35
3.14	Sør-Forsåvegen – parkeringsplass	37
3.15	Straumskjærvika – bolig- og fritidsbebyggelse	39
3.16	Fjellhøyden, fortetting gjeldende plan for fritidsbebyggelse	41
3.17	Selset, bolig- og fritidsbebyggelse	43
3.18	Hamnvik handelssted, fortetting, næring	45
3.19	Reidulf Arntzens vei, fritidsbebyggelse – næring/turisme	47
3.20	Pottingholtet – boligbebyggelse	49
3.21	Fri adgang til boligbygging innen hele kommunen	51
3.22	Indre Andørja, Ånstad – boligbebyggelse	53
3.23	Sørvik, ny havn nær Segelstentunellen	55
3.24	Camping- og bobilplasser inkl. serviceanlegg	57
3.25	Ånstad/Brekka – Skiareana	59
3.26	Vikarsøyra, næring innenfor landbruksformål	61
3.27	Forsåvatnet gnr 81/bnr 2 – hytter fortetting	63
3.28	Skipsvatnet, Nordfinnbuneset gnr 81/bnr 2 – hytter	65
3.29	Store Krokvatnet, nordvest - 95/1 – hytte	67
3.30	Kråkrø gnr 114/6, 4 – boliger	69
3.31	Kalkneset gnr 100/bnr 5 - 3 stk. hytter	71
3.32	Stilkusvatnet – Stilkusvassosen gnr 100/bnr 9 - hytter	73
3.33	Stilkusvatnet – gnr 100 bnr 5, 9, 3, 2 og 1 – hytter	75
3.34	Mølnhusbrekka/Stilkusvatnet sør og Mølnhusvatnet/vestside, gnr 100 – hytter	77
3.35	Skipsvatnet 81/5 og 81/3 – hytter, fortetting	79
3.36	Ibestadvatn, Lilleskog, Vasslian, fritidsbebyggelse, fortetting	81
3.37	Forsåvatnet – Skipsvatnet/Heimekjosen, fritidsbebyggelse, fortetting	83
3.38	Sandvasskogen – Steinsåsen – Brattåsen , fritidsbebyggelse, fortetting	85
3.39	Lille Krokvatnet, fritidsbebyggelse, fortetting	87
3.40	Store Bollavatnet, fritidsbebyggelse, fortetting	89
3.41	Mevatnet, Fjellhøgda, fritidsbebyggelse, fortetting	91
3.42	Sørrollnes 1, spredt boligformål i LNFR-område	93
3.43	Sørrollnes 2, spredt boligformål i LNFR-område	95
3.44	Breivoll, spredt boligformål i LNF-område	97
3.45	Ånstad – Kombinert næring- og tjenesteyting samt idrettsformål	99
4	Sammendrag av KU/ROS – innspill pkt 3.1 – 3.45	101

1 Konsekvensutredning av forslag til ny arealbruk

1.1 Bakgrunn

Kommuneplanens arealdel som ble vedtatt i 2016, er under rullering. Planen legger føringer for formål og bruk av landarealene i kommunen. Kommunens sjøarealer inngår i interkommunal Kystplan II for Sør- og Midt-Troms og er vedtatt 14.11.2019.

Gjeldende samfunnsdel for perioden 2020-2032 ble vedtatt av kommunestyret 11.06.2020. Samfunnsplanen vektlegger FNs bærekraftsmål, og har som premiss at målene skal legges til grunn for samfunnsutviklingen i kommunen. I tillegg til de tre hovedmålene: *økt sysselsetning*, *gode tjenester* og *global bærekraft*, inneholder samfunnsplanen en arealstrategi som gir direkte føringer for rulleringen av kommuneplanens arealdel.

1.2 Prosess

Revisjonen av kommuneplanens arealdel for 2023-2034, er forankret i planprogrammet. Forslag til program har vært til høring og ble etter behandling av Formannskapet og Kommunestyret, vedtatt av Kommunestyret i møte 08.12.2022, ref. sak 45/22 (22/00040-27).

I forbindelse med høring av planprogrammet ble planarbeidet samtidig varslet høsten 2022. Det er mottatt innspill til ny arealbruk fra grende- og utmarkslag, interessegrupper/-lag og enkeltpersoner. Innspillene utgjør konkrete forslag til ny eller endret arealbruk.

Listen av arealforslag omfatter også 11 innspill som kommunen mottok i 2018. Disse innspillene ble sendt inn etter at kommunen hadde avholdt innledende møter med utmarks- og grunneierlag på Rolløya og Andørja, omkring rulleringen av kommuneplanens arealdel.

En oversikt med grovsiling (grov enklere innledende vurdering) av innspill mottatt i 2022, ble fremlagt til informasjon for Formannskapet og Kommunestyret under sluttbehandlingen av Planprogrammet.

Gjeldende kommuneplan viser formål som angir planlagt bruk. Planen viser også hensynssoner som er vesentlige å vurdere opp mot ny arealbruk. Sonene omfatter faresoner (ras, skred m.fl.), sikringssoner (heri drikkevann), hensynssoner (landbruk, natur- og kulturmiljø), og båndleggingssoner (naturvern, kulturminner). Kystsonenplanen som skal samordnes med ny arealplan på land, viser bl.a. ferdsel, havner, virksomhet, hensynssoner i sjøen som skal vurderes ved ny bruk på land.

Det er gjennomført en egen utredning av hvert innspill til arealendring. Denne inneholder en kort presentasjon av forslaget, kart over området og vurderinger av konsekvensen forslaget har for ulike utredningstemaer. Til slutt vurderes den samlede konsekvensen av innspillet, før det konkluderes på om arealbruksendring anbefales eller ikke.

2 Metode

2.1 Innledning

For nye utbyggingsområder eller hvor det er foreslått en større endring av arealbruken skal det foretas en konsekvensutredning. Kravet om konsekvensutredning er fastsatt i forskrift om konsekvensutredninger etter Plan- og bygningsloven. Plan –og bygningslovens § 4-2 andre ledd:

For regionale planer og kommuneplaner med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging og for reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal planbeskrivelsen gi en særskilt vurdering og beskrivelse - konsekvensutredning - av planens virkninger for miljø og samfunn.

Krav om konsekvensutredning vil hovedsakelig utløses av avsetting av nye områder til utbyggingsformål eller endring av gjeldende utbyggingsformål. Utredningen skal beskrive virkninger for miljø og samfunn ut fra foreliggende kunnskap og eventuell nødvendig oppdatering av denne. Den skal være beslutningsrelevant og tilpasses tiltakets omfang og antatt konfliktgrad. I henhold til forskrift om konsekvensutredning skal konsekvensutredningen være tilpasset plannivået.

Konsekvensutredningen skal:

- beskrive virkninger av utbygging av nye områder eller vesentlig endret arealbruk i utbygde områder kan få for miljø og samfunn
- gi en vurdering av virkningene av de samlede arealbruksendringene i planen
- redegjøre for hvilke forhold som skal avklares og belyses nærmere i senere regulering av områdene.

2.2 Metode – Konsekvensutredning (KU)

Siden en kommunedelplan er en overordnet plan, er denne konsekvensutredningen på et overordnet nivå. Nøyaktighet og detaljnivået er tilpasset plannivået. Utredningen er knyttet til de arealene hvor det foreslås ny arealbruk.

Oppbygging av konsekvensutredningen bygger på Miljøverndepartementets veileder T-1493 om konsekvensutredninger av kommuneplanens arealdel. Hvert innspill utredet i eget skjema. Skjemaet har øverst en kort beskrivelse av tiltaket med kartutsnitt. Under følger utredningstemaer i venstre kolonne en vurdering av konsekvens etter fargekode i midtre kolonne og en forklaring på vurderingen i høyre kolonne. Nederst i utredningsskjemaet er det en samlet vurdering av arealforslaget og en konklusjon.

Fargekodene for vurdering av konsekvens er inndelt slik:

	liten negativ, ingen eller positiv konsekvens
	middels eller usikker negativ konsekvens
	stor eller svært stor negativ konsekvens.

Figur 2-1 Metode for å illustrere konsekvens bygger på Miljøverndepartementets veileder

Konsekvensene er vurdert opp mot 0-alternativet som er dagens plansituasjon. Det betyr at dersom dagens planer har medført negative konsekvenser for ett tema, men tiltaket ikke er gjennomført, vil vi likevel ta utgangspunkt i at dette er tiltak som er vedtatt og vil bli gjennomført. Metode for vurdering av de ulike tema bygger på Miljødirektoratets veileder og Statens vegvesens håndbok V712.

2.3 Metode – Risiko og sårbarhetsanalyse ROS

ROS-analysen er kvalitativ, baseres på tilgjengelig informasjon og gjennomføres i tråd med Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap sin veiledning Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og hovedprinsippene i NS5814:2021 Krav til risikovurderinger.

I henhold til Plan- og bygningsloven § 4-3 skal analysen vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Forhold knyttet til et forventet fremtidig klima er en integrert del av analysen.

2.4 Tema som utredes under planarbeidet

I kommunestyrets vedtak ble det lagt til grunn at rulleringen av kommuneplanens arealdel kun skal omfatte landarealene, og skal gjøres i samsvar med arealstrategien i kommuneplanens samfunnsdel. Hovedfokus for rulleringen skal derfor være utmarksdelen av kommunen, samt fritidsbebyggelse. I tillegg skal arealplanen justeres slik at den er i tråd med samfunnsplanen, og oppdateres iht. nye overordnede føringer og krav til arealbruk og prosesser. Dette gir grunnlag for følgende fokusområder i rulleringen:

- Bærekraft, jfr. FNs bærekraftsmål
- Utmark og friluftsliv
- Fritidsbebyggelse
- Arealregnskap

2.4.1 Konsekvensutredning

Nedenfor listes de ulike temaene som er vurdert for forslagene. Det beskrives kort hva de ulike temaene omfatter og hvilke vurderinger som blir tatt. Jfr. KU-forskriften § 21.

Miljø:

- ❖ Naturverdier og biologisk mangfold.
- ❖ Friluftsliv
- ❖ Jord-, skog- og mineralressurser
- ❖ Klima og forurensning, inkl. støy
- ❖ Kulturminner og kulturmiljø
- ❖ Landskap
- ❖ Samisk natur-, næring- og kulturgrunnlag

Samfunn:

- ❖ Transport og trafikk
- ❖ Teknisk infrastruktur
- ❖ Folkehelse, bomiljø, barn og unges, universell utforming (UU)
- ❖ Næringsutvikling – reiseliv og sysselsetting

Måloppnåelse i henhold til Samfunnsplanen og Planprogrammet

- ❖ Ivaretagelse av kommunens arealstrategi
- ❖ Ivaretagelse av FN's bærekraftsmål

Nærmere om;

Naturverdier og biologisk mangfold

Temaet omhandler naturmangfold på land og i ferskvann, samt sjø. Det gjøres en vurdering av om foreslått arealbruk påvirker kjente lokaliteter med verdi for naturmangfold. Dette kan være naturtyper som er registrert i naturbase, forekomster av rødlista arter og viktige viltområder. I tillegg til kjent kunnskap som er registrert, vurderes det om forslaget påvirker naturtyper med viktige funksjoner for naturmangfold. Dette er eksempelvis intakte myr- og våtmarksområder, strandsone langs sjø, vann og vassdrag og større skogområder.

Den generelle konsekvensen av nedbygging av naturområder med få inngrep vurderes også.

Vurdering av om vannforekomster og økologisk tilstand berøres, jfr. vannforskriftens §12.

- Kilder: Naturbase, Gårdskart NIBIO, artskart, Nordatlas, FKB-data, flybilder.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk
Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

**Friluftsliv**

Temaet omhandler viktige områder for friluftsliv, nærturområder samt grønnstruktur. Det gjøres en vurdering av om den foreslåtte arealbruken påvirker områder som har verdi for friluftsliv, som nærturområder eller som viktige grønnstrukturer. Eksempler på områder med verdi er registrerte friluftsområder, stier og rasteplasser, og lignende. I områder med lite gjenværende grønnstruktur vil små områder kunne ha stor verdi. (Friluftskartlegging inngår i arbeidet med kommuneplanen)

- Kilder: Naturbase, gårdskart, kommunens turkart, Norgeskart/flybilder, Nordatlas

Jord-, skog- og mineralressurser - Naturressurser

Temaet omhandler jord- og skogbruk, fiskeri og havbruk samt berggrunn og løsmasser som ressurser. Det vurderes i hvilken grad forslag til endringer i arealbruk er i konflikt med pågående eller fremtidig utnyttelse av naturressursene.

- Kilder: Arealbrukskart/gårdskart NIBIO, flybilder, fiskeridata, NVE/NGU berggrunns- og løsmassekart

Kulturminner og kulturmiljø

Omfatter kulturminner som er registrert i Askeladden og andre kjente kulturmiljø. Det gjøres en vurdering av om forslag til endret arealformål påvirker kjente kulturminner eller kulturmiljø, og eventuelt i hvilken grad.

- Kilder: Askeladden

Merk:

Utmarka er lite undersøkt for kulturminner/kulturmiljø. Kommuneplanens arealdel er ikke avklart for kulturminner eller -miljø. Nye områder og/eller tomter som utbygges må uansett om de er avsatt for eller tilrettelegges for utbygging i arealdelen, undersøkes av Kulturmyndigheten før bygging kan tilrettelegges.

Klima og forurensing

Temaet omfatter utslipp til luft, klimagassutslipp, forurensing av vann og grunn, støy samt energi. For klimagassutslipp ved utbygging vil nedbygging av myr/våtmark og skog med høy bonitet gi stor negativ konsekvens mens bygging på områder som allerede er i bruk/bebygd gir mindre konsekvens. For vurdering av transportbehov er nærhet til sentrale funksjoner viktig. Her vil særlig avstand til kollektivholdeplass, skoler og barnehager, samt boligbebyggelse, ha stor betydning. Det er et mål at det for nye utbyggingsområder og sosial infrastruktur og handel samt en del arbeidsplasser, skal ha nærhet til hverandre. Ifm. utslipp til vann er vurdert om den aktuelle arealbruken vil påvirke registrerte vannforekomster, jf. vannforskriftens § 12.

- Kilde: Arealbrukskart (AR5), støykart (kommunekart.com)

Landskap

Temaet omfatter de visuelle, romlige og estetiske kvalitetene i omgivelsene. Det gjøres en vurdering av hvordan foreslått arealbruk påvirker og er tilpasset landskapet. Her vurderes eksempelvis behov for større terrenginngrep og hvordan landskapsbildet påvirkes av disse, silhuettvirkninger og tilpasninger til eksisterende miljø.

- Kilder: Naturbase, FKB-data, flybilder og google map, Nordatlas.

Samisk natur-, næring- og kulturgrunnlag

Temaet omfatter vurdering av områdets verdi for samisk kultur, historie og formidling m.v.

- Kilder: Reindriftskart, Askeladden

Transport og trafikk

Temaet omfatter om foreslått tiltak generer behov for nye veger, oppgradering av veg og/eller om tiltaket medfører trafikk (type og omfang) som påvirker omgivelsene, sikkerhet m.v.

Teknisk infrastruktur

Temaet omfatter behov for ny teknisk infrastruktur som adkomstveg, gang-/sykkelveg, vann, avløp og renovasjon, løsninger for håndtering av overvann, samt eventuelle økonomiske konsekvenser for kommunene ved behov for nybygging, som følge av nytt utbyggingsområde.

- Kilder: Kommunens egne kart over infrastruktur knyttet til vei, vann og avløp.

Folkehelse, bomiljø Barn og unges interesser, universell utforming (UU)

Temaet folkehelse bomiljø og attraktivitet omfatter flere av bærekraftsmålene knyttet til sosial bærekraft. Det gjøres en helhetlig vurdering av hvordan foreslått arealbruk påvirker følgende forhold:

- Beliggenhet (støy, solforhold og tilstøtende arealbruk)
- Nærområdet (tilgang til friluftsområder, uteoppholdsareal og trafiksikkerhet)
- Barn og unges interesser (nærhet til skole og barnehage, lekeområder og trygg skolevei)
- Tilgjengelighet (holdeplass kollektiv, lokalt arbeidsmarked, universell utforming (UU))
- Nærhet til tjenestetilbud (skole, barnehage, fritidstilbud, kulturelt-/kommersielt tjenestetilbud).
- Kilder: Div. kart og kjent kunnskap om lokalisering av ulike tjenester/funksjoner.

Næringsutvikling – heri reiseliv, sysselsetting

Temaet omfatter vurderinger om tiltaket gir eller medfører konsekvenser for ny eller økt virksomhet og om tiltaket påvirker annen næring eller kan gi synergieffekt eller bevirke til utvikling av annen sysselsetting.

2.4.2 Risiko og Sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)

Risiko- og sårbarhetsanalyser skal gjennomføres ved alle arealplaner, og vil utgjøre en del av beslutningsgrunnlaget for kommuneplanens arealdel. Det er utarbeidet en egen ROS-analyse for hele kommuneplanen. I tillegg vurderes risiko og sårbarhet for hvert nytt arealforslag i konsekvensutredningen under.

En risiko og sårbarhetsanalyse skal identifisere, beskrive og/eller beregne risiko og sårbarhet. Analysen skal vise forhold som har betydning for om arealet er egnet til ønsket utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Formålet med analysen, er å gi grunnlag for å forebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur og materielle verdier mv.

Risiko uttrykk for fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø eller materielle verdier. Sårbarhet er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når det utsettes for påkjenninger.

- Risiko- og sårbarhetsanalysen for Ibestad kommune baseres på eksisterende kunnskap.

Forslagene til ny arealbruk, er følgende risiko/sårbarhetstemaer vurdert;

Naturbasert risiko/sårbarhet

- ❖ Aktsomhetskart for steinsprang, jord-, flom, stein og snøskred
- ❖ Havnivåstigning, spring- og stormflo

Infrastruktur, teknisk og virksomhetsbasert risiko/sårbarhet

- ❖ Nærhet til kritisk infrastruktur (Kraftlinjer, trafoer, viktige transportårer, mv) og beredskapsforhold.
- ❖ Virksomhetsrisiko, er risiko som følger tiltaket, og/eller risiko innen tiltaket
 - Kilder: NVE-Atlas: skred, flom havnivå m.m. NGU

2.4.3 Måloppnåelse

Vurdering rundt målsetninger for planarbeidet baseres på mål satt i kommunens samfunnsplan og i planprogrammet.

- Samfunnsplanen vektlegger FNs bærekraftsmål som premisse for utviklingen i kommunen.
- I tillegg til de tre hovedmålene: økt sysselsetning, gode tjenester og global bærekraft, har samfunnsplanen en arealstrategi som gir direkte føringer for kommuneplanens arealdel.
- Kilder: Ibestad kommunes samfunnsplan, planprogram for kommuneplanens arealdel.

3 KU og ROS - innspill

I dette kapitlet gis en vurdering av innkomne forslag til ny arealbruk.














Vurderingen følger metoden omtalt foran i kapittel 2. Det understrekes at vurderingen av konsekvens her ikke er basert på en fullstendig og detaljert konsekvensutredning, men en overordnet konsekvensutredning tilpasset plannivået kommuneplanens arealdel.

Kartgrunnlaget som er benyttet for å vise beliggenheten til arealforslagene, er Nibios gårdskart.

- NIBIOs gårdskart er vist med Markslagskart med 13 klasser.
- Det viser dagens utnyttelse (fulldyrka jord, skog, myr mm).
- I dette kartet, er det i tillegg lagt inn eiendomsgrenser, gårds- og bruksnummer, vann og kulturminner.

Jfr. kart/tegnforklaring til høyre

Markslag (AR5) 13 klasser

-  Fulldyrka jord
-  Overflatedyrka jord
-  Innmarksbeite
-  Skog inkl. myr, særs høy bonitet
-  Skog inkl. myr, høy bonitet
-  Skog inkl. myr, middels bonitet
-  Skog inkl. myr, lav bonitet
-  Uproduktiv skog inkl. myr
-  Myr uten skog
-  Jorddekt fastmark
-  Skrinn fastmark
-  Bebygd, samf., vann, bre
-  Ikke kartlagt

Kartutsnittene i KU/ROS-arkene viser omrisset av arealet/området som er foreslått til ny bebyggelse.

Arkene 3.1, 3.6 og 3.10 har kart som viser forslaget, men som også utgjør areal inntatt i planforslaget.

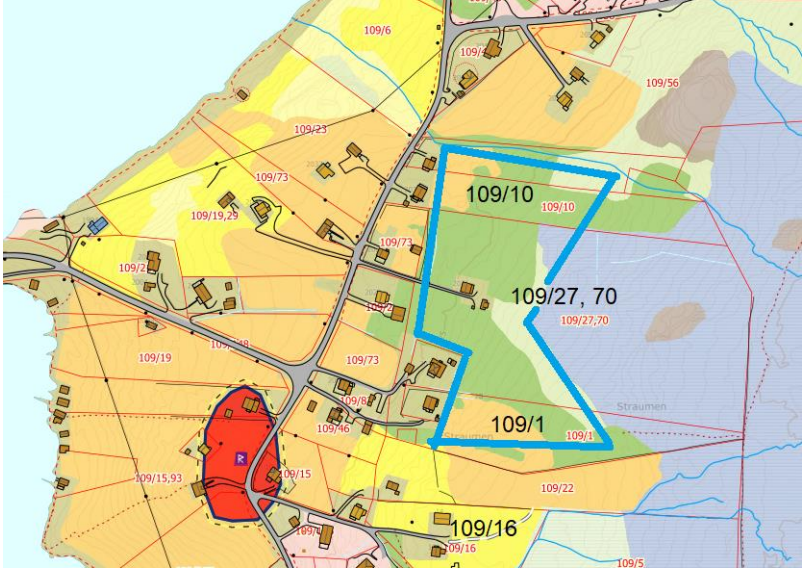
På KU/ROS-arkene 3.36 – 3.45 viser kartutsnittene arealene som kommunen foreslår avsatt i planforslaget.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.1 Straumen, midtre del - boligbebyggelse

Straumen, boligbebyggelse		
Ibestad kommune	gnr/bnr	109/10, 109/27, 109/1 og 109/16
		
Dagens formål:	LNF(R) -Landbruks-, natur- og friluftsområder (reindrift) + hensynssone landbruk	
Foreslått formål:	Boligformål	
Beskrivelse:	Det ønskes avsatt areal til flere boliger	
Forslagsstiller:	Ytre Andørja Grendeutvalg (YAG)	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Grenser til lokalt viktig myr i vest (id BN00041892) med torvmosearter, dvergbjørk, multe, duskull, torvull, myrhatt. Sørøst for myra er det et ospeholt. Brukt for rekreasjon. Myra drenerer til sjø helt nord i området. Må ikke bebygges. Drenering nær myra bør unngås, detaljering kreves mht tomt-/byggplassering.
Friluftsliv		Ingen stier registrert gjennom området, påregnelig med noe gange i området av beboere i Straumen på veg opp mot myra, til fjellet og videre sørover mot Vasskaret/-vatnet.
Jord-, skog og mineralressurser		Områdene nær eksist. landbruk- og boligbebyggelse er delvis skogkledd, delvis overflatedyrket og slåttemark. Noen av områdene med løvskog, er vurdert som dyrkbar jord. Deler av myra brukes av sau på utmarksbeite. I sør nær registrert, men ikke vurdert jernforekomst.
Klima/forurensning		Nei, bygge iht. TEK m,fl. og kommunale føringer. Event. tiltak vil ikke komme i konflikt med hensynssonen for drikkevannskilde med tilhørende nedslagsfelt under Kvittfjellet/Klåptinden (H110_4 Straumen).
Kulturminner/-miljø		Ikke i konflikt med registrerte kulturminner (gårdshaug nærmere sjøen, middelalder). Bebyggelsen i området stedstypisk langs hovedvei. Ny bebyggelse kan tilpasses. Nye områder/tomter som utbygges må undersøkes av Kulturmyndighetene.
Landskap		Eksist. bebyggelse er ikke dominerende i landskapet. Videreføre dagens struktur. Randmorene, slette under marin grense.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

Samisk næring-, natur- kulturgrunnlag		Ingen registrerte, ukjent.
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Eksist adkomster må forlenges og/eller nye etableres, event. som parallellvei til fylkesveien.
Teknisk infrastruktur		Ingen foreligger, eksist. videreutvikles og/eller ny etableres. Nye løsninger/anlegg iht TEK og kommunens føringer/krav.
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Gunstig å kunne fortette innenfor eksist. bostruktur. Rekke 2 – 3 fra Fv. Nærhet til Montessoriskolen og barnehage i Åndervåg, samt næring/arbeidsplasser og havn/hurtigbåt på Engenes. Kollektivtilbud til Hamnvik primært ifm skoleskys.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Boligutvikling nær eksist. teknisk og sosial infrastruktur nær næringsvirksomhet under utvikling og vekst. Registrert Jernmetaller (jern) – råstoffbetydning ikke vurdert.
Forsvarets interesser		Ikke aktuelt
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Nei. Området ligger under marin grense, er ikke kartlagt for mulighet for marin leire, faren vurderes liten. Randmorene. Stein og fjell i dagen på bebygde og ubebygde arealer innen feltet.
Flom		Aktsomhet flom langs vassdrag/bekk i søndre del av området.
Havnivåstigning		Nei
Kritisk beredskap og infrastruktur		Nei, ikke konflikt
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Fortetting innenfor eksist. bebyggelse, med eksist. infrastruktur.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Fortetting, styrking av bygda, nærhet til Engenes.		
Negative konsekvenser		
Etablering i område uten handel og generelle arbeidsplasser, men nærhet til Engenes. Nærhet/inngrep som kan påvirke myra må unngås. Kan ved bygging miste noe areal dom kan nyttes til landbruksformål		
Forslag til avbøtende tiltak		
Omfang av inngrep og antall boliger begrenses samtidig som plassering vurderes individuelt.		
Vurdering		
Fortetting, vurdere nærhet til relevante tjenester. Boligbygging kan begrenses til areal som ikke er egnet mht bonitet til landbruk. Det vil være de grunnlendte, steinete arealene som imøteses bebygget. Ifm byggesaken må faren for kvikkleire dokumenteres. Dersom det skulle påvises leire må områdestabiliteten dokumenteres av foretak med geoteknisk kompetanse.		
Konklusjon		
Det foreslås å tilrettelegge for noe begrenset utbygging. Det avsettes areal for spredt boligbygging i LNFR. Området avgrenses til midtre del av Straumen og et samlet antall på maks 3 nye boliger i planperioden. Kart suppleres av generelle og spesifikke planbestemmelser. Det ble ikke gitt innsigelse til dette feltet, men på bakgrunn av innsigelser og innspill til spredt bebyggelse i LNFR, er LSB-området redusert i størrelse slik at det primært omfatter areal for ny bebyggelse. Nummer på LSB-området er endret fra nr 5 til nr 2.		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02


Samisk næring, natur-, kulturgrunnlag		Ikke registrert eller kjent, ikke befar.
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Ingen, aht stigning vurderes behov for parallellvei langs kotene ved en større utbygging. Kommunen vil ikke etablere kommunal veg.
Teknisk infrastruktur		Ingen per dato, eksist. videreføres, nye anlegg påkrever terrenginngrep tilsvarende adkomstveg. .
Folkehelse, bomiljø Barn og unge, UU		Økt utbygging i bygda er positivt for eksist. boliger og mht elevtall på Montessorriskolen, samt for nærliggende næringsaktivitet. Ikke optimalt tilgjengelig mht avstand til fylkesvei og stigning fra Fv til event. nye boliger.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Det er etablert nærings- og turistaktivitet med utvikling, på Engenes. Boliger tilknyttet dette og event. skolen, matbutikken på Engenes. Event. boliger oppføres i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på event. ny byggevirksomhet.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Nei.
Flom		Ikke Kobbesteinelva, men flomfare langs elv helt nord i feltet.
Havnivåstigning		Nei
Kritisk beredskap og infrastruktur		Nei, ikke konflikt
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Nær, men i randsonen av eksist boligbebyggelse.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Fortetting i bygda, styrker Engenes – Åndervåg – Straumen-området mht nærhet mellom bolig og næring.		
Negative konsekvenser		
Krever større og omfattende arbeid/inngrep ifm etablering av veg og annen infrastruktur. Ny veg må etableres med adkomst fra nord aht terreng/stigning. Berører areal benyttet til landbruk eller som kan endres til landbruksdrift, dette bør ikke utgå til andre nye formål.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Reduksjon av foreslått utbyggingsområde. Nordre del: landbruk/skog, søndre del skinn uproduktiv skog, - av dette vurderes at søndre del er mer egnet enn nordre til boliger, men adkomst må legges fra nord.		
Vurdering		
Aht. terreng/stigning vil adkomst og annen infrastruktur legges fra nord, her i konflikt med landbruk.		
Konklusjon		
Området foreslås ikke inntatt i kommuneplanen.		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.3 Straumen, sør – fritidsbebyggelse

Straumen sør til Orelva, fritidsbebyggelse		
Ibestad kommune	gnr/bnr	109/19, 109/15, 109/73, 109/27
		
Dagens formål:		LNF/Landbruks-, natur- og friluftsområder LNF®
Foreslått formål:		Fritidsboliger
Beskrivelse:		Fritidsbebyggelse/hyttefelt mellom Nessan – Orelva, overside veg.
Forslagsstiller:		Ytre Andørja Grendeutvalg (YAG)
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Søndre del av lokalt viktig myr (id BN00041892) drenerer ut i Orelva
Friluftsliv		Etablert tursti nord for Orelva leder til fjellet og Vasskaret.
Jord-, skog og mineralressurser		Nedre del av området nær Straumbotnveien utgjør middels bonitet skog. Øvre del skinn fastmark.
Klima – forurensning		Nei, bygge iht. forskrift, regelverk TEK mm. Vegtiltak mht omfang av terrenginngrep må påaktes. Event. tiltak vil ikke komme i konflikt med hensynssonen for drikkevannskilde med tilhørende nedslagsfelt under Kvitfjellet/Klåptinden (H110_4 Straumen).
Kulturminner, -miljø		Nei, registrerte kulturminner ligger nærmere sjøen, ikke befar.
Landskap		Nedskåret fjellandskap med bebyggelse/infrastruktur. Smal og dyp dalform.
Samisk næring, natur-, kulturgrunnlag		Nei. Ikke kjent, ikke befar. Tidligere noe bosetting i Vasskaret.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02


Konsekvensutredning Samfunn		
Transport		Ingen per dato, lavere del kan ha adkomst fra Straumbotveien, øvre del av feltet må etablere parallellvei til hovedveg aht stigning i området. Kostbar og inngripende etablering av vegnett i øvre del.
Teknisk infrastruktur		Ingen. Krevende inngrep og omfang mht. inngrep.
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Nær eksist. bebyggelse, generelt positivt mht friluftsliv. Tilgang til fjellet og sjøen vanskelig mht UU pga stigningsforhold.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Hytter forventes oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at det ikke oppføres utleiehytter.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Nei, ikke nær områder med aktsomhet eller fare for skred. Nedre del under marin grense, området er ikke avklart.
Flom		Aktsomhetssone flom langs Orelva sør i feltet.
Havnivåstigning		Nei, ikke aktuelt tema
Kritisk infrastruktur beredskap		Nei.
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Ikke ren fortetting, men utvidelse i randen av eksist. bebyggelse.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Positivt for folkehelse og liv/aktivitet i bygda.		
Negative konsekvenser		
Event. utbygging må tas gradvis, bør starte nær eksist veg infrastruktur. Krever større og omfattende arbeid/inngrep ifm etablering av veg og annen teknisk infrastruktur. Event. trinnvis utbygging aht natur.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Redusere størrelsen på foreslått hyttefelt, event. kun legge seg på nedre nivå til Fv. Omfang av investering og inngrep for adkomst og infrastruktur er stort selv for et par fritidsboliger.		
Vurdering		
En eventuell utbygging kan fremmes som privat regulering, her vil detaljer for adkomst, utforming av et felt med veger og hytteplassering samt omfang av terrenginngrep som følger av infrastrukturen, vurderes. gjennomføres en geoteknisk utredning av faren for kvikkleireskred. Dersom det påvises kvikkleire må områdestabiliteten dokumenteres. Utredninger skal gjøres av foretak med geoteknisk kompetanse. Innen kommunen er det regulert flere hyttefelt med stor ledig kapasitet.		
Konklusjon		
Anbefales ikke medtatt i kommuneplanen.		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.4 Straumen – Vasskaret, skogsvei og turløype

Straumen – Vasskaret, skogsvei, turløyper		
Ibestad kommune	gnr/bnr	mange gårds-/bruksnummer
		
Dagens formål:	LNF(R)	
Foreslått formål:	Skogsvei/Turvei	
Beskrivelse:	Sammenhengende skogsvei fra Straumen til Ytre Andørja Vannverk, tilrettelagt for bevegelsehemmede og koblet til ulike tilbud/turmål i området Vasskaret.	
Forslagsstiller:	Ytre Andørja Grendeutvalg (YAG)	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Eksist. sti-/turtrasé fra Straumen, langs vestsiden av Straumen-myra til Vasskaret og Sennavatnet. Registrerte naturtyper: Storelva - Vasskarvatnet, beiteskog Vasskarvatnet – Storelva. Vasskarura, lokalt viktig, kalkrik blokkmark for lav- og mosearter. Vasskaret, viktig beiteskog. Området har vært kraftig beitet, nå gjengroing. Grenser i sør til Straumbotn beitemark. Rødlistet og truede arter registrert i Vasskaret, makrellterne, krykkje, fiskemåke, gjøk, rødstilk og småspove.
Friluftsliv		Viktig og mye brukt friluftsområde. Mange stier; fra Straumen oppunder fjellet og flere steder fra Straumbotnveien mot Vasskaret. Jfr. innspill om parkeringsplass på Moen for turer til Vasskartinden.
Jord-, skog- og mineralressurser		Registrerte Olivin (silikatmineral) vest for Mørkevatn. Jernmetaller (jern) Jektvika (?) Mørkevatn. Råstoffbetydning ikke vurdert. Området på begge sider av Storelva opp til Vasskarvatnet, er registrert som beiteskog.
Klima - forurensning		Etablering av skogsvei på hovedstien, som muliggjør scooter og 4/6-hjulig og event. bilkjøring, innebærer økt støy og forurensning. Et tiltak vil kunne berøre hensynsonen for drikkevannskilde med tilhørende nedslagsfelt under Blåtind/Kvitfjellet (H110_4 Straumen).
Kulturminner, -miljø		Ingen registrerte kulturminner i konflikt med event. etablering, og videreføring av turvei. Ikke befart/avklart. Sefrak-registrert bygg ved Vasskarveien/i Vasskaret ; løe, fjøsgamme, våningshus, 1800-tallet.

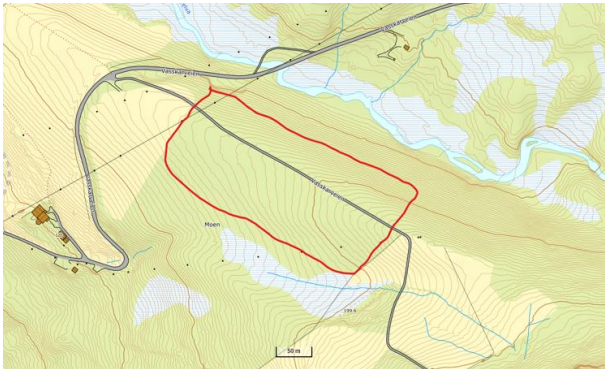
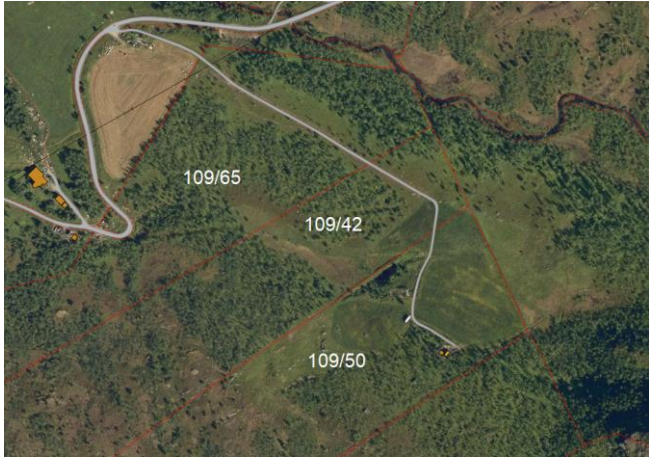
Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

Landskap		Nedskåret fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur i Straumen og dypt nedskåret dallandskap under skoggrensen i Vasskaret. Sti etablert på tørr mark utenfor myrene. Stort sett småkupert, men også større og dype drag/bekkefar/større høydeforskjeller i traséen.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Ikke kjent, befart. Tidligere noe samisk beboelse/bebyggelse i Vasskaret.
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport		Innebærer oppgradering og vedlikehold av kjøreveg for sommerbruk. Vinterbrøyting ikke aktuelt, kjøres opp som skiløype. Oppgradert turvei søkes etablert i eksist. stitrasè, vil i partier innebære større inngrep, med mindre arrondering og massepåfyll.
Teknisk infrastruktur		Ikke relevant under grunnen, utover event. terrengarrondering og drenering knyttet til vedlikehold av skogvei.
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		En skogsvei som gir lettere adkomst til turmål i Vasskaret; helsefremmede og attraktivt for beboere i Straumen.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		En mer etablert og opparbeidet sti/veg vil kunne bidra til økt bruk og fremme ferdsel for alle grupper, inkl. turister/tilreisende, usikkerhet knyttet til omfang og .
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Folkehelse tilbud i konflikt med bevaring av natur/mangfold.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Nei, men aktsomhet jord- og flomskred samt snøskred i Vasskaret oppunder Kvitfjellet og Klåptinden mot Vasskaret
Flom		Flom aktsomhet langs elever under Raplia som krysses og ved Vasskarvatnet – Mørkevatnet og langs Storelva
Havnivåstigning		Nei, ikke aktuelt
Kritisk infrastruktur Beredskap		Nei, nedenfor drikkevannskilde
Virksomhetsrisiko		Nei
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Positivt folkehelse tilbud		
Negative konsekvenser		
Ønsket veg/turtrasè som bearbeides i terrenget for økt bruk av flere typer brukere, vurderes å medføre terrenginngrep som skaper sår og tydelige spor i det grunnlendte terrenget. Partier langs dagens sti er både småkupert og mer/dypere modellert. Det vurderes at enkelte områder vil måtte tilføres mindre masser og/eller arronderes for å oppnå en sti/veg av en standard som også ivaretar bevegelseshemmede.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Deler av stien, til f.eks en utkikk-/rasteplass, nær vegen i Vasskaret vil event. kunne etableres på sikt. Et slikt tiltak bør event. detaljreguleres og samordnes med andre nærliggende tiltak og tilbud som det event. jobbes med, herunder sherpatrappa, parkering og servicetilbud og lignende.		
Vurdering		
Tiltaket utgjør et svært omfattende vegarbeid mht terrenginngrep. Tiltaket inngår normalt ikke KPA.		
Konklusjon		
Skogsvei anbefales ikke inntatt i planen.		

3.5 Vasskaret, Parkering - parkeringsplass

Vasskaret – parkeringsplass for friluftsbuk og turister		
Ibestad kommune	gnr/bnr	109/42,109/165, 109/50
 		
Dagens formål:	LNF/Landbruks-, natur- og friluftsområder LNF(R)	
Foreslått formål:	Parkeringsplass – ved siden av Vasskarveien.	
Beskrivelse:	Parkering med event. servicebygg bør etableres for turgåere - tilknyttet sherpatrappa til Vasskartinden.	
Forslagsstiller:	Ytre Andørja Grendeutvalg (YAG)	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Jorddekt løvskogsområde, slakere åsrygg /Tindaksla-Vasskartind). Ingen registrerte arter av nasjonal forvaltningsinteresse.
Friluftsliv		Utgangspunkt for turer i dag. Parkering langs veien.
Jord-, skog- og mineralressurser		Fulldyrka mark ved starten av vegen og ved enden, slåttemark langs deler av veien. Mulig potensiale for oppdyrking ikke vurdert.
Klima - forurensning		Nei
Kulturminner, -miljø		Nei, ikke registrert, ikke befart/avklart.
Landskap		Nedskåret fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, ikke befart/avklart. Registrert samisk bosetting i Vasskaret frem til ca 1950.
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Parkering etableres ved (event. begge sider) av eksist. veg.
Teknisk infrastruktur		Strøm/luft ved området, ikke vann/avløp for event. servicebygg.
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Positivt tiltak, fra parkeringen er området vanskeligere tilgjengelig for funksjonshemmede, men kan tjenes som utsiktspunkt.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Tilrettelagt parkering som støtter opp under event. turisme, organiserte tilbud/arrangement – ref. sherpatrappa.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Nei

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

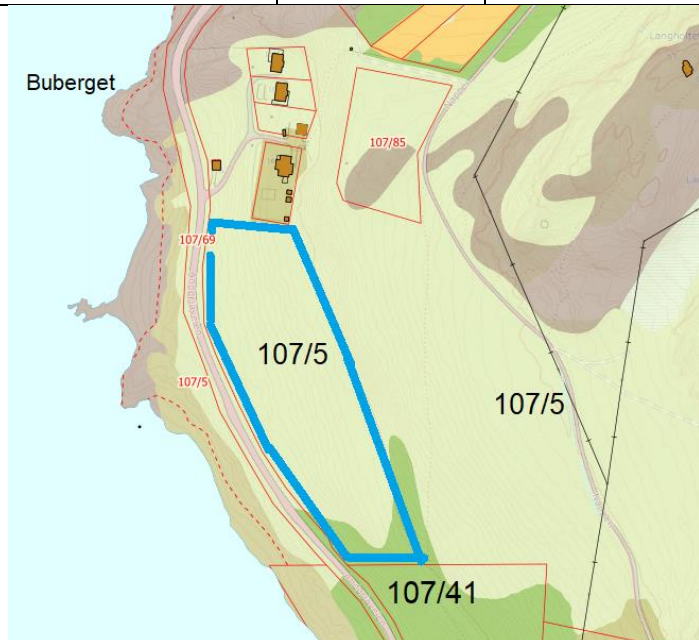
Flom		Nei
Havnivåstigning		ikke aktuelt
Kritisk infrastruktur		Nei
Beredskap		
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Generelt positivt folkehelse tilbud, attraktive utgangspunkt for tur.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Folkehelse, tilrettelegger for turisme og eksist. ferdsel i området, samt til sherpatrappa/Vasskartinden. Avmerket areal i vedlagt kart utgjør ca 40 daa. (et areal à 0,5 daa kan gi 20-22 p.plasser).		
Negative konsekvenser		
Angitt plassering utgjør en åsrygg, fallende terreng på begge sider av vegen. Plassering av biler og terrengarrondering i marka må gjøres slik at inngrep minimaliseres og ikke synes på en skjemmende måte.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Gradvis utbygging bør skje aht natur/terrenginngrep og stå i samsvar med behov. Avkjøringsvegens lengde fra Vasskarvegen til foten av Tindaksla (ref. sti) er ca 650 m. Plassering av parkeringsplassen må være hensiktsmessig mht avstand til planlagt utfartspunkt, aktivitet og område den skal betjene og ha relevant størrelse. (event. ved foten av aksla)		
Vurdering		
Størrelse og omfang av terrenginngrep ved etablering av parkering i ubebygde område, bør skje gradvis og stå i samsvar med behov/bruk. Det vurderes at etablering og tiltak knyttet til sherpatrappa, parkering/service tilknyttet denne og Vasskartinden må håndteres sammen – og med annen bruk av Vasskaret i friluftssammenheng. Gjennom utvikling av et tur- og turisttiltak som sherpatrappa er ment å være, bør de involverte partene i dette tiltaket, se på behovet for serviceanlegg, heri parkering, samt plassering av disse. Denne type publikum-/turistanlegg bør detaljreguleres, i dette inngår vurderinger av hvordan natur og eksisterende nærliggende bebyggelse skal bli hensyntatt.		
Konklusjon		
Det anbefales ikke at parkeringsplassen inntas i kommuneplanen.		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.6 Buberget, boligbebyggelse

Buberget boligbebyggelse		
Ibestad kommune	gnr/bnr	107/5
		
Innspillet er sammenfallende med forslaget i plankartet		
Dagens formål:	LNF/Landbruks-, natur- og friluftsområder (LNF(R))	
Foreslått formål:	Boliger	
Beskrivelse:	Flere boliger sør for eksist. boligbebyggelse	
Forslagsstiller:	Ytre Andørja Grendeutvalg (YAG)	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Ikke registrert naturverdier i foreslått felt. Planter rødlistet, knerot og stersurt, på sjøsiden av fylkesveien.
Friluftsliv		Ligger nedenfor og ikke i konflikt med turområde/stier på Nappen
Jord-, skog- og mineralressurser		Uproduktiv løvskog i skrånende terreng. Noe åpen fastmark.
Klima - forurensning		Nei, ved boligutbygging iht. forskrifter, TEK m.fl.
Kulturminner, -miljø		Nei, ikke registrerte kulturminner i område, eller i nærheten. Ikke befart/avklart. Krigsminner på Langholtet, blir ikke berørt.
Landskap		Moderat bølgeeksponert småkupert kystslette. Ikke eksponert mot åpent hav. Terreng skråner mot vest. Ny bebyggelse kan legges, event. trappes i terreng. Terreng og åsrygg bak forhindrer eksponering for nordlig vind.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, ikke registrerte samiske minner innen område, eller i nærheten. Ikke befart/avklart.
Konsekvensutredning Samfunn		

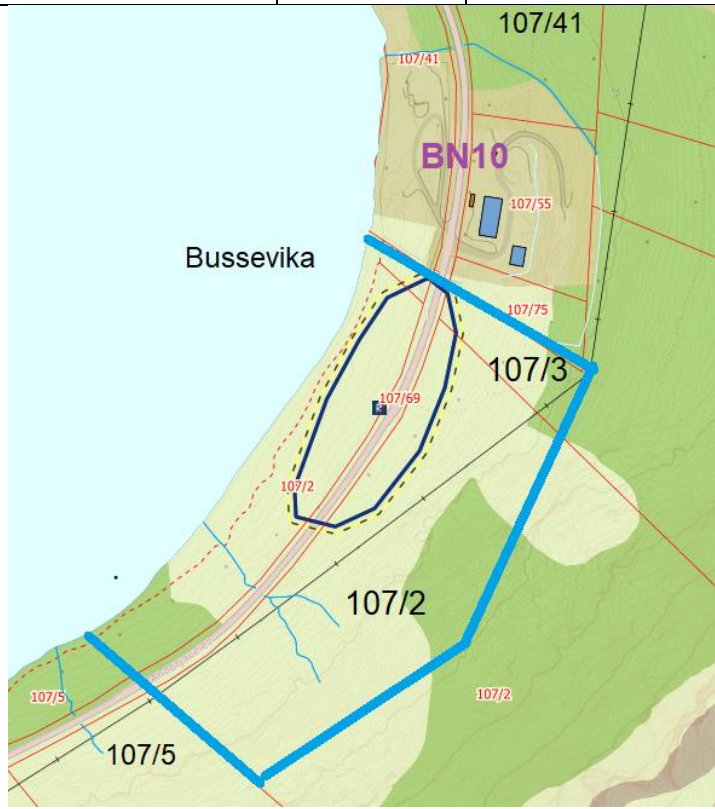
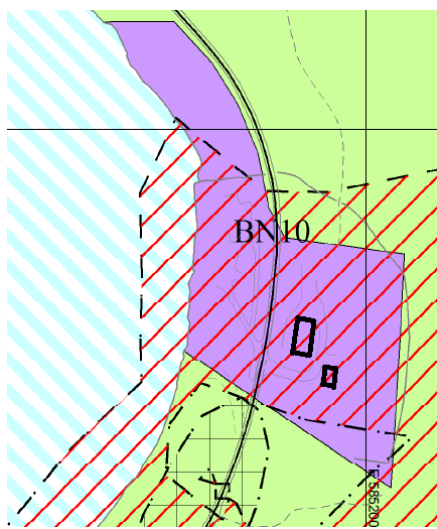
Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

Transport/trafikk		Ligger ved 7804, bussforbindelser begge retninger ifm skoleskys primært. Adkomst direkte fra fylkesvei, begrenses med internveg. Event 2 adkomst; 1 i nord (eksist) og 1 helt i sør (avstand 250m).
Teknisk infrastruktur		Eksist. anlegg kan utbygges videreutvikles. Kommunalt vann, privat avløp per dato for eksist. boliger. Nye løsninger iht TEK og kommunens føringer/krav.
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Nær Engenes/Åndervåg/Straumen Montessoriskole, barnehage, matbutikk og turstier, næringsvirksomhet/arbeidsplasser.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Ligger nær Engenes hvor havn og sjørelatert virksomhet samt turistvirksomhet, er etablert og under vekst/utvikling. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Nei. Området ligger under marin grense og er ikke klassifisert for mulighet for marin leire. Nedre del av området utgjør marin strandavsetning; - utgjør materiale som er vasket av bølger under grensen. Disse består gjerne av sand på beskyttede steder, grus og stein. Øvre del utgjør fjord- og havsetninger som inneholder silt og leire, - materialer som kan inneholde kvikkleire. Området har fjell og berg i dagen og er ellers skrint og grunnlendt.
Flom		Nei
Havnivåstigning		Nei (bebyggelse mellom +10 og +30 moh).
Kritisk infrastruktur beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Nær eksist. bebyggelse, bruke eksist. infrastruktur
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Styrker beboelsen og aktivitet på Engenes, bidra til bosetting nær næringsvirksomhet i Engenes-området		
Negative konsekvenser		
Økt trafikk ut på fylkesveien, må sikre tilfredsstillende sikt/oversikt mht trygg ut-/innkjøring til boligene.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Bestemmelser tilknyttet antall, plassering og utforming av bebyggelse samt avkjøring til fylkesveien. Avkjøring og sikthold samordnes med eksist. utkjøring og avklares med vegmyndigheten.		
Vurdering		
Allerede spredt bebyggelse nær tettsteder som skal kunne fortettes og utvikles, vurderes positivt mht fortetting. Det er mulig å benytte eksist. avkjøring fra fylkesveien og etablere kortere internveg. Solvendt område, skjermet for vind. Det må ifm byggesaken, gjennomføres en geoteknisk utredning av faren for kvikkleireskred. Dersom det påvises kvikkleire, må områdestabiliteten dokumenteres. Utredninger skal gjøres av foretak med geoteknisk kompetanse.		
Konklusjon		
Anbefales inntatt i planen som et begrenset utbyggingsområde; maks 4 boliger i LNFR-areal med tillatt spredt boligbebyggelse, avsatt som LSB4. Generelle og spesifikke planbestemmelser supplerer plankartet.		
På bakgrunn av innsigelse fra Statsforvalteren, - og merknad fra Fylkeskommunen, er området i plankartet redusert og formålet endret til boligformål med krav om detaljregulering før tiltak kan gjennomføres.		

3.7 Bussevika industriområde, næringsareal

Bussevika industriområde, næringsareal		
Ibestad kommune	gnr/bnr	107/3 og 107/2
 		
Dagens formål:		LNF(R). Båndlagt kulturminner
Foreslått formål:		Næring
Beskrivelse:		Eksist. næringsareal ønskes utvidet mot sør (sørside BN10)
Forslagsstiller:		Ytre Andørja Grendeutvalg (YAG)
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Knerot, karplante – nær truet, registrert langs fylkesveien og på sjøsiden av vegen.
Friluftsliv		Ikke benyttet til dette/ikke konflikt
Jord-, skog- og mineralressurser		Uproduktiv skog inkl. myr. Noe skog, middels bonitet.
Klima - forurensning		Økt aktsomhet: Flom, jord-/flomskred, snøskred, steinsprang/-skred
Kulturminner. -miljø		Nordre del av foreslått areal er i konflikt med fredet kulturminne, -gravfelt/-minne, 12 gravrøyser fra jernalderen, jfr. Askeladden id 47185 1 – 12. Søndre og øvrige deler av området er ikke befart/avklart.
Landskap		Moderat bølgeeksponert småkupert kystslette
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, ikke registrert, ikke befart/avklart.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

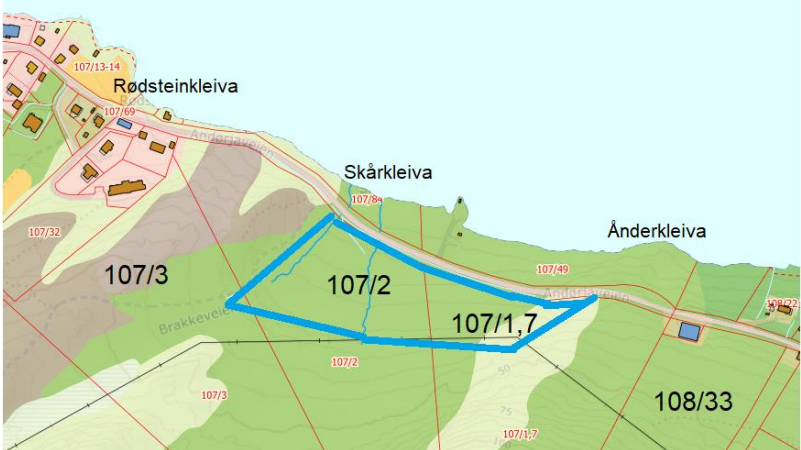
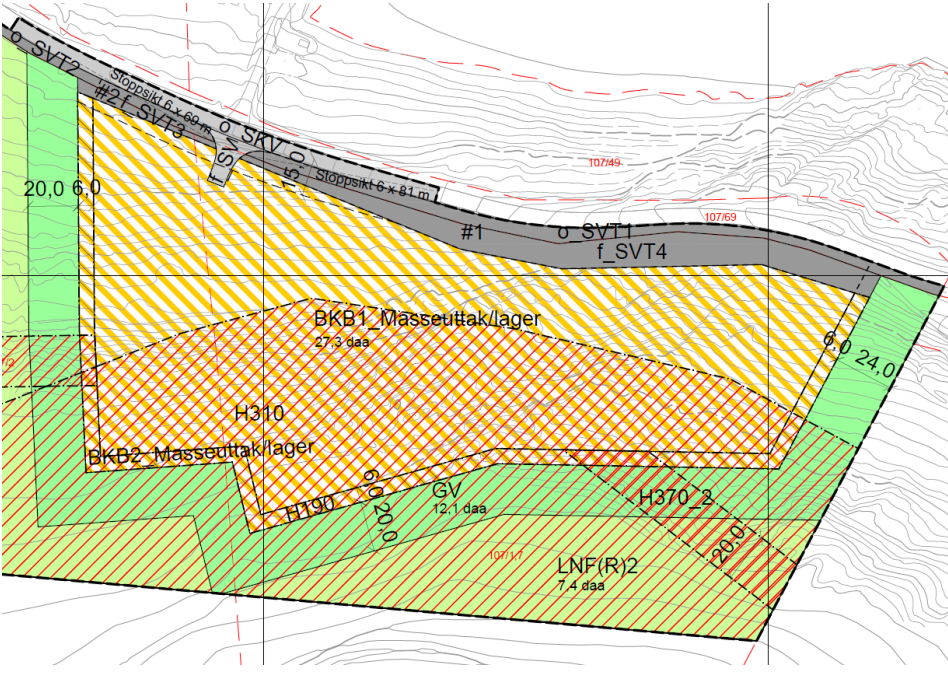
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Ligger langs eksist veg, Fv7804
Teknisk infrastruktur		Eksist. kan videreutvikles, ny etableres.
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Ikke aktuelt, HMS må ivaretas iht vilkår for tilrettelagt virksomhet.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Videreutvikle og støtte opp under eksist. virksomhet, gi rom for nye tiltak nær eksisterende og nær Engenes havn m.fl.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Aktsomhet: Flom, jord-/flomskred, snøskred, steinsprang/skred. Utløpsområde snøskred. Området ligger under marin grense og er ikke kartlagt for mulighet for marin leire. Noe berg i dagen, løvskog av lavere bonitet. Iht. løsmassekart er dette marin strandavsetning. Vurderes å utgjøre materiale som er vasket av bølger i strandsonen/under marin grense med sand på beskyttede steder, grus og stein og uten leire.
Flom		Aktsomhet: Flom ved elv/bekk sør for kulturminnet
Havnivåstigning		Sjøside av fylkesveien
Kritisk infrastruktur beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei, forskriftskrav, rasfare setter begrensninger på type næring.
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Videreutvikle/fortette ved eksist. virksomheter og bebyggelse.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Styrke områder med eksisterende virksomhet og beboelse, herunder er Engenes sentralt.		
Negative konsekvenser		
Konflikt med kulturminnet. Skrånende terreng som påkrever inngrep, masseuttak/-forflytninger for å oppnå et arealeffektivt flatere bygge- og arbeidsområde. Konflikt med flom, ras-/skredsoner.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Øke arealutnyttelsen innen eksisterende avsatt regulert næringsareal b̄de på land- og sjøsiden hvis mulig.		
Vurdering		
Kulturminnet må unngås fysisk, og heller ikke skjemmes med nybygging nært gjennom terrenginngrep og masseforflytninger. Det er flomfare ved elv og skredfare i hele området. Ved event. bygging må det ifm byggesaken, gjennomføres en geoteknisk utredning av faren for kvikkleire-skred. Ved påvist kvikkleire må områdestabiliteten dokumenteres. Utredninger skal gjøres av foretak med geoteknisk kompetanse.		
Konklusjon		
Forslaget om nytt/utvidet næringsareal anbefales ikke inntatt i ny KPA.		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.8 Ånderkleiva industriområde, næring

Ånderkleiva, industri og næringsvirksomhet i masseuttaket		
Ibestad kommune	gnr/bnr	107/2 og 107/1, 7
 <p>forslag nytt areal</p>		
 <p>gjeld. detaljplan</p>		
Dagens formål:	I KPA: båndlagt for masseuttak, i detaljplan 05.11.20 Masseuttak/Lager	
Foreslått formål:	Næring	
Beskrivelse:	Avsette igangsatte/pågående masseuttakområde til næringsformål.	
Forslagsstiller:	Ytre Andørja Grendeutvalg (YAG)	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Konsekvensutredning Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		For alle temaer under; Området er detaljregulert, se beskrivelse og vurderinger planid 18/002 Engenes, Ånderkleiva masseuttak/Lager.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

Friluftsliv		
Jord-, skog- og mineralressurser		
Klima/forurensning		
Kulturminner, - miljø		
Landskap		
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		
Teknisk infrastruktur		
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Regulert etterbruk – lager, detaljplanens etterbruk er fastsatt i henhold til skredfare for tiltaket. Event. endring av etterbruken påkrevder reguleringsendring med nye vurderinger av skredfare.
Flom		
Havnivåstigning		
Kritisk infrastruktur		
Beredskap		
Virksomhetsrisiko		
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Gjeld. plan i samsvar med overordnet plan mht utvikling Engenes.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Negative konsekvenser		
Forslag til avbøtende tiltak		
Vurdering		
Konklusjon		
Området som det uttas steinmasser til havn og molo i dag, er allerede avsatt til næringsformål i detaljplan. Iht skredfare hjemles lagervirksomhet i gjeldende plan.		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.9 Straumen – nordre del, boligbebyggelse

Straumen – Straumskjærvika nord, boligbebyggelse		
Ibestad kommune	gnr/bnr	109/9
Se innspill 3.15 - Privat detaljregulering er igangsatt på eiendommen, må event. videreføres som dette.		
Dagens formål:	LNF/Landbruks-, natur- og friluftsområder + hensynssone landbruk	
Foreslått formål:	Boligformål	
Beskrivelse:	Det ønskes avsatt areal til flere boliger i Straumen generelt, prioritet 1 på 109/9	
Forslagsstiller:	Ytre Andørja Grendeutvalg (YAG) – Eier er kjent med innspillet.	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		
Friluftsliv		
Jord-, skog- og mineralressurser		
Klima - forurensning		
Kulturminner/-miljø		
Landskap		
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		
Teknisk infrastruktur		
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		
Flom		
Havnivåstigning		
Kritisk infrastruktur, beredskap		
Virksomhetsrisiko		
Måloppnåelse		
Arealstrategi		
FN's bærekraftsmål		
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Negative konsekvenser		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

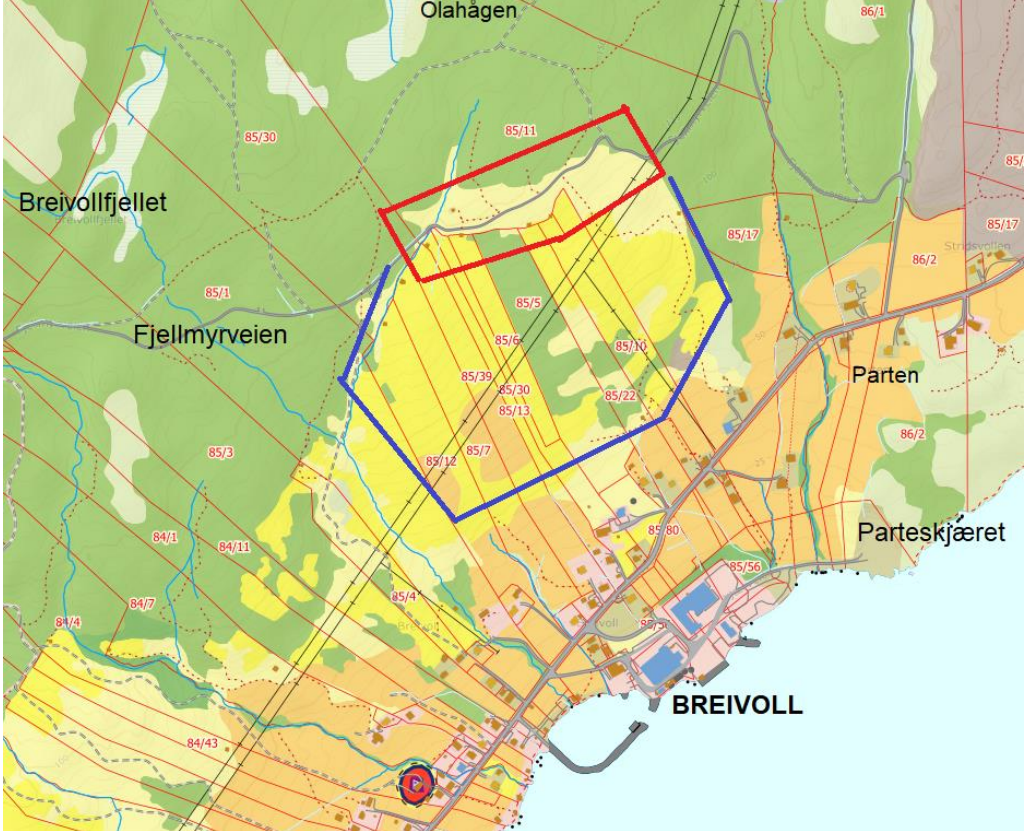
Forslag til avbøtende tiltak
Vurdering
Konklusjon
Se KU-ark 3. 15. Området anbefales ikke tatt med i kommuneplanen grunnet skredfare. Reell skredfare må utredes på detaljplannivå for å ivareta tiltaket.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.10 Breivoll – Breivollfjellet, kulturlandskap

Breivoll – Breivollfjellet, kulturlandskap		
Ibestad kommune	gnr/bnr	Gnr 85 Breivollfjellet
 <p>Rødt felt: beliggenhet sommerfjøs, blått felt omfatter kulturlandskapet. Innspillet er sammenfallende med området som er avsatt i planforslaget</p>		
Dagens formål:	LNF (R)	
Foreslått formål:	Bevaring/hensynssone kulturmiljø - LNFR	
Beskrivelse:	Kulturlandskap og sommerfjøs på Breivollfjellet bør bevares.	
Forslagsstiller:	Skog og Breivoll Utmarkslag	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Ingen særskilt registrerte
Friluftsliv		Nei, Fjellmyrveien brukes for adkomst opp i marka/til fjellet.
Jord-, skog- og mineralressurser		Rundt sommerfjøs: innmarksbeite. I kulturområdet overflatedyrka og fulldyrka jord, noe barskog i felt, og middels bonitet løvskog. Ligger innenfor hensynssonen Kalkforekomst Breivoll – et event. fremtidig uttak som underjordsdrift, påvirkes ikke av hensynssonen.
Klima - forurensning		Nei

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



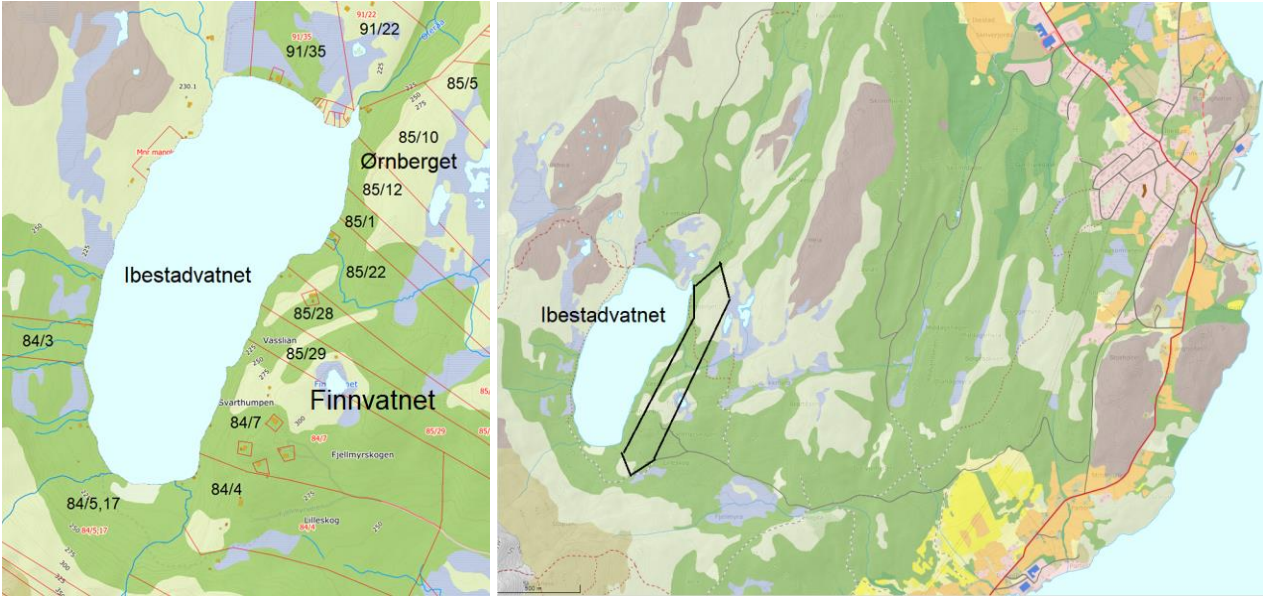
Kulturminner/-miljø		Nei, ingen registrerte, ikke befart/avklart. Området har beholdt sin opprinnelig struktur og karakter fra tidligere gårds- og landbruksvirksomhet.
Landskap		I overgang mellom ås- og fjellandskap under skoggrensen med tindepreg. Og relativt Åpent fjordlandskap med bebyggelse og infrastruktur. Jevnt skrånende terreng mor sørøst/sør.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, ingen registrerte, ikke befart/avklart.
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Fjellmyrveien
Teknisk infrastruktur		Nei, ikke aktuelt
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		nei
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Nei.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Nei
Flom		Nei
Havnivåstigning		Nei
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Bevaring av verneverdige kulturlandskap, biotoper og landskapsformer. Kulturminner og -miljø vurderes som ressurs. Jordvern.
FN's bærekraftsmål		11. Bærekraftig samfunn, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Sikrer bevissthet rundt den gamle og nåværende landbrukskulturen med landskap og bevaring av det.		
Negative konsekvenser		
Forslag til avbøtende tiltak		
Vurdering		
Sikrer bevissthet og bevaring av landskapet og bygninger tilknyttet lokal landbrukstradisjon/-kultur samt naturgrunnlaget.		
Konklusjon		
Hensynssone etter Pbl § 11-8 c) anbefales inntatt i planen for det innmeldte området, supplerende føringer i bestemmelsene. Avsatt i planforslaget som H570_4 Bevaring kulturmiljø, - «verne objekter og områder som har lokal og regional kulturminneverdi».		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.11 Vasstrupen – Ørnberget, Ibestadvannet, Fritidsboliger

Vasstrupen – Ørnberget, Ibestadvannet, fritidsboliger		
Ibestad kommune	gnr/bnr	Gnr 84 og 85 Vasstrupen – Ørnberget, Ibestadvannet
		
Dagens formål:	LNF (R)	
Foreslått formål:	Fritidsbebyggelse	
Beskrivelse:	Tidligere planlagt hyttefelt ønskes inntatt i ny plan.	
Forslagsstiller:	Skog og Breivoll Utmarkslag	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Område med uproduktiv skog og grunnlendt løvskog. Fra nordre del av Ibestadvannet renner Oteråa til Ibestadbukta, dette er registrert som et viktig bekkedrag,
Friluftsliv		Utgjør nærområde til Ibestad-Hamnvik, registrert fottrote i nærhet. Turstier fra tettstedene opp forbi vannet, langs høydedragene og videre opp til Sula.
Jord-, skog- og mineralressurser		Middels og ikke utnyttbar løvskog. Grunnlendt I randen av Breivoll Kalkforekomst - et event. fremtidig uttak som underjordsdrift, påvirkes ikke av hensynssonen kulturmiljø.
Klima - forurensning		Nei, event. nybygging iht. TEK m.fl. Event. tiltak kommer ikke i konflikt med hensynssonen for drikkevannskilde med tilhørende nedslagsfelt nord for Ibestadvannet (H110 2 Ibestadvannet).
Kulturminner-/miljø		Nei, ingen registrerte, men ikke befart/avklart.
Landskap		Ås- og fjellandskap under skoggrensen med tindepreg. Dominert av vann, vassdrag og våtmarker og evt. jordbruk og bebygde områder, er normalt dekket med skog. Landskapet er i liten grad preget av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, ingen registrerte, men ikke befart/avklart.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

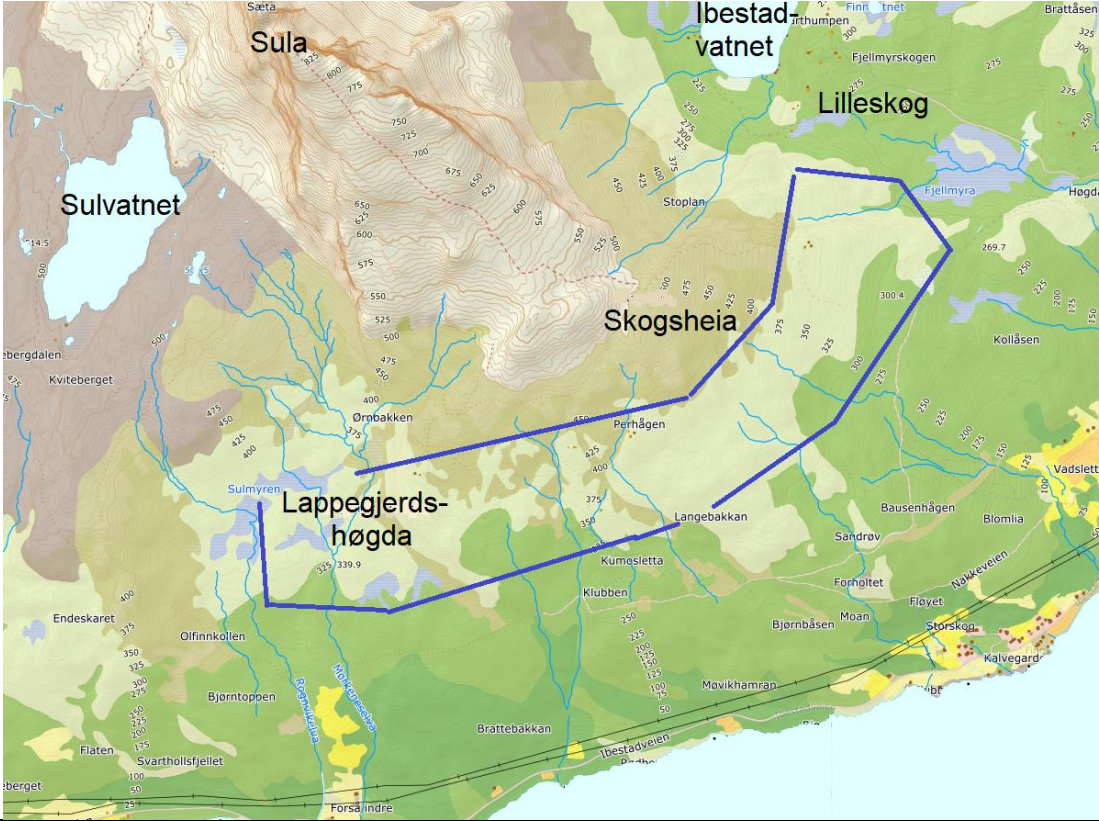
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Rundt vannet er det oppført spredte enklere eldre hytter. Vegadkomst via Fjellmyrveien/Lilleskog fra Breivoll.
Teknisk infrastruktur		Nei
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Generelt positivt mht friluftsliv og rekreasjon. Uten veg helt frem til bebyggelse, er ikke området tilgjengelig for funksjonshemmede.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Hytter forventes oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at det ikke oppføres utleiehytter.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Søndre del av vannet, østsiden av vannet innenfor aktsomhetszone for snø- og steinskrud. Åsen rundt Finnvatn utenfor skredsonen.
Flom		Aktsomhet flom: Ibestadvatnet og Oteråa.
Havnivåstigning		Ikke aktuelt
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Fortetting innen områder med eksist. bebyggelse.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Generelt positivt mht friluftsliv og rekreasjon.		
Negative konsekvenser		
Hytter må legges i område, tilsvarende eksist. bebyggelse som ikke hindrer allmenn bruk og ferdsel på høyden. Ibestadvatnet utgjør nærområdet til Ibestad-Hamnvik og delvis Breivoll og passerers av mange på vei opp i fjellet, til Sula m.fl.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Begrenset utbygging, mindre fortetting. Planbestemmelser som gir føringer for plassering og utforming av nye hytter som tar hensyn til allmenn ferdsel/bruk, naturinngrep og synlighet i landskapet m.v.		
Vurdering		
Allerede bebygd, gjenværende område på sørvestsiden av vannet bør forbeholdes til fri ferdsel/bruk.		
Konklusjon		
<p>Det anbefales å avsette et mindre areal ved eksisterende bebyggelse og tilrettelegge for spredt fritidsbebyggelse innen LNF-formålet. Antall nye hytter innen området begrenses til maks 4. Generelle og spesifikke planbestemmelser supplerer plankartet for føringer omkring bebyggelsen.</p>		
<p>Se pkt 3.36 for område LSF1. På bakgrunn av innsigelse fra Statsforvalteren med referanse til ledige tomter innenfor gjeldende hytteplan for Ibestadvatnet – Vik, er LSF1 uttatt av planforslaget.</p>		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.12 Heiskogen, Lille Skog – Lappgjerds-høgda, fritidsbebyggelse

Heiskogen, Lille-/Store skog – Lappgjerds-høgda, fritidsbebyggelse		
Ibestad kommune	gnr/bnr	Gnr 83
		
Dagens formål:	LNF (R)	
Foreslått formål:	Fritidsbebyggelse	
Beskrivelse:	Hytteområde	
Forslagsstiller:	Skog og Breivoll Utmarkslag	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Nær truet; gjøk, reinrose, polarlusegras, rødsildre, heilo. Nordre del ved Skogsheia, er registrert som er viktig kalkrikt område, viktig fordi det botanisk rikt. Deler av det søndre området, er registrert som inngrepsfritt naturområde, - definert som områder som ligger minst 1 km fra tyngre tekniske inngrep.
Friluftsliv		Adkomst fra Breivoll opp Fjellmyrveien til Sula, Sulavatn /- myrene.
Jord-, skog- og mineralressurser		Åpen fastmark, uproduktiv løvskog. Bratt skårende terreng mot sør/sørøst. Nordre del av feltet berører hensynssonen for Breivoll Kalkforekomst - et event. fremtidig uttak som underjordsdrift, påvirkes ikke av eventuell hytteutbygging.
Klima - forurensning		Nei, økt trafikk på Fjellmyrveien (må oppgraderes) støy/støv.
Kulturminner/-miljø		Nei ikke registrert, ikke befart/avklart.

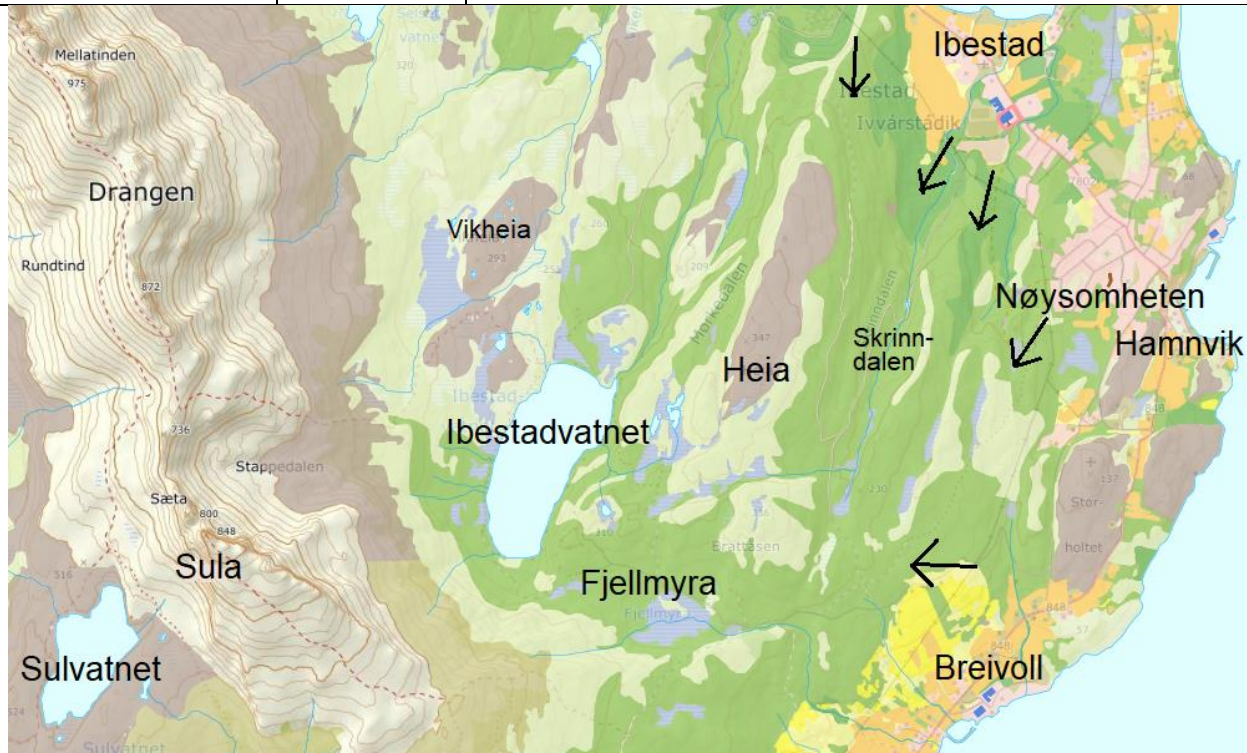
Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

Landskap		Ås- og fjellandskap under skoggrensen med tindepreg. Lite menneskelig aktivitet. Etablering av veg og annen infrastruktur medfører inngrep.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, ikke registrert, ikke befart/avklart
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Nei. Skogsveier må utbedres, bratt, stedvis utfordrende terreng. Eventuelt via Fjellmyrveien (privat).
Teknisk infrastruktur		Nei
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Generelt positivt med fritidsbebyggelse for økt friluftsliv. Vanskelig tilgjengelig område, - også ut herfra pga, kupert skrånende terreng. Noe redusert soltilgang i deler av lia/opp under fjellet på ettermiddag- og kveldstid.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Hytter forventes oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at det ikke oppføres utleiehytter.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Nei
Flom		Nei
Havnivåstigning		Ikke aktuelt
Kritisk infrastruktur, beredskap		Lang adkomstveg, med til dels høyt stigningsnivå.
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Tilrettelegge for vekst, utvikling, bolyst.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Generelt positivt med fritidsbebyggelse for økt friluftsliv.		
Negative konsekvenser		
Lang og kronglet adkomstveg for anleggsarbeid og drift påkreves opparbeidet for å oppnå. Kupert terreng påkrever inngrep og omfattende arbeid for å oppnå tilfredsstillende standard på vegen.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Eventuelt redusere området, heri mulig antall fritidsbygg.		
Vurdering		
Store arbeider påkreves i terrenget for opparbeidelse av veg og annen infrastruktur. Allerede regulerte hyttefelt foreligger med ledig kapasitet.		
Konklusjon		
Det anbefales ikke at arealforslaget tas inn i planen, heller ikke i redusert omfang.		

3.13 Nøysomheten, Parten, Heia, Fjellmyra, Sula, - turløyper og gapahuker

Nøysomheten – Heia – Sula, turløyper med gapahuker		
Ibestad kommune	gnr/bnr	Ibestad/Nøysomheten/Hamnvik/Breivoll - Sula
		
Dagens formål:	LNF (R)	
Foreslått formål:	Turvei/- løype, turdrag	
Beskrivelse:	Ski- og vandreløyper med gapahuker, inntas i planen som del av folkehelseprosjekt	
Forslagsstiller:	Skog og Breivoll Utmarkslag	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Nær truet; gjøk, reinrose, polarlusegras, rødsildre, heilo, ål. Nasjonal int. brunnakke, dvergfalk, toppand, lirype, tjernaks. Fra Ibestadvatnet renner Oteråa til Ibestadbukta, registrert viktig bekkedrag. Skrindalen registrert som viktig gråor- heggeskog.
Friluftsliv		Viktig turområde for fastboende, hytteeiere og nære tilreisende.
Jord-, skog- og mineralressurser		Åpen fastmark, uproduktiv skog/grunnlendt løvskog og myrer. Nordre del av turområder berører hensynssonen for Breivoll Kalkforekomst - et event. fremtidig uttak som underjordsdrift, vil ikke påvirke tur og friluftaktivitet i dette området.
Klima - forurensning		Nei
Kulturminner/-miljø		Nei, ikke registrert, ikke befart/avklart
Landskap		Fra relativt Åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur inn i ås- og fjelllandskap under skoggrensen med tindepreg
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, ikke registrert, ikke befart/avklart

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

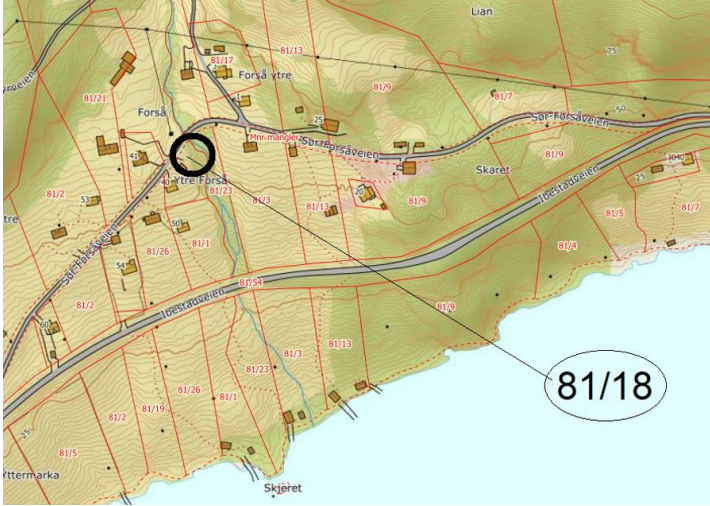
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Turområde tilgjengelig via stier fra Ibestad, Hamnvik, Breivoll
Teknisk infrastruktur		Ingen
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Viktig nær-turområde
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Gapahuker og raste- og utkikksplasser sammen med merkede stier og event. naturinformasjon, bidrar til å opprettholde Ibestad som et attraktivt turmål. Event. gradvis utbygging etter behov/erfaring. Lite omfang på byggevirksomheten.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Nei, østside Ibestadvatnet innenfor aktsomhetssone.
Flom		Flom aktsomhet Ibestadvatnet og Oteråa
Havnivåstigning		Ikke aktuelt
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Tilrettelegging for friluftsliv, nærtilbud som ivaretar trivsel og helse.
FN's bærekraftsmål		3. God helse, 11. Bærekraftig samfunn, 15. Liv på land
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Generelt positivt å ha informasjon om tur-/rekreasjonsmuligheter i kart – kartbase. Sikre ferdsel og bruk, rasteplasser via stier i områder slik at terreng og natur ivaretas. Viktig tilrettelegging aht nærtilbud, men også for besøkende og turister.		
Negative konsekvenser		
Stier, gapahuker og rasteplasser må event. etableres i natur som tåler aktiv og økt bruk mht underlag.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Vurdering		
Kommunens turkart redegjør for etterspurt informasjon i kart. Tilsvarende vil friluftskartleggingen sammen med turkartet kunne nyttes sammen med kommuneplanens arealdel for oversikt. Området er avsatt til LNFR og inngår i felt med særskilt hensyns tilknyttet friluftsliv H530_4.		
Konklusjon		
Det anbefales ikke å legge inn turstier, løyper og gapahuker i kommuneplanen.		
Generelle bestemmelser er foreslått til hensynssone friluftsliv H530 for å kunne tilrettelegge for mindre tiltak som støtter opp under natur- og friluftsliv. Eventuelle tiltak må ikke komme i konflikt med øvrige hensyn som skal ivaretas innen områdene.		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.14 Sør-Forsåvegen – parkeringsplass

Sør-Forsåvegen – Parkeringsplass for turutfart		
Ibestad kommune	gnr/bnr	81/18
		
Dagens formål:	LNF (R)	
Foreslått formål:	Parkeringsplass	
Beskrivelse:	Avsette dagens benyttede parkeringsareal til parkeringsplass tilknyttet friluftsbuk	
Forslagsstiller:	Bård-Thore Mikalsen	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Bebyggd område med veg og bebyggelse. Rødlistet, nær truet: hare registrert i bygda.
Friluftsliv		Egnet parkeringsplass for turliv med Forså som utgangspunkt. Men foreslått plassering mellom bebyggelse. Kan være til sjenanse for brukere av eksist bebyggelse (boliger og fritidsbebyggelse).
Jord-, skog- og mineralressurser		Nei
Klima - forurensning		Nei
Kulturminner/-miljø		Nei, ikke registrert, ikke befart/avklart.
Landskap		Relativt Åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur. Landskapet har et tydelig preg av menneskelig påvirkning. Tiltaket påkrevr antagelig massetilførsel og terrengarronding. Parkering på flate midt i boligbebyggelse kan bli sjenerende og uheldig.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, ikke registrert, ikke befart/avklart
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Ligger ved Sør-Forsåveien. Skogsveien går opp til Anemyrvatnet.
Teknisk infrastruktur		Nei
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Generelt positivt med tilrettelegging for friluftsliv. Attraktivt tur- og hytteområde ved Forsåvatn/Anemyrvatnet. Stor høydeforskjell mht

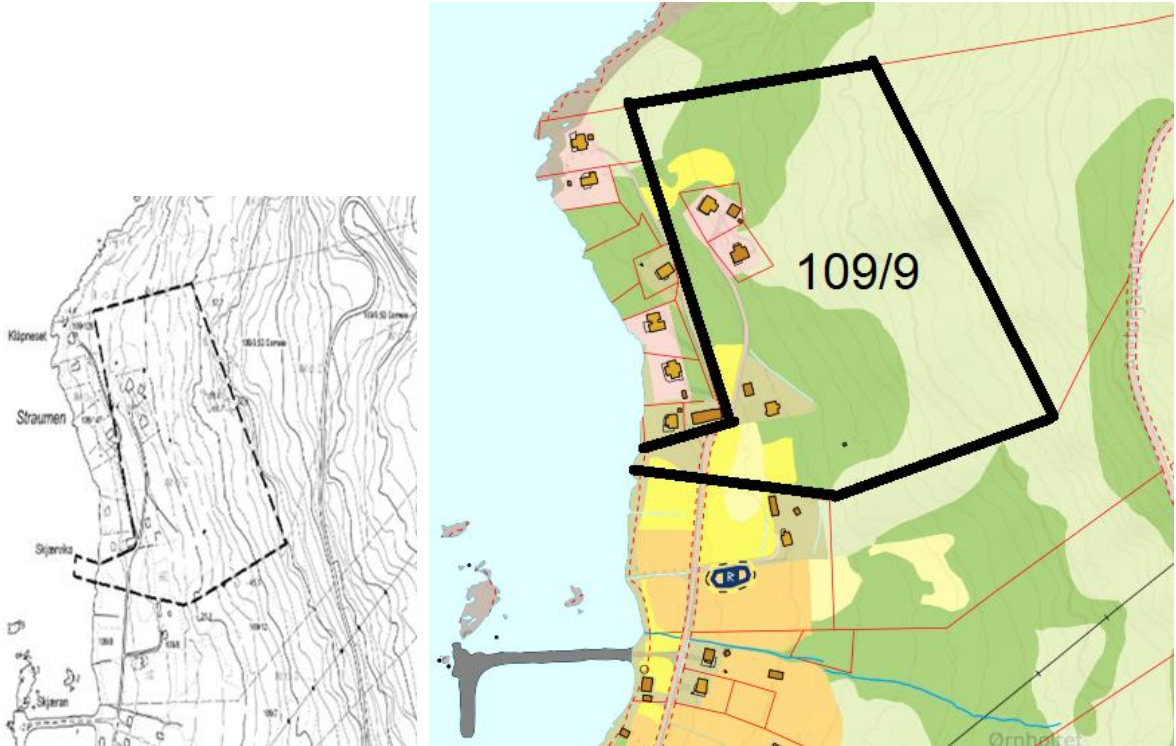
Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

		universell utforming og tilgjengelighet for ferdsel fra foreslått parkeringsplass til Varsliågen (fra kote +60 til +150).
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Generelt positivt for kommunen at det tilrettelegges for lokale beboere og besøkende som skal på tur (- kan tjene som reserve-/ekstraparkering for beboere i nærområdet).
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Jord- og flomskred fare/aktsomhet langs elva gjennom bygda. Foreslått tomt ligger under marin grenes. Kvikkleirefare/-muligheten er ikke klassifisert.
Flom		Jord- og flomskred fare/aktsomhet langs elva gjennom bygda.
Havnivåstigning		Ikke aktuelt
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Tilrettelegging for friluftsliv er generelt ønsket.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Generelt positivt å tilrettelegge for organisert parkering ved/nær utfartsområde mht trafiksikkerhet og for å begrense bruk av arealer langs vei og i naturen.		
Negative konsekvenser		
Tiltaket påkrever antagelig massetilførsel og terrengarrondering. Parkering på flate midt i boligbebyggelse kan bli sjenerende og uheldig. Trafikk og støy, samt event. støv til sjenanse for omkringliggende beboere kan avbøtes med skjerming/vegetasjon.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Vurdering		
Foreslått tiltak er ikke ønsket eller avklart med grunneier.		
Konklusjon		
Forslaget om parkeringsplass anbefales ikke.		

3.15 Straumskjærvika – bolig- og fritidsbebyggelse

Straumskjærvika, bolig- og fritidsbebyggelse		
Ibestad kommune	gnr/bnr	109/9
 <p>Kartutsnitt til privat planoppstart</p>		
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Bolig- og fritidsbebyggelse	
Beskrivelse:	Det ønskes at den del av eiendom 109/9 i Straumskjærvika som er varslet oppstart av detaljregulering (plan ID 201901) tas inn i rulleringen. (ref.saknr 19/00054)	
Forslagsstiller:	Gunnar Paulsen (jfr. forslag fra YAG, pkt 3.1)	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Ingen registrerte
Friluftsliv		Nei
Jord-, skog- og mineralressurser		Uproduktiv løvskog, middels bonitet løvskog, søndre del overflatedyrka jord.
Klima - forurensning		Nei
Kulturminner/-miljø		Nei, ikke befart/avklart, - gravminne sør for forslaget.
Landskap		Nedskåret fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur som grenser til kyst-ås- og -fjelllandskap. Ved utbygging opp i fjellsiden iht.planvarsel, vil større terrenginngrep og -arrondering påregnes.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, ikke befart/avklart.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

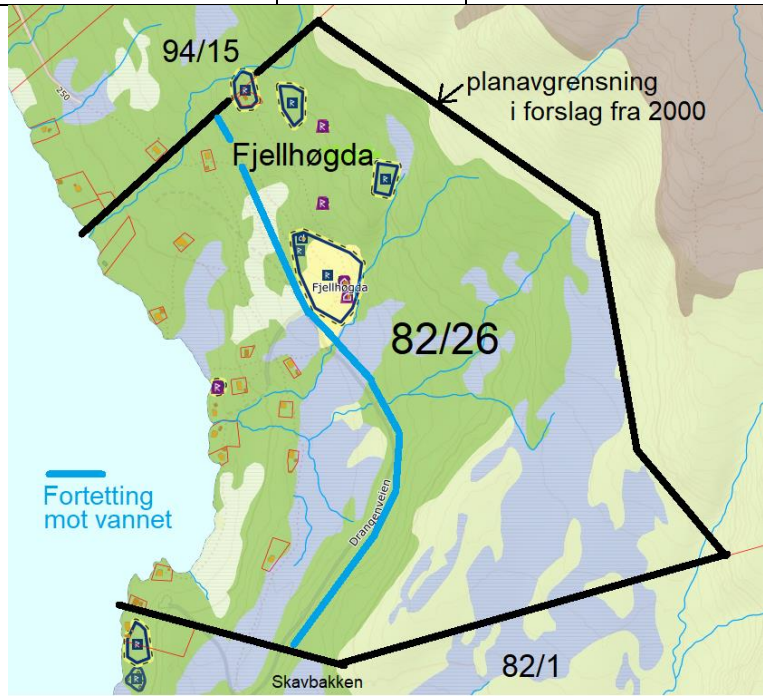
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Eksist veg Straumskjærvika videreføres, Parallell vei innen område aht terrengfall/stigning påkrevet.
Teknisk infrastruktur		Nei, eksist. må event. utvikles.
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Generelt positivt med fortetting innen eksist bebyggelse, nærhet til Montessorriskolen/Åndervåg. Skrånende terreng forhindrer UU.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Nærhet til Åndervåg og Engenes. Boliger oppføres i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirkosomheten.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Aktsomhet snø- og steinskrud nordre halvdel. Aktsomhet utløpsområde snøskrud søndre del. Området ligger under marin grense, men er ikke klassifisert for mulighet for marin leire. Løsmasser utgjør hav, fjord- og strandavsetning hvor materialet utgjør silt og leire hvor kvikkleire kan forekomme. I området er det registrert noe fjell/berg i dagen.
Flom		Nei
Havnivåstigning		Nei
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Fortetting i eksist bebygd område, utnytte eksist. infrastruktur.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Fortetting og utnyttelse av infrastruktur innenfor allerede bebygde områder styrker eksisterende bebyggelse og utvikling i bygda, område Straumen - Engenes.		
Negative konsekvenser		
Usikkerhet mht ras/skrudfare innenfor området. Området er relativt bratt hvilket medfører terrenginngrep for etablering av veg og infrastruktur, samt byggetomter.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Redusere planområdet til områder utenfor aktsomhetssone skrud/ras. Benytte eksist. adkomstveg.		
Vurdering		
Tiltakshaver må event. selv videreføre igangsatt detaljplan. Størrelse på feltet som er varslet for regulering, bør vurderes før arbeidet event. videreføres aht følgende; bygging høyt opp i skråning på foreliggende forslag i planvarsel synes utfordrende mht stigning i terreng, adkomstvei, m.fl. – i tillegg konflikt med aktsomhetssoner for ras og skrud i store deler av varslet planområde – ras/skrudfare må utredes på detaljplannivå. Det må i detaljplanen også gjennomføres en geoteknisk utredning av faren for kvikkleireskrud. Ved påvisning av kvikkleire, må områdestabiliteten dokumenteres. Utredninger skal gjøres av foretak med geoteknisk kompetanse.		
Konklusjon		
Det anbefales at 109/9 ikke tas inn i planen. Eiendommen må hvis den skal tilrettelegges for utbygging, videreføres som detaljplan.		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.16 Fjellhøyden, fortetting gjeldende plan for fritidsbebyggelse

Fjellhøyden – fortetting innen gjeldende plan for fritidsbebyggelse		
Ibestad kommune	gnr/bnr	82/26
		
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Fritidsbebyggelse, maks antall endres i planbestemmelsene.	
Beskrivelse:	Fortetting innenfor område med eksist. fritidsbebyggelse. Planarbeid det vises til fra 2000, er ikke videreført. I det igangsatte planarbeidet i 2000 var/er det skissert fortetting som omfattet både hytter for utleie og salg/private, samt naust.	
Forslagsstiller:	Einar Johan Dons	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Sørøstre del av 82/26 inngår i viktig rikmyr. Størrelsen av myra (ca 1,7 km ² , med forekomst av rik løvskog og rik myr i mosaikk med fattigere skog- og myrtyper, og funn av hekkende storlom (VU) gjør at området anses som viktig. Rikmyr og fattigere myr og bjørkeskog har ulik rikhet fra lågurtskog til frodig høgstaudeskog.
Friluftsliv		Viktig tur- og fiskeområde for hytteiere og tilreisende, stier til Sula og Drangen samt rundt Sandvatnet, Skipsvatnet og nordover dalen.
Jord-, skog- og mineralressurser		Uproduktiv løvskog, grunnlendt, middels bonitet løvskog.
Klima - forurensning		Nei, event. bygging iht TEK m.fl
Landskap		Relativt åpent dallandskap under skoggrensen. Føringer for bebyggelse mht plassering og synlighet i landskapet må gis.
Kulturminner/-miljø		Ubebygde områder ikke befart/avklart – Rett ved Indre Forså, bosetning /aktivitetsområde.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



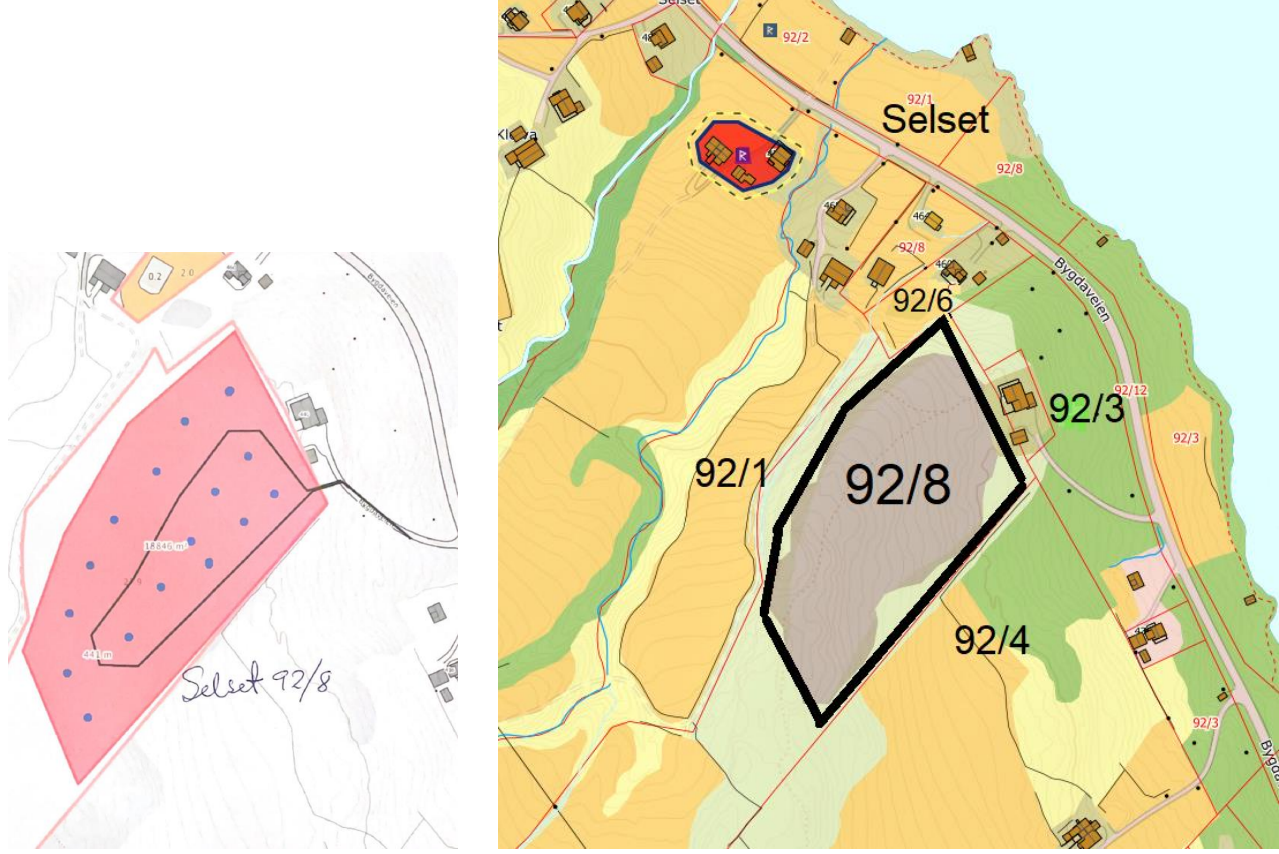
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Ubebygde områder ikke befart/avklart – Rett ved Indre Forså, bosetning – aktivitetsområde, etterreformatorisk tid. (1500-tallet). Mange objekter, heri gammetufter.
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Ja, adkomst via Drangenveien
Teknisk infrastruktur		Enklere og privat etablert til eksist. hytter.
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Generelt positivt mht friluftsliv. Slakere område som er tilgjengelig for funksjonshemmede via skogsvei for grunn- og hytteiere.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Salg av tomter/event. hytter og mulig utleie, beskjedent omfang. Kan være et utleietilbud for besøkende av kulturminneområdet.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		I nordøst, aktsomhetssone jord-flomskred, snø- og steinskred.
Flom		Aktsomhet flom Sandvatnet/Mevatnet
Havnivåstigning		Ikke aktuelt
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei. Mevatnet (inkl Sandvatnet) utgjør Nord-Forså vannkraftverk, vannet er regulert. Vannstand reguleres mellom 233 moh og 240 moh. iht konsesjon fra 1958.
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Fortetting av bebyggelse innen eksist. byggeområder. Folkehelse, bolyst. Bevaring av natur, biologisk mangfold og kulturminner.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Generelt positivt med bygging av fritidshus mht å oppnå økt friluftsliv og uteopphold.		
Negative konsekvenser		
Viktig å ta vare på/sikre kulturminnene på 82/26 og myrene, samt balansere naturbelastningen i området. Det er veg opp til vatnet som benyttes av hytteeierne, økt antall hytter medfører også noe mer trafikk, støy, støv. Nye hytter bør ikke legges for nær vannet aht allmenn ferdsel, fiske- og båtbruk.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Begrense området for fortetting og antall nye hytter innenfor foreslått område.		
Vurdering		
Skissen fra 2000 med forslag til innplassering av utleie- og private hytter behandles som innspill til fortetting på 82/26. De avklaringer som ble gjort av samiske myndigheter må oppdateres. Det er de siste 20 årene gitt strengere krav og føringer til bevaring og hensyn til natur og omgivelser som legges til grunn for vurderingene. Tiltaksområdet vil med bakgrunn i ras/skredfare, bli redusert til søndre del av eiendommen. Innen eiendommen er det også registrerte kulturminner og store myrområder som må hensyntas/bevares.		
Konklusjon		
Det foreslås å tilrettelegge for noen nye hytter på søndre deler av 82/26, som LNFR-område med spredt fritidsbebyggelse.		
Se pkt 3.41. felt LSF6		
På bakgrunn av innsigelse fra Statsforvalteren, utgår området. Dette på bakgrunn av at det er ledige tomter i nærliggende gjeldende reguleringsplan/hytteplan id 1974_02 Forså indre Mevatnet – arealet avsatt i KPA-kartet som H910_4. Når LSF6 utgår tas det i tillegg større hensyn til rikmyra i området.		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.17 Selset, bolig- og fritidsbebyggelse

Selset, bolig- og fritidsbebyggelse		
Ibestad kommune	gnr/bnr	92/8
		
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Kombinert bolig- og fritidsbebyggelse	
Beskrivelse:	Egnet til bolig/fritidshus, usjenert for landbruk, fritt, på fast fjell/berggrunn	
Forslagsstiller:	Einar Johan Dons	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Åpen fastmark. Ingen registreringer av særskilte naturverdier.
Friluftsliv		Stier over haugen fra nærliggende boliger/bebyggelse.
Jord-, skog- og mineralressurser		Omkringliggende arealer: uproduktiv løvskog, fulldyrka jord, løvskog av middels bonitet. Inngår i kjerneområdet for landbruk.
Klima - forurensning		Nei, event. bygging iht forskrifter, TEK m.fl.
Kulturminner-/miljø		Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.
Landskap		Beskyttet indre småkupert kystslette med høyt jordbrukspreg. Markert høyde med fjell i dagen på kystsletta.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

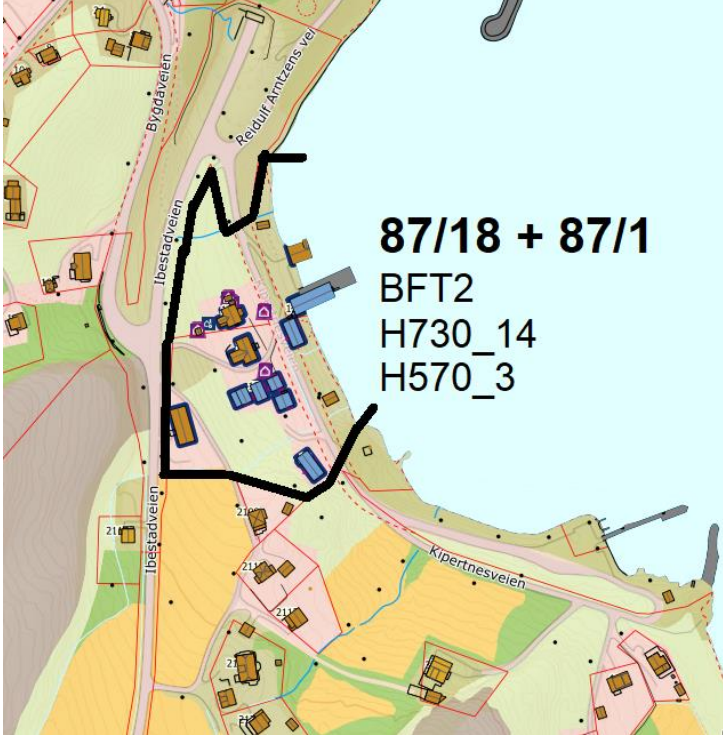
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Adkomst kan tilrettelegges fra fv7802/Bygdavegen.
Teknisk infrastruktur		Ingen, nærliggende infrastruktur kan event. videreutbygges.
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Fortetting ved eksist. bebyggelse. Ikke UU-tilgjengelighet til felt fra adkomstveg. 3 km fra Ibestad/skoler, idrett. Ikke fortau Fv7802.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Salg av tomter/event. også ferdige bygg.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Nei, Området ligger generelt under marin grense og er kartlagt for mulighet for marin leire. På haugen er faren vurdert «stort sett fraværende» - Det meste av haugen utgjør bart fjell og skrinn mark.
Flom		Nei
Havnivåstigning		Nei
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Fortetting søkes primært nærmere sentral eksist. bebyggelse.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Fortetting av boliger, og event. fritidsbebyggelse, nære eksist. bebyggelse.		
Negative konsekvenser		
<p>Primært landbrukseiendommer i drift omkring, kan gi interessemotsetninger opp mot landbruksvirksomhet. Haugen synes isolert sett mer egnet for boliger enn fritidsbebyggelse. Bygging oppå haugen utgjør et avvik fra tradisjonell byggeskikk, slike høyder ble tidligere normalt ikke bebygget aht eksponering i landskapet.</p> <p>Grunnlendt og skrinn fastmark, det påkreves større inngrep, sprengning - massearrondering for å etablere vegadkomst og annen teknisk infrastruktur. Adkomst til tomter på haugen, vurderes å måtte etableres delvis over annen manns eiendom/inntil eksist. bolig. Høyder og stigningsforhold fra fylkesveien påkrever at vegtrasèen til event. nye boliger, kan bli dominerende og lang for å ivareta tilfredsstillende stigningsforhold. Det antas at høyden kan være benyttet av nærliggende beboere til rekreasjon, som utkikksted.</p>		
Forslag til avbøtende tiltak		
Event. redusere omfanget av tomter.		
Vurdering		
Kombinasjon bolig/fritidsbebyggelse vurderes ikke gunstig å legge til samme område, med utgangspunkt i ulike behov og krav knyttet til bl.a tjenestetilbud, veg m.fl. Tiltaksområdet ligger i ca 3 km avstand fra Ibestad (skole, rådhus, kulturhus og idrettsanlegg. Det er ikke fortau langs fylkesveien. Haugen inngår i kjerneområdet for landbruk		
Konklusjon		
Det anbefales ikke at det tilrettelegges for bygging på høyden.		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.18 Hamnvik handelssted, fortetting, næring

Hamnvik handelssted, fortetting, oppføring av tidligere bygninger		
Ibestad kommune	gnr/bnr	87/18
		
Dagens formål:	Fritid- og turisme BFT2. Hensynssone Kulturmiljø H570_3 og båndlegging Kulturminner 730_14	
Foreslått formål:	Økt bygging/fortetting innen BFT2, tilrettelagt/hjemlet i planbestemmelsene.	
Beskrivelse:	Innen handelsstedet ønskes bygging og rekonstruksjoner av tidligere bygninger til bruk i næringsøyemed for handelsstedet. Aktuelle bygg er Kirkebygg, Telegraflager, Trandamperi, Bødkerverksted og anneks til telegrafbygning.	
Forslagsstiller:	Einar Johan Dons	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Særlig nasj. forvaltn. interesse; Ærfugl, fiskemåke, hettemåke, krykkje, gråmåke, horndykker, sothøne, teist, gråspurv, storskarv.
Friluftsliv		Turisme og konferansevirksomhet tilknyttet handelsstedet samt ferdsel langs sjøen og opphold på Kipertneset.
Jord-, skog- og mineralressurser		Nei
Klima - forurensning		Nei, event. bygging må skje iht TEK m.fl.
Kulturminner-/miljø		Vedtaksfredet, 17 objekter (bygninger/anlegg fra 1790-1850-årene).
Landskap		Relativt åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur. Bebyggelse på land og sjøområdet utenfor, må ses i sammenheng.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, ingen registreringer.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02


Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Ved Fv848.
Teknisk infrastruktur		Ja
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Historisk viktig sted mht kulturoppklæring og opplevelse.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Severdighet, historisk viktig mht kulturoppklæring og opplevelse. Event. nye oppførte bygg må avklares med kulturmyndigheten mht. historie, innpassing og utforming for å sikre
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Nei. Området ligger generelt under marin grense og er kartlagt for mulighet for marin leire, - her med klassifisering «stor» mulighet. Løsmassekart angir marine strandavsetninger, med vaskede sandmasser.
Flom		Nei
Havnivåstigning		Ja, eksist. bebyggelse ved sjøen
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Videreutvikling (og ivaretagelse) av eksist. virksomhet og anlegg.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Økt bebyggelse innen området, kan gi økt eller supplere dagens aktivitet og næringsvirksomhet.		
Negative konsekvenser		
Nybygging må balanseres mot eksisterende bebyggelse som er av antikvarisk verdi.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Vurdering		
<p>Kommuneplanen kan ikke hjemle tillatelse til oppføring av ny bebyggelse innenfor handelsstedet på generelt grunnlag i KPA. - Heller ikke gjennom å gi særskilte planbestemmelser for plassering, utforming m.v. Innenfor handelsstedet er det 17 objekter, de fleste er vedtaksfredet.</p> <p>Det foreligger ikke detaljplankrav for området i gjeldende plan, men krav om at alle tiltak må forelegges og avklares med kulturminnemyndigheten. Dette gjelder for tiltak både på eksisterende bygg og anlegg og for eventuelle nye bygg/tiltak innenfor hensynssonen H730_14 (på land; båndlagt ette lov om kulturminner) og for sjøområdet utenfor handelsstedet H570_3 (hensyn kulturområde)</p> <p>Ifm en event. byggesak må det gjennomføres geoteknisk utredning av faren for kvikkleireskred. Ved påvist kvikkleire må områdestabiliteten dokumenteres. Utredninger av foretak med geoteknisk kompetanse.</p>		
Konklusjon		
Tillatelse til bygging og eller føringer/bestemmelser til eventuell ny bebyggelse kan ikke gis i KPA. Innenfor dette området må et hvert tiltak behandles av og spesielt, av Kulturmyndigheten.		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.19 Reidulf Arntzens vei, fritidsbebyggelse – næring/turisme

Reidulf Arntzens vei, fritidsbebyggelse – næring/turisme		
Ibestad kommune	gnr/bnr	87/18
 <p style="text-align: right;">Skisse E.J. Dons</p>		
Dagens formål:	LNF med overlapp gjeld. reg. H910_24 Ibestadtunellen	
Foreslått formål:	Fritid/Turisme	
Beskrivelse:	Område for flere mindre utleiebygg tilknyttet handelsstedets aktivitet og drift.	
Forslagsstiller:	Einar Johan Dons	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Nærområdet - Arter særlig stor forvaltningsinteresse, sårbar; gråmåke, sothøne, storskarv, ærfugl, fiskemåke, dvergspett, krykkje, grønnfink, granmeis, gulspurv, skjærpiplerke, gråhegre, laksand, siland, horndykker, svartbak, kråke, ravn, oter, havørn, sandløper, sei. Nær truet; teist, storskarv, gjøk, konglebit, taksval, småspove, gråspurv,
Friluftsliv		Nei, ikke i bruk aht beliggenhet.
Jord-, skog- og mineralressurser		Østvendt skråning med middels bonitet løvskog.
Klima - forurensning		Nær nedkjøring til tunnel. Nær næringsvirksomhet.
Kulturminner/-miljø		Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart. Sjøområdet utenfor handelsområde utgjør hensynssone kulturmiljø. Event. tiltak på land må ses i sammenheng med handelsstedet.
Landskap		Relativt åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Reidulf Arntzen vei, går til eksist. næringsområder og kaianlegg. Vegen er ikke tilrettelagt for turisme med økt gangferdsel. Det må forventes at folk som leier i foreslått område, ikke bare spaserer til handelsstedet, men også vil gå til Hamnvik sentrum og Ibestad Kryssing av fylkesvegen er ikke tilrettelagt på en trafiksikker måte. Det vil være mulig å gå i terrenget (bak nybygg) opp til Kopparvika.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

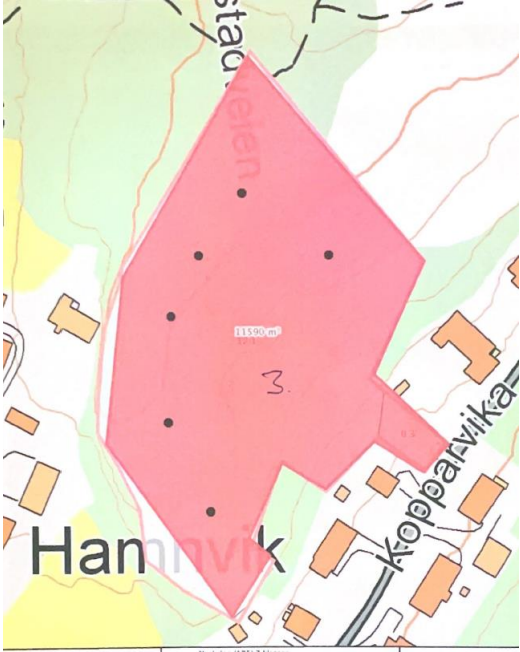
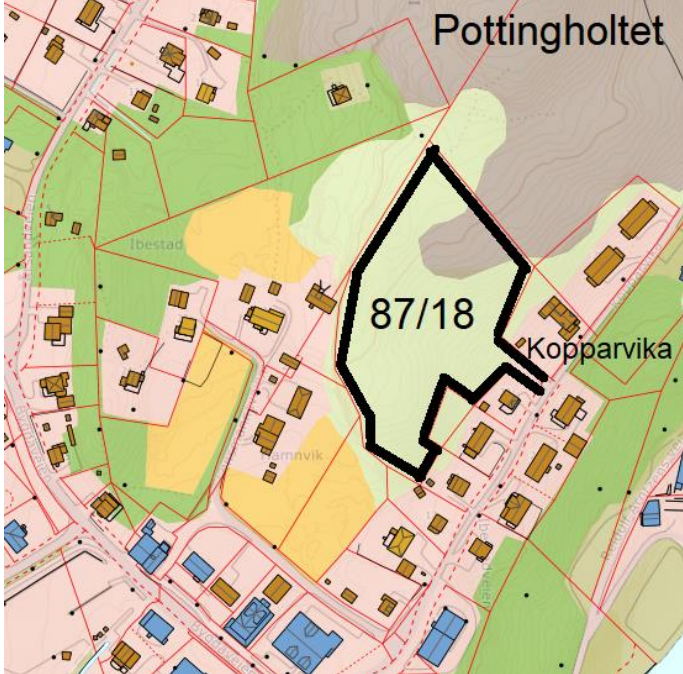
Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



		Usikkerhet om behovet for sprengning i terreng tilknyttet etablering av utleiebygg og parkering ved disse opp mot tunnellini-slaget.
Teknisk infrastruktur		Ingen, eventuelle eksist. anlegg videreutvikles/utbygges eller nytt. Vil påkrevne graving ifm event. sprengning/bearbeidelse for bygging.
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Generelt positivt med etablering av utleiebygg for fritidsbruk. Nær småbåthavn. Kort gangavstand til det gamle handelsstedet. Hvis nybygg trukket opp fra vei, oppnås ikke UU tilgang til utleiebygg. Nær trafikkert fylkesveg og veg til næringsområde. Støy og støv fra veg og næring påregnes, heri ved frakt av stein/grus. Gangferdsel langs eksist. vegnett, vurderes som trafikkfarlig.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Positivt vurdert tiltak isolert sett mht å styrke/supplere driften av handelsstedet. Dekker event. også annet utleiebehov i Hamnvik. Event. nytt botiltak, må ikke medføre eller innebære at eksist. virksomhet får redusert drift- og utviklingsmulighet.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Aktsomhet steinsprang ved vegen iht. NVE-kart. Området ligger under marin grense og er klassifisert for mulighet for marin leire, her med «svært stor, men usammenhengende/tynt». Løsmassetype hav-, fjord og strandavsetning. Materialet utgjør silt og leire som kan inneholde kvikkleire. Det er observert fjell/berg i dagen på tomta.
Flom		Nei
Havnivåstigning		Nei
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei, men ferdsel til/fra handelsstedet (og Hamnvik sentrum) er ikke tilrettelagt for myke trafikanter.
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Tilrettelegging for vekst i tilknytning til eksist. næringsvirksomhet og nær brukere, bebyggelse og relevante tilbud.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Styrke og utvide bredden av tilbud, tjenester tilknyttet og innen handelsstedets nåværende virksomhet.		
Negative konsekvenser		
Usikker mht. beliggenhet for utleiebygg vedrørende trafikk, støy, ferdsel til/fra handelsstedet og Hamnvik sentrum. Tomten er en grunnlendt skråning, det påkreves terrengbearbeidelse for å bygge og ikke minst for å etablere tilgjengelig adkomst og parkering ved byggenes inngang.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Det bør event. vurderes om overnattingsbygg er mulig å etablere sør for handelsstedet mot Kipertneset.		
Vurdering		
En eventuell bebyggelse på foreslått tomt bør detaljeres nærmere for å sikre tilfredsstillende løsning for bygg, heri utforming og terrenginngrep, samt ferdsel mellom handelsstedet, men også til/fra Hamnvik sentrum. Utleiebygg må forventes ønsket benyttet av ulike typer gjester/turister aht tilbud på handelsstedet, men også generelt i hele Hamnvik-området. Det må ifm en event. byggesak gjennomføres en geoteknisk utredning av foretak med geoteknisk kompetanse av faren for kvikkleireskred.		
Konklusjon		
Det anbefales ikke å avsette angitt areal til byggeformål (utleie/overnatting) i Reidulf Arntzens vei.		

3.20 Pottingholtet – boligbebyggelse

Pottingholtet, Hamnvik, boligbebyggelse		
Ibestad kommune	gnr/bnr	
		
Skisse E.J. Dons		
Dagens formål:	LNF, over gjeld. plan H910_24 Ibestadtunellen	
Foreslått formål:	Boliger	
Beskrivelse:	Felt for boligbygging	
Forslagsstiller:	Einar Johan Dons	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		I kratt og løvskogen rundt høyden; Arter av særlig stor forvaltningsinteresse; grønnfink, granmeis, gråspurv, gulspurv, gråmåke, storspve. Nær truet; hare
Friluftsliv		Nei, synes ikke å være allment mye benyttet, stier opp på høyden og over haugen/mellom bebyggelse. Mest sannsynlig i bruk av nærliggende boliger til rekreasjon.
Jord-, skog- og mineralressurser		Uproduktiv løvskog og åpen fastmark. Høyde i randen av oppført og regulert boliger.
Klima - forurensning		Nei
Kulturminner-/miljø		Nei, ingen registreringer, ikke befart/avklart.
Landskap		Relativt åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur. Høyde som rager over omkringliggende bebyggelse. Tradisjonelt ikke bebygd. Nye hus vil bli eksponert.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, ingen registreringer, ikke befart/avklart.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Adkomst fra Kopparvika, vei opp på høyden anses ikke mulig eller svært utfordrende med hensyn til stigningsforhold. Sprengning, massepåslag påkrevs.
Teknisk infrastruktur		Nei, grunnlendt, fastmark, sprengning påkrevs.
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Generelt positivt med fortetting nær eksisterende bebyggelse og nært sentrum i Hamnvik. Området er slik det ligger også attraktivt som nærturområde for omkringliggende boliger, men er ikke tilgjengelig for funksjonshemmede.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Nei, event. nye boliger ville ligge nær eksist. næringsvirksomhet.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Nei
Flom		Nei
Havnivåstigning		Nei
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Ligger nær eksist. bebyggelse og næring mht nybygging, men utgjør grøntområde med verdi for eksist. beboere.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Generelt positivt å bygge nær eksist. bebyggelse og næring. Sentralt.		
Negative konsekvenser		
Utgjør et lite grøntområde med utsikt for nærmiljøet. Vanskelig å bygge ut aht terreng/stigning. Hamnvik har regulerte boligfelt med ledig kapasitet. Mye småfugl i området. Skrint eksponert fjell/bergområde, tradisjonelt ikke bebygd.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Event. redusere tallet på nye boliger som skal kunne bygges, men fortsatt utfordringer mht infrastruktur.		
Vurdering		
Konkurrerende interesser; fortetting/utvikling i sentrum og bevaring av grønnstruktur. Innenfor etablert boligstruktur innen B1 åpnes det for fortetting uten regulering. Det er også ledige tomter innenfor regulerte boligområder hvor det foreligger pparbeidet/tilrettelagt infrastruktur.		
Konklusjon		
Det anbefales ikke å legge til rette for boligbygging på Pottingholtet.		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.21 Fri adgang til boligbygging innen hele kommunen

Fri adgang til boligbygging i hele Ibestad kommune		
Ibestad kommune	gnr/bnr	Ingen spesifikke områder angitt
Dagens formål:	Eksisterende boligområder og ubebygde/regulerte områder – LNFR.	
Foreslått formål:	Boliger innen hele kommunen, bebygde og ubebygde/regulerte områder, LNF	
Beskrivelse:	Fri adgang til boligbygging i kommunen uavhengig av gjeldende formål.	
Forslagsstiller:	Indre Andørja Utviklingslag	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Usikkert uten forhåndsvurdering og konklusjon.
Friluftsliv		Usikkert uten forhåndsvurdering og konklusjon.
Jord-, skog- og mineralressurser		Usikkert uten forhåndsvurdering og konklusjon.
Klima - forurensning		Usikkert uten forhåndsvurdering og konklusjon.
Kulturminner-/miljø		Usikkert uten forhåndsvurdering og konklusjon.
Landskap		Usikkert uten forhåndsvurdering og konklusjon.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Usikkert uten forhåndsvurdering og konklusjon.
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Utfordrende hvis ikke eksist. vegnett - infrastruktur kan nyttes både mht utbygging og drift.
Teknisk infrastruktur		Anlegg i grunnen, tilsv. som punktet over.
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Målet om å styrke tilbud/tjenester krever kontrollert utbygging for å nytte eksist. infrastruktur og for å oppnå positive synergieffekter.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Spredt, fri utbygging kan event. godkjennes med bakgrunn i ny bærekraftig næringsvirksomhet.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Usikkert uten forhåndsvurdering og konklusjon.
Flom		Usikkert uten forhåndsvurdering og konklusjon.
Havnivåstigning		Usikkert uten forhåndsvurdering og konklusjon.
Kritisk infrastruktur, beredskap		Usikkert uten forhåndsvurdering og konklusjon.
Virksomhetsrisiko		Nei, generelt ikke.
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Styrking og ivaretagelse av kommunens tjenester, tilbud og sysselsetting påkrever en styrt boligutbygging, selv om man allerede i KPA også er åpen for avvik gjennom særskilt søknad.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Antatt gunstig ift. fra-/tilflytning.		
Negative konsekvenser		
Usikker utvikling mht bærekraftig utbygging av sosial/teknisk infrastruktur iht. påkrevde tjenester/tilbud. Usikkert mht. ovennevnte temaer som påkrever hensyn.		
Forslag til avbøtende tiltak		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



Spredt utbygging – både boliger og fritidsboliger tilrettelegges innenfor særskilt avsatte LNFR-områder
Vurdering
<p>Kommunal ivaretagelse av infrastruktur, tjenester og tilbud påkrever planlegging mht utbygging og drift. Regulerte boligområder har ledig kapasitet/tomter til flere boliger. Kommunen må aht drift og ressurser, og annet påkrevde tjenester/ytelser, ha relativt strenge føringer for hvor utbygging skal kunne tilrettelegges og tillates. Det forelås ifm rulleringen av kommuneplanen for begrenset ny boligbygging i 5 LNFR-områder (Sørrollnes, Breivoll, Straumen og Buberget). Dette med bakgrunn i deres eksisterende bebyggelse og/eller nærhet til dagens prioriterte tettsteder; Hamnvik/Ibestad og Engenes/Straumen som har skole og næringsaktivitet og av hensyn til fremtidig utvikling av disse områdene. Det er i tillegg ledig kapasitet i flere av gjeldende boligplaner.</p>
Konklusjon
<p>Fri boligbygging anbefales ikke tilrettelagt i kommuneplanen. Spredt utbygging foreslås tillatt etter særskilte vilkår i 5 LNFR-områder nær diss. Boligutbygging sikres ellers godt i gjeldende reguleringsplaner.</p>

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.22 Indre Andørja, Ånstad – boligbebyggelse

Ånstad - boliger		
Ibestad kommune	gnr/bnr	103/1, 2, 11, 12, 19, 23, 24, 26, 47, 123, 124 og 125
Gjeld KPA med inntegnet forslag		
Dagens formål:	LNF, boliger i område B5	
Foreslått formål:	Boliger	
Beskrivelse:	Etablere boligtomter mellom gml. skolen og kirkegården, og i bakken nedenfor skolen, samtidig som dyrket mark skånes.	
Forslagsstiller:	Indre Andørja Utviklingslag	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Registrert i omkringliggende nærområde, stor forvaltningsinteresse; tjeld, gråspett, svartand, ærfugl, storspove, gråmåke, granneis, vernskog
Friluftsliv		Nei, utfart til fots/på ski fra Brekka til Kroken, Kvanntobotn, Stakken, Ånstadbotn, Stakkevatt, Branthågen m.fl. (inkl. regulert golfbane).
Jord-, skog- og mineralressurser		Omfatter fulldyrka jord, overflatedyrka jord og et myrlendt område. Løvskog middels bonitet.
Klima - forurensning		Nei, event. bygging iht. lov og forskrifter; TEK m.fl. Event. tiltak kommer ikke i konflikt med hensynssonen for drikkevannskilde med tilhørende nedslagsfelt på Ånstad (H110_3 Ånstad).
Kulturminner/-miljø		Nei, ingen registreringer, ikke befart/avklart.
Landskap		Småkupert kystslette med høyt jordbrukspreg.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, ingen registreringer, ikke befart/avklart.

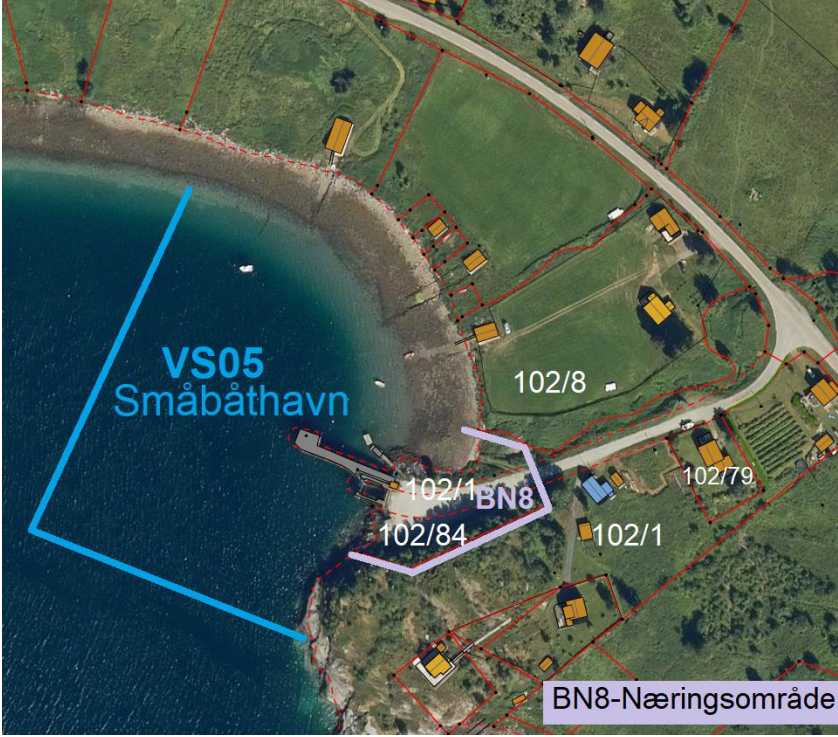

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Eksist. struktur kan videreutvikles, forlenges.
Teknisk infrastruktur		Ingen per dato, eksist. utvides
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Etablert tettsted, bygd. Nær eksist. bolig- og landbruksbebyggelse. Matbutikk i bygda. Skoleskyss påkrevet. Den gamle skolen nyttes til kommunal barnehage, Ånstad og er slik positivt mht boliger..
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Salg av tomter, event. ferdige hus. Nybygging til boliger vil skje på bekostning av landbruksjord.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Mulighet for marin leire (fra Brekka og nord t.o.m. Rabben). Klassifisert for «svært stor» mulighet for marin leire. Marin strand-avsetning, utgjør materiale som er vasket av bølger under grensen og består gjerne av sand på beskyttede steder, grus og stein på mer utsatte steder. Grusig sand og sand registrert i kartbasen.
Flom		Nei (knyttes til Ånstadelva)
Havnivåstigning		Nei
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Nye boliger er hjemlet B5 (B2) ved barnehagen, ikke bebygd i dag.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Utbygging og fortetting vil styrke bygda.		
Negative konsekvenser		
Området som foreslås er myrlendt samt i bruk og egnet som landbruksformål.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Eventuelt begrense arealet som avgis til nye boliger.		
Vurdering		
Det er i gjeld. KPA avsatt areal til boliger innen B5 til boliger, dette arealet må benyttes før ytterligere areal avsettes til boligformål. B5 (i ny plan B2) kan gi plass til 7 boliger, arealet er ikke utbygd per dato.		
Ved bygging må det ifm byggesaken gjennomføres en geoteknisk utredning av foretak med geoteknisk kompetanse, av faren for kvikkleireskred. Ved påvist kvikkleire må områdestabiliteten dokumenteres.		
Konklusjon		
Forslaget til utvidelse av regulert boligareal, anbefales ikke inntatt i ny kommuneplan.		

3.23 Sørvik, ny havn nær Segelstentunellen

Havn i Sørvik		
Ibestad kommune	gnr/bnr	102/1, 84
 		
Dagens formål:	VS05 Småbåthavn, BN8 Næringsområde (tiltenkt tilgang til sjø/kai)	
Foreslått formål:	Havn Ved Andørjaveien/Fv7804	
Beskrivelse:	Ifm med utbyggingen av Segelsteintunellen vil det være fornuftig å etablere havn i Sørvik. Det forstås som at steinmasser fra fremtidig tunnel, benyttes til kai og molo	
Forslagsstiller:	Indre Andørja Utviklingslag	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		I området, nær truet; storskarv
Friluftsliv		Nei, Sørvika er registrert ankringsplass.
Jord-, skog- og mineralressurser		Nei
Klima - forurensning		Nei
Kulturminner-/miljø		Nei, ikke befart/avklart.
Landskap		Relativt åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, ikke befart/avklart. En bolig nær på Igeland, ved fylkesveien er automatisk fredet av Sametinget, gammel stue, brukt som skole (k.minneid 266190-0).
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Etablert adkomst fra fv 7804 til kai. Ikke aktuelt med havne-fasiliteter for å kunne ta imot ferge hvis tunnelen skulle være ute av

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



		drift. (En eventuelt utvidet større kai-/havnevirksomhet vil antagelig påkrevne oppgradering av eksist. adkomstvei fra fylkesveien). Vegen til kaiområdet inngår i gjeld plan for Segelstentunellen.
Teknisk infrastruktur		Eksist. anlegg kan/må utbedres for gjeld. formål, jfr. avkjøringsvei.
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Forslag og eksist. regulerte formål, omfatter ikke virksomhet rettet mot barn/unge. UU vil kunne oppnås i kaiområdet.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Eksist kai avsatt som småbåthavn VS05, i tilknytning til kaien er det avsatt areal til lettere sjørelatert næringsvirksomhet BN8.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Nei, nord for eksist. kai, aktsomhet jord/flomskade. Mulighet for marin leire nord og sør for Holtet (haugen ved kaia). Marin strandavsetning, utgjør vasket materiale som gjerne består av sand på beskyttede steder, grus og stein på mer utsatt steder. Her registrert sand. Deler av BN8 (NÆ8 i nytt kart) utgjør en høyde med fjell i dagen.
Flom		Aktsomhet flom langs Sørvikaelva på begge sider av Fv 7804. Stormflo 20 år
Havnivåstigning		Topp eksist. kai og næringsareal ligger på kote + 4-6 moh.
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Utnytte, oppgradere eksist. teknisk infrastruktur.
FN's bærekraftsmål		9. Infrastruktur, 11. bærekraftig samfunn, 14. Liv under vann, 15, Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Negative konsekvenser		
Forslag til avbøtende tiltak		
Vurdering		
<p>I gjeldende KPA er det avsatt areal til småbåthavn (VS05) som omfatter eksist. kai og et sjøareal rundt denne. Tilliggende land- og adkomstareal er avsatt til næringsvirksomhet som knyttets til bruk av småbåthavna. Innenfor gjeldende sjøareal til den eksist. kaia, er det mulig å etablere molo utenfor eksist. kai ved et behov og mulighet for tilgang på masser til skjerming.</p> <p>Det må ifm byggesaken, gjennomføres en geoteknisk utredning av faren for kvikkleireskred. Ved påvist kvikkleire må områdestabilitet dokumenteres. Utredninger skal gjøres av foretak med geoteknisk kompetanse.</p>		
Konklusjon		
Gjeldende KPA ivaretar bruk og utvikling av og ved eksisterende kai, samt muliggjør en eventuell etablering av skjermingsmolo innenfor allerede regulert område i sjøen.		

3.24 Camping- og bobilplasser inkl. serviceanlegg

Generell avsetning av areal til camping med serviceanlegg.		
Ibestad kommune	gnr/bnr	Ingen forslag til sted og/eller gnr/bnr ikke foreslått
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Campingplass	
Beskrivelse:	Tilrettelegging av plasser for etablering av camping med service/tømming toalett.	
Forslagsstiller:	Indre Andørja Utviklingslag	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Usikkert uten forhåndsvurdering av tomt og konklusjon. Økt belastning og støy mm på event. sårbar flora og fauna.
Friluftsliv		Usikkert uten forhåndsvurdering av tomt og konklusjon.
Jord-, skog- og mineralressurser		Usikkert uten forhåndsvurdering av tomt og konklusjon.
Klima - forurensning		Usikkert uten forhåndsvurdering av tomter og tilbud ved anleggene. Medfører økt trafikk, støy, behov for renovasjonshåndtering, strøm/lading - plassering må balanseres mot vern/hensyn til natur og annen bebyggelse samt virksomhet.
Kulturminner-/miljø		Usikkert uten forhåndsvurdering av tomt og konklusjon.
Landskap		Usikkert uten forhåndsvurdering av tomt og konklusjon.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Usikkert uten forhåndsvurdering av tomt og konklusjon.
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Usikkert uten forhåndsvurdering av tomt og konklusjon. Usikkert omfang av omfang av påkrevet terrenginngrep, tilsv. punkt under.
Teknisk infrastruktur		Usikkert uten forhåndsvurdering av tomt og konklusjon.
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Generelt positivt mht folkehelse, økt turliv og aktivitet ute.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Positivt ved etterspurt behov og hvis drivverdig virksomhet.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Usikkert uten forhåndsvurdering av tomt og konklusjon.
Flom		Usikkert uten forhåndsvurdering av tomt og konklusjon.
Havnivåstigning		Usikkert uten forhåndsvurdering av tomt og konklusjon.
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Ja, generelt knyttet trafikk, brannspredning.
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Utgjør turisme, naturbasert, inngår i tiltak som gir økt sysselsetting, men ikke lokalisert, tiltaket/ene kan ikke konsekvensvurderes.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land. Mål som skal vurderes, uten lokalisert kan tiltaket ikke konsekvensvurderes.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Generelt positivt mht folkehelse, økt turliv og uteaktivitet. Kan gi sysselsetting styrke kommunen/tettsted.		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



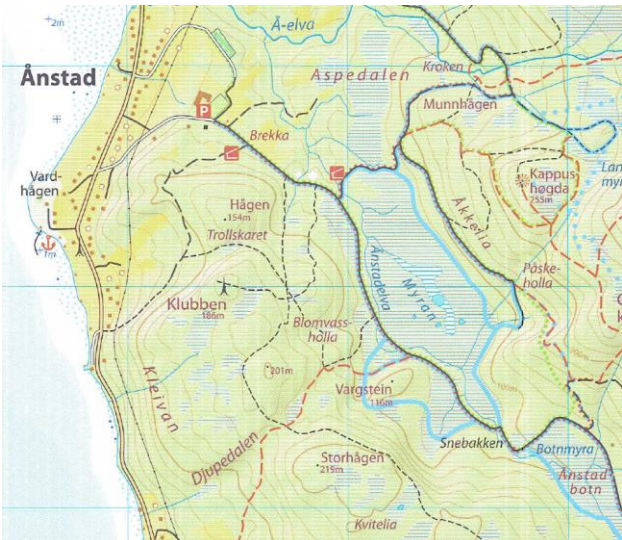
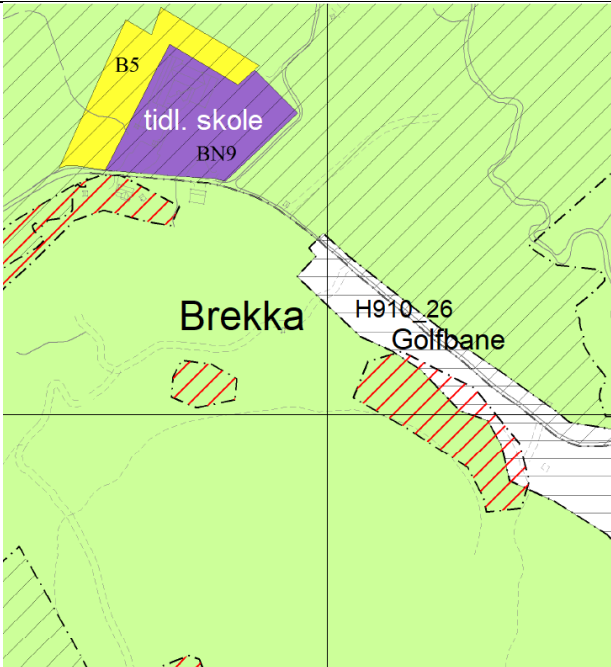
Negative konsekvenser
Generell usikkerhet uten angivelse av beliggenhet.
Forslag til avbøtende tiltak
Vurdering
Campingtilrettelegging er normalt et privat tiltak, som underlegges detaljregulering av interessent og tiltakshavere når eller hvis det blir aktuelt.
Konklusjon
Tilrettelegging uten tomteforslag kan ikke tas inn i KPA, Manglende lokaliseringsforslag medfører at konsekvenser for omgivelsene og hensyn/vern ikke kan vurderes.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.25 Ånstad/Brekka – Skiareana

Ånstad / Brekka - Skiareana		
Ibestad kommune	gnr/bnr	Referanse til behandling og vedtak på tidl. skoletomt.
		
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Skianlegg	
Beskrivelse:	Skiarena Ånstad/Brekka – Utgangspunkt for friluftsliv	
Forslagsstiller:	Indre Andørja Utviklingslag	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Arter av særlig stor nasj. Interesse; gråspett, svartand, storspove, gråmåke, granmeis, nær truet; tjeld. Sør for Brekka: Ånstadbotn, lokalt viktig myr. Stor inntakt myr nedenfor Kappushøgda.
Friluftsliv		Stor utfart fra Brekka til fots og på ski, stort løype- og stinett, gapahuker, bålplasser samt utkikkspunkt og severdigheter. Regulert golfbane i randsoner, unngå konflikt med myr.
Jord-, skog- og mineralressurser		Langs Brekka, sørside: åpen fastmark, middels bonitet løvskog. Nordside: innmarksbeite, fulldyrka jord, middels bonitet løvskog
Klima - forurensning		Nei
Kulturminner/-miljø		Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.
Landskap		Overgang mellom beskyttet indre småkupert kystslette med høyt jordbrukspreg og grunne daler i ås- og fjellandskap under skoggrensen + ås- og fjellandskap under skoggrensen med tindepreg.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Adgang via Brekka

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



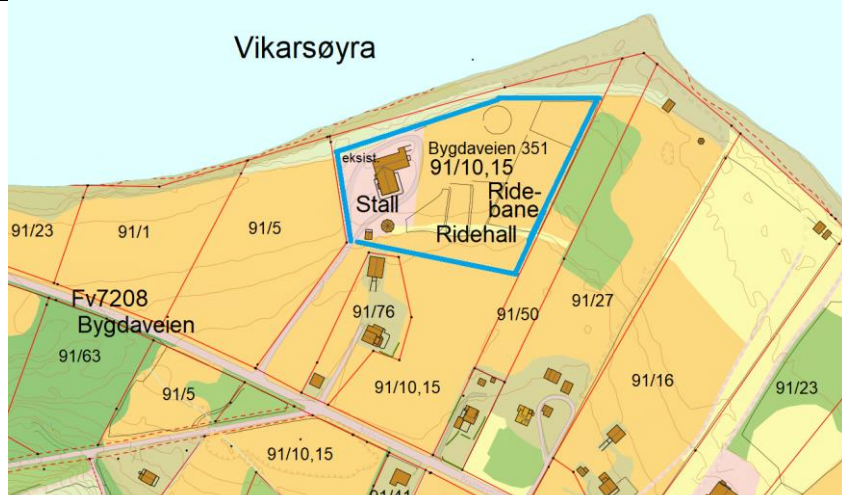
Teknisk infrastruktur		Nei, eksist. kan event. videreutvikles og oppgraderes
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Generelt positivt mht tilrettelegging og aktivitet og event. servicetilbud ifm friluftsliv. God tilgjengelighet og utgangspunkt for ferdsel til eksist. skogvei og tur-, skiløyper/stier.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Det vil kanskje være mulig (på sikt) å kombinere en skivirksomhet med regulert golfbane, eller med aktivitet på gammelskolen.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Nei. Området ligger under marin grense
Flom		Nei
Havnivåstigning		Nei
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Styrke tilbud nær hverandre, tilrettelegge for fysisk aktivitet.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Generelt positivt mht tilrettelegging for helsefremmende aktiviteter og friluftsliv.		
Negative konsekvenser		
Forslag til avbøtende tiltak		
Vurdering		
Ligger til rette for å samordne tiltak/tilbud i den gamle skolen, nå i drift som kommunal barnehage, og event. fremtidig golfvirksomhet i nærområdet. Det foreligger allerede planer om benytte vestre del av BN9 (KBA1 i nytt plankart) til skiaktivitet.		
Konklusjon		
Innspill om tiltak/arealer for anlegg tilknyttet skiaktivitet er sikret innenfor gjeldende plan i område BN9. (IDR4 i nytt planforslag). Jfr. sak 47/21 i kommunestyret. I vedtaket blir det skrevet at skianlegg i Ånstaddalen skal utredes og realiseres i 2023.		
Se pkt. 3.45 for oppdatering av området på bakgrunn av dagens bruk og planlagt fremtidig bruk.		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.26 Vikarsøyra, næring innenfor landbruksformål

Vikarsøyra, utvide dagens virksomhet innen landbruksdriften		
Ibestad kommune	gnr/bnr	91/10, 5
		
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Næring innenfor eksist landbruksvirksomhet, event. kombinert landbruk/næring.	
Beskrivelse:	Området søkes videreutviklet med ridebane, ridehall og evt. campingareal.	
Forslagsstiller:	Knut-Børge Meyer	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Særlig stor forvaltningsinteresse; Hettemåke, praktærfugl, svartand, vandrefalk, ærfugl, lunde, fiskemåke, krykkje, storspove, tyvjo, makrellterne, båndkorsnebb, gulspurv, lomvi, gulnebbblom, havelle, sjorre, alke, gråmåke, dvergspett. Nær truet: steinvender, stær, tjeld, småspove, tretåspett, rødstilk, havelle, teist, storskarv, hare. Lokalt livskraftig Grønndusk. Viktig bløtbunnsområder i strandsonen. Bløtbunn består av mudder og/eller fin, leirholdig eller grovere sand som ofte tørregges ved lavvann. Områder utgjør viktige beiteområder for fugl og fisk.
Friluftsliv		Foreligger allmenn ferdsel langs strandsonen og i sammenheng med dagens hestevirksomhet/-aktiviteter.
Jord-, skog- og mineralressurser		Fulldyrka jord på deler av eiendommen mot vei, områder som brukes av dagens hestevirksomhet har noe slåttemark. Området vurderes å være preget av mennesker/pågående virksomhet.
Klima - forurensning		Nei, bygging utføres iht tekniske krav; TEK m.fl.
Kulturminner/-miljø		Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.
Landskap		Relativt åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur. Menneskelig påvirket, her primært med landbruksvirksomhet.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Adkomst fra Fv7802, Bygdaveien foreligger.
Teknisk infrastruktur		Eksist utbygges/oppgraderes.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

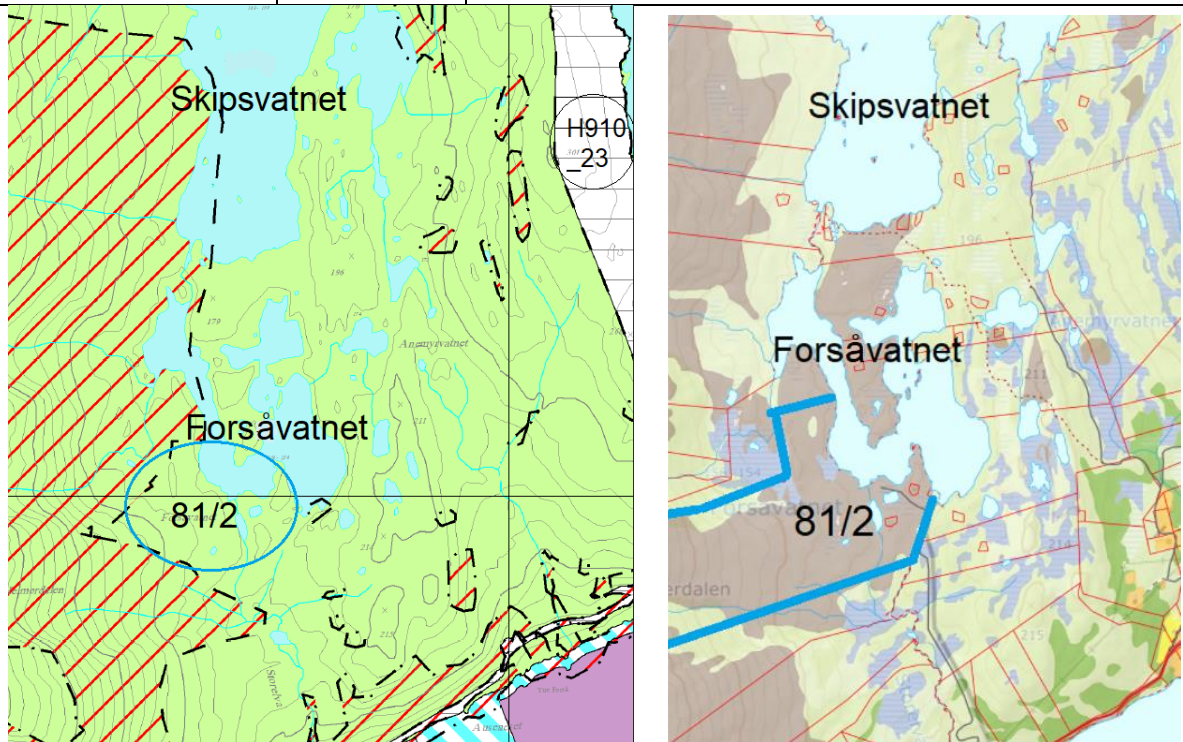
Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Stall med tilbud til barn, unge og voksne planlegges utvidet. Nærhet til sjøen og fjæra og event. småbåt. Tilgjengelig område for funksjonshemmede, UU kan oppnås.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Jfr. «Garden som ressurs, veileder» og «PBL og Landbruk Pluss» - jfr. pkt. 2.1. Stedbunden næring, «egne produkter – egen utøvelse». Herunder listes virksomhet som inngår i landbruksbegrepet; «Anlegg for oppstalling av hest, mindre ridehall og rideanlegg, inkl. utleie/utlån, hvis anlegget er tilpasset brukets størrelse og drift». Forslaget innebærer videreutvikling av dagens virksomhet som er tilknyttet gården og basert på eget ressursgrunnlag. Jfr. pkt. 2.3 skal tiltakets virkninger skal vurderes ift. natur, kulturlandskap, naturvern, friluftsliv, trafikk, naboer og estetikk. Tilsvarende gjelder for vurdering av nybygg som omsøkes. Jfr. pkt 2.4 Aktiv tilrettelegging. Plan- og bygningsloven åpner for at det kan avsettes nærmere angitte områder for spredt næringsvirksomhet ut over landbruksbegrepet i LNF-områdene i KPA.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Nei. Men under grense for mulighet for marin leire. Området er klassifisert med «stor» mulighet for marin leire. Iht. løsmassekart, er området marin strandavsetning; Vasket materiale bestående av sand på beskyttede steder, grus og stein uten leire.
Flom		Nei
Havnivåstigning		Nye anlegg bør oppføres iht. generelle føringer i KPA, c +4 m.o.h.
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei, krav til planlagt hestehold/-virksomhet avklares i byggesaken.
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Iht. målsetting om å supplere/styrke eksist. virksomhet.
FN's bærekraftsmål		2. Bærekraftig landbruk, 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 14. Liv under vann, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Supplering/styrke av eksist. landbruksvirksomhet. Positivt tiltak for beboere og tilreisende.		
Negative konsekvenser		
Tiltakets omfang mht. støy/aktivitet må ikke utøves slik flora og fauna på land og i strandsonen skades.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Sikre/bevare eksisterende vegetasjon og trær langs sjøen aht. natur/flora-fauna og allmenn ferdsel. Aktivitet og virksomhet i strandsonen må utøves slik at bløtbunnsområdet ikke skades eller påvirkes eller slik at fugl skremmes bort. Oppmudring, hindring av vanngjennomstrømningen ved bygging av moloer og fylling av gruntvannsområdene vil endre produktiviteten i området og vil ikke kunne tillates.		
Vurdering		
Utgjør aktiv tilrettelegging for landbruksvirksomhet. Plan- og bygningsloven åpner for at det kan avsettes nærmere angitte områder for spredt næringsvirksomhet ut over landbruksbegrepet i LNFR-formålet. Det må ifm byggesaken gjennomføres en geoteknisk utredning av faren for kvikkleireskred, ved påvist kvikkleire må områdestabiliteten dokumenteres. Utredninger skal gjøres av foretak med geoteknisk kompetanse. Naturverdiene i områdene må gis aktsomhet og hensynstas ifm utbygging.		
Konklusjon		
Det vurderes at innmeldt aktivitet/arealforslag faller inn under tiltak som hjemles i gjeldende formål LNFR.		

3.27 Forsåvatnet gnr 81/ bnr 2 – hytter fortetting

Forsåvatnet – fritidsbebyggelse – fortetting ved/langs vannet		
lbestad kommune	gnr/ bnr	81/2
		
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Fritidsbebyggelse (eller event. LNF med spredt fritidsbebyggelse)	
Beskrivelse:	Fortetting av hytter på de deler av 81/2 som ligger ved vannet	
Forslagsstiller:	Sigve Bertheussen og Hans B. Bertheussen (v/Thore Mikalsen, Sør-Forså Gr.eierlag)	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Sterkt truet: Storspove. Sårbar: tyvjo. Nær truet: gjøk, heilo, rødstilk. Livskraftig: storlom, løvsanger, lirype, smålom, siland, toppand, strandsnipe, krikand.
Friluftsliv		Turer, fiske rundt vannet og stier opp til Lasselitind og Rolla.
Jord-, skog- og mineralressurser		Åpen fastmark uten trær, grunnlendt.
Klima - forurensning		Nei, bygging iht. TEK m. flere og kommunale føringer.
Kulturminner/-miljø		Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.
Landskap		Åpent ås- og fjellandskap, store og små vann, bekker, myrer i overgang til relativt åpent dallandskap under skoggrensen. Lite preget. Hytter og menneskelig inngrep er/blir synlige uten føringer for plassering og utforming.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.
Konsekvensutredning Samfunn		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



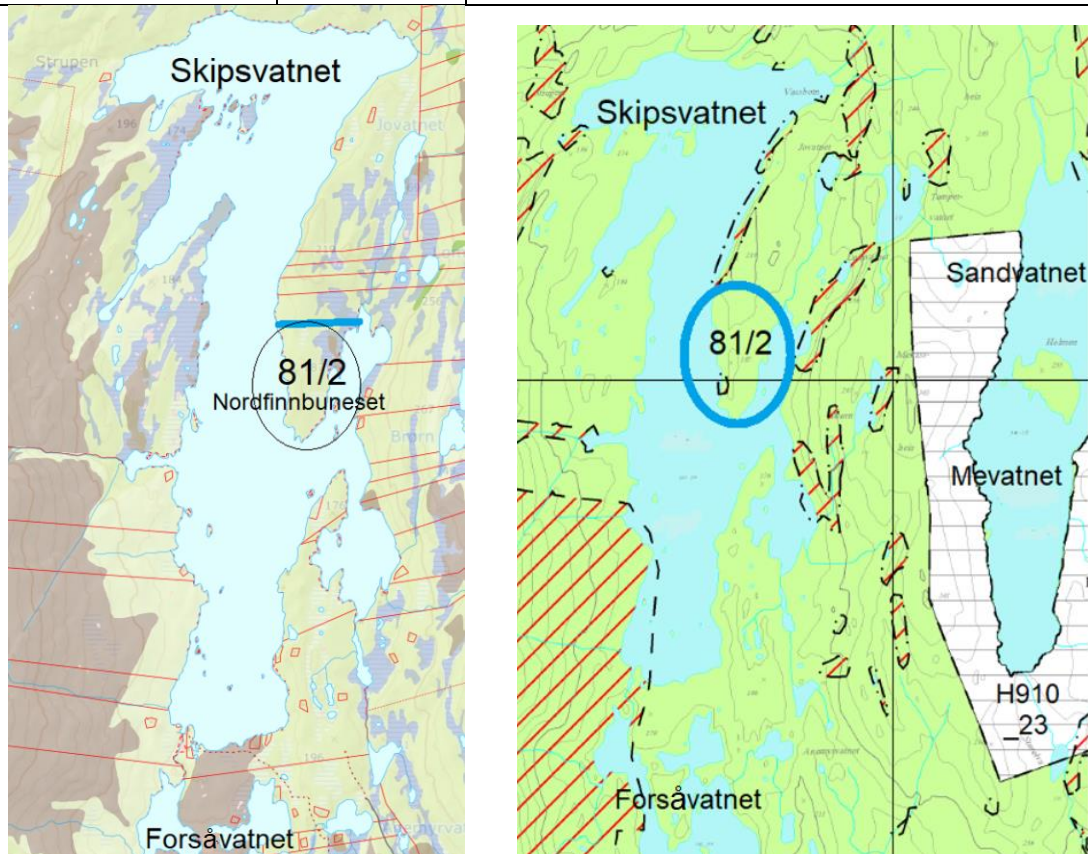
Transport/trafikk		Kjøreveg i sør på Heimerdalveien opp til Storvassholla/Aneneset.
Teknisk infrastruktur		Nei
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Ivaretar folkehelse, barn og unge. Hytter kan etableres nær eksist skogvei og gjøres mer tilgjengelig for personer med funksjonsnedsettelse.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Hytter forventes oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at det ikke oppføres utleiehytter.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Aktsomhet; jord-/ flom-, snø-/steinskred, utløp snøskred - i vest.
Flom		Forsåvatnet, aktsomhet flom, også langs Djupedalselva.
Havnivåstigning		Nei
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei. Skipsvatnet (inkl Forsåvatnet) utgjør Sør-Forså vannkraftverk, vannet er regulert iht konsesjon fra 1983.
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Fortetting nær eksist. bebyggelse.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Generelt tilrettelegge for friluftsliv og uteaktivitet.		
Negative konsekvenser		
Fare-/aktsomhetsområde tilknyttet flere typer skred. Store deler av området utgjør myr.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Begrense event. fortetting til Aneneset og eksisterende adkomstveg aht potensiell skredfare.		
Vurdering		
Vestre del av eiendommen ras og flomutsatt, samt myrlendt.		
Konklusjon		
<p>Det anbefales at det i deler av hytte og turområdet fra søndre del av Forsåvatnet/Aneneset og videre nordøstover på østsiden av Skipsvatnet til og med Heimkjosen, tillates spredt hyttebygging innen LNFR-formålet, antallet nye hytter fastsettes. I dette arealet for spredt hyttebygging, inngår en liten del av 81/2 ved Aneneset.</p> <p>Plankartet suppleres for generelle og spesielle planbestemmelser mht plassering, utforming m.v.</p> <p>Jfr. pkt 3.37, kommunens forslag til fortetting av fritidsbebyggelse i område LFS2.</p>		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.28 Skipsvatnet, Nordfinnbuneset gnr 81/ bnr 2 – hytter

Skipsvatnet, Nordfinnbuneset – nye hytter		
Ibestad kommune	gnr/ bnr	81/2
		
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Fritidsbebyggelse	
Beskrivelse:	Nye hytter / foretting nær eksisterende bebyggelse	
Forslagsstiller:	Sigve Bertheussen og Hans B. Bertheussen (v/T. Mikalsen, Sør-Forså Gr.eierlag)	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Ingen registreringer av arter av nasjonal interesse.
Friluftsliv		Neset er ubebygget. Eksisterende spredte bygde hytter ligger på sørvestsiden av vannet nær Heimkjosen. Utgjør et attraktivt allment tilgjengelig turområde. Stier i området og fiskemulighet på neset.
Jord-, skog- og mineralressurser		Blandingskog, åpen fastmark uten trær – grunnlendt, myr.
Klima - forurensning		Nei, event. bygging iht TEK m.fl.
Kulturminner/-miljø		Ingen registrerte kulturminner, men ikke befart/avklart.
Landskap		Åpent ås- og fjellandskap, men store og små vann, bekker, myrer
Samisk næring-		Ingen registrerte kulturminner, men ikke befart/avklart.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

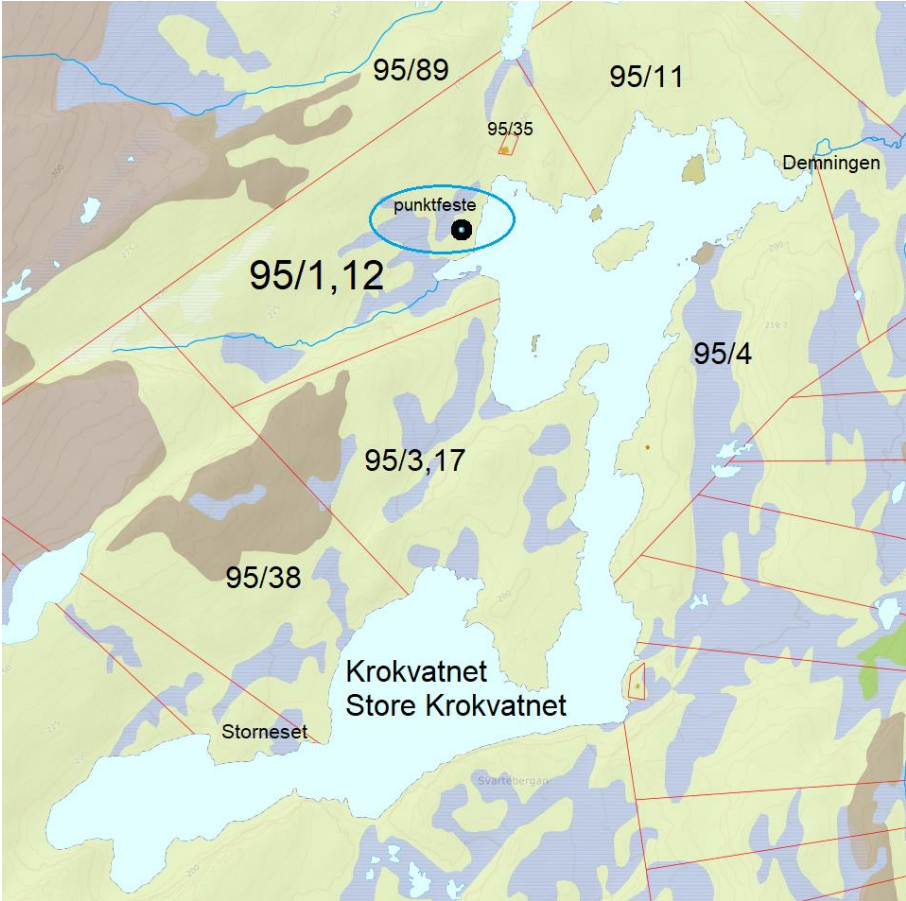
natur-, kulturgrunnlag		
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Nei, uten vei. Adkomst fra nord, via Dyrstad til nordenden av Mevatnet, gange ca 2 km gange til Nordfinnbuneset. Adkomst fra sør via Heimerdalsveien og Mevassveien, hhv ca 2, 5 – 3,5 km fra eksist vegender. Kupert terreng/brattere skrenter langs trasèene.
Teknisk infrastruktur		Ingen tilrettelagt per dato.
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Ivaretar folkehelse, barn og unge, vanskelig tilgjengelig for personer med funksjonsnedsettelse uten skogs-/bilvei, snøscooter.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Hytter forventes oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at det ikke oppføres utleiehytter.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Nei
Flom		Skipsvatnet, aktsomhet flom.
Havnivåstigning		Nei
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei. Skipsvatnet (inkl Forsåvatnet) utgjør Sør-Forså vannkraftverk, vannet er regulert iht konsesjon fra 1983.
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Ingen hytter på Nordfinnbuneset per dato, men i nærområdet.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Generelt positivt med tilrettelegging for hytter mht økt friluftsliv.		
Negative konsekvenser		
Ubebygde område i dag, utbygging vil medføre naturinngrep i uberørt område. Etablering av hytter på odder og nes vil lettere og normalt kunne føre til privatisering av et område. Neset ligger relativt tilgjengelig til, nær skogvei og stier, for hyttebeboere og andre besøkende i området.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Begrense og styre tomteplassering og antall tomter på neset som event. skal kunne bebygges, dette for å sikre allmenn bruk og for å unngå privatisering.		
Vurdering		
Odder og nes ønskes særlig opprettholdt ubebygde. Det nordvestre området mellom Rolla og Drangen og nordover søkes beholdt ubebygde aht naturen og for å hensynta allmenn bruk. Spredt hyttebygging ønskes tilrettelagt nær annen spredt bebyggelse. Uberørte/ubebygde områder søkes opprettholdt ubebygde der det ikke er rimelig nærhet til eksisterende skogsveier, kan inngå i fortetting.		
Konklusjon		
Det anbefales ikke å tilrettelegge for hyttebygging på Nordfinnbuneset.		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.29 Store Krokvatnet, nordvest - 95/1 – hytte

Store Krokvatnet – hyttetomt iht. punktfeste		
Ibestad kommune	gnr/bnr	95/1 (95/1,12)
		
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Fritidsbebyggelse eller event. bestemmelse om fritidsbebyggelse i LNF.	
Beskrivelse:	Har punktfixerte for én hytte, ønskes inntatt i planen - maks 3 hytter inkl. eksist.)	
Forslagsstiller:	Kenneth Gabrielsen	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Ingen særskilte registrerte arter. Området er registrert som inngrepsfritt naturområde i Miljødir. naturbasekart – definert som områder/areal som ligger minst 1 km fra tyngre tekniske inngrep. Området inngår i foreslått sone for friluftsliv H530_2.
Friluftsliv		2 eksist. hytter ved vannet, ellers ubebygde/upåvirkede turområder
Jord-, skog- og mineralressurser		Uproduktiv blandingsskog, ikke tresatt myr
Klima - forurensning		Nei, event. utbygging må gjøres iht TEK m.fl.
Kulturminner/-miljø		Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

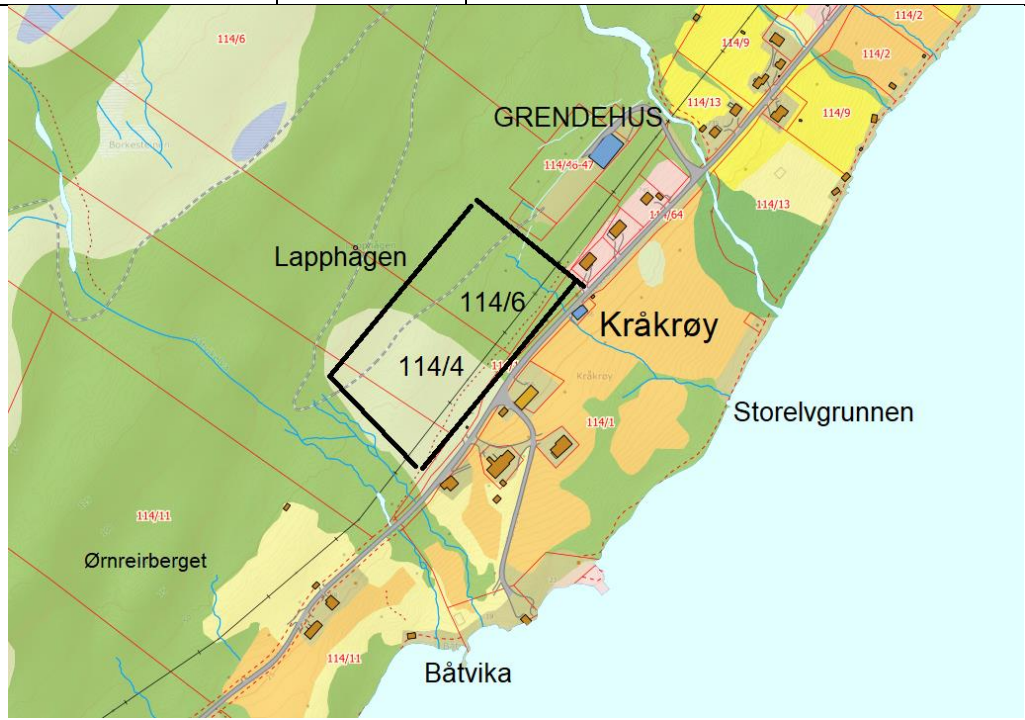
Landskap		Grunne daler i ås- og fjellandskap under skoggrensen, lite preget av menneskelig aktivitet og bebyggelse.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Nei, nærmeste veg Dyrstadveien - Bondkofta, 2 km luftlinje rundt vannets nordside.
Teknisk infrastruktur		Nei, ingen foreligger.
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Generelt positivt med hyttebygging avh friluftsliv. Ingen vegadkomst tilgjengelig for ivaretagelse av funksjonshemmede.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Hytter forventes oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at det ikke oppføres utleiehytter.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Nei
Flom		Aktsomhet flom, hele vannet.
Havnivåstigning		Nei
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Målsetting om event. fortetting nær eksist. bebyggelse.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Generelt positivt med hyttebygging for økt friluftsliv.		
Negative konsekvenser		
Utbygging i område som ikke er bebyggt per dato, innebærer naturinngrep. Attraktivt allment turområde uten menneskelig påvirkning med unntak av en lite eldre hytte på tiltakstomta, samt lenger sørvest.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Vurdering		
Den spredte hytteutbyggingen ønskes samlet. I østre og nordøstre del av landskapet mellom Rolla og Drangen og nord for Drangen ønskes det generelt ingen ny utbygging, områdene ønskes vernet aht viktige naturtyper og naturreservater, herunder områder med større partier av myrer mellom furukledde rabber. Området er spesielt da det ligger nær sjøen/fjorden og samtidig utgjør et skjermet ubebyggt innlandsområde med mange vann, bekker og myrer og kalkrik skog. Området inngår i foreslått område med hensynssone friluftsliv H530_2.		
Konklusjon		
Det anbefales ikke å tilrettelegge for hyttebygging på omsøkte tomt 95/1.		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.30 Kråkrø gnr 114/6, 4 – boliger

Andørja, Kråkrøy, ved Kråkrø og Fornes grendelagshus		
Ibestad kommune	gnr/bnr	114/6 og 11/4
		
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	LNF med spredt boligbebyggelse, begrenset/beskjedent antall	
Beskrivelse:	Gi mulighet for spredt boligutbygging ved event. ønske, midt i bygda.	
Forslagsstiller:	Kråkrø Grunneierlag, ved Harry Johansen (jfr. innspill 2018 og 2009)	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Kråkrø sjøside, heilo nær truet. Nær registrert beiteskog (vernskog).
Friluftsliv		Gårdsveg ut fra grendehuset, til sti oppover i lia/fjellet. Kan legges om ved event. utbygging.
Jord-, skog- og mineralressurser		Løvsskog, middels bonitet, jorddekt. Registrert beiteskog, vernskog, i området sør for Båtvikelva (Ørnreirberget).
Klima - forurensning		Nei, event. bygging iht. regelverk, TEK m.fl.
Kulturminner/-miljø		Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.
Landskap		Relativt åpent fjordlandskap; åser, fjell og/eller slettelandskap. Landskapet er i liten grad preget av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur. Sørøstvendt skråning
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Direkte fra veg, ny parallellvei, event. via veien til grendehuset.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



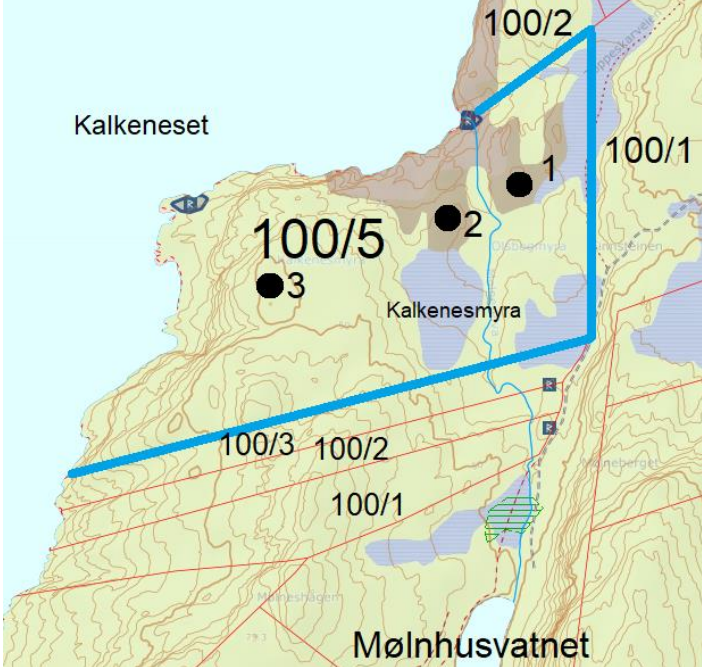
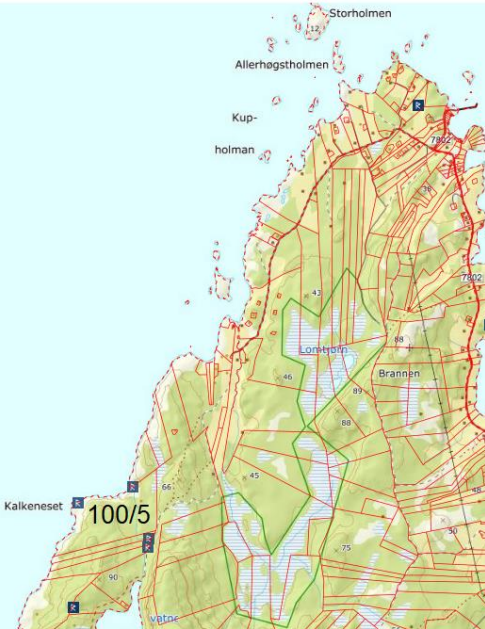
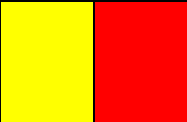






Teknisk infrastruktur		Ingen per dato. Videreføre/utvide eksist. i nærområdet.
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Positivt for omkringliggende boliger/tettstedet med flere boliger. Ingen skole, barnehage, butikk eller næringsvirksomhet i området.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Mulig salg av tomter, event. bebygd tomt og utleie.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred - Flom		Aktsomhet: Jord- /flomskred og snø-/steinskred ved grendehus NVE: Registrert små skred i Båtvikelva.
Flom		Aktsomhet flom; Storelva nord for forslaget, Båtvikaelva sør for forslaget
Havnivåstigning		Ikke aktuelt
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Nær eksist. bebyggelse.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Event. ny bebyggelse nær eksist. styrke/samle bebyggelsen i bygda.		
Negative konsekvenser		
Usikkerhet tilknyttet aktsomhet flom og skredfare, steinsprang.		
Forslag til avbøtende tiltak		
En eventuell detaljregulering vil kunne utrede og avklare reell skredfare.		
Vurdering		
Skred- og rasfaren i tiltaksområdet medvirker til at arealforslaget ikke tas inn i kommuneplanen.		
Konklusjon		
Det anbefales ikke å tilrettelegge området for boligbygging.		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.31 Kalkneset gnr 100/bnr 5 - 3 stk. hytter

Kalkneset gbnr 100/5 - 3 hyttetomter		
Ibestad kommune	gnr/bnr	100/5
 		
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Fritidsbebyggelse	
Beskrivelse:	3 hyttetomter/hytter, lagt på mindre høyder i terrenget	
Forslagsstiller:	Reidar Bergvoll	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Ved Kalknesemyra. Registrert rikmyr (Mølhusvatnet) sør for forslaget nær Mølhusvatnet. Ligger delvis innen areal registrert som inngrepsfritt naturområde i Miljødir. naturbasekart – definert som område som ligger minst 1 km fra tyngre tekniske inngrep.
Friluftsliv		Skogsvei fra Fugleberg til Mølhusvatn, stier i området, fiske/turliv og ferdsel sørover inn i Tømmervika naturreservat mot Hallevika. Området inngår i foreslått område for friluftsliv H530_2.
Jord-, skog- og mineralressurser		Skrin fastmark, barskog/grunnlendt.
Klima - forurensning		Nei, event. bygging iht tekniske krav etter TEK m.fl.
Kulturminner-/miljø		Kalkneset, møllesteinsbrudd, id 129401. Mølleruin/kvernstein, id 159674 + 76, 2 objekter (søndre nes og elveutløp), tid uviss. Områdene som foreslås bebygd er ikke befart/avklart.
Landskap		Beskyttet indre småkupert kystslette skjernet for bølge- og vindeksponering fra åpent hav. Områdene har innlandsegenskaper.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



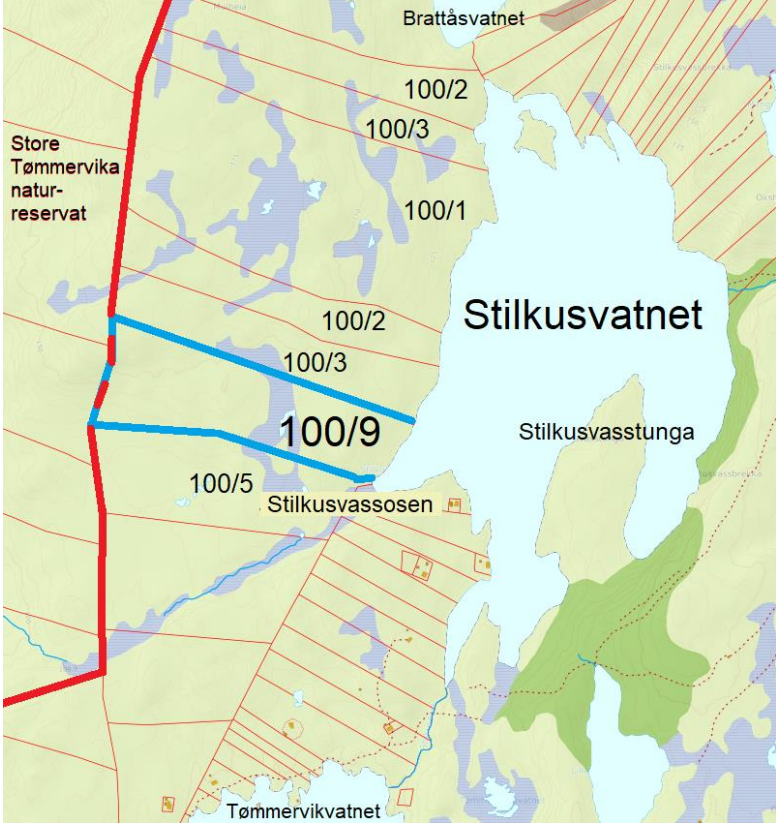
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Adkomst via eksist skogsvei fra Fugleberg, ca 170 – 400m gange.
Teknisk infrastruktur		Ingen opparbeidet med unntak av skogsvei.
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Nærhet til natur, både sjø og innlandsvatn/natur, turliv, kupert terreng, gir mindre tilgjengelighet for funksjonshemmede.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Hytter forventes oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirkksomheten. Det antas at det ikke oppføres utleiehytter.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Nei, men bratte skrenter ned til sjøen.
Flom		Aktsomhet flom langs Mølne-elva, K
Havnivåstigning		Nei, bygging mellom kote +25 og +50
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		I område med noe eksist. bebyggelse, relativt nær eksist skogsveg.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Generelt positivt med tilrettelegging for hyttebygging mht økt friluftsliv.		
Negative konsekvenser		
Ubebygde område per dato, nær skogsvei mtp allmenn ferdsel i området		
Forslag til avbøtende tiltak		
Redusere event. antall hytter. Gi føringer for plassering og utforming m.v i planbestemmelsene.		
Vurdering		
<p>Den spredte hytteutbyggingen ønskes samlet. I nordvestre del av landskapet mellom Rolla og Drangen og nord til Fugleberg, ønskes det generelt ingen ny utbygging, områdene ønskes vernet aht viktige naturtyper og naturreservater, herunder områder med større partier av myrer mellom furukledde rabber.</p> <p>Området er spesielt da det ligger nær sjøen/fjorden og samtidig utgjør et skjermte ubebygde innlandsområde med mange vann, bekker og myrer og kalkrik skog.</p> <p>Området inngår i foreslått område med hensynssone friluftsliv H530_2.</p>		
Konklusjon		
Det anbefales ikke å tilrettelegge for oppføring av nye hytter/fritidsbebyggelse på Kalkneset.		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.32 Stilkusvatnet – Stilkusvassosen gnr 100/bnr 9 - hytter

Ibestad kommune	gnr/bnr	100/9, del av teig ved vannet, ca 24 daa
		
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Fritidsbebyggelse	
Beskrivelse:	Teig til hytteformål – ca 24 dekar for bygging nærmest/ved vannet	
Forslagsstiller:	Raymond Johnsen (ref. innspill fra Fugleberg Grunneierlag)	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Nær truede arter: gjøk, fiskemåke. Smalstarr, karplante (helt i vest) 100/9 grenser til Store Tømmervika naturreservat. I sør Hallevika – Tømmer naturområde, type viktig kalkskog. Registrert som inngrepsfritt naturområde i Miljødir. naturbasekart – definert som områder som ligger minst 1 km fra tyngre tekniske inngrep. Området inngår i foreslått hensynssone friluftsliv H530_2.
Friluftsliv		Nær spredtbygde hytter i Stilkvassosen (vestside) og nordsiden av Tømmervikvatnet. Stier og tråkk, område i stor bruk.
Jord-, skog- og mineralressurser		Uproduktiv skog, inkl. myr. Grunnlendt, barskog.
Klima - forurensning		Nei, event. bygging iht TEK m.fl.
Kulturminner/-miljø		Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

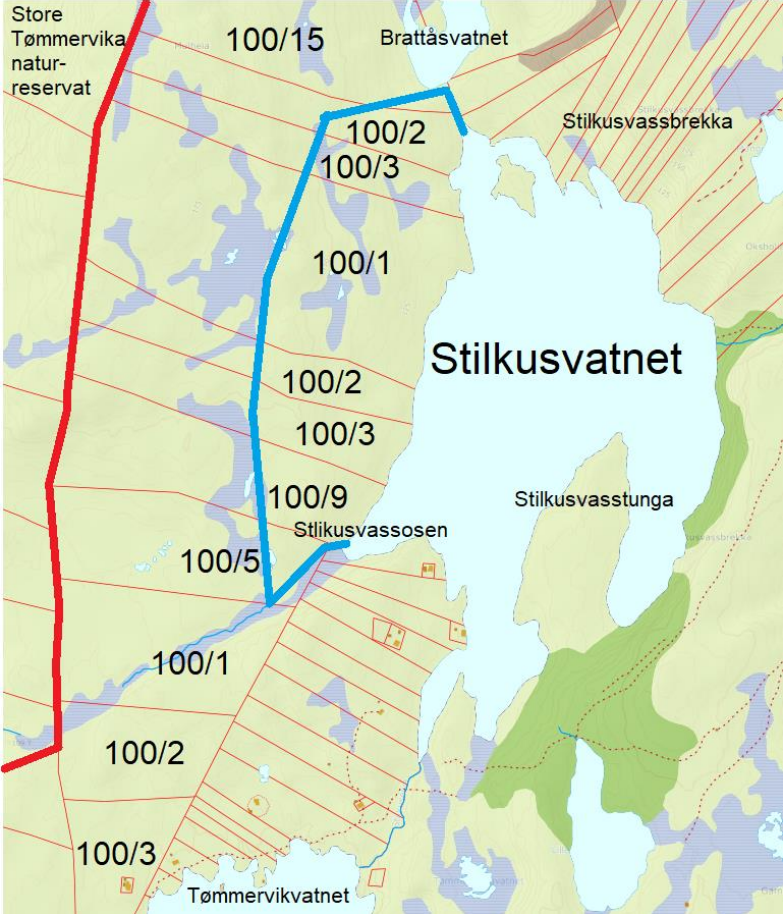
Landskap		Middels kupert ås- og fjellandskap under skoggrensen, lite preget.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei ingen registreringer, men ikke befart/avklart
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Ingen, uten vegtilgang, bilvei til Svemyra, nordre ende Store Bollavatnet. Gangadkomst ca 2 km til sørenden av Stilkusvatnet.
Teknisk infrastruktur		Ingen
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Generelt positivt mht tilrettelegging for økt friluftsliv. Ivaretar folkehelse, barn og unge, men vanskelig tilgjengelig terreng.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Hytter forventes oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at det ikke oppføres utleiehytter.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Nei. Aktsomhet snøskred/steinsprang i øst vannet/Stilkusbrekka.
Flom		Stilkusvatnet, aktsomhet flom.
Havnivåstigning		Ikke aktuelt
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Folkehelseiltak, men i ubebygde delområde ved vannet.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Generelt positivt med tilrettelegging for hyttebygging for økt friluftsliv/uteopphold.		
Negative konsekvenser		
Ubebygde område ved Stilkusvatnet, attraktivt friluftsområde for allmenn bruk. utfordrende med tilgjengelighet for bygging uten adkomst og bruk.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Begrense event. antall hytter på eiendommen.		
Vurdering		
Den spredte hytteutbyggingen ønskes samlet. I nordvestre del av landskapet mellom Rolla og Drangen og nord til Fugleberg, ønskes det generelt ingen ny utbygging, områdene ønskes vernet aht viktige naturtyper og naturreservater, herunder områder med større partier av myrer mellom furukledde rabber.		
Området er spesielt da det ligger nær sjøen/fjorden og samtidig utgjør et skjermet ubebygde innlandsområde med mange ferskvann, bekker og myrer og kalkrik skog. Området inngår i foreslått område med hensynssone friluftsliv H530_2.		
Konklusjon		
Det anbefales ikke å tilrettelegge for oppføring av nye hytter/fritidsbebyggelse på 109/9.		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.33 Stilkusvatnet – gnr 100 bnr 5, 9, 3, 2 og 1 – hytter

Stilkusvatnet – vestside, fritidsbebyggelse		
Ibestad kommune	gnr/bnr	100/5, 9, 3, 2 og 1
		
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Fritidsbebyggelse	
Beskrivelse:	Hyttefelt i god avstand til verneområder, ca 192 daa	
Forslagsstiller:	Fugleberg Grunneierlag/ v Reidun Johnsen Fugleberg (via Raymond Johnsen)	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Stilkusvatnet, truet art observert: gjøk, fiskemåke. Nærhet til Tømmervika naturreservat. Ligger delvis i område registrert som inngrepsfritt naturområde – definert som områder som ligger minst 1 km fra tyngre tekniske inngrep
Friluftsliv		Nær spredtbygde hytter, stier og tråkk, område i stor bruk. Attraktiv nærhet til ferskvann, innlandsnatur og sjøen/kystnatur. Området inngår i foreslått hensynssone friluftsliv H530_2.
Jord-, skog- og mineralressurser		Uproduktiv skog, inkl. myr. Grunnlendt, barskog. Kalkrikt område.
Klima - forurensning		Nei, jfr. bygging iht TEK m.fl.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

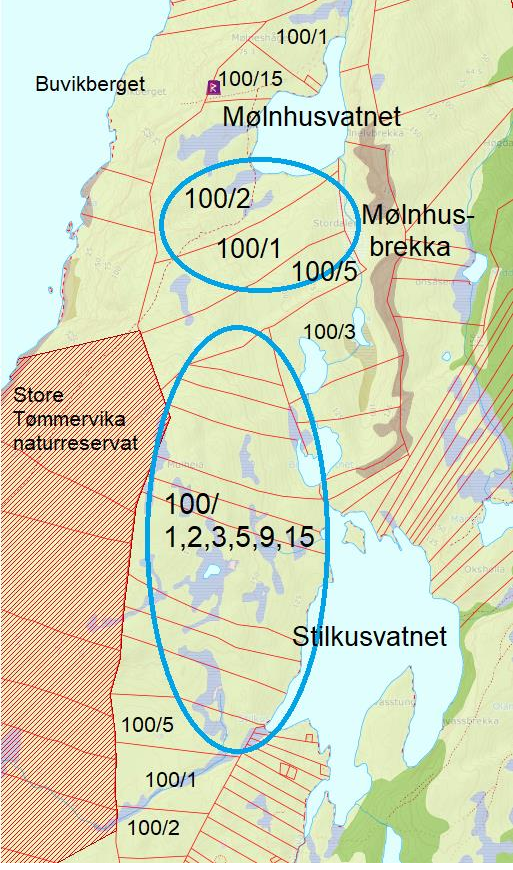
Kulturminner/-miljø		Ingen registrerte, ikke befart/avklart.
Landskap		Middels kupert ås- og fjellandskap under skoggrensen, lite preget.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, ikke befart/avklart.
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Uten vegtilgang, skogsbilvei til nordre ende Store Bollavatnet. Gangadkomst ca 2 km til sørenden av Stilkusvatnet.
Teknisk infrastruktur		Ingen
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Ivaretar folkehelse, barn og unge, men vanskelig tilgjengelig for personer med funksjonsnedsettelse.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Hytter forventes oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirkomheten. Det antas at det ikke oppføres utleiehytter.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Nei. Aktsomhet snøskred/steinsprang i øst vannet/Stilkusbrekka.
Flom		Stilkusvatnet, aktsomhet flom.
Havnivåstigning		Ikke aktuelt
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Nytt felt for hyttebygging, men nær et område med spredte hytter.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Generelt positivt mht. tilrettelegging for friluftsliv, folkehelse gjennom hyttebygging.		
Negative konsekvenser		
Ubebygde per i dag, tilgjengelighet og adkomst for utbygging og bruk er utfordrende, medfører inngrep. Området er urørt og nær landskap og terreng med registrert biologisk viktighet.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Begrense event. antall hytter, ikke tilrettelegge for vegadkomst.		
Vurdering		
Den spredte hytteutbyggingen ønskes samlet. I nordvestre o del av landskapet mellom Rolla og Drangen og nordover til Fugleberg, ønskes det generelt ingen ny utbygging, områdene ønskes vernet aht viktige naturtyper og naturreservater, herunder områder med større partier av myrer mellom furukledde rabber.		
Området er spesielt da det ligger nær sjøen/fjorden og samtidig utgjør et skjermte ubebygde innlandsområde med mange ferskvann, bekker og myrer og kalkrik skog. Området inngår i foreslått område med hensynssone friluftsliv H530_2.		
Konklusjon		
Det anbefales ikke å tilrettelegge for oppføring av nye hytter/fritidsbebyggelse på 100/5, 9, 3, 2 og 1.		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.34 Mølnhusbrekka/Stilkusvatnet sør og Mølnhusvatnet/vestside, gnr 100 – hytter

Mølnhusbrekka, Mølnhusvatnet, Stilkusvatnet		
Ibestad kommune	gnr/bnr	Gnr 100
		
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Fritidsbebyggelse	
Beskrivelse:	Forlenge og utvide hytteområder som er foreslått i området (inkl. fortetting)	
Forslagsstiller:	Erik Bergvoll	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Stilkusvatnet, truet art observert: gjøk, fiskemåke. Ligger vest for Tømmervika naturreservat. Kalkrike nærområder. Ligger i det vesentlig i områder registrert som inngrepsfritt naturområde i Miljødir. naturbasekart – definert som områder som ligger minst 1 km fra tyngre tekniske inngrep
Friluftsliv		Noen eksist. hytter, stier til området. Attraktivt for turgåing og fiske. Tråkk som leder til Tømmervika naturreservat og Hallevika. Område med attraktivt og skjermet innlandsterrang og med nærhet til sjøen. Området inngår i foreslått hensynssone friluftsliv H530 2.
Jord-, skog- og mineralressurser		Blandingsskog, uproduktiv, inkl. myr, myr uten skog. Grunlendt, berg og fjell i dagen.
Klima - forurensning		Nei, jfr. byggekrav iht TEK m.fl.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034









Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



Kulturminner/-miljø		Nei, området er ikke befart/avklart. Samisk kulturminne på nordsiden Mølhusvatnet, fangsklokalitet.
Landskap		Middels kupert ås- og fjellandskap under skoggrensen, lite preget av menneskelig aktivitet. I nord beskyttet indre småkupert kystslette
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, - ikke befart/avklart. Samisk kulturminne på nordsiden av Mølhusvatnet, fangsklokalitet.
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Skogsvei til nordenden av Mølhusvatnet, sti langs vannets vestsida til sørenden av vannet. Ikke veg til Stilkusvatnet, skogsvei til nordre ende Store Bolla-vatnet. Sti ca 2 km sti fra Bollavatnet til sørenden av Stilkusvatnet.
Teknisk infrastruktur		Ingen.
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Ivaretar folkehelse, barn og unge, men vanskelig tilgjengelig for personer med funksjonsnedsettelse.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Hytter forventes oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at det ikke oppføres utleiehytter.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Aktsomhet snøskred og steinsprang i den vestvendte skråningen fra Mølhusbreen ned til Stordalen; elv-/bekkefare.
Flom		Stilkusvatnet, aktsomhet flom.
Havnivåstigning		Ikke aktuelt
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Nytt felt for hyttebygging, men nær et område med spredte hytter.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Generelt positivt mht. tilrettelegging for friluftsliv, folkehelse		
Negative konsekvenser		
Ubebygde per i dag, tilgjengelighet og adkomst for utbygging og bruk er utfordrende, medfører inngrep.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Redusere antallet på hytter som eventuelt tillates oppført.		
Vurdering		
Den spredte hytteutbyggingen ønskes samlet. I nordvestre del av landskapet mellom Rolla og Drangen og nord til Fugleberg, ønskes det generelt ingen ny utbygging, områdene ønskes vernet av viktige naturtyper og naturreservater, herunder områder med større partier av myrer mellom furukledde rabber.		
Området er spesielt da det ligger nær sjøen/fjorden og samtidig utgjør et skjermet ubebygde innlandsområde med mange ferskvann, bekker og myrer og kalkrik skog.		
Konklusjon		
Det anbefales ikke å tilrettelegge for oppføring av nye hytter/fritidsbebyggelse på foreslåtte gbnr.		

3.35 Skipsvatnet 81/5 og 81/3 – hytter, fortetting

Skipsvatnet – østside, flere hytter på 81/5 og 81/3 - fortetting		
Ibestad kommune	gnr/bnr	81/5 og 81/3
		
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Fritidsbebyggelse	
Beskrivelse:	Fortetting rundt eksisterende hytter	
Forslagsstiller:	R. G. Solvang	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Nær truet: gjøk, heilo, rødstilk. Nasj. forvaltn.interesse: storspove, tyvjo.
Friluftsliv		Område med mange stier for gange og ski, tilgang til fiskevann. Gangferdsel kan starte fra enden av de private veiene i sør.
Jord-, skog- og mineralressurser		Uproduktiv løvskog, åpen fastmark uten trær - grunnlendt. Skrinn fastmark.
Klima - forurensning		Nei, bygge iht. forskrifter, TEK og kommunale føringer
Kulturminner/-miljø		Ingen registrerte funn, kulturminner, ikke befart/avklart.
Landskap		Åpent dallandskap under tregrensen, myrer, vann, med skog. Lite preget av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur.
Samisk næring-		Ingen registrerte funn, kulturminner. Ikke befart/avklart.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02


natur-, kulturgrunnlag		
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Privat skogsvei langs Storelva til Sør-Forsøvatnet fra Fv. 848 Privat skogsvei fra Forsø til Anemyrvatnet/Nøkkevatnet. Gange fra vei til foreslåtte nye hytteområder 0,9–1,4 km. Event. opparbeidelse - og/eller forlengelse av relevante samlevegger og parkering må vurderes samlet for området.
Teknisk infrastruktur		Nei
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Ivaretar folkehelse, barn og unge, men vanskeligere tilgjengelig for personer med funksjonsnedsettelse uten bistand. Flatere del i søndre del av området rundt Heimekjosen har hytter per dato.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Hytter forventes oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at det ikke oppføres utleiehytter.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Nordvestre del har bratte terrengpartier.
Flom		Aktsomhetsområde, obs avstand og høyde over vannet til hytter.
Havnivåstigning		Ikke aktuelt
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei. Skipsvatnet (inkl Forsåvatnet) utgjør Sør-Forså vannkraftverk, vannet er regulert iht konsesjon fra 1983.
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Innebærer fortetting av område med eksist. spredtbygde hytter.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Økt tilgang til natur, opphold i naturen, hytter nær boligbebyggelse/andre tettsteder.		
Negative konsekvenser		
Økt belastning på natur, spesielt ved bygging.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Redusere muligheter for å etablere kjørbare adkomster. Redusere antall nye tiltak. Begrense feltene for utbygging, samle bebyggelsesområder. Gi bestemmelser om plassering og utforming av nye hytter mht nærhet til vann, på høyder, unngå myrområder, registrerte kulturminner m.v.		
Vurdering		
Nes og odder er attraktive for allmenn bruk. Ytterligere hyttebygging på 81/5 utover Heimfinnbuneset vurderes å kunne oppleves privatiserende og kan hindre adkomst til ubebygde areal mellom eksisterende bebyggelse. Bebyggelse ønskes samlet i sørøstre del av Skipsvatnet og sør for Heimfinnbuneset.		
Konklusjon		
Det anbefales ikke tilrettelagt for hyttebygging ut over Heimfinnbuneset eller på nordøstsiden av Heimekjosen, på 81/5. Det avsettes et område på sørøstre side av Skipsvatnet til spredt hyttebebyggelse. Fortetting foreslås i et belte fra søndre del av Forsåvatnet til Heimekjosen - Skipsvatnet sørøst. 81/5 og 81/3 inngår ikke i dette området.		
se pkt 3.37 for område LSF2.		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.36 Ibestadvatn, Lilleskog, Vasslian, fritidsbebyggelse, fortetting

Ibestad kommune		gnr/bnr	84/4, 7 og 85/29, 28, 22
			
Dagens formål:	LNF (R)		
Foreslått formål:	LNFR med spredt fritidsbebyggelse		
Beskrivelse:	Fortetting for fritidsbebyggelse nær eksist. bebyggelse og skogsvei		
Forslagsstiller:	Ibestad kommune		
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag	
Miljø			
Naturverdier og biologisk mangfold		Område med uproduktiv skog og grunnlendt løvskog. Fra Ibestadvatnet renner Oteråa, et viktig bekkedrag, til Ibestadbukta.	
Friluftsliv		Utgjør nærområde til Ibestad-Hamnvik, med registrert fotruter. Stier videre opp mot Sula/Drangen og området mellom Rolla og Drangen	
Jord-, skog- og mineralressurser		Middels og ikke utnyttbar løvskog. Grunnlendt. Det er ikke konflikt med kalkforekomsten da event. uttak vurderes som underjordsdrift.	
Klima - forurensning		Nei, event. nybygging iht. TEK m.fl. Nye tiltak kommer ikke i konflikt med hensynssonen for drikkevannskilde med tilhørende nedslagsfelt nord for Ibestadvatnet (H110 2 Ibestadvatnet).	
Kulturminner-/miljø		Nei, ingen registrerte, men ikke befart/avklart.	
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, ingen registrerte, men ikke befart/avklart.	
Landskap		Ås- og fjellandskap under skoggrensen med tindepreg. Dominert av vann, vassdrag og våtmarker og evt. jordbruk og bebygde områder,	

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

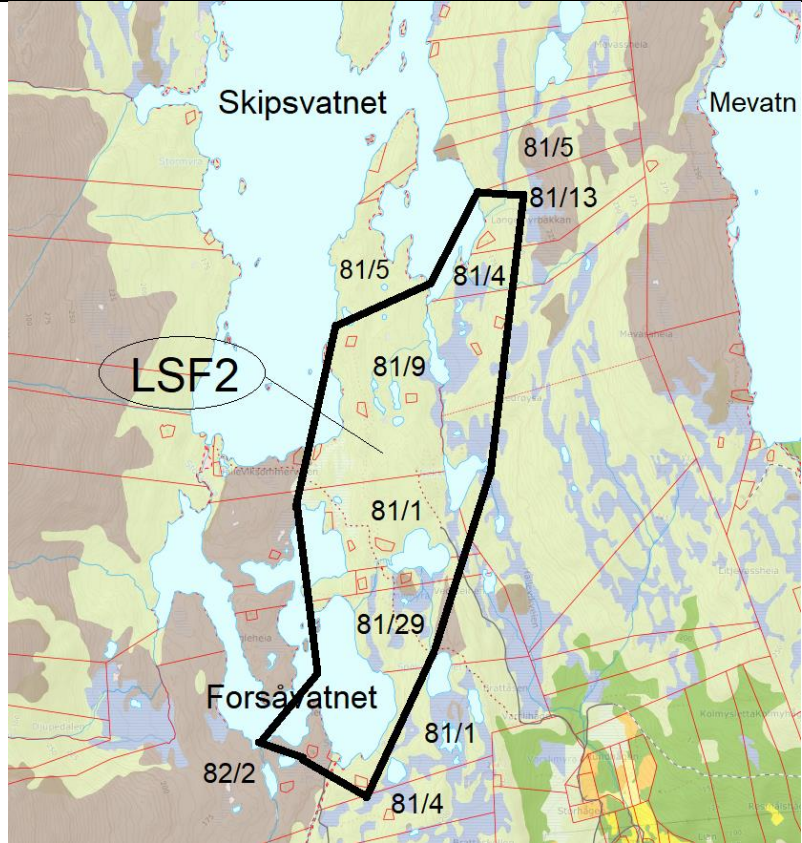
		er normalt dekket med skog. Landskapet er i liten grad preget av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur.
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Vegadkomst via Fjellmyrveien fra Breivoll, privat, åpen mot betaling.
Teknisk infrastruktur		Nye løsninger/anlegg iht TEK og kommunens føringer/krav.
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Generelt positivt mht friluftsliv og rekreasjon. Uten veg helt frem til bebyggelse, er ikke området tilgjengelig for funksjonshemmede.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Hytter forventes oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at det ikke oppføres utleiehytter.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Søndre del av vannet, østsiden av vannet innenfor aktsomhetszone for snø- og steinskred. Åsen rundt Finnvatn utenfor skredsonen.
Flom		Aktsomhet flom: Ibestadvatnet og Oteråa.
Havnivåstigning		Ikke aktuelt
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Fortetting innen områder med eksist. bebyggelse og infrastruktur.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Generelt positivt mht folkehelse, økt turliv og uteaktivitet. Kan gi sysselsetting styrke kommunen/tettsted.		
Negative konsekvenser		
Viktig med plassering og utforming som ikke hindrer annen allmenn bruk av området		
Forslag til avbøtende tiltak		
Begrenset utbygging, mindre fortetting, fastsette antall nye fritidsbeboliger. Planbestemmelser som gir føringer for plassering og utforming av nye hytter som tar hensyn til allmenn ferdsel/bruk, naturinngrep og synlighet i landskapet m.v.		
Vurdering		
Allerede bebygd område. Rundt vannet er det oppført spredte enklere eldre hytter. Den spredte hytteutbyggingen ønskes samlet. Området har adkomst via skogsveg.		
Konklusjon		
<p>Det foreslås å tilrettelegge for å fortette deler av området ved Ibestadvatnet for noen flere nye hytter. Areal avsettes som LNFR-område med tillatt spredt fritidsbebyggelse – LFS1. Maks antall nye fritidsbolig med tilhørende bebyggelse settes til 3 i planperioden.</p> <p>Plankartet suppleres med generelle og spesielle planbestemmelser mht plassering, utforming mm.</p> <p>På bakgrunn av innsigelse fra Statsforvalteren utgår/fjernes feltet. Dette på bakgrunn av at det er ledige tomter i nærliggende gjeldende reguleringsplan id 1989_01 Hytteplan Ibestadvatnet – Vik. Gjeldende plan som skal fortsette å gjelde, er avsatt i kommuneplankartet som H910_05.</p>		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.37 Forsåvatnet – Skipsvatnet/Heimekjosen, fritidsbebyggelse, fortetting

Ibestad kommune	gnr/bnr	Deler av 81/1, 2, 4, 9 13 og 29
		
Dagens formål:	LNF (R) - Landbruk-, natur, friluftsmål (samt reindrift)	
Foreslått formål:	LSF – landbruk-, natur, friluftsområde samt reindrift med spredt fritidsbebyggelse	
Beskrivelse:	Fortetting for fritidsbebyggelse innenfor områder med eksisterende hytter.	
Forslagsstiller:	Ibestad kommune	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Nasj. int. skogskjørlok, rundsoldogg, flaskestarr, soleinøkkerose, rusttjernaks, tranestarr, lirype. Sårbar: tyvjo. Nær truet: gjøk, heilo, rødstilk (sørvestre del). Sterkt truet: Storspove, utenfor/vest for LSF2.
Friluftsliv		Turer, fiske rundt vannet og opp til Lasselitind/Rolla. Stier nordover til ubebygde områder med fiskevann og særegen natur. Også stier herfra over til Mevatn-siden og oppover i fjellet til Sula - Drangen. Ny bebyggelse må plasseres og utformes slik at allmenn ferdsel samt utsyn/opplevelser ikke forringes.
Jord-, skog- og mineralressurser		Åpen fastmark uten trær og grunnlendt i sørvestre del. Uproduktiv løvskog, fastmark samt småvann og myrer i midtre/nordre del.
Klima - forurensning		Nei, event. bygging iht TEK m.fl.
Kulturminner/-miljø		Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

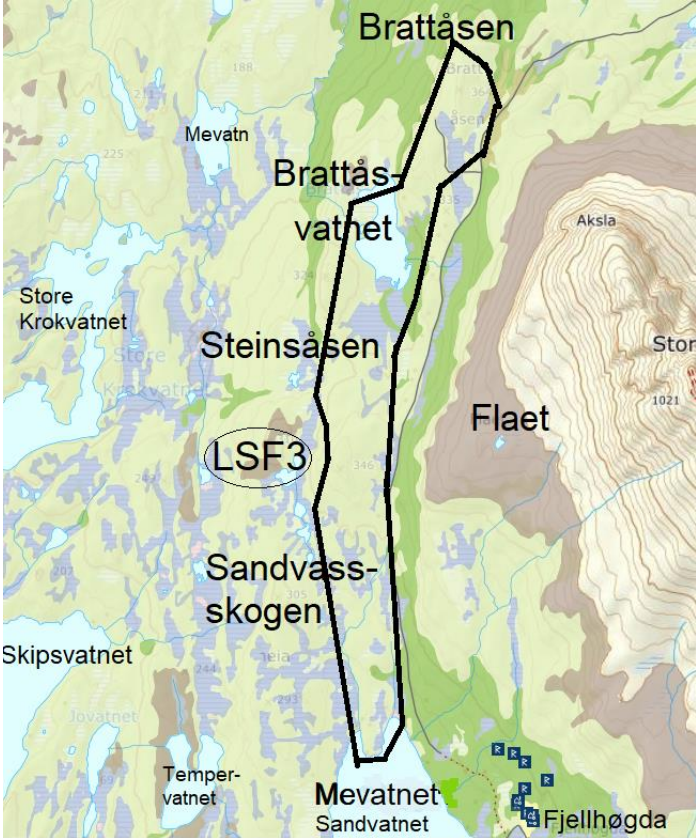
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.
Landskap		Åpent ås- og fjellandskap, store og små vann, bekker, myrer i overgang til relativt åpent dallandskap under skoggrensen. Noe preget. Hytter er/vil bli synlige uten føringer for plassering og utforming.
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Privat skogsvei i sør fra Forsø til Stovassholla/Aneneset. Privat skogsveg fra Ytre-Forsø til Anemyrvatnet. Bom, ofte åpen – ikke betaling.
Teknisk infrastruktur		Nye anlegg/løsninger iht TEK og kommunens føringer/krav.
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Ivaretar folkehelse, barn og unge. Hytter kan etableres nær eksist skogvei og gjøres mer tilgjengelig for personer med funksjonsnedsettelse. Utgjør en flæere/mindre kupert del av dalen.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Hytter forventes oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at det ikke oppføres utleiehytter.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Aktsomhet; jord-/ flom-, snø-/steinskred, utløp snøskred - i vest.
Flom		Forsåvatnet, aktsomhet flom, også langs Djupedalselva.
Havnivåstigning		Nei
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei. Skipsvatnet (inkl Forsåvatnet) utgjør Sør-Forså vannkraftverk, vannet er regulert iht konsesjon fra 1983.
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Fortetting nær eksist. bebyggelse med etablert vegadkomst.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Generelt positivt med tilrettelegging av nye hytter mht folkehelse, økt turliv og uteaktivitet.		
Negative konsekvenser		
Ny bebyggelse må plasseres slik at eksist. fauna, ikke rammes/forsvinner. Balansen mellom privat bebyggelse og allmenn ferdsel/bruk, kan forstyrres av økt utbygging.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Begrense antallet nye hytter samt plassering og utforming av dem.		
Vurdering		
Den spredte hytteutbyggingen ønskes samlet og at ubebygde områder forblir urørte aht opplevelsene i naturen. Eksist. veg kan benyttes og event. videreføres etter særskilte vurderinger ifm byggesaken. Det vurderes at det i deler av eksisterende hytte- og turområdet fra søndre del av Forsåvatnet/Aneneset og videre nordøstover på østsiden av Skipsvatnet til og med Heimkjosen, er mulig med mindre fortetting.		
Konklusjon		
Det foreslås å tilrettelegge for noen nye hytter innen LNFR-området for spredt fritidsbebyggelse (LSF2). Maks antall nye hytter med tilhørende bebyggelse settes til 2 i planperioden. Plankartet suppleres med generelle og spesielle planbestemmelser mht plassering, utforming mm.		
På bakgrunn av innsigelse fra Statsforvalteren er LSF-området betydelig redusert i størrelse slik at det kun omfatter areal for ny bebyggelse/2 tiltak. Nr på LSF-området er også endret fra nr 2 til 1.		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.38 Sandvasskogen – Steinsåsen – Brattåsen, fritidsbebyggelse, fortetting

Sandvasskogen – Steinsåsen – Brattåsen, fritidsbebyggelse - fortetting		
Ibestad kommune	gnr/bnr	Gnr 94, omfatter mange bruksnummer
		
Dagens formål:	LNF (R) - Landbruk-, natur, friluftsmål (samt reindrift)	
Foreslått formål:	LSF – landbruk-, natur, friluftsområde samt reindrift med spredt fritidsbebyggelse	
Beskrivelse:	Fortetting for fritidsbebyggelse innenfor områder med eksisterende hytter.	
Forslagsstiller:	Ibestad kommune	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Registrert livskraftig: Karplanter kalktelg og Legeveronika (i nord). Ørret
Friluftsliv		Via Dyrstadveien kommer man rett ut i marka. Føringer for antall, plassering og utforming av hytter, vil kunne bidra til at allmenn bruk og ferdsel i området ikke endres/redueres gjennom nybygging.
Jord-, skog- og mineralressurser		Uproduktiv løvskog, noe skrinn mark og myrer.
Klima - forurensning		Nei, bygging må skje iht. TEK m.fl.
Kulturminner-/miljø		Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.
Landskap		Relativt åpent dallandskap under skoggrensen (søndre del)

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

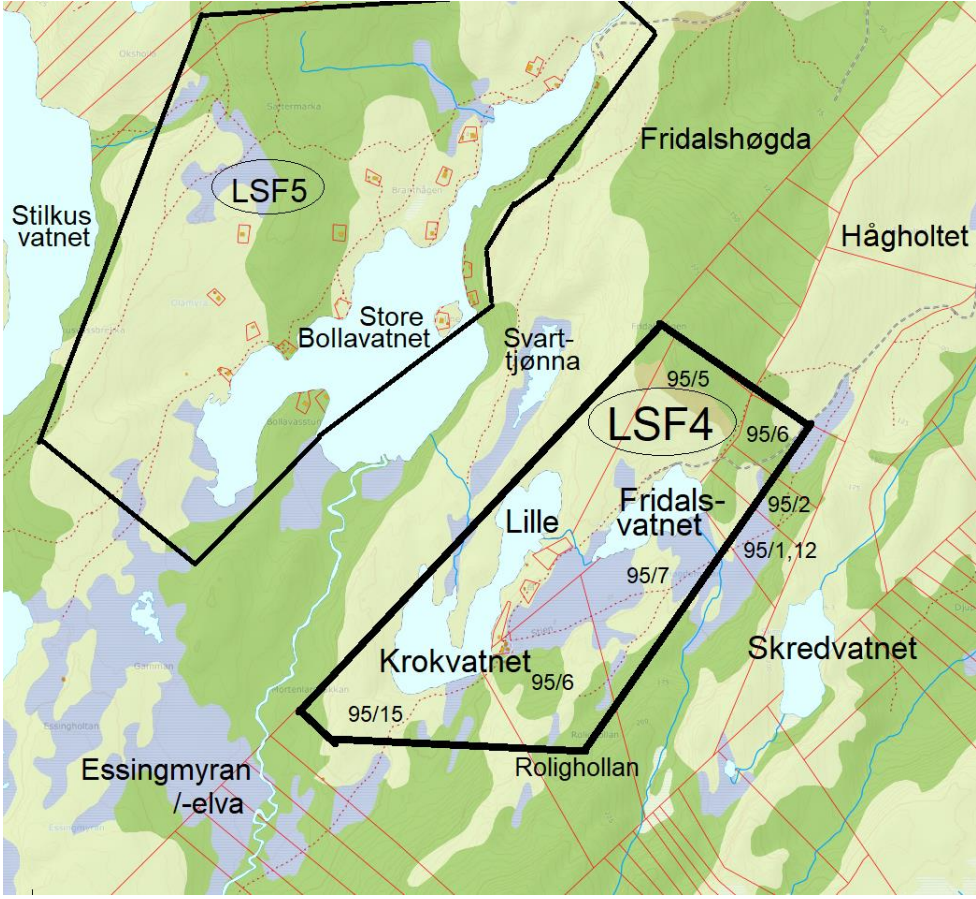
		Ås- og fjellandskap under skoggrensen med tindepreg (nordre del). Det åpne landskapet påkrever nennsom plassering for ikke å dominere i landskapet. Området i sør er jevnere og flatere, i nordre deler er området mer kupert med åser og høydedrag.
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Ja, via Dyrstadveien fra nord. Privat skogsvei, åpen bom betaling.
Teknisk infrastruktur		Nye anlegg/løsninger iht TEK og kommunens føringer/krav.
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Generelt positivt med tilrettelegging for hyttebygging mht økt friluftsliv. Feltet ligger nær veg og enkelte tomter vil kunne tilrettelegges for funksjonshemmede.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Hytter forventes eid og oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at det ikke oppføres utleiehytter.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Nei, ligger vest for aktsomhetssonene løsmasse-, snø, steinskred og steinsprang. Dyrstadveien utgjør en grense iht. aktsomhetskart.
Flom		Nei
Havnivåstigning		Nei
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Fortette i områder med eksist. bebyggelse og adkomstveg/mulighet.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Generelt positivt mht folkehelse, økt turliv og uteaktivitet. Kan gi sysselsetting styrke kommunen/tettsted. Området langs veien har områder som er tilgjengelige med vidt utsyn.		
Negative konsekvenser		
Relativt få hytter i dag, men nye hytter kan tilpasses terreng, bør ikke legges på høydene.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Begrense antall nye hytter og gi føringer for plassering og utforming av dem.		
Vurdering		
Den spredte hytteutbyggingen ønskes samlet og innenfor områder som allerede har flere hytter samt veg/skogsvegtilgang, eller som ligger relativt nær en eksist. kjørbare veg.		
I østre og nordøstre del av landskapet mellom Rolla og Drangen og nord for Drangen mot Vågsfjorden ønskes det generelt ingen ny utbygging, områdene ønskes vernet aht viktige naturtyper og naturreservater,		
Konklusjon		
Det foreslås å tilrettelegge for noen nye hytter innen LNFR-område med tillatt spredt fritidsbebyggelse i område LSF3. Maks antall nye hytter med tilhørende småbygg settes til 3 i planperioden. Plankartet suppleres med generelle og spesielle planbestemmelser mht plassering, utforming mm..		
På bakgrunn av innsigelse fra Statsforvalteren er LSF-området betydelig redusert i størrelse slik at det kun omfatter areal for ny bebyggelse/3 tiltak på Brattåsen. Nytt navn på feltet blir Brattåsen og nummer på LSF-området endres fra nr 3 til 2.		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.39 Lille Krokvatnet, fritidsbebyggelse, fortetting

Ibestad kommune	gnr/bnr	Omfatter deler av 95/15, 95/5, 95/6, 95/2, 95/1+12, 95/7 og flere utskilte private hyttetomter
		
Dagens formål:	LNF (R) - Landbruk-, natur, friluftsmål (samt reindrift)	
Foreslått formål:	LSF4 – landbruk-, natur, friluftsområde samt reindrift med spredt fritidsbebyggelse	
Beskrivelse:	Fortetting for fritidsbebyggelse innenfor områder med eksisterende hytter.	
Forslagsstiller:	Ibestad kommune	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Livskraftig: Store Bollavatnet; ål, røye, gluttsnipe, gråsisik. Lille Krokvatnet; gråhegre, bjørkefink, rødstjert, brunnakke, toppand
Friluftsliv		Området har ca 15 eksist. hytter.
Jord-, skog- og mineralressurser		Uproduktiv løvskog, middels bonitet løvskog, myrer – ikke tresatt
Klima - forurensning		Nei, event. bygging gjøres iht. TEK m.fl.
Kulturminner-/miljø		Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

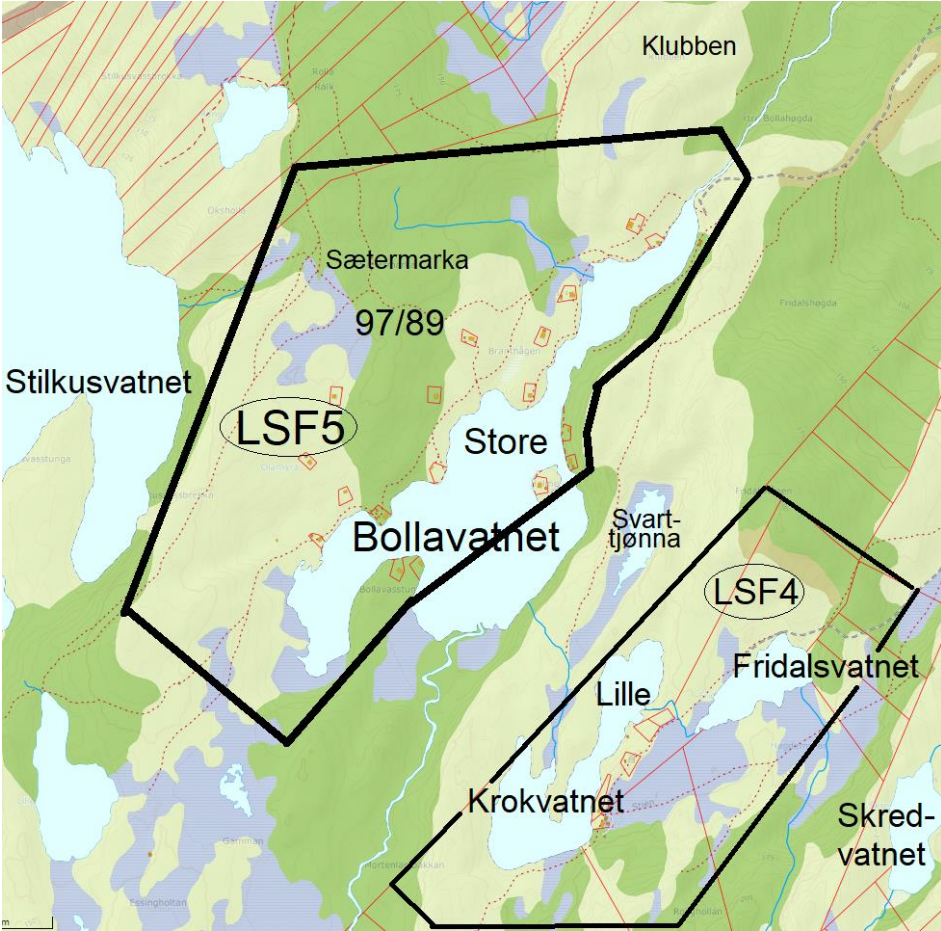
Landskap		Kupert ås- og fjellandskap under skoggrensen med relativt store høydeforskjeller med brattere ås- eller fjellpartier, stor terrengvariasjon innenfor små avstander. Områdene og de delene av landskapet som ikke er dominert av vann, vassdrag og våtmarker og evt. jordbruk og bebygde områder, er normalt dekket med skog.
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Skogsvei fra nordøst inn til vannet. Privat via/over privat eiendom, ikke betaling. Nytt primært av grunn- og hytteiere.
Teknisk infrastruktur		Nye anlegg/løsninger iht TEK og kommunens føringer/krav.
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Generelt positivt med tilrettelegging av hytter for økt opphold og ferdsel, samt bruk av marka. Kupert terreng fra veg hindrer mulighet for UU adkomst til både eksist og fremtidige enkelthytter.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Hytter forventes eid og oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at bebyggelsen ikke oppføres/benyttes som utleiehytter.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Bygging inn under registrerte bratte skrenter i området, må unngås.
Flom		Generell flomaktsomhet ved vannet og langs Essingelva.
Havnivåstigning		Nei
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Fortette innenfor allerede bebygde områder og benytte eksist. infrastruktur
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Generelt positivt mht folkehelse, økt turliv og uteaktivitet. Kan gi sysselsetting styrke kommunen/tettsted.		
Negative konsekvenser		
Økt bruk medfører trafikk til og ferdsel i området som er noe bebyggt.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Begrense antall nye hytter og gi føringer for plassering og utforming.		
Vurdering		
Den spredte hytteutbyggingen ønskes samlet. I østre og nordøstre del av landskapet mellom Rolla og Drangen og nord for Drangen ønskes det generelt ingen ny utbygging, områdene ønskes vernet aht viktige naturtyper og naturreservater, herunder områder med større partier av myrer mellom furukledde rabber. Området er spesielt da det ligger nær sjøen/fjorden og samtidig utgjør et skjermet ubebyggt innlandsområde med mange vann, bekker og myrer og kalkrik skog.		
Konklusjon		
Det foreslås å tilrettelegge for noen nye hytter på søndre deler av 82/26, som LNFR-område med spredt fritidsbebyggelse (LSF4). Maks antall nye hytter med tilhørende bebyggelse settes til 2 i planperioden. Plankartet suppleres med generelle og spesielle planbestemmelser mht plassering, utforming mm.		
På bakgrunn av innsigelse fra Statsforvalteren er LSF-området betydelig redusert i størrelse slik at det kun omfatter areal for ny bebyggelse/2 tiltak. Nummer på LSF-området endres fra nr 4 til 3.		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.40 Store Bollavatnet, fritidsbebyggelse, fortetting

Ibestad kommune	gnr/bnr	Deler av 97/89 og flere utskilte private hyttetomter
		
Dagens formål:	LNF (R) - Landbruk-, natur, friluftsmål (samt reindrift)	
Foreslått formål:	LSF – landbruk-, natur, friluftsområde samt reindrift med spredt fritidsbebyggelse	
Beskrivelse:	Fortetting for fritidsbebyggelse innenfor områder med eksisterende hytter.	
Forslagsstiller:	Ibestad kommune	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Livskraftig: Store Bollavatnet; ål, røye, gluttsnipe, gråsisik. Lille Krokvatnet; gråhegre, bjørkefink, rødstjert, brunnakke, toppand
Friluftsliv		Området har ca 15 eksist. hytter.
Jord-, skog- og mineralressurser		Uproduktiv løvskog, middels bonitet løvskog, myrer – ikke tresatt
Klima - forurensning		Nei, event. bygging gjøres iht. TEK m.fl.
Kulturminner-/miljø		Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.

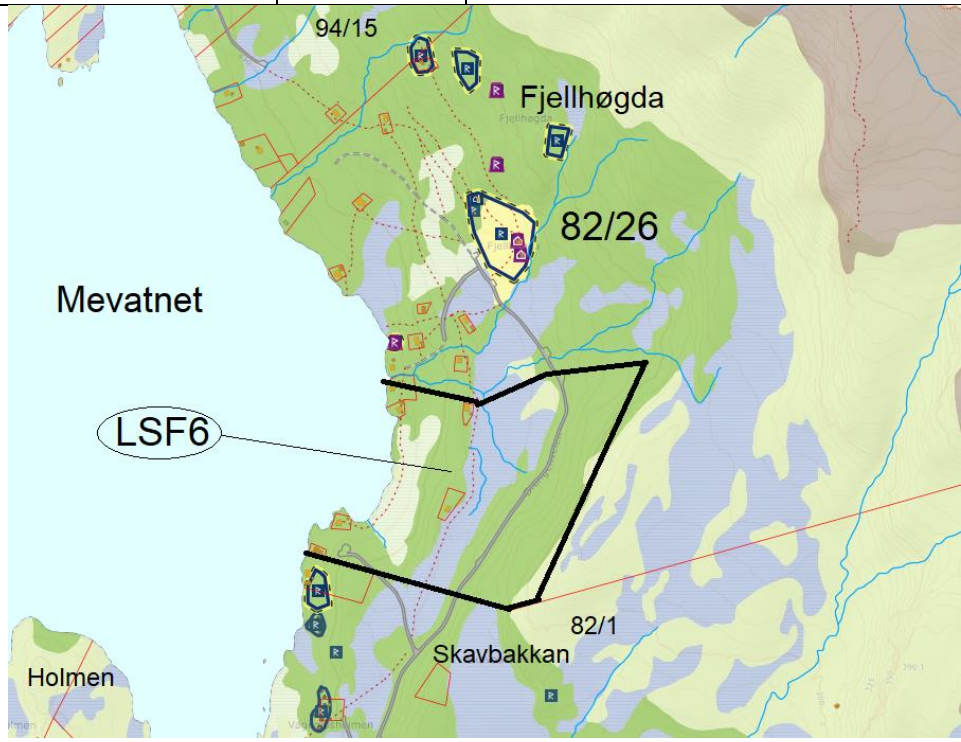
Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

Landskap		Kupert ås- og fjellandskap under skoggrensen med relativt store høydeforskjeller med brattere ås- eller fjellpartier, stor terrengvariasjon innenfor små avstander. Områdene og de delene av landskapet som ikke er dominert av vann, vassdrag og våtmarker og evt. jordbruk og bebygde områder, er normalt dekket med skog.
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Skogsvei fra nordøst inn til vannet, privat åpen/betaling.
Teknisk infrastruktur		Nye anlegg/løsninger iht TEK og kommunens føringer/krav.
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Generelt positivt med tilrettelegging av hytter for økt opphold og ferdsel, samt bruk av marka. Kupert terreng fra veg hindrer mulighet for UU adkomst til både eksist og fremtidige enkelthytter.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Hytter forventes eid og oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at bebyggelsen ikke oppføres/benyttes som utleiehytter.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Bygging inn under registrerte bratte skrenter i området, må unngås.
Flom		Generell flomaktksomhet ved vannet og langs Rollneselva.
Havnivåstigning		Nei
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Fortette innenfor allerede bebygde områder og benytte eksist. infrastruktur
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Generelt positivt mht folkehelse, økt turliv og uteaktivitet. Kan gi sysselsetting styrke kommunen/tettsted.		
Negative konsekvenser		
Økt bruk medfører trafikk til og ferdsel i området som er noe bebygd.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Begrense antall nye hytter og gi føringer for plassering og utforming.		
Vurdering		
Den spredte hytteutbyggingen ønskes samlet. I østre og nordøstre del av landskapet mellom Rolla og Drangen og nord for Drangen ønskes det generelt ingen ny utbygging, områdene ønskes vernet aht viktige naturtyper og naturreservater, herunder områder med større partier av myrer mellom furukledde rabber. Området er spesielt da det ligger nær sjøen/fjorden og samtidig utgjør et skjermet ubebygde innlandsområde med mange vann, bekker og myrer og kalkrik skog.		
Konklusjon		
Det foreslås å tilrettelegge for noen nye hytter på avgrenset del av 97/89, som LNFR-område med spredt fritidsbebyggelse (LSF5). Maks antall nye hytter med tilhørende bebyggelse settes til 2 i planperioden. Plankartet suppleres med generelle og spesielle planbestemmelser mht plassering, utforming mm.		
På bakgrunn av innsigelse fra Statsforvalteren er LSF-området betydelig redusert i størrelse slik at det kun omfatter areal for ny bebyggelse/2 tiltak. Nummer på LSF-området endres fra nr 5 til 4.		

3.41 Mevatnet, Fjellhøgda, fritidsbebyggelse, fortetting

Mevatnet, Fjellhøyden – fortetting innen gjeldende plan for fritidsbebyggelse		
Ibestad kommune	gnr/bnr	82/26
		
Dagens formål:	LNFR (R)	
Foreslått formål:	LSF6, spredt fritidsbebyggelse i LNFR-område	
Beskrivelse:	Fortetting innenfor område med eksist. fritidsbebyggelse.	
Forslagsstiller:	Ibestad kommune (jfr. innspill 3.16)	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Sørøstre del av 82/26 inngår i viktig rikmyr. Størrelsen av myra (ca 1,7 km ² , med forekomst av rik løvskog og rik myr i mosaikk med fattigere skog- og myrtyper, og funn av hekkende storlom (VU) gjør at området anses som viktig. Rikmyr og fattigere myr og bjørkeskog har ulik rikhet fra lågurtskog til frodig høgstauteskog.
Friluftsliv		Viktig tur- og fiskeområde for hytteiere og tilreisende, stier til Sula og Drangen samt rundt Sandvatnet, Skipsvatnet og nordover dalen.
Jord-, skog- og mineralressurser		Uproduktiv løvskog, grunnlendt, middels bonitet løvskog.
Klima - forurensning		Nei, event. bygging iht TEK m.fl
Kulturminner/-miljø		Aktuelt byggeområde er ikke befart/avklart.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Aktuelt byggeområde er ikke befart/avklart. Ligger nær Indre Forså, et større bosetning og aktivitetsområde fra etterreformatorisk tid.
Landskap		Relativt åpent dallandskap under skoggrensen. Føringer for bebyggelse mht plassering og synlighet i landskapet må gis.

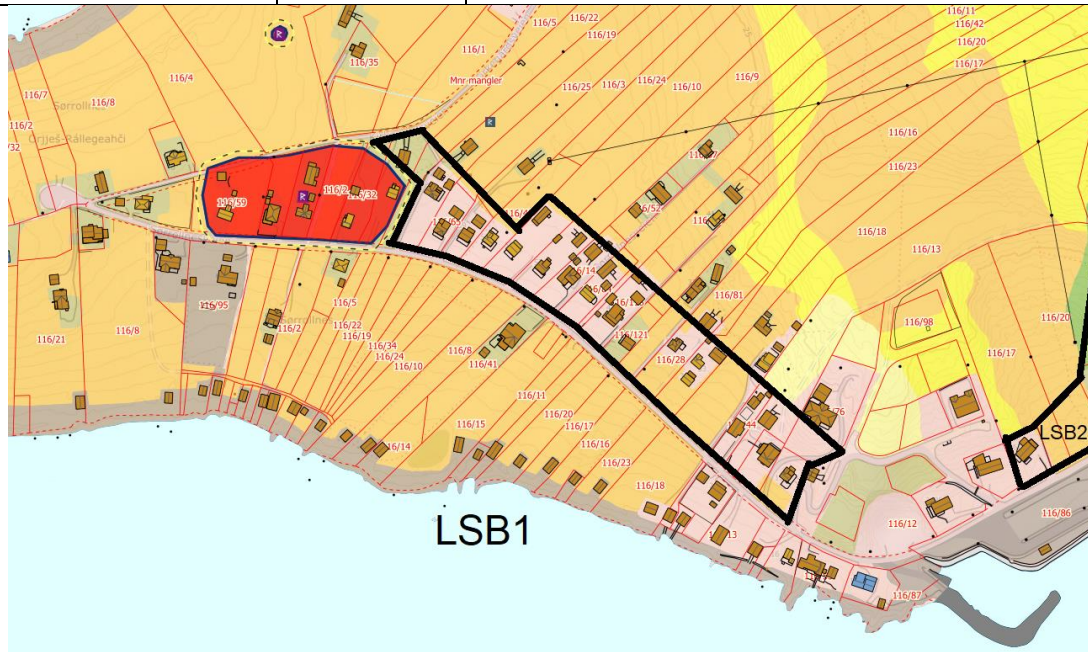
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Ja, adkomst via Drangenveien fra Indre Forså. Privat skogvei med bom.
Teknisk infrastruktur		Nei. Enklere og private anlegg etablert til eksist. hytter. Nye løsninger/anlegg iht TEK og kommunens føringer/krav.
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Generelt positivt mht friluftsliv. Slakere område som er tilgjengelig for funksjonshemmede via skogsvei for grunn- og hytteiere.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Salg av tomter/event. hytter og mulig utleie, beskjedent omfang. Kan være et utleietilbud for besøkende av kulturminneområdet.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Nei, ligger sør for aktsomhetssone jord-, flom-, snø- og steinskred.
Flom		Aktsomhet flom Sandvatnet/Mevatnet
Havnivåstigning		Ikke aktuelt
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei. Mevatnet (inkl Sandvatnet) utgjør Nord-Forså vannkraftverk, Vannstand reguleres mellom 233 moh og 240 moh. iht konsesjon fra 1958.
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Fortetting av bebyggelse innen eksist. byggeområder. Folkehelse, bolyst. Bevaring av natur, biologisk mangfold og kulturminner.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Generelt positivt med bygging av fritidshus mht å oppnå økt friluftsliv og uteopphold.		
Negative konsekvenser		
Viktig å ta vare på/sikre kulturminnene på 82/26 (-befaring er påkrevet ifm ny fritidsbebyggelse/avklaring av tomter) og myrene, samt balansere naturbelastningen i området. Det er veg opp til vatnet som benyttes av hytteeierne, økt antall hytter medfører også noe mer trafikk, støy, støv. Nye hytter bør ikke legges for nær vannet aht allmenn ferdsel, fiske- og båtbruk.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Begrense området for fortetting og antall nye hytter innenfor foreslått område. Jfr. forslag 3.16.		
Vurdering		
Det vises til innspill pkt. 3.16. Tiltaksområdet er med bakgrunn i ras/skredfare, registrerte kulturminner og viktige myrer, foreslås redusert til søndre del av eiendommen.		
Konklusjon		
<p>Det foreslås å tilrettelegge for noen nye hytter på søndre deler av 82/26, som LNFR-område med spredt fritidsbebyggelse (LSF6). Maks antall nye hytter med tilhørende bebyggelse settes til 3 i planperioden. Plankartet suppleres med generelle og spesielle planbestemmelser mht plassering, utforming mm.</p> <p>På bakgrunn av innsigelse fra Statsforvalteren, tas området ut av planen. Dette på bakgrunn av at det er ledige tomter i nærliggende gjeldende regulering-/hytteplan id 1974_02 Forså indre Mevatnet – arealet avsatt i KPA-kartet som H910_4. Når LSF6 utgår tas det i tillegg større hensyn til rikmyra i området.</p>		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.42 Sørrollnes 1, spredt boligformål i LNFR-område

Sørrollnes, tillatelse til spredt boligformål, i LNFR-område		
Ibestad kommune	gnr/bnr	Gnr 116 og flere bruksnummer
		
Dagens formål:	Boligformål B1, kjerneområde landbruk H510_1	
Foreslått formål:	LSB1, spredt boligformål i LNFR-område	
Beskrivelse:	Sikre landbruksinteresser ved endring og begrensning av gjeldende byggeområde	
Forslagsstiller:	Ibestad kommune	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Kalkrik grunn. Arter nasj interesse: krykkje, hettemåke, lunde, svartand, fiskemåke, gråmåke, tyvjo, sjøorre, ærfugl, vipe, storspove, grønnfink, granmeis, gulspurv, hønshauk, gjøk, marisko, Nær truet: storskarv, teist, rødstilk, tjeld, havelle, stær, hare, småspove, heilo,
Friluftsliv		Nei, veien fra fergeleiet går gjennom bygda opp til Fabelparken.
Jord-, skog- og mineralressurser		Høybonitets landbruksjord utenom/rundt bebyggelsen. Gårdsdrift opphørt, marka er utleid.
Klima - forurensning		Nei
Kulturminner/-miljø		Mange registreringer nært, ikke endelig avklart/befart. Mange bygninger innen LSB1 er Sefrakregistrert (bygning fra før 1900).
Landskap		Naturtype: Hagemark, omfatter hele det gamle kulturlandskapet på Sørrollnes. Naturbeitemark, som også har vært brukt som slåttemark. Området har eldre og karakteristisk bebyggelse og struktur. En naustrekke med 18 naust ligger ved sjøen mens bebyggelsen ellers hovedsakelig ligger ovenfor veien.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		ikke endelig avklart/befart.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

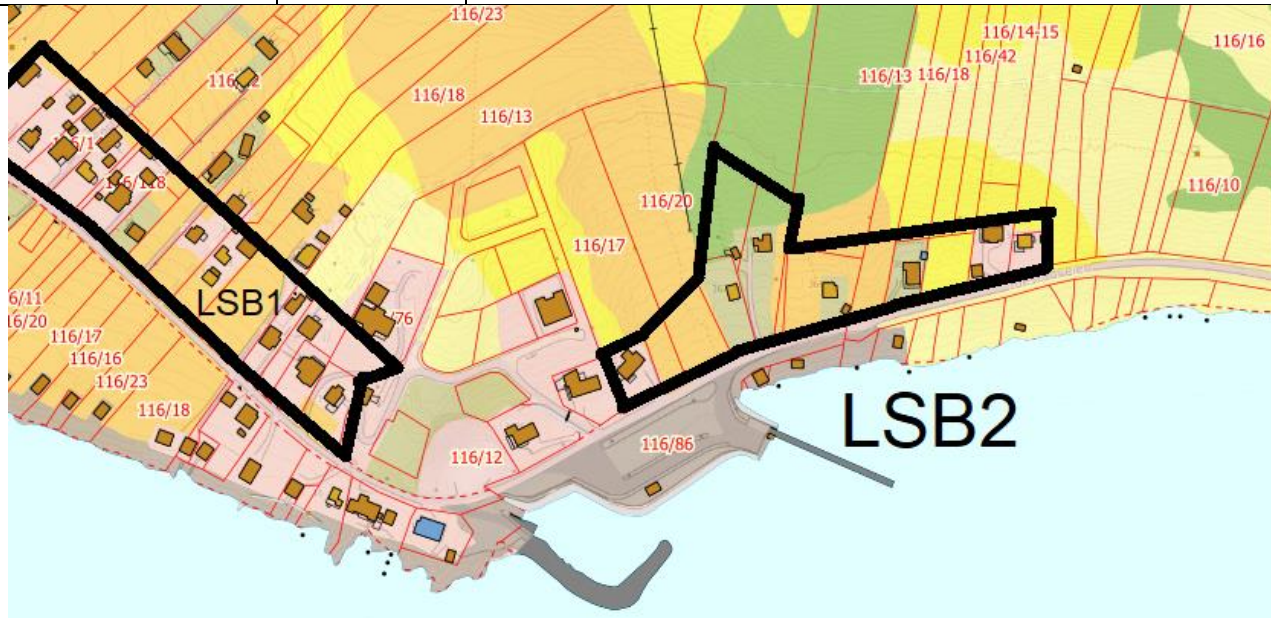
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Området ligger langs Sørrollnesveien, 300 – 600 meter fra fergeleiet.
Teknisk infrastruktur		Ja, eksist. kan benyttes/utbygges. Nye anlegg iht TEK og kommunens føringer/krav.
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Viktig bosettingsområde mht. kulturminner og -miljø. Vedlikeholdt og populært som bosted eller for fritidsbruk. Flatt tilgjengelig område, Skole/barnehage i Hamnvik/Ibestad.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Ingen konsekvens for næringsvirksomhet.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Nei. Under marin grense med risiko for leire, området ikke klassifisert. Løsmasser: marin strandavsetning, tynt dekke strandavsetning og forvitringmateriale. Preget av landbruksdrift og bosetting. Mindre funn av stein, grunnlendt i partier. Ingen bekker, erosjon. Flatt område, strandsone og langgrunt.
Flom		Nei
Havnivåstigning		Nei
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Fortetting innen eksist. bebyggelse og nytte eksist. infrastruktur.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Styrke eksist. bosetting, ivaretagelse av bolig-/bygningstiljøet.		
Negative konsekvenser		
Må sikre at fradeling/boligformål ikke forhindrer bruk og økt bruk av jorda til landbruksvirksomhet.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Begrense eller utelukke arealet og antall mulige fradeling/boligformål som skal tillates.		
Vurdering		
Endring fra byggeformål til LNFR spredt boligbygging samt reduksjon av området, for fradeling og boligformål, foreslås for å ha større kontroll på arealbruken gjennom anvendelse av Jordloven. Området utgjør et av kommunens kjerneområder for landbruk. Det vil være de mer grunnlendte og inneklemte små parsellene som ikke er fullt ut tilfredsstillende for landbruk, som imøteses fortettet. Ved byggesak må det dokumenteres sikker byggegrunn. Dersom det påvises kvikkleire må områdestabiliteten dokumenteres.		
Konklusjon		
<p>Det anbefales å tilrettelegge for en begrenset mulighet for fradeling og boligformål samtidig som landbruksinteressene styrkes gjennom bruk av LNFR-formål. Innenfor LSB1 foreslås å kunne tillate 2 tiltak i planperioden. Planbestemmelser supplerer plankartet.</p> <p>På bakgrunn av innsigelse fra Statsforvalteren, utgår området. Dette på bakgrunn av at det er ledige tomter i nærliggende gjeldende boligplan id 2012_01 Boligfelt Sørrollnes – avsatt i KPA-kartet som H910_1. Når LSB1 utgår, ivaretas i tillegg hensynet til landbruk, kulturmiljø og naturtype i området, bedre.</p>		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.43 Sørrollnes 2, spredt boligformål i LNFR-område

Sørrollnes 2, tillatelse til spredt boligformål, i LNFR-område		
Ibestad kommune	gnr/bnr	Gnr 116 og flere bruksnummer
		
Dagens formål:	Boligformål B2, kjerneområde landbruk H510_1	
Foreslått formål:	LSB2, spredt boligformål i LNFR-område	
Beskrivelse:	Sikre landbruksinteresser ved endring og begrensning av gjeldende byggeområde.	
Forslagsstiller:	Ibestad kommune	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Kalkrik grunn. Arter nasj. interesse: krykkje, hettemåke, lunde, svartand, fiskemåke, gråmåke, tyvjo, sjøorre, ærfugl, vipe, storspove, grønnfink, granmeis, gulspurv, hønshauk, gjøk, marisko, Nær truet: storskarv, teist, rødstilk, tjeld, havelle, stær, hare, småspove, heilo,
Friluftsliv		Nei, veien fra fergeleiet går gjennom bygda opp til Fabelparken. Beboere bruker strandsonen, utgangspunkt for fjellturer og fiske.
Jord-, skog- og mineralressurser		Høybonitets landbruksjord utenom/rundt bebyggelsen. Gårdsdrift opphørt, marka er utleid.
Klima - forurensning		Nei
Kulturminner/-miljø		Mange registreringer nært, ikke endelig avklart/befart.
Landskap		Naturtype: Hagemark, omfatter hele det gamle kulturlandskapet på Sørrollnes. Naturbeitemark, som også har vært brukt som slåttemark. Området har eldre og karakteristisk bebyggelse.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		ikke endelig avklart/befart.
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Ligger langs Ibestadveien, Fv 848, 50-200 meter fra fergeleiet.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



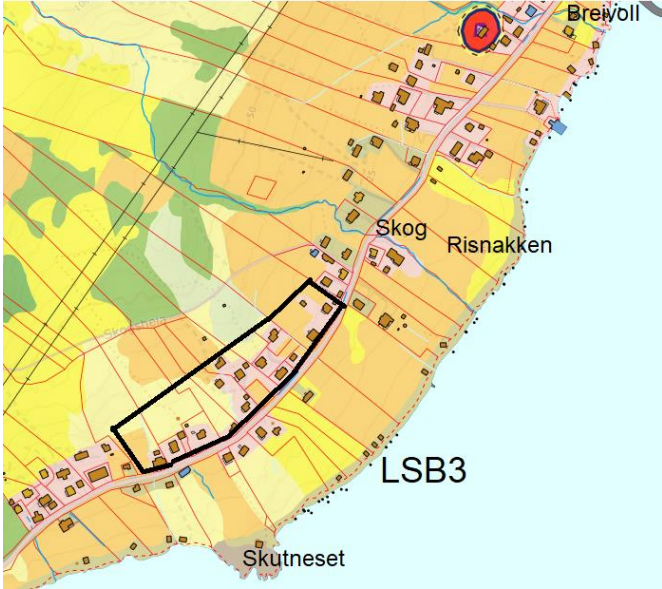
Teknisk infrastruktur		Eksist. kan utbygges, utvikles. Nye løsninger/anlegg iht TEK og kommunens føringer/krav.
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		I grensen til det gamle bosettingsområde, som er viktig mht. kulturminner og -miljø. Vedlikeholdt område som bosted og/eller for fritidsbruk. Mindre stigning til bygninger opp fra fylkesvei. Skole/barnehage i Hamnvik - Ibestad.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Vurderes å ikke ha eller ha liten konsekvens for næringsvirksomhet.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Nei. Under marin grense. Løsmasser: marin strandavsetning, tynt dekke strandavsetning og forvitningsmateriale. Funn av berg og stein i dagen, grunnlendt i partier.
Flom		Nei
Havnivåstigning		Nei
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Fortetting innen eksist. bebyggelse og nytte eksist. infrastruktur.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Styrke eksist. bosetning, ivaretagelse av bolig-/bygningstiljøet.		
Negative konsekvenser		
Må sikre at fradeling/boligformål ikke hindrer bruk og økt bruk av jorda til landbruksvirksomhet.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Begrense eller utelukke arealet og antall mulige fradelig/boligformål som skal tillates.		
Vurdering		
Endring fra byggeformål til LNFR spredt boligbygging samt reduksjon av området, for fradeling og boligformål, foreslås for å ha større kontroll på arealbruken gjennom anvendelse av Jordloven. Området utgjør et av kommunens kjerneområder for landbruk. Det vil være de grunnlendte og inneklemt arealene som imøteses bebygget. Ifm byggesaken må faren for kvikkleire dokumenteres. Ved byggesak må det dokumenteres sikker byggegrunn. Dersom det påvises kvikkleire må områdestabiliteten dokumenteres.		
Konklusjon		
<p>Det anbefales å tilrettelegge for en begrenset mulighet for fradeling og boligformål samtidig som landbruksinteressene styrkes gjennom bruk av LNFR-formålet. Innenfor LSF2 foreslås å kunne tillate 2 tiltak i planperioden. Planbestemmelser supplerer plankartet.</p> <p>På bakgrunn av innsigelse fra Statsforvalteren, utgår området. Dette på bakgrunn av at det er ledige tomter i nærliggende gjeldende boligplan id 2012_01 Boligfelt Sørrollnes – avsatt i KPA-kartet som H910_1.</p>		

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

3.44 Breivoll, spredt boligformål i LNF-område

Breivoll, tillatelse til spredt boligformål, i LNFR-område		
Ibestad kommune	gnr/bnr	Gnr 83 og 84 og flere bruksnummer
		
Dagens formål:	Boligformål B3, kjerneområde landbruk H510_2	
Foreslått formål:	LSB3, spredt boligformål i LNFR-område	
Beskrivelse:	Sikre landbruksinteresser ved endring og begrenning av gjeldende byggeområde.	
Forslagsstiller:	Ibestad kommune	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Arter nasj. interesse: vipe, gråspett, nordlig sildemåke. Nær truet: småspove, gråspurv, ærfugl. Ligger nord for Rognvika. Frodig og artsrik naturtype, område med sørvendte berg og rasmarker.
Friluftsliv		Nei. Skogsvei opp til Ibestadvatnet og Sula mm via Fjellmyrveien nord for Breivoll og via Skogsheia. Noen stier over inn- og utmark til fjells fra Breivoll (nord til sør).
Jord-, skog- og mineralressurser		Fulldyrka jord. Landsbruksjorda er utleid, en del brakk.
Klima - forurensning		Nei
Kulturminner/-miljø		Fredet minne i nord; Lille-Skog bosetning-/aktivitetsområde. Fra middelalderen, id 47178. Området ikke befart/avklart. Mange bygninger innen LSB3 er Sefrak-registrert (bygning fra før 1900).
Landskap		Fjordlandskap der dalformen er relativt åpen og middels sterkt nedskåret fra omkringliggende åser, fjell og/eller slettelandskap. Landskapet har et tydelig preg av menneskelig påvirkning.
Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Området ikke befart/avklart.
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Ligger langs Ibestadveien, Fv 848.

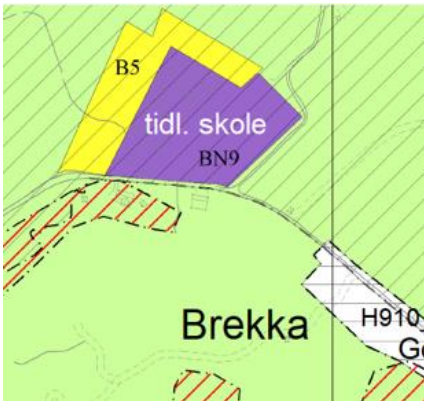
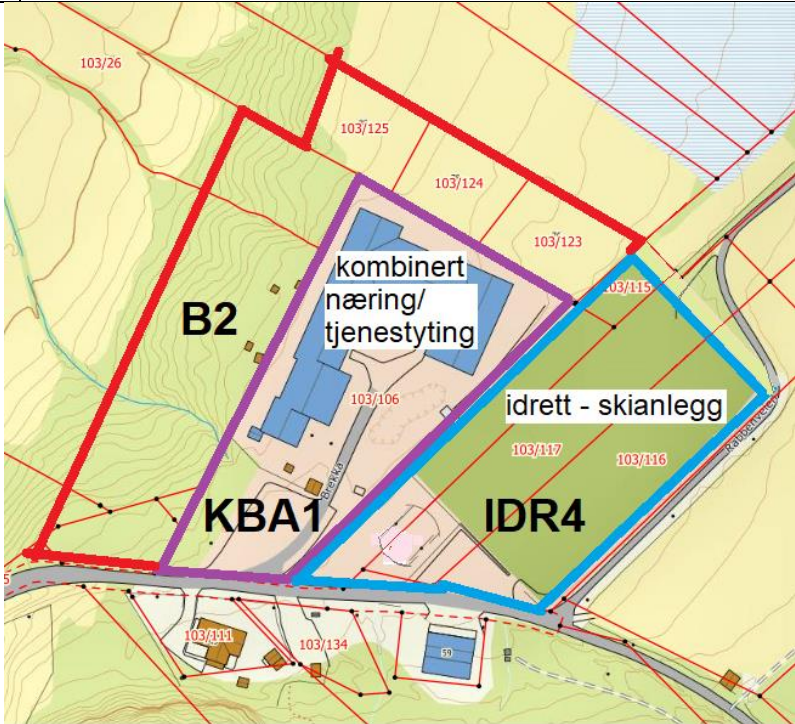
Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

Teknisk infrastruktur		Eksist. kan utbygges, utvikles. Nye løsninger iht TEK og kommunens føringer/krav.
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Fortetting/fradeling innenfor eksist. bebyggelse nær Hamnvik. Landsbruksjorda er utleid, en del brakk. Primært som bosted eller for fritidsbruk. Mindre stigning til bygninger opp fra fylkesvei. Skole/barnehage i Hamnvik - Ibestad.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Vurderes å ikke ha eller ha liten konsekvens for næringsvirksomhet.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Aktsomhetssone jord-/flomskred langs elva i nord, fra Fjellmyra. Under marin grense. Nytt felt foreslås i område med forvittringsmateriale og utenfor aktsomhetssonen for kvikkleire (ref. NVE, NGU). Berg og stein i dagen, samt grunnlendt område.
Flom		Aktsomhetssone flom langs elva i nord, fra Fjellmyra.
Havnivåstigning		Nei
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Fortetting innen eksist. bebyggelse og nytte eksist. infrastruktur.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Styrke eksist. bosetning, ivaretagelse av bolig-/bygningstiljøet.		
Negative konsekvenser		
Må sikre at fradeling/boligformål ikke forhindrer bruk og økt bruk av jorda til landbruksvirksomhet.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Begrense eller utelukke arealet og antall mulige fradeling/boligformål som skal tillates.		
Vurdering		
Endring fra byggeformål til LNFR spredt boligbygging samt reduksjon av området, for fradeling og boligformål, foreslås for å ha større kontroll på arealbruken gjennom anvendelse av Jordloven. Området utgjør et av kommunens kjerneområder for landbruk. Det er de grunnlendte, steinete arealene som ligger utenfor aktsomhetssonen for kvikkleire, som tilrettelegges for begrenset fortetting. Ved byggesak må det dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot områdeskred.		
Konklusjon		
Det anbefales å tilrettelegge for en begrenset mulighet for fradeling og boligformål samtidig som landbruksinteressene styrkes gjennom bruk av LNFR-formålet. Innenfor LSF3 foreslås å kunne tillate 2 tiltak i planperioden. Planbestemmelser supplerer plankartet.		
Det ble ikke gitt innsigelse til dette feltet, men på bakgrunn av innsigelsen fra Statsforvalteren er LSB-området betydelig redusert i størrelse slik at det kun omfatter areal for ny bebyggelse/2 tiltak. Nummer på LSB-området endres i tillegg fra nr 3 til 1.		

3.45 Ånstad – Kombinert næring- og tjenesteyting samt idrettsformål

Ånstad, næring, tjenesteyting (barnehage og idrettsformål)		
Ibestad kommune	gnr/bnr	Gnr 103/bnr 106, 115, 116 og 117
		
Gjeld. KPA		Dagens bruk; forslag ny KPA
Dagens formål:	BN9 (næring som inkl. Ånstad barnehage og grusbane)	
Foreslått formål:	Kombinert næring og tjenesteyting samt idrettsformål	
Beskrivelse:	Næring og tjenesteyting/barnehage samt idrettsformål. Oppgraderer planen i samsvar med dagens/faktisk og planlagt bruk. Jfr innspill 3.25.	
Forslagsstiller:	Ibestad kommune	
Tema	Konsekvens	Forklaring / kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Naturverdier og biologisk mangfold		Tomten er tatt i bruk og utnyttes per dato. Arter av særlig stor nasj. Interesse i nærområdet; gråspett, svartand, storspove, gråmåke, granmeis, nær truet; tjeld. Sør for Brekka: Ånstadbotn, lokalt viktig myr.
Friluftsliv		Stor utfart fra gammelskolen og Brekka til fots og på ski, stort løype- og stinett, gapahuker, bålplasser, utkikkspunkt og severdigheter. Nær regulert golfbane.
Jord-, skog- og mineralressurser		Sørside: åpen fastmark, middels bonitet løvskog. Nordside: innmarksbeite, fulldyrka jord, middels bonitet løvskog
Klima - forurensning		Nei
Kulturminner/-miljø		Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.
Landskap		Overgang mellom beskyttet indre småkupert kystslette med høyt jordbrukspreg og grunne daler i ås- og fjellandskap under skoggrensen + ås- og fjellandskap under skoggrensen med tindepreg.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag		Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.
Konsekvensutredning Samfunn		
Transport/trafikk		Adgang via Brekka. Parkeringsplassen benyttes av næringsvirksomheten og brukere av barnehagen, samt brukere av grusbanen.
Teknisk infrastruktur		Ja, eksist. kan event. videreutvikles og oppgraderes
Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU		Deler av den gamle skolen benyttes til kommunal barnehage – stort tilgjengelig areal for lek og opphold av barnehagen og nær utmark. Østre del av arealet, på del av grusbanen, planlegges oppføring av skianlegg for bedre tilrettelegging av skiaktivitet, (nytt felt IDR4). Generelt positivt mht tilrettelegging og aktivitet og event. servicetilbud ifm friluftsliv. God tilgjengelighet og utgangspunkt for ferdsel til eksist. skogvei og tur-, skiløyper/stier. God mulighet for sambruk av leke- og idrettsarealene både på dagtid og kveld.
Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting		Virksomheter og aktivitet på den gamle skoletomta vil kunne kombineres med øvrig tilbud og golfbane på sikt.
Risiko- og sårbarhetsanalyse		
Skred		Nei. Området ligger under marin grense på marin strandavsetning – ikke klassifisert. Grunnlendt. Dokumentasjon av sikker byggegrunn påkrevet ifm byggesak.
Flom		Nei
Havnivåstigning		Nei
Kritisk infrastruktur, beredskap		Nei
Virksomhetsrisiko		Nei
Måloppnåelse		
Arealstrategi		Styrke tilbud nær hverandre, tilrettelegge for fysisk aktivitet med sambrukseffekt.
FN's bærekraftsmål		3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.
Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:		
Positive konsekvenser		
Generelt positivt å samordne arealbruk og tilrettelegge for sambruk, herunder helsefremmende aktiviteter.		
Negative konsekvenser		
Økt trafikk og parkering trafikk til området.		
Forslag til avbøtende tiltak		
Trafikk og parkering må organiseres og sikres fysisk slik at det ikke oppstår trafikkfarlige situasjoner.		
Vurdering		
Den gamle skolen er tatt i bruk til ulike formål (nytt felt KBA1) – næring og barnehage. Bygning og tomt er så store at aktivitetene kan skilles fra hverandre for å skjerme og trygge forholdene for barnehagen. Iflg. sak 47/21 i kommunestyret, skal skianlegg i Ånsteadalen utredes og realiseres i 2023 på grusbanen. Ligger godt til rette for å samordne tiltak/tilbud på den gamle skoletomta og annen friluftaktivitet. Ved byggesak må det dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot områdeskred. Dersom det påvises kvikkleire må områdestabiliteten dokumenteres og avbøtes.		
Konklusjon		
Det anbefales å oppdatere kommunens eiendom med formål i samsvar med dagens og planlagt bruk.		

4 Sammenheng av KU/ROS – innspill pkt 3.1 – 3.45

Grønne felt - forslag som er imøtekommet, det foreligger detaljplaner/andre forhold som hjemler bygging.

Røde felt - forslag som ikke er imøtekommet eller som ikke kan avsettes til bygging i KPA.

Endringer etter offentlig ettersyn – endringer gjort med bakgrunn i innsigelser og merknader.

	Innspill til KPA 2023-2034:	Anbefaling / Konklusjon
1	YAG / Ytre Andørja Grendeutvalg: Straumen midtre gbnr 109/10, /27, 1 og 16 - Boliger	Areal til begrenset spredt boligformål /bygging i LNFR anbefales inntatt i planen, LSB5. Feltet reduseres i størrelse – gis nytt nr: 2.
2	YAG: Straumen sør gbnr 109/24, 47 og 75 - Boliger	Areal/området anbefales ikke inntatt i planen
3	YAG: Straumen sør gbnr 109/19,15,73, 27 - Fritidsbygg	Areal/området anbefales ikke inntatt i planen
4	YAG: Straumen – Vasskaret - Skogvei, turløype, veg	Areal/området anbefales ikke inntatt i planen
5	YAG: Vasskaret, gbnr 109/42,165, 50, - parkeringsplass	Areal/området anbefales ikke inntatt i planen
6	YAG: Buberget - Boliger	Areal til begrenset spredt boligbebyggelse i LNFR anbefales inntatt i planen, LSB4 På bakgrunn av innsigelse, foreslås området endret til boligformål med plankrav.
7	YAG: Bussevika industriområde – Næringsområde	Areal/området anbefales ikke inntatt i planen
8	YAG: Ånderkleiva industriområde - Næringsområde	Gjeld. detaljplan hjemler allerede næringsvirksomhet, lager, etter masseuttaket.
9	YAG Straumen Straumskjærvika gbnr 109/9 - Boliger	Areal/området anbefales ikke inntatt i planen
10	SBU / Skog og Breivoll utmarkslag Breivoll/-fjellet gnr 85 – Kulturlandskap/hensynssone	Arealformål, hensynssone kulturmiljø, anbefales inntatt i planen
11	SBU: Vasstrupen - Ørnberget, gnr 84 og 85 Ibestadvatnet	Nei areal til hytter anbefales inntatt i planen. Se pkt 36, LFS1 – LSF1 utgår med bakgrunn i innsigelse
12	SBU: Heiskogen, Lille skog - Lappgjerdshøgda - Hytter	Areal/området anbefales ikke inntatt i planen
13	SBU: Nøysomheten-Parten-Heia-Sula, Turløyper/gapahuker	Areal/området anbefales ikke inntatt i planen
14	B-T Mikalsen: Sør-Forsåvegen gbnr 81/18 - Parkeringsplass	Areal/området anbefales ikke inntatt i planen
15	G. Paulsen Straumskjærvika gbnr 109/9 - Fritidsbebyggelse	Areal/området anbefales ikke inntatt i planen
16	E. J. Dons: Fjellhøyden gbnr 82/26 Fortetting tidl.forslag til plan.	Nei areal til spredt fritidsbebyggelse i LNFR anbefales inntatt i planen. Se pkt 41, LSF6. LSF6 utgår med bakgrunn i innsigelse
17	E. J. Dons: Selset gbnr 92/8 – boliger og fritidsboliger	Areal/området anbefales ikke inntatt i planen

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

18	E. J. Dons: Hamnvik handelssted gbnr 87/18 Fortetting	Tilrettelegging for fortetting kan ikke inntas i KPA grunnet hensynet til kulturminner og vern.
19	E. J. Dons: Reidulf Arntzens veg gbnr 87/18, utleiehus/-hytter	Areal/området anbefales ikke inntatt i planen
20	E. J. Dons: Pottingfjellet gbnr 87/18 - boliger	Areal/området anbefales ikke inntatt i planen
21	IAU / Indre Andørja Utviklingslag Boligbygging, fri adgang til bygging i kommunen	Fri bygging anbefales ikke inntatt i planen
22	IAU: Indre Andørja, Ånstad – Boliger	Areal/området anbefales ikke inntatt i planen
23	IAU: Sørvik, havn ifm Segelstentunellen	Småbåthavn og areal i sjøen, samt næring, er allerede avsatt i området i gjeldende KPA.
24	IAU: Camping, bobil og serviceanlegg for bobiler avsettes	Etablering av campingområder kan ikke behandles uten stedsangivelse.
25	IAU: Ånstad/Brekka Skiareana/servicebygg,	Tilrettelegging for skiaktivitet er avklart – Feltet oppgraderes iht. dagens/planlagt bruk, se 3.45.
26	K-B Meyer: Vikarsøyra gbnr 91/10, 15 - Næringsvirksomhet	Areal/området kan etableres/tilrettelegges innenfor gjeldende formål iht Landbruk +
27	S. og H.S. Bertheussen Forsåvatnet gbnr 81/2 – hytter fortetting	Noe areal anbefales inntatt i planen. Se pkt 37, LFS2
28	S. og H.B. Bertheussen Skiptvatnet/Nordfinnbuneset gbnr 81/2, hytter	Areal/området anbefales ikke inntatt i planen
29	K. Gabrielsen Store Krokvatnet, nordvest 95/1 - hytter	Areal/området anbefales ikke inntatt i planen
30	Kråkrø grunneierlag v/ H Johansen Kråkrø, gbnr 114/6, 4 - boliger	Areal/området anbefales ikke inntatt i planen
31	R. Bergvoll Kalkneset gbnr 100/5 3 stk hytter	Areal/området anbefales ikke inntatt i planen
32	R. Johansen Stilkusvatnet/-vassosen gbnr 100/9 - hytter	Areal/området anbefales ikke inntatt i planen
33	Fugleberg grunneierlag v/ R. Johansen Stilkusvatnet, gbnr 100/5, 9, 3, 2, 1 - hytter	Areal/området anbefales ikke inntatt i planen
34	E. Bergvoll Mølhusbrekka/-vatnet-Stilkusvatnet gnr 100 - hytter	Areal/området anbefales ikke inntatt i planen
35	R. G. Solvang Skiptvatnet gbnr 81/3, 5 – hytter	Areal/området anbefales ikke inntatt i planen
36	Ibestad kommune Ibestadvatnet - Vasslia, fritidsbebyggelse, fortetting	Areal til begrenset spredt fritidsbebyggelse i LNFR anbefales inntatt i planen, LSF1 LSF1 utgår med bakgrunn i innsigelse
37	Ibestad kommune Forsåvatnet – Skiptvatnet, fritidsbebyggelse	Areal til begrenset spredt fritidsbebyggelse i LNFR anbefales inntatt i planen, LSF2. Feltet reduseres i størrelse - nytt nr: 1.
38	Ibestad kommune Sandvasskogen - Brattåsen, fritidsbebyggelse	Areal til begrenset spredt fritidsbebyggelse i LNFR anbefales inntatt i planen, LSF3. Feltet reduseres i størrelse - nytt nr: 2
39	Ibestad kommune Lille Krokvatn, fritidsbebyggelse, fortetting	Areal til begrenset spredt fritidsbebyggelse i LNFR anbefales inntatt i planen, LSF4. Feltet reduseres i størrelse - nytt nr: 3.
40	Ibestad kommune Store Bollavatn, fritidsbebyggelse, fortetting	Areal til begrenset spredt fritidsbebyggelse i LNFR anbefales inntatt i planen, LSF5. Feltet reduseres i størrelse - nytt nr: 4.

Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



41	Ibestad kommune Mevatnet, Fjellhøyden, fritidsbebyggelse	Areal til begrenset spredt fritidsbebyggelse i LNFR anbefales inntatt i planen, LSF6-LSF6 utgår med bakgrunn i innsigelse
42	Ibestad kommune Sørrollnes 1 (ytre), boligformål	Areal til begrenset spredt boligformål /bygging i LNFR anbefales inntatt i planen, LSB1-LSB1 utgår med bakgrunn i innsigelse
43	Ibestad kommune Sørrollnes 2 (indre), boligformål	Areal til begrenset spredt boligformål /bygging i LNFR anbefales inntatt i planen, LSB2-LSB2 utgår med bakgrunn i innsigelse
44	Ibestad kommune Breivoll, boligformål	Areal til begrenset spredt boligformål /bygging i LNFR anbefales inntatt i planen, LSB3. Feltet reduseres i størrelse og gis nytt nr -1
45	Ibestad kommune Ånstad, kombinert: næring/tjenesteyting og idrett.	Området anbefales avsatt iht. dagens og fremtidig planlagt bruk, anbefales. KBA1 og IDR4



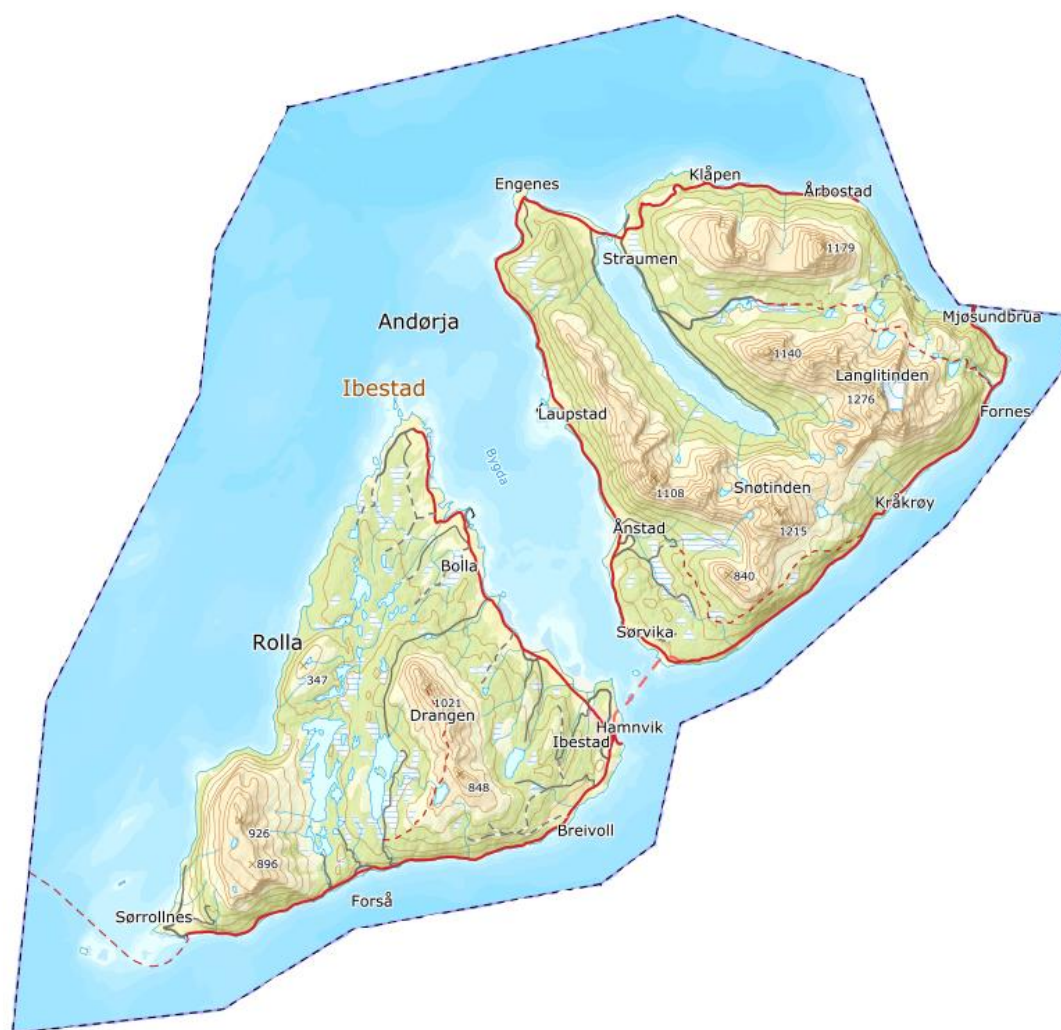
Ibestad kommune
- hvor alt er mulig

Ibestad kommune

► Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01 Dato: 2023-04-19



Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Oppdragsgiver: Ibestad kommune
Oppdragsgivers kontaktperson: Trond Hanssen
Rådgiver: Norconsult AS, Skoleveien 1, NO-9407 Harstad
Oppdragsleder: Børge Weines
Fagansvarlig: Lars Andre Uttakleiv
Andre nøkkelpersoner: Anne Cathrine Schistad

01	2023-04-19	Høringsdokument	BOEWEI	ACS	BW
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Innholdsfortegnelse

1	Bakgrunn	4
1.1	Hensikt	4
1.2	Gjennomføring og medvirkning	4
2	Kartlegging og metode	5
2.1	Metode	5
2.2	Områdetyper	5
2.3	Verdisetting	6
2.4	Presentasjon – Tilgjengeliggjøring	9
3	Kartlagte områder med beskrivelse	10

1 Bakgrunn

I den nasjonale strategien for et aktivt friluftsliv er det målsetning om kartlegging og verdsetting av friluftslivsområdene i alle landets kommuner. Miljødirektoratet har utarbeidet veilederen *M98-2013 Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder*, som er lagt til grunn for arbeidet.

I det offentlige arbeidet med friluftsliv har friluftsliv siden tidlig på 70-tallet blitt definert som: *opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden med sikte på miljøforandringer og naturopplevelse*.

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder er beskrevet som et viktig kommunalt virkemiddel for å identifisere, utvikle og ivareta arealer for friluftsliv i kommunen.

Ibestad kommune har valgt å gjennomføre dette arbeidet i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel.

1.1 Hensikt

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder utføres som et grunnlag for arbeidet med Ibestad kommunes rullering av kommuneplanen.

Arbeidet er politisk forankret i kommunestyrets vedtak om oppstart av planarbeid og i planprogrammet som ble fastsatt desember 2022. I tillegg er kartleggingen også regionalt forankret gjennom målsetninger i fylkesplanen for Troms 2014-2025 og i regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfiske 2016-2027.

Resultatet av kartleggingen vil være et kunnskapsgrunnlag som kan brukes av kommunen og andre instanser med arealforvaltningsinteresser. Sammen med øvrig kunnskapsgrunnlag kan den legges til grunn i utarbeiding av arealplaner og saksbehandling av enkeltsaker. Kommunen får gjennom kartleggingen også en oversikt over områder med høy friluftslivsverdi som bør vurderes sikret og forvaltes slik at verdigrunnlaget blir tatt vare på for fremtidige brukere.

I tillegg kan kartleggingen avdekke behov for tilretteleggingstiltak for å for eksempel redusere slitasje, trekke til seg nye brukergrupper eller utvikle og øke dagens bruk. Kartleggingen kan dermed være grunnlag for kommunen til å arbeide for statlig sikring av områder eller for søknad om tilskudd for oppgradering og tilrettelegging av områder.

1.2 Gjennomføring og medvirkning

Kartleggingen er gjennomført av Norconsult AS i samarbeid med administrasjonen i Ibestad kommune. Til grunn for kartleggingen er tilgjengelige eksisterende kilder benyttet. Dette er bl.a. turkart, FKB-data, kommunale arealplaner, turbeskrivelser i bøker og på nett som UT.no. Det er også gjennomført befarings og lagt vekt på deltakernes lokalkunnskap om turområder og bruken av disse.

Underveis i arbeidet er kartleggingen også forelagt skolene i kommunen, Frivillighetsentralen og idrettslag. Kartleggingen er også drøftet med Midtre Hålogaland Friluftsråd.

Kartleggingen blir lagt ut offentlig som en høring i 6 uker, sammen med forslag til ny arealplan, for å kunne kvalitetssikres av allmenheten. I denne perioden er det mulig å komme med tilbakemeldinger for områder der informasjon manglet eller ikke var korrekt.

2 Kartlegging og metode

2.1 Metode

Kartleggingen gjennomføres i tråd med Miljødirektoratets veileder M98, Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder. Veilederen finnes gjennom å søke på Miljødirektoratets nettsider, eller direkte via denne lenken: <http://www.miljodirektoratet.no/Documents/publikasjoner/M98/M98.pdf>

Veilederen er utarbeidet av Miljødirektoratet og er en revidert utgave av DN-håndbok 25 Kartlegging og verdsetting av friluftsområder. Revisjonen av veilederen omfatter i første rekke utbedring av teknisk metode.

2.2 Områdetyper

Kartleggingen tar utgangspunkt i at kommunen er deles inn i områdetyper, som synliggjør deres funksjon, innhold og størrelse. Hovedfokuset i kartleggingen har vært de større sammenhengende områder i utmarka. Selv om det er lagt opp til en inndeling av områdetyper, er det ikke brukt mye tid på å plassere områder i riktig type. Flere områder vil også kunne passe inn i mer enn en områdetype, eller kunne inkludere flere mindre områder. I slike tilfeller er området plassert i den områdetypen som har vært mest nærliggende eller som har blitt vurdert som viktigst. Oversikt over de ulike områdetypene er gitt i Tabell 1. For utdypende gjennomgang av områdetypene, se veileder M98, Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder.

Tabell 1 Oversikt områdetyper iht. M98 Kartlegging og verdsetting av Friluftsområder.

Oversikt områdetyper		
Kode	Type	Forklaring
NT	Nærturterreng	Vegetasjonskledde områder på mer enn 200 daa. Områdene skal være tilknyttet bryggeområder som f.eks. boligområder, skoler og barnehager, og ligge i gangavstand fra disse. De er vanligvis naturlig avgrenset av bebyggelse eller dyrket mark.
LR	Leke- og rekreasjonsområde	Lekeplasser, ballplasser, nærmiljøanlegg, hundremeterskogen, badestrender, offentlig sikrede områder, parker og lignende som er mindre enn 200 daa.
GK	Grønncorridor	En del av det «myke» transportsystemet og viktige forbindelseslinjer som knytter sammen boligområder og de mest brukte og egnede friluftslivsområdene. Korridorene skal ha et grønt hovedpreg.
MA	Marka	Omfatter noen av de viktigste områdene for friluftsliv i kommunen og/eller regionen. Grenser som regel direkte opp mot byer/ tettsteder og har direkte adkomst herfra.
SS	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Områder langs kyst, innsjøer og vassdrag med muligheter for allment friluftsliv
KL	Jordbrukslandskap	Områder av betydning for friluftslivet i jordbrukslandskapet.
UO	Utfartsområde	Store og små områder som ligger utenfor den umiddelbare nærhet til byer/tettsteder, men der reisetiden ikke er lengre enn at den kan aksepteres for en dagstur. Kjentetegnes ofte av at de er egnet for en eller flere enkeltaktiviteter som det lokalt ikke finnes alternative områder til av noenlunde tilsvarende kvalitet.
TM	Store turområder med tilrettelegging	Dekker de nasjonalt viktigste fjell-, skog- og heiområdene med tilrettelegging i form av merket sti- og løypenett med tilhørende overnattingssteder.

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



TU	Store turområder uten tilrettelegging	Store områder eller systemer av delområder som er "inngrepsfrie"
SK	Særlige kvalitetsområder	Landskap, natur- eller kulturmiljø som har helt spesielle opplevelseskvaliteter eller som har spesielt stor symbolverdi.
AF	Andre friluftsområder	Områder av betydning for friluftslivet, men som ikke lar seg plassere i noen av de øvrige områdetypene

2.3 Verdisetting

Hvert enkelt område vurderes etter tretten faste kriterier, jf. Tabell 2. For at verdsettingen skal bli mest mulig nyttig og beslutningsrelevant for kommunen, og bli et redskap for å veie ulike sektorinteresser opp mot hverandre, vurderes hvert enkelt område opp mot disse kriteriene før området får en verdi.

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

Tabell 2 Oversikt verdsettingskriterier iht. M98 Kartlegging og verdsetting av friluftsområder:

Verdsettingskriterier		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens brukerfrekvens?	Liten	Noe	Middels	Ganske stor	Stor
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?	Aldri	Neste aldri	Middels	Ganske ofte	Ofte
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter? Har området et spesielt landskap?	Ingen	Litt	Middels	Ganske mange	Mange
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?	Ingen	Litt	Middels	Ganske stor	Stor
Funksjon	Har området en spesiell funksjon (atkomstsone, korridor, parkeringsplass el.)?	Ikke spesiell funksjon	Noe spesiell funksjon	Middels funksjon	Ganske spesiell funksjon	Spesiell funksjon
Egnethet	Er området spesielt godt egnet for en eller flere enkeltaktiviteter som det ikke finnes like gode alternative områder til?	Dårlig	Ganske dårlig	Middels	Ganske godt	Godt
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?	Ikke tilrettelagt	Litt tilrettelagt	Middels tilrettelagt	Ganske godt tilrettelagt	Høy grad av tilrettelegging
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng eller har området spesielle natur- eller kulturvitenskaplige kvaliteter?	Få	Ganske få	Middels	Ganske mange	Mange
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?	Dårlig	Ganske dårlig	Middels	Ganske godt	Godt
Inngrep	Er området inngrepsfritt?	Utbygd	Ganske utbygd	Middels	Ganske inngrepsfritt	Inngrepsfritt
Utstrekning	Er området stort nok for å utøve de ønskede aktivitetene?	For lite	Mangler mye	Mangler noe	Mangler lite	Stort nok
Tilgjengelighet	Er tilgjengelig god, eller kan den bli god?	Dårlig	Ganske dårlig	Middels	Ganske god	God
Potensiell bruk	Har området potensial utover dagens bruk?	Liten	Ganske liten	Middels	Ganske stor	Stor

For utdypende gjennomgang av verdsettingskriteriene henvises det til veilederen M98, Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder.

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

Fordi verddivurderingene har et innslag av skjønn, er det lagt opp til et enkelt verdsettingsystem.

Den endelige verdsettingen er:

- ❖ A (svært viktig friluftsområde)
- ❖ B (viktig friluftsområde)
- ❖ C (registrert friluftsområde).

Det er sju kriterier som i hovedsak styrer hvilken verdi som settes på områdene. De resterende fem kriteriene vil i hovedsak være støttende i en helhetsvurdering av områdene (generell høy/middels/lav skåre).

Verdsettingen er relativ for hvert enkelt område, for eksempel vil et areal som blir definert som stort innenfor tettstedsgrensen kunne være lite når det ligger uten tilknytning til tettstedet. Videre vil det kunne variere mye hvor mange brukere det skal til for at et område skal få stor bruk.

Områdene kan gis høy verdi dersom området har høy brukerfrekvens, stor regional eller nasjonal bruk, mange spesielle natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter, områder med lang tradisjon som turmål, små eller store områder som er spesielt godt egnet for enkeltaktiviteter som det ikke finnes alternativer til, mindre områder som har viktig funksjon som atkomstzone til et større område, områder med gode parkeringsmuligheter og områder godt tilrettelaget for funksjonshemmede, jf. oversikt i Tabell 3.

Tabell 3: Norm for fastsetting av områdeverdi.

Verdi	
Verdi	Anbefalt skala
A Svært viktig friluftslivsområde	Brukerfrekvens = 4,5 eller Regionale/nasjonale brukere 4,5 eller Opplevelseskvaliteter = 5 eller Symbolverdi = 5 eller Funksjon = 5 eller Egnethet = 5 eller Tilrettelegging = 5 eller En generell høy skåre
B Viktig friluftslivsområde	Brukerfrekvens = 3 eller Regional/nasjonal bruk 3 eller Opplevelseskvaliteter = 3,4 eller Symbolverdi = 3,4 eller Funksjon = 3,4 eller Egnethet = 3,4 eller Tilrettelegging = 3,4 eller En generell middels skåre
C Registrert friluftslivsområde	Brukerfrekvens = 2 eller Regional/nasjonal bruk 2 eller Opplevelseskvaliteter = 2 eller Symbolverdi = 2 eller Funksjon = 2 eller Egnethet = 2 eller Tilrettelegging = 2 eller En generell lav skåre
D Ikke klassifisert friluftslivsområde	Områder som ikke blir verdsatt som A, B eller C.

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

**2.4 Presentasjon – Tilgjengeliggjøring**

Den ferdige kartleggingen sendes inn til Miljødirektoratet og presenteres deretter digitalt på Miljødirektoratets nettbaserte karttjeneste naturbase.no. I tillegg vil kartlagene som viser områdetype og verdi presenteres via digitale kartløsning på kommunens nettsider. Det er i tillegg laget et temakart og et dokument med beskrivelser av det enkelte områdets verdi og kvaliteter.

Kunnskapsgrunnlaget er en ferskvare, da folks bruk endres og nye faktorer kan tilkomme som vil kunne endre verdien av et område. Kunnskapsgrunnlaget bør oppdateres jevnlig, mindre oppdateringer bør gjennomføres fortløpende dersom direkte feil eller mangler oppdages.

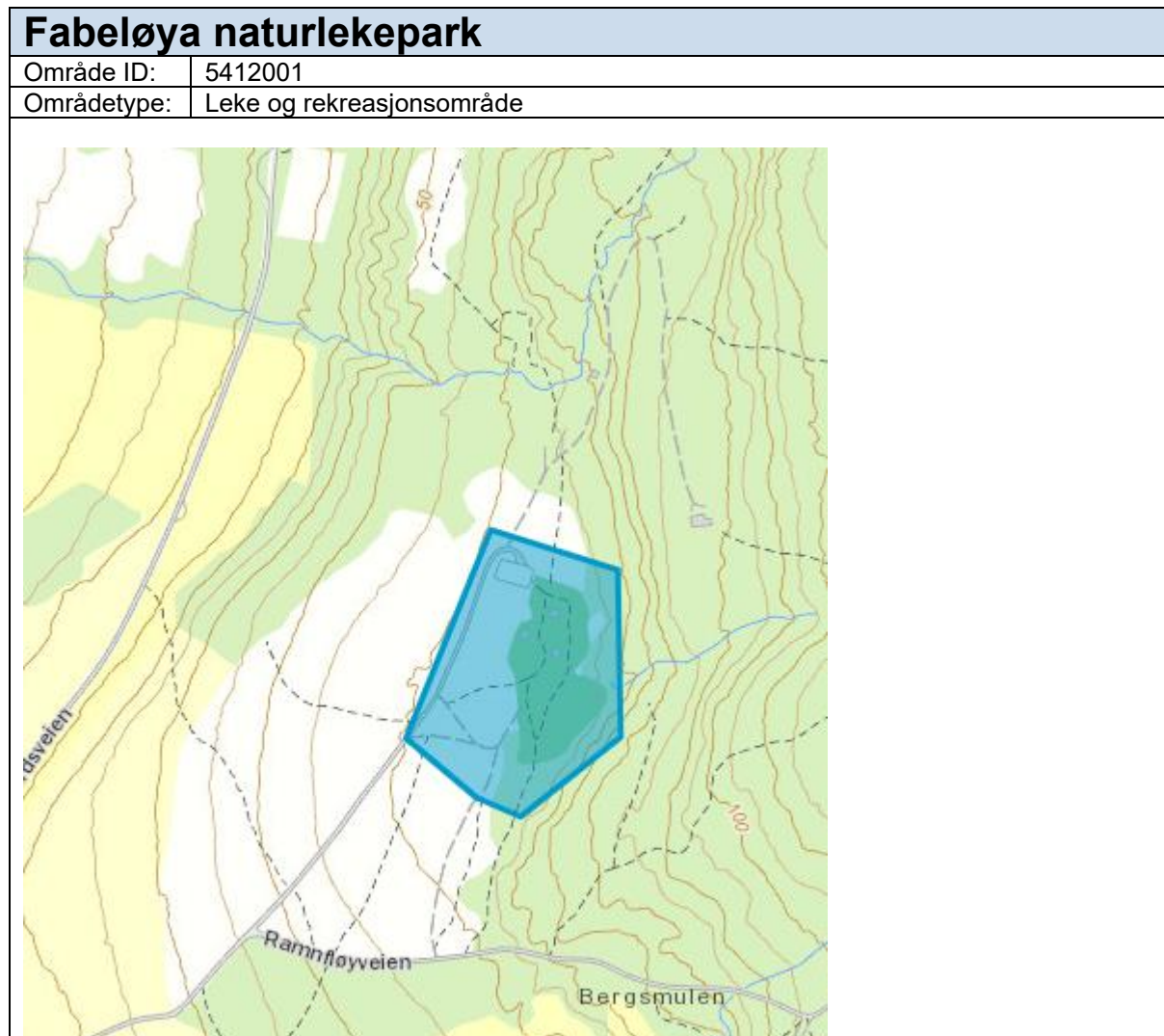
3 Kartlagte områder med beskrivelse

Under presenteres alle kartlagte friluftslivsområder med tilhørende beskrivelse og verdisettingskriteriene brukt til å gi området en satt verdi fra A til C (A=svært viktig, B=viktig og C=registrert friluftsområde).

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Verdsettingsfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?				X	
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?				X	
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?					X
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?					X
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?					X
Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?				X	
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?					X
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningsammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?			X		

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?				x	
Inngrep	Er området inngrepsfritt?		x			
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?					x
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?				x	
Potensiell bruk	Har området potensiale utover dagens bruk?			x		
Totalvurdering		A				

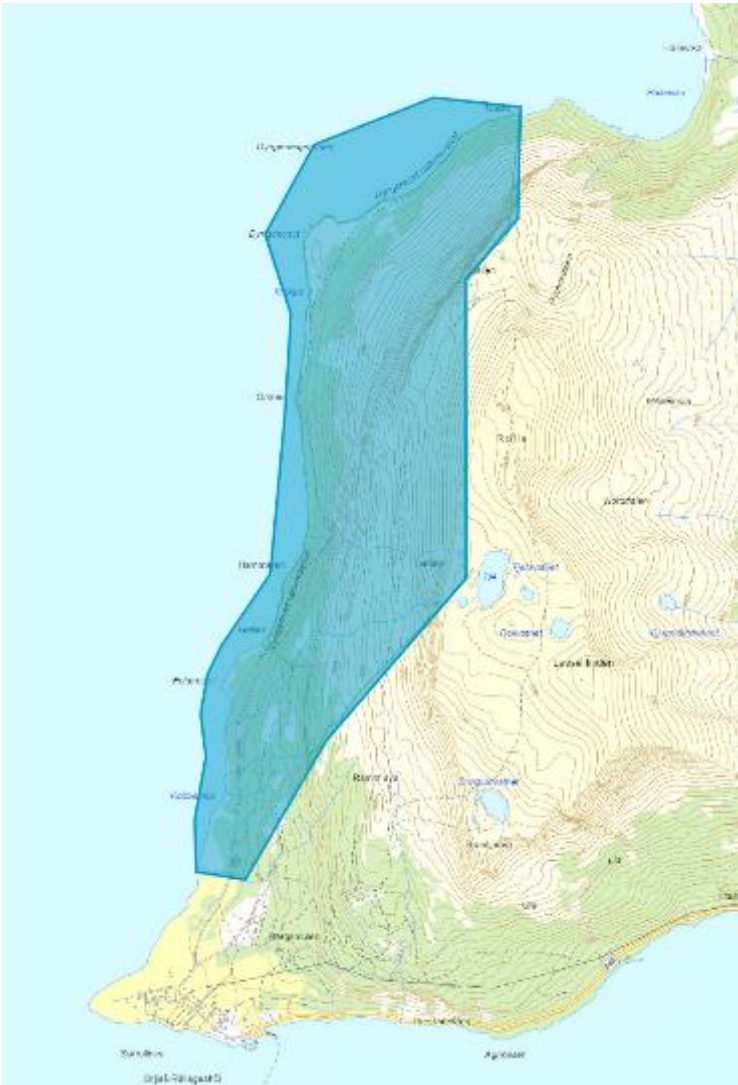
Områdebeskrivelse:

Tilrettelagt lekepark med klatrestativer, bålplasser og diverse lekeapparater. Parken ligger med utsikt over den flotte Vågsfjorden med Harstad og Vesterålen i vest, Senja i nord, Tjeldsundet i sør, og med fjellet Rolla bak seg. Her kan barn, i alle aldre, kose seg og få mange flotte opplevelser.

Kartlegging og verdsettning av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

Dyngenes	
Område ID:	5413002
Områdetype:	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag
	

Verdsettingsfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?			X		
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?			X		
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?				X	
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?					X
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?					

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?				X	
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?		X			
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?					X
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?				X	
Inngrep	Er området inngrepsfritt?				X	
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?					X
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?			X		
Potensiell bruk	Har området potensiale utover dagens bruk?			X		
Totalvurdering			A (svært viktig friluftsområde)			

Områdebeskrivelse:

Strandsone fra Sørrollnes frem til Dyngenes hvor det er ei flott sandstrand.

I området inngår Dyngeneset naturreservat, som er et freda område med kalkbjørkeskog. Ved Åmen er en hule med et gammelt sagn knyttet til seg. Merka sti går gjennom området. Rikt planteliv og flere gode fiskeplasser.

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: **52203707** Dokumentnr.: Versjon: **01**



Rolla – Lasseliltinden

Område ID:	54132003
Områdetype:	Utfartsområde



Verdsettingsfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?			X		

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?				X	
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?			X		
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?					X
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?					
Egnet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?			X		
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?		X			
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?			X		
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?				X	
Inngrep	Er området inngrepsfritt?				X	
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?					X
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?				X	
Potensiell bruk	Har området potensiale utover dagens bruk?				X	
Totalvurdering		A				

Områdebeskrivelse:

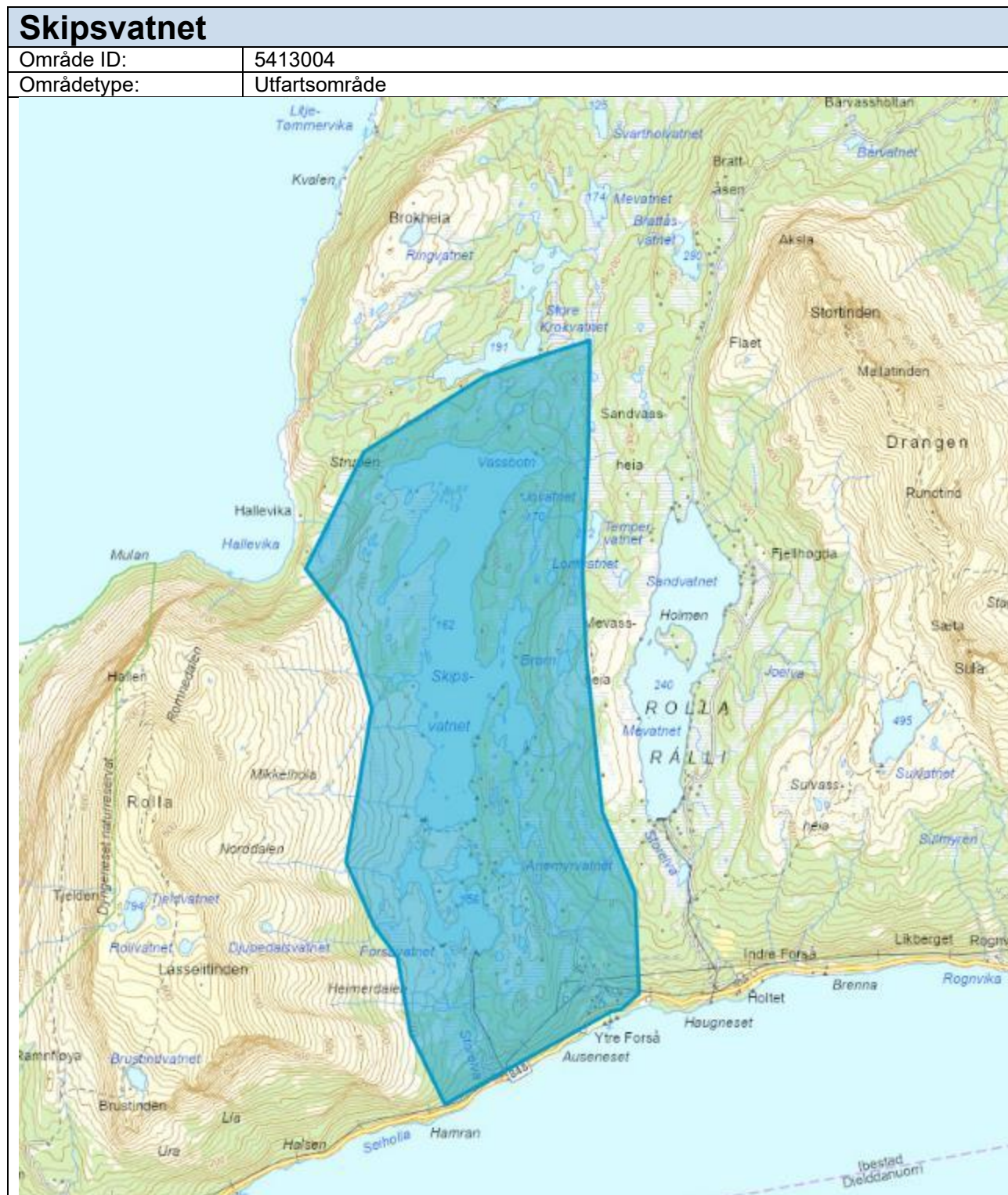
Fjelltoppen Rolla deler navn med øya.

Utmarksvei og sti fra Sørrollnes leder opp mot toppene. Underveis er det noen bratte partier. Fantastisk utsikt hele veien, spesielt fint i gressliene fra Hallen og til Ramnfløya med nærheten til havet under og med rik fjellflora (juli / august). Fra toppen ser vi Drangen / Sula i øst, Senja i nord, Harstad i vest og Skånland-fjellene i sør.

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

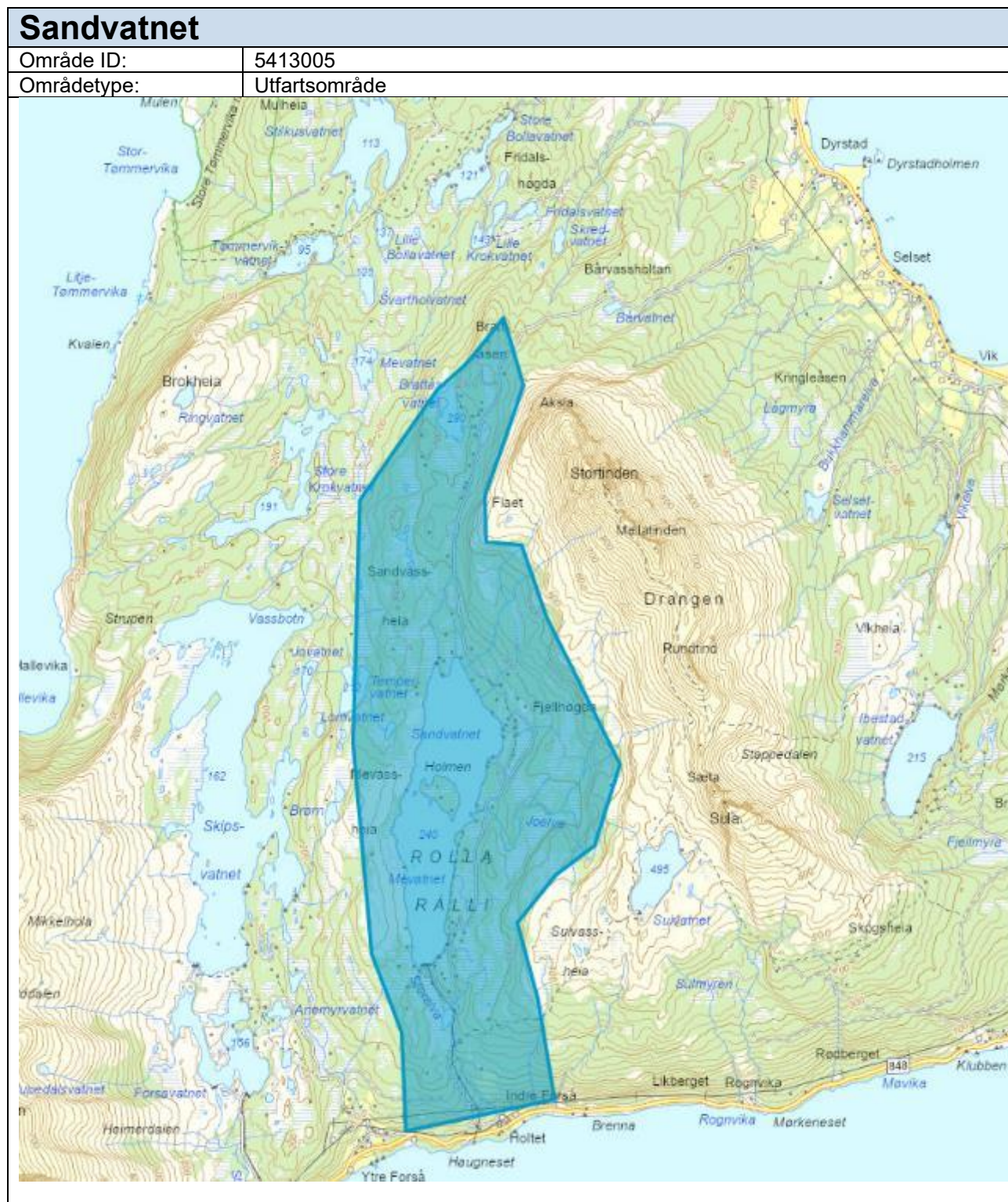
Verdsettingsfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?			X		
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?			X		
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?				X	
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?			X		
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?					
Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?			X		
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?			X		
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?			X		
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?				X	
Inngrep	Er området inngrepsfritt?			X		
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?					X
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?				X	
Potensiell bruk	Har området potensiale utover dagens bruk?				X	
Totalvurdering		B				

Områdebeskrivelse:

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

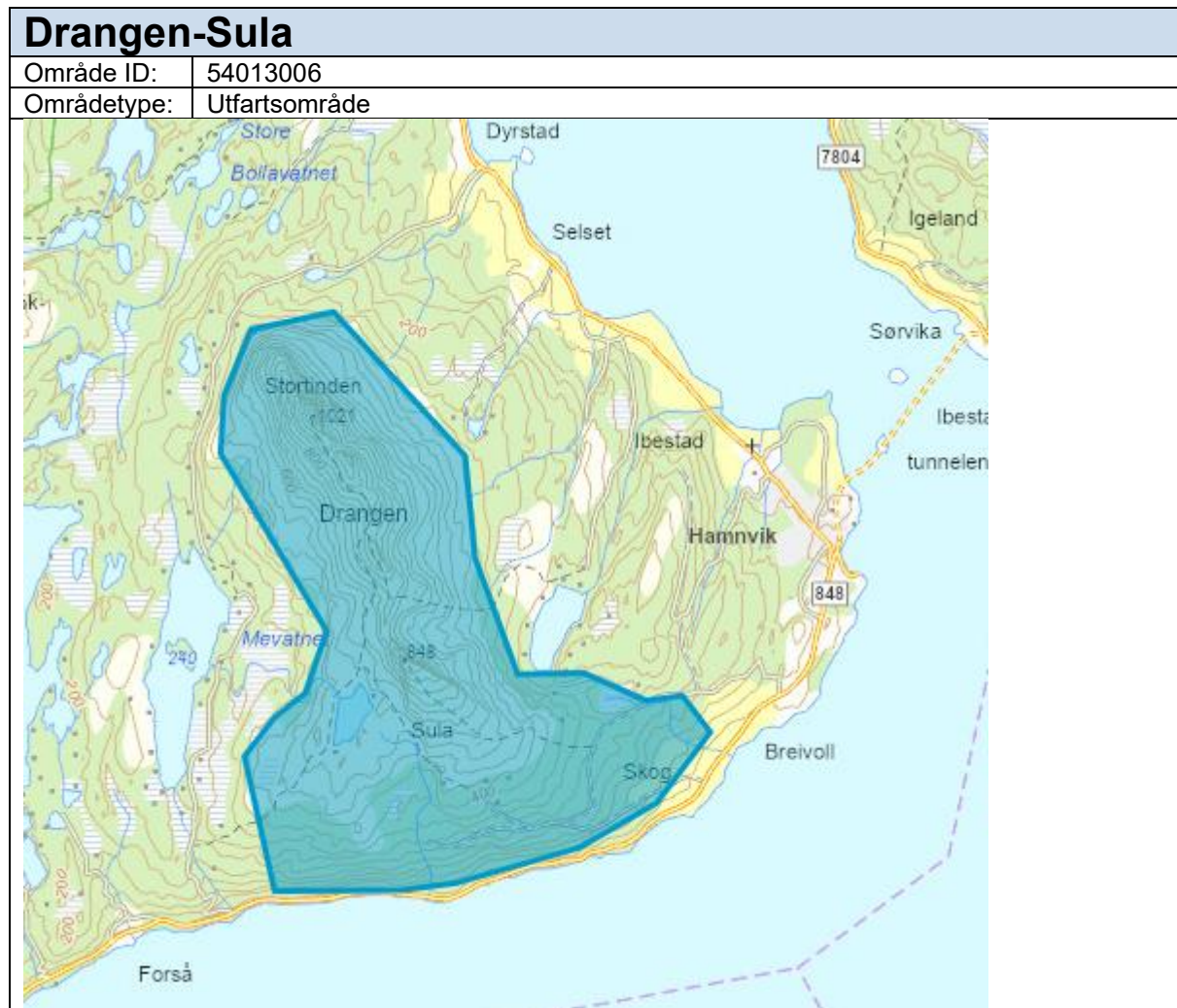
Verdsettingsfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?				X	
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?			X		
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?				X	
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?			X		
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?					
Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?			X		
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?			X		
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?			X		
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?				X	
Inngrep	Er området inngrepsfritt?			X		
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?					X
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?				X	
Potensiell bruk	Har området potensiale utover dagens bruk?				X	
Totalvurdering		B				

Områdebeskrivelse:

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Verdsettingsfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?				X	
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?				X	
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?			X		
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?				X	
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?					
Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?			X		
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?			X		
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?			X		
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?				X	

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Inngrep	Er området inngrepsfritt?				X	
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?					X
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?			X		
Potensiell bruk	Har området potensiale utover dagens bruk?				X	
Totalvurdering		B				

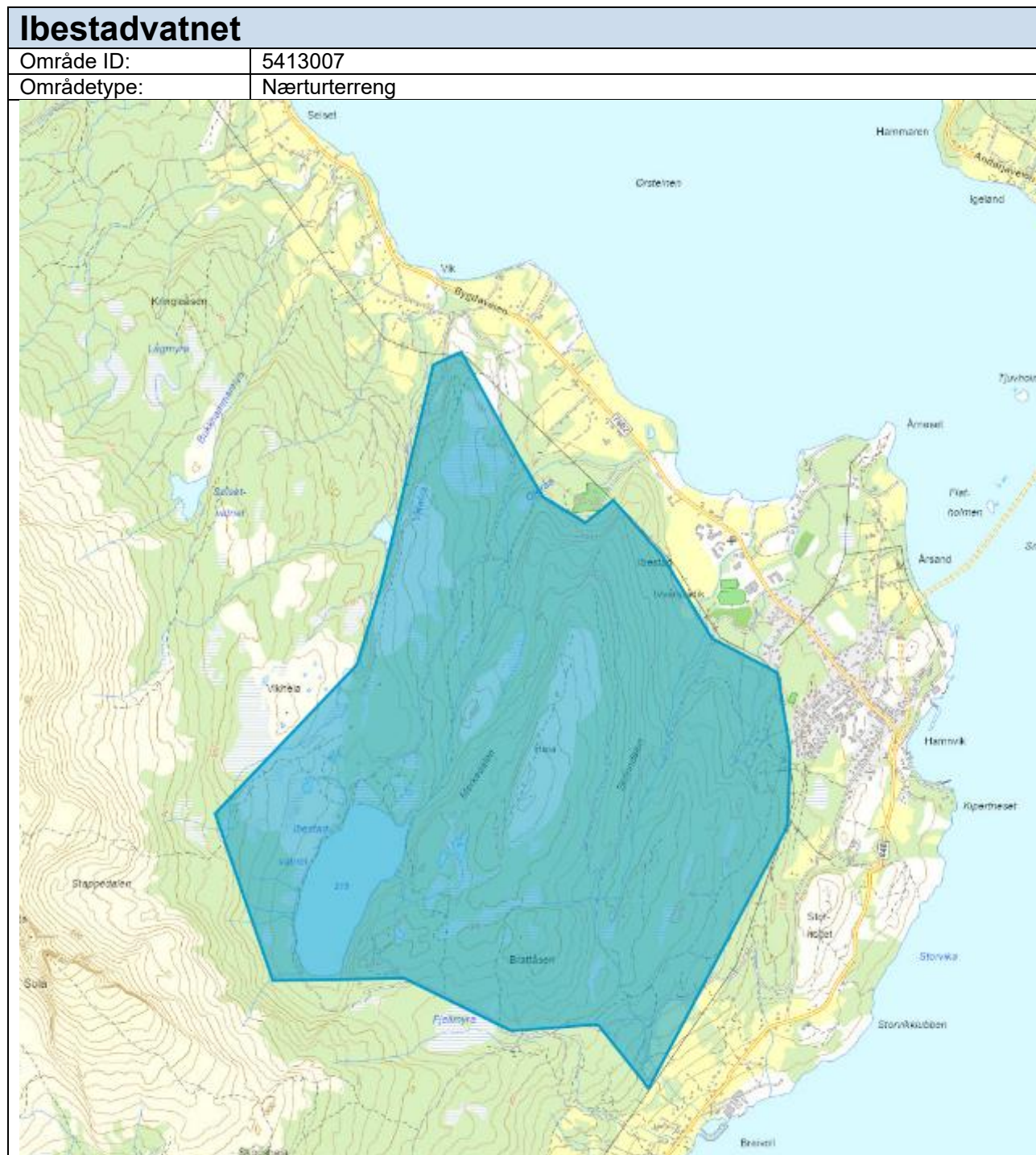
Områdebeskrivelse:

Drangen-Sula massivet er tilgjengelig via skogsveger og stier fra Forså, Breivoll, Hamvik og Vik. lettgått område i spenstig terreng med gresskledd fjellside helt til topps. I skoggrensen nederst i Stappedalen til Stortinden er det gresslier, rik på fjellflora (juli) og med flott utsikt. Merka turstier og gapahuker og bålplasser i området.

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Verdsettsfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?				X	

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?		X			
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?			X		
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?			X		
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?					
Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?				X	
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?				X	
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?			X		
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?				X	
Inngrep	Er området inngrepsfritt?			X		
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?					X
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?				X	
Potensiell bruk	Har området potensiale utover dagens bruk?				X	
Totalvurdering		A				

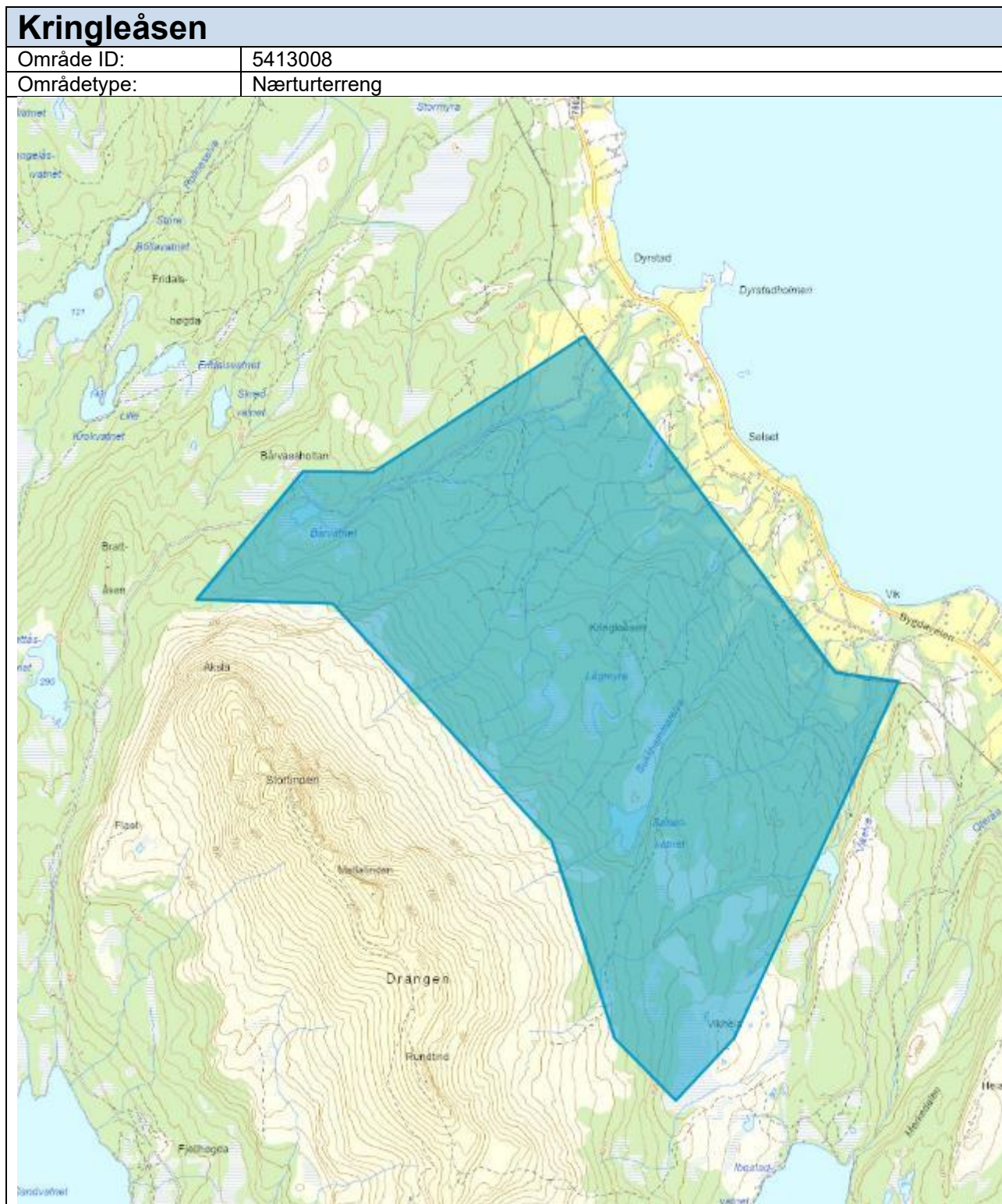
Områdebeskrivelse:

Lett tilgjengelig turområde utenfor Hamnvik med merka stier, skiløyper og flere gapahuker og bålplasser.

Kartlegging og verdisetning av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Verdsettingsfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?			X		
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?		X			
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?			X		
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?					
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?					
Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?					
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?					
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?					
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?				X	
Inngrep	Er området inngrepsfritt?				X	
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?					X
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?				X	
Potensiell bruk	Har området potensiale utover dagens bruk?	X				
Totalvurdering		C				

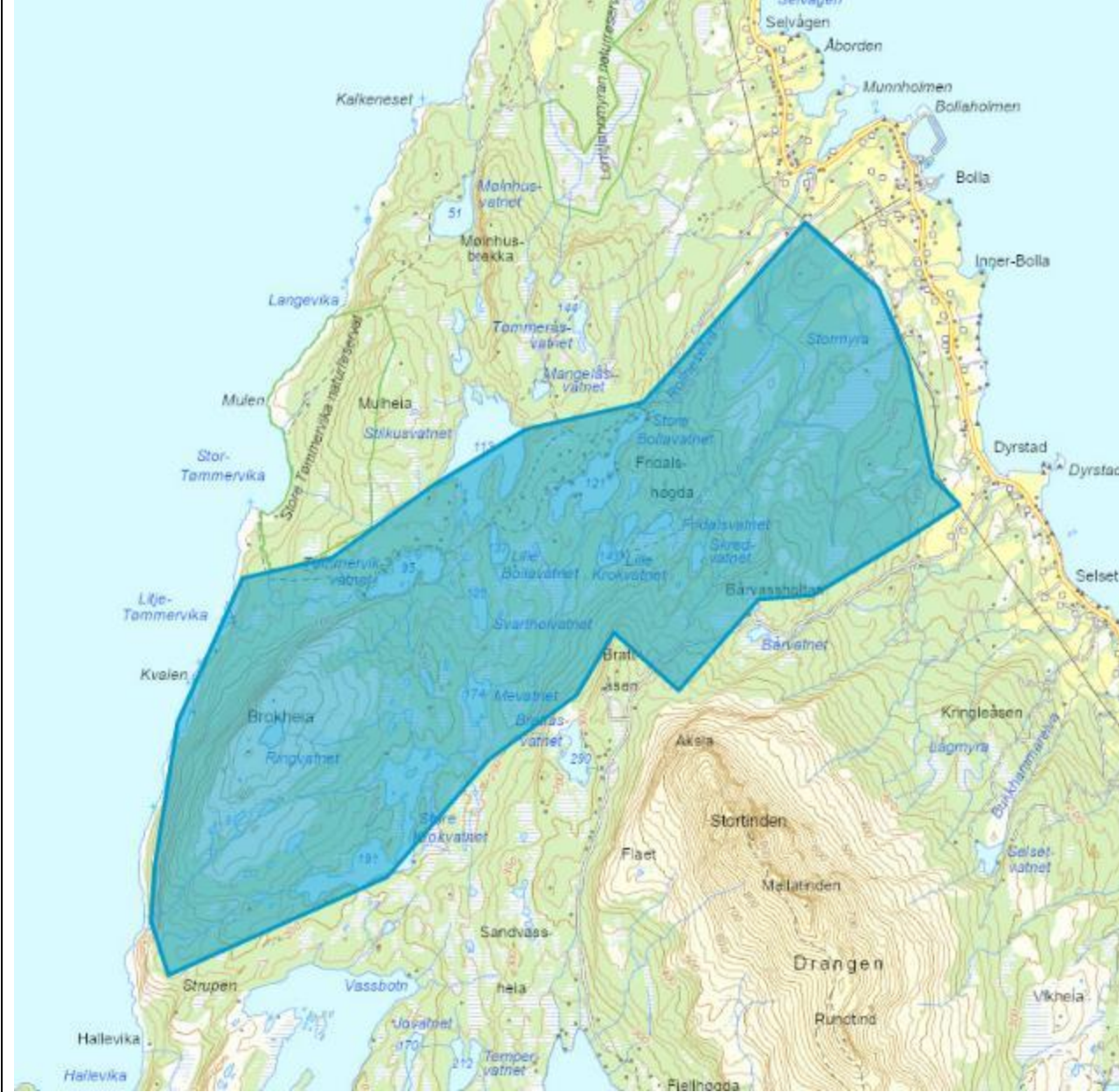
Områdebeskrivelse:

Nord og østvendt skogskledd li/fjellside med flere stier. Utsiktspunkt og bål plass/rasteplass ved Kringleåsen.

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

Dyrstad-Bolla-Brokheia						
Område ID:	5413009					
Områdetype:	Utfartsområde					
						
Verdsettsfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?				X	

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

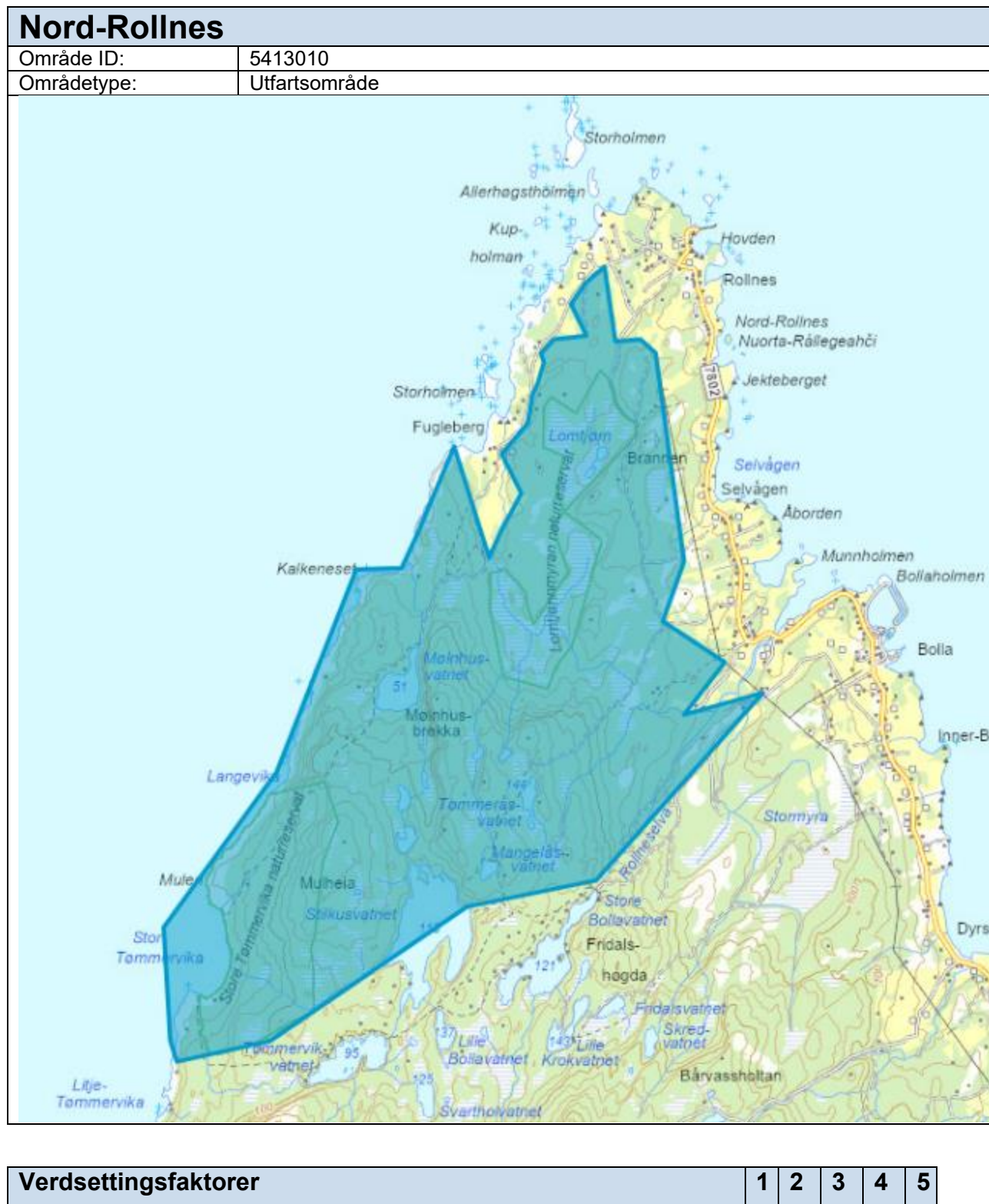
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?		X			
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?					X
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?			X		
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?					
Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?			X		
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?			X		
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?				X	
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?				X	
Inngrep	Er området inngrepsfritt?			X		
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?					X
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?				X	
Potensiell bruk	Har området potensiale utover dagens bruk?				X	
Totalvurdering		A				

Områdebeskrivelse:

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



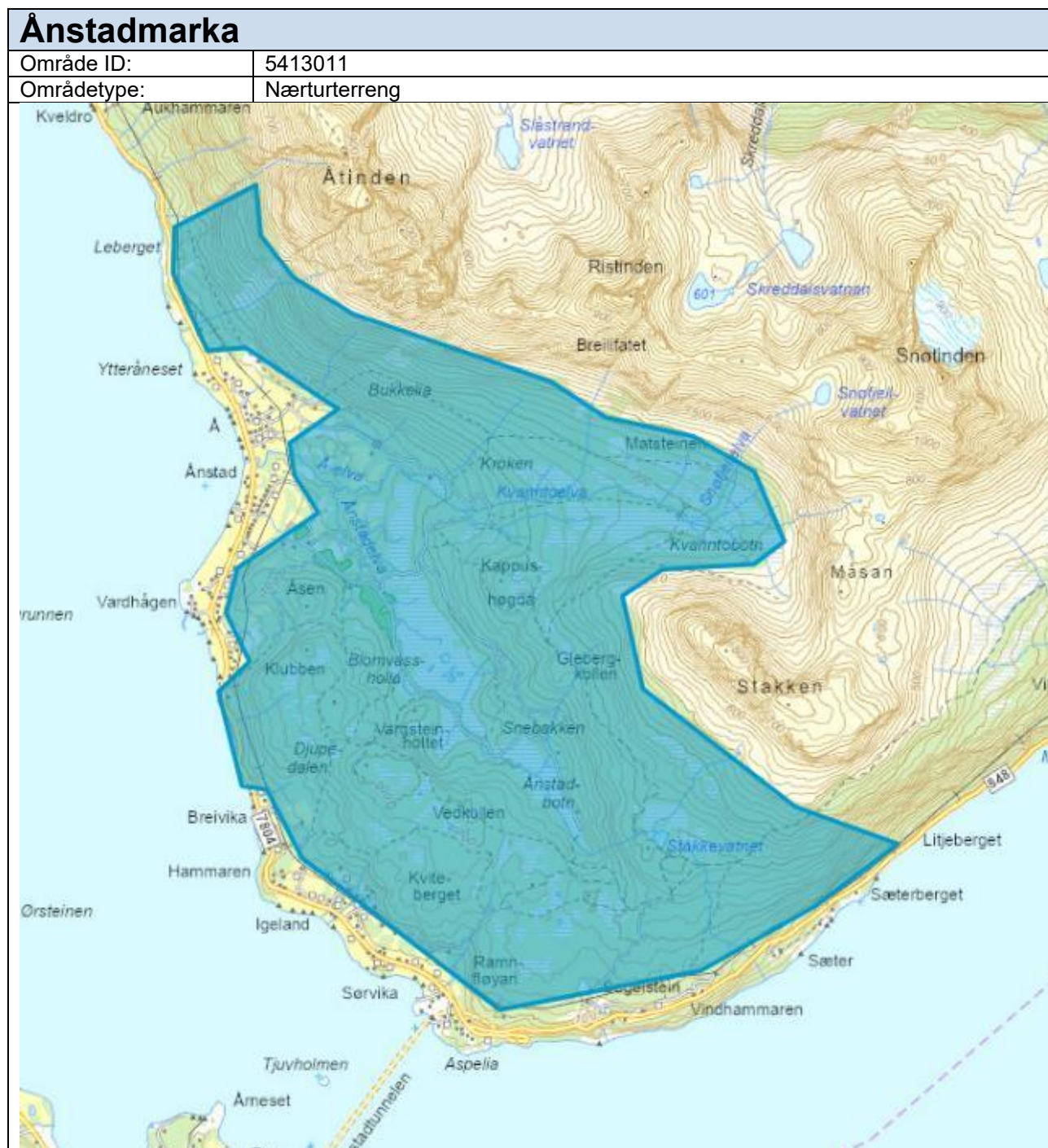
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?				X	
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?		X			
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?					X
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?			X		
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?					
Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?			X		
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?				X	
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?					X
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?				X	
Inngrep	Er området inngrepsfritt?			X		
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?					X
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?				X	
Potensiell bruk	Har området potensielle utover dagens bruk?				X	
Totalvurdering		A				

Områdebeskrivelse:

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Verdsettsingsfaktorer	1	2	3	4	5
Brukerfrekvens			X		

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



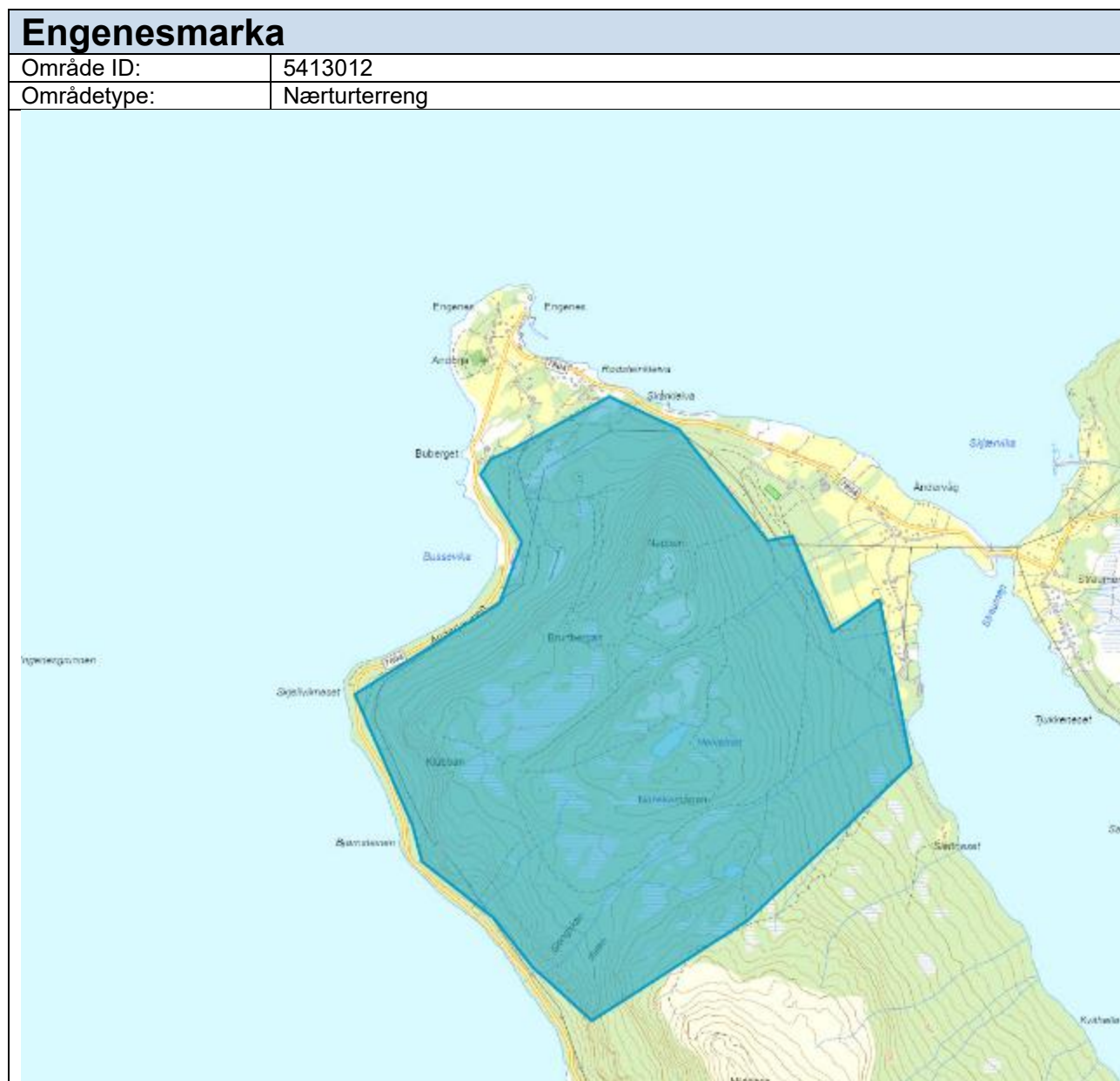
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?		X			
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?			X		
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?		X			
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?					
Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?			X		
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?				X	
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?				X	
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?				X	
Inngrep	Er området inngrepsfritt?		X			
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?					X
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?				X	
Potensiell bruk	Har området potensiale utover dagens bruk?				X	
Totalvurdering		B				

Områdebeskrivelse:

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Verdsettingsfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?				X	
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?		X			
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?			X		
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?		X			
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?					

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?			X		
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?				X	
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?		X			
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?				X	
Inngrep	Er området inngrepsfritt?			X		
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?					X
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?				X	
Potensiell bruk	Har området potensiale utover dagens bruk?				X	
Totalvurdering			B			

Områdebeskrivelse:

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Verdsettingsfaktorer	1	2	3	4	5

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

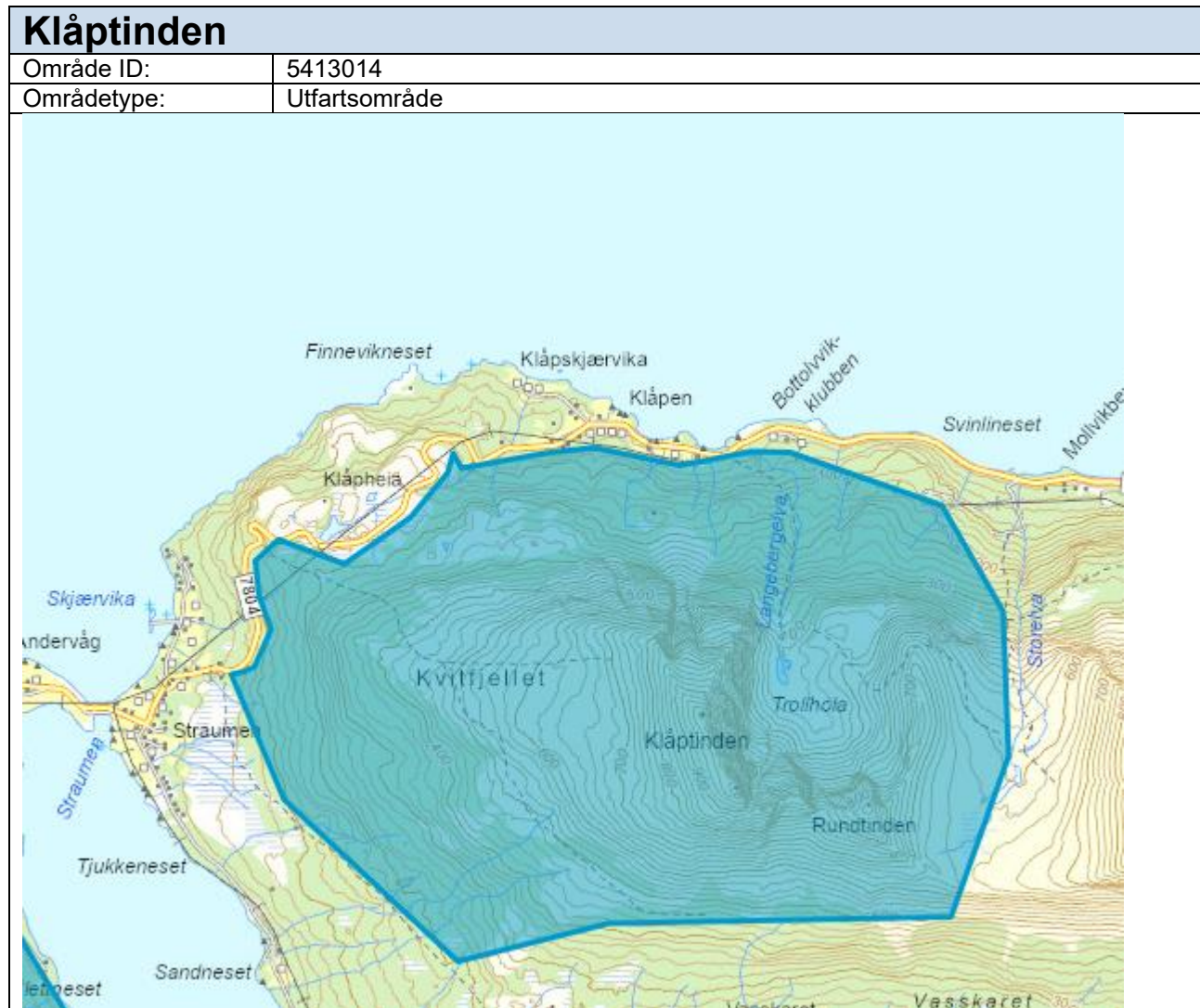
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?			X		
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?		X			
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?			X		
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?		X			
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?					
Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?			X		
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?			X		
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?		X			
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?				X	
Inngrep	Er området inngrepsfritt?				X	
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?					X
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?			X		
Potensiell bruk	Har området potensiale utover dagens bruk?				X	
Totalvurdering		C				

Områdebeskrivelse:

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Verdsettsfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?			X		
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?		X			
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?				X	
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?			X		
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?					
Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?			X		
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?		X			

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?		X			
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?				X	
Inngrep	Er området inngrepsfritt?				X	
Utrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?					X
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?				X	
Potensiell bruk	Har området potensiale utover dagens bruk?				X	
Totalvurdering			B			

Områdebeskrivelse:

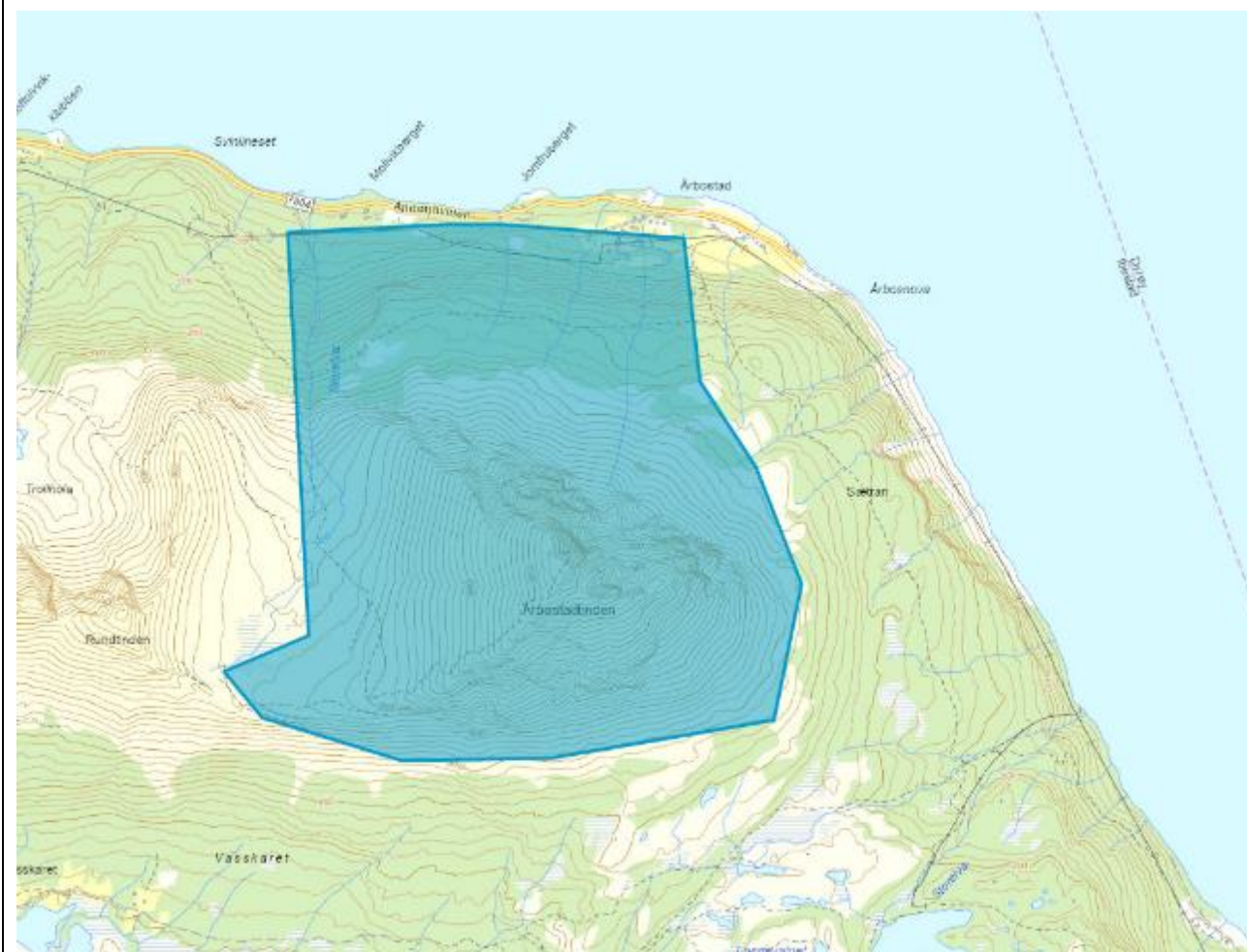
Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

Årbostadtinden

Område ID:	5413015
Områdetype:	Utfartsområde



Verdsettelsesfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?			X		
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?			X		
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?				X	
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?				X	
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?					
Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?			X		
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?		X			

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningsammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?		X			
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?				X	
Inngrep	Er området inngrepsfritt?				X	
Utrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?					X
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?				X	
Potensiell bruk	Har området potensiale utover dagens bruk?				X	
Totalvurdering			B			

Områdebeskrivelse:

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

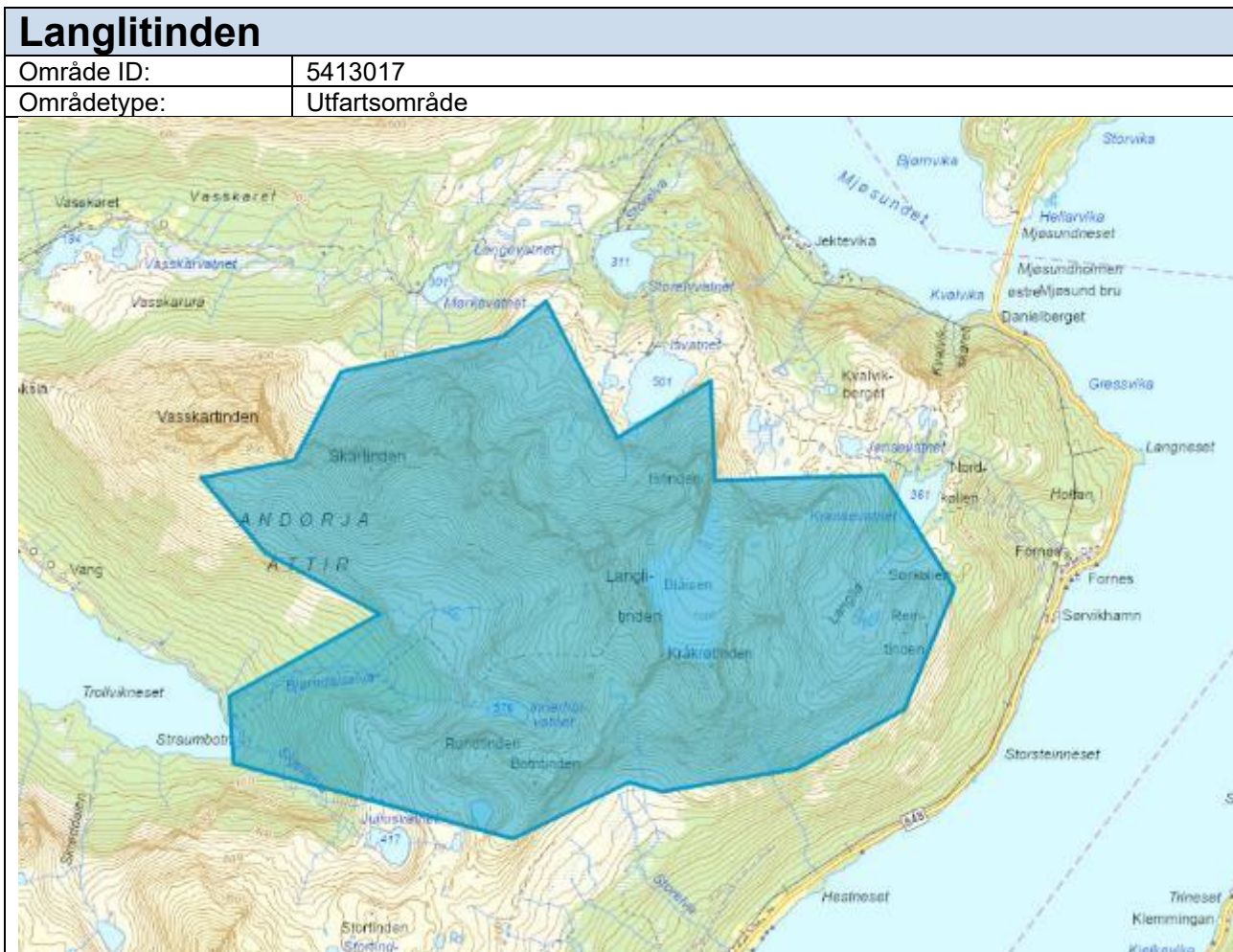
Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?					X
Potensiell bruk	Har området potensiale utover dagens bruk?				X	
Totalvurdering		B				

Områdebeskrivelse:

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: **52203707** Dokumentnr.: Versjon: **01**

Verdsettingsfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?			X		
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?			X		
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?				X	
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?				x	
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?					
Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?			X		
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?		X			
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?		X			
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?				X	
Inngrep	Er området inngrepsfritt?				X	
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?					X

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



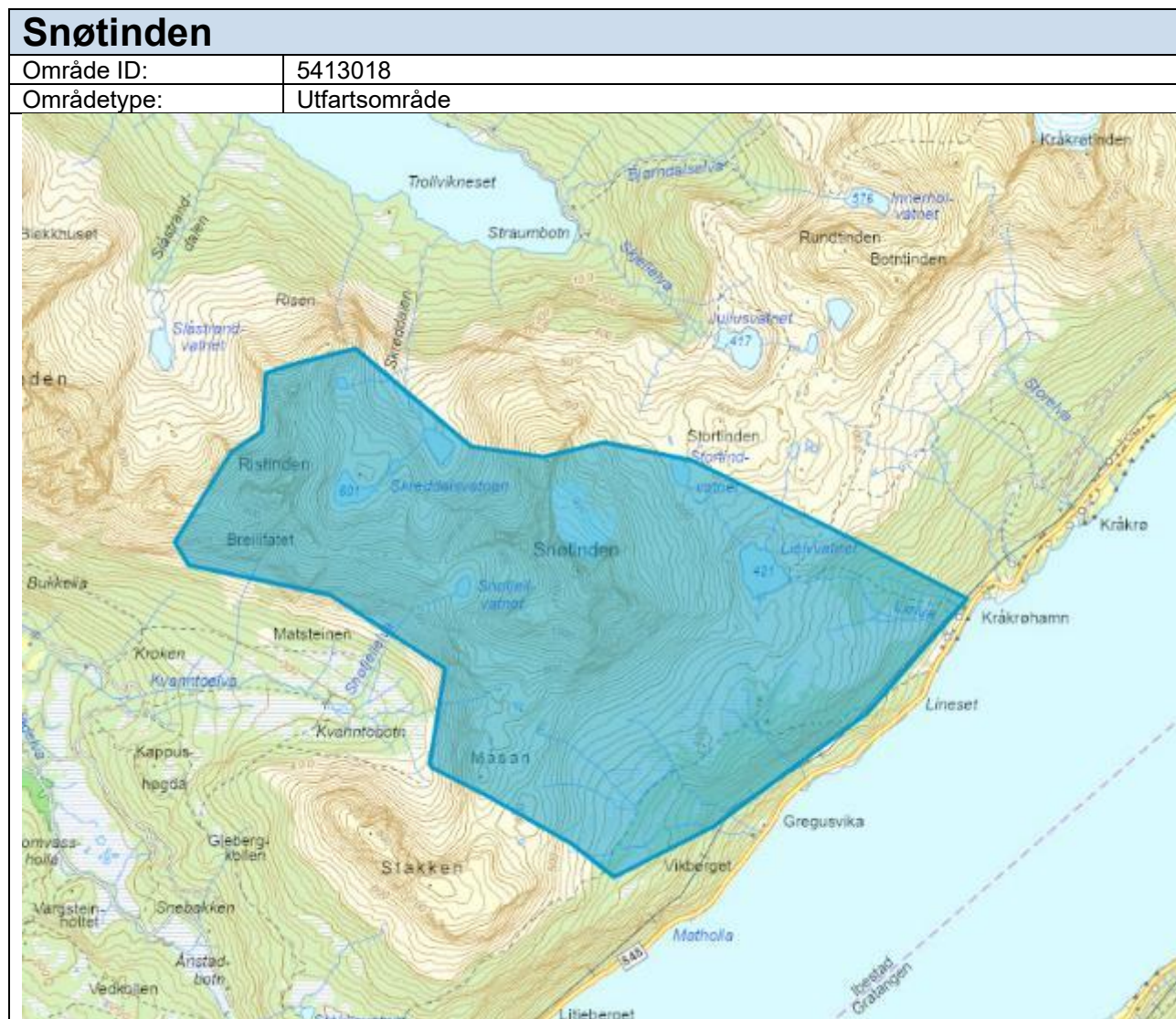
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?				X	
Potensiell bruk	Har området potensiale utover dagens bruk?				X	
Totalvurdering		B				

Områdebeskrivelse:

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Verdsettingsfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?			X		
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?		X			
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?				X	
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?		X			
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?					
Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?			X		
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?		X			

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningsammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?		X			
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?				X	
Inngrep	Er området inngrepsfritt?				X	
Utrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?					X
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?			X		
Potensiell bruk	Har området potensiale utover dagens bruk?				X	
Totalvurdering			B			

Områdebeskrivelse:

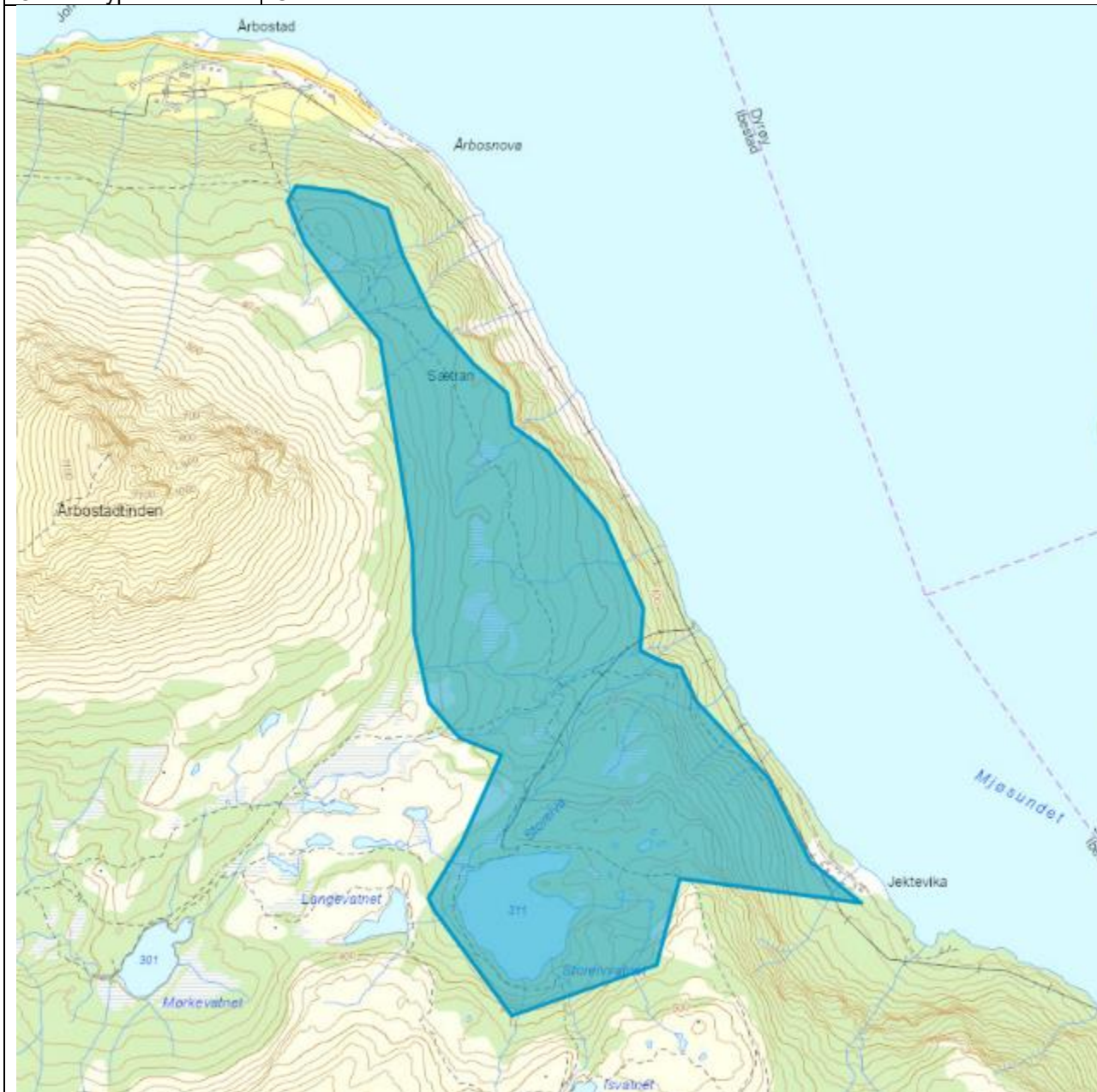
Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

Storelvvatnet – Sætran

Område ID:	5413019
Områdetype:	Utfartsområde



Verdsettsfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?		X			
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?		X			

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?	X				
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?	X				
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?	X				
Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?			X		
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?	X				
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?	X				
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?				X	
Inngrep	Er området inngrepsfritt?			X		
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?					X
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?	X				
Potensiell bruk	Har området potensiale utover dagens bruk?			X		
Totalvurdering		C				

Områdebeskrivelse:

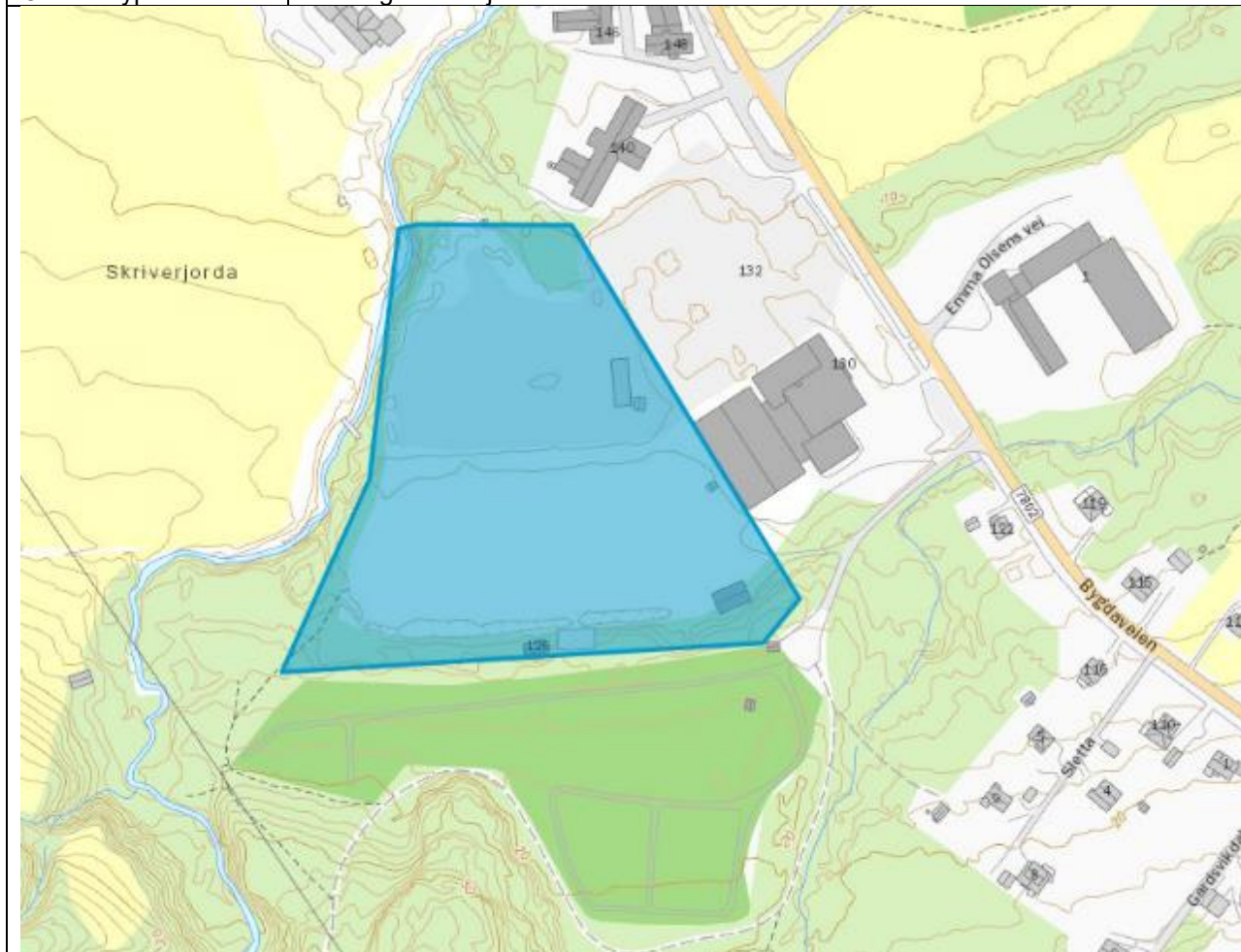
Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

BIA1 Ibestad Idrettsanlegg

Område ID:	5413020
Områdetype:	Leke og rekreasjonsområde



Verdsettingsfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?					X
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?			X		
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?	X				
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?	X				
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?				X	
Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?				X	
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?				X	
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?	X				

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?				X	
Inngrep	Er området inngrepsfritt?		X			
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?				X	
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?					X
Potensiell bruk	Har området potensiale utover dagens bruk?			X		
Totalvurdering		B				

Områdebeskrivelse:

Kartlegging og verdsettning av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

Åndervågen Idrettsanlegg

Område ID: 5413021

Områdetype: Leke og rekreasjonsområde



Verdsettingsfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?			X		
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?		X			
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?	X				
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?	X				

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Funksjon	Har området en spesiell funksjon?				X	
Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?				X	
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?				X	
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?	X				
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?				X	
Inngrep	Er området inngrepsfritt?			X		
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?					X
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?				X	
Potensiell bruk	Har området potensielle utover dagens bruk?			X		
Totalvurdering		B				

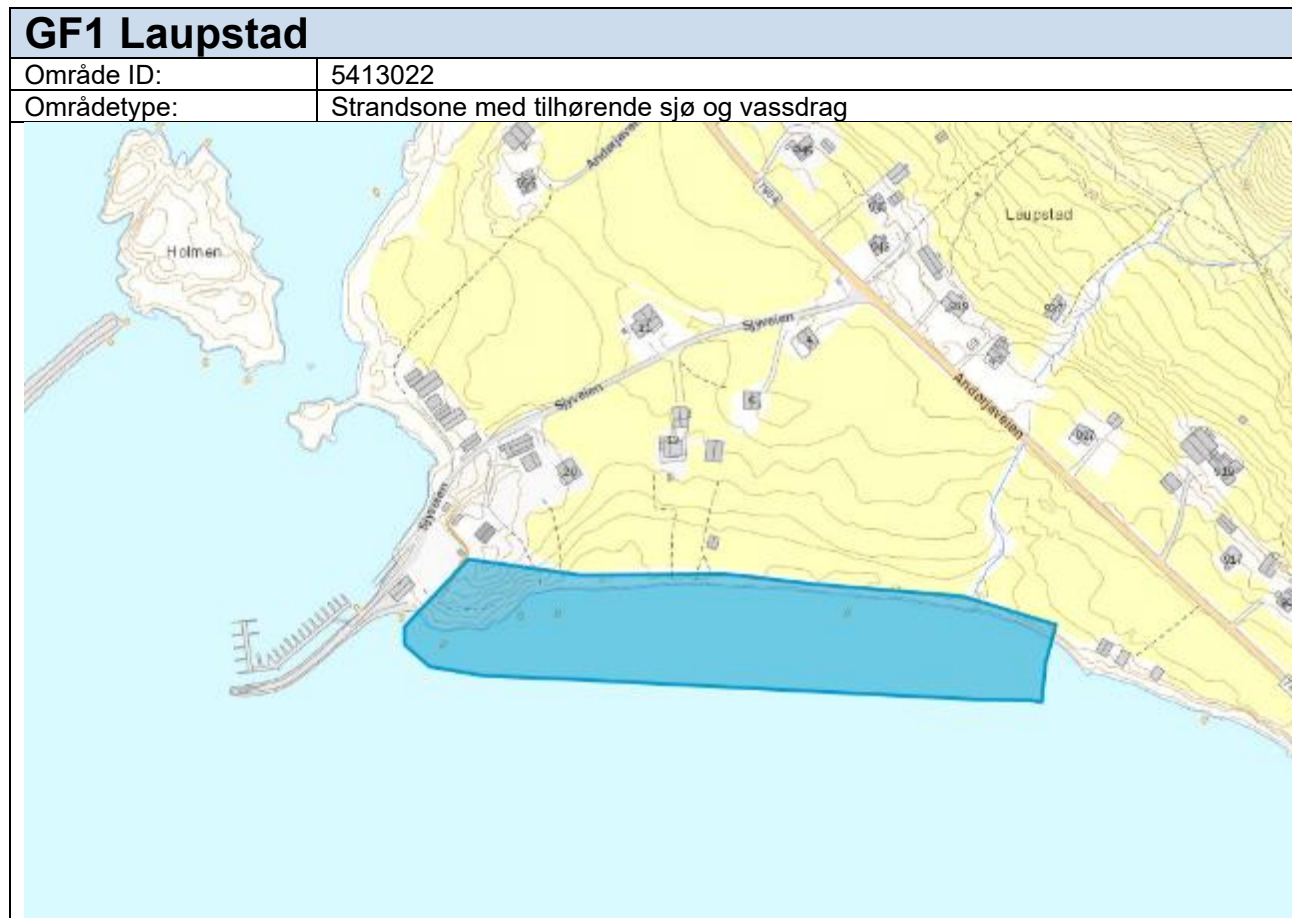
Områdebeskrivelse:

Tilrettelagt friluftsområde ved skolen. I området er det bl.a. ballbinge, lysløype, grillbu, frisbeegolfbane og treningsapparater. Deler av området er avsatt i KPA som idrettsanlegg. Øvrige deler LNFR. Utgangspunkt for merka turløyper mot Nappen.

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Verdsettsingsfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?				X	
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?		X			
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?			X		
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?				X	
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?				X	
Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?				X	
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?			X		
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?					
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?			X		
Inngrep	Er området inngrepsfritt?			X		
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?					X
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?				X	
Potensiell bruk	Har området potensielle utover dagens bruk?					X

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

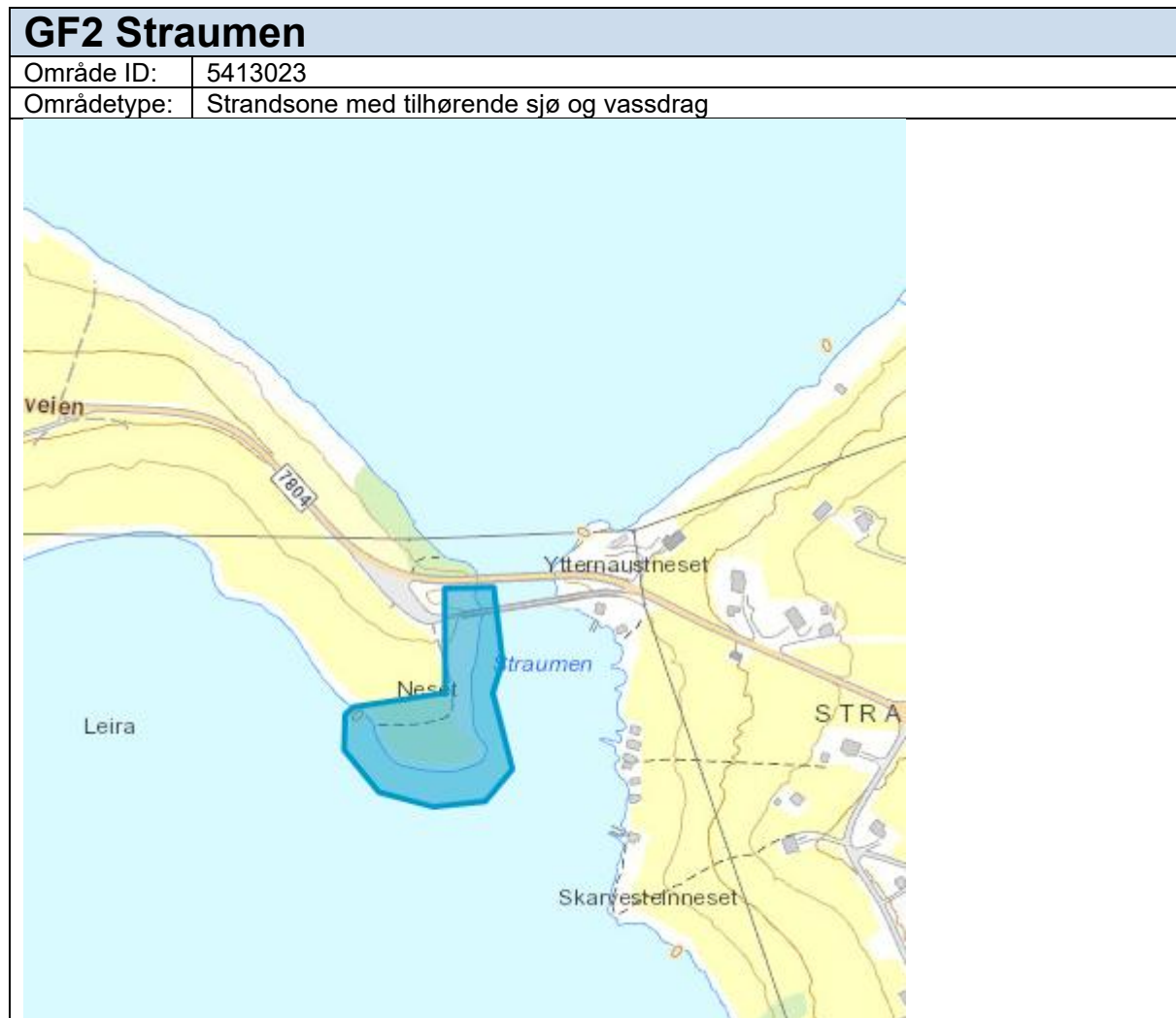
Totalvurdering	A
-----------------------	----------

Områdebeskrivelse:
Flott sørvendt sandstrand på Laupstad, som grenser til dyrka mark. Godt egnet til bading og strandlek. Parkering er mulig ved småbåthavna, ellers ikke opparbeidet eller tilrettelagt.

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Verdsettingsfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?	X				
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?	X				
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?			X		
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?					
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?					
Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?				X	
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?			X		
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?		X			
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?			X		

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Inngrep	Er området inngrepsfritt?			X		
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?			X		
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?			X		
Potensiell bruk	Har området potensiale utover dagens bruk?				X	
Totalvurdering		C				

Områdebeskrivelse:

Område ved Straumen som er avsatt i KPA. Området ligger ved vegen hvor det er mulig å parkere. Stranda på Laupstad er tidligere kåret til den beste av Harstad Tidendes lesere. Det er anlagt toalett, avfallbokser og grillplasser for badegjester i området.

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

GF3 Langneset	
Område ID:	5413024
Områdetype:	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag
	

Verdsettsingsfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?	X				
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?	X				
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?		X			
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?					
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?					
Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?			X		
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?	X				
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?					
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?			X		
Inngrep	Er området inngrepsfritt?				X	
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?					X
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?		X			
Potensiell bruk	Har området potensielle utover dagens bruk?			X		
Totalvurdering		C				

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

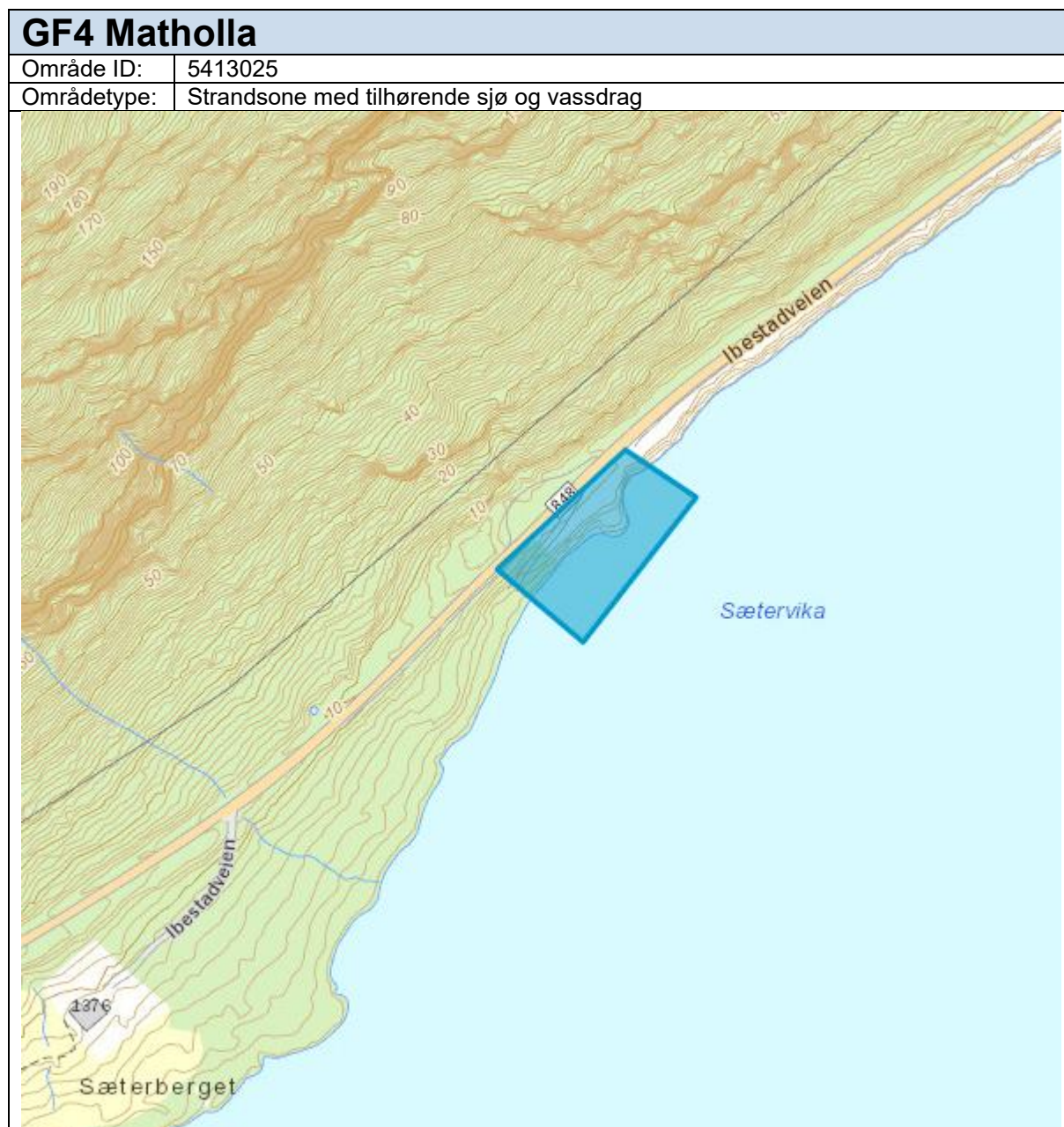
Områdebeskrivelse:

Område avsatt i KPA. Nes lengst øst på Andørja med utsikt mot Salangsfjorden. Mot sjøen er det svaberg og steinfjære. Skogkledd rygg skjerner området mot Fv848. Det er ikke parkering i området eller langs vegen, og heller ikke opparbeida eller tilrettelagt for friluftsliv. Det går noen små stier i området.

Kartlegging og verdsettning av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Verdsettingsfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?		X			
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?			X		
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?		X			
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?					

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Funksjon	Har området en spesiell funksjon?				X	
Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?					
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?	X				
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?					
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?	X				
Inngrep	Er området inngrepsfritt?				X	
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?		X			
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?		X			
Potensiell bruk	Har området potensielle utover dagens bruk?			X		
Totalvurdering		C				

Områdebeskrivelse:

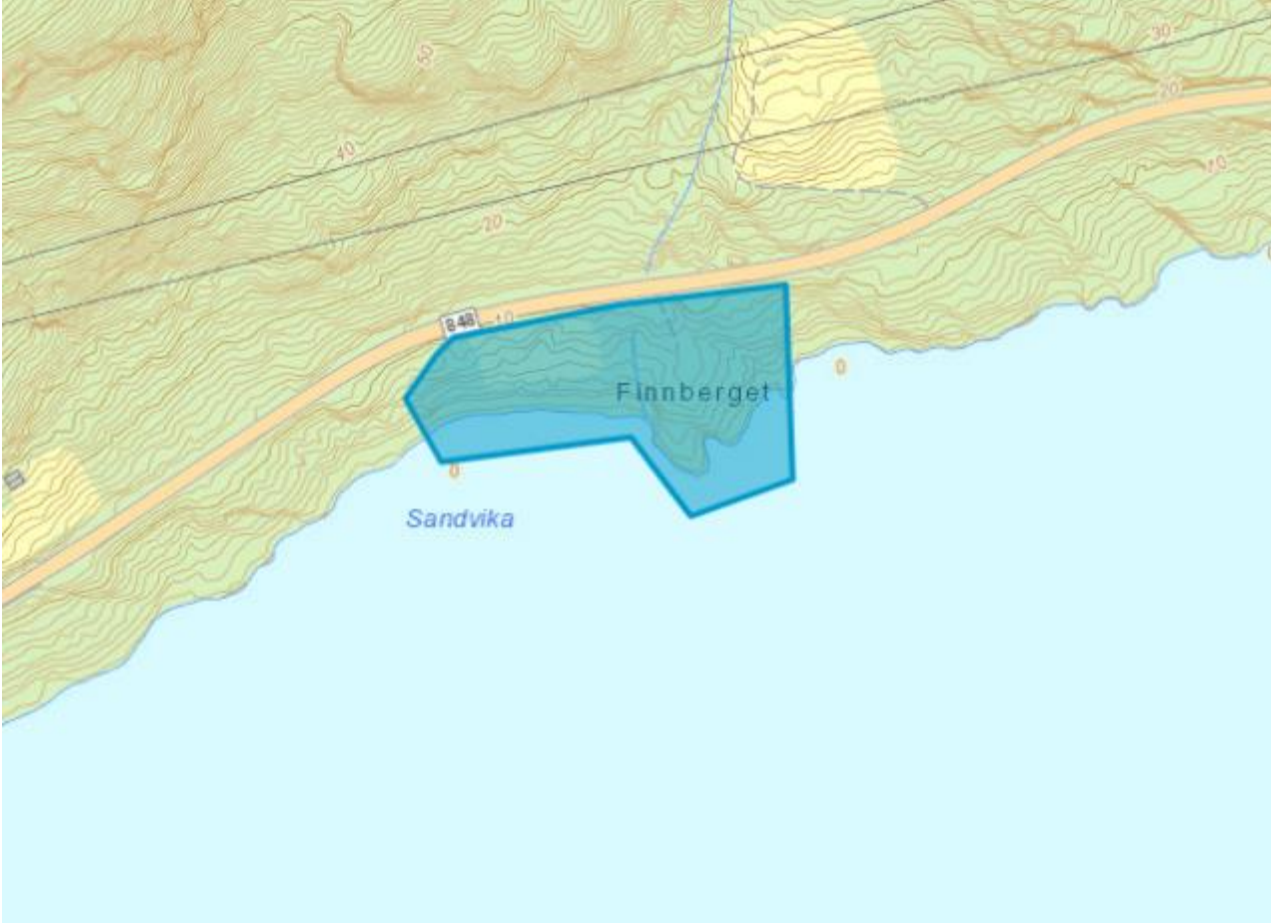
Lite nes/svaberg inntil møteplass langs Fv848. Egnet til fiske fra berget. Ikke tilrettelagt.

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

GF5 Sandvikneset

Område ID:	5413026
Områdetype:	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag
	

Verdsettingsfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?			X		
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?	X				
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?				X	
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?	X				
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?					
Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?			X		
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?			X		
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?					
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?			X		

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Inngrep	Er området inngrepsfritt?				X	
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?					X
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?				X	
Potensiell bruk	Har området potensiale utover dagens bruk?			X		
Totalvurdering		C				

Områdebeskrivelse:

Sørvendt nes og fjære med utsikt mot Astafjorden og Grovfjorden. Tilgjengelig via avkjørsel fra Fv848 og parkeringsmulighet. Tilrettelagt med bord og benker.

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

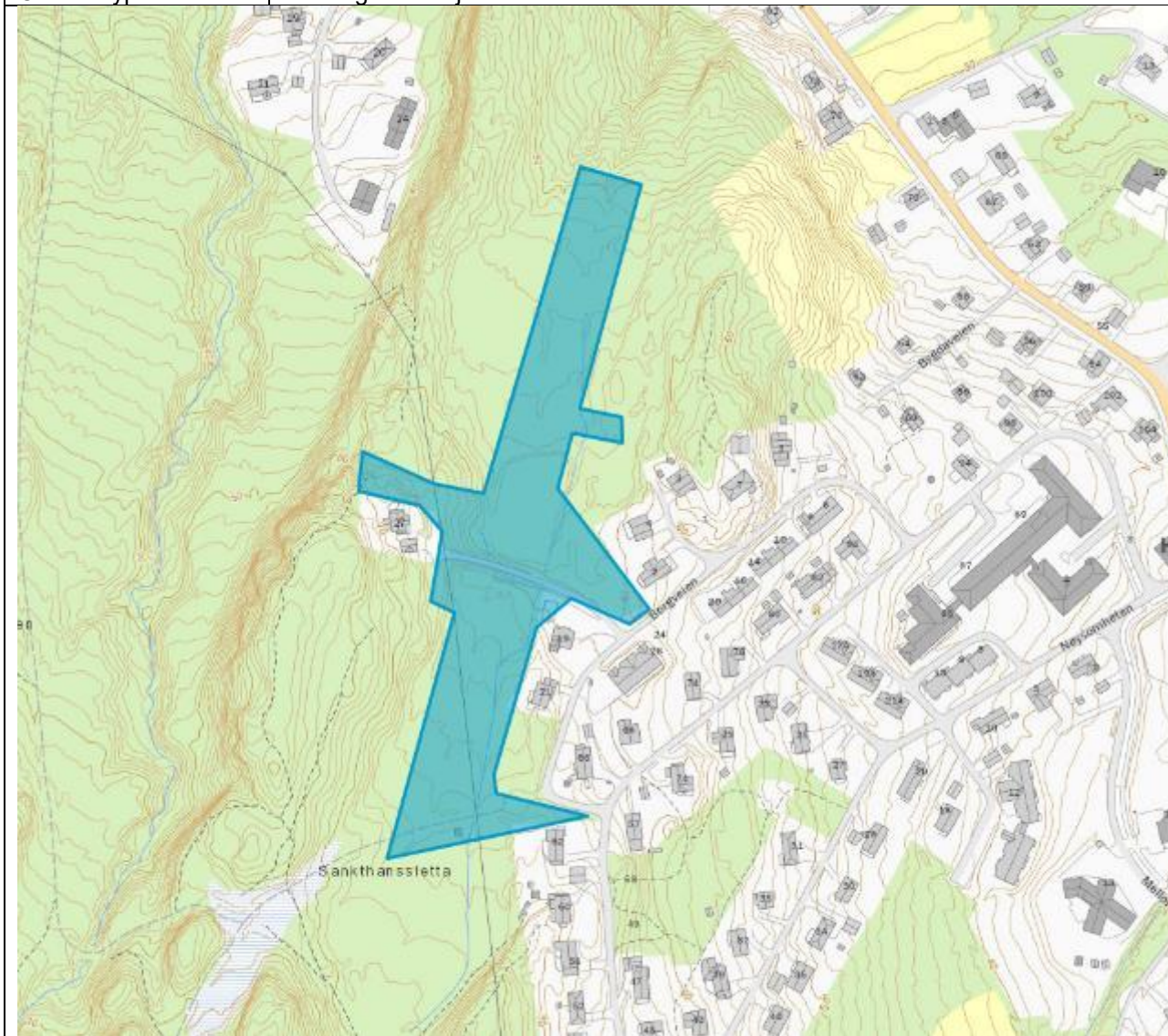
Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

Nøysomheten Vest – Regulert friareal

Område ID: 5413027

Områdetype: Leke og rekreasjonsområde



Verdsettingsfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?		X			
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?	X				
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?	X				
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?					
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?				X	

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?			X		
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?	X				
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?	X				
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?				X	
Inngrep	Er området inngrepsfritt?		X			
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?					X
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?				X	
Potensiell bruk	Har området potensielle utover dagens bruk?				X	
Totalvurdering		C				

Områdebeskrivelse:

Regulert felles grøntareal mellom bebyggelse i boligfeltet Nøysomheten Vest, Hamnvik. Feltet er ikke ferdig opparbeidet. Det er en parkeringsplass i området som er utgangspunkt for flere merka turløyper.

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

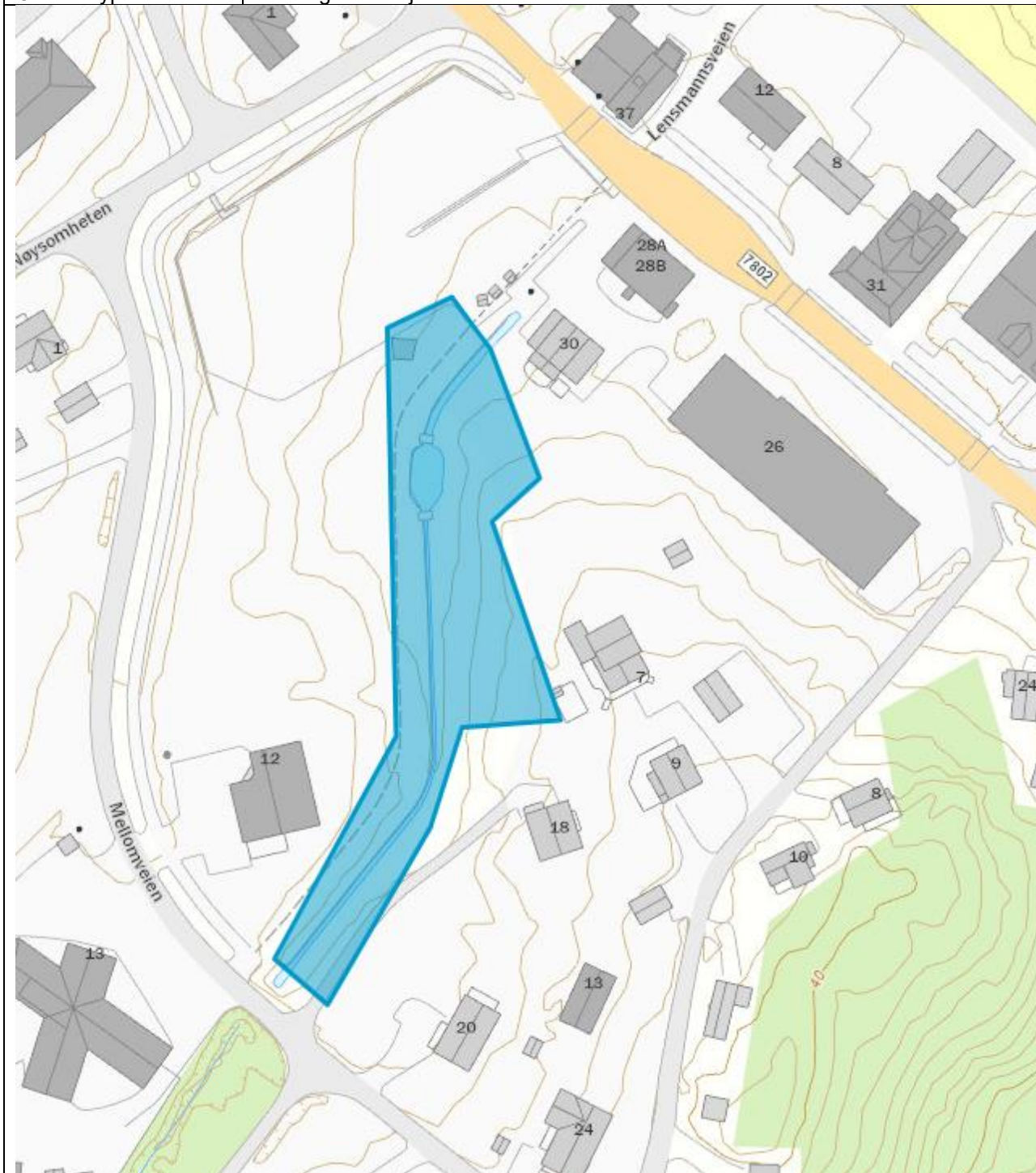
Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

Hamnvik sentrum - park

Område ID: 5413028

Områdetype: Leke og rekreasjonsareal



Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

Verdsettingsfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?				X	
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?		X			
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?			X		
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?			X		
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?				X	
Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?				X	
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?				X	
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?	X				
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?			X		
Inngrep	Er området inngrepsfritt?		X			
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?				X	
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?				X	
Potensiell bruk	Har området potensiale utover dagens bruk?			X		
Totalvurdering		A				

Områdebeskrivelse:

Opparbeidet park i Hamnvik sentrum. Inneholder bl.a. gapahuk og zipline. Langs bekken er det gangvei.

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

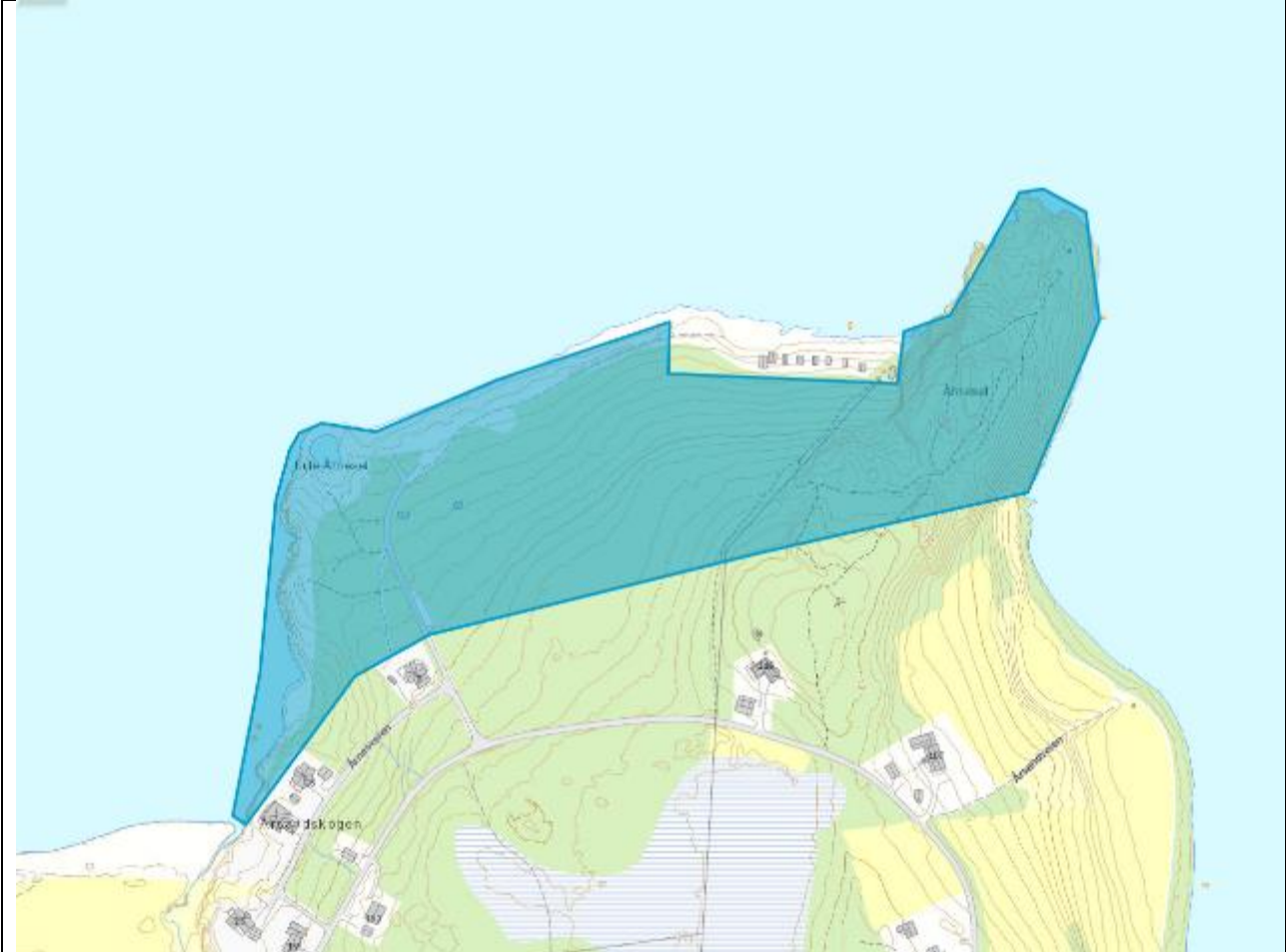
Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

Årnes friluftspark

Område ID: 5413029

Områdetype: Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag



Verdsettingsfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?			X		
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?		X			
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?			X		
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?		X			
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?			X		
Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?			X		
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?			X		
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?		X			
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?				X	

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

Inngrep	Er området inngrepsfritt?			X		
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?					X
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?				X	
Potensiell bruk	Har området potensiale utover dagens bruk?					X
Totalvurdering		B				

Områdebeskrivelse:

Årsand friluftspark er under bygging. Dette skal bli et friluftsanlegg for alle og det skal vektlegges universell utforming. Her vil en finne badeanlegg, turstier, gapahuk, sandvolleyballbane og sanitæranlegg i naturskjønne omgivelser. Et sted hvor alle grupper og folk i alle aldre kan la seg inspirere til fysisk aktivitet. Stedet kan også være et møtested hvor fysisk aktivitet utføres.

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

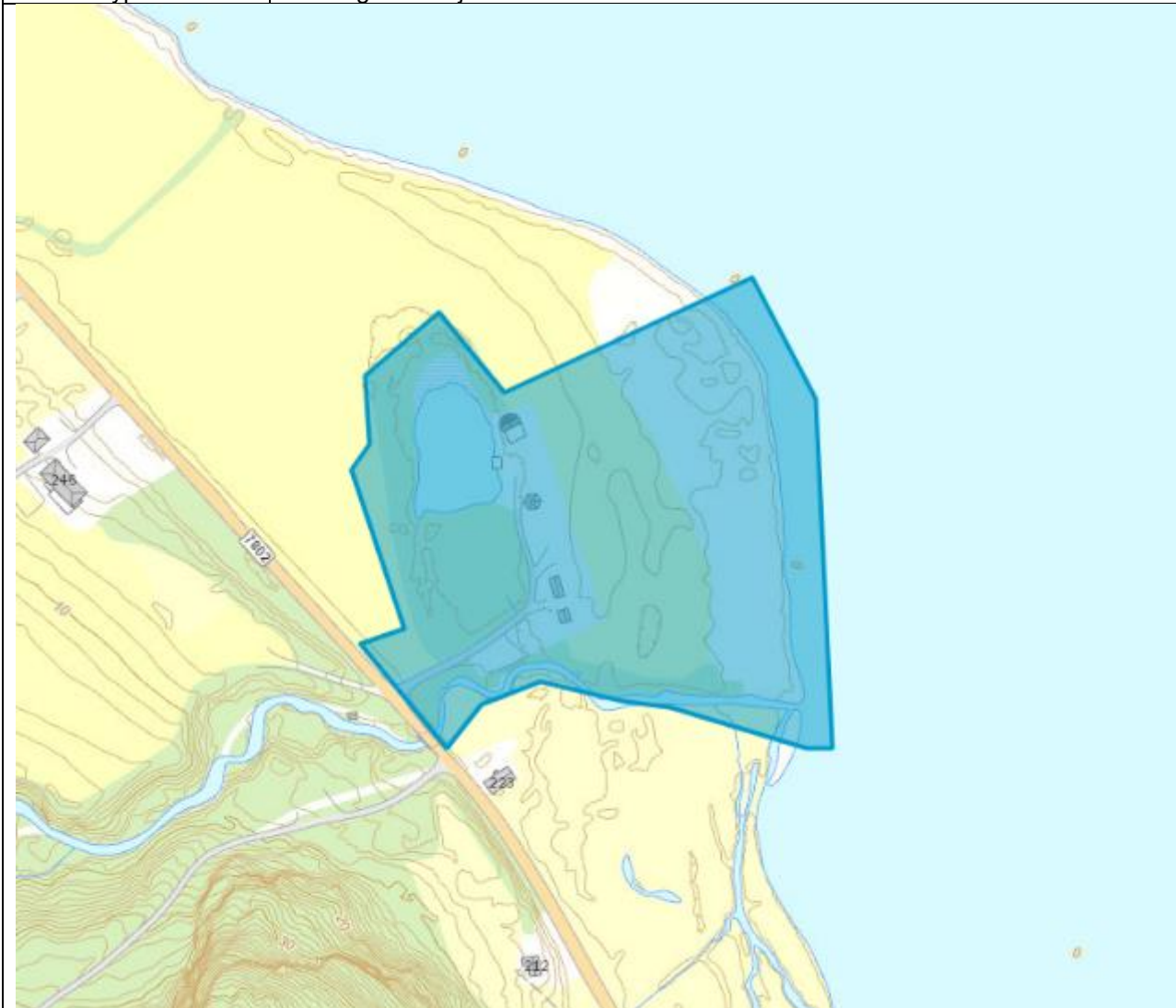
Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

Kobbetjønnna friluftsområde

Område ID: 5413030

Områdetype: Leke og rekreasjonsområde



Verdsettingsfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?					X
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?		X			
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?				X	
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?		X			
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?					
Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?			X		

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?				X	
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?		X			
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?				X	
Inngrep	Er området inngrepsfritt?			X		
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?					X
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?				X	
Potensiell bruk	Har området potensiale utover dagens bruk?				X	
Totalvurdering		A				

Områdebeskrivelse:

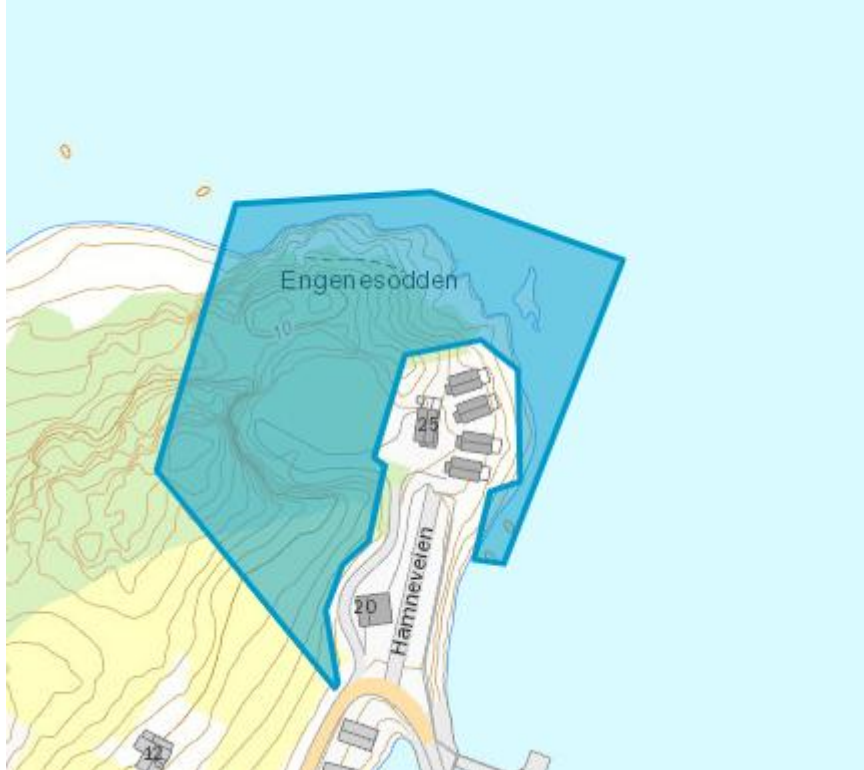
Område like nord for Hamvik som eies og driftes av Ibestad Jeger- og fiskeforening. Et naturskjønt og lett tilgjengelig område med grillbu, lavvo, scene «Noravindshallen» og sanitæranlegg. Det er et tjern hvor det er mulighet for fiske. Hvert år, siste fredagen i juli, arrangeres det fiskekonkurranse, skotthella, grilling og offentlig fest til glede for både fastboende og tilreisende. På vinteren brøytes tjernet slik at det kan gås på skøyter her.

Kartlegging og verdsettning av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

Engenesodden friluftsområde

Område ID:	5413031
Områdetype:	Strandsone med tilhørende sjø og strandareal
	

Verdsettingsfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?	X		?		
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?	X		?		
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?		X			
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?	X				
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?					
Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?		X			
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?		X			
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?			X		
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?			X		
Inngrep	Er området inngrepsfritt?		X			
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?				X	
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?			X		
Potensiell bruk	Har området potensiale utover dagens bruk?			X		

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



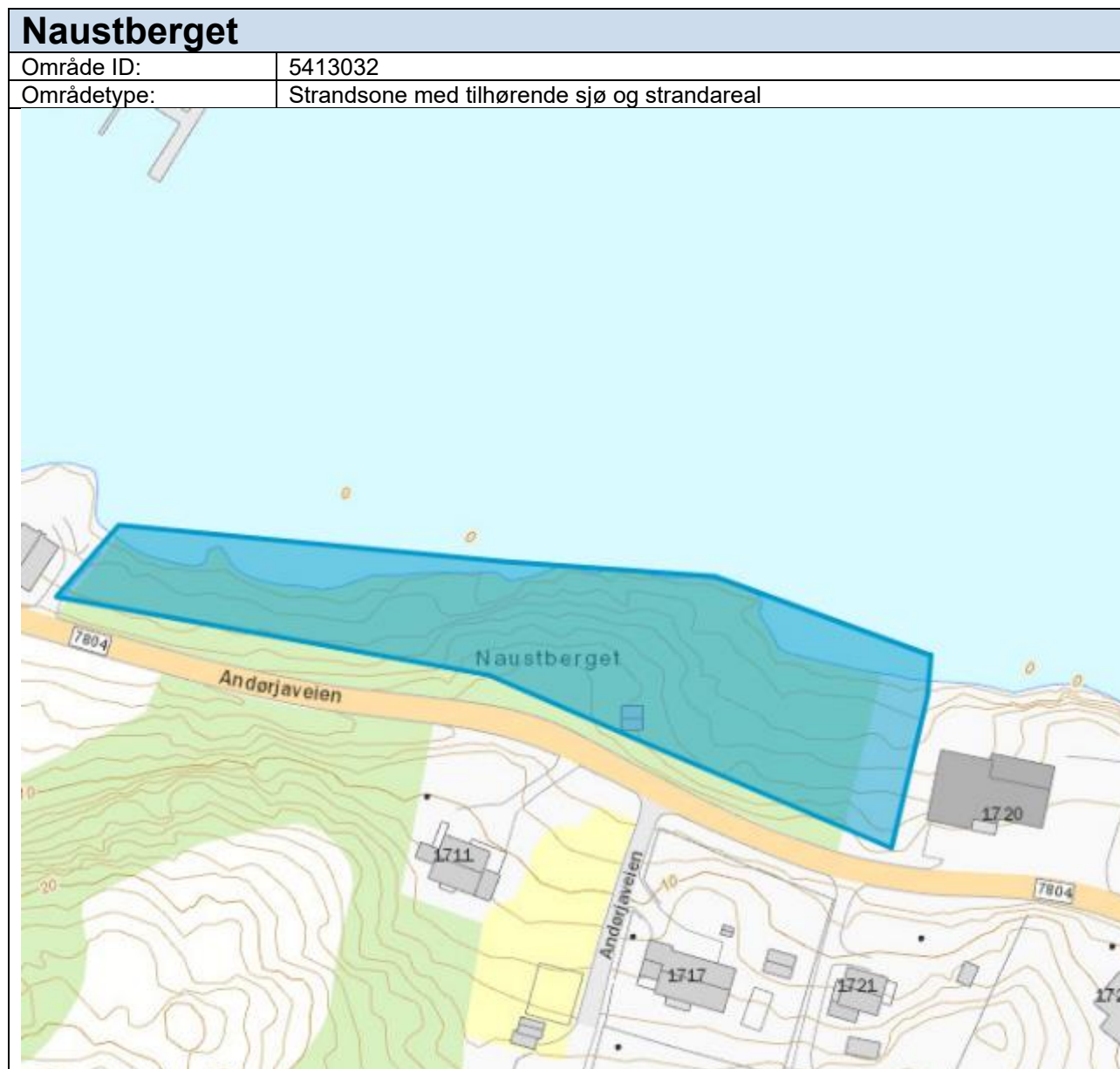
Totalvurdering	C
-----------------------	----------

Områdebeskrivelse:
Regulert friluftsområde i tilknytning til næringsbebyggelse og parkeringsareal ved Engenes havn. I området kan det etableres nærmiljøanlegg, men det er ikke realisert. Svaberg ned mot sjøen i nord. På land er det registrert kulturminne?

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Verdsettingsfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?	X				
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?	X				
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?		X			
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?	X				
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?					
Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?		X			

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?	X				
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?	X				
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?			X		
Inngrep	Er området inngrepsfritt?		X			
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?			X		
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?				X	
Potensiell bruk	Har området potensielle utover dagens bruk?			X		
Totalvurdering		C				

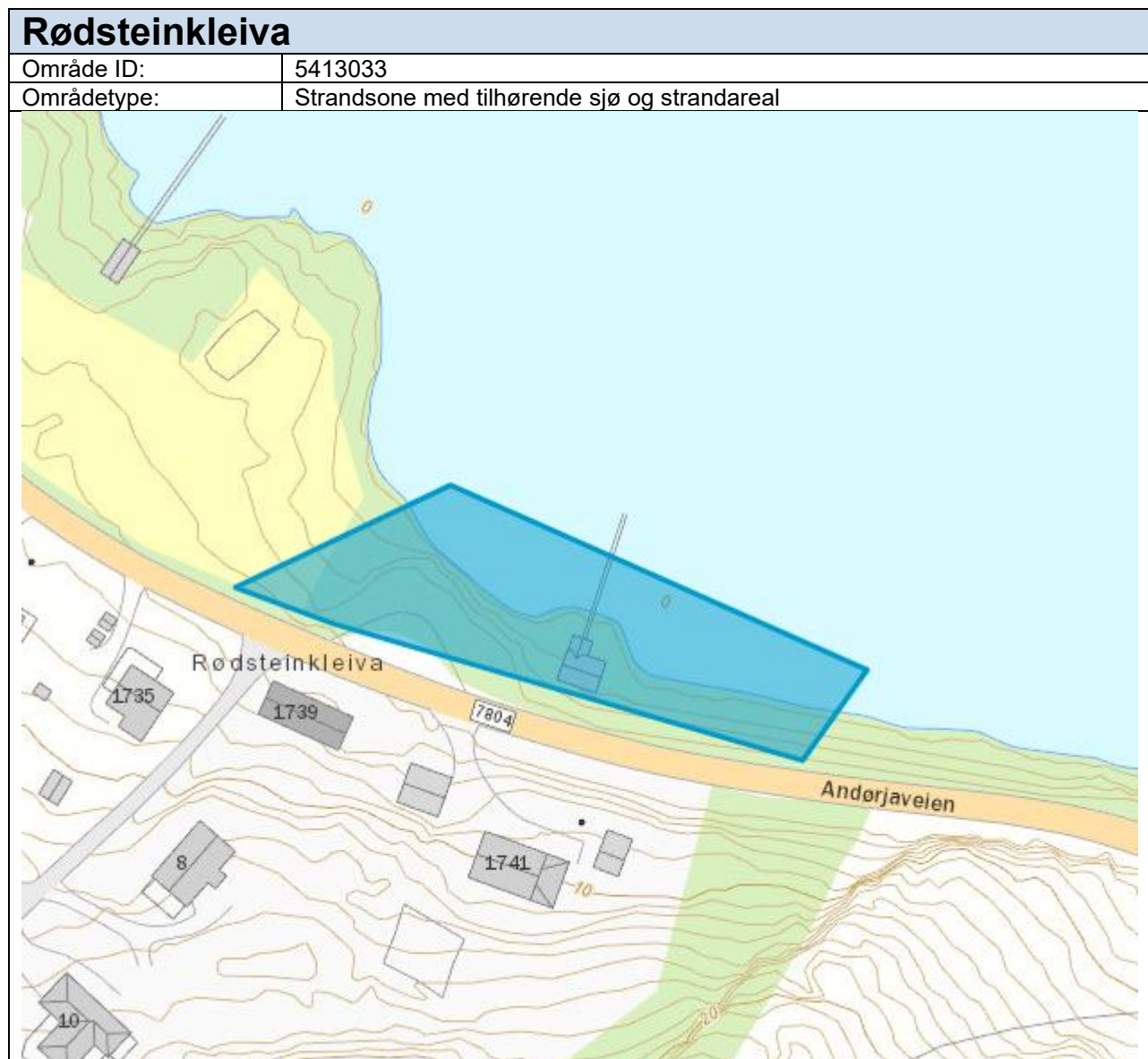
Områdebeskrivelse:

Smalt regulert friluftsområde mellom Fv132 og sjøen, like øst for Engenes sentrum. Det er en enkel avkjøring til området, men ikke opparbeidet på særlig vis.

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Verdsettingsfaktorer		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Hvor stor er dagens bruksfrekvens?	X				
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?	X				
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle opplevelseskvaliteter?	X				
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?	X				
Funksjon	Har området en spesiell funksjon?					
Egnethet	Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?		X			

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

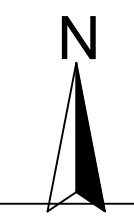
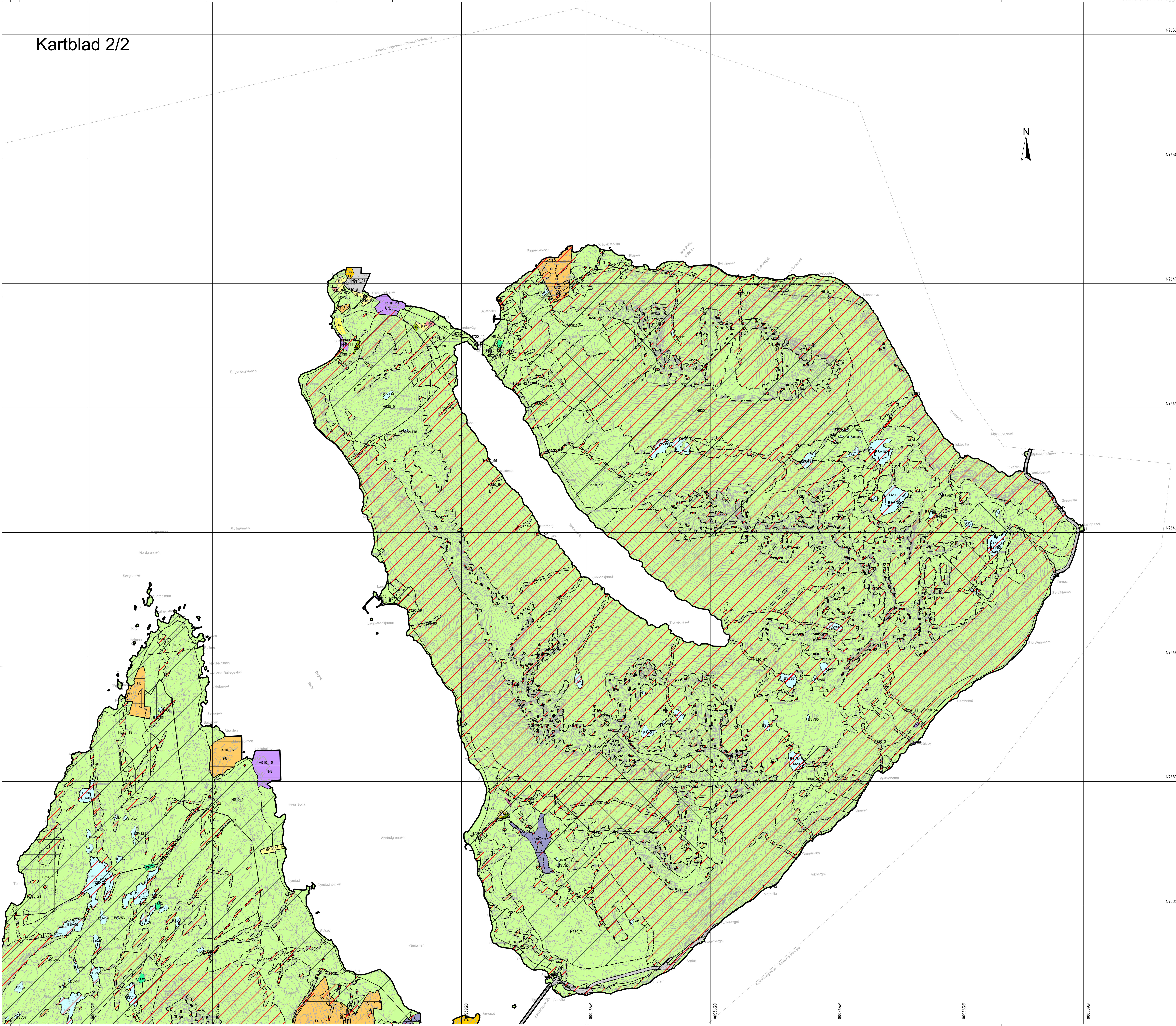
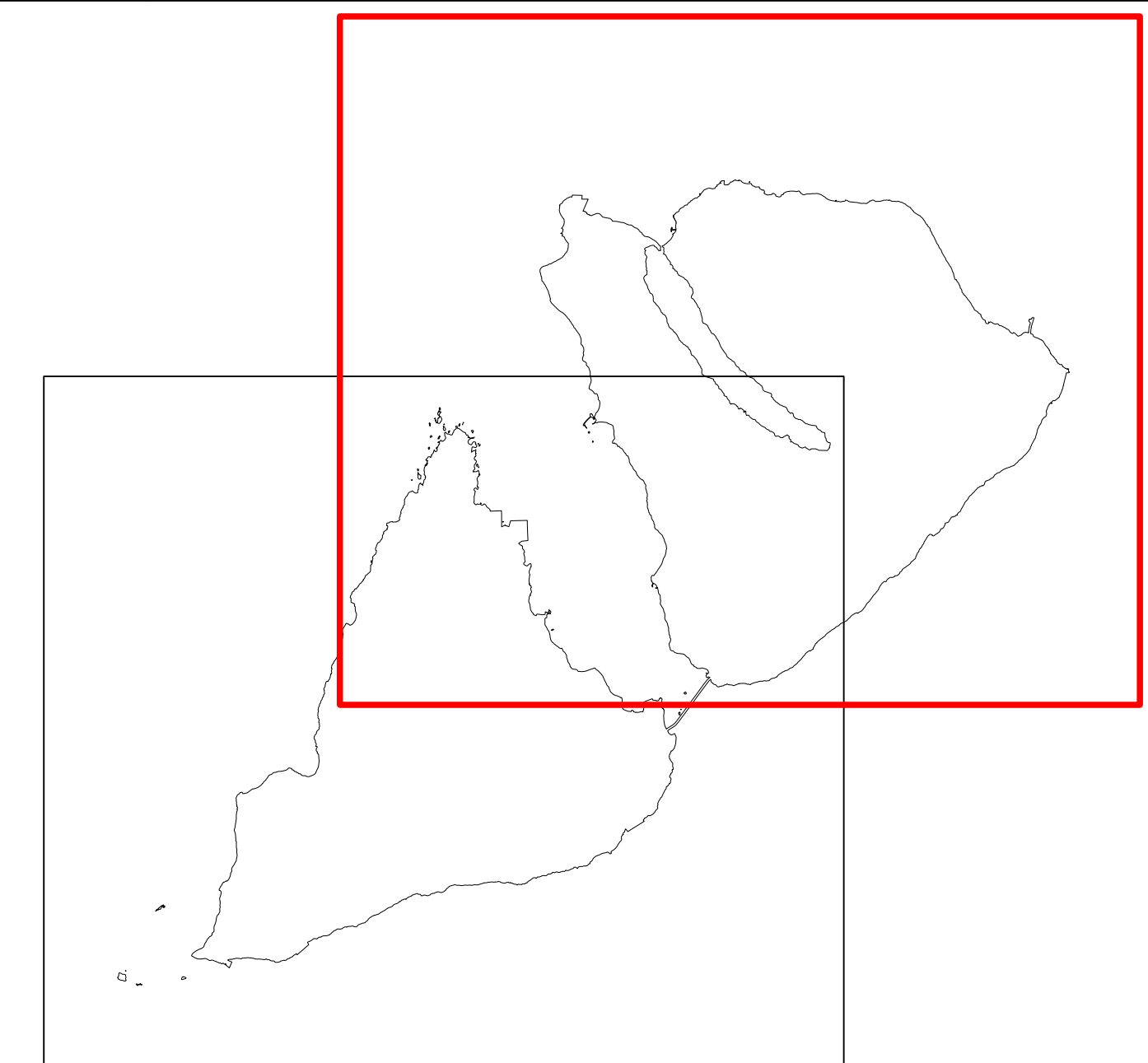
Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?	X				
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter?	X				
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?		X			
Inngrep	Er området inngrepsfritt?			X		
Utstrekning	Er området stort nok for de ønska aktivitetene?		X			
Tilgjengelighet	Hvordan er tilgjengeligheten til området?			X		
Potensiell bruk	Har området potensielle utover dagens bruk?		X			
Totalvurdering		C				

Områdebeskrivelse:

Lite, regulert friluftsområde mellom Fv132 og Sjøen, nedenfor boligbebyggelsen på Rødsteinkleiva. Parkeringsmulighet ved vegen. Sentralt i området står det naust med slipp/båtutsett. Ikke tilrettelagt eller opparbeida.



Tegnforklaring

Kommuneplanens arealdel 2023 - 2034

Tegnforklaring	Nåværende	Framtidig
Kommuneplanens arealdel		
Arealgrenser		
Planens begrensning		
Kommuneplaner PBL 2008		
§11-7. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg		
Bebyggelse og anlegg		
Boligbebyggelse	BA	B
Fritidsbebyggelse	B	B
Forretninger	FB	
Offentlig eller privat tjenesteyting	FOR	
Fritids- og turistformål	T	
Næringsbebyggelse	FTU	
Idrettsanlegg	NÆ	IDR
Andre typer bebyggelse og anlegg: Navust, Vannmagasinbehandling, Kraftverk, Energianlegg og Vanneverk	IDR	IDR
Grav- og urnelund	BAB	
Kombinert bebyggelse og anleggsformål: Offentlig eller privat tjenesteyting og Næring	GU	
§11-7. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur		
Hovedveg		
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (arealer)	ST	
§11-7. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift		
LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdsliknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag		
Spredt boligbebyggelse	LNFR	
Spredt fritidsbebyggelse	LSB	LSB
§11-7. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone		
Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone		
Ferdseil	BSV	
Småbåthavn	FE	
§11-8 - Hensynsoner		
Nedslagsfelt drikkevann		
Ras- og skredfare	H110	
Flokkfare	H370	
Skytebane	H330	
Hensyn landbruk	H300	
Hensyn friluftsliv	H570	
Bevaring kulturmiljø	H530	
Hensynsone for sikring av mineralressurser	H570	
Båndlegging etter lov om naturvern	H590	
Båndlegging etter lov om kulturminner	H720	
Reguleringsplan skal fortsatt gjelde	H730	
Linjesymbol		
Arealgrense		
Grense for sikringsone		
Grense for faresone		
Grense for angitt hensynsone		
Grense for båndleggingsone		
Grense for detaljeringsone		
Byggegrense		

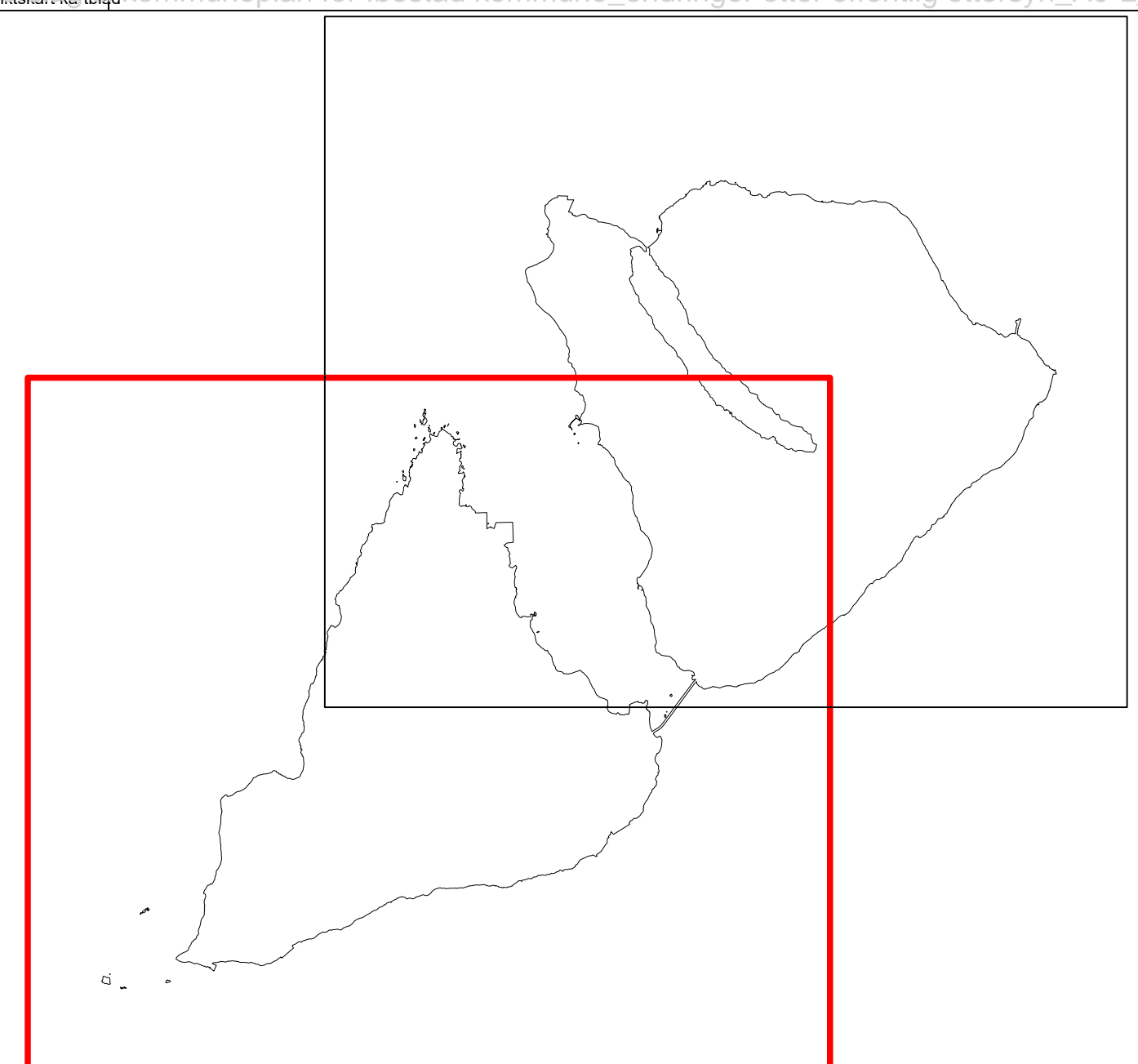
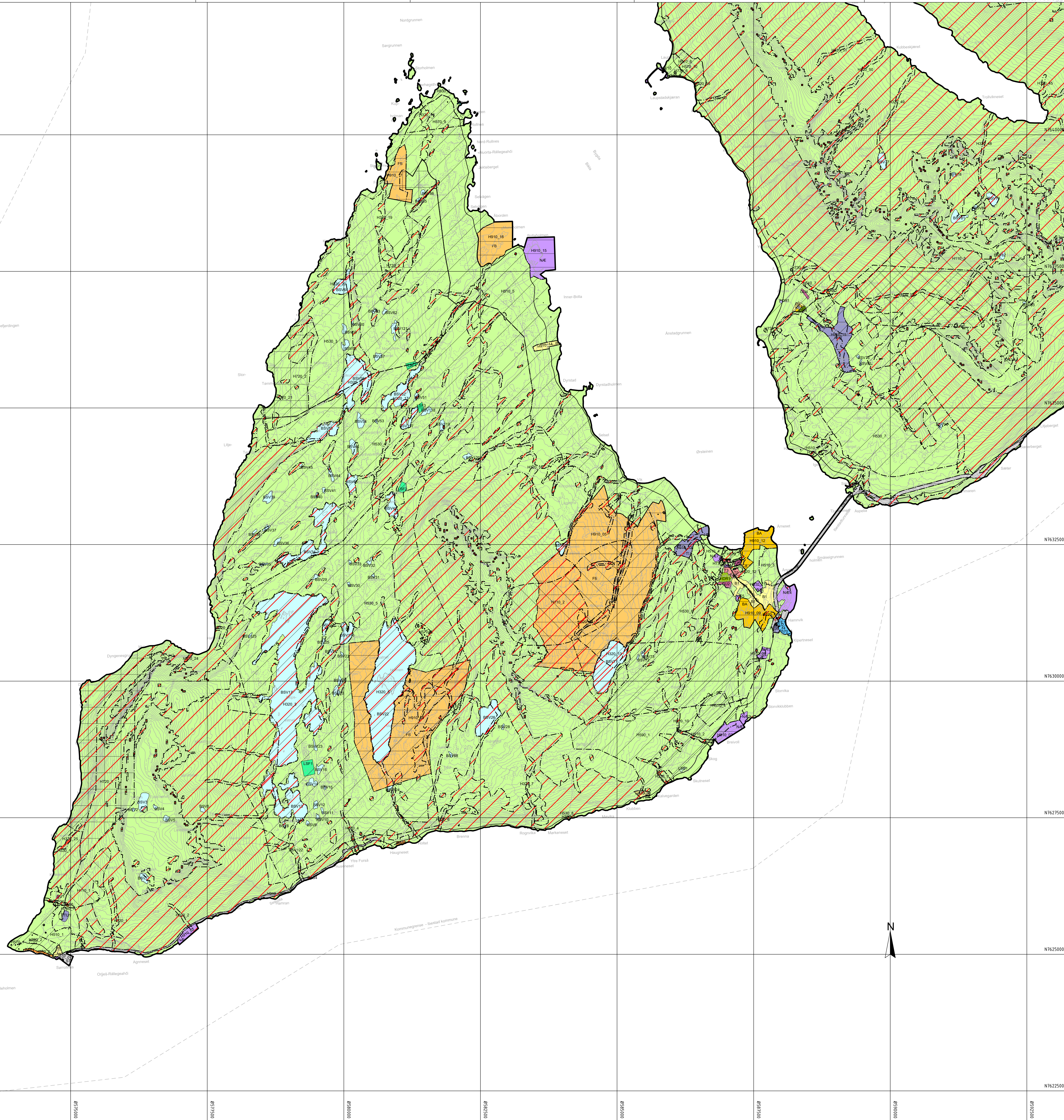
Kartopplysninger
 Kilde for basiskart: NSO
 Dato for basiskart: 04.11.2022
 Koordinatystem: ETRS89-UTM-33N
 Hydrogrunnlag: NN1954

Ekvidistanse: 20m
 Kartmålestokk: 1:25000 (i A0)
 0 625 1250

Kommuneplanens arealdel 2023-2034
 Med tilhørende planbestemmelser

Arealplan-ID: 5413_2023_01
 Forfagssjef: Ibestad kommune

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN			SAKS-NR	DATO	SIGN
Dato	Revisjon				
Dato	Revisjon				
Dato	22.08.2023	Revisjon	Endret LSF- og LSB-områder, h-soner friluftsliv og generaliserte omr.	22.08.2023	MAL/HE
Kommunesjefens saksbehandling					
No 2. gangs behandling					
Offentlig ettersyn fra til					
2. gangs behandling					
Offentlig ettersyn fra 12.05.2023 til 25.06.2023					
1. gangs behandling					
Kommisjonen av oppstart av planarbeid					
Oppstartsmøte					
PLANEN ER UTARBEIDET AV:	Norconsult		TEGNENR	DATO	SIGN.
Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av			22	12.05.2023	MAL/HE



Tegnforklaring

Kommuneplanens arealdel 2023 - 2034

Tegnforklaring

Kommuneplanens arealdel	Nåværende	Framtidig
Arealgrenser Planens begrensning		
Kommuneplaner PBL 2008		
§11-7. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg		
Bebyggelse og anlegg		
Boligbebyggelse		
Fritidsbebyggelse		
Forretninger		
Offentlig eller privat tjenesteyting		
Fritids- og turistformål		
Næringsbebyggelse		
Idrettsanlegg		
Andre typer bebyggelse og anlegg: Navest, Vannmagasinbehandling, Kraftverk, Energianlegg og Vanverket		
Grav- og urnelund		
Kombinert bebyggelse og anleggsformål: Offentlig eller privat tjenesteyting og Næring		
§11-7. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur		
Hovedveg		
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (arealer)		
§11-7. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift		
LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdsliknende næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag		
Spredt boligbebyggelse		
Spredt fritidsbebyggelse		
§11-7. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandområde		
Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandområde		
Ferdseil		
Smbåthavn		
§11-8 - Hensynssoner		
Nedslagsfelt drikkevann		
Ras- og skredfare		
Flokkfare		
Skytebane		
Hensyn landbruk		
Hensyn friluftsliv		
Bevaring kulturmiljø		
Hensynssoner for sikring av mineralressurser		
Båndlegging etter lov om naturvern		
Båndlegging etter lov om kulturminner		
Reguleringsplan skal fortsatt gjelde		
Linjesymbol		
Arealgrense		
Grense for sikringsone		
Grense for faresone		
Grense for angitt hensynssoner		
Grense for båndleggingszone		
Grense for detaljeringszone		
Byggegrense		

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: NSO
 Dato for basiskart: 04.11.2022
 Koordinatystem: ETRS89-UTM-33N
 Høydegrunnlag: NN1954

Ekvidistans: 20m
 Kartmålestokk: 1:25000 (i A0)
 0 625 1250 1875 2500

Kommuneplanens arealdel 2023-2034
 Med tilhørende planbestemmelser

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN		SAKS-NR	DATO	SIGN	
Dato	Revisjon				
Dato	Revisjon				
Dato	22.08.2023	Revisjon	Endret LSF- og LSH-områder, b.soner friluftsliv og generaliserte omr.	22.08.2023	MAL/HE
Kommunestyret sitt vedtak					
No 2. gangs behandling					
Offentlig ettersyn fra til					
2. gangs behandling					
Offentlig ettersyn fra 12.05.2023 til 25.06.2023					
1. gangs behandling					
Kommisjonen av oppstilt av planarbeid					
Oppstartsmøte					
PLANEN ER UTARBEIDET AV:					
PLANEN ER UTARBEIDET AV:		TEGNER	DATO	SIGN	
Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av		112	12.05.2023	MAL/HE	

Ibestad kommune

► Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Arealregnskap

Oppdragsnr.: 52202137 Dokumentnr.: Versjon: 02 Dato: 2023-08-22



**Kommuneplanens arealdel 2023-2034**

Arealregnskap

Oppdragsnr.: 52202137 Dokumentnr.: Versjon: 02



Oppdragsgiver: Ibestad kommune
Oppdragsgivers kontaktperson: Trond Hanssen
Rådgiver: Norconsult AS, Skoleveien 1, NO-9407 Harstad
Oppdragsleder: Børge Weines
Fagansvarlig: Lars Andre Uttakleiv
Andre nøkkelpersoner: Anne Cathrine Schistad, Marit Berntzen

02	2023-08-22	Endret som følge av innsigelse	BW	ACS	BW
01	2023-05-12	Høringsdokument	BW	ACS	BW
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

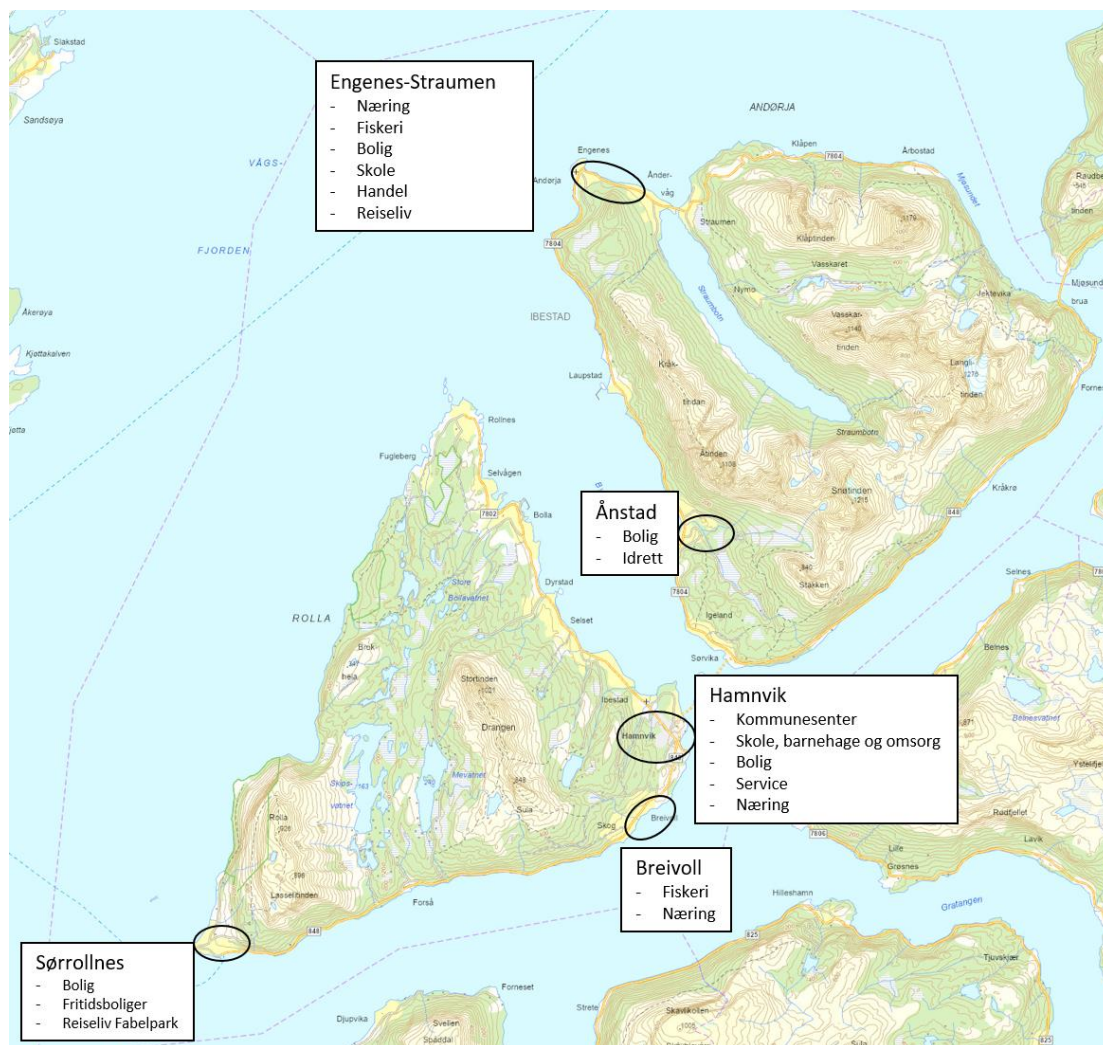
1 Innledning

Arealregnskapet for Ibestad er et kunnskapsgrunnlag og arbeidsdokument i planprosessen for revisjon av kommuneplanens arealdel. Siden arealer i kommunen er en begrenset ressurs trenger man et regnskap for å holde oversikt over arealbruken. Arealregnskapet beskriver de grove trekkene i kommunens nåværende arealforvaltning. Det gir også en demografisk oversikt over befolkningen, inkludert estimater for befolkningsutviklingen i årene fremover

2 Status gjeldende situasjon

Den overordna arealbruken for Ibestad er bestemt gjennom kommunedelplanens arealdel og Samfunnsplanens arealstrategi. I tillegg foreligger det detaljerte reguleringsplaner som utdyper og spesifiserer arealbruken ytterligere.

Illustrasjonen under viser grov angivelse av de mest definerte områdene og fordeling av ulike funksjoner i kommunen:



Nøkkeltall for Ibestad

Statistisk Sentralbyrås tjenester «Arealprofiler 2022»¹ og «Kommuneareal»² inneholder blant annet følgende nøkkeltall som er relevante for kommuneplanen:

Arealfordeling		
Kommunens totale areal		241 daa
<i>Bebyggd areal:</i>	<i>Bygninger</i>	0,3 daa
	<i>Veg</i>	0,8 daa
<i>Ubebyggd areal:</i>	<i>Jordbruk</i>	10 daa
	<i>Skog</i>	117 daa
	<i>Fastmark</i>	64 daa
	<i>Myr</i>	10 daa
	<i>Fjell</i>	27 daa
Innbyggere		1279
<i>Framskriving</i>	<i>2030</i>	1266
	<i>2050</i>	1259
<i>Andel bosatte i tettsted</i>		35 %
<i>Andel over 60 år</i>		42 %
Nybygg		
<i>Nye fritidsboliger siste 4 år</i>		6
<i>Nye boliger siste 4 år</i>		18
<i>Nye bygg (alle typer) i strandsonen siste 4 år</i>		4

3 Arealbruk

I gjeldende reguleringsplaner er det en arealreserve i form av ferdig regulerte tomter som ikke er bebyggd. Gjennomgang av gjeldende reguleringsplaner og ledige tomter er vist i oversikten under. Analysen er gjort ved samstilling av arealplankart og flyfoto og matrikkelinformasjon. Siden noen planer er av eldre dato og at kartgrunnlag kan være gammelt kan det være en viss grad av unøyaktighet i tallene. Det er ikke gjennomført undersøkelser av hvorfor felt eller områder ikke er utbyggd, eller hvorvidt det foreligger konkrete planer om utbygging.

¹ <https://www.ssb.no/natur-og-miljo/areal/arealprofiler-2022>

² Kommuneareal: <https://www.ssb.no/kommuneareal/ibestad>

3.1 Boligområder

Nr.	Sted	Regulerte tomter	Ubebygde tomter
1	Sørrollnes	10	7
2	Hamnvik	117	38
3	Årnes	31	19
4	Bolla-Bygda	11	1
5	Rødsteinkleiva	8	4
6	Krokseng	16	15
7	Gardsvikdalen	6	4
Totalt for planområder		199	88

3.2 Næring og tjenesteyting

Nr.	Sted	Regulert areal	Ledig areal	Kommentar
1	Enkeltstein	12 daa.	9	
2	Breivoll*	60	20	Ledig tomt er under klargjøring
3	Krogseng	13 daa	13 daa	
2	Hamnvik	22 daa.	3 daa	
3	Bolla Havn	50 daa.	10 daa.	
4	Engenes	8	1,5 daa	Inkluderer områder for turisme.
5	Ånderkleiva	27 daa.		Området er under realisering. Ledig areal kun til lager pga. skredfare. Egen reguleringsplan med div. krav.
Totalt for planområder		142	56,5	

* Antallet er anslag pga. lav kvalitet på tilgjengelig plankart for området.

3.3 Fritidsbebyggelse

Nr.	Sted	Regulerte tomter	Ubebygde tomter
1	Forså-Sandvannet	35	11
2	Fugleberget	15	12
3	Buberget	15	15
4	Vik*	28	18
5	Klåphea	40	40
6	Straumskjærvika*	10	2
Totalt for planområder		143	98

* Antallet er anslag pga. lav kvalitet på tilgjengelig plankart for området.

4 Planforslaget

4.1 Arealbruk

Tabellen nedenfor viser størrelse på de ulike arealformålene og forskjellen mellom gjeldende KPA og forslag til ny KPA, oppgitt i km². Den viser også summert alle typer utbyggingsformål og endringer for disse. Kommunens sjøareal ikke omfattes av rulleringen, men skal videreføres i kystplanen inkluderer oversikten ikke disse arealene. I planforslaget inngår likevel noen mindre områder med sjøareal, for å sikre tilpasning til eksisterende planer.

Arealformål	Areal gjeldende KPA (daa)	Areal ny KPA (daa)	Differanse
§11-7. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg			
1110 – Boligbebyggelse	502,4	347,9	-154,5
1120 - Fritidsbebyggelse	23,7	0	-23,7
1150 – Forretninger	3,4	3,4	0
1160 - Offentlig eller privat tjenesteyting	58,8	66,2	7,4
1170 - Fritids- og turistformål	32	32	0
1300 - Næringsbebyggelse	321,4	259,6	-61,8
1400 - Idrettsanlegg	57,2	66,6	9,4
1500 - Andre typer bebyggelse og anlegg	3,7	44,3	40,6
1700 - Grav- og urnelund	46,3	38,9	-7,4
1800 – Kombinert bebyggelse og anlegg	0	8,9	8,9
<i>Sum areal denne kategori:</i>	<i>1049</i>	<i>867,8</i>	<i>-181,1</i>
§11-7. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur			
2080 - Parkering	7,5		-7,5
2100 - Trase for teknisk infrastruktur	24,3		-24,3
<i>Sum areal denne kategori:</i>	<i>31,8</i>	<i>29,3</i>	<i>-31,8</i>
§11-7. Nr. 3 - Grønnstruktur			
3040 – Friområde	36,2	0	-36,2
<i>Sum areal denne kategori:</i>	<i>36,2</i>	<i>30,7</i>	<i>-36,2</i>
§11-7. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift			
5001 - Landbruk-, natur- og friluftformål samt reindrift (LNFR)	229558,8	311248,7	81689,9
5210 - Spredt boligbebyggelse	0	19,8	19,8
5220 - Spredt fritidsbebyggelse	0	109,1	109,1
<i>Sum areal denne kategori:</i>	<i>229558,8</i>	<i>311377,6</i>	<i>81818,8</i>
§11-7. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone			
6001 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone	0	7020,9	7020,9
<i>Sum areal denne kategori:</i>	<i>36,2</i>	<i>30,7</i>	<i>-36,2</i>
Hensynsone f)			
Gjeldende reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde	11138,6	12115,6	977

4.2 Tomter tilgjengelig for utbygging

Som det kommer frem i oversikten i kap. 3 har kommunen i gjeldende reguleringsplaner en betydelig reserve med regulerte tomter. På grunn av eiendomsforhold, tilgang på teknisk infrastruktur er det ikke alle tomter som kan tas i bruk uten videre.

I gjeldende arealplan har det vært åpning for fortetting i eksisterende områder med bebyggelse som er avsatt til LNFR-områder. I forslag til ny plan begrenses denne muligheten til å kun gjelde i områder avsatt til spredt bebyggelse: LSB1-2 og LSF1-4. Muligheten til fortetting innenfor avsatte utbyggingsområder med eksisterende bebyggelse videreføres.

Totalt tillater ny plan følgende nyetableringer i områder med spredt bebyggelse i LNFR:

- 9 tomter til spredt fritidsbebyggelse (LSF1-4)
- 5 tomter til spredt boligbebyggelse (LSB1-2)

4.3 Arealbruksendringer – konsekvenser

Endringene i arealbruk, jf. kap. 4.1 kan hovedsakelig forklares ved at eksisterende utbyggingsområder og anlegg i gjeldende plan har vært avsatt med feil formål, f.eks. var naustområder i forrige plan var avsatt til fritidsbebyggelse, mens det nå er avsatt til andre typer bebyggelse og anlegg på samme vis som bl.a. eksisterende vann- og kraftverk. Vann og vassdrag var i gjeldende plan vært avsatt til LNFR-formål, mens de viktigste og største vannene i ny plan avsettes som formål iht. § 11-6 nr. 6. Dette utgjør i stor grad reduksjonen av LNFR-areal i planen. I tillegg har flere arealformål utgått som følge av at de nå inngår i vedtatte reguleringsplaner og omfattes av hensynssone H910 planer som fortsatt skal gjelde.

Noen mindre arealer med sjøformål inngår i planen for å sikre tilpasning til kystsonenplan og gjeldende reguleringsplaner.

Som følge av innsigelse fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark, tas to foreslåtte områder for spredt boligbebyggelse i LNFR ut. Dette gjelder områdene rundt eksisterende bebyggelse på Sørrollnes. (disse to boligområder var avsatt til boligformål i planen fra 2016). I tillegg endres foreslått område for spredt boligbebyggelse på Buberget til boligformål med plankrav.

I høringsforslaget var det avsatt 6 områder for spredt fritidsbebyggelse i LNFR. På bakgrunn av innsigelse er områdene redusert til 4 og betydelig redusert i størrelse.

Planen inneholder ingen formålsendringer som medfører omdisponering av dyrka eller dyrkbar mark.

Planen inneholder ikke arealbruksendringer som berører arealer med verna eller viktig natur- eller kulturmiljøer.

Siden planen ikke avsetter nye utbyggingsområder medfører ikke planen klimagassutslipp som følge av arealbruksendringer. Konsekvenser som følge av boliger på Buberget, vil bli avklart i en fremtidig regulering.

Når det gjelder områdene for spredt bebyggelse i LNFR (bolig og fritidsbebyggelse) vil omfanget av arealendring være så beskjedent at det vurderes å ikke medføre negative konsekvenser for klimagassutslipp.

Arkivsak-dok. 23/00294-2
Saksbehandler Terje Andreassen

Saksgang
Formannskap
Kommunestyret

Møtedato
24.08.2023
31.08.2023

FORPROSJEKT LANDSTRØM ENGENES FISKERIHAVN

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:
Kommunestyret vedtar å avsette 307 400,- fra disposisjonsfondet til gjennomføring av forprosjekt for landstrøm i Engenes fiskerihavn.

Vedlegg:

- 1: Prosjektbeskrivelse «Engenes havn – forprosjekt landstrøm»
- 2: Skisseprosjekt innredning i nye Engenes havn (Sweco)

Kort beskrivelse av saken

For at Engenes fiskerihavn skal innredes og tilpasses best mulig for dagens behov og for framtidig utvikling, har kommunen i samarbeid med SWECO utviklet en innredningsskisse for ny havn. I disse planene er det skissert ladeinfrastruktur for båter, men det har i dette arbeidet ikke vært vurdert tilgang på strøm, konkrete løsninger knyttet til ladeinfrastruktur, eller driftsmodeller for lading. Dette er de forhold forprosjektet skal gi svar på.

Fakta i saken

Utvidelse og utdyping av Engenes fiskerihavn ferdigstilles høsten 2023. I neste omgang skal havnen innredes og tilpasses for en optimal drift som ivaretar næringslivets, det offentlige, og private interesser i havneområdet, i et kort og langvarig perspektiv, på en best mulig måte.

Ibestad kommune har med innleid støtte fra Sweco, og i samarbeid med næringsliv, grunneiere og private, utarbeidet en innredningsplan for havnen. Denne planen skisserer hoved-infrastrukturen i havnen og plassering av denne.

Eksisterende infrastruktur som har vært benyttet i havnen tidligere, kan plasseres ut igjen i havnen i henhold til innredningsskissen. Ny infrastruktur som flytebrygger, faste kaier, hurtigbåtanløp mm, vil måtte anskaffes og etableres.

For at Engenes havn skal være en bærekraftig og miljømessig god havn, må det legges til rette for at både næringsliv, offentlig transport og private, skal kunne velge utslippsfrie løsninger. Dette forprosjektet skal gi svar på strømmnettets muligheter og begrensninger, moderne og funksjonelle løsninger for landstrøm og lading, og

anbefale mulige forretningsmessige modeller for investeringer og drift av ladeinfrastrukturen.

Vurdering

Administrasjonen mener at det er nødvendig å innhente kompetanse og dokumentasjon knyttet til strømnnettets kapasitet, og de aktuelle løsninger som kan være aktuelle for å tilrettelegge for en ytterligere utslippsfri utvikling av offentlig og privat transport på sjøen.

Helse og miljø

-Utvikling mot utslippsfrie løsninger på sjøen har stor miljømessig effekt

Personell

-Ikke vurdert

Økonomi

-Kommunale kostnader for gjennomføring av forprosjektet.

-Kommunen framskaffer kompetanse som kan bidra til å redusere miljømessige kostnader

Samfunnsplanen

-Tilrettelegging for utslippsfrie løsninger er i henhold til samfunnsplanens målsetninger.

- Hovedmål Global bærekraft: Den globale bærekraften styrkes gjennom økt kunnskap og konkrete, lokale tiltak til fordel for klima, naturmangfoldet og det ytre miljø
- Utslipp av klimagasser fra lbestadsamfunnet reduseres.
- Alle typer forurensing reduseres gradvis
- lbestad kommune skal jobbe for ferge- og hurtigbåtforbindelser med laveste, oppnåelige bruk av fossilt brensel og klimautslipp
- lbestad kommune skal jobbe for landstrøm og lading av elektriske fartøyer.

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren mener at det bør avsettes midler til dette forprosjektet.

Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 23/00294
Saksbehandler Terje Andreassen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	24.08.2023	79/23
2 Kommunestyret	31.08.2023	

Forprosjekt landstrøm Engenes fiskerihavn

Formannskap har behandlet saken i møte 24.08.2023 sak 79/23

Møtebehandling

Votering

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Formanskaps vedtak/innstilling

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar å avsette 307 400,- fra disposisjonsfondet til gjennomføring av forprosjekt for landstrøm i Engenes fiskerihavn.

Skriv inn vedtaket her

Engenes havn – forprosjekt landstrøm

Sammendrag

Oppsummering av de viktigste punktene i søknaden, maksimum 1 side. (Sammendraget benyttes i søknadssenteret ved opprettelse av søknad).

Engenes fiskerihavn bygges ut i 2023 av Ibestad kommune gjennom forskutteringsavtale med staten. Bakgrunnen er en stor vekst i sjømatnæringen i kommunen, hvor «gammel» havn er blitt for liten. Engenes fiskerihavn skal utvikles til en moderne og framtidsrettet havn som skal gi gode muligheter for vekst og utviklinga av sjømatnæringen i kommunen.

For å oppnå kommunens målsetninger, er det nødvendig å tilrettelegge for utslippsfrie løsninger for fartøysflåten. Ibestad kommune vil derfor gjennomføre et forprosjekt for å tilegne seg kompetanse om og dokumentasjon av mulig ladeinfrastruktur, energitilgang, kundegrunnlag og forretningsmuligheter knyttet til Engenes fiskerihavn.

Dokumentasjon og anbefalinger fra forprosjektet skal danne grunnlag for politiske beslutninger vedrørende den videre utvikling av havnen, herunder investeringer og samarbeid med andre aktører.

Søker

Ibestad kommune er søker. Kommunen har i underkant av 1300 innbyggere og et kommunebudsjett på ca 150 millioner kroner.

Kommunen har en samfunnsplan basert på FNs bærekraftsmål og arbeider aktivt for å bidra til et bærekraftig og miljømessig godt samfunn, med gode utviklingsmuligheter for alle.

Kommunens største næring er sjømatnæringen.

Sjømatnæringen i kommunen har de senere år hatt en stor utvikling, innen både omsetning, teknologisk utvikling og investeringer. Totalt har dette medført at kommunens eneste funksjonelle fiskerihavn, Engenes havn, ble for liten.

Dette medførte at havnen ble lagt inn på nasjonal transportplan for utvidelse. For kommunen og næringslivet hastet utvidelsen mer enn for staten, og kommunen inngikk avtale med staten om forskuttering av havnen. Havnearealet, dybde og areal utvides i 2023 i et prosjekt ledet og finansiert av Ibestad kommune.

Målsetningen med utbyggingen er å gi næringslivet, og spesielt fiskeri, maritim – og oppdrettsnæringen, nødvendige rammebetingelser for en effektiv, sikker og miljømessig drift, samt grunnlag for å oppnå modernisering og vekst.

Dette oppnås gjennom å utvide havnearealet, dybdeforholdene og skjerming av Engenes havn, og vil også ha betydning for disse næringene i øvrige deler av regionen.

Engenes fiskerihavn inneholder flere sjøbaserte næringer. Flere større og mindre fiskefartøyer har sin hjemmehavn på Engenes. I tillegg benyttes havna som gjestehavn av flere fartøyer som fisker i området. I 2023 ble det etablert fiskemottak som et prøveprosjekt i havna. Dette medførte stor pågang til havna fra nye fartøyer som leverte sin fangst her. Gunnar Klo AS, arbeider med prosjektering for utvikling av et permanent fiskemottak på stedet.

Oppdrettsnæringen har hatt stor utvikling. Brønnbåt Nord som driver levendetransport av fisk, og Håløy havservice, med servicebåter for oppdrett, har investert i flere nye fartøyer de senere år, med utvikling mot elektrifisering/hybriddrift.

Arvesen-konsernet har investert i ny kai, og nye bygg på land. Det er investert flere hundre millioner i service og kontorbygg på stedet.

Barents Maritime AS, et ensilasje-selskap med 5 fartøyer, har sine eiere tilknyttet Engenes. Firmaet ønsker å etablere seg på Engenes, som sin hjemmehavn, når ny havn er ferdig etablert.

Innen reiseliv gjennomføres utviklingsprosjekter. Det er nylig, som del av nytt kontorbygg for Arvesen-konsernet, etablert nytt og moderne visningssenter for laks. Andørja Adventures er i ferd med å utvide sin forlegningskapasitet ved å bygge et nytt hotellbygg, i tillegg til dagens eksisterende rorbuer.

På Vasskardtinden, i nærheten av Engenes bygges det en spektakulær sherpatrapp, som forventes å tiltrekke seg mye turister.

De investeringer som er gjort de senere år, samt de utviklingsplaner og prosjekter som gjennomføres, gir grunn til å tro på at «nye» Engenes havn vil bli en aktiv havn, som gir grunnlag for utvikling og vekst i eksisterende næringer, samt gi muligheter for nye aktører.

For at havnen skal innredes og tilpasses best mulig for dagens behov og for framtidig utvikling, har kommunen i samarbeid med SWECO utviklet en innredningsskisse for ny havn. I disse planene er det skissert ladeinfrastruktur for båter, men det har i dette arbeidet ikke vært vurdert tilgang på strøm, konkrete løsninger knyttet til ladeinfrastruktur, eller driftsmodeller for lading. Dette er de forhold forprosjektet skal gi svar på.

Prosjekt

Dette forprosjektet skal utrede, dokumentere og bidra til beslutningsgrunnlag knyttet til utvikling av landstrøm og ladeinfrastruktur, herunder kartlegge følgende:

- Hva er dagens strømkapasitet på stedet
- Hva er kraftselskapets utviklingsplaner og muligheter framover, og hvilken strømkapasitet vil kunne oppnås.
- Hva er dagens kraftbehov, inkludert igangsatte, men ikke ferdigstilte prosjekter
- Hvilken strømkapasitet kan det planlegges med for utvikling av landstrøm og ladeinfrastruktur
- Hvilke samarbeidspartnere kan være aktuelle innen etablering og / eller drift av anlegget
- Hvilke funksjonelle og operative løsninger kan være aktuelle for etablering av landstrøm
- Hvilke forretningsmessige muligheter kan være aktuelle for drift av landstrømsanlegg

Alternativ prosjektgjennomføring om det ikke oppnås støtte fra ENOVA vil være å søke næringslivet om delfinansiering. Prosjektet er også avhengig av et endelig politisk vedtak.

Prosjektet vil gjennomføres gjennom innleie av kompetent konsulent-tjenester som skal framskaffe svar og utarbeide beslutningsgrunnlag før eventuelle anskaffelser og utvikling av driftsmodell. Arbeidet skal gjennomføres i samarbeid med, og i tett dialog med Ibestad kommune, sjøbasert næringsliv og lokalbefolkning. Ibestad kommune vil være prosjekteier. Kommunen har ingen særskilt kompetanse innen dette området. Næringslivet skal gi innspill knyttet til deres behov for eksisterende og framtidig fartøys-flåte.

Havn, infrastruktur og verdiskapingspotensial

- Se vedlegg: skisseprosjekt innredning fra SWECO.
Engenes fiskerihavn er i dag under utvidelse, og forventes ferdigstilt med nytt havneareal i oktober 2023. Det er i dag 9 fiskefartøyer som hører hjemme i havna, samt ca 70 fremmede fiskere som benytter havna til tider. En mer permanent etablering av fiskemottaket vil sannsynligvis øke dette tallet. Tilknyttet oppdrettsbransjen er det en rekke fartøyer tilknyttet havna, -brønnbåter, arbeidsbåter og ensilasjebåter, totalt ca 15 fartøyer på fast basis. Reiseselvsbransjen på stedet driver fisketurisme og sjøguiding, med 10-15 mindre båter. Det er hurtigbåtanløp til denne havna. Fylkeskommunen skal elektrifisere dette tilbudet mellom Tromsø og Harstad, hvor det planlegges batteriskifte på Engenes.
Havna ligger tett opp mot skipsleia mellom Tjeldsundet / Harstad og Tromsø, og vil kunne benyttes ved lading av fartøyer som benytter leia.
- Det skal utredes løsninger som tilfredsstillir næringslivets behov og som oppfyller norske myndigheters krav og internasjonale standarder. Ibestad kommune har ingen egen særskilt kompetanse innenfor dette området, og er avhengig av at dette utredes som del av forprosjektet. Det innebærer at innleide ressurser skal ha kompetanse innenfor dette fagfeltet.
- Norsk Elektroteknisk Komite (NEK) har utviklet en veileder på dette, NEK VL 80-4:2023.
- Ladeinfrastrukturen skal planlegges i henhold til programkriteriene, i henhold til enten NEK IEC/ISO/IEEE 80005-1 eller NEK IEC/PAS 80005-3 Utility connections in port – Part 3: Low Voltage Shore Connection (LVSC) Systems – General requirements, og designet for en strømstyrke på minimum 125 A og spenning på 400V. Anlegg med kontaktløsning som beskrevet i landstrømsforums prinsippvedtak NEK/LPV/031 kan også være aktuelle.

Arbeidspakker i prosjektet

Arbeidspakke A - Kundekontakt

Gjennom arbeidspakken skal prosjektet identifisere potensielle kunder, kWh-potensial¹ og dokumentere forventet salg første 3 år, samt vurdere endring i etterspørsel i et 10årsperspektiv.

Primær kundegruppe er sjøbasert næringsliv etablert i Ibestad kommune med helt eller delvis tilhold på Engenes:

- Kleiva fiskefarm (oppdrettsselskap)
- Wilsgård fiskeoppdrett AS (oppdrettsselskap)
- Engenes fiskeriselskap (fiskeri)
- Nordhavet (fiskeri)

¹ Se eget dokument «Rangeringskriterium og metoder for beregning av kWh-potensial» for informasjon og beskrivelse av rangeringskriteriet på Enovas nettside

- Håløy havservice (servicebåter, primært for oppdrettsbransjen)
- Brønnbåt Nord (transport av levende fisk)
- Straumen fiskarlag (interesseorganisasjon for lokale fiskere)
- Midnattsol kro (reiselivsbedrift)
- Andørja Adventures (reiselivsbedrift)
- Sea Eco (konsulentfirma marinbiologi)
- Engenes flytebrygge (interesseforening privat)
- Barents Maritime (ensilasjetransport)
- Gunnar Klo AS (fiskemottak)

Disse vil kontaktes for å innhente informasjon om deres fartøys-flåte i dag og planene i et 10-års perspektiv. Denne informasjonen skal danne grunnlag for vurderinger knyttet til forventet strøm-salg, samt andre bruker-behov som kan innvirke på type og plassering av forskjellig ladeinfrastruktur.

Harstad havn vil kontaktes for å innhente deres erfaringer knyttet til trafikkbildet i skipsleia, og vurdering knyttet til eventuelle kundepotensialer regionalt og knyttet til øvrig trafikk i skipsleia.

Arbeidspakke B – Dimensjonering av infrastruktur

Polar kraft vil kontaktes for å innhente informasjon om dagens strømkapasitet ut til Engenes, samt om deres utviklingsplaner og hvordan dette gir potensiale for leveranser på Engenes. Denne informasjonen vil være viktig grunnlagsdokumentasjon for vurderinger knyttet til mulige investeringer, utvikling og drift av ladeinstallasjon på Engenes.

Gjennom arbeidspakken skal prosjektet vurdere dimensjonering og teknisk utforming ut fra identifisert kundegrunnlag og etterspørsel, og muligheter for videre skalering ved økt etterspørsel av strøm til havneopphold og lading

Se innredningsskisse Engenes havn, med beskrivelse av tiltakene. -vedlagt.

Innredningsskissen gir ikke et gjennomarbeidet bilde av planlagt ladeinfrastruktur i havnen, men tar kun høyde for plassering av TRAF0er og elektrifisering hurtigbåt.

Arbeidspakke C Forretningsmodell

Gjennom arbeidspakken skal prosjektet vurdere forretningsmodell for salg av strøm til havneopphold og lading (og eventuell annen bruksutnyttelse) inkludert å etablere investeringsbudsjett, driftsbudsjett og prismodell og tariff for salg av strøm

Det er i dag ingen som selger ladestrøm i lbestad, med unntak av lbestad kommune som betjener en hurtig-lader for biler i Hamnvik sentrum.

Dette prosjektet skal vurdere alternative forretningsmodeller for salg av strøm og drift av strømmuttak. Aktuelle alternativer kan være:

- Kommunal drift, direkte administrert gjennom kommunal administrasjon
- Kommunal drift, administrert gjennom Harstad havn, som kommunen har en samarbeidsavtale med i dag, knyttet til den øvrige havnedriften.
- Privat drift, av lokalt næringsliv på Engenes
- Privat drift. Søke etablert aktør med kompetanse fra tilsvarende anlegg.
- Eventuelle andre modeller

Arbeidspakke D Hurtigbåt

Prosjektet skal vurdere mulig sambruk med eventuell landstrømsetablering for hurtigbåt.

Troms og Finnmark fylkeskommune utreder muligheten for elektrifisering av hurtigbåten mellom Tromsø og Harstad. Dette kan sannsynligvis gjøres på flere måter, men batteripakker er utredet som en aktuell løsning. Dette forprosjektet skal om mulig kartlegge eventuelle flerbruksmuligheter for dette anlegget.

Batteriløsninger for hurtiglading av fartøyer skal også vurderes som selvstendig løsning, uavhengig av en etablering for hurtigbåt

Prosjektøkonomi

Beskriv budsjett for forprosjektet og de enkelte arbeidspakkene. Både antall timer og kostnader per aktivitet fordelt på de aktuelle aktørene skal fremgå av budsjettet. (Benytt dette oppsett):

Basert på prosjektets fremdriftsplan er det satt opp følgende kostnadsbudsjett:

Budsjettpost	Timer			Kostnader (Egen ansatt: 900,- pr t. Innleid: 1200 pr t.)			SUM eks mva
	Søker AS (Egentid)	Rådgiver1 (Innleid)	Rådgiver2 (Innleid)	Søker AS	Rådgiver1	Rådgiver2	
Arbeidspakke A	30	100		27000	180000		207000
Arbeidspakke B	30	100		27000	180000		207000
Arbeidspakke C	30	100		27000	180000		207000
Arbeidspakke D	30	100		27000	120000		147000
Totalt							768000
SUM eks mva							614400

Innleid rådgiver SKAL vise til kompetanse og erfaring innen fagområdet.

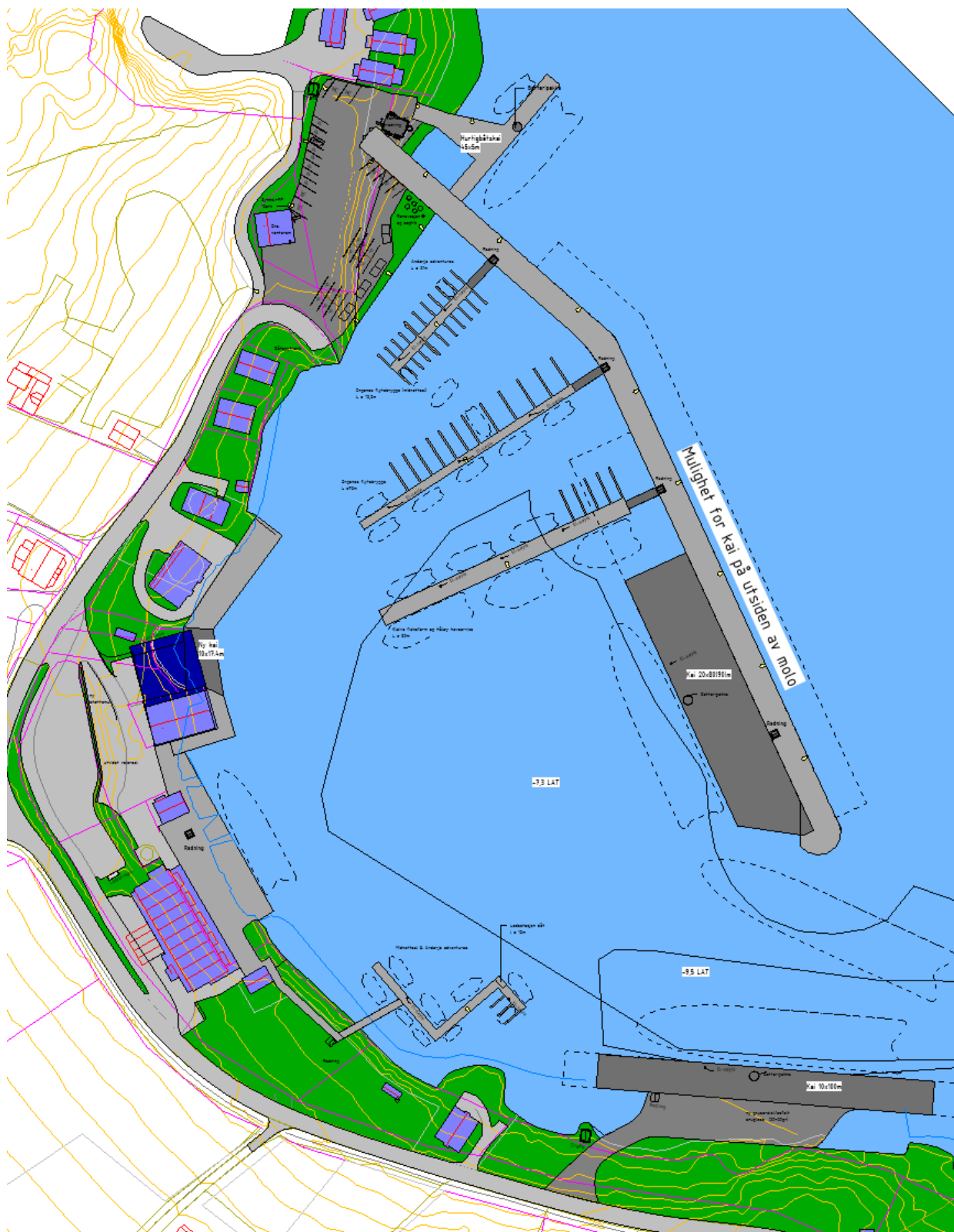
Enova godkjenner en sjablongmessig timesats inkludert overheadkostnader på inntil 1,2 % av brutto årslønn, begrenset oppad til 1 200 kroner per time. Brutto årslønn vil si regnskapsført årslønn før skattetrekk. Det sjablongmessige påslaget for dekning av overheadkostnader omfatter kostnadene som allerede ligger i bedriftens regnskap. Disse kan være reisekostnader, kontorkostnader, IKT-kostnader, forsikringer, pensjonskostnader og liknende. Overheadkostnader som inngår i det sjablongmessige påslaget i timesatsen (for eksempel reiser) kan ikke i tillegg føres på prosjektrengskapet.

Fremdriftsplan

2022:	Start utbygging av Engenes fiskerihavn
2023:	Overlevering «nye» Engenes fiskerihavn
2023	
August:	Søknad tilskudd ENOVA, forprosjekt landstrøm.
Oktober:	Start forprosjekt
2024	
Januar:	Avslutning forprosjekt landstrøm
Januar/februar:	Forprosjektets anbefalinger fremmes for politisk behandling
April:	Oppstart hovedprosjekt for landstrøm Engenes fiskerihavn

Beskrivelse

Innredning av nye Engenes havn



Revisjonshistorikk

Rev	Dato	Beskrivelse av endringen	Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av
1	15.06.23	Skisseprosjekt	NOMAUT	NOANMA	NOANMA

Sammendrag

Sweco har fått i oppdrag av lbestad kommune å utarbeide skisseprosjekt for innredning av nye Engenes havn. I forbindelse med arbeidene har lokale interessenter, Troms fylkestrafikk og kommunen vært involvert.

Den nye moloen ble bygget for de større båtene, og det er derfor næringen som er prioritert. Imidlertid er det ikke rom i den nye havnen til alle aktører. For å vareta flest mulig interessenter, legger løsningen vekt på sambruk.

I tillegg til fokus på næring har Sweco bevart interessenters bolyst-aspekt. Prosjektet har fokusert på å bevare mest mulig av grunneieres areal, og ikke redusere havtilgang på eksisterende naust.

Store deler av havnen er innredet med flytebrygger, noe som gjør havnen fleksibel til fremtidig bruk.

Det anbefales videre utvikling av prosjektet gjennom et forprosjekt og detaljprosjektering med tett samarbeid med brukere, før byggefase.

Sweco Norge AS	967032271
Prosjekt	Skisseprosjekt innredning i nye Engenes havn
Prosjektnummer	10235934
Kunde	lbestad kommune
Opprettet av	Malin Utnes
Dato	28.03.2023

Innholdsfortegnelse

Figurer.....	4
Nye Engenes havn	5
1. Behov og interesser	5
2. Kaier og flytebryggeanlegg.....	5
2.1 Kaier tilknyttet fiskerinæring	6
2.1.1 Fast kai ved molo.....	6
2.1.2 Flytebrygge ved molo	6
2.1.3 Kai - fiskemottak	6
2.1.4 Frittstående fast kai ved land	7
2.2 Småbåthavn	7
2.2.1 Flytebrygge	7
3. Hurtigbåtskai.....	8
3.1 Plassering hurtigbåtskai	9
3.2 Forslag til plassering av nytt venterom	9
4. Landdeponiet.....	10
4.1 Parkeringsplasser	10
4.2 Utstyrsboder	10
4.3 Naust med havtilgang	10
4.4 Dagens plassering av brannstasjon.....	10
5. Miljø	10
5.1 Renovasjon	10
5.2 Landstrøm	11
6. Økt turisme	11
7. Elektrifisering	11
7.1 Elektriske båter.....	12
7.2 Tilleggsfinansiering	12
7.3 Trafo	12
8. Kaikapasitet	12
8.1 Fremtidige krav.....	12
8.2 Beredskap	13
9. Alternative muligheter.....	13
9.1 Flytemolo.....	13
9.2 Kai på utsiden av molo	13
9.3 Endret fremtidig utforming av havn	13
Vedlegg.....	14

Figurer

Figur 1: Illustrasjon redningshus.....	5
Figur 2: Nye kaier og flytebrygger tilknyttet fiskerinæring.	6
Figur 3: Kai ved molo.....	6
Figur 4: Flytebrygge på molo.....	6
Figur 5: Kai ved fiskemottak, med utvidelse av Klo Engenes AS – 25,6x15,6m.....	6
Figur 6: Fastkai ved land.	7
Figur 7: Småbåthavn bestående av eksisterende flytebryggeanlegg og utriggere.	7
Figur 8: Flytebrygge ved Midnattsol.	8
Figur 9: Alternative plasseringer av hurtigbåtskai.	8
Figur 10: Hurtigbåtskai.....	9
Figur 11: Forslag om å etablere nytt venterom nærmere hurtigbåtskai.	9
Figur 12: Utforming av eventuelt nytt venterom.	9
Figur 13: Parkeringsområde.	10
Figur 14: Utstyrsboder.	10
Figur 15: Nedgravet renovasjonsløsning med kildesortering.	11
Figur 16: Septikmottak for båt og bil.	11
Figur 17: Plassering av renovasjon og septiktank.	11
Figur 18: Hurtigbåt batteripakke.	12
Figur 19: Hurtiglader båt.	12
Figur 20: Plassering av trafoer.	12
Figur 21: Eksempel på kai på utsiden av molo, i stiple linje.	13

Nye Engenes havn

1. Behov og interessenter

Sweco Norge AS har utarbeidet løsninger med innspill fra lokale interessenter. En av interessekonfliktene som ble identifisert er mellom næring og fritid. Det ble pekt på at et viktig element i prosjektet er å gi mer arbeidsplasser, og skape økt bolyst.

For å unngå konflikter mellom bolyst blant de som allerede bor på Engenes og næringen, er ingen naust med havtilgang redusert, og flere av flytebryggene som allerede eksisterer er ivarettatt. For å ivareta grunneieres interesser har vi forsøkt å unngå å berøre deres områder i størst mulig grad.

En annen interessekonflikt som ble identifisert er mellom næringene. Engenes er en statlig fiskerihavn, og derfor er fiskerinæringen prioritert i prosjektet.

2. Kaier og flytebryggeanlegg

Det er svært mange interessenter i Engenes havn, både privatpersoner og næringer. For å innfri flest mulig ønsker og interesser har det blitt lagt til grunn at samtlige kaier og flytebrygger må sambrukes.

Ved hver landgang og kai er det plassert redningshus som inneholder redningsbøye, lang stige, 6kgs handapparat klasse N3, og båtshake. De er tegnet inn til å fungere som en portal for landgangene for å holde uvedkomne ute av flytebryggene. Dersom det er mer hensiktsmessig, kan de plasseres på siden.



Figur 1: Illustrasjon redningshus.

2.1 Kaier tilknyttet fiskerinæring



Figur 2: Nye kaier og flytebrygger tilknyttet fiskerinæring.

2.1.1 Fast kai ved molo

Det etableres en fast kai i betong på 20x80(90)m ved molohodet. Kaien fundamenteres på peler. På kaien vil det være en batteripakke slik at fremtidige elektriske brønnbåter kan bytte batteripakke her. Det er også el-søyle for å gi strømmuligheter når båter ligger til kai.

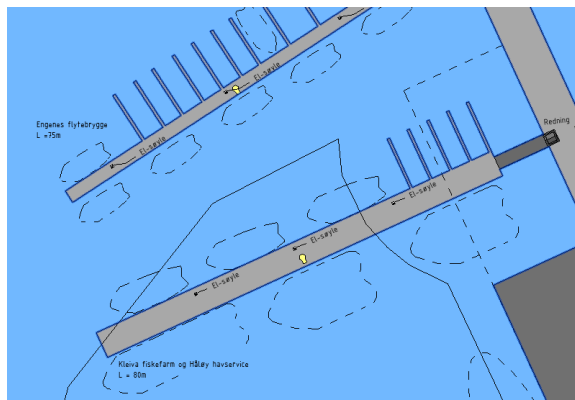


Figur 3: Kai ved molo.

2.1.2 Flytebrygge ved molo

Det etableres en flytebrygge ved molo som er 5x80m. På flytebryggen er det plassert ut el-søylers slik at båtene kan være koblet på strøm ved kai, for å redusere støy og utslipp. Innerst

på flytebryggen er det fem utriggere med lengde 10m.



Figur 4: Flytebrygge på molo.

2.1.3 Kai - fiskemottak

I forbindelse med fremtidig fiskemottak på Engenes etableres en ny kai mellom to eksisterende.



Figur 5: Kai ved fiskemottak, med utvidelse av Klo Engenes AS – 25,6x15,6m.

Kaien skal etableres i betong, og fundamenteres på peler. Det må spuntes for å stabilisere grunnen. Veiarealet for innkjøring til fiskemottaket er utvidet. Ny støttemur for å støtte massene til parkeringsplassen over.

Eventuelle bruksområdet av ny kai:

- Kaikran

- Lagring av utstyr
- Lagring av fisk
- Mulighet til å bygges på for eksempel utvidelse av Klo Engenes AS. Vist med blått på figur 5.

I henhold til gjeldende reguleringsplan kan kaien etableres innenfor planområde BN3. Bestemmelsene spesifiserer imidlertid ikke at det kan etableres kai innenfor planområde BN4. Det kan dermed være behov for å søke dispensasjon fra gjeldende reguleringsbestemmelser for BN4. Det vurderes ikke som nødvendig med omregulering. Dette er imidlertid kommunen som avgjør.

2.1.4 Frittstående fast kai ved land

Tvers over moloen mot land etableres det en fast kai i betong. Kaien er 10x100m i betong, fundamenteres på peler. Mulig utvidelse av kaien fra 100 til 120 meter, se stiplet linje i figuren under. I forbindelse med etablering av kaien, er det etablert ny vei og fylling/snuplass til kaien. På denne kaien er det en batteripakke og el-søyler slik at man er forberedt på fremtiden.



Figur 6: Fastkai ved land.

For å etablere fastkaien ved land vil det måtte gjennomføres en reguleringsendring, ettersom gjeldende regulering ikke legger til rette for utfylling i sjø.

Det vurderes at en reguleringsendring ikke kan gjennomføres som en forenklet prosess ettersom tiltaket går utover hovedrammen i gjeldende reguleringsplan. Dette er det imidlertid kommunens planavdeling som avgjør.

2.2 Småbåthavn

Innerst i havnen er småbåthavn og flytebrygger til andre mindre båter plassert. Det forutsettes tilstrekkelig seilingsdybde i småbåtsområdet. (Grensesnitt mot molo-prosjektet).



Figur 7: Småbåthavn bestående av eksisterende flytebryggeanlegg og utriggere.

2.2.1 Flytebrygge

For å gjøre havnen mest mulig fleksibel er det valgt å benytte flytebrygge ved Midnattsol.

Dagens flytebrygger ved Midnattsol tilhørende Midnattsol og Andørja Adventures vil være til hinder for kaien hurtigbåten skal legge til ved eventuelt uvær. Derfor er det opprettet et nytt flytebryggeanlegg som skal kombinere Midnattsol og Andørja Adventures eksisterende flytebryggeanlegg. I tillegg er det to gjesteplasser til eventuelt besøkende, og lademuligheter.



Figur 8: Flytebrygge ved Midnattssol.

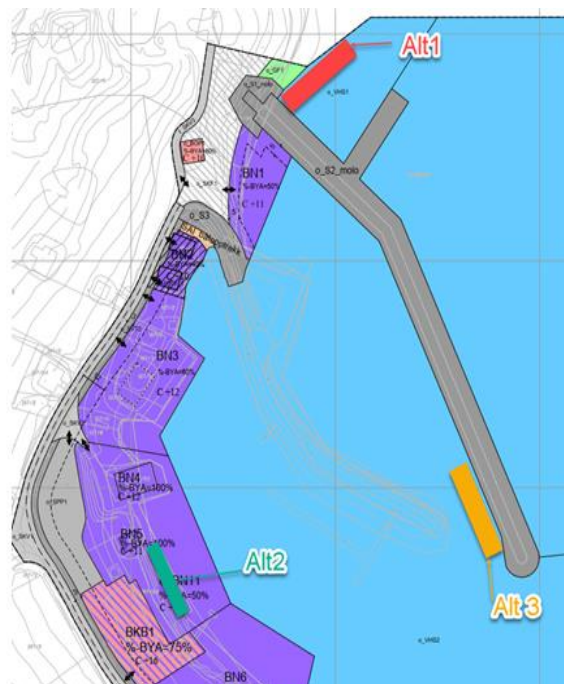
Siden det allerede er gitt tillatelse til etablering av flytebrygge innenfor regulert område o_VHS2 vurderes det at utvidelse av denne kan tillates i henhold til gjeldende regulering.

3. Hurtigbåtskai

Hurtigbåten er viktig for Engenes havn og innbyggerne, og må derfor plasseres på en slik måte at den er lett tilgjengelig og trygg å komme seg til for passasjerer.

Følgende plasseringer for hurtigbåtsanløpet er vurdert:

1. På utsiden av moloen, inn mot land.
2. Ved Midnattssol kro.
3. Ytterst på moloen.



Figur 9: Alternative plasseringer av hurtigbåtskai.

Alternativ 1:

I reguleringsplanen er det regulert for hurtigbåtsanløp her, og derfor vil ikke en plassering her kreve noen endringer i reguleringen. Alternativet er nært dagens venterom og parkeringsplasser, og er ikke til hinder for båttrafikken tilknyttet næring. Dette alternativet er lett for hurtigbåten å anløpe, noe som er tidsbesparende.

En ulempe med dette alternativet er at hurtigbåten er noe mer værutsatt her enn på innsiden av moloen.

Alternativ 2:

Alternativ 2 er ved Midnattssol kro, også dette alternativet er nært eksisterende parkeringsplasser.

Ulempen med dette alternativet er at det vil kunne være til hinder for næringstrafikk.

En annen ulempe med dette alternativet er at det vil ta tid for hurtigbåten å manøvrere inne i havnen. I tillegg er dette alternativet langt unna dagens venterom. Alternativt kan Midnattssol kro brukes som et venterom for passasjerer.

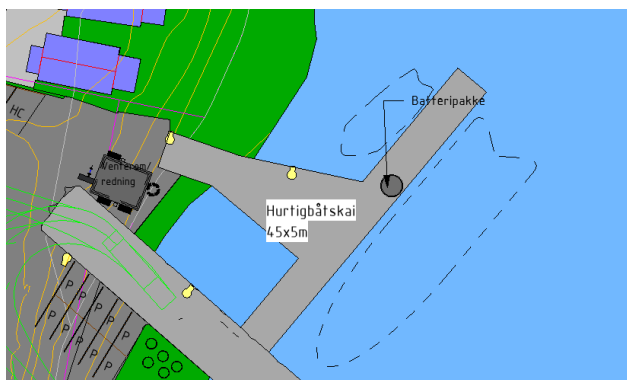
Alternativ 3:

Alternativ 3 er ytterst på moloen. En plassering her vil gi mer værbeskyttelse for hurtigbåten enn ved utsiden av moloen, og hurtigbåten vil ikke være til hinder for næringstrafikk slik som ved alternativ 2.

Ulempen ved dette alternativet er at det er langt for passasjerene å gå langs moloen, og de vil være svært værutsatt. Det vil heller ikke være mulig å etablere et venterom i umiddelbar nærhet. Dette alternativet vil beslaglegge verdifull plass for de største båtene tilknyttet næringen på Engenes havn.

3.1 Plassering hurtigbåtskai

Plassering av hurtigbåtskaien er tenkt på utsiden av moloen, med egen gangbane grunnet tidsvis stor trafikk på molo. Hurtigbåtskaien er trukket noe ut mot moloen slik at det vil være mulig for en mindre båt å legge seg på innsiden.



Figur 10: Hurtigbåtskai

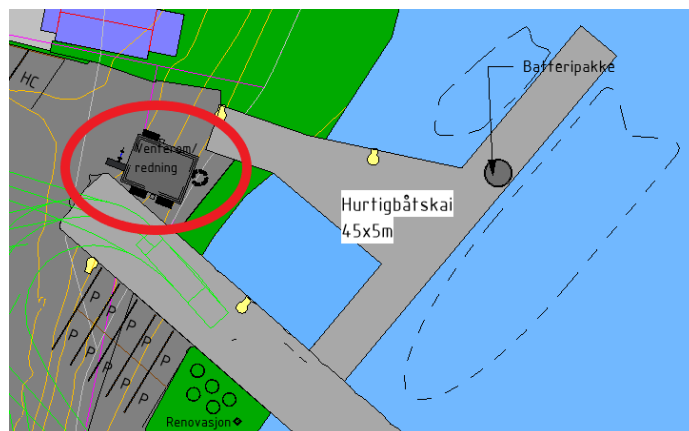
Alternativ 2 benyttes som backup dersom værforholdene er for dårlig for hurtigbåten å legge til land på utsiden der anløpet skal plasseres.

3.2 Forslag til plassering av nytt venterom

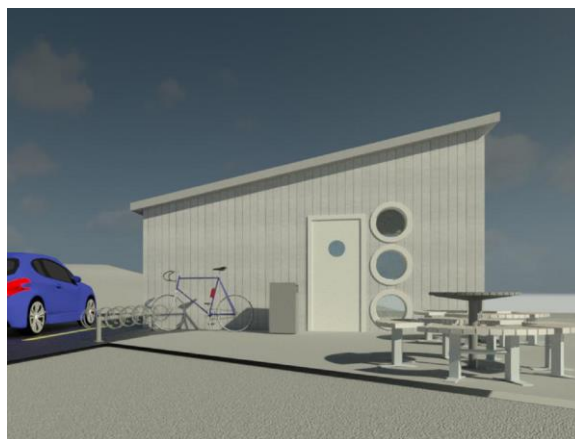
Plassering av eventuelt nytt venterom er nærmest mulig hurtigbåtskaien, og HC-parkeringsplasser. Venterommet inneholder fasiliteter:

- WC/HC-WC
- Redningsutstyr
- Sykkelparkering

- Utendørs ventesone med rastebenk.



Figur 11: Forslag om å etablere nytt venterom nærmere hurtigbåtskai.



Figur 12: Utforming av eventuelt nytt venterom.

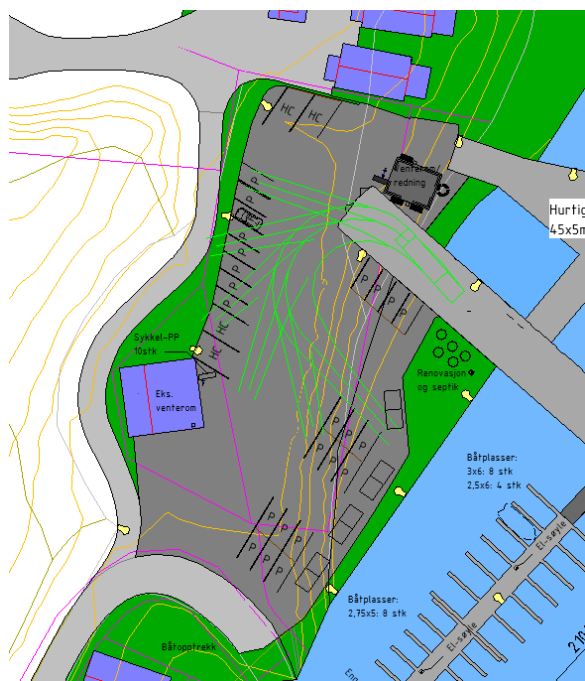
Venterommet er vendt mot havet og hurtigbåtskaien, og gir god oversikt når hurtigbåten legger til kai.

4. Landdeponiet

Underveis i arbeidet ble det kjent for Sweco Norge AS at landdeponiet er betraktelig større enn det som først var på tidligere tegninger. Derfor er det betraktelig større endringer enn det som var tenkt, og indre havn området ble redusert tilsvarende.

4.1 Parkeringsplasser

Landdeponiet vil romme flere parkeringsplasser til småbåthavnen og aktivitet på moloen.



Figur 13: Parkeringsområde.

4.2 Utstyrskoder

Landdeponiet vil også inneholde utstyrskoder tilknyttet næringen.



Figur 14: Utstyrskoder.

4.3 Naust

Et alternativ til utstyrskoder på landdeponiet er naust. En løsning med naust på landdeponiet vil kreve jordtrykksvegger, som er kostbart. Naust med havtilgang reduserer også arealet som kan benyttes i havnen. Eventuelt kan felles båtopptrekk benyttes.

4.4 Dagens plassering av brannstasjon

Dagens plassering av brannstasjon tar opp verdifull plass i havnen, og med økt aktivitet på havnen og mot ny moloen vil også kunne føre til en flaskehals når det gjelder uttrykning av brannbiler og lignende noe som kan true beredskapen for Engenes og nærmiljøet.

5. Miljø

5.1 Renovasjon

Dagens renovasjonsløsninger på Engenes havn omfatter ikke septiktank til båter og bobiler.

Nedgravde løsninger for renovasjon med kildesortering foreslås, og er ved molofoten. Plasseringen av renovasjon her er et godt alternativ, både for båter, passasjerer til fots og med bil.

Ved kildesorteringen plasseres det også et septikmottak for båt og bobil, knyttet til en septiktank på 6000l.



Figur 15: Nedgravet renovasjonsløsning med kildesortering.



Figur 16: Septikmottak for båt og bobil.



Figur 17: Plassering av renovasjon og septiktank.

5.2 Landstrøm

En viktig forutsetning for det grønne skiftet, er at det er tilgang til strøm. Ved å etablere landstrøm på Engenes kan båtene benytte seg av strøm ved kai. Da slipper båtene å stå på tomgang, noe som skaper økt utslipp og støy for innbyggerne på Engenes. Se også kap. 7.

6. Økt turisme

Det er forventet økt turisme når den nye Sherpatrappen står ferdig, og en ny havn kan også forvente å gi økt turisme.

De fleste nye besøkende er antatt å komme enten i egen bil, båt eller bobil, det er også grunn til å tro at besøkende kommer med kollektiv transport slik som buss og hurtigbåt. Dersom det viser seg at flere besøkende kommer gjennom hurtigbåt er det også viktig å tenke på dagens infrastruktur og busslinjer på Engenes. Det kan føre til behov for flere busslinjer. Dagens buss-stopp er foran dagens hurtigbåtsanløp, og brannstasjon.

7. Elektrifisering

Det er et behov for elektrifisering av havnen. Dagens småbåthavn/flytebrygge har mulighet for landstrøm, og det er også ønskelig at andre båter skal ha mulighetene til å lade og ha landstrøm på Engenes.

7.1 Elektriske båter

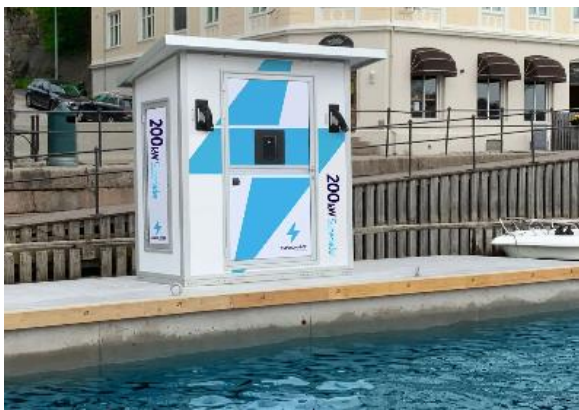
Både hurtigbåten og andre båter skal elektrifiseres i fremtiden, det er derfor viktig at Engenes havn har dette med i dette prosjektet. Hurtigbåten skal elektrifiseres innen 2030 og har derfor behov for lademuligheter.



Figur 18: Hurtigbåt batteripakke.

Det er opplyst at den nye moloen skal ha trekkør så det er mulighet for strøm der hurtigbåten er regulert.

Det er også et skifte når det gjelder andre båter, og at de også skal ha lademuligheter på Engenes havn.



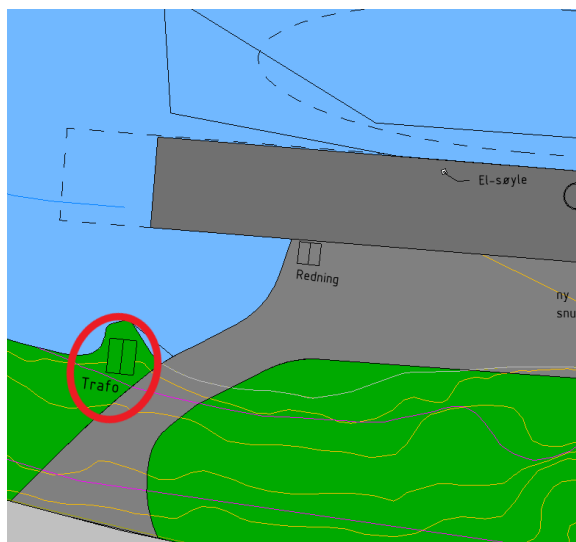
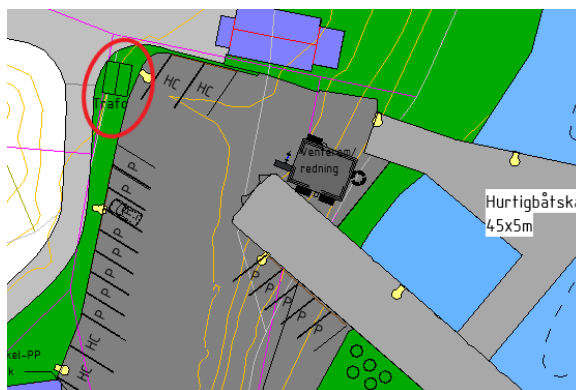
Figur 19: Hurtiglader båt.

7.2 Tilleggsfinansiering

Som tilleggsfinansiering for kai infrastrukturer anbefales det å søke/undersøke med Enova-støtte i forprosjektfase.

7.3 Trafo

I henhold til antatt strømbehov er det nødvendig med to trafoer. Den ene trafoen vil være plassert ved parkeringsplass, og den andre vil være plassert ved kaien langs land.



Figur 20: Plassering av trafoer.

8. Kaikapasitet

Havnen vil som utgangspunkt være en fiskerihavn, hvor båtene ligger til kai i en kortere periode. I lavsesong trenger båtene en plass å ligge, og det kan da være stor press på de båt plassene som finnes på Engenes havn. I kortere perioder kan båtene ligge på utsiden av hverandre.

8.1 Fremtidige krav

Det er usikkerhet knyttet til hva fremtidige krav er, men det antas at fremtidige krav knyttet miljø

vil komme. Norge har forpliktet seg til bærekraftsmål slik som å redusere klimagassutslippene med 55% innen 2030. Dette kan føre til båtene som i dag har helårsdrift blir tvunget til å ligge mer med kai noe som fører til økt kaikapasitet. Derfor bør også nye Engenes havn ha tenkt på disse løsningene i utformingene.

8.2 Beredskap

Engenes havn har også en beredskapsrolle da det er den eneste operative havnen større båter kan søke ly i. Engenes er en kjent havn blant personer som ferdes på havet.

9. Alternative muligheter

9.1 Flytemolo

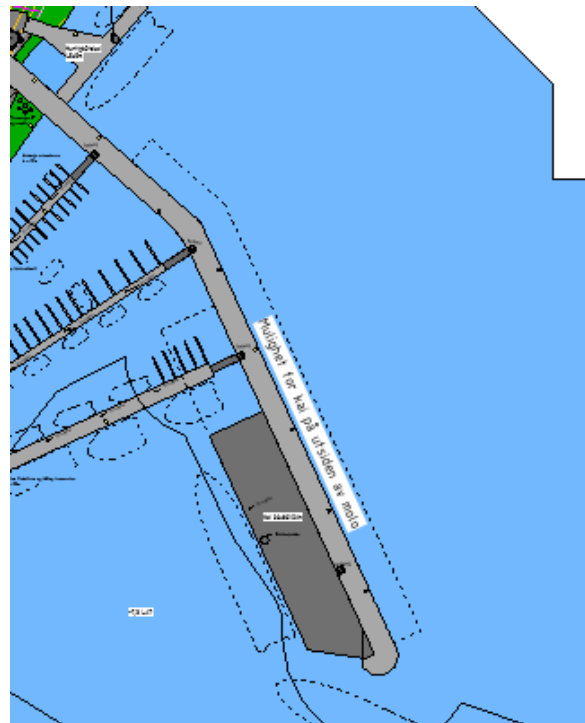
Flytemolo på utsiden av indre havn skal ikke videreføres i dette prosjektet. Likevel anbefaler vi at det sees på muligheter for utnyttelse av denne delen av havnen. I tillegg vil denne flytemoloen gi vindskjerming for den nyetablerte kaien.

Ved å etablere en flytemolo på utsiden av den indre havnen vil det være plass til flere båter enn det som er plass til inne i havnen nå. De større båtene som ikke trenger like mye vindskjerming som de små båtene kan med fordel ligge her store deler av året.

Alternativt kan det plasseres en flytemolo en annen hensiktsmessig plass, slik at ytre molo får bedre vindskjerming, og båter får mulighet til å ligge der store deler av året.

9.2 Kai på utsiden av molo

For å øke kaikapasiteten på Engenes havn kan det være muligheter å etablere en eller flere kaier på utsiden av moloen. Båtene vil ikke ha samme vindskjerming som på innsiden, men kaien kan likevel brukes store deler av året.



Figur 21: Eksempel på kai på utsiden av molo, i stiplede linje.

Det er mulighet for 200 meter kai på utsiden av molo. Kaien vil ha tilgang på vann og redningsutstyr på hele moloens lengde. Alternativt kan akterpåler benyttes. Båtene kan ikke trygt ligge på kaien hele året grunnet utfordrende værforhold. En annen utfordring er dybden på utsiden av moloen.

9.3 Endret fremtidig utforming av havn

Dersom det i fremtiden bestemmes et nytt område for mindre båter, kan flytebyggene i prosjektet flyttes, og frigir mer plass til større båter i Engenes havn.

Vedlegg

10235934-A100 - Engenes havn –
skisseprosjekt

10235934-A200 - Kalkyle


Kalkyle Engenes havn - skisseprosjekt

Dokumentnr: 10235934-A200

Utarbeidet: NOANMA

Dato: 14.06.2023

Kontrollert: NOMAUT

Dato: 15.06.2023

Oppdeling	Nytt	Eksisterende	punkter inkludert	Estimert mengde	Pris
Nettilkobling, trafo			1 stk til hurtigbåtskai, parkering, småbåthavn, molo/kai 1stk til midnattsol/Andørja adv, ladestasjoner, land kai	2 stk trafo ca estimert pris	kr 2 500 000,00
Hurtigbåtskai	Alt er nytt, inkl gangbane. 45x5m		rigg betong armering peler batteripakke redingshus med utstyr nettilkobling til trafo1/ graving grøft til batteripake/strøm utendørs el-installasjon prosjektering, entr. uforutsett SUM	240m3 43000kg 24x10m=240m 6x245KWh 350m grøft 65m 2 12 % 20 %	kr 100 000,00 kr 1 320 000,00 kr 1 677 000,00 kr 3 120 000,00 kr 3 840 000,00 kr 30 000,00 kr 3 000 000,00 kr 41 000,00 kr 40 000,00 kr 1 580 160,00 kr 2 949 632,00 kr 17 697 792,00
Venterom	Alt er nytt		inkl vann, strøm, WC/HCWC prosjektering, entr. uforutsett	30m2 20 %	kr 800 000,00 kr 200 000,00 kr 200 000,00 kr 1 200 000,00
Kai Sea Eco	Alt er nytt, må spunte for å stabilisere massene. Betongkai 10x17,4m		rigg betong	110m3	kr 100 000,00 kr 605 000,00

			armering	20000kg	kr	780 000,00
			peler	10x10m=100m	kr	1 300 000,00
			spunt	estimert til 260m2	kr	1 430 000,00
			prosjektering, entr.		12 %	kr 505 800,00
			uforutsett		20 %	kr 944 160,00
			SUM		kr	5 664 960,00
Utvidet veiareal med støttemur - fiskemottak	Alt er nytt					
			uforutsett		20 %	kr 670 000,00
			SUM		kr	1 132 992,00
Kai Molo	Alt er nytt. Betongkai 20x80(90)m.		rigg		kr	100 000,00
			betong	985m3	kr	5 417 500,00
			armering	177000kg	kr	6 903 000,00
			peler	39x10m=390m	kr	5 070 000,00
			batteripakke	6x245KWh	kr	3 840 000,00
			redingshus med utstyr		kr	30 000,00
			vanntilkobling	80m	kr	240 000,00
			grøft til batteripake/strøm	230m	kr	145 000,00
			utendørs el-installasjon	1	kr	20 000,00
			prosjektering, entr.	12 %	kr	2 611 860,00
			uforutsett	20 %	kr	4 875 472,00
			SUM		kr	29 252 832,00
Kai land	Alt er nytt. Betongkai 10x100m		rigg		kr	100 000,00
			betong	560m3	kr	3 080 000,00
			armering	100000kg	kr	3 900 000,00
			peler	33x10m=330m	kr	4 290 000,00
			batteripakke	6x245KWh	kr	3 840 000,00
			redingshus med utstyr		kr	30 000,00
			vanntilkobling	105m	kr	315 000,00
		forutsatter bruk av fyllingsmasser fra området	fylling og etablering veg/snuareal	3340m3 og 950m2	kr	500 000,00
			nettilkobling trafo 2/grøft	300m	kr	2 580 000,00

		grøft til batteripake/strøm	20m	kr	13 000,00
		utendørs el-installasjon	1	kr	20 000,00
		prosjektering, entr.	12 %	kr	2 240 160,00
		uforutsett	20 %	kr	4 181 632,00
		SUM		kr	25 089 792,00
Småbåthavn		2 stk redningshus		kr	60 000,00
		vanntilkobling	95m	kr	285 000,00
		utendørs el-installasjon	7	kr	140 000,00
		strømtilkobling	200m	kr	130 000,00
		prosjektering, entr.	12 %	kr	73 800,00
		uforutsett	20 %	kr	137 760,00
		Engenes flytebrygge(Midnattsol) 1 stk stålelement á 12,5x3 meter, 4 stk gangbar utligger á 5 meter, bredde 0,5 meter). Andørja adventures: 3x7 m flytebrygge, utliggere på 6m, 6 båtplasser på hver side. 12 totalt 6 stk fortøyningsutligger á 5 meter, bredde 0,22 meter (2 stk fortøyning venstre side, 2 stk fortøyning høyre side, 2 stk fortøyning på begge sider).			
			Brukes eksisterende	kr	-

		Engenes flytebrygge: 5 stk betongelement á 15x3, 5 stk gangbar utliggere á 10 meter, bredde 0,6 meter 7 stk forøyningsutliggere á 10 meter, bredde 0,22 meter (5 stk forøyning på begge sider, 2 stk forøyning på venstre side)			
				Brukes eksisterende	kr -
			SUM		kr 826 560,00
Flytebrygge fiskerinæring		inngår ikke inngår ikke	1 stk redningshus		kr 30 000,00
			vanntilkobling	40m	kr 120 000,00
			utendørs el-installasjon	4	kr 80 000,00
			strømtilkobling	40m	kr 26 000,00
			Flytebrygge 40m	2stk	0
			Utriggere a 10m (36.000 per 2 stk)	5stk	kr 90 000,00
			Landgang	1stk	0
			prosjektering, entr.	12 %	kr 41 520,00
			uforutsett	20 %	kr 77 504,00
Gjesteplass Midnattsol/Andørja adventures	Alt er nytt båtladestasjon kombinert industri/fritid	alt1 alt2 Flyttebrygge 12mx3,2 m	utriggere (36.000 per 2 stk)		kr 54 000,00
			stålbrygge	ca 58m	kr 740 000,00
			betongflyttekai	ca58m	kr 1 280 000,00
			180KW, 125A - 4 ladeuttak inkl. etabl. Og montasjon		kr 1 100 000,00
			redningshus med utstyr		kr 30 000,00
			grøft til batteripake/strøm	315m	kr 200 000,00
			vanntilkobling	35	kr 105 000,00

			utendørs el-installasjon	3	kr	60 000,00
			prosjektering, entr.	12 %	kr	421 800,00
			uforutsett	20 %	kr	787 360,00
			SUM		kr	4 778 160,00
Parkeringsplasser	Alt er nytt		utendørs el-installasjon	8	kr	3 300 000,00
			SUM		kr	160 000,00
					kr	3 460 000,00
El-bil ladere	Alt er nytt		3uttak 3PP ink montasje (670t uten)		kr	1 300 000,00
			strømtilkobling	175	kr	26 250,00
			SUM		kr	1 326 250,00
Sykkelstativ	Alt er nytt				kr	15 000,00
Ventesone	Alt er nytt				kr	20 000,00
Utstyrsboder	Alt er nytt			4stk	kr	200 000,00
Nedgravd renovasjon	Alt er nytt				kr	300 000,00
Septikmottak (med tank)	Alt er nytt				kr	388 000,00
Molo			utendørs el-installasjon	8	kr	160 000,00

Arkivsak-dok. 23/00001-16
Saksbehandler Aina Brox Mathisen

Saksgang
Formannskap
Kommunestyret

Møtedato
24.08.2023
31.08.2023

JUSTERT ANMODNING OM BOSETTING AV FLYKTNINGER 2023

Forslag til vedtak/innstilling:

Kommunestyret vedtar at lbestad kommune bosetter inntil 25 flyktninger i 2023. Antallet er justert opp i henhold til anmodning fra IMDI

Vedlegg:

1. Justert oppmoding om busetting 2023 – lbestad kommune
2. Kommunestyresak 2/23

Kort beskrivelse av saken

lbestad kommune er anmodet av IMDI å bosette til sammen 25 flyktninger i 2023. Dette er en økning fra 20 bosettingsplasser i 2023.

Fakta i saken

Det ekstraordinære høye tallet på flyktninger fra Ukraina vokser fremdeles som resultat av Russland sin invasjon i februar 2022. De humanitære følgene er dramatiske i Ukraina. I Europa er det mer enn 8 millioner fordrevne fra Ukraina.

Oppdaterte prognoser fra utlendingsforvaltningen peker på et økt bosettingsbehov i inneværende år. Behovet er dermed større enn det som lå til grunn da vi fikk anmodning om bosetting på slutten av 2022. IMDI har derfor sendt ut ei justert anmodning til kommunene.

Det vil også kunne komme anmodninger om å bosette fra andre nasjonaliteter enn fra Ukraina.

Behovet for bosetting gjelder hele året. Plasser som ikke blir benyttet i 2023 overføres ikke til 2024. Personer som er søkt ut i 2023, men som blir registrert som bosatt etter årsskiftet, vil telle på kommunens vedtak for 2024. Dette er en videreføring av dagens praksis.

Vedtak om bosetting må vedtas av kommunestyret.

Bosetting hittil

Ibestad kommune har til nå i år bosatt 18 personer fra Ukraina. Dette er familier, par og enslige personer.

Det er slik 2 ledige plasser ut fra kommunestyrets vedtak 2/23.

Ibestad kommune har ikke hatt spesielle utfordringer knyttet til bosettingsarbeidet og mange av flyktingene er enten i praksis eller i lønnet arbeid.

Boliger

Ibestad kommune har så langt bosatt flyktinger i kommunale boliger, boliger med kommunal leierett og hos private utleiery. Kommunedirektøren ser at det nå kan bli nødvendig å se på mulighet til å bosette utenfor Hamnvik sentrum og i større grad benytte private utleiery. Utfordringen kan bli skyss til skole og praksis, i tillegg til at det kan by på utfordringer i forhold til sosial kontakt med andre fra samme nasjonalitet.

Introduksjonsprogram

Ibestad kommune har tilrettelagt for introduksjonsprogram. Rett og plikt til deltakelse i introduksjonsprogram gjelder for personer mellom 18 og 55 år. Ukrainske flyktinger har en rett, men ikke plikt til slik deltakelse.

Introduksjonsstønady

For den tid en person deltar i introduksjonsprogram har vedkommende rett til introduksjonsstønady. For deltakelse i program er stønady på årsbasis lik to ganger folketrygdens grunnbeløp. Deltaker under 25 år mottar 2/3 stønady.

Vurdering

Kommunedirektøren mener det vil være riktig å justere opp antallet vi skal bosette til 25 flyktinger. Vi har bygd opp en tjeneste og et apparat for ivaretagelse av flyktingene. Å bosette flyktinger skaper positive ringvirkninger og det er en viktig samfunnsoppgave kommunedirektøren mener vi skal ta del i.

Ut fra de ressurser som finnes anses det som rimelig å bekrefte den anmodning som er gitt fra IMDI; 25 flyktinger i løpet av 2023.

Helse og miljø

Ivarettatt gjennom eksisterende rutiner

Personell

Det er tilsatt personell for å ivareta oppgavene

Økonomi

Ved bosetting av flyktninger gis det et tilskudd på minimum 760000 kr fordelt over fem år. Det er ulike satser for tilskudd i år 1, avhengig av hvilken kategori en person blir bosatt som.

Fra år 2 – 5 er tilskuddet likt for alle grupper. Tilskuddene reduseres år for år og opphører helt etter femte året.

Nærmere informasjon om tilskuddsordningene finnes her: [Tilskudd | IMDi](#)

Integreringstilskuddet skal dekke kommunens utgifter slik som etablering, introduksjonsordning, livsopphold med videre. I tillegg får kommunen tilskudd til norskopplæring. Eldre over 60 år utløser ett ekstra tilskudd i år 1, det samme gjør barnehagebarna.

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren tilrår å vedta sakens innstilling

Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 23/00001
Saksbehandler Aina Brox Mathisen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	24.08.2023	81/23
2 Kommunestyret	31.08.2023	

Justert anmodning om bosetting av flyktninger 2023

Formannskap har behandlet saken i møte 24.08.2023 sak 81/23

Møtebehandling

Votering

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Formannskaps vedtak/innstilling

Kommunestyret vedtar at lbestad kommune bosetter inntil 25 flyktninger i 2023. Antallet er justert opp i henhold til anmodning fra IMDI



IMDi

Integrerings- og
mangfoldsdirektoratet

Ibestad kommune
Kopparvika 7
9450 HAMNVIK

Dykkar ref.:

Vår ref.: 22/39065

Dato: 31.05.2023

Justert oppmoding om busetting 2023 - Ibestad kommune

Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi) ber om at brevet vert distribuert til:

- Ordførar
- Kommunedirektør/byrådsleiar

Det ekstraordinært høge talet på flyktningar frå Ukraina held fram med å vekse som resultat av Russland sin invasjon i februar 2022. Dei humanitære følgjene er dramatiske i Ukraina. I Europa er det meir enn 8 millionar fordrivne menneske frå Ukraina.

Då krigen starta, oppmoda IMDi alle kommunane i landet om å busette flyktningar. Til saman busette Noreg rekordmange flyktningar på kort tid. Kommunane har gjort ein særskilt viktig innsats for å handtere situasjonen. Det har aldri kome så mange flyktningar til Noreg i moderne tid, og det kjem stadig ukrainske flyktningar over grensa til Noreg.

Kommunane har ei nøkkelrolle i busettinga og integreringa av flyktningane som kjem til Noreg. Tilbakemeldinga frå oppmodinga for 2023 viser at det framleis er stor vilje til å busette flyktningar. Samstundes er behovet for busetting i Noreg større enn den kapasiteten kommunane har meldt inn.

Oppdaterte prognoser frå utlendingsforvaltinga peiker på eit økt busettingsbehov i inneverande år. Behovet er dermed større enn det som låg til grunn då oppmodinga vart sendt i fjor. Det er no naudsynt å auke talet på busettingsplassar. IMDi sender difor ei justert oppmoding om å busette til saman 38 000 flyktningar i 2023.

Innsatsen kommunane gjer for busetting og integrering av flyktningar i Noreg vert minst like viktig i tida framover. Talet som kommunane vedtek og gjer tilgjengeleg for busetting, vil ha ei



avgjerande betydning for vår samla evne til å ta hand om flyktningane som kjem til Noreg. Det er viktig at kapasiteten til å busette flyktningar justerast i tråd med det nye behovet. Vi oppfordrar difor kommunane til å fatte vedtak i tråd med oppmodinga.

Regjeringa har foreslått fleire verkemidlar for å støtte kommunane i arbeidet med å auke busettinga. Det er eit forslag i revidert nasjonalbudsjett for 2023 at kommunane får eit ekstra tilskot på 50 000 kroner for kvar flyktning dei busetter utover opphavleg oppmoding frå IMDi i november. IMDi vil samstundes bidra med støtte og rettleiing til kommunane for vidare busetting og integrering av flyktningar i året som kjem.

Justert oppmoding for 2023

IMDi har fått innspel frå fylkeskommunane i arbeidet med fordelinga av oppmodningstalet til kommunane. Ettersom dette er ei justert oppmoding, ligg dei same oppmodingskriteria og vurderingane for 2023 til grunn som i den opphavlege oppmodinga for i år.

Med bakgrunn i den nye situasjonen oppmodar IMDi difor Ibestad kommune om å busette til saman 25 flyktningar i 2023. Dette er ein auke frå 20 busettingsplassar i 2023.

Behovet for busetting av desse flyktningane gjeld for heile året og ein kan vente fordelingar utover året.

Plassar som ikkje vert nytta i 2023 overførast ikkje til 2024. Personar som er søkt ut til kommunen i 2023, men som først vert registrert som busett etter årsskiftet, vil telje på kommunens vedtak for 2024. Dette er ei vidareføring av gjeldande praksis.

Svar på oppmodinga

Vi ber om at det kjem tydeleg fram av vedtaket kor mange flyktningar kommunen vedtek å busette i 2023. Vi oppfordrar til å gjere vedtak i tråd med talet det er oppmoda om. Vedtaket skal ikkje inkludere familiegjenforeina eller innehalde andre reservasjonar.

Vi har behov for raskt svar. Ver difor venleg og svar på denne oppmodinga så snart som mogleg, og seinast innan 31. august 2023. Viss det ikkje er mogleg å sakshandsame innan fristen, ber vi om beskjed om når svaret kan vere klart. Vi legg til grunn at busettinga i kommunen kan halde fram i påvente av politisk handsaming i kommunen, i tråd med gjeldande praksis.

Når det er gjort eit vedtak, ber vi kommunen om å:

- sende skriftleg kopi av vedtaket til post@imdi.no med kopi til KS ved nina.gran@ks.no og til fylkeskommunen
- registrere vedtakstalet i IMDi sitt fagsystem for busetting (IMDinett) etter at oppmodinga er mottatt digitalt



Kontakt

Ta kontakt med IMDi ved spørsmål kring oppmodinga.

IMDi sitt kontaktsenter har telefon 40 00 19 60 og e-post: post@imdi.no.

Med venleg helsing,
for Integrerings- og mangfaldsdirektoratet,

Lisbeth Fransplass Røren
Konstituert direktør

Mottakarar:

Ibestad kommune

Kopimottakarar:

KS-kommunesektorens organisasjon
Troms og Finnmark fylkeskommune

Arkivsak-dok. 23/00001-1
Saksbehandler Aina Brox Mathisen

Saksgang
Formannskap
Kommunestyret

Møtedato
26.01.2023
30.01.2023

Paragraf

BOSETTING AV FLYKTNINGER I 2023

Forslag til vedtak/innstilling:

Kommunestyret vedtar at lbestad kommune bosetter inntil 20 flyktninger i 2023

Vedlegg:

Anmodning fra IMDI

Kort beskrivelse av saken

Ibestad kommune er anmodet av IMDI å bosette inntil 20 flyktninger i 2023. Det er satt en frist for besvarelse til den 02.02.23.

Fakta i saken

Alle flyktninger med opphold i Norge skal bo i en kommune. Bosetting og integrering av flyktninger er en kommunal oppgave, og kommuner som bosetter flyktninger mottar tilskudd fra staten.

IMDi har bedt alle kommuner om å ta imot til sammen 35 000 flyktninger i 2023.

For 2022 har Ibestad kommune vedtatt å bosette 30 flyktninger. Av disse er 23 ankommet kommunen. De syv siste vil sannsynligvis ankomme i løpet av de neste tre månedene. Det er gjort avtale om leie av boliger for disse.

Vedtak om bosetting av flyktninger for 2023 må vedtas av kommunestyret.

Når Ibestad kommune vedtar å bosette flyktninger vil ikke IMDI bare anmode oss om å bosette ukrainere, men det vil sannsynligvis bli anmodet om bosetting også fra andre nasjonaliteter.

Boliger

Ibestad kommune har så langt bosatt flyktninger i kommunale boliger, boliger med kommunal leierett og hos private utleiere. Kommunedirektøren er av den oppfatning at det vil være mulig å skaffe boliger til ytterligere 20 flyktninger. Vi vil i vår innmelding til IMDI melde inn familieboliger, men også bofelleskap.

Det vil være kunne bli nødvendig å bosette utenfor Hamnvik sentrum og det vil da måtte legges til rette for skyssordninger.

Introduksjonsprogram

Rett og plikt til deltakelse i introduksjonsprogram gjelder for nyankommet utlending mellom 18 og 55 år som har behov for grunnleggende kvalifisering og som har fått

- a) asyl, jf. utlendingsloven² § 28,
- b) oppholdstillatelse etter innreisestillatelse som overføringsflyktning, jf. utlendingsloven § 35 tredje ledd,
- c) fornybar oppholdstillatelse etter utlendingsloven § 38 første ledd på grunnlag av søknad om asyl, begrenset oppholdstillatelse som medlem av barnefamilie eller som enslig mindreårig, jf. utlendingsloven § 38 femte ledd bokstav a eller b eller kollektiv beskyttelse i massefluktsituasjon, jf. utlendingsloven § 34,
- d) oppholdstillatelse som familiemedlemmer til personer som nevnt i bokstav a, b og c, jf. utlendingsloven kapittel 6.
For å være omfattet av denne bestemmelsen er det et vilkår at personer som nevnt i bokstav a, b og c ikke har vært bosatt i en kommune i mer enn fem år før det søkes om familiegjenforening eller
- e) fornybar oppholdstillatelse etter utlendingsloven § 53 første ledd bokstav b, § 53 annet ledd eller § 53 tredje ledd.
For personer som nevnt i første punktum gjelder retten og plikten til å delta i introduksjonsprogram i to år fra det tidspunkt det er gitt oppholdstillatelse på grunnlagene som er nevnt.

Rett og plikt til deltakelse i introduksjonsprogram gjelder bare for personer som er bosatt i kommunen i henhold til særskilt avtale mellom utlendingsmyndighetene og kommunen. Kravet om særskilt avtale gjelder likevel ikke for personer som nevnt i § 2 første ledd bokstav d eller e.

Som nyankommet regnes den som har vært bosatt i en kommune i mindre enn to år når vedtak om deltakelse i introduksjonsordning skal treffes.

Introduksjonsstønad

For den tid en person deltar i program som nevnt, har vedkommende krav på introduksjonsstønad.

For deltakelse i program er stønaden på årsbasis lik to ganger folketrygdens grunnbeløp. Deltaker under 25 år mottar 2/3 stønad.

Flyktninger fra Ukraina har rett, men ikke plikt til introduksjonsordning

Vurdering

Kommunedirektøren mener det vil være riktig å også i 2023 bosette flyktninger. Vi er i ferd med å bygge opp en tjeneste og et apparat for ivaretagelse av flyktingene. Å bosette flyktninger skaper positive ringvirkninger og det er en viktig samfunnsoppgave som kommunedirektøren mener vi skal ta del i. Ut fra de ressurser som finnes anses det som rimelig å bekrefte den anmodning som er gitt fra IMDI; 20 flyktninger i 2023

Helse og miljø

Ivaretatt gjennom eksisterende rutiner

Personell

Det vil være nødvendig å vurdere behov for økning av staben som jobber med de ulike oppgavene, skole, flyktingetjeneste og helse.

Økonomi

Ved bosetting av flyktninger gis det tilskudd på minimum 760 000 kr fordelt over fem år.

Det er ulike satser for tilskudd, avhengig av hvilken kategori en person blir bosatt som i år 1.

Fra år 2 til år 5 blir det utbetalt samme tilskudd per person, uavhengig av kva kategori personen tilhører. Størrelsen på satsene for år 2–5 varierer, høyest for det andre året. Tilskuddet blir som regel utbetalt i fem år. Det omfatter også familieinnvandra med flyktninger. De som får familieinnvandring med personer på humanitært grunnlag, utløser tilskudd i tre år.

I år 1 blir heile integreringstilskuddet utbetalt fra personen er registrert bosatt. I år 2–5 blir tilskuddet utbetalt fire ganger i året (terminutbetaling).

Nærmere informasjon om tilskuddsordningene finnes her: [Integreringstilskot | IMDi](#)

Integreringstilskuddet skal dekke kommunens utgifter slik som etablering, introduksjonsordning, livsopphold med videre. I tillegg får kommunen tilskudd til norskopplæring. Eldre over 60 år utløser ett engangstilskudd i år en, det samme gjør barnehagebarna.

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren tilrår å vedta sakens innstilling.

Arkivsak-dok. 23/00296-3
Saksbehandler Hildegunn Thode Dalsnes

Saksgang
Formannskap
Kommunestyret

Møtedato
24.08.2023
31.08.2023

EIERSTRATEGI FOR NORDKRAFT AS OG HÅLOGALAND KRAFT HOLDING AS

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Ibestad kommune godkjenner eierstrategi for Nordkraft AS
2. Ibestad kommune godkjenner eierstrategi for Hålogaland kraft holding AS

Vedlegg:

1. Eierstrategi Nordkraft AS
2. Eierstrategi Hålogaland kraft holding AS

Kort beskrivelse av saken

Det er nå utarbeidet eierstrategi for Nordkraft AS og for Hålogaland holding AS.

Fakta i saken

Eierstrategiene legger grunnlag for en aktiv oppfølging av de verdiene som ligger i de ulike selskapene. Strategien skal danne plattform for en god styringsdialog og gi mål og en klar retning på hva eierne vil med selskapet. Eierstrategiene regulerer forhold som kommunikasjon med selskapet, informasjonsbehov, forventet avkastning, utbytteforventninger, strategisk retning og kjernevirksomhet, mål, tvisteløsninger mellom eiere med mer.

Eierskapsstrategien for Nordkraft AS er bygd på det dokument som en tidligere hadde i Hålogaland Kraft AS, og tilpasset erfaringene med Nordkraft AS etter fusjonen.

Konkret innebærer strategien en klargjøring og innskjerping av hva aksjonærene ønsker at styret og administrasjon skal legge vekt på i sitt arbeid og utviklingen av selskapet. Den trekker videre opp retningslinjer for selskapets videre utvikling. Utbyttepolitikken ligger fast. I utarbeidelsen av strategien er det gjort avveininger mot

at styret og daglig leder har ansvaret for den daglige drift og at aksjonærene utøver sin makt gjennom generalforsamling og eiermøter.

Hovedoppgaven til Hålogaland kraft holding AS er å ivareta selskapets eierinteresser i Nordkraft AS på en aktiv, forsvarlig og foretningmessig måte som ivaretar eiernes felles interesser og samfunnsansvar. Eierstrategien/strategidokumentet for Hålogaland kraft holding AS rammer inn hvordan dette skal skje.

Vurdering

Eierstrategiene vurderes å sikre lbestad kommunes interesser i de to aktuelle selskapene. Eierstrategiene danner grunnlag for god eierstyring og klargjør rollene mellom eierne, styret og ledelsen i selskapene.

Helse og miljø

Ingen konsekvens

Personell

Ingen konsekvens

Økonomi

En stabil utbyttepolicy er med på å gi kommunen en stabilitet i forhold til den inntekten som utbyttet utgjør.

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren tilrår å vedta innstillingen i saken.

Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 23/00296
Saksbehandler Hildegunn Thode Dalsnes

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	24.08.2023	80/23
2 Kommunestyret	31.08.2023	

Eierstrategi for Nordkraft AS og Hålogaland kraft holding AS

Formannskap har behandlet saken i møte 24.08.2023 sak 80/23

Møtebehandling

Votering

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Formanskaps vedtak/innstilling

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. lbestad kommune godkjenner eierstrategi for Nordkraft AS
2. lbestad kommune godkjenner eierstrategi for Hålogaland kraft holding AS

Eierskapsstrategi Nordkraft AS**Versjon 4 – 17.03****Innhold**

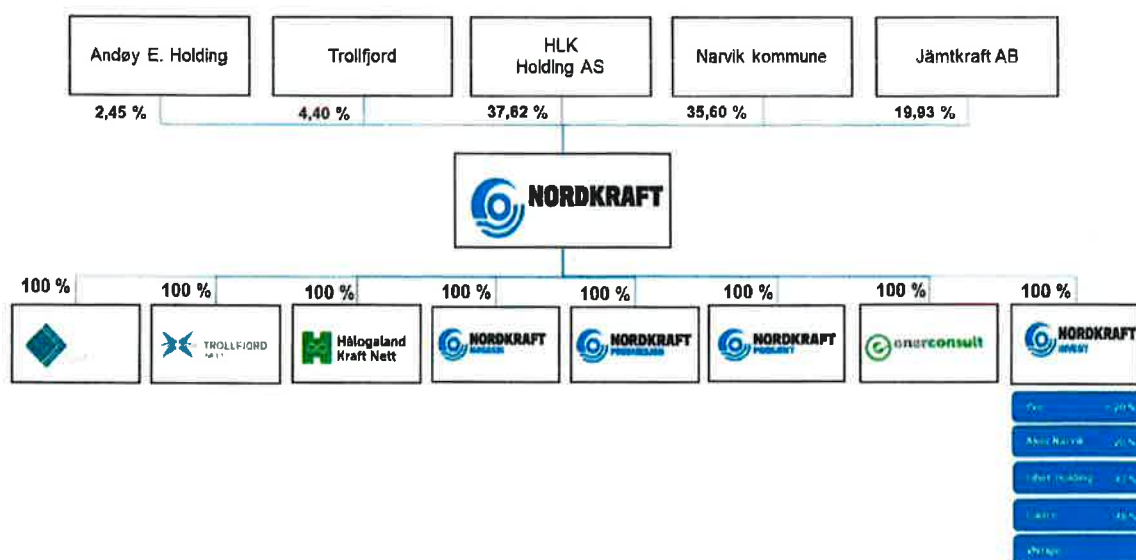
Om Nordkraft konsernet	1
Eierskap	1
Selskapsstruktur	2
Formålsparagraf for Nordkraft	2
Selskapets strategi	2
Forventninger fra eierne til selskapet – utvikling og drift	3
Samfunnsansvar	4
Forventninger til avkastning utbytte og kapitalisering	5
Verdivurdering	5
Direkteavkastning/Utbyttepolitikk	5
Kapitalisering av selskapet	5
Dialog med eierne/eiermøter	6

1. Om Nordkraft konsernet**1.1 Eierskap**

Nordkraft AS er eid av følgende aksjonærer:

Hålogaland Kraft Holding AS	23.148.548 aksjer tilsvarende	37,6153 %
Narvik kommune	21.910.044 aksjer tilsvarende	35,6028 %
Jämtkraft AB	12.266.930 aksjer tilsvarende	19,9332 %
Trollfjord AS	2.705,140 aksjer tilsvarende	4,3957 %
<u>Andøy Energi Holding AS</u>	<u>1.509.641 aksjer tilsvarende</u>	<u>2,4531%</u>
Sum	61.540.303 aksjer	100 %

1.2 Selskapsstruktur



1.3 Formålsbestemmelse

§ 1. Selskapets formål

Selskapets virksomhet er å eie og forvalte eierskapet i selskaper som driver virksomhet innen produksjon, omsetning og distribusjon av energi samt virksomhet innen bredbånd og eiendom. Selskapet kan også styrke sin økonomi og inntjeningssevne ved å eie og forvalte aksjer eller andeler i selskaper med naturlig tilknytning til de nevnte virksomhetsområder, samt yte administrative tjenester, lån og andre støttetjenester til selskaper i samme konsern og til tilknyttede selskaper. Videre kan selskapet eie og forvalte fast eiendom i tilknytning til egen eller datterselskapenes virksomhet.

2. Selskapets strategi

Dette strategidokumentet er utarbeidet av et utvalg oppnevnt av samtlige aksjonærer og med representanter fra samtlige aksjonærer. Dokumentet er godkjent av samtlige aksjonærer.

Strategidokumentet er bygget på selskapets gjeldende vedtekter og aksjonæravtale.

Strategien tar utgangspunkt i utviklingspotensialet av 4 ulike virksomhetsområder som utgjør kjernevirksomheten:

- Nett
- Produksjon
- Bredbånd
- Kundefront

Kompetanse knyttet til teknologiutvikling og økende digitalisering av samfunnet, legges til grunn som en særlig viktig forutsetning for videreutvikling av kjerneområdene.

3. Forventninger fra eierne til selskapet – utvikling og drift

1. Eierne forventer at selskapet aktivt søker muligheter for å bygge ut mer grønn energi i forsyningsområdet.
2. Det er en hovedoppgave for selskapet å sikre produksjon og distribusjon av kraft i hele forsyningsområdet. Dette forutsettes å skje ved egen utbygging eventuelt ved deltakelse i samarbeidende selskaper samt ved påvirkning av utbygging av nett i regi av Statnett.
3. Eierne forventer at selskapet skal være blant de ledende selskapene i bransjen på kostnadseffektivitet og at selskapet har gode rutiner for intern kontroll og risikostyring. Virksomheten skal baseres på lav til moderat risiko. Dette anses som sentrale suksesskriterier for langsiktig lønnsom drift av virksomheten.
4. Eierne forventer at selskapet utarbeider langsiktige investeringsplaner innen de gitte satsningsområder og at styret løpende vurderer hvordan potensialet endres som følge av markedsutviklingen og endrede rammebetingelser. Investeringsplanene må være innenfor rammen av eierne forventninger til selskapets kapitalisering.
5. Eierne er åpne for at selskapet deltar i strukturelle prosesser, slik som oppkjøp, salg, fusjoner og fisjoner, innenfor kjernevirksomheten. Det forutsettes imidlertid at dette baseres på forretningsmessige prinsipper om avkastning og lønnsomhet og risiko. Alle vesentlige strukturelle endringer må avklares med aksjonærene i forkant, og prosessene bør forankres med eierne på et så tidlig stadium som mulig. Dersom virksomhet eller verdier planlegges flyttet ut av konsern og/eller tilknyttede selskaper, skal dette avklares gjennom på forhånd. Valg av framgangsmåte for avklaring etter dette punkt skjer i samråd mellom styreleder/administrerende direktør i selskapet og ledelsen hos aksjonærene.
6. Eierne forventer at selskapet konsentrerer seg om kjernevirksomheten. Eventuell virksomhet utenfor kjernevirksomheten må være særlig forretningsmessig gunstig med hensyn på avkastning og lønnsomhet, og skal avklares med eierne før

igangsetting. Selskapet skal ikke ha investeringer i selskaper som gir lite tilbake til lokalsamfunnet i form av arbeidsplasser som for eksempel kryptovaluta.

7. Nordkraft skal gjennom sitt eierskap i Fiber Holding AS, påvirke til full bredbåndsdekning i forsyningsområdet.
8. Alle investeringer forutsettes å være basert på forretningsmessige prinsipper. I betydning av at tilhørende krav til avkastning/lønnsomhet tilfredsstillers alternativ avkastning i investeringsobjekter med tilsvarende lav eller moderat risiko, og at kapitalen prioriteres til de forretningsmessig mest lønnsomme prosjektene jf. pkt. 4.3. avsnitt.

Når det gjelder deltakelse fra selskapets side i strukturelle prosesser, se nr. 3 ovenfor, ser eierne at dette særlig er en aktuell problemstilling for nettvirksomheten.

4. Forventninger til Samfunnsansvar

Som eiere av et betydningsfullt regionalt selskap, er aksjonærene opptatt av at selskapet er seg bevisst sitt samfunnsansvar.

Aksjonærene forventer derfor at styret utarbeider og jevnlig reviderer etiske retningslinjer. Det gjelder også andre styringsdokumenter som er egnet til å ivareta befolkningens forventninger til selskapet som en samfunnsansvarlig bedrift.

En sentral del av samfunnsansvaret er kravene til høy samfunnsmessig beredskap og forsyningsikkerhet i hele selskapets forsyningsområde.

Videre forutsetter eierne at selskapet opptrer samfunnsansvarlig gjennom:

- Å ivareta miljøhensyn
- Å bidra aktivt til det grønne skiftet
- Å ha en høy etisk standard
- Å stå for antikorrupsjon
- Å praktisere åpenhet innenfor gjeldende regelverk
- Å utvise respekt for menneskerettigheter
- Å ivareta HMS og ha en helsefremmende arbeidsgiverpolitikk
- Å ivareta hensyn til likestilling og anti diskriminering
- Å etablere og videreutvikle system for varsling av uønskede hendelser
- Å bidra til frivillig sektor gjennom samarbeid og sponsing
-

5. Forventninger til avkastning, utbytte og kapitalisering

Forventninger til avkastning må relateres til to forhold. Det ene er underliggende avkastning relatert til de underliggende aktivas verdistigning. Den andre er den direkte avkastningen i form av utbytte.

5.1 Verdivurdering

Aksjonærene ønsker at Selskapet gjennomfører eksterne verdivurderinger hvert 4 år av selskapets markedsverdi. Formålet med verdivurderingen er å gi eierne en objektiv vurdering av selskapets verdiutvikling. Periodiske verdivurderinger skal være tema på eiermøtene.

Verdivurderingen skal angi årsaker til endring i verdi fra forrige verdivurdering, fordelt på forhold som selskapet har kunnet påvirke og forhold utenfor selskapets kontroll. Aksjonærene er innforstått med at flere sentrale verdidrivere, herunder kraftprisutvikling, skatteregimer og nettregulering, er utenfor selskapets kontroll og kan medføre både negative og positive endringer i markedsverdien.

5.2 Direkteavkastning / Utbyttepolitikk

Aksjonærene er enige om at det skal legges til grunn en resultatbasert utbyttepolitikk i Nordkraft AS som på lang sikt skal tilpasses selskapets behov for kapital ut fra vedtatt strategi.

Eierne er nå enige om følgende modell:

Gulv = 75 mill. kr.

20 % utbytte av resultat over gulv

Årsoverskudd	50	75	100	125	150	175	200	225	250	275	300
Utbytte	75	75	80	85	90	95	100	105	110	115	120
Utbytte i %	150 %	100 %	80 %	68 %	60 %	54 %	50 %	47 %	44 %	42 %	40 %

Forventninger om utbytte vurderes mellom eierne hvert tredje år – første gang i 2024.

Selskapets utbyttegrunnlag avklares årlig i eiermøte på våren. Styret innstiller på utbytte til generalforsamling.

5.3 Kapitalisering av selskapet

Aksjonærene forutsetter at styret sikrer en forsvarlig langsiktig kapitalisering av selskapet, herunder en optimalisering av kapitalstruktur med sikte på å gi eierne en god egenkapitalavkastning.

Behovet for oppbygging av kapital i selskapet må vurderes i lys av selskapets forventninger til løpende inntjening, kapitalbehov knyttet til bevaring av eksisterende anlegg (rehabilitering/oppgradering) og kapitalbehov knyttet til nye investeringsmuligheter og/eller investeringsforpliktelser (myndighetsbestemte krav) innen kjernevirksomheten. Det forventes at styret, gjennom blant annet eiermøtene, synliggjør et eventuelt kapitalbehov for eierne i god tid før det oppstår.

Dersom selskapet utvikler attraktive investeringsmuligheter innenfor kjernevirksomheten, som krever mer kapital enn selskapet har midler til, forventer eierne at styret gjør vurderinger av mulige finansieringstiltak som for eksempel kapitalfrigjøring gjennom salg av virksomhet, tilførsel av ansvarlige lån og/eller ny egenkapital eller inngåelse av samarbeidsmodeller med andre. Styret avklarer slike spørsmål med eierne, og slike spørsmål skal være tema på eiermøtene.

Det forventes at styret løpende vurderer både kapitalbehov og kapitalkilder, slik at selskapet til enhver tid har flere muligheter for tilførsel av kapital ved behov.

6. Dialog med eierne / eiermøter

Som hovedregel skal det avholdes to eiermøter (vår og høst) pr. år. Formålet med møtene skal være tredelt:

- 1) Koordinere, drøfte og avklare eiermessige problemstillinger mellom aksjonærene.
- 2) Etablere en løpende dialog mellom selskapet – representert ved styrets leder og administrerende direktør – og aksjonærene hvor det gis informasjon om selskapets økonomiske utvikling og hvor viktige og prinsipielle saker diskuteres.
- 3) Sikre lik og samtidig informasjon til eierne.

Selskapet skal på eiermøtene være representert med styrets leder og administrerende direktør etter invitasjon. Selskapet bør selv vurdere om økonomidirektøren eller andre i selskapet i tillegg bør delta.

Aksjonærene bestemmer selv hvem som skal møte på eiermøtene. Dersom aksjonærene møter med flere representanter i eiermøtene bør disse være samordnet i forkant av møtet, og ha avklart hvem som fremfører synspunkter på vegne av aksjonæren.

Eiermøtene skal være en arena hvor selskapet regelmessig skal kunne informere om og drøfte aktuelle saker med eierne, og få signaler fra aksjonærene. Beslutninger som krever eiergodkjenning kan kun fattes gjennom vedtak på generalforsamlingen.

Eiermøtene bør avholdes vår/høst med følgende faste tema i tillegg til særskilte saker som er aktuelle:

Vårmøte (april – rett etter at 4. kvartals regnskap er klart)

- 1) Gjennomgang av fjorårets resultat og realisert avkastning

7

- 2) Prognose inneværende år og kommende 4 år, herunder utbyttensnivå gitt gjeldende utbyttepolitikk

Høstmøte (november)

- 1) Gjennomgang av strategiplan, evt. med en grundig gjennomgang av utvalgte tema knyttet til selskapets eksterne rammebetingelser
- 2) Gjennomgang av langtidsprognoser, inkludert investeringsplaner og vurdering av selskapets kapitalisering
- 3) Oppdatert prognose for inneværende år

For øvrig forutsettes at selskapet informerer og har dialog med aksjonærene om større investeringer i forsyningsområdet. Dette for å sikre best mulige prosesser.

Det forutsettes at selskapet utarbeider og følger prinsipper for eierstyring og selskapsledelse som er i samsvar med føringer som er gitt i Norsk anbefaling fra NUES.

Eierskapsstrategien forutsettes forankret gjennom behandlinger hos de enkelte aksjonærer. Eiernes strategi for selskapet skal i utgangspunktet ligge fast og gi forutsigbarhet både for selskapet, eierne og eksterne interessenter. Kraftbransjen er imidlertid inne i en tid med mange endringer. Det er derfor påkrevd at eierne har en beredskap i forhold behovet for endringer i strategien.

For øvrig vises til aksjonæravtalens pkt. 9.

Dette dokument skal gjøres kjent for nåværende styremedlemmer og fremtidige styremedlemmer før de blir valgt samt for selskapets administrerende direktør.

Strategidokument for Hålogaland Kraft Holding AS.

1. Aksjonærene i Hålogaland Kraft Holding AS:

Harstad kommune
Tjeldsund kommune
Kvæfjord kommune
Ibestad kommune
Gratangen kommune og
Lødingen kommune

er enige om at det felles selskap Hålogaland Kraft Holding AS skal driftes etter de retningslinjer som følger av dette strategidokument.

Strategidokumentet skal være retningsgivende for selskapets styre og daglig leder.

2. Hovedoppgaven for Hålogaland Kraft Holding AS er å ivareta selskapets eierinteresser i Nordkraft på en aktiv, forsvarlig og forretningsmessig måte som ivaretar eiernes felles interesser og samfunnsansvar.

Driften skal skje i samsvar med selskapets vedtekter og aksjonæravtale og innenfor de rammer som følger av det til enhver tid gjeldende strategidokument for eierskapet i Nordkraft AS som vedlegges dette strategidokument og inngår som en del av dette.

3. Påvirkningen av driften og utviklingen av Nordkraft AS skal skje ved:

- Utpeking av styremedlemmer i Nordkraft og dialog med de styremedlemmer som blir valgt.
- Deltakelse på eiermøter og generalforsamling i Nordkraft som representant for eierne av HLK Holding AS.

4. Ved nominering av styrerepresentanter til Nordkraft skal det være fokus på at styret får en sammensetning som ivaretar selskapet interesser og eierne kollektivt på best mulig måte, ut fra selskapet formål, behov for kompetanse og mangfold og innenfor lovens rammer slik som beskrevet i

KS anbefaling nr. 9. Det skal videre over tid være et mål at dette også sikrer representasjon fra hele området.

5. På eiermøtene i Nordkraft skal styrets leder og nestleder delta og aktivt framføre HLK Holding sine standpunkt. Eierkommunene kan delta på eiermøtene i Nordkraft med Ordfører og/eller Kommunedirektør som observatører.

HLK Holding AS skal fremstå med en stemme ovenfor Nordkraft AS. Styreleder, daglig leder har ansvar for god dialog med eierne i forkant av eiermøtet.

6. Eiermøtene i Hålogaland Kraft Holding AS skal benyttes til å orientere om driften av Nordkraft og utfordringer og muligheter i denne driften samt innhente kommunenes synspunkter på sentrale spørsmål i tilknytning til dette.

På eiermøtene i Hålogaland Kraft Holding AS er det ønskelig at styreleder og administrerende direktør eventuelt andre fra administrasjonen i Nordkraft deltar for å orientere og svare på spørsmål.

7. Større strukturelle spørsmål vedrørende Nordkraft skal forelegges eierkommunene til avgjørelse etter først å ha vært behandlet av styret og i eiermøte i Hålogaland Kraft Holding AS.

Dette gjelder særlig spørsmål om endring av eierforholdet i Nordkraft herunder spørsmål om fusjon med andre selskaper samt spørsmål om kapitalutvidelse og øvrige vedtektsbestemmelser herunder endringer i aksjonæravtalen for Nordkraft.

Endringer av aksjonæravtale og vedtekter i Hålogaland Kraft Holding AS må godkjennes av kommunene før nødvendig vedtak i generalforsamling.

8. Dette strategidokument skal godkjennes av aksjonærene i Hålogaland Kraft Holding AS.

Arkivsak-dok. 17/00438-20
Saksbehandler Willy Aas

Saksgang	Møtedato
Oppvekstutvalget	03.05.2023
Formannskap	04.05.2023
Kommunestyret	11.05.2023

TILSTANDSRAPPORT OPPVEKSTENHETER FOR 2022

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar å ta saken til orientering.

Vedlegg:

Tilstandsrapport oppvekst for 2022

Kort beskrivelse av saken

I henhold til opplæringsloven skal det hvert år rapporteres til skoleeier på vesentlige faktorer for læringsmiljø og læringsresultater for grunnskolen. Rapporten skal behandles i kommunestyret.

Det stilles ingen krav til hva som skal komme ut av en slik behandling.

Fra 2016 har alle enheter som er nærmest oppvekstfeltet rapportert i samme rapport.

Fra og med i 21 ble det lovkrav om politisk behandling av tilstandsrapport for barnevernet.

Fakta i saken

Fakta, kunnskapsgrunnlag og vurderinger presenteres i vedlagte tilstandsrapport.

Tilstandsrapporten er en samling av data fra forskjellige kilder som brukerundersøkelser, utdanningsdirektoratet, resultater som nasjonale prøver og skolepoeng, eksamen (avlyst 20, 21 og 22) og andre resultater, Kunnskapscenter for utdanning, Basil, Barnehagefakta, Kostra, SSB, Sepu (senter for praksisrettet utdanningsforskning), Ungdata og enhetenes egne data.

2022 er det første året med ny organisasjonsstruktur i lbestad kommune og med barnevernstjenesten lagt til vertskommunesamarbeid som en del av Astafjord barneverntjeneste.

Vurdering

Om praksis skal forbedres må det arbeides langsiktig, helhetlig, tverrfaglig, systematisk og systemisk. Dette er et arbeid som fagenhetene må eie, forankre og gjennomføre, i barnehagen barnehagebasert (alle må være med) og i skolen i skolebasert for at barn, elever og foresatte skal merke forskjell.

Det er bare praktikerne selv som kan forbedre sin praksis.

Barnehage- og skoleeier må legge til rette for at enhetene har de rette betingelsene for å lykkes med dette arbeidet

Helse og miljø.

Trygt og godt miljø er nødvendig for god læring og utvikling, god læring og utvikling er nødvendig for god trivsel i barnehage, skole og fritid.

Personell

Forbedring av praksis er krevende og tar lang tid. Utviklingsarbeid må vare i lang tid for å festes i daglig drift som varige gjentatt systematisk god praksis. Arbeidet må inkludere og involvere alle på alle nivå i enhetene.

Rekruttering av kvalifisert personell er og vil bli en av de største utfordringene i lbestad kommune.

Økonomi

Det vil være press på ressurser i overskuelig fremtid og da er det ekstra viktig å ha kunnskapsbasert praksis i hver ressurs som brukes.

Kommuneplanens samfunnsdel, strategisk oppvekstplan og barnets beste

Grunnlaget for livslang læring og mestring av eget liv for barn bygges med tjenester med god kvalitet i lbestads barnehager, skoler, kulturliv og barnevernstjenester.

Dette er vesentlig for en god oppvekst og et godt familieliv.

Oppvekst i lbestad skal preges av inkludering, gode opplevelser, god helse, trivsel, lek og læring.

Kommunedirektørens konklusjon

For å gi gode tjenester med god kvalitet som kan bidra til god oppvekst i lbestad må det arbeides helhetlig, tverrfaglig og langsiktig.

Tilstandsrapporten er enhetenes vurdering av egen tilstand og utvikling.

Å bidra til et godt grunnlag for livslang læring og god livskvalitet for barn, unge og deres familier er et av de viktigste samfunnsoppdragene lbestad kommune har.

Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 17/00438
Saksbehandler Willy Aas

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Oppvekstutvalget		
2 Formannskap	24.08.2023	82/23
3 Kommunestyret	31.08.2023	

Tilstandsrapport oppvekstenheter for 2022

Formannskap har behandlet saken i møte 24.08.2023 sak 82/23

Møtebehandling

Votering

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Formanskaps vedtak/innstilling

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar å ta saken til orientering.



Ibestad kommune
hvor alt er mulig

Tilstand oppvekstenheter

Rapport for 2022



Innhold

Innledning	3
Resultatmål og tiltak i budsjett 2022 for oppvekstenheter	5
Kultur	9
Barneverntjenesten	13
Barnehage	21
Skole	26



Innledning

Denne rapporten beskriver aktivitet og resultater for kalenderåret 2022.

Oppvekstenheter Ibestad sitt verdigrunnlag bygger på særlover i sektor, FNs barnekonvensjon og bærekraftsmål, Ibestad kommunes samfunnsdel av kommuneplan og strategisk oppvekstplan vedtatt i kommunestyret 22.12.22.

Tverrfaglig samarbeid/BTI

For å forebygge, fange opp og håndtere situasjoner for sårbare barn, unge og deres familier er det nødvendig at fagområder og enheter samhandler.

BTI – bedre tverrfaglig innsats er et system for forebygging, avdekking og håndtering av situasjoner som forårsaker at barn og unge kommer i sårbare situasjoner og livsfaser. BTI skal bidra til forebygging, tidlig innsats, samordning og medvirkning.

BTI-fagteam internt i kommunen er samlet i et tverrfaglig sammensatt team. Det skal etableres et overordnet BTI-forum for eksterne og interne enheter for å sikre helhetlige tjenester enda bedre, spesielt til de med størst behov.

Politisk behandling av tilstandsrapporten.

Det er lovpålagt å rapportere til politisk behandling tilstand for skole og barnevern. Tilstandsrapport har siden 2016 vært for hele oppvekstsektoren.

Rapport for 2022 skal behandles i oppvekstutvalget den 3.5, i formannskap den 4.5 og i kommunestyret den 11.5. Kommunestyret er eier av tjenestene og det er viktig at politikere får innsyn i tjenestene for å ha et best mulig politisk beslutningsgrunnlag.



FNs BÆREKRAFTSMÅL



Oppvekst – Satsingsområde unge mennesker og familier

Oppvekst preges fremover av reduksjon i barne- og elevtall. Dette faller sammen med stadig strammere budsjett for kommunen der behovet for tjenester i oppvekst reduseres i omfang, og behovet for tjenester i helse- og omsorg øker i årene som kommer.

Bærekraftig utvikling fordrer at vi hele tiden jakter på å gjøre mer og bedre ut av hver ressurs, menneskelig og økonomisk.

De viktigste av FNs bærekraftsmål for oppvekst.



Resultatmål og tiltak i budsjett 2022 for oppvekstenheter.

Indikator	Kritisk suksessfaktor/strategi	Måleindikator	Tidligere resultat
Felles for rammeområdet			
Økonomisk resultat i henhold til budsjett eller bedre	<ul style="list-style-type: none"> • God budsjettdisiplin • Gode rapporteringsrutiner 	Månedlig rapportering til KD Tertialrapporter	2020: Merforbruk på 1,9 %
Sykefravær på 6,1 % eller bedre	<ul style="list-style-type: none"> • Forebyggende tiltak • Holdningsskapende tiltak • God sykefraværsoppfølging 	Sykefraværsstatistikk	2020: 7 % (økt fravær pga covid 19)
Ingen klagesaker omgjort av overordnet myndighet	<ul style="list-style-type: none"> • Forsvarlig og god saksbehandling • Etterlevelse av internkontrollsystemet • Nulltoleranse overfor krenkende atferd mellom barn/unge og voksne og barn/unge. 		2020: 0
Barnehage			
Prosentandel assistenter med fagbrev skal være minst 80 %	<ul style="list-style-type: none"> • Legge til rette for, motivere til videreutdanning 		2022: 84 %
Prosentandel styrer, og pedagogiske ledere med godkjent pedagogisk utdanning skal være 100 %	<ul style="list-style-type: none"> • Legge til rette for, motivere for videreutdanning 		2022: 53 %
Skole			
Prosentandel lærere med pedagogisk utdanning skal være minst 95 %	<ul style="list-style-type: none"> • Oppfordre til videreutdanning • God rekrutteringsstrategi 		2022: 87 %
Antall lærer med gjennomført videreutdanning i relevante undervisningsfag skal være minst 2 per skoleår	<ul style="list-style-type: none"> • Oppfordre og legge til rette for videreutdanning 		2021-2022:2 2022-2023:4
Gjennomsnitt for de siste 4 år på nasjonale prøver skal	<ul style="list-style-type: none"> • Deltakelse i Oppfølgingsordningen 		2022: Under snitt



være bedre enn landsgjennomsnittet	<ul style="list-style-type: none"> Gjennomføre 3 Leseløftet i barnehage og skole – inkl. leseplan og kompetanseheving Satse på digitale læremidler og digital praksis. 		
Kulturskole			
Øke andelen elever i grunnskolealder	<ul style="list-style-type: none"> Variere og markedsføre tilbudet Workshops innen film, data, foto, dans, drama. Skape møteplasser som fanger ungdom – f.eks LAN og spill/esport 		2020: 24 % 2021: 44 % 2022: 23 %

Tiltak knyttet til samfunnsplanens målsettinger

Mål/delmål	Konkrete tiltak	Når	Ansvarlig enhet/enheter
Et verdigrunnlag for oppvekst som bygger på FNs barnekonvensjon	Øke medvirkning. Barn skal høres, og deres stemme skal legges til grunn i saker som berører dem. Involvere Uråd, elevråd og bar og unge individuelt i daglig praksis.	2020-2025	
Unge menneskers og familienes muligheter til å skape en god og positiv oppvekst styrkes	Styrke universelle og individuelle tiltak i skole som; Mitt valg, Trivselsleder og god praksis i 9A saker. Legge til rette for aktivitet i Ungt entreprenørskap og i faget Innsats for andre. Rutiner, prosedyrer og etterutdanning for å oppfylle barnehagelovens kapittel 8 om ivaretagelse av barns psykososiale barnehagemiljø. Vedlikeholde og videreutvikle system og praksis i BTI.	2022-2025	Skole Barnehage Alle



<p>Brukerne opplever at tjenesten innen oppvekst, unge og familier har høy kvalitet</p>	<p>Rekruttere ny og videreutvikle eksisterende kvalifisert kompetanse i alle enheter. Delta aktivt i etterutdanning i Dekomp og ReKomp. Delta i nasjonal etterutdanning i "Kompetanseløftet for spesialpedagogikk og inkluderende praksis</p>	<p>2022-2025</p>	<p>Barnehage og skole</p>
<p>Et rikt kultur- og fritidstilbud for alle unge mennesker og familier</p>	<p>Bredde ut tilbudet i kulturskolen. Biblioteket skal utvikles iht. lovverket og Nasjonal bibliotekstrategi for å bli en enda mer inkluderende kulturarena for alle. Tiltak: utvidete åpningstider, aktiviteter tilpasset målgruppa.</p>	<p>2022-2025</p>	<p>Skole Bibliotek</p>

2022

- Vedlikeholde og utvikle system for tverrfaglig og tidlig innsats (BTI) i Ibestad kommune.
 - Skape forebyggende lavterskeltilbud som forenkler møtet med kommunale tilbud eller tiltak – det skal være «ei dør inn» for de som trenger det i Ibestad
 - Bygge kompetanser som PMTO og CosP inn i et helhetlig system.
- Barnehage og skole skal lage tjenestebeskrivelser for «gode nok» og forsvarlige tjenester
- Iverksatt plan for «inkluderende skolemiljø» og lage plan for fremtidig behov for rekruttering.
- Vurdere antall avdelinger i barnehage i balanse med behov og barnetall.
- Gode rutiner for ivaretagelse av barns psykososiale barnehagemiljø ihht barnehageloven kapittel 8 §§ 41 – 43
- Få på plass et system for å forebygge, oppdage og ivareta barn mot vold og seksuelle overgrep.
- Fortsette interkommunalt samarbeid for forbedring og etterutdanning i barnehage og skole.

2023

- Vedlikeholde og utvikle system for tverrfaglig og tidlig innsats (BTI) i Ibestad kommune.
 - Utrede et «familiens hus»- konsept tilpasset Ibestads behov og rammevilkår



- Sette i gang utredning om helhetlig tilbud for kulturhuset som møteplass og nav for bolyst.
- Sette i gang utredning og sak om fremtidig fritidsklubbtilbud i Ibestad kommune
- Fortsette interkommunalt samarbeid for forbedring og etterutdanning i barnehage og skole.
- Sette ned en arbeidsgruppe for å se på fremtidens barnehage i Ibestad
- Ferdigstille utredning og sak om framtidig barnehagetilbud
- Tverrfaglig team – erstatter barnehage- , skole- og ungdomsteam.

2024

- Vedlikeholde og utvikle system for tverrfaglig og tidlig innsats (BTI) i Ibestad kommune.
- Fortsette interkommunalt samarbeid for etterutdanning i barnehage og skole.

-

2025

- Vedlikeholde og utvikle system for tverrfaglig og tidlig innsats (BTI) i Ibestad kommune.

-

Andre fokusområder i planperioden

- Iverksette og vedlikeholde internkontrollsystemet.

Utfordringer i planperioden

Det er meget krevende for en liten kommune som Ibestad å rekruttere kvalifisert personell i barnehage og skole.

Reduserte barne- og elevtall, en utvikling som ser ut til å fortsette i lang tid.

Behov for driftsmessige tilpasninger i årene som kommer som krever nedbemanning vil være utfordrende for individ og organisasjon og samtidig opprettholde kvalitet i tjenesten.

Videre i dette dokumentet rapporterer enhetene.



Kultur

Kulturlivet har åpnet opp for fullt etter korona og høsten hadde en stor økning i aktivitet. Også en større bevissthet og søkelys på bolyst i et bredt samarbeid.

Kultur i ny enhet etter omorganisering

Fra å være en enhet under seksjonen Oppvekst, har kultur blitt plassert i den nye enheten Samfunn, næring og kultur. Den gamle enhetsleder for kultur har fått ny tittel, Fagleder kultur og biblioteksjef, med omtrent de samme oppgavene og ansvarsområdene som før.

Ressurser

Det er pr i dag 2,17 årsverk fordelt på 3 fast ansatte innenfor kulturfeltet, stillingene er delt opp i forhold til ansvarsområde. Fagleder kultur og biblioteksjef har en delt stilling mellom bibliotek og det resterende kulturfeltet. Den bibliotekansatte har ei stilling på 70%. Fritidsklubbleder 35%. Offentlig svømming 12% på badevakt (ei ordning med tilkallingsvikarer), med badevaktassistent i tillegg. Tekniker for lyd og lys: stillingen opphørt og tjenesten kjøpes ved behov.

Kompetanse

Til stillingene under kultur er fagkompetansen fordelt slik:

- Fagleder kultur biblioteksjef: fagutdannet (master i dokumentasjonsvitenskap), lederutviklingsprogram for bibliotekledere i Troms
- Bibliotekansatt: bibliotekfag, enkeltemne.
- Fritidsklubbleder: fagutdannet Barne- og ungdomsarbeider.
- Badevakt: kvalifisert gjennom kursing.

Bibliotek

Ibestad folkebibliotek forholder seg til «Lov om folkebibliotek», «Regional bibliotekplan for Troms 2017-2028» og «Rom for demokrati og dannelse. Nasjonal bibliotekstrategi 2020–2023».



Troms og Finnmark fylkesbibliotek er den faglige ressursen for folkebibliotekene og er med på å binde regionen sammen med felles kampanjer og kompetanseheving. De arrangerer 2 årlige biblioteksjefmøter og leverer bibliotekets hjemmeside.

SøT-bibliotekan er regionsamarbeidet for folkebibliotekene i Sør-Troms og ble dannet i 2017. I 2021 ble SøT-bibliotekan tildelt utviklingsmidler til prosjektet "SøT-saker for enhver smak" fra Nasjonalbiblioteket, et av målene er å ha en plan for regionsamarbeidet ferdig i 2023.

Ibestad folkebibliotek skal avslutte prosjektene "Øyhopping som formidlingsstrategi" og "Lokalhistorisk sus" i 2023. Gjennom prosjektene er det etablert et samarbeid med Ibestad historielag, Sør-Troms Museum og Ibestad Frivilligsentral. Tiltakene med størst suksess er "Lokalhistorisk kafé" og "Digital eldrebølge".

Etableringen av utstyrsbanken ble påbegynt i 2020 og på slutten av 2022 kunne man starte utlånet, offisiell åpning i januar 2023. Utstyrsbanken er et samarbeid mellom Ibestad kommune og Ibestad Frivilligsentral. Utlånet skjer via bibliotekets system.

Biblioteket var i 2022 involvert i totalt 39 arrangement med 705 deltakere, dette inkluderte Sommerlesfester, "Grøss og gru!", "Jul på Skippergården" og det som foregikk i Ibestad på Bok- og kulturbussen i Sør-Troms.

Utlånstall 2022 alle medier. Totalt lån for barn: 2394. Totalt lån for voksne: 1677.

Biblioteket deltar sammen med skole og barnehage i Leseløftet.

Kulturfeltet ellers 2022

- Kulturutvalget hadde 5 møter og behandlet 11 saker
- Kulturprisen ble utdelt 8. desember til Eidar Tøllefsen
- Bygdekinoen hadde 10 visninger



- På kulturhuset skjedde dette: Workshop i Hip Hop, Krafttak mot kreft, UKM, Bolystkonferanse, konsert, 100-årsjubileum IIL, 2 LAN, eldredagen, revyforestilling, julemesse, juleball og nyttårsfeiring

17.mai 2022 ble gjennomført med kransenedleggelse, tale ved bautaene og gudstjeneste på begge øyene. Ibestad hornmusikk spilte utenfor sykehjemmet på Rolla. Ungdomsarrangement 16.mai i fritidsklubblokalene på Rolla. Barnedisko på 17.mai.

Fremtidig kultur i Ibestad

Det er et økt søkelys på bolyst og møteplasser stod øverst på listen over ønsker fra deltakerne under Bolystkonferansen. Det jobbes bredt for å utvikle flere møteplasser i kommunen, enten nye eller videreutvikling av eksisterende.

Et av bibliotekets prosjekt har resultert i samarbeidet med frivilligsentralen og etableringen av Digital kafé for seniorer, det er et stort behov for trygghet og kunnskap. Tiltaket blir nok videreført i en eller annen form og det er for vår 2023 satt opp 6 slike kafeer.

Medarbeiderskap/HMS

Enheten for Samfunn, næring og kultur har få ansatte og arbeidstidene varierer, god kommunikasjon er dermed viktig. Jobbene som utføres er ikke i seg selv farlige eller særlig belastende fysisk, men arbeidspress og arbeidstider utenom det vanlige kan være en utfordring. Gjennom utleie av kulturhuset og flerbrukshallen kreves det at HMS er ivaretatt for brukernes del.

BTI

Dette er et viktig arbeid for enheten Samfunn, næring og kultur. Kulturhuset, flerbrukshallen, svømmehallen, biblioteket og lokalene til fritidsklubben er møtesteder der barn og unge blir sett av ansvarlig voksne. En del av det som foregår i fritiden fanges ikke opp på samme måte som i skole og barnehage, derfor er det ekstra viktig at det finnes en bevissthet og et system for å fange opp problemer på disse arenaene.



Plan

Kulturutvalget er inkludert i planarbeid på flere områder til støtte for kulturenheten.

Økonomi

Kultur har begrenset med ressurser for å gjøre en viktig og omfattende jobb. Budsjettet har vært i balanse de siste årene.



Barneverntjenesten

Oppsummering

01.01.22 ble barneverntjenesten i Ibestad en del av det interkommunale barnevernssamarbeidet Astafjord barneverntjeneste.

01.01.22 trådte også barnevernsreformen, eller oppvekstreformen som den også kalles, i kraft. Denne reformen gir mer ansvar til kommunene på barnevernsområdet, men skal også styrke kommunenes forebyggende arbeid og tidlige innsats i **hele** oppvekstsektoren. Målet med den nye loven og med reformen er at

- Kommunene skal styrke arbeidet med tidlig innsats og forebygging
- Hjelpen skal bli bedre tilpasset barn og familiers behov
- Rettsikkerheten til barn og familier skal bli godt ivaretatt
- Ressursbruken og oppgaveløsningen i barnevernet skal bli mer effektiv

Dette medfører større kommunalt ansvar, både faglig og økonomisk. Dette stiller krav både til ledelse i barnevernet, til kommunens styring av barnevernet og til det samlede familiestøttende arbeidet i kommunen.

Hovedutfordringen for barneverntjenesten framover henger sammen med oppvekstreform og innføring av ny barnevernlov: hvordan skal vi imøtekomme de nye kravene som stilles, både til barneverntjenesten, men kanskje mest til kommunens oppvekstfelt som helhet.

Om barnevern

Barnevernet skal gi barn, unge og familier hjelp og støtte når det er vanskelig hjemme eller barnet av andre grunner har behov for hjelp fra barnevernet. Foreldrene har ansvar for å gi sine barn omsorg. Men hvis foreldrene sliter eller har det vanskelig, skal barnevernet hjelpe til slik at barn og unge får den omsorgen de trenger.



Barneverntjenesten arbeider etter lov om barneverntjenester. Lovens formål er å sikre at barn og unge som lever under forhold som kan skade deres helse og utvikling, får nødvendig hjelp, omsorg og beskyttelse til rett tid. Loven skal bidra til at barn og unge møtes med trygghet, kjærlighet og forståelse og at alle barn og unge får gode og trygge oppvekstvilkår. (§ 1-1)

Presentasjon Astafjord barneverntjeneste

Astafjord barneverntjeneste er et interkommunalt samarbeid mellom kommunene Gratangen, Salangen og Lavangen, Ibestad og Dyrøy (Dyrøy kommune fra 01.01.23)

Salangen er vertskommune, der ligger også hovedkontoret. Tjenesten har vært i drift siden 01.01.08. Barneverntjenesten har pr februar 2023 11,5 årsverk, og består av barnevernskonsulenter, kontorfagarbeider, tilsynsperson og barnevernleder.

Astafjord barneverntjeneste har felles barnevernvakt med åtte kommuner i Sør- og Midt-Troms. Salangen kommune er vertskommune. Barnevernvakta har eksistert siden 01.01.19.

Astafjord er en del av barnevernlederforum for Midt-Troms. Forumet er et lederforum med tjenestene Senja, Sørreisa, Målselv, Bardu og Astafjord barneverntjeneste. Forumet jobber med felles utarbeidelse av retningslinjer, høringsuttalelser, arbeidsgrupper, fagutvikling og tjenestestøtte. Forumet er også en del av Bufdir sin satsning med læringsnettverk, og utgjør ett av læringsnettverkene i Troms og Finnmark fylke.

Temaområder

Formålet med tilstandsrapporten er å gi en relevant og god statusoversikt over kommunens barneverntjeneste. Rapporten videre inneholder informasjon om det som regnes som sentrale temaområder.



Bufdir (Barne- Ungdoms og Familiedirektoratet) sine nettsider har en kommunemonitor for barnevern. Denne bygger på barneverntjenestens halvårsrapporteringer til Statsforvalteren, og på KOSTRA-tall.

Kommunemonitoren har indikatorer for dekningsgrad og kapasitet, kvalitet, økonomi og bakgrunnsinformasjon for den enkelte barneverntjenesten.

Nettsidene gir god informasjon til den som ønsker å lese mer. Her kan man søke opp på enkeltkommuner, og kan sammenligne med andre kommuner, fylket eller landet som helhet.

Barnevern kommunemonitor (bufdir.no)

Ibestad hadde i pr 01.01.2022 216 personer i alderen 0-19 år

Meldinger

I Ibestad kom det i 2022 inn 12 bekymringsmeldinger som gjelder barn og unge. Av disse var halvparten av meldingene fra offentlig instans, hvorav to fra instanser i Ibestad kommune. En melding kan også komme i form av en søknad fra foreldre, for 2022 gjaldt dette 3 saker.

Når barneverntjenesten mottar en melding/søknad, så har vi en uke på oss på å avklare om vi skal starte en undersøkelse eller ikke.

Alle meldinger i 2022 ble behandlet innenfor fristen på en uke.

Undersøkelser

Barneverntjenesten gjennomførte i 10 undersøkelser for barn i Ibestad i 2022. Av disse undersøkelsene ble halvparten henlagt etter endt undersøkelse, mens det i den andre halvparten ble iverksatt hjelpetiltak.

Alle undersøkelsene ble gjennomført innenfor fristen på 3 måneder.

Tiltak

Ett barn/ én familie kan ha flere hjelpetiltak, som for eksempel både besøkshjem og ansvarsgruppe. Tiltakene som Astafjord barneverntjeneste iverksatte eller



videreførte i 2022, var: opprettelse eller deltakelse i ansvarsgruppe, det ble gitt foreldreveiledning, avlastnings/besøkshjem, økonomisk støtte, frikjøp, aktivitetsstøtte, bolig med oppfølging og vedtak om ettervern.

I 2022 var det 18 barn som hadde hjelpetiltak gjennom barnevern.

Barneverntjenesten fattet ingen akuttvedtak i 2022.

Alle barn hadde tiltaksplan og omsorgsplan.

Fosterhjem

Ibestad har omsorg for barn og ungdom som bor i fosterhjem. I tillegg bor det i Ibestad barn som er plassert i fosterhjem her av andre kommuner (tilsynsbarn).

De barna som Ibestad er omsorgskommune for, har i 2022 fått de alle de besøkene, tilsynene og oppfølgingen som de ifølge loven skal ha.

Av tilsynsbarna er det ett barn som har fått 3 av 4 besøk av tilsynsperson i 2022, og som dermed ikke har fått de 4 tilsynsbesøkene det etter loven skal ha.

Ettervern

Når en ungdom samtykker til det, kan tiltak som er iverksatt før barnet fyller 18 år opprettholdes eller erstattes av andre tiltak etter barnevernloven. Ettervern kan gis fram til fylte 25 år. Ettervern kan gis uavhengig av om tiltak før 18 år er frivillige hjelpetiltak eller om det er plasseringstiltak. Vi har vedtak om ettervern i Ibestad.

Kvalitet

Bufdir sin kommunemonitor viser at Ibestad gode tall å vise til på gjennomføring av lovkrav. På områdene meldings- og undersøkelsesfrister, oppfølging i og av fosterhjem, omsorgsplaner, tiltaksplaner og evalueringer har vi full måloppnåelse og ingen fristbrudd. Det mangler ett tilsynsbesøk (tilsynsperson) i fosterhjem for 2022.

Tallene for 2022 er ikke helt klare hos Bufdir, disse er klar rundt mars hvert år.



Bemanning og kompetanse

Astafjord barneverntjeneste har høyskoleutdannede ansatte i alle konsulentstillingene sine. Flere ansatte har også ulike videreutdanninger, som psykisk helsearbeid, juss i barnevern, barnevernfaglig veiledning, vurderinger av barnets beste, vold i nære relasjoner m.fl.

Buudir gjennomfører i perioden 2017-2024 et kvalitets- og kompetanseløft i de kommunale barneverntjenestene, og gir blant annet tilskudd til videreutdanninger. Tilskuddet på rundt kr 100 000 skal gå til reise, opphold, materiell og vikarutgifter. Astafjord barneverntjeneste benytter seg av Buudir sin tilskuddsordning, og har til nå fullført fem videreutdanninger ved hjelp av tilskuddsordninga. For året 2022-2023 er det én ansatt som tar videreutdanning gjennom Buudir si ordning.

Ny barnevernlov innfører krav om barnevernfaglig mastergrad eller annen relevant utdanning på tilsvarende nivå for ansatte i barneverntjenesten fra 2031. Frem til dette tidspunktet, er det en overgangsordning der kompetansekravet også skal kunne oppfylles gjennom en kombinasjon av videreutdanning og erfaring.

Økonomi

Astafjord barneverntjeneste holdt sitt driftsbudsjett i 2022. Innføringen av barnevernereformen fra 01.01.22 medførte store endringen for barneverntjenestens økonomi. For det første ble flere saksbehandlerstillinger, som fram til da ble direktefinansiert gjennom tilskuddsmidler fra Statsforvalteren, beregnet inn som en økning i deltakerkommunenes rammetilskudd.

For det andre ble kommunenes egenandel ved bruk av institusjon og spesialiserte fosterhjem økt betraktelig fra 01.01.22. Også denne økningen beregnes inn i økningen av kommunens rammetilskudd. Vi vet at plasseringer utenfor hjemmet gir store økonomiske utslag våre små kommuner, og dette vil være en enda større økonomisk belastning fra 01.01.22. For Ibestad kommune har ikke denne omleggingen gitt økonomiske utslag i 2022.



Samarbeid med andre sektorer

Samordning og samarbeid er grunnleggende viktig for å gi barn og familier rett hjelp til rett tid. Alle tjenestene har et selvstendig ansvar for å gi den hjelpen de er pliktige til etter regelverket. Et av barnevernets nasjonale kvalitetsmål, er at innsatsen skal være samordnet og preget av kontinuitet. Samordning og samarbeid innebærer å koordinere «hvem som gjør hva», sørge for at de ulike tjenestene jobber mot samme mål og at nødvendig og tilstrekkelig informasjon deles mellom tjenestene for å hjelpe barnet best mulig.

I 2022 ble det ikke avholdt tverrfaglige møter på systemnivå i Ibestad. For barneverntjenesten betydde dette betydelig færre treffpunkter med andre instanser i kommunen enn det vi mulig kunne hatt. Dette var for oss ekstra uheldig med tanke på endringen fra egen barneverntjeneste til en interkommunal tjeneste, og som barneverntjeneste har vi behov for slike faste møtepunkter. Barneverntjenesten er glad for at BTI-tverrfaglig team er reetablert og at overordnet BTI- forum skal etableres i 2023.

Forebyggende arbeid

Fra 1.1.2022 ble det gjennom barnevernloven innført et krav om at kommunestyret selv skal vedta en plan for kommunens arbeid for å forebygge omsorgssvikt og atferdsproblemer. Det er flott at Ibestad kommune i 2022 har vedtatt en oppvekstplan, og barneverntjenesten håper og tror at dette vil være et godt verktøy for å sikre forpliktelse til og systematisk innsats for å legge til rette for helhetlige tjenester til barn og unge.

Utfordringsbildet

Fra 2023 er hele den nye barnevernloven tredd i kraft. Oppvekstreformen henger tett sammen med den nye barnevernloven. Reformen regulerer først og fremst barnevernet, men målene i reformen nås gjennom endringer i hele



oppvekstsektoren i kommunene. Det er derfor denne reformen nå kalles for en **oppvekstreform**, og ikke en barnevernsreform. Kommunene skal tilrettelegge for tverrfaglig samhandling mellom ulike tjenester og ulike nivåer. Målet er at flere utsatte barn og familier får den hjelpen de trenger på et tidlig tidspunkt.

For barneverntjenesten betyr reformen først og fremst økt ansvar og økte kostnader, som tidligere beskrevet. Det gis en gradvis overgang fordelt over tre år.

Faglig sett er det store oppgaver å løse, og det er krevende å stå i en reform som stiller så store krav til kommunene med både kompetanse og kompetanseheving, nye oppgaver, økt økonomisk ansvar og større ansvar for oppfølgingen av det enkelte barn.

Hovedutfordringen for barneverntjenesten framover, henger sammen med oppvekstreform og ny barnevernlov: hvordan skal vi imøtekomme de nye kravene, både til barneverntjenesten, men også til kommunen som helhet? Bufetat, den statlige delen av barnevernet, skal drive færre tjenester, og kommunene må drifte mer selv eller i samarbeid med andre kommuner.

Et viktig element i oppvekstreformen, er kompetanseheving i barneverntjenesten. I Astafjord barneverntjeneste tenker vi at vi har stor vilje til dette, men det ER forskjell på å gjennomføre videreutdanninger om du bor langt unna eller tett ved studiestedet. Vi ser at det nå er nye muligheter med digital undervisning, og håper dette blir tatt enda mer i bruk framover.

Kompetanseheving krever tid og kapasitet, og det merkes godt i tjenesten at vi bruker tid på dette.

Geografi og distrikt i de små kommunene våre krever personell, tid og ressurser. Lang reisevei i for eksempel oppfølging av fosterhjem som ligger i andre deler av landet, tar tid. Det er vanskelig å sette konkret tall for hvor mange saker er enkelt saksbehandler skal håndtere. Det er viktig å huske på når diskusjoner om stillingsressurser kommer opp.

Astafjord barneverntjeneste er en tjeneste med lite utskifting av bemanning sammenlignet med mange andre barneverntjenester rundt oss. Men vi er avhengige av å både få og beholde stabil bemanning for å klare i imøtekomme



FNs BÆREKRAFTSMÅL



de lovkravene som settes til oss. I pressede perioder, med enten høyt arbeidspress eller sykemeldinger, er vi særlig sårbare. Sånn er det på alle arbeidsplasser. For barneverntjenesten sin del er det vanskelig, og heller ikke hensiktsmessig, å sette inn vikarer for kortere perioder. Vi har ikke mulighet til å justere opp og ned bemanningen ettersom tilfanget av saker øker eller minker.

Innsatsområder og tiltak

Det viktigste innsatsområdet videre for barneverntjenesten sitt arbeid, er å sammen med andre instanser få til en høyere grad av tverrfaglig og tverretatlig samarbeid. Kommunens BTI-arbeid er grunnleggende viktig her. Tverrfaglig samarbeid er helt nødvendig for at familier med ulike behov kan få tidlig og riktig hjelp.

Astafjord barneverntjeneste skal fortsette å jobbe sammen med barna og familiene som har behov for hjelp etter barnevernloven. For å klare å identifisere de som har behov for hjelp, må også instansene utenfor barneverntjenesten gjøre sin del av jobben. Hver instans har sin egen plikt til å hjelpe barn og familier tidligst mulig, men de må også melde til barneverntjenesten hvis det er slik at behovet er større enn det instansen selv kan bidra med, og hvis ikke de tilbudene som er tilgjengelig i lavterskel er tilstrekkelige.



Barnehage

Barnetallet i Ibestad går ned, vi må gjøre noe for å fremsnakke oss og få folk til å ønske å komme til oss. Hvordan skalper vi en felles Ibestad identitet og viser hvor godt det er å bo og vokse opp i Ibestad?

Vi sliter med å rekruttere utdannet personale til barnehagene. Vi fyller ikke opp normene for utdanning i noen av barnehagene. Hvordan få folk til å ønske å komme å bo og jobbe i Ibestad?

Barnehagen utgjør første fase i barns organiserte opplæringsløp og er en viktig arena for god barndom her og nå. Barnehagen skal i samarbeid og forståelse med hjemmet ivareta barnas behov for omsorg og lek, og fremme læring og danning som grunnlag for allsidig utvikling. Barn i barnehagen skal få utvikle seg i trygge og stimulerende omgivelser, finne venner, leke og lære. Personalet og deres kompetanse er den viktigste enkeltfaktoren for at barn skal trives og utvikle seg i barnehagen.

Barnehagen skal la barns lærelyst og potensial møtes i et miljø preget av trygghet, inkludering og lek. Høy kvalitet på tilbudet er viktig for at barn skal få en god barndom, og at tilbudet skal være helsefremmende, forebyggende og bidra til å utjevne sosiale forskjeller.

Barnetallet i Ibestad går ned, dette vises best i Hamnvik barnehage hvor vi høsten 2021 stengte en avdeling. De 2 eldste barnekullene, i Hamnvik barnehage, er også de største, så vi vil merke det enda bedre når disse to årskullene starter på skolen. Dersom det ikke kommer flere flyttende til eller her fødes flere barn må der nok stenges en avdeling til høsten 2024. Ånstad barnehage opplever at barnetallet går noe opp. Våren 2022 hadde vi liten gruppe på 7 barn, men utover våren og høsten gikk tallet opp til 11, selv om 3 barn gikk ut og begynte på skolen på høsten.

Foreldreundersøkelsen - samarbeid barnehage/hjem

Barnehagene i Ibestad bruker foreldreundersøkelsen som et grunnlag og måleverktøy for å utvikle barnehagen. Personalet i barnehagene skulle ønske at den var mer detaljert og ga noen muligheter for utdypende svar.

Denne gang rapporteres det fra barnehagene separat da der er så stor forskjell i svarprosenten. Høyeste oppnåelige score for undersøkelsen er 5,0.

I Hamnvik barnehage svarte 36,36% av foreldrene på undersøkelsen, det vil si 8 av de 22 som var invitert. Tilfredsheten til foreldrene er 4,0. De områdene det scores godt og best på er Barnets trivsel 4,8, Relasjon mellom barn og voksen 4,6, og Barnets utvikling 4,4. De to vi scorer dårligst på er begge under 4 og er fortsatt Ute- og innemiljø 3,4 og Medvirkning 3,6. Det er her vi gjerne skulle hatt utfyllende informasjon da undersøkelsen sier lite om hva det er den lave scoren bunner i.



I Ånstad barnehage svarte 70% av foreldrene, det vil si 7 av de 10 inviterte. Tilfredsheten til foreldrene er 4,7. De områdene det scores godt og best på er Barnets trivsel 5,0, Barnets utvikling 4,9 og to endte på 4,8 Relasjon mellom barn og voksen og henting og levering. De to som scorer dårligst er Informasjon 4,3 og Ute- og innemiljø 4,4.

Sammen med foreldreundersøkelsen bruker vi også foreldresamtalene som er 2 ganger pr. år til utviklingsarbeidet. Her prater primær kontakt eller pedagogisk leder med hver og en av foreldrene rundt deres barn, barnet trivsel, barnets utvikling og eventuelt rundt områder som bekymrer foreldrene eller barnehagen.

Utviklingsarbeid

Sammen med skolen, biblioteket og helsestasjonen deltar barnehagene i Leseløftet. I samarbeid er det laget en leseplan for barna i Ibestad. Barnehagens arbeid med planen er godt i gang. Vi har laget et årshjul for arbeidet med kartlegging og arbeidet med språkutvikling. Vi har fått på plass mer viktig og grundigere kompetanse på enkelte områder innenfor observasjon og testing, og mer kompetanse på egenartet jobbing med språkutvikling og språkutfordringer.

Barnehagene har ett utviklingsløp gående med SePu og Unni Espenakk rundt språkutvikling. Mye av kunnskapen er kjent fra før, men personalet lærer nye måter å bruke det på og nye verdier av gammelt og godt arbeide.

Tidlig og god språkstimulering er en viktig del av barnehagens innhold. Ved hjelp av språket lærer barnet å forstå seg selv og omverdenen. God kommunikasjon forutsetter både evne til å motta og tolke budskap. Og det å selv være avsender.

Både pedagoger og fagarbeidere tar kurs og forelesninger, også utenom arbeidstid. Det er et godt utviklings- og læringsmiljø i barnehagene blant de ansatte. Dette vises godt i engasjement og måter oppgaver, problemstillinger og bekymringer løses i hverdagen.

Vi trenger likevel å få på plass relevant utdanning og en rekruttering som fungerer.

Barnehagene har noe bredde i utdanning, som er viktig og bra. Det vi ikke må glemme er at det også er viktig å ha nok personale med barnehagelærer utdannelse i barnehagene.

Barnetallet går ned og rekruttering er en utfordring. Kan dette sees i sammenheng og hva kan vi gjøre med det?



Med den nedgangen vi har hatt i antall barnefødsler ser antallet barn i barnehage ut til å få følgende utvikling:

Barnehagebarn	Hamnvik	Ånstad
21/22	30	7
22/23	22	11
23/24	18	13
24/25	15	13

Fakta pr 31.12.2022:

Antall barn totalt 0 – 6 år – Plasser pr. barnehage	11 Ånstad, 23 Hamnvik	plasser, 33 plasser
Antall styrere og pedagogiske ledere (5 stillinger totalt)	1,6 Ånstad 3 Hamnvik + styrer fordelt på barnehagene	
Antall barnehagelærere, etter ny norm	0 Ånstad 0 Hamnvik	
Andel styrer og pedagog med midlertidig dispensasjon	1 Ånstad 1,9 Hamnvik	
Andel ped ledere med godkjent utdanning	0,6 årsverk i Ånstad 3 årsverk i Hamnvik	
Andel barn i barnehagene med annen bakgrunn enn etnisk norsk	Ca. 13 % i Hamnvik 0% i Ånstad	
Antall barn med behov for ekstra ressurs (utenom fremmedspråk, og samisk)	0 Ånstad 3 Hamnvik	
Antall fagarbeidere med barnehagefaglig utdanning	1,4 årsverk Ånstad 3,9 årsverk Hamnvik	1,0 mangler i Hamnvik

Tverrfaglige samarbeid/BTI

Å skape helhetlige oppvekstvilkår for barn forutsetter et godt samarbeid og en felles retning for de ulike tjenesteområdene og kompetansemiljøene i



kommunen. I Ibestad skal barn oppleve helhet og sammenheng i sin faglige og sosiale utvikling, og vi mener at det handler om omsorg, danning, lek og læring.

Barnehageloven understreker at barnehagens arbeid skal foregå i nær forståelse og samarbeid med barnas hjem. Et godt foreldresamarbeid er derfor viktig for å skape helhet og sammenheng i barns hverdag. Noen barn har tjenester fra ulike tjenesteområder og for at tiltak skal være koordinert og tilpasset det enkelte barn på best mulig måte er et godt tverrfaglig samarbeid en forutsetning.

Overgangen – oppstart i barnehage og overganger innad i barnehagen

Barnehagen skal i samarbeid med foreldrene legge til rette for at barnet får en trygg og god start i barnehagen. Personalet skal sørge for tett oppfølging den første tiden slik at barnet opplever tilhørighet og trygghet til å leke, utforske og lære. Overganger skjer også innad i barnehagen, og personalet skal sørge for at barn og foreldre får tid og rom til å bli kjent med barna og personalet når de bytter barnegruppe.

Overgang barnehage - skole

Barnehagen utgjør første fase i barns organiserte opplæringsløp. Her legges et viktig grunnlag for at barn skal lykkes ved inngangen til de første skoleårene. Barn i barnehagen skal få opplevelser, erfaringer og kunnskap som gjør at de kan begynne på skolen med trygghet, nysgjerrighet og tro på egen mestring.

Overgangen mellom barnehage og skole er vesentlig for at den enkelte skal få oppleve helhet og sammenheng i sin faglige og sosiale utvikling.

Barna skal ta avskjed med barnehagen på en god måte, glede seg til å begynne på skolen og oppleve at det er sammenheng mellom barnehage og skole.

Overgang fra barnehage til skole skjer i samarbeid med begge skolene.

Samarbeid barnehagene innimellom

Det har vært veldig positivt for samarbeidet barnehagene imellom at kommunen har kjøpt inn biler til utlån. Det har gjort det mulig å besøke hverandre mer i hverdagen, og dra på felles turer.

Deltakelse på samme arrangementer er også blitt lettere. Før jul, i adventstiden, deltok begge barnehagene sine førskolegrupper i kirken på kirkevandring.

Bilene er også blitt brukt av barnehagene, hver for seg, når de skal på lengre turer og ønsker å ha med seg hele eller deler av barnegruppa.

Tilsyn

Lovpålagt kommunalt tilsyn gjøres i samarbeid med barnehagemyndigheten i Gratangen kommune. Det er gjennomført tre slike tilsyn de siste årene. Det er ikke avdekket lovbrudd, men anbefalinger fra tilsynet brukes i barnehagenes forbedringsarbeid. Vår 22 ble tilsynsplanen oppdatert iht. ny lov og Ibestad og Gratangen skal planla kommunale tilsyn fremover.



FNs BÆREKRAFTSMÅL



Det ble gjennomført ett kommunalt tilsyn i 2022, dette var på kapittel VIII Psykososialt barnehagemiljø. Det ble ikke avdekket noen lovbrudd, og barnehagene jobber godt med barnehagemiljøet, men det er alltid rom for forbedringer. Alle ansatte som var innkalt til intervju kjenner til de skjemaer og den planen som er utarbeidet for dette arbeidet.

System for internkontroll er under arbeid.



Skole

Tilstandsrapporten for grunnskolen skal handle om læringsresultatet og læringsmiljøet i året som gikk. Målet med rapporten er å gi skoleeier et konkret grunnlag for videre utvikling av kvaliteten på egne skoler.

Personalet på Ibestad skole jobber etter egen visjon om "Hånd i hånd inni framtida" ved å være tett på elevene både faglig og sosialt, slik at alle opplever en trygg og god skolehverdag med mestring og utvikling.

Ibestad skole

Ibestad skole har nådd ett av skoleeiers målsettinger dette året.

- ✓ Antall lærere med gjennomført videreutdanning i relevante undervisningsfag skal være minst 2 pr skoleår. Målet er nådd.
 - 2020/2021: 0
 - 2021/2022: 2
 - 2022/2023: 4

- ✓ Gjennomsnitt de siste 4 år bedre enn gjennomsnitt for landet på alle nasjonale prøver. Målet er ikke nådd.
 - 2020: Målet ikke nådd
 - 2021: Målet ikke nådd
 - 2022: Målet ikke nådd

- ✓ Prosentandel lærere med pedagogisk utdanning skal være minst 95 %. Målet er ikke nådd.
 - 2020: 85 %
 - 2021: 85 %
 - 2022: 87 %

Elevtallet i skolen

Ved oppstart av skoleåret 2022/2023 var det 6 elever som startet i 1.klasse. 13 elever gikk ut av 10.kl i juni 2022.

Pr 31.12.22 var det 71 elever ved Ibestad skole.

Det er tidligere satt opp en oversikt over forventet elevtall i kommunen. Modellen med framskriving av elevtallet har tidligere truffet godt. Elevtallene vil synke de neste årene, spesielt etter 2025.

I 2022 fikk skolen 2 ukrainske elever.



Elevtall	Ibestad skole	Andørja Montessori	
Skoleår	Elevtall	Elevtall	Totalt
22/23	71	25	96
23/24	70	25	95
24/25	69	24	93
25/26	62	23	85
26/27	58	20	78

Ressurser

Skoleåret 2022/2023 er det 22 ansatte ved Ibestad skole og SFO, fordelt på 15,75 årsverk. Det er lærere med og uten godkjent utdanning, assistenter, fagarbeider, miljøterapeuter og leder.

Kulturskolen

I vårsemesteret deltok til sammen 24 elever i kulturskolen på instrumentopplæring og ved rockebingen på Andørja.

I høstsemesteret startet rockebingen opp med 13 elever, samt at en startet planlegging av andre tilbud innen kunst og kreativt verksted. Pga ulike årsaker ble det ingen oppstart av disse før januar –23.

Voksenopplæring, VO

I 2022 ble det bosatt Ukrainske flyktninger i Ibestad. Disse er startet opp med norskopplæring og introduksjonsprogram. Ved utgangen av 2022 var det 10 ukrainere som deltok på norskopplæring.

Nasjonale prøver

Nasjonale prøver gjennomføres hver høst for klassene 5., 8. og 9.

Elevenes resultat på 5.trinn skaleres på 3 mestringsnivå, mens for 8. og 9.trinn er det 5 mestringsnivå.

De nasjonale prøvene gjennomføres i lesing, regning og engelsk.

På 9.trinn gjennomføres det ikke nasjonal prøve i engelsk.

I mange tilfeller vil ikke tallmateriale fra kartlegginger og undersøkelser kunne offentliggjøres for Ibestad skole pga lave elevtall.

I 2020 ble det innført ny læreplan i grunnskolen, Kunnskapsløftet. Gjennomføring av nasjonale prøver etter nytt system får konsekvenser for måling av utvikling over tid (trend). Det startet en ny trendmåling fra og med høsten 2022, det vil si at det ble et brudd i trendmålingene. Det betyr at resultater fra før 2022 ikke nødvendigvis kan sammenlignes direkte med resultater fra 2022.



Resultater for de ulike pr trinn høsten 2022:

5. trinn

Engelsk

Resultatet er under landssnittet.

Lesing

Resultatet er over landssnittet. Elevene er på mestringsnivåene 2 og 3.

Regning

Resultatet er under landssnittet. Elevene er spredd over alle tre mestringsnivåene.

8. trinn

Engelsk

Resultatet er over landssnittet. Elevene er spredd over mestringsnivå 3 og 4.

Lesing

Resultatet er over landssnittet. Elevene er spredd på mestringsnivåene 2, 3 og 4.

Regning

Resultatet er over landssnittet. Elevene er spredd på mestringsnivåene 3 og 4.

9. trinn

Lesing

Resultatet er rett under landssnittet. Elevene er spredd på mestringsnivå 3, 4 og 5.

Regning

Resultatet er på landssnittet. Elevene er spredd på de 4 øverste mestringsnivåene.

Sammenlignet med KOSTRA-gruppe 15 er 9.kl godt over snittet der.

Engelsk

På 9.trinn avvikles det ikke nasjonale prøver i engelsk.

Skolens egne tanker

Ibestad skole er svært fornøyd med resultatene fra årets nasjonale prøver. Resultatene fra nasjonale prøver er analysert i kollegiet og resultatene brukes i arbeidet med tilpassa opplæring til elevene. Dette året brukes resultatene også til å forbedre det kollektive arbeidet gjennom "Leseløftet".

Resultatene fra 2022 oppfyller ikke skoleeiers mål om at skolens resultat skal være over nasjonalt gjennomsnitt de 4 siste årene. Skolen undrer seg om skoleeiers mål er et realistisk mål for skolen.



Gjennom skolens eget utviklingsarbeid de to siste årene, "Leseløftet", er det gjort en pedagogisk analyse av hvorfor våre resultater på nasjonale prøver i lesing er lavere enn nasjonalt gjennomsnitt. Skolen gjorde en grundig analyse, satte seg mål og satte inn tiltak, og erkjente at for å få til endring må vi endre praksis.

I det arbeidet satte skolen seg et eget mål om at resultatene på nasjonale prøver i lesing og regning skal være på, eller over, nasjonalt gjennomsnitt. Et målbart og realistisk mål.

Elevundersøkelsen.

Elevundersøkelsen gjennomføres årlig innen slutten av hvert kalenderår, og er obligatorisk for elever i 7. og 10.klasse. Elevene skal få mulighet til å si sin mening om læring og trivsel i skolen. Svarene brukes av skolen, kommunen og staten for å gjøre skolen bedre. Skoler kan velge om de vil gjennomføre undersøkelsen for elever fra 5.kl. Ibestad skole gjennomførte elevundersøkelsen kun for 7. og 10.klasse i 2022. Dessverre får vi ingen resultater i år grunnet personvern. Det er for få elever og dermed for få svar til at resultatene vises. På landsbasis svarer de aller fleste elevene på 7. og 10.trinn at de har et godt læringsmiljø med høy trivsel, støtte fra lærerne, faglig utfordring og mestring. Likevel oppgir flere elever enn tidligere at de ikke er motivert for skolearbeid. I 2022 øker andelen som opplever mobbing på alle trinn. Det er grunn til å tro at elever i Ibestad ikke er så annerledes enn elever i resten av landet.

Læringsmiljø

Personalet jobber hver dag for at alle elevene skal ha et trygt og godt skolemiljø. Alle ansatte har en plikt til å følge med og gripe inn om de ser krenking som mobbing, vold, diskriminering og trakassering. Alle som arbeider på skolen skal varsle rektor om de får kjennskap eller mistanke om at en elev ikke har et trygt og godt skolemiljø, saken skal så undersøkes og det skal settes inn tiltak og opprettes aktivitetsplan for eleven. Dette er jfr Opplæringsloven kap 9A om elevene sitt skolemiljø. Skolen har etter hvert fått gode rutiner på å opprette aktivitetsplaner, og har fått gode tilbakemeldinger fra Statsforvalteren om grundig dokumentasjon.

Skolen har en handlingsplan for inkluderende skolemiljø, denne skal revideres i 2023. I løpet at skoleåret har kontaktlærerne rutiner på å gjennomføre elevsamtaler og jobbe med Mitt valg om sosial kompetanse.

I tillegg gjennomføres utviklingssamtaler med foresatte 2 ganger i året.

Skolen gjennomfører også egne klassetrivselsundersøkelser med sosiometri. Ibestad skole er med på Trivselslederprogrammet der elever fra 4.-7.kl kurses til å være trivselsledere. De får da ansvar for å lede aktiviteter for de yngste barna i friminuttene.



Skolens kollektive utviklingsarbeid

Personalet er opptatt av å videreutvikle kvaliteten i skolen for at tilbudet til elevene skal bli best mulig. Ibestad skole har i 2022 også vært en del av Statsforvalteren sin oppfølgingsordning og kompetanseutvikling Sør-Troms. Arbeidet med "Leseløftet" og utarbeiding av en språk- og leseplan for Ibestad skole er godt i gang. Skolen har i samarbeid med barnehagen og biblioteket laget ferdig ett utkast til leseplan samt nye kartleggingsrutiner.

SePU og Høyskolen Innlandet er veiledere i arbeidet. Hele personalgruppa er med i utviklingsarbeidet som også består av kompetanseheving for personalet. Noen av lærerne har hatt en egen rolle som leseveiledere. Disse lærerne har hatt egne fagøkter og tilegnet seg mer kompetanse om lesing.

Skolen ønsker gjennom dette arbeidet å få til en felles kollektiv praksis innenfor leseopplæringa. Hovedmålet for leseplanen er å kvalitetssikre lese- og skriveopplæringen i Ibestad kommune, i tråd med de mål som læreplanen setter.

Annet

Fruktordning

Personalet er takknemlig på elevens vegne for at kommunen prioriterer å gi frukt til elevene hver skoledag. Et flott bidrag til et sunt kosthold for aktive barn.

Uteområdet

Arbeidet med å ordne skolens uteområde er fortsatt ikke ferdigstilt. Høsten 2022 laget Norconsult er forprosjekt som ble sendt ut på en "minihøring". Skolens ansatte, elevrådet, FaU, Utdanningsforbundet og kommunens representant i SU ga tilbakemeldinger på denne.

Rydding av uteområdet ved skolen, samt sikring av uteområdet mot presteelva skulle utredes kostnadmessig. Det er vedtatt utsatt til prosjekteringen av uteområdet er ferdig behandlet.

Rekruttering av kvalifisert personale

Kvalifisert personale med god og riktig kompetanse er viktig for å drive og utvikle en god skole. Skolens personale har høy gjennomsnittsalder og innen få år er det mange som er nær pensjonsalder. Skolen har vært gjennom flere utlysninger uten å klare å skaffe ønsket og kvalifisert kompetanse. Det blir viktig å jobbe for å beholde ansatte, motivere personale til å stå lenger i jobb (seniortiltak) og rekruttere nye med riktig kompetanse.

MØTEPROTOKOLL

Oppvekstutvalget

Dato: 04.05.2023 kl.16:00
Sted: Formannskapssalen
Arkivsak: 20/00297

Til stede Eidar Tøllefsen, Lill Grethe Fosshaug, Kristin Olsen, Sveinulf Aalmen, Lill Grete Fosshaug,

Forfall Marianne Paulsen, Karina Olsen, Vidar Lindgaard, Jim Kristiansen, Elisabeth Eliseussen.

Andre: Terje Andreassen, Anders Fosshaug, Steffen Fleistad, Aina Mathisen, Sandra Bertinussen, Hildegunn Dalsnes, Trond Arvid Isaksen

Protokollfører: Per-Øyvind Anfinsen

Leder ønsket velkommen til møtet.

1. Godkjenning av innkalling

Innkallingen godkjent

2. Godkjenning av sakliste

Sakslista godkjent


SAKSKART		
Sak 2/23		Tilstandsrapport oppvekst
Sak 3/23		Orientering om status handlingsplan for Strategisk oppvekstplan og drøfting av mulig løsning for et mer helhetlig og koordinert ungdomstilbud
Sak 4/23		Bolystprosjektet a) Aktiviteter og møteplasser b) Ressursbank
Sak 5/23		Møteplan 2023
Sak 6/23		Status uteområdet lbestad skole
Sak 7/23		Eventuelt

Hamnvik 04.05.23

Eidar Tøllefsen
Leder



Eidar Tøllefsen



Lill Grethe Fosshaug

Lill Grethe Fosshaug, nestleder

Sak 2/23 Tilstandsrapport oppvekst

Denne rapporten beskriver aktivitet og resultater for kalenderåret i 2022. Oppvekstenheter lbestad sitt verdigrunnlag bygger på særlover i sektor, FNs barnekonvensjon og bærekraftmål, lbestad kommunes samfunnsdel av kommuneplan og strategisk oppvekstplan vedtatt i kommunestyret 22.12.22

Aina Mathisen orienterte om barneverntjenesten
Trond Arvid Isaksen orienterte om skolen
Sandra Bertinussen orienterte om Barnehagen

Oppvekstutvalget diskuterte rapporten.

Vedtak:

Rapporten tas til orientering, men ønsker å løfte fram følgende

- Oppvekstutvalget ser at det er behov for å se på de totale lønns og arbeidsvilkår til barnehagepersonale spesielt, dette for å sikre at vi for søkere med pedagogisk utdanning.
- Oppvekstutvalget registrerer at vi har mange gode prestasjoner av barn og unge fra lbestad. Kommunen må bli MYE flinkere til løfte fram ungdommene og presentere prestasjonene på kommunes hjemmeside.
- Administrasjonen må sørge for at vedtatte planer blir fortløpende publisert på kommunens hjemmeside.

Sak 3/23 Orientering om status handlingsplan for Strategisk oppvekstplan og drøfting av mulig løsning for et mer helhetlig og koordinert ungdomstilbud

Vedtak

1. Gjennomgang av strategisk handlingsplan utsettes til neste møte
2. Oppvekstutvalget anmoder om at også Alseth gården vurderes som lokalitet for å etablere et aktivitetshus og møteplass som et nytt tilbud i kommunen.

Sak 4/23 Bolystprosjektet

Leder oppsummerte og orienterte om bolystprosjektet til nå. Oppvekstutvalget diskuterte dette.

Vedtak:

Daglig leder i Frivilligsentralen var invitert til møte spesielt for denne saken for å belyse muligheter for å få etablert en ressursbank for frivillige. I tillegg ble det orientert om utstyrsbanken i lbestad som ble etablert ved nyttår.

Daglig leder i Frivilligsentral undersøker videre hvilke tekniske løsninger som er tilgjengelig via frivillig.no

Enhetsleder samfunn, næring og kultur orienterte om kartlegging av aktuelle aktiviteter og tilbud som er i kommunen. En ny aktivitetskalender blir lansert når den nye hjemmesiden til kommunen kommer.

Sak 5/23 Møteplan 2023

Leder la frem forslag til møter i juni og september

Vedtak:

Det avvikles et møte i juni og ett i september. I siste møte legges det opp til en evaluering av utvalgsmodellen.

Sak 6/23 Status uteområdet lbestad skole

Terje orienterte om status på prosjektet

Vedtak:

- Den framlagte skisse som har vært på høring er god. Anbefales godkjent som endelig plan for uteområde ved lbestad skole
- De enkelte elementene må listes opp, og rekkefølge prioriteres slik at det kan utarbeides en utbyggingsplan
- De enkelte elementene må kunne gjennomføres hver for seg
- Ansvaret for gjennomføring må klart defineres med forpliktende framdriftsplan
- Så snart planen er stadfestet må montering av tuftepark gjennomføres

Sak 7/23 Eventuelt

Ingen saker på eventuelt

Møtet slutt 18:50

Protokollføre Per Øyvind Anfinsen

Arkivsak-dok. 19/00390-58
Saksbehandler Hildegunn Thode Dalsnes

Saksgang
Kommunestyret

Møtedato
15.06.2023

KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT 2022

Forslag til vedtak/innstilling:

Vedlegg:

Utskrift sak 4/23 – kontrollutvalgets årsrapport
Kontrollutvalgets årsrapport

Kort beskrivelse av saken

Kontrollutvalget skal etter kommunelovens § 23-5 rapportere resultatene av sitt arbeid til kommunestyret. Dette skjer ved at enkeltsaker sendes løpende gjennom året til kommunestyret, og ved en oppsummering av aktiviteten i kontrollutvalget i det året som har gått (årsrapport).

Helse og miljø

Ingen konsekvenser

Personell

Ingen konsekvenser

Økonomi

Ingen konsekvenser

Kommunedirektørens konklusjon

Kontrollutvalget rapporterer direkte til kommunestyret. Kommunedirektøren har derfor ingen innstilling til saken.



K-Sekretariatet

Ibestad kommune
Kommunedirektøren

Deres ref.:
Vår ref.: 436.5.5/09/23/Audun Haugan

Saksbeh.: Audun Haugan
E-postadr.: audun@k-sek.no

Telefon: 480 38383
Dato: 15.05.2023

KONTROLLUTVALGETS SAK 04/2023: KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT FOR 2022

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak i møte 12.05.2023 under behandlingen av overnevnte sak:

1. *Kontrollutvalget vedtar forslaget til årsrapport som sin årsrapport for 2022.*
2. *Kontrollutvalget anbefaler kommunestyret å fatte slikt v e d t a k:
Kontrollutvalgets årsrapport for 2022 tas til orientering.*

Årsrapporten oversendes for behandling i kommunestyret.

Med vennlig hilsen

Audun Haugan
seniorrådgiver



IBESTAD KOMMUNE - KONTROLLUTVALGET

ÅRSRAPPORT FOR 2022

Kontrollutvalget – årsrapport 2022

ÅRSRAPPORT FOR 2022

1. INNLEDNING

Kommuneloven av 22.06.2018 nr. 83 gir bestemmelser om kommunens virksomhet, organisatoriske regler, saksbehandling samt regler om tilsyn og kontroll, revisjon, mv. Flere bestemmelser om kontroll og tilsyn som tidligere var i forskrift er nå løftet inn i 2018-loven.

Gjeldende forskrift om kontrollutvalg og revisjon er forskrift av 17.06.2019, nr. 904.

2. KONTROLLUTVALGETS FORMÅL OG SAMMENSETNING

2.1 Formål

Etter kommuneloven har kommunestyret det øverste tilsyn med den kommunale forvaltning, jf. § 22-1.

For å ivareta dette tilsynsansvaret velger kommunestyret selv et kontrollutvalg som skal "forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning på sine vegne", jf. § 23-1.

2.2 Valg - sammensetning

Medlemmer av kommunestyret som ikke blir tillagt andre politiske oppgaver er som hovedregel valgbare til kontrollutvalget. Minst ett av medlemmene i kontrollutvalget skal være medlem også av kommunestyret. Kontrollutvalget har 5 medlemmer og 2 varamedlemmer oppnevnt av kommunestyret. .

Kontrollutvalget kan etter ny lov fortsatt ikke tillegges andre oppgaver enn det som knytter seg til kontroll- og tilsynsfunksjonen. Det vil si at kontrollutvalget ikke skal delta i den aktive politiske beslutningsprosessen.

Kontrollutvalget hadde følgende sammensetning i 2022:

Faste medlemmer

1. Dag Indresand (leder)
2. Rune Bertheussen
3. May-Lis Engebraaten
4. Stig Bruvoll
5. Mona Kristiansen

Varamedlemmer

Knut Børge Meyer (vara for Indresand, Bertheussen og Engebraaten)
Anne Kristine Ekman (vara for Bruvoll og Kristiansen)

3. SAKSBEHANDLINGEN I KONTROLLUTVALGET

Utvalget har truffet sine vedtak i møter. Det er skrevet protokoll fra møtene.

K-Sekretariatet har ivaretatt sekretariatsfunksjonen for kontrollutvalget.

Kontrollutvalget – årsrapport 2022

Revisjon for Ibestad kommune er utført av KomRev NORD IKS.

4. KONTROLLUTVALGETS ARBEID I 2022

4.1 Oppgaver

4.1 Generelt om kontrollutvalgets oppgaver

Kontrollutvalget skal som nevnt ovenfor forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning (inkludert selskaper) på vegne av kommunestyret. Kontrollutvalgets oppgaver fremgår av lov, forskrift eller kommunens egne retningslinjer.

Kommunelovens § 23-2 er en sentral bestemmelse som sier at:

Kontrollutvalget skal påse at

- a) *kommunens eller fylkeskommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte*
- b) *det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak*
- c) *det utføres forvaltningsrevisjon av kommunens eller fylkeskommunens virksomhet, og av selskaper kommunen eller fylkeskommunen har eierinteresser i*
- d) *det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser i selskaper mv. (eierskapskontroll)*
- e) *vedtak som kommunestyret eller fylkestinget treffer ved behandlingen av revisjonsrapporter, blir fulgt opp.*

Kontrollutvalget skal videre:

- ✓ Vedta planer for utvalgets virksomhet og planer for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.
- ✓ Gjennomføre risiko - og vesentlighetsvurdering som grunnlag for valg av mulige forvaltningsrevisjonsprosjekter i perioden.
- ✓ Avgi uttalelse til årsregnskapet.
- ✓ Følge opp merknader fra revisor (i nummererte brev, eller i årsregnskapet).
- ✓ Rapportere resultatene av sin virksomhet til kommunestyret.
- ✓ Følge opp kommunestyrets vedtak i saker som er rapportert.
- ✓ Utarbeide budsjett for kommunens tilsyn og kontrollarbeid.

I tillegg kan kontrollutvalget ta opp andre saker ut fra sitt mandat for *kontroll og tilsyn*.

Kontrollutvalget – årsrapport 2022

4.2 Aktiviteter gjennom året

Kontrollutvalget har hatt tre møter i 2022. Møtene har vært lagt til rådhuset. Utvalget har behandlet 27 saker.

4.3 Forhold som er behandlet i 2022

Av saker som har vært behandlet i kontrollutvalget nevnes de viktigste:

REGNSKAP/REGNSKAPSREVISJON:

Kontrollutvalget har flere oppgaver knyttet til regnskapsrevisjonen. Den mest sentrale er det såkalte «på-se» ansvaret overfor kommunens revisor. Det betyr at kontrollutvalget blant annet skal påse at kommunes regnskaper blir revidert på en betryggende måte. Det er kommunens regnskapsrevisor KomRev NORD IKS som utfører revisjonen og gjennomfører andre revisjonshandlinger, herunder utsteder revisjonsberetninger. Kontrollutvalgets «på-se» ansvar ivaretas gjennom en rekke løpende orienteringer og tilbakemeldinger fra revisor gjennom året.

- ✓ **Rapportering fra revisor – årsregnskapet 2021 –Ibestad kommune**
Kontrollutvalget mottar en utførlig rapportering fra revisor i forbindelse med utvalgets behandling av sak om kontrollutvalgets uttalelse om kommunens og de kommunale foretakenes årsregnskap. Rapporteringen er både en del av kontrollutvalgets generelle tilsyn med den kommunale forvaltningen og ivaretagelse av kontrollutvalgets påseeransvar overfor kommunens revisjon.
- ✓ **Uttalelse om Ibestad kommunes regnskap for 2021**
Kontrollutvalget avga uttalelse til regnskapet.
- ✓ **Rapportering fra revisor - planleggingsfasen revisjonsstrategi 2022 – Ibestad kommune**
Revisors rapportering om revisjonsstrategien er sentral for kontrollutvalgets utøvelse av sitt påse-ansvar med revisjonen. Strategien baseres på revisors analyse av risiko og vesentlighet ut fra revisors kjennskap til kommunen. Kontrollutvalget tok rapporteringen til orientering.
- ✓ **Revisors rapportering fra forenklet etterlevelseskontroll av økonomiforvaltningen** Ved kommunelovens av 2018 er revisor pålagt å avlegge en forenklet etterlevelseskontroll av kommunens økonomiforvaltning. Kontrollens innhold skal omfatte forhold som ellers ikke undersøkes av revisor. Den skal være basert på risiko- og vesentlighetsvurdering. Resultatet av kontrollen skal rapporteres til kontrollutvalget.

KomRev NORD har gjennomført en forenklet etterlevelseskontroll rettet mot etterlevelse av merverdiavgiftsregelverket angående kapitalvarer og rapportert resultatet av kontrollen til kontrollutvalget.
- ✓ **Risiko- og vesentlighetsvurdering – forenklet etterlevelseskontroll 2022**
KomRev NORD fremla risiko- og vesentlighetsvurdering for forenklet etterlevelseskontroll for 2022.
- ✓ **Oppdragsansvarlig revisors uavhengighetsvurdering**
Kontrollutvalget tok oppdragsansvarlig revisors uavhengighetsvurdering til orientering

Kontrollutvalget – årsrapport 2022

✓ Nummererte revisjonsbrev:

Ifølge kommunelovens § 24-7 påhviler det revisor en informasjonsplikt for en rekke forhold overfor kontrollutvalget. Rapporteringen skal skje skriftlig i form av fortløpende nummererte brev til kontrollutvalget, med kopi til kommunedirektøren. Kontrollutvalget har i henhold til kontrollutvalg- og revisjonsforskriftens § 3 en plikt til å påse at skriftlige påpekninger fra revisor blir fulgt opp.

Revisor har ikke utstedt nummererte revisjonsbrev til kontrollutvalget i Ibestad i 2022.

FORVALTNINGSREVISJON:

Forvaltningsrevisjon er systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger. I valgperioden skal kontrollutvalget sørge for at det blir gjennomført forvaltningsrevisjon av utvalgte deler av kommunens virksomhet, og av utvalgte selskaper kommunen eller fylkeskommunen har eierinteresser i. Forvaltningsrevisjon utføres av KomRev NORD IKS etter bestilling fra kontrollutvalget. Hvilke saker som skal blir gjenstand for en forvaltningsrevisjon bestemmes av kommunestyret eller av kontrollutvalget selv etter særskilt delegasjonsfullmakt.

- ✓ **Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors uavhengighetsvurdering**
Kontrollutvalget tok oppdragsansvarlig revisors uavhengighetsvurdering til orientering.
- ✓ **Forvaltningsrevisjonsprosjektet "Kvalitet i hjemmetjenester"**
Kontrollutvalget har i sak 04/2022 bestilt et forvaltningsrevisjonsprosjekt rettet mot kvalitet i hjemmetjenester. Prosjektet kommer til behandling i 2023.

EIERSKAPSKONTROLL

Eierskapskontroll er lovpålagt og skal utføres av revisor. Formålet med eierskapskontroll er primært å undersøke om kommunens eierrepresentant i selskapers eierorganer opptrer i henhold til kommunens eierskapsstrategi og eventuelle vedtak fra kommunestyret.

Det er ikke behandlet saker om eierskapskontroll i 2022.

ANDRE SAKER

Under kontrollutvalgets virksomhet skilles det mellom oppgaver som kontrollutvalget skal gjøre og kan gjøre. Utover de oppgaver som er hjemlet i lov og forskrift kan kontrollutvalget behandle «andre saker» som faller inn under kontroll og tilsynsfunksjonen. Dette er ikke en vedtakskontroll, og utvalget tar heller ikke stilling i enkeltsaker. Kontrollutvalgets rolle ligger her i å føre kontroll med den kommunale forvaltningen. I denne sammenhengen vurderes det konkret hvilke forhold kontrollutvalget bør innhente informasjon om. Ved eventuell avdekking av kritikkverdige forhold vil dette normalt bli rapportert særskilt til kommunestyret. Grunnlaget for å iverksette undersøkelser i «andre saker» kan komme fra kunnskap eller observasjoner utvalget selv sitter med, fra media eller fra henvendelser utenfra.

Kontrollutvalget – årsrapport 2022

✓ **Saksbehandlingstid og gebyrberegning – praksis i byggesaker**

Kontrollutvalget har bedt kommunedirektøren redegjøre for kommunens praksis vedrørende etterlevelse av byggesaksforskriftens § 7-6 om reduksjon av gebyr ved overskridelse saksbehandlingsfristen:

Ved overskridelse av tidsfristene i § 7-4 bokstav a og plan- og bygningsloven § 21-7 første og fjerde ledd skal kommunen tilbakebetale tiltakshaver 25 % av det totale gebyret for hver påbegynt uke tidsfristen overskrides. Bestemmelsen gjelder ikke dersom det er avtalt særskilte frister eller kommunen har forlenget fristen etter § 7-3. I slike tilfeller inntreir virkninger av fristoverskridelse fra det tidspunkt den avtalte eller forlengede frist overskrides.

Kommunedirektøren ga tilbakemelding til kontrollutvalget i sak 09/2022 og kontrollutvalget anså tilbakemeldingen som fyllestgjørende. Saken ble tatt til orientering.

✓ **Rammeavtaler**

Kontrollutvalget har bedt kommunedirektøren redegjøre for kommunens praksis vedrørende rammeavtaler. Dette da rammeavtaler ikke kan være ubegrensede, verken tids- eller beløpmessig, og det må bl.a foretas løpende oversikt av avrop over rammeavtaler

Saken er ikke ferdigbehandlet av utvalget.

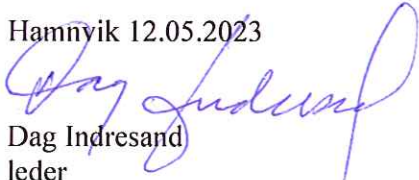
✓ **Budsjett for kontrollvirksomheten i 2023**

Kontrollutvalget har utarbeidet forslag til budsjett for kontrollvirksomheten i 2023 og oversendt kommunestyret for budsjettbehandlingen.

✓ **Orienteringssaker**

Kontrollutvalget har i hvert møte behandlet orienteringssaker som er relevant for kontrollutvalgets virksomhet.

Hamnyik 12.05.2023


Dag Indresand
leder

Årsrapporten for 2022 er vedtatt av kontrollutvalget i møte 1205.2023 (sak 05/23).

Arkivsak-dok. 23/00300-1
Saksbehandler Hildegunn Thode Dalsnes

Saksgang
Kommunestyret

Møtedato
31.08.2023

FINANSIERING AV OPERASJONSROBOT VED UNN HARSTAD

Forslag til vedtak/innstilling:

Kommunestyret vedtar å bevilge kr. 100 000 til operasjonsrobot ved UNN Harstad.

Bevilgningen inndeckes ved bruk av disposisjonsfond.

Vedlegg:

Ingen

Kort beskrivelse av saken

Arbeidet med å finansiere en operasjonsrobot til UNN Harstad startet i vår. En anskaffelse av operasjonsrobot har en kostnad på kr. 20 000 000. I tillegg påløper det utgifter til opplæring av kirurgene. Den 8. juni 2023 ble det avholdt stiftelsesmøte, og «Foreningen for fremme av forskning, helseteknologi og innovasjon ved UNN Harstad» ble stiftet. Formålet er å fremme forskning, helseteknologi og innovasjon ved UNN Harstad til beste for befolkningen i regionen, bl.a. gjennom å bistå med å fremskaffe finansiering for forskning, innovasjon og anskaffelse av helseteknologi til UNN Harstad.

Etter forslag fra Høyre/SP i formannskapsmøte den 24.08.23 hvor det ble bedt om en sak på dette, kommer saken til kommunestyrets behandling uten forutgående behandling i formannskapet.

Fakta i saken

UNN Harstad er det største akutt sykehuset mellom Bodø og Tromsø og det tredje største sykehuset i Nord-Norge. UNN Harstad ligger i den mest befolkningstette regionen i Nord-Norge og sentralt i forhold til nærhet til Vesterålen, Lofoten og Ofoten.

UNN har i dag i dag 8 operasjonsstuer, som kan utnyttes mer fleksibelt forutsatt en bedre helhetlig planlegging og utnyttelse av operasjonskapasiteter i UNN. UNN Harstad har allerede i dag flere kirurgiske inngrep som er funksjons- og oppgavefordelt sykehuset. Det er viktig at disse funksjonene og oppgavene fortsetter

og utvikles i samråd med UNN og Helse Nord som helhet, og anskaffelse av operasjonsrobot vil bidra til dette.

Det har vært arbeidet over tid for etablering av en operasjonsrobot til UNN Harstad, men man har manglet finansiering. Et stort lokalsykehus som UNN Harstad må kunne gi tilbud om robotassistert kirurgi for å sikre fremtidens pasienter tilgang på moderne behandling i egen helseregion, styrke dagens kirurgiske tilbud og bli mer attraktiv for fremtidige kirurger.

Målsettingen for innsamlingen er å nå kr. 20 000 000. Dette målet er for så vidt nådd da Harstad kommune bevilget 8 millioner til dette formålet i sitt møte den 24.08.2023.

Vurdering

Et robust sykehus med et sterkt fagmiljø og moderne teknologi er viktig også for innbyggerne i lbestad kommune. Selv om målsettingen for innsamlingsaksjonen nå er nådd, vurderes det som riktig og viktig at lbestad kommune bidrar til dette formålet.

Helse og miljø

Ingen konsekvens

Personell

Ingen konsekvens

Økonomi

Støtte til operasjonsrobot innebærer bruk av disposisjonsfond på kr. 100 000,-

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren tilrår å vedta innstillingen i saken.

Arkivsak-dok. 23/00070-7
Saksbehandler Sonja Johansen

Saksgang
Kommunestyret

Møtedato
31.08.2023

**ORIENTERINGER, SPØRSMÅL M.M. - KOMMUNESTYREMØTE
31.08.2023**

Forslag til vedtak/innstilling:

- Ordfører orienterer

Vedlegg:

Ingen