

MØTEINNKALLING

Formannskapet

Dato: 01.11.2012 kl. 9:00
Sted: Kommunestyresalen
Arkivsak: 12/00009
Arkivkode:

Mulige forfall meldes snarest til ordføreren.

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
169/12	12/00231-3	Arkivdepot for eldre og avsluttet arkivmateriale frem til 1980	2
170/12	12/00871-1	Finansforvaltning - rapportering	7
171/12	11/01395-76	Valg av ny vararepresentant til generalforsamling i Hålogaland Kraft for perioden fram til 2015	8
172/12	12/00751-6	Anke tilskudd fra utviklingsfond - Hallgeir Sande	9
173/12	12/00430-6	Søknad om tillatelse til tiltak innenfor 100-metersbeltet, flytebrygge 109/49 i Straumen, Alf Nilsen	11
174/12	11/01179-12	Klage dispensasjon fra forbudet mot deling og bygging i 100 meterssonen gnr. 109/35	13
175/12	11/01567-6	Klage på vedtak om av bruk av motorisert kjøretøy på barmark	15
176/12	12/00814-5	Styrings-, drøftings- og orienteringssaker - Formannskapsmøte 01.11.2012	18

Hamnvik, 24.10.2012.

Dag Sigurd Brustind
ordfører

Saker til behandling

169/12 Arkivdepot for eldre og avsluttet arkivmateriale frem til 1980

Arkivsak-dok. 12/00231-3
Arkivkode. 068
Saksbehandler Siv Korneliussen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	01.11.2012	169/12

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar følgende:

1. Ibestad kommune vedtar med hjemmel i arkivforskriftens § 5-1 og selskapsavtalens § 4, pkt. 3, om overføring av depotoppgaver til IKA Troms (IKAT).
2. Kostnaden på kr 70 000 innarbeides i budsjettet for 2013 og 2014.
3. Rådmannen får fullmakt til å inngå avtale.

Vedlegg:

1. Skriv av 01.02.2012 fra Statsarkivet i Tromsø: Purring – bygningsfaglig tilstandsrapport for arkivlokaler.
2. Skriv av 03.09.2012 fra Statsarkivet i Tromsø: Ny purring – bygningsfaglig rapport for arkivlokaler
3. IKA Troms's avtale om overføring av depotoppgaver.

Kort beskrivelse av saken

Ifølge arkivloven § 6 plikter kommunen å ha arkiv og dette skal være ordnet slik at dokumentene er trygge som informasjonskilder for samtid og ettertid. Alt av eldre og avsluttet arkiv skal være plassert i spesialrom for arkiv (**arkivdepot**). Dette gjelder med andre ord arkiv som ikke lenger er i bruk (dvs. 25 – 30 år), men også arkiv etter organ som er nedlagt eller har avsluttet virksomheten sin.

For at oppbevaringen av eldre- og avsluttet arkiv for kommunen skal være i henhold til lovverket, og de pålegg en har tilrås det snarlig å etableres et forpliktende samarbeid med Interkommunalt arkiv Troms (IKAT).

Fakta i saken

Det fremgikk av forskrift om offentlige arkiv av 11.12.1998, § 4-11, at kommunen innen tre år etter at forskriften trådte i kraft (01.01.1999) skulle ha levert en oversikt over sine arkivlokaler med en vurdering om de oppfylte forskriftens krav til arkivlokale (blant annet at eldre og avsluttet arkiv er tilstrekkelig beskyttet mot vann, brann, skadelig klima og innbrudd/ulovlig tilgang), jfr. §§ 4-3 – 4-9. Planen skulle også omfatte utflytting av arkiv fra tilfluktsrom der dette var i bruk. Videre skulle denne planen sendes Riksarkivaren for godkjenning. Arbeidet med å gjennomføre planen skulle settes i gang så snart som mulig, og gjennomføringstiden skulle tilpasses

omfang og kostnader av de tiltakene som var nødvendig. Planen skulle være fullført fem – ti år etter at godkjenningen fra Riksarkivaren forelå.

Den 31.08.2007 skriver Riksarkivaren følgende:

“For å være sikker på at alle offentlige organer blir minnet om kravene til arkivlokaler, anmoder Riksarkivaren om at fylkeskommunene og kommunene orienterer sine underliggende organer om at alle mangler ved arkivlokaler skal være rettet opp innen 1. januar 2012, og at det ikke er tillatt å ta i bruk arkivlokaler som ikke tilfredsstiller arkivforskriftens krav.”

I skriv av 07.04.2008 til kommunen følger Statsarkivet i Tromsø opp dette ved å informere om at deres mål er at alle kommuner skal innfri de krav som regelverket stiller, og at de vil følge dette opp med besøk og inspeksjoner av kommunen.

Den 14.04.09 ble det blant annet gjennomført nye besøk/tilsyn fra Interkommunalt arkiv Troms og den 11. og 12.10.10 fra Statsarkivet i Tromsø. I rapport etter besøket tar Statsarkivet opp mange forhold når det gjelder mangler ved arkivet/arkivtjenesten i kommunen, men her trekkes det spesielt frem følgende (dvs. den delen som omhandler bortsettingsarkivet/depotet):

“Lokalene som i dag brukes som bortsettingsarkiv har alle alvorlige mangler og ingen av disse lokalene oppfyller kravene i arkivforskriften kapittel 4. Det var såpass store avvik at vi varsler nytt tilsyn våren 2012 med spesielt fokus på at lokalene oppfyller arkivforskriften Vi ber om fortløpende orientering om utbedring av lokalene og senest innen 1. mars 2011....”

Den 01.02.12 får kommunen på ny et skriv fra Statsarkivet i Tromsø med purring om bygningsfaglig tilstandsrapport for arkivlokalene med frist 30.03.2012 (se vedlegg 1), og den 03.09.12 mottar kommunen ytterligere et nytt skriv fra Statsarkivet med ny purring på nevnte rapport med ny frist 01.11.2012 (se vedlegg 2). Det fremkommer av dette siste skrevet følgende:

“Dersom alt eldre og avsluttet arkivmateriale er overført til IKA Troms/IKA Finnmark, skal kommunen sende skriftlig melding om dette til Statsarkivet i Tromsø.”

IKA Troms tilbyr en avtale (se vedlegg 3) om oppbevaring av eldre og avslutta arkivmateriale til en pris på kr 350 pr hyllemeter.

Vurdering

Rådmannen mener at kommunen både har hatt og fortsatt har mange og relativt store utfordringer innen arkivtjenesten/arkiv i kommunen, og ett av disse er å få på plass en ordning som tilfredsstiller bestemmelsene i gjeldende regelverk når det gjelder arkivdepot. Tidligere anmodninger og pålegg har ikke vært ivarettatt, og derfor har nå kommunen et nytt pålegg med frist 01.11.2012.

Dersom kommunen selv skulle ha hatt et depot, er det viktig at en kjenner til det som er satt av krav til dette. Minimumskravene er (jfr. skriv av 07.04.08 fra Statsarkivet i Tromsø):

1. Det løpende ansvaret for eldre og avsluttet arkiv skal plasseres på ett sted.
2. Kommunen skal ha godkjente lokaler for arkivdepot, jfr. Krav til arkivlokaler, Riksarkivaren 2007.
3. Kommunen må etablere rutiner som ivaretar kravene til et arkivdepot
 - a. Krav til materialet som skal avleveres (skal være ordnet og listeført)
 - b. Arkivdepot skal føre registre over avlevert materiale
 - c. Arkivdepot skal legge forholdene til rette slik at publikum kan bruke arkivmaterialet innenfor de rammene som følger av gjeldende lovgivning, som innsynsrett og taushetsplikt.

Videre sier arkivforskriften § 5-6 at forholdene skal legges til rette slik at publikum kan bruke arkivmaterialet innenfor de rammer som følger av gjeldende bestemmelser om innsynsrett, taushetsplikt og gradering. Denne bestemmelsen innebærer en generell plikt til å gjøre sitt materiale tilgjengelig for allmennheten.

I tillegg skal en ha en eller annen form for lese-/arbeidsplass for eksterne brukere og det kreves kompetanse blant det personalet som skal jobbe i tilknytning til depotet, samt at depotpersonalet har kapasitet til å ta i mot de forespørsler som kommer. Spesialisering innen papirdepot (som det her vil være snakk om) er nødvendig når det gjelder papirbaserte arkiver.

Ser en bort i fra at det nå muligens er siste sjanse for å vise til at man har et godkjent depot, jfr. alle de frister som er satt og som ikke er overholdt, vil det være usannsynlig at kommunen selv ville kunne fått dette til og da både av hensyn til lokaler som oppfyller de krav som setts, samt de krav om kompetanse og ressurs som stilles. Når det gjelder lokaler vises det til hva arkivverket tidligere har sagt om at kommunen (på de tidspunktene hvor tilsynet har vært gjennomført) ikke har hatt noen godkjente lokaler, og det er ikke noe som tilsier at dette har endret seg i positiv retning.

For å imøtekomme de krav som stilles forsøkes dette løst ved at det inngås en avtale med IKA Troms. I tillegg til Troms fylke er det allerede 20 av fylkets kommuner som har inngått denne typen avtale som omhandles her. Som en orientering er det i tillegg til Troms fylke 11 andre kommuner i fylket som også har inngått avtale om deponering av nyere materiale, dvs. det etter 1980. For lbestad kommune er det pr tiden ikke aktuelt å se på dette som en mulighet, og det omhandles derfor ikke her.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Det må her sees hen til at dette forfallende arbeidet/mangelfulle oppfølgingen over lang tid medfører stor belastning for personale i organisasjonen (og her spesielt servicetorgetts personale som også ivaretar arkivfunksjonen). Det er derfor nødvendig både for dem og selve arkivtjenesten å komme i mål med å få oppfylt blant annet regelverket omkring depotbestemmelsene.

Det vises til at kommunen har materiale som er utsatt for fukt/mugg og hvor noe fortsatt befinner seg i lokale som er fukt/mugg utsatt. Videre er store deler av materialet bevart/lagt i kasser, esker, tilfluktsrom og rom hvor fremkommeligheten er vanskelig/uoversiktlig, noe som også gir dårlige arbeidsforhold for arkivpersonalet og brukerne av arkivene. I tillegg til at materialet som nevnt ikke oppfyller

arkivforskriftens bestemmelser til oppbevaring, er det også lite funksjonelt for brukerne, som kan føre til belastningsskader.

Det er her også snakk om å gjøre arkivet funksjonelt/brukervennlig for samtlige medarbeidere i kommunen i deres daglige arbeid.

Personell

Lav bemanningen i servicetorget har over tid gitt og gir fortsatt store utfordringer med å skulle overholde det gjeldende regelverket. Pr tiden er det disponert en av stillingene – 50 % stilling, til arbeid med å gå igjennom (rydde, kassere, skape oversikt, lage lister, m.m.) arkivmaterialet som befinner seg på de ulike stedene. Ved en eventuell inngåelse om avlevering til IKAT er det kjent at de ikke vil ta i mot materialet slik det nå foreligger, og det må derfor prioriteres å foreta den nødvendige ryddingen/sorteringen (av eldre og nyere materiale), samt listeføringen. På grunn av begrensede ressurser i servicetorget og begrenset med ressurs som arbeider med dette forfallende arbeidet må en påregne at dette vil ta tid. Hvor lang tid er vanskelig å anslå idet det er store mengder som skal gjennomgås.

Økonomi

Det fremkommer av avtaleutkastet fra IKA Troms, pkt. 4, at kostanden for kommunen er kr 350 pr hyllemeter i året for denne depottjenesten. Beløpet faktureres og innbetales to ganger i året – i juni og i desember.

Etter å ha snakket med IKAT v/arkivsjeff Hilde Bjørnå anslås det at vi har ca. 200 hyllemeter. Dette vil innebære en årlig kostand på ca kr 70 000. I 2013 anslåes kostnadene til 50.000 kroner da det ikke vil påløpe kostnader for hele året.

I tillegg vil kommunen ha kostnader med transporten av materialet til IKAT. Når vi er klar for avlevering, har IKAT tilbudt seg at de vil komme og hente materialet. De vil i forbindelse med henting kunne hjelpe oss med å kassere enda mer, før de så tar det gjenstående med seg. Når de får materialet til seg i Tromsø vil de foreta nye gjennomganger som vil kunne redusere mengden – og da vil man eksakt kunne si hvor mange hyllemeter arkivet består av. Det vil også påløpe en kostnad med selve henting av materiale (leie og kjøring av bil) og oppholdet for de personene som kommer i fra IKAT.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen tilrår at lbestad kommune inngår en depotavtale med IKA Troms om oppbevaring av eldre og avslutta arkivmateriale, og mener at dette er den beste og sikreste løsningen for disse arkivene for ettertiden. Kommunen vil fortsatt ha det overordnede ansvaret for arkiv, dvs. ha at eiendomsretten til materialet som vil befinne seg hos IKAT, og IKAT den som forvalter arkivert på kommunens vegne.

Rådmannens vurderer at dette må vi gjøre, og det på tross av innkjøpsstopp.

Vedlegg til sak



Skriv av 01 02 2012
fra Statsarkivet i Tror



Skriv av 03 09 2012
fra Statsarkiver i Tror



IKA Troms avtale om
overføring av depoto



ARKIVVERKET
STATSARKIVET I TROMSØ

Ibestad kommune
9450 HAMNVIK

IBESTAD KOMMUNE	
Avd. PNU	Saksb. TH
21 MARS 2012	
Saksnr. 12/00231	Dek.nr. 1
Ark.kode: 068	

MOOTTATT

Ibestad kommune

Deres ref.

Vår ref.
2012/2541 TRKA

Dato
01.02.2012

Purring - bygningsfaglig tilstandsrapport for arkivlokaler

Vi viser til rundskriv datert 02.07.2010 fra Riksarkivaren til kommuner og fylkeskommuner. I rundskrivet ble det informert om at kommunene, fylkeskommunene og interkommunale arkivdepot i samsvar med arkivforskriften kapittel IV skal levere bygningsfaglige tilstandsrapporter for alle lokalene som inneholder eldre og avslutta arkiv, dvs. arkiv etter nedlagte kommunale organ og arkiv eldre enn 25-30 år (eldre enn 1980) som ikke lenger er i jevnlig bruk for administrative formål. (jf. arkivforskriften § 5-2 og 5-3).

Rapporten skal være utarbeidet med **bygningsfaglig kompetanse**, for eksempel av en takstmann eller teknisk etat i kommunen. Rapporten skal klargjøre hvordan lokalet fyller kravene i arkivforskriften kapittel IV (se hjelpeskjema på Arkivverkets nettsider).

Alle bygningsfaglige rapporter skal inneholde opplysninger om hvilke tiltak kommunene har iverksatt/vil iverksette for å utbedre eventuelle mangler som rapportene peker på. Dersom kommuner velger å gå ut av interkommunal arkivdepotordning, må det sendes rapporter for de lokalene som eldre og avslutta arkiv blir plassert i når materialet blir returnert til kommunen.

Fristen for å sende inn rapporter og gjennomføre eventuelle tiltak var 31.12.2011. Da vi ikke kan se at kommunen har levert bygningsfaglig tilstandsrapport, ber vi om at dette blir gjort **snarest og senest innen 30.3.2012**. Rapporten sendes Statsarkivet i Tromsø. Dersom alt av eldre og avsluttet arkivmateriale er overført til IKA Troms/IKA Finnmark skal det sendes skriftlig melding om dette.

Dersom noe er uklart er det bare å ta kontakt med våre kontaktpersoner nedenfor:

Kommuner i Troms:

Trond Inge Karlsen, tlf: 77647208, e-post: trond.karlsen@arkivverket.no.

Kommuner i Finnmark:

Svein-Olaf Nilssen, tlf: 77647212, e-post: svein.nilssen@arkivverket.no.

Med hilsen

SAK 169/12
V1

NY FRIST

30. APRIL

PER NILSEN
MED TROND

31.03.12



Trond Inge Karlsen
arkivar



ARKIVVERKET
STATSARKIVET I TROMSØ

SAK 169/12
V2

Ibestad kommune
9450 HAMNVIK

IBESTAD KOMMUNE	
Avd. PNU	Saksb. H
- 6 SEPT. 2012	
Saksnr. 12/00231	Dek.nr. 2
Ark.kode: 068	

Deres ref.

Vår ref.

2012/2541 TRKA

Dato

03.09.2012

Ny purring- bygningsfaglig rapport for arkivlokaler

Vi viser til vårt brev av 1.2.2012, der vi purrer på bygningsfaglig tilstandsrapport. Vi kan dessverre ikke se å ha mottatt noen rapport. Som vi skrev i nevnte brev, var fristen for å sende inn rapporter og gjennomføre enkelte tiltak 31.12.2011. Vi ber nok en gang om at bygningsfaglig tilstandsrapport sendes snares og innen 1.11.2012. Rapporten sendes Statsarkivet i Tromsø.

Dersom alt eldre og avsluttet arkivmateriale er overført til IKA Troms/IKA Finnmark, skal kommunen sende skriftlig melding om dette til Statsarkivet i Tromsø.

Dersom noe er uklart, viser vil til ovennevnte brev, samt til våre kontaktpersoner nedenfor:

Kommuner i Troms:

Trond Inge Karlsen, tlf. 776 47208, e-post: trond.karlsen@arkivverket.no.

Kommuner i Finnmark:

Svein-Olaf Nilssen, tlf. 776 47212, e-post: svein.nilssen@arkivverket.no.

I perioden 18.9-12.11 vil Trond Inge Karlsen være i permisjon, og Svein-Olaf Nilssen vil svare på henvendelser for begge fylker.

Med hilsen

Solbjørg Ellingsen Fossheim
statsarkivar

Trond Inge Karlsen
arkivar

AVTALE OM OVERFØRING AV DEPOTOPPGAVER

Denne avtalen gjelder overføring av depotoppgaver, og er inngått mellom X kommune og Interkommunalt arkiv Troms (IKAT).

1. Hjemmel for overføring av depotoppgaver

Kommunen har med hjemmel i arkivforskriftens § 5-1 og selskapsavtalens § 4, pkt. 3, gjort vedtak om overføring av depotoppgaver til Interkommunalt arkiv Troms (IKAT).

Avtalen beskriver en arbeidsdeling mellom kommunen og IKAT for arbeidet med eldre og avsluttet arkiv. Det løpende ansvar for arkivene overføres til arkivdepotet ved avlevering av materialet. Kommunens ledelse beholder det overordnede ansvar for bevilgninger og sikkerhet.

2. Kommunens oppgaver

Kommunen skal sørge for at:

- Eldre papirbasert arkiv fra alle kommunale enheter blir avlevert til Interkommunalt arkiv Troms når de er 25-30 år gamle.¹
- Avsluttet arkiv etter nedlagte enheter blir avlevert straks, med mindre arkivet kan overføres til en annen kommunal enhet som overtar ansvarsområdet.²
- Arkiv som skal leveres er behandlet i samsvar med arkivforskriftens § 5-4 - enten av kommunen selv eller av IKAT.
- Personregistermateriale blir avlevert i tråd med tidligere inngått avtale.
- ✓ — Det utpekes en instans som står ansvarlig for å håndtere tilbakelån av arkivmateriale for bruk i administrasjonen og/eller av publikum, og for å støtte IKAT i formidlingsarbeidet.
- Private arkivskapere fra kommunen³ inkluderes i ordningen etter samråd med IKAT, og avtale om overtakelse om eiendomsrett er inngått (i de tilfeller det er mulig).

3. Arkivdepotets oppgaver

IKAT skal sørge for at:

- Kommunen får nødvendig veiledning før overføring av arkivmaterialet.
- Det avleverte arkivmaterialet oppbevares og sikres i arkivlokaler som tilfredsstiller kravene i arkivforskriftens §§ 4-1 - 4-9.
- Det finnes oversikt over alle avleveringer og total arkivbestand.
- Arkivmateriale som er skadet blir sikret særskilt, i påvente av konservering og/eller reparasjon.

¹ jf. arkivforskriftens § 5-2

² jf. arkivforskriftens § 5-3

³ dette kan være enkeltpersoner, lag og foreninger, organisasjoner eller bedrifter m.m.

- ✓ – Forespørsler om bruk og utlån ekspederes i tråd med utlansregler fastsatt i kommunens arkivplan, vedtatt av x utvalg dd.mm.åå (eller utlansreglement fastsatt av administrasjonssjefen dd.mm.åå).⁴
- Avlevert arkivmateriale blir tilgjengeliggjort for publikum på IKATs (statsarkivets) lesesal i tråd med gjeldende regelverk om offentlighet, innsynsrett og personvern.⁵
- Oversikt over tilgjengeliggjort materiale publiseres via Internett og trykte publikasjoner.
- Aktiv formidling blir vektlagt, og at det søkes om prosjektmidler til formidlingstiltak rettet mot et differensiert publikum.
- ✓ – Det gjennomføres tiltak som fremmer bevaring og tilgjengeliggjøring av privatarkiver i kommunen.

4. Depotavgift

Kommunen betaler kr. 350,- per hyllemeter i året for denne tjenesten. Beløpet faktureres og innbetales to ganger i arlig – i juni og i desember.

5. Gyldighet og oppsigelse

Denne avtalen gjelder fra dd.mm.åå, og inntil videre. Avtalen kan sies opp av en av partene med en oppsigelsestid på to (2) år.

⁴ jf. arkivforskriftens § 5-12

⁵ jf. arkivforskriftens § 5-6

170/12 Finansforvaltning - rapportering

Arkivsak-dok. 12/00871-1
Arkivkode. 200
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	01.11.2012	170/12
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret tar rapport om finansforvaltninga til etterretning.

Vedlegg:

1. Finansforvaltning – rapportering pr oktober 2012

Kort beskrivelse av saken

I henhold til finansreglementets pkt. 6.2 og 7.8. skal rådmannen legge fram rapport for kommunestyret som skal vise status for forvaltningen av ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål og gjeldsforvaltninga.

Fakta i saken

Rådmannen har årlig rapport om finansforvaltninga i årsberetninga, men finner at det mest korrekte er å fremme en egen sak om forvaltninga.

Rådmannen viser til vedlagte rapport som viser at alle kommunens ledige likvider er plassert i bank. Kommunen har alle sine lån i Kommunalbanken de fleste lån til p.t. rente. Et lån er bundet fram til oktober 2013.

Vurdering

Forvaltning av ledige likvider og gjeldsforvaltninga er i henhold til det vedtatte finansreglement.

Helse og miljø

Ingen konsekvenser

Personell

Ingen konsekvenser

Økonomi

Ingen konsekvenser

Vedlegg til sak



Finansrapport pr.
oktober 2012.docx

SAK 170/12
VI

Finansforvaltning - rapportering

Oktober 2012

Finansreglementet bestemmelser om rapportering

I henhold til finansreglementet skal rådmannen rapportere minst 2 ganger i året til kommunestyret om status for finansforvaltninga.

Gjeldsforvaltning

Lån pr 01.10.2012

Långiver/nr	Gjenstående lån	Rente	Løpetid	Rentetype		Innl.dato
20030902	6 530 800	2,500		P.t. rente	Serie	01.12.2034
20040969	11 300 770	3,400	15.10.2013	Fastrentelån	Serie	15.04.2036
20050079	197 870	2,500		P.t. rente	Serie	01.03.2013
20060313	3 064 170	2,500		P.t. rente	Serie	15.01.2037
20080649	825 000	2,480	18.09.2012	3 mnd Nibor	Serie	18.12.2019
20090240	26 217 210	2,390	24.09.2012	3 mnd Nibor	Serie	23.12.2021
20090778	4 885 850	2,500		P.t. rente	Serie	19.12.2039
20100418	4 573 320	2,330	26.10.2012	3 mnd Nibor	Serie	26.07.2040
20100705	630 000	2,500		P.t. rente	Serie	16.11.2015
20100738	4 205 520	2,500		P.t. rente	Serie	10.12.2035
20110433	3 915 000	2,500		P.t. rente	Serie	09.09.2041
20110698	1 700 000	2,500		P.t. rente	Serie	09.12.2036
20120370	4 055 000	2,500		P.t. rente	Serie	16.07.2047

Sum restgjeld **Kr.** **72 104 510**

Etableringslån/startlån

Saldo innlån pr. 01.01.2012	kr 6 897 000
Saldo utlån pr 01.01.2012	“ 4 065 000
Fond 1) pr 01.01.2012	“ 2 153 000
Ubrukte lån pr. 01.01.2012	“ 827 000
Nye lån i 2012	“ 500 000

1) Fond for innfridde og nedbetalte utlån

Rådmannens kommentarer

Kommunen har valgt en strategi med mest mulig lån på flytende rente. For å sikre oss mot for høy eksponering ved renteøkning er noe av låneporteføljen bundet – et lån på til sammen 11,3 mill. kroner i restgjeld. Kommunen er derfor relativt høyt eksponert for økte utgifter ved en renteøkning. 1 % renteøkning betyr ca 600.000 kroner i økte renteutgifter pr år.

På grunn av kommunens økonomiske situasjon er ikke gjelden nedbetalt i henhold til ordinær betalingsavtale de siste 3 år.

Gjeldsforvaltningen ligger innenfor finansreglementets rammer.

Etableringslån/startlån viser balanse mellom innlån og utlån inkl. fond og utbrukte lån. Det vil i 2012 blir foretatt en ekstraordinær nedbetaling av innlån som følge av økning av fondet.

Ledig likviditet

Forvaltning

Ibestad kommune har plassert all ledig likviditet i Sparebank1 til følgende betingelser: 3 måneders NIBOR + 0,2 %.

Rådmannens kommentarer

Forvaltningen er i henhold til reglementet og både finans- og renterisiko er lav. Det ble gjennomført en forhandlingsrunde med Sparebank1 i 2011 og vi oppnådde samme vilkår som kommuner som hadde bankavtale ute på anbud.

171/12 Valg av ny vararepresentant til generalforsamling i Hålogaland Kraft for perioden fram til 2015

Arkivsak-dok. 11/01395-76
Arkivkode. 033
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	01.11.2012	171/12
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret velger som varamedlem til styret i Hålogaland Kraft i kommunestyreperioden fram til 2015.

Vedlegg:

Ingen vedlegg

Kort beskrivelse av saken

Kommunestyret må velge ny vararepresentant til generalforsamlinga i Hålogaland Kraft (HLK).

Fakta i saken

Kommunestyret valget ordfører som kommunens representant i generalforsamlinga i HLK og varaordfører som vararepresentant. Varaordfører Roy-Helge Andreassen er nå valgt som med av styret i HLK, og kan da ikke møte i generalforsamlinga som ordførers vararepresentant. Det må derfor velges nytt varamedlem.

Saken er oversendt valgkomiteen som foreslår nytt varamedlem.

Vurdering

Ingen vurdering fra rådmann.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Ingen konsekvenser.

Personell

Ingen konsekvenser.

Økonomi

Ingen konsekvenser.

172/12 Anke tilskudd fra utviklingsfond - Hallgeir Sande

Arkivsak-dok. 12/00751-6
Arkivkode. B
Saksbehandler Geir Solli

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	01.11.2012	172/12

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Formannskapet opprettholder sitt vedtak om et tilskudd på 50.000 kroner
2. Formannskapet har begrensede midler til disposisjon til næringsformål og må derfor prioritere mellom søknadene. Det ligger ingen nedvurdering av fiskeriene i denne tildeling.

Vedlegg:

1. Anke
2. Vedtak sak 102/12.

Kort beskrivelse av saken

Anke fra Hallgeir Sande på avgjørelse i formannskapets sak 102/12, tilskudd fra utviklingsfondet.

Fakta i saken

Søker fikk i sak 102/12 innvilget kr. 50.000 i tilskudd fra utviklingsfondet. Søknadsbeløp var kr. 85.000 som rådmannen også hadde innstilt på.

Han klager på:

1. At Innvilget beløp er redusert fra kr. 85.000 til kr. 50.000 i forhold til søknad.
2. Han vil ha begrunnelse for vedtaket.

Søker møtte formannskapet før saksbehandlingen startet for å orientere om søknaden og svare på spørsmål fra formannskapet. Søker skriver blant annet i anken at formannskapet med denne avgjørelsen nedprioriterer fiskeriene i lbestad.

Formannskapet skal behandle anken, dersom anken ikke følges av formannskapet skal anken avgjøres av kommunestyret.

Vurdering

Utviklingsfondet har en begrenset pott. Formannskapet ønsker å ha to tildelinger pr. år. Første halvår 2012 kom det inn relativt mange gode søknader. Dessverre kunne ikke alle innvilges eller innvilges fullt ut. Formannskapet måtte prioritere slik at det ble en sum igjen som kunne søkes på i andre halvår 2012. For Hallgeir Sande resulterte det i at innvilget sum ble redusert i forhold til søknaden.

Helse og miljø (HMS og “tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))
Ingen konsekvens.

Personell
Ingen konsekvens.

Økonomi
Ingen konsekvens.

Rådmannens konklusjon

Det ligger ikke noen form for nedprioritering av fiskeriene i avgjørelsen til formannskapet. Utviklingsfondet har begrensede midler og når det søkes om mere midler enn det som er tilgjengelig må det prioriteres.

Vedlegg til sak



Anke på avslag.pdf



Vedtak
formannskapet 29 06

SAK 172/12
V1

Hallgeir Sande
Breivoll
9450 HAMNVIK

Breivoll, 17.07.12

Kommunens Utviklingsfond
v/ formannskapet i Ibestad kommune
9450 HAMNVIK

Anke vedr. avslag på søknad på søknad om støtte på kr 85.000,- fra det kommunale utviklingsfond – Ibestad kommune.

Viser til søknad av 30.04 d.å. om tilskudd vedr. skifte av motor og gir på fiskefartøyet "Maja Iren" T-120-I, der den totale kostnaden er beregnet til kr 345.000,- Samt formannskapets behandling av saken i møte 29.06.2012 sak 102/12.

Fiskeriene taper

Ibestad kommuner liker å fremheve i enkelte fora at vi er en fiskerikommune. Men i forhold til noen tiår tilbake, er vi snart bare en parantes å regne, fiskerimessig. Nærmest fraværende rekruttering av fiskere og fiskebåteiere de siste 20 år.. Trenger ikke å være så rart heller, med tanke på ingen fiskemottak i området. Eksportmarkedet for hvitfisksektoren som torsk, hyse og sei er vanskelig. Da de største eksportlandene sliter nå i Europa, som Portugal, Spania og Hellas. Så derfor er pris på torsk til fisker pr. dags dato på samme nivå som for 25 år siden, kr 14,50.. Forståelig at det er liten interesse for nye aktører til å satse i hvitfisknæringen. Men kanskje mest konkurranse på arbeidskraft fra ei sterk voksende og statlig subsidiert petroleumsnæring.

I motsetning til ei helt subsidiefri fiskerinæring.

Jeg kan sånn sett skjønne hvis Ibestad kommune ikke ønsker å satse på fiskerinæringen. Men da bør politikerne si enten eller. Enten satse, eller ikke satse. Heller det enn litt sånn midt imellom. Ikke for det, så vet jeg at kommunen tidligere har vært flink til å yte tilskudd til andre fiskere som har søkt. Kan hende kommunen i dag ønsker ei sterkere satsing på andre og nye næringer.

Næringsutvikling

Selv har jeg drevet innen fiskerinæringen siden jeg var 17 år i 1978. Og eid og driftet eget fartøy siden 1985, og har årsinntekta ene og alene fra fartøyet. Hverken mer eller mindre. Fartøyet er ikke noe stort eller svært, men har i alle år vært en trygg og god arbeidsplass siden 1995, som også har kommet Ibestad kommune til gode.

Til tross for at jeg har holdt på siden 1978, er det betenkelig at jeg er den yngste i Ibestad kommune i dag som har fulle kvoterettigheter etter fartøystørrelse.

Berømme

Må bare berømme politikerne i formannskapet som klarer å være så framsynte å kunne se, og støtte så helhjertlig opp mot eiendomsutvikling og virksomhet som går på septik-og tankanlegg, samt avkjøring. Der jeg i likhet med rådmannen ikke klarer å se dette direkte knyttet opp mot arbeidsplasser, eller konkret næringsutvikling... Videre er det jo prisverdig å se at det går an å få et større tilskudd enn det det er søkt om i vår kommune!!!

Klage på vedtak, og rett til å kreve begrunnelse

Investeringene for å få en høyere standard på fartøyet synes jeg er relativt stort. Men tross dette, ble ikke søknaden min tilgodesett mye verken i beløp og prosent. Benytter meg herved av retten til å klage på formannskapets vedtak, og manglende begrunnelse for reduksjonen av beløpet. I allefall så savner jeg begrunnelse for avslaget på min søknad, og rådmann Helge Høves innstilling på kr 85.000,-

Jeg mener selv at jeg viste magemål, og var rimelig beskjeden i min søknad på kun 25% tilskudd. Tok ikke spesielt hardt i... Å bli avspist fra kr 85.000,- til kr 50.000,- syntes jeg å være en smule trist. Kanskje mest på vegne av kommunens fiskerinæring som helhet. Skulle anken min ikke blitt tatt til følge, der formannskapet ikke anser min type investering berettiget til stønad på kr 85.000,-. så ønsker jeg å trekke min søknad som helhet om tilskudd fra det kommunale Utviklingsfondet.

Mvh

Hallgeir Sande
m/s "Maja Iren"

Arkivsak-dok. 12/00099
Arkivkode
Saksbehandler Geir Solli

12/751-3
SAK 172/12
V2

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	29.06.2012	102/12

SAKSPROTOKOLL

Søknad om tilskudd utviklingsfondet - Hallgeir Sande

Formannskapet har behandlet saken i møte 29.06.2012 sak 102/12

Møtebehandling

Omforent endringsforslag til pkt. 1: Tilskuddet begrenses oppad til kr 50.000.

Omforent forslag om tilleggspunkt 3 og 4:

1. Tilsagn gjelder fra tilsagnsdato og fram til 1. mai 2013. Ønskes forlengelse av tilsagn må søknad være kommunen i hende senest 1. mai 2013. Eventuell forlengelse avgjøres av formannskapet.
2. Skatteattest uten restanser skal forelegges før utbetaling.

Votering

Rådmannens innstilling med tillegg av omforente forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Formannskapet vedtok følgende:

1. I henhold til retningslinjer for kommunale utviklingsfond i Troms innvilges Hallgeir Sande, et tilskudd på inntil 24 % av dokumenterte støtteberettigede kostnader begrenset oppad til kr. 50.000.- til ny motor og gear til sin båt Maja Iren, reg.nr. T-120-I.
2. Støttebeløpet klassifiseres som bagatellmessig i henhold til retningslinjer for kommunale utviklingsfond. Søker plikter å oppgi støttebeløpet ved søknad om annen bagatellmessig støtte i løpet av den påfølgende treårsperioden etter tildeling.
3. Tilsagn gjelder fra tilsagnsdato og fram til 1. mai 2013. Ønskes forlengelse av tilsagn må søknad være kommunen i hende senest 1. mai 2013. Eventuell forlengelse avgjøres av formannskapet.
4. Skatteattest uten restanser skal forelegges før utbetaling.

173/12 Søknad om tillatelse til tiltak innenfor 100-metersbeltet, flytebrygge 109/49 i Straumen, Alf Nilsen

Arkivsak-dok. 12/00430-6
Arkivkode. 109/49
Saksbehandler Katrine Nordgård

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	01.11.2012	173/12

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 å dispensere fra § 1-8 for anlegging av flytebrygge i strandsonen i hht. søknad datert 30.04.2012 på eiendom gnr 109 bnr 49.

Vedlegg:

1. Søknad om dispensasjon
2. Søknad om tillatelse/nabovarsel
3. Byggetegning

Kort beskrivelse av saken

Alf Nilsen har i søknad av 30.4.2012, søkt om tillatelse til å legge ut flytebrygge ved sin eiendom 109/49 i Straumen. Søknaden ble sendt til offentlige instanser og lagt ut på høring for uttalelse 19.7.2012. Det er ikke kommet noen merknader.

Fakta i saken

Det har tidligere ikke vært så vanlig med utleggelse av flytebrygger. Vi ser likevel at dette er noe som blir mere aktuelt ettersom flere går til anskaffelse av fritidsbåter. På det søkte området finnes det i dag en eldre, falleferdig brygge på naboeiendommen. Den søkte bryggen er tiltenkt privat bruk, og naboene har sagt seg enig i tiltaket. Det er viktig for landsdelen og kommunen å legge til rette for en aktiv bruk av kysten. I dag driftes det ikke på havet på samme vis som før i tiden, og fartøyene har endret seg. Det er dermed behov for å tilrettelegge for en ny bruk. Tiltaket vil ikke i seg selv være til hindring for ferdsel i strandsonen og er ikke regnet som et varig byggverk da det enkelt kan løsnes fra landfestene og flyttes.

Vurdering

Lovbehandling: Plan- og bygningsloven og Havne og farvannsloven.
Type søknad: Søknad om dispensasjon
Ansvarlig søker: Alf Nilsen

Alf Nilsen søker om tillatelse til utlegging av flytebrygge på eiendommen gnr 109 bnr 49 i Straumen. Eiendommen ligger ved sjøen, og har våningshus og naust.

Dispensasjon fra 100-metersbeltet skal behandles politisk.

Tiltaket er planlagt med en størrelse på ca. 14m X 3,4, inkludert landgang og flytebrygge.

Dispensasjonen behandles etter planbestemmelsen § 1-8 (forbud mot tiltak langs sjø og vassdrag) og § 19-2 (dispensasjonsvedtak). For å gi dispensasjon må det gjøres en interesseavveining der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke.

Helse og miljø

Ingen konsekvens

Personell

Ingen konsekvens

Økonomi

Ingen konsekvens

Rådmannens konklusjon:

Rådmannen mener at det er viktig å tilrettelegge for en aktiv bruk av kystlinja uten å tillate privatisering av strandsonen. Tiltaket vil ikke være til vesentlig hinder for den frie ferdselen i strandsonen. Det presiseres at flytebryggen tillates oppført med landfeste i form av brakett støpt fast i berg, men at all ytterlig bygging i strandsonen er dispensasjonspliktig.

Dispensasjon for anlegging av flytebrygge på eiendom gnr 109 bnr 49 anbefales imøtekommet.

Vedlegg til sak

Søknad om
dispensasjon.pdf



Søknad om tillatelse -
nabovarsel.pdf



Tegninger.pdf

Alf Nilsen
Hytteveien 15
9409 Harstad

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. TH
14 MAI 2012	
Saksnr. 12/00430	Dek.nr. 1
Ark.kode: 109/49	

SAK 173/12

V1

30.04.2012

Ibestad kommune
9450 Hamnvik

Søknad om dispensasjon til tiltak innenfor 100-metersonen

Det søkes herved om dispensasjon til å legge ut en flytebrygge i tilknytting til naust ved Gnr/Bnr 109/49 Straumen 9455 Engenes.

Landgang til flytebryggen skal festes i eksisterende steinvorr. Flytebryggen er 3,4*9meter. Landgangen er 5 meter (se egne tegninger).

Vannstand ved lavvann: ca 2 meter fra steinvorr er det ca 1 meter dypt, ca 10 meter fra steinvorr er det ca 4 meter dypt. Det vil si at flytebryggen blir liggende på mellom 3 og 10 meters dybde ved lavvann.

Fra havoverflaten til toppen av flytebryggen vil det være mellom 40-50 cm.

Tiltaket ansees som et mindre tiltak da flytebryggen er ut fra egen eiendom og er til eget bruk. Det søkes derfor om fritak fra ansvarsrett.

Vedlagt følger: kopi av nabovarsel, situasjonsplan der forankringen er vist samt tegning i målestokk 1:100

Hvis det skulle være noen mangler ved søknaden kan jeg nås på tlf 45007780.

Håper på positivt svar.

Med vennlig hilsen



Alf Nilsen

SAK 173/12
V2

Pbl-22 Søknad om tillatelse til tiltak

Søknad om tillatelse til tiltak

etter plan- og bygningsloven § 20-1

Behandling av søknaden:

Oppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 andre ledd?

☐ Ja ☒ Nei

☐ Rammetillatelse

Foreligger sentral godkjenning?

☐ Ja ☐ Nei

- tiltaket må være i samsvar med planer, lover og forskrifter

- ikke behov for tillatelse/samtykke/uttalelse fra annen myndighet

Opplysninger i søknad og vedlegg til søknaden blir registrert i matrikkelen

Søknaden gjelder

Eiendom / byggested	Gnr	Bnr	Feste nr	Seksjon nr	Bygnings nr	Bolig nr	Kommune
	109 49 Feste nr Seksjon nr Bygnings nr Bolig nr Kommune						
Planlagt bruk/formål	Bygg / anleggsadresse						
	Straumen 4155 Post nr Post sted						
Tiltakets art	Bygn.typekode (j s 2)						
	ENGES Flytebrugg						
Tiltakets art	Nye bygg og anlegg:		Endring av bygg og anlegg:		Riving:		Bygn.tekn.installasj**):
	☒ Nytt bygg *) ☐ Parkeringsplass ☐ Anlegg ☐ Veg ☐ Vesentlig terrenginngrep		☐ Tilbygg, påbygg, underbygg*) ☐ Fassade ☐ Konstruksjon ☐ Reparasjon ☐ Ombygging ☐ Anlegg		☐ Hele bygg *) ☐ Deling av bygg *) ☐ Anlegg ☐ Endring av bruk ☐ Bruksendring ☐ Vesentlig endret drift		☐ Nyanlegg*) ☐ Endring ☐ Reparasjon ☐ Oppdeling ☐ Sammenføyning
						Oppretting/endring av matrikkelenhet ***):	
						☐ Grunneiendom*) ☐ Anleggsiendom*) ☐ Festegrunn over 10 år*) ☐ Arealoverføring*) ☐ Innhegning/skilt: ☐ Innhegning mot veg ☐ Reklame, skilt, innretning	

*) Byggblankett Pbl-26 (Ytre rammer) fylles ut og vedlegges

**) Gjelder kun når installasjonen ikke er en del av et større tiltak

***) Unntatt fra krav om ansvarsrett. Behandles etter matrikkeloven. Registrert over underskriver i fellet for tiltakshaver

Arbeidsplasser og kulturminner

Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser? (Hvis ja, skal samtykke fra arbeidstilsynet innhentes.) Berører tiltaket byggverk oppført før 1850 jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd? (Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsettning av tiltaket.)	☐ Ja ☒ Nei ☐ Ja ☒ Nei
---	--

Vedlegg

Pbl § 21-3	Beskrivelse av vedlegg	Nr fra - Nr til	Ikke relevant
	Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon	A - til	
	Dispensasjonssøknader	B - til	☐
	Nabovarsling	C - til	☐
	Situasjonsplan / avkjøringsplan	D - til	☐
	Tegninger, plan, snitt og fasader	E - til	☐
	Redegørelser/kart	F - til	☐
	Søknad om ansvarsrett/gjennomføringsplan	G - til	☐
	Boligspesifikasjon i Matrikkelen	H - til	☐
	Uttalelse fra annen offentlig myndighet	I - til	☐
	Rekvisisjon av oppmålingsforretning	J - til	☐
	Andre vedlegg	Q - til	☐

Erklæring og signering

Ansvarlig søker:		Tiltakshaver:	
Foretak	Org. Nr.	Navn	
Adresse		Adresse	
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed
Telefon	Mobil	Telefon	Mobil
e-post adresse		e-post adresse	
Dato	Sign	Dato	Sign
Gjentas med blokkbokstaver		Gjentas med blokkbokstaver	

Bygningstypetekoder

Ved valg av bygningstype velges den med størst andel av arealet

Bolig	Kontor og forretning	Kultur og undervisning
Enebolig 111 Enebolig 112 Enebolig med hybel/sokkelleilighet 113 Våningshus Tomannsbolig 121 Tomannsbolig, vertikaldelt 122 Tomannsbolig, horisontaldelt 123 Våningshus tomannsbolig, vertikaldelt 124 Våningshus tomannsbolig, horisontaldelt Rekkehus, kjedehus, andre småhus 131 Rekkehus med 3-4 boliger 133 Kjede- / atriumhus, inntil 4 boliger 135 Terrasjehus 136 Andre småhus med 3-4 boliger Store boligbygg 141 Stort fritliggende boligbygg på 2 etg. 142 Stort fritliggende boligbygg på 3 og 4 etg. 143 Stort fritliggende boligbygg på 5 etg. eller mer 144 Store sammenbygde boligbygg på 2 etg. 145 Store sammenbygde boligbygg på 3 og 4 etg. 146 Store sammenbygde boligbygg på 5 etg. eller mer Bygning for bofellesskap 151 Bo- og servicecenter 152 Studenthyem/studentboliger 159 Annen bygning for bofellesskap * Fritidsbolig 161 Hytter, sommerhus og lignende fritidsbygg 162 Helårsbolig som benyttes som fritidsbolig 163 Våningshus som benyttes som fritidsbolig Knir, seterhus, og lignende 171 Seterhus, sel, forbu og lignende 172 Skogs- og utmarkskole, gamme Garasje og uthus til bolig 181 Garasje, uthus, anneks til bolig 182 Garasje, uthus, anneks til fritidsbolig 183 Naust, tårnhus, sjøbu Annen boligbygning 193 Bolighrakker 199 Annen boligbygning (sekundærbolig reindrift)	Kontorbygning 311 Kontor- og administrasjonshyning, rådhus 312 Bankbygning, posthus 313 Mediebygning 319 Annen kontorbygning * Forretningsbygning 321 Kjøpesenter, varehus 322 Butikk/forretningsbygning 323 Bensinstasjon 329 Annen forretningsbygning * 330 Messe- og kongressbygning Samferdsel og kommunikasjon Ekspedisjonsbygning, terminal 411 Ekspedisjonsbygning, flyterminal, kontrolltårn 412 Jernbane- og T-banestasjon 415 Godsterminal 416 Postterminal 419 Annen ekspedisjon- og terminalbygning * Garasje- og hangarbygning 431 Parkeringshus 439 Annen garasje-/hangarbygning * Veg- og trafikktilsynsbygning 441 Trafikktilsynsbygning 449 Annen veg- og bulitrynebygning * Hotell og restaurant Hotellbygning 511 Hotellbygning 512 Motellbygning 519 Annen hotellbygning * Bygning for overnatting 521 Hospita, pensjonat 522 Vandrer-, feriehjem 523 Appartement 524 Camping-/utleiehytte 529 Annen bygning for overnatting * Restaurantbygning 531 Restaurantbygning, kafébygning 532 Sentralkjøkken, kantinbygning 533 Kafekjøkken, kioskbygning 539 Annen restaurantbygning *	Skolebygning 611 Lekeparks 612 Barnehage 613 Barne-skole 614 Ungdomsskole 615 Kombinert barne- og ungdomsskole 616 Videregående skole 619 Annen skolebygning * Universitets-, høyskole og forskningsbygg 621 Universitet/høgskole m/auditorium, lesesal mv. 623 Laboratoriebygning 629 Annen universitets-, høyskole og forskning-bygning Museums- og biblioteksbygning 641 Museum, kunstsall 642 Bibliotek/mediatek 643 Zoologisk-/botanisk hage (bygning) 649 Annen museums-/biblioteksbygning * *) eller bygning som har nær tilknytning til tjenester - like bygninger Idrettsbygning 651 Idrettshall 652 Ishall 653 Svømmehall 654 Tribune og idrettsgarderobe 655 Helsestudio 659 Annen idrettsbygning * Kulturhus 661 Kino-/teater-/opera-/konserthall 662 Samfunnshus, grendehus 663 Diskotek 669 Annet kulturhus * Bygning for religiøse aktiviteter 671 Kirke, kapell 672 Bedehus, menighetshus 673 Krematorium/gravkapell/bårehus 674 Synagoge, moske 675 Kloster 679 Annen bygning for religiøse aktiviteter *
Industri og lager		Helse
Industribygning 211 Fabrikbygning 212 Verkstedsbygning 214 Bygning for rønsanlegg 216 Bygning for vannforsyning bl a pumpestasjon 219 Annen industribygning * Energiforsyningsbygning 221 Kraftstasjon (> 15 000 kVA) 223 Transformatorstasjon (> 10 000 kVA) 229 Annen energiforsyning * Lagerbygning 231 Lagerhall 232 Kjøle- og fryselager 233 Silobygning 239 Annen lagerbygning * Fiskeri- og landbruksbygning 241 Hus for dyr/landbruk, lager/silo 243 Velsthus 244 Driftbygning fiske/fangst/oppdrett 245 Naust/redskapshus for fiske 248 Annen fiskeri- og fangstbygning 249 Annen landbruksbygning *		Sykehus 719 Sykehus* Sykehjem 721 Sykehjem 722 Bo- og behandlingssenter 723 Rehabiliteringsinstitusjon, kurbad 729 Annet sykehjem * Primærhelsebygning 731 Klinikk, legekontor/-senter/-vakt 732 Helse-/kostsenter, helsestasjon 739 Annen primærhelsebygning *
		Fengsel, beredskap o.a.
		Fengselsbygning 819 Fengselsbygning * Beredskapsbygning 821 Politistasjon 822 Brannstasjon, ambulanestasjon 823 Fyrstasjon, losstasjon 824 Stasjon for radio/overvåk. av fly-/skispraffikk 825 Tilfluktsrom/bunker 829 Annen beredskap bygning * 830 Monument 840 Offentlig toalett

Nabovarsel for tiltak etter plan- og bygningsloven (pbl)

Til *Stordal Kommune*

som eier/fester av:

Gnr *109* Bnr *49* Festenr Festenr Seksjonsnr Seksjonsnr
Eiendommens adresse *Strømmen 9153 ENGENES*

Tiltak på eiendommen:

Gnr *109* Bnr *49* Festenr Festenr Seksjonsnr Seksjonsnr
Eiendommens adresse *Strømmen*
Postnr *9153* Poststed *ENGENES*
Eier/fester *[Signature]*

Det varsles herved om

☐ Søknad om tiltak som krever tillatelse etter plan- og bygningsloven § 93.

- ☒ Nybygg ☐ Anlegg ☐ Endring av fasade
☐ Riving ☐ Skilt ☐ Eiendomsdeling eller bortfeste
☐ Innhengning mot veg ☐ Bruksendring ☐ Dispensasjoner

☒ Annet
Beskriv

Flytebrygge

☒ Melding om tiltak etter plan- og bygningsloven

☐ Driftsbygning i landbruket pbl § 81

☒ Mindre byggearbeid

☐ Skilt

Flytebrygge

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

Utlekking av Flytebrygge

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknader	B	-	☐
Situasjonsplan	D	-	☐
Fasadetegninger og snitt	E	-	☐
Andre vedlegg	J	-	☐

Adresser

☐ Søknaden er lagt ut på besøksadresse:

Ansvarelig søker's postadresse

Eventuelle merknader må være kommet til ansvarlig søker innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. (Kopi kan sendes kommunen).

☐ Meldingen kan sees hos kommunen på adresse:

Kommunens adresse

Eventuelle merknader må være kommet til kommunen innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.

Underskrift

Sted

Dato

Underskrift (tiltakhaver eller ansvarlig søker)

Stordal *15 12* *[Signature]*

Vedlegg nr

Kommunens søker

C-

Gjenpart av nabovarsel for tiltak etter plan- og bygningsloven (pbl)

For nedenfornevnte eiendom er det i henhold til bestemmelsene i § 94 nr 3 i plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr 77, sendt følgende nabovarsel:

Til kommune

Steinstad Kommune

Kopi av dette dokumentet uten vedlegg sendes kommunen, samtidig som naboer varsles

Tiltak på eiendommen:

Gnr 109 Bnr 49 Feste nr Seksjonsnr

Eiendommens adresse

Strømen, 9455 ENGENES

Postnr

9455

Poststed

ENGES

Eier/fester

Ålf Nilsen

Det varsles herved om

☐ Søknad om tiltak som krever tillatelse etter plan- og bygningsloven § 93

☐ Nybygg☐ Anlegg☐ Endring av fasade☐ Riving☐ Skilt☐ Eiendomsdeling eller bortfeste☐ Innhengning mot veg☐ Bruksendring☐ Dispensasjoner

☒ Annet
Beskriv

Flytebrygge

☒ Melding om tiltak etter plan- og bygningsloven

☐ Driftsbygning i landbruket pbl § 81☐ Mindre byggearbeid☐ Skilt

Beskriv nærmere hva nabovarselen gjelder

Utlekking av flytebrygge

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknader	B	-	☐
Situasjonsplan	D	-	☐
Fasadetegninger og snitt	E	-	☐
Andre vedlegg	J	-	☐

Adresser

☐ Søknaden er lagt ut på besøksadresse:

Ansvarlig søkers postadresse

Eventuelle merknader må være kommet til ansvarlig søker innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. (Kopi kan sendes kommunen).

☐ Meldingen kan sees hos kommunen på adresse:

Kommunens adresse

Eventuelle merknader må være kommet til kommunen innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.

Underskrift

Sted

Dato

Underskrift (utakniver eller ansvarlig søker)

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Elendom/byggested

Gnr 109	Bnr 19	Festnr	Seksjonsnr	Adresse Straumen, 9455 ENGENES
Nabo-/gjenboer eiendom				Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester
Gnr 109	Bnr 18	Festnr	Seksjonsnr	Eiers/festers navn Bjørn Luning
Adresse Straumen				Adresse Straumen
Postnr 9455	Poststed Engenes			Postnr 9455
Poststed Engenes			Poststedets reg.nr	
Personlig kvittering for mottatt varsel				
☒ Varsel er mottatt		☒ Samtykker i tiltaket		
Dato 040512		Sign Bjørn Luning		

Nabo-/gjenboer eiendom				Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester
Gnr 109	Bnr 50	Festnr	Seksjonsnr	Eiers/festers navn Bjørn Luning
Adresse Straumen				Adresse Straumen
Postnr 9455	Poststed Engenes			Postnr 9455
Poststed Engenes			Poststedets reg.nr	
Personlig kvittering for mottatt varsel				
☒ Varsel er mottatt		☒ Samtykker i tiltaket		
Dato 040512		Sign Bjørn Luning		

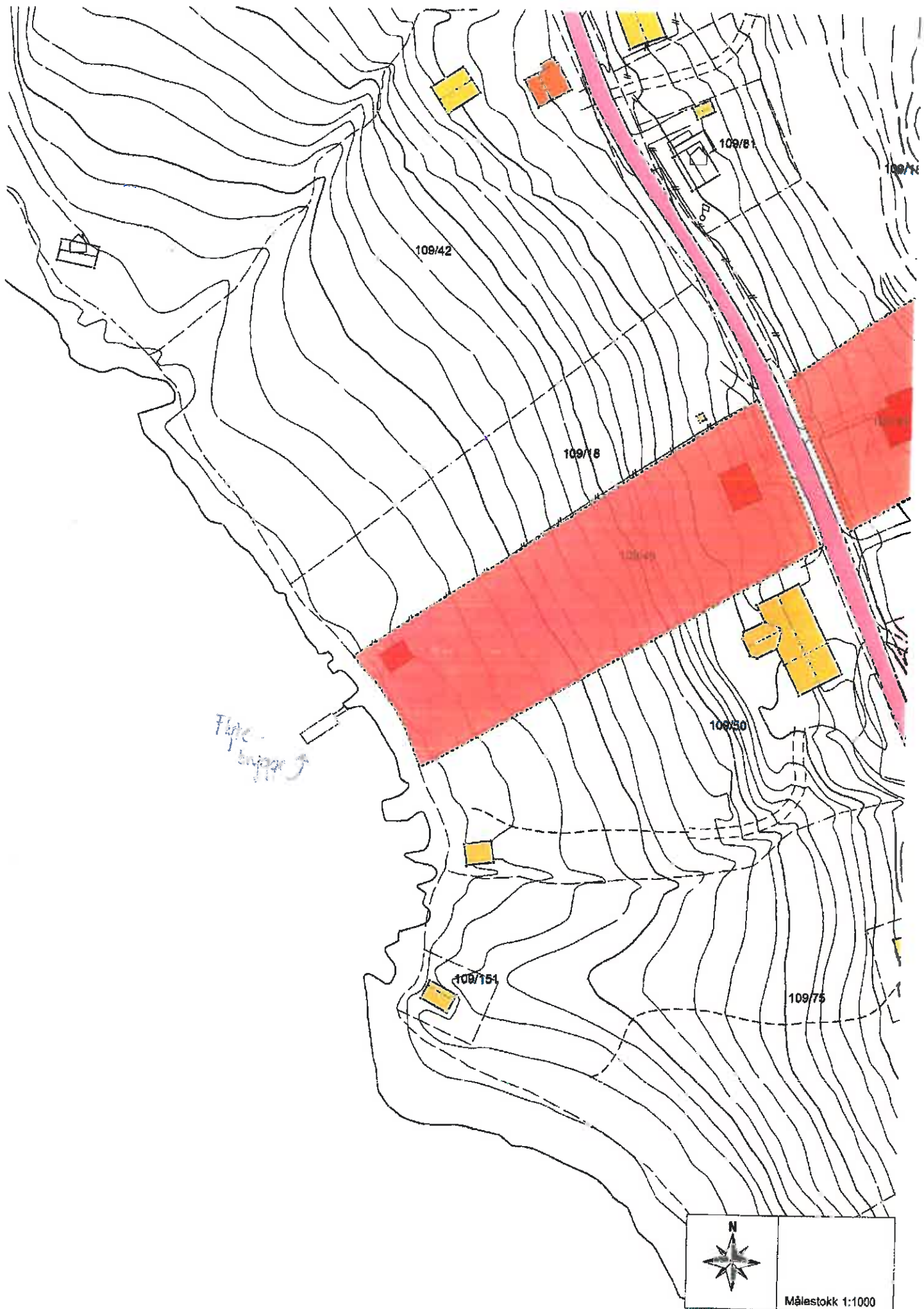
Nabo-/gjenboer eiendom				Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester
Gnr	Bnr	Festnr	Seksjonsnr	Eiers/festers navn
Adresse				Adresse
Postnr	Poststed			Postnr
Poststed			Poststedets reg.nr	
Personlig kvittering for mottatt varsel				
☐ Varsel er mottatt		☐ Samtykker i tiltaket		
Dato		Sign		

Nabo-/gjenboer eiendom				Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester
Gnr	Bnr	Festnr	Seksjonsnr	Eiers/festers navn
Adresse				Adresse
Postnr	Poststed			Postnr
Poststed			Poststedets reg.nr	
Personlig kvittering for mottatt varsel				
☐ Varsel er mottatt		☐ Samtykker i tiltaket		
Dato		Sign		

Nabo-/gjenboer eiendom				Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester
Gnr	Bnr	Festnr	Seksjonsnr	Eiers/festers navn
Adresse				Adresse
Postnr	Poststed			Postnr
Poststed			Poststedets reg.nr	
Personlig kvittering for mottatt varsel				
☐ Varsel er mottatt		☐ Samtykker i tiltaket		
Dato		Sign		

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign



code 109 / B002 499

76301 1:1 6000 VIA LANDGALDE

biochemical and T cell mediated activities

FLTE DAY/4th ON STBT R2246577

VED Land RABBIT 1.5 x 1.5 m

Start with 5 fold data



2 FL-7E 129/448 EA 1294607 1 5700
OC, INSURANCE,
FL-7E 129/448 1 150000

Handwritten on the back of the envelope:

Handwritten: *Handwritten: on the back of the envelope*

FL-175 BR-1645

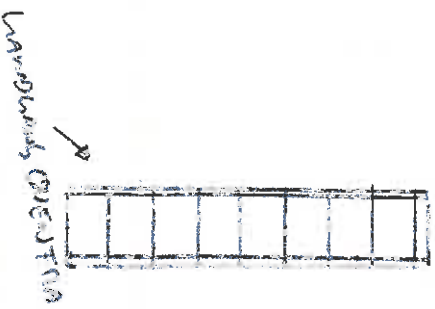
9.0m



SET FOR ROAD



3.4m



174/12 Klage dispensasjon fra forbudet mot deling og bygging i 100 meterssonen gnr. 109/35

Arkivsak-dok. 11/01179-12
Arkivkode. 109/35
Saksbehandler Geir Solli

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	01.11.2012	174/12

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Formannskapet opprettholder sitt vedtak i sak 52/12.
2. Ibestad kommune gir Ingemunn Vang, Gnr. 109, bnr.35 tillatelse til deling etter §§ 1 og 12 og godkjenner fradeling av parsell på ca. 1,8 da som vist på vedlagte kartutsnitt.
3. Det gis dispensasjon fra PBL § 1-8 med vilkår om at hytta ikke plasseres nærmere strandlinjen enn 50 meter, samt at det beholdes en buffersone med vegetasjon mot landbruksarealer.

Vedlegg:

1. Klage fra Fylkesmannen i Troms
2. Vedtak Formannskapets sak 52/12.

Kort beskrivelse av saken

Fylkesmannen i Troms har klaget på formannskapets avgjørelse i saken. Formannskapet som første instans, skal derfor behandle klagen på nytt. Fylkesmannen er klageinstans i klagesaker etter plan- og bygningsloven, men i denne sak er det fylkesmannen som klager og da må det oppnevnes en settefylkesmann som behandler klagen.

Fakta i saken

Søknaden om fradeling av hytte og dispensasjon fra 100 meters beltet ble godkjent i formannskapets sak 52/12. Under høringsrunden før søknaden ble behandlet signaliserte fylkesmannen klage dersom det ble gitt dispensasjon. Etter formannskapets vedtak kom det klage på vedtaket fra fylkesmannen i Troms, som før klagen ble sendt var på befarig i området.

Fylkesmannen anfører i sin klage at

- Tiltaket vil bryte med kulturlandskapet i området
- Hyttebygging vil virke privatiserende og vil kunne bidra til at fjæra får varig redusert verdi for allmennheten.

- Fylkesmannen viser til kommuneplanens arealdel som fylkesmannen har fått til uttalelse hvor det ikke er avsatt områder til hyttebygging, heller ikke om kommunen skal ha differensiert strandsoneforvaltning.
- Fylkesmannen viser til at området i planforslaget er avsatt til LNF-område og at tiltaket således er i strid med planforslaget.
- Fylkesmannen mener at i den grad det skal foregå hyttebygging i området bør det være i form av fortetting.

Vurdering

Klagen fra fylkesmannen i Troms inneholder ingen momenter som ikke er vurdert. Vi mener at vedtatte deling tar hensyn så langt det er mulig til å sikre allmennhetens interesser.

Ibestad kommune har pr. i dag ingen hytte/fritidshus-plan for kommunen, heller ikke en arealplan med sonering for samme kategori bygg. Alle søknader om hytte/fritidshus må derfor behandles individuelt. Ethvert bygg vil påvirke kulturlandskapet, men her vil det ikke berøre direkte noe av dyrka/dyrkbart areal. Med 50 meters buffer mot strandsonen er det mulig for eksempelvis gående å passere uhindret.

Fylkesmannen mener hyttebygging primært bør foregå som fortetting. Rådmannen er ikke helt uenig i det, men det forutsetter blant annet en politisk bestemmelse om hvor det er ønskelig med en fortetting. Dette er vurderinger som vil fremkomme kommende hytteplan.

Helse og miljø (HMS og “tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Ingen konsekvens.

Personell

Ingen konsekvens.

Økonomi

Ingen konsekvens.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen mener at klagen fra fylkesmannen ikke fremfører noen nye ankepunkter mot delingen som ikke allerede er vurdert, og rådmannen tilrår derfor formannskapet å opprettholde sitt vedtak i sak 52/12.

Vedlegg til sak



Klage fra
fylkesmannen.pdf



Vedtak FOR,
29032012, Sak 52-12



Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler
Bjørn Einan

Telefon
77 64 21 05

Vår dato
1.6.2012
Deres dato
11.04.2012

Vår ref.
2012/528 - 4
Deres ref.

Arkivkode
422.5

11/01179-10
SAK 172/12
VI

Ibestad kommune

9450 Hamnvik

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb.
07 JUNI 2012	
Saksnr.	Dek.nr.
Ark.kode:	

Klage - dispensasjon fra forbudet mot deling og bygging i 100-meters-sonen – eiendommen gnr. 109 bnr. 35 i Ibestad kommune

Fylkesmannen i Troms påklager kommunens avgjørelse

Fylkesmannen i Troms viser til brev av 11.4.2012 til Ingemunn Vang, mottatt her den 20.4.2012, hvor det går fram at kommunen har innvilget dispensasjon fra forbudet mot bygging og deling i 100-meters-sonen i forbindelse med søknad om fradeling av hyttetomt. Vi gikk i brev av 2.2.2012 mot søknaden, og varslet klage dersom søknaden ble innvilget.

Kommunen uttaler i sin tillatelse at hytta ikke må plasseres nærmere strandlinja enn 50 meter, samt at det må beholdes en buffersone med vegetasjon mot landbruksarealer. Kommunen uttaler også at en ved etablering av fritidsboliger i områder med beitebruk må påregne naturlig støy, lukt og ferdsel av dyr og mennesker i nærheten av bebyggelsen, og at vanlig landbruksaktivitet i området ikke kan påklages.

Fylkesmannens merknader

Fylkesmannen ba om utsettelse av fristen for å klage, og foretok befaring på eiendommen den 30.5.2012. Til stede var også Geir Solli fra Ibestad kommune og grunneier Ingemunn Vang. Vang opplyste at han har presentert kommunen for sine planer for hyttebygging på eiendommen. Disse inkluderer omsøkte hyttetomt samt et felt med flere hytter lenger inn i Straumsbotn. Grunneiers planer er ikke tatt inn i kommunens forslag til kommuneplanens arealdel som i disse dager foreligger til uttalelse.

Eiendommen ligger på nordsiden av Straumsbotn på Andørja. Det er søkt om fradeling av en hyttetomt mellom fylkesvegen og fjæra. Dette er et område hvor arealene er en mosaikk av innmark, skogteiger og landbruksbebyggelse. Parsellen består av udyrkbare skogsmark med berg i dagen. Avstanden mellom veggen og fjæra er mellom 70 og 80 meter.

I dette området er det ikke hyttebygging mellom veggen og fjæra. Vi mener at tiltaket vil bryte med kulturlandskapet som vi i dag finner i området. Hyttebygging her vil i tillegg virke privatiserende og kunne bidra til at fjæra får varig redusert verdi for allmennheten.

Vi har i disse dager mottatt kommuneplanens arealdel for Ibestad til uttalelse. I denne planen er det ikke avsatt områder for hyttebygging. Heller ikke om kommunen skal ha en

differensiert strandsoneforvaltning, altså om det finnes områder hvor strandsonevernet skal være mindre strengt.

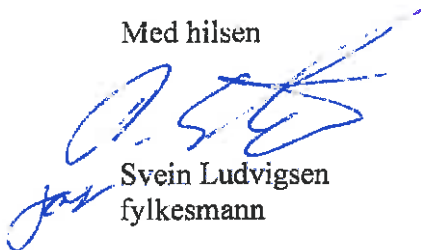
Områdene langs Straumbotn avsatt til LNF-område. Tiltaket er altså i strid med kommunens forslag til arealplan. Om forslag til kommuneplanens arealdel stadfestes vil all hyttebygging foregå ved søknad om dispensasjon. Dette er uheldig, og vi oppfordrer kommunen til å innarbeide forutsigbare planer for hyttebygging, og planer for hvordan strandsonevernet skal praktiseres i de forskjellige deler av kommunen.

I den grad det skal foregå hyttebygging i dette området bør det være som fortetting av eksisterende hyttebebyggelse, og ikke som åpning av nye områder hvor slik bebyggelse i dag ikke forekommer.

Fylkesmannens klage

Fylkesmannen i Troms viser til ovenstående og påklager med dette Ibestad kommune sin avgjørelse hvor det dispenseres fra forbudet mot bygging og deling i 100-meters-sonen.

Med hilsen



Svein Ludvigsen
fylkesmann

Per Elvestad
avdelingsdirektør

SAK 174/12

V2

Arkivsak-dok. 11/01179
Arkivkode
Saksbehandler Roald Pedersen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	23.02.2012	37/12
2 Formannskapet	29.03.2012	52/12

SAKSPROTOKOLL

Deling av eiendom

Formannskapet har behandlet saken i møte 29.03.2012 sak 52/12

Møtebehandling

Formannskapet gjennomførte en befaring på eiendommen før behandlingen.

Det ble fremmet følgende omforente forslag:

- a) I pkt. 2 etter hytta skal det tas inn følgende og andre bygningsmessige konstruksjoner.
- b) Tillegg til pkt. 2:
Begrunnelse:
Det er lite press på området både fra bygging av fritidsboliger og annen friluftsbruk. Det bratte og ulendte terrenget gjør det vanskelig å trekke hytta lenger enn 50 meter fra strandkanten.
- c) Nytt pkt. 3: Ved etablering av fritidsbolig i områder med beitebruk må det påregnes naturlig støy, lukt og ferdsel av dyr og mennesker i nærheten av bebyggelse. Vanlig landbruksaktivitet i området kan derfor ikke påklages.

Votering

Rådmannens innstilling med de omforente forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Ibestad kommune gir Ingunn Vang, Gnr. 109, bnr. 35 tillatelse til deling etter §§ 1 og 12 og godkjenner fradeling av parsell på ca. 1,8 da som vist på vedlagte kartutsnitt.
2. Det gis dispensasjon fra PBL § 1-8 med vilkår om at hytta og andre bygningsmessige konstruksjoner ikke plasseres nærmere strandlinjen enn 50 meter, samt at det beholdes en buffersone med vegetasjon mot landbruksarealer.
3. Ved etablering av fritidsbolig i områder med beitebruk må det påregnes naturlig støy, lukt og ferdsel av dyr og mennesker i nærheten av bebyggelse. Vanlig landbruksaktivitet i området kan derfor ikke påklages.

175/12 Klage på vedtak om av bruk av motorisert kjøretøy på barmark

Arkivsak-dok. 11/01567-6
Arkivkode. B
Saksbehandler Katrine Nordgård

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	01.11.2012	175/12

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Rigmor Rasmussen innvilges dispensasjon etter Lov om motorferdsel i utmark § 6 (tillatelser etter søknad) og forskriftens § 6 til barmarkskjøring med motorkjøretøy for egentransport fra parkeringsplass ved utmarksvegen og frem til sin hytte ved Ibestadvannet. Kjøring kan foregå med personbil, pickup eller traktor og følge allerede etablerte kjørespor. Det skal vises særlig aktsomhet ved kjøring slik at terrenget ikke blir nevneverdig forringet og unødvendig kjøring må ikke forekomme.

Begrunnelse: Søknaden behandles etter Lov om motorferdsel i utmark § 6 og Forskrift til denne lov § 6. Søkeren har dokumentert et særlig behov gjennom fremleggelse av legeattest og parkeringsbevis for varig bevegelseshemmede. Det kan ikke påvises alternative transportmuligheter og kjøring dreier seg ikke om turkjøring. Kjøring vil kunne skje uten at det oppstår nevneverdig skade eller ulemper

2. Det må innhentes tillatelser fra grunneiere i området før kjøring kan finne sted.

Begrunnelse: Lov om motorferdsel § 10. Denne lov innskrenker ikke den adgang grunneier og bruker har etter gjeldende rettsregler til å forby eller begrense motorferdsel på sin eiendom.

3. Dispensasjon gjelder frem til 31.desember 2015.

Begrunnelse: Slike dispensasjoner bør bare gis for en valgperiode av gangen.

Vedtaket kan påklages innen 3 uker, jfr. Forvaltningslovens bestemmelser og Forskrift og motorferdsel § 7.

Vedlegg:

1. Klage på vedtak. Rigmor Rasmussen. 8.5.2012.
2. Vedtak i formannskapet av 29.3.2012.
3. Søknad om brukstillatelse for ATV.

Kort beskrivelse av saken

Rigmor Rasmussen har hytte ved Ibestadvannet. På grunn av forflytningshemming, som er dokumentert gjennom legeerklæring, har hun vanskelig for å ta seg frem til hytta til fots. Hun

søkte derfor Ibestad kommune om fornyet dispensasjon fra Lov om motorferdsel i utmark jfr. § 3 og 6, for å kunne kjøre med bil/ATV helt frem til hytta som ligger ved vannkanten. Klagen omhandler at godkjent søknad fra 29.3.2012, innebærer en begrensning på én tur-retur per dag, noe søker mener vil kunne være med på å kriminalisere henne ved nødstilfeller. Søker mener derfor denne tilleggsklausulen på hennes dispensasjon må fjernes.

Fakta i saken

Tidligere søknad og vedtak:

Ibestad formannskap innvilget søknad fra Rigmor Rasmussen, 9310 Sørreisa bruk av bil, i møte 10.07.2008 sak 112/08. Tillatelsen gjaldt fram til 31.12.2011.

Søker søkte derfor på ny innen utgangen av desember 2011 om å få fornyet dispensasjon. Denne ble behandlet i formannskapet den 29.3.2012. sak 45/12.

Det foreligger legeerklæring med anbefaling om bruk av motorkjøretøy.

Vurdering

Administrasjonen kan se at en begrensning på én tur-retur per dag i spesielle tilfeller kan være forulepende og uheldig for bruker, og vi kan forstå søkers ønske om å ikke bli tillagt en så streng begrensning på sin bruk i tilfelle det skulle oppstå situasjoner der flere turer er høyst nødvendig. Det er likevel av stor viktighet å presisere viktigheten av at kjøring utenom dette ikke må forekomme, og at man forsikrer seg om at bruker har rett forståelse av hva som menes med nødvendig kjøring i en slik dispensasjon.

Administrasjonen vurderer det slik at én tur-retur per dag kan være forulepende for bruker, og anbefaler at restriksjonen revurderes.

Administrasjonen anbefaler formannskapet å holde på sin rett til å legge restriksjoner for å sikre minimal bruk.

Om man velger å beholde slike restriksjoner, men eksempelvis øke antallet for tillatte ganger per døgn, er det viktig å få frem at det kun gjelder høyst nødvendig kjøring, også innenfor det gitte antall tillatte kjøring. Turkjøring skal ikke forekomme.

Helse og miljø

Kjøring på barmark er belastende for naturen i området og må i størst mulig grad unngås.

Kjøring av motoriserte fartøy rundt fritidsboliger/hytter, vil også kunne virke forstyrrende for andre som søker ut i naturen.

Personell

Ingen konsekvenser

Økonomi

Ingen konsekvenser

Rådmannens konklusjon

Rådmannen mener forskriftene gir anledning til å gi dispensasjon for kjøring i utmark. Det bør imidlertid settes vilkår for kjøringen.

I forskrift til LMU § 7 kan det settes vilkår at kjøringen skal foregå etter angitte trace og tillatelsen kan tidsbegrenses.

Vedlegg til sak



Klage.pdf



Vedtak FOR,
29032012, Sak 45-12



Søknad uten
legeerklæring.pdf

SAK 175/12
V1

Avsender - stempel

Ibestad kommune
Plan- og Næringsseksjonen

Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

(Forvaltningsloven § 27 tredje og fjerde ledd)

IBESTAD KOMMUNE
Saksb. 65

Mottaker (navn og adresse)

Rigmor Rasmussen

Dato

30/4-12

Klageinstans

10. MAY 2012

Saksnr.

11/015 67

Dek.nr.

4

Ark.kode:

K01

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis De ønsker å klage over vedtak De har fått underretning om.

Klagerett

De har rett til å klage over vedtaket.

Hvem kan De
klage til

Klagen skal først sendes til avsenderen av denne meldingen. Dersom dette organet ikke endrer vedtaket som følge av klagen, vil den bli sendt videre til klageinstansen for avgjørelse. Dersom vedtaket er truffet av kommunale eller fylkeskommunale organ, er klageinstansen kommunestyret eller fylkestinget, eller det organ disse har bestemt. Dersom vedtaket er truffet av kommune- styret eller fylkestinget, er klageinstansen kommunaldepartementet eller det organ det har gitt myn- dighet til.

Fristen til
å klage

Klagefristen er 3 uker fra den dag dette brevet kom fram. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristen løper ut. Dersom De klager så sent at det kan være uklart for oss om De har klaget i rett tid, bes De oppgi når denne meldingen kom fram. Dersom klagen blir sendt for sent, er det adgang til å se bort fra den. Om De har særlig grunn til det, kan De likevel søke om å få forlenget klagefristen. De bør da i tilfelle nevne grunnen til forsinkelsen.

Rett til å kreve
begrunnelse

Dersom De ikke allerede har fått begrunnelse for vedtaket, kan De sette fram krav om å få det. Slikt krav må settes fram i løpet av klagefristen. Klagefristen blir i så fall avbrutt, og ny frist begynner å løpe fra det tidspunkt De mottar begrunnelsen.

Klagens innhold

Klagen skal nevne det vedtak det klages over, og den eller de endringer som ønskes. De bør også nevne Deres begrunnelse for å klage og eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vur- deringen av klagen. Klagen må undertegnes.

Utsetting av
vedtaket

Selv om De har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De har imidlertid adgang til å søke om å få utsatt iverksettingen av vedtaket inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort.

Rett til å se sakens
dokumenter og til
å kreve veiledning

Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken. De må i tilfelle vende Dem til det forvaltningsorgan som har sendt denne meldingen. Der kan De også få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om framgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.

Kostnader ved
klagesaken

De kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokatbistand etter reglene om fritt rettsråd. Her gjelder imidlertid normalt visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannens kontor eller vedkom- mende advokat kan gi nærmere veiledning. Det er også særskilt adgang til å kreve dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med klagesaken, f.eks til advokatbistand. Dersom vedtaket er blitt endret til gunst for en part, er det også adgang til å søke dekning for vesentlige kostnader i forbindel- se med saken. Klageinstansen vil om nødvendig orientere Dem om retten til å kreve slik dekning for sakskostnader.

Klage til
Sivilombudsmannen

Det er også mulig å klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen har ikke adgang til å behandle saker som er avgjort av Kongen i statsråd. Dersom De nå får Deres klage avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De derfor ikke senere bringe saken inn for Sivilombudsmannen.

Særlige opplysninger

se vedlegg!

Rigmor Rasmussen

Solmoen 9

9310 Sørreisa

8 mai 2012

Ibestad Kommune

9450 Hamnvik

Klage på saks nr. 45/12 fattet av Formannskapet 29.03.2012

Det er med undring at jeg mottar vedtak fra dere hvor det besluttes å begrense min anledning til å bruke vår hytte ved Ibestadvannet.

Det virker på meg som at det ikke er gjort noe konsekvensanalyse i forhold til hva dette medfører i mitt tilfelle.

Fakta er at den persontransporten som har vært gjort av meg er dokumentert nødvendig i følge legeattest, transporten har gått etter traktorvei/gammel kjerrevei, transporten det er snakk om er på ca. 500 meter fra bilvei.

Jeg har hatt dispensasjon i 11 år uten at det har vært noen problemer. Kjøringen dreier seg om ca. 30 turer i året.

Det er rart at formannskapet uten innskjerping av den nasjonale loven har vedtatt at jeg får kjøre 1 tur til hytta pr dag. I praksis kjører jeg opp til helgen på fredag og ned på søndag, men det har en sjelden gang forekommet at jeg har hatt behov for og kjørt flere turer på en dag.

Det hemmer min bevegelsesfrihet og begrenser min ankomst til hytta på grunn av at jeg er avhengig av å kjøre. Videre vil jeg være kriminell om jeg kjører utover det som er angitt i dispensasjonen.

I rundskriv 29.10.2009 nr T-6/09 er det i nasjonal forskrift gitt utvidet bruk av motorkjøretøy til flere brukergrupper enn direkte funksjonshemmede. Dette er et signal om at denne brukergruppen ikke skal begrenses.

For at min livskvalitet ikke skal forringes og min bevegelsesfrihet i forbindelse med ankomst til hytta ber jeg om at den gamle ordningen som har vært problemfri i 11 år opprettholdes. Det vil si at det fjernes følgende tekst fra vedtaket: **Tillatelsen gjelder for en tur/retur pr. dag til Ibestadvannet.**

Mvh

Rigmor Rasmussen

6011 175/12
V2

Arkivsak-dok. 11/01567
Arkivkode
Saksbehandler Geir Sætre

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	29.03.2012	45/12

SAKSPROTOKOLL

Søknad om brukstillatelse for ATV

Formannskapet har behandlet saken i møte 29.03.2012 sak 45/12

Møtebehandling

Omforent forslag om å tilføye følgende setning i pkt. 1: Tillatelsen gjelder for en tur/retur pr dag til Ibestadvannet.

Votering

Innstilling med det omforente tillegg ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Rigmor Rasmussen innvilges dispensasjon etter Lov om motorferdsel i utmark § 6 (tillatelser etter søknad) og forskriftens § 6 til barmarkskjøring med motorkjøretøy for egentransport fra parkeringsplass ved utmarksvegen og frem til sin hytte ved Ibestadvannet. Kjøring kan foregå med personbil, pickup eller traktor og følge allerede etablerte kjørespor. Det skal vises særlig aktsomhet ved kjøring slik at terrenget ikke blir nevneverdig forringet. Tillatelsen gjelder for en tur/retur pr dag til Ibestadvannet.

Begrunnelse: Søknaden behandles etter Lov om motorferdsel i utmark § 6 og Forskrift til denne lov § 6. Søkeren har dokumentert et særlig behov gjennom fremleggelse av legeattest og parkeringsbevis for varig bevegelseshemmede. Det kan ikke påvises alternative transportmuligheter og kjøring dreier seg ikke om turkjøring. Kjøring vil kunne skje uten at det oppstår nevneverdig skade eller ulemper

2. Det må innhentes tillatelser fra grunneiere i området før kjøring kan finne sted.

Begrunnelse: Lov om motorferdsel § 10. Denne lov innskrenker ikke den adgang grunneier og bruker har etter gjeldende rettsregler til å forby eller begrense motorferdsel på sin eiendom.

3. Dispensasjon gjelder frem til 31.desember 2015.

Begrunnelse: Slike dispensasjoner bør bare gis for en valgperiode av gangen.

Vedtaket kan påklages innen 3 uker, jfr. Forvaltningslovens bestemmelser og Forskrift og motorferdsel § 7.

SAK 175/12
V3

SØKNADSKJEMA FOR BRUK AV MOTORKJØRETØYER I UTMARK

Søker

Navn:	Adresse	Bosted	Gnr/bnr hytte
Rigmor Rasmussen	Solmoen 9	9360 Sørreisa	91/27 UK

Annen fører enn søker: (Nærmeste familie til søker)

Navn:	Adresse	Bosted:

Formål: (For å velge - klikk i avkryssningsboksen til venstre i tabellen)

- ☐ § 5b Varig funksjonshemmede, legeattest må vedlegges.
Personer med parkeringstillatelse - kopi av parkeringsbevis må vedlegges.
- ☐ § 5c Transport av bagasje og utstyr til hytte som ligger mer enn 2,5 km fra brøyta bilveg
- ☐ § 5e Transport av ved utover det som følger av forskriftenes § 3.

☒ § 6 Andre formål når det foreligger særlige behov:

Beskriv: Bar-mark kjøring m/ bil til hytte, se formannskapet vedtak Sak 112/08. Og søker om videre forlengelse av dette vedtak.

Tidsrom for kjøring:

Kjøretøy - type	Fra dato	Til dato	Reg. nr.

Beskrivelse av kjørerute:

Vedlegg:

Kart av Rolla eller over Andørja med kjørerute inntegnet.

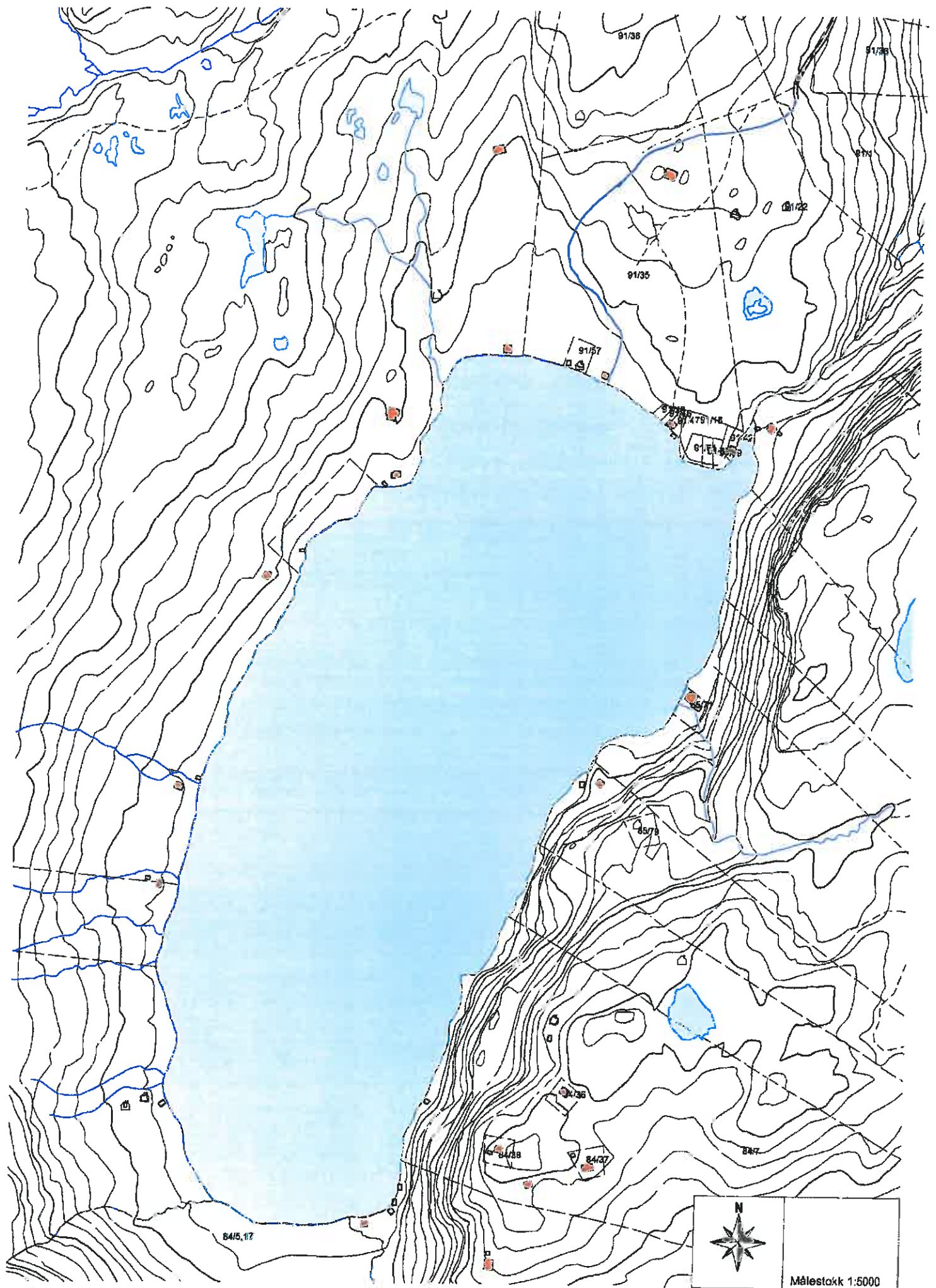
Underskrift av grunneierne må ikke foreligge ved behandling av søknaden, men må alltid medbringes under kjøring

Dato: 23.12.11

Underskrift: Rigmor Rasmussen

IBESTAD KOMMUNE	
Ansatt	65
23 DES 2011	
Søkn.nr.	11/01567
Løp.nr.	1
Ark.kode:	K01

SØKNAD SENDES: IBESTAD KOMMUNE, NÆRINGSSTABEN, 9450 HAMNVIK



Supernavn

Fornavn

Underskrift



Dette pårættsgeskrift af
Indstævnen er et af de person-
lige de regner som gælder
for forlystningerne med
den Ed, der skal være
for dem, der er med, og
som

af de indstævnte er med
den Ed, der skal være
for dem, der er med, og
som

**176/12 Styrings-, drøftings- og orienteringssaker -
Formannskapsmøte 01.11.2012**

Arkivsak-dok. 12/00814-5
Arkivkode. B
Saksbehandler Siv Korneliussen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	01.11.2012	176/12

Forslag til vedtak/innstilling:
Styringssaken er som følgende:

1. TI på TOPP

Drøftingssaker er som følgende:

1. Kommunekompasset, veien videre.
2. Julegate Hamnvik.
3. Mobildekning næringsområder.

Orienteringssaker er som følgende:

1. Rådmannen informerer om aktuelle saker.
2. Ruteplanleggingskonferansen.
3. Solidaritetsjoggen.
4. Autoservice.

Vedlegg:
Ingen