

## **18/20 Godkjenning av lbestad kommunes Kommuneplanens samfunnsdel**

Arkivsak-dok. 17/00395-41  
Arkivkode. 141  
Saksbehandler Roald Pedersen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	12.03.2020	18/20
2 Kommunestyret		

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:  
Kommunestyret vedtar Kommuneplanens samfunnsdel 2020-2032.

### **Vedlegg:**

- lbestad kommune – Hvor alt er mulig – kommuneplanens samfunnsdel 2020-2032.
- Kommunedirektørens behandling av innkomne høringsinnspill februar 2020.
- Høringsinnspillene.

### **Kort beskrivelse av saken**

Den offentlige høringen av lbestads kommuneplan samfunnsdelen er avsluttet.

### **Fakta i saken**

I 2019 hadde lbestad kommune meget god framdrift i arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel. Planprogrammet ble godkjent i kommunestyret 14. november. Deretter la rådmannen fram et komplett planutkast for kommunestyret, med anbefaling om å gjennomføre lovpålagt, offentlig høring. Rådmannens anbefaling ble godkjent av kommunestyret i sak 60/19 av 11. desember 2019. Høringen ble avsluttet 11. februar 2020. Samtlige innspill er behandlet som vist i vedlegg.

### **Vurdering**

Kommunedirektøren mener høringsinnspillene bekrefter to forhold som er spesielt viktig i en avsluttende fase av planleggingen:

- Planprosessen og medvirkningen har vært god. Plan- og bygningsloven med tilhørende prosess- og medvirkningsveiledere er fulgt opp av lbestad kommune til høringspartene tilfredshet.
- De faglige høringsinnspillene fra offentlige etater innebærer tydelig støtte til planutkastet. Det er positivt for lbestad kommune at statlige og regionale myndigheter deler kommunens situasjonsforståelse med hensyn til utvikling av kommunen og kommunens plass i en større regional-nasjonal-global sammenheng. Støtten innebærer også at kommuneplanens samfunnsdel er i samsvar med statlig og regionalt planverk, dog uten at dette har gått på bekostning av lbestad kommunes egenart og politikk for framtidutviklingen.

Plandokumentet som følger denne saken, har sju detaljendringer/tilføyelser, sammenlignet med høringsutkastet. Overordnet struktur og alle målene er opprettholdt. Kommunedirektøren mener de sju endringene var faglig godt argumentert for, uten at de rokker ved planens helhet.

Det er spesielt gledelig at Ibestad kommunes pilot for en kommuneplan som bygger på FNs bærekraftsmål, er godt mottatt både lokalt og hos andre myndigheter.

Vedlagte kommuneplanens samfunnsdel kan legges til grunn for Økonomiplan 2021-2024 og Budsjett 2021.

### **Helse og miljø**

Planprosessen har i seg selv ingen konsekvenser for HMS. Planens innhold kan, når tatt i bruk og lagt til grunn, forventes å medføre positive virkninger også innen HMS.

### **Personell**

Kommuneplanlegging er en integrert del av administrasjonens oppgaver.

### **Økonomi**

Ingen konsekvenser utover tidligere gjort rede for.

### **Kommunedirektørens konklusjon**

Vedlagte kommuneplanens samfunnsdel er lovmessig og forsvarlig utredet i en grundig og inkluderende planprosess. Planen anbefales godkjent.

### **Vedlegg til sak**



Kommuneplanens  
samfunnsdel - Komm.



2020-02-26 Ibestad  
kommune samfunnsd



2020-02-13  
Høringsinnspill samlet



## Ibestad kommune - Hvor alt er mulig

### Kommuneplanens samfunnsdel 2020-2032 - Kommunedirektørens behandling av innspill etter offentlig høring av planutkast februar 2020

Kommunen har mottatt ni høringsinnspill. Det overordnede inntrykket er at høringsinstansene gir sin tydelige støtte til kommuneplanens samfunnsdels struktur og innhold. To sitater fra høringsdokumentene:

*«Ibestad kommune har utviklet et utkast til kommuneplanens samfunnsdel som er nyskapende og spennende».*

Troms og Finnmark fylkeskommune.

*«Fylkesmannen vil berømme Ibestad kommune for et godt plandokument som er konkret og som gir tydelig uttrykk for kommunens strategiske prioriteringer».*

Innspillene omfatter også flere konstruktive endringsforslag. Behandling av innspillene, med kommunedirektørens kommentar og innstilling, følger av de vedlagte tabellene.

Kommunedirektøren foreslår noen endringer til selve planen på tiltaksnivå, men planens struktur opprettholdes. Innspill som har medført endringer, er merket med rødt i tabellene.

En betydelig del av innspillene tas med videre til framtidig arbeid med kommuneplanens arealdel og annet planverk.

Hamnvik, 21. februar 2020

Roald Pedersen  
Konstituert kommunedirektør

## Andørja aktivitetssenter

Innspill	Kommunedirektørens kommentar og innstilling
<b>Generelt.</b> Planen er viktig tenkning om kommunens vei fremover, er ryddig disponert og klart formulert. Viktig å foreta strenge prioritering, samt legge til rette for «tilstrekkelig økonomi».	Innspillet støttes. Samfunnsdelens høringsutkast ivaretar allerede prioritering. Ytterligere prioritering vil bli gjort når planen tar effekt ved utarbeidelsen av årlig handlingsdel /økonomiplan.
<b>Næringsutvikling.</b> De tradisjonelle fiskeriene må nevnes eksplisitt.	De tradisjonelle fiskeriene inngår i «den blå klyngen», «sjømatnæringen» og i enkelte andre sammenhenger «næringslivet».
<b>Unge mennesker og familier.</b> Ønsker å kunne tilby enkelte kurs som vil gi VGS kompetanse, som erstatning for nedlagt VGS.	Ibestad kommune er usikker på om dette er en farbar vei å gå.
<b>Helsa vår.</b> Forebyggende arbeid mht snus bør nevnes, som for røyking.	Imøtekommes.
<b>Samarbeid.</b> Ibestad kirkested bør nevnes spesielt under «Samarbeid», i lys av kirkens kvalitet som et kulturminne fra middelalderen. Kommunen bør i samarbeid med kirkelig fellesråd legge til rette for godt vedlikehold og hyppigere bruk av kirken (konserter m.m.), og at den bør kunne være åpen i turistsammenheng slik man tidvis har hatt tidligere.	Imøtekommes.
<b>Arealstrategi.</b> Arealstrategi må legge til rette for å videreutvikle kommunale veier, i tillegg til fylkesveiene.	Fylkesveiene bør prioriteres ifm videreutvikling.

## Statens Vegvesen

Innspill	Kommunedirektørens kommentar og innstilling
Statens vegvesen viser til innspillene som etaten kom med ved oppstart av planarbeidet. Disse vurderes som ivare tatt i høringsutkastet. Ingen videre merknader til saken.	Notert.

## Kystverket

Innspill	Kommunedirektørens kommentar og innstilling
Kystverket Troms og Finnmark har gjennomgått dokumentet og har ingen merknader. Samfunnsplanen følger opp planprogrammet og ser ut til å bli et godt arbeidsdokument for kommunen fremover.	Notert.



## Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard

Innspill	Kommunedirektørens kommentar og innstilling
<p>DMF støtter samfunnsdelens mål vedrørende mineralressursene i kommunen; «Kommunens kompetanse som vertskommune for mineralnæringen skal styrkes, og eksterne initiativer skal følges opp, og en egen plan for mineralutvinning skal lages.»</p>	<p>Notert.</p>
<p>DMF har innspill til hvilke strategier kommunen kan benytte for å oppnå disse målene:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Målsetningen bør gjelde både malmer, industrimineraler, naturstein og byggeråstoff</li> <li>• Kommunen har ingen uttak i drift pr. i dag, og samfunnsdelen bør legge til rette for at arealplanen speiler kommunen sitt behov for og tilgang til byggeråstoff ved neste revisjon. Det er ofte økonomisk gunstig og klimavennlig å benytte lokale ressurser med kort transportavstand.</li> <li>• Synliggjøring av mineralressurser i kommune-planer og delplaner skaper forutsigbarhet for næringen, og er et nyttig verktøy når ny arealbruk skal fastsettes og når dispensasjonssaker skal behandles. DMF anbefaler at delplanen inneholder kartfesting av mineralressurser, eksisterende og mulige fremtidige områder for uttak av masser. Lokalisering og avgrensning av formål vedrørende råstoffutvinning bør skje i dialog med næringen.</li> <li>• DMF minner om muligheten til å benytte hensynssone for mineralressurser: Rundskriv «Ikrafttredelse av endringer i plan- og bygningsloven og matrikkellova» datert 30. juni 2017, beskriver ny hensynssone for Mineralressurser (§ 11-8). <i>«Endringen åpner for at kommunene gjennom sin planlegging kan synliggjøre mineralressurser som kan være aktuelle for fremtidig utvinning, og gi retningslinjer om begrensninger av virksomhet og vilkår for tiltak for å ivareta denne interessen. Hensikten er å unngå utbygging eller tiltak som kan vanskeliggjøre senere utvinning av mineralske ressurser.»</i></li> </ul>	<p>Satsingen innen mineraler har en tydelig plass i Samfunnsdelen, og vil bli fulgt opp i det kommende arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel, næringsstrategier og annet relevant planverk.</p>

## Sametinget

Innspill	Kommunedirektørens kommentar og innstilling
<p>Generelt. Planen er godt gjennomarbeidet og gir et meget godt grunnlag for videre arbeid med samfunnsutviklingen i Ibestad kommune.</p>	<p>Notert.</p>
<p>Kommunen har anledning til å gjennomføre kartlegginger, vurderinger og undersøkelser knyttet til den samiske befolkningen i kommunen, samiske næringer, språk og kultur (forkortet).</p> <p>Kommunen kan ta i bruk samisk tradisjonskunnskap på lik linje med forskningsbasert kunnskap (forkortet).</p>	<p>Ibestad kommune er bevisst at kommunen historisk sett har vært en arena for samisk næring, tradisjon, kultur og språk. Kommunen er bevisst sine lovpålagte plikter, og følger opp med kulturelle aktiviteter mm. Det samiske har ikke en stor rolle i dagens Ibestad. Årsaken er at kommunen mangler næringsaktivitet, enkeltpersoner eller organisasjoner som målbærer de samiske interessene spesielt. Ibestad inngår ikke i STN område. Kun et fåtall personer er oppført i samemanntallet.</p>
<p>«...i kommuner der det er grunn til å anta at det foreligger spesielle folkehelseutfordringer for den samiske befolkning, skal disse vurderes. Sametinget ber om kommunen undersøker om det er særskilte folkehelseutfordringer hos den samiske befolkningen i kommunen og planlegger for disse i kommuneplanens samfunnsdel».</p>	<p>Ibestad kommune ser ingen grunn til at det skulle foreligge spesielle folkehelseutfordringer. Den samiske befolkningen i kommunen er svært liten.</p>
<p>Sametinget forventer at Ibestad kommunen innlemmer samiske stedsnavn som en naturlig del av sitt planverk.</p>	<p>Ibestad kommune følger lover og regler på dette området.</p>
<p>«...de som legger frem planer bør "iverksette aktive tiltak for å sikre reel medvirkning der siktemålet er å oppnå informert samtykke fra direkte berørte samiske interesser og lokalsamfunn, herunder samiske barn"».</p>	<p>Ibestad kommunes planprosess har vært åpen, aktivt inkluderende og oppsøkende overfor alle interessegrupper.</p>
<p>Sametinget ber om at hensynet til samiske kulturminner vektlegges og konkretiseres i kommuneplanleggingen. Sametinget er ansvarlig kulturminnemyndighet for samiske kulturminner og kan bistå kommunen med en orientering om samiske kulturminner i kommunen hvis dette er ønskelig. Dette vil være særlig relevant ved eventuell rullering av kommuneplanens arealdel. Vi er kjent med at kommunen jobber med å ferdigstille kulturminneplan og ber om at man i kommuneplanen ser på dette og legger til rette for vern av de kulturminnene og kulturmiljøene som kommunen selv, gjennom kulturminneplanen, ønsker å fremheve. Erfaringsmessig vil det gjerne være nyere tids kulturminner, som i utgangspunktet ikke har noe formelt vern, og</p>	<p>Dette innspillet om kulturminner gjelder forhold som kommunen har bevissthet rundt. Kulturminnene ved Fjellhøgda er godt kjent og har høy status i Ibestadsamfunnet. Samiske kulturminner skal ivaretas i alt planverk der, dette passer, arealdelen inkludert. Innspillet tas med videre i forbindelse med arbeidet med kulturminneplanen.</p>

<p>hvor det da er viktig å legge til rette for å ta vare på disse kulturminnene og eventuelt konteksten de inngår i.</p> <p>Vi kan nevne at på Fjellhøgda, ved Mevatnet er det registrert et stort felt med automatisk fredete samiske kulturminner i form av gammetufter, hustufter, stående bygninger og andre typer kulturminner. Vi anser dette som et svært viktig samisk kulturmiljø som bør innlemmes i kulturminneplanen.</p> <p>Registreringene av samiske kulturminner er fortsatt mangelfulle, noe som gjør at det i store områder ikke er gjort noen dokumentasjon av samiske kulturminner. Derfor utgjør de kjente kulturminnene sannsynligvis kun en liten brøkdel av den totale kulturminnebestanden. Vi anser at det er potensiale for nye funn av hittil ukjente automatisk fredete samiske kulturminner i kommunen.</p>	
---	--

### Ibestad elderåd

Innspill	Kommunedirektørens kommentar og innstilling
<p><b>Generelt.</b> Planen er et godt styringsverktøy, og gir et godt grunnlag for framtidig detaljplanlegging. Den er kortfattet og lettlest, og gir et korrekt bilde av samfunnet og «problemene vi strir med». Kirkelig sektor ikke nevnt. Viktig å ta vare på kirkene som en av de største kulturskattene.</p>	<p>Notert. Kirkenes betydning innarbeides.</p>
<p><b>Gode tjenester.</b> Første setning ønskes omformulert til: Kommunens tjenester skal innfri alle innbyggernes behov. De skal holde så høy standard at de bidrar til å holde på de unge og arbeidstakerne samtidig som de eldre skal kunne oppleve mange gode leveår og ha en trygg og god alderdom.</p>	<p>Imøtekommes.</p>
<p><b>Unge mennesker og familier.</b> Tilføye punkt «Legge til rette for at aktiviteter kan drives i alle aldre».</p>	<p>Imøtekommes.</p>
<p><b>Attraktive steder.</b> Foreslår to tilleggspunkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Legge til rette for kafedrift på begge øyene, spesielt i Hamnvik sentrum.</li> <li>• Styrke aktivitetssentrene både på Andørja og Rolla.</li> </ul>	<p>Ansees dekket av gjeldende tekst.</p>
<p><b>Helse vår.</b> Ønsker tilføyd «Arbeide for å etablere en fast ordning med forebyggende hjemmebesøk til eldre over 80 år som bor hjemme og ikke mottar andre kommunale omsorgstjenester.</p>	<p>Tjenester er behovsprøvd.</p>

## Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Innspill	Kommunedirektørens kommentar og innstilling
<p>Fylkesmannen vil berømme lbestad kommune for et godt plandokument som er konkret og som gir tydelig uttrykk for kommunens strategiske prioriteringer. Samtidig favner dokumentet bredden i kommunesamfunnet, som plan- og bygningsloven krever. Alt i alt, et godt utgangspunkt for videre planlegging for lbestad-samfunnet. Fylkesmannen har hatt god dialog med kommunen underveis i planarbeidet, og har formidlet nasjonale hensyn på ulike arenaer. Våre kommentarer til planforslaget er derfor ikke så omfattende i denne omgang, men utfyller noen særskilte områder.</p>	<p>Notert.</p> <p>Fylkesmannens samlede innspill innebærer i sum et ønske om en mer omfattende og detaljert kommuneplan. Kommunestyret har lagt vekt på en <i>overordnet, kort og konkret</i> plan.</p> <p>En del av innspillene vil bli ivaretatt i sektorvise planer og annet planverk.</p> <p>Planprogram vil være tilgjengelig i kommunens offentlige tilgjengelige planarkiv.</p>
<p>En oversikt over viktige nasjonale, regionale og lokale føringer som ligger til grunn for planarbeidet bør følge planen. Dette er viktig for å vise hvilke virkninger planen får for etterlevelse av viktige nasjonale og regionale hensyn.</p>	<p>De 34 dokumentene som har vært en del av grunnlaget, er listet i planprogrammet.</p>
<p>Det virker som om kommunen har hatt en god medvirkningsprosess i forbindelse med planarbeidet. Vi savner derfor en omtale av gjennomført medvirkningsprosess innledningsvis i planforslaget.</p>	<p>Medvirkningen er beskrevet i planprogrammet.</p>
<p>Fylkesmannen savner en omtale av hovedutfordringer- og muligheter som planen bygger på i selve plandokumentet. Vi er klar over at dette er godt redegjort for i planprogrammet, men at kunnskapsgrunnlaget presenteres overordnet i planen er viktig. Dersom kommunen har et samlet kunnskapsgrunnlag tilgjengelig, er det fint om dette følger planen som vedlegg. Dette kan for eksempel være et alternativ dersom man ikke ønsker å gjøre plandokumentet mer omfattende enn det som foreligger i dag.</p>	<p>Hovedutfordringer og muligheter er kort redegjort for innledningsvis i planen.</p> <p>Vedtatt planprogram gjøres tilgjengelig for offentligheten via kommunens nettsted/planoversikt.</p>
<p>Fylkesmannen kan ikke se at dokumentet i særlig grad sier noe om kommunens økonomiske situasjon og utfordring framover. Dette er et svært viktig premiss for kommunes framtidige handlingsrom og vi anbefaler derfor at betydningen av det økonomiske handlingsrommet synliggjøres i planen. I gjeldende økonomiplanperiode er kommunen avhengig av inntekter fra Havbruksfondet for å balansere budsjettet. Vi minner om at inntektene fra Havbruksfondet ikke er forutsigbare.</p>	<p>Planprogrammet beskriver kommunens økonomiske situasjon.</p> <p>I tillegg skjer det samme i den årlige behandlingen av budsjett og økonomiplan.</p> <p>Kommunen vet Havbruksfondet ikke er forutsigbart.</p>
<p>Vi oppfordrer til at lbestad kommune gjennom kommuneplanens samfunnsdel ser nærmere på hvordan landbruket kan bidra til utvikling av kommunen, og ønsker at det gjøres ei vurdering av hvordan kommunen tenker å legge til rette for dette.</p> <p>Landbruksbasert næringsutvikling er etter det vi kan se, ikke nevnt i samfunnsdelen. Vi minner om de mange mulighetene som finnes både i utvikling av primærlandbruket og i landbruksbasert</p>	<p>Ett av planens mål er «Landbruket ekspanderer». Dette er utdypet med «Gårdbrukere og grunneiere skal motiveres til å ta nye posisjoner innen skogbruk, lokalmat, reiseliv og Inn på tunet», samt «Aktivt dyrket mark</p>

<p>næringsutvikling. Vi viser til Fylkesmannens innspill til planprogram for kommuneplanens samfunnsdel datert 7.8.2019, der vi kommer nærmere inn på de mange mulighetene, spesielt med kobling til reiselivet og omsorgsbaserte tjenester. Disse innspillene er i liten grad fulgt opp i høringsutkastet. Fylkesmannen forutsetter at en dybdeomtale av næringsutvikling i landbruket ivaretas og konkretiseres i en næringsplan for kommunen, hvor landbruket inngår.</p> <p>Under «klima, naturmangfold og miljø» har man blant annet satt fokus på kulturlandskap, og det å ta i bruk jordbruksarealer som er ute av drift, noe som er positivt. Vi vil ellers rose kommunen for å legge opp til en god kobling til FNs bærekraftsmål.</p>	<p>skal utvides».</p> <p>Flere øvrige mål og tiltak i planen understøtter landbrukets utvikling, herunder også arealstrategiene.</p> <p>Dybdeomtale av næringsutvikling i landbruket ivaretas og konkretiseres i næringsplanleggingen i Ibestad kommune.</p>
<p>Det er positivt at et av satsingsområdene i samfunnsplanen er Unge mennesker og familier, hvor det «Å prioritere de unge og familiene deres høyest, kommer alle innbyggere og næringslivet til gode» er i fokus. Det er også positivt at et av hovedmålene er «gode tjenester» og at kommunen skal etablere god kapasitet og rett kompetanse gjennom rekruttering og vedlikehold.</p> <p>Dere har under nevnte satsingsområde satt mål for oppvekstområdet og gitt en generell beskrivelse av hvordan dere skal nå målene. Vi mener at dere med fordel kan være mer konkret i disse beskrivelsene, for eksempel ved å lage en handlingsplan for hvert mål hvor det går fram hvilke aktiviteter som skal bidra til at dere oppnår de målene dere har satt. Kommuneplanens samfunnsdel må inneholde en vurdering av hva som må til for å skape gode og trygge oppvekstvilkår for barn og unge, med tilhørende mål, strategier og tiltak.</p> <p>Et konkret eksempel er at barneverntjenesten i Ibestad kommune er en liten og svært sårbar tjeneste med kun 2 ansatte. Kanskje bør kommuneplanens samfunnsdel si noe om hvordan kommunen skal møte utfordringene i barneverntjenesten i forhold til kompetansekrav og de krav som kommer med barnevernreformen som trer i kraft fra 2022. Planen bør tydeliggjøre at interkommunalt samarbeid må vurderes på barnevernområdet. Det bør også komme tydeligere fram hvordan kommunen vil forsterke sitt fokus på grunnleggende tjenester til barn og unge.</p>	<p>Innspillet innebærer detaljer som overgår Ibestads ambisjoner om en kort og konkret plan.</p> <p>Planen inneholder nødvendige mål og strategier, som igjen skal utdypes i den kombinerte handlingsdelen/økonomiplanen.</p> <p>Mulighetene for ytterligere interkommunalt samarbeid er godt belyst i «Satsingsområde samarbeid». Ibestad kommune ønsker ikke å være mer konkret på dette tidspunktet, men heller dra veksler på NIVI 2019:4 når forslag og mulige samarbeidsfeller foreligger.</p>
<p>Planen bygger på de tre bunnlinjene sosial, økonomisk og økologisk bærekraft, noe som er bra. Men dimensjonene sosial og økonomisk bærekraft kan med fordel løftes litt tydeligere i planen med å linke de 17 bærekraftsmålene som omhandler disse to dimensjonene enda mer til satsingsområdene. Det kan være med på å øke bevisstheten omkring den sosiale dimensjonen spesielt. Det blir også viktig å få fram ringvirkninger og sammenhenger med å se disse tre dimensjonene på tvers av hverandre. Kanskje kan planen på tvers av ulike satsingsområder og de tre bærekraftsdimensjonene vise enda tydeligere hvordan strategier innenfor f.eks næringslivet og klima og miljø kan bidra til økonomisk og</p>	<p>Forbindelsen mellom sosial og økonomisk bærekraft og satsingsområdene, er vurdert og funnet tilfredsstillende. Innenfor rammene av en kortfattet kommuneplan, er det ikke rom for ytterligere utdyping.</p>



<p>social bærekraft, for eksempel.</p>	
<p>Fylkesmannen synes det er bra at kommunen har utarbeidet en arealstrategi med overordnede prinsipper for arealbruk som skal legges til grunn for kommunens arealplanlegging. Vi lurer på om det er mulig å illustrere hvordan arealstrategien oppfyller de tre bunnlinjene i bærekraftsmålene, i tillegg til å tydeliggjøre linken mot satsingsområdene bedre?</p> <p>Når det gjelder satsingsområdene helsa vår og klima, naturmangfold og miljø, har kommunen mål som omhandler reduksjon av utslipp fra klimagasser, samt strategier som omhandler å legge mer til rette for sykling og gange. Det er viktig at dette tas med videre i arealstrategien slik at man kan se tydelig hvordan arealbruken skal være for å oppnå dette målet, f.eks knyttet til planretningslinjen for samordnet bolig, - areal- og transportplanlegging.</p> <p>I arealstrategien under temaet bolig, savner Fylkesmannen et fokus på boligsosiale hensyn, og dette med å tilrettelegge for ulike typer boliger for utsatte og sårbare grupper.</p> <p>Omtalen av arealstrategien er relativt kort når det gjelder den delen som omhandler landbruk. Her er det satt et viktig fokus på jordvern og bevaring av skogressursene. Kjerneområde for landbruk, matproduksjon og kulturlandskapet er nevnt, og vi anbefaler at dette fokuset tas med videre og forsterkes. Dette kan gjøres ved å spisse arealstrategien med en føring om at kjerneområde landbruk avsettes som hensynssone i kommuneplanens arealdel ved neste rullering. I tillegg kan kommunen gjerne også ta med noen overordna føringer for bevaring av utmarksbeitene i kommunen, da også dette utgjør en viktig ressurs.</p>	<p>Notert.</p> <p>En slik illustrasjon vil innebære en større og mer omfattende plan.</p> <p>Disse forholdene er allerede omtalt i arealstrategien, og vil bli tatt med videre i annen planlegging i kommunen.</p> <p><b>Tas til etterretning. Tilføyelse under Satsingsområde attraktive steder.</b></p> <p>Disse forholdene er allerede dekket på en tilfredsstillende måte. Innspillet blir også med videre til arealdelen.</p>

### Troms og Finnmark fylkeskommune

Innspill	Kommunedirektørens kommentar og innstilling
<p>Ibestad kommune har utviklet et utkast til kommuneplanens samfunnsdel som er nyskapende og spennende.</p>	<p>Notert.</p>
<p>Vi kan imidlertid ikke se at det samiske perspektivet, verken i henhold til språk, kultur, identitet, næring eller reiseliv, er løftet inn slik kommuneplanens samfunnsdel foreligger nå. Troms og Finnmark fylkeskommune anbefaler Ibestad kommune å ta det samiske inn som en del av de naturlige og overordnede premissene som kommunen skal bygge sin identitet og kultur på.</p>	<p>Se kommentarer til Sametingets høringsinnspill ovenfor. En marginal samisk tilstedeværelse i er en begrensning for Ibestad kommune.</p>
<p>Et av de mest sentrale spørsmålene innenfor planleggingen i dag er hvordan en skal relatere bærekraftbegrepet og FNS bærekraftsmål til regionalt og lokalt nivå, og ta eierskap og ansvar til disse utfordringene også her. Dette handler langt fra bare om å begrense</p>	<p>Notert.</p>

<p>klimagassutslipp, men kanskje spesielt om å ta vare på og videreforedle de mulighetene som denne omstillingen gir. Dette handler om både hvilke tjenester kommunen kan tilby, men også i forhold til næringsutvikling og det å skape et attraktivt samfunn å bo og leve i. Dette klarer planforslaget å ivareta på en god måte, selv om forholdet mellom de relevante bærekraftmålene og de utvalgte satsingsområdene nok fortsatt kunne vært tydeligere. Ibestad kommune er imidlertid en foregangskommune i regionen i forhold til disse aspektene.</p>	
<p>Det savnes en tydeligere introduksjon til FNs bærekraftsmål. Kapittelet Ibestad tar ansvar på side 4, handler i all hovedsak om miljø og klima. Hva med de to andre bunnlinjene i FNs bærekraftsmål, som er sosiale forhold og økonomi?</p>	<p>Ibestad kommune har vektlagt de tunge føringene fra sentralt hold mht klima spesielt. Sosiale forhold og økonomi inngår i satsingsområder, mål og tiltak.</p>
<p>De tre hovedmålene i planen fremkommer under kapittel Visjon og mål for samfunnsutviklingen på side 5. Disse er illustrerte med tre utvalgt bærekraftsmål. Men det er også andre bærekraftsmål som kan henge sammen med de tre hovedmålene som det er viktig å ha en bevissthet rundt. Noen av disse fremkommer riktignok under satsningsområdene.</p>	<p>Ingen kommentar utover at de tre utvalgte bærekraftmålene er representative nok for de ønskede utviklinger.</p>
<p>I gjennomgangen av hvordan kommunen forholder seg til bærekraftmålene nevnes ikke historie og kulturminner.</p>	<p>Kulturminner er nevnt under (1) målet om reiseliv og (2) målet om kulturminner som en lokal ressurs.</p>
<p>For å få et bedre overblikk over planens tre hovedmål og seks satsingsområder kan disse med fordel listes opp eller fremgå i en modell innledningsvis.</p>	<p>De tre hovedmålene og de seks satsingsområdene er listet opp på side 2 i plandokumentet.</p>
<p>Planforslaget har gode målsetninger knyttet til bærekraftig utvikling og miljøvennlig transport i kommunen, som for eksempel: «Ibestad kommune skal fremme gange og sykklisme som daglige transportformer, og legge til rette for sykkeldeling, el-sykler og varesykler.»</p>	<p>Notert.</p>
<p>Satsningsområde unge mennesker og familier: Det er positivt at det er viet stor oppmerksomhet til oppvekstvilkår, og hvor blant annet sosial ulikhet og inkludering inngår som tema.</p>	<p>Notert.</p>
<p>Satsningsområde helsa vår: Første mål er Folkehelsen skal styrkes (0-24 år). Men det framstår som noe uklart hva dette betyr. Er det folkehelsestanden og/eller folkehelsearbeidet som skal styrkes? Aldersgruppen 0-24 år antar vi er koblet opp til arbeidet i Folkehelseprogrammet, men de øvrige temaene under dette målet gjelder kanskje hele befolkningen? Vi foreslår at beskrivelsen av hvordan dette målet skal oppnås omorganiseres slik at det som omhandler kunnskapsgrunnlag og plan flyttes opp og fremgår som grunnleggende og førende.</p>	<p>Imøtekommes.</p>
<p>Siste oppførte mål er Brukerne kan. Dette oppfattes ikke som et mål på linje med de andre målene under dette satsningsområdet. Kanskje en kan utvikle en mål-formulering som omhandler økt</p>	<p>Ibestads formuleringer beholdes.</p>

<p>mestring, jf. beskrivelsen av hvordan en skal nå målet? Vi foreslår også at andre setning omskrives noe for å unngå å forenkle budskapet om behandling av sykdom. Forslag til ny tekst: "Endring av levevaner kan være helsefremmende, forebyggende og gi den enkelte bedre livskvalitet."</p>	
<p>Satsningsområde samarbeid: Målet Kulturminner som lokal ressurs kan vurderes og flyttes til satsningsområde attraktive steder. Ibestad har et variert og vakkert landskap der både nyere og eldre kulturminner er synlige. Dette er en attraksjonskraft som kan brukes aktivt.</p>	<p>Kulturminner kan være en ressurs innenfor flere av de seks satsingsområdene, og berøre eller utgjøre en mulighet for mange forskjellige aktører.</p>
<p>Ved flere anledninger trekker kommuneplanens samfunnsdel frem viktigheten av universell utforming. Tilgjengelighet er overordnet og viktig for all virksomhet og tjenesteyting. Et tilgjengelig samfunn gjør seg ikke selv, og det bør understrekes behovet for tilgjengelig infrastruktur også på kulturarenaer og kulturelle og sosiale møteplasser som kommunen tilrettelegger for, ikke bare tilpassede tilbud. Dette vil gi en positiv virkning på alle målene under satsingsområde unge mennesker og familier, attraktive steder og helse vår.</p>	<p>Universell utforming (UU) er en av planens gjennomgående perspektiver (side 12). Det innebærer at saksområdet UU og Lov om likestilling og forbud mot diskriminering legges til grunn i alt planverk og alle enkeltsaker.</p>
<p>For å nå målsettinga om «Tilgang på kompetanse» (s 6) er folkebiblioteket en sentral ressurs. I Troms samarbeider folkebibliotekene tett med biblioteket ved UIT Norges Arktiske Universitet og desentraliserte utdanningstilbydere for å fremme kompetanse på alle nivåer. Dette arbeidet har potensial for videre utvikling på kommunenivå. Folkebiblioteket er også en nødvendig samarbeidspart for skoler og barnehager, spesielt m.h.t. leseopplæring, som er grunnleggende for mye annen læring.</p>	<p>Bibliotektilbudet er en integrert del av Ibestad kommunes kulturhus, og tilgjengelig for en rekke forskjellige formål, herunder også utdanning. Skole og kulturhus er i samme område.</p>
<p>Bibliotek er nevnt som et virkemiddel, ved at man skal «tilby et godt analogt og digitalt bibliotek» for nå målet: «Et rikt kultur- og fritidstilbud for alle unge mennesker og familier». Det er også viktig å huske at biblioteket i større grad enn mange andre tilbud blir brukt av hele befolkninga, og at digitale tjenester er særlig relevant for lite mobile grupper. Lov om folkebibliotek mangler på lista i vedlegg to over viktige lover.</p>	<p>Alle interessene knyttet til kommunens store satsing på bibliotek, som en integrert del av storsatsingen innen kulturhus, er ivaretatt i planen.</p>
<p>I første avsnitt under arealstrategien sies det om kommuneplanens arealdel (KPA) at «Innmarksdelen er vedtatt, men utmarksdelen gjenstår». Etter vår oppfatning, på bakgrunn av tilgjengelige plandokumenter, ble gjeldende arealdel i Ibestads kommuneplan vedtatt i juni 2016, og denne omfatter hele kommunen. Vi forstår formuleringen slik at kommunen legger opp til en rullering der man må se spesielt på utmarksdelen. Status for gjeldende arealdel bør presiseres.</p>	<p>Det er korrekt at vedtatt arealdel omfatter hele kommunen. «Utmarksdelen» er i denne planen definert som LNF-område. Planen må rulleres etter at Samfunnsdelen er vedtatt, og da vil det sees spesielt på fritidsbebyggelse i utmarken.</p> <p>Ordlyd i samfunnsdelens arealstrategier er endret.</p>



## Norges vassdrags- og energidirektorat

Innspill	Kommunedirektørens kommentar og innstilling
<p>Vi mener at det er veldig bra at lbestad kommune i planforslaget har fokus på FN's bærekraftige utviklingsmål. Det er også positivt at kommunen i arealstrategien skal vektlegge klimatilpasning, naturmangfold og miljø. Det er viktig at det tas hensyn til klimaendringer og klimatilpasninger fordi det forventes mer overvann, økning i flomføringen og stormflonivået. Det vises til Klimaprofil Troms (vedlegg) og videre til <a href="http://www.klimaservicesenter.no">www.klimaservicesenter.no</a>.</p>	<p>Notert.</p>
<p>I regionalt planforum 19.09.19 (Tromsø) ble det nevnt at «konsekvens av klimaendringer kan godt komme tydeligere fram.» Det er nevnt (side 4 og side 13) i forslag av samfunnsdelen, men kan godt beskrives/framheves bedre under: «Satsingsområde klima, naturmangfold og miljø» (side 10 av forslaget). Mulige konsekvenser av klimaendringer og hvordan lbestad kommune vil bidra til å nå det nasjonale målet om et samfunn som er tilpasset klimaendringene, vil være naturlig å belyse her.</p>	<p>Mål og strategier under satsingsområde Klima, naturmangfold og miljø er kommunens bidrag, slik de foreligger. Se nedenfor om mulig samarbeid om interkommunal plan. I tillegg er klima pekt ut som et gjennomgående perspektiv.</p>
<p>Det er også veldig positivt at lbestad kommune skal arbeide for en felles interkommunal plan for klima, naturmangfold og miljø for kommunene rundt Astafjorden (side 11 av planforslaget).</p>	<p>Notert.</p>
<p>NVE minner her om intensjonene i vrl §7, at utbygging og annen grunnutnytting bør fortrinnsvis skje slik at nedbøren fortsatt kan infiltrere i grunnen. Vi minner også at plan- og bygningsloven er endret (fra og med 8.mars 2019) for å legge til rette for en bedre håndtering av overvann i arealplanleggingen: Pbl. §1-8 femte ledd: Regler om vassdragets kapasitet i 100-metersbeltet; Pbl §3-1 første ledd bokstav g: Tilpasning til forventede klimaendringer er planoppgave; Pbl §3-1 første ledd bokstav i: Helhetlig forvaltning av vannets kretsløp er planoppgave; Pbl §11-9 første ledd nr.3: Bestemmelser om avrenning i kommuneplanen; Vass- og avløpsanleggslova §1 andre ledd: Overvannsanlegg unntas regelen om kommunalt eierskap. Blå-grønne løsninger som for eksempel gjenåpning av bekker istedenfor lukkede bekker, åpne grøfter er viktige med tanke på god lokal overvannshåndtering (LOH), vegetasjonsbruk og biologisk mangfold.</p>	<p>Intensjonene og lovbestemmelsene er ivaretatt på en overordnet måte i samfunnsdelen. Innspillet blir med videre til kommuneplanens arealdel.</p>
<p>NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelse og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttalelse til saken.</p>	<p>Notert.</p>

SPAK 18/20 - v2



## IBESTAD KOMMUNE – HVOR ALT ER MULIG



## KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL

2020-2032

# INNHALDSFORTEGNELSE



<b>Forside med bilde av Hamnvik handelssted</b>	<b>1</b>
<b>Innholdsfortegnelse</b>	<b>2</b>
<b>Utvikling må til</b>	<b>3</b>
<b>Ibestad tar ansvar</b>	<b>4</b>
<b>Visjon og hovedmål for samfunnsutviklingen</b>	<b>5</b>
- Økt sysselsetting	
- Gode tjenester	
- Global bærekraft	
<b>De seks satsingsområdene våre</b>	
- Næringsutvikling og rekruttering	<b>6</b>
- Unge og familier	<b>7</b>
- Helse vår	<b>8</b>
- Attraktive tettsteder	<b>9</b>
- Klima, naturmangfold og miljø	<b>10</b>
- Samarbeid	<b>11</b>
<b>Slik skal vi lykkes</b>	<b>12</b>
<b>Arealstrategi</b>	<b>13</b>



*Det går en rød tråd mellom det vi skal gjøre for innbyggerne og kommunens utvikling, og for verdenssamfunnet.*

*Kommuneplanens samfunnsdel tre prioriterte hovedmål henger sammen med de tre bunnlinjene i FNs bærekraftsmål, vist i figuren til venstre.*

## UTVIKLING MÅ TIL

Ibestads 8000-årige historie har mange kapitler. Noen av de handler om vekst og framgang. Andre handler om motgang og nedgangstider. Lokalsamfunnet har endret seg med grunnlaget for matproduksjon, industri, transportformer og ny teknologi. Og ikke minst med skiftende rollefordelinger i det norske samfunnet. I årene etter andre verdenskrig har byene fått større plass og oppmerksomhet i det norske samfunnet. De har nå stor tiltrekningskraft. Distriktskommuner, som Ibestad, må stadig kjempe hardere for å være attraktive og konkurransedyktige overfor bedrifter og arbeidssøkere.

Forarbeidet til kommuneplanens samfunnsdel har fortalt oss at Ibestad er i en utfordrende stilling. Fraflyttingen har over tid vært større enn tilflyttingen. Gjennomsnittsalderen øker – vi får færre barn. Og vi blir flere seniorer. Dette tar vi nå tak i på en ny måte, mer helhetlig og systematisk enn noensinne. Å lede gjennom plan er å arbeide kunnskapsbasert og helhetlig, og skape resultater på lang sikt. Kommuneplanens samfunnsdel er Ibestadsamfunnets felles verktøy for å snu trenden vi er inne i – vi kan og skal styrke bærekraften.

Grunnmuren til et mer bærekraftig og attraktivt Ibestadsamfunn er på plass. Sjømatnæringen lykkes, både innen oppdrett og tradisjonelle fiskerier. Satsingen på Engenes har gitt ungdommene våre gode jobber i kommunen de kommer fra. Og andre har flyttet til. Vi er stolte også av å ha dyktige gründere og etablerere i andre bransjer. Ibestad har videre satset tungt på ny infrastruktur for oppvekst, friluftsliv, kultur, helse og kommunikasjon. Og vi fortsetter å utfordre andre myndigheter på at samferdselen må bli bedre.

Som kommune må vi hele tiden forbedre tjenestene våre. Andre myndigheter, næringslivet og innbyggerne har stadig større forventninger til oss. Også disse forholdene ligger i potten når vi nå ruster oss for en ny framtid på øyene våre.

Frivilligheten er viktig for oss. Lokalsamfunnet vårt har utført innovative arrangementer som har gjort kommunen synlig nasjonalt. Medvirkningen til denne planen er et annet eksempel på at Ibestadværing er både engasjerte, meningssterke og handledyktige.

Vi er langt fremme i å se vår egen plass i den store verden. Som en av de aller første kommunene i Nord-Norge, legger vi De Forente Nasjoners 17 bærekraftsmål til grunn for lokalsamfunnets utvikling. Vi tar ansvar globalt ved å handle lokalt.

I denne planen presenteres tre hovedmål og seks satsingsområder. De utgjør samfunnets og kommunens utviklingsprioriteter. Satsingsområdene er inndelt i delmål og strategier, også de presentert i prioritets rekkefølge. Å prioritere betyr også å velge bort. Hvis vi skal få de ønskede langsiktige effektene må vi slutte opp om de strategiske valgene. Valgene våre dreier seg mye om unge mennesker, fordi en gunstig framtid utviklingen står på at de kan tilbys gode jobber i et attraktivt lokalsamfunn.

Vi som bor i Ibestad kommune stortrives og har det veldig bra. Her. Akkurat nå. Vi ønsker å dele det gode livet vårt med nye generasjoner ibestadværing. Du er invitert til et samarbeid om en fortsatt bærekraftig framtid i øyriket vårt.



**FNs BÆREKRAFTSMÅL**



## IBESTAD TAR ANSVAR

Jordklodens økonomiske, sosiale og miljømessige bærekraft gjelder alle land, folk, lokalsamfunn og bedrifter. Ibestad kommune skal bidra med sitt for å styrke jordens bærekraft, samtidig som vi skal prioritere samfunnets lokale bærekraft.

Det globale samfunnet erkjenner store utfordringer innen klima, naturmangfold og forurensning. Disse tre utfordringene påvirker Ibestad hver dag. Vi må tilpasse oss klimaets betydning for samferdsel, næring og hverdagsliv. Sjømatnæringen vår har opplevd store konsekvenser av algeoppblomstringer, et tydelig eksempel på at naturmangfoldet ikke er konstant. De siste årene har marin forurensning, spesielt plast i havet, blitt satt på dagsordenen. Omfanget av plast er en trussel mot livet til havs, mot økosystemene som vi faktisk lever av. Høyere temperatur i havet kan også endre forutsetningene for sjømatproduksjonen i Nordområdene.

Et stadig varmere, våtere og villere vær må tas hensyn til i areal- og beredskapsplanlegging. De store bærekraftutfordringene globalt gjelder også lokalt – her hos oss i dag.

Vi bidrar allerede til mange av bærekraftsmålene. Et spesielt viktig eksempel er næringslivet vårt, som er en del av den globale matforsyningen.

Mange mulige bidrag for å nå bærekraftsmålene innen 2030 krever handling også fra regionale og statlige myndigheter. For eksempel; utslipp av klimagasser fra vegtransport kan reduseres i Ibestad. Men, da må vegstandarden heves.

Bærekraftsmålene utfordrer Ibestadsamfunnet til å tenke nytt. Vi kan gjøre mye med utslipp av fossilt brensel. Vi kan styrke landbruket og skogen som binder store mengder CO<sub>2</sub>. Vi kan fortsette å holde strendene rene. Kanskje viktigst av alt; vi må skaffe oss kunnskap til å gjøre de riktige tingene i riktig rekkefølge.

Tilpasningen til et mer bærekraftig samfunn er ikke en negativ forbudslinje. Det er først og fremst en mulighetslinje, som vi i noen tilfeller også kan tjene penger på. Med denne planen melder vi oss for fullt på det grønne skiftet.



## VISJON OG MÅL FOR SAMFUNNSUTVIKLINGEN

### Ibestad kommune – hvor alt er mulig



#### Ibestad kommunes visjon – «Hvor alt er mulig»

«Hvor alt er mulig» kombinerer kunnskap, handlekraft og sterk tro på framtida. Vi skal arbeide målbevisst og jevnt og trutt for at positive utviklinger skal komme vår vei.

Samfunnsutvikling, som kommunal rolle, skal prioriteres høyt, både politisk og administrativt. Som samfunn og kommune kan vi selv bidra til vekst. Samtidig; vi skal utfordre andre myndigheter som kan påvirke bærekraften og utviklingen i kommunen vår.

For at «alt skal bli mulig» trenger vi nye ideer og løsninger. Denne planen forteller oss hva vi prioriterer, men ikke hvordan alle utfordringene skal løses. Samarbeidet om framtiden skal innrettes slik at det frigjør kreativiteten som bor i oss. Nytenkning, innovasjon og samskaping er ord vi gjerne vil høre.

#### Hovedmål Økt sysselsetting

Sysselsettingen skal øke ved at det etableres flere arbeidsplasser. Videreutvikling av sjømatnæringen skal ha høy prioritet, men andre næringer er like velkomne. Like viktig er det å legge til rette for rekruttering av arbeidssøkere og

tilflytting. Næringsutviklingen skal sees i nær sammenheng med samfunnets attraktivitet som bosted, spesielt for unge mennesker. Et spørsmål står sentralt; hvor skal tilflytterne bo? Boligmarkedet i kommunen er ikke velfungerende – en stor utfordring vi nå tar tak i.

#### Hovedmål Gode tjenester

Kommunens tjenester skal innfri alle innbyggernes behov, og holde så høy standard at de bidrar til å holde på de unge og arbeidstakerne. De eldre skal ha en trygg og god alderdom. Kommunens tjenester skal moderniseres, samtidig som vi tilpasser oss den nye kommuneloven. Internkontrollen med alle tjenestene våre skal styrkes. Vi er i gang med digitalisering, noe som kan gjøre tjenestene våre mer tilgjengelige og enklere for folk og bedrifter.

#### Hovedmål Global bærekraft

Den globale bærekraften styrkes gjennom økt kunnskap og konkrete, lokale tiltak til fordel for klima, naturmangfoldet og det ytre miljø. Vi må begynne med økt kompetanse og bevissthet, samt noen lavhengende frukter, men ambisjonene skal økes fra år til år.



# SATSINGSOMRÅDE NÆRINGSUTVIKLING OG REKRUTTERING

Videreutvikling av sjømatnæringen er høyt prioritert.

## Mål

## Slik skal vi nå målene

**Sysselsettingen øker totalt sett med 30 % i planperioden.**

Ibestad kommune skal bli mer næringsvennlig. Gründere og bedrifter skal møtes på en interessert og offensiv måte med profesjonell veiledning og støtte.

Infrastrukturen skal innfri næringslivets og befolkningens framtidsbehov.

Kommune skal bidra til å videreutvikle bedriftene våre ved å gi de forutsigbarhet, rask saksbehandling og støtte i flest mulige situasjoner.

Kommunen skal løpende følge opp næringslivets behov for forbedret samferdsel, herunder opprusting av veiene. Både nasjonale og regionale planer skal følges opp.

Ibestad kommune skal forsterke markedsføringen av de etableringsmulighetene, næringsarealene, tilgjengelige lokaler og andre muligheter i Ibestad.

Ibestad kommune skal undersøke mulighetene knyttet til metoden smarte spesialiseringsstrategier (S3) og entreprenørielle oppdagelsesprosesser.

**Sjømatnæringen øker aktiviteten med 50% og lokalt eierskap opprettholdes.**

Engenes havn og tilstøtende landarealer skal bygges ut og tas i bruk av sjømatnæringen, reiselivet og andre næringer.

Næringsarealene på Breivoll skal ferdigstilles og markedsføres.

Vi skal ha god dialog med den blå klyngen vår, og aktiv oppfølging av enkeltsaker.

Kontakt med regionale og nasjonale myndigheter.

**Mineralressursene er under utvinning**

Kommunens kompetanse som vertskommune for mineralnæringen skal styrkes.

Eksterne initiativer skal følges opp, og en egen plan for mineralutvinning skal lages.

**Landbruket ekspanderer.**

Gårdbrukere og grunneiere skal motiveres til å ta nye posisjoner innen skogbruk, lokalmat, reiseliv og Inn på tunet.

Aktivt dyrket mark skal utvides.

**Reiselivet har 50 årsverk på helårsbasis.**

Fortsatt satsing på naturbasert turisme, historiske steder, kulturminner og naturlekeparkeren.

Markedsføring av attraksjoner og kulturminner.

**Tilgang på kompetanse.**

Ibestad kommune skal invitere utdannings- og FOU-miljøer til å utvikle nye utdanningstilbud og forskning i kommunen, rettet mot både privat og offentlig sektor.

Initiativ skal tas ovenfor høyere myndigheter for å øke arbeidsinnvandringen.

Flere stillinger skal lyses ut, slik at søkere utenfra ser arbeidsmarkedet i Ibestad.

Vi skal knytte bånd mellom de unge og bedriftene våre.



# SATSINGSOMRÅDE UNGE MENNESKER OG FAMILIER

Å prioritere de unge og familiene deres høyest, kommer alle innbyggerne og næringslivet til gode.

Mål	Slik skal vi nå målene
<b>Et verdigrunnlag for oppvekst som bygger på FNs barnekonvensjon.</b>	<p>Grunnlaget for livslang læring og mestring av eget liv skal legges i Ibestad kommunes barnehager, skoler og kulturliv, samt gjennom tilrettelegging for et godt familieliv.</p> <p>Oppvekst i Ibestad skal preges av inkludering, gode opplevelser, god helse, trivsel, lek og læring.</p> <p>Prioritere forebyggende arbeid og tidlig innsats.</p> <p>Forbedre medvirkningen for de unge og familiene.</p> <p>Utvikle forebyggende lavterskeltilbud som forenkler møtet med de kommunale tilbudene – det skal være «ei dør inn».</p> <p>Yte tverrfaglige samhandlende tjenester i alle saker der det gagnar brukere.</p> <p>Brukere som har store og sammensatte behov skal gis enkel adgang til helhetlige tjenester, og de skal prioriteres.</p> <p>Gi likeverdig, tilpassa, variert og motiverende tilbud til alle i skole og barnehage.</p> <p>Motvirke ekskludering av barn og unge fra familier med lav inntekt.</p> <p>Sikre at alle opplever trygghet og inkludering i alle miljø.</p> <p>Nulltoleranse for mobbing og krenkelser på alle arenaer og plattformer.</p>
<b>Brukerne opplever at tjenestene innen oppvekst, unge og familier har høy kvalitet.</b>	<p>Ibestad kommune skal etablere god kapasitet og rett kompetanse gjennom rekruttering og vedlikehold.</p> <p>Utøve god og tydelig ledelse som skaper gode relasjoner internt og eksternt.</p> <p>Være en lærende organisasjon som hele tiden forbedrer egen praksis.</p> <p>Bruke regionale samarbeidsmuligheter for å forbedre egne tjenester.</p> <p>Tilby varierte tilbud i kulturskolen.</p>
<b>Et rikt kultur- og fritidstilbud for alle unge mennesker og familier.</b>	<p>Gi et trygt og stimulerende fritidsklubbtildbud.</p> <p>Tilby et godt analogt og digitalt bibliotek.</p> <p>Tilby artige og utfordrende kulturopplevelser på sosiale møteplasser.</p> <p>Legge til rette for at aktiviteter kan drives i alle aldre.</p> <p>Samarbeide med frivillige lag og organisasjoner.</p>





# SATSINGSOMRÅDE ATTRAKTIVE STEDER

Ingen flytter til Ibestad uten å ha et sted å bo.

## Mål

## Slik skal vi nå målene

**Et mer velfungerende boligmarked og økt boligbygging.**

Ibestad kommune skal gjennomføre en boligundersøkelse blant innbyggerne senest 2021. Undersøkelsen skal utgjøre grunnlag for boligutviklingsprosjekter med til sammen 100 nybygde helårsboliger i planperioden.

Det skal tilrettelegges for at boliger er tilgjengelige for innflyttere innen rimelig tid etter at slike har fått jobb, eller har meldt at de ønsker å flytte til.

Ibestad kommune skal innen 2022 undersøke mulighetene for å bygge et antall innovative, klimavennlige mikrohus / mikroleiligheter.

Et utvalg av byggeklare boligtomter skal til enhver tid være tilgjengelige.

Tilrettelegge for ulike typer boliger for utsatte og sårbare grupper.

Muligheter knyttet til Husbanken skal undersøkes.

Medlemskap i Kommunale Boligadministrasjoners landsråd.

**Møteplasser og engasjement bidrar til trivsel og bolyst i et universelt utformet samfunn.**

Ibestad kommune skal arbeide for flere lavterskel, sosiale møteplasser, samt høy aktivitet i kulturhuset.

Nye innbyggere skal ønskes velkommen ved passende anledninger.

Stedene i kommunen inviteres til å danne lokalutvalg for trivsel og engasjement.

Frivillig sektor skal gis gode arbeidsvilkår og motiveres til å ta mer ansvar for trivsel, motvirke ensomhet og fremme sosiale og fysiske aktiviteter, spesielt blant unge og eldre.

Naturlekeparken skal videreutvikles med et nytt byggetrinn.

Nettpresentasjonen av attraksjoner som naturlekeparken, handelsstedet, håkjerringssenteret, laksevisningssenteret skal forbedres i hele planperioden.

Arbeidet med stier, løyper, gapahuker og møteplasser i naturen skal videreføres i både kommunal og frivillig regi hele planperioden.

**Kommunens tjenester styrker den positive opplevelsen av å bo i Ibestad.**

Kommunal forvaltning og tjenesteutøvelse skal styrkes gjennom et nytt internkontrollsystem.

Kommunens skal gradvis forbedre nettpresentasjonen av lokale tilbud og fortrinn, samt alminnelig informasjon til befolkningen, bedrifter og tilreisende.

Full bredbåndsdekning, alle bedrifter og husstander i hele kommunen.

Ibestad kommune skal styrke innsatsen innen inkludering og integrering av utenlandsfødte innbyggere i hele planperioden, og legge til rette for mer arbeidsinnvandring.



# SATSINGSOMRÅDE HELSA VÅR

Kunnskapsgrunnlaget vårt gir oss god oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer.

Mål	Slik skal vi nå målene
<b>Folkehelsen skal styrkes (0-24 år).</b>	<p>Kunnskapsgrunnlaget skal styrkes gjennom kartlegging av positive og negative faktorer for folkehelsen, og følges opp i planlegging og lokal samfunnsutvikling.</p> <p>Vi skal delta i interkommunalt samarbeid i Folkehelseprogrammet, med fokus på rusforebygging og barn og unges livskvalitet og psykiske helse.</p> <p>Vi skal legge til rette for fysisk aktivitet for å forebygge livsstilssykdom, herunder hverdagslig gange og sykling. Vi skal arbeide for at bruk av snus og røyk reduseres.</p>
<b>Leve hele livet Kvalitätsreformen for eldre</b>	<p>Vi legger til rette for å levere gode tjenester innenfor mat, aktivitet, felleskap og helsehjelp, samt sammenheng i tjenestene.</p>
<b>Selvbestemmelse, involvering og deltakelse for personer med demens og deres pårørende.</b>	<p>Tilrettelegging av lokalsamfunn i regi av «Et demensvennlig samfunn»; etablere arbeidsgruppe i samarbeid med Nasjonalforeningen og lokalmiljø.</p> <p>Planlegging av tiltak gjennomføres i samarbeid med bruker og pårørende.</p> <p>Hverdagsmestring utprøves for personer med demens.</p> <p>Det er utviklet rutiner som sikrer diagnose til rett tid og tett oppfølging etter diagnose.</p> <p>Retten til koordinator og individuell plan tilpasses personer med demens.</p>
<b>Innsatsen innen psykisk helse styrkes og stigma overfor psykisk syke reduseres.</b>	<p>Vi skal bidra til mer åpenhet og kunnskap om psykisk helse gjennom undervisning i skolen, temadager samt veiledning av brukere, pårørende og tjenesteutøvere.</p> <p>Vi skal ha fokus på forebygging og tidlig innsats, samt motvirke ensomhet.</p> <p>Individuelle og helhetlige tjenester skal bygges på stor grad av brukermedvirkning.</p> <p>Vi skal tilby kommunal forløpskoordinator og ta i bruk pakkeforløpet</p> <p>Vi skal samarbeide med frivillige organisasjoner slik at lavinntektsfamilier kan få tilbud om kultur og fritidstilbud.</p> <p>Vi skal gi langtidssykemeldte, uføretrygdete og personer under arbeidsavklaring en meningsfull hverdag gjennom ulike aktivitetsgrupper.</p>
<b>Rehabilitering i hverdagen.</b>	<p>Fremme et tankesett som vektlegger den enkeltes mestring uansett funksjonsnivå, der hverdagsmestring og rehabiliteringspotensiale vektlegges før passive eller kompensierende tilbud. Vi skal fokusere på folks restarbeidsevne.</p> <p>Personer med funksjonsfall skal få et utvidet og tverrfaglig tilbud om rehabilitering i eget hjem og nærmiljø.</p>
<b>Brukerne kan.</b>	<p>Økt satsing på å utvikle lærings- og mestringstilbud rettet mot ulike sykdommer, aldersgrupper og funksjonsnivå.</p> <p>Endringer i livsstil kan både være helsefremmende, forebyggende og ha behandlende effekt på flere sykdommer.</p>





# SATSINGSOMRÅDE KLIMA, NATURMANGFOLD OG MILJØ

Humlene våre kan vi kanskje redde allerede den første sommeren – klimaet tar litt lengre tid.

## Mål

## Slik skal vi nå målene

**Kompetansen og bevisstheten øker.**

Ibestad kommune skal øke kompetansen innen klima, naturmangfold og miljø. Miljøstatus skal inngå i årsberetningene, og miljøregnskap innføres.

**Utslipp av klimagasser fra Ibestadsamfunnet reduseres.**

Ibestad kommune skal jobbe for ferge- og hurtigbåtforbindelser med laveste, oppnåelige bruk av fossilt brensel og klimautslipp.

Hurtiglading av kjøretøyer skal etableres på minst tre steder snarest mulig.

Ibestad kommune skal jobbe for landstrøm og lading av elektriske fartøyer.

Ibestad kommune skal gradvis gå over til elektriske kjøretøyer i tjenesteyting.

Ibestad kommune skal fremme gange og sykliste som daglige transportformer, og legge til rette for sykkeldeling, el-sykler og varesykler.

Ibestad kommune skal legge til rette for energibesparende og klimavennlige bygg.

**Alle typer forurensing reduseres gradvis.**

Mengden skadelig plastsøppel i havet skal reduseres kraftig.

Ibestad kommune skal fortsette å gjennomføre årlige strandryddedager, samt alminnelig søppelrydding i bebodde områder og langs veiene.

Drikkevannskilder skal sikres og urensset avløp til sjø skal reduseres til det minimale. Vi skal jobbe for bærekraftig utslipp til sjø fra sjømatnæringen.

Ibestad kommune skal bevare sårbare arter.

**Verneverdige biotoper og landskapsformer skal bevares.**

Kulturlandskapet skal bevares hvor mulig, og aller helst gjennom økt matproduksjon.

Myrene skal bevares, med mindre tungtveiende samfunnshensyn tilsier annet.

Vi skal jobbe aktivt med å få bøndene til ta i bruk allerede klassifiserte jordbruksarealer som i dag ikke er drift på.

**Forbruk og avfall.**

Bruken av miljøskadelig emballasje skal gradvis reduseres.

Vurdere opprettelse av brukthandel, byttesentral samt utlånsentral.

Ibestad kommune skal være en pådriver for korrekt sortering av avfall, og en god samarbeidspartner for ressurselskapet.

I naturområder med mye bruk, spesiell sårbarhet eller høy verdi skal det legges til rette for god søppelhåndtering.

Vi skal bidra til at avfall blir ressurser, og engasjere oss i sirkulær økonomi.

**Naturmangfoldet skal bevares.**

Ibestad kommune skal arbeide for bærekraftig jakt, fiske og sanking.

Pollinerende insekter skal få bedre vilkår for overlevelse og vekst.





# SATSINGSOMRÅDE SAMARBEID

*Ingenting gjør oss stoltere enn vellykket samarbeid.*

Mål	Slik skal vi nå målene
<b>Interkommunalt samarbeid styrket.</b>	<p>Hålogalandsregionen og styrket samarbeid med nabokommuner.</p> <p>Både næringsutvikling, kommunale tjenester og forvaltningsoppgaver skal vurderes for ytterligere interkommunalt samarbeid, i hele planperioden.</p> <p>Ibestad kommune skal arbeide for en felles interkommunal plan for klima, naturmangfold og miljø for kommunene rundt Astafjorden.</p>
<b>Styrket samarbeid i næringsutviklingen.</b>	<p>Stryket samarbeid om økt sysselsetting og rekruttering.</p> <p>Ibestad kommune skal innlede et samarbeid om flere lærlingeplasser.</p> <p>Innlede et samarbeid mellom næringslivet og en eller flere gårdeier(e) om et felles, desentralisert kontor for ibestadværing som pendler.</p> <p>En ny næringsforening skal utredes og eventuelt stiftes i samarbeid med det lokale næringslivet, med ansatt daglig leder.</p>
<b>Motivasjon for samarbeid og innsats for fellesskapet.</b>	<p>Frivilligheten og lokale interessegrupper i Ibestad har gode vilkår og spiller en stadig større rolle i samfunnsutviklingen og lokal trivsel.</p> <p>Bransjeorganisasjoner, myndigheter, politikere og media skal inviteres til Ibestad.</p> <p>Den nye næringsforeningen, frivilligheten og kommunen skal samarbeide om nye, årlige priser for personer som utmerker seg innen næring, samfunnsattraktivitet, miljø og samarbeid.</p>
<b>Ibestaddialogen formaliseres.</b>	<p>Tradisjonen med gode folkemøter og direkte medvirkning skal videreutvikles.</p> <p>Bolyst, trivsel, deltakelse og framsnakking får sin årlige konferanse, «Ibestaddialogen».</p> <p>Vi skal motivere frivillige organisasjoner, næringslivet og enkeltpersoner til samhandling. Barn og unge skal ha egne arrangementer.</p> <p>«Ibestaddialogen» skal vekke nysgjerrighet og tiltrekke seg eksterne aktører.</p>
<b>Kulturminner som lokal ressurs</b>	<p>Innlede et langsiktig samarbeid med grunneiere, frivillige organisasjoner og andre om å gjøre kulturminnene i kommunen bedre kjent, samt styrke vernet av de.</p> <p>Godt vedlikehold og økt bruk av kirkene for kultur og reiseliv.</p>
<b>Et tryggere samfunn</b>	<p>Kommunen skal styrke samarbeidet med Fylkesmannen, sektormyndighetene, næringslivet og frivillige organisasjoner om økt samfunnsikkerhet og beredskap.</p> <p>Kunnskapsøkning og forebygging skal settes på dagsordenen – planverket skal ferdigstilles.</p> <p>Beredskapsaktørene i kommunen skal øve sammen årlig.</p>



# SLIK SKAL VI LYKKES MED UTVIKLING

## **Gjennomgående perspektiver – verktøy for helhetstenkning i planlegging og saksbehandling**

Ibestad kommune skal i alle saker forelagt politiske utvalg og andre myndigheter undersøke mulige konsekvenser for:

- Godt å bo i Ibestad
- Oppvekst for fremtiden
- Klima, naturmangfold og miljø
- Folkehelse
- Universell utforming
- Samfunnssikkerhet og beredskap

Perspektivene er nærmere utdypet i planprogrammet for samfunnsdelen.

## **Vår planmessige tilnærming**

Ibestad kommune skal arbeide planmessig med store utviklingsområder som næring, oppvekst, boliger, helse osv. Etter samfunnsdelen skal arealdelen og beredskapsplanverket ferdigstilles.

Planene våre skal følges opp med kompetanse, finansiering og politisk innsats, synliggjort i økonomiplanen og de årlige budsjettene. Vi skal måle resultatene i årsberetningen og revidere planer som ikke er gjennomførbare.

Planstrategien vår skal revideres jevnlig. Vi skal ha realistiske ambisjoner om å produsere planverk, fordi nye planer er arbeidskrevende.

## **Ibestad kommunes organisasjon, medarbeidere og utøvd ledelse**

Kommunen skal gjennomgå og eventuelt justere organisasjonen. De ansattes behov og muligheter for kompetanseheving og personlige utvikling skal være en del av en slik studie.

Ledelse, lederskap, arbeidsgiverpolitikk og medarbeiderskap skal få et markant løft i planperioden. Både gjennomføringskraften og klimaet i organisasjonen skal forbedres.

## **Kultur for innovasjon og kreativitet**

Vi i Ibestadsamfunnet skal utfordre hverandre på en positiv måte, og applaudere for de som tør å tenke nytt og snakke om nye virkemidler og løsninger for samfunnsutviklingen.

Vi skylder våre barn og unge å lære de å slippe fantasien løs, i kommunale oppvekstsentra så vel som i kulturen og hjemme.

## **Realisere digitaliseringsstrategien**

Ibestad kommunes digitaliseringsstrategi skal realiseres til fordel for innbyggerne og bedriftene våre, samt kommunens driftsøkonomi.

Bredbånd er svært godt utbygget i kommunen. Det må vi utnytte for å gjøre tjenestene både billigere og bedre.

Den eldste generasjonen har ikke har de samme digitale ferdighetene som de yngre – det skal vi ta hensyn til.

## **Finansiering**

Vi skal undersøke og utnytte flere tilskuddsordninger og andre finansielle løsninger for å gjennomføre prosjekter og andre aktiviteter.

## **Rekruttering til politisk virksomhet**

De folkevalgte innsats er avgjørende for en bærekraftig utvikling. Et godt introduksjonsprogram for politikerne våre skal gjøre det lettere å være engasjert og ta verv i politikken.

Partiene oppfordres til å etablere ungdomslag, og samarbeide om politisk engasjement blant unge mennesker.

Folkemøtene våre, Ibestadialogen, er gode arenaer for å engasjere og rekruttere flere innbyggere med ideer og ambisjoner for samfunnsutviklingen.

## AREALSTRATEGI

Ibestad kommune er i gang med ny arealdel til kommuneplanen. Det er spesielt utmarkdelen som må oppdateres. I forbindelse med utarbeidelse av innmarkdelen vedtok kommunen en overordnet strategi og hovedproblemstillinger for arealbruken. Prinsipper for langsiktig arealutvikling, som bygger på gjeldende kommuneplanens arealdel pkt 4.2, statlige og regionale retningslinjer samt kommunens egne analyser i forbindelse med kommuneplanens samfunnsdel.

Den blå klyngen i Ibestad kommune skal ha gode rammebetingelser for videreutvikling skape nye arbeidsplasser og økt bosetting lokalt. Ibestad kommune skal balansere vern av både land- og sjøarealer og næring på en kunnskapsbasert måte. Sjøarealene skal fortsatt ivaretas i Kystsoneplan Midt- og Sør-Troms. Arealdelen skal legge til rette for industri i hovedsak innenfor allerede etablerte områder, eventuelt ved utvidelse av disse. Arealplanen skal sikre muligheten for at kommunens mineralressurser kan medføre verdiskaping, arbeidsplasser og kortreiste ressurser til bygg- og anleggsnæringen. Områder med mulige utvinnbare mineraler og råstoff skal sikres, herunder også miljø- og klimavennlig uttransport av ressursene.

Arealbruken skal understøtte landbruksutviklingen i kommunen. Jordvernet skal gjennomføres slik at strategiske reserver for landbruk og matproduksjon opprettholdes. Skogressursene skal bevares til fordel for klimautvikling, trevirke og fyringsved, veid opp mot andre interesser. Arbeidsplasser, næringsutvikling og mulighetene i grønn sektor skal veie tungt. Kjerneområder for landbruk, matproduksjon og kulturlandskapet, ansees som viktige å bevare.

Ibestads havner skal opprettholdes eller videreutvikles til fordel for næring, befolkning og besøk (reiseliv og fritidsopphold). Aktiviteter og

infrastruktur, herunder også naust og fritidsboliger (rorbuer, sjøbuer) skal konsentreres til eksisterende havner og tilstøtende landområder. Næring, havner og veger skal knyttes sammen på en funksjonell og hensiktsmessig måte. God lokal samferdsel skal sikres gjennom at areal sikres for videreutvikling av fylkesveiene FV 848, FV 131 og FV 132. Trafikksikkerhet, trafikkavvikling og miljøet langs vegnettet skal vektlegges. Gange, transportsyklisme og kollektivtransport skal fremmes gjennom trafikksikre løsninger for en størst mulig del av befolkningen.

Arealdelen skal åpne for nye boligtyper som kan bidra til å re-etablere et velfungerende boligmarked, herunder småhus, mikrohus og lignende konsepter.

Arealdelen skal legge til rette for bevaring av kulturlandskap, naturmangfoldet og friluftsliv, herunder også grunnlag for naturbasert reiseliv. Adgangen til mark og friluftsliv skal sees i sammenheng med befolkningssentra, slik at aktivitet kan gjennomføres med minst mulig kjøring. For turmål, reisemål og aktiviteter der bilbruk er uunngåelig, skal areal for parkeringsmuligheter sikres.

Fritidsbebyggelse er viktig for Ibestad kommune. Eiere og brukere av fritidsboliger bidrar til økt handel og opprettholdelse av fergeforbindelsen. Nye felt for fritidsboliger kan redusere presset på helårsboliger i fritidsmarkedet, og tillates når andre mer presserende hensyn ikke taler imot. Fritidsboliger ønskes primært etablert i felt med tilhørende infrastruktur (vei, vann, avløp, el og bredbånd). Ny spredt fritidsbebyggelse tas stilling til som enkeltsaker veid opp mot andre interesser.

Klimatilpasning, naturmangfold, miljø, samfunnsikkerhet, folkehelse og universell utforming vektlegges.





*Unge lbestadværinger tar sats – i vakker fjellnatur og med den blå åkeren i bakgrunnen.*

*Foto: Trond Hanssen, lbestad kommune*

SPAK 18/20 - v3

Andørja Aktivitetssenter  
v/ styremedlem Morten Alsvik,  
Straumbotnveien 28,  
9455 ENGENES.

Ibestad kommune,  
Kopparvika 7,  
9540 HAMNVIK.

## **Kommuneplanens samfunnsdel 2020-2032.**

Andørja aktivitetssenter er takknemlig for at vi – via eldrerådet – har mottatt Kommuneplanenes samfunnsdel 2020-2032, og vil gjerne gi noen kommentarer:

Vi ser i innstillingen viktig tenkning om kommunenes vei fremover, disponert i ryddige avsnitt og klart formulert. Gjennom planen vil kommunen kunne sette seg verdifulle mål. Så omfattende som den er, er det imidlertid viktig å foreta en streng prioritering slik at en ved både økonomi og arbeidsinnsats vil kunne fullføre enkelte prosjekter før en kaster seg over nye.

Vi vil likevel notere enkelte punkter som kan være utfyllende i forhold til det som står.

### **Side 6 Næringsutvikling.**

Her står selvsagt sjømatnæringen sentralt siden kommunen ligger på to øyer. Umiddelbart vil mange tenke på den omfattende oppdrettsnæringen som er bygget opp gjennom flere tiår. En må imidlertid ikke overse de tradisjonelle fiskerier. De bør derfor nevnes eksplisitt.

### **Side 7 Unge mennesker**

Ibestad kommune tapte mye da Ibestad videregående skole ble nedlagt. En bør undersøke om det er mulig å bygge ut grunnskolen med enkelte kurs som vil kunne gi kompetanse i enkelte videregående fag. Slikt vil kunne øke muligheten til å bosette seg for den yngre generasjon.

### **Side 9 Helse.**

For at folkehelsen skal kunne styrkes er det nevnt at andelen røykere burde reduseres. Det er godt, men i tillegg til dette bør også bruk av snus nevnes, i og med at også det har skadelige virkninger.



### **Side 11 Samarbeid.**

I nest nederste avsnitt er kulturminner nevnt. Her bør imidlertid Ibestad kirkested nevnes spesielt siden dette har vært kirkested siden middelalderen. Og selv om Ibestad kirke «bare» er fra 1881, bør Ibestad kommune i samarbeid med Ibestad kirkelige fellesråd være med å legge til rette for godt vedlikehold og hyppigere bruk av kirken (konserter m.m.), og at den bør kunne være åpen i turistsammenheng slik man tidvis har hatt tidligere.

### **Side 13 Arealstrategi.**

Her er det nevnt areal for videreutvikling av fylkesveiene 848, 131 og 132. Det er imidlertid like stort behov for å videreutvikle kommuneveiene, da de har like stor betydning for næringer (vi tenker bl.a. på veiene til Årbostad, Moen/Vasskardet og Straumbotn), men også for bolyst og trivsel.

### **Generelt.**

Skal ting kunne gjøres, er det også viktig å legge til rette for tilstrekkelig økonomi. Og det er vel igjen avhengig av nye næringer som gir nye arbeidsplasser og økt bosetting som igjen kan gi økt skatteinngang.

9455 ENGENES, 6. februar 2020

Morten Alsvik



## Statens vegvesen

Ibestad Kommune

9450 HAMNVIK

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Transport og samfunn	Toril Iversen / 48014627	20/9741-2		06.02.2020

### Høringsuttalelse – Kommuneplanens samfunnsdel – Ibestad kommune

Vi viser til høringsutsendelse av 02.01.2020 om kommuneplanens samfunnsdel for Ibestad kommune.

Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale areapolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvaltere av riksveg på vegne av staten og som statlige fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. I og med at det ikke er riks- og europaveger i Ibestad kommune, uttaler vi oss i denne saken som sektormyndighet.

Vi viser til innspillene som vi kom med ved oppstart av planarbeidet. Disse vurderer vi som ivaretatt i høringsutkastet. Vi har ingen videre merknader til saken.

Transportforvaltning Troms og Finnmark  
Med hilsen

Toril Iversen  
seniorrådgiver

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Postadresse  
Statens vegvesen  
Transport og samfunn  
Postboks 1010 Nordre Ål  
2605 LILLEHAMMER

Telefon 22 07 30 00  
Org.nr 971032081

Kontoradresse  
Båtsfjordveien 18  
9800 VADSØ

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø









Ibestad kommune  
Rådhuset  
9450 HAMNVIK

Dato: 07.02.2020  
Vår ref: 19/02668-4  
Deres ref:

## Uttalelse til kommuneplanens samfunnsdel - høring og offentlig ettersyn - Ibestad kommune i Troms

Ladebekken 50  
Postboks 3021 Lade  
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00  
E-POST [post@dirmin.no](mailto:post@dirmin.no)  
WEB [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no)

GIRO 7694 05 05 883  
SWIFT DNBANOKK  
IBAN NO5376940505883  
ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR  
TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 2. januar 2020.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnytting av mineralske ressurser, og skal bidra til størst mulig samlet verdiskaping basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivarettatt i saker etter plan- og bygningsloven.

Sentrale mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster båndlegges av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.

### Saken

Ibestad kommune legger kommuneplanens samfunnsdel ut på høring og offentlig ettersyn. Forslaget bygger på vedtatt planprogram fra 2019.

### Uttalelse

DMF støtter samfunnsdelens mål vedrørende mineralressursene i kommunen; «Kommunens kompetanse som vertskommune for mineralnæringen skal styrkes, og eksterne initiativer skal følges opp, og en egen plan for mineralutvinning skal lages.»

DMF har innspill til hvilke strategier kommunen kan benytte for å oppnå disse målene:

- Målsetningen bør gjelde både malmer, industrimineraler, naturstein og byggeråstoff
- Kommunen har ingen uttak i drift pr. i dag, og samfunnsdelen bør legge til rette for at arealplanen speiler kommunen sitt behov for og tilgang til byggeråstoff ved neste revisjon. Det er ofte økonomisk gunstig og klimavennlig å benytte lokale ressurser med kort transportavstand<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> DMF Mineralstatistikk;

[https://dirmin.no/sites/default/files/5106\\_dirmin\\_2018\\_oppslag\\_1809.pdf](https://dirmin.no/sites/default/files/5106_dirmin_2018_oppslag_1809.pdf)



- Synliggjøring av mineralressurser i kommuneplaner og delplaner skaper forutsigbarhet for næringen, og er et nyttig verktøy når ny arealbruk skal fastsettes og når dispensasjonssaker skal behandles. DMF anbefaler at delplanen inneholder kartfesting av mineralressurser, eksisterende og mulige fremtidige områder for uttak av masser. Lokalisering og avgrensning av formål vedrørende råstoffutvinning bør skje i dialog med næringen.
- DMF minner om muligheten til å benytte hensynssone for mineralressurser:

Rundskriv «Ikrafttredelse av endringer i plan- og bygningsloven og matrikkellova» datert 30. juni 2017, beskriver ny hensynssone for mineralressurser (§ 11-8).

*«Endringen åpner for at kommunene gjennom sin planlegging kan synliggjøre mineralressurser som kan være aktuelle for fremtidig utvinning, og gi retningslinjer om begrensninger av virksomhet og vilkår for tiltak for å ivareta denne interessen. Hensikten er å unngå utbygging eller tiltak som kan vanskeliggjøre senere utvinning av mineralske ressurser.»*

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no). Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad  
seksjonsleder

Åshild Grønlien Østmoe  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Åshild Grønlien Østmoe

Mottakere:

Ibestad kommune

Rådhuset

9450 HAMNVIK

Kopi til:



**SÁMEDIGGI**  
SAMETINGET

Poastačujuhus/adresse Tel: 78 47 40 00  
Ávjovárgeaidnu 50 Org.nr: 974 760 347  
9730 Kárášjohka/Karasjo [samediggi@samediggi.no](mailto:samediggi@samediggi.no)  
Áššemeannudeadji Marit Anne J. Bongo  
saksbehandler  
Tel: +47 78 48 42 70

Ibestad kommune  
Sonja Johansen  
Kopparvika 7  
9450 HAMNVIK

ÁŠŠI/SAK  
19/2862 - 3

MIN ČUJ./VÁR REF.  
20/2893

DIN ČUJ./DERES REF.

BEAIVI/DATO  
06.02.2020

## Høringsuttalelse til kommuneplanens samfunnsdel - Ibestad kommune

Viser til deres brev av 02.01.2020 hvor dere legger kommuneplanens samfunnsdel ut på høring og offentlig ettersyn.

### **Sametingets rolle i planlegging**

Sametinget har ansvar for å påse at samiske interesser blir vurdert ut ifra et helhetlig perspektiv ved planlegging etter LOV-2008-06-27-71, Lov om planlegging og byggesaksbehandling (Plan- og bygningsloven). Et viktig hensyn som skal ivaretas i planlegging etter loven er å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutvikling og samfunnsliv (jf. 3-1.). Denne bestemmelsen utfyller lovens formålsparagraf, og er derfor også av betydning ved tolkning av lovens øvrige bestemmelser.

Sametinget har ansvar for å veilede kommuner, Fylkeskommuner og andre i planleggingen etter Plan- og bygningsloven, når den berører saker av betydning for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv. For å kunne ivareta sine lovpålagte oppgaver på en forutsigbar måte ovenfor planmyndighetene, har Sametinget utarbeidet en planveileder «*Veileder for sikring av naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv ved planlegging etter plan og bygningsloven(plandelen)*». Planveileder konkretiserer hensyn som bør og må tas i planleggingen for å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv og som er relevant i forbindelse med kommunal planlegging. Planveilederen kan lastes ned fra Sametingets nettsider: [saminget.no/dokumenter](http://saminget.no/dokumenter), under overskriften «*Veiledere og retningslinjer*».

### **Innspill til planen**

Ibestad kommune legger frem et kommuneplanens samfunnsdel med mål og visjoner som er tydelige og målbare, og som har bakgrunn fra kunnskapsgrunnlag. Ibestad kommune har historie med samisk bosetning, og har idag samiske stedsnavn og kulturminner i kommunen. Det kan være samiske behov i kommunen som bør vurderes i forbindelse med overordnet planarbeid, og i den sammenheng har kommunen i forbindelse med arbeidet med samfunnsdelen anledning til å:



- kartlegge utviklingstrekk og utfordringer blant den samiske befolkningen i kommunen
- kartlegge utviklingstrekk og utfordringer for samiske næringer i kommunen som fjordfiske og utmarksnæringer i tillegg til landbruket
- gjøre en vurdering av status, muligheter og utfordringer i forhold til samisk språk og kultur i barnehage og skole
- undersøke om det finnes behov i befolkningen for tiltak som kan bidra til å ivareta og styrke den samiske identiteten hos barn og voksne
- ta i bruk samisk tradisjonell kunnskap, lokale kunnskap og forståelser på lik linje med forskningsbasert kunnskap
- vurdere om det er behov for å utrede folkehelseutfordringer blant den samiske befolkningen

I forskrifter til folkehelseloven er det nedfelt at i kommuner der det er grunn til å anta at det foreligger spesielle folkehelseutfordringer for den samiske befolkning, skal disse vurderes. Sametinget ber om kommunen undersøker om det er særskilte folkehelseutfordringer hos den samiske befolkningen i kommunen og planlegger for disse i kommuneplanens samfunnsdel.

### **Samisk språk**

Sametinget har som mål at samisk språk styrkes og at språket blir en naturlig del av den norske offentligheten. Vi ønsker at det samiske språket tas i bruk i flere sammenhenger på alle plan i samfunnet.

Språket er en viktig kulturbærer og identitetsmarkør, og stedsnavn er verdifulle fragmenter av samisk språk. Det kulturelle mangfold som framstilles i samiske stedsnavn må komme til syne i alle samiske områder.

I følge LOV-1990-05-18-11, Lov om stadnamn (Stadnamnlova) § 9 andre ledd skal *"Samiske og kvenske stadnamn som blir nytta blant folk som bur fast på eller har næringsmessig tilknytning til staden, skal til vanleg brukast av det offentlege t.d. på kart, skilt, i register saman med eventuelt norsk namn."* Sametinget er fagorgan i arbeidet med stedsnavn i henhold til Stadnamnlova. Sametinget forventer at Ibestad kommunen innlemmer samiske stedsnavn som en naturlig del av sitt planverk.

### **Medvirkning**

I følge Plan- og bygningsloven § 5-1 andre ledd, påligger det kommunen å "sikre medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging". Også Sametingets planveileder, kapittel 4. i bokstav e) understreker at de som legger frem planer bør *"iverksette aktive tiltak for å sikre reel medvirkning der siktemålet er å oppnå informert samtykke fra direkte berørte samiske interesser og lokalsamfunn, herunder samiske barn"*.

Sametinget ser medvirkning fra samiske interesser som viktig og verdifullt i planarbeid. Samiske interesser og lokalsamfunn vil kunne være reinbeitedistrikt eller silda, bygdelag, utmarkslag, laksefiskelag, sauebeitelag, forening og andre interesseorganisasjoner. Samiske kultursentre, museer og lignende i kommune eller region kan ha foretatt dokumentasjonsarbeid av tradisjonell kunnskap som vil kunne

være relevant i denne sammenheng. Medvirkning og samarbeid fra slike institusjoner vil derfor kunne være nyttig.

### **Kulturminner**

Sametinget ber om at hensynet til samiske kulturminner vektlegges og konkretiseres i kommuneplanleggingen. Sametinget er ansvarlig kulturminnemyndighet for samiske kulturminner og kan bistå kommunen med en orientering om samiske kulturminner i kommunen hvis dette er ønskelig. Dette vil være særlig relevant ved eventuell rullering av kommuneplanens arealdel.

Vi er kjent med at kommunen jobber med å ferdigstille kulturminneplan og ber om at man i kommuneplanen ser på dette og legger til rette for vern av de kulturminnene og kulturmiljøene som kommunen selv, gjennom kulturminneplanen, ønsker å fremheve. Erfaringsmessig vil det gjerne være nyere tids kulturminner, som i utgangspunktet ikke har noe formelt vern, og hvor det da er viktig å legge til rette for å ta vare på disse kulturminnene og eventuelt konteksten de inngår i.

Vi kan nevne at på Fjellhøgda, ved Mevatnet er det registrert et stort felt med automatisk fredete samiske kulturminner i form av gammetufter, hustufter, stående bygninger og andre typer kulturminner. Vi anser dette som et svært viktig samisk kulturmiljø som bør innlemmes i kulturminneplanen.

Registreringene av samiske kulturminner er fortsatt mangelfulle, noe som gjør at det i store områder ikke er gjort noen dokumentasjon av samiske kulturminner. Derfor utgjør de kjente kulturminnene sannsynligvis kun en liten brøkdel av den totale kulturminnebestanden. Vi anser at det er potensiale for nye funn av hittil ukjente automatisk fredete samiske kulturminner i kommunen.

Avslutningsvis vil minne om at alle samiske kulturminner fra år 1917 og eldre automatisk freda ifølge LOV1978-06-09 nr 50: Lov om kulturminner (Kulturminneloven) § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være bygninger, hustufter, gammetufter, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver og gravplasser, hellige fjell og offerplasser eller steder det knytter seg sagn eller tradisjoner til. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det må understrekes at dette ikke er en uttømmende oversikt, da den samiske kulturen er meget variert og mangfoldig.

For øvrig mener vi at planen er godt gjennomarbeidet og gir et meget godt grunnlag for videre arbeid med samfunnsutvikling i lbestad kommune.

Dearvvuodáiguin/Med hilsen

Sten Olav Heahtá  
fágajodiheddji/fagleder

Marit Anne J. Bongo  
ráđdeaddi / rádgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga.  
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:

Ibestad kommune

Kopparvika 7

9450

HAMNVIK

Ibestad eldreråd  
v/leder Harry H. Jensen  
Nøysomheten 74  
9450 HAMNVIK

03.02.2020

Ibestad kommune  
Kopparvika 7  
9450 HAMNVIK

## KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL 2020 -2032

### MERKNADER

Eldrerådet har i sitt møte 29. januar 2020 drøftet Kommuneplanens samfunnsdel 2020 – 2032 og vil gi følgende uttalelse:

Kommuneplanens samfunnsdel 2020 – 2032 er et godt styringsverktøy for ibestadsamfunnet i de nærmeste årene framover. Dokumentet gir et godt grunnlag for framtidig detaljplanlegging i de ulike sektorplanene som skal utarbeides.

Kommuneplanens samfunnsdel er kortfattet og både lettskrevet og -lest. Dokumentet gir et korrekt bilde av ibestadsamfunnet og de problemene vi strir med.

Eldrerådet har gjennomarbeidet høringsdokumentet og vi støtter det fullt ut med følgende merknader:

#### Side 5. Hovedmål **Gode tjenester.**

Den første setningen er etter vår mening noe uklar og gir ikke god nok mening. Vi vil omformulere den slik:

***Kommunens tjenester skal innfri alle innbyggernes behov. De skal holde så høy standard at de bidrar til å holde på de unge og arbeidstakerne samtidig som de eldre skal kunne oppleve mange gode leveår og ha en trygg og god alderdom.***

#### Side 7. Satsingsområde **Unge mennesker og familier.**

Under mål **Et rikt kultur- og fritidstilbud for alle unge mennesker og familier** vil vi foreslå et tilleggs-punkt:

***Legge til rette for at aktiviteter kan drives i alle aldre.***

#### Side 8. Satsingsområde **Attraktive steder.**

Under mål **Møteplasser og engasjement bidrar til trivsel og bolyst i et universelt utformet samfunn** vil vi foreslå to tilleggspunkter:

***Legge til rette for kafédrift på begge øyene, spesielt i Hamnvik sentrum.***


***Styrke aktivitetssentrene både på Andørja og Rolla.***

**Side 9. Satsingsområde Helsa vår** vil vi foreslå en tilføyelse under mål **Leve hele livet. Kvalitetsreform for eldre:**

**Arbeide for å etablere en fast ordning med forebyggende hjemmebesøk til eldre over 80 år som bor hjemme og ikke mottar andre kommunale omsorgstjenester.**

Eldrerådet har merket seg at **kirkelig sektor** ikke er nevnt i Kommuneplanens samfunnsdel 2020 – 2032. Kirkene våre er av de største kulturskattene i kommunen, og det er viktig at vi tar godt vare på dem og den kulturarven disse representerer.

Med vennlig hilsen  
for Ibestad eldreråd

  
Harry K. Jensen  
leder

Kopi til Rolløya pensjonistforening v/leder Gunvor K. Normann  
Andørja aktivitetssenter v/Morten Alsvik



## Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmarkku fylkkamánni  
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato:

03.02.2020

Vår ref:

2019/8035

Deres dato:

02.01.2020

Deres ref:

Ibestad kommune  
Kopparvika 7  
9450 HAMNVIK  
Att. Sonja Johansen

Saksbehandler, innvalgstelefon

Lill-Hege Nergård, 77642127

## Uttalelse til kommuneplanens samfunnsdel 2020-2032 for Ibestad kommune

Fylkesmannen viser til kommunens brev datert 2. januar 2020 i forbindelse med at forslag til kommuneplanens samfunnsdel for Ibestad kommune 2020-2032 er lagt ut til offentlig ettersyn og sendt på høring.

Fylkesmannen vil berømme Ibestad kommune for et godt plandokument som er konkret og som gir tydelig uttrykk for kommunens strategiske prioriteringer. Samtidig favner dokumentet bredden i kommunesamfunnet, som plan- og bygningsloven krever. Alt i alt, et godt utgangspunkt for videre planlegging for Ibestad-samfunnet. Fylkesmannen har hatt god dialog med kommunen underveis i planarbeidet, og har formidlet nasjonale hensyn på ulike arenaer. Våre kommentarer til planforslaget er derfor ikke så omfattende i denne omgang, men utfyller noen særskilte områder.

Fylkesmannens innspill er basert på nasjonale føringer og forventninger til kommunens planlegging. Planseksjonen har koordinert Fylkesmannens innspill.

### 1. Overordnede føringer

En oversikt over viktige nasjonale, regionale og lokale føringer som ligger til grunn for planarbeidet bør følge planen. Dette er viktig for å vise hvilke virkninger planen får for etterlevelse av viktige nasjonale og regionale hensyn.

### 2. Medvirkning

Det virker som om kommunen har hatt en god medvirkningsprosess i forbindelse med planarbeidet. Vi savner derfor en omtale av gjennomført medvirkningsprosess innledningsvis i planforslaget.

### 3. Kunnskapsgrunnlaget

Fylkesmannen savner en omtale av hovedutfordringer- og muligheter som planen bygger på i selve plandokumentet. Vi er klar over at dette er godt redegjort for i planprogrammet, men at kunnskapsgrunnlaget presenteres overordnet i planen er viktig. Dersom kommunen har et samlet kunnskapsgrunnlag tilgjengelig, er det fint om dette følger planen som vedlegg. Dette kan for

E-postadresse:  
[fmtfpost@fylkesmannen.no](mailto:fmtfpost@fylkesmannen.no)

Sikker melding:  
[www.fylkesmannen.no/melding](http://www.fylkesmannen.no/melding)

Postadresse:  
9815 Vadsø

Besøksadresse:  
Strandvegen 13, Tromsø  
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00  
[www.fylkesmannen.no/tf](http://www.fylkesmannen.no/tf)

Org.nr. 967 311 014



eksempel være et alternativ dersom man ikke ønsker å gjøre plandokumentet mer omfattende enn det som foreligger i dag.

Til orientering så har NIVI Analyse kartlagt det formaliserte interkommunale samarbeidet mellom kommunene i Troms og Finnmark. Dere finner rapporten her: <https://www.fylkesmannen.no/troms-finnmark/kommunal-styring/stort-potensiale-for-utvidet-samarbeid/>

#### **4. Kommuneøkonomi**

Fylkesmannen kan ikke se at dokumentet i særlig grad sier noe om kommunens økonomiske situasjon og utfordring framover. Dette er et svært viktig premis for kommunes framtidige handlingsrom og vi anbefaler derfor at betydningen av det økonomiske handlingsrommet synliggjøres i planen. I gjeldende økonomiplanperiode er kommunen avhengig av inntekter fra Havbruksfondet for å balansere budsjettet. Vi minner om at inntektene fra Havbruksfondet ikke er forutsigbare.

#### **5. Landbruk**

Vi oppfordrer til at Ibestad kommune gjennom kommuneplanens samfunnsdel ser nærmere på hvordan landbruket kan bidra til utvikling av kommunen, og ønsker at det gjøres ei vurdering av hvordan kommunen tenker å legge til rette for dette. Landbruksbasert næringsutvikling er etter det vi kan se, ikke nevnt i samfunnsdelen. Vi minner om de mange mulighetene som finnes både i utvikling av primærlandbruket og i landbruksbasert næringsutvikling. Vi viser til Fylkesmannens innspill til planprogram for kommuneplanens samfunnsdel datert 7.8.2019, der vi kommer nærmere inn på de mange mulighetene, spesielt med kobling til reiselivet og omsorgsbaserte tjenester. Disse innspillene er i liten grad fulgt opp i høringsutkastet. Fylkesmannen forutsetter at en dybdeomtale av næringsutvikling i landbruket ivaretas og konkretiseres i en næringsplan for kommunen, hvor landbruket inngår.

Under «klima, naturmangfold og miljø» har man blant annet satt fokus på kulturlandskap, og det å ta i bruk jordbruksarealer som er ute av drift, noe som er positivt. Vi vil ellers rose kommunen for å legge opp til en god kobling til FNs bærekraftsmål.

#### **6. Barn og unge**

Det er positivt at et av satsingsområdene i samfunnsplanen er *Unge mennesker og familier*, hvor det «Å prioritere de unge og familiene deres høyest, kommer alle innbyggere og næringslivet til gode» er i fokus. Det er også positivt at et av hovedmålene er «gode tjenester» og at kommunen skal etablere god kapasitet og rett kompetanse gjennom rekruttering og vedlikehold.

Dere har under nevnte satsingsområde satt mål for oppvekstområdet og gitt en generell beskrivelse av hvordan dere skal nå målene. Vi mener at dere med fordel kan være mer konkret i disse beskrivelsene, for eksempel ved å lage en handlingsplan for hvert mål hvor det går fram hvilke aktiviteter som skal bidra til at dere oppnår de målene dere har satt. Kommuneplanens samfunnsdel må inneholde en vurdering av hva som må til for å skape gode og trygge oppvekstsvilkår for barn og unge, med tilhørende mål, strategier og tiltak.

Et konkret eksempel er at barneverntjenesten i Ibestad kommune er en liten og svært sårbar tjeneste med kun 2 ansatte. Kanskje bør kommuneplanens samfunnsdel si noe om hvordan kommunen skal møte utfordringene i barneverntjenesten i forhold til kompetansekrav og de krav



som kommer med barnevernreformen som trer i kraft fra 2022. Planen bør tydeliggjøre at interkommunalt samarbeid må vurderes på barnevernområdet.

Det bør også komme tydeligere fram hvordan kommunen vil forsterke sitt fokus på grunnleggende tjenester til barn og unge.

#### **7. FNs bærekraftsmål**

Planen bygger på de tre bunnlinjene sosial, økonomisk og økologisk bærekraft, noe som er bra. Men dimensjonene sosial og økonomisk bærekraft kan med fordel løftes litt tydeligere i planen med å linke de 17 bærekraftsmålene som omhandler disse to dimensjonene enda mer til satsingsområdene. Det kan være med på å øke bevisstheten omkring den sosiale dimensjonen spesielt. Det blir også viktig å få fram ringvirkninger og sammenhenger med å se disse tre dimensjonene på tvers av hverandre. Kanskje kan planen på tvers av ulike satsingsområder og de tre bærekraftsdimensjonene vise enda tydeligere hvordan strategier innenfor f.eks næringslivet og klima og miljø kan bidra til økonomisk og sosial bærekraft, for eksempel.

#### **8. Arealstrategi**

Fylkesmannen synes det er bra at kommunen har utarbeidet en arealstrategi med overordnede prinsipper for arealbruk som skal legges til grunn for kommunens arealplanlegging. Vi lurer på om det er mulig å illustrere hvordan arealstrategien oppfyller de tre bunnlinjene i bærekraftsmålene, i tillegg til å tydeliggjøre linken mot satsingsområdene bedre?

Når det gjelder satsingsområdene *helsa vår og klima, naturmangfold og miljø*, har kommunen mål som omhandler reduksjon av utslipp fra klimagasser, samt strategier som omhandler å legge mer til rette for sykling og gange. Det er viktig at dette tas med videre i arealstrategien slik at man kan se tydelig hvordan arealbruken skal være for å oppnå dette målet, f.eks knyttet til planretningslinjen for samordnet bolig, - areal- og transportplanlegging.

I arealstrategien under temaet bolig, savner Fylkesmannen et fokus på boligsosiale hensyn, og dette med å tilrettelegge for ulike typer boliger for utsatte og sårbare grupper.

Omtalen av arealstrategien er relativt kort når det gjelder den delen som omhandler landbruk. Her er det satt et viktig fokus på jordvern og bevaring av skogressursene. Kjerneområde for landbruk, matproduksjon og kulturlandskapet er nevnt, og vi anbefaler at dette fokuset tas med videre og forsterkes. Dette kan gjøres ved å spisse arealstrategien med en føring om at kjerneområde landbruk avsettes som hensynssone i kommuneplanens arealdel ved neste rullering. I tillegg kan kommunen gjerne også ta med noen overordna føringer for bevaring av utmarksbeitene i kommunen, da også dette utgjør en viktig ressurs.





## 9. Innspill til satsingsområder i planforslaget

### 9.1 Satsingsområde unge mennesker og familier

Her kan dere med fordel legge på flere bærekraftsmål for å visualisere den sosiale bærekraftsdimensjonen bedre, som for eksempel:

- Nr 1. Utrydde fattigdom
- Nr. 3 God helse

### 9.2 Satsingsområde attraktive steder

Under delmålet som omhandler boligmarkedet bør dette med boligsosiale hensyn framheves ytterligere. I nasjonale forventninger er det klare forventninger til kommunene på området:

- Det forventes at kommunene legger til rette for at alle som ønsker det, skal kunne eie sin egen bolig. Vanskeligstilte bør ha mulighet for overgang fra leie til eie slik regjeringen ønsker
- En økende andel eldre og enslige, flere mindre husholdninger og et større mangfold i befolkningen i distriktene gir behov for mer variert boligmasse. Regjeringen er opptatt av at lokal boligpolitikk er integrert i kommunens strategi for samfunnsutvikling, der ulike behov i befolkningen ses i sammenheng

Under delmålet som omhandler møteplasser har kommunen en strategi som omhandler arbeidet med stier, løyper, gapahuker etc. Vi minner her om bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet og muligheten til å søke om spillemidler til formålet. Det er et vilkår for å kunne søke om spillemidler at anlegget er del av en vedtatt kommunal plan som omfatter idrett og fysisk aktivitet, f.eks en kommunedelplan. Se her for mer informasjon om ordningen:

<https://www.regjeringen.no/contentassets/ffd88a23b7684233b749a45c72abfd6a/v-0732---bestemmelser-om-tilskudd-til-anlegg-for-idrett-og-fysisk-aktivitet---2018.pdf>

### 9.3 Satsingsområde klima, naturmangfold og miljø

Fylkesmannen savner et større fokus på klimatilpasning som samfunnsutfordring. Kommunen som organisasjon og samfunnsutvikler må ta et aktivt grep i forhold til klimaendringene og tilpasse seg. En aktiv oppfølging av hva kommunene skal gjøre for å tilpasse seg klimaendringene må framgå av samfunnsdelen. Dette kan handle om:

- Retningslinjer for sektorenes klimatilpasningsarbeid
- Omtale av behovet for og føringer knyttet til tekniske og blågrønne tiltak
- Retningslinjer for kartlegginger av kritiske punkter knyttet til klimaendringene. Hensikten er å avdekke sårbarhet på tvers av sektorer. Dette kan være knyttet til:
  - Hvor ulike naturhendelser kan inntreffe og hvor man er sårbar
  - Hvordan næringslivet (landbruket, fiske etc.) og naturen vil kunne påvirkes av de endringene som allerede er her og som kommer

Dette har betydning i et langsiktig utviklingsperspektiv i forhold til både det og ikke bygge seg inn i ny fare, men også for å ivareta viktige naturverdier i framtidig planlegging. Ressursvern vil kunne bli enda viktigere i framtiden som en følge av klimaendringene. Det er derfor viktig at kommunen har et bevisst forhold til dette, slik at man er forberedt på det som vil kunne komme i framtiden. Klima og miljø er temaer som i høy grad påvirker kommunens evne til å oppnå sosial og økonomisk bærekraft. De tre bærekraftsdimensjonene henger derfor nært sammen, hvor klima og miljø blir en forutsetning for å lykkes med alle tre på mange måter.



Klimaprofil Troms er et greit kunnskapsgrunnlag å starte med for å skaffe seg oversikt over utfordringsbildet for deres kommune. Vi registrerer at klimatilpasning er et tema i arealstrategien, og det er bra. Se statlig planretningslinje for klimatilpasning med tilhørende veiledning for mer informasjon om hvordan temaet skal/bør ivaretas i samfunnsdelen.

#### *9.4 Satsingsområde samarbeid*

Under satsingsområde samarbeid har kommunen et mål som heter «Tryggere samfunn». Fylkesmannen kunne her tenke seg at en strategi som omhandler kommunens helhetlige og systematiske samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid inngikk. Dette er et forskriftskrav, og handler i stor grad om å avklare hvordan kommuneorganisasjonen/sektorene skal arbeide med samfunnssikkerhet og beredskap.

Med hilsen

Hans Kristian Rønningen  
Seksjonsleder plan

Lill-Hege Nergård  
seniorrådgiver plan

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

#### **Kontaktpersoner fagområder:**

Landbruk: Karianne Holm-Varsi, tlf. 78 95 05 70

Barn og unge: Solveig Bjørn, tlf. 77 64 20 51

Helse: Anders Aasheim, tlf. 77 64 24 78

Miljø: Iris Hallen, tlf. 78 95 03 21

Universell utforming og likestilling: Lone A. Høgda, tlf. 77 64 21 36

Reindrift: Jan Gunnar Brattli, tlf. 77 64 21 81

Samfunnssikkerhet: Elin Larne, tlf. 78950322

Demografi og økonomi: Marianne Winther Riise, tlf. 77 64 20 42

Fagkoordinator samfunn og klima: Lill-Hege Nergård, tlf. 77 64 21 27

Fagkoordinator Husbank Bolig for velferd: Karina Kolflaath, tlf. 77 64 20 50

Kopi til:

Troms fylkeskommune Postboks 6600 9296 TROMSØ





**Troms og Finnmark fylkeskommune**  
Romssa ja Finnmarkku fylkkagiielda  
Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni

Ibestad kommune  
Kopparvika 7  
9450 HAMNVIK

Deres ref.	Vår ref.	Saksbehandler	Dato
	20/00946-7	Vibeke Skinstad	10.02.2020

## **Ibestad kommune - høringsinnspill til kommuneplanens samfunnsdel 2020-2032**

*Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunen har etter folkehelseloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektorer. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur.*

Det vises til brev fra Ibestad kommune av 2.1.2020 hvor utkast til kommuneplanens samfunnsdel (KPS) sendes på høring med frist 7.2.2020. Etter avtale har fylkeskommunen fått utsatt frist til 10.02.2020. Innspillet til uttalelse fra Troms og Finnmark fylkeskommune er koordinert mellom fagavdelingene i fylkeskommunen.

Ibestad kommune har utviklet et utkast til kommuneplanens samfunnsdel som er nyskapende og spennende.

Vi kan imidlertid ikke se at det samiske perspektivet, verken i henhold til språk, kultur, identitet, næring eller reiseliv, er løftet inn slik kommuneplanens samfunnsdel foreligger nå. Troms og Finnmark fylkeskommune anbefaler Ibestad kommune å ta det samiske inn som en del av de naturlige og overordnede premissene som kommunen skal bygge sin identitet og kultur på.

Et av de mest sentrale spørsmålene innenfor planleggingen i dag er hvordan en skal relatere bærekraftbegrepet og FNS bærekraftsmål til regionalt og lokalt nivå, og ta eierskap og ansvar til disse utfordringene også her. Dette handler langt fra bare om å begrense klimagassutslipp, men kanskje spesielt om å ta vare på og videreforedle de mulighetene som denne omstillingen gir. Dette handler om både hvilke tjenester kommunen kan tilby, men også i forhold til næringsutvikling og det å skape et attraktivt samfunn å bo og leve i. Dette klarer planforslaget å ivareta på en god måte, selv om forholdet mellom de relevante bærekraftmålene og de utvalgte satsingsområdene nok fortsatt kunne vært tydeligere. Ibestad kommune er imidlertid en foregangskommune i regionen i forhold til disse aspektene.

### **Kommentarer til bærekraftmålene**

Det savnes en tydeligere introduksjon til FNs bærekraftsmål.

Kapittelet *Ibestad tar ansvar* på side 4, handler i all hovedsak om miljø og klima. Hva med de to andre bunnlinjene i FNs bærekraftsmål, som er sosiale forhold og økonomi?

**Postadresse**  
Fylkeshuset, pb 701, 9800 Vadsø  
**E-post**  
postmottak@tffk.no

**Besøksadresse**  
Besøksadresse  
Tffk.no

**Telefon**  
77 75 50 00

**Org.nr**  
922420866

De tre hovedmålene i planen fremkommer under kapittel *Visjon og mål for samfunnsutviklingen* på side 5. Disse er illustrerte med tre utvalgte bærekraftsmål. Men det er også andre bærekraftsmål som kan henge sammen med de tre hovedmålene som det er viktig å ha en bevissthet rundt. Noen av disse fremkommer riktignok under satsningsområdene.

I gjennomgangen av hvordan kommunen forholder seg til bærekraftmålene nevnes ikke historie og kulturminner.

For å få et bedre overblikk over planens tre hovedmål og seks satsningsområder kan disse med fordel listes opp eller fremgå i en modell innledningsvis.

#### **Kommentarer til utvalgte satsningsområder**

Planforslaget har gode målsetninger knyttet til bærekraftig utvikling og miljøvennlig transport i kommunen, som for eksempel:

«Ibestad kommune skal fremme gange og sykliste som daglige transportformer, og legge til rette for sykkeldeling, el-sykler og varesykler.»

Satsningsområde unge mennesker og familier: Det er positivt at det er viet stor oppmerksomhet til oppvekstvilkår, og hvor blant annet sosial ulikhet og inkludering inngår som tema.

Satsningsområde helse vår: Første mål er *Folkehelsen skal styrkes (0-24 år)*. Men det framstår som noe uklart hva dette betyr. Er det folkehelsestilstanden og/eller folkehelsearbeidet som skal styrkes? Aldersgruppen 0-24 år antar vi er koblet opp til arbeidet i Folkehelseprogrammet, men de øvrige temaene under dette målet gjelder kanskje hele befolkningen? Vi foreslår at beskrivelsen av hvordan dette målet skal oppnås omorganiseres slik at det som omhandler kunnskapsgrunnlag og plan flyttes opp og fremgår som grunnleggende og førende.

Siste oppførte mål er *Brukerne kan*. Dette oppfattes ikke som et mål på linje med de andre målene under dette satsningsområdet. Kanskje en kan utvikle en mål-formulering som omhandler økt mestring, jf. beskrivelsen av hvordan en skal nå målet? Vi foreslår også at andre setning omskrives noe for å unngå å forenkle budskapet om behandling av sykdom. Forslag til ny tekst: "Endring av levevaner kan være helsefremmende, forebyggende og gi den enkelte bedre livskvalitet."

Satsningsområde samarbeid: Målet *Kulturminner som lokal ressurs* kan vurderes og flyttes til *satsningsområde attraktive steder*. Ibestad har et variert og vakkert landskap der både nyere og eldre kulturminner er synlige. Dette er en attraksjonskraft som kan brukes aktivt.

Ved flere anledninger trekker kommuneplanens samfunnsdel frem viktigheten av universell utforming. Tilgjengelighet er overordnet og viktig for all virksomhet og tjenesteyting. Et tilgjengelig samfunn gjør seg ikke selv, og det bør understrekes behovet for tilgjengelig infrastruktur også på kulturarenaer og kulturelle og sosiale møteplasser som kommunen tilrettelegger for, ikke bare tilpassede tilbud. Dette vil gi en positiv virkning på alle målene under satsingsområde unge mennesker og familier, attraktive steder og helse vår.

For å nå målsettinga om «Tilgang på kompetanse» (s 6) er folkebiblioteket en sentral ressurs. I Troms samarbeider folkebibliotekene tett med biblioteket ved UIT Norges Arktiske Universitet og desentraliserte utdanningstilbydere for å fremme kompetanse på alle nivåer. Dette arbeidet har potensial for videre utvikling på kommunenivå. Folkebiblioteket er også en nødvendig samarbeidspart for skoler og barnehager, spesielt m.h.t. leseopplæring, som er grunnleggende for mye annen læring.

Bibliotek er nevnt som et virkemiddel, ved at man skal «tilby et godt analogt og digitalt bibliotek» for nå målet: «Et rikt kultur- og fritidstilbud for alle unge mennesker og familier». Det er også viktig å huske at biblioteket i større grad enn mange andre tilbud blir brukt av hele befolkninga, og at digitale tjenester er

særlig relevant for lite mobile grupper. Lov om folkebibliotek mangler på lista i vedlegg to over viktige lover.

#### **Arealstrategi – kobling mot kommuneplanens arealdel**

I første avsnitt under arealstrategien sies det om kommuneplanens arealdel (KPA) at *«Innmarksdelen er vedtatt, men utmarksdelen gjenstår»*. Etter vår oppfatning, på bakgrunn av tilgjengelige plandokumenter, ble gjeldende arealdel i lbestads kommuneplan vedtatt i juni 2016, og denne omfatter hele kommunen. Vi forstår formuleringen slik at kommunen legger opp til en rullering der man må se spesielt på utmarksdelen. Status for gjeldende arealdel bør presiseres.

Setningen *«Prinsipper for langsiktig arealutvikling, som bygger på gjeldende kommuneplanens arealdel pkt 4.2, statlige og regionale retningslinjer samt kommunens egne analyser i forbindelse med kommuneplanens samfunnsdel.»* i første avsnitt er også ufullstendig/uklar.

Troms og Finnmark fylkeskommune ønsker lykke til med ferdigstilling av kommuneplanens samfunnsdel for lbestad kommune.

Med hilsen

Vibeke Skinstad

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur*





Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

Ibestad kommune

9450 HAMNVIK

Sonja Johansen

Vår dato: 11.02.2020

Vår ref.: 201906340-3

Arkiv: 323

Deres dato: 02.01.2020

Deres ref.: KS-sak 49/19

Saksbehandler:

Ingrid Johanna Verbaan

## NVEs uttalelse - Offentlig ettersyn - Kommuneplanens samfunnsdel 2020-2032 - Ibestad kommune

Vi viser til oversendelse av høringsdokumenter datert 02.01.2020.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har fått ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbebygde strøk (urbanhydrologi) og veiledning til kommunal arealplanlegging.

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttalelse til saken.

### Kommuneplanens samfunnsdel – arealstrategi – overvann:

Vi mener at det er veldig bra at Ibestad kommune i planforslaget har fokus på FN's bærekraftige utviklingsmål. Det er også positivt at kommunen i arealstrategien skal vektlegge klimatilpasning, naturmangfold og miljø. Det er viktig at det tas hensyn til klimaendringer og klimatilpasninger fordi det forventes mer overvann, økning i flomføringen og stormflonivået. Det vises til Klimaprofil Troms (vedlegg) og videre til [www.klimaservicesenter.no](http://www.klimaservicesenter.no).

I regionalt planforum 19.09.19 (Tromsø) ble det nevnt at «konsekvens av klimaendringer kan godt komme tydeligere fram.» Det er nevnt (side 4 og side 13) i forslag av samfunnsdelen, men kan godt beskrives/framheves bedre under: «Satsingsområde klima, naturmangfold og miljø» (side 10 av forslaget). Mulige konsekvenser av klimaendringer og hvordan Ibestad kommune vil bidra til å nå det nasjonale målet om et samfunn som er tilpasset klimaendringene, vil være naturlig å belyse her. Det er også veldig positivt at Ibestad kommune skal arbeide for en felles interkommunal plan for klima, naturmangfold og miljø for kommunene rundt Astafjorden (side 11 av planforslaget).

NVE minner her om intensjonene i vrl §7, at utbygging og annen grunnutnytting bør fortrinnsvis skje slik at nedbøren fortsatt kan *infiltrere* i grunnen. Vi minner også at plan- og bygningsloven er endret (fra og med 8.mars 2019) for å legge til rette for en bedre håndtering av overvann i arealplanleggingen:

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr. NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

#### Hovedkontor

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

#### Region Midt-Norge

Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

#### Region Nord

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

#### Region Sør

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

#### Region Vest

Naustdalsvegen, 1B  
6800 FØRDE

#### Region Øst

Vangsvæien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR



Pbl.§1-8 femte ledd: Regler om *vassdragets kapasitet* i 100-metersbeltet; Pbl §3-1 første ledd bokstav g: *Tilpassning til forventede klimaendringer* er planoppgave; Pbl §3-1 første ledd bokstav i: *Helhetlig forvaltning av vannets kretsløp* er planoppgave; Pbl §11-9 første ledd nr.3: Bestemmelser om *avrenning* i kommuneplanen; Vass- og avløpsanleggslova §1 andre ledd: Overvannsanlegg unntas regelen om kommunalt eierskap. Blå-grønne løsninger som for eksempel gjenåpning av bekker istedenfor lukkede bekker, åpne grøfter er viktige med tanke på god lokal overvannshåndtering (LOH), vegetasjonsbruk og biologisk mangfold.

**For generell informasjon og veiledning knyttet til NVEs saksområder viser vi til:**

- [NVEs karttjenester](#) viser informasjon om flom- og skredfare, vassdrag og energianlegg.
- [NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#) beskriver hvordan interessene bør ivaretas i planen, slik at en unngår innsigelse.
- [NVEs retningslinje 2/2011 Flom- og skredfare i arealplaner](#) beskriver hvilke flom- og skredprosesser som kan utgjøre fare, og hvordan disse farene bør utredes og innarbeides i planen.
- [NVEs sider om urbanhydrologi](#) og [www.miljokommune.no](http://www.miljokommune.no) gir nyttig informasjon om hvordan man bør håndtere overvann i arealplanlegging. Vi viser også til Norsk Vanns veileder A162 – «*Veiledning i klimatilpasset overvannshåndtering*» og Norsk Vanns rapport B22 - «*Vann og avløp i arealplanlegging og byggesaksbehandling*», <https://www.norskvann.no/index.php/kompetanse/va-bokhandelen>.
- Flere nyttige veiledere og verktøy finnes på [www.nve.no/arealplan](http://www.nve.no/arealplan).
- [www.klimaservicesenter.no](http://www.klimaservicesenter.no) inklusiv klimaprofil Troms.

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelse og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttalelse til saken.

**Konklusjon:**

Det er bra at det i samfunnsdelens arealstrategier skal tas hensyn til klimautfordringer. Det anbefales at det tas hensyn til lovverket og at de ulike mulige og relevante tiltak for håndtering av overvann tas med og tydeliggjøres i videre planprosessen.

NVE har ikke ytterligere merknader til planforslaget.

Med hilsen

Knut Aune Hoseth  
regionsjef

Ingrid Johanna Verbaan  
seniorrådgiver

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

Vedlegg:

Kopi til: FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK

# Klimaprofil

## Troms

Et kunnskapsgrunnlag for klimatilpasning

**Mars 2016**  
Oppdatert juli 2017



*Sessøya i Troms. Foto: Gunnar Noer/MET*



NORSK KLIMASERVICESENTER

Meteorologisk  
institutt

Regjeringen  
Norge

uniResearch

KLIMATILPASNING



Klimaprofilen gir et kortfattet sammendrag av klimaet, forventede klimaendringer og klimautfordringer i Troms. Den er ment som kunnskapsgrunnlag og hjelpemiddel i overordnet planlegging, samt som supplement til Klimahjelperen [1]. Klimaprofilen gir en oversikt over klimarelaterte problemstillinger og opplysninger om hvor en kan få mer detaljert informasjon om disse. Mye av innholdet i klimaprofilen er hentet fra «Klima i Norge 2100» [2], og har fokus på endringer frem mot slutten av århundret (2071-2100) i forhold til 1971-2000. De menneskeskapte klimaendringene vil fortsette også etter 2100 dersom ikke utslippene reduseres vesentlig.

I klimaprofilen beskrives forventede klimaendringer med høye klimagassutslipp fordi regjeringen i Stortingsmeldingen om Klimatilpasning [3] sier at en for å være «føre var» skal legge til grunn høye alternativer fra de nasjonale klimafremskrivningene når konsekvensene av klimaendringer vurderes. Dette tilsvarer at de globale klimagassutslippene fortsetter å øke som i de siste tiårene. «Klima i Norge 2100» inkluderer også klimafremskrivninger basert på såkalte middels og lave utslipp. For samme klimagassutslipp vil ulike klimamodeller gi forskjellig resultat. I klimaprofilen beskrives midlere verdi fra ulike modeller. Spredningen i resultater er beskrevet nærmere i «Klima i Norge 2100» [2].

På [klimaservicesenter.no](http://klimaservicesenter.no) er det gitt detaljerte data for midlere verdier og spredning for alle årstider, og for ulike klimagassutslipp både frem til 2031-2060 og til 2071-2100.

På [klimatilpasning.no](http://klimatilpasning.no) finner du veiledning, erfaring og kunnskap om klimatilpasning.

Klimaendringene vil i Troms særlig føre til behov for tilpasning til kraftig nedbør og økte problemer med overvann; havnivåstigning og stormflo; endringer i flomforhold og flomstørrelser; og skred.

ØKT SANNSYNLIGHET	
Kraftig nedbør	Det er forventet at episoder med kraftig nedbør øker vesentlig både i intensitet og hyppighet. Dette vil også føre til mer overvann
Regnflom	Det forventes flere og større regnflommer
Jord-, flom- og sørpeakred	Økt fare som følge av økte nedbørmengder
Stormflo	Som følge av havnivåstigning forventes stormflonivået å øke
USIKKERT	
Sterk vind	Trolig liten endring
Steinsprang og steinskred	Hyppigere episoder med kraftig nedbør vil kunne øke hyppigheten av disse skredtypene, men hovedsakelig for mindre steinspranghendelser
Fjellskred	Det er ikke forventet at klimaendringene vil gi vesentlig økt fare for fjellskred

MULIG ØKT SANNSYNLIGHET	
Tørke	Til tross for mer nedbør, kan høyere temperaturer og økt fordampning gi noe økt fare for tørke
Isgang	Kortere isleggingsesong, hyppigere vinteris-ganger samt isganger høyere opp i vassdragene
Snøskred	Med et varmere og våtere klima vil det oftere falle regn på snødekket underlag. Dette kan på kort sikt gi økt skredfare. På lengre sikt vil snemengdene bli så redusert at faren for snøskred vil avta
Kvikkleireakred	Økt erosjon som følge av kraftig nedbør og økt flom i elver og bekker kan utløse flere kvikkleire-skred
UENDRET ELLER MINDRE SANNSYNLIGHET	
Snøsmelteflom	Snøsmelteflommene vil komme stadig tidligere på året og bli mindre mot slutten av århundret

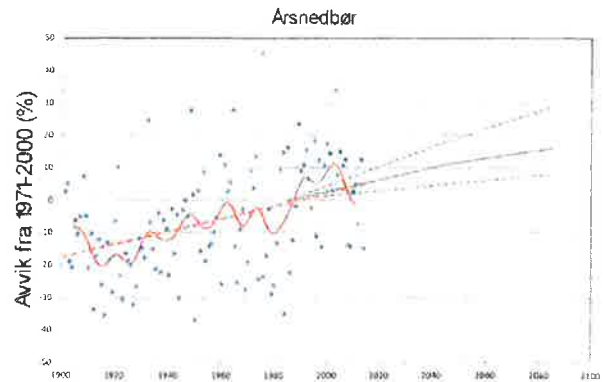
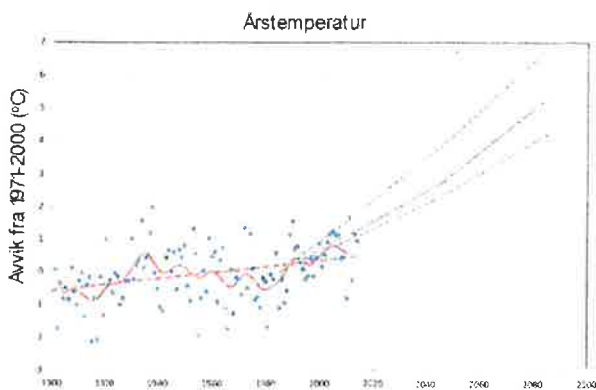
**Tabell 1.** Sammendrag som viser forventede endringer i Troms fra 1971-2000 til 2071-2100 i klima, hydrologiske forhold og naturfarer som kan ha betydning for samfunnssikkerheten.

# 1. Klimaet og klimaendringer i Troms

Klimaet i Troms kjennetegnes av en relativt mild og nedbørrik kyst, mens det i indre dalstrøk er lav årsnedbør og lave temperaturer vinterstid. Det forventes ikke at dette mønsteret endres vesentlig. Vinterstid kan polare lavtrykk gi rask vindøkning og kraftig nedbør som snø i ytre strøk. Det beregnes at årstemperaturen i Troms øker med ca. 5 °C, og nedbøren øker med ca. 15 % i løpet av århundret sammenliknet med perioden 1971-2000. Dager med mye nedbør kommer hyppigere, og med økt nedbørintensitet. Temperaturen beregnes å øke mest om vinteren, og minst om sommeren. Når det gjelder vind beregnes ingen store endringer, men usikkerheten er stor.

## 1.1 Temperatur

Gjennomsnittlig årstemperatur i Troms er beregnet å øke med ca. 5,0 °C. Den største temperaturøkningen beregnes for vinteren (ca. 6,0 °C), mens sommertemperaturen er beregnet å øke med ca. 5,0 °C. Vekstsesongen vil øke med 1-3 måneder, og mest i ytre kyststrøk. Vinterstid vil dagene med svært lav temperatur bli sjeldnere. Temperaturendringene forventes ikke i seg selv å få vesentlige konsekvenser for den kommunale planleggingen, men de kan gi effekter i kombinasjon med endringer i andre klimaelementer; for eksempel nedbør.



**Figur 1.** Historiske og beregnede fremtidige avvik fra gjennomsnittsverdier (1971-2000) for årstemperatur og årsnedbør i Troms. Blå prikker viser observerte avvik for enkeltår i perioden 1900-2014, stiplet rød strek er observert trend, mens rød kurve viser glattede 10-års variasjoner. Heltrukken grå strek og stiplede grå streker viser hhv. midlere, lav og høy modellberegning for endring av temperatur og nedbør frem mot slutten av århundret for høye klimagassutslipp.

Figur 1 viser avvik i årstemperatur (°C) og årsnedbør (%) fra gjennomsnittsverdi for perioden 1971-2000. Dersom man kjenner disse gjennomsnittsverdiene for et sted, kan figuren brukes til å gi en indikasjon på hvor høye og lave årsverdiene for temperatur og nedbør har vært i perioden 1900-2014, og hvilke verdier som kan forventes mot slutten av dette århundret. For enkelte steder i Troms er disse gjennomsnittsverdiene for temperatur og nedbør:

- Harstad 4,0 °C / 875 mm
- Finnsnes 3,4 °C / 1030 mm
- Tromsø 2,6 °C / 1050 mm
- Bardufoss 1,0 °C / 675 mm
- Nordstraum 2,9 °C / 460 mm

## 1.2 Nedbør

Årsnedbøren i Troms er beregnet å øke med ca. 15 %. Sesongmessig fordeler dette seg slik:

- Vinter: 10 %
- Vår: 10 %
- Sommer: 30 %
- Høst: 20 %



Det er forventet at episoder med kraftig nedbør øker vesentlig både i intensitet og hyppighet i alle årstider. Dette vil stille større krav til overvannshåndteringen i fremtiden. Nedbørmengden for døgn med kraftig nedbør forventes å øke med ca. 25 %. Størst økning i intensitet (30 %) er forventet i sommermånedene. For kortvarige nedbørepisoder er det indikasjoner på at økningen i intensitet kan være større enn for verdiene i løpet av ett døgn. Inntil videre anbefales et klimapåslag på minst 40 % på regnskyll med varighet under 3 timer.

### 1.3 Vind

Klimamodellene gir liten eller ingen endring i midlere vindforhold i dette århundret, men usikkerheten i fremskrivningene for vind er stor. Det viktigste for kommuner er at kunnskap om lokale vindforhold tas med i planleggingen.

### 1.4 Snø

Det beregnes en betydelig reduksjon i snømengdene og antall dager med snø i lavereliggende områder, men det vil fortsatt være enkelte år med betydelig snøfall selv i lavlandsområder. Det vil bli flere smelteepisoder om vinteren som følge av økning i temperaturen.

Høyereliggende fjellområder kan få økende snømengder frem mot midten av århundret. Etter dette forventes det at økt temperatur etter hvert vil føre til mindre snømengder også i disse områdene, bortsett fra enkelte høyfjellsområder.

## 2. Effekter på hydrologi

*Gradvis reduserte snømengder vil gi gradvis mindre snøsmelteflommer, mens mer nedbør som regn vil føre til at regnflommene blir større. Økt forekomst av lokal, intens nedbør øker sannsynligheten for flom i tettbygde strøk og små bratte vassdrag som reagerer raskt på regn. Man må være spesielt oppmerksom på at mindre bekker og elver kan finne nye flomveier. I mindre nedbørfelt og vassdrag i kystsonen anbefales et klimapåslag på minst 20 %, mens det ikke er behov for klimapåslag for store nedbørfelt dominert av snøsmelteflommer. Det skal*

*tas hensyn til flomfare i et endret klima ifølge TEK10 [4].*

### 2.1 Flom og vannføring

#### Dagens forhold

I indre og høyereliggende deler av Troms er det vanlig at årets største flom er snøsmelteflom om våren. Dersom det også kommer regn under snøsmeltingen vil flommene bli spesielt store, men rask snøsmelting alene kan også gi store flommer, som i mai 2013. I lavereliggende, kystnære strøk er det gjerne regnflommer om høsten som gir årets største flom. Noen ganger gir også snøsmelting et bidrag til høstflommene. Også intens nedbør om sommeren kan gi store skadeflommer. Dette var tilfelle i juli 2012 for eksempel i Målselv. Sideelver som bryter ut av sitt normale løp kan være en viktig skadeårsak i flomsituasjoner. Skadepotensialet er spesielt stort når elva går gjennom tettsteder og byggefelt. Mange norske byggefelt er anlagt på skredvifter rundt småelver og på dalfyllinger i leirjordsområder. Skadene her skyldes ofte oversvømmelse eller erosjon og stor masseføring (stein og grus som kan bidra til flomskadene).

Ved NVEs målestasjoner for vannføring i Salangselva og Målselv er det registrert flere store flomhendelser fra begynnelsen av 1900-tallet og frem til i dag. Den største flommen i Salangselva siden registreringene startet, var en vårfloam i 2010, og den tredje største var flommen i juli 2012. Dette var i hovedsak en regnflom. I Målselv viser registreringer at de største flomverdiene var i 1939 og 1946, mens 2012-flommen er den største registrerte flommen etter dette.

I Troms er både infrastruktur og bebyggelse spredt. Derfor blir heller ikke flomskadene store i forhold til mer tett befolkede områder i andre deler av landet. Likevel kan flom gi store skader på bebyggelse og ikke minst jordbruksområder. Dessuten skaper flom ofte problemer for fremkommelighet på veinettet.

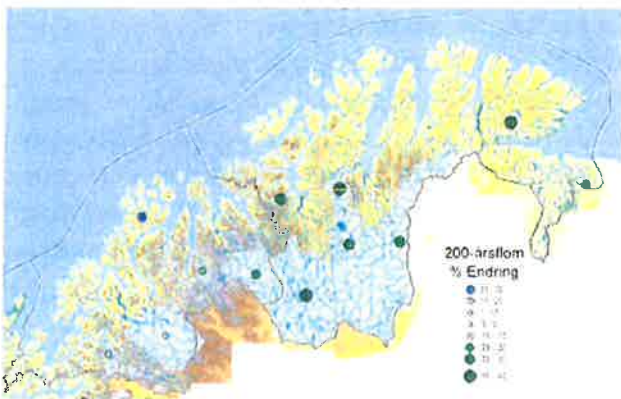
#### Observerte endringer

Basert på utvalgte målestasjoner er det beregnet at vannføringen i Troms i perioden 1985-2014 var omtrent uendret fra perioden 1971-2000. Vannføringen har økt i alle årstider bortsett fra om

sommeren. Spesielt om vinteren har den prosentvise økningen vært stor, ca. 20 %.

### Fremtidige endringer

I Troms forventes gjennomsnittlig årlig vannføring å være nær uendret frem til slutten av århundret, men endringene i en bestemt sesong kan bli store: Om vinteren forventes vannføringen å øke med 60 % fordi nedbøren øker og mer vil komme som regn. Om våren forventes økt vannføring i fjellet, men redusert vannføring i lavlandet fordi snøen i fjellet smelter tidligere og snøsmeltingen til dels er ferdig i lavlandet. Om sommeren forventes vannføringen å minke med 50 % fordi snøsmeltingen er ferdig i fjellet, og det fordamper mer. Om høsten forventes vannføringen å øke med 20 % fordi mer nedbør kommer som regn.



**Figur 2.** Forventet median prosentvis endring i 200-års flom fra 1971-2000 til 2071-2100 [5].

Beregningene viser at også de ekstreme vannføringene vil endre seg; se figur 2 som viser endring i 200-års flom.

For Troms forventes klimaendringer i form av mer intense nedbørepisoder, høyere temperatur og mer nedbør som regn å føre til følgende endringer i flomregimet:

- Det forventes ikke større flommer i store elver som i dag har snøsmelteflom som årets største flom. Snøsmelteflommene vil komme stadig tidligere på året og bli mindre mot slutten av århundret.
- I kystnære elver hvor årets største flom i dag er en regnflom forventes det en økning

i flomstørrelsen. Dersom det utføres flomberegninger og fremstilles flomsonekart, bør en regne med 20 % økning i vannføringen.

- I mindre, bratte vassdrag (elver og bekker) som reagerer raskt på nedbør, og i tettbygde strøk med tette flater vil mer intens nedbør skape særlige problemer. I mindre bekker og elver må man forvente minst 20 % økning i flomvannføringene og man må være spesielt oppmerksom på at mindre elver kan finne nye flomveier.

**Anbefalt klimapåslag på flomvannføring er minst 20 % for mindre nedbørfelt og vassdrag i kystsonen, og 0 % for store nedbørfelt dominert av snøsmelteflommer.**

### Flomfarekart i Troms

Det er laget flomfarekart (flomsonekart) for flere strekninger i Tromsdalen, Målselv og Storslett.

- Flomsonekart Tromsdalselva: Flomsoner for både dagens og fremtidens klima er vist. Flomstørrelsene som inkluderer effekten av klimaendringer er lagt på med 20 %. Dette tilsvarer 10-20 cm vannstands-stigning.
- Flomsonekart Målselv, 4 strekninger i hovedvassdraget - Moen, Karlstad, Rundhaug, Øverbygd: Det er ikke behov for klimapåslag (0 %).
- Flomsonekart Storslett, Nordreisa: Det er ikke behov for klimapåslag (0 %).

Dersom flomfarekart ikke finnes, gjelder anbefalingene som står i NVEs Retningslinje 2-2011 [6] for dagens klima, også for fremtiden. Det vil i de fleste tilfeller være tilstrekkelig å sette av soner på minimum 20 meter på hver side av bekker og 50-100 meter på hver side av elver for å dekke områder med potensiell flomfare. På flate elvesletter vil flommen ha større utstrekning. Kapittel 5 i Retningslinje 2-11 [6], beskriver hvordan man kan ta hensyn til klimaendringer i arealplanleggingen. For flom i små vassdrag har NVE laget en egen Veileder 3-2015 [7] som beskriver hvordan man kan identifisere og kartlegge flomutsatte områder langs bekker.

## 2.2 Tørke

Selv om sommernedbøren i Troms forventes å øke, vil også fordampningen øke og dermed er det sannsynlig at man kan få noe lengre perioder med liten vannføring i elvene om sommeren, lengre perioder med lav grunnvannstand og større markvannsunderskudd. Dette medfører noe økt sannsynlighet for tørke og skogbrannfare mot slutten av århundret og kan også gi et økt behov for jordbruksvanning.

## 2.3 Isgang

Klimaendringer med økt temperatur gir kortere perioder med is, og mindre og tidligere vårisganger. Vinterisganger med skader er vanlig i Troms, og isgangene i Målselva, Barduelva og Reisaelva kan være store. Ved mildvær og store nedbørhendelser som regn går det i dag vinterisganger i en sone litt inn fra kysten. Denne sonen vil gradvis flyttes lenger inn i landet og til større høyder over havet. Utover i dette århundret ventes vinterisganger å skje hyppigere og høyere opp i vassdrag enn i dag, og også i andre vassdrag enn det som tidligere har vært vanlig.

# 3. Effekter på skred

*Skredfare er sterkt knyttet til lokale terrengforhold, men været er en av de viktigste utløsningsfaktorene for skred. I bratt terreng vil klimautviklingen kunne gi økt hyppighet av skred som er knyttet til regnskyll/floam og snofall. Dette gjelder først og fremst jordskred, flomskred, og sørpeskred. Det er derfor grunn til økt aktsomhet mot disse skredtypene. Ved utredning og kartlegging av skredfare i forbindelse med arealplanlegging og utbygging er det viktig at alle typer skred vurderes nøye i tråd med kravene i TEK 10s § 7.3 [4] og plan- og bygningsloven §28-1 om sikker byggegrunn mot naturfare [8]. NVEs retningslinje 2-2011 [6] og NVEs veileder 8/2014 «Sikkerhet mot skred i bratt terreng» [9], samt NVEs veileder 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred» [10], gir veiledning om utredning av fare for ulike skredtyper. Det er likevel ikke grunn til å anta at de sjeldne, svært store skredene, vil bli større eller skje hyppigere. For utredning av fare for skred trengs*

*det derfor ingen ekstra sikkerhetsmargin på kravene som er beskrevet i TEK10 [4] og i [6].*

Aktsomhetskart for skred finnes under «Naturfare» på NVE-Atlas og på NVEs Kartkatalog. Kartene er landsdekkende og utarbeidet med bakgrunn i en landsdekkende høydemodell. Mindre skråninger med høydeforskjell mellom 20-50 meter blir ikke fanget opp i kartleggingen. Disse kartene viser derfor kun potensiell fare, og er best egnet som en første utsjekk på overordnet plannivå. For områder i Norge dekket av NGIs kart for snø- og steinskred anbefales disse benyttet i stedet for de nasjonalt dekkende aktsomhetskartene for snøskred. For de andre skredtypene i bratt terreng benyttes landsdekkende aktsomhetskart for henholdsvis stein-, jord- og flomskred. Sistnevnte anbefales også benyttet for sørpeskred [6].

NVE sammenstiller og utarbeider faresonekart for skred i bratt terreng, også kart fra andre aktører. En oversikt over kartlagte faresoner i den enkelte kommunen finnes her: <https://www.nve.no/flaum-og-skred/kartlegging/faresonekart-kommuner/>. Kartene viser faresoner for 100-, 1000- og/eller 5000-års skred. Slike kart er utarbeidet for bl.a. Tromsø, Balsfjord og deler av Kåfjord kommuner. Alle typer skred i bratt terreng utredes i kartleggingen, og resultatet i form av faresonekart kan brukes direkte i reguleringsplanlegging. Flere kommuner mangler i dag detaljerte terrengdata (laserdata) for å kunne bli kartlagt. Plan for skredfarekartlegging 14-2011 [11], danner grunnlag for NVEs prioritering av kartlegging av ulike typer skred. For enkelte kommuner finnes det også lokale faresonekart for skred i bratt terreng som er utarbeidet i forbindelse med tidligere plan- og byggesaker.

Det er for enkelte områder i Troms (bl.a. Målselv, Lyngen og Tromsø) utført nasjonal kartlegging av områder med fare for store naturlige kvikkleireskred. Disse kartene er også tilgjengelige på NVE-Atlas, under «Naturfare». Statens Vegvesen kan også ha utført kartlegginger av skred i bratt terreng og kvikkleire langs deler av veinettet i Troms. Ytterligere informasjon om nasjonal kartlegging og de ulike skredtypene finnes på NVEs nettsider.



### 3.1 Kvikkleireskred

I Troms er det mange områder med marine avsetninger med mulig fare for kvikkleireskred. De fleste kvikkleireskred utløses av menneskelig aktivitet, men påvirkes også av erosjon i elver og bekker. Økt erosjon som følge av hyppigere og større flommer kan utløse flere kvikkleireskred. Det må gjøres en vurdering av fare for kvikkleireskred for utbygging i områder med marine avsetninger. Det er viktig å være oppmerksom på at det kan være kvikkleire også utenfor kjente kartlagte faresoner.

### 3.2 Steinsprang og steinskred

Steinsprang og steinskred utløses ofte av økt vanntrykk i sprekkssystemer i forbindelse med intens nedbør. Hyppigere episoder med kraftig nedbør vil derfor kunne øke hyppigheten også av disse skredtypene, men hovedsakelig på mindre steinspranghendelser.

### 3.3 Fjellskred og permafrost

Store fjellskred er hovedsakelig forårsaket av langsiktige, geologiske prosesser knyttet til sprekkssystemer og andre geologiske forhold. Permafrost er observert i ustabile fjellsider i indre Troms, f.eks. i Signaldalen og i Nordnesfjellet. Selv om oppvarming og tining av permafrosten kan være en medvirkende faktor for utløsning av enkelte store fjellskred, er det foreløpig ikke grunnlag for å si at klimautviklingen fører til økt hyppighet av eller størrelse på store fjellskred. To fjellpartier i Troms, Nordnesfjellet og Gamanjurni 3 i Kåfjord kommune, er av NVE definert som høyriskoområder og blir kontinuerlig overvåket av NVE med hensyn til bevegelser og ustabilitet.

### 3.4 Snøskred (løssnøskred, flakskred)

Med et varmere og våtere klima vil det oftere falle nedbør på et snødekket underlag. Dette kan på kort sikt føre til økt skredfare, men ikke for de store, sjeldne snøskredene som omfattes av aktsomhetskartene. På lengre sikt vil snømengdene bli så redusert at faren for snøskred vil avta.

### 3.5 Jord-, flom- og sørpeskred

Det er særlig grunn til økt aktsomhet mot skredtypene jord-, flom- og sørpeskred, fordi disse skredtypene kan bli både vanligere og mer skadelige. Klimautviklingen vil likevel ikke ha noen innvirkning på aktsomhetsområdene som er markert på de nasjonale aktsomhetskartene for jord- og flomskred [12]. Sørpeskred som har høyt vanninnhold og kan gå i svært slakt terreng, vil i enkelte tilfeller kunne rekke utenfor disse aktsomhetsområdene.

## 4. Havnivå, stormflo og bølgepåvirkning

Havnivåstigningen kan føre til at stormflo og bølger strekker seg lenger inn på land enn hva som er tilfelle i dag. Dette kan føre til skader på bebyggelse og infrastruktur på grunn av oversvømmelse i områder hvor en i dag ikke har registrert skader. I veilederen «Havnivåstigning og stormflo» [13] er det gitt tall for ulike returnivåer for stormflo og havnivåstigning med klimapåslag for alle kystkommuner i Troms. I beregningene er tatt hensyn til landhevning. Basert på høye klimagassutslipp og beregninger for perioden 2081-2100, er det anbefalt å bruke 47-73 cm (avhengig av kommune) som tillegg for havnivåstigning med klimapåslag. I tillegg må det gjøres egne vurderinger for bølge- og vindoppstuvning. I rapporten er det gitt eksempler på hvordan tallene i rapporten skal brukes i planlegging.

## 5. Overvann

Episoder med kraftig nedbør ventes å øke vesentlig både i intensitet og hyppighet, og som nevnt i avsnitt 1.2 om nedbør anbefales det inntil videre et klimapåslag på minst 40 % på regnskyll med varighet under 3 timer. Utfordringene med overvann ventes å bli større enn i dag, og det er derfor viktig å ta hensyn til dette i overvannsplanleggingen. Norsk Vann har utgitt en veiledning i klimatilpasset overvannshåndtering [14].



### Litteratur:

- [1] DSB TEMA/Klimahjelperen (2015). En veileder i hvordan ivareta samfunnssikkerhet og klimatilpasning i planlegging etter plan- og bygningsloven
- [2] Hanssen-Bauer, I. m.fl. (Red.) (2015). Klima i Norge 2100 Kunnskapsgrunnlag for klimatilpasning oppdatert i 2015. NCCS report no. 2/2015 – <https://klimaservicesenter.no>
- [3] Meld. St. 33 (2012-2013). Klimatilpasning i Norge – <https://www.regjeringen.no>
- [4] Byggteknisk forskrift (TEK10)
- [5] Lawrence, D. (2016). Klimaendringer og fremtidige flommer. NVE Rapport 81-2016
- [6] NVE (2014). Flaum- og skredfare i arealplanar. Retningslinje 2-2011 (revidert 22.05.2014)
- [7] NVE (2015). Flaumfare langs bekker. Veileder 3-2015
- [8] Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) Fjerde del: Byggesaksdel Kapittel 28. Krav til byggetomt og ubebygget areal
- [9] Schanche, S. (red.) (2014). Sikkerhet mot skred i bratt terreng. NVEs veileder 8/2014
- [10] Schanche, S. og Davis Haugen, E.E. (red.) (2014) Sikkerhet mot kvikkleireskred. NVEs veileder 7/2014
- [11] Øydvin, E. K. m. fl. (2011). Plan for skredfarekartlegging, Status og prioriteringer innen oversiktskartlegging og detaljert skredfarekartlegging i NVEs regi. NVE rapport 14/2011
- [12] Fischer, L. m.fl. (2014). Aktsomhetskart jord - og flomskred: Metodeutvikling og landsdekkende modellering. NGU rapport nr. 2014.019
- [13] DSB TEMA (2016). Havnivåstigning og stormflo -- samfunnssikkerhet i kommunal planlegging
- [14] Lindholm, O. m.fl. (2008). Veiledning i klimatilpasset overvannshåndtering. Norsk Vann rapport 162/2008

### Bildestripe på forsiden:

På vei til Sørfugløya, Troms. Foto: Gunnar Noer/MET  
Haglskur. Foto: Johanna Engen  
Tåke i skogen. Foto: Einar Egeland  
Sandnessundbrua i Tromsø. Foto: Gunnar Noer/MET  
Storm. Foto: Kåre Nilsen  
Høst. Foto: Ingrid Våset/MET

## **19/20 Søknad om tillatelse til tiltak innenfor 100-metersbeltet - naust - gnr 91 Ibestadvannet - Johan Steen**

Arkivsak-dok. 19/00175-3  
Arkivkode. 91/2  
Saksbehandler Linn-Iren Sande

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	12.03.2020	19/20

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Formannskapet vedtar i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 å dispensere fra reguleringsplan for Vik, vedtatt 13.03.1990 for å oppføre naust ihht. søknad datert 20.05.2019 på eiendom gnr. 91. Tiltaket skal ikke være til hinder for den frie ferdsel i strandsonen. Tiltakshaver har meldeplikt etter lov om kulturminner av 1978 § 8.

### **Vedlegg:**

- Søknad om tillatelse til tiltak, datert 20.05.2019
- Søknad om dispensasjon, datert 24.02.2020
- Merknad fra Svanhild Johansen, datert 08.08.2019
- Vedr. saksnr. 19/00175, datert 21.08.2019
- Vedr. saksnr. 19/00175, datert 22.08.2019
- Reguleringsplan for Vik, vedtatt 13.03.1990
- Reguleringsbestemmelser, vedtatt 13.03.1990
- Klage på vedtak – reguleringsendring i reguleringsplan Vik utmark
- Rettsbok for Sør-Troms jordskifterett

### **Kort beskrivelse av saken**

Johan Steen har i søknad av 20.05.2018 søkt om bygging av naust på 16 m<sup>2</sup> på eiendom gnr 91 nordøst ved Ibestadvannet.

### **Fakta i saken**

Ibestad kommunes arealplan angir området ved Ibestadvannet til LNF-området. Reguleringsplan for Vik utmark ble godkjent i kommunestyrets sak 5/90, den 13.03.1990. I reguleringsplanen er det avsatt område for naust på vestsiden av Ibestadvannet.

I 2005 ble det begjært reguleringsendring av Vik grunneierlag. Reguleringsendringen besto av å flytte naustområde til nordøstsiden av Ibestadvannet (strandområdet), forlengelse av skogsvei med parkeringsplass, samt endring i bestemmelser hvor hyttenes bruttoareal økes fra 60 m<sup>2</sup> til 97 m<sup>2</sup>. Søknad om reguleringsendring ble tatt opp til behandling i formannskapet 10.07.08, i sak 32/08. Søknad ble avslått. Vedtaket ble dermed påklaget pga. spørsmål ang. habilitet, samt manglende begrunnelse for avslaget. Klagen ble sendt til behandling i formannskapet 27.05.09, i sak 41/09. Klagen ble tatt til følge.

I formannskapetets sak 137/09 ble saken lagt frem til 1.gangs behandling for utlegging til offentlig ettersyn. Formannskapet vedtar å legge endring av reguleringsbestemmelser ang. bruttoareal på hytter ut på høring i 6 uker. Flytting av naustområde, samt forlengelse av vei med parkeringsplass ble ikke imøtekommet.

Vik grunneierlag påklaget vedtaket med henvisning til habilitetsspørsmål, samt manglende begrunnelse for at ikke hele reguleringsendringen ble lagt ut til offentlig høring. Formannskapet avviser klagen i sak 165/09 på bakgrunn av at det ikke har kommet frem nye opplysninger fra Vik Grunneierlag. Formannskapet kommer med følgende begrunnelse:

*«En helhetsvurdering av området og hensynet til allmennhetens bruk av området i forbindelse med rekreasjon og som fast utfartssted, har vært størst vektlagt ved ikke og imøtekomme søknad fra Vik grunneierlag om oppføring av naustrekker og forlengelse av skogsvei m/bygging av parkeringsplass.»*

Saken ble deretter sendt til behandling i kommunestyret. Etter at ordfører og rådmann har konferert med fylkesmannens juridiske avdeling vedtar kommunestyret 22.10.2009, i sak 27/09 følgende;

*«Med hjemmel i PBL § 27-1 nr 2, vedtar kommunestyret at reguleringsendring for Vik utmark legges ut til offentlig ettersyn i 6 uker.*

*Endringsforslaget gjelder*

- *Flytte naustområde fra dagens plassering til nordøstlig side av vannet, utredet med flere alternativer*
- *Forleng skogsvei over Seljebakken ca 2-300 meter, med ny parkeringsplass*
- *Endringer i vedtekter hvor hyttens samlede bebygde areal kan økes fra 60 kvm til 9 kvm*

*Følgende forutsetninger innarbeides **før** planen legges ut:*

- *Båter skal ikke oppbevares midlertidig eller lagres på stranden foran det foreslåtte naustområde 3.*
- *Det innarbeides en sone i vannet utenfor strandområdet hvor det ikke er tillatt med fortøyning.*
- *Det innarbeides plassering av egnet bygning for omkledding og toalett, samt ildsted.*
- *Veien opp til lbestadvannet skal være åpen for allmennheten mot en eventuell avgift for dekning av løpende vedlikeholdsutgifter.*
- *Allmennhetens bruk av stranda skal ikke forringes.»*

Så vidt administrasjonen kan se er det kun endringen i reguleringsbestemmelsene (øking av areal på hytter), samt ny felles vei med parkeringsplass som har vært på høring. Denne ble sendt på høring 21.07.2009. Altså før kommunestyret vedtok at hele planen skulle legges ut på høring.

Hva som har skjedd i etterkant i saken er litt uklart da ingen av de ansatte i seksjonen plan, næring- og utvikling var tilsatt da. Det er heller ikke mulig å komme inn i det gamle arkivet lengre da tilgangen på pc-en er låst. Opplysningene i saken er basert på det som ligger i fysiske mapper i vårt arkiv.

Etter en samtale med Troms Fylkeskommune ble det opplyst at de har befart området og at de har etterlyst svar fra lbestad kommune, senest desember 2011, hvilke områder som skal være med i planen.

Fylkesmannen har i rundskriv datert 05.03.2007 nevnt at tradisjonelle uisolerte naust, tiltak som ikke berører nasjonale interesser, og som ikke er innenfor de sektorer Fylkesmannen har ansvar for, kan kommunen gi dispensasjon til naustbygging uten å innhente tillatelse fra Fylkesmannen.

Administrasjonen har imidlertid valgt å sende søknaden ut på høring til sektormyndighetene da tiltaket ligger i område som er populært for allmenheten og mye brukt, spesielt i sommerhalvåret. Det er ikke kommet inn merknader på tiltaket.

Tiltakshaver har sendt nabovarsel til Vik grunneierlag og leder for grunneierlaget har signert og samtykket til tiltaket. Alle forhold i utmark styres av Vik grunneierlag jf. Rettsbok for Sør-Troms jordskifterett fra 1992, pkt 5. Dette er samtidig stadfestet i Vedtekter for Vik grunneierlag § 7.

Det er kommet inn merknad fra Svanhild Johansen. Det vises til at omsøkte naust er på eiendom gbnr 91/35 – tilhørende Hedly Johansen og det etterlyses melding om nabovarsel fra tiltakshaver. Svanhild Johansen informerer om at hun ikke samtykker til oppføring av naust. I følge rettsbok fra Sør-Troms jordskifterett fra 1992 er grunnen og beite på Vik felles, mens en del av skogen er delt. Eiendom gbnr 91/35 er definert som ubebygd skogsteig uten andel i grunn jf. rettsbok.

### **Vurdering**

Lovbehandling: Plan- og bygningsloven  
Type søknad: Søknad om dispensasjon  
Ansvarlig søker: Johan Steen

Johan Steen søker om tillatelse til oppføring av naust på 16 m<sup>2</sup> på eiendommen gnr 91. Det opplyses om at eiendom gbnr 91/2 og 22 har rettigheter til to naust ved lbestadvannet. Begge eiendommene tilhører Johan Steen. Hvert naust skal være 2m\*4m, men tiltakshaver ønsker å bygge et naust på 4m\*4m. Det opplyses videre at grunneierlaget har bestemt at eiendommens to naust skal plasseres ved inntil berget ved siden av hytten tilhørende Lagesen. Eiendommen ligger ved sandstranden på nordsiden av lbestadvannet.

I søknad om dispensasjon datert 24.02.2020 vises det til at avsatt område for naust i reguleringsplan fra 1993 ligger innenfor rasområde i hht dagens kart. Det vises også til at avsatt naustområde består av bløtmyr som vil gjøre det utfordrende å oppføre naust i tillegg til at materialer og utstyr må fraktes 500 m fra vei forbi hyttebebyggelse. Ved oppføring av naust på nordsiden kommer ikke tiltaket i konflikt med eksisterende vegetasjon.

Dispensasjon fra 100-metersbeltet skal behandles politisk. Dispensasjonen behandles etter planbestemmelsen § 1-8 (forbud mot tiltak langs sjø og vassdrag) og § 19-2 (dispensasjonsvedtak). For å gi dispensasjonen må det gjøres en interesseveining der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det innebærer at

det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke.

Det er tidligere gitt mange dispensasjoner fra strandloven når det gjelder bygging av naust. Dette kan forsvares ut fra den lange tradisjonen vi har i landsdelen når det gjelder retten til fiske for eget bruk. I tillegg gir plan- og bygningsloven anledning til dette gjennom § 19-2 og § 1-8 som omhandler dispensasjoner og strandsoneloven.

### **Helse og miljø**

Strandsonen nordøst ved Ibestadvannet er et populært område for allmenheten.

### **Personell**

Ingen konsekvens

### **Økonomi**

Ingen konsekvens

### **Kommunedirektørens konklusjon**

Kommunedirektøren anbefaler å innvilge søknad om oppføring av naust på gnr 91 ved Ibestadvannet ihht søknad datert 20.05.2019.

### **Vedlegg til sak**



Byggesøknad -  
Ibestadvannet



Viser til mail



Angående byggesak  
- Ibestadvannet



Vedr.sak



Vedr.sak19.00175



Vik Utmark





Vik

Utmark-Reguleringsb



Klage på vedtak

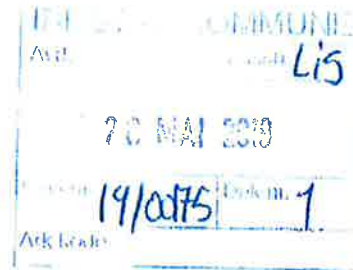


Rettsbok Vik

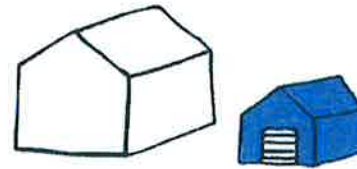
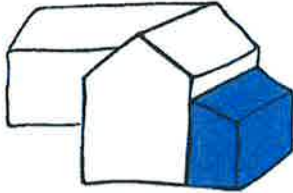
SARC 19/20-V1



# Byggesøknad for deg som ønsker å bygge eller rive



Du kan bruke dette skjemaet for små byggeprosjekter. Kryss av i listen under:



- Bygge tilbygg - mindre enn 50 m<sup>2</sup>  
OBS: ikke påbygg
- Rive et tilbygg - mindre enn 50 m<sup>2</sup>
- Annet (kun etter avtale med kommunen):
- Bygge frittliggende bygning - mindre enn 70 m<sup>2</sup> og hvor ingen skal bo eller overnatte
- Rive frittliggende bygning - mindre enn 70 m<sup>2</sup> som ikke er godkjent som bolig eller til overnatting.

Beskriv med egne ord hva du skal gjøre:

Eiendommen gnr. 91, bnr. 2/22 har etter vedtak i Vik Grunneierlag rettighet på to naust ved Ibestadvannet. Grunneierlaget har videre bestemt at eiendommens to naust skal plasseres inntil berget ved siden av hytten tilhørende Lagesen. Naustene skal være 2m x 4 m. Jeg kommer derfor til å bygge mine to naust sammen, slik at bygget blir 4m x 4 m. Det skal bygges med saltak.

Fylles ut til slutt: Trenger du dispensasjon eller andre tillatelser?

- Ja, søknad er vedlagt       Ja, tillatelse/vedtak er vedlagt       Nei, jeg trenger ikke



Trenger du hjelp til å fylle ut søknaden? Se våre «Åtte steg fra idé til ferdig søknad» [dibk.no/atte-steg-til-soknad](http://dibk.no/atte-steg-til-soknad)

Før du starter utfyllingen bør du også bestille et situasjonskart over eiendommen din fra kommunen.

Ved å sende inn denne byggesøknaden forplikter du deg til å følge plan- og bygningsloven, byggt teknisk forskrift og følge byggetillatelsen fra kommunen. Det er ditt ansvar at reglene blir fulgt.

### A. Hvilken eiendom skal du bygge eller rive på?

Veviseren steg 1

Adresse	<b>lbestadvannet</b>	Gårdsnr:	<b>91</b>	Bruksnr:	
Postnr./sted:		Kommune:	<b>lbestad</b>	Festnr:	
				Seksjonsnr:	

### B. Navn og kontaktinformasjon til deg som søker

Veviseren steg 1

Navn:	<b>Johan Steen</b>	Telefon:	<b>97095386</b>
E-post	<b>josteen@online.no</b>	Mobil:	
Adresse (hvis du bor et annet sted enn der du skal bygge/rive):			
<b>Bygdaveien 284, 9450 Hamnvik</b>			

### C. Hvilke kommunale planer gjelder for din eiendom?

Veviseren steg 1

Du kan bestille disse fra kommunen, eller finne dem på kommunens nettside.

Flere kryss kan være nødvendig:

<input type="checkbox"/>	Kommuneplan		
<input checked="" type="checkbox"/>	Reguleringsplan	→ Navn/nummer på plan:	
<input type="checkbox"/>	Andre plan(er)	→ Navn/nummer på plan:	

### D. Hvor stort kan du bygge?

Veviseren steg 2

Hva er beregningsmåten for grad av utnyttning for eiendommen din?

Dette står i planen du oppga ovenfor, og bestemmer hvordan du skal regne nedenfor (Sett kryss)

<input type="checkbox"/>	BYA - Bebygd areal i m <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/>	BRA - Bruksareal i m <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/>	T-BRA - Tillatt bruksareal i m <sup>2</sup>
<input type="checkbox"/>	%BYA - Belygd areal i %	<input type="checkbox"/>	%BRA - Bruksareal i %	<input type="checkbox"/>	%TU - Tillatt utnyttelsesgrad i %

### Arealer og grad av utnyttning

Veviseren "Hvor stort kan du bygge"

Oppgi arealet til alle bygninger på eiendommen din, og regn ut ny grad av utnyttning.

Bruk den beregningsmåten du krysset av for over.

Tillatt grad av utnyttning:	<input type="text"/>
Tomtens nettoareal:	<input type="text"/> m

**Byggesøknad for deg som skal bygge eller rive.**

Areal av bygninger, konstruksjoner og parkering i dag:

Areal av bygninger, konstruksjoner og parkering etterpå

Grad av utnyttning etter prosjekt:

**Husk vedlegg!**

Vis hvordan grad av utnyttning etter prosjektet ble regnet ut. Ta f.eks en utskrift fra "Hvor stort kan du bygge".

**E. Hva blir korteste avstand?**



Veviseren steg 3

Veviseren steg 4

**Bruk situasjonskartet og mål opp korteste avstand fra bygningen til:**

Nabogrense:

Midten av vei:

Nærmeste bygning på naboeiendom:

Skal du rive, eller er noe så langt unna at det ikke vises på situasjonskartet? Da kan du stryke over punktet

**F. Kan byggeplanene dine være i konflikt med omgivelsene?**



Veviseren steg 3

Er det mindre enn 30 meter til nærmeste trikke- eller togspor?

Nei  Ja

Bygger/river du i nærheten av en vann- og avløpsledning?

Nei  Ja

Bygger/river du i nærheten av høyspent kraftlinje?

Nei  Ja

**Husk vedlegg!**

Svarer du ja på noen av disse, må du legge ved tillatelse eller uttalelse fra eier.

Bygger/river du i nærheten av strandsonen eller sjø/eltv/vassdrag?

Nei  Ja

Skal du bygge/rive i et flom-, ras- eller skredutsatt område?

Nei  Ja

Finnes det truede eller vernede arter på eiendommen eller i nærheten?

Nei  Ja

Finnes det kulturminner eller verneverdig bebyggelse på eiendommen eller i nærheten?

Nei  Ja

**Husk vedlegg!**

Svarer du ja på noen av disse, må du legge ved søknad om dispensasjon, uttalelse og/eller vedtak

**G. Vil byggeprosjektet føre til en ny/endret avkjøring til eiendommen?**



Veviseren steg 5

Nei

Ja, eiendommen får ny/endret avkjørsel til (sett kryss):

Riksvei eller fylkesvei

**Husk vedlegg** som viser at du har avkjøringstillatelse fra Statens vegvesen

Kommunal vei

**Husk vedlegg** som viser at du har avkjøringstillatelse fra kommunen

Privat vei

**Husk vedlegg** som viser at du har veirett gjennom tinglyst erklæring

## H. Vedlegg

Kommunen kan ikke behandle byggesøknaden din før de har mottatt all relevant dokumentasjon

Hvilke tegninger og beregninger har du lagt ved?

- Plantegning før og etter
- Snittegning før og etter
- Fasadetegninger av alle fasader før og etter
- Situasjonsskart hvor jeg har tegnet inn det jeg skal bygge/rive, og relevante avstander fra punkt E og F
- Beregningsmåte for grad av utnyttning (f.eks fra «Hvor stort kan du bygge»)

Hvis du har nabovarslert, legg ved:

- Et eksemplar av komplett nabovarsel med alle vedlegg
- Dokumentasjon på at alle naboer er varslet (f.eks. kvitteringer)
- Eventuelle merknader fra naboer
- Dine kommentarer til naboens merknader

Hvis du trenger dispensasjon eller andre tillatelser, legg ved:

(F.eks hvis du har svart ja på noen av spørsmålene under punkt F eller G)

- Søknader om dispensasjon eller innvilget dispensasjon (spesifiser i feltet under)
- Uttalelser/vedtak fra annen myndighet (spesifiser i feltet under)

Andre vedlegg

Totalt antall vedlegg

## I. Underskrift

Dato:

27/5-19

Underskrift:

*Johannes*



# Nabovarsel

Naboer som blir varslet skal beholde et eksemplar av denne.  
Et eksemplar sendes også til kommunen sammen med byggesøknaden

## Jeg har planer om å:

- Bygge tilbygg       Rive tilbygg       Bruksendring  
 Bygge frittliggende bygning       Rive frittliggende bygning       Annet (kun etter avtale med kommunen)

Beskrivelse av hva som jeg skal gjøre:

Bygging av to naust ved lbestadvannet på anvist plass.

## Eiendommen jeg skal gjøre noe på:

Adresse <b>lbestadvannet</b>	Gårdsnr: <b>91</b>	Bruksnr:
Postnr./sted	Festenr:	Seksjonsnr:
Kommune: <b>lbestad</b>		

## Plan(er) som gjelder for eiendommen:

- Kommuneplanen       Reguleringsplan       Andre plan(er)

Navn/nummer på planen(e):

- Jeg trenger ikke dispensasjon eller andre tillatelser  
 Jeg trenger dispensasjon eller andre tillatelser fra følgende regler/bestemmelser.

## Jeg har lagt ved:

- Snittegning før og etter       Fasadetegninger før og etter       Situasjonkart som viser hvor jeg skal bygge/rive

Andre vedlegg (f. eks søknad om dispensasjon):

## Som nabo har du rett til å komme med merknader innen 14 dager

Om du ikke har merknader er det til stor hjelp om du gir meg beskjed, så slipper jeg å vente 14 dager.

Du kan kontakte meg på adressen under hvis du har spørsmål, merknader eller samtykker til byggeplanene

Navn: <i>For Vik Kommunens</i>	E-post:
Adresse: <i>Storåker Stein (Leder)</i>	Postnr./sted

## Hilsen

Dato: <i>27/5-19</i>	Underskrift: <i>John Steen</i>
----------------------	--------------------------------



0 10 20 30m  
 Målestokk 1: 1000 ved A4 utskrift  
 Utskriftsdato: 11.03.2019 11:08  
 Eiendomsdata verifisert: 11.03.2019 11:01

**GÅRDSKART 1917-91/2/0**  
 Tilknyttede grunneiendommer:  
 91/2/0-91/22/0






**Markslag (AR5) 7 klasser**  
**TEGNFORKLARING**

-  Fulldyrka jord
-  Overflatedyrka jord
-  Innmarksbeite
-  Produktiv skog
-  Annet markslag
-  Bebygd, samf., vann, bre
-  Ikke klassifisert
- Sum

AREALTALL (DEKAR)	
46.5	
0.0	
37.9	84.4
147.5	147.5
158.0	
2.0	160.0
0.0	0.0
<b>391.9</b>	<b>391.9</b>

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

-  Arealressursgrenser
-  Eiendomsgrenser
-  Driftssenterpunkt



Målestokk 1: 1000 ved A4 utskrift  
 Utskriftsdato: 11.03.2019 11:06  
 Eiendomsdata verifisert: 11.03.2019 11:01

**GÅRDSKART 1917-91/2/0**  
 Tilknyttede grunneiendommer:  
 91/2/0-91/22/0



**Marks lag (AR5) 7 klasser**

TEGNFORKLARING	AREALTALL (DEKAR)	
Fulldyrka jord	46.5	
Overflatedyrka jord	0.0	
Innmarksbeite	37.9	84.4
Produktiv skog	147.5	147.5
Annet marks lag	158.0	
Bebyggd, samf., vann, bre	2.0	160.0
Ikke klassifisert	0.0	0.0
<b>Sum</b>	<b>391.9</b>	<b>391.9</b>

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser
- Driftssenterpunkt

BEFARING TIL IBESTADVANNET 02.10.04 KL 10.00

På årsmøte 28.02.04, sak nr 46/03, ble det vedtatt å søke reguleringsendring m h t plassering av naust ved Ibestadvannet. I den anledning ble det foretatt befaring.

Til stede var:

Johan Steen, Stig Åge Steen, Sverre Rasmussen, Alf Strande, Ole Aksel Johansen, Arnulf Danielsen, Anna-Beth Fosshaug, Terje Johansen, Knut Gamst, Karl Johan Wiik og Jan Mikal Karlsen.

Befaring ang. plassering av nausttomter ved Ibestadvannet.

Det må tas høyde for 1 nausttomt pr. bruksnummer.

Det er 17 bruksnumre, men ett naust er bygd, slik at det gjenstår 16 stk.

Det vil bli 3 naustgrupper bestående av 6 + 6 + 5 båtplasser.

Naustgruppe 1 - Blir plassert 36 m fra Anna.-Beths hytte fra nord:

Sverre Rasmussen, Arnulf Danielsen, Stig Åge Steen, Karl Johan Wiik, Alf Strande, Anna-Beth Fosshaug, ~~Knut Gamst~~ *Kristian Melhus*

Naustgruppe 2 - Blir plassert 8 m fra Trond Olsens naust mot nord:

Knut Gamst, Sverre Rasmussen, Torgeir Johnsen, Jostein Johansen, Jan Mikal Karlsen. *Kristian Melhus*

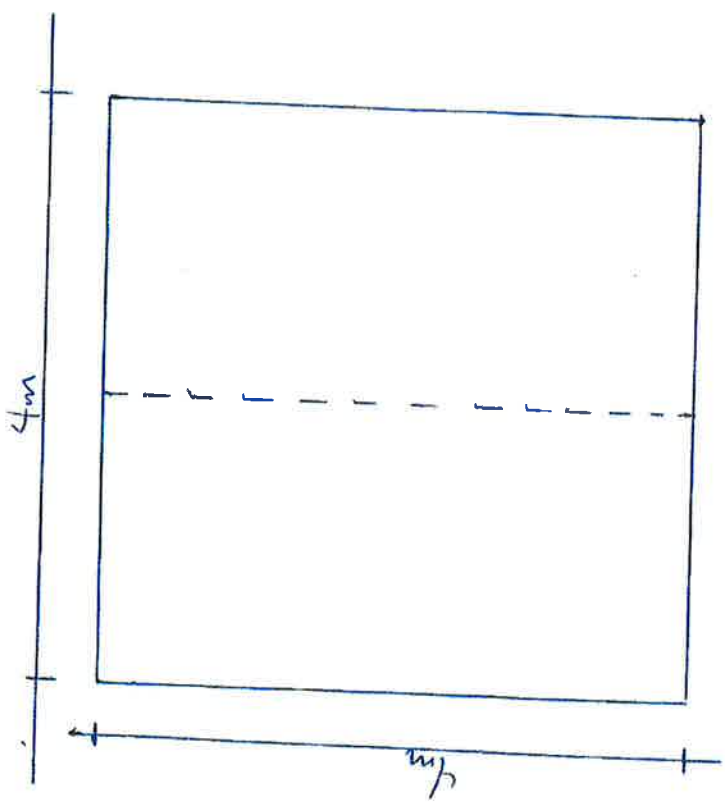
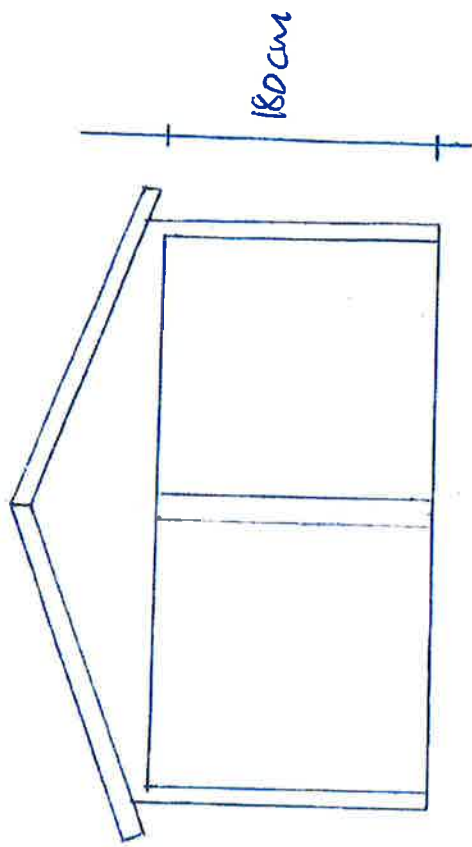
Naustgruppe 3 - Blir plassert 19 meter fra Lagesens hytte mot nord:

Johan Steen, Johan Steen, Stig Åge Steen, Arnulf Danielsen, Viktor Dahl.

Den som først bygger, skal begynne i en ende.

Det skal bygges samak 2,20 m i front, 1,80 m i bakkant. Det skal være 4x2 meter.

Front.



SAC 19/20-12

Johan Steen  
Bredalveien 284  
9450 Hammvik

den 24.2.20

(8)

IBESTAD KOMMUNE	
Avd	Sakst. LIS
24 FEB. 2020	
Saksnr 19/20175	Dek nr 13
Ark.kode:	

Ibestad kommune  
PNU  
9450 Hammvik

Viser til mail av 21.2.20 vedr. min søknad om bygging av naust ved Ibestadvannet og søker herved om dispensasjon for oppføring av byggingen. Naustet skal oppføres som oppgitt i min opprinnelige søknad.

Naustplassene som ble lagt ut ved utskiflingen fra 1992, ligger i dag innenfor rasområdet i følge de nyeste ras kart. Det kan av den grunn ikke bygges noe der disse opprinnelig var plassert. Vik Grunneierlag har besluttet å flytte naustplassene da den opprinnelige plasseringen var uegnet for bygging da det er bare bløtmyr i området. Dersom en begynner å arbeide med massene her, vil trolig myren skli ut i vannet og ta med seg naustene. For å komme til dette området, som ligger anslagsvis 500 meter fra vei, må en bruke beltegravemaskin. Denne må kjøres i den samme bløte myren og lage spor som vil ta mange tiår å reparere. En må også kjøre forbi fem hytter og lage dype spor i terrenget utenfor hyttedørene. Alternativt kan en kjøre ute i vannet, med meget stor forurensingsfare og noe som ikke er tillatt i følge lov. Der naustet er omsøkt vil en slippe maskinarbeid, altså ingen spor i naturen.

Der naustet er omsøkt er det ingen busker eller andre vekster. Naustet blir plassert som i søknaden helt bak mot berget, knappe 20 meter fra vannet. En av hensiktene med å bygge naustet er å få bort båter som i dag ligger i opplag på stranden ca. to meter fra vannkanten, noe som i seg selv er skjemmende og til hinder for den frie ferdselen. Det ligger rundt ti båter der i dag som legger beslag på strandsonen der folk oppholder seg når de er ved vannet. Omsøkt plassering er ikke til hinder for de som måtte ønske å oppholde seg ved vannet eller for den frie ferdsel. Grunnen i området er felles for samtlige grunneiere.

Viser i så måte til at det de siste år er gitt tillatelse til oppføring av to hytter i samme området som ligger 5-6 meter fra vannkanten. En av disse hyttene er ennå ikke ferdigstillet.

Leder PNU er godt kjent i området og vet hvor omsøkt tiltak er plassert. Han kan sikkert si noe om de stedlige forhold.

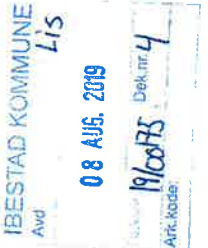
Med hilsen



Johan Steen



SAC 19/20 - v3



Ibestad kommune v/formannskapet  
Kopparvika 7  
9450 Hamnvik

Vik, 08.08.2019

Angående byggesak - gbnr. 91/2 - Ibestadvannet

Jeg har fått vite at Johan Steen søker om å bygge naust ved Ibestadvannet.

Det viser seg det naustet han søker om å bygge, er på vår eiendom tilhørende Hedly Johansen . gbnr. 91/35. (Hedly døde 20.07.19).

Jeg har ikke mottatt noe skriv fra Johan Steen om tillatelse til å bygge naust på vår eiendom.

Jeg samtykker ikke til oppføring av naust ved Ibestadvannet på denne eiendommen.

Med hilsen

Svanhild Johansen (hustru til Hedly)

*Svanhild Johansen*

Vedlegg : Kartutsnitt over gbnr. 91/35/6



0 20 40 60m  
 Målestokk 1: 3000 ved A4 utskrift  
 Utskriftsdata: 23.04.2019 13:34  
 Eiendomsdata verifisert: 23.04.2019 13:11

GÅRDSKART 1917-91/35/0  
 Tilknyttede grunnelendommer:  
 91/35/0



Markslag (AR5) 7 klasser		AREALTALL (DEKAR)	
TEGNFORKLARING			
	Fulldyrka jord	0.0	
	Overflatedyrka jord	0.0	
	Innmarksbelte	0.0	0.0
	Produktiv skog	38.4	38.4
	Annet markslag	27.7	
	Bebyggd, samf., vann, bre	0.2	27.9
	Ikke klassifisert	0.0	0.0
	Sum	66.3	66.3

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenningse.  
 Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

- Ajourføringsbehov meldes til kommunen.
- Arealressursgrenser
  - Eiendoms grenser
  - Driftsenterpunkt

Sak 19/20-V4

Johan Steen  
Bygdaveien 284  
9450 Hamnvik

den 7.1.20

Ibestad kommune  
Plan, næring og utvikling  
9450 HAMNVIK

(B)

IBESTAD KOMMUNE	
Avd	Saksb. <b>LS</b>
07 JAN. 2020	
Saksnr. <b>19/00175</b>	Dek.nr. <b>11</b>
Ark.kode:	

Vedr. sak 19/00175-10

Viser til foreløpig melding i forvaltningssak datert 19.9.19, flere måneder etter at saken ble fremmet for Ibestad kommune, etter at slik melding var etterlyst.

I den foreløpige meldingen står det at saken vil bli avgjort ca. desember 2019. Jeg har så langt ikke mottatt noe vedtak. Ser for øvrig i saksdokumentene til Formannskapet, at andre sammenlignbare saker, innkommet til kommunen langt senere enn min sak, er ferdigbehandlet for lengst.

I meldingen opplyses det at saken ikke kan avgjøres med en gang da alle relevante opplysninger i saken må være på plass før saken kan behandles i Formannskapet. Jeg lurer i den forbindelse på hvilke opplysninger dette gjelder? Jeg er kjent med at det er innkommet en klage fra Svanhild Johansen, som for øvrig har ingen grunnrettigheter i utmarken, heller ikke der det omsøkte tiltak er plassert, noe som er dokumentert gjennom Rettsbok fra Ofoten og Sør-Troms Jordskifterett, som er oversendt Ibestad kommune. Så vidt meg bekjent har hun muligens rettigheter i en omtvistet skogteig.

Ber om en snarlig tilbake melding på mitt spørsmål og et tidspunkt for når saken kan være ferdigbehandlet.

Hilsen

  
Johan Steen

Sak 19/20- V5

Johan Steen  
Bygdaveien 284  
9450 Hamnvik

den 21.8.19

Ibestad kommune  
PNU/Formannskapet  
Koppervika 7

9450 Hamnvik

IBESTAD KOMMUNE	
Avd	LIS
21 AUG. 2019	
Saknr. 19/00175	Dok.nr. 8
Ark kode:	

**Vedr. saksnr. 19/00175.**

Har i dag fått innsyn i min sak om bygging av naust ved Ibestadvannet. Der er det kommet en innsigelse fra Svanhild Johansen som hevder å ha eiendomsretten til grunnen der naustet er tenkt bygget.

Dette er ikke riktig. All utmark i Vik, gnr. 91, er utskiftet ved Ofoten og Sør-Troms jordskifterett. Denne var ferdig i 1992 og rettsboken er tidligere oversendt Ibestad kommune med tilhørende kart.

Her fremgår det at all utmark på gnr. 91 er FELLEES. Det vil si at Johansen IKKE eier grunnen der naustet er tenkt bygget. Alle forhold i utmarken styres av Vik Grunneierlag som ikke har noen anførsler til min søknad. Johansen eier kun skogen i området, men der naustet er omsøkt er det ikke et eneste tre.


Når det gjelder flytting av naustene fra opprinnelig lokalisering i rettsboken fra 1992, ble dette vedtatt av Årsmøte i Vik Grunneierlag den 28.2.04 i sak 46/03 som var vedlagt min søknad.

Søknad om reguleringsendring ble oversendt Ibestad kommune like etter, men Ibestad kommune har IKKE klart å ferdigstille reguleringsendringen i løpet av de 15 år som er gått siden søknaden ble innlevert.

Sist saksmappen ble sett lå den på hjørnet av et skrivebord på PNU. Det var for ca. et år siden.

Hvorfor har jeg ikke, som part i saken, fått oversendt Johansen sin anførsel til uttalelse?

Mvh

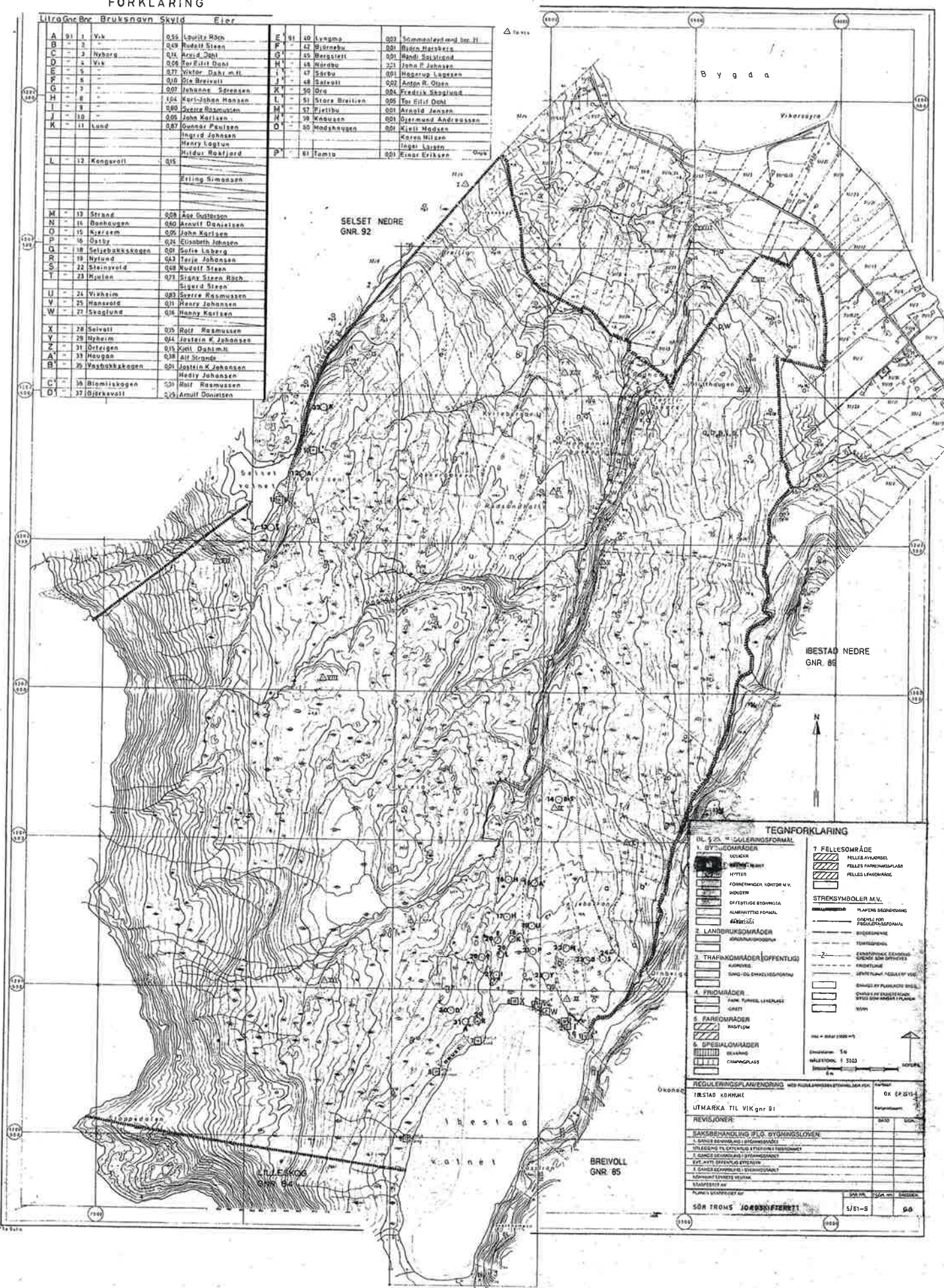
  
Johan Steen



SAK 19/20-16

FORKLARING

Uttra	Gnr	Bnr	Bruksnavn	Skyld	Eier
A	91	1	Vik	055	Louise Røh
B	2			049	Rudolf Steen
C	3		Nyberg	014	Harald Dahl
D	4			026	Thor Eilif Dahl
E	5			037	Walter Sævi m.H.
F	6			010	Die Brevell
G	7			007	Johannes Sørensen
H	8			104	Kari-Johan Hansen
I	9			080	Stein Rasmussen
J	10			005	John Karlsson
K	11		Lund	087	Oscar Paulsen
					Henry Logtun
					Nilsur Røkfjord
L	12		Kongsvoll	015	
					Erling Simonsen
M	13		Strand	008	Asa Gustafsen
N	14		Bomhøgen	060	Arnulf Danielsen
O	15		Kversem	020	John Karlsson
P	16		Gatby	024	Emmanuel Johansen
Q	18		Seljebakkskogen	001	Sulit Løberg
R	19		Nylund	043	Terje Johansen
S	22		Steinsvold	068	Rudolf Steen
T	23		Møhlen	071	Steen Søren Røh
					Sigurd Steen
U	24		Vikheim	083	Stein Rasmussen
V	25		Hansvold	031	Henry Johansen
W	27		Svoglund	016	Hanny Karlsson
X	28		Selvali	005	Rolf Rasmussen
Y	29		Nybergm	004	Jostein K. Johansen
Z	31		Ortengen	015	Karl Dagfinn
A	33		Haugen	038	Alf Skarlie
B	35		Vastokkaskogen	001	Jostein K. Johansen
					Hedy Johansen
C	36		Blomiskogen	031	Rolf Rasmussen
D	37		Bjerkvold	025	Arnulf Danielsen
E	39		Lyngma	003	Sommerleed ved br. H.
F	42		Bjerkebu	001	Blaga Markens
G	45		Bergstett	001	Harald Skjeltand
H	48		Hørdub	021	John P. Johansen
I	47		Sæbu	001	Hågerup Lagesen
J	48		Sævall	001	Anders R. Olsen
K	50		Øra	004	Fredrik Skjeltand
L	51		Stor Breiten	005	Thor Eilif Dahl
M	52		Fjellbu	001	Arnold Jensen
N	58		Knaussen	001	Ojermund Andreassen
O	60		Modshøyen	001	Kjell Modsen
					Karen Nilsson
					Inger Ljøren
P	61		Toma	001	Einar Erikson



**TEGNFORKLARING**

1. BY-UTOMRÅDER  
 1.1 BY-UTOMRÅDE  
 1.2 HYTE  
 1.3 FORRETNING, KONTOR O.V.  
 1.4 INDUSTRI  
 1.5 OFFENTLIGE BYGNINGA  
 1.6 ALTERNATIVE FORMÅL  
 1.7 PARKER  
 1.8 TRAFIKOMRÅDE (OFFENTLIG)  
 1.9 ALKOHOL  
 1.10 SAND- OG SMÅREKLEGGINGAR

2. LANDBRUKSOMRÅDER  
 2.1 LANDBRUKSOMRÅDE

3. FRIOMRÅDER  
 3.1 PARK, FRIKULDELAGS-OMRÅDE  
 3.2 GÅRD

4. PARKOMRÅDER  
 4.1 PARKOMRÅDE

5. SPESIELLOMRÅDER  
 5.1 BEVARING  
 5.2 CAMPUSOMRÅDE

6. GULLERINGSFORMÅL  
 6.1 GULLERINGSFORMÅL  
 6.2 GULLERINGSFORMÅL  
 6.3 GULLERINGSFORMÅL  
 6.4 GULLERINGSFORMÅL

7. FELLESOMRÅDE  
 7.1 FELLES AVNEDER  
 7.2 FELLES PARKERINGSOMRÅDE  
 7.3 FELLES LAFKOROMRÅDE

STREKSYMBOLER M.V.  
 1. PLANENS BEGRÆNSEL  
 2. GRENSE FOR REGULERINGSMÅL  
 3. BEGRÆNSEL  
 4. BEGRÆNSEL  
 5. BEGRÆNSEL  
 6. BEGRÆNSEL  
 7. BEGRÆNSEL  
 8. BEGRÆNSEL  
 9. BEGRÆNSEL  
 10. BEGRÆNSEL

REGULERINGSPLANENDRING MED FULLE ANNEKSTREKKELEGER  
 IBESTAD KOMMUNE  
 UTMARKA TIL VIK gnr 91  
 REVISJONER  
 SAMSBANDLING P. O. BYGNINGSLOVEN  
 1. GULLERINGSFORMÅL  
 2. BEGRÆNSEL  
 3. BEGRÆNSEL  
 4. BEGRÆNSEL  
 5. BEGRÆNSEL  
 6. BEGRÆNSEL  
 7. BEGRÆNSEL  
 8. BEGRÆNSEL  
 9. BEGRÆNSEL  
 10. BEGRÆNSEL

Skala: 1:5000  
 Dato: 15.03.2016  
 Sør Trøns Jordregisteret



I medhold av plan- og bygningsloven av 14.juni 1985 er det fastsatt og godkjent slike

### Reguleringsbestemmelser for Vik Utmark

Stadfestet av lbestad kommunestyret i sak nr 5/90 13.03.09

*(Forslag til endring er uthevet med kursiv)*

#### §1

Det regulerte området utgjør utmarka på gården Vik, gnr 91 i lbestad. Området grenser i øst til lbestad nedre, gnr 89, i sør til Lilleskog gnr 84, i vest til vannskille på Sula/Drangen, i nordvest til Selsset nedre, gnr 92 og i nordøst til innmarka på Vik.

Området er på jordskiftekartet vist med reguleringsgrense.

#### §2

##### Landbruksområde

Hele reguleringsområdet legges ut som landbruksområde iht. plan- og bygningslovens § 25 – punkt 2.

I landbruksfaglig arealvurdering er nedre del av utmarka på Vik vurdert som A-område, med et mindre parti lengst mot nordøst som C-område.

#### §3

##### Hytteområder

Innenfor planområdet tillates oppført 21 hytte i tillegg til de 11 eksisterende. Hyttens plassering er markert i terrenget med fastmerke. Dette fastmerke skal falle innenfor hyttas grunnmur.

Oversikt over koordinater<sup>1)</sup> for hyttefestene (NGO-koordinater)

	X	Y
Hyttefestenr	12	1202728.130
Hyttefestenr	13	1202546.650
Hyttefestenr	14	1201638.990
Hyttefestenr	15	1201359.020
Hyttefestenr	16	1201330.530
Hyttefestenr	17	1201244.700
Hyttefestenr	18	1201170.070
Hyttefestenr	19	1201215.740
Hyttefestenr	20	1201165.690
Hyttefestenr	21	1201130.150
Hyttefestenr	22	1201142.480
Hyttefestenr	23	1201102.080
Hyttefestenr	24	1201106.640
Hyttefestenr	25	1201048.810
Hyttefestenr	26	1201118.340
Hyttefestenr	27	1201049.130
Hyttefestenr	28	1201108.250
Hyttefestenr	29	1200894.180
Hyttefestenr	30	1200929.010

Hyttefestenr	31	1200890.940	8749.330
Hyttefestenr	32	1202953.500	8238.000

<sup>1)</sup> Koordinatere er fra jordskiftekart, godkjent reguleringsplan fra 1990.

#### §4

Hyttene skal oppføres i 1 etasje med maksimal grunnflate på 97 m<sup>2</sup>, eksklusive uthus. Tak skal fortrinnsvis utføres som saltak med takvinkel på 15-25 grader.

Grunnmurens (pilarens) høyde må ikke overstige 1 meter. Unntaksvis høyere grunnmur (pilarer) dekkes med torv.

#### §5

Uthus skal eventuelt bygges i sammenheng med hytta og tilpasses denne med hensyn til materialvalg, form og farge. Uthusets grunnflate skal ikke overstige 15 m<sup>2</sup>.

#### §6

Opplag av båter ved Ibestadvannet gjøres på utlagte båtopplagringsplass. Naust kan bare oppføres på utlagte båtoppstillingsplass enten som enkeltnaust eller fellesnaust. Naust skal ha saltak, og skal ha en mest mulig enhetlig utforming med hensyn til materialvalg, form og farge. Grunnflaten skal ikke overstige 8 m<sup>2</sup> pr. båtenhet.

#### §7

##### Adkomst og parkering

Adkomsten forutsettes å skje fra fylkesvegen og den kommunale Vikvegen etter de veger som ble utlagt over innmarka ved utskiftingen i 1880-årene eller slik disse senere er omlagt. I utmarka forutsettes ferdselen å følge de eksisterende stier eller der det er naturlig å ferdes.

Parkering for hyttene skjer på den eiendom som hyttfestet hører til. Parkeringsplass må være ordnet før byggetillatelse blir gitt.

#### §8

##### Fellesbestemmelser

Skog omkring hyttene, må ikke fjernes på en slik måte at hyttene blir liggende åpne.

#### §9

Gjerde omkring hyttene er ikke tillatt.

#### §10

Mindre vesentlige unntak fra disse bestemmelser kan, når særlige grunner taler for det, tillates av bygningsrådet innenfor rammen av bestemmelsene i plan- og bygningsloven og bygningsvedtektene for Ibestad kommune.

**KLAGE PÅ VEDTAK - REGULERINGSENDRING I REGULERINGSPLAN VIK**

Saksbehandler: Gunnar Paulsen  
 Arkivsaksnr.: 09/688

Arkiv: L12 &02

Saksnr.: Utvalg  
 165/09 Formannskap  
 27/09 Kommunestyre

Møtedato  
 07.10.2009  
 22.10.2009

**Rådmannens innstilling:**

1. I medhold av forvaltningslovens § 34 avviser Ibestad formannskap klagen fra Vik Grunneierlag datert 26.07.09. Det er ikke kommet frem nye opplysninger i reguleringsspørsmålet for reguleringsplanen til Vik utmark som ikke er kjent fra før.
2. I medhold av plan- og bygningslovens § 30 innstiller Ibestad formannskap ovenfor Ibestad kommunestyret at reguleringsspørsmålet i forbindelse med reguleringsendring av naustområdet og forlengelse av skogsveg for Vik utmark ikke blir lagt ut til offentlig ettersyn, formannskapets vedtak i sak 137/09 den 30.06.09 opprettholdes.

**Behandling/vedtak i Formannskap den 07.10.2009 sak 165/09****Behandling:**

1. Behandling av habilitetsspørsmål:
  - a) Erik Roll ble erklært inhabil og Agnes Normann tiltrådte.
  - b) Marit Johansen fratrådte under behandling av hennes inhabilitet. Marit Johansen ble erklært habil i saken.
  - c) Formannskapet foretok en ny vurdering av Bjørnar Johansen sin habilitet og finner ikke at han var inhabil under behandling av sak 137/09 og 41/09.



IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb LIS
24 FEB. 2020	
Saksnr. 19/ed 75	Dok. nr. 14
Ark. kode:	

Omforent forslag fra formannskapet:

2. Som rådmannens innstilling pkt 1 med følgende begrunnelse:

Pkt 1:

I medhold av forvaltningslovens § 34 avviser Ibestad formannskap klagen fra Vik Grunneierlag datert 26.07.09. Det er ikke kommet frem nye opplysninger i reguleringsspørsmålet for reguleringsplanen til Vik utmark som ikke er kjent fra før.

Begrunnelse:

En helhetsvurdering av området og hensynet til allmennhetens bruk av området i forbindelse med rekreasjon og som utfartssted, har vært størst vektlagt ved ikke og møtekomme søknad fra Vik grunneierlag om oppføring av naustrekker og forlengelse av skogsveg m/bygging av parkeringsplass.

3. I medhold av plan- og bygningslovens § 30 framlegges reguleringsspørsmålet for endelig avgjørelse i kommunestyret.

Det omforente forslaget ble enstemmig vedtatt.

**Formannskapetets innstilling til kommunestyret:**

1. Behandling av habilitetsspørsmål:
  - a) Erik Roll ble erklært inhabil og Agnes Normann tiltrådte.
  - b) Marit Johansen fratradte under behandling av hennes inhabilitet.  
Marit Johansen ble erklært habil i saken.
  - c) Formannskapet foretok en ny vurdering av Bjørnar Johansen sin habilitet og finner ikke at han var inhabil under behandling av sak 137/09 og 41/09.
2. I medhold av forvaltningslovens § 34 avviser Ibestad formannskap klagen fra Vik Grunneierlag datert 26.07.09. Det er ikke kommet frem nye opplysninger i reguleringsspørsmålet for reguleringsplanen til Vik utmark som ikke er kjent fra før.

Begrunnelse:

En helhetsvurdering av området og hensynet til allmennhetens bruk av området i forbindelse med rekreasjon og som utfartssted, har vært størst vektlagt ved ikke og møtekomme søknad fra Vik grunneierlag om oppføring av naustrekker og forlengelse av skogsveg m/bygging av parkeringsplass.

3. I medhold av plan- og bygningslovens § 30 framlegges reguleringsspørsmålet for endelig avgjørelse i kommunestyret.

**Vedlegg:** Klage fra Vik Grunneierlag datert 26.7.09  
Utdrag av forvaltningsloven om habilitet  
Vedtak og godkjenning av veg på gnr 84 (Skog)  
Notat fra rådmannen til kommunestyret m/vedlegg

**Saksutredning:**

**Litt historikk.**

Vik grunneierlag fremsatte forslag om reguleringsendring til reguleringsplanen for Vik utmark. De søkte om tre endringsforhold:

1. Flytte naustområde fra dagens plassering til nordøst siden av vannet (til "stranden")
2. Forlenge skogsvegen over Seljebakken ca 2 – 300 meter og bygge ny parkeringsplass
3. Endringer i vedtekter hvor hyttenes brutto bebygd areal økes fra 60 til 97 m<sup>2</sup>.

Ibestad formannskap behandlet reguleringsspørsmålet av reguleringsplanen den 30.06.09 hvor de ikke godkjente at punkt 1 (naustområde) og punkt 2 (skogsveg) skulle bli lagt ut til offentlig ettersyn. De godkjente punkt 3, endringer i vedtekter, skulle bli lagt ut til offentlig ettersyn.

Det er rettmessig kommet inn klage fra Vik Grunneierlag, på formannskapetets vedtak i sak 137/09 – Reguleringsendring for reguleringsplan for Vik Utmark.

Klagen omfatter to forhold:

1. Grunneierlaget mener at to av formannskapetets medlemmer er innhabil
2. Avslaget på reguleringsendring er ikke begrunnet.

Til punkt 1 skriver klager: "Anken fremmes grunnet saksbehandlingsfeil hva gjelder innhabilitet til to av medlemmene i Ibestad Formannskap, planutvalg. Medlemmene i Ibestad Formannskap, planutvalget, Marit Johansen, er fra Vik og er arving til eiendom som har rettigheter i Vik utmark. Medlemmet Bjørnar Johansen er sønn av en grunneier i Vik utmark som representerer 21 av totalt 662 andeler. Det er denne familie som har igangsatt protestene mot de omsøkte reguleringsendringene."

#### **Generelt om habilitet ved planarbeid:**

I henhold til juridisk teori er utgangspunktet og den overveiende hovedregel at politisk engasjement i rollen som privatperson ikke fører til inhabilitet i rollen som politiker. Det begrunnes med at politikeren er kommet i beslutningsposisjon som følge av det mandatet valget har gitt vedkommende, og dette valget er forutsetningsvis basert på at velgerne har kjennskap til de verdimeslige preferansene politikeren har. Å begrense den valgte adgang til å delta ved avgjørelser i forvaltningens politiske fora på grunnlag av den verdieksponering vedkommende har gjort og vedstår seg, vil stride med grunnleggende mot tanken bak demokratiet og dets styreform.

Grensen vil imidlertid gå ved det private, der en folkevalgt har klare økonomiske, familiemessige eller andre helt personlige interesser i saken, eller et nært forhold til noen som har det.

En reguleringsplan vil for øvrig ofte ha en direkte konsekvens for mange personer på en gang. Situasjonen vil her være at det i liten grad fremtrer særinteresser som etter forvaltningsloven § 6 annet ledd vil føre til inhabilitet. Dette synspunktet legges også til grunn i Frihagen: Forvaltningsrett II (1992) hvor det fremgår at "den omstendighet at en person er grunneier innenfor et større reguleringsområde, kan ikke i seg selv være nok til at vedkommende og hans nære slektninger anses inhabile i reguleringsaken."

#### **Vurdering av habilitet**

Marit Johansen: Datter av Henry Johansen som er hjemmelshaver til to grunneiendommer i Vik. Begge eiendommene ligger på innmarker og er ikke innefor regulert område. Men det er beiterett i utmarken for disse bruksnumrene. Søster som har hytte på eget punktfeste i Vik Utmark

Bjørnar Johansen: Sønn av Terje Johansen som har skogteier i Vik Utmark. Terje Johansen har totalt 21 av totalt 662 andeler i Vik utmark og en hytte på eget punktfeste i Vik Utmark. Det følger også beiterett i utmarken.

Marit Johansen og Bjørnar Johansen er ikke i slekt med hverandre.

Reguleringsplanen for Vik utmark må betegnes som en stor plan ved at den dekker et areal på ca 5 100 da.

Av det som er nevnt ovenfor mener rådmannen at ingen av formannskapetets medlemmer er inhabile ved behandling av reguleringsplanen for Vik utmark.

En endelig fastsetting av habilitet til formannskapetets medlemmer skal gjøres av organet selv.



I denne sak vedtok formannskapet at Erik Roll var inhabil da han har vært saksbehandler i saken tidligere.

Til punkt 2 skriver klager: "Anken gjelder avslaget på at forlengelsen av utmarksvegen samt opparbeidelse av parkeringsplass og flytting av området for bygging av naust til tre lokaliteter. Avslaget på omsøkte reguleringsendring er IKKE begrunnet".

Formannskapets begrunnelse for avslag:

En helhetsvurdering av området og hensynet til allmennhetens bruk av området i forbindelse med rekreasjon og som utfartssted, har vært størst vektlagt ved ikke og møtekomme søknad fra Vik grunneierlag om oppføring av naustrekker og forlengelse av skogsveg m/bygging av parkeringsplass.

Det er i klagebrevet ikke kommet inn nye opplysninger i saken som belyser/begrunner behovet for reguleringsendring enn de som allerede er kjent.

**Øvrige utsagn i brevet.**

I sitt brev skriver klager: *Av de som har protestert er det 3 grunneiere som totalt representerer 63 (21+21+21) av totalt 662 andeler og to av underskriftene tilhører en hytteeier som eier sin hytte sammen med en av de grunneierne som har protestert. Selvfølgelig er de øvrige 599 andelene enige i de omsøkte endringer. Det samme gjelder den øvrige befolkningen. At noen få personer skal få sin "vilje" på denne måten er ikke riktig.*

Rådmannen er ukjent med folkemeningen i denne sak, men registrer at formannskapet ikke støtter de omsøkte endringer

Dokumenter sendt ut av ansatt

Rådmannen ble kjent med at en ansatt i kommunen sendte en fax til to skoler i kommunen og gjorde de oppmerksom på reguleringsaken og ba skolene uttale seg da skolene bruker dette område. Brevet var skrevet på kommunens brevpapir. Rådmannen tok dette opp med vedkommende som beklaget dette sterkt, og uttalte at det var ren tankeløshet som medførte at hun brukte kommunens brevpapir i stedet for et blant ark. Rådmannen vet ikke hvordan dette er blitt oppfattet, men den ansatte har en underordnet stilling som ikke har noen som helst befatning med kommunens holdning eller saksbehandling av reguleringsaker. Dette har ikke påvirket rådmannens holdning til saken, og rådmannen er i sterk tvil om det har påvirket formannskapet vedtak.

Bygging av skogsveg på sørside av vannet

Den 15.09.2006, i sak 0108/06, godkjenner landbruksmyndighetene i Ibestad kommune omdisponering og bygging av veg på gnr 84. Godkjennelsen er gjort ut fra jordlovens §§ 9 og 12 og skoglovens § 50.

Området på sørsiden av Ibestadvannet er ikke regulert og søknader blir derfor behandlet som enkelt saker.

Rådmannen anser ikke dette som relevant i forhold til regulerings spørsmålet.

Bygging av ny hytte på den såkalte "stranden" i 2008.

Gjelder for eiendom gnr 91 bnr 57, hvor det først ble gitt tillatelse til riving av gammel hytte og tillatelse til oppføring av ny hytte på samme plass.

Rådmannen anser ikke dette som relevant i forhold til reguleringsspørsmålet.

**Behandling av klage ved reguleringsspørsmål.**

Plan og bygningslovens § 30 angir bestemmelser om behandling av reguleringsspørsmål.

Utdrag av lovteksten i § 30 2.ledd

*Finner ikke det faste utvalget for plansaker selv grunn til å fremme reguleringsforslag for området, skal forslagsstilleren underrettes ved brev. Omfatter forslaget uregulert område eller innebærer det en vesentlig endring av gjeldende reguleringsplan, kan forslagsstilleren kreve at reguleringsspørsmålet skal forelegges kommunestyret.*

Rådmannen er av den oppfatning at det er reguleringsspørsmålet som det her er snakk om. I vedtak av 30.juni d.å. ble reguleringsspørsmålet avslått i formannskapet (som er planutvalg i saker etter plan og bygningsloven). En klage på vedtak om reguleringsspørsmål avgjøres endelig i kommunestyret etter pbl § 30, med mindre at planutvalget selv omgjør sitt vedtak.

Klagen behandles etter forvaltningslovens §§ 33 og 34.

Dersom klagen tas til følge, blir hele reguleringsplanen for Vik utmark lagt ut til offentlig ettersyn slik som omsøkt.

Dersom klagen ikke blir tatt til følge, sendes reguleringsspørsmålet om reguleringsendring for Vik utmark til kommunestyret for endelig avgjørelse.

Dersom kommunestyret opprettholder formannskapets avgjørelse i reguleringsspørsmålet blir det ingen endringer i reguleringsspørsmålet.

Dersom kommunestyret endrer formannskapets vedtak og gir Vik grunneierlag medhold i klagen, vil reguleringsendringene (naustområdet og forlengelse av skogsveg) til reguleringsplanen for Vik utmark bli lagt ut til offentlig ettersyn.



Vik Grunneierlag  
Vik  
9450 Hamnvik

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. GP
27 JUL 2009	
Saksnr. 09/688	Del.nr. 1
Løpe nr. 3868/09	
Ark.kode: L12/802	

den 26.7.09

Ibestad kommune  
Plan og næring  
9450 Hamnvik

### ANKE TIL FYLKESMANNEN I TROMS I SAK 137/09 DERES REF. 08/383-28/GP

Herved ankes avgjørelsen i sak 137/09, deres ref. 08/383-28/GP til fylkesmannen i Troms. Anken fremmes grunnet saksbehandlingsfeil hva gjelder innhabilitet til to av medlemmene i Ibestad Formannskap, planutvalget. Anken gjelder avslaget på at forlengelse av utmarksveien samt opparbeidelse av parkeringsplass og flytting av området for bygging av naust til tre lokaliteter. Avslaget på omsøkt reguleringsendring er IKKE begrunnet.

Medlemmene i Ibestad Formannskap, planutvalget, ordfører Marit Johansen, er fra Vik og er arving til eiendom som har rettigheter i Vik utmark. Medlemmet Bjørnar Johansen er sønn av en grunneier i Vik utmark som representerer 21 av totalt 662 andeler. Det er denne familien som har igangsatt protestene mot de omsøkte reguleringsendringene.

Av totalt 18 underskrifter der det protesteres er 11 av underskriftene fra Johansen sin familie

Av de som har protestert er det 3 grunneiere som totalt representerer 63 (21+21+21) av totalt 662 andeler og to av underskriftene tilhører en hytteeier som eier sin hytte sammen med en av de grunneierne som har protestert.

Selvfølgelig er de øvrige 599 andelene enig i de omsøkte endringene. Det samme gjelder den øvrige befolkning. At noen få personer skal få sin "vilje" på denne måten er ikke riktig. ✓

Viser for øvrig til vedlagte brev fra Vik grunneierlag til Ibestad kommune av 19.8.08 som begrunner anken.

En av de som har protestert på omsøkt reguleringsendring er ansatt i Ibestad kommune. Denne personen har sendt ut dokumenter i privat regi til lag og foreninger der det oppfordres til å protestere på omsøkt reguleringsendring. Dette har vedkommende imidlertid gjort på brevark fra Ibestad kommune der det står at det er Ibestad kommune som er avsender. Dette har blitt oppfattet som "pålegg" fra Ibestad kommune til foreningene til å protestere på omsøkt reguleringsendring.

Der er gitt opplysninger om at det skal bygges "tre store naust på stranden". Dette er ikke riktig. Hvert naust har en maksimum størrelse på 2 x 4 meter. Fronten av disse (inntil 5 stk) blir imidlertid 13 meter fra strandkanten, 15 meter fra vannspeilet. Protestene som er

innkommet gjelder kun denne lokaliteten. De to andre lokalitetene for bygging av naust, forlengelse av vei med parkeringsplass for inntil 8 kjøretøy samt utvidelse av maksimal hyttestørrelse til 97 km<sup>2</sup> er det ingen protester mot. Avslaget fra Ibestad formannskap blir derved helt uforståelig.

En må i tillegg kunne forvente at det er likebehandling i området. På sørsiden av vannet har Ibestad kommune nylig gitt tillatelse til å lage vei helt ned til vannkanten. Dit går veien i dag og biler parkerer inntil 2 meter fra vannspeilet.

Utfartsplassen for allmennheten er ødelagt ved at "veienden" har blitt opplagringsplass for båter.

Det kan videre bemerkes at det høsten 2008 ble bygget en ny hytte på den såkalte "stranden" etter tillatelse fra Ibestad kommune. Denne ligger 1-2 meter fra strandkanten. Det var ingen protester i forbindelse med dette.

Vi vil derfor be Fylkesmannen i Troms om å omgjøre Ibestad Formannskap, planutvalget, vedtak i møte 30.6.09 i sak 137/9 og at også flytting av naustplassene og forlengelse av veien (som omsøkt) tas med i reguleringsendringen til reguleringsplan som legges ut til offentlig ettersyn.

Med hilsen  
Stig Åge Steen

  
Leder Vik Grunneierlag

Vedlegg:  
Brev av 19.8.08



Vik Grunneierlag  
Stig Åge Steen  
Vik 9450 Hamnvik

den 19.8.08

Ibestad kommune

9450 Hamnvik

## KLAGE OVER VEDTAK I SAK 32/08 – REGULERINGSENDRING

Viser til melding om vedtak datert 31.7.08, mottatt 4.8.08, der søknaden avslås uten begrunnelse.

Det er således vanskelig i fastslå hva en skal anke over siden søknaden fra Vik grunneielag omhandler tre forhold, og avslaget ikke er begrunnet slik det etter loven **skal** være. I den forbindelse vil vi vise til forvaltningslovens § 24 1. ledd der det står: *Enkeltvedtak skal grunngis. Forvaltningsorganet skal gi begrunnelsen samtidig med at vedtaket treffes.*

Saksbehandlingstiden er også oversittet jfr. Plan- og bygningslovens § 30, Private forslag om regulering. I 2. ledd settes det en absolutt frist på 12 uker. Søknaden fra Vik grunneierlag er datert 2.9.04 dvs. en saksbehandlingstid på ca. 200 uker.

Det burde videre være kjent at et av medlemmene i planutvalget har drevet saksbehandling i saken. Vedkommende er således ikke habil og skulle følgelig ikke deltatt i saksbehandlingen i Planutvalget. I den forbindelse viser vi til kommuneloven § 40 nr. 3 punkt b. Sitat: *Kommunalt og fylkeskommunalt ansatte som i denne egenskap har medvirket ved tilretteleggelsen av grunnlaget for en avgjørelse, eller ved tidligere avgjørelse i samme sak, skal **alltid** anses som inhabile når saken skal behandles av folkevalgt organ.*

Vi er videre kjent med at det i forbindelse med behandlingen i Planutvalget ble gjennomført en befaring i området. I utgangspunktet synes vi det er fint, men vi synes det er noe merkelig da eneste part i saken, Vik grunneierlag, ikke var informert og gitt anledning til å delta for å klargjøre eventuelle uklarheter.

Hytteområdet ved Ibestadvannet som ligger på området tilhørende Vik, er det eneste hytteområde i Ibestad kommune som er regulert. Ellers i kommunen er det tilnærmet fritt frem for å gjøre det en måtte ønske. Vi synes det er merkelig at et område på ca. 500 x 500 meter skal være underlagt andre regler enn områdene i resten av kommunen.

Når det gjelder flytting av naustene ble dette besluttet på årsmøte i Vik grunneierlag. I grunneierlaget er det totalt 662 andeler. 12 andeler møtte ikke på årsmøte slik at 650 andeler var representert. Av disse stemte 518 andeler for å flytte naustene.

Vi er videre kjent med at en andelshaver (som representerer 21 andeler) muntlig har fremsatt ovenfor saksbehandler at vedkommende var imot flytting grunnet trafikk forbi dens hytte. Slik

inntegning av naustene opprinnelig var, må ALLE gå forbi denne andelshavers hytte for å komme til naustene. Ved den nye lokaliseringen vil INGEN måtte gjøre det. Dette da naustene er fordelt etter hvor andelseierne har sine hyttefester.

Størrelsen på hyttene ble søkt endret til 98 m<sup>2</sup>. I de opprinnelige bestemmelsene er maksimal størrelse 60 m<sup>2</sup> inklusive uthus. Etter at disse bestemmelsene kom (60 m<sup>2</sup>) er det bygget 8 hytter. Fem av disse er bygget større enn denne grensen, etter tillatelse fra Ibestad kommune. Hvor er logikken? Skal det ikke være likt for alle? Vår søknad om å øke arealet ble gjort for å få det i lovlige former. Det burde også Ibestad kommune være interessert i når en ser hva de tidligere har gitt tillatelse til å bygge, landsgjennomsnittet ligger på 124 m<sup>2</sup>. Dette var enstemmig på årsmøte i Vik grunneierlag.

Forlengelse av vei og opparbeidelse av parkeringsplass var også enstemmig. Grunnen for søknaden er at eksisterende parkeringsplass er for liten og at hovedtyngden av hyttefestene ligger i området der den omsøkte parkeringsplassen er plassert. Skal en utvide eksisterende parkeringsplass vil det bety store inngrep i naturen med bl.a. utsprenging av fjell.

Både vei og parkeringsplass er på det nærmeste etablert etter at Vik Grunneierlag måtte "rydde opp" i området etter kjøretillatelse gitt av Ibestad kommune til kjøring i forbindelse med hyttebygging. Denne kjøringen påførte området enorme skader der det var "grøfter" på 40-50 cm dybde. Vi er videre kjent med at kommunen har gitt tillatelse til kjøring av funksjonshemmede etter samme trase. Alle vet at når først noen kjører så gjør alle det. Hvorfor ikke få det i lovlige former? Traseen går dessuten etter en gammel kjerrevei som har vært der i uminnelige tider.

Det er videre et paradoks at Ibestad kommune nylig har gitt tillatelse til å opparbeide et helt ny vei på sørsiden av vannet. Denne går helt ned til vannkanten. En må vel kunne forvente likebehandling.

Vik Grunneierlag krever derfor at kommunen legger saken fram til ny behandling i planutvalget og at utvalget ser den urimelighet som deres tidligere vedtak har ført til og omgjør vedtaket. I motsatt fall ber vi om at saken oversendes fylkesmannen i Troms for videre behandling.

For Vik grunneierlag

Stig Åge Steen  
leder

## Utdrag av forvaltningslovens bestemmelser om habilitet:

### § 6. (habilitetskrav).

En offentlig tjenestemann er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak

- a) når han selv er part i saken;
- b) når han er i slekt eller svogerskap med en part i opp- eller nedstigende linje eller i sidelinje så nær som søsken;
- c) når han er eller har vært gift med eller er forlovet med eller er fosterfar, fostermor eller fosterbarn til en part;
- d) når han er verge eller fullmektig for en part i saken eller har vært verge eller fullmektig for en part etter at saken begynte;
- e) når han leder eller har ledende stilling i, eller er medlem av styret eller bedriftsforsamling for, et selskap som er part i saken og ikke helt ut eies av stat eller kommune, et samvirkeforetak, eller en forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken.

Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.

Er den overordnede tjenestemann ugild, kan avgjørelse i saken heller ikke treffes av en direkte underordnet tjenestemann i samme forvaltningsorgan.

Ugildhetsreglene får ikke anvendelse dersom det er åpenbart at tjenestemannens tilknytning til saken eller partene ikke vil kunne påvirke hans standpunkt og verken offentlige eller private interesser tilsier at han viker sete.

Rekkevidden av annet og fjerde ledd kan fastlegges nærmere ved forskrifter som gis av Kongen.

### § 8. (avgjørelse av habilitetsspørsmålet).

Tjenestemannen avgjør selv om han er ugild. Dersom en part krever det og det kan gjøres uten vesentlig tidsspille, eller tjenestemannen ellers selv finner grunn til det, skal han forelegge spørsmålet for sin nærmeste overordnede til avgjørelse.

I kollegiale organ treffes avgjørelsen av organet selv, uten at vedkommende medlem deltar. Dersom det i en og samme sak oppstår spørsmål om ugildhet for flere medlemmer, kan ingen av dem delta ved avgjørelsen av sin egen eller et annet medlems habilitet, med mindre organet ellers ikke ville være vedtaksført i spørsmålet. I sistnevnte tilfelle skal alle møtende medlemmer delta.

Medlem skal i god tid si fra om forhold som gjør eller kan gjøre ham ugild. Før spørsmålet avgjøres, bør varamann eller annen stedfortreder innkalles til å møte og delta ved avgjørelsen dersom det kan gjøres uten vesentlig tidsspille eller kostnad.





Skog og Breivoll Utmarkslag  
v/Hallstein Johnsen  
Skog  
9450 HAMNVIK

HAMNVIK, 15.09.2006

Saksnr.  
06/00463

Arkivkode  
Q10

Avd/Sek/Saksb.  
ADM/KONT/KW

## MELDING OM DELEGERT VEDTAK

Saken er behandlet som saksnr DS 0108/06 etter delegert myndighet fra Formannskapet.

De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

*Ut fra opplysninger gitt i søknad av 30.08.d.å. med vedlegg godkjenner landbruksmyndigheten i Ibestad kommune omdisponering av inntil 2 da berggrunn/myr på eiendommene grn. 84, bnr. 4, 5 og 17 til bygging av veg som omsøkt.*

*Det settes krav til at vegens plassering og utforming utgjør minst mulig skade på terrenget.*

*Godkjennelsen er gjort ut fra jordlovens §§ 9 og 12 og skogbrukslovens § 50*

Med hilsen

Ibestad kommune

  
Karstein Widding

adm. og tiltaksrådgiver



Ibested Kommune  
Teknisk etat  
9450 Hamnvik

30.08.06

IBESTAD KOMMUNE	
Avd. I	hadb kwe
13 SEPT 2006	
Saksnr.	06/00463
Løpe nr.	003938/06
Ark.kop.	Q12

Etter henvendelse fra Ibestad Idrettslag om ønske om en bedre vei opp Vasstrupen ved Ibestadvannet, vil vi i utmarkslaget lage vei som tegnet inn på vedlagt kart.

Ibestad Idrettslag vil bruke veien som en del av Ibestadløpet om sommeren og som skiløype om vinteren.

Denne veien vil gjøre det mulig for de grunneiere som har vedteiger på øversiden av Ibestadvannet å få ned ved derfra, noe som ikke har vært mulig før. Vi ønsker å komme i gang så fort som mulig i høst.

Vennlig hilsen  
Skog og Breivoll Utmarkslag

*Hallstein Johnsen*  
Hallstein Johnsen  
leder

Vasstrupveien

Breivoll 07.09.06

VASSTRUPVEIEN.

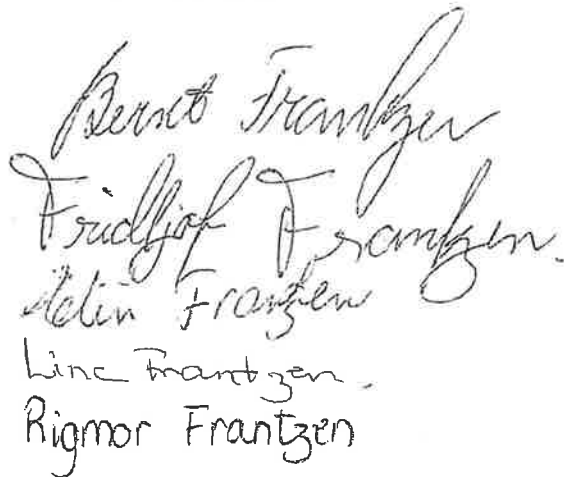
Vi gir med dette vår tillatelse til at Skog Og Breivoll Utmarkslag opparbeider vei over vår felles eiendom 84/4 Lilleskog som vist på kartskisse. Næyrønde eiere: Bernt Frantzen, Fridjof Franzen, Elin Frantzen, Line Frantzen Og Rigmor Frantzen.

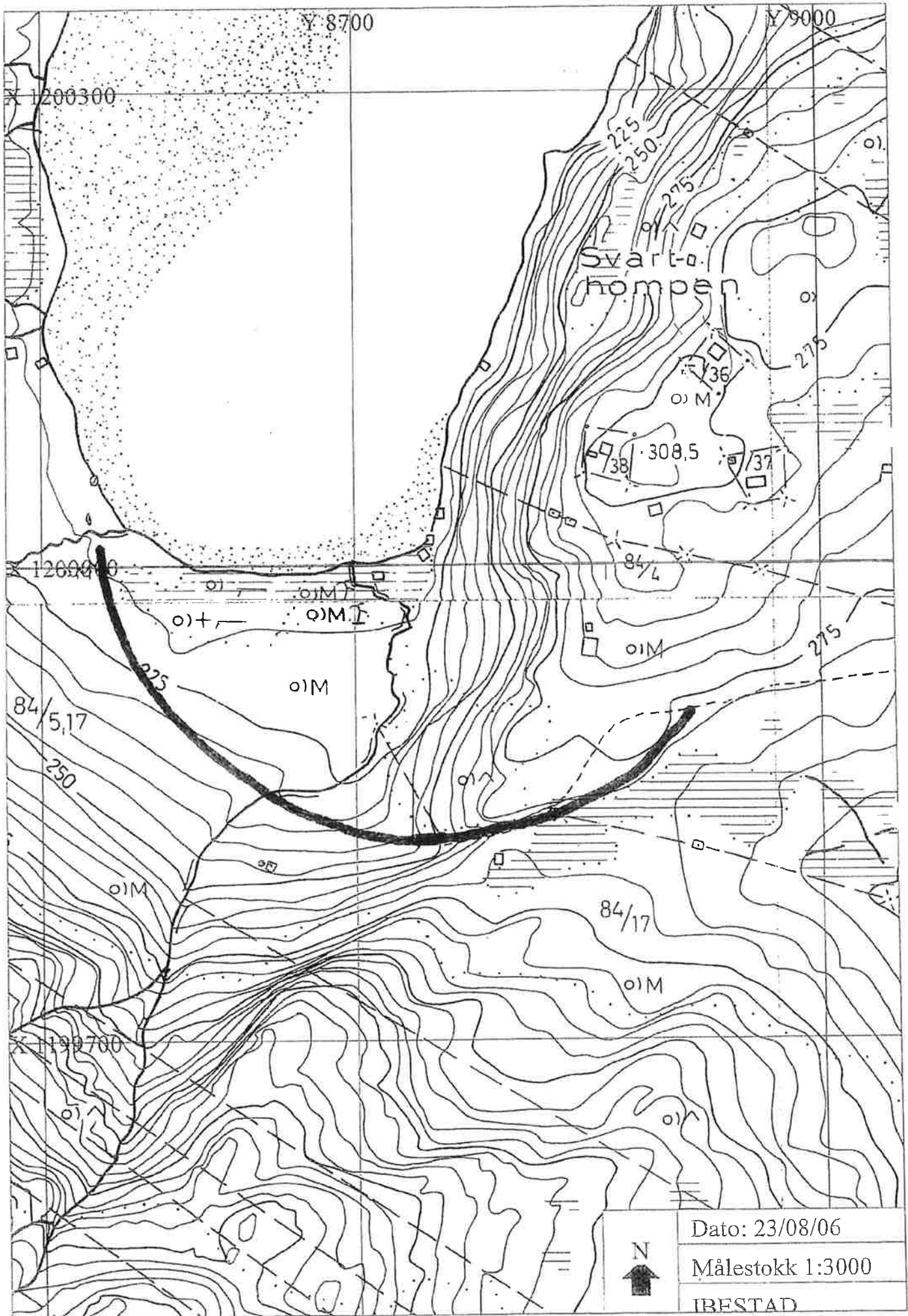
For skog og Breivoll Utmarkslag



Halstein Johnsen  
Leder

Grunneiere:





Dato: 23/08/06

Målestokk 1:3000

IBESTAD

---

# Notat

---

**Til:** Kommunestyret  
**Kopi til:**  
**Fra:** Rådmann  
**Sak:** REGULERINGSENDRING I REGULERINGSPLAN VIK

Saksnr./Arkivkode  
09/688 - L12 &02

Dato  
14.10.2009

---

## REGULERINGSENDRING I REGULERINGSPLAN VIK

**Overskriften til saksfremlegget er feil, ordlyden "Klage på vedtak" skal fjernes.**

Saksgangen hittil:

### Planutvalget 10.07.2008 – sak 32/08

Vik Grunneierlag fremsatte søknad om reguleringsendring av reguleringsplanen for Vik Utmark. De søkte om tre endringsforhold:

1. Flytte naustområdet fra dagens plassering til nordøstsiden av Ibestadvannet (til "stranden")
2. Forlengelse av skogsvegen over Seljebakken ca 2 – 300 meter og bygge ny parkeringsplass.
3. Endringer i vedtekter hvor hyttens brutto areal økes fra 60 til 97 m<sup>2</sup>.

Søknaden om reguleringsendringen ble behandlet i planutvalget den 10.07.2008 i sak 32/08,

### Planutvalgets behandling 10.07.08:

Rådmannens innstilling falt med 3 mot 3 stemmer (ordførers dobbeltstemme).

Imot innstillingen: Erik Roll, Siv Henriksen og Marit Johansen (dobbeltstemme).

For innstillingen: Janne Helgesen, Dag Brustind og Eidar Tøllefsen

### **Vedtak:**

Søknaden avslås.

### Planutvalget 27.05.09 – sak 41/09

Søknaden ble påklaget med saksbehandlingsfeil ved at Erik Roll har tidligere vært saksbehandler på denne sak og deltok i avstemmingen i planutvalget, samt at det manglet begrunnelse for avslaget..

Ny behandling av reguleringsspørsmålet ble gjort i formannskapsmøte den 27.05.09 i sak 41/09.

### Planutvalgets behandling 27.05.09:

Erik Roll ble erklært inhabil og Bjørnar Johansen tiltrådte.

Rådmannens innstilling vedtatt med 3 mot 2 stemmer.

**Vedtak:**

1. I medhold av Pbl § 15 og forvaltningslovens § 28 imøtekommer Planutvalget klagen fra Vik Grunneierlag.
2. I medhold av plan- og bygningslovens § 27-1 nr 1 varsles det om oppstart av reguleringsendring av reguleringsplan for Vik utmark.  
Formålet reguleringsendringer inngår:
  - a) endring av reguleringsbestemmelsene,
  - b) etablere nye naustområder
  - c) regulering av felles skogsveg og parkeringsplass
3. Alle kostnadene i forbindelse med reguleringsendringen belastes Vik Grunneierlag.

**Planutvalget 30.06. – sak 137/09**

I formannskapsmøte den 30.06.09 i sak 137/09 ble saken lagt frem til 1. gangs behandling for utlegging til offentlig ettersyn.

Planutvalgets behandling:

Erik Roll ble erklært inhabil og Bjørnar Johansen tiltrådte.

**Ordfører la fram følgende endringsforslag:**

..... seks uker med endring av pkt C (97 m<sup>2</sup>) slik det fremgår av rådmannens anbefaling i saksframlegget.

Vedtatt med 3 mot 3 stemmer. Ordførers dobbeltstemme avgjorde.

**Vedtak:**

- 1. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-1 nr-2 vedtar planutvalget at reguleringsendringen til reguleringsplan for Vik utmark legges ut til offentlig ettersyn i seks uker med endring av pkt C (97 m<sup>2</sup>) slik det fremgår av rådmannens anbefaling i saksframlegget.

Vedtaket kan påklages innen tre uker, jf forvaltningslovens § 28 og 29, samt plan- og bygningslovens § 15.

Klage sendes Ibestad kommune, plan og næring, 9450 Hamnvik

**Rådmannens kommentar til dette vedtaket:**

Vik Grunneierlag fikk delvis medhold i sin søknad om reguleringsendring. Det ble godkjent at største tillatte hyttestørrelse økes fra 60 m<sup>2</sup> til 97 m<sup>2</sup>. Flytting av naustområdet og forlengelse av skogsveg med opparbeidelse av parkeringsplass ble ikke imøtekommet.

### Planutvalget 07.10 – sak 165/09

Vedtaket ble påklaget med henvisning til habilitetsspørsmålet til to medlemmer i formannskapet, Marit Johansen og Bjørnar Johansen, samt begrunnelse for at hele reguleringsendringen ikke ble lagt ut til offentlig ettersyn.

Planutvalget behandlet klagen og fattet følgende vedtak:

Det omforente forslaget ble enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak:**

1. Behandling av habilitetsspørsmål:
  - a. Erik Roll ble erklært inhabil og Agnes Normann tiltrådte.
  - b. Marit Johansen fratrådte under behandling av hennes inhabilitet.  
Marit Johansen ble erklært habil i saken.
  - c. Formannskapet foretok en ny vurdering av Bjørnar Johansen sin habilitet og finner ikke at han var inhabil under behandling av sak 137/09 og 41/09.
2. I medhold av forvaltningslovens § 34 avviser Ibestad formannskap klagen fra Vik Gunneierlag datert 26.07.09. Det er ikke kommet frem nye opplysninger i reguleringssspørsmålet for reguleringsplanen til Vik utmark som ikke er kjent fra før.  
Begrunnelse:  
En helhetsvurdering av området og hensynet til allmennhetens bruk av området i forbindelse med rekreasjon og som utfartssted, har vært størst vektlagt ved ikke og møtekomme søknad fra Vik grunneierlag om oppføring av naustrekker og forlengelse av skogsveg m/bygging av parkeringsplass.
3. I medhold av plan- og bygningslovens § 30 framlegges reguleringssspørsmålet for endelig avgjørelse i kommunestyret.

### Kommunestyrets behandling 22.10.

Formannskapets sak nr. 165/09 som skal behandles i kommunestyret 22.10.2009.

For at saken skal være best mulig opplyst for kommunestyret vedlegges følgende:

1. Saksutredning til formannskapssak 32/08 møte den 10.07.08
2. Saksutredning til formannskapssak 41/09 møte den 27.05.09
3. Saksutredning med vedlegg til formannskapssak 137/09 møte den 30.06.09 (1.gangs behandling i planutvalget for utlegging til offentlig ettersyn)

Som følge av sakens kompleksitet har ordfører og rådmann konferert med fylkesmannens juridiske avdeling om behandlingsmåten i saken. Etter dette er følgende avklart:



1. Siden reguleringssaken ble behandlet i planutvalget (formannskapet) 30.06.2009 før ny plan- og bygningslov trådte i kraft skal saken behandles i henhold til "gammel" plan- og bygningslov.
2. Om behandling av private forslag til regulering sier "gammel" plan- og bygningslov følgende:

**§ 30. Private forslag om regulering**

*Grunneiere, rettighetshavere eller andre interesserte som ønsker å la utarbeide reguleringsplan bør før planlegging settes i gang forelegge reguleringsspørsmålet for det faste utvalget for plansaker. Det faste utvalget for plansaker kan gi råd om planen bør utarbeides og kan bistå i planarbeidet.*

*Når det kommer inn private reguleringsforslag, skal det faste utvalget for plansaker selv snarest mulig og innen 12 uker behandle forslaget. Forslagsstiller og kommunen kan avtale en annen frist. Finner ikke det faste utvalget for plansaker selv grunn til å fremme reguleringsforslag for området, skal forslagsstilleren underrettes ved brev. Omfatter forslaget uregulert område eller innebærer det en vesentlig endring av gjeldende reguleringsplan, kan forslagsstilleren kreve at reguleringsspørsmålet skal forelegges kommunestyret.*

*For private reguleringsforslag gjelder bestemmelsen i § 27-1 nr. 1 annet ledd tilsvarende. Plikten til kunngjøring og underretning etter § 27-1 nr. 1 annet ledd påhviler den som lar utarbeide reguleringsplanen.*

3. Forslagstilleren (Vik grunneierlag) har i brev av 26.07.2009 sendt anke over formannskapets vedtak 30.06.2009 til fylkesmannen. Som det framgår av plan- og bygningslovens § 30 (ovenfor) vil det ikke være klageadgang over planutvalgets (formannskapet) vedtak, men forslagstiller kan kreve reguleringsspørsmålet forelagt kommunestyret.
4. Rådmannen oppfatter at forslagstiller vil ha prøvet planutvalgets (formannskapet) vedtak og saken derfor lagt fram for kommunestyret.
5. Bestemmelsen i plan- og bygningsloven gir en mulighet for å behandle saken i kommunestyret, men de er ikke en ordinær klageadgang.
6. Det medfører også at kommunelovens § 40 nr. 3 pkt. c om inhabilitet ved behandling av klager etter forvaltningslovens § 28 ikke inntreffer. Det betyr at medlemmer av planutvalget (formannskapet) som har behandlet saken tidligere, ikke er inhabile ved kommunestyrets behandling av saken.
7. Dersom kommunestyret opprettholder planutvalgets (formannskapet) vedtak fra 30.06.2009 om ikke å legge saken ut til offentlig ettersyn, er saken avsluttet og det er ingen videre ankemulighet. Dersom kommunestyret vedtar å legge reguleringsforslaget ut til offentlig ettersyn, legges det ut etter ny plan og bygningslov. Saken vil etter offentlig ettersyn behandles på nytt av planutvalget (formannskapet) og sluttbehandles i kommunestyret.

## SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 08/383

### REGULERINGSENDRING

Saksbehandler: Gunnar Paulsen	Arkiv: L12
Saknr.: Utvalg 32/08 Planutvalget	Møtedato 10.07.2008

#### Rådmannens innstilling:

- Ibestad kommune imøtekommer søknad fra Vik Grunneierlag om oppatart av arbeidet med reguleringsendringer på Reguleringsplan for "Vik Utmark". Følgende reguleringsendringer inngår:
  - Etablere nye naustområder ved Ibestadvannet
  - Endringer i reguleringsvedtekter angående økning i tillatt bebygd areal for hyttene
  - Regulering av felles veg (skogsbilveg) med nødvendige parkeringsplasser opp til Ibestadvannet

**Begrunnelse:** Plan og bygningsloven § 27-1 nr 1. Nevnte momenter tas opp til regulering. Kunngjøring i henhold til bestemmelsen i Pbl's bestemmelser. Naboer og andre rettighetshavere underrettes med brev og gis frist for uttalelse.

- Alle kostnader i forbindelse med omreguleringen av reguleringsplanen på "Vik Utmark" belastes Vik Grunneierlag.

**Begrunnelse:** Kommunen har ikke avsatt midler for å påta seg slike kostnader.

- Vedtaket kan påklages innen 3 uker.

**Begrunnelse:** PBL § 15 og Forvaltningslovens bestemmelser.

#### Behandling/vedtak i Planutvalget den 10.07.2008 sak 32/08

##### Behandling:

Rådmannens innstilling falt med 3 mot 3 stemmer (ordførers dobbeltstemme).  
 Imot innstillingen: Erik Roll, Siv Henriksen og Marit Johansen (dobbeltstemme).  
 For innstillingen: Janne Helgesen, Dag Brustind og Eidar Tøllefsen

Søknaden avslås.

**Planutvalgets vedtak: med 4 mot 3 stemmer (ordførers dobbeltstemme)**  
 Søknaden avslås.

**Vedlegg:** Søknader m/kartutsnitt  
Oversiktskart – reguleringsplanens dekningsområde  
Reguleringsbestemmelser for Vik Utmark.

**Foreligger** Reguleringsplankart for Vik Utmark.

**Saksutredning:**

Vik Grunneierlag søker om reguleringsendringer på reguleringsplanen for Vik utmark. Denne reguleringsplanen ble godkjent i kommunestyret den 13.03.90 i sak 5/90.

Grunneierlaget ønsker å regulere inn tre nye naustområder ved Ibestadvannet, samt gjøre endringer i reguleringsbestemmelsene med hensyn til tillatt maksimal grunnflate på hyttene. I tillegg har de en søknad om forlengelse av vegen til Ibestadvannet.

**Nye områder for naust.**

I sin begrunnelse for nye naustområder , skriver Grunneierlaget:

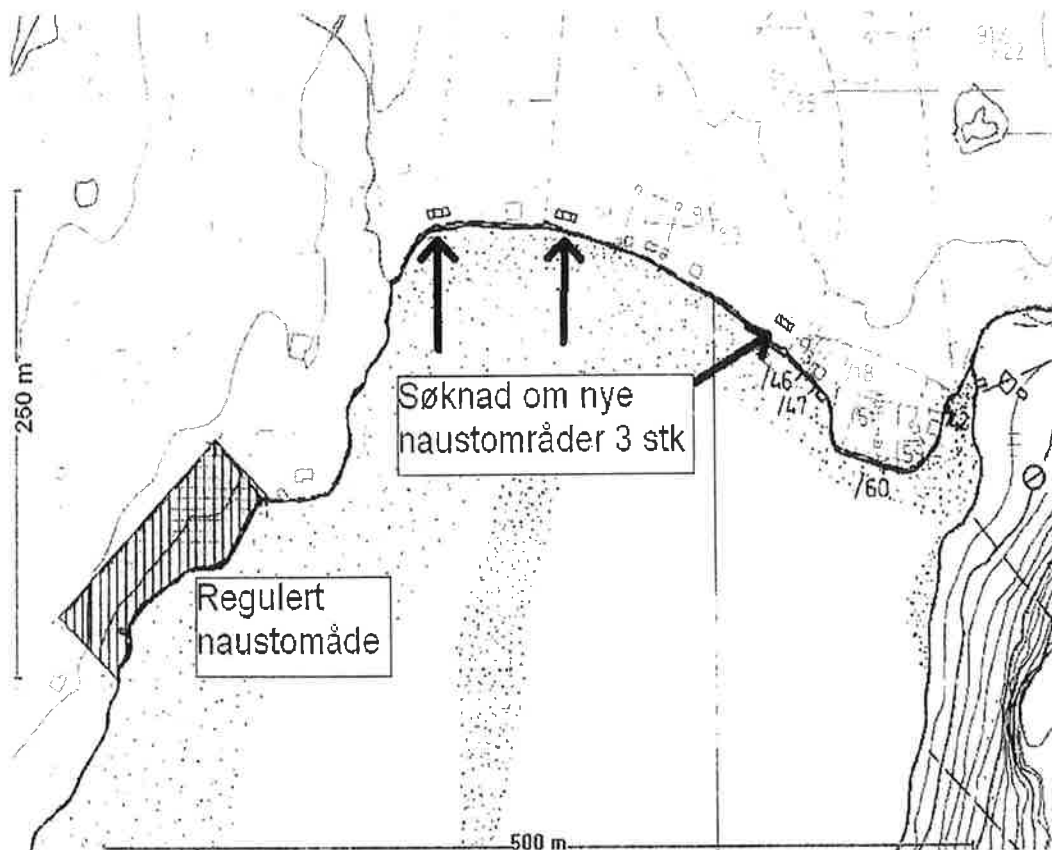
*Grunnen for dette er at den tidligere lokalitet på naust er i et myrområde der myra siger ut mot vannet. Dette vil sannsynlig føre til at myra siger "på naustene". Området er i tillegg utenfor det primære hytteområdet. Det vil videre bli langt mindre skjemmende og mindre inngrep i naturen å få flytte disse i mindre enheter.*

I senere samtaler med leder av Vik Grunneierlag er det presisert at eksisterende naustområde skal bestå slik det gjør på reguleringsplanen.

I reguleringsbestemmelsene § 6 står det:

*Opplag av båter ved Ibestadvannet gjøres på utlagte båtopplagsplass. Naust kan bare oppføres på utlagt båtopplagsplass enten som enkeltnaust eller fellesnaust. Naust skal ha saltak, og skal ha en mest mulig enhetlig utforming av hensyn til materialvalg, form og farge. Grunnflaten skal ikke overstige 8 kvadratmeter pr. båtenhet.*

### Kartutsnitt viser eksisterende naustområde og foreslåtte nye områder



Sakbehandler har fått signaler på interessekonflikt i området og anbefaler at søknad om reguleringsendring tas opp til regulering sendes ut på høring, jfr. Pbl § 27-1 nr.1

Utdrag av lovttekst:

*Det faste utvalget for plansaker skal, når et område tas opp til regulering, sørge for at det blir kunngjort en melding om dette, som regel i minst 2 aviser som er alminnelig lest på stedet. I kunngjøringen skal det kort gjøres rede for påtenkte formål med reguleringen og hvilke følger den kan ventes å få for området. Så vidt mulig bør grunneiere og rettighetshavere (herunder leietakere) underrettes ved brev og få en rimelig frist for å uttale seg før det faste utvalget for plansaker eventuelt behandler reguleringsforslaget.*

*Ved regulering og omregulering av områder med eksisterende bebyggelse skal kommunen legge forholdene til rette for aktiv medvirkning fra de som bor i området eller driver næringsvirksomhet der.*

### Endring i reguleringsbestemmelsene

Vik Grunneierlag søker også om endring i reguleringsbestemmelsen angående økning i tillatt bebygd areal på hyttene. I sin begrunnelse for reguleringsendringene skriver de:

*Når det gjelder hyttene så har Ibestad kommune gitt byggetillatelse til hytter som er langt større en det som er beskrevet i rettsboken fra Sør-Troms Jordskifterett på 60 m<sup>2</sup>. Det vil derfor være naturlig at den maksimale størrelsen endres fra 60 m<sup>2</sup> til 98 m<sup>2</sup> som omsøkt.*

I brev av 01.02.05 er det søkt om maksimal størrelse på 97 m<sup>2</sup> inklusive tilbygg/veranda.

Størrelse på hyttene er fastsatt i reguleringsbestemmelsens § 4, som i dag lyder:  
*Hyttene skal oppføres i 1 etasje med maksimal grunnflate på 60 kvadratmeter, eksklusive uthus. Tak skal fortrinnsvis utføres som saltak med takvinkel 15-25 grader. Grunnmurens (pilarets) høyde må ikke overstige 1 meter. Unntaksvis høyere grunnmur (pilarer) dekkes med torv.*

#### § 5 (Uthus):

*Uthus skal eventuelt bygges i sammenheng med hytta og tilbasses denne med hansyn til materialvalg, form og farge. Uthusets grunnflate skal ikke overstige 15 kvadratmeter.*

#### **Forlengelse av skogsbilveg.**

I brev av 04.06.08 søker Vik Grunneierlag om forlengelse av "kjerreveg" fra eksisterende parkeringsplass og opp til Seljebakkan, samt etablere en parkeringsplass der. I sin søknad skriver de:

*Vik Grunneierlag vil med dette be om tillatelse til å oppgradere eksisterende "kjerreveg" fra der parkeringsplass er i dag til en tar av fra "kjerrevegen" med sti til hytten tilhørende Gunn Anne Larsen.*

*Der vegen stopper vil det bli opparbeidet parkeringsplass for inntil åtte kjøretøyer. Dette da den eksisterende parkeringsplassen er for liten og et en rekke hytter ligger langt fra denne. En vil derved unngå at det skjer ulovlig kjøring i terrenget.*

**Kommentar:** Skogsbilvegen slik den fremstår i dag har hatt en betydelig oppgradering de senere år og med stor innsats fra Grunneierlaget er den nærmest å betrakte som kjørbær med personbiler. Det har vært en stor økning i trafikken langs denne veg, noe som søknaden bærer preg av. I reguleringsplanen er det ikke regulert noen veger i utmarker, det er kun i reguleringsbestemmelsene at dette blir regulert. I § 7 (Adkomst og parkering) Adkomsten forutsettes å skje fra fylkesvegen og den kommunale Vikveien etter de gamle veger som ble utlagt over innmarka ved utskiftingen i 1880-årene eller slik disse senere er omlagt. I utmarka forsettes ferdselen å følge de eksisterende stier eller der det er naturlig å ferdes. Parkering for hyttene skjer på den eiendom som hyttefeste hører til. Parkeringsplass må være ordnet før byggetillatelse blir gitt.

I rettssammenheng kommer plankartet forran reguleringsbestemmelsene.

Det vil være naturlig å regulere inn området der skogsbilvegen er etablert. Det er nå etablert en praksis med at biler kan kjøre frem til opparbeidet parkeringsplass. I prinsippet må alle ha dispensasjon for kjøring i utmark (barmarkskjøring). Ved å regulere inn kjøreveg og parkeringsplass (evt. med tilhørende bestemmelser) kan, de som har adgang til det, kjøre lovlig etter denne veg og samtidig regulere parkering av bilene.

#### **Planutvalgets behandling**

Planutvalget skal ta stilling til om de ønsker at området og endring av vedtekter tas opp til regulering jfr. Pbl 27-1 nr 1 annet ledd, eller om de avslår søknad om reguleringsendring.

Dersom Planutvalget imøtekommer søknaden om reguleringsendring, vil det først bli sendt ut at varesl om oppstart av reguleringsendringer og hvilke formål som reguleres. Grunneiere og rettighetshavere underrettes ved brev og få en rimelig frist for å uttale seg før det faste utvalget for plansaker eventuelt behandler reguleringsforslaget.

Dernest, når reguleringsforslaget er utarbeidet, tar Planutvalget opp behandlingen og avgjør om dette skal legges ut til offentlig ettersyn, og videre saksbehandling etter Pbl's bestemmelser.

Dersom Planutvalget ikke imøtekommer søknad, har Grunneierlaget klageadagng på vedtaket.





## SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 08/383

### REGULERINGSENDRING

---

Saksbehandler: Gunnar Paulsen	Arkiv: L12
Saksnr.: Utvalg	Møtedato
41/09 Formannskap	27.05.2009

---

#### Rådmannens innstilling:

1. I medhold av Pbl § 15 og forvaltningslovens § 28 imøtekommer Planutvalget klagen fra Vik Grunneierlag.
2. I medhold av plan- og bygningslovens § 27-1 nr 1 varsles det om oppstart av reguleringsendring av reguleringsplan for Vik utmark.  
Formålet reguleringsendringer inngår:
  - a) endring av reguleringsbestemmelsene,
  - b) etablere nye naustområder
  - c) regulering av felles skogsveg og parkeringsplass
3. Alle kostnadene i forbindelse med reguleringsendringen belastes Vik Grunneierlag.

#### Behandling/vedtak i Formannskap den 27.05.2009 sak 41/09

##### Behandling:

Erik Roll ble erklært inhabil og Bjørnar Johansen tiltrådte.

Rådmannens innstilling vedtatt med 3 mot 2 stemmer.

##### Formannskapets vedtak:

1. I medhold av Pbl § 15 og forvaltningslovens § 28 imøtekommer Planutvalget klagen fra Vik Grunneierlag.
2. I medhold av plan- og bygningslovens § 27-1 nr 1 varsles det om oppstart av reguleringsendring av reguleringsplan for Vik utmark.  
Formålet reguleringsendringer inngår:
  - a) endring av reguleringsbestemmelsene,
  - b) etablere nye naustområder
  - c) regulering av felles skogsveg og parkeringsplass
3. Alle kostnadene i forbindelse med reguleringsendringen belastes Vik Grunneierlag.

## Utredning:

**Vedlegg:** Klage på vedtak i plan sak 32/08  
Saksutredning til sak 32/08.

## Saksutredning:

Vik grunneierlag satte frem krav om reguleringsendring på reguleringsplan for Vik utmark. Saken ble behandlet i Planutvalget 10.07.08 hvor reguleringsendringen ble avslått.

Det er rettmessig kommet inn klage på vedtaket. I klagen etterlyser de en begrunnelse for vedtaket, jfr forvaltningslovens § 24 1.ledd. Begrunnelse for vedtaket ble ikke gjort av Planutvalget.

I sin klage påpeker Vik Grunneierlag at et av medlemmene i Planutvalget har vært saksbehandler i denne sak og de mener personen er innhabil og skulle således ikke delta i den politiske behandling. De viser til kommunelovens bestemmelser i § 40 nr 3 bokstav b.

Grunneierlaget påpeker at forslag til reguleringsendring inneholdt tre forhold:

- Flytting av naustområde
- Forlengelse av utmarksveg og etablering av parkeringsplass
- Endringer i reguleringsbestemmelser mht. maksimal bebygd areal pr. hytte.

I klagen opplyses det at det er et flertall fra årsmøtet i Vik Grunneierlag som vil flytte naustområdet. Både forlengelse av veg, etablering av parkeringsplass samt endring i reguleringsbestemmelsen hvor det tillates en økning i bebygd areal på hyttene var enstemmig på lagets årsmøte.

## Lovgrunnlag for reguleringsendring.

### Klageadgang

Plan og bygningsloven (Pbl) § 15 gir adgang til å klage på vedtak gjort etter denne lov, det er også hjemlet i Forvaltningsloven å klage på et vedtak. Planutvalget må behandle klagen. I Pbl § 30 2.ledd står det: *"Finner ikke det faste utvalget or planutvalget selv grunn til å fremme forslaget for området, skal forslagsstilleren underrettes ved brev. Omfatter forslaget uregulert område eller innebærer det en vesentlig endring av gjeldende reguleringsplan, kan forslagsstilleren kreve at reguleringssspørsmålet skal foreligge kommunestyret."*

### Reguleringsendring

Forslag til reguleringsendring behandles etter Pbl § 28 nr 1: *For endring og oppheving av reguleringsplan gjelder §§ 27-1(utarbeidelse av reguleringsplan) og 27-2(kunngjøring av reguleringsplan) tilsvarende.*

### **Habilitet**

I denne sak viser det til kommunelovens § 40 nr 3 bokstav b: *Kommunalt og fylkeskommunalt ansatte som i denne egenskap har medvirket ved tilretteleggelsen av grunnlaget for en avgjørelse, eller ved tidligere avgjørelse i samme sak, skal alltid anses som inhabile når saken skal behandles av folkevalgt organ.*

I forvaltningslovens § 8 (avvgjørelse om habilitetsspørsmål), 2.ledd står det. *"I kollegiale organ treffes avgjørelsen av organet selv, uten at vedkommende medlem deltar"*.

### **Rådmannens vurdering**

Grunneierlaget har fremmet forslag til 3 endringer; etablering av nye naustområder, endring i reguleringsbestemmelsene mht. tillatt bebygd areal for hyttene og forlengelse av skogsveg/felles veg/bygging av ny parkeringsplass.

Rådmannen vurderer forslag til reguleringsendring for Vik utmark bør legges ut til offentlig ettersyn og debatt. Etter at høringsfristen er over vil administrasjonen foreta en vurdering av de merknader som er kommet inn og saken legges frem til 2.gangs behandling i Planutvalget før det oversendes til kommunestyre som fastsetter arealbruken for reguleringsplanen "Vik Utmakt", jfr Pbl §. 27-1.

### Behandling av klage

Dersom planutvalget imøtekommer klagen, vil forslag til reguleringsendring bli kunngjort etter bestemmelsene i Pbl § 27-1 nr 1.

Dersom Planutvalget ikke imøtekommer klagen, kan forslagsstilleren kreve at reguleringsspørsmålet skal forelegges kommunestyre, jfr Pbl. § 30.



## SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 08/383

### REGULERINGSENDRING – VIK UTMARK 1.GANGS BEHANDLING I PLANUTVALGET

Saksbehandler: Gunnar Paulsen	Arkiv: L12
Saksnr.: Utvalg 137/09 Formannskap	Møtedato 30.06.2009

#### Rådmannens innstilling:

- Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-1 nr 2 vedtar planutvalget at reguleringsendringen til reguleringsplan for Vik utmark legges ut til offentlig ettersyn i seks uker slik det framgår av rådmannens anbefaling i saksfremlegget.

Vedtaket kan påklages innen tre uker, jf forvaltningslovens § 28 og 29, samt plan- og bygningslovens § 15.

Klage sendes Ibestad kommune, plan og næring, 9450 Hamnvik

#### Behandling/vedtak i Formannskap den 30.06.2009 sak 137/09

##### Behandling:

Erik Roll ble erklært inhabil og Bjørnar Johansen tiltrådte.

##### Ordfører la fram følgende endringsforslag:

..... seks uker med endring av pkt C (97 m2) slik det fremgår av rådmannens anbefaling i saksframlegget.

Vedtatt med 3 mot 3 stemmer. Ordførers dobbeltstemme avgjorde.

##### **Formannskapets vedtak: med 4 mot 3 stemmer (ordførers dobbeltstemme).**

- Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-1 nr 2 vedtar planutvalget at reguleringsendringen til reguleringsplan for Vik utmark legges ut til offentlig ettersyn i seks uker med endring av pkt C (97 m2) slik det fremgår av rådmannens anbefaling i saksframlegget.

Vedtaket kan påklages innen tre uker, jf forvaltningslovens § 28 og 29, samt plan- og bygningslovens § 15.

Klage sendes Ibestad kommune, plan og næring, 9450 Hamnvik



## Utredning:

### Vedlegg:

Reguleringsplankart over "Vik Utmark" (målestokk 1:10000)

Reguleringsbestemmelser

Detaljutsnitt regulering av naustområde – alternativ 1

Detaljutsnitt regulering av naustområde – alternativ 2

Detaljutsnitt regulering av naustområde – alternativ 3

Detaljutsnitt forlengelse av veg + ny parkeringsplass

Dok 15. Vik Grunneierlag, datert 09.06.09

Dok 16. Anna-Beth Fosshaug, datert 17.06.09

Dok 18. Grete og Oddvar Danielsen, brev av 17.06.09

Dok 19. Hytte og grunneiere i Vik gnr 91, brev av 17.06.09

Dok 20. Skog og Breivoll utmarkslag, brev av 19.06.09

Dok 21. Hytte og grunneiere i Vik gnr 91, brev av 17.06.09

Dok 23. Stig-Åge Steen, udatert (registrert 19.06.09)

Dok 24. Ibestad Ungdomsskole, udatert (registrert 19.06.09)

### Saksutredning:

Formannskapet vedtok i møte den 27.05.09 varsel om planstart for endring av reguleringsplanen for "Vik utmark". Disse endringer var:

- a) Endring av reguleringsbestemmelser
- b) Etablering av naustområde
- c) Regulering av felles skogsveg og parkeringsplass

### Kort historikk

Reguleringsplanen for Vik utmark ble egengodkjent i Ibestad kommunestyret 13.03.90. Planen ble utarbeidet i forbindelse med en jordskiftesak som startet på 1980-tallet.

Vik Grunneierlag har søkt om reguleringsendring med ønske om etablering av nye naustrekker i nordøstenden av Ibestadvannet. Det søkes om etablering av tre nye områder for oppføring av totalt 18 naust. I henhold til bestemmelser for Vik utmark skal et naust ha følgende maksimale mål: 4 x 2 meter (lengde x bredde).

### Mottatte innspill/merknader

(Dok nr vises til registreringer i saksbehandlingssystemet)

#### Dok 15. Vik Grunneierlag

##### Merknader ang. naust:

Opplyser at eksisterende naustområde ligger på myr som siger ut i vannet med fare for utglidning dersom det bygges her. En utbygging av naust i området vil gi større gangtrafikk rett forbi eksisterende hytter i området. Ved en endring av naustplassering vil trafikken bli minimalisert.

De fire naust som er tenkt plassert nærmest badeplassen vil bli trukket tilbake om ligge minst 10 meter fra vannkant.

Ved etablering av naust som omsøkt vil båtene som ligger ved strandkanten "forsvinne" fra området.

Merknader ang forlengelse av veg

Grunneierlaget ønsker godkjenning av forlengelse av veg som allerede blir benyttet i dag. Den vil stoppe 2 – 300 meter fra Ibestadvannet. Her planlegges det opparbeidet inntil 8 nye parkeringsplasser. Eksisterende parkeringsplass ved Seljebakken er for liten i forhold til dagens trafikk.

*Kommentar*

I saksutredning vil det bli lagt fram alternative løsninger til plassering av naustområdene og forslag til forlengelse av felles veg

Dok 16. Anna-Beth Fosshaug

Eier av hytte merket med nr 6 i plankartet. Ønsker ikke at det anlegges nye naustområder som omsøkt. Det vises til bestemmelsene i Vik grunneierlags vedtekter om aktivitet innenfor en radius på 18 meter fra "tyngdepunktet" av en bygning ikke er tillatt.

Videre vises det til "Kulturplan for Ibestad kommune" der det fremkommer at Ibestadvannet skal være tilgjengelig for rekreasjon m.m. samt at tilgjengeligheten til Ibestadvannet gjør at det ofte er utflukter både av private og skoler.

*Kommentar*

I saksutredning vil det bli lagt fram alternative løsninger til plassering av naustområdene

Dok 18. Grete og Oddvar Danielsen

De ønsker ikke at det foretas reguleringsendring av naustområdet. Det vises til "Kulturplanen for Ibestad" som viser til at befolkningen skal ha tilgang til friluftsområder av god kvalitet. De mener at det nye forslaget vil bidra til stranden vil bli forvandlet til en "båtplass".

*Kommentar*

I saksutredning vil det bli lagt fram alternative løsninger til plassering av naustområdene

Dok 19. Hytte og grunneiere i Vik gnr 91 (12 underskrifter)

De ønsker ikke at det bygges naust ved stranden på Ibestadvannet. Denne stranden er flittig i bruk av skolebarn og andre friluftsinntresser.

*Kommentar*

I saksutredning vil det bli lagt fram alternative løsninger til plassering av naustområdene

Dok 20. Skog og Breivoll utmarkslag

Ønsker ikke at det bygges naust i området som er merket 3 i forslaget (området nærmest utløpet fra Ibestadvannet). Ved en utbygging i dette område vil utnyttelsen være et hinder for allmennhetens utnyttelse til friluftsmål, både for turgåere og skoleelever. En utbygging i området merket 1 og 2 vil være gode alternativer.

*Kommentar:*

I saksutredning vil det bli lagt fram alternative løsninger til plassering av naustområdene

Dok 21. Hytte og grunneiere i Vik gnr 91 (5 underskrifter)

Likelydende som Dok 19

Dok 23. Stig-Åge Steen

Vedlegger et bilde/kartutsnitt som viser hvordan naustene er tenkt plassert. Mener at dette illustrerer at naustrekken ved stranden vil bli tilbaketrukket og ikke vil være til hinder for alminnelig ferdsel og allmennhetens bruk av området.

Videre persisteres det at vegen ikke skal gå frem til Ibestadvannet.

*Kommentar*

I saksutredning vil det bli lagt fram alternative løsninger til plassering av naustområdene

Dok 24. Ibestad ungdomsskole

Skolen har utflukter til Ibestadvannet og bruker hele området til turbruk, bading, lek, fising etc. Bygging av tre naustrekker vil kunne forringe denne muligheten, spesielt der naustområdet merket 3.

*Kommentar:*

I saksutredning vil det bli lagt fram alternative løsninger til plassering av naustområdene

**Vurdering av spørsmålet til etablering av nye naustområder**

Alle innspill som er kommet, utenom Vik Grunneierlag, er i mot at det etableres naustområde på stranden. Hva de ulike legger i begrepet "stranden" kommer ikke klart fram. Slik saksbehandler vurderer dette, omtaler noen innspill hele stranden på nordøstsiden av Ibestadvannet, mens noen innspill bruker begrepet "stranden" der naustområde merket 3 tenkes etablert og hvor den største bruken av strandområdet ligger.

Siden reguleringsplanen for Vik utmark ble godkjent i 1990 er det bygget ett naust i området som er regulert til dette formål. Mange hytteeiere har båt ved Ibestadvannet og båtene lagres/oppbevares langs strandkanten på nordøstsiden. Som en følge av dette ligger båtene uten noen form for beskyttelse, og hytteeierne må ta alt båtutstyr med seg til/fra hytten når de skal anvende båten.

Gjennom de senere årene har Vik grunneierlag rustet opp vegen til Seljebakken der det er opparbeidet parkeringsplass. Denne opprustingen gjør at tilgjengeligheten og bruken av området v/Ibestadvannet er endret siden først på 90-tallet. Dette, samt at hyttebruken og -standard er øket de senere år, gjør at hyttene og området blir brukt mer i dag enn for snart 20 år siden, tilsier at arealene i reguleringsplanen og bestemmelsene bør kunne vurderes.

Ibestadvannet er et populært utfarts- og rekresjonsplass både for grunneiere, skoler, allmennheten etc. Det er i området mellom hytte til Lagesen (merket 2 i plankart) og Jan M. Karlsen (merket 4 i plankart) som er mest brukt som utfartsted. Ibestadvannet er et lett tilgjengelig friluftsområde for allmennheten til turer og rekreasjon m.m.

### **Naustområdet – alternative løsninger**

Naustområdet slik det er godkjent i planen hadde en intensjon om å samle disse bygg i ett område. Når det viser seg at det ikke er ført opp flere naust, og at båtene blir lagt på "stranden", tilsier at det ikke er overensstemmelser med reguleringsformål og brukeren av området.

Det er utarbeidet 3 ulike forslag til løsning av dette problemet. Det vises til vedlagte kartutsnitt over nordøstre del av Ibestadvannet.

#### Alternativ 1

Naustområdene er tegnet inn og markert som N1 – N3.

N1 og N2 har målene 12 x 4 meter (bredde x lengde), N1 er 8 x 4 meter. Områdene er tegnet inn slik Vik grunneierlag ønsket disse plassert.

#### Alternativ 2

Naustområdene er markert med N1 og N2 og har målene 18 x 4 meter. Hovedlinjen vil følge strandlinjen. Ved dette alternativet vil ikke området hvor hovedaktiviteten til allmennheten, bål- og badeplass etc. bli berørt, men hyttene til Anna-Beth Fosshaug og Trond Olsen vil få regulert naustområdet nærmere seg. Avstanden til nærmeste hytte vil være over 18 meter.

#### Alternativ 3

Det legges ut et område i nordenden av Ibestadvannet, vest for hytte til Anna-Beth Fosshaug. Her kan det bygges to naust-rekker som bygges i nord/sør retning med følgende mål 12 x 4 meter (bredde x lengde), slik som avtegnet på kart. Ved denne plassering vil naustområdet bli samlet på en plass.

På den ene siden skal det tas hensyn til allmennheten og bruken av "stranden" mellom hytten til Lagesen (merket 2 i reguleringsplanen) og Jan M. Karlsen (merket 4 i reguleringsplanen). Det er i dette område som er mest brukt til utfart og hovedtyngden av aktiviteten ligger.

På den andre siden er det ikke sikkert at en bygging av en naustrekke på 4 naust, tilbaketrukket fra vannet og opp mot bakken, vil gi noen nevneverdig ulempe for av området. Rådmannen oppfatter signaler at dette området ikke bør bebygges, men være tilgjengelig slik det blir brukt i dag.

Ut fra en bruksmessig hensikt vil alternativ 2 (to frittstående naustområder) gi en bedre løsning enn dagens regulering og slik alternativ er presentert. Naustrekkene vil ligge parallelt med strandlinjen og avstanden til den bør være ca 5-8 meter. Med begrepet "bruksmessig hensikt" menes mulighet til å ta ut/inn båten på en enkel/lett måte.

### **Veg**

Det søkes om å regulere inn en veg fra Seljebakkan og ca 250 – 300 meter mot Ibestadvannet, viser til vedlegg "Forlengelse av skogsbilveg". Parkeringsplass merket Fp1 er etablert, mens parkeringsplass merket Fp2 ønskes bygget.

Det er allerede kjørt spor i terrenget mellom disse to punkter, det vil ikke være noen særlig terrenginngrep ved opparbeidelse av denne vegbilen. Parkeringsplass (Fp2) etableres der det gjør minst inngrep i naturen.

### **Reguleringsbestemmelser**

Det er ønske om å endre reguleringsbestemmelsen § 4 hvor hyttens grunnflate søkes øket fra 60 m2 til 97 m2. Paragrafens øvrige ordlyd endres ikke.

Ibestad kommune har godkjent byggesøknader med større areal enn det som er bestemt i reguleringsbestemmelsene. Nå er det er også mer vanlig å bygge hytter med grunnflate større enn 60 m2.

### **Rådmannens anbefaling**

Med utgangspunkt i det fremlagte materiale anbefaler rådmannen at reguleringsendringen for reguleringsplanen til "Vik utmark" legges ut til offentlig ettersyn med følgende endringer

- a. Det etableres nye naustområder slik det framgår som alternativ 2 i saksutredningen
- b. Veg fra Seljebakken forlenges slik den er vist i saksfremlegget
- c. Det gjøres endringer i reguleringsbestemmelsens § 4 hvor hyttene kan gis en maksimal grunnflate på 60 m2.

- etter planen ikke har fått tilvist hyttetomt.
2. Eier av bruk med beiterett.
  3. Andre med tilknytting til gården.
  4. Utenforstående.

Dersom det er flere interesserte innenfor en gruppe, avgjøres tildeling ved loddtrekning

2. Innen hyttefeltene ved Ibestadvatnet og Selsetvatnet blir det lagt slike band på skogteigene:  
Skogen må ikke hogges slik at bygde og planlagte hytter blir liggende åpne. Det må ikke under noen omstendighet hogges skog nærmere tyngdepunktet for tidligere bygde hytter eller hyttefester for planlagte hytter enn 18 m. Som vederlag for dette har skogteigeieren krav på erstatning fra den som har punktfestet og hogget skogen. Dersom partene ikke blir enige om erstatningene, vises det til vedtektenes pkt. 14 siste ledd.

I medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 er det fastsatt og godkjent slike

#### Reguleringsbestemmelser

Stadfestet av Ibestad kommunestyre i sak nr. 5/90 13.03.90.

##### § 1

Det regulerte området utgjør utmarka på gården Vik, gnr. 91 i Ibestad. Området grenser i øst til Ibestad nedre, gnr. 89, i sør til Lilleskog, gnr. 84, i vest til vannskillet på Sula/Drangen, i nordvest til Selset nedre, gnr. 92 og i nordøst til innmarka på Vik.

Området er på jordskiftekartet vist med reguleringsgrense.

##### § 2

#### Landbruksområde.

Hele reguleringsområdet legges ut som landbruksområde iht. plan- og bygningslovens § 25 - pkt. 2. I landbruksfaglig arealvurdering er nedre del av utmarka på Vik vurdert som A-område, med et mindre parti lengst mot nordøst som C-område.

##### § 3

#### Hytteområder.

Innenfor planområdet tillates oppført 21 hytter i tillegg til de 11 eksisterende. Hyttenes plassering er markert i terrenget med fastmerke. Dette fastmerke skal falle innenfor hyttas grunnmur.

Oversikt over koordinatene for hyttefestene:



		X	Y
Hyttefestenr.	12	1202728.130	8168.720
Hyttefestenr.	13	1202546.650	8063.310
Hyttefestenr.	14	1201638.990	9057.480
Hyttefestenr.	15	1201359.020	8977.690
Hyttefestenr.	16	1201330.530	8897.640
Hyttefestenr.	17	1201244.700	8885.120
Hyttefestenr.	18	1201170.070	8902.780
Hyttefestenr.	19	1201215.740	8969.740
Hyttefestenr.	20	1201165.690	8854.840
Hyttefestenr.	21	1201130.150	8974.440
Hyttefestenr.	22	1201142.480	9088.750
Hyttefestenr.	23	1201102.080	9159.400
Hyttefestenr.	24	1201106.640	9215.470
Hyttefestenr.	25	1201048.810	9020.320
Hyttefestenr.	26	1201118.340	8860.550
Hyttefestenr.	27	1201049.130	8852.740
Hyttefestenr.	28	1201108.250	8802.390
Hyttefestenr.	29	1200894.180	8790.190
Hyttefestenr.	30	1200929.010	8700.780
Hyttefestenr.	31	1200890.940	8749.330
Hyttefestenr.	32	1202953.500	8238.000

## § 4

Hyttene skal oppføres i 1 etasje med maksimal grunnflate på 60 kvadratmeter, eksklusive uthus. Tak skal fortrinnsvis utføres som saltak med takvinkel 15-25 grader. Grunnmurens (pilarenes) høyde må ikke overstige 1 meter. Unntaksvis høyere grunnmur (pilarer) dekkes med torv.

## § 5

Uthus skal eventuelt bygges i sammenheng med hytta og tilpasses denne med hensyn til materialvalg, form og farge. Uthusets grunnflate skal ikke overstige 15 kvadratmeter.

## § 6

Opplag av båter ved Ibestadvatnet gjøres på utlagte båtopplagsplass. Naust kan bare oppføres på utlagte båtopplagsplass enten som enkeltnaust eller fellesnaust. Naust skal ha saltak, og skal ha en mest mulig enhetlig utforming med hensyn til materialvalg, form og farge. Grunnflaten skal ikke overstige 8 kvadratmeter pr. båtenhet.

## § 7

Adkomst og parkering.

Adkomsten forutsettes å skje fra fylkesveien og den kommunale Vikveien etter de veier som ble utlagt over innmarka ved utskiftningen i 1880-årene eller slik disse senere er omlagt. I utmarka forutsettes ferdselen å følge de eksisterende stier eller der det er naturlig å ferdes.

Parkering for hyttene skjer på den eiendom som hyttefestet hører til. Parkeringsplass må være ordnet før byggetillatelse blir gitt.

## § 8

Fellesbestemmelser.

Skog omkring hyttene, må ikke fjernes på en slik måte at hyttene blir liggende åpne.

## § 9

Gjerde omkring hyttene er ikke tillatt.

## § 10

Mindre vesentlige unntak fra disse bestemmelsene kan, når særlige grunner taler for det, tillates av bygningsrådet innenfor rammen av bestemmelsene i plan- og bygningsloven og bygningsvedtektene for Ibestad kommune.

## Pkt. 11

## Ordning av det felles beite i utmarka

I områder med skogsmark av høy og middels bonitet (på øk. kartverk merket med henholdsvis H og M) har jordskifteretten ved skjønn fastsatt beiteverdien til et gjennomsnitt på 12 f.e. (förenheter). En sau opptar i gjennomsnitt 100 f.e. på beite. Beitekravet blir da ca. 8 da. pr. dyr.

I områder med skogsmark og lav bonitet, på øk. kartverk merket 1 eller kun med tegnet for lauvskog, har jordskifteretten fastsatt beiteverdien til 5 f.e. pr. dekar, som gir et beitekrav på 20 da. pr. beitedyr (sau).

Den felles beiterett skal ikke være til hinder for at en skogeier (grunneier) kan frede eller plante til en teig eller deler av denne. I tilfelle av knapphet på beite skal den som gjerder inn eller planter til noe av sin teig, redusere sitt beitebelegg i den øvrige utmark med 1 sau pr. 8 da. på beste sort mark og med 1 sau pr. 20 da. på annen mark.

Dersom det fra et bruk er utskilt bruk som kun har beiterett i utmarka, må eieren av hovedbruket holde tilbake fra tilplantet/inngjerding et areal som tilsvarer beiteandelen for bruket med bare beiterett.

Den som vil frede sin utmark eller deler av denne fra andres beitedyr, må selv holde nødvendig gjerde. Dersom naboen ønsker å gjerde inn tilgrensende områder, er han pliktig til å svare halve gjerdeplikten på den felles gjerdestrekning. Blir det uenighet om vederlaget for tidligere oppsatt gjerde, kan den som



Vik Grunneierlag  
Vik

9450 Hamnvik

den 9.6.09

IBESTAD KOMMUNE
Avg. 8

Ibestad kommune  
Teknisk kontor

9450 Hamnvik

Saksnr. 08/383	15
----------------	----

### Ad. reguleringsforslag fra Vik Grunneierlag ved Ibestadvannet

Som leder i Vik grunneierlag vil jeg redegjøre nærmere for to av de omsøkte endringene, flytting av naust og forlengelse av vei.

Naustene er søkt flyttet fra et område bestående av myr som siger ut i vannet. Dette vil trolig medføre at faren for at naustene blir presset ut i vannet er overhengende. Naustene er videre plassert etter opprinnelig reguleringsplan i et område som ligger helt utenfor regulert hytteområde.

Flere av de eksisterende hyttene ligger helt nede ved vannkanten. Ved den opprinnelige plasseringen vil det føre til trafikk helt inntil disse hyttene for å komme til naustene.

Den omsøkte plassering vil medføre at den enkelte får anledning til å bygge naust i området der vedkommende har sitt hyttefeste. Trafikken forbi de eksisterende hyttene vil derfor bli minimalisert. Ingen av de "nye" naustene er inntegnet på stranden slik det hevdes, tvert om. De fire naustene som er inntegnet nærmest det som karakteriseres som badeplass, blir trukket helt bak til berget og blir minst 10 meter fra strandlinjen. Estetisk vil en plassering med maksimalt 5 naust i sammenheng (totale mål 4 x 10 meter) være å foretrekke i stedet for en rekke på maksimalt 18 naust (totale mål 4 x 36 meter).

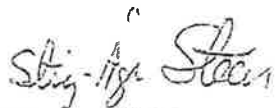
I dag ligger båtene lagret på standen. Disse vil forsvinne slik at strandområdet vil bli langt mer tilgjengelig for befolkningen enn tilfellet er i dag.

Når det gjelder forlengelsen av veien til området nedenfor min hytte, så vil denne stoppe ca. 2-300 meter fra vannet. Det har ikke, og er heller ikke søkt om, å forlenges ned til vannet. Trafikk med motorkjøretøy ned mot vannet er stort sett alle grunneierne motstander av. Veien som er omsøkt er der allerede, og har eksistert i all tid. Søknaden gjelder å få bruke den. Dagens parkeringsplass er for liten og en utvidelse av denne vil medføre store inngrep i naturen, bl.a. ved at området må sprenges ut, for oss en uaktuell løsning. Slik forholdene er i dag er det ikke mulig å øke trafikken opp til Ibestadvannet for eksempel i turistsammenheng da det ikke er mulig å sette fra seg kjøretøy i området. Å tillate ferdsel til vannet for turister er uaktuelt dersom ikke parkeringsmulighetene utvides som omsøkt.

Det er videre nødvendig å forlenge veien slik at det kan hentes ut trevirke fra de store skogområdene i Seljebakken. Uten å forlenge veien vil det ikke være mulig å hente ut trevirke.

Dersom det skulle bli aktuelt med en ny befaringsvei i området, håper jeg Vik Grunneierlag kan delta for å rydde av veien eventuelle misforståelser.

Med hilsen

A handwritten signature in cursive script that reads "Stig Åge Steen". The signature is written in dark ink and is positioned above the printed name.

Stig Åge Steen



Ibestad ungdomsskole

9450 HAMNVIK



38/383 29

Til Ibestad kommune.

Uttalelse fra personalet ved Ibestad ungdomsskole vedr saksnr. 41/09. Reguleringsendring for Vik utmark.

Ibestad ungdomsskole er gjort kjent med at det skal bygges tre naust ved Ibestadvannet. Disse naustene er plasserte i et område som ofte brukes av allmenheten. Bl.a. bruker ungdomsskolen dette området stort sett hver eneste høst til turer med elevene, og stranda ved Ibestadvannet har alltid vært et populært mål for elevene, enten de går i barne- eller ungdomsskolen. De aller fleste som har gått i grunnskolen her i kommunen, har nok vært en eller flere ganger ved denne naturperlen, som Ibestadvannet er.

Enhver inngripen i naturområder vil ha konsekvenser, store eller små, for bruken av dem. Området rundt vannet er fra før bebygd av hytter og små naust. Disse har vel ikke vært til stor sjenanse og heller ikke vært til hinder for bruk av området for allmenheten. Skolen har alltid kunnet benytte hele området til turbruk, bading, lek, fiske rekreasjon, rasting m.m. Bygging av tre, relativt store naust, ved vannets nordlige strand, vil etter vår mening forringe verdien av området for skolen/elevene. I verste fall kan det bety at vi omtrent stenges helt ute fra den mest benyttede delen. Det er særlig plasseringen av naust nr 3, nær Lagesens hytte og bålplassen som skaper vansker for vår bruk av området. Naustet vil etter vår mening komme altfor nært rasteplassen og hindre allmenferdsel.

Vi har ingen problemer med å se at båteierne i området gjerne vil ta vare på båtene sine på best mulig måte. Det er naturlig at et naust er den mest nærliggende løsning. Området kan til tider være værhardt, og kan hende er også båtene utsatt for skadelystne "besøkende". Verdier står på spill og skader kan lett oppstå under slike forhold. Likevel mener vi at plasseringen av det nevnte naustet vil skape vansker for allmenheten og skolene. Ibestad ungdomsskole vil be Ibestad kommune om å finne alternativ plassering for dette naustet! Det finnes andre områder i nærheten som kan benyttes og samtidig ikke være til særlig sjenanse for bruken av stranda og rasteplassen.

For Ibestad ungdomsskole

Jorun L. Gideonsen (fung. rektor)





Ibestad Kommune Plan og næringsseksjon

9450 HAMNVIK

## REGULERINGSENDRING I VIKS UTMARK

Viser til brev av 10062009.

Legger ved kart over strandlinjen ved Ibestadvatne som viser hvordan naustene er tenkt plassert. Som det går frem av kartet vil naustene være godt tilbaketrukket fra stranden, og følgelig ikke til noe hinder for den alminnelige ferdsel og bruk for allmennheten.

Som det også går frem av kartet er naustene i god avstand til hyttebebyggelsen langs stranden, og vil følgelig ikke være til sjenanse for noen av dem.

Målestokken på naustene er noe for stor, dette for å synliggjøre naustene. Naustet til Oddvar Danielsen er markert med ring, og viser rette mål. Naustene vil følgelig vises enda mindre en Det går frem av kartet.

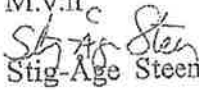
Det er etter mitt sjønn et mye bedre alternativ, en at felles naust som er 36 meter breitt. Dette naustet er som kjent regulert inn i det område som Oddvar Danielsen har bygd sitt naust.

Som en kan se av kartet er det ganske nært hytta til Lund. Det kan ikke være noe særlig å få et sånt naust utenfor stuvinduet.

Når det gjelder vegen så er det egentlig ikke snakk om forlengelse. Vegen det er snakk om er en veg som går helt ned til vannkanten. Vegen ble i sin tid tegnet inn på et kart sammen med alle veger i Viks utmark. Dette ble gjort etter anmodning fra Ibestad Kommune ved Karstein Widding. Dette kartet har undertegnede etterlyst fa kommunen flere ganger, men p.g.a. av mye flytting av kontorer ved Plan og næring har kommunen ikke funnet det. Følgelig mener jeg at vegen er godkjent av kommunen i utgangspunktet. Alt vi vil e å ordne den til dagens standard. Kommunen har selv gitt tillatelse til kjøring på denne vegen til Trond Hansen for å føre opp hytta til Trond Olsen, så det kan jo tyde på at de er enig.

Når det gjelder parkeringsplasser er det rett og slett for lite parkeringsplasser i dag. Å utvide dagens parkeringsplass vil være et dyrt alternativ, da vi vil måtte sprengre dem inn i fjell.

Med vårt forslag er det nokk å sage noen få busker, og fjerne røttene.

M.v.h  
  
Stig-Åge Steen  
Vik

9450 HAMNVIK

IBESTAD KOMMUNE	
Avg.	Saksnr. 08/383
	Ekknr. 23
Løp nr.	
Ark.kode:	









Anna-Beth Fosshaug

9450 Hamnvik

17.06.09

Ibestad kommune  
Plan- og næringsseksjonen  
9450 Hamnvik

Ibestad Kommune  
GP  
17.06.09  
KSP 08/383 Dok. 16  
L 12

MERKNADER/KOMMENTARER TIL REGULERINGSENDRING FOR  
REGULERINGSPLAN FOR VIK UTMARK

Jeg er eier av hytte på feste nr 6 ved Ibestadvannet.

Hytta ble bygd i 1945, og ligger helt nede ved stranda i nordenden av vannet. Størrelsen er ca 30 – 35m<sup>2</sup>.

Det er tidligere bygd ett naust i henhold til eksisterende reguleringsplan, og jeg ser ikke behovet for å foreta reguleringsendring i forhold til naustbygging. Det vil vel ikke bli noe enklere å bygge naustrekker i "det nye" området. Jeg vil komme til å få naustrekker på begge sider av hytta mi, og det må tas høyde for å frisetse areal til eventuell ønske om utbygging av hytta for min eller mine etterkommeres del.

I Ibestad kommune er maksimum tillatte størrelse på hytter ved Ibestadvannet 60 m<sup>2</sup>. Altså blir plassen mellom hytta mi og naustrekkene på begge sidene betydelig kortere enn avmerket på tegning. Viser her til tegninger over området for bygging av naustrekkene.

Det må det også tas hensyn til Vik grunneierlags vedtekter § 9-b  
Fellesbestemmelser for hyttefester pkt 6, bokstav B:

"Det må ikke, under noen omstendighet, hogges skog nærmere tyngdepunktet for tidligere bygde hytter, eller hyttefester for planlagte hytter, enn 18 meter."

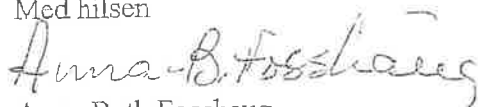
For at nausttomtene ikke skal komme i berøring med noen, må naustene bygges der eksisterende reguleringsplan tilsier det.

Jeg er *en* blant flere grunneiere som, ved årsmøtet i Vik grunneierlag i 2004, ikke stemte for vedtaket om å søke denne reguleringsendringa

Viser for øvrig til "Kulturplan for Ibestad kommune" hvor det framkommer at Ibestadvannet skal være tilgjengelig, og til rekreasjon, glede og hygge for alle uavhengig av evt. handikap.

Ved å foreta reguleringsendring vil Ibestadvannet bli forringet/ødelagt for de mange som bruker stranda til utflukter og lignende, både for skolene og for private.

Med hilsen

  
Anna-Beth Fosshaug





Hytteieier ved - og bruker  
av Ibestadvatnet som rekreasjonsted

17.6.09

Ibestad kommune  
v/Plan- og næring  
9450 HAMNVIK

OP

Bekreftelse	08/383	01/8
Løpe nr		

### VEDR. FORSLAG TIL REGULERINGSENDRING VED IBESTADVATNET

Det ønskes med dette å komme med innsigelser på forslag til reguleringsendring vedr. flytting av naustplasseringen ved Ibestadvatnet.

I det nye forslaget foreslås naustområdet flyttet og fordelt langs Ibestad's beste og mest brukte rekreasjonsted, nemlig stranda på nordsiden av Ibestadvatnet.

I følge vedtatte kulturplan skal det bestrebes at befolkningen skal ha tilgang til friluttsområder av god kvalitet, og forvaltes slik at miljøet bevares og mulighetene for gode friluftsopplevelser ivaretas, både for dagens og framtidens brukere.

Det nye forslaget vil bidra til at denne idylliske standen vil bli forvandlet til ei "båt-plass".

Eksisterende reguleringsplan, der naustfeltet er samlet på nordvest sida av vatnet, er derimot ikke til forringelse av stranda/badeplassen, og vil heller ikke være til hinder for turgåere. Ett naust er allerede oppført i dette feltet.

Som bruker av området og hytteieier bes det derfor om at eksisterende reguleringsplan blir gjeldende.

Med hilsen

  
Grete og Oddvar Danielsen



Fra undertegnede hytte og  
grunneiere i Vik g.nr. 91

17/6-2009

Ibestad kommune  
Plan og næring  
9450 HAMNVIK

Viser til varsel om reguleringsendring i HT den 29/5-2009, Vik utmark.

Undertegnede hytte og grunneiere i Vik og øvrige brukere av Ibestadvannet vil med dette klargjøre vår motstand mot å bebygge stranda på nordsiden av Ibestadvannet med naust.

Vi mener at det vil være å legge beslag på en av de fineste strendene ved ferskvarn som vi har i kommunen. Stranda ligger i gangavstand i fra sentrum og er flittig brukt av skolebarn og andre friluftinteresserte.

Man vil også opplyse at årsmøtevedtaket av 28/2-2004 i sak 46/03 om å søke om reguleringsendring ikke var enstemmig. Det var 7 grunneiere for og 6 grunneiere i mot.

Vi ber om at kommunen gjør en grundig saksbehandling og ser den ulempe det vil kunne føre med seg for allmennheten å bebygge stranda ved Ibestadvannet med naust.

Med hilsen

Olav Johansen  
Terje Johansen  
Gunnar Johansen  
Ger. N. Johansen  
Svenn Johansen  
Hedley Johansen  
Jostein Trygve Johansen

Geir Erik Meyer  
Annar-Beth Fosshaug  
Svend-ole Fosshaug



Skog og Breivoll Utmarkslag

9450 Hamnvik

Ibestad den 19. Juni 2009.

Ibestad Kommune  
Plan og Næring  
9450 Hamnvik

6 P

Saksnummer	08/383	20
Løpnummer		
Ar		

Vedrørende reguleringsendring naustbygging ved Ibestadvannet i Vik utmark.

Skog og Breivoll Utmarkslag organiserer tilstøtende grunneiere på Skog og Breivoll.

Styret ønsker å gi til kjenne sin motstand mot reguleringsendringen til naustområde 3 i planen som er forelagt til godkjenning i kommunen. Det er styrets mening at en utbygging i dette område vil være til hinder for utnyttelse av dette friområde for allmennhetens bruk av stranda. Strandlinjen i dette spesielle område er mye brukt av turgåere og skoleklasser til rasteplass og bading. Stranda har spesielle kvaliteter som turmål og bør holdes ren til dette formål for ettertiden. Vi mener også at det finnes gode alternativer for naustbygging nærmere punkt 1 og 2.

Vi ber kommunen ta hensyn til allmennhetens behov i denne sak.

Med hilsen

  
For styret | Skog og Breivoll Utmarkslag  
Einar Johan Dons



Fra undertegnede hytte og  
grunneiere i Vik g.nr. 91

17/6-2009

17/6-2009  
Avd. *17*

Ibestad kommune  
Plan og næring  
9450 HAMNVIK

5. 1. 2009  
Sak 08/383  
Anskode

**Viser til varsel om reguleringsendring i HT den 29/5-2009, Vik utmark.**

Undertegnede hytte og grunneiere i Vik og øvrige brukere av Ibestadvannet vil med dette klargjøre vår motstand mot å bebygge stranda på nordsiden av Ibestadvannet med naust.

Vi mener at det vil være å legge beslag på en av de fineste strendene ved ferskvann som vi har i kommunen. Stranda ligger i gangavstand i fra sentrum og er flittig brukt av skolebarn og andre friluftinteresserte.

Man vil også opplyse at årsmøtevedtaket av 28/2-2004 i sak 46/03 om å søke om reguleringsendring ikke var enstemmig. Det var 7 grunneiere for og 6 grunneiere i mot.

Vi ber om at kommunen gjør en grundig saksbehandling og ser den ulempe det vil kunne føre med seg for allmennheten å bebygge stranda ved Ibestadvannet med naust.

Med hilsen

*Ranveig S. Oanes  
Rørli Steen*

*Rudolf Steen  
Solveig Johansen  
May Edmy Franzen*







**UTSKRIFT AV RETTSBOK**  
**for**  
**SØR-TROMS JORDSKIFTERETT**

År 1992 den 12. mai ble jordskifterett holdt i kommunehuset i Hamnvik.

Rettens formann: Jordskifteoverdommer Gunnar Grimsbo  
Jordskiftemeddommere:

1. Gårdbruker Sigvall Pedersen, 9463 Kråkerøhamn
2. Gårdbruker Asbjørn Fredhammer, 9463 Kråkerøhamn

Protokollfører: Ingeniør Hermod Johansen

Sak nr. 5/1961 S - utsatt fra 20. juni 1986.

Partene er ikke innkalt til dette møtet.  
Avd.ing. Enoksen møtte for teknisk etat, Ibestad kommune.

Saken gjelder: Jordskiftesak - Bruksordning av utmarka på Vik,  
gnr. 61 i Ibestad kommune.

Til behandling: Gå gjennom forslaget til bruksordning. Fordeling av kostnader m.v.

Rettens formann gikk igjennom de godkjente reguleringsbestemmelsene i saken med endringer og forslaget til bruksordning. Jordskiftemeddommerne har tidligere fått tilsendt disse. En gikk også igjennom kostnadsoppgjøret med fordeling og slutningsbestemmelsene.

Saken blir å utsette til neste dag, på samme sted. Til dette møtet er partene innkalt.

Retten hevet.

Gunnar Grimsbo (sign.)

Sigvall Pedersen (sign.)

Asbj. Fredhammer (sign.)

År 1992 den 13. mai ble jordskifterett igjen holdt i kommunehuset i Hamnvik.

Rettens formann: Jordskifteoverdommer Gunnar Grimsbo  
Jordskiftemeddommere:

1. Gårdbruker Sigvall Pedersen, 9463 Kråkrøhamn
2. Gårdbruker Asbjørn Fredhammer, 9463 Kråkrøhamn

Protokollfører: Ingeniør Hermod Johansen

Sak nr. 5/1961 S - utsatt fra 12. mai 1992.

Saken gjelder: Jordskiftesak - Bruksordning- på Vik, gnr. 61 i Ibestad kommune.

Til behandling: Avslutning av saken.

Til stede på dagens rettsmøte:

Johan Steen, Einar Dahl m/skriftlig fullmakt fra Tor Eilif Dahl, Reidar Dahl m/skriftlig fullmakt fra Randi Solstrand, Viktor Dahl og Oddbjørg Dahl Olsen, Elsa Johansen m/skriftlig fullmakt fra Ole Breivoll, Karl-Johan Hansen også med fullmakt fra Agnes Steen, Sverre Rasmussen, John Karlsen, Arnulf Danielsen, Asbjørn B. Johnsen også m/skriftlig fullmakt fra Torgeir S. Johnsen, Einar J. Dons også m/skriftlig fullmakt fra Sofie Laberg, Terje Johansen, Stig Åge Steen m/skriftlig fullmakt fra Åse Steen, Kristian Melhus, Jostein K. Johansen, Alf Strande, Hedly Johansen, John P. Johnsen og Markus Lagesen.

Følgende er lovlig innkalt, men ikke møtt:

Gunvor Steen Olsen, Arvid Dahl, Johanne Marie Sørensen, Gunnar Paulsen, Henry Lagtun, Hildur Rakfjord, Ingrid Johnsen, Erling Simonsen, Åge Gustavsen, Henry Johansen, Anne-Lise Dahl, Jan Mikal Karlsen, Astrid Dahl Jakobsen, Kjell Dahl, Sverre Dahl, Bjørn Horsberg, Arnold Lagesen, Kurt Lagesen, Ranveig Steen Ånes, Arnold Jensen, Gjermund Andreassen, Inger Larsen, Karen Madsen Nielsen, Kjell Madsen, Arnolf Antonsen, Agnes Skog, Eva Landfall for Ragnhild Barlind Olsen, Reidun Lund, Knut Børge Meyer, Magna Gabrielsen, Olav H.K. Pedersen, Fridtjof Normann, Ernst Eriksen, Kolbjørn Meyer.

Lars Steen har ikke fått innkalling da bnr. 45 har vært registrert på Randi Solstrand. Arnold Jensen ble beklageligvis innkalt da jordskifteretten ikke var blitt kjent med at han var død.

På forespørsel kjente ingen til forhold som siden forrige møte skulle gjøre noen av rettens medlemmer ugild.

Rettens formann la fram:

63. Innkalling til dagens møte, dat. 24. april 1992, vedheftet Postverkets kvittering for rek. brev til sakens parter.
64. Melding fra Teknisk kontor om egengodkjenning av reguleringsplan over Vik utmark gnr. 91, (kommunestyresak nr. 5/90), dat. 22. mars 1990.
65. Brev fra Gunnar Paulsen, dat. 7. mai 1992.
66. Fullmakt til Reidar Dahl fra Oddbjørg Dahl Olsen, Randi Solstrand og Viktor Dahl, dat. 27.4.92.
67. Fullmakt til Stig Åge Steen fra Åse Steen, dat. 13.5.92.

68. Fullmakt til Einar Dahl fra Tor Eilif Dahl, dat. 4.5.92.  
 69. Fullmakt til Elsa Johnsen fra Ole Breivoll, dat. 27.4.92.  
 70. Fullmakt til Einar J. Dons fra Sofie Laberg, dat. 2.5.92.

De framlagte dokumenter ble lest opp.

Ved avslutning av saken er det følgende andelshavere av grunn-  
 eiendomsretten (AN), eiere av bruk med beiterett etter skyld  
 (BS), eiere av bruk med beiterett etter behov (BB), eiere av  
 bruk med tallbestemt beiterett (TB), ubebygd skogteig uten andel  
 i grunn (SU), bebygd skogteig uten andel i grunn (SH) i utmarka  
 på Vik:

- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| 1. Eier av gnr. 91/1,          | Gunvor Steen Olsen.....AN                    |
| 2. Eier av gnr. 91/2, 91/22,   | Johan Steen.....AN                           |
| 3. Eier av gnr. 91/3,          | Arvid Dahl.....TB                            |
| 4. Eier av gnr. 91/4,          | Tor Eilif Dahl.....TB                        |
| Eier av gnr. 91/51,            | -----"-----.....SH                           |
| 5. Medeier av gnr. 91/5,       | Oddbjørg Dahl Olsen.....AN                   |
| Medeier av gnr. 91/5,          | Randi Solstrand                              |
| Medeier av gnr. 91/5,          | Viktor Dahl                                  |
| 6. Eier av gnr. 91/6,          | Ole Breivoll.....BB                          |
| 7. Eier av gnr. 91/7,          | Johanne Marie Sørensen.....TB                |
| 8. Eier av gnr. 91/8,          | Karl-Johan Hansen.....AN                     |
| 9. Eier av gnr. 91/9, 91/24,   | Sverre Rasmussen.....AN                      |
| 10. Eier av gnr. 91/10,        | John Karlsen.....BB                          |
| 11. Eier av gnr. 91/11,        | Gunnar Paulsen.....AN                        |
| Eier av gnr. 91/11,            | Henry Lagtun                                 |
| Eier av gnr. 91/11,            | Hildur Rakfjord                              |
| Eier av gnr. 91/11,            | Ingrid Johnsen                               |
| 12. Eier av gnr. 91/12,        | Erling Simonsen.....AN                       |
| 13. Eier av gnr. 91/13,        | Åge Gustavsen.....BS                         |
| 14. Eier av gnr. 91/14, 91/37, | Arnulf Danielsen.....AN                      |
| 15. Medeier av gnr. 91/16,     | Asbjørn B. Johnsen.....AN                    |
| Medeier av gnr. 91/16,         | Torgeir S. Johnsen                           |
| 16. Eier av gnr. 91/18,        | Sofie Laberg.....SU                          |
| 17. Eier av gnr. 91/19,        | Terje Johansen.....AN                        |
| 18. Medeier av gnr. 91/23,     | Åse Steen.....AN                             |
| Medeier av gnr. 91/23,         | Gunvor Steen Olsen                           |
| 19. Eier av gnr. 91/25,        | Henry Johansen.....BB                        |
| 20. Eier av gnr. 91/27,        | Jan Mikal Karlsen.....AN                     |
| 21. Eier av gnr. 91/28,        | Kristian Melhus.....AN                       |
| Eier av gnr. 91/36,            | -----"-----.....SU                           |
| 22. Eier av gnr. 91/29,        | Jostein K. Johansen.....AN                   |
| 23. Medeier av gnr. 91/31,     | Astrid Dahl Jakobsen..BB,BS,SU               |
| Medeier av gnr. 91/31,         | Kjell Dahl (BB gjelder for tidl.<br>bnr. 40) |
| Medeier av gnr. 91/31,         | Sverre Dahl                                  |
| 24. Eier av gnr. 91/33,        | Alf Strande.....AN                           |
| 25. Medeier av gnr. 91/35,     | Hedly Johansen.....SU                        |
| Medeier av gnr. 91/35,         | Jostein K. Johansen                          |
| 26. Eier av gnr. 91/42,        | Bjørn Horsberg.....SH                        |
| 27. Eier av gnr. 91/45,        | Lars og Ingrid Steen.....BB                  |
| 28. Eier av gnr. 91/46,        | John P. Johnsen.....SH                       |
| 29. Medeier av gnr. 91/47,     | Arnold Lagesen.....SH                        |
| Medeier av gnr. 91/47,         | Kurt Lagesen                                 |

	Medeier av gnr. 91/47,	Markus Lagesen	
30.	Eier av gnr. 91/48,	Ranveig Steen Ånes.....	BB
31.	Eier av gnr. 91/50,	Anne-Lise Dahl.....	BB
32.	Eier av gnr. 91/57,	Dagny Jensen.....	SH
33.	Eier av gnr. 91/59,	Gjermund Andreassen.....	SU
34.	Medeier av gnr. 91/60,	Inger Larsen.....	SU
	Medeier av gnr. 91/60,	Karen Madsen Nielsen	
	Medeier av gnr. 91/60,	Kjell Madsen	
35.	Eier av gnr. 91/61,	Einar Johan Dons.....	SU

**Eiere av hytter uten matrikelnummer:**

Ragnhild B. Olsen v/Eva Landfall, Reidun Lund, Arnolf Antonsen, Agnes Skog og Agnes Steen, hyttefeste nr. 12 ifølge skjøte i forbindelse med overdragelse av gnr. 91/1 til ny eier.

**Naboer:**

1.	Eier av gnr. 92/1,	Knut Børge Meyer
2.	Eier av gnr. 92/2, 92/3,	Magna Gabrielsen
3.	Eier av gnr. 92/4,	Olav H.K. Pedersen
4.	Eier av gnr. 92/5,	Fridtjof Normann
5.	Eier av gnr. 92/7,	Ernst Eriksen
6.	Eier av gnr. 92/8,	Kolbjørn Meyer

Rettens formann gjennomgikk det som har skjedd i saken når det gjelder hytteplanen.

Jordskifteretten gir Gunnar Paulsen medhold i at saken har tatt for lang tid.

Saken ble krevd i 1961, men på grunn av stor saksmengde ved kontoret ble den ikke påbegynt før i 1970.

På grunn av svært uklare grenser i utmarka ble ikke kartet framlagt før på rettsmøte 04.09.74. De gjenstående uklare grenser ble oppgått på rettsmøtene 05.09., 10.09. og 13.09.76. Den 10.09.74 ble det gjort vedtak om å gjøre om vedtaket om jordskifte til å fremme bruksordning for utmarka.

26.04.76 ble det avsagt kjennelse i tvist om grunnen var delt sammen med skogen. Jordskifteretten kom til at grunn og beite lå i fellesskap og at bare skogen var delt. Kjennelsen ble ikke anket.

I 1975 fikk partene tilsendt jordskifterettens utledning av brukernes andel i den felles utmark, samt beiterettene. Denne ble lagt fram som dok. nr. 32 i rettsmøte den 26.04.76.

Etter initiativ fra Gunnar Paulsen ble det i 1978 stiftet et grunneierlag som skulle fungere fram til jordskiftesaken trådte i kraft. Grunneierlaget har arbeidet godt og fått organisert elgjakt, småviltjakt og salg av fiskekort. Inntektene er bl.a. brukt til vegbygging i utmarka.

I 1978 ble hytteplanen lagt fram for partene og hytteplanen ble

sendt kommunen til behandling 25.05.79. Planen ble godkjent av kommunestyret, men fylkesmannen hadde innvendinger. Den 14.10.82 ble det imidlertid nedlagt byggeforbud i utmarka på Vik på grunn av planer om å bruke Ibestadvatnet som drikkevannskilde.

I 1986 ble byggeforbudet opphevet, og på et møte i jordskifteretten 27.05.86 ble det sammen med partene foretatt befaring av hytteområdene ved Ibestadvatnet og Selsetvatnet. Det ble foretatt mindre endringer i plasseringen av hyttefestene.

Jordskifteretten vedtok planen 20.06.86. Planen ble så sendt kommunen 01.06.86 for videre behandling og søkt fremmet som reguleringsplan i hht. den nye plan og bygningsloven av 14. juni 1985.

Samme dag fikk grunneierlaget tilsendt kopi av jordskiftekartet med hytteplanen avlagt samt reguleringsbestemmelsene og fordelingen av utbyggingsverdiene.

Partene fikk tilsendt det samme med et forminsket utsnitt av jordskiftekartet.

Planen ble egengodkjent av Ibestad kommunestyre, som sak nr. 5/90, den 13.03.90.

Sammen med innkallingen til møtet i dag har partene fått tilsendt forslaget til bruksordning for utmarka på Vik.

Forslaget ble gjennomgått punkt for punkt og partene fikk anledning til å komme med kommentarer.

Kartet med de avmerkede grenser i saken ble lagt fram til gjennomsyn for partene.

Gunnar Paulsen har i sitt brev pkt. 3 framholdt at all fordeling skal skje etter skyldøre og ikke etter andeler.

Til dette vil retten bemerke at det er skyldøret som er lagt til grunn ved omregning til prosent og andeler. Andelene er kommet fram ved å dele prosentene med et tall. Andelene vil gi lettere summering ved avstemming. Dersom det blir knapt flertall om et vedtak, må selvfølgelig prosentandelene brukes for å avgjøre flertallet.

Vedrørende pkt. 5 i vedtektene foreslo jordskifteretten at det sittende styre i Vik grunneierlag skal fungere fra jordskiftets ikrafttrede og fram til første årsmøte. Det kom ingen innvendinger mot dette.

Vedrørende pkt. 9 er det tatt med i forslaget antall jakt- og fiskekort og priser for disse. Dette ble diskutert med partene, og det var enighet om at dette blir sløffet og at grunneierlaget bestemmer antall kort og priser.

Når det gjelder pkt. 10 har jordskifteretten funnet at det er rimelig at festeavgiften for de hytter som er bygd av skogteig-

eiere og andre før jordskiftet ble fremmet, får sin festeavgift fastlagt av jordskifteretten. Statens satser er for tiden kr. 950,- pr. år i Troms. I en jordskiftesak som ble sluttet i 1989 ved Sør-Troms jordskifterett, ble festeavgiften satt til kr. 400,- pr. år. Dette var et område som lå opp mot skogbandet uten vegtilknytning.

Terje Johansen, Johan Steen og Arnulf Danielsen foreslo kr. 100.-. Alle som hadde bygd hadde vært i god tro og hadde fått gjort opp eller fått tillatelse på forskjellig vis. Grunneierne var ikke ute etter å ramme de som hadde bygd, men få i stand ordnede forhold som alle kunne leve med. Festeavgiften ville derfor mest ha symbolsk verdi. De var ikke enige i å kreve festeavgift fra 1972 som Gunnar Paulsen har satt fram påstand om i sitt brev av 7.05.92 (dok. nr. 65).

Karl Johan Hansen syntes at en festeavgift på kr. 400,- ikke var urimelig. Ingen kunne være interessert i å feste bort en tomt til kr. 100,- pr. år. Han mente at en også kunne gå en viss tid tilbake med krav om festeavgift. Det var ikke grunneiernes skyld at saken hadde tatt så lang tid.

Markus Lagesen uttalte at hans far hadde kjøpt tomt og bygd hytte i god tro, men han syntes likevel at grunneierne hadde krav på en rimelig festeavgift. Han syntes det var urimelig å gå tilbake i tid når det gjaldt festeavgiften. Dette burde skje fra i dag eller ved jordskiftesakens ikrafttreden. Han kunne tenke seg en festeavgift på opptil kr. 1.000,- dersom han fikk lov til å bruke vegen som var under bygging.

Einar Johan Dons syntes også at det gikk an å betale kr. 1.000,- pr. år i festeavgift dersom en fikk bruke vegen.

Sverre Rasmussen m.fl. foreslo at forslaget om at skogeieren skulle ha 10% av festeavgiften burde gå ut. Det var en bedre ordning at hyttefesteren betalte erstatning for skog som ble hogd direkte til skogeieren.

Når det gjaldt vegen som var under bygging så ville det ta år før den var kjørbar og det ville derfor ikke være riktig å ta stilling til bruk av denne vegen ved fastsettelse av festeavgiften.

Partene fikk gjennomgått grensebeskrivelsen for grensa mot nabogården Selset og for naustområdet. Det har ikke møtt opp noen fra Selset på dagens møte, men sammen med innkallingen fikk samtlige tilsendt utskrift av rettsboka som gjaldt behandlingen av grensa. De fikk også delkopi av jordskiftekartet med grensa avlagt.

Den påbegynte vegen mot Ibestadvatnet ble innmålt på jordskiftekartet i 1991. Det ble nå oppdaget at den innmålte vegen var kommet på feil (søre) side av korset i den store steinen i grensa mot innmarka mellom bnr. 2 og 29. Dette skyldes sannsynligvis at et punkt i vegen er utelatt ved opptegning av vegen på kartet eller kanskje at steinen er feil avlagt på kartet.



Dette vil bli undersøkt nærmere.

Reguleringsbestemmelsene, som har fulgt planen og blitt godkjent sammen med denne, ble lest opp og gjennomgått uten merknader fra de møtende parter.

Rettens formann gjennomgikk de kostnader som har gått med fram til i dag og hvilke eiere som har betalt inn forskott. Da saken har gått over så mange år er det regnet 5% renter fra det år innbetalingene har funnet sted.

Vik grunneierlag har forskottert kostnadene på kr. 1000.- for grensemerkene og rettsmøtene i 1986 og 1992 på tilsammen kr. 7071,-.

Rettens formann refererte slutningsbestemmelsen og gjorde kjent at utskrift av rettsboka ville bli forkynt ved rek. brev. De parter som er skyldig sakskostnader vil få vedlagt postgiroinnbetalingskort.

Det ble gjort rede for reglene for anke ved at de aktuelle paragrafer i jordskiftelovens kap. 7 ble gjennomgått.

Partene ble deretter permittert.

Jordskifteretten tok deretter i enerom opp den videre sluttbehandling av saken.

Når det gjelder festeavgiften for de hytter i utmarka som var bygd før jordskiftesaken tok til, gjorde jordskifteretten enstemmig slikt

#### vedtak:

Når det gjelder partenes anførsler vises det til det som foran er protokollert på møtet i dag. Det er ikke dokumentert at det har vært protestert mot oppføring av hyttene. En av grunnene til jordskiftekravet var nok å få ordnede forhold når det gjaldt hyttene og da helst gjennom et fullstendig jordskifte. Jordskifteretten har avvist kravet om dette da det bl.a. ikke lot seg gjøre - med de hytter som allerede var bygd - å foreta en fullstendig deling og samtidig få fordelt hytteverdiene på en rettferdig måte. Det er derfor innført bruksordning for å få fordelt hytteverdiene.

Når saken har gått over så lang tid så skyldes ikke det bare jordskifteretten, men forhold som retten ikke rår over.

Jordskifteretten er av den oppfatning etter å ha hørt partenes anførsler at en årlig festeavgift på kr. 300.- fra jordskiftesakens ikrafttreden vil være rimelig. Denne kan indeksreguleres. Avgiften kan også økes dersom det blir adgang til å kjøre opp til hyttene.

Når det gjelder adgangen for et grunneierlag å pålegge hytteeiere festeavgift, vises det til dom i Høyesterett av 7.02.1975, Rettstidende 1975, side 149.

### Slutning

Festeavgiften for hytter som er bygd før jordskiftesaken tok til settes til kr. 300,- pr. år fra jordskiftets ikrafttreden med adgang til indeksregulering.

Når det gjelder den feilen som ble oppdaget på kartet så viser det seg at denne skyldes at ved opptegning av vegen på kartet så er den trukket forbi et innmålt punkt.

Hytteplanen og beiteordning har vært sendt ut til alle parter i saken.

Forslaget til bruksordning med de endringer som er foretatt i dag, vil etter rettens skjønn være til fordel for alle parter og jordskifteretten kan ikke se at noen blir skadelidende, jfr. jordskiftelovens § 3 a.

Jordskifteretten gjorde deretter enstemmig slikt

### vedtak:

#### I. Bruksordning.

I medhold av jordskiftelovens § 83, 1. pkt. (nåværende § 2, bokstav c), innføres bruksordning for utmarka på Vik. Bruksordningen får form som et grunneierlag med følgende

#### VEDTEKTER

##### Pkt. 1

Vik grunneierlag (nedenfor kalt grunneierlaget) er en sammenlutning av eiere med andel i grunneiendomsretten i utmarka på Vik, gnr. 91 i Ibestad.

Grunneierlaget består av eierne av følgende bruk med slike andeler:

Litra	Bnr.	Eier	Andel i prosent	Omregnet i andeler, der 1 andel = 0,1512
A	1	Gunvor Sten Olsen	9,375	62
B+S	2+22	Johan Steen	7,813	
		+	7,812	52+51 103
E	5	Randi Solstrand	12,500	83
		Viktor Dahl		
		Oddbjørg Dahl Olsen		
H	8	Karl Johan Hansen	7,863	52
I+U	9+24	Sverre Rasmussen	6,356	
		+	6,594	42+44 86
K	11	Gunnar Paulsen	6,250	41
		Ingrid Johnsen		
		Henry Lagtun		
		Hildur Rakfjord		
L	12	Erling Simonsen	3,125	21

N+D	14+37	Arnulf Danielsen	4,775		
			+	2,785	32+18 50
P	16	Åsbjørn B. Johnsen			
		og Torgeir S. Johnsen	1,815		12
R	19	Terje Johansen	3,125		21
T	23	Gunvor Steen Olsen	9,375		62
		og Åse Steen			
W	27	Jan Mikal Karlsen	1,512		10
X	28	Kristian Melhus	2,781		18
Y	29	Jostein K. Johansen	3,125		21
A'	33	Alf Strande	3,019		20
Sum			100,000		662

Leier av bruk i henhold til leiekontrakt og som bor på bruket, overtar eiers fulle rettigheter og forpliktelser i ordningen.

#### Pkt. 2

Formålet med grunneierlaget er å samle grunneierne for i samarbeid å utnytte utmarksressursene som et ledd i gårdsdrifta.

Grunneierlaget skal bl.a. påta seg:

1. Ivareta grunneiernes interesser i jakt og fiske til beste for den enkelte og fellesskapet som helhet.
2. Ivareta grunneiernes interesser i hytteplanen som er utarbeidet i denne sak.
3. Forestå fellestiltak f.eks. vegbygging.
4. Ivareta grunneierne interesser i annen utnytting når vedtak om dette er gjort på årsmøte.
5. Forestå kontakt med andre gårdsnr. om samarbeidsordninger.

#### Pkt. 3

Området begrenses til utmarka.

#### Pkt. 4

Ved valg og i lagsaker av administrativ art har eier av ett eller flere bruk 1 stemme. Er det flere eiere på et bruk, blir bruket representert med 1 stemme. Ved stemmelikhet avgjøres resultatet i forhold til summen av andelens størrelse.

I saker av økonomisk betydning og som spesielt angår den enkeltes grunneiers rettigheter, stemmer eierne i henhold til sine andeler (stemmeandeler, se pkt. 1). Eier kan la seg representere ved fullmektig. En fullmektig kan kun opptre for en grunneier.

## Pkt. 5

Laget har et styre på 3 medlemmer, formann, kasserer/sekretær og 1 styremedlem, hver med en funksjonstid på 2 år. Første gang velges styremedlemmet for bare ett år. Styret velges av årsmøtet som også velger formannen. Årsmøtet velger også to revisorer. Styret velger selv sekretær/kasserer.

Jordskifteretten oppnevner det nåværende styre i Vik grunneierlag som skal fungere fra jordsskiftesakens ikrafttreden til nytt årsmøte:

Formann: Sverre Rasmussen  
Sekretær og kasserer: Johan Steen  
Styremedlem: Karl-Johan Hansen

Styret er beslutningsdyktig når minst 2 medlemmer er til stede, men vedtak må da være enstemmig.

Styret leder lagets forretninger i henhold til vedtektene og etter vedtak og pålegg fra årsmøtet.

Det skal føres protokoll over styrets forhandlinger.

## Pkt. 6

Årsmøte skal holdes hvert år innen utgangen av februar måned. Rett til å delta i årsmøtet har foruten lagets medlemmer, eiere av skogteig, eiere av bruk med beiterett og eiere av hytter. Disse har rett til å uttale seg og sette fram forslag, dog uten å ha stemmerett. Saker som skal behandles av årsmøtet, kunngjøres ved oppslag minst en uke før møtet. I tillegg til den innkalling som følger av oppslag, skal styret sørge for at lagets medlemmer blir varslet skriftlig ved vanlig brev 14 dager før årsmøtet med opplysning om saksliste.

Saker som ønskes forelagt årsmøtet, må være innkommet senest 3 uker før årsmøtet.

## Pkt. 7

Årsmøtet er beslutningsdyktig når minst 50 % av lagets samlede andelsstemmer er representert. Dersom det til årsmøtet ikke møter 50 % av lagets samlede andelsstemmer, utsettes det, og det skal da innen utgangen av april holdes nytt møte. Det nye årsmøtet er beslutningsdyktig sjøl om mindre enn 50 % av lagets samlede andelsstemmer er representert. Dette møte kan med bindende virkning avgjøre de foreliggende saker.

Ekstraordinært årsmøte skal innkalles når styret eller så mange lagsmedlemmer at de representerer 1/3 av de samlede andelsstemmer, krever det.

## Pkt. 8

Årsmøtet behandler de saker som styret måtte forelegge for dette

Eventuelle endringer ang. jakta, eller fordeling og disponering av utbytte innenfor ordningens rammer, bestemmes av årsmøtet.

Forøvrig vises til Lov om viltet av 29. mai 1981.

Dersom det blir opprettet elgvald i samarbeid med andre gnr. blir vedtekter for dette utarbeidet særskilt.

### C. Fiske.

Ved eventuell utstedelse av fiskekort, gjelder samme prioriteringsregler som for jaktkort.

Grunneierlaget søker samarbeid med tilgrensende gårder til Ibestadvatnet og Selsetvatnet for felles fiskeordning.

### Pkt. 10

#### **Hytter og hyttebygging.**

Utbygging av hytter skjer etter reguleringsplan stadfestet av Ibestad kommunestyre i sak nr. 5/90 den 13. mars 1990 som viser plasseringen av hyttene fordelt på de enkelte bruk, samt regler for adkomst, og ellers etter kommunens regler for hyttebygging.

Grunneierne kan anvise ny adkomst til hyttene ved bygging av veg i utmarka.

Jordskifteretten har fastsatt festeavgift for eksisterende hytter til kr. 300.- pr. år med adgang til regulering etter prisindeksen. For grunneierne og evt. festekontrakter til utenforstående fastsettes den årlige festeavgift av grunneierlaget.

**Hyttefestene er fordelt slik:**

#### **Ved Ibestadvatnet.**

Gnr.	Litra	Tildelt	Hyttefeste nr.
91/42	F'	Bjørn Horsberg	1
91/47	I'	Hagrup Lagesen	2
Punktfeste (umatr.)		Ragnhild Barlind Olsen	3
91/27	W	Jan Mikal Karlsen	4
91/57	M'	Dagny Jensen	5
91/28	X	Erling Simonsen	6
Punktfeste (umatr.)		Reidun Lund	7
"	"	Arnolf Adolfsen	8
Punktfeste (umatr.)		Agnes Skog	9
91/2,22	B og S	Rudolf Steen	14,23 og 24
91/33	A'	Alf Strande	15
91/8	H	Karl Johan Hansen	16 og 17
91/11	K	Gunnar Paulsen	18
		Ingrid Johnsen	

91/24	I og U	Henry Lagtun	
91/5	E	Hildur Rakfjord	
		Sverre Rasmussen	19 og 27 *
		Randi Solstrand	20
		Viktor Dahl	
		Oddbjørg Dahl Olsen	
91/16	P	Asbjørn B. Johnsen	21
		Torgeir S. Johnsen	
91/14,37	N og D'	Arnulf Danielsen	22 og 30
91/29	Y	Jostein K. Johansen	25
91/12	L	Erling Simonsen	26
91/23	T	Åse Steen	28
		Gunvor Steen Olsen	
91/19	R	Terje Johansen	29
91/1	A	Gunvor Steen Olsen	31

#### Ved Selsetvatnet.

Gnr.	Litra	Tildelt	Hyttefeste nr.
91/51	L'	Tor Eilif Dahl	10
91/5	E	Randi Solstrand	11
		Viktor Dahl	
		Oddbjørg Dahl Olsen	
91/1	A	Agnes Steen (fester)	12
91/23	T	Åse Steen	13
		Gunvor Steen Olsen	
91/11	K	Gunnar Paulsen	32
		Ingrid Johnsen	
		Henry Lagtun	
		Hildur Rakfjord	

De nye hyttefestene er avmerket i marka med Jordskifteverkets (JSV's) godkjente jordmerker påført hyttefestets nr. ifølge reguleringsplankartet, jfr § 3 i reguleringsbestemmelsene.

For å få en mest mulig rettferdig fordeling av hytteverdiene har det vært nødvendig å sette opp følgende regler:

1. Samtlige som har hytter eller tilvist hyttefeste skal betale festeavgift til grunneierlaget, som tilpliktes å utferdige festekontrakter til hytteeierne. På festekontraktene skal inntas kommunens regler for hyttebygging.

Dersom en grunneier ikke er interessert i å nytte sitt tildelte hyttefeste, skal vedkommende la grunneierlaget tilvise hyttefestet til andre interesserte. Grunneierlaget kan bestemme tidspunkt for når alle hyttefester skal være innløst.

Grunneierlaget tilviser hyttefeste til andre interesserte etter slik prioritet:

1. Eier av skogteig i hytteområdet ved Ibestadvatnet som

- etter planen ikke har fått tilvist hyttetomt.
2. Eier av bruk med beiterett.
  3. Andre med tilknytting til gården.
  4. Utenforstående.

Dersom det er flere interesserte innenfor en gruppe, avgjøres tildeling ved loddtrekning.

2. Innen hyttefeltene ved Ibestadvatnet og Selsetvatnet blir det lagt slike band på skogteigene:  
Skogen må ikke hogges slik at bygde og planlagte hytter blir liggende åpne. Det må ikke under noen omstendighet hogges skog nærmere tyngdepunktet for tidligere bygde hytter eller hyttefester for planlagte hytter enn 18 m. Som vederlag for dette har skogteigeieren krav på erstatning fra den som har punktfestet og hogget skogen. Dersom partene ikke blir enige om erstatningene, vises det til vedtektenes pkt. 14 siste ledd.

I medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 er det fastsatt og godkjent slike

#### Reguleringsbestemmelser

Stadfestet av Ibestad kommunestyre i sak nr. 5/90 13.03.90.

##### § 1

Det regulerte området utgjør utmarka på gården Vik, gnr. 91 i Ibestad. Området grenser i øst til Ibestad nedre, gnr. 89, i sør til Lilleskog, gnr. 84, i vest til vannskillet på Sula/Drangen, i nordvest til Selset nedre, gnr. 92 og i nordøst til innmarka på Vik.

Området er på jordskiftekartet vist med reguleringsgrense.

##### § 2

#### Landbruksområde.

Hele reguleringsområdet legges ut som landbruksområde iht. plan- og bygningslovens § 25 - pkt. 2. I landbruksfaglig arealvurdering er nedre del av utmarka på Vik vurdert som A-område, med et mindre parti lengst mot nordøst som C-område.

##### § 3

#### Hytteområder.

Innenfor planområdet tillates oppført 21 hytter i tillegg til de 11 eksisterende. Hyttenes plassering er markert i terrenget med fastmerke. Dette fastmerke skal falle innenfor hyttas grunnmur.

Oversikt over koordinatene for hyttefestene:



		X	Y
Hyttefestenr.	12	1202728.130	8168.720
Hyttefestenr.	13	1202546.650	8063.310
Hyttefestenr.	14	1201638.990	9057.480
Hyttefestenr.	15	1201359.020	8977.690
Hyttefestenr.	16	1201330.530	8897.640
Hyttefestenr.	17	1201244.700	8885.120
Hyttefestenr.	18	1201170.070	8902.780
Hyttefestenr.	19	1201215.740	8969.740
Hyttefestenr.	20	1201165.690	8854.840
Hyttefestenr.	21	1201130.150	8974.440
Hyttefestenr.	22	1201142.480	9088.750
Hyttefestenr.	23	1201102.080	9159.400
Hyttefestenr.	24	1201106.640	9215.470
Hyttefestenr.	25	1201048.810	9020.320
Hyttefestenr.	26	1201118.340	8860.550
Hyttefestenr.	27	1201049.130	8852.740
Hyttefestenr.	28	1201108.250	8802.390
Hyttefestenr.	29	1200894.180	8790.190
Hyttefestenr.	30	1200929.010	8700.780
Hyttefestenr.	31	1200890.940	8749.330
Hyttefestenr.	32	1202953.500	8238.000

## § 4

Hyttene skal oppføres i 1 etasje med maksimal grunnflate på 60 kvadratmeter, eksklusiv uthus. Tak skal fortrinnsvis utføres som saltak med takvinkel 15-25 grader. Grunnmurens (pilarenes) høyde må ikke overstige 1 meter. Unntaksvis høyere grunnmur (pilarer) dekkes med torv.

## § 5

Uthus skal eventuelt bygges i sammenheng med hytta og tilpasses denne med hensyn til materialvalg, form og farge. Uthusets grunnflate skal ikke overstige 15 kvadratmeter.

## § 6

Opplag av båter ved Ibestadvatnet gjøres på utlagte båtopplagsplass. Naust kan bare oppføres på utlagte båtopplagsplass enten som enkeltnaust eller fellesnaust. Naust skal ha saltak, og skal ha en mest mulig enhetlig utforming med hensyn til materialvalg, form og farge. Grunnflaten skal ikke overstige 8 kvadratmeter pr. båtenhet.

## § 7

Adkomst og parkering.

Adkomsten forutsettes å skje fra fylkesveien og den kommunale Vikveien etter de veier som ble utlagt over innmarka ved utskiftningen i 1880-årene eller slik disse senere er omlagt. I utmarka forutsettes ferdselen å følge de eksisterende stier eller der det er naturlig å ferdes.

Parkering for hyttene skjer på den eiendom som hyttefestet hører til. Parkeringsplass må være ordnet før byggetillatelse blir gitt.

## § 8

Fellesbestemmelser.

Skog omkring hyttene, må ikke fjernes på en slik måte at hyttene blir liggende åpne.

## § 9

Gjerde omkring hyttene er ikke tillatt.

## § 10

Mindre vesentlige unntak fra disse bestemmelsene kan, når særlige grunner taler for det, tillates av bygningsrådet innenfor rammen av bestemmelsene i plan- og bygningsloven og bygningsvedtektene for Ibestad kommune.

## Pkt. 11

**Ordning av det felles beite i utmarka**

I områder med skogsmark av høg og middels bonitet (på øk. kartverk merket med henholdsvis H og M) har jordskifteretten ved skjønn fastsatt beiteverdien til et gjennomsnitt på 12 f.e. (förenheter). En sau opptar i gjennomsnitt 100 f.e. på beite. Beitekravet blir da ca. 8 da. pr. dyr.

I områder med skogsmark og lav bonitet, på øk. kartverk merket I eller kun med tegnet for lauvskog, har jordskifteretten fastsatt beiteverdien til 5 f.e. pr. dekar, som gir et beitekrav på 20 da. pr. beitedyr (sau).

Den felles beiterett skal ikke være til hinder for at en skogeier (grunneier) kan frede eller plante til en teig eller deler av denne. I tilfelle av knapphet på beite skal den som gjerder inn eller planter til noe av sin teig, redusere sitt beitebelegg i den øvrige utmark med 1 sau pr. 8 da. på beste sort mark og med 1 sau pr. 20 da. på annen mark.

Dersom det fra et bruk er utskilt bruk som kun har beiterett i utmarka, må eieren av hovedbruket holde tilbake fra tilplantet/inngjerding et areal som tilsvarer beiteandelen for bruket med bare beiterett.

Den som vil frede sin utmark eller deler av denne fra andres beitedyr, må selv holde nødvendig gjerde. Dersom naboen ønsker å gjerde inn tilgrensende områder, er han pliktig til å svare halve gjerdeplikten på den felles gjerdestrekning. Blir det uenighet om vederlaget for tidligere oppsatt gjerde, kan den som

har satt opp gjerdet fjerne dette.

Gjerde som settes opp i utmark, må ikke plasseres slik at det stenger for den gjennomgående ferdsel for beitedyr og folk. Det må derfor, med visse mellomrom, avsettes korridorer gjennom plantefeltene langs lia.

Når det gjelder de enkelte bruks andel i det felles beite, viser en til utledningen (dok. nr. 32) som partene har mottatt.

#### Pkt. 12

### Inntekter og utgifter

#### Inntekter:

Etter årsmøtets bestemmelser kan grunneierlagets overskudd anvendes til:

- a. Formål som er av felles interesse for grunneierne så som tiltak til fremme av vilt- og fiskebestanden, bygging og reparasjoner av veier m.m. til felles bruk.
- b. Utdeling til andelseierne i forhold til de andeler hver enkelt har etter pkt. 1 i vedtektene.

#### Utgifter:

I tilfelle inntektene ikke strekker til for å betale lagets utgifter, blir utgiftene å fordele på de enkelte grunneiere i forhold til deres andeler.

#### Pkt. 13

### Oppløsning av grunneierlaget

Oppløsning av laget kan besluttes med 2/3 flertall av et årsmøte etter at det har vært foreslått for forutgående ordinære årsmøte.

Minst 50 % av stemmeandelene må være til stede. Møter ikke så mange medlemmer, kan forslaget vedtas på nytt årsmøte med vanlig flertall blant de møtende.

Før oppløsning må alle leieforhold være avviklet og alle forpliktelser være dekket.

Ved oppløsning tilfaller lagets eiendeler medlemmene i forhold etter andelsoversikten i § 1.

Ved oppløsning skal hytteeiere løse inn sine hyttefester etter gjeldende regler.

**Begrensning av grunneierlagets disposisjonsrett.**

Lov om sameige av 16.6. 1965 legges til grunn for fellesskapet så langt det høver utover det som foran er bestemt.

Tvist mellom andelseier eller rettighetshaver og de øvrige i fellesskapet skal avgjøres ved voldgift. Hver part nevner opp sin voldgiftsmann og Sør-Troms jordskifterett nevner opp formannen i voldgiftsnemnda.

Det er i saken avmerket to grenser og det settes opp slik:

**II. Grensebeskrivelse.**

Koordinatsystem : NGO Akse V, 1965

**Grense: 1**

mellom Utmarka på Vik, gnr. 91  
 På sør sørøstre side  
 og Kolbjørn Meier, eier av gnr. 92, bnr. 8  
 På nord nordvestre side

Grensa tar til i Selsetvatnet og går med retning 258.5°, 2.7 meter til:

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
01	1202630.75	7995.66			Nedsatt stein på ei øyr
			240.16	258.5	
02	1202485.17	7804.64			Kors i fjell innpå kanten av høyt flåg
			71.28	258.5	
03	1202441.97	7747.95			Nedsatt stein på toppen av liten kolle

Grensa fortsetter i samme retning mot høyeste spiss på den søndre (østre) Småtind så langt gårdene har felles grense.

**Grense: 2**

Gjelder begrensning for båtopplagsplass/naustområde ved Ibestadvatnet.

Grensa tar til i vatnet og går med retning 346.7°, ca. 2 meter til:

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
04	1200726.21	8683.59			Jsv jordmerke
			40.68	346.7	
05	1200753.43	8653.36			Jsv jordmerke
			128.03	49.2	
06	1200845.03	8742.80			Jsv jordmerke
			43.49	152.1	
07	1200813.29	8772.52			Jsv jordmerke

Grensa fortsetter i samme retning ca. 2 meter til vatnet.

### III. Området mellom Lilleskog gnr. 84, Ibestadvatnet, Seljebakkan, Rødsandelvberget, Selsetvatnet og Selset nedre gnr. 92.

På rettsmøtet 10. september 1974 ble det enighet om at området sør for en grense fra Ibestadvatnet til Selsetvatnet under dagens driftsforhold hovedsaklig har verdi som beite- og rekreasjonsområde da det neppe finnes drivverdig skog i området. Det ble på møtet trukket opp en grense på kartet med slik beskrivelse:

Fra Selsetvatnet sørvestover gjennom kors i berg nordvest for triangelpunkt VI til en ca 100 m vestnordvest for Mp. 53. Herfra østnordøstover langs kanten av Rødsandelvberget til et punkt i grensa mellom bnr. 14 og 24 ca 50 m sørvest for kors i berg. Herfra sørøstover til kors i stein i Rødsandholtskaret og videre nordøstlig retning etter ryggen til Vikelva som herfra følges oppover til et punkt ca 100 m nord for svingen i Vikelva. Herfra vinkler grensa og går til kors i berg og følger herfra grensa for Seljebakkan mot Ibestadvatnet til den treffer forlengelsen av grensa mellom bnr. 18 og 35 vestover. Her vinkler grensa igjen og går østsørøstover til nedsatt merkestein og følger så grensa mellom bnr. 18 og 35 til kors i berg i osen ved Ibestadvatnet.

Partene var på rettsmøtet 10.09.74 enige om at dette området best kunne brukes i fellesskap og administreres av et gårdsstyre.

### IV. Kart og grenser.

Grensene er avlagt på kartet etter enighet mellom partene. Grensene er for en stor del registrert i 1973 på flybildene fra 1965. Grensemerkene er avsatt fotogrammetrisk på kartet av Jordskifteverkets kart og dataavdeling i 1973. En del av merkene er senere målt inn. De grensepunkter som er lagt inn på grunnlag av flybildene er stort sett stukket inn på bildene uten at de var signalisert på forhånd. Dette kan føre til ulik nøyaktighet ved kartfesting av punktene. Kartet vil likevel være til god hjelp når grensepunktene skal påvises i marka.

### V. Sikring av grensemerker i skogteiger på Seljebakkan.

Eieren av bnr. 22 har sammen med avd. ing. Rolf Nilsen i 1991 satt ned godkjente grensemerker (JSV) i Seljebakkan ved de to nest øverste grensemerkene i grensa mot teigen til bnr. 19 og 29, ved de to øverste grensemerkene mot skogteigen til bnr. 1, ved grensemerket i hjørnet mot teigene til bnr. 35 og 36, og ved grensemerkene i nordøstre og nordvestre hjørne for teigen til bnr. 36. Grensemerkene er satt tett inntil de eksisterende grensemerker for å sikre at de ikke forsvinner.

#### KOSTNADENE.

Rettsmøtene den 12. og 13. mai 1992:

Jordskiftemeddommer Sigvall Pedersen:

Daggodtgjørelse 2 dg. à kr. 250.-	kr. 500.-	
Tapt arb.fortj. 2 dg. à kr. 500.-	kr. 1000,-	
Diett 2 dg. à 210.-	kr. 420.-	
Kjøregodtgjørelse 60 km à kr 3.-	kr. 180.-	
Passasjertillegg 40 km à kr 0.35	kr. 14.-	
Fergebillett 4 à kr 15.-	<u>kr. 60.-</u>	kr. 2174.00
Jordskiftemeddommer Asbjørn Fredhammer		
Daggodtgjørelse 2 dg. à kr. 250.-	kr. 500.-	
Diett 2 dg. à 210.-	kr. 420.-	
Fergebillett 4 à kr 8.-	<u>kr. 32.-</u>	kr. 952.00
Arbeidsgiveravgift 7.7% * 2000.-		<u>kr. 154.00</u>
SUM:		<u>kr. 3280.00</u>

#### SLUTTKOSTNADER

Gebyr: (kr.450.- * 4)		kr. 1800.00
Oversikt over avholdte rettsmøter:		
22.09.70	kr. 606.15	
04.09., 05.09., 10.09. og 13.09.74	kr. 983.20	
26.04 og 04.05.76	kr. 658.90	
13.06., 14.06., 16.06. og 20.06.78	kr. 1426.00	
21.05., 27.05. og 20.06.86	kr. 2791.00	
12.05. og 13.05.92	<u>kr. 3280.00</u>	kr. 9745.25
Grensemerker: hyttefester (kr 50.- * 20)		kr. 1000.00
jordmerker (kr 50.- * 4)		kr. 200.00
fjellmerker (kr 40.- * 3)		kr. 120.00
Rentekostnader (5%) for innbetalt forskott:		<u>kr. 4726.75</u>
SUM		<u>kr. 17592.00</u>
Saldo		<u>kr. 6.00</u>
Kostnader totalt til fordeling:		<u>kr. 17586.00</u>

## Fordeling av kostnader på Vik.

Gnr.	Bnr.	Gr. m.	Har bet. <sup>1</sup>	Skal bet. <sup>2</sup>	Tilgode	Skyldig
91	1	95.20	465.80	1474.80	.00	1009.00
91	2	463.20	413.50	1613.50	.00	1200.00
91	3		0.00	.00	.00	.00
91	4		0.00	.00	.00	.00
91	5	47.60	906.50	1887.50	.00	981.00
91	6		0.00	.00	.00	.00
91	7		0.00	.00	.00	.00
91	8	95.20	0.00	1253.00	.00	1253.00
91	9		455.60	935.60	.00	480.00
91	10		0.00	.00	.00	.00
91	11	95.20	1769.70	1014.70	755.00	.00
91	12	47.60	481.30	507.30	.00	26.00
91	13		0.00	.00	.00	.00
91	14	95.20	240.70	798.70	.00	558.00
91	16	47.60	416.30	314.30	102.00	.00
91	18		98.80	248.80	.00	150.00
91	19	47.60	536.60	507.60	29.00	.00
91	22		413.50	1149.50	.00	736.00
91	23	95.20	512.70	1476.70	.00	964.00
91	24	95.20	575.90	1065.90	.00	490.00
91	25		0.00	.00	.00	.00
91	27		318.30	223.30	95.00	.00
91	28		120.30	409.30	.00	289.00
91	29	47.60	120.30	507.30	.00	387.00
91	31		0.00	50.00	.00	50.00
91	33	47.60	0.00	492.00	.00	492.00
91	35		0.00	150.00	.00	150.00
91	36		0.00	150.00	.00	150.00
91	37		0.00	410.00	.00	410.00
91	42		48.10	48.10	.00	.00
91	45		0.00	.00	.00	.00
91	46		0.00	50.00	.00	50.00
91	47		0.00	50.00	.00	50.00
91	48		0.00	.00	.00	.00
91	50		0.00	.00	.00	.00
91	51		459.00	150.00	309.00	.00
91	57		0.00	50.00	.00	50.00
91	59		0.00	50.00	.00	50.00
91	60		48.10	48.10	.00	.00
91	61		0.00	50.00	.00	50.00
Arnolf Antonsen			0.00	50.00	.00	50.00
Agnes Skog			0.00	50.00	.00	50.00
Eva Landfall			0.00	50.00	.00	50.00
Agnes Steen			0.00	50.00	.00	50.00
Reidun Lund			0.00	50.00	.00	50.00
92	1		0.00	.00	.00	.00
92	2		0.00	.00	.00	.00
92	3		0.00	.00	.00	.00
92	4		0.00	.00	.00	.00
92	5		0.00	.00	.00	.00
92	7		0.00	.00	.00	.00
92	8		0.00	200.00	.00	200.00
Vik gr.lag			7071.00	.00	7071.00	.00
Sum kr:		1320.00	15472.00	17586.00	8361.00	10475.00

<sup>1</sup> Inkl. renter for tidligere innbetalte beløp.

<sup>2</sup> Inkl. grensemerkekostnader.

Kostnadene er fordelt etter § 76, 1. ledd i jordskifteloven. Det vil si etter nytten. Eiere av bruk med bare beiterett er ikke pålagt kostnad. Eiere av bruk som bare har skogteig er pålagt kostnad dersom det har gått med tid i jordskifteretten for å få



oppklart grenser eller rettsforhold. Hytteeierne er pålagt kr. 50,- pr. hyttefeste.

Når det gjelder grensa mot nabogården Selset nedre, er gårdens andel pålagt eieren av tilstøtende eiendom, gnr. 92/8, Kolbjørn Meyer.

De resterende kostnader er fordelt på grunneierne etter andel. Grensemerkekostnadene er fordelt på disse etter antall hyttefester.

Skyldige sakskostnader skal betales innen 15 - femten - dager fra forkynning.

Jordskiftemeddommerne og de som har betalt for mye vil få sitt tilgodehavende sendt over postgiro.

#### Forkynning

vil skje ved at partene får tilsendt kopi av rettsboka i rek. brev. Ankefristen er 2 - to - måneder fra forkynning.

#### Tinglysing.

Saken skal tinglyses på alle berørte bruk og bnr. 8 under Selset, gnr. 92 i Ibestad. Den tinglyste utskrift skal oppbevares hos Vik grunneierlag.

#### Ikrafttreden.

Foran beskrevne jordskiftesak vedr. bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 18, 19, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 33, 35, 36, 37, 42, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 57, 59, 60, 61 under Vik gnr. 91 og bnr. 8 under Selset gnr. 92, trer under rettslig tvang i kraft når saken er rettskraftig.

#### Avslutning.

Deler av rettsboka ble lest opp for de møtende parter. Rettens formann gikk gjennom ankereglene og erklærte deretter saken for sluttet.

Retten hevet.

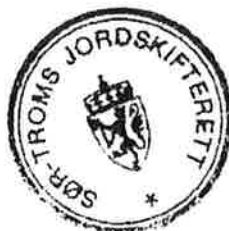
Gunnar Grimsbo (sign.)

Sigvall Pedersen (sign.)

Asbj. Fredhammer (sign.)

Rett utskrift:

*Gunnar Grimsbo*





## 20/20 Valg av meddommere til Hålogaland lagmannsrett for perioden 1.1.2021 til 31.12.2024

Arkivsak-dok. 19/00314-89  
Arkivkode. 033  
Saksbehandler Roald Pedersen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	12.03.2020	20/20

### Forslag til vedtak/innstilling:

Ingen.

### Vedlegg:

- Brev av 6. februar 2020 fra Hålogaland lagmannsrett - Valg av meddommere til Hålogaland lagmannsrett for perioden 1. januar 2021-31. desember 2024.

### Saksframlegg

Ibestad kommune skal velge 2 meddommere til Hålogaland lagmannsrett hvorav 1 kvinne og 1 mann. Det skal ikke velges varamedlemmer. Meddommerne velges av kommunestyret selv hvert fjerde år. Valget foretas innen 1. juli året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år.

Som det fremgår av domstoloven § 67 skal utvalgene av meddommere ha «en allsidig sammensetning, slik at de best mulig representerer alle deler av befolkningen. Kommunen skal oppfordre allmennheten til å foreslå kandidater til valget.»

Samme person kan **ikke** velges til både å sitte i utvalget til lagmannsretten og til tingretten, jf. domstoloven § 68.

Fortegnelse over de valgte meddommere føres av kommunen og skal inneholde utvalgsmedlemmenes fulle navn, adresse, fødselsnummer, telefonnummer, yrke og stilling.

Gjenpart av fortegnelsen sendes vedkommende domstol innen 15. september året etter hvert kommunestyrevalg, jf. domstoloven § 69.

Domstoloven § 70 sier at den som velges, må ha tilstrekkelige norskkunnskaper, og for øvrig være personlig egnet til oppgaven. I tillegg må vedkommende:

1. Være over 21 år og under 70 år, ved valgperiodens start.
2. Ikke være fradømt stemmeretten i offentlige anliggender.
3. Ikke være under offentlig gjeldsforhandling eller konkursbehandling eller i konkursskarantene.
4. Stå innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen.
5. Være statsborger i Norge eller et annet nordisk land, eller ha stått innført i folkeregisteret som bosatt i riket de tre siste år før valgdagen.

Domstollovens § 71 sier at utelukket fra valg på grunn av stilling er:

1. Stortingets representanter og vararepresentanter.
2. Statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor.
3. Fylkesmenn og assisterende fylkesmenn.
4. Utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene.
5. Ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet.
6. Ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen og dens styre.
7. Ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselsskolen.
8. Praktiserende advokater og advokatfullmektiger.
9. Kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.

Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

1. Den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år.
2. Den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven § 40 eller §§ 62 til 65
3. Den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig.
4. Den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig.
5. Den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen.
6. Den som har fått betinget påtaleunntatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.

Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen. Ved delvis betinget fengselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd.

Lagmannsretten understreker nødvendigheten av at det blir valgt meddommere som har tilstrekkelige norskkunnskaper, som kan bruke digitale verktøy og som for øvrig er personlig egnet til oppgaven.

### **Kommunedirektørens konklusjon**

Kommunestyret har i sak 39/19 vedtatt å delegere valg av råd, utvalg, styremedlemmer og øvrige representanter, til formannskapet. Det fremmes derfor ingen forslag til vedtak.

### **Vedlegg til sak**



Ibestad - Valg av  
meddommere 2021-21



Samtlige kommuner i Nordland og Troms og Finnmark  
Longyearbyen lokalstyre

Deres referanse

Vår referanse

Dato

06.02.20

**Valg av meddommere til Hålogaland lagmannsrett for perioden 1. januar 2021 – 31. desember 2024**

Det vises til orientering angående nye meddommerutvalg sendt kommunene fra Domstoladministrasjonen 18. desember 2019. Tjenestetiden for de meddommere m.v. som ble valgt ved kommunestyrets vedtak i 2016, utløper 31. desember 2020. Kommunene skal innen 1. juli 2020 ha gjennomført valg av medlemmer til de nye utvalgene for perioden 1. januar 2021 – 31. desember 2024.

Det skal velges to like store utvalg, ett for kvinner og ett for menn, jfr. domstoloven § 64. En som velges som meddommer i lagmannsretten, er utelukket fra valg som meddommer i tingretten. Det forventes at hvert medlem skal gjøre tjeneste i to saker pr. år.

Til Hålogaland lagmannsrett skal det i Deres kommune velges 2 meddommere. Hvorav 1 kvinner/kvinne og 1 menn/mann. Det skal ikke velges varamedlemmer.

Lagmannsretten understreker viktigheten av at «utvalgene av meddommere skal ha en allsidig sammensetning, slik at de best mulig representerer alle deler av befolkningen. Kommunen skal oppfordre allmennheten til å foreslå kandidater til valget», jf. domstoloven § 67.

For de valg som vedrører lagmannsretten, vises det til domstoloven §§ 70, 71 og 72. Det pekes spesielt på reglene om hvem som er valgbare og hvem som er utelukket fra valg, samt på hvem som kan kreve seg fritatt fra valg. Det er nødvendig at valgene forberedes slik at både utelukkelsesgrunner og fritaksgrunner klarlegges før valget. Mulige feil med hensyn til utelukkelsesgrunner kan berøre avsagte dommers gyldighet. Det vises til bestemmelsene i domstolovens § 71, om utelukkelse på grunn av yrke/stilling og til § 72 om utelukkelse på grunn av vandel. Kommunen skal kontrollere at ingen velges i strid med disse bestemmelsene. Det må foretas en individuell vurdering av den enkelte kandidat, og påses at det velges personer som er skikket til vervet. Kommunen har plikt til å foreta vandelskontroll i henhold til kravene i § 72.

Telefon:  
77 66 00 35

Telefaks:  
77 66 00 60  
Postadresse:  
Postboks 2511, 9271 Tromsø

E-post og internettadresse  
halogaland.lagmannsrett@domstol.no  
Besøksadresse:  
Tinghuset, Fr Nansens plass 17

Bankgiro:  
6345 0529267

Erfaring viser at det ved tidligere valg i en del kommuner er valgt personer som ved innkalling til tjenestegjøring oppgir at de ikke kan utføre vervet, blant annet på grunn av sitt arbeid eller andre varige forhold som ikke er gyldig forfallsgrunn, jf. domstoloven § 90. Slike representanter må henvises til å søke fritak hos det kommunestyre som har valgt dem. Det vil medføre en betydelig lettelse for alle berørte om slike forhold klarlegges før valgene, sammen med de øvrige fritaksgrunnene, slik at man har rimelig trygghet for at de som blir valgt, er motivert for vervet og kan gjøre tjeneste.

Ektefeller, samboere eller nære slektninger kan alle være medlemmer av samme meddommerutvalg. Etter de alminnelige habilitetsregler er de utelukket fra å kunne gjøre tjeneste i samme sak, jf. domstoloven § 32, men dette tilligger det domstolen å forhindre. Også på dette punkt har det forekommet misforståelser på kommunalt hold. Det presiseres derfor at nære pårørende/slektninger kan velges som meddommere.

Lagmannsretten understreker nødvendigheten av at det blir valgt meddommere som har tilstrekkelige norskkunnskaper, som kan bruke digitale verktøy og som for øvrig er personlig egnet til oppgaven.

Valgene rapporteres elektronisk på <https://www.meddommerutvalg.no>. Portalløsningen vil være klar fra 2. mars 2020. Informasjon i forbindelse med innlegging av de nye utvalgene vil bli lagt ut på nevnte adresse.

Av hensyn til uttrekking og innkalling anmodes om at utvalgene registreres snarest mulig etter valgene og innen 14. september 2020.

Dette brevet sendes bare som e-post.

Med hilsen

  
Monica Hansen Nylund  
Førstelagmann

  
Inger-Ann Lahm  
Administrasjonssjef

## **21/20 Omstilling bofellesskap - nye tjenester.**

Arkivsak-dok. 19/00039-17  
Arkivkode. 034  
Saksbehandler Willy Aas

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	20.02.2020	15/20
2 Formannskap	12.03.2020	21/20
3 Kommunestyret		

### **Formannskap har behandlet saken i møte 20.02.2020 sak 15/20**

#### **Møtebehandling**

Omforent ble det fremmet følgende forslag:

Saken sendes tilbake til administrasjonen.

#### **Votering**

Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak**

Formannskapet fattet følgende vedtak:

Saken sendes tilbake til administrasjonen.

### **Formannskap har behandlet saken i møte 20.02.2020 sak 15/20**

#### **Møtebehandling**

Omforent ble det fremmet følgende forslag:

Saken sendes tilbake til administrasjonen.

#### **Votering**

Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak**

Formannskapet fattet følgende vedtak:

Saken sendes tilbake til administrasjonen.



## **Saksfremlegg**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Administrasjonen gjennomfører en markedsundersøkelse for å bekrefte at det er kundegrunnlag for en eller flere av de skisserte kommersielle tjenester beskrevet i mulighetsstudien.
2. Om kundegrunnlaget er til stede, oppretter lbestad kommune et kommersielt selskap, "institusjon for barn eller vanskeligstilte".
3. Administrasjonen utreder hva som skal være selskapets formål, muligheter for tilskudd og støtteordninger knyttet til etablering og drift, utreder alternative selskapsformer, og registrerer den mest hensiktsmessige organisasjonsform i Brønnøysundregisteret.
4. Administrasjonen utarbeider institusjonsplan, forretningsplan og vedtekter for selskapet
5. Det settes av kr 30.000 til aksjekapital og 300 000,- i utviklingsmidler.
6. Utgiftene dekkes over disposisjonsfondet.

### **Vedlegg:**

Rapport fremlagt i formannskap 23.1.20.

### **Kort beskrivelse av saken**

lbestad bofelleskap har over tid ikke fått flere bosatte. På bakgrunn av dette ble det arrangert dialogmøte i februar 19 med bred representasjon fra politisk miljø, ansatte og administrasjon. Fra dette møtet ble det etablert en arbeidsgruppe som jobbet med ideer og muligheter. Det ble identifisert flere mulige utviklingsspor for mulige nye tjenester som bofelleskapet kan produsere for egne behov, for behov som andre kommuner og staten kan ha.

Sak ble fremlagt for politisk behandling i mars 19. Prosjektleder ble engasjert og startet arbeidet 8.7.19 og avsluttet med rapportering til formannskapet 23.1.20.

Sak ble fremlagt for formannskapet 20.2.20 som sendte den tilbake til administrasjonen for ny behandling.

### **Fakta i saken**

Det var 21 årsverk med høy kompetanse på det meste i Bofelleskapet. Det er redusert med 6 årsverk i 2019 og vedtatt nye 8 i 2020.

En styrt avvikling vil fortsette iht. vedtatte budsjetter.

Rapport fra omstillingsprosjekt ble fremlagt for formannskapet i møte den 23.1.20. Formannskapet ba om en sak til behandling om videre arbeid i saken.

### **Vurdering**

Ansatte i lbestad bofelleskap har over tid opparbeidet seg en bred kompetanse hva gjelder omsorg og oppfølging av utsatte barn og unge. Denne kompetansen ønsker lbestad kommune å ta vare på og også satse på i utvikling av ett tilbud som kan tilbys de omliggende kommunene.

Ibestad kommune har behov for å beholde arbeidsplasser og om mulig etablere flere i kommunen. Arbeidsplasser er en forutsetning for en bærekraftig kommune. Avviklingen av bofellesskapet medfører tap av kompetansearbeidsplasser og fristilling av lokaler godt tilpasset bo og omsorg for vanskeligstilte. Dette vil i verste fall medføre fraflytting og tomme kommunale omsorgs-lokaler lite tilpasset annen virksomhet.

Rapporten fra omstillingsprosjektet for bofellesskapet har konkludert med at det er et mulig marked innenfor flere felt innen bo og omsorg for vanskeligstilte.

Administrasjonen anbefaler at kommunen søker å gripe de muligheter som er skissert i prosjektrapporten ved å igangsette en prosess rettet mot etablering av et kommunalt selskap med formål å tilby lokaler og kompetanse til vanskeligstilte med omsorgsbehov. Prosessen vil i første omgang innebære en markedsanalyse rettet mot aktuelle kundegrupper, som skal bekrefte i hvilken grad kundegrunnlaget er til stede for en eller flere av de skisserte muligheter, og om det kan inngås intensjonsavtaler med mulige kunder. Om kundegrunnlaget er til stede, kan i utgangspunktet en virksomhet etableres. Dette vil innebære flere vurderinger og prosesser knyttet til mest hensiktsmessige selskapsform, vedtekter, forretningsmodell, institusjonsplan, samarbeids- og kundeavtaler, investeringer, ansettelser og drift.

Signaler fra regjering og departement tyder på at kommuner etter hvert vil kunne bli pålagt å skille ut næringsvirksomhet fra øvrige kommunale oppgaver. Det betyr at et slikt selskap uansett bør skilles ut som et eget næringsforetak på siden av den øvrige kommunale virksomhet.

### **Omstilling Ibestad bofellesskap og mulige nye oppgaver.**

Hvis de anbefalinger som ble fremlagt i rapporten skal materialiseres i nye tjenester må det bevilges ressurser til utvikling, planlegging, utarbeiding av søknader, utarbeiding av institusjonsplan, markedsplan og konseptutvikling.

### **Institusjoner som krever godkjenning.**

Det er synliggjort behov for institusjon for rus og atferd. Det er institusjoner som krever godkjenning. Veien fram til en etablert institusjon er komplisert og lang med store kostnader og konsekvenser, administrativt og for lokal samfunnet i Ibestad.

Det er behov for omsorgsinstitusjon med lavterskel- og hjelpetilbud. Det er konkurranseutsatt, med flere private og statlige leverandører. Dette er en mulig oppgave som er enklere å etablere og mindre komplisert å håndtere administrativt og med mindre mulig negativt avtrykk på samfunnet i Ibestad.

#### **Fordeler:**

- Eneste tjeneste som i størrelse og omfang har potensiale til å bli en organisasjon tilsvarende den opprinnelige.
- Potensiale i forhold til salg av plasser til nabokommuner, om tjenesten blir bra.
- Høy kompetanse kreves. Kan tiltrekke og beholde høy kompetanse til/i Ibestad Kommune.

#### **Utfordringer:**

- Langt og komplisert arbeid for å utarbeide institusjonsplan og få godkjenning.

- Usikkerhet om fremtidig godkjenning
- Avhengig av valg av institusjon – Mulighet for høy lokalsamfunnspåvirkning. Lokalsamfunnet bør involveres tidlig i prosessen
- Usikkerhet omkring strukturelle vilkår for barnevernsområdet i fremtiden

### **Avlastning/besøkshjem.**

#### Fordeler:

- Mindre komplekst å etablere.
- Er fleksibel og kan sameksistere med bofelleskapets aktivitet nå.
- Krever ikke store investeringer
- Personalets kompetanser kan utnyttes.
- Mindre komplisert vei til oppbygging av ny tjeneste og til å få systematisert nye konsepter.
- Fleksibel og supplerende

#### Utfordringer:

- Krever oppsøkende virksomhet for å finne brukere
- Krever koordinasjon med husets øvrige aktiviteter
- Krever utvikling av en standard for faglig rapportering

### **Oppfølging av ungdom i utdanning bosatt utenfor kommunen.**

#### Fordeler:

- Bofelleskapet har erfaring med dette over tid. Mulighet for utbygging til andre brukere enn enslige mindreårige flyktninger.
- Mulighet for oppfølging av «sårbare» ungdommer på videregående
- Motvirke frafall

#### Utfordringer:

- Usikker effekt av tiltak. Vanskelig å si noe om lokal effekt

### **Fosterhjemsrekruttering/veiledning. Familieterapi/forebygging.**

#### Fordeler:

- Styrket rekruttering vil kanskje dekke aktuelle behov.
- Synergi i forhold til andre områder i barnevernet (f.eks. familieterapi)
- Faglig forbedring via nærhet til plassert barn når det gjelder å finne fosterhjems plasser ute (tidligere har fosterhjem i for eksempel i Alta og Trondheim vært brukt)

#### Utfordringer:

- Krever kompetanseløft. F.eks. utdanning av familieterapeuter.

### **Samarbeid med UiT Harstad.**

#### Fordeler:

- Faglig partner ift. med institusjonsgodkjenning
- Styrket faglighet i organisasjonen
- Mulighet for oppbygging av tettere samarbeid f.eks. i forhold til læreplass/praksis og metode – kurs på grunnutdanning. Eller konkrete faglige metodikker ved etter/videreutdanning.

#### Utfordringer:

- Resurskrevende å oppbygge et bra praksisforløp
- Vanskelig å kvantifisere effekten.

## Bakgrunn for vurdering.

Der finnes udekkede behov for ulike boformer. Omfanget er vanskelig å være presis på, blant annet fordi der hersker usikkerhet om de strukturelle vilkår for administrasjonen av barnevernsområdet etter 2022.

Det er sannsynlig at flere områder flyttes fra statlig og fylkes nivå, til et kommunalt nivå. Blant annet på områder som forebygging, institusjonsplasseringer og fosterhjem med det til enhver tid tilhørende økonomiske ansvar.

Med de fremtidige endringer i barnevernet, vurderes det at lbestad kan være i en gunstig posisjon i forhold til våre naboer for å etablere en løsning der lbestad kommune kan levere en mengde av de tjenestene som det forventes at kommunene skal levere etter ny barnevernslov/reform.

Kompetansene til bofelleskapet, kan brukes i en relativt ukomplisert omstilling til omsorgsbaser/ungdomssenter som i tett samarbeide med barnevernstjenesten kan levere tjenester på følgende områder:

- Forebygging, veiledning, terapi (fra 2020)
- Fosterhjem, rekruttering/veiledning (fra 2020)
- Omsorgsplasseringer (fra 2021/22)
- Hybel oppfølging (fra 2020)
- Avlastningspakker (fra 2020)

Om en glidende omstilling til levering av nye tjenester som beskrevet lykkes de neste årene for lbestad bofelleskap kan det føre til økonomisk bærekraftig drift etter 2023.

### Anbefalinger:

1. Å utvikle og selge kortsiktige supplerende produkter (som avlastnings pakker, fosterhjemsrekruttering, hybel oppfølging)
2. Å tilrettelegge for institusjons godkjenning. Antakeligvis omsorgsinstitusjon. Utarbeide institusjonsplan.
3. Å sikre strategisk kompetanseutvikling (i barnevern og bofelleskap), slikt man kan tilbyde en bredere tjenesteportefølje fra 2022 i lbestad kommune.

### Om dette arbeidet skal lykkes fordrer det en ekstra bevilgning.

Estimat prosjektmidler.

Diverse: Møter konsulentbistand, juridisk bistand	30 000
Oppretting av AS	30 000
<u>Prosjektleder</u>	<u>270 000</u>
Sum	330 000

Det er vanskelig å finne nok til dette viktige arbeidet innenfor daglig drift og med nedbemanning samtidig.

Rådmannen mener dette er en meget viktig sak. En avvikling av bofelleskapet vil få negative virkninger for kommunen, næringsliv og for mange ansatte.

Ved avvikling vil kommunen miste unge ansatte med høy kompetanse og familie/barn, og det vil få store konsekvenser for lokalsamfunnet både på kort og lang sikt.

### **Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))**

Ingen kjente.

### **Personell**

Motvirke nedbemanning med de negative konsekvenser det kan få for enkeltindivid, familier og samfunn.

### **Økonomi**

Det trengs en bevilgning på kr 330 000 kr for at dette skal komme skikkelig i gang. Det vil bli forsøkt finansiering gjennom eksterne tilskuddsordninger.

### **Rådmannens konklusjon**

Rådmannen mener det er nødvendig å videreføre prosjekt for omstilling av bofellesskapet om anbefalinger fra rapporten skal kunne utvikles til nye tjenester og arbeidsplasser i lbestad.

Det er viktig å forhindre avvikling av bofellesskapet. Dette er viktig for å motvirke fraflytning, tapte inntekter for og hjerneflukt og fra kommunen.

### **Vedlegg til sak**



Rapportering  
Omstilling bofellesskap

SAC 21/20 - VI

# PROSJEKT OMSTILLING

## Sluttrapportering

*Rapporten omhandler prosjektarbeidet gjennomført i perioden juli-des 2019. Formålet er å analysere alternative muligheter for organisasjonen rundt Ibestad kommune sitt bofellesskap for enslige mindreårige flyktninger. En organisasjon der, alt annet like, må avvikles grundet fremtidig mangel på brukere*

Christian Reimers  
Christian.s.reimers@UIT.no

# Innhold

1 Innledning.....	3
1.1 Ileseveiledning .....	3
2 Prosjektbeskrivelse .....	3
2.1 Bakgrunn .....	3
2.2 Formål.....	4
2.3 Visjon .....	4
2.4 Prosess og prosjektstyring for «Prosjekt Omstilling» .....	4
2.5 Tilrettelegging.....	5
2.5.1 Interessenter .....	7
2.6 Organisering av Prosjekt omstilling.....	8
3 Rapportering.....	9
3.1 Kortlegning av behov.....	9
3.2 Analyser av tiltaksområder.....	10
3.2.1 Analyse strategi .....	10
3.2.2 Tiltaksområde Barnevern og Omsorg.....	11
3.2.3 Tiltaksområde turisme/service.....	15
3.3 Oppsamling og konkretisering.....	16
4 Litteratur og lenker.....	18
5 Bilag .....	19
Bilag 1 – REFERAT: 3. Styregruppemøte - Prosjekt Omstilling - 25.11.2019 .....	19
Bilag 2 – REFERAT: 2. Styregruppemøte - Prosjekt Omstilling - 29.10.2019 .....	22
Bilag 3 – REFERAT: 1. møte i styregruppen - Prosjekt omstilling - 23.09.2019 .....	24
Bilag 4 – Konstituering av styregruppe til Prosjekt omstilling.....	25
Bilag 5 – Kortlegning av Ulike Boligtyper.....	26
Bilag 6 – Behovsundersøkelse HSO og barneverns -området (Ledere og medarbeidere).....	28
Spørreskjema.....	28
Spørreskjema påminnelse .....	30
Bilag 7 – Resultater av behovsundersøkelsen .....	31
Bilag 8 – Eksempel utregning på framskrivning .....	32
Bilag 9 – Referat av møte med Barnevernsutdanningen, UIT Harstad .....	37
Bakgrunn for møte. ....	37
Drøftelser.....	37
Bilag 10 – Workshop Bofelleskapet - d. 13/12 -2019 .....	39
Formål.....	39
Deltakere, forberedelse og avvikling.....	39



Output .....	40
Forventet resultat.....	40
Bilag 11 – Slides Workshop .....	42

# 1 Innledning

## 1.1 leseveiledning

I denne rapport utfoldes det samlede arbeide knyttet til Prosjekt Omstilling som forløp fra juli til desember 2019. Et prosjekt der mulighetene for etablering av nye tjenester i lbestad Bofellesskap undersøkes. Prosjektrapportering kan til tider være en ganske vanskelig grei at få til og representere et prosjektforløp presist. Hva er det som må prioriteres i forhold til rapporteringens format? Bør man ha utgangspunkt i den til tider kaotiske prosess ganske mye prosjektarbeid ofte utgjøres av? Der man beveger seg frem og tilbake mellom ulike analyser, nye erkjennelser, interessentpåvirkninger og endrede kontekstvilkår, i en til tider uskjønn og kaotisk prosess. Eller bør man rapportere det endelige utfall på prosjektets siste dag og konstruere en sammenhengende fortelling om forløpet, som det nå engang endte, uten oppmerksomhet på utviklingene underveis? Ofte finnes preferanser for begge perspektivene. Det første har fokus på prosessen, det siste har fokus på resultatene. Denne rapportering gjør derfor bruk av begge tilganger. Igjennom et prosjektforløp som dette produseres løpende en ganske stor mengde dokumenter. Denne rapportering består av nedslag i en rekke av disse dokumenter. I avsnitt 2 presenteres prosjektbeskrivelsen som tidlig i prosjektet ble akseptert (av styregruppen), og som er grunnlaget for det videre arbeide. I avsnitt 3 samles resyme av analyser og konklusjoner i en kort rapportering. I avsnitt 5 presenteres bilag 1-11, som inneholder de prosessuelle dokumenter, analyser og referater, der løpende er produsert i prosjektforløpet.

## 2 Prosjektbeskrivelse

### 2.1 Bakgrunn

lbestad kommune har siden 2010 drevet bofellesskap for enslige mindreårige flyktninger. Det har vært bosatt barn/unge som på bosettingstidspunktet har vært i alderen 10-18 år. Alle bosatte har vedtak etter barnevernloven da de er kommet uten omsorgspersoner til Norge.

Det har vært 21 årsverk tilknyttet enheten. De ansatte har hatt variert kompetanse, ulik yrkesbakgrunn og livserfaring. Det er mange høgskoleutdannede innenfor helse og sosialfag.

Vi bosatte den siste ungdommen i 2018 og har siden fått å vite at det ikke vil bli flere bosatte hos oss i overskuelig fremtid.

For lbestad kommune er det dramatisk å miste en så stor arbeidsplass. Konsekvensene kan bli store både på kort og lang sikt. (Redesign av tjenester, intern rapport)

Bofellesskapet har siden 2010 skaffet arbeidsplasser til kompetente medarbeider og plass til nye borgere i lbestad Kommune. Bofellesskapet har dessuten hatt avledete effekter, da det ikke blot har tiltrukket høyt utdannet yrkesfaglige arbeidskraft, men også familiene deres til lbestad.

Bofellesskapet er samtidig en veldrevet og effektiv organisasjon som bidrager positivt til kommunens økonomi og i vesentlig grad til økonomien på barnevernsområdet. (Link 1 og 2).

Det er derfor forbundet med store konsekvenser for en liten kommune som lbestad, og skulle avvikle en ellers velfungerende og profesjonell organisasjon, av årsaker vi ikke har innflytelse på.

Antageligvis vurderes det, at med de avtagende flyktingestrømmer, daler også Norges behov for kapasitet for mottak av enslige mindreårige flyktninger. Det reduserte behovet kan antageligvis dekkes av andre aktører på området.

Det betyr at vi i lbestad må i gang med en avvikling av organisasjonen rundt bofelleskapet. Avviklingen er allerede i gang og vil eskalere de kommende år. Om ikke annet hender vill behovet for faste stillinger i organisasjonen opphører med utgangen av 2023 (Fremtidens Bofellesskap, intern rapport). Inntil da avvikles alle ansettelsesforhold og de relevante medarbeiderne omplasseres.

Dette er bakgrunnen for opprettelse av «Prosjekt Omstilling». Et entreprenørskaps prosjekt der har til hensikt å frembringe ideer og undersøke mulige alternative aktiviteter for organisasjonen rundt bofellesskapet<sup>1</sup>. Aktiviteter der kan gjenopprette eksistensgrunnlaget for organisasjonen, på lengere sikt. Aktiviteter, der mest mulig av den oppbygde erfaring og de vundne kompetanser fortsatt kan anvendes.

## 2.2 Formål

Formål med «Prosjekt Omstilling» er å etablere et opplyst grunnlag, på bakgrunn av hvilket, der kan treffes politiske beslutninger, prioriteres ressurser og - om mulig - innhentes ekstern finansiering, til gagn for bofellesskapet og lbestad Kommune. Dette opplyste grunnlag innebærer presentasjonen av en rekke ideer (tiltaksmuligheter) til aktiviteter der muligens kan supplere - og på sikt avløse - den aktuelle drift i bofellesskapet. Ideelt sett vil prosjektet også inneholde en avklaring av den politiske prioritering i forhold til de fremlagte tiltaksmuligheter og en konkret omstillingsplan i henhold til den politiske prioritering.

## 2.3 Visjon

Visjon til prosjektet har til formål å skape en felles forestilling om fremtiden for bofellesskapet. Dette prosjekt har banalt sagt til formål at etablere en mulig vei videre for organisasjonen rundt bofellesskapet. Visjonen høres slikt ut:

***Prosjektets visjon er å finne en langsiktig, bærekraftig virksomhet for organisasjonen rundt bofellesskapet. En virksomhet der den vundne erfaring og de etablerte kompetanse fortsatt spiller ei rolle, til glede og gagn for brukere, medarbeidere, kommune og samfunnet i lbestad, generelt***

Det er sentralt at fremheve, at i lyset av den grunnleggende utfordring med å skape og fastholde arbeidsplasser i lbestad Kommune, betraktes det ikke blot som avgjørende at vi kan skape en ny og økonomisk bærekraftig aktivitet, men også at aktiviteten muliggjør en videre førsel av den kompetanse der er oppbygget i bofellesskapet de seneste 10 år. Denne kompetanse handler blant annet om en bra håndtering av utsatte ungdommer generelt. Som yrkesprofesjon innen barnevern/vernepleie, som offentlig organisasjon og på et individuelt nivå, mellom mennesker. Likeledes er det sentralt, at der er søkelys på den fremtidige organisasjon sin økonomiske drift. Ambisjonen er å bidra til produksjonen av de tjenester lbestad Kommune i alle fall må levere, fremfor å tilføre ytterligere kostnader. Dette er hva som tenkes på, med formuleringen bærekraftig virksomhet. Elementene disse står sentralt i visjonen.

## 2.4 Prosess og prosjektstyring for «Prosjekt Omstilling»

De klassiske modeller til prosjekt og prosesstyring handler vanligvis om at benytte en fremdriftsmodell (fase-modell), en rekke prosedyrer og redskaper for at nå et predefinert mål, innen ei bestemt tidsramme, med bruk av de tilgjengelige ressurser, i henhold til avtalte (og veldefinerte) mål

---

<sup>1</sup> Når der skrives «Organisasjonen rundt bofellesskapet» betyr det at vi primært har søkelys på at finne aktiviteter for medarbeidere og de fysiske og organisatoriske rammer der på nuværende tidspunkt utgjør «bofellesskapet». Det er dog ikke sikkert at den primære aktivitet fortsatt skal være å drive bofellesskap.

og suksesskriterier<sup>2</sup>. Der er mye nytte knyttet til slike framgangsmåter i prosjektstyringen. For eksempel, at der er stort søkelys på fremdrift i henhold til spesifikke milepæler eller at forhandlinger om målsettinger og suksesskriterier kan foregå i politiske fora i forkant til igangsettelsen av selve prosjekt arbeidet.

Dette er vesentlig, særlig i forhold til politiske organisasjoner, der beslutninger tas innenfor rammene av demokratiske prinsipper. Demokratiske prinsipper der innebærer at beslutninger av en hvis vesentlighet skal løftes opp i folkevalgte organer (i en kommunal sammenheng i kommunestyret eller formannskapet). En forutsetning for, at den klassiske prosjekt og prosesstyring er effektiv, er dog at der er enighet om klart definert mål og suksesskriterier.

Ikke alle prosjekter nyter denne fordel av klarhet. Prosjekter der kan karakterisere som *eksplorative*, der det presise målet defineres undervegs i prosjektet kan i sakens natur ikke trekke på den type av klarhet. Der vil den detaljerte prosess-planlegging av fremdrift ofte være spilt arbeid. Når forutsetninger løypende endres og når nye aktører inndrages, oppstår nye muligheter, der må reageres på. Prosjekter - der kreativitet og Innovasjon er sentralt - kan betegnes slikt. Her anvendes typisk de mere fleksible og iterative prosjektmodellene<sup>3</sup>.

Prosjekt Omstilling falder mitt imellom disse to generelle beskrivelser av tilganger til prosjektstyring. Prosjektet har en veldefinert deadline<sup>4</sup> og dedikerte ressurser. Prosjektet hører hjemme i Senter for oppvekst i Ibestad Kommune og skal derfor løpende demonstrere fremdrift for kommunens politiske ledelse.

Samtidig er prosjektet et utviklingsprosjekt, der løsninger (klare og definerte mål) ikke er kjente på forhånd. Det er kun muligens, på nuværende tidspunkt, at formulere generelle formål og visjoner for prosjektet. Mål og visjoner der er vanskelig å nedbryte i veldefinerte og målbare suksesskriterier og handleplaner.

Vi gjør derfor bruk av begge prosjektlogikker og tilpasser framgangsmåten dette konkrete prosjekt. Noe ligger fast. En grundig analyse må foreligge på sluttet av året. Innholdet av analysen ligger sjøklart ikke fast. Det betyr at vi kan tilrettelegge en overordnet fase-modell der inneholder rammen for analysen og som fremhever de sentrale spor i arbeidet. Blikket på fremdrift fastholdes og der arbeides mot løpende opplysning på de fastlagte politiske samlinger for høsten 2019.

Denne fasemodellen vil dog ikke - som i klassisk prosjektstyring - være kjennetegnet ved forpliktende prosedyrer, milepæler og suksesskriterier knyttet til faseskift. Den vil i høyere grad være kjennetegnet av åpne faser, der overlapp, endring og løpende omprioritering i noen grad må forventes.

Fasene i modellen kan også betraktes som ulike aktivitetsspor i prosjektet, der den overordnede operasjonalisering av målsetting og visjon kommer til uttrykk. Flere av prosjektets spor vil dermed være på gang samtidig.

## 2.5 Tilrettelegging

Vi ser for os 4 ulike spor når fremdriften til Prosjekt Omstilling skal tilrettelegges. Et spor der den innledende problem-identifikasjon og analyse tilrettelegges. Et annet spor, der kommer etterpå, der de ulike tiltaksmuligheter analyseres grundigere. Et tredje spor, der mulighetene (og deres realisme)

---

<sup>2</sup> Det gjør sig for eksempel gjeldende for *Prince2*, eller slike typer av Stage/gate prosjektmodeller.

<sup>3</sup> Det gjør sig for eksempel gjeldende med *Design thinking* eller *SCRUM*

<sup>4</sup> Prosjektleder er ansatt i perioden 8/7-2019 til 31/12-2019.

konkretiseres og til sist et spor der trådene samles i en rapportering, der likeledes peker frem mot det videre forløp, når inneværende prosjekt er realisert.

Tabell 1- Prosjektbeskrivelse og arbeidsoppgaver

Prosjektspor/Navn	Aktiviteter Og tiltaksområder	Periode
<b>Spor 1</b> Problemidentifikasjon, tilrettelegging og Analyse	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Undersøkelse av konkrete behov i nabo kommuner. Hva kan vi hjelpe med? Hvilke tilbud trenges? (Horisontalt)</li> <li>- Inndragelse av medarbeidere/brukere/borgere. Hvilke ideer finnes allerede?</li> <li>- Samtaler med alle relevante interessenter på alle nivåa (vertikalt). Hvilke muligheter oppstår kanskje i fremsyns?</li> <li>- Nettverksetablering. F.eks. Avholdelse av workshops, nettverksmøter, deltakelse på konferanser etc.</li> <li>- Undersøkelse av faglitteratur, forskning og statistikk på de relevante tiltaksområder. Understøtter fakta de udokumenterte fornemmelser og formodningene?</li> </ul>	Juli- okt 2019
<b>Spor 2</b> Mulige tiltaksområder. Inntil videre vurderes følgende tre relevante	Tiltaksområde 2.1 - Barnevern <ul style="list-style-type: none"> <li>- Potensiale for Barnevernsbase (f.eks. i lys av ny kommende Barnevernslov, der flere ytelser kanskje må leveres lokalt)</li> <li>- Tilbud for barn og unge med utviklingshemming?</li> <li>- Tilbud Utsatte barn?</li> <li>- Behov for Barnebolig? (link 3)</li> <li>- Tilbud for Kriserammete familier etc. (link 4)</li> <li>- Mulighet for institusjonsgodkjenning (omsorg eller atferds - institusjon)</li> <li>- Mulige konsepter for avlastningshjem/besøkshjem</li> <li>- Frafall på (ungdoms) utdanning? Ungdommer der fraflytter hjemmet for utdanning er antageligvis mere utsatt for frafall. Understøtter fakta dette?</li> <li>- Kan en lokal støttefunksjon bidra til fastholding av studenter i utdanning?</li> </ul>	august - november 2019
	Tiltaksområde 2.2 – Omsorg <ul style="list-style-type: none"> <li>- Potensiale omsorgsbaser? Der flere ulike ytelser på omsorgsområdet kan leveres?</li> <li>- Tilbud for voksne og eldre med utviklingshemming?</li> <li>- Tilbud for voksne og eldre med funksjonshemming?</li> <li>- Mulighet for krisesenter for kvinner, menn, familier i lbestad (Sak.nr. 64/19, møte formannskap d 20.06-2019). Eventuell som supplement til Harstad og Midt-Troms (Sørreisa) krisesentrene (Link 4)</li> </ul>	

	<p>Tiltaksområde 2.3 - Turisme/service</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kombinerte muligheter med andre (ovenstående) tiltak – Sosial Økonomisk virksomhet (link 6)</li> <li>- F.eks. Muligheter for Kafe, overnatting, rekreativ aktivitet, helse, servicevirksomhet med deltagelse av utsatte unge, asyl søkere, utviklingshemninger, Lokale produsenter av - mat/håndverk/kunst etc.</li> <li>- Opplevelses turisme? I lyset av stigende turisme generelt i Nord Norge (Link 5)</li> <li>- Muligheter i tilknytning til arrangement/festival f.eks. Sport, ski, fiske?</li> </ul>	
<p><b>Spør 3</b></p> <p>Proof of Concept (Test – om mulig – av tiltaksområders realisme)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Scenarier-beskrivelse (kvalitativ beskrivelse av potensialet)</li> <li>- Fakta-beskrivelser på fremlagte tiltaksområder</li> <li>- Avdekning av Støtte og finansieringsmuligheter i offentlig regi (f.eks. statlig eller hos fylkesmannen)</li> <li>- Avdekning av andre mulige driftsbidrag (f.eks. Egen omsetning og kommersiell inntekt)</li> <li>- Beskrivelse av potensiell forretningsmodell <ul style="list-style-type: none"> <li>o Avdekning av Støtte og finansieringsmuligheter i offentlig regi (f.eks. statlig eller hos fylkesmannen)</li> <li>o Avdekning av andre mulige driftsbidrag (f.eks. Egen omsetning og kommersiell inntekt)</li> </ul> </li> <li>- Estimert Business Case for omstillings/etablerings-fase</li> </ul>	Nov 2019
<p><b>Spør 4</b></p> <p>Prosjektets liv utover den aktuelle prosjektperiode.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan for Organisatorisk omstilling. Korleis kan en forandring gjennomføres? (Opptining, endring, stabilisering)</li> <li>- Step-by-step framgangsmåte?</li> </ul>	Des 2019

### 2.5.1 Interessenter

Følgende interessenter bør der holdes søkelys på og etableres kontakt til i prosjektet. Interessenter der har særlig viden de kan bidra med, eller som enten påvirker eller påvirkes av prosjektets resultater inndrages. Følgende er i første omgang relevante (Flere kan løpende legges til).

Tabell 2 – Interessenter

Forvaltningsnivå	Eksempel på interessent
Lokalt/kommunalt nivå	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Borgere, fastboende</li> <li>• Politikere</li> <li>• Næringsdrivende</li> <li>• Medarbeidere i kommunen</li> <li>• Beboere på bofellesskapet</li> <li>• Hytta eiere, Ikke-fastboende</li> <li>• Frivillig kafé i Hamnvik</li> </ul>
Regionalt nivå	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nabo kommuner: Dyrøya, Salangen, Lavangen, Gratangen, Skånland, Evenskjer, Harstad, Sørreisa, Kvæfjord etc.</li> <li>• Fylkeskommunen Troms, samt eventuelt Nordland og Finnmark</li> <li>• Tilsvarende organisasjoner i andre kommuner (F.eks. Storbakken ungdomssenter i Alta)</li> </ul>

Nasjonalt nivå	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bufdir/Bufetat</li> <li>• Kommunal og moderniseringsdepartement.</li> <li>• NAKU, utviklingshemming</li> <li>• Fylkesmannen</li> </ul>
Private og tverrgående aktører	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stendi</li> <li>• Humana (KOA)</li> </ul>

## 2.6 Organisering av Prosjekt omstilling

Det vil være best om styringen av Prosjekt Omstilling er knyttet så tett på den politiske ledelse i lbestad kommune som mulig. Politisk tilslutning og oppakning er essensielt og ei grundig involvering i prosjektet-fasen, vil sannsynliggjøre en suksessfull implementering etterpå.

Prosjektleder-rollen utfylles av Christian Reimers. Alle vesentlige beslutninger drøftes videre med leder for Seksjon for Oppvekst, Willy Aas og Leder for Bofellesskapet, Aina Mathiasen. Dessuten orienteres Rådmannen løypende å Rådmannen orientere formannskapet. Der arbeides mot å etablere en bredere styregruppe med representanter fra ulike seksjonsområder, det politiske nivå og bofellesskapet. (red. Denne ble konstituert på møte d 23.09.2019. Se dessuten bilag 3 og 4 for presisering)

### 3 Rapportering

Her starter rapporteringen av Prosjekt omstilling. I dette avsnitt samles trådene i analyser og konklusjoner, slikt at prosjektets resultater bør stå klart. Dette gjøres på basis av de prosessuelle og fragmenterende dokumenter, som er vedlagt i bilag og som løypende er produsert i prosjekt perioden. I dette avsnitt vil der derfor være ganske få argumenter som ikke allerede er frembragt ulike steder i bilagsmaterialet. Der vil derfor også være en mengde gjentakelser om man leser hele rapporten og bilagene fra første til siste side.

#### 3.1 Kortlegning av behov

Det stod ganske fort klart, at det der i prosjektbeskrivelsen (tidlig i prosjektperioden) fremstod som to ulike fokus området, ganske fort kunne legges sammen. Tiltaksområde 2.1 barnevern og 2.2 omsorg, flyter både sammen i behovsundersøkelsen og i analyse avsnittet nedenfor. Det skyldes at begge områder gjør bruk av ulike typer av offentlige og private boligformer, uansett om det vedr. barn, ungdommer eller eldre med funksjonshemming, psykiske som sosiale. Bofellesskapet har rammene og yrkesfagligheten, til å levere tjenester på begge områder<sup>5</sup>. Utfordringen våre er å gjennomskue hvilke behov og dermed hvilke typer av bolig, der har potensiale til å bli en bærekraftig virksomhet på sikt. Det gav ikke mening å gjøre to ulike undersøkelser, basert på samme spørresmål. I siste ende er tiltak på begge områder basert på individuell saksbehandling og skjønnsmessige avgjørelser der det ofte er objektive forhold som avgjør hvilket saksområde i kommunen der har ansvaret for skjønne (til eksempel: alder, handicap eller diagnose). Tjenestene der tilbydes skal sammensettes etterpå, individuelt på begge områder uansett, og det ble vurdert at organisasjonen, rammene og fagligheten til bofellesskapet, i fremtida likevel kunne tilpasses tjenester på HSO-området som på barnevernsområdet. I bilag 5 presenteres en tabell med der giver overblikk over ulike boligtyper i henhold til tjenester både i Helse og omsorgstjenesteloven, sosialtjenesteloven og barnevernsloven. Aktuelt bliver en rekke av boformene tildelt plass av enten Bufetat eller de lokale barnevernsteam og HSO-kontorer.

Der blev derfor gjennomført en samlet kvantitativ survey til HSO området og barnevernsområdet i de 10-12 nærmeste kommuner rundt lbestad. Dyrøy, Salangen, Lavangen, Gratangen, Skånland, Harstad, Evenes, Kvæfjord, Sørreisa, Bardu og Lenvik. lbestad selv ble også inndraget. Spørreskjema (se bilag 6) ble utarbeidet og det ble vurdert at den beste mulighet for å få besvarelser var via, faglederne i lbestad sine nettverk. Aina Brox Mathiesen (barnevern) og Anita Dahl Solbakken (HSO), sendte e-post med følgebrev og internettkobling rundt i nettverket deres. Etter litt tid var kun ganske få besvarelser kommet inn og der blev rundt sendt en påminnelse med en ny følge tekst i håp om at det ville gi flere besvarelser.

Undersøkelsen endte dessverre utilfredsstillende med besvarelser fra 4 av 12 mulige kommuner fra nærområdet. I bilag 7 presenteres sitater fra undersøkelsen og konklusjonen er ganske tvetydige, med likedele der uttrykker behov for både avlastningstilbud og tiltaksplasser, og likedele der blankt avviser at der finnes udekte behov. I lbestad finnes der ifølge besvarelsen behov både for et begrenset antall tiltaksplasser i måneden og for et avlastningstilbud. Likeledes i Lavangen. I Salangen og «uidentifisert» kommune<sup>6</sup>, er det motsatt. Her uttrykkes det klart, at der ikke finnes udekte behov

---

<sup>5</sup>Omtrent halvparten av bofellesskapet sine ansatte jobber som miljøterapeuter. En stillingskategori der du trenger 3 års yrkesfaglig utdanning (Vernepleie, barnevernspedagog, sosionom, ergoterapeut etc.). Den andre halvparten er ansatt som miljøarbeidere. En stillingskategori der det ikke kreves utdanning. Begge stillingskategorier brukes på omsorgsområdet (Helse og Sosial) og på barnevernsområdet (Til eksempel i adferds- og omsorgs- institusjoner).

<sup>6</sup> Se bilag 7, en enkelt besvarelse unnlot at besvare spørresmål om hvor vedkommende kom fra.



på noe av de områder der spørres til. Vi er derfor ikke så heldige at behovsundersøkelsen etterlater oss med et entydig bilde.

Det kan dog tilføyes at Aina Brox Mathiesen, i en samtale med flere barnevernsledere, til en regional samling der ho hadde medbragt mange av de samme spørresmål, fikk inntrykk av at særlig en avlastningstjeneste (hjelpetiltak) kunne der være behov for. Inntrykket var at der mangler alternativer til gruppen av utfordrede ungdommer der ikke trives i store sammenheng, med mange andre barn og mye styr. Barn som trenger mere direkte voksen oppmerksomhet. Dette er bakgrunn for å foreslå en avlastningsløsning der maksimalt 3-5 barn er til stede samtidig, således at der vil være ressurser og energi til en ganske tett oppmerksomhet på det enkelte barn. Et slikt tilbud finnes for nåværende ikke i regionen.

Undersøkelsen våre avdekte ikke forhold om mere institusjons-baserte tiltaks plasseringer (adferds eller omsorgsplasseringer). På samme vis som med resten av spørresmålene, var svarene ganske tvetydige i forhold til spørresmål om langtids opphold. Her basere vi behovsdekkingen på telefon samtaler med Bufetat, der det uttrykkes entydig, at behov for rusinstitusjoner finnes der (hvilket også nevnes av respondent i survey). I forhold til lavterskel tiltaks, som til eksempel et ungdomssenter, er der delte meninger om behovet for. Bufetat er i den sammenheng kanskje ikke heller helt nøytrale i deres vurdering, da en kommunal institusjon, alt annet like, vil konkurrere med de statlige og private aktører på markedet. Forsøket med ny ansvarsfordeling mellom kommune og stat, der opprettelsen av et nytt ungdomssenter i Alta er gjennomført, viser dog at der kan etableres kommunale løsninger, der er attraktive i forhold til de allerede etablerte statlige og private mulighetene<sup>7</sup>.

### 3.2 Analyser av tiltaksområder

Analysene på de spesifikke tiltaksområder, der beskrives i prosjektbeskrivelsen er ikke gjennomført like grundig på alle området. Ganske fort stod det, som nevnt, klart at det var fornuftig å samle de to undersøkelser på omsorgs og barnevernsområdet. Der er i tillegg gjort overveielser i forhold til turisme/service området som nevnt i prosjektbeskrivelsen.

#### 3.2.1 Analyse strategi

Formålet med analysene er kort sagt at presentere ulike ideer til nye tjenester og vurdere realismen av dem. Denne vurdering af «realisme» foretas på basis av 3 analyseparametere.

**For det første** er det en sentral parameter, at nye tjenester er realistiske i forhold til størrelse og omfang. Som nevnt i prosjektbeskrivelsen hviler hele prosjektet på en forestilling om, at det er mulighetene for å bevare en organisasjon i noenlunde samme kaliber som det eksisterende bofellesskap, der søkes løsninger på. Bofellesskapet har vært et skikkelig bidrag, som arbeidsplass, til samfunnet i lbestad. På sitt høyeste var mere en 20 årsverk i arbeide. Det er sjøklart vanskelig å se for seg en hurtig snarvei til tjenester der kan aktivere 15-20 årsverk, men samtidig er tjenester der kanskje kan skape aktivitet til 1-2 årsverk på den lange bane heller ikke å betrakte som en full erstatning for aktiviteten i bofellesskapet. Det kan derimot være et supplement blant flere tiltak. Det første analyseparameter holder altså søkelys på størrelse og omfang på de aktiviteter der foreslås og den økonomi der om mulig knytter sig dertil.

**For det annet** er det en sentral parameter, at nye tjenester er realistiske når det gjelder å bygge videre på den etablerte faglighet og de kompetanser der er opparbeidet de siste 10 år i organisasjonen. Dette innskrenker naturligvis også mulighetene og gjør at der må holdes søkelys på

<sup>7</sup> [https://www.regjeringen.no/contentassets/b87f5a6b0e05436587c9110d2ae75884/folgeevaluering-av-forsok-med-ny-ansvarsfordeling-pa-barnevernomradet\\_endelig-rapport-01102019.pdf](https://www.regjeringen.no/contentassets/b87f5a6b0e05436587c9110d2ae75884/folgeevaluering-av-forsok-med-ny-ansvarsfordeling-pa-barnevernomradet_endelig-rapport-01102019.pdf)

aktiviteter der – i det minste i noen grad – kan gjøre bruk av nettopp de kompetanser og fagligheter, der for nuværende utgjør kollegiet.

**For det tredje** er det en sentral parameter, at nye tjenester vurderes å være realistiske i forhold til den markedssituasjon tjenestene skal oppbygges til. Vi kan lett finne på greier der lever opp til de første to parameterne. Men om vi ikke får det til å finne lokale og/eller regionale brukere (og kunder der vil betale) er det ikke mye stas likevel. Det står klart i oppdraget til prosjektet, at løsninger der foreslås må være økonomisk bærekraftige. Dette betyr at løsningene bør avløse eksisterende behov lokalt, frem for å skape nye behov og (eller) de må være attraktive for andre aktører utenfor lbestad (f.eks. offentlige) slikt at eksterne ressurser bringes i spil.

### 3.2.2 Tiltaksområde Barnevern og Omsorg

Det er helt opplagt at organisasjonen rundt bofellesskapet har – eller ganske fort kan få – relevante kompetanser til å levere tjenester i henhold til avgjørelser etter både helse og omsorgstjenesteloven, sosialtjenesteloven og barnevernsloven, der en mulighet for permanent eller midlertidig bolig er en del av avgjørelsen<sup>8</sup>.

#### Ny barnevernslov

Spesielt på barnevernsområdet er nasjonale endringer på gang, med en barnevernsreform og en ny barnevernslov der trer kraft i 2022<sup>9</sup>, som kanskje gir nye muligheter. Den overordnede hensikt for barnevernsreformen er en endret ansvarsfordeling mellom stat og kommune og målsettingen er at flere barn skal få rett hjelp til rett tid, samt en mere fleksibel tjenesteportefølje, der flere tilbud kan tilpasses lokale behov<sup>10</sup>. Målet er at endringene skal bidra til:

- Tidlig innsats
- Tilpasset hjelp
- Barn og familiers rettsikkerhet
- Effektiv ressursbruk og oppgaveløsning

#### Forsøkskommuner

I forbindelse med arbeidet til den ny barnevernslov gjennomføres aktuelt et forsøk med en endret ansvarsfordeling mellom stat og kommune i 3 ulike kommuner i Norge (Alta (2021), Færder (2021) og Røyken (opphørt pr 1.1.2020)). I denne forbindelse er Alta kommunes sitt forsøk interessant. Dere har opprettet en kommunal institusjon, der kan ta vare på lavterskels omsorgsplasseringer, noe som vanligvis drives av enten private eller statlige institusjoner.

I forbindelse med følgeevalueringen til forsøket, skriver Deloitte følgende om institusjonsplasseringer (s. 13 i rapporten i fotnote 10):

---

<sup>8</sup> Se bilag 5 for ulike boligtyper

<sup>9</sup> <https://www.regjeringen.no/contentassets/7a124c63b81b487e9d79ae44b73a2b70/horingsnotat-ny-barnevernslov---april-2019-.pdf>

<sup>10</sup> Se side 12 i Deloitte's følgeevaluering:

[https://www.regjeringen.no/contentassets/b87f5a6b0e05436587c9110d2ae75884/folgeevaluering-av-forsok-med-ny-ansvarsfordeling-pa-barnevernomradet\\_endelig-rapport-01102019.pdf](https://www.regjeringen.no/contentassets/b87f5a6b0e05436587c9110d2ae75884/folgeevaluering-av-forsok-med-ny-ansvarsfordeling-pa-barnevernomradet_endelig-rapport-01102019.pdf)

**Kommunene** har i forsøket fullt faglig og økonomisk ansvar for alle *hjelpetiltak i hjemmet*, også de spesialiserte hjelpetiltakene som Bufetat tilbyr.

På *fosterhjemsområdet* overtar forsøkskommunene det helhetlige faglige og økonomiske ansvaret, inkludert rekruttering og formidling, nødvendig opplæring og generell veiledning av fosterhjem.

Videre velger forsøkskommunene *institusjonsplass* og har ansvar for at barnet får tilbud om en plass som ivaretar barnets behov for forsvarlig omsorg. Forsøkskommunene skal ha fullt finansieringsansvar for plasseringer, og skal velge plass for det enkelte barn, uavhengig av om tiltaket er offentlig eller privat. Unntaket er av rus- og adferdsplasseringer, hvor Bufetat har inntaksansvaret (se nedenfor).

Det vurderes altså fra sentralt hold vesentlig, å undersøke om en endring i faglig og økonomisk ansvarfordeling fører til en bedre *bedre* barnevernstjeneste. *Bedre* må her forstås som en; *tidligere, individuelt tilpasset og mere effektiv*, innsats. Det er sentralt at fremheve at der ingen anledning er til en slik kritikk av det lokale barnevern i lbestad. Der vises blot til de generelle nasjonale overveielser strukturelle endringer på området. Likeledes påpekes det at selv om Bufetat beholder ansvaret for rus- og adferds plasseringer, vil det økonomiske ansvar også her, i høyere grad flyttes til kommunen (s 13 i fotnote 10)

**Barne-, ungdoms- og familieetaten (Bufetat)** beholder inntaksansvaret ved adferds- og rusplasseringer. Bufetat beholder videre ansvaret for at det er et tilgjengelig og tilstrekkelig differensiert akutttilbud (institusjoner og beredskapshjem) som forsøkskommunene kan benytte. Bufetats plikt til å bistå kommunene ved plasseringer er betinget av at det er inngått bistandsavtale. Forsøkskommunenes betalingsansvar følger de samme reglene som forsøket for øvrig, det vil si at forsøkskommunene som hovedregel betaler full pris for tiltaksplassen, men departementet kan fastsette lavere egenandel ved akutt plasseringer i adferdsinstitusjon. Prismatriser og tjenestekatalog utarbeides av Bufetat region nord og region sør.

Der vurderes derfor at kommunene sannsynligvis vil oppleve en ganske annerledes situasjon etter 2022, der de vil være pålagt å levere flere tjenester, individuelt tilpasset og samtidig få en vesentlig større økonomisk byrde knyttet til barnevernet og herunder også institusjonsplasseringer. Slike endringer vil naturligvis følges opp av en endret samlet ramme, men hvorvidt rammen økes tilstrekkelig kan være usikkert.

**Mulig ny tjeneste: Institusjonsgodkjenning.** I lyset av dette kan der være lurt av lbestad Kommune å antasipere en slik utvikling. Tidligere har en godkjenning som atferds institusjon (f.eks. rus institusjon) blitt nevnt som et mulig langsiktig mål. Dette er fortsatt en mulighet. Bufetat har eksplisitt nevnt rusinstitusjoner som et udekt behov i region nord. Atferds institusjoner er dog også de vanskeligste institusjoner å få godkjent. Det er de vanskeligste ungdommer, med flest utfordringer, som er krevende å ta vare på. I tillegg må der derfor overveies hvilke risiko-momenter der må tas høyde for. Spesielt kan det være lurt å være oppmerksom på omgivelsenes mulige reaksjoner på en slik adferds-institusjon. Dette er særlig vesentlig i små bygde-samfunn som lbestad, med kort avstand mellom kommune, institusjoner og folk generelt.

En annen mulighet er å holde søkelys på mindre krevende omsorgsinstitusjoner, likt Storbakken omsorgssenter, der kjøre på forsøksbasis i Alta Kommune<sup>11</sup>. Som nevnt er institusjonen er en del av en nasjonal forsøksordning der skal belyse noe av de mulige konsekvenser av kommende barnevernsreform. Barnevernsinstitusjonen i Alta er et forsøk på å etablere en kommunalt drevet barnevernsinstitusjon likt dem Bufetat vanligvis driver. Hensikten med kommunalt drevet barnevernsinstitusjoner er til dels og bringe institusjoner og beslutninger tettere på barnene og

<sup>11</sup> <https://www.alta.kommune.no/storbakken-ungdomssenter.464834.no.html>

familiene det gjelder. Dette skulle gi bedre løsninger med tidlig innsats, forebygging og tilpasset hjelp til den enkelte.

Hensikten er også å flytte det finansielle ansvarsprinsipp til kommunene. For nuværende betaler kommuner maksimalt en egenandel på omtrent 70.000 kr i måneden for en institusjonsplassering. Den reelle kostnad er nærmere 200.000-400.000 kr<sup>12</sup>. Bufetat dekker resten. Bufetat sine institusjoner har vanligvis både omsorg og adferds godkjenning (f.eks. Kvæfjord Ungdomssenter (KUS)). Noe som blant annet gjør dem ganske dyre. Alta Ungdomssenter har færre ansatte pr tiltaksplass. I Alta er der 12 årsverk til 9 tiltaksplasser sammenliknet med KUS der har 35 årsverk til 10 tiltaksplasser. Alta Ungdomssenter driver med lavterskel tilbud der ungdommene ikke trenger likeså tett oppfølging som de vanskeligere (atferds-) tilfelle. Etter en drøy start, der mye dialog med Bufetat om godkjenning, vanskeligheter med rekruttering av rette kompetanser (hvilket tog om lag et år) og budsjett overskridelser, kjører Storbakken Ungdomssenter nå ganske bra. De er nettopp begynt å selge plasser på ungdomssenter til andre kommuner. Plassene selger de til priser der er konkurranse dyktige i markedet (Statlige driftsutgifter pr oppholdsdag ligger på 10.645 kr, og et døgn hos Storbakken koster 8.500kr)<sup>13</sup>.

For nuværende er de dermed et av de billigste alternativ. Følgeevalueringen der både evaluere de administrative og økonomiske konsekvenser, samt de barneverns faglige utbytter, peker på flere positive og enkelte negative forhold. Som nevnt har ungdomssentret hatt ganske store budsjett overskridelser. Der konstateres dog også et bedre samarbeide i hele barn og unge tjenesten og en bedre evne til å identifisere barn i risiko. I tillegg gir innsatsen en forbedret evne til at rekruttere fosterhjem, da ungdomssentret stiller med utdanning og veiledning til fosterhjemsfamilier.

Dette er relevant da lbestad må forvente at med den nye barnevernsreform vil utgiftene til plasserte barn økes ganske dramatisk, om ikke man sjøl kan levere tjenestene. Med bofellesskapet som utgangspunkt er det en mulighet å jobbe mot en godkjenning (Barnevernslov §§ 4-12 og 4.4. 6. ledd) som omsorgsinstitusjon, så man er klar til å ivareta eget behov i 2022, men kanskje også å selge tjenester til nabokommuner der kanskje ikke er klart til å ivareta eget behov for plasserte ungdommer etter omsorgsparagraf når reformen treder i kraft. Antageligvis vil lbestad som (alle andre) skulle øke mengden av årsverk i Barnevernet fra 2022 uansett hva der skjer med Bofellesskapet.

I forhold til de nevnte analyseparametere, vurderes det at en institusjonsgodkjenning er den beste mulighet for å etablere en tjeneste der i omfang og størrelse kan sammenliknes med bofellesskapets nuværende aktivitet. Som det beskrives i eksempel utregning i bilag 8, vil en omstilling til godkjent barnevernsinstitusjon kreve en konsolidering på et lavere kostnad-nivå de neste årene, men etter hvert vurderes det å være sannsynlig – om man er dyktig og får skapt en konkurransedyktig tjeneste – at en oppbemanning igjen er en realistisk mulighet.

Likeledes er en institusjonsgodkjenning realistisk i forhold til markedssituasjonen. Mye er, som nevnt, usikkert i reform tider, men det vurderes at der med stor sikkerhet vi være et marked for institusjonsplasseringer til konkurransedyktige priser, etter hvert ny barnevernslov trer i kraft. Samtidig vil det og være en endring der de nuværende kompetanser til bofellesskapet er avgjørende for potensialet. Der vil naturligvis være behov for strategisk kompetanse-oppbygging på enkelte

<sup>12</sup> Basert på de gjennomsnittlige kostnader i barnevernsinstitusjoner: <https://www.ssb.no/barneverni>

<sup>13</sup> <https://www.ssb.no/barneverni>

områder, til eksempel *salg og markedsføring*, men hele den barnevernsfaglige og vernepleiefaglige side er ganske godt dekket inn, så dette vil være ganske marginalt.

**Mulig ny tjeneste: Avlastningspakker.** Der er flere fordele knyttet til etablering av en Avlastningshjem/besøkshjems ordning. For det første vurderes det, at det kan sameksistere med den nuværende aktivitet i huset. Kanskje ikke helt omkostningsfritt, men heller ikke uten mulighet for synergiske effekter. Et besøkshjem-tilbud, der utnytter de rekreative muligheter personalet og naturen vår stiller til rådighet (f.eks. musikk, kunst, fjelltur, matlagning, fiske, hester osv.), kombinert med en kvalifisert yrkesfaglig oppfølging og rapportering, vurderes å være et behov alle nabokommunene våre, kunne være interessert i.

Andre muligheter der aktuelt vurderes kunne fungere i sammenhengs med bofelleskap og besøkshjems – aktiviteten er beredskapshjem (Evt. med fleksible leieboliger). Yrkesfagligheten til at mottak av ungdommer i akutsituasjoner fra hele regionen har vi allerede, vi må blot justere lidt på rammen for at få det til.

Der ble avholdt en workshop i desember 2019 (se bilag 10 og 11). Her ble der arbeidet med konkrete programmer for kosen en helg-pakke kunne se ut. Hva kunne man gjøre som ulike ungdommer kunne finne gøy? Hvordan kan man avvikle en slik grei rent praktisk? Der ble jobbet med 3 ulike casebarn, man kunne forestille seg være mulige brukere av en slik tjeneste. En jente på 8 år med ADHD, en døv gutt på 13 år, en gutt på 10 år med cerebral parese.

En avlastningsløsning vil ikke i seg sjøl ha størrelse og omfang til å erstatte den nuværende aktivitet i organisasjonen. Som en lavt hengende frukt - og som et supplement fram mot en institusjon godkjenning - er det dog en veldig bra grei å ta fat på. Den vil likeledes bestyrkes av den nåværende faglighet. I tillegg viser behovsundersøkelsen - med noen usikkerhet - at der kanskje finnes et regionalt behov lbestad kan bidra til å dekke. Verd er det ganske sikkert å forsøke seg.

**Mulig ny tjeneste: Hybel-oppfølging.** Dessuten kunne disse muligheter ganske enkelt kombineres med et reisende oppfølgingsteam og etablering av en hybel-base i Harstad og/eller Sørvegan, for at motvirke tidlig frafall på videregående utdanning for ungdommer. Hvorledes kan vi vurdere potensialet til en tjeneste der gjør hybel-oppfølging på «skrøpelige» eller utsatte ungdommer, der fraflytter hjemmet for å dra på videregående?<sup>14</sup> Vi kan konstatere at for nuværende gjør vi hybel oppfølging på enslige mindreårige flyktninger, allerede. Det vil derfor være en enkel grei å følge opp på lidt flere ungdommer. I tillegg undersøkes det blant annet om lbestad kommune har mulighet for å etablere en regulær hybelbolig, med mulighet for flere boenheter og faglig oppfølging i en nabokommune med videregående (Til eksempel Harstad eller Salangen). Antakeligvis finnes der små kommuner i omgivelsene våre, med like utfordringer som i lbestad. I lbestad er det, ifølge barnevernsteamet, et velkjent fenomen at frafallet, blant ungdommer der må fraflytte hjemmet i en tidlig alder for å gå på videregående, er ganske stort. En slik utfordring kan kanskje imøtekommes med en mulighet for en tettere oppfølging av velkjente faste medarbeidere. Medarbeiderne driver allerede med hybel-oppfølging og vil gjøre det en årrekke frem uansett, på enslige mindreårige flyktninger, så selve oppfølgingen er dere fullt kompetente på.

Utfordringen vill igjen være manglende kompetanser til salg og markedsføring av en slik tjeneste. Et sted å starte kunne være lbestad sine egne ungdommer der skal begynne på videregående sommeren 2020.

---

<sup>14</sup> I bilag 8, beregnings note 3, er potensialet kvantifisert

**Mulig ny tjeneste: Fosterhjems rekruttering/veiledning.** Bufetat har inntil videre ansvaret for fosterhjems rekruttering og plasstildeling. Det ser ut som det vil endre sig under kommende barnevernslov. Uansett sliter Bufetat med å skaffe nok fosterhjem. Det vurderes at det sannsynligvis vil være enklere (og billigere) for lbestad å rekruttere fosterhjem i fremtiden, hvis der etableres en tjeneste, der i kraft av nærhet til fosterhjemmene kan fungere som støtte og veiledning på daglig basis og i tilspissede situasjoner. Det vil helt opplagt være en tjeneste det eksisterende faglige personale i en fremtidig organisasjon kan ta vare på, med en begrenset kompetanse oppbygging. I sig sjøl vil det være vanskelig å kvantifisere hva som et slikt tilbud kan bidra med rent økonomisk. Men det står klart at fosterhjems plasser koster ganske mye og om lbestad ikke får det til, å rekruttere lokale fosterhjem, blir det antakelig ikke billigere å skaffe dem i nabokommuner i fremtiden.

**Mulig ny tjeneste: Forebygging/familieterapi.** En del af institusjonsgodkjenningen vil være et strategisk kompetanseløft i forhold til den spesifikke variant af institusjon der satses på. I de fleste tilfelle vil medarbeidere skulle kvalifiseres til eventuelle barneverns-faglige, sosial -faglige eller helse og omsorgs-faglige metodikker. Til eksempel finne som en del av kommunens forebyggingsinnsats et stort behov for familieterapeuter for tiden og der er fokus på å utdanne egne familieterapeuter. Disse aktiviteter kunne med fordel plasseres i organisasjonen rundt bofellesskapet, slikt at den forebyggende innsats i noen grad også forankres tett på brukeren. Dette vil flukte ganske bra med målsettingene til den nye barnevernsreform.

**Mulig nyt samarbeide med UIT.** Der har i prosjektet været dialog med barnevernsutdanningen på UIT Harstad (Se bilag 9). UIT er interessert i å bruke bofellesskapet som læreplass til studenter. Dette kan være en bra måte for den nuværende organisasjon og få gjennomarbeidet, presisert og fastlagt de anvendte faglige metodikker. Dette vil også være en helt grunnleggende forutsetning om man velger å ta fat på arbeidet med institusjon godkjenning. UIT tilbød i den sammenheng også å fungere som faglig sparring og rådgiver når eventuelle søknader og institusjonsplaner skal utarbeides. Det var dog ikke mulig og nå å gjøre en avtale innom fristen for våren 2020, men det anbefales at dialogen gjenopptas til høsten, når læreplass planene legges på ny frem mot 2021. Det kan vise sig å være et verdifullt samarbeide.

### 3.2.3 Tiltaksområde turisme/service

Turisme/Service -området ble ganske tidlig i forløpet lagt på hylle (Se bilag 2, pkt. 2). Dette skyldes at det er vanskelig å se hvordan dissa områder kan være realistiske i lyset av analyseparameterne vår.

Det er for det første vanskelig å se hvordan der kan komme nok størrelse og omfang på en turisme satsning til bofellesskapet, på enkel vis. Det er likeledes vanskelig å se hvordan den aktuelle faglighet i bofellesskapet kan omstilles til en turisme/service organisasjon og drift. Dissa yrker er ganske langt fra hverandre. Det står derimot klart, at der finnes et *marked* for turisme i lbestad. Turismen er i eksplosiv vekst i alle områder rundt lbestad, så potensiale for å trekke folk hertil, finnes<sup>15</sup>. Det er blott ikke opplagt å se hvordan de nuværende kompetanser i bofellesskapet kan løse en slik oppgave.

Innledningsvis var tanken at man kunne gjøre en kombinasjon mellom turisme og den vernepleiefaglighet mange i bofellesskapet har. Dette kunne til eksempel gjøres ved å utnytte de refusjonsmuligheter der ligger, om man til eksempel, ønsker å jobbe med, og skaper arbeide til, folk med funksjonshemninger. Slike «sosialøkonomiske» virksomheter finnes der ganske mange av i de danske ferieområder<sup>16</sup>. Potensialet ble vurdert ved, til dels og samtale med medarbeidere i bofellesskapet om deres interesser og erfaring med service-arbeide, til dels ved å undersøke markedet

---

<sup>15</sup> Se link 5, i litteraturliste

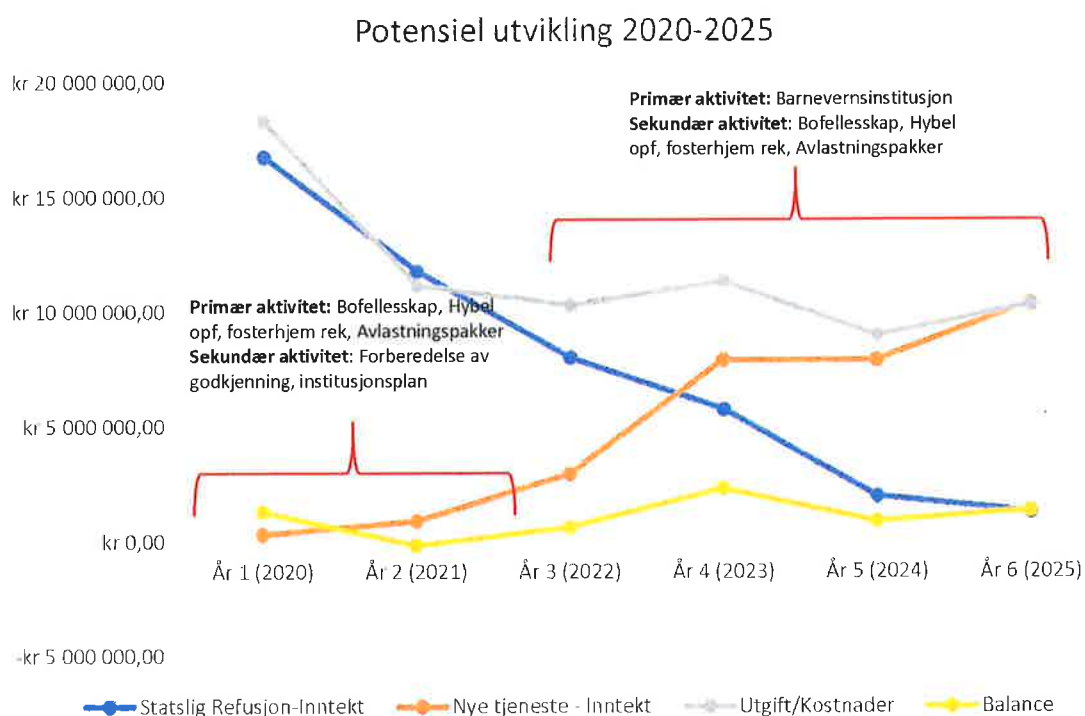
<sup>16</sup> se link 6, i litteraturliste

for slikt i Norge. NAKU<sup>17</sup> er den norske fellesorganisasjon for folk med funksjonshemming og i samtale med dem, stod det klart at der alltid er interesse om kommuner ønsker å gjøre noe for folk med funksjonshemming. Særlig utfordringer med å skape en meningsfull tilværelse med arbeid og kollegaer, er dere veldig oppmerksomme på. Der ble arrangert et møte med NAV-Ibestad, for å få innblikk i det lokale arbeidsmarkedet. Etter møte stod det dog klart, at der allerede eksistere en slik «sosialøkonomisk» virksomhet i Ibestad. Det kommunale foretak ASVO<sup>18</sup> har 15 plasser til funksjonshemninger, som driver med vaskeri, snekkerverksted og vedproduksjon. Etablering av et slikt tilbud der driver med turisme vill derfor bli en motsetning til kommunens allerede eksisterende interesser. Der ansås derfor ikke som sannsynlig å finne andre realistiske virksomheter, der turisme/service og barneverns/vernepleie faglighet kunne kombineres. Derfor ble området lagt på hylle.

### 3.3 Oppsamling og konkretisering

Der er gjort et eksempel på utregning for at illustrere den mulige framskrivning av bofellesskapets mulige økonomiske forhold den neste årrekke (se bilag 8 for analyse og bakgrunn). Her illustreres det at de statlige refusjonsinntekter kun går en vei de neste år. Ny tjenester må etableres således at kostnader kan konsolideres rundt 10 mil kr. i året, hvis det skal være realistisk å bevare en arbeidsplass med 8-12 årsverk. Der må etableres en gradvis glidning fra bofellesskap som primær aktivitet, til de nye aktivitet. Den helt sentrale mulighet finnes i å etablere en barnevernsinstitusjon der er konkurranse dyktig, når man sammenlikner med de eksisterende statlige og private tilbud.

Figur 1 Potensiell Utvikling



<sup>17</sup> <https://naku.no/>

<sup>18</sup> <https://asvo-ibestad.no/>

Muligheten for en fremtidig organisasjon der i omfang og størrelse svarer til den nuværende organisasjon, finner dette prosjekt realistisk om der det prioriteres politisk og om muligheten gripes. Fra 2022 og med ny barneverns reform vil kommunene få større økonomisk ansvar for barnevernet og plikt om å levere flere tjenester tettere på de utsatte familier. Utgiftene vil da ganske sikkert øke i barnevernstjenesten, noe som må finansieres i den samlede ramme. Det er ennå uklart presis hva som skjer i forhold til finansiering, men det er ganske sikkert at der kommer en ny ansvarfordeling mellom stat og Kommune på barnevernsområdet og at større ansvar tilføres kommunene. Kanskje dette er en mulighet, der vi kan etablere ny lønnsomhet i organisasjonene rundt bofellesskapet, ved å være de første i regionen, som er klar med nye løsninger i bra tid. Ibestad har bra forutsetninger for nettopp dette da omstilling fra bofellesskap til barnevernsinstitusjon er en realistisk mulighet. Følgende elementer og perspektiver må der jobbes med, om mulighetene skal realiseres:

1. Det anbefales at følgende arbeidsfunksjoner og strategiske satsninger settes i verk og at medarbeidere der kan ta vare på slike funksjoner identifiseres.
  - Å utvikle og selge kortsiktede supplerende produkter (f.eks. avlastnings pakker og hybel oppfølging).
  - Å tilrettelegge for institusjons godkjenning. Antakeligvis omsorgsinstitusjon. Utarbeide institusjonsplan.
  - Å sikre strategisk kompetanseutvikling (i barnevern og bofellesskap), slikt man kan tilbyde en bredere tjenesteportefølje fra 2022 sjøl.
2. Det vurderes, at der er verdt det, for Ibestad, å fastholde så mye av de kompetansene til bofellesskapet, som mulig med henblikk på en omstilling til omsorgsbasis/ungdomssenter der i tett samarbeide med barnevernstjenesten kan levere tjenester på følgende områder:
  - Forebygging, veiledning, terapi (fra 2020)
  - Fosterhjem, rekruttering/veiledning (fra 2020)
  - Omsorgsplasseringer (fra 2021/22)
  - Hybel oppfølging (fra 2020)
  - Avlastningspakker (fra 2020)
3. Som minimum vil det antakelig være mulig å dekke eget behov for nye tjenester i henhold til ny lov etter 2022, på en bra måte, da en lokal (omsorgs) løsning, med søkelys på forebygging, nærhet og lavterskel tilbud, vil være billigere end de private leverandører basert på høyterskel tilbud (F.eks. Stendi).
4. Om Ibestads timing av Institusjonsgodkjenning er så tilpass bra, og om organisasjonen gjør en bra jobb, må det ei heller glemmes, at lykkes vi med å klar i forkant til 2022, så er der formentlig gode muligheter for også å selge omsorgsplasser til kommuner i nærområdet, der kanskje ikke har vært like fremsynet som Ibestad.



## 4 Litteratur og lenker

Link 1: Barnevern kommune-monitor

[https://bufdir.no/Statistikk\\_og\\_analyse/barnevern\\_kommunemonitor/#/1917&1919&1903&1923&1925&1926](https://bufdir.no/Statistikk_og_analyse/barnevern_kommunemonitor/#/1917&1919&1903&1923&1925&1926)

Link 2: Utgifter pr. barn i barnevernet, lbestad, sammenlignet med nabokommuner:

[https://bufdir.no/Statistikk\\_og\\_analyse/barnevern\\_kommunemonitor/#/1917&1919&1903&1923&1925&1926/okonomi#utgifter-pr.-barn-i-barnevernet-\(2018\)](https://bufdir.no/Statistikk_og_analyse/barnevern_kommunemonitor/#/1917&1919&1903&1923&1925&1926/okonomi#utgifter-pr.-barn-i-barnevernet-(2018))

Link 3: Antall tilgjengelige plasser i barnebolig i nærområdet:

<https://www.ssb.no/statbank/table/11875/tableViewLayout1/>

Link 4: Kommunale Kostnader krisesenter

<https://www.ssb.no/statbank/table/12130/tableViewLayout1/>

Link 5: Turisme og overnattings statistikk

<https://www.statistiknett.no>

Link 6: Eksempel på Sosial Økonomisk virksomhet I Danmark. Der sosiale samfunnsbehov kombineres med kommersiell service/turist-virksomhet

<https://nygaardenfrugt.dk/hvem-er-vi/>

Link 7: Evaluering av forsøk med ny ansvarsfordeling mellom stat og kommune på barnevernsområde

[https://www.regjeringen.no/contentassets/b87f5a6b0e05436587c9110d2ae75884/folgeevaluering-av-forsok-med-ny-ansvarsfordeling-pa-barnevernomradet\\_endelig-rapport-01102019.pdf](https://www.regjeringen.no/contentassets/b87f5a6b0e05436587c9110d2ae75884/folgeevaluering-av-forsok-med-ny-ansvarsfordeling-pa-barnevernomradet_endelig-rapport-01102019.pdf)

## 5 Bilag

Bilag 1 – REFERAT: 3. Styregruppemøte - Prosjekt Omstilling - 25.11.2019

Tilstede: Willy Aas, Terje Andreassen, Sissel Johansen, Hilde Mari Nilsen, Sylvi Sande og Christian Reimers (Referent)

Dagsorden

- 1) Status Igangværende oppgaver
- 2) Vesentlige beslutninger
- 3) Kommende Oppgaver

### 1 Status Igangværende oppgaver

#### 1.1 Behovsundersøkelse

Der jobbes aktuelt videre med behovsundersøkelsen. Der er utsendt påminnelse med ny følgetekst og personlig oppfordring om at svare skjema. Der er kommet enkelte ytterligere besvarelse inn. Resultater er ennå ikke tilfredsstillende og der arbeides videre med å få flere svar inn, som kan brukes i endelig rapportering. Inntil videre finnes ikke noe klart bilde av et behov. 2 ut av 3 nabokommuner svarer at dere trenger tiltaksplasser (til både kort og lang -tids opphold) i omfanget 4-7 tiltaksplasser i året. Det er ikke entydig hvilke målgrupper til tiltaksplassene det handler om det. Alle aldersgrupper og folk med psykiske, sosiale og rus utfordringer krysses av i skjema. En besvarelse tilføyer ytterligere en målgruppe med behov: «Personer med demens som er utagerende og har behov for 1:1 bemanning».

Aina har grunnleggende sett hatt bredere kontakt end undersøkelse våre og spurte til en samling for regionens barnevernsledere om dere behov. Her svarte samlingen av barnevernsledere, ganske klart på spørresmål tilsvarende dem i skjema. Her kom det frem, at en avlastningsløsning kanskje var det der var størst behov for. I undersøkelsen våre dokumenteres dette ikke entydig, men der svares blant annet om et sådan behov: «.. at det ikke finnes p.t, men at vi har hatt tilfelle for noen år siden, der vi har kjøpt et slikt tilbud» og «...at et sådan behov allerede ivaretas med allerede inngått avtaler». En avlastningsløsning likt den vi har søkelys på, er ikke en lovpålagt tjeneste for barnevernstjenester. Det er en løsning der kan være greit å bruke i spesifikke situasjoner der et barn med tiltak (eller en pårørende) trenger litt avveksling fra hverdag tiltaket deres (som barnevernstjenestene levere). Det er derfor ikke en tjeneste alle for nuværende er oppmerksomme på trengs.

I lyset av de tilkjennegivelser vi har fått, vurderes det sannsynlig, at det vil være mulig at selge et antall avlastningspakker (1 helg (2 sov) med ulike aktiviteter og faglig rapportering og oppfølging). Hvor stort dette potensiale er, er vanskelig å estimeres presist. Men om man gjør et bra produkt og bliver bra på å kommunisere det i markedet, kan det antakeligvis gi aktivitet i en mengde helga i året. I tillegg vil det være muligens å utvikle konseptene så det gir aktivitet i skoleferie ut over året også.

#### 1.2 Planlegging av Workshop til Bofellesskapet

Der planlegges workshop i bofellesskapet om formiddagen d 13. desember. Formålet med workshop bliver konseptutviklinga. Der må utvikles ulike forslag til «Avlastningspakker». Innhold bør avhenge av medarbeidernes preferanser for fritidsaktiviteter. Likeledes må vi stille med en profesjonell og faglig overbygning i konseptet.

### 1.3 Institusjons godkjenning

Tidligere har en godkjenning som atferds institusjon (f.eks. rus institusjon) blitt nevnt som et mulig langsiktig mål. Dette er fortsatt en mulighet. Bufetat har nevnt rusinstitusjoner som et udekt behov i region nord. Atferds institusjoner er også de vanskeligste institusjoner å få godkjent. Det er de vanskeligste ungdommer, med flest utfordringer, som er krevende å ta vare på. I tillegg må der gjøres en risikoanalyse, der holder søkelys på omgivelsenes mulige reaksjoner på en slik institusjon. Dette er særlig vesentlig i bygde-samfunn som lbestad.

En annen mulighet er å holde søkelys på mindre krevende omsorgsinstitusjoner, likt Storbakken omsorgssenter, der kjøre på forsøksbasis i Alta Kommune<sup>19</sup>. Institusjonen er en del av en nasjonal forsøksordning der skal belyse noe av de mulige konsekvenser av barnevernsreformen som gjelder i 2022. I sentrum av reformen er et ønske om en endret ansvarsfordeling mellom stat og kommune på barnevernsområdet<sup>20</sup>. Dette er basis for forsøksordningen som tre kommuner har deltatt i (Alta, Færder og Røyken). Barnevernsinstitusjonen i Alta er et forsøk på å etablere en kommunalt drevet barnevernsinstitusjon likt dem Bufetat vanligvis driver. Hensikten med kommunalt drevet barnevernsinstitusjoner er til dels og bringe institusjoner og beslutninger tettere på barnene og familiene det gjelder. Dette skulle gi bedre løsninger med tidlig innsats, forebygging og tilpasset hjelp til den enkelte.

Hensikten er også å flytte det finansielle ansvarsprinsipp til kommunene. For nåværende betaler kommuner maksimalt omtrent 70.000 kr i måneden for en institusjonsplassering. Den reelle kostnad er nærmere 200.000-400.000 kr. Bufetat dekker resten. Bufetat sine institusjoner har vanligvis både omsorg og adferds godkjenning (f.eks. Kvæfjord Ungdomssenter (KUS)). Noe som blant annet gjør dem ganske dyre. Alta Ungdomssenter har færre ansatte pr tiltaksplass. I Alta er der 12 årsverk til 9 tiltaksplasser sammenliknet med KUS der har 35 årsverk til 10 tiltaksplasser. Alta Ungdomssenter driver med lavterskel tilbud der ungdommene ikke trenger likeså tett oppfølging som de vanskeligere (atferds-) tilfelle. Etter en drøy start, der mye dialog med Bufetat om godkjenning og med å få ansatt de rette folk, hvilket tog om lag et år, og ganske heftige budsjett overskridelser kjører Storbakken Ungdomssenter nå ganske bra og de er nettopp begynt å selge plasser på ungdomssenter til andre kommuner. Plassene selger de til priser der er konkurranse dyktige i markedet (Statlige driftsutgifter pr oppholdsdag ligger på 10.645 kr, og et døgn hos Storbakken koster 8.500kr)<sup>21</sup>. For nåværende er de dermed et av de billigste alternativ. Følgeevalueringen der både evaluere de administrative og økonomiske konsekvenser, samt de barneverns faglige utbytter, peker på flere positive og enkelte negative forhold. Som nevnt har ungdomssentret hatt ganske store budsjett overskridelser. Der konstateres dog også et bedre samarbeide i hele barn og unge tjenesten og en bedre evne til å identifisere barn i risiko. I tillegg gir innsatsen en forbedret evne til at rekruttere fosterhjem, da ungdomssenteret stiller med utdanning og veiledning til fosterhjemsfamilier.

Dette er relevant da lbestad må forvente at med den nye barnevernsreform vil utgiftene til plasserte barn økes ganske dramatisk, om ikke man sjøl kan levere tjenestene. Med bofellesskapet som utgangspunkt er det en mulighet å jobbe mot en godkjenning (Barnevernslov §§ 4-12 og 4.4. 6. ledd) som omsorgsinstitusjon, så man er klar til å ivareta eget behov i 2022, men kanskje også å selge tjenester til nabokommuner der kanskje ikke er klart til å ivareta eget

<sup>19</sup> <https://www.alta.kommune.no/storbakken-ungdomssenter.464834.no.html>

<sup>20</sup> [https://www.regjeringen.no/contentassets/b87f5a6b0e05436587c9110d2ae75884/folgeevaluering-av-forsok-med-ny-ansvarsfordeling-pa-barnevernomradet\\_endelig-rapport-01102019.pdf](https://www.regjeringen.no/contentassets/b87f5a6b0e05436587c9110d2ae75884/folgeevaluering-av-forsok-med-ny-ansvarsfordeling-pa-barnevernomradet_endelig-rapport-01102019.pdf)

<sup>21</sup> <https://www.ssb.no/barneverni>

behov for plasserte ungdommer etter omsorgsparagraf når reformen treder i kraft. Antageligvis vil lbestad som (alle andre) skulle øke mengden av årsverk i Barnevernet fra 2022 uansett hva der skjer med Bofellesskapet.

#### **1.4 Status samarbeide med UIT om læreplass**

Det ble vurdert at der ikke var ressurser til at håndtere studenter og læreplasser i bofellesskapet til våren 2020. Vi har meddelt UIT barnevern at vi for nuværende må konsolideres før vi kan forplikte os på slikt. At bofellesskapet kan fungere som læreplass til våren 2021 er stadig en mulighet.

### **2 Vesentlige Beslutninger**

- a. Avsluttende Rapportering. Hvilke forventninger er der til avsluttende rapportering av Prosjekt Omstilling. Prosjektleder foreslår en samlet rapport som leveres med utgangen av desember 2019, der i de ulike analysespor og historikken til prosjektet er beskrevet.
- b. Anbefalinger for nuværende peker mot å anbefale at, når man den neste tiden bringer aktiviteten i Bofellesskapet ned, bør man medtenke et behov på minst 1 årsverk til utvikling mot en bærekraftig drift og ny virksomhet. En funksjon der innebær: 1) å utvikle og selge kortsiktede supplerende produkter (f.eks. avlastnings pakker og hybel oppfølging. 2) Tilrettelegging for institusjons godkjenning. Antakeligvis omsorgsinstitusjon. 3) Sikre strategisk kompetanseutvikling (i barnevern og bofellesskap), slikt man kan tilbyde en bredere tjenesteportefølje fra 2022 selv.
  - i. **Det besluttes i styregruppe at dette bør være en del av den endelige rapportering**
- c. Kommende Workshop. Skal Workshopen fortsatt gjennomføres? Og i så fald, skal søkelys endres til annet end det nuværende (Konseptutvikling av avlastningspakker).
  - i. **Det besluttes i styregruppe at Workshop gjennomføres og at søkelys fastholdes på utvikling av avlastningspakker**
- d. Strategi i forhold til det politiske nivå?
  - i. **Der avtales det, at der gjøres en statusrapportering på nestkommende formannskapsmøte (d. 4. des)**

Der avtales dessuten det, at prosjektet avsluttes, som avtalt i desember, men med mulighet for en endelig rapportering til møte i formannskapet i januar

### **3 Kommende Oppgaver**

Dessuten besluttes det, at der må brukes tid på å søke fondsmidler til en videre førsel av prosjektet i 2020

Møte avsluttes

#### Dagsorden

- 4) Status Igangværende oppgaver
- 5) Vesentlige beslutninger
- 6) Kommende Oppgaver

I forkant var nedenstående bilagsmateriale sent ut, med utdypning av status til prosjekt og en beskrivelse av beslutningspunkter.

#### Referat

##### 1) Status igangværende oppgaver

Prosjektleder fremlegger følgende hovedpoenger, fra det fremsendte materiale:

- Fokusering på tiltaksområde 2.1 omsorg og 2.2 barnevern frem for 2.3 turisme/service. Prosjektleder argumentere for primært å holde søkelys på at omgjøre bofellesskapet til en godkjent/akkreditert institusjon innom barnevernslovgivning (fortrinnsvis adferds institusjon). En sådan godkjenning tager tid og inntil da er det viktig at der jobbes med andre supplerende tiltak for at bidra til virksomheten i bofellesskapet etter hvert aktivitetene <i forbindelse med de mindreårige flyktninger avtager.
- Online behovsundersøkelse i Nabokommuner satt i gang mandag d. 21.10.2019. Inntil videre er der ikke kommet tilstrekkelig med svar (kun 2). Det drøftes i gruppen hvorvidt strategien for innhentning av svar er god nok (e-post fra leder i lbestad til ledere i målgruppekommuner.) Det anbefales at en mere personlig kontakt forfølges. Eventuelt med telefonisk kontakt i forkant til besvarelsen.
- Scenario-beskrivelser på tiltaksområde 2.1 og 2.2 er i gang. Graf over mulige inntekts og kostnads utviklinger bliver fremlagt.
- Avdekning av muligheter for samarbeide med UIT-barnevern. Særlig fokus på praksis-plasser til studenter i bofellesskapet.

##### 2) Vesentlige beslutninger

- *Kan det godkjennes at tiltaksområde 2.3 Service/turisme legges på hylle som selvstendig fokus område, for nå. Der jobbes fortsatt med en integrering av mulige turisme/service-operatører fra lokalområde, men alene der de kan være relevante i en avlastningshjem-sammenhengs (f.eks. om vi skal gjøre en avlastnings-tematikk med søkelys på ridning eller fiske)? Dette godkjennes av en enig styregruppe.*
- *Kan det godkjennes at der primært fokuseres på at beskrive et mulig scenario, der vi omlegger bofellesskapet til en adferds institusjon eller noe liknende. Dette kunne være ulike grader av funksjonshemming (psykisk eller somatisk). Dette betyr at tiltaksområde 2.1 barnevern og 2.3 omsorg fortsatt er i gang. Det sentral er, at det langsiktete mål for bofellesskap er å oppnå en godkjenning/akkreditering som institusjon enten på barnevern eller omsorgsområdet? Dette godkjennes av en enig styregruppe.*

- Kan det godkjennes at der sideløpene med beskrivelsen av dette langsiktete scenario, jobbes der med ulike supplerende kortsiktede løsninger for mulige supplementer til aktivitet. Herunder f.eks. et Avlastningstilbud og en «Hybel med oppfølging»-tjeneste (evt. som et servicetilbud til andre kommuner)? **Dette godkjennes av en enig styregruppe.**
- Skal der jobbes videre med å etablere bofellesskapet som en læreplass til barnevernsutdanningen på UIT-Harstad? **Dette godkjennes av en enig styregruppe.**

### 3) Kommende Oppgaver

- Endret strategi i forhold til behovsundersøkelsen. Herunder personlig kontakt til målgruppe, samt en eventuell møte-turneer for at avdekke interesse for interkommunalt samarbeide om en Avlastnings/adferds-institusjon.
- Planlegning og avholdelse av workshop for medarbeidere i bofellesskapet. Workshopen avholdes i desember og formålet er kort og godt *konseptutvikling* i forhold til mulige avlastnings konsepter. Forberedelse av styregruppemøter.
- Fortsatt Dialog med, Bufdir, Bufetat, IMDI, samt aktører dere allerede er akkreditert (f.eks. Stendi, KOA/Humana), for at klarlegge betingelser for godkjenning/akkreditering av Omsorgsinstitusjon/adferds institusjon/rusinstitusjon
- Videre dialog og konseptutviklinga med UIT-barnevern.
- Eventuell tilretteleggelse for læreplass
- Videreutvikling av scenario-beskrivelser (Proof-of-concept, Presisering av beregning og estimer, ytterligere dokumentasjon av behov).

Møte Avsluttes

Bilag 3 – REFERAT: 1. møte i styregruppen - Prosjekt omstilling - 23.09.2019

*Til stede: Willy Aas, Aina Brox Mathiesen, Terje Andreassen, Jim Kristiansen, Sylvi Sande, Anita Dahl Solbakken, Sissel Johansen og Christian Reimers (Referent)*

## **Dagsorden**

- 1) Status Prosjekt Omstilling?**
- 2) Valg av passende styringsmodell for prosjektet?**
- 3) Oppsamle ideer og tanker omkring mulighetene fra dere?**

Møte innledes med en kort introduksjon fra Willy Aas. Hovedpoenget er å igangsette tilstedeværende gruppe som styregruppe til Prosjekt Omstilling. Gruppen er på flere måter opplagt, da den representerer både det politiske lag, administrasjonen og bofelleskapet.

### **Status Prosjekt Omstilling?**

Prosjektleder Christian Reimers fremlegger hovedpoenger fra det utsendte bilagsmateriale, herunder det foreløpige arbeidspapir der inneholder prosjektbeskrivelsen og beskrivelse av den aktuelle status til prosjektet. Status struktureres i forhold til Avsluttete, aktuelle og kommende oppgaver. Sylvi og Aina bidrager til beskrivelse av de igangværende analyser om muligheter blant annet i forhold til Besøkshjem/avlastningshjem.

### **Valg av passende styringsmodell for prosjektet?**

Prosjektleder har i bilagsmaterialet beskrevet 2 mulige varianter av styringsmodeller. En 'løs' modell og en hård modell. Terje og Jim foretrekker den hardere variant, der vekten legges på klare mål, kort møtefrekvens og relativt stor styregruppe inndragelse. Der argumenteres for at det kanskje er nødvendig i lyset av den ganske korte tidsramme til prosjektet, om et resultat skal nås.

Willy påpeker at styringen stadig kan være ganske tett i den blødere variant også. Aina påpeker at kanskje det kan være vanskelig å ha tid til å delta på mange møter. Likeledes foreslås det at Hilde Mari Nilsen fra Bofellesskapet kunne delta i styregruppe arbeidet. Anita ønsker en presisering av innhold og mandat til rollen som styregruppe deltaker.

Der oppnås enighet om:

- Gruppen (inkl. Hilde Marie Nilsen, om hun ønsker det) konstitueres som styregruppe til prosjekt omstilling.
- Der velges en mellomting i forhold til den hårde/løse styring, som betyr:
  - o At gruppen tager ansvar for beslutninger om endringer og prosjektleder løpende inndrager hele gruppa, der som endringer trengs.
  - o At der avholdes beslutningsmøter hver 3-4 uke året ut.
  - o At der er søkelys på effektiv møteavholdelse med fast dagsorden rettet mot beslutninger.
  - o At styregruppe medlemmer involveres i oppgaver når det er mulig og relevant (alternativt delegere til relevante medarbeidere).
- Prosjektleder utarbeider en beskrivelse av rolle og mandat til styregruppe medlemmer.

### **Oppsamle ideer og tanker omkring mulighetene fra dere?**

Ingen kommentarer

#### Bilag 4 – Konstituering av styregruppe til Prosjekt omstilling

På første møte, konstituerte gruppa (bilag 3), der tidligere på året ble utpekt av formannskapet (Henvising?), sig som styregruppe til prosjektet. På møte ble det diskutert om der skulle velges en hård styring på prosjektet, der faste mål og deadlines, lineær progresjon og ganske høyt beslutningsansvar til styregruppe, skulle etableres eller om en løsere varianten med friere rammer for prosjektgruppe og større fleksibilitet var ønskelig. Der knytter sig fordele og ulemper til begge modellene og styregruppa valgte i siste ende en kombinasjon, der vekten legges på en fast møte - frekvens og -struktur. Styregruppemøtene bliver best mulig der, hvor de viktigste beslutninger til prosjektet treffes. Følgende medlemmer er en del av styregruppa:

Tabell 3 - Styregruppe konstituering

Navn	Tittel	Prosjektrolle
Willy Aas	Seksjonsleder Oppvekst	Leverandør/Oppdragsgiver (forslag)
Aina Brox Mathiesen	Enhetsleder Barnevern	Leverandør Representant (forslag)
Terje Andreassen	Seksjonsleder Næring	Leverandør Representant (forslag)
Sylvi Sande	Saksbehandler Barnevern	Bruker Representant (forslag)
Anita Dahl Solbakken	Seksjonsleder HSO	Leverandør Representant (forslag)
Jim Kristiansen	Byråds medlem	Bruker Representant/Oppdragsgiver (forslag)
Sissel Johansen	Medarbeider Bofellesskap (Byrådsmedlem?)	Bruker Representant (forslag)
Christian Reimers	Konsulent/prosjektleder	
Hilde Marie Nilsen (ikke tilstede)	Enhetsleder Bofellesskap	Bruker Representant (forslag)
Dag Sigurd Brustind (ikke tilstede)	Ordfører	Oppdragsgiver

#### Hvordan jobber styregruppe?

En risiko forbundet med relativt store styregrupper, som denne, er at møtene bliver ineffektive med mye snak uten konkrete beslutninger. Dette motvirkes med tre redskaper i Prosjekt omstilling. For det første fastlegges møterekke året ut (3-4 møter) allerede nå, inkludert en beskrivelse av hvilke overordnede milepæler hvert møte vil sette søkelys på. For det andet vil møtene gjennomføres med en fast struktur. Dette innebære en fast dagsorden og en presisering av hvilke beslutninger der må treffes på møte. For det tredje avtales det i forkant hvilke rolle og perspektiv det enkelte medlem bør have søkelys på. Ved at spesifisere *roller og perspektiver* i forhold til de interessenter den fremtidige løsning vil berører, økes muligheten for en suksessfull implementering på lengere sikt. Det betyr at både eventuelle brukere av tjenester til bofellesskapet, leverandører av tjenesten (f.eks. fagligledelse og medarbeidere) og oppdragsgivere (f.eks. toppledelse og politikere) konkret bør inndrages i på et styregruppe-nivå. Der det ikke er mulig bør dem med best mulighet for at representere de ulike interessent perspektiver, utpekes.



## Bilag 5 – Kortlegning av Ulike Boligtyper

Tabell 4 – Kartlegning av boligtyper

Navn	Kjennetegn	Ansvar for plassutdeling	Relevant for Ibestad?	Lovhjemmel/link/forvaltningsområde
<b>Barnebolig</b>	<p>Barnebolig brukes ofte hvor det i boligen utføres den <i>daglige omsorgen på vegne av foreldrene på permanent basis</i> og hvor barnas faste bopel er i barneboligen.</p> <p>Barnebolig er et bo- og tjenestetilbud for barn som har svært alvorlige funksjonsnedsettelse eller av andre årsaker har et omfattende omsorgs- eller oppfølgingsbehov, og det som følge av dette er et behov for at barnet bor fast utenfor foreldrehjemmet.</p>	<p>Bufetat</p> <p>HSO?</p>	<p><b>Kanskje</b> (der er dog en faglig motsetning mellom hensynet til:</p> <p>-korte/lange opphold. - med/uten funksjonsnedsettelse.</p> <p>Det kan være uhensiktsmessig å blande</p>	<p><a href="https://www.helsetilsynet.no/regelverk/tolkningsuttalelser/helse-omsorgstjenester/Grenseoppgang-lov-barnevernstjenester-sosiale-tjenester-tiltak-flere-instanser-lovverk/">https://www.helsetilsynet.no/regelverk/tolkningsuttalelser/helse-omsorgstjenester/Grenseoppgang-lov-barnevernstjenester-sosiale-tjenester-tiltak-flere-instanser-lovverk/</a></p> <p><a href="https://www.bufdir.no/Barnevern/Fagstotte/Samarbeid mellom helse og barnevern/Tilbud og tjenester/Helse og omsorgssektorens tjenester/">https://www.bufdir.no/Barnevern/Fagstotte/Samarbeid mellom helse og barnevern/Tilbud og tjenester/Helse og omsorgssektorens tjenester/</a></p> <p>Helse og Omsorgstjenesteloven § 3-2a (<a href="https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2011-06-24-30">https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2011-06-24-30</a>)</p> <p>Sosialtjenesteloven § 7-12 <a href="https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/1992-12-04-915">https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/1992-12-04-915</a></p>
<b>Fosterhjem</b>	<p>Kommunen har <i>omsorg</i> for barnet. Fosterhjem er et privathjem der barnet bor. De fleste fosterhjem er kommunale fosterhjem. Det vil si at fosterforeldrene har en avtale med, og mottar godtgjøring og oppfølging fra, den kommunen som har <i>omsorgen</i> for barnet</p>	<p>Nuværende: Bufetat</p> <p>Ny barnevernslov: Barnevernstjeneste i kommunen</p>	<p><b>Kanskje</b> (Men i enten som oppfølgingsfunksjon. Eller fosterhjemsinstitusjon som i Alta) Ikke i klassisk privatfosterhjems forstand</p>	<p><a href="https://www.bufdir.no/Fosterhjem/Ulike typer fosterhjem/?gclid=EAlaIqobChMIgfWi77fc5AIVAt-yCh0nZwC4EAAAYASAAEgJtGPD_BwE">https://www.bufdir.no/Fosterhjem/Ulike typer fosterhjem/?gclid=EAlaIqobChMIgfWi77fc5AIVAt-yCh0nZwC4EAAAYASAAEgJtGPD_BwE</a></p>
<b>Beredskapshjem</b>	<p>Beredskapshjem er et fosterhjem som er engasjert for å ta imot barn og unge på kort varsel som følge av en akutsituasjon</p>	<p>Nuværende: Bufetat</p> <p>Ny barnevernslov: Barnevernstjeneste i kommunen</p>	<p><b>Ja</b></p>	<p><a href="https://www.bufdir.no/Fosterhjem/Ulike typer fosterhjem/?gclid=EAlaIqobChMIgfWi77fc5AIVAt-yCh0nZwC4EAAAYASAAEgJtGPD_BwE">https://www.bufdir.no/Fosterhjem/Ulike typer fosterhjem/?gclid=EAlaIqobChMIgfWi77fc5AIVAt-yCh0nZwC4EAAAYASAAEgJtGPD_BwE</a></p>
<b>Slekts eller nettverks fosterhjem</b>	<p>Fosterhjem som er rekruttert blant barnets slekt eller nettverk blir fosterhjem på linje med ordinære fosterhjem og mottar samme form for godtgjøring og støtteordninger</p>	<p>Nuværende: Bufetat</p> <p>Ny barnevernslov: Barnevernstjeneste i</p>	<p><b>Nei-</b></p>	<p><a href="https://www.bufdir.no/Fosterhjem/Ulike typer fosterhjem/?gclid=EAlaIqobChMIgfWi77fc5AIVAt-yCh0nZwC4EAAAYASAAEgJtGPD_BwE">https://www.bufdir.no/Fosterhjem/Ulike typer fosterhjem/?gclid=EAlaIqobChMIgfWi77fc5AIVAt-yCh0nZwC4EAAAYASAAEgJtGPD_BwE</a></p>

		kommu nen		
<b>Familiehjem</b>	Familiehjem tar imot barn og unge som har så store utfordringer at de ikke kan fungere i et ordinært fosterhjem. I mange tilfeller vil plassering i et familiehjem erstatte et institusjonsopphold	Nuvæ nde: Bufetat  Ny barneve rnslov: Barneve rnstjene ste i kommu nen	<b>Nei</b>	<a href="https://www.bufdir.no/Fosterhjem/Ulike_typer_fosterhjem/?gclid=EAlaQobChMIgfWI77fc5AIVAt-yCh0nZwC4EAAAYASAAEgItGPD_BwE">https://www.bufdir.no/Fosterhjem/Ulike_typer_fosterhjem/?gclid=EAlaQobChMIgfWI77fc5AIVAt-yCh0nZwC4EAAAYASAAEgItGPD_BwE</a>
<b>Besøkshjem/ Avlastningshjem</b>	Som besøkshjem tar du imot et barn eller en ungdom én eller flere helger per måned. Besøkshjem, som også kan kalles avlastningshjem, er et frivillig hjelpetiltak og en støtte til familier med særlig tyngende omsorgsoppgaver.  Avlastningsbolig brukes ofte hvor det er gitt tilbud om avlastning til familier med hjemmeboende barn og hvor barnas faste bopel er hos foreldrene	Nuvæ nde: Barneve rnstjene ste i kommu nen	<b>Ja</b>	<a href="https://www.bufdir.no/Fosterhjem/Ulike_typer_fosterhjem/?gclid=EAlaQobChMIgfWI77fc5AIVAt-yCh0nZwC4EAAAYASAAEgItGPD_BwE">https://www.bufdir.no/Fosterhjem/Ulike_typer_fosterhjem/?gclid=EAlaQobChMIgfWI77fc5AIVAt-yCh0nZwC4EAAAYASAAEgItGPD_BwE</a>  <a href="https://www.helsetilsynet.no/regelverk/tolkningsuttalelser/helse-omsorgstjenester/Grenseoppgang-lov-barnevernstjenester-sosiale-tjenester-tiltak-flere-instanser-lovverk/">https://www.helsetilsynet.no/regelverk/tolkningsuttalelser/helse-omsorgstjenester/Grenseoppgang-lov-barnevernstjenester-sosiale-tjenester-tiltak-flere-instanser-lovverk/</a>  <a href="https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/1992-12-04-915#KAPITTEL_7">https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/1992-12-04-915#KAPITTEL_7</a>
<b>Bofelleskap Enslige, mindreårige flyktninger</b>	Flyktningbarn i alder 11-18(20). Den eksisterende aktiviteten	Nuvæ nde: Bufetat	<b>Ja</b>	
<b>Hybel leilighet med oppfølging</b>	Ungdommer f.eks. videregående utdanning der er geografisk distansert fra hjemmet. I noen tilfeller er der behov for tett oppfølging for at fastholde barnene i utdanning.	Nuvæ nde: Ikke eksister ende Fremtid: Barneve rnstjene ste i kommu nen	<b>Ja</b>	
<b>Krisehjem for Kvinner/familier</b>	Bolig for utsatte kvinner/familier i akutt situasjoner	Nuvæ nde: Ikke eksister ende – Ibestad Kjøper plass i Harstad krisesen ter	<b>Nei</b> – (Vanskelig å kombinere med andre boformer)	

Bilag 6 – Behovsundersøkelse HSO og barneverns -området (Ledere og medarbeidere)  
Følgende undersøkelse ble gjennomført d. 4 november 2019. Spørreskjemaet ble sendt med mail til HSO og barnevernsledere i nabokommunene våre, via nettverket til de tilsvarende ledere i lbestad kommune.

Spørreskjema

**Introduksjonstekst til mottaker:**

Hei XX

lbestad kommune er i gang med en avvikling av vårt bofelleskap for enslige mindreårige flyktninger. Dette skyldes at antallet flyktninger til Norge er redusert og derfor kommer det ikke flere enslige mindreårige flyktninger til lbestad. I de neste tre årene har vi fremdeles ansvar for en rekke ungdommer i bofelleskapet. Vi ønsker imidlertid å undersøke muligheter for fremtiden og gjøre en kartlegging av behov i vårt nærområde. Kanskje det fins udekte behov for ulike former for bosetting, som vi kan bidra til å dekke, med gode rammer og en flott og fagprofesjonell organisasjon.

Det vil glede oss mye om du vil bruke et kort øyeblikk på å besvare skjemaet. Skjemaet inneholder 4 temaer og 10 spørsmål og bør ikke ta mere enn 3-5 minutter å svare. Spørreskjemaet er kun til internt bruk i lbestad Kommune. Det er 100 % anonymt og forplikter på ingen måte i forhold til videre tiltak.

Vi vil sette stor pris på at dere tar dere tid til å hjelpe oss med denne undersøkelsen. På forhånd takk!

Følg vennligst internettkoblingen for survey:

**Tema 1: Korttids botilbud?** (f.eks. Avlastningshjem/besøkshjem/beredskapshjem/akutt institusjon eller annen type ikke-permanent - fortrinnsvis kortvarig - botilbud)

**1. Mangler dere kortvarige botilbud til mennesker (alle aldre) i utsatte situasjoner i kommunen deres?**

*(Svarmuligheter: ja/nei/hvilke? (åpen svarmulighet)) (hvis der svares nei springer man til neste spørretema)*

**2. Kan dere spesifisere hvilke målgrupper dere primært mangler korttids-botilbud til?**

*(Svarmuligheter (Søt gjerne flere krysser): Ungdommer (under 18 år)/Eldre (over 70 år)/Annen alder (18-70 år)/Somatiske utfordringer/psykiske utfordringer/sosiale utfordringer/folk med misbruk (alkohol eller stoffer)? /Annet? /utdyp svar? (åpen svarmulighet)*

**3. Hvor stort er behovet - omtrent - i Kommune deres? Se om dere kan estimere et samlet antall sengedøgn på en måned?**

*(Svarmuligheter: 1-3 Tiltaksplasser på en måned/4-7 tiltaksplasser på en måned/8-11 tiltaksplasser på en måned/12-15 tiltaksplasser på en måned/16-25 tiltaksplasser på en måned/mere end 25 tiltaksplasser på en måned?)*

**Tema 2: Langtids botilbud?** (f.eks. fosterhjem/familiehjem/barnebolig/asyl mottak/faste plasser på sykehjem/pleiehjem eller annen type av mere permanent – fortrinnsvis langtids – botilbud.)

**1. Mangler dere langvarige (eller permanente) bosettings løsninger til mennesker (alle aldrer) i utsatte situasjoner i kommunen deres?**

*(Svarmuligheter: ja/nei/hvilke? (åpen svarmulighet)) (hvis der svares nei springer man til neste spørretema)*

2. **Kan dere spesifisere målgruppa dere primært trenger langtidsboliger til?** *(Svarmuligheter (Sæt gjerne flere krysser): Ungdommer (under 18 år)/Eldre (over 70 år)/Annen alder (18-70 år)/Somatiske utfordringer/psykiske utfordringer/sosiale utfordringer/folk med misbruk (alkohol eller stoffer)/Annet? / Utdyp svar? (åpen svarmulighet))*
3. **Hvor stort er behovet - omtrent - i Kommune deres? Se om dere kan estimere et samlet antall sengedøgn på en måned? Her tenkes ikke på de langtidsbotilbud dere allerede tilbyr i sykehjem og likt. Her tenkes blot på et eventuelt udekket behov dere kanskje har.** *(svarmuligheter: 1-3 boenheter i året /4-7 boenheter i året / 8-11 Boenheter i året / Mere en 11 boenheter i året.)*

### **Tema 3: Et eksempel på en ny tjeneste?**

Forestill deg at Ibestad Kommune gjør et Aktivitetssenter/Avlastningsbolig med mulighet for både korte og lengere opplevelses -helg å -ferie, med flinke aktivitetsguider og bra yrkesfaglig personale (f.eks. på områder som pedagogikk/sykepleie/barnevern/vernepleie/psykologi etc.)

1. **Har dere behov for et tilbud rettet mot ungdommer og familier, der trenger mulighet for opplevelse/avlastning. F.eks. en helg med ulike rekreative aktiviteter; f.eks. Hester/Fiske/Kunsthåndverk og Kreativitet/Overnatting i telt/Natur/Fjell/Naturveiledning/Topptur/Ski eller f.eks. Matlaging?** *(Svarmuligheter: Ja/Nei/begrunn svar? (åpen svarmulighet))*
2. **Ville interessen deres øke om et slikt tilbud, hadde mulighet for individuell tilrettelegging, tilpasning og faglig -rapportering, -oppfølging og -evaluering?** *(Svarmuligheter: Ja/nei/Begrunn svar? (Åpen svarmulighet))*
3. **Kan dere estimere hvor i hvor høy grad dere ville benytte et slikt tilbud? Hvor stort et sådan behov kunne være? (en weekend svare til 2 døgnopphold)** *(Svarmuligheter: 0 døgnopphold om måneden/ 1-3 døgnopphold om måneden/3-7 døgnopphold om måneden/ 8-11 døgnopphold om måneden/12-15 døgnopphold om måneden/ Mere end 15 døgnopphold om måneden?)*

### **Tema 4 – Bakgrunn**

1. **Hvilken kommune representere dere?** *(Svarmuligheter: Dyrøy, Salangen, Lavangen, Gratangen, Skånland, Harstad, Evenes, Kvæfjord, Sørreisa, Målselv, Bardu, Lenvik)*

Ferdig

Tak så mye!

Ønsker dere videre informasjon om prosjektet og de kommende løsninger, så skriv vennligst navn og mail-adresse nedenfor (Åpen svarmulighet)

Med Vennlig Hilsen

**Anita Dahl Solbakken**, Leder, HSO, Ibestad Kommune

**Aina Brox Mathiesen**, Enhetsleder, Barnevern, Ibestad Kommune

**Christian Reimers**, Prosjektleder, Ibestad Kommune

Spørreskjema påminnelse

Det viste sig ganske vanskelig å få respondenter til å besvare skjema. Etter 2 uker var kun en besvarelse kommet inn. Etter hvert blev der sendt en påminnelse med en ny tekst

***Til kommunale ledere på Barnevern og HSO-område i Sør-Troms***

*Enkelte har kanskje mottatt denne mail før. Så håper jeg at dere likevel finner tid til en hurtig gjennomlesning og kanskje en besvarelse av skjemaet i nedenstående internetkobling (om dere ikke gjorde det sist ☺). Jeg lover det ikke tager mere end 5 minutter!*

Etterfulgt av samme link til survey. Dette resulterte i ytterligere 3 besvarelser av skjema

## Bilag 7 – Resultater av behovsundersøkelsen

Dessverre fikk den kvantitative undersøkelse ikke nok besvarelser til å bli et overbevisende bidrag til analysene. Der kom 4 besvarelser av en populasjon på omtrent 15 mulige respondenter inn. Det er naturligvis ikke tilstrekkelig til å dekke populasjonen på tilfredsstillende vis. De fire besvarelse, representerte, Salangen, Lavangen, lbestad og en ukjent kommune (spørreskjema ble ikke ferdiggjort). Lavangen og lbestad besvarelsene uttrykker at dere har udekt behov likt det der spørres til i spørreskjema. Salangen og Ukjent kommune besvarelsene uttrykker det motsatte. Her finnes tilsynelatende ikke behov. På spørresmål om behov for besøkshjem/avlastningsløsning svares der ulikt. Sitat fra besvarelser:

### **Vedr. korttidsboliger:**

«... ja, det mangler. 4-7 om året» (lbestad)

«.. nei» (Salangen)

«.. Ja, forsterket tiltak til personer med demens som er utagerende og har behov for 1:1 bemanning, Behov vil variere. Ved behov vil det sannsynlig vare over flere mnd.» (Lavangen)

### **Vedr. langtidsboliger:**

«... ja, det mangler. 3-7 om året» (lbestad)

«.. nei, der finnes ingen udekte behov i min kommune» (Salangen)

### **Vedr. avlastningspakker med faglig oppfølging:**

«.. at det ikke finnes p.t, men at vi har hatt tilfelle for noen år siden, der vi har kjøpt et slikt tilbud» (Lavangen)

«.. ja» (lbestad)

«...at et sådan behov allerede ivaretas med allerede inngått avtaler» (Salangen)

I tillegg til denne survey, spurte leder av barnevernsteamet i lbestad, tilsvarende spørresmål på en samling blant barnevernsledere i kommunen. Her ble en avlastningsløsning nevnt som noe der var for litt av. Særlig løsninger der kunne romme de litt vanskeligere tilfelle av ungdommer med ulike vanskeligheter.

I tillegg ble ulike folk hos Bufetat kontaktet (Laila Mari Krogh, Hilde Skaret, Hanne Fagerli, Bente Henriksen, Marit Mikkelsdatter Kemi og Marielle Ellingsen) spurt om deres inntrykk av muligheter til en organisasjon slikt bofellesskapet. Har fantes ganske mange ulike overbevisninger. Særlig rusinstitusjoner ble fremhevet som et udekt behov i regionen. Avlastningstilbud og omsorgsinstitusjoner var der delte meninger om hvorvidt der var behov for. Samtidig ble det fremhevet at ganske mange greier antakelig kommer til at endre sig, nå en ny barnevernslov treder i kraft og at det derfor kunne være vanskelig å forutse hva som kommer til å skje. Samtidig var det prosjektleders klare oppfattelse at Bufetat, som i forveien er ansvarlig for institusjonsdriften, ikke fant det relevant å anbefale oppbygging av parallelle institusjonssystemer i kommunene. Tråds det medgav flere, at noe slikt ikke var usannsynlig i fremtiden i avhengig av den endelige utforming av ny barnevernslov.

Konklusjonen på behovsundersøkelsen bliver derfor ganske usikker. Det må konstateres at der ikke fås større sikkerhet for eksistens eller størrelse på udekte behov, end den styrke hvormed enkelte faglige medarbeidere uttrykker deres fornemmelser.

## Bilag 8 – Eksempel utregning på framskrivning

Der er utarbeidet en scenariobeskrivelse der den mulige utvikling estimeres og framskrives. Framskrivningen baseres på en mulig inntekt framskrivning af de forslag til nye tjenester der tidligere er nevnt og som lader sig kvantifisere på en noenlunde realistisk måte. Der estimeres mulige Inntekter ved å levere henholdsvis Avlastningspakker, Hybel Oppfølging og plasser på en omsorgsinstitusjon. Likeledes medregnes inntekter fra statlige refusjoner i forbindelse med driften av bofellesskapet og tilskudd til de enslige mindreårige flyktninger, over den neste årrekke. Estimater av utgifter/kostnader basere seg på bofellesskapet sine kostnader i 2019. I vurderingen av både inntekter og kostnader holdes priser og refusjons priser på 2019 nivå og er altså ikke korrigert for eventuelle kommende pris- og lønn- justeringer. Der er selvklaart ganske stor usikkerhet knyttet til denne type av estimater, men det er likevel et nyttig verktøy til å anskueliggjøre hvilke slags aktivitetsnivåa ambisjonene til lbestad kommune, må innebære om man ønsker en fortsatt drift i organisasjonen rundt bofellesskapet, på den lengere bane.

Tabell 5 – Framskrivning<sup>22</sup>

Post	År 1 (2020)	Note	År 2 (2021)	Note	År 3 (2022)	Note	År 4 (2023)	Note	År 5 (2024)	Note	År 6 (2025)	Note
<b>Inntekter</b>												
<b>Innteg. Refusjoner</b>												
Værlig integreringsutskudd	kr 858 100,00		kr 300 350,00		kr 71 600,00		kr 0,00		kr 0,00		kr 0,00	
Særskilt tilskudd enslige mindreårige <17år	kr 15 247 500,00		kr 11 022 600,00		kr 7 053 000,00		kr 5 287 100,00		kr 1 510 600,00		kr 759 300,00	
Hybelinntekt eller tilsvarende privat sykeforlikning)	kr 630 000,00	4,2 år/årsværk test-annevei	kr 420 000,00		kr 316 000,00		kr 420 000,00		kr 420 000,00		kr 504 000,00	
<b>Delsum:</b>	<b>kr 16 735 600,00</b>		<b>kr 11 742 950,00</b>		<b>kr 7 959 600,00</b>		<b>kr 5 707 100,00</b>		<b>kr 1 930 600,00</b>		<b>kr 1 259 300,00</b>	
<b>Nye tjenester (estimerer)</b>												
Aultersleipstunet (2 dørm med skoler) for henleggning x	kr 170 000,00	10 plasser	kr 700 000,00	20 plasser	kr 700 000,00	30 plasser	kr 215 000,00	20 plasser	kr 235 000,00	10 plasser	kr 235 000,00	10 plasser
Hybel oppfølging ungdom (20 bo plasser) i 10 år/årsværk	kr 225 000,00	8 ungdomsplasser	kr 192 000,00	8 ungdomsplasser	kr 192 000,00	8 ungdomsplasser	kr 182 000,00	8 ungdomsplasser	kr 192 000,00	8 ungdomsplasser	kr 192 000,00	8 ungdomsplasser
50 kg av dusen på Ørnsvær/Ørnsværskolen (10 plasser)	kr 0,00		kr 0,00		kr 1 492 000,00	2 plasser	kr 7 440 000,00	2 plasser	kr 7 440 000,00	2 plasser	kr 7 440 000,00	2 plasser
77 Lydammerforordningene (10 stk. Praksisutstillt)	kr 0,00		kr 0,00		kr 0,00		kr 0,00		kr 0,00		kr 0,00	
77 Lydammerforordningene (10 stk. New innpakning av bil)	kr 0,00		kr 0,00		kr 0,00		kr 0,00		kr 0,00		kr 0,00	
<b>Delsum:</b>	<b>kr 295 000,00</b>		<b>kr 292 000,00</b>		<b>kr 2 909 000,00</b>		<b>kr 7 647 000,00</b>		<b>kr 7 669 000,00</b>		<b>kr 7 669 000,00</b>	
<b>Sub total</b>	<b>kr 17 033 600,00</b>		<b>kr 12 634 950,00</b>		<b>kr 10 889 600,00</b>		<b>kr 13 600 100,00</b>		<b>kr 9 623 600,00</b>		<b>kr 11 634 300,00</b>	
<b>Utgifter/kostnad</b>												
<b>Lønn og sosialutgifter</b>												
Lønn, pensjon, forsikring, arbeidsgiver avgift	kr 11 250 000,00	750 000 kr x 15 årsværk	kr 7 500 000,00	10 årsværk	kr 6 000 000,00	8 årsværk	kr 7 500 000,00	10 årsværk	kr 7 500 000,00	10 årsværk	kr 9 000 000,00	12 årsværk
<b>Drift, administrativt og tjenesteproduksjon</b>												
Husleie Doktorpladsen (10 plasser)	kr 540 000,00	5000 kr/pr plass/pr måned	kr 540 000,00		kr 540 000,00		kr 540 000,00		kr 540 000,00		kr 540 000,00	
Husleie Alselbgården (2 plasser)	kr 120 000,00	5000 kr/pr plass/pr måned	kr 96 000,00		kr 0,00	Opp sagt	kr 0,00		kr 0,00		kr 0,00	
Husleie Nylsømyr (9 plasser)	kr 540 000,00	5000 kr/pr plass/pr måned	kr 540 000,00		kr 540 000,00		kr 540 000,00		kr 0,00	Opp sagt	kr 0,00	
Forbruk (vann, strøm)	kr 160 000,00	Estimat	kr 160 000,00		kr 120 000,00		kr 120 000,00		kr 60 000,00		kr 60 000,00	
Diverse administrasjon, leasing av bil, transport, mat etc	kr 1 200 000,00	Estimat	kr 900 000,00		kr 250 000,00		kr 250 000,00		kr 250 000,00		kr 250 000,00	
<b>Overføringsutgifter</b>												
Fosterhjemsplasser (Ekstern)	kr 900 000,00	450000 kr x 2 barn	kr 900 000,00		kr 900 000,00		kr 900 000,00		kr 900 000,00		kr 900 000,00	
Bidrag til økte integrasjonskostninger i lbestad gener	kr 3 221 120,00	Estimat (70% av Sørskaul t/td)	kr 2 261 580,00		kr 1 524 920,00		kr 1 057 120,00		kr 60 120,00		kr 151 060,00	
<b>Investeringer og sagsutgifter</b>												
Utdanning av personale og Rekruttering	kr 200 000,00	Estimat	kr 200 000,00		kr 200 000,00		kr 200 000,00		kr 100 000,00		kr 100 000,00	
Marketing og produktutvikling (fca webplattform)	kr 200 000,00	Estimat	kr 200 000,00		kr 200 000,00		kr 200 000,00		kr 200 000,00		kr 200 000,00	
<b>Sub total</b>	<b>kr 18 311 120,00</b>		<b>kr 12 800 580,00</b>		<b>kr 10 274 920,00</b>		<b>kr 11 307 420,00</b>		<b>kr 8 952 120,00</b>		<b>kr 10 301 060,00</b>	
<b>Balance</b>	<b>kr 1 297 520,00</b>		<b>-kr 165 630,00</b>		<b>kr 614 680,00</b>		<b>kr 2 292 680,00</b>		<b>kr 671 480,00</b>		<b>kr 1 333 240,00</b>	

Som det ses er det sentrale element i kostnader til organisasjonen, utgifter til medarbeideres lønn, pensjon, forsikring etc. Her regnes med kostnader til et gjennomsnittlig årsværk på 750.000 kr. Dette tal vil være en anelse høyt i forhold til de ufaglærte jobbkategorier og en anelse lavt i forhold til høyt utdannede medarbeidere og medarbeidere med ledelsesansvar. Det passer dog ganske bra på faglærte medarbeidere, til eksempel sosionomer, barnevernspedagoger og vernepleiere, som antakeligvis vil være de dominerende grupper av medarbeidere i organisasjonen fremover<sup>23</sup>. Det

<sup>22</sup> Tabell 5 er den samlede tabell, tabell 6 til 8 beskriver bakgrunn- og beregning- noter fra del-elementer i tabell 5.

<sup>23</sup> Hvis en institusjonsakkreditering forfølges, finnes til eksempel krav om at minst 50% av medarbeiderne har relevant faglig utdanning. Se:

[https://bufdir.no/barnevern/Fagstotte/Barnevernsinstitusjoner/Godkjenning\\_av\\_institusjoner\\_og\\_sentre\\_for\\_foreldre\\_og\\_barn/](https://bufdir.no/barnevern/Fagstotte/Barnevernsinstitusjoner/Godkjenning_av_institusjoner_og_sentre_for_foreldre_og_barn/) og Bilag 9 nedenfor.



vrurdes at en nedgang i årsverk vil være en nødvendighet de kommende år, da inntektene svekkes betydelig, med mangel på nye beboere i bofellesskapet. Det vurderes dog også at, etter hvert en institusjonsakkreditering oppnås og aktivitet igjen økes, vil ny oppbemanning også være nødvendig.

De organisatoriske grunnvilkår vil i henhold til framskrivning og alt annet like, gjennomgå følgende utvikling frem mot 2025. 2025 er året der den yngste enslige mindreårig fylder 18 og altså det år der markere overgangen til enten full avvikling eller en full drift basert på nye tjenester.

Tabell 5 – Organisatorisk utvikling

Organisatorisk utvikling bofellesskap	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Antall boenheter/utleieplasser i Hattrevik	20	20	18	18	9	9
Flyktninge < 17 år	1	1	1	0	0	0
Flyktninge > 17 år	18	19	9	7	2	1
Herav antall i bofellesskapet	1 Døgnbetjening	0	0	0	0	0
Herav antall plassert i fosterhjem	2 Besøk 4 ganger årlig	2	2	2	0	0
Herav antall plassert i trybel på lbestad	4 Daglig oppfølging	5	2	1	0	0
Herav antall plassert i trybel i Harstad+ Heig i bestad	12 Oppfølging 3-4 dager + heig	7	6	4	2	0
Antall årsverk uttatt	15	10	8	10	10	11

Det statlige bidrag til Bofellesskapet inntekter er avgjørende. Hvert flyktningbarn subsidieres med betydelige midler, der avtager med tiden barnet har boet i Norge. Aktuelt har lbestad kommune omsorgs ansvar for 19 ungdommer i bofellesskapet. I 2019 får kommunen refusjon på 1.203.700 kr for ungdommer under 17 år, 755.300 kr for barn over 17 år. I tillegg mottaker kommunen et vanlig Integrations tilskudd de første 5 år etter bosetting. Dette avtager gradvis' fra 187.000 kr det første år til 71.600 kr det siste år. Frem mot 2025 vil nedgangen i inntekter fra integrasjons refusjoner, alt annet like, se ut som følger.

Tabell 6 – Integrasjons refusjon

Barn	Alder 2020	Bosetningsår	2020		2021		2022		2023		2024		2025	
			Særskilt tilskudd	Vanlig tilskudd	Særskilt tilskudd	Vanlig tilskudd	Særskilt tilskudd	Vanlig tilskudd	Særskilt tilskudd	Vanlig tilskudd	Særskilt tilskudd	Vanlig tilskudd	Særskilt tilskudd	Vanlig tilskudd
Barn 1	15	2017	kr 1 203 700	kr 85 500	kr 1 203 700	kr 71 600	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300
Barn 2	16	2014	kr 1 203 700	kr 85 500	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300
Barn 3	17	2018	kr 755 300	kr 172 000	kr 755 300	kr 85 500	kr 755 300	kr 71 600	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300
Barn 4	17	2016	kr 755 300	kr 71 600	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300
Barn 5	17	2016	kr 755 300	kr 71 600	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300
Barn 6	17	2016	kr 755 300	kr 71 600	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300
Barn 7	17	2014	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300
Barn 8	18	2017	kr 755 300	kr 85 500	kr 755 300	kr 71 600	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300
Barn 9	18	2014	kr 755 300	kr 755 100	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300
Barn 10	18	2016	kr 755 300	kr 71 600	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300
Barn 11	19	2016	kr 755 300	kr 71 600	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300
Barn 12	19	2017	kr 755 300	kr 85 500	kr 755 300	kr 71 600	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300
Barn 13	19	2016	kr 755 300	kr 71 600	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300
Barn 14	19	2015	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300
Barn 15	20	2015	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300
Barn 16	20	2015	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300
Barn 17	20	2015	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300
Barn 18	20	2012	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300
Barn 19	20	2012	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300	kr 755 300
del-sum			kr 15 247 500	kr 858 100	kr 11 022 600	kr 300 300	kr 7 553 000	kr 71 600	kr 5 287 100	kr 5 287 100	kr 1 510 600	kr 1 510 600	kr 755 300	kr 755 300
<b>Total</b>			<b>kr 16 105 600</b>	<b>kr 11 322 900</b>	<b>kr 7 624 600</b>	<b>kr 5 287 100</b>	<b>kr 1 510 600</b>	<b>kr 755 300</b>	<b>kr 1 510 600</b>	<b>kr 755 300</b>	<b>kr 1 510 600</b>	<b>kr 755 300</b>	<b>kr 755 300</b>	<b>kr 755 300</b>

I forhold til estimater for fremtidige inntekter på de nye tjenester der foreslås er det naturligvis også en ganske usikker grei. Nettopp nå er den ny barnevernslov i høring og det forventes at den treder i kraft 1. januar 2022. Et av hovedformål med lovendring er å flytte ansvar fra et nasjonalt til et kommunalt nivå. Argumentet dreier sig blant annet om å sikre at beslutninger der vedrør det enkelte barn treffes så tett på familien, barnet og den konkrete kontekst, som muligens. Antakeligvis vil slike endringer få ganske store organisatoriske konsekvenser for barnevernsteams i kommuner over hele landet. Likeledes vil de strukturelle forutsetninger for prisdannelse og utveksling av tjenester kommunene imellom, endres. Dette vil igjen få innvirkning på service nivå og lokale behov. Et presist estimat av prisnivå på en tjeneste 3-4 år i fremtiden, i reform tider, er derfor ganske vanskelig. De tre tjenester der arbeides med, pris estimeres på følgende vis.



Tabell 7 – Pris på fremtidig tjeneste

Beregningsnoter	
<b>Beregningsnote 1: Potensiell inntekt pr barnevernsinstitusjonsplass</b>	
Pris pr døgn (Storebakken 2019 pris)	8500
Døgn på et år ved 80% belegning (Gns belegning på inst)	292
Inntekt pr plass	2482000
<b>Beregningsnote 2: Potensiell inntekt pr avlastningshjems pakke</b>	
Halv pris av institusjonsplass-pris	4250
Antal døgn pr avlastningspakke	2
Inntekt pr pakke	8500
<b>Beregningsnote 3: Potensiell inntekt pr hypel-opfølging</b>	
Pris for 1-2 timers opfølging i uken	800
Antal uker i året (Skoleuker på videregående)	40
Inntekt pr ungdom der følges opp	32000

I **Beregnings note 1**, vurderes prisen på en fremtidig barnevernsinstitusjonsplass estimeres basert til dels, på de gjennomsnittlige priser på barnevernsinstitusjoner generelt og til dels, ved å sammenlikne med en tilsvarende kommunal omsorgsinstitusjon i Alta. I 2019 koster offentlige barnevernsinstitusjoner 11.864 kr pr. dag. Tilsvarende private institusjons-tilbud koster 7919 kr pr dag.<sup>24</sup> Som nevnt tidligere, er der i forbindelse med forsøksprosjekter i forkant til barnevernsreformen, opprettet en ny kommunal institusjon i Alta, Storbakken ungdomssenter. Denne er begynt å selge tiltaksplasser til 8500 kr i døgnet. Der vurderes at et fremtidig tilbud i lbestad, må være konkurransedyktige i forhold til statlige institusjoner i Kvæfjord, Sjøvegan, Sortland og private institusjoner i Tromsø og Bø i Vesterålen<sup>25</sup>. Et prisestimat på 8500 kr. vil antakeligvis være nødvendig for å være et attraktivt alternativ til andre tiltaksplasser i Sør-Troms. Dette betraktes som et forsiktig og ganske defensivt bud, for et prisnivåa der vil være nødvendig for å gjøre sig attraktiv i markedet. Det er mulig, avhengig av hvor bra et produkt man lykkes å skape, at man stadig kan være konkurransedyktig ved en høyere pris.

Samtidig vurderes det at en belegning på rundt 80% er sannsynlig. Dette baseres på en gjennomsnittlig belegning på barnevernsinstitusjoner i Region Nord på 97,6% (2016), 85,3% (2017) og 73,5% (2018) de senere år. Til sammen gir disse to estimater en potensiell inntekt pr barnevernplassering på 2,5 mil kr.

I **beregnings note 2** estimeres en avlastningspakke, der består av en full helg med ulike rekreative aktiviteter for barn med ulike utfordringer (Se output beskrivelse i bilag 10 nedenfor). Hensikten med en slik helg er å avlaste omsorgspersoner og samtidig å gi barnene en bra opplevelse, der avveksler fra hverdagen. En slik helg trenger i første omgang ikke en institusjonsgodkjenning (avhengig av hvilke utfordringer/diagnoser der skal håndteres). Der vil derfor også være færre organisatoriske bindinger og et mindre behov for personale. Det vurderes at en slik helg kan pris-estimeres til halvparten af prisen for en regulær institusjonsplassering. 4250 kr i døgnet og 8500 kr for en helg. Dette baseres også på den vurdering at for å være konkurransedyktig mot leverandører av like tjenester i området (til eksempel Mellem Gård på Dyrøy, der tager rundt 3500 kr for en tilsvarende helg, men uten faglig personale, og med mange flere barn på samme tid), kan prisen ikke være veldig mye høyere. Ambisjonen er naturligvis å gjøre et produkt der har søkelys på barn der trenger mye mere voksen oppmerksomhet og en-till-en tid, end hva som konkurrentenes tilbud inneholder. Det er ifølge undersøkelsen vår, sannsynlig at et marked for slikt eksistere.

<sup>24</sup> <https://www.ssb.no/barneverni>

<sup>25</sup> <https://bufdir.no/Barnevernsinstitusjoner/?paragraf=All&region=Nord#searchresults>

I **beregnings note 3** vurderes det hvorledes en tjeneste der gjør hybel-oppfølging på «skrøpelige» eller utsatte ungdommer, der fraflytter hjemmet for å dra på videregående, kan pris estimeres. Her finnes aktuelt flere muligheter som undersøkes. Blant annet en løsning der kommunen etablerer en regulær hybelbolig, med mulighet for flere boenheter og faglig oppfølging i en kommune med videregående utdanningsmulighet (Til eksempel Harstad eller Salangen). Antakeligvis finnes der små kommuner i omgivelsene våre, med like utfordringer som i lbestad. I lbestad er det ifølge barnevernsteamet et velkjent fenomen at frafallet, blant ungdommer der må fraflytte hjemmet i en tidlig alder for å gå på videregående, er ganske stort. En slik utfordring kan kanskje imøtekommes med en mulighet for en tettere oppfølging av velkjente faste medarbeidere. Om man etablerte et slikt tilbud, vil det innebære minimum 1-3 timers ukentlig oppfølging av 3-400 kr i timen (for utdannet yrkesfaglig personale, samt andre kostnader) i 40 skole uker. Samlet sett gir det en mulig inntekt på 32.000 kr. pr. hybel oppfølging i året.

### **Oppsummering av framskrivningsscenario**

I et hvert fremtidsscenario må en rekke antakelser estimeres. Således også i dette scenario finnes betraktelige usikkerheter. I seg sjøl er det vanskelig og isolerer økonomien til Bofellesskapet fra resten av driften i seksjon for oppvekst, da en mengde midler fra bofellesskapet anvendes til gagn for helheten på hele oppvekst området. I dette scenario fastholdes et bidrag til hele oppvekst området på 20% av den samlede integrasjonsrefusjonen. Det er dog klart at etter hvert som ungdommene fyller alder og refusjonen frafaller, frafaller også bofellesskapets bidrag til helheten i lbestad Kommune. Dette betyr og det, at samtidig som dette scenario forutsetter risikovillighet og allokerte ressurser fra det politiske nivåa, må det også erkjennes at oppvekst området i fremtiden vil ha færre midler til rådighet<sup>26</sup>. Til gjengjeld vil mengden av utfordrete, resurs-krevende ungdommer i oppvekst systemet ganske sikkert også avta.

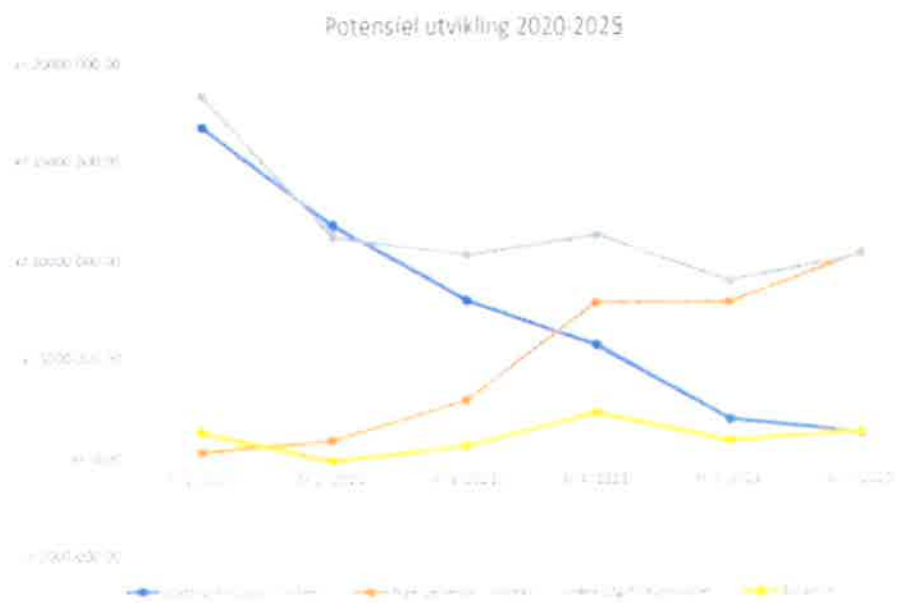
Som dette scenario beskriver vurderes det som realistisk, med politisk oppbakking å gjenetablere en situasjon der nye tjenester kan fastholde eksistensberettigelsen til organisasjonen og kanskje over tid igjen bidra til helheten i lbestad.

Samlet sett står det klart at de statlige refusjoner er kraftig på retur. Derfor må kostnader på den korte bane konsolideres på et lavere nivåa. Ifølge dette scenario vil det være mulig å balansere kostnader i nivåa rundt 10 mil. kr i året, over den neste årrekke. Dette sjøklart under forutsetninger av at de nye tjenester oppbygges med suksess og at prissetting og vekst noenlunde følger utviklingen der vises i tabell 5 ovenfor. Fra 2021 og frem vil inntektene fra statlig refusjon falle under kostnader til drift av bofellesskapet, sjøl ved en konsolidering omkring 8 årsverk. Etter hvert må nye aktiviteter være etablert og i vekst, om ikke bofellesskapet skal få betydelige underskudd.

---

<sup>26</sup> Noen år har bofellesskapet hatt overskudd på 3-5 Mil. kr, som er investert i den generelle drift på oppvekst området.

Figur 2 – Potensiell Utvikling 2020-2025



Bilag 9 – Referat av møte med Barnevernsutdanningen, UIT Harstad

### **Møte mellom UIT-barnevern og Bofellesskapet På lbestad**

*Til stede: Rikke Rindal, ass. Instituttleder ved UIT (RR), Grethe Borgerød, utdanningsleder UIT(GB), Christian Reimers, Prosjektleder lbestad (CR og referent).*

Bakgrunn for møte.

CR har rettet henvendelse til UIT barnevern om møte, som gjelder det aktuelle omstillingsprosjekt i lbestad Bofellesskap. RR var interessert i å møtes og inviterte i tillegg GB.

RR innleder med velkomst og ønsker at CR kort gjengiver bakgrunn for møte. Det ønskes likeledes at CR fremsende referat fra møte etterpå.

lbestad kommune har siden 2010 drevet bofellesskap for enslige mindreårige flyktninger. Det har vært bosatt barn/unge som på bosettingstidspunktet har vært i alderen 10-18 år. Alle bosatte har vedtak etter barnevernloven da de er kommet uten omsorgspersoner til Norge.

Det har vært 21 årsverk tilknyttet enheten. De ansatte har hatt variert kompetanse, ulik yrkesbakgrunn og livserfaring. Det er mange høgskoleutdannede innenfor helse og sosialfag.

Vi bosatte den siste ungdommen i 2018 og har siden fått å vite at det ikke vil bli flere bosatte hos oss i overskuelig fremtid. Dette er en ganske dramatisk utvikling for en liten kommune. Bofellesskapet har siden 2010 skaffet arbeidsplasser til kompetente medarbeider og plass til nye borgere i lbestad Kommune. Bofellesskapet har dessuten hatt avledete effekter, da det ikke blot har tiltrukket høyt utdannet yrkesfaglige arbeidskraft, men også familiene deres til lbestad.

Bofellesskapet er samtidig en veldrevet og effektiv organisasjon som bidrager positivt til kommunens økonomi og i vesentlig grad til økonomien på barnevernsområdet.

Det betyr at vi i lbestad må i gang med en avvikling av organisasjonen rundt bofellesskapet. Avviklingen er allerede i gang og vil eskalere de kommende år. Om ikke annet hender vill behovet for faste stillinger i organisasjonen opphører med utgangen av 2023.

lbestad kommune har derfor besluttet at iverksette et prosjekt der ulike muligheter for produksjon av nye tjenester i bofellesskapet undersøkes. I det aktuelle utgangspunkt jobbes der med muligheter for avlastnings/besøks -tiltak på barnevernsområde og muligheter for at oppnå akkreditering som adferds/rus -institusjon. Bakk ønsket om møte legger der til dels ønske om en generell drøftelse om de muligheter barnevernsutdannelsen ser for en organisasjon som den i lbestad, men likeledes et ønske om at undersøke muligheter for samarbeide i framtida - om eksempelvis praksisplasser eller praksis-simulerende-undervisning. CR legger opp til en generell drøftelse av disse forhold.

Drøftelser

RR nevner Trollsteingård på Grøtavær (Grytøya) som et tilbud, der tilbyr noe likt på avlastning område. Sandsøyfort har tidligere vært der. Vurderingen er, at der fortsatt er et udekt behov for flere avlastningsplasser i regionen. I fosterhjemstjenesten er der også et stort behov for flere plasser og her kan lbestad med fordel gå i dialog med Bufetat.

RR nevner likeledes KUS (Kvæfjord ungdomssenter) og KOA/Humana – Bosenter og avlastning (KOA er kjøpt opp av Humana) som organisasjoner man kunne gå i dialog med og som driver med tilsvarende greier, men som er akkreditert (som blant annet adferds institusjoner). RR henviser til en tidligere medarbeider på utdanningen som nå jobber ved KOA: Vivian Petersen, (Telefon nummer: 92449283).

GB understreker at det er forskjell på avlastningstjenester på HSO område og på barnevern. Det er viktig at det står klart hvilken type avlastning der siktes mot. CR påpeker at det primært er rekreative aktiviteter som til eksempel opplevelseshelg for ungdommer, der aktuelt er søkelys på.

GB nevner likeledes at der i de kommende år kommer nye krav til kommunene i forbindelse med barnevernsreformen, med flere tjenester som kommunene får ansvar for (som f.eks. Foreldre/barn senter med foreldre/barn veiledning). Det kan derfor være lurt å følge den utvikling tørt for å se muligheter endringene der kommer. Det formodes av RR og GB at små og mellomstore kommuner, vil få utfordringer med å producere alt der trenges lokalt om få år. Og at der derfor vil oppstå et behov for at utveksle tjenester regionalt, mellom kommuner.

For at kunne akkrediteres som f.eks. adferds institusjon (herunder rusinstitusjon) påpekes det også at der kreves minst 50% ansatte med yrkesfaglig og profesjonell bakgrunn. Aktuelt er der knapp plass på det der nevnes som 1-års opphold på KUS (Kvæfjord ungdomssenter). Det krever dog akkreditering som ungdomssenter (adferds institusjon) å dekke dette behov.

RR nevner likeledes muligheter for de 16 ukers praktikk opphold studenter på annet år har i våren. Det kunne være en mulighet for faglig utvikling for både bofellesskap og Studenter og likeledes en viktig del om vi over tid ønsker at akkrediteres som barnevernsinstitusjon (Hvilket man gjerne støtter opp om fra UIT's side av). Der er muligheter allerede våren 2020, hvor der fortsatt mangler et par praktikk plasser. Avgjøres ganske snart. Der foretrekkes at 2 studenter er samme sted blant annet så der er mulighet for sparring. Der krever at praktikksted har barnevernspedagoger som veiledere. Til nød kan vernepleiere brukes.

Det drøftes likeledes om UIT ser muligheter for at bruke fasilitetene til bofellesskapet som arena for undervisning. Særlig tenker CR på, at der om ganske kort tid ingen ungdommer vil være på hverdager i bofellesskapet. Kanskje kunne der utvikles simulasjons undervisning/praksisundervisning, som kunne utnytte rammen. Dette var RR og GB umiddelbart interessert i og ville tenke litt videre over mulighetene.

Der henvises likeledes til Kristin Prest Eng, fra Bufetat, som kan være en god kontakt i forbindelse med generelt behov på barnevernsområde.

Møte avsluttes og der er enighet om at et samarbeide i fremtiden er interessant for begge parter og at kontakten holdes ved like. I det første overbringes CR's kontakt info til avdelingen der håndterer praksisplasser hos UIT.

## Bilag 10 – Workshop Bofelleskapet - d. 13/12 -2019

### Formål

Der avvikles workshop med medarbeiderne til bofelleskapet i desember 2019. Det ble tidlig i prosjektforløpet vurdert at en workshop var en god mulighet til å få medarbeidernes input med tanke på å identifisere eventuelle fremtidige tiltak. Av praktiske årsaker ble det først muligens å avvikle workshopen ganske seint i prosjektforløpet (d. 13/12-2019). Formålet ble dermed i høyere grad å utvikle konkrete konsepter i forhold til tiltaksmuligheter prosjektet allerede hadde identifisert som realistiske. Prosjektets anbefaling peker mot å kjøre to spor i omstillingen av bofellesskapet. På den ene side anbefales det at der holdes søkelys på «lavt hengende frukter», i betydning av tiltak vi kan satse på gang øyeblikkelig, med forhåndenværende rammer og kompetanser, uten nevneverdige investeringer. På annen side anbefales det og det, at der holdes søkelys på den mere kompliserte omstilling på lengere sikt, der organisasjonen må oppnå en institusjonsgodkjenning innen barnevernsområdet.

Denne workshop holder søkelys på første del av omstillingen. Den del vi kan gå i gang med nu og her og som har potensiale til å etableres som nyt forretningsområder allerede i løpet av 2020. Der finnes ulike områder der organisasjonen må satse for å skape supplerende aktivitet nu og her. I dialogen med ulike regionale aktører på barnevernsområdet nevnes det flere steder at et avlastningstiltak finnes der behov for (Barnevernsledere og Bufetats Troms avdeling). Et «avlastningstiltak» forstås i denne sammenheng som et lavterskel-tiltak rettet barn og unge i med ulike utfordringer, som av og til trenger en «ferie»- helg, uten deres vanlige omsorgspersoner. Men avlastningen kan til eksempel også tilbydes søsken, i familier der mye energi og oppmerksomhet må rettes mot, til eksempel, diagnostiserte barn (Se bilag 5 ovenfor).

Formålet til denne workshop er å utvikle konkrete konsepter for hvorledes en avlastningshelg kan forløpe med de eksisterende fagligheter og rammer i forhold til barn med ulike typer av utfordringer. Hvilke aktiviteter kan organisasjonen tilby? Hvorledes kan en helg avvikles rent praktisk? Hvilke utfordringer forventes i forhold til samspillet mellom barn med ulike utfordringer? Om workshopens output innebærer konkrete bud på slike spørsmål, betraktes det som en suksess. På den litt lengere bane (utkomme) vil det være ønskelig om workshopen også etablere en bevissthet hos medarbeiderne om konkrete greier der kan jobbes med i forsøket på å finne tilleggsaktiviteter til bofellesskapet i den nære framtid. Noe der kan jobbes videre med her og nå.

### Deltakere, forberedelse og avvikling

Alle ansatte i bofellesskapet ble invitert til workshop. I tillegg var lederen av barnevernsteamet i kommunen, Aina Brox Mathiesen, deltaker og medarrangør. Prosjektleder sto for planlegging av innhold og avvikling av workshopen. Workshopen ble avholdt på Midnattssol Restaurant i Engenes, fredag d 13. desember 2019. Rammen var kl. 9-12, avsluttet med felles lunsj. Etterpå hadde gjennomførtes der et vanlig personalemøte.

Innen workshop avholdelsen hadde deltakere tilkjennegitt hvilke fritidsinteresser dere hadde. Dette er relevant da et avlastningstilbud må inneholde ulike muligheter for rekreative aktiviteter til eksempel; ballspill, uteliv, ski, maling, strikking, matlagning osv. Deltakerne ble inndelt i 3 grupper i forkant av prosjektleder, basert på fritidsinteressene deres. På slik vis tenkes det at deltakerne kunne inspirere hverandre med samme typer av interesser og dermed bedre utvikle tematiserte avviklingskonsepter. Samtidig ble de 3 gruppene tildelt en «case», det vil sige et eksempel på et barn med fysisk eller psykisk utfordring, som kunne tenkes å være en brukere av avlastningstilbudet vårt i fremtiden (Se Bilag 9 nedenfor for beskrivelse av grupper og cases).

Hver gruppe skulle i løpet av workshopen utarbeide en plan for en avlastningshelg for det pågjeldende barn. Workshopen forløp over 2 runder med gruppearbeider og plenum oppsamling imellom. Til første runde ble gruppene instruert i å ha søkelys på «Hva» innholdet på en helg med deres case-barn kunne inneholde. Hvilke aktiviteter ville sikre at case-barnet fikk en grei opplevelse og kanskje komme tilbake en annen gang? Til annen runde ble gruppene instruert i å holde søkelys på «hvordan» helgen og de forslåtte aktivitetene kunne gjennomføres i praksis. Hvilke utfordringer ville oppstå? Hvilke koordinasjonsbehov kunne der være bruk for (i forhold til andre barn) og hvilke faglige muligheter og utfordringer kunne oppstå?

### Output

Der ble produsert ganske fine forslag til helg-programmer i løpet av de 3 timer. En gruppe valgte en veldig detaljert tilgang til oppgaven. En annen gruppe valgte en mere overordnet tilgang med søkelys på koordinasjonsutfordringer i situasjoner når barn med ulike behov må være sammen. Alle grupper gikk grundig til oppgaven og fikk produsert bra konsepter for case-barnet gruppen var tildelt. Følgende grupper og cases ble der jobbet med:

Tabell 8 – workshop grupper

## Workshop – Intro – Grupper

Gruppe	Nøkkelord	Case
<b>Gruppe 1</b> May Hilde Gravkrok Elsabeth Elkenussen Beate Lindeberg Larsen ?	Strikking Kreativitet Måtlaging Bakking Natur/Frituft	<b>Petter 13 år</b> Er döv Mye alene på hjemstødet sitt Bor på bygda Ønsker å være som andre Har fått vedtak etter lov om helse og omsorgstjenester
<b>Gruppe 2</b> Ellen Skog Johansen Sigbjørn Fosse Ole Martinussen ?	Friluftaktivitet Spørt Ball Ski Topp	<b>Kari 8 år</b> ADHD Ekspressiv språkforstyrrelse Ingen motoriske utfordringer Har større søsken hjemme Barnevernet er bekymret for omsorgssituasjoner
<b>Gruppe 3</b> Jonathan Irons Lill Anita Holte Solbjørg Hlind ?	Musikk og sang Dans Kunst Fjell og vann	<b>Ola 10 år</b> Cerebral parese Kognitiv høytfungerende Språkutfordringer i forhold til uttale (if CP) 2 småsøsken hjemme Bor i by til vanlig Har fått vedtak etter lov om helse og omsorgstjenester
<b>Gruppe 4</b> ?	?	<b>Silje og Nora (tvillinger) 10 år</b> Mor er alene om omsorgen og er sliten. Jentene har ingen spesielle utfordringer ut over at mor trenger en helg for seg selv. Barnevernsak

Avlastningskonseptene er ikke tilstrekkelig gjennomarbeidet for å utgjøre en ferdig konsept-beskrivelse, men det er prosjektleders oppfattelse at grunnlaget er lagt for en mere detaljert planlegging. Der foreligger utkast til konkrete programmer for en full med ulike aktiviteter og med faglige oppmerksomhetspunkter i forhold til case barnenes utfordringer (ADHD, Døvhets og Cerebral Parese).

### Forventet resultat

I tillegg til det umiddelbare output til workshopen, forventes det og det, at resultatet på lengere sikt er en økt bevissthet om organisasjonens endringsbehov hos medarbeiderne. Medarbeiderne vet at der er behov for endring og at det er avgjørende at initiativet til nye tjenester ikke alene kommer fra sentraladministrasjonen og politikerne, men også desentralt fra fagpersonalet i bofellesskapet. Denne utvikling har workshopen initiert. Der finnes nu konkrete konsepter medarbeiderne på egen hånd kan bygge videre på. Det betyr naturligvis ikke at tjenestene finner brukere av sig selv. Der trenges ganske sikkert også en innsats fra barnevernsteamet sentralt og fra ledelsen i bofellesskapet,

for å finne brukere, men første skritt er å utvikle en bredere tiltaks-portefølje, som barnevernsteamet kan velge fra, når de individuelle saker skal avgjøres til brukernes beste, på en forsvarlig økonomisk måte.



# Prosjekt Omstilling

## Workshop

13-12-2019

Ved Christian Reimers



## Program



9:00-9:20

### Introduksjon og velkomst

- Dagens program
- Status prosjekt omstilling
- Workshop intro

9:20-9:30

### Case-introduksjon

9:30-10:30

### Gruppearbeid 1 – Hva?

- Hva kan vi gjøre for å avlaste?

10:30

### Oppsamling 1

10:45:

### Pause

11:55-11:45

### Gruppearbeid 2 – Hvordan?

- Hvordan kan vi gjøre det?

11:45-12:00

### Oppsamling 2 og avrundning

12:00- ??

### Julelunsj og personalemøte



## 1 Status - behovsundersøkelse

- Behovsundersøkelsen har hatt søkelys på greier der er **kortsynte muligheter, der er (relativt) enkle å komme i gang med**. Til eksempel avlastningsløsninger, der i man ikke trenger autoritetsgodkjenning.
- likeledes finnes behov som er **langsente og vanskelige er gjøre sig i stand til at løse**. Til eksempel rusinstitusjon, som er en atferds institusjon der krever autoritetsgodkjenning.
- I tillegg har vi søkelys på aktiviteter som kan være enkle å levere, men som **krever kompetanser vi kun i begrenset omfang råder over**. Til eksempel Familie og PMTO -terapeuter



## Status – langsente mulighet

### Om Institusjoner der krever godkjenninger

- **Atferds institusjon** (rus) er der er åpenlyst behov for, i følge bufetat. Det er dog også en vanskelig grei med store kostnader og konsekvenser, administrativt og for lokal samfunnet i Ibestad.
- **Omsorgsinstitusjon** med lavterskel tilbud og hjelpe tilbud er mere konkurranseutsatt, med flere private og statlige leverandører. Det er dog en enklere grei å håndtere administrativt og med mindre potensielt negativt avtrykk på samfunnet i Ibestad.



## Status - langsente mulighet

### Institusjons godkjenninger

- Fra 2022 og med ny barneverns reform vil kommunene få større økonomisk ansvar for barnevernet og plikt om å levere flere tjenester tettere på de utsatte familier.
- Utgiftene vil da ganske sikkert øke i barnevernet, noe som må finansieres i den samlede ramme. Men kanskje ikke fullstendig
- I Alta er de en del af et forsøk med en endret ansvarsfordeling mellom stat og kommune. Her er opprettet et kommunalt ungdomssenter (omsorgsinstitusjon). Storbakken ungdomssenter (SUS)

### Foreløpige anbefalinger

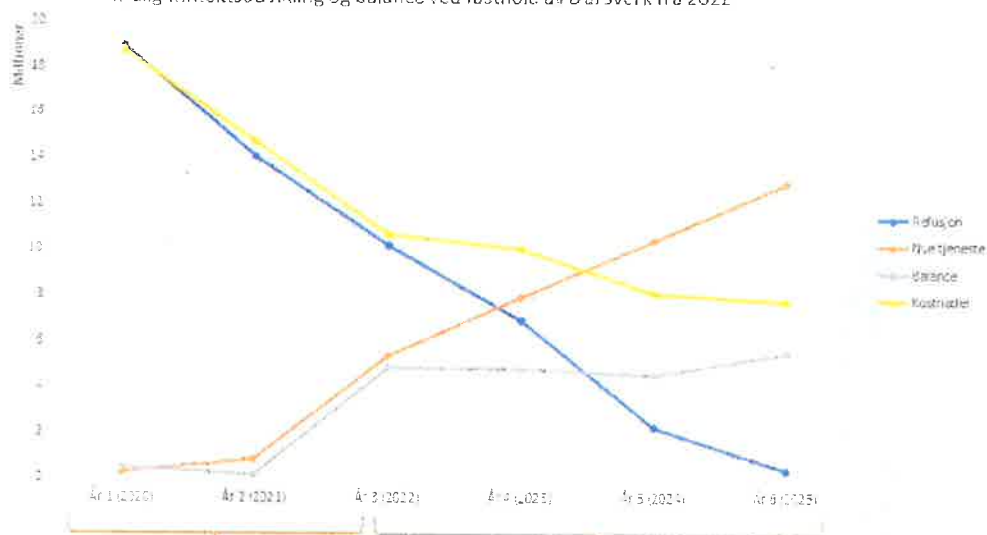
I Lyset av kommende endringer vurderes det at lbestad er i en særlig posisjon, liknet med naboene våres, i forhold til å etablere en løsning der lbestad Kommune sjøl kan levere en mengde av de tjenestene det forventes av kommunene under kommende barnevernslov/reform

Nettopp kompetansene til bofellesskapet, kan brukes i en relativt enkel omstilling til omsorgsbasis/ungdomssenter der i tett samarbeide med barnevernstjenesten kan levere tjenester på følgende områder:

- Forebygging, veiledning, terapi (fra 2020)
- Fosterhjem, rekruttering/veiledning (fra 2020)
- Omsorgsplasseringer (fra 2021/22)
- Hybel oppfølging (fra 2020)
- Avlastningspakker (fra 2020)

# Eksempelberegning

Mulig Inntektsudvikling og balance ved fasthold av 8 årsverk fra 2022



**Primær aktivitet:** Bofellesskap, Hybel oppfølging, fosterhjemsrekruttering, Avlastningshjem, etc.  
**Sekundær aktivitet:** Forberedelse på akkreditering/ godkjenning

**Primær aktivitet:** Akkreditert barnevern/omsorgs-institusjon.  
**Sekundær aktivitet:** Bofellesskap, avlastning, hybel oppfølging, etc.

## 2 Foreløpige anbefalinger

Anbefalinger for nuværende peker mot å anbefale at, når man de neste årene må bringe kostnader i bofellesskapet ned, bør man medtenke et behov på X årsverk til en funksjon alene med søkelys på utvikling mot en bærekraftig drift og ny virksomhet. En funksjon der innebær:

1. Å utvikle og selge kortsiktede supplerende produkter (f.eks avlastningspakker, fosterhjemsrekruttering, hybel oppfølging)
2. Å tilrettelegge for institusjons godkjenning. Antakeligvis omsorgsinstitusjon. Utarbeide institusjonsplan.
3. Å sikre strategisk kompetanseutvikling (i barnevern og bofellesskap), slikt man kan tilbyde en bredere tjenesteportefølje fra 2022 sjøl.



## Workshop - Intro

- Formål med dagens workshop er og utvikle konsepter vi kan jobbe med direkte. **Noe vi kan gjøre nu og her.**
- Spesifikt har vi mulighet for å levere en **avlastningsløsning** ganske fort, med den faglighet og de rammer vi har til rådighet.
- Der jobbes i grupper av 2 runder. I hver runde skal gruppene først bestemme hvem som ta følgende tre roller; **En tids- og ordstyrer**, en **referent** som tager noter og en **formidler** som skal oppsummere gruppens samtale i oppsamling.
- Grupper til 1 runde legger (nesten) fast. **Basert på interessene deres** fra skjema (tidligere utfylte). Dem der ikke har avlevert skjema er ikke satt på. Dere velger selv etter interesse.
- Til runde 2 er der **fritt gruppe valg**. Om dere ønsker og jobbe videre med annen case/gruppe gjør dere det.



## Workshop – Intro – Grupper

Gruppe	Nøkkelord	Case
<b>Gruppe 1</b> May Hilde Gravkrok Elisabeth Eliseussen Beate Lindeberg Larsen ?	Strikking Kreativitet Matlaging Bakking Natur/Friluft	<b>Petter 13 år</b> Er døv Mye alene på hjemstedet sitt Bor på bygda Ønsker å være som andre Har fått vedtak etter lov om helse og omsorgstjenester
<b>Gruppe 2</b> Ellen Skog Johansen Sigbjørn Fosse Ole Martinussen ?	Friluftaktivitet Sport Ball Ski Topp	<b>Kari 8 år</b> ADHD Ekspressiv språkforstyrrelse Ingen motoriske utfordringer Har større søsken hjemme Barnevernet er bekymret for omsorgssituasjoner
<b>Gruppe 3</b> Jonathan Irons Lill Anita Holte Solbjørg Hind ?	Musikk og sang Dans Kunst Fjell og vann	<b>Ola 10 år</b> Cerebral parese Kognitiv høytfungerende Språkutfordringer i forhold til uttale (jf CP) 2 småsøsken hjemme Bor i by til vanlig Har fått vedtak etter lov om helse og omsorgstjenester
<b>Gruppe 4</b> ?	?	<b>Silje og Nora (tvillinger) 10 år</b> Mor er alene om omsorgen og er sliten. Jentene har ingen spesielle utfordringer ut over at mor trenger en helg for seg selv. Barnevernsak

# Workshop – Casepræsentation



## Workshop – Gruppearbeid 1

### Hva?

Hva kan vi tilby casepersonen deres?

Hva kunne være bra aktiviteter?

Hvilke utviklingsmuligheter ser dere?

### Sett i gang!

**Workshop prosess tipp!** – Begynn med 5 minutters stilhet (tenketid), der alle i gruppe noterer intuitive tanker/ideer ned om innhold ned. Kjør etterpå i gang med brainstorming, der alle legger frem 1-2 greier fra notene sine etter tur. Fortsett til en «tomhet» oppstår, der de samme greier begynner at gå igjen og alle er tomme for ord. Saml alt der er kommet ned i kategorier (greier som passer samme). Begynn positiv samtale om muligheter i forhold til den konkrete ramme, bofelleskap/Ibestad/Hamnvik/fjell etc. 5-10 minutter før avslutning settes i gang i en konkretisering prosess, med søkelys på å kunne gjøre en kort presentasjon. Hvilke av mulighetene deres har størst potensiale?



# Workshop – Gruppearbeid 1

## Oppsamling 1



# Workshop – Gruppearbeid 2

## Hvordan?

Hvordan kan vi levere disse tjenestene rent praktisk?

Hvordan kunne en helg forløpe?

Hvilke praktiske utfordringer ser dere?

Passer casen deres dårlig/bra med andre av de nevnte kasus?

Hvilke faglige utfordringer/muligheter ser der?

**Sett i gang!**

**Workshop prosess tipp!** Om nye kollegaer har valgt å delta i gruppen deres la Han/Hon ganske kort sette ord på valget. Oppsummer kanskje vesentlige pointer som ikke var med i presentasjonen deres. Forsett eventuelt gruppearbeidet med brainstorming-prosessen fra 1. runde. 5-10 minutter før tid, settes gang i konkretiserings prosess med søkelys på kort presentasjon.



# Workshop – Gruppearbeid 2

## Oppsamling 2



## Slut

[Christian.reimers@ibestad.kommune.no](mailto:Christian.reimers@ibestad.kommune.no)

Tlf. +45 91165793





**22/20 Styrings,- drøftings- og orienteringssaker -  
Formannskapsmøte 12.03.2020**

Arkivsak-dok. 19/00030-31  
Arkivkode. B  
Saksbehandler Sonja Johansen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	12.03.2020	22/20

**Forslag til vedtak/innstilling:**

**Styringssaker:**

- Ti på Topp

**Drøftingssaker:**

**Orienteringssaker:**

- KI 0900-1100, Hålogaland kraft vedrørende fusjon Nordkraft.
- KI 1100-1130, Folkehelsa i lbestad ved folkehelsekoordinator.

**Diverse:**

**Vedlegg:**

Ingen