

MØTEINNKALLING

Utvalg: Formannskap
Møtested: Kommunestyresalen, Hamnvik
Møtedato: 08.09.2010 **Tid:** Kl 09.00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 77 09 90 00
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Drøftingssaker:

1. Forslag til ruteplan og anbud fergesambandet Sørrollnes - Stangnes
2. Tilskudd til bygging av utleieboliger for ansatte
3. TV-aksjonen 2010
4. Betalingsregulativ for utleie av lokaler

Orienteringssaker:

1. Tenning av gatelys

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
147/10	09/830	MUDRING I ÅNSTAD HAVN
148/10	10/499	SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM – GNR 85, BNR 22
149/10	10/417	Unntatt offentlig ofl §13 SØKNAD OM STARTLÅN
150/10	10/436	Unntatt offentlig ofl §13 SØKNAD OM STARTLÅN
151/10	10/468	Unntatt offentlig ofl §13 SØKNAD OM STARTLÅN

152/10 10/465
NYE BILER - HJEMMESYKEPLEIEN

153/10 09/522
IBESTAD KULTURHUS (3)

Hamnvik, 31.08.2010

Marit Johansen
ordfører

MUDRING I ÅNSTAD HAVN

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 09/830

Arkiv: P12

Saksnr.: Utvalg
147/10 Formannskap

Møtedato
08.09.2010

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune bevilger en tilleggsfinansiering på kr. 18 600,- til mudring av Ånstad havn over næringsfondet til Ånstad Flytebrygger AL.

Vedlegg:

1. Søknad

Saksutredning:

Ånstad flytebrygger har søkt og fått tillatelse til å mudre havna på Ånstad. Finansieringen var i orden, men da oppdraget er lite ble ikke arbeidet prioritert av de eksterne aktørene som har kompetanse til å gjennomføre slike oppdrag. Utsettelsen har imidlertid medført at kostnadene har økt med ca. 30 %.

Ånstad flytebrygger AL søker derfor kommunen om en tilleggbevilgning på kr. 18 600,- til dekning av sine økte kostnader i tillegg til de 62 000,- som er bevilget fra tidligere.

En trygg og god havn for småbåter og mindre fiskefartøy er en viktig bostedskvalitet i små kystsamfunn. Ånstad Flytebrygger AL har gjort mye frivillig arbeid for å ivareta bygdefolkets interesser gjennom forskjønning og tilrettelegging for båtlivet i bygda.

Ibestad kommune har alltid vært positiv til utbedringstiltak for havnestrukturen og tilrettelegging for trygge lokalsamfunn.

**SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM –
GNR 85, BNR 22**

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 10/499

Arkiv: G/BNR 85/22

Saksnr.: Utvalg
148/10 Formannskap

Møtedato
08.09.2010

Rådmannens innstilling:

Med hjemmel i konsesjonslovens § 1 og § 9 gis Fritjof J. Frantzen konsesjon for sitt erverv av eiendommen g/blr 85/22 "Langestøkke", i Ibestad kommune. Med følgende vilkår:

1. Kjøpesum kroner 104.000,-.
2. Med hjemmel i konsesjonslovens §§ 11 settes det vilkår at grunneiendommene, så langt loven tillater det, sammenføres med hverandre og eventuelt hovedbruket.
3. Eier skal selv drive enheten landbruksmessig forsvarlig i minst 5 år sammenhengende.

Vedlegg:

1. Søknad om konsesjon for erverv av g/blr.85/22 "Langestøkke"
2. Kjøpekontrakt for eiendommen g/blr.85/22 "Langestøkke"
3. Oversiktskart over eiendommen g/blr.85/22 "Langestøkke"

Saksutredning:

Søker: Fritjof J. Frantzen. f. 160648
Hva søknaden gjelder: Konsesjon for erverv av g/blr.85/22 "Langestøkke"
Hensikten med ervervet: Tilleggsjord til eksisterende landbruksvirksomhet
Søkerens faglige bakgrunn: Pensjonert sjømann, driver i dag med sau
Erfaring fra landbruksdrift: Driver aktivt med sau i dag.

Annen relevant informasjon:

Søker eier i dag konsesjonsbelagt landbrukseiendom som er nabobruket til eiendommen det søkes konsesjon for. Eiendommen erverves som tilleggsjord til eksisterende landbrukseiendom.

Arealinformasjon:

Ibestad kommune g/bnr.85/22 ”Langestøkket”:

<i>Arealinfo</i>	<i>Areal (da)</i>
Fulldyrket mark	6,7
Overflatedyrket mark	3,8
Innmarksbeite	4,2
Produktiv skog	91,9
Annet markslag	38,4
Uklassifisert markslag	0
TOTALT AREAL	144,9

Vurdering av landbruksmessig verdi:

Landbrukseiendommen har per i dag ikke

Konsesjonslovens formål er å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, blant annet for å tilgodese: – framtidige generasjoners behov, – landbruksnæringen og hensynet til bosettingen.

Ut fra den planlagte bruken av eiendommen og driftsmessig løsning som er skissert vil eiendommen få større landbruksmessig verdi enn dagens bruk som fritidseiendom.

I hht. konsesjonslovens § 11 er det anledning og stille vilkår i forbindelse med behandlingen av søknader om konsesjon. I denne sammenhengen bør det stilles som vilkår at eiendommene, så langt loven tillater det, sammenføres med hverandre og eventuelt hovedbruket. Dette for å oppnå en helhetlig og oversiktlig eiendomsstruktur i kommunen.

Skogdelen av eiendommene vil kunne brukes i drift, men kan ikke drives som selvstendig enhet.

Pris: 104 000,- + omkostninger

Vurdering av pris i forhold til landbruksmessig verdi av eiendommen:

Med hensyn til beliggenhet og eiendommens generelle tilstand som landbruksareal virker ikke verdivurderingen for eiendommen urimelig for formålet med ervervet.

SØKNAD OM STARTLÅN

Saksbehandler:	Tone Rasmussen	Arkiv: 252
Arkivsaksnr.:	10/417	Unntatt offentlig ofl §13

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
149/10	Formannskap	08.09.2010

SØKNAD OM STARTLÅN

Saksbehandler:	Tone Rasmussen	Arkiv: 252
Arkivsaksnr.:	10/436	Unntatt offentlig ofl §13

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
150/10	Formannskap	08.09.2010

SØKNAD OM STARTLÅN

Saksbehandler:	Tone Rasmussen	Arkiv: 252
Arkivsaksnr.:	10/468	Unntatt offentlig ofl §13

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
151/10	Formannskap	08.09.2010

NYE BILER - HJEMMESYKEPLEIEN

Saksbehandler: Sylvi Johansen
 Arkivsaksnr.: 10/465

Arkiv: 651

Saksnr.: Utvalg
 152/10 Formannskap

Møtedato
 08.09.2010

Rådmannens innstilling:

1. Ibestad kommune vedtar å kjøpe 5 biler til PRO-tjenesten.
2. Ibestad kommune vedtar å ta opp et lån på inntil 900 000 kr. Lånet er selvfinansierende og kapitalkostnadene dekkes over PRO sitt budsjett.
3. Rådmannen får fullmakt til å gjennomføre kjøpet.

Vedlegg:
 Ingen.

Saksutredning:

Ibestad kommune har hatt 3 leiebiler til PRO-tjenesten. Siste leasingavtale utgår 01.09.10, men det er avtalt utvidet leasing i inntil 3 måneder i påvente av beslutning om ny bilavtale enten i form av leasing eller kjøp.

Ulike bilmerker har vært utprøvd med ulike tilbakemeldinger.

Siste 6 år har bilmerket vært Peugeot Partner, der første 3 årige leasingavtaler med nye biler ble forlenget til 3 nye år. Bilene er nå kjørt nærmere 200 000 km. hver. Erfaringene ved leasing har vært at det har blitt dyr bilbruk ut fra følgende årsaker:

- ✓ Pålegg om fortløpende reparasjoner / småskader.
- ✓ Pålegg om fastsetting av kilometerbehov og betaling av evt. overskytende kilometerbruk ved innlevering av biler.
- ✓ Stor sluttregning ved innlevering av biler, da bilene skulle oppgraderes for salg som bruktbil.
- ✓ Leasingavtaler uten erstatning med "lånebil" når biler var ute av drift grunnet servicer eller skader.
- ✓ Høy leasingbetaling på brukte biler. Siste avtale var på kr. 13 000,- pr. mnd. for 3 brukte biler. Basert på denne avtale har vi betalt ca 156.000 kr pr. år – til sammen over 900.000 kr i leasing for de 3 bilene vi har leaset i 6 år.

Mange kommuner har funnet slike avtaler dyre, og det anbefales og gjennomføres i dag at flere kommuner velger å kjøpe pent brukte biler, eie dem og drifte dem rimeligere enn leasing + merkostnader. Forskjell i driftskostnader mellom den leasingkontrakten vi har hatt og å eie er at ved en leasingavtale så dekker leasingsselskapet reparasjon som følge av tekniske feil eks. at en toppakning ryker. Jeg har fått opplyst at i den 6 årige leieavtalen vi har bak oss har det ikke vært noen tilfeller av teknisk feil som leasingsselskapet har dekket. Fordelene ved eie vil være:

- ✓ Ingen avtale som krever en fastsatt kjøreavstand/kilometeravtale.
- ✓ Ikke krav om at bilene skal være kosmetisk uskadde uten riper og småskader ved innlevering.

Det har vært nedsatt en arbeidsgruppe som har jobbet fram følgende:

- ✓ **Ønske om økning fra 3 til 5 disponible biler** for hjemmetjenesten, da vaktskiftene har inntil 6 personer på dagvakter. I dag må 3 kjøre privat bil.
- ✓ **Leasingkostnader for ny leasing:** blir omtrent som nå med ca kr. 13 (-20) 000,- pr. mnd for 3(-5) biler. Leasingavtale for 5 år blir billigere enn leasingavtale på 3 år.
- ✓ **Kjøpekostnader for brukte biler** av tilfredsstillende kvalitet: ca. kr. 150 000,-.
- ✓ **Hva gjør vi med eksisterende leiebiler ?** Etter avtale skal til innleveres og det skal fra leasingsselskapet vurderes en ”utkjøpspris” med forhandler. Har trolig liten restverdi, men vi må påregne noe kommunale ekstrakostnader grunnet ytre kosmetiske skader.
- ✓ **Organisering av service/renhold/dekkskifte** m.m. for nye biler ?: Hovedansvarlig blir avdelingssykepleier som delegerer oppgaver til øremerkede ansatte i tjenesten.

Både Sortland og Øksnes kommune har gått over fra leasing til å eie biler da de har funnet det mer økonomisk gunstig å kjøpe biler framfor å leie ut fra deres økonomiske vurderinger.

Rådmannens vurdering:

Bilene vi nå leier er 6 år og etter hvert har det oppstått så mange problem med driften at de må skiftes ut. Jeg vil først vurdere om vi skal lease eller kjøpe biler. Leasingavtalen for de bilene vi har hatt i 6 år viser at vi har betalt ca 936.000 kr i leasing med dagens rente. Jeg har ikke sett på regnskapstall for leasingkostnadene hvert år, men siden vi nå har en lav rente er det rimelig å tro at de faktiske kostnader er en del høyere. Etter leasingperioden er over og bilene leveres inn må vi betale for alle skader på bilene. Erfaringsmessig vil de utgjøre 10 – 30.000 kr pr. bil. Disse kostnader vil komme i tillegg til leasingkostnadene.

Ordinære driftskostnader som forsikring, drivstoff og nødvendige reparasjoner blir det samme ved leasing som ved eie.

Ved eie vil bilene ha en viss annenhåndsverdi når de selges som blir inntekt for kommunen.

Ut fra dette har de leasingbilene kostet over 1 mill kr. Det er da ganske lett å anslå at vi kommer til samme konklusjon som mange andre kommuner om at det vil lønne seg økonomisk å eie biler framfor å lease. Jeg vil derfor forslå at Ibestad kommune kjøper biler til PRO-tjenesten.

Nye biler faller mye i verdi de første årene. Det er ikke behov for nye biler og jeg slutter meg til arbeidsgruppens forslag om å kjøpe 1 til 2 år gamle brukte biler, men den estimerte pris på 150.000 kr er kanskje litt lav. Det er alltid en viss risiko ved å kjøpe brukte biler, men med såpass nye biler vil risikoen ikke bli urimelig. Det er ikke mulig å fastsette pris på brukte biler gjennom anbud på samme måte som ved kjøp av nye biler. Jeg vil derfor ikke sette en helt eksakt ramme, men ha litt å gå på for å kunne kjøpe de beste bilene som tilbys. Vi bør kjøpe biler som går på grønne skilt (varebiler) for da vil vi få framdrag for inngående moms på driftsutgifter. Jeg vil derfor foreslå at Ibestad kommune kjøper brukte biler til PRO-tjenesten.

Vi må også iverksette et system med regelmessig rengjøring både innvendig og utvendig og at det blir besørget for regelmessig service og EU-kontroll. PRO seksjonen vil utarbeide et system for dette.

Arbeidsgruppa ønsker å øke antall biler fra 3 til 5. Da vi med gjennom kjøp sparer sammenlignet med leasing kan det være grunnlag for å vurdere å øke antall biler. Ved å bruke tjenestebiler vil vi spare betydelige kostnader til kjøregodtgjørelse. Bilkjøpet skal i utgangspunktet være selvfinansierende ved at vi bruker dagens leasingkostnader og kjøregodtgjørelse til å betale kapitalkostnader (renter og avdrag lån) og driftskostnader. Følgende regnestykke vil illustrerer dette:

Besparelse:

Årlige leasingkostnader = 156.000 kr

Årlig kjøregodtgjørelse som spares ved å skaffe flere tjenestebiler = 140.000 kr

Til sammen vil vi da disponere kr 296.000 for å dekke kostnadene med nye biler.

Kostnader:

Kapitalkostnader av lån på inntil 0,9 mill kr (tilbakebetales over 5 år/3,5 % rente)

= ca 195.000 kr

Driftskostnader for 2 ekstra biler pr. år = ca 80.000 ”

Reparasjon av teknisk feil = (ikke mulig å anslå)

Bilene avskrives i regnemodellen over 5 år med 3,5 % gjennomsnittsrente (dagens rente er ca 2,5 %). Dersom vi beholder bilene mer enn 5 år blir besparelsen enda større. Jeg har ikke tatt med inntekter fra salg av bilene. Da vil bilene være minst 6-7 år og neppe ha stor verdi, men vi

får sikker litt mer enn vrakpant. Selv om det er en viss usikkerhet i beregninga ovenfor framgår det at vi vil kunne finansiere og drifte 5 biler som dekkes av dagens leasingkostnader og redusert kjøregodtgjørelse med god margin. De ansatte ønsker sterkt en slik ordning. Jeg vil derfor gå inn for å øke antall tjenestebiler til 5.

Rådmannen får fullmakt til å velge biltype og foreta innkjøp.

IBESTAD KULTURHUS (3)

Saksbehandler: Helge Høve
 Arkivsaksnr.: 09/522

Arkiv: 614 D12

Saksnr.: Utvalg
 153/10 Formannskap
 / Kommunestyre

Møtedato
 08.09.2010

Rådmannens innstilling:

1. Ibestad kulturhus fullføres innenfor en ramme på 11,845 mill. kr.
2. Investeringskostnader 2010 4,73 mill. kr finansieres ved:
 - a. Ubrukte lånemidler fra 2009 0,767 mill. kr.
 - b. Driftsmidler (momskomp) 0,600 " "
 - c. Nytt lån 3,363 " "

Vedlegg:

1. Utskrift av saksframlegg til formannskapets møte 05.07.2010.
2. Notat fra prosjektleder Geir Sætre.

Saksutredning:

Denne sak har vært behandlet i formannskap og kommunestyre flere ganger. Sist ble saken i realiteten utsatt i formannskapet 05.07.2010 og rådmannen fikk i oppdrag å innhente detaljprosjektering på varme og ventilasjonsanlegget. Rådmannen har fått gjennomført slik planlegging og har også innhentet anbud på varme- og ventilasjonsanlegget for å få et mest mulig sikkert grunnlag for å gå videre med saken. Anbudet er innhentet med forbehold av politisk godkjenning.

Vedlagt følger prosjektleders notat om kostnader.

Notat kan oppsummeres med følgende:

1. Det viser seg når prosjektleder har fått anledning til å gå grundig inn i prosjektet framkommer det nye mindre ting som ikke er tatt med tidligere innen både el-arbeider, maling, rørlegger, bygningsmessig og brannsikringskrav.
2. Det er ikke tidligere tatt med utomhusarbeider for universell utforming.
3. Det er ikke tidligere tatt med inventar/utstyr til kjøkken.
4. Rådmannen satte ned en intern komité som skulle vurdere resterende lys, bord og stoler. Komiteen er kommet til at vi kan anskaffe det til en kostnad på vel 200.000 kroner, mens det opprinnelige var kostnadsberegnet til vel 480.000 kroner.
5. Anbud på ventilasjon viser at det blir en del dyrere enn anslått før prosjektering og anbud. Vi har imidlertid klart å ombygge/tilpasse de to ventilasjonshettene som tidligere så ut til å måtte skiftes ut.
6. Det er også innhentet tilbud på ombygging sal/mezzanin. Endring søye/trapp er helt nødvendig – kostnad 50.000 kr. Øvrig ombygging beløper seg til 400.000 kroner. Basert på de økonomiske realiteter kan jeg ikke tilrå ombygging av mezzanin til 400.000 kr. Vi får leve med de mangler den har.

7. Det er innhentet anbud på nytt nøkkelsystem – et felles system med nøkkelkort for både kulturhuset og skolene. Kostnad for kulturhuset utgjør knapt 400.000 kroner. Dagens utfordringer med mange nøkler på å avveie er velkjent. Skal det være mulig å drifte kulturhuset på en forsvarlig måte framover så må det anskaffes nytt nøkkelsystem. Det vil være en utfordring i selv seg å klare å finne de ressurser som skal til for å drifte kulturhuset, og enda verre blir det uten oversikt over nøkler på avveie. Til tross for kostnadene vil jeg gå inn for å anskaffe nytt nøkkelsystem og da bør vi være så framtidsrettet at vi skaffer et moderne nøkkelsystem og ikke tradisjonelle nøkler. Det er i anbudet tatt høyde for at nøkkelsystemet kan utviden til å brukes ved skolene.
8. Til tross for overskridelsene foreslår jeg fortsatt at det brukes ca 75.000 kroner til utsmykning av bygget.
9. Jeg vil ikke foreslå midler til åpningsmarkering. Det bør være mulig få til en enkel åpningsmarkering som ikke koster noe.

Økonomi oppsummering:

Utgiftsført 2006-2007-2008	1.657.000
Utgiftsført 2009	5.458.000
Utgiftsført hittil i 2010	915.000
Restarbeider jfr. notat	4.215.000
-ombygging mezzanin	<u>400.000</u>
Til sammen	11.845.000

Kommunens nettokostnad til rehabilitering av kulturhuset (fratrullet moms og spillemidler) blir ca 7,5 mill. kr. Kun ettertiden vil på en objektiv måte kunne vurdere hva kommunen har fått for denne investering.

Årets investeringskostnad kan finansieres med brukte lånemidler fra 2009 767.000 kr. En endring av regnskapsforskriftene medfører at kommunene må bruke minst 20 % av momskompensasjonen til finansiering av investeringsprosjekter. Denne andel trappes for øvrig opp til 100 % de næreste år. Det er ikke budsjettert med denne finansiering i årets budsjett. Beløpet utgjør ca 0,6 mill. kr som jeg foreslår brukt til å finansiere kulturhuset. Dersom regnskapet ikke viser merforbruk vil det være mulig å bruke ytterligere inntil ca 2,4 mill. i momskompensasjon kr til dette prosjekt. Det er imidlertid ikke forsvarlig å foreslå det nå før regnskapsresultatet er kjent.