

MØTEINNKALLING

Formannskapet

Dato: 11.04.2012 kl. 08:00
Sted: Kommunestyresalen
Arkivsak: 12/00009
Arkivkode:

Mulige forfall meldes snarest til ordføreren på e-post
Dag.Sigurd.Brustind@ibestad.kommune.no
Vararepresentanter møter etter nærmere avtale.

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
		Tema: Kommunal service	
55/12	12/00009-17	Godkjenning av protokoll fra formannskapsmøte 29.03.2012	2
56/12	11/01066-28	Eiendomsskatt - Fritak	3
57/12	12/00233-1	Boliger for vanskeligstilte i Ibestad kommune	8
58/12	12/00089-7	Endring biomasse	10
59/12	12/00272-1	Vurdering av overføring av 9 omsorgsboliger til Ibestad eiendom	14
60/12	12/00273-2	Hålogaland kraft – Endring av vedtekter	17
61/12	12/00277-1	Budsjett og statusrapport pr mars 2012	18
62/12	11/01419-8	Klage på vedtak – Avslag om forlengelse av brøytekontraktene 2009-2012. Søknad om opsjon til 2014	19
		Drøftingssaker	
		1. Brannstasjon, unntatt offentlighet jfr. off.lovens § 23 nr. 1	

Hamnvik, 3.04.2012

Dag Sigurd Brustind
ordfører

Saker til behandling

55/12 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA FORMANNSKAPSMØTE 29.03.2012

Arkivsak-dok. 12/00009-17
Saksbehandler Roald Pedersen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	11.04.2012	55/12

Forslag til vedtak/innstilling:

Protokoll fra formannskapsmøtet den 08.03.2012 godkjennes.

Vedlegg:

Ingen

Saksframstilling:

56/12 EIENDOMSSKATT - FRITAK

Arkivsak-dok. 11/01066-28
Saksbehandler Geir Sætre

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	11.04.2012	56/12

Forslag til vedtak/innstilling:

For skatteåret 2012 skal det gis fritak for følgende eiendommer:

1. I henhold til eiendomsskatteloven § 7a:
 - Eiendommer som eies av frivillige lag og foreninger (eks. idrettslag, bygdelag, grendelag, ungdomslag, helselag, velforeninger etc.)
 - Lokaler som eies av religiøse samfunn (statskirke, frikirke, pinsemenighet etc.)
 - Lokaler som eies av avholdsforeninger.
 - Lokaler som disponeres til museumsformål – vil også gjelde andre enn “offisielle” museum eks. private bygdemuseum.
 - Eiendommer tilhørende Ibestad ASVO AS
 - Omsorgsboliger og boliger til vanskeligstilte tilhørende Ibestad Eiendom AS
2. I henhold til eiendomsskattelovens § 7b:
 - Fredede bygninger
3. I henhold til eiendomsskattelovens § 7c:
 - Nyoppført bygning etter 01.01.2012 som helt eller delvis brukes som bolig, fritas i 5 år, eller til kommunestyret a) endrer antall fritaksår eller b) opphever fritaket.

Vedlegg:

Saksframstilling:

Eiendomsskatteloven har to paragrafer som omhandler fritak. Det er § 5 som sier:

§ 5. Fri for eiendomsskatt er:

a) Eieendom som staten eig, så langt

- eiedommen vert nytta av Kongen eller kongehuset, Stortinget eller Regjeringa*
- eiedommen vert nytta til kulturelle føremål, slik som idrettsanlegg, musé, teater, skulpturar m.v.*
- eiedommen har historisk bygg eller anlegg*
- eiedommen vert nytta av Forsvaret til forsvarsanlegg eller avgrensa leirområde*
- eiedommen tilhøyrer staten sine samferdselsforetak så langt dei tener ålmennyttige føremål*

- egedomen er vassfall, fabrikk eller anna føretak som staten eig og som tener ålmennyttige føremål
- b) Egedom som høyrer til jernvegar til ålmenn bruk, så langt og så lenge egedomen vert nytta i verksemda.
- c) Kyrkjer.
- d) Egedomar som kommunen sjølv eig.
- e) Legasjons- og konsulategedomar som ein annan stat eig, når den andre staten fritak norsk egedom for tilsvarande skatt hjå seg.
- f) Egedom som statens lufthamnselskap eig, i same omfang som fritaket for statens egedom etter bokstav a femte strekpunkt.
- g) Egedom som helseforetak eig, i same omfang som fritaket for statens egedom etter bokstav a sjette strekpunkt.
- h) Egedom som vert driven som gardsbruk eller skogbruk, herunder gartneri og planteskule tilknytta slik drift.
- i) Ikkje utbygde delar av Finnmarkseiendommen sin grunn i Finnmark fylke. Dette fritaket gjeld likevel ikkje tomteareal, jamvel om arealet ikkje er utbygd enno.

Departementet kan gje nærare regler til utfylling og avgrensing av denne bestemmelsen.

Dette er obligatoriske fritak som kommunen må forholde seg til ved utskriving, og det er ikke adgang til kommunale unntak.

§ 7. Kommunestyret kan fritaka desse egedomane heilt eller delvis for egedomsskatt:

- a) Egedom åt stiftingar eller institusjonar som tek sikte på å gagna ein kommune, eit fylke eller staten.
- b) Bygning som har historisk verdi.
- c) Bygning som heilt eller i nokon mon vert nytta til husvære. Fritaket kan gjelda i opptil 20 år frå den tida bygningen vart ferdig. Formannskapet eller det utvalet som er nemnt i kommuneloven § 10, kan få fullmakt til å avgjera einskildsaker om skattefritak.
- d) Bygning og grunn i visse luter av kommunen.

Kommunestyret kan etter denne paragraf fritak visse eiendommer for eiendomsskatt. Et fritak gjelder bare for budsjettåret slik at kommunestyret hvert år må fatte særskilt vedtak om fritak – dette skjer vanligvis i forbindelse med budsjettet.

- a) Egedom åt stiftingar eller institusjonar som tek sikte på å gagna ein kommune, eit fylke eller staten.

Bestemmelsen er litt vanskelig å forstå slik at den trenger litt nærmere forklaring. For det første betyr det at eiendommer som kan bli fritatt må eies av “stiftelser eller institusjoner” for å bli fritatt – det er ikke nok med leie eller disposisjonsrett.

Hva som er en stiftelse er greit å vurdere, men begrepet “institusjon” er ikke et særlig innarbeidet eller presist juridisk begrep. Finansdepartementet har uttalt at begrepet omfatter alle juridiske personer, hvor ingen har direkte eierinteresse, herunder foreninger. Aksjeselskaper er også omfattet, så lenge de øvrige vilkår er til stede. Begrepet institusjon omfatter imidlertid ikke fysiske personer, enkeltmannsforetak og ansvarlige selskaper med fysiske personer som deltakere.

Stiftelsen/institusjonen må drive en virksomhet ”som tek sikte på å gagna ein kommune, eit fylke eller staten. De aktuelle institusjonene vil ofte kunne karakteriseres som allmennyttige, men dette er i seg selv ikke et vilkår for adgangen til å fritak. Det er imidlertid en forutsetning at hovedformålet ikke er å gi forretningsmessig overskudd.

I følge Finansdepartementet må det foretas en konkret helhetsvurdering, hvor man må vurdere bl.a.

- om stiftelsen/institusjonen utfører oppgaver som ellers måtte ivaretas av det offentlige
- om stiftelsen/institusjonen har til formål å gå med overskudd
- om stiftelsen/institusjonen deler ut utbytte til sine medlemmer
- finansieringen av stiftelsen/institusjonen

Finansdepartement har ved ulike anledninger uttalt at følgende eiendommer etter en konkret helhetsvurdering kan fritas:

- Soldathjem og ungdomssenter
- Bolighus for skoleungdom og studenter - studentbyer
- Fylkeskommunale skoler og sykehus
- Sykehus tilhørende Metodistkirken
- Lokaler for religiøse samfunn
- Kristelig Gymnasium (skole)
- Frelsesarmeens lokaler
- Eldresenter
- Lokaler for avholdslosje
- Lokaler for arbeid blant narkomane
- Ikke-kommersiell privat barnehage
- Idrettsanlegg og idrettshall
- Hus for enslige og innflytterungdom
- Lokaler for velforening
- Museumsbygninger
- Bygning tilhørende bedrift for yrkesvalghemmede (organisert som aksjeselskap)
- Eiendommer som eies av politiske partier (forutsatt brukt til partikontor, forsamlingslokaler mv.)
- Fellesvaskeri eid av interkommunalt selskap som vasket for helseinstitusjon, uten sikte på å drive med fortjeneste

Det er viktig å understreke at disse eksemplene er tilfeldige ut fra hvilke henvendelser som er gjort til departementet. Det er således ikke en uttømmende liste.

For å få en mest mulig enkel ordning kan kommunestyret vedta fritak for konkrete eiendommer tilhørende stiftelse eller institusjoner og samtidig åpne for søknad fra andre stiftelser eller institusjoner.

Rådmannens vurdering

Basert på ovenstående bør følgende eiendommer fritas:

- Eiendommer som eies av frivillige lag og foreninger (eks. idrettslag, bygdelag, grendelag, ungdomslag, helselag, velforeninger etc.)
- Lokaler som eies av religiøse samfunn (statskirke, frikirke, pinsemenighet etc.)
- Lokaler som eies av avholdsforeninger
- Lokaler som disponeres til museumsformål – vil også gjelde andre enn “offisielle” museum eks. private bygdemuseum.
- Eiendommer tilhørende Ibestad ASVO AS

Jeg tror dette fritaket vil være dekkende for det som finns eiendommer eid av frivillige organisasjoner, men jeg ser ikke bort fra at det kan være flere frivillige organisasjoner som har eiendom i kommunen som kan fritas.

Jeg vil gjøre en konkret vurdering av eiendommene tilhørende Ibestad Eiendom AS. Ibestad Eiendom AS eier 39 boenheter og har under oppføring 10 nye boenheter. Det er to momenter som må vurderes og som trekker i motsatt retning:

- Dersom kommunene hadde eid eiendommene ville de ha blitt fritatt for eiendomsskatt. Det kan da hevdes at det er unaturlig at eiendommene blir pålagt eiendomsskatt ut fra at kommunen har organisert sin boligmasse i et aksjeselskap.
- Ibestad Eiendom AS leier ut sine boliger til omsorgsboliger (25 boenheter) der kommunen har tildelingsrett, kommunalt ansatte, flyktninger og andre boligsøkere. Utleie til kommunalt ansatte, flyktninger og til andre skjer i konkurranse med andre utleiery i kommunen. Da kan det bli en forskjellsbehandling dersom Ibestad Eiendom AS blir fritatt for eiendomsskatt, mens de private utleiery blir pålagt eiendomsskatt.

Det er ikke noen entydig holdning til dette i kommunene. Etter min mening bør de boliger som leies til omsorgsboliger fritas. Det samme bør gjelde for boliger til vanskeligstilte dersom Ibestad Eiendom skulle skaffe slike boliger. De øvrige boliger som i prinsippet leies ut i konkurranse med private, bør få eiendomsskatt. Dette ut fra et likhetsprinsipp. Ut fra et kommunalt rekrutteringshensyn kan dette være negativ dersom det medfører høyere husleie.

b) Bygninger som har historisk verdi

Hvilke eiendommer som har historisk verdi, må avgjøres etter en skjønnsmessig vurdering der kommunestyret i utgangspunktet ikke er bundet av andre instansers vurdering. Faginstansers vurdering vil likevel kunne ha stor betydning som grunnlag for vurderingen, som for eksempel når en bygning er fredet etter lov om kulturminner. Det synes forsvarlig om kommunen på generell basis beslutter at fredede eiendommer unntas for skatteplikt.

Begrunnelsen for å frita vil kunne være at eiendommen har verdi for allmennheten, og at det gjerne påløper en del kostnader til vedlikehold av historiske bygninger slik at det blir urimelig om eiendomsskatt skal betales i tillegg.

Rådmannens vurdering

Fredede bygninger bør utvilsomt fritas. Kommunestyret kan velge å frita andre bygninger ut fra at de har en verdi for allmenheten og at det påløper kostnader til vedlikehold av historiske bygninger. Utfordringen blir å sette kriterier. Et mulig kriterium er å si at boliger oppført før eks. 1920 som har sitt opprinnelige arkitektoniske utseende – i form av tak, vindu og bordkle. Dette kan imidlertid være vanskelig å avgjøre. Jeg vil derfor tilrå at kun fredede bygninger fritas.

c) Bygning som heilt eller i nokon mon vert nytta til husvære. Fritaket kan gjelda i opptil 20 år frå den tida bygningen vart ferdig. Formannskapet eller det utvalet som er nemnt i kommuneloven § 10, kan få fullmakt til å avgjera einskildsaker om skattefritak.

Fritaket vil omfatte nybygde boligeiendommer (ikke fritidseiendommer) som kommer til etter at kommunen har fattet vedtak om at nye boliger skal gis fritak i x antall år.

Finansdepartementet har uttalt at det er boliger som “*blir startet bygd*” etter kommunestyrets vedtak om fritak som skal omfattes av ordningen, fordi hensikten med vedtaket er å stimulere

til nybygging. I vedtaket tas det forbehold om at fritaket gjelder til kommunestyret endrer antall fritaksår eller opphever fritaket.

Knappt halvparten av de kommuner som har eiendomsskatt på boliger har fritatt nybygde boliger. Antall kommuner som har fritatt nybygde boliger går ned.

Ibestad kommunestyre har i sak 77/11 vedtatt å frita nybygde boliger de første 5 årene, oppført etter 1. januar 2012.

d) Bygning og grunn i visse luter av kommunen

Denne fritaksadgangen er ment å gjelde all skattepliktig eiendom innenfor en eller flere klart avgrensede "luter" dvs. områder i kommunen. Fritaket vil eksempelvis også da måtte gjelde for overføringslinjer for strøm og telekommunikasjon som går gjennom luten(e).

Selv om det i loven ikke er gitt anvisning på noen særskilt begrensning av kommunestyrets kompetanse, må forutsetningen for fritak etter bokstav d være at det foreligger saklige grunner for et fritak. Som saklig grunn må først og fremst regnes at de aktuelle delene av kommunen ikke har nytt godt av kommunal aktivitet gjennom investeringer eller løpende forbruk. Den typiske situasjon vil være at de aktuelle delene av kommunen har forskjellig utbyggingsgrad.

Like luter i kommunen må behandles likt. Områder hvor det skal være fullt fritak fra eiendomsskatt etter denne bestemmelse må identifiseres med koordinater og tegnes inn på kart. Det er få om noen kommuner som har gitt fritak etter denne bestemmelsen.

Rådmannens vurdering

Jeg til ikke tilrå å frita bygning eller grunn i visse deler av kommunen.

Behandling av søknader som åpenbart ikke kan innvilges.

Kommunen kan motta søknader om fritak for eiendommer som det enten 1) ikke finnes hjemmel for å gi fritak for, eller som 2) kan fritas etter en av bokstavene i § 7, men som kommunestyret ikke benytter. Slike søknader hvor det ikke kan gis fritak, skal behandles av rådmannen.

57/12 BOLIGER FOR VANSKELIGSTILTE I IBESTAD KOMMUNE

Arkivsak-dok. 12/00233-1
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	11.04.2012	57/12
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Ibestad kommunestyre ber Ibestad Eiendom AS iverksette arbeid med å skaffe inntil 3 boliger for vanskeligstilte som finansieres blant annet med tilskudd fra Husbanken.
2. Ibestad kommune skal ha tildelingsrett til boligene.
3. Ibestad kommunestyret ber Ibestad Eiendom AS utarbeide ordninger som kan medføre at vanskeligstilte kan få overta boliger.

Vedlegg:

Skriv inn vedlegg her

Kort beskrivelse av saken

Uten at det er mulig direkte å kvantifisere, vil det i Ibestad kommune til enhver tid være behov for bolig til personer og familier som er vanskeligstilt på boligmarkedet. Behovet vil variere med fra- og tilflytting, familieoppløsning, arbeidssituasjon, medisinske forhold etc. Ibestad kommune har et ansvar for å bistå vanskeligstilte med bolig.

Fakta i saken

Husbanken nevner følgende som omfattes av begrepet vanskeligstilte; bostedsløse, rusmiddelavhengige, flyktninger, personer som trenger oppfølgingstjenester, og personer med nedsatt funksjonsevne - vanskeligstilte med barn prioriteres. Husbanken gir inntil 20 % tilskudd (av godkjente prosjektkostnader) til utleieboliger. Prosentsatsen kan likevel være inntil 40 % når boligene skal brukes til å forebygge og bekjempe bostedsløshet, og da særlig boligprosjekter for personer med utfordringer som krever et helhetlig hjelpeapparat. Kommuner, stiftelser og andre aktører som etablerer og utbedrer utleieboliger, kan søke om tilskudd. Andre aktører enn kommunen sender søknad til kommunen. Kommunen vurderer søknaden og gir en anbefaling/ikke anbefaling og sender den til Husbanken som behandler søknaden.

Husbanken har nylig foretatt en generell kartlegging av boligsituasjonen for vanskeligstilte. Der konkluderes det med blant annet at det bør være et mål å bistå vanskeligstilte å kunne eie sin egen bolig da det over tid vil være rimeligere å eie enn å leie på grunn av rentefradraget. Det er ønskelig med flere boliger for unge i etableringsfasen og andre vanskeligstilte som kan opparbeide seg en betalingsevne og overta boligen, for eksempel gjennom ulike modeller for "fra leie til eie". Et eksempel på en modell for "fra leie til eie" finnes i Fræna kommune. Her er ønsket at beboere leier de første fem årene og overtar som eier det sjette året, hvor finansieringen kan skje gjennom bruk av Husbankens virkemidler eks. startlån. De første fem

år der det et ordinært leieforhold der leien settes til hva leietakeren maksimalt vil klare å betale i femårsperioden, men med en tilleggsavtale med nødvendige klausuler for kjøp og prisfastsettelse. Om vilkårene oppfylles vil beboeren kunne få tilbud om å kjøpe boligen for en kjøpesum som tilsvarer prisen på boligen da leieavtalen ble inngått med fradrag av avskrevne tilskudd og kapitalkostnader.

Søknader fra kommuner med boligsosiale utfordringer og kommuner som skal bosette flyktninger skal prioriteres ifølge Husbanken retningslinjer.

Vurdering

Helse og miljø

Det er en av de mest grunnleggende element for god helse at mennesker har en tilfredsstillende bolig. Dårlige boforhold kan ha negative helsemessige effekter. Dersom vanskeligstilte på boligmarkedet kan skaffes bolig, vil det kunne ha en helsemessig positiv effekt.

Personell

Ingen effekt for Ibestad kommune.

Økonomi

Det vil være en forutsetning at Ibestad kommune har tildelingsrett til boligene. Det medfører også et økonomisk ansvar ved at kommunen må dekke kostnadene dersom en bolig blir stående ledig. Det er kommunen som kan definere hvem som er vanskeligstilt. Det er derfor vanskelig å tallfeste de økonomiske konsekvenser dette kan få for kommunen.

Rådmannens vurdering og konklusjon

Ibestad Eiendom skal føre opp 10 boenheter i kommunen, jfr. kommunestyrets vedtak om garanti. Disse boliger vil neppe egne seg som boliger for vanskeligstilte da dette er en gruppe som vil ha utfordringer med å betale en relativt høy husleie i en ny bolig. Boliger til vanskeligstilte må ha så lav husleie at den utgjør en rimelig del av leietakers inntekter. Mange vanskeligstilte vil kunne få bostøtte som gjør det mulig å leie en akseptabel bolig. Det må derfor skaffes boliger med lav husleie. En slik forutsetning oppnås sannsynligvis best ved å kjøpe en brukt bolig som eventuelt oppgraderes til normal boligstandard. Husbanken krever blant annet at det skal i størst mulig grad tas hensyn til universell utforming og miljø.

Jeg vil derfor tilrå at Ibestad kommune anmoder Ibestad Eiendom As om å søke om tilskudd til inntil 3 boenheter til vanskeligstilte. Jeg vil også tro at disse boliger bør være i rimelig nærhet til hjelpeapparat som helsesenter (lege, helsesøster, psykiatritjeneste, fysioterapeut) og NAV-kontor.

58/12 SØKNAD OM ENDRING BIOMASSE VED SVARTSKJÆR

Arkivsak-dok. 12/00089-7
Saksbehandler Trond Hanssen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	11.04.2012	58/12

Forslag til vedtak/innstilling:

Ibestad kommune tilrårder søknad om økning av maksimalt tillatt biomasse (MTB) fra 3600 tonn til 5400 tonn på lokalitet 31817 Svartskjær, Ibestad Kommune. I tillegg tilrådes forlengelse av tillatelse fra 02.03.2014 til 25.01.2016.

Vedlegg:

1. Høringsbrev fra Troms fylkeskommune for søknad om utvidelse av biomasse datert 09.02.2012.
2. Søknad fra Northern Lights Salmon AS og Sørrollnesfisk AS om utvidelse av biomasse ved anlegg 31817 Svartskjær i Ibestad kommune, datert 09.12.2011.

Saksframstilling:

Bakgrunn for saken:

Uttalelse:

Søknaden kom inn til kommunen 13.02.2012. Den ble lagt ut på offentlig høring 20.02.2012 til 20.03.2012. Annonisert i Harstad Tidende, Nordlys og Norsk Lysingsblad. Høringsfristen ble satt til 20.03.2012

Lokaliteten er tidligere godkjent, og da det ikke skal gjøres endringer på eksisterende anlegg eller plasseringen av dette er tidligere gitt tillatelse fremdeles gyldig.

Ibestad kommune oppfatter utvidelsen som ikke omstridt i og med at det ikke er kommet inn merknader i løpet av høringsperioden. Kommunen har tillit til de faglige vurderingene som er gjort av fagmyndighetene i denne saken og ser derfor ikke behov for å be om ytterligere konsekvensutredning før søknaden behandles.

Hva søknaden gjelder:

Northern Lights Salmon AS og Sørrollnesfisk AS søker om utvidelse av biomassen for matfisk av laks, ørret og regnbueørret på lokalitet 31817 Svartskjær i Ibestad kommune. Årsaken til at man ønsker utvidelse er at dagens biomasseuttak på 3600 tonn fisk er for lite til den produksjon som man ønsker, og man søker derfor om en

økning til 5400 tonn fisk. Anleggets utforming, areal, posisjoner eller fortøyninger blir ikke berørt av utvidelsen.

Omsøkt utvidelse i forhold til eksisterende arealplan:

Ibestad kommune har allerede godkjent tidligere bruk og plassering av akvakulturanlegget på lokaliteten Svartskjær. Fysisk plassering og utforming av eksisterende anlegg vil ikke bli berørt av biomasseutvidelsen. Fagmyndighetene har vurdert det slik at det ikke er behov for konsekvensutredning i saken.

Søknaden i forhold til strategisk næringsplan:

I utgangspunktet er Ibestad kommune positiv til tilrettelegging av rammevilkår for oppdrettsnæringen i kommunen da denne danner grunnlaget for hele næringsstrukturen i kommunen. Omsøkte utvidelse av biomassetak er viktig for bedriften og en tillatelse vil styrke konkurransekraften i bedriften.

VURDERING AV BÆREEVNE FOR UTVIDELSE AV OPPDRETTSVIRKSOMHETEN I IBESTAD KOMMUNE:

FORURENSNING:

Kystkommunene i Sør-Troms, Dyrøy, Salangen, Ibestad, Lavangen, Gratangen og Skånland er verdensledende på området kystsoneutredning og har innsett verdien av å sikre at det er bærekraftig bruk av kystsonen. Gjennom samfinansiering med Troms Fylkeskommune og med bidrag fra de lokale oppdrettsbedriftene har man vært føre var, og brukt mye tid og krefter på å få klarhet i hva oppdrettsnæringen "koster" miljøet i området. Gjennom Astafjordprosjektet har man kartlagt havbunn, fiskeriressurser og vannkvalitet samt driftsmetoder hos oppdretterne og sitter nå på informasjon om miljøpåvirkning fra 2002 og fram til i dag.

Hele området har tilstandsklasse "svært god" som er det beste man kan oppnå i henhold til vitenskapelige metoder for miljøkartlegging og standarder satt av Statens Forurensningstilsyn. Området er et av verdens mest kartlagte, og private konsultantselskaper som utfører årlige undersøkelser for oppdrettsnæringen og forvaltningen bekrefter dette.

Resultatene fra Astafjordprosjektet er presentert på flere nasjonale og internasjonale forskningskonferanser.

Nå skal fase III av prosjektet i gang og også vannutskiftning kartlegges med modellering av strømforholdene fra Tjeldsundet ut Andfjorden og opp til Malangen inkludert yttersiden av Senja. Denne strømmodellen vil kunne fortelle i detalj hvor en sykdom kan spres i systemet, hvor avfall fra utslipp spres eller hvor et oljeflak fra et havari eller oljevirkosomhet vil bevege seg ved et eventuelt utslipp i området.

Ut fra dette mener Ibestad kommune at det ikke er faglig grunnlag for å nekte utvidelse av biomassen ut fra miljømessige hensyn.

LAKSELUS:

Nord for Lofoten og Vesterålen er det svært lite lus. Det er en rekke eksempler på lokaliteter i Troms og Finnmark som aldri trenger å avluse fisken i løpet av en produksjon, siden grenseverdiene for avlusning aldri oppnås. Ellers behandler man

normalt fisken i Troms og Finnmark kun en gang i løpet av en produksjonstid som varer to år i sjøen her i nord.

Man har altså mindre lus på tross av at fisken bruker lengre tid på å vokse i sjøen nordpå. Når det gjelder Sør-Troms og Astafjordområdet, så er det svært lite lus på fisken. Det er heller ikke registrert noen resistens mot avlusningsmidler i disse områdene.

At det er så lite lus i Troms og Finnmark skyldes trolig de lave vanntemperaturene i området. I tillegg er det lengre mellom anleggene i Nord Norge. Den totale biomasse fisk som står i området blir derfor lavere sammenlignet med Trøndelag og Vestlandet. Det er viktig å huske på at laksen har sitt naturlige tilhold i kalde farvann.

Hvis bærekraft inkluderer hensyn til lusesituasjonen på kysten er Astafjordene og Sør-Troms svært bærekraftige.

SYKDOM OG ILA SPESIELT:

Når det gjelder sykdomssituasjonen generelt i Astafjordområdet er situasjonen at vi kun har hatt et utbrudd av sykdom i løpet av de årene som er gått siden Hitrasyken i 1991. Det er viktig å huske på at ILA-virus finnes naturlig i alle marine miljøer og man kan dra paralleller med influensavirus. Utbrudd av ILA kan ha mange årsaker, men det er ennå ikke påvist noen sammenheng mellom sykdom og miljømessig bærekraft så vidt som vi vet.

Det oppsto et ILA-utbrudd i det nordlige Astafjordområdet i 2007, og all berørt fisk i området ble derfor besluttet sanert. All ILA-syk fisk i Astafjordområdet var slaktet ut i januar 2010. All fisk satt ut siden våren 2009 er vaksinert mot ILA.

Der har, på tross av dette, vært flere mindre oppblussinger og det ble samarbeid med sektormyndighetene lagt fram en skisse til løsning for fortsatt drift i området ved at man får til en samordnet brakklegging av området i 2011.

Ibestad kommune stoler på at Mattilsynets vurdering som framgår i søknaden er den rette i dette tilfellet.

Regulering av ferdsel og fiske i forbindelse med oppdrettsanlegg:

Fiske og ferdsel nært akvakulturanlegg er regulert gjennom Forskrift om drift av akvakulturanlegg (akvakulturdriftsforskriften):

§18. Fiske- og ferdselsforbud: Det er forbudt å drive fiske nærmere anlegget enn 100 meter og å ferdes nærmere enn 20 meter. Avstanden måles fra en rett linje trukket mellom anleggets faktiske ytterpunkt i overflaten.

Ut fra eksisterende plassering av anlegget er det ingen konflikter med eksisterende bruk av området. Det er fullt mulig å landsette småbåter i området innenfor lokaliteten og ikke påvist store konflikter med andre brukerinteresser.

Merknad til søknaden:

Søknaden kom inn til kommunen 13. februar 2012. Den var lagt ut på offentlig høring 20. februar til 20. mars 2012. Det ble annonsert i Harstad Tidende, Nordlys og Norsk lysingsblad. Høringsfrist ble satt til 20. mars 2012.

Det er ikke innkommet merknader til søknaden i høringsperioden.



leopi

Ibestad kommune

9450 HAMNVIK

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb.
13 FEB. 2012	
Saksnr.	Dek.nr.
Ark.kode:	

Vår ref.:
11/245-30
Løpenr.:
4129/12

Saksbehandler:
Frode Mikalsen
Tlf. dir.innvalg:
77 78 81 51

Arkiv:
U43 AKVA
Deres ref.:

Dato:
09.02.2012

**NORTHERN LIGHTS SALMON AS OG SØRROLLNESFISK AS - AKVAKULTUR
FOR MATFISK AV LAKS, ØRRET OG REGNBUEØRRET PÅ NY LOKALITET
SVARTSKJÆR - IBESTAD KOMMUNE**

Det vises til vedlagte søknad datert 09.12.2011, om tillatelse til endring av midlertidig akvakulturtillatelse for matfisk av laks, ørret og regnbueørret på lokalitet 31817 Svartskjær i Ibestad kommune. Det søkes om en økning av maksimalt tillatt biomasse (MTB) fra 3600 tonn til 5400 tonn på lokaliteten. I tillegg søkes det om at tillatelsen forlenges fra 02.03.2014 til 25.01.2016. Behov og begrunnelse er beskrevet i søknaden.

Søknaden er tidligere oversendt berørte myndigheter, også Ibestad kommune, i forbindelse med vurdering av konsekvensutredning etter FOR 2009-06-26 nr 855: Forskrift om konsekvensutredninger. Ingen av de berørte myndigheter har meldt inn behov for konsekvensutredning.

Vi viser videre til *Forskrift om tillatelse for akvakultur av laks, ørret og regnbueørret (laksetildelingsforskriften)* fastsatt av Fiskeri- og kystdepartementet 22.12.2004. Denne forskrifts § 8 omhandler søknadsbehandling, og i tredje ledd heter det bl.a. at søker etter anvisning fra kommunen skal sørge for at søknaden legges ut til offentlig ettersyn, og at dette kunngjøres i Norsk Lysningsblad og i to aviser som er vanlig lest i området.

Troms fylkeskommune viser også til informasjonsskriv datert 10.06.10 til kommunene i Troms om behandlingen av akvakultursøknader.

Troms fylkeskommune er delegert myndighet til å gi tillatelse til akvakultur i medhold av akvakulturloven. Den som vil søke om akvakulturtillatelse i Troms fylke skal derfor sende søknaden til Troms fylkeskommune som tildelingsmyndighet.

Før søknaden tas til behandling, kontrollerer vi rutinemessig at søknaden er komplett i henhold til forskriftene. Avhengig av hvilken type akvakultur det søkes om og hvilken størrelse på anlegget som omsøkes, finnes det ulike rutiner for - og krav til saksbehandlingen. Felles for alle er imidlertid at kommunen som plan- og bygningsmyndighet skal høres før søknaden sendes videre til behandling hos andre offentlige myndigheter.

Besøksadresse
Strandveien 13
Postadresse
Postboks 6600, 9296 Tromsø

Telefon
77 78 80 00
Epost mottak
troms@tromsfylke.no

Telefaks
77 78 80 01

Bankgiro
4700 04 00064
Internettadresse
www.tromsfylke.no

Org.nr.
NO 864 870 732

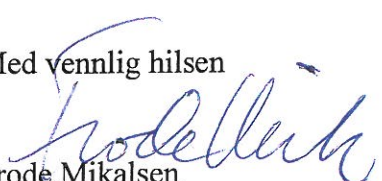
Vi ber om at Ibestad kommune, i samarbeid med søkerne, sørger for offentlig ettersyn, og at søknaden deretter tas til behandling.

Til orientering:

Søknaden skal behandles i ht. krav gitt i *forskrift om samordning og tidsfrister i behandlingen av akvakultursøknader* som trådte i kraft 01.09.2010. I henhold til denne forskrift § 4 andre ledd skal uttalelse fra kommunen, herunder merknader fra offentlig utlegging, være tildelingsmyndigheten i hende senest 12 uker etter at kommunen mottok søknaden. I løpet av denne perioden skal søknaden legges til offentlig ettersyn i 4 uker og behandles i kommunale utvalg. I samme forskrift § 7 første ledd første punktum heter det: "Fristoversittelse av uttalelse fra kommuner etter § 4 andre ledd medfører at saken kan behandles uten uttalelse." Den aktuelle forskriften er å finne på Fiskeridirektoratet sine hjemmesider: <http://www.fiskeridir.no/akvakultur/akvakulturregelverk>.

Dersom det er spørsmål, vennligst kontakt saksbehandler.

Med vennlig hilsen



Frode Mikalsen
Rådgiver

Vedlegg: Søknad med vedlegg datert 09.12.2011 fra Northern Lights Salmon AS og Sørrollnesfisk AS

Kopi: Northern Lights Salmon AS
Sørrollnesfisk AS

9446 GROVFJORD
9450 HAMNVIK

Kopi:
Northern Lights Salmon AS, ,

Samdriften
Northern Lights Salmon As
Sørrollnesfisk As

09.12.2011

Troms Fylkeskommune

31817 SVARTSKJÆR

SØKNAD OM ØKNING AV BIOMASSE TIL 5400T PÅ LOKALITET SVARTSKJÆR SAMT FORLENGELSE AV DISPENSASJON

Samdriften Northern Lights Salmon As og Sørrollnesfisk As fikk 6.4.2011 godkjent lokalitet Svartskjær for biomasse inntil 3600 T. Lokaliteten ble gitt midlertidig fram til 02.03.2014 da lokaliteten ligger i et FFNF område.

Vi søker med dette om utvidelse av lokaliteten til 5400 T samt forlengelse av dispensasjon med to år.

Behovet for søknaden

Litt historikk. Samdriften fikk avslag på å sette ut fisk på våre lokaliteter i Astafjord våren 2011. Pga tidspress for å få lokalitet Svartskjær godkjent før vår- utsett ble det søkt om 3600 T i første omgagn. Pr i dag står det ca 1.480.000 fisk på denne lokaliteten. Vi har behov for økt biomasse for å kunne ta fisken fram til slakting på denne lokaliteten. Alternativt må vi flytte deler av fisken i løpet av sommeren 2012. Dette kompliserer lokalitetskabalen for oss da vi har få lokaliteter til disposisjon. Videre vurderer vi flytting av fisk som mer risikofullt.

Samdriften har foruten lokalitet Svartskjær tre lokaliteter til rådighet. Samdriften planlegger å sette ut smolt hver vår/sommer. Ved ett smoltutsett i stedet for to pr år kan vi klare oss med færre lokaliteter, men samtidig må de være så store at fisken kan tas fram til slakting på lokaliteten. Vi ønsker å rullere utsettene på Svartskjær, Trollvika og Enkeltstein med utsett hvert tredje år på hver lokalitet. Det planlegges søknad om utvidelse av lokalitet Trollvika og Enkeltstein. Ystevika ønsker vi å ha som en reservelokalitet, eventuelt benytte til høstutsett dersom det blir aktuelt.

Ved rullering på tre lokaliteter vil vi få god avstand mellom lokalitetene og lang brakkleggingstid. Ved utsett på en stor lokalitet i stedet for to mindre vil det bli sikrere mht smitte mellom lokalitetene. Det blir enklere å skille landbaser og mindre behov for å flytte båter og utstyr mellom lokalitetene.

Både strømmålinger og erfaring til nå ute på lokaliteten viser at strømforholdene er særs gode på Svartskjær. Lokaliteten har en sterk bunnstrøm, og det er dypt rundt lokaliteten.

Samdriften disponerer i dag landbaser og utstyr til å håndtere ett utsett pr år. Dersom vi må splitte fremtidige utsett på to lokaliteter må vi ha minimum seks permanente lokaliteter med tilhørende landbaser samt mye ekstra utstyr. Dette lar seg ikke gjennomføre på kort sikt.

Samdriften har dialog med Mattilsynet vedrørende våre driftsplaner og de anbefaler at vi søker om utvidelse av lokalitet Svartskjær.

Samdriften ønsker mest mulig forutsigbarhet for å kunne planlegge videre strategi. Vi har et stort behov for en permanent tillatelse på denne lokaliteten. Vi ber derfor om at Ibestad Kommune prioriterer arbeidet med revidering av kystsoneplanen.

Driftsform

Planlagt driftsform på lokalitet Svartskjær er utsett hvert tredje år. Fisk i havet inntil 24 måneder, deretter ett års brakklegging før neste produksjonssyklus.

Vi ber om en snarlig behandling av søknaden.

Vedlegg:

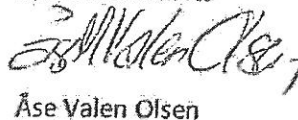
1. Kvittering for betalt gebyr
2. B-undersøkelse med strømmålinger og hydrografi
3. Sjøkart 1:50.000 med inntegnet anlegg, annen akvakulturrelatert virksomheter med mer.
4. Kystsoneplankart med inntegnet anlegg annet akvakulturrelatert virksomheter med mer
5. 1:5000 kart med inntegnet anlegg/fortøyninger/koordinatfestedet ytterpunkt/forflåte/strømmåler
6. Skisse over anlegg med inntegnet fortøyingssystem, forflåte + merknader til skisse
7. vedtak om disp fra Ibestad Kommune
8. Samtykkeerklæring fra Northern Lights Salmon As
9. Samtykkeerklæring fra Sørrollnesfisk As
10. Samdriftens vurderinger mht konsekvensanalyse

Beredskapsplan / lkt / anleggets helsestatus sendes direkte til Mattilsynet avd Harstad.

Med vennlig hilsen
Northern Lights Salmon As


Elisabeth Balteskard

Sørrollnesfisk As


Åse Valen Olsen

59/12 VURDERING AV OVERFØRING AV 9 OMSORGSBOLIGER TIL IBESTAD EIENDOM AS

Arkivsak-dok. 12/00272-1
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	11.04.2012	59/12

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Ibestad kommune overfører 9 omsorgsboliger til Ibestad Eiendom fra 01.01.2013.
2. Ibestad kommune skal fortsatt ha tildelingsrett til boligene.
3. Overføringen skal ikke medføre at Ibestad kommunens driftsbalanse blir forverret.
4. Formannskapet får fullmakt til å inngå avtale om betingelsene for overføringen.

Vedlegg:
Ingen

Kort beskrivelse av saken

I dag forvalter Ibestad Eiendom AS 43 boenheter derav 23 omsorgsboliger og Ibestad kommune eier 9 omsorgsboliger. Rådmannen vil i dette saksframlegg vurdere om det er hensiktsmessig med to forvaltere av boliger som disponeres av Ibestad kommune.

Fakta i saken

I 2003 oppført Ibestad kommune 9 omsorgsboliger i Nøysomheten. Byggeregnskapet viste en kostnad på 10,067 mill. kroner. Kommunen eide tomte slik at verdien av den kommer i tillegg. Verdien av tomtene kan forsiktig settes til 30.000 kr pr tomt. Da blir samlet kostnad 10.437 mill. kr. Kommunen mottok et investeringstilskudd fra Husbanken på 1,575 mill. kr. I tillegg mottar kommunen et kapitalkompensasjonstilskudd basert på Husbankens flytende rente som nedtrappes gradvis over 20 år. I 2011 mottok kommunen 272.000 kroner.

I 2011 utgjorde husleien 560.000 kroner. Inkludert i beløpet er tap ved vakanser. Kommunen har ikke foretatt intern belastning (PRO) av husleietap ved vakanser. Årlige husleie uten vakanser vil i 2012 utgjøre 616.000 kroner.

Kommunen har tildelingsrett til også de omsorgsboliger som eies av Ibestad Eiendom noe som medfører at kommunen må betale husleie ved vakanser. Det vil fra tid til annen oppstå vakanser i påvente av ny leietaker. I det siste har behovet for omsorgsboliger blitt mindre slik at omsorgsboliger er blitt leid ut til andre boligsøkende.

Vurdering

Helse og miljø
Ingen konsekvenser.

Personell

En overføring vil bety at Ibestad Eiendom får ansvar for vedlikehold av boligene som tidligere har vært kommunens ansvar. Boligene er relativt nye slik at det har vært lite vedlikehold, men uansett så har PNU-seksjonen hatt et visst arbeid med boligene. Kommunen ved PRO har administrert inn/utflytting av disse omsorgsboligene noe som krever en viss administrasjon.

En overføring vil derfor medføre mindre arbeid for PRO og teknisk service (PNU) og frigjøre kapasitet til andre oppgaver.

Seksjonsleder PRO har ingen innvendinger mot at boligene overføres Ibestad Eiendom.

Økonomi

Det er ikke mulig å lese et eksakt økonomisk resultat av forvaltningen av disse boliger da inntekter og utgifter er spredt på forskjellig ansvar i henhold til regnskapsbestemmelsene. PRO sine administrative utgifter framkommer eksempelvis ikke særskilt fra regnskapet. Som en illustrasjon har jeg konstruert et regnskap for 2011:

Husleie	560.000 kr
Kapitalkompensasjon	<u>272.000 “</u>
Inntekter til sammen	832.000 kr
Driftsutgifter (anslag)	50.000 kr
Administrasjon (anslag)	50.000 “
Kapitalkostnader (anslag)	<u>581.000 “</u>
Anslog utgifter	681.000 kr

Dersom boligene overføres til Ibestad Eiendom, så vil kapitalkompensasjonen også tilfalle Ibestad Eiendom.

Dersom prisen settes lik kommunens netto investering ved oppføring på 8,862 mill. kr, og kommunen bruker salgsprisen til å betale ned avdrag, vil kommunen spare kapitalkostnader med ca 581.000 kroner med dagens Husbankrente. Med disse forutsetninger vil resultatet bli at Ibestad kommunen vil ha et tap på ca 150.000 kr + at kommunen må betale husleie ved vakanser som kan utgjøre et betydelig beløp. En effekt av overføring kan bli at vakansetapet reduseres ved at det nå blir regnskapsført. For at et salg ikke skal ha negative effekter på Ibestad kommunes driftsbudsjett, bør salgssummen settes høyere enn netto oppføringskostnader. Kjøper dekker, som ved andre salg, alle salgsomkostninger.

Rådmannens vurdering og konklusjon

Det er ikke rasjonelt med to boligforvaltere som forvalter “kommunale boliger”. Ut fra den vurdering bør enten kommunen eller Ibestad Eiendom forvalte alle kommunale boliger. Jeg kjenner ikke hva som var årsaken til at boligene ble oppført i regi av kommunen og ikke i regi av Ibestad Eiendom. På den tiden hadde Ibestad Eiendom ikke noen fast ansatte. Etter at det er ansatt daglig leder og det er mer ressurser til å lede selskapet, framstår Ibestad Eiendom i dag som langt bedre rustet til å administrere alle boligene enn da disse ble oppført. Jeg ser det ikke som noe alternativ å overføre Ibestad Eiendom sine boliger til Ibestad kommune.

Det har tidligere vært en regnskapsmessig forskjellsbehandling ved at omsorgsboliger forvaltet av kommuner har fått momskompensasjon på drift, men dette er nå endret slik at

Ibestad Eiendom vil få momsrefusjon for driftsutgifter. Dermed er det ikke lenger et argument mot å overføre boligene til Ibestad Eiendom.

En overføring av boligene bør ikke medføre tap for Ibestad kommune, men heller ikke belaste Ibestad Eiendoms regnskap på en negativ måte.

Dersom boligene skal overføres bør, partene bli enige om en pris slik at vi unngår ekstra utgifter med eks. taksering som kan utgjøre et betydelig beløp.

60/12 HÅLOGALAND KRAFT - ENDRING AV VEDTEKTER

Arkivsak-dok. 12/00273-2
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	60.04.2012	60/12

Forslag til vedtak/innstilling:

Ibestad kommune har ikke noen merknader til de foreslåtte endringer av vedtektene til Hålogaland Kraft AS og måten endringene fases inn på.

Vedlegg:

1. Brev av 14.02.2012 fra Hålogaland Kraft med forslag om endring av selskapets vedtekter vedrørende styrevalg

Kort beskrivelse av saken

Styret i Hålogaland Kraft har vedtatt å foreslå endring av selskapets vedtekter, jfr. vedlagte brev.

Fakta i saken

Det er selskapets generalforsamling som kan vedta vedtektsendringer. Det er ikke noe formelt krav om at kommunestyrene i eierkommunene behandler forslag før generalforsamlinga. Så fremst det er mulig bør likevel kommunestyret behandle endringsforslag. Dermed vil kommunens representant i generalforsamlinga ha et klart mandat.

Vurdering

Etter rådmannens oppfatning er de foreslåtte endringer av formell og praktisk art som kommunestyret kan slutte seg til.

Helse og miljø

Ingen betydning

Personell

Ingen betydning

Økonomi

Ingen betydning.

Rådmannens vurdering og konklusjon

Rådmannen tilrår kommunestyret å ikke ha noen merknader til vedtektsendringene.



Selskapets aksjonærer

Deres ref	Vår ref	Arkiv	Dato
	SH - 2012-0218		14.02.2012

Forslag om endring av selskapets vedtekter vedrørende styrevalg

Forslag om endring av selskapets vedtekter vedrørende valg til styret er tatt opp etter initiativ fra selskapets styre og drøftet i eiermøte 14.06.2011. Basert på signaler fra eierne samt krav om kjønnsbalanse i aksjeselskaper som eies med to tredjedeler av kommuner og fylkeskommuner gjeldende fra 01.01.2012, jfr kommunelovens §80a og aksjelovens §20-6, foretok styret slik bestilling fra selskapets administrasjon:

- Styremedlemmenes funksjonstid foreslås økt til 4 år.
- Aksjonærrepresentasjonen i selskapets styre sikres ved at dagens inndeling i aksjeklasser videreføres.
- Styrets størrelse med 6 aksjonærvalgte og 2 ansattevalgte representanter opprettholdes
- Det foreslås opprettet egen valgkomite for styrevalg med 3 medlemmer, hvor en kommer fra største aksjonær (fast) og 2 fra de øvrige eierkommuner (rulleres). Det utarbeides instruks for valgkomiteen.
- Saken forberedes for behandling i ordinær generalforsamling 2012.

Saken ble behandlet i styremøte 06.12.2011 og det ble fattet slikt enstemmig vedtak som innstilling til selskapets generalforsamling:

Styret innstiller til generalforsamlingen i Hålogaland Kraft AS å fatte slikt vedtak:

1. Selskapets vedtekter §4 endres til:

Selskapets styre skal bestå av i alt 8 medlemmer valgt med 3 medlemmer og tilsvarende antall varamedlemmer fra aksjeklasse A og ett medlem med varamedlem fra hver av aksjeklassene B, C og D. To av styrets medlemmer velges av og blant de ansatte, mens generalforsamlingen velger de øvrige styremedlemmer og varamedlemmer etter innstilling fra valgkomiteen.

Generalforsamlingen velger styrets leder og nestleder blant de valgte styremedlemmer etter innstilling fra valgkomiteen. Funksjonstiden for styrets leder og nestleder er 2 år. Styremedlemmer og varamedlemmer velges for 4 år, således at 3 aksjonærvalgte går ut annet hvert år, første gang etter loddtrekning.

Generalforsamlingen velger en valgkomite for styrevalg på 3 medlemmer hvor en kommer fra aksjeklasse A og de to øvrige fra de øvrige aksjeklasser. Generalforsamlingen velger valgkomiteens leder. Valgkomiteens funksjonstid er fire år dog slik at ett medlem første



Hålogaland Kraft

gang velges etter loddtrekning for to år. Det fastsettes egen instruks for valgkomiteen som vedtas av generalforsamlingen.

Direktøren deltar i styrets møter, men uten stemmerett.

Vedtektenes §6 pkt 3 endres til:

Fastsettelse av godtgjørelse for styre, generalforsamling og valgkomite.

2. Det vedtas slik instruks for selskapets valgkomite:

1. Hålogaland Kraft skal ha en valgkomite med leder som er valgt av generalforsamlingen i selskapet i medhold av vedtektenes §4.
2. Valgkomiteen skal fremme forslag til generalforsamlingen på valg av styremedlemmer fra aksjonærene, herunder valg av styrets leder og nestleder samt valg av medlemmer til valgkomiteen, herunder leder av valgkomiteen. Videre skal komiteen fremme forslag på godtgjørelse til styre, generalforsamling og valgkomite.
3. Valgkomiteens leder innkaller til komiteens møter og leder møtene. Videre har lederen ansvaret for at innstillingene fra komiteen foreligger senest 4 uker før behandling på generalforsamlingen.
4. Valgkomiteen skal ved forslag på valg av styremedlemmer ta hensyn til bestemmelsene i vedtektenes §2 om representasjon fra de enkelte aksjeklasser. I tillegg skal valgkomiteen sørge for at kravene til kjønnsbalanse i styret oppfylles, jf kommunelovens §80 a sammenholdt med aksjelovens §20-6 samt sørge for at innstillingen tar hensyn til at styret ut fra selskapets behov får best mulig sammensetning utfra alder, yrkesmessig og faglig erfaring og bakgrunn samt andre personlige egenskaper. Valgkomiteen skal ved forslag på nye medlemmer i valgkomiteen ta hensyn til bestemmelsene i vedtektenes §4, 3. avsnitt.
5. Valgkomiteen bør fortløpende vurdere behovet for endringer i styrets og valgkomiteens sammensetning og skal i den forbindelse ha kontakt med ulike aksjeeiere, medlemmer av generalforsamlingen, styret og selskapets daglige ledelse. Som ledd i dette arbeidet skal styrets egevalueringsrapport behandles særskilt. Ved innstilling til medlemmer i valgkomiteen, bør det etableres en ordning med rotasjon slik at de som har sittet lengst i komiteen byttes ut med visse mellomrom.
6. Innstillingen fra valgkomiteen skal være skriftlig og begrunnet og inneholde relevant informasjon om kandidatene. Informasjon om styremedlemmene bør omfatte alder, utdannelse og yrkesmessig erfaring. Det bør opplyses om hvor lenge de har vært styremedlem i selskapet og om vesentlige oppdrag i andre selskaper og organisasjoner. Innstillingen til medlemmer av valgkomiteen bør inkludere informasjon om kandidatenes kompetanse, kapasitet og uavhengighet. Det bør tilstrebes uavhengighet mellom valgkomiteen og styret i selskapet.
7. Ved innstillinger om godtgjørelse skal det tas hensyn til omfanget av arbeidet og det ansvar som tilligger de enkelte medlemmer av styre, generalforsamling og valgkomite og skal tilpasses det alminnelige nivå for slike godtgjørelser. Også disse innstillinger skal være skriftlige og begrunnet.
8. Denne instruks kan endres av generalforsamlingen med alminnelig flertall.



Styret har også vurdert hvorledes en på en hensiktsmessig måte kan fase inn de nye valgperiodene forutsatt at vedtektene endres.

Valg til styret skal skje hvert 2.år med halvparten av styrets medlemmer hver gang og med valgperiode 4 år. Hvert 2.år velges styreleder og nestleder med valgperiode 2 år.

Selskapet har p.t følgende aksjonærvalgte styremedlemmer (med angitte valgperioder):

- Aksjeklasse A (Harstad/Bjarkøy): Helge Ove Aune, styreleder (2011-13), Kjersti K. Smørvik (2011-2013) og Viggo Andreassen 2010-12)
- Aksjeklasse B (Kvæfjord/Skånland): Anna Helene Tande (2011-13)
- Aksjeklasse C (Gratangen/Ibestad): Eva Ottesen, nestleder (2010-12)
- Aksjeklasse D (Lødingen/Tjeldsund) Jan Helge Hardersen (2010-12)

- Styreleder ble i 2011 valgt for 2 år. Styrets nestleder ble i 2010 valgt for 2 år.

Ansatterepresentasjon herunder ansattes funksjonstid (2 år), er fastlagt i egne forskrifter til aksjeloven.

Styret innstiller til generalforsamlingen at innfasing av valg i henhold til forslag til endrede vedtekter skjer slik:

- Generalforsamling 2012:
 - o Valgkomite velges. Etter loddtrekning velges ett medlem for 2 år. Resterende medlemmer velges for 4 år. Leder av valgkomite velges for 2 år.
 - o De tre styremedlemmer som er på valg, velges for fire år. Det bestemmes at de styremedlemmer som er på valg i 2013 får forlenget sin funksjonstid med ett år til 2014.
 - o Det velges nestleder til styret med valgperiode to år.
- Generalforsamling 2013:
 - o Det velges styreleder for ett år.
- Generalforsamling 2014:
 - o Tre styremedlemmer velges for fire år
 - o Styrets leder og nestleder velges for to år.
 - o Ett medlem av valgkomite velges for 4 år. Leder av valgkomite velges for 2 år.

Ved generalforsamling i 2012 er 3 styremedlemmer og styrets nestleder på valg. Dersom endringer i vedtektene besluttet, må det også velges valgkomite og leder av valgkomite. Idet valgkomite først velges på generalforsamlingen, vil den ikke tre i funksjon før etter dette tidspunkt. Aksjonærene anmodes således om å forberede forslag på kandidater.

Sak om endringer i selskapets vedtekter fremmes etter dette for selskapets generalforsamling som avholdes i selskapets lokaler i Rødbergvn. 14, Harstad

mandag 21.mai 2012

Innkalling og sakliste til generalforsamling følger senere.
Selskapets någjeldende vedtekter vedlegges.

Med vennlig hilsen

Helge O. Aune
Styreleder
(sign)

Svein Heide
adm.direktør

Vedlegg ./.



Hålogaland Kraft

Vedtekter

for

Hålogaland Kraft AS

Vedtatt i generalforsamling 11. juni 1997.

Med endringer i generalforsamling 2. juni 1999.

Med endringer i generalforsamling 6.juni 2001.



§ 1.

Selskapets formål er å produsere, transportere og omsette elektrisk energi samt utføre andre oppgaver som står i forbindelse med dette, herunder deltakelse i andre selskap.

Selskapet kan utføre oppdrag for andre der selskapet har kompetanse.

Selskapets forretningskontor og hovedadministrasjon er i Harstad.

§ 2.

Hålogaland Kraft AS har en aksjekapital på kr. 700 000,- fordelt på 35 aksjer á kr. 20 000,-.

Aksjene er fordelt slik:

Aksjeklasse A:	Harstad kommune	14 aksjer
	Bjarkøy kommune	3 aksjer
Aksjeklasse B:	Kvæfjord kommune	3 aksjer
	Skånland kommune	3 aksjer
Aksjeklasse C:	Gratangen kommune	3 aksjer
	Ibestad kommune	3 aksjer
Aksjeklasse D :	Lødingen kommune	3 aksjer
	Tjeldsund kommune	3 aksjer

§ 3.

Aksjene er ikke omsettelige.

§ 4.

Selskapets styre skal bestå av i alt 8 medlemmer valgt med 3 medlemmer og tilsvarende antall varamedlemmer fra aksjeklasse A og ett medlem med varamedlem fra hver av aksjeklassene B, C og D. To av styrets medlemmer med varamedlemmer velges av og blant de ansatte, mens generalforsamlingen velger de øvrige styremedlemmer og varamedlemmer.

Generalforsamlingen velger styrets leder og nestleder blant de valgte styremedlemmer. Funksjonstiden er 2 år. Styremedlemmer og varamedlemmer velges for 2 år, således at 3 aksjonærvalgte går ut hvert år, første gang etter loddtrekning.

Direktøren deltar i styrets møter, men uten stemmerett

§ 5.

Forvaltningen av selskapets anliggender hører under styret, som skal sørge for en tilfredsstillende organisasjon av selskapets virksomhet. Innenfor sitt myndighetsområde skal styret treffe alle vedtak som fremmer selskapets formål i samsvar med gjeldende lover og vedtekter.

Særlig skal styret:

1. Etter innstilling fra administrasjonen vedta budsjett for kommende år.



Hålogaland Kraft

2. Ansettelse av direktør foretas av styret. Øvrige ansettelser foretas av direktør innenfor de rammer som er vedtatt av styret.
3. Forberede og gi innstilling til vedtak i de saker som skal legges fram for generalforsamlingen.
4. Innen 15. mai hvert år sende regnskap i revidert stand og beretning om selskapets virksomhet det siste kalenderår til generalforsamlingens ordfører.

Selskapet forpliktes ved underskrift av styrets leder og direktør, i leders fravær av 2 styremedlemmer i fellesskap og direktør. Styret meddeler prokura.

§ 6.

I generalforsamlingen er hver aksjonær representert ved en deltaker som utøver stemmerett på vegne av aksjonæren. I tillegg har hver aksjonær rett til å møte med en rådgiver.

I generalforsamlingen gir hver aksje en stemme.

Ordinær generalforsamling avholdes innen utgangen av juni måned til behandling av:

1. Fastsetting av resultatregnskap og balanse herunder anvendelse av årsoverskudd eller dekning av årsunderskudd.
2. Valg.
Herunder valg av:
A. Styremedlemmer med personlige varamedlemmer.
B. Generalforsamlingens ordfører og varaordfører.
C. Revisor ved ledighet.
3. Fastsettelse av godtgjørelse for styre og generalforsamling.
4. Øvrige saker som etter lov eller vedtekter hører under generalforsamlingen.

Generalforsamlingens ordfører leder møtet, hvis han har forfall, varaordføreren, eller om begge har forfall, en møteleder som velges med enkelt flertall av de møtende.

Generalforsamlingen innkalles ved skriftlig meddelelse til hvert enkelt medlem med varsel på 14 dager. I innkallingen skal det være nevnt de saker som skal behandles. Saker som ønskes behandlet på den ordinære generalforsamlingen, må være fremsatt for styret senest 3 uker før generalforsamlingen.

§ 7.

Endringer i vedtektene krever tilslutning fra minst to tredjedeler såvel av de avgitte stemmer som av den aksjekapital som er representert på generalforsamlingen.

§ 8.

Begjæring om selskapets oppløsning kan fremsettes av en aksjegruppe og sendes styret. Med styrets og generalforsamlingens uttalelse oversendes begjæringen til eierkommunene til uttalelse. Oppløsning krever tilslutning av samtlige kommuner. I tilfelle oppløsning har hver av kommunene andel i selskapsformuen i henhold til aksjeandel. Beslutning om oppløsning må godkjennes av departementet.



Hålogaland Kraft

61/12 BUDSJETT- OG STATUSRAPPORT PR MARS

Arkivsak-dok. 12/00277-1
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	11.04.2012	61/12

Forslag til vedtak/innstilling:

Budsjett- og statusrapport pr mars tas til etterretning.

Vedlegg:

1. Budsjett- og statusrapport pr mars 2012

Saksframstilling:

I henhold til økonomireglement legger rådmannen fram 1. budsjett- og statusrapport basert på regnskap og framdrift pr mars.

Rådmannen legger saken fram slik at formannskap/kommunestyre kan ta den til etterretning eller komme med merknader.

Budsjett- og statusrapport

Mars 2012

1. Budsjettrapport

Budsjett kontroll 2012 pr. mars

Merforbruk/mindreinntekt +
Mindreforbruk/merinntekt (-)

Anslått resultat
pr. 31.12.

Drift

Rådmann/Stab	570
Oppvekst	Balanse
NAV	Balanse
Helse	80
PRO	(300)
PNU	Ikke rapportert

Felles finanser

Lønnsoppgjøret	Uavklart
Pensjon	Uavklart
Skatt/rammeoverføring *)	Balanse
Renter (utgift/inntekt)	(300)
Avdrag	Balanse
Aksjeutbytte	Uavklart
	50

Regnskapsposter som medfører endring:

Momskompensasjon
Premieavvik

Kommentarer til budsjettkontrollen

Rådmann/stab

Merforbruk:

- lesebrett til formannskapet
- etterlønn ordfører
- formannskapets vedtak om forlengelse av vikariat servicetorget

Som følge av lav strømpris ligger det an til en mindreinntekt på konsesjonskraft.

Oppvekst

Melder om balanse.

Bofellesskapet (mindreårige flyktninger) viste i 2011 en merinntekt på ca 1,6 mill. kr. Det er grunn til å anslå at med normal drift vil det også bli en merinntekt av minst samme størrelsesorden i 2012. Det kan imidlertid oppstå endringer slik at vi ikke vil budsjettere med et slikt overskudd i 2012 på nåværende tidspunkt.

NAV

Balanse, men budsjettet til økonomisk sosialhjelp er marginalt og kan medføre merforbruk

Helse

Helse har budsjettert med samme inntekt på pasientbehandling i 2012 som i 2011. Budsjettet var basert på at kommunen fikk en turnuslege som ville erstatte vikarleger. Det fikk vi ikke og dermed ble inntekten betydelig lavere enn budsjettert. Utsikten for å få en turnuslege i 2012 ser ikke helt lys ut og dermed ligger det an til en mindreinntekt.

PRO

Avregning resurskrevende brukere for 2011 viser at vi får en merinntekt på 0,3 mill. kr

PNU

Ikke mottatt rapport.

Lønnsoppgjøret

Lønnsoppgjøret i kommunal sektor er ikke ferdig så derfor vet vi ikke om den avsatte potten er stor nok.

Pensjon

Vil ikke bli avklart før ved årets slutt.

Skatt-rammeoverføring

Etter at folketallet pr 01.01.2012 er lagt inn viser prognosen at vi ligger likt med skjema dvs. samme inntekt som i budsjettet. Prognosen er imidlertid meget usikker så tidlig i året. Skatteinngangen i landet vil avgjøre hvor vi havner ved årets slutt.

Renter

Norges Bank sin styringsrente er overaskende satt med i februar. Kommunalbankens flytende rente er lavere enn den budsjetterte rente på 3,5%. Dersom renta holder seg like lav resten av året kan det bli en besparelse på vel 300.000 kroner. Det likevel noe usikkert å disponere dette nå. Lavere utlånsrente betyr også lavere innskuddsrente, men kommunen blir mindre rammet av den.

Aksjeutbytte

Aksjeutbytte og rente på ansvarlig lån fra Hålogaland Kraft er ikke klar enda.

Investeringsprosjekter

Som følge av at de fleste investeringsprosjekter ikke har kommet særlig langt, tar jeg ikke med investeringsprosjekter i denne rapport.

Rådmannens konklusjon

Rapporten baserer seg kun på 2-3 måneders drift og derfor er det stor usikkerhet om flere av budsjettpostene. Som det framgår av rapporten ligger det med visse forbehold an til balanse i driften for 2012.

Regnskapet for 2011 viste et underskudd på 2,5 mill. kroner som må dekkes i 2012 og 2013. Det må være et mål å dekke halvparten inneværende år og resten i 2012. Jeg har utarbeidet sparemål for samtlige seksjoner der målet er at samlet blir det et mindreforbruk på vel 0,8 mill. kr. Da er det ikke tatt med merinntekt bofellesskapet.

2. Statusrapporter

Rådmann/stab

A. Plan og utredningsarbeid vedtatt i budsjettet

Plan og utredningsarbeid

Årlige planer/utredninger

- ✓ Budsjett/økonomiplan
- ✓ Regnskap/årsrapport
 - Regnskap avlagt innen fristen 15.02.
- ✓ Økonomimelding
- ✓ Budsjettkontroll

Delegeringseglement

- ✓ Avventer presentasjon av KF sitt program fro delegering i april.

IA (inkluderende arbeidsliv) – utarbeide handlingsplan og iverksette tiltak (2009)

- ✓ Handlingsplan utarbeidet, drøftet med tillitsvalgte og informert om til administrasjonsutvalg, formannskap og kommunestyre.
- ✓ Handlingsplanen er sendt ut til seksjonene for iverksettelse.

Personal – revisjon av diverse personalreglementer

- ✓ Lønnspolitisk plan (2009)
- ✓ Permisjonsreglement (2009)
 - Vedtatt av kommunestyret 26.01.2012
 - Implementert i organisasjonen
- ✓ Arbeidsreglement (2009)
- ✓ Personalpolitiske retningslinjer (2011)
- ✓ Velferdsreglement (2011)

Ferdigstillelse arealplan (2010)

Gjennomgang IKT-kommunikasjon (2010)

Nye innkjøpsavtaler iverksettes (fortløpende arbeid)

- ✓ Matvarer (til sykehjemmet) ut på anbud på fylkesavtalen.
- ✓ En del andre mindre avtaler ute på anbud

Fortsette omdømmearbeid

- ✓ Deltema i formannskapets temamøte om kommunal service 11.04.

Fortsette arbeidet med målstyring

IKT-anskaffelse (telefoni)

Oppdatering av arkiv til forskriftsmessig standard, jfr. ettersyn

B. Andre tiltak i vedtatt budsjett

Bredbånd til Ibestad

- ✓ Gjennomført flere avklaringsmøter med aktører sammen med ordfører
- ✓ Sak til formannskapets møte 29. mars

Brannstasjon - kommunestyret ber rådmannen komme tilbake med ei sak i løpet av første halvår 2012.

- ✓ Drøftingsnotat til formannskapet 11. april

Starte en prosess vedrørende drifta i Ibestad kommune med den hensikt å redusere driftsutgiftene.

- ✓ Gjennomgang av status/mulige tiltak i møte 23. mai med deltakelse fra formannskap, tillitsvalgte og seksjonsledere (fylkesmannens økonomimedarbeider innlder)

Iverksette et prosjekt for å få ned sykefraværet.

- ✓ Prosjektgruppe etablert
- ✓ Info i formannskapet 16.01.

C. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret

Lesebrett til formannskapets medlemmer

- Vedtak fattet og anskaffelse iverksatt

Sykefravær

- Prosjektgruppe opprettet, arbeid igangsatt.

2.2. Oppvekst

A. Plan og utredningsarbeid vedtatt i budsjettet

Videre opplæring i det digitale system Fronter – alle i skolene (løpende)

-

Videreutvikle det digitale senteret (løpende)

- Tilsatt leder ved servicetorget som er ansvarlig for videre drift.
- Etablert overlapping av drift.

Videreutdanning/etterutdanning av førskolelærere – regionalt samarbeid (løpende)

- Styrer på nasjonal lederutdanning.
- Nedsatt regional styringsgruppe for etterutdanningstilbud i regionen.
- Søknad om midler innvilget.

Oppussingsplan skoler/barnehager (2010)

- Samarbeid med PNU for prioriteringer er i gang.
- Forslagene vært ute til høring på enhetene.

Tilpasse skolenes og barnehagenes katastrofeplan/handlingsplan for ulykke til kommuneplanen (2010)

-

Prosjekt foreldreveiledning (2010)

- Stilt i bero i påvente av et opplegg gjennom styret i PPD og IKK (interkommunale kontaktutvalg).

Utrede ressursbruken med hensyn til spesialundervisning ved ekstern bistand (2010)

-

Kvalitetsutvikling / kompetanseheving i barnehagene.

- Igangsatt

B. Andre tiltak i vedtatt budsjett

Utrede inneklimaet i Hamnvik barnehage.

- Har hatt forberedende samtaler mellom oppvekst og PNU. Mål ikke nådd.

Oppgradering av IKT i Ibestadskolen.

- Prioritert liste over utstyr er utarbeidet.
- Orientert formannskapet om at saken blir tatt opp i bud.reg. nr 1.

Utrede fortsatt 6-delning av klassene i Ibestad skole, barnetrinnet fra 1. august 2012.

- Sak fremmet for formannskapet sammen med tilstandsrapporten for skolene
- Seksjonens forslag til 6-delning følges opp.

C. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret

Drift av Ibestad kulturhus.

- Stillingsbeskrivelse utarbeidet.
- Stilling er lyst ut.

Opprettelse av ungdomsråd.

- Ungdomsråd er opprettet og rådet har konstituert seg.

Utrede muligheten for ei organisering av 6-deling ved Ibestad skole, barnetrinnet.

- Utredning lagt fram for formannskapet.

Evalueringsav ordningen med opphold for mindreårige asylsøkere.

- Evalueringsskjemaer sendt ut til de som har befatning med saken.
- Høringsfristen er gått ut.
- Arbeidet med bearbeidelse av svarene er startet.

2.3. NAV

A. Plan og utredningsarbeid i vedtatt budsjett

Ruspolitisk handlingsplan

- Ikke påbegynt
- Ikke oppgave for NAV ihht. Samarbeidsavtale
- Søkt tilskudd fra Helsedirektoratet via Fylkesmannen i Troms til kommunalt rusarbeid

B. Andre tiltak i vedtatt budsjett

C. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret (rådmann)

2.4. Helse

A. Plan og utredningsarbeid vedtatt i budsjett 2012

Smittevernplan:

- Årlig rullering av smittevernplan.

Krise-/beredskapsplan (medvirke):

- Avd. for helse inngår i slikt planarbeid.

Utskifting av medisinsk utstyr i planperioden:

- Betalingsterminal – er nå på plass og fungerer utmerket.
- HMS-tiltak for de ansatte etter vernerunde: kontorarbeidsplasser – ombygging av venterom og skranke

Videre oppfølging av jordmor/helsesøster v/ svangerskap/fødsel:

- Jordmoravtalen år 2011 – Fortsetter i 2012 etter at kommuneoverlegen har diskutert saken med seksjonsleder KK Harstad og funnet kostnadseffektivt.

Tverrfaglig samarbeid innenfor aktuelle fagområder:

- Helse deltar ved behov til sykehusmøter/avtaler, NAV, PRO, barnevern, asylmottak.
- Samarbeid og nye utvidede IT-løsninger knyttet mot ny samhandlingsreformen pågår mellom spesialisthelsetjenesten/helse/PRO.

Tilbud til barn og unge med spesielle behov:

- Lege og helsesøster bistår i økt grad i ansvarsgrupper, søker og henviser til videre utredninger.
- Legen samarbeider med personalet ved Bofellesskapet om somatisk og psykisk helse. Regelmessige møter planlegges.

Kvalitetssikringsarbeid/nye rutiner i seksjon:

- Kommuneoverlege arbeider fortløpende med prosedyrer / rutiner.
- Psykiatriteamet og kriseteamet ledes av kommuneoverlege.
- HMS-arbeid: jobbes fortløpende med. Personalmøter hver 3-4 uke
- Nye stillingsbeskrivelser foreligger for alle faggrupper
- Full-elektronisert rekvisisjonsordning er på plass
- Kommuneoverlege er sykehjemmets tilsynslege.
- Helsesøster går sin videreutdanning i perioden høst 2010 – vår 2012 (2 år) og er klar med den ved utgangen av febr -12
- Videreføring av tidligere fysioterapiavtale i 20 % kommunal del.

B. Andre tiltak i vedtatt budsjett:

- Budsjettinnsparinger i henhold til oppsatt budsjett for år 2012.
- Tilsetting av kommunelege 2 i løpet av sommeren 2011 på plass fra og med 01/09-2011
- Betydelig redusert bruk av vikarlege i 2012 – bruk av vikar lege i 40 uker mot 21-22 planlagte uker for 2012.

- Nyårlig utviklingskonferanse med medarbeidersamtaler og hovedtema ”samhandlingsreformen”.
- Turnuslegen fikk vi ikke i 2011 og heller ikke så langt for 2012. Kommuneoverlegen har arbeidet intensivt mot Restplasstorvet/ Statens autorisasjonskontor i Oslo og med Fylkesmannen/Fylkeslegen i Troms.

C. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret:

- Ombygging av legekontoets resepsjon med ny avskjernet resepsjonsløsning i henhold til de ansattes krav/forslag. Det foreligger et foreløpig kostnadsforslag på ca. kr. 120 000,- som allerede er bevilget.

2.5. PRO

A. Plan og utredningsarbeid vedtatt i budsjettet

HMS-plan (årlig rullering)

- HMS-plan er korrigeret/vært på høring og skal behandles i AMU våren 2012

Beredskapsplan/beredskapslister:

- PRO-leder oppdaterer beredskapslister pr. 01.04 og 01.10 hvert år
- Deltar i kommunens interne samarbeid om beredskapsplan

Fortløpende oppfølging av samhandlingsreformen ut fra nye lovkrav 2012-2015:

- Nye lover integrert i tjenesten f.o.m. 01.01.2012
- Arbeidsgruppe fra administrasjonen + PRO + Helse jobber fortløpende
- Informasjon til politikere, ansatte og befolkning min x2/år
- Kommunestyret har pr. 31.01.12 undertegnet samarbeidsavtaler med helseforetaket, og skal undertegne nye samarbeidsavtaler i juli 2012 som angår PRO + Helse
- Kompetanseheving igangsatt

Kompetanse/opplæringsplan for helsepersonell:

- Opplæringsplan er rullert, vært på høring, og vært til sak i Administrasjonsutvalget.
- Opplæringsplanen brukes som søknad på tilskudd via Kompetanseløftet, Fylkesmannen.

Demensplan:

- Lovpålagt fagplan som en del av kompetanseplanen innen 2015
- Ikke påbegynt arbeidet
- 6 arbeidstaker påmeldt oppstart opplæring i demens, våren 2012 fra interne kursmidler.

Bemanningsplan:

- Årlig gjennomgang i forbindelse med budsjettarbeid hver høst
- I år 2012 er det opprettet en ny sykepleierstilling med midler fra overtidbudsjett som er tilsvarende redusert
- Pålagt tettere oppfølging av sykemeldte med ulike tiltak der PRO er involvert

IA-bedrift-oppfølginger:

- Oppfølging av overordnet handlingsplan for IA, Ibestad kommune, 2011-2013

KS-brukerundersøkelse/medarbeiderundersøkelse gjennomført via KS-programmet "Bedre kommune":

- Bearbeiding og presentasjon av undersøkelsen våren 2012 for media, brukerne, politikere, ansatte/tillitsvalgte.

B. Andre tiltak i vedtatt budsjett

Arbeidsgruppe, samhandlingsreformen:

- Videreføring av arbeidsgruppen bestående av rådmann/ass.rådmann/kommuneoverlege/PRO-leder/4 mellomledere.

- Fastsatte møter og utgående informasjon.
- Tilpasse drift ut fra erfaringer under veis
- 2 pasientplasser er satt i beredskap ved sykehjemmet
- 100.000 kr prioritert medisiner og medisinsk forbruksvare for å møte merbelastningen

Vedlikehold av kommunale bygg:

- Utvendig vedlikehold av sykehjem og helsesenter

Oppfølging/videreføring av seniorsamtaler:

- Foretas fortløpende

Innsparingstiltak på budsjett 2012:

- Merforbruk 2011 skal inn i innsparingsplan 2012-13.

C. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret

Delegasjon av budsjettansvar:

- Mellomlederne har fått delegert budsjettansvar på enkeltområder på sin seksjon
- Mellomledergruppen er utvidet med kokk/kjøkkenleder grunnet ansvar/oppgaver

Innføring av medarbeidersamtaler:

- Skal iverksettes innen våren 2012

Tettere budsjettkontroller og statusrapporter:

- Grunnet avvik i regnskap/budsjett innføres budsjettkontroll hver 2 mnd.

Introduksjonsperm til nytilsatte:

- Alle nytilsatte får perm med viktig informasjon og bedre oppfølging/ivaretagelse av den enkelte nytilsatte enn tidligere.
- Vi øker fokus og tiltak på omdømmebygging

2.6. PNU

Ikke mottatt rapport.

62/12 KLAGE PÅ VEDTAK - AVSLAG OM FORLENGELSE AV BRØYTEKONTRAKTENE 2009 – 2012. SØKNAD OM OPSJON TIL 2014

Arkivsak-dok. 11/01419-8
Saksbehandler Geir Sætre

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	11.04.2012	62/12

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Ibestad kommune finner ikke at det er grunnlag for å forlenge kontraktstiden utover våren 2012.
2. Brøyting av kommunale veger sendes ut på nytt anbud og det inngås nye kontrakter fra høsten 2012.

Vedlegg:

- Leif Magne Johansen, brev av 21.10.11 brøytekontrakt 2019 – 2012. Opsjon til 2014.
- FINN, Notat av 07.11.11. Vurdering av brøytekontraktene.
- Konkurransesgrunnlag - Anbud
- Leif Magne Johansen, e – post av 08.03.12. Klage på vedtak sak FOR 26 / 12.

Saksframstilling:

Leif Magne Johansen fremmer i e – post av 08.03.12 klage på formannskapets vedtak i 26/12.

Klagen er innkommet rettidig.

Vedtaket i formannskapet i sak 26/12 er ikke et enkeltvedtak i henhold til forvaltningsloven som det er klageadgang på. Vi velger likevel å forelegge saken for kommunestyret for endelig behandling.

I klagen framkommer følgende begrunnelse:

“Begrunnelse for klagen, er for det første, at vi ikke finner noen begrunnelse for vedtaket. For det andre, dokumentene i saken som viser til anbudsdokumentene og kontraktene samt uttalelse fra kommunens advokat er det slik vi oppfatter det, helt opp til kommunen og avgjøre om opsjon på 2 år kan benyttes, noe advokaten også skriver i siste avsnitt av sitt notat til kommunen.”

Begrunnelsen for vedtaket er belyst i saksframlegget til sak 26 / 12.

I tilbudsforespørselen er dette med opsjon kun nevnt i en setning: **“Avtaleperioden er 3 år med opsjon på forlengelse i ytterligere 2 år”**. Utover dette kan en ikke finne noen dokumentasjon på at det har vært tema under den videre saksbehandling. Imidlertid er det kontrakten og dens ordlyd som er gjeldende i et kontraktsforhold mellom partene, og i denne er ikke opsjon tatt med under noen punkt.

I klagen framkommer videre:

“At opsjon ikke er blitt med i kontrakten kan være en forglemmelse fra kommunens side, siden mal fra tidligere kontrakter var brukt.

Saken gjelder en kontrakt inngått mellom to parter der begge parter har like stort ansvar for å få med i kontrakten de forhold partene mener skal med i kontrakten. Det betyr at det ligger like stort ansvar på kommunens kontraktspartnere som kommunen å ta med de betingelser som skal med i en kontrakt, som f eks opsjon.

Ettersom kontrakten ikke omhandler noen pkt. ang opsjon på 2 år og ingen øvrig dokumentasjon på at det var intensjonen at opsjon skulle gjelde finner vi at kontraktene ikke skal gjelde lenger enn til våren 2012.

Kommunen har ingen ting å utsette på det arbeid som er utført av kontraktørene og en forlengelse ville ha spart kommunen for merarbeid med anbud. Det er derfor rent juridisk årsaker til at opsjon ikke benyttes. Her spiller blant annet hensynet til andre kontraktører inn.

Konkurransegrunnlag

Anbud nr. : 07-2009

Åpent anbud – Vintervedlikehold kommunale veger.

Innholdsoversikt

1	Kunden:	4
2	Anbudsform:	4
3	Anbudets (tjenestens) omfang:	4
3.1	Instruks for brøyting:	4
3.2	Arbeids, kontrakts og betalingsbetingelser	6
3.2.1	Rekvisisjonsrett	6
3.2.2	Godtgjørelses- og oppgjørsformen	6
3.2.3	Timeberegning/avregningsregler	7
3.2.4	Arbeid utenom beredskapsperioden	7
3.2.5	Forsikring	7
3.2.6	Prisregulering	7
3.2.7	Oppsigelse av kontrakten	7
3.2.8	Endring av driftsopplegg	8
4	Krav til leverandører:	8
4.1	Krav til lastebiler/maskiner/traktorer med utstyr:	8
4.2	Krav til tilgjengelighet og øvrige relevante forhold:	8
4.3	Forhold til offentlige myndigheter, lov og regelverk	9
4.4	Helse, miljø og sikkerhetskrav	10
4.4.1	Bemanning	10
4.4.2	Miljø	10
4.4.3	Bruk av varsellykt	10
4.4.4	Hovedbedrift, Samordningsansvar	10
4.4.5	Opplæring, sikkerhetsinformasjon	10
4.4.6	Ibestad kommunes verne og sikkerhetsregler	10
4.4.7	Personlig verneutstyr	11
4.4.8	Maskiner/Lastebiler/Traktorer	11
4.4.9	Behandling av brudd på verne og sikkerhetsbestemmelser	11
5	Ufravikelige krav til leverandør:	12
6	Anbudet:	12
7	Vedståelsesfrist:	12
8	Frist for innlevering av tilbud:	12
9	Anbudsåpning:	12
10	Hva vil bli vektlagt ved valg av leverandør(er):	13
11	Forbehold	13
12	Adresser for innlevering av tilbud:	13
13	Vedlegg 1	14
14	Vedlegg 2	Feil! Bokmerke er ikke definert.
15	Vedlegg 3 – Spesielle opplysninger for kontrakten	16
15.1	Oppdrag for andre i kontraktsperioden	16
15.2	Materiell	16
15.3	Reservemateriell	16
15.4	Beredskapsperiode	16
15.5	Styrt brøyting	Feil! Bokmerke er ikke definert.
15.6	Sperring og åpning	16

15.7	Følgende vegvedlikeholdsstandarder gjelder:	16
15.8	Bemannings.....	16
15.9	Melding om veg og føreforhold.....	16
15.10	Spesielle krav til lastebil/maskin/traktoren.....	17
15.11	Avtaleperiode.....	17
16	Vedlegg 4 - Prosesskode og vedlikeholdsstandard.....	18

15 Vedlegg 3 – Spesielle opplysninger for kontrakten

15.1 Oppdrag for andre i kontraktsperioden

Tilbyder kan utføre oppdrag for andre i beredskapsperioden såfremt dette ikke går ut over vedlikeholdsstandarden.

15.2 Materiell

Materiell skal være registrert som lastebil/maskin/traktor

15.3 Reservemateriell

Reservemateriell skal/kan være registrert som lastebil/materiell/traktor. Som reservevogn kan motorredskap anvendes.

15.4 Beredskapsperiode

Beredskapsperioden løper fra 25 september til og med 10 mai.

15.5 Sperring og åpning

På veger som er utstyrt med sperrebom, skal kontraktøren foreta sperring av veg ved snøras/åpning av bommen ved snøras, uvær m.v., alt etter nærmere avtale med vakthavende oppsyn i det enkelte tilfelle.

15.6 Følgende vegvedlikeholdsstandarder gjelder:

Prosesskode og vedlikeholdsstandard utarbeidet av Norsk kommunalteknisk forening med endringer som gjelder for hvert område i Ibestad kommune. Dette er angitt i beskrivelsen med prosesskoder og mengdefortegnelsen for prising av hvert område. (Se også vedlegg 4)

15.7 Bemanning

Ibestad kommune krever at minst 2 eller flere personer skal være tilgjengelig for å utføre arbeid i aktuelt område. Opplysninger om disse skal gis i anbudet.

15.8 Melding om veg og føreforhold

Leverandøren forplikter seg til å melde fra til Teknisk etat når det oppdages forhold på vegnettet som krever tiltak, for eksempel nedsnødde eller skadde trafikkskilt, overvann på vegen, ras og parkerte biler som hindrer brøyting.

15.9 Spesielle krav til lastebil/maskin/traktoren

Både lastebil/maskin/traktor som går i brøyting skal en gang pr. år fremstilles til teknisk kontroll og godkjenning tilsvarende EØS-kontroll. Montering og bruk av fartsskriver skal være iht. Rådsforordning (EØF) nr. 3821/85 av 20/12 1985 om bruk av fartsskriver innen vegtransport. Krav om 4-hjulstrekker er angitt i beskrivelsen for hvert enkelt område.

15.10 Avtaleperiode

Avtaleperioden er 3 år med opsjon på forlengelse i ytterligere 2 år. Det er krav at tilbyder kan stille med forholdsvis nytt utstyr. Det bør fortrinnsvis benyttes hardmetallskjær på plogmateriell.

Geir Sætre

Fra: Leif Magne Johansen <leif.magne.johansen@gmail.com>
Sendt: 21. oktober 2011 14:09
Til: Geir Sætre
Emne: brøytekontrakt

Ibestad Kommune
Plan og næring
v/Geir Setre

IBESTAD KOMMUNE	
Avd. PNU	Saksb. GS
21 OKT 2011	
Saksnr. 11/01419	Dok.nr. 1
Løpe nr.	
Ark.kode: Q.03	

Brøytekontrakt.

Viser til brøytekontrakt, hvor kontrakten sier at den opphører våren 20012.

Men det som stod i anbudsdokumentene var en avtaleperiode på 3 år med opsjon på forlengelse i ytterligere 2 år.

Håper at dette med opsjon er utelatt med en forglemmelse i kontrakten.

I såtilfelle søker jeg om å få ta i bruk opsjon på 2 år, slik at min kontrakt med Ibestad Kommune utløper først våren 2014.

Da jeg har tenkt å invistere i litt mer utstyr, trenger jeg svar på denne søknad så fort som rå.

Håper på positivt svar.

Med hilsen

Leif Magne Johansen



ADVOKATFIRMAET

FINN

CHRISTENSEN - LIVEVOLL - JØRSTAD - LOFTINGSMO - STENSTRØM

BESØKSADRESSE: STORGATA 49
PB 265, 9483 HARSTAD
TELEFON 99 29 40 00
FAKS 77 06 27 28
POST@ADVOKATFIRMAETFINN.NO
WWW.ADVOKATFIRMAETFINN.NO
ORG.NR. 991340580 MVA

NOTAT

Til: Ibestad kommune v/Geir Sætre

Fra: Advokatfirmaet Finn as v/advokat Rudi M. Christensen

Harstad 07.11.2011

Vår ref: 100504/1342

Ansvarlig advokat: Rudi Mikal Christensen

SAKSVURDERING

Det vises til tidligere kontakt med vårt kontor hvor vi ble bedt om å bistå i forbindelse med vurdering av hvorvidt Leif Magne Johansen kan kreve at hans brøytekontrakt med Ibestad kommune forlenges med opsjonperiode på 2 år angitt i anbudsinnbydelse, men ikke omtalt i endelig avtale mellom partene.

I konkurransegrunnlag for anbud nr 07-2009 heter det følgende om avtaleperioden:

"Avtaleperioden er 3 år med opsjon på forlengelse i ytterligere 2 år"

Endelig kontrakt mellom partene inneholder imidlertid følgende formulering om avtaleperioden:

"Det er inngått følgende avtale om brøyting og rydding [...] for perioden høst 2009 til vår 2012"

I kontrakten er ikke opsjonsperioden omtalt.

Johansen har i e-post av 21. oktober 2011 skrevet at han *"håper at dette med opsjon er utelatt med en forglemmelse i kontrakten"*. Det fremgår at dette at Johansen ikke er av noen klar formening i forhold til hvorvidt det skulle tillegges en opsjonsperiode.

Ettersom kontrakten er taus om opsjonsperioden kan kontrakten kun utfylles med en opsjon på forlengelse dersom dette var en av forutsetningene til partene og at partene var enige om at opsjonsperioden skulle gjelde ved siden av avtalen. Johansens e-post tilsier at det ikke var noen slik enighet, og dersom heller ikke kommunen er av den oppfatning av det forelå en enighet om at opsjonsperioden skulle gjelde ved siden av kontrakten er det vår konklusjon at det ikke gjelder en opsjonsperiode på 2 nye år.

Dersom kommunen er av den oppfatning at det var enighet om at opsjonsperioden skulle gjelde ved siden av kontrakten, eventuelt at opsjonsperioden er utlatt ved en ren forglemmelse vil en opsjonsperiode kunne innfortolkes i kontrakten. Det sentrale rettslig poeng i så tilfelle blir imidlertid at en opsjon etter sin art er en rettighet tillagt bestille, og at det således er kommunen som ensidig kan avgjøre hvorvidt en vil benytte en slik opsjon.

Vennligst ta kontakt med undertegnede dersom noe er uklart eller dersom De har ytterligere spørsmål i anledning saken.

Med vennlig hilsen
Advokatfirmaet Finn as



Rudi Mikal Christensen
Advokat

Telefon: +4795412025
E-post: rudi@advokatfirmaetfinn.no

3

Geir Sætre

Fra: Geir Sætre
Sendt: 13. desember 2011 12:19
Til: 'Leif Magne Johansen'
Kopi: Helge Høve
Emne: SV: brøytekontrakt

Brøytekontrakt.

Viser til tidligere søknad.

Vi har fått kontraktene for brøyting vurdert av advokat. Ut fra denne vurdering finner administrasjonen å følge kontraktens bestemmelser mht til avtaleperiode og vil derfor innhente nye priser fra høsten 2012.

Dette til orientering.

Med vennlig hilsen

Geir Sætre
Tekn sjef.

Fra: Leif Magne Johansen [mailto:leif.magne.johansen@gmail.com]
Sendt: 21. oktober 2011 14:09
Til: Geir Sætre
Emne: brøytekontrakt

Ibestad Kommune
Plan og næring
v/Geir Setre

Brøytekontrakt.

Viser til brøytekontrakt, hvor kontrakten sier at den opphører våren 20012.

Men det som stod i anbudsdokumentene var en avtaleperiode på 3 år med opsjon på forlengelse i ytterligere 2 år.

Håper at dette med opsjon er utelatt med en forglemmelse i kontrakten.

I såtilfelle søker jeg om å få ta i bruk opsjon på 2 år, slik at min kontrakt med Ibestad Kommune utløper først våren 2014.

Da jeg har tenkt å invistere i litt mer utstyr, trenger jeg svar på denne søknad så fort som rå.

Håper på positivt svar.

Med hilsen

Leif Magne Johansen

Geir Sætre

Fra: Leif Magne Johansen <leif.magne.johansen@gmail.com>
Sendt: 14. desember 2011 11:38
Til: Geir Sætre
Emne: Re: brøytekontrakt

Brøytekontrakt.

Viser til din orientering.

Jeg vil gjerne anke ovennevnte beslutning, da jeg mener at vi (alle brøyterne) og kommunen var enig på møte høsten 2009, om at hvis kommunen var fornøyd med jobben til brøyterne var avtaletiden å forstå 5 år. Dette åpner også advokat Christensen for i sin vurdering (siste avsnitt). I tillegg mener jeg at ny anbudsutlysning er en så kostbar sak for kommunen at de pengene kunne med fordel vært brukt til noen gruslass rundt på kommunale veier. Jeg ber derfor om at denne saken blir behandlet i formannskapet.

Leif Magne Johansen

Den 12:19 13. desember 2011 skrev Geir Sætre <Geir.Saetre@ibestad.kommune.no> følgende:

Brøytekontrakt.

Viser til tidligere søknad.

Vi har fått kontraktene for brøyting vurdert av advokat. Ut fra denne vurdering finner administrasjonen å følge kontraktens bestemmelser mht til avtaleperiode og vil derfor innhente nye priser fra høsten 2012.

Dette til orientering.

Med vennlig hilsen

Geir Sætre

Tekn sjef.

Fra: Leif Magne Johansen [mailto:leif.magne.johansen@gmail.com]
Sendt: 21. oktober 2011 14:09
Til: Geir Sætre
Emne: brøytekontrakt

IBESTAD KOMMUNE	
Ans.	Saksb.
10 NOV 2009	
Saksnr.	Arkivkode
Deres ref.	

(5)

Plan- og næringsseksjonen

Saksnr.

Arkivkode

Avd/Saksb

Deres ref.

09/840

Q14

PLAN/GP

KONTRAKT OM SNØRYDDING

MELLOM

Ibestad kommune som oppdragsgiver og **A. Paulsen & Sønner AS** som kontraktør.

Det er inngått følgende avtale om brøyting og rydding av følgende kommunale veggrupper for perioden høst 2009 til våren 2012.

Eget oppsett viser hvilke veger den respektive veggruppe omfatter.

KONTRAKTSFORHOLD:

Prisene skal reguleres den 1. august hvert år, første gang den 1. juli 2010, etter Statistisk sentralbyrås byggekostnadsindeks for riks- og fylkesveger, vintervedlikehold.

1. Kontraktøren forplikter seg til å utføre snøbrøyting på ovennevnte strekninge(r). For brøyting gjelder de regler og bestemmelser som er omhandlet i instruksen og tilbudsbeskrivelsen.
2. Kontraktøren må selv holde nødvendig brøytemateriell, blinkende gult varsellys og annet nødvendig utstyr som er nødvendig/påkrevet. Kontraktøren må selv gjøre seg kjent med reglene for bruk av varsellys.
3. Hvis kontraktøren pga. bilskade, sykdom eller andre årsaker ikke er i stand til å utføre brøytingen skal kontraktøren selv sørge for å få andre til å utføre brøytingen. De må innbyrdes ordne opp økonomisk. Ved overtredelse av dette punkt kan kommunen iverksette snøbrøyting /-rydding for kontraktørens regning.

4. Kontraktøren er inneforstått med at han selv er ansvarlig for evt. skader han måtte forårsake under brøytingen, og at han selv eller hans forsikringsselskap svarer for krav fra skadelidte. Dette gjelder ikke for gjerder, gjerdstolper eller andre hindringer som uten kommunens samtykke er satt opp langs, eller er hensatt på, eller ved veg eller plass som brøytes, såfremt brøyter har vist nødvendig aktsomhet.
5. Kontraktøren er forpliktet å holde telefon, eller å ordne seg slik at han til enhver tid har adgang til, og kan varsles over telefon.
6. Kommunen kan endre på hvilke veger kontrakten skal omfatte i kontraktsperioden. Det avtales da hvilke evt. prisendringer som skal gjøres.
7. Dersom kommunen forlanger det, plikter kontraktøren å foreta nødvendig strøing på de veger han har brøyteansvar for. Dette skal kun skje etter ordre fra teknisk kontor.
8. Betaling etter denne kontrakt skjer i hht. tilbudspris for sesongen.
Brøyteberedskap gjelder fra 25.09 til 10.05.
Kontraktsbeløp for brøytesesongen utbetales i 7 like store rater, med første utbetaling ca. 01.11 og siste utbetaling 01.05.
Kontraktøren skriver egen faktura for hver måned.
9. Denne kontrakt har gjensidig oppsigelsestid med 3 mnd. varsel. Fra kommunens side kan kontrakt sies opp med 14 dagers varsel dersom kontraktøren forsømmer sitt arbeide.
10. Kontrakten er utferdiget i to eksemplarer, hvorav partene beholder hver sitt eksemplar.
11. Kontraktør skal spesifisere kjøretøy, registreringsnr. og utstyr som skal benyttes:

Som bil.

2.10 2009

Geir Sætre

Fra: Leif Magne Johansen <leif.magne.johansen@gmail.com>
Sendt: 8. mars 2012 20:52
Til: Geir Sætre
Emne: klage

Viser til sak 26/12 i formannskapet, angående forlengelse av brøytkontraktene.

Vil med dette klage på vedtaket.

Begrunnelse for klagen, er for det første, at vi ikke finner noen begrunnelse for vedtaket. For det andre, dokumentene i saken som viser til anbudsdokumentene og kontraktene samt uttalelse fra kommunens advokat, er det slik vi oppfatter det, helt opp til kommunen og avgjøre om opsjon på 2 år kan benyttes, noe advokaten også skriver i siste avsnitt av sitt notat til kommunen.

I formannskapsmøte som avgjorde at opsjonen ikke skulle benyttes var det stemmelikhet, en representant møtte ikke.

Dette synes vi som har brøyting er beklagelig, så lenge det ikke er framkommet noen klager eller andre ting som tilsier at opsjon ikke kan benyttes.

Viser også til møte med tekn.sjef og brøyterne, hvor tekn.sjef klart sa fra at han ikke så noen grunn til ikke og benytte opsjon.

At opsjon ikke er blitt med i kontrakten kan være en forglemmelse fra kommunens side, siden mal fra tidligere kontrakter var brukt.

Det var iallefall hele tiden i forhandlingene før kontraktene ble underskrevet enighet om at kontrakten var å forstå skulle gjelde i totalt 5 år, hvis det ikke var vesentlige grunner for annet, og vi finner det underlig at ikke kommunen er av samme oppfatning.

Vil med dette at klagen tas opp til ny behandling.

På vegne av alle brøyterne, håper vi på en positiv avgjørelse.

Leif Magne Johansen

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. GS
- 9 MARS 2012	
Saksnr. 11/0419	Dek.nr. 7
Ark.kode: 203	



ADVOKATFIRMAET

FINN

CHRISTENSEN - LIVEVOLL - JØRSTAD - LØFTINGSMØ - STENSTRØM

BESØKSADRESSE: STORGATA 49
PB 265, 9483 HARSTAD
TELEFON 99 29 40 00
FAKS 77 06 27 28
POST@ADVOKATFIRMAETFINN.NO
WWW.ADVOKATFIRMAETFINN.NO
ORG.NR. 991340560 MVA

NOTAT

Til: Ibestad kommune v/Geir Sætre

Fra: Advokatfirmaet Finn as v/advokat Rudi M. Christensen

Harstad 07.11.2011

Vår ref: 100504/1342

Ansvarlig advokat: Rudi Mikal Christensen

SAKSVURDERING

Det vises til tidligere kontakt med vårt kontor hvor vi ble bedt om å bistå i forbindelse med vurdering av hvorvidt Leif Magne Johansen kan kreve at hans brøytekontrakt med Ibestad kommune forlenges med opsjonperiode på 2 år angitt i anbudsinnbydelse, men ikke omtalt i endelig avtale mellom partene.

I konkurransegrunnlag for anbud nr 07-2009 heter det følgende om avtaleperioden:

"Avtaleperioden er 3 år med opsjon på forlengelse i ytterligere 2 år"

Endelig kontrakt mellom partene inneholder imidlertid følgende formulering om avtaleperioden:

"Det er inngått følgende avtale om brøyting og rydding [...] for perioden høst 2009 til vår 2012"

I kontrakten er ikke opsjonsperioden omtalt.

Johansen har i e-post av 21. oktober 2011 skrevet at han "*håper at dette med opsjon er utelatt med en forglemmelse i kontrakten*". Det fremgår at dette at Johansen ikke er av noen klar formening i forhold til hvorvidt det skulle tillegges en opsjonsperiode.

Ettersom kontrakten er taus om opsjonsperioden kan kontrakten kun utfylles med en opsjon på forlengelse dersom dette var en av forutsetningene til partene og at partene var enige om at opsjonsperioden skulle gjelde ved siden av avtalen. Johansens e-post tilsier at det ikke var noen slik enighet, og dersom heller ikke kommunen er av den oppfatning av det forelå en enighet om at opsjonsperioden skulle gjelde ved siden av kontrakten er det vår konklusjon at det ikke gjelder en opsjonsperiode på 2 nye år.

Dersom kommunen er av den oppfatning at det var enighet om at opsjonsperioden skulle gjelde ved siden av kontrakten, eventuelt at opsjonsperioden er utlatt ved en ren forglemmelse vil en opsjonsperiode kunne innfortolkes i kontrakten. Det sentrale rettslig poeng i så tilfelle blir imidlertid at en opsjon etter sin art er en rettighet tillagt bestille, og at det således er kommunen som ensidig kan avgjøre hvorvidt en vil benytte en slik opsjon.

Vennligst ta kontakt med undertegnede dersom noe er uklart eller dersom De har ytterligere spørsmål i anledning saken.

Med vennlig hilsen
Advokatfirmaet Finn as



Rudi Mikal Christensen
Advokat

Telefon: +4795412025

E-post: rudi@advokatfirmaetfinn.no