

MØTEINNKALLING

Formannskapet

Dato: 18.04.2012 kl. 14:00

Sted:

Arkivsak: 12/00009

Arkivkode:

Mulige forfall meldes snarest til

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
63/12	11/01419-8	Klage på vedtak. Avslag om forlengelse av brøytekontraktene 2009-2012. Søknad om opsjon til 2014	2
64/12	11/01495-3	Overføring av kommunestyremøter på Web-TV	5

Hamnvik, 16.04.201231.08.2011

ordfører

Saker til behandling

63/12 Klage på vedtak. Avslag om forlengelse av brøytekontraktene 2009-2012. Søknad om opsjon til 2014

Arkivsak-dok. 11/01419-8
Arkivkode. B
Saksbehandler Geir Sætre

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	11.04.2012	62/12
2 Formannskapet	18.04.2012	63/12
2 Kommunestyret		

Formannskapet har behandlet saken i møte 11.04.2012 sak 62/12

Møtebehandling

Forslag om at saken utsettes.

Votering

Forslag om utsettelse enstemmig vedtatt.

Vedtak

Saken utsettes.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet ber kommunestyret fatte følgende vedtak:

1. Ibestad kommune finner ikke at det er grunnlag for å forlenge kontraktstiden utover våren 2012.
2. Brøyting av kommunale veger sendes ut på nytt anbud og det inngås nye kontrakter fra høsten 2012.

Vedlegg:

1. Leif Magne Johansen, brev av 21.10.11 brøytekontrakt 2010 – 2012. Opsjon til 2014.
2. FINN, Notat av 07.11.11. Vurdering av brøytekontraktene.
3. Konkurransesgrunnlag – Anbud
4. Leif Magne Johansen, e-post av 08.03.12 - Klage på vedtak sak FOR 26 / 12.

Saksframstilling:

Leif Magne Johansen fremmer i e – post av 08.03.12 klage på formannskapetets vedtak i 26/12.

Klagen er innkommet rettidig.

Vedtaket i formannskapet i sak 26/12 er ikke et enkeltvedtak i henhold til forvaltningsloven som det er klageadgang på. Vi velger likevel å forelegge saken for kommunestyret for endelig behandling.

I klagen framkommer følgende begrunnelse:

“Begrunnelse for klagen, er for det første, at vi ikke finner noen begrunnelse for vedtaket. For det andre, dokumentene i saken som viser til anbudsdokumentene og kontraktene samt uttalelse fra kommunens advokat er det slik vi oppfatter det, helt opp til kommunen og avgjøre om opsjon på 2 år kan benyttes, noe advokaten også skriver i siste avsnitt av sitt notat til kommunen.”

Begrunnelsen for vedtaket er belyst i saksframlegget til sak 26 / 12.

I tilbudsforespørselen er dette med opsjon kun nevnt i en setning: **“Avtaleperioden er 3 år med opsjon på forlengelse i ytterligere 2 år”**. Utover dette kan en ikke finne noen dokumentasjon på at det har vært tema under den videre saksbehandling. Imidlertid er det kontrakten og dens ordlyd som er gjeldende i et kontraktsforhold mellom partene, og i denne er ikke opsjon tatt med under noen punkt.

I klagen framkommer videre:

“At opsjon ikke er blitt med i kontrakten kan være en forglemmelse fra kommunens side, siden mal fra tidligere kontrakter var brukt.

Saken gjelder en kontrakt inngått mellom to parter der begge parter har like stort ansvar for å få med i kontrakten de forhold partene mener skal med i kontrakten. Det betyr at det ligger like stort ansvar på kommunens kontraktspartnere som kommunen å ta med de betingelser som skal med i en kontrakt, som f eks opsjon.

Ettersom kontrakten ikke omhandler noen pkt. ang opsjon på 2 år og ingen øvrig dokumentasjon på at det var intensjonen at opsjon skulle gjelde finner vi at kontraktene ikke skal gjelde lenger enn til våren 2012.

Kommunen har ingen ting å utsette på det arbeid som er utført av kontraktørene og en forlengelse ville ha spart kommunen for merarbeid med anbud. Det er derfor rent juridisk årsaker til at opsjon ikke benyttes. Her spiller blant annet hensynet til andre kontraktører inn.

Vedlegg til sak



Vedlegg
Brøytekontrakter. Tilt



Vedlegg Forlengelse
brøytekontrakt.pdf

Geir Sætre

Vedlegg 1

Fra: Leif Magne Johansen <leif.magne.johansen@gmail.com>
Sendt: 21. oktober 2011 14:09
Til: Geir Sætre
Emne: brøytekontrakt

Ibestad Kommune
Plan og næring
v/Geir Setre

IBESTAD KOMMUNE	
Avd. PNU	Saksb. GS
21 OKT 2011	
Saksnr. 17/01419	Dok.nr. 1
Løpe nr.	
Ark.kode: Q03	

Brøytekontrakt.

Viser til brøytekontrakt, hvor kontrakten sier at den opphører våren 2012.
Men det som stod i anbudsdokumentene var en avtaleperiode på 3 år med opsjon på forlengelse i ytterligere 2 år.

Håper at dette med opsjon er utelatt med en forglemmelse i kontrakten.

I såtilfelle søker jeg om å få ta i bruk opsjon på 2 år, slik at min kontrakt med Ibestad Kommune utløper først våren 2014.

Da jeg har tenkt å invistere i litt mer utstyr, trenger jeg svar på denne søknad så fort som rå.

Håper på positivt svar.

Med hilsen

Leif Magne Johansen



CEHST 1001 1001001 1001001 1001001 1001001

BESØKSADRESSE: STORGATA 49
PB 265, 9483 HARSTAD
TELEFON 99 29 40 00
FAKS 77 06 27 28
POST@ADVOKATFIRMAETFINN.NO
WWW.ADVOKATFIRMAETFINN.NO
ORG.NR. 991340580 MVA

NOTAT

Til: Ibestad kommune v/Geir Sætre

Fra: Advokatfirmaet Finn as v/advokat Rudi M. Christensen

Harstad 07.11.2011

Vår ref: 100504/1342
Ansvarlig advokat: Rudi Mikal Christensen

SAKSVURDERING

Det vises til tidligere kontakt med vårt kontor hvor vi ble bedt om å bistå i forbindelse med vurdering av hvorvidt Leif Magne Johansen kan kreve at hans brøytekontrakt med Ibestad kommune forlenges med opsjonperiode på 2 år angitt i anbudsinnbydelse, men ikke omtalt i endelig avtale mellom partene.

I konkurransegrunnlag for anbud nr 07-2009 heter det følgende om avtaleperioden:

"Avtaleperioden er 3 år med opsjon på forlengelse i ytterligere 2 år"

Endelig kontrakt mellom partene innholder imidlertid følgende formulering om avtaleperioden:

"Det er inngått følgende avtale om brøyting og rydding [...] for perioden høst 2009 til vår 2012"

I kontrakten er ikke opsjonsperioden omtalt.

Johansen har i e-post av 21. oktober 2011 skrevet at han *"håper at dette med opsjon er utelatt med en forglemmelse i kontrakten"*. Det fremgår at dette at Johansen ikke er av noen klar formening i forhold til hvorvidt det skulle tillegges en opsjonsperiode.

Ettersom kontrakten er taus om opsjonsperioden kan kontrakten kun utfylles med en opsjon på forlengelse dersom dette var en av forutsetningene til partene og at partene var enige om at opsjonsperioden skulle gjelde ved siden av avtalen. Johansens e-post tilsier at det ikke var noen slik enighet, og dersom heller ikke kommunen er av den oppfatning av det forelå en enighet om at opsjonsperioden skulle gjelde ved siden av kontrakten er det vår konklusjon at det ikke gjelder en opsjonsperiode på 2 nye år.

Dersom kommunen er av den oppfatning at det var enighet om at opsjonsperioden skulle gjelde ved siden av kontrakten, eventuelt at opsjonsperioden er utlatt ved en ren forglemmelse vil en opsjonsperiode kunne innfortolkes i kontrakten. Det sentrale rettslig poeng i så tilfelle blir imidlertid at en opsjon etter sin art er en rettighet tillagt bestille, og at det således er kommunen som ensidig kan avgjøre hvorvidt en vil benytte en slik opsjon.

Vennligst ta kontakt med undertegnede dersom noe er uklart eller dersom De har ytterligere spørsmål i anledning saken.

Med vennlig hilsen
Advokatfirmaet Finn as



Rudi Mikal Christensen
Advokat

Telefon: +4795412025
E-post: rudi@advokatfirmaetfinn.no

Konkurransegrunnlag

Anbud nr. : 07-2009

Åpent anbud – Vintervedlikehold kommunale veger.

Innholdsoversikt

1	Kunden:	4
2	Anbudsform:	4
3	Anbudets (tjenestens) omfang:	4
3.1	Instruks for brøyting:	4
3.2	Arbeids, kontrakts og betalingsbetingelser	6
3.2.1	Rekvisisjonsrett	6
3.2.2	Godtgjørelses- og oppgjørsformen	6
3.2.3	Timeberegning/avregningsregler	7
3.2.4	Arbeid utenom beredskapsperioden	7
3.2.5	Forsikring	7
3.2.6	Prisregulering	7
3.2.7	Oppsigelse av kontrakten	7
3.2.8	Endring av driftsopplegg	8
4	Krav til leverandører:	8
4.1	Krav til lastebiler/maskiner/traktorer med utstyr:	8
4.2	Krav til tilgjengelighet og øvrige relevante forhold:	8
4.3	Forhold til offentlige myndigheter, lov og regelverk	9
4.4	Helse, miljø og sikkerhetskrav	10
4.4.1	Bemannning	10
4.4.2	Miljø	10
4.4.3	Bruk av varselykt	10
4.4.4	Hovedbedrift, Samordningsansvar	10
4.4.5	Opplæring, sikkerhetsinformasjon	10
4.4.6	Ibestad kommunes verne og sikkerhetsregler	10
4.4.7	Personlig verneutstyr	11
4.4.8	Maskiner/Lastebiler/Traktorer	11
4.4.9	Behandling av brudd på verne og sikkerhetsbestemmelser	11
5	Ufravikelige krav til leverandør:	12
6	Anbudet:	12
7	Vedståelsesfrist:	12
8	Frist for innlevering av tilbud:	12
9	Anbudsåpning:	12
10	Hva vil bli vektlagt ved valg av leverandør(er):	13
11	Forbehold	13
12	Adresser for innlevering av tilbud:	13
13	Vedlegg 1	14
14	Vedlegg 2	Feil! Bokmerke er ikke definert.
15	Vedlegg 3 – Spesielle opplysninger for kontrakten	16
15.1	Oppdrag for andre i kontraktsperioden	16
15.2	Materiell	16
15.3	Reservemateriell	16
15.4	Beredskapsperiode	16
15.5	Styrt brøyting	Feil! Bokmerke er ikke definert.
15.6	Sperring og åpning	16

15.7	Følgende vegvedlikeholdsstandarder gjelder:	16
15.8	Bemannings.....	16
15.9	Melding om veg og føreforhold.....	16
15.10	Spesielle krav til lastebil/maskin/traktoren.....	17
15.11	Avtaleperiode.....	17
16	Vedlegg 4 - Prosesskode og vedlikeholdsstandard.....	18

15 Vedlegg 3 – Spesielle opplysninger for kontrakten

15.1 Oppdrag for andre i kontraktsperioden

Tilbyder kan utføre oppdrag for andre i beredskapsperioden såfremt dette ikke går ut over vedlikeholdsstandarden.

15.2 Materiell

Materiell skal være registrert som lastebil/maskin/traktor

15.3 Reservemateriell

Reservemateriell skal/kan være registrert som lastebil/materiell/traktor. Som reservevogn kan motorredskap anvendes.

15.4 Beredskapsperiode

Beredskapsperioden løper fra 25 september til og med 10 mai.

15.5 Sperring og åpning

På veger som er utstyrt med sperrebom, skal kontraktøren foreta sperring av veg ved snøras/åpning av bommen ved snøras, uvær m.v., alt etter nærmere avtale med vakthavende oppsyn i det enkelte tilfelle.

15.6 Følgende vegvedlikeholdsstandarder gjelder:

Prosesskode og vedlikeholdsstandard utarbeidet av Norsk kommunalteknisk forening med endringer som gjelder for hvert område i Ibestad kommune. Dette er angitt i beskrivelsen med prosesskoder og mengdefortegnelsen for prising av hvert område. (Se også vedlegg 4)

15.7 Bemanning

Ibestad kommune krever at minst 2 eller flere personer skal være tilgjengelig for å utføre arbeid i aktuelt område. Opplysninger om disse skal gis i anbudet.

15.8 Melding om veg og føreforhold

Leverandøren forplikter seg til å melde fra til Teknisk etat når det oppdages forhold på vegnettet som krever tiltak, for eksempel nedsnødde eller skadde trafikkskilt, overvann på vegen, ras og parkerte biler som hindrer brøyting.

15.9 Spesielle krav til lastebil/maskin/traktoren

Både lastebil/maskin/traktor som går i brøyting skal en gang pr. år fremstilles til teknisk kontroll og godkjenning tilsvarende EØS-kontroll. Montering og bruk av fartsskriver skal være iht. Rådsforordning (EØF) nr. 3821/85 av 20/12 1985 om bruk av fartsskriver innen vegtransport. Krav om 4-hjulstrekker er angitt i beskrivelsen for hvert enkelt område.

15.10 Avtaleperiode

Avtaleperioden er 3 år med opsjon på forlengelse i ytterligere 2 år. Det er krav at tilbyder kan stille med forholdsvis nytt utstyr. Det bør fortrinnsvis benyttes hardmetallskjær på plogmateriell.

Geir Sætre

Fra: Leif Magne Johansen <leif.magne.johansen@gmail.com>
Sendt: 8. mars 2012 20:52
Til: Geir Sætre
Emne: klage

Viser til sak 26/12 i formannskapet, angående forlengelse av brøytkontraktene.

Vil med dette klage på vedtaket.

Begrunnelse for klagen, er for det første, at vi ikke finner noen begrunnelse for vedtaket. For det andre, dokumentene i saken som viser til anbudsdokumentene og kontraktene samt uttalelse fra kommunens advokat, er det slik vi oppfatter det, helt opp til kommunen og avgjøre om opsjon på 2 år kan benyttes, noe advokaten også skriver i siste avsnitt av sitt notat til kommunen.

I formannskapsmøte som avgjorde at opsjonen ikke skulle benyttes var det stemmelikhet, en representant møtte ikke.

Dette synes vi som har brøyting er beklagelig, så lenge det ikke er framkommet noen klager eller andre ting som tilsier at opsjon ikke kan benyttes.

Viser også til møte med tekn.sjef og brøyterne, hvor tekn.sjef klart sa fra at han ikke så noen grunn til ikke og benytte opsjon.

At opsjon ikke er blitt med i kontrakten kan være en forglemmelse fra kommunens side, siden mal fra tidligere kontrakter var brukt.

Det var iallefall hele tiden i forhandlingene før kontraktene ble underskrevet enighet om at kontrakten var å forstå skulle gjelde i totalt 5 år, hvis det ikke var vesentlige grunner for annet, og vi finner det underlig at ikke kommunen er av samme oppfatning.

Vil med dette at klagen tas opp til ny behandling.

På vegne av alle brøyterne, håper vi på en positiv avgjørelse.

Leif Magne Johansen

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. GS
- 9 MARS 2012	
Saksnr. 11/01419	Dek.nr. 7
Ark.kode: Q 03	

64/12 Overføring av kommunestyremøter på Web-TV

Arkivsak-dok. 11/01495-3
Arkivkode. 033
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	18.04.2012	64/12
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet ber kommunestyret fatte følgende vedtak:

Vedlegg:

1. Tilbud fra Salangs-Nyheter

Kort beskrivelse av saken

Salangs-Nyheter tilbyr å overføre kommunestyremøtene på Web-TV.

Fakta i saken

Tilbudet gjelder for inntil 10 møter pr år. Salangs-Nyheter hadde i forrige periode en prøvesending fra kommunestyret i Ibestad. Salangs-Nyheter overfører i dag fra kommunestyrene i Salangen, Lavangen og Gratangen. Selskapet har to sett overføringsutstyr slik at de ikke kan sende flere en to møter samtidig. Kommunestyremøtene sendes direkte og det vil i ettertid være mulig å gå inn på kommunens hjemmeside å se på møtet – da kan seerne velge å gå inn på de saker de ønsker uten å måtte se hele møtet.

Dersom det ikke blir 10 kommunestyremøter i året, kan kommunene velge å overføre fra andre møter innenfor avtalens rammer.

For å kunne overføre må kommunen kun stille med strøm og dataforbindelse og et bord for utstyret – så styrer selskapet resten.

Det har også for en tid siden kommet en henvendelse om overføring av kommunestyremøtene fra det lokale selskapet Ibestad Online uten at det har blitt konkretisert.

Vurdering

Etter rådmannens oppfatning vil en overføring av kommunestyrets møter være svært positivt ut fra mange forhold:

- Vi får ut korrekt informasjon om de sakene som behandles i kommunestyret og hva sakene gjelder. Harstad Tidende har i siste periode ved flere anledninger ikke dekket kommunestyrets møter. Den siste tida har kommunestyrets møter vært dekket av en lokal journalist og ikke fra redaksjonen som tidligere.
- Partienes syn kommer fram.

- Erfaringer fra andre kommuner viser at det er stor interesse for overføringene – ikke bare fra kommunens innbyggere men også fra personer som har en eller annen form for tilknytning til kommunen. Dette kan gi økt politisk engasjement.
- Overføring kan være med på å øke kommunens omdømme.

Overføring vil nok kreve en viss disiplinering av debatten ut fra at det må være fullstendig ro i salen og alle innlegg (unntatt ordfører og varaordfører) må tas fra talerstolen. Det vil også være behov for å redegjøre for de sakene som skal behandles før debatten starter da seerne ikke vil ha saksdokumentene tilgjengelig på samme måte som medlemmene i kommunestyret.

Jeg har hatt kontakt med administrasjon i Salangen og Lavangen og de har bare positivt å si om overføring av kommunestyremøtene.

Det kan imidlertid bli en begrensning at selskapet kun har to sett overføringsutstyr og dersom det skal sendes fra 4 kommuner, kan det bli møtekollisjoner. Dette kan bøtes på ved tilpassing av møtedatoer når møteplanene vedtas. Det blir riktignok en viss prisreduksjon dersom det ikke sendes fra et møte, men den største ulempe blir at seere som har forventet overføring blir skuffet.

Det er selvfølgelig en ulempe at ikke alle innbyggere i kommunen har internett slik at de kan benytte seg av tilbudet. Radiooverføring vil kunne ha nådd alle. Kommunestyremøtene er på dagtid og mange vil derfor ikke ha anledning til å lytte på en radiooverføring. Radiosendinger vil ikke på samme måte som dette tilbud, kunne lastes ned når det passer.

Helse og miljø

Ingen betydning

Personell

Vil ikke kreve personellmessige ressurser fra Ibestad kommune.

Økonomi

Overføringen vil netto koste 50.000 kr pr år (et år regnes fra start på sendingene). Ibestad kommune må i år dekke underskudd fra 2011 og budsjett rapporten pr mars viser et merforbruk på 450.000 kr. Ut fra at dette ikke er en lovpålagt oppgave, og ut fra den økonomiske situasjon, kan jeg dessverre ikke anbefale at kommunen pådrar seg ytterligere utgifter. Dersom kommunestyret går inn for å overføre kommunestyremøtene, kan utgiftene eventuelt dekkes over formannskapets disposisjonspost som er budsjettert med 50.000 kr i år.

Rådmannens vurdering og konklusjon

Rådmannen har imidlertid forståelse for at dette kan være en viktig sak for kommunen og være politisk prioritert. Saken legges derfor fram uten innstilling.

Vedlegg til sak



Tilbud på overføring
av kommunestyremøte

Kongsveien 79
9350 Sjøvegan

IBESTAD KOMMUNE	
Ans.	Saksb. DB
17 NOV 2011	
Bokont. 11/01495	Bok.nr. 1
Løpe nr.	
Ark.kode: 033	

VEDLEGG)

16.11.2011

Ibestad kommune
v/ ordfører Dag Brustind
9450 HAMNVIK

TILBUD PÅ OVERFØRING AV KOMMUNESTYREMØTER PÅ WEB-TV FOR ÅR 2012

Salangen-Nyheter kan tilby overføring av kommunestyremøter på web, slik at dette kan sees direkte eller som opptak fra arkiv i ettertid,

Pristilbud: Kr. 50.000,- (+ mva)

Følgende betingelser gjelder.

Tilbudet gjelder for inntil 10 sendinger. Hvis en sending ikke kan gjennomføres pga. årsaker knyttet til Salangen-nyheter (sykdom, teknisk feil på vårt utstyr, etc.), refunderes 1/10. Feil knyttet til tredjepart (linje, web-tv access) tar vi ikke ansvaret for.

Opptaket kan lastes ned og sees i ettertid av ubegrenset antall brukere. Live-sending kan sees av inntil 1000 samtidig.

Kommunen som kunde må ordne:

Lokalet må ha bredbåndslinje med minimum 1 mbit upload hastighet.

Det må være tilgjengelig et bord/strøm for litt teknisk utstyr (mikser, kamera, monitor).

Generelt:

Salangen-Nyheter vil forsøke å få til avtale med de nærmeste kommunene, og av praktiske årsaker blir det viktig at møteplan for kommunestyremøtene krasjer minst mulig med hverandre.

Med hilsen



Jon-Henrik Larsen
Sjefsredaktør, nettavisen Salangen-Nyheter.com
Tlf. 957 900 86