

MØTEINNKALLING

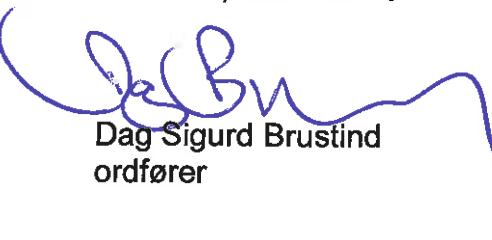
Formannskapet

Dato: 04.02.2013 kl. 9:00
Sted: Kommunestyresalen
Arkivsak: 12/00009
Arkivkode:

Mulige forfall meldes snarest til ordføreren.

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
<u>19/13</u>	12/00564-6	Søknad om utvidelse av biomasse ved lokalitet Gregusvika.	2
<u>20/13</u>	12/01031-5	Søknad om utvidelse av biomasse og permanent lokalitet, Kasteberget. Kleiva Fiskefarm AS og Gratangslaks AS	6
<u>21/13</u>	11/01395-85	Valg av nytt medlem i styret for IDE-prosjektet	10
<u>22/13</u>	12/00327-9	Klage konsesjon Bjørnar Samuelsen - gnr. 109/15, 79 og 93	11
<u>23/13</u>	12/00430-10	Klage på vedtak FOR om midlertidig tillatelse til utleggelse av flytebrygge. Alf Nilsen.	14
<u>24/13</u>	11/01066-60	Valg av nytt medlem til sakkyndig eiendomsskattenemnd - omgjøring av vedtak	16
<u>25/13</u>	13/00021-3	Styrings-, drøftings- og orienteringssaker - Formannskapsmøte 04.02.2013	17

Hamnvik, 28.01.2013


Dag Sigurd Brustind
ordfører

Saker til behandling

19/13 Søknad om utvidelse av biomasse ved lokalitet Gregusvika.

Arkivsak-dok. 12/00564-6
Arkivkode. B
Saksbehandler Katrine Nordgård

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	04.02.2013	19/13

Forslag til vedtak/innstilling:

Ibestad kommune tilråder søknad om økning av maksimalt tillatt biomasse (MTB) fra 2700 tonn til 5400 tonn på lokalitet 32917 Gregusvika, Ibestad Kommune. For at dette skal løse seg gjøre, tilrådes det utvidelse av arealet denne lokaliteten beslaglegger.

Vedlegg:

1. Søknadsbrev fra Troms fylkeskommune for søknad om utvidelse av biomasse datert 24.9.2012.
2. Oversendelse av akvakulturtillatelse 5.7.2012. Troms fylkeskommune.Gratangslaks AS.
3. Tillatelse Gratangslaks AS.
4. Oversendelse av akvakulturtillatelse 5.7.2012. Troms fylkeskommune.Kleiva Fiskefarm AS.
5. Tillatelse Kleiva Fiskefarm AS.

Kort beskrivelse av saken

Kleiva Fiskefarm AS og Gratangslaks AS søker om utvidelse av biomassen for lokalitet 32917 Gregusvika i Ibestad kommune. Årsaken til at man ønsker utvidelse av dagens biomasseuttag på 2700 tonn til 5400 tonn fisk er at man ønsker å slå sammen produksjonen for denne lokaliteten og lokalitet 13308 Kråkrø. Dersom utvidelse innvilges, vil lokaliteten på Kråkrø avvikles. Anlegget i Gregusvikas utforming, areal, posisjoner og fortøyninger vil sannsynligvis bli berørt av utvidelsen for å betjene den økte produksjonen.

Søknaden ble oversendt til kommunen og andre berørte myndigheter 21.8.2012. Ingen av de berørte myndighetene, inkludert Ibestad kommune hadde per 24.9.2012 meldt inn at det er behov for konsekvensutredning i saken.

Søknaden ble lagt ut til offentlig høring og annonser i tidsskrifter 15.12.2012 til 15.1.2013 iht. krav gitt i forskrift om samordning og tidsfrister i behandlingen av akvakultursøknader. Høringsfristen ble satt til 15.1.2013. Det er ikke kommet inn merknader til søknaden.

Ibestad kommune har tidligere godkjent bruk og plassering av akvakulturanlegget på lokaliteten Gregusvika, og dette vedtaket er gyldig fremdeles.

Fakta i saken

Ibestad kommune mottok 5.7.2012. Troms Fylkeskommunes vedtak om tillatelse av etablering av lokalitet for akvakultur i Gregusvika, dette på bakgrunn av at de hadde mottatt svar fra Mattilsynet 12.6.2012. Søknaden hadde blitt liggende ubehandlet hos Mattilsynet siden 2007 grunnet forekomster av ILA-smitte i Astafjordområdet. I det vedlagte tillatelsesdokumentet opplyses det som begrunnelse for vedtaket at det ved etablering i Gregusvika vil være ønskelig å avvikle den nærliggende lokaliteten på Kråkrø.

Helse og miljø (HMS og “tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Akvakulturnæring er risikoutsatt når det gjelder miljøspørsmål med tanke på smitte og rømningsfare, og det er av aller høyeste viktighet at retningslinjer følges og at personell og utstyr følger de krav som loven har fastlagt.

Kystkommunene i Sør-Troms, Dyrøy, Salangen, Ibestad, Lavangen, Gratangen og Skånland er verdensledende på området kystsoneutredning og har innsett verdien av å sikre at det er bærekraftig bruk av kystsonen. Gjennom samfinansiering med Troms Fylkeskommune og med bidrag fra de lokale oppdrettsbedriftene har man vært føre var, og brukt mye tid og krefter på å få klarhet i hva oppdrettsnæringen “koster” miljøet i området. Gjennom Astafjordprosjektet har man kartlagt havbunn, fiskeriressurser og vannkvalitet samt driftsmetoder hos oppdretterne og sitter nå på informasjon om miljøpåvirkning fra 2002 og fram til i dag.

Hele området har tilstandsklassen “svært god” som er det beste man kan oppnå i henhold til vitenskapelige metoder for miljøkartlegging og standarder satt av Statens Forurensningstilsyn. Området er et av verdens mest kartlagte, og private konsulentsselskaper som utfører årlege undersøkelser for oppdrettsnæringen og forvaltningen bekrefter dette.

Resultatene fra Astafjordprosjektet er presentert på flere nasjonale og internasjonale forskningskonferanser.

Nå skal fase III av prosjektet i gang og også vannutskiftning kartlegges med modellering av strømforholdene fra Tjeldsundet ut Andfjorden og opp til Malangen inkludert yttersiden av Senja. Denne strømmodellen vil kunne fortelle i detalj hvor en sykdom kan spres i systemet, hvor avfall fra utslipps spres eller hvor et oljeflak fra et havari eller oljevirksomhet vil bevege seg ved et eventuelt utslipps i området.

Ut fra dette mener Ibestad kommune at det ikke er faglig grunnlag for å nekte utvidelse av biomassen ut fra miljømessige hensyn.

Lakselus:

Nord for Lofoten og Vesterålen er det svært lite lus. Det er en rekke eksempler på lokaliteter i Troms og Finnmark som aldri trenger å avluse fisken i løpet av en produksjon, siden grenseverdiene for avlusning aldri oppnås. Ellers behandler man normalt fisken i Troms og Finnmark kun en gang i løpet av en produksjonstid som varer to år i sjøen her i nord.

Man har altså mindre lus på tross av at fisken bruker lengre tid på å vokse i sjøen nordpå. Når det gjelder Sør-Troms og Astafjordområdet, så er det svært lite lus på

fisken. Det er heller ikke registrert noen resistens mot avlusningsmidler i disse områdene.

At det er så lite lus i Troms og Finnmark skyldes trolig de lave vanntemperaturene i området. I tillegg er det lengre mellom anleggene i Nord Norge. Den totale biomassen fisk som står i området blir derfor lavere sammenlignet med Trøndelag og Vestlandet. Det er viktig å huske på at laksen har sitt naturlige tilhold i kalde farvann.

Hvis bærekraft inkluderer hensyn til lusesituasjonen på kysten er Astafjordene og Sør-Troms svært bærekraftige.

Sykdom og smitte:

Når det gjelder sykdomssituasjonen generelt i Astafjordområdet er situasjonen at vi kun har hatt et utbrudd av sykdom i løpet av de årene som er gått siden Hitrasyken i 1991. Det er viktig å huske på at ILA-virus finnes naturlig i alle marine miljøer og man kan dra paralleller med influensavirus. Utbrudd av ILA kan ha mange årsaker, men det er ennå ikke påvist noen sammenheng mellom sykdom og miljømessig bærekraft så vidt som vi vet.

Det oppsto et ILA-utbrudd i det nordlige Astafjordområdet i 2007, og all berørt fisk i området ble derfor besluttet sanert. All ILA-syk fisk i Astafjordområdet var slaktet ut i januar 2010. All fisk satt ut siden våren 2009 er vaksinert mot ILA.

Der har, på tross av dette, vært flere mindre oppblussinger og det ble samarbeid med sektormyndighetene lagt fram en skisse til løsning for fortsatt drift i området ved at man fikk til en samordnet brakklegging av området i 2011.

Ibestad kommune stoler på at Mattilsynets vurdering er den rette i dette tilfellet.

Regulering av ferdsel og fiske i forbindelse med oppdrettsanlegg:

Fiske og ferdsel nært akvakulturanlegg er regulert gjennom Forskrift om drift av akvakulturanlegg (akvakulturdriftsforskriften):

§18. Fiske- og ferdelsforbud: Det er forbudt å drive fiske nærmere anlegget enn 100 meter og å ferdes nærmere enn 20 meter. Avstanden måles fra en rett linje trukket mellom anleggets faktiske ytterpunkt i overflaten.

Ut fra eksisterende plassering av anlegget er det ingen konflikter med eksisterende bruk av området. Det er fullt mulig å landsette småbåter i området innenfor lokaliteten og ikke påvist store konflikter med andre brukinteresser.

Personell og økonomi

Akvakulturnærings er blitt viktig for sysselsetting og dermed som inntektskilde for folk langs kysten og er med på å legge grunnlaget for at folk fremdeles kan være bosatt på disse stedene.

Vurdering

Ibestad kommune oppfatter utvidelsen som ikke omstridt i og med at det ikke er kommet inn merknader i løpet av høringsperioden. Så lenge de kvalitetsmessige

forhold ivaretas med utstyr i forhold til volum (biomasse), vil det være positivt å samle slik drift under én lokalitet fremfor flere spredte som beslaglegger større deler av kystlinja.

Kommunen har tillit til de faglige vurderingene som gjøres av myndighetene i denne saken og ser derfor ikke behov for å be om ytterligere konsekvensutredning før søknaden behandles.

Rådmannens konklusjon

I utgangspunktet er Ibestad kommune positiv til tilrettelegging av rammevilkår for oppdrettsnæringen i kommunen da denne danner grunnlaget for hele næringsstrukturen i kommunen. Omsøkte utvidelse av biomassetak er viktig for bedriften og en tillatelse vil kunne styrke deres posisjon i markedet og føre til større verdiskapning i vår kommune.

Rådmannen tilrår søkte utvidelse av biomasse og areal i Gregusvika, forutsatt avvikling på den nærliggende lokalitet på Kråkrø.

Vedlegg til sak



Søknad om utvidelse
av akvakulturtillatelse



Oversendelse av
akkvakulturtillatelse - C



Tillatelse
Gratangslaks AS.pdf



Oversendelse av
akkvakulturtillatelse - F



Tillatelse Kleiva
Fiskefarm AS.pdf



Ibestad kommune

9450 HAMNVIK

IBESTAD KOMMUNE	
Avt.	Saksb. <u>77</u>
27 SEPT. 2012	
Saksnr. <u>12/00564</u>	Dek.nr. <u>3</u>
Ark.kode: <u>U43</u>	

Vår ref.:
12/2092-22
Løpenr.:
26866/12

Saksbehandler:
Frode Mikalsen
Tlf. dir.innvilg:
77 78 81 51

Arkiv:
U43 AKVA
Deres ref.:

Dato:
24.09.2012

KLEIVA FISKEFARM AS OG GRATANGLAKS AS: SØKNAD OM UTVIDELSE AV AKVAKULTURTILLATELSE FOR MATFISK AV LAKS OG ØRRET PÅ LOKALITET 32917 GREGUSVIKA I IBESTAD KOMMUNE

Det vises til søknad fra Kleiva Fiskefarm AS, datert 17.08.2012, om utvidelse av akvakulturtillatelse for matfisk av laks, ørret og regnbueørret på lokalitet 32917 Gregusvika i Ibestad kommune. Det søkes om en økning av maksimalt tillatt biomasse (MTB) fra 2700 tonn til 5400 tonn på lokaliteten, samt om en utvidelse av arealet anlegget beslaglegger. Selskapet driver lokaliteten sammen med Gratangslaks AS.

Dersom omsøkte utvidelse innvilges, vil selskapene legge ned lokalitet 13308 Kråkersø, som ligger 3 km nordøst for Gregusvika.

Søknaden ble 21.08.2012 oversendt antatt berørte myndigheter, også Ibestad kommune, i forbindelse med vurdering av konsekvensutredning etter FOR 2009-06-26 nr 855: Forskrift om konsekvensutredninger. Ingen av de berørte myndigheter har meldt inn behov for konsekvensutredning.

Vi viser videre til *Forskrift om tillatelse for akvakultur av laks, ørret og regnbueørret (laksetildelingsforskriften)* fastsatt av Fiskeri- og kystdepartementet 22.12.2004. Denne forskrifts § 8 omhandler søknadsbehandling, og i tredje ledd heter det bl.a. at søker etter anvisning fra kommunen skal sørge for at søknaden legges ut til offentlig ettersyn, og at dette kunngjøres i Norsk Lysningsblad og i to avisar som er vanlig lest i området.

Troms fylkeskommune viser også til informasjonsskriv datert 10.06.10 til kommunene i Troms om behandlingen av akvakultursøknader.

Troms fylkeskommune er delegert myndighet til å gi tillatelse til akvakultur i medhold av akvakulturloven. Den som vil søke om akvakulturtillatelse i Troms fylke skal derfor sende søknaden til Troms fylkeskommune som tildelingsmyndighet.

Før søknaden tas til behandling, kontrollerer vi rutinemessig at søknaden er komplett i henhold til forskriftene. Avhengig av hvilken type akvakultur det søkes om og hvilken

Besøksadresse	Telefon	Telefaks	Bankgiro	Org.nr.
Strandveien 13	77 78 80 00	77 78 80 01	4700 04 00084	NO 864 870 732
Postadresse	Epost mottak		Internettadresse	
Postboks 6600, 9296 Tromsø	troms@tromsfylke.no		www.tromsfylke.no	

størrelse på anlegget som omsøkes, finnes det ulike rutiner for - og krav til saksbehandlingen. Felles for alle er imidlertid at communen som plan- og bygningsmyndighet skal høres før søknaden sendes videre til behandling hos andre offentlige myndigheter.

Vi ber om at Ibestad kommune, i samarbeid med søkerne, sørger for offentlig ettersyn, og at søknaden deretter tas til behandling.

Til orientering:

Søknaden skal behandles i ht. krav gitt i *forskrift om samordning og tidsfrister i behandlingen av akvakultursøknader* som trådte i kraft 01.09.2010. I henhold til denne forskrift § 4 andre ledd skal uttalelse fra kommunen, herunder merknader fra offentlig utlegging, være tildelingsmyndigheten i hende senest 12 uker etter at kommunen mottok søknaden. I løpet av denne perioden skal søknaden legges til offentlig ettersyn i 4 uker og behandles i kommunale utvalg. I samme forskrift § 7 første ledd første punktum heter det: "Fristoversittelse av uttalelse fra kommuner etter § 4 andre ledd medfører at saken kan behandles uten uttalelse." Den aktuelle forskriften er å finne på Fiskeridirektoratet sine hjemmesider: <http://www.fiskeridir.no/akvakultur/akvakulturregelverk>.

Ettersom søknaden tidligere er oversendt dere i forbindelse med vurdering av konsekvensutredning, vedlegges ikke søknaden. Dersom dere likevel ønsker den oversendt, ber vi om at dere tar snarlig kontakt.

Dersom det er spørsmål eller uklarheter, vennligst kontakt saksbeandler.

Med vennlig hilsen

Frode Mikalsen

Rådgiver

Kopi:

Kleiva Fiskefarm AS, 9455 ENGENES
Gratangslaks AS, , 9470 GRATANGEN



Gratangslaks AS

9470 GRATANGEN

IBESTAD KOMMUNE

Avd.	Saksb.	TH
09 JULI 2012		
Saksnr.	Dek.nr.	Z
12564	Ark.kode:	

Vår ref:
12/2092-7
Løpenr.:
19833/12

Saksbehandler:
Frode Mikalsen
Tlf. dir.innvalg:
77 78 81 51

Arkiv:
U43 AKVA
Deres ref.:

Dato:
05.07.2012

OVERSENDELSE AV AKVAKULTURTILLATELSE

Det vises til felles søknad fra Kleiva Fiskefarm AS og Gratangslaks AS datert 06.02.2007 om tillatelse til å etablere ny lokalitet Gregusvika i Ibestad kommune for matfiskproduksjon av laks og ørret innenfor en maksimalt tillatt biomasse (MTB) på 2700 tonn.

Søknaden har ligget ubehandlet hos Mattilsynet siden oktober 2007 på grunn av sykdomssituasjonen (ILA) i Astafjordområdet og forbudet mot nyetableringer som følge av dette. Svar fra Mattilsynet ble mottatt 12.06.2012.

Troms fylkeskommune har vedtatt å gi akvakulturtillatelse for matfisk av laks, ørret og regnbueørret i sjø på lokaliteten Gregusvika i Ibestad kommune som omsøkt. Tillatelsesdokumentet følger vedlagt (./.).

Fylkesmannens miljøvernavdeling, Mattilsynet DK Sør-Troms og Kystverket Troms og Finnmark har stilt en rekke vilkår til både etablering og drift på lokaliteten som Kleiva Fiskefarm AS plikter å sette seg inn i og følge. I tillegg kommer vilkår stilt av Troms fylkeskommune.

For å lette virksomhetens arbeid med å følge opp de vilkår som myndighetene har satt, bør det oppbevares en kopi av tillatelsene ved anlegg knyttet til lokaliteter i drift.

Med vennlig hilsen

Frode Mikalsen
rådgiver



Gratangslaks AS

9470 GRATANGEN

Vår ref.:
12/2092-6
Løpenr.:
19832/12

Saksbehandler:
Frode Mikalsen
Tlf. dir.innvalg
77 78 81 51

Arkiv:
U43 AKVA
Deres ref:

Dato:
05.07.2012

T-G-4 T-G-7 T-T-5 GRATANGLAKS AS 988365777 - AKVAKULTURTILLATELSE FOR MATFISK AV LAKS, ØRRET OG REGNBUEØRRET

Kleiva Fiskefarm AS og Gratangslaks AS søkte 06.02.2007 om tillatelse til å etablere ny lokalitet Gregusvika i Ibestad kommune for matfiskproduksjon av laks og ørret innenfor en maksimalt tillatt biomasse (MTB) på 2700 tonn.

VEDTAK

Troms fylkeskommune gir med dette akvakulturtillatelse til Gratangslaks AS for matfisk av laks, ørret og regnbueørret i sjø på lokaliteten Gregusvika (32917) i Ibestad kommune med en MTB på 2700 tonn.

Tillatelsen omfatter de tillatelser og lokaliteter som fremgår i tabellen nedenfor. Tillatelsen gis med de begrensninger og på de vilkår som framgår av dette dokumentet og av sektormyndighetenes tillatelser.

Denne tillatelsen erstatter tidligere akvakulturtillatelse fra Troms fylkeskommune til Gratangslaks AS datert 30.08.2011.

LOVEJEMMEL

Tillatelsen er gitt av Troms fylkeskommune med hjemmel i Lov om akvakultur av 17.06.2005 nr. 79, samt forskrift om tillatelse til akvakultur for laks, ørret og regnbueørret.

Lokaliteten er klarert med Fylkesmannens miljøvernavdeling, Kystverket Troms og Finnmark og Mattilsynet distriktskontoret for Sør-Troms, i henhold til Lov om vern mot forurensning og avfall av 13. mars 1981 nr. 6, Lov om havner og farvann av 8. juni 1984 nr. 51/ Lov om havner og farvann av 17. april 2009 nr. 19, Lov om matproduksjon og mattrygghet av 19.12.2003 nr. 124 og Lov av 19. Juni 2009 nr. 97 om dyrevelferd.

Særskilte tillatelser fra Kystverket Troms og Finnmark, Mattilsynet distriktskontoret for Sør-Troms og Fylkesmannens miljøvernavdeling for lokaliteten Gregusvika ligger vedlagt. For de øvrige lokalitetene i tabellen under er tilsvarende tillatelser tidligere utsendt i forbindelse med klarering av den enkelte lokalitet.

Besøksadresse	Telefon	Telefaks	Bankgiro	Org.nr.
Strandvelen 13	77 78 80 00	77 78 80 01	4700 04 00064	NO 864 870 732
Postadresse	Epost mottak		Internettadresse	
Postboks 6600, 9296 Tromsø	troms@tromsfylke.no		www.tromsfylke.no	

BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET

Søkerne vurderer lokaliteten som godt egnet til omsøkte formål. Søkerne har meddelt at de vil gi fra seg nabolokaliteten Kråkerø (2700 t) dersom de får tillatelse til å etablere lokalitet Gregusvika og utvide den i neste omgang.

Tillatelse som omsøkt må ses som et ledd i den «cryddeprosessen» som pågår for å etablere en ny og mer smitteforebyggende lokalitetsstruktur i Astafjorden etter den vedvarende sykdomssituasjonen, en prosess som anses som nødvendig og som er omforent av både forvaltningen og næringsaktørene i området.

Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk etter Kap II i Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 8-12 er blitt vurdert. Kunnskapsgrunnlaget i saken står i rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Akvakultur vil i sin natur kunne ha innvirkning på miljøet. Omsøkte tiltak vurderes ikke å være i strid med naturmangfoldloven §§ 8-12 sett hen til de beste samfunnsmessige resultater.

Søknaden har vært til offentlig ettersyn uten at det kom inn merknader. Området er satt av til akvakultur og planutvalget i Ibestad kommune har ingen merknader til søknaden. Det kom heller ingen merknader inn under offentlig ettersyn.

Alle statlige sektormyndigheter har gitt sine tillatelser og ingen av dem har kommet med negative innvendinger mot tiltaket. Tiltaket er ikke i strid med vedtatte vermetiltak. Troms fylkeskommune har foretatt en samlet vurdering av det omsøkte tiltaket i ht. laksetidelingsforskriften. Tillatelsen vil ikke være strid med laksetidelingsforskriften § 30 bokstav a-d, og vil slik vi ser det oppfylle akvakulturlovens formål.

TILLATELSEN OMFATTER:

Lokalitet	Lok. nr.	Lok. midtpunkt (grader og desimalminutter)	Anleggers ytterpunkter (grader og desimalminutter)	Lok. MTB i tonn	Tillateler
Gregusvika	32917	68° 49.151' N 17° 20.857' Ø	68° 49.245' N 17° 21.063' Ø 68° 49.182' N 17° 21.174' Ø 68° 49.061' N 17° 20.645' Ø 68° 49.125' N 17° 20.534' Ø 68° 49.228' N 17° 20.727' Ø	2700	T-T-5
Kvitsteinvika	28616	68° 49.217' N 17° 26.645' Ø	Ikke fastsatt	2 700	T-G-7, T-T-5
Skardbergvika	10550	68° 43.710' N 17° 18.428' Ø	Ikke fastsatt	3 120	T-G-4, T-G-7
Skjervika	11334	68° 43.855' N 17° 14.008' Ø	Ikke fastsatt	1 800	T-G-4, T-G-7

Bjørnstein	11340	68° 53.542' N 17° 06.614' Ø	68° 53.625' N 17° 6.309' Ø 68° 53.672' N 17° 6.509' Ø 68° 53.581' N 17° 6.893' Ø 68° 53.461' N 17° 6.918' Ø 68° 53.412' N 17° 6.725' Ø	4500	T-G-4, T-G-7
Åmundsvika	11330	68° 43.609' N 17° 20.211' Ø	Ikke fastsatt	2 700	T-G-4, T-T-5
Kräkera	13308	68° 50.183' N 17° 24.154' Ø	68° 50.291' N 17° 24.287' Ø 68° 50.239' N 17° 24.442' Ø 68° 50.075' N 17° 24.011' Ø 68° 50.126' N 17° 23.860' Ø	2 700	T-G-4, T-G-7
Ånderkleiva	11339	68° 55.480' N 17° 08.990' Ø	Ikke fastsatt	4 500	T-G-4, T-G-7
Hilderkleiva	31177	68° 46.803' N 16° 05.868' Ø	68° 46.859' N 16° 05.630' Ø 68° 46.902' N 16° 05.804' Ø 68° 46.746' N 16° 06.107' Ø 68° 46.704' N 16° 05.934' Ø	3 600	T-G-4, T-G-7 T-T-5
Kasteberget *	31757	68° 47.499' N 16° 54.831' Ø	68° 47.615' N 16° 54.629' Ø 68° 47.636' N 16° 54.862' Ø 68° 47.385' N 16° 55.031' Ø 68° 47.361' N 16° 54.800' Ø	3600	T-G-4, T-G-7 T-T-5
Kjøtta Vest **	32257	68° 51.948' N 16° 40.213' Ø	68° 52.059' N 16° 40.179' Ø 68° 52.043' N 16° 40.370' Ø 68° 51.856' N 16° 40.346' Ø 68° 51.837' N 16° 40.247' Ø 68° 51.851' N 16° 40.056' Ø	3600	T-G-7 T-T-5

* Tillatelsen til lokalitet Kasteberget gjelder midlertidig og utløper 01.04.2013

** Tillatelsen til lokalitet Kjøtta Vest gjelder midlertidig og utløper 01.09.2013

Lokalitetene er kun klarert for den MTB og de av Deres tillatelser som oppgis i tabellen ovenfor. Dette gjelder selv om tillatelsene fra sektormyndighetene skulle oppgi annen MTB og andre tillatelser.

VILKÅR

1. Generelle vilkår

Tillatelsen gis under forutsetning av at etablering, drift og eventuelt avvikling blir gjennomført i henhold til gjeldende lovverk, forskrift og vilkår.

Tillatelsen gis uten ansvar med hensyn til nabo-, eiendoms- eller andre privatrettslige forhold. Denne tillatelse fritar ikke innehaver av akvakulturtillatelse fra plikt til å innhente nødvendige tillatelser etter andre lover eller plikt til å overholde bestemmelser og påbud som gis med hjemmel i slike lover.

Det tas forbehold om å kunne kreve reduksjon av anleggets størrelse, eventuelt fjerning av anlegget ved mislighold av vilkårene gitt i tillatelsen eller dersom forholdene skulle tilsi det.

2. Eierforhold

Tillatelsen er gitt til Gratanglaks AS, organisasjonsnummer 988 365 777.

Overføring av akvakulturtillatelsen skal registreres og tinglyses i Akvakulturregisteret og den skal være skrevet på godkjent blankett fastsatt av Brønnøysundregistrene.

3. Plassering og forankring

Plassering av hele eller deler av anlegget er ikke tillatt på andre lokaliteter. Dette gjelder selv om særtillatelsene fra sektormyndighetene skulle oppgi andre lokaliteter.

Anlegget skal etableres i samsvar med beskrivelse, tegninger og de mest detaljerte kartbilag i søknaden. Dersom de ønsker å endre anleggets lokalisering, må det sendes ny søknad til Troms fylkeskommune.

Anlegget skal plasseres slik at det ikke hindrer lovlige ferdsl, og slik at tilfloss og adgang til fri sjø fra eiendommene opprettholdes. Fortøyninger til anlegget på lokalitet *Hilderkleiva (31177)* skal plasseres slik de ikke hindrer lovlige ferdsl i sjøen på innersiden av anlegget mot Kveøya.

For lokaliteter hvor det skal tas landfeste må det på forhånd foreligge tillatelse fra grunneier.

Forankring, plassering og merking av anleggene på lokalitetene skal for øvrig skje i henhold til de krav som er framsatt av Kystverket for Troms og Finnmark sin klarering av lokalitetene. Underretning om anleggets plassering skal meldes Statens Kartverk Sjø (jf. vilkår i vedtak fra Kystverket).

4. Sykdom og miljø

Fylkesmannes miljøvernavdeling stiller vilkår om at selskapet (-ene) gjennomfører C-undersøkelse etter NS9410:2007 av fjordmiljøet innenfor angitt areal og 3 stasjoner for bunnvann og oksygenmålinger i hele vannsøylen ved lokalitet *Hilderkleiva (31177)*. Tidspunkt for undersøkelsen er 1. gang høsten 2010 så snart som mulig etter utsett og 2. gang så nært etter periode med størst belastning på lokaliteten. Vi viser for øvrig til Fylkesmannens tillatelse datert 07.07.10 vilkår nr. 7.

For lokaliteten *Hilderkleiva (31177)* skal det gjennomføres registreringer av fiskens levemiljø og oksygentilgang spesielt i første driftssyklus. Data legges frem for distriktskontoret for vurdering. Viser for øvrig til tillatelsen fra Mattilsynet datert 08.07.10.

Rømming eller mistanke om rømming av fisk skal straks **meldes** til Fiskeridirektoratet.

Det skal foretas miljøovervåking av lokaliteter i sjøvann med produksjon av fisk i ht. krav gitt i forskrift om drift av akvakulturanlegg.

Driften skal gjennomføres i henhold til godkjent driftsplan

5. Plikter

Som tillatelsesinnehaver har de plikt til å sette Dem inn i regelverket som gjelder for tillatelser etter akvakulturloven. Akvakulturloven med tilhørende forskrifter er tilgjengelig på www.fiskeridir.no og www.lovdata.no. De kan også ta kontakt med Troms fylkeskommune.

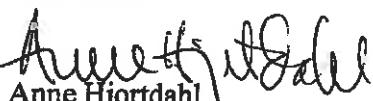
Kopi av denne tillatelsen med vedlegg og vedtak etter særlovene, skal oppbevares tilgjengelig for alle ansatte på anlegget og også slik at den kan forevises til alle som er bemyndiget kontrollrett. De plikter å gi representanter fra fiskerimyndighetene alle opplysninger om anlegget, samt adgang til inspeksjon av anlegget. Det samme gjelder representanter for kystverket, miljøvern- og veterinærmyndighetene.

KLAGEADGANG

Vedtaket kan påklages av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresser innen 3 uker fra det tidspunktet underretningen om avgjørelsen er kommet fram til vedkommende part, se om dette i vedlagte (./.) orientering.

I medhold av forvaltningsloven § 27b blir det satt som vilkår for å reise søksmål at anledning til å klage er uttømmende benyttet.

Med hilsen


Anne Hjortdahl
Ass. Plan- og næringssjef


Frode Mikalsen
spesialrådgiver

Vedlegg:

Skjema "Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak".
Utslippstillatelse fra Fylkesmannens miljøvernnavdeling datert 04.12.2007.
Uttalelse fra Fylkesmannens miljøvernnavdeling datert 04.12.2007.
Brev fra Fylkesmannens miljøvernnavdeling datert 15.06.2012.
Tillatelse fra Kystverket Troms og Finnmark datert 08.11.2007
Tillatelse fra Mattilsynet – Distriktskontoret for Sør-Troms datert 26.03.2012
Kart som viser anleggets plassering på lokalitet Gregusvika

Kopi:

Mattilsynet i Sør-Troms, Felles postmottak, Postboks 383 2381 BRUMUNDDAL
Kystverket i Troms og Finnmark, Postboks 1502, 6025 ÅLESUND
Fylkesmannen i Troms, Miljøvernnavdelingen, Postboks 6105 9291 TROMSØ
Ibestad kommune, , 9450 HAMNVIK
Jarle Magnar Pedersen

Kopi med vedlegg

Fiskeridirektoratet region Troms, Postboks 185, Sentrum 5804 BERGEN



Kleiva Fiskefarm AS

9455 ENGENES

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. TH
09 JULI 2012	
Saksnr. 12121564	Dek.nr. /
Ark.kode:	

Vår ref.:
12/2092-5
Løpenr.:
19831/12

Saksbehandler:
Frode Mikalsen
Tlf. dir.innvalg:
77 78 81 51

Arkiv:
U43 AKVA
Deres ref.:

Dato:
05.07.2012

OVERSENDELSE AV AKVAKULTURTILLATELSE

Det vises til felles søknad fra Kleiva Fiskefarm AS og Gratangslaks AS datert 06.02.2007 om tillatelse til å etablere ny lokalitet Gregusvika i Ibestad kommune for matfiskproduksjon av laks og ørret innenfor en maksimalt tillatt biomasse (MTB) på 2700 tonn.

Søknaden har ligget ubehandlet hos Mattilsynet siden oktober 2007 på grunn av sykdomssituasjonen (ILA) i Astafjordområdet og forbudet mot nyetableringer som følge av dette. Svar fra Mattilsynet ble mottatt 12.06.2012.

Troms fylkeskommune har vedtatt å gi akvakulturtillatelse før matfisk av laks, ørret og regnbueørret i sjø på lokaliteten Gregusvika i Ibestad kommune som omsøkt. Tillatelsesdokumentet følger vedlagt (./.).

Fylkesmannens miljøvernavdeling, Mattilsynet DK Sør-Troms og Kystverket Troms og Finnmark har stilt en rekke vilkår til både etablering og drift på lokaliteten som Kleiva Fiskefarm AS plikter å sette seg inn i og følge. I tillegg kommer vilkår stilt av Troms fylkeskommune.

For å lette virksomhetens arbeid med å følge opp de vilkår som myndighetene har satt, bør det oppbevares en kopi av tillatelsene ved anlegg knyttet til lokaliteter i drift.

Med vennlig hilsen

Frode Mikalsen
rådgiver



Kleiva Fiskefarm AS

9455 ENGENES

Vår ref.:
12/2092-4
Løpenr.:
19828/12

Saksbehandler:
Frode Mikalsen
Tlf. dir.innvalg:
77 78 81 51

Arkiv:
U43 AKVA
Deres ref.:

Dato:
05.07.2012

**T-I-1 T-I-5 T-I-18 T-BG-6 KLEIVA FISKEFARM AS 942027672:
AKVAKULTURTILLATELSE FOR MATFISK AV LAKS, ØRRET OG
REGBUEØRRET**

Kleiva Fiskafarm AS og Gratangslaks AS søkte 06.02.2007 om tillatelse til å etablere ny lokalitet Gregusvika i Ibestad kommune for matfiskproduksjon av laks og ørret innenfor en maksimalt tillatt biomasse (MTB) på 2700 tonn.

VEDTAK

Troms fylkeskommune gir med dette akvakulturtillatelse til Kleiva Fiskefarm AS for matfisk av laks, ørret og regnbueørret i sjø på lokaliteten Gregusvika (32917) i Ibestad kommune med en MTB på 2700 tonn.

Tillatelsen omfatter de tillatelser og lokaliteter som fremgår i tabellen nedenfor. Tillatelsen gis med de begrensninger og på de vilkår som framgår av dette dokumentet og av sektormyndighetenes tillatelser.

Denne tillatelsen erstatter tidligere akvakulturtillatelse fra Troms fylkeskommune til Kleiva Fiskefarm AS datert 31.08.2011.

LOVHJEMMEL

Tillatelsen er gitt av Troms fylkeskommune med hjemmel i Lov om akvakultur av 17.06.2005 nr. 79, samt forskrift om tillatelse til akvakultur for laks, ørret og regnbueørret.

Lokaliteten er klarert med Fylkesmannens miljøvernavdeling, Kystverket Troms og Finnmark og Mattilsynet distriktskontoret for Sør-Troms, i henhold til Lov om vern mot forurensning og avfall av 13. mars 1981 nr. 6, Lov om havner og farvann av 8. juni 1984 nr. 51/ Lov om havner og farvann av 17. april 2009 nr. 19, Lov om matproduksjon og mattrøygghet av 19.12.2003 nr. 124 og Lov av 19. Juni 2009 nr. 97 om dyrevelferd.

Særskilte tillatelser fra Kystverket Troms og Finnmark, Mattilsynet distriktskontoret for Sør-Troms og Fylkesmannens miljøvernavdeling for lokaliteten Gregusvika ligger vedlagt. For de

Besøksadresse	Telefon	Telefaks	Bankgiro	Org.nr.
Strandveien 13	77 78 80 00	77 78 80 01	4700 04 00064	NO 864 870 732
Postadresse	Epost mottak		Internettadresse	
Postboks 6600, 9296 Tromsø	troms@tromsfylke.no		www.tromsfylke.no	

øvrige lokalitetene i tabellen under er tilsvarende tillatelser tidligere utsendt i forbindelse med klarering av den enkelte lokalitet.

BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET

Søkerne vurderer lokaliteten som godt egnet til omsøkte formål. Søkerne har meddelt at de vil gi fra seg nabolokaliteten Kråkerø (2700 t) dersom de får tillatelse til å etablere lokalitet Gregusvika og utvide den i neste omgang.

Tillatelse som omsøkt må ses som et ledd i den «ryddeprosessen» som pågår for å etablere en ny og mer smitteforebyggende lokalitetsstruktur i Astafjorden etter den vedvarende sykdomssituasjonen, en prosess som anses som nødvendig og som er omforent av både forvaltningen og næringsaktørene i området.

Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk etter Kap II i Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 8-12 er blitt vurdert. Kunnskapsgrunnlaget i saken står i rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Akvakultur vil i sin natur kunne ha innvirkning på miljøet. Omsøkte tiltak vurderes ikke å være i strid med naturmangfoldloven §§ 8-12 sett hen til de beste samfunnsmessige resultater.

Søknaden har vært til offentlig ettersyn uten at det kom inn merknader. Området er satt av til akvakultur og planutvalget i Ibestad kommune har ingen merknader til søknaden. Det kom heller ingen merknader inn under offentlig ettersyn.

Alle statlige sektormyndigheter har gitt sine tillatelser og ingen av dem har kommet med negative innvendinger mot tiltaket. Tiltaket er ikke i strid med vedtatte vernetiltak. Troms fylkeskommune har foretatt en samlet vurdering av det omsøkte tiltaket i ht. laksetidelingsforskriften. Tillatelsen vil ikke være strid med laksetidelingsforskriften § 30 bokstav a-d, og vil slik vi ser det oppfylle akvakulturlovens formål.

TILLATELSEN OMFATTER:

Lokalitet	Lok. nr.	Lok. midtpunkt (grader og desimalminutter)	Anleggets ytterpunkter (grader og desimalminutter)	Lok. MTB i tonn	Tillateler
Gregusvika	32917	68° 49.151' N 17° 20.857' Ø	68° 49.245' N 17° 21.063' Ø 68° 49.182' N 17° 21.174' Ø 68° 49.061' N 17° 20.645' Ø 68° 49.125' N 17° 20.534' Ø 68° 49.228' N 17° 20.727' Ø	2700	T-I-5, T-BG-6
Kvitsteinvika	28616	68° 49.217' N 17° 26.645' Ø	Ikke fastsatt	2 700	T-BG-6
Skardbergvika	10550	68° 43.710' N 17° 18.428' Ø	Ikke fastsatt	3 120	T-I-1, T-I-5

Bjørnstein	11340	68° 53.542' N 17° 06.614' Ø	68° 53.625' N 17° 6.309' Ø 68° 53.672' N 17° 6.509' Ø 68° 53.581' N 17° 6.893' Ø 68° 53.461' N 17° 6.918' Ø 68° 53.412' N 17° 6.725' Ø	4500	T-I-1, T-I-5
Åmundsvika	11330	68° 43.609' N 17° 20.211' Ø	Ikke fastsatt	2 700	T-I-1, T-I-5
Kråkersø	13308	68° 50.183' N 17° 24.154' Ø	68° 50.291' N 17° 24.287' Ø 68° 50.239' N 17° 24.442' Ø 68° 50.075' N 17° 24.011' Ø 68° 50.126' N 17° 23.860' Ø	2 700	T-I-1, T-I-5
Ånderkleiva	11339	68° 55.480' N 17° 08.990' Ø	Ikke fastsatt	4 500	T-I-1, T-I-5, T-BG-6
Hilderkleiva	31177	68° 46.803' N 16° 05.868' Ø	68° 46.859' N 16° 05.630' Ø 68° 46.902' N 16° 05.804' Ø 68° 46.746' N 16° 06.107' Ø 68° 46.704' N 16° 05.934' Ø	3 600	T-I-1, T-I-5, T-I-18, T-BG-6
Kasteberget *	31757	68° 47.499' N 16° 54.831' Ø	68° 47.615' N 16° 54.629' Ø 68° 47.636' N 16° 54.862' Ø 68° 47.385' N 16° 55.031' Ø 68° 47.361' N 16° 54.800' Ø	3600	T-I-5 T-I-18
Kjøtta Vest **	32257	68° 51.948' N 16° 40.213' Ø	68° 52.059' N 16° 40.179' Ø 68° 52.043' N 16° 40.370' Ø 68° 51.856' N 16° 40.346' Ø 68° 51.837' N 16° 40.247' Ø 68° 51.851' N 16° 40.056' Ø	3600	T-BG-6 T-I-18

* Tillatelsen til lokalitet Kasteberget gjelder midlertidig og utløper 01.04.2013.

** Tillatelsen til lokalitet Kjøtta Vest gjelder midlertidig og utløper 01.09.2013.

Lokalitetene er kun klarert for den MTB og de av Deres tillatelser som oppgis i tabellen ovenfor. Dette gjelder selv om tillatelsene fra sektormyndighetene skulle oppgi annen MTB og andre tillatelser.

VILKÅR

1. Generelle vilkår

Tillatelsen gis under forutsetning av at etablering, drift og eventuelt avvikling blir gjennomført i henhold til gjeldende lovverk, forskrift og vilkår.

Tillatelsen gis uten ansvar med hensyn til nabo-, eiendoms- eller andre privatrettslige forhold. Denne tillatelse fritar ikke innehaver av akvakulturtillatelse fra plikt til å innhente nødvendige tillatelser etter andre lover eller plikt til å overholde bestemmelser og påbud som gis med hjemmel i slike lover.

Det tas forbehold om å kunne kreve reduksjon av anleggets størrelse, eventuelt fjerning av anlegget ved mislighold av vilkårene gitt i tillatelsen eller dersom forholdene skulle tilsi det.

2. Eierforhold

Tillatelsen er gitt til **Kleiva Fiskefarm AS**, organisasjonsnummer **942 027 672**.

Overføring av akvakulturtillatelsen skal registreres og tinglyses i Akvakulturregisteret og den skal være skrevet på godkjent blankett fastsatt av Brønnøysundregistrene.

3. Plassering og forankring

Plassering av hele eller deler av anlegget er ikke tillatt på andre lokaliteter. Dette gjelder selv om særtillatelsene fra sektormyndighetene skulle oppgi andre lokaliteter.

Anlegget skal etableres i samsvar med beskrivelse, tegninger og de mest detaljerte kartbilag i søknaden. Dersom de ønsker å endre anleggets lokalisering, må det sendes ny søknad til Troms fylkeskommune.

Anlegget skal plasseres slik at det ikke hindrer lovlige ferdsl, og slik at tilfritt og adgang til fri sjø fra eiendommene opprettholdes. Fortøyninger til anlegget på lokalitet **Hilderkleiva (31177)** skal plasseres slik de ikke hindrer lovlige ferdsl i sjøen på innersiden av anlegget mot Kveøya.

For lokaliteter hvor det skal tas landfeste må det på forhånd foreligge tillatelse fra grunneier.

Forankring, plassering og merking av anleggene på lokalitetene skal for øvrig skje i henhold til de krav som er framsatt av Kystverket for Troms og Finnmark sin klarering av lokalitetene. Underretning om anleggets plassering skal meldes Statens Kartverk Sjø (jf. vilkår i vedtak fra Kystverket).

4. Sykdom og miljø

Fylkesmannes miljøvernavdeling stiller vilkår om at selskapet (-ene) gjennomfører C-undersøkelse etter NS9410:2007 av fjordmiljøet innenfor angitt areal og 3 stasjoner for bunnvann og oksygenmålinger i hele vannsøylen ved lokaliteten **Hilderkleiva (31177)**. Tidspunkt for undersøkelsen er 1. gang høsten 2010 så snart som mulig etter utsett og 2. gang så nært etter periode med størst belastning på lokaliteten. Vi viser for øvrig til Fylkesmannens tillatelse datert 07.07.10 vilkår nr. 7.

For lokaliteten **Hilderkleiva (31177)** skal det gjennomføres registreringer av fiskens levemiljø og oksygentilgang spesielt i første driftssyklus. Data legges frem for distriktskontoret for vurdering. Viser for øvrig til tillatelsen fra Mattilsynet datert 08.07.10.

Rømming eller mistanke om rømming av fisk skal straks meldes til Fiskeridirektoratet.

Det skal foretas miljøovervåking av lokaliteter i sjøvann med produksjon av fisk i ht. krav gitt i forskrift om drift av akvakulturanlegg.

Driften skal gjennomføres i henhold til godkjent driftsplan

5. Plikter

Som tillatelsesinnehaver har de plikt til å sette Dem inn i regelverket som gjelder for tillatelser etter akvakulturloven. Akvakulturloven med tilhørende forskrifter er tilgjengelig på www.fiskeridir.no og www.lovdata.no. De kan også ta kontakt med Troms fylkeskommune.

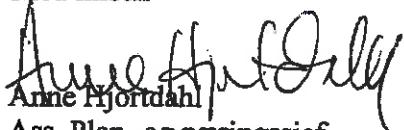
Kopi av denne tillatelsen med vedlegg og vedtak etter særlovene, skal oppbevares tilgjengelig for alle ansatte på anlegget og også slik at den kan forevises til alle som er bemyndiget kontrollrett. De plikter å gi representanter fra fiskerimyndighetene alle opplysninger om anlegget, samt adgang til inspeksjon av anlegget. Det samme gjelder representanter for kystverket, miljøvern- og veterinærmyndighetene.

KLAGEADGANG

Vedtaket kan påklages av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresser innen 3 uker fra det tidspunktet underretningen om avgjørelsen er kommet fram til vedkommende part, se om dette i vedlagte (.) orientering.

I medhold av forvaltningsloven § 27b blir det satt som vilkår for å reise søksmål at anledning til å klage er uttømmende benyttet.

Med hilsen


Anne Hjortdahl
Ass. Plan- og næringssjef


Frode Mikalsen
spesialrådgiver

Vedlegg:

Skjema "Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak".
Utslippstillatelse fra Fylkesmannens miljøvernnavdeling datert 04.12.2007.
Uttalelse fra Fylkesmannens miljøvernnavdeling datert 04.12.2007.
Brev fra Fylkesmannens miljøvernnavdeling datert 15.06.2012.
Tillatelse fra Kystverket Troms og Finnmark datert 08.11.2007
Tillatelse fra Mattilsynet – Distriktskontoret for Sør-Troms datert 26.03.2012
Kart som viser anleggets plassering på lokalitet Gregusvika

Kopi:

Mattilsynet i Sør-Troms, Felles postmottak, Postboks 383 2381 BRUMUNDDAL
Kystverket i Troms og Finnmark, Postboks 1502, 6025 ÅLESUND
Fylkesmannen i Troms, Miljøvernnavdelingen, Postboks 6105 9291 TROMSØ
Ibestad kommune, , 9450 HAMNVIK
Jarle Magnar Pedersen

Kopi med vedlegg

Fiskeridirektoratet region Troms, Postboks 185, Sentrum 5804 BERGEN

**20/13 Søknad om utvidelse av biomasse og permanent lokalitet,
Kasteberget. Kleiva Fiskefarm AS og Gratangslaks AS**

Arkivsak-dok. 12/01031-5
Arkivkode. B
Saksbehandler Katrine Nordgård

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	04.02.2013	20/13

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Ibestad kommune tilråder søknad om økning av maksimalt tillatt biomasse (MTB) fra 3600 tonn til 5500 tonn MTB på lokalitet 31757 Kasteberget, Ibestad Kommune. For at dette skal la seg gjøre, tilrådes det utvidelse av arealet denne lokaliteten beslaglegger.
2. Ibestad kommune ønsker at midlertidig tillatelse for lokaliteten opprettholdes og at den søkte permanente klarering avslås i påvente av rullering av kystsoneplanen for Ibestad.

Vedlegg:

1. Vurdering av behov for konsekvensutredning. Fylkesmannen i Troms.
2. Søknadsbrev fra Troms fylkeskommune for søknad om utvidelse av biomasse datert 19.11.2012.
3. Søknad fra Kleiva Fiskefarm AS og Gratangslaks AS om utvidelse og permanent lokalitet.

Kort beskrivelse av saken

I felles søknad datert 27.9.2012 søker Kleiva Fiskefarm AS og Gratangslaks AS om utvidelse av akvakulturtillatelse på lokalitet 31757 Kasteberget.

Det søkes om en økning i Biomasse fra 3600 tonn MTB til 5500, samt om en utvidelse av arealet og permanent klarering for lokaliteten.

Anlegget på Kastebergets utforming, areal, posisjoner og fortøyninger vil bli berørt av utvidelsen for å betjene den søkt økte produksjonen.

Lokaliteten ble første gang omsøkt 10.12.2010 og ble 31.3.2011 klarert midlertidig for 3600 tonn MTB til 1.4.2013.

Den nye søknaden ble oversendt til kommunen og andre berørte myndigheter 15.10.2012. Ingen av de berørte myndighetene har meldt inn at det er behov for konsekvensutredning i saken.

Søknaden ble lagt ut til offentlig høring og annonser i tidsskrifter 15.12.2012 til 15.1.2013. Høringsfristen ble satt til 15.1.2013. Det er ikke kommet inn merknader til søknaden i denne omgang.

Ibestad kommune har tidligere godkjent bruk og midlertidig plassering av akvakulturanlegget på lokalitet Kasteberget.

Fakta i saken

Ibestad kommune mottok 19.11.2012 fra Troms Fylkeskommune, plan og næringsetaten; brev med vedlagt søknad for Kleiva Fiskefarm AS og Gratangslaks AS med anmodning om utlegging for offentlig ettersyn og kommunal behandling. Den 6.12.2012 mottok vi Fylkesmannens Miljøvernavdelings vurdering av behov for konsekvensutredning.

På bakgrunn av at Ibestad kommune ikke har en fullstendig kystsoneplan og fordi lokale fiskere og fiskalag kom med merknader, anmodet Ibestad kommune ved forrige behandlingsrunde i 2010, Troms fylkeskommune om at lokaliteten ved Kasteberget fikk en midlertidig tillatelse, noe Fylkeskommunen valgte å følge i sitt vedtak.

Helse og miljø (HMS og “tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Akvakulturnæring er risikoutsatt når det gjelder miljøspørsmål med tanke på smitte og rømningsfare, og det er av aller høyeste viktighet at retningslinjer følges og at personell og utstyr følger de krav som loven har fastlagt.

Kystkommunene i Sør-Troms, Dyrøy, Saiangen, Ibestad, Lavangen, Gratangen og Skånland er verdensledende på området kystsoneutredning og har innsett verdien av å sikre at det er bærekraftig bruk av kystsonen. Gjennom samfinansiering med Troms Fylkeskommune og med bidrag fra de lokale oppdrettsbedriftene har man vært føre var, og brukt mye tid og krefter på å få klarhet i hva oppdrettsnæringen ”koster” miljøet i området. Gjennom Astafjordprosjektet har man kartlagt havbunn, fiskeriressurser og vannkvalitet samt driftsmetoder hos oppdretterne og sitter nå på informasjon om miljøpåvirkning fra 2002 og fram til i dag.

Hele området har tilstandsklassen ”svært god” som er det beste man kan oppnå i henhold til vitenskapelige metoder for miljøkartlegging og standarder satt av Statens Forurensningstilsyn. Området er et av verdens mest kartlagte, og private konsulenterselskaper som utfører årlige undersøkelser for oppdrettsnæringen og forvaltningen bekrefter dette.

Resultatene fra Astafjordprosjektet er presentert på flere nasjonale og internasjonale forskningskonferanser.

Nå skal fase III av prosjektet i gang og også vannutskiftning kartlegges med modellering av strømforholdene fra Tjeldsundet ut Andfjorden og opp til Malangen inkludert yttersiden av Senja. Denne strømmodellen vil kunne fortelle i detalj hvor en sykdom kan spres i systemet, hvor avfall fra utslipps spres eller hvor et oljeflak fra et havari eller oljevirksomhet vil bevege seg ved et eventuelt utslipps i området.

Ut fra dette mener Ibestad kommune at det ikke er faglig grunnlag for å nekte utvidelse av biomassen ut fra miljømessige hensyn.

Lakselus:

Nord for Lofoten og Vesterålen er det svært lite lus. Det er en rekke eksempler på lokaliteter i Troms og Finnmark som aldri trenger å avluse fisken i løpet av en produksjon, siden grenseverdiene for avlusning aldri oppnås. Ellers behandler man

normalt fisken i Troms og Finnmark kun en gang i løpet av en produksjonstid som varer to år i sjøen her i nord.

Man har altså mindre lus på tross av at fisken bruker lengre tid på å vokse i sjøen nordpå. Når det gjelder Sør-Troms og Astafjordområdet, så er det svært lite lus på fisken. Det er heller ikke registrert noen resistens mot avlusningsmidler i disse områdene.

At det er så lite lus i Troms og Finnmark skyldes trolig de lave vanntemperaturene i området. I tillegg er det lengre mellom anleggene i Nord Norge. Den totale biomasse fisk som står i området blir derfor lavere sammenlignet med Trøndelag og Vestlandet. Det er viktig å huske på at laksen har sitt naturlige tilhold i kalde farvann.

Hvis bærekraft inkluderer hensyn til lusesituasjonen på kysten er Astafjordområdet i Sør-Troms svært bærekraftig.

Sykdom og smitte:

Når det gjelder sykdomssituasjonen generelt i Astafjordområdet er situasjonen at vi kun har hatt et utbrudd av sykdom i løpet av de årene som er gått siden Hitrasyken i 1991. Det er viktig å huske på at ILA-virus finnes naturlig i alle marine miljøer og man kan dra paralleller med influensavirus. Utbrudd av ILA kan ha mange årsaker, men det er ennå ikke påvist noen sammenheng mellom sykdom og miljømessig bærekraft så vidt som vi vet.

Det oppsto et ILA-utbrudd i det nordlige Astafjordområdet i 2007, og all berørt fisk i området ble derfor besluttet sanert. All ILA-syk fisk i Astafjordområdet var slaktet ut i januar 2010. All fisk satt ut siden våren 2009 er vaksinert mot ILA.

Der har, på tross av dette, vært flere mindre oppblussinger og det ble samarbeid med sektormyndighetene lagt fram en skisse til løsning for fortsatt drift i området ved at man fikk til en samordnet brakklegging av området i 2011.

Ibestad kommune stoler på at Mattilsynets vurdering vil være den rette i dette tilfellet.

Regulering av ferdsel og fiske i forbindelse med oppdrettsanlegg:

Fiske og ferdsel nært akvakulturanlegg er regulert gjennom Forskrift om drift av akvakulturanlegg (akvakulturdriftsforskriften):

§18. Fiske- og ferdelsforbud: Det er forbudt å drive fiske nærmere anlegget enn 100 meter og å ferdes nærmere enn 20 meter. Avstanden måles fra en rett linje trukket mellom anleggets faktiske ytterpunkt i overflaten.

For plasseringen av anlegget har man tidligere fått tilbakemeldinger fra aktører om at området er en attraktiv lokalitet for fiske fra båt, det er dermed noen konflikter med eksisterende bruk av området, og disse brukerinteressene må vurderes og tas stilling til.

Personell og økonomi

Akvakultur er blitt en viktig næring for sysselsettingen og dermed som inntektskilde for folk langs kysten og er med på å legge grunnlaget for at folk fremdeles kan være

bosatt på disse stedene. Fiskeoppdrett utgjør en betydelig verdiskapning i Norge i dag.

Vurdering

Kommunen har tillit til de faglige vurderingene som gjøres av myndighetene i denne saken og ser derfor ikke behov for å be om ytterligere konsekvensutredning før søknaden behandles.

I utgangspunktet er Ibestad kommune positiv til tilrettelegging for oppdrettsnæringen da denne danner grunnlaget for hele næringsstrukturen i kommunen. Omsøkte utvidelse av biomassetak er viktig for bedriften og en tillatelse vil kunne styrke deres posisjon i markedet og føre til større verdiskapning i vår kommune.

Ibestad kommune oppfatter utvidelsen som noe omstridt med tanke på de merknader som kom inn fra lokale fiskere og fiskerinæringen i forrige søknadsrunde.

På bakgrunn av de merknader som kom da saken var oppe til behandling sist, der det ble påpekt at lokaliteten var ønsket midlertidig og at det ble forutsatt at dette området ble tilbakeført når Astafjorden igjen var fri for ILA-smitte, grunnet de gode fiskeforholdene på stedet, ønsker Ibestad kommune å opprettholde denne lokaliteten som midlertidig inntil utfyllende planer for området foreligger.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen tilrår at formannskapet vedtar den søkte utvidelsen av biomasse og areal på lokalitet ved Kasteberget, men at denne lokaliteten fortsetter sitt virke under midlertidig dispensasjon.

Vedlegg til sak



Vurdering av behov
for konsekvensutredr



Kleiva Fiskefarm AS
og Gratanglaks AS - ε



Søknad fra Kleiva
Fiskefarm AS og Gran



Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

SAK 2c/B
VI

Saksbehandler
Per Kristian Krogstad

Telefon
77 64 22 25

Vår dato
6.12.2012
Deres dato
15.10.2012

Vår ref.
2007/1060 - 109
Deres ref.
10/3655-28

Arkivkode
542.1

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. 11
10 DES. 2012	
Sakshnr. 1070103e	Bok.nr. 4
Ark.kode: U43	

Troms fylkeskommune - Plan- og næringsetaten
Postboks 6600
9296 Tromsø

Vurdering av behov for konsekvensutredning for utvidelse av produksjonen ved oppdrettsanlegget på lokalitet Kastebergeten i Ibestad kommune

Fylkesmannen i Troms viser til anmodning i brev av 15. oktober 2012 om vurdering av behovet for gjennomføring av en konsekvensutredning i forbindelse med utvidelse av eksisterende lokalitet for oppdrett av laks, ørret og regnbueørret ved Kasteberget i Vågsfjorden, Ibestad kommune. Vi beklager tilbakemelding etter fristen satt av fylkeskommunen, men velger likevel å gi en formell avklaring.

Lokaliteten søkes utvidet til en samlet produksjonskapasitet (*uttrykt som MTB*) på 5 500 tonn.

Fylkesmannen bes å vurdere om konsekvensutredningsforskriftens bestemmelser kommer til anvendelse for dette tiltaket (jf. samme forskrift § 3 pkt. 2 bokstav i og kriteriene i § 4).

Vi har vurdert kriteriene *a)- d)* i konsekvensutredningsforskriften § 4, men finner ikke at tiltaket vil omfattes av disse. Vi finner heller ikke at tiltaket vil føre til betydelig økt forurensningsmessig belastning slik at det vil omfattes av kriterium *g)* om vesentlig forurensning til den aktuelle sjøvannsresipient.

Vi vil ellers vurdere de forurensningsmessige forhold, og behovet for eventuelle undersøkelser og/eller overvåking i forbindelse med søknad om utslippstillatelse etter forurensningsloven. Vurderingene etter naturmangfoldloven § 8-12 vil også bli gjort i denne forbindelse, og ikke tatt inn her.

Fylkesmannen i Troms finner derfor at det ut i fra en miljøfaglig vurdering, ikke er behov for å få gjennomført en konsekvensutredning for tiltaket innenfor vårt ansvarsområde for miljø.

Med hilsen

Cathrine Henauglef
fylkesmiljøvernsjef

Kopi:

*Kleiva Fiskefarm AS, 9455 Engenes
Gratanglaks AS, 9470 Gratangen
Ibestad kommune, 9450 Hamnvik*

Knut M. Nergård
fagsjef Vann og vern



Ibestad kommune

9450 HAMNVIK

Vår ref.:
10/3655-36
Løpenr.:
33358/12

Saksbehandler:
Frode Mikalsen
Tlf. dir.innvalg:
77 78 81 51

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	PNU
Saksb.	TH
22 NOV. 2012	
Sakshr.	1201031
Dek.nr.	1
Ark.kode:	U43

Arkiv:
U43 AKVA
Deres ref.:
Dato:
19.11.2012

**KLEIVA FISKEFARM AS OG GRATANGLAKS AS - AKVAKULTUR FOR
MATFISK AV LAKS, ØRRET OG REGNBUEØRRET PÅ LOKALITET 31757
KASTEBERGET - IBESTAD KOMMUNE**

Det vises til felles søknad fra Kleiva Fiskefarm AS og Gratangslaks AS, datert 27.09.12, om tillatelse til akvakultur for matfisk av laks, ørret og regnbueørret innenfor en maksimalt tillatt biomasse (MTB) på 5500 tonn på lokalitet 31757 Kasteberget i Ibestad kommune. Selskapene driver lokaliteten sammen.

Søknaden ble 15.10.12 oversendt antatt berørte myndigheter, også Ibestad kommune, i forbindelse med vurdering av konsekvensutredning etter FOR 2009-06-26 nr 855: Forskrift om konsekvensutredninger. Ingen av de berørte myndigheter har meldt inn behov for konsekvensutredning.

Lokaliteten ble første gang omsøkt 10.12.2010, og ble 31.03.2011 klarert midlertidig for 3600 tonn MTB til 01.04.13. Lokaliteten ligger i et område som i gjeldende kystsoneplan er avsatt til flerbruk (FFNFA). Det søkes nå om å få utvidet biomasse og areal på lokaliteten, og få den klarert på permanent basis.

I forbindelse med offentlig ettersyn og kommunal behandling av søknad av 10.12.10 kom det inn merknad fra Straumen Fiskarlag og Fiskarlaget Nord. Fiskarlaget Nord gikk kraftig i mot den omsøkte lokalitetetableringen, og begrunnet bl.a. dette med at området er et av de viktigste fiskefeltene for fiskere fra Harstad. Straumen Fiskarlag anførte at de kunne akseptere lokaliteten som en kortiktig «nødlokalitet», men forutsetter at området føres tilbake til opprinnelig stand når situasjonen i Astafjordområdet har normalisert seg (jf. problemene med laksesykdommen ILA).

I sin uttalelse til søknaden, datert 26.01.2011, sier Ibestad kommune følgende til dette:

Besøksadresse Strandveien 13 Postadresse Postboks 6600, 9296 Tromsø	Telefon 77 78 80 00 Epost mottak troms@tromsflyke.no	Telefaks 77 78 80 01	Bankgiro 4700 04 00064 Internettadresse www.tromsflyke.no	Org.nr. NO 864 870 732
--	---	-------------------------	--	---------------------------

For Ibestad kommune er det viktig å være en aktiv tilrettelegger for næringen, men samtidig ser vi behovet for en helhetlig vurdering av akvakultur vs. fiskeri- og andre næringsinteresser i kystsonen.

Ibestad kommune anbefaler derfor at Troms Fylkeskommune vurderer muligheten for å gi en midlertidig tillatelse til bruk av denne lokaliteten. Ved en slik løsning vil kommunen få anledning til å vurdere helheten i lokalitetsstrukturen i forhold til andre interesser i kommunen når en skal rullerer kystsoneplanen. Om det ikke er mulig å få dette til ber en om at det gis en permanent tillatelse.

Troms fylkeskommune tok Ibestad kommune sitt ønske til etterretning og ga midlertidig akvakulturtillatelse for framdriving av én generasjon på lokalitet Kasteberget, tidsbegrenset til 01.04.2013.

Etter det Troms fylkeskommune er kjent med, har Ibestad kommune til hensikt å få revidert kystsoneplanen. Vi kan imidlertid ikke finne at det er varslet oppstart ennå. Det omsøkte området har dermed samme status som ved forrige søknad i 2010.

Behandling:

Det vises til *Forskrift om tillatelse for akvakultur av laks, ørret og regnbueørret (laksetildelingsforskriften)* fastsatt av Fiskeri- og kystdepartementet 22.12.2004. Denne forskrifts § 8 omhandler søknadsbehandling, og i tredje ledd heter det bl.a. at søker etter anvisning fra kommunen skal sørge for at søknaden legges ut til offentlig ettersyn, og at dette kunngjøres i Norsk Lysningsblad og i to avisar som er vanlig lest i området.

Troms fylkeskommune viser også til informasjonsskriv datert 10.06.10 til kommunene i Troms om behandlingen av akvakultursøknader.

Troms fylkeskommune er delegert myndighet til å gi tillatelse til akvakultur i medhold av akvakulturloven. Den som vil söke om akvakulturtillatelse i Troms fylke skal derfor sende søknaden til Troms fylkeskommune som tildelingsmyndighet.

Før søknaden tas til behandling, kontrollerer vi rutinemessig at søknaden er komplett i henhold til forskriftene. Avhengig av hvilken type akvakultur det sökes om og hvilken størrelse på anlegget som omsøkes, finnes det ulike rutiner for - og krav til saksbehandlingen. Felles for alle er imidlertid at kommunen som plan- og bygningsmyndighet skal høres før søknaden tas til behandling hos andre offentlige myndigheter.

Søknaden skal videre behandles i ht. krav gitt i *forskrift om samordning og tidsfrister i behandlingen av akvakultursøknader* (tidsfristforskriften) som trådte i kraft 01.09.2010. I henhold til denne forskriften § 4 andre ledd skal uttalelse fra kommunen, herunder merknader fra offentlig utlegging, være tildelingsmyndigheten i hende senest **12 uker** etter at kommunen mottok søknaden.

I løpet av denne perioden skal søknaden legges til offentlig ettersyn i 4 uker og behandles i kommunale utvalg. I samme forskrift § 7 første ledd første punktum heter det:

"Fristoversittelse av uttalelse fra kommuner etter § 4 andre ledd medfører at saken kan behandles uten uttalelse."

Den aktuelle forskriften er å finne på Fiskeridirektoratet sine hjemmesider: <http://www.fiskeridir.no/akvakultur/akvakulturregelverk>.

Det bes opplyst om søknaden er i samsvar med gjeldende arealplan for kommunen jf akvakulturloven § 15 pkt. a sammenholdt med vilkåret i samme lov § 6 b.

Dersom det er aktuelt for kommunen å nedlegge midlertidig forbud i samsvar med plan- og bygningsloven § 13-1, bes dette vurdert og avgjort så snart som mulig og innen fristen for uttalelse etter tidsfriftforskriften § 4.

Vi ber om at Ibestad kommune, i samarbeid med søkerne, sørger for offentlig ettersyn, og at søknaden deretter tas til behandling.

Dersom det er spørsmål eller uklarheter, vennligst kontakt saksbehandler.


Med vennlig hilsen
Frode Mikalsen
Spesialrådgiver

Vedlegg: Søknad fra Kleiva Fiskefarm AS og Gratangslaks AS, datert 27.09.12.

Kopi:
Kleiva Fiskefarm AS, , 9455 ENGENES
Gratangslaks AS, , 9470 GRATANGEN

SAK 20/13

V 3



Kleiva Fiskefarm AS
9455 Engenes

Gratanglaks AS
9470 Gratangen

Troms fylkeskommune
Plan og næringsetaten
Postboks 6600
9296 Tromsø

Tromsø, 27. september 2012

Søknad om få tildelt lokalitet Kasteberget permanent med en MTB på 5.500 tonn.

Historikk

- Kleiva Fiskefarm AS og Gratanglaks AS søkte den 10.12.2010 til Troms fylkeskommune om lokalitet «Vestsia», nå lokalitet Kasteberget.
Søknaden var ute til offentlig høring fra 23.12.2010 til 23.01.2011.
- Ibestad kommune fattet følgende vedtak den 25.01.2011 i sak 9/11,
«Ibestad kommune anbefaler derfor Troms fylkeskommune vurderer muligheten for å gi en midlertidig tillatelse til bruk av denne lokaliteten. Ved en slik løsning vil kommunen få anledning til å vurdere helheten i lokalitetsstrukturen i forhold til andre interesser i kommunen når en skal rullere kystsoneplanen. Om det ikke er mulig å få dette til ber en om at det gis en permanent tillatelse.»
- Lokaliteten ligger i et område i kommunens kystsoneplan som er avsatt til allmenn flerbruk inkludert akvakultur. Lokalitet ligger i dag i henhold til kommunens arealplan.
- Alle statlige sektormyndigheter ga sin tillatelse til etablering i 2011 uten negative innvendinger.
- Den 31.03.2011 ga Troms fylkeskommune en midlertidig tillatelse til lokalitet Kasteberget nr. 31757. Det var for en generasjon fisk, og utløper 01.04.2013. Lokaliteten har en MTB på 3.600 tonn.

Ny søknad

Kleiva Fiskefarm AS og Gratanglaks AS søker herved å få tildelt lokalitet Kasteberget permanent med MTB på 5.500 tonn.

Drift på lokaliteten

Lokaliteten ble etablert våren 2011. Det ble investert i nytt og solid utstyr. Førtøyningene til merdene og førflåten er beregnet og dimensjonert etter de naturforhold som er på lokaliteten.

Våren 2011 ble det satt ut 970.000 stk fisk. I september i år ble første fisken slaktet fra lokaliteten. Slaktingen fortsetter ut året, og lokaliteten vil vært slaktet ut innen begynnelsen av 2013.

Erfaringen så langt er at det har vært en svært god lokalitet å drive. Det er gode strømforhold. Værmessig har den vært mindre utsatte enn vi på forhånd hadde forventet. Plasseringen er god. For å få bedre logistikk ved poseskift (etter 6 til 8 måneder) ønsker man å utvide rammen med 2 bur fra 12 til 14 bur. Rammen blir da forlengt med 80 m mot sør, inn mot land.

Lokalitetens bæreevne.

Før lokaliteten ble satt i drift, desember 2010, ble det utført miljødokumentasjon av lokaliteten, Mom B undersøkelse. Lokaliteten fikk da beste klassifisering, tilstand 1. Vedlegg 10.

Etter at lokaliteten nå har vært i drift i 16 måneder, og produksjonen nå er på topp, er det foretatt ny Mom B undersøkelse. Den ble gjennomført den 18. september d.å. Vedlegg 11. Hensikten er å undersøke lokalitetens bæreevne etter den har vært i full drift.

Totalt ble det tatt 12 prøver fra ulike stasjoner på lokaliteten. Resultatet var at 9 av stasjonene fikk beste tilstand 1. De resterende 3 stasjonene fikk nest beste tilstand 2. Reglene er slik at når noen stasjoner ikke får beste tilstand, blir i dette tilfellet hele lokaliteten vurdert til nest beste tilstand 2.

Ut fra at 75 % av stasjonen viser beste tilstand, hvor produksjonene nå er på topp, viser at lokaliteten har et stort potensiale angående bæreevne. Det er en svært god lokalitet.

Lokaliteten har i dag en tillatelse til å ha stående biomasse på 3.600 tonn. Etter som driften har vist at lokaliteten har en kapasitet til en større bæreevne, søkes det om å få utvidet den til 5.500 tonn.

Framtidig driftsopplegg – inndeling i soner.

Oppdretterne i Sør-Troms har vært i en situasjon med lakseykdommen ILA. Situasjonen er nå normalisert. Den siste fisken med ILA ble slaktet ut høsten 2010.

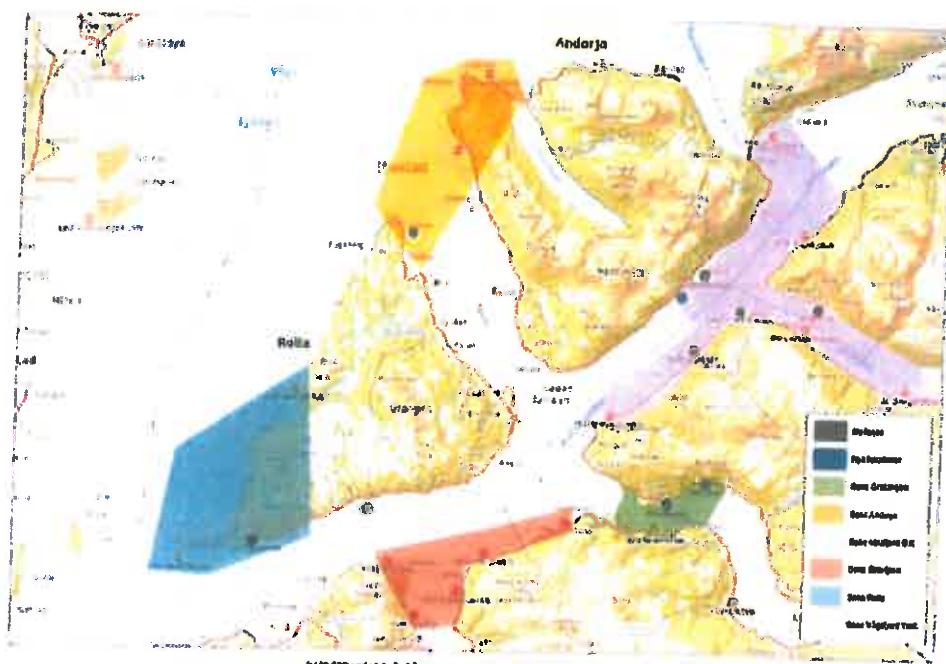
Oppdretterne i Sør-Troms; Nordlaks AS, Salmar Nord AS, Northern Light Salmon AS, Kleiva Fiskefarm AS, Gratangiaks AS og Salaks AS har i samarbeid med forvaltningen, Fylkesmannen i Troms, Mattilsynet, Kystverket, Fiskeridirektoratet og Troms fylkeskommune for å se på framtidige driftsmodeller for oppdrett i Sør-Troms.

Både forvaltningen og oppdretterne ønsker å dele området inn i soner.
Prinsippet er at hver sone brakk legges i minimum 200 døgngrader før ny fisk settes ut.

Hvert oppdrettselskap må ha tilgang på lokaliteter i minimum 3 soner.

Figur 1 viser forslag til soneinndeling. Lokalitet Kasteberget ligger i egen sone i forhold til de andre lokalitetene som Kleiva Fiskefarm og Gratanglaks AS har i Ibestad og Gratangen kommune. Lokaliteter i sone 2 ved Engens og sone 3 på innersiden av Andørja. Selskapene oppnår derved å ha lokaliteter i tre soner. Dette er positivt og viktig for framtidig drift for selskapene. Soner kan brakk legges helt, «vekselbruk», og man oppnår en gode og bærekraftig drift.

Lokalitet Kasteberget blir viktig i en framtidig driftsmodell i regionen. Andre lokaliteter i Ibestad kommune vil bli avviklet. Dette gjelder lokalitet Kråkerø når lokalitet Gregusvika blir utvidet.



Figur 1: Forslag til soneinndeling av oppdrettslokaliteter i Sør-Troms.

Beredskapsplan og IK system for lokalitet Kasteberget inngår i Gratanglaks AS og Kleiva Fiskefarm AS sitt eksisterende system som er godkjent. Vedlagt er utdrag av IK-systemet.

Vedlegger følgende dokumenter:

- 1 Seknadsskjema for akvakultur i flytende anlegg fra Kleiva Fiskefarm AS og Gratanglaks AS
- 2 Utsnitt av sjøkart nr 77 med lokalitet Kasteberget inntegnet M = 1: 50.000
- 3 Økonomisk kartverk hvor flåte og anlegget er inntegnet M = 1: 5.000
- 4 Kart med posisjoner for ramme, førflåte, ankerfestene og strømmåler.
- 5 Kystsoneplan for Astafjordprosjektet. Inkludert Ibestad kommune.
- 6 Kvittering for betalt gebyr 17.09.2012 kr 24.000,-
- 7 Samtykkeerklæring fra Kleiva Fiskefarm AS14 og Gratanglaks AS 14.09.2012

- 8 Vurdering om søknaden utløser en konsekvensutredning (KU)
- 9 Strømundersøkelse Vestsia (nå Kasteberget), oktober og november 2010
- 10 Miljøundersøkelse Mom B, gjennomført desember 2010
- 11 Miljøundersøkelse Mom B, gjennomført september 2012
- 12 IK system (utdrag-)
- 13 Beredskapsplan

Med vennlig hilsen
for Kleiva Fiskefarm AS og Gratanglaks AS



Stein Ivar Antonsen
tlf. 90589668
sia.as@online.no

Vedlegg: 13 stk. dokumenter

Søknadsskjema for akvakultur i flytende anlegg

Søknad i henhold til lov av 17. juni 2005 nr. 79 om akvakultur (akvakulturloven)1). Søknadsskjemaet er felles for akvakultur, mattilsyn-, miljø-, vassdrags- og kystforvaltningen. Med unntak av havbeite, som har eget skjema, gjelder skjemaet for alle typer akvakultur i landbaserte anlegg. Ferdig utfylt skjema sendes fylkeskommunen i det fylket det søkes i (Adresse se veileder) Søker har ansvar for å påse at fullstendige opplysninger er gitt. Opplysingene kreves med hjemmel i akvakultur-, mat-, forurensnings-, naturvern-, frilufts- og vannressurs- og havne- og farvannsloven. Opplysninger som omfattes av forvaltningslovens § 13, er unntatt fra offentlighet, jf. offentlighetslovens § 5a. Ufullstendige søknader vil forsinke søknadsprosessen, og kan bli returnert til søkeren. Til rettledning ved utfylling vises til veileder. Med sikte på å redusere bedriftenes skjemavelde, kan opplysninger som avgis i dette skjema i medhold av lov om Opgaveregisteret §§ 5 og 6, helt eller delvis bli benyttet også av andre offentlige organer som har hjemmel til å innhente de samme opplysningene. Opplysninger om eventuell samordning kan fås ved henvendelse til Opgaveregisteret på telefon 75 00 75 00, eller hos Fiskeridirektoratet på telefon 03495.

1 Generelle opplysninger		
1.1 Søker: Kleiva Fiskefarm AS		
1.1.1 Telefonnummer 770 99220	1.1.2 Mobiltelefon 90468400	1.1.3 Faks 77099225
1.1.4 Postadresse 9455 Engenes	1.1.5 E-post adresse johannes@arvesen.com	1.1.6 Organisasjons eller personnr. 942 027 672
1.2 Ansvarlig for oppfølging av søknaden (kontaktperson): Stein Ivar Antonsen		
1.2.1 Telefonnummer	1.2.2 Mobiltelefon 90588668	1.2.3 E-post adresse sia.as@online.no
1.3 Søknaden gjelder lokalitet i		
1.3.1 Fleksidirektorats region Troms	1.3.2 Fylke Troms	1.3.3 Kommune Ibestad
1.3.4 Lokalitetsnavn Kasteberget	1.3.5 Geografiske koordinater: N 68° 47,493' Ø 16° 54,868'	
2. Planstatus og arealbruk		
2.1. Planstatus og vernetiltak:		
Er søknaden i strid med vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Foreligger ikke plan		
Er søknaden i strid med vedtatte vernetiltak etter naturvernloven? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Foreligger ikke		
Er søknaden i strid med vedtatte vernetiltak etter kulturminalloven? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Foreligger ikke		
2.2. Arealbruk – areal interesser (Hvis behov bruk pkt 5 eller pkt 6)		
Behovet for søknaden: Dagens ramme er på 160 x 480 m med 12 bur. Den skal utvides til 2 bur til 14 bur Rammestørrelse blir 160 x 560 m Rammen ligger på 6 m dyp.		
Annen bruk/endre interesser i området:		
Alternativ bruk av området:		
Varmeinteresser ut over pkt. 2.1:		
2.3. Konsekvensutredning		
Mener søker at søknaden trenger konsekvensutredning etter plan- og bygningsloven? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei		
2.4. Supplerende opplysninger		

3 Søknaden gjelder

3.1 Klarering av ny lokalitet

(Når det ikke er tillatelse til akvakultur på lokaliteten per i dag).
Søknad om ny tillatelse til akvakultur eller ny lokalitet for visse typer tillateler, jf. veileder

Omsøkt størrelse:

Tillatelsesnummer(e):
dersom det/de er tildele, jf veileder:

Søker andre samlokalisering på lokaliteten?

Ja Nei

Hvis ja, oppgi navn på søker:

Gratanglaks AS, 9470 Gratangen

Se også pkt 6.1.8

3.2 Endring

Lok. nr: 31757 Kasteberget

Tillatelsesnr(e): I dag: T-I 05, T-I 18, T-T 05, T-G 07 og
T-G 04

Ny: T-BG-08

Endringen gjelder: Sett flere kryss om nødvendig

Arealbruk/utvidelse

Biomasse: Økning: 1.900 (tonn)

Totalt etter endring: 5.500 (tonn)

Annen størrelse Økning:(tonn)
Totalt etter endring:

Tillatelse til ny innehaver på lokaliteten

Endring av art

Annet

Spesifiser: Arealet utvides med to bur. Totalt 60 x180m
Permanent lokalitet.

3.3 Art

3.3.1 Laks, ørret og regnbueørret (det må også krysses av for formålet):

Kommersiell matfisk
 Forskning
 Fiskepark

Undervisning
 Visningsformål
 Stamfisk Slaktemerk

3.3.2 Annen fiskeart

Oppgi art:

3.3.3 Annen akvakulturar

Oppgi art:

Latinsk navn:

Latinsk navn:

3.4 Type akvakulturtillatelse (produksjonsform, sett flere kryss om nødvendig)

Settefisk
 Matfisk
 Stamfisk
 Slaktemerk

Tidige livsstader av blætdyr, kreps og pigghuder
 Senere livsstader av krepsdyr, blætdyr og pigghuder
 Annet, eks.mannall/fangstbasert

Spesifiser.....

3.5 Tilleggsopplysninger dersom søknaden gjelder matfisk av laks, ørret eller regnbueørret:

3.5.1 Disponibele lokaliteter

Lok.nr.: 11340,	Lok.navn: Bjørnstein
Lok.nr.: 13308	Lok.navn: Kråkers
Lok.nr.: 11330	Lok.navn: Åmundsvika
Lok.nr.: 11339	Lok.navn: Ånderkleva
Lok.nr.: 10550	Lok.navn: Skardbergvika
Lok.nr.: 11334	Lok.navn: Skjervika
Lok.nr.: 28616	Lok.navn: Kvittsteinvika
Lok.nr.: 32917	Lok.navn: Gregusvika
Lok.nr.: 31177	Lok.navn: Hjørkleiva
Lok.nr.: 32267	Lok.navn: Kjøtta (midlertidig)

3.5.2 Gjelder lokalitetsklereringen annen region enn tildekk

Ja Nei

Hvis ja, er det seek dispensasjon i øgen henvendelse ?

Ja Nei

3.6 Supplerende opplysningser

Lokalitetssstrukturen i Astafjord området er i endring. Lokaliteter som Kråkers og Kvittsteinvika kan bli avviklet, om andre lokaliteter blir utvidet.

4. Hensyn til folkehelse, smittevern, dyrehelse, miljø, ferdsel og sikkerhet til sjøs

4.1 Hensyn til folkehelse, ekstern forurenning

Avtand til utsipp fra kiosk, industri (eksisterende eller tidligere virksomhet), landbruk o.l. innenfor 5 km.

Det er ingen virksomhet innen 5 km. Nærmeste bolighus er 7,3 km unna.

4.2 Hensyn til smittevern og dyrehelse

4.2.1 Akvakulturrelaterte virksomheter eller fakseførende vassdrag i nærområdet m.m. innenfor 5 km:

Stedsnavn og type virksomhet(er) i fakseførende vassdrag :

Det er ingen akvakulturrelatert virksomhet eller fakseførende vassdrag innen 5 km fra lokaliteten.

4.2.2 Driftsform:

Smolt sette i plastmerder på 90 m i omkrets. Etter 6 til 9 mnd overføres til 130 m merder. Slaktes etter 14 til 20 mnd i sjøen.

Førflåte er etableres mellom lokaliteten og øya Rolla.

Landbaser er Rolnes.

4.3 Hensyn til miljø

4.3.1 Årlig planlagt produksjon:

Et utsatt pr. 4 år. Snitt ca 1.400 tonn pr. år over 4 år

4.3.2 Forventet forbruk i tonn:

Snitt ca 1.570 tonn pr. år over 5 år

4.3.3 Miljøtilstand

I sjø:

B-underskelse (Int. NS 9410),

flåtskasse: 1 og 2

C-underskelse (Int. NS 9410):

Ja Nei

Alternativ miljøunderskelse:

Ja Nei

I ferskvann:

Klassifisering av miljøkvalitet i ferskvann

Ja Nei

Miljøunderskelse:

Underskelse av biologisk mangfold
mm:

Ja Nei

4.3.4 Strommåling

Vannutskiftingstrom:

cm/sek 8,1

Spredningsstrom:

cm/sek 6,2

Bunnstrom:

cm/sek 1,8

4.3.5 Salinitet (ved utsipp til sjø):

Maks: %

Min:

Dybde: m

Dybde:

Tidspunkt:

Tidspunkt:

4.4 Hensyn til ferdsel og sikkerhet til sjøs

4.4.1 Minste avstand til trafikkert led/arealet:

Ca 4,5 km

4.4.2 Rutegående trafikk i området: (oppgi navn på operatør)

.....
.....

4.4.3 Sikskabler, vann-, avløps- og andre rørledninger: (oppgi navn på eler)

Hvit Grenn
 Rød Ingen

4.5 Supplerende opplysninger

5. Supplerende opplysninger

Mom B er gjennomført høsten 2010 før lokaliten ble tatt i bruk. Tilstande 1

Ny Mom B ble tatt 18.09.2012 etter 16 måners drift, og hvor lokaliteten hadde størst belastning.

Det ble tatt prøver på 12 stasjoner. 9 stasjoner fikk beste tilstand, 1. 3 stasjoner nest beste tilstand 2. Totalt nest beste tilstand var 2. Lokaliteten har en svært god resipient.

6.1 Til alle søknader (Jf pkt. 3.1 og 3.2)		
6.1.1 <input checked="" type="checkbox"/> Kvittering for betalt gebyr	6.1.2 <input checked="" type="checkbox"/> Strømmåling	
5.1.3 Kartutsnitt og anleggsskisse (Til alle søknader som medfører ny eller endret arealbruk)		
<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Sjøkart (M = 1 : 50 000) • Annen akvakulturerelaterete virksomheter mm • Kabler, vannledninger o.l. i området • Terskler med mer • Anlegget avmerket. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Kystoneplankart • Annen akvakulturerelaterete virksomheter m.m. • Kabler, vannledninger o.l. i området • Anlegget avmerket 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Kart i N-6 serie, evt. Olex, C-Map eller lignende (M = 1 : 5 000) • Anlegget med fortøyningssystem og koordinatfestede ytterpunkt • Oppdatert kystkontur • Plassering av strømmåler • Utslipp fra kloakk, landbruk industri og lignende • Kabler, vannledninger og rørledninger i området • Evt. flåter og landbase
<input checked="" type="checkbox"/> Anleggsskisse (ca M = 1 : 1 000) <ul style="list-style-type: none"> • Anlegget (inkl. flåter) • Fortøyningssystem med festepunkter (bolt, lodd el. anker) • Gangbroer • Flomlys/produksjonslys • Flytekrafer • Andre flytende installasjoner • Markeringslys eller lyspunkt på anlegget 		
6.1.4 <input checked="" type="checkbox"/> Undervannstopografi	6.1.5 <input checked="" type="checkbox"/> Beredskapsplan (Jf. Mattileynets etableringsforskrift) Lokalitet Kasteberget inngår i Gratanglaks AS og Kleiva Fiskefarm AS sin eksisterende beredskapsplan.	
6.1.6 <input type="checkbox"/> Konsekvensutredning jf veileder pkt 2.3	6.1.7 <input type="checkbox"/> Spesielt vedlegg ved store lokaliteter	
6.1.8 <input checked="" type="checkbox"/> Samtykkeerklæring. Til alle søknader hvor annen innehaver har tillatelse på lokaliteten.	6.1.9 <input checked="" type="checkbox"/> IK-system (Jf. Mattilsynets etableringsforskrift) Lokalitet Kasteberget inngår i Gratanglaks AS og Kleiva Fiskefarm AS sin eksisterende IK system.	

6.2. Når søknaden gjelder akvakultur av fisk														
6.2.1 Miljøtilstend: Unntak: Endringer som gjelder annet enn biomasse (jf 3.2)														
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>I sjø</td> <td>I ferskvann</td> <td>Miljøundersøkelse Undersøkelse av biologiske mangfoldet m.m.</td> </tr> <tr> <td>B-undersøkelse <input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>C-undersøkelse <input type="checkbox"/></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Allmenn miljøundersøkelse: <input type="checkbox"/></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	I sjø	I ferskvann	Miljøundersøkelse Undersøkelse av biologiske mangfoldet m.m.	B-undersøkelse <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	C-undersøkelse <input type="checkbox"/>			Allmenn miljøundersøkelse: <input type="checkbox"/>				
I sjø	I ferskvann	Miljøundersøkelse Undersøkelse av biologiske mangfoldet m.m.												
B-undersøkelse <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>												
C-undersøkelse <input type="checkbox"/>														
Allmenn miljøundersøkelse: <input type="checkbox"/>														
6.2.2 <input type="checkbox"/> Tilslagn om akvakulturtillatelse Til noen søknader om lokalitet hvor tillatelsesnummer ikke er tildelt Kan bare gjelde laks mv.	6.2.3. <input type="checkbox"/> Aktivitetsbeskrivelse til søknad om stamfisk for laks, ørret og regnbueørret													
6.3 Andre vedlegg spesifiseres														

Tromsø, den 27. september 2012

(Søkers underskrift)



Vedlegg nr 8

Vurdering om søknaden utløser en konsekvensutredning (KU)

angående

Søknad om å utvide lokaliteten Kasteberget i Ibestad kommune fra 3.600 MTB til 5.500 MTB.

Har gjennomgått § 4. "Kriterier for vurdering av vesentlige virkninger for miljø, naturressurser og samfunn" i "Forskrift om konsekvensutredninger" av 2009-06-26-855

§ 4. Kriterier for vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Planer og tiltak etter § 3 skal behandles etter forskriften dersom de:

- a) er lokalisert i eller kommer i konflikt med særlig verdifulle landskap, naturmiljø, kulturminner eller kulturmiljø som er vernet eller fredet, midlertidig vernet eller fredet eller foreslått vernet eller fredet, eller hvor det finnes eller er stor sannsynlighet for å finne automatisk fredete kulturminner som inngår i et kulturmiljø med stor tidsdybde,

Svar:

Lokaliteten ligger ikke i et område som er vernet eller fredet eller foreslått vernet eller fredet. Område er avsatt til blant annet akvakultur i kommunens kystsoneplan.

- b) er lokalisert i eller kommer i konflikt med viktige inngrepsfrie naturområder, eller utgjør en trussel mot truede naturtyper, truede arter eller deres leveområder, mot prioriterte arter eller deres funksjonsområder, mot utvalgte naturtyper, eller mot andre områder som er særlig viktige for naturens mangfold,

Svar:

Det er ingen truede eller sårbare arter, eller deres leveområde, som vil bli berørt av en utvidelse av biomassen på lokaliteten. Lokaliteten / området er heller ikke mer viktig for biologisk mangfold enn andre generelle områder.

- c) er lokalisert i større naturområder som er særlig viktige for utøvelse av friluftsliv, herunder markaområder, eller i viktige vassdragsnære områder som ikke er avsatt til utbyggingsformål og i overordnede grønnstrukturer og viktige friområder i byer og tettsteder, og hvor planen eller tiltaket kommer i konflikt med friluftslivsinteresser,

Svar:

Utvidelse av biomassen på lokaliteten vi ikke komme i konflikt med friluftsinteresser.

- d) *komme i konflikt med gjeldende rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77 eller statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av lov 27.juni 2008 nr. 71,*

Svar:

Kommer ikke i konflikt med riks-, statlige- eller regionale planbestemmelser.

- e) *kan komme i konflikt med utøvelsen av samiske utmarksnæringer, eller er lokalisert i reindriftens særverdiområder eller minimumsbeiter og kan komme i konflikt med reindriftsinteresser, eller på annen måte kan komme i konflikt med reindriftens arealbehov,*

Svar:

Lokaliteten berører ikke reindriftsinteresser.

- f) *innebærer større omdisponering av landbruks- natur- og friluftslivsområder eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet,*

Svar:

Ingen landbruksområder vil bli berørt.

- g) *gir vesentlig økning i antall personer som utsettes for høy belastning av luftforurensning eller støy, eller lukt, eller kan føre til vesentlig forurensning til jord, vann eller sedimenter, eller kan føre til vesentlig økning av utsipp av klimagasser, eller kan føre til vesentlig stråling;*

Svar:

Utsipp av organisk materiale vil øke på lokalitet Kasteberget, men resipienten har vist seg å være svært god. Dette vil ikke føre til noe belastning på miljøet eller på personer.

- h) *Medfører risiko for alvorlige ulykker, ras, skred eller flom,*

Svar:

Utvidelsen medfører ikke til risiko for alvorlige ulykker, ras, skred eller flom.

- h) *kan få konsekvenser for befolkningens helse eller helsens fordeling i befolkningen,*

Svar:

Ingen negativ innvirkning på folks helse.

- i) *kan få vesentlige konsekvenser for befolkningens tilgjengelighet til uteområder, bygninger og tjenester,*

Svar:

Denne delen av Rolla benyttes i svært begrensede grad. Befolkningens tilgjengelighet til uteområder vil neppe bli berørt på grunn av lokalitet Kasteberget.

j) *kan få vesentlige miljøvirkning i en annen stat.*

Svar:

Ikke relevant spørsmål

Oppsummering

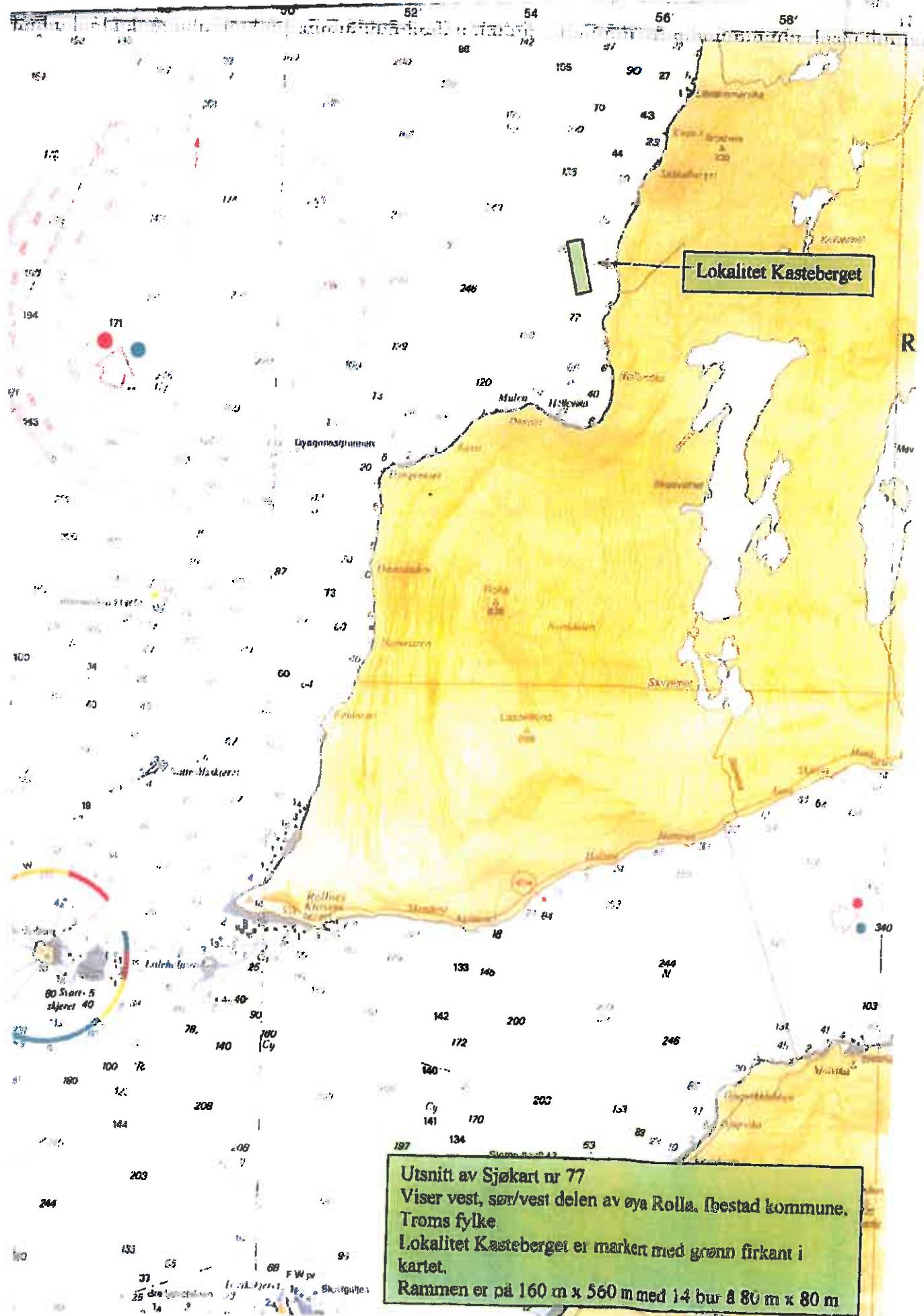
Selskapene har foretatt en vurdering om utvidelsen av biomassen på lokalitet Kasteberget faller inn under kriteriene som utløser KU

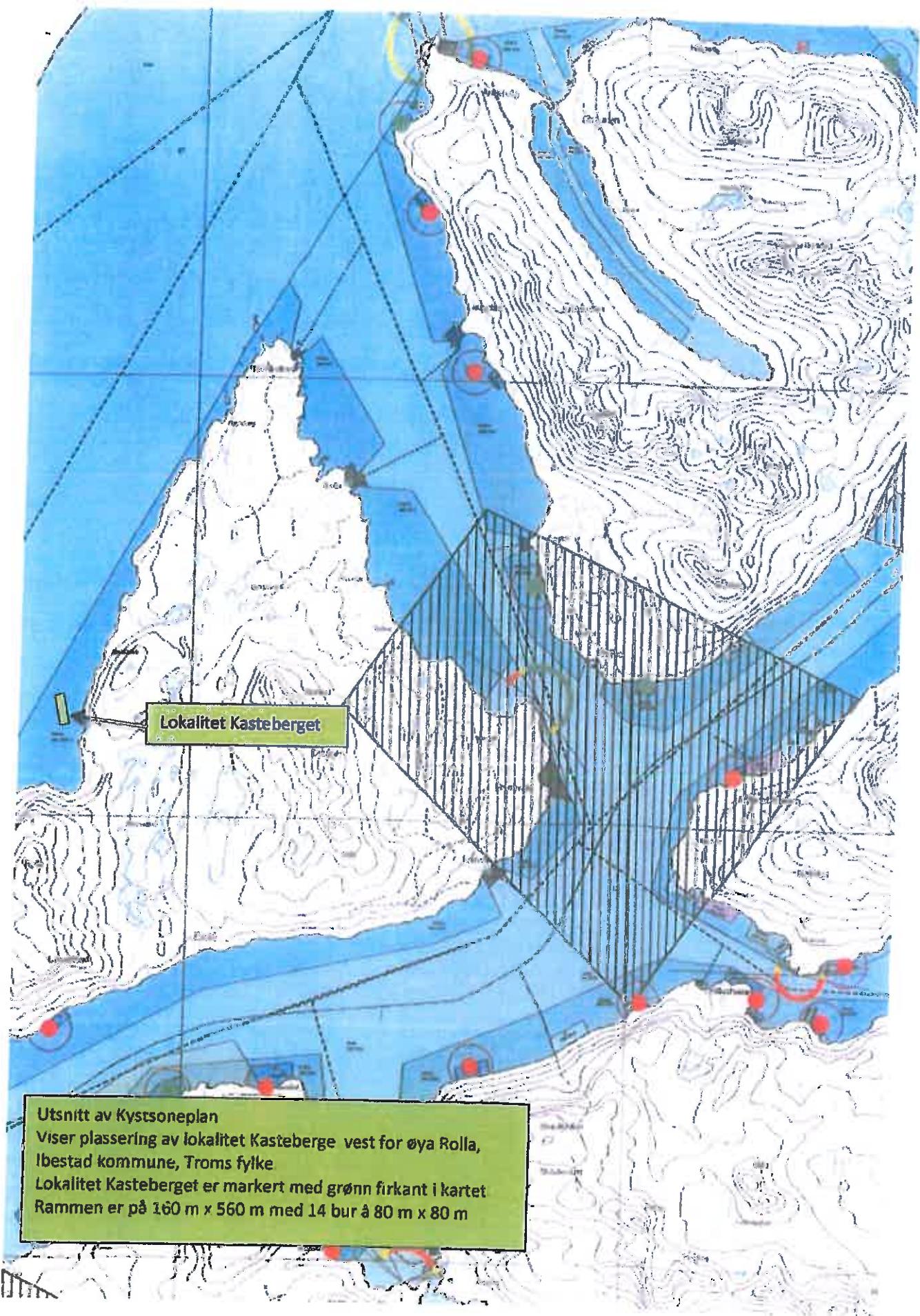
Selskapene kan på dette grunnlag ikke se at utvidelsen av lokalitet Kasteberget vil utløse en KU.

Tromsø, 25. september 2012

for Kleiva Fiskefarm AS og Gratanglaks AS


Stein Ivar Antonsen





KYSTSONEPLAN for ASTAFJORDENPROSJEKTET

Tegnforklaring - farge og skravur

Områder for særskilt bruk etter vern av sjø og vassdrag (PBL § 20-4, 1. ledd nr. 6)

Vannareal til allmen flerbruk Ferskel-, fiske-, natur-, frilufts- og akvakulturområde

Vannareal til allmen flerbruk Ferskel-, fiske-, natur- og friluftsområde

Akvakulturområde

Småbåthavn

Viktige ledd i kommunikasjonssystemet (PBL § 20-4, 1. ledd nr. 6)

Havn

Områder som er båndlagt etter ekst bladlegges (PBL § 20-4, 1. ledd nr. 4)

Båndlegging etter lov om naturvern

Båndlegging etter lov om kulturminnevern

Tegnforklaring - linjesymbol

Viktige ledd i kommunikasjonssystemet

Skipstiad

Smitsted

Linjesymbol framstilling av kommuneplan

Planens begrensning

Grense fra arealbruksområde

Tegnforklaring - symbol

Kalvbygge

Flytebrygge

Ankerniisse

Symboler på temakart

Lykt - blank sektor

Sikringseone

Lykt - rød sektor

Maffiskiolalitet

Lykt - grønn sektor

Skaldynsolalitet

Lykt - sektorlinjer

Viktig fiskeområde

Smotanlegg - land

Viktig gylleområde

Slakteri

Kast- og lässetningsområde

Målestokk 1:100000

Planen er utarbeidet av:
Plan og næring

Plan nr.	Tegning nr.	Salgsbeh.



Posisjoner, ramme og forankring

(rød skrift og kursiv er justeringer siden godkjønning i 2011)

Posisjoner på fortøyningsrammomens hjørner

- H 1 N 68 47.615 E16 54.629
H 2 N 68 47.636 E16 54.862
H 3 N 68 47.303 E16 54.807
H 4 N 68 47.338 E16 55.54

Posisjoner på landfestene

- L 1 N 68 47.693 E16 55.476
L 2 N 68 47.656 E16 55.428
L 3 N 68 47.608 E16 55.399
L 5 N 68 47.512 E16 55.354
L 6 N 68 47.466 E16 55.342
L 7 N 68 47.422 E16 55.387
L 7a N 68 47.360 E16 55.397
L 8 N 68 47.218 E16 55.291
L 9 N 68 47.139 E16 55.172
L 4 N 68 47.561 E16 55.369

Posisjoner på ankrene

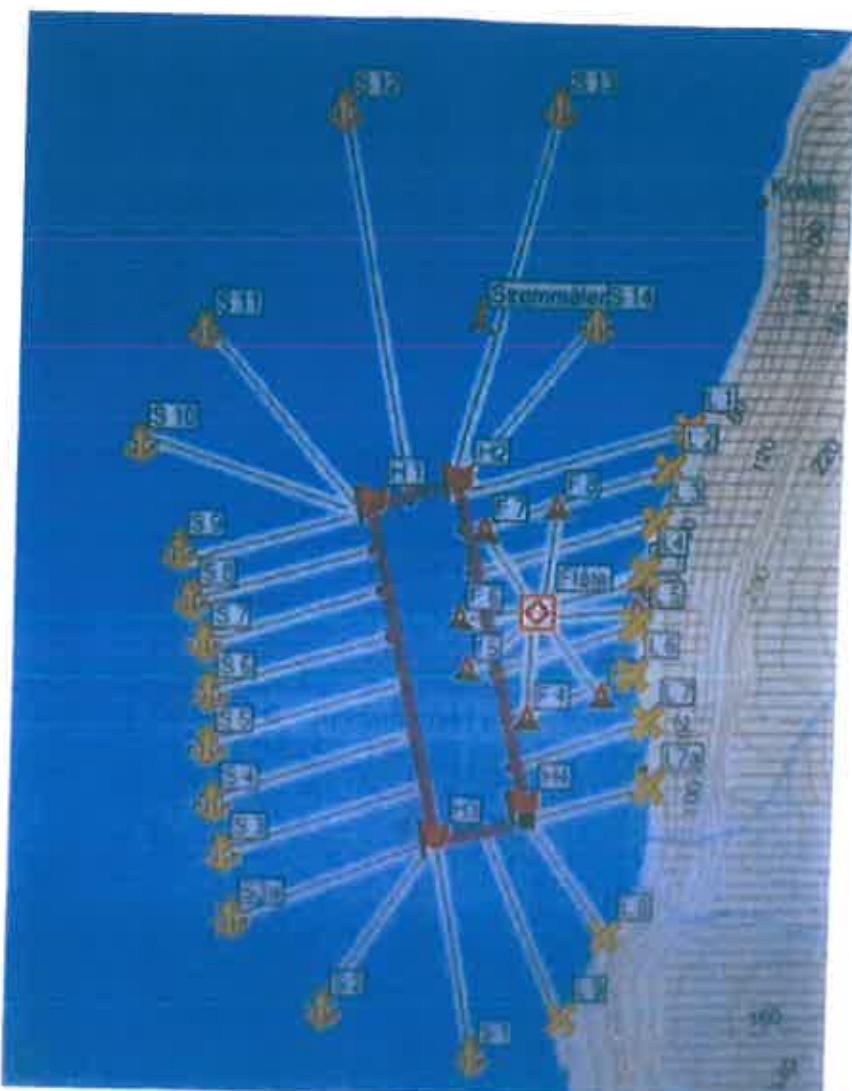
- S 1 N 68 47.099 E16 54.918
S 2 N 68 47.143 E16 54.498
S 3 N 68 47.292 E16 54.227
S 3a N 68 47.231 E16 54.250
S 4 N 68 47.340 E16 54.200
S 5 N 68 47.393 E16 54.187
S 6 N 68 47.443 E16 54.191
S 7 N 68 47.490 E16 54.177
S 8 N 68 47.528 E16 54.141
S 9 N 68 47.574 E16 54.109
S 10 N 68 47.670 E16 54.007
S 11 N 68 47.775 E16 54.177
S 12 N 68 47.972 E16 54.543
S 13 N 68 47.980 E16 55.103
S 14 N 68 47.787 E16 55.220

Posisjon på flåte

N 68 47.360 E16 55.397

Posisjoner forankring flåte

- F 1 N 68 47.533 E16 55.364
F 2 N 68 47.525 E16 55.354
F 3 N 68 47.444 E16 55.263
F 4 N 68 47.423 E16 54.895
F 5 N 68 47.466 E16 54.895
F 6 N 68 47.514 E16 54.873
F 7 N 68 47.526 E16 54.935
F 8 N 68 47.518 E16 55.129



Posisjon på strømmåler

N 68 47.792 E16 54.913

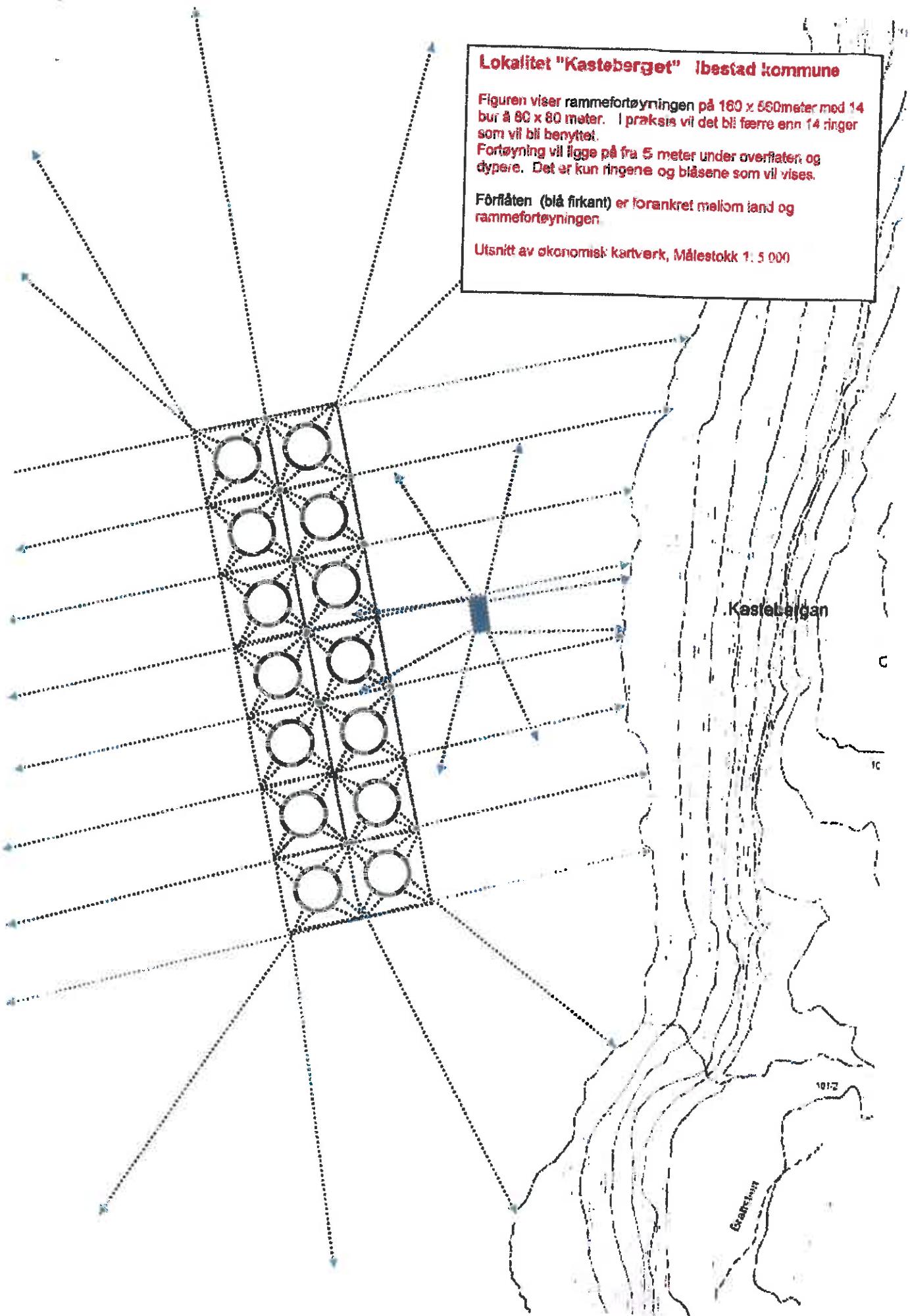
Lokalitet "Kastebberget" Ibestad kommune

Figuren viser rammefortøyningen på 160 x 560 meter med 14 bur å 80 x 80 meter. I praksis vil det bli færre enn 14 ringer som vil bli benyttet.

Fortøyning vil ligge på fra 5 meter under overflaten og dypere. Det er kun ringene og blåsene som vil vises.

Førflaten (blå firkant) er forankret mellom land og rammefortøyningen.

Utsnitt av økonomisk kartverk, Målestokk 1:5 000





Kleiva Fiskefarm AS
9455 Engenes

Gratangiaks AS
9470 Gratangen

Troms Fylkeskommune
Postboks 6600
9296 Tromsø

Engenes, den 20. september 2012

Erklæring om samtykke til Samlokalisering.

Selskapet Kleiva Fiskefarm AS med konesjonene, T-I 05, T-I 18 og T-BG-06, og selskapet Gratangiaks AS med konasjonene T-G 04, T-G 07 og T-T 05, gir herved samtykker at deres konesjoner for laks og ørret i sjøvann gis tillatelse til samlokalisering på lokalitet nr. 31757 Kasteberget, Ibestad kommune.

Med vennlig hilsen

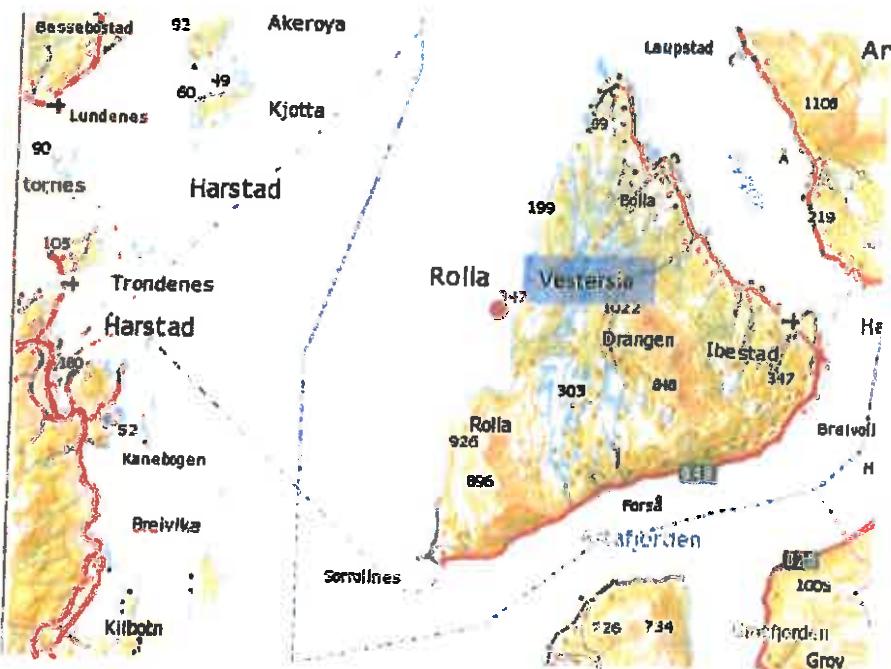
Kleiva Fiskefarm AS

Johannes A. Arvesen
Johannes A. Arvesen
daglig leder

Gratangiaks AS

Stein Ivar Antonsen
Stein Ivar Antonsen
styreleder

STRØMMÅLINGSRAPPORT



Figur 1. Omrentlig plassering av lokaliteten Vestersia, i Vågåfjorden i Ibestad kommune.

INNHOLDSFORTEGNELSE

1. OPPDRAG	s. 2
2. POSISJON	s.2
3. METODIKK	s.2
4. STRØMMÅLINGER	s. 3
5. VEDLEGG 1: Overflatestrøm	s.4
6. VEDLEGG 2: Vannutskiftningsstrøm	s.7
7. VEDLEGG 3: Spredningsstrøm	s. 10
8. VEDLEGG 4: Bunnstrøm	s. 13
9. VEDLEGG 5: Figur- og tabellforklaringer	s. 16
10. VEDLEGG 6: Olex-kart med plassering av strømmåler	s. 17



1. OPPDRAG

Oppdragsgiver: Gratanglaks AS / Kleiva Fiskefarm AS

Adresse: Gratanglaks AS
9470 Gratangen

Kleiva Fiskefarm AS
9455 Engenes

Kontaktperson: Børge Arvesen

Oppdrag: Måling av strømforhold på lokalitet, utført i tidsrommet 05.10.2010 – 03.11.2010.

Utført av: MarinHelse AS

MarinHelse AS er et selvstendig selskap, lokalisert i Lyngen kommune, spesialisert innenfor oppgaver relatert til fiskehelse, miljø, forskning og utvikling innenfor oppdrettsrelatert virksomhet.

2. POSISJON

Lokalitet: Vestersia (ny lokalitet) beliggende på vestsiden av Rolla i Vågsfjorden i Ibestad kommune, Troms.

Posisjon: 68° 47.792
16° 54.913

Dybde havbunn: 115 m

3. METODIKK

Målingene bortsett fra bunnstrømmålingen er gjennomført med en dopplermåler av typen "Aquadopp current profiler", modell SD-6000, levert av Nortek AS. Strømhastigheten måles ved hjelp av akustiske signaler på 400 kHz. Måleren ble plassert 1,5 m under vannoverflaten og målte strømhastighet og strømretning fra 4,5 m og ned til 51,5 m under havoverflaten med 2,0 meters mellomrom. Registreringene ble gjort med 10 minutters intervall fra 05.10.2010 til 03.11.2010.

Bunnstrømmålingen er gjennomført med en rotormåler av typen "Mini Current meter", modell SD-6000, levert av Sensordata AS. Måleren ble plassert 10 m over havbunnen (105 m under vannoverflaten) og målte strømhastighet og strømretning. Registreringene ble gjort med 10 minutters intervall fra 05.10.2010 til 03.11.2010.

Rapporten er laget av Koen Van Nieuwenhove

4. STRØMMÅLING

Det ble utført strømmålinger ved 4 ulike nivåer i vannsøylen. Overflatestrommen ble målt på 4,5 m dybde, vannutskiftingsstrømmen ble målt på 16,5 meters dyp, spredningsstrømmen, som er omtrent midt mellom underkant av merden og havbunnen (46,5 meter), ble også registrert, og til slutt bunnstrømmen som ble målt 10 m over havbunnen (105 meter). Dybden på lokaliteten er 115 meter, og notposene er tenkt å være ca. 30 meter dype. Strømmålingene ble utført i en periode på 4 uker. Dataene er behandlet i dataprogrammet MINIsoft SD6000W. I tabell 1 vises det en kortfattet oppsummering av de resultatene som ble registrert.

Pga lite organisk materiale i sjøen gav dopplermåleren for lite gyldige målinger på større dyp enn 46,5 meter. Av den grunn ble spredningsstrømmen ikke målt dypere.

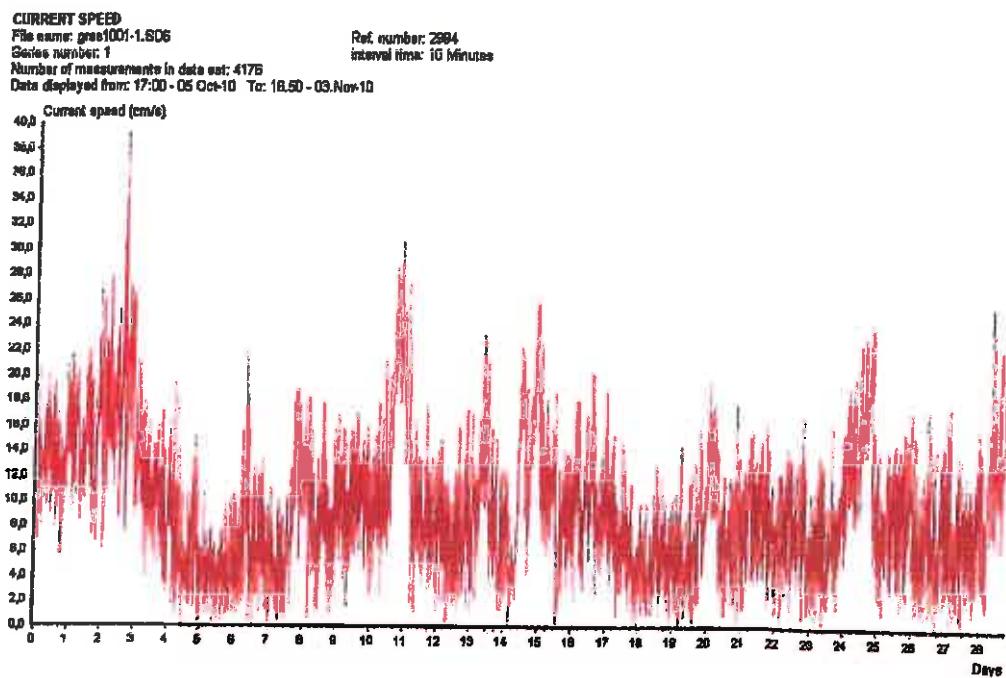
Tabell 1 Viser gjennomsnittlig strømhastighet, standardavvik, gjennomsnittlig standardavvik, maksimal strømhastighet, signifikant strømhastighet, signifikant minimumshastighet for de 4 ulike målepunktene.

Dybde	4,5 m	16,5 m	46,5 m	105 m
Gjennomsnitt strømhastighet i perioden (cm/s)	9,6	8,1	6,2	1,8
Standardavvik (cm/s)	5,336	4,616	3,632	1,120
Gjennomsnitt standardavvik	0,558	0,570	0,583	0,610
Maksimal strømhastighet (cm/s)	39,2	36,7	23,0	9,0
Signifikant maksimalhastighet (cm/s)	15,6	13,4	10,4	3,1
Signifikant minimumshastighet (cm/s)	4,2	3,5	2,7	1,0
Antall gyldige målinger	4137	3918	2289	

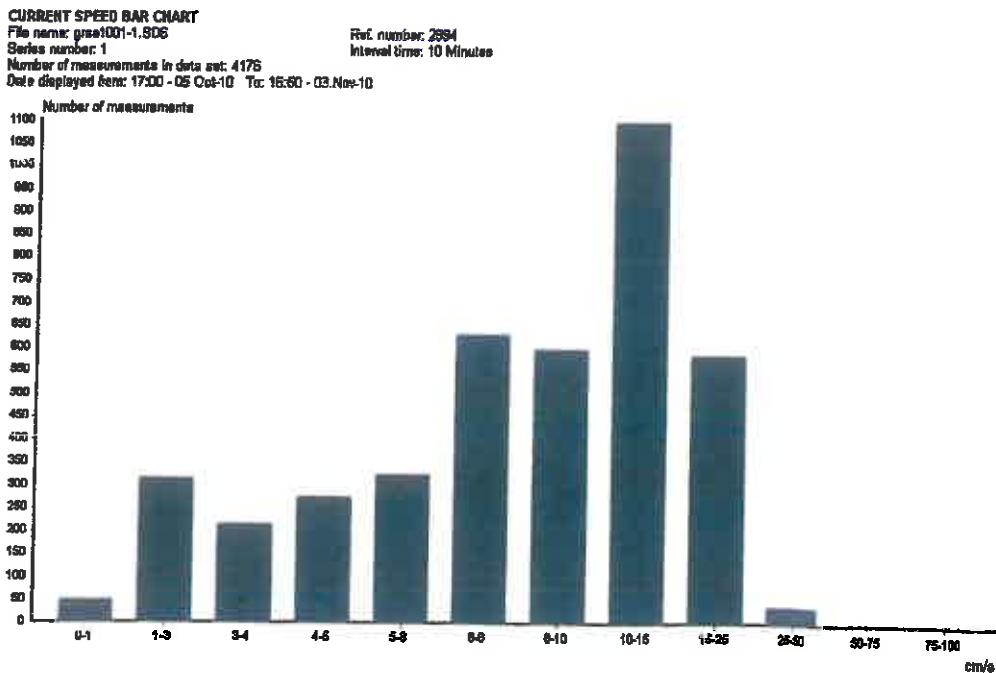
Resultatene fra strømmålingene er presentert i vedlegg 1 til 4.

5. VEDLEGG 1: Overflatestrøm (4,5 m)

a)

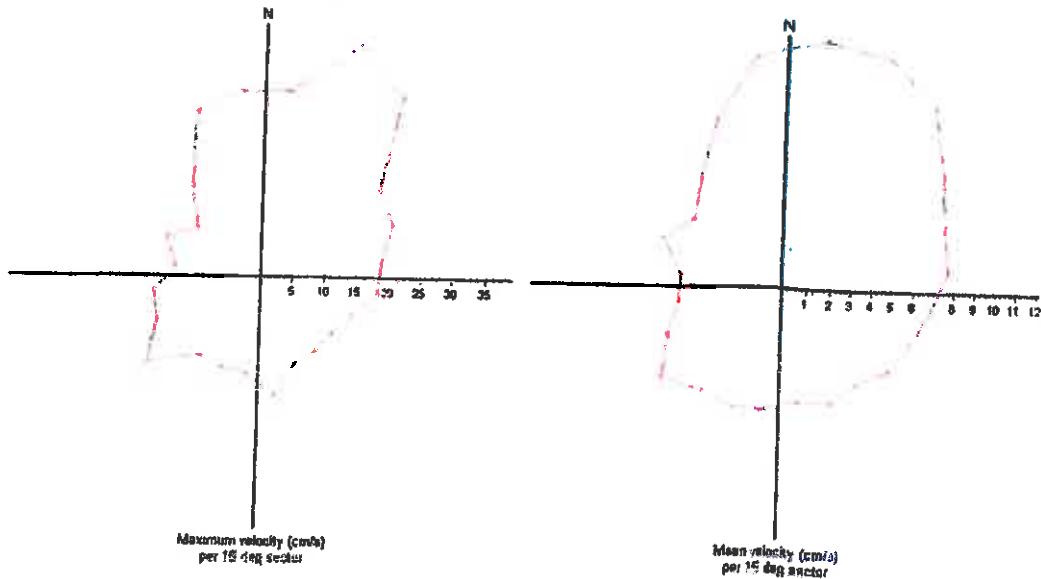


b)



c)

CURRENT VELOCITY DISTRIBUTION DIAGRAM
 File name: gral001-1 SD6 Ref. number: 2994
 Series number: 1 Interval time: 10 Minutes
 Number of measurements in data set: 4176
 Data displayed from: 17:00 - 05.Oct-10 To: 16:50 - 03 Nov-10



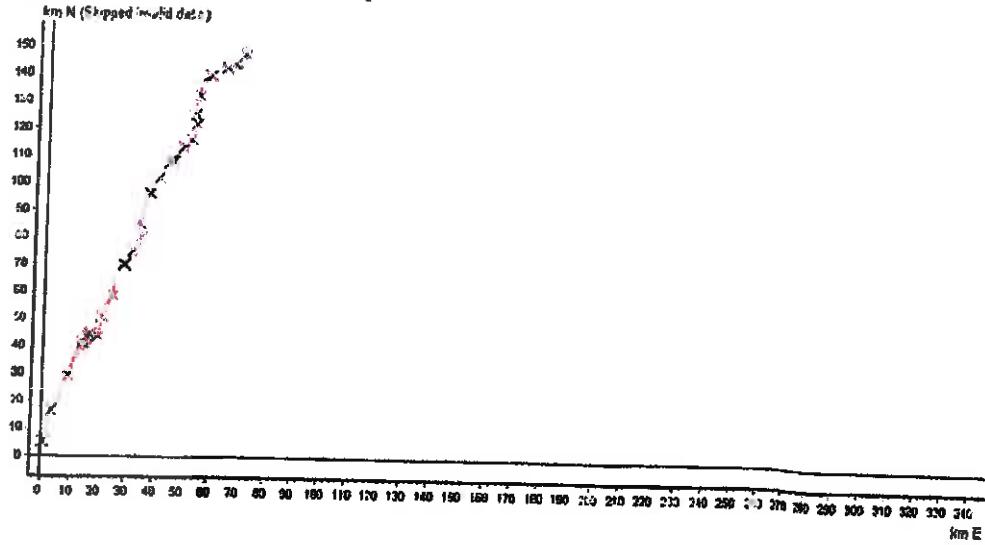
d)

PROGRESSIVE VECTOR
 File name: gral001-1 SD6 Ref. number: 2994
 Series number: 1 Interval time: 10 Minutes
 Number of measurements in data set: 4176
 Data displayed from: 17:00 - 05.Oct-10 To: 16:50 - 03 Nov-10

Neutropen probability: 0.701
 Average speed: 9.6 cm/s

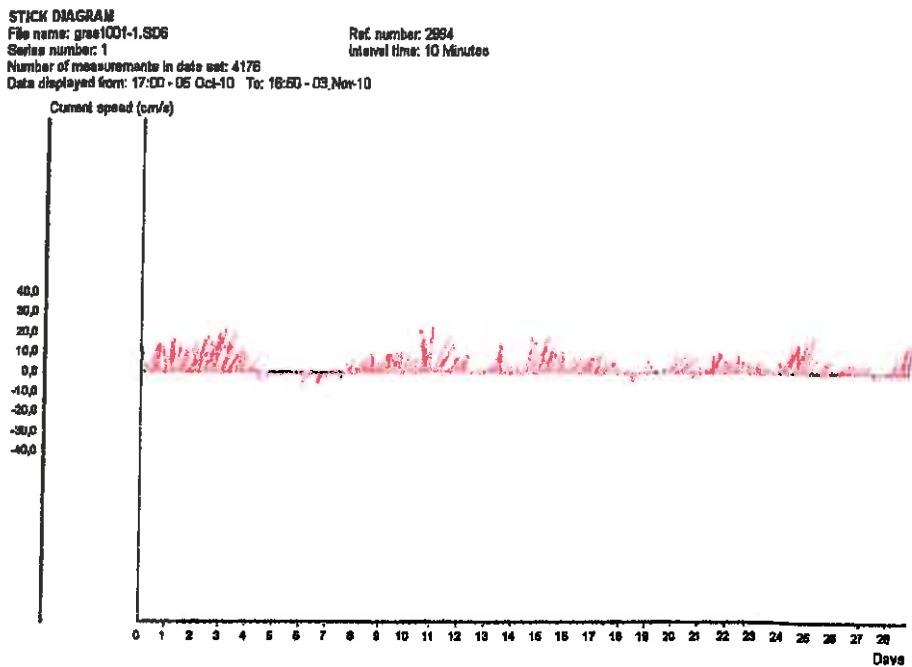
First speed: 6.7 cm/s
 First direction: 25 deg

Valid data points: 4137





e)



f)

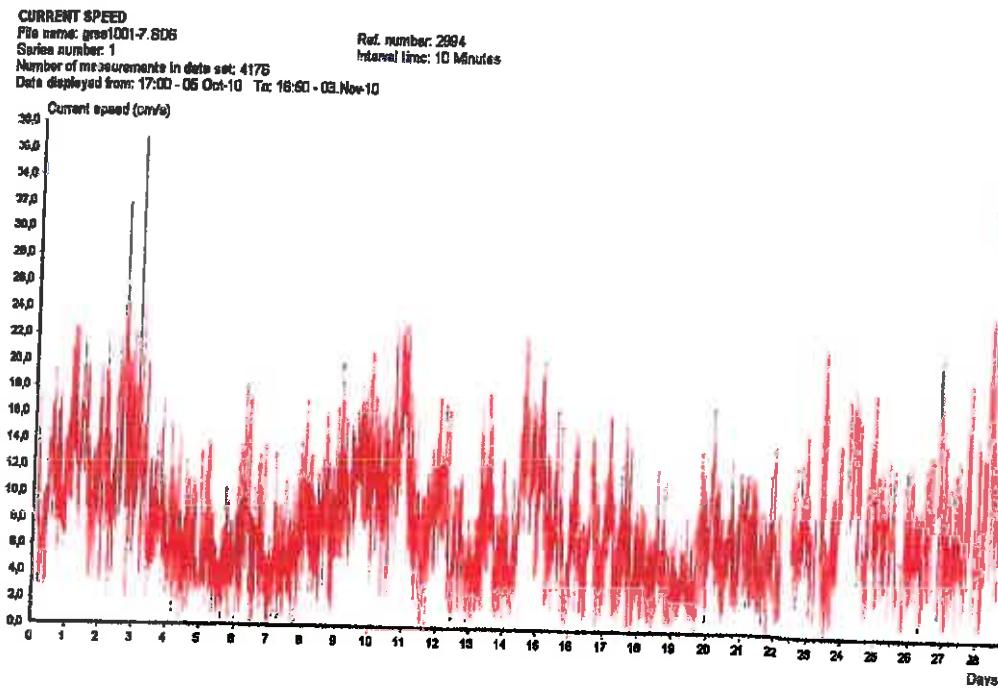
CURRENT SPEED / DIRECTION MATRIX

File name: gres1001-1.SDG Ref. number: 2994
 Series number: 1 Interval time: 10 Minutes
 Number of measurements in data set: 4176
 Data displayed from: 17:00 - 05 Oct-10 To: 16:50 - 03 Nov-10

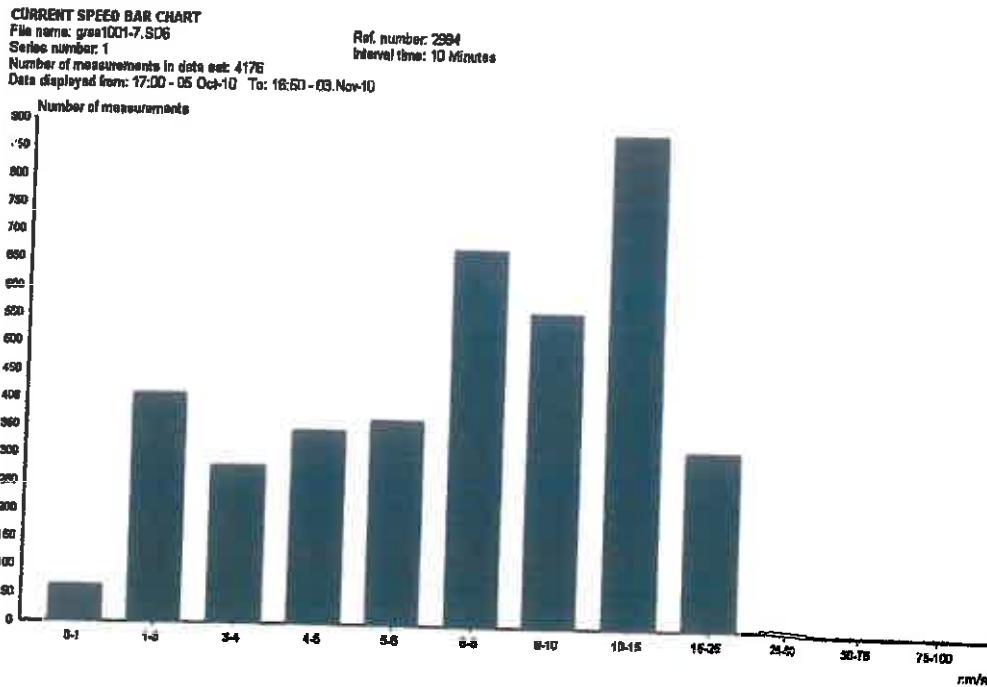
	1	3	4	5	6	8	10	15	25	50	75	100	Sum	Total flow	Max	Min
1	2	16	12	27	53	60	265	150	0	0	0	14,5	13014	16,1	29,2	
2	5	24	14	25	30	72	96	256	182	13	0	0	17,3	52159	22,0	10,2
3	1	17	13	16	20	69	85	169	93	10	0	0	11,8	33275	14,8	8,6
4	3	20	16	24	27	66	55	104	43	0	0	0	8,7	19939	8,1	23,1
5	5	18	11	14	32	33	40	57	11	0	0	0	5,3	10726	4,5	22,1
6	0	16	17	13	15	22	29	29	11	0	0	0	3,7	7072	3,0	10,9
7	4	18	14	5	21	30	24	24	5	0	0	0	3,6	6156	2,8	18,5
8	2	15	6	9	6	19	16	5	1	0	0	0	2,8	3707	1,1	15,5
9	1	9	8	16	9	13	10	12	0	0	0	0	1,9	2829	1,2	14,2
10	3	9	2	11	8	15	8	5	0	0	0	0	1,7	2351	1,0	14,3
11	0	9	8	5	6	15	6	5	0	0	0	0	1,3	1895	0,9	11,1
12	0	9	9	46	12	16	5	1	1	0	0	0	1,7	2771	1,0	18,5
13	3	14	9	7	9	16	7	11	1	0	0	0	1,8	2686	1,1	15,1
14	1	11	7	5	7	14	8	7	1	0	0	0	1,5	2273	1,0	15,1
15	2	12	3	8	9	10	6	9	2	0	0	0	1,5	2307	1,0	15,4
16	0	4	5	11	4	9	13	7	3	0	0	0	1,4	2431	1,0	22,0
17	2	11	5	8	4	9	2	8	1	0	0	0	1,2	1884	0,6	17,1
18	0	14	5	7	7	13	3	0	1	0	0	0	1,2	1962	0,6	16,9
19	7	13	3	5	8	6	7	5	0	0	0	0	1,1	1615	0,7	13,7
20	1	5	5	6	12	8	6	6	1	0	0	0	1,2	1873	0,8	16,4
21	1	13	5	9	10	10	6	6	0	0	0	0	1,5	1966	0,8	12,9
22	3	14	9	6	16	22	9	20	1	0	0	0	2,4	3983	1,1	18,4
23	2	10	13	14	19	29	30	42	12	2	0	0	4,2	9061	3,8	26,8
24	1	10	7	18	15	33	10	37	62	6	0	0	7,5	28814	8,8	29,2
Sum%	1,2	7,8	5,2	6,6	7,8	15,3	14,5	26,6	14,2	0,9	0,0	0,0	237328	36,2		

6. VEDLEGG 2: Vannutskiftningsstrøm (16,5 m)

a)

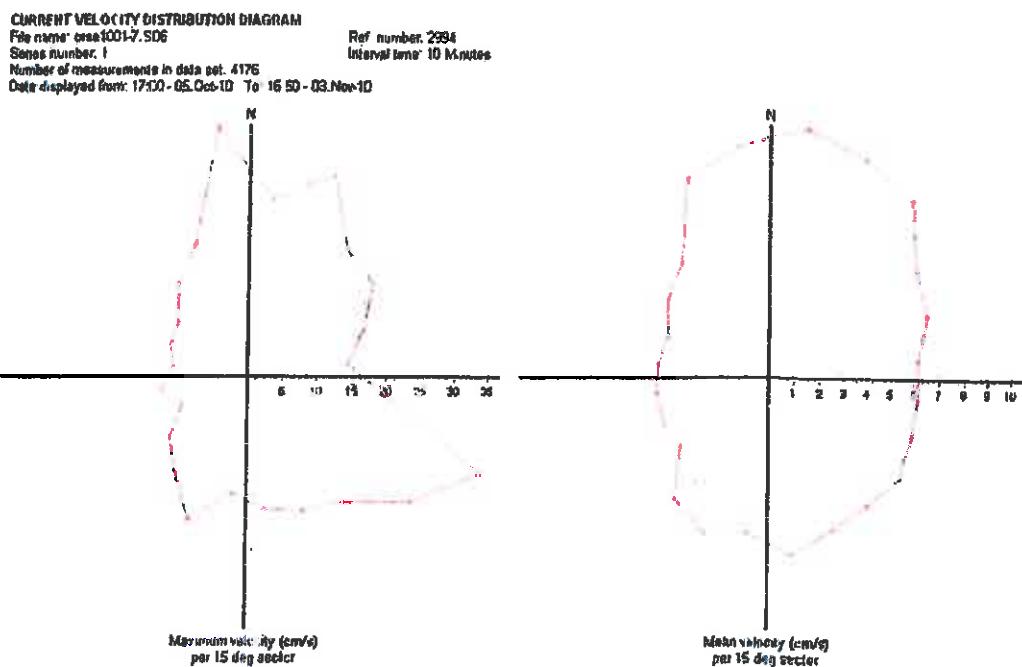


b)

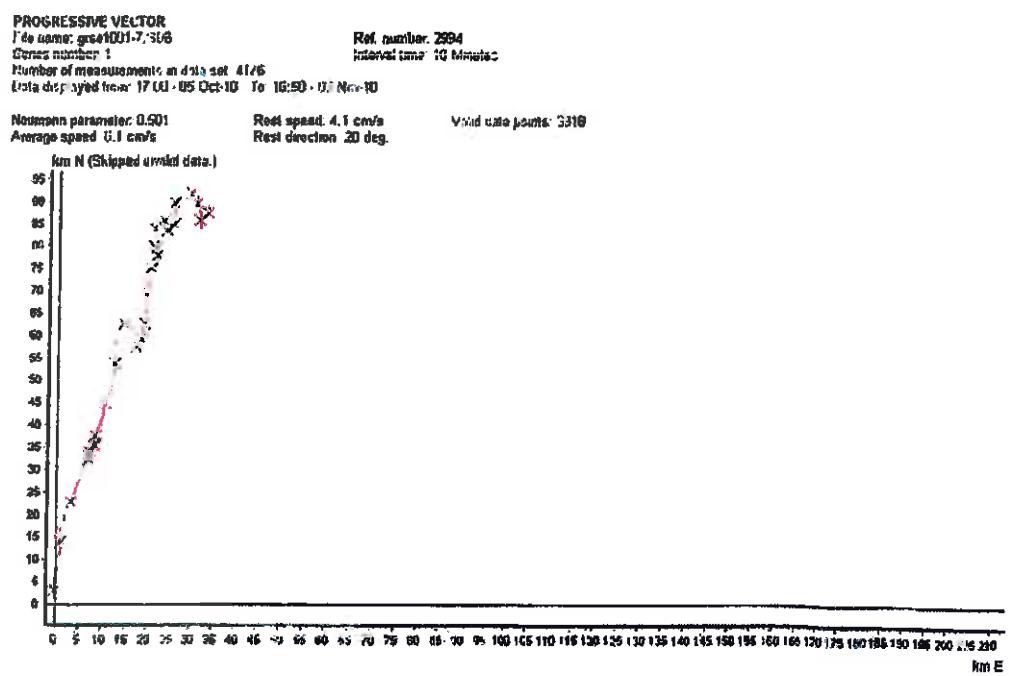




c)

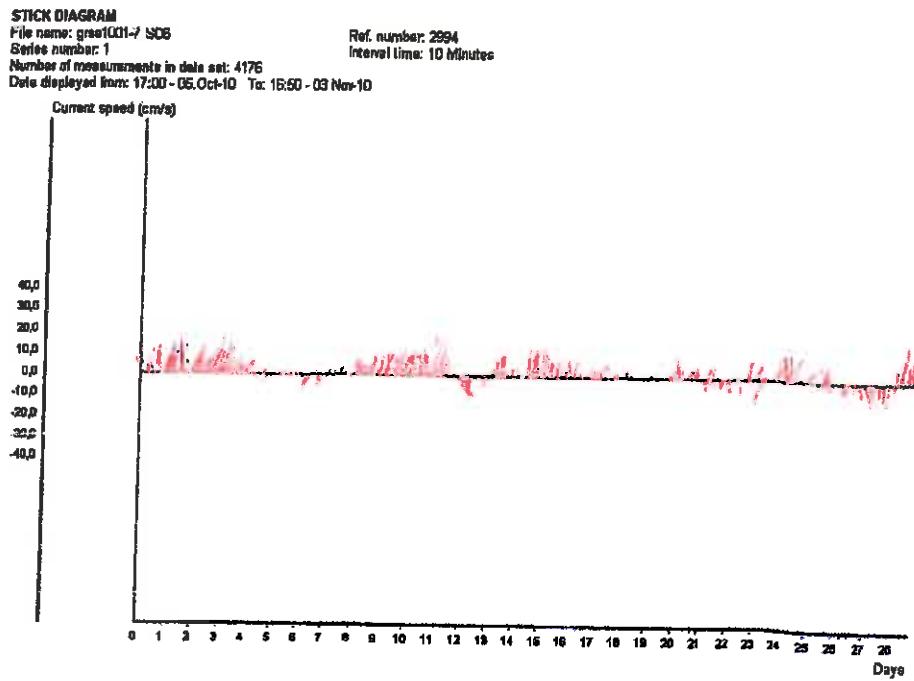


d)





e)



f)

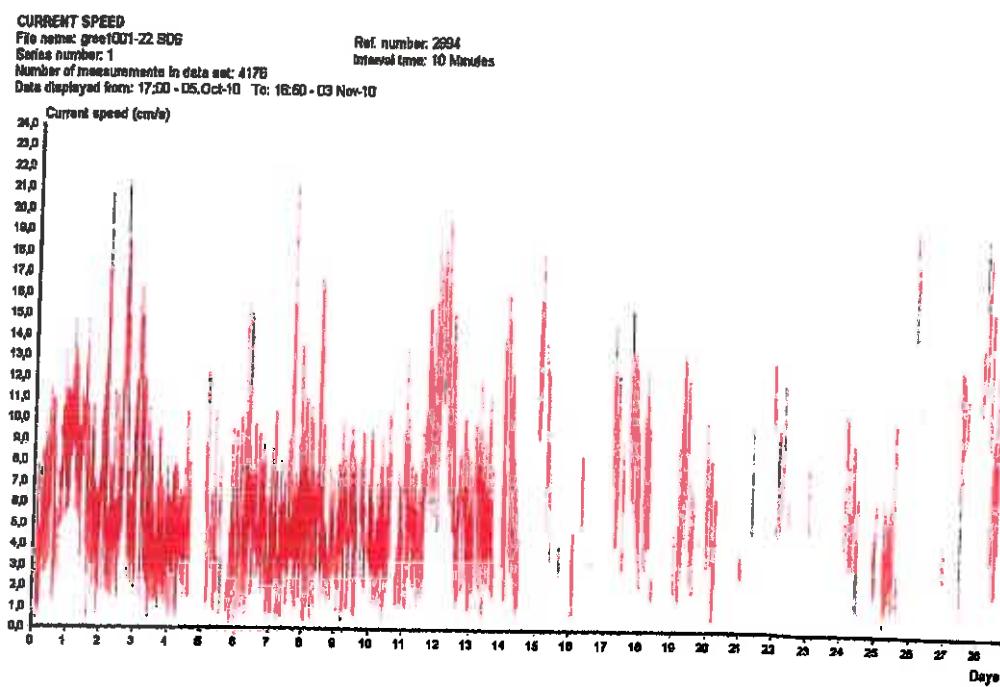
CURRENT SPEED / DIRECTION MATRIX

File name: gress1001-7 SDG Ref. number: 2994
 Series number: 1 Interval time: 10 Minutes
 Number of measurements in data set: 4176
 Date displayed from: 17:00 - 05 Oct-10 To: 16:50 - 03 Nov-10

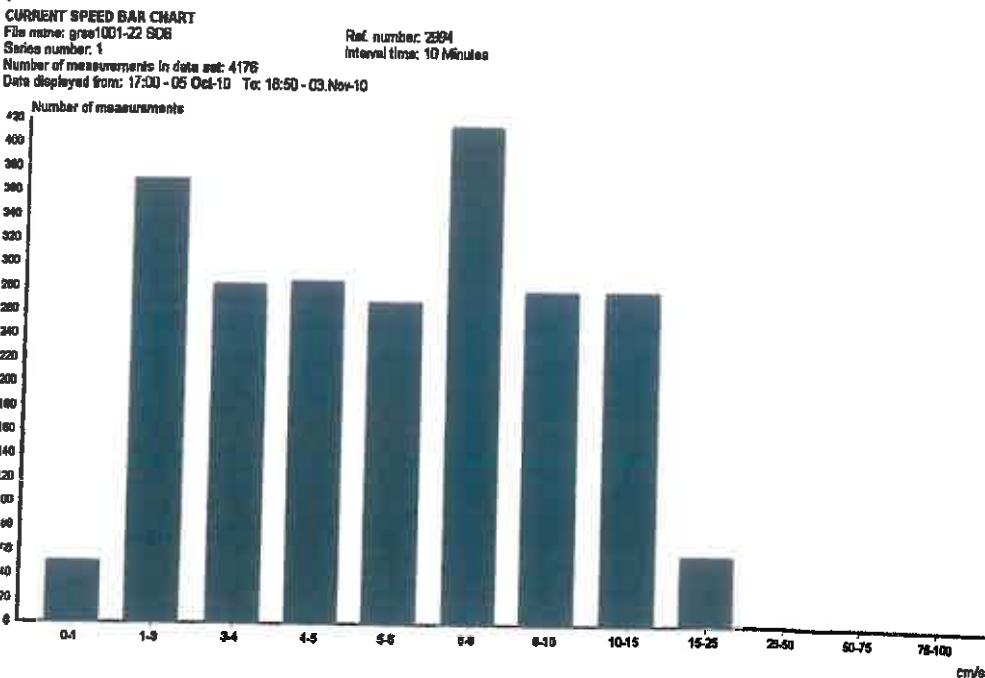
Current speed groups															Total flow	Max	
1	3	4	5	6	8	10	15	25	30	75	100	Sun%	m³/m²	% curr			
0	6	26	17	26	55	72	164	168	2	0	0	12.6	314922	16.3	26.1		
15	1	17	19	31	34	66	99	152	63	1	0	0	11.3	26678	14.8	21.8	
30	1	16	13	25	24	62	50	95	10	0	0	0	0.3	10515	0.7	21.3	
45	2	19	11	23	20	42	39	35	8	0	0	0	0	5.1	9023	4.7	22.5
60	6	13	14	14	11	30	16	29	2	0	0	0	0	3.5	9735	3.0	19.0
75	0	20	10	13	14	20	22	11	0	0	0	0	0	2.0	4373	2.3	14.3
90	5	18	17	11	13	23	16	14	3	0	0	0	0	3.1	4434	2.3	20.0
105	2	19	12	7	10	20	14	12	1	1	0	0	0	2.7	4033	2.1	18.5
120	2	17	10	10	17	18	13	21	2	1	0	0	0	2.8	4580	2.0	25.0
135	3	19	9	12	21	17	15	23	2	0	0	0	0	3.1	4847	2.5	22.0
150	3	18	15	11	13	19	20	24	2	0	0	0	0	1.2	3149	2.7	21.2
165	2	17	11	9	12	29	24	38	5	0	0	0	0	3.5	6226	3.3	19.4
180	4	13	15	15	10	20	8	14	6	0	0	0	0	7.7	4127	2.2	17.1
195	1	12	12	13	12	19	15	16	5	0	0	0	0	2.7	4410	2.2	22.5
210	1	15	6	11	15	14	17	8	2	0	0	0	0	2.3	1126	1.8	17.4
225	5	18	6	7	10	10	0	4	6	0	0	0	0	1.4	1893	0.8	14.3
240	3	10	7	8	4	11	4	2	0	0	0	0	0	1.3	1603	0.7	10.8
255	1	12	6	9	7	9	4	1	0	0	0	0	0	1.3	1467	0.8	12.9
270	5	15	15	10	11	14	7	3	0	0	0	0	0	2.9	2261	1.2	11.1
285	5	16	4	12	7	11	4	3	0	0	0	0	0	1.6	1720	0.8	12.5
300	1	27	10	11	10	23	12	8	0	0	0	0	0	2.6	JJ23	1.7	13.1
315	4	22	15	17	25	31	26	14	3	0	0	0	0	1.0	1657	3.0	17.1
330	9	11	17	20	22	39	31	75	24	0	0	0	0	6.0	1761	6.7	21.0
345	2	25	15	22	17	64	60	128	34	1	0	0	0	10.1	21390	12.3	36.7
Sum:	1.7	10.5	7.2	8.9	8.1	17.2	14.3	22.4	8.1	0.2	0.0	0.0	0.0	16.7			

7. VEDLEGG 3: Spredningsstrøm (46,5 m)

a)



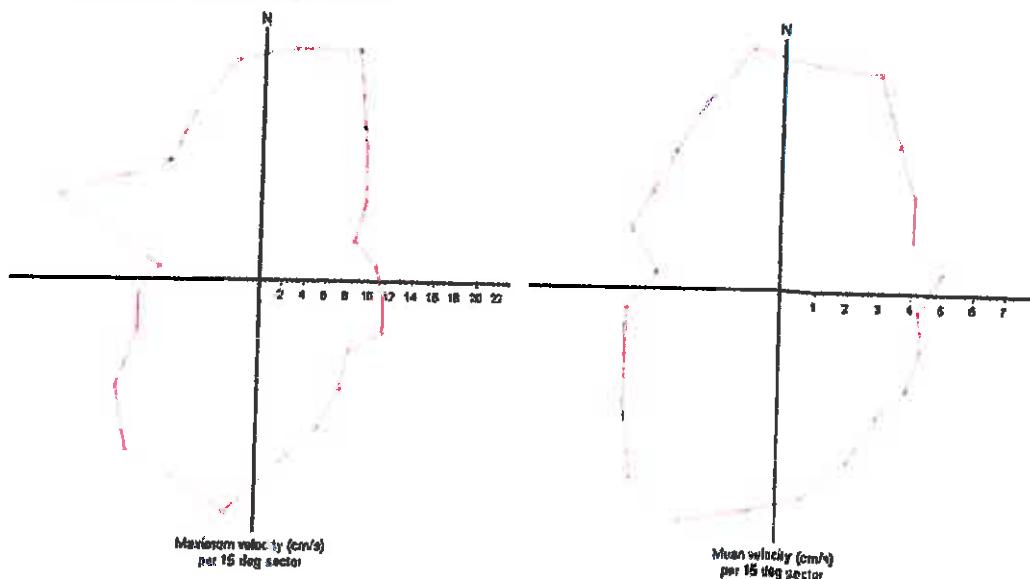
b)



c)

CURRENT VELOCITY DISTRIBUTION DIAGRAM
 File name: gres1001-22.SDS
 Series number: 1
 Number of measurements in data set: 4176
 Date displayed from: 17:00 - 05 Oct-10 To 16:50 - 03 Nov-10

Ref. number: 2994
 Interval time: 10 Minutes



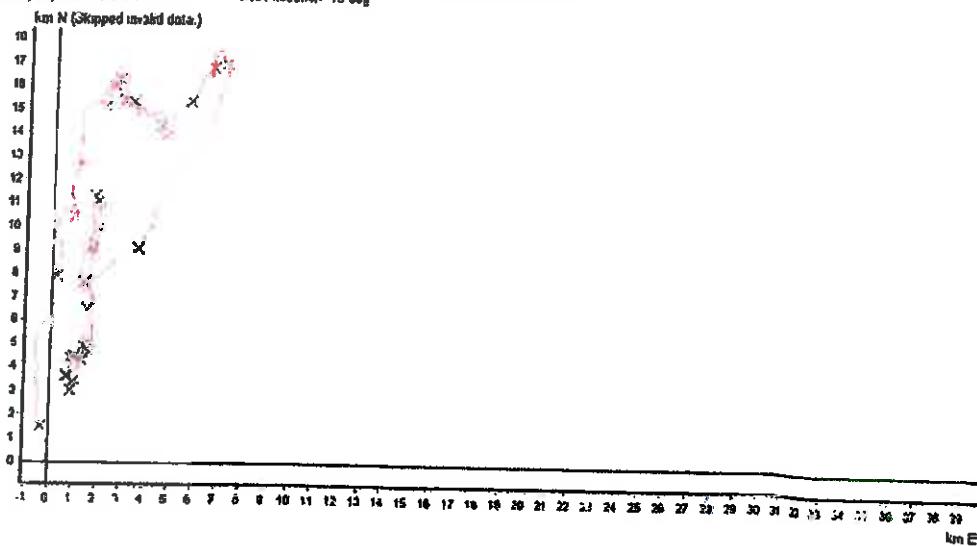
d)

PROGRESSIVE VECTOR
 File name: gres1001-22.SDS
 Series number: 1
 Number of measurements in data set: 4176
 Date displayed from: 17:00 - 05 Oct-10 To 16:50 - 05 Nov-10

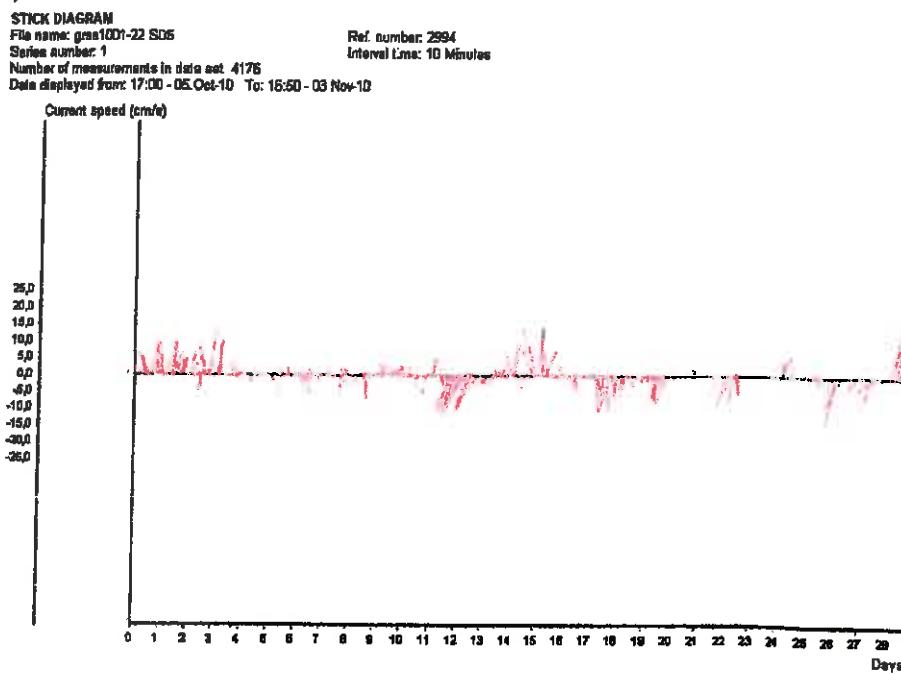
Ref. number: 2994
 Interval time: 10 Minutes

Mountain parameter: 0.269
 Average speed: 15.2 cm/s
 Rest speed: 0.4 cm/s
 Rest duration: 13 deg

Valid data points: 4169



e)



f)

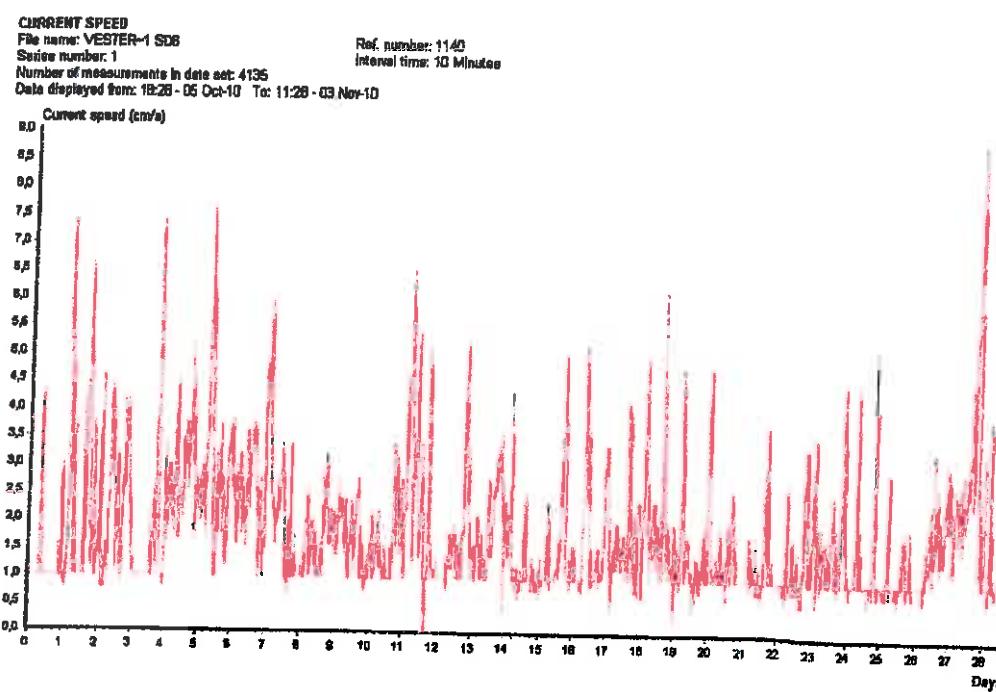
CURRENT SPEED / DIRECTION MATRIX

File name: gres1001-22 SD6 Ref. number: 2994
 Series number: 1 Interval time: 10 Minutes
 Number of measurements in data set: 4176
 Date displayed from: 17:00 - 05 Oct-10 To: 16:50 - 03 Nov-10

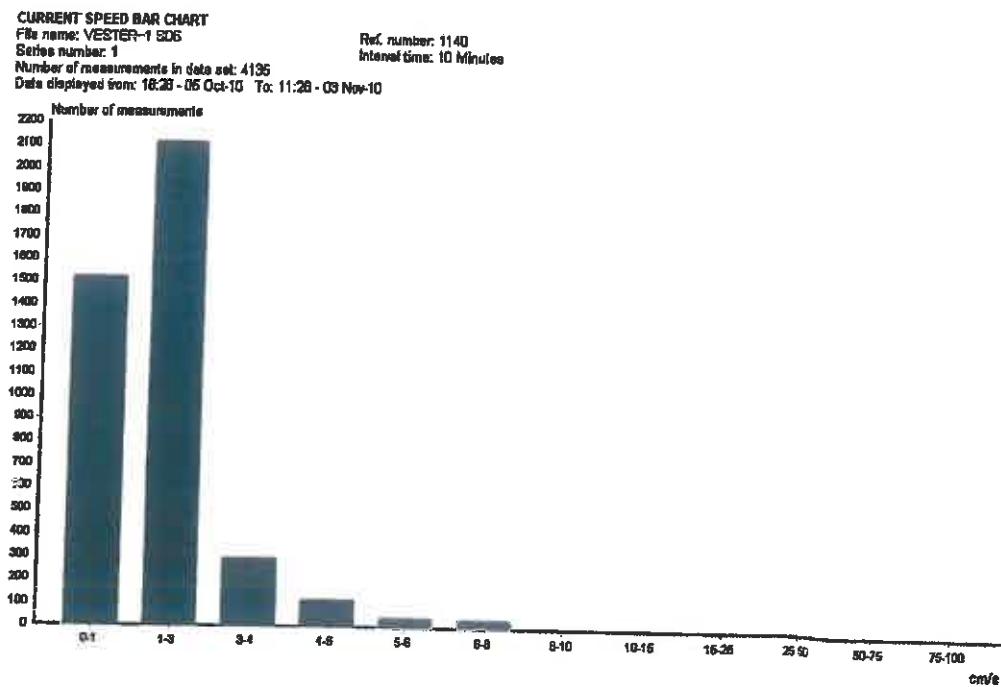
Current speed groups												Total Row	Max:		
	1	3	4	5	6	8	10	15	25	50	75	100	Sum:	m/mu ²	% corr:
0	5	29	10	14	10	24	20	31	13	0	0	0	8.0	7020	9.2
5	2	18	11	17	17	28	29	28	10	0	0	0	7.0	7258	8.5
10	0	22	15	29	23	30	17	11	1	0	0	0	6.1	4074	5.7
15	4	18	12	14	13	22	6	5	0	0	0	0	4.0	2004	1.3
20	1	28	18	16	16	16	5	9	0	0	0	0	3.0	2256	2.6
25	0	13	10	10	11	17	5	5	2	0	0	0	3.0	2002	2.4
30	0	16	15	15	8	12	2	2	6	0	0	0	2.3	1943	2.3
35	0	18	13	5	18	14	5	1	0	0	0	0	2.9	1671	2.2
40	0	11	13	11	12	9	5	2	0	0	0	0	2.8	1880	2.2
45	2	11	12	12	9	15	8	1	5	5	5	5	5.1	2168	2.5
50	0	15	8	9	9	15	4	11	8	0	0	0	3.0	2389	2.9
55	1	14	16	18	9	21	18	20	1	0	0	0	5.2	4631	6.1
60	4	22	12	22	12	22	14	29	8	0	0	0	6.4	6148	7.2
65	2	13	16	14	10	29	28	39	7	0	0	0	6.9	7518	8.8
70	2	15	16	12	15	23	14	26	6	0	0	0	5.3	5785	6.7
75	4	15	6	5	8	16	11	6	2	0	0	0	3.2	2679	3.1
80	1	19	7	7	7	7	6	3	0	0	0	0	2.1	1518	1.8
85	1	11	7	8	8	8	3	2	0	0	0	0	2.1	1105	1.8
90	12	8	8	3	8	8	2	0	0	0	0	0	2.0	1088	1.3
95	7	7	7	7	8	2	2	0	1	0	0	0	1.7	1223	1.4
100	2	13	11	5	7	15	9	3	1	0	0	0	2.6	1837	2.1
105	2	12	7	7	7	22	5	5	0	0	0	0	3.0	2255	2.7
110	3	15	16	14	12	22	15	19	1	0	0	0	5.2	4556	5.3
115	0	18	11	15	13	30	16	35	5	0	0	0	7.1	7521	8.8
Sum:	2.2	16.2	12.4	12.5	17.8	10.2	12.1	12.1	2.5	0.0	0.0	0.0	23.0	85510	

8. VEDLEGG 4: Bunnstrøm (105 m)

a)



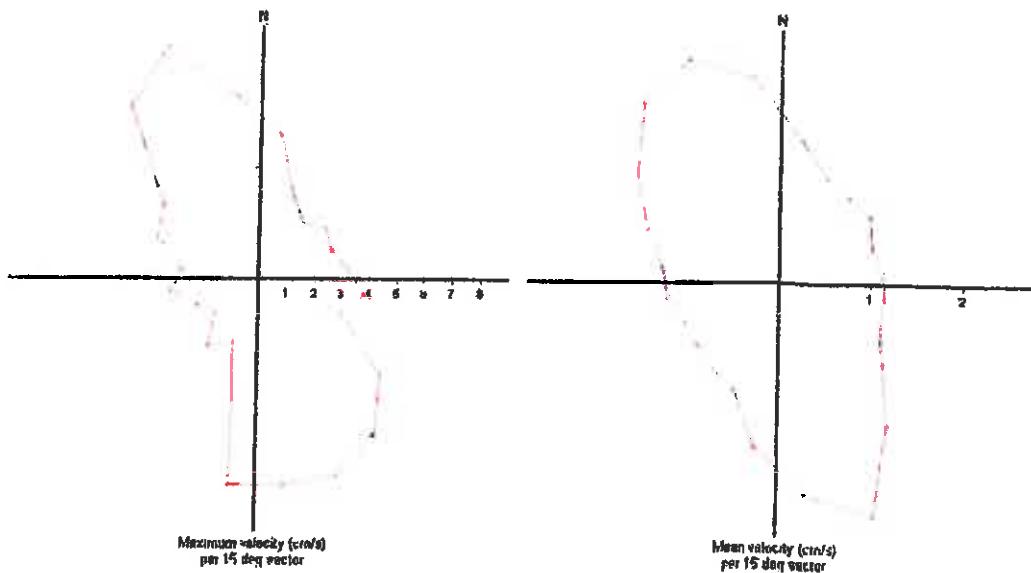
b)



c)

CURRENT VELOCITY DISTRIBUTION DIAGRAM
 File name: VESTER-1 SDG
 Series number: 1
 Number of measurements in data set: 4135
 Data displayed from: 16:30 - 05.Oct-10 To: 11:26 - 03.Nov-10

Ref. number: 1140
 Interval time: 10 Minutes



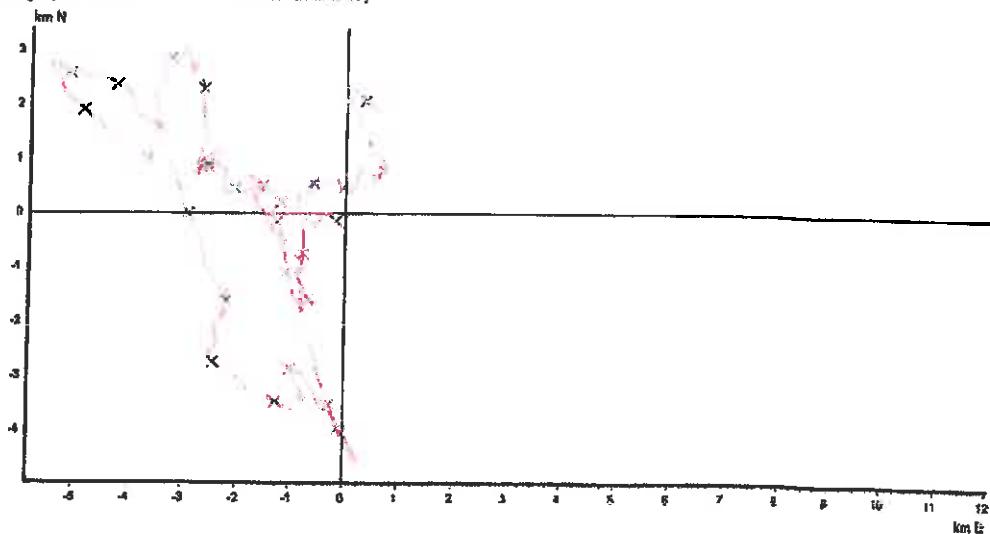
d)

PROGRESSIVE VECTOR
 File name: VESTER-1 SDG
 Series number: 1
 Number of measurements in data set: 4135
 Data displayed from: 16:30 - 05 Oct-10 To: 11:26 - 03 Nov-10

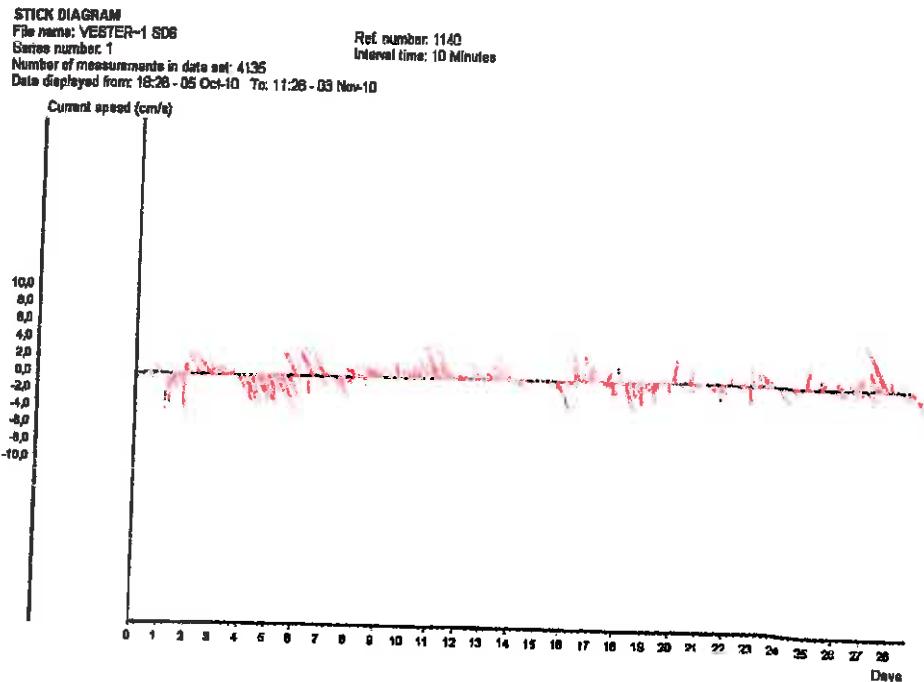
Ref. number 1140
 Interval time: 10 Minutes

Neumann parameter: 0.037
 Average speed: 1.8 cm/s

Rest speed: 0.1 cm/s
 Rest direction: 29 deg



e)



f)

CURRENT SPEED / DIRECTION MATRIX
 File name: VESTER-1 SDS Ref. number: 1140
 Series number: 1 Interval time: 10 Minutes
 Number of measurements in data set: 4135
 Date displayed from: 16:28 - 05 Oct-10 To: 11:28 - 03 Nov-10

	1	3	4	5	6	8	10	15	25	50	75	100	Total flow [Max]	% curr.	
													m³/min		
0	52	122	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1801	5.2	
15	73	62	1	0	0	6	0	0	0	0	0	0	3.8	1204	3.2
30	63	58	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2.9	893	2.0
45	39	31	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1.7	522	1.1
60	78	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2.5	672	1.5
75	124	45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.1	1162	3.2
90	139	54	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.7	1200	3.8
105	145	69	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5.7	1706	7.7
120	101	98	6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5.0	1788	3.9
135	62	135	16	7	3	3	0	0	0	0	0	0	5.5	2670	5.9
150	43	166	60	23	13	17	0	0	0	0	0	0	8.1	5678	12.5
165	36	179	30	13	4	5	0	0	0	0	0	0	6.2	3680	8.1
180	68	24	6	9	1	3	0	0	0	0	0	0	4.4	2016	4.4
195	47	47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2.3	710	2.4
210	54	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2.6	506	3.0
225	58	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.9	519	1.2
240	53	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.7	482	1.1
255	38	29	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.7	523	1.1
270	42	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2.5	812	3.2
285	45	39	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2.6	1422	3.1
290	36	147	14	3	0	0	0	0	0	0	0	0	4.9	2425	5.3
315	36	151	46	16	8	5	0	0	0	0	0	0	6.3	3997	8.8
330	42	125	63	37	7	6	2	0	0	0	0	0	7.9	3385	11.6
345	26	167	37	10	7	1	0	0	0	0	0	0	6.2	3588	9.0
Sum:	36.0	31.1	7.2	2.8	1.7	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.0		



9. VEDLEGG 5: figur- og tabellforklaringer

- a) Viser en grafisk fremstilling av strømmålingene.
 - b) Diagrammet viser antall målinger som er gjort ved ulike strømhastighetsintervall.
 - c) Vektordiagram som viser strømretningen.
 - d) Progressiv vektor viser hvor langt og hvordan en tenkt vannpartikkel som befinner seg i strømnålerens posisjon ved målestasjon vil drive av sted fra dag til dag.
Krysset i diagrammet viser beregnet posisjon ved hvert døgnskifte.
 - e) Fyrstikkdiagram. Hver enkel fyrstikk lengde tilsvarer strømhastigheten i den aktuelle måleperioden og fyrstikkens retning tilsvarer strømretningen.
 - f) Strømhastighet- og retningsmatrise.

KLEIVA FISKEFARM AS

MILJØDOKUMENTASJON
LOKALITET
B-undersøkelse

VESTSIDA
NY LOKALITET

IBESTAD KOMMUNE
TROMS
Desember 2010

GENERELT OM RAPPORTEN

Faglig ansvarlig og kontakt:	Feltansvarlig: Hans S. Rasmussen, mob. tlf. 90 60 37 70 Kvalitetskring: Marinbiolog Tone Rasmussen, SEA ECO AS, mob. tlf. 91 33 01 30
Rekvirant:	Kleiva Fiskefarm AS 9455 Engenes
Type revisjon og rapporteringsformat:	<ul style="list-style-type: none">• B-undersøkelse (i henhold til spesifikasjon gitt i NS 9410 med rettelsesblad).• Prøvetakning og oppberding kreves foretatt av marinbiologisk utdannet personell.• Levert elektronisk i PDF-format per mail.• Begrenset distribusjon.
Kontaktperson:	Daglig leder Johannes Arvesen, tlf. 770 99 221
Tilstede på befaring:	Svein Helgesen og Rolf Knudsen fra anlegget Hans S. Rasmussen, SEA ECO AS
Rapport ferdigstilt:	30.12.2010

KONSESJONSGRUNNLAG (data fra Fiskeridirektoratets havbruksregister)

Ikke fremlagt-til fremgå av søknadsdokumentene for ny lokalitet.

Pålegg, varslor etc.	Behov for miljøklassifisering B-undersøkelse, NS 9410 med rettelsesblad for godkjenning av ny lokalitet (opplysninger fra oppdragsgiver)
Lokalitetsbeskrivelse	Ny lokalitet for kommersielt matfiskoppdrett av laksfisk. Planlagt samdrift med Grålangsås AS. Ligger på sør-vestsida av Vestsida, i Ibestad kommune. Land: Medium bratt topografi, minimal bebyggelse. Nærmeste kommunale kal ligger på Nordrøynes.

Miljøundersøkelse B Lokalitet Vestsida, Kleiva Fiskefarm AS

Bakgrunn	Undersøkelsen er gjort for Kleiva Fiskefarm AS. Ved undersøkelsen ble det foretatt grabbing på 14 stasjoner spredt over tiltenkt utbredelse av anlegget og i antatte sedimenteringsområder rundt anlegget på grunn av strømavdrift og flater. Lokaliteten var vanskelig å få gode prøver fra og det var gjort flere forsøk for å få prøver. Bunnen er for det meste hardbunn, med sjellsand og mye stein/grus.
Metodikk	Norsk standard 9410 med rettelsesblad danner grunnlaget for Fiskeridirektoratets krav om miljødokumentasjon for oppdrettskonseksjoner. System som brukes for å overvåke miljøpåvirkningene fra oppdrettsanlegg i forhold til den biologiske bærekraften i området. Overvåkningsprogrammet er hjemmet i forskriften for drift av akvakulturanlegg, og beskrevet nærmere i Norsk Standard. Der er tre kategorier undersøkelser i miljøundersøkelsene; A, B og C. B-undersøkelsen er en enkel trendovervåking av bunnforholdene under et oppdrettsanlegg. Ved at undersøkelsen gjentas høglig, frekvensen er bestemt av tilstandsklasse, kan man følge utviklingen av miljøbelastningene ved drift

fortsøpende. Både middelfilstanden for lokaliteten og tilstanden under selve anlegget blir kartlagt. B-undersøkelsen kombinerer mange parametere, og blir derfor mindre følsom for avvik i enkeltparametrene.

Denne rapporten er en B-undersøkelsen av lokaliteten Vestsida, lokalisert i Ibestad. Prøvetaking og analyse er utført i henhold til beskrivelser gitt i standarden NS 9410 med rettelsesblad, med lokale tilpassinger. Bl.a. stor strøm og avdrift under prøvetaking.

Resultat og konklusjon

B-undersøkelse utført på lokalitet Vestsida. Lokaliteten er ikke registrert i Fiskeridirektoratets akvakulturegister. Undersøkelsen er utført i henhold til NS 9410 med rettelsesblad. Detaljeret analyseskjema i hht. NS 9410 med rettelsesblad er vedlagt.

Konklusjon:

Undersøkelse	Tilstand
Gruppe I: Fauna	A = Akseptabel
Gruppe II: Kjemiske undersøkelser	1 = Best
Gruppe III: Sensoriske undersøkelser	1 = Best
Hellhetavurdering	1 = Best

- Lokalitetstilstand 1 krever overvåkning hvert 2. år (24.mnd)

Vurdering

Ny lokalitet, beliggende på vestsiden av Røssøy er det svært eksponert for vær og vind. Der er ingen erfaringsedata på driften av lokaliteten.

Bunnen består primært av en bratt topografi med god dybde og ingen døtskterbare sedimentflater på OLEX-oppmålingen der sedimenter fra anlegget kan samles opp.

God sirkulasjon er bekrefet fra avleiningene av strømmålingene (egne rapporter på CTD og strøm vedlegg). Plassering i baken gir også grunnlag for forventet god sprenging av eventuelle fekkeller og sedimentasjon fra anlegget.

Henalkten med miljøundersøkelsen er på få vite om lokaliteten er egnet som lokalitet for for produksjon av matfisk av laksfisk. Ut fra de analysesdata som er framkommet og en helhellig vurdering av sirkulasjonsbildet på lokaliteten vil vi kunne anbefale etablering. Gode forankringsforhold på store deler av lokaliteten på grunn av bunntype er en fordel da lokaliteten ligger svært eksponert for vind og bølger.

En gjør oppmerksom på at denne rapporten gir en tilstandsfortegning som er representativ for tilstanden til lokaliteten på prøvetakstsstedspunktet og at det er behov for kontinuerlig oppfølging med prøvetaking for å kartlegge lokalitetens bæreevne over tid.

Merknader

Ingen spesielle forhold i nærområdet skulle tilsi et der er hindringer eller faremomenter med hensyn til drift av anlegget slik området fremstår i denne undersøkelsen. Andre faktorer som kan påvirke driften:

- Det kan være en mulig konflikt med hensyn til lokale, sesongmessige fiskerier. Det er rapportert et vist fiske etter sel og torsk i området, men det er ikke registrerte gytefelt. Det er rapportert om mulig rekefelt like utenfor lokaliteten, men der er ikke nødvendigvis særlig stor konflikt om en tilpasser fortøyningene til fisket.
- Lokaliteten ligger i et område med generelt bratt topografi, men der er ingen rastere. Det er ingen bebyggelse i nærheten av lokaliteten.
- Lokaliteten må drives med viftefiske teknologi.

På grunn av svært kaldt vær med fare for at instrumenter skulle fryse ble det brukt inn til land sedimentprover prøve nr. 1 og 2 som ble målt med hensyn til pH og Eh. Strømmåler og CTD ble tatt i nordenden av anlegget- der det er mest hensiktsmessig ut fra forventet plassering.

Referanser

NS 9410 med rettelsesblad AC:2000: Miljøovervåkning av marine matfiskanlegg.
ICS 13.020.40; 65.150

Vedlegg:

Bunndyrsanalyse:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Posisjon	N	68°47.791 16°54.915	68°47.788 16°54.801	68°47.783 16°54.718	68°47.746 16°54.910	68°47.733 16°54.817	68°47.716 16°54.898	68°47.705 16°54.441	68°47.510 16°54.570	68°47.625 16°54.582	68°47.647 16°55.200
Dyp (m)		114	124	138	115	131	141	127	166	153	
Antall forek på prøvetaking		1	1	1	1	1	1	1	1	1	

Bunntype

○ Skjellsand	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
○ Sandgrus	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
○ Leire			x	x	x	x	x	x	x	x
○ Mudder				x	x	x	x	x	x	x
○ Steinbunn					x	x	x	x	x	x
○ Fjellbunn						x	x	x	x	x
Piggskader	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
* Krepedyr	få	-	få	få	-	få	få	-	-	-
* Bloddyr	Mange	Mange	Mange	Mange	Mange	Mange	Få	Få	-	-
* Skark	få	få	få	få	få	få	få	få	få	få
** <i>Melococcus fuliginosus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dyr fra anleggseinstasjon	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Før og fokaler	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Beggfauna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Spontan bobling	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bobling (v prøvetaking)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bobling (i prøve)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hardbannefauna	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Grabb artet:	200									

*Få/mange/en art dominerer

Antall individer noteres

- ikke påvist

Prøvetakingsted (nr)	11	12	13	14	
Posisjon	N	68°47.304 16°55.032	68°47.443 16°55.140	68°47.481 16°54.817	68°47.478 16°54.571
Dyp (m)	68,2	65,8	147	177	
Antall forek på prøvetaking	1	1	1	1	

○ Skjellsand	x	x	x	x
○ Sandgrus	x	x	x	x
○ Leire			x	
○ Mudder				x
○ Steinbunn				
○ Fjellbunn				
Piggskader	x	x	x	x
* Krepedyr	-	-	-	-
* Bloddyr	Mange	-	Mange	-
* Skark	få	få	få	få
** <i>Melococcus fuliginosus</i>	-	-	-	-
Dyr fra anleggseinstasjon	-	-	-	-
Før og fokaler	-	-	-	-
Beggfauna	-	-	-	-
Spontan bobling	-	-	-	-
Bobling (v prøvetaking)	-	-	-	-
Bobling (i prøve)	-	-	-	-
Hardbannefauna	x	x	x	x
Grabb artet:	200			

*Få/mange/en art dominerer

Antall individer noteres

- ikke påvist

Kjemiske analyser:

	Sjøvann	Sediment	pH-buffer
Temperatur	7,3	6,7 (overflate)	11
pH	7,9	Referanseelektrodens potensial (mV)	-
E _s (mV)	-1	-	-

¹ Ikke målt på lokalitet på grunn av fare for frost, målt i lab. Sediment frakket nedkjølt for måling.

Miljøkassering for Kleive Fliskefarm AS side 5 av 9

Gr.	Parameter	Poeng	Prøver												Indeks				
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12					
I	Dyr	Ja (0) Nei (1)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
																0			
															Tilstand gr. I	1			
Gr.	Parameter	Poeng	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Prøver	Indeks			
II	pH	Mell verd	7,9	7,8	7,7	7,3													
	E _H	Mell verd	265	260	258	247													
	+ red. potensial	232,4	235,2	229,9	204,1														
	pH/E _H	Peng. til D	0	0	0	0													
		Tilstand (prøve)	1	1	1	1										0			
															Tilstand gr. II	1			
Gr.	Parameter	Poeng	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Prøver	Indeks			
III	Gassbobler	Ja (4) Nei (0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
	Farge	Lys/ grå (0) Brun /Sort (2)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0			
	Lukt	Ingen (0) Noe(2) Stark(4)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
	Konsistens	Fast (0) Myk (2) Løs(4)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
	Grabbvolum (V)	V<1/4 (0) 1/4<V<3/4 (1) V>3/4 (2)	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1					
	Slamtykkelse (T)	T< 2 cm (0) 2cm<T<8cm(1) T>8cm (2)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		Sum	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1					
		Korr. Sum (0,22)	0,22	0,22	0,22	0	0,22	0,22	0	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22		0			
		Tilstand (prøve)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1					
															Tilstand gr. III	1			
Gr.	Parameter	Poeng	11	12	13	14	Prøver												Indeks
IV	Gassbobler	Ja (4) Nei (0)	0	0	0	0													
	Farge	Lys/ grå (0) Brun /Sort (2)	0	0	0	0													
	Lukt	Ingen (0) Noe(2) Stark(4)	0	0	0	0													
	Konsistens	Fast (0) Myk (2) Løs(4)	0	0	0	0													
	Grabbvolum (V)	V<1/4 (0) 1/4<V<3/4 (1) V>3/4 (2)	1	0	1	0													
	Slamtykkelse (T)	T< 2 cm (0) 2cm<T<8cm(1) T>8cm (2)	0	0	0	0													
		Sum	1	0	1	0													
		Korr. Sum (0,22)	0,22	0	0,22	0													
		Tilstand (prøve)	1	1	1	1													
																Tilstand gr. IV	1		

Gr.		Prævnr	Indeks
II og III	Middelverdigruppe II og III	11 12 13 14	
		1 1 1 1	
	Tilstand præve	1 1 1 1	
			1,00
	Tilstand gr. II og III		

Lokalitetens middeltilstand

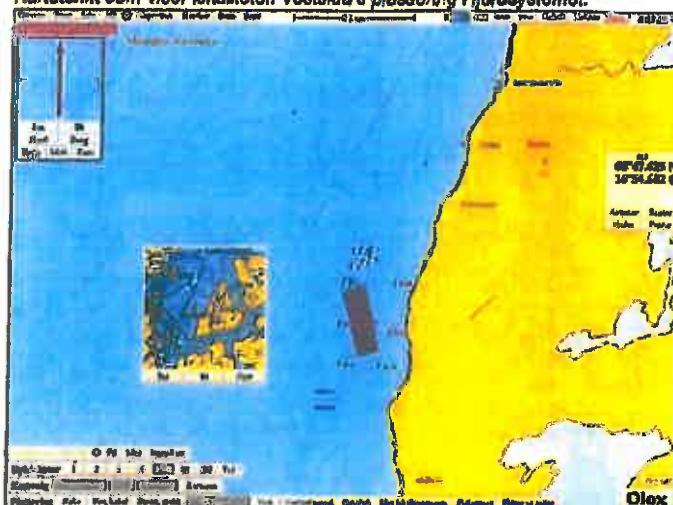
1

Signatur

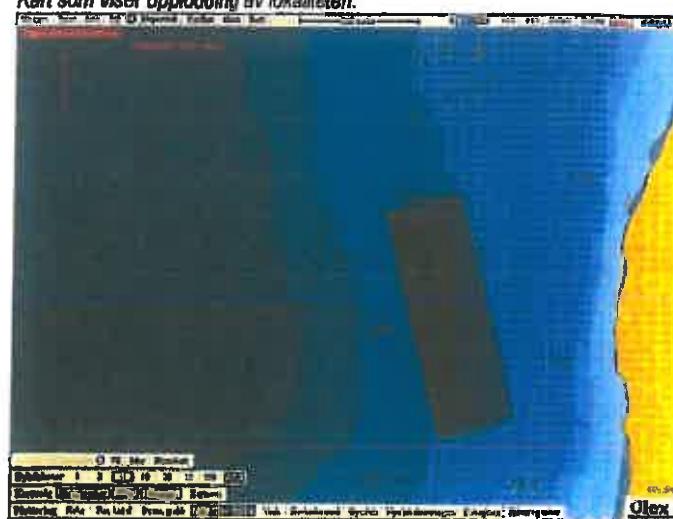
Hans S. Rasmussen (sign.)

Kart over området med avmerking av stasjonene:

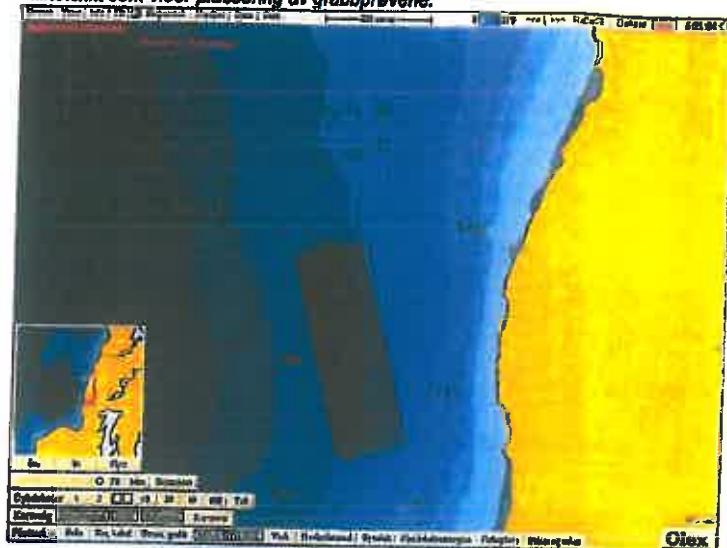
Kartutsnitt som viser lokaliteten Vestskåla's plassering i fjordsystemet:



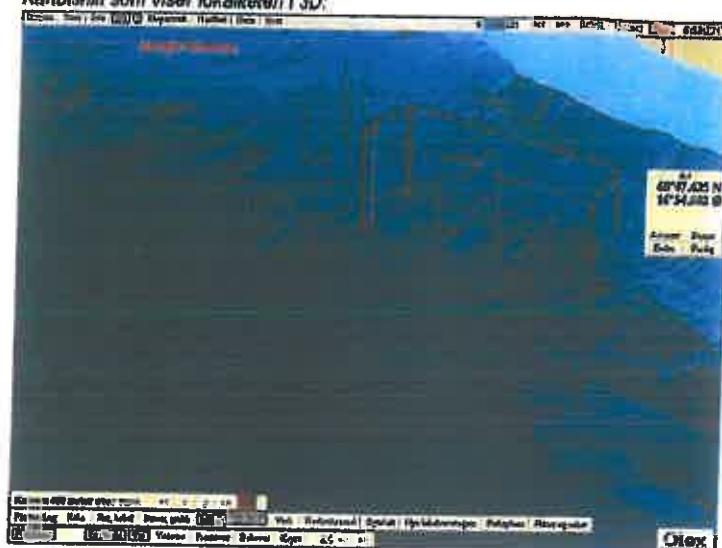
Kart som viser oppfølging av lokaliteten:



Kartutsnitt som viser plassering av grabbprøvene.



Kartutsnitt som viser lokaliteten i 3D:



Det tas forbehold om at posisjonene som danner grunnlaget for inntegning av anlegget er registrert på GPS / OLEX i anlegget og at disse verdiene kan avvike fra saknedsdokumentet. I tillegg er det ikke tegnet inn fullstendig anleggstegninger i kartet, dette da dette ikke var tilgjengelig fra oppdragsgiver.

Andre kartutsnitt er tilgjengelig ved henvendelse til SEA ECO AS.

Mjøkkassing for Kleiva Fløkefarm AS side 8 av 9

CTD-målinger stasjon:

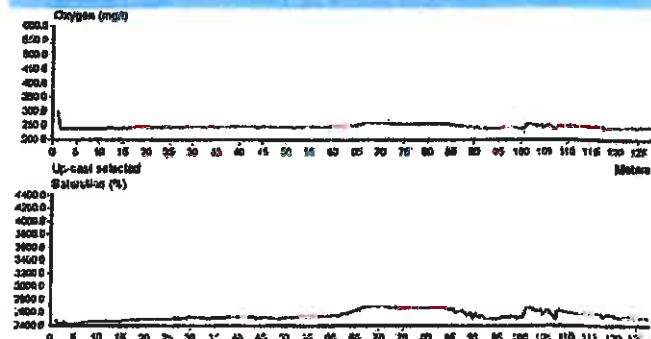
Kjøtt:

File name: Halenka lok.SD2
Measurement series number: 10
Data displayed from 18.06.07 - 18.Nov.10 (No. 6742) to 17:11:41 - 18.Nov.10 (No. 7124)

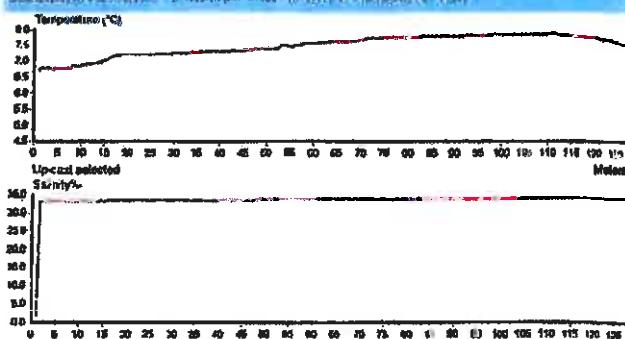
Upcast selected

Posis.	Sal	Temp	Ox %	mg/lit	Density
1	33.31	6.817	2440.0	0.0230.03	26.124
2	33.33	6.814	2453.1	0.0240.05	26.141
3	33.33	6.807	2450.1	0.0240.00	26.130
5	33.30	6.811	2455.0	0.0241.17	26.130
7	33.35	6.802	2466.0	0.0241.92	26.177
10	33.45	7.026	2476.0	0.0241.47	26.261
15	33.55	7.226	2513.1	0.0243.97	26.336
20	33.55	7.241	2515.7	0.0244.15	26.350
25	33.61	7.273	2532.1	0.0245.48	26.423
30	33.67	7.344	2532.0	0.0246.00	26.506
40	33.70	7.416	2532.0	0.0246.54	26.593
50	33.74	7.574	2556.0	0.0248.95	26.623
60	33.79	7.677	2598.0	0.0250.76	26.691
70	33.85	7.770	2601.0	0.0252.65	26.768
80	33.89	7.805	2591.4	0.0247.65	26.833
90	33.94	7.849	2542.0	0.0242.85	26.917
100	34.11	7.892	2569.0	0.02243.97	27.100
125	34.75	8.332	2492.0	0.0245.20	28.001

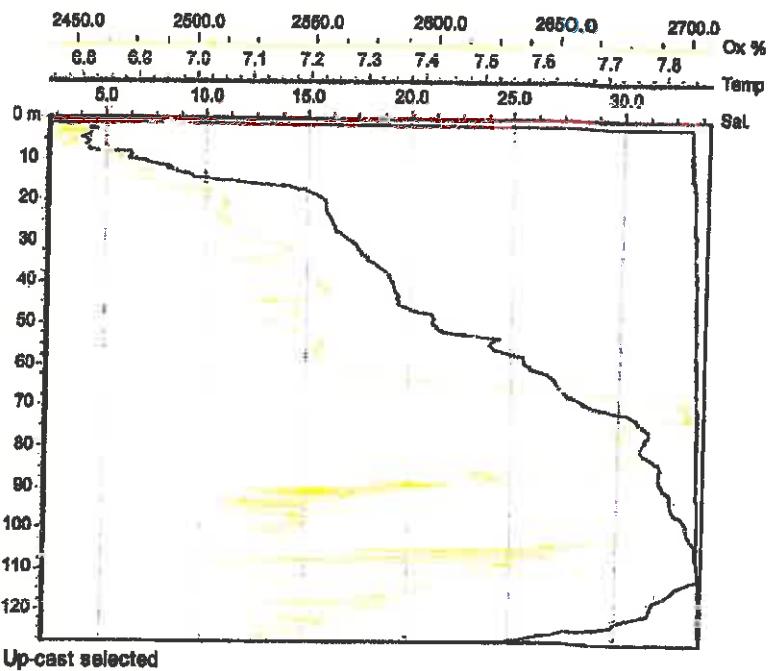
File name: Halenka lok.SD2
Measurement series number: 10
Data displayed from 18.06.07 - 18.Nov.10 (No. 6742) to 17:11:41 - 18.Nov.10 (No. 7124)



File name: Halenka lok.SD2
Measurement series number: 10
Data displayed from 18.06.07 - 18.Nov.10 (No. 6742) to 17:11:41 - 18.Nov.10 (No. 7124)

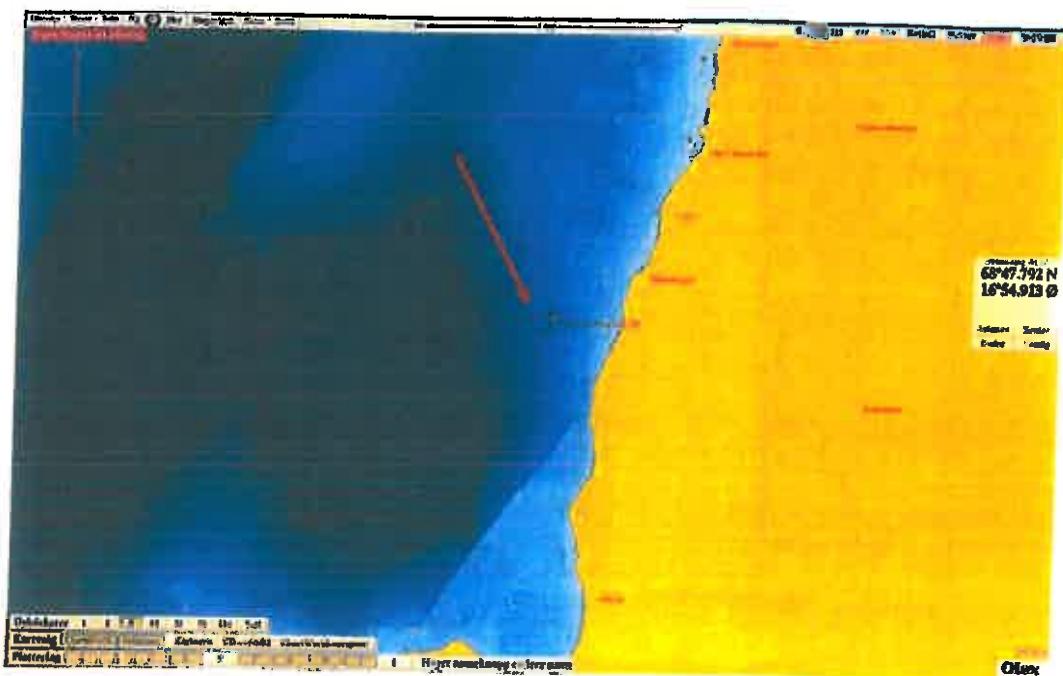


Miljeklassing for Kleiva Fiskefarm AS side 9 av 9



Lokaliteten er lagdelt med kaldt vann i overflaten ned til ca 15 m dyp med gradvis varmere og mer oksygenrikt bunnvann. Godt mikset vannseile noe som er som forventet i en åpen lokalitet som er sterkt påvirket av kystvann. Legdelsen i fra 50-60 m dyp og helt til bunnen tyder på lagdelte bunnstrømmer.

10. VEDLEGG 6: Bunnekart av lokaliteten Vestersia med plassering av strømmåler.



KLEIVA FISKEFARM AS

MILJØDOKUMENTASJON
LOKALITET
B-undersøkelse

Kasteberget

IBESTAD KOMMUNE
TROMS
September 2012

SEA ECO

GENERELT OM RAPPORTEN

Følgig ansvarlig og kontakt:	Kvalitetsikring: Marinbiolog Tone Rasmussen, SEA ECO AS, mob. tlf. 91 33 01 30
Rekvirent	Kleiva Fiskefarm AS 9455 Engenes
Type rekvisjon og rapporteringsformat	<ul style="list-style-type: none">• B-undersøkelse (i henhold til spesifikasjon gitt i NS 9410 med rettelsesblad).• Prøvetakning og opparbeidning kreves foretatt av marinbiologisk utdannet personell.• Levert elektronisk i PDF-format per mail.• Begrenset distribusjon.
Kontaktperson	Daglig leder Johannes Arvesen, tlf. 770 89 221
Tilstede på befaring	Knut Dybdal og Rolf Knudsen fra anlegget Tone Rasmussen, SEA ECO AS
Rapport ferdigstilt	22.08.2012

KONSESJONSGRUNNLAG (data fra Fiskeridirektoratets havbruksregister)

Ikke fremlagt.

Pålegg, varslør etc.	Behov for miljøklassing B-undersøkelse, NS 9410 med rettelsesblad for søknad om godkjenning av permanent lokalitet (opplysninger fra oppdragsgiver), samt utvirkelse av biomasse.
Lokalitetsbeskrivelse	Lokalitet for kommersielt matfiskoppdrift av laksefisk samdrift med Gratangslaks AS. Ligger på sør-vestsiden av Rollaya, i Ibestad kommune. Land: Medium bratt topografi, minimal bebyggelse. Nærmeste kommunale kai ligger på Nordrollnes.

Miljøundersøkelse B- lokalitet Kasteberget, Kleiva Fiskefarm AS

Bakgrunn	Undersøkelsen er gjort for Kleiva Fiskefarm AS. Ved undersøkelsen ble det foretatt graving på 12 stasjoner spredt over anlegget og i antatt sedimentterningsområde (ca. 350 m fra midtpunkt i anlegget retning nord-vest) på grunn av strømavdrift og flater. En stasjon (11) var det ikke mulig å få prøve fra. Lokaliteten har for det meste hardbunn dekket med blottere masser som skjellsand og stein/grus. Ytre deler av anlegget har stasjoner hvor prevene har innslag av leire.
Metodikk	Norsk standard 9410 med rettelsesblad danner grunnlaget for Fiskeridirektoratets krav om miljødokumentasjon for oppdrettskonsesjoner. System som brukes for å overvåke miljepåvirkningene fra oppdrettsanlegg i forhold til den biologiske bærekraften i området. Overvåkningsprogrammet er hjemmet i forskriften for drift av akvakulturanlegg og beskrevet nærmere i Norsk Standard. Det er tre kategorier undersøkelser i miljøundersøkelsene; A, B og C. B-undersøkelsen er en enkelt trendovervåkning av bunnforholdene under et oppdrettsanlegg. Ved at undersøkelsen gjentas hyppig, frekvensen er bestemt av tilstandeklasse, kan man følge utviklingen av miljøbelastningene ved drift fortspende. Både middeltilstanden for lokaliteten og tilstanden under selve anlegget blir kartlagt. B-undersøkelsen kombinerer mange parametere, og blir derfor mindre følsom for avvik i enkelt-parametrane. Denne rapporten er en B-undersøkelsen av lokaliteten Kasteberget, lokalisert i Ibestad. Prøvetaking og analyser er utført i henhold til beskrivelser gitt i standarden NS 9410 med rettelsesblad, med lokale tilpassinger.

Resultat og konklusjon

B-undersøkelse utført på lokalitet Kasteberget. Lokaliteten er registrert i Fiskeridirektoratets økvakulturerregister. Tilkaten til drift er midlertidig.

Biomassen var på maksimalt nivå ved prøvetaking.

Undersøkelsen er utført i henhold til NS 9410 med rettelsesblad. Detaljerte analysekjema i hht. NS 9410 med rettelsesblad er vedlagt.

Konklusjon:

Undersøkelse	Tilstand
Gruppe I: Fauna	A = Akseptabel
Gruppe II: Kjemiske undersøkelser	2
Gruppe III: Sensomiske undersøkelser	2
Helhetavurdering	2

- Lokalteitsstilstand 2 krever overvåkning hvert år (12 mnd)
- Der er 4 tilstander hvorav 1, 2 og 3 representer akseptabel bunnpåvirkning, mens 4 er uakseptabelt.

Der var tre av de 12 prøvene som viste tilstandsidesse 2, resten av stasjonene hadde tilstand 1. Dette er en akseptabel miljøpåvirkningsgrad med maksimal biomasse.

Vurdering

Lokaliteten som ligger på vestsiden av Rolvsøy er en del eksponert for vær og vind. Det har vært en produksjonsperiode på lokaliteten.

Bunnen består primært av en bratt topografi med god dybde og ingen detekterbare sedimentplatte på CLEX-oppmålingen der sedimenter fra anlegget kan samles opp.

God sirkulasjon er bekrefet fra avtesningene av strømmålingene (tidligere vurderinger). Plassering i bakkene gir også grunnlag for forventet god spredning av eventuelle fiskarter og sedimentasjon fra anlegget.

Hensikten med miljøundersøkelsen er på få dokumentert miljøtilstanden under produksjon av mattfisk laikefisk. Ut fra de analysedata som er fremkommet og en helhellig vurdering av sirkulasjonsbildet på lokaliteten virker lokaliteten godt egnet til videre drift og eventuelt kapasitetsutvidelse. Gode forankringsforhold på store deler av lokaliteten på grunn av bunntype er en fordel da lokaliteten ligger svært eksponert for vind og bølger.

En gjør oppmerksom på at denne rapporten gir en tilstandsfortegning som er representativ for tilstanden til lokaliteten på prøvetakingstidspunktet og at det er behov for kontinuerlig oppfølging med prøvetaking for å kartlegge lokalitetens bæreevne over tid.

Merknader

Ingen spesielle forhold i nærområdet skulle tilsi at der er hindringer eller faremomenter med hensyn til drift av anlegget slik området fremstår i denne undersøkelsen. Andre faktorer som kan påvirke driften:

- ◆ Lokaliteten ligger i et område med generelt bratt topografi, men der er ingen rasefare. Der er ingen bebyggelse i nærmheten av lokaliteten.
- ◆ Lokaliteten må drives med forflåteteknologi.

Referanser

NS 9410 med rettelsesblad AC:2000: Miljøovervåkning av marine mattfiskanlegg.
ICS 13.020.40; 65.150

VedMeiji:

Mijklassing for Klatya Fiskefarm AS side 5 av 12

Middelværdier for Kleive Risikofarm AS side 6 av 12

T>6cm (2)	
	Sum
Korr. Sum (0,22)	- 0,22
Tilstand (prøve)	1 1

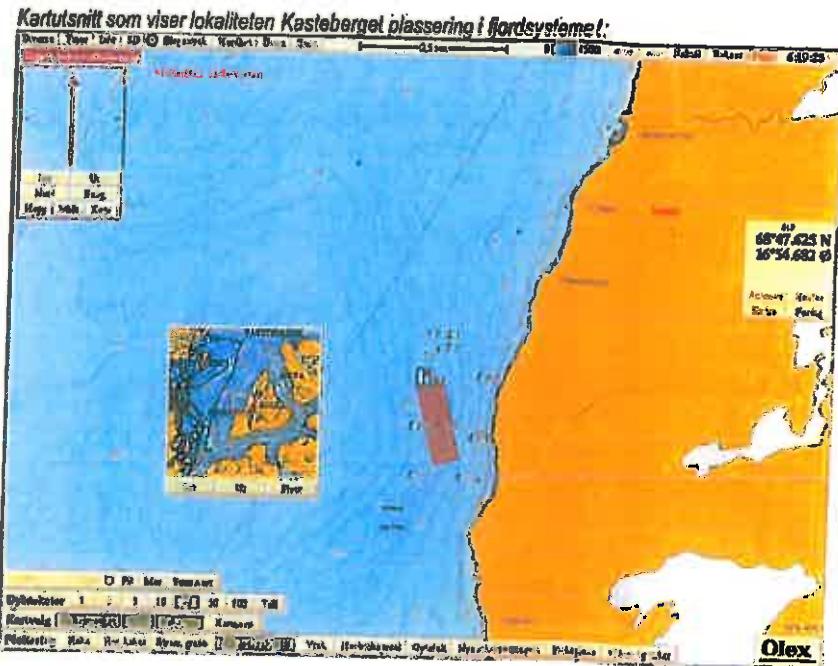
Tilstand gr. II 2

Gr.	1	2	3	4	5	6	Prosent			10
							7	8	9	
II og III	Middelverdi gruppe II og III	2	1	1	1	1,5	2	1	1	1
	Tilstand prøve	2	1	1	1	2	2	1	1	1

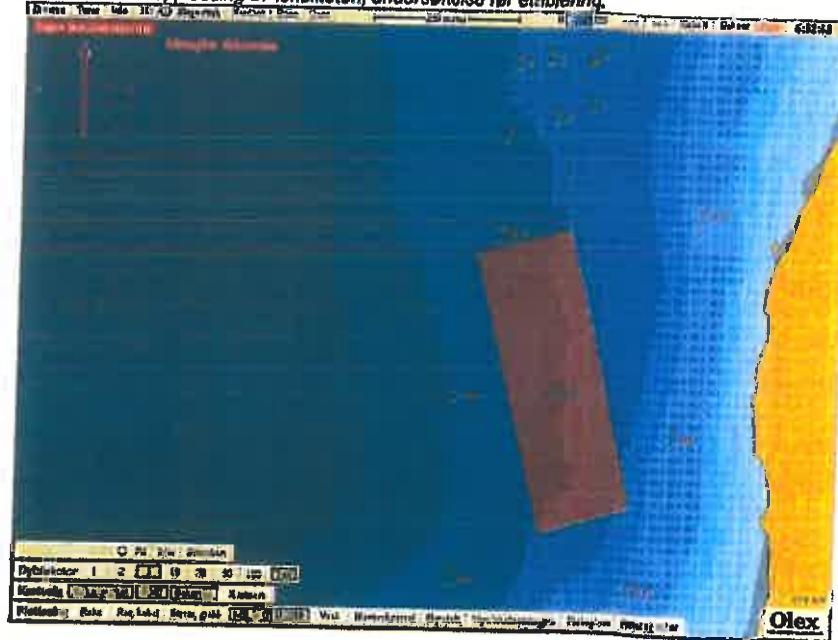
Gr.	Prosent			Indeks
	11	12	13	
II og III	Middelverdi gruppe II og III	1	1	
	Tilstand prøve	1	1	1,25

Lokallistens middeltilstand **2** Signatur Tone Rasmussen (sign.)

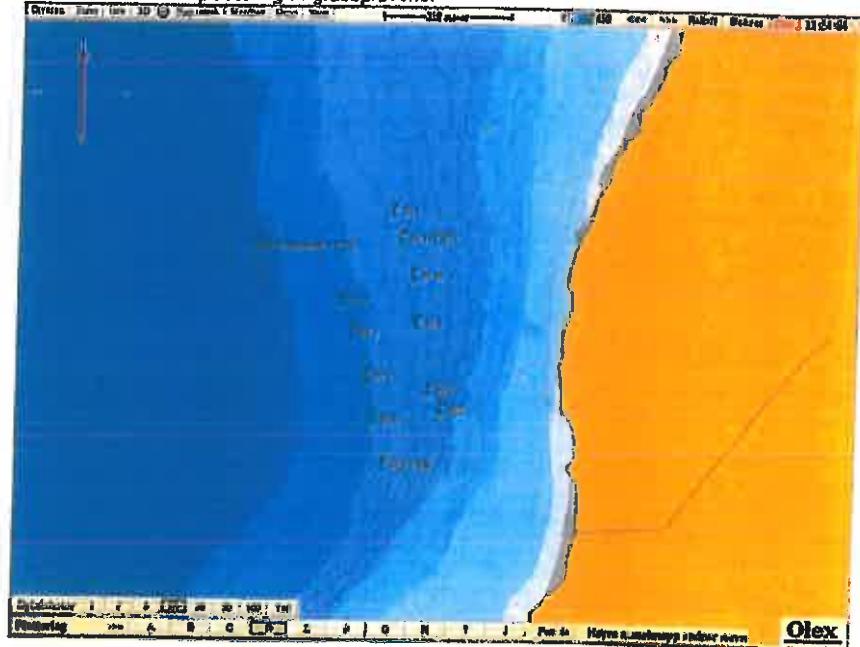
Kart over området med
avmerking av
stasjonene:



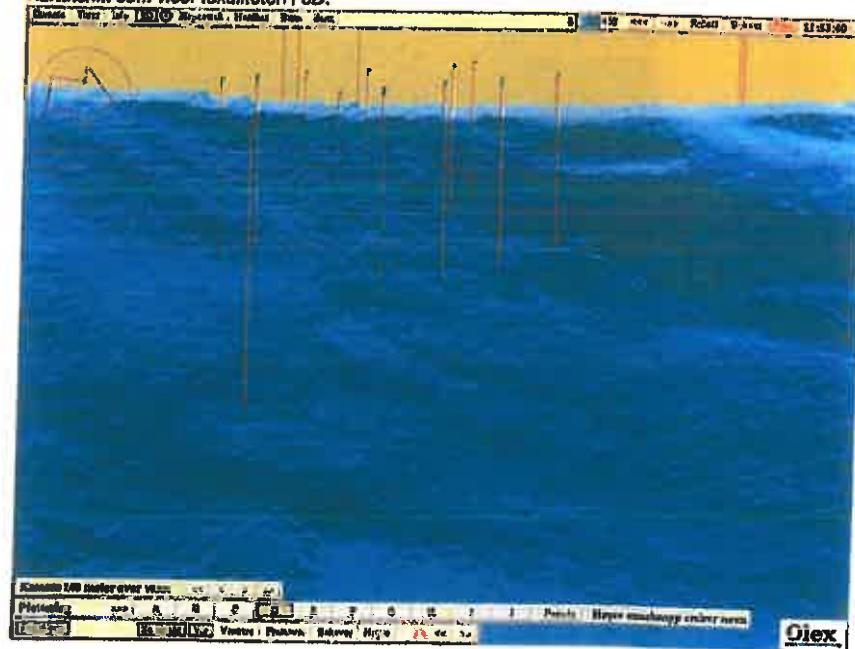
Kart som viser opplodding av lokaliteten, undersøkelse før etablering:



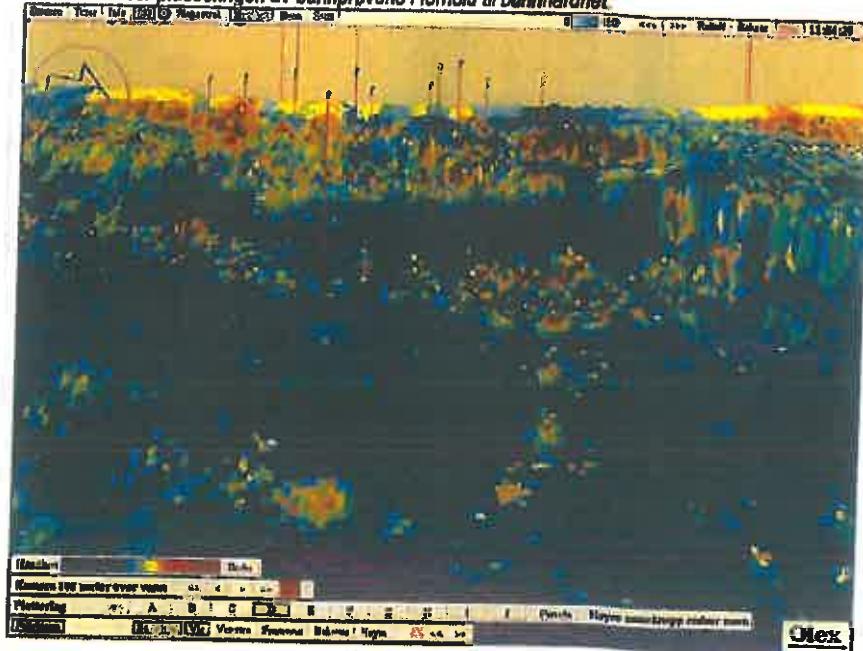
Kartutsnitt som viser plassering av grabbprevene.



Kartutsnitt som viser lokaliteten i 3D:



Bilde som viser plasseringen av bunnprøvene i forhold til bunnhardhet.



Det tas forbehold om at posisjonene som danner grunnlaget for inntegning av anlegget er registrert på GPS / OLEX i anlegget og at disse verdiene kan avvike noe fra søknadsdokumentet. I tillegg er det ikke tegnet inn fullstendig anleggstegninger i kartet, dette da dette ikke var tilgjengelig fra oppdragsgiver.

Andre kartutsnitt er tilgjengelig ved henvendelse til SEA ECO AS.

Bilder grabbprøver:

Grabbprøve stasjon 1 Kasteberget 18.09.2012:



Grabbprøve stasjon 2 Kasteberget 18.09.2012:



Grabbprøve stasjon 3 Kasteberget 18.09.2012:



Grabbprøve stasjon 4 Kasteberget 18.09.2012:



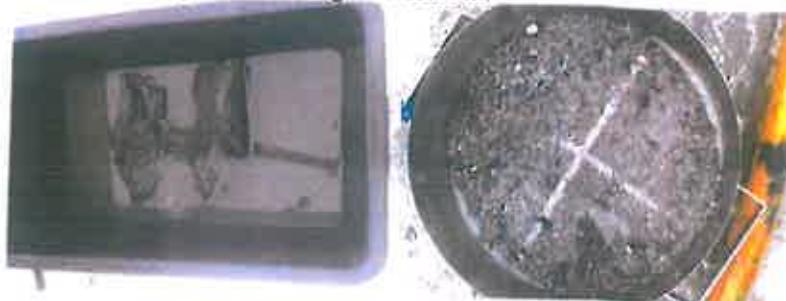
Grabbprøve stasjon 5 Kasteberget 18.09.2012:



Grabbprøve stasjon 6 Kasteberget 18.09.2012:



Grabbprøve stasjon 7 Kasteberget 18.09.2012:



Grabbprøve stasjon 8 Kasteberget 18.09.2012:



Grabbprøve stasjon 9 Kasteberget 18.09.2012:



Grabbprøve stasjon 10 Kasteberget 18.09.2012:



(Stasjon 11: kun CTD)

Grabbprøve stasjon 12 Kasteberget 18.09.2012:





KVALITETSIKRINGSHANDBOK

Klæva Fisketfarm AS og Gratanglaks AS

Opprinnelig utgitt

16. desember 2001

Kvalitetssikringshåndboka

Innhold

Perm 1. Kvalitetssikringshåndboka.

- 1. System orientert del.**
- 2. Introduksjon av internkontroll for Kleiva fiskefarm AS**
- 3. Operativ del.**

Kap. 1: Produksjon

- 1.1. Daglig røkting.**
- 1.2. Dødfiskopptak.**
- 1.3. Lusetelling.**
- 1.4. Beredskapsplan ved massedød og rømning av fisk**
- 1.5. Utsett av notposer.**
- 1.6. Overlinning av fisk.**
- 1.7. Vasking av merd.**
- 1.8. Desinfisering.**
- 1.9. Beredskapsplan for dødfisk.**
- 1.10. Sleping av merder med fisk.**
- 1.11. Smoltleveranse.**
- 1.12. Lasting av brønnbåt.**
- 1.13. Maursyretilsetning.**
- 1.14. Tømming av dødfisktank.**
- 1.15. Oksygenlogging**
- 1.16. Avlusing.**
- 1.17. Avkast.**
- 1.18. Biomassemåling.**
- 1.19. Sjekk av poser under produksjon.**

Kap. 2: Foringsanlegg.

- 2.1. Foringsanlegg**
- 2.2. Kalibrering av foringsanlegg.**
- 2.3. Rengjøring av slanger.**
- 2.4. Rengjøring av sluser/dosørere.**
- 2.5. Mottak av for.**
- 2.6. Skifte av kompressorolje/luftfilter.**

Kap. 3: Båter.

- 3.1. Polarcirkelbåter.**
- 3.2. Prosedyre for bruk av MK Gunn-Emilie.**

Kap. 4: Fortøyning.

- 4.1. Fortøyninger.**

Kvalitetssikringshåndboka

Innhold

Kap. 5: Avvik og skjemaer.

- 5.1. Kontrollskjema for avvik.**
- 5.2. Avviksprosedyre.**
- 5.3. Arkivering av skjema.**
- 5.4. Prosedyre for nyansatte eller vikarer.**
- 5.5. Skjema for gjennomgang av kvalitetssikringen.**
- 5.6. Dokumentert opplæring i bruk av båt.**
- 5.7. Luseplan**
- 5.11. Egenmeldingsskjema.**
- 5.13. Mal dagsjournal. (Eget vedlegg. Oppdateres hver måned).**
- 5.14. Skjema til slakteri.**
- 5.21. Prosedyre for arkivering av referater og handlingsplan.**

Kap. 6: HMS/Internkontrollen

- 6.1. Prosedyre ved arbeidsulykke.**
- 6.2. Prosedyre ved bruk av kranc.**
- 6.3. Prosedyre for oppbevaring og bruk av kjemikalier.**
- 6.4. Sikkerhetsrutiner ved levering av fisk.**
- 6.5. Prosedyre ved bruk av truck.**
- 6.6. Forebygge brann.**
- 6.8. Prosedyre ved bruk av båt.**
- 6.9. Forebygge muskel og sjellett skader**
- 6.10. Opplæring i HLR og hypotermi.**

Kap. 7: Flåter

- 7.1. Prosedyre for drift og vedlikehold av flåte**

Kap. 8: Arkivering og skjemaer. Avviksskjema og lignende.

Kap. 9: Kursbevis og sertifikater

Kap.10: Lokalitetsklassifisering

- 10.1. Ånderkleiva.**
- 10.2. Kråkrs.**
- 10.3. Skarbergvika**
- 10.4. Bjørnstein.**
- 10.5. Skjervika**
- 10.6. Åmundsvika**
- 10.7. Skarvbergan**

INTERNKONTROLLEN

HMS

Prosedyrenavn	Prosedyrenummer: 6.1.
	Arbeidsulykke
Dato	11.12.02
Signatur	LB
Endret	28.02.05 23.03.09 06.12.11
Versjon	1.2

Formål:

Begrense skaden, samt rapportere til myndighetene.

Ansvar og myndighet:

Det er den enkeltes ansvar å rapportere alt avvik som oppdages. Avviket skal rapporteres muntlig og skriftlig til driftssjef eller daglig leder. Deras oppgave er å se til at avviket blir behandlet og at korrigende tiltak blir satt inn.

Arbeidsbeskrivelse:

Definisjon på en ulykke:

- Det vil si at det har vært en uønsket hendelse som har ført til skade eller død på en eller flere personer.

1. Få oversikt over skadeomfanget.
2. Gi førstehjelp.
3. Dersom det er kritisk, ring vaksentral, tlf.: 113

- Følgende personer/instanser skal umiddelbart kontaktes etter at situasjonen er under kontroll:
 1. Daglig leder Tlf: 77 09 92 21
 2. Driftsleder Tlf: 97 75 50 57
 3. Pātalemyndighet/politi Tlf: 77 09 93 50
 4. Vesta forsikring Tlf: 77 64 38 00
 5. Arbeidstilsynet på Finnsnes Tlf: 77 84 01 04

Utstyr:

Førstehjelp koffert plassert om bord i forflåter og oppdrettsbåtene Gunn-Emilie og Storøy.

Avvik fra prosedyre:

Les avviksprosedyre.

Avvik skal straks rapporteres til driftssjef eller daglig leder. Deres oppgave er å iverksette de tiltak som er nødvendig for å sikre at produksjonen sikres. Avvik skal rapporteres etter oppsatt prosedyre og på godkjent skjema.

INTERNKONTROLLEN

Endring og godkjenning av prosedyre:

Kontakt driftssjef eller daglig leder.

Driftssjef eller daglig leder kan endre en prosedyre eller godkjenne en ny prosedyre. Endring eller utarbeiding av ny prosedyre skal følge oppsatte vilkår for dette. Det skal tas nøyne hensyn til prosedyrer som vil bli berørt av endringene.

Den som oppdager feil eller mangler ved prosedyren skal gi forslag til hva som må endres eller tilføyes ved prosedyren. Rapporteringsskjema skal brukes.

Systemforbindelse/dokumentreferanse:

Skjema for rapportering av avvik kap. 5.1.

Prosedyre for behandling av avvik, kap. 5.2.

KVALITETSSIKRINGSHÅNDBOK OPERATIV DEL

HMS

Prosedyrenavn	Prosedyrenummer: 6.8.
Dato	Prosedyre ved bruk av båt. 04.03.05 06.12.11
Signatur	LB
Endret	
Versjon	1.2

Formål:

Hindre at det skjer ulykker ved bruk av båt.

Ansvar og myndighet:

Det er den enkeltes ansvar å rapportere alt avvik som oppdages. Avviket skal rapporteres muntlig og skriftlig til teknisk leder eller driftsleder. Lederens oppgave er å se til at avviket blir behandlet og at korrigende tiltak blir satt inn.

Arbeidsbeskrivelse:

1. Ingen får operere alene i båt uten godkjent opplæring..
2. Alle nyansatte skal ha en dokumentert opplæring i bruk av båt som tilsvarer minst 40 timer. Lokalitetsleder har ansvar sammen med den ansatte å sørge for at opplæringen blir dokumentert daglig ved å signere på skjema kap.5.6. prosedyre ved bruk av båt.
3. Alle som ert født etter 1980 skal ha gjennomført godkjent båtførerprøve.
4. Alle som bruker båt skal bruke flytevest eller flytedrakt.
5. Alle prosedyrer vedrørende bruk av båt skal følges.
6. Bruk alltid nødsamband hvis det er tilgjengelig.
7. Vi drar aldri alene ut i båt ved dårlig vær. Kontakt lokalitetsleder ved tvil.

Utstyr:

Flytevest/flytedrakt.

Avvik fra prosedyre:

Les avviksprosedyre.

Avvik skal straks rapporteres til driftssjef eller daglig leder. Deres oppgave er å iverksette de tiltak som er nødvendig for å sikre at produksjonen sikres. Avvik skal rapporteres etter oppsatt prosedyre og på godkjent skjema.

KVALITETSSIKRINGSHÅNDBOK

OPERATIV DEL

Endring og godkjenning av prosedyre:

Kontakt driftssjef eller daglig leder.

Driftssjef eller daglig leder kan endre en prosedyre eller godkjenne en ny prosedyre. Endring eller utarbeiding av ny prosedyre skal følge oppsatte vilkår for dette. Det skal tas nøyne hensyn til prosedyrer som vil bli berørt av endringene.

Den som oppdager feil eller mangler ved prosedyren skal gi forslag til hva som må endres eller tilføyes ved prosedyren. Rapporteringsskjema skal brukes.

Systemforbindelse/dokumentreferanse:

Skjema for rapportering av avvik kap. 5.1.

Prosedyre for behandling av avvik, kap. 5.2.

KVALITETSSIKRINGSHÅNDBOK

OPERATIVT DEL

HMS

Prosedyrenummer: 6.9.

Prosedyrenavn	6.9. Forebygge muskel og skjellett skader
Dato	26.01.10 06.12.11
Signatur	LB
Endret	
Versjon	1.2

Formål:

Forebygge skader på muskel og skjellett som følge av arbeidet på lokalitet. Oppdage tidlig påbegynnende skader slik at man kan sette i gang behandling før skaden fører til kort eller langvarig sykemelding.

Ansvar og myndighet:

Det er den enkeites ansvar å rapportere alt avvik som oppdages. Avviket skal rapporteres muntlig og skriftlig til teknisk leder eller driftsleder. Lederens oppgave er å se til at avviket blir behandlet og at korrigerende tiltak blir satt inn.

Arbeidsbeskrivelse:

Ved innkalling til bedriftshelsetjeneste plikter hver enkelt å møte opp.
Opplæring og råd fra bedriftshelsetjenesten skal følges opp.
Selskapene skal så langt det er mulig legge til rette slik at arbeidet kan foregå så ergonomisk riktig som mulig.
Verneombud kontaktes hvis personell trenger råd og veiledning i forhold til arbeidsoppgaver.

Utstyr:

Avvik fra prosedyre:

Les avviksprosedyre.
Avvik skal straks rapporteres til driftssjef eller daglig leder. Deres oppgave er å iverksette de tiltak som er nødvendig for å sikre at produksjonen sikres. Avvik skal rapporteres etter oppsatt prosedyre og på godkjent skjema.

KVALITETSSIKRINGSHÅNDBOK

OPERATIV DEL

Endring og godkjenning av prosedyre:

Kontakt driftssjef eller daglig leder.

Driftssjef eller daglig leder kan endre en prosedyre eller godkjenne en ny prosedyre. Endring eller utarbeiding av ny prosedyre skal følge oppsatte vilkår for dette. Det skal tas nøyne hensyn til prosedyrer som vil bli berørt av endringene.

Den som oppdager feil eller mangler ved prosedyren skal gi forslag til hva som må endres eller tilføyes ved prosedyren. Rapporteringsskjema skal brukes.

Systemforbindelse/dokumentreferanse:

Skjema for rapportering av avvik kap. 5.1.

Prosedyre for behandling av avvik, kap. 5.2.

**Beredskapsplan
for
Fiskehelse
og
Rømming av fisk**



Gratanglaks AS og Kleiva Fiskefarm AS

Massedød av fisk pga ulykke, sykdom og lignende.

1.0. Formål

Hindre spredning av sykdom. Redusere dødeligheten. Kunne håndtere en situasjon med høy dødelighet i merdene.

2.0. Prosedyrer ved sykdom og/ eller massedød

- Få oversikt over situasjonen – Hvor mye fisk? hvilke merder?
- Kontakt driftssjef/ daglig leder
- Hvorfor dør fisken? Indre – ytre påvirkninger?
- Kontakt veterinær, mattilsyn og fiskeridirektoratet (se tlf. liste)
- Start umiddelbart opptak av dødfisk.
- Isoler de merdene det gjelder, slik at det ikke blir brukt samme utstyr på "friske" merder.
- Kontakt Akvaren AS eller Hordaför AS for henting av ensilasje (se tlf liste)
- Ved behov for ekstern hjelp: Koble inn de båter som trengs for å få tømt merdene for dødfisk (se felles avtale med samarbeidspartnere)
- Ha fisken i lukkede beholdere, samt frakt den til destruering eller ensilering uten sør.
- Sørg for at alle merder er tømt for dødfisk før vi forlater anlegget for dagen. Bruk inspeksjonskamera. Alle lokaliteter har tilgang på slike kamera. Kontakt driftssjef eller daglig leder.
- NBI Sørg for å oppretthalde god rømningskontroll på lokaliteten selv om fokus på smitteforebygging og opptak av dødfisk er høyt!

3.0. Varslingsrutiner

Formål: Sørge for en rask og effektiv varsling av alle berørte parter ved en situasjon med høy dødelighet i anlegget. Vurder om situasjonen kommer som følge av sykdom eller algeoppblomstring/maneter.

Varslingsrutiner

Telefonliste:

Daglig leder Kleiva Fiskefarm AS	Johannes A. Arvesen	901 68 400 eller 770 99 221
Daglig leder Gratanglaks AS	Tore Lundberg	907 26 858
Driftssjef	Lars Berg	977 55 057
Lokalitetsleder Bjørnstein	Roy H Andreassen	908 58 463
Lokalitetsleder Ånderkleiva	Bjørn Aspdal	908 76 081
Lokalitetsleder Kråkrø	Espen Skjellhaug	959 38 737
Lokalitetsleder Skarbergvika	Leopold von Ubisch	970 67 355
Marin Helse AS	Per Anton Sæther	48186767
Mattilsynet	Harstad	060040 eller 770 12 100
Vesta Forsikring	Hans E Strand	776 43 855
Dykker	Stig Johnsen	900 55 829
Fiskeridirektoratet	Beredskap	776 50 727 - 03495

4.0. Vår kapasitet til å møte en slik utfordring er som beskrevet:

Våre båter:

- Oppdrettsbåtene "Gunn-Emille og "Storøy". Alle våre lokaliteter har også 20 fot store Polarcirkelbåter. De er alle utstyrt med haler og aggregat for å trekke opp dødfiskhåv. Båtene er også forberedt og har kapasitet til å benytte vårt Lift-up beredskapssystem for opptak av dødfisk.**
- Ved større behov har vi skrevet avtaler med følgende båter:**

Oppdrettskatamaran:

"Håløygen". 14,99x8,40. Båten arbeider operativt på lokalitetene til Kleiva Fiskefarm AS, Gratangiaks AS og Salaks AS. Båten har stor dekkskapasitet og er rigget med kraftig løfteutstyr.

Brønnbåter:

"Grotanger" 330 m³

"Lifjell" 240 m³

"Rotvik" 100 m³ (Se felles beredskapsplan – samarbeidspartnere).

Disse båtene er i nærheten og lett tilgjengelig hele tiden.

Andre båter:

Ringnotbåten "Odd Lundberg" – 850 tonn

Kystbåten "Nordsild" - 200 tonn

Disse båtene kan være tilgjengelig i løpet av få dager, avhengig av hvor de driver fiske. Se avtaler.

5.0. Tilgjengelige dødfiskkverner og ensilasjetanker;

Kråkrø: 10 m³ kvern og 25 m³ ensilasjetank. Til sammen 35 m³

Åmundsvika/Skarbergvika: 10 m³ kvern og 35 m³ ensilasjetank. Til sammen 45 m³

FF "Langiltind": 2 m³ kvern og 30 m³ ensilasjetank.

Gratanglaks Akvacomfort 400 forflåte: 2 m³ kvern og 30 m³ ensilasjetank

Astafjord slakteri: 60m³ ensilasjetank og 10 m³ kverntank. Større kapasitet er under utredning.

6.0. Slaktekapasitet:

Astafjord Slakteri AS: 60 tonn pr skift.

Ved massedød av fisk er det anledning til å kjøre 2 skift på slakteriet. Dette gir oss en god kapasitet til å møte sykdom/ulykker med massedød som følge.

7.0. Logistikk av fôr

Ved sykdom i anlegg eller naboaanlegg kan det hende at forbåten ikke vil levere fôr til anlegget. Derfor er det inngått avtale med alle båtene i systemet om å bistå med fôrtransport. (Se vedlegg "Avtale om bistand ved nødslakting av fisk, og/eller fôrtransport")

8.0. Plan for håndtering av ILA /PD på lokalitet.

Når det gjelder håndteringen ved ILA utbrudd henviser vi til prosedyre beskrevet som

Kap. 2.0. Prosedyrer ved sykdom og/ eller massedød. Vi skal heretter håndtere en slik situasjon på følgende måte:

- 1. Ved mistanke om sykdom på egen eller naboen lokaltet skal dødfiskhåvene sjekkes daglig uten unntak. Vi bruker inspeksjonskamera for å overvåke fisken. Alt vi foretar oss skal planlegges nøyde slik at vi ikke forverrer situasjonen.**
- 2. Hvis dødeligheten stiger så mye at dødfiskhåvene ikke fungerer tilstrekkelig, skal vi ta i bruk en Lift up fiskepumpe. Pumpen benyttes om bord i "Gunn-Emilie" eller "Storøy" avhengig av hvilken lokalitet det gjelder. Fisken pumpes direkte om bord i kar på dekk. Fisken kernes og pumpes i ensilasjetank på flåte eller landbase. Hvis situasjonen krever mer personell vil vi sette inn flere fra våre andre lokaliteter til å hjelpe eller avløse medarbeidere. Vi kan også vurdere å pumpe fisk i kar om bord i "Håøygen. Båten har god dekksplass og kan laste intill 20 tonn i kar. Kar er tilgjengelig og lagret ved Astafjord slakteri AS. Hvis det oppstår massedød med over 10 tonn dødfisk daglig setter vi i gang felles beredskapsplan. Se punkt 9. Felles beredskapsplan.**
- 3. Ved sanering av fisk vil vi bruke Kjølås sitt produkt med strøm. Vi vil frakte fisken levende til Astafjord slakteri med BB Grotanger og avlive fisken på slakteriet. Se også felles beredskapsplan punkt 9.**
- 4. Vi har allerede gode innarbeidete rutiner for vask og desinfeksjon. Dette i tillegg til at personell, bekledning, båter og utstyr ikke kommer i kontakt med andre lokaliteter skal sikre at vi ikke sprer smitte.**
- 5. I en slik prosess vil vi benytte råd fra Mattilsynet og fiskehelsetjeneste. Vi vil foresørre Mattilsynet kontinuerlig og be om enkeltvedtak om det vi skal foreta oss.**

- 9.0 Felles beredskapsplan for sykdom og massedød skal spesielt ivareta massedød og massedestruksjon av fisk og inngår som en del av det enkelte selskaps beredskapsplan.**

Samarbeidspartnere er Kleiva Fiskefarm AS, Gratanglaks AS, Salaks AS, Flakstadvåg Laks AS og Håløy Havservice. I tillegg er det gjort avtale med Astafjord slakteri AS, Salaks Slakteri og Flakstadvåg slakteri.

Massedød

Ved massedød over 10 tonn daglig kan BB ROTVIK tilkalles. Båten er utstyrt med Lift Up og har kapasitet på opptak og ensilering av inntil 100 m³ død fisk.

ROTVIK inngår i FELLES beredskapsplan som beredskapsbåt nr. 1

Beredskapsbåt 2 og 3 er henholdsvis LIFJELL (240 m³) og GROTANGER (330 m³), disse tilkalles hvis opptak av død fisk ikke kan håndteres av ROTVIK.

Hvert enkelt selskap har 1 Lift UP i beredskap til bruk på de aktuelle båtene. I krisesituasjoner stiller de øvrige sine beredskaps-Lift Up til disposisjon.

Ensilaasje som ikke leveres direkte til godkjent mottak hentes fortøpende av Akva Ren.

Massedestruksjon

I en situasjon hvor det kan vise seg å bli aktuelt å destruere fisk tas det kontakt med Hordafør i en tidlig fase, dette er nødvendig for å få oversikt over hvilke kapasiteter som er tilgjengelig.

1. Ved fiskestørrelse opp til 2,5 kg er destruksjon ved merde vurdert som mest hensiktsmessig.
2. Ved fiskestørrelse over 2,5 kg er destruksjon på slakteri vurdert som mest hensiktsmessig. Fisk som ikke er salgbar kvernes da og ensileres fortøpende mens resterende selges.

Tlf Hordafør 55 55 92 53.

Lokal løsning for destruksjon på merd er under utredning.

Kontaktliste:

<i>Selskap</i>	<i>Telefon</i>	<i>Kontaktpersoner</i>
BB ROTVIK	901 22 958	Ken Rune Bekkeli
MS LIFJELL	416 62 500 / 909 15 769 / 909 79 712	Per Harald Olsen
BB GROTANGER	909 64 826	Kjell Hansen
Astafjord slakteri	770 20 630	Knut-Erik Rekstad
Salaks slakteri	771 74 333	Ken Rune Bekkeli / Odd Bekkeli
Flakstadvåg slakteri	778 55 130	Åge Johansen / Ulf Lange

Kleiva Fiskefarm AS

Gratanglaks AS

Salaks AS

Flakstadvåg Laks AS

BB ROTVIK

MS LIFJELL

BB GROTANGER

Salaks Slakteri

Flakstadvåg slakteri

Astafjord Slakteri

10.0 Beredskapsplan ved rømming.

Dersom uhellet skulle være ute, og rømming forekomme, så er planen at vi raskt skal få oversikt over omfanget, og begrense skaden. Gjenfangstfiske skal også komme i gang umiddelbart. Tanken bak planen er å hjelpe hverandre i en krisesituasjon, og minske rømmingen til det minimale.

Vi har derfor laget en telefonliste over kontaktpersoner og båter på de forskjellige anleggene. (se telefonliste) I en egen liste har vi også beskrevet hvor mange garn vi har til rådighet, samt, størrelsen og beliggenheten til garnene. Garnene skal med dette være lett tilgjengelig. Siden alle anleggene ligger i nærheten av hverandre, så tar det ikke lengre enn 2-3 timer før alle er på plass ved ulykkesstedet, og gjenfangstfiske kan komme i gang for fullt.

For at fisk skal kunne rømme, må det være hull i posen. Vi har gjort våre forhåndsregler for å unngå overraskelser. Posen blir sjekket grundig når den er inne til service på RFG, og når den settes ut i merden blir den gjennomgått. Vi har i tillegg avtale med SJ Dykkertjeneste som sjekker posene for hull umiddelbart etter at posen er satt i sjøen. De har også rutinemessig sjekk av posene hver 3 måned posene står i sjø. I tilfeller der vi er i tvil om noten har tatt skade skal dykker kontaktes med en gang.

Vi har laget risikokartleggingsskjema basert på alle prosesser i vår produksjon. Lokalitetsleder skal sørge for at risikokartlegging for den aktuelle jobben som skal utføres er vurdert og at personell har kunnskap og vet hvor gjenfangstgarn, avkastnøt og annet beredskapsutstyr befinner seg. Prosedyrer vedrørende den jobben som skal utføres skal gås gjennom.

Vi har et mål om 0 rømming av fisk fra våre lokaliteter. Med de tiltak som er satt inn og plan for håndtering av en situasjon med rømming av fisk skal vi gjøre det som er mulig for å redusere omfanget av rømmingen.

Vi har samarbeid med Salaks AS, Salaks, Kleiva Fiskefarm og Gratanglaks plikter å hjelpe hverandre med utstyr og personell i en rømmings situasjon. Plassering av gjenfangstgarn er beskrevet i punkt 12.

11.0. Telefonliste til bruk ved rømming av fisk:

Formål: Sørge for en rask og effektiv start av gjennfangstfisket samt varsle myndigheter og forsikringsselskap i henhold til prosedyre.

Daglig leder Kleiva Fiskefarm AS	Johannes A. Arvesen	901 68 400 eller 770 99 221
Daglig leder Gratanglaks AS	Tore Lundberg	907 26 858
Driftssjef, Kleiva Fiskefarm AS og Gratanglaks AS	Lars Berg	977 55 057
Lokalitetsleder Bjørnstein	Roy H Andreassen	908 58 463
Lokalitetsleder Ånderkleiva	Bjørn Aspdal	908 76 081
Lokalitetsleder Kråkrø	Espen Skjellhaug	959 38 737
Lokalitetsleder Skarbergvika	Leopold von Ubisch	970 67 355
Marin Helse AS	Per Anton Sæther	48186767
Mattilsynet	Harstad	060040 eller 770 12 100
Vesta Forsikring	Hans E Strand	776 43 855
Dykker	Stig Johnsen	900 55 829
Fiskeridirektoratet	Beredskap	03415
Daglig leder, Salaks AS	Ken Rune Bekkeli	901 22 958
Driftssjef, Salaks AS	Kent Inge Bekkeli	920 72 222
Fiskeridirektoratet	Skjema for rømming	http://www.fiskeridir.no/akvakultur/skjema/roemming
Odd Lundberg	Geir Lundberg	907 26 849
Nordsild	Børge Arvesen	900 32 384

12.0. Liste av forskjellig garn og utstyr:

Firma:	Ant. Garn	Størrelse			Oppbevaring
			(omf)	(mm.)	
Gratanglaks:					
Garn	3 stk.	9 - 10	60		Åmundsvika
Garn	1 stk.	25	25		Åmundsvika
Garn	1 stk.	7	90		Lundbergbrygga, Foldvik
Garn	3 stk.	8	80		Lundbergbrygga, Foldvik
Garn	2 stk.	9	70		Lundbergbrygga, Foldvik
Garn	1 stk.	10	60		Lundbergbrygga, Foldvik
Garn	2 stk.	15	40		Lundbergbrygga, Foldvik
Kleiva Fiskefarm AS					
Laksegarn	5 stk.	9 - 10	62		Engenes
Laksegarn	4 stk.	25	25		Engenes
Laksegarn	10 stk	10-25			Engenes
Salaks og Rødlaks:					
Laksegarn	5 stk.	9 - 10	62		Salangen
Laksegarn	5 stk.	14	45		Salangen
Sildegarn	1 stk.	25	25		Salangen

(Nål og bøtetråd finnes lett tilgjengelig i hver oppdrettsbåt!)

13.0. Tiltak ved rømming av fisk!

REPARASJONSUTSTYR: Som f.eks. bøtenåler, bøtetråd osv. Er lagret i alle båter som til daglig er i bruk på lokalitetene.

AVKASTNOT: Oppbevares på lageret for oppdrettsutstyr. Denne brukes for å sperre av en rift i en oppdrettspose.

Formål: **Sørge for et så effektivt gjenfangstfiske som mulig og på den måten begrense rømmingen.**

Omfang: **Planen gjelder alle lokaliteter**

Plassering av garn i forbindelse med rømming vil være avhengig av hvilken plassering den enheten det er rømt i fra har.

Derfor legges det opp til følgende:

1. Det settes 2.stk garn ved den rømte enhets umiddelbare nærhet. Gjerne i dybde med eventuelle registrerte skader på not. Dette gjennomføres av bedriftens egne folk.
2. Det plasseres 2.stk garn noe lenger bort fra den frarømte enhet, men fremdeles innenfor lokalitetens virkeområde. Disse garnene settes på forskjellige dyp. Dette gjennomføres av bedriftens egne folk.
3. Det settes 4.stk garn noe lenger fra den nevnte enhet, men ikke lenger en 500 meter fra anlegget, og på forskjellige dyp. Dette kan gjennomføres av eksterne gjenfangstfisker i tillegg til bedriftens egne folk.
4. Samtlige garn skal, så langt det lar seg gjøre, røktes hver dag. Journalføres fortløpende. Fisket skal avsluttes når det er åpenbart at den rømte fisken ikke lenger befinner seg i nærområdet.
5. Ved behov for dykker kontaktes Stig Johnsen i SJ Dykkertjenester

21/13 Valg av nytt medlem i styret for IDE-prosjektet

Arkivsak-dok. 11/01395-85
Arkivkode. 033
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	04.02.2013	21/13
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Oddvin Røsand fritas/fritas ikke fra vervet som medlem av styret i IDE-prosjektet.
2. Som nytt medlem velges

Vedlegg:

Ingen.

Kort beskrivelse av saken

Oddvin Røsand ønsker å trekke seg ut av styret på grunn av at han startet i ny jobb i Harstad fra desember 2012. Røsand opplyser at jobben vil være krevende nesten hele 2013 slik at han ikke vil kunne møte hverken på dagtid eller ha tid til å gjøre en god nok jobb på kveldstid.

Vurdering

Det er strenge regler for å bli fritatt for valg til kommunestyret, faste utvalg, kontrollutvalg og kommunale nemnder opprettet i medhold av andre lover jfr. kommunelovens § 14. Jeg antar at styret for IDE-prosjektet ikke kommer inn under denne bestemmelse i kommuneloven. Det er derfor opp til kommunestyret å innvilge fritak fra styret i IDE-prosjektet.

22/13 Klage konsesjon Bjørnar Samuelsen - gnr. 109/15, 79 og 93

Arkivsak-dok. 12/00327-9
Arkivkode. 109/15,79,93
Saksbehandler Geir Solli

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	04.02.2013	22/13

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet opprettholder sitt tidligere vedtak i sak 151/12:
Søker Bjørnar Samuelsen innvilges i henhold til konsesjonslovens § 1 ikke konsesjon for erverv av gnr. 109/15,79, 93 i Ibestad kommune. Dette fordi området vurderes av kommunen å være et sårbart område hvor en bør søke å støtte opp under bosetting og landbruksdrift. Landbrukseiendommer med et visst ressursgrunnlag bør derfor erverves med personlig boplikt.

Vedlegg:

1. Klage på avslag konsesjonssøknad fra Bjørnar Samuelsen, datert 22.11.2012
2. Brev fra Bjørnar Samuelsen av 11.5.2012
3. E-post fra Bjørnar Samuelsen av 26.9.2012
4. Konsesjonssøknad med kartutsnitt og brev fra fylkesmannen av 13.10.2012

Kort beskrivelse av saken

Klage fra Bjørnar Samuelsen, Budalsv. 7B, 9415 Harstad, på formannskapets vedtak i sak 151/12, hvor klager fikk avslag på søknad om konsesjon for erverv av gnr. 109/15, 79 og 93.

Fakta i saken

Bjørnar Samuelsen ønsker å overta eiendommen fra sin mor, men ønsker ikke å tilflytte eiendommen. Bjørnar Samuelsen må derfor i henhold til konsesjonslovene søker om konsesjon for dette ervervet. Denne søknaden ble av formannskapet i sak 151/12 gitt følgende vedtak:

Søker Bjørnar Samuelsen innvilges i henhold til konsesjonslovens § 1 ikke konsesjon for erverv av gnr. 109/15,79, 93 i Ibestad kommune. Dette fordi området vurderes av kommunen å være et sårbart område hvor en bør søke å støtte opp under bosetting og landbruksdrift. Landbrukseiendommer med et visst ressursgrunnlag bør derfor erverves med personlig boplikt.

Klager ber i sin klage om at søknaden skal behandles etter det regelverk som gjaldt før 1.7.2009 fordi klager mener han da leverte inn søknad om konsesjon.

Eiendommen inneholder 3 bygg.

Våningshus oppført 1926 i 3 etasjer, grunnflate ca. 64 m², teknisk stand vurdert til middels.

Driftsbygning med ukjent byggeår, 2 etasjer, grunnflate 80 m², teknisk stand vurdert til dårlig.

Naust, ukjent byggeår, 1 etasje, grunnflate 25 m², teknisk stand vurdert til dårlig. Alle teknisk tilstandsvurderinger er oppgitt i søknad.

Areal:

Fulldyrka	11,2 da
Overflatedyrka	0 da
Innmarksbeite	0 da
Produktiv skog	1087,9 da
Annet markslag/lite produktivt	722,3 da
Uklassifisert markslag	2,0 da
Sum	1823,4 da

Det dyrka arealet høstes av gårdbruker i nærheten på 10 års kontrakt regnet fra 1.5.2009.

Vurdering

Klagen frembringer ingen nye opplysninger/momenter som ikke var kjent og ble vurdert under formannskapets behandling i sak 151/12.

Når det gjelder innlevering av konsesjonssøknad er første registering 29.10.2009. Da ble skjema som er påbudt brukt ved slik søknad benyttet. Konsesjonssøknaden behandles etter regelverk gjeldende fra 1.7.2009.

Søker er bosatt i Harstad og ønsker ikke å bosette seg på Ibestad. Det er i dag en del personer som er bosatt i Ibestad og som pendler mellom Ibestad og Harstad på grunn av jobb, slik at pendling er et reelt alternativ for å oppfylle boplikten.

Konsesjonslovens § 1sier at lovens formål er å regulere og kontrollere omsetning av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet blant annet for å tilgodese hensynet til bosettingen (§ 1,punkt 5). Dette understrekkes kraftig i konsesjonslovens § 9,2 hvor det påpekes at det skal legges særlig vekt på om iververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området.

Å godta at våningshuset i praksis blir fritidshus kan ikke sies å ivareta hensynet til bosettingen i området.

Konsesjonslovens § 11 pålegger kommunen blant annet å vurdere om boplikten skal være personlig for eier. Landbruk og matdepartementet sitt rundskriv M-2/2009 slår fast at det er kommunens oppfatning av bosettingsutviklingen i det aktuelle området som skal tillegges vekt. Samme forskrift klargjør dette ved at det er tilstrekkelig at kommunen har et ønske om å opprettholde eller styrke bosettingen i det aktuelle området.

Gnr. 109/15 ligger i ei aktiv grend og kommunens oppfatning er at det mulig i denne grensa å snu en lang trend ellers i kommunen med nedgang i folketallet, men en terskel er manglende tilgang på boliger. Det er flere aktive gårdsbruk i området og selve eiendommen har slike ressurser at den bør være i størst mulig drift, ikke bare en minimumsløsning der dyrka areal høstes. Dette gjenspeiles i landbruk og

matdepartementets rundskriv M2/2009 der uttrykket landbruksformål utdypes. Eiendommen har relativt store ressurser i utmarka inkludert skog og dette gir seg også utslag i et større ansvar for å ivareta et samfunnsgode som kulturlandskapet. Konsesjonslovens boplikt utløses ved at eiendommen må oppfylle et arealkrav og ha et bolighus. Det er lovbestemt boplikt på 5 år når en overtar fra

- nær slekt eller har odel
- eiendommen har over 25 da fulldyrka/overflatedyrka jord eller over 500 da produktiv skog.
- Eiendommen har et hus som har vært eller er i bruk som helårsbolig.

Teknisk tilstand bygg: ved befaring kan vi si oss enige med søker for driftsbygning og naust. Våningshus synes å være godt vedlikeholdt.

Kjøpesum er satt til kr. 250.000.- Landbruks og matdep. har i rundskriv M-2/2012 bestemt at bebygde, konsesjonspliktige landbrukseiendommer hvor kjøpesummen er under 2,5 mill. skal prisvurdering uteslutes.

Helse og miljø (HMS og “tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Ingen konsekvens.

Personell

Ingen konsekvens.

Økonomi

Ingen konsekvens.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen mener prinsipielt at boliger som har vært brukt til helårsbolig fortsatt bør være helårsbolig så langt det er mulig. Her er det i tillegg en landbrukseiendom som ligger i et aktivt jordbruksområde og som totalt sett har relativt store ressurser.

Rådmannen mener at kommunen bør søke å støtte opp om den positive utviklingen som er i området, spesielt innenfor landbruk. Ut i fra en helhetlig ressursforvaltning, bosetting og kulturlandskap bør eiendommer som dette derfor ha personlig boplikt. Rådmannen vil tilrå formannskapet å opprettholde sitt vedtak i sak 151/12 og med hjemmel i konsesjonslovens § 1 ikke innvilge konsesjon som omsøkt.

Vedlegg til sak



Klage.pdf



Søknad om
konsesjon.pdf



Ad søknad om
konsesjon.pdf



Vedr
formannskapsak.pdf

SAK 22/13
VI

Bjørnar Samuelsen
Budalsveien 7B
9415 Harstad

Mobil: 90543062

Ibestad Kommune
Kommunehuset
9450 Hamnvik

Deres ref.: Saksnr 12/00327-7

IBESTAD KOMMUNE	
Avd. PNU	Saksh 650
26 NOV. 2012	
Saksnr. 12/00327	Dek.nr. 8
Ark kode: 109/15, 79, 93	

Dato: 22.11.2012

Klage på vedtak vedr. min søknad om konsesjon på eiendommene 109/15, 79 og 93 i Ibestad kommune.

Jeg viser til deres brev datert 02.11.2012 med 'melding om vedtak' om avslag på min søknad om konsesjon. Jeg viser også til mitt brev/purring fra mai 2012 og senest min e-post fra sept. 2012 om saken.

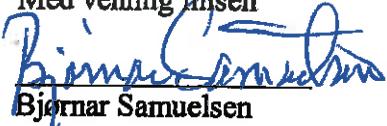
Jeg konstaterer at dere etter fire år enda ikke har maktet å behandle denne saken forsvarlig og korrekt. Jeg har flere ganger og senest i mitt brev/purring fra mai i år bedt om at saksbehandlingen gjøres med utgangspunkt i det lovverket som gjaldt da første søknad ble sendt inn i 2008. Bakgrunnen for dette er at det er Ibestad kommune som ene og alene er skyld i at saken enda ikke er korrekt behandlet.

Etter at jeg sendte e-post rett før formannskapsmøtet 27.09.2012 med klage på at mitt brev fra mai i år ikke var lagt ved saken, har jeg forstått at brevet ble lagt fram for formannskapets medlemmer først under møtet. Dette er rett og slett ikke til å tro.

Jeg ber nok en gang om at saken behandles ut i fra det lovverk/regler som gjaldt høsten 2008. Samtidig forlanger jeg at både mitt brev fra mai 2012 og min e-post fra sept. 2012 legges ved klagen for behandling.

Jeg vil ettersende en oppdatert oversikt over "alt" som har skjedd i saken siden 2008.

Med vennlig hilsen


Bjørnar Samuelsen

SAK 22/13
V2

Bjørnar Samuelsen
Budalsveien 7B
9415 Harstad
Mobil: 90543062

Ibestad kommune
Kommunehuset
9450 Hamnvik

IBESTAD KOMMUNE	
Avd	Saksb. GSO
18 MAI 2012	
Saksnr	Dek.nr.
12/00327	3
Ark.kode: 109/15,79,93	

Harstad 11.05.12

Ad. søknad om konsesjon/fritak fra boplikt på gnr/bnr 109/15 m. fl.

Deres ref.: 12/00327-2

Jeg viser til deres tilbakemelding/foreløpige svar datert 27.04.2012 på min søknad om fritak fra boplikt på gnr/bnr 109/15 m. fl. I tillegg viser jeg til telefonsamtale mellom min bror Gunnar Samuelsen og Geir Sætre hos dere fredag 04.05.2012.

For det første er det et par feil i deres svarbrev som er vesentlig for behandling av saken:

I tittelen i brevet står det "AD SOKNAD OM FRITAK FOR BO/DRIVEPLIKT - - ". Jeg har aldri søkt om fritak for driveplikt. Fra første stund har søknaden dreid seg bare om fritak for boplikt. I mitt siste brev har jeg også påpekt at dette er to uavhengige forhold og at denne sammenblandingen er en av årsakene til at behandling av denne saken har tatt unødig lang tid.

I setning tre skriver dere: "Så langt vi kan se må saken behandles på nytt, utifra at du har søkt om tidsbegrenset fritak fra boplikten." Fra første stund har søknaden dreid seg om søknad om permanent fritak fra boplikt, dvs. det er ingen endring i søknadens innhold. Denne "misforståelsen" er en annen hovedårsak til at saksbehandlingen har tatt lang tid. Fylkesmannen har også tidligere påpekt feil saksbehandling på grunn av dette.

For det andre bør det være vesentlig for videre behandling av saken at det hele tiden har vært "liv" i saken, og at dette ene og alene skyldes bevisst nedprioritering av saken av kommunen, feil for tolkning av søknaden og feil lovanvendelse av kommunen. Dette bevises ved at det siste vedtaket er gjort ugyldig av Fylkesmannen som beskrevet foran.

Med bakgrunn i dette ber jeg om at søknaden behandles etter det lovverk som gjaldt ved innlevering av første søknad i april 2008.

Mvh


Bjørnar Samuelsen

SAIL 22/13
V 3

Siv Korneliussen

Fra: bjornar.samuelson@scania.no
Sendt: 26. september 2012 09:12
Til: Helge Høve; Dag Sigurd Brustind; Geir Solli; Postmottak Epost
Emne: Vs: Vedr. formannskapssak 151/12 - Søknad om konsesjon

(Denne e-posten sendes til postmottak, rådmann, ordfører og saksbehandler.)

Jeg viser til mitt (siste) brev til Ibestad kommune datert 11.05.2012 med søknad om konsesjon pga. ønske om fritak for boplikt på eiendommene 109/15, 79 og 93.

Jeg ser at saken skal behandles i formannskapet 27.09.2012, dvs. i morgen, og til min store forskrekkelser ser jeg at mitt siste brev som jeg henviser til ikke er lagt ved saken til behandling.

Etter avtale med meg ringte min bror Gunnar Samuelson til deres saksbehandler Geir Solli på mandag for å høre om bakgrunnen for dette.

Kortversjonen av samtalet er at Geir Solli sa at de var pålagt av Fylkesmannen å "nullstille saken" ved ny behandling. Det står absolutt ikke noe om nullstilling i brevet fra Fylkemannen, men bare at saken må behandles på nytt siden det ikke er svart på det som det var søkt om.

Hvordan man i tillegg kan forsvere å legge fram saken til behandling uten at helt nødvendige papirer er lagt ved saken er nesten ikke til å tro.

Denne saken har vært aktiv siden våren 2008, men den har vært trenert og/eller feilbehandlet kontinuerlig siden da. Jeg trodde virkelig at det ville bli ryddet opp i dette nå, spesielt etter at min bror snakket med Geir Setre hos dere i vår hvor vi spesielt ble bedt om å vise til sakens lange historie. I samtalet med Geir Setre tok også min bror opp det faktum at en saksbehandler i Ibestad kommune har ringt til en eller flere gårdbrukere på Andørja og tilbuddt deler av min mors eiendommer som tilleggsjord.

Behandlingen av denne saken er absolutt på grensen til "grov uforstand i tjenesten", og jeg ber dere rydde opp dette umiddelbart. Dersom ikke nødvendige papirer blir lagt ved saken til møtet i morgen forlanger jeg at saken utsettes slik at dere får ryddet opp i dette.

Mvh
Bjørnar Samuelson
Budalsveien 7B
9415 Harstad
Tlf.: 905 43 062

bjornar.samuelson@scania.no
bjornar.samuelson@hlkbb.no

Denne mail har blitt scannet av Comendo Norge AS

SAK 22/13

V4

12/0327-4

Statens landbruksforvaltning

Før søknaden fylles ut, bør det undersøkes om ervervet er konsesjonsfritt, jf. rettsledningen på side 3 og 4.

Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom i henhold til konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98

Dette skjemaet er påbudt brukt ved søknader om konsesjon

Til ordføreren i Ibestad kommune

(den kommune der eiendommen ligger)

Søknad om konsesjon skal sendes til ordføreren innen fire uker etter at avtalen er inngått eller erververen fikk rådighet over eiendommen. Det bes redegjort på side 3 for forhold av betydning som ikke fremgår av svarene på de spørsmål skjemaet inneholder. Skjære, kjøpekontrakt, leiekontrakt eller annen avtale samt takst skal vedlegges i original eller bekreftet avskrift i den utstrekning slike dokumenter foreligger. Gjelder ervervet landbrukseiendom, skal skogbruksplan vedlegges såfremt slik plan foreligger.

1	Søkerens navn (slæktsnavn, for- og mellomnavn) Samuelson, Bjørnar Magne			Fødselsnr. (11 siffer) 2 7 0 4 5 4
2	Adresse Budalsveien 7B, 9415 Harstad			Organisasjonsnr. (9 siffer)
3	Telefonnr. (8 siffer) 90543062	E-postadresse bjornar.samuelson@hlkbb.no		
4	Overdragerens navn Samuelsen, Marit Johanna			Fødselsnr. (11 siffer) 1 7 0 5 2 5
5	Adresse Nye oms.boliger, Leil. nr 9, 9450 Hamnvik			Organisasjonsnr. (9 siffer)
6	Eiendommen(e)s eller rettigheten(e)s betegnelse (navn, gnr., bnr., festnr. s.l.) 109/15, 109/79, 109/93			
7	Kjøpesum/leiesum pr. år (ved arv eller gave oppgi antatt verdi) Kr 250.000,-	Kár av 5-årig verdi	Kjøpesum for lesere 79	
8	Kommune Ibestad	Fylke Troms		
9	Arealets størrelse 1804453 m² (Ber. fra matrikkelen, men flere fiktive grenser)	Arealets fordeling på dyrket jord, produktiv skog og annet areaal ??? 08/87		
10	Hvis skogbruksplan foreligger, oppgi fordeling på hogstidasje I-V, boritet og balansekvantum for produktiv skog			

Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (bolighus, hytte, driftsbygning, forretningsgård, industri o.l.)					
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
11	Enebolig/Våningshus	Ca 64	1926	3	Middels
	Driftsbygning landbruk	Grunnflate i m ² Ca 80	Byggår ?	Antall etasjer 2	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) Dårlig
	Naust	Grunnflate i m ² Ca 25	Byggår ?	Antall etasjer 1	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) Dårlig
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Annen bebyggelse				

Med sikte på å redusere næringalivets oppgaveplikter, kan opplysninger som avgis i dette skjema i medhold av lov om Oppgaveregisteret §§ 5 og 6, helt eller delvis bli benyttet også av andre offentlige organer som har hjemmel til å innhente de samme opplysningene. Opplysninger om eventuell samordning kan fås ved henvendelse til Oppgaveregisteret på telefon 75 00 75 00.

SLF-0359 B Elektronisk utgave av 12.03

	Eiendommen(e)s eller rettigheten(e)s betegnelse (navn, gnr., bnr., festenr. o.l.)	
12	Rettigheter som ligger til eiendommen eller som er avtalt i forbindelse med overdragelsen	
13	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år annen fast eiendom i kommunen?	
	<input type="checkbox"/> Ja I tilfelle hvilke:	
	<input checked="" type="checkbox"/> Nei	
14	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år fast eiendom i andre kommuner?	
	<input checked="" type="checkbox"/> Ja I tilfelle hvilke:	
	<input type="checkbox"/> Nei Harstad kommune	
15	Beskriv hvordan eiendommen brukes i dag (gjelder eirvervet landbrukseiendom, beskriv eiendommens drift) Drift av innmark er leid bort til Ole-Morten Lind iht. skriftlig kontrakt på 10 år fom. 01.05.2009. Ingen drift i utmark	
16	Eirvervens planer for bruk av eiendommen Eiendommen overtas som arv og målet er å holde eiendommen i så god hevd som mulig ved å leie bort drift av innmark. Våningshus er rel. godt vedlikeholdt noe som vil bli videreført. Driftsbygning er i rel dårlig forfatning og vil derfor bli vurdert revet.	
Spørsmål for jord- og skogbrukselendommer (landbrukselendommer)		
17	Ved eirverv av tilleggsjord oppgi gnr. og bnr. på søkerens tidligere eiendom	
18	Søkerens kvalifikasjoner (teoretisk og/eller praktisk erfaring fra jord- og skogbruk)	
19	Vil søkeren forplikte seg til å bosette seg på eiendommen innen 1 - ett - år og selv bebo og drive eiendommen på forsvarlig måte i minst 5 - fem - år sammenhengende?	
	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
20	Har overdrageren annen fast eiendom i kommunen som ikke omfattes av overdragelsen?	
	<input type="checkbox"/> Ja I tilfelle hvilke:	
	<input checked="" type="checkbox"/> Nei	
21	Er det flere sekere, bes opplyst om søkerne er giftet eller samboere	
22	<p>Dato <i>Hammrik 17.10.09</i></p> <p>Overdragerens underskrift <i>Marii Samuelsen</i></p>	<p>Dato <i>Hammrik 17.10.09</i></p> <p>Søkerens underskrift <i>Bjørn Samuelsen</i></p>
Underretning om avgjørelsen bes sendt: Søker		
Bilagsfortegnelse:		
<p>Skjemaet er tilgjengelig på Internett: www.slf.dep.no under «Skjema» og http://blanketter.sl.dep.no Spørsmål om utfylling og bestilling kan rettes til kommunen eller Statens landbruksforvaltning (tlf. 24 13 10 00) Skjemaet kan ellers bestilles fra Statens landbruksforvaltning: Bestilling@slf.dep.no</p>		



Saksbehandler

Bjørn Einan

Telefon

77 64 21 05

Vår dato

13.10.2010

Deres dato

11.06.2010

Vår ref.

2010/3215-5

Deres ref.

Arkivkode
422.3

Ibestad kommune
Plan, næring og utvikling
9450 Hamnvik

MOTTATT

Ibestad kommune

08/897

TR

21

Konsesjon ved erverv av eiendommen gnr. 109 bnr. 15, 79, 93 i Ibestad kommune

Vi viser til saken med dokumenter mottatt her den 21.6.2010.

I denne saken har Bjørnar Samuelsen søkt om konsesjon for erverv av eiendommen. I søknaden, datert 17.10.2009, går det fram at Samuelsen ikke har til hensikt å bosette seg på eiendommen. Dette kommer også fram i Samuelsens klage av 9.5.2010.

Ibestad kommune har i sitt vedtak av 8.4.2010 innvilget søknad om konsesjon, men da i praksis med vilkår om bosetning fra 8.4.2015. Samuelsen ikke søkt om konsesjon hvor formålet var bosetning fra 8.4.2015. Han har så langt vi kan se ikke vært kontaktet med spørsmål om han kan akseptere et slikt vilkår om bosetting. Ibestad kommune har ikke tatt stilling til Samuelsen søknad om konsesjon, slik den foreligger.

For å sikre en forsvarlig toinstansbehandling må vi be Ibestad kommune behandle Samuelsens søknad på nytt. Kommunen må ta stilling til om Samuelsen kan nyte eiendommen slik han har søkt om, altså til fritidsformål.

Vi beklager at vi ikke har reagert på dette tidligere, og at saksbehandlingstiden dermed blir svært lang.

Med hilsen

Berit Nergård Nyre
landbruksdirektør

Berit Nergård Nyre

Bjørn Einan
Bjørn Einan
førstekonsulent

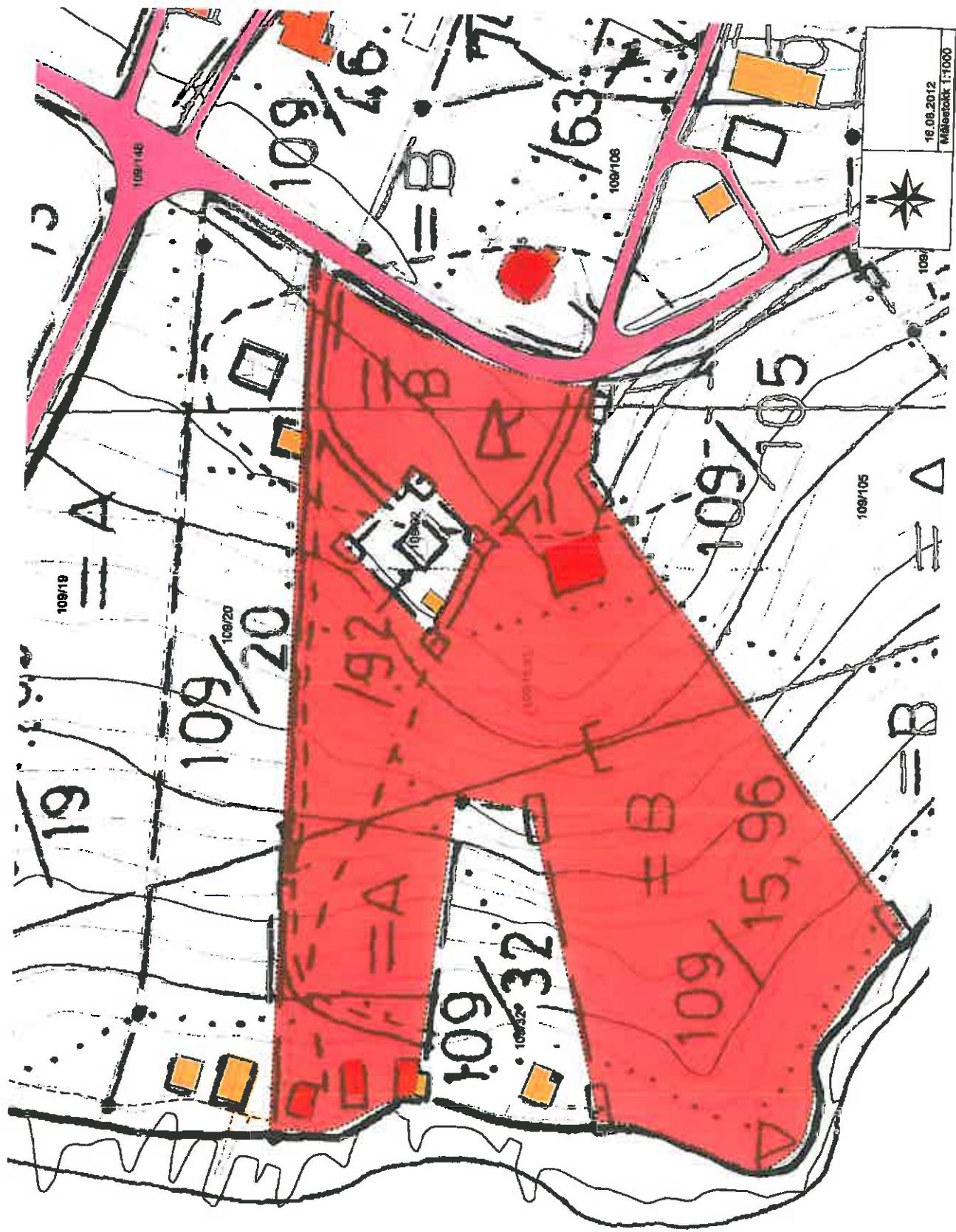
Gjenpart:

Bjørnar Samuelsen, Budalsveien 7 B, 9415 Harstad

Grunneiendom 1917 - 109/15/0 m.fl.

Dato: 2012-08-16 08:25:15 - Side 1 av 1





23/13 Klage på vedtak FOR om midlertidig tillatelse til utleggelse av flytebrygge. Alf Nilsen.

Arkivsak-dok. 12/00430-10
Arkivkode. 109/49
Saksbehandler Katrine Nordgård

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	04.02.2013	23/13

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar i medhold av Plan og bygningslovens kap. 19; Dispensasjon og Havne- og farvannslovens § 29; Vilkår i tillatelse, å opprettholde sitt vedtak for anlegging av flytebrygge på eiendom gnr 109 bnr 49 i Straumen:

1. Klage på midlertidig dispensasjon avvises.
2. Formannskapet opprettholder sitt vedtak der søknad om permanent utlegging av flytebrygge på gnr/bnr. 109/49 avslås.
3. Alf Nilsen gis i medhold av plan- og bygningsloven § 19-3, og Havne og farvannslovens § 29, punkt c, midlertidig dispensasjon fra PBL § 1-8 til å anlegge flytebrygge i strandsonen på gnr/bnr 109/49 frem til 31.12.2015.

Begrunnelse:

Innen Ibestad kommune har fått utarbeidet en helhetlig arealplan der forvaltning av strandsonen er ivaretatt, ønsker man ikke å binde bruken av strand – og sjøareal permanent til fritidsformål.

Vedlegg:

1. Klage på vedtak, Alf Nilsen

Kort beskrivelse av saken

Alf Nilsen søkte 14.5.2012 om tillatelse til å legge ut en flytebrygge ved Straumen på Andørja. Formannskapet vedtok i møte den 1.11.2012 å gi en midlertidig dispensasjon fra byggeforbudet innenfor 100-metersbeltet i kommunens sjøområde frem til 31.12.2015. Etter dette må det søkes om forlengelse av dispensasjon. Årsak til tidsbegrensingene i vedtaket er at kommunen ikke ønsker å legge varig beslag på sjø og strandområder til fritidsformål.

Alf Nilsen har i brev til kommunen 14.11.2012, klaget på vedtaket om midlertidig tillatelse med begrunnelse i at han mener sentrale retningslinjer har lagt til rette for at det skal være lettere å bygge ut i områder der det er "sårt tiltrengt eller ikke skader naturen", noe han mener dette området faller inn under.

Alf Nilsen ønsker vedtaket omgjort til varig dispensasjon.

Fakta i saken

- Alf Nilsen har søkt om å legge ut flytebrygge.
- Alle tiltak i sjø krever egen tillatelse etter havne- og farvannslovens bestemmelser, i tillegg til tillatelse etter plan og bygningsloven.

- Formannskapet har i møte 1.11.2012 gitt midlertidig dispensasjon i henhold til PBL § 19-3 og Havne og farvannslovens § 29.
- Alf Nilsen har i brev til kommunen 14.11.2012 klaget inn vedtaket og ønsker permanent tillatelse.

Vurdering

Slik situasjonen er i dag har ikke Ibestad kommune en ferdig og godkjent arealplan, og kystsoneplanen er noe mangelfull.

En fullstendig arealplan forutsetter at kommunen har fått innarbeidet ”differensiert strandsoneforvaltning”. Kommunen har i denne omgang ikke har ressurser til å gjøre en slik prioritering av sin strandsone/kystlinje. Det vil derfor ikke være heldig å permanent binde områder som ved nærmere undersøkelse i ettertid kan vise seg å være viktig for annen utvikling i kommunen.

Det søkte tiltaket må sies å være av en viss betydelig størrelse. Tiltaket er tiltenkt til privat formål og vil ikke gagne andre enn utbygger selv.

Havne og farvannslovens § 29. *Vilkår i tillatelse* åpner for at kommunen med rettighet kan legge vilkår for vedtak i kommunens sjøområde. Punkt c. omhandler tidsbegrensning.

Helse og miljø (HMS og ”tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Aktiv bruk av kystlinja er positivt, det må likevel også sørges for at denne er åpen for fri ferdsel for alle. Byggverk i sjøområde fører med seg en viss form for privatisering, og det er viktig å ha kontroll med dette.

Personell

Ingen konsekvenser

Økonomi

Ingen konsekvenser

Rådmannens konklusjon

Inntil kommunen har fått en fullverdig arealplan med analyser og konsekvensutredninger som kan ligge til grunne for en prioritering av de ulike delene av kommunens strand- og sjøområder, tilrår rådmannen at permanente tillatelser kun må gis med forsiktighet etter nøye vurdering. Rådmannen tilrår at formannskapet opprettholder sitt vedtak om midlertidig tillatelse.

Vedlegg til sak



Klage.pdf

SAK 23/13

V1

Alf Nilsen
Hyttevein 15
9409 Harstad

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. KN
14 NOV. 2012	
Saksnr.	Dek.nr. 9
12/00430	
Ark.kode:	109/49

10.11.2012

Ibestad kommune
Plan, næring og utvikling
9450 Hamnvik

Klage på vedtak med saksnummer: 12/00430-5 og arkivkode: 109/49

Jeg ønsker med dette å klage på vedtaket gjort på bakgrunn av søknad om dispensasjon til tiltak innenfor 100-metersbeltet gnr/br 109/49.

Jeg finner det urimelig at permanent utlegging av flytebrygge avslås og at det kun er gitt dispensasjon midlertidig frem til 31.12.2015.

Da det kom nye sentrale retningslinjer for hvor man får bygge innenfor 100-meters beltet var reglene ment for å stramme inn på utbygging i sårbarer eller tett bebygde områder og samtidig lette for utbygging i områder der dette er sårt tilstrekkelig eller ikke skader naturen.

Flytebryggen er søkt utlagt innenfor sone 3 som blir ansett som område minst sårbar for utbygging. I tillegg skal det være lettest å få tillatelse til flytebrygge der det tidligere eksisterer naust eller det allerede befinner en brygge fra før. I mitt tilfelle eksisterer det et naust med stø og en liten molo som flytebryggen er søkt lagt inntil.

Det er ikke mottatt merknader til saken, §26 i havne- og farvannsloven er oppfylt, det er ikke til hinder for fri ferdsel i strandsonen og kommunen syns det er positivt med tilrettelegging for en aktiv bruk av kystlinja.

Begrunnelsen fra formannskapet er at de ikke ønsker å binde bruken av strand- og sjøarealene til fritidsformål.

Denne begrunnelsen stemmer ikke overens med verken de sentrale retningslinjene eller hva kommunen ønsker.

Andørja er en stort sett fraflyttet øy og bebyggelsen er langt fra tett så strandsone er det nok av.

Jeg ber om at vedtaket endres til at permanent utlegging av flytebrygge innvilges.

Med venlig hilsen


Alf Nilsen

24/13 Valg av nytt medlem til sakkyndig eiendomsskattenemnd - omgjøring av vedtak

Arkivsak-dok. 11/01066-60
Arkivkode. 232
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	04.02.2013	24/13

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar å oppheve vedtaket i sak 196/12 om valg av nytt medlem til sakkyndig eiendomsskattetakstnemnd.

Vedlegg:

Ingen.

Kort beskrivelse av saken

Eiendomsskatteloven er blitt endret slik at formannskapsmedlemmer ikke lenger kan velges som medlem i takstnemndene fra 2013. Formannskapet innstilte på nytt medlem i møte 10.12.2012.

Fakta i saken

KS hadde tolket lovendring slik at det også gjaldt varamedlemmer til formannskapet. Finansdepartementet har nå kommet med en tolkning av loven der det framgår at det ikke gjelder varamedlemmer. Det betyr at Ibestad kommune ikke trenger å velge nytt medlem da varamedlem til formannskapet Eidar Tøllefsen fortsatt er valgbar som medlem av sakkyndig eiendomsskattetakstnemnd.

Vurdering

Jeg ser det som en fordel at Eidar Tøllefsen fortsetter som medlem av takstnemnda da han har både fått opplæring og er godt kjent med de takseringsregler som gjelder. Ved å velge et nytt medlem må det brukes ressurser på opplæring. Dessuten er de som sitter i nemnda godt samkjørt siden de har vært med på hele takseringsprosessen.

Heile og miljø

Ingen konsekvenser

Personell

Ingen konsekvenser

Økonomi

Kommunen sparer kostnader til opplæring av nytt medlem

25/13 Styrings-, drøftings- og orienteringssaker -
Formannskapsmøte 04.02.2013

Arkivsak-dok. 13/00021-3
Arkivkode. 033
Saksbehandler Siv Korneliussen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	04.02.2013	25/13

Forslag til vedtak/innstilling:

Styringssaker:

1. TI på TOPP

Drøftingssaker:

Ingen

Orienteringssaker:

1. Rådmannen orienterer om aktuelle saker
2. Omorganisering PPD
3. Besøk Kystverket
4. Oppreisningsordningen tidligere barnehjemsbarn
5. Forsight Hålogaland

Diverse:

Ingen.

Vedlegg:

Ingen.