

MØTEINNKALLING

Formannskapet

Dato: 04.03.2013 kl. 9:00
Sted: Kommunestyresalen
Arkivsak: 12/00009
Arkivkode:

Mulige forfall meldes snarest til ordføreren.

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
32/13	13/00110-2	Søknad om økt kommunal garanti for låneopptak - Ibestad Eiendom AS	2
33/13	12/00272-5	Salg av 9 omsorgsboliger til Ibestad Eiendom AS	4
34/13	13/00006-2	Kommunale stimuleringsmidler til boligbygging - evaluering av regelverk	7
35/13	13/00136-2	Mineraler Rolla - etablering av prosjekt	11
36/13	11/01307-30	Klage på vedtak FOR 127/12. Byggesøknad Engenesbrygga Gnr 107 bnr 53. Hugo Lilleng.	13
37/13	12/01058-15	Kulturprisen 2012 - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 13 jf fvl § 13(1) nr 1	17
38/13	13/00021-7	Styrings-, drøftings- og orienteringssaker - Formannskapet 04.03.2013	18

Hamnvik, 26.02.2013

Dag Sigurd Brustind
ordfører

Saker til behandling

32/13 Søknad om økt kommunal garanti for låneopptak - Ibestad Eiendom AS

Arkivsak-dok. 13/00110-2
Arkivkode. 256
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	04.03.2013	32/13
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. I medhold av kommunelovens § 51 stiller Ibestad kommune selvskyldnerkausjon for et økt låneopptak på inntil 2 mill. kroner med tillegg av 10 % av den til enhver gjenstående hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger.
2. Garantiansvaret reduseres i takt med nedbetalingen av lånet som nedbetales over 20 år.

Vedlegg:

1. Søknad om utvidet garanti – Ibestad Eiendom AS
2. Saksframlegg – søknad om garanti for lån 20 mill. kr sak 08/11 – Ibestad Eiendom

Kort beskrivelse av saken

Kommunestyret innvilget Ibestad Eiendom en kommunal garanti for lån på inntil 20 mill. kroner for oppføring av 10 boenheter i 2011. Det viser seg at det blir overskridelser på byggeprosjektene og Ibestad Eiendom søker derfor om å utvide garantien med 2 mill. kroner.

Fakta i saken

Ibestad Eiendom har i søknaden presentert saken. Rådmannen har i vedlagte saksutredning i sak 08/2011 utredet boligbehov og forhold omkring garantien.

Vurdering

Rådmannens vurdering i 2011 om behovet for bolig gjelder fortsatt. Det er alltid uheldig at kostnadene øker mer enn forutsatt. Det er korrekt at byggeprosjektene ble forsinket på grunn av blant annet naboprotester. Det framgår ikke av søknaden hva hvilke konsekvenser prisøkning kan få for selskapet – om det eventuelt medfører høyere husleie.

Det er alltid en risiko med å gi en kommunal garanti. I dette tilfelle gis garantien til et heleid kommunalt selskap som har utført en oppgave som er bestilt av lbestad kommune og som ellers ville ha vært utført i kommunal regi.

lbestad Eiendom AS er kommunes boligpolitiske redskap som har en ryddig drift og ledelse, slik at jeg ikke anser det som noen vesentlig risiko med å gi omsøkte økte garanti.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))
Ingen konsekvenser.

Personell
Ingen konsekvenser.

Økonomi
En kommunal garanti vil i seg selv ikke medføre noe økonomisk uttelling for kommunen så lenge debitor klarer å gjøre opp for seg. Dersom debitor ikke klarer å gjøre opp for seg, vil låntaker gå direkte på kommunen som garantist for å få dekket utestående renter og avdrag.

Rådmannens konklusjon
Rådmannen vil tilrå at kommunestyret gir garanti som omsøkt.

Vedlegg til sak



Søknad om utvider
garanti.pdf



Saksytredning -
søknad om garanti fo



Postadresse: Kommunehuset, 9450 Hamnvik
Besøksadresse: Kompetansesenteret.
e-mail: ibestad.eiendom@gmail.com Tlf.nr.: 93 00 01 45
Bankgiro: 4790.53.44451 Org.nr. : 971 190 442

SAK 32/13
V1

Ibestad Kommune

9450 Hamnvik

Hamnvik 04/02-13

**SØKNAD OM UTVIDEDE KOMMUNALE LÅNEGARANTIER PÅ NOK 2.000.000,-
NYBYGGPROSJEKT.**

Bakgrunn for søknad:

Ibestad Eiendom AS fikk i kommunestyrevedtak 8/11 den 16. mars 2011, garantier for låneopptak til sitt nybygg-prosjekt på inntil NOK 20.000.000,-.

På grunn av overskridelser må det søkes om ytterligere finansiering gjennom Kommunalbanken på inntil NOK 2.000.000,-. Av eventuell ubenyttet lån på utvidet garantistillelse, vil dette være med på å kunne finansiere forarbeid på fremtidige prosjektarbeid innen boliger.

Sak:

Etter styremøtevedtak 3/13 i Ibestad Eiendom AS, ble det vedtatt å søke om utvidet kommunal lånegaranti med inntil NOK 2.000.000,- for å kunne ferdigstille bygging av boligene på Engenes og Sørrollnes.

Ifølge våre beregninger pr i dag har prosjektet en sum på NOK 20.925.000,-. Tar vi forbehold om ekstra/uforutsette vintertillegg, og prisjusteringer ihht kontrakt med entreprenør, er totalsummen beregnet til NOK 21.425.000,-.

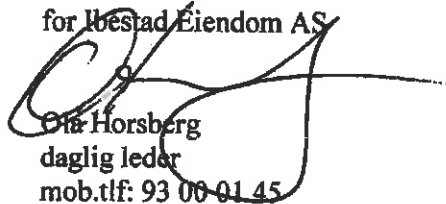
Nybyggprosjektet ble planlagt og kostnadsberegnet rundt årsskiftet 2010/2011, og i ettertid har det oppstått forsinkelser som følge av bl.a. klager og andre forhold. Grunnarbeidene ble også dyrere enn beregnet.

Dette har gjort prosjektet dyrere enn kalkulert.

Særutskrift fra styreprotokoll i Ibestad Eiendom AS på sak 3/13 følger vedlagt.

Mvh

for Ibestad Eiendom AS


Ola Horsberg

daglig leder

mob.tlf: 93 00 01 45

Kopi:

Ordfører

Rådmann



Postadresse: Kommunehuset, 9450 Hamnvik
Besøksadresse: Kompetansesenteret.
e-mail: ibestad.eiendom@gmail.com Tlf.nr.: 93 00 01 45
Bankgiro: 4790.53.44451 Org.nr. : 971 190 442

Særutskrift fra styreprotokoll i Ibestad Eiendom AS

Styremøte 30/01/13

Sak 3/13 – Garantitvildelse

Ibestad Eiendom AS har fått innvilget lånegaranti fra Ibestad Kommune med til sammen kr. 20 mill. til planlagte nybygg i 2012/2013.

Beregninger viser kapitalbehov på ytterligere 1,5 mill.

Prosjektet var planlagt i 2011. I ettertid har det oppstått forsinkelser som følge av klager. I tillegg har det vært prisstigning og grunnarbeider har blitt noe dyrere enn beregnet.

Styret har vurdert saken og kommer frem til at det er behov for ca 1 mill for å ferdigstille prosjektene.

Når det tas hensyn til at det også er en del usikkerhet mht. bl.a uforutsette utgifter, kommer styret frem til at det søkes om å få utvidet lånegarantien med inntil kr. 2 mill.

Hamnvik 31/01-13


Jim Kristiansen, styreleder

Sign.:
Eli Skog og Vegar Johnsen
Styremedlemmer

Saksutredning - Søknad om garanti for lån - Ibestad Eiendom A/s

SAK 32/13
V2

Sak 8/11

Vedlegg:

1. Søknad av 7. februar 2011.

Saksutredning:

Ibestad Eiendom søker i brev av 07.02.2011 om garanti for låneopptak på inntil 20 mill. kr for oppføring av 10 boligheter, jfr. vedlegg.

Det er svært positivt at Ibestad Eiendom starter bygging av flere boliger. Rådmannen har registrert at flere boliger i kommunen er omsatt og tatt i bruk. I Hamnvik-området er det svært lite boliger til leie. Kommunen har rekruttert og skal rekruttere flere nye medarbeidere som kan ha behov for bolig. I forbindelse med etablering av bofellesskap for mindreårige flyktninger er det ansatt mange nye medarbeidere som kan flytte til kommunen. Kommunen må ha ledige boliger både for å kunne rekruttere nye medarbeidere og får å få vekst i befolkninga. Så lenge boligmarkedet ikke fungerer ved at boligprisen på nybygg synker kraftig straks boligen er ferdig, må kommunen gjennom Ibestad Eiendom være en aktiv aktør for å sikre tilstrekkelig antall boliger gjennom å ha et antall attraktive boliger for utleie.

Ibestad Eiendom har ved årsskiftet en langsiktig gjeld på vel 8,6 mill. kroner. Bedriften disponerer 44 boenheter for utleie og 43 er utleid pr. i dag. Ibestad Eiendom opplyser at husleien i de nye boligene foreløpig er stipulert til 5.000 kr for de minste og 6.000 kr pr. måned for de største.

Rådmannen har ikke oversikt over det generelle behov for boliger. Når det gjelder kommunalt ansatte, er det allerede et behov som ikke er dekket, og det er all grunn til å anta at det vil være et behov den nærmeste tida også. Ut fra det behovet rådmann har registrert, er det behov for boliger i Hamnvik-området. I forbindelse med at Doktorgården ombygges til bofellesskap for enslige mindreårige flyktninger "mister" vi flere boenheter i Hamnvik. Rådmannen arbeider for øvrig med en sak om boliger for vanskeligstilte på boligmarkedet der Husbanken gir betydelige tilskudd. Men slike boliger vil komme i tillegg til de planlagte boliger som denne sak omhandler.

Jeg ser klart behovet for boliger i Hamnvik og bygging av en 4-mannsbolig kan være et godt alternativ så lenge det ikke satses på kjøp og rehabilitering av eksisterende boliger. Kommunestyret påtar seg en betydelig risiko ved å gi garanti for et så stort lån og det er derfor viktig at bygging av boliger skjer etter behov og ikke etter andre kriterier. Rådmannen fortsetter derfor at Ibestad Eiendom har foretatt en kartlegging av behovet for å leie som grunnlag for beslutninga om å bygge boligene.

Rådmannen anser husleien for å være rimelig ut fra boligmarkedet og leiepriser i kommunen. Ibestad Eiendom planlegger å bygge boligene etappevis noe rådmannen støtter. Rådmannen vil ikke tilrå å gi garanti i denne omgang for de boliger som skal bygges i 2012 da det vil være god tid til å ta dette opp senere uten at det forsinker framdriften.

Jeg vil tilrå at kommunestyret i første omgang gir garanti for en 4-mannsbolig i Hamnvik. Som det framgår av søknaden er boligene ikke prosjektert enda og da er kostnadene ikke eksakte. Jeg vil tilrå at kommunestyret gir en garanti på inntil 8 mill. kr for disse 4-mannsboligene som er i tråd med søknaden.

33/13 Salg av 9 omsorgsboliger til Ibestad Eiendom AS

Arkivsak-dok. 12/00272-5
Arkivkode. B
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	04.03.2013	33/13
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret vedtar å selge tomteeiendom til Ibestad Eiendom AS i henhold til avtalens pkt. 6.
2. Kommunestyret vedtar å selge 9 omsorgsboliger og tomteareal til Ibestad Eiendom i henhold til vedlagte avtale for 9,1 mill. kroner.

Vedlegg:

1. Avtale om salg av 9 omsorgsboliger til Ibestad Eiendom AS.
2. Kart over aktuell boligtomt og næringstomt, jfr. avtalens pkt. 6

Kort beskrivelse av saken

Kommunestyret har i sak 19/12 vedtatt:

1. *Ibestad kommune overfører 9 omsorgsboliger til Ibestad Eiendom fra 01.01.2013.*
2. *Ibestad kommune skal fortsatt ha tildelingsrett til boligene.*
3. *Overføringen skal ikke medføre at Ibestad kommunens driftsbalanse blir forverret.*
4. *Formannskapet får fullmakt til å inngå avtale om betingelsene for overføringen.*

Rådmannen har forhandlet med Ibestad Eiendom om en avtale som ivaretar kommunestyrets vedtak.

Fakta i saken

Det har vært flere møter om saken. Et viktig utgangspunkt for rådmannens forhandling var å oppfylle vedtakets pkt. 3 om at et salg ikke skal medføre at kommunens driftsbalanse blir forverret. Ved et salg mister kommunen leieinntekter og kapitalkompensasjon fra Husbanken på inntektssida. Salgssummen vil disponeres til nedbetaling av lån og dermed lavere kapitalkostnader for kommunen. Kommunen får ikke driftsutgifter med boligene ved salg. De fleste av disse tallstørrelser er kjent eks. husleie, kapitalkompensasjon og lån, men andre er variable som rente og kommunens utgifter til å dekke vakanser. Dagens rente er på et historisk lavt nivå og kjøper kan binde rente i eks. 10 år og dermed sikre seg mot overraskelser.

Basert på kjente tallstørrelser og antakelse av utviklingen på rentemarkedet har rådmannens utgangspunkt vært at salgssummen måtte være 9,3 mill. kroner for å oppfylle kommunestyrets vedtak.

Ibestad Eiendom har ikke vært villig til å betale mer enn 8,9 mill. kroner. For å få en løsning er partene enige om at Ibestad kommune overfører alternative tomtearealer til en verdi av 0,2 mill. kroner. Det framgår av utkast til avtale om salg av omsorgsboliger og tomteareal i pkt. 6 hvordan dette skal reguleres.

Det er imidlertid ikke oppnådd enighet mellom partene om avtalen pkt. 7 som gjelder drift av fellesrom for beboerne da styret i Ibestad Eiendom og daglig leder anser Ibestad kommune som leietaker av fellesrom og at Ibestad kommune tar kostnaden med renhold og strømudgifter på fellesrom/ansatterom. Disse utgifter utgjør vel 50.000 kroner på årsbasis.

Det er viktig å ta med i denne sammenheng at Ibestad kommune vil være en garantist for at eier ikke vil få tap ved husleievakanser. Så lenge boligene disponeres som omsorgsbolig vil Ibestad kommune måtte betale husleie ved vakanser. Ny eier vil dermed være 100 % sikret mot tap på husleie.

Husleie ble for øvrig øket betydelig fra årsskiftet blant annet for at brøyting skulle være dekket av husleie.

Vurdering

Etter rådmannens oppfatning må enhver huseier dekke de utgiftene som følger med eiendommen som leies ut, og søke dette dekket gjennom husleie. Kommunen har som eier stått for alle utgifter til drift av fellesarealet, og fått det dekket gjennom beboernes husleie. Disse utgifter må derfor følge eiendommen til ny eier. Det blir svært uryddig dersom ny huseier skal fakturere deler av kostnadene med boligene til en tredjepart - i dette tilfelle Ibestad kommune.

Etter rådmannens oppfatning er avtalen inkl. pkt. 7 en rimelig avtale som begge parter kan leve med. Ibestad Eiendom bør ta det ansvar det tilligger selskapet som kommunens boligpolitiske redskap ved å dekke alle utgifter med drift av boligene spesielt ut fra at selskapet vil være sikret 100 % husleie. Rådmannen ser det som uheldig dersom bare deler av driften av boligene blir overført ny eier.

Vanligvis vil rådmannen ikke legge fram en avtale til godkjenning før partene er enige om alle punkter i avtalen. Denne sak er noe spesiell idet Ibestad kommune er selger til et selskap som er 100 % eid av Ibestad kommune og der Ibestad kommunestyre er generalforsamling. Selv om kommunestyret har gitt fullmakt til formannskapet å inngå avtale om salg, vil jeg tilrå at saken går til kommunestyret da avtalens pkt. 6 innebærer salg av kommunal tomt og det tillegger kommunestyret å vedta salg av kommunal eiendom.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))
Ingen konsekvenser.

Personell
Ingen konsekvenser.

Økonomi

Med de forbehold om at eks. den framtidige rente er ukjent vil **salget** inkl. avtalen pkt. 7 medføre at kommunestyrets vedtak oppfylles.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen tilrår at kommunestyret vedtar at salget gjennomføres i henhold til vedlagte avtale.

Vedlegg til sak



Avtale om salg av
omsorgsboliger.docx



Kart aktuell boligtomt
og næringstomt.pdf

Avtale

Ibestad kommune (selger)

Ibestad Eiendom AS (kjøper)

Avtale om salg av 9 omsorgsboliger og tomteareal

1. Ibestad kommune overfører 9 omsorgsboliger på g.nr. 87/100 til Ibestad Eiendom fra 01.04.2013. Ibestad kommune skal ved salget opplyse om kjent feil og mangler. Mottaker skal ha gjort seg kjent med boligene og overtar boligene "som de er".
2. Pris 8,9 mill. kroner som overføres Ibestad kommune ved overføring.
3. Boligene skal disponeres som omsorgsboliger og Ibestad kommune skal ha tildelingsrett til boligene. Husbanken må samtykke i overdragelsen.
4. Ibestad Eiendom betaler alle overdragelseskostnader unntatt eventuelle kostnader med tomtere regulering mot 87/79 (tomtegrense mot garasje).
5. Årlig kompensasjonstilskudd fra Husbanken overføres til Ibestad Eiendom.
6. I samband med salget får Ibestad Eiendom rett til å kjøpe en næringstomt på ca 1,5 mål fra b.nr. 87/18 i grensen mot b.nr. 87/123. Nærmere arrondering av tomte avtales når tomte skal skilles ut. Dersom Ibestad Eiendom ikke ønsker å overta denne næringstomt, så får selskapet i stedet kjøpe et areal på ca 2,8 mål fra b.nr. 87/103 og 87/1065 i området nedenfor omsorgsboligene som er regulert til næringsformål. Ibestad Eiendom kan søke om omregulering av tomtene til boligformål. En forutsetning for overføring av tomtene er at arealet blir omregulert til boligformål. Ibestad Eiendom betaler 200.000 kroner for tomten enten den er utgått fra 87/18 eller 87/103 og 87/165. Kjøpesummen overføres sammen med kjøpesummen i pkt. 2.
7. Ibestad Eiendom refunderer kommunens kostnader med renhold av fellesarealene i boligene. Renholdet utgjør en 8 % stilling – kostnadsmessig knapt 30.000 kroner. Ibestad Eiendom kan overta ansvaret for renhold dersom selskapet ønsker det. Øvrige driftskostnader med boligene dekkes av kjøper.

Hamnvik,

.....
Ordfører Ibestad kommune

.....
Daglig leder Ibestad Eiendom AS

6A2 33/B

Aktuelt
boligplan

parkeringspl.
3.4 daa

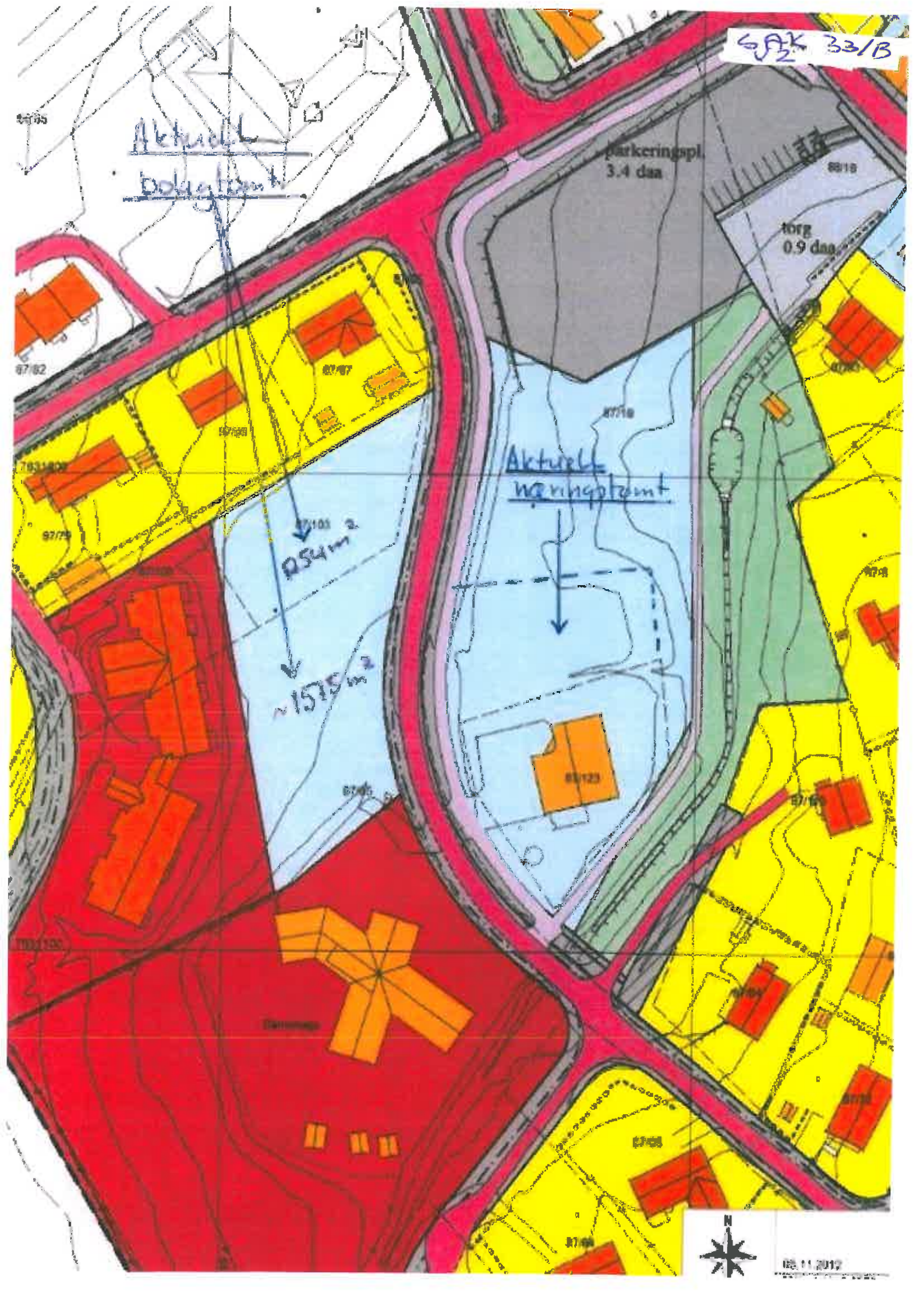
torg
0.9 daa

Aktuelt
høyringsplan

87/103
↓
254 m²
↓
~1575 m²



08.11.2019



34/13 Kommunale stimuleringsmidler til boligbygging - evaluering av regelverk

Arkivsak-dok. 13/00006-2
Arkivkode. B
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	04.03.2013	34/13
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret vedtar nytt regelverk for kommunale stimuleringstiltak til boligbygging i lbestad kommune.
2. Budsjettmessige bevilgning er forutsetning for å tildele tilskudd.

Vedlegg:

1. Gjeldende regelverk
2. Forslått nytt regelverk

Kort beskrivelse av saken

Kommunestyret har vedtatt å evaluere regelverket for boligtilskudd og satt ordningen på vent inntil den er evaluert. Rådmannen har lagt fram et notat til formannskapet. Formannskapet konkluderte med at de ønsket en sak til politisk behandling.

Fakta i saken

I juni 2010 vedtok kommunestyret regelverk for å stimulere etablering i kommunen, jfr. vedlagte regelverk.

Det har vært utbetalt følgende beløp i henhold til regelverket fra ikrafttredelse:

2010	30.449
2011	269.551
2012	200.000

I tillegg er det innvilget to tilskudd på til sammen 75.000 kroner før ordninga ble satt på vent, som ikke er utbetalt enda. Til sammen er det innvilget tilskudd på 575.000 kroner i henhold til regelverket. Det har ikke vært bevilgning til formålet i noen av årene. Tilskuddsordninga har derfor medført regnskapsmessig merforbruk. Det er heller ikke bevilget tilskudd i 2013.

Vurdering

Mål for tilskuddsordninga var at den skulle medvirke til økt bosetting i kommunen. Hovedspørsmålet i evalueringa blir om dette mål er nådd. Rådmannen vil anta at dersom tilskuddet var avgjørende for at tilskuddsmottaker bosatte seg i kommunen, så er målet nådd ut. Det kan være vanskelig eksakt å avklare om målet er nådd. For å få dette avklart måtte vi spørre den enkelte tilskuddsmottaker og det er ikke gjort. Dersom tilskuddsmottaker hadde bosatt seg i kommunen uten tilskuddet, så har ikke stimuleringsmidlene hatt den ønskede effekt og i stedet blitt et ordinært boligtilskudd.

Når noen velger å bosette seg i lbestad kommune vil det være flere forhold som fører til en slik avgjørelse. Da kan boligtilskuddet være et element uten at dette trenger å være avgjørende for bostedsvalg. Et boligtilskudd fra kommunen kan ha en mental effekt i form at av at tilskuddsmottakeren får et positivt inntrykk av kommunen, og at det er et av mange forhold som fører til bosetting. Rådmannen antar at dette vil være det nærmeste vi kan komme i spørsmålet om effekten av boligtilskuddet.

Følgende spørsmål kan stilles:

1. Skal kommunen fortsatt ha en tilskuddsordning som skal stimulere bosetting i kommunen?
2. Hvis ja, skal ordningen omfatte både nybygg og renovering av eksisterende boliger?
3. Innretning, størrelse på tilskuddene?

Tilskudd til større renoveringstiltak for boliger

Dersom kommunen fortsatt vil gi tilskudd til renovering av boliger, så kan ordlyden i pkt. c videreføres. Størrelse og innretning av tilskuddet kan vurderes. Erfaringen er at regelverket for dette tilskudd er klart og entydig slik at det er enkelt å administrere.

Tilskudd til nybygg

Dagens regelverk skiller mellom bygging utenfor regulert boligfelt og i kommunale boligfelt. Dersom dette regelverket skal videreføres må regelverket presiseres.

I dag vil det være minst 3 mulighet for personer som skal bygge ny bolig i lbestad:

a) Bygging i kommunalt eid boligfelt.

I denne kategorien finner vi minst to typer tomter. Det er tomt i ferdig opparbeidet boligfelt som Årsand boligfelt. Der har kommunestyret vedtatt en pris for tomtene.

I tillegg er det tomter i kommunalt eid og regulert boligfelt som ikke er ferdig eller bare delvis opparbeidet. Det mest nærliggende er øvre Nøysomheten der det er regulert ca 50 tomter som ikke er opparbeidet. Dersom noen vil bygge her, vil det være nødvendig med å føre fram vei, vann og avløp i varierende lengde ut fra plassering. Dette vil være en kostnad som kommunen må ta. Det er allerede meldt seg en interessent som ønsker å kjøpe tomt, og da må vi trekke dette forhold inn i regelverket. Utfordringen vil være å oppnå en tilnærmet rettferdighet eller at ordningen føles rettferdig.

I saksframlegget da tomtepris på Årsand ble vedtatt, sto det at det ville bli fremmet en sak om tomtepriser i andre kommunale boligfelt. Dette er ikke gjort. Så vidt jeg har forstått så har kommunen opparbeidet tomter i eks. Nøysomheten og kjøpere har ikke betalt annet enn tomtepris til Opplysningsvesenets Fond som var grunneier. For at disse tomtene skal behandles på samme måte som for Årsand måtte kommunen opparbeide de og så fastsette en tomtepris tilsvarende Årsand. Utfordringen er at kommunen ikke har økonomiske ressurser til å foreta en opparbeidelse av tomter som kanskje ikke blir solgt på mange år.

Rådmannen antar at det ikke bør være forskjell på å kjøpe tomt i Årsand som i Nøysomheten. Det bør derfor fastsettes pris for tomter i andre kommunale boligfelt. Kommunen må midlertid ta forbehold om å stå fritt til å opparbeide en tomt dersom kostnadene blir for høye.

Dersom dette ligger som en forutsetning, vil vi kunne behandle alle tomtekjøperne i kommunale felt på samme måte. Tilskuddsordningen vil dermed ikke være linket på noen måte til tomtepris som den er i eksisterende regelverk.

Bygging i privat opparbeidede tomtefelt

Disse kan behandles på samme måte som i kommunale tomtefelt.

Bygging utenfor regulert boligfelt

Disse kan behandles på samme måte som i kommunale tomtefelt.

Innretning, størrelse på tilskuddene

Det foreslåtte regelverk har i en aldersgrensen på 40 år for å kunne få tilskudd. Dersom kommunestyret ønsker å utvide eller innskrenke ordninga, kan aldersgrensen økes eller senkes. Rådmannen vil ikke foreslå noen endring.

Tilskuddssatsene kan endres. Det mest aktuelle vil være å redusere tilskuddet til ny bolig til 100.000 kroner. Rådmannen vil imidlertid ikke foreslå endring.

Rådmannen har foretatt en del redaksjonelle endringer i eksisterende regelverk ved å ta ut unødvendige formulering.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Ingen konsekvenser.

Personell

Ingen konsekvenser.

Økonomi

Dersom regelverket vedtas uten forbehold, må kommunen utbetale tilskudd uansett om det er budsjettmidler eller ikke. Dette er uheldig og vil få regnskapsmessige konsekvenser. I en situasjon der lbestad kommune skal dekke tidligere års

underskudd, kan jeg ikke tilrå at regelverket iverksettes før det budsjettmessig er dekning for tilskuddsordningen.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen foreslår å revidere regelverket, men at ordningen ikke trer i kraft før det er budsjettmessig dekning. Dette kan få uheldige konsekvenser, da tilskuddsordningen kan bli lite forutsigbar så lenge den vil avhenge av budsjettmessig dekning. Imidlertid vil dette være en politisk prioritering. Dersom dette prioriteres høyt, vil det også være budsjettmessig dekning.

Vedlegg til sak



Tilskudd til
boligsbygging.docx



Tilskudd til
boligsbygging - forsla

KOMMUNALE STIMULERINGSMILDER TIL BOLIGBYGGING I IBESTAD KOMMUNE

1. Bakgrunn

Ibestad ønsker å stimulere til økt byggeaktivitet for helårsboliger i kommunen, dvs. boliger som bebos fast og helårig av personer som er bostedsregistrert i Ibestad kommune.

2. Tilskudd kan søkes til følgende tiltak:

a. 150 000 kr per bolig ved bygging utenfor regulert boligfelt.

- i. Sannsynliggjøring av tilgjengelighet til tomt samt utkast til byggesøknad må ligge med søknaden.
- ii. Tilskudd for nybygging utbetales mot ferdigattest til en verdi inntil 150.000 kr

b. Opparbeiding av tomt i kommunalt boligfelt, dvs. kommunal tilretteleggig av vann, vei og kloakk til tomten:

- i. Ved overdragelse av tomt i kommunale boligfelt må erverver dekke kostnadene forbundet med selve eiendomsoverdragelsen og påkobling til vann og avløp.
- ii. Ved tildeling vil verdien av tomten verdifastsettes basert på de reelle kostnadene og dette vil være verdi på tilskuddet inntil 150.000 kr.
- iii. Tomten må være godkjent reservert (mulighet for tre mnd. reservasjon på tomter som er godkjent til ordningen) før man kan søke ordningen.

c. Kr 50.000 til kjøp og større renoveringstiltak for eksisterende boliger.

- i. Tiltaket må være omsøkt og nødvendig tillatelse gitt før søknaden om tilskudd kan behandles.
- ii. Tilskuddstørrelsen ved kjøp og renovering er 30 % av den delen av de samlede kostnader som overstiger kr 500 000, begrenset oppad til kr 50.000 per boligenhet.
- iii. Utbetaling av renoveringstilskudd for ikke søknadspliktige tiltak skjer ved fremlegging dokumentasjon av kostnader og at tiltaket er gjennomført.

3. Rådmannen utarbeider rutiner for ordningen.

4. Rådmannen har fullmakt til tildeling etter vedtatt reglement.

5. Generelt gjelder følgende vilkår for ordningen:

- a. Tilskudd kan kun gis til førstegangsetablerere i Ibestad kommune. Dette vil si at de skal etablere seg i egen bolig for første gang i Ibestad. For ektefeller/samboere kan ikke en av søkerne tidligere kan ha hatt egen bolig i kommunen.
- b. Søker (e) må være under 40 år. En av ektefelle/samboer skal være under 40 år.
- c. Tilsagnets gyldighet: 12 mnd. fra tilsagnsdato med mulighet for forlengelse inntil 12 mnd. etter søknad.
- d. Tilskudd kan ikke kombineres med andre kommunale tilskuddsordninger.
- e. Dersom eiendom som har oppnådd tilskudd selges eller fraflyttes innen fem år fra utbetalingsdato, vil forholdsmessig andel av tilskuddet kreves tilbakebetalt. Tilbakebetalingskravet reduseres med 1/5 per år. Ved tvangssalg kan kravet ettergis.
- f. Dersom eiendom som har oppnådd tilskudd eller gratis tomt (angitt verdi) søkes omdisponert til fritidsformål innen 10 år, vil tilskuddet i sin helhet kreves tilbakebetalt.
- g. Kommunens vilkår for tilskuddet skal tinglyses som heftelse på eiendommen. Kommunen betaler tinglysningskostnader.
- h. Tiltaket skal utføres forskriftsmessig i henhold til de til enhver tid gjeldende lover og regler.
- i. Søkere må framlegge dokumentasjon på bosetting i kommunen før tilskuddet utbetales.

Reglementet vedtatt:

Kommunestyret 24. juni 2010

Forslag

KOMMUNALE STIMULERINGSMILDER TIL BOLIGBYGGING I IBESTAD KOMMUNE

1. Bakgrunn

Ibestad ønsker å stimulere til økt byggeaktivitet for helårsboliger i kommunen, dvs. boliger som bebos fast og helårig av personer som er bostedsregistrert i Ibestad kommune.

2. Tilskudd kan søkes til følgende tiltak:

a. 150 000 kr per ny bolig

- i. Tilskuddet vil gjelde for alle nybygg i kommunale, private boligfelt og utenfor regulerte boligfelt i kommune.
- ii. Sannsynliggjøring av tilgjengelighet til tomt samt utkast til byggesøknad må ligge med søknaden.
- iii. Tilskudd for nybygging utbetales mot ferdigattest.
- iv. Tilskuddet er uavhengig av tomtepris.

b. Kr 50.000 til kjøp og større renoveringstiltak for eksisterende boliger.

- i. Tilskudd størrelsen ved kjøp og renovering er 30 % av den delen av de samlede kostnader som overstiger kr 500 000, begrenset oppad til kr 50.000 per boligenhet.
- ii. Utbetaling av renoveringstilskudd skjer ved fremlegging dokumentasjon av kostnader og at tiltaket er gjennomført.

3. Rådmannen har fullmakt til tildeling etter vedtatt reglement.

4. Generelt gjelder følgende vilkår for ordningen:

- a. Tilskudd kan kun gis til førstegangsetablerere i Ibestad kommune. Dette vil si at de skal etablere seg i egen bolig for første gang i Ibestad. For ektefeller/samboere kan ikke en av søkerne tidligere kan ha hatt egen bolig i kommunen.
- b. En av ektefelle/samboer må være under 40 år på søknadstidspunktet.
- c. Tilsagnets gyldighet: 12 mnd. fra tilsagnsdato med mulighet for forlengelse inntil 12 mnd. etter søknad.
- d. Tilskudd kan ikke kombineres med andre kommunale tilskuddsordninger.

- e. Dersom eiendom som har oppnådd tilskudd selges eller fraflyttes innen fem år fra utbetalingsdato, vil forholdsmessig andel av tilskuddet kreves tilbakebetalt.
Tilbakebetalingskravet reduseres med 1/5 per år. Ved tvangssalg kan kravet ettergis.
 - f. Dersom eiendom som har oppnådd tilskudd omgjøres til fritidsformål innen 10 år, vil tilskuddet i sin helhet kreves tilbakebetalt.
 - g. Kommunens vilkår for tilskuddet skal tinglyses som heftelse på eiendommen.
Kommunen betaler tinglysningskostnader.
 - h. Søkere må framlegge dokumentasjon på bosetting i kommunen gjennom registrering i folkeregisteret før tilskuddet utbetales.
5. Kommunestyret må bevilge midler i årsbudsjettet for at tilskuddsordningen skal gjelde.

Reglementet vedtatt:

Kommunestyret 24. juni 2010

Revidert:

35/13 Mineraler Rolla - etablering av prosjekt

Arkivsak-dok. 13/00136-2
Arkivkode. B
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	04.03.2013	35/13
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Ibestad kommune står som prosjekteier og ansvarlig for prosjektet Mineraler Rolla.
2. Prosjektet søkes dekket gjennom eksterne tilskudd.

Vedlegg:

1. Mineraler Rolla – prosjektbeskrivelse av IDE-prosjektet
2. NGU Rapport 2011.04. Forekomster av kalsiumkarbonat i Breivollområdet på Rolla (vedlegges som separat vedlegg)

Kort beskrivelse av saken

Basert på rapporter fra NGU har IDE-prosjektet fulgt opp saken blant annet med møter er aktuelle samarbeidspartnere og grunneiere. Saken er nå kommet så langt og er så omfattende at skal det følges opp videre så må det etableres et eget prosjekt. IDE-minister har laget en prosjektbeskrivelse som følger vedlagt.

Fakta i saken

Jfr. vedlagte prosjektbeskrivelse fra IDE-minister.

Vurdering

Dette er en meget stor mulighet for Ibestad kommune som bør utredes bredt, og det vil bli et omfattende arbeid. Prosjektet er bare i sin spede begynnelse og prosjektbeskrivelsen må betraktes som foreløpig. Det vil skje endringer etter hvert som vi får mer kunnskap og etablerer samarbeid med andre instanser.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

På dette stadium vil helse og miljø ikke bli berørt. Dersom det blir utvinning, så vil helse og miljø bli en del som må vektlegges stort. Flere lover vil regulere de tiltak som da skal iverksettes. Dette spørsmål vil derfor ikke bli vurdert på dette stadium

Personell

Det foreslås å engasjere en prosjektleder for å drive arbeidet framover.

Økonomi

Prosjektet er foreløpig kostnadsberegnet til 4,6 mill. kroner og er foreløpig ikke fullfinansiert. IDE-minister arbeider med finansieringen og målet er at prosjekt ikke skal belastes lbestad kommunes driftsbudsjett.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen tilrår kommunestyret å gå videre med prosjektet.

Vedlegg til sak



Mineraler Rolla -
prosjektbeskrivelse.d



NGU-rapport.pdf

GAIC 35/13
V1

MINERALER ROLLA - Prosjektbeskrivelse

Prosjektnavn "Mineraler ROLLA"

Prosjekteier Ibestad kommune.

Søkt beløp 4600 000

Totalbudsjett 4600 000

Kort beskrivelse

Ibestad kommune vil med dette prosjektet utrede mineralforekomster på Rolla i Ibestad kommune, for å verifisere om det er drivverdige forekomster av kalkspatmarmor, og om det er grunnlag for igangsetting av kommersiell gruvedrift.

Kalkspatmarmor har en rekke anvendelsesområder, som bla: hovedbestanddel i sement, jordforbedringsmiddel, fyllstoff i papir, maling, lakk, plast og gummi, slaggdanner og flussmiddel i metallurgiske prosesser, i produksjon av kalsiumkarbid, steinull og cellulose, samt i bygningsindustrien.

Kontaktopplysninger

Funksjon	Navn	Adresse Poststed	E-post	Mobil Telefon
Prosjekteier	Ibestad kommune			
Kontakt- person	Terje Andreassen			
Prosjektleder	Engasjeres			

Prosjektbeskrivelse

Dette prosjektet skal med bakgrunn i geologiske undersøkelser gjennomført av NGU i 2010-11, gjennomføre ytterligere utredninger av mineralforekomster på Rolla i Ibestad kommune, nærmere bestemt forekomster av høyverdig kalkspatmarmor.

NGU rapport 2011.041 konkluderte med at med rimelig grad av pålitelighet er ressursgrunnlag av potensielt høyverdig kalsiumkarbonat, muligens inntil 680 m/t pr km² innenfor det området som skal utredes i denne fasen av prosjektet. Med dagens råvarevedi på ca 75 kr/t kan dette utgjøre råvareverdier på opp mot 50 mrd kr.

Kalsiumkarbonater er grunneiernes mineraler, og all utredning og utvinning av ressurser må gjennomføres i full forståelse med grunneierne. Prosjektet må derfor også innebære forankring og avklaringer med alle aktuelle grunneiere.

Prosjektet er avsluttet når ressursgrunnlaget er kartlagt, mulige konsekvenser for samfunnet er beskrevet, grunneiernes innsigelser er dokumentert, og det kan konkludere med om grunnlaget for kommersiell gruvedrift er tilstede. Prosjektet skal da kunne presenteres for kommersiell drift som et tilbud/prospekt fra grunneierne med relativt omfattende informasjon om forekomstens opptreden, størrelse og kvalitet, samt informasjon om markedsmuligheter for de produkter som kan tenkes produsert.

Prosjektets hovedmålsetninger er å:

1. KARTLEGGE RESSURSGRUNNLAGET.

Dette må gjennomføres innen en tar andre avgjørelser.

Dette skal også innbefatte de deler av øya som hittil ikke har vært undersøkt men hvor en har indikasjoner på at interessant kalkspatmarmor kan forekomme. Dette for å oppnå et helhetlig bilde av ressursgrunnlaget, og en vil da kunne vurdere ulike gruvedriftsalternativer og gjøre avveininger i forhold til andre arealhensyn

2. KONSEKVENSBESKRIVELSE

En beskrivelse av mulige konsekvenser en eventuell mineralutvinning kan innebære for grunneierne, lokalbefolkningen, kommunen og regionen. Dette skal være en beskrivelse av kjente og aktuelle forhold som eksempelvis juridiske forhold, arbeidsplasser, økonomi, miljø, tidsperspektiv, oa. Hensikten er å gi grunneierne god informasjon, og en oversikt over forhold som må konsekvensutredes på et senere tidspunkt. En fullverdig konsekvensutredning vil ikke foreligge før i eventuelle kommersielle aktører er involvert.

3. FORANKRE I BEFOLKNINGEN

Prosjektet vil være et samspill mellom lokale, regionale og nasjonale aktører for å etablere næringsutvikling basert på lokale råvarer. Det er likevel slik at grunneierne eier ressursene og tar endelig beslutning om disse skal utvinnes. Det er derfor viktig at grunneierne er kontinuerlig involvert og informert om prosessene. For at kommersielle aktører skal finne det interessant med igangsetting av bergverksdrift i området er det viktig at det er positivitet og et ønske fra befolkningen om at dette eventuelt skal gjennomføres.

Spesifikasjon

Bakgrunn

Stikkord: Nordområdesatsing, mineralsatsing, alternativ industri, arbeidsplasser 50-100 år, lokal vekst, regional verdskaping.

Ibestad kommune er tradisjonelt en kommune som har vært knyttet mot primærnæringene jordbruk og fiske. De siste årenes strukturendringer både innenfor fiskeriene og landbruket har medført at Ibestad har mistet store deler av den sysselsettingen som tilhørte primærnæringene, og halvert innbyggertallet som var registrert i 1964.

Ibestad kommune består av øyene Andørja og Rolla, og har store utviklede mineralressurser. På Andørja er det store forekomst av jernmalm, og på Rolla er det avdekket store forekomster av kalkspatmarmor. Breivoll-områder på Rolla er av NGU karakteriser som et

nasjonalt viktig område med høyverdige forekomster av kalsiumkarbonater. For Ibestad kommune vil realisering av gruveprosjekter kunne medføre betydelige positive konsekvenser også utover arbeidsplasser i bergnæringen. Igangsetting av gruveprosjekter i Ibestad kommune vil også gi regionale konsekvenser, da en slik virksomhet vil måtte knytte til seg en rekke regionale aktører. I tillegg kan det kanskje bli mulig å etablere videreforedling (prosessering) i regionen, i form av produksjon av høyrene produkter av kalsiumkarbonat, noe som eventuelt vil mangedoble den regionale verdiskapningen. Lykkes man med oppstart av gruvedrift i Ibestad, vil dette også kunne virke som en brekkstang for andre lokalsamfunn med potensialer innen bergverk.

Regjeringen har signalisert en økt satsing på tilrettelegging for mineralutvinning i nordområdene. I et globalt perspektiv er det generelt økt etterspørsel etter mineraler og Norge har kanskje et visst ansvar for å bidra til å dekke noe av etterspørselen. Spesielt når det gjelder metalliske mineralske råvarer er Europa i stor grad avhengig av import fra andre deler av verden, men er for byggeråstoffer og mange industrimineraler inkludert karbonater relativt selvforsynt. Når det gjelder kalsiumkarbonat (kalkspatmarmor) er utfordringen først og fremst å skaffe tilveie produkter som er konkurransedyktige i det Europeiske markedet; de naturgitte geologiske funnene på Rolla er i så henseende svært gode.

Prosjektmål

Prosjektet har følgende målsettinger:

- (1) Innen 1.mars 2013 - Finansieringplan klar
- (2) Innen 1.juli 2013 - Feltundersøkelser startet opp
- (3) 31.des 2013 - Feltundersøkelser avsluttet
- (4) Inen april 2014: Rapportering avsluttet
- (5) Innen juni 2014: Grunneierbeslutning om initiativer for eventuell gruvedrift og igangsetting av dialog med kommersielle aktører.
- (6) Høst 2014: Prospekt/tilbud til kommersielle aktører
- (7) 2015: Kontraktsinngåelse kommersiell aktør/gruveselskap

Forankring

Prosjektet er forankret hos:

Ibestad kommune som prosjekteier/ansvarlig

Grunneier Breivoll og Skog / Ibestad

NGU

Troms fylkeskommune

Prosjektorganisering

Prosjektansvarlig/-eier: Ibestad kommune

Prosjektleder: Engasjeres

Styringsgruppe: JA, vil etableres

Samarbeidspartnere

Troms fylkeskommune

NGU

KREC (Kjeøy Reserach and Educaltional Center)

Gratangen Geology Services

Aktiviteter

Se tidsplan

Målgrupper

Primær målgruppe er Ibestad kommunes innbyggere og i særdeleshet grunneierne. Forutsatt at disse fortsatt er positive til en videre utvikling så skal det tas kontakt med relevante bedrifter i regionen, eventuelt også med internasjonale karbonat gruvebedrifter, for å etablere utvikling rettet mot drift.

Resultat

Prosjektet skal legge grunnlag for økt verdiskaping i Ibestad kommune og i Sør Troms region. Et gruveprosjekt i området kan ha et tidsperspektiv på 50-100 år.

Effekter

Lokalt vil effekten være økt optimisme og verdiskapning i Ibestad kommune ved at det etableres ny virksomhet, skapes nye arbeidsplasser og at dette også indirekte bidrar til bedre tilbud i kommunen.

Regionalt vil en realisering av bergdrift på Ibestad skape økt etterspørsel etter varer og tjenester i hele regionen. I tillegg vil dette kunne gi mulighet for opprettelse av prosessindustri i området, for produksjon av høyverdige karbonatprodukter.

Tids- og kostnadsplan

Tidsplan

Dette prosjektets varighet er planlagt fram til utgangen av 2014.

2012:

(1) Informasjon til grunneiere om potensialet og avklaring ang videre utredninger og konsekvensanalyser.

(2) SKISSE TIL VIDERE UNDERSØKELSER AV MINERALRESSURENS
OPPTREDEN OG KVALITET—produsert av NGU

2013:

- (1) Avklare finansiering.
- (2) Utarbeide prosjektplan for videre feltundersøkelser.
- (3) Gjennomføre feltundersøkelser iht prosjektskisse

2014:

- (1) Ferdigstille prosjektrapport og utarbeide en 3D modell som viser forekomstens opptreden i terrenget og mot dypet, og hvor også relevant informasjon om kvalitet (mineralkjemi og tekstur) og mengde (forekomststørrelse) framgår.
- (2) Utarbeide konsekvensbeskrivelse. Dvs starte kosekvensanalyse-prosessen ved å skissere tenkte konsekvenser ved ulike gruvedrifts alternativer. Fullstendig konsekvensanalyse må eventuelt gjøres på et senere trinn i utviklingen, og da koblet opp mot et veldefinert gruvedriftsalternativ i regi av et gruveselskap.
- (3) Framlegge rapporter for grunneiere og TA BESLUTNING ang å invitere kommersielle aktører til mineralutvinning.
- (4) Invitere kommersielle aktører til å legge inn anbud/tilbud ang utvinning av mineraler iht de forutsetninger, muligheter og begrensninger som framkommer i rapporter og grunneieres innsigelser.

2015:

- (1) Tidligste tidspunkt for kontraktsinngåelser.

Økonomi

Budsjettplan	2013	2014	2015	2016	SUM
Prosjektledelse og administrasjon	200 000	200 000			
Geologisk kartlegging	300 000				
Kjerneboring	2 500 000				
Borkaks prøvetaking	250 000				
Bearbeiding/analyser		850 000			
Sammenstilling/ rapportering		200 000			
Næringsrettet promotering av resultater		100 000			
Sum kostnad	3 250 000	1 350 000			4 600 000

Finansieringsplan	2013	2014	2015	2016	SUM
Troms mineral (30%)					
TFK RUP-midler (50%)					
NGU (20%)					
Sum finansiering (100%)	3 250 000	1 350 000			4 600 000

SKISSE TIL VIDERE UNDERSØKELSER AV MINERALRESSURSENS OPPTREDEN OG KVALITET

Til: NGU, lbestad kommune, Troms fylkeskommune og KREC

Fra: A. Korneliussen, NGU

Oppdatert dato: 26.11.12

Innskutt kommentar

Dette er **første utkast** av en prosjektbeskrivelse under utvikling, og har hittil kun vært løselig diskutert innad ved NGU, men må videreutvikles i samspill med kommunen, fylkeskommunen og eventuelt KREC.

Det er pr. i dag uklart i hvilken grad NGU har kapasitet til å gjennomføre et prosjekt slik som skissert; dette må eventuelt tas stilling til i neste runde av prosjektutviklingen.

Det ble på Rolla-møtet nevnt at kanskje Universitetet i Tromsø kan involveres, men det er hittil ikke etablert kontakt med dette for øye i påvente av nærmere tilbakemelding fra Tfk/Enoksen.

Bakgrunn

- Rolla-prosjektet, jfr. NGU-rapport 2011.041 konkluderte med at ressurspotensialet av høyverdig kalkspatmarmor er betydelig, og kan tenkes å kunne gi grunnlag for framtidig verdiskaping.
- Rapporten anbefalte (1) at det må avklares om lokalsamfunnet ved kommune og grunneiere ønsker en gruvebasert utvikling, og i så fall bør undersøkelsene videreføres. (2) Og at det dokumenteres ved prosessforsøk at det faktisk kan la seg gjøre å produsere høyverdige produkter av kalsiumkarbonat fra den aktuelle kalkspatmarmoren, slik at en vet med sikkerhet at ressursen vil være attraktiv i det Europeiske markedet.

Møte i lbestad 13.11.12

- Møte med kommune og grunneiere, jfr. oppsummering skrevet av Terje Andreassen fra lbestad kommune.
- 25-30 personer var til stede, inkludert Ken Enoksen fra Troms fylkeskommune, Ingar Walder fra KREC og Are Korneliussen fra NGU.
- Møtet konkluderte med at prosessen rettet mot gruvebasert verdiskaping skal videreføres ut fra følgende generelle betraktninger:
 - (1) RESSURSGRUNNLAGET MÅ KARTLEGGES BEDRE FØR EN TAR ANDRE AVGJØRELSER; dette skal også innbefatte de deler av øya som hittil ikke har vært undersøkt men hvor en har indikasjoner på at interessant kalkspatmarmor kan forekomme. Dette for å oppnå et helhetlig bilde av ressursgrunnlaget, og en vil da kunne vurdere ulike gruvedriftsalternativer og gjøre avveininger i forhold til andre arealhensyn. NGU skal i

samråd med kommunen og fylkeskommunen utarbeide et forslag til hvordan den videre geologiske undersøkelsen bør legges opp, se nedenfor.

- (2) Når dette er utført (om 1-2 år) gjør kommune/grunneiere en **HELHETLIG VURDERING AV HVA SOM SKAL GJØRES VIDERE**. Hvis en så velger å gå videre vil det være nødvendig med industrielle aktører, og det vil da sannsynligvis være nødvendig at grunneierne organiserer seg på en slik måte at de utgjør én forhandlingspartner i forhold til ett (eller flere) industriselskap. Kommunen, grunneierne og industriselskapet må da i fellesskap utvikle gode helhetsløsninger. Rapportens anbefaling om prosessforsøk utsettes til dette trinn i utviklingen.

Forslag til videre geologiske undersøkelser i 2013-2014

Se preliminært utkast til budsjettforslag og tidsplan, henholdsvis Tabell 1 og 2.

Kommentarer til noen av punktene i Tabell 1:

1.2: Kartleggingen bør gjøres av minimum to geologer, gjerne en gruppe på 3-4 personer hvorav minst én har erfaring med den aktuelle bergarten og inngående innsikt i problemstillingen.

Feltanalyser med bærbar XRF (på Fe, Ca, Si etc) og overflate borkaks prøvetaking med batteridrevet elektrisk drill (alternativt bensindrevet boremaskin) som borer minimum 15-20 cm dype hull; integreres med den geologiske kartleggingen.

1.3: Innsamlede prøver analyseres med bærbar XRF mht totalinnhold av Fe, Ca etc, og med ICP-AES for nøyaktig innhold av syreløselig (krystallbundet) Fe, Mn, Ca, Mg etc. Innhold av syreløselig Fe og Mn er avgjørende for karbonatets hvithet, jo lavere jo bedre.

1.4: Utvalgte prøver studeres med SEM (elektronmikroskop) mht mineralogisk renhet, dvs. grad av inneslutninger av andre mineraler i kalkspat.

1.5: 3D-modell (ikke fullverdig 3 dimensjoner, mer å betrakte som "2,5 D") utarbeides som visualiserer de gode karbonatsoners opptreden i terrenget og i utvalgte vertikallprofiler.

2.1: Det er primært aktuelt å bore en rekke korte hull på i størrelsesorden 100-200 m for å oppnå en viss kontroll med forløpet mot dypet og for å få kontinuerlig prøvemateriale for analyser, men kortere så vel som lengre hull kan også bli aktuelle.

2.2: Antatt pris er kr 1000,- pr. meter. Boreoppdraget må ut på anbud; kanskje kan meterprisen reduseres noe, eller den kan bli høyere.

2.3: Pga av mange skogsbilveier i området er det god mulighet for at transport av borerigg kan skje med traktor/beltebil langs skogsbilvei, og til en viss grad i terrenget ut fra skogsbilvei; alternativet er å benytte helikopter som er langt kostbarere.

2.4: Boringene må følges opp mer eller mindre kontinuerlig av geolog i felt.

2.5: Detaljert kjernelogging ved NGUs borekjernelager på Løkken.

Tabell 1: Preliminært budsjett.

Budsjett ekskl. mva	Timekostn.		Feltutgifter		Andre kostn.		Sum
	Timer	Kostnad	Timer	Kostnad	Antall	Kostnad	
1. KARTLEGGING, PRØVETAKING, 3D-MODELL							
1.1. Planlegging	60	57 600				10 000	67 600
1.2. Geologisk kartl., prøvet., feltanalyser	700	672 000	700	210 000		10 000	892 000
1.3. Laboratorie analyser (ICP)					150	105 000	105 000
1.4. Mineralogi (SEM o.a.)	80	76 800				20 000	96 800
1.5. 3D-modell	150	144 000					144 000
1.6. Sammenstilling, geologisk rapport	150	144 000				10 000	154 000
Sum Del 1	1 140	1 094 400	700	210 000	150	155 000	1 459 400
2. KJERNEBORING							
2.1. Planlegging	100	96 000	50	15 000			111 000
2.2. Kjerneboring (innleid borefirma)					1 500	1 500 000	1 500 000
2.3. Transport av borutstyr						100 000	100 000
2.4. Geologisk feltoppfølging	150	144 000	150	45 000		15 000	204 000
2.5. Detaljert kjerne logging	80	76 800				10 000	86 800
2.6. Splitting					1 000	50 000	50 000
2.7. Laboratorieanalyser (ICP)					100	70 000	70 000
2.8. Mineralogi (SEM o.a.)	70	67 200				20 000	87 200
2.9. Rapport kjerneboring	150	144 000				10 000	154 000
Sum Del 2	550	528 000	200	60 000	2 600	1 775 000	2 363 000
Sum totalt	1 690	1 622 400	900	270 000	2 750	1 930 000	3 822 400

Tabell 2: Preliminær tidsplan.

	2 013								2 014			
	mai	jun	jul	aug	sep	okt	nov	des	jan	feb	mars	april
1. KARTLEGGING, PRØVETAKING, 3D-MODELL												
1.1. Planlegging	xxxxx											
1.2. Geologisk kartl., prøvet., feltanal.		xxxxxxxxxxxxxx										
1.3. Laboratorie analyser (ICP)						xxxxxx						
1.4. Mineralogi (SEM o.a.)						xxxxxx						
1.5. 3D-modell						xxxxxx						
1.6. Sammenstilling, geologisk rapport							xxxxxxx					
2. KJERNEBORING												
2.1. Planlegging				xxxxx								
2.2. Kjerneboring					xxxxxxx							
2.3. Transport av borutstyr					xxxxxxx							
2.4. Geologisk feltoppfølging					xxxxxxx							
2.5. Detaljert kjerne logging							xx					
2.6. Splitting							xx					
2.7. Laboratorieanalyser (ICP)									xxxxxx			
2.8. Mineralogi (SEM o.a.)									xxxxxx			
2.9. Rapport kjerneboring										xxxxxxx		

SAK 35/13
V2

NGU Rapport 2011.041
Forekomster av kalsiumkarbonat
i Breivollområdet på Rolla, Ibestad

Rapport nr.: 2011.041		ISSN 0800-3416		Gradering: Åpen	
Tittel: Forekomster av kalsiumkarbonat i Breivollområdet på Rolla					
Forfatter: A Korneliussen, A Raaness, A Schaller og H Gautneb			Oppdragsgiver: Troms fylkeskommune og NGU		
Fylke: Troms			Kommune: Ibestad		
Kartblad (M=1:250.000) Narvik			Kartbladnr. og -navn (M=1:50.000) 1332.1 (Andørja), 1332.2 (Astafjord)		
Forekomstens navn og koordinater: Breivoll (UTM33 586000 Ø, 7629000 N)			Sidetall: 35 Pris: kr 135,- Kartbilag:		
Feltarbeid utført: September 2010	Rapportdato: 29.10.2011	Prosjektnr.: 336100	Ansvarlig: R. Boyd 		
Sammendrag: Store deler av de østlige og sentrale deler av Rolla består av en vekslende serie med karbonater og glimmerskifer/gneis, og hvor visse nivå i karbonatserien inneholder kalkspatmarmor som kan tenkes å være egnet for industriell anvendelse. Den aktuelle kalkspatmarmoren er hvit, grovkornet og med lite inneslutninger av andre mineraler i karbonat, og innhold av karbonatbundet (gitterbundet) jern og mangan er lavt. Bergarten kan dermed synes egnet som råvare for produksjon av høyverdige karbonatprodukter. Sonen med høyverdig kalkspatmarmor ligger relativt flatt, og stuper gjennomgående slakt mot nordøst. Spesielt ved tettstedet Breivoll opptrer den over store arealer. Samlet arealmessig utstrekning av høyverdig kalkspatmarmor er sannsynligvis flere km² med mektighet i størrelsesorden 25 m hvorav deler av dette er blottet i veiskjæringer og i svaberg ved sjøen. Mulig ressursstørrelse er dermed betydelig, sannsynligvis langt over 100 Mt, og kan være tilstrekkelig for en betydelig industriell utvikling. En ulempe er at deler av forekomstområdet ligger i eller nær bebyggelse.					
Emneord:		Industrimineral		Råstoffkarakterisering	
Kalsiumkarbonat		Kalkspatmarmor		Bergartskjemi	
Kjerneboring					

INNHold	side
1. Bakgrunn og formål	5
2. Tidligere arbeider	6
3. Geologiske hovedtrekk.....	7
4. Feltundersøkelser	13
5. Mineralogi og kjemi.....	18
6. Kjerneboring og annen prøvetaking.....	20
6.1 Borhull LR1 Breivollfjellet	20
6.2 Borhull LR2 Breivollfjellet	21
6.3 Borhull LR3 Breivollfjellet	22
6.4 Borhull LR5 Breivoll.....	23
6.5 Borhull LR6 Skog.....	24
6.6 Borkaks prøver	25
6.7 Andre prøver.....	26
6.8 Analysesammenligning	27
7. Diskusjon	29
8. Konklusjon og anbefalinger	30
9. Referanser	30

TABELLER

Tabell 1: Tidligere arbeider, Rolla.	7
Tabell 2: Analysesammendrag for borekjerne LR1 (Breivollia).....	20
Tabell 3: Analysesammendrag for borekjerne LR2 (Breivollia).....	21
Tabell 4: Analysesammendrag for borekjerne LR3 (Breivollia).....	22
Tabell 5: Analysesammendrag for borekjerne LR5 (Breivoll).....	23
Tabell 6: Analysesammendrag for borekjerne LR6 (Skog).....	24
Tabell 7: Utvalgte analyser av borkaks.	25
Tabell 8: Utvalgte analyser av tidligere innsamlede karbonatprøver.	26

FIGURER

Fig. 1: Forenklet oversikt over karbonatforekomster i Nordland og deler av Troms.....	6
Fig. 2: Opptreden av karbonatforekomster i deler av Ofoten og Sør-Troms	8
Fig. 3: Tektonostratigrafisk inndeling i Ofoten.	8
Fig. 4: Geologisk kart, Rolla.	9
Fig. 5: Oversiktsbilde av Rolla sett fra nordøst.....	9
Fig. 6: Fotografi av karbonat-glimmerskifer lagrekken i fjellet Sula.	10
Fig. 7: Fotografi av karbonat-glimmerskifer lagrekken i det nordvestlige fjellområdet på Rolla.....	10

Fig. 8: (A) Fotografi fra fjellet Sula med kalkspatmarmor i forgrunnen, (B) av kalkspatmarmor ved Skog og (C) nærbilde av grovkornet kalkspatmarmor.....	11
Fig. 9: Vekslede kalkspatmarmor og glimmerskifer i fjellskrent øst for Ibestadvatnet.	12
Fig. 10: (A) Fotografier av borkaks prøvetaking, (B) kjerneboring fra lastebil med (C) fastmontert kjerneborutstyr, og (D) borkjerner i kjernekasse.	13
Fig. 11: Oversiktskart over prøvelokaliteter i Skog-Breivoll området	13
Fig. 12: Profil fra Breivoll og oppover lia mot Breivollfjellet	14
Fig. 13: Prøvelokaliteter i Breivollområdet.....	15
Fig. 14: Prøvelokaliteter ved Skog	15
Fig. 15: Skogsbilvei like øst for Ibestadvatnet med blotninger av høyren kalkspatmarmor.	16
Fig. 16: (A) Skogsbilvei i Breivollia med blotning av kalkspatmarmor og (B) hull og rester av borkaks etter borkaks prøvetaking.	16
Fig. 17: Blotning av høyren kalkspatmarmor i veiskjæring 1 km SV for Breivoll.	16
Fig. 18: Grovkornet kalkspatmarmor fra borhull LR5, Breivoll.	17
Fig. 19: Tverrsnitt av borkjerne av grovkornet kalkspatmarmor i borhull LR6, Skog.....	17
Fig. 20: Kalkspatmarmor med glimmerrike lag i borhull LR2, Breivollia.....	17
Fig. 21: SEM-bilde av kalkspatmarmor fra Breivoll.....	18
Fig. 22: SEM-bilde av kalkspatmarmor fra Rørvika ved Evenes.....	19
Fig. 23: Borhull LR1 Breivollfjellet.	20
Fig. 24: Borhull LR2 Breivollfjellet.....	21
Fig. 25: Borhull LR3 Breivollfjellet.....	22
Fig. 26: Borhull LR5 Breivoll.	23
Fig. 27: Borhull LR6 Skog.....	24
Fig. 28: XY-plott av karbonat fra Rolla, henholdsvis CaO-MgO (A) og CaO-Fe (B).....	27
Fig. 29: Trekant analyseplot, Ca-Mg-Fe (A) og Ca-Mg-Sr (B).	28
Fig. 30: XY-sammenligning av karbonat fra Rolla jfr. Evenes, CaO-MgO (A) og CaO-Fe (B).	28

VEDLEGG

1. Utvalgte XRF, LECO og ICP-analyser av borkjerner

1. BAKGRUNN OG FORMÅL

Karbonater¹ i form av kalsiumkarbonat og dolomitt i forskjellige varianter er den viktigste mineralressurstypen på det norske fastland med 14 gruver i drift. Samlet årlig omsetning er i størrelsesorden 2 MRD kr når en inkluderer Hustadmarmorers prosesseringsanlegg i Møre og Romsdal som henter råstoff fra Akselbergforekomsten ved Brønnøysund. I Ofoten er det gruvedrift på magnesiumkarbonat (dolomitt) ved Hekkelstrand i Ballangen som hovedsakelig er rettet mot eksport, og i Kjøpsvik benyttes kalsiumkarbonat som råvare til sementfabrikken like ved.

NGU har en langsiktig aktivitet rettet mot videreutvikling av geologisk kunnskap om karbonatforekomster med sikte på å utvikle informasjon som industriselskaper kan nyttiggjøre seg, og som kan bidra til videre utvikling av karbonatbasert industri.

Høyren² kalsiumkarbonat (kalkspatmarmor) er prioritert fordi mulighetene for ny framtidig verdiskaping er antatt å være store, og fordi det er lokalisert en rekke potensielt egnede forekomster hvorav noen av de mest interessante ligger i Nordland og Sør-Troms.

Av særskilt interesse er høyren kalsiumkarbonat i Breivoll-området på Rolla i Troms og i Evenesområdet i Nordland (se Korneliussen m. fl. 2011). For å oppnå en nærmere vurdering av disse områdene ble det i 2010 opprettet to prosjekter i samarbeid med de respektive fylkeskommuner. I begge prosjektene er det utført prøvetaking i form av kjerneboring med lastebilbasert borerigg fra vei (/skogsbilvei) og i terrenget med bærbart boreutstyr og hammer/slegge.

Karbonatressursene i Ofoten og Rolla anses å være interessante først og fremst mht høyverdige produkter av kalsiumkarbonat egnet for anvendelse i papir, maling o.a. Det er i denne forbindelse to alternativer: 1) Ren råvareproduksjon i form av gruvedrift med opplasting på båt og transport til egnede anlegg for videreforedling andre steder, eller 2) videreforedling innenfor regionen.

Det første alternativet kan i prinsippet kunne realiseres i løpet av få år forutsatt egnede forekomster, velvillige grunneiere og nødvendige tillatelser, og må baseres på salg til videreforedlingsbedrifter i inn og utland. Det andre alternativet vil være langt mer krevende fordi en i tillegg til å utvikle gode forekomster også må etablere videreforedlingsanlegg før videre eksport.

Vurderinger av karbonatforekomsters egnethet må ta hensyn til følgende forhold:

- Forekomsten må være stor nok (i praksis flere titalls millioner tonn) og ha en beliggenhet som gjør drift mulig.
- Kvaliteten er avgjørende i og med at de aktuelle videreforedlingsbedrifter må være i stand til å produsere høyverdige produkter fra råvaren. Det er i så henseende viktig at innhold av karbonatbundet magnesium, jern og mangan er lavt, helst under 1 % MgO og 250 ppm Fe+Mn. I tillegg må bergartens mineraltekstur være slik at uønskede mineraler kan fjernes effektivt ved de mineralseparasjonsprosesser som benyttes.

Det langsiktige målet er industriell utvikling for produksjon av høyrene produkter av kalsiumkarbonat, gjerne i kombinasjon med bruk av naturgass. En grunnleggende forutsetning for et slikt industriscenario er at gode nok forekomster av høyren kalsiumkarbonat faktisk er tilgjengelig.

Formålet med det nåværende prosjektet er å bli i stand til å vise med en rimelig grad av pålitelighet om ressursgrunnlaget kan tenkes å være tilstrekkelig for en industriell utvikling, og i så fall å skissere hva som bør gjøres for å komme videre i prosessen.

¹ Karbonat eller karbonatbergart er i denne rapporten brukt for bergarter som består hovedsakelig av karbonatmineralene kalkspat (CaCO_3) og/eller dolomitt ($\text{CaMg}(\text{CO}_3)_2$). Betegnelsen kalsiumkarbonat benyttes når karbonatmineralet er kalkspat og kalsium-magnesium karbonat når det dominerende karbonatmineralet er dolomitt (i visse sammenhenger også betegnet magnesiumkarbonat). Karbonatbergartene på Rolla har alle velutviklet krystallinsk struktur og kan av den grunn også kalles marmor, henholdsvis kalkspatmarmor og dolomittmarmor.

² Fokus i prosjektet er kalsiumkarbonat bergarter egnet for produksjon av høyverdige kalsiumkarbonat produkter med høy hvithet. Innhold av jern og mangan i karbonatmineralet reduserer hvitheten, og en ønsker derfor forekomster med lavt innhold av disse grunnstoffene. Med "høyren" menes i denne sammenheng kalsiumkarbonat med spesielt lavt innhold av karbonatbundet jern og mangan; helst under 250 ppm Fe+Mn, jo lavere jo bedre. Karbonatbundet jern og mangan er bestemt ved ICP-analyse etter oppløsning i syre og betegnes Fe_{icp} og Mn_{icp} .

2. TIDLIGERE ARBEIDER

Nordland og Troms er relativt godt geologisk kartlagt (unntatt Indre Troms), og for karbonatbergarter betyr det at en i grove trekk vet hvor de opptrer, slik det framgår av kartfigurene i dette dokumentet. NGUs regionale geologiske kart gir ikke i denne sammenheng relevant informasjon om bergartens mineralogiske og kjemiske karakteristika for vurdering av egnetheten for industriell anvendelse. Et nødvendig supplement til geologiske kart er NGUs mineralressurs database³ som tar sikte på tilrettelegging av industrirelevant forekomstinformasjon. Utviklingen av databasen er imidlertid en langsiktig prosess, og den inneholder pr. i dag ikke mineralkjemisk informasjon i tilstrekkelig grad til at en med den som utgangspunkt kan identifisere forekomster av høyren kalsiumkarbonat.

Relevant informasjon om høyren karbonat utvikles nå i et landsomfattende prosjekt som blant annet skaffer til veie ny informasjon for oppdatering av databasen. Det er i denne sammenheng utviklet en kjemisk og mineralogisk metodikk for karakterisering av karbonatforekomster basert på følgende analysemetoder: (1) ICP-analyser med syreoppslutning løser karbonatmineralene og ikke de andre mineralene i bergarten. Høyren karbonat identifiseres ved lavt innhold av syreløselig/karbonatbundet jern og mangan, ofte betegnet Fe_{icp} og Mn_{icp} . (2) Leco-analyser gir bergartens grafitt- og svovelinhold. (3) XRF-analyser gir bergartens totalsammensetning. SiO_2 -innholdet er spesielt viktig

fordi det gir en god pekepinn på bergartens innhold av silikatmineraler. (4) I tillegg benyttes optisk mikroskop og elektron-mikroskop (SEM) for studier av hvordan mineralene opptrer i bergarten.

Denne metodikken har ført til lokalisering av en rekke interessante forekomster og områder med høyren karbonat i Nordland og Troms, slik det er antydnet i Fig. 1.

Ut fra en helhetsvurdering hvor sjønær beliggenhet og potensial for betydelig forekomststørrelser har vært avgjørende i tillegg til lavt innhold av karbonatbundet jern og mangan, har en prioritert Evenesområdet (se rapport av Korneliussen m.fl. 2011) og Breivoll (Rolla, denne rapporten) for videre undersøkelser.

Rolla er geologisk kartlagt av El Saleh (1969), se nedenfor).

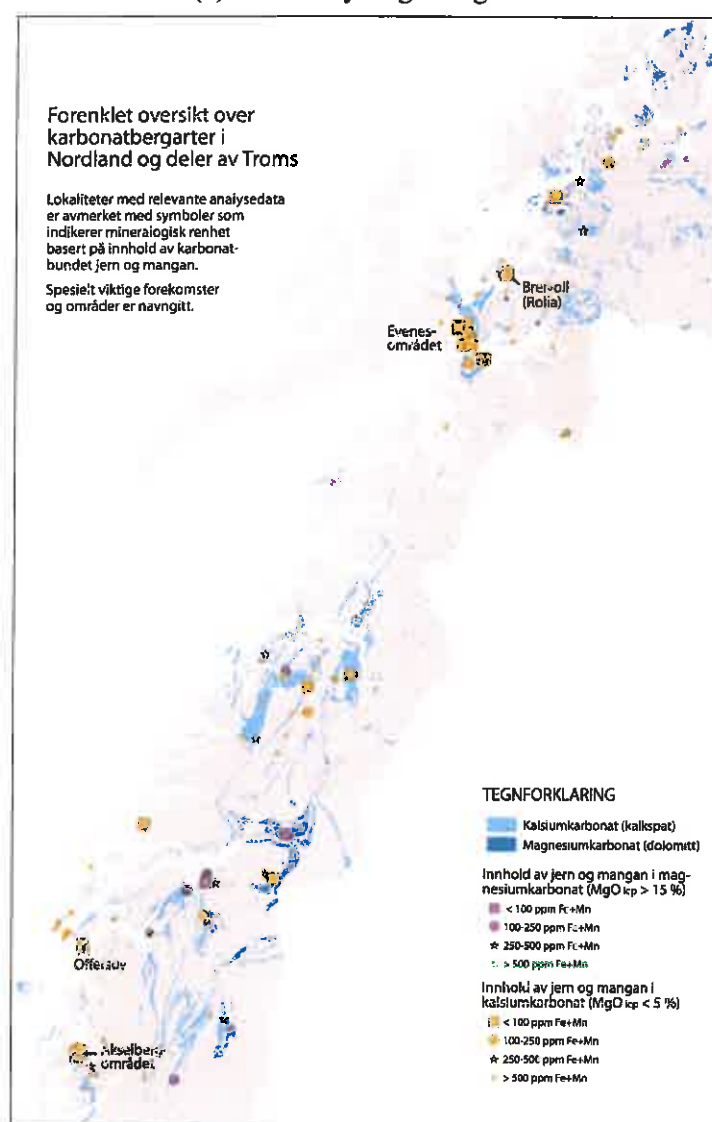


Fig. 1: Forenklet oversikt over karbonatforekomster i Nordland og deler av Troms. Lavt innhold av karbonatbundet jern og mangan er framhevet ved symbolstørrelsen.

³ Databasen er tilgjengelig via <http://www.ngu.no/en-gb/hm/Resources/prospecting/>.

Tabell 1: Tidligere arbeider, Rolla.

1916-1917	Dagbrudd	Blokkstein til bygningsformål ble tatt ut fra en steinbrudd ved Breivoll, beskrevet til å ligge ca. 2 km vest for Hamnvik (Mikalsen & Seim, 1978). Bygningen "Gammelbanken" i Hamnvik er laget av denne bergarten.
1954-1955	Prøvetaking og geokjemiske analyser	Befaringer på Breivoll av K. L. Bøckman (1954, 1955), som både beskrev, prøvetok og ga en kort økonomisk evaluering av forekomsten.
1961	Kartlegging av jernforekomster	De sørøstlige delene av Rolla ble ifølge El Saleh (1969) kartlagt av H. Bottke, professor ved Det Tekniske Universitetet i Clausthal, Tyskland, med henblikk på jernmalm.
1965	Kartlegging	Generell geologiske kartlegging av M. Gustavson (1974).
1968	Kartlegging	Geologisk kartlegging av Rolla, diplom studentoppgave av Kadhum el Saleh (1969) ved Det Tekniske Universitetet i Clausthal, Tyskland.
1977	Prøvetaking og geokjemiske analyser	Trygve Mikalsen, NGU og student Arild Seim, prøvetok et geologisk profil på Skutneset, ca. 1 km sør for Breivoll. Karbonatene ble vurdert som bygningsmateriale (vurdert som lite egnet) og jordforbedring. Lokaliteten Sør-Rollnes ble også prøvetatt og analysert, men konklusjonen var at denne karbonatsekvensen var av lav kvalitet og uten økonomisk interesse (Mikalsen & Seim, 1977)
2002	Rapport	Øvereng & Furuhaug (2002) nevner Breivoll som en mulig interessant forekomst og siterer Mikalsen & Seim (1977).
2006	Prøvetaking	NGU (v/Lindahl) tok prøver fra vegskjæringer ved Storskog, 300 m vest for Skutneset og ved industriområdet ved havna i Breivoll.
2008	Geokjemiske analyser	2006-prøvene ble analysert etter NGUs karbonat analyseprosedyre, og ble vurdert som interessante av Korneliussen m.fl. (2008).
2008	Prøvetaking og geokjemiske analyser	Oppfølgende prøvetaking og feltanalyser med bærbar XRF både langs kysten og høyere opp i terrenget. Resultatene kommer til å bli beskrevet på et senere tidspunkt (Raanness m.fl., under utarbeidelse).
2010	Kjerneboring og annen prøvetaking	Kjerneboring og ytterligere prøvetaking (denne rapporten). Borkjernene er i tillegg detaljert beskrevet av Schaller m.fl. (under arbeid).

3. GEOLOGISKE HOVEDTREKK

Kartet i Fig. 2 gir en svært forenklet oversikt over karbonatbergarter i Ofoten og Sør-Troms basert på NGUs geologiske kartserie i målestokk 1:250.000. Symbolene i dette kartet representerer lokaliteter/forekomster som ved ulike anledninger har vært gjenstand for geologiske undersøkelser og som er analysert på karbonatbundet jern og mangan.

Den geologiske oppbyggingen i regionen er ytterst komplekst, og representerer en samspill mellom forskjellige geologiske prosesser. Kompleksiteten er til en viss grad antydnet i den geologiske lagrekken (tektonostratigrafisk inndeling) vist i Fig. 3 (etter Melezhik m.fl. 2003).

Selv om karbonatbergarter i forskjellige varianter utgjør karakteristiske innslag i berggrunnen i store deler av Ofoten og Sør-Troms, så har kun en liten andel kvaliteter som er attraktive mht industriell anvendelse. En viktig faktor er i denne sammenheng lavt innhold av karbonatbundet jern og mangan (som nærmere redegjort for senere i rapporten), jo lavere jo bedre.

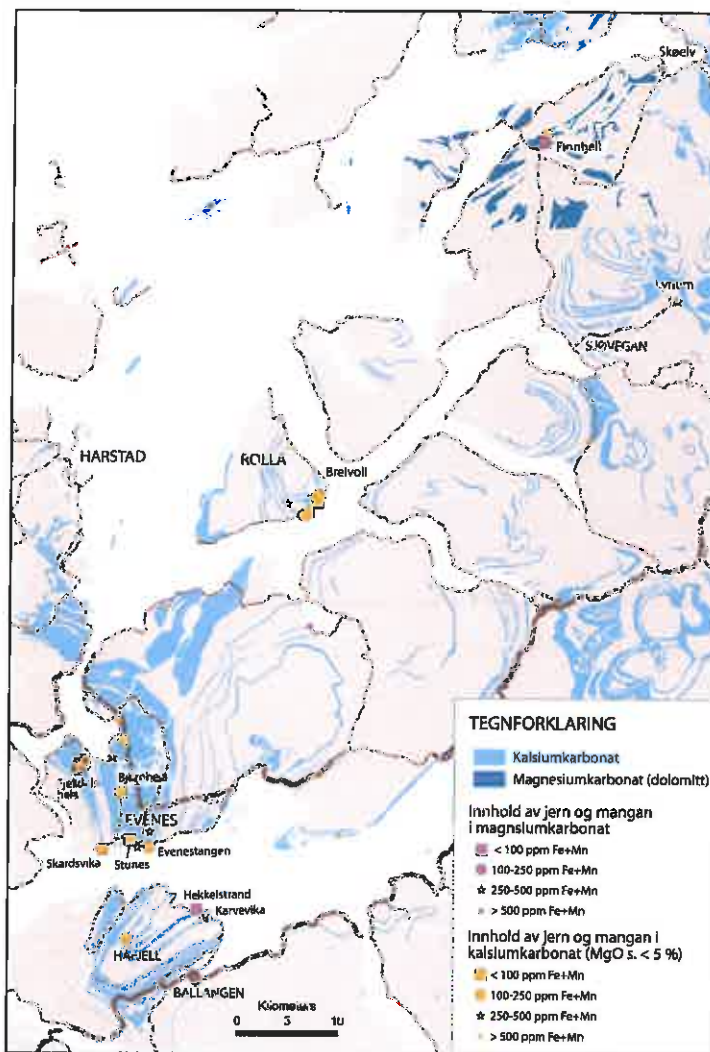
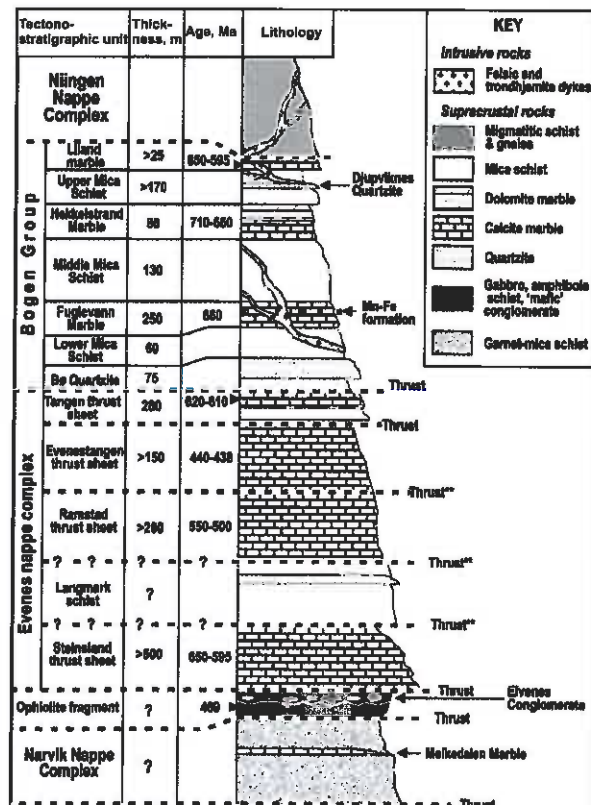


Fig. 2: Opptreden av karbonatforekomster i deler av Ofoten og Sør-Troms, med informasjon om innhold av karbonatbundet jern og mangan for visse lokaliteter/forekomster



Karbonatene i de sentrale og østlige deler av Rolla som er tema i denne rapporten, også kalt Breivollmarmoren, er antatt å tilhøre Bogengruppen (Fig. 3), som er en skyvedekkeenhet som inneholder karbonater av forskjellig karakter og alder. Breivollmarmoren har betydelige kjemiske likhetstrekk med Karvevika karbonathorisont som ligger innenfor Fuglevann marmoren i Håfjell på sydsiden av Ofotfjorden (se Korneliussen m.fl. 2011 for nærmere informasjon om Karvevika forekomsten). Karbonatene i Evenesområdet så vel som i de stratigrafisk lavere deler av Håfjell tilhører Evenes dekkekompleks (Fig. 3).

Fig. 3: Tektonostratigrafisk inndeling i Ofoten etter Melezhik m. fl. 2003.

Berggrunnen på Rolla (Fig. 4) består i hovedsak av båndet kalkspatmarmor, kvartsitt, glimmerskifer og glimmergneiser med pegmatittisk utvikling, og er geologisk kartlagt av El Saleh (1969).

I vest-sørvest ligger et belte med marmor som strekker seg fra Sør-Rollnes og opp langs vestkysten. Denne ble prøvetatt i 1977 av Mikalsen og Seim (1977), men ble vurdert å være uinteressant til industrielle formål på grunn av bl.a. høyt jerninnhold i karbonatene, høyt innhold av kvarts og glimmer og stedvis høyt innhold av svovelkis. Disse karbonatene tilhører sannsynligvis Evenes dekkekompleks.

De mest interessante bergartene i ressursammenheng er karbonatbergartene på den østlige delen av øya, spesielt ved Breivoll (Breivoll kalkspatmarmor). Prøvelokaliteter i Breivollområdet på Rolla er avmerket på det geologiske kartet i Fig. 4 og innhold av karbonatbundet jern er antydnet ved en fargekode.

Karbonatbergartene på Rolla stuper gjennomgående slakt mot øst, noe som framgår av Fig. 5 som er et fotografi av Rolla sett fra naboøya Andørja. Bergartsserien med vekslende lag av karbonatbergarter (hovedsakelig kalkspatmarmor, men dolomittisk marmor forekommer i visse nivå) og glimmerskifer/gneis i forskjellige varianter utgjør en lagpakke med minst 500 m samlet mektighet. Denne lagpakken er godt blottet i fjellområdet på Rolla og stedvis langs sjøen.

Visse lag eller horisonter i denne lagpakken inneholder kalsiumkarbonat med lavt innhold av karbonatbundet jern og mangan (i størrelsesorden 250 ppm $Fe_{icp} + Mn_{icp}$ og lavere) og er derfor av potensiell interesse som råvare for industriell produksjon av høyverdige produkter av kalsiumkarbonat. Slike gode soner kan være tynne (dm-m mektighet) men kan også opptre med mektigheter på 25m eller mer.

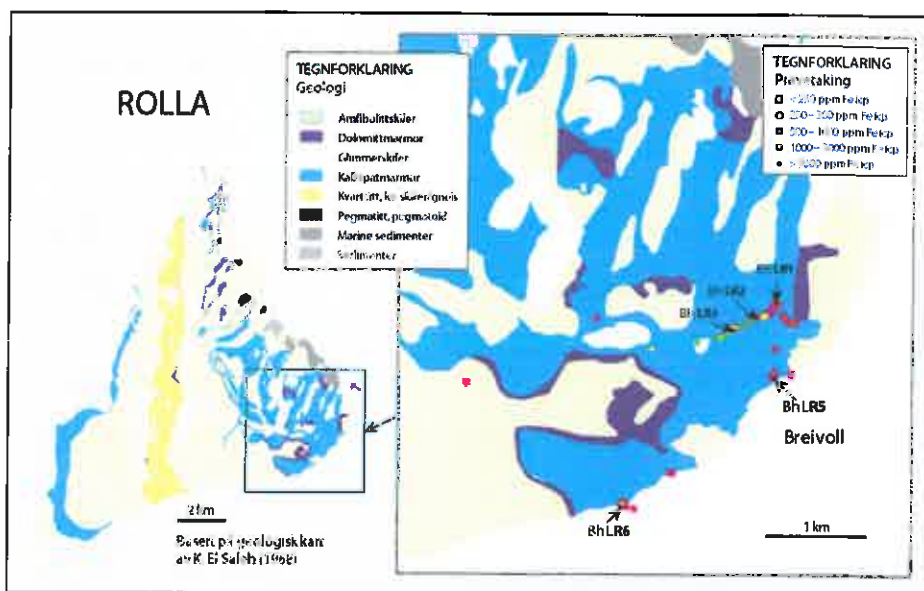


Fig. 4: Geologisk kart, Rolla.



Fig. 5: Oversiktsbilde av Rolla sett fra nordøst (Andørja). Stiplede linjer antyder lagdelingen i karbonat-glimmerskifer lagrekken.

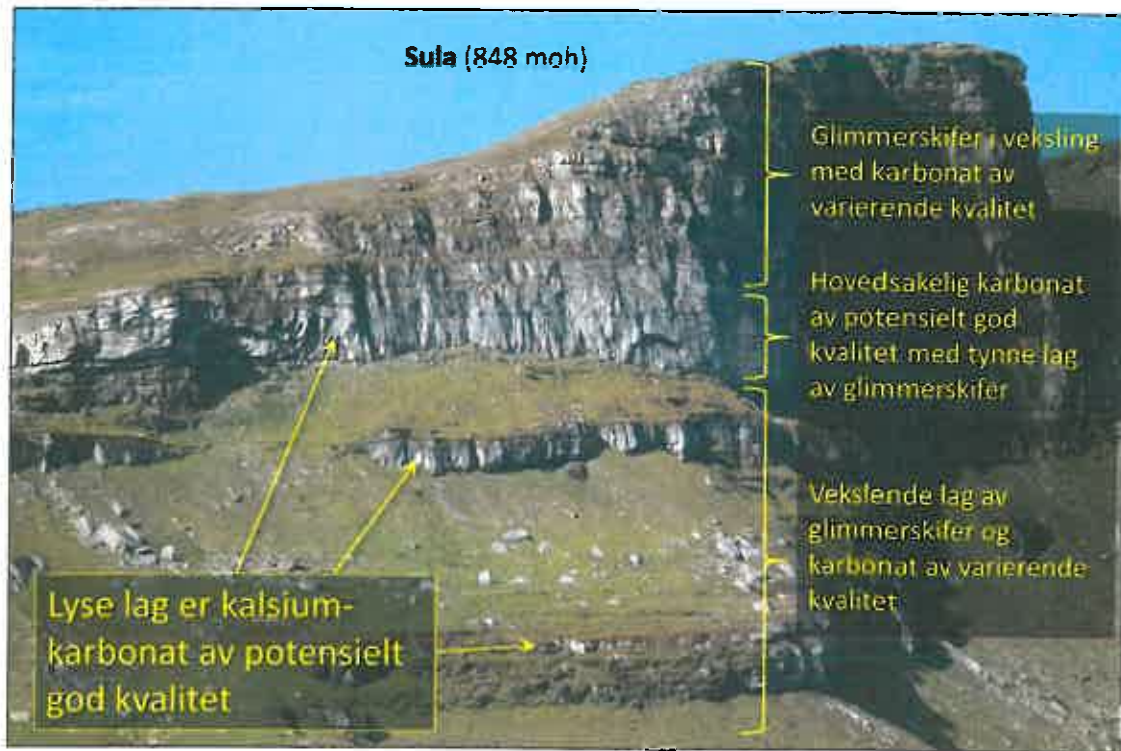


Fig. 6: Fotografi av karbonat-glimmerskifer lagrekken over ca. 400 m mektighet i østsiden av fjellet Sula.



Fig. 7: Fotografi av karbonat-glimmerskifer lagrekken i det nordvestlige fjellområdet på Rolla, sett fra Sula.

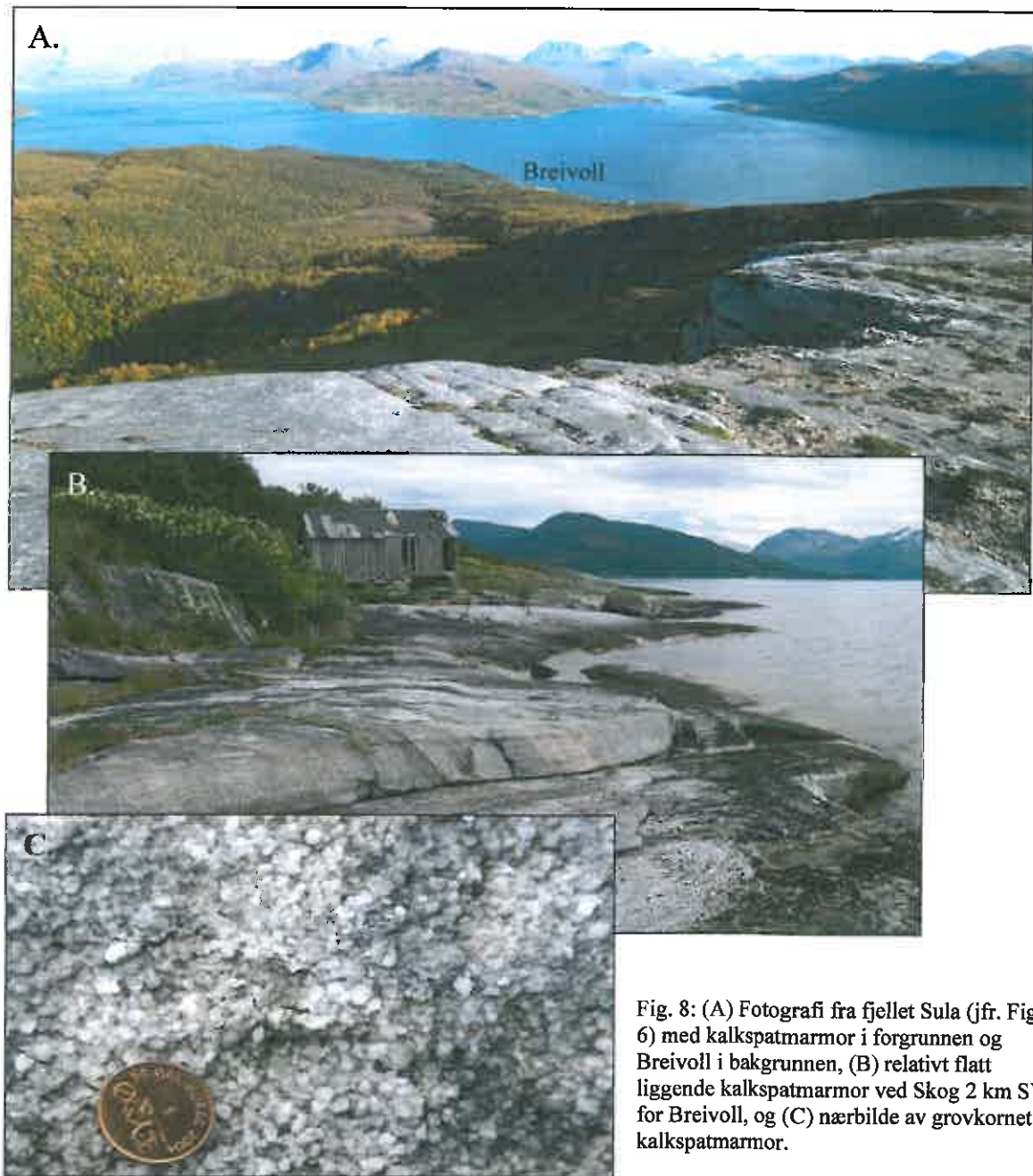


Fig. 8: (A) Fotografi fra fjellet Sula (jfr. Fig. 6) med kalkspatmarmor i forgrunnen og Breivoll i bakgrunnen, (B) relativt flatt liggende kalkspatmarmor ved Skog 2 km SV for Breivoll, og (C) nærbilde av grovkornet kalkspatmarmor.

Soner av hvit kalkspatmarmor er et karakteristisk innslag spesielt i fjellområdet i de sentrale deler av Rolla hvor det er god bløttingsgrad, som for eksempel i den nordøstlige fjellsiden av Sula (Fig. 6) som har vekslinger mellom forskjellige karbonatvarianter og glimmerskifer/gneis. Noen av lagene av hvit kalkspatmarmor synes å være av høyren kvalitet, men er ikke nærmere kartlagt. Tilsvarende viser fotografiet i Fig. 7 soner av hvit kalkspatmarmor ved Stortinden nordvest for Sula.

Fig. 8A viser utsikten fra fjellryggen i Sula (se også Fig. 6) østover mot Breivoll, med markant hvit kalkspatmarmor i forgrunnen. Det skogkledde området i bakgrunnen ned mot Breivoll består i hovedsak av karbonatbergarter, jfr. det geologiske kartet i Fig. 4. Fig. 8B viser svaberg av hvit, relativt flatt liggende kalsiumkarbonat av til dels høyren kvalitet ved Skog ca. 2 km sørvest for Breivoll. Fig. 8C er et nærbilde av erosjonsoverflate av hvit, grovkornet kalkspatmarmor.

Selv om skogområdet vest for Breivoll gjennomgående er mye overdekket av løsmasser så stikker det opp kalkspatmarmor en rekke steder. Fotografiet i Fig. 9 er av en skrent like øst for Ibestadvatnet med hvit kalkspatmarmor i vekslings med lag av glimmerskifer (brunlig).



Fig. 9: Vekslede kalkspatmarmor (hvit) og glimmerskifer (brunlig) i fjellskrent øst for Ibestadvatnet, 2 km vest for Breivoll.

4. FELTUNDERSØKELSER

Tre typer prøvetaking er utført (Fig. 10): (1) Prøvetaking med hammer/slegge i godt tilgjengelige blotninger i veiskjæringer og i godt blottet fjell langs sjøen, i form av en rekke små prøver som slås sammen til en samleprøve som analyseres. (2) Borkaks prøvetaking med bærbar boremaskin; det bores et 60-70 cm dypt hull og borkakset samles opp for analysering. Begge disse prøvemethodene gir representative prøver men er likevel kun å betrakte som overflate punktprøver. (3) Den tredje prøvemethoden er kjerneboring som gir kontinuerlige prøver fra overflaten og nedover. I dette tilfellet er det benyttet en lastebilmontert borerigg (kalt LITO borerigg, Fig. 10) og det er boret inntil 25m lange hull. Fig. 10C viser borkjerner i kjernebatterier som er lagret ved NGUs kjernelager på Løkken.

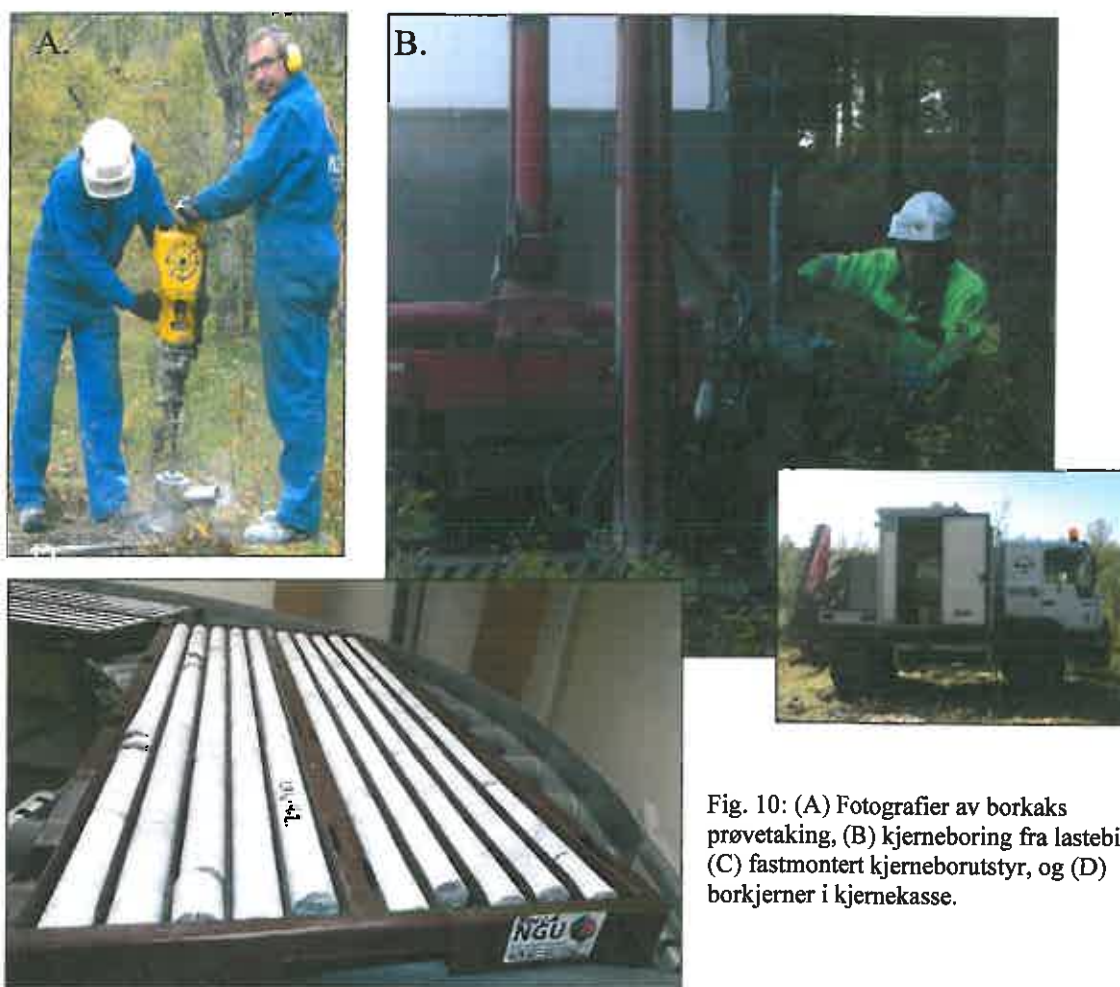


Fig. 10: (A) Fotografier av borkaks prøvetaking, (B) kjerneboring fra lastebil med (C) fastmontert kjerneborutstyr, og (D) borkjerner i kjernebatterier.

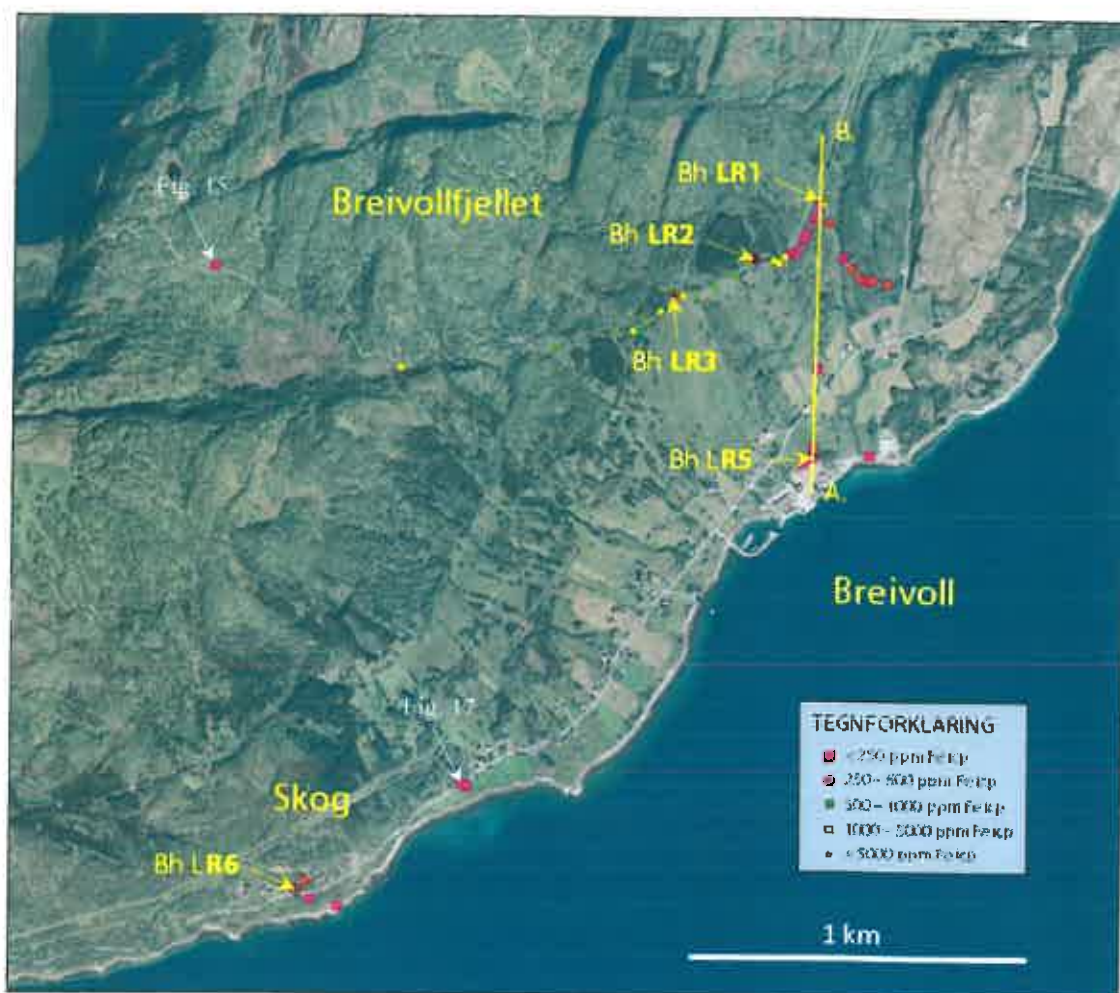


Fig. 11: Oversiktskart over prøvelokaliteter i Skog-Breivoll-området plottet på flybildebakgrunn. Den gode karbonatsonen med minst 25 m mektighet synes å strekke seg (bare stedvis blottet) mellom Skog og Breivoll, oppover lia nordover fra Breivoll, og videre mot vest under karbonatbergarter av dårlig kvalitet som opptrer i veksling med glimmerskifer, og er igjen blottet i overflaten i skogsbilveien like øst for Ibestadvatnet (Fig. 15).

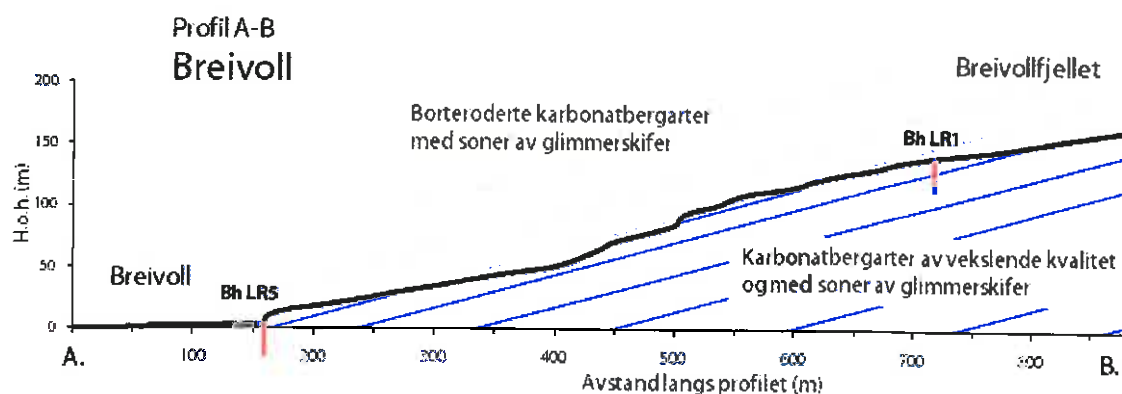


Fig. 12: Profil fra Breivoll og oppover lia mot Breivollfjellet med antydning lagdeling. Plasseringen av profilet framgår av Fig. 11 og 13. God karbonat ligger i dette profilet i fjelloverflaten (men er i stor grad tildekket av løsmasser). Videre vestover i lia synes denne gode karbonatenheten å være overlappet av karbonat av dårlig kvalitet i veksling med soner av glimmerskifer, og er først igjen funnet like øst for Ibestadvatnet (Fig. 15).

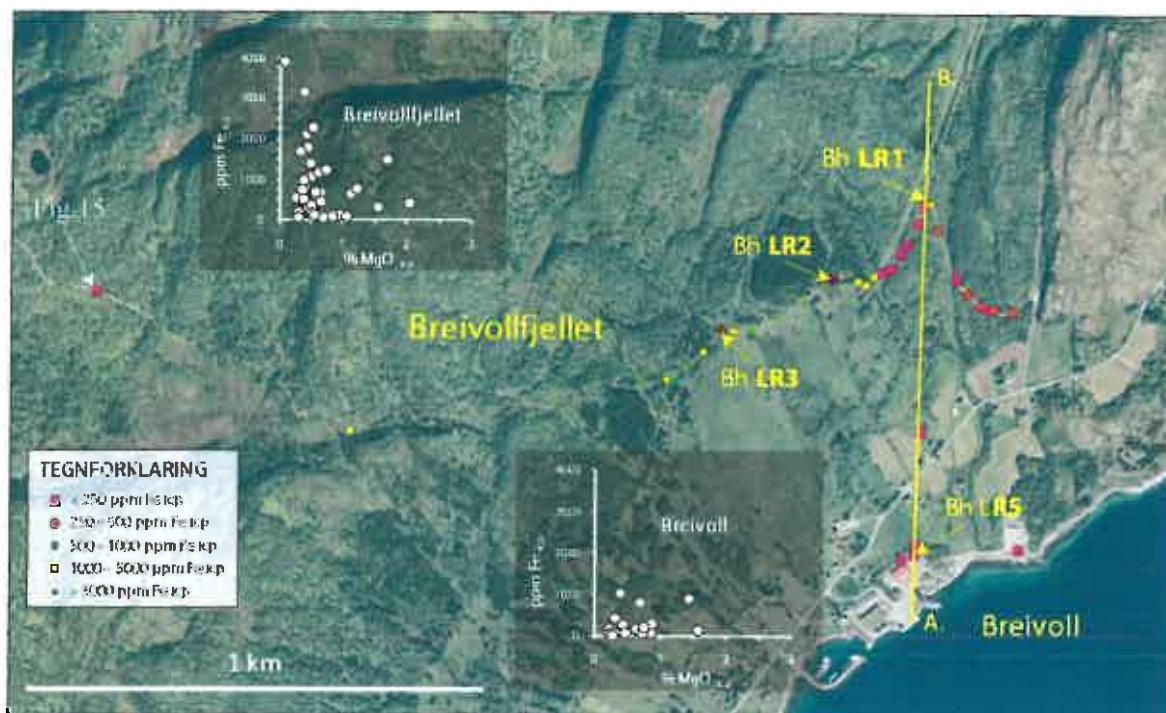


Fig. 13: Prøvelokaliteter i Breivollområdet plottet på flybildebakgrunn.

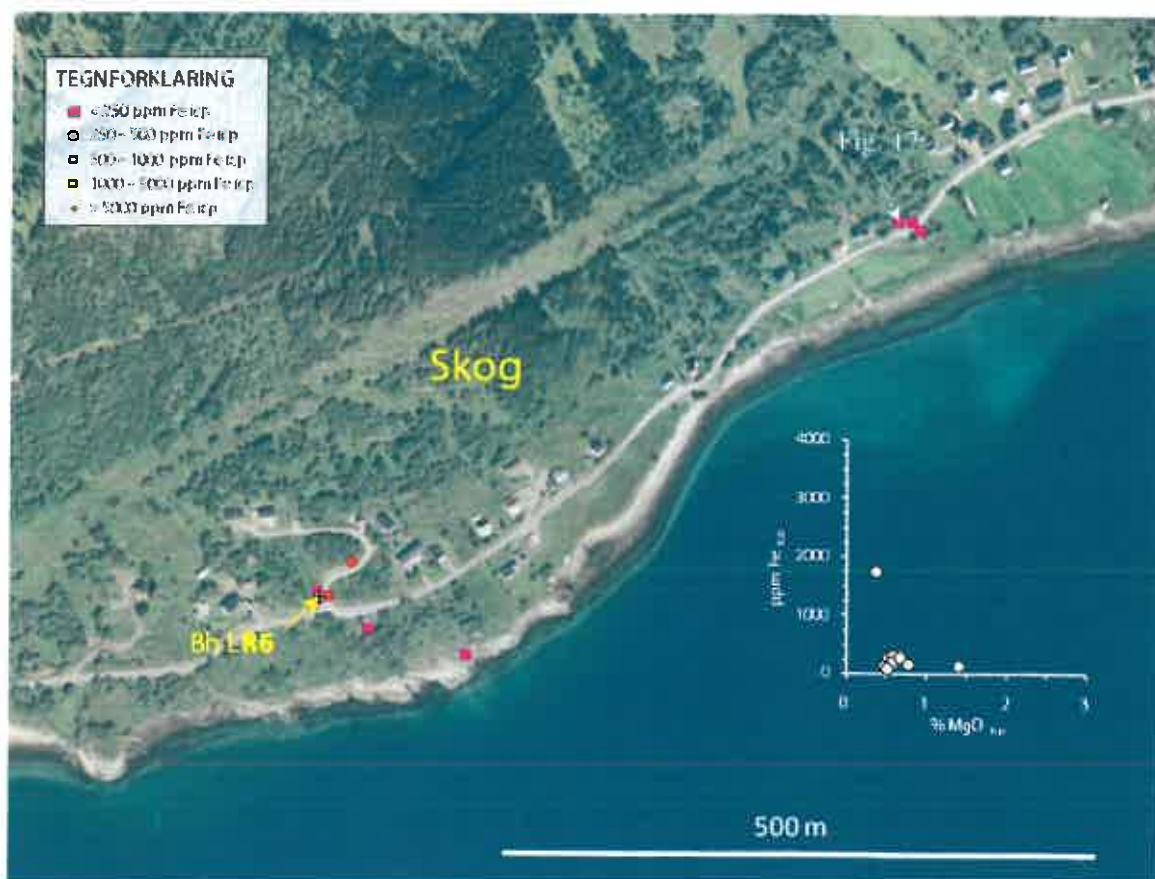


Fig. 14: Prøvelokaliteter ved Skog plottet på flybildebakgrunn.

Langs skogsbilveien fra Breivoll mot Ibestadvatnet opptrer blotninger av karbonat. Fotografiet i Fig. 15 viser hvit kalkspatmarmor ved denne skogsbilveien 3-400m øst for Ibestadvatnet. I dette tilfellet inneholder bergarten kalsiumkarbonat av høyren kvalitet og kan tenkes å representere den samme sonen av høyren kalsiumkarbonat som den i Breivoll sentrum, men som nede i lia mot vest stikker under lag av ikke-høyren karbonat og glimmerskifer.

Fig. 16A er et eksempel på blotning av kalsiumkarbonat ved den samme skogsbilveien nede i lia mot Breivoll. I dette området nede i lia ble det tatt en rekke borkaks prøver samt boret tre kjerneborehull, som det framgår senere i rapporten.



Fig. 15: Skogsbilvei like øst for Ibestadvatnet med blotninger av høyren kalkspatmarmor.

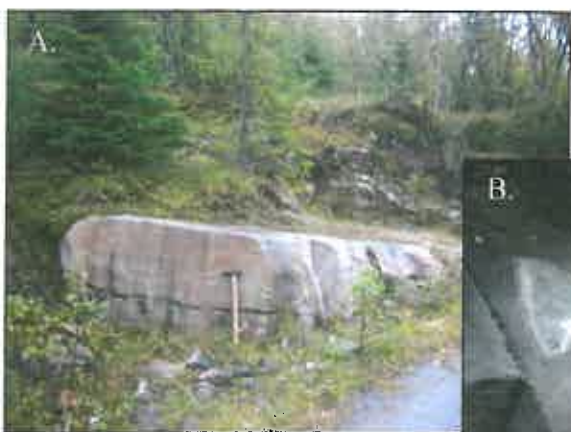


Fig. 16: (A) Skogsbilvei i Breivollia med blotning av kalkspatmarmor og (B) hull og rester av borkaks etter borkaks prøvetaking.



Fig. 17: Blotning av høyren kalkspatmarmor i veiskjæring 1 km SV for Breivoll.

Fig. 17 er fra en veiskjæring med høyren kalkspatmarmor mellom Breivoll og Skog, mens Fig. 18 og 19 er nærbilder av tilsvarende hvit og grovkornet kalkspatmarmor, henholdsvis fra Breivoll (Bh LR5) og Skog (Bh LR6). Fig. 20 viser kalkspatmarmor med vekslende lag av glimmerskifer fra borhull LR2 i Breivollia.

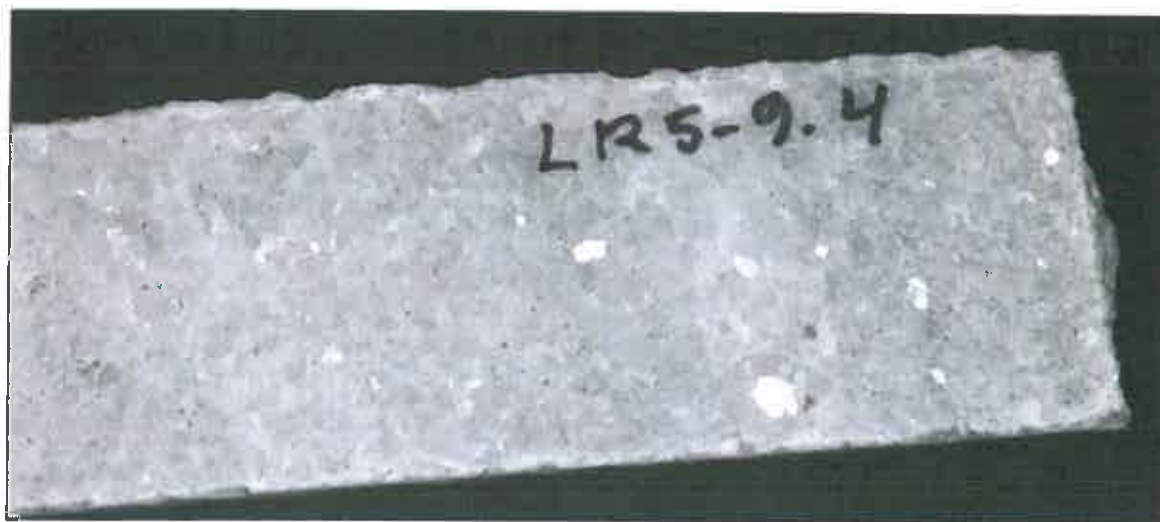


Fig. 18: Grovkornet kalkspatmarmor fra borhull LR5, Breivoll.



Fig. 19: Tverrsnitt av borkjerne av grovkornet kalkspatmarmor i borhull LR6, Skog.



Fig. 20: Kalkspatmarmor med glimmerrike lag (glimmerskifer) i borhull LR2, Breivollia (Breivollfjellet).

5. MINERALOGI OG KJEMI

En karbonatbergarts kjemiske og mineralogisk sammensetning er avgjørende for egnetheten for industriell anvendelse. Dagens metodikk for produksjon av høyren⁴ kalsiumkarbonat (GCC – Ground Calcium Carbonate) baserer seg på knusing og mølling av bergarten og anrikning av det verdifulle kalsiumkarbonatmineralet med en kombinasjon av mekaniske og kjemiske teknikker. I Norge skjer dette i dag ved bedriften Hustadmarmor ved Elnesvågen i Møre og Romsdal, hovedsakelig basert på kalsiumkarbonat (kalkspatmarmor) fra Akselbergforekomsten i Brønnøy (Brønnøy Kalk). For at slik prosessering skal kunne la seg gjøre bør bergarten være grovkornet og ha rene mineralkorn med lite inneslutninger av andre mineraler, i tillegg til at innholdet av karbonatbundet jern og mangan må være lavt.

Kalkspatmarmoren i Breivollområdet har gjennomgående en grov mineraltekstur med lite inneslutninger av andre mineraler som vist i SEM-bildet i Fig. 21. Denne type tekstur med relativt rene mineralkorn med lite inneslutninger av andre (uønskede) mineraler er gunstig for produksjon av et rent produkt⁵. Som sammenligning vises i Fig. 22 et SEM-bilde av en kalkspatmarmor fra Rørvika ved Evenes (jfr. Korneliussen m.fl. 2011) hvor det verdifulle karbonatmineralet er pepret med inneslutninger av andre mineraler, som er ugunstig fordi det kan bli problematisk å lage et rent karbonatprodukt.

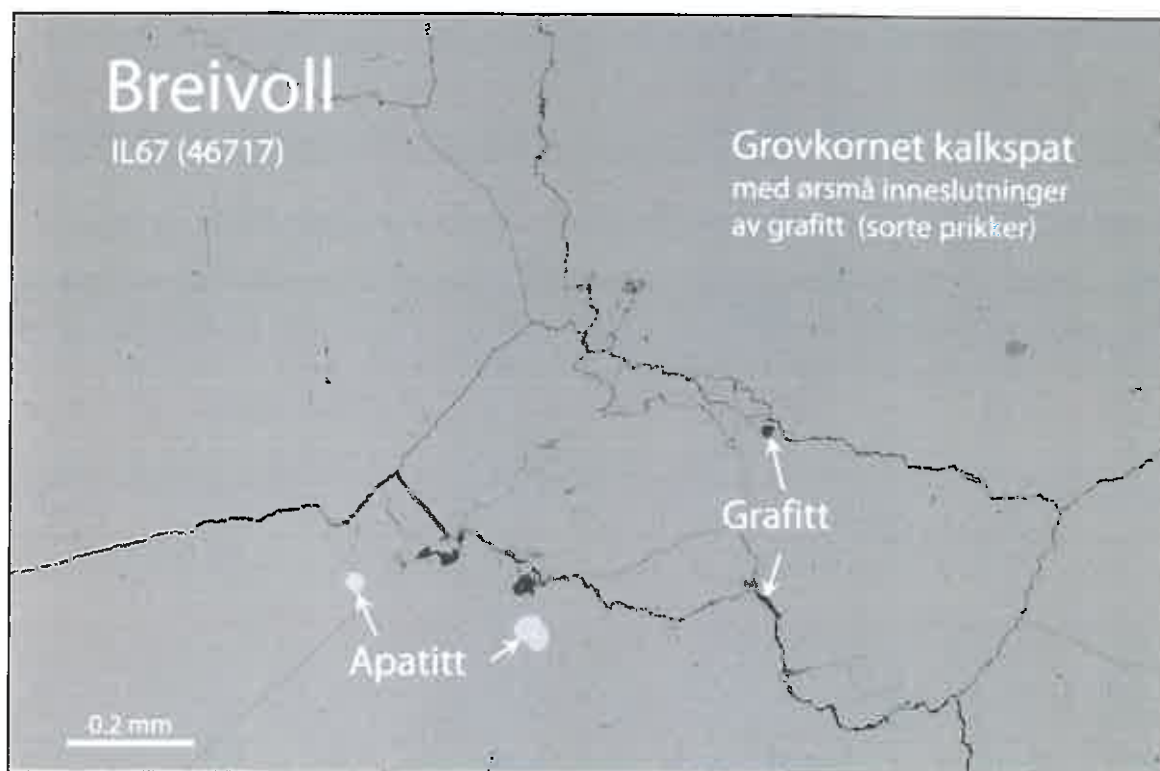


Fig. 21: SEM-bilde av kalkspatmarmor fra Breivoll. Denne bergarten har ganske rene mineralkorn med lite inneslutninger av andre mineraler og vil sannsynligvis være prosesserbar⁵.

⁴ Som også påpekt andre steder i denne rapporten er det for kalsiumkarbonat ønskelig at innholdet av karbonatbundet jern (og mangan) er lavest mulig, helst under 250 ppm. Det vil da i prinsippet kunne være mulig å lage et verdifullt mineralprodukt med høy hvithet (karbonatbundet jern og mangan reduserer hvitheten). I tillegg er det ønskelig at magnesiuminnholdet er lavest mulig, helst under 1 % MgO.

⁵ Denne type vurdering er kun indikativ i og med at kun reell mineralprosessering kan avklare hvorvidt det faktisk kan la seg gjøre å produsere høyverdige karbonatprodukter. Mineralogisk og kjemisk informasjon av den type som oppgis i denne rapporten er kun et hjelpemiddel for å vurdere hvilke forekomster som kan tenkes å være egnet og som bør undersøkes videre.

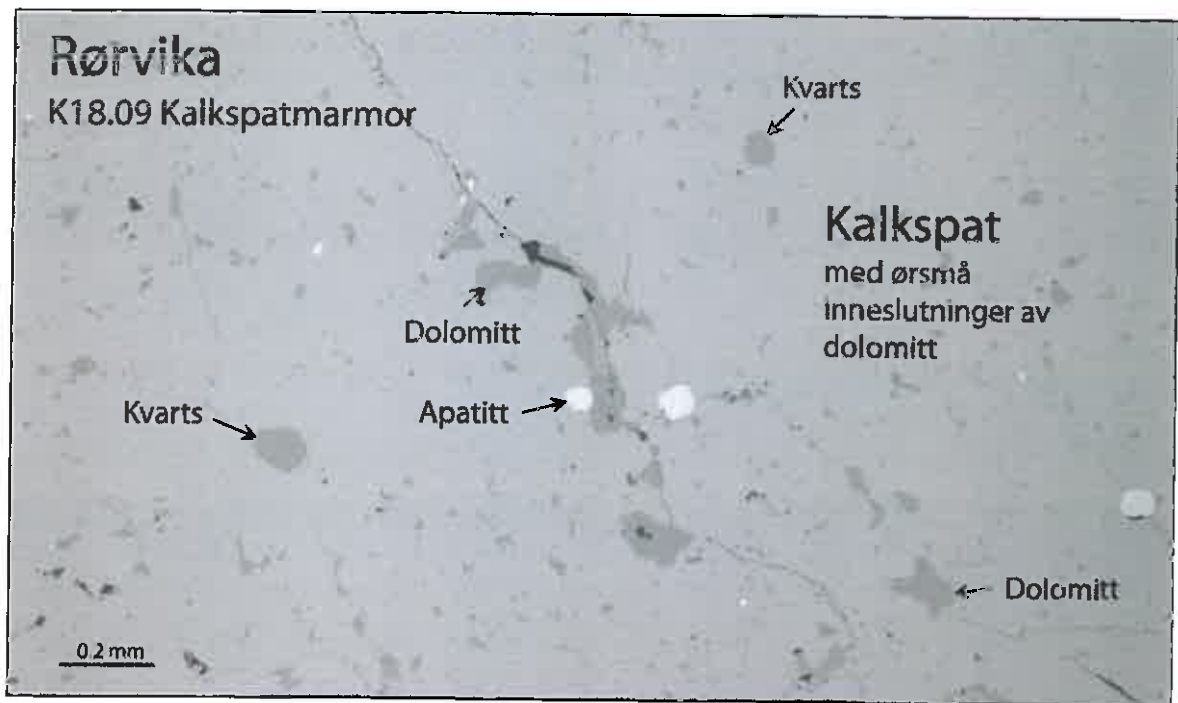


Fig. 22: SEM-bilde av kalkspatmarmor fra Rørvika ved Evenes (se Korneliussen m.fl. 2011). Denne bergarten har lavt innhold av karbonatbundet jern og mangan, men fordi den har mye inneslutninger av andre mineraler vil den sannsynligvis være vanskelig å prosessere (jfr. Fig. 21).

Innsamlede prøver er analysert med XRF, ICP og LECO ved NGU Lab⁶. Vedlegg 1 gir en oppsummering av analysedata. I tillegg er det utført målinger direkte på kjernene med bærbar XRF av type Niton XL3. En komplett tilrettelegging av analysedata vil bli utført i forbindelse med en landsomfattende karbonatrapport (Raanness m.fl., under arbeid). Borkjernene er beskrevet i detalj av Schaller m. fl. (2011).

Figurene nedenfor – ett plott for hvert borhull, er en forenklet framstilling av kjemiske og mineralogiske variasjoner langs hullene. Den ene delplottet viser beregnet mineralinnhold av Ca,Mg-karbonat (dolomitt), Ca-karbonat (kalkspat) og Andre mineraler. Det andre delplottet viser innholdet av karbonatbundet jern (Fe syreløselig, ICP-analyse), totalinnhold av jern (Fe totalt, XRF-analyse) og totalinnhold av jern (Fe totalt, analysert med Niton bærbar XRF).

⁶ Detaljert informasjon om analysemetoder fås ved henvendelse til NGU Lab.

6. KJERNEBORING OG ANNEN PRØVETAKING

6.1 Borhull LR1 Breivollia (Breivollfjellet)

UTM-koordinater (sone 33): 587054 Øst, 7629954 Nord

Retning: Vertikalt

Borehullet er ett av tre borehull som ble boret langs en skogsbilvei i Breivollia (bomvei fra Breivoll til Ibestadvatnet) for å få representative kjerneprøver ulike steder i karbonat lagrekken.

Bh LR1 starter i en uren kalkspatmarmor med høyt innhold av karbonatbundet jern og mangan (henholdsvis 1220 ppm Fe_{icp} og 95 ppm Mn_{icp}, jfr. Tabell 2), og går så over i glimmerskifer. Hullet ble stoppet etter 14,5 m. Jfr. Schaller m. fl. (2011) for mer detaljert informasjon.

Sannsynligvis er dette hullet for lavt i karbonatserien til å treffe den (eller de) høyverdige karbonatsonen.

Dette borehullet skjærer følgende ikke karbonat av økonomisk interesse.

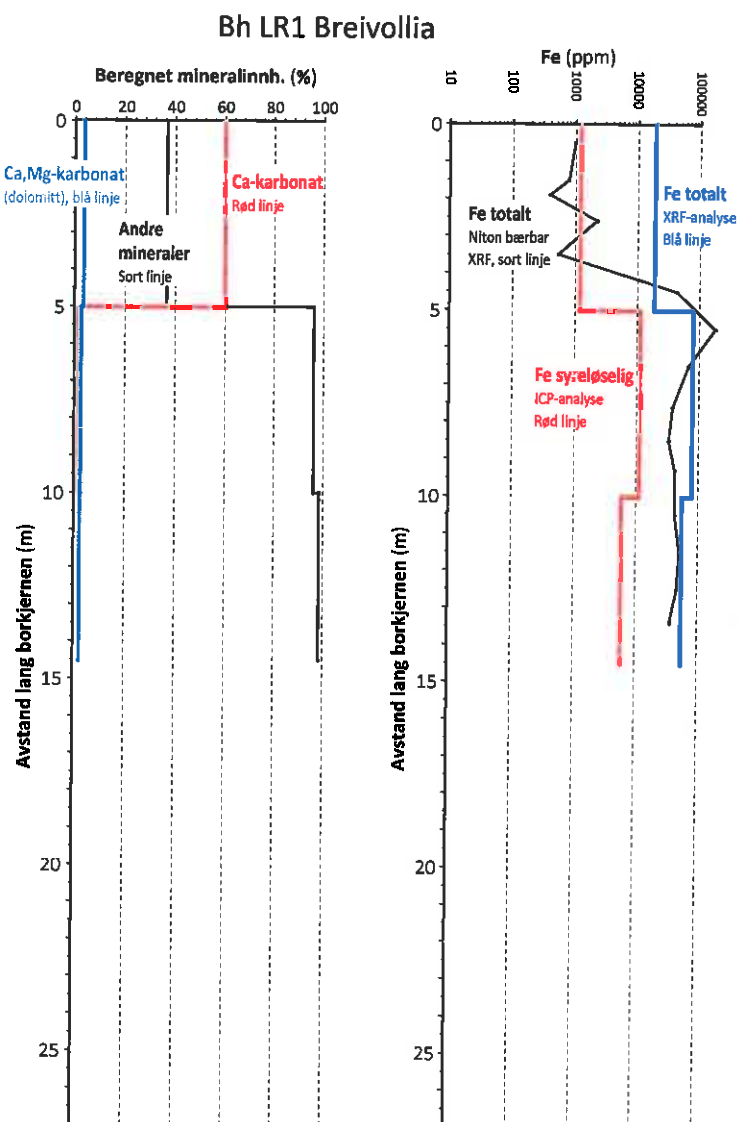


Fig. 23: Borhull LR1 Breivollfjellet.

Tabell 2: Analysesammendrag* for borekjerne LR1 (Breivollia).

Bh	Prøve Bh-Fra-Til (m)	NGU no	XRF (%)						LECO (%)			ICP (%)		ICP (ppm)			Beregnet			
			SiO2	Al2O3	Fe2O3	MgO	CaO	K2O	S	C	TOC	MgO	CaO	Fe	Mn	Sr	P	Kalkspat	Dolom.	Andre
LR1	LR1_00-05	101586	19,80	4,09	2,78	2,31	39,40	0,84	0,12	8,31	0,13	0,73	34,84	1220	95	1410	467	60,12	3,34	36,54
LR1	LR1_05-10	101687	60,40	10,70	11,40	4,17	7,44	2,45	0,21	0,16	-0,10	0,55	1,62	11500	44	48	2000	1,53	2,50	95,97
LR1	LR1_10-14	101688	62,50	16,70	8,04	3,00	2,24	3,27	0,34	0,12	0,16	0,48	0,36	6090	44	11	540	-0,54	2,19	98,35
Gjennomsnitt:			47,57	10,50	7,41	3,16	16,36	2,19	0,23	2,86	0,06	0,58	12,27	6270	76	490	1002	20,37	2,67	76,96

* Analysene er for 5m-intervaller, og starten av hvert intervall er oppgitt i kolonnen Pos. (m).

6.2 Borhull LR2 Breivollia

UTM-koordinater (sone 33): 586860 Øst, 7629780 Nord

Retning: Vertikalt

Bh LR2 Breivollia

Bh LR2 inneholder relativt uren karbonat med høyt innholdet av ikke-karbonat mineraler (mellom 17 og 42 % beregnet innhold av andre mineraler, jfr. Tabell 3), og med unntak av det nederste intervallet (20-25 m) er innholdet av karbonatbundet jern og mangan er forholdsvis høyt.

Kun den nederste del av dette borehullet har kvaliteter av potensielt god kvalitet.

Sannsynligvis ligger hullet noe for høyt i karbonatserien i forhold til det beste nivået. En rekke borkaksprøver mellom dette hullet og Bh LR1 (noe lavere i karbonatserien) inneholder karbonat av høyverdig kvalitet. Det kan synes som om den nedre delen av dette hullet har truffet det gode karbonatnivået, som følgelig strekker seg fra ca. 20 m dybde på dette stedet og et stykke videre nedover.

Se Schaller m. fl. (2011) for mer detaljert informasjon om borkjernen.

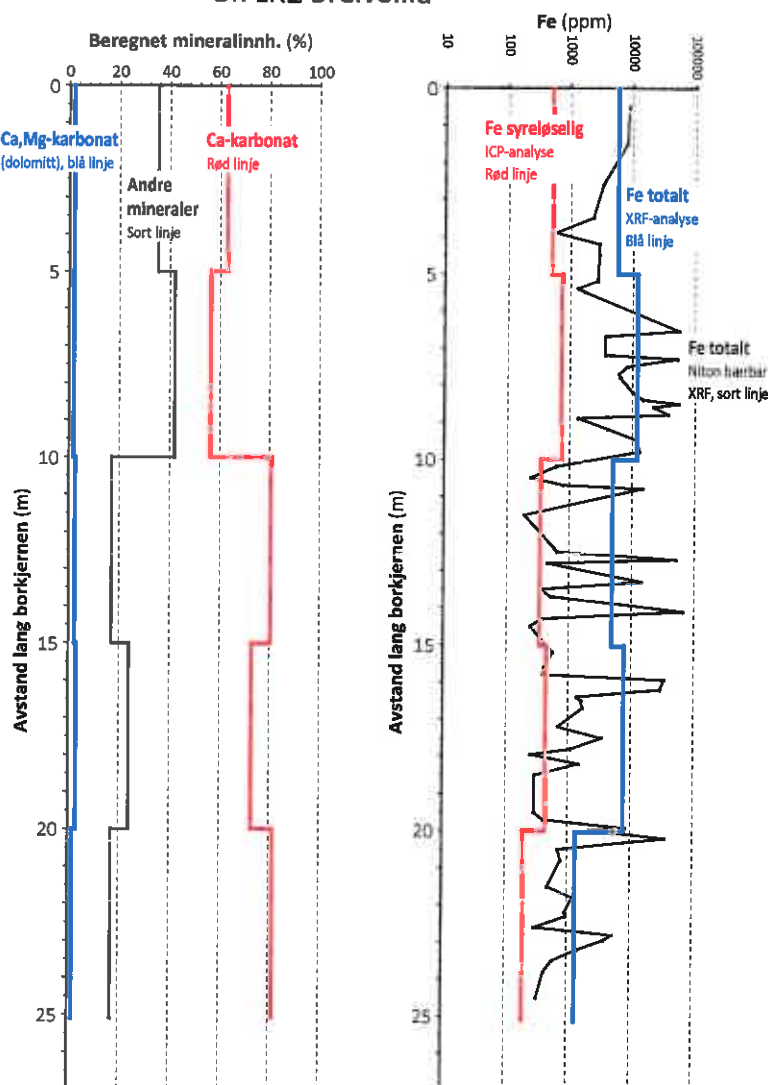


Fig. 24: Borhull LR2 Breivollfjellet.

Tabell 3: Analysesammendrag* for borekjerne LR2 (Breivollia).

Bh	Prøve Bh-Fra-Til (m)	NGU no	XRF (%)						LECO (%)			ICP (%)		ICP (ppm)				Beregnet		
			SiO ₂	Al ₂ O ₃	Fe ₂ O ₃	MgO	CaO	K ₂ O	S	C	TOC	MgO	CaO	Fe	Mn	Sr	P	Kalkspat	Dolom.	Andre
LR2	LR2_00-05	101689	18,70	2,50	0,82	4,22	41,50	0,40	0,04	9,59	0,45	0,38	35,95	505	92	2050	607	62,96	1,76	35,27
LR2	LR2_05-10	101690	22,50	3,15	1,71	4,22	39,10	0,31	0,09	8,52	0,52	0,37	32,18	733	127	1720	729	56,28	1,70	42,02
LR2	LR2_10-15	101691	5,03	1,89	0,70	0,92	51,30	0,08	-0,01	11,85	0,15	0,51	46,03	347	56	2110	371	80,55	2,36	17,09
LR2	LR2_15-20	101692	11,30	2,53	1,10	1,25	46,10	0,52	0,06	10,37	0,16	0,65	41,97	446	162	1950	351	73,00	2,99	24,02
LR2	LR2_20-25	101693	8,13	1,59	0,19	0,38	49,70	0,12	0,01	11,36	0,15	0,30	46,31	194	44	2410	351	81,57	1,38	17,04
Gjennomsnitt:			13,13	2,33	0,91	2,20	45,54	0,28	0,04	10,34	0,29	0,44	40,49	445	96	2048	482	70,87	2,04	27,09

*Analysene er for 5m-intervaller, og starten av hvert intervall er oppgitt i kolonnen Pos. (m).

6.3 Borhull LR3 Breivollia

UTM-koordinater (sone 33): 586617 Øst, 7629672 Nord
Retning: Vertikalt

Innholdet av karbonatbundet jern (og mangan) er gjennomgående høyt unntatt for analyseintervallet 10-15 m.

Av de analyserte intervallene har kun intervallet 10-15m interessante kvaliteter med henholdsvis 115 ppm Fe_{icp} og 43 ppm Mn_{icp} .

Dette hullet som er plassert noe høyere oppe i lia (Breivollia/Breivollfjellet) enn hullene LR1 og LR2, ligger også høyere i karbonat lagrekken. Det gode nivået (Breivoll-nivået, jfr. Bh LR5) ligger følgelig på større dyp.

LR3 inneholder flere soner med høyverdig karbonat hvorav kun én er såpass mektig at den kommer fram i analysene (analyseintervall 10-15m).

Lenger nede i hullet opptrer flere tynne soner av god kvalitet; disse er for tynne til å fanges opp av analysene som er basert på 5m-intervaller, men antydes ved relativt lave verdier av totalt jern analysert med Niton bærbar XRF.

Se Schaller m. fl. (2011) for mer detaljert informasjon om kjernen.

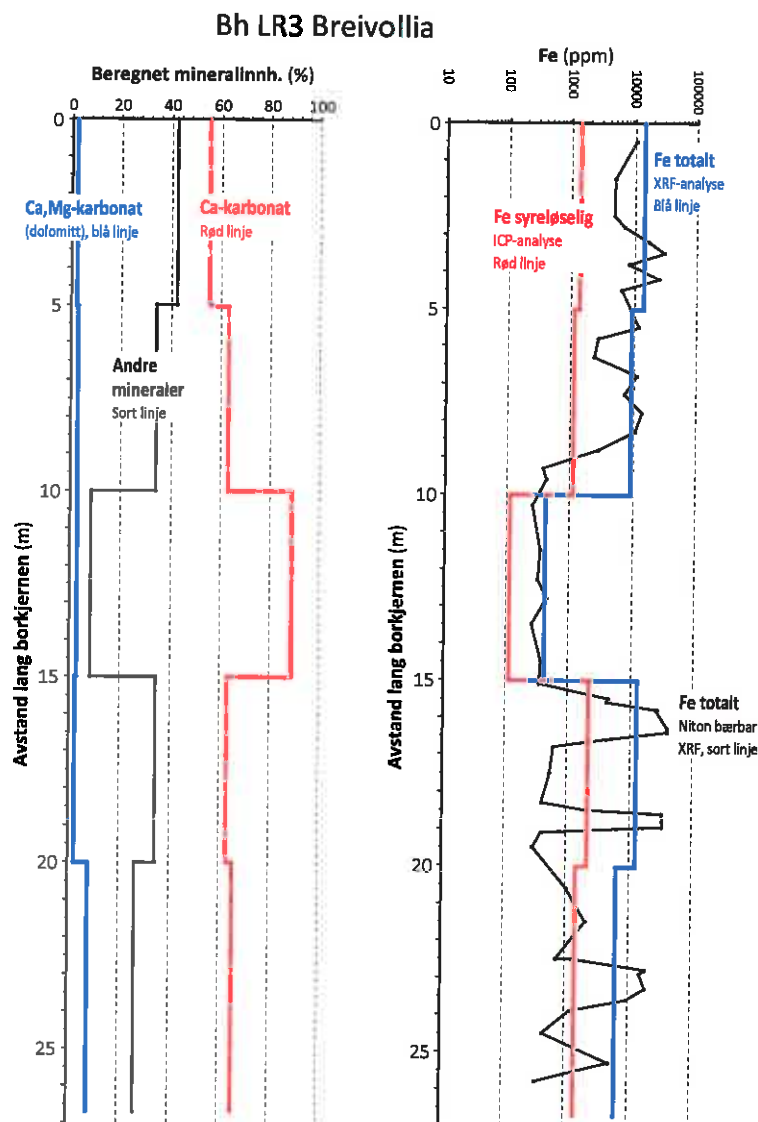


Fig. 25: Borhull LR3 Breivollfjellet.

Tabell 4: Analysesammendrag* for borekjerne LR3 (Breivollia).

Bh	Prøve Bh-Fra-Til (m)	NGU no	XRF (%)							LECO (%)			ICP (%)		ICP (ppm)			Beregnet			
			SiO ₂	Al ₂ O ₃	Fe ₂ O ₃	MgO	CaO	K ₂ O		S	C	TOC	MgO	CaO	Fe	Mn	Sr	P	Kalkspat	Dolom.	Andre
LR3	LR3_00-05	101694	23,00	2,64	2,03	5,36	38,00	0,24		0,10	8,27	0,72	0,49	31,90	1400	210	1640	937	55,49	2,25	42,26
LR3	LR3_05-10	101695	18,40	1,84	1,32	4,11	42,10	0,22		0,07	9,58	0,72	0,61	36,37	1160	179	1780	933	63,15	2,79	34,06
LR3	LR3_10-15	101696	0,74	0,13	0,06	0,70	52,90	0,01		-0,01	12,68	0,17	0,62	50,78	115	43	2290	316	88,75	2,83	8,42
LR3	LR3_15-20	101697	19,00	4,25	1,84	1,16	40,60	0,93		0,13	8,92	0,12	0,51	36,23	2260	117	1920	459	63,14	2,36	34,50
LR3	LR3_20-26	101698	14,10	2,93	0,91	2,88	42,80	0,69		0,05	9,77	0,23	1,71	39,31	1500	139	1110	407	65,65	7,83	26,53
Gjennomsnitt:			15,05	2,36	1,23	2,84	43,28	0,42		0,07	9,84	0,39	0,79	38,92	1287	158	1748	590	67,24	3,61	29,15

* Analysene er for 5m-intervaller, og starten av hvert intervall er oppgitt i kolonnen Pos. (m).

6.4 Borhull LR5 Breivoll

UTM-koordinater (sone 33): 587037 Øst, 7629197 Nord

Retning: Vertikalt

Dette hullet er boret i industriområdet like ved sjøen i Breivoll og har et gjennomsnittlig lavt innhold av karbonatbundet jern og mangan, henholdsvis 177 ppm Fe_{icp} og 48 ppm Mn_{icp} (Tabell 5).

Borehullet ender i karbonat av god kvalitet og en vet følgelig ikke hvor mektig denne gode sonen er utover de 25 m som hullet representerer.

Dette antas å være den samme sonen som er plottet stedvis i de nedre deler av skogbilveien i Breivollia, jfr. borkaksprøver med lavt innhold av syreløselig jern (Fig. 19), og er også påvist i de nedre deler av Bh LR2.

Høyverdig kalkspatmarmor i skogbilveien like øst for Ibestadvannet (jfr. Fig. 15, lokaliteten framgår også av kartet i Fig. 13) kan tenkes å representere den samme sonen.

Se Schaller m. fl. (2011) for mer detaljert informasjon om kjernen.

Bh LR5 Breivoll

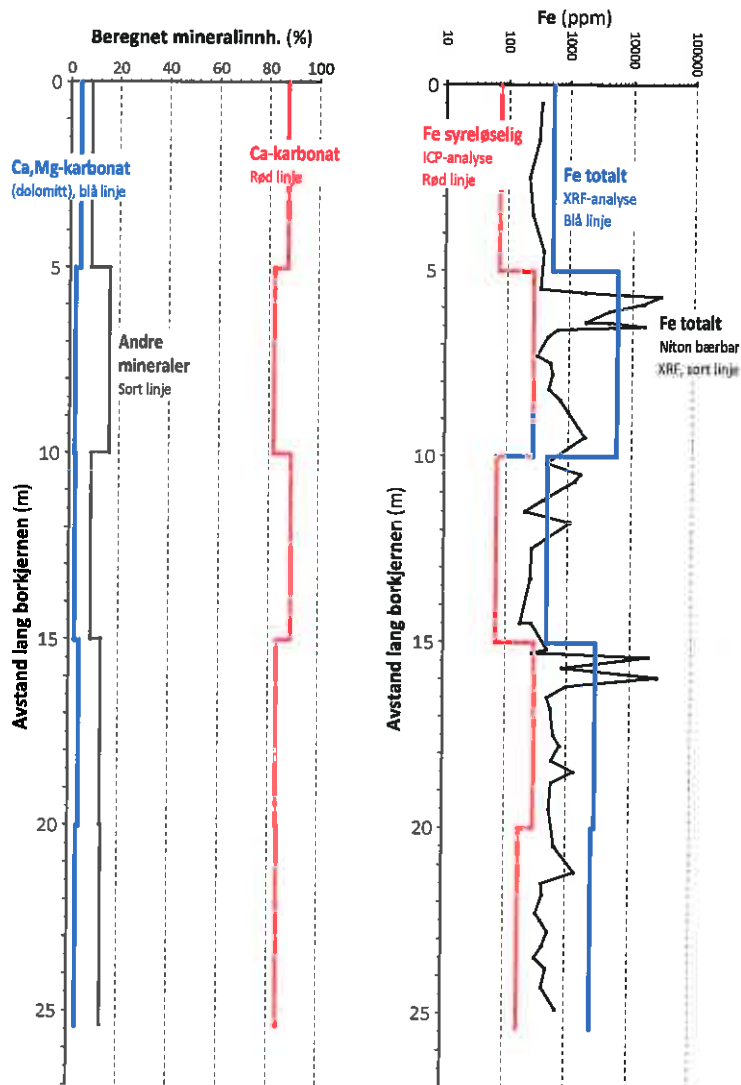


Fig. 26: Borhull LR5 Breivoll.

Tabell 5: Analysesammendrag* for borekerne LR5 (Breivoll).

Bh	Prøve Bh-Fra-Til (m)	NGU no	XRF (%)					LECO (%)			ICP (%)		ICP (ppm)				Beregnet			
			SiO2	Al2O3	Fe2O3	MgO	CaO	K2O	S	C	TDC	MgO	CaO	Fe	Mn	Sr	P	Kalkspat	Dolom.	Andre
LRS	LRS_00-05	101699	0,91	0,17	0,08	1,02	54,20	0,03	0,01	12,65	0,19	0,84	50,50	74	25	2220	321	87,69	3,86	8,45
LRS	LRS_05-10	101700	5,64	1,29	0,84	0,73	50,80	0,22	0,10	11,39	0,25	0,42	46,73	272	123	2350	369	82,02	1,94	16,04
LRS	LRS_10-15	61793	0,91	0,11	0,07	0,54	55,00	0,02	-0,01	12,72	0,12	0,47	50,78	71	24	2760	334	89,12	2,14	8,74
LRS	LRS_15-20	61794	5,28	1,17	0,41	1,33	51,00	0,06	0,04	12,20	0,13	0,87	47,99	297	32	2050	309	83,16	3,97	12,87
LRS	LRS_20-25	61795	4,30	0,90	0,37	1,14	51,70	0,16	0,04	12,33	0,23	0,67	47,99	170	38	2170	336	83,65	3,07	13,28
Gjennomsnitt:			3,41	0,73	0,35	0,95	52,54	0,09	0,04	12,26	0,18	0,65	48,80	177	48	2310	334	85,13	3,00	11,88

*Analysene er for 5m-intervaller, og starten av hvert intervall er oppgitt i kolonnen Pos. (m).

6.5 Borhull LR6 Skog

UTM-koordinater (sone 33): 585519 Øst, 7627906 Nord
Retning: Vertikalt

Bh LR6 ved Skog er ikke like bra som Bh LR5 ved Breivoll.

De første 20 m er gjennomgående av "ganske god" til "brukbar" kvalitet når det gjelder innhold av karbonatbundet jern og mangan, mens det nederste analyseintervallet (20-25m) er "ikke brukbart" med hhv 1740 ppm Fe_{icp} og 200 ppm Mn_{icp}.

Det er usikkert om dette er samme karbonatsonen som den ved Breivoll, som i så fall har endret noe karakter langs strøket (lateral variasjon). Men det kan også hende at dette hullet skjærer karbonatserien på en noe lavere nivå enn Bh LR5 ved Breivoll, og at den analysemessige ulikheten skyldes variasjoner på tvers av lagserien.

Kalkspatmarmoren ved Skog er av potensiell økonomisk interesse og bør undersøkes i større detalj.

Bh LR6 Skog

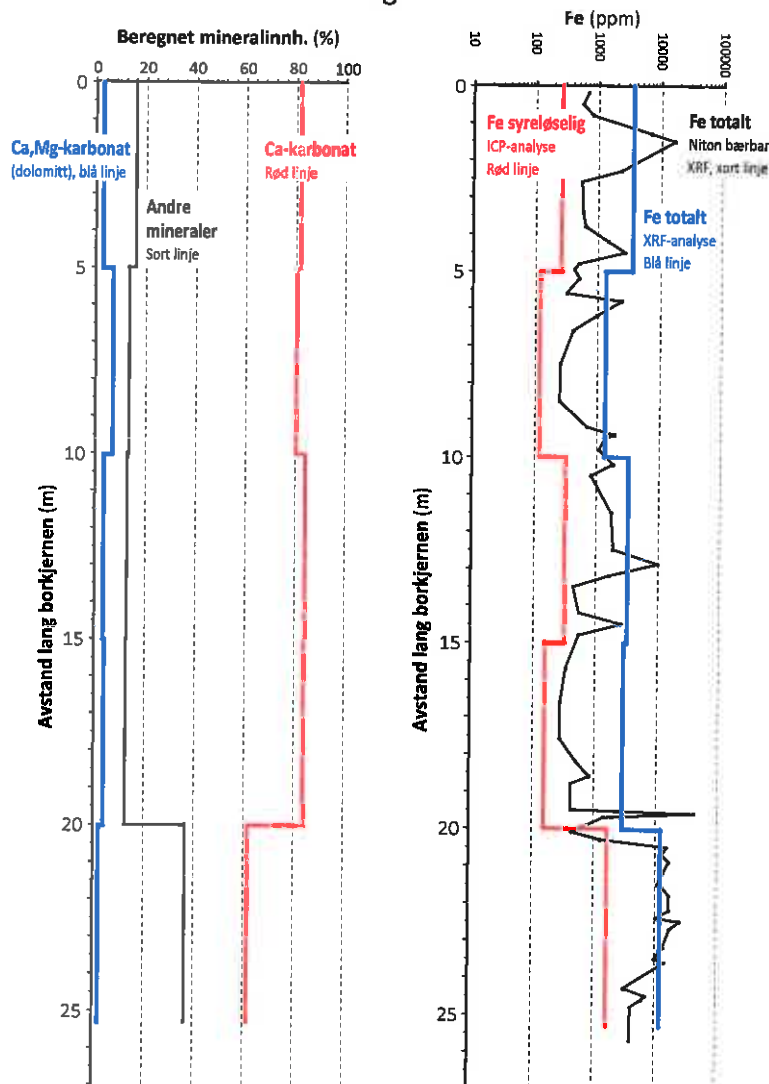


Fig. 27: Borhull LR6 Skog

Tabell 6: Analysesammendrag* for borekerne LR6 (Skog).

Bh	Prøve	NGU no	XRF (%)						LECO (%)			ICP (%)		ICP (ppm)				Beregnet		
			SiO ₂	Al ₂ O ₃	Fe ₂ O ₃	MgO	CaO	K ₂ O	S	C	TOC	MgO	CaO	Fe	Mn	Sr	P	Kalkspat	Dolom.	Andre
LR6	LR6_00-05	61796	6,10	1,27	0,53	0,93	50,40	0,20	0,12	11,72	0,31	0,53	46,73	269	40	2020	338	81,75	2,43	15,82
LR6	LR6_05-10	61797	3,55	0,49	0,20	2,13	51,50	0,08	0,03	12,17	-0,10	1,40	47,15	123	20	1370	297	80,33	6,43	13,24
LR6	LR6_10-15	61798	4,46	0,95	0,48	1,05	51,60	0,14	0,07	11,95	0,24	0,68	48,27	326	51	1940	346	84,13	3,10	12,77
LR6	LR6_15-20	61799	3,50	0,78	0,43	1,08	52,40	0,15	0,04	12,15	0,15	0,78	48,27	163	40	2110	347	83,86	3,59	12,55
LR6	LR6_20-25	61800	16,90	2,39	1,77	3,53	43,20	0,16	0,04	9,23	0,44	0,38	35,25	1740	200	1610	622	61,73	1,75	36,52
Gjennomsnitt:			6,90	1,17	0,58	1,74	49,82	0,15	0,06	11,44	0,21	0,75	45,13	524	70	1810	390	78,36	3,46	18,18

* Analysene er for 5m-intervaller, og starten av hvert intervall er oppgitt i kolonnen Pos. (m).

6.6 Borkaks prøver

Det ble utført borkaksprøvetaking i blotninger langs skogsbilveien oppover Breivollia som supplement til kjerneboringen, som det framgår av Fig. 13.

Analysene (Tabell 7) gjenspeiler at karbonat lagrekken oppover Breivollia langs skogsbilveien veksler fra hvit karbonat med lavt innhold av karbonatbundet jern og mangan (under ca. 250 ppm $Fe_{icp} + Mn_{icp}$), via forskjellige varianter av uren kalsiumkarbonat som stedvis har tynne lag av glimmerskifer, til ren glimmerskifer/glimmergneis.

Spesielt god kalsiumkarbonat med lavt innhold av jern og mangan er påvist i prøvene 35, 39, 42, 43, 44, 45 og 46 (Tabell 7); disse prøvene representerer sannsynligvis det samme nivået i karbonat lagrekken som kalkspatmarmoren i Breivoll sentrum (se Bh LR5).

Tabell 7: Utvalgte analyser av borkaks.

Prøve	UTM (sone 33)		ICP (%)		ICP (ppm)				Beregnet		
	Øst	Nord	MgO	CaO	Fe	Mn	Sr	P	Kalksp.	Dolom.	Andre
33	587064	7629948	0,08	0,45	3900	18	17	276	0,59	0,38	99,03
34	587080	7629889	2,04	48,41	406	20	1400	309	80,99	9,35	9,66
35	587122	7629782	0,51	50,50	150	16	1750	303	88,53	2,32	9,15
36	587135	7629765	0,56	12,10	5760	224	366	3230	20,12	2,57	77,31
37	587147	7629751	1,55	49,24	323	15	1750	251	83,71	7,08	9,21
38	587172	7629725	0,45	47,85	279	115	2420	419	83,94	2,07	13,99
39	587190	7629718	0,95	50,64	136	17	2140	345	87,67	4,37	7,96
40	587205	7629717	0,60	50,92	461	36	2200	370	89,05	2,74	8,22
41	587245	7629710	0,52	49,38	275	47	1640	286	86,50	2,39	11,11
42	587037	7629902	0,56	50,08	138	19	2770	301	87,65	2,56	9,79
43	587014	7629857	1,07	51,20	108	-10	1390	266	88,38	4,89	6,73
44	587001	7629836	0,84	51,62	84	-10	2430	331	89,69	3,84	6,46
45	586983	7629804	0,69	51,34	68	-10	2190	294	89,56	3,16	7,27
46	586964	7629795	0,30	50,22	62	20	2700	287	88,54	1,38	10,08
47	586947	7629787	0,32	28,82	1700	185	1430	1070	50,44	1,46	48,10
48	586932	7629769	0,38	21,68	3170	272	823	685	37,60	1,75	60,65
49	586916	7629776	0,52	24,20	2290	235	951	667	41,73	2,40	55,87
50	586845	7629765	0,26	33,16	541	76	1980	812	58,30	1,19	40,51
51	586800	7629730	1,22	43,23	768	41	2540	612	73,81	5,61	20,58
52	586740	7629700	1,12	42,25	655	43	2400	532	72,32	5,15	22,53
53	586683	7629670	0,38	40,71	958	140	2010	1010	71,43	1,74	26,83
54	586644	7629670	0,42	26,16	2120	204	1170	779	45,47	1,92	52,61
55	586579	7629624	0,52	36,37	1060	133	1850	909	63,38	2,36	34,25
56	586538	7629591	0,40	36,51	793	208	1710	713	63,93	1,82	34,25
57	586499	7629564	0,44	38,47	1040	256	1870	683	67,31	2,00	30,69
58	586446	7629567	0,31	38,89	509	62	2090	530	68,36	1,44	30,20
59	586270	7629517	0,65	2,77	678	47	82	1550	3,31	2,99	93,71
60	585816	7629452	0,45	46,17	1800	29	2780	363	80,96	2,06	16,98
61	586861	7629785	0,58	39,03	672	108	2030	653	67,95	2,65	29,39
Gjennomsnitt:			0,64	38,36	1066	88	1754	650	66,59	2,95	30,45

6.7 Andre prøver

Det er ved ulike anledninger blitt innsamlet prøver av hvit kalsiumkarbonat i Breivollområdet, og noen av disse prøvene (Tabell 8) viste seg å ha utpreget lavt innhold av karbonatbundet jern og mangan og er derfor ansett egnet som råvare for produksjon av høyverdige karbonatprodukter.

Spesielt prøvene IL67, IL69, K25.09, K26.09 og K27.09 har eksepsjonelt lavt innhold av Fe_{icp} og Mn_{icp} samt at innholdet av andre mineraler er lavt.

Det er i hovedsak på grunn av disse gode dataene at det nåværende prosjektet ble etablert.

Tabell 8: Utvalgte analyser av tidligere innsamlede karbonatprøver.

Prøve	UTM (sone 33)		ICP (%)		ICP (ppm)				Beregnet		
	Øst	Nord	MgO	CaO	Fe	Mn	Sr	P	Kalksp.	Dolom.	Andre
61764	583959	7629108	0,23	50,36	168	125	2980	571	88,97	1,05	9,98
61842	587034	7629200	0,68	35,53	800	49	1150	298	61,49	3,12	35,40
61843	586000	7628220	1,57	49,94	131	24	2290	343	84,90	7,18	7,92
61844	585560	7627880	0,49	48,97	139	18	2360	234	85,84	2,23	11,93
IL67	586011	7628220	0,52	48,13	53	8	2130	245	84,26	2,40	13,34
IL68	585527	7627907	0,59	49,66	294	9	2260	238	86,83	2,71	10,47
IL69	587033	7629188	0,22	49,66	38	7	2010	289	87,74	1,03	11,24
K22.09	586517	7629561	1,43	42,81	918	61	2290	1110	72,55	6,57	20,89
K23.09	586342	7629776	0,30	43,79	430	58	2410	909	77,11	1,37	21,53
K24.09	587050	7629938	0,75	54,28	221	19	3480	300	94,64	3,43	1,93
K25.09	587121	7629789	0,72	54,84	96	17	2410	385	95,71	3,30	0,99
K26.09	587035	7629223	0,25	56,38	31	12	2670	349	99,60	1,16	-0,76
K27.09	587007	7629178	0,30	55,12	97	19	2590	424	97,26	1,36	1,38
K29.09	585517	7627911	0,59	51,34	206	21	2480	270	89,82	2,70	7,49
K30.09	585546	7627935	0,67	53,58	272	39	2120	362	93,59	3,09	3,33
N234	587047	7629454	0,38	50,64	1030	83	2280	397	89,09	1,74	9,17
N234	587047	7629454	0,63	50,78	192	18	2080	414	88,71	2,90	8,39
Gjennomsnitt:			0,61	49,76	301	34	2352	420	86,95	2,78	10,27

6.8 Analysesammenligning

Som det framgår av Fig. 28 har Rolla-prøvene gjennomgående lavt magnesiuminnhold (stort sett under 1 % MgO_{icp}), og i motsetning til Evenesområdet (Korneliussen m.fl. 2011) anses ikke innholdet av magnesium å representere noe problem. Når det gjelder innholdet av karbonatbundet jern (Fe_{icp} , så vel som Mn_{icp}) så er bildet langt mer nyansert. Ganske mange prøver er av potensielt god kvalitet med under 250 ppm Fe_{icp} , mens andre har til dels høyt jerninnhold slik det framgår av Fig. 28B. Dette reflekterer at karbonat lagrekken består av forskjellige karbonatlag med ulik kvalitet i vekslinger med glimmerskifer/gneis, og avhengig av hvor i denne lagrekken en har tatt prøvene så vil en få et ulikt resultat. Analysene representerer i stor grad prøver som er tatt på steder med god adkomst for prøvetaking.

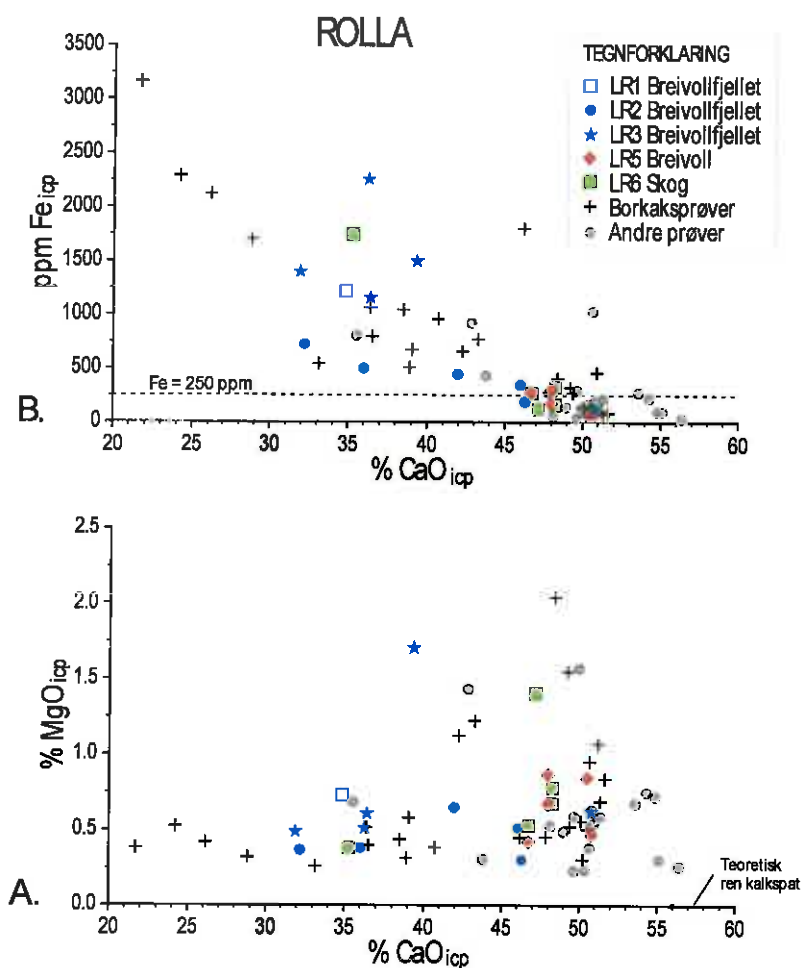


Fig. 28: XY-plott av karbonat fra Rolla basert på ICP-analyser, henholdsvis CaO-MgO (A) og CaO-Fe (B).

6.9 Sammenligning av kalkspatmarmor på Rolla og i Evenesområdet

De aktuelle karbonater på Rolla (denne rapporten) og i Evenesområdet (Korneliussen m.fl. 2011) ligger på ulike tektonostratigrafiske nivå. Evenesområdets karbonater ligger i Evenes dekkekompleks (Fig. 3) mens Rolla-karbonatene tilhører Bogengruppen, og tilsvarende ligger kalkspatmarmoren i Karrevika i Ballangen (se Korneliussen m.fl. 2011) i Bogengruppen. Karrevika er kjemisk sett praktisk talt identisk med Rollakarbonatene, og begge disse er kjemisk forskjellige fra karbonatene i Evenesområdet. Forskjellen er illustrert i trekantdiagrammene i Fig. 29; Evenesområdets karbonater er

gjennomgående Mg-anriket (Fig. 29A) og har et varierende men gjennomgående langt lavere Sr-innhold (Fig. 29B) enn Rollakarbonatene.

Strontium anses ikke å ha betydning for karbonatets industrielle kvalitet, men er et hjelpemiddel i kartlegging og korrelasjon av karbonatenheter, ved at Sr-nivået synes å være karakteristisk for bestemte karbonatenheter. Som det framgår av Fig. 29 grupperer prøvene fra Rolla seg forholdsvis samlet når det gjelder Sr sammenlignet med karbonatene i Evenesområdet.

Rolla-karbonatene har et forholdsvis entydig lavt innhold av magnesium, slik det framgår av Fig. 30A, mens karbonat i Evenesområdet har stor spredning i MgO_{icp} -innhold, fra lavt til svært høyt (dolomitt).

Når det gjelder innhold av karbonatbundet jern (Fe_{icp} , så vel som Mn_{icp}) så inneholder en stor andel av prøvene i begge områdene under 250 ppm Fe_{icp} , og er i så henseende av potensielt interesse mht produksjon av høyverdige karbonatprodukter.

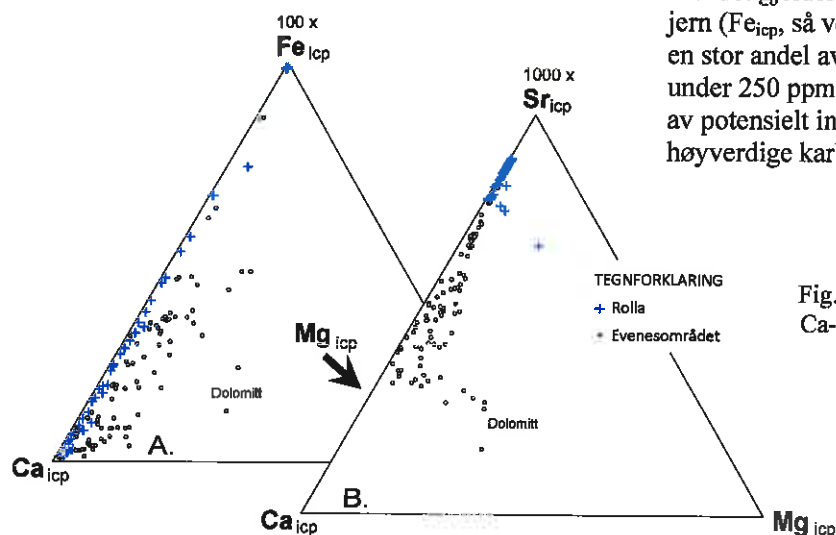


Fig. 29: Trekant analyseplot, Ca-Mg-Fe (A) og Ca-Mg-Sr (B).

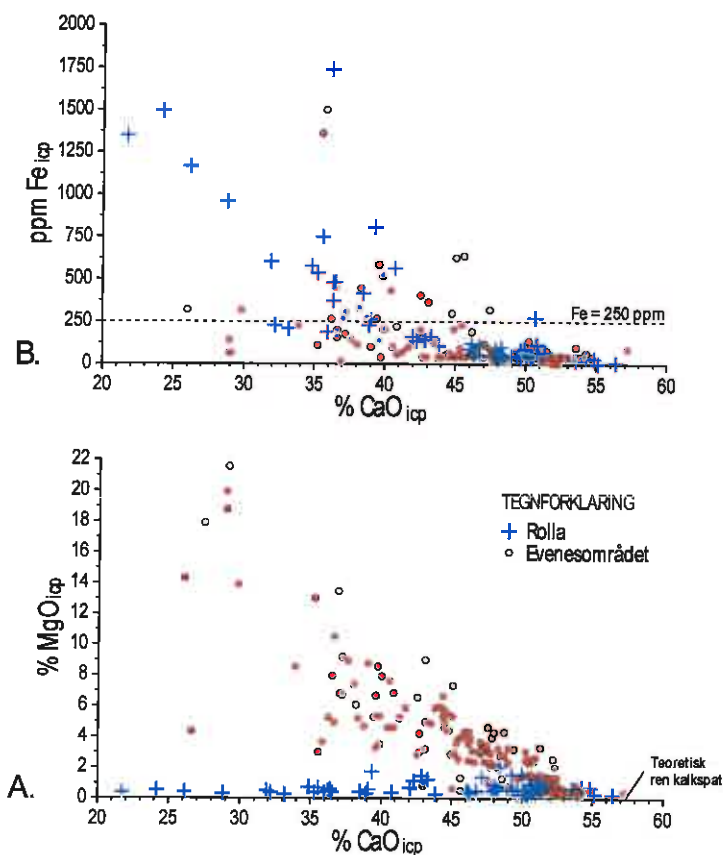


Fig. 30: XY-sammenligning av karbonat fra Rolla jfr. Evenes basert på ICP-analyser, henholdsvis CaO-MgO (A) og CaO-Fe (B).

7. DISKUSJON

Karbonatlagrekken i de sentrale og østlige deler av Rolla inneholder visse nivå og soner med mektighet fra noen få meter til flere titalls meter med potensielt høyverdig kalsiumkarbonat⁷. Det er tatt prøver av karbonatserien en rekke steder med ulik redskap som hammer/slegge, slagboremaskin som har boret 60-70 cm dype hull og kakset tatt vare på for analyse (borkaks prøvetaking) og inntil 25 m lange borekjernene.

Karbonatbergartene er i stor grad overdekket av løsmasser i form av jord og morene, og gode blotninger er i første rekke påvist i veiskjæringer, som svaberg ved sjøen, samt høyt til fjells (ikke prøvetatt). Prøvetakingen er i stor grad utført der hvor en kom til rent praktisk, og i første rekke langs vei.

Analyseresultatene gjenspeiler karbonat (kalkspatmarmor) som veksler mye i kvalitet fra varianter med lavt innhold av karbonatbundet jern (og mangan) til varianter som avgjort ikke er egnet for industriell anvendelse.

Helhetsinntrykket er at ett eller flere nivå med høyverdig kalkspatmarmor i karbonatsekvensen har en utstrekning som sannsynligvis dekker flere km², og som stikker opp i dagen flere steder langs sjøen ved Breivoll samt oppover i fjellet. Det synes som om ett (det kan være flere) nivå av god kvalitet kan ha en arealmessig utstrekning på i størrelsesorden 4-5 km² med mektighet minst 25 m. Dette nivået er godt blottet i industriområdet i Breivoll sentrum, i noen veiskjæringer og innimellom husene ved Breivoll, i de nedre deler av skogbilveien i Breivollia samt langs den samme skogsbilveien like øst for Ibestadvatnet. Borkjerne LR5 fra industriområdet ved Breivoll antas å være representativt for dette nivået.

Det synes som om denne "Breivollsonen" med god kalsiumkarbonat i stor grad ligger under vekslende lag av kalkspatmarmor og glimmerskifer i store deler av Breivollia/Breivollfjellet, og således representerer et kontinuerlig nivå av høyverdig kalkspatmarmor. 1 km² av denne sonen vil med 25 m mektighet utgjøre en mineralressurs på ca. 70 millioner tonn (Mt), 2 km² vil utgjøre ca. 140 Mt, 3 km² ca. 200 Mt, etc. Ressursgrunnlaget er i så henseende stort og kan i prinsippet tenkes å kunne gi grunnlag for en betydelig mineralbasert verdiskaping. For eksempel vil en ressurs på 100 Mt med en råvareverdi på 70 kr/t, utgjøre en potensiell samlet verdi på 7 MRD kr. Videreforedling vil gi langt større verdier.

Mineralogisk sett er den aktuelle bergarten gunstig ved at den er grovkornet med lite inneslutninger av andre mineraler, som illustrert i Fig. 21. Det er dermed sannsynlig at bergarten kan videreforedles ved kjent teknologi, dvs. at en kan lage et høyverdig mineralprodukt ved en kombinasjon av mekaniske og kjemiske teknikker. Råvaren vil dermed kunne bli attraktiv for flere videreforedlingsbedrifter.

Ulempen er imidlertid at dette forekomstområdet berører en stor del av bebyggelsen langs sjøen i Breivollområdet, og gruvedrift kan neppe realiseres uten at dette skjer på bekostning av deler av nåværende bebyggelse.

Eventuelle videre geologiske undersøkelser bør skje i form av kombinert strukturgeologisk kartlegging og etablering av en 3D-modell for området, feltanalyser med bærbar XRF (rettet i første rekke mot totalinnhold av jern og mangan, jo lavere jo bedre) og kjerneboring for prøvetaking av "Breivollsonen" en rekke steder mellom Breivoll, Skog og Ibestadvatnet.

Den videre forekomstutviklingen kan styrkes ved markedsføring av ressurspotensialet mot nasjonale og utenlandske industriselskap. Grunneiernes holdning er avgjørende. For å komme videre i prosessen mot gruvedrift vil det være ønskelig at grunneierne så vel som den øvrige lokalbefolkningen signalisere at en faktisk ønsker en slik industriell utvikling (alternativt signalisere at en ikke ønsker en slik utvikling). Hvordan dette i praksis skal gjøres kan ikke denne rapporten gi noe svar på, men den videre utviklingen må avklares i samspill med kommune og grunneiere.

⁷ Med potensielt høyverdig kalsiumkarbonat menes i denne sammenheng karbonat med mindre enn 250 ppm karbonatbundet jern (Fe_{iep}) og som kan tenkes egnet for industriell produksjon av produkter av kalsiumkarbonat med høy hvithet. Innholdet av jern (og mangan) i produktet reduserer hvitheten, og jo lavere jo bedre.

En storskala utvikling som inkluderer både gruvedrift og videreforedling vil kunne gi langt større verdiskaping og flere arbeidsplasser enn gruvedrift alene, men dette vil samtidig være langt vanskeligere å få til.

Et videreforedlingsalternativ er neppe realistisk på kort sikt (under 10 år) men kan kanskje bli det på lang sikt hvis en både kan dokumentere et stort nok ressursgrunnlag (som synes å være tilfelle, men ytterligere undersøkelser er nødvendig for å bekrefte dette) og at samfunnet er positiv til en slik utvikling. I denne sammenheng bør en se helhetlig på ressursgrunnlaget, dvs. at en ser for seg en situasjon med gruvedrift på flere forekomster som leverer råvare til en sentralt plassert foredlingsbedrift. Muligens bør Evenes-Ballangen området (Korneliusen m.fl. 2011) og Rolla (denne rapporten) vurderes samlet i denne forbindelse. Til sammen har disse områdene et ressursgrunnlag fordelt på forekomster av ulike kvaliteter, som i prinsippet kan gi grunnlag for en betydelig framtidig industriell aktivitet for regionen.

8. KONKLUSJON OG ANBEFALINGER

KONKLUSJON: Den relativt sporadiske prøvetakingen som er utført viser med en rimelig grad av pålitelighet at ressursgrunnlaget av potensielt høyverdig kalsiumkarbonat er såpass betydelig, sannsynligvis langt over 100 Mt, at dette kan tenkes å kunne gi grunnlag for framtidig økonomisk utnyttelse.

ANBEFALINGER: Det er, fordi det geologiske ressursgrunnlaget synes å være til stede, relevant å videreføre prosessen rettet mot framtidig gruvedrift. En kan for eksempel tenke seg en flertrinns utvikling som følger:

- Avklaring på hvorvidt lokalsamfunnet representert ved kommune og grunneiere, faktisk ønsker en gruvedriftbasert industriell utvikling. Hvis lokalsamfunnet ønsker en videre utvikling så bør dette signaliseres/markedsføres mot nasjonal og internasjonal gruveindustri, med sikte på å etablere et samarbeidsforhold som både ivaretar lokalsamfunnets og selskapets interesser. De lokale interessentene kan i denne prosessen rådføre seg med Direktoratet for Mineralforvaltning (www.dirmin.no). Innovasjon Norge (<http://www.innovasjonnorge.no/Kontorer-i-Norge/Troms/>) kan også bistå.
- Når så samarbeidsregimet er på plass må det gjøres videre geologisk kartlegging og systematisk prøvetaking (hovedsakelig kjerneboring) for å utvikle tilstrekkelig presis informasjon om ressursgrunnlaget, langt mer detaljert enn hva som foreligger i dag.
- Neste trinn i utviklingen er selve prosessen med igangsetting av drift

Erfaringsvis kan hele denne prosessen ta opp til 5-10 år, men et godt samspill mellom industriselskapet, grunneiere og kommune kan gjøre at prosessen går lett og forholdsvis raskt, mens et dårlig samspill kan medføre at prosessen tar lang tid eller stopper opp.

9. REFERANSER

- Bøckman, K. L. 1954: Rapport over kalksteinsbenker på Breivoll i Ibestad. NGU Bergarkivrapport BA 4320, 5 s.
- Bøckman, K. L. 1955: Breivoll kalksteinsbenker i Ibestad. NGU Bergarkivrapport BA 4321, 2 s.
- El Saleh, K. 1969: Zur Geologie der Insel Rollöya, auf dem Westflügel der Ofoten-Synklinale in Nordnorwegen. Geologische Diplomarbeit, Geologisches Institut der Technischen Universität Clausthal, 73 s.
- Gustavson, M. 1974: Harstad. Beskrivelse til det berggrunnsgeologiske gradteigskart M 8 - 1:100 000 (med fargetrykt kart). NGU Skrifter 309, 33 s.

- Korneliussen, A, Raaness, A, Schaller, A. & Gautneb, H. 2011: Forekomster av kalsiumkarbonat i Evenesområdet. NGU-rapport 2011.040, 31 s.
- Korneliussen, A., Gautneb, H. & Raaness, A. 2008: Karakterisering av karbonatforekomster i Nordland. NGU-rapport 2008.041, 93 s.
- Mikalsen, T. & Seim, A. 1977: Prøvetaking og kartlegging av dolomitt og kalkstein i Troms. NGU-rapport 1556/5, 29 s.
- Schaller, A., Raaness, A. M, & Korneliussen, A. (2011): Description of drill cores from the Rolla and Evenes areas, Troms and Nordland counties. NGU-report 2011.039.
- Øvereng, O. & Furuhaug, L. 2002: Karbonatressurser i Troms fylke. NGU-rapport 2002.028, 94 s.

Vedlegg 1:

XRF og ICP (utvalg) analyser

KOMMENTARER: Alle prøver av borkjerner og borkaks, samt knakkprøver med prøvenummer som slutter på "10" ble innsendt i forbindelse med prøvetaking utført høsten 2010 og analysert i løpet av vinteren 2011. Alle andre prøver er knakkprøver fra tidligere prøvetaking og er analysert ved ulike anledninger. En helhetlig sammenstilling av analysedata for karbonatforekomster fra hele landet er under utarbeidelse og vil inngå i en landsomfattende karbonatrapport som er planlagt å foreligge i 2012; en vil dermed få et langt bedre grunnlag for å gjøre sammenligninger mellom områder såvel som enkeltforekomster.

Lokalitet	Prøve	Id	Prøvetype	UTM (sone 33)		XRF (%)										ICP (%)			ICP (ppm)		
				Øst	Nord	SiO2	Al2O3	Fe2O3	MgO	CaO	Na2O	K2O	MnO	P2O5	LOI	Sum	CaO	MgO	Fe	Mn	Sr
ROLLA	Breivoll	61764	Knakkpr.	583959	7629108	2,95	0,42	0,24	0,24	53,70	0,10	0,09	0,02	0,14			50,36	0,23	168	125	2980
	Breivoll	61842	Knakkpr.	587034	7629200	21,00	5,83	0,51	1,21	39,10	2,07	0,23	0,01	0,07			35,53	0,68	800	49	1150
	Breivoll	61843	Knakkpr.	586000	7628220	0,81	0,10	0,07	1,83	53,90	0,10	0,02	0,01	0,08			49,94	1,57	131	24	2290
	Breivoll	61844	Knakkpr.	585560	7627880	2,90	0,66	0,30	0,57	54,00	0,10	0,08	0,01	0,06			48,97	0,49	139	18	2360
	Breivoll	IL67	Knakkpr.	586011	7628220	3,91	0,03	0,02	0,71	52,84	0,05	-0,01	-0,01	0,05			48,13	0,52	53	8	2130
	Breivoll	IL68	Knakkpr.	585527	7627907	1,66	0,42	0,23	0,72	53,83	0,05	0,05	-0,01	0,05			49,65	0,59	294	9	2260
	Breivoll	IL69	Knakkpr.	587033	7629188	0,40	0,01	0,02	0,28	55,22	0,05	-0,01	-0,01	0,07			49,65	0,22	38	7	2010
	Breivoll	K22.09	Knakkpr.	586517	7629561	15,70	0,73	0,43	3,90	42,50	0,10	0,12	0,01	0,23			42,81	1,43	918	61	2290
	Breivoll	K23.09	Knakkpr.	586342	7629776	15,00	0,64	0,38	4,42	44,80	0,10	0,20	0,01	0,18			43,79	0,30	430	58	2410
	Breivoll	K24.09	Knakkpr.	587050	7629938	2,22	0,44	0,23	0,89	54,10	0,10	0,07	0,01	0,06			54,28	0,75	221	19	3480
	Breivoll	K25.09	Knakkpr.	587121	7629789	0,96	0,13	0,07	0,78	54,10	0,10	0,02	0,01	0,08			54,84	0,72	96	17	2410
	Breivoll	K26.09	Knakkpr.	587035	7629223	0,50	0,09	0,07	0,26	55,20	0,10	0,01	0,01	0,06			56,38	0,25	31	12	2670
	Breivoll	K27.09	Knakkpr.	587007	7629178	1,06	0,12	0,08	0,35	54,30	0,10	0,02	0,01	0,08			55,12	0,30	97	19	2590
	Breivoll	K29.09	Knakkpr.	585517	7627911	3,87	0,89	0,37	0,82	52,60	0,10	0,14	0,01	0,06			51,34	0,59	206	21	2480
	Breivoll	K30.09	Knakkpr.	585546	7627935	2,03	0,42	0,18	0,81	53,50	0,10	0,06	0,01	0,07			53,58	0,67	272	39	2120
	Breivoll	LR5_00-05	101699	Borkjerne	587037	7629197	0,91	0,17	0,08	1,02	54,20	-0,10	0,03	-0,01	0,07	43,00	99,60	50,50	0,84	74	25
Breivoll	LR5_05-10	101700	Borkjerne	587037	7629197	5,64	1,29	0,84	0,73	50,80	0,12	0,22	0,02	0,08	39,10	99,00	46,73	0,42	272	123	2350
Breivoll	LR5_10-15	61793	Borkjerne	587037	7629197	0,91	0,11	0,07	0,54	55,00	-0,10	0,02	-0,01	0,08	43,00	99,80	50,78	0,47	71	24	2760
Breivoll	LR5_15-20	61794	Borkjerne	587037	7629197	5,28	1,17	0,41	1,33	51,00	-0,10	0,06	-0,01	0,07	40,10	99,50	47,99	0,87	297	32	2050
Breivoll	LR5_20-25.4	61795	Borkjerne	587037	7629197	4,30	0,90	0,37	1,14	51,70	0,11	0,16	-0,01	0,08	40,60	99,40	47,99	0,67	170	38	2170
Breivoll	N234	61841	Knakkpr.	587047	7629454	0,58	0,14	0,12	0,74	55,00	0,10	0,02	0,01	0,10			50,78	0,63	192	18	2080
Breivoll	N234	29980	Knakkpr.	587047	7629454	3,86	0,75	0,51	0,69	52,90	0,17	0,08	0,01	0,09			50,64	0,38	1030	83	2280
Gjennomsnitt Breivoll						4,38	0,70	0,25	1,09	52,01	0,16	0,07	0,00	0,09	41,16	99,46	49,54	0,62	273	38	2343

Lokalitet	Prøve	Id	Prøvetype	UTM (sone 33)		SiO2	Al2O3	Fe2O3	MgO	CaO	XRF (%)				P2O5	LOI	Sum	ICP (%)		ICP (ppm)		
				Øst	Nord						Na2O	K2O	MnO	CaO				MgO	Fe	Mn	Sr	
Breivollfjellet	K140.10	100878	Knakkpr.	585266	7629751	19,80	4,09	2,78	2,31	39,40	0,61	0,84	0,08	0,11	28,80	99,00	50,92	0,54	187	36	1410	
Breivollfjellet	K143.10	100879	Knakkpr.	586018	7628213	60,40	10,70	11,40	4,17	7,44	1,95	2,45	0,07	0,45	0,58	100,00	50,78	0,52	74	29	2600	
Breivollfjellet	LR1_00-05	101686	Borkjerne	587054	7629954	62,50	16,70	8,04	3,00	2,24	1,92	3,27	0,10	0,13	1,25	100,00	34,84	0,73	1220	95	1410	
Breivollfjellet	LR1_05-10	101687	Borkjerne	587054	7629954	18,70	2,50	0,82	4,22	41,50	0,60	0,40	0,02	0,14	30,70	99,80	1,62	0,55	11500	89	48	
Breivollfjellet	LR1_10-14.5	101688	Borkjerne	587054	7629954	22,50	3,15	1,71	4,22	39,10	0,40	0,31	0,03	0,18	27,40	99,20	0,36	0,48	6090	44	11	
Breivollfjellet	LR2_00-05	101689	Borkjerne	586860	7629780	5,03	1,89	0,70	0,92	51,30	0,24	0,08	0,01	0,08	39,50	99,80	35,95	0,38	505	92	2050	
Breivollfjellet	LR2_05-10	101690	Borkjerne	586860	7629780	11,30	2,53	1,10	1,25	46,10	0,44	0,52	0,02	0,08	35,30	98,90	32,18	0,37	733	127	1720	
Breivollfjellet	LR2_10-15	101691	Borkjerne	586860	7629780	8,13	1,59	0,19	0,38	49,70	0,53	0,12	-0,01	0,07	38,80	99,50	46,03	0,51	347	56	2110	
Breivollfjellet	LR2_15-20	101692	Borkjerne	586860	7629780	23,00	2,64	2,03	5,36	38,00	0,41	0,24	0,02	0,03	26,80	98,90	41,97	0,65	446	162	1950	
Breivollfjellet	LR2_20-25.1	101693	Borkjerne	586860	7629780	18,40	1,84	1,32	4,11	42,10	0,34	0,22	0,03	0,20	31,30	100,00	46,31	0,30	194	44	2410	
Breivollfjellet	LR3_00-05	101694	Borkjerne	586617	7629672	0,74	0,13	0,06	0,70	52,90	-0,10	0,31	-0,01	0,07	43,10	97,80	31,90	0,49	1400	210	1640	
Breivollfjellet	LR3_05-10	101695	Borkjerne	586617	7629672	19,00	4,25	1,84	1,16	40,60	0,62	0,93	0,05	0,10	30,50	99,30	36,37	0,61	1160	179	1780	
Breivollfjellet	LR3_10-15	101696	Borkjerne	586617	7629672	14,10	2,93	0,91	2,88	42,80	0,45	0,69	0,04	0,09	34,30	99,30	50,78	0,62	115	43	2290	
Breivollfjellet	LR3_15-20	101697	Borkjerne	586617	7629672												36,23	0,51	2260	117	1920	
Breivollfjellet	LR3_20-26.7	101698	Borkjerne	586617	7629672												39,31	1,71	1500	239	1110	
Gjennomsnitt Breivollfjellet						21,82	4,23	2,53	2,67	37,94	0,65	0,78	0,04	0,15	28,33	99,35	35,70	0,60	1849	104	1631	

Lokalitet	Prøve	Id	Prøvetype	UTM (sone 33)		XRF (%)							ICP (%)			ICP (ppm)					
				Øst	Nord	SiO2	Al2O3	Fe2O3	MgO	CaO	Na2O	K2O	MnO	P2O5	LOI	Sum	CaO	MgO	Fe	Mn	Sr
Rolla, skogsbilveg,	33	76001	Borkaks	587064	7629948										0,45	0,08	3900	18	17		
Rolla, skogsbilveg,	34	76002	Borkaks	587080	7629889										48,41	2,04	406	20	1400		
Rolla, skogsbilveg,	35	76003	Borkaks	587122	7629782										50,50	0,51	150	16	1750		
Rolla, skogsbilveg,	36	76004	Borkaks	587135	7629765										12,10	0,56	5760	224	366		
Rolla, skogsbilveg,	37	76005	Borkaks	587147	7629751										49,24	1,55	323	15	1750		
Rolla, skogsbilveg,	38	76006	Borkaks	587172	7629725										47,85	0,45	279	115	2420		
Rolla, skogsbilveg,	39	76007	Borkaks	587190	7629718										50,64	0,95	136	17	2140		
Rolla, skogsbilveg,	40	76008	Borkaks	587205	7629717										50,92	0,60	461	36	2200		
Rolla, skogsbilveg,	41	76009	Borkaks	587245	7629710										49,38	0,52	275	47	1640		
Rolla, skogsbilveg,	42	76010	Borkaks	587037	7629902										50,08	0,56	138	19	2770		
Rolla, skogsbilveg,	43	76011	Borkaks	587014	7629857										51,20	1,07	108	-10	1390		
Rolla, skogsbilveg,	44	76012	Borkaks	587001	7629836										51,62	0,84	84	-10	2430		
Rolla, skogsbilveg,	45	76013	Borkaks	586983	7629804										51,34	0,69	68	-10	2190		
Rolla, skogsbilveg,	46	76014	Borkaks	586964	7629795										50,22	0,30	62	20	2700		
Rolla, skogsbilveg,	47	76015	Borkaks	586947	7629787										28,82	0,32	1700	185	1430		
Rolla, skogsbilveg,	48	76016	Borkaks	586932	7629769										21,68	0,38	3170	272	823		
Rolla, skogsbilveg,	49	76017	Borkaks	586916	7629776										24,20	0,52	2290	235	951		
Rolla, skogsbilveg,	50	76018	Borkaks	586845	7629765										33,16	0,26	541	76	1980		
Rolla, skogsbilveg,	51	76019	Borkaks	586800	7629730										43,23	1,22	768	41	2540		
Rolla, skogsbilveg,	52	76020	Borkaks	586740	7629700										42,25	1,12	655	43	2400		
Rolla, skogsbilveg,	53	76021	Borkaks	586683	7629670										40,71	0,38	953	140	2010		
Rolla, skogsbilveg,	54	76022	Borkaks	586644	7629670										26,16	0,42	2120	204	1170		
Rolla, skogsbilveg,	55	76023	Borkaks	586579	7629624										36,37	0,52	1060	133	1850		
Rolla, skogsbilveg,	56	76024	Borkaks	586538	7629591										36,51	0,40	793	208	1710		
Rolla, skogsbilveg,	57	76025	Borkaks	586499	7629564										38,47	0,44	1040	256	1870		
Rolla, skogsbilveg,	58	76026	Borkaks	586446	7629567										38,89	0,31	509	62	2090		
Rolla, skogsbilveg,	59	76027	Borkaks	586270	7629517										2,77	0,65	678	47	82		
Rolla, skogsbilveg,	60	76028	Borkaks	585816	7629452										46,17	0,45	1800	29	2780		
Rolla, skogsbilveg,	61	76029	Borkaks	586861	7629785										39,03	0,58	672	108	2030		
Gjennomsnitt Rolla, skogsbilveg, Breivollfjellet																	38,36	0,64	1066	88	1754

Lokalitet	Prøve	Id	Prøvetype	UTM (sone 33)		SiO2	Al2O3	Fe2O3	XRF (%)					MnO	P2O5	LOI	Sum	ICP (%)			ICP (ppm)		
				Øst	Nord				MgO	CaO	Na2O	K2O	CaO					MgO	Fe	Mn	Sr		
Skog	LR6_00-05	61796	Borkjerne	585519	7627906	6,10	1,27	0,53	0,93	50,40	0,16	0,20	-0,01	0,08	39,50	99,20	46,73	0,53	269	40	2020		
Skog	LR6_05-10	61797	Borkjerne	585519	7627906	3,55	0,49	0,20	2,13	51,50	-0,10	0,08	-0,01	0,07	41,50	99,70	47,15	1,40	123	20	1370		
Skog	LR6_10-15	61798	Borkjerne	585519	7627906	4,46	0,95	0,48	1,05	51,60	0,13	0,14	-0,01	0,08	40,40	99,30	48,27	0,68	326	51	1940		
Skog	LR6_15-20	61799	Borkjerne	585519	7627906	3,50	0,78	0,43	1,08	52,40	0,13	0,15	-0,01	0,08	41,00	99,70	48,27	0,78	163	40	2110		
Skog	LR6_20-25.3	61800	Borkjerne	585519	7627906	16,90	2,39	1,77	3,53	43,20	0,46	0,16	0,04	0,16	30,90	99,60	35,25	0,38	1740	200	1610		
Gjennomsnitt Skog																							
						6,90	1,17	0,68	1,74	49,82	0,16	0,15	0,00	0,09	38,66	99,50	45,13	0,75	524	70	1810		
Sør-Rolnes	TR0048.01	TR0048.01	Knakkpr.	575199	7625399	8,21	2,03	0,69	0,65	48,67	0,13	0,42	0,01	0,01			46,31	0,57	4250	76	1760		
Sør-Rolnes	TR0048.02	TR0048.02	Knakkpr.	575199	7625399	11,03	2,33	0,79	1,85	44,80	0,24	0,45	0,01	0,01			43,79	1,67	5830	69	2030		
Sør-Rolnes	TR0048.03	TR0048.03	Knakkpr.	575199	7625399	7,09	1,37	0,52	1,35	48,89	0,16	0,23	0,01	0,01			46,31	1,31	4280	77	1980		
Sør-Rolnes	TR0048.09	TR0048.09	Knakkpr.	575199	7625399	3,74	1,14	0,61	0,36	51,43	0,12	0,23	0,01	0,01			49,66	0,34	3340	55	1930		
Sør-Rolnes	TR0048.10	TR0048.10	Knakkpr.	575199	7625399	6,82	1,74	0,40	0,40	49,75	0,34	0,30	0,01	0,01			47,43	0,38	3270	63	1690		
Gjennomsnitt Sør-Rolnes																							
						7,38	1,72	0,60	0,92	48,71	0,20	0,33	0,01	0,01			46,70	0,86	4194	68	1878		
Gjennomsnitt ROLLA																							
						10,03	1,89	1,00	1,60	47,34	0,30	0,31	0,01	0,10	33,37	99,40	42,07	0,65	1161	74	1912		

**36/13 Klage på vedtak FOR 127/12. Byggesøknad Engenesbrygga
Gnr 107 bnr 53. Hugo Lilleng.**

Arkivsak-dok. 11/01307-30
Arkivkode. 107/53
Saksbehandler Katrine Nordgård

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	04.03.2013	36/13

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar ikke å ta klagen til følge.

Begrunnelse:

Grunnlaget for klagen er falt bort da kommunens vedtak om egengodkjenning av reguleringsplan er funnet lovlig av fylkesmannen i Troms. Kommunen har rett til å stille søknader i bero med midlertidig forbud mot tiltak (tidligere bygge- og deleforbud) i påvente av regulering.

Vedlegg:

1. Vedtak om avslutting av byggesak. 6.7.2011. Johan Gamnes.
2. Klage på vedtak om avslutting av byggesak. Hugo Lilleng.
3. Svar på klage på vedtak.
4. Møtereferat 27.10.2011.
5. Saksfremlegg. Utvidet forhåndskonferanse.
6. Vedtak FOR 09022012, sak 23/12. Utvidet forhåndskonferanse.
7. Vedtak FOR 06092012, sak 127/12. Behandling av naboklager.
8. Klage på vedtak 127/12. Hugo Lilleng.
9. Midlertidig svar på byggesøknad.
10. Opprettholdelse av klage på vedtak i byggesak.

Beskrivelse av saken

12.7.2007 mottok lbestad kommune byggesøknad hvor tiltakshaver Hugo Lilleng også søkte på endret bruk av bygget "Engenesbrygga". Søknad om bruksendring ble avslått.

Søknaden ble stilt i bero da kommunen vedtok bygge- og delingsforbud i påvente av at det ble utarbeidet reguleringsplan for området.

Hugo Lilleng fikk etter at reguleringsplan for Engenes ble egengodkjent av lbestad kommune 22.6.2011, tilsendt vedtak om at byggesøknad for Engenesbrygga AS, ble avslått slik den forelå, da den ikke var i henhold til nye reguleringsbestemmelser (vedlegg 1). Hugo Lilleng klaget på vedtaket fordi han mente det var gitt sterk mangelfull begrunnelse på vedtaket. Klagefristen var oversittet grunnet at vedtaket etter hans mening ble sendt ut i fellesferien (vedlegg 2).

Kommunen valgte å etterfølge dette ved å ta saken til videre behandling uten å vurdere den faktiske klagefristen nærmere. Kommunen presiserte at avgjørelsen om å ta saken videre til behandling ikke medførte noen avgjørelse i byggesaken (vedlegg 3).

Den 10.10.2011 oversendte Hugo Lilleng klage på egengodkjenningen av reguleringsplan. Behandling av reguleringsplanen gir ringvirkninger i behandling av byggesaken da reguleringen legger føring for hvilke tiltak kommunen ønsker på eiendommen.

Ibestad kommune ved seksjon for Plan, næring og utvikling representert ved seksjonsleder og saksbehandler avholdt møte med Lilleng 27.10.2011 (vedlegg 4) for å finne en løsning. Basert på dette møte som kommunens representanter oppfattet som at det var enighet om hvordan saken kunne løses, ble det fremmet sak til formannskapet 09.02.2012 Engenesbrygga – forhåndskonferanse. Her vedtok formannskapet å slutte seg til administrasjonens innstilling som var i tråd med det vi hadde inntrykk av var enighet om i møte 27.10.2011 (vedlegg 5 og 6).

Etter vedtak i saken om utvidede forhåndskonferansen kom det inn klager på vedtaket fra naboer av Engenesbrygga. Disse ble behandlet i formannskapsmøte 6.9.2012, hvor klagene ble valgt ikke å tas til følge (vedlegg 7).

Etter vedtaket i denne saken, hvor formannskapet opprettholdt sitt vedtak fra forhåndskonferansen, mottok så Ibestad kommune den 17.9.2012 klage på vedtaket 127/12 fra Hugo Lilleng, der han sier seg uenig i punkt 2 i vedtaket: "1. etasje disponeres som i henhold til reguleringsplan."

Med begrunnelsen: "Viser til vedtak i sak 127/12. Klager med dette på vedtaket og anser dette for å være ulovlig. Punkt 2 i vedtaket henviser til en reguleringsplan som ikke er lovlig fattet og som er kommet etter søknaden vår ble levert inn til Ibestad kommune. Med andre ord brudd på § 97 i Grunnloven." (vedlegg 8).

Parallelt med denne byggesaksbehandlingen, måtte kommunen ta opp igjen Hugo Lillengs klage i reguleringssaken. Denne klagen ble oversendt til fylkesmannen i Troms som i vedtak den 14.12.2012, fastslo at reguleringsplanen var lovlig vedtatt.

Til tross for denne avgjørelsen, har Hugo Lilleng valgt å opprettholde sin klage om at punkt 2 er et ulovlig fattet vedtak, da han mener det er ulovlig at dette vedtak ble fattet etter kommunens egengodkjenning, men før fylkesmannen hadde behandlet hans klage på egengodkjenningen, og han dermed stiller spørsmål ved om reguleringsplanen regnes som gyldig på vedtakstidspunkt eller først etter fylkesmannens behandling (vedlegg 10).

Ibestad kommune har handlet i byggesaken som om reguleringsplanen var gyldig, da man i god tro handlet etter at man hadde kommet til enighet med Hugo Lilleng og at hans klage på reguleringsplanen var trukket tilbake, det var først høsten 2012 gjennom telefonsamtale med Lilleng, at vi ble gjort klar over at dette ikke var tilfelle. Byggesak skal behandles på grunnlag av den plansituasjon som foreligger på vedtakstidspunktet.

Hugo Lillengs byggesøknad ble ikke behandlet da bruksendring ble avslått.

Byggesak ble stilt i bero ved bygge- og deleforbud i påvente av regulering. Reguleringsplan ble utformet og egengodkjent av lbestad kommune. Fylkesmannen har fastslått at egengodkjenning er lovlig vedtatt. Byggesøknad er ikke tilfredsstillende da den ikke er i henhold til regulering av området og krav som er fattet i vedtak i forbindelse med evt. utbygging, og søknaden heller ikke lenger gyldig ansvarlig søker da det oppgitte firmaet er oppløst.

Vurdering

Administrasjonen mener at denne saken er blitt veldig kompleks og at det har vært mange ting å ta hensyn til da den i realiteten innebærer kommunens behandling av to saker: Byggesøknad og reguleringssak. Saken har gått over mange år og det har vært mange ulike saksbehandlere. Ved å avvise denne klagen vil man få avklaring i det som så langt er siste ankepunkt i saken. Reguleringssaken regnes nå som avklart, og det gjelder å få avsluttet byggesaken slik den foreligger slik at vi forhåpentligvis kan få starte på "ny frisk" med Engenesbrygga sin fremtid.

Følgende forhold skal alltid vurderes:

Helse og miljø

Ikke relevant

Personell

Ikke relevant

Økonomi

Ikke vurdert i denne omgang, men Lilleng har ved flere anledninger skrevet at han vil saksøke kommunen blant annet for de utlegg han har hatt i saken og øvrige tap som følge av kommunens behandling av saken. Disse forhold har ikke vært vurdering i bygge- og reguleringssakene.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen mener klagen ikke bør tas til følge, og oversendes fylkesmannen som overinstans for endelig vurdering.

Vedlegg til sak



Angående
byggersøknad.pdf



Byggesøknad -
leiligheter - avsluttet



Klage vedrørende
melding om avslutning



ENGESBRYGGA-
UTVIDET FORHÅNDSI



Klage på vedtak om
avslutning av bygges



Klage på vedtak.pdf



Midlertidig svar på
byggesøknad, Engen



Møtereferat
27.10.11.pdf



Vedtak FOR,
06092012, Sak 127-1



Vedtak FOR,
09022012, Sak 23-12

Plan, næring og utvikling

06.07.2011

Engenesbrygga AS
v / Hugo Lilleng
Svartdalsveien 38
9407 HARSTAD

<i>Saksnr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Avd/Saksb</i>	<i>Deres ref.</i>
08/612	G/BNR 107/53	PNU/GS	

BYGGESØKNAD – LEILIGHETER - AVSLUTTE SAK GNR/BNR 107/53 - ENGENESBRYGGA

Viser til deres søknad om tiltak av 12.07.07 vedr bruksendring av Engenesbruket, Gnr 107, Bnr 53. For øvrig vises til korrespondanse i denne sak, samt reguleringsplanarbeidet for Engnes sentrum.

Ibestad kommunestyre vedtok / stadfestet reguleringsplan for Engenes sentrum i møte 22.06.11, sak 24 / 11.

For eiendommen Gnr. 107, Bnr 53 er det i reguleringsbestemmelsene vedtatt følgende:

Pkt 1. 10.

Første etasje tillates for fiskemottak, FM 1, eller annen liknende fiskerirettet virksomhet. Andre etasje tillates ombygget til rorbuer eller annen form for utleieenheter til fritids- og turistformål, RB 2.

Maksimal mønehøyde settes til 9.0 m over kaimivå.

De underrettes herved om at søknaden slik den foreligger avslåes.

Saken blir derfor arkivert av oss. Imidlertid imøtesees ny sak i hht vedtatte reguleringsbestemmelser.

Med vennlig hilsen
Ibestad kommune


Geir Sætre
Leder PNU

Kopi til: Ibestad Byggeservice AS. 9450 Hamnvik

Adr: 9450 Hamnvik Saksb.: Geir Sætre

Tlf: 77 09 90 00
Fax: 77 09 90 10

Tlf: 77 09 91 26
Fax: 77 09 90 10

Bank: 4790.07.90011
Org.nr: NO 959 469 792 MVA

URL: www.ibestad.kommune.no
Epost: Geir.Saetre@ibestad.kommune.no

SAK 36/13
V2

Linn-Iren Sande

Frå: Hugo Lilleng <huglii@online.no>
Sendt: 23. august 2011 09:11
Til: Postmottak Epost

Ibestad kommune
Plan, næring og utvikling.

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. GS
23 AUG 2011	
Saksnr. 11/0307	Saksb. 1
Løp nr.	
Ark.kode: 107/53	

Angående byggesøknad på gnr/bnr 107/53- Engenesbrygga

Viser til tidligere korrespondanse og melding om avslutning av byggesak.

Vi vil med dette klage på vedtaket siden det ikke er gitt noen begrunnelse eller sterkt mangelfull begrunnelse iht fvl. § 24 og § 25.

Pga Ibestad kommune sendte ut melding om vedtaket i fellesferien er tidsfristen iht fvl § 29 oversittet. Vi i Engenesbrygga ble, pga ferieavvikling, kjent med vedtaket 10.august da undertegnede kom hjem fra ferie. Vi anser derfor denne klagen som rettmessig iht fristene i fvl.

Vi ber spesielt om hvilken lovhjemmel som gir Ibestad kommune anledning til å fravike grunnlovens § 97 og om hvilken lov som angir hvem/hvilket organ som kan gi et slikt avslag.

Vi imøtekommer svar snarest.

Mvh
Hugo Lilleng
-Daglig leder-
Engenesbrygga AS
Mob. 918 85 010

Siv Korneliussen

Fra: Hugo Lilleng <huglil@online.no>
Sendt: 17. september 2012 11:05
Til: Postmottak Epost
Emne: Klage på vedtak

Hei

Viser til vedtak i sak 127/12

Klager med dette på vedtaket og anser dette for å være ulovlig.

Punkt 2 i vedtaket henviser til en reguleringsplan som ikke er lovlig fattet og som er kommet etter søknaden vår ble levert inn til lbestad kommune. Med andre ord brudd på § 97 i Grunnloven.

Med hilsen
Hugo Lilleng
-Daglig leder-
Engenesbrygga AS



LÅN 36/B
V3

Engenesbrygga AS
Svartdalsveien 38
9407 Harstad
V/ Hugo Lilleng

Vår ref:
11/01307-2

Deres ref:

Dato:
07.10.2011

KLAGE VEDRØRENDE MELDING OM AVSLUTNING AV BYGGESAK.

Viser til deres e-post, datert 23. august, med klage på vårt brev datert 6.7.11 om avslag på byggesøknad datert 12.07.07.

Vi har vurdert innholdet i klagen, og finner å ta denne til følge, og ta opp byggesaken til ny vurdering. Dere kan derfor se bort fra vårt brev datert 6.7.11. Faktisk klagefrist etter forvaltningsloven er ikke nærmere vurdert.

Vi gjør oppmerksom på at avgjørelsen ikke medfører noen avgjørelse i byggesaken.

Av dokumentene i saken, ser vi at det vil være behov for en del nærmere avklaringer, vi vil komme tilbake til dette.

Med vennlig hilsen

Geir Sætre
Teknisk Sjef

Johan-Harald Gamnes
Johan-Harald Gamnes
Ingeniør

Adr: 9450 Hamnvik Saksb.:

Tlf: 77 09 90 00
Fax: 77 09 90 10

Tlf:
Fax:

Bank: 4790.07.90011
Org.nr: NO 959 469 792 MVA

URL: www.ibestad.kommune.no
Epost:

SAK 36/13
V4

MØTEREFERAT

Sted: Kommunehus Hamnvik

Tid: Torsdag 27.10.2011

Tilstede:

- ✉ Hugo Lilleng Engenesbrygga
- Geir Sætre Ibestad kommune
- Johan-Harald Gamnes Ibestad kommune

1. Innledning

Ibestad kommune orienterte litt om intensjonen i reguleringsplanen som er utarbeidet for Engenes Sentrum, og at bakgrunn for møtet er å se om det er løsninger begge parter finner akseptable. Hugo Lilleng orienterte om Engenesbrygga as, og hans opprinnelige planer for bygget.

2. Status

Reguleringsplanen er egengodkjent, men Engenesbrygga har påklaget vedtaket, klagen tas opp til behandling dersom en ikke kommer frem til en løsning både kommunen og Engenesbrygga finner akseptable.

3. Forslag til løsning

Ibestad kommune ved Plan- næring og utvikling ser for seg en løsning der bygget benyttes til følgende:

- 1.etg: Fiskemottak/ fiskerirelatert virksomhet.
- 2.etg: Utleieleiligheter.
3. etg: Utleieleiligheter.

En slik løsning betinger dispensasjon fra byggehøyde gitt i reguleringsbestemmelsene. Byggehøyde er angitt til 9 meter i planen. Ut fra en foreløpig vurdering, kan det være aktuelt å dispensere fra dette, da det ikke er bakenforliggende bebyggelse som taper noe vesentlig utsikt ved å tillate en høyde på 10 meter. Ibestad kommune foretar befarings og gjør en nærmere vurdering av dette.

4. Fremdrift videre

Lilleng fremmer nye tegninger med leiligheter i plan 2 og 3, uten leiligheter i første etasje. Ibestad kommune behandler disse og fremmer saken for planutvalget.

Johan-Harald Gamnes
Ibestad kommune

Arkivsak-dok. 11/01307-6
Saksbehandler Geir Sætre

Saksgang
Formannskapet

Møtedato

ENGESBRYGGA- UTVIDET FORHÅNSKONFERANSE

Forslag til vedtak/innstilling:

1. 1: Engesbrygga AS gis tillatelse til bygging av følgende takhøyder:
 - Om det velges pulttak bygges det innen regulert høyde bestemt til 9,0 m.
 - Om det bygges med skrått tak bygges det innen max høyde på 9,9 m.
2. 1. Etasje tillates til fiskemottak, FM1, eller annen fiskerirettet virksomhet.
3. 2. Og 3. Etasje tillates bygget til rorbuer
4. Endringen ansees å være en mindre vesentlig endring og tas med i ved neste revisjon av planen, dvs innarbeides i nye reguleringsplanen for hele Enges.
5. Berørte naboer skal tilskrives og gjøres kjent med vedtaket og sin klagerett.
6. Byggesøknaden behandles etter Pbl's bestemmelser.

Vedlegg:

1. Engesbrygga AS, brev av 02.11.11
2. Møtereferat 27.10.11 fra avklaringsmøte vedr byggesak
3. Engesbrygga AS, innspill i hht byggesaken og reguleringsplanen.

Saksframstilling:

Byggesaken:

Engesbruket AS, v / Hugo Lilleng fremmer søknad om å få bygge ut Engesbrygga med 3 etasjer.

I vedtatte reguleringsbestemmelser beskrives eksakt at det kan bygges med 2 etasjer, samt maksimal byggehøyde (mønehøyde) settes til 9,0 meter over kaimvå.

Separat denne byggesak har Hugo Lilleng påklaget kommunens egengodkjenning av reguleringsplanen for Enges sentrum i kommunestyret i møtet 20.07.11. I klagen anføres de begrensinger som er tillagt hans eiendom for Engesbrygga AS.

Teknisk sjef har derfor tatt kontakt med Hugo Lilleng i den hensikt å komme fram til forståelse og event løsning for hans framtidige bruk og utbygging av Engenesbrygga. Vi hadde derfor et avklaringsmøte 27.10.11 hvor det var enighet at Hugo Lilleng skulle få utarbeidet ei snittegning som viser byggets maksimale høyder.

Gjeldende sak vil omfatte 2 alternativer:

ALT 1.

Bygge 3 etasjer innen regulert bestemmelser med max høyde 9,0 m. Takkonstruksjon pulttak (flatt tak).

Krever mindre vesentlig reguleringsendring fra 2 til 3 etasjer på Engenesbrygga. Endrer ikke utvendig endringer av reguleringsbestemmelsene.

ALT 2.

Bygge 3 etasjer med høyde inntil 9,9 m med skrått tak. (Som skisse fra tiltakshaver viser).

Krever mindre vesentlig endring av reguleringsbestemmelsene som omfatter endring fra 2 til 3 etasjer. Utvendig (estetisk endring) omfatter økt max høyde fra 9,0 til 9,9 m.

GENERELT:

Reguleringsplanen:

Reguleringsplanen ble egengodkjent av Ibestad kommunestyre i møtet xx.xx.2011, sak xx / 11. Vedtaket ble annonsert i Harstad tidende. Ved fristens utløp var det innkommet innspill / krav fra Engenesbrygg as om saksbehandling med mer. Det vises til deres byggesak av 12.07.07 og ser reguleringsvedtaket og stopp av deres byggesak og kobler disse to saker sammen.

Teknisk sjef tok da kontakt med Engenesbrygga As v / Hugo Lilleng i den hensikt å komme i dialog både med hensyn til tidligere byggesak og egengodkjent reguleringsplan.

Hugo Lilleng finner å kunne delvis godkjenne godkjent reguleringsplan som bestemmer følgende:

I vedtektsbestemmelsen pkt. 1.10:

Fiskemottak/Utleieenheter (Engenesbrygga) ; FM 1 og RB 2.

- 1. etasje tillates for fiskemottak, FM1, eller annen og liknende fiskerirettet virksomhet.***
- 2. tillates ombygget til Rorbuer eller annen form for utleieenheter til fritidsfiske- og turistformål; RB2.***

Maksimal mønehøyde settes til 9.0 meter over kainivå (topp kaidekke).

Forutsetninger for at Engenesbruket AS v / Hugo Lilleng kan trekke / frafalle innsigelser til reguleringsplanen framkommer i denne saka i Alt. 1 og Alt. 2.

Forhåndskonferanse:

Teknisk sjef ønsker å dra inn Planutvalget i den pågående byggesak som ble fremmet av Hugo Lilleng som tiltakshaver den 12.07.07. Dersom planutvalget godtar hans søknad i Alt 1 og 2

frafalles innsigelse på reguleringsplanen. Dersom ikke må administrasjonen fremme ny sak for planutvalget hva angår selve reguleringsplanen.

I denne saken vurderes derfor i fortsetningen **kun** dispensasjon ang byggesaken.

Årsaken til at en ønsker å involvere Planutvalget i en utvidet forhåndskonferanse er for å rydde bort tvil og få en rydding saksbehandling.

I vedtektsbestemmelsen pkt. 1.10 står – sitat:

Fiskemottak/Utleieenheter (Engenesbrygga) ; FM 1 og RB 2.

- 1. etasje tillates for fiskemottak, FM1, eller annen og liknende fiskerirettet virksomhet.*
- 2. tillates ombygget til Rorbuer eller annen form for utleieenheter til fritidsfiske- og turistformål; RB2.*

Maksimal mønehøyde settes til 9.0 meter over kainivå (topp kaidekke).

Ut i fra bestemmelsen i 1.10 velger en å tolke vedtektene slik:

Ordbruken kan så tvil.

- Bygget tillates kun bygd og brukt på 2 plan - (2. etasjer) slik det står i dag.
- Maksimal mønehøyde er satt til 9 meter. Når en har nevnt mønehøyde så kan dette også oppfattes implisitt som om at bygget skal ha saltak i all framtid.
Hadde ordlyden vært formulert på en annen måte – for eksempel at bygge ikke skal være høyere enn 9 meter så ville dette blitt forstått like ens, mens betydningen kunne gitt eieren en annen mulighet til å endre takform.

Poenget er at punktet 1.10 ikke er tilstrekkelig utfyllende formulert.

Ved en mønehøyde på 9 meter kan en få til et 3. plan.

Enten ved å innrede rom i takkonstruksjonen slik en har på Engeneskroa, eller ved å rive Saltaket og bygge opp en 3 etasje med pulttak innenfor en høyde på 9 meter.

I begge eksempler ligger en innenfor høydekravet.

Spørsmålet blir da hvor mange plan innenfor de 9 metene planutvalget vil tillate og om eieren gis adgang til å endre taket fra saltak til pulttak.

- Nabobygget Engeneskroa er bygd i 3 plan med en høyere mønehøyde/saltak hvor rommene ligger i takkonstruksjonen med arker.
- Nabobygget til Arvesen er bygd med pulttak.
- Engenesbrygga AS søker om skrått tak (liten helning) med total høyde på 9,90 m.

Faktiske data bygninger:

	Høyde kai	Høyde bygg	Kotehøyde bygg
Engenesbrygga AS	+ 2,50	8,75 m	+ 11.25
Engeneskroa AS	+ 2,50	12,17m	+ 14,67

Avstanden mellom byggene er 20 – 30 m, og kotehøyde kai er den samme. Til tross for dette er høydeforskjellen på topp møne 3,42m

Punkt 1.4 angir bestemmelser for materialbruk og tilpasning til stedets byggeskikk.

Området har som nevnt en ulik arkitektonisk utforming.

En har heller ikke noen bestemmelser i vedtektene som angir krav til takutforming.

I motsetning til arealet UH1 – utleiehytter som har en max utnyttelsesgrad på 30%, så er intet nevnt i vedtektene for utnyttelsesgraden for tomten for Engenesbruket.

Opprinnelig byggesøknad skriver seg fra 12.07.2007 hvor tiltakshaver Hugo Lilleng søkte på endret bruk fra fiskebruk til utleieenheter, fisketurisme innenfor eksisterende bygg på 2-plan.

Denne søknaden var med på å utløse kommunens bygge og delingsforbud i påvente av at kommunen utarbeide en reguleringsplan som hadde til hensikt å drøfte arealbruken i havneområdet.

Under saksbehandlingen av reguleringsplanen kom det også inn fra eieren av Engenesbrygga Hugo Lilleng et ønske om å endret byggehøyden med et påbygg i 3. etasjer til utleieformål leiligheter/rorbuer. Byggehøyden ville da blitt endret fra i dagens mønehøyde på 8,75

Lillengs byggesøknad fra 2007 ligger fortsatt ubehandlet hos kommunen. Reguleringsplanen er ferdig og han ønsker at hans byggesak blir tatt opp og ferdigbehandles. Hans nye innspill er at han ønsker fortsatt en 3. etg. Under forutsetning av en slik løsning vil Hugo Lilleng trekke sin klage/innsigelse til reguleringsplanen.

Saken er kompleks, og det derfor ikke uten grunn til at Teknisk sjef ønsker planutvalgets medvirkning i prosessen på dette tidspunkt for ei avklaring

SAMMENDRAG:

Engenesbrygga AS, v / Hugo Lilleng kan godta reguleringsplanen og dens bestemmelser under forutsetning han kan få dispensasjon fra bestemmelsene til å:

- Bygge 3 etasjer på gjeldende tomt.
- Om det velges pulttak bygges det innen regulert høyde bestemt til 9,0 m.
- Om det bygges med skrått tak bygges det innen max høyde på 9,9 m.

SAK 36/13
V 6

Arkivsak-dok. 11/01307
Arkivkode
Saksbehandler Geir Sætre

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	09.02.2012	23/12

SAKSPROTOKOLL

ENGENESBRYGGA- UTVIDET FORHÅNDSKONFERANSE

Formannskapet har behandlet saken i møte 09.02.2012 sak 23/12

Møtebehandling

Omforent forslag om et tillegg til pkt 3:

Dette forutsetter at det ikke medfører næringsmessige begrensninger i området.

Votering

Enstemmig vedtatt med tillegg.

Vedtak

- Engenesbrygga AS gis tillatelse til bygging av følgende takhøyder:
 - Om det velges pulttak bygges det innen regulert høyde bestemt til 9,0 m.
 - Om det bygges med skrått tak bygges det innen max høyde på 9,9 m.
1. Etasje tillates til fiskemottak, FM1, eller annen fiskerirettet virksomhet.
2. Og 3. Etasje tillates bygget til rorbuer.
Dette forutsetter at det ikke medfører næringsmessige begrensninger i området.
- Endringen ansees å være en mindre vesentlig endring og tas med i ved neste revisjon av planen, dvs innarbeides i nye reguleringplanen for hele Engenes.
- Berørte naboer skal tilskrives og gjøres kjent med vedtaket og sin klagerett.
- Byggesøknaden behandles etter Pbl's bestemmelser

SAK 36/13
U 7

Arkivsak-dok. 11/01307
Arkivkode
Saksbehandler Katrine Nordgård

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	06.09.2012	127/12

SAKSPROTOKOLL

Naboklager på vedtak, Engenesbrygga.

Formannskapet har behandlet saken i møte 06.09.2012 sak 127/12

Møtebehandling

Denne saken ble behandlet etter at sak 149/12 var behandlet.

Omforent forslag om et pkt. 7:

Konsekvenser med økt belastning/bruk må utredes før eventuell bygge-tillatelse gis. Kostnader ved utredning dekkes av utbygger.

Omforent forslag om et tillegg til pkt. 3:

Støy, lukt eller annen næringsmessig virksomhet i havna kan ikke påklages.

Omforent forslag om at innstillingens pkt. 2 endres til følgende:

1. etasje disponeres som i henhold til reguleringsplan.

Voting

Rådmannens innstilling med forslag om tillegg og nytt punkt ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

- Engenesbrygga AS gis tillatelse til bygging av følgende takhøyder:
 - Om det velges pulttak bygges det innen regulert høyde bestemt til 9,0 m.
 - Om det bygges med skrått tak bygges det inne maksimal høyde på 9,9 m.
1. etage disponeres som i henhold til reguleringsplan.
2. og 3. Etasje tillates bygget til rorbuer. Dette forutsetter at det ikke medfører næringsmessige begrensninger i området. Støy, lukt eller annen næringsmessig virksomhet i havna kan ikke påklages.
- Endringen ansees å være en mindre vesentlig endring og tas med i ved neste revisjon av planen, dvs. innarbeides i nye reguleringsplanen for hele Engenes.
- Berørte naboer skal tilskrives og gjøres kjent med vedtaket og sin klagerett.
- Byggesøknaden behandles etter PBLs bestemmelser.
- Konsekvenser med økt belastning/bruk må utredes før eventuell bygge-tillatelse gis. Kostnader ved utredning dekkes av utbygger.

SAK 36/13
U8

Siv Korneliussen

Fra: Hugo Lilleng <huglil@online.no>
Sendt: 28. januar 2013 08:12
Til: Katrine Nordgård
Emne: SV: I fylkesmannens svar vedrørende reguleringsplan

Hei

Viser til vedtak av 6.9.12, brev av 21.1.13 og kommunikasjon 24.01.13. Videre til svar fra fylkesmannen i Troms ang. reguleringsplan og vår klage på vedtak i byggesak.

Vi har fått tilbakemelding fra fylkesmannen i Troms angående vår klage på reguleringsplan. Reguleringsplanen er stadfestet av fylkesmannen og dette respekterer vi.

Jeg kan ikke se at fylkesmannen har behandlet vår klage på vedtak i byggesak 127/12. Videre forstår vi det slik at kommunen avviser klagen med henvisning til at den ikke er iht den nye vedtatte reguleringsplanen for Engenes.

Vi vet ikke om en påklaget reguleringsplan er gjeldende før den er stadfestet, derfor må vi klage for å få dette avklart. Hva er virkningsdatoen for vedtaket? Vi ber om at vår klage på vedtaket blir behandlet og vi opprettholder at punkt 2 i vedtaket ikke er lovlig. Denne byggesaken skal slik vi forstår loven, behandles etter den lov som var gjeldende på det tidspunkt vår søknad kom inn, og det var plbl av 1985, med mindre dette vi anfører over.

Hvis vedtaket av 6.9.12 er gyldig, så har vi fått omgjort resultatet av byggesaken. Dette fører til at vi har krav på å få dekket våre omkostninger for dette, iht forvaltningsloven. Hvordan tenker kommunen å løse dette?

Med hilsen

Engenesbrygga AS
Hugo Lilleng
-Daglig leder-
Mob. 91885010

> From: Katrine Nordgård [Katrine.Nordgard@ibestad.kommune.no]
> Sent: 2013-01-24 13:23:27 CET
> To: huglil@online.no
> Subject: I fylkesmannens svar vedrørende reguleringsplan

>
>
> [\[cid:image004.png@01CDFA35.FEDDECA0\]](#)

> Med vennlig hilsen

>
> Katrine Mari Nordgård
> Prosjektleder PNU
> Ibestad Kommune

>
> Telefon: 77099122
> Mobil: 46941172

>

Hugo Lilleng
Engenes
9455 ENGENES

Saksnr:
11/01307-27

Arkivkode
107/53

Avd/Saksbehandler
PNU/KN

Deres ref:

Dato:
21.01.2013

MIDLERTIDIG SVAR PÅ BYGGESØKNAD, ENGENESBRYGGA AS V/HUGO LILLENG.

Viser til deres henvendelse i e-post datert 2.1.2013. med spørsmål om avgjørelse i byggesøknad for Engenesbrygga AS.

Historikk

Ibestad kommune mottok den 13.7.2007 søknad om bruksendring for eiendom 107/53 fra Engenesbrygga AS ved Hugo Lilleng og ansvarlig søker Ibestad Byggservice ved Trond Hanssen. Bygget ble omsøkt fra fiskeri til leilighetsbygg som skulle benyttes i turistnæring.

På bakgrunn av merknader fra fiskerinæringen, lokale fiskerlag og Kystverket og det at Ibestad kommune ikke hadde en ferdig arealplan eller regulering for området, valgte Ibestad kommune å nedlegge bygge – og delingsforbud i området inntil reguleringsplan forelå.

Reguleringsplan for Engenes Sentrum ble enstemning vedtatt i kommunestyremøte 22.6.2011. Søker ble underrettet om dette, og om at grunnet vedtatt reguleringsplan ble søknad slik den forelå avslått, men at ny sak iht. vedtatte reguleringsbestemmelser vil imøtesees.

Søker klaget inn vedtak om egengodkjenning av reguleringsplan og avslått byggesak da det ble hevdet at egengodkjenningen var ugyldig.

Klagen har vært oversendt fylkesmannen i Troms for behandling. Instansen har i brev datert 14.12.2012 slått fast at egengodkjenning av reguleringsplan er gjort på gyldig grunnlag.

I tillegg til dette ble det holdt utvidet forhåndskonferanse i Ibestad kommune 9.2.2012 der det ble gjort dispensering fra Reguleringsplanen hva vedkommer byggehøyde for Engenesbrygga, og denne tillates en økning til 3 etasjer med angitt maks mønehøyde. Vedtaket sier at denne endringen skal innarbeides ved revisjon av reguleringsplan.

Vedtaket ble påklaget av flere i den lokale fiskerinæringen.

Adr: 9450 Hamnvik Saksb.: *Katrine Nordgård*

Tlf: 77 09 90 00
Fax: 77 09 90 10

Tlf: 770 99 122
Fax:

Bank: 4790.07.90011
Org.nr: NO 959 469 792 MVA

URL: www.ibestadkommune.no
Epost:

Naboklagene ble behandlet i formannskapsmøte den 6.9.2012, sak 127/12.
Formannskapet vedtok at mottatte klager ikke tas til følge da de ikke belyser nye relevante sider av saken enn de som tidligere har vært oppe til vurdering
Opprettholding av tidligere vedtak samt forslag om tillegg og nytt punkt ble enstemmig vedtatt:

- Omforent forslag om et pkt. 7:
Konsekvenser med økt belastning/bruk må utredes før eventuell bygge-tillatelse gis.
Kostnader ved utredning dekkes av utbygger.
- Omforent forslag om et tillegg til pkt. 3:
Støy, lukt eller annen næringsmessig virksomhet i havna kan ikke påklages.
- Omforent forslag om at innstillingens pkt. 2 endres til følgende:
1.etasje disponeres som i henhold til reguleringsplan.

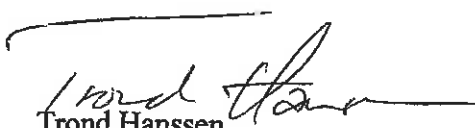
Vedtak:

1. Engenesbrygga AS gis tillatelse til bygging av følgende takhøyder:
 - a. Om det velges pulttak bygges det innen regulert høyde bestemt til 9,0 m.
 - b. Om det bygges med skrått tak bygges det inne maksimal høyde på 9,9 m.
2. 1. etage disponeres som i henhold til reguleringsplan.
3. 2. og 3. Etasje tillates bygget til rorbuer. Dette forutsetter at det ikke medfører næringsmessige begrensninger i området. Støy, lukt eller annen næringsmessig virksomhet i havna kan ikke påklages.
4. Endringen ansees å være en mindre vesentlig endring og tas med i ved neste revisjon av planen, dvs. innarbeides i nye reguleringsplanen for hele Engenes.
5. Berørte naboer skal tilskrives og gjøres kjent med vedtaket og sin klagerett.
6. Byggesøknaden behandles etter PBLs bestemmelser.
7. Konsekvenser med økt belastning/bruk må utredes før eventuell bygge-tillatelse gis.
Kostnader ved utredning dekkes av utbygger.

Klagere tilskrives januar 2013, med informasjon om sin rett til å klage på vedtaket.
Klagefrist er 3 uker.

På grunn av at innkommet søknad ikke er i tråd med stadfestet gyldig reguleringsplan og de vedtak som er gjort, kan ikke Ibestad kommune behandle byggesøknad for Engenesbrygga slik den foreligger. Tiltaket må søkes på nytt, da med oppdatert dokumentasjon og tegninger som viser hvilken tak- og etasjeløsning som velges. Ny søknad vil også kreve ny ansvarlig søker da Ibestad Byggservice AS er avviklet. For ordens skyld leveres ny søknad etter avsluttet klagebehandling.

Med vennlig hilsen
Plan, næring og utvikling (PNU)


Trond Hanssen
Seksjonsleder PNU


Katrine Nordgård
Prosjektleder

37/13 Kulturprisen 2012

Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 13 jf fvl § 13(1) nr 1

Arkivsak-dok. 12/01058-15
Arkivkode. 076
Saksbehandler Annie Mikalsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	04.03.2013	37/13

Saksdokumentet er unntatt offentlighet

38/13 Styrings-, drøftings- og orienteringssaker - Formannskapet
04.03.2013

Arkivsak-dok. 13/00021-7
Arkivkode. 033
Saksbehandler Siv Korneliussen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	04.03.2013	38/13

Forslag til vedtak/innstilling:

Styringssaker:

1. *TI på TOPP*

Drøftingssaker:

1. *Delegering av beslutning om bruk av fondsmidler, Ideprosjektet*
2. *Utllysning av bredbånd, lbestad og Skånland*

Orienteringssaker:

1. *Orientering fra rådmannen*

Vedlegg:

Ingen.