

MØTEINNKALLING

Formannskapet

Dato: 10.12.2012 kl. 8:00
Sted: Kommunestyresalen
Arkivsak: 12/00009
Arkivkode:

Mulige forfall meldes snarest til ordføreren.

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
191/12	12/01040-1	Salg/disponering av lokaler i tidligere videregående skole	3
192/12	12/00779-5	Søknad om deling gnr. 109/61 - Ingemunn Vang, Straumbotn, 9455 Engenes.	6
193/12	12/00720-4	Mindre vesentlig reguleringsendring - Breivoll havn	9
194/12	11/01214-6	Festetomt Breivoll industriområde - Geir Fredheim	12
195/12	12/00324-11	Kommunal planstrategi	14
196/12	11/01066-54	Valg av nytt medlem til sakkyndig eiendomskattenemnd	18
197/12	12/00901-1	Valg 2013 - Stortingsvalget og sametingsvalget	19
198/12	11/01116-29	Søknad om støtte til utgivelse av bok - Krambuvika bygdemuseumslag	21
199/12	12/00987-2	Tour de Andørja - søknad om landingstillatelse	23
200/12	12/01011-2	Energi og sparetiltak - nye slukketider for gatelys i lbestad kommune.	25
201/12	12/00814-9	Styrings-, drøftings- og orienteringssaker - Formannskapsmøte 10.12.2012	27

Hamnvik, 03.12.2012

Dag Sigurd Brustind
ordfører

Saker til behandling

191/12 Salg/disponering av lokaler i tidligere videregående skole

Arkivsak-dok. 12/01040-1
Arkivkode. 614
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	10.12.2012	191/12
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret slutter seg til det skisserte opplegg med salg av den gamle fløyen i videregående skole til lbestad ASVO AS og utleie med opsjon på salg av lokalene lbestad ASVO leier i dag til Polar Energi AS.
2. Dersom pkt. realiseres, oppheves kommunestyrets vedtak om salg av eksisterende lokaler til lbestad ASVO.
3. Rådmann får fullmakt til å forhandle med lbestad ASVO AS og Polar Energi AS om avtaler.
4. Formannskapet får fullmakt til å inngå avtaler om salg og leie og øvrige forpliktelser for kommunen.

Vedlegg:

Ingen.

Kort beskrivelse av saken

De største leietakerne i bygget – lbestad ASVO AS og Polar Energi AS – har tatt et initiativ for å bytte lokaler for å utnytte lokalene på en bedre måte.

Fakta i saken

Begge bedriftene leier lokaler hos kommunen til en forholdsvis rimelig leie. Kommunestyret har for en tid siden vedtatt at lbestad ASVO skal få kjøpe de lokalene de leier. Av kapasitetshensyn har ikke salget blitt gjennomført.

Bedriftene har i felleskap kommet fram til at de ønsker å bytte lokaler. For Polar Energi som driver en industriproduksjon, vil lokalene som lbestad ASVO leier, egne seg langt bedre enn de lokalene de leier i 1. etasje i den gamle fløyen av videregående skole. Polar Energi har også spesielle behov for å ta inn og ut større enheter som ikke er gunstig i dagens lokaler. lbestad ASVO har planer om å utvide produksjonen og vil ha behov for større lokaler. Da vil den gamle fløyen av skolen passe godt og de ønsker å kjøpe hele fløyen (1. og 2. etasje). lbestad ASVO vil før eller senere måtte foreta utskiftninger av deler av sitt produksjonsutstyr og i forbindelse med en flytting til nye lokaler vil de samtidig skifte ut en del

produksjonsutstyr. Bedriften anslår kostnad til flytting og ombygging (ikke inkludert nye maskiner) vil koste ca 1,6 mill. kroner. Da er ikke eget arbeid tatt med. Polar Energi har ikke oppgitt hva dere flyttekostnader vil utgjøre, men det er grunn til å anta at de ikke vil være så store da de ikke har fastmontert utstyr.

En viktig effekt av et bytte av lokaler er å kunne utnytte energien på en lagt bedre måte. I dag bruker vaskeriet mye energi som går ut som spillvarme. Polar Energi har skissert en mulighet for å bruke denne spillvarmen til å varme opp hele bygget. Dette vil gi en effekt til både de to bedriftene og til kommunen som fortsatt vil eie den nye delen av videregående skole.

Begge bedriftene vil kunne øke sin produksjon ved å få nye og bedre tilpassede lokaler. Polar Energi vil ha sitt hovedkontor og sin utviklingsenhet i Ibestad, mens deler av produksjon vil foregå andre steder. Polar Energi har også antydnet at det er mulig å utvide antall ansatte allerede i 2013.

Ibestad kommune vil med de skisserte endringer, fortsatt eie den nye delen av videregående skole og leie ut lokaler som i dag og i framtida eks. til stedsuavhengige arbeidsplasser.

Vurdering

Dersom dette lar seg gjøre vil vi oppnå flere fordeler:

1. Begge bedriftene får mer hensiktsmessige lokaler som kan medføre økt produksjon.
2. Det kan oppnås en betydelig energispareeffekt som begge bedrifter og kommune for sine lokaler vil dra nytte av.
3. Kommunen vil spare driftsutgifter til lokalene som overtas av andre.
4. Det har ikke vært mye utvendig vedlikehold av bygningene etter at kommunen overtok. Det er grunn til å anta at det både er påløpt et vedlikeholdsetterslep og økende vedlikehold i årene framover. Ibestad ASVO har anslått at det er et etterslep på utvendig vedlikehold på den gamle fløyen på knapt 300.000 kroner som de må ta på sikt. Dette vil være en besparelse for kommunen.

Bedriftene skal i felleskap uttrede hvordan sameksistens skal være spesielt med hensyn til energispareopplegget.

Ibestad ASVO ønsker å kjøpe den gamle delen av den videregående skole. Jeg ser ingen store utfordringer med dette. I dag disponerer Ibestad historielag et rom. Ibestad kommune har ikke noen forpliktelse til å finne nye lokaler for historielaget.

Polar Energi ønsker en leieavtale på 1-2 år med opsjon på kjøp.

Dersom kommunestyret slutter seg til det skisserte opplegg, må følgende avklares:

1. Avklare kostnadene med energigjenvinning og fordele disse.
2. Inngå avtale med Ibestad ASVO om kjøp av den gamle delen av videregående skole.
3. Inngå leieavtale med Polar Energi om leie av lokaler med opsjon på kjøp.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Dette vil medføre bedre arbeidsforhold for begge bedrifters ansatte. Vi vil oppnå en forhåpentligvis betydelig energisparing som vil være i tråd med nylig vedtatte klima og energiplan.

Personell

Ingen effekt for kommunens ansatte utover at det blir mindre areal å vedlikeholde.

Økonomi

Ibestad kommune vil få inntekter fra salg og leie. Størrelsen vil forhandlinger klare. Men viktigst er at de lokaler som selges ikke lenge skal driftes og vedlikeholdes av kommune – det vil på sikt være en betydelig besparelse.

Rådmannens konklusjon

Dersom det skisserte opplegg lar seg gjennomføre, ser rådmannen dette som en vinn, vinn, vinn situasjon for alle 3 partene.

Det haster å komme videre da begge bedrifter ønsker å få nye og mer hensiktsmessige lokaler, spesielt for Polar Energi som har umiddelbare planer om økt aktivitet. Rådmannen vil derfor tilrå at kommunestyre fatter et prinsippvedtak i saken og delegerer de videre forhandlinger og kontraktsinngåelse.

192/12 Søknad om deling gnr. 109/61 - Ingemunn Vang, Straumbotn, 9455 Engenes.

Arkivsak-dok. 12/00779-5
Arkivkode. 109/65
Saksbehandler Geir Solli

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	29.11.2012	186/12
2 Formannskapet	10.12.2012	192/12

Formannskapet har behandlet saken i møte 29.11.2012 sak 186/12

Møtebehandling

Ikke behandlet.

Votering

Vedtak

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar følgende.

1. Ingemunn Vang, gnr. 109/61 innvilges fradeling av 1 da stor hyttetomt som skissert i søknad, hjemlet i jordlovens § 12.
2. Det må hensyntas at eiendommen ligger i et område hvor normal landbruksaktivitet med beitedyr, ferdsel, støy og lukt kan forekomme og at dette ikke kan påklages.
3. Saken er behandlet etter jordloven og må behandles etter plan og bygningsloven for å være endelig.

Vedlegg:

1. Søknad
2. Oversiktskart.

Kort beskrivelse av saken

Søknad om fradeling av tomt rundt eksisterende hytte på gnr. 109/61. Søker er Ingemunn Vang. Tomten er i dag en festetomt.

Fakta i saken

Søknaden behandles etter jordloven.

Søker er medeier i hytte på festetomten etablert i 1982 og hytta tatt i bruk i 1993. Søker skal selge sin 3. del av hytta samt fradele 1 da til de to andre hytteeierne, Birgitte Hangeland og Guillaume Poquet. Hytta ligger på oversiden av veien på mark bonitert som skogsmark på middels bonitet.

Området er i Direktoratet for naturforvaltning sin Naturbase avmerket som et viktig område bestående av beiteskog i god hevd, som er en truet naturtype.

Gnr. 109/61 er på totalt 234 da. Det er ikke fulldyrka eller overflatedyrka areal. På nersiden av vei er det 12.3 da innmarksbeite. Det er 125 da skogsmark av middels bonitet samt 96 da lavproduktiv mark.

Vurdering

Søknaden gjelder at eksisterende hytte får egen tomt i stedet for å være festet. Tomtefesteloven gir festeren anledning til å kreve innløsning av tomta etter 30 års festetid. Dette medfører at spørsmålet egentlig dreier seg om størrelsen på tomt til hytta. Det er søkt om 1 da som er en helt vanlig og akseptert tomtestørrelse for hytter.

Jordlovens §§ 1 og 12 inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer. Det settes to vilkår for fradeling.

1. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det eller
2. Deling er forsvarlig ut i fra den avkastning eiendommen kan gi.

Her er det punkt 2 som er aktuell. Eiendommens ressurser er i utgangspunktet relativt små. Søknaden om fradeling vil ikke endre nevneverdig på eiendommens situasjon eller driftsmuligheter.

Tiltaket er sjekket opp mot naturbasen og det er ikke funnet registreringer som tilsier at tiltaket vil få vesentlige negative virkninger for naturmangfoldet. Forholdet til naturmangfoldlovens §§ 8-12 ansees derfor som avklart.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))
Ingen konsekvens.

Personell
Ingen konsekvens.

Økonomi
Ingen konsekvens.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen vurderer det slik at fradeling av inntil 1 da som omsøkt ikke vil innvirke nevneverdig på eiendommens fremtidige driftsmuligheter og vil derfor i henhold til jordlovens § 12 tilrå formannskapet å innvilge fradeling av inntil 1 da som omsøkt.

Vedlegg til sak



Kart.pdf



Solusai.pdf



Oversiktkart.pdf

SAK 192/12
V 1

1. SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - OG	☒ JA ☐ NEI
2. REKVISISJON AV KARTFORRETNING VED GODKJENNING	☐ JA ☐ NEI

(Kryes "Nei" på pkt. 2 dersom det IKKE ønskes at fradelingen skal skje umiddelbart etter godkjenning av søknaden. Rekvisisjonen kan ellers medføre at oppmålingsarbeide blir igangsatt - og betalingsforpliktelse for gebyr oppstår - uten nærmere varsel.)

Søknaden/rekvisisjonen framsettes i medhold av plan- og bygningslovens § 93 h) - jf. kap XI og XII, og delingslovens kap. 2 og 3

Søknaden/rekvisisjonen sendes Ibestad kommune Plan og næring 9450 HAMNVIK	Kommunens saksnummer: Plass for kommunens stempel
--	--

IBESTAD KOMMUNE

Avd. PMU Saksb. GS

- 2 SEPT. 2012

Saksnr. 12/779 Dek.nr. 1

Arkivnr.:

1. Søknaden/rekvisisjonen gjelder følgende eiendom(mer):

Gnr.	Bnr.	Eiendomsadresse
109	61	<i>Strømboen, 9455 Engenes</i>

2. Søknad/rekvisisjon, hovedformål/type:	Alternativene er:
Alternativ:	1. Fradeling av tomt/parsell med kartforretning (oppmåling)
Eventuell merknad:	2. Fradeling av tilleggsparsell med kartforretning over parsell - evt. ved grensejustering
	3. Grensepåvisning etter målebrev
	4. Kartforretning over enkelte grenselinjer eller hel eiendom
	5. Ajourført målebrev over eiendommen

3. Selvstendig bruksenhet eller tilleggsparsell:	Dersom svaret er NEI, angi gårds- og bruksnummer på eiendommen tilleggsarealet skal legges til
Selvstendig tomt/bruksenhet: ☒ JA ☐ NEI	
Tilleggsparsell til eiendommen:	

4. Hjemmelshavers navn, adresse, dato, telefon og underskrift: (flere enn 3 eiere, bruk tilleggsskjema)			
Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse		Postnr/-sted
<i>INGEMUNN VANG</i>	<i>Strømboen</i>		<i>9455 Engenes.</i>
Underskrift	Dato	Telefon	Merknader
<i>Ingeniør Vang</i>	<i>23/08-12</i>	<i>770 97821</i>	
Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse		Postnr/-sted
Underskrift	Dato	Telefon	Merknader
Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse		Postnr/-sted
Underskrift	Dato	Telefon	Merknader
Eventuell kontaktperson	Adresse	Postnr/-sted	Telefon

5. Spesifiser formål, størrelse og antall parseller som søkes fradelte, tegn inn parsell(er) på kart:

Parsell nr. (merk på kart)	Formål	Areal i dekar (ca)	Antall parseller
Sekart	Overtokelse av festetomt + utvidelse	ca. 1 da	1

6. Samtidig søkes om dispensasjon fra:

Alternativ:

Annet

Alternativer:

1. Arealbruken i kommuneplan eller kommunedelplan
2. Arealbruken i regulerings- eller bebyggelsesplan
3. Bygge- og deleforbud i 100-metersbeltet langs sjøen - § 17-2
4. Annet

6b. Begrunnelse for dispensasjon:

Angi begrunnelse her eller bruk eget ark *Eierne av hytta på festetomt nr. 1 ønsker å kjøpe festetomta samt utvide denne til ca. 1 da. I dag står det en hytte på festetomta som eies av Birgitte Hangeland og Guillaume Poëuet, Hamnasset 102, 9404 Hørstad.*

7. Atkomst og avkjørsel:

Europa-, riks- eller fylkesveg ☐	Kommunal veg ☐	Privat veg ☐	Avkjørselstillatelse gitt ☐ JA
Anlegge ny avkjørsel ☐	Utvidet bruk av eksisterende ☐	Kun gangatkomst ☐	JA

8. Vannforsyning og avløp:

Vannforsyning tilknyttes offentlig nett: ☐ JA ☐ NEI

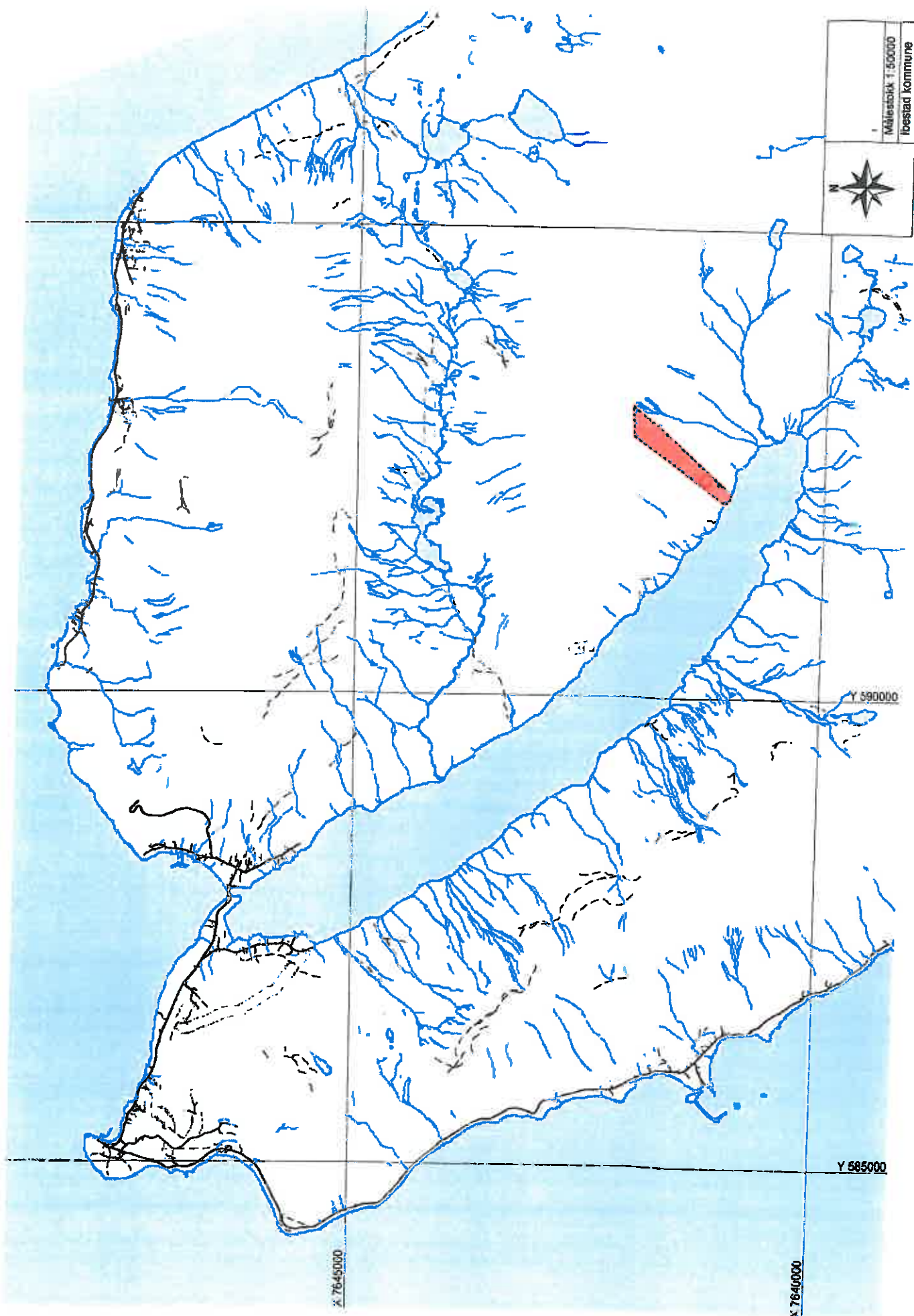
Beskriv vannforsyning:

Avløp tilknyttes offentlig nett: ☐ JA ☐ NEI

Beskriv avløpsløsning:

Hvis Nei, beskriv vann- og avløpsløsningen nærmere

9. Plass for merknader/tilleggsopplysninger:



	Målestokk 1:50000
	Ibestad kommune

193/12 Mindre vesentlig reguleringsendring - Breivoll havn

Arkivsak-dok. 12/00720-4
Arkivkode. B
Saksbehandler Trond Hanssen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	29.11.2012	185/12
2 Formannskapet	10.12.2012	193/12

Formannskapet har behandlet saken i møte 29.11.2012 sak 185/12

Møtebehandling

Formannskapet var på befaring i Breivoll havn. Utover dette ble saken ikke behandlet.

Votering

Vedtak

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar en mindre vesentlig reguleringsendring i Breivoll havn, der det tillates at det legges ut flytebrygger mellom dagens gjestebrygge og Svein-Atle / Oleif Frantsen brygge. Disse bryggene skal fortrinnsvis nyttes i næringsvirksomhet.

Vedlegg:

1. Reguleringskart
2. Søknad fra Eidissen
3. Søknad fra Frantsens
4. Klage fra Frantsens
5. Utskrift møteprotokoll fra Skog og Breivoll flytebrygge AL

Kort beskrivelse av saken

Stein-Johnny Eidissen har i søknad av 25.09.2012 søkt om å få legge ut flytebrygge i betong inne i Breivoll havn. Bryggen er tenkt lagt ut i forlengelsen av gjestebrygga, i retning mot flytebryggen til Oleif og Svein-Atle Frantsen. Denne søknaden ble først framlagt muntlig ved vårt kontor i mai 2012.

Det er i etterkant av Eidissens søknad også kommet inn en søknad fra Svein-Atle og Oleif Frantsen om at de vil forlenge sin flytebrygge med 7 meter i retning mot eksisterende gjestebrygge.

Fakta i saken

Breivoll havn er en kommunal fiskerihavn. Den er regulert, og inneholder en kommunal kai som ikke er beregnet til lengre liggetid for båter, men kortere opphold for i land- og ombordtaking av bruk, utstyr m.m. I tillegg inneholder havna Skog og Breivoll flytebrygge AL som eier gjestebryggen samt flytebrygge for sine medlemmer. Ut over dette har Svein-Atle og Oleif Frantsen lagt ut flytebrygge for sine båter her. Oleif Frantsen står i fiskermanntallets A-liste på dispensasjon, mens Svein-Atle Frantsen står i B-listen på dispensasjon.

Stein-Johnny Eidissen har kjøpt en rekeetråler for fjordfiske og ønsker å plassere denne ved en flytebrygge i betong med en lengde på 12,7 meter i forlengelsen av gjestebrygga, i retning mot flytebryggen til brødrene Frantsen. Mellom dagens gjestebrygge og bryggen til Frantsens er det ca. 18 meter. Eidissen står i fiskermanntallets B-liste.

Viser her til forskrift J-122-2012 fra fiskeridirektoratet som sier følgende om fiskermanntallet:

“§ 2. Organisering av fiskermanntalet.

Fiskermanntalet er organisert i to blad, A og B. På blad A vert personar som har fiske eller fangst som binæring registrerte. På blad B vert personar som har fiske eller fangst som hovudnæring registrerte.”

Om kravene fra fiskeridirektoratet for å stå på disse listene er oppfylt kan ikke kommunen svare for. Opplysningene gjelder for 2012. Listene for 2013 legges ut på høring 10.11.2012.

I dag ligger Eidissens båt ved den kommunale kaien. Flytebryggen i betong ligger fortøyd til gjestebryggen i påvente av vedtak. Begge disse midlertidige løsningene er uheldige for havna, både når det gjelder de som har ordinær plass her og andre som kommer som gjester til havnen.

Det er i etterkant av Eidissens søknad også kommet inn en søknad fra Svein-Atle og Oleif Frantsen om at de vil forlenge sin flytebrygge med 7 meter i retning mot eksisterende gjestebrygge.

Vurdering

I reguleringsplanen i havnens østside er det ikke tegnet inn/regulert inn flytebrygger mellom de flytebryggene som allerede er lagt ut. Det må derfor til en mindre vesentlig reguleringsendring for å kunne vedta en utlegging av flytebrygge. I denne saken er det kommet inn protester fra Svein-Atle og Oleif Frantsen mot at Eidissen skal få legge ut flytebrygge som omsøkt, og saken må dermed behandles politisk.

Helse og miljø:	Ingen konsekvens.
Personell:	Ingen konsekvens.
Økonomi:	Ingen konsekvens.

Rådmannens konklusjon

Rådmannens vurdering er at formannskapet godkjenner en mindre vesentlig reguleringsendring og tillater utlegging av flytebrygger mellom dagens gjestebrygge og brødrene Frantsens brygge.

Vedlegg til sak



**Søknad fra
Frantsens.pdf**



Reguleringskart



**Utskrift fra
møteprotokoll fra Sbo**

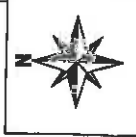


**Klage fra
Frantsens.pdf**

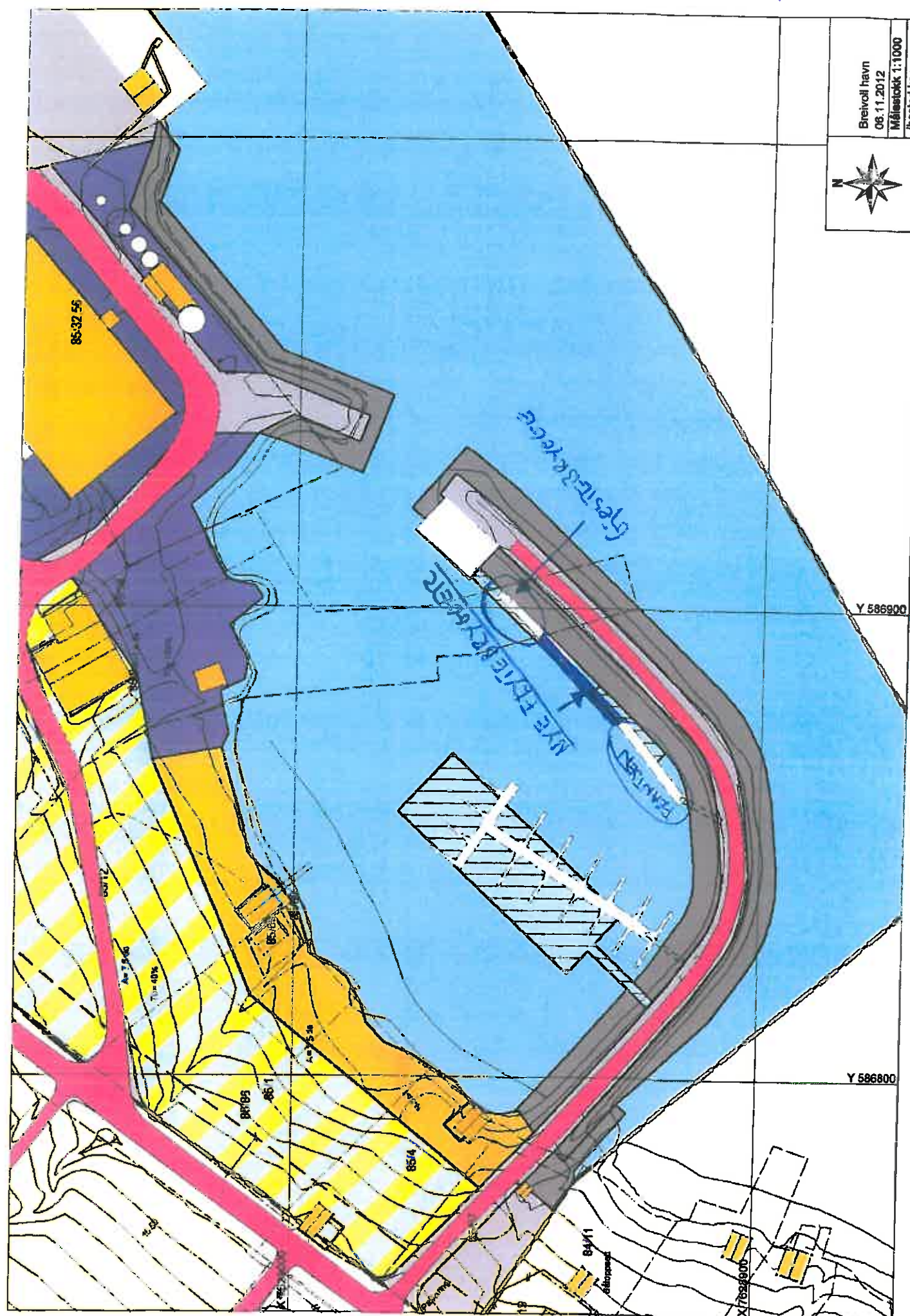


**Søknad om
anleggelse av flytebrygger**

681K 143/12
V1



Breivoll havn
08.11.2012
Målestokk 1:1000
Ibestad kommune



SAK 193/12
V 2

Siv Korneliussen

Fra: Stein-Johnny Eidissen <steidi@online.no>
Sendt: 25. september 2012 08:41
Til: Trond Hanssen
Emne: Flytebrygge i Breivoll havn.

Hei!

Søker med dette å få tillatelse til å anlegge flytebrygge, ved siden av den kommunale kaien i Breivoll havn. Flytebryggen er en betongbrygge som er 12,5 meter lang, så båten som er i underkant av 15 meter, blir å stikk litt utenfor bryggen.

Det er tenkt å forankre bryggen med to, muligens tre borrerør, som det skal stå glidere på, slik at bryggen kan gli opp og ned etter høy og lav-vann.

Dersom det skulle være spørsmål omkring dette, er det bare å ta kontakt.

Med venlig hilsen

Stein- Johnny Eidissen
mob. 99157579

Svein A. og Oleif Frantsen
Breivoll
9450 HAMNVIK

15.10.2012

SATC 193/12
V 3

IBESTAD KOMMUNE	
Avd. PNU	Saksb. TH
16 AUG. 2012	
Saksnr. 12/20872	Dek.nr. 1
Ark.kode. P28	

Ibestad kommune
v/formannskapet
9450 HAMNVIK

SØKNAD OM UTVIDELSE AV FLYTEBRYGGE I BREIVOLL HAVN

Vi fikk tillatelser til å legge ut flytebrygge i Breivoll Havn i 2001. Bryggen er totalt 21 meter. Vi har i dag to fiskeriregistrerte båter, godkjent av Sjøfartsdirektoratet, som ligger ved vår brygge. Båtene har total lengde som er lengre enn bryggen. Begge båtene er i drift og tar sine torskekvoter med juksa. I tillegg drifter vi med garn etter kveite.

I forbindelse med omlegging av fiske fra juksa til garn og omvendt, har vi behov for lagringsplass av utstyret på brygga.

Med båtenes total lengde som er lengre enn dagens brygge, har vi i dag for liten plass for rasjonell drift.

Vi søker derfor om tillatelse til å forlenge dagens brygge i samme bredde med en seksjon til på syv meters lengde, se vedlagte skisse der ny seksjon er inntegnet med rødt.

Dette vil gi oss muligheter til fremtidig utvikling og kjøp av større og mer hensiktsmessige båter tilpasset den driftsformen vi driver.

Vi håper på hurtig og positiv behandling av søknaden, slik at vi kan sette bryggen med nødvendig utstyr, i bestilling så raskt som mulig.

Med vennlig hilsen


Svein A. Frantsen


Oleif Frantsen

Vedlegg: Kart med skisse over utvidelsen

Sak 193/12

V 4

Svein A. og Oleif Frantsen
Breivoll
9450 HAMNVIK

05.08.2012

Ibestad kommune
v/formannskapet
9450 HAMNVIK

IBESTAD KOMMUNE	
Avd. PNO	Saksb. TH
- 8 AUG. 2012	
Saksnr. 6/20720	Dek.nr. 2
Ark.kode: P28	

PROTEST MOT UTLEGGING AV FLYTEKAI I BREIVOLL HAVN

Etter opplysninger vi har fått hos kommunen skal Stein Johnny Eidissen legge ut ny flytekai i Breivoll havn mellom vår flytebrygge og gjestebryggen.

Eidissens flytekai er ankommet i havna og er 12 – 13 m lang og adskillig bredere enn de bryggene som ligger der fra før. I tillegg skal han ha sin reketrøler liggende ved kaien. Dette medfører av vi vil komme til å bli tilnærmet innestengt på våre plasser. Dette vil også gjelde de som ligger i Breivoll båthavn.

Vi fikk tillatelser til å legge ut vår kai i 2001 og det er en selvfølge at vi skal ha skikkelig tilgang for å komme til og legge fra kaien i alle slags vær. Begge båtene som ligger ved vår kai er fiskeriregistret og er i drift og tar sine kvoter.

Vi har i alle år bidratt til utviklingen i Breivoll havn både økonomisk og med utstyr.

Om det ikke finnes andre muligheter for utlegging av flytekai i Breivoll havn, er det en stor fiskerihavn med god kapasitet i Bolla havn.

Med vennlig hilsen


Svein A. Frantsen


Oleif Frantsen

SAC F3/12
V5

Skog og Breivoll flytebrygge AL

IBESTAD KOMMUNE	
Avd. PNU	Saksb. TH
- 8 AUG. 2012	
Saksnr. 13/00720	Dek.nr. 1
Ark.kode: P28	

Styremøte den 30. juli 2012:

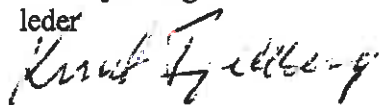
Utskrift fra møteprotokoll sak 3/12;

UTLEGGING AV BETONGBRYGGE STEIN J. EIDISSEN

Styret går inn for at eksisterende gjestebrygge blir liggende hvor den er, og at betongbrygga til Stein J. Eidsen kan legges mellom Frantsenbrygga og gjestebrygga. Han må selv sørge for nedgang (gangvei) til sin brygge siden den er privateid.

Rett avskrift:

Knut Fjellberg
leder



194/12 Festetomt Breivoll industriområde - Geir Fredheim

Arkivsak-dok. 11/01214-6
Arkivkode. 611
Saksbehandler Trond Hanssen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	29.11.2012	187/12
2 Formannskapet	10.12.2012	194/12

Formannskapet har behandlet saken i møte 29.11.2012 sak 187/12

Møtebehandling

Ikke behandlet.

Votering

Vedtak

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

- 1) Ibestad kommune fester bort tomt på inntil 1000 m² på Breivoll industriområde til Geir Fredheim.
- 2) Det opprettes festeavtale etter gjeldende regelverk, rådmannen gis myndighet til å utarbeide og inngå avtalen.
- 3) Festeren dekker alle utgifter med opprettelse av tomt, tinglysning av matrikkelbrev og festekontrakt.
- 4) Festeren må aktivt ta i bruk tomten til det aktuelle formål innen 2 år fra festetidspunkt.
- 5) Festeavtalen skal inngås med aktiv næringsvirksomhet.

Vedlegg:

1. Søknad med kart

Kort beskrivelse av saken

Geir Fredheim søkte om tomt på industriområdet på Breivoll i august 2011. Saken ble laget til formannskapet da, men ble trukket tilbake av administrasjonen. Søker opprettholder imidlertid sin søknad, og han skal også flytte sin bedrift til kommunen.

Vurdering

Geir Fredheim søker i søknad datert 22.08.11 om å få feste tomt inne på kommunenes eiendom innenfor industriområde på Breivoll. Tomtens størrelse er på inntil 1000m² og

plassering er vist på vedlagte kart, som parsell 3. Parsell 2 ble i formannskapsmøte den 16.11.11 vedtatt festet bort til Stein Jonny Eidissen.

Fredheim skal nytte arealet til lagerplass for maskiner og utstyr, tilhørende virksomheten sin. Han driver som maskinentreprenør, og har en hel del arbeid i kommunen, med opparbeidelse av tomter, grunnarbeid og bygging av skogsbilveger etc. I tillegg er arealet tenkt nytt til reparasjoner/ sveising av PE rør (fiskemærer) i tilknytning til oppdrettsnæringen.

Helse og miljø: Ingen konsekvens

Personell: Ingen konsekvens

Økonomi: Positiv konsekvens (egne kostnader mindre enn leieinntekter og skatteinngang)

Rådmannens konklusjon

Rådmannen foreslår at Fredheim får feste tomt på lik linje med Stein Jonny Eidissen, med samme betingelser om at arealet skal nyttes til næringsformål og at arealet skal bortfestes til aktivt næringsforetak.

Vedlegg til sak



Sakshet med kart.pdf

SAK 194/12
J1

Geir Fredheim.

9440 EVENSKJER

Evenskjer 22.08.11

SØKNAD INDUSTRI TOMT BREIVOLL INDUSTRIOMRÅDE.

Viser til befaring til industriområdet.

Jeg søker med dette på tomt innen industriområdet på Breivoll.

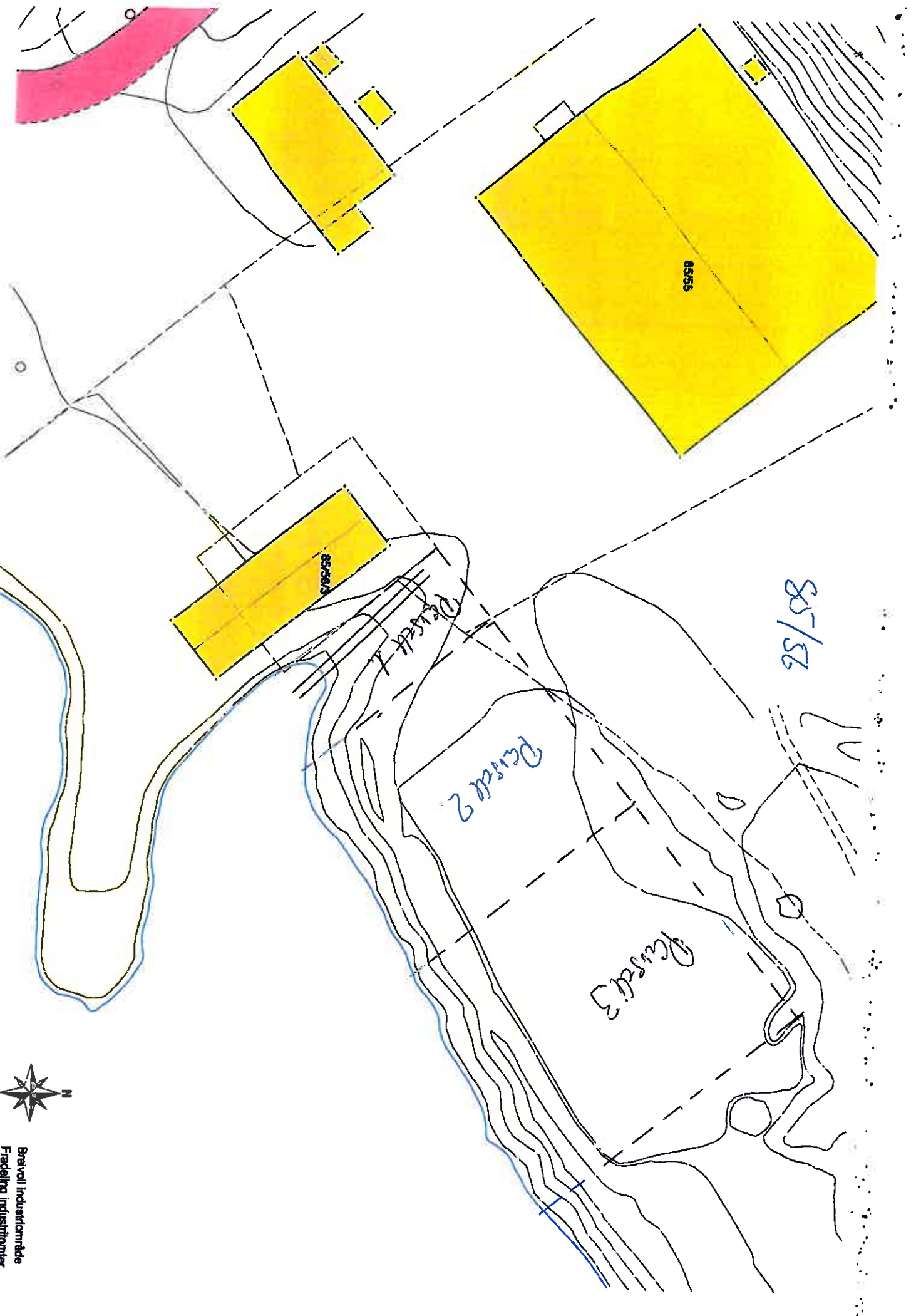
Tomta merket som parsel 3, areal ca 1000 m2.

Med vennlig hilsen

Geir Fredheim

Vedlegg: Kartutsnitt.

IBESTAD KOMMUNE	
Avt.	JAG
29 AUG 2011	
Saknr.	11/01214
Løpe nr.	1
Art.kode:	611



195/12 Kommunal planstrategi

Arkivsak-dok. 12/00324-11
Arkivkode. 032
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	29.11.2012	188/12
2 Formannskapet	10.12.2012	195/12
2 Kommunestyret		

Formannskapet har behandlet saken i møte 29.11.2012 sak 188/12

Møtebehandling

Ikke behandlet.

Votering

Vedtak

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar følgende planstrategi:

Plan	Plantype	2013	2014	2015	2016	Finansiering	Merknad
Rådmann/stab							
Kommuneplan - arealdelen	Kommunedelplan	X				Egne midler	
Kommuneplan - samfunnsdel	Kommunedelplan	x				Egne midler	
Økonomiplan	Økonomiplan	x	x	x	x	Egne ressurser	
Samfunnsdel	Andre planer		x	x	x	Egne ressurser	Årlig rullering
Planstrategi – revidering handlingsdelen	Planstrategi	x	x	x	x	Egne ressurser	
Oppvekst							
Kulturplan	Kommunedelplan	x				Egne ressurser	Revidering
Beredskapsplan for barn og unge	Andre planer	x				Egne midler	Rullering
Anleggsplan for idrett og friluftsliv	Andre planer	x	x	x	x	Egne ressurser	Årlig revidering
NAV							
Boligsosial plan	Andre planer	x				Egne ressurser	

Ruspolitisk handlingsplan	Andre planer	x				Tilskudd fylkesmannen	
Helse							
Smittevernplan	Andre planer	x	x	x	x	Egne ressurser	Årlig rullering
Folkehelseplan	Kommunedelplan	x				Egne ressurser	
Plan for psykisk helsearbeid	Andre planer		x			Egne ressurser	
Pleie, rehabilitering og omsorg (PRO)							
Omsorgsplan	Andre planer		x				
Demensplan	Andre planer			x			
Plan, næring og utvikling (PNU)							
Beredskapsplan	Andre planer	x	x	x	x	Egne ressurser	Årlig rullering
Hovedplan avløp	Kommunedelplan		x			Egne ressurser	
Kystsonplan	Kommunedelplan		x			Bevilgning fra fylkeskomm.	Revidering – interkomm. samarbeid
Hovedplan vann	Kommunedelplan				x	Egne midler	

Vedlegg:

1. F.sak 69/12 – kommunal planstrategi i lbestad kommune – prosessplan
2. Situasjonsbeskrivelse til planstrategi for lbestad kommune.
3. Innspill fra Direktoratet for mineralforvaltning
4. Innspill fra Kystverket
5. Innspill fra NVE
6. Innspill fra Forum for Natur og friluftsliv Troms
7. Innspill fra Rådet for funksjonshemmede i lbestad

Kort beskrivelse av saken

Plan- og bygningsloven krever alle kommuner minst en gang i hver valgperiode utarbeider og vedtar kommunal planstrategi. Rådmannen viser til f.sak. 69/12 der det framgår hva en planstrategi er.

Fakta i saken

Rådmannens har utarbeidet en situasjonsbeskrivelse som grunnlag til planstrategi for lbestad kommune. Rådmannen har også utarbeidet et utkast til planstrategi. Begge dokumentene er sendt til nabokommuner, statlige og regionale myndigheter, politiske parti og interesseorganisasjoner for å få innspill. Det er kommet innspill fra følgende:

1. Direktoratet for mineralforvaltning
2. Kystverket
3. NVE
4. Forum for Natur og friluftsliv Troms
5. Rådet for funksjonshemmede i lbestad

I henhold til plan- og bygningslovens § 10-1 skal forslag til vedtak i kommunestyret gjøres kjent i minst 30 dager før kommunestyrets behandling. Det betyr at

formannskapetets vedtak kunngjøres og deretter behandles saken i kommunestyret etter årsskiftet.

Vurdering

Rådmannen har følgende vurdering av innspillene:

1. Direktoratet for mineralforvaltning

Tas til etterretning og blir hensyntatt i kommuneplanens arealdel og samfunnsdel.

2. Kystverket

Et generelt innspill som omhandler Kystverkets ansvar, interesser og forholdet til kommunal planlegging som tas til etterretning. Blir hensyntatt i kommuneplanens arealdel og samfunnsdel.

3. NVE

NVE tar for seg de viktigste utfordringer innen sitt område som lbestad kommune må være klar over i kommuneplanens arealdel og samfunnsdel. NVE synes det er positivt at lbestad kommune har satt fokus på klimautfordringene. Innspillet tas til etterretning og blir hensyntatt i kommuneplanens arealdel og samfunnsdel.

4. Forum for Natur og friluftsliv (FNT) Troms

FNT har kommet med et meget konstruktivt og konkret innspill der de blant annet peker på at det er gledelig at lbestad satser på og trekker fram forebyggende helsearbeid, som viktig i tida framover. FNT gir også råd om strategier og tiltak som vil være viktig for å bedre folkehelse og livskvalitet i kommunen. Kommunens satsing på folkehelse er konkret gjennom å opprette stilling som folkehelsekoordinator. Innspillet tas til etterretning og vil bli sendt til Helseseksjon v/folkehelsekoordinator til oppfølging slik at uttalelsen kan bli hensyntatt i folkehelseplan. Innspillet blir også hensyntatt i kommuneplanens arealdel og samfunnsdel.

5. Rådet for funksjonshemmede i lbestad

Rådets leder peker på handlingsplanen "Trygg og tilgjengelig" som kommunestyret har vedtatt. Oppfølging av denne er tillagt folkehelsekoordinatoren som får oversendt innspillet som tas til etterretning slik at uttalelsen kan bli hensyntatt i folkehelseplan.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Saken i seg selv har ingen HMS konsekvens, men oppfølging gjennom å utarbeide de planer som vedtas bør få positiv effekt på helse og miljø for kommunens innbyggere.

Personell

Saken i seg selv har ingen personellmessig konsekvens, men oppfølging gjennom å utarbeide de planer som vedtas kan få personellmessige konsekvenser.

Økonomi

Også når det gjelder økonomi har ikke planprogrammet i seg selv noen konsekvenser, men flere av planene som skal utarbeides vil få økonomiske konsekvenser både gjennom prioritering av personellmessige ressurser og kjøp av ekstern plankompetanse.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen tilrår at kommunestyret tar situasjonsbeskrivelsen til etterretning og vedtar planstrategien.

Vedlegg til sak



**Høringsuttalelser fra
Norges vandrags- og**



**Svar fra
Kystveset.pdf**



**Situasjonsbeskrivelse
.pdf**



**Østfold kommune -
situasjonsbeskrivelse**



**Fak 69-12 -
kommunal planstrategi**



**Inngitt fra
Direktoratet for miljø**



**Inngitt fra Forum for
Natur og Friluftsliv Ti**

SAK R2/12
V1

Arkivsak-dok. 12/00324-1
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang
Formannskapet

Møtedato

KOMMUNAL PLANSTRATEGI I IBESTAD KOMMUNE - PROSESSPLAN

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet slutter seg til planlagt prosess for utarbeidelse av kommunal planstrategi 2012 – 2015.

Vedlegg:

Ingen vedlegg

Andre dokumenter (ikke vedlagt):

- Miljøverndepartementets veileder Kommunal planstrategi
- Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging – vedtatt ved Kongelig resolusjon 24. juni 2011
- Inspirasjonshefte om kommunale planstrategier

Kort beskrivelse av saken

Ifølge plan- og bygningsloven fra 2009 skal alle kommuner, minst en gang i hver valgperiode, utarbeide og vedta en kommunal planstrategi.

Denne saken er primært informasjon til kommunens planutvalg om plikten til å utarbeide en kommunal planstrategi og forslag til prosess og fremdriftsplan for utarbeidelse av kommunal planstrategi for lbestad kommune for perioden 2012 - 2015.

Fakta i saken

Plandelen i den nye plan- og bygningsloven trådte i kraft 1. juli 2009. Som et nytt hjelpemiddel for å avklare hvilke planoppgaver kommunen skal prioritere, kom kravet i lovens § 10-1 om at kommunestyret minst en gang i hver valgperiode og senest innen ett år etter konstituering skal utarbeide og vedta en kommunal planstrategi. Formålet er å klargjøre hvilke planoppgaver kommunen bør starte opp eller videreføre for å legge til rette for en ønsket utvikling i kommunen.

I september 2011 ga Miljøverndepartementet ut en *veileder i kommunal planstrategi*. Denne gir føringer for kommunens arbeid med den kommunale planstrategien, både med hensyn til innholdet og hvordan prosessen kan gjennomføres.

Planstrategien skal redegjøre for viktige kommunale utviklingstrekk og utfordringer, vurdere langsiktige utviklingsmuligheter og avklare hvilke planer som skal utarbeides i valgperioden. Dette er ikke en plan, og følgelig ikke en arena for å ta stilling til mål og strategier, men et hjelpemiddel for kommunestyret for å drøfte utviklingstrekk og planbehovet kommunen har som samfunn og organisasjon.

Det eneste lovpålagte planstrategien må ta stilling til i forhold til planbehovet er om kommuneplanen (samfunnsdel og arealdel) skal revideres helt, delvis eller videreføres uten endringer, men planstrategien kan også avklare hvilke øvrige planer (kommunedelplaner og temaplaner) som skal:

- videreføres
 - revideres helt eller delvis
 - utgå
- og hvilke nye planer som skal utarbeides i kommunestyreperioden.

Planstrategien bør drøfte kommunens utfordringer og strategiske valg knyttet til samfunnsutvikling, langsiktig arealbruk, miljøutfordringer og sektorenes virksomhet. Grunnlaget for en slik drøfting vil være en situasjonsbeskrivelse av utviklingstrekk i forhold til:

- Folkemengde og befolkningsutvikling
- Verdiskaping og næringsutvikling
- Helse, livskvalitet og oppvekstmiljø
- Samferdsel og infrastruktur
- Klima og energi
- Areal og natur
- Kommuneorganisasjonen

I dette arbeidet skal det innhentes synspunkter fra nabokommuner, statlige og regionale organer. Planstrategien skal ikke sendes på vanlig høring, slik plan- og bygningsloven krever for ordinære plansaker, men forslaget til kommunestyret skal gjøres offentlig minst 30 dager før kommunestyrets behandling. Det er ikke adgang til å fremme innsigelse mot forslag til kommunal planstrategi.

I økonomimelding for 2011 skrev rådmannen et eget kapittel om kommunal planstrategi som et utfordringsdokument basert på KS sitt inspirasjonshefte:

Utfordringsdokument

Jeg har i det følgende tatt med de mest aktuelle utviklingsområder som vi må ta stilling til i en kommeplanstrategi. Jeg har tatt med noen overskrifter og i kursiv noen momenter jeg mener er viktig å ta stilling til.

Uten at det er politisk vedtatt, anser jeg at det overordnede mål for lbestad kommune vil være å opprettholde folketallet på over 1400 innbyggere (1416 pr 01.04.2011) i perioden 2012-2015. For å oppnå målet må det være et flytteoverskudd da befolkningssammensetningen gjør at vi vil få et fødselsunderskudd.

Arbeidsplasser

Rådmannens kommentarer

Forenklet har vi tre typer arbeidsplasser:

- ✓ Arbeidsplasser i egen kommune
- ✓ Dagpendlerarbeidsplasser i andre kommuner
- ✓ Arbeidsplasser som tillater langturnus eks. Nordsjøarbeid, sjøfart.

Det vil ikke være mulig å skape stor variasjon av arbeidsplasser i en liten kommune. Derfor må vi legge til rette for at de som vil kan bo i lbestad, og dagpendle til en arbeidsplass utenfor kommunen. Da vi må prioritere tiltak som legger til rette for det. Det er i realiteten 3 muligheter til dagpendling:

- ✓ Mot sør til Harstad
- ✓ Mot nord til Sjøvegan/Salangen
- ✓ Med hurtigbåt

Det valg vi gjør vil medføre en kommunikasjonsprioritering.

Vi bruker omtrent ikke ressurser i direkte markedsføring av kommunen. Bør vi bruke ressurser til å legge til rette for og markedsføre kommunen som stedsuavhengig arbeidsplass?

Bør vi sette av midler til mer offensiv markedsføring av kommunen?

Stedsutvikling

Rådmannens kommentarer

Skal vi satse på et kommunesenter og hva vil det innebære av prioriteringer eller skal vi spre ressursene på flere senter?

Boligbygging

Rådmannens kommentarer

Vi har en ordning med tilskudd både til nybygging og rehabilitering av eldre bygg. Er ordninga god nok (det har ikke kommet søknader etter at ordninga ble vedtatt)? Tilskuddet kan vurderes i lys av at tilflytting av en familie på 4 (to voksne barn i skole og barnehagealder) vil gi en årlig økt rammeoverføring på ca 100.000 kroner.

Skal vi tilrettelegge kommunale tomter flere steder i kommunen eks. gjennom opparbeidelse av tomtefelt?

Skal vi være restriktiv med boligbygging i områder som medfører økte utgifter for kommunen i form av omsorgstjenester eller skoleskyss?

Samferdsel

Dette må blant annet sees i sammenheng med dagpendlerarbeidsplasser i andre kommuner.

Rådmannens kommentarer:

Prioritering utbedring fv. 848? Kan vi forvente at hele strekninga fra Fornes til Sørrollnes blir utbedret?

Bør vi velge hvilken strekning vi vil prioritere? Hovedprioriteringen kan være:

- ✓ Hamnvik – Sørrollnes
- ✓ Hamnvik - Fornes

Bør det arbeides tverrpolitisk for å få regelmessige/signalanløp Engenes på alle turer?

Andre hurtigbåtruter?

Kommunale veier

Rådmannens kommentarer:

Skal kommunen fortsette med å ha et vedlikeholdsansvar for de samme veier som i dag?

Skal vi prioritere noen veier høyere?

Skole

Rådmannens kommentarer

Hvilken skolestruktur skal kommune ha i framtida?

Skal vi ha skole i et eller flere bygg?

Skal vi bygge om/modernisere skolebygg?

Pleie og omsorg/samhandlingsreformen

Rådmannens kommentarer

Pleie og omsorg kan ha en trappeform der omsorgen gradvis økes.

- ✓ Hjemmebasert omsorg
- ✓ Omsorgsboliger
- ✓ Bokollektiv med heldøgns bemanning
- ✓ Sykehjem

Skal vi prioritere som hittil eller skal vi omprioritere?

Samhandlingsreformen medfører forebygging, hvordan skal vi prioritere forebygging?

Interkommunalt samarbeid

Rådmannens kommentarer

Hvilke områder kan være aktuelle? Der vi ikke klarer å gi et tilbud i form av kvalitet på tjenesten eks. som følge av at det kan være vanskelig å rekruttere kvalifisert personell og eller på grunn av at tjenesten krever et større fagmiljø? Hvem skal vi samarbeide med?

Turisme

Rådmannens kommentarer

Skal kommunen bidra til å utvikle turismen i kommunen, eller skal vi overlate det til aktørene?

Kommunestyret ga innspill under behandlingen av økonomimeldinga.

Rådmannen vil:

- utarbeide en situasjonsbeskrivelse av utviklingstrekk og utfordringer som vil være grunnlag for videre arbeid med planstrategien
- innhente synspunkter fra nabokommuner, statlige og regionale organer
- innhente synspunkt fra kommunens seksjonsledere
- innhente synspunkt fra ungdomsråd, eldreråd og råd for funksjonshemmede

før det utarbeides sak om kommunal planstrategi for lbestad kommune for perioden 2012 – 2015 som legges fram for behandling i formannskap og kommunestyre.

Framdriftsplan:

Tidspunkt	Aktivitet	Ansvar
Sommeren 2012	Arealplan behandles i kommunestyret	Rådmannen
10.05.2012	Sak til formannskap (kommunens planutvalg) om plikt til å utarbeide planstrategi samt forslag til prosess og fremdriftsplan	Rådmannen
Vår/sommer 2012	Utarbeide en situasjonsbeskrivelse av utviklingstrekk som grunnlag for kommunal planstrategi 2012 - 2015	Rådmannen
Vår/sommer 2012	Innhente synspunkt fra nabokommuner, statlige- og regionale organer	Rådmannen
Vår/sommer 2012	Innhente synspunkt fra kommunale seksjonsledere	Rådmannen
Vår/sommer 2012	Innhente synspunkt fra Ungdomsråd, Eldreråd og Råd for funksjonshemmede	Rådmannen
Høst 2012	Utarbeide utkast til kommunal planstrategi	Rådmannen
27. sept 2012	Sak om kommunal planstrategi behandles i formannskap	
Oktober 2012	Sak om kommunal planstrategi legges ut til offentlig ettersyn (30 dager)	
13. des 2012	Sak om kommunal planstrategi behandles i kommunestyret	

Vurdering

Intensjonen med bestemmelsen som pålegger kommunene å utarbeide og vedta en kommunal planstrategi minst en gang i hver valgperiode, er å styrke den politiske styringen av hvilke planoppgaver som skal prioriteres - at kommunene skal bli bedre på langsiktig planlegging, sikre samordning mellom kommune, fylke og stat, styrke kommuneplanens rolle og å sikre at det tas strategiske valg både i forhold til samfunnsutviklingen og sektorenes virksomhet. I arbeid med planstrategi kan det blant annet stilles noen spørsmål:

- Hva er de mest sentrale utfordringene og de viktigste mulighetene for å utvikle kommunen?
- Hvilken samfunnsutvikling ønsker "kommunen" – innbyggere, interesseorganisasjoner, næringsliv/bedrifter og politisk ledelse?
- Hvilke strategier for ønsket samfunnsutvikling vil "kommunen" benytte / anbefale i sin planstrategi?

Hva har vi av planer som fungerer godt allerede, og på hvilke områder trenger vi å lage nytt? Kommunen må prioritere hvilke planer som skal utarbeides. Slik kan vi sikre at det ikke lages flere planer enn nødvendig for å få til ønsket utvikling

Marginene i kommuneøkonomien er små. Kommunene har ikke råd til å bruke penger på tjenester, bygninger og/eller infrastruktur som ikke er framtidsrettet og

tilpasset ei realistisk utvikling. Det er derfor viktig at alle små skritt går framover og i riktig retning.

Lovteksten anbefaler at det legges opp til bred medvirkning og allmenn debatt som grunnlag for behandlingen, men lovens formelle krav til utarbeidelse av kommunal planstrategi er at det skal innhentes synspunkt fra nabokommuner, statlige og regionale organer.

I den nye planloven er det nye bestemmelser om kommuneplanens samfunnsdel. Miljødepartementet skriver følgende om kommuneplanens samfunnsdel:

Bestemmelsen er ny i forhold til [tidligere lov](#), og innfører begrepet kommuneplanens samfunnsdel om langsiktig kommuneplanlegging med bred samfunnsmessig tilnærming.

Denne delen vil være sentral som premiss-setter for andre deler av den kommunale planleggingen. Innholdsmessig er det en tydeliggjøring av elementer i tidligere kommuneplanbestemmelser.

Kommuneplanens samfunnsdel skal behandle langsiktige utfordringer, herunder miljømessige utfordringer og utfordringer knyttet til universell utforming, mål og strategier for kommunesamfunnet som helhet og kommunen som organisasjon, for sektorene og for utvalgte målgrupper. Den bør inneholde en beskrivelse og vurdering av alternative strategier for samfunnsutvikling, sektorenes virksomhet og langsiktige arealbehov, og ta stilling til hvilken strategi kommunen vil legge til grunn. Hensikten med det siste er å beskrive sammenhengen mellom de langsiktige mål og strategier som trekkes opp i samfunnsdelen, og de fysiske konsekvensene. Arealstrategien i den kommunale planstrategien vil være en viktig premiss for samfunnsdelen fordi den har betydning for utviklingen av samfunnstjenestene i kommunen.

Kommuneplanens samfunnsdel skal samordne sektorenes planer. Den skal gi retningslinjer for gjennomføring av mål og strategier, både i den kommunale virksomheten og ved medvirkning fra andre offentlige organer og private.

All kommunal sektorplanlegging bør være forankret i kommuneplanens samfunnsdel, ev. som kommunedelpålegg på grunnlag av samfunnsdelen. Kommuneplanens samfunnsdel vil være en viktig arena for samordning mellom den enkelte sektors utfordringer og prioriteringer og kommunens samlede utvikling.

Samfunnsdelen skal gi retningslinjer for sektorenes virksomhet. Loven angir ikke nærmere hva slags retningslinjer som kan gis. Dette bør kunne være tema for senere spesifikasjoner i forskrift og veiledning. Følgende punkter kan være et utgangspunkt for innholdet i retningslinjene i samfunnsdelen:

- langsiktige utfordringer i kommunesamfunnet
- langsiktige utfordringer for sektorene enkeltvis og i samarbeid
- miljømessige utfordringer, vurdering av fysiske konsekvenser for planens utviklings- og vernestrategier, som grunnlag for arealplan
- prioriterte satsingsområder og områder for spesielle virkemidler
- retningslinjer for handlingsprogram og økonomiplan
- retningslinjer for kommunens planarbeid.

Skal samfunnsdelen i kommuneplanen ha noen funksjon, må den gi grunnlag for konkrete prioriteringer, og bidra til bedre helhetsløsninger og mer forutsigbare

rammevilkår både for sektorenes virksomhet og for befolkningen. Samfunnsdelen skal også gi grunnlaget for prioriteringer i arealdelen, f.eks. knyttet til arealbehov for ulike funksjoner, valg av infrastruktur, boligpolitikk og næringspolitikk, kommunal service mv.

Kommunedelplaner skal også ha en egen handlingsdel med anvisning på tiltak for gjennomføringen av planens målsettinger innenfor kommuneplanperioden på fire år. Videre forutsetter bestemmelsen en årlig rullering og eventuell revisjon i sammenheng med den årlige rulleringen av handlingsprogrammet og arbeidet med økonomiplanen. Det bør utvikles indikatorer også for måling av den miljømessige og samfunnsmessige utvikling i kommunen.

Ved å knytte handlingsdelen direkte til samfunnsdelen understrekes det at handlingsprogrammet ikke er en selvstendig planoppgave, men en konklusjon på hvordan samfunnsdelen skal følges opp. Det gjelder ikke bare kommunens egne tiltak, men også avtaler som inngås med offentlige organer og private aktører. Det er forutsatt at handlingsdelen rulleres årlig, slik at kommunestyret får anledning til å påvirke ta stilling til følge med på hvordan kommuneplanen følges opp og om det er behov for

Det det framgår er samfunnsdelen lagt mer omfattende enn planstrategien.

Helse og miljø

Vil ikke bli berørt av selve saken, men vil være sentral i den oppfølging som måtte komme i form av nye planer.

Personell

Vil ikke bli berørt av selve saken, men det vil kreve ressurser å utarbeide en planstrategi som vil involvere flere medarbeidere i kommunen uansett organisering.

Økonomi

Det er ikke klart om det er mulig å utarbeide en planstrategi uten å kjøpe ekstern kompetanse. Det vil bemanningssituasjonen avgjøre. I utgangspunktet tar vi sikte på å utarbeide planstrategien i egen regi.

Rådmannens vurdering og konklusjon

Rådmannen finner det naturlig at det legges opp til bred medvirkning i prosessene med utarbeidelse av kommuneplanens samfunnsdel som vil følge etter at planstrategien er vedtatt, framfor å legge opp til en bred medvirkning om planbehovet. Rådmannen anbefaler derfor at medvirkning i arbeidet med utarbeidelse av planstrategi skjer gjennom innhenting av synspunkt fra nabokommuner, statlige og regionale organer, kommunens enhetsledere, Ungdomsråd, Eldreråd, Råd for funksjonshemmede og innspill fra de som måtte ønske det når forslag til planstrategi gjøres offentlig, 30 dager mellom formannskapetets behandling/innstilling og kommunestyrets endelige behandling. Den politiske styring vil skje ved å prioritere hvilke planer som skal utarbeides basert på forslag til planstrategi og innspill.

SAK 195/12
V 2

9450 Hamnvik, den 14.11.12.

Ibestad kommune
v/ rådmannen
9450 Hamnvik

IBESTAD KOMMUNE	
Avd. RÅD	Saksr. HHT
15 NOV. 2012	
Saksnr. 12/0516	Dek.nr. 4
Ark.kode: 120	

KOMMUNAL PLANSTRATEGI – SITUASJONSBESKRIVELSE

Viser til rådmannens brev av 01.10.12.

Til punkt 2: Statlige forventninger og krav – universell utforming.

Ibestad kommune har et godt verktøy i utarbeid handlingsplan Trygg og Tilgjengelig – Handlingsplan for skadeforebygging sikkerhet og universell utforming.

Målsetningen ved utarbeidelsen av handlingsplanen var å stimulere og styrke arbeidet med skadeforebygging, sikkerhet og universell utforming. Den skal være med å skape en bevissthet i kommunens arbeid (saksbehandling) for et trygt og tilgjengelig lokalsamfunn for alle.

Strategien fremover må derfor bli at kommunen er sitt ansvars bevist og legger til rette for et trygt og tilgjengelig lokalsamfunn for alle.

Med vennlig hilsen



Bente Roll

Leder for rådet for funksjonshemmede.



IBESTAD KOMMUNE

SITUASJONSBESKRIVELSE

til planstrategi for Ibestad kommune
2012 – 2016

Innholdsfortegnelse

Innledning	3
1. Planstatus og planevaluering	4
2. Planstrategi	8
3. Statlige forventninger og krav	9
4. Folkemengde og befolkningsutvikling	12
5. Oppvekst og kompetanse	14
6. Verdiskapning og næringsutvikling	16
7. Folkehelse/livskvalitet/levestandard	18
8. Samferdsel og infrastruktur	20
9. Kommuneorganisasjon	22

INNLEDNING

Ifølge Plan- og bygningsloven fra 2009 skal alle kommuner, minst en gang i hver valgperiode, utarbeide og vedta en kommunal planstrategi. Formålet med den kommunale planstrategi er å vedta hvilke planoppgaver kommunen bør starte opp eller videreføre for å legge til rette for en ønsket utvikling i kommunen.

Planstrategien skal redegjøre for viktige kommunale utviklingstrekk og utfordringer, vurdere langsiktige utviklingsmuligheter og ta stilling til hvilke planer det er viktig å prioritere i valgperioden.

Begrepet planstrategi og kommuneplan må ikke forveksles med hverandre, de har ulike roller:

Planstrategi Skal beskrive sentrale utviklingstrekk, identifisere og prioritere kommunens utfordringer, samt synliggjøre planbehov og styre kommunens planlegging
Kommuneplan skal synliggjøre muligheter, gi retning og overordnede mål, samt fastlegge strategier og tiltak for utvikling av Ibestad kommune – politisk styring

Målet med denne beskrivelsen er å gi et bilde av Ibestad kommunes utfordringer, både for kommunen som samfunn og som organisasjon. Denne situasjonsbeskrivelsen er basert på lovverket, nasjonale forventninger, statistikk, medarbeiderundersøkelse, gjeldende planer og årsrapporten for 2011, og skal danne grunnlaget for den kommunale planstrategien for perioden 2012 – 2016.

Planstrategien har ingen rettsvirkning og er ikke formelt bindende for kommunene. Den kan revideres etter behov innenfor valgperioden. Synspunkter fra statlige og regionale organer og nabokommuner skal innhentes, men ingen av disse har innsigelsesrett.

Ibestad, november 2012

1. PLANSTATUS OG PLANEVALUERING

Formålet med den kommunale planstrategien er å sette fokus på de planoppgavene kommunen bør starte opp eller videreføre for å legge til rette for en positiv utvikling av kommunene.

Ifølge Plan- og bygningsloven skal kommunen ha en samlet kommuneplan som omfatter samfunnsdel med handlingsdel og arealdel. Handlingsdelen skal angi hvordan planen skal følges opp de fire påfølgende år eller mer og revideres årlig. Økonomiplanen etter kommuneloven § 44 kan inngå i handlingsdelen. Det kan utarbeides kommunedelplaner for avgrensede områder (reguleringsplan), temaer eller virksomheter.

Noen definisjoner:

Kommuneplan

Overordnet styringsdokument, gir rammer for utviklingen av kommunesamfunnet og forvaltning av arealressursene. Begrepet kommuneplan består av to planer – kommuneplanens samfunnsdel og kommuneplanens arealdel. Disse følges opp av en kortsiktig del som er handlingsdel som skal revideres hvert år. I Ibestad kommune vil handlingsdelen blir revidert hvert år som en del av økonomiplanprosessen.

Kommuneplan og kommunedelplan skal behandles med høring etc. i henhold til plan- og bygningslovens bestemmelser og vedtas av kommunestyret, mens vi står fritt til å organisere høring og vedtak av en andre planer.

Kommunedelplan (tematisk eller geografisk)

For enkelte økonomiske støtteordninger kreves det at det foreligger en vedtatt kommunedelplan som grunnlag for finansieringssøknaden.

Andre planer

Dette gjelder planer som virksomheten (enheten) anser nødvendig for å utføre tjenestene og for å nå målene i kommuneplanene. Interne planer som ikke berører innbyggernes ve og vel kan gis en enklere behandling enn kommunedelplanene og enkelte planer vil være administrative styringsdokumenter som heller ikke trenger politisk behandling.

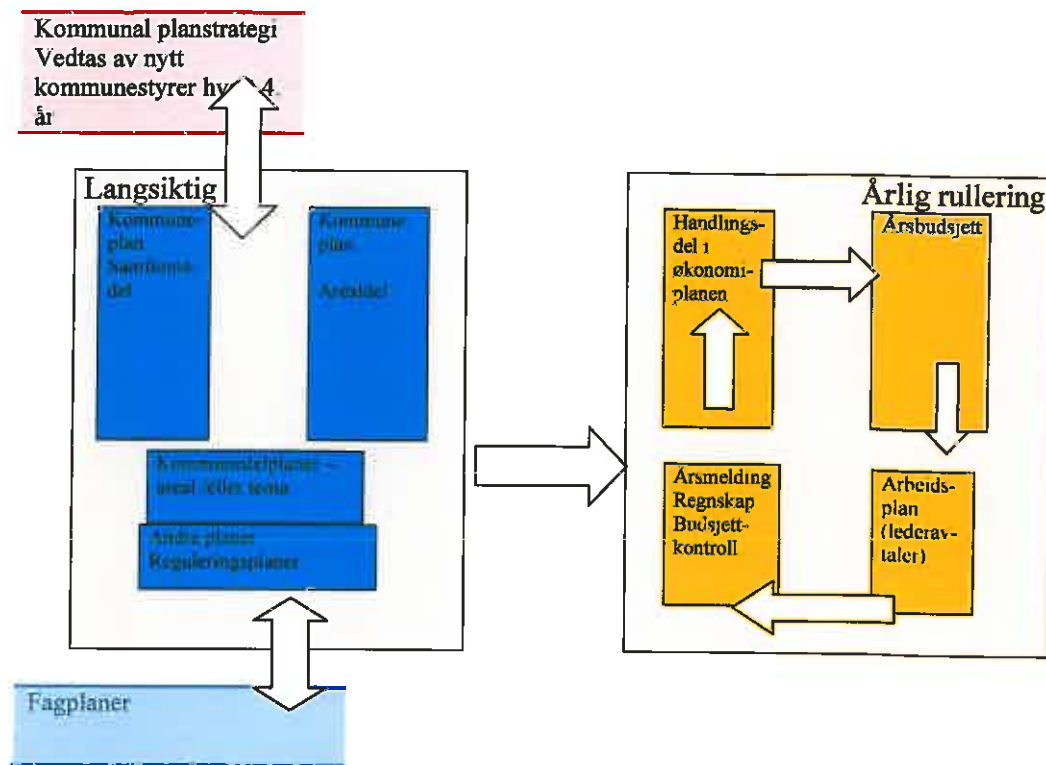
Rullering

En eksisterende plan videreføres uten endring.

Revisjon

Vedtatt plan endres. Samme planprosess som ved utarbeiding av nye planer.

Planhierarkiet og samhandlingen mellom de forskjellige planene vises i skissen nedenfor:



Ibestad kommune mangler i dag det overordnede styringsverktøyet som kommuneplanens samfunnsdel og arealdel skal være.

På 1990-tallet ble det satt i gang et arbeid med å utarbeide arealplan for Ibestad kommune. Kommunen klarte ikke den gang å få vedtatt en arealplan hovedsakelig på grunn av utfordringer med fritidsbebyggelse.

I 2009 startet arbeidet på nytt med å utarbeide en arealplan. Ibestad og Salangen fikk blant annet et skjønnstilskudd fra fylkesmannen til å finansiere deler av arbeidet. Kommunene engasjerte felles konsulent for arbeidet. Framdriften har ikke vært som forventet på grunn av flere forhold – hovedsakelige av organisatoriske forhold. I 2011 vedtok formannskapet etter tilrådning fr regional planmyndighet å dele planarbeidet slik at områder for fritidsbebyggelse ble tatt ut som egen plan. Hensikten var at eventuelle utfordringer med plan for fritidsbebyggelse ikke skulle hindre kommunen å få vedtatt en plan for de øvrige arealer. I 2012 ble planen lagt ut til ettersyn, men etter råd fra regionalplanmyndighet ble planen trukket da den hadde en del mangler. Disse mangler arbeider nå konsulent og rådmann med slik at målet er å legge ut planen på nytt i løpet av 2. halvår. Planen for fritidsbebyggelse blir deretter ferdigstilt.

Det foreligger et opplegg for arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel.

Som det framgår av lovteksten skal kommunen i løpet av 2012 vedta en kommunal planstrategi. Kommunen skal ta stilling til om gjeldende kommunalplan eller deier av denne skal revideres. Dette "slipper" vi da vi ikke har noe vedtatt kommuneplan. Det står videre i plan- og bygningsloven at kommunene skal ha en samlet kommunalplan som omfatter en samfunnsdel med en handlingsdel og arealdelen. Forhåpentligvis vil vi ha en ferdig arealdel til kommuneplanen i 2012.

Bestemmelsene i plan- og bygningsloven om planstrategi og kommuneplan er nye og det er derfor en viss usikkerhet om hvordan både prosess og utforming skal være. Loven gir kommunene stort handlingsrom til å løse oppgaven med å lage en planstrategi. KS har laget et "inspirasjonshefte" om kommunale planstrategier og Miljødepartementet har utgitt en veileder i Kommunal planstrategi. Det framheves tre muligheter som planstrategien gir kommunene:

- ✓ Rom for å gjøre strategiske veivalg for ønsket utvikling
- ✓ Videreutvikling av et godt lokaldemokrati
- ✓ Anledning til å foreta en samlet vurdering av planbehov i valgperioden.

Etter rådmannens mening er de valg som skal tas i en planstrategi og i kommuneplanenes samfunnsdel viktige for de valg som skal gjøres for utvikling av Ibestadsamfunnet.

Intensjonen med bestemmelsen som pålegger kommunene å utarbeide og vedta en kommunal planstrategi minst en gang i hver valgperiode, er å styrke den politiske styringen av hvilke planoppgaver som skal prioriteres - at kommunene skal bli bedre på langsiktig planlegging, sikre samordning mellom kommune, fylke og stat, styrke kommuneplanens rolle og å sikre at det tas strategiske valg både i forhold til samfunnsutviklingen og sektorenes virksomhet. I arbeid med planstrategi kan det blant annet stilles noen spørsmål:

- Hva er de mest sentrale utfordringene og de viktigste mulighetene for å utvikle kommunen?
- Hvilken samfunnsutvikling ønsker "kommunen" – innbyggere, interesseorganisasjoner, næringsliv/bedrifter og politisk ledelse?
- Hvilke strategier for ønsket samfunnsutvikling vil "kommunen" benytte / anbefale i sin planstrategi?

Hva har vi av planer som fungerer godt allerede, og på hvilke områder trenger vi å lage nytt? Kommunen må prioritere hvilke planer som skal utarbeides. Slik kan vi sikre at det ikke lages flere planer enn nødvendig for å få til ønsket utvikling

Marginene i kommuneøkonomien er små. Kommunene har ikke råd til å bruke penger på tjenester, bygninger og/eller infrastruktur som ikke er framtidsrettet og tilpasset ei realistisk utvikling. Det er derfor viktig at alle små skritt går framover og i riktig retning.

Lovteksten anbefaler at det legges opp til bred medvirkning og allmenn debatt som grunnlag for behandlingen, men lovens formelle krav til utarbeidelse av kommunal planstrategi er at det skal innhentes synspunkt fra nabokommuner, statlige og regionale organer.

Prosessen ble startet i Økonomimeldinga for 2011 der rådmannen tok med de mest aktuelle utviklingsområder som kommunen må ta stilling til i et utfordringsdokument.

I planstrategien må kommunen være villig til å prioritere hvilke planer som skal utarbeides i kommunestyreperioden. Vi kommer ikke videre uten å gjøre noen strategiske og vanskelige

valg. Vi kan ikke si ja tak begge deler, da vil andre prioritere for oss. Vi vil på grunn av de økonomiske realiteter som kommunen står ovenfor med nedgang i inntektene blant annet som følge av endring i rammeoverføringen, måtte foreta prioriteringer både innenfor sektorene og mellom sektorene. Det er derfor min plikt som rådmann å få dette fram.

Uten at det er politisk vedtatt, anser jeg at det overordnede mål for Ibestad kommune vil være å opprettholde folketallet på over 1400 innbyggere (1410 pr 01.04.2012) i perioden 2012-2015. For å oppnå målet må det være et flytteoverskudd da befolkningssammensetningen gjør at vi vil få et fødselsunderskudd.

Oversikt over vedtatte planer:

Plan	Vedtatt år	Plantype
Administrativ virksomhet		
Økonomiplan 2013-2015	2011	
Oppvekst		
Kulturplan 2007 - 2010	2007	Kommunedelplan
Idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet	2012	Kommunedelplan
3-årig plan for Den kulturelle skolesekken 2011-2013	2011	Andre planer
NAV (kommunal del)		
Helse		
Smittevernplan		Andre planer
Pleie, rehabilitering og omsorg		
Opplæringsplan	2012 (årlig rullering)	Andre planer
HMS-plan	2012 (årlig rullering)	Andre planer
Plan, næring og utvikling		
Rusmiddelpolitisk handlingsplan	2000	Andre planer
Strategisk næringsplan 2007 - 2011	2007	Kommunedelplan
Reiselivsplan 2009 - 2012	2010	Kommunedelplan
Samferdselsplan	2005	Kommunedelplan
Energi og klimaplan	2012	Kommunedelplan

2. PLANSTRATEGI

På toppen av de kommunale planhierarki står kommuneplanen som består og samfunnsdelen og arealdelen. Et viktig prinsipp i ny plan- og bygningslov er at skal være sterkere kobling mellom samfunnsdel og arealdel. Samfunnsdelen skal gi føringer for arealdelen. Arealdelen skal være et kartmessig bilde av prioriteringer og satsinger i samfunnsdelen, samtidig som kommunens arealressurser og infrastruktur påvirker utviklingsmulighetene. Dette medfører at samfunnsdelen bør utarbeides før arealdelen. I Ibestad er arbeidet med arealdelen gitt prioritet og er snart ferdig. I framtida når vi har fått en struktur på plass bør samfunnsdelen rulleres før arealdelen.

Kommunens planbehov bør prioritere å møte kommunens utfordringer. Ibestad kommunes vanskelig økonomiske situasjon gjør imidlertid at gjennomføring av planer som krever bruk av kommunale økonomiske ressurser vanskelig kan prioriteres. Gjennomføring av planer forutsetter at planarbeidet kan gjennomføres med de personalressurser og den kompetanse som finns i kommunen, eventuelt gjennom eksterne tilskudd dersom mulig.

Et annet forhold er at en plan må utarbeides ut fra et realistisk og akseptert behov for at den ikke skal bli en plan som "går rett i skrivebordsskuffa". Det er mange eksempler på slike planer.

Dette medfører en meget streng prioritering og planstrategien skal derfor ikke være en ønskeliste. Planstrategien revideres hvert år i forbindelse med behandling av økonomiplanen.

Endelig forslag til planstrategi skal utarbeides etter at det er innhentet synspunkter fra statlige og regionale organer og nabokommunene. I tillegg er situasjonsbeskrivelsen sendt til lokale organer som de politiske partier, ungdomsrådet og eldrerådet. Kommunens seksjonsledere har også behandlet situasjonsbeskrivelse og forslag til planstrategi. Til sammen er situasjonsbeskrivelsen sendt til 25 statlige, regionale og lokale organer. Det kom inn 5 innspill. Basert på de innkomne innspill er det utarbeidet et forslag til planstrategi som legges ut til høring i minst 30 dager.

3. STATLIGE FORVENTNINGER OG KRAV

Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging er ett av flere virkemidler i plan- og bygningsloven med sikte på å formidle og ivareta nasjonale interesser og nasjonal politikk i det kommunale planarbeidet.

I Kongelig resolusjon av 24.juni 2011 er det for første gang utarbeidet et helhetlig dokument som handler om hva statlige myndigheter forventer at kommunene tar særlig hensyn til i planleggingsarbeidet. Forventningene er generelle og formidler ikke alle statlige interesser, oppgaver og hensyn som planleggingen skal ivareta.

Klima, energi og miljø

De største klima-, energi- og miljøutfordringene i Norge er knyttet til økt nedbør, havnivåstigning, varme, klimagassutslipp, avfallshåndtering og behovet for fornybare energikilder. Det foreligger nasjonale mål om hvordan utfordringene skal håndteres. Målene kan nås dersom alle bidrar, noe som innebærer at Ibestad har ansvar for å ta sin del. Norge har som mål fram til 2020 å redusere utslipp av klimagasser tilsvarende 30 % av utslippene i 1990. Om lag to tredjedeler av Norges totale utslippsreduksjoner skal tas nasjonalt. Klimagassutslippene i 2010 var 8 % over 1990-nivå. Petroleumsvirksomheten utgjorde den største enkeltkilden med 27 % av utslippene, mens industrien og vegtrafikken sto for henholdsvis 22 % og 19 %. Utslippene fra oppvarming av bygg utgjør mindre enn 4 % av samlet norsk gassutslipp og ble redusert med 35 % fra 1990 til 2009, hovedsakelig som følge av redusert bruk av fyringsolje og parafin.

Det forventes at kommunene tar hensyn til klimautfordringene og norsk energipolitikk, og legger til rette for redusert energibruk og klimagassutslipp, energieffektivisering, utbygging av fornybar energi og tilpasning til klimaendringene.

I den nylig vedtatte energi- og klimaplan er det vedtatt en rekke tiltak for å nå målet for Ibestad kommune som er:

- 10 % reduksjon av kommunal energibruk i 2020 iht. 2010.
- 10 % reduksjon av klimagassutslippene i 2020 iht. 2010.

By- og tettstedsutvikling

Nasjonalt har byer og tettsteder de siste årene hatt sterk vekst i antall innbyggere og arbeidsplasser. Mange steder bærer sentrum likevel fortsatt preg av lite planlagt utbygging, ofte med lange avstander mellom ulike tjenestec- og servicetilbud. Handelstilbud flyttes til bilbaserte kjøpesentre utenfor sentrum, mens boligbebyggelse lokaliseres til områder med begrenset kollektivtilbud som gjør det vanskelig å forflytte seg uten bil.

Det forventes blant annet at kommunene vektlegger fortetting og transformasjon i sentrum og rundt kollektivknutepunkter og bidrar til å forhindre byspredning.

Samferdsel og infrastruktur

Det overordnede målet for regjeringens transportpolitikk er i henhold til Nasjonal transportplan 2010 – 2019 å tilby et effektivt, tilgjengelig, sikkert og miljøvennlig

transportsystem som dekker samfunnets behov for transport og fremmer regional utvikling. Behov og utfordringer knyttet til transport varierer i ulike deler av landet. Det forventes blant annet at infrastruktur for kollektivtrafikken, gang- og sykkelvegnett og utbyggingsmønster vurderes i sammenheng for å øke tilgjengeligheten for alle brukere, og at planleggingen bidrar til et sammenhengende og universelt utformet gangnett.

Verdiskaping og næringsutvikling

Regjeringen vil opprettholde hovedtrekkene i bosettingsmønsteret. Befolkningsveksten har vært stor de siste årene, noe som primært skyldes høy innvandring. Veksten er størst i storbyregionene, men kommer også mange kommuner i mindre sentrale regioner til gode. Innovasjon og næringsutvikling skjer på tvers av administrative grenser og sektorer. Dette forutsetter god og helhetlig planlegging i den enkelte kommune og på tvers av kommunale og fylkeskommunale grenser.

Det forventes blant annet at det tas hensyn til bedrifters og næringers behov for beliggenhet og egnede arealer, samtidig som arealbruken avklares mot andre bruks- og verneinteresser. Gjeldende næringsplan for Ibestad har valgt følgende strategier:

1. Legge til rette for best mulig utvikling av eksisterende næringsliv.
2. Stimulere til nyskaping, basert på lokale og eksterne ressurser
3. Tilrettelegge for små- og mellomstore bedrifter, og kompetansearbeidsplasser spesielt, gjennom å etablere arenaer for dette.
4. Arbeide for best mulig ordninger for kapitaltilgang til utvikling av lokalt næringsliv.
5. Framstå som attraktiv for unge familier.
6. Tilrettelegge for større arrangementer.

Natur, miljø og landskap

Norge er kjent for storslått natur og vakkert landskap. Kulturlandskapet opprettholdes bare gjennom aktiv bruk. Også hverdagslandskapet der vi bor og jobber er viktig for folks trivsel og livskvalitet. Norge har sluttet seg til den europeiske landskapskonvensjonen, noe som forplikter oss til å fremme vern, forvalte og planlegge bruk av alle typer landskap.

Det forventes blant annet at kommunene tar hensyn til landbruksarealer og kulturlandskapet og bidrar til at de nasjonale jordvernmålene nås ved å begrense omdisponering av de mest verdifulle jordressursene og redusere oppsplitting av viktige arealer.

Helse, livskvalitet og oppvekstmiljø

Befolkningens helse er blant samfunnets viktigste ressurser. Å ivareta innbyggernes helse er en viktig del av kommunens ansvar. Målet med folkehelsearbeidet er flere leveår med god helse for den enkelte og reduserte sosiale helseforskjeller i befolkningen. Helsetilstanden i befolkningen er generelt god, men det er en økende sykdomsutvikling knyttet til livsstil og en aldrende befolkning, og fortsatt et potensial i å fremme helse og forebygge sykdom og for tidlig død.

Det forventes blant annet at utfordringer som følge av endringer i alderssammensetning og helsetilstand i befolkningen, blant annet som følge av en større andel eldre, inngår i arbeidet med kommunal planstrategi.

Universell utforming

Universell utforming handler om at bygninger og omgivelser skal kunne brukes av alle innbyggerne. God planløsning, fysisk utforming uten hindringer, bevisst bruk av lys og kontraster, god akustikk og miljøvennlige omgivelser gir løsninger som fungerer for alle. Målet om økt tilgjengelighet i samfunnet har høy prioritet og regjeringens mål for universell utforming innebærer for kommunen at:

- Alle kommuner bør ha vedtatt kommuneplan med retningslinjer for universell utforming innen 2015
- Alle fylker og 25 % av kommunene bør delta aktivt i nasjonalt utviklingsprosjekt med kommune og fylkesrettet satsing innen 2014
- Alle kommuner bør ha deltatt i veiledning om ny plan og bygningslov innen 2010

Både offentlig og privat virksomhet er pålagt å ha universell utforming av virksomhetens "alminnelige funksjon". For nye IKT-løsninger gjelder plikten til universell utforming fra 1. juli 2011, mens eksisterende IKT-løsninger skal være universelt utformet innen 1. januar 2021.

Ibestad kommune har ikke arbeidet målrettet eller systematisk med universell utforming. Men Plan- og bygningslovens krav sikrer at nybygg utformes etter retningslinjer for universell utforming.

Utfordring:

- Konkretisere hva statlige forventninger og krav innebærer for Ibestad kommune, og hvordan disse skal håndteres, ta hensyn til dette i planarbeid og daglig drift

4. FOLKEMENGDE OG BEFOLKNINGSUTVIKLING

Ibestad kommune hadde 1 410 innbyggere pr 01.04.2012. Etter en lengre periode med nedgang har folketallet siden 2010 vært stabilt.

Folkemengde 1. januar og endringer i kalenderåret.

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Folkemengde	1 689	1 696	1 649	1 630	1 574	1 511	1 440	1 408	1 419	1 410
Levendefødte	15	7	8	10	10	7	9	7	10	0
Døde	35	31	27	28	33	34	38	25	27	0
Fødselsoverskudd	-20	-24	-19	-18	-23	-27	-29	-18	-17	0
Innflyttinger	106	49	59	52	50	35	48	96	77	0
Utflyttinger	79	72	59	90	90	78	51	67	69	0
Nettoinnflytting	27	-23	0	-38	-40	-43	-3	29	8	0
Folketilvekst	7	-47	-19	-56	-63	-71	-32	11	-9	0

Som følge av kommunens alderssammensetning vil det dø flere enn det blir født i kommunen. De siste år har fødselsunderskuddet variert mellom 30 og 40 og denne utvikling vil fortsette inntil kommunens alderssammensetning endres. De siste to år har det vært nettoinnflytting. Utflyttinga har vært mellom 60 og 90 personer årlig. I et arbeid for å stabilisere folketallet bør vi se på om det er tiltak som kan settes inn for å hindre utflytting. Det er kanskje lettere å legge til rett for at innbyggere velger å bli i kommunen enn å legge til rette for innflytting. Fordelen er at de som velger å flytte allerede er kjent og bor i kommunen. Det bør vurderes å foreta en analyse av flyttegrunner – både inn og ut.

Utviklingstrekk, utfordringer og muligheter

Prognose folketallsutvikling basert på SSB sin statistikkvariabel *Middels nasjonal vekst* (Alternativ MMMM)

	2012	2014	2016	2018	2020	2025	2030
Menn							
0-5 år	24	26	29	30	30	29	26
6-12 år	53	45	33	34	31	35	35
13-15 år	21	22	27	20	16	15	15
16-19 år	44	32	31	31	32	19	20
20-44 år	161	162	163	156	152	146	131
45-66 år	254	243	222	215	194	170	145
67-79 år	108	113	118	127	137	124	113
80 år eller eldre	50	53	52	44	42	53	64
Menn tilsammen	715	696	675	657	634	591	549

Kvinner							
0-5 år	26	23	28	30	30	27	24
6-12 år	38	29	30	29	33	35	35
13-15 år	23	23	17	15	13	15	15
16-19 år	37	42	31	24	21	17	18
20-44 år	136	127	122	121	120	110	102
45-66 år	231	220	214	198	179	144	124
67-79 år	114	119	119	124	124	131	116
80 år eller eldre	90	86	83	84	79	78	88
Kvinner tilsammen	695	589	644	625	599	557	522
Innbyggere tilsammen	1410	1285	1319	1282	1233	1148	1071

Prognosen baserer seg på folketallsendring de sist 10 år og vil derfor bli negativ. Et eneste forhold er sikkert – det vil ikke gå slik prognosen anslår. Flytting avhenger av en rekke rammefaktorer der statlige og fylkeskommunale myndigheter disponerer de fleste eks. samferdsel og tiltak for å stimulere utviklingen i kommunene. Kommunen har likevel en del virkemidler som bør disponeres til beste for en positiv befolkningsutvikling.

Prognosen fram til 2016 viser videre at:

- Barnehagegruppa (mellom 0 – 5 år) vil være stabil på ca 50 barn i hele perioden
- Grunnskolegruppa (mellom 6 og 15 år) vil reduseres med fra 135 til 93 fram til år 2020. Dersom dette blir resultatet vil det få stor effekt på skoleorganisering eks. klassesdeling, behov for lærere etc.
- Gruppen mellom 16-19 år har samme negative prognose, men vil ikke få den samme effekt på det kommunale tjenestetilbud.
- Yrkesaktive (mellom 20 og 66 år) vil reduseres med mellom 30 og 40 personer årlig. Dette vil få konsekvenser for arbeidsgiveres behov for arbeidskraft.
- Gruppen 67 – 79 år vil øke med 39 personer fram til 2020 før den igjen reduseres.
- Gruppen over 80 år vil gradvis reduseres fram til år 2020 med 19 personer før prognosen viser en kraftig økning fra år 2025. Det er denne gruppe som hovedsakelig vil dimensjonere behovet for sykehjemsplasser.

Utfordring:

- Opprettholde folketallet på over 1400 innbyggere
- Dimensjonere tjenestenivået slik at det tilpasses aktuell målgruppen
- Gruppen 20 – 66 år dekker ikke arbeidsgivernes behov for arbeidskraft

5. OPPVEKST OG KOMPETANSE

Barnehage

I Ibestad har full barnehagedekning. Det er også større andel barn som bruker barnehage enn både lands- og fylkesgjennomsnittet.

Grunnskole

Lav andel av kommunens utgifter går til grunnskole, men høye utgifter pr elev på grunn av lav andel barn i grunnskolealder (må korrigeres for privatskole).

Andel barn som får spesialundervisning er langt høyere enn sammenlignbare kommune. Noe av årsaken er at Ibestad kommune har et relativt høyt antall gjesteelever som krever spesialundervisning. Utgiftene refunderes av bostedskommunen.

Andel høyere utdanning

Grunnskole som høyeste utdanningsnivå - alder 30-39 år.

Grunnskole som høyeste utdanningsnivå	2006	2007	2008	2009	2010
Hele landet	16,5	15,8	15,2	14,9	14,7
Troms	16,8	16,3	15,9	15,8	15,8
Ibestad	18,4	20,9	22,2	19,6	23,5

Selv om tallene varierer en del er utdanningsnivået i Ibestad langt lavere enn både fylke og landsgjennomsnittet. Det er også svært bekymringsfullt at andelen som har grunnskole som høyeste utdanning har økt betydelig de siste 5 år. Generelt kan lavt utdanningsnivå få flere negative utslag på helsemessige og sosiale forhold. Det kan også medføre vanskeligheter for bedrifter å rekruttere kvalifisert arbeidskraft og medføre for liten "gründer-ånd".

Gjennomsnittlig (median) inntekt for husholdninger i Ibestad er lavere enn både fylkessnittet og landsgjennomsnittet.

Andel elever fra Ibestad som ikke fullfører videregående skole varierer kraftig i oversikten under. Med unntak av 2007 og 2008 ligger frafallet på fylkesnivå eller lavere – i 2010 var det lavere enn landsgjennomsnittet.

Frafall i videregående skole, % -andel	2006	2007	2008	2009	2010
Hele landet	25,2	25,5	26,0	25,9	25,6
Troms	32,3	31,4	31,7	31,5	32,0
Ibestad	26,1	35,3	45,5	31,5	22,9

Valg av sted for grunnskole – to bygg som i dag eller ombygging slik at undervisninga blir i et bygg.

Utfordring:

- Andelen elever i grunnskolen med tilbud om spesialopplæring er større enn landsgjennomsnittet
- Andelen innbyggere med grunnskole som høyeste utdanning er langt høyere i Ibestad enn

landsgjennomsnittet.

- Frafall fra videregående skole varierer og har noen år vært svært høy.
- Lokalisering av grunnskoleundervisning

6. VERDISKAPNING OG NÆRINGSUTVIKLING

Sysselsatte personer i kommunen

Sysselsatte fordelt på næring	2008	2009	2010	2011
Jordbruk, skogbruk og fiske	88	87	83	95
Sekundærnæringer	111	101	100	100
Varehandel, hotell og restaurant, samferdsel, finanstjen., forretningsmessig tjen., eiendom	140	133	137	131
Off.adm., forsvar	57	59	55	46
Undervisning	64	61	61	57
Helse- og sosialtjenester	166	153	173	184
Personlig tjenesteyting	15	13	15	19
Ikke oppgitt	2	6	5	7

Næringsstruktur

Ibestad har et relativt lite variert næringsliv. Få store bedrifter og mange små. Det er potensialer for utvikling av eksisterende bedrifter og knoppskyting. Blant annet som følge av at dagens teknologi gjør at enkelte virksomheter er stedsuavhengige.

Forenklet har vi tre typer arbeidsplasser:

- ✓ Arbeidsplasser i egen kommune
- ✓ Dagpendlerarbeidsplasser i andre kommuner
- ✓ Arbeidsplasser som tillater langturnus eks. Nordsjøarbeid, sjøfart.

Det vil ikke være mulig å skape stor variasjon av arbeidsplasser i en liten kommune. Derfor må vi legge til rette for at de som vil kan bo i Ibestad, og dagpendle til en arbeidsplass utenfor kommunen. Da vi må prioritere tiltak som legger til rette for det. Det er i realiteten 3 muligheter til dagpendling:

- ✓ Mot sør til Harstad
- ✓ Mot nord til Sjøvegan/Salangen
- ✓ Med hurtigbåt

Arbeidsledigheten er lav. Det er derfor en stor utfordring å rekruttere nødvendig arbeidskraft til flere næringer, f eks er det utenlandsk arbeidskraft som i stor grad bemanner fiskeindustrien og verftsindustrien. Det samme er tilfellet for bygge- og anleggsnæringen. Tabellen foran viser at helse- og sosialtjenester og varehandel mm. er de grupperingene som sysselsetter flest i Ibestad kommune. Deretter er det jordbruk, skogbruk, fiske, bygge- og anleggsvirksomhet og varehandel som har størst sysselsetting

Pendling

Det er svært lav pendling i Ibestad. En oversikt basert på arbeidstaker/arbeidsgiverregisteret (AA_registeret) fra 2010 viser at 6% av de sysselsatte i Ibestad pendlet inn og 18% pendler ut av de som pendler ut pendler 8% til Harstad. Andel innpendling er lavest i Troms og utpendlingsandelen er forholdsmessig høyere men likevel forholdsvis lav. Registrerte

pendlertall er imidlertid usikre da det kan være feilkilder i tallene. Tallene indikerer imidlertid at de sysselsatte i Ibestad er lite integrert med arbeidslivet i andre kommuner.

NORUT rapportene 2011:7 *Indikatorer for omstillingsutfordringer i Troms i 2011 og 07:2012 Sør-Troms/Nordre Nordland –fakta grunnlag om næringsliv* inneholder mye relevant statistikk over næringsliv og befolkningsstruktur. Ibestad kommune er omhandlet i et eget kapittel i rapport 2011:7.

Utfordring:

- Utvikle eksisterende bedrifter
- Etablere nye arbeidsplasser i privat eller offentlig regi
- Rekruttere arbeidskrav til flere næringer eks. pleie og omsorg
- Legge til rette for større grad av pendling

7. FOLKEHELSE/LIVSKALITET/LEVEKÅR

I en tid med stadig økende privat velstand og individualisme, har vi også behov for sosial tilhørighet gjennom deltakelse i ulike fellesskap. Ibestad er en liten og oversiktlig kommune med sterke lokalsamfunn.

Statistikken foran viser at i 2010, har 23,2 % av innbyggerne i Ibestad, grunnskole som høyeste fullførte utdanning. Landsgjennomsnittet er 14,7 %. Det er dokumenterte sammenhenger mellom utdanningsnivå, materielle levekår og helse (*Helsedirektoratet, Kommunehelsetilstand 2012*).

Frafallet fra videregående skole i Ibestad har variert der siste år og var i 2010 lavere enn landsgjennomsnittet. Fra forskning vet vi at personer som ikke fullfører videregående skole har større risiko for å havne i en livssituasjon der levekårene er dårlige, enn de som fullfører videregående skole.

En større andel av husholdningene i Ibestad defineres som lavinntekts husholdninger, enn situasjonen ellers i Troms og i landet, se nedenstående tabell:

Lavinntekt husholdninger (prosent)

	2006	2007	2008	2009
Hele landet	9,7	10,0	10,1	9,5
Troms	8,9	9,3	9,5	9,0
Ibestad	16,8	16,3	15,4	13,8

KOSTRA-tallene for 2011 viser at det er lavere andel innbyggerne i Ibestad som mottar økonomisk sosialhjelp enn landsgjennomsnittet.

En større andel av innbyggerne i Ibestad (mellom 18 og 66 år) er uføretrygdet sammenlignet med snittet for Troms og landet. Det positive er at nedgangen i andelen uføretrygdete er høyere i Ibestad enn Troms og landet, se tabellen nedenfor:

Uføretrygdet (18-66 år, andel)

	2006	2007	2008	2009	2010
Hele landet	10,2	10,0	9,7	9,6	9,5
Troms	11,7	11,6	11,5	11,4	11,3
Ibestad	15,8	15,8	15,6	14,9	14,7

Oversikt over noen dødsårsaker (pr 100 000) - gjennomsnitt for en 10-års periode

Hjerte- og karsykdommer	1997-2006	1998-2007	1999-2008	2000-2009
Hele landet	83,1	78,3	73,5	69,2
Troms	105,4	98,9	91,4	87,0
Ibestad	127,1	121,1	144,0	143,3

Kreft	1997-2006	1998-2007	1999-2008	2000-2009
Hele landet	117,2	115,4	114,3	113,0
Troms	114,5	110,9	112,0	108,4
Ibestad	99,0	96,1	92,7	119,2

Det er over dobbelt så høy dødelighet av hjerte- og karsykdommer i Ibestad som for landet. Tallene er likevel lave og forteller at i Ibestad, med en befolkning på ca 1 400 innbyggere, døde 2 innbyggere av hjerte- og karsykdommer i hvert år i perioden 2000 til 2009. Hvis dødeligheten i Ibestad hadde vært den samme som gjennomsnittet for landet, ville tallet vært 1. For kreft forteller tallene at kommunen har lavere dødelighet enn landet med unntatt av perioden 2000 til 2009. Statistikken indikerer at antall dødsfall som følge av både hjerte- og karsykdommer og kreft øker i Ibestad, mens utviklingen for Troms og hele landet i samme periode, viser reduksjon.

Forventet levealder - leveår

	1981-1995	1995-2009
Hele landet - menn	73	77
Hele landet - kvinner	80	82
Troms – menn	72	76
Troms - kvinner	80	82
Ibestad - menn	75	74
Ibestad - kvinner	83	80

Forventet levealder i Ibestad kommune er blant de laveste i Troms fylke. Bare 4 kommuner har lavere levealder for menn og 2 har lavere levealder for kvinner.

Samhandlingsreformen

Samhandlingsreformen startet i 2012 og (denne del) skal være ferdig innen 2016. Kommunen må foreta en del prioriteringer for å møte reformen – som vanlig under strenge økonomiske rammer. Samhandlingsreformens hovedmål er forebygging for å redusere sykehusopphold og til en viss grad redusere behovet for sykehjemsplasser. De økonomiske incentiver går mot å redusere sykehusopphold og ikke å redusere sykehjemsoffhold. Forebygging og tiltak for å forbedre helsetilstanden i befolkninga vil også medføre redusert behov for sykehjemsplasser. Ibestad har allerede satset sterkt på forebyggende tiltak gjennom å opprette 0,5 årsverk som folkehelsekoordinator. Det vil være nødvendig å prioritere tiltak framover. Aktuelle områder vi må prioritere mellom er:

- Sykehjemsplasser
- Hjemmesykepleie
- Utstyr
- Kompetanse
- Legetjenester med støtteapparat
- Folkehelse

Utfordring:

- Redusere andel lavinntektshusholdninger
- Samle informasjon om folkehelse i Ibestad og hvilke faktorer som påvirker innbyggernes helse. Velge å iverksette tiltak som kan bidra til at flere lever lenger med god helse
- Øke andelen av innbyggere i gruppen 20 – 66 år som er arbeidsfør
- Tiltak for at innbyggere i gruppen 67 år og eldre er funksjonsfriske lengst mulig
- Tiltak for å møte samhandlingsreformen

8. SAMFERDSEL OG INFRASTRUKTUR

Samferdsel

Samferdsel vil alltid være særdeles viktig for innbyggere i en liten øykommune. Det er fylkeskommunene som er ansvarlig for det meste av offentlige samsferdstiltak med unntak av kommunale veier. Kommunens rolle er å gi innspill og prioriteringer til fylkeskommunens tiltak. Er vi ikke i stand til å prioritere vil andre prioritere for oss. Trange økonomiske rammer kan medføre at dagens tilbud reduseres.

Samferdsel må sees i sammenheng med bosettingsstruktur og dagpendlerarbeidsplasser i andre kommuner.

Viktige prioriteringer vil være:

- Utbedring fv. 848 - strekninger
- Bussruter
- Ferge

Prioritering av vedlikeholdsansvar og vedlikehold av kommunale veier.

Infrastruktur

Infrastruktur er et svært omfattende begrep. I denne sammenheng bør kommunen definere hvilken infrastruktur er nødvendig for å nå kommunens hovedmål på å opprettholde bosettinga. Det kan gjøres gjennom en såkalt SWOT-analyse – hva trenger vi? – hva har vi? – hva kan vi gjøre noe med?

Stedsutvikling/boligbygging vil være et viktig infrastrukturelt tiltak. Ibestad kommune har så vidt det er kjent ikke noen gang diskutert stedsutvikling og prioritering av utbygging. Skal kommunen satse på et kommunesenter og/eller flere senter og hva vil en slik satsning innebære av prioriteringer og valg. Det kan synes urealistisk å forvente en utvikling i alle kommunens bygder. Med kommunens begrensede ressurser bør kommunen vurdere å foreta noen prioriteringer.

Slik boligmarkedet er i kommunen vil ikke private interesser foreta utbygging av boligfelt – kommunen må derfor ta et ansvar for å legge til rette for boligfeltutbygging.

Den samme mekanisme gjør seg gjeldende for boligbygging da verdien av nye boliger er lavere enn kostpris. Det medfører at kommunen må ta et ansvar for å sørge for tilstrekkelig boliger både for kommunens egne innbyggere og tilflyttere. Tilrettelegging kan skje på mange områder – tilskudd, lave tomtepriser, bygging av utleieboliger etc.

Nærheten til Harstad by er Ibestads største fortrinn som vi neppe har utnyttet godt nok. I Harstad vil vi finne attraktive arbeidsplasser som vi i en variasjon aldri vil kunne skape i Ibestad. Harstad har handels- og kulturtilbud som er svært viktig for oss som bor i Ibestad. Harstad vil ikke minst være et marked for produkter fra Ibestad som vi i svært liten grad har utnyttet. Det er nok å nevne behovet for landbruksprodukter i en by med over 24.000 innbyggere – det blir knapt solgt landbruksvarer fra Ibestad direkte til detaljister eller

forbrukere i Harstad. Det betyr at en god utvikling i Harstad vil være positiv for lbestad og at vi bør støtte opp under tiltak som vil være positiv for Harstad. På samme måte bør det forventes at Harstad er raus ovenfor sine mindre nabokommuner.

Utfordringer

- Prioritere samferdselstiltak
- Nødvendig infrastruktur
- Stedsutvikling og prioriteringer.
- Tilstrekkelig boliger for innbyggere som vil bo fast i kommunen.
- Positiv utvikling i Harstad

9. KOMMUNEORGANISASJONEN

Det er gjennom kommunens deltakelse i Effektivitetsnettverket gjennomført bruker- og medarbeiderundersøkelse i PRO-sektoren. Det er benyttet KS sitt verktøy "Bedre kommune" som er brukt i mange kommuner og dermed kan vi sammenligne oss med gjennomsnittet for alle kommuner som er med i statistikkbanken. Undersøkelsen viser (totale tall for alle spørsmål):

- Beboere sykehjem – totalt noe under landsgjennomsnittet
- Pårørende sykehjem- totalt litt under landsgjennomsnittet
- Brukere hjemmetjenesten – totalt likt med landsgjennomsnittet
- Medarbeiderundere – totalt likt med landsgjennomsnittet

Det vil bli gjennomført bruker og medarbeiderundersøkelser i flere seksjoner.

Kommunestyret vedtok i 2009 en organisasjonsplan for Ibestad kommune der kommunen ble organisert med en 3-nivå modell med 5 seksjoner og en stabsfunksjon. Seksjonslederne har rådmannens fullmakter innen sine områder.

Kommunestyret vedtok i juni 2012 å be IDE-prosjektet om å søke midler til ekstern bistand for en gjennomgang av organisasjonen i kommunen. IDE-prosjektet har gjennomført en kort analyse av oppdraget, og har vurdert at formannskapet ønsker følgende:

1. *Gjennomføre en total evaluering av dagens struktur*
 - En vurdering av kommunal administrasjon og ledelse.
 - En vurdering av tjenesteytende enheter.
2. *Å identifisere områder for endring, og skape legitimitet for de endringer som bør gjøres.*
4. *Gjennomføringen skal gjennomføres med ekstern bistand for å sikre legitimitet av analysen.*
5. *Analysen skal ende opp i konkrete anbefalinger, forslag eller tiltak som skal gi et godt grunnlag for politisk behandling og eventuelle tiltak om organisasjonsendringer i kommunen.*

Med forbehold om finansiering kan analysen gjennomføres i 2. halvår 2012.

Kommuneøkonomien – dagens status

Endringene i kostnadsnøkkelen i inntektssystemet (rammeoverføring), med unntak av reduksjon av skattene sin andel av kommunenes inntekter, taper Ibestad kommune på. Ibestad kommune er den kommunen i landet som taper mest på endringsforslaget. Tapet utgjør ca 3,1 mil. kr gradvis fra 2012. I 2013 taper kommunen 1,65 mill. kroner.

Det er de siste år iverksatt en rekke tiltak for å redusere utgiftene/øke inntektene. Oversiktene over tiltak som ikke en gjennomført blir stadig kortere og ser slik ut:

- ✓ Leieinntekter kommunale havner
- ✓ Brannvaktordning

- ✓ Avhending av kommunale bygg (prosess i gang)
- ✓ Kommunaltekniske gebyrer
- ✓ Status for veger som vedlikeholds av kommunen – overføre vedlikeholdsansvaret til private (opplegg presenteres i egen sak)
- ✓ Kontinuerlig bemannings- og effektiviseringsvurderinger
- ✓ Nye innkjøpsavtaler – flere nye avtaler i 2012.

De fleste tiltak vil ikke gi de store effekter, men samlet kan de gi en positiv effekt. Mange av tiltakene er ganske tidkrevende å utrede og gjennomføre. Da arbeidet må gjøres i tillegg til de løpende oppgaver har det tatt lengre tid enn forventet og ønskelig å gjennomføre tiltakene.

Nedlegging av Ånstad skole og innføring av eiendomsskatt er det største tiltak kommunestyret har vedtatt for å få kommunens økonomi i balanse. Det er grunn til å anta at disse tiltak ikke er tilstrekkelig til å oppnå balanse i kommunens økonomi. Det er to forhold som spesielt vil være avgjørende – det er befolkningsutviklinga og å klare å unngå å vedta nye kostnadskrevende tiltak. Rådmannen la i økonomimeldinga fram 24 mulig tiltak for å få balanse i økonomien.

Regnskapet for 2011 viste et underskudd på 2,5 mill. kroner som må dekkes i 2012 og 2013. Kommunestyret har vedtatt å dekke 0,9 mill. kroner i 2011 og resten i 2012. For å nå dette resultat må det være meget streng budsjettdisiplin i administrasjon. Politisk nivå må vise vilje til å gjennomføre tiltak som medfører besparelser og vise måtehold i nye tiltak. Kort kommentert viser de utvalgte KOSTRA-tall for Ibestad kommune følgende avvik fra sammenligningsgruppene:

Finansielle nøkkeltall

- Lavere brutto driftsinntekter
- Lav lånegjeld som medfører lave kapitalkostnader (renter og avdrag).
- Dårligere netto driftsresultat enn sammenligningsgruppene.

Behovsprofil (befolkningssammensetning)

- Ugunstig befolkningssammensetning – totalt en liten nedgang i andelen over 67 år
- Lav andel barn
- Høy andel eldre

Hovedprioriteringer (fordeling av netto driftsutgifter på sektorer)

- Middels andel utgifter til administrasjon og styring – redusert de 3 siste år
- Som følge av at det tidligere statstilskudd til barnehager er innlemmet i rammeoverføringen øker kommunenes andel til barnehager (det betyr en tilsvarende reduksjon for de øvrige sektorer noe som medfører at det blir en skjevhet i historisk sammenligning)
- Lav netto andel til barnehage (tidligere høye netto driftsutgifter pr barn er nå redusert i 2011)
- Lav andel til grunnskole, men høye utgifter pr elev på grunn av lav andel barn i grunnskolealder.
- Den tidligere høye andel netto til pleie og omsorg er redusert i 2011, men netto driftsutgifter pr. beboer har økt betydelig i 2011.
- Lav andel til sosialtjeneste og barnevern, men økning i 2011.

- Andel kultur redusert i 2011.

Grunnskole

- Høye netto driftsutgifter pr. elev (må korrigeres for privatskole).

Barnehage

- Ikke lenger spesielt høye netto driftsutgifter.
- Andel som bruker barnehage redusert i 2011.
- Få barn pr. årsverk

Pleie og omsorg

- Økte kostnader pr. beboer i institusjon i 2011.
- Andel beboere i institusjon av mottakere av kommunal pleie og omsorgstjeneste redusert.
- Svært lave kostnader pr mottaker av hjemmetjenester
- Høy andel brukere av hjemmetjenester

NAV (økonomisk stønad)

- Lave utgifter pr. mottaker

Barnevern

- Ikke rapport fra Ibestad som følge av en krypteringsfeil – blir korrigert i den endelige versjonen av KOSTRA.

Dette er bare et utvalg av KOSTRA-tall. Det finns langt flere KOSTRA-tall på SSB.no

Utfordringer

- Iverksette tiltak for å få den kommunale økonomi i balanse.
- At staten initierer til utviklingsprogram og økonomiske tilskudd som forutsetter lokal egenandel. Når Ibestad ikke kan stille med egenandel, mister kommunen muligheten til å nyttiggjøre seg disse ordningene. Staten har via flere Stortingsmeldinger signalisert at det forventes at kommunen i større grad påtar seg samfunnsutvikleransvar.

Utfordringer – seksjonenes beskrivelse

I årsberetninga for 2011 har enhetene beskrevet følgende forhold som utfordringer:

Rådmann/stab

- Fortsette omdømmearbeid
- Tilpasse administrasjon til de økonomiske realiteter og innbyggernes forventninger
- Effektivisere administrasjonen gjennom bruk av IKT
 - Anskaffe nytt økonomisystem (regnskap, lønn og personal)
 - Anskaffe nytt telefonsystem
- Legg til rette for å opprettholde/øke folketallet i kommunen
- Bedre informasjon og service til innbyggerne og andre

Oppvekst

- Overholde fristene i forbindelse med barnevernsarbeid.
- Nemnder og tvistesaker innafor barnevernet.
- Økonomi og drift av Ibestad kulturhus.
- Rekruttere lærere til kultur/musikkskolen for å dekke opp elevenes instr. ønske.
- Rekruttere elever til korpsinstrument - skolekorpset er nedlagt!
- Førskolelærere i 2 pedagogisk lederstillinger.
- Vurdere å innføre mobbeprogram i skolene som systematisk behandler temaet.
- Få gode prosesser ved sammenslått barnetrinn.
- Utnytte ressursene for å kunne ha ei best mulig klassesdeling.
- Best mulig utnyttelse av kompetansen i lærerkollegiet – på tvers av de to enhetene.
- Integrere MÅ flyktninger i lokalsamfunnet.

NAV

- Overgang til arbeid skal prege NAV Ibestad sitt arbeid i 2012, da også gjennom sykefraværsoppfølging, oppfølging av ungdom og øvrige arbeidssøkere. Det at flest mulig av innbyggerne mellom 16 og 67 år er i arbeid bidrar positivt til kommunens økonomi og belaster i mindre grad kommunens sosialbudsjett.
- NAV kontoret har behov for tiltaksplasser, bl.a. arbeidspraksis i ordinær virksomhet, noe som er utfordrende i et begrenset lokalt arbeidsmarked. Ibestad kommune som største arbeidsgiver bør derfor ta større ansvar. Samtidig viser prognoser at det i framtiden vil være stor mangel på arbeidskraft innenfor omsorgssektoren.
- NAV Ibestad har fortsatt mål om 3 deltakere i kvalifiseringsprogrammet, noe som kan være en utfordring da mål for unge arbeidssøkere skal være å fullføre utdanning eller skaffe seg arbeid. Samtidige har vi unge brukere som står relativt langt fra både utdanningsmarked og arbeidsmarked og som har behov for spesielt tilpasset innsats både fra NAV og fra samarbeidspartner i kommunen.
- Økonomisk rådgiving og gjeldsrådgiving er ressurskrevende oppgaver. Samtidig ser vi at livssituasjon med dårlig økonomi og gjeldsproblematikk er til hinder for å skaffe seg arbeid og for å skaffe seg bolig, da også leid bolig/leilighet/hybel.

Helse

- Etterkomme stadig flere lovkrav og oppgaver innen et økende presset tjenestetilbud innenfor gitte budsjetttrammer, og en presset kommuneøkonomi.
- Møte fagutfordringene med best mulig å fordele arbeidsoppgaver til de fast tilsatte kommunale leger, som kan dekke alle kommunens felter:
 - Barn/unge (skolehelsetjeneste), eldreomsorg/sykehjemmet, akutthjelp, timebestillinger, psykiatri, beredskapsarbeid, ulike lovpålagte planarbeider inklusiv ulike tilskuddsordninger.
- Etterkomme krav fra Helsetilsynet, Fylkesmann, Arbeidstilsyn og Mattilsyn.
- Beholde gamle og rekruttere nye arbeidstakere med rett kompetanse.
- Klare å ivareta god omdømmebygging av arbeidsplassen.
- Klare å ivareta kvalitetssikringsarbeidet og pasientsikkerheten og et forsvarlig tjenestetilbud.
- Ivareta arbeidsmiljøet og holde sykefraværet nede blant de ansatte gjennom HMS-arbeid, IA-bedrift oppfølging og tilfredsstillende arbeidsavtaler.
- Unngå kostnadskrevende klagesaker/pasientskadeerstatningskrav.

- Være pådriver for å kunne finne de optimale løsninger rettet mot en utvidet "eldrebølge" og den nye samhandlingsreformen med sykehusene som vil medføre stort press på de kommunale tjenestetilbud innen helse/PRO.
- Kunne møtet dagens krav om å drive forebyggende arbeid i hele Ibestad kommune mot alle aldersgrupper og dagens livsstilssykdommer som bl.a. passivitet / overvekt / diabetes / rus / psykiatri.
- Forberedelse samhandlingsreformen

PRO

- Etterkomme stadig nye lovkrav – de siste fra Samhandlingsreformens føringer: medisinsk, faglig, praktisk og økonomisk innenfor stramme budsjetttrammer, der en oppfordres til sparetiltak i en presset kommuneøkonomi.
- Ivareta internkontroll av driften med forsvarlig og kvalitetssikre drift / bemanning i hele tjenesten.
- Etterkomme krav fra Fylkesmann, Helsetilsyn, Arbeidstilsyn, Mattilsyn og Branntilsyn.
- Ivareta en god omdømmebygging av tjenesten for å rekruttere/friste nye medarbeidere til Ibestad kommune og for å beholde dyktige medarbeidere.
- Opprettholde rett og tilfredsstillende kompetanse.
- Ivareta et godt arbeidsmiljø, etterkomme IA-avtalen og holde sykefraværet nede.
- Å makte å vedlikeholde/renovere/oppgradere et 38 år gammelt sykehjem (fra 1974).
- Unngå klagesaker og pasientskade-erstatningssaker.

PNU

- Ajourhold/oppdateringer i Matrikkelen (GAB)
- Ny bygningslov med forskrifter fra 1.juli 2010
- Delegasjonsreglement
- Gjøre ferdig alle utredninger som er målsatt i budsjett
- Beredskapsplan
- Revisjon/oppdatering av HMS-system for seksjonen

SARK 195/12
V 3

Fra: BOLLINGMO Åse <Ase.Bollingmo@dirmin.no>
Sendt: 24. oktober 2012 15:21
Til: Postmottak Epost
Emne: Svar ang. situasjonsbeskrivelse for planstrategi for Ibestad kommune 2012-2016
Vedlegg: image001.png

I Miljøverndepartementets dokument T-1497, om nasjonale forventninger til kommunal planlegging, står det også at "regjeringen forventer at planleggingen synliggjør mineralressurser av nasjonal og regional betydning, slik at disse kan ivaretas på en måte som ikke er til hinder for framtidig verdiskaping."

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard har ikke andre merknader.

med vennlig hilsen

Åse Bollingmo

fung. direktør

Leiv Eirikssonsv. 39

Postboks 3021 Lade

N - 7441 Trondheim

www.dirmin.no <<http://www.dirmin.no>> , e-post: mail@dirmin.no <<mailto:mail@dirmin.no>>

Sentralbord: +47 73 90 40 50

Mobil: +47 97730903



KYSTVERKET
Troms og Finnmark

Ibestad kommune

9450 HAMNVIK

SAK 195/12
V4

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. HH
24 OKT. 2012	
Saksnr. B100324	Dek.nr. 8
Ark.kode: 032	

Deres ref:

Vår ref:
2012/4341-2

Arkiv nr:

Saksbehandler:
Vera Lysklætt

Dato:
12.10.2012

Svar fra Kystverket - Kommunal planstrategi 2012-2015 - Ibestad kommune - Troms fylke

Kystverket Troms og Finnmark viser til brev fra Ibestad kommune datert 01.10.2012 vedrørende oppstart av arbeidet med en kommunal planstrategi for kommunen.

Kystverket

Kystverket har det faglige ansvaret for sikkerhet og fremkommelighet i norske farvann og havner. Dette ansvaret ivaretas hovedsakelig på to måter:

1. Kystverket er et myndighetsorgan som forvalter havne- og farvannsloven med forskrifter, losloven med forskrifter og deler av plan- og bygningsloven. Staten deltar også i nasjonal, regional og lokal samfunnsplanlegging som fagkyndig sektor-myndighet.
2. Kystverket er en servicebedrift for skipsfarten, fiskeflåten, fritidsflåten og andre som bruker eller ferdes langs kysten. Denne funksjonen utøves dels gjennom utbygging, vedlikehold og drift av infrastruktur (fiskerihavner, farleier, navigasjonsinnretninger m.v.), dels ved å stille til disposisjon ulike tjenester for brukeren (lostjenester, trafikksentraltjenester og enkelte andre sjøtrafikkjenester).

Kystverkets interesser

Kystverket har ansvaret for farleier på sjø og innretninger (herunder infrastruktur i form av kaier, navigasjonsinstallasjoner, areal, landverts tilknytning osv.) knyttet opp til disse. Alle tiltak og planer på arealer hvor staten har foretatt investeringer i havneanlegg (herunder bl.a. moloer, fiskerihavner, flytebrygger m.m.) skal godkjennes av Kystverket. Kystverket gjør oppmerksom på at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen (bygninger, kaier, molo, kabler, ledninger, fortøyninger, oppdrettsanlegg m.m.) må i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven behandles etter havne- og farvannsloven av 17. april 2009 nr. 19.

Kystverket Troms og Finnmark ser det som viktig at alle tidligere vedtatte planer/ plandokumenter blir samordnet slik at arealbruken blir entydig og sammenfallende. Kystverket anbefaler at det i planleggingsfasen benyttes Kystverkets karttjeneste [Kystinfo](http://www.kystverket.no) på www.kystverket.no. Her finner man sjøkart og andre sjørelaterte opplysninger.

Troms og Finnmark - Plan- og kystforvaltningsavdelingen

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08
Bankgiro: 7694 05 06766

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no
Org.nr.: NO 970 237 372

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Ny havne- og farvannslov

Kystverket ønsker å informere om at ny havne- og farvannslov trådte i kraft 01.01.2010. Dette innebærer at kommunen har fått endret forvaltningsansvar og myndighet i sitt sjøområde, jmfør §§ 7 og 9 i ny lov. Det som tidligere var havnedistrikt er nå opphevet. Plikter som pålegges kommunen i den nye loven omfatter særlig plikt til å sørge for sikkerhet og fremkommelighet i egne sjøområder.

Kystverket vil likevel ha myndighet og ansvar innenfor hoved- og biled, som er fastsatt i egen forskrift, farledsforskriften. Dersom tiltak berører Kystverkets eiendom eller Kystverkets ansvarsområder er Kystverket myndigheten etter loven. Det fremgår 32 stamnetthavner av denne forskrift i Vedlegg 1. Spesielt for disse havner er at hoved- biled er trukket helt inn til kai. Normalt opphører Kystverkets ansvar i hoved- biled ved inngangen til havnas havneområde.

Farledsforskriften skiller mellom kommunalt sjøområde og hoved- biled. Det betyr blant annet at kommunen skal behandle søknader om tiltak i kommunalt sjøområde og Kystverket søknader om tiltak i hoved- biled. Et unntak fra denne bestemmelsen er tiltaksforskriften. Tiltak som nevnes i denne forskrift skal alltid behandles av Kystverket.

Nasjonale forventninger til kommunal planlegging

Miljøverndepartementet har i 2011 gitt ut en veileder om "*Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging*". Disse forventningene skal legges til grunn både i arbeidet med planstrategiene som skal gjennomføres i løpet av 2012 og i de oppfølgende prosessene. Forventningene vil følges opp av statlige organer i deres medvirkning i planleggingen og skal gi økt forutsigbarhet for disse organers medvirkning. Kystverket anbefaler at denne veilederen brukes aktivt ved utarbeidelsen av kommunal planstrategi.

Kommunale planer

Kystverket er sektormyndighet etter plan- og bygningsloven. Med dette menes det at Kystverket skal ha alle kommunale planer på høring. Kystverket forutsetter at sjøarealene i kommunen blir en integrert del av kommuneplanens arealdel. I den forbindelse er det viktig at dette blir en plan som er fremtidsrettet, avklarer arealbruken og gir en forutsigbar arealforvaltning. Videre bør det være en forutsigbar arealforvaltning av kommunens sjøarealer, slik at disse områdene ikke kommer i konflikt med navigasjonsinstallasjoner eller farleder.

Kystverket vektlegger bruk av konsekvensutredninger (KU) og risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) i planleggingen. Dette vil være viktig mht. transport langs kysten med forurenset last og oljeprodukter, ivaretagelse av sikkerheten på kysten og sårbarhet ovenfor næringsinteresser.

Nasjonal transportplan (NTP)

Kystverket som transportetat er sentral i arbeidet med nasjonal transportplan. Dette er et strategisk dokument som legger føringer for hvilke transportinfrastrukturtiltak som er prioritert på vei, sjø, jernbane og lufthavn. For havner og farleder er kommunenes innspill til NTP tradisjonelle havnekrav som meldes inn til Kystverket. Et typisk havnekrav kan være etablering av molo, utdyping av havn eller farled. Kystverket gjør en prioritering av de ulike havnekrav som innarbeides i Kystverkets handlingsprogram. Kystverkets handlingsprogram er grunnlaget for Kystverkets del av NTP. Om kommunen har havnekrav til vurdering hos Kystverket, er det viktig at disse til en hver tid er oppdaterte. Kystverket ber derfor kommunen ta kontakt om det skulle være endringer i havnekravene.

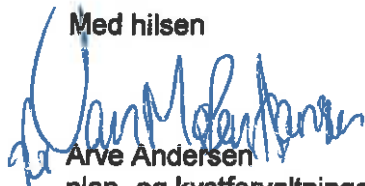
Post 60 – Tilskudd til kommunale fiskerihavnetiltak

En del fiskerihavneanlegg planlegges og gjennomføres i kommunal regi. Kystverket kan gi tilskudd til slike prosjekter i henhold til retningslinjer gitt av Fiskeri- og kystdepartementet. Kommunale fiskerihavnetiltak blir prioritert under behandlingen av Kystverkets årsplan. Tilskudd krever kommunal egenfinansiering av minst 50 prosent av prosjektkostnadene, samtidig som finansiering krever søknadsbehandling både i kommune, fylkeskommune og statlige organer.

Tilskuddene kan gis både som bevilgninger innen budsjettåret og som tilsagn om støtte for neste budsjettår. Kystverket krever at kommunalt vedtak om finansiering foreligger før det inngås tilskuddsavtale. Dette kan medføre endret framdrift eller bortfall av tilskudds-prosjekter. Søknader om tilskudd neste budsjettår må forligge hos Kystverket før 01. april året før.

Kystverket Troms og Finnmark har ingen ytterligere kommentarer.

Med hilsen



Arve Andersen
plan- og kystforvaltningssjef



Vera Lysklætt
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Vedlegg:



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

SAK 195/12
V 5

Ibestad kommune
9450 HAMNVIK

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. H4
12 NOV. 2012	
Saksnr. 12/00324	Dok.nr. 10
Ark.kode: 032	

Vår dato: **~ 9 NOV. 2012**

Vår ref.: NVE 201206722-2 rn/anan

Arkiv: 323

Deres dato:

Deres ref.: 12/00324-7

Saksbehandler:

Anita Andreassen

Høringsuttalelse - kommunal planstrategi 2012-2016 - Ibestad kommune

Vi viser til brev vedrørende Ibestad kommunes planstrategi 2012-2016 datert 01.10.2012.

I kommunens forslag til planstrategi beskrives det at kommuneplanens arealdel er i sluttfasen og skal sendes ut på offentlig ettersyn i løpet av 2012, samtidig legges det opp til prioritering av kommuneplanens samfunnsdel i planperioden 2014-16. NVE er enig i kommunens prioritering da kommuneplanen er å anse som et svært viktig styringsredskap for samfunnsutvikling.

Vårt innspill tar utgangspunkt i de viktigste utfordringene innenfor de områdene NVE er sektormyndighet, og vil i stor grad være relevant i forbindelse med utarbeidelsen av kommuneplanen, først og fremst arealdelen men og samfunnsdelen.

Samfunnssikkerhet

Flom, erosjon og skred er naturlige prosesser. Planlegging og utbygging må ta hensyn til faren for skader som følge av disse prosessene. Vi viser til NVEs retningslinje nr. 2/2011 "Flaum- og skredfare i arealplanar" som omhandler sikkerhetsnivåer og fremgangsmåte for utredning av fare for flom og skred. Retningslinjene med vedlegg er tilgjengelige på våre nettsider www.nve.no.

Klima

Klimautfordringene er en av de største utfordringene vi står ovenfor. NVE synes derfor det er positivt at det er satt fokus på dette i Ibestad kommunes planstrategi. Kommunen må tilpasse seg et endret klima, samtidig som det må bidras til å redusere utslippene av klimagasser. Økt skred- og flomfare og store og intense nedbørsmengder gir utfordringer for planleggingen. Klimafremskrivningene tilsier at det vil bli hyppigere episoder med styrtregn og derfor hyppigere og større flommer i små vassdrag. Dette gjelder i hele landet. De siste års erfaringer med økt flomføring i og økte flomskader langs mange små vassdrag bekrefter denne utviklingen. For alle vassdrag med nedslagsfelt mindre enn ca. 100 km² må en regne med minst 20 % økt flomvannføring i løpet av de neste 50 – 100 år. Dette er beskrevet i rapporten

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssenegate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsvæien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

"Hydrological projections for floods in Norway under a future climate" (Lawrence og Hisdal 2011, NVE-rapport 5-2011). Rapporten er tilgjengelig på NVEs nettsider.

NVE ser i økende grad problemer som skyldes innskrenkninger av vassdragenes naturlige løp, underdimensjonerte kulverter og lukking av bekker. Forholdet til hydrologi og vassdragsmiljø i tettbygde strøk byr på særlige utfordringer. Hyppigere episoder med ekstremnedbør har ført og vil kunne føre til økte skader som følge av overvannsflommer, og økte utfordringer med overvannshåndteringen. Urbanisering og tetting av flater forsterker dette. Det er et stort behov for å iverksette tiltak i samsvar med metodene for lokal overvannshåndtering, med lokal oppsamling, fordøyning, infiltrasjon og sikker bortledning av overvann på overflata.

Klimautviklingen gir et stigende havnivå. Det vises til veilederen fra Klimatilpasning Norge *"Håndtering av havnivåstigning i kommunal planlegging"* som gir gode råd for hvordan kommunene kan ta hensyn til forventet havnivåstigning og stormflo i sin arealplanlegging. NVE anbefaler at ny utbygging bør ta hensyn til beregnede stormflohøyder ved det havnivået en vil ha om 100 år.

I deler av landet vil klimautviklingen gi økt hyppighet av skredtyper i bratt terreng som er knyttet til regnskyll/flom og snøfall. Dette gjelder først og fremst jordskred, flomskred, snøskred og sørpeskred. Økt erosjon som følge av økt flom i elver og bekker kan utløse kvikkleireskred. Det er derfor grunn til økt aktsomhet i forhold til slike skred. Det er særlig grunn til økt aktsomhet mot skredtypene flomskred og sørpeskred i deler av landet der en til nå har hatt liten erfaring med slike skred, fordi disse skredtypene kan bli både vanligere og mer skadelige. Det er likevel ikke grunn til å anta at de ekstremt store, sjeldne skredene vil bli større eller komme hyppigere.

Mer informasjon om klimaendringer og klimatilpasning finnes her: <http://www.nve.no/no/Tilpasning-til-et-endret-klima/>.

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)

Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndighetene påse at ROS-analyse gjennomføres. I analysen må blant annet sikkerhetsvurderinger i forhold til skred, flom og grunnforhold inngå. Fareområder som identifiseres i ROS-analysen skal avmerkes på arealplankartet som hensynssoner og tilknyttes bestemmelser. Disse vil gi føringer for senere avklaringer på reguleringsplannivå og for byggesaker.

Vassdrag

Områder i og langs vassdrag er verdifulle for miljø og friluftsliv. Generelt gjelder at utbygging tett inntil vassdrag bør unngås (særlig i verna vassdrag) og at kommunen bør vurdere å innføre et generelt byggeforbud i et bestemt meterbelte langs vassdrag. Dette poengteres de fastsatte nasjonale forventningene til kommunal og regional planlegging fra Miljøverndepartementet (2011) hvor det bl.a heter at: *"Regjeringen forventer at det langs vassdrag tas hensyn til allmenne interesser og at kommunene vurderer behov for å fastsette et byggeforbud i en sone på inntil 100 meter langs vassdrag i kommuneplanen"*. Dersom vann- og vassdrag vil kunne bli berørt av planene, må forholdet til hvordan en kan ivareta- og evt. fremme de allmenne interessene i vassdraget beskrives nærmere.

Energi:

Det er et nasjonalt mål at det skal tilstrebes miljøvennlige og kostnadseffektive energiløsninger i nybygg og nyanlegg. Vedtatte klima- og energiplaner må følges opp i kommunale planer.



NVE bidrar gjerne med ytterligere råd og veiledning. Vi ser frem til en god dialog med Ibestad kommune i forbindelse med ferdigstillingen av kommuneplanens arealdel og etter hvert med kommuneplanens samfunnsdel..

Med hilsen

Aage Josefsen
regionsjef

Anita Andreassen
overingeniør

Kopi: Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 TROMSØ

Siv Korneliussen

SAK 195/12
V6

Fra: Eivind Høstmark Borge <troms@fnf-nett.no>
Sendt: 15. november 2012 10:10
Til: Postmottak Epost
Kopi: postmottak@fmtr.no; postmottak@tromsfylke.no
Emne: Høringsuttalelse kommunal planstrategi Ibestad 2012 - 2016
Vedlegg: Høringsuttalelse Kommunal planstrategi Ibestad 2012 - 2016.pdf

Hei,

vedlagt ligger Forum for Natur og Friluftsliv (FNF) Troms sin høringsuttalelse til kommunal planstrategi for Ibestad 2012 - 2016.

Ha en fin dag.

Med vennlig hilsen
Eivind Høstmark Borge
Fylkeskoordinator Forum for Natur og Friluftsliv Troms

—
FNF Troms
Fylkeshuset
Postboks 6105
9291 Tromsø
Tlf: 776 42 131

<http://www.fnf-nett.no/troms/>

196/12 Valg av nytt medlem til sakkyndig eiendomsskattenemnd

Arkivsak-dok. 11/01066-54
Arkivkode. 232
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	29.11.2012	190/12
2 Formannskapet	10.12.2012	196/12
3 Kommunestyret		

Formannskapet har behandlet saken i møte 29.11.2012 sak 190/12

Møtebehandling

Ikke behandlet.

Votering

Vedtak

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Som nytt medlem av sakkyndig skattetakstnemnd velges:.....
2. Som ny nestleder av sakkyndig skattetakstnemnd velges:.....

Vedlegg:

Ingen.

Fakta i saken

Fra 01.01.2013 endres eiendomsskatteloven slik at medlemmer og varamedlemmer til formannskapet ikke kan velges som medlem av skattetakstnemnda.

Eidar Tøllefsen er i dag 1. vara til formannskapet for Andørja Fellesliste og medlem og nestleder av sakkyndig eiendomsskattenemnd. Det må derfor velges nytt medlem og nestleder til nemnda.

Etter at all taksering er gjennomført vil oppgavene for takstnemnda begrense seg til å behandle klager og taksering av nye skatteobjekt fra 2013.

197/12 Valg 2013 - Stortingsvalget og sametingsvalget

Arkivsak-dok. 12/00901-1
Arkivkode.
Saksbehandler Roald Pedersen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	10.12.2012	197/12
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Ved stortingsvalget og sametingsvalget 2013 holdes det valg i lbestad kommune slik:
Mandag 9. september 2013 ved lbestad og Solstad kretser kl 11.00-20.00.
2. Bolla og Ånstad krets slås sammen med lbestad krets slik at lbestad kommune får to valgkretser: lbestad og Solstad.
3. Formannskapet velges til valgstyre.

Vedlegg:

Ingen.

Kort beskrivelse av saken

i statsråd 23. mars 2012 ble valgdagen for stortingsvalget og sametingsvalget 2013 fastsatt til

Mandag 9. september 2011.

Hvert enkelt kommunestyre kan vedta at det i vedkommende kommune skal holdes valg også søndag 8. september 2013.

Fakta i saken

lbestad kommune har tidligere hatt tradisjon med at valglokalene har vært åpne både søndag og mandag.

Ved siste valg hadde lbestad kommune 4 valgkretser: Bolla, lbestad, Ånstad og Solstad.

Ved tidligere valg er det formannskapet som har vært valgstyre.

Vurdering

lbestad kommune har tradisjonelt hatt valg både lørdag og søndag. Rådmannen mener at det ikke lenger er nødvendig med to valgdager. Reglene for forhåndsstemmegivningen er utvidet og det ligger godt til rette for at valget skal kunne avvikles på en god måte. Valgforskriften § 24a nr. 1 sier: "Valgstyret plikter å tilrettelegge for at velgerne som henvender seg til kommunen i perioden 1. juli til 9. august får avgitt stemme" (såkalte tidligstemmer). Valgloven har også bestemmelser om ambulerende stemmegivning, dvs. at syke og uføre personer får mulighet til å forhåndsstemme der de oppholder seg (hjemme, pasientrom, trygde-

og omsorgsboliger mm). Dette praktiseres i lbestad kommune og det annonseres om dette på forhånd.

Av samme begrunnelse mener rådmannen at lbestad kommune bør redusere antall valgkretser fra 4 til 2. lbestad kommune hadde ved siste valg 4 valgkretser: Bolla, lbestad, Ånstad og Solstad. Sett ut fra den tiden det tar å reise til stemmestedet er det naturlig at Bolla og Ånstad valgkrets slås sammen med lbestad valgkrets, og at man opprettholder Solstad valgkrets.

Valgloven § 4-1 sier at: "I hver kommune skal det være et valgstyre som velges av kommunestyret selv." Ved tidligere valg er det formannskapet som har vært valgstyre og rådmannen foreslår at dette videreføres.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))
Ingen konsekvenser.

Personell
Ingen konsekvenser.

Økonomi
Noe reduserte utgifter som følge av at stemmestyrene reduseres fra 4 til 2.

198/12 Søknad om støtte til utgivelse av bok - Krambuvika bygdemuseumslag

Arkivsak-dok. 11/01116-29
Arkivkode. 223
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	10.12.2012	198/12

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar å ikke gi støtte til utgivelse av bok om emigranter fra Astafjord.

Vedlegg:

1. Søknad fra krambuvika bygdemuseumslag

Kort beskrivelse av saken

Krambuvika bygdemuseumslag i Lavangen skal utgi en bok om personer og familier fra Astafjord som i tidsrommet 1850 til 1930 utvandret til USA og Canada

Fakta i saken

Krambuvika bygdemuseumslag søker blant annet lbestad kommune om et tilskudd på 5.000 kroner til utgivelsen som er kostnadsberegnet til ca 220.000 kroner.

Vurdering

Rådmannen har innhentet en uttalelse fra leder i lbestad Historielag som stiller seg positiv til søknaden.

Rådmannen ser dette som et positivt tiltak som kan ha interesse også for lbestad. Det er i tillegg et ganske beskjedent tilskudd det søkes om. Men på grunn av kommunens økonomiske situasjon må rådmannen være konsekvent og dermed innstille på at kommunen ikke gir tilskudd.

Gratangen kommune har behandlet saken og har heller ikke gitt tilskudd.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))
Ingen konsekvenser.

Personell

Ingen konsekvenser.

Økonomi

Ingen konsekvenser.

Vedlegg til sak



Søknad om
støtte.pdf

Krambuvika bygdemuseumslag
v/Evy Hansen
9357 Tennevoll
evy-beh@online.no

SAK 198/12
VI

MOTTATT	
IBESTAD KOMMUNE	
Avd. RÅD	Saksb. III
Ibestad kommune 04 JUNI 2012	
Saksnr. 11/81116	Dek.nr. 24
Ark.kode: 223	

31.05.12

Ibestad kommune
9454 Hamvik

Søknad om støtte til utgivelse av bok

"Emigranter fra Lavangen til USA og Canada" heter boken, den er forfattet av Jentoft Teigland og utgis av Krambuvika bygdemuseumslag.

Boken handler om emigranter i tidsrommet 1850-1930, i denne perioden emigrerte om lag 800 000 nordmenn til USA og Canada. Boken handler om Lavangsværingene, men hvem skal vi regne som Lavangsværingene i dette tidsrommet?

En må forflytte tankene bakover i tid. Geografisk dekker boken hele området som lå til det gamle Astafjord prestegjeld eller tinglag, og som i dag består av Ibestad, Salangen, Lavangen og Gratangen kommuner, samt Grovfjord-delen av Skånland.

Lavangen var en del av Ibestad fram til 1907 og de første Ibestadværingene som er registrert emigrert finnes i kirkebøkene fra 1855.

Boken skildrer astøingenes reiserute, hvem som reiste og hvor de reiste. Vi har funnet over 200 emigranter i dette tidsrommet, forfatter har også lagt vekt på å få fram navn, alder, bosted samt enkelthistorier og bilder. I denne boken er gjort registrering av hver enkelt person som flyttet ut og fører emigrantens familie frem til personer som bor i Lavangen i dag. Boken er i tillegg illustrert med et bildemateriale som ikke tidligere har blitt visst. Noe som er enestående i ei tid hvor fotoapparat var en sjendehet.

Arbeidet med boka har vist at hele 228 Lavangsværingene valgte å flytte til Usa og Canada for å søke lykken i det aktuelle tidsperioden fra 1855-1930. antallet er med andre ord betydelig sett i relasjon til befolkningen i kommunen på den aktuelle tiden. Tar man utgangspunkt i et folketall på 1000 innbyggere vil det si hele 22,8% valgte å flytte ut av landet. I dag er det vi som har innvanderer til vårt land, den gang var det vi som var innvandre i andre land. Vi bærer med oss en historie, som vår oppvoksne slekt aldri må glemme – våre forfedre var selv ny i fremmede land. Og vi anser det som en meget viktig jobb å videreformidle dette til våre etterkommere. Vi ønsker å vår oppvoksne slekt skal få ta del av vår felles historie og kulturarv.

Krambuvika bygdemuseumslag er utgiver av dette praktveket av ei bok. Boken vil bli trykket i ett opplag på 600 stk, utsalgsprisen blir bare 249,-
Den er på 22x 26 cm og inneholder 129 sider med vår felles historie av emigranter i det gamle Astafjord.

Krambuvika bygdemuseumslag trenger økonomisk støtte fra flere for å få realisert boken, vi søker med dette økonomisk støtte fra dere.

Budsjett "Emigranter fra Lavangen til USA og Canada"

Utgifter		Inntekter	
Forfatterhonorar	56.000	Forventet raskt salg	50.000
Trykkepris	100.000	Lavangen kommune	10.000
Produksjonskostnader	63.750	Sør-Troms Museum	2.000
		Troms fylkeskommune	100.000
		Kronerulling	5.000
		Gratangen kommune	5.000
		Salangen kommune	5.000
		Ibestad kommune	5.000
		Skånland kommune	5.000
		Egenandel	32.750
Sum	219.750	Sum	219.750

*forventet rask salg innen 2 år med utsalgspris på 249,-

Vårt kontonr er: 4803. 20. 24710.

Vedlegg; dokumentasjon på utgifter

Håper å høre fra dere snarest.

Mvh

Evy Hansen
For Krambuvika bygdemuseum

199/12 Tour de Andørja - søknad om landingstillatelse

Arkivsak-dok. 12/00987-2
Arkivkode. B
Saksbehandler Geir Solli

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	10.12.2012	199/12

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar med hjemmel i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10. juni 1977 § 6 å gi Tour de Andørja dispensasjon for bruk av helikopter til transport i forbindelse med arrangementet Andørja Freeride Challenge by Heliteam 18 – 24. mars 2013.

Følgende betingelser gjelder for dispensasjon:

1. Grunneiers tillatelse skal foreligge før flyging (landing) finner sted.
2. Kart og dispensasjon skal medbringes under flyging
3. Helikoptertillatelsen gjelder kun personer knyttet til arrangementet.
4. TDA rapporterer senest 11. mars hvilke trasevalg som vil bli benyttet.
5. Administrasjonen utsteder landingstillatelse etter trasevalg er rapportert inn.

Vedlegg:

1. Søknad.

Kort beskrivelse av saken

Søknaden gjelder generell landingstillatelse i hele kommunen for perioden 18-24 mars 2013.

Fakta i saken

Tour de Andørja søker på vegne av Heliteam om en generell tillatelse til å drive flyvning samt letting/landing i kommunen i tidsrommet 18-24 mars 2013. Formål er flyving av deltakere, planlegging av ruter, profileringsarbeid med filming o.l. i forbindelse med arrangementet Andørja Freeride Challenge by Heliteam.

Det er et absolutt forbud mot heliskiing i Norge, jf. forskrift 14.mars 1988 om forbud mot heliskiing og lignende. Det foreligger ingen planer om å endre forskriften. Miljøverndepartementet sier i brev til fylkesmannen i Troms, (10.03.04) at helikoptertransport knyttet til freeride-arrangementer for et begrenset antall deltakere med oppvisning/ konkurranse som primært innhold, kan åpne for tillatelse etter Lov om motorferdsel i utmark m. m § 6. Departementet bruker "Ekstremsportveko" på Voss som eksempel. Det settes opp kriterier for at særlige grunner tilfredsstiller behandling etter § 6. Direktoratet for naturforvaltning oppfatter kriteriene som kumulative, noe som innebærer at alle kriterier må være oppfylt for at særlige grunner skal foreligge.

Kriteriene er:

- Det må være et arrangement/ekstremsportarrangement
- Det må være av kortvarig karakter
- Det må ha konkurranse/oppvisning som primært innhold
- Det må ikke knytte seg til turkjøring

Ved dispensasjon fra lovens § 6 skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper for natur og mennesker i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum. Forhold som må tas med i vurderingen er bla. hvilke virkninger motorferdselen vil ha når det gjelder spor i terrenget, støy og forurensning, hvor sårbart området er og konflikter som kan oppstå i forhold til andre interessegrupper og naturmiljø.

Vurdering

Tour De Andørja synes å tilfredsstille alle kriterier. Det er et konkurransearrangement. Det er kortvarig, 7 dager og det innbefatter ikke turkjøring.

Det vurderes at dispensasjonen for helikoptertransport (landing / start) ikke vil være til særlige ulemper eller skader for natur og mennesker ved at dette er et enkeltarrangement som går i en kort periode.

Det knyttes betingelser til dispensasjonen:

1. Grunneiers tillatelse skal foreligge før flyging (landing) finner sted.
2. Kart og dispensasjon skal medbringes under flyging
3. Helikoptertillatelsen gjelder kun personer knyttet til arrangementet.
4. TDA rapporterer senest 11. mars hvilke trasevalg som vil bli benyttet.
5. Administrasjonen utsteder landingstillatelse etter trasevalg er rapportert inn.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Helikopterflyging har som all motorferdsel i utmark mulige uheldige virkninger for dyrelivet, også gjennom støyforurensning. Dette er også i ett tidsrom hvor dyrelivet er spesielt sårbart. En utstrakt flyging i relativt lav høyde medfører også en støyforurensning for kommunens innbyggere.

Personell

Ingen konsekvens.

Økonomi

Ingen konsekvens.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen viser til sin vurdering og tilrår at søknaden innvilges.

SAK 199/12
V1

Ibestad Kommune
9450 HAMNVIK

IBESTAD KOMMUNE	
Avd. PNU	Saksb. TH
12 NOV. 2012	
Saksnr. 12/00987	Dok.nr. 1
Ark.kode:	N44



Ibestad 12.11.12

SØKNAD OM LANDINGSTILLATELSE- AVVIKLING OG PLANLEGGING AV "ANDØRJA FREERIDE CHALLENGE BY HELITEAM"

Tour De Andørja AS skal på ny arrangere en freeride konkurranse i Ibestad kommune. Arrangementet er planlagt 20-24 mars, 2013. Freeride arrangementet planlegges arrangert med internasjonal deltagelse, med media og filmaktører til stede.

Tanken er at arrangementet skal bli en del av en vinterfestuke, og TDA vil oppfordre andre aktører til å bidra med arrangementer utenom freeride- arrangementet, slik at vi har et tilbud til tilreisende og lokalbefolkningen hele uka. Gjennom arrangementet håper vi å sette kommunen på kartet som vinterreisemål, for å kunne bidra til at de lokale reiselivsaktører kan utvide sin virksomhet til helårsvirksomhet.

Vi søker om en generell landingstillatelse i hele kommunen for perioden 18-24. mars, 2012.

Konkurransестeder, og aktuelle landingssteder vil variere i forhold til værforhold, og snøforholdene i fjellet, samt sikkerhetsvurderinger, og kan først avklares tett innpå arrangementet. Vi søker derfor om en generell landingstillatelse i hele kommunen, for flyvninger tilknyttet planlegging, forberedelser med øvingsdager, profilering med film/foto og gjennomføring av arrangementet.

Vår plan er å bruke fjell på Rolløya og Andørja under arrangementet. Derfor ønsker vi en tillatelse som omfatter hele kommunen.

Vi er selvsagt klar over at en slik landingstillatelse fra kommunen forutsetter skriftlig samtykke fra grunneier for de områdene der en planlegger landinger. Dette vil bli ivaretatt.

Før arrangementet gjennomføres vil vi sende flyvningsplan, med aktuelle alternativer basert på snø-/ forventede værforhold under arrangementet og i de foregående planleggings dagene.



A. Paulsen & Sønner



Klubb Fiskeform AS

NORDIC
HOTELLENE



Forretningsplanen til TDA AS er tidligere oversendt kommunen. Vårt arrangement bygger også opp under reiselivsplanen for Ibestad Kommune, der en peker på at denne type arrangementer kan gi et viktig bidrag til utviklingen av turismenæringen i kommunen. Viser for øvrig også til forrige års arrangement. Vår målsetning er at freeride arrangementet i kommunen skal utvikles til i løpet av få år å bli det mest attraktive frikjøringsarrangementet i Norge, der alle vil delta, men på grunn av deltagerbegrensing ikke får lov.

Om konkurransen:

Eliteklasse og Sportsklasse

Eliten kjører ned fjellsiden hvor de ønsker innen et avgrenset område. I sportsklassen begrenser vi fjellet mer. Enkelte områder er sperret.

De ulike klassene bedømmes etter (internasjonal standard):

Veivalg, flyt, kontroll, hopp og fall.

Skredsikkerheten vil bli vurdert i samarbeid med Skredberedskapen i Nord- Norge hos Forsvaret.

Aldersgrense for deltagelse er 18 år, og følgende utstyr er påbudt: Hjelm, skredsøker, ryggskinne og/eller sekk som inneholder spade og søkestav.

Vi har satt et foreløpig tak på 70-90 utøvere, fordelt på utøvere i elite og sportsklasse. Slik vi ser det vil det være behov for 1-2 helikopter. Vår samarbeidspartner er Heliteam.

Deltagelse i eliteklassen vurderes av en jury bestående av arrangementskomiteen. Kriteriene er tidligere dokumenterte ferdigheter. Sportsklassen har utøvere på et noe lavere nivå. Påmeldte i eliteklassen som vi ikke finner dyktige nok gjennom testkjøring, vil bli flyttet til sportsklassen.

Med vennlig hilsen

Daglig leder, Tour de Andørja AS



A. Paulsen & Sønner



Klebe Flyv farm AS



200/12 Energi og sparetiltak - nye slukketider for gatelys i Ibestad kommune.

Arkivsak-dok. 12/01011-2
Arkivkode. B
Saksbehandler Katrine Nordgård

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	10.12.2012	200/12
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

1. For gatelysroder som i 2011 fikk montert tidsjustering slukkes gatelysene mellom kl. 23.00 og 06.30 på hverdager (mandag-torsdag), og mellom kl. 01.00-09.00 i helgene (fredag – lørdag).
2. Rådmannen anmodes om å følge opp kommunens vedtak om sparetiltak ved å anmode Statens Vegvesen til å overta drift av veilysanlegget over Mjøsundbrua, og ved eventuelt avslag slukkes gatelysene på brua.

Vedlegg:

Ingen

Kort beskrivelse av saken

Høsten 2012 ble det vedtatt innkjøpsstopp for Ibestad kommune som følge av kommunens økonomiske situasjon. Det er ønskelig å redusere kommunens kostnader, og innføre sparetiltak der dette er mulig. Et område der det er mulig å spare driftskostnader går på å redusere vegbelysning i tidspunkt hvor det er minimalt med trafikk.

Fakta i saken

Ibestad kommune har behov for å forbedre sin økonomiske situasjon og med mange mindre tiltak kan vi gjøre betydelige totale innsparinger.

Vurdering

Å slukke gatelysene på tider av døgnet med minimal trafikk er et enkelt tiltak som kommunen kan gjøre. I dag slukkes gatelysene på hverdager mellom 24.00 og 06.00. Rådmannen foreslår at lysene slukkes fra kl. 23.00 til 06.30. På fredager og lørdager er lysene i dag slukket mellom kl. 04.00 og kl. 09.00. Rådmannen foreslår at lysene slukkes fra kl. 01.00 til kl. 09.00 i helgene.

Administrasjonen vil i denne sammenheng se på muligheten av å slippe kostnader til lys på Mjøsundbrua. Det er to muligheter - enten få Statens vegvesen til å overta kostnadene eller slukke lysene. Brua har blitt et "landemerke" som det vil være "synd" å mørklegge. Kommunens utgifter ved å drive dette anlegget er likevel ikke til å se bort fra slik kommunens økonomiske situasjon ligger. Disse tiltakene vil være i tråd med både kommunens sparetiltak og vedtatte klima og energiplan.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Redusering av vegbelysning kan medføre større trafikkfare.

Personell

Mindre veibelysning vil medføre mindre vedlikeholdsarbeid.

Økonomi

Kommunen vil både spare miljøet og kunne redusere egne økonomiske kostnader ved å redusere energiforbruket vegbelysning krever.

Rådmannens konklusjon

Til tross for at korte lystid på gatelysene vil kunne medføre økt trafikkfare i det mørklagte tidsrommet, vil rådmannen tilrå å redusere lystida på gatelysene.

**201/12 Styrings-, drøftings- og orienteringssaker -
Formannskapsmøte 10.12.2012**

Arkivsak-dok. 12/00814-9
Arkivkode. B
Saksbehandler Siv Korneliussen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	10.12.2012	201/12

Forslag til vedtak/innstilling:

Styringssaker er som følgende:

Ingen

Drøftingssaker er som følgende:

1. Drift av havner i lbestad (se vedlegg)

Orienteringssaker er som følgende:

Ingen

Diverse:

1. Kirkeverge informerer etter nærmere avtale

Vedlegg:

1. Drift av havner

Vedlegg til sak



Drift av havner.pdf

Til
Formannskapet

Kopi til

Drift av havner

1. Bakgrunn

Jeg har lenge bebudet at jeg skulle fremme en sak om drift av havner, men har hittil ikke blitt prioritert. I dette drøftingsnotat har jeg vurdert de kommunale havner i Hamnvik og Breivoll. De øvrige havner har en status som enten private eller fiskerihavner. Disse havner blir ikke berørt i dette notat.

2. Tiltak

Jeg har fått en brukbar oversikt over kommunens involvering i de forskjellige havner i kommunen og havnenes status. I gjennomgangen oppdaget jeg at kommunens oppfølging av driftskostnadene i havnene ikke var god. Det er iverksatt en del tiltak:

- Tilskudd til drift av flytebrygge i Hamnvik havn er opphørt gjennom formannskapssak
- Flytebrygga i Breivoll havn er overført til båtforeninga der
- Strømuttak på Engenes har fått lås og de som skal bruke strøm har egen måler.
- Det er bestilt samme ordning for Breivoll slik at de som bruker strøm må avtale med kommunen og betale forbruket.
- Strømuttak til gjestehavn i Hamnvik er overført til båtforeninga

3. Havneavgifter

Det har vært tatt opp å innføre havneavgift i kommunen. En undersøkelse som Gunnar Paulsen foretok viste at det var en meget omfattende prosess å innføre havneavgifter slik at den saken ikke er fulgt opp. Jeg har ikke sjekket dette, men det er to elementer som vi må ta hensyn til og det er at for det første så vil en havneavgift hovedsakelig ramme kommunens eget næringsliv – det andre er at det vil kreve et system for å registrere anløp. Jeg er derfor i tvil om vi bør gå videre med dette. Det er grunn til å anta at netto inntekten blir moderat. Dersom vi skal gå videre med å innføre havneavgifter i kommunen bør vi vurdere et samarbeid med Harstad Havn. De fleste båter har et system der båtenes bevegelser kan spores (AIS) som muligens kan medføre at registrering av anløp kan blir lite ressurskrevende.

En utredning av havneavgifter må skje med ekstern bistand da dette er et komplekst og nytt område.

4. Leie for bruk av havner

Et annet og mere aktuelt tiltak er å kreve leie fra båtforeningene som ligger i de to kommunale havnene Hamnvik og Breivoll (Breivoll har betegnelsen kommunal fiskerihavn – det var visstnok et lite tilskudd fra Kystverket da havna ble bygget). Slik situasjonen er nå så subsidierer i realiteten Ibestad kommune fritidsbåtene i Hamnvik og Breivoll gjennom både at kommunen har bygget havnene og derigjennom har kapitalkostnader (dette har jeg ikke oversikt over) og visse driftsutgifter til eks. lys og brøyting.

Jeg har ikke funnet noen avtaler som regulerer båtforeningenes bruk av havnene. Jeg er usikker på om det eksisterer – det er mulig at det bare er muntlig avtale om at båtforeningene kan etablere flytebryggeanlegg der. En mulighet er at kommunen fatter vedtak om at båtforeningene skal betale leie for å ha sine flytebrygger

der – eks. vil 1.000 kroner pr båtplass gir 40.000 – 50.000 kroner. Det er et relativt beskjedent beløp – kanskje prisen bør være høyere. Båtforeningene i Hamnvik og Breivoll har i alle år hatt en stor fordel sammenlignet med mange andre båtforeninger som har bygget og driftet havnene for egen regning fullt ut. Etter min mening er det ikke en kommunal primæroppgave å subsidiere fritidsbåteiere selv om det er viktig for trivsel at innbyggerne kan få mulighet til å ha fritidsbåter.

5. Eierskap

En annen mulighet som ordfører har tatt opp, er å overføre havnene til båtforeningene. Dette tror jeg er en mulighet vi bør vurdere. Når det gjelder Hamnvik havn så er det ingen kommunal interesse i å drifte havna – havn for fritidsbåter bør ikke være en kommunal oppgave – det samme gjelder drift av gjestekai. Når det gjelder Breivoll så er det litt annet. Der tror jeg at vi må gå en runde med Kystverket først, men jeg tror ikke at Kystverket vil motsette seg at havna blir overført til private. Den andre utfordring er at det er en kommunal kai der. Det bør også kunne løses enten ved at kaia ble overført til båtforeninga og at de tar ansvar for drift og kunne ta kaileie. En annen mulighet er at kaia fortsatt var eid av kommunen selv om selve havneanlegget ble overført til båtforeninga.

En fordel med at det er private som eier ei havn, er at ved en skade etter uvær så vil Statens Naturskadefond ikke yte erstatning for skade på offentlig grunn, men kan yte tilskudd til reparasjon til private dersom vilkårene er tilstede.

Det kan jo bli slik at dersom båtforeningene ikke vil overta havneanleggene så innfører kommunen leie for utlegging av flytebrygger i havnene – dette er etter min oppfatning ikke havneavgift, men en privatrettslig leie.

6. Drøfting – videre prosess

Før jeg fremmer sak vil jeg legge det fram til drøfting i formannskapet. Jeg ser ikke at formannskapet skal realitetsbehandle saken, men gi tilbakemelding om rådmannen skal fremme dette som sak eller at det er tema som det ikke skal brukes ressurser på.

Det som er aktuelt å arbeide videre med er:

- a) Drift/leie/eierskap av Hamnvik og Breivoll havn
- b) Innføring av havneavgifter – eventuelt samarbeid med Harstad Havn.

Med hilsen

Helge Høve
rådmann