

MØTEINNKALLING

Formannskapet

Dato: 27.09.2012 kl. 8:00
Sted: Kommunestyresalen
Arkivsak: 12/00009
Arkivkode:

Mulige forfall meldes snarest til ordføreren.

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
150/12	12/00411-4	Oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn (2)	5
151/12	12/00327-4	Søknad om konsesjon	9
152/12	11/01373-2	Søknad om deling	12
153/12	12/00769-1	Avtale med Tour de Andørja - kjøp av tjenester	14
154/12	12/00814-1	Styrings-, drøftings- og orienteringssaker	15

Hamnvik, 18.09.2012.

Dag Sigurd Brustind
ordfører

Tidsplan

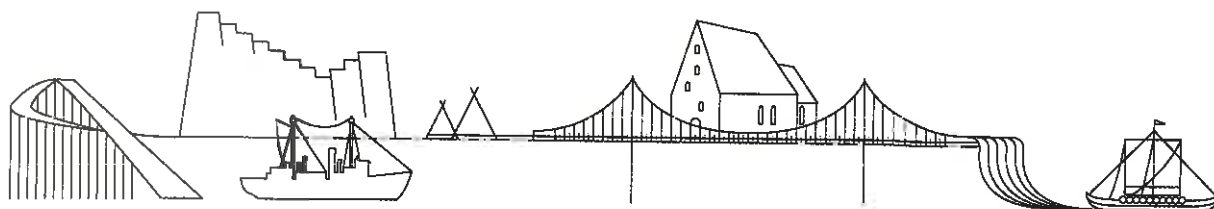
0800 – 0930 Saker til behandling iht. sakskartet.

0930 – 1100 Kommuneevaluering formannskapet (lukket)

1100 – 1630 Fylkesmannen i Troms besøker formannskapet, egen plan (se neste side)

Program for møte mellom lbestad kommune og Fylkesmannen i Troms 27. september 2012

Tidspunkt	Tema
11.00-12.00	Lunsj
12.00-12.15	Innledning (Ref. til kapittel 1 i kommunebilde)
12.15-12.30	Kort presentasjon av kommunen
12.30-14.30	Planstrategi, kommuneplan og økonomiplan Denne delen omhandler kommunens status og utfordringer knyttet til planarbeid og virksomhetsstyring, herunder kommunens planstrategi og kommuneplanens samfunnsdel og arealdel med handlingsprogram, økonomiplan, økonomi og økonomistyring, samt interkommunalt samarbeid. Kommunen innleder: 2.1 kommunal planstrategi og kommuneplan (10 min) 2.1.1 Miljø (5 min) 2.1.2 Landbruk (5 min) 2.1.3 Samfunnssikkerhet (5 min) 2.1.4 Barn og unge, universell utforming og folkehelse (5 min) 2.2 Kommunen innleder om økonomi og økonomistyring (10 min) 2.3 Kommunen innleder om interkommunalt samarbeid (5 min)
14.30-14.45	Pause
14.45-16.15	Tjenesteyting og velferdsproduksjon Denne delen omhandler kommunens status og utfordringer knyttet til brukernes behov og den kommunale tjenesteyting og velferdsproduksjon. Kommunen innleder: 3.1 Barnehage (5 min) 3.2 Grunnskole (5 min) 3.3 Kommunehelse (5 min) 3.4 Pleie og omsorg (5 min) 3.5 Sosiale tjenester i NAV (5 min) 3.6 Barnevern (5 min)
16.15-16.45	Åpen post
16.45-17.00	Oppsummering og avslutning
Møteleder: Fylkesmannen Møtested: Kommunestyresalen, Hamnvik Dialoggrunnlag - Kommunebilde 2012 – lbestad kommune - Kommunestatistikken for Troms 2011. - Kommunalt planverk	



Deltakere

Ibestad kommune	
Politisk	
	Dag Sigurd Brustind, ordfører (H)
	Roy Helge Andreassen, vara ordfører (SP)
	Sissel Johansen (AP)
	Jim Kristiansen (AFL)
	Eva Nilsen (AFL)
Administrasjonen	
	Helge Høve, rådmann
	Roald Pedersen, ass rådmann
	Sylvi Johansen, leder PRO
	Dag Indresand, leder oppvekst (stedfortreder møter)
	Trond Hanssen, leder Teknisk
	Edvard Koninski, leder Helse
	Eli Skog, leder NAV
Fylkesmannen i Troms	
	Svein Ludvigsen, fylkesmann
	Bård M. Pedersen, ass. fylkesmann
	Jan-Peder Andreassen, avdelingsdirektør justis- og sosialavdelingen
	Caroline Olsborg, fylkeslege
	Ingrid Hernes, Utdanningsdirektør
	Cathrine Henaug, fylkesmiljøvernssjef
	Marianne Vileid Uleberg, kst. landbruksdirektør
	Asle Tjeldflåt, økonomirådgiver
	Lill-Hege Nergård, rådgiver

Saker til behandling

150/12 Oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn (2)

Arkivsak-dok. 12/00411-4
Arkivkode. B
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	27.09.2012	150/12
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Ibestad kommunestyre tiltrer etablering av en oppreisningsordning overfor personer som har vært utsatt for overgrep og omsorgssvikt under barnevernets omsorg i tiden før 1.1.1993.
2. Det legges til grunn at ordningen etableres som en felles oppreisningsordning for kommunene i Troms fylke, med Tromsø kommune som vertskommune.
3. Det legges til grunn at vedtekter vedlagt saken også skal gjelde for oppreisningsordningen i Ibestad.
4. Rådmannen gis fullmakt til å inngå avtale med Tromsø kommune og til å foreta mindre vesentlige justeringer i vedtektene.
5. Kommunestyret forutsetter at driftsutgifter ved deltakelse i oppreisningsordningen innarbeides i budsjett og økonomiplan 2013-2016.

Vedlegg:

1. Saksframlegg i sak nr 86/12.
2. Avtale mellom 12 Finnmarkskommuner om felles kommunal oppreisningsordning for tidligere barnehjemsbarn.
Vedleggene i sak 86/12:
3. Brev av 02.05.2012 fra fylkesmannen i Troms. Oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn i Troms – utvalgsrapport.
4. Skisse – oppreisningsordning i Troms fylke – fylkesmannen i Troms
5. Rapport fra arbeidsutvalget for oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn i Troms fylke – fylkesmannen i Troms.
6. Vedtekter for Tromsø kommunes oppreisningsordning.

Kort beskrivelse av saken

Saken ble lagt fram for formannskapet 31.05.2012 sak 86/12, jfr. saksframlegg der ble følgende vedtatt:

1. *Saken utsettes og det gjennomføres en vurdering av KS-modellen opp mot standardmodellen, og saken skal være tatt opp i kommunestyret før 15. september 2012.*

Rådmannen har innhentet opplysninger om KS-modellen som er gjennomført i 12 kommuner i Finnmark

Fakta i saken

1. KS-modellen er en betegnelse på en oppreisningsordning som ble lagt til grunn av 12 kommuner i Finnmark i 2009/2010 (knappt 50.000 innbygger til sammen).
2. Modellen hadde et øvre oppreisningsbeløp på 300.000 kroner.
3. Ordninga ble administrert av et oppreisningsutvalg og et sekretariat i Finnmark fylkeskommune. Kostnadene til sekretariatet var fylkeskommunens bidrag til ordninga.
4. Økonomisk ble ordninga gjennomført ved at hver kommune betalte inn et beløp til et fond som skulle dekke erstatningene. Dette var en solidarisk ordning som medførte at alle kommunene betalte like mye uavhengig av hvilke erstatninger, som ble gitt til søkere fra den enkelte kommune. Det ble utbetalt til sammen 11,3 mill. kroner i oppreisning til 52 søkere (15 søkere fikk avslag). Erstatningene utgjorde ca 233 kroner pr innbygger.
5. KS-Finnmark var ansvarlig for avregning.
6. Utbetalingene og regnskap ble administrert av Alta kommune.
7. Øvrige Finnmarkskommuner brukte "Stavanger-modellen".

Vurdering

Det er en del vesentlige forskjeller mellom den ordning som er foreslått i Troms (Stavanger-modellen), og den modellen som ble gjennomført i de 12 Finnmarkskommunene (KS-modellen):

1. KS-modellen har et øvre erstatningsbeløp på 300.000 kroner, mens Stavanger-modellen har et øvre erstatningsbeløp på 725.000 kroner.
2. I Finnmark var det en solidarisk modell der alle kommuner betalte likt uansett hvor søkere hadde vært bosatt i tiden de ble utsatt for overgrep. I Stavangermodellen betaler kommunene selv erstatningene.
3. I Finnmark dekket fylkeskommunen sekretariatsutgiftene. I Troms dekker fylkeskommunen og Fylkesmannen store deler av sekretariatsutgiftene og de deltakende kommuner resten.

Ut fra et kommunaløkonomisk synspunkt kan et lavere øvre erstatningsbeløp ha stor betydning dersom det blir mange utbetalinger. Tilsvarende vil dette være negativt for søkere som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt. En solidarisk modell vil medføre en utjevning slik at ingen kommuner får så store kostnader at det medfører store økonomiske utfordringer. I Finnmark viste det seg at en kommune som ikke var med på KS-modellen måtte utbetale over 9 mill. kroner. På den annen side må kommuner som ikke har hatt ansvar for barn som er erstatningspliktige, dekke utgifter for andre kommuner.

Jeg ser flere fordeler med KS-modellen og kunne gjerne støtte den. For å gjennomføre en ordning som baserer seg på solidaritet må det være flere kommuner i et felleskap. Så vidt jeg registrerer har de kommuner i Troms som har sluttet seg til

ordninga, valgt Stavanger-modellen. Det betyr at det p.t. ikke finns noe fellesskap. Skal det etableres et fellesskap må det iverksettes et arbeid for dette noe en kommune neppe kan gjennomføre.

Det andre moment som taler i mot er at det allerede er bevilget penger fra både fylkeskommunen og Fylkesmannen til et sekretariat. Det er neppe realistisk å anta at det blir bevilget penger til et nytt sekretariat som skal administrere en annen ordning. Det er høyst usikkert om det eksisterende sekretariat vil/kan administrere to ordninger. Så lenge det ikke kan opprettes et fellesskap vil den vesentlige forskjellen mellom ordningene være øvre erstatningsbeløp. Det er lite realistisk at lbestad kommune etablerer et eget sekretariat for ordninga. Det har kommunen hverken kompetanse eller kapasitet til og sekretariatet kan derfor bli en kostbar ordning.

Det er også et tidsmoment i saken. Det er satt en frist til 15. september 2012 for at kommunene skal fatte vedtak om å slutte seg til ordninga i Troms. Formannskapet skal behandle saken 6. september og den kan behandles i kommunestyret 20. september. Jeg vil ikke tilrå at formannskapet eventuelt slutter seg til ordninga ved bruk av hasteparagrafen. Dersom formannskapet vedtar å slutte seg til ordninga i Troms, bør det tas kontakt med sekretariatet å få en utsettelse med endelig vedtak i noen dager.

Helse og miljø

Ikke relevant

Personell

Ikke relevant

Økonomi

Se sak 86/12.

Rådmannens konklusjon

Selv om jeg ser flere fordeler med KS-modellen, så ser jeg det vanskelig at lbestad kommune kan slutte seg til en annen modell enn den modell som er etablert i Troms. Det er fortsatt et alternativ å ikke etablere noen erstatningsordning.

Jeg fremmer derfor samme innstilling som i sak 86/12

Vedlegg til sak



Oppreisningsordning
for tidligere barnvern



12
Finnmarkskommuners



Brev av 02.05.2012
fra fylkesmannen.pdf



Fylkesmannen -
Skisse - oppreisningsc



Rapport fra
arbeidsutvalget for o



Tromsø kommunens
vedtekter.docx

Arkivsak-dok. 12/00411-2
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang
Formannskapet
Kommunestyret

Møtedato

OPPREISningsORDNING FOR TIDLIGERE BARNVERNsbARN

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Ibestad kommunestyre tiltrer etablering av en oppreisningsordning overfor personer som har vært utsatt for overgrep og omsorgssvikt under barnevernets omsorg i tiden før 1.1.1993.
2. Det legges til grunn at ordningen etableres som en felles oppreisningsordning for kommunene i Troms fylke, med Tromsø kommune som vertskommune.
3. Det legges til grunn at vedtekter vedlagt saken også skal gjelde for oppreisningsordningen i Ibestad.
4. Rådmannen gis fullmakt til å inngå avtale med Tromsø kommune og til å foreta mindre vesentlige justeringer i vedtektene.
5. Kommunestyret forutsetter at driftsutgifter ved deltakelse i oppreisningsordningen innarbeides i budsjett og økonomiplan 2013-2016.

Vedlegg:

1. Oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn i Troms – utvalgsrapport - brev av 02.05.2012 fra fylkesmannen i Troms.
2. Skisse – oppreisningsordning i Troms fylke – fylkesmannen i Troms
3. Rapport fra arbeidsutvalget for oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn i Troms fylke – fylkesmannen i Troms.
4. Vedtekter for Tromsø kommunes oppreisningsordning.

Andre dokumenter:

1. Tromsø kommunes nettside om oppreisningsordningen:
<http://www.tromso.kommune.no/oppreisning-til-tidligere-barnevernsbarn.4972326-161061.html>
2. Prosjekt oppreisning i Stavanger: <http://www.propp.no/>
3. St.meld nr 24 (2004-2005) Erstatningsordninger for barn i barneheimar og spesialsular
4. NOU 2004:23 Barnehem og spesialskoler under lupen

Kort beskrivelse av saken

I kortform gjelder denne saken en oppreisningsordning for barnevernsbarn som før 1993 var plassert i institusjon eller fosterhjem og som har opplevd omsorgssvikt, fysisk eller psykisk vold eller seksuelle overgrep. Formålet med ordninga er at kommunene skal ta et moralsk ansvar for den urett som er begått mot tidligere barnevernsbarn. Oppreisningen tar ikke sikte på å utmåle erstatning for økonomisk tap, men er ment som en symbolsk og økonomisk kompensasjon for smerte og lidelse. Tidfesting til tiden før 1993 henger sammen med ikrafttredelse for lov om barneverntjenester (barnevernloven) per 1.1.1993, hvorefter det ut fra senere utredninger legges til grunn at rettssikkerheten for barn er betraktelig forbedret.

Fakta i saken

Bakgrunn for oppreisningsordningen er konklusjonene til Befringutvalget (i NOU 2004:23) og sju lokale granskninger av barnevernet for perioden 1945-1980, om at det skjedde overgrep og omsorgssvikt på barneverninstitusjoner i denne perioden. Det er konkludert at både stat, kommuner og fylkeskommuner hadde del i ansvaret for dette. Staten har tatt ansvar ved innføring av en utvidet rettferdsvederlagsordning og fylkeskommunen vil trolig bidra i finansiering av sekretariatkostnader til et felles sekretariat for flere kommuner i Troms. Etablering av en kommunal oppreisningsordning, med senkede beviskrav og enklere saksbehandling, er i tråd med anbefalingene fra Befringutvalget. I Troms har man ikke sett grunn til å foreta egen granskning, men har lagt til grunn at de eksisterende rapporter gir tilstrekkelig grunnlag for etablering av oppreisningsordning også her.

En rapport om kommunale oppreisningsordninger, viste ellers ved utgangen av 2009 at det var etablert slike ordninger i 124 kommuner omfattende over halvparten av landets befolkning. Tromsø har valgt den såkalte "Stavangermodellen" som er mest brukt blant de valgte oppreisningsmodeller. I denne modellen er ansvarsfordelingen ulik i de fylker der den er etablert, fra at fylkeskommunen dekker administrasjon og til fordeling av oppreisningskostnadene. I Troms er foreløpig kommunene Karlsøy, Harstad, Lenvik, Sørreisa, Kvæfjord og Tromsø tilsluttet ordningen, tilknyttet sekretariatet i Tromsø og med denne modellen. Sekretariatet opplyser at flere kommuner har ordningen til vurdering.

Oppreisningsordningen baserer seg på graderte erstatningsbeløp med inntil kr 725 000 for den som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt. Modellen likestiller barn som var plassert i institusjon og i fosterhjem. Oppreisningsordningen er ikke tenkt begrenset bakover i tid. Kommunene Tromsø og Karlsøy utlyste sin ordning med søknadsfrist to år, som også inngår i de vedlagte vedtekter for ordningen i Tromsø. Et tilsvarende tidsspenn bør ligge til grunn for en eventuell oppreisningsordning i lbestad. Det har ikke betydning om stedet barnet var plassert på lå i eller utenfor plasseringskommunen, eller om det var kommunen eller fylkeskommunen som stod for plasseringen. Med institusjon menes barnehjem, skolehjem, spesialskoler, verneskoler og andre institusjoner der kommunen plasserte barn den hadde omsorgen for. Oppreisningen gjelder kortvarige og varige plasseringer. Søker må være i live på det tidspunkt søknaden leveres.

I ordningen ligger det en uforbeholden unnskyldning fra kommunen med en økonomisk oppreisning; ved siden av den økonomiske kompensasjonen altså også en opplevelse av å ha blitt oppreist. Dette er i flere saker rapportert som en

forutsetning for en vellykket oppreisningsprosess som skal innebære noe mer enn at det offentlige "betaler seg ut av problemet". De rammer som kommunen ellers setter for sin individuelle oppreisningsordning, må reguleres gjennom vedtektene.

Det etablerte sekretariatet i Tromsø kan ta imot søkere og søknader. Der kan søker henvende deg for å få informasjon, søknadspapirer, vedtekter, samtale om vedkommendes sak og hjelp til utfylling av søknad. Sekretariatet kan formidle kontakt med psykolog dersom det er behov for det. Sekretariatet behandler den enkelte sak og avgir innstilling i saken. Vedtak treffes deretter av et uavhengig oppreisningsutvalg bestående av en jurist, en psykolog og en person med barnevernfaglig bakgrunn. Vedtak kan påklages til en klagenemnd. Alle opplysninger er underlagt taushetsplikt. Veiledende saksbehandlingstid er seks måneder fra sekretariatet har mottatt de nødvendige opplysninger.

Sekretariatet har dialog med fylkeskommunen for at de skal kunne ta et større økonomisk ansvar i forbindelse med driften av sekretariatet. Det vil også bli ført drøftinger med de kommunene som slutter seg til, blant annet om en fordelingsnøkkel for sekretariatskostnader. Det går foreløpig mot at kommunene må bidra med et engangsbeløp og deretter et relativt beløp avhengig av innbyggertall eller søkertall.

Det er vanskelig å forutse hvilke oppreisningsbeløp en slik ordning vil representere. Noen kommuner har lagt til grunn et stipulert forholdstall på 1 pr 1.000 innbyggere, ut fra dette vil et sannsynlighetstall være om lag 2 søknader for lbestad. Erfaringer fra Agderfylkene ligger noe høyere og gir grunnlag for å estimere 1,7 søknader pr 1000 innbygger og en gjennomsnittsutbetaling pr sak med 585 000 kr; i sum tilsvarende henimot 2 mill. kr ved direkte overføring til innbyggertallet i lbestad.

Via "Stavangermodellen" er det anslått sekretariatskostnader til 4-5 prosent av de totale kostnader i interkommunale samarbeidsløsninger, mot 26-27 prosent i enkeltstående ordninger. Ut fra de øvrige erfaringstall fra Agderfylkene tilsier dette isolert sett sekretariatskostnader i en interkommunal ordning med 150 000 kr. Det er foreløpig ikke mulig å fastslå kostnader mer presist enn dette.

Omfanget av oppreisningssaker har for et par mindre kommuner i Finnmark medført store økonomiske utfordringer. Det vil trolig være særskilte lokale forhold knyttet til barnevernets drift før 1993 som blir førende for antall saker og oppreisningsbeløp.

I angjeldende periode var det ikke så vanlig som i dag å plassere barn utenfor hjemmet. Rådmannen har ikke kjennskap til hvor mange fra lbestad som ble plassert utenfor hjemmet, men det er grunn til å anta at det er relativt få. Rådmannen har heller ikke kjennskap til forhold som kan gi grunnlag for å anta et unormalt stort antall søknader fra lbestad, sett mot overnevnte sannsynlighetstall. Rådmannen har fått opplyst at en person for mange år siden henvendte seg til kommunen for å få se "mappa" si i forbindelse med plassering utenfor hjemmet. Innsynet førte ikke til noe krav mot kommunen. Ved tilslutning til ordningen må kommunen uansett stå ansvarlig for den utbetaling som vedtas av oppreisningsutvalget.

Det foreligger brev fra fylkesmannen 2.5.2012 om arbeid i et utvalg for å utrede en modell for økonomisk ansvarsdeling når det gjelder oppreisningskostnader og

administrative kostnader ved en fylkesvis samarbeidsordning. Utvalget anbefaler i sin rapport alle fylkets kommuner om å slutte seg til oppreisningsordningen gjennom Tromsø kommunes sekretariat og vedtekter. Av hensyn til videre framdrift legges det til grunn at kommunene behandler dette innen 15.9.2012. Sekretariatet delfinansieres av Troms fylkeskommune (1 mill. kr pr år) og av skjønnsmidler (300 000 kr for 2012). Resterende må dekkes av deltakende kommuner etter avtalt kostnadsnøkkel. Tromsø kommune utarbeider avtaler med de enkelte kommuner. Utvalget anmoder fylkeskommunen om å behandle sak i Troms fylkesting om fylkeskommunale bidrag til oppreisningskostnadene.

Vurdering

Rådmannen oppfatter imidlertid at kommunen nå bør vurdere en oppreisningsordning, både ut fra lokale hensyn og ut fra behovet for å ta et mer generelt og samfunnsmessig moralsk oppgjør med fortida, ved å ta ansvar for den urett som ble begått mot tidligere barnevernsbarn. I dette ligger ikke bare hensynet til eventuelle saker lokalt i lbestad men også det offentliges ansvar i et bredere perspektiv.

Det må også erkjennes at ofre for overgrep og omsorgssvikt på barneverninstitusjoner og fosterhjem for gjeldende tidsperiode vil ha vanskelig for å nå frem via rettslige skritt når det gjelder erstatning. Det kan ligge foreldelse i forhold til overgrep eller at bevisbyrden vil være strengere i en rettslig sammenheng.

Dersom kommunestyret finner at det skal gis oppreisning til tidligere barnevernsbarn som har opplevd urett i forbindelse med plassering på barnehjem eller fosterhjem, tilrås det at kommunen slutter seg til Tromsø kommunes sekretariat. Mer viktig enn de lavere administrasjonskostnader i en slik løsning, er en vektlegging av den kompetanse Tromsøkontoret kan tilby aktuelle søkere så vel som en mest mulig lik og rettferdig behandling av saker innenfor en større region. Søker vil ved en slik forankring trolig også oppleve en nødvendig grad av distanse til sitt lokalmiljø.

Ved tilknytning til Tromsø kommunes sekretariat, bør rådmannen gis fullmakt til å inngå nærmere avtale med Tromsø kommune og eventuelle andre samarbeidsparter.

Gitt at der framkommer søkere under denne ordningen fra lbestad, bør kommunen slik det skisseres i vedtektene for Tromsø kommune, også gi en uforbeholden unnskyldning og beklagelse til de som har vært under omsorg av kommunen fram til 1.1.1993, og som eventuelt har opplevd overgrep eller omsorgssvikt på barneverninstitusjoner eller i fosterhjem.

Det må ellers legges til grunn at driftsutgifter kan innarbeides i budsjett og økonomiplan 2013-2016. Når det gjelder selve erstatningsordningen vises det ellers til de anslag som en gitt ovenfor for så vidt gjelder administrasjonskostnader og oppreisningsbeløp.

Helse og miljø

Ikke vurdert.

Personell

Ikke relevant

Økonomi

Som det framgår av saksframlegget vil kommunens kostnader være andel drift av sekretariatet i Tromsø kommune. Størrelsen på dette er ikke mulig å anslå da fordelingsnøkkel ikke er bestemt enda. Disse utgiftene bør ikke bli så store da både fylkeskommunen og fylkesmannen har gitt tilskudd. Det er også mulig Troms fylkeskommune vil dekke deler av sekretariatkostnadene. Uansett vil dette bli langt rimeligere enn å drifte dette i egen regi.

Den største kostnaden vil likevel eventuelle økonomiske kompensasjoner utgjøre. En eventuell kompensasjon må dekkes over drift og et millionbeløp vil få kunne få store negative konsekvenser for kommunens økonomi.

Rådmannens vurdering og konklusjon

Ved å gå inn i ordninga flytter kommunestyret i realiteten avgjørelsesmyndigheten om å gi kompensasjon til et organ utenfor kommunen. Dette er uheldig, men rådmannen ser ikke at det kan gjøre på en annen måte. Det er ikke mulig at kommunestyret skal kunne overprøve et vedtak om erstatning.

**Avtale mellom deltakende kommuner om felles kommunal
oppreisningsordning for tidligere barnehjemsbarn i Finnmark**

Tana kommune

.....

Måsøy kommune

.....

Vardø kommune

.....

Berlevåg kommune

.....

Kautokeino kommune

.....

Porsanger kommune

.....

Alta kommune

.....

Hasvik kommune

.....

Kvalsund kommune

.....

Hammerfest kommune

.....

Nordkapp kommune

.....

Nesseby kommune

.....

1. Kommuner som deltar i ordningen

Avtalen gjelder samtlige kommuner som har vedtatt å bruke den felles kommunale oppreisningsordningen for tidligere barnehjemsbarn i Finnmark og som har undertegnet denne avtalen.

2. Avgrensning

Kommunene i denne ordningen har ikke ansvar for oppreisning til tidligere barnehjemsbarn som er plassert av, eller har hatt tilsyn av kommuner som ikke er tilsluttet denne ordningen.

Kommunene påtar seg ikke noe ansvar for oppreisning, erstatning e.l utover det som framgår av denne oppreisningsordningen eller utover det totalbeløp som framkommer i pkr. 4.

3. Administrering av oppreisningsordningen

Finnmark fylkeskommune administrerer oppreisningsutvalget og nedsetter et sekretariatet for oppreisningsordningen. Sekretariatet vil være klar for å motta søknader om oppreisning 01.05.10. Når oppreisningsutvalget har behandlet søknader om oppreisning sendes kopi av innvilget vedtak til Alta kommune som foretar utbetaling. KS-Finnmark foretar avregninger av fondet etter behov og informerer kommunene om de eventuelt må betale inn mer penger til fondet. Siste frist for å søke om oppreisning er 01.05.11. Når alle søknader er behandlet og eventuelt klagesaker er avsluttet, foretar KS Finnmark en siste avregning.

4. Fordeling av kostnader til ordning for oppreisningsordning

Kommunene som har inngått denne avtalen er enige om med endelig virkning å gå inn i ordning for oppreisning til tidligere barnevernsbarn med opptil 300 000 kr pr søker. Kommunene påtar seg ikke noe ansvar utover dette beløp. Fordelingen av kostnadene til oppreisningen gjøres ved at summen av kostnadene knyttet til oppreisningsordningen fordeles på deltakende kommuner ved at hver kommune bidrar med likt beløp pr innbygger (pr 01.01.09)

Størrelsen på fondet tar utgangspunkt i 50 erstatningstilfeller og gjennomsnittlig utbetaling på kr 150 000,- pr erstatningstilfelle. Når det på et senere tidspunkt foreligger en total oversikt over antall personer og erstatningsbeløp foretas en sluttavregning fortsatt basert på folketall. Størrelsen på fondet blir etter første innbetaling på kr 7 500 000,- innbetaling pr innbygger (01.01.09) blir kr 154,67.

Kommune	Folketall	Kostnad pr kommune
Finnmark Fylkeskommune		
Alta	18 488	2 859 618
Hammerfest	9 493	1 468 323
Porsanger	4 000	618 697
Nordkapp	3 180	491 864
Kautokeino	2 971	459 537
Tana	2 951	456 444
Vardø	2 144	331 622
Måsøy	1 309	202 469
Berlevåg	1 061	164 109
Kvalsund	1 044	161 480
Hasvik	970	150 034
Nesseby	878	135 804
SUM	48 489	7 500 000

5. Vedtekter for tildeling av oppreisning

§ 1 Formål

Deltakerkommunene ønsker med denne oppreisningsordningen å ta et moralsk ansvar for, og gi en uforbeholden unnskyldning til, personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt i institusjon under plassering av deltakerkommunenes barnevern i perioden fra 1. juli 1954 til 31. desember 1992.

§ 2 Oppreisningsutvalg

Finnmark fylkeskommune har påtatt seg ansvaret for å administrere oppreisningsutvalget. Oppreisningsutvalget skal bestå av tre personer. Leder for utvalget skal være jurist. Utvalgsmedlemmene bør oppnevnes for hele perioden utvalget skal fungere.

§ 3 Sekretariat for oppreisningsutvalget

Det skal opprettes et sekretariat for oppreisningsutvalget, Finnmark fylkeskommune påtar seg sekretariatstjenestene for oppreisningsutvalget.

§ 4 Vilkår for å søke om kommunal oppreisning

Personer som ble plassert i barnehjem, i perioden 1.7.1954 – 31.12.1992, og som ble utsatt for overgrep eller opplevde uverdige omsorgsforhold, kan gis kommunal oppreisning når dette anses rimelig.

Ved vurderingen av om oppreisning skal gis og størrelsen på oppreisningen bør det særlig legges vekt på:

- Omfanget av overgrep eller uverdige omsorgsforhold.
- Om søker har kommet spesielt uheldig ut i forhold til andre som hadde opphold på tilsvarende institusjon på samme tid.

Oppreisningen ytes ikke med utgangspunkt i juridisk ansvar for økonomisk tap.

Ved vurdering av søknaden foretas en fri sivilrettslig bevisvurdering av den dokumentasjon som foreligger i saken. Det må kreves klar sannsynlighetsovervekt for at utvalget skal legge til grunn at søkeren har vært utsatt for overgrep eller opplevd uverdige omsorgsforhold mens vedkommende var i institusjon.

Oppreisning ytes bare til den som selv har kommet uheldig ut. Dersom søker dør før vedtak er truffet av erstatningsutvalget, anses søknaden som bortfalt.

§ 5 Saksbehandling

Personer som ble utsatt for overgrep eller opplevde uverdige omsorgsforhold, kan søke om kommunal oppreisning.

Søknad om oppreisning fremsettes for oppreisningsutvalget eller dets sekretariat.

Søknaden må fremsettes skriftlig, og inneholde navn, adresse, underskrift, fødselsnummer og kontonummer. Videre må søknaden beskrive de forhold som ligger til grunn for kravet om erstatning. Sekretariatet skal om nødvendig veilede søkerne om utforming av søknadene.

Oppreisningsutvalget kan be søkerne om supplerende opplysninger, dersom det er nødvendig for å sikre at søknaden blir godt nok opplyst til at det er forsvarlig å treffe vedtak.

Sekretariatet kan i særlige tilfeller innvilge dekning av utgifter til advokatbistand for å få utarbeidet søknaden og skal ellers gi all nødvendig hjelp til søkerne for å fremme søknad.

Sekretariatet forbereder søknadene, og avgir begrunnet innstilling til oppreisningsutvalget.

Oppreisningsutvalget holder møte til behandling av søknadene etter innkalling fra utvalgets leder. Møtene er lukket. Det føres protokoll fra møtene. Vedtakene skal begrunnes.

Oppreisningsutvalget skal avvise søknader som faller utenfor ordningen.

Saksbehandlingstiden skal være så kort som mulig og skal uansett ikke overstige ett år. Saksbehandlingstiden ved en eventuell klageomgang kommer i tillegg.

§ 6 Utmåling av oppreisning

Kommunal oppreisning kan ytes med inntil kr 100 000, utmålt etter utvalgets skjønn. Når særlige grunner foreligger kan oppreisningsutvalget tilkjenne oppreisning med inntil kr 300 000.

§ 7 Klage

Oppreisningsutvalgets vedtak kan påklages til Oppreisningsutvalgets klagenemnd, jf. forvaltningsloven § 28 annet ledd. Når klagenemnda behandler denne type saker settes den med ytterligere to medlemmer, en med spesiell kompetanse innenfor erstatningsrett og en med spesiell barnevernfaglig kompetanse. Det velges to varamedlemmer, som skal ha tilsvarende kompetanse. Klagefrist følger av forvaltningsloven § 29.

§ 8 Frist for fremsetting av søknad

Søknader om kommunal oppreisning må fremsettes innen ett år fra den dato oppreisningsutvalget kunngjør at de tar imot søknader. Det gis ikke oppreisning for fristoversittelse. Oppreisningsutvalget fortsetter sitt arbeid inntil alle søknadene som er innkommet innen søknadsfristen, er behandlet. Etter dette faller ordningen bort.

§ 9 Avkortning i oppreisning

Avkortning i oppreisningen vil bli foretatt dersom noen er tilkjent erstatning av andre kommunale oppreisningsordninger for samme forhold.



SAK 150/12
V3

Kommunene i Troms

Oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn i Troms - utvalgsrapport

Etter initiativ fra Tromsø kommune, ble det 25.10.11 avholdt et møte hos Fylkesmannen for å diskutere en løsning for etablering av en fylkesvis oppreisningsordning for kommunene i Troms. Tilstede på møtet var Tromsø kommune v/politisk og administrativ ledelse, KS v/regionleder, Troms fylkeskommune v/representant for administrasjonen og Fylkesmannen v/embetsledelse og representanter fra Justis- og sosialavdelingen.

Under dette møtet ble det vedtatt å sette ned et hurtigarbeidende utvalg med følgende mandat og sammensetning:

"Utvalget gis i mandat å utrede en modell for økonomisk ansvarsdeling når det gjelder oppreisningskostnader og administrative kostnader ved en fylkesvis samarbeidsordning. Utvalget ledes av Fylkesmannen. Troms fylkeskommune, Tromsø kommune og KS har en representant hver med i utvalget."

Utvalget har bestått av Peter Marstrander (Troms fylkeskommune), Eva Lockertsen Stenvold (KS), Siv Forså Østerud (Tromsø kommune). Eivind Pedersen (Fylkesmannen) har ledet utvalget. Utvalget har hatt 5 møter i perioden. En skisse som beskrev forslag til administrativ og økonomisk ansvarsdeling for oppreisningsordningen, ble utarbeidet og oversendt oppdragsgiverne 14.12.11.

Utvalget har nå avsluttet sitt arbeid og sluttrapporten ble sendt oppdragsgiverne 25.04.11.

Fylkesmannen ønsker nå å orientere fylkets kommuner om hva dette utvalget har kommet frem til. Det vises i den anledning til vedlagte sluttrapport, samt ovennevnte skisse fra 14.12.11.

1. Utvalget anbefaler alle fylkets kommuner om å slutte seg til oppreisningsordningen for tidligere barnevernsbarn gjennom Tromsø kommunes sekretariat og vedtekter.
2. Av hensyn til fremdriften i arbeidet, bør kommuner som ikke allerede har besluttet å delta, ferdigbehandle sak om dette senest 15.september 2012. Kommuner som har behov for det, kan benytte vedlagte mal for saksfremlegg som er utarbeidet av Tromsø kommune og KS.
3. Sekretariatet delfinansieres av Troms fylkeskommune (1 mill pr. år) og av skjønnsmidler (300.000,- for 2012). Resterende utgifter må dekkes av de deltakende



kommuner etter nærmere avtalt kostnadsnøkkel. Tromsø kommune utarbeider avtaler med de enkelte kommuner.

4. Utvalget anmoder Troms fylkeskommune om å behandle sak i Troms fylkesting om fylkeskommunale bidrag til oppreisningskostnadene ut fra den foreliggende skisse fra 14.12.11.

Kommuner som har behov for å drøfte ulike spørsmål knyttet til Tromsø kommunes sekretariat og vedtekter, kan henvende seg til Tromsø kommune via sentralbordet tlf. 77790000 eller til sekretariatsleder på tlf. 77791277. Opplysninger om Tromsø kommunes ordning ligger også på kommunens hjemmeside på internett.

Dersom kommunene har spørsmål rundt arbeidsutvalgets arbeid eller forslag, kan Eivind Pedersen nås på tlf. 77642054 eller 95213976, evt. gjennom epost: epe@fmtr.no

Med hilsen

Jan-Peder Andreassen
avdelingsdirektør

Eivind Pedersen
seniorrådgiver

3 vedlegg

Kopi til:
Troms
fylkeskommune
KS Troms

9296 TROMSØ

9296 TROMSØ



Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

SKISSE – OPPREISningsORDNING I TROMS FYLKE

I møte 25.10.2011 ble det nedsatt et utvalg bestående av en representant fra Troms fylkeskommune, Tromsø kommune og KS. Utvalget ledes av Fylkesmannen.

Utvalget har pr. dato avholdt 2 møter og det ble enighet i møte 13.12.11 om at det skal utarbeides en skisse over alternative løsninger for en oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn i Troms fylke.

1. Ansvarsforhold.

Oppreisningsordningen, slik den er lagt opp i Norge, omfatter både stat, fylkeskommune og kommune. De fleste ordningene som er eller har vært i gang, har handlet om omsorgsplasseringer frem til 1993.

Staten har tatt ansvar for oppreisning gjennom ulike billighetserstatningsordninger, sist etter den nasjonale kartleggingen fra 2004 (Befring-utvalgets rapport), der "beviskraket" ble senket ut fra ny kunnskap om hvor vanskelig det var for søkere å fremskaffe dokumentasjon på linje med andre erstatningsordninger som administreres av Justissekretariatene.

Fylkeskommunenes ansvar handler primært om perioden 1980-1993 da fylkeskommunene hadde ansvar for både formidling og oppfølging av fosterhjem og for barneverninstitusjonene. Fylkeskommunenes ansvar for barnevernet ble overført til staten ved forvaltningsreformen av 2004. Fylkeskommunene i Øst- og Vest-Agder har i tillegg i 2011, på eget initiativ, åpnet en egen ordning der fylkeskommunene selv dekker både oppreisnings- og administrative kostnader for perioden 1993-2004.

Kommunene, som var ansvarlig for å treffe omsorgsvedtak og følge disse opp, har ansvar for hele perioden oppreisningsordningene gjelder for.

1.1. Situasjonen i Troms

KS-styret for Troms har, med bakgrunn i ordningen i Tromsø kommune, anbefalt kommunene i Troms å slutte seg til denne ordningen, som tar utgangspunkt i den såkalte "Stavangermodellen".

I Troms har Kåfjord kommune laget sin egen ordning i 2010 basert på et maksimalt oppreisningsbeløp på kr. 300.000,-.

Tromsø, Karlsøy og Harstad inngår nå i ordningen basert på Tromsø kommunes vedtekter. Dette innebærer at nesten 2/3 av innbyggerne i Troms allerede er "inne" i en oppreisningsordning.

Regionrådene i Sør-Troms og Midt-Troms har behandlet spørsmålet og anbefaler sine kommuner å slutte seg til samme ordning, basert på muligheten for ett felles sekretariat i fylket.

2. Oppreisningsordninger i Troms

2.1. Sekretariat og utvalg

Av grunner knyttet til bl.a. lik og rettferdig saksbehandling, kompetanse og habilitet, bør behandling av sakene gjøres i et felles sekretariat og avgjørelsene treffes i et felles utvalg. Det forutsettes at hver kommune må tilslutte seg både vedtekter som gir rammer for kriterier for oppreisning og til hvordan søknadene skal behandles. I dette ligger tilslutning til et felles sekretariat og oppreisningsutvalg. Klagebehandlingen skal skje i den enkelte kommune ihht. vedtektenes § 6.

Tromsø kommune opplyser at det ikke vil være aktuelt å legge opp til at sekretariatet skal håndtere ulike vedtekter.

Det mest nærliggende i Troms, er at det etableres et felles sekretariat for Troms-kommunene som ei påbygning av Tromsø kommunes sekretariat. Dette innebærer at Tromsø kommune påtar seg personalansvar for de som tilsettes og at inndekning av utgifter evt. skjer ved et økonomisk tilskudd fra Troms fylkeskommune og ved egenandeler fra kommunene, eller på annen måte, jf. modellen "Troms 3" som beskrives senere i denne skissen..

Basert på erfaringer fra andre deler av landet, herunder særlig Østfold, vil sekretariatet måtte bestå av inntil 4 personer med ulike faglig bakgrunn – for en periode frem t.o.m.2014. Kapasitetsbehovet vil måtte vurderes ut fra pågangen av saker, herunder også evt. nedtrapping mot slutten av perioden når all enkeltsaksbehandling er fullført. Det er utarbeidet et foreløpig utkast til budsjett fra Tromsø kommunes side.

2.2. Modeller for Økonomisk oppreisning.

2.2.1. KS-modellen

KS-modellen er en betegnelse på en oppreisningsmodell som ble lagt til grunn av 12 kommuner i Finnmark i 2009/2010. Oppreisning ble gitt til barn plassert i barnehjem. Modellen baserte seg på en tanke om å minimere den økonomiske risikoen for kommunene ved at det

- a. ble satt et øvre oppreisningsbeløp på kr. 300.000,-, og
- b. ble opprettet ei fondsordning, der hver av kommune betalte inn beløp basert på innbyggertall.

Etter denne modellen var plikten til å yte oppreisningsbeløp lagt til kommunene, mens fylkeskommunen hadde sekretariatsansvar.

2.2.2. Stavanger-modellen

Stavangermodellen er den dominerende oppreisningsmodellen i Norge. Denne baserer seg bl.a. på et gradert oppreisningsbeløp med maksimal utbetaling på kr. 725.000,- for de som har vært utsatt for seksuelle overgrep eller grov vold, evt. også for de mest alvorlige tilfellene av omsorgssvikt. Modellen likestiller barn som var plassert i institusjon og fosterhjem mv.

Tromsø kommune har lagt Stavangermodellen til grunn for sine vedtekter.

Fylkesvise ordninger som har lagt denne modellen i bunn, har plassert ansvaret for oppreisningskostnadene ulikt. I enkelte ordninger, som f.eks. i Østfold, har kommunene ansvaret for alle oppreisningskostnader, mens fylkeskommunen tar alle administrative kostnader. I flere andre fylker er det laget kostnadsnøkler mellom kommune og fylkeskommune også for oppreisningskostnadene.

For Troms har utvalget uforpliktende vært innom flere varianter av modeller for en fellesløsning i Troms. Det foreligger pr. dato ingen andre forslag til løsninger fra kommunenes side enn det som kan knyttes til opplegget i Tromsø kommune. Det synes derved å peke seg ut 4 alternative løsninger basert på Stavanger-modellen, d.v.s. at Tromsø kommunes vedtekter og det nye felles sekretariatet legges til grunn for ordningene.

Alle modeller innebærer at alle fylkets kommuner (herunder også at Kåfjord inviteres til å utvide sin ordning fra 2010), samt fylkeskommunen inngår. Modellene innebærer også at kompetente organ i kommuner og fylkeskommune tilslutter seg vedtektene for ordningen, herunder også bruk av et felles Oppreisningsutvalg i Troms.

Troms 1

Oppreisningsutvalget fastsetter oppreisningsbeløpene for de offentlige aktørene. Dette innebærer at utvalget - etter kriterier og skjønn, fordeler oppreisningsutbetalingene mellom aktuell kommune og fylkeskommune for perioden 1980-1993. Krav fra før 1980 kan kun knyttes til den enkelte kommune.

Også for saker der plasseringsperioden startet før, men varte inn i den fylkeskommunale ansvarsperioden (f.eks. fra 1978 – 1982) avgjør oppreisningsutvalget fordelingen mellom kommune og fylkeskommune etter skjønn.

Administrative kostnader dekkes etter nærmere avtale mellom kommunene og fylkeskommunen.

Troms 2

Både sekretariats- og oppreisningskostnader dekkes av kommuner og fylkeskommunene etter avtale/kostnadsnøkkel. Slik avtale for sekretariat eller kostnadsnøkkel for økonomisk oppreisning, vil innebære at fylkeskommunens oppreisningskostnad knyttes til et bestemt beløp, ikke til Oppreisningsutvalgets skjønn.

For perioden 1980-1993 kan f.eks. fylkeskommunens andel av oppreisningskostnader knyttes til kriteriene i Tromsø kommunes vedtekter (§4), begrenses oppad til kr. 300.000,- pr. sak gjennom et "tretrinnsmodell";

- saker som avgjøres med kr. 300.000,- i oppreisning, utløser et fylkeskommunalt bidrag på kr. 100.000,-
- saker som avgjøres med kr. 500.000,- i oppreisning, utløser et fylkeskommunalt bidrag på kr. 200.000,-
- saker som avgjøres med kr. 725.000,- i oppreisning, utløse et fylkeskommunalt bidrag på kr. 300.000,-

Et annet alternativ kan være at fylkeskommunen dekker et fast beløp for alle saker, basert på beregningen av "gjennomsnittsuppreisning" for Tromsø på kr. 585.000,-.

Dette innebærer at de kommunale utbetalingene avkortes mot den sum som er avtalt/vedtatt for fylkeskommunen.

For saker der plasseringsperioden startet før, men varte inn i den fylkeskommunale ansvarsperiode (f.eks. fra 1978 -1982), bør det avtales særskilt fordelingsnøkkel.

Troms 3

Kommunene tar som utgangspunkt ansvar for all økonomisk oppreisning. Unntak kan tenkes for tilfeller der overgrep har blitt utført av fylkeskommunalt personell.

Fylkeskommunen dekker alle sekretariatsutgifter.

Troms 4

Som en kombinasjon med andre alternativer, kan kommunene og fylkeskommunen inngå i en *fondsordning* som utformes som et tillegg til den fylkesmodellen man lander på. Utformingen av denne må ventelig vedtas eksplisitt for den enkelte deltaker i den kommende oppreisningsordninga for tidligere barnevernsbarn i Troms.

Epe 14.12.11

SAK 150/12

V 5



Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

RAPPORT FRA

ARBEIDSUTVALGET FOR OPPREISNINGSORDNING FOR TIDLIGERE BARNEVERNSBARN I TROMS FYLKE

Oppnevning og Mandat:

Oppreisningsordningen ble diskutert i møte mellom representanter for KS, Troms fylkeskommune, Tromsø kommune og Fylkesmannen 25.10.2011. Det ble her vedtatt å etablere et hurtigarbeidende utvalg med følgende mandat og sammensetning:

"Utvalget gis i mandat å utrede en modell for økonomisk ansvarsdeling når det gjelder oppreisningskostnader og administrative kostnader ved en fylkesvis samarbeidsordning. Utvalget ledes av Fylkesmannen. Troms fylkeskommune, Tromsø kommune og KS har en representant hver med i utvalget."

Utvalget har bestått av Peter Marstrander (Troms fylkeskommune), Eva Lockertsen Stenvold (KS), Siv Forså Østerud (Tromsø kommune). Eivind Pedersen (Fylkesmannen) har ledet utvalgets arbeid.

Møtevirksomhet

Utvalget har avviklet 5 møter i perioden. (16.11., 13.12, 09.01, 09.02. og 20.04). Et planlagt møte (30.03) ble utsatt pga. sykdom.

Referater fra møtene er sendt oppdragsgiverne.

Det er i forbindelse med utvalgets arbeid laget en *skisse* over alternative løsninger for en oppreisningsordning i Troms. Skissen ble utarbeidet og utsendt 14.12.11. Den inneholder både forslag til valg av modell og for alternative økonomiløsninger.

Ulike aktiviteter knyttet til utvalgets arbeid

Utvalget har i perioden fremskaffet relevant informasjon om ansvarsforholdene som gjaldt for den tidsperioden oppreisningsordningen omfatter.

Det er holdt et innlegg om oppreisning og om ordningen i Troms på KS sin "Strategikonferanse 2012" den 2.2.12. KS har også behandlet saken i eget styremøte. Saken er også behandlet i Fylkesrådet.

Det er utarbeidet en mal for saksfremlegg med tanke på behandling i kommunestyrene. Denne er utsendt kommuner som står foran behandling av saken. Malen vedlegges.

Utvalget har fått fortløpende oppdatering om fremdriften i Tromsø kommunes oppreisningsordning og om kommuner som så langt har tilsluttet seg ordningen. Pr. 20.04.12 er sekretariatet etablert med 3 ansatte og det er oppnevnt et Oppreisningsutvalg som allerede har behandlet de første sakene. Det er så langt truffet vedtak om deltakelse i ordningen fra Karlsøy, Harstad, Lenvik og Sørreisa..

Det har vært kontakt mellom Tromsø kommunes sekretariat, regionrådsledere og enkeltkommuner i hele utvalgsperioden. Saken har vært drøftet i KS regionledermøte. Også Fylkesmannen har bidratt med opplysninger til hjelp for kommuner som har ønsket bistand.

Utvalgets konklusjoner og forslag

1. Oppreisningsmodell

Det foreligger ikke alternativer i Troms til den ordning som innebærer at kommunene i fylket tilslutter seg Tromsø kommunes vedtekter og sekretariat.

Utvalget anbefaler alle kommuner i fylket om å slutte seg til denne oppreisningsordningen og modellen som ligger til grunn for den. Dette innebærer at Tromsø kommunes sekretariat og oppreisningsutvalg vil behandle og avgjøre samtlige søknader fra de deltagende kommunene.

Det forutsettes at ordningen fungerer over en nærmere definert tidsperiode i henhold til Tromsø kommunes vedtekter.

Av hensyn til fremdrift og muligheter til å få behandlet krav fra tidligere barnevernsbarn innen den tidsramme sekretariatet er planlagt å fungere, bør kommunene ferdigbehandle saken senest 15. september 2012.

Utvalget ber kommunene som har behov for det, benytte den mal til saksfremlegg for kommunestyret som er utarbeidet av KS og Tromsø kommune.

Kommunene må sikre at sekretariatet får tilgang til nødvendig arkivmateriale knyttet til de enkelte oppreisningssøknader..

2. Økonomi

Det er avklart at Troms fylkeskommune gjennom vedtak i Fylkesrådet bidrar med 1 mill kr pr år til drift av sekretariatet i Tromsø kommune. For året 2012 bidrar også Fylkesmannen med kr. 300 000. Øvrige administrative utgifter for 2012 og for den tid ordningen skal vare etter første driftsår må - fratrukket fylkeskommunens bidrag - deles mellom de deltagende kommuner.

Tromsø kommune utarbeider utkast til avtaler, herunder om økonomisk oppgjør mellom Tromsø kommune og kommunene som deltar.

Utvalget anmoder Troms fylkeskommune om at sak om hvorvidt fylkeskommunen også skal dekke deler av oppreisningskostnadene, blir fremmet for Troms fylkesting. Alternative løsninger for dette er skissert i utvalgets skisse av 14.12.11 (som vedlegges).

Tromsø 24.04.2012

Eva Lockertsen Stenvold

Siv Forså Østerud

Peter Marstrander

Eivind Pedersen

1

2

3

TROMSØ KOMMUNES VEDTEKTER

Tromsø kommunes oppreisningsordning for personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt i institusjon eller fosterhjem mens de var under plassering av Tromsø kommunes barnevern i perioden før 1.1.1993

§ 1 Formål. Målgruppe

- (1) Tromsø kommune ønsker med denne oppreisningsordningen å ta et moralsk ansvar for, og gi en uforbeholden unnskyldning til personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt i institusjon eller fosterhjem under plassering av Tromsø kommunes barnevern i perioden før 01.01.1993.
- (2) Disse personene kan søke om å bli tilkjent økonomisk oppreisning basert på rimelighetshensyn.

§ 2 Avgjørelsesmyndighet og sekretariat

- (1) Kommunestyret oppretter et oppreisningsutvalg. Rådmannen delegeres myndighet til oppnevning av representanter til utvalget. Utvalget skal bestå av tre personer. Leder for utvalget skal være jurist, og bør ha erfaring fra påtalemyndigheten, domstolene eller inneha tilsvarende kompetanse. Øvrige medlemmer bør ha relevant fagkompetanse for saksfeltet. Utvalgsmedlemmene oppnevnes for hele perioden utvalget skal fungere.
- (2) Kommunestyret oppretter et sekretariat for oppreisningsutvalget. Rådmannen gir nærmere retningslinjer for sekretariatets sammensetning og plassering. Sekretariatet skal ha relevant tverrfaglig kompetanse.

§ 3 Betingelser for oppreisning

- (1) Personer som var plassert i institusjon eller fosterhjem av Tromsø kommunes barneverntjeneste i perioden før 01.01.1993, og som ble utsatt for overgrep eller omsorgssvikt, skal gis oppreisning når dette anses rimelig.
- (2) Søkers saksfremstilling skal tillegges stor vekt med mindre den strider mot andre konkrete opplysninger i saken. Det skal også tas hensyn til at det for den enkelte kan være vanskelig å sannsynliggjøre eller beskrive detaljert hva man har vært utsatt for.
- (3) Ved vurderingen av om oppreisning skal gis og størrelsen på denne, skal det særlig legges vekt på omfanget av og/eller hvor alvorlig overgrepet eller omsorgssvikten har vært.
- (4) For at søkeren skal kunne tilkjennes oppreisning etter denne ordningen, gjelder følgende forutsetninger:
 - a) Dersom søkeren tidligere har mottatt oppreisning fra Tromsø kommune eller fra andre kommuner for samme forhold, skal nevnte oppreisning gå til fullt fradrag fra oppreisningsbeløpet.
 - b) Søkeren kan ikke etter utløpet av toårsfristen i § 8 andre punktum søke Tromsø kommune om oppreisning for samme eller andre forhold som gjelder overgrep eller omsorgssvikt som omfattes av denne ordningen.
 - c) Dersom søkeren anlegger søksmål for domstolene mot Tromsø kommune, skal eventuelt tidligere mottatt oppreisningsbeløp fra kommunen for samme forhold gå til fradrag fullt ut.

- (5) Oppreisning ytes til den som selv har søkt om det. Dersom søker dør etter at søknaden er innlevert og søker har pårørende/etterlatte i første arveklasse, skal søknaden likevel realitetsbehandles og oppreisning kunne vurderes.

§ 4 Kriterier for utmåling av oppreisning

- (1) Oppreisningen utmåles ikke med utgangspunkt i søkers økonomiske tap.
- (2) Ved vurderingen av om oppreisning skal gis og størrelsen på oppreisningen skilles det mellom aktive overgrepshandlinger av fysisk-, psykisk-, verbal- eller seksuell karakter, og det som kan kalles passive handlinger, det vil si omsorgssvikt.
- (3) Oppreisningsbeløpet skal fastsettes individuelt og skjønnsmessig.
- (4) Til de som gjennom egenerklæringer og eventuell annen dokumentasjon klargjør at de har vært utsatt for seksuelle overgrep, og/eller grov vold, ytes en oppreisning på 725 000 kroner. Det samme gjelder for de som har vært utsatt for gjentatte overgrep.
- (5) Til de som gjennom egenerklæringer og eventuell annen dokumentasjon klargjør at de har vært utsatt for andre overgrep ytes en oppreisning på 500 000 kroner.
- (6) Til de som gjennom egenerklæringer og eventuell annen dokumentasjon klargjør at de har vært utsatt for omsorgssvikt ytes en oppreisning på 300 000 kroner. Utvalget kan i særlige tilfeller vurdere omsorgssvikten så grov at høyeste beløp kan vurderes.
- (7) Til de som ikke er i stand til å avgi beskrivende egenerklæringer om hva omsorgssvikten besto i, gis oppreisning etter skjønn.
- (8) Dersom det offentlige har forsømt sin dokumentasjonsplikt i en sak der verken egenerklæring eller annen dokumentasjon gir grunnlag for å innvilge høyeste beløp, og søkeren som følge av denne forsømmelsen risikerer å komme dårligere ut enn han ellers ville ha gjort, kan utvalget i særlig urimelige tilfeller øke en oppreisning som tilkjennes, med 100.000 kroner.
- (9) Den høyeste oppreisning som kan gis til en søker er 725 000 kroner.
- (10) Det fastsettes ikke noe minstebeløp.

§ 5 Saksbehandling

- (1) Søknad om oppreisning fremsettes for sekretariatet.
- (2) Søknaden skal være skriftlig og inneholde søkers navn, adresse og fødselsnummer og beskrive de faktiske forhold som ligger til grunn for oppreisningskravet. Det utarbeides et søknadsskjema som er særlig egnet til dette formålet.
- (3) Sekretariatet skal gi nødvendig veiledning og hjelp til søkerne om utforming av søknadene.
- (4) I særlige tilfeller kan det innvilges dekning inntil 7 timer av rimelige utgifter til advokatbistand for å få utarbeidet søknaden. Det samme gjelder dersom bistand til dette ønskes fra en behandler med offentlig godkjent helseutdanning fra høgskole eller universitet, som jobber innenfor privat virksomhet når hun/han behandler søkeren.
- (5) Dersom søkeren har behov for hjelp til egen bearbeidelse som følge av oppreisningsprosessen, kan det innvilges inntil 10 timer psykologbehandling til dette.
- (6) I søknaden skal det fremgå at søkeren gjennom sin underskrift erklærer seg inneforstått med kommunens betingelser for å kunne bli tilkjent oppreisning, jfr. § 3 a), b) og c).

(7) Sammen med søknaden skal det ligge en erklæring om at sekretariatet skal kunne innhente de opplysninger man finner hensiktsmessige for saken uten at taushetsplikt er til hinder for dette. Erklæringen skal undertegnes av søkeren og legges ved søknaden.

(8) Søknadsskjemaet skal også gi følgende informasjon til søkeren:

- Et vedtak om oppreisning innebærer en erkjennelse av storsamfunnets moralske og etiske ansvar for svikt i kommunens tilsyns- og oppfølgingsansvar og tar derfor ikke stilling til om påstått overgreper har begått de handlinger han/hun blir beskyldt for.
- Dersom saken omtales i media, vil dette kunne innebære en stor personlig belastning både for søker, påstått overgreper og deres familier.

(9) Når sekretariatet har mottatt det den trenger fra søkeren, sendes en bekreftelse til søkeren om at søknaden er mottatt og vil bli behandlet innen seks måneder.

(10) Sekretariatet forbereder saken og avgir begrunnet innstilling ovenfor oppreisningsutvalget.

(11) Før saken tas opp til endelig behandling i oppreisningsutvalget, skal søkeren gis en frist på 14 dager for eventuelt ytterligere innlegg og bevismateriale i saken før den oversendes oppreisningsutvalget for avgjørelse.

(12) Oppreisningsutvalget holder møte for behandling av søknadene etter innkalling fra utvalgets leder. Møtene er lukkede. Det føres protokoll fra møtene. Søknadene skal behandles i samsvar med forvaltningslovens saksbehandlingsregler for enkeltvedtak.

(13) Også søknader som åpenbart faller utenom ordningen, skal forelegges oppreisningsutvalget som avgjør om søknaden skal avvises.

(14) Saksbehandlingstiden – inntil avgjørelse foreligger – skal normalt ikke overstige 6 måneder.

(15) I avgjørelser som tilkjenner søker oppreisning, skal det i premissene inntas en standard klausul om at "Tilkjennelsen av oppreisningen innebærer at Tromsø kommune påtar seg et moralsk ansvar og vil gi en uforbeholden unnskyldning for det som har skjedd."

(16) Avgjørelsen skal begrunnes skriftlig og sendes søkeren rekommandert.

§ 6 Klage

Oppreisningsutvalgets avgjørelse kan påklages, jfr. Forvaltningsloven § 28, 2. ledd. Kommunestyret oppnevner et klageutvalg bestående av fem representanter fra kommunestyret, samt et medlem med kompetanse innenfor erstatningsrett, og et medlem med barnevernfaglig kompetanse.

§ 7 Informasjon om ordningen

Denne ordningen skal på hensiktsmessig måte kunngjøres for allmennheten.

§ 8 Ikrafttredelse og varighet

Oppreisningsordningen trer i kraft fra den dato at oppreisningsutvalget kunngjør at de tar i mot søknader. Søknader om oppreisning må fremsettes innen to år fra kunngjøringsdato. Søknader som ikke er mottatt innen denne dato, vil ikke bli behandlet. Dersom fristoversittelsen skyldes forhold som søkeren ikke kan anses å være ansvarlig for, kan utvalget avgjøre at søknaden skal behandles trass i fristoversittelsen. Søknader som er innkommet før dette tidspunkt behandles ferdig.

§ 9 Vedtektsendringer

Disse vedtektene kan endres av kommunestyret.

151/12 Søknad om konsesjon – Gbnr. 109/15, 79 og 93 – Bjørnar Magnus Samuelsen

Arkivsak-dok. 12/00327-4
Arkivkode. 109/15,79,93
Saksbehandler Geir Solli

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	27.09.2012	151/12

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar følgende:

1. Søker Bjørnar Magnus Samuelsen innvilges i henhold til konsesjonslovens § 1 ikke konsesjon for erverv av gnr. 109/15, 79,93 i lbestad kommune. Dette fordi området vurderes av kommunen å være et sårbart område hvor en bør søke støtte opp under bosetting og landbruksdrift. Landbrukseiendommer med et vist ressursgrunnlag bør derfor erverves med personlig boplikt.

Vedlegg:

1. Søknad, brev fra Fylkesmannen i Troms og kartutsnitt.

Kort beskrivelse av saken

Søknaden gjelder fritak fra boplikt ved erverv av gnr. 109/15, 79, 93 i lbestad kommune. Søker er Bjørnar Magne Samuelsen, Budalsveien 7b, 9415 Harstad. Nåværende eier er søkers mor Marit Johanna Samuelsen.

Fakta i saken

På grunn av at søker ikke ønsker å bosette seg på eiendommen og derfor søker om fritak fra boplikten behandles søknaden etter Konsesjonsloven. Kommunen har tidligere behandlet søknad om fritak, sak 71/10 hvor det ble satt vilkår om blant annet tilflytting innen 5 år fra vedtaksdato. Dette vedtaket ble påklaget av søker og saken ble oversendt Fylkesmannen i Troms for endelig avgjørelse. I sin klage til fylkesmannen av 9.5.2010 skriver søker blant annet at midlertidig fritak i 5 år ikke er hva han har søkt om og at søknaden må behandles på nytt. Fylkesmannen i Troms sier seg enig i dette og ber lbestad kommune behandle søknaden på nytt og derved ta stilling til om eiendommen kan nyttes til fritidsformål, slik det er søkt om. lbestad kommune tar dette til etterretning og starter med dette en helt ny behandling av søknaden basert på at Bjørnar Magne Samuelsen søker om konsesjon med vilkår om at boplikt på eiendommen ikke opprettholdes.

Eiendommen inneholder 3 bygg.

Våningshus oppført 1926 i 3 etasjer, grunnflate ca. 64 m2, teknisk stand vurdert til middels.

Driftsbygning med ukjent byggeår, 2 etasjer, grunnflate 80 m2, teknisk stand vurdert til dårlig.

Naust, ukjent byggeår, 1 etasje, grunnflate 25 m2, teknisk stand vurdert til dårlig. Alle teknisk tilstandsvurderinger er oppgitt i søknad.

Areal:

Fulldyrka	11,2 da
Overflatedyrka	0 da
Innmarksbeite	0 da
Produktiv skog	1087,9 da
Annet markslag/lite produktivt	722,3 da
Uklassifisert markslag	2,0 da
Sum	1823,4 da

Det dyrka arealet høstes av gårdbruker i nærheten på 10 års kontrakt regnet fra 1.5.2009.

Vurdering

Gnr. 109/15, 79, 93 ligger i ei aktiv grend og kommunens oppfatning er at det mulig i denne grenda å snu en lang trend ellers i kommunen med nedgang i folketallet, men en terskel er manglende tilgang på boliger. Det er flere aktive gårdsbruk i området og selve eiendommen har slike ressurser at den bør være i størst mulig drift, ikke bare en minimumsløsning der dyrka areal høstes. Dette gjenspeiles i landbruk og matdepartementets rundskriv M2/2009 der uttrykket landbruksformål utdypes. Eiendommen har relativt store ressurser i utmarka inkludert skog og dette gir seg også utslag i et større ansvar for å ivareta et samfunnsgode som kulturlandskapet. Konesjonslovens boplikt utløses ved at eiendommen må oppfylle et arealkrav og ha et bolighus. Det er lovbestemt boplikt på 5 år når en overtar fra

- nær slekt eller har odel
- eiendommen har over 25 da fulldyrka/overflatedyrka jord eller over 500 da produktiv skog.
- Eiendommen har et hus som har vært eller er i bruk som helårsbolig.

Teknisk tilstand bygg: ved befaring kan vi si oss enige med søker for driftsbygning og naust. Våningshus synes å være godt vedlikeholdt.

Kjøpesum er satt til kr. 250.000.- Landbruks og matdep. har i rundskriv M-1/2010 bestemt at bebygde, konsesjonspliktige landbrukseiendommer hvor kjøpesummen er under 1,5 mill. skal prisvurdering utelates.

Helse og miljø

Ingen konsekvens.

Personell

Ingen konsekvens.

Økonomi

Ingen konsekvens.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen mener prinsipielt at boliger som har vært brukt til helårsbolig fortsatt bør være helårsbolig så langt det er mulig. Her er det i tillegg en landbrukseiendom som ligger i et aktivt jordbruksområde og som totalt sett har relativt store ressurser. Rådmannen mener at kommunen bør søke å støtte opp om den positive utviklingen som er i området, spesielt innenfor landbruk. Ut i fra en helhetlig ressursforvaltning, bosetting og kulturlandskap bør eiendommer som dette derfor ha personlig boplikt. Rådmannen vil tilrå formannskapet med hjemmel i konsesjonslovens § 1 og ikke innvilge konsesjon som omsøkt.

Vedlegg til sak



Søknad om
konsesjon - uttalelse

Statens landbruksforvaltning

Før søknaden fylles ut, bør det underskies om ervervet er konsesjonsfritt, jf. rettleidingen på side 3 og 4.

Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom i henhold til konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98

Dette skjemaet er påbudt brukt ved søknader om konsesjon

Til ordføreren i Ibestad kommune

(den kommune der eiendommen ligger)

Søknad om konsesjon skal sendes til ordføreren innen fire uker etter at avtalen er inngått eller erververen fikk rådighet over eiendommen. Det bes redegjort på side 3 for forhold av betydning som ikke fremgår av svarene på de spørsmål skjemaet inneholder. Skjøte, kjøpekontrakt, leiekontrakt eller annen avtale samt takst skal vedlegges i original eller bekreftet avskrift i den utstrekning slike dokumenter foreligger. Gjelder ervervet landbrukseieendom, skal skogbruksplan vedlegges såfremt slik plan foreligger.

1	Søkerens navn (slektsnavn, for- og mellomnavn)		Fødselsnr. (11 siffer)		
	Samuelson, Bjørnar Magne		2 7 0 4 5 4		
2	Adresse		Organisasjonsnr. (9 siffer)		
	Budalsveien 7B, 9415 Harstad				
3	Telefonnr. (8 siffer)	E-postadresse			
	90543062	bjornar.samuelson@hlkbb.no			
4	Ovdragerens navn		Fødselsnr. (11 siffer)		
	Samuelson, Marit Johanna		1 7 0 5 2 5		
5	Adresse		Organisasjonsnr. (9 siffer)		
	Nye oms.boliger, Leil. nr 9, 9450 Hamnvik				
6	Eiendommen(e)s eller rettigheten(e)s betegnelse (navn, gnr., bnr., festnr. o.l.)				
	109/15, 109/79, 109/93				
7	Kjøpesum/ leiesum pr. år (ved arv eller gave oppgi antatt verdi)	Kår av 5-årig verdi	Kjøpesum for løse		
	Kr 250.000,-		79 11 400		
8	Kommune	Fylke			
	Ibestad	Troms	00/877		
9	Arealets størrelse		Arealets fordeling på dyrket jord, produktiv skog og annet areal		
	1804453 m2 (Ber. fra matrikkelen, men flere fiktive grenser)		???		
10	Hvis skogbruksplan foreligger, oppgi fordeling på hogstklasse I-V, bonitet og balansekvantum for produktiv skog				
	-				
11	Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (bolighus, hytte, driftsbygning, forretningsgård, industri o.l.)				
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Enebolig/Våningshus	Ca 64	1926	3	Middels
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Driftsbygning landbruk	Ca 80	?	2	Dårlig
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Naust	Ca 25	?	1	Dårlig
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Annen bebyggelse				

Med sikte på å redusere næringslivets oppgaveplikter, kan opplysninger som avgis i dette skjema i medhold av lov om Oppgaverregisteret §§ 5 og 6, helt eller delvis bli benyttet også av andre offentlige organer som har hjemmel til å innhente de samme opplysningene. Opplysninger om eventuell samordning kan fås ved henvendelse til Oppgaverregisteret på telefon 75 00 75 00.

SLF-0359 B Elektronisk utgave av 12.03

12		Eiendommen(e)s eller rettigheten(e)s betegnelse (navn, gnr., bnr., festn.nr. e.l.)	
		Rettigheter som ligger til eiendommen eller som er avtalt i forbindelse med overdragelsen	
13		Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år annen fast eiendom i kommunen?	
		☐ Ja ☒ Nei	I tilfelle hvilke:
14		Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år fast eiendom i andre kommuner?	
		☒ Ja ☐ Nei	I tilfelle hvilke: Harstad kommune
15		Beskriv hvordan eiendommen brukes i dag (gjelder ervervet landbrukseiendom, beskriv eiendommens drift) Drift av innmark er leid bort til Ole-Morten Lind iht. skriftlig kontrakt på 10 år fom. 01.05.2009. Ingen drift i utmark	
16		Erververens planer for bruk av eiendommen Eiendommen overtas som arv og målet er å holde eiendommen i så god hevd som mulig ved å leie bort drift av innmark. Våningshus er rel. godt vedlikeholdt noe som vil bli videreført. Driftsbygning er i rel dårlig forfatning og vil derfor bli vurdert revet.	
Spesielt for jord- og skogbrukseiendommer (landbrukseiendommer)			
17		Ved erverv av tilleggsjord oppgi gnr. og bnr. på søkerens tidligere eiendom	
18		Søkerens kvalifikasjoner (teoretisk og/eller praktisk erfaring fra jord- og skogbruk)	
19		Vil søkeren forplikte seg til å bosette seg på eiendommen innen 1 - ett - år og selv bebo og drive eiendommen på forsvarlig måte i minst 5 - fem - år sammenhengende?	
		☐ Ja ☒ Nei	
20		Har overdrageren annen fast eiendom i kommunen som ikke omfattes av overdragelsen?	
		☐ Ja ☒ Nei	I tilfelle hvilke:
21		Er det flere søkere, bes opplyst om søkerne er gifte eller samboere	
22		Dato Hammark 17.10.09 Overdragerens underskrift Marit Samuelson	Dato Hammark 17.10.09 Søkerens underskrift Bjørn Samuelson
Underretning om avgjørelsen bes sendt:			
Søker			
Bilagsfortegnelse:			
Skjemaet er tilgjengelig på internett: www.slf.dep.no under «Skjema» og http://blanketter.fl.dep.no Spørsmål om utfylling og bestilling kan rettes til kommunen eller Statens landbruksforvaltning (tlf. 24 13 10 00) Skjemaet kan ellers bestilles fra Statens landbruksforvaltning: Bestilling@slf.dep.no			



Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler

Bjørn Einan

Telefon

77 64 21 05

Vår dato

13.10.2010

Deres dato

11.06.2010

Vår ref.

2010/3215 - 5

Deres ref.

Arkivkode

422.3

Ibestad kommune
Plan, næring og utvikling
9450 Hamnvik

MOTTATT

Ibestad kommune

08/897

TR

21

Konsesjon ved erverv av eiendommen gnr. 109 bnr. 15, 79, 93 i Ibestad kommune

Vi viser til saken med dokumenter mottatt her den 21.6.2010.

I denne saken har Bjørnar Samuelsen søkt om konsesjon for erverv av eiendommen. I søknaden, datert 17.10.2009, går det fram at Samuelsen ikke har til hensikt å bosette seg på eiendommen. Dette kommer også fram i Samuelsens klage av 9.5.2010.

Ibestad kommune har i sitt vedtak av 8.4.2010 innvilget søknad om konsesjon, men da i praksis med vilkår om bosetning fra 8.4.2015. Samuelsen ikke søkt om konsesjon hvor formålet var bosetning fra 8.4.2015. Han har så langt vi kan se ikke vært kontaktet med spørsmål om han kan akseptere et slikt vilkår om bosetting. Ibestad kommune har ikke tatt stilling til Samuelsen søknad om konsesjon, slik den foreligger.

For å sikre en forsvarlig toinstansbehandling må vi be Ibestad kommune behandle Samuelsens søknad på nytt. Kommunen må ta stilling til om Samuelsen kan nytte eiendommen slik han har søkt om, altså til fritidsformål.

Vi beklager at vi ikke har reagert på dette tidligere, og at saksbehandlingstiden dermed blir svært lang.

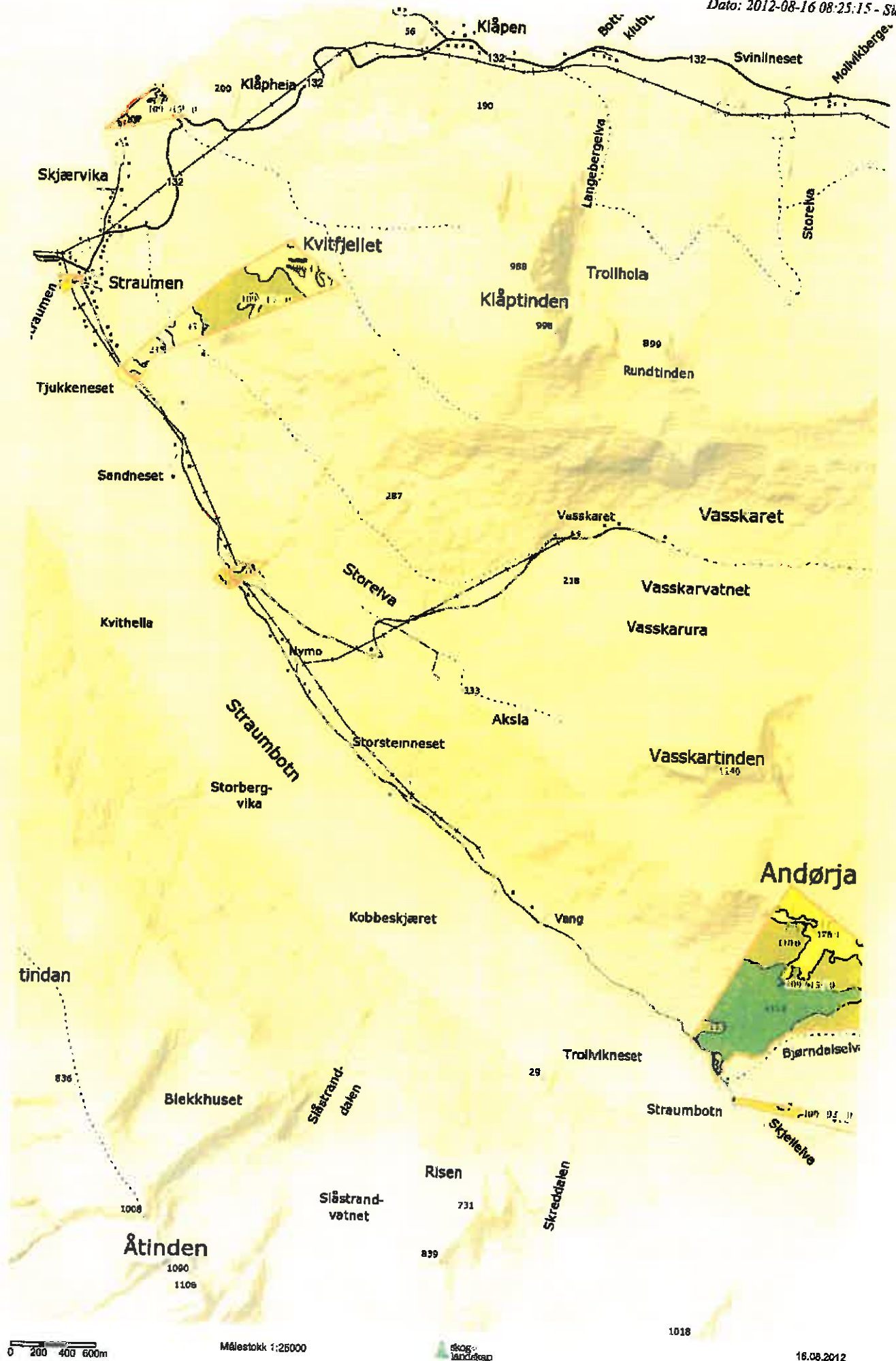
Med hilsen

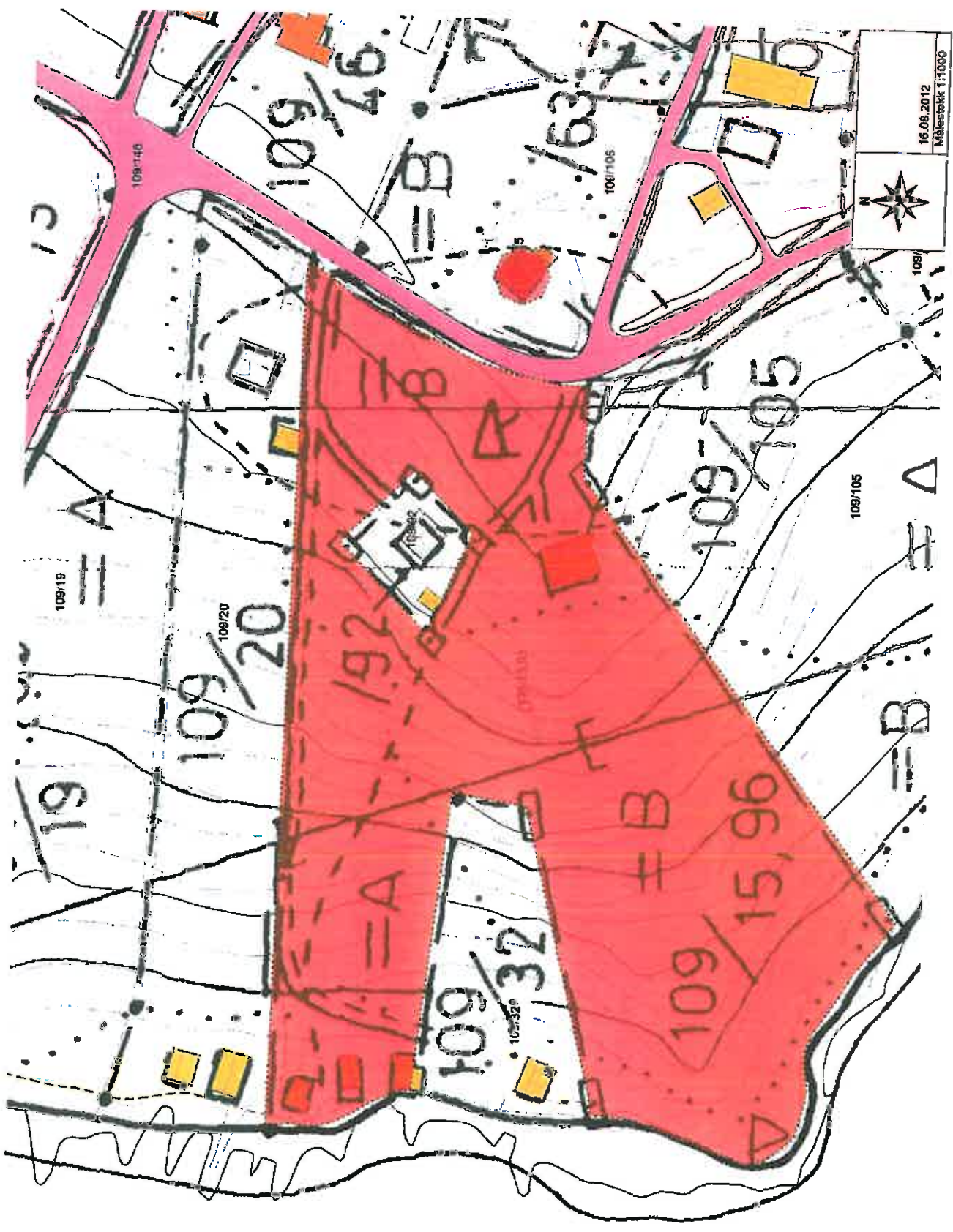
Berit Nergård Nyre
landbruksdirektør

Bjørn Einan
førstekonsulent

Gjenpart:

Bjørnar Samuelsen, Budalsveien 7 B, 9415 Harstad





16.08.2012
Målestokk 1:1000



152/12 Søknad om deling – Gbnr. 102/85 – Anna og Børre Kristoffersen

Arkivsak-dok. 11/01373-2
Arkivkode. 102/73
Saksbehandler Geir Solli

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet		
1 Formannskapet	27.09.2012	152/12

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Omsøkte fradeling av tilleggsareal til boligtomt, ca. 300 m² som skissert på delingssøknad tillates etter Jordlovens § 12, ut fra at eiendommens avkastningsevne bare marginalt berøres.
2. Det må hensyntas at eiendommen ligger i et område hvor landbruksdrift kan forekomme og at slik virksomhet kan medføre beitedyr, støy, lukt o.l. uten at dette kan påklages.
3. Saken er behandlet etter Jordloven og må behandles etter Plan og bygningsloven for å være endelig.

Vedlegg:

1. Søknad
2. Kartutsnitt.

Kort beskrivelse av saken

Søknad om tilleggsareal fra Anna og Børre Kristoffersen, Sørvik, 9454 Ånstad, Gnr. 102/13 for sammenføring med gnr. 102/85, eier Anna Kristoffersen.

Fakta i saken

Søker ønsker å fradele en parsell på ca. 0,3 daa rundt eksisterende bolighus og garasje. Boligen skal selges og kjøper ønsker litt mere areal rundt huset, et stripe på ca. 4-5 meter.

Området ligger nært foreslåtte boligområde B7 Sørvik.

Søknaden har vært sendt på høring, kun kulturetaten har gitt tilbakemelding og da om at det ikke er registrert automatisk freda kulturminner som kommer i konflikt med fradelingen.

Arealressurser:

Kommune	1917
Gnr./bnr.	102/13

Skog M bonitet	23.2 da
Uproduktiv skog	62.8 da
Fastmark	4 da
Annet	2.8 da
Sum	92.8 da

Vurdering

Jordlovens § 12 sier blant annet at vilkårene for å gi delingssamtykke er enten at samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi. Det må ikke føre til drifts eller miljømessige ulemper for landbruket i området.

Eiendommen har alene for små ressurser til landbruksdrift. Avkastning er ikke et argument. I dette tilfelle gjelder det tilleggsareal på ca. 300 m² til eksisterende bolig for at huset kan selges med formål bolig. Fast bosetting vurderes å være av samfunnsmessig betydning.

Tiltaket er sjekket opp mot naturbasen og artskart. Det er ikke funnet registreringer som tilsier at tiltaket vil vå vesentlig negativ virkning for naturmangfoldet. Kunnskapsgrunnlaget ansees å være godt nok til at føre var prinsippet i Naturmangfoldlovens § 9 er avklart.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))
Ingen konsekvens.

Personell
Ingen konsekvens.

Økonomi
Ingen konsekvens.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen mener at formannskapet kan tillate omsøkt fradeling av ca. 300 m² etter jordlovens §§ 1 og 12. Eiendommens avkastningsevne vil ikke berøres nevneverdig ved en slik deling i det hverken dyrka, dyrkbar jord eller skogsmark berøres.

Vedlegg til sak



Søknad om deling
vedlagt kart.pdf



Kart.pdf

1. SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - OG

2. REKVISISJON AV KARTFORRETNING VED GODKJENNING

☒ JA ☐ NEI

☒ JA ☐ NEI

(Kryss "Nei" på pkt. 2 dersom det IKKE ønskes at fradelingen skal skje umiddelbart etter godkjenning av søknaden. Rekvisisjonen kan ellers medføre at oppmålingsarbeide blir igangsatt - og betalingsforpliktelse for gebyr oppstår - uten nærmere varsel.)

Søknaden/rekvisisjonen framsettes i medhold av plan- og bygningslovens § 93 h) - jf. kap XI og XII, og delingslovens kap. 2 og 3

Kommunens saksnummer:

Søknaden/rekvisisjonen sendes

Ibestad kommune

Plan og næring

9450 HAMNVIK

Plass for kommunens stempel

1. Søknaden/rekvisisjonen gjelder følgende eiendom(mer):

Gnr. | Bnr. | Eiendomsadresse

102

73

Sørvik



2. Søknad/rekvisisjon, hovedformål/type:

Alternativ:

Eventuell merknad.

Fradeling av tomt for
sammenføyning med gnr 102 bnr 85

Alternativene er:

1. Fradeling av tomt/parsell med kartforretning (oppmåling)
2. Fradeling av tilleggsparsell med kartforretning over parsell - evt. ved grensejustering
3. Grensepåvisning etter målebrev
4. Kartforretning over enkelte grenselinjer eller hel eiendom
5. Ajourført målebrev over eiendommen

3. Selvstendig bruksenhet eller tilleggsparsell:

Selvstendig tomt/bruksenhet: ☒ JA ☐ NEI

Tilleggsparsell til eiendommen:

Dersom svaret er NEI, angi gårds- og bruksnummer på eiendommen tilleggssarealet skal legges til

4. Hjemmelshavers navn, adresse, dato, telefon og underskrift: (flere enn 3 eiere, bruk tilleggsskjema)

Hjemmelshaver - bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted
ANNA KRISTOFFERSEN	SØRVIK	9454 Ånstad
Underskrift	Dato	Telefon
Anna Kristoffersen	03.10.11	
Merknader		

Hjemmelshaver - bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted
BØRRE KRISTOFFERSEN	SØRVIK	9454 Ånstad
Underskrift	Dato	Telefon
Børre John Kristoffersen	03.10.11	770 97250
Merknader		

Hjemmelshaver - bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted
Underskrift	Dato	Telefon
Merknader		

Eventuell kontaktperson	Adresse	Postnr/-sted	Telefon

5. Spesifiser formål, størrelse og antall parseller som søkes fradelte. tegn inn parsellen(e) på kart:

Parsell nr. (merk på kart)	Formål	Areal i dekar (ca)	Antall parseller
1	Bolig	ca 300 m ²	

6. Samtidig søkes om dispensasjon fra:

Alternativ:

Annet

Alternativer:

1. Arealbruken i kommuneplan eller kommunedelplan
2. Arealbruken i regulerings- eller bebyggelsesplan
3. Bygge- og deleforbud i 100-metersbeltet langs sjøen - § 17-2
4. Annet

6b. Begrunnelse for dispensasjon:

Angi begrunnelse her eller bruk eget ark

7. Atkomst og avkjørsel:

Europa-, riks- eller fylkesveg ☒	Kommunal veg ☐	Privat veg ☐	Avkjørselstillatelse gitt ☒ JA
Anlegge ny avkjørsel ☐	Utvidet bruk av eksisterende ☐	Kun gangatkomst ☐	JA

8. Vannforsyning og avløp:

Vannforsyning tilknyttes offentlig nett: ☒ JA ☐ NEI

Beskriv vannforsyning:

Bestell vannverk h/k

Avløp tilknyttes offentlig nett: ☐ JA ☒ NEI

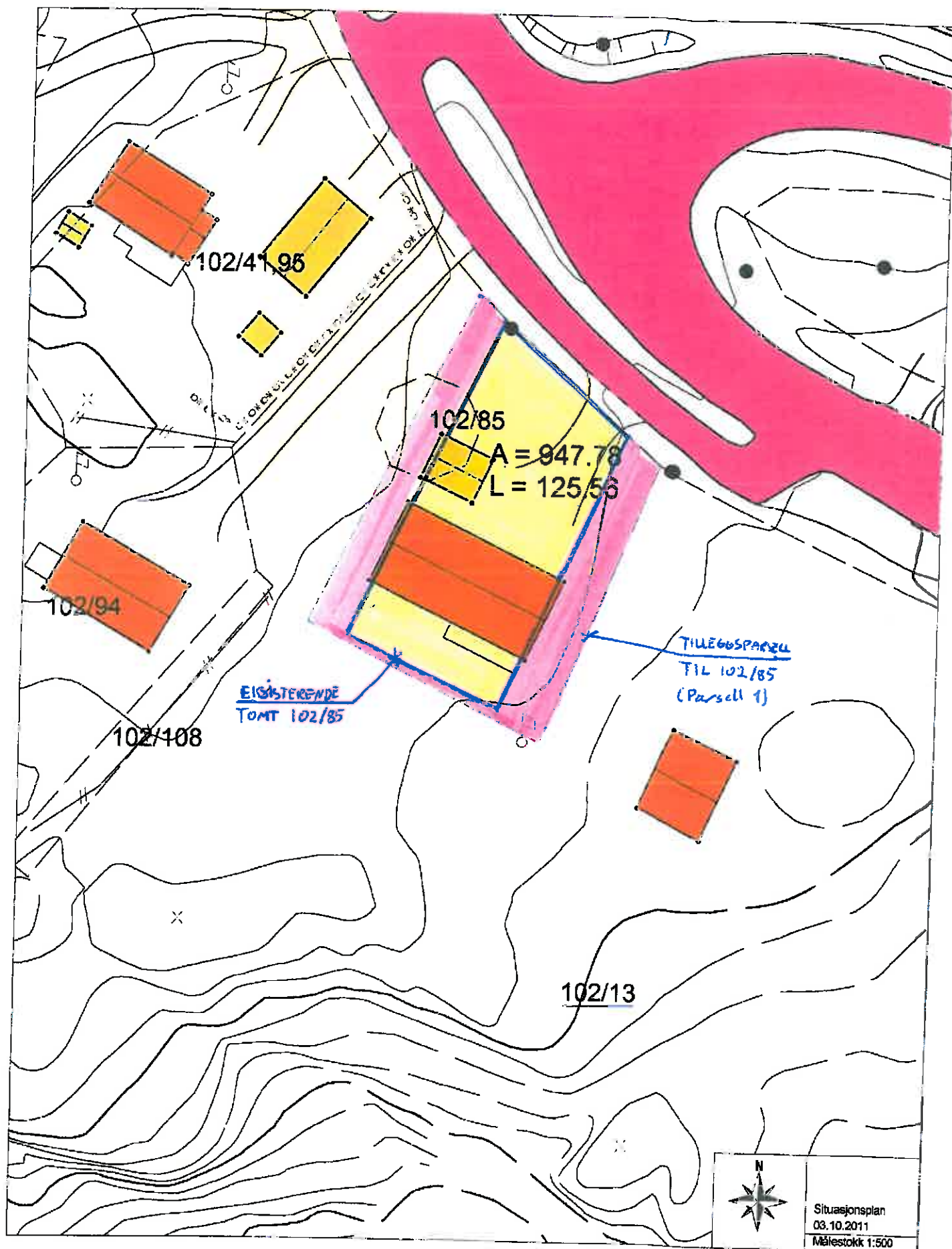
Beskriv avløpsløsning:

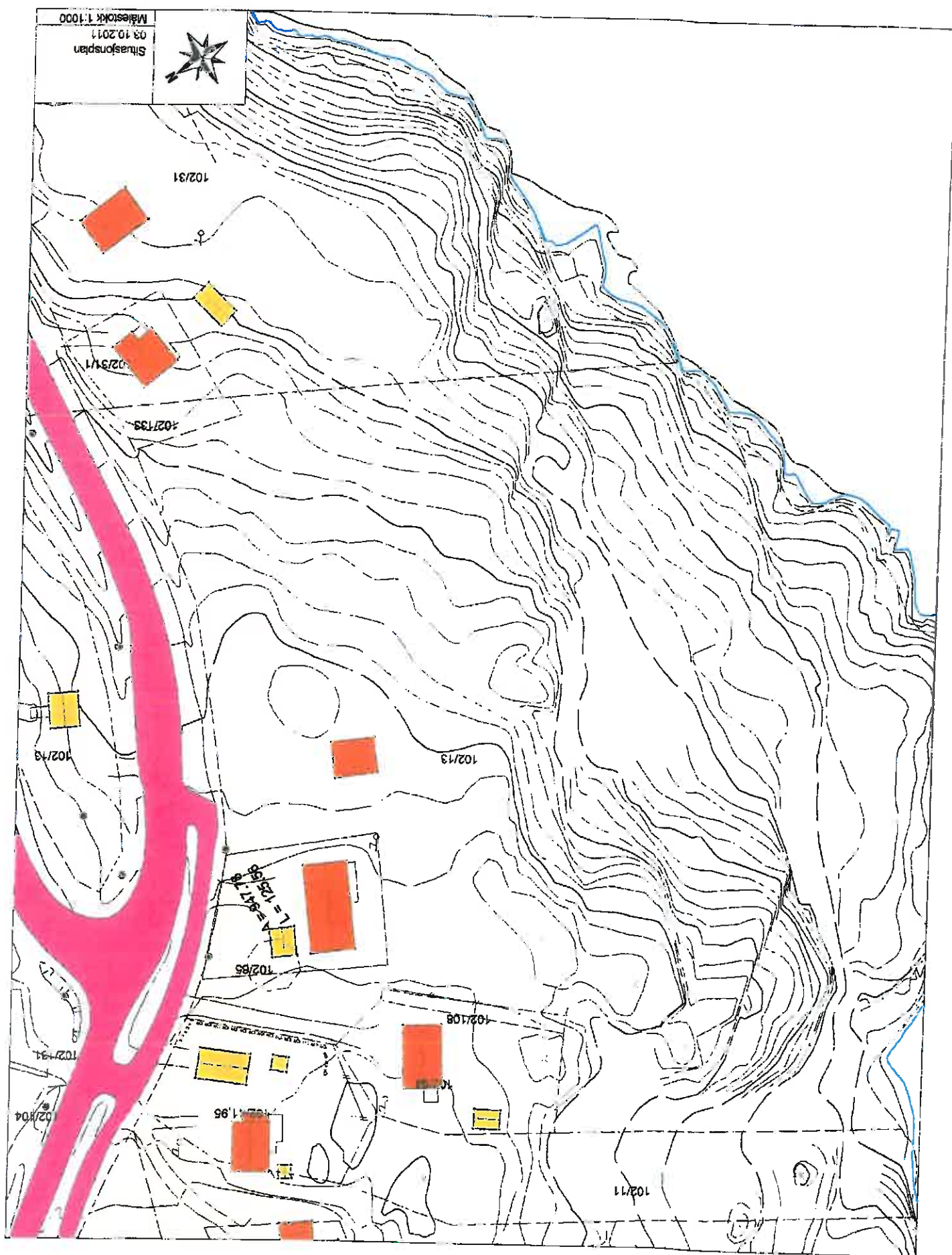
Privat

Hvis Nei, beskriv vann- og avløpsløsningen nærmere

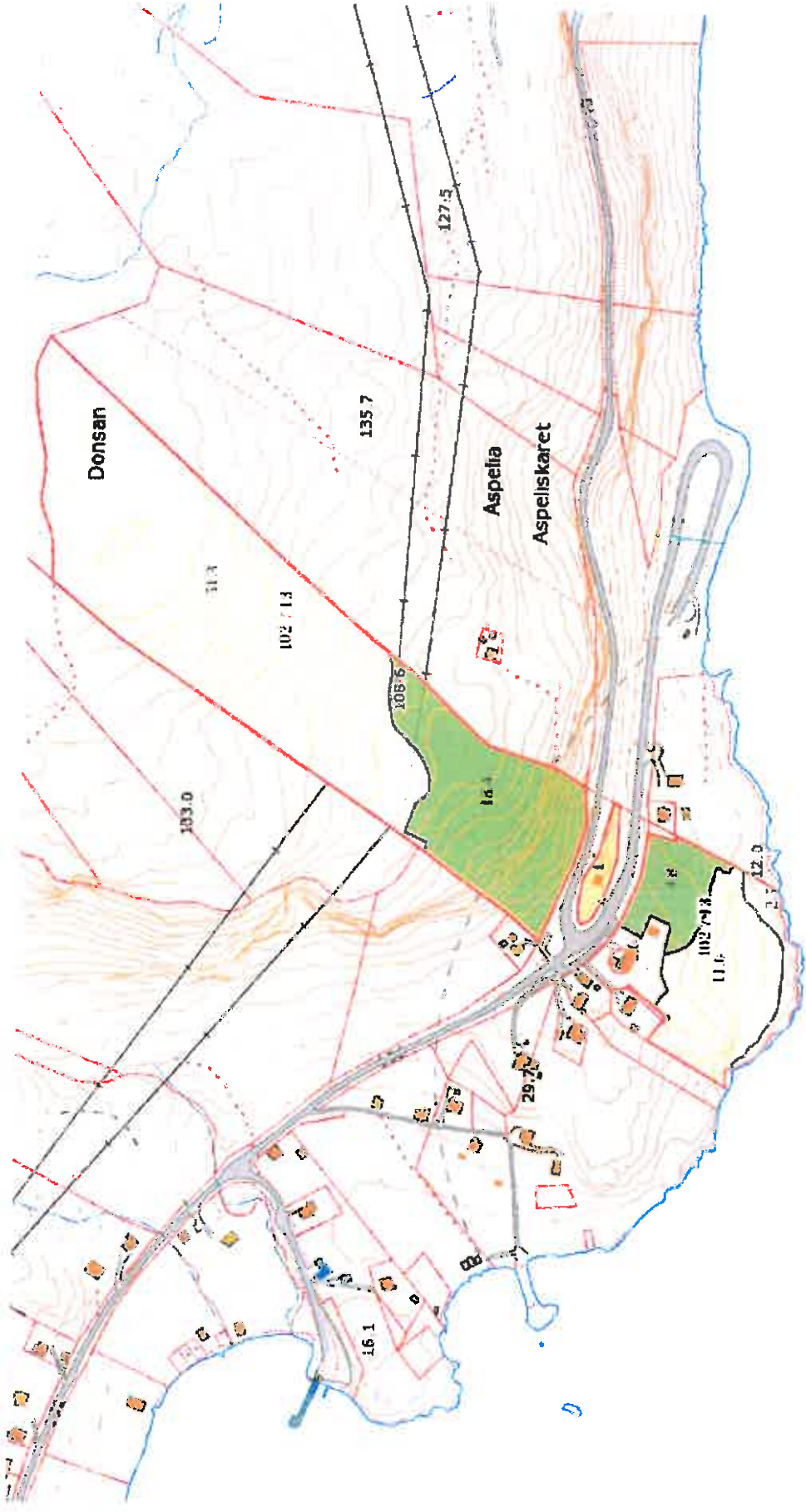
9. Plass for merknader/tilleggsopplysninger:

Fradeling av ca 300 m² fra 102/13, til 102/85 slik at 102/85 blir ca 1000 m²





Landbrukseiendom 1917 - 102/13



1:5000



31.07.2012

SAK 152/12
V 2

153/12 Avtale med Tour de Andørja - kjøp av tjenester

Arkivsak-dok. 12/00769-1
Arkivkode. 223
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	27.09.2012	153/12

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet godkjenner avtale med Tour de Andørja.

Vedlegg:

1. Forslag til avtale med Tour de Andørja

Kort beskrivelse av saken

Kommunestyret har vedtatt at det skal settes av inntil 100.000 kroner for kjøp av tjenester fra TdA. Avtalen utarbeides av rådmannen og godkjennes av formannskapet.

Fakta i saken

Rådmannen har i samråd med daglig leder i TdA utarbeidet et forslag til avtale som er vedlagt.

Det er tidligere inngått en avtale om at TdA vederlagsfritt får disponere et kontor til daglig leder i rådhuset. Den avtalen har ikke noe med denne avtale å gjøre.

Vurdering

Rådmannen tilrår at avtalen blir godkjent.

Helse og miljø

Ingen konsekvens

Personell

Avtalen vil medføre at kommunen må stille med ressurser i de samarbeidstiltak som avtalen skisserer.

Økonomi

Avtalen medfører at lbestad kommune overfører 100.000 kroner som vedtatt. Samarbeidstiltakene som avtalen skisserer kan medføre økonomiske utlegg for kommunen, men det må vurderes separat.

Vedlegg til sak



Avtale.docx

Avtale

Mellom Tour de Andørja (TdA) og Ibestad kommune v/rådmannen (IK) er det inngått følgende avtale:

1. Ibestad kommune bevilger et tilskudd på 100.000 kroner til TdA. Avtalens forlengelse og tilskudd forutsetter en bevilgning fra kommunestyret eller formannskap. Tilskuddet utbetales i august måned.
2. TdA skal i forbindelse med det årlige TdA arrangement gi IK anledning til:
 - en helsides annonse i TdA programavis.
 - annen annonsering ute eller inne
 - å ha annen markering av kommunen eks. i form av møteplass med aktuelle målgrupper.
3. TdA skal markedsføre IK på sitt nettsted etter nærmere avtale med IK. IK kan legge ut annonser på TdA sitt nettsted.
4. Ibestad kommune kan bruke merkenavnet TdA i markedsføring av kommunen og ved all annonsering.
5. TdA og Ibestad kommune kan opprette en møteplass der sentrale aktør fra TdA og kommunen møtes i en uformell tankesmie. Ibestad kommune tar initiativ til slike møter.
6. TdA skal initiere og lede minst et folkehelseiltak i løpet av året. Tiltaket bør være et lavterskeltilbud med målsetting som kan være både å bedre folkehelsen og øke deltakelse i TdA. Kontaktperson/samarbeidspartner i kommunen blir folkehelsekoordinator.
7. TdA og Ibestad kommune skal samarbeide om et tiltak innen begrepet "Bolyst", jfr. Kommunaldepartements og Distriktssenterets satsingsområde. TdA skal ha prosjektledelse av tiltaket. Ressursbruken avklares undervegs i prosjektet. Kontaktperson/samarbeidspartner i kommunen blir rådmannen.
8. Avtalen gjelder for 1 år om gangen med mulighet for forlengelse forutsatt bevilgning fra kommunestyret. Avtalen evalueres hvert år i oktober. I evalueringsmøtet deltar styreleder og daglig leder fra TdA og ordfører og rådmann fra IK.

154/12 Styrings-, drøftings- og orienteringssaker

Arkivsak-dok. 12/00814-1
Arkivkode. B
Saksbehandler Siv Korneliussen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	27.09.2012	154/12

Forslag til vedtak/innstilling:

Styringssaker til formannskapsmøte 27.09.2012 er som følgende:

1. TI på TOPP

Drøftingssaker til formannskapsmøte 27.09.2012 er som følgende:

1. Refusjon strømregning til aktivitetssentrene
2. Personalforvaltninga i Ibestad kommune
3. Dimensjonering av helseseksjonen

Orienteringssaker til formannskapsmøte 27.09.2012 er som følgende:

1. Orientering om bosetting av EM-flyktninger (ingen dokumenter).
2. Orientering om bruker og medarbeiderundersøkelse PRO (ingen dokumenter).
3. Avtale med IKA Troms om overføring av alt eldre og avsluttet arkivmateriale (ingen dokumenter).

Vedlegg:

4 vedlegg (to av vedleggene tilhører den andre drøftingssaken) – se listen over.

Vedlegg til sak



Refusjon av
strømregninger til akt



Personalforvaltninga
i Ibestad kommune ve



Personalforvaltninga
i Ibestad kommune ve



DIMENSJONERING
AV HELSESEKSJONEN

