

MØTEINNKALLING

Formannskapet

Dato: 30.04.2014 kl. 9:00
Sted: Kommunestyresalen
Arkivsak: 12/00009
Arkivkode:

Mulige forfall meldes snarest til ordføreren.

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
22/14	13/00370-11	Klage på avslag - søknad om tillatelse til tiltak - Gnr 83/Bnr 17, Peter Seitz	3
23/14	12/01095-21	Klage på vedtak om oppføring av naust på gnr 94/bnr sameie	5
24/14	12/00962-17	Overtakelse av kommunale bygg - lbestad Eiendom AS (2)	7
25/14	14/00159-2	Søknad om granti for leie av leiligheter	10
26/14	14/00157-1	Framtidig sykehjem i lbestad kommune - rehabilitering/ombygging/nybygg	12
27/14	14/00122-1	Nye omsorgsboliger i miljøarbeidertjenesten	14
28/14	13/00856-6	Låneopptak i Husbanken til videre utlån til startlån i 2014 og til boligtilskudd	17
29/14	14/00209-1	Søknad om startlån - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 13 jf fvl § 13(1) nr 1	19
30/14	13/00177-11	Sommeråpen SFO	20
31/14	13/00810-3	INTERKOMMUNAL KULTURMINNEREGISTRERING ASTAFJORD 2014	22
32/14	14/00030-7	Styrings- drøftings- og orienteringssaker - Formannskapsmøte 30.04.2014	25

--	--	--	--

Hamnvik, 24.04.2014

Dag Sigurd Brustind
ordfører

Saker til behandling

22/14 Klage på avslag - søknad om tillatelse til tiltak - Gnr 83/Bnr 17, Peter Seitz

Arkivsak-dok. 13/00370-11
Arkivkode. 83/17
Saksbehandler Linn-Iren Sande

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	30.04.2014	22/14

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar å ikke ta klagen til følge.

Begrunnelse:

Det er mulig å plassere tiltaket nærmere FV 848, utenfor 100-meterssonen og i områder hvor ulempene for landbruksdrift blir vesentlig mindre.

Vedlegg:

- Søknad om tillatelse til tiltak, datert 27.05.2013
- Høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Troms, datert 12.07.2013
- Svar på søknad om tillatelse til tiltak, datert 05.08.2013
- Klage på avslag, datert 19.08.2013

Kort beskrivelse av saken

Peter Seitz søkte 27.05.2013 om tillatelse til oppføring av uthus på 12 m2 og grillhytte på 9 m2 innenfor 100-metersbeltet på eiendom 83/17 på Skog. Jf. vedtak datert 05.08.2013 har vi avslått søknaden med bakgrunn i Fylkesmannen i Troms' vurdering og uttalelse.

Peter Seitz har i brev til kommunen 19.08.2013 klaget på avslaget med begrunnelse i at han 03.09.2007 fikk tillatelse til omdisponering av inntil 1 da innmark til boligformål og at han da kan benytte tomten som normal byggetomt for boliger.

Fakta i saken

Tiltak innenfor 100-metersbeltet krever uttalelse fra sektormyndighetene.

Fylkesmannen i Troms har i sin uttalelse anbefalt Ibestad kommune å avslå søknaden med bakgrunn i at det er mulig å plassere tiltakene inntil FV848, utenfor 100-metersbeltet og i områder hvor ulempene for landbruksdrift blir vesentlig mindre.

Tiltaket er i strid med plan og bygningslovens § 1-8 *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag*.

Vurdering

Ibestad kommune har pr. dags dato ikke en ferdig og godkjent arealplan for områder langs kystlinjen og innenfor 100-metersbeltet.

Fylkesmannen har gitt sine vurderinger og anbefalinger i saken.

Helse og miljø

Ingen konsekvens

Personell

Ingen konsekvens

Økonomi

Ingen konsekvens

Rådmannens konklusjon

Rådmannen tilrår at klagen på avslag om oppføring av tiltak i 100-meterssonen avslåes med bakgrunn i Fylkesmannen i Troms' uttalelse.

Vedlegg til sak

Klage på
avslaget.pdf



Svar på søknad om
tillatelse til tiltak uten



Dispensasjon.pdf



Byggesøknad
83-17.pdf

Peter Seitz
Skog
9450 Hamnvik

22/14

IBESTAD KOMMUNE	
Avst.	Saks. LIS
20 AUG. 2013	
Saks. 13/00370	Dok. nr. 10
Ark. kode:	

Ibestad Kommune
Seksjon for Plan, næring og utvikling
9450 Hamnvik

Hamnvik, 19.08.2013

Klage på avslaget om søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett -83/17

Den 03.09.2007 fikk jeg tillatelse til omdisponering av inntil 1 da innmark av min eiendom gnr.83, bnr 17 i Ibestad til boligformål, ref. Jordlovens §§9 og 12.

På gnr 83, bnr 17 har vi ferdigstilt vår bolig, som også ligger innenfor 100meters beltet langs sjøen. Selv om 100meters regelen fører med seg spesielle betingelser, har vi et behov for lagringsplass for normale gjenstander som følger med vedlikehold av hage og hus. Et slikt behov er naturlig for enhver bolig. Og i den forstand klager vi på vedtaket som hindrer oss i å oppføre de bygg som originalt var søkt tillatelse om. Vedtaket fra 2007 om omdisponering av tomten, burde etter vår mening tillate at vi kan benytte oss av tomten som en normal byggetomt for boliger.

Mvh

Peter Seitz



Peter Seitz
Skog

9450 HAMNVIK

HAMNVIK, 03.09.2007

<i>Saksnr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Avd/Sek/Saksb</i>	<i>Deres ref.</i>
02/00643		ADM/KONT/KW	

MELDING OM VEDTAK

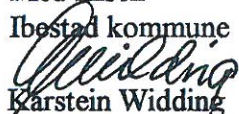
Fra møtet i Formannskapet den 03.09.2007, saksnr PS /.

De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

Peter Seitz gis tillatelse til omdisponering av inntil 1 da innmark av sin eiendom gnr. 83, bnr. 17 i Ibestad til boligformål, ref. jordlovens §§ 9 og 12.

Etter jordlovens § 9 settes som betingelse at tomten legges inntil gnr. 83, bnr. 13 og ikke hindrer adkomst til nedre del av gnr. 83, bnr. 17.

Vedtaket kan påklages innen tre uker, ref. forvaltningslovens § 28 flg.

Med hilsen
Ibestad kommune

Kåre Stein Widding
adm. og tiltaksrådgiver

Kopi til:

Peter Seitz
Skog
9450 HAMNVIK

Saksnr:
13/00370-9

Arkivkode
83/17

Avd/Saksbehandler
PNU/LIS

Deres ref:

Dato:
05.08.2013

SVAR PÅ SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARRETT - 83/17

Peter Seitz har i søknad av 27.05.2013 søkt om tillatelse til tiltak og dispensasjon fra forbud mot deling og byggingstillatelse i 100-meterssonen fra sjø PBL § 1-8 for oppføring av bod på 12 m2 og grillhytte på 9 m2 på eiendom 83/17 på Skog.

Dispensasjonssaker fra hundremeterssonen oversendes Troms fylke og sektormyndighetene for uttalelse og vurdering. Fylkesmannen har gitt følgende uttalelse:

“Tiltaket er i strid med PBL § 1-8.- Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag: I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.”

Det kommenteres også at regjeringen de siste årene flere ganger har innskjerpet kommunenes ansvar for å ta vare på jordressursene i sin forvaltning etter plan- og bygningsloven og etter jordloven. Tiltaket det her er søkt om vil være i strid med dette ansvaret.

Fylkesmannen i Troms anbefaler Ibestad kommune å avslå søknaden. Om ikke vil de vurdere å påklage et vedtak hvor søknaden innvilges.

De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

I medhold av Fylkesmannens vurdering og uttalelser vedtar Ibestad kommune å etterkomme Fylkesmannen og avslår dermed søknad om bygging av bod og grillhytte på eiendom 83/17.

Saksbehandlingsgebyr påløper på kr 488,-. Faktura vil bli tilsendt fra kommunekassen.

Vedtaket kan påklages til Ibestad kommune innen 3 uker, og sendes Seksjon for Plan, næring og utvikling, 9450 Hamnvik.

Med vennlig hilsen
Plan, næring og utvikling

Trond Hanssen
Seksjonsleder PNU

Linn-Iren Sande
Saksbehandler PNU



Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler
Bjørn Einan

Telefon
77 64 21 05

Vår dato
12.07.2013
Deres dato
24.06.2013

Vår ref.
2013/3213 - 3
Deres ref.

IBESTAD KOMMUNE	
Avd. Prva	Saksb. LIS
16 JULI 2013	
Arkivkode 4213	Dok.nr. 7
13/00370	
Ark.kode/	

Ibestad kommune

9450 Hamnvik

Dispensasjon – tiltak på eiendommen gnr. 83 bnr. 17 i Ibestad kommune

Vi viser til kommunens brev av 11.7.2013, hvor det går fram at det er søkt om dispensasjon for plassering av uthus og grillhytte i 100-meters-sonen.

Tiltaket er i strid med plan og bygningsloven, hvor det i § 1-8. - *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag* – heter:

I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Det er utarbeidet Statlige retningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjø, datert 25.3.20100. Her slås det blant annet fast at byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjø stadig gjelder, og at kommunen skal avklare framtidig arealbruk i strandsonen gjennom planlegging, først og fremst i kommuneplanen.

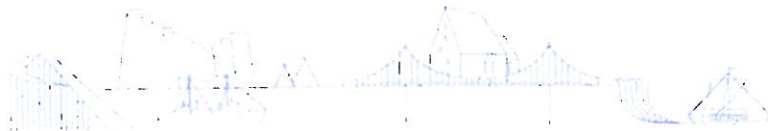
Ibestad kommune er i en prosess hvor kommuneplanens arealdel for første gang skal godkjennes. I denne prosessen bør kommunen ta stilling til om det finnes deler av kystlinjen som skal ha mindre vern mot nedbygging enn det som i dag ligger i strandsonevernet. Kommunen bør gjennom en slik samlet plan vise på hvilke måte strandsonevernet kan differensieres.

Vi minner også om at kommunen i høringsbrevet skal foreta en analyse i forhold til samfunnssikkerhet. Her skal det komme fram at naturgitte forhold som skredfare, flom, tidevann, værforhold og grunnforhold skal være undersøkt og avklart.

Parsellene ligger i et område med dyrka mark i drift. Fradelingen vil føre til nedbygging av innmark. Drift av omkringliggende innmark vil også bli vanskeliggjort ved at tiltaket er plassert midt ute i enga. Regjeringen har de siste årene flere ganger innskjerpet kommunenes ansvar for å ta vare på jordressursene i sin forvaltning etter plan- og bygningsloven og etter jordloven. Tiltaket det her er søkt om vil være i strid med dette ansvaret.

Fylkesmannens vurderinger og anbefalinger til Ibestad kommune:

Eiendommen ligger ved Breivoll på Rolla. Det er søkt om plassering av uthus og grillhytte i hundremeterssonen og midt inne på et område med sammenhengende dyrka mark. Ut fra kart og flyfoto fra området er det mulig å plassere tiltaket inntil FV 848, utenfor hundremeterssonen og i områder hvor ulempene for landbruksdrift blir vesentlig mindre.



Vi viser til ovenstående, og anbefaler Ibestad kommune å avslå søknaden. Dersom kommunen kommer til at landbruks- og friluftsinnteressene blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket, ber vi om at dette begrunnes. Om ikke vil vi vurdere å påklage et vedtak hvor søknaden innvilges. Vi ber derfor om å få tilsendt avgjørelsen i saken når denne foreligger.

Med hilsen

Per Elvestad
avdelingsdirektør

for Sig-Tor Rønnemo


Bjørn Einan
rådgiver

IBESTAD KOMMUNE	
Avd. PNO	Saksb. LIS
27 MAI 2013	
Saksnr. 13/00370	Dek.nr. 1
Ark.kode:	83/17



Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett etter plan- og bygningsloven § 20-2

Søkes det om dispensasjon fra plan- og bygningsloven, forskrift eller arealplan? ☐ Ja ☐ Nei

Er det behov for tillatelse/samtykke/uttalelse fra annen myndighet? ☐ Ja ☐ Nei

Hvis ja, så oppfylles ikke vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. pbl § 21-7 andre ledd

Nabovarsling, jf. pbl 21-3, skal være gjennomført før søknaden sendes kommunen. (Blankett 5154, 5155, 5156).

Foreligger det merknader fra naboer eller gjenboere? ☐ Ja ☐ Nei

Hvis nei på alle spørsmålene over, anses tillatelse gitt tre uker etter at fullstendig søknad er mottatt i kommunen

Opplysninger gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

Søknaden gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr. 83	Bnr. 17	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	Adresse Skog				Postnr. 5450	Poststed Hamnvik	
Tiltakets art	Mindre tiltak til bebyggelse eiendom, pbl § 20-2 bokstav a) og SAK10 § 3-1						
	☐ Tilbygg < 50 m ² ☒ Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m ² ☐ Skilt/reklame (SAK10 § 3-1 d)						
	☐ Antennesystem (SAK10 § 3-1 e) ☐ Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 m ² , jf. pbl § 20-2 bokstav b) og SAK10 § 3-2 ☐ Midlertidig bygning/konstruksjon/anlegg (som ikke skal plasseres for lengre tidsrom enn 2 år) ☐ Bruksendring (fra tilleggsdel til hoveddel innenfor en bruksenhet) ☐ Riving av tiltak som nevnt i SAK10 § 3-1						
	Annet:						
Planlagt bruk/formål			Beskriv				300

Arealdisponering							
Planstatus mv.	Sett kryss for gjeldende plan						
	☐ Arealdel av kommuneplan		☐ Reguleringsplan		☐ Bebyggelsesplan		
Navn på plan							
Areal	BYA eksisterende	BYA nytt	Sum BYA	BRA eksisterende	BRA nytt	Sum BRA	Tomteareal
Grad av utnyttning	Vis beregning av grad av utnyttning. Veiledning finnes på www.be.no eller kontakt kommunen						

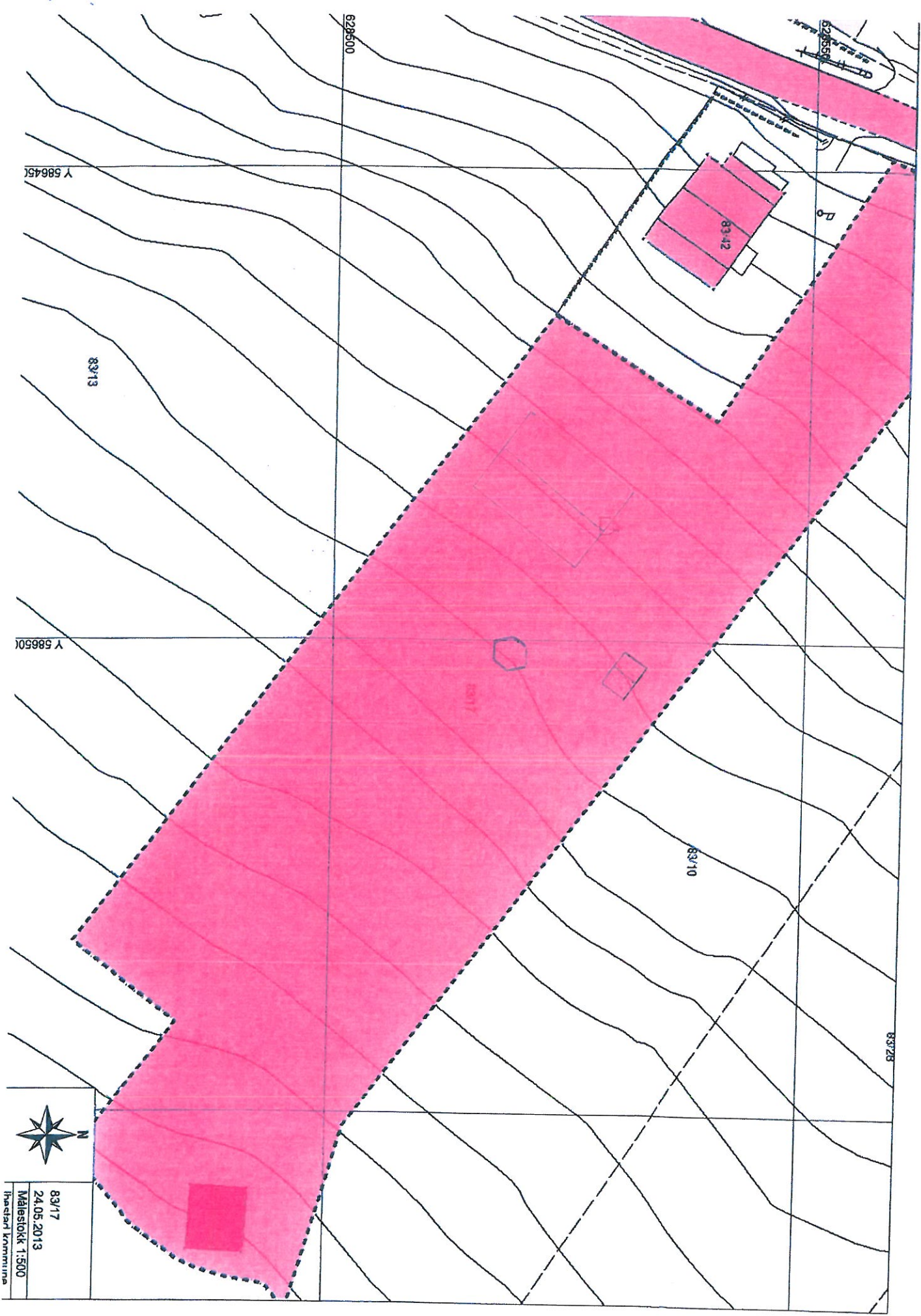
Plassering				
Plassering av tiltaket	Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket? ☐ Ja ☒ Nei			Vedlegg nr. Q -
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert			
	Kan vann og avløpsledninger være i konflikt med tiltaket? ☐ Ja ☒ Nei			Vedlegg nr. Q -
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert			
Avstand	Minste avstand til nabogrense	4	m	Dette skal vises på situasjonsplanen
	Minste avstand til annen bygning	8	m	
	Minste avstand til midten av vei	70	m	

Krav til byggegrunn (pbl § 28-1)	
Flom (TEK10 § 7-2)	Skal byggverket plasseres i flomutsatt område? ☒ Nei ☐ Ja
Skred (TEK10 § 7-3)	Skal byggverket plasseres i skredutsatt område? ☒ Nei ☐ Ja
Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)	Foreligger det vesentlig ulempe som følge av natur- og miljøforhold? ☒ Nei ☐ Ja Dersom ja, beskriv kompensierende tiltak i vedlegg

Tilknytning til veg og ledningsnett	
Adkomst vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket ny/endret adkomst ☐ Ja ☒ Nei
Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel:	
☐ Riksveg/fylkesveg	Er avkjøringstillatelse gitt? ☐ Ja ☐ Nei
☐ Kommunal veg	Er avkjøringstillatelse gitt? ☐ Ja ☐ Nei
☐ Privat veg	Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei
Overvann	Takvann/overvann føres til: ☐ Avløpssystem ☒ Terreng
Feltene 'Vannforsyning' og 'Avløp' skal kun fylles ut dersom søknaden gjelder driftsbygning i landbruket eller midlertidige tiltak	
Vannforsyning pbl §§ 27-1, 27-3	Tilknytning i forhold til tomte ☐ Offentlig vannverk ☐ Privat vannverk* ☐ Annen privat vannforsyning, innlagt vann* ☐ Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann* Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei
Avløp pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomte ☐ Offentlig avløpsanlegg ☐ Privat avløpsanlegg Skal det installeres vannklosett? ☐ Ja ☐ Nei Foreligger utslippstillatelse? ☐ Ja ☐ Nei Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknader/innvilget dispensasjon	B	–	☐
Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader	C	–	☐
Situasjonsplan/avkjøringsplan	D	–	☐
Tegninger plan, snitt, fasade (eksisterende)	E	–	☐
Tegninger plan, snitt, fasade (ny)	E	–	☐
Uttalelse/vedtak fra annen myndighet SAK10, § 6-2	I	–	☐
Andre vedlegg	Q	–	☐

Erklæring og underskrift	
Tiltakshaver	
Tiltakshaver forplikter seg til å gjennomføre tiltaket iht. plan- og bygningsloven (pbl), byggt teknisk forskrift og gitt tillatelse.	
Navn	Telefon (dagtid)
Peter Hubert Seitz	99393256
Adresse	Mobiltelefon
Skog	99393256
Dato	Postnr. Poststed
27.05.13	9450 Hamnvik
Underskrift	E-post
	p-seitz@online.no
Gjentas med blokkbokstaver	Eventuelt organisasjonsnr.
Peter Seitz	





83/17
24.05.2013
Māiestokk 1:500
Izastohi kinnitamine

Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett etter plan- og bygningsloven § 20-2

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb.
27 MAI 2013	
Saksnr.	Dek.nr.
Ark.kode:	



Søkes det om dispensasjon fra plan- og bygningsloven, forskrift eller arealplan? ☒ Ja ☐ Nei
 Er det behov for tillatelse/samtykke/uttalelse fra annen myndighet? ☐ Ja ☒ Nei
 Hvis ja, så oppfylles ikke vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. pbl § 21-7 andre ledd
 Nabovarsling, jf. pbl 21-3, skal være gjennomført før søknaden sendes kommunen. (Blankett 5154, 5155, 5156).
 Foreligger det merknader fra naboer eller gjenboere? ☐ Ja ☐ Nei
 Hvis nei på alle spørsmålene over, anses tillatelse gitt tre uker etter at fullstendig søknad er mottatt i kommunen

Opplysninger gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

Søknaden gjelder						
Eiendom/ byggsted	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.
	83	17				
	Adresse				Postnr.	Poststed
	Shøg				8450	Hamnvik
Tiltakets art	Mindre tiltak til bebyggelse eiendom, pbl § 20-2 bokstav a) og SAK10 § 3-1					
	☐ Tilbygg < 50 m ² ☒ Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m ² ☐ Skilt/reklame (SAK10 § 3-1 d)					
	☐ Antennesystem (SAK10 § 3-1 e)					
	☐ Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 m ² , jf. pbl § 20-2 bokstav b) og SAK10 § 3-2					
	☐ Midlertidig bygning/konstruksjon/anlegg (som ikke skal plasseres for lengre tidsrom enn 2 år)					
	☐ Bruksendring (fra tilleggsdel til hoveddel innenfor en bruksenhet)					
	Riving av tiltak som nevnt i SAK10 § 3-1					
	Annet:					
	Planlagt bruk/formål		Beskriv			
			GRILLHYTTE			

Arealdisponering						
Planstatus mv.	Sett kryss for gjeldende plan					
	☐ Arealdel av kommuneplan		☒ Reguleringsplan		☐ Bebyggelsesplan	
	Navn på plan					
Areal	BYA eksisterende	BYA nytt	Sum BYA	BRA eksisterende	BRA nytt	Sum BRA
Grad av utnyttning	Vis beregning av grad av utnyttning. Veiledning finnes på www.be.no eller kontakt kommunen					

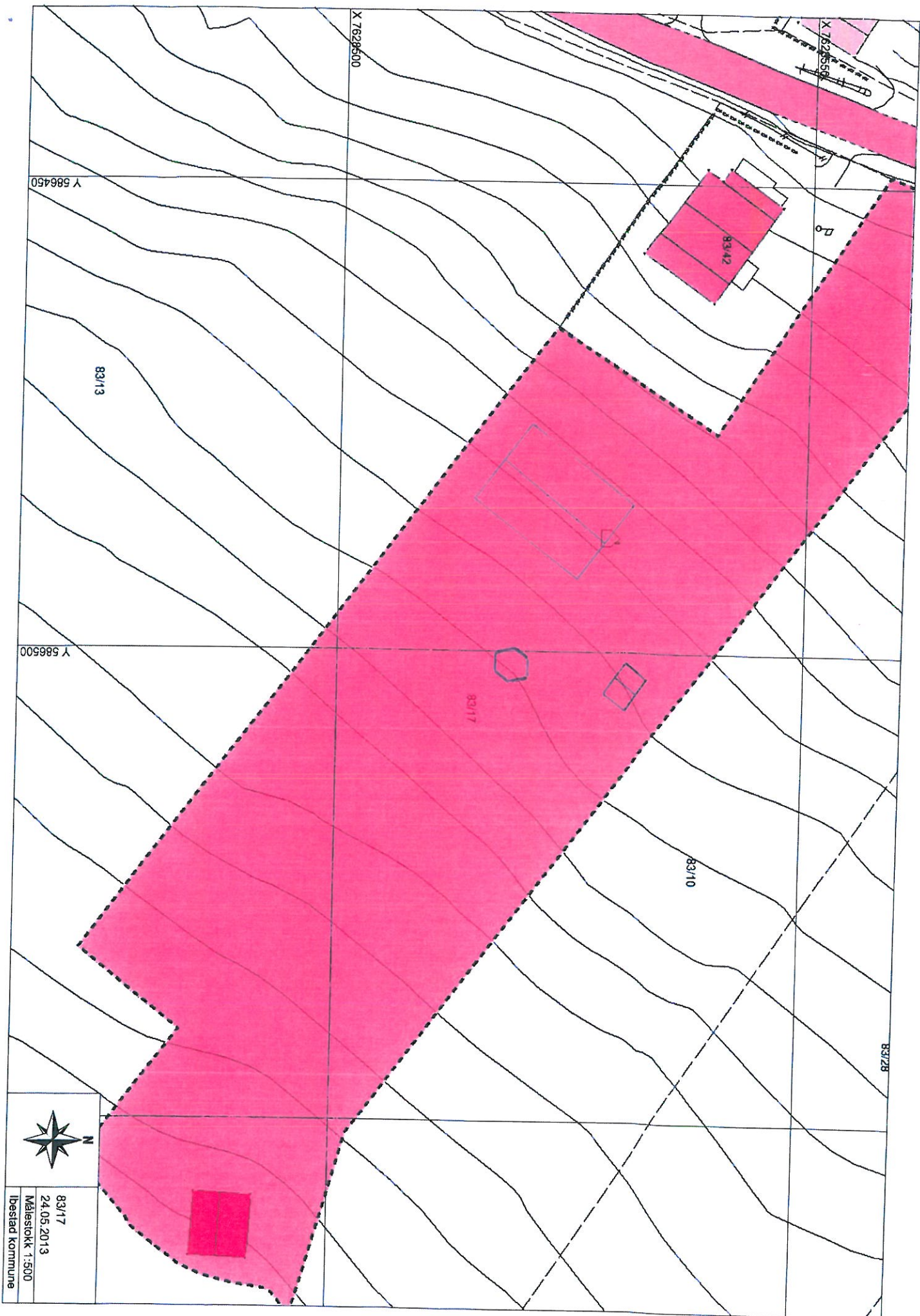
Plassering		
Plassering av tiltaket	Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket? ☐ Ja ☒ Nei	
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert	
	Vedlegg nr. Q -	
	Kan vann og avløpsledninger være i konflikt med tiltaket? ☐ Ja ☒ Nei	
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert	
	Vedlegg nr. Q -	
Avstand	Minste avstand til nabogrense	78 m
	Minste avstand til annen bygning	9 m
	Minste avstand til midten av vei	80 m
Dette skal vises på situasjonsplanen		

Krav til byggegrunn (pbl § 28-1)	
Flom (TEK10 § 7-2)	Skal byggverket plasseres i flomutsatt område? ☒ Nei ☐ Ja
Skred (TEK10 § 7-3)	Skal byggverket plasseres i skredutsatt område? ☒ Nei ☐ Ja
Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)	Foreligger det vesentlig ulempe som følge av natur- og miljøforhold? ☒ Nei ☐ Ja Dersom ja, beskriv kompenserende tiltak i vedlegg

Tilknytning til veg og ledningsnett	
Adkomst vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket ny/endret adkomst ☐ Ja ☒ Nei
Overvann	Takvann/overvann føres til: ☐ Avløpssystem ☒ Terreng
Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel: ☐ Riksveg/fylkesveg Er avkjøringstillatelse gitt? ☐ Ja ☐ Nei ☐ Kommunal veg Er avkjøringstillatelse gitt? ☐ Ja ☐ Nei ☐ Privat veg Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei	
Feltene 'Vannforsyning' og 'Avløp' skal kun fylles ut dersom søknaden gjelder driftsbygning i landbruket eller midlertidige tiltak	
Vannforsyning pbl §§ 27-1, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta ☐ Offentlig vannverk ☐ Privat vannverk* * Beskriv ☐ Annen privat vannforsyning, innlagt vann* ☐ Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann* Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei
Avløp pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta ☐ Offentlig avløpsanlegg ☐ Privat avløpsanlegg Skal det installeres vannklosett? ☐ Ja ☐ Nei Foreligger utslippstillatelse? ☐ Ja ☐ Nei Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknader/innvilget dispensasjon	B	–	☐
Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader	C	–	☐
Situasjonsplan/avkjøringsplan	D	–	☐
Tegninger plan, snitt, fasade (eksisterende)	E	–	☐
Tegninger plan, snitt, fasade (ny)	E	–	☐
Uttalelse/vedtak fra annen myndighet SAK10, § 6-2	I	–	☐
Andre vedlegg	Q	–	☐

Erklæring og underskrift		
Tiltakshaver		
Tiltakshaver forplikter seg til å gjennomføre tiltaket iht. plan- og bygningsloven (pbl), byggt teknisk forskrift og gitt tillatelse.		
Navn	Telefon (dagtid)	Mobiltelefon
Peter Hobert Seitz	99393256	99393256
Adresse	Postnr.	Poststed
Shog	9450	Hamnvik
Dato	E-post	
27.05.13	p-seitz@online.no	
Gjentas med blokkbokstaver		Eventuelt organisasjonsnr.
Peter Seitz		



83/17
24.05.2013
Mälestiokk 1:500
Ibestad kommun

Nabovarsel

sendes til berørte naboer og gjenboere

plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb.
27 MAI 2013	
Saksnr.	Dek.nr.
Ark.kode:	



Til (nabo/gjenboer)

Som eier/fester av:

Gnr. 83 Bnr. 13 Fester. Seksjonsnr.

Eiendommens adresse

Skog, 9450 Hamnvik

Tiltak på eiendommen:

Gnr. 83 Bnr. 17 Fester. Seksjonsnr.

Eiendommens adresse

Skog, 9450 Hamnvik

Kommune Ibestad

Eier/fester Peter Huber/ Seitz

Det varsles herved om

- | | | | |
|---|--|--|---|
| ☐ Nybygg | ☐ Anlegg | ☐ Endring av fasade | ☐ Riving |
| ☐ Påbygg/tilbygg | ☐ Skilt/reklame | ☐ Innhegning mot veg | ☐ Bruksendring |
| ☐ Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg | ☐ Antennesystem | ☐ Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste | ☒ Annet |

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

- ☐ Plan- og bygningsloven med forskrifter ☒ Kommunale vedtekter ☐ Arealplaner ☐ Vegloven

Vedlegg nr.
B -

Arealdisponering

Sett kryss for gjeldende plan

- ☒ Arealdel av kommuneplan ☐ Reguleringsplan ☐ Bebyggelsesplan

Navn på plan

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

Grilllygte og Bod

Vedlegg nr.
Q -

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til

Foretak/tiltakhaver

Peter Seitz

Kontaktperson, navn

Peter Seitz

E-post

p-seitz@online.no

Telefon

Mobil

99393256

Søknaden kan ses på hjemmeside:
(ikke obligatorisk)

Merknader sendes til

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.

Ansvarlig søker/tiltakhaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.

Navn

Postadresse

Postnr.

Poststed

E-post

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		☐
Situasjonsplan	D		☐
Tegninger snitt, fasade	E		☐
Andre vedlegg	Q		☐

Underskrift

Sted

Hamnvik

Dato

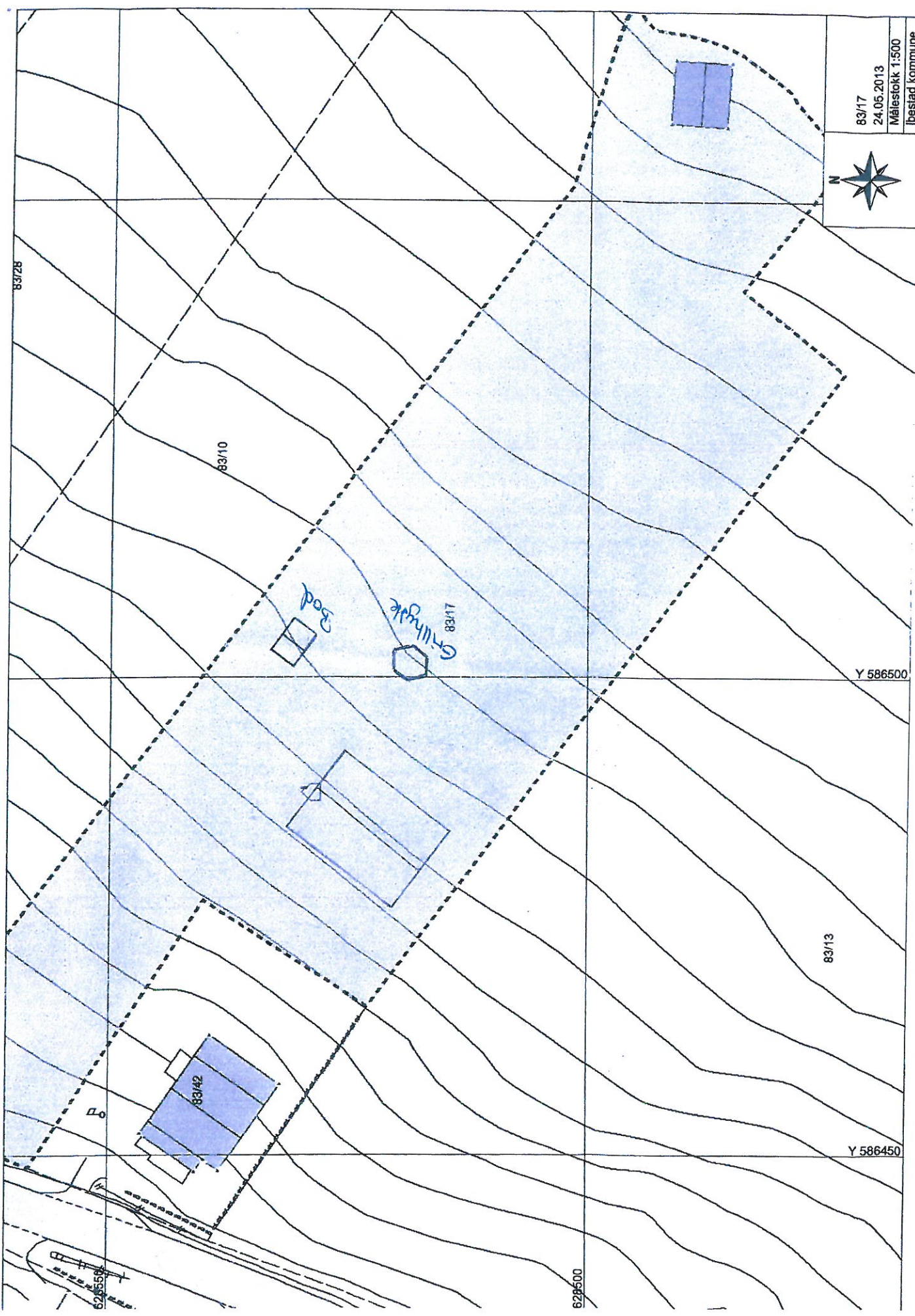
27.5-13

Underskrift ansvarlig søker eller tiltakhaver

Gjentas med blokkbokstaver

Peter Seitz

83/17
24.05.2013
Målestokk 1:500
Ibestad kommune



Nabovarsel

sendes til berørte naboer og gjenboere

plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

IBESTAD KOMMUNE	
Saksb.	
27 MAI 2013	
Dek.nr.	
Ark.kode:	



Til (nabo/gjenboer)

Kurt Adlev Skog
Skog
9450 Hamnvik

Som eier/fester av:

Gnr. 83 Bnr. 42 Festenr. Seksjonsnr.

Eiendommens adresse

Skog, 9450 Hamnvik

Tiltak på eiendommen:

Gnr. 83 Bnr. 17 Festenr. Seksjonsnr.

Eiendommens adresse

Skog
Postnr. 9450 Poststed Hamnvik

Kommune

Ibestad
Eier/fester Peter Hubert Seitz

Det varsles herved om

- | | | | |
|---|--|--|---|
| ☐ Nybygg | ☐ Anlegg | ☐ Endring av fasade | ☐ Riving |
| ☐ Påbygg/tilbygg | ☐ Skilt/reklame | ☐ Innhegning mot veg | ☐ Bruksendring |
| ☐ Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg | ☐ Antennesystem | ☐ Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste | ☒ Annet |

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

- ☐ Plan- og bygningsloven med forskrifter ☒ Kommunale vedtekter ☐ Arealplaner ☐ Vegloven

Vedlegg nr.
B -

Arealdisponering

Sett kryss for gjeldende plan

- ☒ Arealplan av kommuneplan ☐ Reguleringsplan ☐ Bebyggelsesplan

Navn på plan

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

Grillhytte og Bod

Vedlegg nr.
Q -

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til

Foretak/tiltakhaver

Peter Seitz

Kontaktperson, navn

Peter Seitz

E-post

p-seitz@online.no

Telefon

Mobil

99393256

Søknaden kan ses på hjemmeside:
(ikke obligatorisk)

Merknader sendes til

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.

Ansvarlig søker/tiltakhaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.

Navn

Postadresse

Postnr. Poststed

E-post

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		☐
Situasjonsplan	D		☐
Tegninger snitt, fasade	E		☐
Andre vedlegg	Q		☐

Underskrift

Sted

Skog

Dato 25/5-13

Underskrift ansvarlig søker eller tiltakhaver

Peter Seitz

Gjentas med blokkbokstaver

Peter Seitz

Nabovarsel

Ant.	Varetekst.	Beløp	MVA
1	Rek Små Innland (SIGMUND NORMANN RENSHUS) (LYNGEVEIEN 9) (8410) Denne del kistres på kvittering (LØDINGEN, RR 1315 8209 6 NO (Vekt Manuell:0,017 kg) (Destinasjon:Norge) (Nr.:RR131582096NO)	kr 130,00	25%
1	Rek Små Innland (TONE OLGA SKOG) (HOUSETERVEIEN 84) (0768) Denne del kistres på kvittering (OSLO) RR 1315 8210 5 NO (Vekt Manuell:0,017 kg) (Destinasjon:Norge) (Nr.:RR131582105NO)	kr 130,00	25%
1	Rek Små Innland (NICOLINE NORMANN MADSEN) (BLAREUSVINGEN 7) (901) Denne del kistres på kvittering (TRC) RR 1315 8211 9 NO (Vekt Manuell:0,017 kg) (Destinasjon:Norge) (Nr.:RR131582119NO)	kr 130,00	25%

Total kr 390,00

Kortbetaling kr 390,00

Mva sat	Grunnlag	Mva sum
25%	kr 312,00	kr 78,00

Bax: 11945194-280394 27/05/2013 09:06
 Ref.: 757581 000027 IA1
 bankaxept
 *****70269-8 Beløp = 390,00
 AID: 05780000021010
 GODKJENT

Bongnr. 47-11769-1-1808993-2
 Dato Tid Kasse
 27.05.2013 09:06:23 KASSE1

Signatur : _____



23/14 Klage på vedtak om oppføring av naust på gnr 94/bnr sameie

Arkivsak-dok. 12/01095-21
Arkivkode. 94/sameie
Saksbehandler Linn-Iren Sande

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	30.04.2014	23/14

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar å opprettholde sitt vedtak og godkjenner gjenoppbygging av naust på eiendom gnr 94/bnr sameie på Dyrstad.

Vedlegg:

1. Vedtak FOR datert 17.06.13
2. Brev fra Nancy Reitevold 14.06.13
3. Brev fra Erik Roll 26.06.13
4. Brev fra Stig Aas 04.08.13
5. Brev fra Erik Roll 12.08.13

Kort beskrivelse av saken

Erik Roll søkte 20.12.12 om å få gjenoppbygge naust på eiendommen gnr 94/bnr sameie da det var tatt av stormen i 2011. Formannskapet vedtok 17.06.2013 i medhold av pbl § 19-2 å dispensere fra § 1-8 (forbud mot tiltak langs sjø og vassdrag) for oppføring av naust i strandsonen. I ettertid har vedtaket blitt påklaget.

Fakta i saken

I forbindelse med Erik Roll's søknad om gjenoppbygging av naustet fikk vi henvendelse fra Dyrstad Utmarkslag hvor de mener at alle grunneiere skal ha nabovarsel da det er et sameie. Vi orienterte om at vi behandler saken på ordinær måte etter Plan- og bygningsloven og ikke kan ta hensyn til privatrettslige forhold, jf pbl § 21-6. Erik Roll har sendt nabovarsel til eiendommen som grenser til området hvor tiltaket skal utføres og da det ikke kom inn merknader ble tiltaket godkjent av lbestad kommune.

Etter at godkjenning av tiltaket ble gitt kom det henvendelse fra Nancy Reitevold i advokatfirmaet Advokatene Hellerud Petersen og Reitevold. Hun er for øvrig eier av 3 små teiger på Dyrstad. Hun presiserer at Erik Roll verken eier det tidligere naustet eller grunnen det stod på og at det må innhentes samtykke fra grunneierne. I tillegg er det innkommet henvendelse fra Stig Aas, eier av gnr 94/bnr 6 på Dyrstad, der han etterlyser nabovarsel som beskriver søknad om tiltak i sameiet.

Vurdering

I brev fra Erik Roll 26.06.13 ligger tillegg til skjøte vedlagt som kan tolkes slik at Erik Roll har overtatt naustet.

Av de henvendelser som er innkommet i etterkant av at godkjenning av tiltaket ble gitt, anser vi verken Nancy Reitevold eller Stig Aas som part i saken, jf. forvaltningsloven § 2, bokstav e.

NOU 2005:12 sier følgende; «Sameiere, enten det er personlig sameie eller realsameie, er ikke naboer i forhold til hverandre selv om de gir hverandre lov til, eller anses for å ha rett til uten de andres samtykke, å oppføre byggverk, eller utføre arbeider på byggverk, på sameieeiendommen. Noe annet er det når sameiere får utskilt festetomter fra sameiet.»

Ibestad kommune kan ikke se at tiltaket er til hinder for noen.

Helse og miljø

Ingen konsekvens

Personell

Ingen konsekvens

Økonomi

Ingen konsekvens

Rådmannens konklusjon

Rådmannen tilrår at klagen ikke tas til følge.

Vedlegg til sak



Vedr. klage på
vedtak.pdf



Melding om vedtak-
94-sameie.pdf



ad søknad om
gjenoppbygging.pdf



Vedtak FOR,
17062013, Sak 74/13



Søknad om tillatelse
til tiltak.pdf

23/14 v1

Arkivsak-dok. 12/01095
Arkivkode
Saksbehandler Linn-Iren Sande

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	17.06.2013	74/13

SAKSPROTOKOLL

Søknad om tillatelse til tiltak - Erik Roll - Gnr 94/Bnr sameie

Formannskapet har behandlet saken i møte 17.06.2013 sak 74/13

Møtebehandling

Det ble gjennomført en befaring på stedet.

Omforent forslag om følgende tillegg:

Tiltaket skal ikke være til hinder for fri ferdsel i strandsonen.

Votering

Rådmannens innstilling med tillegg av omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Formannskapet vedtar i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 å dispensere fra § 1-8 for oppføring av naust i strandsonen i hht. søknad datert 20.12.2012 på eiendom gnr 94 bnr sameie.
2. Tiltaket skal ikke være til hinder for fri ferdsel i strandsonen.

B

23/14 V 2

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. L.S
17 JUNI 2013	
Saksnr. 12/01095	Dek.nr. 9
Ark.kode: 94/sameie	



ADVOKATENE
HELLERUD PETERSEN & REITEVOLD

Ibestad kommune
Plan, næring og utvikling
v/ Linn-Iren Sande
9450 Hamnvik

Oslo, den 14.06.2013
Ansvarlig adv. Nancy Reitevold

Deres ref.: 12/01095-7

SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK – ERIK ROLL

Det vises til hyggelig telefonsamtale samt etterfølgende e-post korrespondanse 4. d.m.

Det er korrekt at ansvarlig søker er ansvarlig for å opplyse saken for kommunen.

Imidlertid orienteres etat for Plan, næring og utvikling om at ansvarlig søker, i dette tilfelle, verken alene eide det tidligere naust det vises til, eller grunnen det opprinnelige naustet stod på. Søker har heller ikke fremlagt samtykke fra grunneierne.

For ordens skyld; for det tilfelle at kommunen gir byggetillatelse i angjeldende sak, vil slik gitt tillatelse ligge langt utenfor forvaltningens kompetanse.

Med vennlig hilsen

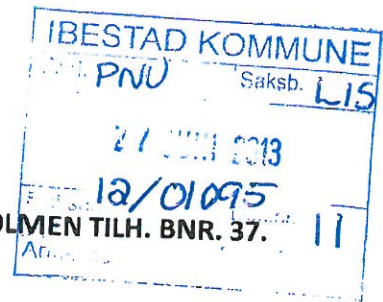
Nancy Reitevold
Advokat MNA

23/14 v3

9450 Hamnvik, den 26.06.2013.

Ibestad kommune -PNU

9450 Hamnvik



AD. SØKNAD OM GJENOPPBYGGING AV NAUST PÅ DYRSTADHOLMEN TILH. BNR. 37.

Jeg har som part i saken fått kopi av brevet fra adv. Nancy Reitevold til kommunen. Hennes bror er Odd Magne Reitevold.

Jeg viser jeg til avtalen fra 6 mai 1946. Der framgår med all tydelighet at jeg disponerer over egen nausttomt på Holmen som tilh. bnr. 37.

Så til habiliteten til Adv. Nancy Reitevold ? Regner jeg med at kommunen selv kan vurdere habiliteten hennes i denne saken.

Under alle omstendigheter skulle det være en tvist mellom meg, grunneierlaget eller enkelte grunneier, - så er det en privatrettslig tvist som jeg mener kommunen ikke skal ta del i.

Kommunen skal ta stilling til søknaden om gjenoppbyggingen av naustet.

Jeg legger ved tillegg til skjøte av 6 mai 1946.

Der står sitat: Naustet som står på sistnevnte tomt skal fortsatt stå der –så lenge som det selv står, eller så lenge sameiet varer. Nausttomten som ligger på Holmen tilh. bnr. 37 som jeg eier. Reitevold disponerer annen tomt. Sameie er etter min mening for lengst opphørt ved at begge brødrene Ole og Johannes er borte. Sameieavtalen var mellom disse 2 brødre og ingen andre. Men under en hver omstendighet så er i alle fall sameie borte i og med at det gamle naustet er borte. Jfr. tillegget til skjøte.

Odd Magne Reitevold er i brev av 02.08.08 orientert og har aldri gjort noen innsigelser hvilket betyr at han har akseptert vårt forhold og innholdet i brevet.

Mvh. Erik Roll

Kopi: Brev av 2.8.08 og kopi av tillegg til skjøte

Tillegg til skjöte.

I skjöte av .6. mai.....1946 til vår sønn Ole ble der glemt å ta bestemmelse om eiendomsretten til de to nausttomter som var tillagt vår eiendom.

Vi bestemmer at den tomt som ligger i Oles eiendom, tilfaller ham, og den som ligger på Helmen, tilfaller vår svigersønn Johannes.

Naustet som no står på sistnevnte tomt, skal fortsatt stå der - så lenge som det selv står, eller så lenge sameiet varer. Denne bestemmelsen gir vi no mens vi lever for at der siden ikke skal bli noen strid om dette spørsmål.

Dyrstad den 6. mai 1946.

Hans Nilsen
.....
Gerdha Nilsen
.....

Undertegne erklærer at dette "Tillegg til skjöte" er underskrevet i vårt nærvær, og at de begge er over 21 år.

Edvard Johnsen
.....
Arvid Brinell
.....

Ole Berg
Fagerlia 12 C
0667 Oslo

Erik Roll
9450 Hamnvik

Oslo 01.09.04

Kjære Erik Roll,

Under rydding i sine papirer fant Eldbjørg et tillegg til et skjøte fra 1946, som kanskje kan være av betydning for deg. Det gjelder nausttomten. Tillegget viser at nausttomten gikk til Eldbjørgs far og mor, ikke til sistnevntes bror, Ole Nilsen (senere Reitevold). Bare naustet (så lenge det står) er felleseiendom. Tomten tilhører altså nå alene deg.

Tillegget mangler stempel etc., men burde allikevel være gyldig.

Jeg sender en kopi av tillegget. Eldbjørg har originalen, og vil gjerne beholde den, siden det er hennes morforeldre som har underskrevet det.

Jeg håper ellers du har det bra og at det vokser og gror omkring deg.

Vennlig hilsen,



Ole Berg

*Notat i dag 28/7-08 med Odd Høyne Reitevoll
ang. rettighetene av naustet. e-post om @ forskningsrådet
Vi ole enig om å holde hverandre informert
om naustets videre skjebne.
Adr. Steinhømmerveien 8 B - 1177 Oslo.
Mobil 916 48603*

TAKSTINGENIØR/BYGGMESTER ERIK ROLL - 9450 HAMNVIK

Etablert 1982 - Org.nr. 954 073 599
TELEFON/ TELEFAX: 770 95285
MOBIL: 90864299
BANKGIRO: 4790 1514816
forretningseiendom
eriroll@online.no

GODKJENNING SOMRÅDE

- Bygningsskader
- Naturskader
- Verditaksering av bolig- og
- Naturskader
- Tilstandsrapport

9450 Hamnvik, den 2.8.08.

Odd Magne Reitevold
Steinhammerveien 8 B
1177 Oslo

ANG. DITT MEDEIERSKAP I NAUST SOM TILH BNR. 37 PÅ DYRSTAD

Som nevnt i telefonen stilte jeg meg tvilene til at du er medeier i naustet. Dette ut i fra den avtalen av 6 mai 1946.

Sitat:

Naustet som no står på sistnevnte tomt, skal fortsatt stå der – så lenge som det selv står, eller så lenge sameiet varer. Denne bestemmelse gir vi no mens vi lever for at der siden ikke skal bli noen strid om dette spørsmål. Sitat slutt.

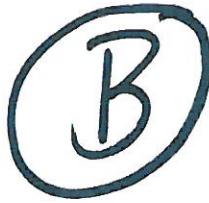
Etter min oppfatning skal sameie være mellom Ole og Johannes. Når de går bort går også sameiet bort. Jeg er den nye eieren av bnr. 37 hvor naustet står, og det ville være merkelig om sameiet går i arv da dette i utgangspunktet er relatert til to navngitte personer uten tilknytning noe bruksnummer. Bruksretten tilh. ikke noe bruksnummer, men to personer. Der i mot så disponerer du en egen naustrett/tomt.

Ved å kontakte sameie i Dyrstadholmen (grunneierlaget) så vil jeg tro du vil kunne få anvist plass til bygging av naust. I alle fall vil jeg støtte en slik forespørsel.

Jeg anmoder om en raske tilbakemelding på hvilket syn du har.

Med vennlig hilsen

Erik Roll



Stig Aas
Vik
9450 Hamnvik

23/14 V4

IBESTAD KOMMUNE	
A...	Saksb. TH
- 5 AUG. 2013	
Saksnr. 12/01095	Dek.nr. 14
Ark.kode:	

Vik: 04.08.13

Ibestad kommune
Seksjon for plan, næring og utvikling

9450 Hamnvik

Melding om vedtak – 94/sameie, saknr 12/01095-12 – klage

Det vises til Ibestad kommunes melding om vedtak i byggesak, Erik Roll, saknr 12/1095-12, der Ibestad kommune v/formannskapet gir Erik Roll tillatelse til å føre opp naust på eiendom gnr 94 bnr sameie.

Som kommunen selv skriver i sitt vedtak, er området det søkes om oppføring av naust på, eiet av samtlige grunneiere på gnr 94 på Ibestad. **Sameiet eksisterer uten noen form for organisert forvaltning av grunneierne på gnr 94**, og reguleres således av sameieloven, jfr lov om sameie.

I henhold til denne, skal alle grunneiere som er medeiere i sameiet, gi sitt samtykke før et hvert tiltak kan godkjennes og iverksettes. **Det skal foreligge skriftlig nabovarsel til samtlige grunneiere i sameiet og ikke bare til den/de som grenser mot sameiet**, slik tilfellet er i denne saken. Videre setter sameieloven også krav til at berørte grunneiere skal ha rimelig tid til å komme med merknader.

Når kommunen i sitt dokument, saknr 12/01095, «melding om vedtak-94/sameie» skriver at naboer er varslet, medfører dette ikke riktighet. Riktignok har det fra søkers side vært sendt nabovarsel i saken, utstedt til Dyrstad utmarkslag. Nevnte nabovarsel ble avvist fra utmarkslagets leder, i det Dyrstad utmarkslag kun har forvaltningsrett i Dyrstad utmark, og således ikke har noen som helst myndighet, eller mandat, til å kunne godkjenne tiltak som ligger på innmark på Dyrstad, slik tilfellet er i denne saken. Ibestad kommune ble i Desember 2012 orientert, både i form av brev og ved personlig samtale mellom lagets leder, Tove Aas, og kommunens representant, Trond Hansen, om at Dyrstad utmarkslag ikke har råderett over innmarka på Dyrstad, og derfor ikke er riktig instans for godkjenning av tiltak på innmark.

Som eiere av gnr 94, bnr 6 kan vi ikke se å ha mottatt noen form for nabovarsel som beskriver søknad om tiltak i sameiet. Vi aksepterer derfor ikke kommunens vedtak, og

krever at tillatelse gitt til Erik Roll om oppføring av naust på gnr 94, bnr sameie trekkes tilbake umiddelbart, da det fra kommunens side foreligger åpenbare saksbehandlingsfeil.

Dersom lbestad kommune mener at vilkår for godkjenning av nevnte byggesak er oppfylt, ber vi om at det oversendes kopi av nabovarsel der våre underskrifter fremkommer.

Skulle lbestad kommune velge å opprettholde sitt vedtak i nevnte byggesak, ber vi om at denne klagen, samt alle dokumenter som omhandler byggesøknaden, oversendes fylkesmannen i Troms snarest for videre behandling der.

Med hilsen



Stig Aas

For eiere av gnr 94, bnr 6

Erik Roll
9450 Hamnvik
eriroll@online.no
Mobil: 90864299

23/14 V5

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. TH
14 AUG. 2013	
Saksnr. 12/01095	Dok.nr. 15
Ark.kode:	

9450 Hamnvik, den 12.08.13.

Ibestad Kommune - PNU
9450 Hamnvik.

VEDR. KLAGE PÅ VEDTAK SAK: 12/01095 – KLAGE FRA STIG AAS – 9450 HAMNVIK

Viser til klage fra Stig Aas dat. 4.8.13.

- 1: En vil først minne om at klagen er fra Stig Aas og ikke Dyrstad utmarkslag som først startet engasjertementet. Jeg har heller ikke hørt noe fra de øvrige 19 grunneierne i sameie – kun fra medeier Stig Aas av bnr. 6.
Dyrstad utmarkslag har meddelt at de ikke har noe med saken å gjøre.
- 2: Det kommer tydelig frem i klagen fra Stig Aas at kommunens vedtak om gitt byggetillatelse er rettsstridig. Jeg kan ikke se at kommunen har begått noen saksbehandlingsfeil, jfr. PBL § 21-4. Men brevet fra Stig Aas viser med all tydelighet at det er en tvist/uenighet mellom han og meg. I så fall så er dette et privatrettslig forhold som kommunen ikke skal blande seg inn i – jfr. PBL 21 – 6.
- 3: Det kan ikke herske tvil om at jeg som eier av bnr. 37 har rettigheter i sameie hvor jeg som eier i alle år har hatt nausttomt og naust stående inntil dette blåste ned. I tillegg har jeg papir fra 1946 på at nausttomten tilh. bnr. 37.
Min byggesøknad gjelder ingen tildeling i sameie om en ny nausttomt, men gjenoppbygging av et nytt og mindre naust på samme tomt der det gamle naustet stod. En slik gjenoppbygging krever kun tillatelse fra offentlige bygningsmyndigheter med bl.a. nabovarsel. Skulle det vært ei tildeling i sameie om en annen eller helt ny nausttomt så hadde jeg ikke vært uenig med Stig Aas.
Stig Aas er ingen nabo og skal følgelig heller ikke ha nabovarsel.
Nabovarsel er sendt Hulda Blik tun da det er kun hennes eiendom som grenser inntil sameie.
- 4: Jeg bestrider at kommunen har begått noen saksbehandlingsfeil. Vedtaket i sak 12/01095 er et lovlig fattet vedtak som jeg akter å gjennomføre som omsøkt. Selvsagt er jeg interessert i å gjenoppbygge naustet – dog noe mindre enn det gamle opprinnelige som blåste bort.
- 5: Stig Aas og hans medeiere (søsken) på bnr. 6 får heller reise sak mot undertegnede.
Vi har jo domstolene som skal løse konflikter. For meg synes innspillet fra Stig Aas å være helt uberettig og minner mer om en personforfølgelse noe jeg ikke er ukjent med.



Med hilsen
Erik Røll

Kopi: Kopi sendes fylkesmannen i Troms juridiske avdeling siden kommunen har oversendt klagen dit uten at denne er behandlet av kommunen slik PBL beskriver..
Stig Aas – Vik – 9450 Hamnvik.

24/14 Overtakelse av kommunale bygg - lbestad Eiendom AS (2)

Arkivsak-dok. 12/00962-17
Arkivkode. 614
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	30.04.2014	24/14
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret ber rådmannen ta kontakt med dagens leietakere av Ånstad Herredshus for finne en løsning på framtidig drift og eierskap.
2. Kommunestyret ber rådmann og ordfører arbeide videre med å finne en løsning for disponering av tidligere Ånstad oppvekstsenter.
3. Gjenværende del av tidligere videregående skole skal fortsatt eies, driftes og vedlikeholdes av lbestad kommune.
4. Kommunestyret ber rådmannen ta kontakt med lbestad pensjonistforening med sikte på å overta Rolla aktivitetssenter.
5. Kommunestyret ber rådmannen fremme en sak om nødvendig vedlikehold for å sikre ytterligere forfall av Forså skole. Heri kan inngå avtale om tilsyn av bygget.

Vedlegg:

1. Rapport fra prosjektgruppe «Tomme kommunale bygg».

Kort beskrivelse av saken

Kommunestyret ba i møte 25.04.2013 rådmannen gjennomføre samtaler med lbestad Eiendom om overtakelse av kommunale bygg der det ikke er tjenesteproduksjon. Formannskapet utsatt saken i møte 25.11.2013. Rådmannen fremmer saken på nytt med samme innstilling.

Fakta i saken

Rådmannen har fulgt opp saken med samtaler med daglig leder i lbestad Eiendom. I samtalene er følgende bygg definert i tråd med kommunestyrets vedtak:

Ånstad herredshus

Tidligere Ånstad oppvekstsenter

Gjenværende del av tidligere videregående skole (ny fløy)

Aktivitetssenteret Rolla (lokaler som er leid ut til Rolla Pensjonistforening)

Forså skole

Styret i lbestad Eiendom har behandlet saken og vedtatt følgende:

Sak 24/13 – Tomme kommunale bygg

Ordfører er opptatt av at Ibestad Eiendom AS skal overta ansvar for tommekommunale bygg. Dette gjelder Ånstad Skole, Ånstad herredshus m.m.

Det er bedt om at IE kommer med forslag til betingelser for evnt overtakelse.

Styret mener at det vil være uansvarlig å overta bygningsmasse som det ikke er inntekt på.

Dersom det skal være aktuelt for Ibestad Eiendom å overta eller forvalte tomme bygg,

stilles vilkår om årlige driftstilskudd så lenge det ikke er leieinntekter eller bygg selges.

I 2012 nedsatte formannskapet en arbeidsgruppe som skulle vurdere anvendelse av kommunal bygningsmasse. Utvalget har gitt en anbefaling, jfr. vedlegg.

Breivollbutikken er vedtatt solgt. Der var det lagret store mengder ambo som det har tatt noe tid både å finne eier til og flytte ut. Når det er gjort, vil rådmannen gjennomføre salgs-/avhendingsprosessen.

Vurdering

Styret i Ibestad Eiendom har vedtatt at de ikke ønsker å overta bygningsmassen uten et årlig driftstilskudd. Det kan også være aktuelt for Ibestad Eiendom å forvalte byggene uten å overta de. En forvaltningsavtale kan omfatte tilsyn, ettersyn, markedsføring og utleie. En forvaltningsavtale vi ha en kostnad som det må bevilgning til å dekke. Rådmannen har i samråd med daglig leder i Ibestad Eiendom vurdert alternative løsninger for de aktuelle bygninger.

Generelt vil det være en utfordring for kommunen å klare å fordele tilstrekkelig ressurser til å vedlikeholde de bygg der det foregår en tjenesteproduksjon og da vil bygg der det ikke foregår kommunal tjenesteproduksjon nødvendigvis få lavere prioritet. Rådmann er kommet til følgende konklusjoner:

Tidligere Ånstad oppvekstsenter

Det er allerede gjennomført et betydelig arbeid med å selge bygningen uten at det har lyktes. Tilrådinga er at kommunen arbeider med å finne lokale løsninger for anvendelse av bygget. Ordfører har hatt en dialog med Montessoriskolen om overtagelse av bygget. Foreløpig er det ikke kommet noe konkret ut av saken.

Ånstad herredshus

Rådmannen er fortsatt av den oppfatning at et privat lokalt eierskap vil kunne medføre bedre drift og vedlikehold av bygget. Eierskap kunne bestå av dagens leietakere. Rådmannen vil tilrå at det arbeides for å finne en løsning med privat eierskap og drift av Ånstad herredshus. Det kan skje gjennom et andelslag av brukerne av bygget.

Aktivitetssenteret på Rolla

Kommunen inngikk i 1994 en avtale med Rolla pensjonistforening om vederlagsfri bruk av bygninga så lenge pensjonistforeninga ønsker å benytte huset. I tillegg må kommunen betale 50 % av strømutfgiftene, betale forsikring, kommunale avgifter og ha ansvar for utvendig vedlikehold. Det har for øvrig ikke vært utført noe utvendig vedlikehold på bygget på mange år. Eneste begrensning for leietaker er at de ikke har rett til framleie av lokalene. Ibestad kommune kan ikke si opp denne avtale – den er i realiteten uoppsigelig. Ved et eventuelt salg eller overdragelse vil leieavtalen følge med til ny eier.

Rådmannen tilrår at kommunen tar opp forhandlinger med pensjonistforeninga om å overta bygget.

Tidligere videregående skole (ny fløy)

Gammel fløy er allerede solgt til lbestad ASVO og rådmannen foreslår å selge lokalene der lbestad ASVO nå flytter ut av.

Da gjenstår ny fløy av tidligere videregående skole. Her arbeider IDE-prosjektet med en mulighet for lokaler til stedsuavhengige arbeidsplasser og studiesenter. Rådmannen støtter dette arbeid full ut. Rådmannen tilrår derfor at disse lokaler beholdes av kommunen.

Forså skole

Kommunestyret har vedtatt å ikke selge bygningen, men heller prøve å ta vare på bygninga. Det er derfor ikke aktuelt å vurdere andre løsninger vedrørende eierskap til dette bygg. Det bør imidlertid arbeides med å inngå avtale om ettersyn og tilsyn av bygget. Her kan både lbestad historielag og lbestad Eiendom være aktuelle samarbeidspartnere. Utfordringen vil likevel være at det vil kreve midler både til ettersyn og ikke minst følge opp ettersynet med konkrete tiltak. Rådmannen ser det svært utfordrende å finne midler til å vedlikeholde Forså skole da kommunen ikke klarer å vedlikeholde bygg med kommunal tjenesteproduksjon.

Dersom rådmannens tilrådning følges og gjennomføres, vil vi finne en løsning for flere av byggene, men neppe alle. Det kunne vurderes om kommunen skulle overlate til lbestad Eiendom å drifte og/eller forvalte bygg som eies av kommunen. Rådmannen ser at det kan være et alternativ, men lbestad Eiendom har i dag kun daglig leder i mindre enn 100 % stilling.

Formannskapet har sluttet seg til å utrede videre en felles teknisk driftsenhet av kommunens, lbestad Eiendoms og fellesrådets tekniske drift. Dersom konsulentens forslag blir vedtatt vil felles drift skje i regi av lbestad kommune. Det vil da bli en spesiell organisering dersom lbestad Eiendom skulle drifte kommunens bygg. Da måtte lbestad Eiendom leie personell fra lbestad kommunen til å drifte disse bygg. Det økonomiske vederlag ville derfor gå fra lbestad kommune til lbestad Eiendom for drift og så fra lbestad Eiendom til lbestad kommune for bruk av kommunalt personell.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))
Ingen konsekvenser.

Personell

Ingen konsekvenser.

Økonomi

Uansett hvilke løsninger som velges så vil de kreve en økonomisk uttelling som pt. ikke finns i budsjettet.

Rådmannens konklusjon

Rådmannens tilrådning framgår av innstillinga.

25/14 Søknad om garanti for leie av leiligheter

Arkivsak-dok. 14/00159-2
Arkivkode. 613
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	30.04.2014	25/14
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:
Kommunestyret vedtar å ikke gi garanti for leie av leiligheter.

Vedlegg:

1. Søknad fra Leif Magne Johansen om garanti for leie av leiligheter.

Kort beskrivelse av saken

Søker har planer om å omgjøre hyblene i et av internatene på tidligere folkehøyskole til 8 små leiligheter. For å oppnå finansiering søker han om kommunal garanti for at kommunen garanter for leie for 4 av disse leilighetene.

Fakta i saken

Det finns lite leiligheter av denne størrelse i kommunen.

Vurdering

Etter rådmannens mening vil det være veldig bra dersom det kommer slike små leiligheter på markedet i kommunen. Ikke minst vil slike små leiligheter være et tilbud til ungdom som etter hvert flytter ut av Bofellesskapet. Kommunen har hittil bare stilt husleiegaranti for omsorgsboliger.

Kommunene arbeider nå med to prosjekter som kan føre til at det blir flere mindre leiligheter på markedet.

1. Boligsatsing etter «Hamarøy-modellen» der kommunen gjennom en anbudsrunde søker å få bygget et visst antall boliger for vanskeligstilte på boligmarkedet som kommunen garanter utleie for, og der utbygger forplikter seg til å bygge et tilsvarende antall leiligheter som leies ut på ordinære vilkår.
2. Utredning om 6 av omsorgsboligene kan rehabiliteres til mindre leiligheter mot at det bygges nye omsorgsboliger. Dette er i regi av Ibestad Eiendom.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Ikke vurdert.

Personell

Ikke vurdert.

Økonomi

En garanti kan få økonomiske konsekvenser dersom garantien må innløses. Det kan derfor ikke sies noe om de økonomiske konsekvenser, men en garanti vil alltid ha større eller mindre grad av risiko.

Rådmannens konklusjon

Til tross for at dette er et meget godt tiltak som er etterspurt, kan rådmannen ikke tilrå at kommunen gir garanti som omsøkt.

25/14 VI

Sonja Johansen

Fra: Leif Magne Johansen <leif.magne.johansen@gmail.com>
Sendt: 21. mars 2014 13:33
Til: Helge Høve
Emne: Husleieavtaler

Utleieleiligheter.

Viser til møte på ditt kontor ang. utleieleiligheter.

Vi har i dag rom/hybler på tidligere internat, som egner seg greit for kortere opphold. Men vi opplever stadig at det er folk som søker/ønsker seg leiligheter for lengre opphold. Dette gjelder ikke minst helsepersonell som kommer hit for å jobbe over en gitt periode.

Situasjonen er da slik at vi kan gjøre om to rom til en liten leilighet (30m³), med egen dusj og toalett, og tekjølken (se tegning) Vaskerom blir felles med vaskemaskiner og tørketromler. Leilighetene vil for øvrig være fullt utrustet med møbler og øvrig huskeråd.

Dette koster penger, og for å finansiere dette må vi ha bindene kontrakter. Vi ser for oss at vi kan lage 8 leiligheter, og hadde vi hatt avtaler for 4 av disse kunne vi ha kommet fort i gang, og de kunne vært klar for innflytting til ferien.

Vår henvendelse er å forstå slik at vi ber om avtale med Ibestad Kommune for leie 4 stk av disse leilighetene over en 4 års periode med en stipulert mnd.leie på kr 6000,- inkl. strøm.

Kan vi få et hurtig svar, så kan vi begynne ombyggingen omgående.

Skulle det være noen uklarheter er det bare å ta kontakt.

Håper på positiv tilbakemelding.

Hilsen
Ingris Kjøkken og Soverom AS

Leif Magne Johansen

26/14 Framtidig sykehjem i lbestad kommune - rehabilitering/ombygging/nybygg

Arkivsak-dok. 14/00157-1
Arkivkode. B
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	30.04.2014	26/14
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret ber rådmannen oppnevne en administrativ arbeidsgruppe som får ansvar for å iverksette og gjennomføre fase 1 i tråd med saksframlegget.
2. Kommunestyret bevilger 0,5 mill. kroner til fase 1 som bevilges over investeringsbudsjettet og finansieres med dekning av overskudd fra 2012.

Vedlegg:

1. Notat fra PRO-leder.

Kort beskrivelse av saken

lbestad sykehjem er 40 år. Sykehjemmet er derfor både teknisk, praktisk og teknologisk utdatert.

Fakta i saken

PRO-leder har i vedlagte notat oppsummert sin oppfatning av tilstanden på sykehjemmet. PNU-leder har i vedlagt notat oppsummert den tekniske tilstanden på sykehjemmet.

Husbanken gir investeringstilskudd til både nybygg og til fornying av sykehjem. Anleggskostnaden er på 2,855 mill. kroner pr sykehjemsplass og den gjennomsnittlige tilskuddssatsen for sykehjem har økt til 55 % i 2014. Maksimal tilskuddssats er økt til 1 586 750 kroner pr. sykehjemsplass. Det gis tilskudd både til nybygg og fornying av sykehjem.

Vurdering

Rådmannen er velkjent med sykehjemmets tilstand. Det er derfor på høy tid å starte planlegging av det framtidige sykehjem i kommunen. En prosess vil deles inn i flere faser.

Fase 1

Utredning av mulige veier til et framtidig sykehjem – hovedalternativene vil være rehabilitering/fornyelse av eksisterende sykehjem eller bygging av nytt sykehjem. Så kan det være mulig med mellomløsninger – delvis nybygg og delvis rehabilitering. I

denne fase må også kommunens framtidige omsorgspolitik avklares. I dette ligger hvordan skal kommunen yte pleie, omsorg og rehabilitering framover. Skal dette skje i sykehjem, omsorgsboliger, bofellesskap, hjemmebasert omsorg? Nasjonale avgjørelser om samhandlingsreformen vil være retningsgivende i denne sak. Ny regjering kan endre det som er vedtatt om samhandlingsreformen blant annet rus, psykiatri som vurderes tatt inn i samhandlingsreformen. Vi har et sykehjem som i dag er dimensjonert for flere pasienter enn det som er vedtatt. I en utredning må vi se på hele helsesenterets bygningsmasse.

Rådmannen antar at vi må engasjere ekstern kompetanse til en slik utredning. Det bør derfor settes av 0,5 mill. kroner til en slik utredning. Fase 1 bør være ferdig innen 1. kvartal 2015.

Fase 2

Skisseprosjekt eller forprosjekt – ferdig innen utgangen av 2015.

Fase 3

Detaljprosjektering og anbudsrunde – 2016.

Fase 4

Realisering i form av rehabilitering/ombygging/nybygg – 2016/2017.

Dette vil være et langsiktig prosjekt og den angitte framdrift er svært tentativ. Kommunen vil ikke ha kapasitet til å gjennomføre to store prosjekt (skole og sykehjem) samtidig.

Helse og miljø (HMS og “tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Ikke vurdert, men nytt sykehjem vil ha stor positiv effekt på HMS for både bruker, pasienter og personell.

Personell

Samme som ovenfor.

Økonomi

Det eneste som er klart er at dette blir dyrt. Med de anleggskostnader som Husbanken har oppgitt pr. sykehjemsplass og det antall sykehjemsplasser vi skal ha i framtida vil et nytt sykehjem koste opp mot 80-90 mill. kroner.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen tilrår at det blir oppnevnt en arbeidsgruppe som får ansvar med å iverksette og gjennomføre fase 1. Arbeidsgruppen må ha omsorgsfaglig, teknisk og økonomisk kompetanse – i tillegg må tillitsvalgte være representert. Rådmannen vil tilrå at det bevilges inntil 0,5 mill. kroner til å gjennomføre fase 1.

Vedlegg til sak



Notat om tilstand
sykehjemmet - PRO-k

26/14 - v1

NOTAT AD. IBESTAD SYKEHJEM

BEHOV FOR OPPGRADERING AV ET 40 ÅR GAMMELT SYKEHJEM

Ibestad sykehjem er nå 40 år.

Sykehjemmet fyller ikke lenger krav og standard for dagens sykehjem.

Ut fra de gunstige tilskuddsordninger som i dag foreligger fra Husbanken bør Ibestad kommune sterkt vurdere å oppgradere standard/totalrenovere Ibestad sykehjem.

Helsetilsynet/ Fylkesmannen som tilsynsmyndighet vil trolig ved evt. tilsyn pålegge bygningsendringer for kvalitetssikring av den daglige drift.

Arbeidstilsynet kommer stadig med innspill for de ansattes lokaliteter

Se Husbankens veileder for utforming av sykehjem og omsorgsboliger

Over år har det vært gjort små og større bygningsmessige endringer og forbedringer:

- Nytt tak på Ibestad sykehjem
- Nytt ventilasjonsanlegg
- 28 nye vegg-monterte toaletter etter krav/standard for dagens sykehjem
- Nye brann-tavler og bedre varslingssystem er etablert
- Oppgradert kjøkken
- Noe oppgradering på vinduer og ytterdører

Dagens utfordringer:

- Materialtretthet/ materialvalg og nedslitte pasientrom av 70-tallsstandard som resulterer i utbedringer/reparasjoner som er stadig mer budsjettkrevende for hvert år som går.
Dører må oppgraderes.
Murvegger er sårbare for inngrep.
Mur-gulv med belegget er slitsomme å gå på.
- Mangler universell utforming: d.v.s. de riktige fysiske bygningsmessige utforminger, miljøprogram og energiutnyttelse.
Mangler takskinner for tak-heis for pasienter og dusjtilbud til hvert annet pasientrom.

- Sykehjemmet er ikke dimensjonert for den tungpleie med alt det tekniske utstyr som sykehjems-rom trenger i dag.
- Branntilsyn og det lokale elektrisitetstilsyn påpeker stadig behov for kostnadskrevenne utbedringer. Mye er utført, men mangler brannvernets sikringstiltak på all pasientroms-dører.
- Påvist fukt/mugg/råteskader spesielt i underetasje av sykehjemmet.
- Fortsatt mange dårlige og trekkfulle vinduer.
- For trange og mangelfulle garderobeforhold for de ansatte. Jfr. pålegg fra Arbeidstilsyn 2014. Påpekt for dårlig plass for ren og skitten sone av arbeidstøy.
- Upraktisk organisering av lokaliteter. Kravet om fri hovedinngang for taxi og ambulanse er vanskelig å opprettholde da dette også er varemottak, daglig henting/bringing av arbeidstøy, o.s.v.
- Helt umoderne skyllerom uten tydelig skille mellom ren og skitten sone: fare for smittespredning.
- Mangler teknologi og trygghet for beboerne ut fra dagens sikkerhetskrav: smarthusteknologi. Overvåke/varsle/utføre handlinger som effektiviserer personellbruk og avhjelper avvik/skader rettet mot beboerne som skal oppleve trygghet og selvstendighet i så stor grad som mulig.
- Ikke tilrettelagt for et praktisk og godt arbeidsmiljø ut fra arbeidstilsynets og bedriftshelsetjenestens krav for arbeidsplassene. For lite felles personalrom/mangler personalkjøkken.
- Medisinrom med 70-talls-standard: for dårlig
- Samhandlingsreformens krav om et spesielt oppgradert pasientrom og utstyr.
- Fellesrom for aktivitør og pasientaktiviteter / trivselstiltak.
- Hjelpemiddellager for sykehjemmet mangler.

- Møterom for pårørendesamtaler og legevisitter, .m.m. - mangler.
- Mangler 2 større pasientstuer (utbygging) og 1 ny pasientstue med kjøkkenkrok for pårørende/= trivselsestiltak.

Mars mnd. 2014

Sylvi Johansen

PRO-leder

27/14 Nye omsorgsboliger i miljøarbeidertjenesten

Arkivsak-dok. 14/00122-1
Arkivkode. B
Saksbehandler Sylvi Johansen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	30.04.2014	27/14

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret ber Ibestad Eiendom gjennomføre utbygging av nytt fellesareal for brukerne og en ny leilighet i miljøarbeidertjenesten som skissert i saksframlegget.
2. Økte kostnader for fellesareal for brukerne dekkes innenfor budsjettamme PRO-tjenesten.

Vedlegg:

1. Dagens bygningsmasse i miljøarbeidertjenesten.
2. Skisse over nybygg.

Kort beskrivelse av saken

Miljøarbeidertjenesten ivaretar i dag 12 brukere med diagnosegruppen psykisk utviklingshemning i tillegg til 2 psykiatribrukere. Alle bor i nærheten av hverandre i Borgveien.

Fellesaktiviteter for brukergruppen ivaretas i dag i en altfor liten leilighet med lite areal og uten de bygningsmessige fasiliteter som i dag kreves for at tilbudet skal være tilfredsstillende.

2 brukere med diagnosen psykisk utviklingshemning bor i dag fortsatt hos sine foreldre og er i framtidig behov for egen leilighet og utvidede hjelpetiltak fra miljøarbeidertjenesten.

Det foreligger i dag et sterkt behov for nybygg i miljøarbeidertjenesten med en ny brukerleilighet og et nytt fellesareal som kan ivareta alle brukerne i samsvar med de bygningsmessige krav som stilles for slikt fellesareal.

Fakta i saken

Det foreligger nye gunstige finansieringsordninger for tilskudd for kommunale nybygg av omsorgsboliger og fellesarealer fra Husbanken f.o.m. år 2014.

Miljøarbeidertjenesten mangler i dag både nyleilighet, jfr. nye brukere, og tilfredsstillende lokaliteter til felles sosiale og trivselsmessige tilbud til hele brukergruppen.

Fellesleiligheten må også gi kontorplass til avdelingsvernepleier, et fellesareal for de ansatte/møterom og et forsvarlig medisinerom.

De to leilighetene som frigis ved evt. nybygg kan etter en lettere oppgradering frigis til utleie for brukergruppen eller andre i behov for omsorgsbolig.

I dag har PRO-tjenesten 3 søkere på venteliste for kommunal omsorgsbolig.

Vurdering

Administrasjonen mener at det er sterkt behov for nybygg og utbedringer, og et nybygg er vurdert å passe inn på et velegnet ledig kommunalt tomteareal mellom nåværende husrekke med omsorgsleiligheter i miljøarbeidertjenesten og rekken av nybygg fra 2012 som er kommunale utleieboliger ved lbestad Eiendom.

Nybygget vil konkret dekke en ny leilighet for en beboer med heldøgnsoppfølging av personell 24 timer i døgnet. Verge/foreldre til bruker støtter dette tiltak fullt ut.

Den resterende delen av nybygget skal dekke behovet for et fellesareal og fellesaktiviteter på en langt bedre måte enn i dag.

Brukerne trives sammen og dette er av stor sosial og trivselsmessig verdi for dem som ikke har så mange stimuli ellers i hverdagen.

Mange av brukeren har dårlig familienettverk.

I dag kjøper miljøarbeidertjenesten tilbud fra private for å dekke aktivitet/stimuli til brukere fordi det blant annet ikke er plass for alle samlet i nåværende fellesbygg. Dette tilbudet og kostnaden kan reduseres ved et nytt fellesareal.

Fristilling av nåværende 2-delte omsorgsbolig i miljøarbeidertjenesten kan renoveres for å ivareta behovet for slik bolig til 1 eller 2 av de brukerne som i dag bor i foreldrehjemmet.

Prognosen i dag tilsier at det vil ikke bli noen problemer å få de «gamle» omsorgsleilighetene utleid.

Det er lbestad kommune som må være søker på Husbankens nye gunstige investeringstilskudd, men det er lbestad Eiendom som vil være byggherre.

F.o.m. 2014 er tilskuddsordningen blitt økt til 55 % av godkjente anleggskostnader både når det gjelder boliger med heldøgns-tjenester (en leilighet) og til fellesarealer for dagaktivitetstilbud (en leilighet) i tilknytning til eksisterende omsorgsboliger. Husbanken angir at maksimale tilskuddssatser til omsorgsbolig er 1 298 250 kr. i vårt nedslagsfelt.

Målgruppen for tilskuddet er oppramset i veilederen og omfatter nettopp brukergruppen vi har i miljøarbeidertjenesten.

Tilskuddet er øremerket å brukes til: økt kapasitet av antall omsorgsboliger, ivareta fellesarealer og heldøgns-tjenester. Dette er helt i tråd med kommunens behov. Omsorgsboliger som finansieres av investeringstilskudd må være universelt utformet og tilrettelagt for elektroniske hjelpemidler, kommunikasjons- og varslings-systemer (velferds-teknologi).

Helse og miljø:

Betydelige positive effekter for HMS personal med bedre kontor – og arbeidslokaliteter.

Noe støy kan påregnes i byggeperioden for de ansatte og beboerne i den gamle boligrekken.

Personell:

Ingen konsekvenser.

Økonomi:

Husleien vil øke i beboerleiligheten, men vil gi økt bostøtteordning og er akseptert av ny leietaker.

Det vil bli økte utgifter for lbestad kommune i form av økt husleie til lbestad Eiendom for fellesarealet i forhold til i dag, men et nytt verdifullt fellesareal vil gi redusert behov for kjøp av eksterne private tjenestetiltak.

Økte utgifter dekkes innenfor rammen for PRO-tjenesten.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen mener at lbestad kommune bør utnytte de nye gunstige tilskuddsmulighetene som Husbanken yter f.o.m. år 2014 med 55 % i investeringstilskudd øremerket denne type nybygg/boliginvesteringer ved å iverksette den skisserte utbygging.

28/14 Låneopptak i Husbanken til videre utlån til startlån i 2014 og til boligtilskudd

Arkivsak-dok. 13/00856-6
Arkivkode. 251
Saksbehandler Roald Pedersen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	30.04.2014	28/14
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Kommunestyret vedtar låneopptak på kr 2.000.000,- hos Husbanken med formål videre utlån som Startlån til vanskeligstilte i boligmarkedet.

Vedlegg:

Ingen

Kort beskrivelse av saken

Saken gjelder søknad fra Ibestad kommune om låneopptak hos Husbanken for videre utlån til Startlån. Kommunestyret har vedtatt retningslinjer for startlånsordningen i sak 17/12.

Fakta i saken

Ibestad kommune har pr. 14.04.14 kr 808.078 til disposisjon for videre utlån til Startlån. Saldo pr. 01.01.14 var kr 308.078. Kommunestyret vedtok å søke om låneopptak kr 1.000.000 i 2013, jf. sak 39/13. Husbanken vedtok 05.11.13 å bevilge kr 500.000 til videre utlån til Startlån.

Det er så langt i 2014 mottatt en søknad om Startlån. Andre har kontaktet NAV-kontoret for informasjon om Startlån. Dette gjelder etablering i egen bolig, nødvendig vedlikehold av egen bolig og refinansiering etter samlivsbrudd.

Vurdering

Visjonen for boligpolitikken i Norge er at alle skal kunne bo godt og trygt. Boligens betydning for generell velferd og samfunnsdeltakelse har de senere årene fått økt fokus. Boligsosialt arbeid står sentralt i statlig satsing og er en del av fattigdomssatsingen, med mål om at flest mulig skal være selvhjulpen.

Boligmarkedet fungerer greit for mange, men ikke for alle. Noen grupper stiller svakt på boligmarkedet og har behov for bistand fra kommunen til å skaffe egen bolig eller beholde egen bolig. Det kan være økonomiske, sosiale eller helsemessige årsaker til problemene eller en kombinasjon av disse.

Startlån kan være løsningen for de som har problemer med å etablere seg på boligmarkedet eller problemer med å beholde egen bolig pga. vanskelig økonomisk situasjon m.m. Startlån gir mulighet til etablering i nøktern og god bolig eller beholde

bolig med nøktern standard. Personer som ikke får lån fra private banker, eller mangler egenkapital, slik som f.eks. barnefamilier, enslige forsørgere, funksjonshemmede m.m. kan søke startlån.

Det er opp til den enkelte kommune å vurdere om startlån innvilges, samt størrelse på lån. Lånets størrelse er også avhengig av betalingsevne og eventuell annen gjeld. Lånesøker må ha evne til å betjene løpende bo- og livsoppholdsutgifter over tid. Husbankens retningslinjer må følges. Ibestad kommune har egne retningslinjer for behandling av søknader.

Kommunen kan sette av penger fra lånerammen på tapsfond. Kommunen har tapsrisiko for 25 % av startlånets restgjeld, og Husbanken for 75 % av restgjeld. Kommunen kan bestemme å sette av midler til boligtilskudd som kan innvilges til boligtiltak til spesielt vanskeligstilte. Og til husstander som har skaffet seg en nøktern bolig slik at de settes i stand til å beholde boligen. Samt gjøre boliger bedre egnet for eldre og funksjonshemmede.

Følgende forhold skal alltid vurderes:

Helse og miljø

Ingen konsekvenser

Personell

Ingen konsekvenser

Økonomi

Kommunen har tapsrisiko for 25 % av startlånets restgjeld ved evt. misligholdelse og Husbanken for 75 % av restgjeld. Erfaring så langt er at kommunen ikke har lidt særlig tap når det gjelder startlån. Når det gjelder å skaffe bolig kan kommunen måtte bidra med å skaffe bolig til enslig person eller til familie, noe som kan få økonomiske konsekvenser med utgifter for kommunen, i kortere eller lengre perioder.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen mener at Ibestad kommune søker Husbanken om kr 2.000.000 til startlån til vanskeligstilte i boligmarkedet og til boligtilskudd.

29/14 Søknad om startlån

Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 13 jf fvl § 13(1) nr 1

Arkivsak-dok. 14/00209-1
Arkivkode. 252
Saksbehandler Roald Pedersen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	30.04.2014	29/14

Saksdokumentet er unntatt offentlighet

30/14 Sommeråpen SFO

Arkivsak-dok. 13/00177-11
Arkivkode. B
Saksbehandler Willy Aas

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	30.04.2014	30/14
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret vedtar at det ikke tilbys sommeråpent SFO i 2014.

Alternativ innstilling til kommunestyret dersom formannskapet finner finansiering:

1. Kommunestyret vedtar å ha sommeråpen SFO i 2014 etter følgende opplegg og vilkår:
 - a. Sommeråpen SFO vil i 2014 tilbys ukene 26 og 27.
 - b. Det gis bare ett tilbud om oppholdstid, fulltidsopphold til en pris av kr. 1415,- pr barn. Vanlige regler om søskenmoderasjon gjelder.
 - c. Det må være påmeldt minst 8 barn til oppholdet, og påmeldingen er bindende.
 - d. Åpningstiden vil være mellom kl. 08.00 og 15.30 daglig.
 - e. Ordningen ansees som permanent fra sommeren 2014.
2. Kostnadene 20.000 kroner pr uke dekkes

Vedlegg:

Ingen

Kort beskrivelse av saken

Noen foresatte til i klassetrinnene 1.-4. uttrykte ønske som sommeråpen SFO ved lbestad skole i 2013. Tilbudet ble gitt som en prøveordning i 2013.

Fakta i saken

SFO har ei åpningstid som følger skoleruta, og tilbys elever i 1.- 4. trinn. Dette innebærer at SFO i 2014 er stengt mellom 21. juni og 18. august.

I 2013 gjorde FAU ved barnetrinnet en kartlegging blant de foresatte om behovet for sommeråpen SFO. Kartleggingen anslo behovet til å være 10 plasser.

Det ble tilbudt åpen SFO i ukene 26, 27, 31 og 32 i 2013. I ukene 26 og 27 ble tilbudet benyttet av 6 barn det meste av tiden. I ukene 31 og 32 ble tilbudet benyttet av 2-3 barn noen dager.

For 2014 anslås total kostnad til ca. 20. 000 kr pr uke som skal dekke personell og aktiviteter. Det er ikke inndekning i budsjettet til formålet.

Vurdering

På bakgrunn av erfaringene fra 2013 mener rådmannen det er behov for sommeråpent SFO i deler av sommeren.

Ibestad skole vurderer at det skal være mulig å tilby SFO i ukene 26 og 27 gitt de samme betingelser som i 2013.

Følgende forutsetninger legges til grunn for sommeråpen SFO:

- Sommeråpen SFO vil i 2014 vare 2 uker: ukene 26 og 27. (Stengt ukene 28-33.)
- Det gis bare ett tilbud om oppholdstid, fulltidsopphold til en pris av kr. 1415,- pr barn. Vanlige regler om søskenmoderasjon gjelder.
- Det må være påmeldt minst 8 barn til oppholdet, og påmeldingen er bindende.
- Åpningstiden vil være mellom kl. 08.00 og 15.30 daglig.
- Ordningen anses som permanent fra sommeren 2014 og finansieres gjennom budsjettbehandlingen.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))
Ingen konsekvenser

Personell

Sommeråpent SFO kan tilbys med skolens personell.

Økonomi

Inntil 20 000 kr pr uke i samlet kostnad. Ordningen kan ikke startes før den er finansiert.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen mener at det er behov for dette tilbudet som kan tilbys med relativt lave kostnader. Tiltaket er ikke finansiert.

31/14 INTERKOMMUNAL KULTURMINNEREGISTRERING ASTAFJORD 2014

Arkivsak-dok. 13/00810-3
Arkivkode. B
Saksbehandler Annie Mikalsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	30.04.2014	31/14
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å vedta følgende:

1. Formannskapet godkjenner prosjektet interkommunalt kulturminneregistrering, med samarbeid mellom kommunene i Astafjord.
2. Den kommunale andelen til prosjektet belastes enkelttiltak kulturmidler.
3. Som supplement til den kommunale andelen kan også administrative ressurser inngå

Vedlegg:

1. Invitasjon fra Troms fylkeskommune om kulturminneplaner i kommunene - invitasjon til samarbeid.
2. Prosjektbeskrivelse Kulturminneprosjekt Astafjord.
3. Søknad Troms fylkeskommune om støtte til prosjektet

Kort beskrivelse av saken

Gjennom den landsomfattende satsingen «Kunnskapsløft for kulturminneforvaltningen» oppfordrer Riksantikvaren fylkeskommunene til å gå inn i tettere samarbeid med kommunene slik at de får bedre kunnskap om egne kulturminner. Troms fylkeskommune ønsker å delta i denne satsingen i de neste tre årene, med start i januar 2014. Fylkeskommunen inviterer kommunene i Troms til å søke, for å være med i samarbeidet.

Fakta i saken

Fylkeskommunen skriver:

Vi ser for oss at målet med arbeidet vil være å fremskaffe et kunnskapsgrunnlag om kulturminner og landskap i kommunen, og å finne gode metoder for å ta dette i bruk ved rullering av kommuneplanene. Vi vil ikke stille krav om kommunene lager egne kommunedelplaner for kulturminnene, men kommunene må forplikte seg til å bruke kunnskapen om kulturminneverdiene i kommuneplanarbeidet. Det er selvfølgelig ekstra gledelig dersom noen kommuner vil lage egne kulturminneplaner. Vi vil legge stor vekt på medvirkning fra kommunens innbyggere, både fra befolkningen

generelt og fra politisk ledelse. Vi legger opp til at kommunene selv skal registrere sine egne kulturminner.

I utgangspunktet er det de kulturminnene som ikke er fredet og som dermed ikke er dokumentert gjennom kulturminnedatabasen Askeladden, som vi ber dere om å registrere. Med forbehold om godkjenning i kommende statsbudsjett, vil hver kommune få et tilskudd på kr 100 000,- til dette arbeidet. Vi ønsker at dere selv skal verdisette de lokale kulturminnene og landskapsrommene i kommunen, og avgjøre hvordan dette skal kunne brukes i kommuneplanleggingen. Folkemøter og samarbeid med frivillige lag og foreninger vil være en viktig del av arbeidet. Fylkeskommunen vil legge til rette for at også de fredete kulturminnene blir en del av datagrunnlaget, og gi dere tett oppfølging i arbeidet.

Riksantikvaren har utarbeidet en håndbok for registrering av lokale kulturminner, og vi vil tilby kurs før dere går i gang. Det er også laget en veileder for utarbeidelse av kulturminneplan i kommunene, og metoder for landskapsanalyse og kulturhistorisk stedsanalyse. Alt dette kan dere finne på Riksantikvarens nettsider www.riksantikvaren.no/ under temaet Kulturminner i kommunene.

Arbeidet med å verdisette steder og kulturminner blir særlig spennende og utfordrende, og vi ser frem til mange gode diskusjoner rundt dette temaet. Vi vil invitere til samlinger for erfaringsutveksling og faglig påfyll.

Troms fylkeskommune har i denne saken oppfordret kommunene i Astafjord til å søke på et interkommunalt prosjekt på kulturminneregistrering i Astafjordkommunene.

Vurdering

Rådmannen ser positivt på en interkommunal søknad om kulturminneregistrering i Astafjordkommunene. Denne registreringen blir et viktig verktøy i kommunens planarbeid i fremtiden. Astafjorden har fra tidligere vært en historisk kommune, der kulturminnene har felles verdi for innbyggerne.

Rådmannen mener at prosjektet bør organiseres med en prosjektleder for alle kommunene, med registratorer i den enkelte kommune. Lag og foreninger, samt enkeltpersoner benyttes som registratorer. Sør Troms Museum og Nordnorsk Fartøyvernsenter og Båtmuseum blir også viktige samarbeidspartnere i prosjektet. Registreringen av kulturminner kan i fremtiden resultere i en felles kulturminneplan for Astafjord. Troms fylkeskommune bidrar med faglig veiledning og kompetanseheving

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Ingen konsekvens

Personell og økonomi

Økonomisk sett har Troms fylkeskommune gått inn med kroner 100.000,- til hver kommune i registreringsprosjektet. Fylkeskommunen står også for kompetanseheving for registratorer og andre som ønsker å jobbe med registreringen. De kommunale andelene til prosjektet ligger på rundt 70.000,- pr kommune for hele perioden 2014 – 2017 (ca kr 23000 årlig), se søknaden. Den kommunale andelen

kan fremskaffes ved rene midler, men også gjennom personalressurser fra kommunalt ansatte i prosjektet.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen ser positivt på en interkommunal søknad om kulturminneregistrering i Astafjordkommunene. Denne registreringen blir et viktig verktøy i kommunens planarbeid i fremtiden og ber formannskapet godkjenne søknaden og samarbeidet.

Vedlegg til sak



Invitasjon.pdf



KULTURMINNEPROSJEKTET.pdf



Søknad
Kulturminneregistrering



Til
Alle kommunene i Troms

Vår ref.:
13/1313-17
Løpenr.:
42094/13

Saksbehandler:
Anne-Karine Sandmo
Tlf. dir.innvalg:
77 78 82 13

Arkiv:
C50 SAKSARKIV
Deres ref.:

Dato:
03.12. 2013

KULTURMINNEPLANER I KOMMUNENE – INVITASJON TIL SAMARBEID

Gjennom den landsomfattende satsingen «Kunnskapsløft for kulturminneforvaltningen» oppfordrer Riksantikvaren fylkeskommunene til å gå inn i tettere samarbeid med kommunene slik at de får bedre kunnskap om egne kulturminner. Riksantikvaren skriver:

God kulturminneforvaltning i kommunene krever kunnskap og oversikt over lokalhistorien og kulturminnene. Det er behov for styrket kulturminnekompetanse i mange kommuner, og det mangler gode oversikter over kulturminnene. Miljøverndepartementet og Riksantikvaren arbeider med et mål om kunnskapsløft for kulturminneforvaltningen og har en satsing på dette som skal gå fram til 2017. Et viktig tiltak er å legge til rette for, og stimulere kommunene til å utarbeide kulturminneplaner.

Kommunedelplaner for kulturminner er gode verktøy for forvaltning av kulturminnene og vil samtidig øke oppmerksomheten og kunnskapen om dem. Riksantikvaren oppfordrer kommunene til å sette kulturminneplaner på dagsorden ved bl.a. registrering og planlegging. Mange kommuner har kulturminneplan i de nylig vedtatte planstrategiene, som kommunen i følge plan- og bygningsloven skal vedta innen et år etter at kommunestyret er konstituert. Arbeidet med en kulturminneplan er som regel avhengig av registrering av kulturminner, både nye registreringer og gjennomgang av eksisterende registre og databaser.

Troms fylkeskommune ønsker å delta i denne satsingen i de neste tre årene, med start i januar 2014. Vi inviterer herved kommunene i Troms til å sende oss en søknad om å være med i samarbeidet. Vi ser for oss at målet med arbeidet vil være å fremskaffe et kunnskapsgrunnlag om kulturminner og landskap i kommunen, og å finne gode metoder for å ta dette i bruk ved rullering av kommuneplanene. Vi vil ikke stille krav om kommunene lager egne kommunedelplaner for kulturminnene, men kommunene må forplikte seg til å bruke kunnskapen om kulturminneverdiene i kommuneplanarbeidet. Det er selvfølgelig ekstra gledelig dersom noen kommuner vil lage egne kulturminneplaner. Vi vil legge stor vekt på medvirkning fra kommunens innbyggere, både fra befolkningen generelt og fra politisk ledelse.

Vi legger opp til at kommunene selv skal registrere sine egne kulturminner. I utgangspunktet er det de kulturminnene som ikke er fredet og som dermed ikke er dokumentert gjennom kulturminnedatabasen Askeladden, som vi ber dere om å registrere. Med forbehold om godkjenning i kommende statsbudsjett, vil hver kommune få et tilskudd på kr 100 000,- til dette arbeidet. Vi ønsker at dere selv skal verdisette de lokale kulturminnene og landskapsrommene i kommunen, og avgjøre hvordan dette skal kunne brukes i kommuneplanleggingen. Folkemøter og samarbeid med frivillige lag og foreninger vil være en viktig del av arbeidet. Fylkeskommunen vil legge til rette for at også de fredete kulturminnene blir en del av datagrunnlaget, og gi dere tett oppfølging i arbeidet.

Riksantikvaren har utarbeidet en håndbok for registrering av lokale kulturminner, og vi vil tilby kurs før dere går i gang. Det er også laget en veileder for utarbeidelse av kulturminneplan i kommunene, og metoder for landskapsanalyse og kulturhistorisk stedsanalyse. Alt dette kan dere finne på Riksantikvarens nettsider www.riksantikvaren.no/ under temaet Kulturminner i kommunene.

Arbeidet med å verdisette steder og kulturminner blir særlig spennende og utfordrende, og vi ser frem til mange gode diskusjoner rundt dette temaet. Vi vil invitere til samlinger for erfaringsutveksling og faglig påfyll.

For at vi skal kunne gi dere tilstrekkelig støtte i arbeidet, vil vi ikke kunne sette i gang mer enn maksimum 8 kommuner hvert år. Kommunene med de beste søknadene vil bli prioritert. Det er en fordel om flere kommuner kan arbeide sammen (hver kommune vil likevel få fullt tilskudd). Søknadene må inneholde en prosjektplan med opplegg for registreringsarbeidet og kobling til planarbeidet for øvrig. Registreringene skal fortrinnsvis legges inn i Kulturminnesøk. Tilskuddet vil neppe kunne dekke alle kostnader for kommunene, så søknaden må også inneholde en finansieringsplan som viser kommunens egenandel, enten som arbeidsinnsats eller som direkte tilskudd. Frivillig arbeid teller også som egenandel.

Det vil bli forutsatt at kommunene har en politisk forankring for sin deltagelse i prosjektet. Siden fristen for å søke om deltagelse i 2014 nødvendigvis må bli kort, kan søknadene i denne runden sendes inn med forbehold om politisk godkjenning i etterkant.

Vi ser frem til et spennende og lærerikt samarbeid, og håper på mange søknader! Har dere spørsmål, så kontakt undertegnede, tlf 777 88 213 eller 922 67 368.

Søknadsfrist er 15. januar 2014.

Med vennlig hilsen

Anne-Karine Sandmo
Fylkeskonservator

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur

31/14

V2



Offersteinen i Stormyra ved Gressdalen

KULTURMINNEPROSJEKTET I ASTAFJORD

- Gratangen kommune
- Lavangen kommune
- Salangen kommune
- Ibestad kommune

Januar 2014

ORGANISERING – KULTURMINNEPROSJEKTET

1 INNHOLDSFORTEGNELSE

Innhold

1	INNHOLDSFORTEGNELSE	2
2	INNLEDNING.....	3
2.1	Formål og delmål	3
2.2	Prosjektansvar.....	3
2.3	Bakgrunn	3
2.4	Fremdriftsplan.....	3
3	ARBEIDSGRUPPA.....	5
3.1	Arbeidsgruppe 1 – Kartlegging, dokumentasjon og historie	6
3.2	Arbeidsgruppe 2 – Formidling.....	7
3.3	Arbeidsgruppe 3 – Teknisk, digitalisering, app, kulturminnesøk.....	8
3.4	Arbeidsgruppe 4 – Rydding, merking og skilting.....	9
3.5	Arbeidsgruppe 5 – Utsmykning, benker, gapahuker m.m.	10
4	Kulturminneplan	11
5	Finansiering og budsjett 2014.....	12
5.1	Budsjett 2014.....	12
5.2	Vedlikeholdsplan for vandringsløypene.....	13
6	Avslutning.....	14

2 INNLEDNING

Troms fylkeskommune har invitert kommunen i Troms fylke til en felles dugnad om registrering av kulturminner. Dette i forbindelse med den landsomfattende satsningen "Kunnskapsløft for kulturminneforvaltningen", i regi av Riksantikvaren; "God kulturminneforvaltning i kommunene krever kunnskap og oversikt over lokalhistorien og kulturminnene". I denne forbindelse oppfordres kommunene til å inngå interkommunalt samarbeid og utarbeide kulturplaner for hver kommune, som enten blir en del av kommunens kommuneplan eller en selvstendig plan.

2.1 Formål og delmål

Ordførerne for Astafjordkommunene Gratangen, Lavangen, Salangen og Ibestad håper å danne et interkommunalt samarbeid med formål om å

registrere kulturminner og utarbeide kulturminneplaner/rulleres inn i kommuneplaner

- Delmål 1:** Kartlegge allerede utarbeidet informasjon om kulturminner i hver kommune.
- Delmål 2:** Registrere de kulturminnene som allerede er kartlagt inn i Kulturminnesøk.no.
- Delmål 3:** Kartlegge, registrere og dokumentere nye kulturminner i hver kommune.
- Delmål 4:** Vurdere videre bruk og informasjon av kulturminnene i forbindelse med hver kommunes plan for utvikling av reiseliv, næring, kultur og undervisning i skoleverket.

2.2 Prosjektansvar

Det må avklares nærmere hvordan ledelse av prosjektet skal gjennomføres, prosjektleder i hver kommune eller en felles prosjektleder. Kommunene Gratangen, Lavangen, Salangen og Ibestad inngår i et interkommunalt **prosjektsamarbeid med denne søknaden.**

2.3 Bakgrunn

Flere av overnevnte kommuner har hver for seg, eller i samarbeid, tidligere kartlagt ulike kulturminner. Dette er samlet i hefter som ikke er registrert i en nasjonal database. Kommunene ser med bakgrunn i invitasjonen fra Troms fylkeskommune mulighet for å få disse registrert i Kulturminnesøk, samt fortsette kartlegging og dokumentasjon av nye kulturminner. På denne måten ønsker kommunene å fremheve både felles historie, som kan registreres tilbake til norrøn og vikingtid, samt ta vare på historiene og kulturminnene som er spesielle for den enkelte kommune.

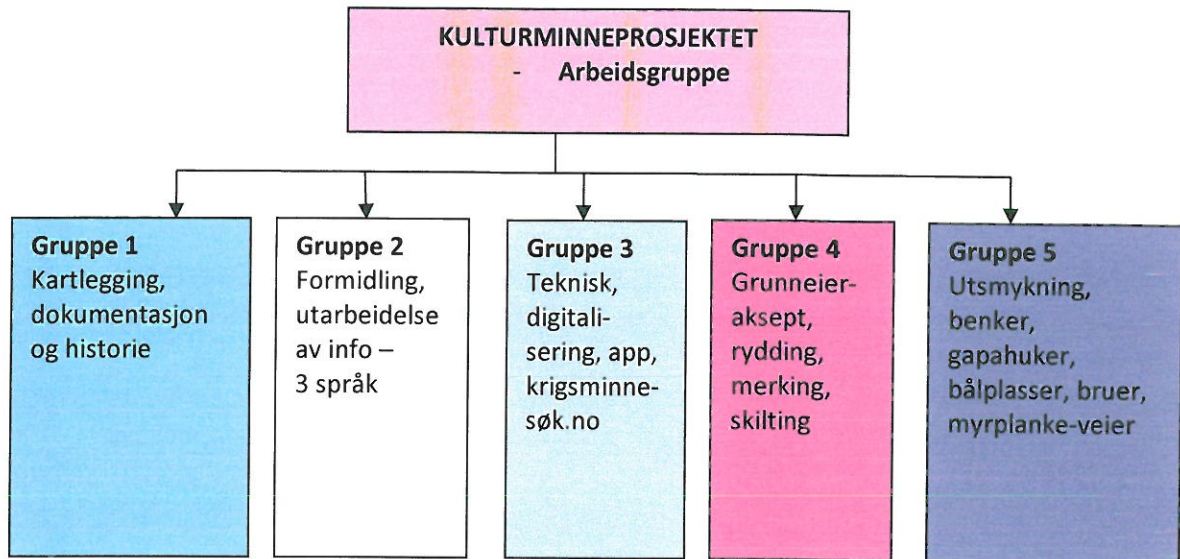
2.4 Fremdriftsplan

Arbeidet med kartlegge, registrere og dokumentere kulturminner vil være en kontinuerlig prosess i fremtidige år. Basert på Riksantikvarens satsning vurderes prosjektets levetid til å vare ut 2017. Det forventes at Troms fylkeskommunen legger videre opp til felles nettverksmøter for kulturminneprosjekter. Dette som arena for felles utveksling av erfaring, tips og råd/veiledning.

Periode	Tekst	Ansvar	Ønsket resultat
Våren 2014	Organisering av arbeidsgruppene: - Kartlegging og dokumentasjon - Formidling - Digital formidling	Kommunen inviterer til folkemøter. Frivillig påtegning fra enkeltpersoner, lag og foreninger, offentlige organisasjoner, reiseliv og næringsbedrifter.	Samle interessenter i de ulike gruppene hvorav motivere til igangsettelse av arbeidet.
Våren 2014	Registrering av allerede kartlagte kulturminner inn i Kulturminnesok.no	Kommunene/prosjektleder/frivillige lag/organisasjoner	Flest mulige av allerede kartlagte kulturminner registrert.
Første halvår 2014	Start på utarbeidelse av planarbeid i kommunene	Kommunene/prosjektleder	Felles mal for kulturminneplaner i Astafjordområdet/ eventuelt hvordan trekke inn i annet kommuneplanarbeid.
Høsten 2014	Motivasjonsmøte for frivillige og lag/organisasjoner	Kommunene/prosjektleder	Ny organisering for å få kartlagt, registrert og dokumentert nye kulturminner.
Oktober 2014	Organisering av lag og foreninger	Samarbeid mellom kommune og frivillige	Arbeidsgrupper pr kommune som tar ansvar for kartlegging og dokumentasjon av nye kulturminner.
Desember 2014	Kulturminneplan/ planarbeid	Prosjektleder legger frem forslag	Tilbakemelding fra kommunal ledelse og de frivillige lag/foreninger
Våren 2015	Ferdigstilling av kulturplan/forslag til del av samfunnsdel i kommuneplan	Prosjektleder	Vedtak i kommunestyre
Høsten 2015	Vurdering av bruk av kulturminner	Prosjektleder inviterer til folkemøte	Forslag til bruk og utbredelse av informasjon om kulturminnene - fra lokalbefolkningen
Våren 2016	Videreutvikle bruk av kulturminnene i forbindelse med reiseliv, næring, kultur og undervisning i skoleverket	Kommunen - valg av videre vei	Kulturminne skal bidra til økt aktivitet og informasjon om hver kommunes kultur til lokalbefolkningen og tilreisende.
Høsten 2016-2017	Videre vurdering	Kommunene/prosjektleder	Markering av endt kulturminneprosjekt

3 ARBEIDSGRUPPA

Det er tiltenkt at arbeidsgruppa skal være ledet av en frivillig organisasjon eller lag fra en av kommunene i forbindelse med arbeidet med kulturminneregistrering. For kommunene Gratangen og Lavangen vil arbeidsgruppe 4 og 5 også gjelde, da de allerede har bestemt at det skal lages kulturminnevandringsløyper i sine kommuner.



Deltakere i arbeidsgrupper

Gjennom folkemøter håper kommunene å vekke interesse for dette arbeidet blant hver enkelt kommunes befolkning. Mulige interessenter, lag og foreninger vil kunne velge mellom de første 3 arbeidsgruppene. Gjennom krigsminneprosjektet har allerede interessenter og befolkningen i Gratangen og Lavangen valgt seg ut ulike grupper blant de forannevnte 5 gruppene. Disse to kommunene bør i likhet med øvrige kommuner invitere til folkemøter hvor arbeidsgruppene ønskes utvidet med flere personer siden dette gjelder også andre kulturminner. Det er imidlertid også mulig å bidra i flere grupper ut i fra interesse.

Det er også ønskelig dersom flere interessenter innen lag og foreninger ønsker å spre seg på flere grupper – ut i fra egeninteresse – at dette kan bidra til god kommunikasjonsflyt mellom gruppene. Det samme gjelder dersom en av gruppene anser seg selv som ferdig i sin gruppe, og ønsker å bidra i andre grupper. Gruppe 1 kan bli en av de første gruppene til å bli ferdig med sitt arbeid, og kan kanskje for eksempel bidra i gruppen for formidling eller andre grupper. Eller man kan arbeide parallellt med ulike arbeidsoppgaver i ulike grupper.

3.1 Arbeidsgruppe 1 – Kartlegging, dokumentasjon og historie

Denne arbeidsgruppens arbeid vil være todelt; både å kartlegge hvilke kulturminner som allerede er kartlagt, samt i fortsettelsen kartlegge, registrere og dokumentere nye kulturminner. Man regner med at deltakere i denne gruppen har en særlig interesse for historie.

Informasjonskilder

Mulige kilder for informasjon:

- Eldre kart og beskrivelser over kommunens område
- Henvisninger til litteratur/bøker, aviser, tidsskrifter, publiseringer, nedtegnelser, forskninger, kartlegginger
- Henvisninger til bilder og muntlige beskrivelser, myter, sagn
- Oversikt over fauna, plante og dyreliv
- Historier og kulturminner fortalt av den eldre befolkningen
- Kan dette bekreftes også fra andre lands nedtegnelser?
- Annet?

Ønsket resultat:

- Kartlagt alle kulturminner i hver kommune
- Hvert kulturminne blir dokumentert så langt det lar seg gjøre; enten eller både gjennom skriftlig og muntlig dokumentasjon
- Hvert kulturminne – sin egen historie. Denne kan omfatte alt som vites om krigsminne. Det er ønskelig at alt som kommer frem blir arkivert digitalt.
- Forkorte historien ned til minste multiplum – mht formidling og oversettelse.

Viderebringning av arbeid til andre arbeidsgrupper

Når arbeidet pr kulturminne er gjennomført, sendes informasjon over til

- Gruppe 2 - Formidling
Vurdere tekst på kulturminnet. Bilde, oversettelse til andre språk. Utarbeidelse av informasjon som kan være på skilt, dersom vandringsløyper blir vurdert opprettet hvor kulturminnet er registrert.
- Gruppe 3 – Teknisk, digitalisering, app
Gruppen legger inn informasjon digitalt på kulturminnesøk. Og jobber videre med andre mulige måter digitalt å få fremmet informasjonen. Skal også kulturminnet legges inn i Digitalt Fortalt med bilde, tale og eventuelt video?
- Gruppe 4 – Rydding, merking og skilting
Orienterer denne gruppen om hvor kulturminnene er, i eller i nærheten av løypa, slik at dette arbeidslaget kan merke kultur/krigsminnene i forbindelse med rydding og skilting av løypen. Her er det en fordel at noen kan merke også GPS-punktet til kulturminnet.

3.2 Arbeidsgruppe 2 – Formidling

Denne arbeidsgruppen har mulighet til å vurdere hvordan krigs-/kulturminnene kan og ønskes videreformidlet. Denne gruppen tenkes også å ha ansvaret for oversettelse av kortfattet resymè av hvert krigs-/kulturminne slik at det blir oversatt også til minimum engelsk og tysk, dersom kommunen ønsker å legge inn kulturminnet på Digitalt fortalt og bruke dette minnet i forbindelse med opprettelse av vandringsløyper.

Dersom kommunen ønsker å utvikle kulturminneløype:

Pr vandrerute

- Oversettelse fra norsk til engelsk og tysk. Kan resymèet pr kulturminne bli oversatt av ungdomsskole-elever, eller andre?
- Bør det oversettes til flere språk?
- Sammenfatte all informasjon som kommer fra gruppe 1, pr kulturminne og løype, og vurdere videre formidling av dette.
- Sørge for at oversikte på tre språk – norsk, engelsk og tysk – blir på en hensiktsmessig måte produsert/laget, slik at merkingen/skiltet kan bli satt ut i naturen.
- Kan et eget hefte over løyper og kulturminner bli produsert?
- Registrere og eventuelt utvikle flere interessenter til lokale guider
- Utvikle en turguide pr løype

Ønsket resultat:

- Et skilt pr krigsminne – på tre språk; norsk, engelsk og tysk
- Forslag til videre formidling, eventuelt produksjon av eget hefte over løyper og kulturminner.
- Kurs i guiding for interessenter, eventuelt innhente kurs i dette fra fylkeskommunen/Nord Norsk Reiseliv eller andre. Flere sertifiserte lokale guider.

Viderebringning av arbeid til andre arbeidsgrupper

Når arbeidet pr vandrerute er gjennomført, sendes informasjon over til

- Gruppe 3 – Teknisk, digitalisering og app
Denne gruppen legger informasjonen inn på Kulturminnesøk, og vurderer andre digitaliserte måter å formidle på.
- Gruppe 4 – Rydding, merking og skilting
Orienterer denne gruppen om hvor kulturminnene er, i eller i nærheten av løypa, slik at dette arbeidslaget kan merke kulturminnene i forbindelse med rydding og skilting av løypen. Her er det en fordel at noen kan merke også GPS-punktet til kulturminnet.
- Gruppe 5 – Utsmykning, benker og gapahuker
Sender oversikt over skilter for kulturminner slik at denne gruppen kan ta hensyn til dette i deres arbeid med å plassere benker, gapahuker eller annen utsmykning/tilrettelegging pr løype.

3.3 Arbeidsgruppe 3 – Teknisk, digitalisering, app, kulturminnesøk

Denne arbeidsgruppen har til ansvar å legge inn kulturminnene digitalt i kulturminnesøk.no, og eventuelt også i Digitalt fortalt. Dersom kommunen også legger kulturminnet inn i Digitalt fortalt, kan bilde, intervju, opplesning av tekst og video bli lagt til kulturminnet. Man regner med at gruppens deltakere har kunnskap om bruk av GPS og teknisk innsikt i forbindelse med utvikling av app.

Dersom kommunen ønsker å utvikle kulturminneløype:

Pr vandrerute

- Registrere GPS-punkt pr krigsminne
- Kan det lages QR-kode?
- Legge inn informasjon i Kulturminnesøk
- Vurdere videre arbeidet med å utvikle en app for krigshistoriske vandringsruter for disse to kommunene.

Ønsket resultat:

- All informasjon som er produsert i forbindelse med hvert krigsminne blir lagt inn på Kulturminnesøk
- GPS-punktene legges inn i eventuelt en app, sammen med historier
- Egen QR-kode pr vandringsrute eller pr kulturminne?

Viderebringning av arbeid til andre arbeidsgrupper

Når arbeidet pr krigshistorisk vandrerute er gjennomført, sendes informasjon over til

- Øvrige grupper

Slik at de kan få muligheten til å se hva som er lagt inn av informasjon pr krigsminne.
At gruppen kan gi undervisning i bruk av GPS
At gruppen kan informere mer om en eventuelt utviklet app pr krigsminne.

3.4 Arbeidsgruppe 4 – Rydding, merking og skilting

Arbeidsgruppen blir opprettet dersom kommunen ønsker å videreutvikle bruken av kulturminner til informasjon langs vandringsløyper. Denne arbeidsgruppens arbeid starter når finansieringen er på plass i forbindelse med rydding av vandringsløyper og skilting av disse. Man regner med at deltakere i denne gruppen har en særlig interesse for å gå i skog og mark. Noen i gruppen bør ha kjennskap til eller kunnskap om kravene til både nasjonal og internasjonal merking av vandringsruter. Forutsetning:

- Samarbeid med prosjektleder i forhold til søknad om økonomiske midler til å finansiere utgiftene med rydding, merking og skilting. Flere finansieringsmuligheter.

Pr vandrerute

- Ut i fra valgte marsjer/vandringsruter bidrar administrasjonen med hjelp til å få tillatelse fra aktuelle grunneiere til å rydde og skilte krigshistoriske vandringsruter over deres eiendom/utmark.
- Merke hvert registrerte kulturminne – fra oversikt tilført fra gruppe 1. Også med GPS-punkt-henvisning.
- Rydde og planlegge vandretraseer – dersom det er nybrotsarbeid og ikke finnes vandringsruter der fra før.
- Merke vandringsruter ut i fra minimum nasjonal standard. Her bør enten arbeidsgruppen ha noen med kurs i dette fra før, eller be fylkeskommunen bidra med kurs for arbeidsgruppen i merking og skilting av løyper.
- Produksjon av skilt. Avgjøre hvem som kan gjøre dette? Og bli enige om felles standard på skilt – gjenkjennelsesfaktor – unikt for kulturminner og vandringsruter? Har andre steder utviklet noe slikt?
- Sette opp skilt. Hva bør skiltene gi av informasjon? Flere typer skilting?
- Hvilke steder på vandringsrutene det bør tilrettelegges med bruer, enkle overganger i forbindelse med myrområdet og elver mv.

Ønsket resultat:

- Ryddet og markert godt en sti – for hver vandringsrute.
- Beskrivelse av løypetrase for hver vandrerute
- Merket og skiltet vandrerute

Viderebringning av arbeid til andre arbeidsgrupper

Når arbeidet pr vandrerute er gjennomført, sendes informasjon over til

- Gruppe 2 - Formidling
Oversendelse av beskrivelse av løypetrasse.
- Gruppe 5 – Utsmykning, benker og gapahuker
Anbefaling av steder hvor benker, gapahuker eller annen utsmykning/tilrettelegging pr løype. Eller broer, hengebruer, enkle overganger over myrområder og elver.

3.5 Arbeidsgruppe 5 – Utsmykning, benker, gapahuker m.m.

Denne arbeidsgruppen bør i samarbeid med styringsgruppen for Arbeid, og tilgjengelige midler, bli enig om hvor på de kulturhistoriske vandringsrutene benker, gapahuker, bålplasser og annen utsmykning utover skilter, skal plasseres. I tillegg bør de vurdere hvilke ruter hvor man bør arbeide mot å få universell utforming. Denne gruppens deltakere er sannsynligvis litt snekkerkyndig eller har lyst til å bidra i arbeid med å utvikle broer, benker, gapahuker osv....

- Samarbeid med prosjektleder i forhold til søknad om økonomiske midler til å finansiere utgiftene med utsmykning, benker, gapahuker m.m.. Flere finansieringsmuligheter.

Pr krigshistorisk vandrerute

- Vurdere hvor ofte og i hvilken grad rasteplasser med benker, gapahuker, bålplasser, andre typer rasteplasser.
- Vurdere hvordan rutene skal tilrettelegges over elver og myrområder.
- Vurdere hvordan rutene skal tilrettelegges i bratt terreng.
- Vurdere hvor lang avstand fra en rasteplass til neste "naturlige" stoppested.
- Gi tilbakemelding til styringsgruppen for Arbeid og sammen med dem bli enig om plasseringssteder og hva som skal plasseres.

Ønsket resultat:

- Lage benker og enkle sitteplasser/bålplasser/rasteplasser
- Lage gapahuker, broer og enkle overganger i myr og elveområder.
- Plassere dette ut i vandringsløyper ut i fra valgt plan fra styringsgruppen Arbeid.

Viderebringning av arbeid til andre arbeidsgrupper

Når arbeidet pr vandrerute er gjennomført, sendes informasjon over til

- Øvrige grupper

Kanskje en markering pr ferdig kulturminne løype er på sin plass
Og ved fullføring av alle løypene – en samlet markering?

4 Kulturminneplan

Hovedmålet for kulturminneprosjektet er at dette skal enten ende i en egen kulturminneplan i den enkelte kommune, eller som en del av samfunnsdelen i kommuneplanen. Som en del av kommuneplanen vil kulturminneplanen automatisk rulere og bli en del av kommunens "arbeidskart/plan" til en hver tid. Dersom kommunen velger å ha egen kulturminneplan er det viktig at denne blir også en del av "arbeidskart/plan" i likhet med f.eks. kommunens økonomiplan, for kommunen.

Prosjektleder i hver kommune er tiltenkt ansvaret for å utarbeide og legge frem slik kulturminneplan for politisk ledelse. Som fremdriftsplanen viser, er det viktig med medvirkning fra befolkningen forøvrig i prosessen, slik at et tydelig eierskap oppstår blant kommunens befolkning. Ikke minst siden mye av dugnadsarbeidet med kartlegging, registrering og dokumentasjon av kulturminner skjer nettopp i lokalbefolkningen.

Det interkommunale samarbeidet mellom kommunene og prosjektlederne i Gratangen, Lavangen, Salangen og Ibestad, forventes å bidra til en økt motivasjon både i og blant kommunene. Det er videre ønskelig at slikt samarbeid kan bidra til et økt nettverksarbeid, kunnskapsoverføring og felles motivasjon for å gjennomføre dette omfattende arbeidet med registrering av kulturminner og utarbeidelse av kulturminneplaner.

5 Finansiering og budsjett 2014

5.1 Budsjett 2014

Budsjett for 2014			Gratangen	Lavangen	Salangen	Ibestad	Totalt
Innkjøp av standardiserte skilt*	Ca. pris inkl. mva.*	Antall	Total pris	Total pris	Total pris	Total pris	
Skilt med 1 tekstlinje km – pil og piktogram	475	15	7 000	7 000			14 000
Skilt med 2 tekstlinje km – pil og piktogram	550	5	2 500	2 500			5 000
A4 tavle liggende eller stående med graving - treverk	1 100	2	2 200	2 200			4 400
Informasjonsskilt pr krigsminne, ca 10 pr løype	500	20	10 000	10 000			20 000
Startpunktstavle (stor) - treverk	15 000	2	30 000	30 000			60 000
SUM kostnader skilt			51 700	51 700	-	-	103 400
Andre kostnader	Timepris**	Antall	Totalt	Totalt	Totalt	Totalt	Totalt
Prosjektledelse 2014	1 000	150	150 000	150 000	150 000	150 000	600 000
Reise og opphold, 3 nettverkssam., møter	1		10 000	10 000	10 000	10 000	40 000
Folkemøter			10 000	10 000	10 000	10 000	40 000
Prosjektledelse og reisevirksomhet			170 000	170 000	170 000	170 000	680 000
Kartlegging og dokumentasjon kulturminner	300	200	60 000	60 000	60 000	60 000	240 000
Formidling - oversettelse minst 3 språk og forkortning til skiltproduksjon	300	150	45 000	45 000	30 000	30 000	150 000
Formidling - legge inn i kultursok.no, utvikling av app og QR-kode	300	100	30 000	30 000	30 000	30 000	120 000
Utarbeiding av gradering- og skiltplan	300	25	7 500	7 500			15 000
Jobbing i felt	300	350	105 000	105 000	105 000	105 000	420 000
Markedsføring/kommunikasjon	300	20	6 000	6 000			12 000
Produksjonskostnader til informasjonsmateriell	300	25	7 500	7 500			15 000
Dugnad og kostnader		870	261 000	261 000	225 000	225 000	972 000
Totale kostnader			482 700	482 700	395 000	395 000	1 755 400

Finansieringsplan:	Gratangen og Lavangen	Salangen og Ibestad
	Beløp:	Beløp:
Søknadssum:	100 000	100 000
Dugnadsinnsats:	261 000	225 000
Kommunale midler:	121 700	70 000
Andre midler:		
Total finansiering:	482 700	395 000

5.2 Vedlikeholdsplan for vandringsløypene

Med bakgrunn Lavangen fjellvandrelags egne kalkyler på vedlikehold av løyper i Lavangen kommune, legges følgende beregning frem pr løype pr år. Dette anser vi som overførbar også til øvrige kommuner i Astafjord-området.

Vedlikehold løyper (hvert 5.år):				
Utførelse av arbeidet		8	500	4 000
Maling etc		1	200	200
Årlig forringelsekostnad	5 år á kr. 2000,-			10 000
Gjennomsnittlig totalsum pr.løype i vedlikehold eks mva				14 200
Pr. løype pr. år				2 840

Ansvar for dette vedlikeholdet legges til kommunene, som kan delegere dette videre til lokale lag og foreninger som pr i dag har ansvaret for øvrige løypenett i kommunene. Driftstilskudd for dette vil bli gitt av kommunene som dette gjelder.

6 Avslutning

Kommunene som inngår i denne prosjektplanen bør vurdere en felles markering ved endt prosjektperiode. Dette som ledd i å hedre de frivillige - både enkeltpersoner og lag/foreninger - som har bidratt i dugnadsinnsatsen, men også som markering for både kulturplan og Astafjords historie, vist gjennom kulturminnene.



TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohtkan

31/14

V3

SØKNADSSKJEMA KULTURMINNEREGISTRERING

Søknaden sendes til: Innen 15. januar 2014.

1. Søker

Søker: Astafjordkommunene: Gratangen kommune Lavangen kommune Salangen kommune Ibestad kommune		Kontaktperson: Ordfører Ronny Grindstein Ordfører Erling Bratsberg Ordfører Ordfører Dag Brustlind	
Adresse: Nessveien 7		Postnr.: 9357	Poststed: Tønnevoll
Bankkonto nr.:	Tlf.: 91 88 64 42 RG 91 86 64 65 EB	E-post: ronny.grindstein@gratangen.kommune.no erling.bratsberg@lavangen.kommune.no	
Organisasjons nr.: 959469415 Gratangen kommune 974794527 Lavangen kommune Salangen kommune Ibestad kommune			

2. Beskrivelse av tiltaket

Prosjektnavn: Registrering av kulturminner og planlegging i Astafjordkommunene	
Lokalisering (navn på området): Astafjordkommunene	Lokalisering (navn på området): Astafjordkommunene
Beskriv tiltaket: Det vises til brev av 3. desember 2013 hvor kommunen i Troms fylke inviteres til å inngå samarbeid om å fremskaffe et kunnskapsgrunnlag for å utarbeide kulturminneplaner, eller trekke dette materialet inn i kommuneplanarbeidet Astafjordkommunene inngår med denne søknad et samarbeid om registrering og videre planarbeid for regionens kulturminner, men	

hvor hver av kommunene selv bestemmer om dette arbeidet skal vedtas som egen plan, eller inngå som del i kommunens samfunnsdel i kommuneplanen.

Astafjordkommunene har en felles fortid tilbake til vikingtid. Av den grunn har også disse kommunene felles historie og kulturminner registrert tilbake til vikingtid og frem til i dag. Hvor langt hver av disse kommunene har kommet i sin registrering er ulikt, men Astafjordkommunene ønsker i denne sammenheng å samarbeide om hvordan man kan fremskaffe et kunnskapsgrunnlag om kulturminner og landskap i regionen, samt hvordan dette kan være grunnlag for planarbeidet i kommunene. Astafjordkommunene håper ved interkommunalt samarbeid å danne et nettverk for utveksling og samarbeid i forbindelse med prosjektet.

PROSJEKTETS INNDELING

1. Kartlegge i hver kommune hvilke kulturminner som pr i dag er registrert og hvor det er registrert.
2. Registrere inn disse kulturminnene, jfr. punkt 1, inn i databasen Kulturminnesøk.
3. Kartlegge, registrere og dokumentere uregistrerte kulturminner i hver kommune.
4. Utarbeide en kulturplan pr kommune eller trekke materialet inn i kommuneplanarbeidet slik at kulturminnene for framtida blir forvaltet på en god måte.
5. Vurdere forvaltning av kulturminnene i forbindelse med planer for utvikling av reiseliv, næring, kultur og skole/undervisning.

GRATANGEN OG LAVANGEN KOMMUNE

Kommunene Gratangen, Lavangen og Bardu er i gang med et arbeid med registrering av kulturminner fra 2. verdenskrig, og anser dette arbeidet som en naturlig del av kommunenes arbeid med fremtidig registrering av kulturminner. I forbindelse med dette pågående arbeidet, jfr. punkt 5 i forrige avsnitt, arbeider disse kommunene med en plan for å spre ut budskapet om kulturminnene fra 2. verdenskrig gjennom rydding og skilting av vandringsløyper med informasjonskilt. Dette prosjektet er igangsatt i forbindelse med at Troms fylke har igangsatt prosjektet "Krigsminnelandskap i Troms 1940-1995". Kommunene har i første omgang valgt å konsentrere seg om kulturminner fra "Slaget mot tyskerne de siste apriildager 1940", som beskrives som Hitlers første tilbakeslag under 2. verdenskrig da norske og franske styrker drev tyske tropper tilbake mot Narvik.

Kommunenes hovedmål i dette prosjektet er å løfte dette krigsminnet (disse krigsminnene) slik at historien blir mer kjent både lokalt, regionalt og nasjonalt. Dette innebærer også at løypene er tiltenkt brukt i undervisningsøyemed for barn og unge, samtidig gi informasjon til øvrige lokalbefolkning og tilreisende.

Dette prosjektet baserer seg også på å opprette kulturminneløyper, noe som vil fremgå av vedlagte prosjektplan, hvorefter kostnadene tilknyttet dette ikke er tatt med i budsjettet som presenteres for kulturminneprosjektet. Se egen prosjektbeskrivelse.

Informasjon om lokal prosjektorganisering (hvilke parter er med og hvilke roller har de forskjellige parter?):

PROSJEKTETS ORGANISERING

Prosjektet forankres politisk i alle søkerkommunene. Søknaden sendes før politisk behandling på grunn av den korte søknadsfristen. Det vil være viktig for Astafjordkommunene å samarbeide med frivillige aktører i regionen, samt med fylkeskommunen, for å få gjennomført dette prosjektet. Organisering av prosjektet og gjennomføring av registreringsarbeidet skisseres i vedlagt projektskisse Kulturminneprosjektet i Astafjord.

Roller og ansvar er fordelt slik::

- **Prosjektadministrasjonen:** Prosjektleder i hver kommune eller interkommunal prosjektleder.
- **Kartlegge, registrere og dokumentere kulturminner:** Prosjektleder, enkeltpersoner, historielag, lag og foreninger
- **Kulturminneplan:** Prosjektleder
- **Kulturminneløyper:** Hver enkelt kommune vurderer hvorvidt slike vandringløyper ønskes utarbeidet i den enkelte kommune. Dette eventuelt i samarbeid med kommunens kulturavdeling og reiselivsbedrifter. Dette inngår som et mål for Krigsminneprosjektet i Gratangen og Lavangen kommune.
- **Partnere:**
 - Troms fylkeskommune
Denne bidrar med faglig råd og veiledning, samt kurs i digitalisering av dokumentasjon av kulturminner. Kurs i GPS kan også gis. I tillegg følger prosjektet opp via nettverkssamlinger med øvrige prosjekter innen kulturminner i regi av fylkeskommunen. Kulturminnene blir lagt inn i databasen kulturminnesok.no, men også egen app og QR-kode vil bli vurdert opprettet i tillegg til vanlige opplysningskort pr vandringløyper som blir utviklet med base i kartlagte kulturminner. .
 - Ullike museum, tilknyttet Sør-Troms museum i regionen.
 - Nordnorsk Fartøyvernsenter og Båtmuseum

Søknadsbeløp	
Total kostnad kr: 1.652.000,- (totalt for alle 4 kommunene)	Søknadsbeløp kr: 100.000,- pr kommune (totalt kr 400.000,-)
Planlagt oppstart uke/ år: 1 / 2014	Planlagt ferdig uke/ år: 52 / 2017

Finansieringsplan:	Pr kommune - beløp kr
Søknadssum:	100 000
Dugnadsinnsats:	225 000
Kommunale midler:	70 000
Andre midler:	
Total finansiering:	395 000

Budsjett for 2014			Gratangen	Lavangen	Salangen	Ibestad
	Timepris*	Antall	Totalt	Totalt	Totalt	Totalt
Prosjektledelse 2014	1 000	150	150 000	150 000	150 000	150 000
Reise og opphold, 3 nettverkssam., møter	1		10 000	10 000	10 000	10 000
Folkemøter			10 000	10 000	10 000	10 000
Prosjektledelse og relevirksomhet			170 000	170 000	170 000	170 000
Kartlegging og dokumentasjon kulturminner	300	200	60 000	60 000	60 000	60 000
Formidling	300	100	30 000	30 000	30 000	30 000
Formidling - legge inn i kultursok.no, utvikling av app og QR-kode	300	100	30 000	30 000	30 000	30 000
Jobbing i felt	300	350	105 000	105 000	105 000	105 000
Dugnad og kostnader		750	225 000	225 000	225 000	225 000
Totale kostnader			395 000	395 000	395 000	395 000

*Sats for dugnadstimer er fastsatt til kr 300,- pr time, jfr. Innovasjon Norge AS, sine satser.

Vedlegg

1. Prosjektplan for interkommunalt samarbeid mellom Astafjordkommunene, gjeldende kulturminner
2. Prosjektplan - Krigsminneprojektet i Sør-Troms

Dato:	Underskrift:
15.01.14	for <i>Karl Fredrik Normann</i> Ordfører i Gratangen kommune Ronny Grindstein
15.01.14	for <i>Erling Bratsberg</i> Ordfører i Lavangen kommune Erling Bratsberg
15.01.14	Ordfører i Salangen kommune
15.01.14	Ordfører i Ibestad kommune Dag Brustind

**32/14 Styrings- drøftings- og orienteringssaker -
Formannskapsmøte 30.04.2014**

Arkivsak-dok. 14/00030-7
Arkivkode. B
Saksbehandler Sonja Johansen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	30.04.2014	32/14

Forslag til vedtak/innstilling:

Styringssaker:

1. TI på TOPP

Drøftingssaker:

Orienteringssaker:

1. Rådmannen orienterer

Diverse:

1. Orientering av 17. mai arrangement v/kulturleder

Vedlegg:

Ingen