

MØTEINNKALLING

Formannskapet

Dato: 06.09.2012 kl. 8:00 og ev. 07.09.2012 kl. 0800
Sted: Kommunestyresalen
Arkivsak: 12/00009
Arkivkode:

Mulige forfall meldes snarest til ordføreren.

SAKSKART			Side
Behandling av utvalgssak			
115/12	12/00009-41	Godkjenning av protokoll fra formannskapsmøte den 29.06.2012	4
116/12	12/00380-4	Valg av medlemmer til byggekomite	5
117/12	12/00248-5	Etablering av brannstasjon (2)	7
118/12	12/00277-6	Budsjett og statusrapport - august 2012	10
119/12	12/00253-2	Budsjettregulering 1/2012 - ansvarsnivå	11
120/12	12/00425-4	Økonomitiltak - tiltak for å få balanse i kommunens økonomi	13
121/12	12/00028-14	Kontrollutvalget - nummerert brev nr 2 om sykefravær	18
122/12	12/00752-1	Evalueringsrapport av kommunal ledelse og administrasjon i bestad kommune	20
123/12	12/00753-1	Utbedring av Sørrollnes havn	22
124/12	12/00572-2	Deltakelse i programmet "Saman om ein betre kommune"	25
125/12	12/00708-1	Renovasjonsavgift - fritidsrenovasjon i bestad kommune	27
126/12	12/00446-3	Søknad om skjenkebevilling	29
127/12	11/01307-18	Naboklager på vedtak, Engenesbrygga.	31

128/12	12/00381-2	Søknad om konsesjon	34
129/12	11/01313-5	Søknad om deling av grunneiendom - Gbnr 83/6, samt dispensasjon fra forbudet mto deling og bygging i 100-meterssonen	36
130/12	12/00081-4	Søknad om deling	38
131/12	12/00251-4	Søknad om tillatelse til tiltak - Rolf Utnes - gnr 102 bnr 1	41
132/12	12/00383-3	Søknad om tilskudd fra Ytre Andørja Grendelag - rockebinge	43
133/12	12/00754-1	Økonomisk støtte til Ingris kjøkken	44
134/12	12/00401-2	Søknad om deling.	45
135/12	12/00672-2	Søknad om deling - Gnr 97/36	47
136/12	11/01130-3	Søknad om deling	49
137/12	11/01463-4	Søknad om deling	51
138/12	11/01464-2	Søknad om deling	54
139/12	11/01481-3	Søknad om deling	56
140/12	11/01524-2	Søknad om deling	58
141/12	11/01529-6	Søknad om deling	60
142/12	11/01546-5	Søknad om deling.	62
143/12	11/01571-6	Søknad om deling	64
144/12	12/00258-3	Søknad deling	66
145/12	12/00477-2	Delingssøknad	68
146/12	12/00560-2	Søknad om deling	70
147/12	12/00561-2	Søknad om deling - fritidseiendom	72

Hamnvik, 28.08.2012


Dag Sigurd Brustind
ordfører

Styringssaker:

1. TI på TOPP

Drøftingssaker:

1. Søknad om ekstra tilskudd til eldredag.
2. 17. mai-komité for 2013
3. Kommuneplanens samfunnsdel - oppstart

Orienteringssaker:

1. Behov for rehabilitering av lbestad barneskole
2. Høring ventemerd Breivoll

Behandling av utvalgssak

115/12 Godkjenning av protokoll fra formannskapsmøte den 29.06.2012

Arkivsak-dok. 12/00009-41
Arkivkode.
Saksbehandler Siv Korneliussen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	06.09.2012	115/12

Forslag til vedtak/innstilling:

Protokollen fra formannskapsmøtet avholdt den 29.06.2012 godkjennes.

Vedlegg:

Ingen

116/12 Valg av medlemmer til byggekomite

Arkivsak-dok. 12/00380-4
Arkivkode. 200
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	06.09.2012	116/12

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar å oppnevne følgende byggekomite:

1. (leder)
2.(nestleder)
3.(medlem)

Varamedlem:

1.
2.
3.

Vedlegg:

1. Retningslinjer.

Kort beskrivelse av saken

Kommunestyret vedtok i sak 36/12 retningslinjer for byggekomite der formannskapet er gitt fullmakt til å velge medlemmer.

Fakta i saken

Vurdering

Rådmannen antar at valgkomiteen fremmer forslag til medlemmer og varamedlemmer. Det står ikke noe om varamedlemmer i retningslinjene slik at formannskapet derfor står fritt til både å velge varamedlemmer og antall.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))
Ikke relevant.

Personell

Ikke relevant.

Økonomi

Ikke relevant.

Vedlegg til sak



Retningslinjer for
organisering av inves

Retningslinjer for organisering av investeringsprosjekter i Ibestad kommune

1. Retningslinjer:

- a) Formannskapet oppnevner en fast byggekomite for prosjekter over 1 mill. kroner. Byggekomiteen kan bestå av 3 eller flere medlemmer og kan suppleres med brukerrepresentanter, fagpersoner og tillitsvalgte etter behov. Oppnevningen følger valgperioden, men byggekomiteen fullfører eventuelle prosjekt som går over i ny valgperiode.
- b) Byggekomiteen har det overordnede ansvar for å gjennomføre byggeprosjektene innen det mandat og de økonomiske rammer kommunestyret har gitt i hvert enkelt tilfelle.
- c) Rådmannen utpeker en intern prosjektleder eller ansvarlig som er sekretær for byggekomiteen.
- d) Byggekomiteen bestemmer hvor og hva slags rapportering de ønsker fra kommunens prosjektleder. I utgangspunktet bør det være byggemøter hver 14. dag.
- e) Byggekomiteen rapporterer til formannskapet. Formannskapet skal ha rapporter minst hver 2. måned.
- f) Alle referater fra byggekomiteen sendes formannskap fortløpende.
- g) Byggekomiteen vedtar framdrift innenfor budsjettet/økonomiplanens rammer. Tidsplanen legges frem til godkjenning i formannskapet.
- h) Rådmannen gjennomfører anbudsrunder.
- i) Byggekomiteen innstiller/anbefaler overfor rådmannen antakelse av tilbud/anbud.
- j) Dersom anbudsrunder viser at kostnadene blir høyere enn vedtatt, legges saken fram til ny politisk behandling.
- k) Rådmannen inngår kontrakter med entreprenører.
- l) Byggekomiteen skal legge fram sluttrapport og byggeregnskap senest 6 måneder etter overtakelse. Foreløpig rapport leveres innen 3 måneder.

2. Byggekomiteen sammensetning:

- a) Valget foretas av formannskapet.

3. Godtgjørelse:

- a) Godtgjørelsen i henhold til Ibestad kommunes reglement.

4. Byggekomiteen tilbys kompetanseheving etter behov.

5. Ordningen evalueres etter 1-års drift.

Retningslinjer vedtatt av kommunestyret i sak 36/12 i møte 14.06.2012.

Formannskapet valgte medlemmer av byggekomiteen i sak ???/?? i møte 06.09.2012.

117/12 Etablering av brannstasjon (2)

Arkivsak-dok. 12/00248-5
Arkivkode. 614
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	06.09.2012	117/12

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Formannskapet vedtar at rådmannen innleder forhandlinger med Skog Maskinservice AS om kjøp av g.nr. 87, b.nr. 102.
2. Ordfører og rådmann får fullmakt til å inngå kontrakt om kjøp av eiendommen.

Vedlegg:

1. Anbudsgrunnlag
2. Tilbud fra Roll Eiendom AS
3. Tilbud fra Autoservice AS
4. Tilbud fra Skog Maskinservice AS

Kort beskrivelse av saken

Kommunestyret har vedtatt:

1. *Kommunestyret ber rådmannen gjennomføre en anbudsrunde for å skaffe lokaler til brannvesen og teknisk drift.
Det tas forbehold om at alle anbud kan bli forkastet dersom det viser seg at kostnadene blir for høye.*
2. *Anbudene forelegges formannskapet før oversendelse til byggekomiteen.*
3. *Retningslinjer angående organisering av investeringsprosjekter, jfr. ksak 36/12, gjøres gjeldende.*

Fakta i saken

Rådmannen har fulgt saken opp og gjennomført en anbudsrunde. Det kom inn 3 anbud fra:

- Roll Eiendom AS – pris 4.050.000 kroner
- Autoservice AS – pris 2.500.000 kroner
- Skog Maskinservice – pris 2.000.000 kroner

Prisene er de priser som tilbyderne har oppgitt i tilbudsskjema og er ikke vurdert eller vektet.

Vurdering

Det er ikke oppnevnt byggekomite enda, og rådmannen ser det som en utfordring å følge opp kommunestyrets pkt 3. Skal anbudene oversendes byggekomiteen vil det bety forsinkelse da byggekomite oppnevnes i kommunestyrets møte 20. september og deretter skal komiteen konstitueres. Jeg ber formannskapet vurdere å avgjøre anbudsrunden i møte 6. september.

I anbudsgrunnlaget er det satt krav til tilbyder i pkt. 3 og krav til tilbudet i pkt. 4. I pkt. 4.11. står det hvilke dokumenter et komplett tilbud skal bestå av. Uheldigvis henvises til det pkt. 3.2 i stedet for kravspesifikasjon (pkt. 3.2 eksisterer ikke). Dette kan ha medført en misforståelse idet det i kravspesifikasjon skal foreligge en tilstandsrapport for bygningen som ikke er eldre enn 6 mnd. Bare Skog Maskinservice As har med tilstandsrapport. Det kan være avisningsgrunn dersom et anbud ikke har med de krav og vedlegg som er krevd i kravspesifikasjon. I angjeldende anbud var det satt krav om tilstandsrapport både i kravspesifikasjon og i tilbudsskjema. På grunn at den smule uklarhet som den feile henvisning har medført, vil jeg ikke tilrå at noen av tilbudene avises.

I henhold til pkt. 6.2 antar kommunen tilbud ut fra pris og egnethet til formålet basert på pris og tilbud. Dette betyr at kommunen står fritt til å bestemme hvordan de forskjellige elementer skal vektlegges. Ut fra at tilbyderne tilbyr ulike bygg, som kan være vanskelige å sammenligne, bør følgende elementer vektlegges:

- Areal
- Utforming av arealet
- Utforming av bygning
- Beliggenhet
- Bygningens alder
- Byggemåte/-byggematerialer
- Beliggenhet
- Behov for tilpassing til kommunens formål
- Ut fra bygningens bruk – mulighet for forurensning til grunn
- Utvidelsesmuligheter
- Pris

Helse og miljø

Det vil få stor betydning for personalets HMS-forhold å flytte til et eget bygg i stedet for å spre aktiviteten på flere uhensiktsmessige bygg.

Personell

Samme forhold som forrige punkt.

Økonomi

Rådmannen har i et tidligere notat vurdert de økonomiske forhold ved etablering av nytt verksted/lager/brannstasjon. Jeg har oppdatert notatet ut fra de innkomne anbud:

Kommunen har i dag brannbiler og teknisk service spredt på flere bygninger:

- *Tekniske serviceavdeling er i lokaler som eies av Ibestad ASVO AS. Kommunen betaler ikke leie, men betaler strøm, kommunale avgifter, brøyting og forsikring.*
- *Brannbilen i Hamnvik er i egen bygning (som utvendig er i særdeles dårlig forfatning).*
- *Vannvogna leier kommunen plass hos Terje Skog*

Kommunen betalte en samlet leie og vedlikehold for de 4 ovennevnte lokasjoner i 2010 på ca 125.000 kr. Dersom kommunen kjøper/bygger brannstasjon, bør de ovennevnte aktiviteter få plass i bygget.

UNN har opplyst at de skal leie lokaler til garasje for ambulansekjøretøyene i Hamnvik og at de vil sende dette ut på anbud i løpet av 2012. Med et bygg med utvidelsesmuligheter kan kommunen tilby UNN garasje.

Kommunestyret har bevilget 2,5 mill. kroner på investeringsbudsjettet til ny brannstasjon. Dersom det forutsettes at det må foretas en ombygging/tilpassing på byggene i Skaret med ca 3,8 mill. kr (inkl. 200.000 kr til overdragelseskostnader og uforutsett), vil det bety et økt låneopptak på ca 1,3 mill. kr som med 5 % snittrente vil koste årlig ca 100.000 kr.

Rådmannen har ikke beregnet de årlige drift- og vedlikeholdskostnader, men det vil gå med utgifter til varme, kommunale avgifter, forsikring og ordinært vedlikehold. Jeg vil anslå de årlige driftskostnader til 80.000 til 100.000 kroner.

Dette betyr at dersom kostnadsoverslaget holdes, så får vi følgende regnestykke:

<i>Økte kapitalkostnader</i>	<i>100.000 kr</i>
<i>Økte driftskostnader</i>	<i>100.000 kr</i>
<i>- Sparte leie og vedlikeholdskostnader</i>	<i>125.000 kr</i>

Netto økte kostnader 75.000 kroner. Jeg vil likevel understreke at beregningene er svært grove anslag.

Rådmannens konklusjon

I samråd med PNU tilrår rådmannen at det innledes forhandlinger med Skog Maskinservice AS om kjøp av det bygg de tilbyr.

Vedlegg til sak



Anbudsgrunnlag -
verksted-lager teknisi



Tilbud fra Roll
Eiendom AS.pdf



Tilbud fra
Autoservice AS.pdf



Tilbud fra Skog
Maskinservice AS.pdf

Anbudsgrunnlag

Konkurranse med forhandlinger

Verksted/lager teknisk drift

Kjøper:

Ibestad kommune

Innholdsfortegnelse

	Side
I Konkurransgrunnlag	4
1. Oppdraget	4
1.1. Kjøper	4
1.2. Kontraktsbestemmelser	4
1.3. Kunngjøring	4
1.4. Tilbudsbefaring/tilbudskonferanse	4
1.5. Tilleggsopplysninger – kjøpers kontaktperson	4
1.6. Rettelser, suppleringer eller endringer av konkurransegrunnlaget	4
2. Almennelige regler for gjennomføring av konkurransen	4
2.1. Regler for konkurransen	4
2.2. Anskaffelsesprosedyre	4
2.3. Opplysningsplikt	4
2.4. Offentlighet	5
2.5. Taushetsplikt	5
2.6. Forbud mot at oppdragsgivers ansatte deltar i konkurransen	5
2.7. Habilitet	5
2.8. Kostnader med deltakelse i konkurransen	5
3. Krav til tilbyder	5
3.1. Kvalifikasjonskrav	5
4. Krav til tilbudet	5
4.1. Tilbudets utforming og levering	5
4.2. Tilbudsfrist	6
4.3. Vedståelsesfrist	6
4.4. Innleveringssted	6
4.5. Tilbuds-/ prisskjema	6
4.6. Forbehold	6
4.7. Alternative frister	7
4.8. Alternative tilbud	7
4.9. Tilbud på deler av oppdraget	7
4.10. Endre eller tilbakekalle tilbud	7
4.11. Komplette tilbud skal bestå av	7
5. Kjøpers behandling av tilbudene	7
5.1. Registrering av tilbud	7
5.2. Tilbudsåpning	7
5.3. Avvisning av leverandør	7
5.4. Avvisning av tilbud	8
5.5. Forhandlinger	8
5.6. Retting av åpenbare feil	8
5.7. Utskrift av anskaffelsesprotokoll	8
6. Avgjørelse av konkurransen	8

6.1.	Avlysning av konkurransen og totalforkastelse.....	8
6.2.	Antakelse av anbud	8
II	Kontraktsvilkår.....	9
III	Kravspesifikasjon	10
	Tilbudsskjema verksted/lager for teknisk drift	11

I Konkurransesgrunnlag

1. Oppdraget

1.1. Kjøper

Ibestad kommune v/rådmann Helge Høve, Ibestad, heretter kalt kjøper, innbyr til åpen anbudskonkurranse i forbindelse med anskaffelse av verksted/lager teknisk drift.

1.2. Kontraktsbestemmelser

Som generelle kontraktsbestemmelser mellom kjøper og tilbyder kontraktsvilkår pkt II.

1.3. Kunngjøring

Anbudet kunngjøres.

1.4. Tilbudsbefaring/tilbudskonferanse

Kjøper kan etter behov gjennomføre befaring av aktuelle eiendommer.

1.5. Tilleggsopplysninger – kjøpers kontaktperson

Dersom tilbyder finner at konkurransegrunnlaget ikke gir tilstrekkelig veiledning, kan han skriftlig be om tilleggsopplysninger hos Helge Høve, mail helge@ibestad.kommune.no

1.6. Rettelser, suppleringer eller endringer av konkurransegrunnlaget

Innen tilbudsfristens utløp har kjøper rett til å foreta rettelser, suppleringer og endringer av konkurransegrunnlaget som ikke er av vesentlig karakter.

Rettelser, suppleringer skal umiddelbart sendes til alle som har mottatt konkurransegrunnlaget.

2. Almennelige regler for gjennomføring av konkurransen

2.1. Regler for konkurransen

Anskaffelsen er ikke omfattet av lov om offentlige anskaffelser 16. juli 1999 nr 69 og forskrift om offentlige anskaffelser av 15. juni 2001.

2.2. Anskaffelsesprosedyre

Denne anskaffelsen følger prosedyren ”konkurranse med forhandlinger”.

2.3. Opplysningsplikt

Kjøper skal gi skriftlig melding med en kort begrunnelse dersom:

- forespørselen om å få delta i konkurransen eller tilbudet avvises, eller
- oppdragsgiveren beslutter å forkaste samtlige tilbud eller avlyse konkurransen.

Tilbyder kan skriftlig anmode om en nærmere begrunnelse for:

- hvorfor hans forespørsel om å delta er avvist,
- hvorfor tilbudet er avvist eller
- hvorfor hans tilbud ikke ble valgt.

Kjøper plikter å svare på en slik henvendelse senest 15 dager etter at anmodningen er mottatt.

2.4. Offentlighet

For allmennhetens innsyn i tilbud og anskaffelsesprotokoll gjelder lov av 19. juni 1970 nr 69 om offentlighet i forvaltningen (offentlighetsloven). Innsyn kan begrenses med hjemmel i forskrift av 14. februar 1986 punkt V nr 12 gitt i medhold av offentlighetsloven.

2.5. Taushetsplikt

Kjøper og hans ansatte plikter å hindre at andre får tilgang eller kjennskap til opplysninger om tekniske innretninger og fremgangsmåter eller drifts- og forretningsforhold som det vil være av konkurransemessig betydning å hemmeligholde, av hensyn til den opplysningen angår.

2.6. Forbud mot at oppdragsgivers ansatte deltar i konkurransen

En ansatt hos kjøper kan ikke delta i konkurransen eller inngå kontrakt med den administrasjonen hvor han tjenestegjør. Det samme gjelder firma som helt eller i overveiende grad eies av kjøpers ansatte.

2.7. Habilitet

Her vises til forvaltningsloven §§ 6 til 10 og kommuneloven § 40 nr 3.

2.8. Kostnader med deltakelse i konkurransen

Tilbyder må dekke alle kostnader med deltakelse i konkurransen.

3. Krav til tilbyder

3.1. Kvalifikasjonskrav

Det stilles ikke krav til tilbyder utover å komme med tilbud i henhold til de krav som stilles i dette dokument.

NB: All dokumentasjon som kreves skal ligge ved tilbudet. Dersom tilbudet er ufullstendig på dette punktet, risikerer tilbyderen å få sitt tilbud avvist.

4. Krav til tilbudet

4.1. Tilbudets utforming og levering

1. Tilbudet skal være skriftlig og inneholde et tilbuds brev som skal være datert, undertegnet og stemplet med firmaets navn
2. Tilbudet skal være merket: "Tilbud verksted/lager teknisk drift – må kun åpnes av Helge Høve"
3. Tilbudet skal sendes i lukket forsendelse

4. Tilbudet skal leveres på norsk
5. Tilbudet kan leveres direkte til leveringsadressen eller sendes med post, jfr. punkt 4.4. under
6. Tilbudet skal leveres i ett eksemplar
7. Tilbudet kan ikke avgis med elektronisk hjelpemiddel

4.2. Tilbudsfrist

Siste frist for innlevering av tilbud er mandag 20. august kl. 12.00.

Tilbudet skal være kjøper i hende på innleveringsstedet senest før tilbudsfristens utløp.

Dersom tilbudet sendes pr post, er tilbudet rettidig avgitt dersom det kan dokumenteres fra postverket at tilbudet er poststemplet senest dagen før tilbudsfristens utløp. Postverket må i slike tilfeller kvittere på tilbudskonvoluttene når tid tilbudet er innlevert postverket.

For sent innkomne tilbud vil bli avvist.

4.3. Vedståelsesfrist

Vedståelsesfristen settes til 90 dager etter anbudsfristens utløp.

4.4. Innleveringssted

Tilbudet skal leveres til

Helge Høve
Ibestad kommune
9450 Hamnvik

Merket "Tilbud verksted/lager – må kun åpnes av Helge Høve"

4.5. Tilbuds-/ prisskjema

Tilbudet skal gis på fastlagt skjema jfr. vedlegg "Tilbudsskjema verksted/lager for teknisk drift".

Tilbudsskjemaet skal innleveres i utfylt stand, og skal være datert, underskrevet og stemplet med firmaets navn.

4.6. Forbehold

Det er ikke anledning til å ta forbehold som gjør det vanskelig å sammenligne tilbudene opp mot hverandre.

Det er ikke tillatt å ta vesentlige forbehold mot kontraktsvilkårene.

Tilbud som inneholder forbehold ut over dette vil bli avvist.

Eventuelle forbehold skal klart fremgå av tilbudsbrevet/tilbudet/vedlegg for å være gyldig. Forbehold skal være presise og entydige slik at kjøper kan vurdere disse uten å ta kontakt med tilbyder.

Bemerkninger kan anføres under den aktuelle posten i anbudsbeskrivelsen, men skal i så fall også listes opp i tilbudsbrevet med klare henvisninger til hvilken post dette gjelder.

Forbehold som ikke lar seg kostnadsberegne, vil kunne føre til at tilbudet anses som ufullstendig og vil bli avvist.

4.7. Alternative frister

Det er ikke anledning til å gi pris på alternative frister for gjennomføring av oppdraget. Oppdraget skal gjennomføres innenfor de tidsfristene som er satt.

4.8. Alternative tilbud

Det er ikke anledning til å inngi alternative tilbud.

4.9. Tilbud på deler av oppdraget

Det er ikke anledning til å gi tilbud på deler av oppdraget.

4.10. Endre eller tilbakekalle tilbud

Et tilbud kan tilbakekalles eller endres inntil tilbudsfristens utløp. Tilbakekalling skal skje skriftlig. Endring av tilbud er å betrakte som et nytt tilbud, og skal utformes og avgis i samsvar med punkt 4.1. foran.

4.11. Komplette tilbud skal bestå av

- Tilbudsbrev, eventuelle forbehold skal tydelig fremkomme av tilbudsbrevet
- All den dokumentasjon som er etterspurt under punkt 3.2.
- Komplette utfylte tilbudsskjema

5. Kjøpers behandling av tilbudene

5.1. Registrering av tilbud

Tilbudene skal påføres tidspunkt for mottakelse etter hvert som de kommer inn. På anmodning skal oppdragsgiver skriftlig bekrefte når et tilbud er mottatt.

5.2. Tilbudsåpning

Tilbudsåpningen finner sted:

Mandag 20. august kl. 12.10.

Adresse for tilbudsåpning: Ibestad kommune, rådhuset.

Åpningen skal foretas av minst to representanter for kjøper.

Tilbyderne har ikke rett til å være til stede under åpningen.

5.3. Avvisning av leverandør

Kjøper kan avvise tilbydere som ikke har sendt inn øvrig etterspurt dokumentasjon.

Kjøper kan i tillegg avise leverandører av andre årsaker, jfr. FOA § 15-12 (2).

5.4. Avvising av tilbud

Kjøper plikter å avvise tilbudet når det:

- Ikke er levert inn til fastsatt frist
- Ikke er levert i samsvar med punkt 4.1. nr 1 og 3 foran
- Inneholder avvik fra konkurransegrunnlaget som er i strid med FOA § 16-6
- På grunn av forbehold eller feil, uklarheter, ufullstendigheter eller lignende kan medføre tvil om hvordan tilbudene skal vurderes i forhold til de øvrige tilbudene

Kjøper kan avvise tilbudet når det:

- Ikke inneholder alle de opplysninger, oppgaver, prøver mv. som er forlangt
- Ikke oppgir prisen slik som forutsatt i konkurransegrunnlaget
- Virker unormalt lavt i forhold til den eiendom som tilbys
- Ikke er undertegnet

5.5. Forhandlinger

Kjøper kan etter at anbudene er innkommet velge å føre forhandlinger om alle deler i tilbudet med en eller flere tilbydere.

5.6. Retting av åpenbare feil

Dersom oppdragsgiveren blir oppmerksom på åpenbare feil i tilbudet, skal disse rettes dersom det ikke er tvil om hvordan feilen skal rettes.

5.7. Utskrift av anskaffelsesprotokoll

Tilbyderne vil ikke få utskrift av anskaffelsesprotokollen. Avviste og forkastede tilbud vil ikke bli returnert.

6. Avgjørelse av konkurransen

6.1. Avlysning av konkurransen og totalforkastelse

Kjøper forbeholder seg retten til å avlyse konkurransen dersom det foreligger saklig grunn, for eksempel ved bortfall av planlagt finansiering eller manglende godkjenning fra politisk hold.

Kjøper kan forkaste alle tilbudene dersom resultatet av konkurransen gir saklig grunn for det.

6.2. Antakelse av anbud

Kjøper v/formannskapet antar tilbud ut fra pris og egnethet til formålet basert på tilbud og forhandlinger.

II Kontraktsvilkår

Forbrukerrådets kontrakt ved kjøp av fast eiendom "som den er" brukes så langt det passer for dette salg. For øvrig skal følgende være med i kontrakten (disse vilkår gjelder foran Forbrukerrådets kontraktsformular):

- Eiendommen skal overleveres heftefritt.
- Eiendommen skal overleveres senest innen 31.12.2012
- Bygningen skal være ryddet og rengjort før overlevering. Det samme gjelder utenomhusarealene.
- Kjøper betaler offentlige salgsomkostninger som tinglysning og eventuell oppmåling.
- Betalingsfristen avtales nærmere i forhandlinger.
- Oppdragsgiveren godtar ikke fakturagebyr
- Eventuelle tvister skal forsøkes løst i minnelighet. Oppnås ikke enighet løses tvister ved de ordinære domstolene.

III Kravspesifikasjon

- Beliggenhet Hamnvik (på grunn av at brannstasjon skal ha en sentral plassering i kommunen)
- Bygningen skal minimum være på 200 m2 bruksareal.
- Det må være sammenhengende utvidelsesmuligheter for bygningen på minimum 200 m2
- Det skal medfølge et sett tegninger over bygning (alle etasjer) og tomt.
- Mulig for parkering av minst 10 personbiler.
- Alder på bygning skal oppgis.
- Det skal angis adkomstmulighet til eiendommen.
- Eventuelle skader eller mangler med bygningen skal oppgis.
- Eventuelle andre privatrettslige avtaler eller servitutter som påhviler eiendommen skal oppgis.
- Eventuell forurensning i grunn skal oppgis.
- Det skal foreligge en tilstandsrapport for bygningen som ikke er eldre enn 6 mnd.

Tilbudsskjema verksted/lager for teknisk drift

Pris:.....

Areal bygning:.....

Areal tomt:.....

Løst utstyr og inventar som følger med eiendommen, kan spesifiseres på eget vedlegg.

Utvikelsesmuligheter for bygning.....

Eventuelle andre privatrettslige avtaler eller servitutter som påhviler eiendommen:

.....

Eventuelle skader eller mangler med bygning og eiendom.....

Adkomst/parkeringsmuligheter

Forurensning i grunn

Tilbudet skal være levert Ibestad kommune innen 20. august 2012 kl. 12.00 merket
"Tilbud verksted/lager – må kun åpnes av Helge Høve".

Sted og dato:-----

firmanavn og ansvarlig underskrift

Vedlegg:

1. Tegninger
2. Tilstandsrapport
3. Spesifiser løst inventar og utstyr som følger med.

Tilbudsskjema verksted/lager for teknisk drift

Pris: Kr. 4.050.000,-

Areal bygning: Brannstasjon 96 m² - Verksted/lager ca. 150 m²

Areal tomt: 87/38 - 2.2 da

Løst utstyr og inventar som følger med eiendommen, kan spesifiseres på eget vedlegg.

Utvidelsesmuligheter for bygning: 200 m²

Eventuelle andre privatrettslige avtaler eller servitutter som påhviler eiendommen:

Inngåtte licenstaler

Eventuelle skader eller mangler med bygning og eiendom: J eksisterende bygning kan drift etableres innen en mnd.

Adkomst/parkeringsmuligheter Flere alternativer til parkeringsplasser som Roll Eiendom AS disponerer

Forurensning i grunn: Hvilken forurensning tenker en her på? - Radon?

Tilbudet skal være levert Ibestad kommune innen 20. august 2012 kl. 12.00 merket "Tilbud verksted/lager - må kun åpnes av Helge Høve".

Sted og dato:

Hemnevik 19/8-12
Roll Eiendom AS Erik Røe

firmanavn og ansvarlig underskrift

Vedlegg:

1. Tegninger og sit. plan.
2. Tilstandsrapport
3. ~~Spesifiser løst inventar og utstyr som følger med.~~

Roll Eiendom A/S
9450 Hamnvik
Telef 77095285
Mobilnr: 90864299
Bankkonto 4760.16.49159
Org.nr. 986 300 112
Email: eriroll@online.no

Ibestad kommune
v/rådmann Helge Høve
9450 Hamnvik.

TILBUD PÅ VERKSTED/LAGER TEKNISK DRIFT

Det er noen forhold i konkurransegrunnlaget som for meg virker uklart.

- En forstår det slik av punkt 1.4 og III Kravspesifikasjon at kommunen er ute etter å kjøpe et allerede oppført bygg som i tilfelle kan passe inn i kommunens planer. Om dette betyr at et nybygg på en sentral tomt ikke er aktuelt sies det ikke noe om.
- I punkt 4.8 står at en IKKE har anledning til å inngi alternative tilbud. For meg som er i den situasjonen at jeg kan gi alternative tilbud virker denne begrensningen uhensiktsmessig. Det kan jo tenkes at jeg valgte et galt alternativ.
- I pkt. 4.11 står at all dokumentasjon som er etterspurt under pkt. 3.2 skal være med. I anbudsgrunnlaget finnes ikke et punkt 3.2.
- I utlysningsteksten står Verksted/lager teknisk drift. Når en kommer til siste side står at bygningen også skal omfattes av brannstasjon.
- Kun byggets størrelse et arealet på 200 m2 er oppgitt. En savner selvsagt et romprogram og ikke minst krav til etasjehøyde av hensyn til brannbil(ene).

VERKSTED/BRANNSTASJON/LAGERBYGNING PÅ GNR. 87 BNR. 36.

Meningen min var å tilby et helt nytt bygg – et kombinert verksted/brannstasjon bygning på tomten gnr. 87 bnr. 36. En tenkte seg da eksisterende tømmerbygning tidligere Ibestad lensmannskontor revet/flytte, og erstattet med et nytt verksted/brannstasjonsbygning. Noe mer sentral plassering kan en vanskelig få, men en ser bort i fra dette alternativet j.fr. kommentaren ovenfor og konsentrerer seg om den ledige bygningsmassen i Ny Banken.

NYBANKEN GNR 87 BNR. 38.

Her har en ledige arealer på gateplanet på ca. 300 m2. som kan klargjøres på kort varsel. Utmerket adkomst med tanke på lager med el.port på 2.6 meters høyde. Rikelig med parkeringsplasser og flere kan opparbeides. Et moderne bygg fullverdig isolert med en takhøyde på 2.7 meter og balansert ventilasjon.

Det som mangler er etablering av toalett. En annen fordel er at bygget inneholder et lite tilfluktsrom som er branntrygt for oppbevaring av brannfarlige varer. Slike varer blir normalt lagret ulovlig også av kommunen som kontrollansvarlig.

Men bygget mangler tilstrekkelig takhøyde for brannbilen. Porthøyde helst 4.5 meter og etasjehøyde på 5 meter. Derfor må der bygges til en passe stor garasje til brannbilene på ca. 100 m². (12m x 8m).

Brannbilgarasjen er inntegnet som et forslag på vedlagte situasjonsplanen. For å utnytte plassen innvendig bedre kan en også få til en mesaninetasje om ønskelig.

**Ved å seksjonere ut 150 m² i eksisterende bygg + bygging av ny
branngarasje tilbyr jeg kommunen dette til kr. 4.050.000.-**

Denne prisen vil kunne reduseres med kr. 15.000.- pr. m². dersom en ønsker et mindre areal.

I denne prisen inngår alt nødvendig arbeid ferdig innflytningsklart.

Forbehold: En tar forbehold om kr. 180.000.- som vintertillegg i perioden fra 1. september til ut april.

Hamnvik, den 19.08.12.

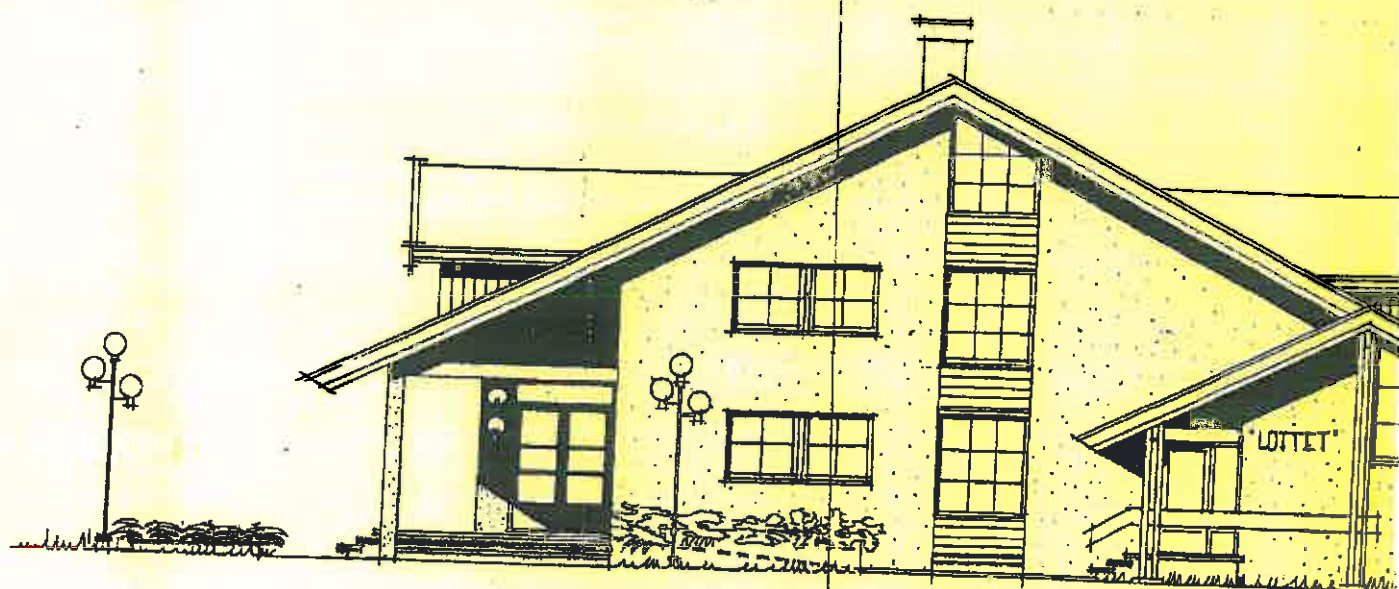
Roll Eiendom A/S



Erik Roll

Vedlegg: Situasjonsplan over eiendommen 87/38 som viser plasseringen av ny brannstasjon og forslag til verksted lager i eksisterende bygg.

Et skisseforslag til fasade mot øst og parkeringsplassen.

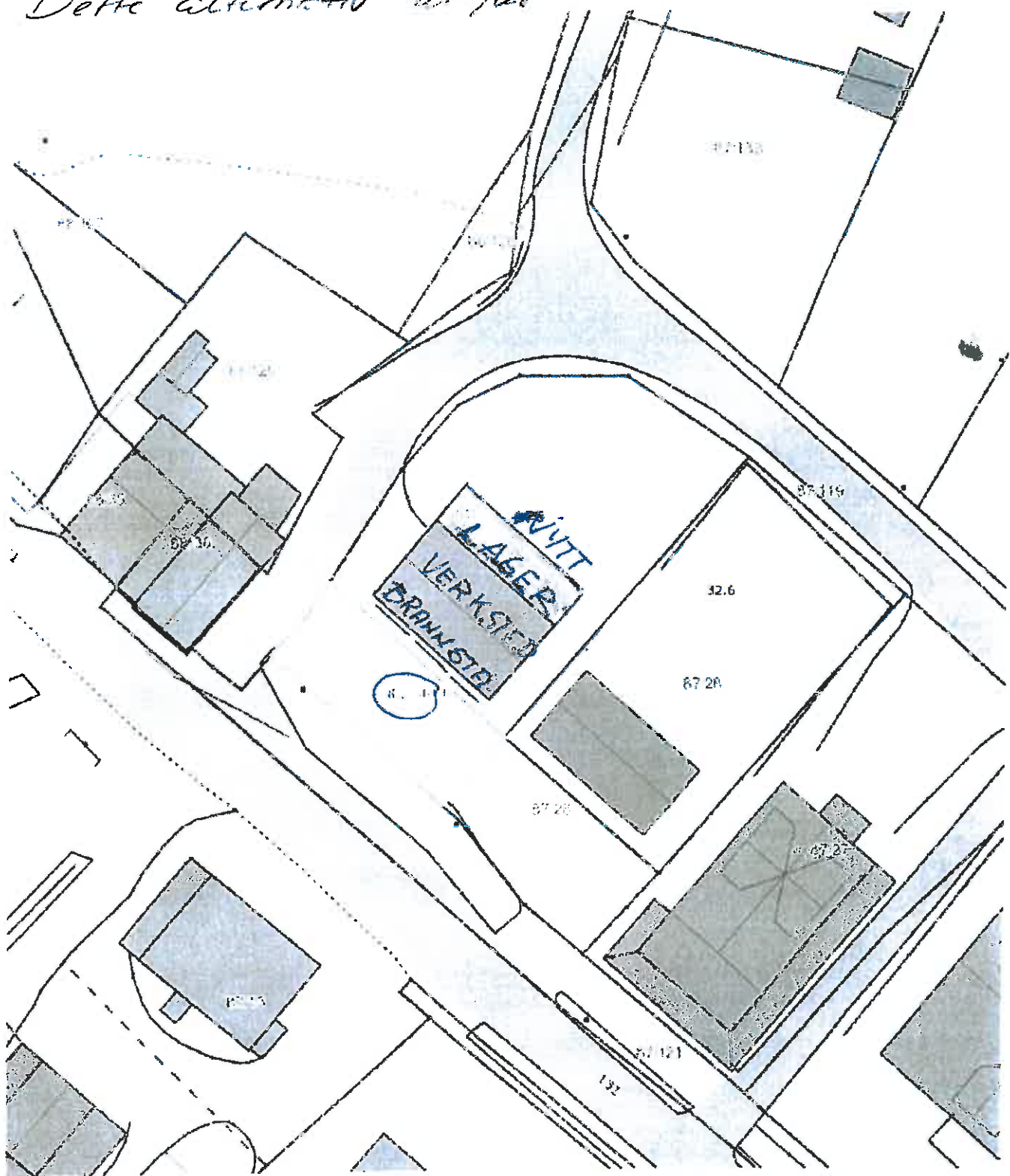


MOT SYD-ØST.

REVISJONER:
14.2.86: SMITJERN-REKVIK. UTV. BELYSNING.

003.	SPARIBANKE
883	FORSLAG - NYTT
	FACADE SYD-ØST
	1/1000

Dette alternativ utgao



0 5 10 15m

Målestokk 1 : 500 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 15.08.2012

GRUNNEIENDOM 1917-87/36

skog
landskap

TEGNFORKLARING

■	Fulldyrka jord
■	Overflatedyrka jord
■	Innmarksbeite
■	Skog av saers høg bonitet
H	Skog av høg bonitet
M	Skog av middels bonitet
L	Skog av lav bonitet
■	Uproduktiv skog
■	Myr
■	Åpen jorddekt fastmark
■	Åpen grunnlendt fastmark
■	Bebyggd, samf, vann, bre
■	Ikke klassifisert
Sum:	

AREALTALL (DEKAR)

0,0	
0,0	
0,0	0,0
0,0	
0,0	
0,0	
0,0	
0,0	0,0
0,0	
0,0	0,0
0,2	
0,0	0,2
0,2	0,2

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom.

I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse.

Arealstatistikken viser arealer i dekar av de ulike arealklassene for eiendommen.

Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

Markslegsgrenser

Eiendomsgrenser

Autoservice AS
9450 HAMNVIK
Orgnr 924 041 501

STRE 112
VEDLEGG 3

Helge Høve
Ibestad Kommune
9450 HAMNVIK

Ibestad, 16. juli 2012

TILBUD VERKSTED/LAGER

Viser til anbudsgrunnlag. Vi ønsker med dette å tilby dere og overta vår eiendom; Myrlund, gnr 87, bnr 93 og 105 + inventar/utstyr.

Pris: Bygning og tomt kr 2 200 000, inventar/utstyr iht liste kr 300 000, totalt kr 2 500 000.

Adresse: 9450 HAMNVIK (Myrlund)

Bygningen har et areal på 397 m² (BTA), byggeår 1978. Bygningen benyttes i dag til bilverksted og bensinstasjon. Bygget er godt vedlikeholdt.

Tomten har et areal på 2 654,4 m², og det er sammenhengende utvidelsesmuligheter for bygningen på minst 200 m².

Det er mulighet for parkering av minst 10 biler på eiendommen.

Det er enkelt adkomst til eiendommen fra vei (jfr tegninger).

Det er 3 små skader utvendig på bygningens plater på to vegger.

Vi kjenner ikke til forurensing i grunnen på eiendommen. Rundt bygget er det nedgravd en del tanker for drivstoff, spillolje, oljeskillingstank og septiktank. I dag benyttes følgende tanker: 1 bensintank i stål på 9 m³ fra ca 1998, 1 bensintank i stål på 12 m³ fra ca 1998, 1 dieseltank i glassfiber på 9 m³ fra ca 1998, 1 oljefyringstank på 3 m³ av glassfiber fra 1978, 1 spilloljetank i stål på 3 m³ fra 1978, 1 oljeutskillingstank i stål på 9 m³ fra 1978 samt 1 septiktank på 4 m³ fra 1978.

Det foreligger ikke noen tilstandsrapport per dato, men den kan utarbeides dersom dette er ønskelig fra deres side.

Eiendommen kan leveres heftefritt innen 31.12.2012.

Bygningen vil være ryddet og rengjort før overlevering.

Med hilsen
Autoservice AS

Dagfinn Trane

Dagfinn M Trane
Daglig leder / styreleder

Vedlegg:

Utfyllt tilbudsskjema

Tegning av bygning

Kart over eiendommen

Spesifikasjon av inventar og utstyr

Tilbudsskjema verksted/lager for teknisk drift

Pris:.....2 500 000.....

Areal bygning:.....397 m² (BITA).....

Areal tomt:.....2 654,4 m².....

Løst utstyr og inventar som følger med eiendommen, kan spesifiseres på eget vedlegg.

Utvidelsesmuligheter for bygning.....gode muligheter for utvidelse
på flat tomt og god plass.....

Eventuelle andre privatrettslige avtaler eller servitutter som påhviler eiendommen:

Eventuelle skader eller mangler med bygning og eiendom.....

3 skader i bygningens utvendige plater.....

Adkomst/parkeringsmuligheter

enkel adkomst og god plass for parkering.....

Forurensning i grunn.....ingen vrente, men en del feravler
er nedgravd i grunnen.....

Tilbudet skal være levert Ibestad kommune innen 20. august 2012 kl. 12.00 merket
"Tilbud verksted/lager – må kun åpnes av Helge Høve".

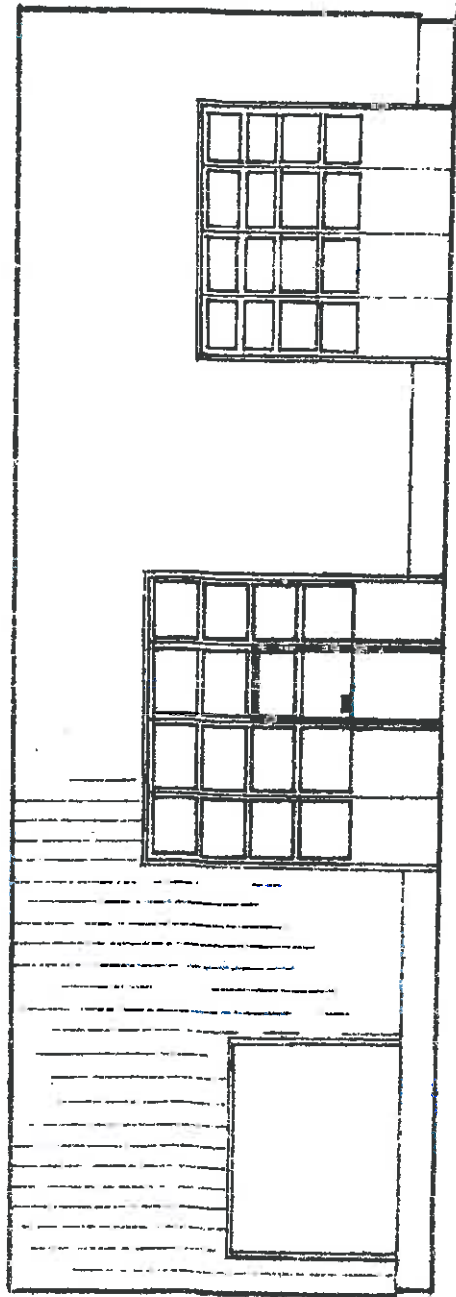
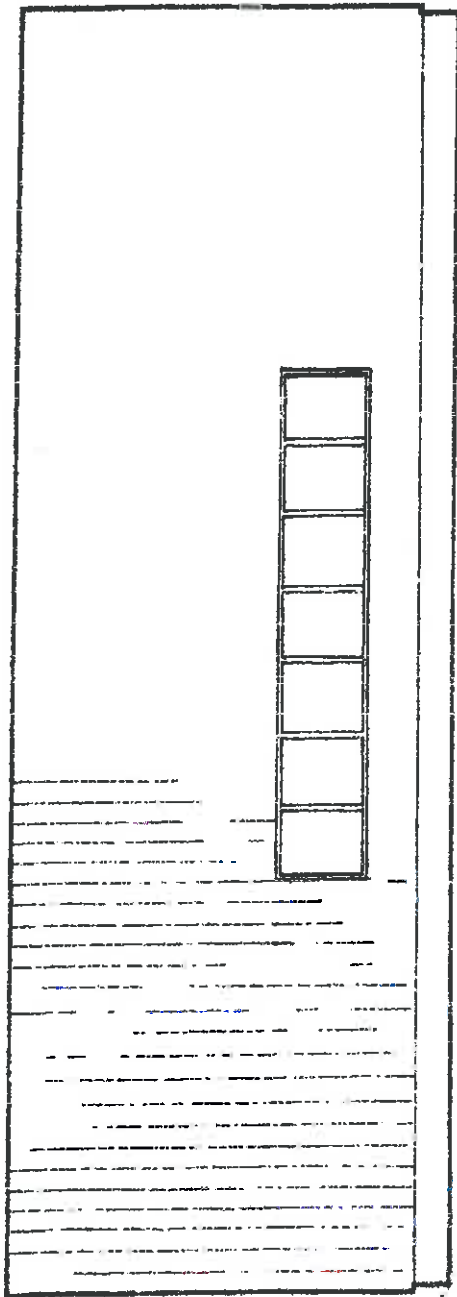
Sted og dato:.....Hamvik 16.08.12.....

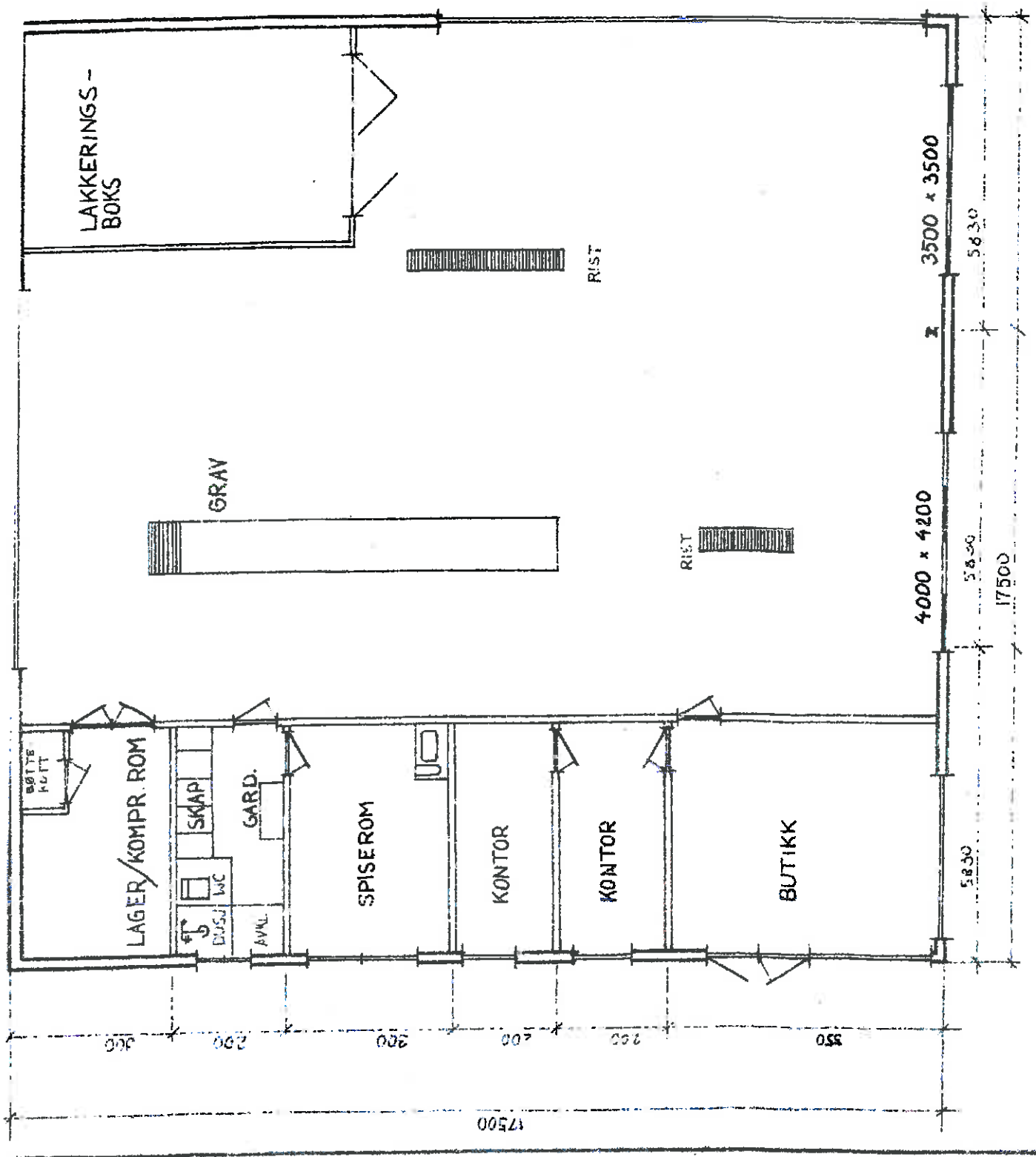
.....Dagfinn Trane.....

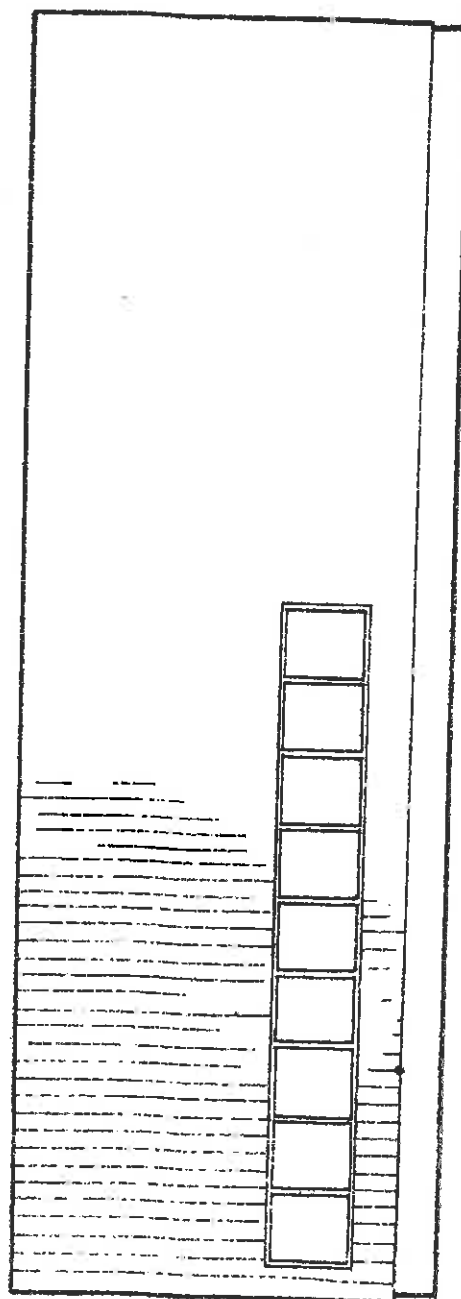
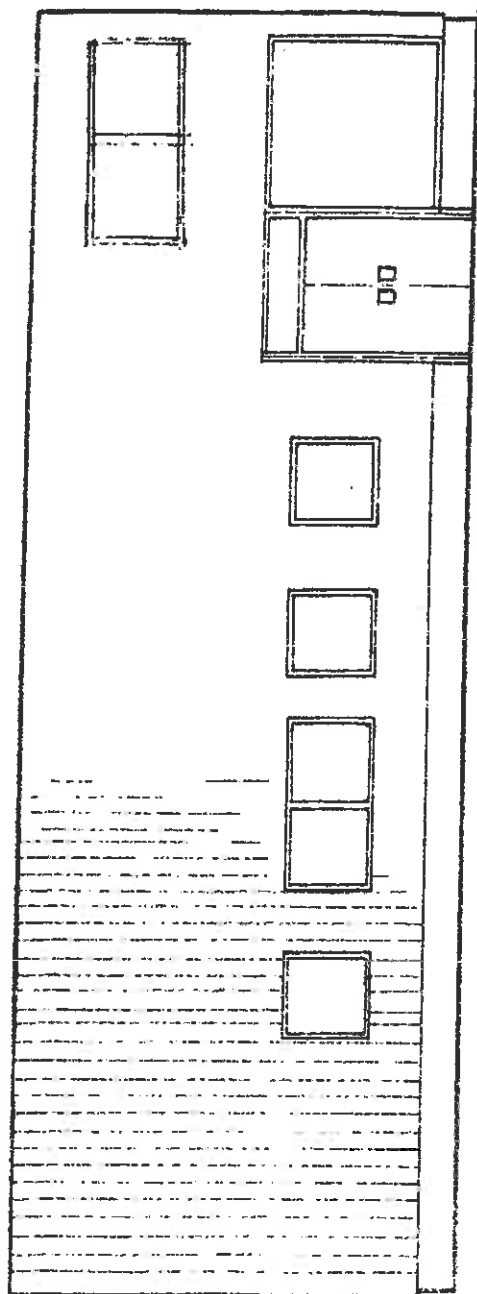
firmanavn og ansvarlig underskrift

Vedlegg:

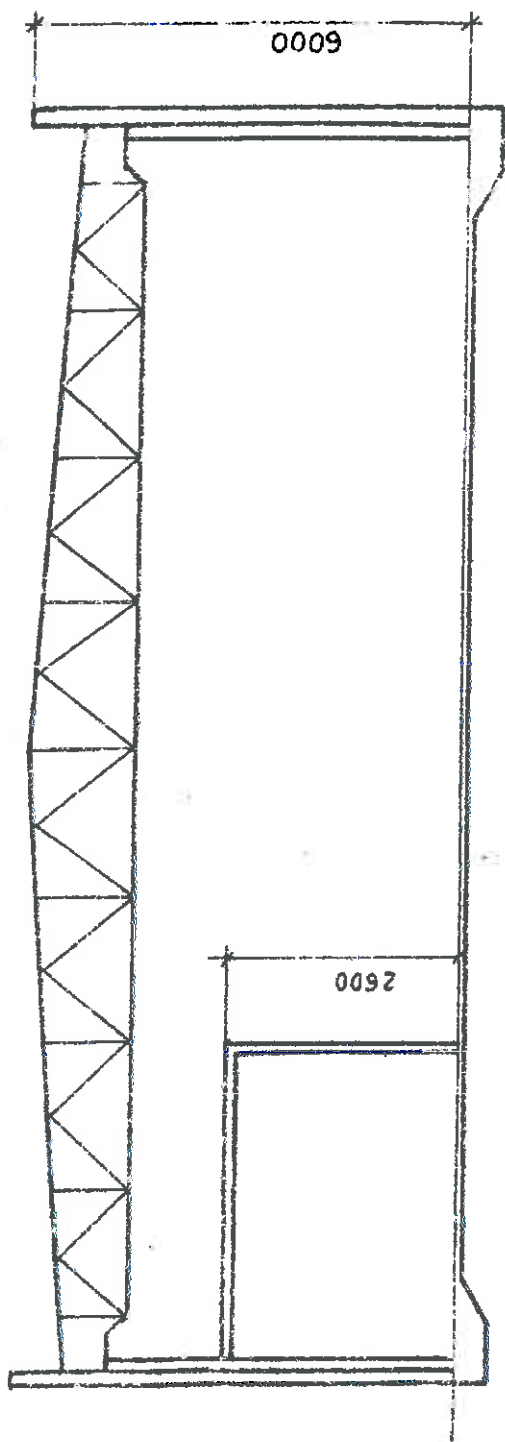
1. Tegninger
2. Tilstandsrapport
3. Spesifiser løst inventar og utstyr som følger med.







July



AUTOSERVICE A/S				Tegn. D f		7/9 - 76	
9450 HAMNVIK				T-200			
VERKSTEDBYGG				Kfr			
				Erstatning for			
PLAN FASADER				T-1016 - 76			
A/S BYGGESYSTEMER				Erstattet av			

IBESTAD KOMMUNE

TEKNISK KONTOR

9450 HAMNVIK

AVTALE OM MAKEBYTTE MELLOM AUTOSERVICE, HAMNVIK OG IBESTAD KOMMUNE.

Med forbehold om kommunestyrets godkjennelse, inngås med dette avtale om makebytte mellom en parsell av eiendommen gnr. 87 bnr. 93, tilh. Autoservice, og eiendommen som skal erverves av Ibestad kommune gnr. 87 bnr. 105.

Makebytte prøves utført snarest mulig etter kommunestyrets godkjenning.

Eiendommene byttes likt uten no mellomlegg i penger.

Eventuell nødv. oppmåling bekostes og utføres av kommunen. Det skal være fri adkomst fra veien og inn på verkstedtomta

For Autoservice

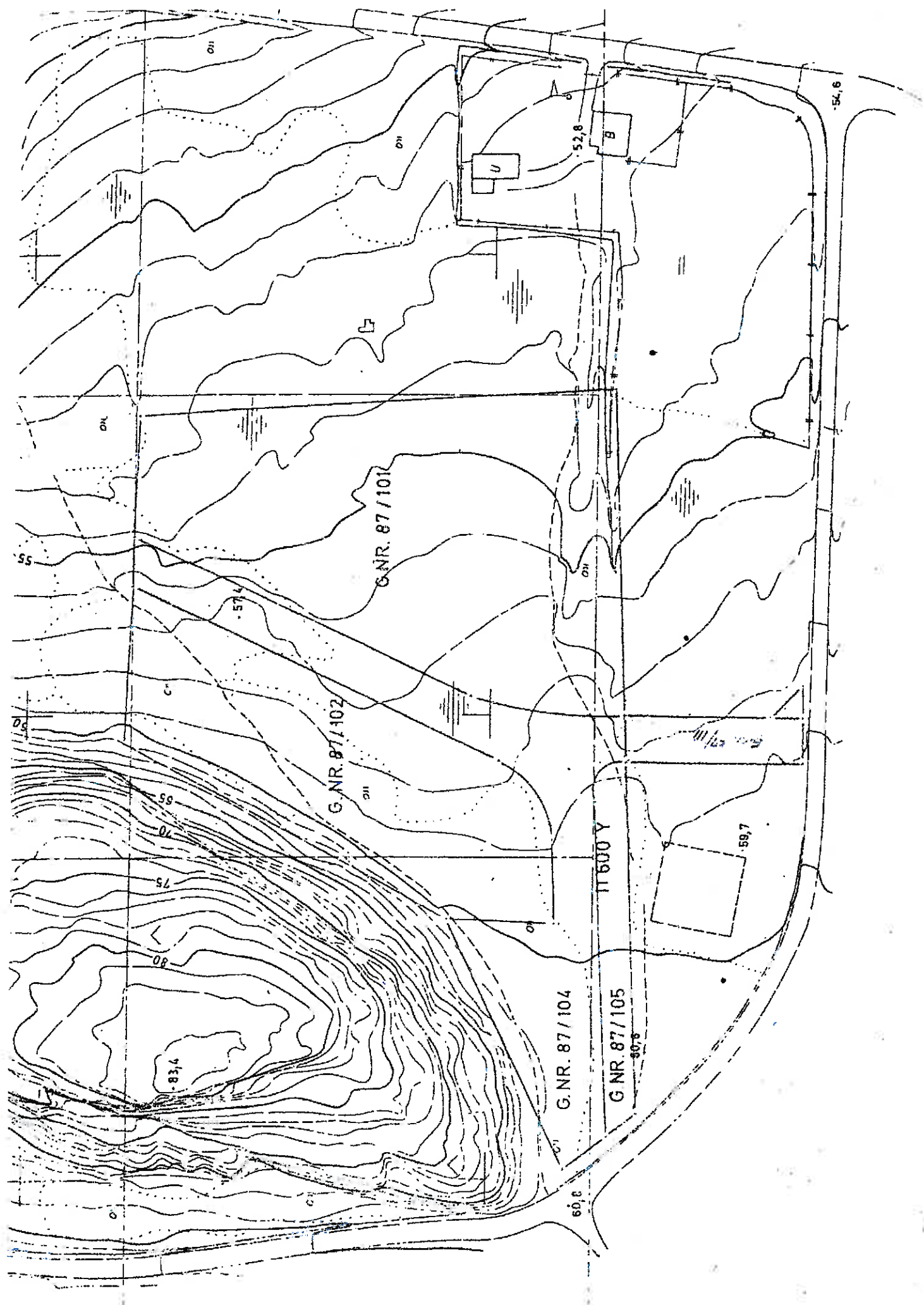
*Per Johan
A. Petersen*

For Ibestad kommune

Rune Elmqvist

Hamnvik, den 26/10. 84

Vedlegg: Tilhørende kart.



SPESIFIKASJON INVENTAR/ UTSTYR

- Oljefyring m/ automat start/stopp i verksted
- El. ovner i verksted og kontor/butikk
- Luftkompressor med stor kapasitet
- Dekkreoler, kapasitet ca 72 varebildekk
- Verkstedbenk ca 4 meter med 2 skrustikker
- 4-søylet løftebukk for personbil/varebil max 3 000 kilo
- Grav for tyngere kjøretøyer
- 1 stk traversløfter for løftebukk
- 1 stk traversløfter for grav
- Verkstedpresse
- Bremsprøver for person/varebil
- Oljebar med skap
- Diverse hyller og skap i butikk
- 4-hjulsmåler / forstillingsmåler
- Avgassmåler
- Sveiseapparat: 1 nytt mig-apparat, 1 gass-sveis, , el-sveiseapparat, 2 flasker
- Datautstyr med egnet programvare for bensinstasjonsdrift
- Fax, telefon
- Bensin/ diesel-pumper

Tilbudsskjema verksted/lager for teknisk drift

Pris: 2.000.000 (to mil.)

Areal bygning: 230 + container 14

Areal tomt: 3314 m²

Løst utstyr og inventar som følger med eiendommen, kan spesifiseres på eget vedlegg. Vedlegg

Utvidelsesmuligheter for bygning: Kan utvides både nord og sør

Eventuelle andre privatrettslige avtaler eller servitutter som påhviler eiendommen:

Be om forståelse for å få plassert en container på området inntil videre, da jeg privat mangler uthusplass.

Eventuelle skader eller mangler med bygning og eiendom:

Dør i container bør skiftes (se tilstandsrapport)

Adkomst/parkeringsmuligheter

Innkjøring fra Skarveien. Gode parkeringsmuligheter

Forurensning i grunn

Ingen kjent forurensning av grunn

Tilbudet skal være levert Ibestad kommune innen 20. august 2012 kl. 12.00 merket "Tilbud verksted/lager – må kun åpnes av Helge Høve".

Sted og dato: Hamnevik, 20. 8. 2012

Skog Maskinservice AS Terje Skog
firmanavn og ansvarlig underskrift

Vedlegg:

1. Tegninger *Mottatt tidligere*
2. Tilstandsrapport *Vedlegg*
3. Spesifiser løst inventar og utstyr som følger med. *Vedlegg*

**SPESEFIKASJON AV LØST INVENTAR OG UTSTYR PÅ VERKSTEDBYGG
FOR
SKOG MASKINSERVICE**

VERKSTEDHALL:

10 meter kraftig arbeidsbenk med skrustikke. Over benk er det 2 doble 10 amp.stikk kont. + en stk 16 amp. I tillegg 1 stk 16 amp. + 1 stk 32 amp. + 2 stk. 10 amp. kont.

2 stk 64 amp. sveiseuttak plassert ved hver port.

1 stk kompresor med trykkluftslange mont. på veggtrommel + en del faste trykkl.uttak

1 stk veggmontert strøm trommel

1 stk brannslange mont. på veggtrommel 20 m

2 stk brannsl. aperat veggmontert

1 stk eksosavsug med slange for mont. på kjøretøy

1 stk avtrekksvifte mont. i møne

1 stk kjøresikker rist i gulv med tilknytting til oljeutskiller

1 stk spillolje oppsug til utvendig tank

1 stk ekstra avløpstuss i gulv 110 mm

Hallen har infrarød oppvarming med termostat

2 store porter for kjøretøy

Det er montert en cotainer i tilknytting til verkstedhall.

ØVRIGE DEL AV BYGGET BESTÅR AV:

Kontor m/skrivebord – lager m/veggreol – lomprom m/håndvask og sittebenk – toalett med dusj – mesanin.

OM EIERSKIFTERAPPORTEN

Eierskifterapporten og dens avgrensninger

Dette er en tilstandsrapport hvor det er lagt spesielt vekt på å fremstille de byggetekniske forhold som er særlig relevante ved eierskifte. Det understrekes at rapporten ikke erstatter selgers opplysningsplikt eller kjøpers undersøkelsesplikt, men utgjør et dokument som er ment å bidra til å øke tryggheten for alle impliserte parter.

Eierskifterapporten er en systematisk presentasjon av de forhold som takstmannen har observert og som, etter hans skjønn, har betydning ved eierskifte.

Rapporten er likevel ingen garanti for at det ikke kan finnes skjulte feil, skader og mangler, ettersom det blant annet ikke er foretatt åpning av konstruksjoner. Tilbakeholdt eller uriktig informasjon som har betydning for rapporten er ikke takstmannens ansvar, med mindre han ut i fra sine faglige kvalifikasjoner eller erfaring burde ha forstått at informasjonen ikke var korrekt.

Eier/ formell oppdragsgiver plikter å lese igjennom rapporten, og gi tilbakemelding om eventuelle feil/ mangler før rapporten tas i bruk. Dette gjelder selv om/ også når selger benytter en eiendomsmegler.

Takstrapporten

Takstrapporten er spesifikk for sertifiserte takstmenn autorisert av NITO Takst og er utført i henhold til NITO's instruks. Låneværdien er en forsiktig ansatt markedsverdi som grunnlag for langsiktig belåning.

Om takstingeniøren

NITO Takst er ledende i taksering. Våre takstingeniører har en god kompetanse, samt lang erfaring innenfor alle typer byggvurdering. Etter å ha gjennomgått NITO Taksts opplæring innenfor spesialområdet Tilstandsanalyse, blir våre medlemmer godkjent for å utføre blant annet "Eierskifterapporten".

Ønsker du å unngå problemer etter at din bolig er omsatt, velger du å la en takstingeniør fra NITO Takst utføre en Eierskifterapport.

Klageordning

Det er opprettet en felles, offentlig klagenemnd for takstbransjen som også omfatter Eierskifterapporten med tilhørende tilleggsmoduler. Klagenemnden er sammensatt av en nøytral oppmann, samt like mange representanter fra Forbrukerrådet på den ene siden og fra Bransjeorganisasjonene på den andre. Alle forbrukerklager i forbindelse med Eierskifterapporten og tilhørende tilleggsundersøkelser kan rettes til denne klagenemnden. Forutsetningen for at en sak skal bringes inn for nemnda, er at klager har tatt saken opp med motparten uten å komme til en tilfredsstillende løsning. Nemnda vil behandle alle slike klager som er knyttet til selve rapporten og eventuelle felles tilleggsundersøkelser.

Rapportens struktur

Rapportens struktur, metodikk og terminologi er, så langt det er naturlig i eierskifterapporten, utført i henhold til (Norsk Standard) NS 3424 (tilstandsrapport), NS 3940 (arealmåling) og NS 3451 (byggningsdeler).

Materialbeskrivelser og beskrivelser av symptomer på tilstandssvekkelse er i tråd med P378 veiledning for NS 3424 og tilhørende definisjoner og terminologi. Byggetekniske tilstandssvekkelser angis også etter denne standarden på følgende måte:

- Tilstandsgrad 0: Ingen symptomer
- Tilstandsgrad 1: Svake symptomer
- Tilstandsgrad 2: Middels kraftige symptomer
- Tilstandsgrad 3: Kraftige symptomer (også sammenbrudd og total funksjonssvikt)

Befaringen

NS 3424 har undersøkelsesnivåer fra 1-3. Denne rapporten er basert på undersøkelsesnivå 1 som er laveste detaljeringsnivå. I praksis betyr dette at gjennomføringen av befaringen begrenses som følger:

- Det utføres kun visuelle observasjoner på tilgjengelige flater uten fysiske inngrep (f. eks. riving)

Rapporten kan kun brukes av godkjente medlemmer av:
NITO Takst

Initialer:

Side 1 av 12
19.08.2012

Eierskifterapport med - arealmåling

HAMNVIK 102 0000

9450 HAMNVIK

Gnr. 87 Bnr. 102

Kommune: 1917 IBESTAD

Befaringsdato: 15.08.2012

Rapportdato: 19.08.2012

RAPPORTANSVARLIG:

Belotech takst- og Ingeniørkontor

Bernt Lorentsen

HAMNVIK, 9450 HAMNVIK

Tel: 97789676

E-mail: belotech@gmail.com



Ønsker du å sjekke rapportens gyldighet?
Skann QR-koden med din mobiltelefon, eller
besøk <http://takstverifisering.nito.no>



Belotech Takst og Ingeniørkontor
v/ NITO takstingeniør B. Lorentsen

- Inspeksjon blir kun utført på lett tilgjengelige deler av konstruksjoner. For eksempel blir ikke møbler, tepper, badekar, vaskemaskiner, lagrede gjenstander og lignende flyttet på, med mindre åpenbare grunner skulle tilsi det.
- Innredninger, tapeter, gulvbelegg, overflatebehandlinger og andre synlige flater uten konstruksjonsmessig betydning, vil normalt ikke omtales i rapporten.
- Flater som er skjult av snø eller skjult på annen måte blir ikke kontrollert. Det anføres i rapporten hvorfor flatene ikke er kontrollert.
- Det er ikke foretatt funksjonsprøving av bygningsdeler, som isolasjon, piper, ventilasjon, el. anlegg, osv.
- Yttertak inspiseres normalt fra loft/innsiden og utvendig fra bakken eller fra stige, dersom denne er klargjort og reist til befaringen.
- Uinnredede kjellere og loft, samt krypkjellere og kryploft, inspiseres dersom annet ikke er nevnt.
- Bruk av stikktakninger. Stikktakninger er utvalgt tilfeldig, dvs. uten forhåndskunnskap om objektet.
- Vårom og andre rom med uttak for vann, eller som er spesielt utsatt for fuktighet, blir spesielt inspisert.

Andre detaljer om befaringen vil fremkomme i de enkelte underpunkter i rapporten.

Levetidsbetraktninger

Det refereres til en levetidstabell, utarbeidet på grunnlag av Byggforskeren Byggforvaltning februar 2010, 700.320 "Intervaller for vedlikehold og utskifting av bygningsdeler". Relevante deler av tabellen fremkommer i rapporten for et utvalg av særlig utsatte bygningsdeler. Normal levetid er angitt generelt og ca. i et intervall mellom høy og lav forventet teknisk levetid avhengig av hvilke faktorer som er tilstede av de som gjør seg gjeldende, for eksempel regn, vind, sol, frost, forurensning og bruk. Levettiden kan variere noe dersom andre kriterier enn teknisk levetid, som for eksempel estetikk, økonomi, sikkerhet, funksjon eller brukrønsker, er lagt til grunn. Levetidsbetraktningen er generell og angir gjennomsnittlig normal levetid.

Tilleggsundersøkelser

Piper og ildsteder. Takstmannen vil registrere tilstandssvekkelser etter normal besiktigelse, men påpeke nødvendigheten av å konsultere offentlige godkjenningmyndigheter dersom mer grundige undersøkelser virker påkrevet.
Elektriske installasjoner inspiseres ikke etter kravene i NS 3424, men kan kommenteres ut fra helt enkle vurderingskriterier. Det anbefales alltid å konsultere en El. takstmann dersom grundigere undersøkelser er ønskelig.
Arealmålinger utføres som tilleggsoppdrag dersom rekvirenten ber om det.
Verditakst er en tilleggstjeneste som kan leveres dersom rekvirenten ber om det.

Andre uttrykk og definisjoner.

Tilstandsgrad (TG):	Uttrykker tilstanden til objektet med utgangspunkt i et definert referansenivå.
Referansenivå:	Gitt forventet tilstand til en bygningsdel, blant annet vurdert ut fra alder og normal bruk.
Svikt:	Et negativt avvik mellom observert tilstand og referansenivået.
Stikktakninger:	Enkel kontroll under overflaten av et objekt, ved hjelp av små stikk med en spiss gjenstand.
Normal levetid:	Gjennomsnittlig teknisk levetid for et bygg eller en bygningsdel, vurdert ut fra de normale påvirkninger og det materiale som objektet består av.
Symptom:	Et tegn på en bestemt tilstand ved objektet, normalt benyttet ved beskrivelse av negative avvik, svikt.
Tilstand:	Et uttrykk for objektets generelle godhet i forhold til referansenivået, gradert i forhold til avvik fra referansenivået. Se "Tilstandsgrader" under punktet om Rapportens struktur.
Visuell:	Det som kan sees, og i denne sammenheng antyder det en begrensning i befaringsmetoden slik at befaringsmetoden ved hjelp av andre hjelpemidler enn synet ikke inngår.
Fuktmålerutstyr:	Teknisk hjelpemiddel til å måle eller søke etter fuktighet i konstruksjoner.

Kunden/rekvirenten skal lese gjennom rapporten før bruk og gi tilbakemelding til Takstingeniøren hvis det finnes feil/mangler som bør rettes opp. Hvis rapporten er eldre enn 6 måneder, bør takstmannen kontaktes for ny befaringsmetode og oppdatering.

Eiers egenerklæringskjema

Egenerklæringskjema skal kontrolleres av takstingeniøren. Eventuelle avvik fra gitte opplysninger i egenerklæringskjemaet og forhold takstingeniøren har registrert skal kommenteres i rapporten. Ved dødsbo eller andre forhold som egenerklæringskjema ikke foreligger, skal dette kommenteres.

HAMNVIK 102 0000
9450 HAMNVIK
Gnr.: 87 Bnr.: 102

Rapportansvarlig:
Bernt Lorentsen
HAMNVIK,
9450 HAMNVIK
Tel: 97789676
Fax:
E-mail: belotech@gmail.com



NITO Takst
– tryggere bolighandel

Egne premisser

Rapporten er utført iht. NITO's regler og Takstbransjens retningslinjer ved arealmåling av næringsbygg-2009.

Rapporten er kun basert på visuell befaring uten inngrep i byggverket, evt. supplert med enkle målinger.

Kunden/rekvirenten plikter å lese igjennom dokumentet før bruk, og gi tilbakemelding til takstmannen hvis det er feil eller mangler som bør rettes opp.

Besiktigelsen ble foretatt med de begrensninger som følger av at bygget var møblert og i bruk. Møbler, innredninger, løsøre o.l. er ikke blitt flyttet på under befaringen.

Befaring

Rekvirent: Skog Maskinservice A/S

Takstingeniør: Bernt Lorentsen NITO Takst

Rapportansvarlig: Bernt Lorentsen

Befaringsdato: 15.08.2012

Tilstede: Andre Skog og takstmann Bernt Lorentsen

Eiendomsdata

Hjemmelshaver(e): SKOG MASKINSERVICE AS

Tomteareal: 3312.1m²

Type tomt: Eiet

Matrikkel: Gnr. 87 Bnr. 102

Adresse: HAMNVIK 102 0000 - 9450 HAMNVIK

Dokumentkontroll

Ingen.

Eieres egenerklæringsskjema er gjennomgått

Registrerte avvik fra eiers egenerklæring:

Ingen

Konklusjon

Her er nevnt forhold som er vurdert å kunne ha vesentlig betydning, samt andre anbefalte undersøkelser.

Næringsbygg i stål oppført i 1994 og i god stand. Bygget er selvbærende på yttervegger med søyle-dragerkonstruksjon i stål cc= ca 5m mellom hoveddragerne. Utvendige vegger og tak er kledt med stålplater. Bygget har en verkstedhall på 177,5 m² BRA med vindusrekker i øyehøyde. Vinduene her har rammer av galvanisert stål og 2-lags glass fra 1993. På gavlvegg mot nord-øst og på langvegg mot sør-øst er det montert 4-blads porter med nto. åpningsbredde på 3,6 m og høyde 4 m. Port i langvegg mot sør-øst har innfelt dør. I tillegg en mesanin på 47 m² BRA over sosiale rom med dekke av 20 cm LECA-plank. Til verkstedhallen hører også et lager på 9 m² samt et containerlager på 14 m² BRA. I 1. etg. under mesaninen er det sosiale rom med kontor 17 m², vaskerom 6,5 m², dusj/wc 3 m² og gang 5 m². Videre er bygget isolert med 12 cm isolasjon i synlige stålsetter i vegger og 25 cm i tak i følge eirs opplysninger. Vegger i sosiale rom etterisolert med 5 cm isolasjon med 20 cm LECA-plank som himling. Skillevegg mellom sosiale rom og verkstedhall er utført med fuget LECA av 20 cm stein. Følgende hovedtrekk bør nevnes:

Takrenner i plast m/ nedløp er montert på langsida mot sør-øst og koplet til eget avløp. På langsida mot nord-vest er det ikke montert takrenner. Adkomstveg til bygget fra kommunal veg er gruset og i god stand. Bygget er tilkoplet offentlig kloakkanlegg og vannforsyning fra Ibestad vassverk A/L som er kommunens hovedvannverk. Vindu, dører og porter er bra vedlikeholdt utvendig, men trevinduer innsatt i fasade sør-vest - produsert i 1974 - trenger maling - det samme gjelder synlig del av vindskibord. Innvendige dører i sosiale rom er av gabondører. Ytterdør, dør til verkstedhall, dør til verkstedlager og dør til containerlager er av stål. Ytterdør av stål til sosiale rom kniper litt i siden. Høyre portblad (sett innenfra) i port mot sør-øst i verkstedhall kniper mot bunnskinne. Dørlås i innfelt dør i dette portbladet er løst. Dør inn til containerlager er vanskelig å låse opp og bør justeres. Bygget inneholder kompressor med en 500 ltr.'s tank som er innebygget under trappen til mesanin. Punktavsug m/ 6" slange montert på trommel på yttervegg mot nord-vest er ikke kontrollert. Gulv i verkstedhall har fall mot midtplassert slukrenne på 0,3 x 3 m. Gulv i hele bygget er av betong og malt i lyse farver. Gulv under sosiale rom er isolert med 5 cm isopor. Vegger i sosiale rom er av trefiberplater med malt stryetafet. I dusj/wc er det benyttet våtromstapet på vegger. Rørøpplagg og el.anlegg er fra byggeår, vanlig vedlikehold bør beregnes. El-anlegget har tavle med automatsikringer. Videre - iflg. eier - er det 2 stk 64 amp. tekniske kurser til verkstedhall samt 3 stk 16 amp. kurser.

Sikringsskap med skrusikringer og 63 amp hovedsikring. Oppvarming v.hj.a infrarøde stråleovner montert i wire i himling i verkstedhall med totalt 18 kwt- effekt. For øvrig oppvarming med panel- og ribbeovner. Belysning i verkstedhall med 2 armaturrekker m/doble lysrør opphengt i wire i himling. Effekt på disse er ikke oppgitt. Byggets høyde i verkstedhall er 5,44m ute v/yttervegg og 6,9m v/ møne innvendig. Eiendommen består av en flat, opparbeidet tomt på ca 3,3 mål. Bygget har ikke balansert mekanisk ventilasjonssystem - bortsett fra en avtrekksvifte montert i yttervegg i dusj/wc som slås på med lysbryteren samt en avtrekksvifte montert i tak i verkstedhallen mot nord.

Bygninger på eiendommen

Type bygg	Byggeår	Rehab.- ombygd år
Næringseiendom	1994	

HAMNVIK 102 0000
9450 HAMNVIK
Gar.: 87 Bnr.: 102

Rapportansvarlig:
Bernt Lorentsen
HAMNVIK,
9450 HAMNVIK
Tel: 97789676
Fax:
E-mail: belotech@gmail.com



NITO Takst

- tryggere bolighandel

Underskrifter

Hamnvik, 17/8-2012

Takstingeniør

Bernt Lorentsen

Bygg : Næringseiendom

Arealer m.m.

AREALBEREGNING

Arealmålingene i denne rapporten måles etter bransjestandarden "Taksbransjens retningslinjer ved arealmåling av boliger". Retningslinjene har NS 3940:2012 som utgangspunkt, men inneholder presiseringer for arealbegreper og definisjoner i forbindelse med arealmåling ved onsetning og/eller verdisetting av boenheter. Ved motstrid mellom NS 3940:2012 og "Taksbransjens retningslinjer for arealmåling av boliger" eller annen tolkningstil er de spesielle reglene for arealmåling av boliger i Taksbransjens retningslinjer lagt til grunn.

"Taksbransjens retningslinjer for arealmåling av boliger" utgis av Informasjonssekskapet Verdi og er også tilgjengelig på www.nitotakst.no og www.nif.no

De viktigste presiseringene er:

Areal oppgis i hele kvadratmeter i rapporten, og gjelder for det tidspunkt oppmålingen fant sted.

Bruttoareal (BTA) er ved taksering definert som arealet som begrenses av omsluttende yttervegg i gulvhøyde og /eller til midt i skilleveggen til annen bruksenhet og/eller fellesareal.

Bruksareal (BRA) er bruttoarealet (BTA) minus arealet som opptas av yttervegger.

Måleverdige AREALER

Større åpninger enn nødvendige åpninger i etasjeskiller for trapp, heiser, sjakter og lignende, regnes ikke med i etasjens areal. Hvis trapp inngår i åpningen, regnes trappens horisontalprosjeksjon med i etasjens areal. Rom skal ha atkomst og gangbart gulv. Rommenes bruk kan være i strid med byggeforskriftene selv om de er måleverdige.

MARKEDSFØRING

Ved markedsføring av boliger skal BRA og P-ROM oppgis.

Denne rapporten viser hvilke rom som inngår i kategoriene P-ROM og S-ROM. Fordelingen er basert på retningslinjene og takstmannens eget skjønn. En bruksendring av et rom kan ha betydning for hvilken kategori rommet tilhører.

For beregning av bygningsarealer i forbindelse med tomters utnyttelse gjelder egne målereglene.

Bygg A: Verkstedbygg - arealer

Etasje	Bruttoareal (BTA) m ²	Bruksareal (BRA) m ²		
		Totalt	P-ROM	S-ROM
Verkstedhall	179	177	0	177
Lager	10	9	0	9
Containerlager	15	14	0	14
Kontor	18	17	0	17
Gang	5	4	0	4
Garderobe/vaskerom	7	6	0	6
Wc/dusj	4	3	0	3
Sum bygning	238	230	0	230

Bygg A: Verkstedbygg - romfordeling

Etasje	Primære rom (P-ROM)	Sekundære rom (S-ROM)
Verkstedhall		
Lager		
Containerlager		
Kontor		
Gang		
Garderobe/vaskerom		
Wc/dusj		

Sum alle bygg

Sum alle bygninger	Bruttoareal (BTA) m ²	Bruksareal (BRA) m ²		
		Totalt	P-ROM	S-ROM
	238	230	0	230

Kommentarer til arealberegningen

Arealene er målt på stedet med Leica D5 avstandsmåler.

Kommentarer til planløsningen

God planløsning.

Grunn og fundamenter

*Vurdering av byggegrunn og fundamentering.
Grunnundersøkelser ikke foretatt.*

Vurdering

TG: 1

Betongfundamenter under hver hovedsøyle fundamentert på fjell. Ringmur mellom søylene stikker ca 25 cm over ferdig gulv.

Grunnmur

Undersøkelsen omfatter visuell observasjon som gjelder sprækker og setninger.

Vurdering

TG: 1

Ringmur i betong i god stand.

Drenering

*Vurderingene gjelder fuktsikring av grunnmur og aldringssvekkelse av drenerør.
Observasjonene er visuelle.*

Vurdering

Dreneringsrør i plast fra takrennenedløp.

TG: 1

Levetid

20 - 60 år.

Veggkonstruksjon og utvendige fasader

Her gjøres en visuell kontroll av konstruksjon og fasader, med tilfeldig valgte stikktakinger der det er treverk. Det gjøres oppmerksom på at vurderinger av fasadene er foretatt fra bakkenivå.

Vurdering

TG: 1

Vegger i stål m/ stålkassetter med 12 cm isolasjon. Utvendig platekledt med malte stålplater. En skade i et par utvendige stålplater ble observert nede mot sør-øst hjørne på fasade mot nord-øst.

Levetid

Stålkonstruksjon: 20 - 40 år.

Vinduer og dører

Kontrollen skjer med visuell undersøkelse, samt stikktakinger med hensyn til råieskader. Det er foretatt kontroll på tilfeldig valgte åpne- og lukkemekanismer. Det anmerkes derfor at ikke absolutt alle dører og vinduer trenger å være fullstendig funksjonstestet.

Vurdering

Stålvinduer i verkstedhall er i god stand.

TG:1

Trevinduer er gamle - trenger i første omgang maling. Glassene har overlevd seg selv nå.

TG:3

Innvendige gabondører. Er noe slitt.

TG:2

Ståldører er i god stand. Har ikke klassifikasjonsstempel som branndører.

TG:1

Levetid

Vinduer i tre: 20-60 år

Vinduer av stål: 30-50 år

Ytterdører i tre: 20-40 år

Ytterdører i stål: 20-40 år

Innvendige dører i tre: 30-50 år.



Takkonstruksjon

Her vurderes ventilering samt synlige tegn til fukt, sopp, råte og treskadeinsekter på tilgjengelige steder. Tilfeldige stikkprøver foretas. Det er ikke flyttet på lagrede gjenstander og lignende.

Vurdering

Søyle/drager konstruksjon i stål m/ selvbærende isolerte stålkassetter.

TG: 1

Taktekking

TG: 1

Undersøkelsen omfatter visuell vurdering av taktekkingsmaterialer. Her kommenteres også undertak, vindskier og gesimser.

Vurdering

Ståltakplater med vindski- møne og raftbeslag i stål - alt i god stand.

Levetid

Ståltaketak: 30-50år.

Beslag: 20-30 år.

Overlys, takluker m.m.

Undersøkelsen omfatter visuell vurdering.

Vurdering

Ingen.

Renner, nedløp og beslag

Undersøkelsen omfatter visuell vurdering som gjelder mekanisk skade, rust m.m.

Vurdering

Takrenner m/ nedløp av plast montert på langvegg mot sør-øst. Nedløp koplet til avløp.

TG: 1

Levetid

Takrenner/nedløp i plast

Utskifting. Gamle renner og nedløp fjernes. Nytt rennesystem inklusive beslag og rennekroker monteres.

20 - 30 år.



Etasjeskillere

Visuelle observasjoner som spesielt omfatter forhold angående vesentlige skjevheter som kan ha konstruksjonsmessige negative avvik.

Vurdering

Etasjeskiller av 20 cm LECA-plank på masanin. God stand.

TG: 1

Rom under terreng

Undersøkelsen omfatter visuell kontroll av fuktmåling av tilfeldig valgte punkter på tilgjengelige flater. Risikokonstruksjoner er benevnt, det vil si konstruksjonstyper som erfaringsmessig har høy skadefrekvens. Der det er krypkjeller er denne kontrollert om ikke annet er nevnt.

Vurdering

Ingen.

Bad, 1

Det er fuktmålerutstyr og visuelle observasjoner som er lagt til grunn for vurderingene. Fuktvurderinger med påregnelige skader er foretatt i områder som gulv og vegger. Tilstøtende rom og rom i etasjen under baderom er også besiktiget hvis disse rom tilhører samme boenhet. Ventilasjon på rommet kommenteres. Lett tilgjengelige sluk besiktes og kommenteres. Baderomsinnredninger vurderes. Det er ikke flyttet på innredninger og utstyr.

Vurdering

Dusjrom m/wc. Vinyltapet på vegger. LECA-plank i himling. Betonggulv m/ fall til sluk. Ikke registrert fukt. Bygget har ikke balansert mekanisk ventilasjonssystem - bortsett fra en vifte montert i yttervegg i dusj/wc som slås på med lysbryteren.

TG: 1

Levetid

10-30 år.

Vaskerom

*Det er fuktmålerutstyr og visuelle observasjoner som er lagt til grunn for vurderingene.
Fuktvurderinger med påregnelige skader er foretatt i områder som gulv og vegger.
Tilstøtende rom og rom i etasjen under vaskerom er også besiktiget hvis disse rom tilhører samme boenhet.
Ventilasjon på rommet kommenteres.
Lett tilgjengelige sluk besiktes og kommenteres.
Det er ikke flyttet på innredninger og utstyr.*

Vurdering

Garderobe innredet som vaskerom. Ikke registrert fukt. Rommet mangler ventilasjon, men vil kunne ventileres via avtrekksvifte montert i dusj/wc.

TG: 1

Levetid

10-30 år.

Innvendige overflater

*Her medtas kun rom som ikke er beskrevet tidligere.
Alle rom er kontrollert når annet ikke er angitt. Det gjøres oppmerksom på at det er bare de rom som har vesentlige visuelle feil/skader på overflater som blir kommentert.*

Vurdering

Overflater på vegger i sosiale rom av trefiberplater tapetsert og malt er i god stand.
Øvrige overflater av stålkasetter er også i god stand.

TG: 1

Innvendige trapper

*Visuell observasjon spesielt i forhold til lysåpninger i trapp/rekkverk.
Rekkverkshøyder er også vurdert.*

Vurdering

Innvendig tretrapp opp til mesaninlager. Har håndlist ene side, men skal ha på begge sider.

TG: 2

VVS

Her vurderes vannrør, avløpsrør, varmtvannsbereder, sentralvarmeanlegg og brensel tank. Vurderingene gjelder kun alder og materialvalg ut fra visuelle observasjoner eller opplysninger som fremgår av fremlagte tegninger, byggebeskrivelse eller andre godkjente dokumenter.

Vurdering

Skult røropplegg av kobberør fra byggeår. Avløp i plast også fra byggeår. Ikke rør-i-rør konstruksjon.

TG: 1

TG:1

Varmtvannsbereder på 200 ltr. fra byggeår. Tilstandsgrad satt ut fra forventet levetid.

TG:2

Levetid

Kobberrør: 25 - 50 år.

Plastrør: 30-50 år.

Elektrisk bereder: 15-25 år.

Elektrisk anlegg

Vurdering

El-anlegget har tavle med automatsikringer. Videre - iflg. eier - er det 2 stk 64 amp. tekniske kurser til verkstedhall samt 3 stk 16 amp. kurser.

Sikringsskap med skrusikringer og 63 amp hovedsikring. Oppvarming v.hj.a infrarøde stråleovner montert i wire i himling i verkstedhall med totalt 18 kwt- effekt. For øvrig oppvarming med panel- og ribbeovner. Belysning i verkstedhall med 2 armaturekker m/doble lysrør opphengt i wire i himling. Effekt på disse er ikke oppgitt.

Terrengforhold

Vurdering av fallforhold ved grunnmur.

Videre vurderes støttemurer og levegger som er forbundet med bygget.

Vurderingene er basert på visuelle observasjoner.

Vurdering

Flat tomt med svak avrenning mot sør-øst.

TG: 1

118/12 Budsjett og statusrapport - august 2012

Arkivsak-dok. 12/00277-6
Arkivkode. 150
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	06.09.2012	118/12

Forslag til vedtak/innstilling:

Budsjett- og statusrapport pr. august tas til etterretning.

Vedlegg:

1. Budsjett- og statusrapport pr august 2012

Saksframstilling:

I henhold til økonomireglementet legger rådmannen fram 3. budsjett- og statusrapport basert på regnskap og framdrift pr. mars.

Formannskap kan ta den til etterretning og/eller komme med merknader.

Vurdering:

Ved budsjettregulering nr 1 ble det foretatt budsjettreguleringer som medført at det ble avsatt 900.000 kroner til dekning av underskudd 2012. Denne budsjettregulering viser at merforbruk/mindreinntekter øker vel 1,1 mill. kroner slik at avsetningen er "spist opp" og vel så det. Budsjettkontrollen viser at det nå ligger an til et merforbruk på vel 200.000 kroner.

Det er imidlertid tre poster som ikke er med i budsjettkontrollen på grunn av usikkerhet og som kan gi reduserte utgifter/økte inntekter:

- Tall for samhandlingsreformen viser at kommunen har mindre utgifter som følge av at vi har klart å ta i mot alle ferdigutskrevne pasienter fra sykehuset og at innleggelser viser lavere tall en forutsatt. Dersom utviklinga blir lik for resten av året, vil det medføre at kommunen får en besparelse på flere hundre tusen kroner.
- Eiendomsskatt kan også gi en merinntekt når prosjektet er ferdig.
- Bosetting av enslige mindreårige flyktninger viste i 2011 et positivt resultat. Det ligger an til et positivt resultat i 2012 også men det blir ikke tallfestet for regnskap og refusjoner er oppgjort.

Det er likevel særdeles bekymringsfullt at det positive resultat etter budsjettregulering nr 1 nå synes ikke å være tilstede. Det er hovedsakelig PRO som har fått økte utgifter og reduserte inntekter som medfører det endrede resultat.

Budsjettkontrollen må ha største oppmerksomhet framover og alle seksjoner må foreta de tiltak som er mulig for å redusere utgifter og øke inntekter.

Vedlegg til sak



Budsjett- og
statusrapport for aug

Budsjett- og statusrapport for august 2012

Ibestad kommune

Budsjett kontroll 2012 pr. august

Merforbruk/mindreinntekt +
Mindreforbruk/merinntekt (-)

Anslått resultat
pr. 31.12.

Drift

Rådmann/Stab	200
Oppvekst	Balanse
NAV	Balanse
Helse	Balanse
PRO	815
PNU	100

Felles finanser

Lønnsoppgjøret	Uavklart
Pensjon	Uavklart
Skatt/rammeoverføring	Balanse
Renter (utgift/inntekt)	Balanse
Avdrag	Balanse
Aksjeutbytte	Uavklart

Dekning underskudd 2011 (bud.reg. nr 1/2012)	(900)
	215

Regnskapsposter som medfører endring:

Momskompensasjon
Premieavvik

1. Kommentarer til budsjettkontrollen

Drift

Budsjettreguleringer som er vedtatt på rammenivå og som skal vedtas på ansvarsnivå av formannskapet er forutsatt vedtatt, og inkludert i denne rapport og kommentar.

Rådmann/stab

Som følge av lav strømpris ligger det an til en mindreinntekt på konsesjonskraft til tross for budsjettreduksjon i bud.reg. nr 1/2012.

Merforbruk IKT-utgifter

Samlet merforbruk/mindreinntekt 200.000 kroner.

Oppvekst

Balanse.

Bofellesskapet (mindreårige flyktninger) viste i 2011 en merinntekt på ca 1,6 mill. kr. Det er grunn til å anslå at med normal drift vil det også bli en merinntekt av minst samme størrelsesorden i 2012. Det kan imidlertid oppstå endringer slik at vi ikke vil budsjettere med et slikt overskudd i 2012 på nåværende tidspunkt.

NAV

Balanse, men budsjettet til økonomisk sosialhjelp er marginalt og kan medføre merforbruk

Helse

Helse har budsjettert med samme inntekt på pasientbehandling i 2012 som i 2011. Budsjettet var basert på at kommunen fikk en turnuslege som ville erstatte vikarleger fra januar. Vi får nå turnuslege fra august og det vil medføre at seksjonen ligger an til balanse.

Økonomisk har samhandlingsreformen slått positivt ut for Ibestad. Vi har ikke hatt pasienter liggende på sykehuset som har medført "døgnbot", og oversikten over innleggelser 1. halvår viser at vi har mindre innleggelser som kommunen må betale for og som kan gi en mindreutgift.

PRO

Mindreinntekt vederlag for pasienter i sykehjemmet som følge av mange korttidsbrukere (600.000 kroner).

Merforbruk lønn/drift sykehjemmet (600.000 kroner)

Mindreforbruk hjemmetjenesten

Mindreforbruk miljøarbeidertjenesten

Mindreforbruk kjøkken

Merforbruk psykiatri

Samlet anslått merforbruk 815.000 kroner.

PNU

Mindreutgift lønn som følge av vakanser og sykemeldinger.

Mindreinntekt refusjon oppmåling.

Merforbruk vintervedlikehold vei, jfr. kostnad 2011.

Samlet anslått merforbruk 100.000 kroner

Eiendomsskatt

Takseringen er inne i slutfasen og de foreløpige tall viser at eiendomsskatt vil utgjøre mer enn det budsjetterte beløp på 1,3 mill. kroner i 2012. Siden klagebehandling og fakturering ikke er ferdig vil ikke det endelige resultat være klart.

Lønnsoppgjøret

Lønnsoppgjøret i kommunal sektor er ikke ferdig (lokale forhandlinger) så derfor vet vi ikke om den avsatte potten er stor nok.

Pensjon

Vil ikke bli avklart før ved årets slutt.

Skatt-rammeoverføring

Regjeringa har i Revidert Nasjonalbudsjett økt kommunens skatteanslag til en økning på 4,5%. Ved utgangen av juni er økningen 3,3%. Dersom regjeringas skatteanslag slår til vil det gi en merinntekt til Ibestad kommune på ca 0,5 mill. kroner som forutsatt i bud.reg. nr 1. Dersom skatteinngangen blir som i juni blir det ingen merinntekt på Ibestad kommune. Endelig skatteinngangen vil vi ikke få klar før i midten av januar 2013.

Renter

Norges Bank sin styringsrente er overaskende satt med i februar. Kommunalbankens flytende rente er lavere enn den budsjetterte rente på 3,5 %. Dersom renta holder seg like lav resten av året kan det bli en besparelse på vel 300.000 kroner som forutsatt i bud.reg. nr. 1. Lavere utlånsrente betyr også lavere innskuddsrente, men kommunen blir mindre rammet av den.

Aksjeutbytte

Aksjeutbytte fra Hålogaland Kraft gir en merinntekt, men på grunn av lav rente kan renten på ansvarlig lån fra Hålogaland Kraft kan gi tilsvarende mindreinntekt.

Rådmannens konklusjon

Framgår av saksframlegget.

Investerings

Investeringspostene er ikke vurdert i denne budsjettkontroll.

2. Statusrapport pr. august 2012

2.1. Rådmann/stab

A. Plan og utredningsarbeid vedtatt i budsjettet

Plan og utredningsarbeid

Årlige planer/utredninger

- ✓ Budsjett/økonomiplan
- ✓ Regnskap/årsrapport
 - Regnskap avlagt innen fristen 15.02.
 - Årsrapport ferdig 17.04.
 - **Behandlet i juni**
- ✓ Økonomimelding
 - **Behandlet i juni**
- ✓ Budsjettkontroll
 - 1. kontroll i mars
 - **2. kontroll i juni (økonomimeldinga)**

Delegeringsreglement

- ✓ **Bestilt verktøy for delegeringsreglement fra Kommuneforlaget.**

IA (inkluderende arbeidsliv) – utarbeide handlingsplan og iverksette tiltak (2009)

- ✓ Handlingsplan utarbeidet, drøftet med tillitsvalgte og informert om til administrasjonsutvalg, formannskap og kommunestyre.
- ✓ Handlingsplanen er sendt ut til seksjonene for iverksettelse.
- ✓ **IA/HMS grupper under opprettelse i seksjonene**

Internkontroll

- ✓ Styringsdokument internkontroll informasjonssikkerhet utarbeidet.

Personal – revisjon av diverse personalreglementer

- ✓ Lønnspolitisk plan (2009)
 - Forslag utarbeidet
 - **Godkjent i ledergruppa**
 - **Forslag sendt ut til drøfting med hovedtillitsvalgte**
- ✓ Permisjonsreglement (2009)
 - Vedtatt av kommunestyret 26.01.2012
 - Implementert i organisasjonen
- ✓ Arbeidsreglement (2009)

- ✓ Personalpolitiske retningslinjer (2011)
 - **Utkast ferdig**
- ✓ Velferdsreglement (2011)
 - Utarbeidet interne rutiner for erkjentlighetsgaver

Ferdigstillelse kommuneplanens arealdel (2010)

- ✓ Utsatt frist for merknader til 30.06.
- ✓ **Vedtatt ny gjennomgang før utlegging**

Gjennomgang IKT-kommunikasjon (2010)

Nye innkjøpsavtaler iverksettes (fortløpende arbeid)

- ✓ Nye innkjøpsavtaler for matvarer (til sykehjemmet)
- ✓ En del andre mindre avtaler ute på anbud

Fortsette omdømmearbeid

- ✓ Delt tema i formannskapetets temamøte om kommunal service 11.04.

Fortsette arbeidet med målstyring

IKT-anskaffelse (telefoni)

- ✓ **Intern gjennomgang – etablering av arbeidsgruppe**

Oppdatering av arkiv til forskriftsmessig standard, jfr. ettersyn

- ✓ **Prioritet på servicetorget**

B. Andre tiltak i vedtatt budsjett

Bredbånd til Ibestad

- ✓ Gjennomført flere avklaringsmøter med aktører sammen med ordfører
- ✓ Sak til formannskapetets møte 29. mars
- ✓ Søknad om tilskudd fra fylkeskommunen til trinnvisutbygging
- ✓ **Innvilget tilskudd**
- ✓ **Utbygging ute på anbud**

Brannstasjon - kommunestyret ber rådmannen komme tilbake med ei sak i løpet av første halvår 2012.

- ✓ Drøftingsnotat til formannskapet 11. april
- ✓ **Sak i kommunestyret i juni**
- ✓ **Anbud kjøp av bygning i august**

Starte en prosess vedrørende drifta i Ibestad kommune med den hensikt å redusere driftsutgiftene.

- ✓ Gjennomgang av status/mulige tiltak i møte 23. mai med deltakelse fra formannskap, tillitsvalgte og seksjonsledere (fylkesmannens økonomimedarbeider innleder)
- ✓ **Tiltak lagt fram i økonomimelding**
- ✓ **Tiltak lagt fram for formannskapet i september**

Kjøp av tjenester/driftsavtale TdA

- ✓ Rådmannen arbeider med avtale
- ✓ **Avtaleutkast sendt TdA**

C. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret

Lesebrett til formannskapets medlemmer

- ✓ Vedtak fattet og anskaffelse iverksatt

Sykefravær

- ✓ Prosjektgruppe opprettet, arbeid igangsatt.
- ✓ Info i formannskapet 16.01.
- ✓ Info i kommunestyret 26.01
- ✓ **Prosjektgruppemøter avviklet**
- ✓ Fokusområde Hamnvik barnehage og Ibestad sykehjem etablert.
- ✓ Kurs og informasjon til mellomledere, tillitsvalgte og verneombud

Anmodning om at det brukes mer tid på personalforvaltning i kommunen

- ✓ **Arbeid startet**

Planprogram

- ✓ **Utkast til situasjonsbeskrivelse under arbeid**

Kommuneplanens samfunnsdel

- ✓ **Notat til formannskapets møte 06.09.2012**

2.2. Oppvekst

A. Plan og utredningsarbeid vedtatt i budsjettet

Videre opplæring i det digitale system Fronter – alle i skolene (løpende)

✓

Videreutvikle det digitale senteret (løpende)

- ✓ Tilsatt leder ved servicetorget som er ansvarlig for videre drift.
- ✓ Etablert overlapping av drift.

Videreutdanning/etterutdanning av førskolelærere – regionalt samarbeid (løpende)

- ✓ Styrer på nasjonal lederutdanning.
- ✓ Nedsatt regional styringsgruppe for etterutdanningstilbud i regionen.
- ✓ Søknad om midler innvilget.

Oppussingsplan skoler/barnehager (2010)

- ✓ Samarbeid med PNU for prioriteringer er i gang.
- ✓ Forslagene vært ute til høring på enhetene.
- ✓ **Oppussing startet både skole og barnehage i henhold til utarbeidde planer etter befaring.**

Tilpasse skolenes og barnehagenes katastrofeplan/handlingsplan for ulykke til kommuneplanen (2010)

✓

Prosjekt foreldreveiledning (2010)

- ✓ Stilt i bero i påvente av et opplegg gjennom styret i PPD og IKK (interkommunale kontaktutvalg).

Utrede ressursbruken med hensyn til spesialundervisning ved ekstern bistand (2010)

- ✓ Ikke fått forventet tilbakemelding fra ekstern bistand.

Kvalitetsutvikling / kompetanseheving i barnehagene.

- ✓ Igangsatt

B. Andre tiltak i vedtatt budsjett

Utrede inneklimaet i Hamnvik barnehage.

- ✓ Har hatt forberedende samtaler mellom oppvekst og PNU. Mål ikke nådd.
- ✓ **Bedriftshelsetjenesten vil foreta nødvendige målinger i løpet av tidlig høst.**

Oppgradering av IKT i Ibestadskolen.

- ✓ Prioritert liste over utstyr er utarbeidet.
- ✓ Orienter formannskapet om at saken blir tatt opp i bud.reg. nr 1.

Utrede fortsatt 6-delning av klassene i Ibestad skole, barnetrinnet fra 1. august 2012.

- ✓ Sak fremmet for formannskapet sammen med tilstandsrapporten for skolene
- ✓ Seksjonens forslag til 6-delning følges opp.

C. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret

Drift av Ibestad kulturhus.

- ✓ Stillingsbeskrivelse utarbeidet.
- ✓ Stilling er lyst ut.
- ✓ Daglig leder tilsatt – tiltredelse medio juni
- ✓ **Daglig leder tiltrådt – kontorsted kulturhuset.**

Opprettelse av ungdomsråd.

- ✓ Ungdomsråd er opprettet og rådet har konstituert seg.
- ✓ Avviklet 2 møter.
- ✓ Hatt 2 orienteringer i kommunestyret.

Utrede muligheten for ei organisering av 6-deling ved Ibestad skole, barnetrinnet.

- ✓ Utredning lagt fram for formannskapet.
- ✓ Saken under arbeid i samarbeid med skolen og de foresatte.

Evalueringsordningen med opphold for mindreårige asylsøkere.

- ✓ Evalueringsskjemaer sendt ut til de som har befatning med saken.
- ✓ Høringsfristen er gått ut.
- ✓ Arbeidet med bearbeidelse av svarene er startet.
- ✓ Saken vil bli lagt fram til politisk behandling i løpet av vårhalvåret.
- ✓ **Kommunestyret vedtatt økning av antallet EM i bosettinga.**

Kinoframvisning i kommunen.

- ✓ Politisk behandling utsatt, og saken sendt tilbake til kulturutvalget og ungdomsrådet for uttalelse.
- ✓ Saken vil bli lagt fram på nytt i løpet av vårhalvåret.
- ✓ **Vedtatt Ibestad kulturhus som visningssted for kino.**

2.3. NAV

A. Plan og utredningsarbeid i vedtatt budsjett

Ruspolitisk handlingsplan

- Søkt tilskudd fra Helsedirektoratet via Fylkesmannen i Troms til kommunalt rusarbeid – innvilget midler til ½ årsverk i prosjektstilling
- Prosjektansvar er overført til Rådmannen

Boligsosial handlingsplan

- Arbeid startet

B. Andre tiltak i vedtatt budsjett

C. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret (rådmann)

2.4. Helse

A. Plan og utredningsarbeid vedtatt i budsjett 2012

Smittevernplan:

- ✓ Årlig rullering av smittevernplan.

Krise-/beredskapsplan (medvirke):

- ✓ Avd. for helse inngår i slikt planarbeid.

Utskifting av medisinsk utstyr i planperioden:

- ✓ Betalingsterminal – er nå på plass og fungerer utmerket.
- ✓ HMS-tiltak for de ansatte etter vernerunde: kontorarbeidsplasser – planlegging av garderobe mm.

Videre oppfølging av jordmor/helsesøster v/ svangerskap/fødsel:

- ✓ Jordmoravtalen år 2011 – Fortsetter i 2012 etter at kommuneoverlegen har diskutert saken med seksjonsleder KK Harstad og funnet kostnadseffektivt.

Tverrfaglig samarbeid innenfor aktuelle fagområder:

- ✓ Helse deltar ved behov til sykehusmøter/avtaler, NAV, PRO, barnevern, asylmottak.
- ✓ Samarbeid og nye utvidede IT-løsninger knyttet mot ny samhandlingsreformen pågår mellom spesialisthelsetjenesten/helse/PRO.

Tilbud til barn og unge med spesielle behov:

- ✓ Lege og helsesøster bistår i økt grad i ansvarsgrupper, søker og henviser til videre utredninger.
- ✓ Legen samarbeider med personalet ved Bofellesskapet om somatisk og psykisk helse. Regelmessige møter planlegges.

Kvalitetssikringsarbeid/nye rutiner i seksjon:

- ✓ Kommuneoverlege arbeider fortløpende med prosedyrer / rutiner.
- ✓ Kommuneoverlege er tilsynslege for sykehjemmet og rekvirerende lege for psykiatriteamet.
- ✓ HMS-arbeid: jobbes fortløpende med. Personalmøter 1 gang i mnd
- ✓ Stillingsbeskrivelser foreligger for alle faggrupper.
- ✓ Full-elektronisert rekvisisjonsordning er på plass
- ✓ Helsesøster er ferdig med sin utdanning.
- ✓ Videreføring av tidligere fysioterapiavtale i 20 % kommunal del.
- ✓ Kommunelege 2 på plass siden 01.09.2011
- ✓ Kommunelege 2 er stedfortreder ved kommuneoverlegens fravær.

Ombygging av legekontorresepsjonen

- ✓ Er nå ombygget

B. Andre tiltak i vedtatt budsjett:

- ✓ Budsjettinnsparinger i henhold til oppsatt budsjett for år 2012.
- ✓ Folkehelsekoordinator er på plass siden 01.07.2012
- ✓ Betydelig redusert bruk av vikarlege i 2012 – i 2011 ble vikarlege brukt i 40 uker. I 2012 18 uker.

- ✓ Turnuslege på plass begynner 15.08.2012 og jobber her i ½ år. Betaler leie og strøm selv – ytterlige redusert behov for vikarlege i 2013.

C. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret:

Fortsatt samarbeid med PRO i henhold til samhandlingsreformens intensjonen

- ✓ Utstyr, utvikling og felles planlegging

Utrede behov for endret dimensjonering av helsesøster/-legetjenster

- ✓ Utredning foretatt av kommuneoverlege (vil bli forelagt formannskapet i september)

2.5. PRO

A. Plan og utredningsarbeid vedtatt i budsjettet

HMS-plan (årlig rullering)

- ✓ HMS-plan er korrigert/vært på høring og skal behandles i AMU 2012

Beredskapsplan/beredskapslister:

- ✓ PRO-leder oppdaterer beredskapslister pr. 01.04 og 01.10 hvert år
- ✓ Deltar i kommunens interne samarbeid om beredskapsplan

Fortløpende oppfølging av samhandlingsreformen ut fra nye lovkrav 2012-2015:

- ✓ Nye lover integrert i tjenesten f.o.m. 01.01.2012
- ✓ Arbeidsgruppe fra administrasjonen + PRO + Helse jobber fortløpende
- ✓ Informasjon til politikere, ansatte og befolkningen min x2/år
- ✓ Kommunestyret har pr. 31.01.12 undertegnet samarbeidsavtaler med helseforetaket
- ✓ Kompetanseheving igangsatt.
- ✓ **Kommunestyret skal behandle/vedta de 7 resterende tjenesteavtalene med helseforetaket som er lovpålagt i samhandlingsreformen, september 2012.**

Kompetanse/opplæringsplan for helsepersonell:

- ✓ Opplæringsplan er rullert, vært på høring, og vært til sak i Administrasjonsutvalget, våren 2012.
- ✓ Opplæringsplanen brukes som søknad på tilskudd via Kompetanseløftet, Fylkesmannen – ikke mottatt tildeling av årlig tilskudd ennå.
- ✓ **3 mellomledere og rådmann skal delta på KS sitt pilotkommuneprosjekt for utvalgte inviterte kommuner med hovedtema "Styringsdata for Samhandlingsreformen"**

Demensplan:

- ✓ Lovpålagt fagplan som er en del av kompetanseplanen innen 2015
- ✓ Ikke påbegynt arbeidet
- ✓ 6 arbeidstaker påmeldt og startet opplæring i demens 2012, via interne kursmidler.

Bemanningsplan:

- ✓ Årlig gjennomgang i forbindelse med budsjettarbeid hver høst
- ✓ I år 2012 er det opprettet en ny sykepleierstilling med midler fra overtidbudsjett som er tilsvarende redusert.
- ✓ Ny turnus etter ny bemanningsplan iverksatt f.o.m. mars 2012.
- ✓ Aktivitørstilling utlyst og det er gjort tilsetting, **tiltredelse august mnd. 2012.**
- ✓ Inngitt forslag til rådmann på tiltak for å rekruttere/beholde fagstab.
- ✓ Tettere oppfølging av sykemeldte, sykefraværsprosjektet i Ibestad 2012 har satt hovedfokus på fravær i sykehjem og barnehage.
- ✓ Sykepleierstillinger utlyst, det er gjort 2 tilsettinger, **ingen av de to tok/tiltrådte stillingene.**
- ✓ Ny sykepleier på plass i 100 % stilling f.o.m. juni 2012, foreløpig som sommervikar/er søker på ledig 100 % stilling.
- ✓ Ledig 80 % sykepleierstilling utvides til 100 % innenfor gitte budsjetttrammer og utlyses august mnd. 2012.

Overtidsbruk i PRO-tjenesten:

- ✓ Det er satt fokus på overtidbruk, kontroll og rapportering til rådmann/revisjon.
- ✓ **Nytt data- og lønssystem er tatt i bruk nå og gir månedlig oversikt over forbruk.**
- ✓ **Mangelfull fagbemanning i perioder og ferieavvikling med halvert fagbemanning har som tidligere medført stort overtidforbruk i gjenværende fagstab.**

IA-bedrift-oppfølginger:

- ✓ Oppfølging av overordnet handlingsplan for IA, Ibestad kommune, 2011-2013

KS-brukerundersøkelse/medarbeiderundersøkelse gjennomført via KS-programmet "Bedre kommune":

- ✓ Undersøkelsene er avsluttet og bearbeidet.

B. Andre tiltak i vedtatt budsjett

Arbeidsgruppe, samhandlingsreformen:

- ✓ Videreføring av arbeidsgruppen bestående av rådmann/ass.rådmann/kommuneoverlege/PRO-leder/4 mellomledere.
- ✓ Fastsatte møter og utgående informasjon- **ny informasjon ut i høst etter at politisk behandling med vedtak av de 7 resterende tjenesteavtalene foreligger.**
- ✓ Samhandlingsreformen starter 01.01.2012, og noe av daglig drift må tilpasses ut fra erfaringer som gjøres under veis.
- ✓ 2 pasientplasser/rom er satt i beredskap ved sykehjemmet
- ✓ 100.000 kr er prioritert medisiner og medisinsk forbruksvare for å møte merbelastningen med utskrivningsklare pasienter.
- ✓ Frist 01.07.12 for søknad på tilskuddsmidler for ØHJ-senger – **ikke mottatt skriftlig svar.**
- ✓ Søkt på tilskudd fra Kreftforeningen for å opprette deltidsstilling som kreftkoordinator i Ibestad – fikk avslag.
- ✓ Søkt tilskudd for aktivisering/økte tilbud ved aktivitetssentrene for hjemmeboende eldre – avventer svar.
- ✓ Økt møte- og vedtakshyppighet til x 1/uke for å møte økt forespørsel av tjenester på kort varsel. Vedtaksteamet heter nå Koordineringsteamet.
- ✓ **For å etterkomme medisinske behandlingskrav i sykehjemmet for utskrivningsklare pasienter fra sykehuset er det hittil i år investert ekstra i medisinsk utstyr-innkjøp tilsvarende minimum kr. 60 000,-.**
I tillegg kommer ekstra medisikutgifter til behandlinger som tidligere ikke er gitt i sykehjemmet, uten eksakt kostnadsberegning foreløpig.
Det avspeiler seg også utvidet laboratorie-bruk med større prøvetakingshyppighet for den nye pasientgruppen i sykehjemmet som kommer tidlig ut fra sykehuset, for å følge opp den medisinske behandlingen.

Vedlikehold av kommunale bygg:

- ✓ Utvendig vedlikehold av sykehjem og helsesenter på sakskartet.
- ✓ **Noe høyst påtrengende vedlikehold av sykehjemmet er utført.**

Oppfølging/videreføring av seniorsamtaler:

- ✓ Foretas fortløpende

Innsparingstiltak på budsjett 2012:

- ✓ Merforbruk år 2011 skal inn i innsparingsplan for årene 2012-13.
- ✓ Det foreligger konkrete iverksatte tiltak på innsparinger på 272 000 kr. for 2012.
- ✓ **Innsparinger iverksatt**

Brannverntilsyn/med pålegg:

- ✓ Nye brannvernpaneler og flere brannavlesningsstasjoner utskiftet i sykehjemmet
- ✓ Nye brannslukningsflasker utskiftet i hele sykehjem/helsesenter
- ✓ Varmedetektorer er utskiftet med røykdetektorer i hele sykehjemmet
- ✓ Jordingsfeil på flere steder er utbedret i sykehjemmet
- ✓ Taklamper som er 38 år gamle er utskiftet i hele sykehjemmet grunnet slitasje/brannfare.

Mattilsynets pålegg:

- ✓ Det har vært kontroll/ettersyn fra Mattilsynet ved sykehjems-kjøkken, der de ulike pålegg er etterkommet.
- ✓ Siste pålegg om ROS-analyse og internkontroll rapportert inn 18.05.12.

C. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret

Delegasjon av budsjettansvar:

- ✓ Mellomlederne har fått delegert budsjettansvar på enkeltområder på sin seksjon.
- ✓ Mellomledergruppen er utvidet med kokk/kjøkkenleder grunnet ansvar/oppgaver.

Innføring av medarbeidersamtaler:

✓

Introduksjonsperm til nytilsatte:

- ✓ Alle nytilsatte får perm med viktig informasjon og bedre oppfølging/ivaretagelse av den enkelte nytilsatte enn tidligere.
- ✓ Vi øker fokus og tiltak på omdømmebygging.

2.6 PNU

A. Plan og utredningsarbeid vedtatt i budsjett

Ferdigstille beredskapsplan (2009)

- ✓ Oppstartet og skal videre bearbeides snarest.
- ✓ Er oppstartet og har fått inn en del tilbakemeldinger fra øvrige seksjoner
- ✓ Tas opp av seksjonsleder PNU på ledermøtet for videre framdrift

Gårdskartlegging (startet i 2009)

- ✓ Mål delvis nådd.
- ✓ Gårdskartene utsendt i januar 2012 til alle gårdeiere i kommunen.
- ✓ Tilbakemeldinger fra gårdeiere innkommet

Tilstandsrapport på kommunale bygg inkl. HMS (2009)

- ✓ Mål delvis nådd
- ✓ Prioriteringsrekkefølge vedtatt, deler av denne er gjennomført og fortsetter fortløpende.

Landbruksplan for Ibestad kommune, politisk avklaring (2010)

- ✓ Mål delvis nådd. Legges ut med kommunens arealplan.
- ✓ Kart vedrørende prioriterte landbruksområder ferdig, utlevert til bondelaget for uttalelse.

Prosjekt vedr. innføring av elektronisk byggesøknader (2010)

- ✓ Mål ikke nådd
- ✓ Prioriteres ikke på nåværende tidspunkt.

Arealplanarbeid (2010) - kartgrunnlag for arealplanen, digitalt kartverk.

- ✓ Kartrevisjon starter om kort tid. SOSI-filer mottatt fra Hinnstein
- ✓ Beskrivelsesrevisjon er startet

Nytt gebyrregulativ for vann og avløp, oppgraderes i hht selvkostprinsipp (2010)

- ✓ Mål ikke nådd

Avgift for bruk av kommunale havner (2010)

- ✓ Mål ikke nådd

Status for veger som vedlikeholdes av kommunen/overføre vedlikeholdsansvar til private (2010)

- ✓ Betingelser til "nedklassifisering" av kommunal drift til privat tatt med i hovedplan for alle veger i kommunen.
- ✓ Inn tatt i revisjon av hovedplanen for veger.

Revisjon av sentrumsplan for Hamnvik – oppstart (2011)

- ✓ Startet internt.
- ✓ Mål ikke nådd.

Hovedplan avløp – oppstart (2011)

- ✓ Ikke oppstartet

Revisjon av HMS for seksjonen (2011)

- ✓ Pålegg fra arb.tilsynet angående avløp utetjenesten er godkjent

Gjennomgang organisering brannvern (2011)

- ✓ Ikke oppstartet

Avslutte "Ibestadfjæra" deponi (2011)

- ✓ Status avklares

B. Andre tiltak i vedtatt budsjett

Reguleringsplan for Engenes

- ✓ Oppstartet.
- ✓ Det er avviklet første møtet med planleggingsteam og representanter på Engenes.
- ✓ Varsel om oppstart av regulering annonsert i januar 2012

Nedbemanning – konkurranseutsetting FDV-avdelinga

- ✓ Oppstartet
- ✓ Avdelinga nedbemannet som følge av vakanse som ikke er lyst ledig.

Driftsavtale med Ibestad Eiendom

- ✓ Avtale inngått 2011.
- ✓ Lite oppdrag i 2012, mye på grunn av liten bemanning i uteseksjonen.
- ✓ Skal avklare med Ibestad Eiendom om status 2012, og et eventuelt videre samarbeid.

Utrede inneklimaet i Hamnvik barnehage

- ✓ Pågår, oppdrag bestilt hos Sør-Troms Bedrifthelsetjeneste

Utrede Breivoll industriområde slik at det framstår som "etableringsklart"

- ✓ Det jobbes med noen fradelinger inne på området.

Salg av deler av tidligere videregående skole

- ✓ Eiendom fradelt (internat og kantine)

Salg av bygning til Ibestad ASVO AS

- ✓ Foreløpig i bero. Mulig flytting til andre deler av bygget vurderes.

Salg av jordbruksland til Einar Johan Dons

- ✓ Eiendom fradelt

Oppfølging/framdrift investeringsprosjekter:

Fortau Hamnvik - planlegging/grunnerverv

- ✓ Reguleringsplan godkjent.
- ✓ Kjøpsavtale inngått med Statskog

- ✓ Oppmåling av samtlige 18 tomter er foretatt i høst 2011
- ✓ Arbeider kontinuerlig med grunnerv
- ✓ Tilbudsdokumenter for prosjektering av anleggsarbeidene utsendt. Midlertidig stoppet for å avklare nærmere med Statens Vegvesen.

Ibestad kulturhus – renovering av maskinrom svømmehall

- ✓ Skisseprosjekt utarbeidet inkl. kostnadsestimat.
- ✓ Tekniske løsninger og omfang er avklart.
- ✓ Søknad om godkjenninger under utarbeidelse.
- ✓ Søknad om spillemidler sendt, fått avslag på disse. Saken stilt i bero inntil videre.

Kommunale veier – rehabilitering

- Pågår, ferdig september 2012

Rehabilitering kommunale bygg

- ✓ Delvis oppstartet mht vedlikeholdsplan for 2012 med nært samarbeid med de øvrige seksjoner.
- ✓ Kommunestyrets prioritering 14.06.

Ytre Andørja Vannverk – vannbehandlingsanlegg

- ✓ Anlegget ute på tilbudsberedning
- ✓ Anbud forkastet på grunn av for høy pris
- ✓ Ny anbudsrunde

Lager/garasje (brannstasjon) for FDV-avdelinga

- ✓ Anbudsrunde gjennomført

Etablering av Miljøstasjon

- ✓ Bevilgning i juni 2012
- ✓ Framdrift i samarbeid med HRS
- ✓ Byggesøknad fra HRS ventes inn i nær fremtid.

C. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret

Kartlegge leiejord

- ✓ Kommunen er pålagt å ha oversikt over leieavtaler for jord, ajourhold av dette.
- ✓ Oppstartet

Etablere SD – anlegg

- ✓ For drift av tekniske anlegg kommunale bygg
- ✓ Befaring avholdt høst 2011

Reguleringsplan Fv 848

- ✓ Reguleringsplan ferdig
- ✓ Høringsresultater under bearbeidelse

“Skrotnisseprosjektet”

- ✓ Igangsatt, avsluttes i løpet av uke 39.

Scooterløyver

- ✓ Brev med vedlagt søknadskjema om at nye løyver er påkrevd sendes ut.

Anbud brøyting fra høsten 2012

- ✓ Pågår, utlysning i uke 38

Oppmålingsgebyr -- sak om vurdering gebyr for tomtefelt

119/12 Budsjettregulering 1/2012 - ansvarsnivå

Arkivsak-dok. 12/00253-2
Arkivkode. 153
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	06.09.2012	119/12

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar å regulere driftsbudsjettet for 2012 på følgende ansvar:

<u>Rådmannen/Stab – økt ramme</u>	<u>kr 370 000</u>
100 Politisk virksomhet – økt utgift	kr 200.000
120 Rådmannskontoret – redusert utgift	“ 100.000
121 Kommunekassen – redusert utgift	“ 30.000
122 Lønn- og personalavdeling – økt utgift	“ 220.000
129 Konesjonskraft – redusert inntekt	“ 100.000
180 Fellesutgifter – redusert utgift	“ 20.000

<u>Oppvekst – redusert ramme</u>	<u>kr 100 000</u>
211 Ungdomstrinnet – redusert utgift	kr 10.000
212 Barnetrinnet – redusert utgift	“ 10.000
250-256 Kultur – redusert utgift	“ 30.000
292 Bosetting mindreårige – økt inntekt	“ 50.000
212 Barnetrinnet – bøker – økt utgift	“ 50.000

<u>PRO – redusert ramme</u>	<u>kr 570 000</u>
510 Servicefunksjoner – redusert utgift	kr 120.000
511 Sykehjemmet – redusert utgift	“ 100.000
512 Hjemmetjenesten – redusert utgift	“ 15.000
513 Miljøarbeidertjenesten – økt inntekt	“ 300.000
513 Miljøarbeidertjenesten – redusert utgift	“ 35.000

<u>PNU – økt ramme</u>	<u>kr 200 000</u>
600 Seksjonsleders kontor – økt utgift	kr 200.000
602 Oppmåling – redusert inntekt	“ 200.000
660 Kommunale veier – redusert utgift	“ 100.000
671 Kommunale bygninger – redusert utgift	“ 100.000

Vedlegg:
Ingen.

Kort beskrivelse av saken

I henhold til kommunes økonomireglement skal budsjettreguleringer på drift vedtas på rammenivå av kommunestyret og på ansvarsnivå av formannskapet.

Fakta i saken

I sak 43/12 Økonomimelding vedtok kommunestyret budsjettregulering som formannskapet skal vedta på ansvarsnivå:

Rådmannen/Stab – økt ramme	kr 370 000
Oppvekst – redusert ramme	kr 100 000
PRO – redusert ramme	kr 570 000
PNU – økt ramme	kr 200 000
Skatt/rammeoverføring – økt inntekt	kr 500 000
Renter – redusert utgift	kr 300 000
 Dekning underskudd 2011	 kr 900 000

Vurdering

Budsjettregulering på ansvarsnivå er i tråd med pkt. 1.1 i økonomimeldinga.

Helse og miljø (HMS og “tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Ikke relevant

Personell

Ikke relevant

Økonomi

Ikke relevant i denne sammenheng.

Vedlegg til sak



Budsjett- og
statusrapport for aug

Budsjett- og statusrapport for august 2012

Ibestad kommune

Budsjett kontroll 2012 pr. august

Merforbruk/mindreinntekt +
Mindreforbruk/merinntekt (-)

Anslått resultat
pr. 31.12.

Drift

Rådmann/Stab	200
Oppvekst	Balanse
NAV	Balanse
Helse	Balanse
PRO	815
PNU	100

Felles finanser

Lønnsoppgjøret	Uavklart
Pensjon	Uavklart
Skatt/rammeoverføring	Balanse
Renter (utgift/inntekt)	Balanse
Avdrag	Balanse
Aksjeutbytte	Uavklart

Dekning underskudd 2011 (bud.reg. nr 1/2012)	(900)
	215

Regnskapsposter som medfører endring:

Momskompensasjon
Premieavvik

1. Kommentarer til budsjettkontrollen

Drift

Budsjettreguleringer som er vedtatt på rammenivå og som skal vedtas på ansvarsnivå av formannskapet er forutsatt vedtatt, og inkludert i denne rapport og kommentar.

Rådmann/stab

Som følge av lav strømpris ligger det an til en mindreinntekt på konsesjonskraft til tross for budsjettreduksjon i bud.reg. nr 1/2012.

Merforbruk IKT-utgifter

Samlet merforbruk/mindreinntekt 200.000 kroner.

Oppvekst

Balanse.

Bofellesskapet (mindreårige flyktninger) viste i 2011 en merinntekt på ca 1,6 mill. kr. Det er grunn til å anslå at med normal drift vil det også bli en merinntekt av minst samme størrelsesorden i 2012. Det kan imidlertid oppstå endringer slik at vi ikke vil budsjettere med et slikt overskudd i 2012 på nåværende tidspunkt.

NAV

Balanse, men budsjettet til økonomisk sosialhjelp er marginalt og kan medføre merforbruk

Helse

Helse har budsjettert med samme inntekt på pasientbehandling i 2012 som i 2011. Budsjettet var basert på at kommunen fikk en turnuslege som ville erstatte vikarleger fra januar. Vi får nå turnuslege fra august og det vil medføre at seksjonen ligger an til balanse.

Økonomisk har samhandlingsreformen slått positivt ut for Ibestad. Vi har ikke hatt pasienter liggende på sykehuset som har medført "døgnbot", og oversikten over innleggelser 1. halvår viser at vi har mindre innleggelser som kommunen må betale for og som kan gi en mindreutgift.

PRO

Mindreinntekt vederlag for pasienter i sykehjemmet som følge av mange korttidsbrukere (600.000 kroner).

Merforbruk lønn/drift sykehjemmet (600.000 kroner)

Mindreforbruk hjemmetjenesten

Mindreforbruk miljøarbeidertjenesten

Mindreforbruk kjøkken

Merforbruk psykiatri

Samlet anslått merforbruk 815.000 kroner.

PNU

Mindreutgift lønn som følge av vakanser og sykemeldinger.

Mindreinntekt refusjon oppmåling.

Merforbruk vintervedlikehold vei, jfr. kostnad 2011.

Samlet anslått merforbruk 100.000 kroner

Eiendomsskatt

Takseringen er inne i sluttfasen og de foreløpige tall viser at eiendomsskatt vil utgjøre mer enn det budsjetterte beløp på 1,3 mill. kroner i 2012. Siden klagebehandling og fakturering ikke er ferdig vil ikke det endelige resultat være klart.

Lønnsoppgjøret

Lønnsoppgjøret i kommunal sektor er ikke ferdig (lokale forhandlinger) så derfor vet vi ikke om den avsatte potten er stor nok.

Pensjon

Vil ikke bli avklart før ved årets slutt.

Skatt-rammeoverføring

Regjeringa har i Revidert Nasjonalbudsjett økt kommunens skatteanslag til en økning på 4,5%. Ved utgangen av juni er økningen 3,3%. Dersom regjeringas skatteanslag slår til vil det gi en merinntekt til Ibestad kommune på ca 0,5 mill. kroner som forutsatt i bud.reg. nr 1. Dersom skatteinntekten blir som i juni blir det ingen merinntekt på Ibestad kommune. Endelig skatteinntekten vil vi ikke få klar før i midten av januar 2013.

Renter

Norges Bank sin styringsrente er overaskende satt med i februar. Kommunalbankens flytende rente er lavere enn den budsjetterte rente på 3,5 %. Dersom renta holder seg like lav resten av året kan det bli en besparelse på vel 300.000 kroner som forutsatt i bud.reg. nr. 1. Lavere utlånsrente betyr også lavere innskuddsrente, men kommunen blir mindre rammet av den.

Aksjeutbytte

Aksjeutbytte fra Hålogaland Kraft gir en merinntekt, men på grunn av lav rente kan renten på ansvarlig lån fra Hålogaland Kraft kan gi tilsvarende mindreinntekt.

Rådmannens konklusjon

Framgår av saksframlegget.

Investering

Investeringspostene er ikke vurdert i denne budsjettkontroll.

2. Statusrapport pr. august 2012

2.1. Rådmann/stab

A. Plan og utredningsarbeid vedtatt i budsjettet

Plan og utredningsarbeid

Årlige planer/utredninger

- ✓ Budsjett/økonomiplan
- ✓ Regnskap/årsrapport
 - Regnskap avlagt innen fristen 15.02.
 - Årsrapport ferdig 17.04.
 - **Behandlet i juni**
- ✓ Økonomimelding
 - **Behandlet i juni**
- ✓ Budsjettkontroll
 - 1. kontroll i mars
 - **2. kontroll i juni (økonomimeldinga)**

Delegeringsreglement

- ✓ **Bestilt verktøy for delegeringsreglement fra Kommuneforlaget.**

IA (inkluderende arbeidsliv) – utarbeide handlingsplan og iverksette tiltak (2009)

- ✓ Handlingsplan utarbeidet, drøftet med tillitsvalgte og informert om til administrasjonsutvalg, formannskap og kommunestyre.
- ✓ Handlingsplanen er sendt ut til seksjonene for iverksettelse.
- ✓ **IA/HMS grupper under opprettelse i seksjonene**

Internkontroll

- ✓ Styringsdokument internkontroll informasjonssikkerhet utarbeidet.

Personal – revisjon av diverse personalreglementer

- ✓ Lønnspolitisk plan (2009)
 - Forslag utarbeidet
 - **Godkjent i ledergruppa**
 - **Forslag sendt ut til drøfting med hovedtillitsvalgte**
- ✓ Permisjonsreglement (2009)
 - Vedtatt av kommunestyret 26.01.2012
 - Implementert i organisasjonen
- ✓ Arbeidsreglement (2009)

- ✓ Personalpolitiske retningslinjer (2011)
 - **Utkast ferdig**
- ✓ Velferdsreglement (2011)
 - Utarbeidet interne rutiner for erkjentlighetsgaver

Ferdigstillelse kommuneplanens arealdel (2010)

- ✓ Utsatt frist for merknader til 30.06.
- ✓ **Vedtatt ny gjennomgang før utlegging**

Gjennomgang IKT-kommunikasjon (2010)

Nye innkjøpsavtaler iverksettes (fortløpende arbeid)

- ✓ Nye innkjøpsavtaler for matvarer (til sykehjemmet)
- ✓ En del andre mindre avtaler ute på anbud

Fortsette omdømmearbeid

- ✓ Deltema i formannskapets temamøte om kommunal service 11.04.

Fortsette arbeidet med målstyring

IKT-anskaffelse (telefoni)

- ✓ **Intern gjennomgang – etablering av arbeidsgruppe**

Oppdatering av arkiv til forskriftsmessig standard, jfr. ettersyn

- ✓ **Prioritet på servicetorget**

B. Andre tiltak i vedtatt budsjett

Bredbånd til Ibestad

- ✓ Gjennomført flere avklaringsmøter med aktører sammen med ordfører
- ✓ Sak til formannskapets møte 29. mars
- ✓ Søknad om tilskudd fra fylkeskommunen til trinnvisutbygging
- ✓ **Innvilget tilskudd**
- ✓ **Utbygging ute på anbud**

Brannstasjon - kommunestyret ber rådmannen komme tilbake med ei sak i løpet av første halvår 2012.

- ✓ Drøftingsnotat til formannskapet 11. april
- ✓ **Sak i kommunestyret i juni**
- ✓ **Anbud kjøp av bygning i august**

Starte en prosess vedrørende drifta i Ibestad kommune med den hensikt å redusere driftsutgiftene.

- ✓ Gjennomgang av status/mulige tiltak i møte 23. mai med deltakelse fra formannskap, tillitsvalgte og seksjonsledere (fylkesmannens økonomimedarbeider innleder)
- ✓ **Tiltak lagt fram i økonomimelding**
- ✓ **Tiltak lagt fram for formannskapet i september**

Kjøp av tjenester/driftsavtale TdA

- ✓ Rådmannen arbeider med avtale
- ✓ **Avtaleutkast sendt TdA**

C. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret

Lesebrett til formannskapets medlemmer

- ✓ Vedtak fattet og anskaffelse iverksatt

Sykefravær

- ✓ Prosjektgruppe opprettet, arbeid igangsatt.
- ✓ Info i formannskapet 16.01.
- ✓ Info i kommunestyret 26.01
- ✓ **Prosjektgruppemøter avviklet**
- ✓ Fokusområde Hamnvik barnehage og Ibestad sykehjem etablert.
- ✓ Kurs og informasjon til mellomledere, tillitsvalgte og verneombud

Anmodning om at det brukes mer tid på personalforvaltning i kommunen

- ✓ **Arbeid startet**

Planprogram

- ✓ **Utkast til situasjonsbeskrivelse under arbeid**

Kommuneplanens samfunnsdel

- ✓ **Notat til formannskapets møte 06.09.2012**

2.2. Oppvekst

A. Plan og utredningsarbeid vedtatt i budsjettet

Videre opplæring i det digitale system Fronter – alle i skolene (løpende)

✓

Videreutvikle det digitale senteret (løpende)

- ✓ Tilsatt leder ved servicetorget som er ansvarlig for videre drift.
- ✓ Etablert overlapping av drift.

Videreutdanning/etterutdanning av førskolelærere – regionalt samarbeid (løpende)

- ✓ Styrer på nasjonal lederutdanning.
- ✓ Nedsatt regional styringsgruppe for etterutdanningstilbud i regionen.
- ✓ Søknad om midler innvilget.

Oppussingsplan skoler/barnehager (2010)

- ✓ Samarbeid med PNU for prioriteringer er i gang.
- ✓ Forslagene vært ute til høring på enhetene.
- ✓ **Oppussing startet både skole og barnehage i henhold til utarbeidde planer etter befaring.**

Tilpasse skolenes og barnehagenes katastrofeplan/handlingsplan for ulykke til kommuneplanen (2010)

✓

Prosjekt foreldreveiledning (2010)

- ✓ Stilt i bero i påvente av et opplegg gjennom styret i PPD og IKK (interkommunale kontaktutvalg).

Utrede ressursbruken med hensyn til spesialundervisning ved ekstern bistand (2010)

- ✓ Ikke fått forventet tilbakemelding fra ekstern bistand.

Kvalitetsutvikling / kompetanseheving i barnehagene.

- ✓ Igangsatt

B. Andre tiltak i vedtatt budsjett

Utrede inneklimaet i Hamnvik barnehage.

- ✓ Har hatt forberedende samtaler mellom oppvekst og PNU. Mål ikke nådd.
- ✓ **Bedriftshelsetjenesten vil foreta nødvendige målinger i løpet av tidlig høst.**

Oppgradering av IKT i Ibestadskolen.

- ✓ Prioritert liste over utstyr er utarbeidet.
- ✓ Orientert formannskapet om at saken blir tatt opp i bud.reg. nr 1.

Utrede fortsatt 6-delning av klassene i Ibestad skole, barnetrinnet fra 1. august 2012.

- ✓ Sak fremmet for formannskapet sammen med tilstandsrapporten for skolene
- ✓ Seksjonens forslag til 6-delning følges opp.

C. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret

Drift av Ibestad kulturhus.

- ✓ Stillingsbeskrivelse utarbeidet.
- ✓ Stilling er lyst ut.
- ✓ Daglig leder tilsatt – tiltredelse medio juni
- ✓ **Daglig leder tiltrådt – kontorsted kulturhuset.**

Opprettelse av ungdomsråd.

- ✓ Ungdomsråd er opprettet og rådet har konstituert seg.
- ✓ Avviklet 2 møter.
- ✓ Hatt 2 orienteringer i kommunestyret.

Utrede muligheten for ei organisering av 6-deling ved Ibestad skole, barnetrinnet.

- ✓ Utredning lagt fram for formannskapet.
- ✓ Saken under arbeid i samarbeid med skolen og de foresatte.

Evalueringsordningen med opphold for mindreårige asylsøkere.

- ✓ Evalueringsskjemaer sendt ut til de som har befattning med saken.
- ✓ Høringsfristen er gått ut.
- ✓ Arbeidet med bearbeidelse av svarene er startet.
- ✓ Saken vil bli lagt fram til politisk behandling i løpet av vårhalvåret.
- ✓ **Kommunestyret vedtatt økning av antallet EM i bosettinga.**

Kinoframvisning i kommunen.

- ✓ Politisk behandling utsatt, og saken sendt tilbake til kulturutvalget og ungdomsrådet for uttalelse.
- ✓ Saken vil bli lagt fram på nytt i løpet av vårhalvåret.
- ✓ **Vedtatt Ibestad kulturhus som visningssted for kino.**

2.3. NAV

A. Plan og utredningsarbeid i vedtatt budsjett

Ruspolitisk handlingsplan

- Søkt tilskudd fra Helsedirektoratet via Fylkesmannen i Troms til kommunalt rusarbeid – innvilget midler til ½ årsverk i prosjektstilling
- Prosjektansvar er overført til Rådmannen

Boligsosial handlingsplan

- Arbeid startet

B. Andre tiltak i vedtatt budsjett

C. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret (rådmann)

2.4. Helse

A. Plan og utredningsarbeid vedtatt i budsjett 2012

Smittevernplan:

- ✓ Årlig rullering av smittevernplan.

Krise-/beredskapsplan (medvirke):

- ✓ Avd. for helse inngår i slikt planarbeid.

Utskifting av medisinsk utstyr i planperioden:

- ✓ Betalingsterminal – er nå på plass og fungerer utmerket.
- ✓ HMS-tiltak for de ansatte etter vernerunde: kontorarbeidsplasser – planlegging av garderobe mm.

Videre oppfølging av jordmor/helsesøster v/ svangerskap/fødsel:

- ✓ Jordmoravtalen år 2011 – Fortsetter i 2012 etter at kommuneoverlegen har diskutert saken med seksjonsleder KK Harstad og funnet kostnadseffektivt.

Tverrfaglig samarbeid innenfor aktuelle fagområder:

- ✓ Helse deltar ved behov til sykehusmøter/avtaler, NAV, PRO, barnevern, asylmottak.
- ✓ Samarbeid og nye utvidede IT-løsninger knyttet mot ny samhandlingsreformen pågår mellom spesialisthelsetjenesten/helse/PRO.

Tilbud til barn og unge med spesielle behov:

- ✓ Lege og helsesøster bistår i økt grad i ansvarsgrupper, søker og henviser til videre utredninger.
- ✓ Legen samarbeider med personalet ved Bofellesskapet om somatisk og psykisk helse. Regelmessige møter planlegges.

Kvalitetssikringsarbeid/nye rutiner i seksjon:

- ✓ Kommuneoverlege arbeider fortløpende med prosedyrer / rutiner.
- ✓ Kommuneoverlege er tilsynslege for sykehjemmet og rekvirerende lege for psykiatriteamet.
- ✓ HMS-arbeid: jobbes fortløpende med. Personalmøter 1 gang i mnd
- ✓ Stillingsbeskrivelser foreligger for alle faggrupper.
- ✓ Full-elektronisert rekvisisjonsordning er på plass
- ✓ Helsesøster er ferdig med sin utdanning.
- ✓ Videreføring av tidligere fysioterapiavtale i 20 % kommunal del.
- ✓ Kommunelege 2 på plass siden 01.09.2011
- ✓ Kommunelege 2 er stedfortreder ved kommuneoverlegens fravær.

Ombygging av legekonto resepsjonen

- ✓ Er nå ombygget

B. Andre tiltak i vedtatt budsjett:

- ✓ Budsjettinnsparinger i henhold til oppsatt budsjett for år 2012.
- ✓ Folkehelsekoordinator er på plass siden 01.07.2012
- ✓ Betydelig redusert bruk av vikarlege i 2012 – i 2011 ble vikarlege brukt i 40 uker. I 2012 18 uker.

- ✓ Turnuslege på plass begynner 15.08.2012 og jobber her i ½ år. Betaler leie og strøm selv – ytterlige redusert behov for vikarlege i 2013.

C. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret:

Fortsatt samarbeid med PRO i henhold til samhandlingsreformens intensjonen

- ✓ Utstyr, utvikling og felles planlegging

Utrede behov for endret dimensjonering av helsesøster/-legetjenster

- ✓ Utredning foretatt av kommuneoverlege (vil bli forelagt formannskapet i september)

2.5. PRO

A. Plan og utredningsarbeid vedtatt i budsjettet

HMS-plan (årlig rullering)

- ✓ HMS-plan er korrigert/vært på høring og skal behandles i AMU 2012

Beredskapsplan/beredskapslister:

- ✓ PRO-leder oppdaterer beredskapslister pr. 01.04 og 01.10 hvert år
- ✓ Deltar i kommunens interne samarbeid om beredskapsplan

Fortløpende oppfølging av samhandlingsreformen ut fra nye lovkrav 2012-2015:

- ✓ Nye lover integrert i tjenesten f.o.m. 01.01.2012
- ✓ Arbeidsgruppe fra administrasjonen + PRO + Helse jobber fortløpende
- ✓ Informasjon til politikere, ansatte og befolkningen min x2/år
- ✓ Kommunestyret har pr. 31.01.12 undertegnet samarbeidsavtaler med helseforetaket
- ✓ Kompetanseheving igangsatt.
- ✓ **Kommunestyret skal behandle/vedta de 7 resterende tjenesteavtalene med helseforetaket som er lovpålagt i samhandlingsreformen, september 2012.**

Kompetanse/opplæringsplan for helsepersonell:

- ✓ Opplæringsplan er rullert, vært på høring, og vært til sak i Administrasjonsutvalget, våren 2012.
- ✓ Opplæringsplanen brukes som søknad på tilskudd via Kompetanseløftet, Fylkesmannen – ikke mottatt tildeling av årlig tilskudd ennå.
- ✓ **3 mellomledere og rådmann skal delta på KS sitt pilotkommuneprosjekt for utvalgte inviterte kommuner med hovedtema "Styringsdata for Samhandlingsreformen"**

Demensplan:

- ✓ Lovpålagt fagplan som er en del av kompetanseplanen innen 2015
- ✓ Ikke påbegynt arbeidet
- ✓ 6 arbeidstaker påmeldt og startet opplæring i demens 2012, via interne kursmidler.

Bemanningsplan:

- ✓ Årlig gjennomgang i forbindelse med budsjettarbeid hver høst
- ✓ I år 2012 er det opprettet en ny sykepleierstilling med midler fra overtidbudsjett som er tilsvarende redusert.
- ✓ Ny turnus etter ny bemanningsplan iverksatt f.o.m. mars 2012.
- ✓ Aktivitørstilling utlyst og det er gjort tilsetting, **tiltredelse august mnd. 2012.**
- ✓ Inngitt forslag til rådmann på tiltak for å rekruttere/beholde fagstab.
- ✓ Tettere oppfølging av sykemeldte, sykefraværprosjektet i Ibestad 2012 har satt hovedfokus på fravær i sykehjem og barnehage.
- ✓ Sykepleierstillinger utlyst, det er gjort 2 tilsettinger, **ingen av de to tok/tiltrådte stillingene.**
- ✓ **Ny sykepleier på plass i 100 % stilling f.o.m. juni 2012, foreløpig som sommervikar/er søker på ledig 100 % stilling.**
- ✓ **Ledig 80 % sykepleierstilling utvides til 100 % innenfor gitte budsjetttrammer og utlyses august mnd. 2012.**

Overtidsbruk i PRO-tjenesten:

- ✓ Det er satt fokus på overtidbruk, kontroll og rapportering til rådmann/revisjon.
- ✓ **Nytt data- og lønssystem er tatt i bruk nå og gir månedlig oversikt over forbruk.**
- ✓ **Mangelfull fagbemanning i perioder og ferieavvikling med halvert fagbemanning har som tidligere medført stort overtidforbruk i gjenværende fagstab.**

IA-bedrift-oppfølginger:

- ✓ Oppfølging av overordnet handlingsplan for IA, Ibestad kommune, 2011-2013

KS-brukerundersøkelse/medarbeiderundersøkelse gjennomført via KS-programmet "Bedre kommune":

- ✓ Undersøkelsene er avsluttet og bearbeidet.

B. Andre tiltak i vedtatt budsjett

Arbeidsgruppe, samhandlingsreformen:

- ✓ Videreføring av arbeidsgruppen bestående av rådmann/ass.rådmann/kommuneoverlege/PRO-leder/4 mellomledere.
- ✓ Fastsatte møter og utgående informasjon- **ny informasjon ut i høst etter at politisk behandling med vedtak av de 7 resterende tjenesteavtalene foreligger.**
- ✓ Samhandlingsreformen starter 01.01.2012, og noe av daglig drift må tilpasses ut fra erfaringer som gjøres under veis.
- ✓ 2 pasientplasser/rom er satt i beredskap ved sykehjemmet
- ✓ 100.000 kr er prioritert medisiner og medisinsk forbruksvare for å møte merbelastningen med utskrivningsklare pasienter.
- ✓ Frist 01.07.12 for søknad på tilskuddsmidler for ØHJ-senger – **ikke mottatt skriftlig svar.**
- ✓ Søkt på tilskudd fra Kreftforeningen for å opprette deltidsstilling som kreftkoordinator i Ibestad – fikk avslag.
- ✓ Søkt tilskudd for aktivisering/økte tilbud ved aktivitetssentrene for hjemmeboende eldre – avventer svar.
- ✓ Økt møte- og vedtakshyppighet til x 1/uke for å møte økt forespørsel av tjenester på kort varsel. Vedtaksteamet heter nå Koordineringsteamet.
- ✓ **For å etterkomme medisinske behandlingskrav i sykehjemmet for utskrivningsklare pasienter fra sykehuset er det hittil i år investert ekstra i medisinsk utstyr-innkjøp tilsvarende minimum kr. 60 000,-.**
I tillegg kommer ekstra medisikutgifter til behandlinger som tidligere ikke er gitt i sykehjemmet, uten eksakt kostnadsberegning foreløpig.
Det avspeiler seg også utvidet laboratorie-bruk med større prøvetakingshyppighet for den nye pasientgruppen i sykehjemmet som kommer tidlig ut fra sykehuset, for å følge opp den medisinske behandlingen.

Vedlikehold av kommunale bygg:

- ✓ Utvendig vedlikehold av sykehjem og helsesenter på sakskartet.
- ✓ **Noe høyst påtrengende vedlikehold av sykehjemmet er utført.**

Oppfølging/videreføring av seniorsamtaler:

- ✓ Foretas fortløpende

Innsparingstiltak på budsjett 2012:

- ✓ Merforbruk år 2011 skal inn i innsparingsplan for årene 2012-13.
- ✓ Det foreligger konkrete iverksatte tiltak på innsparinger på 272 000 kr. for 2012.
- ✓ **Innsparinger iverksatt**

Brannverntilsyn/med pålegg:

- ✓ Nye brannvernpaneler og flere brannavlesningsstasjoner utskiftet i sykehjemmet
- ✓ Nye brannslukningsflasker utskiftet i hele sykehjem/helsesenter
- ✓ Varmedetektorer er utskiftet med røykdetektorer i hele sykehjemmet
- ✓ Jordingsfeil på flere steder er utbedret i sykehjemmet
- ✓ Taklamper som er 38 år gamle er utskiftet i hele sykehjemmet grunnet slitasje/brannfare.

Mattilsynets pålegg:

- ✓ Det har vært kontroll/ettersyn fra Mattilsynet ved sykehjems-kjøkken, der de ulike pålegg er etterkommet.
- ✓ Siste pålegg om ROS-analyse og internkontroll rapportert inn 18.05.12.

C. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret

Delegasjon av budsjettansvar:

- ✓ Mellomlederne har fått delegert budsjettansvar på enkeltområder på sin seksjon.
- ✓ Mellomledergruppen er utvidet med kokk/kjøkkenleder grunnet ansvar/oppgaver.

Innføring av medarbeidersamtaler:

✓

Introduksjonsperm til nytilsatte:

- ✓ Alle nytilsatte får perm med viktig informasjon og bedre oppfølging/ivaretagelse av den enkelte nytilsatte enn tidligere.
- ✓ Vi øker fokus og tiltak på omdømmebygging.

2.6. PNU

A. Plan og utredningsarbeid vedtatt i budsjett

Ferdigstille beredskapsplan (2009)

- ✓ Oppstartet og skal videre bearbeides snarest.
- ✓ Er oppstartet og har fått inn en del tilbakemeldinger fra øvrige seksjoner
- ✓ Tas opp av seksjonsleder PNU på ledermøtet for videre framdrift

Gårdskartlegging (startet i 2009)

- ✓ Mål delvis nådd.
- ✓ Gårdskartene utsendt i januar 2012 til alle gårdeiere i kommunen.
- ✓ Tilbakemeldinger fra gårdeiere innkommet

Tilstandsrapport på kommunale bygg inkl. HMS (2009)

- ✓ Mål delvis nådd
- ✓ Prioriteringsrekkefølge vedtatt, deler av denne er gjennomført og fortsetter fortløpende.

Landbruksplan for Ibestad kommune, politisk avklaring (2010)

- ✓ Mål delvis nådd. Legges ut med kommunens arealplan.
- ✓ Kart vedrørende prioriterte landbruksområder ferdig, utlevert til bondelaget for uttalelse.

Prosjekt vedr. innføring av elektronisk byggesøknader (2010)

- ✓ Mål ikke nådd
- ✓ Prioriteres ikke på nåværende tidspunkt.

Arealplanarbeid (2010) - kartgrunnlag for arealplanen, digitalt kartverk.

- ✓ Kartrevisjon starter om kort tid. SOSI-filer mottatt fra Hinnstein
- ✓ Beskrivelsesrevisjon er startet

Nytt gebyrregulativ for vann og avløp, oppgraderes i hht selvkostprinsipp (2010)

- ✓ Mål ikke nådd

Avgift for bruk av kommunale havner (2010)

- ✓ Mål ikke nådd

Status for veger som vedlikeholdes av kommunen/overføre vedlikeholdsansvar til private (2010)

- ✓ Betingelser til "nedklassifisering" av kommunal drift til privat tatt med i hovedplan for alle veger i kommunen.
- ✓ Inn tatt i revisjon av hovedplanen for veger.

Revisjon av sentrumsplan for Hamnvik – oppstart (2011)

- ✓ Startet internt.
- ✓ Mål ikke nådd.

Hovedplan avløp – oppstart (2011)

- ✓ Ikke oppstartet

Revisjon av HMS for seksjonen (2011)

- ✓ Pålegg fra arb.tilsynet angående avløp utetjenesten er godkjent

Gjennomgang organisering brannvern (2011)

- ✓ Ikke oppstartet

Avslutte "Ibestadfjæra" deponi (2011)

- ✓ Status avklares

B. Andre tiltak i vedtatt budsjett

Reguleringsplan for Engenes

- ✓ Oppstartet.
- ✓ Det er avviklet første møtet med planleggingsteam og representanter på Engenes.
- ✓ Varsel om oppstart av regulering annonsert i januar 2012

Nedbemanning – konkurranseutsetting FDV-avdelinga

- ✓ Oppstartet
- ✓ Avdelinga nedbemannet som følge av vakanse som ikke er lyst ledig.

Driftsavtale med Ibestad Eiendom

- ✓ Avtale inngått 2011.
- ✓ Lite oppdrag i 2012, mye på grunn av liten bemanning i uteseksjonen.
- ✓ Skal avklare med Ibestad Eiendom om status 2012, og et eventuelt videre samarbeid.

Utrede inneklimate i Hamnvik barnehage

- ✓ Pågår, oppdrag bestilt hos Sør-Troms Bedrifthelsetjeneste

Utrede Breivoll industriområde slik at det framstår som "etableringsklart"

- ✓ Det jobbes med noen fradelinger inne på området.

Salg av deler av tidligere videregående skole

- ✓ Eiendom fradelt (internat og kantine)

Salg av bygning til Ibestad ASVO AS

- ✓ Foreløpig i bero. Mulig flytting til andre deler av bygget vurderes.

Salg av jordbruksland til Einar Johan Dons

- ✓ Eiendom fradelt

Oppfølging/framdrift investeringsprosjekter:

Fortau Hamnvik - planlegging/grunnerverv

- ✓ Reguleringsplan godkjent.
- ✓ Kjøpsavtale inngått med Statskog

- ✓ Oppmåling av samtlige 18 tomter er foretatt i høst 2011
- ✓ Arbeider kontinuerlig med grunnerverv
- ✓ Tilbudsdokumenter for prosjektering av anleggsarbeidene utsendt. Midlertidig stoppet for å avklare nærmere med Statens Vegvesen.

Ibestad kulturhus – renovering av maskinrom svømmehall

- ✓ Skisseprosjekt utarbeidet inkl. kostnadsestimat.
- ✓ Tekniske løsninger og omfang er avklart.
- ✓ Søknad om godkjenninger under utarbeidelse.
- ✓ **Søknad om spillemidler sendt, fått avslag på disse. Saken stilt i bero inntil videre.**

Kommunale veier – rehabilitering

- **Pågår, ferdig september 2012**

Rehabilitering kommunale bygg

- ✓ Delvis oppstartet mht vedlikeholdsplan for 2012 med nært samarbeid med de øvrige seksjoner.
- ✓ **Kommunestyrets prioritering 14.06.**

Ytre Andørja Vannverk – vannbehandlingsanlegg

- ✓ Anlegget ute på tilbudsberedning
- ✓ **Anbud forkastet på grunn av for høy pris**
- ✓ **Ny anbudsrunde**

Lager/garasje (brannstasjon) for FDV-avdelinga

- ✓ **Anbudsrunde gjennomført**

Etablering av Miljøstasjon

- ✓ **Bevilgning i juni 2012**
- ✓ **Framdrift i samarbeid med HRS**
- ✓ **Byggesøknad fra HRS ventes inn i nær fremtid.**

C. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret

Kartlegge leiejord

- ✓ Kommunen er pålagt å ha oversikt over leieavtaler for jord, ajourhold av dette.
- ✓ **Oppstartet**

Etablere SD – anlegg

- ✓ For drift av tekniske anlegg kommunale bygg
- ✓ **Befaring avholdt høst 2011**

Reguleringsplan Fv 848

- ✓ **Reguleringsplan ferdig**
- ✓ **Høringsresultater under bearbeidelse**

“Skrotnisseprosjektet”

- ✓ **Igangsatt, avsluttes i løpet av uke 39.**

Scooterløyver

- ✓ Brev med vedlagt søknadskjema om at nye løyver er påkrevd sendes ut.

Anbud brøyting fra høsten 2012

- ✓ Pågår, utlysning i uke 38

Oppmålingsgebyr – sak om vurdering gebyr for tomtefelt

120/12 Økonomitiltak - tiltak for å få balanse i kommunens økonomi

Arkivsak-dok. 12/00425-4
Arkivkode. 240
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	06.09.2012	120/12
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret ber rådmannen følge opp/utrede følgende tiltak for å få balanse i kommunens økonomi:

Vedlegg:

Ingen.

Kort beskrivelse av saken

I økonomimeldinga presenterte rådmannen 24 mulige tiltak for å få økonomien i balanse. Kommunestyret vedtok som pkt. 8:

Rådmannen bes utrede følgende punkt i økonomimeldingens kap. 6:

- a. Pkt. 15 Kjøkkendrift*
- b. Pkt. 21 Teknisk drift*
- c. Interkommunalt samarbeid*

Politisk ledelse ønsker at saken skal behandles som egen sak som kan resultere i innspill til kommende budsjett og økonomiplanbehandling.

Saksutredning

Her framgår de 24 tiltak som rådmannen presenterte som oppfølging av kommunestyrets budsjettvedtak om å *“starte en prosess vedrørende drifta i Ibestad kommune med hensikt å redusere driftsutgiftene”*. Dette er blitt ytterligere aktualisert gjennom et regnskapsmessig underskudd for 2011 på ca 2,5 mill. kroner. Tiltakene er ikke forslag fra rådmann, men mulige tiltak for å redusere driftsutgiftene. Mange av tiltakene vil trenge nærmere utredning for å kunne settes i verk.

1. Selge «resten» av tidligere videregående skole

- Driftsutgifter 2012
 - Strøm ca 2-300.000 kr
 - Forsikring ca 45.000 kr
 - Kommunal avgifter mm ca 50-100.000 kr
 - Utgiftene vil bli redusert ved salg av deler av bygningsmassen
- Konsekvenser:

- Mindre disponible lokaler

2. Tilskudd frivilligsentralen

- Kommunalt tilskudd – 170.000 kroner
- Konsekvens:
 - Tap av statstilskudd ca 250.000 kroner
 - Redusert frivillig innsats

3. Opphør tilskudd til boligetablering

- Tilskudd 2011 = ca 300.000 kroner
- Bør vurdere effekten av ordninga
- Konsekvens:
 - Usikker
 - Ingen stimulering til etablering i kommunen

4. Tilskudd Ibestad fellelsråd

- Tilskudd 2012 = 2,073 mill. kroner
- Bare Bjarkøy har høyere tilskudd pr innbygger (Dyrøy på samme nivå)
- Ibestad 1.400 kr pr innbygger
- Snitt Troms kommunene 504 kroner pr innbygger
- Overskudd 2011 = 99.000 kroner

5. Organisasjonsendring

- Gradvise endringer over tid
- Seksjonsvis
 - Stab
 - Oppvekst
 - NAV
 - Helse
 - PRO
 - PNU
- Økonomisk besparelse kun ved reduksjon i stillinger
- Ressursbesparelse ved mer effektiv drift

6. Opphør utleie av Ånstad skole

- Innsparing: Strøm ca 100.000 kroner
- Konsekvens:
 - Trening må flyttes til Ibestadhallen
 - Aktiviteter som sangøvelser og seniordans må flyttes til andre lokaler eks. Kulturhuset eller skoler

7. Omorganisering/reduksjon av kulturmidler

- Dagens samlede tilskudd er 220.000 kroner
- Mulig innsparing 100.000 kroner
- Omlegging av støtte fra driftsstøtte til støtte til enkelt tiltak
 - Kan medføre nytenking og nye tiltak
 - Mer mangfold
- Konsekvens:
 - Mer krevende for søkere som må søke på konkrete tiltak

8. Tak på midler til «tilpasset opplæring»

- Omlegging fra spesialundervisning til tilpasset opplæring/spesialundervisning
- Nedgang i elevtallet
- Vil gjelde både den kommunale skolen og Montessoriskolen
- Konsekvens:
 - Ukjent

9. Opphør leie av digitalt senter

- Driftskostnad ca 100.000 kr pr år.
- Ikke ressurser til å følge dette opp
- Lite bruk siste år:
 - 2 studenter
 - Få videokonferansen
- Konsekvens:
 - Studenter må til Sjøvegan eller Harstad for eksamen eller forelesninger
 - Vi kan ikke delta i videokonferanser

10. Barnehagestruktur

- 1 avd. med 7 barn (10 plasser) i Ånstad barnehage i dag
- 3 avd. med 39 barn (50 plasser) i Hamnvik barnehage
 - 4 ledige plasser
- Dersom barnetallet fortsatt går ned?
- Utvidelse i Hamnvik ikke vurdert
- Besparelse ved 3 avd. i et bygg = ca 1 000 000 kroner
- Konsekvens:
 - En barnehageavdeling mindre i kommunen

11. Tilskudd til arbeidsmarkedstiltak

- Tilskudd til Ibestad ASVO
- 15 VTA-plasser (VarigTilrettelagtArbeidsplasser)
- Medfinansiering 35,7 % = kostnad 701.500 kr
- Kommunens tilskudd høyt i fylkessammenheng
- Reforhandle avtale
- Konsekvens:
 - Kommunen må opprette dagsenter som tilbud

12. Legevakt

- Deltakelse i interkommunal legevakt
- Kostnad ukjent – ikke utredet
- Konsekvens:
 - Pasienter må reise til en annen kommune for å komme på legevakt
 - Vil være negativt i forbindelse med samhandlingsreformen

13. Legetjeneste

- Interkommunal legetjeneste
- Besparelse – ikke utredet
- Konsekvens:
 - Pasienter må risikere å dra ut av kommunen for å komme til lege

14. Redusere antall sykehjemsplasser

- Største delen av 2012 har belegget vært lavere enn 34 senger (10 av 15 uker)
- Redusere med 1 til 2 plasser
- Antall eldre går ned
- Har vært redusert belegg i store deler av 1. halvår
- Besparelse = 0,5 årsverk
- Konsekvens:
 - Terskel for å få plass kan bli høyere
 - Økt press på hjemmesykepleien

15. Kjøkkendrift (1)

- Investeringsutgifter – ca 100.000 kroner – økt egenproduksjon
- Årlig besparelse – ca 100.000 kroner
- Konsekvens:
 - Økt egenproduksjon

16. Kjøkkendrift(2)

- Nytt prinsipp for matlaging:
 - Kjøøl/frys
 - Kjøp middag fra andre leverandører
- Konsekvens:
 - Bemanningsreduksjon
 - Andre effekter ikke vurdert

17. Redusere antall støttekontakttimer

- Max 2 timer pr uke pr bruker
- Innsparing ca 50.000 kroner
- Konsekvens:
 - Økt press på andre deler av hjemmetjenesten/psykiatrien/forebyggende tiltak
 - Strengere tildelingskriterier

18. Aktivitørstillinger

- Ikke lovpålagt tjeneste
- 0,5 årsverk i sykehjemmet = ca 200.000 kroner
- 2 x 0,2 årsverk ved aktivitetssentrene = ca 160.000 kroner
- Konsekvens:
 - Reduksjon av forebyggende tiltak
 - Trivselstiltak
 - Økt trykk på hjemmetjenesten

19. Brannordning

- Kommunens brannberedskap koster vel 1 mill. kroner
- Utrede brannordning/-organisering
- Konsekvens:
 - Utredning må kjøpes eksternt – kostnad!
 - Ikke vurdert

20. Overføre vedlikehold av veier til private

- Vedlikehold av veier koster ca 2 mill. kroner i kjøp av tjenester
- Konsekvens:
 - Veier må vedlikeholdes av private

- Bompenger?

21. “ Teknisk” drift

- Flere driftsenheter:
 - FDV – tekniske tjenester
 - Ibestad Eiendom AS
 - Kirkelig Fellesråd
- Felles driftsenhet?

22. Effektivisering av tjenesteproduksjon

- Fokus mot dette på grunn av strammere budsjetttrammer
- Reduksjon i administrative stillinger:
 - Oppvekst = 1 årsverk
 - PRO = 0,2 årsverk
 - Omorganisering kultur/skatteoppkrever
 - Personal
- Rådmann er også økonomisjef
- Ikke full stilling som ass.rådmann

23. Konkurransetsetting

- Vedtak fra 2011-budsjettet:
 - Full konkurranseutsetting av FDV-avdelinga
- Ikke gjennomført
- 1 årsverk redusert/vakanse
- Begrenset marked i Ibestad kommune?
- Særdeles arbeidskrevende
 - Vil kreve kjøp av ekstern ressurs

24. Eiendomsskatt

- Dersom vi ikke klarer å få balanse med andre tiltak vil økning av eiendomsskatten være et aktuelt tiltak

Helse og miljø (HMS og “tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Vurderes ikke i denne sammenheng

Personell

Vurderes ikke i denne sammenheng

Økonomi

Vurderes ikke i denne sammenheng

Rådmannens konklusjon

Rådmannen legger saken fram som en åpen sake der kommunestyret får mulighet til å prioritere hvilke tiltak som skal tas med kommende budsjett og økonomiplan eller utredes.

121/12 Kontrollutvalget - nummerert brev nr 2 om sykefravær

Arkivsak-dok. 12/00028-14
Arkivkode. 210
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	06.09.2012	121/12
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Skriv inn forslag til vedtak

Vedlegg:

1. Notat fra kommunerevisjonen av 19.10.2011
2. Brev fra kommunerevisjonen av 18.04.2012
3. Mail fra rådmannen av 26.04.2012
4. Vedtak i kontrollutvalget av 30.04.2012
5. Brev fra rådmannen av 20.05.2012

Kort beskrivelse av saken

Kontrollutvalget har i møte 30.04.2012 sak nr 04/12 fattet et vedtak der det beklages sterkt mangel på svar fra rådmann på brev fra kommunerevisjonen om sykefravær

Fakta i saken

Kommunerevisjonen skrev et notat til rådmannen 19.10.2011, jfr. vedlegg.
Kommunerevisjonen sender brev til kontrollutvalget 18.04.2012, jfr. vedlegg.
Rådmannen ga et foreløpig svar i mail av 26.04.2012, jfr. vedlegg.
Kontrollutvalget behandlet saken i møte 30.04.2012, jfr. vedlegg.
Rådmannen ga et endelig svar i brev av 20.05.2012, jfr. vedlegg.

Vurdering

Ingen vurdering fra rådmannen utover de vedlagte dokumenter.

Helse og miljø

Ikke relevant å vurdere.

Personell

Ikke relevant å vurdere.

Økonomi

Ikke relevant å vurdere.

Vedlegg til sak



Notat fra
kommunesrevisjonen.



Brev fra
kommunerevisjonen.ç



Mail fra
rådmannen.pdf



Vedtak i
kontrollutvalget.pdf



Brev fra
rådmannen.pdf

Til

Ibestad kommune

v/Rådmannen

9450 HAMNVIK

NOTAT VEDRØRENDE 2011

LØNNSOMRÅDE

Overtid

Mål/regel:

Arbeidsmiljølovens § 10-6 om overtid hvor det i punktene 4-5-6 fremkommer følgende:

- (4) Overtidsarbeidet må ikke overstige ti timer i løpet av sju dager, 25 timer i fire sammenhengende uker og 200 timer innenfor en periode på 52 uker.
- (5) Arbeidsgiver og arbeidstakernes tillitsvalgte i virksomhet som er bundet av tariffavtale kan skriftlig avtale overtidarbeid inntil 15 timer i løpet av sju dager, men slik at samlet overtidarbeid ikke overstiger 40 timer i fire sammenhengende uker. Overtidsarbeidet må ikke overstige 300 timer innenfor en periode på 52 uker.
- (6) Arbeidstilsynet kan etter søknad i særlige tilfeller tillate samlet overtidarbeid inntil 20 timer i løpet av sju dager og 200 timer i løpet av en periode på 26 uker. Referat fra drøftingene jf. tredje ledd skal vedlegges søknaden. Fremmer virksomheten søknad om overtid innenfor rammen i femte ledd, skal årsaken til at saken ikke er løst ved avtale med de tillitsvalgte alltid oppgis. Arbeidstilsynet skal ved sin avgjørelse legge særlig vekt på hensynet til arbeidstakernes helse og velferd.

Jfr. hovedtariffavtalen kap. 1 § 6.

Påpekelse:

Ved lønnsutbetalinger pr. september 2011 fremkommer følgende ovetidsbruk ved Ibestad sykehjem, hjemmetjenesten og PRO- tjenesten:

- Mer enn 100 timer overtid hittil i år: 6 personer
- Mer enn 200 timer overtid hittil i år: 7 personer
- Mer enn 400 timer overtid hittil i år: 1 person

Dette vil også ha betydning budsjettmessig.

Konklusjon:

Vi ber om tilbakemelding på ovennevnte.

Med vennlig hilsen

Sør-Troms kommunerevisjon IKS

Sissel Jorun Pedersen

revisor

Postadresse

Sør-Troms kommunerevisjon IKS

Postboks 77

9355 Sløvågen

Besøksadresse

Herrredshuset, 9350 Sløvågen

E-postadresse

sjo@salangen.kommune.no

Telefon

77 17 20 16

Mobil

906 68 762

Telefaks

Ia kontak:

Bankkonto

4760 16 52184

Foretaksregisteret

886 767 862

Kontoradresse Evenkjer

Boks 149, 9439 Evenskjer

Vedlegg 2

Sør-Troms kommunerevisjon IKS

Skånland/Gratangen/Ibestad, Lavangen/Selangen/Bardu, Dyrøy/Bjarkøy Var dato

Kontorsted Evenskjer

18-04-2012

Saksbehandler

Deres dato

Revisjonssjef Finn Roar Sørensen, tlf. 77 08 95 31

1 av 1

Vår referanse

1917/12/0076

Deres referanse

Til

Kontrollutvalget i

Ibestad kommune

v/ sekretariat Odd Olav Pedersen

Skrubbhågveien 17

9404 HARSTAD

NUMMERERT BREV NR 2 VEDRØRENDE 2011

Dokument jr. vedlagte brev til rådmannen 19.10.2011.

Brevet er ubesvart.

Kommunen avlegger et regnskap for 2011 med underskudd på kr 2.537.887.

Det er belastet overtid med kr 2.023.917 innenfor Ibestad sykehjem, hjemmetjenesten og PRO-tjenesten, mens det er budsjettert til overtid kr 600.000.

Med vennlig hilsen

Sør-Troms kommunerevisjon IKS


Finn Roar Sørensen
revisjonssjef

Gjenpart:

Rådmannen i Ibestad, 9450 Hamnvik

Postadresse
Sør-Troms kommunerevisjon IKS
Postboks 139
9439 Evenskjer

Besøksadresse
Rådhuset, 9-40 Evenskjer
E-postadresse
lkd2@skanland.kommune.no

Telefon
77 08 95 30
Mobil
913 18 153

Telefaks
77 08 95 32
Bankkonto
4760 16 52184

Forotaksregisteret
886 767 862
Kontoradresse Sjøvegan
Postboks 77, 9355 Sjøvegan

Fra: Helge Høve
Sendt: 26. april 2012 16:36
Til: Finn Roar Sørensen (FinnRoar.Sorensen@skanland.kommune.no)
Kopi: Odd Olav Pedersen (oddol-pe@online.no); Geir Magne Johansen
Emne: Nummerert brev nr 1 og nr 2

AppServerName: IBEAPP02V
ArchiveStatusCode: 3
DocumentID: 12/00028-6
DocumentIsArchived: -1
FileUpdateStatus: 0

Jeg har for to dager siden fått kopi av revisjonens brev til kontrollutvalget. Da det snart skal være møte i kontrollutvalget vil jeg komme med et foreløpig svar.

1. Notat vedrørende 2011 – lønnsområdet av 19.10.2011.

Revisjonens notat av 18.10, 19.10. og 20.10.2011 er journalført påført fordelt til rådmann, men på en eller annen måte ikke kommet til meg. Jeg må derfor beklage at jeg ikke har svart på notatene tidligere.

Innholdet kan jeg gi følgende kommentar til:

Det er korrekt som påpekt om den omfattende overtidsbruk. Dette er ikke tilfredsstillende og er tatt tak i av ledelsen. Vi har tatt i bruk et nytt lønssystem Notus som på en langt bedre måte enn tidligere kan gi oss oversikt over overtidsbruken og fravær.

Jeg vil komme tilbake med mer utfyllende svar når jeg får innhentet mer informasjon fra arbeidstedet.

2. Nummerert brev nr 1 vedrørende 2011

1. Nota gjennom året - Oppsummering

Det påpekes 3 forhold:

Notat av 19.10.2011 om overtid, jfr. ovenfor.

Notat av 20.10.2011 om betalingstjenester – Sammenholding KOSTRA-...

Regnskapsfører har informert meg om at dette er gjennomgått med revisor og fulgt opp og så vidt jeg forstår kvittert ut.

Notat av 18.11.2011 om inngående faktura – tidvis er mange faktura bokført og betalt for sent.

Det har i enkelte seksjoner vært et problem at faktura er blir attestert og anvist alt for sent. Vi har siden april 2009 hatt egne interne anvisningsrutiner. Da jeg senhøsten i fjor ble informert av regnskapsfører at faktura ble anvist for sent tok jeg kraftig fatt i det og innskjerpet regelverket. Jeg har fått opplyst fra regnskapsfører at situasjonen er blitt mye bedre da det bare er unntaksvis at faktura blir betalt for sent.

2. Disposisjonsfond – Bruk mer av disposisjonsfond enn budsjettet.

Jeg er kjent med at regnskapsfører har vært i kontakt med revisjonen om dette forhold. Jeg er også informert om disposisjonen.

Med hilsen

Helge Høve
rådmann Ibestad kommune
telefon 77 09 91 00
mobil 952 64032

Sak 121/12
Vedlegg 4

Ibestad kontrollutvalg
v/sekretariatet Odd Olav Pedersen
Skrubbhågveien 17
9404 Harstad

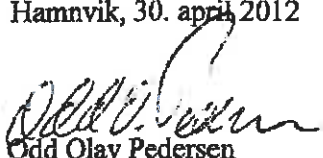
Ibestad kommunestyre

Melding om vedtak i kontrollutvalget den 30. april 2012

Sak 04/12 Nummerert brev nr 2 vedrørende 2011

Enstemmig vedtak: Det beklages sterkt mangel på svar fra rådmannen i et regnskapsår med rekordstort underskudd.

Hamnvik, 30. april 2012



Odd Olav Pedersen
Sekretariat

Gjenpart til: Sør-Troms kommunerevisjon IKS

Sør-Troms kommunerevisjon IKS
Postboks 139
9439 EVENSKJER

Saksnr:	Arkivkode	Avd/Saksbehandler	Deres ref:	Dato:
12/00028-10	210	/HH		20.05.2012

NUMMERERT BREV NR 2

Jeg viser til foreløpig svar i mail av 26.04.2012 der jeg skrev:

1. Notat vedrørende 2011 – lønnsområdet av 19.10.2011.

Revisjonens notat av 18.10, 19.10. og 20.10.2011 er journalført påført fordelt til rådmann, men på en eller annen måte ikke kommet til meg. Jeg må derfor beklage at jeg ikke har svart på notatene tidligere.

Innholdet kan jeg gi følgende kommentar til:

Det er korrekt som påpekt om den omfattende overtidsbruk. Dette er ikke tilfredsstillende og er tatt tak i av ledelsen. Vi har tatt i bruk et nytt lønssystem Notus som på en langt bedre måte enn tidligere kan gi oss oversikt over overtidsbruken og fravær. Jeg vil komme tilbake med mer utfyllende svar når jeg får innhentet mer informasjon fra arbeidstedet.

Saken er forelagt seksjonsleder PRO som har følgende kommentar i tillegg:

Nytt turnus- og lønssystem tatt i bruk f.o.m. 2011 for å skaffe bedre oversikt over lønssystem/overtid/ alle typer avvik for den enkelte arbeidstaker – da tidligere interkontroll ikke var tilfredsstillende. Nå – i år 2012 – kan vi regulere overtidsbruken bedre.

- **Mangel på fagpersonell** i stillinger medførte mye overtidsbruk på gjenværende fagstab.
- **Stort fravær** av ulike slag i fagstaben medførte overtidsbruk blant gjenværende fagstab.
- **Overbelegg med pasienter** i sykehjemmet fram til 01.09.11 medførte overtidsbruk.
- **Terminalpleie/utagerende/urolige pasienter** i en lang periode i sykehjemmet medførte overtidsbruk.
- **Mangel på vikarer** - både vedrørende fagfolk og ufaglærte/assistenter, økte presset og bruken av eksisterende fagstab..

Vi har gjennomgått overtidsbruken i år, dvs. til 02.05.12 (= 4 mnd.):

Adr: 9450 Hamnvik Saksb.: Helge Høve

Tlf: 77 09 90 00
Fax: 77 09 90 10

Tlf: 770 99 100
Fax:

Bank: 4790.07.90011
Org.nr: NO 959 469 792 MVA

URL: www.ibestad.kommune.no
Epost:

Samlet sett er overtidbruken fortsatt altfor høy! Vi får flere fagfolk på plass f.o.m. denne uke, og mener det er den beste måten å få overtidbelastningene ned på. Flere sykepleiere på plass i ledige stillinger vil bety mye i hverdagene.

Samlet overtidbruk for hjemmetjenesten er 289 timer fordelt på 32 personer, der 14 har 0 timer merarbeid, men med 2 topper:

- *1 person på 58 timer / fordelt på 4 mnd. (= 3,6 overtidstimer /pr.) uke)*
- *1 person med 34 timer / fordelt på 4 mnd. (2,1 overtidstimer pr. uke).*

Samlet overtidbruk for sykehjemmet er 769 timer fordelt på 104 personer, de aller fleste har lite eller ingen overtid, men også her foreligger enkeltpersoner med uønsket overtidbruk (sykdomsperioden februar/mars gav store utslag)

- *1 person med 91 timer/fordelt på 4 mnd. (= 5, 7 timer overtidbruk pr. uke)*
- *1 person med 67 timer/fordelt på 4 mnd. (= 4, 2 timer overtidbruk pr uke)*
- *1 person med 51 timer/fordelt på 4 mnd. (= 3,1 timer overtidbruk pr uke)*
- *1 sykepleier med 75 timer/fordelt på 4 mnd. (= 4,7 timer overtidbruk pr uke)*
- *2 sykepleiere med 50 timer/fordelt på 4 mnd. (3 timer overtidbruk pr uke)*
- *1 avd.spl. med 80 timer/fordelt på 4 mnd. (5 timer overtidbruk pr uke)*

Som det framgår har situasjonen vært vanskelig som følge av personellmangel og fravær av ymse art. Da det i tillegg er særdeles vanskelig å hente inn vikarer på kort varsel, har valget stått mellom å bruke mye overtid eller at pasienter ikke har fått den oppfølging de skal ha. Da har valget vært klart å bruke overtid.

Som det framgår av redegjørelsen fra PRO-leder er situasjonen bedret idet vi både har fått et nytt lønssystem for bedre å ha oversikt over overtidbruken og at personellsituasjonen er bedret gjennom nyrekruttering.

Med vennlig hilsen
Ibestad kommune

Helge Høve
Rådmann

Kopi til: Odd Olav Pedersen, Skrubbhågsveien 17, 9404 HARSTAD / Marvin Eliseussen,
Kråkrø, 9450 HAMNVIK

122/12 Evaluering av kommunal ledelse og administrasjon lbestad kommune

Arkivsak-dok. 12/00752-1
Arkivkode. 032
Saksbehandler Terje Andreassen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	06.09.2012	122/12

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Formannskapet slutter seg til innstilling fra IDE-prosjektet om å engasjere KS-Konsulent og benytte metoden angitt som Kommunekompasset i evaluering av lbestad kommunale administrasjon og ledelse høsten 2012.
2. Kommunens kostnader anslått til 30.000 kroner dekkes ved bruk av midler til utvikling.

Vedlegg:

- (1) Prosjektspesifikasjon/mandat for evaluering av lbestad kommune
- (2) Evalueringsrapport Kåfjord kommune - Kommunekompasset

Kort beskrivelse av saken

Det henvises til kommunestyrevedtak av 14.06-12 hvor IDE-prosjektet ble gitt i oppdrag å "søke midler til ekstern bistand for en gjennomgang av organisasjonen i kommunen".

Fakta i saken

En rekke kommunen både i Danmark, Sverige og Norge har nyttet Kommunekompasset for evaluering av kommunal ledelse og administrasjon. Metoden er godt innarbeidet hos KS-Konsulent, og en evaluering vil kunne gjennomføres tilnærmedesvis når lbestad kommune ønsker dette utført.

Vurdering

Prosjektleder IDE-prosjektet har oppfattet oppdraget slik at det er behov for en ekstern gjennomgang av kommunal ledelse og administrasjon, som grunnlag for eventuelle organisatoriske eller prosess/rutine-relaterte endringer i kommunen. Kommunen har ikke avsatt egne midler til denne oppgaven, men det er et ønske om å gjennomføre en evaluering relativt nært i tid.

IDE-prosjektet har fokusert på å utforme et mandat for oppgaven, for deretter å finne løsninger som ivaretar evalueringskravene, kan gjennomføres innen kalenderåret, og som ikke innebærer større kostnader for lbestad kommune, hverken økonomisk eller personellmessig.

En evaluering ved bruk av Kommunekompasset ivaretar de forhold som ønskes evaluert i kommunen, og innebærer også flere fordeler:

- (1) ENKELT: Standardisert evaluering målt opp mot "Idealkommunen".
Gjennomføres kun av KS-K og anbudsrunde behøves ikke.
- (2) RASKT: 2 dager intervjuer/datainnsamling, 2 dager resultatanalyse, 1 dag presentasjon av resultatet. Kan i prinsippet gjennomføres tidsmessig når Ibestad kommune ønsker dette.
- (3) BILLIG: Totalt ca 70.000,-. Av dette vil ca 40.000,- kunne dekkes av KS OU-fond. Ibestad kommune må da kun bidra med 30.000,- av finansieringen. (En full evaluering vil anslagsvis koste ca 200.000+)

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))
Ingen konsekvenser

Personell

Metoden krever lite personellressurser i planlegging, og datainnsamling/intervjuer gjennomføres i løpet av en kort periode. Metoden er derfor lite krevende for kommunen.

Økonomi

Under forutsetning av at det innvilges et tilskudd fra KOU-fondet vil kommunens kostnader til gjennomføring av undersøkelsen utgjøre 30.000 kroner. Det er ikke avsatt midler til et slikt tiltak. Kommunestyret bevilget et beløp til utviklingstiltak som kan disponeres til dette formålet.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen mener at IDE-prosjektets innstilling skal tas til følge selv om denne undersøkelsen er noe mindre omfattende enn prosjektspesifikasjon/mandat.

Vedlegg til sak



Kåfjord_Evaluering_
Kommunekompasset_



PROSJEKTSPEKIFIKASJON -eval IK v2.doc

PROSJEKTSPEKIFIKASJON

Prosjekt: "Evaluering av kommunal ledelse og administrasjon lbestad kommune"

Visjon: **IDE - lbestad Driver Effektivt**

Prosjektmål

lbestad formannskap vedtok 31. mai 2012 å søke bistand for vurdering av mulige organisasjonsendringer i kommunen. Formannskapet anmoder her IDE-prosjektet (kommunens omstillingsprosjekt) om støtte til søknad om ekstern bistand til dette arbeidet.

"IDE-prosjektet bes om å søke midler til ekstern bistand for mulig omorganisering i kommunen".

IDE-prosjektet har gjennomført en kort analyse av oppdraget, og har vurdert at formannskapet ønsker følgende:

1. Gjennomføre en total evaluering av dagens struktur
 - En vurdering av kommunal administrasjon og ledelse.
 - En vurdering av tjenesteytende enheter.
2. Å identifisere områder for endring, og skape legitimitet for de endringer som bør gjøres.
4. Gjennomføringen skal gjennomføres med ekstern bistand for å sikre legitimitet av analysen.
5. Analysen skal ende opp i konkrete anbefalinger, forslag eller tiltak som skal gi et godt grunnlag for politisk behandling og eventuelle tiltak om organisasjonsendringer i kommunen.

Nåsituasjon

lbestad kommune er av Troms Fylkeskommune definert som omstillingskommune. I løpet av de siste 30 årene har kommunen mistet mange arbeidsplasser og befolkningsantallet er halvert.

lbestad kommune ønsker å snu den negative trenden og har som uttalt målsetting å oppnå etablering av nye arbeidsplasser samt tilflytting og vekst i kommunen.

Kommunens administrasjon og ledelse må være velfungerende og bidra på en positiv og konstruktiv måte i ivaretagelse av eksisterende befolkning og arbeidsplasser, samt kunne bidra til og støtte nye vekstinitiativer. Kommunens ledelse og administrasjon skal fungere godt hver for seg og utfylle hverandre på en god måte for at kommunen som helhet skal kunne oppnå ønsket endring.

Formannskapet i lbestad kommune har besluttet at kommunens administrasjon og ledelse skal evalueres, med målsetning om å utvikle kommunen til å bli best mulig organisert for å møte dagens og morgendagens utfordringer.

lbestad kommune har ikke tidligere gjennomført noen strukturert total evaluering av den kommunale struktur.

Prosjektbeskrivelse

Hensikten med dette prosjektet er å gi anbefalinger til politisk ledelse og kommunal administrasjon som grunnlag for beslutninger om eventuelle organisatoriske endringer i lbestad kommune.

Følgende områder anbefales evaluert/vurdert:

1. **Ledelse.**
Tar kommunens ledere ansvar for at vedtatte rammer disponeres i vedtak/lovverk, og innenfor fastsatte kvalitetsmål og tildelte ressurser, personellmessig og økonomisk.
2. **Styring.**
Prioriterer kommunens ledelse til enhver tid de områder som man trenger å være dyktigst på (og ikke alt det andre), konkretisere hva man faktisk ønsker og oppnå av kvalitet og kvantitet, underveis måle om man er på riktig vei, iverksette korrigerende tiltak, samt beskrive resultatene når man oppnår eller evt. ikke når de mål man har satt seg. (Balansert målstyring)
3. **Lederstruktur.**
Er det en helhetlig ledelse i kommunen og en organisasjonskultur som ivaretar behovet for helhet, kvalitet og effektivitet, og som bidrar til gode samarbeidsformer internt og interkommunalt
4. **Forbedring og forenkling av arbeidsprosesser.**
Gjennomføres riktige arbeidsprosesser ut fra politiske og administrative vedtak.
5. **Omdømme.**
Bidrar alle ansatte, politikere og ledere til at lbestad kommune fremstår som en kompetent og profesjonell organisasjon med gode tjenester til våre kunder/brukere.
6. **Verdier og holdninger.**
Hvilke verdier og holdninger preger ansatte i lbestad kommune. Felles verdivalg må være godt utarbeidet gjennom hel organisasjonen, og det må bli lagt stor vekt på medvirkning i dette arbeidet.

Organisasjon

Oppdragsgiver:	lbestad kommunestyre.
Prosjekteier:	Formannskapet.
Styringsgruppe:	Ideminister, styreleder ldeprosjekt, ordfører, prosjektleder.
Referansegruppe:	Nedsettes av formannskapet. Bredt sammensatt, til støtte for eval.teamet/styringsgruppen.
Prosjektleder/evalueringsteam:	Skriftlig anbud, eksternt firma/organisasjon..

Rapportering

Prosjektleder rapporterer rutinemessig direkte til lbestad formannskap ved hvert formannskapsmøte.

Tidsplan

Tidspkt	Handling	Merknad
Juli	Utarbeide prosjektspesifikasjon	OK
August	Utlyse anbud	Min 3 eksterne

	Utarbeide finansieringsplan	
6 september	Innstilling og endelig bekreftelse av oppdraget i formannskap	
Høst	Evalueringsperiode	
Desember	Prosjektavslutning	Prosjekt avsluttet innen 31 desember

Ressursbruk

Budsjett		Kommentar
Innled konsulentbistand	?,-	
Adm kostnader	20 000,-	Møte og reisekostnader styringsgrp/arbeidsgrp
Sum kostnader	200-400 000	Stipulert
Finansiering		
Ibestad kommune	?,-	
Fylkesmannen i Troms , TFK, annet.	?,-	Må søkes
SUM	?,-	



KOMMUNEKOMPASSET

Evaluering av forvaltningspraksisen i Kåfjord kommune



Innhold

Forord	3
1. Generelt	4
2. Metode	5
3. Resultat	6
4. Forvaltningspraksis pr fokusområde	13
Offentlighet og demokratisk kontroll	13
Tilgjengelighet, innbygger og brukerorientering	15
Politisk styring og kontroll	17
Lederskap, ansvar og delegasjon	19
Resultatfokus og effektivitet	21
Kommunen som arbeidsgiver	23
Utviklingsstrategi og lærende organisasjon	25
Kommunen som samfunnsutvikler	27
5. Avslutning	29

Forord

Kåfjord kommune opplever at tiden er inne for en helhetlig gjennomgang av organisasjonens måte å strukturere seg og å jobbe på, og da spesielt i styringssammenheng. Kommunen har gjennom de siste årene opplevd organisatoriske endringer og utskifting av personell. Med tiltredelse av ny rådmann ser man nå behovet for å gjøre opp status før man velger veien videre. I denne sammenheng har man valgt å benytte Kommunekompasset som et viktig verktøy. Hensikten er å få vurdert egen forvaltningspraksis opp mot beste praksis, og la dette være med på å danne beslutningsgrunnlag for i hvilken retning man ønsker at Kåfjord kommune skal utvikle seg i åra som kommer

Denne rapporten angir hvordan Kåfjord kommune scorer på de ulike fokusområdene som Kommunekompasset fokuserer på. Rapporten sammenligner også Kåfjord kommune, med øvrige kommuner som har benyttet denne metodikken.

Resultatene i Kåfjord er jevnt over lave. Totalscoren ligger i nedre sjikt blant de kommunene som har tatt i bruk Kommunekompasset, og dermed også lavere enn landsgjennomsnittet. Resultatet gir slikt sett et bilde av at man ikke har vært tydelig fra overordnet ledelse på helhetlige føringer, ei heller på i hvilken retning organisasjonen skal utvikle seg, noe som har gjort at enhetene har utviklet sin egen praksis på mange områder. I tillegg finner vi lite oppdatert planverk og dokumentasjon av gjeldende rutiner.

Dette er ikke det samme som at kommunen gir dårlige tjenester, men kommunen har en betydelig gevinst å hente når det gjelder kvaliteten på forvaltningspraksisen.

KS-Konsulent as takker for oppdraget og ønsker Kåfjord kommune lykke til med et spennende og viktig utviklingsarbeid.

Oslo, januar 2011

1. Generelt

Kommunekompasset er et verktøy for strategisk utvikling av den kommunale organisasjon og for vurdering av forvaltningspraksisen i kommunen. Verktøyet tar utgangspunkt i at en kommune er en sammensatt organisasjon med fire hovedoppgaver:

- Kommunen som politisk-demokratisk arena
- Kommunen som ansvarlig for tjenesteproduksjon overfor innbyggerne
- Kommunen som myndighetsutøvende organ i henhold til lover og forskrifter
- Kommunen som samfunnsutvikler

Kommunekompasset er utviklet for å avspeile kompleksiteten i disse oppgavene.

Kriteriene ble utviklet av en internasjonal ekspertgruppe i forbindelse med utdelingen av en pris til "Årets kommune" i 1993. Ansvarlig for prisutdelingen var den tyske allmenntjenlige Bertelsmann Stiftung. Disse kriteriene er tilrettelagt og tilpasset for norske forhold av professor Harald Baldersheim ved Universitetet i Oslo og 1. amanuensis Morten Ødegård ved Universitetet i Agder (se *Kommunekompasset, Evaluering i kommunal organisasjonsutvikling*, Kommuneforlaget 1997, for en nærmere presentasjon). Verktøyet blir fortløpende oppdatert av KS/KS-K, for at det til enhver tid skal være tilpasset omgivelsene og hva som er beste praksis for en kommune. Verktøyet er senest revidert i februar 2010, denne gangen i samarbeid med søsterorganisasjonene til KS i Sverige og Danmark. Det betyr at Kommunekompasset fra 2010 er et skandinavisk verktøy, noe som etter hvert vil muliggjøre sammenligninger på tvers av landegrensene. Vi vil allikevel påpeke at den største verdien med Kommunekompasset er å bruke det som et støtteverktøy for utvikling av egen kommunal forvaltningspraksis. Det vil si at man etter en vurdering velger seg ut en del områder som man setter i gang et systematisk utviklingsarbeid på. Etter 1 ½ -2 år kan man gjennomføre en ny evaluering og man vil kunne vurdere om igangsatte tiltak har hatt ønsket effekt.

For enklest å forklare hvordan Kommunekompasset virker, kan man trekke paralleller til skolen. I skoleverket finnes det en *Læreplan* som sier noe om hva elevene bør kunne på de ulike trinnene. Det finnes altså en "idé" om hva som er det optimale kunnskapsnivået. Elevene får karakterer som beskriver hvor nærme dette idealet de er. På samme måte finnes det en "idé" om hva som er den optimale kommune. Kommunekompasset vurderer hvor langt unna eller hvor nærme man er dette idealet.

Idealkommunen som beskrives av Kommunekompasset, er en kommune som jobber systematisk og planmessig, som vektlegger resultater og effektivitet, som er åpen og brukerorientert, som kontinuerlig evaluerer sine tiltak og resultater og som evner å lære av denne evalueringspraksisen. Med andre ord en effektiv, utviklingsorientert lærende og politisk målstyrt kommuneorganisasjon.

2. Metode

Kriteriene i Kommunekompasset består av følgende 8 fokusområder:

1. Offentlighet og demokrati
2. Tilgjengelighet, innbygger- og brukerorientering
3. Politisk styring og kontroll
4. Lederskap, ansvar og delegasjon
5. Resultatfokus og effektivitet
6. Kommunen som arbeidsgiver
7. Utviklingsstrategi og lærende organisasjon
8. Kommunen som samfunnsutvikler

Kriteriene tar sikte på å beskrive kommunenes faktiske systemer, rutiner og programmer på disse forskjellige områdene, altså deres iverksatte tiltak, gjeldende prosedyrer og løpende forvaltningsprosesser på vurderingstidspunktet. Planlagte, men ikke igangsatte prosesser og oppgaver, honoreres ikke. Kommunene som evalueres, må kunne dokumentere sine tiltak på de forskjellige områdene for å få uttelling for dem.

Poenggivningen på hvert spørsmål avgjøres av:

- **System/prosess** – hvor omfattende, gjennomarbeidet og dokumentert systemet/prosessen er i kommunen
- **Omfang** – i hvor stor del av kommunen systemet benyttes
- **Resultat** – hvordan kommunen evner å lære av resultatene samt ta de inn i den videre utviklingen av organisasjonen
- **Evaluering/analyse** – hvordan kommunen utvikler systemet/prosessen og bruker det over tid

På hver av disse 8 fokusområdene måles kommunens resultater ut i fra et stort antall indikatorer. Det kan scores inntil 100 poeng på hvert hovedområde, i alt 800 poeng.

I Kåfjord kommune er det gjennomført intervjuer med formannskap, rådmann, etatsledere, stabsgruppa, enhetsledere og hovedtillitsvalgte. På bakgrunn av dette er det gitt en scoresetting på de åtte fokusområdene.

3. Resultat

Kommunekompasset er et standardisert verktøy. Dette betyr at verktøyet og scoresettingen benyttes på samme måte i alle andre kommuner som blir evaluert. Fordelen med dette er at kommunene, i tillegg til å kunne sammenligne seg med seg selv over tid, får en mulighet til å sammenligne seg med andre dersom det er ønskelig.

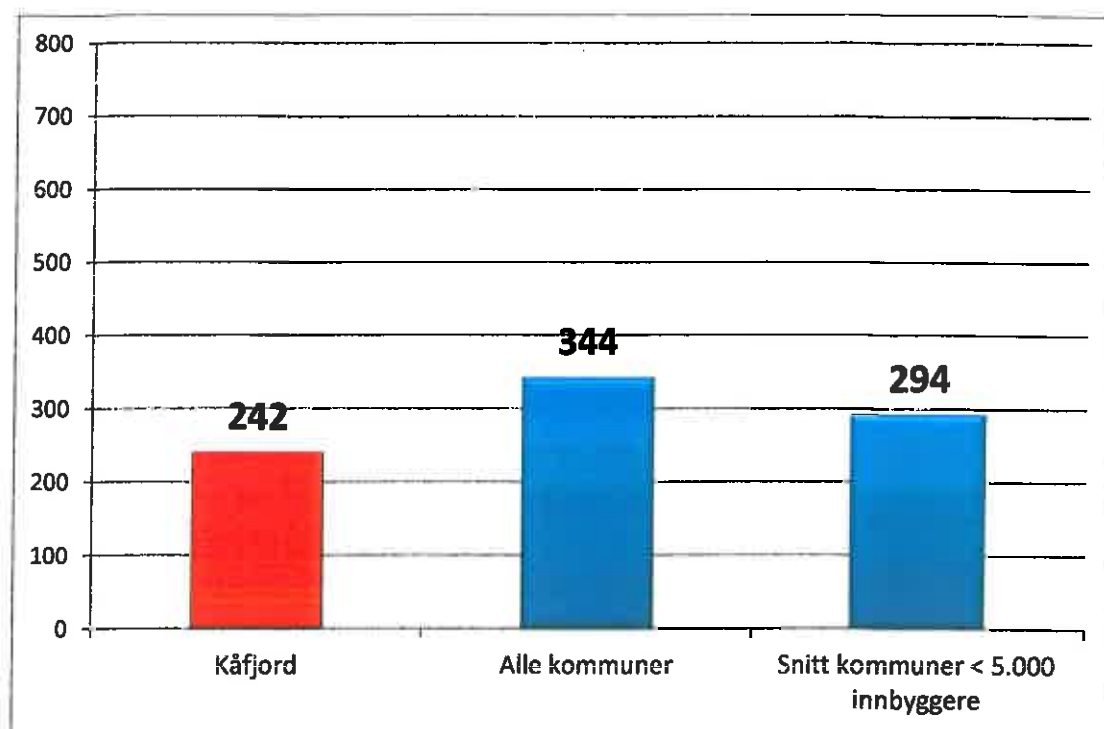
I og med at det er ulike muligheter for organisasjonsutvikling i kommune-Norge, avhengig av ressursgrunnlag og kompetanse i den kommunale organisasjon, har vi valgt å gruppere resultatene fra kommunene etter kommunestørrelse basert på innbyggertall.

Kommunekompasset i Norge opererer med tre grupperinger:

- Mindre enn 5.000 innbyggere
- Mellom 5.000 – 10.000 innbyggere
- Mer enn 10.000 innbyggere

Kåfjord kommune tilhører gruppen kommuner på under 5.000 innbyggere. I denne gruppen er det totalt 17 kommuner som er evaluert en eller flere ganger ved hjelp av Kommunekompasset i Norge.

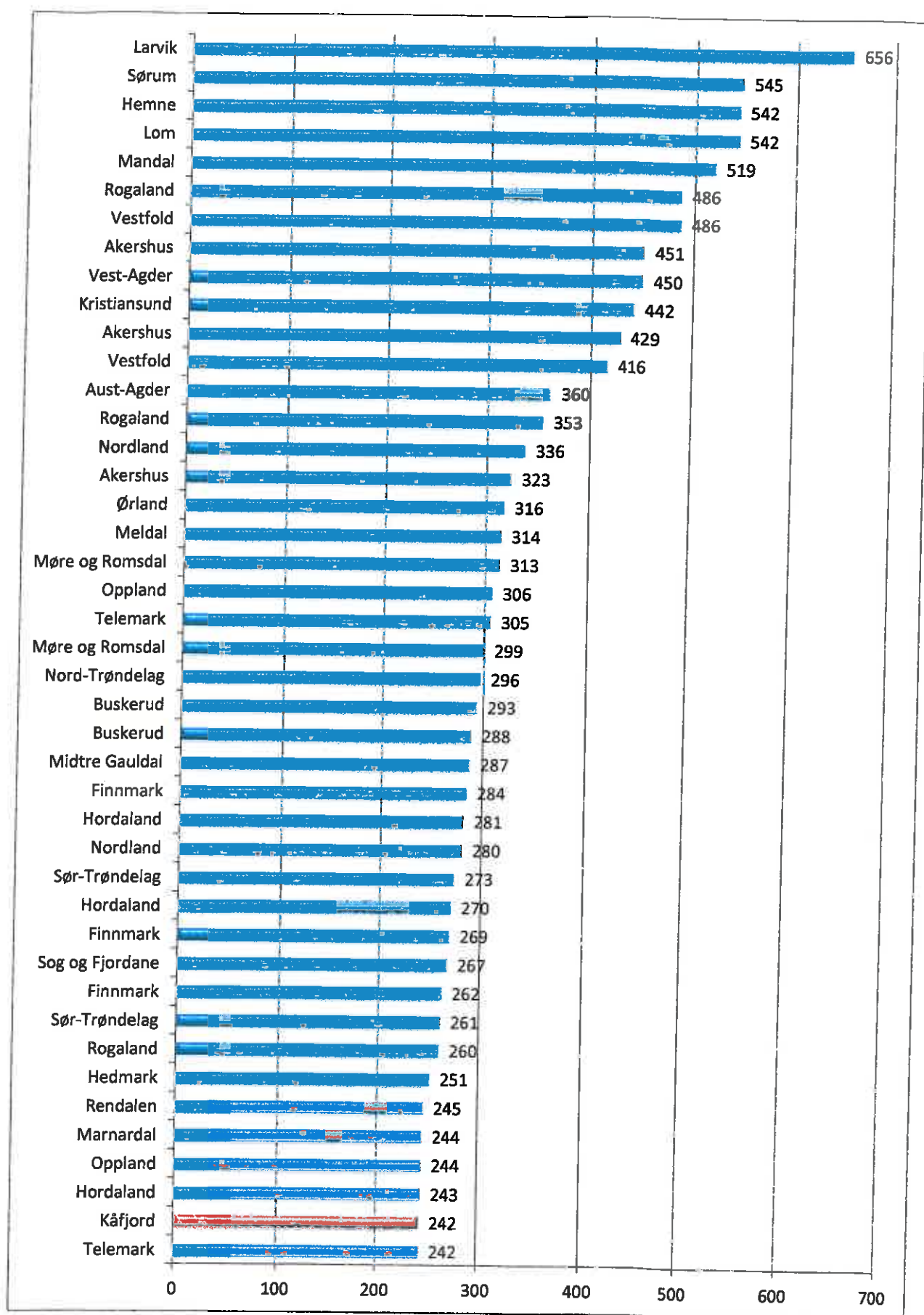
Kåfjord kommune scorer totalt 242 poeng av 800 mulige. Dette er et resultat i klart nederste halvdel av de norske kommunene som er blitt målt. Resultatet er dermed også lavere enn gjennomsnittet for alle 43 kommuner som er evaluert ved hjelp av Kommunekompasset, der gjennomsnittsscoren er 344 poeng. Og Kåfjord kommer nederst i sin gruppe av kommuner der gjennomsnittet er 294. Forskjellene fremkommer i diagrammet nedenfor:



Stolpene i diagrammet visualiserer variasjonen i gjennomsnittlig score. Hva som faktisk gjør at det er slik, er det vanskelig å si sikkert. Men ut i fra det tallgrunnlaget KS-K besitter, ser det ut til at det er en klar sammenheng mellom kommunestørrelse og resultat i Kommunekompasset. Dette er ikke så underlig i og med at større kommuner ofte kan dra stordriftsfordeler av å drive med utviklings- og forbedringsarbeid. Av de femten kommunene med høyest score i Kommunekompasset har sju over 20.000 innbyggere, og elleve over 10.000 innbyggere. Når det gjelder forholdet mellom små og mellomstore kommuner er forholdet mer jevnt. Av de ti med lavest score har fem under 5.000 innbyggere, tre mellom 5.000 og 10.000 innbyggere og to over 10.000.

Hvis vi ser på totalscoren for Kåfjord sammenlignet med andre kommuner, ligger Kåfjord betydelig lavere enn midtsjiktet av kommunene. I og med at det tidligere ikke ble avklart med øvrige kommuner som benytter Kommunekompasset om KS-K kan offentliggjøre resultatene, velger vi er bare å presentere resultatene som fylker¹ for disse kommunene. Nedenfor følger oppsettet som viser resultatet fra samtlige kommuner.

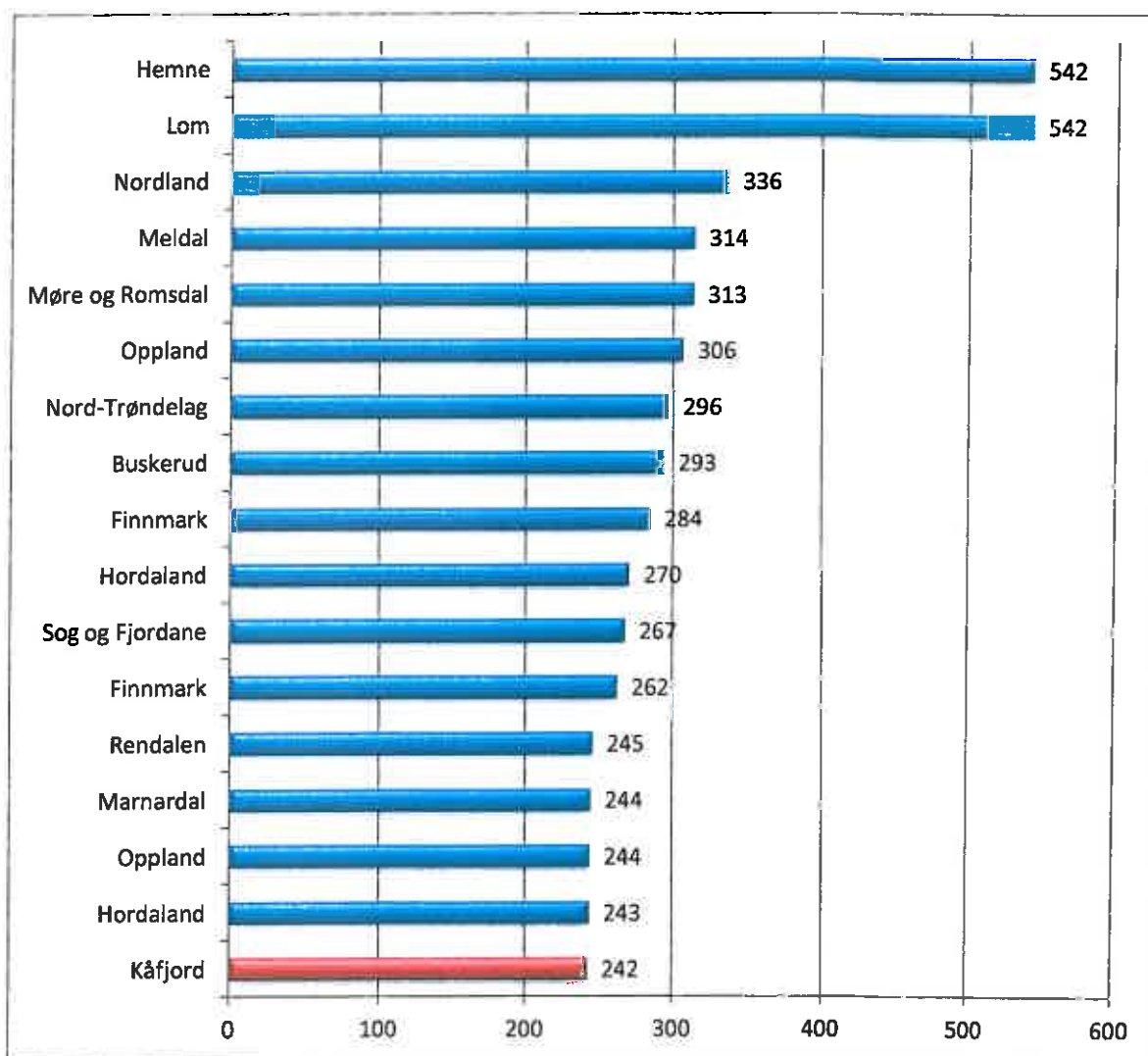
¹ De kommunene resultatet gjelder, ligger i oppgitte fylke.



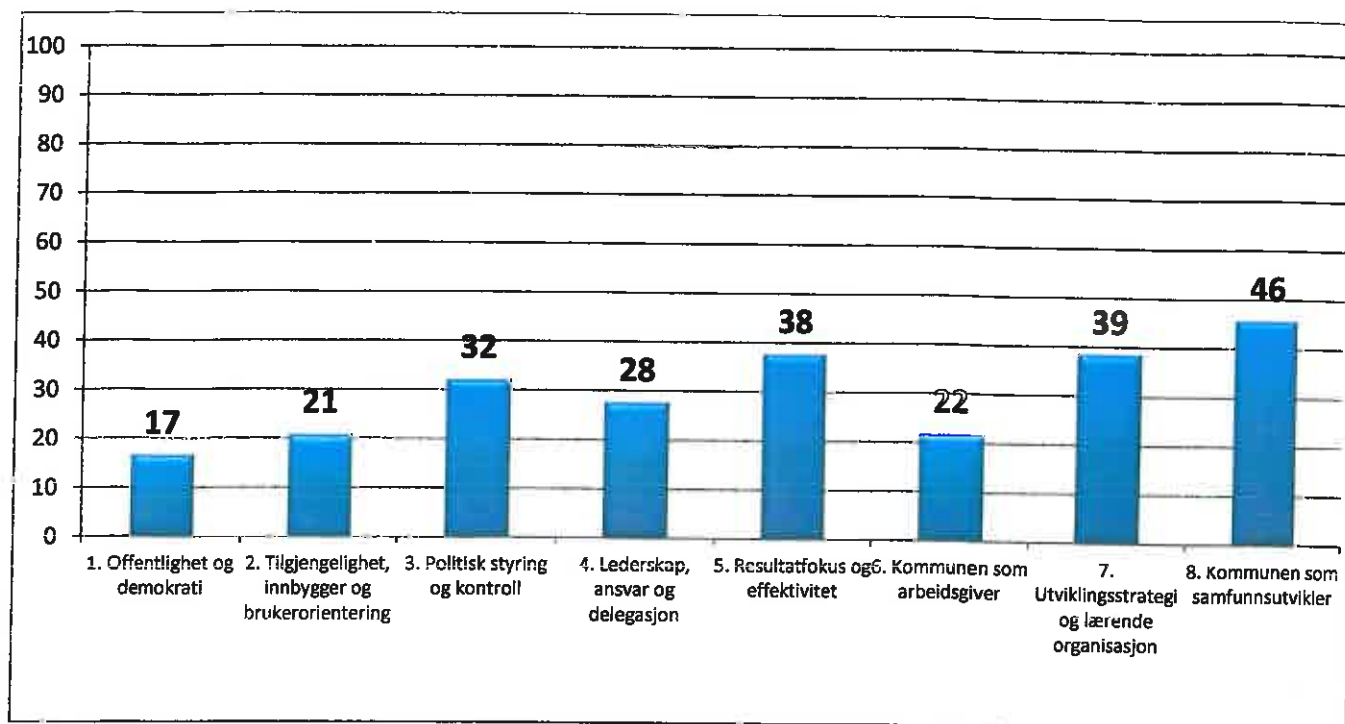
Merk: Ikke alle kommuner over har gjennomført en evaluering med fokusområde 8 samfunnsutvikling. For og allikevel kunne bruke disse i sammenligninger, er de kommuner det gjelder, gitt en skår på 50 poeng på dette fokusområdet. Samlet poeng vil da avvike med 50 poeng for disse i forhold til det de fikk oppgitt i sin evaluering.

Som vi ser over ligger Kåfjord nest nederst, men det er små forskjeller i poengsummene, så det er ikke veldig mye som skal til før kommunen klatrer betydelig opp på lista.

Dersom vi begrenser utvalget til kommuner i gruppen for de under 5.000 innbyggere ser bildet slik ut:



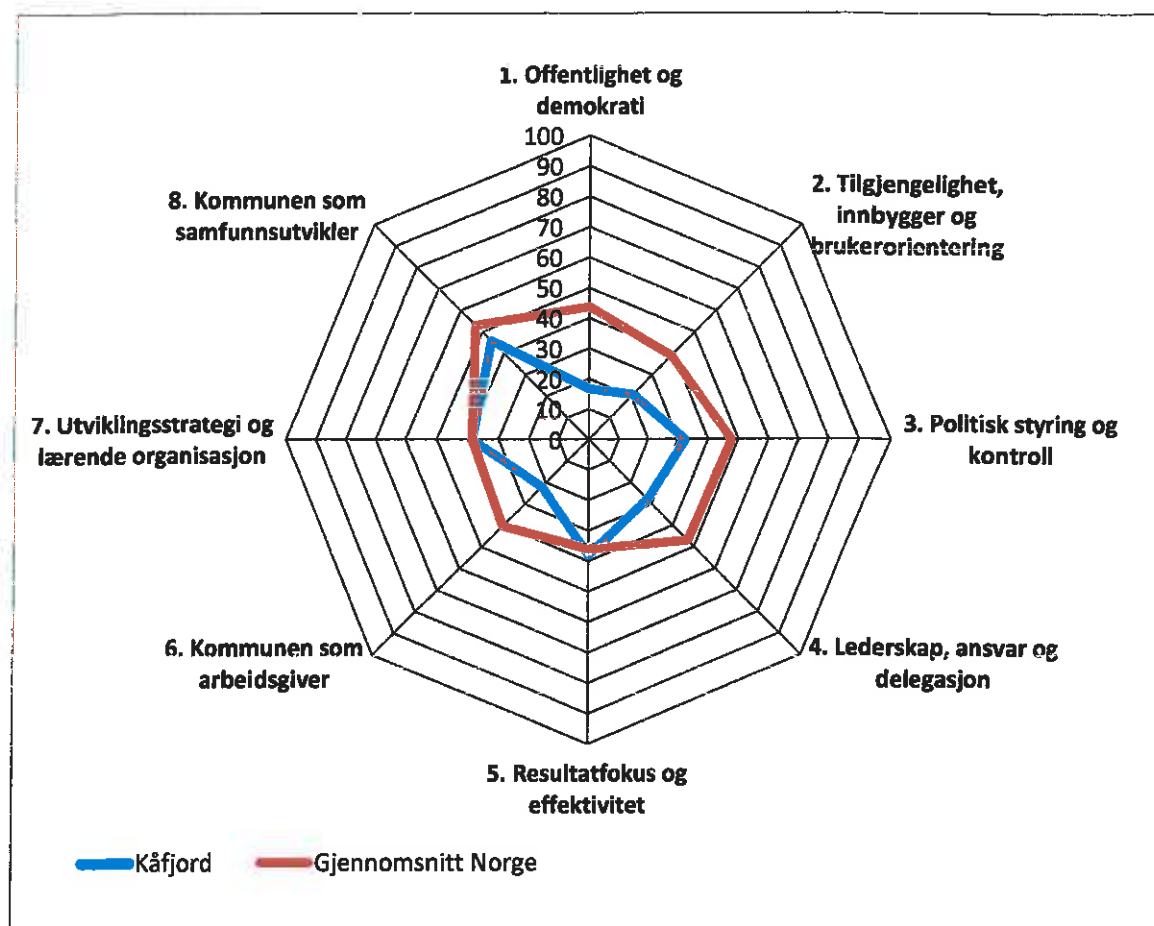
I det videre forlater vi total scoren og går ned til de enkelte fokusområdene. I tabellen nedenfor kan vi se hvordan scoren på de åtte fokusområdene fordeler seg for Kåfjord kommune:



Som vi ser scorer Kåfjord kommune noe høyere på tre av fokusområdene enn de øvrige: *Resultatfokus og effektivitet* (38 poeng), *Utviklingsstrategi og lærende organisasjon* (39 poeng) og *Kommunen som samfunnsutvikler* (46 poeng). Nivået på de øvrige områdene er som følger: *Offentlighet og demokrati* (17 poeng), *Tilgjengelighet, innbygger- og brukerorientering* (21 poeng), *Politisk styring og kontroll* (32 poeng), *Lederskap, ansvar og delegasjon* (28 poeng) og *Kommunen som arbeidsgiver* (22 poeng).

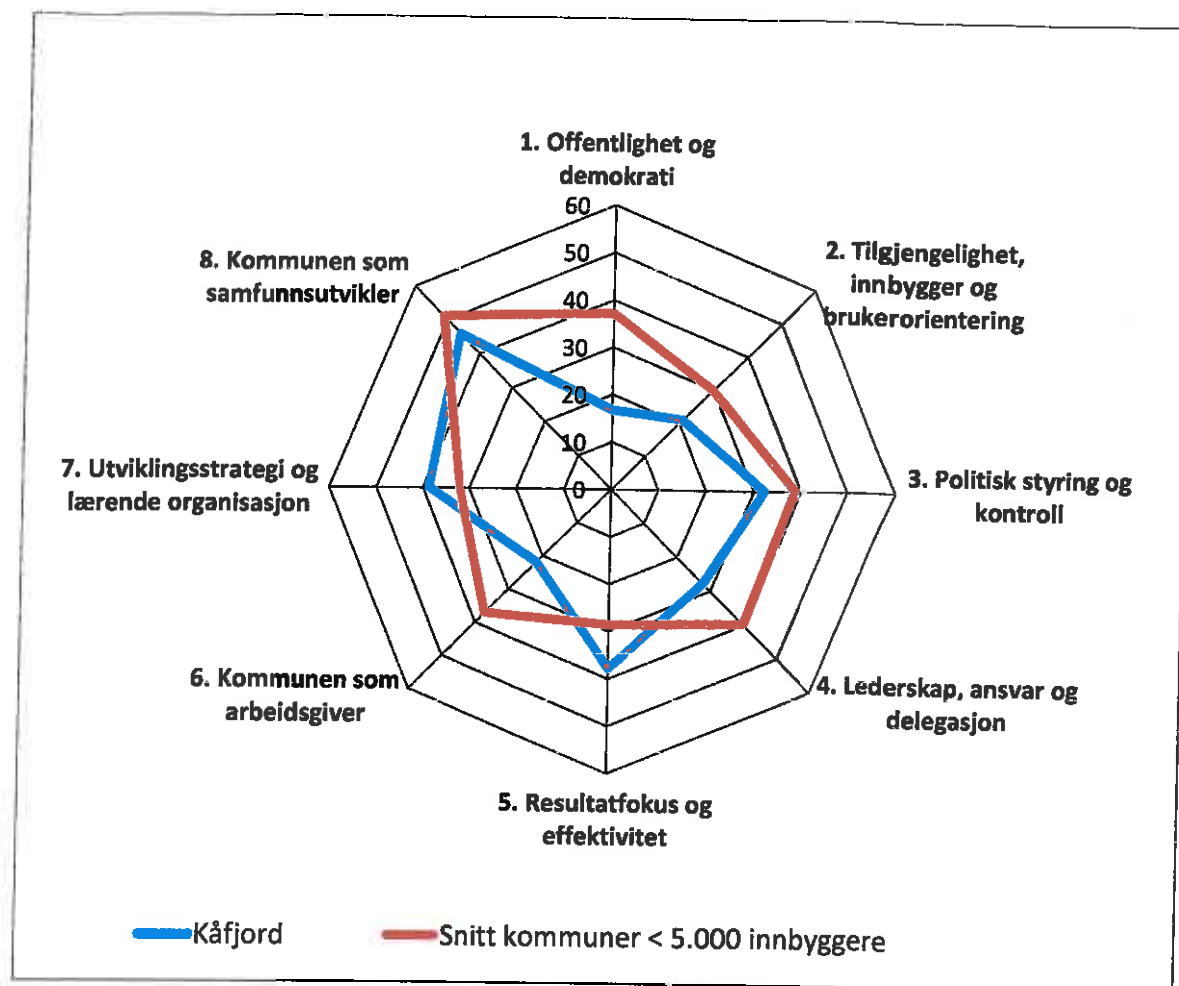
I spindeldiagrammet nedenfor har vi sammenlignet Kåfjord kommune med alle de andre kommunene i landet (43 stk) som er evaluert etter Kommunekompasset av KS-Konsulent as²:

² I tillegg har Harald Baldersheim ved Universitetet i Oslo gjennomført et ukjent antall evalueringer.



Som vi ser av diagrammet scorer Kåfjord omtrent som snittet på 3 områder: *Resultatfokus og effektivitet*, *Utviklingsstrategi og lærende organisasjon* og *Kommunen som samfunnsutvikler*. Mens på de øvrige områdene ligger kommunen lavere, og til dels betydelig lavere.

Hvis vi sammenligner med bare kommuner på under 5.000 innbyggere, så endrer bilde seg noe:



Her ser vi at avstanden til gjennomsnittet blir noe annerledes, hvor man på to av de tre ovennevnte områdene som lå på landsgjennomsnittet, ligger over snittet for tilhørende kommunegruppe. For de øvrige områdene ligger Kåfjord kommune fortsatt under, og til dels betydelig under gjennomsnittet også her.

I det påfølgende vil vi gjennomgå alle de 8 fokusområdene. Vi vil påpeke sterke og svake sider, samt si noe om grunnlaget for scoresettingen og hva som skal til for ytterligere å forbedre forvaltningspraksisen på hvert område.

4. Forvaltningspraksis pr fokusområde

FOKUSOMRÅDE 1	Poeng 2010	
Offentlighet og demokratisk kontroll	17	

Fokusområde 1 – kommunen som lokaldemokratisk arena - bedømmes ut i fra følgende områder:

- Finnes en plan/strategi for demokratiutvikling?
- Hvordan informeres innbyggerne om politisk aktivitet?
- Hvordan informeres innbyggerne om resultatene av virksomheten i kommunen?
- Hvordan fremmes innbyggerdialog og deltagelse?
- Hvordan arbeides det med etiske problemstillinger?

Dette første fokusområdet tar for seg kommunens kontakt med innbyggerne i et demokrati-perspektiv. Kåfjord kommune har ikke utviklet en helhetlig plan eller vedtatt en strategi for demokratiutvikling. Ei heller en strategi for kommunikasjon og informasjon.

Møteinnkallinger til politiske møter, saksutredninger og vedtak etter møtene offentliggjøres på kommunens internettside. I tillegg ligger papiirutgaver av dokumentene tilgjengelig ut i butikkene i grendene. De politiske møtene overføres ikke direkte eller via streaming på noen medier.

Møter i politiske utvalg annonseres i lokalavisa – Fremtid i Nord, og på kommunens hjemmeside. Kommunen har for øvrig ingen egen avis. Men i tillegg til hjemmesiden har kommunen nettopp tatt i bruk Facebook for å nå ut med informasjon til innbyggerne.

Politiske saker og utredninger kan være komplisert og omfattende stoff både for folkevalgte og innbyggere. Kommunen har ikke valgt å bruke tid på å lage korte og lettfattelige versjoner, som ville kunne bidra til å skape større interesse blant innbyggerne.

Når det gjelder å kommunisere kommunens resultater ut til innbyggere gjøres ikke dette i særlig grad. Praksisen er at man i hovedsak presenterer dette for kommunestyret. Eks rapporter fra forvaltningsrevisjonen.

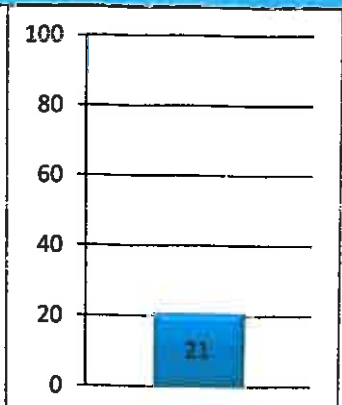
Når det gjelder å fremme innbyggerdialog og legge til rette for innbyggernes deltakelse i viktige beslutningsprosesser varierer dette. I saker hvor grendene eller aktive grupper berøres inviterer man gjerne disse til å komme med høringsuttalelser. Det er for øvrig mange år siden kommunen rullerte samfunnsdelen og arealdelen av kommuneplanen, slik at man egentlig ikke har noen etablert praksis her.

Kommunen har ikke etablert noen faste direkte kanaler hvor innbyggerne kan komme i kontakt med eller komme med innspill/forslag til politikerne. På kommunens hjemmeside ligger det kontaktlister over politiske utvalgs medlemmer delvis med mailadresser, og døra til ordfører er alltid åpen for den som måtte ønske å avlegge et besøk.

Innbyggerundersøkelsen har vært gjennomført en gang for noen år tilbake.

Kommunens etiske retningslinjer ble revidert for noen år tilbake, og det noe ulik oppfatning av hvor godt denne tematikken er kjent i organisasjonen. Man har ikke etablert noen tydelige kanaler hvor kommunen kan tipses om betenkelig forhold.

Styrker	Utfordringer	Svakheter
• Møteinnkallinger, saksutredninger og protokoller ligger i sin helhet tilgjengelig på kommunens nettsider	• Lage forenklede presentasjoner av saker for innbyggerne • Bli bedre på å markedsføre politiske møter overfor innbyggerne • Utvikle kontaktinformasjonen til politikerne • Gjøre etiske retningslinjer bedre kjent ute i organisasjonen • Tilgjengeliggjøre resultatet fra forvaltningsrevisjonen på en bedre måte • Utvikle innbyggerdialogen til større grad å omfatte involvering av innbyggerne i beslutningsprosesser	• Har ikke en egen strategi for utvikling av demokratiet • Mangler en informasjonsstrategi • Ingen etablerte kanaler for tips om etiske betenkelig forhold • Kommunen gjennomfører ikke innbyggerundersøkelser • Kommuniserer ikke kommunens resultater ut til innbyggerne • Ingen overføring av politiske møter på internett eller andre medier • Kommunen har ingen egen avis eller fast spalteplass for informasjon i lokalavisa • Ingen informasjon hvor man sammenstiller kommunens resultater med andre kommuners resultater

FOKUSOMRÅDE 2	Poeng 2010	
Tilgjengelighet, innbygger og brukerorientering	21	

Fokusområde 2 – kommunen som tjenesteprodusent - bedømmes ut i fra følgende områder:

- Finnes det en plan/strategi for brukerorientering?
- Tilgjengelighet og service?
- Hvordan er informasjonen om sørvistilbud og tjenester?
- Valgfrihet og mulighet til å påvirke tjeneste/servicetilbudet?
- Hvordan jobber kommunen med innbygger – og brukerundersøkelser?
- Hvordan er systemet for avviki og klagehåndtering fra innbyggere og brukere organisert?

Kåfjord kommune har ingen overordnet plan eller strategi for brukerorientering. Men alle enhetene ser dette fokuset som en naturlig del av sin hverdag, og man finner derfor mange elementer av dette i praksis samt gode arbeidsmetoder ute i enhetene.

Fokuset på brukeren og service rettet mot denne, er viktig i alle enhetene uten at man har valgt å nedfelle dette i særlig grad i skriftlige rutiner eller planer. Servicefokuset er dermed ikke veldig synlig på den måten at det ikke tas fast inn i utlysningstekster, det kommer litt ned i rekken av hva man vektlegger ved nyansettelser, og det premieres i liten grad gjennom lønnsforhandlinger. Man har heller ikke noen praksis for jevnlig for å måle brukernes / innbyggernes opplevelse av kommunens service.

Når det gjelder kommunens nettsider scorer man høyt på disse hos Norge.no for 2009, og brukervennlighet var det kriteriet som hadde høyest score. Sidene har universell utforming, men mulighetene for å få til sammenligninger mellom enhetene er ikke godt tilstede. Man har man brukt tid på å legge til rette for et bra omfang av e-Servicetilbud, som strekker seg til at man for flere områder kan skrive ut blanketter og det er også lagt til rette for å sende inn søknader elektronisk. Imidlertid opplyser mange av lederne at søknadene likevel kommer i posten.

Servicekontoret yter både interne og eksterne tjenester. I tillegg til at de server telefon, post og kundemottak, saksbehandler de skjenkebevillinger, barnehageopptak / SFO opptak, avløserordningen, bostøtte, parkeringskort for funksjonshemmede og har sekretariatfunksjonen for politisk ledelse. Kontoret har ikke utvidet åpningstid.

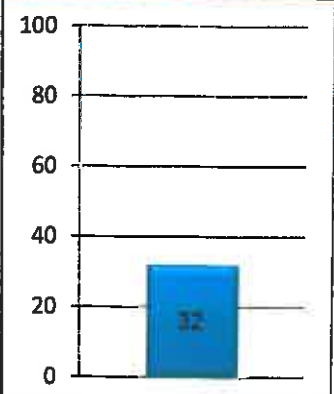
Når det gjelder tilpasning av tjenesteinnhold og omfang til brukernes ønsker og behov, oppfatter man at det begrenses av de økonomiske rammene. Man har i prinsippet lagt til rette for at f.eks foreldre kan ha fleksibilitet ved valg av skoler, uten at dette skjer i praksis pga begrensninger i skoleskysstilbudet. PU-tjenesten er kanskje det beste eksemplet ved at brukerne har dagaktivitetstilbud et annet sted enn der de bor. I de tilfeller det kreves IP og IOP benytter man dette. Og brukermedvirkningen i forbindelse med utarbeidelsen og evalueringen av disse vektlegges.

Brukerundersøkelser er ikke rullet ut i hele kommunen. Skole har i likhet med i andre kommuner, kommet iengst på dette området. For helse og barnehage ble det gjennomført brukerundersøkelser i 2009 som et ledd i kvalitetskommuneprosjektet/ anerkjennelsesprosjektet. Man har heller ikke etablert andre faste former for jevnlig å fange opp brukernes synspunkter, selv om man også her i praksis innhenter synspunkter der det faller seg naturlig i hverdagen. Skole skiller seg ut også her, ved at man har flere etablerte arenaer som FAU, samarbeidsutvalg og elevråd, hvor nettopp brukersynspunkter kan innhentes.

Kommunen har ikke utarbeidet serviceerklæringer.

Man har ikke etablert noen system for eller helhetlig oppfølging av synspunkter og klager som kommer inn til kommunen. Innkomne klager til tjenesteområdene håndteres i egen enhet i tråd med eget regelverk.

Styrker	Utfordringer	Svakheter
- Kommunens hjemmeside scorer 5 av 6 stjerner på norge.no - Kommunens tjenesteområder er svært bevisste sitt brukerfokus i sitt daglige virke	- Videreutvikle kommunens nettsider med sikte på fullført saksbehandling på alle områder gjennom e-Service - Muliggjøre sammenligninger av enheter på hjemmesidene - Tilpasse kommunens ulike informasjonsmateriell mv. til brukere med ulike behov - Sette service som egen dagsorden for alle enheter - Få på plass brukerundersøkelser som et viktig styringsinstrument i hele kommunen - Få på plass systematikk for å innhente brukernes synspunkter i hele kommunen - Legge til rette for sammenligninger av synspunkter både mellom enheter, sektorer og andre kommuner	- Det finnes ingen egen strategi for brukerorientering - Premierer ikke avdelinger eller enkeltpersoner som lykkes i god kundebehandling - Kommunen har i stor grad en monopolsituasjon for sine tjenester - Kommunen har ikke et helhetlig system for å innhente synspunkter og håndtere klager - Måler ikke opplevelse av tilgjengelighet og service - Det virker noe tilfeldig hvordan det jobbes med service og brukerorientering, ved at man ikke har noen form for systematikk eller uttalte sentrale føringer for hvor viktig dette området er, noe som dermed gir ulik praksis - Kommunen har ikke serviceerklæringer

FOKUSOMRÅDE 3	Poeng 2010	
Politisk styring og kontroll	32	

Fokusområde 3 bedømmes ut i fra følgende områder:

- Finnes det et helhetlig og gjennomgripende styringssystem for kommunen?
- Styres kommunen av tydelige kommuneovergripende mål?
- Hvilke muligheter har politikerne til å føre tilsyn med administrasjonen?
- Hvordan er delegasjon og ansvarsfordeling mellom politikk og administrasjon?
- Hvordan fremmes den gjensidige forståelse av oppgaver, roller og spilleregler mellom politikere og administrasjon?

Kålfjord kommune har en visjon i kommunens eksisterende kommuneplan uten at noen verken lever etter den, eller husker den.

Verdigrunnlaget ALT- anerkjennelse, lojalitet og tillit – er administrativt utarbeidet gjennom en bred prosess i hele organisasjonen, men det varierer imidlertid noe hvor godt denne er forankret og lever ute i enhetene. Etter at det man opplevde som et prosjekt ble avsluttet, har oppfølgingen ikke vært like god overalt. For de som har kommet til i etterkant er man ikke i særlig grad kjent med disse verdiene. Men det fins også mange gode eksempler på at man har tatt verdiene opp til diskusjon og gjennom gode prosesser fått oversatt disse til egen praksis.

Kommunen har ikke en tydelig beskrevet og etablert helhetlig styrings- / oppfølgingsmodell. Man har en organisasjonsstruktur hvor det rapporteres i linja, men med litt ulike fullmakter, og hvor fokus er økonomi.

I den grad kommunen styres av overordnede mål fremkommer disse i budsjettet. Men det varierer svært hvor konkrete og tydelige disse er, og mest konkret i tiltaksform. Det er lite og ingen innslag av verken resultatindikatorer eller resultatfokus. Mens på en annen side finner man en sammenheng mellom politikernes mål og enhetenes virksomhetsplaner, nettopp fordi målformuleringene er så vidt runde at de gir greit spillerom for administrativ ledelse. Hvor vidt det dermed er en god og riktig sammenheng mellom vedtatt aktivitetsnivå

og enhetenes budsjetter er det derfor vanskelig å svare klart på. Det oppleves både fra politisk og administrativ side at det politiske ambisjonsnivået ligger noe over spillerommet i budsjetterammene.

Kommune har ikke utarbeidet en egen eierskapsmelding /-strategi for sine kommunale foretak eller øvrige bedrifter. Man opplever vel at de drifter og lever uavhengig av kommunens politiske føringer.

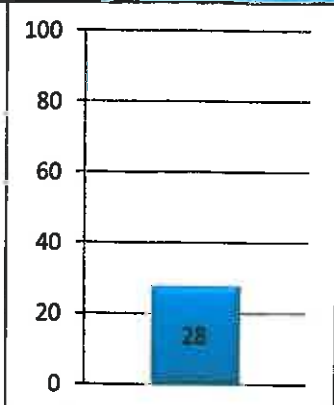
Administrativ ledelse rapporterer månedsvis på budsjett. Etatslederne utarbeider rapportssammenstillinger for sine etater på bakgrunn av rapporter fra sine enhetsledere. Rådmann presenterer en samlet rapportering til formannskapet, mens etatssjefene presenterer sine rapporter i sine respektive hovedutvalg. Man har ingen praksis for å sammenligne enhetene med hverandre..

Kommunerevisjonen utfører forvaltningsrevisjon. Eksempler på områder som har vært gjennomgått i senere tid er VAR / selvkost og PU. Dette er imidlertid rapporter som politikerne ikke i særlig grad kjenner til. Slike rapporter kan være nyttige for politisk ledelse for å skaffe seg kunnskap om kommunen som organisasjon. Utenom folkevalgtopplæringen som gjennomføres etter hvert kommunevalg, er det ikke etablert noen arenaer eller andre former, som gjør at politikerne kan gjøre seg kjent med organisasjonen. Kunnskapen bygges sakte men sikkert opp gjennom praksis og behandling av saker i møtene. Spesielt i budsjettsammenheng kan dette oppleves som noe problematisk.

Noe som er godt på plass i samspillet mellom politikk og administrasjon, er forholdet rundt ansettelser. Rådmannen har alle fullmakter til å ansette og si opp medarbeidere. Politisk ledelse ansetter kun rådmann. Når det gjelder økonomi er det noe uklart både for politikere, etatsledere og enhetsledere hvilke regler som faktisk gjelder, og hvem som har hvilke fullmakter. Dette kan med fordel gjennomgås.

Når det gjelder kontakt på tvers av politikk og administrasjon virker dette å være ryddig, på den måten at kontakten foregår i all hovedsak mellom rådmann/etatsledere og ordfører/ formannskap/hovedutvalg. Det fins noen få tilfeller av at enkeltpolitikere kontakter administrativt nivå uten at dette klareres gjennom rådmann, og motsatt.

Styrker	Utfordringer	Svakheter
- Kommunen har en nylig utarbeidet verdiplattform - Kommunen har en tydelig delegering fra politisk til administrativ ledelse når det gjelder ansettelser	- I større grad styre på flere elementer enn bare økonomi - Kommunens politiske vedtatte mål kan bli tydeligere og mer resultatfokusert - Bedre forankret verdigrunnlaget - Benytte sammenligninger med andre kommuner for å fremme egenutvikling - Rydde i budsjettdelegasjonen - Utvikle oppfølgingen av forvaltningsrevisjonen til å bli god læring i organisasjonen - Utvikle folkevalgtopplæringen	- Har ikke en helhetlig styrings- og oppfølgingsmodell - Folkevalgtundersøkelser gjennomføres ikke - Ikke fokus på sammenheng mellom resultat og ressursbruk - Mangler resultatindikatorer - Kommunen jobber ikke med resultatsammenligninger verken internt eller eksternt - Utvikle en eierstrategi i tråd med kommunens mål og strategier for kommunens selskaper og KF'er

FOKUSOMRÅDE 4	Poeng 2010	
Lederskap, ansvar og delegasjon	28	

Fokusområde 4 bedømmes ut i fra følgende områder:

- Finnes det en strategi for lederskap/ansvar og delegasjon?
- Hvilket ansvar har resultatenehetene for budsjett, personal og organisasjon?
- Tydelighet på tverrfaglig samarbeid og prosjektsamarbeid?
- Hvordan tydeliggjøres ansvar og forventninger til lederne i organisasjonen?
- Hvordan utøves den sentrale administrative ledelsesfunksjonen overfor underliggende avdelinger?
- Hvordan jobbes det med lederutvikling og rekruttering?

Kommunen oppfatter ikke at man har en helhetlig lederplattform.

Budsjettvedtak, delegasjon og oppfatning av hva som fins skriftlig og hva som fungerer i praksis varierer i mellom ledernivåene og enhetene. Noen oppfatter at budsjettvedtaket foreligger pr etatsområde, mens andre oppfatter at det foreligger på ansvarsnivå (tjenestested, som for eksempel rektor, barnehagestyrer). Det er også ulik oppfatning av om hva som skal opp til politisk behandling og hva som kan håndteres administrativt. Dette gjør at det har utviklet seg ulik praksis innenfor etatene og enhetene. Det som imidlertid oppfattes som sikkert er at regnskapsmessig resultat ikke følger med til neste års budsjett og at etatslederne sammen med tilsettingsutvalget, sitter med avgjørende fullmakt i ansettelser.

Internt i kommunen jobber man til en viss grad på tvers av tjenesteområder. Når det gjelder tverrsektorielle prosjekter beskrives nok disse best og omfattende når det stilles krav om det fra ekstern finansieringskilde. For tverrsektorielle prosesser er dette i noen grad beskrevet. Det fins dermed ingen fullstendig oversikt over hvordan det jobbes tverrsektorielt i kommunen.

Når det gjelder kommunens administrative ledere opplever noen at de har en klar forståelse av hva som forventes av dem. Dette er imidlertid ikke tydelig beskrevet fra overordnet nivå,

noe som gjør at det fremstår noe mer uklart for andre. Lederne har dermed heller ikke lederavtaler, man evalueres ikke, det fremgår ingen steder at man kan bli satt til andre oppgaver dersom man ikke oppfyller lederrollen på tilfredsstillende måte, og det er heller ikke tydelig at gode lederprestasjoner belønnes ved lokale forhandlinger.

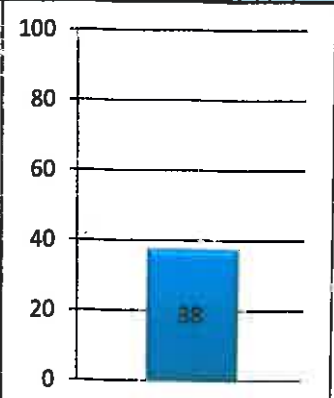
Hvorvidt etablert ledelsesstruktur er effektiv mht å få spred informasjon ut til, og hentet inn innspill fra medarbeiderne varierer svært mellom enhetene. For enkelte områder greier man dette i løpet av et par dager, mens for andre områder noe lengre tid. Man oppfatter likevel at dersom det er viktig info eller hendelser som må håndteres, fungerer dette greit siden Kåfjord kommune er en oversiktlig og relativt liten organisasjon.

Når det gjelder rådmannens rolle oppfatter man at på tross av kort fartstid er han godt oppdatert på organisasjonen, og han fremstår som en god rollemodell for kommunens mål og vurderinger gjennom at han er tydelig og gir klare styringssignaler. Når det gjelder støttefunksjoner for lederne i sin jobb, blir dette i praksis hverandre og staben.

I løpet av de siste årene har man ikke hatt lederutviklingsprogram. Men det foreligger nå avtale om oppstart. Lederne opplever i liten grad å ha et forum hvor man kan diskutere og reflektere rundt lederspørsmål og lederutfordringer. Ut over dette har man heller ikke etablert noen kontakter med eksterne miljøer for å fremme lederutvikling.

Med hensyn til å rekruttere nye ledere fra egne rekker har man ikke noe opplegg for dette. I praksis rekrutteres likevel enhetslederne i stor grad fra egne rekker.

Styrker	Utfordringer	Svakheter
Rådmannen oppfattes som tydelig i spørsmål relatert til driftsoppgaver	- Vurdere å opparbeide buffere som gjør at man kan overføre over- / underskudd mellom år - Finne en god balanse mellom rekruttering av ledere fra egen organisasjon og "nytt blod" inn i organisasjonen - Utvide støttefunksjonen til ledelsesrelaterte problemstillinger - Rydde opp i delegasjon og fullmakter rundt budsjettvedtaket - Vurdere å utvide delegasjonene til enhetslederne - Etablere lederfora for diskusjon av ledelsesrelaterte temaer i hele organisasjonen	- Mangler en beskrivelse av overordnet nivå av hva som forventes av en god leder i kommunen - Mangler et system for lederevalueringer - Gode lederprestasjoner belønnes ikke - Kommunen har ikke en lederplattform - Kommunen har ikke lederavtaler - Lenge siden gjennomførte lederutviklingsprogram - Det fins ingen helhetlig oversikt over den tverrfaglige / -sektorielle samhandlingen i kommunen

FOKUSOMRÅDE 5	Poeng 2010	
Resultatfokus og effektivitet	38	

Fokusområde 5 bedømmes blant annet ut i fra følgende områder:

- Finnes det en plan/strategi for kontinuerlig resultatfokus og effektivisering?
- Strategier for å synliggjøre sammenhengen mellom kostnader og resultater?
- Oppfølging og kontroll?
- Hvordan kommuniseres og føres de strategiske diskusjoner rundt ressurser og resultat?
- Hvordan benyttes sammenligning som et ledd i søvvis utvikling og effektivisering?
- Samarbeid med eksterne for å øke effektiviteten?

Resultatstyring og effektivitetsutvikling er ikke begreper som man strør om seg med i Kåfjord kommune. Styring forgår i hovedsak gjennom økonomisk rapportering og sykefravær, og effektivitetsutvikling handler i stor grad om produktivitetsforbedringer og er helst økonomisk initiert.

Kommunen følger kravene i KOSTRA, noe som gjør at inntekter og utgifter fremkommer på riktig tjeneste, men siden man har en driftsenhet med ansvar for byggene, har ikke den enkelte enhetsleder oversikt over hva en samlet tjeneste inkl bygg faktisk koster kommunen. Man har heller ikke lagt til grunn for aktivitetsnivået i budsjettet hva de ulike tjenestene koster, men legger tidligere års forbruk til grunn.

Oppstår det avvik i forhold til budsjett må dette rapporteres og man må redegjøre for årsaken. Men på spørsmål om hvilke konsekvenser dette får varierte svarene noe. I praksis kan det virke som om at dersom man ikke greier å dekke avviket innenfor egen budsjetttramme, får dette til en viss grad konsekvenser for andre tjenestekområder, eller man legger avviket frem for tilhørende utvalg som sak uten at dette heller fører til særlige konsekvenser. Kommunen har ikke buffere for tilleggsbevilgning.

I den grad man har systemer som muliggjør oppfølging av ressursforbruk og måloppnåelse, er dette de månedlige budsjetttrapportene fra administrativ til politisk ledelse. I tillegg har lederne budsjettprogrammet Arena som de opplever nyttig i denne sammenheng. Men man har ingen etablerte arenaer hvor man diskuterer ressursbruk og resultatoppnåelse.

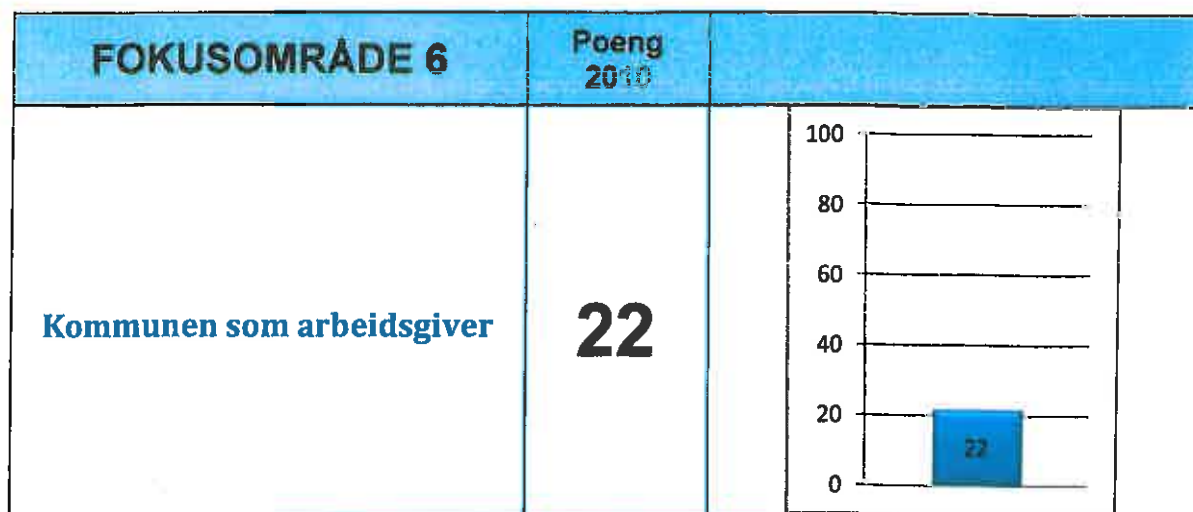
Enhetslederne sørger imidlertid for å informere ut til de ansatte om situasjonen i virksomheten, og involverer også sine ansatte for å finne løsninger i vanskelige situasjoner.

Kommunen har liten erfaring med å sammenligne seg systematisk med andre kommuner. Man deltar imidlertid aktivt i flere regional nettverk, gjerne av faglig karakter, for å lære og utvikle seg uten at man dermed jobber systematisk med å sammenligne seg gjennom ulike former for nøkkeltall og resultatindikatorer. Man har heller ingen praksis for å jobbe med sammenligninger internt for evt å avdekke forskjeller i kvalitet, resultat og effektivitet.

Kommunen jobber regionalt sammen med andre kommuner for å dele på kostnader og samtidig effektivisere tjenestene. Eksempler på dette er samarbeidet med flere av Nord-Troms kommunene innenfor IKT, renovasjon, oppmåling, byggesak, feiling, jordmor, PPT, regionskontoret (skole), innkjøp, revisjon, skogbrukssjef og ungdomskonsulent. Og flere områder står for tur.

I den grad kommunen samarbeider med frivillige organisasjoner for å bedre tjenestetilbudet skjer ikke dette i noen formelle former, men sykehjemsforeningen, besøktjenesten, husflidslaget og grendelagene bidrar alle aktivt.

Styrker	Utfordringer	Svakheter
♦ Kommunen deltar i flere interkommunale engasjement for å spare penger og effektivisering av tjenestene ♦ Lederne involverer sine medarbeidere i den økonomiske situasjonen	♦ I større grad skaffe seg informasjon om hva de enkelte tjenestene koster og legge dette til grunn for aktivitetsnivået i budsjettet ♦ Utnytte bedre de etablerte arenaer, på tvers av sektorer, til at ledere på alle nivå løpende skal diskutere helhetlig ressursbruk og resultatoppnåelse ♦ I større grad utvikle sin nettverksdeltakelse til også å bli lærende nettverk med utviklingsfokus gjennom bruk at nøkkeltall og sammenligninger ♦ Budsjettoverskridelser kan med fordel følges bedre opp og også grunnlaget for at de oppstår	♦ Kommunen har ikke et resultatfokus, men tiltaks- og økonomifokus ♦ Effektivitetsutviklinger initieres hovedsak av økonomi uten fokus på måloppnåelse ♦ Kommune jobber ikke med effektivitetsutvikling gjennom å sammenligne ressursbruk med oppnådde resultater ♦ Kommunen sammenligner seg ikke med andre for å kunne avdekke forskjeller i kvalitet, resultat og effektivitet ♦ Kommunens dagligliv preges av et driftsfokus mer enn et helhetlig og strategisk utviklings- og læringsfokus ♦ Mangler etablerte interne møtefora for å diskutere ressursbruk og måloppnåelse



Fokusområde 6 bedømmes blant annet ut i fra følgende områder:

- Har kommunen en overgripende arbeidsgiverpolitikk?
- Kommunen som attraktiv arbeidsgiver?
- Kompetanse- og medarbeiderutvikling?
- Lønnspolitikk og resultatfokus?
- Kommunens arbeid med arbeidsmiljø og medarbeiderutvikling?
- Kommunens arbeid med mangfold?

Når det gjelder en helhetlig personalstrategi opplever kommunen at dette mangler. Man har ulike del-reglementer som til dels er gamle, men som kunne passet inn i en helhetlig personalstrategi dersom de hadde vært av nyere dato og oppdaterte. Som et resultat av dette har det utviklet seg ulik praksis mellom de ulike enhetene, og i mange situasjoner står og faller det på den enkelte leders praksis.

Det samme gjelder for rekruttering. Her har man heller ingen helhetlig strategi, men den enkelte leder håndterer situasjonen når den oppstår og behovet melder seg.

I en situasjon med utfordringer på rekrutteringsfronten har man ikke virkemidler ut over lønn for å fremstå som en attraktiv arbeidsgiver. For sykepleiere godskrives man 8 års ansiennitet i tillegg til et fastlønnstillegg. Heller ikke bruker kommunen tid og ressurser på å markedsføre seg eksternt som en attraktiv arbeidsgiver for nettopp å tiltrekke seg ny arbeidskraft. Og man har valgt å kutte ut det "friskhetstilbudet" som man en tid hadde.

Medarbeidersamtaler skal som hovedregel tilbys til alle ansatte hvert år, selv om det i praksis ikke blir helt slik. Og medarbeidersamtalen som tema er et godt eksempel på hvordan praksis har utviklet seg for flere av områdene i kommunen. Ledere oppfatter at de skal løse en oppgave, og siden det mangler noe fra overordnet nivå, leter de seg frem – hver for seg – til de finner en mal, som de utvikler og tilpasser sin egen virksomhet. Derav etableres ulik praksis i organisasjonen.

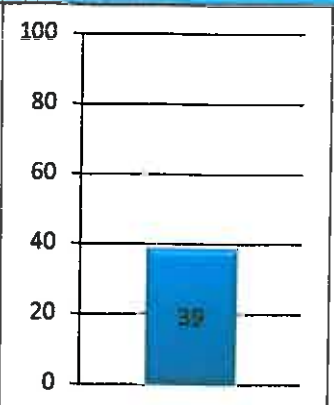
Kompetansen blant de ansatte er som helhet kartlagt en gang, som følge av avtalen i tariffområdet. Oppfølging og oppdaterte kompetanseplaner venter man vel ennå litt på. Enkelte enheter jobber imidlertid mer bevisst enn andre både med kartlegging og med kompetanseplanlegging, for å kunne fylle et evt gap her.

Når det gjelder lønn og lønnspolitikk har kommunen retningslinjer i en lønnspolitisk plan, som heller ikke er veldig oppdatert. Kriteriene drøftes gjerne i et møte rett før forhandlingene starter. Disse inkluderer også premiering av individuelle prestasjoner, uten at dette har vært vektlagt i særlig grad, og kun benyttet unntaksvis. I den grad man belønner individuelt er dette for objektive kriterier som ansvar og utdanning. Lønnssamtaler har man heller ikke kultur og tradisjon for. Man har heller ikke noen etablert praksis for å lage individuelle utviklingsløp for de ansatte. Like vel er det noen enheter som diskuterer dette som en del av medarbeidersamtalen. Man har heller ikke gjennomført medarbeiderutvikling for hele kommunen, selv om også på dette området har noen enheter forsøkt å gjøre en utviklingsjobb blant de ansatte. Det er heller ikke noen helhetlig rapportering eller oversikt over hvor mye ressurser som medgår til kompetanseheving et år.

Medarbeiderundersøkelser gjennomføres ikke årlig. Anerkjennelsesprosjektet i helse- og barnehagesektorene har vært spennende nettopp i sammenheng med å utvikle arbeidsmiljøet. Ut over dette settes arbeidsmiljø gjerne på dagsorden først når det oppstår et problem. I tillegg benytter noen enheter mulighetene innenfor HMS-systemet.

Mangfold blant ansatte er i seg selv et viktig tema for Kåfjord kommune som arbeidsgiver, nettopp fordi men lever i et flerkulturelt samfunn hvor det skal være rom for norsk, samisk og finsk/kvensk. Ved tilsetting har man også regelen om at dersom to kandidater ellers er likestilte, og en av disse behersker samisk språk, foretrekkes sistnevnte. Som ansatt har man ellers rett til permisjon med lønn for å lære seg det samiske språket.

Styrker	Utfordringer	Svakheter
Man bruker mangfold som en positiv ressurs i arbeidsmiljøet	- Gjennomføre medarbeidersamtaler i hele organisasjonen - Motivere flere til å gjennomføre lønssamtaler - Etablere et system for budsjettering og rapportering av midler avsatt / brukt til kompetanseheving - Innføre systematisk kartlegging og analyser av kompetanse og kompetansebehov i hele organisasjonen - I større grad gjennomføre oppfølgingsarbeid i etterkant av kartlegginger	- Kommunen har ikke en helhetlig personalstrategi - Kommunen gjennomfører ikke medarbeiderutvikling - Kommunen markedsfører seg ikke som en attraktiv arbeidsgiver - Vektlegger i liten grad belønning av individuelle prestasjoner i lokale lønnsforhandlinger - Kommunen har ikke et "friskhetstilbud" - Man gjennomfører ikke medarbeiderundersøkelser - Det jobbes ikke systematisk med arbeidsmiljø - Ansatte belønnes ikke for resultat- og måloppnåelse

FOKUSOMRÅDE 7	Poeng 2010	
Utviklingsstrategi og lærende organisasjon	39	

Fokusområde 7 bedømmes blant annet ut i fra følgende områder:

- Strategisk kvalitetsarbeid og serviceutvikling?
- Læring og fornyelse gjennom "overvåkning" av omverden?
- Kreativitet og innovasjon?
- Strategisk IKT-arbeid?
- Omdømmearbeid?

Kåfjord kommune har ikke en plan eller strategi som omhandler service- / kvalitetsarbeid og utvikling/fornyelse.

Når det gjelder kommunens utviklingsarbeid virker det ikke som om det er lagt opp til en felles og strukturert måte å jobbe med dette på for hele organisasjonen. Når det er sagt, virker det likevel å foregå et jevnt utviklingsarbeid ute i enhetene, ved at både ansatte og ledere er nysgjerrige på hva som rører seg innenfor egne fagfelt, man deltar aktivt i regionale nettverksgrupper på svært mange områder for nettopp å lære og utvikle seg, og følger med på hva som skjer av faglig utvikling. To spennende prosjekter som kommunen deltar i akkurat nå er vurderingsprosjektet i skolene og arbeidslivsfag i skolen (for praktikere - ikke teoretikere) gjennom regionkontoret.

Kommunen har også gjennom biblioteket etablert et samarbeid med Høgskolen i Finnmark og Nord-Troms studiesenter. Dette gjør at studenter kan bo hjemme men likevel være studenter gjennom et tilbud om fjernundervisning tilknyttet ulike læreinstitusjoner, som nettopp foregår i bibliotekets lokaler.

Lederne uttrykte også at de mener det er viktig med kreative medarbeidere, men likevel vanskelig i praksis å motivere og hjelpe de som virkelig vil ta videre- og etterutdanning da kommunen har få ordninger mht å kunne støtte og premiere dette.

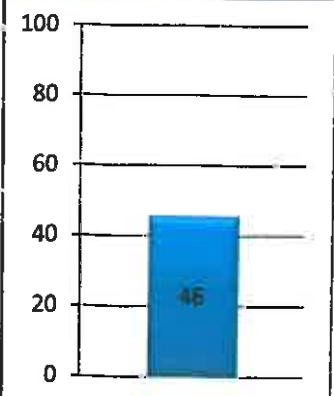
Kommunen har ikke et helhetlig kvalitetssystem, men skole er langt på vei med innføringen av et slikt. Man har heller ikke etablert noe praksis for å få gjennomført eksterne kvalitetsvurderinger ut over det som utføres av fylkesmannen og andre offentlige instanser.

Når det gjelder IKT har man både planer og kompetanse på plass. Kåfjord er vertskommune i et interkommunalt samarbeid mellom de 6 Nord-Troms kommunene: Nordreisa, Kvæangen, Storfjord, Skjervøy, Lyngen og Kåfjord. I tillegg har man kommet langt på vei med å få innført fagsystemer i flere av kommunens tjenesteområder, og lederne oppfatter dette som viktige verktøy for å ivareta og følge opp tjenesteytingen.

Når det gjelder systemer som kan understøtte og effektivisere rene administrative oppgaver og prosesser er ikke situasjonen helt den samme. Ved at man har et gammelt økonomisystem, er det få eller ingen løsninger som støtter opp under elektroniske reiseregninger, skanning av faktura, fraværsregistrering eller rapporteringsrutiner m.m.

Kommunen har også et intranett. Dette benyttes aktivt av noen enheter og mindre aktivt av andre enheter. Det er også grunn til å tro at ikke alle ansatte har tilgang til intranettet ved behov.

Styrker	Utfordringer	Svakheter
♦ Fokuset og kompetansen på IKT er sterkt i kommunen ♦ Kommunen er vertskommune i et interkommunalt samarbeid ♦ Samarbeider med Høyskolen i Finnmark og Nord-Troms studiesenter for å kunne gi et bredere tilbud til innbyggerne	♦ I større grad få på plass et strategisk og overordnet fokus for utviklingsarbeid ♦ I større grad få på plass et strategisk og overordnet fokus for kvalitetsutvikling ♦ Legge til rette for et samlet og strategisk utviklingsarbeid i kommunen ♦ I større grad bevisst belønne og gi oppmerksomhet til nye og gode ideer ♦ I større grad nyttiggjøre intranettet i hele organisasjonen ♦ Utvikle nettverksjobbingen til også å omfatte nasjonale lærende nettverk ♦ Spisse utviklingsarbeidet gjennom å jobbe for eksterne utmerkelser	♦ Kommunen har ikke utstrakt grad av eksterne kvalitetsvurderinger ♦ Kommunen har ikke et helhetlig kvalitetssystem ♦ Mangler gode støtteordninger til utvikling av kreative medarbeidere ♦ Har ikke et helhetlig system for styring og rapportering ♦ Mangler systemer for effektivisering av administrative oppgaver og prosesser

FOKUSOMRÅDE 8	Poeng 2010	
Kommunen som samfunnsutvikler	46	

Fokusområde 8 bedømmes blant annet ut i fra følgende områder:

- Har kommunen en oppdatert kommuneplan?
- Samarbeid med frivillige lag og organisasjoner?
- Kommunens rolle i utviklingen av kulturlivet?
- Kommunens rolle i utviklingen av næringslivet?
- Kommunens internasjonale kontakter?
- Krisehåndtering og risikoanalyse?
- Miljø og bærekraftig utvikling?

Kårfjord kommune har en kommuneplan vedtatt for mange år tilbake. Dette er imidlertid en plan som verken benyttes ifm med utviklingen av lokalsamfunnet eller som legges til grunn for behandlingen av arealsaker. Administrasjonen har startet revideringen av både samfunns- og arealdelen uten at politikerne så langt har vært involvert.

Utviklingen av lokalsamfunnet er svært viktig både for kommunen, næringslivet og innbyggerne i Kårfjord. Med veldig aktive grender, er ikke det kommunale initiativet så viktig for utviklingen, men heller den økonomiske støtten når noe skal iverksettes.

Kommunen har svært aktive grendelag i alle de fire grendene – Birtavarre, Manndalen, Djupvik og Olderdalen. Grendelagene jobber aktivt for å ivareta og utvikle lokalsamfunnet, og kommunens engasjement kanaliseres i hovedsak gjennom støtte til disse. I tillegg viser næringslivet et stort engasjement i å bidra både økonomisk og med utstyr når aktiviteter og tiltak iverksettes. En alternativ måte kommunen kan støtte organisasjoner på, er å gi dem oppdrag som slik genererer inntekter til organisasjonen. Dette gjøres ikke i utstrakt grad, men et eksempel på at det skjer er scooterforeningen som har fått ansvaret for oppkjøring og vedlikehold av scootertraseene. Et annet eksempel er driften av kulturhuset.

Kårfjord kommunen ønsker å være kulturkommunen i Troms. Man har ikke et eget rådgivende kulturråd, derfor er kulturkonsulentens aktive rolle ute i kulturmiljøet svært viktig for å fange opp hva som rører seg og hvilke prioriteringer som er viktige for de ulike aktørene.

Kommunen har et kulturhus som aktivt benyttes til ulike kulturaktiviteter. Selv om kommunen ikke eier samfunnshusene, bidrar man med økonomisk støtte til driften samt at kommunen er behjelpelig med utstyr. Gjennom kulturskolens tilbud forsøker man å bidra til et bredt og rikt kulturliv. Musikk er det tilbudet som har vært enklest å etablere et fast tilbud rundt. Men for tiden fins det også et tilbud til de som ønsker å drive med malingskunst og samisk håndverk.

Annet hvert år deles frivillighetsprisen og kulturprisen ut, slik at man på denne måte årlig får en utmerkelse til flinke og aktive innbyggere. I tillegg har man årlige arrangementer som fiskefestvalen, sommer@nordtromsfestivalen (fotball og rock) og spinnvillfestival, sommermarked, Baalsrudmarsjen (flukturta), motormesse, og Urfolkfestivalen Riddu Riidu. Sistenevnte har knutepunktstatus.

Når det gjelder næringslivet er kommunens næringskonsulent kommunens viktigste verktøy utad. Kommunen gjennomfører ikke næringslivsundersøkelser, men næringslivskonsulenten deltar aktivt i næringslivsforeningen med sin sekretærfunksjon. I tillegg benytter man kompetansen i Halti næringshage ifm kompetansegivende tiltak overfor næringslivet, for eksempel i forbindelse med nyetableringer. Kommunen har også midler som kan ytes i form av tilskudd eller lån til nyetableringer. Kommunen jobber ikke i særlig grad verken nasjonalt eller internasjonalt for å fremme det lokale næringslivet.

Når det gjelder internasjonale kontakter og arenaer har ikke dette fokus i Kåfjord. Verken i form av vennskapskommuner, nettverk eller prosjekter.

Bærekraftig utvikling er satt på dagsorden gjennom en nylig vedtatt klima- og energiplan. Man er ikke kommet helt dit at den kommunale praksisen er endret, eller at man jobber bevisst overfor innbyggerne, men gjennom et interkommunalt arbeid er en viktig prosess påbegynt.

Gjennom at man har norske, samiske og finske/kvenske innbyggere som lever og bor om hverandre i kommunen, i tillegg til at man har en filial til asylmottaket i Storfjord, så har man gjennom mange år vært bevisst på integrering og samliv mellom ulike etniske folkegrupper, som er hverdagslivet i Kåfjord kommune.

Styrker	Utfordringer	Svakheter
♦ Kulturlivet er aktivt og omfattende ♦ Godt utviklet musikk- og kulturskoletilbud ♦ Deler ut kulturpriser annen hvert år ♦ Bidrar til faste årlige kulturarrangementer ♦ Kommunen har en vedtatt Miljø- og klimaplan ♦ Over mange år tatt integrering av ulike etniske folkegrupper på alvor	♦ Fullføre revideringen av både kommuneplanens samfunns- og arealdel ♦ Vurdere om det kan være nyttig læring gjennom internasjonale kontakter ♦ Utvikle samarbeidet mellom egen virksomhet og næringslivet ♦ Jobbe mer aktivt overfor egne enheter og innbyggerne mht bærekraftig utvikling ♦ I enda større grad ha fokus på omdømmebygging	♦ Det gjennomføres ikke systematiske næringslivsundersøkelser for å identifisere hva næringslivet ønsker og forventer ♦ Kommunen har ikke en helhetlig strategi for hvordan man samhandler med 3. sektor for å utvikle lokalsamfunnet ♦ Mangler et rådgivende kulturråd ♦ Kommunen har ingen vennskapskommuner ♦ Markedsfører ikke kommunen internasjonalt

5. Avslutning

Dette er første evaluering av Kåfjord kommune ved hjelp av Kommunekompasset. Scoren på de ulike fokusområdene ligger jevnt over fra middels og lavere sammenlignet med de øvrige kommunene som har tatt i bruk Kommunekompasset.

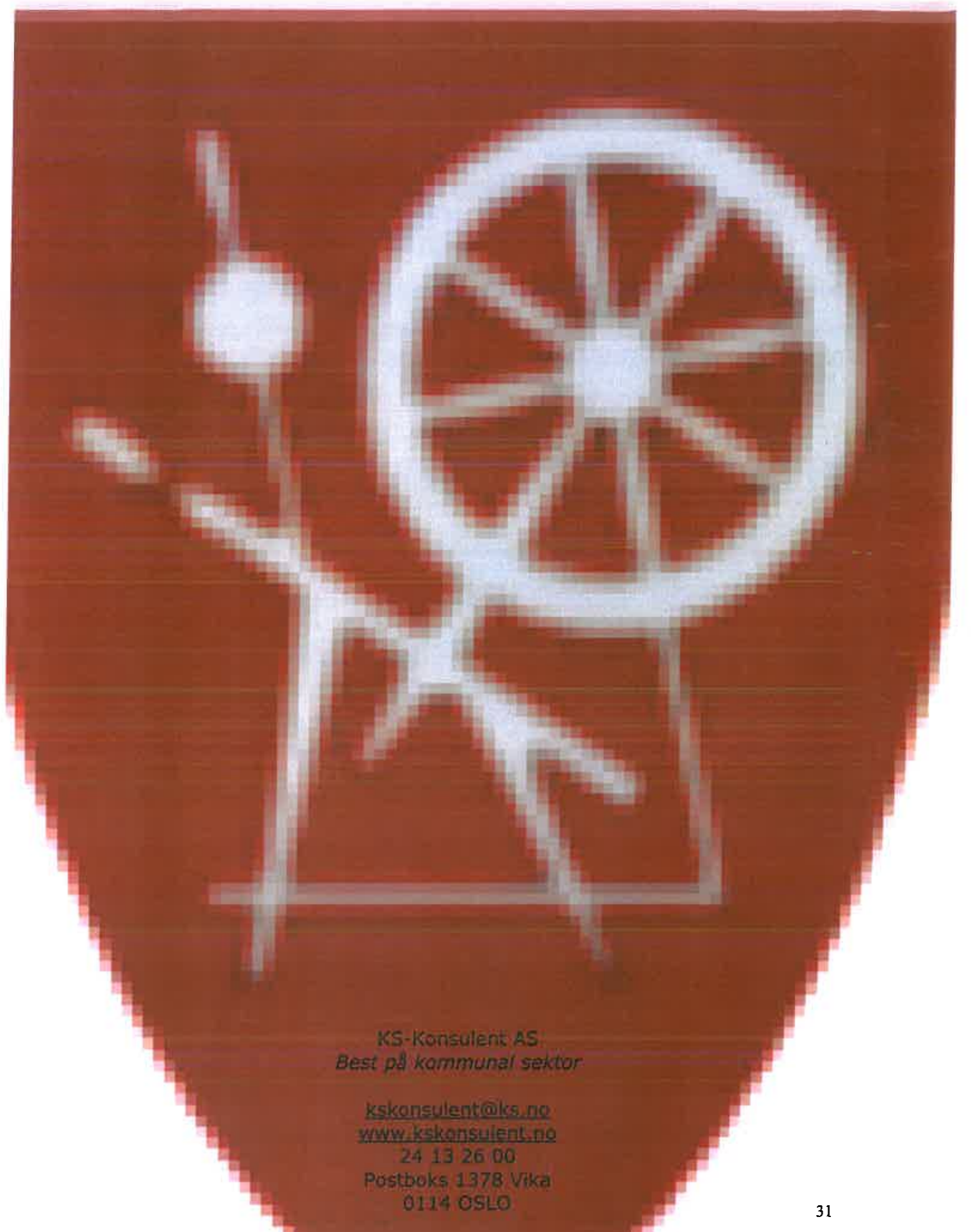
Når det er sagt vil vi igjen minne om at dette ikke er en vurdering av nivået på kommunens tjenestetilbud, som vi tvert i mot sitter med et inntrykk av at er svært godt. Det virker som om at man har satt i gang et arbeid med å innføre en helhetlig og strategisk tenkning, og at man også har satt i gang å tenke og utvikle en rekke systemer som skal understøtte kvalitetsfokus og utvikling, men siden dette arbeidet er helt i startgropa gir ikke dette utslag i kommunekompasset.

På tross av manglende helhetlig struktur og skriftlig dokumentasjon, virker det som om lederne er svært bevisste sin rolle og sitt ansvar, slik at man likevel har en organisasjon som tar tak, utvikler seg og holder trøkket oppe i det daglige virket. Det er sjelden vi ser en kommune som jobber så godt enkeltvis, om enn delt, ute i egne enheter, og hvor så lite fins av felles og overordnede planer og føringer fra sentral og overordnet ledelse. Dette gjør at vi har valgt å gi noe høyere score for å belønne det som faktisk likevel fungerer godt ute i enhetene, selv om det ikke foreligger strukturert og dokumentert.

Intervjurunden med gruppene levner liten tvil om at kommunen jobber mye og godt med både brukerfokus og utviklingsrelatert arbeid, men i stedet for å ha en helhetlig utvikling og tenkning blir aktiviteten og fremdriften svært personavhengig. Hvis kommunen ønsker å utvikle seg videre på de fokusområdene som Kommunekompasset vurderer, anbefaler KS-K at man i første rekke får på plass sitt helhetlige styringssystem og en arbeidsmetode for å systematisere den informasjonen som allerede fins, i tillegg til at man bør hente inn brukerperspektivet i langt større grad både fra innbyggerne og brukerne av tjenestene. I tillegg til dette anbefales det at styringsinformasjonen settes inn i en årshjulstenkning for oppfølging, dialog, evaluering og utvikling basert på bruker-, medarbeider- og innbyggerundersøkelser kombinert med objektiv informasjon om kvalitet og økonomi, slik at kommunen nettopp får utviklet seg i et helhetlig styrings- og utviklingsperspektiv. På denne måten kan man få lagt et godt grunnlag for både å utvikle dialogen og samspillet med innbyggerne, men også for en god prosess sammen med politikerne med planarbeid og tilbakerapportering på hvordan kommunen jobber, hva man prioriterer og hva som leveres av resultater.

Kåfjord kommune har et veldig godt grunnlag for å jobbe videre med spennende utvikling siden organisasjonen fremstår med en meget kompetent og godt motivert gruppe medarbeidere, ledere og politikere.

Lykke til med videre arbeidet!



KS-Konsulent AS
Best på kommunal sektor

kskonsulent@ks.no
www.kskonsulent.no
24 13 26 00
Postboks 1378 Vik
0114 OSLO

123/12 Utbedring av Sørrollnes havn

Arkivsak-dok. 12/00753-1
Arkivkode. B
Saksbehandler Terje Andreassen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	06.09.2012	123/12

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet slutter seg til innstilling fra IDE-prosjektet om å gjennomføre et prosjekt for utbedring av havneområdet på Sørrollnes gjennom å etablere ny molo ved bruk av overskuddsmasser fra veiprojektet på RV 848 vinteren 2013.

Vedlegg:

(1) Prosjektbeskrivelse Sørrollnes havn

Kort beskrivelse av saken

Hensikten med dette prosjektet er flerdelt og skal legge til rette både for næringsliv og bosetting. Utbedringen skal både bidra til å sikre at etablert maritim næring gis nødvendige lovpålagte rammebetingelser for sin virksomhet og bidra til å skape forutsetninger for etablering av kommersiell turistbasert næring på stedet

Fakta i saken

- Sørrollnes fiskerihavn er en offentlig havn, er definert som en Statlig fiskerihavn, og eies av Kystverket. Endringer av havna må skje i samarbeid og forståelse med kystverket.
- I 2005 ble fergeleiet på Sørrollnes utvidet ved at havna delvis ble fylt igjen. I den forbindelse ble havneområdet betydelig redusert fra 6000m² til 1400m²(SINTEF). Antall mulige båtplasser ble følgelig også redusert betydelig, samt at det ikke lengre ble mulig å ta imot større båter som tidligere kunne nytte havna (ambulansebåt, middels fiskebåter og båter i oppdrettsnæring).
- Naturlekeparksen ble etablert på Sørrollnes sommeren 2012, og det er behov for etablering av gjesteplasser i bådhavna for å kunne være et tilbud for båtturismen.
- Det er iverksatt etablering av kommersiell Cafedrift på Sørrollnes i grendehuset. Dette tilbudet planlegges utvidet for å kunne bli bærekraftig. Det er behov for et godt havnetilbud for å understøtte denne satsingen.
- Flere investorer har vært på befaring på Sørrollnes i den hensikt å vurdere mulighetene for etablering av rorbuer for turistformål. For disse er det en

forutsetning at det er etablert en tilfredsstillende havn for at denne type satsing skal kunne gjennomføres.

- Det er regulert og lagt ut et privat boligfelt på Sørrollnes. 2 av 7 tomter er reservert. Et bedret havnetilbud vil kunne tiltrekke flere interessenter til stedet.
- Grunnundersøkelser er iverksatt og finansieres av båtforeningen inkl. midler tildelt fra næringsfond.

Vurdering

Tiltaket skal bidra til å gi økt lyst til å bosette seg på Sørrollnes både på fast og fritidsrelatert basis, da mulighet for båtliv ofte er motivasjon for etablering i kystnære strøk. Utbedringen skal også bidra til bedret beredskap i kommunen, ved at ambulansebåt skal kunne nytte havna.

Det er av stor viktighet at dette prosjektet startes opp nå, da det her er mulighet for å utnytte de synergier som kan oppnås med veiutbyggingen i 2013. Det er vesentlig at grunnundersøkelser og reguleringsplaner er utarbeidet og avtaler gjort med statens vegvesen og kystverket innen de starter veiprojektet i 2013, slik at overskuddsmasser nyttes formålstjenlig.

Dette tiltaket vil bidra til å understøtte alle de initiativer som er i gang eller i planfasen på Sørrollnes. Tiltaket har potensiale til indirekte å bidra til både arbeidsplasser og økt bosetting på Sørrollnes.

Helse og miljø/personell

Ikke vurdert

Økonomi

Stipulerte projektkostnader:

Kostnadsposter	
Prosjektledelse/prosjektarbeid	300.000
Innleide tjenester/konsulentbistand	100.000
Grunnundersøkelser	300.000
Div. grunnarbeider inkl. sprenging	200.000
Uttak og transport av masser	1 000.000
Plastring ny molo inkl. fiberduk	900.000
Bryggeanlegg og flytebrygger	750.000
Etablering lyspunkter	150.000
Sum	3.700.000
Finansiering	
Ibestad kommune	920.000
• Kommunal egeninnsats (komm.tjenester, areal- og reguleringsplaner, prosjektledelse og prosjektarbeid)	400.000
• Finansiering gjennom næringsfond	150.000
• Finansiering gjennom båtforening og næringsliv	370.000

Statens vegvesen	1.000.000
Masser fra Statens vegvesen inkl. trsp.	1.000.000
Annen finansiering	1.630.000
-Troms fylkeskommune	
-Innovasjon Norge	
-Næringsliv	
Sum	3.700.000

Det er ikke forutsatt ytterligere tilskudd eller involvering fra lbestad kommune enn det som framgår av finansierungsplanen.

Rådmannens vurdering og konklusjon

Rådmannen mener at IDE-prosjektets innstilling skal tas til følge.

Vedlegg til sak



PROSJEKTSPESTFIKA
SJON Sørrollnes havn

PROSJEKTSPEKIFIKASJON

Prosjekt: *Utbedring og gjenvinning av Sørrollnes fiskerihavn*

Forretningside: «Utvikle Sørrollnes fiskerihavn til en behovstilpasset flerbrukshavn»

Prosjektmål

Prosjektet vil oppgradere Sørrollnes fiskerihavn til å være en tilfredsstillende fiskerihavn og fungere som en god flerbrukshavn. Prosjektmålet er at havna sommeren 2013 skal tilfredsstille følgende krav:

- Skal kunne ta imot legebåt.
- Skal kunne nyttes som landbasehavn av oppdrettsnæringen i området
- Skal kunne ta imot middels store kystfiskebåter (inntil 40-50 fot)
- Skal gi tilstrekkelige antall båtplasser for etablering av turistnæring (rorbuer) på Sørrollnes
- Skal gi de fastboende tilstrekkelige antall båtplasser
- Skal ha kapasitet som gjestehavn (minimum 10 plasser)

Ibestad kommune anser havneutbyggingen på Sørrollnes som et svært viktig tiltak for å legge til rette for vekst og økt bosetting på stedet. Tiltaket skal forsterke og bidra til god effekt og synergier av de planlagte og gjennomførte prosjekter på stedet. Tiltaket skal også bidra til å sikre eksisterende næringsvirksomhet og legge grunnlag for vekst og utvikling både innen bosetting, turisme/fritid og annet utnyttet næringspotensial på stedet.

Nåsituasjon

a. Generelt

Ibestad kommune er av Troms Fylkeskommune definert som omstillingskommune. I løpet av de siste 30 årene har kommunen mistet mange viktige arbeidsplasser og befolkningsantallet er halvert. Kommunen er inne i 3. året av omstillingsprosjekt Ide. Hovedmålet for prosjektet er å sikre og forsterke eksisterende bosetting og næringsvirksomhet, og skape grunnlag for økt bosetting, sysselsetting og ny næringsvirksomhet.

De største etablerte næringene innen kommunen er innenfor oppdrettsnæring og fiske. Disse næringene må ivaretas og gis gode betingelser for fortsatt og eventuelt økt virksomhet.

Næringen med størst potensiale for vekst på kort sikt er knyttet mot turistnæringen. Ibestad kommune er allerede etablert som en middels stor aktør i Nord-Norge innen turisme (målsetning om mer enn 5% av turistbaserte overnattingsdøgn i Troms i 2012). For å kunne oppnå økt vekst er det en forutsetning at viktig infrastruktur tilrettelegges av det offentlige.

For både næringslivet og kommunens øvrige virksomhet og innbyggere må nødvendig infrastruktur vedlikeholdes og forbedres. Dette er vesentlig for både å ivareta det eksisterende og kunne legge grunnlag for vekst. I tillegg har dette også sikkerhetsmessig betydning for kommunens innbyggere og tilreisende.

b. Sørrollnes

Sørrollnes er en bygd hvor det er etablert store anlegg innen oppdrettsnæringen, og hvor det nå også satses på en rekke konkrete tiltak i forhold til stedsutvikling.

Felles problemstilling/utfordring for all etablert virksomhet og bosetning og de planlagte prosjekter er behovet for tilfredsstillende havneforhold på Sørrollnes.

- Tre aktører innen oppdrettsnæringen har sine konsesjoner etablert på og i nær tilknytning til Sørrollnes. To av disse aktørene har i dag et udekket behov for en alternativ landbasehavn i tilknytning til sine konsesjoner. Sørrollnesfisk og Northern Light Salomon as nyttet Sørrollnes fiskerihavn inntil den delvis ble fylt igjen av statens vegvesen i 2005 i forbindelse med utbyggingen av fergeleiet, og har i dag ingen landbase iht konsesjonskravene ift smittevern.
- Sørrollnes Fiskerihavn er i dag ikke egnet for å ta imot noen fiskeribåter. Havna ligger strategisk godt plassert ift fiskerifelt i Astafjorden, Vågsfjorden og mot Lofoten, men må forbedres for å skape grunnlag for etablering av fiskerinæring på stedet og for å kunne fungere som nødhavn. Båttforeninga har registrert interessenter som kan ønske å etablere seg på Sørrollnes hvis havna gjenvinner kapasitet for landligge med fiskebåter.
- En etablert aktør innen turistnæringen (Andørja Adventures) har iverksatt et forprosjekt med målsetning om å bygge rorbuer for fiske- og opplevelses-turisme på Sørrollnes. Dette prosjektet forutsetter tilgang til havn og tilfredsstillende båtplasser.
- Ibestad kommune gjennomfører en større boligsatsing ved å bygge gjennomgangsboliger i kommunen. På Sørrollnes regulerer kommunen et boligfelt for totalt 10 boliger. Kommunen vil selv etablere 2 kommunale boliger med planlagt oppstart ila 2012. I tillegg planlegges det med regulering og utlegging av nye hytteområder på Sørrollnes. For alle typer etablerere i dette området vil tilgang til sjøen og båt(-plass) være av betydning. Sørrollnes er også et svært godt utgangspunkt for dagpendling til Harstad.
- Statens vegvesen vil vinteren 2013 starte opp et større veiprojekt for utbedring av RV 848 mellom Sørrollnes og Hamnvik. Dette prosjektet vil kunne bidra med nødvendige masser til etablering av ny molo på Sørrollnes.
- Veiprojektet i tillegg til ny og større ferge, vil medføre større gjennomgangstrafikk gjennom området. Det er i den sammenheng viktig å gjøre området attraktivt, for å tiltrekke nye innbyggere og virksomhet til kommunen. Et attraktivt havneområde vil bidra til oppnåelse av denne målsetningen.
- Ibestad kommune er en del av Midtre Hålogaland. Dette området er et av tre områder i Norge som ikke har den dekningen som det er lagt opp til fra sentrale myndigheter ang luftambulanse. Pasientevakueringer fra kommunen gjennomføres til tider med legebåt, da kommunen ikke har fastlandsforbindelse med Harstad. Sørrollnes er det stedet i Ibestad med kortest havstreck fra Harstad, men har i dag ikke tilfredsstillende havn til å ta imot legebåt. Kommunen ønsker å etablere tilfredsstillende havneforhold til dette formål på Sørrollnes som del av den kommunale beredskap.
- Kommunen etablerer sommeren 2012 en stor naturlekepark på Sørrollnes, kostnadsberegnet til ca 3 MNOK. Lekeparksen vil etablere et driftsselskap med

- målsetning om minst en fast ansatt. Lekeparksen vil bli et utfartssted for hele distriktet, og vil kunne nyttes som arena for mange typer utendørsarrangementer. Det arbeides også for at parken kan komme inn under "Den kulturelle skolesekken" og gis et pedagogisk og faglig innhold innen natur- og kulturformidling. For å utnytte lekeparksens potensiale er det viktig med en havn som kan ta imot båtturisme.
- Destinasjon Harstad iverksetter et større regionalt turistsatsingsprosjekt som omhandler vandring og hvordan tilrettelegge for og tiltrekke denne type turisme nasjonalt og internasjonalt. Lokale krefter på Sørrollnes, i samarbeid med bla Harstad turlag, har iverksatt etablering og merking av flere turstier i området, og vil som del av dette etablere gapahuk i fjellet. Dette er tiltak som gjør Sørrollnes attraktivt ift vandringsprosjektet og vil tiltrekke flere turister. Markedsføring av dette vil gi økt interesse for området og behov for å kunne ta imot tilreisende bla via sjøveien.
- Det er gjort sensasjonelle historiske funn på Sørrollnes, hvor det er avdekket bosetninger helt tilbake til eldre steinalder (10000 år fk), og i denne sammenheng planlegges det med etablering både av historisk museum og steinalderhus, som eneste sted i Norge. Markedsføring av dette vil gi økt interesse for området og behov for å kunne ta imot tilreisende bla via sjøveien.
- Det er to naturvernområder på Sørrollnes ift sjelden og spesiell vegetasjon. I tillegg er det 2 naturvernområder mellom Sørrollnes og Nordrollnes, innen kort dagsturavstand med båt eller til fots fra Sørrollnes. Utover dette er Sørrollnes også et område med spesielle geologiske forhold, og har tidligere vært nyttet som utfartssted ift undervisning i skolen. Markedsføring av dette vil gi økt interesse for området og behov for å kunne ta imot tilreisende bla sjøveien.

c. Andre forhold

- Sørrollnes fiskerihavn er en offentlig havn, er definert som en Statlig fiskerihavn, og eies av Kystverket. Endringer av havna må skje i samarbeid og forståelse med kystverket.
- I 2005 ble fergeleiet på Sørrollnes utvidet ved at havna delvis ble fylt igjen. I den forbindelse ble havneområdet betydelig redusert fra 6000m² til 1400m²(SINTEF). Antall mulige båtplasser ble følgelig også redusert betydelig, samt at det ikke lenger ble mulig å ta imot større båter som tidligere kunne nytte havna(legebåt, middels fiskebåter og båter i oppdrettsnæring).

Forutsetninger

Gjennomføring av prosjektet forutsetter følgende forhold:

- Finansiering
- Dokumentasjon på at de geotekniske grunnforhold er tilfredsstillende
- Dokumentasjon på at utbedringen ikke vil påvirke fergetrafikken negativt
- Godkjent reguleringsplan, herunder adkomst til parkeringsplasser
- Aksept fra kystverket om endring av havna
- Aksept fra Statens vegvesen om bruk av og deponering av masser fra veiprosjekt til utbedring av Sørrollnes havn.

Prosjektbeskrivelse

Hensikten med dette prosjektet er flerdelt og skal legge til rette både for næringsliv og bosetting. Utbedringen skal både bidra til å sikre at etablert maritim næring gis nødvendige lovpålagte rammebetingelser for sin virksomhet og bidra til å skape forutsetninger for etablering av kommersiell turistbasert næring på stedet. I tillegg skal utbedringen bidra til å gi økt lyst til å bosette seg på Sørrollnes både på fast og fritidsrelatert basis, da mulighet for båtliv ofte er motivasjon for etablering i kystnære strøk. Utbedringen skal også bidra til bedret beredskap i kommunen.

Det er av stor viktighet at dette prosjektet startes opp nå, da det her er mulighet for å utnytte de synergier som kan oppnås med veiutbyggingen i 2013. Det er vesentlig at grunnundersøkelser og reguleringsplaner er utarbeidet og avtaler gjort med statens vegvesen og kystverket innen de starter veiprosjektet i 2013, slik at overskuddsmasser nyttes formålstjenlig.

Utbedringen av havna planlegges gjennomført i 5 faser:

1. Fase 1 (våren 2012)- Kommunal plan

- 1.1. Ibestad kommune etablerer ny arealplan. Området legges inn på arealplanen som næringsområde med mulighet for etablering av ny fiskerihavn og område for etablering av rorbuer.
- 1.2. Utkast til reguleringsplan for havneområdet utarbeides.
Reguleringsplanen må avklares med *kystverket*, da de eier eksisterende havn.
Alternativt må Ibestad kommune vurdere muligheten for overtagelse av havna.
Dette danner grunnlaget for gjennomføring av fase 2 - Grunnundersøkelser
- 1.3. Finansieringsplan avklares parallelt med kommunal planlegging.
Minst 2 alternative finansieringsmuligheter skal vurderes.
- 1.4. Avtaler må inngås med *statens vegvesen* for bruk og deponering av masser til molo.
Dette danner grunnlag/forutsetning for gjennomføring av fase 3 – deponering av masser

2. Fase 2 (Høst 2012)- Grunnundersøkelser

Innleide tjenester (*Rambøll eller Multiconsult*) for gjennomføring av grunnundersøkelser på havbunnen for å sikre at molo etableres på grunn som ikke sklir ut. Reguleringsplan justeres/ fullføres.

3. Fase 3 (vinteren 2013)- Deponering av masser

Statens vegvesen iverksetter utbedring av RV 848 fra Sørrollnes til Hamnvik. Statens vegvesen deponerer overskuddsmasser i Sørrollnes fiskerihavn og etablerer ved dette kjernen i moloen.

4. Fase 4 (våren 2013)- Plastring

Moloen plastres ved å nytte større steinmasse/blokker fra veiutbyggingen til å omslutte molo-kjernen. Dette for å sikre moloen og hindre utgliding av masse.

5. Fase 5 (sommeren 2013) – Flytebrygger

Flytebrygger og lyspunkter etableres inne i nytt havneområde.

Slutttilstanden med dette prosjektet er oppnådd sommeren 2013. Sørrollnes fiskerihavn vil da være en flerbrukshavn og en innfallsport til lbestad kommune som skal kunne ta imot all maritim transport av middels størrelse. Sørrollnes havn skal fungere som landbase for lokal oppdrettsnæring og fiskeri, og være et maritimt midtpunkt for fastboende og turistnæringen på Sørrollnes

Organisasjon

Prosjekteier: lbestad kommune

Prosjektansvarlig: Leder omstillingsprosjekt Terje Andreassen

Prosjektleder: Bjørn W. Johansen (Sørrollnes båtforening)

Prosjektmedarbeidere – representanter fra Sørrollnes Fisk og turistnæringen

Ressursgruppe: Skal etableres (med ønsket representasjon fra Statens vegvesen, kystverket, TFK og IN).

Tidsplan

April 2012

1: Søknad om finansiering sendt til kystverket

15: Forespørsel om grunnundersøkelser sendt Multiconsult

15: Forespørsel om grunnundersøkelser sendt Rambøll

Mai / juni

..: Politisk godkjenning av prosjektet – Formannskap/kommunestyre

..: Arealplan ferdig

..: Reguleringsplan oppstart arbeid

22: Arbeidsmøte prosjektgruppe (TBD)

? : Møte med statens vegvesen

..: Foreløpig svar fra kystverket

..: Valg av firma for grunnundersøkelser / kontrakt (Multiconsult / Rambøll?)

...: Alternativ finansieringsplan utarbeides / møter med TFK og IN.

September

...: Grunnundersøkelser

...: Ferdigstilling reguleringsplan

...: Møter / inngåelse avtale med Statens vegvesen

Ressursbruk

Totalbudsjett

Kostnadsposter	
Prosjektledelse/prosjektarbeid	300.000
Innleide tjenester/konsulentbistand	100.000
Grunnundersøkelser	300.000
Div grunnarbeider inkl spregning	200.000
Uttak og transport av masser	1 000.000
Plastring ny molo inkl fiberduk	900.000
Bryggeanlegg og flytebrygger	750.000
Etablering lyspunkter	150.000
Sum	3 700.000

Finansieringsplan

Finansiering	
Ibestad kommune	920.000
• Kommunal egeninnsats (komm.tjenester, areal- og reguleringsplaner, prosjektledelse og prosjektarbeid)	400.000*
• Finansiering gjennom næringsfond	150.000
• Finansiering gjennom båtforening og næringsliv	370.000
Statens vegvesen	1000.000
Masser fra Statens vegvesen inkl trsp	1000.000
Kystverket	1630.000
Prosjektarbeid og konsulenttjenester	200.000
Forarbeid / grunnundersøkelser	250.000
Etablering og polstring	950.000
Flytebrygger	260.000
Sum	3550.000
	*Lyspkt 150''ikke inkl
Alternative finansiering	
Troms fylkeskommune	Kan søkes
Innovasjon Norge	Kan ikke søkes til infrastruktur / kun som del av et forretningsprosjekt

Båtforening / næringsliv	Kan søkes mer
Sum	

Vedlegg:



vedlegg 1 Sørrollnes
havn - plan 001.jpg

124/12 Deltakelse i programmet "Saman om ein betre kommune"

Arkivsak-dok. 12/00572-2
Arkivkode. 031
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	06.09.2012	124/12

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar å søke om deltakelse i programmet "Saman om ein betre kommune" med temaet kompetanse og rekruttering.

Vedlegg:

1. Invitasjon fra Kommunal- og regionaldepartementet om å delta i programmet "Saman om ein betre kommune"

Kort beskrivelse av saken

Kommunal- og regionaldepartementet (KRD) inviterer nye kommuner til å delta i programmet, jfr. vedlegg.

Fakta i saken

Programmet ble startet i 2011 med 56 kommuner som deltakere. Nå inviterer KRD flere kommuner til å søke, og ca 50 nye kommuner vil få anledning til å delta. Programmet bygger på et samarbeid mellom de folkevalgte, de administrative lederne og de tillitsvalgte.

Det er valgt følgende tema for programmet:

- ✓ Sykefravær
- ✓ Kompetanse og rekruttering
- ✓ Heltids/deltidsproblematikken
- ✓ Omdømme

Kommunene som deltar i prosjektet vil få et årlig tilskudd på 300.000 kroner ut 2015.

Vurdering

Etter rådmannens oppfatning er dette et spennende program som kommunene tilbys å delta i. Alle tema er svært aktuelle for lbestad kommune. Erfaringsvis må vi ut og få erfaring og inspirasjon fra andre for å kunne utvikle egen kommune. Deltakelse i alle prosjekt og program vil kreve en ekstra innsats utover dagens løpende aktiviteter. Erfaringsmessig vil det være en utfordring å klare og økte ressursbruken på et område uten å redusere den på andre områder. Programmet vil vare over flere år med nettverkssamlinger og mye arbeid mellom samlingene.

Deltakelse i programmet er drøftet i kommunens lederteam som ønsker å delta. Dersom kommunen skal delta er det viktig med forankring i lederteamet og blant de øvrige medarbeidere som skal delta.

Lederteamet ønsker at kommunen deltar med temaet "Kompetanse og rekruttering". Begrunnelsen er at vi på flere områder i dag har utfordring med å rekruttere nye medarbeidere med nødvendig kvalifikasjon. KOSTRA-rapporteringen bekrefter at vi har lavere kompetanse i flere enheter enn landsgjennomsnittet. Det er også grunn til å anta at som følge av kommunens alderssammensetning vil vi få utfordringer med å rekruttere nye medarbeidere til omsorgsyirket framover. Generelt sett vil det i flere yrker bli stilt større krav til kompetanse enn i dag, og skal kommunen være en god tjenesteleverandør og myndighetsutøver, må vi være forberedt på at kommunens medarbeidere må ha høyere kompetanse.

For å klare å gjennomføre programmet må det ansettes en prosjektleder på deltid som finansieres av prosjektmidlene. I utgangspunktet bør vi søke å rekruttere en prosjektleder internt i kommunen.

Siden dette skal være et trepartssamarbeid må det etableres en styringsstruktur med deltakelse fra de tre partene. Dette avklares og organiseres dersom vi velges å delta i programmet.

Helse og miljø

Dersom vi gjennom deltakelse i programmet lykkes, vil det få en klart positiv effekt på HMS i kommunen.

Personell

Deltakelse vil kreve en ekstra innsats fra flere medarbeidere i kommunen. Målet må være at en slikt ekstra innsats blir honorert ved at medarbeider får høyere kompetanse og at vi rekrutterer personell med riktig kompetanse. Dette vil igjen medføre at det blir enklere for medarbeidere å utføre den ønskede tjenesteproduksjon og myndighetsutøvelse.

Økonomi

Det er ikke satt opp et budsjett for søknaden. Rådmannen tar sikte på at egeninnsats i form av det arbeid fast ansatte nedlegger vil være kommunens bidrag til programmet.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen tilrår at kommunen søker deltakelse i programmet med temaet "Kompetanse og rekruttering".

Vedlegg til sak



Invitasjon til å delta i
programmet Saman o

SAK 124/12
VEDLEGG



DET KONGELEGE
KOMMUNAL- OG REGIONALDEPARTEMENT

Statsråden

Alle kommunane

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. HH
10 JULI 2012	
Saksnr. 12/572	Dek.nr. 1
Ark.kode:	

Dykkar ref

Vår ref
12/970-3

Dato
04.07.2012

Invitasjon til å delta i programmet "Saman om ein betre kommune"

Kommunal- og regionaldepartementet har saman med KS, LO Kommune, Unio, YS Kommune og Akademikerne eit samarbeid om utviklingsprogrammet Saman om ein betre kommune. Programmet støttar opp om lokale prosjekt som jobbar innanfor tema sjukefråver, kompetanse og rekruttering, heiltids/deltidsproblematikken og omdøme. Eit hovudmål med programmet er at det skal medverke til nasjonal fornying. Programmet skal systematisere kunnskap frå dei lokale tiltaka som kan spreia til andre norske kommunar. I 2011 blei 56 kommunar opptekne i programmet.

Eg inviterer no fleire kommunar til å delta i programmet med oppstart i 2013. Hovudtema i programmet vil framleis vere dei same, men i denne runden vil eg opne for søknadar som viser vilje til å tenkje nytt og innovativt rundt programmet sine problemstillingar. Innovasjon og fornying vil vere viktig for berekraftige kommunale tenestar i framtida. Det handlar til dømes om korleis ein organiserer tenestene, bruk av ny teknologi og samarbeid med pårørande, frivillig sektor og andre.

Ein viktig premisse for deltaking er at prosjektet byggjer på eit partssamarbeid mellom dei folkevalde, dei administrative leiarane og dei tillitsvalde/medarbeidarar. Prinsippa om lokalt styringsansvar og fridom til å organisere verksemda slik at den best mogleg møter lokale behov, ligg til grunn for programmet.

Programmet tilbyr dei kommunane som blir opptekne:

- Tilgang til god kompetanse og ressursmiljø
- Økonomisk støtte til prosjektarbeid

- Eit fagleg fellesskap med andre kommunar

Innhald og gjennomføring

Det administrative ansvaret for programmet er lagt til KRD, som i samarbeid med dei sentrale partane i arbeidslivet (hovudsammenslutningane og KS) vil koordinere arbeidet i programmet.

Kommunane som deltek i programmet får eit årlig tilskot på kr 300 000,- for enkeltkommunar og inntil kr 800 000,- der fleire kommunar deltek i prosjektet. Kommunane vil delta i nettverk etter tema dei arbeider med, og egne samlingar for prosjektleiarane. Programmet er i ferd med å knyte til seg kompetansemiljø innanfor dei ulike tema.

Programmet varer ut 2015. Kommunane vel sjølve kor lenge dei vil vere med. Oppstart for pulje 2 vil vere vinter 2013. Kvar kommune blir invitert med på tre nettverkssamlingar. Den siste samlinga vil finne stad våren 2014.

Deltakarkommunane vert forventa å delta på dei samlingar som blir arrangert. Kommunane må også rapportere til sekretariatet i KRD på framdrift og resultat.

Innovasjonsnettverk

Programmet vil velje ut eit tal kommunar som vil jobbe i eitt eige nettverk som nyttar innovasjonsmetodikk på dei fire hovudtema. Ved bruk av innovasjonsmetode er behovet (problemet) kjend, men løysinga er det ikkje. Målet er ikkje definert på førehand, og det må jobbast med fleire alternativ. Viss det ein allereie har forsøkt ikkje verker, kan det å arbeide med å få på plass nye tankesett og nye arbeidsmåtar medvirke til å finna nye løysingar.

Utveljing av kommunar

På bakgrunn av søknader vil det bli valt ut ca. 50 kommunar som får delta i programmet.

Følgjande vil bli vektlagt:

- Ei grunngjeving for deltaking i programmet gjennom ein omtale av utfordringane og kvifor det er viktig å løyse desse utfordringane på kort og lang sikt.
- Klar og tydeleg motivasjon og forankring hjå alle partar (politisk og administrativ leiing, samt tillitsvalde) i kommunen
- Tydeleg interesse for utviklingsarbeid
- Søknadar som legg vekt på innovasjon og nytenking og er opne for å nytte alternative metodar for å løyse utfordringane
- Omtale av andre samarbeidspartnarar det vil vere nyttig å invitere inn, t.d organisasjonar, frivillige, innbyggjarar, næringsliv, akademisk osv.

Søknad

Søknaden skal fyllast ut etter ein oppsett mal som vil vere tilgjengeleg på programnets nettsider; www.samanom.no. Søknaden skal vere politisk handsama og underteikna av ordførar og rådmann. Kommunar som søkte i førre runde, men som ikkje kom med, er velkomne til å søkje igjen.

I søknaden skal kommunen gje ei omtale av lokale utfordringar på innsatsområdet/områda og grunngje kvifor kommunen ynskjer å arbeide med desse utfordringane. Kommunen sin eventuelle tidligare innsats, og resultat som er oppnådd gjennom tiltak på innsatsområdet/områda skal dokumenterast. Ein overordna tidsplan samt ein omtale av kommunen sin eigen ressursinnsats inn i arbeidet skal gå fram av søknaden. Departementet vil be om rapportering og dokumentasjon i løpet av programperioden.

Organisering av arbeidet lokalt

Deltakarkommunane vel sjølv innretning og organisering av arbeidet. Samarbeidet skal skje innfor Hovudavtalen sine rammer og kommunane si formelle styring av eiga verksemd. Det er ein føresetnad med god lokal forankring av arbeidet. Av søknaden skal det gå fram korleis kommunen har/vil forankra arbeidet med søknaden hjå folkevalde, leiarar og medarbeidarar/tillitsvalde i forhandlingssamanslutningane. Det må vidare synleggjerast korleis kommunen vil organisere/etablere prosjektet slik at desse aktørane deltek ut frå sine ulike roller.

Avtalen mellom partane og nærare informasjon finst på programmet sine nettsider www.samanom.no. Her ligger også dei kommunane som i dag deltek, samt kontaktinformasjon til sekretariatet.

Søknadsfrist er 30. september, 2012.

Med helsing


Liv Signe Navarsete

Kopi til:

KS (Kommunesektorens interesse- og arbeidsgiverorganisasjon)	Postboks 1378 Vika	0114	OSLO
Fagforbundet i Norge	Postboks 7003 St. Olavsplass	0130	OSLO
Unio	Stortingsgata 2	0158	OSLO
Ys kommune	Postboks 9232	0134	OSLO
Akademikerne	Fridtjof Nansens plass 6	0160	OSLO

125/12 Renovasjonsavgift - fritidsrenovasjon i Ibestad kommune

Arkivsak-dok. 12/00708-1
Arkivkode. 231
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	06.09.2012	125/12
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar å endre gebyrreglene slik at abonnenter som betaler gebyr for både bolig og fritid kan få større dunk uten at det medfører økt gebyr.

Vedlegg:

1. Utredning prosjektgruppe fritidsrenovasjon 2012

Kort beskrivelse av saken

Formannskapet har nedsatt en prosjektgruppe som skulle vurdere mulige endringer i fritidsrenovasjonsordningen. Mandat og sammensetning framgår av vedlagt rapport fra prosjektgruppen.

Fakta i saken

Prosjektgruppen har gjort et meget grundig arbeid der flere mulige alternativer er vurdert. Fylkesmannen er kontaktet for å vurdere lovligheten av noen av alternative, jfr. utredningen.

Prosjektgruppa forslår at de abonnenter som betaler gebyr for både bolig og fritid kan få større dunk uten at det medfører økt gebyr (forslag 4).

Prosjektgruppas forslag medfører endring i gebyrinnkreving og vedtaket fattes i medhold av lokal Forskrift for innsamling av husholdningsavfall og renovasjonsgebyr Ibestad kommune – FOR 2004-12-21 nr. 1866:

§ 14. Gebyrdifferensiering

For å fremme avfallsreduksjon, kildesortering og gjenvinning kan kommunen innføre differensierte gebyrsatser.

Differensiering kan skje på grunnlag av avfallsmengder, avfallstyper, materialgjenvinning mv.

Vurdering

Jeg har vurdert om det kan være noen økonomiske eller praktiske forhold ved det foreslåtte alternativ (4) som bør framkomme til den politiske behandling.

I følge opplysninger fra HRS vil det ikke påløpe økte kostnader til selve dunken med skifte til større dunk i nåværende anbud da kommunen betaler ut fra en fordeling mellom dunkstørrelser som ved kontraktsinngåelse. Det betyr at skifte av dunk ikke medfører økte utgifter for Ibestad kommune da dette i seg selv ikke genererer økt avfall. Det kan bli en kostnad for kommunen ved neste anbudsrunde og ny fordeling av dunkstørrelser. En mulig ulempe kan være at abonnenter i framtida vil skifte til større dunk uten at dette skyldes fritidsrenovasjon, men eks. større familie og begrunne det med fritidsrenovasjon. Abonnenten vil da ha rett til større dunk uten at abonnenten må betale høyere gebyr for renovasjon. En annen abonnent som skifter til større dunk og som ikke har fritidsbolig, må betale økte årlig gebyr. Det er mulig dette bare vil være en teoretisk problemstilling.

Kommunen får noe økt arbeid med sitt register da det vil komme inn en ny gruppe som har større dunk, men som skal betale gebyr for en lavere dunkstørrelse. Dette merarbeid bør kommunen klare å administrere.

Det er uvisst hvor mange abonnenter som vil benytte tilbudet om større dunk da de fleste ikke vil ha større dunk enn nødvendig.

Helse og miljø

Ikke vurdert

Personell

Ikke vurdert

Økonomi

Vurdert foran som minimal.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen tiltrer arbeidsgruppens forslag nr 4.

Vedlegg til sak



Utredning
prosjektgruppe fritids

Prosjektgruppe fritidsrenovasjon 2012

Medlemmer:

- 1) Ibestad Høyre: **Bernt Lorentsen**
- 2) Ibestad Senterparti: **Bente Mikalsen**
- 3) Ibestad Arbeiderparti: **Hugo Salomonsen**
- 4) Andørja Fellesliste: **Heidi Tøllefsen**
- 5) Ibestad Venstre: **Willy Arntzen**
- 6) Administrasjonen (sekretær og fakta innsamling): **Bjørnar Johansen**

Gruppen er nedsatt av formannskapet i møte den 16. januar 2012.

Mandat:

Prosjektgruppa skal innen 1. mai 2012 legge fram minst 2 alternative forslag for fremtidig fritidsrenovasjon i Ibestad. Forslagene legges fram skriftlig for formannskapet ved ordfører.

Krav til løsning:

- Alle alternativer må tilfredsstille Fylkesmannens krav til lovlighet.
- Ingen alternativ skal medføre økte kostnader for hoved renovasjonen (fastboende).
- En fremtidig fritidsrenovasjon skal fortsatt ha tilbud om levering av; brennbart avfall, matavfall, grovavfall samt glass/papir/spesialavfall.

Mandatet skal være en veileder og gir de viktigste signalene fra formannskapet.

Det er svært viktig at alle alternativer som presenteres for formannskapet er sjekket ut for **lovlighet** hos Fylkesmannen.

Gruppa skal ikke avgjøre hvilket (slutt)alternativ som skal velges for Ibestad, det er en jobb for formannskap og kommunestyre.

Gruppa skal fremlegge mulige og lovlige alternativ som kommunestyret kan velge fra.

Annet:

Gruppa velger selv sin leder under konstitueringen (Bernt Lorentsen, valgt).

Spørsmål om mandat rettes til ordfører. I spesielle tilfeller vil ordfører ta spørsmålet til formannskapet.

Dagens ordning

Dagens ordning er et spleiselag som i stor grad er bygget opp omkring en erkjennelse av at en rettferdig betaling oppnås ved å se på ordningen i et livsperspektiv. Dette betyr at kostnadene for den enkelte jevner seg ut i løpet av livet.

Ordningen består av;

- Husholdningsabonnement liten dunk 140 ltr (dekker både husholdningsavfall og grovavfall) kr 2570,- pr år + mva
- Husholdningsabonnement middels dunk 240 ltr (dekker både husholdningsavfall og grovavfall) kr 3123,- pr år + mva
- Husholdningsabonnement stor dunk 370 ltr (dekker både husholdningsavfall og grovavfall) kr 3817,- pr år + mva
- Fritidsabonnement (dekker både husholdningsavfall og grovavfall) kr 996,- pr år + mva

Fritidsabonnementet utgjør 1/3 av husholdningsabonnementet. Eiere av fritidseiendommer kan levere sitt avfall til egne oppsamlingsenheter plassert på Sørrollnes fergekai, Hamnvik fergekai, Sørvik fergekai og ved kommunens parkeringsplass i Mjøsundet. Grovavfall leveres på samme plass som eiere bolighus – i Bussevik.

Grunnlagsdata for utredningen

Tab.A:

	Pris	Antall			
Antall husholdninger		653,5			
Antall fritidsabonnement		564			
Antall fritidsab hvor eier bor i lbestad		179			
Antall fritidsab hvor eier bor utenfor lbestad		385			
Renovasjonsgebyr, 140 l - husholdning (eskl mva)	2570	436,5			
Renovasjonsgebyr, 240 l - husholdning (eskl mva)	3123	213			
Renovasjonsgebyr, 370 l - husholdning (eskl mva)	3817	4			
Renovasjonsgebyr, Fritid (eskl mva)	996	564			
	Inntekter	Utgifter- HRS	%-vis påslag	Utg. adm	Tot Utgifter
Totalt renovasjon	2364016	1986000	119	378016	2364016
Totalt fritidsrenovasjon av abonnenter	561744	471919	119	89825	561744
Fritidsabonnement - bor i lbestad	178284	149776	119	28508	178284
Fritidsabonnement bor utenfor lbestad	383460	322143	119	61317	383460
husholdningavgift - bolig og grovavfall bolig	1802272	1514081	119	288191	1802272
Husholdningsavgift bolig	1354569	1137968	119	216601	1354569
Husholdn.avg. bolig + fritid	1529926	1285284	119	244642	1529926
grovavfall fra boliger	447703	376113	119	71590	447703
grovavfall husholdn + fritid	834090	700716	119	133374	834090
Husholdn. andel fritid	175356	147316	119	28040	175356
Fritidsavgiftens andel av grovavfall	386388	324603	119	61785	386388

Nye forslag

Gruppen har sett på alternative forslag for betaling av den tvungne renovasjonsordningen. Disse er:

1. For de som i dag betaler både bolig- og fritidsabonnement - betales kr 555,- + mva for en større husholdningsdunk tilknyttet boligabonnementet i stedet for fritidsabonnementet. Sparer med det kr 441,-, men pga at hele fritidsavgiften da må økes tilsvarende, blir den faktiske besparelsen på kr 301,- + mva.. Kostnadene inndekkes ved å øke grunnlaget for fritidsavgift tilsvarende 441* ant. abonnenter med dobbeltabonnement= 179 = tot kr 78939,-+mva. Vil også avlaste kapasiteten på oppsamlingsenhetene for fritid.
2. Fjerning av fritidsabonnement og innføring av vektbasert grovavfallslevering
3. Dagens ordning, men betaling av grovavfall på vekt
4. Bruk av større dunk for de som har abonnement for bolig og fritid for å avlaste kapasiteten på oppsamlingsenhetene for fritid. Skal ikke medføre endret betaling i forhold til dagens satser.
5. Tranøymodellen; Fastboende som betaler både for bolig- og fritidseiendommer kan søke om kommunalt tilskudd tilsvarende verdien av fritidsabonnementet. En forutsetning er at tilskuddspengene ikke tas av renovasjonsbudsjettet.
6. Willy A's forslag nr 2. Forutsetning: Alle som ikke bor i Ibestad kjøper sekker for levering til fritidscontainerne. For øvrig som forslag nr 2.
7. Willy A's forslag nr 2. Forutsetning: 50% av de som ikke bor i Ibestad kjøper sekker for levering til fritidscontainerne. Dette forslaget er tatt med som et tillegg til W A forslag som fremgår i pkt 6 fordi konsekvensen av og sannsynligheten for at ikke alle deltar i ordningen må belyses - enten i form av at de leverer avfall i våre containere uten å betale eller at de faktisk gjør som våre fritidsboligeiere; tar med seg husholdningsavfallet hjem til egen søppelboks - er ganske stor. Dette vil i så fall få den konsekvens at husholdningsdelen av renovasjonen (boliger) blir enda dyrere enn dagens ordning. For øvrig som forslag nr 2.

Forslagene pkt 4 og 5 antas ikke å påvirke budsjettet for renovasjon.

Forslagene tar utgangspunkt i dagens ordning og dagens budsjettall og renovasjonsmengder. Regnemodellene skiller husholdnings-, grov- og fritidsavfall ved systematisk sortering av vektrapporter fra HRS og fordeling av volumer/kostnader på abonnentgruppene. Det budsjettmessige utgangspunkt er gebyrinntekter på totalt kr 2.364.016,- + mva. Kontrollen på at de nye gebyrene er differensiert rett, ligger i at summen av de nye gebyrene multiplisert med tilhørende antall abonnenter skal være lik dagens gebyrinntekter (kr 2.364.016,- + mva). De e kontrollsummene hvor gebyrinntektene overstiger dagens gebyrinntekter (kr 2.364.016,- + mva) er der hvor kostnadene med vekt er tatt med og hvor gebyrinntektene som sådan må økes tilsvarende.

De bakenforliggende excel-utregningene for vedlagte tabeller er ikke medtatt her da de vil ta for mye plass og vil trenge en inngående forklaring.

Tab.1: Forslag nr 1-3 m/ gebyrmessige konsekvenser:

<u>Kostnadsposter</u>	Dagens ordning	% av dagens ordning	Brak av større dunk for de som har både abonnemert for bolig og fritid	% av dagens ordning	Fjerning av fritidsabonnement og innføring av vektbasert grovavfallslevering	% av dagens ordning	Dagens ordning, men betaling av grovavfall på vekt	% av dagens ordning
Boligenes husholdningsavfall	1354569	100 %	1354569	100 %	1529926	113 %	1354569	100 %
Fritids boligenes husholdningsavfall - bor i lbestad	55654	100 %	44101	79 %	0	0 %	55654	100 %
Fritids boligenes husholdningsavfall - bor utenfor lbestad	119703	100 %	131255	110 %	0	0 %	119703	100 %
Grovavfall - bolig	447703	100 %	447703	100 %	0	0 %	0	0 %
Grovavfall av fritid - bor i lbestad	122630	100 %	54259	44 %	0	0 %	0	0 %
<u>Grovavfall av fritid - bor utenfor lbestad</u>	<u>263757</u>	100 %	<u>332129</u>	126 %	<u>0</u>	0 %	<u>0</u>	0 %
Sum	2364016	100 %	2364016	100 %	1529926	65 %	1529926	65 %
Pris pr abonnent bolig	2758	100 %	2758	100 %	2341	85 %	2073	75 %
<u>Tillegg for grovavfall bolig m/vekt</u>	<u>0</u>		<u>0</u>		<u>801</u>		<u>801</u>	
Sum bolig	2758	100 %	2758	100 %	3142	114 %	2873	104 %
Pris pr abonnent fritid + bolig	3754	100 %	3453	92 %	2341	62 %	2384	63 %
<u>Tillegg for grovavfall bolig+fritid m/vekt</u>	<u>0</u>		<u>0</u>		<u>1601</u>		<u>1601</u>	
Sum bolig + fritid	3754	100 %	3453	92 %	3942	105 %	3985	106 %
Pris pr abonnent bare fritid	996	100 %	1136	114 %	0	0 %	311	31 %
<u>Tillegg for grovavfall - fritid m/ vekt</u>	<u>0</u>		<u>0</u>		<u>801</u>		<u>801</u>	
Sum bare fritid	996	100 %	1136	114 %	801	80 %	1111	112 %
Kontrollsum (lik dagens totale inntekter(inkl mva)+ ev vekt(inkl mva) resp. poster) kr	2364016	100 %	2364016	100 %	2504556	106 %	2504556	106 %
Reduksjon (årlig) ved å ikke benytte vekt, men betale for levert volum - bolig+ fritid					-163		-163	
Reduksjon ved å ikke benytte vekt, men betale for levert volum - bolig					-81		-81	
Reduksjon ved å ikke benytte vekt, men betale for levert volum - fritid					-81		-81	

Forslag nr. 1:

For de som i dag betaler både bolig- og fritidsabonnement – betales et tillegg tilsvarende differansen mellom 240 l dunk og 140 l dunk (for tiden utgjør dette kr 555,- + mva) for en større husholdningsdunk tilknyttet boligabonnementet i stedet for fritidsabonnement. Totale mindreinntekter på fritidsrenovasjon p.g.a dette fordeles på alle som har fritidsrenovasjon og kommer i tillegg til nevnte beløp (kr 555,- + mva).

Tab. 1a:

<u>Kostnadsposter</u>	Dagens ordning	% av dagens ordning	Bruk av større dunk for de som har både abonnement for bolig og fritid	% av dagens ordning
Boligenes husholdningsavfall	1354569	100 %	1354569	100 %
Fritids boligenes husholdningsavfall - bor i Ibestad	55654	100 %	44101	79 %
Fritids boligenes husholdningsavfall - bor utenfor Ibestad	119703	100 %	131255	110 %
Grovavfall - bolig	447703	100 %	447703	100 %
Grovavfall av fritid - bor i Ibestad	122630	100 %	54259	44 %
<u>Grovavfall av fritid - bor utenfor Ibestad</u>	<u>283757</u>	100 %	<u>332129</u>	126 %
Sum	2364016	100 %	2364016	100 %
Pris pr abonnent bolig	2758	100 %	2758	100 %
<u>Tillegg for grovavfall bolig m/vekt</u>	<u>0</u>		<u>0</u>	
Sum bolig	2758	100 %	2758	100 %
Pris pr abonnent fritid + bolig	3754	100 %	3453	92 %
<u>Tillegg for grovavfall bolig+fritid m/vekt</u>	<u>0</u>		<u>0</u>	
Sum bolig + fritid	3754	100 %	3453	92 %
Pris pr abonnent bare fritid	996	100 %	1136	114 %
<u>Tillegg for grovavfall - fritid m/vekt</u>	<u>0</u>		<u>0</u>	
Sum bare fritid	996	100 %	1136	114 %
Kontrollsum (lik dagens totale inntekter(inkl mva) + ev vektikostn under resp. poster) kr	2364016	100 %	2364016	100 %

Som tab. 1a viser vil prisen for de som betaler bare fritidsabonnement øke med 14%, mens de som har både bolig- og fritidsabonnement vil få en reduksjon på totalt 8% samlet for begge abonnementene.

Sterke sider	Svake sider	Kommentar
Mindre å betale for kommunens egne innbyggere som i dag bet dobbeltabonnement.	Prisen øker for de som ikke bor i Ibestad	
Vil avlaste kapasiteten på oppsamlingsenhetene for fritid.	Urettferdig for utenbygds fritidsfolk, som må betale mer enn de som bor i kommunen. De betaler også sin renovasjon i sin hjemkommune i tillegg.	Uvisst om fylkesmannen godtar denne forskjellsbehandlingen.

Utvalgets flertall mener:

Forslag:

Alternativ 1 oversendes fylkesmannen for lovlighetsvurdering.

Forslagstekst:

For de som i dag betaler både bolig- og fritidsabonnement – betales et tillegg tilsvarende differansen mellom 240 l dunk og 140 l dunk (for tiden utgjør dette kr 555,- + mva) for en større husholdningsdunk tilknyttet boligabonnementet i stedet for fritidsabonnement. Totale mindreinntekter på fritidsrenovasjon p.g.a dette fordeles på alle som har fritidsrenovasjon og kommer i tillegg til nevnte beløp (kr 555,- + mva).

Forslag nr. 2:

Nr 2: Fjerning av fritidsabonnement og innføring av vektbasert grovavfallslevering

Tab.1b;

Kostnadsposter	Dagens ordning	% av dagens ordning	Fjerning av fritidsabonnement og innføring av vektbasert grovavfallslevering	% av dagens ordning
Boligenes husholdningsavfall	1354569	100 %	1528926	113 %
Fritids boligenes husholdningsavfall - bor i lbestad	55654	100 %	0	0 %
Fritids boligenes husholdningsavfall - bor utenfor lbestad	119703	100 %	0	0 %
Grovavfall - bolig	447703	100 %	0	0 %
Grovavfall av fritid - bor i lbestad	122630	100 %	0	0 %
<u>Grovavfall av fritid - bor utenfor lbestad</u>	<u>263757</u>	100 %	<u>0</u>	0 %
Sum	2364016	100 %	1528926	65 %
Pris pr abonnent bolig	2758	100 %	2341	85 %
<u>Tillegg for grovavfall bolig m/vekt</u>	<u>0</u>		<u>801</u>	
Sum bolig	2758	100 %	3142	114 %
Pris pr abonnent fritid + bolig	3754	100 %	2341	62 %
<u>Tillegg for grovavfall bolig+fritid m/vekt</u>	<u>0</u>		<u>1601</u>	
Sum bolig + fritid	3754	100 %	3942	105 %
Pris pr abonnent bare fritid	996	100 %	0	0 %
<u>Tillegg for grovavfall - fritid m/vekt</u>	<u>0</u>		<u>801</u>	
Sum bare fritid	996	100 %	801	80 %
Kontrollsum (lik dagens totale inntekter(eskl mva)+ ev vekt-kostn under resp. poster) kr	2364016	100 %	2504556	106 %
Reduksjon (årlig) ved å ikke benytte vekt, men betale for levert volum - bolig+ fritid			-163	
Reduksjon ved å ikke benytte vekt, men betale for levert volum - bolig			-81	
Reduksjon ved å ikke benytte vekt, men betale for levert volum - fritid			-81	

Som det fremgår av tab.1b så vil boligabonnementet måtte økes med 14%. Økningen skyldes at alt husholdningsavfall som i dag leveres på oppsamlingsenhetene for fritidsavfall vil måtte betales av husholdningene da fritidsboligene fortsatt vil ha et krav iht forurensningsloven om et slikt tilbud her i kommunen. Postene for grovavfall vil måtte økes og er beregnet ut fra dagens volum + merkostnader ved volumbetalt grovavfallsmottak (vekt- og faktureringskostnader). Totalt sett blir dette alternativer kr 140540,- + mva dyrere enn dagens ordning (kr 2.504.556,- – 2.364.016,-).

Sterke sider	Svake sider	Kommentar
Rettferdig, betaler for det du leverer.	Ikke åpent i helgene når fritidsfolk skal levere søppel.	
	Sannsynlighet for større forsøpling av naturen og ved rasteplasser, fergeleie ol.	
	De totale kostnadene for renovasjon i lbestad blir ca 6% dyrere enn i dag.	
	Boligrenovasjonen må økes med ca 14% for å dekke inn kostnadene ved fritak av fritidsrenovasjon siden vi	

	fortsatt har plikt til å ha en mottaksordning for fritidsrenovasjon og denne da må betales av husholdningene.	
	Da dagens husholdningsrenovasjon vil øke, tilsvarer ikke forslaget kravet i mandatet gruppen har fra formannskapet om at dagens nivå for husholdningene ikke skal økes.	
	Forslaget vil kreve endring av dagens forskrift.	

Utvalgets flertall mener:

Forslag:

Alternativ 2 oversendes ikke fylkesmannen for lovlighetsvurdering.

Begrunnelse: Forslaget bryter med mandatet fra formannskapet om at det ikke skal medføre økte gebyrer for dagens husholdningsrenovasjon.

Utvalgets mindretall mener:

-
-

Forslag nr. 3:

Nr 3: Dagens ordning, men betaling av grovavfall på vekt

Tab.1c.

<u>Kostnadsposter</u>	Dagens ordning	% av dagens ordning	Dagens ordning, men betaling av grovavfall på vekt	% av dagens ordning
Boligenes husholdningsavfall	1354569	100 %	1354569	100 %
Fritids boligenes husholdningsavfall - bor i lbestad	55654	100 %	55654	100 %
Fritids boligenes husholdningsavfall - bor utenfor lbestad	119703	100 %	119703	100 %
Grovavfall - bolig	447703	100 %	0	0 %
Grovavfall av fritid - bor i lbestad	122630	100 %	0	0 %
<u>Grovavfall av fritid - bor utenfor lbestad</u>	<u>263757</u>	100 %	<u>0</u>	0 %
Sum	2364016	100 %	1529926	65 %
Pris pr abonnent bolig	2758	100 %	2073	75 %
<u>Tillegg for grovavfall bolig m/vekt</u>	<u>0</u>		<u>801</u>	
Sum bolig	2758	100 %	2873	104 %
Pris pr abonnent fritid + bolig	3754	100 %	2384	63 %
<u>Tillegg for grovavfall bolig+fritid m/vekt</u>	<u>0</u>		<u>1601</u>	
Sum bolig + fritid	3754	100 %	3985	106 %
Pris pr abonnent bare fritid	996	100 %	311	31 %
<u>Tillegg for grovavfall - fritid m/vekt</u>	<u>0</u>		<u>801</u>	
Sum bare fritid	996	100 %	1111	112 %

Kontrollsum (lik dagens totale inntekter(eskl mva)+ ev vekt-kostn under resp. poster) kr	2364016	100 %	2504556	106 %
Reduksjon (årlig) ved å ikke benytte vekt, men betale for levert volum - bolig+ fritid			-163	
Reduksjon ved å ikke benytte vekt, men betale for levert volum - bolig			-81	
Reduksjon ved å ikke benytte vekt, men betale for levert volum - fritid			-81	

Ut fra tab.1c ser vi at de totale kostnadene for renovasjonen i Ibestad vil øke med 6%. Dette skyldes i hovedsak investerings- og driftskostnadene i forbindelse med innkjøp av vekt. I tillegg kommer økte faktureringskostnader.

Vektkostnadene er beregnet slik:

Tab.2:

Kostnadsposter - grovavfall

	<u>m/vekt</u>	<u>u/vekt</u>
Innkjøp og montering av vekt	500000	
Hus over vekt 8x4m x 5000	160000	
Sum investering	<u>660000</u>	
Avskrivningskost av vekt og hus pr år (5%)	33000	
<u>Drift/Vedlikehold av vekt+ hus (10% pr/år)</u>	<u>66000</u>	
<u>Sum årlige kostnader - vekt</u>	<u>99000</u>	
fritidsboligenes andel av grovavfall	386388	386388
Ekstra faktureringskostnader (40 kr/stk x (653,5+385))	41540	41540
boligenes andel av grovavfall	<u>447703</u>	<u>447703</u>
Sum årlige grovavfallskostnader - vekt (eks mva) kr	<u>974630</u>	<u>875630</u>
<i>Pris grovavfall pr abonnent bolig + fritid</i>	<u>1601</u>	<u>1438</u>
<i>Pris grovavfall pr abonnent bolig</i>	<u>801</u>	<u>719</u>
<i>Pris grovavfall pr abonnent fritid</i>	<u>801</u>	<u>719</u>

Sterke sider	Svake sider	Kommentar
Rettferdig for alle	Ikke åpent i helgene når fritidsfolk skal levere søppel.	
	Sannsynlighet for større forsøpling av naturen og ved rasteplasser, fergeleie ol.	
	De totale kostnadene for renovasjon i Ibestad blir ca 6% dyrere enn i dag.	
	Boligrenovasjonen må økes med ca 4% for å dekke inn kostnadene ved innføring av vekt.	Usikkert om dette er iht mandatet om ingen økning i forhold til dagens ordning.
	Fritidsrenovasjonen vil øke med ca 12% for å dekke inn kostnadene ved innføring av vekt samt for betaling av innveid volum.	

Utvalgets flertall mener:

Forslag:

Alternativ 3 oversendes ikke fylkesmannen for lovlighetsvurdering.

Begrunnelse: Det er kjent at ordningen er fullt ut lovlig og kan innføres.

-

Utvalgets mindretall mener:

Forslag nr. 4:

Nr. 4: *Bruk av større dunk for de som har abonnementet for bolig og fritid for å avlaste kapasiteten på oppsamlingsenhetene for fritid. Skal ikke medføre endret betaling i forhold til dagens satser.*

Sterke sider	Svake sider	Kommentar
Avlaster eksisterende oppsamlingssteder. Forsvares derfor ovenfor de som ikke bor i kommunen.		Ordningen må sees på som en service fra kommunen side.
Enkelt å innføre. Ingen økt avgift.		

Utvalgets flertall mener:

Forslag:

Alternativ 4 oversendes ikke fylkesmannen for lovlighetsvurdering.

Begrunnelse: Det er kjent at ordningen er fullt ut lovlig og kan innføres.

Utvalgets mindretall mener:

Forslag nr. 5:

Nr.5: *Fastboende som betaler både for bolig- og fritidseiendommer kan søke om kommunalt tilskudd tilsvarende verdien av fritidsabonnementet. En forutsetning er at tilskuddspengene ikke tas av renovasjonsbudsjettet.*

Sterke sider	Svake sider	Kommentar
Beboere i Ibestad kan søke om refusjon av fritidsavgiften.	En følelse av urettferdighet for de som i dag bor i annen kommune som må betale dobbel avgift, men ikke får slik refusjon.	
En følelse av mer rettferdighet for de som i dag bor i Ibestad og som må betale dobbel avgift.	Pengene for å dekke dette, må tas fra andre poster i budsjettet.	
	Krever sannsynligvis forskriftsendring.	

Utvalgets flertall mener:

Forslag:

Alternativ 5 oversendes fylkesmannen for lovlighetsvurdering.

Begrunnelse: Det er ikke kjent om ordningen er fullt ut lovlig og kan innføres.

Utvalgets mindretall mener:

-
-

Forslag nr. 6:

6. Willy A's forslag nr 2. Forutsetning: Alle som ikke bor i Ibestad kjøper sekker for levering til fritidscontainerne. For øvrig som forslag nr 2.

Tab. 1d.

Kostnadsposter	Dagens ordning	% av dagens ordning	Willy A's forslag nr 2. Forutsetning: Alle som ikke bor i Ibestad kjøper sekker for levering til fritidscontainerne.	% av dagens ordning
Boligenes husholdningsavfall	1354569	100 %	1410223	104 %
Fritids boligenes husholdningsavfall - bor i Ibestad	55654	100 %	0	0 %
Fritids boligenes husholdningsavfall - bor utenfor Ibestad	119703	100 %	119703	100 %
Grovavfall - bolig	447703	100 %	0	0 %
Grovavfall av fritid - bor i Ibestad	122630	100 %	0	0 %
<u>Grovavfall av fritid - bor utenfor Ibestad</u>	<u>263757</u>	100 %	<u>0</u>	0 %
Sum	2364016	100 %	1529926	65 %
Pris pr abonnent bolig	2758	100 %	2158	78 %
<u>Tillegg for grovavfall bolig m/vekt</u>	<u>0</u>		<u>801</u>	
Sum bolig	2758	100 %	2958	107 %
Pris pr abonnent fritid + bolig	3754	100 %	2158	57 %
<u>Tillegg for grovavfall bolig+fritid m/vekt</u>	<u>0</u>		<u>1601</u>	
Sum bolig + fritid	3754	100 %	3759	100 %
Pris pr abonnent bare fritid	996	100 %	311	31 %
<u>Tillegg for grovavfall - fritid m/vekt</u>	<u>0</u>		<u>801</u>	
Sum bare fritid	996	100 %	1111	112 %
Kontrollsum (lik dagens totale inntekter(eskl mva)+ ev vekt-kostn under resp. poster) kr	2364016	100 %	2504556	106 %
Reduksjon (årlig) ved å ikke benytte vekt, men betale for levert volum - bolig+ fritid			-163	
Reduksjon ved å ikke benytte vekt, men betale for levert volum - bolig			-81	
Reduksjon ved å ikke benytte vekt, men betale for levert volum - fritid			-81	

Sterke sider	Svake sider	Kommentar
Mindre å betale for kommunens egne innbyggere som i dag bet dobbeltabonnement.	Forsøpling langs veien, pga innsamling hver – ref. erfaring med tidligere ordning med sekker.	
Vil oppfattes mer rettferdig for de som bor i Ibestad og som i dag betaler både for bolig og for fritidshus	Ingen oppsamlingsplasser som i dag, økt belastning på rasteplasser, fergeleie ol.	
Vil avlaste kapasiteten på oppsamlingsenhetene for fritid.	Prisen øker for de som ikke bor i Ibestad.	
	Prisen for husholdning i Ibestad øker med ca 7% p.g.a andelen fritidsrenovasjon fra de som bor i Ibestad må betales av alle husholdningene samt kostnader i.f.m innføring av vekt. Bryter også med mandatet fra formannskapet.	
	Fritidsrenovasjonen for de som ikke bor i Ibestad vil øke med ca 12% for å dekke inn kostnadene ved innføring av vekt samt for betaling av innveid volum.	
	Stor sannsynlighet for at ikke alle vil delta i ordningen med sekkerrenovasjon. Dette vil i så fall medføre økte kostnader på de som betaler.	
	Vil kreve endring av dagens renovasjonsforskrift.	

Utvalgets flertall mener:

Forslag:

Alternativ 6 oversendes ikke fylkesmannen for lovlighetsvurdering.

Begrunnelse: Forslaget bryter med mandatet fra formannskapet om at det ikke skal medføre økte gebyrer for dagens husholdningsrenovasjon.

Utvalgets mindretall mener:

Forslag nr. 7:

7. Willy A's forslag nr 2. Forutsetning: Bare 50% av de som ikke bor i Ibestad kjøper sekker for levering til fritidscontainerne. Dette forslaget er tatt med som et tillegg til W A's forslag som fremgår i pkt 6 fordi konsekvensen av og sannsynligheten for at ikke alle deltar i ordningen må belyses - enten i form av at de leverer avfall i våre containere uten å betale eller at de faktisk gjør som våre fritidsbo likeiere; tar med seg husholdningsavfallet hjem til egen søppelboks - er ganske stor. Dette vil i så fall få den konsekvens at husholdningsdelen av renovasjonen (boliger) blir enda dyrere enn dagens ordning. For øvrig som forslag nr 2.

Tab. 1e.

<u>Kostnadsposter</u>	Dagens ordning	% av dagens ordning	Willy A's forslag nr 2. Forutsetning: 50% av de som ikke bor i Ibestad kjøper sekker for levering til fritidscontainerne.	% av dagens ordning
Boligenes husholdningsavfall	1354569	100 %	1470075	109 %
Fritids boligenes husholdningsavfall - bor i Ibestad	55654	100 %	0	0 %
Fritids boligenes husholdningsavfall - bor utenfor Ibestad	119703	100 %	73871	50 %
Grovavfall - bolig	447703	100 %	0	0 %
Grovavfall av fritid - bor i Ibestad	122630	100 %	0	0 %
<u>Grovavfall av fritid - bor utenfor Ibestad</u>	<u>263757</u>	100 %	<u>0</u>	0 %
Sum	2364016	100 %	1543946	65 %
Pris pr abonnent bolig	2758	100 %	2250	82 %
<u>Tillegg for grovavfall bolig m/vekt</u>	<u>0</u>		<u>801</u>	
Sum bolig	2758	100 %	3050	111 %
Pris pr abonnent fritid + bolig	3754	100 %	2250	60 %
<u>Tillegg for grovavfall bolig+fritid m/vekt</u>	<u>0</u>		<u>1601</u>	
Sum bolig + fritid	3754	100 %	3851	103 %
Pris pr abonnent bare fritid	996	100 %	384	39 %
<u>Tillegg for grovavfall - fritid m/vekt</u>	<u>0</u>		<u>801</u>	
Sum bare fritid	996	100 %	1184	119 %
Kontrollsum (lik dagens totale inntekter(eskl mva)+ ev vekt/kostn under resp. poster) kr	2364016	100 %	2518576	107 %
Reduksjon (årlig) ved å ikke benytte vekt, men betale for levert volum - bolig+ fritid			-163	
Reduksjon ved å ikke benytte vekt, men betale for levert volum - bolig			-81	
Reduksjon ved å ikke benytte vekt, men betale for levert volum - fritid			-81	

Sterke sider	Svake sider	Kommentar
Mindre å betale for kommunens egne innbyggere som i dag bet dobbeltabonnement.	Forsøpling langs veien, pga innsamling hver – ref. erfaring med tidligere ordning med sekker.	

Vil oppfattes mer rettferdig for de som bor i Ibestad og som i dag betaler både for bolig og for fritidshus	Ingen oppsamlingsplasser som i dag, økt belastning på rasteplasser, fergeleie ol.	
Vil avlaste kapasiteten på oppsamlingsenhetene for fritid.	Prisen øker for de som ikke bor i Ibestad.	
	Prisen for husholdning i Ibestad øker med ca 11% p.g.a andelen fritidsrenovasjon fra de som bor i Ibestad må betales av alle husholdningene samt kostnader i.f.m innføring av vekt og manglende deltagelse fra de som skulle ha sekkeabonnement. Bryter også med mandatet fra formannskapet.	
	Fritidsrenovasjonen for de som ikke bor i Ibestad vil øke med ca 19% for å dekke inn kostnadene ved innføring av vekt samt for betaling av innveid volum.	
	Stor sannsynlighet for at ikke alle vil delta i ordningen med sekkerrenovasjon. Dette vil i så fall medføre økte kostnader på de som betaler.	
	Vil kreve endring av dagens renovasjonsforskrift.	

Utvalgets flertall mener:

Forslag:

Alternativ 7 oversendes ikke fylkesmannen for lovlighetsvurdering.

Begrunnelse: Forslaget bryter med mandatet fra formannskapet om at det ikke skal medføre økte gebyrer for dagens husholdningsrenovasjon.

-

Utvalgets mindretall mener:

-

500-meters sone langs veg

Utvalget har også vurdert muligheten for innføring av en renovasjonssone på 500 m fra veg, men har ikke funnet å kunne fremlegge dette p.g.a at forslaget åpenbart vil måtte føre til høyere betalingssatser for husholdningene. Dette fordi en må forvente at avfallsvolumet vil bli omtrent det samme som i dag, men følgelig færre å fordele utgiftene på.

Vurdering

På bakgrunn av ovenstående utredning, sterke og svake sider samt en vurdering av om forslagene tilfredsstiller oppdragsgivers (formannskapetets) mandat og krav til løsning, ønsker utvalget at fylkesmannen gir en bindende forhåndsuttalelse på følgende alternativer:

Forslag:

Alternativ 1 oversendes fylkesmannen for lovlighetsvurdering.

Begrunnelse: Det er ikke kjent om ordningen er fullt ut lovlig og kan innføres.

Forslagstekst:

For de som i dag betaler både bolig- og fritidsabonnement – betales et tillegg tilsvarende differansen mellom 240 l dunk og 140 l dunk (for tiden utgjør dette kr 555,- + mva) for en større husholdningsdunk tilknyttet boligabonnementet i stedet for fritidsabonnementet. Totale mindreinntekter på fritidsrenovasjon p.g.a dette fordeles på alle som har fritidsrenovasjon og kommer i tillegg til nevnte beløp (kr 555,- + mva).

Forslag:

Alternativ 5 oversendes fylkesmannen for lovlighetsvurdering.

Begrunnelse: Det er ikke kjent om ordningen er fullt ut lovlig og kan innføres.

Forslagstekst;

Nr.5: Fastboende som betaler både for bolig- og fritidseiendommer kan søke om kommunalt tilskudd tilsvarende verdien av fritidsabonnementet. En forutsetning er at tilskuddspengene ikke tas av renovasjonsbudsjettet.

Konklusjon

Når denne forhåndsuttalelsen foreligger fra fylkesmannen, vil utvalget avgi en innstilling til formannskapet.

Den 3/5-2012 forelå fylkesmannens svar på vår henvendelse – slik:

Ibestad kommune

9450 Hamnvik

Fylkesmannens vurdering av lovligheten av to alternativer for endring av kommunens ordning for avfallsgebyr for fritidseiendommer

Fylkesmannen mener at forslag til endring av kommunens forskrifter for renovasjon er i strid med forurensningsloven, prinsipper for innkreving av gebyrer og i strid med likhetsprinsippet i offentlig forvaltning.

Vi viser til deres brev datert 22.3.2012 mottatt her 23.4.2012. Fylkesmannen har innhentet ytterligere opplysninger fra leder av prosjektgruppa Bernt Lorentsen pr telefon 2.5.2012.

Fylkesmannen bes å vurdere lovligheten til to alternativer for endring av gebyrberegning og gjennomføring av renovering for fritidseiendommer i kommunen. Formålet med endringen er å få et lavere samlet gebyr enn dagens ordning for abonnenter i lbestad kommune som både har husholdnings- og fritidsabonnement.

Fylkesmannen ba i brev av 16.8.2006 kommunen endre sin forskrift fordi kommunen da hadde en generell regel om at eiere av fritidsboliger som betalte avfallsgebyr for sin bolig i kommunen ble fritatt for "renovasjon på hytter og fritidsbolig". Kommunen endret forskriften i tråd med Fylkesmannens anbefaling og ny forskrift ble iverksatt fra 1.1.2008. De to alternativene som kommunen nå ber Fylkesmannen vurdere innebærer at eier av bolig i kommunen kan få lavere avfallsgebyr for fritidsboligen enn eier av fritidsbolig bosatt utenfor kommunen.

Det juridiske grunnlaget for avfallsgebyrer og kommunenes handlingsrom

Kommunene er i forurensningsloven (fl) § 30 gitt ansvar for å sørge for innsamling av husholdningsavfall og etter fl § 34 er kommunen pålagt å innkreve avfallsgebyr for å dekke alle kostnadene med innsamlingen. I fl § 34 er det krav om at selvkost skal danne grunnlag for abonnentenes brukerbetaling. Dette betyr at kommunene ikke har lov til å subsidiere eller tjene penger på de avfallstyper hvor kommunen i loven er pålagt å sørge for innsamling (husholdningsavfall, slam fra slamavskillere og farlig avfall), til forskjell fra vann- og avløpssektoren hvor kommunene ikke er pålagt full kostnadsdekning i lov eller forskrift.

Videre skal avfallsgebyrene "betales av den som eier en eiendom som omfattes av ordning for innsamling av avfall...". Det er altså den enkelte eiendom som er gebyrobjektet, jf. fl. § 34 fjerde ledd.

Avfallsgebyret er betaling for en tjeneste der gebyrnivået i størst mulig grad å gjenspeile kostnadene med å betjene den enkelte abonnent. I Ot.prp. nr. 11 (1979-80) heter det på s. 144 at: "I og med at avfallsgebyret skal være betaling for en kommunal ytelse, skal gebyret i utgangspunktet fastsettes i forhold til hva det koster å betjene den enkelte avfallsleverandør"

Kommunene skal lage egne forskrifter med detaljerte regler for hvordan innsamling/oppbevaring av avfall skal skje, samt hvordan avfallsgebyret beregnes/betales. Kommunens forskrifter må være i samsvar med de rammer som er gitt i forurensningsloven. I lbestad kommune er det forskrift for innsamling mv av husholdningsavfall og renovasjonsgebyr av 21.12.2004, sist endret 1.1.2008 og gebyrregulativ for tekniske tjenester (prisliste) som endres årlig som er de to forskriftene som regulerer renovasjonsordningen og avfallsgebyrene.

I forhold til fritak eller differensierte gebyrer for enkelt abonnenter eller grupper av abonnenter er det bestemmelser i forurensningsloven § 30 og § 34 som regulerer dette.

Forurensningsloven § 30 annet ledd lyder slik:

"Kommunen kan gi forskrifter om at den kommunale innsamling bare skal gjelde i tettbygd strøk, at visse slag husholdningsavfall skal holdes utenfor den kommunale innsamling, og at visse slag avfall skal holdes adskilt. Kommunen kan etter søknad unnta bestemte eiendommer fra den kommunale innsamling."

I følge Ot.prp. nr. 11 (1979-80) s. 138 er det her særlig tenkt på eiendommer som "er fjerntliggende, ligger vanskelig tilgjengelig eller er uten bebyggelse."

Miljøverndepartementet har i rundskriv T-18/83 "forurensningsloven – en veiledning til kommunene" kommentert bestemmelsen om å unnta bestemte eiendommer på følgende måte på side 51: "Kommunen kan imidlertid ikke velge generelt å frita bestemte brukergrupper fra ordningen, som for eksempel innenbygds hytteiere eller jordbrukseiendommer"

Sivilombudsmannen har i årsmeldingen 1996 s 229 uttalt at en generell ordning hvor man fritar eiere av fritidseiendom som er bosatt i kommunen for avfallsgebyr, er i strid med forurensningsloven § 30 og i strid med likhetsprinsippet som gjelder for offentlig forvaltning.

Forurensningsloven § 34 åpner for at kommunene kan innføre differensierte gebyrer ut fra to hensyn. I Klima- og forurensningsdirektoratets *Veileder om beregning av kommunale avfallsgebyr T-2001/2003* heter det på s. 26:

- *Kommunene oppfordres til å differensiere avfallsgebyrene for å motivere til avfallsreduksjon og gjenvinning.*
- *Det er anledning til å differensiere gebyrene der dette er begrunnet i reelle kostnadsforskjeller knyttet til betjening av den enkelte abonnent eller gruppe av abonnenter.*

Kommunens to alternativer til endring av renovasjonsordningen

Alternativ 1: For de som i dag betaler både bolig- og fritidsabonnement – betales et tillegg tilsvarende differansen mellom 240 l dunk og 140 l dunk (for tiden utgjør dette kr 555,- + mva) for en større husholdningsdunk tilknyttet boligabonnementet i stedet for fritidsabonnement. Totale mindreinntekter på fritidsrenovasjon p.g.a. dette fordeles på alle som har fritidsrenovasjon og kommer i tillegg til nevnte beløp (kr 555,- + mva).

Lorentsen opplyser at dette alternativet innebærer at avfallsinnsamlingen skal endres ved at avfall fra fritidseiendommene tas med hjem til boligen for de som bor i lbestad kommune, og at boligabonnementet endres ved at man "går opp en dunkstørrelse". I dag kan avfall fra fritidseiendommene legges i egne containere som står utplassert på fire steder i kommunen. Disse containerne skal fortsatt stå, men i utgangspunktet kun betjene eiere av fritidseiendom bosatt utenfor kommunen. I følge kommunens brev skal ordningen finansieres ved at de lavere gebyrinntektene fra hytteiere bosatt i kommunen skal dekkes ved å øke gebyrene for hytteiere ikke bosatt i kommunen med 14 %.

Etter gebyrregulativ for 2012 (alle priser er eks mva.) så vil alternativ 1 medføre at "innenbygds hytteiere" vil betale kr 575 for fritidsrenovasjon mens "utenbygds hytteiere" vil betale kr 1 181 (kr 1 036 + 14 %).

Dette alternativet innebærer ikke et fritak etter fl § 30 men innføring av et differensiert gebyr etter § 34. Kriteriene i loven for differensiert gebyr (fremme økt gjenvinning/avfallsreduksjon eller basert på reelle kostnadsforskjeller) synes ikke oppfylt med dette alternativet. Det bryter også med prinsippet om at det er den enkelte eiendom som er gebyrobjektet ("hver eiendom sitt gebyr"). Her kobler man sammen gebyr for fritidseiendommen med boligen når disse er eid av samme person. Etter Fylkesmannens vurdering ville en slik ordning skapt administrative problemer å administrere der fritidseiendommer selges eller der fritidseiendommer eies av flere personer med ulike boliger. I tillegg bryter det med prinsippet

om at gebyr er betaling for en tjeneste der gebyrnivået i størst mulig grad å gjenspeile kostnadene med å betjene den. Alternativet omfatter en økning i gebyret for utenbygds hytteiere uten at dette har sammenheng med at ordningen blir dyrere for denne gruppen.

Konklusjon: alternativ 1 vil ikke være en lovlig ordning

Alternativ 5: Fastboende som betaler både for bolig- og fritidseiendommer kan søke om kommunalt tilskudd tilsvarende verdien av fritidsabonnementet. En forutsetning er at tilskuddspengene ikke tas av renovasjonsbudsjettet.

I dette tilfellet beholdes dagens system for å samle inn avfall, men det etableres en tilskuddsordning for fastboende med fritidseiendom, slik at de kan søke om å få erstattet gebyret ved bruk av kommunens frie midler. Etter gebyrregulativ for 2012 så vil alternativ 5 medføre at "innenbygds hytteiere" og "utenbygds hytteiere" vil betale kr 1 036, men at "innenbygds hytteiere" kan søke kommunen og få tilbake kr 1 036 gjennom en tilskuddsordning.

Dette alternativet strider mot regler for unntak gitt i fl § 30 annet ledd samt prinsippet om selvkost i fl § 34. Alternativ 5 medfører i praksis en fritaksordning for innenbygds hytteiere som er i strid med loven og som i strid med likhetsprinsippet i offentlig forvaltning, jfr. henvisninger til forarbeider og veiledere til loven, Sivilombudsmannen og Fylkesmannens brev av 16.8.2006 ovenfor. Selv om kommunen vil etablere en tilskuddsordning finansiert utenfor selvkostregnskapet til avfallsgebyret så sier loven at "*kostnadene skal fullt ut dekkes inn gjennom gebyrene*". Et lovkrav om selvkost medfører at kommunene ikke kan subsidiere avfallssektoren ved bruk av kommunens frie midler.

Konklusjon: alternativ 5 vil ikke være en lovlig ordning

Med hilsen

Knut M. Nergård
fung. miljøverndirektør

Evy Jørgensen
fagansvarlig

Innstilling til formannskapet:

Gruppen har sett på alternative forslag for betaling av den tvungne renovasjonsordningen.

Disse er:

1. For de som i dag betaler både bolig- og fritidsabonnement - betales kr 555,- + mva for en større husholdningsdunk tilknyttet boligabonnementet i stedet for fritidsabonnement. Sparer med det kr 441,-, men pga at hele fritidsavgiften da må økes tilsvarende, blir den faktiske besparelsen på kr 301,- + mva.. Kostnadene inndekkes ved å øke grunnlaget for fritidsavgift tilsvarende 441* ant. abonnenter med dobbeltabonnement= 179 = tot kr 78939,-+mva. Vil også avlaste kapasiteten på oppsamlingsenhetene for fritid.
2. Fjerning av fritidsabonnement og innføring av vektbasert grovavfallslevering
3. Dagens ordning, men betaling av grovavfall på vekt
4. Bruk av større dunk for de som har abonnement for bolig og fritid for å avlaste kapasiteten på oppsamlingsenhetene for fritid. Skal ikke medføre endret betaling i forhold til dagens satser.
5. Tranøymodellen; Fastboende som betaler både for bolig- og fritidseiendommer kan søke om kommunalt tilskudd tilsvarende verdien av fritidsabonnementet. En forutsetning er at tilskuddspengene ikke tas av renovasjonsbudsjettet.
6. Willy A's forslag nr 2. Forutsetning: Alle som ikke bor i Ibestad kjøper sekker for levering til fritidscontainerne. For øvrig som forslag nr 2.
7. Willy A's forslag nr 2. Forutsetning: 50% av de som ikke bor i Ibestad kjøper sekker for levering til fritidscontainerne. Dette forslaget er tatt med som et tillegg til W A forslag som fremgår i pkt 6 fordi konsekvensen av og sannsynligheten for at ikke alle deltar i ordningen må belyses - enten i form av at de leverer avfall i våre containere uten å betale eller at de faktisk gjør som våre fritidsboligeiere; tar med seg husholdningsavfallet hjem til egen søppelboks - er ganske stor. Dette vil i så fall få den konsekvens at husholdningsdelen av renovasjonen (boliger) blir enda dyrere enn dagens ordning. For øvrig som forslag nr 2.

Innstilling:

- a) Fylkesmannens svarbrev datert 3/5-2012 på renovasjonsgruppas spørsmål om forhåndsvurdering av lovlighet av alternativ 1 og 5, tilsier at begge forslagene vil være ulovlige og dermed uaktuelle.
- b) Alternativene 2, 3, 6 og 7 er analysert og vurdert av gruppen. Disse alternativene er etter en grundig vurdering ikke funnet å tilfredsstille kravene som oppdragsgiver stilte – spesielt m.h.p. at dagens husholdningsgebyr ikke skal økes.
- c) Alternativ 4 anbefales implementert i dagens ordning da dette vil gi økt kapasitet/mindre belastning på dagens oppsamlingsenheter for fritidsavfall. Kostnadene for økt dunkstørrelse anses uvesentlig og dekkes innenfor dagens gebyrer. Dette skal være et frivillig tilbud til abonnenter i Ibestad som kan sannsynliggjøre at en større dunk vil bidra til å oppfylle målsettingen med alternativ 4.

126/12 Søknad om skjenkebevilling

Arkivsak-dok. 12/00446-3
Arkivkode. B
Saksbehandler Geir Solli

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	06.09.2012	126/12
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret fatte følgende vedtak:

Ibestad kommune vedtar å innvilge søknad av 24.5.2012 fra Astrids Oase v/Astrid Beer-Sist slik:

1. Skjenkebevilling for øl, vin og brennevin.
2. Ansvarlig bevillingshaver er Astrid Beer-Sist, stedfortreder Uwe Beer-Sist.
3. Gebyr for bevillingen beregnes hvert år etterskuddsvis basert på oppgaver fra bevillingshaver. Elektronisk skjema for innrapportering ligger på kommunens hjemmeside og skal benyttes ved innbetaling av gebyret.
4. Bevillingen gjelder innenfor fastsatt tidsrom for skjenking av alkoholholdig drikk i Ibestad kommune og etter regler gitt i Rusmiddelpolitisk handlingsplan for Ibestad kommune.
5. Søker forutsettes å gjennomføre kurset Ansvarlig vertskap inne utgangen av 2012.

Vedlegg:

1. Søknad om skjenkebevilling.

Kort beskrivelse av saken

Søknad fra Astrids Oase, 9450 Hamnvik v/ Astrid Beer-Sist, 9450 Hamnvik om skjenkebevilling for øl, vin og brennevin.

Fakta i saken

Innvilgelse og fornyelse av kommunal skjenkebevilling er hjemlet i lov om omsetning av alkoholholdig drikk mv. og søknaden er behandlet etter følgende paragrafer: §§ 1-6, 1-7, 1-7a, 1-7b, 1-7c, 1-8, 1-8a og 1-9.

Vurdering

Søknaden har vært forelagt Lensmannen og NAV til høring, ingen merknader er innkommet. Søker har bestått kunnskapsprøven, men har ikke gjennomført kurset ansvarlig vertskap. Søker bør innen et halvt år ha gjennomført dette kurset.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))
Ingen konsekvens.

Personell
Ingen konsekvens.

Økonomi
Ingen konsekvens.

Rådmannens vurdering og konklusjon

Søknaden gjelder fornying av bevilling for skjenking i samme lokaler som før. Søker har bestått kunnskapsprøven og søknaden har vært forelagt sosialtjenesten og lensmannen for uttalelse, ingen merknader innkommet. Rådmannen mener at søknaden bør innvilges med den forutsetning av at kurset Ansvarlig vertskap gjennomføres innen utgangen av 2012.

Vedlegg til sak



Astrids Oase -
søknad.pdf

IBESTAD KOMMUNE

Avd. PNJ Saksb. GSO

24 MAI 2012

Saksnr. 12/08446 Dek.nr. 1

Ark.kode: U63

STIK 126/12
VEDLEGG 1



Ibestad
kommune

Serverings- og/eller skjenkebevilling

Innledning

Henvendelsen gjelder

☒ Søknad om ny bevilling ☐ Søknad om ny bevilling etter eierskifte

☐ Melding om endringer hos bevilingshaver

Dato for overtakelse av virksomheten (dd.mm.åååå) 02.12.2008

Bevilings søker/-haver er

☐ Privatperson ☒ Foretak/lag/forening

Bevillingstype

☒ Serveringsbevilling ☒ Skjenkebevilling

Tidligere eier

Organisasjonsnummer 986 279 342

Foretak/lag/forening Astrids Oase

Adresse

Postnummer

Poststed

Bevilings søker/-haver

Opplysninger om foretak/lag/forening

Organisasjonsnummer 986 279 342

Foretak/lag/forening Astrids Oase

Adresse Dyrstad

Postnummer 9450

Poststed Hamnvik

Telefon 95899636

Telefaks /

Opplysninger om kontaktperson

Fornavn Astrid

Ettle navn Beer-sist

Adresse Dyrstad

Postnummer 9450 Poststed Hamnvik

Telefon 95899636

E-post beehve 01 @ online.no

Har søker andre bevillinger med hjemmel i alkoholoven
☐ Ja ☒ Nei

Type bevilning	Virksomhetens navn	Adresse	Postnr.	Poststed

Bevillingssøker/-haver

Opplysninger om bevilings søker

Fødselsnummer 230565. [11 siffer]

Fornavn Astrid

Etternavn Beer-Sist

Adresse Dyrstad

Postnummer 9450 Poststed Hamnvik

Telefon 95899636 Mobil →

E-post beewe 01 @ online.no

Har søker andre bevillinger med hjemmel i alkoholoven
☐ Ja ☒ Nei

Type bevilning	Virksomhetens navn	Adresse	Postnr.	Poststed

Endringer

Bevillingstype
☐ Serveringsbevilning ☐ Skjenkebevilning

Det er ikke mulig å melde endring i alkoholgruppe. Dette krever søknad om ny skjenkebevilning. Ved eierskifte må det også søkes om ny bevilning. Se siden Innledning.

Endringen gjelder
☐ Serverings-/skjenkested ☐ Driftskonsept m.m.
☐ Åpningstider ☐ Skjenketider
☐ Styrer/stedfortreder for serveringsbevilning ☐ Styrer/stedfortreder for skjenkebevilning
☐ Eiersammensetning (innen foretaket)

Det kan dessuten bli nødvendig å søke ny bevilgning ved spesielt omfattende forandringer. I så fall får bevilgningshaver beskjed om dette under saksbehandlingen.

Serverings-/skjenkestedet	
Oppgi organisasjonsnummeret til det selskapet som utfører serverings-/skjenketjenesten. Adressen skal angi stedets fysiske beliggenhet, ikke postadresse.	
Opplysninger om serverings-/skjenkestet	
Organisasjonsnummer 986 279 342	
Skjenkested/-lokale Astrids Oase	
Gate-/vei-/stedsadresse Dyrstad	
Postnummer 9450	Poststed Hamnvik
Telefon 95899636	
Telefaks /	

Serverings-/skjenkestedet (Endring)	
Oppgi organisasjonsnummeret til det selskapet som utfører serverings-/skjenketjenesten. Adressen skal angi stedets fysiske beliggenhet, ikke postadresse.	
Opplysninger om serverings-/skjenkestet	
Organisasjonsnummer	
Skjenkested/-lokale	
Gate-/vei-/stedsadresse	
Postnummer	Poststed
Telefon	
Telefaks	

Virksomhet		
Seknaden gjelder alkoholholdig drikk med		
☐ Høyst 4,7 % alkohol	☐ Lavere alkoholinnhold enn 22 %	☒ Høyst 60 % alkoholinnhold

127/12 Naboklager på vedtak, Engenesbrygga.

Arkivsak-dok. 11/01307-18
Arkivkode. 107/53
Saksbehandler Katrine Nordgård

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	06.09.2012	127/12

Forslag til vedtak/innstilling:

Rådmannen foreslår at de mottatte klager ikke tas til følge og at formannskapet opprettholder sitt tidligere vedtak:

1. Engenesbrygga AS gis tillatelse til bygging av følgende takhøyder:
 - a. Om det velges pulttak bygges det innen regulert høyde bestemt til 9,0 m.
 - b. Om det bygges med skrått tak bygges det innen maksimal høyde på 9,9 m.
2. 1. Etasje tillates til fiskemottak, FM1, eller annen fiskerirettet virksomhet.
3. 2. og 3. Etasje tillates bygget til rorbuer. Dette forutsetter at det ikke medfører næringsmessige begrensninger i området.
4. Endringen ansees å være en mindre vesentlig endring og tas med i ved neste revisjon av planen, dvs. innarbeides i nye reguleringsplanen for hele Engenes.
5. Berørte naboer skal tilskrives og gjøres kjent med vedtaket og sin klagerett.
6. Byggesøknaden behandles etter PBLs bestemmelser.

Vedlegg:

1. Klage på vedtak om Engenesbrygga 10.2.2012; Engenes Fiskeriservice BA v/Hallgeir Nilsen.
2. Klage på vedtak i saken "Engenesbrygga" 10.2.2012; Johannes A Arvesen, Midnattsol AS, Kleiva Fiskefarm AS, Håløy Havservice AS, Arvesen AS, Nordsild Havfiske AS og Børge Arvesen.
3. Klage på vedtak i saken "Engenesbrygga" 10.2.2012; Straumen Fiskarlag v/Børge Arvesen.

Kort beskrivelse av saken

Engenesbruket AS, v / Hugo Lilleng har fremmet søknad om å få bygge ut Engenesbrygga med 3 etasjer. Saken har vært behandlet i formannskapet tidligere. Det er etter siste behandling der søker fikk medhold, kommet inn tre klager fra naboer og andre næringsdrivende i området som mener tiltaket av ulike grunner vil være til ulempe eller fare for eksisterende og fremtidig bruk av kai og brygge.

Fakta i saken

	Høyde kai	Høyde bygg	Kotehøyde bygg
Engenes brygga AS	+ 2,50	8,75 m	+ 11.25
Engenes kroa AS	+ 2,50	12,17m	+ 14,67

Avstanden mellom byggene er 20 – 30 m, og kotehøyde kai er den samme. Til tross for dette er høydeforskjellen på topp møne 3,42m

Punkt 1.4 angir bestemmelser for materialbruk og tilpasning til stedets byggeskikk. Området har som nevnt en ulik arkitektonisk utforming.

En har heller ikke noen bestemmelser i vedtektene som angir krav til takutforming.

I motsetning til arealet UH1 – utleiehytter som har en maksimal utnyttelsesgrad på 30 %, så er intet nevnt i vedtektene for utnyttelsesgraden for tomten for Engenesbruket.

Opprinnelig byggesøknad skriver seg fra 12.7.2007 hvor tiltakshaver Hugo Lilleng søkte på endret bruk fra fiskebruk til utleieenheter, fisketurisme innenfor eksisterende bygg på 2-plan.

Denne søknaden var med på å utløse kommunens bygge og delingsforbud i påvente av at kommunen utarbeidet en reguleringsplan som hadde til hensikt å drøfte arealbruken i havneområdet.

Vurdering

Administrasjonen mener at det ikke er behov for å omgjøre formannskapetets tidligere vedtak da de innkomne klager ikke belyser nye relevante sider av saken enn de som tidligere har vært oppe til vurdering. Når det gjelder estetikk så vil dette være opp til kommunen å vurdere i den videre prosessen når en konkret byggesøknad foreligger. Bygget er regulert for tillatte formål, og de gamle fiskeriinteressene ivaretas gjennom dette. En utbygging av denne størrelsen vil ikke medføre betydelig mye større belastning på de bærende masser i grunnen. En utbygging i høyden vil ikke skape noen nye hinder for de som skal ferdes i området.

Administrasjonen mener tiltaket vil kunne være positiv for stedsutviklingen på Engenes.

Følgende forhold skal alltid vurderes:

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Personell

Økonomi

Ingen konsekvenser.

Rådmannens vurdering og konklusjon

Rådmannen mener at vedtaket for utbygging av Engenesbrygga AS opprettholdes og at de innkomne klager ikke tas til følge. Rådmannen mener dette er et endelig vedtak for formannskapet som ikke kan påklages.

Vedlegg til sak



Klage på vedtak fra
Engenes Fiskeriservice



Klage på vedtak fra
Johannes Arne Arves



Klage på vedtak fra
Straumen Fiskarlag.p

SAK 127712
R1
VEDLEGG 1

Engenes Fiskeriservice BA
9455 ENGENES

Ibestad kommune
9450 HAMNVIK

29.09.2011

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. TH
07 MARS 2012	
Saksnr. 12/01307	Dek.nr. 14
Ark.kode: 107/53	

KLAGE PÅ VEDTAK OM ENGENESBRYGGA DATERT 10.02.2012

22. og 25. August 2010 ble det vedtatt bygge og delingstopp i havnearealet på Engenes. Bakgrunnen for dette var:

Område for Fiskemottak og utleieboliger (Engenesbrygga); FM1 og KB2

Dette området har utløst planarbeidet med søknad om å kunne bygge om brygga til selveierleiligheter. Underveis i planarbeidet har det vært vurdert andre forslag. Man har ikke kunnet foreslå formål og bruk som vil falle inn under boligbegrepet da utgangspunktet har vært en fiskebrygge i et område for offentlig fiskerihavn.

Som konklusjon på vurderingene og diskusjonene har man kommet fram til en delt løsning der etasjen som ligger på kaimvå fortsatt skal være relatert til fiske, kai og havn mens man for 2.etasje kan drive utleieenheter av samme type som Kroa ovenfor.

Planen ble egengodkjent av Ibestad kommune i 2011. Det innkom 1 innsigelse mot planen. Vi vet ikke om denne innsigelsen er behandlet og om planen er satt i verk. Etter det vi har oppfattet foreligger det bygge og delingsstopp i havnearealet inntil planen er iverksatt.

Etter vår oppfatning er vedtaket om å tillate utbygging av en 3. etasje og tillate at mønehøyden økes fra 8,75 til 9,9 meter, til ugunst for det meste av etablerte og framtidige næringsinteresser i det regulerte området. Etter vår oppfatning er vedtaket i konflikt med bakgrunnen for utarbeidelse av planen. Vi regner også med at planen for havnen har bestemmelser for hvordan bygningene skal harmonere i forhold til hverandre i havnen. Vi påklager derfor vedtaket om å tillate økt mønehøyde, samt bygging av 3. Etasje på Engenesbrygga. Vi ber også om en begrunnelse for vedtaket

Engenes Fiskeriservice BA
Hallgeir Nilsen

Hallgeir Nilsen.

Ibestad Kommune
9450 HAMNVIK

121112
VEDLEGG 2

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb: <i>HH</i>
- 5 MARS 2012	
Saksnr. <i>11/01307</i>	Dek.nr. <i>11</i>
Ark.kode: <i>107/53</i>	

29.02.2012

ANGÅENDE VEDTAK I SAKEN "ENGENESBRYGGA"

Vi viser til kommunens brev av 10.02.2012. Vi vil påklage vedtaket

Engenes havn er en viktig næringshavn i Ibestad kommune. Havnen rommer fiskebåter, oppdrettsvirksomhet, brønnbåtvirksomhet, reiseliv, arbeidsbåter, nedlagt fiskemottak, brygger, kaier, naust, boder osv. Den har stor betydning for næringslivet innen fiskeri og oppdrettsrelatert virksomhet i Ibestad.

Vi er helt avhengige av en vel fungerende havn. Vi er også i en langsiktig opptrapping av vår virksomhet innenfor fiskeri og oppdrettsrelatert virksomhet. Vi er i den forbindelse avhengig av havnestruktur som skjermer mot vær, har seilingsdybde og kaiplasser, samt næringsarealer.

Estetikk:

Vi ber kommunen vurdere estetikken til "Engenesbrygga" med en ny etasje. Vi tror ikke at bygningen vil harmonere med bygningene rundt og i forhold til gården Engenes. Dette har også å gjøre med hvordan gården oppfattes som reisemål av turister og av f.eks. tilreisende under Tour de Andørja og hvordan gården oppfatter seg selv.

Næringsvirksomhet:

Engenes havn er avhengig av den gamle allmennkaia som delvis omslutter bygget. Det er viktig at den kan brukes til almenne formål, da spesielt fiskeri. Videre er det viktig at næringsvirksomheten får gå sin gang i form av bruksarbeide, iland og ombordtaking, sveising, rengjøring og alt som følger med næringsvirksomhet. Vi tror at bygget ligger for nært sjøkanten til at det ikke skulle komme protester fra eventuelle beboere. Vi håper også at kommunen har tatt hensyn til parkering, ny persontrafikk på allmennkaia osv., tekniske ting om vann og avløp osv. Vi tror at en utbygging til rorbuer i 2. og 3. etasje vil umuliggjøre et utvikling av bygget som mottaksstasjon for fisk i Vågsfjorden pga. av støy og lukt.

Mudring:

"Engenes brygge" er stabilisert med motvekt sentralt i seilingsarealet utenfor bygget. Dette gjorde Kystverket for å stabilisere bygningen og hindre utglidning. Vi ønsker motvekten fjernet slik at vi kan slippe å gå på grunn utenfor bygget. Vi motsetter oss på det mest bestemte ny motvekt tilført havnen slik at havnen blir enda grunnere.

Ibestad kommune bør være forsiktig med å rokke med Kystverkets intensjon for Engenes Havn slik at deres ansvar svekkes.

Med vennlig hilsen

Johannes A. Arvesen

Johannes Arne Arvesen,

Midnattsol as

Kleiva Fiskefarm as

Håløy Havservice as

Arvesen as

Nordsild Havfiske as

Børge Arvesen

**Ibestad kommune
Plan- og Næringsseksjonen**

**Melding om rett til å klage over
forvaltningsvedtak**

(Forvaltningsloven § 27 tredje og fjerde ledd)

Mottaker (navn og adresse)	Dato	Klageinstans
Kleiv Fiskefarm	10/2-12	

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis De ønsker å klage over vedtak De har fått underretning om.

Klagerett

De har rett til å klage over vedtaket.

Hvem kan De klage til

Klagen skal først sendes til avsenderen av denne meldingen. Dersom dette organet ikke endrer vedtaket som følge av klagen, vil den bli sendt videre til klageinstansen for avgjørelse. Dersom vedtaket er truffet av kommunale eller fylkeskommunale organ, er klageinstansen kommunestyret eller fylkestinget, eller det organ disse har bestemt. Dersom vedtaket er truffet av kommune- eller fylkestinget, er klageinstansen kommunaldepartementet eller det organ det har gitt myndighet til.

Fristen til å klage

Klagefristen er 3 uker fra den dag dette brevet kom fram. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristen løper ut. Dersom De klager så sent at det kan være uklart for oss om De har klaget i rett tid, bes De oppgi når denne meldingen kom fram. Dersom klagen blir sendt for sent, er det adgang til å se bort fra den. Om De har særlig grunn til det, kan De likevel søke om å få forlenget klagefristen. De bør da i tilfelle nevne grunnen til forsinkelsen.

Rett til å kreve begrunnelse

Dersom De ikke allerede har fått begrunnelse for vedtaket, kan De sette fram krav om å få det. Slikt krav må settes fram i løpet av klagefristen. Klagefristen blir i så fall avbrutt, og ny frist begynner å løpe fra det tidspunkt De mottar begrunnelsen.

Klagens innhold

Klagen skal nevne det vedtak det klages over, og den eller de endringer som ønskes. De bør også nevne Deres begrunnelse for å klage og eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen. Klagen må undertegnes.

Utsetting av vedtaket

Selv om De har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De har imidlertid adgang til å søke om å få utsatt iverksettingen av vedtaket inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort.

Rett til å se sakens dokumenter og til å kreve veiledning

Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken. De må i tilfelle vende Dem til det forvaltningsorgan som har sendt denne meldingen. Der kan De også få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om framgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.

Kostnader ved klagesaken

De kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokatbistand etter reglene om fritt rettsråd. Her gjelder imidlertid normalt visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannens kontor eller vedkommende advokat kan gi nærmere veiledning. Det er også særskilt adgang til å kreve dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med klagesaken, f.eks til advokatbistand. Dersom vedtaket er blitt endret til gunst for en part, er det også adgang til å søke dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med saken. Klageinstansen vil om nødvendig orientere Dem om retten til å kreve slik dekning for sakskostnader.

Klage til Sivilombudsmannen

Det er også mulig å klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen har ikke adgang til å behandle saker som er avgjort av Kongen i statsråd. Dersom De nå får Deres klage avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De derfor ikke senere bringe saken inn for Sivilombudsmannen.

Særlige opplysninger

Kleiva Fiskefarm AS

N-8455 ENGENES
Tlf. +47 770 99220 Fax +47 770 99225
Email: post@arvesen.com

Midnattsol AS

Andørja Havfiskesenter
9455 ENGENES
Tlf. +47 77 09 69 22

Johannes A. Arvesen
9455 Engenes
+47 901 68 400

Johannes A. Arvesen
Børge Arvesen

Se brev av 29.02.12

SAK 127/12

11/0307

VEDLEGG 3

Straumen Fiskarlag
Leder Børge Arvesen
9455 Engenes

28.02.2012

Ibestad Kommune
9450 HAMNVIK

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. TH
28 FEB. 2012	
Saksnr. 11/01307	Dek.nr. 10
Ark.kode: 107/53	

ANGÅENDE VEDTAK I SAKEN "ENGENESBRYGGA"

Vi viser til kommunens brev av 10.02.2012. Vi har også tidligere gjort vedtak i saken i brev av 24.03.2008 og 14.02.2008.

Engenes havn er en viktig statlig fiskerihavn. Den har stor betydning for næringslivet innen fiskeri og oppdrett i Ibestad. Kystverket har i et brev av 25.10.07 gjort følgende anmerkninger til Ibestad kommune:

"Videre viser vi (Kystverket) til brev av 11.07.07 fra Ibestad kommune med innspill til NTP (nasjonal transportplan), der det pekes på at Engenes Fiskerihavn "har for lite sjøareal i forhold til den utvikling som skjer på stedet", og man ber om at det blir innført tiltak for å utvide arealet innenfor molo/havneområdet. Dersom Kystverket ser innspillet til NTP i forhold til ovennevnte om bruksendring fra fiskeriformål til reiseliv, er dette lite i samsvar med dagens bruk av Engenes havn. Det vil være svært betenkelig om Kystverket skal tilrettelegge for en utvidelse av havna, samtidig som annen bruk enn fiskeriformål har fått disponere arealer innenfor moloen på Engenes."

Ibestad kommune bør være forsiktig med å rokke med Kystverkets intensjon for Engenes Havn slik at deres ansvar svekkes. Dette kan medføre et økt kommunalt drifts- og vedlikeholdsansvar for havnen. Vi ber kommunen ta økonomisk høyde for et slikt ansvar, hvis havnens fiskerimessige begrunnelse svekkes.

Utenfor "Engenesbrygga" har Kystverket lagt en grov steinfylling midt i havnen som motvekt til vekten av "Engenesbrygga". Denne steinfyllingen/motvekten skaper store utfordringer for manøvrering med større båter i havnen. I tillegg er ytre vestre hjørne på bygningsfundamentet til "Engenesbrygga" i sig. Straumen Fiskarlag ønsker steinfyllingen i havna fjernet og ber Ibestad kommune ta tiltak for å få en akseptabel seilingsdybde inne i havna. Ibestad kommune bør ikke tillate tiltak som forhindrer fjerning av denne fyllingen eller som medfører at det må tilføres nye masser i seilingsarealet.

Havnen er i dag et aktivt næringsområde som brukes av fiskere og oppdrett. En har behov for all kaikapasitet i området, også fri tilgang til kommunens eldre allmenkai som dekker to av sidene til "Engenesbrygga". Det utføres vedlikehold av båter, bruk, samt oppdrettsutstyr i havnen. Denne aktiviteten er meget viktig for havnen og brukernes tilgang til kaier og aktivitet i havnen. Straumen Fiskarlag ber om å få en tinglyst klausul på at kaiene og havnens fremste formål er fiskeri og oppdrettsaktivitet.

Med vennlig hilsen
Straumen Fiskarlag
Børge Arvesen
Leder

Børge Arvesen