

MØTEINNKALLING

Utvalg: Formannskap
Møtested: Kommunestyresalen, Hamnvik
Møtedato: 16.06.2010 **Tid:** Kl 09.00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 77 09 90 00
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Sak 129/10 OMBYGGING IBESTAD SKOLE – vil bli ettersendt.

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
123/10	10/350	ØKONOMIMELDING 2010
124/10	10/336	INNFØRING AV EIENDOMSSKATT I IBESTAD KOMMUNE
125/10	09/522	IBESTAD KULTURHUS
126/10	10/170	AVSLUTTE DEPONI - IBESTADFJÆRA FINANSIERING AV AVSLUTNINGSARBEIDET
127/10	10/353	TRAFIKKSIKKERHETSPLAN 2010-2013
128/10	08/977	AREALPLANARBEIDET GODKJENNING AV PLANPROGRAMMET

Hamnvik, 11.06.2010

Marit Johansen
ordfører

ØKONOMIMELDING 2010

Saksbehandler: Helge Høve
 Arkivsaksnr.: 10/350

Arkiv: 200

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
120/10	Formannskap	10.06.2010
123/10	Formannskap	16.06.2010
/	Kommunestyre	

Rådmannens innstilling:

1. Budsjettregulering1.1. Budsjettregulering drift

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| ✓ Stab/oppvekst – redusert utgift | 225.000 (forsikringspremie) |
| ✓ Plan, næring utvikling – økt utgift | 225.000 (vedlikehold veier) |

1.2. Budsjettregulering investeringÅrsand boligfelt

- | | |
|---------------------|----------------|
| ✓ Økt budsjett 2010 | 0,623 mill. kr |
|---------------------|----------------|

Finansiering:

- | | |
|---------------------------|----------------|
| ✓ Ubrukte lånemidler 2009 | 0,623 mill. kr |
|---------------------------|----------------|

Breivoll havn – rassikring

- | | |
|---------------------|--|
| ✓ Økt budsjett 2010 | 1,025 mill. kr (nytt bud 2010 2,025 mill.) |
|---------------------|--|

Finansiering:

- | | |
|---------------------------|----------------|
| ✓ Ubrukte lånemidler 2009 | 0,050 mill. kr |
| ✓ Økt låneopptak | 0,975 " " |

Utbedring tak Ibestad kirke

- | | |
|----------------------|--------------|
| ✓ Nytt budsjett 2010 | 2,7 mill. kr |
|----------------------|--------------|

Finansiering:

- | | |
|----------------------------|---------|
| ✓ Tilskudd fra Fellesrådet | 0,5 " " |
| ✓ Låneopptak | 2,2 " " |

2. Kommunestyret tar rådmannens økonomimelding til etterretning.

Behandling/vedtak i Formannskap den 10.06.2010 sak 120/10

Behandling:

Saken utsatt.

Vedtak:

Saken utsatt.

Vedlegg:

1. Økonomimelding 2010

Saksutredning:

Jeg vil følge opp fjorårets opplegg med en økonomimelding i juni. Innholdet vil kunne variere litt avhengig av kommunens økonomiske situasjon. Økonomimeldinga vil også være fleksibel slik at den kan endres og forbedres ut fra politiske ønsker. Jeg ønsker derfor tilbakemeldinger om økonomimeldinga.

Årets økonomimelding har følgende innhold:

1. Budsjettkontroll
2. Statusrapport
3. Kommuneproposisjonen/Rev. Nasjonalbudsjett
4. Status og tiltak
5. Budsjettreguleringer
6. Seksjonens prioriterte tiltak
7. Rådmannens oppsummering
8. Forslag til vedtak

I nytt pkt. 3 kan kommunestyret vedta prioriteringer for budsjett 2011/økonomiplan 2012-2014.

INNFORING AV EIENDOMSSKATT I IBESTAD KOMMUNE

Saksbehandler: Helge Høve
 Arkivsaksnr.: 10/336

Arkiv: 232

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
121/10	Formannskap	10.06.2010
124/10	Formannskap	16.06.2010
/	Kommunestyre	

Rådmannens innstilling:

1. Ibestad kommunestyre vedtar å innføre eiendomsskatt verk og bruk fra 2011 i medhold av eiendomsskattelovens §§ 3 og 4.
2. Ibestad kommunestyre vedtar å innføre eiendomsskatt i hele kommunen fra 2012 i medhold av eiendomsskattelovens §§ 3 og 4.
3. Rådmannen benytter ekstern og intern kompetanse til takseringen.
Rådmannen innarbeider dekning for å engasjere intern og ekstern kompetanse i budsjettforslaget for 2011.

Behandling/vedtak i Formannskap den 10.06.2010 sak 121/10**Behandling:**

Saken utsatt.

Vedtak:

Saken utsatt.

Vedlegg:

Ingen

Saksutredning:Økonomisk status i Ibestad kommune

Den økonomiske status for kommunen er grundig gjennomgått i økonomimeldinga. Jeg tar derfor bare med et utdrag:

Budsjett 2010 er saldert med følgende tiltak:

- ✓ Inntekt 1,1 mil. kr fra utleie av lokaler til asylmottak (ikke varig inntekt)
- ✓ Redusert avdrag utlån 2,1 mill. kr

Budsjettkontroll 2010 viser at det ligger an til merforbruk på 1,4 mill. kr.

Forslag til kommuneproposisjon viser at Ibestad taper ca 3,1 mill. kr gradvis.

Ny gjennomgang i kommunen på rapportering antall psykisk utviklingshemmede viser en nedgang på 1 under 16 år og 1 over 16 år. Dette taper kommunen ca 0,7 mill. kr på.

Til sammen utgjør disse faktorer 8,4 mill. kr.

Dette gjør at situasjonen er så alvorlig at rådmannen må foreslå tiltak før det er for sent. Dette er rådmannens klare plikt! Rådmannen sier derfor ikke noen annen mulighet enn å foreslå innføring av eiendomsskatt. I valget mellom å redusere tjenestetilbudet og å innføre eiendomsskatt tilrår jeg klart innføring av eiendomsskatt.

Eiendomsskatteloven

Lov om eiendomsskatt har blitt noe endret de senere år. Nå er det mulig å skrive ut eiendomsskatt på eiendommer i hele kommunen, ikke bare innenfor områder som er "utbygd på byvis". Eiendomsskatt reguleres av "lov om eieendomsskatt til kommunane" av 06.06.75. Eiendomsskatt er i hht § 2 en frivillig kommunal skatteform. Det er kommunestyret som avgjør om kommunen skal ha eiendomsskatt og som vedtar satsstrukturen innenfor lovens rammer.

Generelt om eiendomsskatt

Eiendomsskatt må betraktes som en skatt på linje med andre skatter. Den viktigste begrunnelse for å ha eiendomsskatt er behovet for å skaffe kommunen inntekter som bidrar til å gi innbyggerne et godt tjenestetilbud. Eiendomsskatt er en frivillig lokal skatt som ikke inngår i inntektssystemet på samme måte som skatt på inntekt og formue. Det betyr at all inntekt fra eiendomsskatt går uavkortet til kommunen i motsetning til skatt på inntekt og formuen der mindre enn 1/3 går til direkte til kommunen.

Det kan oppfattes som negativ å innføre eiendomsskatt i en situasjon der kommunen ønsker både tilflytting av nye innbyggere og etablering av næringsliv. Det er da viktig å fokusere på at eiendomsskatt gir økte inntekter som igjen vil gi et bedre tjenestetilbud noe som svært mange synes er det viktigste i en vurdering av flytting. En annen sak er at de fleste kommuner har eiendomsskatt allerede så det vil ikke være noe nytt for potensielle innflyttere.

Det er i dag ca 300 av landets 430 kommuner som har en eller annen form for eiendomsskatt – av disse har ca halvparten eiendomsskatt på boliger. I Troms har 18 av fylkets 25 kommuner en eller annen form for eiendomsskatt. Flere av de kommuner i Troms som ikke har eiendomsskatt, vurderer å innføre. Inntektene fra eiendomsskatt utgjorde i 2009 totalt sett ca. 6,5 milliarder kroner.

Eiendomsskatten er en sikker og stabil inntekt da det i liten utstrekning er mulig å flytte skatteobjekt eller å foreta skatteplanlegging og verdien er ikke konjunkturavhengig. Eiendomsskatt gir følgelig stabile inntekter fra år til år.

Kommunene vil også til en viss grad kunne styre innretningen på eiendomsskatt i motsetning til skatt på inntekt og formue. Dette kan gjøre lokaldemokratiet mer reelt. Eiendomsskatten gir kommunepolitikerne mulighet til å stå ansvarlig overfor egne velgere i avveiningen mellom lavere skatt og mer offentlig velferd. Eiendomsskatt kan føre til bedre sammenheng mellom innbyggernes politiske preferanser ved lokalvalg og det kommunale tjenestetilbudet.

Ingen vestlige land har så lav skatt på fast eiendom som Norge. Etter gjeldende rett skjer det eksempelvis ingen gevinstbeskatning ved salg av bolig dersom boligen er bebodd av eier ett av de siste to årene før salg. Fordelsbeskatningen er avskaffet f.o.m. skatteåret 2005. Ligningsverdien for eiendommer er langt lavere enn markedsverdi. En tommelfingerregel er at ligningstaksten tilsvarer 25 % av markedsverdi. Gjeld som finansierer kjøp av bolig er fradragsberettiget. Det samme er renter på lån. Finansdepartementet anslo i Nasjonalbudsjettet for 2005 at skattefordelene knyttet til boliger tilsvarer en subsidiering på 30 mrd. kroner.

Eiendomsskatt kan redusere en uheldig vridning mellom ulike skatteobjekter, for eksempel mellom fast eiendom og bankinnskudd, hvor formuen beskattes hardere og den nominelle avkastningen beskattes årlig.

Det er en fordel at skattesystemet bygger på flere grunnlag som er forskjellige fra hverandre, ettersom et sammensatt skattesystem kan svekke omfanget av skattemotiverte disposisjoner. En undersøkelse som KS har gjennomført viser at det ofte er en sammenheng mellom en boligeiendoms verdi og eierens inntektsforhold.

En studie av professorene Rattsø og Borge ved NTNU indikerer at eiendomsskatten kan virke disiplinerende på kostnadsveksten i kommunene. Forskerne har undersøkt kostnadsnivået på avløpssektoren i kommunene og har konkludert med at kommuner med eiendomsskatt på boliger gjennomgående klarer å produsere slike tjenester 20 % billigere enn kommuner uten eiendomsskatt. En viktig grunn til dette er i følge forskerne at en upopulær skatt som eiendomsskatten disiplinerer myndighetene til å drive tjenestene effektivt.

Eiendomsskatteloven kan være vanskelig å forholde seg til. Forvaltning av eiendomsskatt er til dels komplisert hovedsakelig ut fra et uklart lovverk. Flere vitale paragrafer i eiendomsskatteloven er ikke satt i kraft eller bare delvis satt i kraft. Blant annet er ikke lovens saksbehandlingsregler trådt i kraft enda. Dette har medført at mye av eiendomsskatteretten kommer fra dommer i saken mellom kommuner og skattytere og ikke fra loven som normalt.

KS har opprettet KS Eiendomsskatteforum (KSE) for å bistå kommuner i eiendomsskattespørsmål. Forumet har i dag 252 kommuner som deltakere. Gjennom forumet har KS sørget for at kommunene får bistand i vanskelige eiendomsskattespørsmål. KSE har utarbeidet veiledere for de fleste kompliserte spørsmål innen eiendomsskatterett. KSE sitt arbeid har medført at kommunenes forvaltning av eiendomsskatt har blitt betydelig forbedret og enklere. Det er også blitt færre rettstvister mellom kommuner og skattytere de senere år. Noen spørsmål i tilknytning til eiendomsskatt er enda ikke avklart rettslig. Tolkninger og uttalelser fra Finansdepartementet har i flere saker derfor vært retningsgivende for kommunenes forvaltning.

Utskrivingsalternativer

Kommunestyret kan i hht § 3 skrive ut eiendomsskatt på faste eiendommer i hele kommunen eller i klart avgrenset område som helt eller delvis er utbygd på byvis eller der slik utbygging er i gang. Det er følgende alternativer for utskriving av eiendomsskatt:

- a) I områder som "heilt eller delvis er utbygd på byvis eller der slik utbygging er i gang".
- b) "Verk og bruk"
- c) Både områder utbygd på "byvis" og "verk og bruk".
- d) I hele kommunen

Fritak for eiendomsskatt

Lovens §§ 4, 5 og 7 stadfester hvilke eiendommer som er gjenstand for utskriving av eiendomsskatt og hvilke som er fritatt. Det er obligatorisk fritak for de fleste statseiendommer (med visse unntak), kirker, kommunale eiendommer, eiendommer som blir drevet som gårds- eller skogbruk (unntak er våningshus som skal beskattes). Så kan kommunestyret fritta eiendommer som eies av stiftelser eller institusjoner som tar sikte på å gagne en kommune, fyke eller staten. Vanligvis blir eiendommer til mange frivillige organisasjoner fritatt i henhold til denne bestemmelse. Videre kan kommunestyret fritta bygninger som har historisk verdi, bygninger og grunn i visse deler av kommunen. Eiendomsskatteloven åpner også for at nye boligeiendommer kan fritas fra eiendomsskatt i en periode på opptil 20 år fra ferdigstillelse. Denne bestemmelsen har sin opprinnelse fra et krav som Husbanken i sin tid satte, men de fleste kommuner har i dag ikke en slik fritaksbestemmelse da fritak i dag ikke virker på samme måte som tidligere.

Takseringsbestemmelser

Da loven ble vedtatt var det med en bestemmelse om at ligningstakstene skulle brukes som eiendomsskattetakster. Denne bestemmelse har aldri blitt satt i kraft (med unntak for kraftverk) og blir neppe noen gang satt i kraft. Da må taksering skje i henhold til den forlengst opphørte byskatteloven. Der er hovedregelen at *”ved takseringen ansættes eiendommens takstverdi til det beløp, som eiendommen efter sin beskaffenhet, anvendelighet og beliggenhet antages at kunne avhendes for under sedvanlige omsetningsforhold ved frit salg”*. Dette betyr at eiendomsskatteverdien skal settes til omsetningsverdi. Erfaringer viser at i realiteten fastsetter mange kommuner eiendomsskatteverdien lavere enn omsetningsverdi. Eiendomskatten skal fastsettes ut fra tilstanden 1. januar i skatteåret.

Eiendomsskattetaksering er en forenkelt taksering sammenlignet med en salgstakst, da det ikke er mulig å foreta en like grundig taksering som ved salg. Som grunnlag for taksering av de fleste eiendommer brukes opplysninger i Matrikkelen (tidligere GAB-registeret). Det betyr at Matrikkelen må oppdateres før taksering skjer. I tillegg til objektive faktorer i Matrikkelen som areal, byggeår og andre opplysninger om eiendommen vil det være skjønnsmessige faktorer som utsikt, beliggenhet, vedlikehold etc. som til sammen gir en eiendomsskattetakst. Flere kommuner har også en områdefaktor som ivaretar verdiforskjeller mellom sentrum og distrikt. Kommunene står fritt til å velge faktorer som skal danne grunnlag for taksering og hvilken vekt de skal ha. Dette betegnes som sjablongtaksering. Det er takstnemnda som skal vedta sjablongene og takseringsreglene. Alle eiendommer skal befares før taksten vedtas.

Det vil være nødvendig å engasjere sakkyndige som kan foreslå takst på spesielle eiendommer. Det vil gjelde kraftlinjer, telenettet, andre elektroniske kommunikasjonsanlegg, oppdrettsanlegg, maskiner og produksjonsutstyr. Det vil være mulig for takstnemnda å takserer eiendommene uten bistand fra sakkyndige dersom det utarbeides gode sjablonger. Generelt er taksering av verker og bruk mer arbeidskrevende enn boliger da det er en lite ensartet eiendomsmasse.

Frister for taksering m.m.

Den generelle frist for utskriving av eiendomsskatt er 1. mars i skatteåret. Første gangs taksering skal være avsluttet innen 30. juni i skatteåret. Det er også en annen regel om at første år kommunen innfører bunnfradrag skal skatten være utskrevet innen 1. april.

Lovens kap 4 sier at kommunestyret fastsetter satser og regler for eiendomsskatt hvert år samtidig med at budsjettet for kommende år blir vedtatt.

Lovens kap 5 – 8 inneholder regelverk om utskrivning, klagebehandling og innkreving av eiendomsskatten.

Bunnfradrag

Kommunestyret kan vedta et bunnfradrag dvs. et fast kronebeløp som gjelder kun for boliger og fritidseiendommer. Bunnfradraget trekkes fra eiendomsskattetaksten før skatten beregnes. Bunnfradrag har en sosial og omfordelende virkning slik at eiere av verdifulle boliger beskattes hardere enn eierne av mindre og rimeligere boliger.

Kommunestyret kan endre bunnfradraget fra år til år.

Avgrensning av eiendomsskatt/"verk og bruk"

Eiendomsskattelovens § 3 regulerer hvilke eiendommer som kan skattlegges. Det er for det første i henhold til § 3 som sier *«kommunestyret kan skrive ut eiendomsskatt på faste eiendomar i heile kommunen, eller i klårt avgrensa område som heilt eller delvis er utbygd på byvis, eller der slik utbygging er på gang»*. Avgrensningsspørsmålet har vært gjenstand for rettssaker. Etter at loven ble endret og ga kommunene adgang til å skrive ut eiendomsskatt i hele kommunen har denne problemstilling mer eller mindre falt bort da de aller fleste skriver ut eiendomsskatt i hele kommunen for å unngå forskjellsbehandling.

Kommunene kan i tillegg skrive ut eiendomsskatt i henhold til lovens § 3 på *«verker og bruk»* i hele kommunen. Begrepet verker og bruk kommer fra gammel lovgivning og ble beholdt da ny lov kom i 1975. Begrepet er ikke samsvar med dagens begrepsbruk. Definisjon finner vi i lovens § 4. 2. Opplisting av skatteobjekter er også fra tidligere tiders lovgivning.

En forenklet tolkning av begrepet verker og bruk er eiendommer hvor det foregår en form for produksjon. Produksjon er imidlertid blitt utvidet idet både kraftlinjer og telenettet er verker og bruk – det samme er oppdrettsanlegg. For å eksemplifisere ytterligere vil en eiendom der det produseres fiskefilet være verker og bruk, mens en butikk og et hotell vil falle utenfor. Et godt eksempel vil være en bensinstasjon med butikk og verksted. Kun verksteddelen vil være verker og bruk. I et slikt tilfelle vil deler av eiendommen få eiendomsskatt som verker og bruk. Et annet kriterium for at en eiendom skal være verker og bruk er at det må foregå en produksjon av en viss størrelse. Hjemmeproduksjon vil i de fleste tilfeller falle utenfor.

For verk og bruk kan det oppstå to avgrensningsproblemer:

- a) Hvilke eiendommer faller inn under begrepet verk og bruk?

Det er eiendommens bruk som avgjør om den faller inn under verk og bruk, jfr pkt 1.2.

Dersom kommunen skriver ut eiendomsskatt i hele kommunen faller denne problemstilling bort.

- b) Hvilket produksjonsutstyr skal medtas?

Det vil være større produksjonsutstyr, som eksempelvis en produksjonslinje.

Dersom kommunen skriver ut eiendomsskatt kun på verk og bruk, vil det være et begrenset antall eiendommer som skal takseres.

Skattesats

Skattesatsen vil være mellom 2 og 7 promille av skattetakst. Ved innføring kan ikke satsen settes høyere enn 2 promille og ikke økes mer enn 2 promille pr år. Kommunestyret kan sette ned satsen med mer eller mindre enn 2 promille. Det er mulig å gi boliger og fritidsboliger en lavere sats enn den generelle satsen for øvrige skattepliktige eiendommer.

Vedtak om eiendomsskatt

Det er kommunestyret som vedtar utskriving av eiendomsskatt, og som hvert år i forbindelse med budsjettbehandlingen fastsetter hvorvidt og etter hvilke regler eiendomsskatt skal skrives ut i kommunen for det kommende året, jf eiendomsskatteoven § 10.

Takstnemnder

Det er to organer kommunen må ha for å ivareta lovens krav. Det er for det første takstnemnder (takstnemnd og overtakstnemnd) og eiendomsskattekontor. Taksering kan skje på to måter etter *byskatteloven*. I hht. § 4, 1.ledd oppnevner kommunestyret en takstnemnd som vedtar takst etter blant annet befaring. I hht. byskattelovens § 4, 2. ledd kan departementet gi kommunen samtykke til å oppnevne en sakkyndig nemnd som vedtar taksten. Forskjellen er at den sakkyndige nemnd ikke behøver å befare eiendommen men basere sin takst på forslag fra *ansatte besiktigelsesmenn* som blant annet foretar befaring. Oversatt til moderne språk betyr dette å leie inn konsulenter eller å engasjere takstfolk. De fleste kommuner som takserer hele kommunen velger alternativet med en sakkyndig nemnd.

Kommunestyret oppnevner både takst- og overtakstnemnd, vanligvis med 3 medlemmer i takstnemnda og 6 medlemmer i overtakstnemnda. Det er viktig at kommunestyret velger nemndsmedlemmer, som er villig til å følge opp vervet, og at det blir valgt varamedlemmer. Det er ikke noe formelt hinder for at medlemmer i formannskapet skal velges, men det bør unngås da formannskapet har en lovmessig rett til å klage på takstnemndas vedtak.

Skattyternes rettssikkerhet ivaretas gjennom at det er klagemulighet på takstnemndas vedtak. Klage behandles av overtakstnemnda. Dersom skattyter fortsatt er uenig i taksten, vil han/hun kunne reise søksmål mot kommunen innen 6 måneder. Skattytere kan også ta saken opp med Sivilombudsmannen.

Eiendomsskattekontor

§ 1, 3. ledd i loven definerer eiendomsskattekontor og §§ 14 til 16 beskriver eiendomsskattekontorets myndighet og oppgaver. Eiendomsskattekontoret vil ha to hovedoppgaver:

- a) Følge opp lovens krav ved forvaltning av eiendomsskatt
- b) Være rådmannens redskap for å følge opp utskriving av eiendomsskatt.

Kommunene legger som regel eiendomsskattekontoret enten til økonomiavdelinga eller kommunens bygnings-/oppmålingsenhet.

Eiendomsskattevedtekter

Loven krever ikke at en kommune skal ha eiendomsskattevedtekter. Det er imidlertid klart at kommunen bør ha vedtekter som gir skattyterne rettssikkerhet gjennom saksbehandlingsregler.

Det er kommunestyret som vedtar vedtektene og disse vil bli fremlagt til behandling ved et evt. positivt prinsippvedtak. Dersom kommunestyret vedtar innføring av eiendomsskatt, vil det bli laget en egen sak om eiendomsskattevedtekter og valg av takstnemnder.

Skattenivå

Skattenivå vil avhenge av to faktorer – takstnivå og skattesats. Takstnivå bestemmes til en viss grad av kommunen, mens skattesats bestemmes fullt ut av kommunen. I tillegg kan kommunestyret innføre bunnfradrag som vil ha betydning for størrelsen på skatten for boliger og fritidsboliger. Gjennomsnittlig eiendomsskatt for en enebolig på 120 m² var i 2008 2.180 kroner – det må tas i betraktning at i grunnlaget er det kommuner med ulik skattesats. I Troms var den litt høyere - der varierte skatten mellom 4.800 kr og 1.056 kr for en standardbolig. Med de boligpriser som er i Ibestad er det grunn til å tro at gjennomsnittlig eiendomsskatt blir lavere enn landsgjennomsnittet.

Takseringskostnader

For å ha et grunnlag for en effektiv og korrekt eiendomsskattetaksering må Matrikkelen oppdateres. Det er all grunn til å anta at Matrikkelen i Ibestad kommune er dårlig ajourført som i de fleste kommuner. Føring av Matrikkelen er en lovpålagt kommunal oppgave. Oppdatering av Matrikkelen vil få en rekke andre positive effekter som bedre bygge- og delesaksbehandling, bedre kontroll av grunnlaget for innkreving av kommunale avgifter som vann, avløp og renovasjon. Der er all grunn til å anta at det før eller senere vil komme et krav om at kommunen må ajourføre Matrikkelen.

Erfaringsmessig vil oppdatering av Matrikkelen og taksering være ressurskrevende både i form av penger og tid – blant annet må det kjøpes inn noe dataverktøy. Måten arbeidet organiseres på vil ha stor betydning for kostnadene. Det er en spennvidde fra å engasjere eksterne til alt arbeid til å gjøre det meste i egen regi eks. med midlertidige ansatte eller prosjektansatte. Avhengig av tilstanden på Matrikkelen vil jeg anta at det ikke er mulig å gjennomføre en taksering for mindre enn 1 mill. kr. Det er meget viktig at dette arbeid gjøres på en ordentlig måte for å unngå mange klager og å bringe kommunen og eiendomsskatten i et negativt lys. Det vil også ta tid å gjennomføre en taksering. Taksering av kun ”verk og bruk” vil ikke ta mer enn par-tre måneder da det er et begrenset antall eiendommer som skal takseres. Med godt oppdatert Matrikkel, godt gjennomarbeidede sjablonger og gode takseringsregler vil selve befaring og fastsettelse av takst være relativt lite arbeidskrevende. Det er ikke uvanlig at første års inntekt ikke blir større enn kostnadene. Det er heller ikke uvanlig at det tar 1,5 år å oppdatere Matrikkelen og foreta taksering av boliger, fritidsboliger og næringsbygg.

Det er derfor først mulig å innføre eiendomsskatt i Ibestad kommune fra 2012 for hele kommunen. Det er likevel mulig å gå skrittvis fram ved å innføre eiendomsskatt på kun ”verk og bruk” fra 2011.

Vurdering av inntekspotensialet i Ibestad

I Ibestad kommune finnes bl.a følgende mulige verker og bruk:

- ☐ Telefonnett
- ☐ Fibernett
- ☐ Kraftverk
- ☐ Kraftlinjer/kabler med tilbehør
- ☐ Masseuttak

- ❑ Private kaier
- ❑ Visse typer næringseiendommer
- ❑ Oppdrettsanlegg

I tillegg vil det dersom det skrives ut eiendomsskatt i hele kommunen, omfatte alle boliger, fritidsboliger, andre næringseiendommer og ubebygd grunneiendom.

Det er vanskelig å gjøre en eksakt vurdering av inntekspotensialet før taksering er gjennomført. Inntekten er avhengig av hvilken størrelse kommunestyret setter på bunnfradraget, og hvilke satser for eiendomsskatt som blir vedtatt. Det er heller ikke anledning til å fastsette satser over minimumssatsen, dvs. 2 promille av takstverdien det første året med utskrevet eiendomsskatt. Først etter 4 år kan man oppnå maksimumssatsen på 7 promille av takstverdien.

Med store forbehold kan jeg lage følgende estimat:

- Det er ca 1 200 boliger / fritidsboliger i kommunen
- Gjennomsnittlig takst 400.000 kr
- Samlet verdi 480 mill. kr
- 2 promille eiendomsskatt blir 0,96 mill. kr – gjennomsnittlig skatt 800 kr
- 7 promille eiendomsskatt blir 3,36 mill. kr – gjennomsnittlig skatt 2.800 kr
- I tillegg kommer verk og bruk og forretningseiendommer som kan anslås til mellom 0,5 og 1 mill. kr ved maks sats.
- Som det framgår foran så er kommunens 3 kraftverk allerede taksert til en samlet takst av 26,845 mill. kr. Det utgjør en eiendomsskatt ved 2 promille på vel 53.000 kr og ved 7 promille 188.000 kr.

Vurdering:

Det er viktig å være klar over at eiendomsskatt er en såkalt objektskatt - det betyr at eiers inntekts- og formuesforhold ikke har noen betydning for takst og skatt. En undersøkelse gjennomført av KS viser at det er sammenheng mellom høy inntekt og/eller høy formue og høy eiendomsskatt. Det har også vært hevdet at pensjonister kommer uheldig ut ved innføring av eiendomsskatt ved at de eier store og kanskje verdifulle hus. Det er høyst usikkert om dette stemmer da det i takseringsreglene kan være et aldersfradrag som medfører at taksten på eldre boliger blir forholdsmessig lavere enn for nyere boliger.

Fylkesmannen i Troms har ved flere anledninger påpekt at kommunene må utnytte sitt inntekspotensiale for å få skjønnsmidler. Ibestad mottar forholdsvis mye skjønnsmidler - vel 4,7 mill. kr i 2010 og kan bli hardt rammet når dette gjennomføres.

I dag betaler innbyggerne i Ibestad en indirekte eiendomsskatt ved at strøm-, nettleie-, telefon-, bredbåndsleverandørene betaler eiendomsskatt til andre kommuner og dermed er eiendomsskatt en del av utgiftene som blir inkludert i prisen til alle abonnentene. Innbyggerne betaler en indirekte eiendomsskatt uten å få noe igjen i form av bedre tjenestetilbud.

I henhold til abonnentoversikt for renovasjon har Ibestad kommune omtrent like mange hus med fast bosetting som hus som brukes til fritidsbruk. Mange av fritidsboligeierne er hovedsakelig bosatt og betaler inntektsskatt til andre kommuner enn Ibestad. De bidrar aktivt til en positiv utvikling i kommunen ved kjøp av varer og tjenester, deltakelse i aktiviteter og

sørger for at det er ”folk i husan”. De kan fritt bruke det meste av kommunens tilbud med unntak av skole og omsorg uten å betale noe for det. Jeg kan nevne kommunale veier, gatelys, friluftsanlegg, kulturanlegg og legehjelp dersom de får behov for det, Tjenester som vann, avløp og renovasjon leveres til selvkost og betales av abonnentene fullt ut.

I en situasjon der innbyggertallet har gått tilbake er det ikke unaturlig at også utenbygds fritidsboligeierne betaler for å opprettholde et godt tjenestetilbud i kommunen. Mange fritidsboligeierne betaler eiendomsskatt i egen kommune for hovedboligen og er derfor ikke ukjent med eiendomsskatt.

På grunn av den forventede inntektsnedgang vil innføring av eiendomsskatt i Ibestad være et fellesskapsløft for å opprettholde tjenestetilbudet. Derfor kan valget stå mellom å redusere tjenestetilbudet eller å innføre eiendomsskatt. Utfordringen for Ibestad kommune vil være at kommunestyret sannsynligvis både må innføre eiendomsskatt og redusere tjenestetilbudet. I en slik sammenheng vil eiendomsskatt medføre at tjenestetilbudet blir mindre redusert.

Rådmannen vil med dette anbefale kommunestyret å gjøre et prinsippvedtak om innføring av eiendomsskatt på verk og bruk fra 2011 og i hele kommunen fra 2012.

Forutsatt et positivt vedtak, må kommunestyret i egen sak fastsette skattevedtekter, herunder bunnfradrag og oppnevne skattenemnd og overskattenemnd.

IBESTAD KULTURHUS

Saksbehandler: Helge Høve
 Arkivsaksnr.: 09/522

Arkiv: 614 D12

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
122/10	Formannskap	10.06.2010
125/10	Formannskap	16.06.2010
/	Kommunestyre	

Rådmannens innstilling:

1. Ibestad kulturhus fullføres med de kostnader som er skissert i saksframlegget til en samlet kostnad av 9.182.000 mill. kr.
2. Årets utgifter 2,070 mill. kr finansieres gjennom bruk av ubrukte lånemidler 767.000 kr og nytt lån kr 1,3 mill. kr

Behandling/vedtak i Formannskap den 10.06.2010 sak 122/10**Behandling:**

Saken utsatt.

Vedtak:

Saken utsatt.

Vedlegg:

1. Formannskapets sak nr. 17/10.

Saksutredning:

Jeg viser til formannskapets sak nr 17/10 av 02.02.2010 der formannskapet fattet følgende vedtak:

1. *Formannskapet tar rådmannens orientering til etterretning, og vedtar å fullføre byggeprosjektet gjennom å gi klarsignal for bestilling av de varer og tjenester som ikke er bestilt med unntak av pkt. 1 og 5 i saksframlegget. Administrasjonen pålegges å forsøke å redusere kostnadene maksimalt på gjenværende arbeider.*
2. *Når de bygningsmessige arbeider er fullført, fremmer rådmannen en sak om budsjettregulering og vurdering av bestilling av løst utstyr.*

For å få en fullstendig oversikt over saken har jeg vedlagt hele saksframlegget.

Rådmannen har fulgt opp formannskapetets vedtak og status er nå er (alle beløp er rundet av til hele tusen):

1. Møbler festsal
Det er innhentet et nytt tilbud på møbler til festsal. Som utgjør 370.000 kroner inkl. mva. Vi kan bruke eksisterende stoffstoler (må renses) oppe på mezzanin. Samlet utgjør dette en besparelse på vel 130.000 kroner.
2. Kjøkkenhette
Leverd til pris som forutsatt 82.000
3. Glassplater serveringsdisk
Bestilt - pris som forutsatt 15.000
4. Benkeskap serveringsdisk
Bestilt - priser 3-4.000 kr lavere enn forutsatt. 15.000
5. Lyskupler festsal 94.000
Disse kan sløyfes, men vil være et estetisk tap for en ellers flott festsal og jeg vil ikke forslå og sløyfe eller kjøpe billige lyskupler som ikke passer inn. For å få kostnadene ned har vi tatt bort de som skulle være i trappa og montert lamper på veggene i stedet. Vi har også vurdert antallet og kommet til at vi kan redusere antall kupler med 3. Siden det ikke var tatt med monteringskostnader tidligere blir de samlede kostnader ikke redusert.
6. Rørleggearbeid/-utstyr 50.000
Leveres av Ibestad vannverk og er neppe mulig å få billigere. Ikke ferdig.
7. Diverse småarbeider
Som forutsatt 20.000
8. Konsulenthonorar 50.000
Som forutsatt
9. Gjenstående malerarbeider
Som forutsatt. 16.000
10. Rest ventilasjonsarbeider 50.000
Venter på tilbakemelding fra Trond! Hovedsakelige konvektor for varmelevering til festsal og sammenkobling av ventilasjonsanlegg

Disse varer og tjenester utgjør til sammen 765.000 kr som er ca 135.000 kroner lavere enn tidligere anslått.

I tillegg var det også tatt med følgende kostnader i vil det være behov for følgende tiltak:

11. Lyd og lysanlegg

Vi skal bruke eksisterende lyd og lysanlegg, men at det suppleres en del utstyr som til sammen utgjør 100.000 kr inkl. montering (betyr en redusert utgift på 75.000 kr). I dette beløp er det inkludert lyddempende teppe på bakvegg.

12. Utsmykking 70.000

Vi kan ikke unngå å bruke penger til utsmykking eks. må det være levende blomster i bygget. Posten er redusert fra 100.000 kr til 70.000 kr.

13. Nytt motorisert filmlerret 38.000

Det finns ikke ”manuelle” lerret av denne størrelse (4,5 meter). Etter tilbudsrunde er kostnadene redusert fra 44.000 kr til 38.000 kr. Rådmannen ser det som nødvendig å anskaffe lerret for å kunne kjøre kino.

14. Åpningsarrangement

Formannskapet har ved en tidligere anledning vedtatt å bruke inntil 50.000 kr til åpningsarrangement. Beløpet er knapt og det vil blant annet bety at publikum må betale inngang på åpningsarrangementet.

15. Vasking av hele lokalet

Det er nødvendig med vask av hele lokalet – kostnad 12.000 kr

Til sammen pkt. 11 til 15 270.000 kr16. Nytt nøkkelsystem

Det har ved flere anledninger vært tatt opp det forhold at det ikke finns noe nøkkelsystem og at svært mange nøkler er på avveie dvs. vi har ikke kontroll på hvem som har nøkler. Jeg tror ikke det er mulig å klare å inndra nøkler på avveie. Det må derfor anskaffes nye låser og nøkler. Da har kommunen to muligheter – enten skifte ut de eksisterende nøkler med tradisjonelle metallnøkler eller anskaffe et nytt elektronisk nøkkelsystem. Vi har ikke innhentet pris på utskifting av tradisjonelle nøkler fordi dette ikke er hensiktsmessig etter rådmannens mening. For det første vil det være ganske dyrt og vil kreve ut- og innlevering av nøkler. Utlevering av nøkler vil sikker gå greit, men innlevering vil være både ressurskrevende og kan ende på samme måte som nå at det vil være nøkler på avveie. Jeg vil derfor tilrå at vi går til anskaffelse av et moderne elektronisk nøkkelsystem. Et slikt system vil fungere på samme måte som de fleste hotell har i dag der du får en nøkkel med adgang i en tidsbegrenset periode. Da trenger du egentlig ikke å levere tilbake nøkkelen. Med så mange brukere av Kulturhuset til varierende tider vil et elektronisk nøkkelsystem være særdeles hensiktsmessig både ressursmessig og av kontrollhensyn. Utfordringen er at dette vil koste mye. Vi har innhentet et tilbud som er på ca 320.000 kr inkl. mva og montering. Dette er så dyrt at det er i grenseland i en kost/nyttevurdering. Jeg vil imidlertid anbefale en slik løsning som både vil medføre sikkerhet, kontroll og er ressursbesparelse. Også sett i sammenheng med den nylig innførte brukerbetaling vil dette være svært gunstig. Jeg vil derfor forslå og legge inn en kostnad på 300.000 kr til nytt nøkkelsystem og så vil rådmann innhente anbud og da kan kostnadene bli noe lavere. Et annet forhold er at dersom vi ikke anskaffer et nøkkelsystem nå så kan det bli vanskelig å få det til senere.

17. Miljørom for barn og ungdom ved Ibestad folkebibliotek

Når biblioteket flytter over til nyrenoverte lokaler i Ibestad Kulturhus er planen å flytte ungdomsavdelingen ned i kjelleren. Her har det tidligere vært magasin – lager av gamle bøker. Gamle, dårlige og uaktuelle bøker er blitt kassert og det har ført til at vi har fått et bra rom på ca 35 m2 ledig.

Barn er storbrukere av biblioteket. Men så viser det seg at en del av ungdommene uteblir når de kommer i 13/14-årsalderen, især gutter. Dette er noe alle bibliotek og skoler prøver å gjøre noe med. Et av tiltakene er å lage møteplasser og nettopp det ønsker vi å bruke dette rommet til. Foruten ungdomsklubben to kvelder i uka har ikke ungdommen vår så mange plasser å gjøre av seg og dette kan da være et bra tillegg.

I dette rommet skal det være ungdomsbøker og ellers andre bøker/media som vekker deres nysgjerrighet. Vi ønsker å ha en PC, høgtalere og LCD-skjerm (ca 32 tommer) hvor det skal være mulig å se film og spille musikk. Totale kostnader vil utgjøre knapt 20.000 kroner.

Kreditnota

Jeg viser til tidligere sak 17/10 i formannskapet der jeg hadde tatt med en kreditnota på 250.000 kr fra Harstad Elektro basert på opplysninger fra byggeleder. Når jeg etterspør avklaring, får jeg til svar at det sannsynligvis ikke blir noe kreditnota. Dette er meget beklagelig at det først blir gitt en slik informasjon som senere ikke viser seg å holde stikk.

Oppsummert

Utgiftsført 2006-2007-2008	1.657.000
Utgiftsført 2009	5.458.000
Regnskapsført hittil i 2010	212.000
Ikke fakturert (anslag)	500.000
Pkt. 1 til 10 ovenfor	765.000
Pkt. 11 til 15 ovenfor	270.000
Pkt. 16 nytt nøkkelsystem	300.000
Pkt. 17 miljørom for ungdom	<u>20.000</u>
Til sammen	9.182.000

Beløpet er høyere enn oppgitt i sak 17/10 (8.726.000 kr). Dette er en sak jeg har brukt utrolig mye tid på og jeg føler at jeg heller ikke denne gang er kommet helt til bunns og kan gå god for alle beløp. Jeg har så langt det er mulig forsøkt å kvalitetssikre de innkjøp som ikke er foretatt pkt. 1 og 5 og de nye kostnader pkt. 11 til 15 som har vært kjent tidligere. Så er det nye punkter 16 og 17. Posten ikke fakturert har jeg ikke fått nødvendige opplysninger om slik at den er stipulert – den gjelder hovedsakelige trapp og rekkverk i festsal og bibliotek.

Som det framgår har rådmann i samråd med konsulent gått gjennom alle gjenstående anskaffelser, og klart å finne noen besparelser. Selv om prosjektet samlet vil medføre merkostnader vil jeg tilrå kommunestyret å vedta de anskaffelser som er listet opp under tilleggskostnader. Ibestad kommune vil få et flott kulturhus som vi kan være stolt av og da må vi ta med de siste kostnader slik at dette ikke drar ned et flott helhetsinntrykk.

Finansiering:

Som følge av framdriften ble det brukt ca 350.000 kr mindre i 2009 enn forutsatt. I vedlagte sak til formannskapet var de samlede kostnader anslått til 8,726 mill.kr. Etter denne siste gjennomgang utgjør de samme kostnader nå 9.182.000 mill. kr. I tillegg har jeg forslått nytt nøkkelsystem og innredning av miljørom for ungdom til en kostnad av 320.000 kr.

Årets utgift vil gjøre 2,070 mill. kr. Av dette kan 776.000 finansieres av ubrukte lånemidler (tidligere opptatt lån).

AVSLUTTE DEPONI - IBESTADFJÆRA FINANSIERING AV AVSLUTNINGSARBEIDET

Saksbehandler: Gunnar Paulsen
Arkivsaksnr.: 10/170

Arkiv: M61 &57

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
118/10	Formannskap	10.06.2010
126/10	Formannskap	16.06.2010

Rådmannens innstilling:

1. Ibestad formannskap godkjenner bruk av fondsmidler for avslutning av Ibestad deponi.
2. Rådmannen gis fullmakt til å fordele kostnadene på de ulike fondsavsetningene.

Behandling/vedtak i Formannskap den 10.06.2010 sak 118/10

Behandling:

Saken utsatt.

Vedtak:

Saken utsatt.

Vedlegg: Ingen

Saksutredning:

Ibestad kommune har leid areal hos Einar Johan Dons og Statskog til bruk som avfallsdeponi på 1970 -80 tallet. Senere er området benyttet til deponi for grovavfall til begynnelsen på 1990 -tallet og deretter som omlastingsstasjon for grovavfall frem til 2006. Området har også vært benyttet i forbindelse med innsamling og behandling av slam. I 2005 ble leieavtalen sagt opp av Einar Johan Dons.

Det er utarbeidet en tiltaksplan for avslutning av Ibestadfjæra som ble politisk godkjent i formannskapsmøte den 25.03.10 i sak 61/10. Tiltakene som skal utføres i området har som formål og gjenopprette/etablere tilstanden av området slik at miljømål for området oppnås.

Følgende tiltak skal gjøres:

Terrengarbeid.

Det er ikke aktuelt å fjerne noen av de masser som finnes i fyllingen. Dette ut fra den konklusjon at forurensningen ikke antas å ha for høge akseptverdier.

Bygning – betongkonstruksjon.

Eksisterende bygning skal rives og fjernes. Betongkonstruksjon knuses å kjøres til deponi eller til videre knusing og separering av armeringsjern.

Overflatearbeid.

Eksisterende overflate består av tilført fjæresand, samt slam fra septikfylling. Dette grus- og slamlag antas å være 10 – 25 cm tykt. Overflaten har større og mindre ”svanker og hull”. Foran eksisterende lasterampe er terrenget 1.0 – 1.50 m lavere enn det øvrige oppfylte området.

Området har blitt tilført overskuddsmasser fra sikringsarbeidet i Breivoll havn. Disse leirholdige massene er godt egnet til avslutningslag. Tilførte masser jevnes ut og terreng høyden tilpasses oppdyrket område. Overflaten planeres slik at det tilfredsstiller krav til bruk av landbruksmaskiner. Området tillates kun benyttet til grovforproduksjon.

Kostnader ved gjennomføring av avslutning.

Ut fra denne planen er det utarbeidet en tilbudsforespørsel for arbeidet med avslutningen. Arbeidet vil i hovedsak omfatte: Fjerning av eksisterende bygning med betongfundamenter, utplanering av tilkjørte leire, utlegging av plastringsfot med steinmasser som finnes i steinfyllingen.

Anbudsdokument er utarbeidet og det er kommet inn tre tilbud, hvorav det laveste var på kr 309.900 ekskl. mva (kr 387.375 inkl mva.). Entreprenør tilfredsstiller krav som var stilt i tilbudsgrunnlaget.

Finansiering

Det er ikke avsatt midler til dette arbeidet i budsjettet for 2010, men det er opparbeidet fondsmidler som kan benyttes til dette formål. Siden området har vært brukt både til renovasjon og slam/kloakk kan det benyttes midler fra alle disse.

Følgende fondsmidler er disponible i 2010:

Kloakk kr 658 088, slam kr 310 292 og renovasjon kr 102 489.

Vurdering

I 2009 ble omtrent halvparten av slamtankene tømt. Dette medførte at det ble mindreforbruk på budsjettkapittel for kloakk og slam, som igjen ga ”overskudd” på disse kapitlene. Dette ”overskuddet” ble overført til egne fond. For år 2010 vil vi ikke fakturere ut slamavgift til de abonnenter som ikke fikk tømt sine tanker og vi forventer at dette vil gi mindreinntekt og ”underskudd” på disse budsjettkapitlene. Budsjettballanse oppnås ved bruk av fondsmidlene.

Selv om det blir brukt av fondsmidlene til dekning av slamtømming for år 2010 vil det allikevel være disponible midler til andre oppgaver tilknyttet budsjettkapitlene.

Rådmannen anbefaler at det benyttes av fondsmidlene for avslutning av Ibestadfjæra deponi.

TRAFIKKSIKKERHETSPLAN 2010-2013

Saksbehandler: Gunnar Paulsen
 Arkivsaksnr.: 10/353

Arkiv: Q80

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
119/10	Formannskap	10.06.2010
127/10	Formannskap	16.06.2010
/	Kommunestyre	

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune godkjenner ”Trafikksikkerhetsplan for Ibestad kommune, lokal handlingsplan 2010 – 2011”.

Behandling/vedtak i Formannskap den 10.06.2010 sak 119/10**Behandling:**

Saken utsatt.

Vedtak:

Saken utsatt.

Vedlegg:

Trafikksikkerhetsplan for Ibestad kommune 2010 - 2013

Saksutredning:

Ibestad kommunestyre godkjente den 17.04.2008 ”Trafikksikkerhetsplan for Ibestad kommune, lokal handlingsplan 2008 -2011”.

I henhold til denne planen er følgende tiltak gjennomført.

- Holdningsskapende arbeide
 - Oppfriskingskurs for eldre bilkjørere, i regi av frivilligsentralen
- Fysiske tiltak
 - Oppstart med reguleringsarbeidet for fortau Hamnvik sentrum – Ibestad kulturhus
 - Fjerning av skog og kratt langs deler av Fv 848 (Kalvegarden – Rognvika)

Planutkastet bygger i sin helhet på tidligere godkjente trafikksikkerhetsplan. Tabellene for ulykkesdata er oppdatert med tall fra perioden 2000 – 2009. I kapittel 5 fysiske tiltak, punkt 1, er opparbeidelse av fortau fra Hamnvik sentrum til Ibestad kulturhus satt på førsteplass. Nytt punkt 5, forlengelse av fortau fra kulturhus til tidligere videregående skole tatt med.

Revidering av planen har vært varslet i lokalavisen og på kommunens hjemmeside. På grunn av sent innkommet statistiske tall og tabeller fra Statens vegvesen ble høringsfristen satt kort. Det er ikke kommet inn merknader eller kommentarer til planutkastet.

AREALPLANARBEIDET GODKJENNING AV PLANPROGRAMMET

Saksbehandler: Gunnar Paulsen
 Arkivsaksnr.: 08/977

Arkiv: 142

Saksnr.: Utvalg
 128/10 Formannskap
 / Kommunestyre

Møtedato
 16.06.2010

Rådmannens innstilling:

I medhold av Plan og bygningslovens § 11-13 (Utarbeiding av planprogram) 2.ledd godkjenner Ibestad kommunestyret ”Planprogram for kommuneplanens arealdel 2010 – 2022 for Ibestad kommune”.

Vedlegg: Revidert planprogram
 Merknader/innspill

Saksutredning:

Ibestad formannskap vedtok i sak 21/10 den 01.03.10 oppstart av arealplanarbeidet og forslag til planprogram. Det ble annonsert i Harstad Tidende og på kommunens hjemmeside med høringsfrist 5.mai 2010.

Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen og opplegget for medvirkning. For kommuneplanens areadel hvor planprogrammet skal ligge til grunn for gjennomføring av en konsekvensutredning etter Pbl § 4-2 andre ledd, skal planprogrammet også avklare behovet og opplegget for utredninger av planens virkning for miljø og samfunn. Planprogrammet bør også redegjøre for hvilke alternativer som skal inngå i planarbeidet.

Formannskapet har valgt ikke å ta med fritidsbebyggelse i denne fasen av arealplanarbeidet. En egen delplan for fritidsbebyggelse i kommunen vil bli utarbeidet i etterkant av planen som følger planprogrammet.

Det er kommet inn 18 innspill/merknader til planforslaget.

Tabellen nedenfor viser oversikt over mottatte innspill til arbeidet med arealplanen sortert etter avsender og dato. Innspillene er vedlagt i sin helhet.

Person/etat	dato	Innspill	Kommentarer
NVE	7.5.2010	Arealer som kan være utsatt for flom, erosjon eller skred skal, uavhengig av arealbruk avmerkes som hensynssone	Hensynet til samfunnssikkerhet innarbeides i planen ved at det utarbeides temakart som viser lokaliseringen til disse områdene.
		Kommunen bør innføre et generelt byggeforbud i et bestemt meterbelte langs vassdrag	Planen legger ikke opp til å legge opp til et generelt byggeforbud i et bestemt meterbelte langs sjø og vassdrag. Byggeforbudet vil bli vurdert ulikt på ulike steder i kommunen

		Anbefaling om å bruke arealkategorien <i>bruk og vern av sjø og vassdrag</i> til å merke alle vann, elver og bekker inkludert kantsoner Kraftlinjer avsettes som hensynssoner Eksisterende anlegg og anlegg som har konsesjon etter vannressursloven og/eller energiloven avsettes som byggeområder	Vann, elver, bekker inkludert kantsoner avmerkes på temakart. Kraftlinjer avsettes som teknisk infrastruktur i plankartet. Dette ivaretas av planprogrammet
Fiskeri - direktoratet	4.5.2010	Fiskeridirektoriatet anbefaler at kystsoneplanen revideres i forbindelse med utarbeidelse av ny kommuneplan	Bruker eksisterende kystsoneplan for å sikre en helhetlig planlegging. Den interkommunale kystsoneplanen planlegges revidert i neste planperiode.
Statens vegvesen	5.5.2010	SVV mener det bør settes krav til utarbeidelse av regulerings-/bebyggelsesplan før utbygging, da enkeltutbygginger ofte vil kunne bli etablert svært tilfeldig og planløst uten nærmere avklaring for eksempel når det gjelder infrastruktur SVV anbefaler i utgangspunktet ikke spredt utbygging I den grad det er ønskelig å etablere gang-/sykkelveier langs det statlige veinettet bør dette framgå av kommuneplanen Innspill rundt støy	Ikke imøtekommet. Vurdering av konsekvensene av planen som helhet er dekket gjennom planprogrammet Aktuelle gang-/sykkelveier er beskrevet i planprogrammet. Retningslinjer for behandling av støy T-1442 legges til grunn for planleggingen
Fylkesmannen i Troms	12.05.2010	Innspill rundt landbruk. (se også eget skriv fra Oddvar Brenna) Hensynet til samfunnssikkerhet	I hovedsak ivaretatt. Dette ivaretas med mindre korrigeringer i tabellen til

		Forslag til områder som må utredes i tillegg til det oppsatte i tabellen	planprogrammet
Universitetet i Tromsø	29.04.2010	Vern av kulturminner undervann	Innspillet tas til følge i planprogrammet
Troms fylke kulturetaten		Anbefaling i at kommunen gjennomfører kartlegging og verdivurdering av viktige friluftsområder Hensynssoner tema friluftsliv	Forelagt planprogram viser at en vil gjennomføre en begrenset kartlegging av friluftsområder i kommunen ut fra kjent kunnskap. DN's håndbok kan være aktuell ved senere kartlegginger. Temakart vurderes som formålstjenelig.
Sørrollnes Grunneierlag	2.5.2010	Innspill på bygging av naust/sjøhus	Innarbeides i planen
Rolf G. Bækkelund	1.5.2010	Krever å fjerne Sandvika som friluftsområde	Området tas ut. Isteden tas stranda inn på temakart for viktige friluftsområder i kommunen.
Engenes Gård	5.5.2010	FT3 – oppstillingsplass for bobil må ikke bygges før ny adkomstvei er klarlagt Trase Terrengløp Tour de Andørja. Brukes stort sett bare en helg i året.	Ny adkomstvei vurderes i planprogrammet etablert i tilknytning til regulert hyttefelt ved Buberget. Tas ut som tiltak. Tas inn i temakart som øvrige stier/løyper/traseer i kommunen.
Selset grunneierlag	1.5.2010	Rorbuer og naustområde nedenfor fylkesveien. Mikrokraftverk	Naustområde og Mikrokraftverket tas med.
Espen Eriksen	4.5.2010	Parkering og utfart til Silsand, Fugleberg.	Vurderes i forbidelse med kartlegging av friluftsområder
Kystverket	5.5.2010	Kystverket forutsetter at sjøarealene blir en integrert del av kommuneplanens arealdel.	Dette er ivarettatt ved at en ved vurdering av tiltak, bruker eksisterende kystsoneplan for å sikre en helhetlig planlegging. Den interkommunale kystsoneplanen planlegges revidert i neste planperiode.
Forsvarsbygg		Ingen merknader	
Bjarkøy kommune		Ingen merknader	
Dir. for mineral forvaltning		Ingen Merknader	

Reinforvaltni ng i Troms		Ingen Merknader	
Salangen Kommune		Ingen Merknader	
Lavangen kommune		Ingen merknader	

Godkjenning av planprogram.

Plan og bygningslovens § 11-13 Utarbeiding av planprogram, 2.ledd:

Planprogrammet fastsettes av kommunestyret. Kommunestyret kan delegere denne myndigheten i samsvar med kommunelovens regler. Kommuneplaner med retningslinjer eller rammer for fremtidig utbygging skal inneholde en særskilt vurdering og beskrivelse av planens virkning for miljø og samfunn.

Det er kommunestyret som har myndighet til å fastsette planprogrammet. Planarbeidet omfatter en hel kommuneplan med mål og retningslinjer for utviklingen i kommunen. Fastsatt planprogram skal legges til grunn for videre planarbeid.

For kommuneplaner med retningslinjer og rammer for fremtidig utbygging, normalt kommuneplanens arealdel, skal planbeskrivelsen inneholde en særskilt vurdering og beskrivelse av planens virkning for miljø og samfunn. Kravene til konsekvensutredning gjelder bare for de delene av planen som fastsetter rammer for framtidig utbygging.

Rådmannen tilrår at ”Planprogram for kommuneplanens arealdel 2010 – 2022 for Ibestad kommune” godkjennes.