

MØTEINNKALLING

Utvalg: Kommunestyre
Møtested: Kommunestyresalen, Hamnvik
Møtedato: 23.09.2010 **Tid:** kl 09.30

Eventuelt forfall meldes til tlf. 77 09 90 00
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Vedlegg til utsatte saker fra møte den 24.06.10, sak 43/10 – 50/10, er sendt ut tidligere og vil ikke bli vedlagt til dette møtet.

.

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
42/10	10/528	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 24.06.2010
43/10	10/388	REFERATSAKER
44/10	10/236	RUTINER FOR VARSLING
45/10	10/237	ETISKE RETNINGSLINJER I IBESTAD KOMMUNE
46/10	10/238	RETNINGSLINJER FOR SENIORPOLITIKK I IBESTAD KOMMUNE
47/10	10/156	OMBYGGING IBESTAD SKOLE
48/10	10/331	SALG AV HERREDSHUSET PÅ ÅNSTAD
49/10	10/350	ØKONOMIMELDING 2010
50/10	10/336	INNFØRING AV EIENDOMSSKATT I IBESTAD KOMMUNE

- | | |
|-------|---|
| 51/10 | 10/246
OVERFØRING AV ABONNEMENTSREGISTER,
KUNDEHÅNDTERING OG FAKTURERING TIL HÅLOGALAND
RESSURSSKAP |
| 52/10 | 10/382
VEDTEKTSENDRING FOR SØR-TROMS REGIONRÅD |
| 53/10 | 10/465
NYE BILER - HJEMMESYKEPLEIEN |
| 54/10 | 09/522
IBESTAD KULTURHUS (3) |

Hamnvik, 16.09.2010

Marit Johansen
ordfører

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 24.06.2010

Saksbehandler: Bjørg Frantzen Steen
Arkivsaksnr.: 10/528

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
42/10 Kommunestyre

Møtedato
23.09.2010

Rådmannens innstilling:

Protokoll fra møte 24.06.2010 godkjennes.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 24.06.2010 foreligger til godkjenning.

Saksutredning:

REFERATSAKER

Saksbehandler: Bjørg Frantzen Steen
Arkivsaksnr.: 10/388

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg

34/10 Kommunestyre

43/10 Kommunestyre

Møtedato

24.06.2010

23.09.2010

Rådmannens innstilling:

Referatene tas til orientering.

Behandling/vedtak i Kommunestyre den 24.06.2010 sak 34/10**Behandling:**

Saken utsettes til møtet i august.

Vedtak:

Saken utsettes til møtet i august.

Vedlegg:

- Protokoll fra møte i formannskapet 25.03.2010
- Protokoll fra møte i formannskapet 08.04.2010
- Protokoll fra møte i formannskapet 19.05.2010

Saksutredning:

RUTINER FOR VARSLING

Saksbehandler: Roald Pedersen
 Arkivsaksnr.: 10/236

Arkiv: 440

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
9/10	Administrasjonsutvalg	26.04.2010
100/10	Formannskap	19.05.2010
35/10	Kommunestyre	24.06.2010
44/10	Kommunestyre	23.09.2010

Rådmannens innstilling:

Rutiner for varsling av kritikkverdige forhold på arbeidsplassen vedtas.

Behandling/vedtak i Administrasjonsutvalg den 26.04.2010 sak 9/10**Behandling:**

Forslag fra Johan Steen:

Pkt 3, andre avsnitt, siste linje endres til:

Det anbefales derfor at arbeidstaker søker rådgivning, gjerne hos tillitsvalgt, verneombud eller Arbeidstilsynet, før en eventuelt går til det skritt å varsle om kritikkverdige forhold i Ibestad kommune.

Enstemmig vedtatt.

Administrasjonsutvalgets innstilling til formannskapet:

Rutiner for varsling av kritikkverdige forhold på arbeidsplassen vedtas, med følgende endring:

Pkt 3, andre avsnitt, siste linje endres til:

Det anbefales derfor at arbeidstaker søker rådgivning, gjerne hos tillitsvalgt, verneombud eller Arbeidstilsynet, før en eventuelt går til det skritt å varsle om kritikkverdige forhold i Ibestad kommune.

Behandling/vedtak i Formannskap den 19.05.2010 sak 100/10

Behandling:

Administrasjonsutvalgets innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Rutiner for varsling av kritikkverdige forhold på arbeidsplassen vedtas, med følgende endring:

Pkt 3, andre avsnitt, siste linje endres til:

Det anbefales derfor at arbeidstaker søker rådgivning, gjerne hos tillitsvalgt, verneombud eller Arbeidstilsynet, før en eventuelt går til det skritt å varsle om kritikkverdige forhold i Ibestad kommune.

Behandling/vedtak i Kommunestyre den 24.06.2010 sak 35/10

Behandling:

Saken utsettes til møtet i august.

Vedtak:

Saken utsettes til møtet i august.

Vedlegg:

1. Forslag til Rutiner for varsling om kritikkverdige forhold på arbeidsplassen
2. Referat fra drøftingsmøte

Saksutredning:

Arbeidsmiljølovens varslingsregler trådte i kraft pr 01.01.2007 og lovfester retten til å varsle om kritikkverdige forhold i virksomheten, og gir arbeidstakeren vern mot gjengjeldelse.

Arbeidsgiver pålegges å legge forholdene til rette for varsling i virksomheten.

Rutiner for varsling er utarbeidet og legges med dette frem for Administrasjonsutvalget for behandling. Rutinene er drøftet med tillitsvalgte i møte 13.01.2010.

ETISKE RETNINGSLINJER I IBESTAD KOMMUNE

Saksbehandler: Roald Pedersen
Arkivsaksnr.: 10/237

Arkiv: 420

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
11/10	Administrasjonsutvalg	26.04.2010
101/10	Formannskap	19.05.2010
36/10	Kommunestyre	24.06.2010
45/10	Kommunestyre	23.09.2010

Rådmannens innstilling:

Etiske retningslinjer Ibestad kommune vedtas.

Behandling/vedtak i Administrasjonsutvalg den 26.04.2010 sak 11/10**Behandling:**

Enstemmig vedtatt.

Administrasjonsutvalgets innstilling til formannskapet:

Etiske retningslinjer Ibestad kommune vedtas.

Behandling/vedtak i Formannskap den 19.05.2010 sak 101/10**Behandling:**

Administrasjonsutvalgets innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Etiske retningslinjer Ibestad kommune vedtas.

Behandling/vedtak i Kommunestyre den 24.06.2010 sak 36/10**Behandling:**

Saken utsettes til møtet i august.

Vedtak:

Saken utsettes til møtet i august.

Vedlegg:

1. Rådmannens forslag til ”Etiske retningslinjer i Ibestad kommune”

Saksutredning:

I arbeidsreglement for Ibestad kommune (fra 26/06-95) er det et eget kapittel om etiske normer og regler for kommunens ansatte. Det foreligger nå et nytt revidert forslag for etiske retningslinjer for Ibestad kommune. Retningslinjene er drøftet med tillitsvalgte 05.03.2010 (jfr. Vedlegg til sak Retningslinjer for seniorpolitikk i Ibestad kommune)

RETNINGSLINJER FOR SENIORPOLITIKK I IBESTAD KOMMUNE

Saksbehandler: Roald Pedersen
Arkivsaksnr.: 10/238

Arkiv: 007

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
10/10	Administrasjonsutvalg	26.04.2010
102/10	Formannskap	19.05.2010
37/10	Kommunestyre	24.06.2010
46/10	Kommunestyre	23.09.2010

Rådmannens innstilling:

Retningslinjer for seniorpolitikk i Ibestad kommune vedtas.

Behandling/vedtak i Administrasjonsutvalg den 26.04.2010 sak 10/10**Behandling:**

Enstemmig vedtatt.

Administrasjonsutvalget innstilling til formannskapet:

Retningslinjer for seniorpolitikk i Ibestad kommune vedtas.

Behandling/vedtak i Formannskap den 19.05.2010 sak 102/10**Behandling:**

Administrasjonsutvalgets innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Retningslinjer for seniorpolitikk i Ibestad kommune vedtas.

Behandling/vedtak i Kommunestyre den 24.06.2010 sak 37/10**Behandling:**

Saken utsettes til møtet i august.

Vedtak:

Saken utsettes til møtet i august.

Vedlegg:

1. Rådmannens forslag til ”Retningslinjer for seniorpolitikk i Ibestad kommune”
2. Referat fra drøftingsmøte

Saksutredning:

Seniorpolitiske tiltak må ses på som en investering som på sikt gir positive effekter på mange områder. Ibestad kommune ønsker å ha en personalpolitikk som verdsetter seniorer med de kunnskaper og erfaringer de har. Det skal bli både mulig og attraktivt å forbli yrkesaktiv i Ibestad kommune fram til ordinær pensjonsalder. Lavere sykefravær, redusert uføre- og AFP avgang er ønskede effekter ved seniorpolitiske tiltak. Ordningen skal evalueres innen to år.

OMBYGGING IBESTAD SKOLE

Saksbehandler: Helge Høve
 Arkivsaksnr.: 10/156

Arkiv: 614 & 47

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
129/10	Formannskap	16.06.2010
33/10	Kommunestyre	24.06.2010
47/10	Kommunestyre	23.09.2010

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret vedtar å foreta en ombygging av Ibestad skole innenfor en kostnadsramme på 26,8 mill. kr inkl. mva.
2. Byggingen finansieres gjennom lån på 28, mill. kr.

Behandling/vedtak i Formannskap den 16.06.2010 sak 129/10**Behandling:**

Rådmannens forslag falt mot 1 stemme (Marit Johansen).

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Uten innstilling.

Behandling/vedtak i Kommunestyre den 24.06.2010 sak 33/10**Behandling:**

Felles forslag fra ordfører og varaordfører:

Saken utsettes til møtet i august.

Vedtatt med 16 mot 3 stemmer.

Vedtak:

Saken utsettes til møtet i august.

Vedlegg:

1. Notat
2. Tegninger

Saksutredning:

Jeg viser til formannskapetets sak 62/10 der formannskapet vedtok rådmannens forslag til framdrift/organisering av byggeprosjektet Ombygging Ibestad skole.

I henhold til framdriftsplanene er det engasjert en arkitektgruppe – Espen Aursund Arkitektkontor. Arkitekten leverte sitt forprosjekt 1. juni. Kostnadene viste jeg å være lagt høyere enn anslått i skisseprosjektet som ble utarbeidet av Norconsult AS høsten 2009. Prosjektleder og plangruppe har derfor gått gjennom prosjektet på nytt og gjort en større endring ved å velge og ikke gjøre vesentlig endringer i ungdomsskolefløya som ble oppusset i 2004/2005 og som er i relativt god stand. Det er foreslått noen mindre justeringer for å utnytte og tilpasse de arealer best mulig.

Prosjektleder Geir Sætre har i vedlagte notat redegjort for prosessen og de endringer som er foretatt.

Etter disse justeringer viser forprosjektet en total kostnad på 26,8 mill. kr inkl. mva. Skisseprosjektet viste en beregnet kostnad på 18,5 mill. kr inkl. mva. I forprosjektet er det inkludert en del kostnader som ikke var med i skisseprosjektet – det er økt avsetning til utenomhusanlegg, økte planleggings-/byggeledelsekostnader, avsetning til interne flyttinger/tilpassning og en uforutsett post på 500.000 kr. Hensyntatt disse kostnader er den reelle økning 6,8 mill. kr inkl. mva. Dette er uansett beklagelig at en slik prisøkning oppstår. Jeg må ta med at det i forprosjektet er valgt en annen romløsning enn i skisseprosjektet – uten at jeg tror dette har fordyret prosjektet.

Jeg vil også legge til at det alltid vil være en usikkerhet om pris i et skisseprosjekt. Jeg vil også ta med at i rådmannens skoleutredning sto det følgende om de beregnede kostnader: *Norconsult har uttrykt at nivået og dermed kostnadene for ombygging kan variere slik at kostnadene kan bli høyere eller lavere enn det som er beregnet i rapporten.....* Prissikkerheten blir større i et forprosjekt. Neste nivå er anbud som øker prissikkerheten betraktelig. Men heller ikke anbudsprisene vil være helt sikre da vi i denne sak skal gå inn i et eldre bygg og det kan oppstå overraskelser. Likevel er prisøkningen fra skisseprosjekt til forprosjekt høyere enn det vi normalt skulle forvente.

Kommunen får refundert moms gjennom momskompensasjonsordninga noe som betyr at netto utgift blir 21,5 mill. kr. I tillegg har Regjeringa vedtatt en rentekompensasjonsordning der kommunene får dekket renter i 20 år til investeringer i skolebygg. Ibestad kommune får dekket renter for et lån på vel 4,4 mill. kr og det er mulig å ta opp avdragsfritt lån på denne størrelse. Rentekompensasjonen medfører at kommunen skal dekke renter og avdrag for et lån på ca 17,1 mill. kr.

Som følge av at det blir mindre ombygginger i ungdomsskolefløya blir det ikke nødvendig å flytte elvene i byggeperioden.

Anbudet på arkitekttjenester er del slik at det er mulig å avslutte prosjektet etter forprosjekt, men det vil uansett påløpe kostnader.

Vurdering

I skolestruktursaken var det forutsatt en årlig kapitalkostnad på 1,071 mill. kr basert på et netto lån på 14,1 (18,5 – 4,4 mill. kr). Med de samme beregningsforutsetninger vil

kapitalkostnadene med et lån på 24,4 mill (26,8 – 4,4 mill. kr) utgjøre 1,784 mill. kr. – dvs. en økning på ca 700.000 kr årlig. Det er imidlertid mulig å strekke avdragstida i tillegg er renta ikke gått opp så mye som forventet. Kommunens flytende innlånsrente er i dag 2,5 %, mens jeg brukte 5 % i min beregning. Kommunen betaler i dag høyere avdrag enn forskriftene tilsier og der er derfor tilrådelig å ta opp lån til skolebygging på relativt lang avdragstid. Ved å øke avdragstida og ta utgangspunkt i en gjennomsnittlig rente på 4 % vil kostnadene bare øke med ca 50.000 kr årlig. Dette er ikke noen reell nedgang, men en beregningstekning modell med mindre sikkerhetsmargin – men likevel reell ut fra dagen situasjon.

De økte kostnader er uheldig i en situasjon der kommunens økonomi i utgangspunktet er hardt presset og vil bli hardere presset i årene framover, jfr. økonomimeldinga. På den annen side er det meget viktig å gjennomføre kommunestyrets vedtak om skolestruktur. Det er skapt en forventning både blant skolens personale, foreldre og innbyggere i kommunen om at Ibestad skal gå en moderne 1-10 skole. Det vil være viktig både for kommunens innbyggere, potensielle tilflyttere og for rekruttering av lærere at vi har en moderne skole i kommune.

Dersom vi ikke foretar denne ombygging vil det slå beina under kommunestyrets vedtak om skolestruktur og vi må starte på nytt.

Etter en total vurdering er jeg kommet til at jeg vil anbefale kommunestyret å gå videre med ombygging av Ibestad skole innenfor en kostnadsramme på 26,8 mill. kr.

Kommunen har ikke noe egenkapital slik at hele investeringen må lånefinansieres. Lånebehov for 2010 vil avhenge av den videre framdrift. Jeg vil i budsjettregulering nr 2/2010 og i budsjett 2011 fordele lånerammen på 2010 og 2011.

SALG AV HERREDSHUSET PÅ ÅNSTAD

Saksbehandler: Helge Høve
 Arkivsaksnr.: 10/331

Arkiv: 614 &55

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
105/10	Formannskap	10.06.2010
39/10	Kommunestyre	24.06.2010
48/10	Kommunestyre	23.09.2010

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret vedtar å selge Herredshuset på Ånstad.
2. Formannskapet bestemmer salgsvilkår og gjennomfører salget

Behandling/vedtak i Formannskap den 10.06.2010 sak 105/10**Behandling:**Forslag fra Erik Roll:

1. Saken utsettes.
2. Rådmannen foretar utlysning av eiendommen til høystbydende med forbehold om kommunestyrets godkjenning.
3. Rådmannen undersøker leiekontraktenes varighet – med tanke på reforhandling.

Falt mot 2 stemmer.

Forslag fra gruppe B:

1. Kommunestyret vedtar å ikke selge Herredshuset på Ånstad på nåværende tidspunkt.
2. Energikostnaden skal dekkes av brukere/leietakere av huset etter en fremforhandlet fordelingsnøkkel.

Enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Kommunestyret vedtar å ikke selge Herredshuset på Ånstad på nåværende tidspunkt.
2. Energikostnaden skal dekkes av brukere/leietakere av huset etter en fremforhandlet fordelingsnøkkel.

Behandling/vedtak i Kommunestyre den 24.06.2010 sak 39/10**Behandling:**

Saken utsettes til møtet i august.

Vedtak:

Saken utsettes til møtet i august.

Vedlegg:

Saksutredning:

Det har meldt seg en interessent som vil kjøpe huset. Som følge av det har rådmannen innhentet en utvendig tilstandsvurdering som viser at det er nødvendig med en god del vedlikehold. Det har vært utført minimalt av vedlikehold av kommunen de siste år. I forbindelse med etablering av Herredskafeen la kommunen nytt gulvbelegg og en del ominnredningsarbeid ble utført på dugnad av brukerne.

Leieinntektene ca. 46.000 kr.

Kommunens faste utgifter til forsikring, kommunale avgifter og renovasjon utgjør ca 16.000 kroner årlig. Strøm er den største utgiftsposten som utgjør 80. til 100.000 kroner pr år avhengig av strømforbruk og -pris.

I en presset økonomisk situasjon vil vedlikehold av kommunal eiendom (bygg og veier) ofte bli en salderingspost. Når det gjelder bygg, vil nødvendigvis bygg som brukes til lovpålagte tiltak som skole og helse, bli prioritert. Det kan medføre at Herredshuset får en meget lav prioritering for vedlikehold noe som vil medføre forfall. Derfor vil salg kunne medføre bedre prioritering av vedlikehold.

Rådmannen vil derfor primært foreslå at bygget selges. Det er viktig at nåværende leietaker for fortsette sitt leieforhold dersom bygningen selges og at det må tas forbehold om dette i salgsbetingelsene.

Dersom kommunestyret ikke vil gå for salg, kan et alternativ være at bygget fortsatt eies av kommunen, men at nåværende og framtidige leietakere overtar ansvaret for driften av bygget. Dette kan være mulig med leietakere som har lokal forankring. Det innebærer at leietakerne får ansvaret for alle driftsutgifter og inntekter og har ansvaret for driften. På denne måten vil bygget kunne bli vedlikeholdt på en langt bedre måte enn om kommunen har ansvaret.

ØKONOMIMELDING 2010

Saksbehandler: Helge Høve
 Arkivsaksnr.: 10/350

Arkiv: 200

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
120/10	Formannskap	10.06.2010
123/10	Formannskap	16.06.2010
40/10	Kommunestyre	24.06.2010
49/10	Kommunestyre	23.09.2010

Rådmannens innstilling:**1. Budsjettregulering****1.1 Budsjettregulering drift**

- ✓ Stab/oppvekst – redusert utgift 225.000 (forsikringspremie)
- ✓ Plan, næring utvikling – økt utgift 225.000 (vedlikehold veier)

1.2 Budsjettregulering investering**Årsand boligfelt**

- ✓ Økt budsjett 2010 0,623 mill. kr

Finansiering:

- ✓ Ubrukte lånemidler 2009 0,623 mill. kr

Breivoll havn – rassikring

- ✓ Økt budsjett 2010 1,025 mill. kr (nytt bud 2010 2,025 mill.)

Finansiering:

- ✓ Ubrukte lånemidler 2009 0,050 mill. kr
- ✓ Økt låneopptak 0,975 " "

Utbedring tak Ibestad kirke

- ✓ Nytt budsjett 2010 2,7 mill. kr

Finansiering:

- ✓ Tilskudd fra Fellesrådet 0,5 " "
- ✓ Låneopptak 2,2 " "

2. Kommunestyret tar rådmannens økonomimelding til etterretning.

Behandling/vedtak i Formannskap den 10.06.2010 sak 120/10**Behandling:**

Saken utsatt.

Vedtak:

Saken utsatt.

Behandling/vedtak i Formannskap den 16.06.2010 sak 123/10**Behandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:**1. Budsjettregulering****1.1 Budsjettregulering drift**

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| ✓ Stab/oppvekst – redusert utgift | 225.000 (forsikringspremie) |
| ✓ Plan, næring utvikling – økt utgift | 225.000 (vedlikehold veier) |

1.2 Budsjettregulering investeringÅrsand boligfelt

- | | |
|---------------------------|----------------|
| ✓ Økt budsjett 2010 | 0,623 mill. kr |
| Finansiering: | |
| ✓ Ubrukte lånemidler 2009 | 0,623 mill. kr |

Breivoll havn – rassikring

- | | |
|---------------------------|--|
| ✓ Økt budsjett 2010 | 1,025 mill. kr (nytt bud 2010 2,025 mill.) |
| Finansiering: | |
| ✓ Ubrukte lånemidler 2009 | 0,050 mill. kr |
| ✓ Økt låneopptak | 0,975 " " |

Utbedring tak Ibestad kirke

- | | |
|----------------------------|--------------|
| ✓ Nytt budsjett 2010 | 2,7 mill. kr |
| Finansiering: | |
| ✓ Tilskudd fra Fellesrådet | 0,5 " " |
| ✓ Låneopptak | 2,2 " " |

2. Kommunestyret tar rådmannens økonomimelding til etterretning.

Behandling/vedtak i Kommunestyre den 24.06.2010 sak 40/10**Behandling:**

Saken utsettes til møtet i august.

Vedtak:

Saken utsettes til møtet i august.

Vedlegg:

1. Økonomimelding 2010

Saksutredning:

Jeg vil følge opp fjorårets opplegg med en økonomimelding i juni. Innholdet vil kunne variere litt avhengig av kommunens økonomiske situasjon. Økonomimeldinga vil også være fleksibel slik at den kan endres og forbedres ut fra politiske ønsker. Jeg ønsker derfor tilbakemeldinger om økonomimeldinga.

Årets økonomimelding har følgende innhold:

1. Budsjettkontroll
2. Statusrapport
3. Kommuneproposisjonen/Rev. Nasjonalbudsjett
4. Status og tiltak
5. Budsjettreguleringer
6. Seksjonens prioriterte tiltak
7. Rådmannens oppsummering
8. Forslag til vedtak

I nytt pkt. 3 kan kommunestyret vedta prioriteringer for budsjett 2011/økonomiplan 2012-2014.

INNFORING AV EIENDOMSSKATT I IBESTAD KOMMUNE

Saksbehandler: Helge Høve
 Arkivsaksnr.: 10/336

Arkiv: 232

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
121/10	Formannskap	10.06.2010
124/10	Formannskap	16.06.2010
41/10	Kommunestyre	24.06.2010
50/10	Kommunestyre	23.09.2010

Rådmannens innstilling:

1. Ibestad kommunestyre vedtar å innføre eiendomsskatt verk og bruk fra 2011 i medhold av eiendomsskattelovens §§ 3 og 4.
2. Ibestad kommunestyre vedtar å innføre eiendomsskatt i hele kommunen fra 2012 i medhold av eiendomsskattelovens §§ 3 og 4.
3. Rådmannen benytter ekstern og intern kompetanse til takseringen.
Rådmannen innarbeider dekning for å engasjere intern og ekstern kompetanse i budsjettforslaget for 2011.

Behandling/vedtak i Formannskap den 10.06.2010 sak 121/10**Behandling:**

Saken utsatt.

Vedtak:

Saken utsatt.

Behandling/vedtak i Formannskap den 16.06.2010 sak 124/10**Behandling:**

Rådmannens innstilling vedtatt med 3 mot 3 stemmer. Ordfører stemte for innstillinga. (Marit Johansen, Eidar Tøllefsen og Marvin Eliseussen stemte for.)

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Ibestad kommunestyre vedtar å innføre eiendomsskatt verk og bruk fra 2011 i medhold av eiendomsskattelovens §§ 3 og 4.
2. Ibestad kommunestyre vedtar å innføre eiendomsskatt i hele kommunen fra 2012 i medhold av eiendomsskattelovens §§ 3 og 4.
3. Rådmannen benytter ekstern og intern kompetanse til takseringen.
Rådmannen innarbeider dekning for å engasjere intern og ekstern kompetanse i budsjettforslaget for 2011.

Behandling/vedtak i Kommunestyre den 24.06.2010 sak 41/10

Behandling:

Saken utsettes til møtet i august.

Vedtak:

Saken utsettes til møtet i august.

Vedlegg:

Ingen

Saksutredning:

Økonomisk status i Ibestad kommune

Den økonomiske status for kommunen er grundig gjennomgått i økonomimeldinga. Jeg tar derfor bare med et utdrag:

Budsjett 2010 er saldert med følgende tiltak:

- ✓ Inntekt 1,1 mil. kr fra utleie av lokaler til asylmottak (ikke varig inntekt)
- ✓ Redusert avdrag utlån 2,1 mill. kr

Budsjettkontroll 2010 viser at det ligger an til merforbruk på 1,4 mill. kr.

Forslag til kommuneproposisjon viser at Ibestad taper ca 3,1 mill. kr gradvis.

Ny gjennomgang i kommunen på rapportering antall psykisk utviklingshemmede viser en nedgang på 1 under 16 år og 1 over 16 år. Dette taper kommunen ca 0,7 mill. kr på.

Til sammen utgjør disse faktorer 8,4 mill. kr.

Dette gjør at situasjonen er så alvorlig at rådmannen må foreslå tiltak før det er for sent. Dette er rådmannens klare plikt! Rådmannen sier derfor ikke noen annen mulighet enn å foreslå innføring av eiendomsskatt. I valget mellom å redusere tjenestetilbudet og å innføre eiendomsskatt tilrår jeg klart innføring av eiendomsskatt.

Eiendomsskatteloven

Lov om eiendomsskatt har blitt noe endret de senere år. Nå er det mulig å skrive ut eiendomsskatt på eiendommer i hele kommunen, ikke bare innenfor områder som er ”utbygd på byvis”. Eiendomsskatt reguleres av ”lov om eignedomsskatt til kommunane” av 06.06.75. Eiendomsskatt er i hht § 2 en frivillig kommunal skatteform. Det er kommunestyret som avgjør om kommunen skal ha eiendomsskatt og som vedtar satsstrukturen innenfor lovens rammer.

Generelt om eiendomsskatt

Eiendomsskatt må betraktes som en skatt på linje med andre skatter. Den viktigste begrunnelse for å ha eiendomsskatt er behovet for å skaffe kommunen inntekter som bidrar til å gi innbyggerne et godt tjenestetilbud. Eiendomsskatt er en frivillig lokal skatt som ikke inngår i inntektssystemet på samme måte som skatt på inntekt og formue. Det betyr at all inntekt fra

eiendomsskatt går uavkortet til kommunen i motsetning til skatt på inntekt og formuen der mindre enn 1/3 går til direkte til kommunen.

Det kan oppfattes som negativ å innføre eiendomsskatt i en situasjon der kommunen ønsker både tilflytting av nye innbyggere og etablering av næringsliv. Det er da viktig å fokusere på at eiendomsskatt gir økte inntekter som igjen vil gi et bedre tjenestetilbud noe som svært mange synes er det viktigste i en vurdering av flytting. En annen sak er at de fleste kommuner har eiendomsskatt allerede så det vil ikke være noe nytt for potensielle innflyttere.

Det er i dag ca 300 av landet 430 kommuner som har en eller annen form for eiendomsskatt – av disse har ca halvparten eiendomsskatt på boliger. I Troms har 18 av fylkets 25 kommuner en eller annen form for eiendomsskatt. Flere av de kommuner i Troms som ikke har eiendomsskatt, vurderer å innføre. Inntektene fra eiendomsskatt utgjorde i 2009 totalt sett ca. 6,5 milliarder kroner.

Eiendomsskatten er en sikker og stabil inntekt da det i liten utstrekning er mulig å flytte skatteobjekt eller å foreta skatteplanlegging og verdien er ikke konjunkturavhengig. Eiendomsskatt gir følgelig stabile inntekter fra år til år.

Kommunene vil også til en viss grad kunne styre innretningen på eiendomsskatt i motsetning til skatt på inntekt og formue. Dette kan gjøre lokaldemokratiet mer reelt.

Eiendomsskatten gir kommunepolitikerne mulighet til å stå ansvarlig overfor egne velgere i avveiningen mellom lavere skatt og mer offentlig velferd. Eiendomsskatt kan føre til bedre sammenheng mellom innbyggernes politiske preferanser ved lokalvalg og det kommunale tjenestetilbudet.

Ingen vestlige land har så lav skatt på fast eiendom som Norge. Etter gjeldende rett skjer det eksempelvis ingen gevinstbeskatning ved salg av bolig dersom boligen er bebodd av eier ett av de siste to årene før salg. Fordelsbeskatningen er avskaffet f.o.m. skatteåret 2005.

Ligningsverdien for eiendommer er langt lavere enn markedsverdi. En tommelfingerregel er at ligningstaksten tilsvarende 25 % av markedsverdi. Gjeld som finansierer kjøp av bolig er fradragsberettiget. Det samme er renter på lån. Finansdepartementet anslo i Nasjonalbudsjettet for 2005 at skattefordelene knyttet til boliger tilsvarende en subsidiering på 30 mrd. kroner.

Eiendomsskatt kan redusere en uheldig vridning mellom ulike skatteobjekter, for eksempel mellom fast eiendom og bankinnskudd, hvor formuen beskattes hardere og den nominelle avkastningen beskattes årlig.

Det er en fordel at skattesystemet bygger på flere grunnlag som er forskjellige fra hverandre, ettersom et sammensatt skattesystem kan svekke omfanget av skattemotiverte disposisjoner. En undersøkelse som KS har gjennomført viser at det ofte er en sammenheng mellom en boligeiendoms verdi og eierens inntektsforhold.

En studie av professorene Rattsø og Borge ved NTNU indikerer at eiendomsskatten kan virke disiplinerende på kostnadsveksten i kommunene. Forskerne har undersøkt kostnadsnivået på avløpssektoren i kommunene og har konkludert med at kommuner med eiendomsskatt på boliger gjennomgående klarer å produsere slike tjenester 20 % billigere enn kommuner uten eiendomsskatt. En viktig grunn til dette er i følge forskerne at en upopulær skatt som eiendomsskatten disiplinerer myndighetene til å drive tjenestene effektivt.

Eiendomsskatteloven kan være vanskelig å forholde seg til. Forvaltning av eiendomsskatt er til dels komplisert hovedsakelige ut fra et uklart lovverk. Flere vitale paragrafer i eiendomsskatteloven er ikke satt i kraft eller bare delvis satt i kraft. Blant annet er ikke lovens saksbehandlingsregler trådt i kraft enda. Dette har medført at mye av eiendomsskatteretten kommer fra dommer i saken mellom kommuner og skattytere og ikke fra loven som normalt.

KS har opprettet KS Eiendomsskatteforum (KSE) for å bistå kommuner i eiendomsskattespørsmål. Forumet har i dag 252 kommuner som deltakere. Gjennom forumet har KS sørget for at kommunene får bistand i vanskelige eiendomsskattespørsmål. KSE har utarbeidet veiledere for de fleste kompliserte spørsmål innen eiendomsskatterett. KSE sitt arbeid har medført at kommunenes forvaltning av eiendomsskatt har blitt betydelig forbedret og enklere. Det er også blitt færre rettstvister mellom kommuner og skattytere de senere år. Noen spørsmål i tilknytning til eiendomsskatt er enda ikke avklart rettslig. Tolkninger og uttalelser fra Finansdepartementet har i flere saker derfor vært retningsgivende for kommunenes forvaltning.

Utskrivingsalternativer

Kommunestyret kan i hht § 3 skrive ut eiendomsskatt på faste eiendommer i hele kommunen eller i klart avgrenset område som helt eller delvis er utbygd på byvis eller der slik utbygging er i gang. Det er følgende alternativer for utskriving av eiendomsskatt:

- a) I områder som "heilt eller delvis er utbygd på byvis eller der slik utbygging er i gang".
- b) "Verk og bruk"
- c) Både områder utbygd på "byvis" og "verk og bruk".
- d) I hele kommunen

Fritak for eiendomsskatt

Lovens §§ 4, 5 og 7 stadfester hvilke eiendommer som er gjenstand for utskriving av eiendomsskatt og hvilke som er fritatt. Det er obligatorisk fritak for de fleste statseiendommer (med visse unntak), kirker, kommunale eiendommer, eiendommer som blir drevet som gårds- eller skogbruk (unntak er våningshus som skal beskattes). Så kan kommunestyret frita eiendommer som eies av stiftelser eller institusjoner som tar sikte på å gagne en kommune, fylke eller staten. Vanligvis blir eiendommer til mange frivillige organisasjoner fritatt i henhold til denne bestemmelse. Videre kan kommunestyret frita bygninger som har historisk verdi, bygninger og grunn i visse deler av kommunen. Eiendomsskatteloven åpner også for at nye boligeiendommer kan fritas fra eiendomsskatt i en periode på opptil 20 år fra ferdigstilling. Denne bestemmelsen har sin opprinnelse fra et krav som Husbanken i sin tid satte, men de fleste kommuner har i dag ikke en slik fritaksbestemmelse da fritak i dag ikke virker på samme måte som tidligere.

Takseringsbestemmelser

Da loven ble vedtatt var det med en bestemmelse om at ligningstakstene skulle brukes som eiendomsskattetakster. Denne bestemmelse har aldri blitt satt i kraft (med unntak for kraftverk) og blir neppe noen gang satt i kraft. Da må taksering skje i henhold til den forlengst opphørte byskatteloven. Der er hovedregelen at *"ved takseringen ansættes eiendommens takstverdi til det beløp, som eiendommen efter sin beskaffenhet, anvendelighet og beliggenhet antages at kunne avhendes for under sedvanlige omsetningsforhold ved frit salg"*. Dette betyr at eiendomsskatteverdien skal settes til omsetningsverdi. Erfaringer viser at i realiteten fastsetter

mange kommuner eiendomskatteverdien lavere enn omsetningsverdi. Eiendomskatten skal fastsettes ut fra tilstanden 1. januar i skatteåret.

Eiendomsskattetaksering er en forenkelt taksering sammenlignet med en salgstakst, da det ikke er mulig å foreta en like grundig taksering som ved salg. Som grunnlag for taksering av de fleste eiendommer brukes opplysninger i Matrikkelen (tidligere GAB-registeret). Det betyr at Matrikkelen må oppdateres før taksering skjer. I tillegg til objektive faktorer i Matrikkelen som areal, byggeår og andre opplysninger om eiendommen vil det være skjønnsmessige faktorer som utsikt, beliggenhet, vedlikehold etc. som til sammen gir en eiendomsskattetakst. Flere kommuner har også en områdefaktor som ivaretar verdiforskjeller mellom sentrum og distrikt. Kommunene står fritt til å velge faktorer som skal danne grunnlag for taksering og hvilken vekt de skal ha. Dette betegnes som sjablongtaksering. Det er takstnemnda som skal vedta sjablongene og takseringsreglene. Alle eiendommer skal befares før taksten vedtas.

Det vil være nødvendig å engasjere sakkyndige som kan foreslå takst på spesielle eiendommer. Det vil gjelde kraftlinjer, telenettet, andre elektroniske kommunikasjonsanlegg, oppdrettsanlegg, maskiner og produksjonsutstyr. Det vil være mulig for takstnemnda å takserer eiendommene uten bistand fra sakkyndige dersom det utarbeides gode sjablonger. Generelt er taksering av verker og bruk mer arbeidskrevende enn boliger da det er en lite ensartet eiendomsmasse.

Frister for taksering m.m.

Den generelle frist for utskriving av eiendomsskatt er 1. mars i skatteåret. Første gangs taksering skal være avsluttet innen 30. juni i skatteåret. Det er også en annen regel om at første år kommunen innfører bunnfradrag skal skatten være utskrevet innen 1. april.

Lovens kap 4 sier at kommunestyret fastsetter satser og regler for eiendomsskatt hvert år samtidig med at budsjettet for kommende år blir vedtatt.

Lovens kap 5 – 8 inneholder regelverk om utskriving, klagebehandling og innkreving av eiendomsskatten.

Bunnfradrag

Kommunestyret kan vedta et bunnfradrag dvs. et fast kronebeløp som gjelder kun for boliger og fritidseiendommer. Bunnfradraget trekkes fra eiendomsskattetaksten før skatten beregnes. Bunnfradrag har en sosial og omfordelende virkning slik at eiere av verdifulle boliger beskattes hardere enn eierne av mindre og rimeligere boliger. Kommunestyret kan endre bunnfradraget fra år til år.

Avgrensning av eiendomsskatt/"verk og bruk"

Eiendomsskattelovens § 3 regulerer hvilke eiendommer som kan skattlegges. Det er for det første i henhold til § 3 som sier «kommunestyret kan skrive ut eiedomsskatt på faste eiedomar i heile kommunen, eller i klårt avgrensa område som heilt eller delvis er utbygd på byvis, eller der slik utbygging er på gang». Avgrensningsspørsmålet har vært gjenstand for rettssaker. Etter at loven ble endret og ga kommunene adgang til å skrive ut eiendomsskatt i hele kommunen har denne problemstilling mer eller mindre falt bort da de aller fleste skriver ut eiendomsskatt i hele kommunen for å unngå forskjellsbehandling.

Kommunene kan i tillegg skrive ut eiendomsskatt i henhold til lovens § 3 på «*verker og bruk*» i hele kommunen. Begrepet verker og bruk kommer fra gammel lovgivning og ble beholdt da ny lov kom i 1975. Begrepet er ikke samsvar med dagens begrepsbruk. Definisjon finner vi i lovens § 4. 2. Oppstilling av skatteobjekter er også fra tidligere tiders lovgivning.

En forenklet tolkning av begrepet verker og bruk er eiendommer hvor det foregår en form for produksjon. Produksjon er imidlertid blitt utvidet idet både kraftlinjer og telenettet er verker og bruk – det samme er oppdrettsanlegg. For å eksemplifisere ytterligere vil en eiendom der det produseres fiskefilet være verker og bruk, mens en butikk og et hotell vil falle utenfor. Et godt eksempel vil være en bensinstasjon med butikk og verksted. Kun verksteddelen vil være verker og bruk. I et slikt tilfelle vil deler av eiendommen få eiendomsskatt som verker og bruk. Et annet kriterium for at en eiendom skal være verker og bruk er at det må foregå en produksjon av en viss størrelse. Hjemmeproduksjon vil i de fleste tilfeller falle utenfor.

For verk og bruk kan det oppstå to avgrensingsproblemer:

- a) Hvilke eiendommer faller inn under begrepet verk og bruk?

Det er eiendommens bruk som avgjør om den faller inn under verk og bruk, jfr pkt 1.2.

Dersom kommunen skriver ut eiendomsskatt i hele kommunen faller denne problemstilling bort.

- b) Hvilket produksjonsutstyr skal medtas?

Det vil være større produksjonsutstyr, som eksempelvis en produksjonslinje.

Dersom kommunen skriver ut eiendomsskatt kun på verk og bruk, vil det være et begrenset antall eiendommer som skal takseres.

Skattesats

Skattesatsen vil være mellom 2 og 7 promille av skattetakst. Ved innføring kan ikke satsen settes høyere enn 2 promille og ikke økes mer enn 2 promille pr år. Kommunestyret kan sette ned satsen med mer eller mindre enn 2 promille. Det er mulig å gi boliger og fritidsboliger en lavere sats enn den generelle satsen for øvrige skattepliktige eiendommer.

Vedtak om eiendomsskatt

Det er kommunestyret som vedtar utskriving av eiendomsskatt, og som hvert år i forbindelse med budsjettbehandlingen fastsetter hvorvidt og etter hvilke regler eiendomsskatt skal skrives ut i kommunen for det kommende året, jf eiendomsskatteloven § 10.

Takstnemnder

Det er to organer kommunen må ha for å ivareta lovens krav. Det er for det første takstnemnder (takstnemnd og overtakstnemnd) og eiendomsskattekontor. Taksering kan skje på to måter etter byskatteloven. I hht. § 4, 1.ledd oppnevner kommunestyret en takstnemnd som vedtar takst etter blant annet befaring. I hht. byskattelovens § 4, 2. ledd kan departementet gi kommunen samtykke til å oppnevne en sakkyndig nemnd som vedtar taksten. Forskjellen er at den sakkyndige nemnd ikke behøver å befare eiendommen men basere sin takst på forslag fra ansatte besiktigelsesmenn som blant annet foretar befaring. Oversatt til moderne språk betyr dette å leie inn konsulenter eller å engasjere takstfolk. De fleste kommuner som takserer hele kommunen velger alternativet med en sakkyndig nemnd.

Kommunestyret oppnevner både takst- og overtakstnemnd, vanligvis med 3 medlemmer i takstnemnda og 6 medlemmer i overtakstnemnda. Det er viktig at kommunestyret velger nemndsmedlemmer, som er villig til å følge opp vervet, og at det blir valgt varamedlemmer. Det er ikke noe formelt hinder for at medlemmer i formannskapet skal velges, men det bør unngås da formannskapet har en lovmessig rett til å klage på takstnemndas vedtak.

Skattyternes rettssikkerhet ivaretas gjennom at det er klagemulighet på takstnemndas vedtak. Klage behandles av overtakstnemnda. Dersom skattyter fortsatt er uenig i taksten, vil han/hun kunne reise søksmål mot kommunen innen 6 måneder. Skattytere kan også ta saken opp med Sivilombudsmannen.

Eiendomsskattekontor

§ 1, 3. ledd i loven definerer eiendomsskattekontor og §§ 14 til 16 beskriver eiendomsskattekontorets myndighet og oppgaver. Eiendomsskattekontoret vil ha to hovedoppgaver:

- a) Følge opp lovens krav ved forvaltning av eiendomsskatt
- b) Være rådmannens redskap for å følge opp utskriving av eiendomsskatt.

Kommunene legger som regel eiendomsskattekontoret enten til økonomiavdelinga eller kommunens bygnings-/oppmålingsenhet.

Eiendomsskattevedtekter

Loven krever ikke at en kommune skal ha eiendomsskattevedtekter. Det er imidlertid klart at kommunen bør ha vedtekter som gir skattyterne rettssikkerhet gjennom saksbehandlingsregler. Det er kommunestyret som vedtar vedtektene og disse vil bli fremlagt til behandling ved et evt. positivt prinsippvedtak. Dersom kommunestyret vedtar innføring av eiendomsskatt, vil det bli laget en egen sak om eiendomsskattevedtekter og valg av takstnemnder.

Skattenivå

Skattenivå vil avhenge av to faktorer – takstnivå og skattesats. Takstnivå bestemmes til en viss grad av kommunen, mens skattesats bestemmes fullt ut av kommunen. I tillegg kan kommunestyret innføre bunnfradrag som vil ha betydning for størrelsen på skatten for boliger og fritidsboliger. Gjennomsnittlig eiendomsskatt for en enebolig på 120 m² var i 2008 2.180 kroner – det må tas i betraktning at i grunnlaget er det kommuner med ulike skattesats. I Troms var den litt høyere - der varierte skatten mellom 4.800 kr og 1.056 kr for en standardbolig. Med de boligpriser som er i Ibestad er det grunn til å tro at gjennomsnittlig eiendomsskatt blir lavere enn landsgjennomsnittet.

Takseringskostnader

For å ha et grunnlag for en effektiv og korrekt eiendomsskattetaksering må Matrikkelen oppdateres. Det er all grunn til å anta at Matrikkelen i Ibestad kommune er dårlig ajourført som i de fleste kommuner. Føring av Matrikkelen er en lovpålagt kommunal oppgave. Oppdatering av Matrikkelen vil få en rekke andre positive effekter som bedre bygge- og delesaksbehandling, bedre kontroll av grunnlaget for innkreving av kommunale avgifter som

vann, avløp og renovasjon. Der er all grunn til å anta at det før eller senere vil komme et krav om at kommunen må ajourføre Matrikkelen.

Erfaringsmessig vil oppdatering av Matrikkelen og taksering være ressurskrevende både i form av penger og tid – blant annet må det kjøpes inn noe dataverktøy. Måten arbeidet organiseres på vil ha stor betydning for kostnadene. Det er en spennvidde fra å engasjere eksterne til alt arbeid til å gjøre det meste i egen regi eks. med midlertidige ansatte eller prosjektansatte. Avhengig av tilstanden på Matrikkelen vil jeg anta at det ikke er mulig å gjennomføre en taksering for mindre enn 1 mill. kr. Det er meget viktig at dette arbeid gjøres på en ordentlig måte for å unngå mange klager og å bringe kommunen og eiendomsskatten i et negativt lys. Det vil også ta tid å gjennomføre en taksering. Taksering av kun ”verk og bruk” vil ikke ta mer et enn par-tre måneder da det er et begrenset antall eiendommer som skal takseres. Med godt oppdatert Matrikkel, godt gjennomarbeidede sjablonger og gode takseringsregler vil selve befarings og fastsettelse av takst være relativt lite arbeidskrevende. Det er ikke uvanlig at første års inntekt ikke blir større enn kostnadene. Det er heller ikke uvanlig at det tar 1,5 år å oppdatere Matrikkelen og foreta taksering av boliger, fritidsboliger og næringsbygg.

Det er derfor først mulig å innføre eiendomsskatt i Ibestad kommune fra 2012 for hele kommunen. Det er likevel mulig å gå skrittvis fram ved å innføre eiendomsskatt på kun ”verk og bruk” fra 2011.

Vurdering av inntekspotensialet i Ibestad

I Ibestad kommune finnes bl.a følgende mulige verker og bruk:

- ☐ Telefonnett
- ☐ Fiberkabel
- ☐ Kraftverk
- ☐ Kraftlinjer/kabler med tilbehør
- ☐ Masseuttak
- ☐ Private kaier
- ☐ Visse typer næringseiendommer
- ☐ Oppdrettsanlegg

I tillegg vil det dersom det skrives ut eiendomsskatt i hele kommunen, omfatte alle boliger, fritidsboliger, andre næringseiendommer og ubebygde grunneiendom.

Det er vanskelig å gjøre en eksakt vurdering av inntekspotensialet før taksering er gjennomført. Inntekten er avhengig av hvilken størrelse kommunestyret setter på bunnfradraget, og hvilke satser for eiendomsskatt som blir vedtatt. Det er heller ikke anledning til å fastsette satser over minimumssatsen, dvs. 2 promille av takstverdien det første året med utskrevet eiendomsskatt. Først etter 4 år kan man oppnå maksimumssatsen på 7 promille av takstverdien.

Med store forbehold kan jeg lage følgende estimat:

- Det er ca 1 200 boliger / fritidsboliger i kommunen
- Gjennomsnittlig takst 400.000 kr
- Samlet verdi 480 mill. kr
- 2 promille eiendomsskatt blir 0,96 mill. kr – gjennomsnittlig skatt 800 kr

- 7 promille eiendomsskatt blir 3,36 mill. kr – gjennomsnittlig skatt 2.800 kr
- I tillegg kommer verk og bruk og forretningseiendommer som kan anslås til mellom 0,5 og 1 mill. kr ved maks sats.
- Som det framgår foran så er kommunens 3 kraftverk allerede taksert til en samlet takst av 26,845 mill. kr. Det utgjør en eiendomsskatt ved 2 promille på vel 53.000 kr og ved 7 promille 188.000 kr.

Vurdering:

Det er viktig å være klar over at eiendomsskatt er en såkalt objektskatt - det betyr at eiers inntekts- og formuesforhold ikke har noen betydning for takst og skatt. En undersøkelse gjennomført av KS viser at det er sammenheng mellom høy inntekt og/eller høy formue og høy eiendomsskatt. Det har også vært hevdet at pensjonister kommer uheldig ut ved innføring av eiendomsskatt ved at de eier store og kanskje verdifulle hus. Det er høyst usikkert om dette stemmer da det i takseringsreglene kan være et aldersfradrag som medfører at taksten på eldre boliger blir forholdsmessig lavere enn for nyere boliger.

Fylkesmannen i Troms har ved flere anledninger påpekt at kommunene må utnytte sitt inntektspotensiale for å få skjønnsmidler. Ibestad mottar forholdsvis mye skjønnsmidler - vel 4,7 mill. kr i 2010 og kan bli hardt rammet når dette gjennomføres.

I dag betaler innbyggerne i Ibestad en indirekte eiendomsskatt ved at strøm-, nettleie-, telefon-, bredbåndsleverandørene betaler eiendomsskatt til andre kommuner og dermed er eiendomsskatt en del av utgiftene som blir inkludert i prisen til alle abonnentene. Innbyggerne betaler en indirekte eiendomsskatt uten å få noe igjen i form av bedre tjenestetilbud.

I henhold til abonnentoversikt for renovasjon har Ibestad kommune omtrent like mange hus med fast bosetting som hus som brukes til fritidsbruk. Mange av fritidsboligeierne er hovedsakelig bosatt og betaler inntektsskatt til andre kommuner enn Ibestad. De bidrar aktivt til en positiv utvikling i kommunen ved kjøp av varer og tjenester, deltakelse i aktiviteter og sørger for at det er "folk i husan". De kan fritt bruke det meste av kommunens tilbud med unntak av skole og omsorg uten å betale noe for det. Jeg kan nevne kommunale veier, gatelys, friluftsanlegg, kulturanlegg og legehjelp dersom de får behov for det, Tjenester som vann, avløp og renovasjon leveres til selvkost og betales av abonnentene fullt ut.

I en situasjon der innbyggertallet har gått tilbake er det ikke unaturlig at også utenbygds fritidsboligeierne betaler for å opprettholde et godt tjenestetilbud i kommunen. Mange fritidsboligeierne betaler eiendomsskatt i egen kommune for hovedboligen og er derfor ikke ukjent med eiendomsskatt.

På grunn av den forventede inntektsnedgang vil innføring av eiendomsskatt i Ibestad være et fellesskapsløft for å opprettholde tjenestetilbudet. Derfor kan valget stå mellom å redusere tjenestetilbudet eller å innføre eiendomsskatt. Utfordringen for Ibestad kommune vil være at kommunestyret sannsynligvis både må innføre eiendomsskatt og redusere tjenestetilbudet. I en slik sammenheng vil eiendomsskatt medføre at tjenestetilbudet blir mindre redusert.

Rådmannen vil med dette anbefale kommunestyret å gjøre et prinsippvedtak om innføring av eiendomsskatt på verk og bruk fra 2011 og i hele kommunen fra 2012.

Forutsatt et positivt vedtak, må kommunestyret i egen sak fastsette skattevedtekter, herunder bunnfradrag og oppnevne skattenemnd og overskattenemnd.

OVERFØRING AV ABONNEMENTSREGISTER, KUNDEHÅNTERING OG FAKTURERING TIL HÅLOGALAND RESSURSSKAP

Saksbehandler: Helge Høve
Arkivsaksnr.: 10/246

Arkiv: M50

Saksnr.: Utvalg

145/10 Formannskap

51/10 Kommunestyre

Møtedato

24.08.2010

23.09.2010

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret vedtar at HRS IKS på vegne av Ibestad kommune skal utføre tjeneste på renovasjon som omhandler abonnementsregister, kundeservice, fakturering og innfordring som beskrevet i tilbud av 7/7 2010 fra HRS.

Behandling/vedtak i Formannskap den 24.08.2010 sak 145/10

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret vedtar at HRS IKS på vegne av Ibestad kommune skal utføre tjeneste på renovasjon som omhandler abonnementsregister, kundeservice, fakturering og innfordring som beskrevet i tilbud av 7/7 2010 fra HRS.

Vedlegg:

1. Brev av 21. juni og 7. juli fra Hålogaland Ressursselskap IKS (HRS)

Saksutredning:

HRS sendte i april en henvendelse til landkommunene i selskapet om å overta abonnementsregister, kundeservice og fakturabehandling. Ibestad formannskap behandlet saken i møte i mai og fattet slikt vedtak:

Formannskapet er positiv til å overføre abonnementsregister, kundeservice og fakturering til Hålogaland Ressursselskap, men tar forbehold om endelig behandling i kommunestyret.

Etter en positiv høringsrunde har nå HRS rettet en formell henvendelse til kommunene om å overta abonnementsregister, kundeservice og fakturabehandling i tillegg til innsamling av avfall.

HRS yter pr i dag et ulikt tilbud til eierkommunene. I hovedsak dreier tilbudet seg om behandling av avfall og drift av miljøstasjonene, i tillegg til felles anbud på innsamlingen. Det er

fra flere eierkommuner ytret ønske om at HRS skal tilby kommunene flere tjenester, blant annet å overta abonnementsregister, kundeservice og innkreving av renovasjonsgebyr.

I 2009 ble mulighetene for å tilby dette behandlet både av styret og representantskapet. I representantskapsmøte nr 2. 2009 ble det i budsjettvedtaket for 2010 satt av midler til innkjøp av nødvendig programvare.

En direktetildeling av denne type tjeneste til avfallselskapet kommunen er eier av er ikke i strid med lov om offentlige anskaffelser uten forutgående konkurranse. I forhold til dette vises til Selskapsavtales § 4 for HRS som åpner for at selskapet kan direktetildes slike oppgaver fra eierkommunene. Dette gjennomføres i dag av mange interkommunale avfallselskap etter samme modell.

HRS tilbyr å overta:

- abonnementsregister, fakturering og kundeservice, og at alle spørsmål fra abonnenter angående renovasjon besvares av HRS
- ansvaret og saksbehandling ved søknader om fritak, redusert renovasjonsavgift etc.
- ansvaret i forhold til innfordring av ubetalte regninger
- ansvaret i forhold fakturering og kundeservice av fritidsboliger
- ansvaret i forhold til å holde det ryddig og i orden ved fritidskonteinere og returpunkt

Dette medfører kommunen overlater til HRS all drift av renovasjonsordningen i kommunen samt kundeservicen. Medvirkning fra kommunen gjøres ved driftsmøter med administrasjonen og gjennom eierskapet ved styret og representantskapet.

Kostnaden er beregnet til å ligge mellom kr 100,- og 130,- pr abonnent alt avhengig hvor mange kommuner som tilslutter seg ordningen.

For kommunene kan det frigjøre kapasitet som kan benyttes til andre arbeidsoppgaver. Det gjelder både administrasjon av fakturering, telefonhenvendelser og saksbehandling, samt opprydding ved returpunkter og fritidskonteinere.

Erfaringene fra andre selskap som har overtatt dette fra kommunene er at man får en opprydding i abonnementsregistre og man får luket bort de som eventuelt ikke er med i renovasjonsordningen.

Kommunestyrene vil fortsatt fastsette renovasjonsgebyrene ut fra HRS sin beregnede kostnad.

Flere av de interkommunale avfallselskapene i Norge tilbyr denne tjenesten til sine eierkommuner. Erfaringene over flere år viser at det er en god løsning og systemet fungerer godt. Hovedgrunnen er at abonnentene får en aktør å forholde seg til når det gjelder alle spørsmål ang renovasjon. Selskapene har dette som felt og blir mer profesjonelle.

Rådmannens vurdering:

Jeg er svært positiv til at HRS overtar fakturering av renovasjonsgebyr både for boliger og fritidsboliger. Den største fordel er at ved klage over renovasjonsordningen vil abonnentene kunne henvende seg direkte til HRS og ikke som i dag gå via kommunene, som må sende henvendelsen videre til HRS og formidle en eventuell tilbakemelding til abonnenten. De vil gjelde alle forhold omkring abonnement – nye eller endringer. Det vil ikke minst gjelde

henvendelser omkring selve innsamlingen av avfall. Kommunen vil på denne måte frigjøre kapasitet til andre oppgaver.

Det kan være negativt at abonnenter vil få flere faktura da renovasjon i dag er fakturert sammen med de øvrige kommunale avgifter. For enkelte abonnenter kan det imidlertid være en fordel å fordele betalingen – dessuten er betaling av faktura gratis dersom det benyttes nettbank.

I dagens gebyr er det inkludert 220.000 kr til dekning av kommunens utgifter med forvaltning av renovasjonsordninga. I beløpet inngår IKT med 73.000 kr og resten 147.000 kr er lønn administrativt personell og arbeid med rydding og orden ved fritidsrenovasjonspunktene og returpunktene. Alle disse oppgaver vil overtas av HRS og kommunen vil ikke lenger få denne inntekt. HRS har beregnet en administrasjonskostnad på 100 – 130 kr pr. abonnent pr. år for fakturering. Da det er ca 1.200 abonnenter i Ibestad kommune vil dette utgjøre til sammen 120.000 – 156.000 kr. Størrelsen på administrasjonskostnaden er ikke endelig fastsatt og jeg antar at det kan forhandles nærmere om den dersom ordninga trer i kraft. Det synes som om at en overføring til HRS vil medføre lavere kostnader som igjen kan føre til lavere renovasjonsavgift. Den økonomiske ulempe for kommunen er at kommunen mister den del av gebyr som har gått til å dekke kommunens utgifter. På den annen side så får kommunen frigjort de personellressurser som er brukt til renovasjon i dag. Kommunens reelle tap er den delen av IKT kostnadene som er belastet renovasjon – der får vi ikke dekket.

Det vil fortsatt være kommunestyret som må fastsette avfallsgebyret basert på HRS sin beregnede kostnad. I tillegg må kommunen ta med kapitalkostnader fra investeringer i avfallssektoren eks. etablering av miljøstasjon, opprydding etter tidligere deponi og grovavfallsplass. I dagens gebyr er det inkluderte ca 100.000 kroner som skal disponeres til miljøtiltak i kommunene – det kan være ryddeaksjoner om våren og andre større oppryddinger som kommunen får ansvar for. Beløpet kan også benyttes til informasjon om miljøtiltak. Et slikt beløp må videreføres.

I Vesterålen har kommunene overført fakturering til sitt selskap Reno-Vest IKS for mange år siden. Det har fungert utmerket.

VEDTEKTSENDRING FOR SØR-TROMS REGIONRÅD

Saksbehandler: Helge Høve
Arkivsaksnr.: 10/382

Arkiv: 026 &00

Saksnr.: Utvalg

146/10 Formannskap
52/10 Kommunestyre

Møtedato

24.08.2010
23.09.2010

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommunestyre slutter seg til de foreslåtte endringer av vedtektene for Sør-Troms Regionråd som framgår av vedlegg 1.

Behandling/vedtak i Formannskap den 24.08.2010 sak 146/10**Behandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Ibestad kommunestyre slutter seg til de foreslåtte endringer av vedtektene for Sør-Troms Regionråd som framgår av vedlegg 1.

Vedlegg:

1. Brev fra Sør-Troms Regionråd av 20.04.2010
2. Gjeldende vedtekter
3. Forslag til nye vedtekter

Saksutredning:

Det er foreslått noen mindre vesentlige endringer, men av formelle hensyn må slike endringer vedtas av kommunestyret.

Rådmannen har ingen merknader til endringsforslagene.

NYE BILER - HJEMMESYKEPLEIEN

Saksbehandler: Sylvi Johansen
 Arkivsaksnr.: 10/465

Arkiv: 651

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
152/10	Formannskap	08.09.2010
53/10	Kommunestyre	23.09.2010

Rådmannens innstilling:

1. Ibestad kommune vedtar å kjøpe 5 biler til PRO-tjenesten.
2. Ibestad kommune vedtar å ta opp et lån på inntil 900 000 kr. Lånet er selvfinansierende og kapitalkostnadene dekkes over PRO sitt budsjett.
3. Rådmannen får fullmakt til å gjennomføre kjøpet.

Behandling/vedtak i Formannskap den 08.09.2010 sak 152/10**Behandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Ibestad kommune vedtar å kjøpe 5 biler til PRO-tjenesten.
2. Ibestad kommune vedtar å ta opp et lån på inntil 900 000 kr. Lånet er selvfinansierende og kapitalkostnadene dekkes over PRO sitt budsjett.
3. Rådmannen får fullmakt til å gjennomføre kjøpet.

Vedlegg:

Ingen.

.

Saksutredning:

Ibestad kommune har hatt 3 leiebiler til PRO-tjenesten. Siste leasingavtale utgår 01.09.10, men det er avtalt utvidet leasing i inntil 3 måneder i påvente av beslutning om ny bilavtale enten i form av leasing eller kjøp.

Ulike bilmerker har vært utprøvd med ulike tilbakemeldinger.

Siste 6 år har bilmerket vært Peugeot Partner, der første 3 årige leasingavtaler med nye biler ble forlenget til 3 nye år. Bilene er nå kjørt nærmere 200 000 km. hver. Erfaringene ved leasing har vært at det har blitt dyr bilbruk ut fra følgende årsaker:

- ✓ Pålegg om fortløpende reparasjoner / småskader.
- ✓ Pålegg om fastsetting av kilometerbehov og betaling av evt. overskytende kilometerbruk ved innlevering av biler.
- ✓ Stor sluttregning ved innlevering av biler, da bilene skulle oppgraderes for salg som bruktbil.
- ✓ Leasingavtaler uten erstatning med ”lånebil” når biler var ute av drift grunnet servicer eller skader.
- ✓ Høy leasingbetaling på brukte biler. Siste avtale var på kr. 13 000,- pr. mnd. for 3 brukte biler. Basert på denne avtale har vi betalt ca 156.000 kr pr. år – til sammen over 900.000 kr i leasing for de 3 bilene vi har leaset i 6 år.

Mange kommuner har funnet slike avtaler dyre, og det anbefales og gjennomføres i dag at flere kommuner velger å kjøpe pent brukte biler, eie dem og drifte dem rimeligere enn leasing + merkostnader. Forskjell i driftskostnader mellom den leasingkontrakten vi har hatt og å eie er at ved en leasingavtale så dekker leasingsselskapet reparasjon som følge av tekniske feil eks. at en toppakning ryker. Jeg har fått opplyst at i den 6 årige leieavtalen vi har bak oss har det ikke vært noen tilfeller av teknisk feil som leasingsselskapet har dekket. Fordelene ved eie vil være:

- ✓ Ingen avtale som krever en fastsatt kjøreavstand/kilometeravtale.
- ✓ Ikke krav om at bilene skal være kosmetisk uskadde uten riper og småskader ved innlevering.

Det har vært nedsatt en arbeidsgruppe som har jobbet fram følgende:

- ✓ **Ønske om økning fra 3 til 5 disponible biler** for hjemmetjenesten, da vaktskiftene har inntil 6 personer på dagvakter. I dag må 3 kjøre privat bil.
- ✓ **Leasingkostnader for ny leasing:** blir omtrent som nå med ca kr. 13 (-20) 000,- pr. mnd for 3(-5) biler. Leasingavtale for 5 år blir billigere enn leasingavtale på 3 år.
- ✓ **Kjøpekostnader for brukte biler** av tilfredsstillende kvalitet: ca. kr. 150 000,-.
- ✓ **Hva gjør vi med eksisterende leiebiler ?** Etter avtale skal til innleveres og det skal fra leasingsselskapet vurderes en ”utkjøpspris” med forhandler. Har trolig liten restverdi, men vi må påregne noe kommunale ekstrakostnader grunnet ytre kosmetiske skader.
- ✓ **Organisering av service/renhold/dekkskifte m.m. for nye biler ?:** Hovedansvarlig blir avdelingssykepleier som delegerer oppgaver til øremerkede ansatte i tjenesten.

Både Sortland og Øksnes kommune har gått over fra leasing til å eie biler da de har funnet det mer økonomisk gunstig å kjøpe biler framfor å leie ut fra deres økonomiske vurderinger.

Rådmannens vurdering:

Bilene vi nå leier er 6 år og etter hvert har det oppstått så mange problem med driften at de må skiftes ut. Jeg vil først vurdere om vi skal lease eller kjøpe biler. Leasingavtalen for de bilene vi har hatt i 6 år viser at vi har betalt ca 936.000 kr i leasing med dagens rente. Jeg har ikke sett på regnskapstall for leasingskostnadene hvert år, men siden vi nå har en lav rente er det rimelig å tro at de faktiske kostnader er en del høyere. Etter leasingperioden er over og bilene leveres inn må vi betale for alle skader på bilene. Erfaringsmessig vil de utgjøre 10 – 30.000 kr pr. bil. Disse kostnader vil komme i tillegg til leasingkostnadene.

Ordinære driftskostnader som forsikring, drivstoff og nødvendige reparasjoner blir det samme ved leasing som ved eie.

Ved eie vil bilene ha en viss annenhåndsverdi når de selges som blir inntekt for kommunen.

Ut fra dette har de leasingbilene kostet over 1 mill kr. Det er da ganske lett å anslå at vi kommer til samme konklusjon som mange andre kommuner om at det vil lønne seg økonomisk å eie biler framfor å lease. Jeg vil derfor forslå at Ibestad kommune kjøper biler til PRO-tjenesten.

Nye biler faller mye i verdi de første årene. Det er ikke behov for nye biler og jeg slutter meg til arbeidsgruppens forslag om å kjøpe 1 til 2 år gamle brukte biler, men den estimerte pris på 150.000 kr er kanskje litt lav. Det er alltid en viss risiko ved å kjøpe brukte biler, men med såpass nye biler vil risikoen ikke bli urimelig. Det er ikke mulig å fastsette pris på brukte biler gjennom anbud på samme måte som ved kjøp av nye biler. Jeg vil derfor ikke sette en helt eksakt ramme, men ha litt å gå på for å kunne kjøpe de beste bilene som tilbys. Vi bør kjøpe biler som går på grønne skilt (varebiler) for da vil vi få framdrag for inngående moms på driftsutgifter. Jeg vil derfor foreslå at Ibestad kommune kjøper brukte biler til PRO-tjenesten.

Vi må også iverksette et system med regelmessig rengjøring både innvendig og utvendig og at det blir besørget for regelmessig service og EU-kontroll. PRO seksjonen vil utarbeide et system for dette.

Arbeidsgruppa ønsker å øke antall biler fra 3 til 5. Da vi med gjennom kjøp sparer sammenlignet med leasing kan det være grunnlag for å vurdere å øke antall biler. Ved å bruke tjenestebiler vil vi spare betydelige kostnader til kjøregodtgjørelse. Bilkjøpet skal i utgangspunktet være selvfinansierende ved at vi bruker dagens leasingkostnader og kjøregodtgjørelse til å betale kapitalkostnader (renter og avdrag lån) og driftskostnader.

Følgende regnestykke vil illustrerer dette:

Besparelse:

Årlige leasingkostnader = 156.000 kr

Årlig kjøregodtgjørelse som spares ved å skaffe flere tjenestebiler = 140.000 kr

Til sammen vil vi da disponere kr 296.000 for å dekke kostnadene med nye biler.

Kostnader:

Kapitalkostnader av lån på inntil 0,9 mill kr (tilbakebetales over 5 år/3,5 % rente)

= ca 195.000 kr

Driftskostnader for 2 ekstra biler pr. år = ca 80.000 ”

Reparasjon av teknisk feil = (ikke mulig å anslå)

Bilene avskrives i regnemodellen over 5 år med 3,5 % gjennomsnittsrente (dagens rente er ca 2,5 %). Dersom vi beholder bilene mer enn 5 år blir besparelsen enda større. Jeg har ikke tatt med inntekter fra salg av bilene. Da vil bilene være minst 6-7 år og neppe ha stor verdi, men vi får sikker litt mer enn vrakpant. Selv om det er en viss usikkerhet i beregninga ovenfor framgår det at vi vil kunne finansiere og drifte 5 biler som dekkes av dagens leasingkostnader og redusert kjøregodtgjørelse med god margin. De ansatte ønsker sterkt en slik ordning. Jeg vil derfor gå inn for å øke antall tjenestebiler til 5.

Rådmannen får fullmakt til å velge biltype og foreta innkjøp.

IBESTAD KULTURHUS (3)

Saksbehandler: Helge Høve
 Arkivsaksnr.: 09/522

Arkiv: 614 D12

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
153/10	Formannskap	08.09.2010
54/10	Kommunestyre	23.09.2010

Rådmannens innstilling:

1. Ibestad kulturhus fullføres innenfor en ramme på 11,845 mill. kr.
2. Investeringskostnader 2010 4,73 mill. kr finansieres ved:
 - a. Ubrukte lånemidler fra 2009 0,767 mill. kr.
 - b. Driftsmidler (momskomp) 0,600 " "
 - c. Nytt lån 3,363 " "
3. Rådmannen bes utrede kostnader med alternativt å fjerne hele mezzanin og alternativt å fjerne "nesen" på mezzanin.

Behandling/vedtak i Formannskap den 08.09.2010 sak 153/10**Behandling:**

Arne Ekman ble erklært inhabil og fratrådte under behandlingen.

Forslag fra Erik Roll:

Kostnadsrammen økes med 100.000 til 11.945.000 og finansiering gjennom tilsvarende økt låneopptak.

Enstemmig vedtatt.

Omforent forslag fra formannskapet til nytt pkt 3:

Rådmannen bes utrede kostnader med alternativt å fjerne hele mezzanin og alternativt å fjerne "nesen" på mezzanin.

Enstemmig vedtatt.

Deretter ble rådmannens innstilling med justert kostnadsramme og finansiering enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Ibestad kulturhus fullføres innenfor en ramme på 11,845 mill. kr.
2. Investeringskostnader 2010 4,73 mill. kr finansieres ved:
 - a. Ubrukte lånemidler fra 2009 0,767 mill. kr.
 - b. Driftsmidler (momskomp) 0,600 " "
 - c. Nytt lån 3,363 " "
3. Rådmannen bes utrede kostnader med alternativt å fjerne hele mezzanin og alternativt å fjerne "nesen" på mezzanin.

Vedlegg:

1. Utskrift av saksframlegg til formannskapets møte 05.07.2010.
2. Notat fra prosjektleder Geir Sætre.

Saksutredning:

Denne sak har vært behandlet i formannskap og kommunestyre flere ganger. Sist ble saken i realiteten utsatt i formannskapet 05.07.2010 og rådmannen fikk i oppdrag å innhente detaljprosjektering på varme og ventilasjonsanlegget. Rådmannen har fått gjennomført slik planlegging og har også innhentet anbud på varme- og ventilasjonsanlegget for å få et mest mulig sikkert grunnlag for å gå videre med saken. Anbudet er innhentet med forbehold av politisk godkjenning.

Vedlagt følger prosjektleders notat om kostnader.

Notat kan oppsummeres med følgende:

1. Det viser seg når prosjektleder har fått anledning til å gå grundig inn i prosjektet framkommer det nye mindre ting som ikke er tatt med tidligere innen både el-arbeider, maling, rørlegger, bygningsmessig og brannsikringskrav.
2. Det er ikke tidligere tatt med utomhusarbeider for universell utforming.
3. Det er ikke tidligere tatt med inventar/utstyr til kjøkken.
4. Rådmannen satte ned en intern komité som skulle vurdere resterende lys, bord og stoler. Komiteen er kommet til at vi kan anskaffe det til en kostnad på vel 200.000 kroner, mens det opprinnelige var kostnadsberegnet til vel 480.000 kroner.
5. Anbud på ventilasjon viser at det blir en del dyrere enn anslått før prosjektering og anbud. Vi har imidlertid klart å ombygge/tilpasse de to ventilasjonshettene som tidligere så ut til å måtte skiftes ut.
6. Det er også innhentet tilbud på ombygging sal/mezzanin. Endring søye/trapp er helt nødvendig – kostnad 50.000 kr. Øvrig ombygging beløper seg til 400.000 kroner. Basert på de økonomiske realiteter kan jeg ikke tilrå ombygging av mezzanin til 400.000 kr. Vi får leve med de mangler den har.
7. Det er innhentet anbud på nytt nøkkelsystem – et felles system med nøkkelkort for både kulturhuset og skolene. Kostnad for kulturhuset utgjør knapt 400.000 kroner. Dagens utfordringer med mange nøkler på å avveie er velkjent. Skal det være mulig å drifte kulturhuset på en forsvarlig måte framover så må det anskaffes nytt nøkkelsystem. Det vil være en utfordring i selv seg å klare å finne de ressurser som skal til for å drifte kulturhuset, og enda verre blir det uten oversikt over nøkler på avveie. Til tross for kostnadene vil jeg gå inn for å anskaffe nytt nøkkelsystem og da bør vi være så framtidsrettet at vi skaffer et moderne nøkkelsystem og ikke tradisjonelle nøkler. Det er i anbudet tatt høyde for at nøkkelsystemet kan utviden til å brukes ved skolene.
8. Til tross for overskridelsene foreslår jeg fortsatt at det brukes ca 75.000 kroner til utsmykning av bygget.
9. Jeg vil ikke foreslå midler til åpningsmarkering. Det bør være mulig få til en enkel åpningsmarkering som ikke koster noe.

Økonomi oppsummering:

Utgiftsført 2006-2007-2008	1.657.000
Utgiftsført 2009	5.458.000
Utgiftsført hittil i 2010	915.000
Restarbeider jfr. notat	4.215.000
-ombygging mezzanin	<u>400.000</u>
Til sammen	11.845.000

Kommunens nettokostnad til rehabilitering av kulturhuset (fratrasket moms og spillemidler) blir ca 7,5 mill. kr. Kun ettertiden vil på en objektiv måte kunne vurdere hva kommunen har fått for denne investering.

Årets investeringskostnad kan finansieres med brukte lånemidler fra 2009 767.000 kr. En endring av regnskapsforskriftene medfører at kommunene må bruke minst 20 % av momskompensasjonen til finansiering av investeringsprosjekter. Denne andel trappes for øvrig opp til 100 % de næreste år. Det er ikke budsjettet med denne finansiering i årets budsjett. Beløpet utgjør ca 0,6 mill. kr som jeg foreslår brukt til å finansiere kulturhuset. Dersom regnskapet ikke viser merforbruk vil det være mulig å bruke ytterligere inntil ca 2,4 mill. i momskompensasjon kr til dette prosjekt. Det er imidlertid ikke forsvarlig å foreslå det nå før regnskapsresultatet er kjent.