

MØTEINNKALLING

Utvalg: Kommunestyre
Møtested: Kommunestyresalen, Hamnvik
Møtedato: 24.06.2010 **Tid:** Kl 09.00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 77 09 90 00
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
18/10	10/333	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 22.04. OG 31.05.2010
19/10	10/387	VALG AV NYE UTVALGSMEDLEMMER
20/10	10/298	FORSKRIFT OM GEBYR I MEDHOLD AV NY PLAN- OG BYGNINGSLOV § 33-1
21/10	10/170	AVSLUTTE DEPONI – IBESTADFJÆRA FINANSIERING AV AVSLUTNINGSARBEIDET
22/10	10/262	BRANNSJEF
23/10	08/430	ENDRING I REGULERINGSPLAN FOR ÅRNES 2.GANGS BEHANDLING I PLANUTVALGET
24/10	09/858	REGULERINGSPLAN FORTAU HAMNVIK SENTRUM - IBESTAD KULTURHUS 2.GANGS BEHANDLING - EGENGODKJENNING
25/10	08/977	AREALPLANARBEIDET GODKJENNING AV PLANPROGRAMMET

26/10	10/353 TRAFIKKSIKKERHETSPLAN 2010-2013
27/10	10/261 REGNSKAP OG ÅRSBERETNING 2009
28/10	10/282 KONTROLLUTVALGETS ÅRSMELDING 2009
29/10	10/272 NYTT FINANSREGLEMENT I IBESTAD KOMMUNE
30/10	09/522 IBESTAD KULTURHUS
31/10	10/303 BOSETTING AV FLYKTNINGER
32/10	10/302 TILSTANDSRAPPORT FOR GRUNNSKOLENE I IBESTAD KOMMUNE
33/10	10/156 OMBYGGING IBESTAD SKOLE

Følgende saker kan utsettes til nytt ekstraordinært kommunestyremøte med datoforslag: 29.06.2010

34/10	10/388 REFERATSAKER
35/10	10/236 RUTINER FOR VARSLING
36/10	10/237 ETISKE RETNINGSLINJER I IBESTAD KOMMUNE
37/10	10/238 RETNINGSLINJER FOR SENIORPOLITIKK I IBESTAD KOMMUNE
38/10	09/427 REGLEMENT FOR TILSKUDD TIL BOLIGBYGGING I IBESTAD KOMMUNE
39/10	10/331 SALG AV HERREDSHUSET PÅ ÅNSTAD

40/10 10/350
ØKONOMIMELDING 2010

41/10 10/336
INNFØRING AV EIENDOMSSKATT I IBESTAD KOMMUNE

Hamnvik, 17.06.2010

Marit Johansen
ordfører

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 22.04. OG 31.05.2010

Saksbehandler: Bjørg Frantzen Steen
Arkivsaksnr.: 10/333

Arkiv: 031

Saksnr.: Utvalg
18/10 Kommunestyre

Møtedato
24.06.2010

Rådmannens innstilling:

Protokoll fra møte 22.04. og 31.05.2010 godkjennes.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 22.04. og 31.05.2010 foreligger til godkjenning.

Saksutredning:

VALG AV NYE UTVALGSMEDLEMMER

Saksbehandler: Roald Pedersen
Arkivsaksnr.: 10/387

Arkiv: 033 &15

Saksnr.: Utvalg
19/10 Kommunestyre

Møtedato
24.06.2010

Rådmannens innstilling:

- Som nytt medlem til Samarbeidsutvalget, Ånstad oppvekstsenter velges:
- Som nytt medlem i Ibestad kirkelige fellesråd velges:

Saksutredning:

Som følge av Tor Harald Antonsens bortgang er det nødvendig å foreta valg av nytt medlem i følgende utvalg:

- Samarbeidsutvalget, Ånstad oppvekstsenter
- Ibestad kirkelige fellesråd

Det vises for øvrig til kommunelovens § 16.3

FORSKRIFT OM GEBYR I MEDHOLD AV NY PLAN- OG BYGNINGSLOV § 33-1

Saksbehandler: Johan-Harald Gamnes
 Arkivsaksnr.: 10/298

Arkiv: 231 &00

Saksnr.: Utvalg

110/10 Formannskap
 20/10 Kommunestyre

Møtedato

10.06.2010
 24.06.2010

Rådmannens innstilling:

1. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 33-1 vedtas forslag til nytt gebyrregulativ for Ibestad kommune, tekniske tjenester 2010, datert 01.07.10.
2. Gebyrregulativet trer i kraft fra 01.07.10.

Behandling/vedtak i Formannskap den 10.06.2010 sak 110/10**Behandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 33-1 vedtas forslag til nytt gebyrregulativ for Ibestad kommune, tekniske tjenester 2010, datert 01.07.10.
2. Gebyrregulativet trer i kraft fra 01.07.10.

Vedlegg:

- Forslag til nytt Gebyrregulativ for Ibestad kommune, Tekniske tjenester
- Rundskriv fra KRD, vedrørende gebyr i medhold av ny lov.

Saksutredning:

Ny byggesaksdel av plan- og bygningsloven vil etter planen tre i kraft 1. Juli 2010. Fra samme dato oppheves dagens hjemmel for fastsetting av forskrift om gebyr (regulativ) i plan- og bygningsloven av 14. Juni 1985 nr 77 §109. For at kommunen skal kunne gebyrlegge den fortløpende behandlingen av saker innkommet eller oppstått etter 1. juli, må ny forskrift foreligge innen denne dato, jf. overgangsbestemmelser i ny lovs §34-1.

Gebyrlegging av tjenester følger av ny lovs §33-1.

§ 33-1. Gebyr

Kommunestyret selv kan gi forskrift om gebyr til kommunen for behandling av søknad om tillatelse, utferdigelse av kart og attester og for andre arbeid som det etter denne lov eller forskrift påhviler kommunen å utføre, herunder behandling av private planforslag. Gebyret

skal ikke overstige kommunens nødvendige kostnader på sektoren. I gebyret kan det inkluderes utgifter til nødvendig bruk av sakkyndig bistand under tilsyn. Andelen av gebyr som innkreves for tilsyn skal framgå av regulativet. Tiltakshaver kan selv sørge for de nødvendige utredninger.

Forslaget til nytt regulativ er tilpasset de nye endringene i Plan- og bygningsloven. Søknadssystemet er endret slik at tiltak enten er søknadspliktig eller unntatt fra søknadsplikt. De ulike meldingsordningene (landbruksbygg, mindre tiltak, midlertidige tiltak) oppheves. Disse tiltakene videreføres i hovedsak som søknadspliktige tiltak som kan forestås av tiltakshaver selv. Endringene er altså i hovedsak av formell art og innebærer en opprydding og systematisering av reglene og en reduksjon i antall søknads/meldings- kategorier. Øvrige mer tekniske endringer i loven foreslås lagt frem for formannskapet som orienteringssak.

Endringene i gebyrregulativet innebærer i hovedsak kun endring tilpasset nytt søkesystem, med nye paragrafhenvisninger. Størrelse på gebyrer i forbindelse med Plansaker i §3-9, er økt med 50 %, da disse er åpenbart for lave, ut fra tidsbruk disse sakene medfører. Størrelse på gebyr for øvrige tiltak er ikke endret i forhold til dagens gebyrregulativ. Gebyrene vil bli nærmere vurdert ved ordinær oppdatering av regulativet ved årsskifte.

Igangsetting av endring av gebyrregulativet er forhåndsvarslet i Harstad Tidene, med frist for merknader satt til 1. juni. Det er ikke kommet inn merknader til arbeidet med nytt gebyrregulativ.

AVSLUTTE DEPONI - IBESTADFJÆRA FINANSIERING AV AVSLUTNINGSARBEIDET

Saksbehandler: Gunnar Paulsen
Arkivsaksnr.: 10/170

Arkiv: M61 &57

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
126/10	Formannskap	16.06.2010
21/10	Kommunestyre	24.06.2010

Rådmannens innstilling:

1. Ibestad formannskap godkjenner bruk av fondsmidler for avslutning av Ibestad deponi.
2. Rådmannen gis fullmakt til å fordele kostnadene på de ulike fondsavsetningene.

Behandling/vedtak i Formannskap den 16.06.2010 sak 126/10

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Ibestad formannskap godkjenner bruk av fondsmidler for avslutning av Ibestad deponi.
2. Rådmannen gis fullmakt til å fordele kostnadene på de ulike fondsavsetningene.

Vedlegg: Ingen

Saksutredning:

Ibestad kommune har leid areal hos Einar Johan Dons og Statskog til bruk som avfallsdeponi på 1970 -80 tallet. Senere er området benyttet til deponi for grovavfall til begynnelsen på 1990 -tallet og deretter som omlastingsstasjon for grovavfall frem til 2006. Området har også vært benyttet i forbindelse med innsamling og behandling av slam.

I 2005 ble leieavtalen sagt opp av Einar Johan Dons.

Det er utarbeidet en tiltaksplan for avslutning av Ibestadfjæra som ble politisk godkjent i formannskapsmøte den 25.03.10 i sak 61/10. Tiltakene som skal utføres i området har som formål og gjenopprette/etablere tilstanden av området slik at miljømål for området oppnås.

Følgende tiltak skal gjøres:

Terrengarbeid.

Det er ikke aktuelt å fjerne noen av de masser som finnes i fyllingen. Dette ut fra den konklusjon at forurensningen ikke antas å ha for høge akseptverdier.

Bygning – betongkonstruksjon.

Eksisterende bygning skal rives og fjernes. Betongkonstruksjon knuses å kjøres til deponi eller til videre knusing og separering av armeringsjern.

Overflatearbeid.

Eksisterende overflate består av tilført fjæresand, samt slam fra septikfylling. Dette grus- og slamlag antas å være 10 – 25 cm tykt. Overflaten har større og mindre ”svanker og hull”. Foran eksisterende lasterampe er terrenget 1.0 – 1.50 m lavere enn det øvrige oppfylte området.

Området har blitt tilført overskuddsmasser fra sikringsarbeidet i Breivoll havn. Disse leirholdige massene er godt egnet til avslutningslag. Tilførte masser jevnes ut og terreng høyden tilpasses oppdyrket område. Overflaten planeres slik at det tilfredsstiller krav til bruk av landbruksmaskiner. Området tillates kun benyttet til grovforproduksjon.

Kostnader ved gjennomføring av avslutning.

Ut fra denne planen er det utarbeidet en tilbudsforespørsel for arbeidet med avslutningen. Arbeidet vil i hovedsak omfatte: Fjerning av eksisterende bygning med betongfundamenter, utplanering av tilkjørte leire, utlegging av plastringsfot med steinmasser som finnes i steinfyllingen.

Anbudsdokument er utarbeidet og det er kommet inn tre tilbud, hvorav det laveste var på kr 309.900 ekskl. mva (kr 387.375 inkl mva.). Entreprenør tilfredsstiller krav som var stilt i tilbudsgrunnlaget.

Finansiering

Det er ikke avsatt midler til dette arbeidet i budsjettet for 2010, men det er opparbeidet fondsmidler som kan benyttes til dette formål. Siden området har vært brukt både til renovasjon og slam/kloakk kan det benyttes midler fra alle disse.

Følgende fondsmidler er disponible i 2010:

Kloakk kr 658 088, slam kr 310 292 og renovasjon kr 102 489.

Vurdering

I 2009 ble omtrent halvparten av slamtankene tømt. Dette medførte at det ble mindreforbruk på budsjettkapittel for kloakk og slam, som igjen ga ”overskudd” på disse kapitlene. Dette ”overskuddet” ble overført til egne fond. For år 2010 vil vi ikke fakturere ut slamavgift til de abonnenter som ikke fikk tømt sine tanker og vi forventer at dette vil gi mindreinntekt og ”underskudd” på disse budsjettkapitlene. Budsjettballanse oppnås ved bruk av fondsmidlene.

Selv om det blir brukt av fondsmidlene til dekning av slamtømming for år 2010 vil det allikevel være disponible midler til andre oppgaver tilknyttet budsjettkapitlene.

Rådmannen anbefaler at det benyttes av fondsmidlene for avslutning av Ibestadfjæra deponi.

BRANNSJEF

Saksbehandler: Gunnar Paulsen
 Arkivsaksnr.: 10/262

Arkiv: M70

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
111/10	Formannskap	10.06.2010
22/10	Kommunestyre	24.06.2010

Rådmannens innstilling:

1. Ibestad kommune inngår en samarbeidsavtale med Indre Sør-Troms Brannvesen om kjøp av tjenester for brannsjef og forebyggende oppgaver.
2. Rådmannen får fullmakt til å inngå en samarbeidsavtale.

Behandling/vedtak i Formannskap den 10.06.2010 sak 111/10**Behandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Ibestad kommune inngår en samarbeidsavtale med Indre Sør-Troms Brannvesen om kjøp av tjenester for brannsjef og forebyggende oppgaver.
2. Rådmannen får fullmakt til å inngå en samarbeidsavtale.

Vedlegg:

Svar fra Harstad kommune datert 13.april 2010

Svar fra Indre Sør-Troms Brannvesen datert 7.mai 2010.

Saksutredning:

Kommunene er i henhold til brann- og eksplosjonsvernloven og Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesenet pålagt å sørge for etablering av brannvesen som kan ivareta forebyggende og beredskapsmessige oppgaver etter loven på en effektiv og sikker måte. Kommunene skal sikre at brannvesenet er organisert og bemannet med personell som har tilstrekkelig kompetanse i forhold til de oppgaver se er tillagt. Kommunenes oppgaver etter brannvernlovens § 11, kan helt eller delvis overtas av annet brannvesen, jf. § 15.

Erik Roll har fungert som brannsjef frem til 1.mai 2010. Ibestad kommune har vært i kontakt med Harstad kommune og Indre Sør-Troms Interkommunale brannvesen (ISTBV) for mulighet til kjøp av tjenester som brannsjef og forebyggende oppgaver innen brannvern. På nåværende tidspunkt har Harstad kommune avtaler med Bjarkøy og Skånland kommuner om kjøp av brannsjeftjenester og opplyser at de ikke har kapasitet til å påta seg oppgaver for flere kommuner..

ISTBV har opplyst at de har kapasitet til å påta seg oppgave som brannsjef og forebyggende beredskapsoppgaver. Det vil da være kjøp av tjenester, det betyr at kommunen ikke vil inngå som part i det interkommunale samarbeidet. Dagens kostnader ligger på ca kr 180.000 på årsbasis. Et samarbeid med ISTBV vil årlige kostnader være på ca 140.000.

Ibestad kommune har selv ansvar for opplæring av sine brannmannskap. Grunnopplæring av brannmannskapene vurderes i samarbeid med ISTBV. Nødvendige utgifter til dette dekkes av Ibestad kommune.

Rådmannen anbefaler at det inngås avtale med ISTBV om kjøp tjenester til brannsjef og forebyggende oppgaver innen brannvesen.

ENDRING I REGULERINGSPLAN FOR ÅRNES

2.GANGS BEHANDLING I PLANUTVALGET

Saksbehandler: Gunnar Paulsen
Arkivsaksnr.: 08/430

Arkiv: L12 &21

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
108/10	Formannskap	10.06.2010
23/10	Kommunestyre	24.06.2010

Rådmannens innstilling:

1. I medhold av Plan- og bygningsloven av 1985 § 27-2 egengodkjenner Ibestad kommunestyre endringer i reguleringsplan for Årnes slik som framstilt i saksframlegget.

Behandling/vedtak i Formannskap den 10.06.2010 sak 108/10

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

2. I medhold av Plan- og bygningsloven av 1985 § 27-2 egengodkjenner Ibestad kommunestyre endringer i reguleringsplan for Årnes slik som framstilt i saksframlegget.

Vedlegg:

Dok 29 Fylkesmannen i Troms, Samfunnssikkerhet og beredskapsavd.

Dok 35 Troms Fylkeskommune, kulturetaten

Dok 36 Statskog SF

Dok 37 Fylkesmannen Troms, Landbruksavdelingen

Dok 38 Vibeke Dons Wankel

Dok 39 Kystverket Troms og Finnmark

Dok 40 Tromsø museum

Dok 41 Fylkesmannen Troms, Landbruksavdelingen

Reguleringsplankart

Reguleringsbestemmelser

Saksutredning:

Ibestad formannskap vedtok i sak 136/09 utlegging av endringsforslag til reguleringsplanen for Årnes. Bakgrunnen for endringen var etablering av kommunalteknisk område for avløp, omlegging av adkomstveg og etablering av tursti i området. Det er også tatt med fareområde for høyspentanlegg og mindre endringer i reguleringsbestemmelsene.

Det kom en del innspill når det varsel om planstart var kunngjort. Disse ble behandlet ved 1.gangs behandling i planutvalget når planen ble vedtatt lagt ut til offentlig høring.

Det er kommet inn 8 merknader til planendringen på høringsrunden.

Behandling av merknader:

Dok 29 Fylkesmannen i Troms, Samfunnssikkerhet og beredskapsavd.

I forbindelse med igangsetting av regulerings- og bebyggelsesplaner vil Fylkesmannen påpeke at risikoområder må utredes.

Kommentar

Det er utarbeidet en risikovurdering av planområdet i henhold til kommunens egen sjekkliste. Merkanden er oppfylt.

Dok 35 Troms Fylkeskommune, kulturetaten

Trekker befaringsvarslet av planområdet, området dette ble undersøkt i 2000.

Dok 36 Statskog SF

Ingen konkrete innvendinger til planforslaget, men gjør oppmerksom på at det stilles krav til egen avtale for alle instalasjoner som føres opp på eiendommen.

Kommentar

Det kan tas med i reguleringsbestemmelsen om krav til egen avtale med grunneier for installasjoner i området som tilhører Opplysningsvesenets fond, forvaltes av Statskog SF.
Merknaden blir tatt til følge

Dok 37 Fylkesmannen Troms, Landbruksavdelingen

Ber om forlenget høringsfrist

Kommentar

Forlenget høringsfrist ble innvilget

Dok 38 Vibeke Dons Wankel

- 1) Innspill til at det bør kunne være forskjellig takvinkel på hovedhus og uthus/garasje.
- 2) Veg til naustområdet følger karftlinjetraseen, eksisterende veg blir gang/tursti.

Kommentar:

- 1) Planutvalget vedtok 30.06.09 vedtektsendring med samme takvinkel på bolig som uthus/garasje. Merknaden blir ikke tatt til følge
- 2) Det blir ikke etablert veg til naustområdet langs kraftlinjetrassen. Vegen til naustområdet vil være der den er etablert i dag, men vil være stengt med bom hvor eiere av nausttomter får nøkkel til bommen. Merknaden blir ikke tatt til følge

Dok 39 Kystverket Troms og Finnmark

Viser til uttalelse gitt i brev av 11.06.09.

Kommentar:

Ingen planlagte tiltak vil ha innvirkning på bruken av fyrlykten på Årnes.

Dok 40 Tromsø museum

Ingen merknader til planforslaget

Dok 41 Fylkesmannen Troms, Landbruksavdelingen

Fylkeslandbruksstyret fremmer følgende innsigelse til reguleringsplanen for Årnes i Ibestad kommune:

Bestemmelsen til kategorien "Landbruksområde" må endres. I arealer som er satt av til

landbruksformål, aksepteres ingen innkortinger i driftsforholdene, herunder forbud om spredning av husdyrgjødsel og forbudet mot å oppføre driftsbygninger. Restreksjonene må tas ut av bestemmelsene.

Kommentar:

Rådmannen anbefaler å ta innsigelsen til følge. I bestemmelsen om landbruksområde endres teksten i reguleringsbestemmelsen til å lyde:

Det er avsatt et område til landbruk i reguleringsplanen. Det er kun tillatt å føre opp driftsbygninger tilhørende landbruket på dette arealet.

Merknaden blir tatt til følge

Dersom innsigelsen ikke blir tatt til følge skal kommunen be om et meklingsmøte med vedkommende sektororgan. Meklingen blir foretatt av fylkesmannen.

Reguleringssaken behandles etter Plan- og bygningslov av 1985 ("gammel planlov").

Ibestad kommunestyre egengodkjente reguleringsplanen for Årneset den 28.02.2002 i sak 0009/02. Endringene gjøres ut fra denne godkjenningen

Følgende reguleringsendringer blir gjort på plankartet:

- a. Reguleres ny adkomstveg til boligområde A
- b. Regulere gangveg mellom tomt Az og A7
- c. Snuplass i enden av regulert veg i felt A reguleres for å få en hensiktsmessig utforming
- d. Det reguleres et spesialområde for anlegg og drift av kommunalteknisk virksomhet
- e. Reguleres fareområde ved høyspentanlegget
- f. Regulere inn tursti i området. Den stopper ved Lille-Årneset.
- g. Regulere bort parkeringsplass ved naustområdet og reduserer regulert veg tilnaust slik at den stopper der kjørevegen går i dag.
- h. Redusere parkeringsplass ved Årsandvegen v/Arve Jensen.
- i. Regulere ny parkeringsplass i friområdet ved innkjøring til Lille-Årnes.
- j. Regulere inn badeområde i sjø mellom Lille-Årnes og naustområde.
- k. Det gjøres endringer i reguleringsbestemmelsene for å modifisere til de reguleringsforhold som er nevnt ovenfor samt utfyllende bestemmelser om bruk av arealer i friluftsområdet ved Lille-Årnes.

Følgende endringer blir gjort i reguleringsbestemmelser:

- I. Til punkt 1.1; Grad av utnytting av tomter settes til "BYA=25%".
Begrunnelse: Det kom ny beregningsmåte for grad av utnytting med virkning fra 01.07.09. Nye beregningsmåte tilsier at oppstillingsplass for bil skal være med i beregningsgrunnlaget, dette utgjør 18 – 20 m² pr tomt. En endring av utnyttelsesgraden gir bedre samsvar med nåtidens utvikling.
- II. Det er tatt med lik takvinkel på hovedhus som på uthus/garasje
- III. Endring av begrepet for grad av utnyttelse på naustområdet, endret fra "T-BRA" til "BRA". Det kom ny beregningsmåte for grad av utnytting med virkning fra 01.07.09. Samsvarer ellers med punkt I.

- IV. I bestemmelsen om landbruksområde endres teksten i reguleringsbestemmelsen til å lyde: Det er avsatt et område til landbruk i reguleringsplanen. Det er kun tillatt å føre opp driftsbygninger tilhørende landbruket på dette arealet
- V. Nytt punkt 3.2 (kjøreveg til naustområde) og 3.3 (gangveg). Redigering av tekst i punkt 3.4 (parkering) for å samsvare med plankartet.
- VI. Nytt punkt 4.2 (Park og turveg)
- VII. Nytt punkt 5.1 (Høyspentanlegg)
- VIII. Tilføyinger i punkt 6.1 (friluftsområde på land) i 2. avsnitt.
- IX. Nye punkt 6.2 (friluftsområde sjø), 6.3 (område for anlegg av kommunalteknisk virksomhet) og 6.4 (frisiktssoner for veg)

REGULERINGSPLAN FORTAU HAMNVIK SENTRUM - IBESTAD KULTURHUS

2.GANGS BEHANDLING - EGENGODKJENNING

Saksbehandler: Gunnar Paulsen
Arkivsaksnr.: 09/858

Arkiv: L12

Saksnr.: Utvalg

109/10 Formannskap
24/10 Kommunestyre

Møtedato

10.06.2010
24.06.2010

Rådmannens innstilling:

1. I medhold av Plan- og bygningslovens § 12-12 godkjenner Ibestad kommunestyre reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser for ” Fortau Hamnvik sentrum til Ibestad kulturhus”
2. Kunngjøring av planen gjøres i henhold til bestemmelser i Plan og bygningsloven
3. Kommunestyrets endelige vedtak kan påklages, jf. § 1-9 (plan og bygningsloven)

Behandling/vedtak i Formannskap den 10.06.2010 sak 109/10

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. I medhold av Plan- og bygningslovens § 12-12 godkjenner Ibestad kommunestyre reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser for ” Fortau Hamnvik sentrum til Ibestad kulturhus”
2. Kunngjøring av planen gjøres i henhold til bestemmelser i Plan og bygningsloven
3. Kommunestyrets endelige vedtak kan påklages, jf. § 1-9 (plan og bygningsloven)

Vedlegg:

1. Krokmyrdal, e-post datert 2.februar, brev datert 18.mai
2. Statskog, brev datert 25.februar
3. Troms Fylkeskommune, brev datert 1.mars
4. Karen og Kristian Steinberg, brev datert 29.februar
5. Aud Lillian Bendiksen, brev datert 7.mars
6. Statens vegvesen, brev datert 11.mar
7. Reguleringsbestemmelser
8. Reguleringsplankart

Saksutredning:

Planen innebærer nytt fortau/ gang- og sykkelveg langs FV 131 (vestsiden) på strekningen mellom Hamnvik sentrum og Ibestad kulturhus. Kjørevegen er i hovedsak 2,5 m bred fra regulert senterlinje til vegkant. Det settes av 3,15 m til fortau og gang- og sykkelveg. Det er i hovedsak regulert inn 3,25 m til annen veggrunn utenfor fortau. Dette arealet tilpasses etter behov der eksisterende boliger ligger nærmere fortauskanten enn 3,25 m eller der terrenget

medfører skjæringer som går utover 3,25 m. I enkelte områder vil det være behov for støttemurer for å unngå større inngripping i eksisterende hager. Støttemurene vil være en del av området som er regulert til annet veggrunn - tekniske anlegg.

Ibestad formannskap har i møte 19.01.10, sak 07/10 gjort følgende vedtak:

”I medhold av Plan- og bygningslovens §12 – 10 sendes ”Reguleringsplan for fortau Hamnvik sentrum til Ibestad kulturhus” ut på høring og legges ut til offentlig ettersyn i seks uker”.

Planen ble sendt ut på høring 25.01.10. I tillegg er det avholdt ett informasjonsmøte for alle interesserte samt ett informasjonsmøte for berørte grunneiere/festehavere til grunn.

Det er kommet inn 7 innspill til reguleringsplanen

Person / etat	Dato	Innspill	Kommentar
Krokmyrdal Gnr 88/1/21	03.02.10	Spørsmål vedr. garasje og parkering.	Vurderes i detaljfasen
2 innspill	18.05.10	Kommentarer til evt. garasje	Avklares i detaljfasen, evt. ved grunnerverv
Statskog SF	25.02.10	Ingen merknader til planforslaget	-
Troms Fylkeskommune, kulturetaten	01.03.10	Ingen merknader	-
Karen og Kristian Steinberg gnr 88/76	29.02.10	Opptatt av støy og innsyn til sin eiendom Merknad 1: Ny beplantning evt. støyskjerm monteres	Vurderes i detaljfasen
		Merknad 2 Evt. plassering av stolpe på eiendommen bes eier å bli kontaktet	Vurderes i detaljfasen
Aud Lillian Bendiksen Gnr 88/1/42	07.03.10	Gjerder, vegetasjon og øvrig beplantning blir berørt. Spørsmål om hvordan dette er tenkt utført	Inngår ikke i planarbeidet. Avklares i detaljfasen.
		Mener reguleringsforslaget medfører øket støy. Spørsmål om dette kan reduseres/kompenseres	Inngår ikke i planarbeidet. Avklares i detaljfasen.
		Spør om det gis kompensasjon for avståelse av grunn og ved verdiforringelse ved at ferdseilen kommer nærmere bolighuset	Inngår ikke i planarbeidet. Kommunen gjør grunnerverv etter vedtak av reguleringsplan. Detaljer avklares i forbindelse med dette.
Statens vegvesen	11.03.10	Ingen merknader	-

Merknader som er kommet inn, avklares i detaljfasen evt. ved grunnerverv når reguleringsplanen er godkjent. Det er således ikke nødvendig å gjøre endringer verken i plankartet eller i reguleringsbestemmelsene slik det forelå ved 1.gangs behandling i planutvalget.

Kommunestyrets behandling.

Reguleringsplan behandles etter ny planlov (LOV 2008-06-27-71)

Plan og bygningslovens § 12-12 sier:

Når forslag til reguleringsplan er ferdigbehandlet, legges det fram for kommunestyret til vedtak, eventuelt i alternativer. Av saksframlegget skal det framgå hvordan innkomne uttalelser til planforslaget og konsekvensene av planen har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt. Kommunestyret må treffe vedtak senest tolv uker etter at planforslaget er ferdigbehandlet. Er kommunestyret ikke enig i forslaget, kan det sende saken tilbake til ny behandling. Det kan gis retningslinjer for det videre arbeid med planen.

Kommunestyret kan delegere myndighet til å vedta mindre reguleringsplaner i samsvar med kommunelovens regler når planen er i samsvar med rammer i kommuneplanens arealdel, og det er mindre enn fire år siden den ble vedtatt av kommunestyret.

Kommunestyrets endelige vedtak om reguleringsplan kan påklages, jf. § 1-9.

Når planen er vedtatt, skal registrerte grunneiere og festere i planområdet, og så vidt mulig andre rettighetshavere i planområdet og naboer til planområdet, når de blir direkte berørt underrettes særskilt ved brev. Underretningen skal inneholde opplysninger om klageadgangen og frist for klage.

Planen med planbeskrivelse skal kunngjøres i minst én avis som er alminnelig lest på stedet og gjøres tilgjengelig gjennom elektroniske medier.

Rådmannen anbefaler derfor at reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser for ”Fortau Hamnvik sentrum til Ibestad kulturhus” godkjennes.

AREALPLANARBEIDET GODKJENNING AV PLANPROGRAMMET

Saksbehandler: Gunnar Paulsen
Arkivsaksnr.: 08/977

Arkiv: 142

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
128/10	Formannskap	16.06.2010
25/10	Kommunestyre	24.06.2010

Rådmannens innstilling:

I medhold av Plan og bygningslovens § 11-13 (Utarbeiding av planprogram) 2.ledd godkjenner Ibestad kommunestyret ”Planprogram for kommuneplanens arealdel 2010 – 2022 for Ibestad kommune”.

Behandling/vedtak i Formannskap den 16.06.2010 sak 128/10

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

I medhold av Plan og bygningslovens § 11-13 (Utarbeiding av planprogram) 2.ledd godkjenner Ibestad kommunestyret ”Planprogram for kommuneplanens arealdel 2010 – 2022 for Ibestad kommune”.

Vedlegg: Revidert planprogram
Merknader/innspill

Saksutredning:

Ibestad formannskap vedtok i sak 21/10 den 01.03.10 oppstart av arealplanarbeidet og forslag til planprogram. Det ble annonsert i Harstad Tidende og på kommunens hjemmeside med høringsfrist 5.mai 2010.

Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen og opplegget for medvirkning. For kommuneplanens areadel hvor planprogrammet skal ligge til grunn for gjennomføring av en konsekvensutredning etter Pbl § 4-2 andre ledd, skal planprogrammet også avklare behovet og opplegget for utredninger av planens virkning for miljø og samfunn. Planprogrammet bør også redegjøre for hvilke alternativer som skal inngå i planarbeidet.

Formannskapet har valgt ikke å ta med fritidsbebyggelse i denne fasen av arealplanarbeidet. En egen delplan for fritidsbebyggelse i kommunen vil bli utarbeidet i etterkant av planen som følger planprogrammet.

Det er kommet inn 18 innspill/merknader til planforslaget.

Tabellen nedenfor viser oversikt over mottatte innspill til arbeidet med arealplanen sortert etter avsender og dato. Innspillene er vedlagt i sin helhet.

Person/etat	dato	Innspill	Kommentarer
NVE	7.5.2010	Arealer som kan være utsatt for flom, erosjon eller skred skal, uavhengig av arealbruk avmerkes som hensynssone Kommunen bør innføre et generelt byggeforbud i et bestemt meterbelte langs vassdrag Anbefaling om å bruke arealkategorien <i>bruk og vern av sjø og vassdrag</i> til å merke alle vann, elver og bekker inkludert kantsoner Kraftlinjer avsettes som hensynssoner Eksisterende anlegg og anlegg som har konsesjon etter vannressursloven og/eller energiloven avsettes som byggeområder	Hensynet til samfunnssikkerhet innarbeides i planen ved at det utarbeides temakart som viser lokaliseringen til disse områdene. Planen legger ikke opp til å legge opp til et generelt byggeforbud i et bestemt meterbelte langs sjø og vassdrag. Byggeforbudet vil bli vurdert ulikt på ulike steder i kommunen Vann, elver, bekker inkludert kantsoner avmerkes på temakart. Kraftlinjer avsettes som teknisk infrastruktur i plankartet. Dette ivaretas av planprogrammet
Fiskeri - direktoratet	4.5.2010	Fiskeridirektoriatet anbefaler at kystsoneplanen revideres i forbindelse med utarbeidelse av ny kommuneplan	Bruker eksisterende kystsoneplan for å sikre en helhetlig planlegging. Den interkommunale kystsoneplanen planlegges revidert i neste planperiode.
Statens vegvesen	5.5.2010	SVV mener det bør settes krav til utarbeidelse av regulerings-/bebyggelsesplan før utbygging, da enkeltutbygginger ofte vil kunne bli etablert svært tilfeldig og planløst uten nærmere avklaring for eksempel når det gjelder infrastruktur SVV anbefaler i utgangspunktet ikke spredt utbygging	Ikke imøtekommet. Vurdering av konsekvensene av planen som helhet er dekket gjennom planprogrammet

		I den grad det er ønskelig å etablere gang-/sykkelveier langs det statlige veinettet bør dette framgå av kommuneplanen Innspill rundt støy	Aktuelle gang-/sykkelveier er beskrevet i planprogrammet. Retningslinjer for behandling av støy T-1442 legges til grunn for planleggingen
Fylkesmannen i Troms	12.05.2010	Innspill rundt landbruk. (se også eget skriv fra Oddvar Brenna) Hensynet til samfunnssikkerhet Forslag til områder som må utredes i tillegg til det oppsatte i tabellen	I hovedsak ivaretatt. Dette ivaretas med mindre korrigeringer i tabellen til planprogrammet
Universitetet i Tromsø	29.04.2010	Vern av kulturminner undervann	Innspillet tas til følge i planprogrammet
Troms fylke kulturretaten		Anbefaling i at kommunen gjennomfører kartlegging og verdivurdering av viktige friluftsområder Hensynssoner tema friluftsliv	Forelagt planprogram viser at en vil gjennomføre en begrenset kartlegging av friluftsområder i kommunen ut fra kjent kunnskap. DNS håndbok kan være aktuell ved senere kartlegginger. Temakart vurderes som formålstjenelig.
Sørrollnes Grunneierlag	2.5.2010	Innspill på bygging av naust/sjøhus	Innarbeides i planen
Rolf G. Bækkelund	1.5.2010	Krever å fjerne Sandvika som friluftsområde	Området tas ut. Isteden tas stranda inn på temakart for viktige friluftsområder i kommunen.
Engenes Gård	5.5.2010	FT3 – oppstillingsplass for bobil må ikke bygges før ny adkomstvei er klarlagt Trase Terrenghløp Tour de Andørja. Brukes stort sett bare en helg i året.	Ny adkomstvei vurderes i planprogrammet etablert i tilknytning til regulert hyttefelt ved Buberget. Tas ut som tiltak. Tas inn i temakart som øvrige stier/løyper/traseer i kommunen.
Selset grunneierlag	1.5.2010	Rorbuer og naustområde nedenfor fylkesveien. Mikrokraftverk	Naustområde og Mikrokraftverket tas med.
Espen Eriksen	4.5.2010	Parkering og utfart til Silsand, Fugleberg.	Vurderes i forbindelse med kartlegging av friluftsområder

Kystverket	5.5.2010	Kystverket forutsetter at sjøarealene blir en integrert del av kommuneplanens arealdel.	Dette er ivarettatt ved at en ved vurdering av tiltak, bruker eksisterende kystsoneplan for å sikre en helhetlig planlegging. Den interkommunale kystsoneplanen planlegges revidert i neste planperiode.
Forsvarsbygg		Ingen merknader	
Bjarkøy kommune		Ingen merknader	
Dir. for mineral forvaltning		Ingen Merknader	
Reinforvaltning i Troms		Ingen Merknader	
Salangen Kommune		Ingen Merknader	
Lavangen kommune		Ingen merknader	

Godkjenning av planprogram.

Plan og bygningslovens § 11-13 Utarbeiding av planprogram, 2.ledd:

Planprogrammet fastsettes av kommunestyret. Kommunestyret kan delegere denne myndigheten i samsvar med kommunelovens regler. Kommuneplaner med retningslinjer eller rammer for fremtidig utbygging skal inneholde en særskilt vurdering og beskrivelse av planens virkning for miljø og samfunn.

Det er kommunestyret som har myndighet til å fastsette planprogrammet. Planarbeidet omfatter en hel kommuneplan med mål og retningslinjer for utviklingen i kommunen. Fastsett planprogram skal legges til grunn for videre planarbeid.

For kommuneplaner med retningslinjer og rammer for fremtidig utbygging, normalt kommuneplanens arealdel, skal planbeskrivelsen inneholde en særskilt vurdering og beskrivelse av planens virkning for miljø og samfunn. Kravene til konsekvensutredning gjelder bare for de delene av planen som fastsetter rammer for framtidig utbygging.

Rådmannen tilrår at "Planprogram for kommuneplanens arealdel 2010 – 2022 for Ibestad kommune" godkjennes.

TRAFIKKSIKKERHETSPLAN 2010-2013

Saksbehandler: Gunnar Paulsen
 Arkivsaksnr.: 10/353

Arkiv: Q80

Saksnr.: Utvalg

127/10 Formannskap
 26/10 Kommunestyre

Møtedato

16.06.2010
 24.06.2010

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune godkjenner "Trafikksikkerhetsplan for Ibestad kommune, lokal handlingsplan 2010 – 2013".

Behandling/vedtak i Formannskap den 16.06.2010 sak 127/10**Behandling:**Rådmannen la fram ny innstilling:

Ibestad kommune godkjenner "Trafikksikkerhetsplan 2010 – 2013" med følgende prioritering:

1. Fv 131 – utarbeide reguleringsplan for strekning Hamnvik sentrum til barne- og ungdomsskolen. Reguleringsplanen skal regulere fortau langs fylkesvegen.
2. Sikring av barn i buss (bilbelte).
3. Fv 848 – etablere møteplass på smal bakketopp ovenfor Aspelia, Segelstein.
4. Fv 848, Fv 131 og 132 – fjerne skog og kratt langs veger.
5. Flatenvegen, Årbostad – sette opp rekkverk på farlig strekning.
6. Aspelia-Sørvik – utbedring av veg.
7. Trafikksikring Fv 848 strekningen Kråkrø – Fornes.

Rådmannens nye innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Ibestad kommune godkjenner "Trafikksikkerhetsplan 2010 – 2013" med følgende prioritering:

1. Fv 131 – utarbeide reguleringsplan for strekning Hamnvik sentrum til barne- og ungdomsskolen. Reguleringsplanen skal regulere fortau langs fylkesvegen.
2. Sikring av barn i buss (bilbelte).
3. Fv 848 – etablere møteplass på smal bakketopp ovenfor Aspelia, Segelstein.
4. Fv 848, Fv 131 og 132 – fjerne skog og kratt langs veger.
5. Flatenvegen, Årbostad – sette opp rekkverk på farlig strekning.
6. Aspelia-Sørvik – utbedring av veg.
7. Trafikksikring Fv 848 strekningen Kråkrø – Fornes.

Vedlegg:

Trafikksikkerhetsplan for Ibestad kommune 2010 - 2013

Saksutredning:

Ibestad kommunestyre godkjente den 17.04.2008 ”Trafikksikkerhetsplan for Ibestad kommune, lokal handlingsplan 2008 -2011”.

I henhold til denne planen er følgende tiltak gjennomført.

- Holdningsskapende arbeide
 - Oppfriskingskurs for eldre bilkjørere, i regi av frivilligsentralen
- Fysiske tiltak
 - Oppstart med reguleringsarbeidet for fortau Hamnvik sentrum – Ibestad kulturhus
 - Fjerning av skog og kratt langs deler av Fv 848 (Kalvegarden – Rognvika)

Planutkastet bygger i sin helhet på tidligere godkjente trafikksikkerhetsplan. Tabellene for ulykkesdata er oppdatert med tall fra perioden 2000 – 2009. I kapittel 5 fysiske tiltak, punkt 1, er opparbeidelse av fortau fra Hamnvik sentrum til Ibestad kulturhus satt på førsteplass. Nytt punkt 5, forlengelse av fortau fra kulturhus til tidligere videregående skole tatt med.

Revidering av planen har vært varslet i lokalavisen og på kommunens hjemmeside. På grunn av sent innkommet statistiske tall og tabeller fra Statens vegvesen ble høringsfristen satt kort. Det er ikke kommet inn merknader eller kommentarer til planutkastet.

REGNSKAP OG ÅRSBERETNING 2009

Saksbehandler: Helge Høve
 Arkivsaksnr.: 10/261

Arkiv: 004

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
94/10	Formannskap	19.05.2010
27/10	Kommunestyre	24.06.2010

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret vedtar driftsregnskapet for 2009 med et underskudd på 86.179,17 kroner som dekkes av disposisjonsfond.
2. Kommunestyret vedtar investeringsregnskapet for 2009 med merforbruk på 143.855 kroner som dekkes av ubrukte lånemidler 68.748 kroner og ubundet investeringsfond 75.107 kroner.
3. Kommunestyret vedtar å dekke merforbruk investeringsregnskap 2008 på 357.275 kroner av ubundet investeringsfond.
4. Kommunestyret tar årsberetning 2009 til etterretning

Behandling/vedtak i Formannskap den 19.05.2010 sak 94/10**Behandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Kommunestyret vedtar driftsregnskapet for 2009 med et underskudd på 86.179,17 kroner som dekkes av disposisjonsfond.
2. Kommunestyret vedtar investeringsregnskapet for 2009 med merforbruk på 143.855 kroner som dekkes av ubrukte lånemidler 68.748 kroner og ubundet investeringsfond 75.107 kroner.
3. Kommunestyret vedtar å dekke merforbruk investeringsregnskap 2008 på 357.275 kroner av ubundet investeringsfond.
4. Kommunestyret tar årsberetning 2009 til etterretning

Vedlegg:

1. Regnskap 2009
2. Årsberetning 2009
3. Revisors beretning av 29.04.2010
4. Kontrollutvalgets uttalelse oml regnskapet for 2009 av 06.05.2010.

Saksutredning:

Regnskapet ble ferdig innen fristen 15.02. og kommunen rapporterte KOSTRA innen fristen. Årsberetninga ble forsinket – fristen er 31.03. men den ble sendt revisor 27.04.

Om regnskapsresultatet står det følgende i årsberetningen:

Driftsregnskapet er gjort opp med et merforbruk (underskudd) på 86.000 kr. Så vidt rådmannen kjenner til er det første gang på mange år at regnskapet for Ibestad kommune viser underskudd. Dette er en bekreftelse på at kommunens økonomi ikke er i balanse og at det må iverksettes tiltak for å korrigere forholdet mellom inntekter og utgifter. Erfaringer fra andre kommuner viser at det er viktig at tiltak settes inn tidlig da det vil bli langt vanskeligere å iverksette tiltak når det er opparbeidet et underskudd. Underskuddet må dekkes i regnskapet for 2010 og senest i 2011 for å unngå å havne på ROBEK-lista.

Underskuddet på 86.000 kroner kan synes lite, men for å dekke det inn må regnskapet for et av de to neste år vise overskudd. Det reelle regnskapsresultatet er imidlertid langt dårligere noe som er særdeles bekymringsfullt. Det reelle regnskapsresultat kan illustrere ved å ta med følgende ekstraordinære forhold fra 2009-regnskapet (tall i hele tusen kr):

Regnskapsført underskudd 2009	- 86
Premieavvik 2008 – utgiftsført i 2009	+ 4.900
Premieavvik 2009 – inntektsført i 2009	- 5.100
Bruk av momskompensasjon	<u>- 1.600</u>
Sum	- 1.900
For lite betalt avdrag i forhold til ordinær nedbetalingsplan	- 2.300
Ekstraordinært utbytte fra HK fra 2008 trukket fra utbytte i 2009	<u>+ 686</u>
Reelt regnskapsresultat	- 3.500

Sitasjonen blir enda verre når kommunen skyver et positivt premieavvik på pensjon på 5,1 mill. kr foran seg. Det betyr at det må komme et tilsvarende premieavvik i 2010 som skal dekke premieavviket fra 2009.

Et annet viktig forhold som medførte det dårlige regnskapsresultatet var at det var budsjettert med et utbytte/renter ansvarlig lån Hålogaland Kraft på 3,15 mill. kr mens inntekten ble 1,534 mill. kr. Avviket skyldes hovedsakelig det som er nevnt foran om ekstraordinært utbytte og at renter på ansvarlig lån var budsjettert for høyt.

Asylmottak for enslige mindreårige startet i november 2008 og den delen av driften kommunen var ansvarlig for (helse, undervisning og tolketjenester) viste en merinntekt på ca 29.000 kroner. I realiteten var merinntekten høyere da det ble foretatt en del innkjøps av utstyr. I tillegg kommer leieinntekter for utleie av lokaler som ga inntekt på vel 430.000 kr.

Det var budsjettert med en avdragsutsettelse på ca 2,8 mill. kr. Det viste seg at det ikke var mulig å utsette avdrag med mer enn ca 2,3 mill. kr på grunn av regnskapsbestemmelser om minsteavdrag.

Resultatet understreker sterkt behovet for økonomisk omstilling. Resultatet er i tråd med grunnlaget for årsbudsjett 2010 som viser samme situasjon.

Fra 2010 skal ordningen med å inntektsføre moms fra investeringsprosjekter gradvis opphøre. Det medfører at 20 % av momskompensasjonen i 2010 skal inntektsføres i investeringsregnskapet og ikke være gjenstand for stykninger.

Rådmannen vil foreslå at underskuddet fra 2009 dekkes av disposisjonsfond. Det står vel 1,6 mill. kr på disposisjonsfondet.

Investering

Investeringsregnskapet er gjort opp med et merforbruk på 143.855 kr fra ombygging i helsesenteret til nytt NAV-kontor hovedsakelig på grunn av styrkningsreglene som medførte at den vedtatte bruk av momskompensasjon til finansiering ble strøket. Videre står det udekket merforbruk på 357.275 kr fra 2008 som heller ikke ble dekket på grunn av styrkningsreglene. Rådmannen forslår at det samlede merforbruk 2008 og 2009 dekkes ubrukte lånemidler 68.784 kr og resten av ubundet investeringsfond (kapitalfond) 432.347 kr.

Revisors beretning følger vedlagt.

KONTROLLUTVALGETS ÅRSMELDING 2009

Saksbehandler: Helge Høve
Arkivsaksnr.: 10/282

Arkiv: 210

Saksnr.: Utvalg
28/10 Kommunestyre

Møtedato
24.06.2010

Rådmannens innstilling:

Kommunestyre tar kontrollutvalgets årsberetning til etterretning.

Vedlegg:

Kontrollutvalgets årsmelding 2009

Saksutredning:

Kontrollutvalget har i sak nr 03/10 vedtatt å oversende kontrollutvalgets årsmelding for 2009 til kommunestyret.

Rådmannen har ingen kommentarer til årsmedlinga.

NYTT FINANSREGLEMENT I IBESTAD KOMMUNE

Saksbehandler: Helge Høve
 Arkivsaksnr.: 10/272

Arkiv: 202 &00

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
106/10	Formannskap	10.06.2010
29/10	Kommunestyre	24.06.2010

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret vedtar rådmannens forslag til nytt finansreglement i tråd med vedlegg til saksframlegget.

Behandling/vedtak i Formannskap den 10.06.2010 sak 106/10**Behandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Kommunestyret vedtar rådmannens forslag til nytt finansreglement i tråd med vedlegg til saksframlegget.

Vedlegg:

1. Rundskriv fra Kommunal- og regionaldepartementet om ny forskrift om finansforvaltning i kommuner.
2. Gjeldende reglement.
3. Forslag til nytt reglement.
4. Revisjonens vurdering av forslag til reglementet.

Saksutredning:

Kommunaldepartementet har fastsatt ny forskrift for kommuners finansforvaltning som regulerer plassering av ledig likviditet og forvaltning av kommunens gjeldsportefølje. Den nye forskriften trer i kraft fra 01.07.2010 og medfører at Ibestad kommune må vedta nytt finansreglement. Forskriften er kommet som følge av de tap enkelte kommuner har hatt på finansforvaltningen, og stiller noe mer detaljerte krav til innhold enn tidligere og krav til rapportering. Det er krav om at rådmannen skal rapportere minst to ganger pr. år om finansforvaltninga til kommunestyret og i tillegg ved årets slutt rapportere om utviklingen gjennom året og status ved utgangen av året. Årsrapporteringa kan skje gjennom åreberetninga.

Rådmannen har tatt utgangspunkt i et forslag til finansreglement som er utarbeidet av kommunene i Midt-Troms.

Når det gjelder plassering av midler, er forslaget en innstramming ved at kommunen kun kan plassere midler i bank. I det gjeldende reglement er det åpning for å plassere midler i rentefond,

pengemarkedsfond, obligasjonsfond og obligasjoner. Begrunnelsen er at kommunen verken har midler eller ønske om å drive en eller annen form for offensiv plassering av kommunens midler.

Det er også krav i forskriftene om at uavhengig instans skal vurdere reglementet. Rådmannen har i samsvar med dette sendt forslag til nytt reglement til kommunerevisjonen til vurdering. Revisjonen har ikke noen merknader til rådmannens forslag til nytt finansreglement.

Det skal også utarbeides administrative rutiner som sørger for at finansforvaltninga utøves i tråd med finansreglementet. Rådmannen vil utarbeide slike rutiner som skal vurderes av kommunerevisjonen.

IBESTAD KULTURHUS

Saksbehandler: Helge Høve
 Arkivsaksnr.: 09/522

Arkiv: 614 D12

Saksnr.: Utvalg

125/10 Formannskap
 30/10 Kommunestyre

Møtedato

16.06.2010
 24.06.2010

Rådmannens innstilling:

1. Ibestad kulturhus fullføres med de kostnader som er skissert i saksframlegget til en samlet kostnad av 9.182.000 mill. kr.
2. Årets utgifter 2,070 mill. kr finansieres gjennom bruk av ubrukte lånemidler 767.000 kr og nytt lån kr 1,3 mill. kr

Behandling/vedtak i Formannskap den 16.06.2010 sak 125/10**Behandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Ibestad kulturhus fullføres med de kostnader som er skissert i saksframlegget til en samlet kostnad av 9.182.000 mill. kr.
2. Årets utgifter 2,070 mill. kr finansieres gjennom bruk av ubrukte lånemidler 767.000 kr og nytt lån kr 1,3 mill. kr

Vedlegg:

1. Formannskapets sak nr. 17/10.

Saksutredning:

Jeg viser til formannskapets sak nr 17/10 av 02.02.2010 der formannskapet fattet følgende vedtak:

1. *Formannskapet tar rådmannens orientering til etterretning, og vedtar å fullføre byggeprosjektet gjennom å gi klarsignal for bestilling av de varer og tjenester som ikke er bestilt med unntak av pkt. 1 og 5 i saksframlegget. Administrasjonen pålegges å forsøke å redusere kostnadene maksimalt på gjenværende arbeider.*
2. *Når de bygningsmessige arbeider er fullført, fremmer rådmannen en sak om budsjettregulering og vurdering av bestilling av løst utstyr.*

For å få en fullstendig oversikt over saken har jeg vedlagt hele saksframlegget.

Rådmannen har fulgt opp formannskapetets vedtak og status er nå er (alle beløp er rundet av til hele tusen):

1. Møbler festsal
Det er innhentet et nytt tilbud på møbler til festsal. Som utgjør 370.000 kroner inkl. mva. Vi kan bruke eksisterende stoffstoler (må renses) oppe på mezzanin. Samlet utgjør dette en besparelse på vel 130.000 kroner.
2. Kjøkkenhette
Leverd til pris som forutsatt 82.000
3. Glassplater serveringsdisk
Bestilt - pris som forutsatt 15.000
4. Benkeskap serveringsdisk
Bestilt - priser 3-4.000 kr lavere enn forutsatt. 15.000
5. Lyskupler festsal 94.000
Disse kan sløyfes, men vil være et estetisk tap for en ellers flott festsal og jeg vil ikke forslå og sløyfe eller kjøpe billige lyskupler som ikke passer inn. For å få kostnadene ned har vi tatt bort de som skulle være i trappa og montert lamper på veggene i stedet. Vi har også vurdert antallet og kommet til at vi kan redusere antall kupler med 3. Siden det ikke var tatt med monteringskostnader tidligere blir de samlede kostnader ikke redusert.
6. Rørleggearbeid/-utstyr 50.000
Leveres av Ibestad vannverk og er neppe mulig å få billigere. Ikke ferdig.
7. Diverse småarbeider
Som forutsatt 20.000
8. Konsulenthonorar 50.000
Som forutsatt
9. Gjenstående malerarbeider
Som forutsatt. 16.000
10. Rest ventilasjonsarbeider 50.000
Venter på tilbakemelding fra Trond! Hovedsakelige konvektor for varmelevering til festsal og sammenkobling av ventilasjonsanlegg

Disse varer og tjenester utgjør til sammen 765.000 kr som er ca 135.000 kroner lavere enn tidligere anslått.

I tillegg var det også tatt med følgende kostnader i vil det være behov for følgende tiltak:

11. Lyd og lysanlegg

Vi skal bruke eksisterende lyd og lysanlegg, men at det suppleres en del utstyr som til sammen utgjør 100.000 kr inkl. montering (betyr en redusert utgift på 75.000 kr). I dette beløp er det inkludert lyddempende teppe på bakvegg.

12. Utsmykking 70.000

Vi kan ikke unngå å bruke penger til utsmykking eks. må det være levende blomster i bygget. Posten er redusert fra 100.000 kr til 70.000 kr.

13. Nytt motorisert filmlerret 38.000

Det finns ikke ”manuelle” lerret av denne størrelse (4,5 meter). Etter tilbudsrunde er kostnadene redusert fra 44.000 kr til 38.000 kr. Rådmannen ser det som nødvendig å anskaffe lerret for å kunne kjøre kino.

14. Åpningsarrangement

Formannskapet har ved en tidligere anledning vedtatt å bruke inntil 50.000 kr til åpningsarrangement. Beløpet er knapt og det vil blant annet bety at publikum må betale inngang på åpningsarrangementet.

15. Vasking av hele lokalet

Det er nødvendig med vask av hele lokalet – kostnad 12.000 kr

Til sammen pkt. 11 til 15 270.000 kr16. Nytt nøkkelsystem

Det har ved flere anledninger vært tatt opp det forhold at det ikke finns noe nøkkelsystem og at svært mange nøkler er på avveie dvs. vi har ikke kontroll på hvem som har nøkler. Jeg tror ikke det er mulig å klare å inndra nøkler på avveie. Det må derfor anskaffes nye låser og nøkler. Da har kommunen to muligheter – enten skifte ut de eksisterende nøkler med tradisjonelle metallnøkler eller anskaffe et nytt elektronisk nøkkelsystem. Vi har ikke innhentet pris på utskifting av tradisjonelle nøkler fordi dette ikke er hensiktsmessig etter rådmannens mening. For det første vil det være ganske dyrt og vil kreve ut- og innlevering av nøkler. Utlevering av nøkler vil sikker gå greit, men innlevering vil være både ressurskrevende og kan ende på samme måte som nå at det vil være nøkler på avveie. Jeg vil derfor tilrå at vi går til anskaffelse av et moderne elektronisk nøkkelsystem. Et slikt system vil fungere på samme måte som de fleste hotell har i dag der du får en nøkkel med adgang i en tidsbegrenset periode. Da trenger du egentlig ikke å levere tilbake nøkkelen. Med så mange brukere av Kulturhuset til varierende tider vil et elektronisk nøkkelsystem være særdeles hensiktsmessig både ressursmessig og av kontrollhensyn. Utfordringen er at dette vil koste mye. Vi har innhentet et tilbud som er på ca 320.000 kr inkl. mva og montering. Dette er så dyrt at det er i grenseland i en kost/nyttevurdering. Jeg vil imidlertid anbefale en slik løsning som både vil medføre sikkerhet, kontroll og er ressursbesparelse. Også sett i sammenheng med den nylig innførte brukerbetaling vil dette være svært gunstig. Jeg vil derfor forslå og legge inn en kostnad på 300.000 kr til nytt nøkkelsystem og så vil rådmann innhente anbud og da kan kostnadene bli noe lavere. Et annet forhold er at dersom vi ikke anskaffer et nøkkelsystem nå så kan det bli vanskelig å få det til senere.

17. Miljørom for barn og ungdom ved Ibestad folkebibliotek

Når biblioteket flytter over til nyrenoverte lokaler i Ibestad Kulturhus er planen å flytte ungdomsavdelingen ned i kjelleren. Her har det tidligere vært magasin – lager av gamle bøker. Gamle, dårlige og uaktuelle bøker er blitt kassert og det har ført til at vi har fått et bra rom på ca 35 m2 ledig.

Barn er storbrukere av biblioteket. Men så viser det seg at en del av ungdommene uteblir når de kommer i 13/14-årsalderen, især gutter. Dette er noe alle bibliotek og skoler prøver å gjøre noe med. Et av tiltakene er å lage møteplasser og nettopp det ønsker vi å bruke dette rommet til. Foruten ungdomsklubben to kvelder i uka har ikke ungdommen vår så mange plasser å gjøre av seg og dette kan da være et bra tillegg.

I dette rommet skal det være ungdomsbøker og ellers andre bøker/media som vekker deres nysgjerrighet. Vi ønsker å ha en PC, høgtalere og LCD-skjerm (ca 32 tommer) hvor det skal være mulig å se film og spille musikk. Totale kostnader vil utgjøre knapt 20.000 kroner.

Kreditnota

Jeg viser til tidligere sak 17/10 i formannskapet der jeg hadde tatt med en kreditnota på 250.000 kr fra Harstad Elektro basert på opplysninger fra byggeleder. Når jeg etterspør avklaring, får jeg til svar at det sannsynligvis ikke blir noe kreditnota. Dette er meget beklagelig at det først blir gitt en slik informasjon som senere ikke viser seg å holde stikk.

Oppsummert

Utgiftsført 2006-2007-2008	1.657.000
Utgiftsført 2009	5.458.000
Regnskapsført hittil i 2010	212.000
Ikke fakturert (anslag)	500.000
Pkt. 1 til 10 ovenfor	765.000
Pkt. 11 til 15 ovenfor	270.000
Pkt. 16 nytt nøkkelsystem	300.000
Pkt. 17 miljørom for ungdom	<u>20.000</u>
Til sammen	9.182.000

Beløpet er høyere enn oppgitt i sak 17/10 (8.726.000 kr). Dette er en sak jeg har brukt utrolig mye tid på og jeg føler at jeg heller ikke denne gang er kommet helt til bunns og kan gå god for alle beløp. Jeg har så langt det er mulig forsøkt å kvalitetssikre de innkjøp som ikke er foretatt pkt. 1 og 5 og de nye kostnader pkt. 11 til 15 som har vært kjent tidligere. Så er det nye punkter 16 og 17. Posten ikke fakturert har jeg ikke fått nødvendige opplysninger om slik at den er stipulert – den gjelder hovedsakelige trapp og rekkverk i festsal og bibliotek.

Som det framgår har rådmann i samråd med konsulent gått gjennom alle gjenstående anskaffelser, og klart å finne noen besparelser. Selv om prosjektet samlet vil medføre merkostnader vil jeg tilrå kommunestyret å vedta de anskaffelser som er listet opp under tilleggskostnader. Ibestad kommune vil få et flott kulturhus som vi kan være stolt av og da må vi ta med de siste kostnader slik at dette ikke drar ned et flott helhetsinntrykk.

Finansiering:

Som følge av framdriften ble det brukt ca 350.000 kr mindre i 2009 enn forutsatt. I vedlagte sak til formannskapet var de samlede kostnader anslått til 8,726 mill.kr. Etter denne siste gjennomgang utgjør de samme kostnader nå 9.182.000 mill. kr. I tillegg har jeg forslått nytt nøkkelsystem og innredning av miljørom for ungdom til en kostnad av 320.000 kr.

Årets utgift vil gjøre 2,070 mill. kr. Av dette kan 776.000 finansieres av ubrukte lånemidler (tidligere opptatt lån).

BOSETTING AV FLYKTNINGER

Saksbehandler: Helge Høve
 Arkivsaksnr.: 10/303

Arkiv: F31

Saksnr.: Utvalg

107/10 Formannskap
 31/10 Kommunestyre

Møtedato

10.06.2010
 24.06.2010

Rådmannens innstilling:

1. Ibestad kommune bosetter inntil 13 mindreårige flyktninger.
2. Det opprettes en stilling som flyktningekoordinator som finansieres av overskudd på asylmottak inntil flyktningemottak er etablert dersom kommunen ikke får tilskudd fra Bufetat.
3. Formannskapet får fullmakt til å inngå nødvendige avtaler med Ibestad Eiendom om å skaffe boliger til flyktningene.

Behandling/vedtak i Formannskap den 10.06.2010 sak 107/10**Behandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Ibestad kommune bosetter inntil 13 mindreårige flyktninger.
2. Det opprettes en stilling som flyktningekoordinator som finansieres av overskudd på asylmottak inntil flyktningemottak er etablert dersom kommunen ikke får tilskudd fra Bufetat.
3. Formannskapet får fullmakt til å inngå nødvendige avtaler med Ibestad Eiendom om å skaffe boliger til flyktningene.

Vedlegg:

1. Brev fra Integrerings- og mangfoldsdirektoratet av 07.05.2010

Saksutredning:Innledning

Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi) har anmodet kommunen om å bosette 10 enslige mindreårige flyktninger, jfr. vedlagte brev. Rådmann og ordfører har i den anledning hatt et møte med IMDi.

Det er viktig i denne sammenheng å skille mellom et asylmottak der flyktningene bare har midlertidig opphold, og bosetting der en flyktning i utgangspunktet bosettes permanent. Beboere i asylmottak får enten avslag på sin søknad om oppholdstillatelse, som medfører hjemsending eller oppholdstillatelse, som medfører bosetting i en kommune.

Organisatorisk har UDI ansvar for asylmottak og IMDi ansvar for bosatte flyktninger, men kommunene har ansvaret for bosatte flyktninger.

Flyktninger som har fått opphold i Norge, må bosettes i en kommune. IMDi har ansvaret for å finne en kommune til de av disse som skal bosettes med offentlig hjelp. Målet er raskt, god og stabil bosetting til kvalifisering, arbeid og utdanning. For kommunene er bosetting av flyktninger en frivillig oppgave, og det er kommunene som vedtar hvor mange flyktninger de ønsker å bosette. Ved å gjøre vedtak om bosetting, forplikter kommunen seg blant annet til å gi tilbud om introduksjonsprogram i henhold til introduksjonsloven.

Målet om rask bosetting innebærer at flyktningene skal bosettes i en kommune innen seks måneder etter at de har fått innvilget oppholdstillatelse - for enslige mindreårige flyktninger er målsettingen tre måneder. Det bosettingsforberedende arbeidet består av en kartlegging av personens behov, evner og kvalifikasjoner som er relevant for permanent bosetting i en kommune. Kartleggingen utføres av en bosettingskonsulent på asylmottaket, og skal bidra til at den enkelte flyktning skal bli selvhjulpen så raskt som mulig. For kunne gi enslige mindreårige flyktninger et best mulig tilpasset omsorgstilbud utarbeides det en individuell kartleggings- og tiltaksplan (IKTP) for dem.

IMDis seks regionale enheter har ansvaret for det praktiske bosettingsarbeidet, og samarbeider nært med mottak og kommuner. Når asylsøkere eller overføringsflyktninger har fått innvilget oppholdstillatelse, tar IMDi eller mottak kontakt med kommuner for bosetting av dem.

Kommunene mottar ulike tilskudd fra staten for å dekke kommunale utgifter som følger av bosetting av flyktninger. Det utbetales integreringstilskudd til kommunene for hver bosatte person for å dekke utgifter til bosetting og integrering. Integreringstilskuddet utbetales over fem år. Enslige mindreårige flyktninger utløser ekstra tilskudd til og med fylte 20 år. Det gjør også flyktninger med alvorlige funksjonshemminger og adferdsvansker.

For IMDi er målet at flyktninger skal finne seg godt til rette og bli raskt integrert i lokalsamfunnene. IMDi forsøker å legge til rette for dette i bosettingsarbeidet blant annet ved ta hensyn til flyktningenes behov og ved å bygge opp nasjonale/etniske grupper. IMDi forsøker også å tilrettelegge slik at flyktningene kan realisere sine fremtidsplaner med hensyn til arbeid og utdanning.

De aller fleste flyktninger bosetter seg i en kommune med hjelp fra staten (IMDi). Det er imidlertid anledning for personer med oppholds- eller arbeidstillatelse, og som kan forsørge seg selv og eventuell familie, å bosette seg uten medvirkning fra det offentlige i den kommunen de måtte ønske.

Bosetting av enslige mindreårige flyktninger

Enslige mindreårige skal prioriteres for rask og god bosetting, og det er et mål at bosetting skal skje innen tre måneder etter at de har fått oppholdstillatelse.

Det har aldri blitt bosatt så mange enslige mindreårige som i 2009, hele 606 barn og unge fikk flytte til en kommune. I 2010 er behovet anslått til om lag 1600 plasser – rundt en fordobling fra i fjor. IMDi har derfor anmodet hele 183 kommuner om å ta i mot enslige mindreårige i år.

For at enslige mindreårige skal kunne bosettes så raskt som mulig og få gode omsorgstilbud, mottar kommuner som bosetter enslige mindreårige et [særskilt tilskudd](#) i tillegg til det ordinære

integreringstilskuddet. Kommunen mottar det særskilte tilskuddet hvert år til og med det året flyktningen fyller 20 år. Tilskuddsbeløpet for 2010 er på kr. 119 556 per år per person.

I tillegg til tilskuddene, får kommunene refusjon fra staten for å dekke utgifter til eventuelle kommunale barneverntiltak utover kommunenes egenandel som utgjør halvparten av den ordinære kommunale egenandelen. Slike tiltak kan for eksempel være fosterhjem eller bokollektiv.

Bosettingen av enslige mindreårige forutsetter et kompetent og tilpasset apparat i kommunene slik at de er klar til å ta imot disse barna. Dette innebærer både et behov for plasser og tilstrekkelige ressurser i det kommunale barnevernet.

Det er imidlertid ikke slik at alle disse ungdommene representerer tunge barnevernssaker. Enslige mindreårige vil ha behov for varierende grad av oppfølging i kommunen. Alle vil ikke ha behov for det som betegnes som tradisjonelle barnevernstjenester. Enslige mindreårige flyktninger er ikke nødvendigvis annerledes enn andre barn og unge, og det viktigste behovet er ofte å ha en voksen omsorgsperson tilgjengelig.

Eksempel på vanlige bo- og omsorgsløsninger for enslige mindreårige:

1. Bosettes sammen med slekt eller fosterhjem

- ✓ Som regel enslige mindreårige under 15 år

2. Institusjon

- ✓ For enslige mindreårige som har særskilte behov

3. Bofellesskap

- ✓ 3-5 ungdommer bor sammen, fulltidsbemanning / turnusordning etter behov
- ✓ Som regel enslige mindreårige over 15 år

4. Bolig med oppfølging

- ✓ Bosettes i bokollektiv/hybel, ikke fulltidsbemannet, får oppfølging etter behov
- ✓ Som regel enslige mindreårige over 15 år

Økonomi

De økonomiske ordninger for bosetting er lagt flere og mer kompliserte enn for asylmottak. Bosettingskommunen kan utløse følgende tilskudd:

- ✓ Integreringstilskudd som gir over en 5 års periode med til sammen 574.300 kr pr flyktning.
- ✓ Særskilt tilskudd til enslige mindreårige til og med det år de fyller 20 år er på inntil 119.536 kr pr år.
- ✓ Tilskudd til opplæring gis over 3 år med til sammen 107.400 kr pr. flyktning. Her kommer det en ny ordning fra 1. september 2010 som gjør det lettere å administrere.
- ✓ Tilskudd til personer med kjente varige funksjonshemninger og adferdsvansker – tilskudd I engangstilskudd på 150.900 kr – tilskudd II 754.200 kr pr år over 5 år)

- ✓ Refusjonsordninger fra Barne-, ungdoms- og familieetaten (Bufetat) - flere refusjonsordninger etter søknad fra kommunen.
- ✓ Barnebidrag og barnetrygd får også kommunene som omsorgsperson for flyktninger under 18 år. Disse tilskudd pløyer kommunene som oftes tilbake til flyktningene som del av livsopphold.
- ✓ Husbanken kan gi tilskudd til boliger – opp til 40 % tilskudd til kjøp, ombygging og rehabilitering.

Flyktningene vil få bostøtte dersom de kvalifiserer til det..

I tillegg blir flyktningene bosatt i kommunen, noe som gir rammetilskudd og mulige skatteinntekter, og de teller i folketallet. En innbygger under i aldersgruppen 0 – 16 år gir et rammetilskudd på ca 70.000 kr pr år.

Flyktningene skal ha midler til livsopphold som mat, bolig, strøm, klær, TV-lisens etc.

Jeg har vært i kontakt med flere kommuner som har bosatt enslige mindreårige og de uttaler at de økonomiske vilkår er gode for kommunene.

Vurdering

Ibestad kommune tok i november/desember i mot vel 30 asylsøkere. Asylmottaket har fungert svært bra. Det kommet positive tilbakemeldinger fra både politi, UDI og IMDi på mottaket. Ut fra lokalsamfunnets syn virker det som mottaket har blitt positivt mottatt og beboerne deltar i lokale faste aktiviteter som fotball og har deltatt i spesielle aktiviteter som musikkarrangement og 17. mai. Mottaket har ikke belastet det kommunale tjenesteapparat mer enn forventet – heller mindre. Økonomisk går det også bra foreløpig. Den korte driftstida for 2009 viste et lite overskudd i kommunens regnskap. I tillegg er det skapt ca 16 årsverk med de ringvirkninger det gir, og økt kjøp av varer og tjenester i kommunen.

Som følge av innstramming av asylopolitikken kommer det færre flyktninger til Norge i 2010 enn de siste årene. Dette har medført at flere asylmottak er nedlagt, noe som kan være en trussel mot mottaket i Ibestad. Det er imidlertid ikke noe grunn til å tro at Ibestad mottak blir nedlagt - at det er veldrevet er et argument for at det opprettholdes.

Blant annet som følge av de positive erfaringer både kommune og lokalsamfunnet har høstet med asylmottaket, har rådmannen tatt initiativ ovenfor IMDI om å bosette flyktninger. Bosetting av flyktninger vil skje i kommunal regi i motsetning til et asylmottak som kan være privat drevet.

Det viktigste ved bosetting av enslige mindreårige flyktninger er å gi de et opplæringstilbud og lære de til å bli gode samfunnsborgere. Alle vil ha et opplæringstilbud avhengig av bakgrunn og alder. Det er ikke først og fremst arbeid kommunen må sørge for – derfor passer det bra for Ibestad kommune å motta enslige mindreårige. Erfaringer er også at flyktninger og spesielt mindreårige etter en tid flytter - gjerne til en større by eller til steder der de har familie eller slektninger. Videreutdanning kan også være en flyttegrunn.

Bosetting av enslige mindreårige skal ha et individuelt tilpasset opplegg. For noen kan dette være ganske arbeidskrevende da de skal ha et døgntilpasset opplegg. Det er ikke krav til spesiell fagutdanning, men det er en fordel med barnefaglig kompetanse og ansatte som har

livserfaring som omsorgspersoner. Erfaringer fra andre kommuner viser at det vil være behov for nesten et årsverk oppfølgingspersonell pr enslig flyktning. Det vil også være behov for å styrke både barnevernet og helsetjenesten i tillegg til å ansette undervisningspersonell.

Det er behov for bosetting av mindreårige under 15 år. Det kan være gunstig for Ibestad å bosette flyktninger under 15 år da vi kan gi de et grunnskoletilbud i motsetning til de som er eldre, som kanskje skal ha et tilbud i videregående skole. Et annet forhold er at det er mange barn under 15 år i kommunen som vil gjøre det lettere med integrering, i motsetning til at de fleste over 15 år er borte på videregående skole.

Da det allerede er etablert et fagmiljø gjennom asylmottaket vil Ibestad kommune som bosettingskommune kunne høste fordeler gjennom personell- og erfaringsutveksling, felles aktiviteter etc.

Det er noen klare utfordringer med bosetting. Den største utfordring er at etter etablering så kan flyktninger flytte og i takt med endring av asylstrømming så kommer det ikke nye. Da vil kommunen som har etablert et bosettingsapparat med leie av boliger og ansatt medarbeider, få en utfordring med å avvikle tiltaket. IMDi har gjort det klart at det vil være behov for kommunale bosettingsplasser i 2010 men at utsiktene for 2011 er usikre på grunn av innstramningen i asylpolitikken. En annen utfordring kan være å bosette flyktninger som har store omsorgsbehov, men erfaringsmessig er dette sjelden.

En annen utfordring er rekruttering av personell og å skaffe boliger. Når det gjelder personell, så viser jeg til asylmottaket der det er ansatt 16 medarbeider (de fleste fra Ibestad) uten at det har fått noen negative konsekvenser for eks. kommunens rekruttering av medarbeidere. Når det gjelder boliger så vil det beste være å bosette de samlet, men det er ikke noe krav. Det er heller ikke forventning om store og nyoppussende boliger, men det skal være rimelig og nøktern standard. Med så mange tomme boliger i kommunen bør det være mulig å skaffe bolig eks. gjennom kjøp (og oppussing) eller leie.

Etter 5 år opphører de fleste tilskudd og da kan kommunen få utgifter over sosialbudsjettet dersom de ikke er i skole eller i arbeid.

Det vil være mer krevende for Ibestad kommune å bosette flyktninger enn å være vertskommune for et asylmottak for enslige mindreårige.

Oppsummering

Positive effekter

- ✓ Gode økonomiske rammebetingelser for kommunene
- ✓ Gir mange arbeidsplasser – ca 1 årsverk pr. bosatt mindreårig
- ✓ Det er allerede etablert et fagmiljø som gir tilbud til mindreårige flyktninger
- ✓ Vi kan bosette asylanter som har bodd på asylmottaket, og som allerede er kjent med og fått et forhold til Ibestad kommune.
- ✓ Økt kjøp av varer og tjenester i kommunen.
- ✓ Flere innbyggere.
- ✓ Kan bringe inn ny kompetanse til kommunen – ”fargerikt felleskap”
- ✓ Tomme boliger tas i bruk

Utfordringer

- ✓ Flyktninger flytter uten at det kommer nye.
- ✓ Flyktningene kan etter en tid ha behov for økonomisk sosialhjelp
- ✓ Vi kan bosette flyktninger med store omsorgsbehov.
- ✓ Vi kan risikere at de etter 5 år ikke har fått arbeid eller er under utdanning.
- ✓ Rekruttering av personell
- ✓ Skaffe boliger
- ✓ Tilbud i framtida?

Rådmannens konklusjon

Som et ledd i å få flere innbygger og flere arbeidsplasser til kommunen, vil jeg tilrå at kommunestyret vedtar å bosette inntil 13 mindreårige flyktninger – gjerne under 15 år. Jeg vil foreslå 13 for å ha et handlingsrom selv om IMDi bare har anmodet om bosetting av 10. Selv om det er utfordringer så må vi tørre å satse litt for både å få nye innbyggere og arbeidsplasser. Risikoen og kostnaden er sannsynligvis langt lavere enn å etablere tradisjonelle arbeidsplasser i det private næringsliv.

For å komme i gang må kommunestyret fatte et positivt vedtak (IMDi har gitt utsettelse med svar til 24. juni). Da kommunen ikke har ledig ressurs for å arbeide med etablering av flyktningsjenesten må det ansettes en koordinator som skal organisere etableringen og senere drift. Det betyr at kommunen i en periode vil ha utgifter til en koordinator og en del etablerings- og planleggingskostnader, som vi ikke får refundert, før vi bosetter flyktninger. Disse kostnader dekkes budsjettmessig av forventet overskudd på asylmottaket. Det finns også refusjonsordninger fra Bufetat som det kan søkes om ved oppstart som dekker inntil 3 mnd. Lønn for leder og 1 mnd. For øvrig personale.

Når det er klart for etablering av mottak må det ansettes flere nye medarbeidere. Rådmannen har tidligere fått fullmakt til å opprette og inndra stillinger ut fra en administrativ vurdering. Denne fullmakt vil også gjelde for de medarbeidere som skal arbeide med bosettingen. Det vil også være behov for å inngå leiekontrakt for leie av boliger noe som ligger i den generelle fullmakt til rådmannen. Ibestad Eiendom vil være en sentral samarbeidspartner dersom det blir aktuelt å kjøpe eller bygge boliger. Ibestad Eiendom kan også være leietaker for boliger som skal leies på det private marked og framleie disse til flyktningene. Dersom det blir behov for å kjøpe boliger eller omfattende ombygginger, må kommunestyret delegere til formannskapet å fatte slike vedtak da det kan ta for lang tid å vente på et kommunestyrevedtak.

TILSTANDSRAPPORT FOR GRUNNSKOLENE I IBESTAD KOMMUNE

Saksbehandler: Dag Indresand
 Arkivsaksnr.: 10/302

Arkiv: A20

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
104/10	Formannskap	10.06.2010
32/10	Kommunestyre	24.06.2010

Rådmannens innstilling:

Tilstandsrapporten for grunnskolene i Ibestad kommune 2009/10 tas til orientering.

Behandling/vedtak i Formannskap den 10.06.2010 sak 104/10**Behandling:**

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Tilstandsrapporten for grunnskolene i Ibestad kommune 2009/10 tas til orientering.

Vedlegg:

Tilstandsrapport for grunnskolene i Ibestad kommune 2009/10

Saksutredning:

Opplæringslovens § 13-10 stiller krav om at skoleeier, dvs. kommunestyret, er orientert om tilstanden i skolen.

§ 13-10. Ansvarsomfang.

Kommunen/fylkeskommunen og skoleeier for privat skole etter § 2-12 har ansvaret for at krava i opplæringsloven og forskriftene til loven blir oppfylte, under dette å stille til disposisjon de ressursene som er nødvendige for at kravene skal kunne oppfylles.

..... Som en del av oppfølgingsansvaret skal det utarbeidast ein årleg rapport om tilstanden i grunnskoleopplæringa og den vidaregåande opplæringa, knytt til læringsresultat, fråfall og læringsmiljø. Den årlege rapporten skal drøftast av skoleeigar dvs kommunestyret, fylkestinget og den ovste leiinga ved dei private grunnskolane.

Med bakgrunn i lovendringa og at det foreligger en rekke statistikker og dokumentasjoner, har Utdanningsdirektoratet utviklet en mal for rapport som kommunene kan bruke. Rapporten gir orientering om tilstanden i skolen til skoleeier, og seksjonens vurderinger rundt de områdene som rapporteres.

Rådmannen har i tillegg valgt å ta med et punkt om spesialundervisningen for å vise ressursbruken lokalt og sammenlignet med andre kommuner.

Tilstandsrapportens innhold gir skoleeier en oversikt over nivået på spesifikke områder i skolen. Informasjonen som kommer fram i tilstandsrapporten gir skoleeier en god anledning å sette seg inn i innholdet i skolen, og sette fokus på kvalitet i skolen.

Noen opplysninger fra små enheter kan inneholde direkte identifiserbare opplysninger. Disse opplysningene er tatt ut av enkelte tabeller.

OMBYGGING IBESTAD SKOLE

Saksbehandler: Helge Høve
 Arkivsaksnr.: 10/156

Arkiv: 614 & 47

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
129/10	Formannskap	16.06.2010
33/10	Kommunestyre	24.06.2010

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret vedtar å foreta en ombygging av Ibestad skole innenfor en kostnadsramme på 26,8 mill. kr inkl. mva.
2. Byggingen finansieres gjennom lån på 26,8 mill. kr.

Behandling/vedtak i Formannskap den 16.06.2010 sak 129/10**Behandling:**

Rådmannens forslag falt mot 1 stemme (Marit Johansen).

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Uten innstilling.

Vedlegg:

1. Notat
2. Tegninger

Saksutredning:

Jeg viser til formannskapets sak 62/10 der formannskapet vedtok rådmannens forslag til framdrift/organisering av byggeprosjektet Ombygging Ibestad skole.

I henhold til framdriftsplanene er det engasjert en arkitektgruppe – Espen Aursund Arkitektkontor. Arkitekten leverte sitt forprosjekt 1. juni. Kostnadene viste jeg å være lagt høyere enn anslått i skisseprosjektet som ble utarbeidet av Norconsult AS høsten 2009. Prosjektleder og plangruppe har derfor gått gjennom prosjektet på nytt og gjort en større endring ved å velge og ikke gjøre vesentlig endringer i ungdomsskolefløya som ble oppusset i 2004/2005 og som er i relativt god stand. Det er foreslått noen mindre justeringer for å utnytte og tilpasse de arealer best mulig.

Prosjektleder Geir Sætre har i vedlagte notat redegjort for prosessen og de endringer som er foretatt.

Etter disse justeringer viser forprosjektet en total kostnad på 26,8 mill. kr inkl. mva. Skisseprosjektet viste en beregnet kostnad på 18,5 mill. kr inkl. mva. I forprosjektet er det inkludert en del kostnader som ikke var med i skisseprosjektet – det er økt avsetning til

utenomhusanlegg, økte planleggings-/byggeledelsekostnader, avsetning til interne flyttinger/tilpassning og en uforutsett post på 500.000 kr. Hensyntatt disse kostnader er den reelle økning 6,8 mill. kr inkl. mva. Dette er uansett beklagelig at en slik prisøkning oppstår. Jeg må ta med at det i forprosjektet er valgt en annen romløsning enn i skisseprosjektet – uten at jeg tror dette har fordyret prosjektet.

Jeg vil også legge til at det alltid vil være en usikkerhet om pris i et skisseprosjekt. Jeg vil også ta med at i rådmannens skoleutredning sto det følgende om de beregnede kostnader: *Norconsult har uttrykt at nivået og dermed kostnadene for ombygging kan variere slik at kostnadene kan bli høyere eller lavere enn det som er beregnet i rapporten.....* Prissikkerheten blir større i et forprosjekt. Neste nivå er anbud som øker prissikkerheten betraktelig. Men heller ikke anbudsprisene vil være helt sikre da vi i denne sak skal gå inn i et eldre bygg og det kan oppstå overraskelser. Likevel er prisøkningen fra skisseprosjekt til forprosjekt høyere enn det vi normalt skulle forvente.

Kommunen får refundert moms gjennom momskompensasjonsordninga noe som betyr at netto utgift blir 21,5 mill. kr. I tillegg har Regjeringa vedtatt en rentekompensasjonsordning der kommunene får dekket renter i 20 år til investeringer i skolebygg. Ibestad kommune får dekket renter for et lån på vel 4,4 mill. kr og det er mulig å ta opp avdragsfritt lån på denne størrelse. Rentekompensasjonen medfører at kommunen skal dekke renter og avdrag for et lån på ca 17,1 mill. kr.

Som følge av at det blir mindre ombygginger i ungdomsskolefløya blir det ikke nødvendig å flytte elvene i byggeperioden.

Anbudet på arkitekttenester er del slik at det er mulig å avslutte prosjektet etter forprosjekt, men det vil uansett påløpe kostnader.

Vurdering

I skolestruktursaken var det forutsatt en årlig kapitalkostnad på 1,071 mill. kr basert på et netto lån på 14,1 (18,5 – 4,4 mill. kr). Med de samme beregningsforutsetninger vil kapitalkostnadene med et lån på 24,4 mill (26,8 – 4,4 mill. kr) utgjøre 1,784 mill. kr. – dvs. en økning på ca 700.000 kr årlig. Det er imidlertid mulig å strekke avdragstida i tillegg er renta ikke gått opp så mye som forventet. Kommunens flytende innlånsrente er i dag 2,5 %, mens jeg brukte 5 % i min beregning. Kommunen betaler i dag høyere avdrag enn forskriftene tilsier og der er derfor tilrådelig å ta opp lån til skolebygging på relativt lang avdragstid. Ved å øke avdragstida og ta utgangspunkt i en gjennomsnittlig rente på 4 % vil kostnadene bare øke med ca 50.000 kr årlig. Dette er ikke noen reell nedgang, men en beregningstekning modell med mindre sikkerhetsmargin – men likevel reell ut fra dagen situasjon.

De økte kostnader er uheldig i en situasjon der kommunens økonomi i utgangspunktet er hardt presset og vil bli hardere presset i årene framover, jfr. økonomimeldinga. På den annen side er det meget viktig å gjennomføre kommunestyrets vedtak om skolestruktur. Det er skapt en forventning både blant skolens personale, foreldre og innbyggere i kommunen om at Ibestad skal gå en moderne 1-10 skole. Det vil være viktig både for kommunens innbyggere, potensielle tilflyttere og for rekruttering av lærere at vi har en moderne skole i kommune.

Dersom vi ikke foretar denne ombygging vil det slå beina under kommunestyrets vedtak om skolestruktur og vi må starte på nytt.

Etter en total vurdering er jeg kommet til at jeg vil anbefale kommunestyret å gå videre med ombygging av Ibestad skole innenfor en kostnadsramme på 26,8 mill. kr.

Kommunen har ikke noe egenkapital slik at hele investeringen må lånefinansieres. Lånebehov for 2010 vil avhenge av den videre framdrift. Jeg vil i budsjettregulering nr 2/2010 og i budsjett 2011 fordele lånerammen på 2010 og 2011.

REFERATSAKER

Saksbehandler: Bjørg Frantzen Steen
Arkivsaksnr.: 10/388

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
34/10 Kommunestyre

Møtedato
24.06.2010

Rådmannens innstilling:
Referatene tas til orientering.

Vedlegg:

- Protokoll fra møte i formannskapet 25.03.2010
- Protokoll fra møte i formannskapet 08.04.2010
- Protokoll fra møte i formannskapet 19.05.2010

Saksutredning:

RUTINER FOR VARSLING

Saksbehandler: Roald Pedersen
 Arkivsaksnr.: 10/236

Arkiv: 440

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
9/10	Administrasjonsutvalg	26.04.2010
100/10	Formannskap	19.05.2010
35/10	Kommunestyre	24.06.2010

Rådmannens innstilling:

Rutiner for varsling av kritikkverdige forhold på arbeidsplassen vedtas.

Behandling/vedtak i Administrasjonsutvalg den 26.04.2010 sak 9/10**Behandling:**

Forslag fra Johan Steen:

Pkt 3, andre avsnitt, siste linje endres til:

Det anbefales derfor at arbeidstaker søker rådgivning, gjerne hos tillitsvalgt, verneombud eller Arbeidstilsynet, før en eventuelt går til det skritt å varsle om kritikkverdige forhold i Ibestad kommune.

Enstemmig vedtatt.

Administrasjonsutvalgets innstilling til formannskapet:

Rutiner for varsling av kritikkverdige forhold på arbeidsplassen vedtas, med følgende endring:

Pkt 3, andre avsnitt, siste linje endres til:

Det anbefales derfor at arbeidstaker søker rådgivning, gjerne hos tillitsvalgt, verneombud eller Arbeidstilsynet, før en eventuelt går til det skritt å varsle om kritikkverdige forhold i Ibestad kommune.

Behandling/vedtak i Formannskap den 19.05.2010 sak 100/10**Behandling:**

Administrasjonsutvalgets innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Rutiner for varsling av kritikkverdige forhold på arbeidsplassen vedtas, med følgende endring:

Pkt 3, andre avsnitt, siste linje endres til:

Det anbefales derfor at arbeidstaker søker rådgivning, gjerne hos tillitsvalgt, verneombud eller Arbeidstilsynet, før en eventuelt går til det skritt å varsle om kritikkverdige forhold i Ibestad kommune.

Vedlegg:

1. Forslag til Rutiner for varsling om kritikkverdige forhold på arbeidsplassen
2. Referat fra drøftingsmøte

Saksutredning:

Arbeidsmiljølovens varslingsregler trådte i kraft pr 01.01.2007 og lovfester retten til å varsle om kritikkverdige forhold i virksomheten, og gir arbeidstakeren vern mot gjengjeldelse.

Arbeidsgiver pålegges å legge forholdene til rette for varsling i virksomheten.

Rutiner for varsling er utarbeidet og legges med dette frem for Administrasjonsutvalget for behandling. Rutinene er drøftet med tillitsvalgte i møte 13.01.2010.

ETISKE RETNINGSLINJER I IBESTAD KOMMUNE

Saksbehandler: Roald Pedersen
 Arkivsaksnr.: 10/237

Arkiv: 420

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
11/10	Administrasjonsutvalg	26.04.2010
101/10	Formannskap	19.05.2010
36/10	Kommunestyre	24.06.2010

Rådmannens innstilling:

Etiske retningslinjer Ibestad kommune vedtas.

Behandling/vedtak i Administrasjonsutvalg den 26.04.2010 sak 11/10**Behandling:**

Enstemmig vedtatt.

Administrasjonsutvalgets innstilling til formannskapet:

Etiske retningslinjer Ibestad kommune vedtas

Behandling/vedtak i Formannskap den 19.05.2010 sak 101/10**Behandling:**

Administrasjonsutvalgets innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Etiske retningslinjer Ibestad kommune vedtas.

Vedlegg:

1. Rådmannens forslag til "Etiske retningslinjer i Ibestad kommune"

Saksutredning:

I arbeidsreglement for Ibestad kommune (fra 26/06-95) er det et eget kapittel om etiske normer og regler for kommunens ansatte. Det foreligger nå et nytt revidert forslag for etiske retningslinjer for Ibestad kommune. Retningslinjene er drøftet med tillitsvalgte 05.03.2010 (jfr. Vedlegg til sak Retningslinjer for seniorpolitikk i Ibestad kommune)

RETNINGSLINJER FOR SENIORPOLITIKK I IBESTAD KOMMUNE

Saksbehandler: Roald Pedersen
 Arkivsaksnr.: 10/238

Arkiv: 007

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
10/10	Administrasjonsutvalg	26.04.2010
102/10	Formannskap	19.05.2010
37/10	Kommunestyre	24.06.2010

Rådmannens innstilling:

Retningslinjer for seniorpolitikk i Ibestad kommune vedtas.

Behandling/vedtak i Administrasjonsutvalg den 26.04.2010 sak 10/10**Behandling:**

Enstemmig vedtatt.

Administrasjonsutvalgets innstilling til formannskapet:

Retningslinjer for seniorpolitikk i Ibestad kommune vedtas.

Behandling/vedtak i Formannskap den 19.05.2010 sak 102/10**Behandling:**

Administrasjonsutvalgets innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Retningslinjer for seniorpolitikk i Ibestad kommune vedtas.

Vedlegg:

1. Rådmannens forslag til "Retningslinjer for seniorpolitikk i Ibestad kommune"
2. Referat fra drøftingsmøte

Saksutredning:

Seniorpolitiske tiltak må ses på som en investering som på sikt gir positive effekter på mange områder. Ibestad kommune ønsker å ha en personalpolitikk som verdsetter seniorer med de kunnskaper og erfaringer de har. Det skal bli både mulig og attraktivt å forbli yrkesaktiv i Ibestad kommune fram til ordinær pensjonsalder. Lavere sykefravær, redusert uføre- og AFP avgang er ønskede effekter ved seniorpolitiske tiltak. Ordningen skal evalueres innen to år.

REGLEMENT FOR TILSKUDD TIL BOLIGBYGGING I IBESTAD KOMMUNE

Saksbehandler: Tone Rasmussen
 Arkivsaksnr.: 09/427

Arkiv: 223 &00

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
112/10	Formannskap	10.06.2010
38/10	Kommunestyre	24.06.2010

Rådmannens innstilling:

1. Alle tidligere vedtak om tilskuddsordninger for bygging av boliger og renovering av private kloakker oppheves.
2. Vedlagte forslag til regelverk for tilskuddsordninger for stimulering av boligbygging i Ibestad kommune vedtas.
3. Regelverket trer i kraft;
 - a. Gratis opparbeidede tomter i regulert boligfelt på Årneset: Umiddelbart -
 - b. Kontant - tilskuddsordningene trer i kraft når kommunestyret bevilger midler til ordningen.

Behandling/vedtak i Formannskap den 10.06.2010 sak 112/10**Behandling:**

Rådmannen innarbeider formannskapets omforente endringer i reglementet.
 Pkt 2 endres*egen bolig* i stedet for*stimulering av boligbygging*.

Avstemming:

Pkt 1 og 2 enstemmig vedtatt.
 Pkt 3 falt enstemmig.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Alle tidligere vedtak om tilskuddsordninger for bygging av boliger og renovering av private kloakker oppheves.
2. Vedlagte forslag til regelverk for tilskuddsordninger for egen bolig i Ibestad kommune vedtas.

Vedlegg:

1. Samlet saksfremstilling sak 07/00211;
 - Årsregnskap med benkeforslag 150 000 kr * 5 tilskudd;
2. Samlet saksfremstilling sak 02/00735;
 - Reglement tilskudd til private kloakker
3. Samlet saksfremstilling sak 02/00363;
 - Evaluering av tilskuddsordninger for stimulering til boligbygging i Ibestad kommune
4. Kopi av tilsagnsbrev for tildeling av gratis boligtomt Årnes 2006 med vilkår
5. Revidert forslag til reglement

Saksutredning

BAKGRUNN

Ibestad kommune trenger flere innbyggere. Det har kun vært bygd en håndfull nye boliger de siste ti årene i kommunen, og eksisterende bolighus av ymse standard utgjør i dag hovedmengden av boliger tilgjengelig for nye innbyggere.

Kommunen har identifisert et stort behov for boliger til barnefamilier, eldre som ønsker å flytte tilbake til Ibestad og unge førstegangsetablerere. Per i dag mangler kommunen utleieboliger for denne gruppen.

Det er relativt få av de ubebodde bolighusene tilgjengelig i markedet for boligsøkende, da mange er beholdt som fritidsboliger etter arv, fradelt landbrukseiendommer og omregulert til fritidsbruk, har mange sameiere som ikke ønsker å kvitte seg med eiendommene. De eiendommene som legges ut for salg er primært beregnet på fritidseiendomskjøpere som har større økonomisk handlefrihet enn for eksempel førstegangsetablerere. De fleste som er til salgs har for dårlig standard til at man kan ta det i bruk som helårsbolig uten større renovering. Det er også en stor andel boliger og landbrukseiendommer som ikke annonseres men kjøpes gjennom bekjentskap/slekt.

Ibestad kommune har i en rekke anledninger vedtatt ekstra bevilgninger for å stimulere til nybygging, opprusting av eksisterende boligmasse og utbedre eldre boliger i kommunen (se vedlegg).

ØKONOMISKE REALITET FOR NYETABLERERE

Investering i bolig i Ibestad kommune er en høyrisiko investering, noen konkrete eks.;

Eks.1 Nybygging av enebolig, nøktern standard 110 kvm er kostnadsberegnet til ca kr. 1 500 000, uten store tomtekostnader. Markedsverdien på samme huset er beregnet til under kr. 1 000 000 fordi den ligger i Ibestad.

Eks.2 Restaurering av gml. bolig kjøpt for kr. 520 000,- må realistisk påkostes rundt 500 000 for å oppnå normal standard på bad, kjøkken og isolasjon/vinduer/tak, samt overflaterenovering for å være av en nøktern moderne standard. Denne boligen ligger utenfor regulert område og omsetningsverdien etter restaurering er sjelden vesentlig høyere enn opprinnelig kjøpesum.

DAGENS ORDNINGER

Kommunen har per i dag flere stimuleringsordninger. Der har vært to ordninger;

- Rent tilskudd til bygging av ny bolig utenfor regulert område for personer under 40 år;
 - 40 000 (gjelder ennå), vedtak i 2002
 - 150 000 (begrenset til de 5 første 3 utdelt), vedtak i 2007

- Gratis opparbeid tomt i regulert kommunalt boligfelt, kostnad for kommunen mellom 300-400 000. Uklart regelverk og usikkerhet om vilkårene for tildeling og prosedyrer for en slik ordning.

Frem til nå har man ikke hatt økonomiske stimuleringsmidler til etablering i eldre boliger. Unntaket er en tilskuddsordning for utbedring av kloakkanlegg (stimuleringsmidler til utskifting av gml. betong og steintanker til mer hensiktsmessige glassfibertanker).

Gjennom kommunalt lån i Husbanken har kommunen også tilgang til behovsprøvde ordninger som startlån som er en ordning der kommunen låner ut for toppfinansiering for nyetablerere.

Det virker for utenforstående, som burde være målgruppen, noe tilfeldig hva som kommer frem av informasjon i møtet med kommunen om hva kommunen har av virkemiddelordninger. Dette er uheldig med hensyn til likebehandling av nye innbyggere da tilgang på informasjon blir personavhengig.

HVA KOSTER DETTE KOMMUNEN?

Der er i 2009 delt ut 3 tilskudd av 150 000 i 2009, samt 2 à 40 000 til nybygging av boliger. Ingen tilskudd til kloakkutbedring og samlet i 2008/2009 er det tildelt tre tomter i det nye boligfeltet på Årnes til en verdi av ca. 350 000 per stk. **Totalt har Ibestad kommune i 2008/2009 brukt kr. 1 580 000 for å stimulere til økt boligbygging (nye hus) i kommunen. Tilskuddene er finansiert over driften, mens tomtene er lånefinansiert.**

Nybygging og renovering har imidlertid store positive ringvirkninger og gir bedre grunnlag for lokale leverandører i kommunen.

DRØFTINGSSTEMA

Om kommunen ønsker å få til økt boligbygging/renovering av eksisterende bygningsmasse er det behov for en diskusjon om;

1. Skal vi fortsatt sette av midler til en virkemiddelordning for stimulering av boligbygging/renovering for å utjevne noe av forskjellene i markedsverdien for boliger i Ibestad og andre kommuner i området.
2. Om vi skal ha en slik ordning er det viktig å avklare følgende;
 - 2.1. Skal dette være en del av den årlige budsjettprosessen? *Man bør ikke lage seg ordninger som man ikke har penger til å gjennomføre. Dette vil bli et omdømmeproblem for kommunen.*
 - 2.2. Kan man bytte ut "kloakktilskuddet" med en mer hensiktsmessig ordning for tilskudd til renovering av eksisterende bolighus. *Det er mer hensiktsmessig at folk kan velge selv hva de vil/trenger å utbedre når de kjøper seg gamle hus. Situasjonen vil være forskjellig fra bolig til bolig, noe trenger kloakk mens andre trenger nytt tak for å gjøre huset beboelig.*

2.3. Hvilke retningslinjer skal man ha for hvordan man skal vurdere søkerne; aldersbestemt eller behovsprøving?

2.4. *Her er valget om tilskuddet skal være et generelt stimuleringsmiddel for tilflytting eller et boligsosialt virkemiddel. Om hensikten med å få flere innbyggere til kommunen må man vurdere hva kriteriene skal være*

3. Skal ordningen administreres innenfor de årlige tildelte rammene eller kan man tenke seg å utvide rammene om man får mange etablerere?

En alternativ strategi der man kan utvide ordningen med å tilby alle som vil et tilskudd for å flytte til og etablere seg i Ibestad og ta høyde for at man heller får ta denne utgiften uansett budsjettsituasjonen...?

Uansett: Klare rutiner for utlysning og tildeling av kommunale stimuleringsmidler må vedtas (forslag til slike rutiner vedlagt). Tydelig reglement for tildeling av de ulike midlene (forslag til nytt reglement vedlagt)

SALG AV HERREDSHUSET PÅ ÅNSTAD

Saksbehandler: Helge Høve
 Arkivsaksnr.: 10/331

Arkiv: 614 &55

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
105/10	Formannskap	10.06.2010
39/10	Kommunestyre	24.06.2010

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret vedtar å selge Herredshuset på Ånstad.
2. Formannskapet bestemmer salgsvilkår og gjennomfører salget.

Behandling/vedtak i Formannskap den 10.06.2010 sak 105/10**Behandling:**Forslag fra Erik Roll:

1. Saken utsettes.
2. Rådmannen foretar utlysning av eiendommen til høystbydende med forbehold om kommunestyrets godkjenning.
3. Rådmannen undersøker leiekontraktenes varighet – med tanke på reforhandling.

Falt mot 2 stemmer.

Forslag fra gruppe B:

1. Kommunestyret vedtar å ikke selge Herredshuset på Ånstad på nåværende tidspunkt.
2. Energikostnaden skal dekkes av brukere/leietakere av huset etter en fremforhandlet fordelingsnøkkel.

Enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Kommunestyret vedtar å ikke selge Herredshuset på Ånstad på nåværende tidspunkt.
2. Energikostnaden skal dekkes av brukere/leietakere av huset etter en fremforhandlet fordelingsnøkkel.

Vedlegg:**Saksutredning:**

Det har meldt seg en interessent som vil kjøpe huset. Som følge av det har rådmannen innhentet en utvendig tilstandsvurdering som viser at det er nødvendig med en god del vedlikehold. Det har vært utført minimalt av vedlikehold av kommunen de siste år. I forbindelse med etablering av Herredskafeen la kommunen nytt gulvbelegg og en del ominnredningsarbeid ble utført på dugnad av brukerne.

Leieinntektene ca. 46.000 kr.

Kommunens faste utgifter til forsikring, kommunale avgifter og renovasjon utgjør ca 16.000 kroner årlig. Strøm er den største utgiftsposten som utgjør 80. til 100.000 kroner pr år avhengig av strømforbruk og -pris.

I en presset økonomisk situasjon vil vedlikehold av kommunal eiendom (bygg og veier) ofte bli en salderingspost. Når det gjelder bygg, vil nødvendigvis bygg som brukes til lovpålagte tiltak som skole og helse, bli prioritert. Det kan medføre at Herredshuset får en meget lav prioritering for vedlikehold noe som vil medføre forfall. Derfor vil salg kunne medføre bedre prioritering av vedlikehold.

Rådmannen vil derfor primært foreslå at bygget selges. Det er viktig at nåværende leietaker for fortsette sitt leieforhold dersom bygningen selges og at det må tas forbehold om dette i salgsbetingelsene.

Dersom kommunestyret ikke vil gå for salg, kan et alternativ være at bygget fortsatt eies av kommunen, men at nåværende og framtidige leietakere overtar ansvaret for driften av bygget. Dette kan være mulig med leietakere som har lokal forankring. Det innebærer at leietakerne får ansvaret for alle driftsutgifter og inntekter og har ansvaret for driften. På denne måten vil bygget kunne bli vedlikeholdt på en langt bedre måte enn om kommunen har ansvaret.

ØKONOMIMELDING 2010

Saksbehandler: Helge Høve
 Arkivsaksnr.: 10/350

Arkiv: 200

Saksnr.: Utvalg

123/10 Formannskap
 40/10 Kommunestyre

Møtedato

16.06.2010
 24.06.2010

Rådmannens innstilling:**1. Budsjettregulering****1.1 Budsjettregulering drift**

- ✓ Stab/oppvekst – redusert utgift 225.000 (forsikringspremie)
- ✓ Plan, næring utvikling – økt utgift 225.000 (vedlikehold veier)

1.2 Budsjettregulering investering**Årsand boligfelt**

- ✓ Økt budsjett 2010 0,623 mill. kr
- Finansiering:
- ✓ Ubrukte lånemidler 2009 0,623 mill. kr

Breivoll havn – rassikring

- ✓ Økt budsjett 2010 1,025 mill. kr (nytt bud 2010 2,025 mill.)
- Finansiering:
- ✓ Ubrukte lånemidler 2009 0,050 mill. kr
- ✓ Økt låneopptak 0,975 " "

Utbedring tak Ibestad kirke

- ✓ Nytt budsjett 2010 2,7 mill. kr
- Finansiering:
- ✓ Tilskudd fra Fellesrådet 0,5 " "
- ✓ Låneopptak 2,2 " "

2. Kommunestyret tar rådmannens økonomimelding til etterretning.**Behandling/vedtak i Formannskap den 16.06.2010 sak 123/10****Behandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:**1. Budsjettregulering****1.1 Budsjettregulering drift**

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| ✓ Stab/oppvekst – redusert utgift | 225.000 (forsikringspremie) |
| ✓ Plan, næring utvikling – økt utgift | 225.000 (vedlikehold veier) |

1.2 Budsjettregulering investering**Årsand boligfelt**

- | | |
|---------------------------|----------------|
| ✓ Økt budsjett 2010 | 0,623 mill. kr |
| Finansiering: | |
| ✓ Ubrukte lånemidler 2009 | 0,623 mill. kr |

Breivoll havn – rassikring

- | | |
|---------------------------|--|
| ✓ Økt budsjett 2010 | 1,025 mill. kr (nytt bud 2010 2,025 mill.) |
| Finansiering: | |
| ✓ Ubrukte lånemidler 2009 | 0,050 mill. kr |
| ✓ Økt låneopptak | 0,975 " " |

Utbedring tak Ibestad kirke

- | | |
|----------------------------|--------------|
| ✓ Nytt budsjett 2010 | 2,7 mill. kr |
| Finansiering: | |
| ✓ Tilskudd fra Fellesrådet | 0,5 " " |
| ✓ Låneopptak | 2,2 " " |

2. Kommunestyret tar rådmannens økonomimelding til etterretning.**Vedlegg:****1. Økonomimelding 2010****Saksutredning:**

Jeg vil følge opp fjorårets opplegg med en økonomimelding i juni. Innholdet vil kunne variere litt avhengig av kommunens økonomiske situasjon. Økonomimeldinga vil også være fleksibel slik at den kan endres og forbedres ut fra politiske ønsker. Jeg ønsker derfor tilbakemeldinger om økonomimeldinga.

Årets økonomimelding har følgende innhold:

1. Budsjettkontroll
2. Statusrapport
3. Kommuneproposisjonen/Rev. Nasjonalbudsjett
4. Status og tiltak
5. Budsjettreguleringer
6. Seksjonens prioriterte tiltak

7. Rådmannens oppsummering
8. Forslag til vedtak

I nytt pkt. 3 kan kommunestyret vedta prioriteringer for budsjett 2011/økonomiplan 2012-2014.

INNFORING AV EIENDOMSSKATT I IBESTAD KOMMUNE

Saksbehandler: Helge Høve
 Arkivsaksnr.: 10/336

Arkiv: 232

Saksnr.: Utvalg

124/10 Formannskap
 41/10 Kommunestyre

Møtedato

16.06.2010
 24.06.2010

Rådmannens innstilling:

1. Ibestad kommunestyre vedtar å innføre eiendomsskatt verk og bruk fra 2011 i medhold av eiendomsskattelovens §§ 3 og 4.
2. Ibestad kommunestyre vedtar å innføre eiendomsskatt i hele kommunen fra 2012 i medhold av eiendomsskattelovens §§ 3 og 4.
3. Rådmannen benytter ekstern og intern kompetanse til takseringen.
 Rådmannen innarbeider dekning for å engasjere intern og ekstern kompetanse i budsjettforslaget for 2011.

Behandling/vedtak i Formannskap den 16.06.2010 sak 124/10**Behandling:**

Rådmannens innstilling vedtatt med 3 mot 3 stemmer. Ordfører stemte for innstillinga. (Marit Johansen, Eidar Tøllefsen og Marvin Eliseussen stemte for.)

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Ibestad kommunestyre vedtar å innføre eiendomsskatt verk og bruk fra 2011 i medhold av eiendomsskattelovens §§ 3 og 4.
2. Ibestad kommunestyre vedtar å innføre eiendomsskatt i hele kommunen fra 2012 i medhold av eiendomsskattelovens §§ 3 og 4.
3. Rådmannen benytter ekstern og intern kompetanse til takseringen.
 Rådmannen innarbeider dekning for å engasjere intern og ekstern kompetanse i budsjettforslaget for 2011.

Vedlegg:

Ingen

Saksutredning:Økonomisk status i Ibestad kommune

Den økonomiske status for kommunen er grundig gjennomgått i økonomimeldinga. Jeg tar derfor bare med et utdrag:

Budsjett 2010 er saldert med følgende tiltak:

- ✓ Inntekt 1,1 mil. kr fra utleie av lokaler til asylmottak (ikke varig inntekt)
- ✓ Redusert avdrag utlån 2,1 mill. kr

Budsjettkontroll 2010 viser at det ligger an til merforbruk på 1,4 mill. kr.

Forslag til kommuneproposisjon viser at Ibestad taper ca 3,1 mill. kr gradvis.

Ny gjennomgang i kommunen på rapportering antall psykisk utviklingshemmede viser en nedgang på 1 under 16 år og 1 over 16 år. Dette taper kommunen ca 0,7 mill. kr på.

Til sammen utgjør disse faktorer 8,4 mill. kr.

Dette gjør at situasjonen er så alvorlig at rådmannen må foreslå tiltak før det er for sent. Dette er rådmannens klare plikt! Rådmannen sier derfor ikke noen annen mulighet enn å foreslå innføring av eiendomsskatt. I valget mellom å redusere tjenestetilbudet og å innføre eiendomsskatt tilrår jeg klart innføring av eiendomsskatt.

Eiendomsskatteloven

Lov om eiendomsskatt har blitt noe endret de senere år. Nå er det mulig å skrive ut eiendomsskatt på eiendommer i hele kommunen, ikke bare innenfor områder som er ”utbygd på byvis”. Eiendomsskatt reguleres av ”lov om eiedomsskatt til kommunane” av 06.06.75. Eiendomsskatt er i hht § 2 en frivillig kommunal skatteform. Det er kommunestyret som avgjør om kommunen skal ha eiendomsskatt og som vedtar satsstrukturen innenfor lovens rammer.

Generelt om eiendomsskatt

Eiendomsskatt må betraktes som en skatt på linje med andre skatter. Den viktigste begrunnelse for å ha eiendomsskatt er behovet for å skaffe kommunen inntekter som bidrar til å gi innbyggerne et godt tjenestetilbud. Eiendomsskatt er en frivillig lokal skatt som ikke inngår i inntektssystemet på samme måte som skatt på inntekt og formue. Det betyr at all inntekt fra eiendomsskatt går uavkortet til kommunen i motsetning til skatt på inntekt og formuen der mindre enn 1/3 går til direkte til kommunen.

Det kan oppfattes som negativ å innføre eiendomsskatt i en situasjon der kommunen ønsker både tilflytting av nye innbyggere og etablering av næringsliv. Det er da viktig å fokusere på at eiendomsskatt gir økte inntekter som igjen vil gi et bedre tjenestetilbud noe som svært mange synes er det viktigste i en vurdering av flytting. En annen sak er at de fleste kommuner har eiendomsskatt allerede så det vil ikke være noe nytt for potensielle innflyttere.

Det er i dag ca 300 av landets 430 kommuner som har en eller annen form for eiendomsskatt – av disse har ca halvparten eiendomsskatt på boliger. I Troms har 18 av fylkets 25 kommuner en eller annen form for eiendomsskatt. Flere av de kommuner i Troms som ikke har eiendomsskatt, vurderer å innføre. Inntektene fra eiendomsskatt utgjorde i 2009 totalt sett ca. 6,5 milliarder kroner.

Eiendomsskatten er en sikker og stabil inntekt da det i liten utstrekning er mulig å flytte skatteobjekt eller å foreta skatteplanlegging og verdien er ikke konjunkturavhengig. Eiendomsskatt gir følgelig stabile inntekter fra år til år.

Kommunene vil også til en viss grad kunne styre innretningen på eiendomsskatt i motsetning til skatt på inntekt og formue. Dette kan gjøre lokaldemokratiet mer reelt.

Eiendomsskatten gir kommunepolitikerne mulighet til å stå ansvarlig overfor egne velgere i avveiningen mellom lavere skatt og mer offentlig velferd. Eiendomsskatt kan føre til bedre sammenheng mellom innbyggernes politiske preferanser ved lokalvalg og det kommunale tjenestetilbudet.

Ingen vestlige land har så lav skatt på fast eiendom som Norge. Etter gjeldende rett skjer det eksempelvis ingen gevinstbeskatning ved salg av bolig dersom boligen er bebodd av eier ett av de siste to årene før salg. Fordelsbeskatningen er avskaffet f.o.m. skatteåret 2005. Ligningsverdien for eiendommer er langt lavere enn markedsverdi. En tommelfingerregel er at ligningstaksten tilsvarer 25 % av markedsverdi. Gjeld som finansierer kjøp av bolig er fradragsberettiget. Det samme er renter på lån. Finansdepartementet anslo i Nasjonalbudsjettet for 2005 at skattefordelene knyttet til boliger tilsvarer en subsidiering på 30 mrd. kroner.

Eiendomsskatt kan redusere en uheldig vridning mellom ulike skatteobjekter, for eksempel mellom fast eiendom og bankinnskudd, hvor formuen beskattes hardere og den nominelle avkastningen beskattes årlig.

Det er en fordel at skattesystemet bygger på flere grunnlag som er forskjellige fra hverandre, ettersom et sammensatt skattesystem kan svekke omfanget av skattemotiverte disposisjoner. En undersøkelse som KS har gjennomført viser at det ofte er en sammenheng mellom en boligeiendoms verdi og eierens inntektsforhold.

En studie av professorene Rattsø og Borge ved NTNU indikerer at eiendomsskatten kan virke disiplinerende på kostnadsveksten i kommunene. Forskerne har undersøkt kostnadsnivået på avløpssektoren i kommunene og har konkludert med at kommuner med eiendomsskatt på boliger gjennomgående klarer å produsere slike tjenester 20 % billigere enn kommuner uten eiendomsskatt. En viktig grunn til dette er i følge forskerne at en upopulær skatt som eiendomsskatten disiplinerer myndighetene til å drive tjenestene effektivt.

Eiendomsskatteloven kan være vanskelig å forholde seg til. Forvaltning av eiendomsskatt er til dels komplisert hovedsakelige ut fra et uklart lovverk. Flere vitale paragrafer i eiendomsskatteloven er ikke satt i kraft eller bare delvis satt i kraft. Blant annet er ikke lovens saksbehandlingsregler trådt i kraft enda. Dette har medført at mye av eiendomsskatteretten kommer fra dommer i saken mellom kommuner og skattytere og ikke fra loven som normalt.

KS har opprettet KS Eiendomsskatteforum (KSE) for å bistå kommuner i eiendomsskattespørsmål. Forumet har i dag 252 kommuner som deltakere. Gjennom forumet har KS sørget for at kommunene får bistand i vanskelige eiendomsskattespørsmål. KSE har utarbeidet veiledere for de fleste kompliserte spørsmål innen eiendomsskatterett. KSE sitt arbeid har medført at kommunenes forvaltning av eiendomsskatt har blitt betydelig forbedret og enklere. Det er også blitt færre rettstvister mellom kommuner og skattytere de senere år. Noen spørsmål i tilknytning til eiendomsskatt er enda ikke avklart rettslig. Tolkninger og uttalelser fra Finansdepartementet har i flere saker derfor vært retningsgivende for kommunenes forvaltning.

Utskrivingsalternativer

Kommunestyret kan i hht § 3 skrive ut eiendomsskatt på faste eiendommer i hele kommunen eller i klart avgrenset område som helt eller delvis er utbygd på byvis eller der slik utbygging er i gang. Det er følgende alternativer for utskriving av eiendomsskatt:

- a) I områder som ”heilt eller delvis er utbygd på byvis eller der slik utbygging er i gang”.
- b) ”Verk og bruk”
- c) Både områder utbygd på ”byvis” og ”verk og bruk”.
- d) I hele kommunen

Fritak for eiendomsskatt

Lovens §§ 4, 5 og 7 stadfester hvilke eiendommer som er gjenstand for utskriving av eiendomsskatt og hvilke som er fritatt. Det er obligatorisk fritak for de fleste statseiendommer (med visse unntak), kirker, kommunale eiendommer, eiendommer som blir drevet som gårds- eller skogbruk (unntak er våningshus som skal beskattes). Så kan kommunestyret fritta eiendommer som eies av stiftelser eller institusjoner som tar sikte på å gagne en kommune, fyke eller staten. Vanligvis blir eiendommer til mange frivillige organisasjoner fritatt i henhold til denne bestemmelse. Videre kan kommunestyret fritta bygninger som har historisk verdi, bygninger og grunn i visse deler av kommunen. Eiendomsskatteloven åpner også for at nye boligeiendommer kan fritas fra eiendomsskatt i en periode på opptil 20 år fra ferdigstillelse. Denne bestemmelsen har sin opprinnelse fra et krav som Husbanken i sin tid satte, men de fleste kommuner har i dag ikke en slik fritaksbestemmelse da fritak i dag ikke virker på samme måte som tidligere.

Takseringsbestemmelser

Da loven ble vedtatt var det med en bestemmelse om at ligningstakstene skulle brukes som eiendomsskattetakster. Denne bestemmelse har aldri blitt satt i kraft (med unntak for kraftverk) og blir neppe noen gang satt i kraft. Da må taksering skje i henhold til den forlengst opphørte byskatteloven. Der er hovedregelen at *”ved takseringen ansættes eiendommens takstverdi til det beløp, som eiendommen efter sin beskaffenhet, anvendelighet og beliggenhet antages at kunne avhendes for under sedvanlige omsetningsforhold ved frit salg”*. Dette betyr at eiendomsskatteverdien skal settes til omsetningsverdi. Erfaringer viser at i realiteten fastsetter mange kommuner eiendomsskatteverdien lavere enn omsetningsverdi. Eiendomskatten skal fastsettes ut fra tilstanden 1. januar i skatteåret.

Eiendomsskattetaksering er en forenkelt taksering sammenlignet med en salgstakst, da det ikke er mulig å foreta en like grundig taksering som ved salg. Som grunnlag for taksering av de fleste eiendommer brukes opplysninger i Matrikkelen (tidligere GAB-registeret). Det betyr at Matrikkelen må oppdateres før taksering skjer. I tillegg til objektive faktorer i Matrikkelen som areal, byggeår og andre opplysninger om eiendommen vil det være skjønsmessige faktorer som utsikt, beliggenhet, vedlikehold etc. som til sammen gir en eiendomsskattetakst. Flere kommuner har også en områdefaktor som ivaretar verdiforskjeller mellom sentrum og distrikt. Kommunene står fritt til å velge faktorer som skal danne grunnlag for taksering og hvilken vekt de skal ha. Dette betegnes som sjablongtaksering. Det er takstnemnda som skal vedta sjablongene og takseringsreglene. Alle eiendommer skal befares før taksten vedtas.

Det vil være nødvendig å engasjere sakkyndige som kan foreslå takst på spesielle eiendommer. Det vil gjelde kraftlinjer, telenettet, andre elektroniske kommunikasjonsanlegg, oppdrettsanlegg, maskiner og produksjonsutstyr. Det vil være mulig for takstnemnda å takserer eiendommene uten bistand fra sakkyndige dersom det utarbeides gode sjablonger. Generelt er

taksering av verker og bruk mer arbeidskrevende enn boliger da det er en lite ensartet eiendomsmasse.

Frister for taksering m.m.

Den generelle frist for utskriving av eiendomsskatt er 1. mars i skatteåret. Første gangs taksering skal være avsluttet innen 30. juni i skatteåret. Det er også en annen regel om at første år kommunen innfører bunnfradrag skal skatten være utskrevet innen 1. april.

Lovens kap 4 sier at kommunestyret fastsetter satser og regler for eiendomsskatt hvert år samtidig med at budsjettet for kommende år blir vedtatt.

Lovens kap 5 – 8 inneholder regelverk om utskriving, klagebehandling og innkreving av eiendomsskatten.

Bunnfradrag

Kommunestyret kan vedta et bunnfradrag dvs. et fast kronebeløp som gjelder kun for boliger og fritidseiendommer. Bunnfradraget trekkes fra eiendomsskattetaksten før skatten beregnes. Bunnfradrag har en sosial og omfordelende virkning slik at eiere av verdifulle boliger beskattes hardere enn eierne av mindre og rimeligere boliger.

Kommunestyret kan endre bunnfradraget fra år til år.

Avgrensning av eiendomsskatt/"verk og bruk"

Eiendomsskattelovens § 3 regulerer hvilke eiendommer som kan skattlegges. Det er for det første i henhold til § 3 som sier «*kommunestyret kan skrive ut eiendomsskatt på faste eiendomar i heile kommunen, eller i klårt avgrensa område som heilt eller delvis er utbygd på byvis, eller der slik utbygging er på gang*». Avgrensningsspørsmålet har vært gjenstand for rettsaker. Etter at loven ble endret og ga kommunene adgang til å skrive ut eiendomsskatt i hele kommunen har denne problemstilling mer eller mindre falt bort da de aller fleste skriver ut eiendomsskatt i hele kommunen for å unngå forskjellsbehandling.

Kommunene kan i tillegg skrive ut eiendomsskatt i henhold til lovens § 3 på «*verker og bruk*» i hele kommunen. Begrepet verker og bruk kommer fra gammel lovgivning og ble beholdt da ny lov kom i 1975. Begrepet er ikke samsvar med dagens begrepsbruk. Definisjon finner vi i lovens § 4. 2. Opplisting av skatteobjekter er også fra tidligere tiders lovgivning.

En forenklet tolkning av begrepet verker og bruk er eiendommer hvor det foregår en form for produksjon. Produksjon er imidlertid blitt utvidet idet både kraftlinjer og telenettet er verker og bruk – det samme er oppdrettsanlegg. For å eksemplifisere ytterligere vil en eiendom der det produseres fiskefilet være verker og bruk, mens en butikk og et hotell vil falle utenfor. Et godt eksempel vil være en bensinstasjon med butikk og verksted. Kun verksteddelen vil være verker og bruk. I et slikt tilfelle vil deler av eiendommen få eiendomsskatt som verker og bruk. Et annet kriterium for at en eiendom skal være verker og bruk er at det må foregå en produksjon av en viss størrelse. Hjemmeproduksjon vil i de fleste tilfeller falle utenfor.

For verk og bruk kan det oppstå to avgrensningsproblemer:

- a) Hvilke eiendommer faller inn under begrepet verk og bruk?

Det er eiendommens bruk som avgjør om den faller inn under verk og bruk, jfr pkt 1.2.

Dersom kommunen skriver ut eiendomsskatt i hele kommunen faller denne problemstilling bort.

b) Hvilket produksjonsutstyr skal medtas?

Det vil være større produksjonsutstyr, som eksempelvis en produksjonslinje.

Dersom kommunen skriver ut eiendomsskatt kun på verk og bruk, vil det være et begrenset antall eiendommer som skal takseres.

Skattesats

Skattesatsen vil være mellom 2 og 7 promille av skattetakst. Ved innføring kan ikke satsen settes høyere enn 2 promille og ikke økes mer enn 2 promille pr år. Kommunestyret kan sette ned satsen med mer eller mindre enn 2 promille. Det er mulig å gi boliger og fritidsboliger en lavere sats enn den generelle satsen for øvrige skattepliktige eiendommer.

Vedtak om eiendomsskatt

Det er kommunestyret som vedtar utskriving av eiendomsskatt, og som hvert år i forbindelse med budsjettbehandlingen fastsetter hvorvidt og etter hvilke regler eiendomsskatt skal skrives ut i kommunen for det kommende året, jf eiendomsskatteloven § 10.

Takstnemnder

Det er to organer kommunen må ha for å ivareta lovens krav. Det er for det første takstnemnder (takstnemnd og overtakstnemnd) og eiendomsskattekontor. Taksering kan skje på to måter etter *byskatteloven*. I hht. § 4, 1.ledd oppnevner kommunestyret en takstnemnd som vedtar takst etter blant annet befaring. I hht. byskattelovens § 4, 2. ledd kan departementet gi kommunen samtykke til å oppnevne en sakkyndig nemnd som vedtar taksten. Forskjellen er at den sakkyndige nemnd ikke behøver å befare eiendommen men basere sin takst på forslag fra *ansatte besiktigelsesmenn* som blant annet foretar befaring. Oversatt til moderne språk betyr dette å leie inn konsulenter eller å engasjere takstfolk. De fleste kommuner som takserer hele kommunen velger alternativet med en sakkyndig nemnd.

Kommunestyret oppnevner både takst- og overtakstnemnd, vanligvis med 3 medlemmer i takstnemnda og 6 medlemmer i overtakstnemnda. Det er viktig at kommunestyret velger nemndsmedlemmer, som er villig til å følge opp vervet, og at det blir valgt varamedlemmer. Det er ikke noe formelt hinder for at medlemmer i formannskapet skal velges, men det bør unngås da formannskapet har en lovmessig rett til å klage på takstnemndas vedtak.

Skattyternes rettssikkerhet ivaretas gjennom at det er klagemulighet på takstnemndas vedtak. Klage behandles av overtakstnemnda. Dersom skattyter fortsatt er uenig i taksten, vil han/hun kunne reise søksmål mot kommunen innen 6 måneder. Skattytere kan også ta saken opp med Sivilombudsmannen.

Eiendomsskattekontor

§ 1, 3. ledd i loven definerer eiendomsskattekontor og §§ 14 til 16 beskriver eiendomsskattekontorets myndighet og oppgaver. Eiendomsskattekontoret vil ha to hovedoppgaver:

- a) Følge opp lovens krav ved forvaltning av eiendomsskatt
- b) Være rådmannens redskap for å følge opp utskriving av eiendomsskatt.

Kommunene legger som regel eiendomsskattekontoret enten til økonomiavdelinga eller kommunens bygnings-/oppmålingsenhet.

Eiendomsskattevedtekter

Loven krever ikke at en kommune skal ha eiendomsskattevedtekter. Det er imidlertid klart at kommunen bør ha vedtekter som gir skattyterne rettssikkerhet gjennom saksbehandlingsregler. Det er kommunestyret som vedtar vedtektene og disse vil bli fremlagt til behandling ved et evt. positivt prinsippvedtak. Dersom kommunestyret vedtar innføring av eiendomsskatt, vil det bli laget en egen sak om eiendomsskattevedtekter og valg av takstnemnder.

Skattenivå

Skattenivå vil avhenge av to faktorer – takstnivå og skattesats. Takstnivå bestemmes til en viss grad av kommunen, mens skattesats bestemmes fullt ut av kommunen. I tillegg kan kommunestyret innføre bunnfradrag som vil ha betydning for størrelsen på skatten for boliger og fritidsboliger. Gjennomsnittlig eiendomsskatt for en enebolig på 120 m² var i 2008 2.180 kroner – det må tas i betraktning at i grunnlaget er det kommuner med ulike skattesats. I Troms var den litt høyere - der varierte skatten mellom 4.800 kr og 1.056 kr for en standardbolig. Med de boligpriser som er i Ibestad er det grunn til å tro at gjennomsnittlig eiendomsskatt blir lavere enn landsgjennomsnittet.

Takseringskostnader

For å ha et grunnlag for en effektiv og korrekt eiendomsskattetaksering må Matrikkelen oppdateres. Det er all grunn til å anta at Matrikkelen i Ibestad kommune er dårlig ajourført som i de fleste kommuner. Føring av Matrikkelen er en lovpålagt kommunal oppgave. Oppdatering av Matrikkelen vil få en rekke andre positive effekter som bedre bygge- og delesaksbehandling, bedre kontroll av grunnlaget for innkreving av kommunale avgifter som vann, avløp og renovasjon. Der er all grunn til å anta at det før eller senere vil komme et krav om at kommunen må ajourføre Matrikkelen.

Erfaringsmessig vil oppdatering av Matrikkelen og taksering være ressurskrevende både i form av penger og tid – blant annet må det kjøpes inn noe dataverktøy. Måten arbeidet organiseres på vil ha stor betydning for kostnadene. Det er en spennvidde fra å engasjere eksterne til alt arbeid til å gjøre det meste i egen regi eks. med midlertidige ansatte eller prosjektansatte. Avhengig av tilstanden på Matrikkelen vil jeg anta at det ikke er mulig å gjennomføre en taksering for mindre enn 1 mill. kr. Det er meget viktig at dette arbeid gjøres på en ordentlig måte for å unngå mange klager og å bringe kommunen og eiendomsskatten i et negativt lys. Det vil også ta tid å gjennomføre en taksering. Taksering av kun ”verk og bruk” vil ikke ta mer enn par-tre måneder da det er et begrenset antall eiendommer som skal takseres. Med godt oppdatert Matrikkel, godt gjennomarbeidede sjablonger og gode takseringsregler vil selve befarings- og fastsettelse av takst være relativt lite arbeidskrevende. Det er ikke uvanlig at første års inntekt ikke blir større enn kostnadene. Det er heller ikke uvanlig at det tar 1,5 år å oppdatere Matrikkelen og foreta taksering av boliger, fritidsboliger og næringsbygg.

Det er derfor først mulig å innføre eiendomsskatt i Ibestad kommune fra 2012 for hele kommunen. Det er likevel mulig å gå skrittvis fram ved å innføre eiendomsskatt på kun ”verk og bruk” fra 2011.

Vurdering av inntekspotensialet i Ibestad

I Ibestad kommune finnes bl.a følgende mulige verker og bruk:

- ☐ Telefonnett
- ☐ Fiberkabel
- ☐ Kraftverk
- ☐ Kraftlinjer/kabler med tilbehør
- ☐ Masseuttak
- ☐ Private kaier
- ☐ Visse typer næringseiendommer
- ☐ Oppdrettsanlegg

I tillegg vil det dersom det skrives ut eiendomsskatt i hele kommunen, omfatte alle boliger, fritidsboliger, andre næringseiendommer og ubebygde grunneiendom.

Det er vanskelig å gjøre en eksakt vurdering av inntekspotensialet før taksering er gjennomført. Inntekten er avhengig av hvilken størrelse kommunestyret setter på bunnfradraget, og hvilke satser for eiendomsskatt som blir vedtatt. Det er heller ikke anledning til å fastsette satser over minimumssatsen, dvs. 2 promille av takstverdien det første året med utskrevet eiendomsskatt. Først etter 4 år kan man oppnå maksimumssatsen på 7 promille av takstverdien.

Med store forbehold kan jeg lage følgende estimat:

- Det er ca 1 200 boliger / fritidsboliger i kommunen
- Gjennomsnittlig takst 400.000 kr
- Samlet verdi 480 mill. kr
- 2 promille eiendomsskatt blir 0,96 mill. kr – gjennomsnittlig skatt 800 kr
- 7 promille eiendomsskatt blir 3,36 mill. kr – gjennomsnittlig skatt 2.800 kr
- I tillegg kommer verk og bruk og forretningseiendommer som kan anslås til mellom 0,5 og 1 mill. kr ved maks sats.
- Som det framgår foran så er kommunens 3 kraftverk allerede taksert til en samlet takst av 26,845 mill. kr. Det utgjør en eiendomsskatt ved 2 promille på vel 53.000 kr og ved 7 promille 188.000 kr.

Vurdering:

Det er viktig å være klar over at eiendomsskatt er en såkalt objektskatt - det betyr at eiers inntekts- og formuesforhold ikke har noen betydning for takst og skatt. En undersøkelse gjennomført av KS viser at det er sammenheng mellom høy inntekt og/eller høy formue og høy eiendomsskatt. Det har også vært hevdet at pensjonister kommer uheldig ut ved innføring av eiendomsskatt ved at de eier store og kanskje verdifulle hus. Det er høyst usikkert om dette stemmer da det i takseringsreglene kan være et aldersfradrag som medfører at taksten på eldre boliger blir forholdsmessig lavere enn for nyere boliger.

Fylkesmannen i Troms har ved flere anledninger påpekt at kommunene må utnytte sitt inntekspotensiale for å få skjønnsmidler. Ibestad mottar forholdsvis mye skjønnsmidler - vel 4,7 mill. kr i 2010 og kan bli hardt rammet når dette gjennomføres.

I dag betaler innbyggerne i Ibestad en indirekte eiendomsskatt ved at strøm-, nettleie-, telefon-, bredbåndsleverandørene betaler eiendomsskatt til andre kommuner og dermed er eiendomsskatt en del av utgiftene som blir inkludert i prisen til alle abonnentene. Innbyggerne betaler en indirekte eiendomsskatt uten å få noe igjen i form av bedre tjenestetilbud.

I henhold til abonnentoversikt for renovasjon har Ibestad kommune omtrent like mange hus med fast bosetting som hus som brukes til fritidsbruk. Mange av fritidsboligeierne er hovedsakelig bosatt og betaler inntektsskatt til andre kommuner enn Ibestad. De bidrar aktivt til en positiv utvikling i kommunen ved kjøp av varer og tjenester, deltakelse i aktiviteter og sørger for at det er ”folk i husan”. De kan fritt bruke det meste av kommunens tilbud med unntak av skole og omsorg uten å betale noe for det. Jeg kan nevne kommunale veier, gatelys, friluftsanlegg, kulturanlegg og legehjelp dersom de får behov for det, Tjenester som vann, avløp og renovasjon leveres til selvkost og betales av abonnentene fullt ut.

I en situasjon der innbyggertallet har gått tilbake er det ikke unaturlig at også utenbygds fritidsboligeierne betaler for å opprettholde et godt tjenestetilbud i kommunen. Mange fritidsboligeierne betaler eiendomsskatt i egen kommune for hovedboligen og er derfor ikke ukjent med eiendomsskatt.

På grunn av den forventede inntektsnedgang vil innføring av eiendomsskatt i Ibestad være et fellesskapsløft for å opprettholde tjenestetilbudet. Derfor kan valget stå mellom å redusere tjenestetilbudet eller å innføre eiendomsskatt. Utfordringen for Ibestad kommune vil være at kommunestyret sannsynligvis både må innføre eiendomsskatt og redusere tjenestetilbudet. I en slik sammenheng vil eiendomsskatt medføre at tjenestetilbudet blir mindre redusert.

Rådmannen vil med dette anbefale kommunestyret å gjøre et prinsippvedtak om innføring av eiendomsskatt på verk og bruk fra 2011 og i hele kommunen fra 2012.

Forutsatt et positivt vedtak, må kommunestyret i egen sak fastsette skattevedtekter, herunder bunnfradrag og oppnevne skattenemnd og overskattenemnd.