

MØTEINNKALLING

Kommunestyret

Dato: 13.12.2012 kl. 9:00
Sted: Engenes (Midnattsol Kro)
Arkivsak: 12/00008
Arkivkode:

Mulige forfall meldes snarest til ordføreren.

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
63/12	12/00901-1	Valg 2013 - Stortingsvalget og sametingsvalget	3
64/12	12/00253-4	Budsjettregulering nr 2/2012	5
65/12	12/00956-1	Organisasjonsgjennomgang	10
66/12	12/01040-1	Salg/disponering av lokaler i tidligere videregående skole	14
67/12	12/00962-1	Salg/avhending av kommunale bygninger	17
68/12	12/00411-4	Oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn (2)	20
69/12	12/00980-1	Budsjett 2013/økonomiplan 2014-2016	24
70/12	12/00961-3	Orienteringer, spørsmål, m.m. - Kommunestyremøte 13.12.2012	29

Hamnvik, 05.12.2012

Dag Sigurd Brustind
ordfører

Innhold

- **Saker til behandling i henhold til saksliste.** Når det gjelder sakene 63/12 og 66/12 foreligger ikke formannskapets vedtak. Vedtakene vil bli oversendt pr mail når møtet er avholdt den 10.12.12.
- **Orienteringssaker**
- **Kulturelt innslag**
- **Julelunsj til kommunestyret og inviterte gjester kl 1200**

Saker til behandling

63/12 Valg 2013 - Stortingsvalget og sametingsvalget

Arkivsak-dok. 12/00901-1
Arkivkode.
Saksbehandler Roald Pedersen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	10.12.2012	197/12
2 Kommunestyret	13.12.2012	63/12

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Ved stortingsvalget og sametingsvalget 2013 holdes det valg i lbestad kommune slik:
Mandag 9. september 2013 ved lbestad og Solstad kretser kl 11.00-20.00.
2. Bolla og Ånstad krets slås sammen med lbestad krets slik at lbestad kommune får to valgkretser: lbestad og Solstad.
3. Formannskapet velges til valgstyre.

Vedlegg:

Ingen.

Kort beskrivelse av saken

I statsråd 23. mars 2012 ble valgdagen for stortingsvalget og sametingsvalget 2013 fastsatt til

Mandag 9. september 2011.

Hvert enkelt kommunestyre kan vedta at det i vedkommende kommune skal holdes valg også søndag 8. september 2013.

Fakta i saken

lbestad kommune har tidligere hatt tradisjon med at valglokalene har vært åpne både søndag og mandag.

Ved siste valg hadde lbestad kommune 4 valgkretser: Bolla, lbestad, Ånstad og Solstad.

Ved tidligere valg er det formannskapet som har vært valgstyre.

Vurdering

lbestad kommune har tradisjonelt hatt valg både lørdag og søndag. Rådmannen mener at det ikke lenger er nødvendig med to valgdager. Reglene for forhåndsstemmegivningen er utvidet og det ligger godt til rette for at valget skal kunne avvikles på en god måte. Valgforskriften § 24a nr. 1 sier: "Valgstyret plikter å tilrettelegge for at velgerne som henvender seg til kommunen i perioden 1. juli til

9. august får avgitt stemme" (såkalte tidligstemmer). Valgloven har også bestemmelser om ambulerende stemmegivning, dvs. at syke og uføre personer får mulighet til å forhåndsstemme der de oppholder seg (hjemme, pasientrom, trygde- og omsorgsboliger mm). Dette praktiseres i lbestad kommune og det annonseres om dette på forhånd.

Av samme begrunnelse mener rådmannen at lbestad kommune bør redusere antall valgkretser fra 4 til 2. lbestad kommune hadde ved siste valg 4 valgkretser: Bolla, lbestad, Ånstad og Solstad. Sett ut fra den tiden det tar å reise til stemmestedet er det naturlig at Bolla og Ånstad valgkrets slås sammen med lbestad valgkrets, og at man opprettholder Solstad valgkrets.

Valgloven § 4-1 sier at: "I hver kommune skal det være et valgstyre som velges av kommunestyret selv." Ved tidligere valg er det formannskapet som har vært valgstyre og rådmannen foreslår at dette videreføres.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))
Ingen konsekvenser.

Personell
Ingen konsekvenser.

Økonomi
Noe reduserte utgifter som følge av at stemmestyrene reduseres fra 4 til 2.

64/12 Budsjettregulering nr 2/2012

Arkivsak-dok. 12/00253-4
Arkivkode. 153
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	29.11.2012	183/12
2 Kommunestyret	13.12.2012	64/12

Formannskapet har behandlet saken i møte 29.11.2012 sak 183/12

Møtebehandling

Votering

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar følgende budsjettregulering:

1. Drift:

Ansvar bosetting inntekt økes med 50.000

Ansvar kulturskole utgift økes med 50.000

2. Investering:

Ibestad kirke – brann/tyverialarm

- Økt investeringskostnad 350.000

Finansiering:

- Bruk av driftsmidler 350.000

Ibestad kulturhus – rehabilitering av svømmehall

- Redusert investeringskostnad 2.000.000

Finansiering:

- Redusert bruk av lån 1.200.000
- Redusert tilskudd 800.000

Miljøstasjon

- Redusert investeringskostnad 330.000

Finansiering:

- Redusert bruk renovasjonsfondet 230.000
- Redusert bruk av slamfondet 100.000
- Økt bruk av driftsmidler 100.000

Kommunale bygg - rehabilitering

- Redusert investeringskostnad 775.000
- Finansiering:
- Redusert bruk av lån 775.000

Fortau Hamnvik

- Redusert investeringskostnad 1.200.000
- Finansiering:
- Redusert bruk av tilskudd 1.200.000

Ytre Andørja Vannverk

- Redusert bevilgning 1.350.000
- Finansiering:
- Redusert bruk av lån 1.350.000

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar følgende budsjettregulering:

1. Drift:

Ansvar bosetting inntekt økes med 50.000

Ansvar kulturskole utgift økes med 50.000

2. Investering:

Ibestad kirke – brann/tyverialarm

- Økt investeringskostnad 350.000
- Finansiering:
- Bruk av driftsmidler 350.000

Ibestad kulturhus – rehabilitering av svømmehall

- Redusert investeringskostnad 2.000.000
- Finansiering:
- Redusert bruk av lån 1.200.000
 - Redusert tilskudd 800.000

Miljøstasjon

- Redusert investeringskostnad 330.000
- Finansiering:
- Redusert bruk renovasjonsfondet 230.000

- Redusert bruk av slamfondet 100.000
- Økt bruk av driftsmidler 100.000

Kommunale bygg - rehabilitering

- Redusert investeringskostnad 775.000
- Finansiering:
- Redusert bruk av lån 775.000

Fortau Hamnvik

- Redusert investeringskostnad 1.200.000
- Finansiering:
- Redusert bruk av tilskudd 1.200.000

Ytre Andørja Vannverk

- Redusert bevilgning 1.350.000
- Finansiering:
- Redusert bruk av lån 1.350.000

Vedlegg:

Ingen.

Kort beskrivelse av saken

Som følge av endrede forutsetninger – enten i ytre eller indre forhold og framdrift vil det være behov for budsjettendringer i løpet av året. Kommunestyret vedtok første budsjettregulering i juni.

Fakta i saken

Vurdering

På drift foreslås følgende budsjettendring:

1. Integreringstilskudd

Det er flere fra mottaket som er elever i kulturskolen, og rådmann ser dette som et av integreringstiltakene og ekstra utgifter dekkes over integreringstilskuddet.

På investering er det behov for følgende budsjettendringer:

1. IKT ny programvare

Det er budsjettet med 300.000 kroner som skal disponeres til å kjøpe ny telefonsentral. Etter en omfattende runde i markedet for å bli orientert om hvilke muligheter som finns, er rådmannen nå i slutfasen med å utarbeide en kravspesifikasjon for anskaffelsen. Det er usikkert om bevilgninga blir brukt i år eller til neste år. Regnskapsmessig er det kurant å flytte investeringsbevilgninger mellom

år, men en ubrukt bevilgning må budsjetteres på nytt det året bevilgninga skal brukes. Rådmannen vil ikke forslå endring av bevilgninga nå.

2. Ibestad kirke – brann/tyverialarm

Kommunestyret bevilget 500.000 kroner til brann/tyverialarm i begge kirkene. Sikringstiltakene blir utført i disse dager og kostnadene er lavere enn forutsatt. Rådmannen foreslår å bevilge på nytt 350.000 kroner til formålet.

3. Ibestad kulturhus – rehabilitering av svømmehall

Kommunen har ikke fått spillemidler i år heller som var en forutsetning for å starte arbeidet. Bevilgninga på 2 mill. kroner kan derfor reduseres til 0.

4. Miljøstasjon

I budsjettregulering nr 1/2012 ble kostnadene finansiert av slamfondet og renovasjonsfondet. Revisor har påpekt at vi ikke kan disponere fondene direkte til finansiering av investeringskostnader. Fondene kan imidlertid disponeres til dekning av kapitalkostnader til etablering av miljøstasjon. Reelt vil det på sikt bety at fondet blir disponert til å dekke kostnadene til kommunens investeringer i miljøstasjon, men ikke som direkte finansiering som antatt i budsjettregulering nr 1. Det må derfor finnes annen finansiering og det skjer gjennom ledige driftsmidler.

Hålogaland Ressursselskap har gjennomført et anbud for etablering av miljøstasjon, men Ibestad kommune har ikke godtatt kostnaden til den delen av anbudet som kommunen skal dekke. Dersom det medfører ny anbudsrunde, vil det forsinke etableringen og årets kostnader kan reduseres til 100.000 kroner som er grunnnerverv.

5. Kommunale bygg – rehabilitering

Formannskapet har vedtatt en prioritering av årets bevilgning på 1 mill. kroner + 125.000 kroner til ombygging av inngangsparti legekontoet. Ombyggingen av inngangspartiet er utført og deler av arbeidet i Hamnvik barnehage er utført. Som følge av liten kapasitet på PNU er resten av det vedtatt program ikke blitt gjennomført. Det betyr at programmet forskyves til 2013. Årets bevilgning kan derfor reduseres fra 1,125 mill. kroner til 350.000 kroner.

6. Fortau Hamnvik

Det er budsjettet med at kommunen skal bygge fortauet. Det er nå kommet nye retningslinjer som tilsier at det er Troms fylkeskommune v/Statens vegvesen som skal være byggherre. Kommunens ansvar er planlegging, grunnnerverv og interne kostnader. Budsjettet endres slik at det kun er kommunens egenandel som budsjetteres.

7. Ytre Andørja Vannverk

Det er budsjettet med 1,7 mill. kroner i år. På grunn av at det innkomne anbud viste en kostnad som langt oversteg bevilgningen, har rådmannen startet planlegginga på nytt for å få en kostnad som er realistisk. Investeringen skal dekkes gjennom vannavgift og med de kostnader som det lå an til ville vannavgiftene ha blitt uforholdsmessig høye.

Rådmannen foreslår derfor å redusere bevilgningen til 350.000 kroner som dekker intern prosjektledelse og konsulenthonorar.

Helse og miljø (HMS og “tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))
Ingen konsekvenser.

Personell
Ingen konsekvenser.

Økonomi
Framgår av saksframlegget.

Rådmannens konklusjon
Framgår av saksframlegget.

65/12 Organisasjonsgjennomgang

Arkivsak-dok. 12/00956-1
Arkivkode. 034
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	29.11.2012	179/12
2 Kommunestyret	13.12.2012	65/12

Formannskapet har behandlet saken i møte 29.11.2012 sak 179/12

Møtebehandling

Omforent forslag om at punkt 3 c. trekkes ut.

Votering

Rådmannens innstilling med uttak av punkt 3 c. ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Formannskapet foreslår at kommunestyret fatter følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar å gjennomføre en organisasjonsgjennomgang som skissert i saksframlegget. Punkt 3 c. er trukket ut.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet foreslår at kommunestyret fatter følgende vedtak:
Kommunestyret vedtar å gjennomføre en organisasjonsgjennomgang som skissert i saksframlegget.

Vedlegg:

Ingen.

Kort beskrivelse av saken

Som oppfølging av rapport Kommunekompasset gjennomføres det en organisasjonsgjennomgang i Ibestad kommune. Rådmann og IDE-minister har utarbeidet et forslag til tema og organisering av organisasjonsgjennomgangen.

Fakta i saken

Det er flere saker som er under arbeid som derfor ikke tas med i organisasjonsgjennomgangen:

- Det er et mål i budsjettet skal det skal gjennomføres medarbeidersamtaler for alle fast tilsatte medarbeidere i kommunen.
- Det skal gjennomføres bruker- og medarbeiderundersøkelser i skolen og barnehagene i 2013 og deretter annet hvert år.
- Planstrategi er under behandling
- Kommuneplanens samfunnsdel er startet.
- Revidert delegasjonsreglement blir lagt fram i 1. kvartal 2013.
- Nytt økonomisystem skal anskaffes i 2013.

Vurdering

En organisasjonsgjennomgang vil være omfattende. Rådmannen foreslår derfor å dele prosessen i 5 forskjellige tiltak. Dette vil medføre at tiltakene kan gjennomføres uavhengig av hverandre – eks. vil ikke utfordringer som medfører forsinkelse for et tiltak forsinke de øvrige tiltak. Følgende opplegg for en organisasjonsgjennomgang foreslås:

Bakgrunn:

Regnskap, budsjett og økonomiplan viser at det ikke er balanse mellom utgifter og inntekt i Ibestad kommune. Denne ubalanse vil øke framover dersom det ikke iverksettes gjennomgripende tiltak.

Mål med organisasjonsgjennomgang:

Organisasjonsgjennomgang skal medføre enten høyere kvalitet på tjenesteyting og forvaltning eller reduserte driftskostnader. Likevel kan høyere kvalitet medføre økte kostnader, men totalt skal organisasjonsgjennomgangen medføre reduserte kostnader.

Forutsetning:

Kommunestyret stiller de økonomiske ressurser som er nødvendig til disposisjon for å gjennomføre organisasjonsgjennomgangen.

Det skal være medvirkning fra tillitsvalgte, medarbeidere og brukere i prosessene.

Styringsgruppe/rapportering:

Rådmannen skal rapportere framdrift til hvert formannskapsmøte inntil alle delprosjekter er gjennomført. Formannskapet kan fortløpende vedta korrigeringer av retning.

Tiltak:

Det skal gjennomføres følgende tiltak:

1. Vurdering av kommunens organisasjonsstruktur

Det skal gjennomføres en evaluering/vurdering av kommunens organisasjon.

Mandatet skal være å vurdere følgende:

- ✓ *Kommunens organisasjon i nivåer (2-3 nivåmodeller)*
- ✓ *Antall seksjoner*
- ✓ *Plassering av oppgaver mellom seksjonene*
- ✓ *Nye oppgaver som kommunen skal løse*
- ✓ *Oppgaver kommunen ikke skal løse*

- ✓ Sentral/desentralt løsning av stabsoppgaver
- ✓ Arkivorganisering (sentral/desentral)
- ✓ IKT-løsninger som effektiviseringstiltak
- ✓ Lederansvar/lederutvikling
- ✓ Oppgave som kan løses gjennom interkommunalt samarbeid

Rådmannen er ansvarlig for gjennomføringen. Det skal være bred medvirkning fra ansatte og tillitsvalgte i prosessen. Det kan engasjeres ekstern bistand dersom rådmannen finner det nødvendig.

Rådmannen skal legge fram rapport innen 01.05.2013.

2. Skolestruktur

Rådmannen utreder og fremmer en sak til formannskapet 29. november om fysisk organisering av den kommunale skolen. Framdrift vil avhenge av politisk vedtak i saken. Dersom kommunestyret vedtar å gå videre med arbeidet for å samle den kommunale skolen i et bygg, trer kommunens byggekomite inn som byggekomite for gjennomføringen av prosjektet supplert med representanter for skolens organer.

Rådmannen legger fram en sak til politisk behandling der de økonomiske, faglige og driftsmessige forhold er utredet innen 01.03.2013.

3. Barnehage

Basert på at kommunen har høye utgifter pr barn til drift av barnehage utredes framtidig barnehagestrukturen i kommunen. Følgende alternativer skal utredes:

- a. Utbygging av Hamnvik barnehage slik at alle barn får plass der
- b. Fortsatt to barnehager i kommunen – lokalisering.
- c. Behov for barnehage på Sørrollnes ved bosetting av barnefamilier.
- d. Annen organisering av barnehage tilbud.

Rådmannen legger fram utredning med tilrådning innen 01.10.2013.

4. Omsorg

Omsorg er kommunens største enhet og som teoretisk derfor kan være størst mulighet for både økte og reduserte utgifter. Det gjennomføres en utredning om drift og struktur. Aktuelle tema for en utredning skal være:

- a. Forholdet institusjonsdrift/hjemmebasert drift/omsorgsboliger
- b. Terskler for å få et kommunalt tilbud
- c. Turnus – nye muligheter
- d. Rekruttering av medarbeidere.

Rådmannen engasjerer ekstern bistand til en slik utredning.

Rådmannen legger fram utredning med tilrådning innen 01.07.2013.

5. "Teknisk"

Det gjennomføres en utredning av en felles driftsenhet for kommunens tekniske drift, Ibestad Eiendom AS tekniske drift og Ibestad Fellestads teknisk drift.

Rådmannen engasjerer ekstern bistand til en slik utredning.

Rådmannen legger fram utredning med tilråkning innen 01.10.2013..

Helse og miljø (HMS og “tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

En organisasjonsgjennomgang vil nødvendigvis føre til endringer som kan oppfattes som både positive og negative av medarbeidere. Derfor er det viktig med medvirkning i prosessen.

Personell

Personellet er kommunens viktigste og dyrest ressurs. Da utgiftene må reduseres vil det medføre at det blir færre ansatte i lbestad kommune som følge av organisasjonsgjennomgangen.

Økonomi

Det forutsettes å kjøpe en del ekstern kompetanse til organisasjonsgjennomgangen. Kommunestyret må derfor stille midler til disposisjon for å gjennomføre arbeidet.

Rådmannens konklusjon

Rådmannener positiv til en organisasjonsgjennomgang.

66/12 Salg/disponering av lokaler i tidligere videregående skole

Arkivsak-dok. 12/01040-1
Arkivkode. 614
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	10.12.2012	191/12
2 Kommunestyret	13.12.2012	66/12

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret slutter seg til det skisserte opplegg med salg av den gamle fløyen i videregående skole til Ibestad ASVO AS og utleie med opsjon på salg av lokalene Ibestad ASVO leier i dag til Polar Energi AS.
2. Dersom pkt. realiseres, oppheves kommunestyrets vedtak om salg av eksisterende lokaler til Ibestad ASVO.
3. Rådmann får fullmakt til å forhandle med Ibestad ASVO AS og Polar Energi AS om avtaler.
4. Formannskapet får fullmakt til å inngå avtaler om salg og leie og øvrige forpliktelser for kommunen.

Vedlegg:

Ingen.

Kort beskrivelse av saken

De største leietakerne i bygget – Ibestad ASVO AS og Polar Energi AS – har tatt et initiativ for å bytte lokaler for å utnytte lokalene på en bedre måte.

Fakta i saken

Begge bedriftene leier lokaler hos kommunen til en forholdsvis rimelig leie. Kommunestyret har for en tid siden vedtatt at Ibestad ASVO skal få kjøpe de lokalene de leier. Av kapasitetshensyn har ikke salget blitt gjennomført.

Bedriftene har i felleskap kommet fram til at de ønsker å bytte lokaler. For Polar Energi som driver en industriproduksjon, vil lokalene som Ibestad ASVO leier, egne seg langt bedre enn de lokalene de leier i 1. etasje i den gamle fløyen av videregående skole. Polar Energi har også spesielle behov for å ta inn og ut større enheter som ikke er gunstig i dagens lokaler. Ibestad ASVO har planer om å utvide produksjonen og vil ha behov for større lokaler. Da vil den gamle fløyen av skolen passe godt og de ønsker å kjøpe hele fløyen (1. og 2. etasje). Ibestad ASVO vil før eller senere måtte foreta utskiftinger av deler av sitt produksjonsutstyr og i forbindelse med en flytting til nye lokaler vil de samtidig skifte ut en del produksjonsutstyr. Bedriften anslår kostnad til flytting og ombygging (ikke inkludert nye maskiner) vil koste ca 1,6 mill. kroner. Da er ikke eget arbeid tatt med. Polar

Energi har ikke oppgitt hva dere flyttekostnader vil utgjøre, men det er grunn til å anta at de ikke vil være så store da de ikke har fastmontert utstyr.

En viktig effekt av et bytte av lokaler er å kunne utnytte energien på en lagt bedre måte. I dag bruker vaskeriet mye energi som går ut som spillvarme. Polar Energi har skissert en mulighet for å bruke denne spillvarmen til å varme opp hele bygget. Dette vil gi en effekt til både de to bedriftene og til kommunen som fortsatt vil eie den nye delen av videregående skole.

Begge bedriftene vil kunne øke sin produksjon ved å få nye og bedre tilpassede lokaler. Polar Energi vil ha sitt hovedkontor og sin utviklingsenhet i lbestad, mens deler av produksjon vil foregå andre steder. Polar Energi har også antydnet at det er mulig å utvide antall ansatte allerede i 2013.

lbestad kommune vil med de skisserte endringer, fortsatt eie den nye delen av videregående skole og leie ut lokaler som i dag og i framtida eks. til stedsuavhengige arbeidsplasser.

Vurdering

Dersom dette lar seg gjøre vil vi oppnå flere fordeler:

1. Begge bedriftene får mer hensiktsmessige lokaler som kan medføre økt produksjon.
2. Det kan oppnås en betydelig energispareeffekt som begge bedrifter og kommune for sine lokaler vil dra nytte av.
3. Kommunen vil spare driftsutgifter til lokalene som overtas av andre.
4. Det har ikke vært mye utvendig vedlikehold av bygningene etter at kommunen overtok. Det er grunn til å anta at det både er påløpt et vedlikeholdsetterslep og økende vedlikehold i årene framover. lbestad ASVO har anslått at det er et etterslep på utvendig vedlikehold på den gamle fløyen på knapt 300.000 kroner som de må ta på sikt. Dette vil være en besparelse for kommunen.

Bedriftene skal i felleskap uttrede hvordan sameksistens skal være spesielt med hensyn til energispareopplegget.

lbestad ASVO ønsker å kjøpe den gamle delen av den videregående skole. Jeg ser ingen store utfordringer med dette. I dag disponerer lbestad historielag et rom. lbestad kommune har ikke noen forpliktelse til å finne nye lokaler for historielaget.

Polar Energi ønsker en leieavtale på 1-2 år med opsjon på kjøp.

Dersom kommunestyret slutter seg til det skisserte opplegg, må følgende avklares:

1. Avklare kostnadene med energigjenvinning og fordele disse.
2. Inngå avtale med lbestad ASVO om kjøp av den gamle delen av videregående skole.
3. Inngå leieavtale med Polar Energi om leie av lokaler med opsjon på kjøp.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Dette vil medføre bedre arbeidsforhold for begge bedrifters ansatte. Vi vil oppnå en forhåpentligvis betydelig energisparing som vil være i tråd med nylig vedtatte klima og energiplan.

Personell

Ingen effekt for kommunens ansatte utover at det blir mindre areal å vedlikeholde.

Økonomi

Ibestad kommune vil få inntekter fra salg og leie. Størrelsen vil forhandlinger klare. Men viktigst er at de lokaler som selges ikke lenge skal driftes og vedlikeholdes av kommune – det vil på sikt være en betydelig besparelse.

Rådmannens konklusjon

Dersom det skisserte opplegg lar seg gjennomføre, ser rådmannen dette som en vinn, vinn, vinn situasjon for alle 3 partene.

Det haster å komme videre da begge bedrifter ønsker å få nye og mer hensiktsmessige lokaler, spesielt for Polar Energi som har umiddelbare planer om økt aktivitet. Rådmannen vil derfor tilrå at kommunestyre fattet et prinsippvedtak i saken og delegerer de videre forhandlinger og kontraktsinngåelse.

67/12 Salg/avhending av kommunale bygninger

Arkivsak-dok. 12/00962-1
Arkivkode. 614
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	29.11.2012	181/12
2 Kommunestyret	13.12.2012	67/12

Formannskapet har behandlet saken i møte 29.11.2012 sak 181/12

Møtebehandling

Sissel Johansen fremmet forslag om endring i punkt 1 hvor 1 år endres til 2 år.

Sissel Johansen fremmer forslag om følgende tilleggspunkt:

Rådmannens bes utrede en sak om avhending av Ånstad herredshus.

Votering

Punktvis votering:

1. Rådmannens innstilling falt til fordel for forslag fra Sissel Johansen.
2. Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.
3. Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.
4. Forslag fra Sissel Johansen ble vedtatt mot 2 stemmer (Jim Kristiansen og Eva Nilsen)

Vedtak

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Breivollbutikken selges til høystbydende med forbehold om at bygninga enten rives eller oppgraderes utvendig innen 2 år fra salgstidspunkt.
2. Tidligere brannstasjon selges til høystbydende med forbehold om at bygninga enten rives eller oppgraderes utvendig innen 1 år fra salgstidspunkt.
3. Rådmannen får fullmakt til å gjennomføre salget.
4. Rådmannens bes utrede en sak om avhending av Ånstad herredshus.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Breivollbutikken selges til høystbydende med forbehold om at bygninga enten rives eller oppgraderes utvendig innen 1 år fra salgstidspunkt.
2. Tidligere brannstasjon selges til høystbydende med forbehold om at bygninga enten rives eller oppgraderes utvendig innen 1 år fra salgstidspunkt.
3. Rådmannen får fullmakt til å gjennomføre salget.

Vedlegg:

Ingen.

Kort beskrivelse av saken

Kommunen eier en relativt stor bygningsmasse som delvis er lite utnyttet og som krever vedlikeholdsutgifter. Rådmannen fremmer derfor sak om å vurdere salg/avhending av noen bygninger.

Fakta i saken

Følgende bygninger kan være aktuell å selge/avhende:

- ✓ Tidligere Ånstad oppvekstsenter
- ✓ Tidligere videregående skole
- ✓ Herredshuset på Ånstad
- ✓ Breivollbutikken
- ✓ Brannstasjon Hamnvik

Vurdering

Tidligere Ånstad oppvekstsenter

Gjennom IDE-prosjektet er det opprettet en arbeidsgruppe som arbeider med salg/avhending av bygget. Denne bygning vurderes derfor ikke i denne sak.

Tidligere videregående skole

Deler av bygningsmassen er solgt. De største leietakerne Ibestad ASVO AS og Polar Energi AS har i samråd med Ibestad kommune startet en utredning for å utnytte bygningsmassen bedre både areal- og energimessig. Det er ikke hensiktsmessig å vurdere salg av denne bygningsmasse før dette arbeid er avsluttet.

Herredshuset på Ånstad

Kommunestyret vedtok i 2010 å ikke selge bygningen. Jeg vil derfor ikke vurdere denne bygning i denne sammenheng – det må eventuelt komme som et politisk initiativ. Jeg ser imidlertid utfordringer om kommunen klarer å prioritere vedlikehold av bygninga med de knappe budsjetttrammer som er disponibel. Dersom bygninga ble overtatt av brukerne, vil det antakelig medføre bedre vedlikehold.

Breivollbutikken

Siste leietaker flyttet ut i sommer og bygningen står i dag tom. Jeg ser ikke at kommunen vil ha bruk for bygningen til kommunale formål. Bygningen kan derfor avhendes/selges. En sjekk på kartet viser at bygningen delvis ligger på en eiendom som ikke eies av Ibestad kommune. Et salg vil kreve en opprydding i eiendomsforholdet noe som vi må ta forbehold om. Bygningen bør kunngjøres til salg med krav om at bygninga enten rives eller oppgraderes utvendig innen et år.

Brannstasjon Hamnvik

Når det blir etablert brannstasjon i bygget som kommunen har kjøpt av Skog Maskinindustri, vil kommunen ikke ha behov for bygninga der brannbilen har stått. Jeg ser heller ikke at kommunen har bruk for tomta. Bygninga er i dårlig forfatning og er skjemmende. Dersom bygninga ikke selges, er bygninga i så skjemmende utvendig forfatning at når brannbil og brannutstyr flyttes så bør bygninga rives.

Det har imidlertid kommet en henvendelse om kjøp av bygninga. Bygninga ligger på en festetomt som kommunen fester fra Opplysningsvesenets fond (ca 815 m²). Jeg antar at salg da kan være kurant og festeavtalen overføres til ny eier. Bygninga bør kunngjøres til salg med krav om at bygninga enten rives eller oppgraderes utvendig innen et år.

Helse og miljø (HMS og “tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))
Ingen konsekvenser.

Personell
Ingen konsekvenser.

Økonomi
Avhending eller salg vil medføre at kommunen ikke lenger vil ha kostnader til vedlikehold av bygningene. Det er lite sannsynlig at kommunen får særlige pris for bygningene, men dersom bygningen blir oppgradert vil det ha en verdi i seg selv.

Rådmannens konklusjon
Rådmannen tilrår å kunngjøre Breivollbutikken og tidligere brannstasjon for salg.

68/12 Oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn (2)

Arkivsak-dok. 12/00411-4
Arkivkode. B
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	27.09.2012	150/12
2 Kommunestyret	13.12.2012	68/12

Formannskapet har behandlet saken i møte 27.09.2012 sak 150/12

Møtebehandling

Votering

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Ibestad kommunestyre tiltrer etablering av en oppreisningsordning overfor personer som har vært utsatt for overgrep og omsorgssvikt under barnevernets omsorg i tiden før 1.1.1993.
2. Det legges til grunn at ordningen etableres som en felles oppreisningsordning for kommunene i Troms fylke, med Tromsø kommune som vertskommune.
3. Det legges til grunn at vedtekter vedlagt saken også skal gjelde for oppreisningsordningen i Ibestad.
4. Rådmannen gis fullmakt til å inngå avtale med Tromsø kommune og til å foreta mindre vesentlige justeringer i vedtektene.
5. Kommunestyret forutsetter at driftsutgifter ved deltakelse i oppreisningsordningen innarbeides i budsjett og økonomiplan 2013-2016.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Ibestad kommunestyre tiltrer etablering av en oppreisningsordning overfor personer som har vært utsatt for overgrep og omsorgssvikt under barnevernets omsorg i tiden før 1.1.1993.
2. Det legges til grunn at ordningen etableres som en felles oppreisningsordning for kommunene i Troms fylke, med Tromsø kommune som vertskommune.
3. Det legges til grunn at vedtekter vedlagt saken også skal gjelde for oppreisningsordningen i Ibestad.
4. Rådmannen gis fullmakt til å inngå avtale med Tromsø kommune og til å foreta mindre vesentlige justeringer i vedtektene.
5. Kommunestyret forutsetter at driftsutgifter ved deltakelse i oppreisningsordningen innarbeides i budsjett og økonomiplan 2013-2016.

Vedlegg:

1. Saksframlegg i sak nr 86/12.
2. Avtale mellom 12 Finnmarkskommuner om felles kommunal oppreisningsordning for tidligere barnehjemsbarn.
Vedleggene i sak 86/12:
3. Brev av 02.05.2012 fra fylkesmannen i Troms. Oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn i Troms – utvalgsrapport.
4. Skisse – oppreisningsordning i Troms fylke – fylkesmannen i Troms
5. Rapport fra arbeidsutvalget for oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn i Troms fylke – fylkesmannen i Troms.
6. Vedtekter for Tromsø kommunes oppreisningsordning.

Kort beskrivelse av saken

Saken ble lagt fram for formannskapet 31.05.2012 sak 86/12, jfr. saksframlegg der ble følgende vedtatt:

1. *Saken utsettes og det gjennomføres en vurdering av KS-modellen opp mot standardmodellen, og saken skal være tatt opp i kommunestyret før 15. september 2012.*

Rådmannen har innhentet opplysninger om KS-modellen som er gjennomført i 12 kommuner i Finnmark

Fakta i saken

1. KS-modellen er en betegnelse på en oppreisningsordning som ble lagt til grunn av 12 kommuner i Finnmark i 2009/2010 (knapt 50.000 innbygger til sammen).
2. Modellen hadde et øvre oppreisningsbeløp på 300.000 kroner.
3. Ordninga ble administrert av et oppreisningsutvalg og et sekretariat i Finnmark fylkeskommune. Kostnadene til sekretariatet var fylkeskommunens bidrag til ordninga.
4. Økonomisk ble ordninga gjennomført ved at hver kommune betalte inn et beløp til et fond som skulle dekke erstatningene. Dette var en solidarisk ordning som medførte at alle kommunene betalte like mye uavhengig av hvilke erstatninger, som ble gitt til søkere fra den enkelte kommune. Det ble

utbetalt til sammen 11,3 mill. kroner i oppreisning til 52 søkere (15 søkere fikk avslag). Erstatningene utgjorde ca 233 kroner pr innbygger.

5. KS-Finnmark var ansvarlig for avregning.
6. Utbetalingene og regnskap ble administrert av Alta kommune.
7. Øvrige Finnmarkskommuner brukte "Stavanger-modellen".

Vurdering

Det er en del vesentlige forskjeller mellom den ordning som er foreslått i Troms (Stavanger-modellen), og den modellen som ble gjennomført i de 12 Finnmarkskommunene (KS-modellen):

1. KS-modellen har et øvre erstatningsbeløp på 300.000 kroner, mens Stavanger-modellen har et øvre erstatningsbeløp på 725.000 kroner.
2. I Finnmark var det en solidarisk modell der alle kommuner betalte likt uansett hvor søkere hadde vært bosatt i tiden de ble utsatt for overgrep. I Stavangermodellen betaler kommunene selv erstatningene.
3. I Finnmark dekket fylkeskommunen sekretariatsutgiftene. I Troms dekker fylkeskommunen og Fylkesmannen store deler av sekretariatsutgiftene og de deltakende kommuner resten.

Ut fra et kommunaløkonomisk synspunkt kan et lavere øvre erstatningsbeløp ha stor betydning dersom det blir mange utbetalinger. Tilsvarende vil dette være negativt for søkere som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt. En solidarisk modell vil medføre en utjevning slik at ingen kommuner får så store kostnader at det medfører store økonomiske utfordringer. I Finnmark viste det seg at en kommune som ikke var med på KS-modellen måtte utbetale over 9 mill. kroner. På den annen side må kommuner som ikke har hatt ansvar for barn som er erstatningspliktige, dekke utgifter for andre kommuner.

Jeg ser flere fordeler med KS-modellen og kunne gjerne støtte den. For å gjennomføre en ordning som baserer seg på solidaritet må det være flere kommuner i et felleskap. Så vidt jeg registrerer har de kommuner i Troms som har sluttet seg til ordninga, valgt Stavanger-modellen. Det betyr at det p.t. ikke finns noe fellesskap. Skal det etableres et fellesskap må det iverksettes et arbeid for dette noe en kommune neppe kan gjennomføre.

Det andre moment som taler i mot er at det allerede er bevilget penger fra både fylkeskommunen og Fylkesmannen til et sekretariat. Det er neppe realistisk å anta at det blir bevilget penger til et nytt sekretariat som skal administrere en annen ordning. Det er høyst usikkert om det eksisterende sekretariat vil/kan administrere to ordninger. Så lenge det ikke kan opprettes et fellesskap vil den vesentlige forskjellen mellom ordningene være øvre erstatningsbeløp. Det er lite realistisk at lbestad kommune etablerer et eget sekretariat for ordninga. Det har kommunen hverken kompetanse eller kapasitet til og sekretariatet kan derfor bli en kostbar ordning.

Det er også et tidsmoment i saken. Det er satt en frist til 15. september 2012 for at kommunene skal fatte vedtak om å slutte seg til ordninga i Troms. Formannskapet skal behandle saken 6. september og den kan behandles i kommunestyret 20. september. Jeg vil ikke tilrå at formannskapet eventuelt slutter seg til ordninga ved bruk av hasteparagrafen. Dersom formannskapet vedtar å slutte seg til ordninga i

Troms, bør det tas kontakt med sekretariatet å få en utsettelse med endelig vedtak i noen dager.

Helse og miljø

Ikke relevant

Personell

Ikke relevant

Økonomi

Se sak 86/12.

Rådmannens konklusjon

Selv om jeg ser flere fordeler med KS-modellen, så ser jeg det vanskelig at lbestad kommune kan slutte seg til en annen modell enn den modell som er etablert i Troms. Det er fortsatt et alternativ å ikke etablere noen erstatningsordning.

Jeg fremmer derfor samme innstilling som i sak 86/12

Vedlegg til sak



Oppreisningsordning
for tidligere barnvern



12
Finnmarkskommuners



Brev av 02.05.2012
fra fylkesmannen.pdf



Fylkesmannen -
Skisse - oppreisningsr



Rapport fra
arbeidsutvalget for o



Tromsø kommunens
vedtekter.docx

SAK 68/12
V1

Arkivsak-dok. 12/00411-2
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang
Formannskapet
Kommunestyret

Møtedato

OPPREISningsORDNING FOR TIDLIGERE BARNEVERNsbARN

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Ibestad kommunestyre tiltrer etablering av en oppreisningsordning overfor personer som har vært utsatt for overgrep og omsorgssvikt under barnevernets omsorg i tiden før 1.1.1993.
2. Det legges til grunn at ordningen etableres som en felles oppreisningsordning for kommunene i Troms fylke, med Tromsø kommune som vertskommune.
3. Det legges til grunn at vedtekter vedlagt saken også skal gjelde for oppreisningsordningen i Ibestad.
4. Rådmannen gis fullmakt til å inngå avtale med Tromsø kommune og til å foreta mindre vesentlige justeringer i vedtektene.
5. Kommunestyret forutsetter at driftsutgifter ved deltakelse i oppreisningsordningen innarbeides i budsjett og økonomiplan 2013-2016.

Vedlegg:

1. Oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn i Troms – utvalgsrapport - brev av 02.05.2012 fra fylkesmannen i Troms.
2. Skisse – oppreisningsordning i Troms fylke – fylkesmannen i Troms
3. Rapport fra arbeidsutvalget for oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn i Troms fylke – fylkesmannen i Troms.
4. Vedtekter for Tromsø kommunes oppreisningsordning.

Andre dokumenter:

1. Tromsø kommunes nettside om oppreisningsordningen:
<http://www.tromso.kommune.no/oppreisning-til-tidligere-barnevernsbarn.4972326-161061.html>
2. Prosjekt oppreisning i Stavanger: <http://www.propp.no/>
3. St.meld nr 24 (2004-2005) Erstatningsordninger for barn i barneheimar og spesialskular
4. NOU 2004:23 Barneheim og spesialskolar under lupen

Kort beskrivelse av saken

I kortform gjelder denne saken en oppreisningsordning for barnevernsbarn som før 1993 var plassert i institusjon eller fosterhjem og som har opplevd omsorgssvikt, fysisk eller psykisk vold eller seksuelle overgrep. Formålet med ordninga er at kommunene skal ta et moralsk ansvar for den urett som er begått mot tidligere barnevernsbarn. Oppreisningen tar ikke sikte på å utmåle erstatning for økonomisk tap, men er ment som en symbolsk og økonomisk kompensasjon for smerte og lidelse. Tidfesting til tiden før 1993 henger sammen med ikrafttredelse for lov om barneverntjenester (barnevernloven) per 1.1.1993, hvorefter det ut fra senere utredninger legges til grunn at rettssikkerheten for barn er betraktelig forbedret.

Fakta i saken

Bakgrunn for oppreisningsordningen er konklusjonene til Befringutvalget (i NOU 2004:23) og sju lokale granskninger av barnevernet for perioden 1945-1980, om at det skjedde overgrep og omsorgssvikt på barneverninstitusjoner i denne perioden. Det er konkludert at både stat, kommuner og fylkeskommuner hadde del i ansvaret for dette. Staten har tatt ansvar ved innføring av en utvidet rettferdsvederlagsordning og fylkeskommunen vil trolig bidra i finansiering av sekretariatskostnader til et felles sekretariat for flere kommuner i Troms. Etablering av en kommunal oppreisningsordning, med senkede beviskrav og enklere saksbehandling, er i tråd med anbefalingene fra Befringutvalget. I Troms har man ikke sett grunn til å foreta egen granskning, men har lagt til grunn at de eksisterende rapporter gir tilstrekkelig grunnlag for etablering av oppreisningsordning også her.

En rapport om kommunale oppreisningsordninger, viste ellers ved utgangen av 2009 at det var etablert slike ordninger i 124 kommuner omfattende over halvparten av landets befolkning. Tromsø har valgt den såkalte "Stavangermodellen" som er mest brukt blant de valgte oppreisningsmodeller. I denne modellen er ansvarsfordelingen ulik i de fylker der den er etablert, fra at fylkeskommunen dekker administrasjon og til fordeling av oppreisningskostnadene. I Troms er foreløpig kommunene Karlsøy, Harstad, Lenvik, Sørreisa, Kvæfjord og Tromsø tilsluttet ordningen, tilknyttet sekretariatet i Tromsø og med denne modellen. Sekretariatet opplyser at flere kommuner har ordningen til vurdering.

Oppreisningsordningen baserer seg på graderte erstatningsbeløp med inntil kr 725 000 for den som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt. Modellen likestiller barn som var plassert i institusjon og i fosterhjem. Oppreisningsordningen er ikke tenkt begrenset bakover i tid. Kommunene Tromsø og Karlsøy utlyste sin ordning med søknadsfrist to år, som også inngår i de vedlagte vedtekter for ordningen i Tromsø. Et tilsvarende tidsspenn bør ligge til grunn for en eventuell oppreisningsordning i lbestad. Det har ikke betydning om stedet barnet var plassert på lå i eller utenfor plasseringskommunen, eller om det var kommunen eller fylkeskommunen som stod for plasseringen. Med institusjon menes barnehjem, skolehjem, spesialskoler, verneskoler og andre institusjoner der kommunen plasserte barn den hadde omsorgen for. Oppreisningen gjelder kortvarige og varige plasseringer. Søker må være i live på det tidspunkt søknaden leveres.

I ordningen ligger det en uforbeholden unnskyldning fra kommunen med en økonomisk oppreisning; ved siden av den økonomiske kompensasjonen altså også en opplevelse av å ha blitt oppreist. Dette er i flere saker rapportert som en

forutsetning for en vellykket oppreisningsprosess som skal innebære noe mer enn at det offentlige "betaler seg ut av problemet". De rammer som kommunen ellers setter for sin individuelle oppreisningsordning, må reguleres gjennom vedtektene.

Det etablerte sekretariatet i Tromsø kan ta imot søkere og søknader. Der kan søker henvende seg for å få informasjon, søknadspapirer, vedtekter, samtale om vedkommendes sak og hjelp til utfylling av søknad. Sekretariatet kan formidle kontakt med psykolog dersom det er behov for det. Sekretariatet behandler den enkelte sak og avgir innstilling i saken. Vedtak treffes deretter av et uavhengig oppreisningsutvalg bestående av en jurist, en psykolog og en person med barnevernfaglig bakgrunn. Vedtak kan påklages til en klagenemnd. Alle opplysninger er underlagt taushetsplikt. Veiledende saksbehandlingstid er seks måneder fra sekretariatet har mottatt de nødvendige opplysninger.

Sekretariatet har dialog med fylkeskommunen for at de skal kunne ta et større økonomisk ansvar i forbindelse med driften av sekretariatet. Det vil også bli ført drøftinger med de kommunene som slutter seg til, blant annet om en fordelingsnøkkel for sekretariatkostnader. Det går foreløpig mot at kommunene må bidra med et engangsbeløp og deretter et relativt beløp avhengig av innbyggertall eller søkertall.

Det er vanskelig å forutse hvilke oppreisningsbeløp en slik ordning vil representere. Noen kommuner har lagt til grunn et stipulert forholdstall på 1 pr 1.000 innbyggere, ut fra dette vil et sannsynlighetstall være om lag 2 søknader for lbestad. Erfaringer fra Agderfylkene ligger noe høyere og gir grunnlag for å estimere 1,7 søknader pr 1000 innbygger og en gjennomsnittsutbetaling pr sak med 585 000 kr; i sum tilsvarende henimot 2 mill. kr ved direkte overføring til innbyggertallet i lbestad.

Via "Stavangermodellen" er det anslått sekretariatkostnader til 4-5 prosent av de totale kostnader i interkommunale samarbeidsløsninger, mot 26-27 prosent i enkeltstående ordninger. Ut fra de øvrige erfaringstall fra Agderfylkene tilsier dette isolert sett sekretariatkostnader i en interkommunal ordning med 150 000 kr. Det er foreløpig ikke mulig å fastslå kostnader mer presist enn dette.

Omfanget av oppreisningssaker har for et par mindre kommuner i Finnmark medført store økonomiske utfordringer. Det vil trolig være særskilte lokale forhold knyttet til barnevernets drift før 1993 som blir førende for antall saker og oppreisningsbeløp.

I angjeldende periode var det ikke så vanlig som i dag å plassere barn utenfor hjemmet. Rådmannen har ikke kjennskap til hvor mange fra lbestad som ble plassert utenfor hjemmet, men det er grunn til å anta at det er relativt få. Rådmannen har heller ikke kjennskap til forhold som kan gi grunnlag for å anta et unormalt stort antall søknader fra lbestad, sett mot overnevnte sannsynlighetstall. Rådmannen har fått opplyst at en person for mange år siden henvendte seg til kommunen for å få se "mappa" si i forbindelse med plassering utenfor hjemmet. Innsynet førte ikke til noe krav mot kommunen. Ved tilslutning til ordningen må kommunen uansett stå ansvarlig for den utbetaling som vedtas av oppreisningsutvalget.

Det foreligger brev fra fylkesmannen 2.5.2012 om arbeid i et utvalg for å utrede en modell for økonomisk ansvarsdeling når det gjelder oppreisningskostnader og

administrative kostnader ved en fylkesvis samarbeidsordning. Utvalget anbefaler i sin rapport alle fylkets kommuner om å slutte seg til oppreisningsordningen gjennom Tromsø kommunes sekretariat og vedtekter. Av hensyn til videre framdrift legges det til grunn at kommunene behandler dette innen 15.9.2012. Sekretariatet delfinansieres av Troms fylkeskommune (1 mill. kr pr år) og av skjønnsmidler (300 000 kr for 2012). Resterende må dekkes av deltakende kommuner etter avtalt kostnadsnøkkel. Tromsø kommune utarbeider avtaler med de enkelte kommuner. Utvalget anmoder fylkeskommunen om å behandle sak i Troms fylkesting om fylkeskommunale bidrag til oppreisningskostnadene.

Vurdering

Rådmannen oppfatter imidlertid at kommunen nå bør vurdere en oppreisningsordning, både ut fra lokale hensyn og ut fra behovet for å ta et mer generelt og samfunnsmessig moralsk oppgjør med fortida, ved å ta ansvar for den urett som ble begått mot tidligere barnevernsbarn. I dette ligger ikke bare hensynet til eventuelle saker lokalt i lbestad men også det offentliges ansvar i et bredere perspektiv.

Det må også erkjennes at ofre for overgrep og omsorgssvikt på barneverninstitusjoner og fosterhjem for gjeldende tidsperiode vil ha vanskelig for å nå frem via rettslige skritt når det gjelder erstatning. Det kan ligge foreldelse i forhold til overgrep eller at bevisbyrden vil være strengere i en rettslig sammenheng.

Dersom kommunestyret finner at det skal gis oppreisning til tidligere barnevernsbarn som har opplevd urett i forbindelse med plassering på barnehjem eller fosterhjem, tilrås det at kommunen slutter seg til Tromsø kommunes sekretariat. Mer viktig enn de lavere administrasjonskostnader i en slik løsning, er en vektlegging av den kompetanse Tromsøkontoret kan tilby aktuelle søkere så vel som en mest mulig lik og rettferdig behandling av saker innenfor en større region. Søker vil ved en slik forankring trolig også oppleve en nødvendig grad av distanse til sitt lokalmiljø.

Ved tilknytning til Tromsø kommunes sekretariat, bør rådmannen gis fullmakt til å inngå nærmere avtale med Tromsø kommune og eventuelle andre samarbeidsparter.

Gitt at der framkommer søkere under denne ordningen fra lbestad, bør kommunen slik det skisseres i vedtektene for Tromsø kommune, også gi en uforbeholden unnskyldning og beklagelse til de som har vært under omsorg av kommunen fram til 1.1.1993, og som eventuelt har opplevd overgrep eller omsorgssvikt på barneverninstitusjoner eller i fosterhjem.

Det må ellers legges til grunn at driftsutgifter kan innarbeides i budsjett og økonomiplan 2013-2016. Når det gjelder selve erstatningsordningen vises det ellers til de anslag som en gitt ovenfor for så vidt gjelder administrasjonskostnader og oppreisningsbeløp.

Helse og miljø

Ikke vurdert.

Personell

Ikke relevant

Økonomi

Som det framgår av saksframlegget vil kommunens kostnader være andel drift av sekretariatet i Tromsø kommune. Størrelsen på dette er ikke mulig å anslå da fordelingsnøkkel ikke er bestemt enda. Disse utgiftene bør ikke bli så store da både fylkeskommunen og fylkesmannen har gitt tilskudd. Det er også mulig Troms fylkeskommune vil dekke deler av sekretariatkostnadene. Uansett vil dette bli langt rimeligere enn å drifte dette i egen regi.

Den største kostnaden vil likevel eventuelle økonomiske kompensasjoner utgjøre. En eventuell kompensasjon må dekkes over drift og et millionbeløp vil få kunne få store negative konsekvenser for kommunens økonomi.

Rådmannens vurdering og konklusjon

Ved å gå inn i ordninga flytter kommunestyret i realiteten avgjørelsesmyndigheten om å gi kompensasjon til et organ utenfor kommunen. Dette er uheldig, men rådmannen ser ikke at det kan gjøre på en annen måte. Det er ikke mulig at kommunestyret skal kunne overprøve et vedtak om erstatning.

LOAK 68/12
V2

**Avtale mellom deltakende kommuner om felles kommunal
oppreisningsordning for tidligere barnehjemsbarn i Finnmark**

Tana kommune

.....

Måsøy kommune

.....

Vardø kommune

.....

Berlevåg kommune

.....

Kautokeino kommune

.....

Porsanger kommune

.....

Alta kommune

.....

Hasvik kommune

.....

Kvalsund kommune

.....

Hammerfest kommune

.....

Nordkapp kommune

.....

Nesseby kommune

.....

1. Kommuner som deltar i ordningen

Avtalen gjelder samtlige kommuner som har vedtatt å bruke den felles kommunale oppreisningsordningen for tidligere barnehjemsbarn i Finnmark og som har undertegnet denne avtalen.

2. Avgrensning

Kommunene i denne ordningen har ikke ansvar for oppreisning til tidligere barnehjemsbarn som er plassert av, eller har hatt tilsyn av kommuner som ikke er tilsluttet denne ordningen.

Kommunene påtar seg ikke noe ansvar for oppreisning, erstatning e.l utover det som framgår av denne oppreisningsordningen eller utover det totalbeløp som framkommer i pkr. 4.

3. Administrering av oppreisningsordningen

Finnmark fylkeskommune administrerer oppreisningsutvalget og nedsetter et sekretariatet for oppreisningsordningen. Sekretariatet vil være klar for å motta søknader om oppreisning 01.05.10. Når oppreisningsutvalget har behandlet søknader om oppreisning sendes kopi av innvilget vedtak til Alta kommune som foretar utbetaling. KS-Finnmark foretar avregninger av fondet etter behov og informerer kommunene om de eventuelt må betale inn mer penger til fondet. Siste frist for å søke om oppreisning er 01.05.11. Når alle søknader er behandlet og eventuelt klagesaker er avsluttet, foretar KS Finnmark en siste avregning.

4. Fordeling av kostnader til ordning for oppreisningsordning

Kommunene som har inngått denne avtalen er enige om med endelig virkning å gå inn i ordning for oppreisning til tidligere barnevernsbarn med opptil 300 000 kr pr søker. Kommunene påtar seg ikke noe ansvar utover dette beløp. Fordelingen av kostnadene til oppreisningen gjøres ved at summen av kostnadene knyttet til oppreisningsordningen fordeles på deltakende kommuner ved at hver kommune bidrar med likt beløp pr innbygger (pr 01.01.09)

Størrelsen på fondet tar utgangspunkt i 50 erstatningstilfeller og gjennomsnittlig utbetaling på kr 150 000,- pr erstatningstilfelle. Når det på et senere tidspunkt foreligger en total oversikt over antall personer og erstatningsbeløp foretas en sluttavregning fortsatt basert på folketall. Størrelsen på fondet blir etter første innbetaling på kr 7 500 000,- innbetaling pr innbygger (01.01.09) blir kr 154,67.

Kommune	Folketall	Kostnad pr kommune
Finnmark Fylkeskommune		
Alta	18 488	2 859 618
Hammerfest	9 493	1 468 323
Porsanger	4 000	618 697
Nordkapp	3 180	491 864
Kautokeino	2 971	459 537
Tana	2 951	456 444
Vardø	2 144	331 622
Måsøy	1 309	202 469
Berlevåg	1 061	164 109
Kvalsund	1 044	161 480
Hasvik	970	150 034
Nesseby	878	135 804
SUM	48 489	7 500 000

5. Vedtekter for tildeling av oppreisning

§ 1 Formål

Deltakerkommunene ønsker med denne oppreisningsordningen å ta et moralsk ansvar for, og gi en uforbeholden unnskyldning til, personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt i institusjon under plassering av deltakerkommunenes barnevern i perioden fra 1. juli 1954 til 31. desember 1992.

§ 2 Oppreisningsutvalg

Finnmark fylkeskommune har påtatt seg ansvaret for å administrere oppreisningsutvalget. Oppreisningsutvalget skal bestå av tre personer. Leder for utvalget skal være jurist. Utvalgsmedlemmene bør oppnevnes for hele perioden utvalget skal fungere.

§ 3 Sekretariat for oppreisningsutvalget

Det skal opprettes et sekretariat for oppreisningsutvalget, Finnmark fylkeskommune påtar seg sekretariatstjenestene for oppreisningsutvalget.

§ 4 Vilkår for å søke om kommunal oppreisning

Personer som ble plassert i barnehjem, i perioden 1.7.1954 – 31.12.1992, og som ble utsatt for overgrep eller opplevde uverdige omsorgsforhold, kan gis kommunal oppreisning når dette anses rimelig.

Ved vurderingen av om oppreisning skal gis og størrelsen på oppreisningen bør det særlig legges vekt på:

- Omfanget av overgrep eller uverdige omsorgsforhold.
- Om søker har kommet spesielt uheldig ut i forhold til andre som hadde opphold på tilsvarende institusjon på samme tid.

Oppreisningen ytes ikke med utgangspunkt i juridisk ansvar for økonomisk tap.

Ved vurdering av søknaden foretas en fri sivilrettslig bevisvurdering av den dokumentasjon som foreligger i saken. Det må kreves klar sannsynlighetsovervekt for at utvalget skal legge til grunn at søkeren har vært utsatt for overgrep eller opplevd uverdige omsorgsforhold mens vedkommende var i institusjon.

Oppreisning ytes bare til den som selv har kommet uheldig ut. Dersom søker dør før vedtak er truffet av erstatningsutvalget, anses søknaden som bortfalt.

§ 5 Saksbehandling

Personer som ble utsatt for overgrep eller opplevde uverdige omsorgsforhold, kan søke om kommunal oppreisning.

Søknad om oppreisning fremsettes for oppreisningsutvalget eller dets sekretariat.

Søknaden må fremsettes skriftlig, og inneholde navn, adresse, underskrift, fødselsnummer og kontonummer. Videre må søknaden beskrive de forhold som ligger til grunn for kravet om erstatning. Sekretariatet skal om nødvendig veilede søkerne om utforming av søknadene.

Oppreisningsutvalget kan be søkerne om supplerende opplysninger, dersom det er nødvendig for å sikre at søknaden blir godt nok opplyst til at det er forsvarlig å treffe vedtak.

Sekretariatet kan i særlige tilfeller innvilge dekning av utgifter til advokatbistand for å få utarbeidet søknaden og skal ellers gi all nødvendig hjelp til søkerne for å fremme søknad.

Sekretariatet forbereder søknadene, og avgir begrunnet innstilling til oppreisningsutvalget.

Oppreisningsutvalget holder møte til behandling av søknadene etter innkalling fra utvalgets leder. Møtene er lukket. Det føres protokoll fra møtene. Vedtakene skal begrunnes.

Oppreisningsutvalget skal avvise søknader som faller utenfor ordningen.

Saksbehandlingstiden skal være så kort som mulig og skal uansett ikke overstige ett år. Saksbehandlingstiden ved en eventuell klageomgang kommer i tillegg.

§ 6 Utmåling av oppreisning

Kommunal oppreisning kan ytes med inntil kr 100 000, utmålt etter utvalgets skjønn. Når særlige grunner foreligger kan oppreisningsutvalget tilkjenne oppreising med inntil kr 300 000.

§ 7 Klage

Oppreisningsutvalgets vedtak kan påklages til Oppreisningsutvalgets klagenemnd, jf. forvaltningsloven § 28 annet ledd. Når klagenemnda behandler denne type saker settes den med ytterligere to medlemmer, en med spesiell kompetanse innenfor erstatningsrett og en med spesiell barnevernfaglig kompetanse. Det velges to varamedlemmer, som skal ha tilsvarende kompetanse. Klagefrist følger av forvaltningsloven § 29.

§ 8 Frist for fremsetting av søknad

Søknader om kommunal oppreisning må fremsettes innen ett år fra den dato oppreisningsutvalget kunngjør at de tar imot søknader. Det gis ikke oppreisning for fristoversittelse. Oppreisningsutvalget fortsetter sitt arbeid inntil alle søknadene som er innkommet innen søknadsfristen, er behandlet. Etter dette faller ordningen bort.

§ 9 Avkortning i oppreisning

Avkortning i oppreisningen vil bli foretatt dersom noen er tilkjent erstatning av andre kommunale oppreisningsordninger for samme forhold.



6812
V 3

Kommunene i Troms

Oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn i Troms - utvalgsrapport

Etter initiativ fra Tromsø kommune, ble det 25.10.11 avholdt et møte hos Fylkesmannen for å diskutere en løsning for etablering av en fylkesvis oppreisningsordning for kommunene i Troms. Tilstede på møtet var Tromsø kommune v/politisk og administrativ ledelse, KS v/regionleder, Troms fylkeskommune v/representant for administrasjonen og Fylkesmannen v/embetsledelse og representanter fra Justis- og sosialavdelingen.

Under dette møtet ble det vedtatt å sette ned et hurtigarbeidende utvalg med følgende mandat og sammensetning:

"Utvalget gis i mandat å utrede en modell for økonomisk ansvarsdeling når det gjelder oppreisningskostnader og administrative kostnader ved en fylkesvis samarbeidsordning. Utvalget ledes av Fylkesmannen. Troms fylkeskommune, Tromsø kommune og KS har en representant hver med i utvalget."

Utvalget har bestått av Peter Marstrander (Troms fylkeskommune), Eva Lockertsen Stenvold (KS), Siv Forså Østerud (Tromsø kommune). Eivind Pedersen (Fylkesmannen) har ledet utvalget. Utvalget har hatt 5 møter i perioden. En skisse som beskrev forslag til administrativ og økonomisk ansvarsdeling for oppreisningsordningen, ble utarbeidet og oversendt oppdragsgiverne 14.12.11.

Utvalget har nå avsluttet sitt arbeid og sluttrapporten ble sendt oppdragsgiverne 25.04.11.

Fylkesmannen ønsker nå å orientere fylkets kommuner om hva dette utvalget har kommet frem til. Det vises i den anledning til vedlagte sluttrapport, samt ovennevnte skisse fra 14.12.11.

1. Utvalget anbefaler alle fylkets kommuner om å slutte seg til oppreisningsordningen for tidligere barnevernsbarn gjennom Tromsø kommunes sekretariat og vedtekter.
2. Av hensyn til fremdriften i arbeidet, bør kommuner som ikke allerede har besluttet å delta, ferdigbehandle sak om dette senest 15.september 2012. Kommuner som har behov for det, kan benytte vedlagte mal for saksfremlegg som er utarbeidet av Tromsø kommune og KS.
3. Sekretariatet delfinansieres av Troms fylkeskommune (1 mill pr. år) og av skjønnsmidler (300.000,- for 2012). Resterende utgifter må dekkes av de deltakende



kommuner etter nærmere avtalt kostnadsnøkkel. Tromsø kommune utarbeider avtaler med de enkelte kommuner.

4. Utvalget anmoder Troms fylkeskommune om å behandle sak i Troms fylkesting om fylkeskommunale bidrag til oppreisningskostnadene ut fra den foreliggende skisse fra 14.12.11.

Kommuner som har behov for å drøfte ulike spørsmål knyttet til Tromsø kommunes sekretariat og vedtekter, kan henvende seg til Tromsø kommune via sentralbordet tlf. 77790000 eller til sekretariatsleder på tlf. 77791277. Opplysninger om Tromsø kommunes ordning ligger også på kommunens hjemmeside på internett.

Dersom kommunene har spørsmål rundt arbeidsutvalgets arbeid eller forslag, kan Eivind Pedersen nås på tlf. 77642054 eller 95213976, evt. gjennom epost: epe@fmtr.no

Med hilsen

Jan-Peder Andreassen
avdelingsdirektør

Eivind Pedersen
seniorrådgiver

3 vedlegg

Kopi til:
Troms
fylkeskommune
KS Troms

9296 TROMSØ

9296 TROMSØ



Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

SKISSE – OPPREISNINGSORDNING I TROMS FYLKE

I møte 25.10.2011 ble det nedsatt et utvalg bestående av en representant fra Troms fylkeskommune, Tromsø kommune og KS. Utvalget ledes av Fylkesmannen.

Utvalget har pr. dato avholdt 2 møter og det ble enighet i møte 13.12.11 om at det skal utarbeides en skisse over alternative løsninger for en oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn i Troms fylke.

1. Ansvarsforhold.

Oppreisningsordningen, slik den er lagt opp i Norge, omfatter både stat, fylkeskommune og kommune. De fleste ordningene som er eller har vært i gang, har handlet om omsorgsplasseringer frem til 1993.

Staten har tatt ansvar for oppreisning gjennom ulike billighetserstatningsordninger, sist etter den nasjonale kartleggingen fra 2004 (Befring-utvalgets rapport), der "beviskravet" ble senket ut fra ny kunnskap om hvor vanskelig det var for søkere å fremskaffe dokumentasjon på linje med andre erstatningsordninger som administreres av Justissekretariatene.

Fylkeskommunenes ansvar handler primært om perioden 1980-1993 da fylkeskommunene hadde ansvar for både formidling og oppfølging av fosterhjem og for barneverninstitusjonene. Fylkeskommunenes ansvar for barnevernet ble overført til staten ved forvaltningsreformen av 2004. Fylkeskommunene i Øst- og Vest-Agder har i tillegg i 2011, på eget initiativ, åpnet en egen ordning der fylkeskommunene selv dekker både oppreisnings- og administrative kostnader for perioden 1993-2004.

Kommunene, som var ansvarlig for å treffe omsorgsvedtak og følge disse opp, har ansvar for hele perioden oppreisningsordningene gjelder for.

1.1. Situasjonen i Troms

KS-styret for Troms har, med bakgrunn i ordningen i Tromsø kommune, anbefalt kommunene i Troms å slutte seg til denne ordningen, som tar utgangspunkt i den såkalte "Stavangermodellen".

I Troms har Kåfjord kommune laget sin egen ordning i 2010 basert på et maksimalt oppreisningsbeløp på kr. 300.000,-.

Tromsø, Karlsøy og Harstad inngår nå i ordningen basert på Tromsø kommunes vedtekter. Dette innebærer at nesten 2/3 av innbyggerne i Troms allerede er "inne" i en oppreisningsordning.

Regionrådene i Sør-Troms og Midt-Troms har behandlet spørsmålet og anbefaler sine kommuner å slutte seg til samme ordning, basert på muligheten for ett felles sekretariat i fylket.

2. Oppreisningsordninger i Troms

2.1. Sekretariat og utvalg

Av grunner knyttet til bl.a. lik og rettferdig saksbehandling, kompetanse og habilitet, bør behandling av sakene gjøres i et felles sekretariat og avgjørelsene treffes i et felles utvalg. Det forutsettes at hver kommune må tilslutte seg både vedtekter som gir rammer for kriterier for oppreisning og til hvordan søknadene skal behandles. I dette ligger tilslutning til et felles sekretariat og oppreisningsutvalg. Klagebehandlingen skal skje i den enkelte kommune ihht. vedtektenes § 6.

Tromsø kommune opplyser at det ikke vil være aktuelt å legge opp til at sekretariatet skal håndtere ulike vedtekter.

Det mest nærliggende i Troms, er at det etableres et felles sekretariat for Troms-kommunene som ei påbygning av Tromsø kommunes sekretariat. Dette innebærer at Tromsø kommune påtar seg personalansvar for de som tilsettes og at inndekning av utgifter evt. skjer ved et økonomisk tilskudd fra Troms fylkeskommune og ved egenandeler fra kommunene, eller på annen måte, jf. modellen "Troms 3" som beskrives senere i denne skissen..

Basert på erfaringer fra andre deler av landet, herunder særlig Østfold, vil sekretariatet måtte bestå av inntil 4 personer med ulike faglig bakgrunn – for en periode frem t.o.m.2014. Kapasitetsbehovet vil måtte vurderes ut fra pågangen av saker, herunder også evt. nedtrapping mot slutten av perioden når all enkeltsaksbehandling er fullført. Det er utarbeidet et foreløpig utkast til budsjett fra Tromsø kommunes side.

2.2. Modeller for Økonomisk oppreisning.

2.2.1. KS-modellen

KS-modellen er en betegnelse på en oppreisningsmodell som ble lagt til grunn av 12 kommuner i Finnmark i 2009/2010. Oppreisning ble gitt til barn plassert i barnehjem. Modellen baserte seg på en tanke om å minimere den økonomiske risikoen for kommunene ved at det

- a. ble satt et øvre oppreisningsbeløp på kr. 300.000,-, og
- b. ble opprettet ei fondsordning, der hver av kommune betalte inn beløp basert på innbyggertall.

Etter denne modellen var plikten til å yte oppreisningsbeløp lagt til kommunene, mens fylkeskommunen hadde sekretariatsansvar.

2.2.2. Stavanger-modellen

Stavangermodellen er den dominerende oppreisningsmodellen i Norge. Denne baserer seg bl.a. på et gradert oppreisningsbeløp med maksimal utbetaling på kr. 725.000,- for de som har vært utsatt for seksuelle overgrep eller grov vold, evt. også for de mest alvorlige tilfellene av omsorgssvikt. Modellen likestiller barn som var plassert i institusjon og fosterhjem mv.

Tromsø kommune har lagt Stavangermodellen til grunn for sine vedtekter.

Fylkesvise ordninger som har lagt denne modellen i bunn, har plassert ansvaret for oppreisningskostnadene ulikt. I enkelte ordninger, som f.eks. i Østfold, har kommunene ansvaret for alle oppreisningskostnader, mens fylkeskommunen tar alle administrative kostnader. I flere andre fylker er det laget kostnadsnøkler mellom kommune og fylkeskommune også for oppreisningskostnadene.

For Troms har utvalget uforpliktende vært innom flere varianter av modeller for en fellesløsning i Troms. Det foreligger pr. dato ingen andre forslag til løsninger fra kommunenes side enn det som kan knyttes til opplegget i Tromsø kommune. Det synes derved å peke seg ut 4 alternative løsninger basert på Stavanger-modellen, d.v.s. at Tromsø kommunes vedtekter og det nye felles sekretariatet legges til grunn for ordningene.

Alle modeller innebærer at alle fylkets kommuner (herunder også at Kåfjord inviteres til å utvide sin ordning fra 2010), samt fylkeskommunen inngår. Modellene innebærer også at kompetente organ i kommuner og fylkeskommune tilslutter seg vedtektene for ordningen, herunder også bruk av et felles Oppreisningsutvalg i Troms.

Troms 1

Oppreisningsutvalget fastsetter oppreisningsbeløpene for de offentlige aktørene. Dette innebærer at utvalget - etter kriterier og skjønn, fordeler oppreisningsutbetalingene mellom aktuell kommune og fylkeskommune for perioden 1980-1993. Krav fra før 1980 kan kun knyttes til den enkelte kommune.

Også for saker der plasseringsperioden startet før, men varte inn i den fylkeskommunale ansvarsperioden (f.eks. fra 1978 – 1982) avgjør oppreisningsutvalget fordelingen mellom kommune og fylkeskommune etter skjønn.

Administrative kostnader dekkes etter nærmere avtale mellom kommunene og fylkeskommunen.

Troms 2

Både sekretariats- og oppreisningskostnader dekkes av kommuner og fylkeskommunene etter avtale/kostnadsnøkkel. Slik avtale for sekretariat eller kostnadsnøkkel for økonomisk oppreisning, vil innebære at fylkeskommunens oppreisningskostnad knyttes til et bestemt beløp, ikke til Oppreisningsutvalgets skjønn.

For perioden 1980-1993 kan f.eks. fylkeskommunens andel av oppreisningskostnader knyttes til kriteriene i Tromsø kommunes vedtekter (§4), begrenses oppad til kr. 300.000,- pr. sak gjennom et "tretrinnsmodell";

- saker som avgjøres med kr. 300.000,- i oppreisning, utløser et fylkeskommunalt bidrag på kr. 100.000,-
- saker som avgjøres med kr. 500.000,- i oppreisning, utløser et fylkeskommunalt bidrag på kr. 200.000,-
- saker som avgjøres med kr. 725.000,- i oppreisning, utløse et fylkeskommunalt bidrag på kr. 300.000,-

Et annet alternativ kan være at fylkeskommunen dekker et fast beløp for alle saker, basert på beregningen av "gjennomsnittsuppreisning" for Tromsø på kr. 585.000,-.

Dette innebærer at de kommunale utbetalingene avkortes mot den sum som er avtalt/vedtatt for fylkeskommunen.

For saker der plasseringsperioden startet før, men varte inn i den fylkeskommunale ansvarsperiode (f.eks. fra 1978 -1982), bør det avtales særskilt fordelingsnøkkel.

Troms 3

Kommunene tar som utgangspunkt ansvar for all økonomisk oppreisning. Unntak kan tenkes for tilfeller der overgrep har blitt utført av fylkeskommunalt personell.

Fylkeskommunen dekker alle sekretariatsutgifter.

Troms 4

Som en kombinasjon med andre alternativer, kan kommunene og fylkeskommunen inngå i en *fondsordning* som utformes som et tillegg til den fylkesmodellen man lander på. Utformingen av denne må ventelig vedtas eksplisitt for den enkelte deltaker i den kommende oppreisningsordninga for tidligere barnevernsbarn i Troms.

Epe 14.12.11

SAK 68/12
V5



Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

RAPPORT FRA

ARBEIDSUTVALGET FOR
OPPREISNINGSDORDNING FOR TIDLIGERE
BARNEVERNENSBARN I TROMS FYLKE

Oppnevning og Mandat:

Oppreisningsordningen ble diskutert i møte mellom representanter for KS, Troms fylkeskommune, Tromsø kommune og Fylkesmannen 25.10.2011. Det ble her vedtatt å etablere et hurtigarbeidende utvalg med følgende mandat og sammensetning:

"Utvalget gis i mandat å utrede en modell for økonomisk ansvarsdeling når det gjelder oppreisningskostnader og administrative kostnader ved en fylkesvis samarbeidsordning. Utvalget ledes av Fylkesmannen. Troms fylkeskommune, Tromsø kommune og KS har en representant hver med i utvalget."

Utvalget har bestått av Peter Marstrander (Troms fylkeskommune), Eva Lockertsen Stenvold (KS), Siv Forså Østerud (Tromsø kommune). Eivind Pedersen (Fylkesmannen) har ledet utvalgets arbeid.

Møtevirksomhet

Utvalget har avviklet 5 møter i perioden. (16.11., 13.12, 09.01, 09.02. og 20.04). Et planlagt møte (30.03) ble utsatt pga. sykdom.

Referater fra møtene er sendt oppdragsgiverne.

Det er i forbindelse med utvalgets arbeid laget en skisse over alternative løsninger for en oppreisningsordning i Troms. Skissen ble utarbeidet og utsendt 14.12.11. Den inneholder både forslag til valg av modell og for alternative økonomiløsninger.

Ulike aktiviteter knyttet til utvalgets arbeid

Utvalget har i perioden fremskaffet relevant informasjon om ansvarsforholdene som gjaldt for den tidsperioden oppreisningsordningen omfatter.

Det er holdt et innlegg om oppreisning og om ordningen i Troms på KS sin "Strategikonferanse 2012" den 2.2.12. KS har også behandlet saken i eget styremøte. Saken er også behandlet i Fylkesrådet.

Det er utarbeidet en mal for saksfremlegg med tanke på behandling i kommunestyrene. Denne er utsendt kommuner som står foran behandling av saken. Malen vedlegges.

Utvalget har fått fortløpende oppdatering om fremdriften i Tromsø kommunes oppreisningsordning og om kommuner som så langt har tilsluttet seg ordningen. Pr. 20.04.12 er sekretariatet etablert med 3 ansatte og det er oppnevnt et Oppreisningsutvalg som allerede har behandlet de første sakene. Det er så langt truffet vedtak om deltakelse i ordningen fra Karlsøy, Harstad, Lenvik og Sørreisa..

Det har vært kontakt mellom Tromsø kommunes sekretariat, regionrådsledere og enkeltkommuner i hele utvalgperioden. Saken har vært drøftet i KS regionledermøte. Også Fylkesmannen har bidratt med opplysninger til hjelp for kommuner som har ønsket bistand.

Utvalgets konklusjoner og forslag

1.Oppreisningsmodell

Det foreligger ikke alternativer i Troms til den ordning som innebærer at kommunene i fylket tilslutter seg Tromsø kommunes vedtekter og sekretariat.

Utvalget anbefaler alle kommuner i fylket om å slutte seg til denne oppreisningsordningen og modellen som ligger til grunn for den. Dette innebærer at Tromsø kommunes sekretariat og oppreisningsutvalg vil behandle og avgjøre samtlige søknader fra de deltakende kommunene.

Det forutsettes at ordningen fungerer over en nærmere definert tidsperiode i henhold til Tromsø kommunes vedtekter.

Av hensyn til fremdrift og muligheter til å få behandlet krav fra tidligere barnevernsbarn innen den tidsramme sekretariatet er planlagt å fungere, bør kommunene ferdigbehandle saken senest 15.september 2012.

Utvalget ber kommunene som har behov for det, benytte den mal til saksfremlegg for kommunestyret som er utarbeidet av KS og Tromsø kommune.

Kommunene må sikre at sekretariatet får tilgang til nødvendig arkivmateriale knyttet til de enkelte oppreisningssøknader..

2.Økonomi

Det er avklart at Troms fylkeskommune gjennom vedtak i Fylkesrådet bidrar med 1 mill kr pr år til drift av sekretariatet i Tromsø kommune. For året 2012 bidrar også Fylkesmannen med kr. 300 000. Øvrige administrative utgifter for 2012 og for den tid ordningen skal vare etter første driftsår må - fratrukket fylkeskommunens bidrag - deles mellom de deltakende kommuner.

Tromsø kommune utarbeider utkast til avtaler, herunder om økonomisk oppgjør mellom Tromsø kommune og kommunene som deltar.

Utvalget anmoder Troms fylkeskommune om at sak om hvorvidt fylkeskommunen også skal dekke deler av oppreisningskostnadene, blir fremmet for Troms fylkesting. Alternative løsninger for dette er skissert i utvalgets skisse av 14.12.11 (som vedlegges).

Tromsø 24.04.2012

Eva Lockertsen Stenvold

Siv Forså Østerud

Peter Marstrander

Eivind Pedersen

TROMSØ KOMMUNES VEDTEKTER

Tromsø kommunes oppreisningsordning for personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt i institusjon eller fosterhjem mens de var under plassering av Tromsø kommunes barnevern i perioden før 1.1.1993

§ 1 Formål. Målgruppe

(1) Tromsø kommune ønsker med denne oppreisningsordningen å ta et moralsk ansvar for, og gi en uforbeholden unnskyldning til personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt i institusjon eller fosterhjem under plassering av Tromsø kommunes barnevern i perioden før 01.01.1993.

(2) Disse personene kan søke om å bli tilkjent økonomisk oppreisning basert på rimelighetshensyn.

§ 2 Avgjørelsesmyndighet og sekretariat

(1) Kommunestyret oppretter et oppreisningsutvalg. Rådmannen delegeres myndighet til oppnevning av representanter til utvalget. Utvalget skal bestå av tre personer. Leder for utvalget skal være jurist, og bør ha erfaring fra påtalemyndigheten, domstolene eller inneha tilsvarende kompetanse. Øvrige medlemmer bør ha relevant fagkompetanse for saksfeltet. Utvalgsmedlemmene oppnevnes for hele perioden utvalget skal fungere.

(2) Kommunestyret oppretter et sekretariat for oppreisningsutvalget. Rådmannen gir nærmere retningslinjer for sekretariatets sammensetning og plassering. Sekretariatet skal ha relevant tverrfaglig kompetanse.

§ 3 Betingelser for oppreisning

(1) Personer som var plassert i institusjon eller fosterhjem av Tromsø kommunes barneverntjeneste i perioden før 01.01.1993, og som ble utsatt for overgrep eller omsorgssvikt, skal gis oppreisning når dette anses rimelig.

(2) Søkers saksfremstilling skal tillegges stor vekt med mindre den strider mot andre konkrete opplysninger i saken. Det skal også tas hensyn til at det for den enkelte kan være vanskelig å sannsynliggjøre eller beskrive detaljert hva man har vært utsatt for.

(3) Ved vurderingen av om oppreisning skal gis og størrelsen på denne, skal det særlig legges vekt på omfanget av og/eller hvor alvorlig overgrepet eller omsorgssvikten har vært.

(4) For at søkeren skal kunne tilkjennes oppreisning etter denne ordningen, gjelder følgende forutsetninger:

a) Dersom søkeren tidligere har mottatt oppreisning fra Tromsø kommune eller fra andre kommuner for samme forhold, skal nevnte oppreisning gå til fullt fradrag fra oppreisningsbeløpet.

b) Søkeren kan ikke etter utløpet av toårsfristen i § 8 andre punktum søke Tromsø kommune om oppreisning for samme eller andre forhold som gjelder overgrep eller omsorgssvikt som omfattes av denne ordningen.

c) Dersom søkeren anlegger søksmål for domstolene mot Tromsø kommune, skal eventuelt tidligere mottatt oppreisningsbeløp fra kommunen for samme forhold gå til fradrag fullt ut.

- (5) Oppreisning ytes til den som selv har søkt om det. Dersom søker dør etter at søknaden er innlevert og søker har pårørende/etterlatte i første arveklasse, skal søknaden likevel realitetsbehandles og oppreisning kunne vurderes.

§ 4 Kriterier for utmåling av oppreisning

- (1) Oppreisningen utmåles ikke med utgangspunkt i søkers økonomiske tap.
- (2) Ved vurderingen av om oppreisning skal gis og størrelsen på oppreisningen skilles det mellom aktive overgrepshandlinger av fysisk-, psykisk-, verbal- eller seksuell karakter, og det som kan kalles passive handlinger, det vil si omsorgssvikt.
- (3) Oppreisningsbeløpet skal fastsettes individuelt og skjønnsmessig.
- (4) Til de som gjennom egenerklæringer og eventuell annen dokumentasjon klargjør at de har vært utsatt for seksuelle overgrep, og/eller grov vold, ytes en oppreisning på 725 000 kroner. Det samme gjelder for de som har vært utsatt for gjentatte overgrep.
- (5) Til de som gjennom egenerklæringer og eventuell annen dokumentasjon klargjør at de har vært utsatt for andre overgrep ytes en oppreisning på 500 000 kroner.
- (6) Til de som gjennom egenerklæringer og eventuell annen dokumentasjon klargjør at de har vært utsatt for omsorgssvikt ytes en oppreisning på 300 000 kroner. Utvalget kan i særlige tilfeller vurdere omsorgssvikten så grov at høyeste beløp kan vurderes.
- (7) Til de som ikke er i stand til å avgi beskrivende egenerklæringer om hva omsorgssvikten besto i, gis oppreisning etter skjønn.
- (8) Dersom det offentlige har forsømt sin dokumentasjonsplikt i en sak der verken egenerklæring eller annen dokumentasjon gir grunnlag for å innvilge høyeste beløp, og søkeren som følge av denne forsømmelsen risikerer å komme dårligere ut enn han ellers ville ha gjort, kan utvalget i særlig urimelige tilfeller øke en oppreisning som tilkjennes, med 100.000 kroner.
- (9) Den høyeste oppreisning som kan gis til en søker er 725 000 kroner.
- (10) Det fastsettes ikke noe minstebeløp.

§ 5 Saksbehandling

- (1) Søknad om oppreisning fremsettes for sekretariatet.
- (2) Søknaden skal være skriftlig og inneholde søkers navn, adresse og fødselsnummer og beskrive de faktiske forhold som ligger til grunn for oppreisningskravet. Det utarbeides et søknadsskjema som er særlig egnet til dette formålet.
- (3) Sekretariatet skal gi nødvendig veiledning og hjelp til søkerne om utforming av søknadene.
- (4) I særlige tilfeller kan det innvilges dekning inntil 7 timer av rimelige utgifter til advokatbistand for å få utarbeidet søknaden. Det samme gjelder dersom bistand til dette ønskes fra en behandler med offentlig godkjent helseutdanning fra høyskole eller universitet, som jobber innenfor privat virksomhet når hun/han behandler søkeren.
- (5) Dersom søkeren har behov for hjelp til egen bearbeidelse som følge av oppreisningsprosessen, kan det innvilges inntil 10 timer psykologbehandling til dette.
- (6) I søknaden skal det fremgå at søkeren gjennom sin underskrift erklærer seg inneforstått med kommunens betingelser for å kunne bli tilkjent oppreisning, jfr. § 3 a), b) og c).

(7) Sammen med søknaden skal det ligge en erklæring om at sekretariatet skal kunne innhente de opplysninger man finner hensiktsmessige for saken uten at taushetsplikt er til hinder for dette. Erklæringen skal undertegnes av søkeren og legges ved søknaden.

(8) Søknadsskjemaet skal også gi følgende informasjon til søkeren:

- Et vedtak om oppreisning innebærer en erkjennelse av storsamfunnets moralske og etiske ansvar for svikt i kommunens tilsyns- og oppfølgingsansvar og tar derfor ikke stilling til om påstått overgreper har begått de handlinger han/hun blir beskyldt for.
- Dersom saken omtales i media, vil dette kunne innebære en stor personlig belastning både for søker, påstått overgreper og deres familier.

(9) Når sekretariatet har mottatt det den trenger fra søkeren, sendes en bekreftelse til søkeren om at søknaden er mottatt og vil bli behandlet innen seks måneder.

(10) Sekretariatet forbereder saken og avgir begrunnet innstilling ovenfor oppreisningsutvalget.

(11) Før saken tas opp til endelig behandling i oppreisningsutvalget, skal søkeren gis en frist på 14 dager for eventuelt ytterligere innlegg og bevismateriale i saken før den oversendes oppreisningsutvalget for avgjørelse.

(12) Oppreisningsutvalget holder møte for behandling av søknadene etter innkalling fra utvalgets leder. Møtene er lukkede. Det føres protokoll fra møtene. Søknadene skal behandles i samsvar med forvaltningslovens saksbehandlingsregler for enkeltvedtak.

(13) Også søknader som åpenbart faller utenom ordningen, skal forelegges oppreisningsutvalget som avgjør om søknaden skal avvises.

(14) Saksbehandlingstiden – inntil avgjørelse foreligger – skal normalt ikke overstige 6 måneder.

(15) I avgjørelser som tilkjenner søker oppreisning, skal det i premissene inntas en standard klausul om at "Tilkjennelsen av oppreisningen innebærer at Tromsø kommune påtar seg et moralsk ansvar og vil gi en uforbeholden unnskyldning for det som har skjedd."

(16) Avgjørelsen skal begrunnes skriftlig og sendes søkeren rekommandert.

§ 6 Klage

Oppreisningsutvalgets avgjørelse kan påklages, jfr. Forvaltningsloven § 28, 2. ledd. Kommunestyret oppnevner et klageutvalg bestående av fem representanter fra kommunestyret, samt et medlem med kompetanse innenfor erstatningsrett, og et medlem med barnevernfaglig kompetanse.

§ 7 Informasjon om ordningen

Denne ordningen skal på hensiktsmessig måte kunngjøres for allmennheten.

§ 8 Ikraftttredelse og varighet

Oppreisningsordningen trer i kraft fra den dato at oppreisningsutvalget kunngjør at de tar i mot søknader. Søknader om oppreisning må fremsettes innen to år fra kunngjøringsdato. Søknader som ikke er mottatt innen denne dato, vil ikke bli behandlet. Dersom fristoversittelsen skyldes forhold som søkeren ikke kan anses å være ansvarlig for, kan utvalget avgjøre at søknaden skal behandles trass i fristoversittelsen. Søknader som er innkommet før dette tidspunkt behandles ferdig.

§ 9 Vedtektsendringer

Disse vedtektene kan endres av kommunestyret.

69/12 Budsjett 2013/økonomiplan 2014-2016

Arkivsak-dok. 12/00980-1
Arkivkode. 151
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	29.11.2012	184/12
2 Kommunestyret	13.12.2012	69/12

Formannskapet har behandlet saken i møte 29.11.2012 sak 184/12

Møtebehandling

Omforent forslag om følgende endringer til rådmannens:

Budsjettforslag drift 2013 - endringer:

Driftsbudsjettet, økte utgifter		2013	Driftsbudsjettet, økte inntekter		2013
Ungdomsrådskoordinator 20 prosent		80000	Stilling oppvekst fra 1. juli		-250000
Kultur		60000	Inntekt bosetting		-1800000
Fjerne økning eiendomsskatt		350000	Tilskudd lærling		-25000
17. mai feiring (fra 15000 kr)		10000			
Eldredagen (fra 0 kr)		20000			
Sørrollnes kapell (som foregående år)		10000			
2 lærlinger PRO/oppvekst fra 1. juli		112000			
Oppreisningsordningen		600000			
HLK, redusert inntekt		400000			
Aktivitører, 2 x 20 prosent		160000			
Politisk virksomhet, dispfond		48000			
Landbruksfond		25000			
Boligtilskudd		200000			
		2075000			-2075000

Priser på gebyrer og tjenester:

Renovasjonsavgiften økes ikke.
Delingssaker økes til 6 prosent
Byggesaksgebyr økes til 6 prosent

Oppdrag til rådmannen:

1. Kommunestyret ber rådmannen iverksette ett kollegie i lbestadskolen innen 1. juli 2013.
2. Kommunestyret ber rådmannen gi månedlige budsjettrapporter til formannskapet.

- Landbruksfondet skal kun yte lån.
- Sak med evaluering av boligtilskudd fremmes i første kommunestyremøte etter nyttår. Ordningen med boligtilskudd settes på vent inntil nytt vedtak er fattet.
- Det skal utarbeides en rapport over teknisk tilstand og HMS utfordringer på rådhuset/kommunehuset. Rapporten legges fram for formannskapet innen 2. kvartal 2013.

Budsjettforslag investering 2013- 2016 - endringer:

Investeringsbudsjettet 2013

Innkjøp av 1 brannbil flyttes fra 2014 til 2013.

Votering

Rådmannens forslag til innstilling med tillegg av omforente endringer ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Budsjettforslag drift 2013 - endringer:

Driftsbudsjettet, økte utgifter		2013	Driftsbudsjettet, økte inntekter		2013
Ungdomsråds koordinator 20 prosent		80000	Stilling oppvekst fra 1. juli		-250000
Kultur		60000	Inntekt bosetting		-1800000
Fjerne økning eiendomsskatt		350000	Tilskudd lærling		-25000
17. mai feiring (fra 15000 kr)		10000			
Eldredagen (fra 0 kr)		20000			
Sørrollnes kapell (som foregående år)		10000			
2 lærlinger PRO/oppvekst fra 1. juli		112000			
Oppreisningsordningen		600000			
HLK, redusert inntekt		400000			
Aktivitører, 2 x 20 prosent		160000			
Politisk virksomhet, dispfond		48000			
Landbruksfond		25000			
Boligtilskudd		200000			
		2075000			-2075000

Priser på gebyrer og tjenester:

- Renovasjonsavgiften økes ikke.
- Delingssaker økes til 6 prosent
- Byggesaksgebyr økes til 6 prosent

Oppdrag til rådmannen:

- Kommunestyret ber rådmannen iverksette ett kollegie i lbestadskolen innen 1. juli 2013.

2. Kommunestyret ber rådmannen gi månedlige budsjettrapporter til formannskapet.
3. Landbruksfondet skal kun yte lån.
4. Sak med evaluering av boligtilskudd fremmes i første kommunestyremøte etter nyttår. Ordningen med boligtilskudd settes på vent inntil nytt vedtak er fattet.
5. Det skal utarbeides en rapport over teknisk tilstand og HMS utfordringer på rådhuset/kommunehuset. Rapporten legges fram for formannskapet innen 2. kvartal 2013.

Budsjettforslag investering 2013- 2016 endringer:

Investeringsbudsjettet 2013

Innkjøp av 1 brannbil flyttes fra 2014 til 2013.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Inntekts- og formueskatt settes til maksimal sats.
2. Eiendomsskatt
 - 2.1. I medhold av eiendomsskattelovens §§ 2 og 3 skal eiendomsskatt skrives ut på alle faste eiendommer i hele kommunen.
 - 2.2. Eiendomsskattesatsen er 2,4 promille.
 - 2.3. Boligdelen av eiendommer (herunder fritidseiendommer) som ikke benyttes til næringsvirksomhet skal ha et bunnfradrag på 50.000 kroner.
 - 2.4. Eiendomsskatten betales i to terminer.
 - 2.5. Ved taksering og utskriving av eiendomsskatt benytter kommunen tidligere vedtatte skattevedtekter.
3. Priser på tjenester og avgifter:
 - 3.1. Musikk- og kulturskole
 - Individuell undervisning pr semester økes med 25 kr til 765 kr
 - Gruppeundervisning pr semester økes med 15 kr til 445 kr
 - Avgift pr korpsmedlem pr semester økes med 15 kr til 445 kr.
 - 3.2. Skolefritidsordninga (SFO)
 - Inntil 5 timer pr uke økes med 10 kr til 315 kr
 - Fra 6 til 10 timer pr. uke økes med 18 kr til 560 kr.
 - Fra 11 til 15 timer pr uke økes med 30 kr til 845 kr.
 - Fra 16 til 20 timer pr uke økes med 37 kr til 1.125 kr

- Over 21 timer pr uke økes med 45 kr til 1.375 kr.
- 3.3. Middagssalg
- Prisen for helporsjon økes med 5 kr til 90 kr.
- 3.4. Hjelpeordninger for hjemmene
- Inntekt 2-3 G - timepris økes med 3 kr til 98 kr.
 - “ 3-4 G - timepris økes med 5 kr til 138 kr.
 - “ 4-5 G - timepris økes med 6 kr til 163 kr.
 - “ over 5 G - timepris økes med 6 kr til 178 kr.
- 3.5. Husleie – nye omsorgsboliger (og andre leieforhold som ikke reguleres særskilt):
- Leiligheter 55 m2 økes med 300 kr til 6.150 kr pr. mnd. (inkluderer snøbrøyting).
 - Leiligheter 45 m2 økes med 280 kr til 5.480 kr pr. mnd. (inkluderer snøbrøyting).
 - Andre leieforhold der det ikke er avtalt leieregulering økes med 3,2 % neste år.
- 3.6. Renovasjonsavgift
- Økes med 4 % for alle satser.
- 3.7. Vannavgift
- Økes med 15 %.
- 3.8. Feieavgift
- Økes med 10 %.
- 3.9. Byggesaksgebyr
- Økes med 4 %
- 3.10. Delingssak (Matrikkelloven)
- Økes med 4 %.
4. Kommunestyret opphever stimuleringsstilskudd til boligbygging inntil regelverket er gjennomgått og behandlet på nytt av kommunestyret.
 5. Kommunestyret vedtar driftsbudsjett for 2013 i henhold til budsjettskjema 1.
 6. Kommunestyret vedtar et tilskudd på 2,023 mill. kr inkl. tjenesteyting til Ibestad kirkelig fellesråd.
 7. Kommunestyret vedtar investeringsbudsjett for 2013 i henhold til budsjettskjema 2.
 8. Kommunestyret vedtar å oppta lån 6,05 mill. kr til løpende investeringer.
 9. Kommunestyret vedtar å oppta lån på 3 mill. kroner til selvfinansierende investeringer.
 10. Kommunestyret vedtar økonomiplan drift for 2014-2016 i henhold til budsjettskjema 1.
 11. Kommunestyret vedtar investeringsbudsjett for 2014-2016 henhold til budsjettskjema 2.

Vedlegg: Rådmannens budsjettforslag del 1 og del 2 ble utlevert til de møtende kommunestyrerepresentanter 19. november.

70/12 Orienteringer, spørsmål, m.m. - Kommunestyremøte
13.12.2012

Arkivsak-dok. 12/00961-3
Arkivkode. 033
Saksbehandler Siv Korneliussen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	13.12.2012	70/12

Forslag til vedtak/innstilling:
Orienteringssaker er som følgende:

1. *Ordfører orienterer*
2. *Møteplan 2013 – se vedlegg 1*

Vedlegg:

1. Møteplan kommunestyret Ibestad 2013

Vedlegg til sak



Møteplan
kommunestyret Ibest

SAK 70/12
V1

Møteplan kommunestyret lbestad 2013

Kommunestyremøter;

Torsdag 13. januar
Torsdag 14. mars
Torsdag 25. april
Torsdag 30. mai
Torsdag 27. juni (budsjettsaldering)
Torsdag 29. august
Torsdag 3. oktober
Torsdag 14. november (orientering budsjett)
Tirsdag 17 desember (budsjettvedtak)

Formannskapsmøter;

Mandag 21. januar
Mandag 4. februar
Mandag 18. februar
Mandag 4. mars
Mandag 8. april
Mandag 29. april
Mandag 13. mai
Mandag 17. juni (innstilling budsjettsaldering)
Mandag 19. august
Mandag 2. september
Mandag 16. september
Mandag 21. oktober
Mandag 4. november
Mandag 25. november (budsjettinnstilling)

Dag Sigurd Brustind
Ordfører lbestad