

MØTEINNKALLING

Kommunestyret

Dato: 18.12.2012 kl. 9:00
Sted: Kommunestyresalen
Arkivsak: 12/00008
Arkivkode:

Mulige forfall meldes snarest til ordføreren

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
71/12	12/00260-9	Reguleringsplan Rv. 848	2

Hamnvik, 11.12.2012

Dag Sigurd Brustind
ordfører

Saker til behandling

71/12 Reguleringsplan Rv. 848

Arkivsak-dok. 12/00260-9
Arkivkode. B
Saksbehandler Trond Hanssen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	10.12.2012	202/12
2 Kommunestyret	18.12.2012	71/12

Formannskapet har behandlet saken i møte 10.12.2012 sak 202/12

Møtebehandling

Votering

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:
Kommunestyret vedtar å godkjenne reguleringsplanen for riksvei 848 under følgende forutsetninger:

- Fylkesmannens innsigelse vedr. grunnforhold samt merknad om naturmangfoldloven er ivaretatt.
- Kommunens merknad vedr. adkomst til utmark etc. blir ivaretatt.
- Øvrige punkter i forslag til merknadsbehandling/sluttbehandling fra Statens vegvesen blir ivaretatt.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:
Kommunestyret vedtar å godkjenne reguleringsplanen for riksvei 848 under følgende forutsetninger:

- Fylkesmannens innsigelse vedr. grunnforhold samt merknad om naturmangfoldloven er ivaretatt.
- Kommunens merknad vedr. adkomst til utmark etc. blir ivaretatt.
- Øvrige punkter i forslag til merknadsbehandling/sluttbehandling fra Statens vegvesen blir ivaretatt.

Vedlegg:

1. Fylkesmannens uttalelse

2. Forslag til merknadsbehandling/sluttbehandling fra Statens vegvesen

Kort beskrivelse av saken

Statens Vegvesen (SVV) skal utbedre Fv. 848, og har i den forbindelse utarbeidet reguleringsplan for strekningen Sørrollnes – Ytre Forså. (Nordforså) Denne har vært ute til høring og er nå klar for godkjenning av lbestad kommune.

Fakta i saken

SVV har hatt reguleringsplanen ute på offentlig høring. Det har kommet inn en innsigelse fra Fylkesmannen i Troms vedr. kartlegging av grunnforhold samt en merknad vedr. ivaretagelse av naturmangfoldloven. Her har SVV engasjert Multiconsult for å utrede grunnforholdene i etterkant av innsigelsen. Egen rapport er utarbeidet i saken. Det er også kommet inn en merknad fra Sørrollnesfisk AS som omhandler sprengningsarbeider i nærheten av anlegget etter at det er satt ut fisk på lokaliteten Enkeltstein. Det har vært møte mellom partene, og SVV tar innspillet fra Sørrollnesfisk AS tilbake for ny vurdering. Det er også kommet merknader i saken både fra lbestad kommune og andre private i saken. SVV's vurdering vedrørende alle disse ligger i vedlegget "Forslag til merknadsbehandling/sluttbehandling fra SVV".

Vurdering

Etter at lbestad kommune fikk fastlandsforbindelse har Fv. 848 vært en flaskehals når det gjelder med trafikk til, og gjennom kommunen. Nå har SVV laget en reguleringsplan som er mer framtidsrettet og tar hensyn til den økte trafikken som har vært gjennom kommunen. Rådmannen mener også at reguleringsprosessen er gjennomført på en god og grundig måte av SVV. Reguleringsplanen som er framlagt til slutt er en god plan for lbestad kommune og vil gjøre Fv. 848 som i dag er en smal, svingete og uoversiktlig vei til en adskillig tryggere og bedre vei for kommunens innbyggere og alle andre som benytter den, enten som besøkende til kommunen eller som en gjennomkjøringsvei sør- eller nordover kysten. Når veien er ferdig utbedret vil dette også være meget positivt ovenfor de mange som dagpendler til og fra Harstad med tanke på sikker transport til og fra arbeidsplassen. På sikt kan dette også virke positivt på innbyggertallet i kommunen da flere kan tenkes å ville bosette seg i kommunen mens de fortsatt jobber utenfor kommunen da de da kan dagpendle på sikre veier.

Helse og miljø:	Stor positiv konsekvens ved at en uoversiktlig og smal vei blir utbedret og mindre trafikkfarlig.
Personell:	Ingen konsekvens.
Økonomi:	Ingen konsekvens.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen mener at Statens vegvesen har utført en grundig og god prosess vedrørende reguleringsarbeidet, og anbefaler denne vedtatt av lbestad kommune

med forbehold om at innsigelser og merknader blir ivaretatt på beste måte i henhold til innstillingen.

Vedlegg til sak



Forslag til
merknadsbehandling



Fylkesmannens
uttalelse.pdf



Fylkesrådssak nr 194
12 Fravikssøknad.pdf



Fylkesrådssak nr 194
12 Vedtak fravikssøkr

SAK 71/12
V1



Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler
Oddvar Brenna

Telefon
77 83 79 76

Vår dato
15.05.2012
Deres dato
23.03.12

Vår ref.
2011/1792 - 4
Deres ref.
2010/203090-026

Arkivkode
421.4

Statens vegvesen Region Nord
Dreyfushammarn 31
8002 Bodø

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. GS
22 MAI 2012	
Saksnr. 12/00860	Dek.nr. 4
Ark.kode: W12	

Forslag til reguleringsplan for fylkesveg 848 over Rolla, strekningen Ytre Forså – Sørrollnes i Ibestad kommune - Fylkesmannens uttalelse.

Fylkesmannen i Troms viser til nevnte reguleringsplan med høringsfrist den 15.05.12, samt utsettelse av høringsfristen til den 16.05, innvilget i e-post datert den 14.05.12.

Reguleringsplanen omfatter en vegstrekning på 6,3 km av Fv 848 på strekningen Ytre Forså til Sørrollnes. Hensikten med planen er å utbedre veien på denne strekningen.

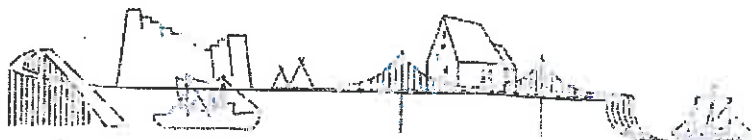
Fylkesmannen ser det som positivt at deler av Fv 848 på Rolla utbedres. Bedre vegstandard vil bidra til bosetting og næringsutvikling i Ibestad kommune. Fylkesmannen kan i hovedsak slutte seg til planforslaget, men ser at noen områder må utredes nærmere.

Fylkesmannen fremmer følgende innsigelse til reguleringsplanen for fylkesveg 848 over Rolla på strekningen Ytre Forså – Sørrollnes i Ibestad kommune:

- Grunnforholdene må utredes. Analysen skal som minimum omfatte en detaljundersøkelse av grunnforholdene og gi forslag om eventuelle avbøtende tiltak i reguleringsbestemmelsene.

Fylkesmannen vil fremme følgende merknader:

- Det skal gjennomføres en vurdering etter naturmangfoldlovens alminnelige bestemmelser.
- Det er behov for supplerende kartlegging av botaniske verdier langs vegstrekningen. Kartleggingen og verdisettingen bør omfatte både artsinventar av rødlistede og mer sjeldne arter av karplanter (og moser, sopp og lav dersom sjeldne slike finnes), naturtyper og dersom det forekommer truede vegetasjonstyper. Kartleggingen må si noe om følger av planlagt veg for



naturverdiene. Kartleggingen foretas både innenfor planområdet og i tilsvarende areal (eller mer) utenfor som grunnlag for drøftingen etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12.

- Fylkesmannen er av den oppfatning at når man først foretar en oppgradering av strekningen bør vegvesenet ivareta hensynet til myke trafikanter. Aktuelle tiltak er hygging av gang- og sykkelveg på strekningen.
- Driftsmulighetene for skogarealene langs veien må opprettholdes i utbyggingen. Eksisterende avkjørsler til skogteiger må opprettholdes og evt utbedres med tanke på framtidig drift. Fylkesmannen vil be Statens vegvesen konsultere landbruksansvarlig i Ibestad kommune for å avklare omfang og lokalisering av aktuelle avkjøringer til skogsmarka langs utbedringsstrekningen. Også nye avkjøringer eller lagringsplasser for skogsvirke bør vurderes.
- Fylkesmannen ber tiltakshaver vurdere om konklusjonen i den geofaglige rapporten, skal bearbeides på nytt og om det eventuelt skal gis planbestemmelser om avbøtende tiltak i forhold til snø- og isskred, steinskred og jordskred.

Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i den videre planprosessen.

Fylkesmannen vil belyse aktuelle hensyn som må ivaretas i det videre planarbeidet.

Naturmangfoldloven:

Hensynet til naturmangfoldloven:

Vi vil minne dere om at det må gjennomføres en vurdering etter naturmangfoldlovens alminnelige bestemmelser. Vi ber dere derfor ta utgangspunkt i naturmangfoldlovens formål (§ 1): *"Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur."*

Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet som berører natur, jf. naturmangfoldloven § 7. Det skal fremgå av beslutningen hvordan disse prinsippene er tatt hensyn til og vektlagt i vurderingen av saken. Manglende vurdering etter naturmangfoldlovens alminnelige bestemmelser er å anse som saksbehandlingsfeil, på lik linje med brudd på § 17 i forvaltningsloven "forvaltningsorganets utrednings – og informasjonsplikt".

Hensyn til naturmangfold:

Sørdelen av Rolla har kalkrik berggrunn med kalkspatmarmor og dolomittmarmor, gunstig for biologisk mangfold. Bergarten fortsetter østover til ca 1 km øst for Agnneset, der skifte overtar til litt forbi Storelva. Fra Storelva og østover er berggrunnen kvartsitt, som er lite gunstig for biologisk mangfold. På Sørrollnes er det gammel sjøbunn med marine avsetninger. Tidligere registreringer har vist at øya har mange plantearter, mange kalkkrevende arter, en god del sørlige arter og mange orkideer. To rødlistede arter er marisko (Nær truet, orkide) og rosekarse (Nær truet, der Troms har hovedforekomsten i Norge sammen med Nordland). Det fins også andre orkideer som breiflangre, rødflangre, brudespore. Andre arter er også nevnt under Agnneset, men flere av disse finnes også på lokaliteten Sørrollnes.

Naturbase: BN 00041896 Sørrollnes:

Området har naturverdier fra kulturlandskapet i vest fra spissen av øya. Kulturlandskapet var kartlagt i Nasjonal registrering av verdifulle kulturlandskap i Troms og høyt verdisatt tverrfaglig, også på grunnlag av biologisk mangfold i naturbeitemark, dels slåttemark og hagemark. Verdisatt i 2006 om naturtype naturbeitemark, slåttemark, hagemark i Naturbase, verdi «Viktig».

Naturbase: BN00041895 Agnneset (Skredan):

Sørvendte berg og rasmarker. Kalkrikt. Dels finmateriale, dels mer stabil rasmark. Verdisatt til «Svært viktig».

Området inneholder i virkeligheten både kalkfuruskog øverst, kalrike rasmarker, både åpne ustabile typer, ustabil med rosekarse (NT) og kalkfiol, mer stabile rasmarker med einer og tindved (nest nordligste lokalitet for tindved globalt, Tromsø har den nordligste). Noe masseuttak langs veien, ser ut til å ha kommet en stabiliserende voll ovenfor vegen. (Andre kalkarter er rundskolm, villin, fingerstarr, rødflangre og breiflangre, marisko, rosekarse, kalktelg).

Kartlegging:

De eksisterende kartleggingene er i hovedsak fra langt tilbake i tid (kulturlandskap i 1993 og 1994). Det er usikkert om kommunens kartlegging av biologisk mangfold i 2006 omfattet nykartlegging i det aktuelle planområdet. Øystein Normann (fra Rolla) kartla området i 1981 (rapport om rike løvskoger i Troms) og i forbindelse med sin Cand real oppgave 1982 om Karplantene på Rolløya. Et stort område med kalkfuruskog og kalkbjørkeskog er avgrenset i rapporten «Verneverdige kalkfuruskoger» nr. V: Lokalteter i Nord-Norge av JE Bjørndalen og TE Brandrud utgitt av Direktoratet for naturforvaltning i 1990. I det store området Sørrollnes – Dyngeneset inngår også Agnneset. Et verneforslag inkluderte Agnneset, men bare Dyngeneset ble vernet som naturreservat i verneplan barskog i 1998.

Det er behov for ny kartlegging der det er kartlagt tidligere og også der det ikke er kartlagt før, slik som øst for Agnneset og til planområdets ende i øst. Kartleggingen og verdisettingen bør omfatte både artsinventar av rødlistede og mer sjeldne arter av karplanter (og moser, sopp og lav dersom sjeldne slike finnes), naturtyper og dersom det forekommer truede vegetasjonstyper.

Kartleggingen må si noe om følger at planlagt veg for naturverdiene. Kartleggingen foretas både innenfor planområdet og i tilsvarende areal (eller mer) utenfor som grunnlag for drøftingen etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12.

Hensynet til barn- og unge, folkehelse og friluftsliv:

Reguleringsplanen for Fv 848 over Rolla (Ytre Forså- Sørrollnes) legger opp til en oppgradering av veien over strekning på 6,3 kilometer. Planbeskrivelsen referer til veien som *en sentral livsnerve for befolkning og næringsliv*. Slik den framstår i dag, oppleves den som en flaskehals i forbindelse med ønsket utvikling i Ibestad kommune. Oppgraderingen vil bedre fremkommeligheten og dette er svært positivt. Likevel vil vi minne på at i NTP har Regjeringen lagt opp til at nullvisjonen skal være grunnlaget for trafikksikkerhet i Norge og blant tiltakene er satsing på sykling og gang- og sykkelveier stor. Punkt 5.5 i planbeskrivelsen sier at det ikke blir etablert særlige tiltak for myke trafikanter på den aktuelle strekningen.

Det mangler en sammenhengende gang- og sykkelveg på strekningen som kan sikre trygg ferdsel for myke trafikanter. I tillegg er Fv 848 både gjennomgangstrafikk og lokaltrafikk og det er en del adkomster fra fylkesveien til hytter og turområder. En gang- og sykkelvei på den aktuelle strekningen ville gi muligheter for å kunne gå eller sykle på en trygg måte mellom Ytre Forså og Sørrollnes. Gang- og sykkelveien vil gjøre at flere kan ferdes på strekningen, til ulike målpunkter, og at denne ferdselen kan foregå trygt. Etablering av gang og sykkelvei vil gi et positivt løft for blant annet barn- og unge i området. Strekningen det her er snakk om kan også betegnes som en turistakse for sykkelturnisme.

Forskrift for miljørettet helsevern har som hovedformål å fremme folkehelse og bidra til gode miljømessige forhold. Videre skal den sikre befolkningen mot faktorer i miljøet, blant annet biologiske, kjemiske, fysiske og sosiale, som kan ha negativ innvirkning på helsen. Etablering av en gang- sykkelveg på strekningen vil være et godt tiltak i forhold til folkehelse og miljørettet helsevern. Den vil bedre tilgangen til ulike område fra Ytre Forså til Sørrollnes på en trygg og sikker måte.

Fylkesmannen er av den oppfatning at når man først foretar en oppgradering av strekningen bør vegvesenet ivareta hensynet til myke trafikanter.

Hensynet til landbruk:

Utbedringen vil i liten grad føre til avgang av drivbar skogsmark eller dyrket mark. Driftsmulighetene for skogarealene langs veien må opprettholdes i utbyggingen. Eksisterende avkjørsler til skogteiger må opprettholdes og evt utbedres med tanke på framtidig drift. Utbedringen må ikke føre til at driftsmuligheten for jord og skogbruk langs utbedringstraseen vanskeliggjøres eller blir umulig.

Fylkesmannen vil be Statens vegvesen konsultere landbruksansvarlig i Ibestad kommune for å avklare omfang og lokalisering av aktuelle avkjøringer til skogsmarka langs utbedringsstrekningen. Også nye avkjøringer eller lagringsplasser for skogsvirke bør vurderes.

Hensynet til samfunnssikkerhet:

I plan- og bygningslovens § 4-3, samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse; står det beskrevet at planmyndigheten skal påse at en risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foretar en slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål.

Formålet med bestemmelsen er å gi grunnlag for å forebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier mv.

Tiltakshaver har gjennom risiko- og sårbarhetsanalysen og i planbeskrivelsen, utledet forholdene knyttet til, snø, is- og steinskred, jordskred og grunnforhold. Tiltakshaver har vedlagt en geofaglig rapport av 12. desember 2011, som beskriver forholdene knyttet til skredtypene med unntak av grunnforholdene. I rapporten utledes temaene med forslag om tiltak. Tiltakshaver har dog sagt at hensynet til skredtypene ikke skal ivaretas ved dette planforslaget, da det i dette tilfellet er snakk om utbedring av eksisterende veg.

For hensynet til grunnforholdene i planforslaget, har tiltakshaver initiert en detaljkartlegging som ønskes ferdigstillet innen søknad om rammetillatelse blir lagt frem.

I samtale med saksbehandler Heitmann, så fremkom det at tiltakshaver ser behovet for detaljkartlegging av grunnforholdene til planforslaget. Hensynet til Ibestad kommune, og krav om ferdigstilling av prosjektet, var en av årsakene til at tiltakshaver valgte å utsette detaljkartleggingen. Heitmann bekreftet at de imøteså en innsigelse i forhold til dette punktet.

Fylkesmannen reiser innsigelse til planforslaget på grunn av manglende utredning av grunnforholdene. Analysen skal som minimum omfatte en detaljundersøkelse av grunnforholdene samt gi et forslag om avbøtende tiltak i reguleringsplanens bestemmelser.

Vi minner om at en utredning av reell fare på reguleringsplannivå, skal være avklart og hensynstatt, før planforslaget sendes ut til offentlig ettersyn.

Fylkesmannen trekker sin innsigelse til reguleringsplanen når tiltakshaver har utredet reell fare av grunnforholdene og gitt anbefaling om eventuelle avbøtende tiltak i bestemmelsene.

Tiltakshaver opererer i dette reguleringsforslaget med et nivå beskrevet som utbedring av veg. Tiltakshaver skiller dette fra andre tiltak som går på utarbeidelse av ny veg, sykkel- og gangsti mv i forhold til om arbeidet skal omfatte sikring av skredfare eller ikke. Fylkesmannen mener dette er uheldig, og på sikt, trolig skaper en vegsituasjon hvor flere strekninger blir farligere å ferdes.

Derimot er etablering av skredsikring i forhold til vegnettet svært kostnadskrevende og Fylkesmannen har forståelse for den tilnærming tiltakshaver har i denne sammenheng. Fylkesmannen ber tiltakshaver på nytt, om å vurdere hvorvidt konklusjonen i den geofaglige

rapporten, skal bearbejdes og eventuelt gis bestemmelser om avbøtende tiltak i forhold til snø- og isskred, steinskred og jordskred.

Med hilsen


Bård M. Pedersen
assisterende fylkesmann


Oddvar Brenna
fagansvarlig plan

Saksbehandlere:

Miljø: Inge Berg

Samfunnssikkerhet: Stig Tore Rennemo, telefon 776 42071

Barn og unge, Folkehelse: Lone. A. Høgda, 776 42136

Landbruk: Oddvar Brenna, telefon 778 37976

Kopi til:

Ibestad kommune

9450 HAMNVIK

Troms fylkeskommune Postboks 6600 9296 TROMSØ

NVE Region Nord, Kongens gate 14-18, 8514 NARVIK

FORSLAG / UTKAST 06.12.12

Innhold

1 Sammendrag	2
2 Høring / offentlig ettersyn	3
3 Merknader mottatt ved offentlig ettersyn	3
3.1 Merknader fra offentlige	3
3.1.1 Sametinget	3
3.1.2 Reindriftsforvaltningen	3
3.1.3 Troms fylkeskommune, Kulturetaten	4
3.1.4 UIT Tromsø Museum	4
3.1.5 Kystverket	4
3.1.6 NVE	5
3.1.7 lbestad kommune, Barn og unges representant	6
3.1.8 Fylkesmannen i Troms	6
3.2 Merknader fra private, selskap, lag og foreninger	12
3.2.1 Sørrollnesfisk AS / Northern Lights Salmon AS	12
3.2.2 Sigmund Renshus (grunneier av gnr.83 bnr.10)	14
3.2.3 Rolf Solvang (grunneier av gnr.81 bnr.13)	14
4 Eventuelle endringer etter offentlig ettersyn	15
4.1 Forslag til reviderte reguleringsbestemmelser	15

Vedlegg:

Reguleringsplankart R1-R9

Plan og profiltegninger C001-C009

Kopi av alle innkomne merknader

Kopi av saksprotokoll fra Fylkesrådets behandling av fravikssøknaden

Kopi av Fylkesmannens brev der innsigelsen trekkes

1 Sammendrag

Det er innkommet 11 **merknader** til planforslaget.

Innkomne merknader fra private går på forholdet til Sørrollnesfisk oppdrettsanlegg, bruk av eventuelle overskuddsmasser, samt forholdet til private avkjørsler og eiendom. En merknad er knytta til forhold utenfor planområdet og vil bli ivaretatt av vegvesenets seksjon for drift og vedlikehold. Øvrige merknader er vurdert og avklart i forslag til merknadsbehandling.

Innkomne merknader fra offentlige instanser går på aktsomhetsplikten i forhold til kulturminner, forholdet til havne- og farvannsloven, nærmere vurdering av skredfare og evt avbøtende tiltak ift snø-, is-, stein- og jordskred, nærmere vurdering etter naturmangfoldlovens alminnelige bestemmelser, supplerende kartlegging av botaniske verdier, ivaretagelse av myke trafikanter ved å bygge gs-veg, samt opprettholdelse av driftsmuligheter / avkjørsler for skogarealer langs vegen. Samtlige merknader er vurdert og avklart i forslag til merknadsbehandling.

Innkomne merknader har medført endringer i reguleringsbestemmelsene. Det har også ført til en endring på plankart R1, hvor det er lagt inn 2 markavkjøringer til eiendommen 81/13.

Fylkesmannen har reist **innsigelse** på grunn av manglende utredning av grunnforhold før planen ble sendt ut til offentlig ettersyn.

Grunnundersøkelser og geotekniske vurderinger er utført, og tiltak vil bli nærmere avklart og detaljert i byggeplanen. I dialog med Fylkesmannen er det formulert en reguleringsbestemmelse som ivaretar disse forhold.

Innsigelsen er avklart gjennom et tillegg i reguleringsbestemmelsene og Fylkesmannen har på denne bakgrunn trukket sin innsigelse. (vi avventer formell tilbakemelding)

Gjennomføring av reguleringsplanen krever fravik fra vegnormalers krav til vegbredde, grøftebredde, sikkerhetssone og kurvatur. Det er Troms fylkeskommune som har myndighet til å fravike disse krav knytta til fylkesveg.

Fravik knytta til vegbredde, grøftebredde, sikkerhetssone og kurvatur langs Fv848 er innvilget av Troms Fylkeskommune v/Fylkesrådet den 01.10.12 (sak 194/2012).

Ibestad kommunestyre kan med dette foreta merknadsbehandling og sluttbehandling av foreliggende reguleringsplan og tilhørende reguleringsbestemmelser.

2 Høring / offentlig ettersyn

Forslag til reguleringsplan for fylkesveg 848, delstrekning Ytre Forså – Sørrollnes har vært på høring og til offentlig ettersyn i perioden 26.mars 2012 til 15.mai 2012.

Offentlig ettersyn ble kunngjort i Harstad Tidende og Nordlys den 26.mars 2012 og forslaget ble samme dag lagt ut på følgende steder:

- Statens vegvesen, Avdeling Midtre Hålogaland, Fjordgata 5, Harstad
- Ibestad rådhus, 9450 Hamnvik
- Fergesambandet mellom Sørrollnes og Stangnes
- www.vegvesen.no/vegprosjekter
- www.ibestad.kommune.no

3 Merknader mottatt ved offentlig ettersyn

Innen fristens utløp har vi mottatt tilsammen 10 merknader til planforslaget, 7 fra offentlige instanser og 3 fra private interesser. I tillegg foreligger det merknad og innsigelse fra Fylkesmannen, som fikk innvilget fristforlengelse til 16.mai 2012.

3.1 Merknader fra offentlige

3.1.1 Sametinget

Sametinget har ingen kulturminnefaglige merknader til planen. De minner om den generelle aktsomhetsplikten og foreslår at følgende tekst fremgår av reguleringsbestemmelsene;
«Kulturminner og aktsomhetsplikten. Skulle det under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf lov 9.juni 1978 nr 50 om kulturminner (kml) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.»

Kommentar fra Statens vegvesen

Aktsomhetsplikten er allerede ivarettatt i forslag til reguleringsbestemmelse § 3, men bestemmelsen omformuleres iht Sametingets ønske.

Merknaden foreslås tatt til følge.

3.1.2 Reindriftsforvaltningen

Rolla ligger ikke definert innenfor reinbeitedistrikt, og reindriftsforvaltningen i Troms har derfor ingen merknader til forslag til reguleringsplan.

Ingen kommentar fra Statens vegvesen

Merknaden foreslås tatt til orientering.

3.1.3 Troms fylkeskommune, Kulturetaten

Kulturetaten har ingen innvendinger til reguleringsplanforslaget. De minner imidlertid om aktsomhets- og meldeplikten, jf Lov om kulturminner av 1978 § 8. Kulturetaten ber om å få de resterende delstrekningene på høring når utbedring av disse blir aktuelt, slik at de kan vurdere behov for befarng.

Kommentar fra Statens vegvesen

Aktsomhetsplikten er ivaretatt i forslag til reguleringsbestemmelse § 3 (jf kommentar til merknad fra Sametinget). Kulturetaten vil for øvrig være høringsinstans også for resterende delstrekninger, når planlegging for disse skal videreføres.

Merknaden foreslås tatt til følge.

3.1.4 UIT Tromsø Museum

Tromsø Museum vurderer eventuelle tiltak i vann samt sjø på den aktuelle strekningen (kartene R1-R9) som såpass begrenset at de ikke har merknader til planforslaget.

Ingen kommentar fra Statens vegvesen

Merknaden foreslås tatt til orientering.

3.1.5 Kystverket

Kystverket påpeker at planen bør inneholde opplysninger om gjeldende regelverk utover planbestemmelsene alene. Dette vil gjøre planen mer informativ og hensiktsmessig for brukere og eventuelle utbyggere. Det bør blant annet opplyses om at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen, i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven, også må behandles etter havne- og farvannsloven av 17.april 2009 nr 19. Planlegges det tiltak som påvirker eventuelle ledninger eller kabler i sjøen, må dette avklares med eierne av disse. Dette av privatrettslige hensyn.

Kystverket gjør oppmerksom på at Sørrollnes er registrert som statlig fiskerihavn. Fiskerihavna og fergeleiet på Sørrollnes ligger nær hverandre. Alle tiltak og planer på arealer hvor staten har foretatt investeringer i havneanlegg skal godkjennes av Kystverket.

Kommentar fra Statens vegvesen

I reguleringsbestemmelsene § 3 vil det bli opplyst at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjø i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven må behandles etter havne- og farvannsloven av 17.april 2009 nr 19. Det skal ikke utføres tiltak i tilknytning til Sørrollnes fiskerihavn og fergeleie.

Merknaden foreslås tatt til følge.

3.1.6 NVE

NVE registrerer at det i planarbeidet har vært bevissthet rundt potensiell flom og skredfare, og påpeker at løsningen for ombygging av bru over Storelva tilsier at tiltaket kan gjennomføres uten ytterligere vurdering etter bestemmelsene i vannressursloven. De bemerker imidlertid følgende angående skredfare:

«Når det gjelder skredfare er det flere ulike typer skred som kan forekomme. I foreliggende planforslag er potensiell skredfare synliggjort. Normal praksis tilsier at reell skredfare skal være kartlagt og avbøtende tiltak redegjort for ved godkjenning av reguleringsplanen. Samtidig gjelder planen opprusting av eksisterende veg, og NVE finner det derfor ikke riktig å fremme innsigelse til planen.

Dersom vurdering av reell skredfare viser at deler av strekningen er skredutsatt og at det er behov for sikringstiltak, vil det også gjelde for vegen slik den er i dag. Det fremgår av planforslaget at det er et vegutbedringsprosjekt og ikke et rassikringsprosjekt. Vi antar at eventuell skredsikring her vil måtte vurderes opp mot sikring av andre skredutsatte strekninger. Uansett mener vi at det er viktig, blant annet med tanke på drift av og eventuelt behov for stenging av vegen, at den reelle skredfaren er fastlagt.

Det fremgår av planforslaget at før byggeplanen ferdigstilles skal det utføres nærmere skredfarevurderinger. NVE finner det naturlig at krav om at reell skredfare er vurdert før byggeplanen ferdigstilles blir innarbeidet i reguleringsbestemmelsene.»

Kommentar fra Statens vegvesen

Statens vegvesen legger til i reguleringsbestemmelsenes § 2 at løsning for ombygging av bru over Storelva er avklart med NVE, og at tiltaket kan gjennomføres uten ytterligere vurdering etter bestemmelsene i vannressursloven.

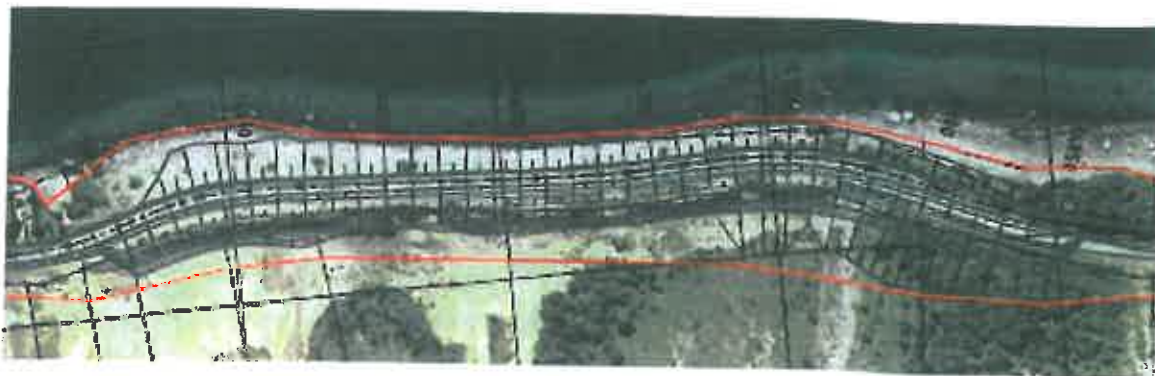
Når det gjelder merknad knytta til skred, så mener vi å ha vurdert ikke bare potensiell skredfare, men også reell skredfare.

Det vises til ingeniørgeologisk rapport hvor det fremgår vurderinger knytta til skredfare både mht stein, is, snø og jord. I rapporten omtales «Skredan» som et område der det årlig rapporteres om nedfall av både stein og is. Pr i dag eksisterer en fangvoll i dette området. Denne bedømmes ikke som tilfredsstillende, men den stopper en del av nedfallet. Det er også registrert jevnlig nedfall fra eksisterende bergskjæringer langs fylkesvegen, som for det meste havner i grøft, men også på vegen.

Det vises også til vurderinger i «Skredsikringsplan for Region nord 2014-2023», sist revidert i mai 2012. I oversikt over prosjekter langs fylkesveger i Troms, så er Fv 848 Sørrollnes/Rolla ført opp på en 27.plass, med et prioriteringstall på 2,74. Det aktuelle skredområdet er «Skredan», og foreslått tiltak er et rasfanggjerde på 470 m. Nærmere undersøkelser viser at det bør settes opp rasfanggjerde her eller alternativ rassikring i en utstrekning på 700 m (profil 14250-14950), og til en antatt kostnad på ca. 10,5 mill kr.

Dette skredsikringstiltaket inngår ikke i vegutbedringsprosjektet for Fv 848, da tilgjengelige midler til utbedring er begrenset til 40 mill kr. I reguleringsplanen legges det imidlertid til rette for at det kan gjøres mindre tiltak på eksisterende fangvoll i Skredan for å bedre nytten av denne. Selve vollen gjøres noe høyere, og den gjøres også sammenhengende ved at

eksisterende hull i vollen tettes. Det må videre gjøres en del arbeidssikring i området. Dette vil bli konkretisert nærmere i byggeplanen.



Pr i dag er grøfter helt eller delvis fraværende på den aktuelle planstrekningen. Dette medfører at eventuelt nedfall fra bergskjæringer kan havne på fylkesvegen. Reguleringsplanen legger opp til en bedre sikring av fylkesvegstrekningen i forhold til dagens situasjon, bl.a. gjennom arealmessig tilrettelegging for etablering av grøfter mot dagens terreng og bergskjæringer. Dette vil ivareta eventuelle nedfall på en bedre måte. Det vil også måtte utføres en betydelig arbeidssikring av enkelte bergskjæringer i forbindelse med selve utbedringsarbeidet. Dette vil bli konkretisert nærmere i byggeplanen.

Merknaden foreslås tatt til orientering.

3.1.7 Ibestad kommune, Barn og unges representant

Av merknaden fremgår at saken har vært behandlet hos oppvekstleder (som er kommunens representant for barn og unge) og i Ibestad ungdomsråd. Ingen av disse har merknader til planforslaget utover at ungdomsrådet bemerker at de synes det er flott av vegen blir utbedret.

Ingen kommentar fra Statens vegvesen

Merknaden foreslås tatt til orientering.

3.1.8 Fylkesmannen i Troms

Fylkesmannen ser det som positivt at deler av Fv 848 på Rolla utbedres. Bedre vegstandard vil bidra til bosetting og næringsutvikling i Ibestad kommune.

Fylkesmannen kan i hovedsak slutte seg til planforslaget, men ser at noen områder må utredes nærmere. Fylkesmannen reiser på den bakgrunn innsigelse på 1 punkt og merknader knytta til 5 punkter.

Innsigelse

Fylkesmannen fremmer følgende innsigelse til reguleringsplanen for fylkesveg 848 over Rolla på strekningen Ytre Forså – Sørrollnes i Ibestad kommune:

- Grunnforholdene må utredes. Analysen skal som minimum omfatte en detaljundersøkelse av grunnforholdene og gi forslag om eventuelle avbøtende tiltak i reguleringsbestemmelsene.

Kommentar fra Statens vegvesen

Fylkesmannen reiser innsigelse på grunn av manglende utredning av grunnforholdene før planen ble sendt ut til offentlig ettersyn. Fylkesmannen vil trekke sin innsigelse når tiltakshaver har utredet reell fare av grunnforholdene og gitt anbefaling om eventuelle avbøtende tiltak i bestemmelsene.

- Grunnforholdene er utredet.
- Geoteknisk rapport fra Multiconsult av 03. desember 2012, viser at det er stort sett gode grunnforhold ved utbyggingstiltaket, men at det allikevel må utføres en del stabiliserende tiltak i bratt terreng for deler av strekningen. Aktuelle tiltak vil være utarbeidelse av slakere helning, jordarmering, tørmur og støttekonstruksjoner.
- De ulike tiltak vil kunne ivaretas innenfor det regulerte vegformålet, men selve detaljeringen og utformingen av de endelige løsninger må avklares gjennom utforming av byggeplan.

Statens vegvesen har i dialog med Fylkesmannen utformet en reguleringsbestemmelse til planen, som ivaretar disse forhold. Fylkesmannen har på denne bakgrunn trukket sin innsigelse. **(vi avventer formell tilbakemelding)**

Merknader

Fylkesmannen vil fremme følgende merknader:

- Det skal gjennomføres en vurdering etter naturmangfoldlovens alminnelige bestemmelser.
- Det er behov for supplerende kartlegging av botaniske verdier langs vegstrekningen. Kartleggingen og verdissettingen bør omfatte både artsinventar av rødlistede og mer sjeldne arter av karplanter (og moser, sopp og lav dersom sjeldne slike finnes), naturtyper og dersom det forekommer truede vegetasjonstyper. Kartleggingen må si noe om følger av planlagt veg for

naturverdiene. Kartleggingen foretas både innenfor planområdet og i tilsvarende areal (eller mer) utenfor som grunnlag for drøftingen etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12.

- **Fylkesmannen er av den oppfatning at når man først foretar en oppgradering av strekningen bør vegvesenet ivareta hensynet til myke trafikanter. Aktuelle tiltak er bygging av gang- og sykkelveg på strekningen.**
- **Driftsmulighetene for skogarealene langs veien må opprettholdes i utbyggingen. Eksisterende avkjørsler til skogteiger må opprettholdes og evt utbedres med tanke på framtidig drift. Fylkesmannen vil be Statens vegvesen konsultere landbruksansvarlig i Ibestad kommune for å avklare omfang og lokalisering av aktuelle avkjøringer til skogsmarka langs utbedringsstrekningen. Også nye avkjøringer eller lagringsplasser for skogsvirke bør vurderes.**
- **Fylkesmannen ber tiltakshaver vurdere om konklusjonen i den geofaglige rapporten, skal bearbejdes på nytt og om det eventuelt skal gis planbestemmelser om avbøtende tiltak i forhold til snø- og isskred, steinskred og jordskred.**

De to første merknadene fra fylkesmannen i Troms gjelder naturmangfoldloven og kartlegging av botaniske verdier. Statens vegvesen (naturforvalter Trond Aalstad) har hatt møte med fylkesmannen (Oddvar Brenna, 06.09.2012) hvor oppfølging av disse merknader fra fylkesmannen ble drøftet. Befaring og funn av spesielt orkideer i og nær planområdet ble spesielt referert og drøftet.

1. Det skal gjennomføres en vurdering etter naturmangfoldlovens alminnelige bestemmelser.

Fylkesmannen minner om at det må gjennomføres en vurdering etter naturmangfoldlovens alminnelige bestemmelser, med utgangspunkt i lovens formål (§1). Det skal fremgå av beslutningen hvordan disse prinsippene er tatt hensyn til og vektlagt i vurderingen av saken. FYM viser til de tre områdene som er registrert i Naturbase.

Kommentar fra Statens vegvesen

Det er krav om utredning/vurdering av konsekvenser i samsvar med et sett miljørettslige prinsipper for hensyn til naturmiljø ved all utøvelse av offentlig myndighet i naturmangfoldloven (nml) § 7, jmfør §§ 8 – 12. Utbedring av veg / ny veg kommer inn under disse kravene.

Eksisterende kunnskapsgrunnlag (naturbasen) er supplert med egne undersøkelser/ registreringer av karplantefloraen i planområdet og i de nære områdene utenfor planområdet (rapport fra befarings 19. – 20. juli 2012). Ut fra dette er kunnskapsgrunnlaget vurdert som tilstrekkelig, jf nml § 8.

Prinsippet om å være føre-var (nml §9) gjelder i de tilfellene der en har et mangelfullt kunnskapsgrunnlag i forhold til potensiell skadevirkning på naturmiljø, eller har fremmede, skadelige arter (høgrisiko på svartelista) som kan bli spredd ved gjennomføring av tiltaket. I planområdet er det ikke funnet slike svartelista arter.

Når det gjelder tiltakets innvirkning på naturmiljøet har vi ut fra det supplerte kunnskapsgrunnlaget gjort følgende vurdering:

- For strekninga mellom Ytre Forså og Agneset (profil 9250 – 14200) er naturverdiene av relativ ordinær karakter. Floraen er artsrik men innehar ikke sjeldne eller høyt rødlista arter. Tiltaket medfører utvidelse av vegen som gir inngrep i terreng på begge sider av vegen, men virkningen på naturmiljø blir likevel marginal sett i forhold til nytten av tiltaket.
- Ved Agneset/Skredan (profil 14200 – 15250) er det forekomster av sjeldne og rødlistede arter. Det er særlig mangfoldet av kalkkrevende orkidéer som gir denne lokaliteten høy naturverdi. Det ble registrert rikelig med orkidéene rødflangre, breiflangre, brudespore og marisko (nær truet og fredet art). I tillegg ble det registrert rosekarse (sterkt truet), vanlig marinøkkel og tindved.
 - Rødflangre finnes i rikelige mengder på begge sider av vegen (14200 – 15250). Den ble også registrert etablert på skredvollene, noe som indikerer at den frør seg inn på slike kalkholdige rasmasser. Det er store mengder utenfor planområdet oppe i rasmarka. På grunn av de rike forekomstene, tiltakets avgrensning og artens evne til å vandre inn på forstyrret mark vil ikke tiltaket ha varig negativ effekt på rødflangre i området.
 - Breiflangre trives best på areal på sidene av rasmarken og inn mot skogen. Det aller meste av forekomstene ligger ovenfor planområdet og tiltaket har derfor liten innvirkning på bestanden av breiflangre i området.
 - Marisko er rødlistet som nær truet fordi den er i tilbakegang og arten er også fredet. Marisko vokser inne i skogen på sidene av rasmarkene på stabil grunn med noe mer jordsmonn og mer skygge. Det er to individ av marisko som blir direkte berørt av tiltaket. Men siden nesten alle forekomstene ligger ovenfor vegen i skogen og forblir uørt vil tap av to individ være uproblematisk for populasjonen på stedet som sådan. Siden arten er fredet må ødeleggelse av de to individene ha en godkjenning fra Direktoratet for naturforvaltning i planprosessen. Dersom det blir framsatt krav om det kan disse to individene flyttes før anleggsstart.
 - Brudespore ble funnet et stykke oppe i rasmarka og blir ikke berørt av tiltaket.
 - Rosekarse ble funnet i rasmark på oppsiden av dagens veg med mange eksemplarer oppover i rasmarka. Tiltaket vil fjerne noen eksemplarer av rosekarse, men dette vil være svært få i forhold til populasjonen her.
 - Tindved finnes med en stor populasjon i skraninga bak rasvollene. Denne blir ikke truet av vegtiltaket men er sårbar for uttak av masser som pågår. Med det avgrensede tiltaket som er planlagt vil de store botaniske verdiene bli marginalt berørt.
 - Marinøkkel finnes spredt i området. Det ble funnet noen få eksemplarer oppe i rasmarka men utenfor planområdet.
- I svingen ved profil 15250 stikker berget fram og her er det artsrik vegkant og en god lokalitet for insekter på grunn av de lokalklimatiske gunstige forholdene kombinert med rik blomsterflora.
- På strekningen 15250 og videre til fergeleiet er det slåtte- og gjengroing og ingen rødlistede eller kravstore arter ble registrert. Tiltaket berører ytterkanten av naturtypelokaliteten Sørrollnes og i en del som ikke har spesielle kvaliteter botanisk sett.

I henhold til naturmangfoldlovens § 9 er det tilstrekkelig kunnskap om naturmiljøverdiene og tiltakets påvirkning på disse.

Tiltaket er avgrenset i omfang til en breddeutvidelse. Naturtypen er ikke rødlistet (Norsk rødliste for naturtyper 2011), selv om de botaniske verdiene er store. Det er redegjort for tiltakets virkning på det botanisk viktige området og de viktigste artene. Ingen av disse artene har grensepopulasjon her og de er i tillegg livskraftige utenfor planområdet. Ut fra en økosystemtilnærming vil derfor ikke tiltaket ha vesentlig innvirkning, jmfør nml §10.

Tiltaket medfører ikke skade på naturmangfold av vesentlig karakter. Men dersom det blir satt krav om flytting av de to individene med marisko som vil gå tapt, vil dette bli innarbeidet i Ytre Miljøplan for prosjektet, jf nml § 11.

For å begrense mulige negative effekter (jf nml § 12) vil det i en Ytre Miljøplan satt krav om at toppmassene blir handtert for seg og ikke blandet med andre masser. Moldrike toppmasser fra områdene med tidligere dyrka mark skal ikke legges som toppdekke på de skrinne, kalkrike arealene. Der skal det benyttes toppdekke fra de stedegne løsmassene fra rasområdene. Dette skal innarbeides i en rigg- og marksikringsplan.

Merknaden foreslås tatt til følge og vil bli fulgt opp i det videre arbeidet med byggeplan, ytre miljøplan og rigg- og marksikringsplan.

2. Det er behov for supplerende kartlegging av botaniske verdier langs vegstrekingen

Ifølge Fylkesmannen er eksisterende kartlegginger i hovedsak fra langt tilbake i tid, og det er usikkert om kommunens kartlegging av biologisk mangfold i 2006 omfattet nykartlegging i det aktuelle planområdet.

Ifølge Fylkesmannen er det behov for ny kartlegging der det er kartlagt tidligere og også der det ikke er kartlagt før, slik som øst for Agneset og til planområdets ende i øst. Kartleggingen og verdisettingen bør omfatte både artsinventar av rødlistede og mer sjeldne arter av karplanter (og moser, sopp og lav dersom sjeldne slike finnes), naturtyper og dersom det forekommer truede vegetasjonstyper. Det vises spesielt til naturtypelokalitetene i naturbasen; BN00041896 Sørrollnes og BN00041895 Agneset (Skredan).

Kartleggingen må si noe om følger av planlagt veg for naturverdier. Kartleggingen foretas både innenfor planområdet og i tilsvarende areal (eller mer) utenfor som grunnlag for drøftingen etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12.

Kommentar fra Statens vegvesen

Naturforvalter hos Statens vegvesen har gått gjennom hele planområdet med sideareal med tanke på botaniske verdier, og da spesielt de rike forekomstene av orkideer i området.

Det er store forekomster av orkideene breiflangre og rødflangre i området rundt Agneset (Skredan), som er registrert naturtype sørvendt berg og rasmark med svært viktig verdi. Rødflangre var registrert etablert på skredvollene, noe som indikerer at den frør seg inn på slike masser så lenge de består av materiale fra rasmarka her, som er svært kalkrik. Rødflangre ser ut til å trives best på de ustabile rasmassene der det er helt åpent. Breiflangre trives best hvor rasmassene er mer stabile og også inn i skogen der denne ikke er for tett.

Det er noe mindre mengder av orkideen Marisko som er rødlistet som nær truet (NT) fordi den er i tilbakegang. Arten er også fredet. Marisko vokser inne i skogen på sidene av rasmarkene, på stabil grunn med mer jordsmonn og mer skygge. Det ble også funnet brudespore (NT) og rosekarse (EN – sterkt truet). Rosekarse ble funnet i rasmark på oppsiden av dagens veg med mange eksemplarer oppover i rasmarka. Det er en stor populasjon av tindved i skråninga bak rasvollene. Tindved er relativt sjelden men ikke rødlistet. Det ble også funnet marinøkkel (*Botrychium lunaria*). Den er ikke rødlistet, men alle *Botrychium*-artene er sjeldne, og ofte knyttet til beitemark og andre åpne lokaliteter, og gjerne med kalkrik berggrunn.

Det er naturtypelokaliteten Agneset (i naturbasen) som er spesielt botanisk interessant. Når det gjelder naturtypelokaliteten Sørrollnes (kulturlandskap), er denne sterkt preget av gjengroing og uten særlig artsrikdom på det arealet som ligger innenfor planområdet.

Den øvrige strekningen er preget av flora som er vanlig for hele regionen selv om artsmangfoldet her er noe høyere på grunn av kalkrikt berg og sørvendte skråninger. Moser, sopp og lav er ikke kartlagt, men tiltaket berører relativt små arealer og disse artsgruppene er ikke utpreget på arealene som i stor grad er rasmark og sluttet skog.

Merknaden foreslås tatt til følge og kartleggingen vil bli fulgt opp i det videre arbeidet med byggeplan, ytre miljøplan og rigg- og marksikringsplan.

3. Ivareta hensynet til myke trafikanter ved å bygge gs-veg.

Fylkesmannen mener at når vegen først skal oppgraderes, så bør man også ivareta de myke trafikanter. Det vises blant annet til at strekningen både har gjennomgangs-trafikk, lokaltrafikk, er atkomst til hytter og turområder, og også kan betegnes som en turistakse for sykkelturnisme.

Kommentar fra Statens vegvesen

Strekningen har svært lite bebyggelse, og kriterier for bygging av gang-/ sykkelveg er ikke til stede. Jf HB 017 (H1-veg) bør det bygges gs-veg når ÅDT er over 1000 og potensiale for gående/syklende overstiger 50 i døgnet.

Etablering av gang-/ sykkelveg vil for øvrig utvide tverrprofilen med 6 m. Eksisterende topografiske og terrengmessige forhold medfører at vi har gått bort fra å oppnå tofelts vegbredde. Da er det vanskelig å forsvare etablering av gang-/sykkelveg. Det vil få svært store konsekvenser mht økonomi, inngrep og sikring.

Merknaden foreslås ikke tatt til følge.

4. Opprettholde driftsmuligheter / avkjørsler for skogarealer langs veien.

Fylkesmannen ber vegvesenet konsultere landbruksansvarlig i kommunen for å avklare omfang og lokalisering av aktuelle avkjøringer til skogsmarka langs strekningen. Også nye avkjøringer eller lagringsplasser for skogsvirke bør vurderes.

Kommentar fra Statens vegvesen

Statens vegvesen har hatt dialog med kommunen angående dette tema, og jf brev fra kommunen datert 28.08.12 er det sterkt ønskelig at atkomst til utmarka, vedteiger og fritidsutfart blir hensyntatt i planen. Dette ønskes ivare tatt med ekstra vegbredde og/eller avkjøring på følgende plasser: Godvika, Liborget, Halsen og på nordsiden av Hamran.

På de aktuelle steder er det allerede etablerte møteplasser. Disse vil bli opprettholdt og vil inngå i planforslaget. Forskriftsmessige avkjøringer til terreng utover dette vil ikke kunne etableres pga eksisterende topografi og stigningsforhold.

Merknaden foreslås tatt til følge.

5. Vurdere om konklusjon i geofaglig rapport skal bearbeides og om det evt skal gis bestemmelser om avbøtende tiltak ift snø-, is-, stein- og jordskred.

Kommentar fra Statens vegvesen

Det vises til vår kommentar i forbindelse med NVE's merknad, pkt 3.1.6. Her har vi vist til ingeniørgeologisk rapport, vurderinger i «Skredsikringsplan for Region nord 2014-2023», og at det i prosjektet legges opp til en betydelig sikring av strekningen i forhold til dagens situasjon.

Merknaden foreslås tatt til orientering.

3.2 Merknader fra private, selskap, lag og foreninger

3.2.1 Sørrollnesfisk AS / Northern Lights Salmon AS

Firmaene driver fiskeoppdrett på lokaliteten Enkeltstein, 2-3 km øst av Sørrollnes fergeleie. For tiden ligger lokaliteten brakk. Fram til 1.april 2013 vil det ikke være fisk i sjøen på lokaliteten, men det vil bli utført en del fortøyningsarbeider. Neste utsett av fisk blir april 2013. Da vil det være sammenhengende drift på anlegget til og med februar 2015.

Fisk i sjø kan bli skadet/stresset av sprengningsarbeider i umiddelbar nærhet, og det kan oppstå trykkbølger i sjø ved sprengning. Mærder, nøter, fortøyninger og ansatte kan skades av stein som treffer sjø og land. På bakgrunn av dette må sprengningsarbeider på strekningen Agneset – Hamran være avsluttet innen 1.april 2013.

Det vises til at Sørrollnes Flerbrukshavn ønsker overskuddsmasser til fylling i forbindelse med utbedring av havneforholdene på Sørrollnes, og at de støtter dette tiltaket. Dersom det skulle bli steinmasser tilgjengelig utover dette, så er de interessert i å motta disse.

Kommentar fra Statens vegvesen

Statens vegvesen vil ikke kunne få utført sprengningsarbeider på denne strekningen innen 1.april 2013. På bakgrunn av at det fra eier av Sørrollnesfisk er uttalt bekymring om finstoff, sjokkbølger fra sprenging, steinsprut fra sprenging og ulykker som kan føre til at landfester ryker, er det gjennomført møte med eiere av anlegget på stedet. Det er videre gjort et internt søk for å finne tilsvarende problemstillinger.

Kunnskapen som ligger til grunn for våre vurderinger er hentet fra:

- Sprengningsarbeider ved Finnbyen – Staumsnes E10. Avstand til mærer ca 250 meter. (Ref Per-Arne Wikstrøm, Dyno Nobel ASA)
- Storsandnes Langnesbukta E6, Alta. Dumping av 200-250.000 m³ stein i fjord med lakseoppdrett. (Ref Mia Høgi, saksnr 10/4669)
- Kystverkets sprenging av grunne ved Lovund, 300 meter fra laksemærer. (Ref Per Helge Thom, Kystverket, artikkel i FJELLSPRENGINGSTEKNIKK BERGMEKANIKK/ GEOTEKNIKK 2011).

Statens vegvesen har gjort følgende vurderinger knyttet til oppdrettsanlegget:

Finstoff: Dette er nok den viktigste problemstillingen fordi mulig fylling i sjø ligger nær anlegget, og at massene i området ved sprenging trolig vil ha høyt innhold av finstoff og nålepartikler som er spesielt skadelig for fiskens gjeller. Ut fra vanskelige grunnforhold og ønsket om å unngå fylling i sjø, vil det bli valgt en annen løsning i dette området. I den grad det etableres fylling her, så vil den være av en mer beskjeden karakter og den vil ikke gå i sjø. Utvasking av finstoff til sjø vil derfor være liten og et mulig problem i forhold til oppdrettsanlegget er i praksis eliminert.

Sjokkbølger fra sprenging: Ut fra forsøk og empiriske data fra ulike prosjekt med sprenging i og nær sjø er det ingenting som tyder på at sjokkbølger fra sprengning i dette tilfelle vil kunne påføre fisken i oppdrettsanlegget skade. Korteste avstand fra sprengningspunkt til mærene er om lag 350 meter. I de prosjektene vi har sjekket for tilsvarende problemstilling er det ikke vurdert at sprenging vil kunne påføre laksefisk i anlegg skade eller vesentlig stresspåvirkning.

Ved sprengningsarbeidet på Lovund, der det ble sprengt direkte i sjø, ble det empirisk konkludert med at det kunne sprenges relativt store salver inntil 120 meter fra mærene uten at det ble påvist skade på fisken. Ved sprenging 300 meter fra mærene ble det observert at fisken i mærene ble litt urolig ved detonasjonen, men roet seg raskt etterpå. Det ble tatt prøver av fisken og ingen unormale verdier ble registrert, og heller ingen skader eller død fisk. Forsøket ved Lovunden er godt dokumentert i artikkelen.

Steinsprut og fare for landfester vil fanges opp i krav til entreprenør, og byggeleder vil være til stede ved oppdrettsanlegget ved sprengning nær anlegget (nærmeste er ca 350 meter) for å påse at rutiner/krav blir fulgt opp. Det kan også gjennomføres kontroll av landfester etter sprenging for å påse at ikke det er oppstått skade på disse. Møter skal sikre mot steinsprut. Dette vil uansett være krav. Ladningene avfyres som pulser som demper sjokkeffekt.

FORESLÅTTE TILTAK I YTRE MILJØPLAN / MOMENTER TIL KONKURRANSEGRUNNLAGET:

1. Fullstendig tildekking med matter for å unngå steinsprut.
2. Tilstedeværelse på anlegget til Sørrollnesfisk ved oppstart av sprengningsarbeider i områdene nærmest anlegget.
3. Mindre ladninger ved sprengning nærmest mærene, etter avtale med byggeleder.
4. Rutinemessig inspeksjon av landfestene etter hver salve som sprenges nær oppdrettsanlegget. Iverksette reparasjon/sikring på eventuelt skadet landfeste.

Når det gjelder håndtering av overskuddsmasser i prosjektet, så skal det iht strategi for utbygging ikke bli overskuddsmasser i forbindelse med gjennomføring. I den grad det likevel blir overskudd, så vil bruk av disse bli tatt nærmere stilling til i forbindelse med byggeplanarbeidet.

Merknaden foreslås tatt delvis til følge, og nødvendige tiltak vil bli innarbeidet i byggeplan og Ytre Miljøplan.

3.2.2 Sigmund Renshus (grunneier av gnr.83 bnr.10)

Renshus viser til sitt tidligere innspill i forbindelse med planstart, der han påpekte at muren under huset på gnr 83 bnr 10 har forskjøvet seg de siste årene pga økt tungtrafikk. Det er viktig for han at det gjøres noe snarest og han ber om en snarlig tilbakemelding fra vegvesenet.

Kommentar fra Statens vegvesen

Den aktuelle eiendommen ligger på Breivoll, og er ikke på den aktuelle planstrekningen som nå ligger ute til høring. Videre planlegging forbi Breivoll-området vil ikke bli igangsatt inneværende år. Saken knytta til eventuelle skader på mur oversendes vegseksjonen for nærmere oppfølging, og eventuell avklaring.

Merknaden foreslås tatt til orientering.

3.2.3 Rolf Solvang (grunneier av gnr.81 bnr.13)

Solvang viser til to eksisterende markavkjørsler til gnr 81 bnr 13, samt ei fellesavkjøring ved Ausaneset. Han ber om at de tas med i reguleringsplanen. (Merknaden foreligger ikke skriftlig).

Kommentar fra Statens vegvesen

De aktuelle markavkjøringene til gnr 81 bnr 13 tas inn i reguleringsplanen (plankart R1). Fellesavkjøring til Ausaneset vil ikke kunne opprettholdes pga kurveutretting / fylling i det aktuelle området.

Merknaden foreslås delvis tatt til følge.

4 Eventuelle endringer etter offentlig ettersyn

Innkomne merknader har medført endringer i reguleringsbestemmelsene. Det har også ført til en mindre endring på plankart R1, hvor det er lagt inn 2 markavkjøringer til eiendommen 81/13.

Det gjøres oppmerksom på at det vil kunne oppstå behov for ekstra areal knytta til etablering av eventuelle pilotveger, arbeidssikring, gjerder osv utenfor det regulerte vegformålet. Pr i dag er det vanskelig å si noe konkret om plassering og utbredelse av slike arealer. Dette må avklares nærmere i byggeplanen og trolig også i forbindelse med utførelsen av byggearbeidet. I den grad det oppstår slike behov utenfor det definerte planområdet, så vil det bli gjort avtaler med hver enkelt grunneier.

4.1 Forslag til reviderte reguleringsbestemmelser

§1 GENERELT

Planavgrensning

Det regulerte området er vist med plangrense på plankart R1-R9 datert 15.03.12 i målestokk 1:1000. Planen vil erstatte eksisterende reguleringsplan for Halsen-Silda.

Planområdets arealbruksformål

Området reguleres til følgende formål, jfr plan- og bygningsloven § 12-5:

Nr.2 «Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur»

- Veg
- Anlegg og -riggområde (skravur)

Nr.6 «Bruk og vern av sjø og vassdrag»

- Naturområde

Det avsettes følgende hensynssoner, jfr pbl § 12-6:

Faresone Høyspenningsanlegg

§ 2. OMRÅDE FOR AREALBRUKSFORMÅL

- a) Formålet «Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur – Veg» - omfatter areal til kjøreveg og bru med tilhørende møte- og stopp-plasser, samt annen veggrunn (grøfter, skjæring/fylling, murer m.v.). Mindre endringer i skjæring/fyllingsutslag vil kunne skje som følge av grunnforhold eller feil i kartgrunnlaget.
- b) Geoteknisk rapport fra Multiconsult av 03. desember 2012, viser at det er stort sett gode grunnforhold ved utbyggingstiltaket, men at det allikevel må utføres en del stabiliserende tiltak i bratt terreng for deler av strekningen. For at vegstrekningen skal tilfredsstille de funn som er gjort i rapporten og for at vegstrekningen skal kunne

- oppnå tilfredsstillende stabilitet, skal det på byggesaksnivå stilles krav om utarbeidelse av slakere helning, cvt jordarmering, tørmur eller støttekonstruksjoner. De ulike tiltak vil kunne ivaretas innenfor det regulerte vegformålet, og selve detaljeringen og utformingen av de endelige løsninger må avklares gjennom utforming av byggeplan.
- c) Eventuelle behov for arealer til pilotveger, arbeidssikring, gjerder osv utenfor det regulerte vegformålet, skal avklares nærmere i byggeplanfasen/byggefase. I den grad det oppstår slike behov utenfor det definerte planområdet, så skal det gjøres avtaler med hver enkelt grunneier.
 - d) I byggeplanfasen skal det utarbeides ytre miljøplan og plan for rigg-, marksikring og istandsetting. Disse skal ivareta naturmangfoldet og botaniske verdier, samt begrense mulige negative effekter av vegtiltaket.
 - e) Forholdet til to individer av den fredede arten Marisko må i byggeplanfasen avklares spesielt med Direktoratet for naturforvaltning. Eventuelt krav om flytting av de to individene vil bli innarbeidet i Ytre Miljøplan.
 - f) Løsning for ombygging av bruer over Storelva er avklart med NVE, og tiltaket kan gjennomføres uten ytterligere vurdering etter bestemmelsene i vannressursloven. Detaljering og utforming av endelig løsning må avklares i byggeplan, i samråd med NVE.

§ 3. FELLES BESTEMMELSER

Alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjø skal i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven også behandles etter havne- og færvannsloven av 17.april 2009 nr 19.

Skulle det under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf lov 9.juni 1978 nr 50 om kulturminner (kml) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Etter at denne reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser er godkjent, kan det ikke inngås privatrettslige avtaler i strid med planen og dens bestemmelser.



FYLKESRÅDSNOTAT

FYLKESRÅDSSAK NR.: 194/12

Løpenr.: 25309/12
Saknr.: 12/1642-6
Ark.nr.: Q13SAKSARKIV
Dato: 10.09.2012

Til: Fylkesrådet
Fra: Fylkesråd for samferdel og miljø

FYLKESVEG 848 SØRROLLNES-FORSÅ FRAVIKSSØKNAD

...

Statens vegvesen har i henhold til rammeavtalen søkt om fravik fra håndbok 017 ang. vegbredde, horisontalkurvatur og sikt, 018 om grøftebredde og 231 om sikkerhetssone. Søknaden er i forbindelse med utbedring av fylkesveien. Søknaden gjelder fravik fra skalkrav i håndboka, og i henhold til avtale mellom Troms fylkeskommune og Statens vegvesen skal fylkeskommunen behandle saken etter forutgående anbefaling fra Statens vegvesen.

Anbefalt vegbredde er vanskelig gjennomførbar og svært kostnadskrevende på grunn av topografi. Med en bredde på 5 meter forblir veien enfeltsvei med møteplasser. Økt bredde fra dagens 3 meter vil imidlertid bedre sikkerheten og fremkommeligheten noe.

På grunn av vanskelig topografi søkes fravik fra krav om horisontalkurvatur og sikt. Siktkrav vil være oppfylt i regulerte kryss, men ikke i enkeltavkjørsler og for stoppsikt langs veien. Dette er uheldig for trafikksikkerheten, men totalt sett vil trafikksikkerhetssituasjonen bli bedre enn i dag. Av samme grunn søkes det fravik fra krav om grøftebredde.

5 meters sikkerhetssone kan ikke etableres, rekkverk foreslås som avbøtende tiltak og pigging og sikring av fjell vil bli vurdert i byggeplanfasen. Statens vegvesen anbefaler at fravikssøknad innvilges.

Etatens merknader:

Samferdselsetaten støtter seg på vegvesenets vurdering og anbefaler at søknaden innvilges.

Økonomiske konsekvenser:

Redusert vegbredde reduserer kostnader og inngrep i landskapsbildet. Fravik fra krav om horisontalkurvatur og sikt vil medføre reduserte kostnader. Dersom alle krav skulle oppfylles skulle oppfylles, ville det føre til betydelig økte kostnader.

...

Innstilling:

...

Søknad om fravik i forbindelse med utbedring av FV848 Sørrollnes – Forså innvilges.

...

Tromsø, 26.09.12

Terje Olsen
Fylkesråd for samferdsel og miljø

Vedlegg: Søknad fra Statens vegvesen



SAKSPROTOKOLL

Utvalg: Fylkesrådet

Møtedato: 01.10.2012

Utvalgssak: 194/12

Resultat: Innstilling vedtatt

Arkivsak: 12/1642-8

Tittel: FYLKESVEG 848 SØRROLLNES-FORSÅ FRAVIKSSØKNAD

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Søknad om fravik i forbindelse med utbedring av FV848 Sørrollnes – Forså innvilges.

01.10.12:

Samferdselsetaten v/Britt C. Mathisen til oppfølging.