

MØTEINNKALLING

Kommunestyret

Dato: 19.11.2012 kl. 9:00
Sted: Kommunestyresalen
Arkivsak: 12/00008
Arkivkode:

Mulige forfall meldes snarest til ordføreren.

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
53/12	12/00751-6	Anke tilskudd fra utviklingsfond - Hallgeir Sande	3
54/12	11/01567-6	Klage på vedtak om av bruk av motorisert kjøretøy på barmark - Rigmor Rasmussen	5
55/12	12/00899-2	Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon 2012 - 2015 i lbestad kommune - kontrollutvalget	8
56/12	12/00898-2	Plan for selskapskontroll i lbestad kommune 2012 - 2015- kontrollutvalget	9
57/12	12/00871-1	Finansforvaltning - rapportering	10
58/12	12/00231-3	Arkivdepot for eldre og avsluttet arkivmateriale frem til 1980	12
59/12	12/00527-2	Søknad om garanti og tilskudd - Å og Ånstad vannverk	17
60/12	12/00636-1	lbestad kommune som røykfri arbeidsplass	20
61/12	11/01395-76	Valg av ny vararepresentant til generalforsamling i Hålogaland Kraft for perioden fram til 2015	26
62/12	12/00961-1	Orienteringer, spørsmål, m.m. - Kommunestyremøte 19.11.2012	28

Hamnvik, 08.11.2012


Dag Sigurd Brustind
ordfører

Tidsplan

0905 Ordfører informerer

Kulturelt innslag

0945 Ungdomsrådet

0950 IDE-prosjektet informerer

1015 Informasjon om kommunekompasset

Saker til behandling

Budsjettorientering

Saker til behandling

53/12 Anke tilskudd fra utviklingsfond - Halgeir Sande

Arkivsak-dok. 12/00751-6
Arkivkode. B
Saksbehandler Geir Solli

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	01.11.2012	172/12
2 Kommunestyret	19.11.2012	53/12

Formannskapet har behandlet saken i møte 01.11.2012 sak 172/12

Møtebehandling

Dersom formannskapet opprettholder sitt vedtak skal saken opp for kommunestyret til behandling.

Votering

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret opprettholder formannskapets vedtak om et tilskudd på kr 50.000 kroner
2. Ibestad kommune har begrensede midler til disposisjon til næringsformål og må derfor prioritere mellom søknadene. Det ligger ingen nedvurdering av fiskeriene i denne tildeling.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Formannskapet opprettholder sitt vedtak om et tilskudd på 50.000 kroner
2. Formannskapet har begrensede midler til disposisjon til næringsformål og må derfor prioritere mellom søknadene. Det ligger ingen nedvurdering av fiskeriene i denne tildeling.

Vedlegg:

1. Anke
2. Vedtak sak 102/12.

Kort beskrivelse av saken

Anke fra Hallgeir Sande på avgjørelse i formannskapet sak 102/12, tilskudd fra utviklingsfondet.

Fakta i saken

Søker fikk i sak 102/12 innvilget kr. 50.000 i tilskudd fra utviklingsfondet. Søknadsbeløp var kr. 85.000 som rådmannen også hadde innstilt på.

Han klager på:

1. At Innvilget beløp er redusert fra kr. 85.000 til kr. 50.000 i forhold til søknad.
2. Han vil ha begrunnelse for vedtaket.

Søker møtte formannskapet før saksbehandlingen startet for å orientere om søknaden og svare på spørsmål fra formannskapet. Søker skriver blant annet i anken at formannskapet med denne avgjørelsen nedprioriterer fiskeriene i lbestad.

Formannskapet skal behandle anken, dersom anken ikke følges av formannskapet skal anken avgjøres av kommunestyret.

Vurdering

Utviklingsfondet har en begrenset pott. Formannskapet ønsker å ha to tildelinger pr. år. Første halvår 2012 kom det inn relativt mange gode søknader. Dessverre kunne ikke alle innvilges eller innvilges fullt ut. Formannskapet måtte prioritere slik at det ble en sum igjen som kunne søkes på i andre halvår 2012. For Hallgeir Sande resulterte det i at innvilget sum ble redusert i forhold til søknaden.

Helse og miljø (HMS og “tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))
Ingen konsekvens.

Personell
Ingen konsekvens.

Økonomi
Ingen konsekvens.

Rådmannens konklusjon
Det ligger ikke noen form for nedprioritering av fiskeriene i avgjørelsen til formannskapet. Utviklingsfondet har begrensede midler og når det søkes om mere midler enn det som er tilgjengelig må det prioriteres.

Vedlegg til sak



Anke på avslag.pdf



Vedtak
formannskapet 29 06

SAK 53/12
✓ 1

Hallgeir Sande
Breivoll
9450 HAMNVIK

Breivoll, 17.07.12

Kommunens Utviklingsfond
v/ formannskapet i Ibestad kommune
9450 HAMNVIK

Anke vedr. avslag på søknad på søknad om støtte på kr 85.000,- fra det kommunale utviklingsfond – Ibestad kommune.

Viser til søknad av 30.04 d.å. om tilskudd vedr. skifte av motor og gir på fiskefartøyet "Maja Iren" T-120-I, der den totale kostnaden er beregnet til kr 345.000,- Samt formannskapets behandling av saken i møte 29.06.2012 sak 102/12.

Fiskeriene taper

Ibestad kommuner liker å fremheve i enkelte fora at vi er en fiskerikommune. Men i forhold til noen tiår tilbake, er vi snart bare en parentes å regne, fiskerimessig. Nærmest fraværende rekruttering av fiskere og fiskebåteiere de siste 20 år.. Trenger ikke å være så rart heller, med tankc på ingen fiskemottak i området. Eksportmarkedet for hvitfisksektoren som torsk, hyse og sei er vanskelig. Da de største eksportlandene sliter nå i Europa, som Portugal, Spania og Hellas. Så derfor er pris på torsk til fisker pr. dags dato på samme nivå som for 25 år siden, kr 14,50.. Forståelig at det er liten interesse for nye aktører til å satse i hvitfisknæringen. Men kanskje mest konkurranse på arbeidskraft fra ei sterk voksende og statlig subsidiert petroleumsnæring.

I motsetning til ei helt subsidiefri fiskerinæring.

Jeg kan sånn sett skjønne hvis Ibestad kommune ikke ønsker å satse på fiskerinæringen. Men da bør politikerne si enten eller. Enten satse, eller ikke satse. Heller det enn litt sånn midt imellom. Ikke for det, så vet jeg at kommunen tidligere har vært flink til å yte tilskudd til andre fiskere som har søkt. Kan hende kommunen i dag ønsker ei sterkere satsing på andre og nye næringer.

Næringsutvikling

Selv har jeg drevet innen fiskerinæringen siden jeg var 17 år i 1978. Og eid og driftet eget fartøy siden 1985, og har årsinntekta ene og alene fra fartøyet. Hverken mer eller mindre. Fartøyet er ikke noe stort eller svært, men har i alle år vært en trygg og god arbeidsplass siden 1995, som også har kommet Ibestad kommune til gode.

Til tross for at jeg har holdt på siden 1978, er det betenkelig at jeg er den yngste i Ibestad kommune i dag som har fulle kvoterettigheter etter fartøystørrelse.

Berømme

Må bare berømme politikerne i formannskapet som klarer å være så framsynte å kunne se, og støtte så helhjertlig opp mot eiendomsutvikling og virksomhet som går på septik-og tankanlegg, samt avkjøring. Der jeg i likhet med rådmannen ikke klarer å se dette direkte knyttet opp mot arbeidsplasser, eller konkret næringsutvikling... Videre er det jo prisverdig å se at det går an å få et større tilskudd enn det det er søkt om i vår kommune!!!

Klage på vedtak, og rett til å kreve begrunnelse

Investeringsene for å få en høyere standard på fartøyet synes jeg er relativt stort. Men tross dette, ble ikke søknaden min tilgodesett mye verken i beløp og prosent. Benytter meg herved av retten til å klage på formannskapets vedtak, og manglende begrunnelse for reduksjonen av beløpet. I allefall så savner jeg begrunnelse for avslaget på min søknad, og rådmann Helge Høves innstilling på kr 85.000,-

Jeg mener selv at jeg viste magemål, og var rimelig beskjeden i min søknad på kun 25% tilskudd. Tok ikke spesielt hardt i... Å bli avspist fra kr 85.000,- til kr 50.000,- syntes jeg å være en smule trist. Kanskje mest på vegne av kommunens fiskerinæring som helhet.

Skulle anken min ikke blitt tatt til følge, der formannskapet ikke anser min type investering berettiget til stønad på kr 85.000,-, så ønsker jeg å trekke min søknad som helhet om tilskudd fra det kommunale Utviklingsfondet.

Mvh

Hallgeir Sande
m/s "Maja Iren"

Arkivsak-dok. 12/00099
Arkivkode
Saksbehandler Geir Solli

12/751-3
SAK 53/12
V2

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	29.06.2012	102/12

SAKSPROTOKOLL

Søknad om tilskudd utviklingsfondet - Hallgeir Sande

Formannskapet har behandlet saken i møte 29.06.2012 sak 102/12

Møtebehandling

Omforent endringsforslag til pkt. 1: Tilskuddet begrenses oppad til kr 50.000.

Omforent forslag om tilleggspunkt 3 og 4:

1. Tilsagn gjelder fra tilsagnsdato og fram til 1. mai 2013. Ønskes forlengelse av tilsagn må søknad være kommunen i hende senest 1. mai 2013. Eventuell forlengelse avgjøres av formannskapet.
2. Skatteattest uten restanser skal forelegges før utbetaling.

Votering

Rådmannens innstilling med tillegg av omforente forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Formannskapet vedtok følgende:

1. I henhold til retningslinjer for kommunale utviklingsfond i Troms innvilges Hallgeir Sande, et tilskudd på inntil 24 % av dokumenterte støtteberettigede kostnader begrenset oppad til kr. 50.000.- til ny motor og gear til sin båt Maja Iren, reg.nr. T-120-I.
2. Støttebeløpet klassifiseres som bagatellmessig i henhold til retningslinjer for kommunale utviklingsfond. Søker plikter å oppgi støttebeløpet ved søknad om annen bagatellmessig støtte i løpet av den påfølgende treårsperioden etter tildeling.
3. Tilsagn gjelder fra tilsagnsdato og fram til 1. mai 2013. Ønskes forlengelse av tilsagn må søknad være kommunen i hende senest 1. mai 2013. Eventuell forlengelse avgjøres av formannskapet.
4. Skatteattest uten restanser skal forelegges før utbetaling.

54/12 Klage på vedtak om av bruk av motorisert kjøretøy på barmark - Rigmor Rasmussen

Arkivsak-dok. 11/01567-6
Arkivkode. B
Saksbehandler Katrine Nordgård

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	01.11.2012	175/12
2 Kommunestyret	19.11.2012	54/12

Formannskapet har behandlet saken i møte 01.11.2012 sak 175/12

Møtebehandling

Dersom formannskapet opprettholder sitt vedtak skal saken opp for kommunestyret til behandling.

Omforent forslag om følgende:

Formannskapet opprettholder sitt vedtak i sak 45/12.

Voting

Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret opprettholder formannskapets vedtak i sak 45/12.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Rigmor Rasmussen innvilges dispensasjon etter Lov om motorferdsel i utmark § 6 (tillatelser etter søknad) og forskriftens § 6 til barmarkskjøring med motorkjøretøy for egentransport fra parkeringsplass ved utmarksvegen og frem til sin hytte ved Ibestadvannet. Kjøring kan foregå med personbil, pickup eller traktor og følge allerede etablerte kjørespor. Det skal vises særlig aktsomhet ved kjøring slik at terrenget ikke blir nevneverdig forringet og unødvendig kjøring må ikke forekomme.

Begrunnelse: Søknaden behandles etter Lov om motorferdsel i utmark § 6 og Forskrift til denne lov § 6. Søkeren har dokumentert et særlig behov gjennom fremleggelse av legeattest og parkeringsbevis for varig bevegelseshemmede. Det kan ikke påvises alternative transportmuligheter og kjøring dreier seg ikke om turkjøring. Kjøring vil kunne skje uten at det oppstår nevneverdig skade eller ulemper

2. Det må innhentes tillatelser fra grunneiere i området før kjøring kan finne sted.

Begrunnelse: Lov om motorferdsel § 10. Denne lov innskrenker ikke den adgang grunneier og bruker har etter gjeldende rettsregler til å forby eller begrense motorferdsel på sin eiendom.

3. Dispensasjon gjelder frem til 31. desember 2015.

Begrunnelse: Slike dispensasjoner bør bare gis for en valgperiode av gangen.

Vedtaket kan påklages innen 3 uker, jfr. Forvaltningslovens bestemmelser og Forskrift og motorferdsel § 7.

Vedlegg:

1. Klage på vedtak. Rigmor Rasmussen. 8.5.2012.
2. Vedtak i formannskapet av 29.3.2012.
3. Søknad om brukstillatelse for ATV.

Kort beskrivelse av saken

Rigmor Rasmussen har hytte ved Ibestadvannet. På grunn av forflytningshemming, som er dokumentert gjennom legeerklæring, har hun vanskelig for å ta seg frem til hytta til fots. Hun søkte derfor Ibestad kommune om fornyet dispensasjon fra Lov om motorferdsel i utmark jfr. § 3 og 6, for å kunne kjøre med bil/ATV helt frem til hytta som ligger ved vannkanten. Klagen omhandler at godkjent søknad fra 29.3.2012, innebærer en begrensning på én tur-retur per dag, noe søker mener vil kunne være med på å kriminalisere henne ved nødtilfeller. Søker mener derfor denne tilleggsklausulen på hennes dispensasjon må fjernes.

Fakta i saken

Tidligere søknad og vedtak:

Ibestad formannskap innvilget søknad fra Rigmor Rasmussen, 9310 Sørreisa bruk av bil, i møte 10.07.2008 sak 112/08. Tillatelsen gjaldt fram til 31.12.2011.

Søker søkte derfor på ny innen utgangen av desember 2011 om å få fornyet dispensasjon.

Denne ble behandlet i formannskapet den 29.3.2012. sak 45/12.

Det foreligger legeerklæring med anbefaling om bruk av motorkjøretøy.

Vurdering

Administrasjonen kan se at en begrensning på én tur-retur per dag i spesielle tilfeller kan være forulepende og uheldig for bruker, og vi kan forstå søkers ønske om å ikke bli tillagt en så streng begrensning på sin bruk i tilfelle det skulle oppstå situasjoner der flere turer er høyst nødvendig. Det er likevel av stor viktighet å presisere viktigheten av at kjøring utenom dette ikke må forekomme, og at man forsikrer seg om at bruker har rett forståelse av hva som menes med nødvendig kjøring i en slik dispensasjon.

Administrasjonen vurderer det slik at én tur-retur per dag kan være forulepende for bruker, og anbefaler at restriksjonen revurderes.

Administrasjonen anbefaler formannskapet å holde på sin rett til å legge restriksjoner for å sikre minimal bruk.

Om man velger å beholde slike restriksjoner, men eksempelvis øke antallet for tillatte ganger per døgn, er det viktig å få frem at det kun gjelder høyst nødvendig kjøring, også innenfor det gitte antall tillatte kjøring. Turkjøring skal ikke forekomme.

Helse og miljø

Kjøring på barmark er belastende for naturen i området og må i størst mulig grad unngås. Kjøring av motoriserte fartøy rundt fritidsboliger/hytter, vil også kunne virke forstyrrende for andre som søker ut i naturen.

Personell

Ingen konsekvenser

Økonomi

Ingen konsekvenser

Rådmannens konklusjon

Rådmannen mener forskriftene gir anledning til å gi dispensasjon for kjøring i utmark. Det bør imidlertid settes vilkår for kjøringen.

I forskrift til LMU § 7 kan det settes vilkår at kjøringen skal foregå etter angitte trace og tillatelsen kan tidsbegrenses.

Vedlegg til sak



Klage.pdf



Vedtak FOR,
29032012, Sak 45-12



Søknad uten
legeerklæring.pdf

SAK 54/12
✓ 1

Avsender - stempel

Ibestad kommune
Plan- og Næringsseksjonen

Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

(Forvaltningsloven § 27 tredje og fjerde ledd)

BESTAD KOMMUNE
Ark. PNU Saksb. GS

Mottaker (navn og adresse)

Rigmor Rasmussen

Dato

20/4-12

Klageinstans

10. MAI 2012

Saksnr.

11/815 67

Dek.nr.

4

Ark.kode:

Kol

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis De ønsker å klage over vedtak De har fått underretning om.

Klagerett

De har rett til å klage over vedtaket.

Hvem kan De
klage til

Klagen skal først sendes til avsenderen av denne meldingen. Dersom dette organet ikke endrer vedtaket som følge av klagen, vil den bli sendt videre til klageinstansen for avgjørelse. Dersom vedtaket er truffet av kommunale eller fylkeskommunale organ, er klageinstansen kommunestyret eller fylkestinget, eller det organ disse har bestemt. Dersom vedtaket er truffet av kommunestyret eller fylkestinget, er klageinstansen kommunaldepartementet eller det organ det har gitt myndighet til.

Fristen til
å klage

Klagefristen er 3 uker fra den dag dette brevet kom fram. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristen løper ut. Dersom De klager så sent at det kan være uklart for oss om De har klaget i rett tid, bes De oppgi når denne meldingen kom fram. Dersom klagen blir sendt for sent, er det adgang til å se bort fra den. Om De har særlig grunn til det, kan De likevel søke om å få forlenget klagefristen. De bør da i tilfelle nevne grunnen til forsinkelsen.

Rett til å kreve
begrunnelse

Dersom De ikke allerede har fått begrunnelse for vedtaket, kan De sette fram krav om å få det. Slikt krav må settes fram i løpet av klagefristen. Klagefristen blir i så fall avbrutt, og ny frist begynner å løpe fra det tidspunkt De mottar begrunnelsen.

Klagens innhold

Klagen skal nevne det vedtak det klages over, og den eller de endringer som ønskes. De bør også nevne Deres begrunnelse for å klage og eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen. Klagen må undertegnes.

Utsetting av
vedtaket

Selv om De har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De har imidlertid adgang til å søke om å få utsatt iverksettingen av vedtaket inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort.

Rett til å se sakens
dokumenter og til
å kreve veiledning

Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken. De må i tilfelle vende Dem til det forvaltningsorgan som har sendt denne meldingen. Der kan De også få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om framgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.

Kostnader ved
klagesaken

De kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokatbistand etter reglene om fritt rettsråd. Her gjelder imidlertid normalt visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannens kontor eller vedkommende advokat kan gi nærmere veiledning. Det er også særskilt adgang til å kreve dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med klagesaken, f.eks. til advokatbistand. Dersom vedtaket er blitt endret til gunst for en part, er det også adgang til å søke dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med saken. Klageinstansen vil om nødvendig orientere Dem om retten til å kreve slik dekning for sakskostnader.

Klage til
Sivilombudsmannen

Det er også mulig å klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen har ikke adgang til å behandle saker som er avgjort av Kongen i statsråd. Dersom De nå får Deres klage avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De derfor ikke senere bringe saken inn for Sivilombudsmannen.

Særlige opplysninger

se vedlegg!

Rigmor Rasmussen

Solmoen 9

9310 Sørreisa

8 mai 2012

Ibestad Kommune

9450 Hamnvik

Klage på saks nr. 45/12 fattet av Formannskapet 29.03.2012

Det er med undring at jeg mottar vedtak fra dere hvor det besluttes å begrense min anledning til å bruke vår hytte ved Ibestadvannet.

Det virker på meg som at det ikke er gjort noe konsekvensanalyse i forhold til hva dette medfører i mitt tilfelle.

Fakta er at den persontransporten som har vært gjort av meg er dokumentert nødvendig i følge legeattest, transporten har gått etter traktorvei/gammel kjerrevei, transporten det er snakk om er på ca. 500 meter fra bilvei.

Jeg har hatt dispensasjon i 11 år uten at det har vært noen problemer. Kjøringen dreier seg om ca. 30 turer i året.

Det er rart at formannskapet uten innskjerping av den nasjonale loven har vedtatt at jeg får kjøre 1 tur til hytta pr dag. I praksis kjører jeg opp til helgen på fredag og ned på søndag, men det har en sjelden gang forekommet at jeg har hatt behov for og kjørt flere turer på en dag.

Det hemmer min bevegelsesfrihet og begrenser min ankomst til hytta på grunn av at jeg er avhengig av å kjøre. Videre vil jeg være kriminell om jeg kjører utover det som er angitt i dispensasjonen.

I rundskriv 29.10.2009 nr T-6/09 er det i nasjonal forskrift gitt utvidet bruk av motorkjøretøy til flere brukergrupper enn direkte funksjonshemmede. Dette er et signal om at denne brukergruppen ikke skal begrenses.

For at min livskvalitet ikke skal forringes og min bevegelsesfrihet i forbindelse med ankomst til hytta ber jeg om at den gamle ordningen som har vært problemfri i 11 år opprettholdes. Det vil si at det fjernes følgende tekst fra vedtaket: **Tillatelsen gjelder for en tur/retur pr. dag til Ibestadvannet.**

Mvh

Rigmor Rasmussen

Arkivsak-dok. 11/01567
Arkivkode
Saksbehandler Geir Sætre

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	29.03.2012	45/12

SAKSPROTOKOLL

Søknad om brukstillatelse for ATV

Formannskapet har behandlet saken i møte 29.03.2012 sak 45/12

Møtebehandling

Omforent forslag om å tilføye følgende setning i pkt. 1: Tillatelsen gjelder for en tur/retur pr dag til Ibestadvannet.

Votering

Innstilling med det omforente tillegg ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Rigmor Rasmussen innvilges dispensasjon etter Lov om motorferdsel i utmark § 6 (tillatelser etter søknad) og forskriftens § 6 til barmarkskjøring med motorkjøretøy for egentransport fra parkeringsplass ved utmarksvegen og frem til sin hytte ved Ibestadvannet. Kjøring kan foregå med personbil, pickup eller traktor og følge allerede etablerte kjørespor. Det skal vises særlig aktsomhet ved kjøring slik at terrenget ikke blir nevneverdig forringet. Tillatelsen gjelder for en tur/retur pr dag til Ibestadvannet.

Begrunnelse: Søknaden behandles etter Lov om motorferdsel i utmark § 6 og Forskrift til denne lov § 6. Søkeren har dokumentert et særlig behov gjennom fremleggelse av legeattest og parkeringsbevis for varig bevegelseshemmede. Det kan ikke påvises alternative transportmuligheter og kjøring dreier seg ikke om turkjøring. Kjøring vil kunne skje uten at det oppstår nevneverdig skade eller ulemper

2. Det må innhentes tillatelser fra grunneiere i området før kjøring kan finne sted.

Begrunnelse: Lov om motorferdsel § 10. Denne lov innskrenker ikke den adgang grunneier og bruker har etter gjeldende rettsregler til å forby eller begrense motorferdsel på sin eiendom.

3. Dispensasjon gjelder frem til 31.desember 2015.

Begrunnelse: Slike dispensasjoner bør bare gis for en valgperiode av gangen.

Vedtaket kan påklages innen 3 uker, jfr. Forvaltningslovens bestemmelser og Forskrift og motorferdsel § 7.

SAIK 54/12
V3

**SØKNADSKJEMA
FOR BRUK AV MOTORKJØRETØYER I UTMARK**

Søker

Navn: <u>Rigmo- Rasmussen</u>	Adresse: <u>Solmoen 9</u>	Bosted: <u>9360 Sørreisa</u>	Gnr/bnr hytte: <u>91/27</u> <u>VIK</u>
-------------------------------	---------------------------	------------------------------	--

Andre fører enn søker: (Nærmeste familie til søker)

Navn:	Adresse:	Bosted:

Formål: (For å velge - klikk i avkryssningsboksen til venstre i tabellen)

- ☐ § 5b Varig funksjonshemmede, legeattest må vedlegges.
Personer med parkeringstillatelse - kopi av parkeringsbevis må vedlegges.
- ☐ § 5c Transport av bagasje og utstyr til hytte som ligger mer enn 2,5 km fra brøyta bilveg
- ☐ § 5e Transport av ved utover det som følger av forskriftenes § 3.

☒ § 6 Andre formål når det foreligger særlige behov:

Beskriv: Bør mark kjøring m/ bil til hytte, se formuenniskaps-
vedtak Sak 112/08. Og søker om vidre forlengelse
av dette vedtak.

Tidsrom for kjøring:

Kjøretøy - type	Fra dato	Til dato	Reg. nr.

Beskrivelse av kjørerute:

Vedlegg:

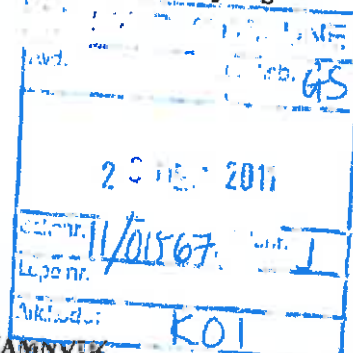
Kart av Rolla eller over Andøya med kjørerute inntegnet.

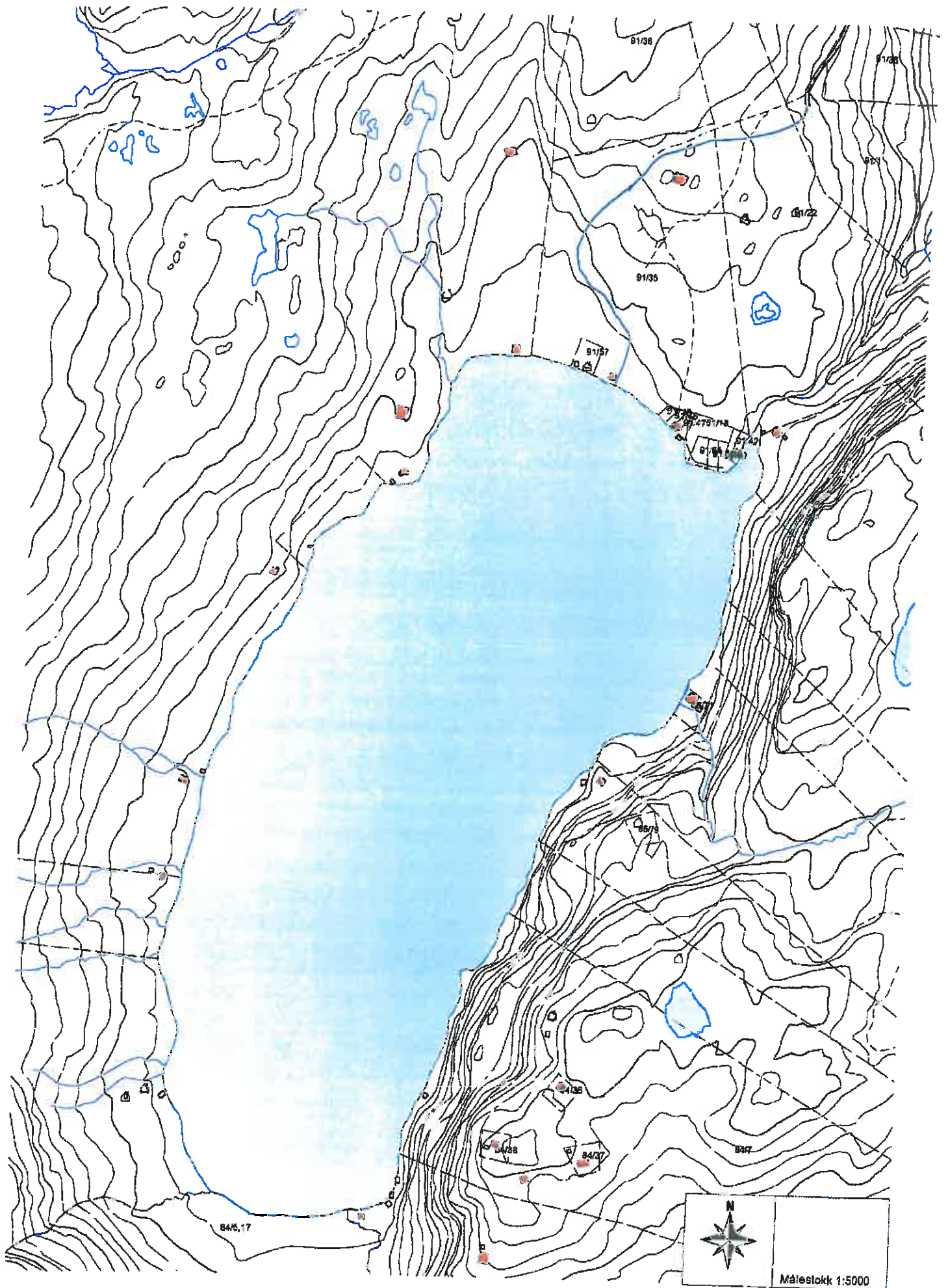
Underskrift av grunneierne må ikke foreligge ved behandling av søknaden, men må alltid medbringes under kjøring

Dato: 23.12.11

Underskrift: Rigmo- Rasmussen

SØKNAD SENDES: IBESTAD KOMMUNE, NÆRINGSSTABEN, 9450 HAMNVIK







55/12 Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon 2012 -2015 i lbestad kommune - kontrollutvalget

Arkivsak-dok. 12/00899-2
Arkivkode. 216
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	19.11.2012	55/12

Forslag til vedtak/innstilling:

Kommunestyret vedtar:

Vedlegg:

1. Vedtak i kontrollutvalget sak 10/12

Kort beskrivelse av saken

Kontrollutvalget har i sak nr 10/12 behandlet plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon i lbestad kommune 2012 – 2015 og avgitt følgende innstilling til kommunestyret:

1. Kommunestyret fastsetter kontrollutvalgets plan i pkt. 4 for gjennomføring av forvaltningsrevisjon i lbestad kommune 2012 – 2015.
2. Det startes ikke nytt prosjekt før gjennomført prosjekt er utsjekket.

Fakta i saken

Saker fra kontrollutvalget skal behandles direkte i kommunestyret. Rådmannen gir ingen innstilling eller vurdering av saken.

Vedlegg til sak



Vedtak i
kontrollutvalget sak 1

Sak 55/12
✓ 1

Ibestad kontrollutvalg

Ibestad kommunestyre

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Sr. kst: HH
24 OKT. 2012	
Saksnr. 1250899	Dek.nr. 1
Ark.kode: 216	

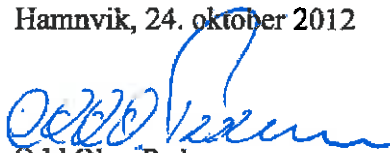
Melding om vedtak i kontrollutvalget den 24. oktober 2012.

Sak 10/12 Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon 2012 – 2015

Enstemmig innstilling til kommunestyret:

1. Kommunestyret fastsetter kontrollutvalgets plan i pkt 4 for gjennomføring av forvaltningsrevisjon i Ibestad kommune 2012 – 2015.
- 2 Det startes ikke nytt prosjekt før gjennomført prosjekt er utsjekket.

Hamnvik, 24. oktober 2012


Odd Olav Pedersen
Sekretariat

Gjenpart til: Sør-Troms kommunerevisjon IKS

Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon

2012 - 2015

Ibestad kommune

1 Bakgrunn

I nye forskrifter til kontrollutvalg fra 1. juli 2004 er det lagt opp til at kontrollutvalget skal utarbeide en plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon. Planen skal utarbeides minst en gang i valgperioden, og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert. Kontrollutvalgets frist til å utarbeide planen i inneværende valgperiode er 31. desember 2012.

Planen skal bygge på en overordnet analyse av kommunens virksomhet ut fra risiko- og vesentlighetsvurderinger.

Sør-Troms kommunerevisjon IKS har gjennomført analyse i kommunen og presentere med bakgrunn i dette forslag til plan for forvaltningsrevisjon.

2 Formål

Hensikten med forvaltningsrevisjon er blant annet å bidra til en bedre og mer effektiv kommunal forvaltning. Når det utføres forvaltningsrevisjon, settes fokus på økonomi og måloppnåelse.

I følge forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner, § 7, innebærer forvaltningsrevisjon å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger. Herunder om

- a) forvaltningen bruker ressurser til å løse oppgaver som samsvare med kommunestyret vedtak og forutsetninger
- b) forvaltningens ressursbruk og virkemidler er effektive i forhold til målene som er satt på området
- c) regelverket etterleves
- d) forvaltningens styringsverktøy og virkemidler er hensiktsmessige
- e) beslutningsgrunnlaget fra administrasjonen til de politiske organer samsvare med offentlige utredningskrav
- f) resultatene i tjenesteproduksjonen er i tråd med kommunestyrets eller fylkestingets forutsetninger og/eller om resultatene av virksomheten er nådd.

Forvaltningsrevisjonen ble lovfestet ved endringer i kommuneloven fra 01.01.1993, og i ettertid har en stadig større del av revisjonens ressurser blitt benyttet til denne type revisjon.

I kommuneloven § 77 nr. 4 omtales forvaltningsrevisjon slik:

"... Kontrollutvalget skal videre påse at det føres kontroll med at den økonomiske forvaltning foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak, og at det blir gjennomført systematisk vurdering av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og forutsetninger (forvaltningsrevisjon)."

Norges Kommunerevisorforbund (NKRF) er en faglig interesseorganisasjon for ansatte innen kommunal og fylkeskommunal revisjon, og har som formål å fremme en sunn utvikling av den kommunale revisjon til beste for kommuner og fylkeskommuner. I tråd med sin funksjon

og sitt formål har NKRF vedtatt revisjonsstandard - RSK 001 - for forvaltningsrevisjon organisert som prosjekt. Denne standarden uttrykker hva som er god kommunal revisjonskikk innenfor forvaltningsrevisjon.

Behovet for forvaltningsrevisjon er stort. Kommunen står overfor betydelige utfordringer. Innbyggerne setter større krav til kvalitet, sentrale myndigheter setter større krav til økonomisk effektivitet, markedet skaper økt konkurranse, og det er ofte manglende samsvar mellom mål og ressurser.

Løpende forvaltningsrevisjon

Løpende forvaltningsrevisjon er ikke et innarbeidet og entydig begrep innenfor det kommunale kontrollsystemet.

Et grunnleggende formål med den løpende forvaltningsrevisjonen, er å bygge opp og ajourføre et kompetansemessig grunnlag for å kunne ivareta øvrige kontrollformål.

Bakgrunnen for behovet for et mer fortløpende kontrollmessig tilsyn, er at den kommunale forvaltningen stadig endrer seg. Slike endringer gir opphav til nye kontrollmessige problemstillinger, mht. både regnskaps- og forvaltningsrevisjon.

Dersom revisjonen skal kunne ivareta en offensiv rolle i forhold til forvaltningsutviklingen, vil det være av stor betydning at man klarer å holde seg fortløpende oppdatert med nye problemstillinger i forvaltningssystemet. Løpende forvaltningsrevisjon vil bidra til at kontrollorganene blir i stand til å fange opp nye forhold på et tidlig tidspunkt.

Løpende forvaltningsrevisjon vil i utgangspunktet ha de generelle revisjonsmålsettingene i fokus, og må innrettes slik at den dekker hele bredden av den virksomhet som skal revideres.

Denne formen for kontroll vil ikke kunne erstatte de formelle metodiske plankrav som gjelder for regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjonsprosjekter, men være en revisjonsform som er mer kreativ, dynamisk, kommuniserende og aktualitetsbasert.

3 Overordnet analyse

Den overordnede analysen bygger på risiko- og vesentlighetsvurderinger med sikte på å identifisere behovet for forvaltningsrevisjon. Når det gjelder overordnet analyse, er det ikke krav at denne vedtas av kontrollutvalget eller kommunestyret. Analysen er behandlet som intern saksforberedelse og unntatt fra offentlighet i medhold av offl. § 13 første ledd jfr. koml. § 78 nr. 7.

3.1 Kravene i forskriften

Kravet om at det skal utarbeides en overordnet analyse følger av § 10, annet ledd i forskrift om kontrollutvalg. Selve forskriftsteksten gir ingen føring på hva en slik analyse er, eller hvordan den skal gjennomføres.

I departementets merknader til bestemmelsen omtales overordnet analyse nærmere. Her fremgår det at hensikten med analysen er å framskaffe relevant informasjon om kommunens virksomhet slik at kontrollutvalget settes i stand til å legge en plan for forvaltningsrevisjon, og foreta en prioritering av aktuelle forvaltningsrevisjonsprosjekter.

Departementets merknader utdyper hva som menes med uttrykket "risiko- og vesentlighetsvurderinger" slik:

"I uttrykket "risiko- og vesentlighetsvurderinger" ligger at det skal gjøres en vurdering av på hvilke områder av kommunens/fylkeskommunens virksomhet det er risiko for vesentlige avvik i forhold til de vedtak, forutsetninger, og mål som er satt for virksomheten."

3.2 Teoretisk fundament

Det er tatt utgangspunkt i to rammeverk som er utarbeidet av COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission). Disse rammeverkene er utarbeidet med tanke på ledelse og styring i alle typer virksomheter og kan anvendes både i privat og offentlig sektor. De beskriver hvilke prosesser og tiltak som bør være til stede i enhver type virksomhet for å gi rimelig sikkerhet for måloppnåelse med hensyn til blant annet målet og kostnadseffektiv drift og overholdelse av lover og forskrifter.

Rammeverkene beskriver sammenhengen mellom mål, risiko og styrings- kontrolltiltak.

En virksomhets risikohåndtering (Enterprise Risk Management - ERM) omfatter følgende komponenter/aktiviteter:

- Virksomhetens interne miljø - som danner grunnlaget for hvordan risiko og kontroll blir vurdert og ivarettatt av de ansatte i enheten.
- Etablere formål og målsettinger for virksomheten.
- Identifisere hendelser og risikofaktorer som kan hindre måloppnåelse.
- Risikovurdering - i forhold til de identifiserte hendelsene og risikofaktorene, herunder vurdering av
 - Konsekvens
 - Sannsynlighet
- Risikorespons, dvs. velge strategi for om det skal iverksettes tiltak for å bringe risikonivået til et nivå som er i samsvar med enhetens risikoappetitt
- Kontrollaktiviteter
- Informasjon og kommunikasjon
- Overvåkning
- Intern kontroll

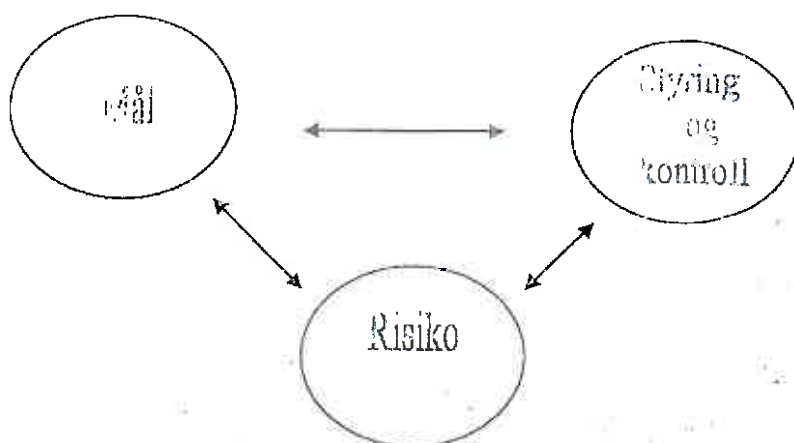
Rammeverkene understreker at ansvaret for en virksomhets risikohåndtering ligger hos virksomhetens styre, ledelse og øvrig personell. Prosessaspektet står sentralt, og det blir understreket at risikohåndtering er en serie av aktiviteter som kontinuerlig pågår i hele virksomheten.

En overordnet analyse bør inneholde følgende elementer:

- Mål for den kommunale virksomheten
- Risikofaktorer som kan medføre uønskede hendelser som kan hindre måloppnåelse
- Risikovurdering:
 - Konsekvensene dersom hendelsen inntreffer
 - Sannsynlighet for at hendelsen inntreffer
- Risikoreduserende tiltak
- Vesentlighetsvurdering

3.3 Modell for overordnet analyse

Med utgangspunkt i forskriftens krav til overordnet analyse og COSO- rammeverkene legger vi til grunn en modell der risiko ses i forhold til mål, og den styring og kontroll som foregår i kommunen. Denne modellen kan illustreres slik:



Modellen illustrerer at det er en sammenheng mellom en virksomhets mål, risikoene som foreligger for at målene ikke nås, og de styrings- og kontrolltiltak som er etablert for å sikre at målene blir nådd.

Enhver virksomhet har mål for sin virksomhet. God virksomhetsstyring tilsier at det bør iverksettes styrings- og kontrolltiltak for å sikre at virksomheten når sine mål. Samtidig vil det i alle virksomheter kunne inntreffe hendelser som kan hindre virksomhetens måloppnåelse. Slike hendelser representerer risiko. Det er viktig å identifisere og vurdere betydningen av ulike typer risiko, og det bør iverksettes tilpassede styrings- og kontrolltiltak for å håndtere de risikofaktorene som foreligger. Hensikten med tiltakene er at de skal ha en risikoreducerende effekt.

4 Forslag til forvaltningsrevisjonsprosjekter

Dette er en videreføring av vedtatte plan for 2008 – 2011 i kommunene i Sør-Troms kommunerevisjon IKS. Administrasjonen i kommunene er redusert og det er viktig at nye prosjekt ikke blir gjennomført før gjennomførte prosjekt er utsjekket.

Prosjekt	Tema/vinkling	Risikoområde
Oppfølging av politiske vedtak	Blir politiske vedtak fulgt opp?	Saksbehandler- system/ Rutiner
Overholdelse av forvaltningslovens § 11 a om saksbehandlingstid og foreløpig svar	Fremdriften i forvaltningens saksbehandling?	Saksbehandler- system/ Rutiner
Offentlige anskaffelser	Følges regelverket?	Saksbehandler- system/ Anskaffelsesreglement
Beboernes midler	Følges regelverket?	Saksbehandler- system/ Kontantytelser

56/12 Plan for selskapskontroll i lbestad kommune 2012 - 2015- kontrollutvalget

Arkivsak-dok. 12/00898-2
Arkivkode. 216
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	19.11.2012	56/12

Forslag til vedtak/innstilling:

Kommunestyret vedtar:

Vedlegg:

1. Kontrollutvalgets vedtak i sak 11/12

Kort beskrivelse av saken

Kontrollutvalget har behandlet plan for selskapskontroll 2012 -2015 og avgitt følgende innstilling til kommunestyret:

1. Kommunestyret fastsetter kontrollutvalgets plan for selskapskontroll i lbestad kommune 2012 -2015.
2. Interkommunale selskaper kontrolleres av vertskommunen.

Fakta i saken

Saker fra kontrollutvalget skal behandles direkte i kommunestyret. Rådmannen gir ingen innstilling eller vurdering av saken.

Vedlegg til sak



Kontrollutvalgets
vedtak i sak 11/12

Sak 56/12
✓ 1

Ibestad kontrollutvalg

Ibestad kommunestyre

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. HH
24 OKT. 2012	
Saksnr. 12/00898	Dek.nr. 1
Ark.kode: 216	

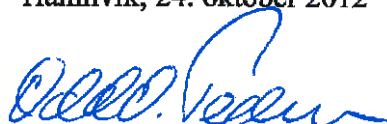
Melding om vedtak i kontrollutvalget den 24. oktober 2012.

Sak 11/12 Plan for selskapskontroll 2012 - 2015

Enstemmig innstilling til kommunestyret:

1. Kommunestyret fastsetter kontrollutvalgets plan for selskapskontroll i Ibestad kommune 2012 – 2015.
- 2 Interkommunale selskaper kontrolleres av vertskommunen

Hamnvik, 24. oktober 2012


Odd Olav Pedersen
Sekretariat

Gjenpart til: Sør-Troms kommunerevisjon IKS

Plan for selskapskontroll

2012 - 2015

Ibestad kommune

kan etter at det interkommunale selskapet er etablert, i prinsippet bare skje gjennom dets representasjon i representantskapet.

I aksjeselskaper er generalforsamlingen den øverste myndigheten. Virksomheten reguleres av aksjelovens bestemmelser. Etter etableringen av selskapet kan kommunestyrets påvirkning og styring i prinsippet bare skje på selskapets generalforsamling gjennom den som utøver kommunens eierinteresse.

Kontrollutvalg og kommunens revisor skal varsles og har rett til å være til stede på generalforsamling, møter i representantskap og tilsvarende organ. Det vil ut fra dette være naturlig at kontrollutvalg og revisor mottar kopi av innkalling til slike møter og protokoll fra møtene.

Kommunen har følgende heleid kommunale selskaper.

Ibestad produkter A/S

Ibestad eiendom A/S

Med svært få heleide selskaper vil egne retningslinjer/instruks for gjennomføring av selskapskontroll ikke være nødvendig.

Interkommunale selskaper:

Sør-Troms kommunerevisjon IKS

Hålogaland kraft A/S

Hålogaland Ressursselskap IKS

Det vil være mest naturlig at selskapskontrollen utføres av den kommunen som er vertskommune.

Innholdsfortegnelse

1.	Bakgrunn	
1.1	Innledning.....	2
1.2	Organisasjonsformer for kommunal virksomhet.....	2
2	Sentrale bestemmelser om selskapskontroll med forskrifter	
2.1	Kommunelovens bestemmelser.....	3
2.2	Bestemmelser i forskrift om kontrollutvalg.....	4
2.3	Bestemmelser i forskrift om revisjon.....	6
3.	Plan for selskapskontroll.....	6

1 Bakgrunn

1.1 Innledning

Kommuneloven har med virkning fra 01.07.2004 fått et nytt kapittel 12 med endrede bestemmelser for internt tilsyn, kontroll og revisjon i kommuner og fylkeskommuner. Det er med virkning fra samme dato også vedtatt to nye forskrifter i tilknytning til lovendringene -- forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner og forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner m.m. Regelverket inneholder nye bestemmelser vedrørende kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskaper m.m.

Inntil ny aksjelov trådte i kraft fra 01.01.1999 kunne aksjeselskaper hvor en eller flere kommuner hadde mer enn 50 % av stemmene, velge kommune- eller fylkesrevisjonen til revisor. Denne bestemmelsen ble ikke videreført i den nye aksjeloven. På samme måte avskar ny revisorlov av 1999 muligheten for kommunalt eller fylkeskommunalt eide aksjeselskaper til å velge kommunal- eller fylkeskommunal revisjon. Dette har medført at for perioden 1999 – 2004 har kontrollutvalg/kommunal revisjon ikke hatt mulighet for innsyn i kommunale aksjeselskaper. Dette endres med de nye bestemmelsene om selskapskontroll i kommuneloven.

1.2 Organisasjonsformer for kommunal virksomhet

Kommuner og fylkeskommuner kan velge å organisere sin virksomhet på ulike måter:

- som kommunal etat
- som kommunalt foretak etter kommuneloven kapittel 11
- som interkommunalt samarbeid etter kommuneloven § 27 uten at det er et eget rettssubjekt
- som interkommunalt samarbeid etter kommuneloven § 27 som eget rettssubjekt
- som interkommunalt selskap
- som aksjeselskap

Et hovedskille går mellom virksomhet som er en del av kommunen som juridisk person (de tre første kulepunktene), og organisasjonsmodeller som er egne juridiske personer (de tre siste kulepunktene). Styrings- og kontrollmulighetene er både rettslig og i realiteten større der virksomheten er en del av kommunen som rettssubjekt, enn der virksomheten er en egen juridisk person.

Med virkning fra 1. januar 2007 er kommuneloven endret bl.a. ved at det er vedtatt elleve nye paragrafer (§§ 28a - 28k) i lovens kapittel 5, Interkommunalt samarbeid. Endringene innebærer at adgangen til å delegere myndighet fra en kommune til en annen, blir utvidet.

Selskapskontroll er i første rekke aktuelt for interkommunale selskaper etter lov av 29. januar 1999 nr. 6 og for aksjeselskaper der en kommune eller fylkeskommune alene eller sammen med andre kommuner eller fylkeskommune eier alle aksjene. Denne begrensningen følger av at det bare er i slike selskaper at kontrollutvalg og revisor har innsynsrett etter § 80 i kommuneloven. Det er usikkerhet i forhold til om den delen av den kommunale virksomheten som er organisert som interkommunalt samarbeid etter kommuneloven § 27, og som er et eget rettssubjekt, også er aktuell i denne sammenheng. Dette henger sammen med at § 80 ikke omtaler sistnevnte samarbeidsform.

2 Sentrale bestemmelser om selskapskontroll i kommuneloven med forskrifter

2.1 Kommunelovens bestemmelser

Etter de nye bestemmelsene i kommuneloven er ansvaret for selskapskontrollen lagt til kontrollutvalget. Dette framgår av kommuneloven § 77, nr. 5 som har følgende ordlyd:

5. Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskaper m.m.

Her legges ansvaret for gjennomføring av selskapskontroll entydig på kontrollutvalget.

Kommuneloven § 80 omhandler også selskapskontroll. Her framgår det at:

I interkommunale selskaper etter lov 29. januar 1999 nr. 6 og i aksjeselskaper der en kommune eller fylkeskommune alene eller sammen med andre kommuner eller fylkeskommuner eier alle aksjer, og i heleide datterselskaper til slike selskaper, har kommunens eller fylkeskommunens kontrollutvalg og revisor rett til å kreve de opplysninger som finnes påkrevd for deres kontroll, så vel fra selskapets daglige leder som fra styret og den valgte revisor for selskapet. I den utstrekning det finnes nødvendig, kan kontrollutvalget og kommunens revisor selv foreta undersøkelser i selskapet.

Kommunestyret eller fylkestinget kan fastsette regler om kontrollutvalgets og revisors kontroll med forvaltning av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskapet og herunder fastsette hvilke dokumenter mv. som skal sendes kommunens eller fylkeskommunens kontrollutvalg og revisor.

Kontrollutvalget og kommunens eller fylkeskommunens revisor skal varsles og har rett til å være tilstede på selskapets generalforsamling, samt møter i representantskap og tilsvarende organ.

Oppsummert omtales følgende i § 80:

- kontrollutvalgets og revisors rett til opplysninger i nærmere angitte selskaper
- hvem som plikter å gi opplysninger, dvs. selskapets daglige leder, styret og den valgte revisor
- at kontrollutvalg og kommunens revisor selv kan foreta undersøkelser i selskapet
- at kommunestyret/fylkestinget kan fastsette regler for kontrollutvalgets og revisors selskapskontroll
- at kommunestyret/fylkestinget kan fastsette hvilke dokumenter mv. som skal sendes kontrollutvalg og revisor
- at kontrollutvalget og kommunens/fylkeskommunens revisor skal varsles og har rett til å være til stede på selskapets generalforsamling, møter i representantskap og tilsvarende organ

2.2 Bestemmelser i forskrift om kontrollutvalg

Kapittel 6 i forskrift om kontrollutvalg inneholder utfyllende bestemmelser om kontrollutvalgets oppgaver i forbindelse med selskapskontroll. Forskriftens § 13, 2. ledd omhandler plan for gjennomføring av selskapskontroll og lyder som følger:

Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret eller fylkestinget er konstituert, utarbeide en plan for gjennomføring av selskapskontroll. Planen skal vedtas av kommunestyret eller fylkestinget selv som kan delegere til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioden

Krav til selskapskontrollens innhold omhandles i § 14.:

Kontrollutvalget skal påse at det gjennomføres kontroll med forvaltningen av eierinteressene i de selskaper som er omfattet av slik kontroll, herunder å kontrollere om den som utøver kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser i selskaper gjør dette i samsvar med kommunestyrets/fylkestingets vedtak og forutsetninger (eierskapskontroll).

Selskapskontrollen kan også omfatte forvaltningsrevisjon, jf. forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner kap. 3.

Av dette følger at selskapskontrollen skal omhandle eierskapskontroll, dvs. kontroll med:

- forvaltningen av eierinteresser i de aktuelle selskaper herunder:
 - om den som utøver eierinteressen gjør det i samsvar med kommunestyrets/fylkestingets vedtak og forutsetninger.

Selskapskontrollen kan også omfatte forvaltningsrevisjon. Det er i den anledning vist til forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner kap. 3 som omhandler forvaltningsrevisjon.

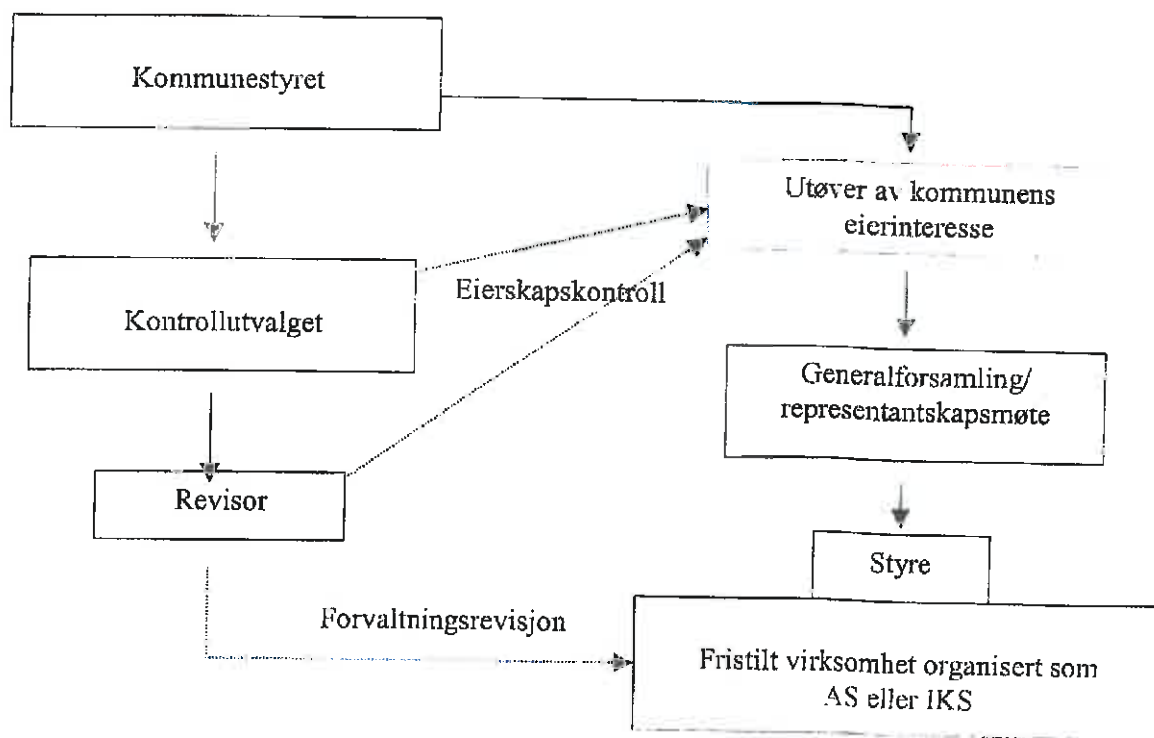
Selskapskontrollen deles således inn i en obligatorisk del som omfatter eierskapskontroll, og en valgfri del som kan omfatte forvaltningsrevisjon. Dette illustreres av figuren under:

Selskapskontroll (kommuneloven § 77 nr. 5)	Obligatorisk eierskapskontroll: (Kontroll med forvaltningen av kommunens eierinteresser i selskaper.)
	Valgfri forvaltningsrevisjon: (Systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og forutsetninger.)

I departementets merknader til paragrafen framgår det at eierskapskontrollen primært dreier seg om å kontrollere at den som utøver kommunens eierinteresse, utøver myndigheten på den måte som er fastsatt i den aktuelle virksomhetsloven (for eksempel aksjeloven). I kontrollen inngår også en vurdering av om den som utøver eierinteressene, gjør dette i samsvar med kommunens vedtak og forutsetninger for forvaltningen av kommunens eierinteresser.

Ifølge departementets merknader til § 14 avgjør kommunen selv om selskapskontrollen i tillegg til eierskapskontroll også skal omfatte forvaltningsrevisjon i selskapet. Det går ikke klart fram hvilken instans i kommunen som avgjør dette spørsmålet. Siden forvaltningsrevisjon er en form for revisjon, følger det at denne delen av selskapskontrollen, i motsetning til eierskapskontrollen, ikke kan utføres av kontrollutvalgets sekretariat. Det er opp til kontrollutvalget å avgjøre hvem som skal utføre en eventuell forvaltningsrevisjon av selskapet. Se illustrasjonen under.

Modell for selskapskontroll:



Forskriftens § 15 omhandler rapportering av selskapskontrollen og lyder som følger:

Kontrollutvalget fastsetter selv hvordan utført selskapskontroll skal rapporteres til utvalget, herunder hvilket innhold slik rapport skal ha. Et selskap som er omfattet av selskapskontrollen, og den som utøver kommunens eierfunksjon, skal alltid gis anledning til å gi uttrykk for sitt syn på de forhold som omtales i rapporten. Eventuelle kommentarer skal fremgå av rapporten.

Med utgangspunkt i planen for gjennomføring av selskapskontroll skal kontrollutvalget avgi rapport til kommunestyret eller fylkestinget om hvilke kontroller som er gjennomført samt resultatene av disse.

Ifølge bestemmelsen er det opp til kontrollutvalget selv å fastsette:

- hvordan utført selskapskontroll skal rapporteres til kontrollutvalget; herunder
 - o hvilket innhold rapporten skal ha.

Selskapet og den som utøver eierfunksjonen har uttalerett til rapporten. Eventuelle kommentarer skal fremgå av rapporten.

Av departementets merknader framgår det at det kan være naturlig at rapporter om gjennomført selskapskontroll videreformidles fortløpende til kommunestyret. Når det gjelder innholdet i slike rapporter, er det ikke fastsatt bestemte krav, men departementet mener det kan være naturlig at rapporten inneholder faktaomtale om selskapet med opplysninger som antas å kunne ha interesse for kommunestyret, alle prinsipielle forhold og merknader og opplysninger om selskapets oppfølging av merknader og prinsipielle forhold.

Ifølge siste ledd skal kontrollutvalget i alle fall rapportere til kommunestyret/fylkestinget med utgangspunkt i plan for gjennomføring av selskapskontroll om:

- hvilke kontroller som er gjennomført
- resultatet av kontrollen

2.3 Bestemmelser i forskrift om revisjon

Forskrift om revisjon omhandler regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon. Den obligatoriske eierskapskontrollen er ikke omhandlet, og det er ikke sagt noe om hvordan denne skal gjennomføres. Det er et krav at både regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon skal utføres i en god kommunal revisjonskikk. Når det gjelder gjennomføring av selskapskontroll, er det ikke gitt nærmere anvisning på hvordan denne kan gjennomføres. Imidlertid kan det være naturlig å anvende deler av revisjonsmetoden for regnskapsrevisjon på eierskapskontrollen.

Hvis forvaltningsrevisjon gjennomføres i selskaper som en del av selskapskontrollen, skal denne utføres i henhold til kapittel 3 i forskrift om revisjon og i henhold til god kommunal revisjonskikk (revisjonsstandard for forvaltningsrevisjon).

3 Plan for selskapskontroll

Kontrollutvalget frist til å utarbeide planen i inneværende valgperiode er 31. desember 2012.

I interkommunale selskaper utøver deltakerne sin myndighet i selskapet gjennom representantskapet. Selve vedtaket om opprettelse av eller deltakelse i et interkommunalt selskap gjøres i kommunestyret. Kommunestyret vedtar også selskapsavtalen for sin del. Selskapsavtalen angir bl.a. selskapets formål. Det er også kommunestyret som oppnevner sine representanter til representantskapet. Forvaltningen av selskapet hører inn under styret, mens daglig leder forestår den daglige ledelsen av selskapet. Kommunestyrets påvirkning og styring

kan etter at det interkommunale selskapet er etablert, i prinsippet bare skje gjennom dets representasjon i representantskapet.

I aksjeselskaper er generalforsamlingen den øverste myndigheten. Virksomheten reguleres av aksjelovens bestemmelser. Etter etableringen av selskapet kan kommunestyrets påvirkning og styring i prinsippet bare skje på selskapets generalforsamling gjennom den som utøver kommunens eierinteresse.

Kontrollutvalg og kommunens revisor skal varsles og har rett til å være til stede på generalforsamling, møter i representantskap og tilsvarende organ. Det vil ut fra dette være naturlig at kontrollutvalg og revisor mottar kopi av innkalling til slike møter og protokoll fra møtene.

Kommunen har følgende heleid kommunale selskaper.

Ibestad produkter A/S

Ibestad eiendom A/S

Med svært få heleide selskaper vil egne retningslinjer/instruks for gjennomføring av selskapskontroll ikke være nødvendig.

Interkommunale selskaper:

Sør-Troms kommunerevisjon IKS

Hålogaland kraft A/S

~~Sør-Troms kommunerevisjon IKS~~

Hålogaland Ressursselskap IKS

Det vil være mest naturlig at selskapskontrollen utføres av den kommunen som er vertskommune.

57/12 Finansforvaltning - rapportering

Arkivsak-dok. 12/00871-1
Arkivkode. 200
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	01.11.2012	170/12
2 Kommunestyret	19.11.2012	57/12

Formannskapet har behandlet saken i møte 01.11.2012 sak 170/12

Møtebehandling

Votering

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret tar rapport om finansforvaltninga til etterretning.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret tar rapport om finansforvaltninga til etterretning.

Vedlegg:

1. Finansforvaltning – rapportering pr oktober 2012

Kort beskrivelse av saken

I henhold til finansreglementets pkt. 6.2 og 7.8. skal rådmannen legge fram rapport for kommunestyret som skal vise status for forvaltningen av ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål og gjeldsforvaltninga.

Fakta i saken

Rådmannen har årlig rapport om finansforvaltninga i årsberetninga, men finner at det mest korrekte er å fremme en egen sak om forvaltninga.

Rådmannen viser til vedlagte rapport som viser at alle kommunens ledige likvider er plassert i bank. Kommunen har alle sine lån i Kommunalbanken de fleste lån til p.t. rente. Et lån er bundet fram til oktober 2013.

Vurdering

Forvaltning av ledige likvider og gjeldsforvaltninga er i henhold til det vedtatte finansreglement.

Helse og miljø

Ingen konsekvenser

Personell

Ingen konsekvenser

Økonomi

Ingen konsekvenser

Vedlegg til sak

Finansrapport pr.
oktober 2012.docx

SAK 57/12
U1

Finansforvaltning - rapportering

Oktober 2012

Finansreglementet bestemmelser om rapportering

I henhold til finansreglementet skal rådmannen rapportere minst 2 ganger i året til kommunestyret om status for finansforvaltninga.

Gjeldsforvaltning

Lån pr 01.10.2012

Långiver/nr	Gjenstående lån	Rente	Løpetid	Rentetype		Innl.dato
20030902	6 530 800	2,500		P.t. rente	Serie	01.12.2034
20040969	11 300 770	3,400	15.10.2013	Fastrentelån	Serie	15.04.2036
20050079	197 870	2,500		P.t. rente	Serie	01.03.2013
20060313	3 064 170	2,500		P.t. rente	Serie	15.01.2037
20080649	825 000	2,480	18.09.2012	3 mnd Nibor	Serie	18.12.2019
20090240	26 217 210	2,390	24.09.2012	3 mnd Nibor	Serie	23.12.2021
20090778	4 885 850	2,500		P.t. rente	Serie	19.12.2039
20100418	4 573 320	2,330	26.10.2012	3 mnd Nibor	Serie	26.07.2040
20100705	630 000	2,500		P.t. rente	Serie	16.11.2015
20100738	4 205 520	2,500		P.t. rente	Serie	10.12.2035
20110433	3 915 000	2,500		P.t. rente	Serie	09.09.2041
20110698	1 700 000	2,500		P.t. rente	Serie	09.12.2036
20120370	4 055 000	2,500		P.t. rente	Serie	16.07.2047

Sum restgjeld Kr. 72 104 510

Etableringslån/startlån

Saldo innlån pr. 01.01.2012	kr 6 897 000
Saldo utlån pr 01.01.2012	“ 4 065 000
Fond 1) pr 01.01.2012	“ 2 153 000
Ubrukte lån pr. 01.01.2012	“ 827 000
Nye lån i 2012	“ 500 000

- 1) Fond for innfridde og nedbetalte utlån

Rådmannens kommentarer

Kommunen har valgt en strategi med mest mulig lån på flytende rente. For å sikre oss mot for høy eksponering ved renteøkning er noe av låneporteføljen bundet – et lån på til sammen 11,3 mill. kroner i restgjeld. Kommunen er derfor relativt høyt eksponert for økte utgifter ved en renteøkning. 1 % renteøkning betyr ca 600.000 kroner i økte renteutgifter pr år.

På grunn av kommunens økonomiske situasjon er ikke gjelden nedbetalt i henhold til ordinær betalingsavtale de siste 3 år.

Gjeldsforvaltningen ligger innenfor finansreglementets rammer.

Etableringslån/startlån viser balanse mellom innlån og utlån inkl. fond og utbrukte lån. Det vil i 2012 blir foretatt en ekstraordinær nedbetaling av innlån som følge av økning av fondet.

Ledig likviditet

Forvaltning

Ibestad kommune har plassert all ledig likviditet i Sparebank1 til følgende betingelser: 3 måneders NIBOR + 0,2 %.

Rådmannens kommentarer

Forvaltningen er i henhold til reglementet og både finans- og renterisiko er lav. Det ble gjennomført en forhandlingsrunde med Sparebank1 i 2011 og vi oppnådde samme vilkår som kommuner som hadde bankavtale ute på anbud.

58/12 Arkivdepot for eldre og avsluttet arkivmateriale frem til 1980

Arkivsak-dok. 12/00231-3
Arkivkode. 068
Saksbehandler Siv Korneliussen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	01.11.2012	169/12
2 Kommunestyret	19.11.2012	58/12

Formannskapet har behandlet saken i møte 01.11.2012 sak 169/12

Møtebehandling

Omforent forslag om at saken fremmes til kommunestyret.

Votering

Rådmannens innstilling med tillegg om at saken fremmes til kommunestyret ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Ibestad kommune vedtar med hjemmel i arkivforskriftens § 5-1 og selskapsavtalens § 4, pkt. 3, om overføring av depotoppgaver til IKA Troms (IKAT).
2. Kostnaden på kr 70 000 innarbeides i budsjettet for 2013 og 2014.
3. Rådmannen får fullmakt til å inngå avtale.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar følgende:

1. Ibestad kommune vedtar med hjemmel i arkivforskriftens § 5-1 og selskapsavtalens § 4, pkt. 3, om overføring av depotoppgaver til IKA Troms (IKAT).
2. Kostnaden på kr 70 000 innarbeides i budsjettet for 2013 og 2014.
3. Rådmannen får fullmakt til å inngå avtale.

Vedlegg:

1. Skriv av 01.02.2012 fra Statsarkivet i Tromsø: Purring – bygningsfaglig tilstandsrapport for arkivlokaler.
2. Skriv av 03.09.2012 fra Statsarkivet i Tromsø: Ny purring – bygningsfaglig rapport for arkivlokaler
3. IKA Troms's avtale om overføring av depotoppgaver.

Kort beskrivelse av saken

Ifølge arkivloven § 6 plikter kommunen å ha arkiv og dette skal være ordnet slik at dokumentene er trygge som informasjonskilder for samtid og ettertid. Alt av eldre og avsluttet arkiv skal være plassert i spesialrom for arkiv (**arkivdepot**). Dette gjelder med andre ord arkiv som ikke lenger er i bruk (dvs. 25 – 30 år), men også arkiv etter organ som er nedlagt eller har avsluttet virksomheten sin.

For at oppbevaringen av eldre- og avsluttet arkiv for kommunen skal være i henhold til lovverket, og de pålegg en har tilrås det snarlig å etableres et forpliktende samarbeid med Interkommunalt arkiv Troms (IKAT).

Fakta i saken

Det fremgikk av forskrift om offentlige arkiv av 11.12.1998, § 4-11, at kommunen innen tre år etter at forskriften trådte i kraft (01.01.1999) skulle ha levert en oversikt over sine arkivlokaler med en vurdering om de oppfylte forskriftens krav til arkivlokale (blant annet at eldre og avsluttet arkiv er tilstrekkelig beskyttet mot vann, brann, skadelig klima og innbrudd/ulovlig tilgang), jfr. §§ 4-3 – 4-9. Planen skulle også omfatte utflytting av arkiv fra tilfluktsrom der dette var i bruk. Videre skulle denne planen sendes Riksarkivaren for godkjenning. Arbeidet med å gjennomføre planen skulle settes i gang så snart som mulig, og gjennomføringstiden skulle tilpasses omfang og kostnader av de tiltakene som var nødvendig. Planen skulle være fullført fem – ti år etter at godkjenningen fra Riksarkivaren forelå.

Den 31.08.2007 skriver Riksarkivaren følgende:

“For å være sikker på at alle offentlige organer blir minnet om kravene til arkivlokaler, anmoder Riksarkivaren om at fylkeskommunene og kommunene orienterer sine underliggende organer om at alle mangler ved arkivlokaler skal være rettet opp innen 1. januar 2012, og at det ikke er tillatt å ta i bruk arkivlokaler som ikke tilfredsstiller arkivforskriftens krav.”

I skriv av 07.04.2008 til kommunen følger Statsarkivet i Tromsø opp dette ved å informere om at deres mål er at alle kommuner skal innfri de krav som regelverket stiller, og at de vil følge dette opp med besøk og inspeksjoner av kommunen.

Den 14.04.09 ble det blant annet gjennomført nye besøk/tilsyn fra Interkommunalt arkiv Troms og den 11. og 12.10.10 fra Statsarkivet i Tromsø. I rapport etter besøket tar Statsarkivet opp mange forhold når det gjelder mangler ved arkivet/arkivtjenesten i kommunen, men her trekkes det spesielt frem følgende (dvs. den delen som omhandler bortsettingsarkivet/depotet):

“Lokalene som i dag brukes som bortsettingsarkiv har alle alvorlige mangler og ingen av disse lokalene oppfyller kravene i arkivforskriften kapittel 4. Det var såpass store avvik at vi varsler nytt tilsyn våren 2012 med spesielt fokus på at lokalene oppfyller arkivforskriften Vi ber om fortløpende orientering om utbedring av lokalene og senest innen 1. mars 2011....”

Den 01.02.12 får kommunen på ny et skriv fra Statsarkivet i Tromsø med purring om bygningsfaglig tilstandsrapport for arkivlokalene med frist 30.03.2012 (se vedlegg 1), og den 03.09.12 mottar kommunen ytterligere et nytt skriv fra Statsarkivet med ny

purring på nevnte rapport med ny frist 01.11.2012 (se vedlegg 2). Det fremkommer av dette siste skrivet følgende:

“Dersom alt eldre og avsluttet arkivmateriale er overført til IKA Troms/IKA Finnmark, skal kommunen sende skriftlig melding om dette til Statsarkivet i Tromsø.”

IKA Troms tilbyr en avtale (se vedlegg 3) om oppbevaring av eldre og avslutta arkivmateriale til en pris på kr 350 pr hyllemeter.

Vurdering

Rådmannen mener at kommunen både har hatt og fortsatt har mange og relativt store utfordringer innen arkivtjenesten/arkiv i kommunen, og ett av disse er å få på plass en ordning som tilfredsstiller bestemmelsene i gjeldende regelverk når det gjelder arkivdepot. Tidligere anmodninger og pålegg har ikke vært ivaretatt, og derfor har nå kommunen et nytt pålegg med frist 01.11.2012.

Dersom kommunen selv skulle ha hatt et depot, er det viktig at en kjenner til det som er satt av krav til dette. Minimumskravene er (jfr. skriv av 07.04.08 fra Statsarkivet i Tromsø):

1. Det løpende ansvaret for eldre og avsluttet arkiv skal plasseres på ett sted.
2. Kommunen skal ha godkjente lokaler for arkivdepot, jfr. Krav til arkivlokaler, Riksarkivaren 2007.
3. Kommunen må etablere rutiner som ivaretar kravene til et arkivdepot
 - a. Krav til materialet som skal avleveres (skal være ordnet og listeført)
 - b. Arkivdepot skal føre registre over avlevert materiale
 - c. Arkivdepot skal legge forholdene til rette slik at publikum kan bruke arkivmaterialet innenfor de rammene som følger av gjeldende lovgivning, som innsynsrett og taushetsplikt.

Videre sier arkivforskriften § 5-6 at forholdene skal legges til rette slik at publikum kan bruke arkivmaterialet innenfor de rammer som følger av gjeldende bestemmelser om innsynsrett, taushetsplikt og gradering. Denne bestemmelsen innebærer en generell plikt til å gjøre sitt materiale tilgjengelig for allmennheten.

I tillegg skal en ha en eller annen form for lese-/arbeidsplass for eksterne brukere og det kreves kompetanse blant det personalet som skal jobbe i tilknytning til depotet, samt at depotpersonalet har kapasitet til å ta i mot de forespørsler som kommer. Spesialisering innen papirdepot (som det her vil være snakk om) er nødvendig når det gjelder papirbaserte arkiver.

Ser en bort i fra at det nå muligens er siste sjanse for å vise til at man har et godkjent depot, jfr. alle de frister som er satt og som ikke er overholdt, vil det være usannsynlig at kommunen selv ville kunne fått dette til og da både av hensyn til lokaler som oppfyller de krav som setts, samt de krav om kompetanse og ressurs som stilles. Når det gjelder lokaler vises det til hva arkivverket tidligere har sagt om at kommunen (på de tidspunktene hvor tilsynet har vært gjennomført) ikke har hatt noen godkjente lokaler, og det er ikke noe som tilsier at dette har endret seg i positiv retning.

For å imøtekomme de krav som stilles forsøkes dette løst ved at det inngås en avtale med IKA Troms. I tillegg til Troms fylke er det allerede 20 av fylkets kommuner som har inngått denne typen avtale som omhandles her. Som en orientering er det i tillegg til Troms fylke 11 andre kommuner i fylket som også har inngått avtale om deponering av nyere materiale, dvs. det etter 1980. For lbestad kommune er det pr tiden ikke aktuelt å se på dette som en mulighet, og det omhandles derfor ikke her.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Det må her sees hen til at dette forfallende arbeidet/mangelfulle oppfølgingen over lang tid medfører stor belastning for personale i organisasjonen (og her spesielt servicetorget personale som også ivaretar arkivfunksjonen). Det er derfor nødvendig både for dem og selve arkivtjenesten å komme i mål med å få oppfylt blant annet regelverket omkring depotbestemmelsene.

Det vises til at kommunen har materiale som er utsatt for fukt/mugg og hvor noe fortsatt befinner seg i lokale som er fukt/mugg utsatt. Videre er store deler av materialet bevart/lagt i kasser, esker, tilfluktsrom og rom hvor fremkommeligheten er vanskelig/uoversiktlig, noe som også gir dårlige arbeidsforhold for arkivpersonalet og brukerne av arkivene. I tillegg til at materialet som nevnt ikke oppfyller arkivforskriftens bestemmelser til oppbevaring, er det også lite funksjonelt for brukerne, som kan føre til belastningsskader.

Det er her også snakk om å gjøre arkivet funksjonelt/brukervennlig for samtlige medarbeidere i kommunen i deres daglige arbeid.

Personell

Lav bemanningen i servicetorget har over tid gitt og gir fortsatt store utfordringer med å skulle overholde det gjeldende regelverket. Pr tiden er det disponert en av stillingene – 50 % stilling, til arbeid med å gå igjennom (rydde, kassere, skape oversikt, lage lister, m.m.) arkivmaterialet som befinner seg på de ulike stedene. Ved en eventuell inngåelse om avlevering til IKAT er det kjent at de ikke vil ta i mot materialet slik det nå foreligger, og det må derfor prioriteres å foreta den nødvendige ryddingen/sorteringen (av eldre og nyere materiale), samt listeføringen. På grunn av begrensede ressurser i servicetorget og begrenset med ressurs som arbeider med dette forfallende arbeidet må en påregne at dette vil ta tid. Hvor lang tid er vanskelig å anslå idet det er store mengder som skal gjennomgås.

Økonomi

Det fremkommer av avtaleutkastet fra IKA Troms, pkt. 4, at kostanden for kommunen er kr 350 pr hyllemeter i året for denne depottjenesten. Beløpet faktureres og innbetales to ganger i året – i juni og i desember.

Etter å ha snakket med IKAT v/arkivsjeff Hilde Bjørnå anslås det at vi har ca. 200 hyllemeter. Dette vil innebære en årlig kostand på ca kr 70 000. I 2013 anslåes kostnadene til 50.000 kroner da det ikke vil påløpe kostnader for hele året.

I tillegg vil kommunen ha kostnader med transporten av materialet til IKAT. Når vi er klar for avlevering, har IKAT tilbudt seg at de vil komme og hente materialet. De vil i forbindelse med henting kunne hjelpe oss med å kassere enda mer, før de så tar det gjenstående med seg. Når de får materialet til seg i Tromsø vil de foreta nye

gjennomganger som vil kunne redusere mengden – og da vil man eksakt kunne si hvor mange hyllemeter arkivet består av. Det vil også påløpe en kostnad med selve henting av materiale (leie og kjøring av bil) og oppholdet for de personene som kommer i fra IKAT.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen tilrår at lbestad kommune inngår en depotavtale med IKA Troms om oppbevaring av eldre og avslutta arkivmateriale, og mener at dette er den beste og sikreste løsningen for disse arkivene for ettertiden. Kommunen vil fortsatt ha det overordnede ansvaret for arkiv, dvs. ha at eiendomsretten til materialet som vil befinne seg hos IKAT, og IKAT den som forvalter arkivert på kommunens vegne.

Rådmannens vurderer at dette må vi gjøre, og det på tross av innkjøpsstopp.

Vedlegg til sak



Skriv av 01 02 2012
fra Statsarkivet i Tror



Skriv av 03 09 2012
fra Statsarkiver i Tror



IKA Troms avtale om
overføring av depoto



ARKIVVERKET
STATSARKIVET I TROMSØ

Ibestad kommune
9450 HAMNVIK

IBESTAD KOMMUNE

Avd. PNU	Saksb. TH
21 MARS 2012	
Saksnr. 12/00231	Dek.nr. 1
Ark.kode: 068	

MOTTATT

Ibestad kommune

Deres ref.

Vår ref.

2012/2541 TRKA

Dato

01.02.2012

Purring - bygningsfaglig tilstandsrapport for arkivlokaler

Vi viser til rundskriv datert 02.07.2010 fra Riksarkivaren til kommuner og fylkeskommuner. I rundskrivet ble det informert om at kommunene, fylkeskommunene og interkommunale arkivdepot i samsvar med arkivforskriften kapittel IV skal levere bygningsfaglige tilstandsrapporter for alle lokalene som inneholder eldre og avslutta arkiv, dvs. arkiv etter nedlagte kommunale organ og arkiv eldre enn 25-30 år (eldre enn 1980) som ikke lenger er i jevnlig bruk for administrative formål. (jf. arkivforskriften § 5-2 og 5-3).

Rapporten skal være utarbeidet med **bygningsfaglig kompetanse**, for eksempel av en takstmann eller teknisk etat i kommunen. Rapporten skal klargjøre hvordan lokalet fyller kravene i arkivforskriften kapittel IV (se hjelpeskjema på Arkivverkets nettsider).

Alle bygningsfaglige rapporter skal inneholde opplysninger om hvilke **tiltak** kommunene har iverksatt/vil iverksette for å utbedre eventuelle mangler som rapportene peker på. Dersom kommuner velger å gå ut av interkommunal arkivdepotordning, må det sendes rapporter for de lokalene som eldre og avslutta arkiv blir plassert i når materialet blir returnert til kommunen.

Fristen for å sende inn rapporter og gjennomføre eventuelle tiltak var 31.12.2011. Da vi ikke kan se at kommunen har levert bygningsfaglig tilstandsrapport, ber vi om at dette blir gjort **snarest og senest innen 30.3.2012**. Rapporten sendes Statsarkivet i Tromsø. Dersom alt av eldre og avsluttet arkivmateriale er overført til IKA Troms/IKA Finnmark skal det sendes skriftlig melding om dette.

Dersom noe er uklart er det bare å ta kontakt med våre kontaktpersoner nedenfor:

Kommuner i Troms:

Trond Inge Karlsen, tlf: 77647208, e-post: trond.karlsen@arkivverket.no.

Kommuner i Finnmark:

Svein-Olaf Nilssen, tlf: 77647212, e-post: svein.nilssen@arkivverket.no.

Med hilsen

MAIL 58/12
VI

NY FRIST
30. APRIL
REF IL FORVET
MED TROND KARSEN
21.03.12



Trond Inge Karlsen
arkivar



ARKIVVERKET
STATSARKIVET I TROMSØ

6A1L 58/12
✓ 2

Ibestad kommune
9450 HAMNVIK

IBESTAD KOMMUNE	
Avd. 2NU	Saksnr. 7H
- 6 SEPT. 2012	
Saksnr. 12/02231	Dek.nr. 2
Ark.kode: 068	

Deres ref.

Vår ref.

2012/2541 TRKA

Dato

03.09.2012

Ny purring- bygningsfaglig rapport for arkivlokaler

Vi viser til vårt brev av 1.2.2012, der vi purrer på bygningsfaglig tilstandsrapport. Vi kan dessverre ikke se å ha mottatt noen rapport. Som vi skrev i nevnte brev, var fristen for å sende inn rapporter og gjennomføre enkelte tiltak 31.12.2011. Vi ber nok en gang om at bygningsfaglig tilstandsrapport sendes snares og innen 1.11.2012. Rapporten sendes Statsarkivet i Tromsø.

Dersom alt eldre og avsluttet arkivmateriale er overført til IKA Troms/IKA Finnmark, skal kommunen sende skriftlig melding om dette til Statsarkivet i Tromsø.

Dersom noe er uklart, viser vil til ovennevnte brev, samt til våre kontaktpersoner nedenfor:

Kommuner i Troms:

Trond Inge Karlsen, tlf. 776 47208, e-post: trond.karlsen@arkivverket.no.

Kommuner i Finnmark:

Svein-Olaf Nilssen, tlf. 776 47212, e-post: svein.nilssen@arkivverket.no.

I perioden 18.9-12.11 vil Trond Inge Karlsen være i permisjon, og Svein-Olaf Nilssen vil svare på henvendelser for begge fylker.

Med hilsen

Solbjørg Ellingsen Fossheim
statsarkivar

Trond Inge Karlsen
arkivar

AVTALE OM OVERFØRING AV DEPOTOPPGAVER

Denne avtalen gjelder overføring av depotoppgaver, og er inngått mellom X kommune og Interkommunalt arkiv Troms (IKAT).

1. Hjemmel for overføring av depotoppgaver

Kommunen har med hjemmel i arkivforskriftens § 5-1 og selskapsavtalens § 4, pkt. 3, gjort vedtak om overføring av depotoppgaver til Interkommunalt arkiv Troms (IKAT).

Avtalen beskriver en arbeidsdeling mellom kommunen og IKAT for arbeidet med eldre og avsluttet arkiv. Det løpende ansvar for arkivene overføres til arkivdepotet ved avlevering av materialet. Kommunens ledelse beholder det overordnede ansvar for bevilgninger og sikkerhet.

2. Kommunens oppgaver

Kommunen skal sørge for at:

- Eldre papirbasert arkiv fra alle kommunale enheter blir avlevert til Interkommunalt arkiv Troms når de er 25-30 år gamle.¹
- Avsluttet arkiv etter nedlagte enheter blir avlevert straks, med mindre arkivet kan overføres til en annen kommunal enhet som overtar ansvarsområdet.²
- Arkiv som skal leveres er behandlet i samsvar med arkivforskriftens § 5-4 - enten av kommunen selv eller av IKAT.
- Personregistermateriale blir avlevert i tråd med tidligere inngått avtale.
- ✓ — Det utpekes en instans som står ansvarlig for å håndtere tilbakelån av arkivmateriale for bruk i administrasjonen og/eller av publikum, og for å støtte IKAT i formidlingsarbeidet.
- Private arkivskapere fra kommunen³ inkluderes i ordningen etter samråd med IKAT, og avtale om overtakelse om eiendomsrett er inngått (i de tilfeller det er mulig).

3. Arkivdepotets oppgaver

IKAT skal sørge for at:

- Kommunen får nødvendig veiledning før overføring av arkivmaterialet.
- Det avleverte arkivmaterialet oppbevares og sikres i arkivlokaler som tilfredsstiller kravene i arkivforskriftens §§ 4-1 - 4-9.
- Det finnes oversikt over alle avleveringer og total arkivbestand.
- Arkivmateriale som er skadet blir sikret særskilt, i påvente av konservering og/eller reparasjon.

¹ jf. arkivforskriftens § 5-2

² jf. arkivforskriftens § 5-3

³ dette kan være enkeltpersoner, lag og foreninger, organisasjoner eller bedrifter m.m.

- ✓ – Forespørsler om bruk og utlån ekspederes i tråd med utlansregler fastsatt i kommunens arkivplan, vedtatt av x utvalg dd.mm.åå (eller utlansreglement fastsatt av administrasjonssjefen dd.mm.åå.).⁴
- Avlevert arkivmateriale blir tilgjengeliggjort for publikum på IKAT's (statsarkivets) lesesal i tråd med gjeldende regelverk om offentlighet, innsynsrett og personvern.⁵
- Oversikt over tilgjengeliggjort materiale publiseres via Internett og trykte publikasjoner.
- Aktiv formidling blir vektlagt, og at det søkes om prosjektmidler til formidlingstiltak rettet mot et differensiert publikum.
- ✓ – Det gjennomføres tiltak som fremmer bevaring og tilgjengeliggjøring av privatarkiver i kommunen.

4. Depotavgift

Kommunen betaler kr. 350,- per hyllemeter i året for denne tjenesten. Beløpet faktureres og innbetales to ganger i arlig – i juni og i desember.

5. Gyldighet og oppsigelse

Denne avtalen gjelder fra dd.mm.åå, og inntil videre. Avtalen kan sies opp av en av partene med en oppsigelsestid på to (2) år.

⁴ jf. arkivforskriftens § 5-12

⁵ jf. arkivforskriftens § 5-6

59/12 Søknad om garanti og tilskudd - Å og Ånstad vannverk

Arkivsak-dok. 12/00527-2
Arkivkode. B
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	11.10.2012	163/12
2 Kommunestyret	19.11.2012	59/12

Formannskapet har behandlet saken i møte 11.10.2012 sak 163/12

Møtebehandling

Votering

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Ibestad kommune stiller garanti for lån inntil 1,2 mill. kroner til Å og Ånstad vannverk. Lånet skal avdras med like månedlige avdrag over 25 år.
2. Garantien stilles som simpel kausjon. Garantitida gjelder i inntil 25 år. Garantibeløpet trappes ned i samsvar med nedbetalingen av lånet.
3. Rådmann får fullmakt til å signere kausjonsavtalen.
4. Vedtaket fattes med forbehold om departementets godkjenning.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Ibestad kommune stiller garanti for lån inntil 1,2 mill. kroner til Å og Ånstad vannverk. Lånet skal avdras med like månedlige avdrag over 25 år.
2. Garantien stilles som simpel kausjon. Garantitida gjelder i inntil 25 år. Garantibeløpet trappes ned i samsvar med nedbetalingen av lånet.
3. Rådmann får fullmakt til å signere kausjonsavtalen.
4. Vedtaket fattes med forbehold om departementets godkjenning.

Vedlegg:

1. Saksframlegg k.sak 29/08 – Kommunal garanti – Å og Ånstad vannverk.
2. Søknad om støtte og garanti

Kort beskrivelse av saken

Å og Ånstad vannverk søker i brev av 20.06.2012 om tilskudd til på 300.000 kroner og økt garanti for lån etter refinansiering. Lånet skal brukes til å bygge renseanlegg etter pålegg fra mattilsynet. Vannverket søker også om juridisk bistand fra kommunen.

Fakta i saken

Kommunen garanterte i 2008 for et lån på 1,030 mill. kroner til vannverket. Det gjenstår nå ca 900.000 kroner på lånet. Vannverket er pålagt å bygge renseanlegg der gjenstående arbeider vil koste ca 750.000 kroner. Vannverket har fått en utfordring med å finansiere dette på grunn av interne forhold som kan medføre et betydelig tap for vannverket.

Rådmannen har hatt flere møter med vannverkets leder for å finne løsning på de utfordringer de har. Rådmannen har blant annet formidlet kontakt med ny bank der vannverket har fått langt bedre vilkår på lånet. Vannverket vil spare ca 4.000 kroner pr måned i renter med å flytte lånet til annen bank.

Med de inntrufne forhold må vannverket økte lånet til 1,2 mill. kroner som de har fått tilsagn om lån fra Sparebank1 mot kommunal garanti. Det innebærer at kommunens garanti må økes fra 1,03 mill. kroner til 1,2 mill. kroner.

Kommunaldepartementet v/fylkesmannen i Troms må godkjenne kommunens garantivedtak.

Vurdering

Rådmannen vil ikke tilrå at kommunen gir tilskudd til vannverket både ut fra kommunens økonomiske situasjon og likhetshensyn til andre private vannverk. Situasjonen er langt bedre for vannverket nå enn da søknaden ble skrevet, da de kan få et lån til en lagt lavere rente.

I vedlagte saksframlegg fra 2008 har rådmannen gitt en redegjørelse både om vannverket og de regler som gjelder for kommunale garantier. Jeg ser derfor ingen grunn til å repetere det i dette saksframlegg.

Rådmannen ser ikke at kommunen kan yte juridisk bistand til vannverket utover generelle råd da kommunen ikke bør involvere seg i vannverkets interne utfordringer.

Helse og miljø

Et nytt renseanlegg vil medføre bedre og sikrere vannkvalitet for vannverkets abonnenter.

Personell

Ingen konsekvens

Økonomi

Rådmannen mener at det er liten risiko å øke garantien da vannverket vil få lavere kapitalkostnader med et nytt lån enn på det gamle lånet som følge av langt lavere rente. Utfordringen kan imidlertid oppstå dersom rentenivået øker mye.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen tilråd at lbestad kommune gir garanti som simpel kausjon.

Vedlegg til sak



K.sak 29-08 -
Kommunal garanti Å c



Søknad om støtte og
garanti på lån.pdf

SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 08/401

KOMMUNAL GARANTI - Å OG ÅNSTAD VANNVERK

Saksbehandler:	Johnny Kvalø	Arkiv: 256
Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
0044/08	Formannskapet	17.04.2008
29/08	Kommunestyre	17.06.2008

Rådmannens innstilling:

1. Ibestad kommune stiller garanti for lån inntil kr 1 030 000,- til Å og Ånstad vannverk. En betingelse er at Å og Ånstad vannverk overfor kommunen forplikter seg til å påbegynne avdragene straks og at nedbetalingen er gjennomført innen 30 år.
2. Garantien stilles som simpel kausjon. Garantitiden gjelder i inntil 30 år, dvs. fram til og med 31.12.2038. Garantibeløpet trappes ned i samsvar med nedbetalingen av aktuelle underliggende lån.
3. Ordfører gis fullmakt til å signere kausjonsavtalen.
4. Vedtaket fattes med forbehold om departementets godkjenning.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 17.04.2008 sak 0044/08

Behandling:

Formannskapets innstilling til Kommunestyret: enstemmig.

1. Ibestad kommune stiller garanti for lån inntil kr 1 030 000,- til Å og Ånstad vannverk. En betingelse er at Å og Ånstad vannverk overfor kommunen forplikter seg til å påbegynne avdragene straks og at nedbetalingen er gjennomført innen 30 år.
2. Garantien stilles som simpel kausjon. Garantitiden gjelder i inntil 30 år, dvs. fram til og med 31.12.2038. Garantibeløpet trappes ned i samsvar med nedbetalingen av aktuelle underliggende lån.
3. Ordfører gis fullmakt til å signere kausjonsavtalen.
4. Vedtaket fattes med forbehold om departementets godkjenning.

Behandling/vedtak i Kommunestyre den 17.06.2008 sak 29/08

Behandling:

Kommunestyret vedtak: enstemmig.

1. Ibestad kommune stiller garanti for lån inntil kr 1 030 000,- til Å og Ånstad vannverk. En betingelse er at Å og Ånstad vannverk overfor kommunen forplikter seg til å påbegynne avdragene straks og at nedbetalingen er gjennomført innen 30 år.
2. Garantien stilles som simpel kausjon. Garantitiden gjelder i inntil 30 år, dvs. fram til og med 31.12.2038. Garantibeløpet trappes ned i samsvar med nedbetalingen av aktuelle underliggende lån.
3. Ordfører gis fullmakt til å signere kausjonsavtalen.
4. Vedtaket fattes med forbehold om departementets godkjenning.

Vedlegg:

Saksutredning:

Faktaopplysninger

I Norge er det fleste vannforsyningene private i den forstand at de er bygget og eid av abonnentene. Det antas at det er mellom 3 500 og 5 000 private samvirker i Norge. Offentlige vannforsyning som drives i kommunal regi er rundt 400. I forhold til kommuneøkonomien vil ikke vannforsyning påvirke et kommunebudsjett, da det er et selvkostkalkylegrunnlag som i helhet blir dekket av abonnentene. For både private og kommunale vannverk, er det forventet at årsavgifter og engangsavgifter er fastsatt slik at de dekker nødvendige drifts- og vedlikeholdskostnader (full kostnadsdekning). Avgiftene kan beregnes slik at det også avsettes midler til framtidige investeringstiltak på vannverket innenfor en fastsatt tidsperiode.

Historikk

Å og Ånstad vannverk søkte i 2007 "om støtte til bygging av vannverk". En slik økonomisk støtte kunne ikke kommunen imøtekomme og avslo dette. Jfr. sak 07/00094. I forbindelse med møte hos formannskapet 13.2.08 redegjorde Å og Ånstad vannverk for sine planer fremover. Fremdriften skal foregå i 3 deler; 1 strømfremføring i 2007, 2 sette opp renschuset i 2008, og 3 slutføring av basseng og UV-anlegg i 2009. Det er per i dag 88 abonnenter tilknyttet vannverket. Søknad om kommunal garanti for bygging av vannverk beløper seg til 1 030 000,- kr.

Vannavgiftene ved Å og Ånstad vannverk var for noen få år siden ca 400,- kr og ligger nå på ca. 1.600,- kr (ref uttalelse i møtet). Vannavgift etter utbygging er stipulert til kr 1991 eks mva (2 489,- inkl mva) når utbygginger er fullført. Dette er ikke et "høyt" vanngebyr ved sammenligning med andre vannverk i regionen, private så vel som kommunale.

Garantistillelse

Lov om kommuner og fylkeskommuner av 25. september 1992 nr. 107 (kommuneloven) har bestemmelser om blant annet kommuners rett til låneopptak, garantiforpliktelser og pantsetting for andres gjeld. Låneopptak reguleres i loven § 50, garantistillelser i § 51.

Bestemmelsene i kommuneloven er sentrale ved vurderingene av hvor langt kommunene har rett til å påta seg garantiforpliktelser. Hvor langt ansvaret for de samme rekker, er også regulert i §§ 50 og 51, både når det gjelder forpliktelser for kommunen selv, og for andre kommunale/interkommunale virksomheter som måtte være organisert på forskjellige måter, og for andre utenfor denne kretsen.

Et garantivedtak kan fattes av kommunestyret, eller av kommuneadministrasjonen når myndigheten til å vedta garantier er delegert dit. En garanti krever statlig godkjenning, som foretas av Kommunal- og regiondepartementet eller Fylkesmannen. Dette medfører at et garantivedtak ikke er gyldig før slik godkjenning foreligger.

I rundskriv H – 10/93 fra Kommunal- og arbeidsdepartementet i tilknytning til forskrift av 9. februar 1993 har departementet trukket opp nærmere retningslinjer for hva som kan anses å falle inn under lovens kriterier om «særlig kommunal eller fylkeskommunal interesse» og «utøvelse av næringsvirksomhet».

I forarbeidene til kommuneloven, se Ot.prp. nr. 42 for 1991–92, uttales det at uttrykket «særlig kommunal interesse» først og fremst sikter til kommunale primæroppgaver. Hva som imidlertid kan sies å falle inn under dette begrepet igjen, kan være gjenstand for diskusjon. Innholdet av begrepet vil også kunne variere avhengig av tid, sted og tradisjon. Videre kan statlige myndigheter langt på vei avgjøre hva som er kommunale oppgaver, og som det er av særlig interesse at kommunene utfører. Begrepet kommunal interesse indikerer at hovedtyngden av brukerne av de tjenestene det garanteres for, må bo i kommunen.

«Det man her har i tankene, er garantier for lån til virksomhet i de tilfeller andre enn kommunen står som eiere av en institusjon eller tiltak, og vedkommende virksomhet i og for seg godt kunne være drevet av kommunen selv, så som idrettsanlegg, aldershjem, barnehage o.l. I forarbeidene understrekes det for øvrig at virksomheten må være av direkte interesse for kommunen/fylkeskommunen. Det vil altså ikke være tilstrekkelig at en virksomhet skaper økt sysselsetting og bidrar til økte skatteinntekter for kommunen.»

Å og Ånstad vannverk anses ikke som en bedrift som primært skal gi eierne økonomisk gevinst eller gi bedriften økonomisk overskudd. Garantistillelse som omsøkt innebærer en vesentlig utvidelse av kommunens garantiansvar. Det ligger i sakens natur at å stille garanti innebærer alltid risiko. Hensikt med å be om garanti er å minske risiko. Kommunens garantiansvar må derfor ses opp mot muligheten kommunen har til i en gitt situasjon å innfri hele eller deler av garantiansvaret.

Kommunen har ikke satt retningslinjer for øvre grense for garantiansvar, men rådmannen vil ikke anbefale at garantiansvaret samlet overstiger mer enn ca 5 % av kommunens driftsinntekter, d.v.s. om lag 5,5-6 mill. kr. Kommunens samlede garantiansvar pr. 31.12.2007 er 6,1 mill. kr. Dette innebærer at det samlede garantiansvar inkludert Å er høyere enn anbefalt nivå. Ved vurdering av "garantiporteføljen" har kommunen et relativt høyt garantiansvar ovenfor Ibestad eiendom AS. Siden eiendomselskapet har avhendet 3 eiendommer, og trolig vil

redusere gjeldsbyrden, medfører dette at garantiansvarsforholdet også blir mindre. Denne betraktningen medfører at rådmannen på dette grunnlag kan anbefale at det stilles garanti som simpel kausjon for hele lånebeløpet.

Rådmannen anbefaler derfor følgende:

1. *Ibestad kommune stiller garanti for lån inntil kr 1 030 000,- til Å og Ånstad vannverk. En betingelse er at Å og Ånstad vannverk overfor kommunen forplikter seg til å påbegynne avdragene straks og at nedbetalingen er gjennomført innen 30 år.*
2. *Garantien stilles som simpel kausjon. Garantitiden gjelder i inntil 30 år, dvs. fram til og med 31.12.2038. Garantibeløpet trappes ned i samsvar med nedbetalingen av aktuelle underliggende lån.*
3. *Ordfører gis fullmakt til å signere kausjonsavtalen.*
4. *Vedtaket fattes med forbehold om departementets godkjenning.*

Sammendrag

Kommunelovens § 51 stiller strenge krav til kommunale garantistillelser:

"§ 51. Garantier og pantsetting for andres økonomiske forpliktelser.

1. *Vedtak om å stille kausjon eller annen økonomisk garanti for virksomhet som drives av andre enn kommunen eller fylkeskommunen selv, skal godkjennes av departementet.*
2. *Det kan ikke stilles kausjon eller annen økonomisk garanti knyttet til næringsvirksomhet som drives av andre enn kommunen eller fylkeskommunen selv.*
3. *Departementet kan i forskrift fastsette nærmere regler om garantier. Det kan i forskriften også gis bestemmelser om at garantier som er av mindre omfang, ikke trenger statlig godkjenning.*
4. *Kommuner og fylkeskommuner kan ikke rettsgyldig pantsette sine eiendeler til sikkerhet for andres økonomiske forpliktelser. "*

Å OG ÅNSTAD VANNVERK SA

SAL. 59/12
V 2

Til Ibestad formannskap,
v/ordføreren,
9450 HAMNVIK

Ånstad 20.06.2012

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. TH
28 JUNI 2012	
Saksnr. 12/527	Dek.nr. 1
Ark.kode:	

SØKNAD OM STØTTE KR 300 000 + GARANTI FOR LÅN.

Viser til møte med mellom leder Odd Helgesen og rådmann Helge Høve 10.04.2012 angående tap av midler som skulle brukes til renseanlegg. Rådmannen bes redegjøre for formannskapet hvordan tapet er framkommet.

Vannverket lånte i Narvik Sparebank kr 1.030.000 med simpel garanti fra Ibestad kommune. Lånebeløpet skulle brukes til bygging av renseanlegg. Hittil er en god del arbeider utført, bl a

- Framføring av strøm
- Undersøkelse av NGI for ev rasfare
- Innkjøp av renseanlegg
- Oppføring av prosessbygg
- Ikke-teknisk renovering
- Ombygging av ventilhus i dam, utskifting av ventiler etc

Gjenstående arbeider:

Montering av renseanlegg	kr	75000
El-installasjon prosessbygg	kr	64500
Rentvannsbasseng	kr	196000
Fundament basseng inkl.transport	kr	37000
Bygging av rørgater	kr	180000
Tilføring masse,	kr	75000
Adkomst til renseanlegg, rydding	kr	30000
Vegbygging, ferdigstillelse	kr	25000
Uforutsett	kr	70000
Gjenstående, stipulert	kr	752500

Vannverket har p g a den spesielle situasjonen det er kommet opp i, ikke midler til å utføre gjenstående arbeider. Egenkapitalen er oppbrukt. Inntektene som er på ca kr 250 000 går til drift av anlegget og til avdrag/renter på lån. Vannavgiften er pr i dag kr 2500 inkl moms, noe som det var budsjettet med ved ferdigstillelse av renseanlegget.

For å greie å gjennomføre de resterende arbeidene er planen som følger:

Tilskudd fra kommunen stort	kr	300000
Lån i bank + refinansiering restlån pr 31.05.12	kr	909952
		1362452

Stipulert prosjektkostnad **kr 1662452**

Leder: Odd Helgesen, 9454 Ånstad. epost: odd.helgesen@hlink.no tlf 91100919.
Sekretær: Torgeir Halmø, 9454 Ånstad. Epost torgeir@hlink.no tlf 92641498.
Org nr 991 324 933

Å OG ÅNSTAD VANNVERK SA

Vannverket søker derfor kommunen om støtte på kr 300 000. I tillegg søker vi om at kommunen fortsatt garanterer for lånesummen etter refinansiering. Dette vil gi lavere rente.

Dessuten søker vi om juridisk bistand fra kommunen dersom dette skulle bli nødvendig i arbeidet med å få tilbake tapte midler..

Med håp om positiv behandling,


Odd Helgesen, leder


Torgeir Halmø, sekretær

Leder: Odd Helgesen, 9454 Ånstad. epost: odd.helgesen@hlink.no tlf 91100919.
Sekretær: Torgeir Halmø, 9454 Ånstad. Epost torgeir@hlink.no tlf 92641498.
Org nr 991 324 933

60/12 lbestad kommune som røykfri arbeidsplass

Arkivsak-dok. 12/00636-1
Arkivkode. 441
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	11.10.2012	161/12
2 Kommunestyret	19.11.2012	60/12

Formannskapet har behandlet saken i møte 11.10.2012 sak 161/12

Møtebehandling

Omforent forslag om et punkt 3:

Kommunestyret henstiller til kommunens arbeidstakere å ikke bruke snus i arbeidstiden.

Votering

Rådmannens innstilling med tillegg av punkt 3 ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Formannskapet vedtar å be kommunestyre fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret ber rådmannen innføre forbud mot røyking i arbeidstida fra 01.03.2013.
2. Røykeforbudet skal ikke gjelde på tjenestereiser der for eksempel arbeidstakeren i embetsmedfør oppholder seg utenfor tjenestestedet (lbestad kommune) og i ubetalte spisepauser der røyking skjer utenfor arbeidsgivers eiendom.
3. Kommunestyret henstiller til kommunens arbeidstakere å ikke bruke snus i arbeidstiden.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar å be kommunestyre fatte følgende vedtak:

1. *Kommunestyret ber rådmannen innføre forbud mot røyking i arbeidstida fra 01.03.2013.*
2. *Røykeforbudet skal ikke gjelde på tjenestereiser der for eksempel arbeidstakeren i embetsmedfør oppholder seg utenfor tjenestestedet (lbestad kommune) og i ubetalte spisepauser der røyking skjer utenfor arbeidsgivers eiendom.*

Vedlegg:

1. Informasjonsbrev vi skal sende til lederne i kommunen når/dersom røykestopp blir innført
2. Artikkel i Troms Folkeblad fra 16.05.2012 om røykeforbud i Berg kommune

Kort beskrivelse av saken

Det er ved flere anledninger satt fokus på tiltak som kan ha positiv innvirkning på helsesituasjonen til våre ansatte. Det er kjent og dokumentert at røyking kan føre til store helseplager og redusert livskvalitet. De viktigste sykdommene er kreftsykdommer, kols, luftveissykdommer samt hjerte- og karsykdommer.

Selv om flere kommuner også har vedtatt forbud mot snus i arbeidstida, vil rådmannen ikke foreslå det.

Fakta i saken

Saken har i lang tid vært gjennom en omfattende høringsrunde:

1. Høring hos seksjonslederne
Alle unntatt en har sluttet seg til forslaget – med blant annet sterk anbefaling fra kommuneoverlege om å fremme saken.
2. Drøfting med tillitsvalgte
Drøfting gjennomført der de tillitsvalgte sluttet seg enstemmig til forslaget.
3. Arbeidsmiljøutvalget
Utvalget sluttet seg enstemmig til forslaget.
4. Høring på alle arbeidsplasser
Det er kommet inn 11 høringsuttalelser. Det er ingen som går i mot å innføre røykeforbud. Det er en uttalelse som viser til at det kan være et demokratiproblem at andre skal bestemme når og hvor det er lovlig å røyke. Det er flere konstruktive forslag om hvordan dette skal gjennomføres og argumenter for røykfri arbeidsplass. Også røykere har sluttet seg til forslaget røykeforbud. Høringsuttalelsene er ikke vedlagt saksdokumentene.

I løpet av de siste 15 årene er andelen dagligrøykere i Norge halvert. I 2011 oppga 17 % av den voksne befolkning at de røyker daglig. I tillegg røyker 11 % av og til. Nedgangen i antall dagligrøykere har stor betydning for folkehelsen, men fortsatt er det om lag 700.000 som røyker daglig i Norge. Svært mange av disse ønsker å slutte (Helsedirektoratet).

Det finns ikke noe statistikk over røykere i Ibestad kommune, men Folkehelseinstituttet har i Folkehelseprofilen for Ibestad vist at det ved første svangerskapskontroll i snitt for årene 2001 til 2010 røyker ca 35 % av mødrene mens landsgjennomsnittet er på ca 20 %.

De fleste som begynner å røyke gjør det mens de er skoleelever. De som ikke begynner å røyke før de er fylt 20 år, har meget gode sjanser til å forbli røykfri livst ut.

I følge professor Tore Sanner ved Institutt for kreftforskning dør omkring 7.500 mennesker i Norge av tobaksrelaterte sykdommer som KOLS og lungekreft, og at nesten 20 % av alle kreftdødsfall i landet skyldes røyking. Risikoen for å dø av en sykdom som skyldes røyking reduseres relativt raskt ved røykeslutt.

Vurdering

Samhandlingsreformen har som mål å forbedre folkehelsen slik at det blir mindre sykehusinnleggelser. Røykestopp vil medføre både økt folkehelse og mindre belastning på helse- og omsorgstjenester. Gjennom samhandlingsreformen vil kommuner som klarer å forbedre folkehelsen bli premiert i form av mindre utgifter til helse- omsorgstjenester og delbetaling av sykehusinnleggelser. Røykestopp kan dermed på sikt forbedre bidra til å forbedre kommunens økonomi og til rette for mer ressurser til kommunens tjenesteproduksjon. Den viktigste gevinst vil likevel være for den enkelte medarbeider som klarer å slutte som følge av at det innføres røykeforbud i arbeidstiden. Medarbeidere som slutter vil både få en helsemessig og økonomisk gevinst. Det er i en utretning av KS Advokatene nevnt 6 hovedhensyn som taler for at arbeidsplassene i kommunal sektor skal være røykfrie:

- Arbeidstakernes helse
- Hensynet til et fullverdig arbeidsmiljø (HMS)
- Hensynet til tjenestemottakerne
- Hensynet til redusert sykefravær og økt produktivitet
- Redusere utgiftene til ventilasjon, renovasjon og renhold
- Ønsket om å framstå som et godt eksempel

I tillegg til å utsette egen helse for sykdom, så kan røyking i arbeidstiden føre til redusert kvalitet for brukerne av våre tjenester. Dette kan illustreres gjennom følgende eksempler:

- Det kan være svært ubehagelig for syke eldre mennesker å bli stelt av pleiere som lukter røyk (er man syk og kvalm kan røyklukt forverre kvalmen)
- Barn i barnehage kan være disponert for astma og allergi. I slike tilfeller kan det være lite gunstig for et lite barn å sitte på fanget til en ansatt som nettopp har vært ute og røkt (røyk setter seg lett i klærne)
- Ansatte som jobber i barnehage, barne- og ungdomsskole og ungdomsklubber er forbilder for barn og unge, og bør derfor ikke røyke den tiden de er på jobb.

Gjennom å innføre røykestopp, samt tilby hjelp til ansatte som ønsker å slutte å røyke, vil Ibestad kommune oppnå en positiv helsegevinst for våre ansatte, samt øke kvaliteten på de tjenester som Ibestad kommune leverer. Dersom det er interesse for det vil kommunen arrangere røykesluttkurs.

Svært mange kommuner i Norge er allerede røykfrie, og flere kommuner, blant andre Bodø, Narvik, Stavanger, Alta, Vega, Porsgrunn, Bamble, Drangedal, Kvinnherad, Luster, Sørfold, Gol, Bjugn, og Sortland kommune har allerede innført røykestopp. I Troms har Berg kommune nylig vedtatt røykeforbud i arbeidstida. Så vidt rådmannen kjenner til er det ingen kommuner i Sør-Troms som har innført røykestopp slik at Ibestad vil bli en foregangskommune.

Dette medfører at den enkelte ansatte er pålagt å være røykfri i arbeidstiden. Ansatte uten betalt matpause kan få røyke i matpausen, men ikke ellers. Det vil likevel ikke være tillat å røyke ved eller utenfor kommunale bygg, samt på omliggende kommunal eiendom.

Det vil ikke bli utarbeidet særskilte retningslinjer for håndhevelse av Ibestad kommune som røykfri arbeidsplass. Lederne skal sørge for gode samtaler og refleksjoner om dette tema på den enkelte arbeidsplass med utgangspunkt i våre ordinære spilleregler for arbeidslivet. Arbeidsgiver vil bli stilt overfor spørsmål knyttet til tjenestereiser og lignende, og det er da viktig å ha en bevissthet om at det er anledning til å bruke sunn fornuft. Dialog er et viktig stikkord i denne sammenheng. Dersom kommunestyret vedtar røykeforbud i arbeidstida, så forventer rådmannen at medarbeiderne i kommunen overholder kommunestyrets vedtak. Det vil likevel ikke være aktuelt å si opp ansatte som trosser forbudet.

Alle ansatte som trenger hjelp til å være røykfri mens de er på jobb, skal få dette av arbeidsgiver gjennom:

- røykestoppkurs
- gratis nikotinplaster og nikotintyggegummi i 6 måneder

Helsedirektoratet har et godt tilbud i form av Røyketelefon som blant annet tilbyr gratis oppfølging med veiledningssamtaler i inntil et år. Det finns også andre legemidler som kan hjelpe de som vil slutte å røyke. Det er også flere private klinikker som tilbyr røykesluttkurs.

Et røykeforbud i arbeidstida vil kunne være en viktig motivasjon for å slutte å røyke er blitt uttalt av medarbeidere i Ibestad kommune.

Et vedtak om å gjøre Ibestad kommune til røykfri arbeidsplass fra 01.03.2013 vil nok kunne oppleves negativt for noen av våre ansatte. De positive sidene ved å innføre røykestopp er likevel så tungtveiende når det gjelder kvalitet i møte med bruker, forbilledlighet i forhold til barn- og unge og ikke mist helsegevinst gjennom mindre røyking for ansatte, at rådmannen forslår dette. Det vil også kunne hevdes at tobakk er en lovlig vare og at det dermed er å innskrenke individets rett til selv å bestemme og innføre røykeforbud. Dette er nok riktig, men på mange områder har samfunnet allerede innskrenket individets frie valg spesielt med hensyn til bruk av rusmidler. Regjeringa har under utredning endringer i tobakksskadeloven som ytterligere innskrenker mulighetene for å røyke.

Ibestad kommune har et ønske om å øke kvaliteten på det kommunale tjenestetilbudet slik at innbyggerne merker en forbedring. Gjennom å innføre røykestopp i Ibestad kommune vil kvaliteten totalt sett øke på de tjenester vi leverer, spesielt innen skole, barnehage og omsorg.

Gjennom å vedta at Ibestad skal være en røykfri arbeidsplass viser vi at vi jobber til beste for brukerne, noe som er viktig med hensyn til Ibestad kommunes omdømme som tilbyder av kommunale tjenester og som arbeidsplass.

Arbeidsgivers juridiske rett til å innføre røykeforbud i arbeidstida har ikke vært prøvd for domstoler. Det er imidlertid flere jurister som har uttalt seg om dette. Innføring av røykeforbud vil skje i medhold av arbeidsgivers styringsrett. KS Advokatene foretok i 2010 en utredning av spørsmålet for en fylkeskommune. I oppsummeringen konkluderte de følgende:

Arbeidsgiver kan i medhold av styringsretten og andre kompetansegrunnlag i stor grad forby tobakksrøyking i arbeidstiden.

Kommuner må kunne fastsette røykeforbud i arbeidstiden for stillinger som er særlig holdningsskapende. Det må for eksempel kunne stilles et slikt krav til ledere i helseinstitusjoner, lærere i skolen under henvisning til at de er rollemodeller for ansatte, pasienter og elever.

Arbeidsgivers styringsrett gir etter gjeldende rett i dag neppe tilstrekkelig hjemmelsgrunnlag for kommunen til å vedta et generelt røykeforbud som gjelder hele arbeidstiden – uten hensyn til hvor arbeidstakeren befinner seg.

Det vil formentlig være uforholdsmessig og i strid med saklighetsprinsippet å nedlegge et totalforbud mot tobakksrøyking på tjenestereiser der for eksempel arbeidstakeren i embetsmedfør oppholder seg utenfor tjenestestedet, i ubetalte spisepauser der røyking skjer utenfor arbeidsgivers eiendom og i de tilfelle arbeidstaker benytter egen privatbil i arbeid.

Forutsetningen for de konklusjoner som virker begrensende på styringsretten er at det ikke er andre relevante hensyn eller andre kompetansegrunnlag som underbygger en annen løsning.

Et generelt forbud mot all tobakksbruk i arbeidstiden kan neppe alene hjemles i arbeidsgivers styringsrett.

Helse og miljø (HMS og “tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Vurdert i saksframlegget og innføring av røykeforbud vil ha veldig positiv effekt på helse og miljø.

Personell

Vurdert i saksframlegget.

Økonomi

På kort sikt vil de økonomiske kostnader være til røykesluttkurs og nikotintyggegummi eller –plaster. Dette vil vi kunne dekke av tilskudd fra kommunens pensjonsleverandør.

Målet er at det på sikt skal få store positive økonomiske effekter gjennom mindre sykefravær og bedre helse for de som klarer å slutte som følge av forbudet.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen registrerer at medarbeidere har etterspurt når røykeforbudet blir innført da det vil være motivasjon for å klare å slutte å røyke. Bare det momentet gjør at rådmannen er positiv til et forbud mot røyking i arbeidstida. Rådmannen er også enig i at et forbud må begrenses slik som KS Advokatene skriver i 4. avsnitt i sin konklusjon. Med en slik begrensning i forbudet og det faktum at mange kommuner og fylkeskommuner har innført røykeforbud, mener jeg at kommunen rimelig trygt kan innføre forbud mot røyking.

Vedlegg til sak



Info til alle ledere
dersom kommunestyre



Røykeforbud i Berg
kommune.pdf

SAL 60/12
V1

Til alle ledere i Ibestad kommune

IBESTAD KOMMUNE SOM RØYKEFRI ARBEIDSPASS

Ibestad kommune ønsker å heve kvaliteten på det kommunale tjenestetilbudet slik at brukerne merker en forbedring. Ved å gjøre Ibestad kommune til en røykfri arbeidsplass vil kvaliteten totalt sett øke på de tjenester vi leverer, spesielt innen skole, barnehage, helse og omsorg hvor det ofte er nær kontakt mellom brukere og ansatte.

Ibestad kommunestyre har vedtatt:

- 1. Kommunestyret ber rådmannen innføre forbud mot røyking i arbeidstida fra 01.03.2013.**
- 2. Røykeforbudet skal ikke gjelde på tjenestereiser der for eksempel arbeidstakeren i embetsmedfør oppholder seg utenfor tjenestestedet (Ibestad kommune) og i ubetalte spisepauser der røyking skjer utenfor arbeidsgivers eiendom.**

Dette medfører at den enkelte ansatte må være røykfri i arbeidstiden fra 1. mars 2012. For ansatte som ikke har betalt matpause, vil det være mulig å røyke i matpausen i og med at arbeidsgiver ikke disponerer denne tiden. Prinsippet om røykfri arbeidsplass innebærer også at det ikke er anledning å røyke utenfor kommunale bygg. Skole og barnehagers uteområder er røykfrie. Ibestad kommune som røykfri arbeidsplass vil bli innarbeidet i personalreglementet.

Det er ikke utarbeidet særskilte retningslinjer for håndhevelse av Ibestad kommune som røykfri arbeidsplass. Dere som ledere oppfordres til å sørge for gode samtaler og refleksjoner om dette tema på den enkelte arbeidsplass med utgangspunkt i våre ordinære spilleregler for arbeidslivet. Arbeidsgiver vil garantert bli stilt overfor spørsmål knyttet til tjenestereiser og lignende, og det er da viktig å ha en bevissthet om at det er anledning til å bruke sunn fornuft. Dialog er et viktig stikkord i denne sammenheng.

Rådmannen ber med dette alle ledere om å ta et spesielt ansvar for oppfølgingen og tilretteleggingen for etablering av Ibestad kommune som røykfri arbeidsplass. Din rolle som leder vil i denne sammenheng være å:

- Informere ansatte om vedtaket
- Fungere som et godt forbilde
- Være pådriver i motivasjonsarbeidet
- Informere om støttetiltak

Ibestad kommune tilbyr flere tiltak for ansatte som har behov for bistand til å holde seg røykfrie i arbeidstiden. Disse tiltakene er:

- Kurs i røykestopp
- Gratis nikotinplaster i 6 måneder
- Gratis nikotintyggegummi i 6 måneder

Nikotinplaster og nikotintyggegummi kjøpes inn av helse og dekkes over rådmannens budsjett.

Det vil bli montert skilt ved alle inngangspartier som viser at det er røykfritt inngangsparti. Også ved andre oppholdsplasser utenfor kommunale bygg blir det skiltet med røykfritt område.

Vi ber om at alle ledere bidrar til at overgangen til en røykfri arbeidsplass blir så smidig som mulig.

Lykke til med dette arbeidet - til beste for den enkelte bruker av kommunens tjenester og vårt samlede arbeidsmiljø.

Berg kommunestyre

Stumper røyken

SKALAND: Fra 1. juli får ikke kommuneansatte i Berg lov til å ta en blås i arbeidstida.

Det bestemte Berg kommunestyre i går. Pleie- rehabiliterings- og omsorgsleder (PRO) Stig Johansen og ordfører Guttorm Nergård (FL) er godt fornøyde.

– Positive

– Men vil ikke dette skape stor misnøye blant de røykende kommuneansatte?

– Nei, jeg vet at flesteparten i alle fall i PRO-tjenesten er positive til dette, og kan bruke det som et ledd til å skjære ned forbruket og eventuelt slutte, hevder Johansen.

Nergård stemmer i.

– Det er bare positive sider med dette, mener Nergård.

Kun én sigarett lå i askebegeret utenfor kommunehuset i går ettermiddag. Ifølge ansatte på kommunehuset kom den attpåtil fra gjester.

– Det er en stor helsemessig gevinst å ikke røyke på arbeidsplassen, fortsetter ordfører Nergård.

Han slutta sjøl å røyke for rundt halvanna år siden.

Snus også

Forbudet gjelder også bruk av

snus og annen tobakk i nærheten av tjenestemottakere/brukere i kommunen.

– Vi skal jo være gode rollemo- deller også, så det ser ikke bra ut hvis vi går rundt med store snus- lepper i nærheten av tjenestemot- takere, mener Johansen.

– Og tenk deg hvis du er pasi- ent hos oss, så kommer en av våre ansatte med røykande. Det hjei- per ikke på situasjonen, legger han til.

Forbudet gjelder imidlertid ikke på tjenestereiser eller når kommuneansatte kjører privatbil mens de er på jobb.



Røyket. En sigarett lå stumpet i askebegeret utenfor Berg kommune- hus i går formiddag. Der skal det framover ikke ligge noe.



marco.gjorklund@folkebladet.no
994 62 265

61/12 Valg av ny vararepresentant til generalforsamling i Hålogaland Kraft for perioden fram til 2015

Arkivsak-dok. 11/01395-76
Arkivkode. 033
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	01.11.2012	171/12
2 Kommunestyret	19.11.2012	61/12

Formannskapet har behandlet saken i møte 01.11.2012 sak 171/12

Møtebehandling

Forslag fra gruppe A v/Roy-Helge Andreassen:

Hugo Salomonsen

Forslag fra gruppe B v/Eva Nilssen:

Jim Kristiansen

Votering

Det ble først stemt over hvem som skulle være 1. vara:

Hugo Salomonsen valgt mot 2 stemmer (Jim Kristiansen og Eva Nilssen)

Jim Kristiansen ble enstemmig valg som 2. vara

Vedtak

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret velger som

1. vara Hugo Salomonsen
2. vara Jim Kristiansen

til styret i Hålogaland Kraft i kommunestyreperioden fram til 2015.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret velger som varamedlem til styret i Hålogaland Kraft i kommunestyreperioden fram til 2015.

Vedlegg:

Ingen vedlegg

Kort beskrivelse av saken

Kommunestyret må velge ny vararepresentant til generalforsamlinga i Hålogaland Kraft (HLK).

Fakta i saken

Kommunestyret valget ordfører som kommunens representant i generalforsamlinga i HLK og varaordfører som vararepresentant. Varaordfører Roy-Helge Andreassen er nå valgt som med av styret i HLK, og kan da ikke møte i generalforsamlinga som ordførers vararepresentant. Det må derfor velges nytt varamedlem.

Saken er oversendt valgkomiteen som foreslår nytt varamedlem.

Vurdering

Ingen vurdering fra rådmann.

Helse og miljø (HMS og “tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Ingen konsekvenser.

Personell

Ingen konsekvenser.

Økonomi

Ingen konsekvenser.

62/12 Orienteringer, spørsmål, m.m. - Kommunestyremøte
19.11.2012

Arkivsak-dok. 12/00961-1
Arkivkode. 033
Saksbehandler Siv Korneliussen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	19.11.2012	62/12

Forslag til vedtak/innstilling:

Orienteringer:

1. Ordfører informerer
2. Ungdomsrådet
3. Ideprosjektet
4. Kommunekompasset
5. Budsjett

Spørsmål fra kommunestyret:

Vedlegg:

Ingen.