

MØTEINNKALLING

Kommunestyret

Dato: 25.04.2013 kl. 9:00
Sted: Kommunestyresalen (merk: møtet kan bli flyttet til Kulturhuset)
Arkivsak: 13/00005
Arkivkode:

Mulige forfall meldes snarest til ordføreren.

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
17/13	13/00177-4	Sommeråpen SFO, lbestad skole.	2
18/13	11/01127-26	Fysisk omorganisering av lbestad skole	4
19/13	12/00333-8	Gamle skoler i kommunen/skolemuseum (2)	12
20/13	11/01185-10	Kontrollutvalgets årsmelding 2012	17
21/13	12/00753-11	Utbedring av Sørrollnes havn (2)	18
22/13	12/00962-4	Drift Ånstad herredshus	24
23/13	13/00056-6	Orientering m.m. - Kommunestyremøte 25.04.2013	27

Hamnvik, 16.04.2013

Dag Sigurd Brustind
ordfører

Saker til behandling

17/13 Sommeråpen SFO, Ibestad skole.

Arkivsak-dok. 13/00177-4
Arkivkode. B
Saksbehandler Dag Indresand

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	09.04.2013	48/13
2 Kommunestyret	25.04.2013	17/13

Formannskapet har behandlet saken i møte 09.04.2013 sak 48/13

Møtebehandling

Votering

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret vedtar å ha sommeråpen SFO i 2013 etter følgende opplegg og vilkår:
 - a. Sommeråpen SFO vil i 2013 være 4 uker: ukene 26, 27, 31 og 32.
 - b. Det gis bare ett tilbud om oppholdstid, fulltidsopphold til en pris av kr. 1375,- pr barn. Vanlige regler om søskenmoderasjon gjelder.
 - c. Det må være påmeldt minst 6 barn til oppholdet, og påmeldingen er bindende.
 - d. Det pedagogiske innholdet i oppholdet vil for det meste være rettet mot friluftsliv og naturbruk.
 - e. Åpningstiden vil være mellom kl. 08.00 og 15.30 daglig.
 - f. Ordningen ansees som ei prøveordning for sommeren 2013, og må evalueres i løpet av høsten 2013.
2. Utgiftene finansieres med 30.000 kroner innenfor ramme oppvekst og 30.000 kroner fra formannskapets reserverte bevilgning.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret vedtar å ha sommeråpen SFO i 2013 etter følgende opplegg og vilkår:

- a. Sommeråpen SFO vil i 2013 vare 4 uker: ukene 26, 27, 31 og 32.
- b. Det gis bare ett tilbud om oppholdstid, fulltidsopphold til en pris av kr. 1375,- pr barn. Vanlige regler om søskenmoderasjon gjelder.
- c. Det må være påmeldt minst 6 barn til oppholdet, og påmeldingen er bindende.
- d. Det pedagogiske innholdet i oppholdet vil for det meste være rettet mot friluftsliv og naturbruk.
- e. Åpningstiden vil være mellom kl. 08.00 og 15.30 daglig.
- f. Ordningen ansees som ei prøveordning for sommeren 2013, og må evalueres i løpet av høsten 2013.

2. Utgiftene finansieres med 30.000 kroner innenfor ramme oppvekst og 30.000 kroner fra formannskapets reserverte bevilgning.

Vedlegg:

1. Brev til foresatte fra FAU Ibestad skole barnetrinnet.

Kort beskrivelse av saken

Noen foreldre som har barn i klassetrinnene 1.-4. har uttrykt et sterkt ønske om at SFO ved Ibestad skole, barnetrinnet kunne ha sommeråpen. Årsaken til ønsket er at de har problemer med tilsyn av barna utover ferietiden.

Fakta i saken

SFO har ei åpningstid som følger skoleruta, og gir et tilbud til elevene som går i 1. tom 4. årstrinn. Dette innebærer at SFO i 2013 er stengt mellom 21. juni og 20. august. FAU ved barnetrinnet har gjort en undersøkelse blant de foresatte for å kartlegge behovet for sommeråpen SFO. Det kom tilbakemelding om at behovet ligger på 10 barn.

Kostnaden er beregnet til ca 60-70. 000 kr. Det er ikke avsatt midler i budsjettet til formålet.

Vurdering

Rådmannen ser positivt på innspillet fra de foresatte og mener det vil være et viktig bidrag for at foreldre om sommeren kan ha et trygt og stabilt tilsyn med barna sine som til vanlig er elever i 1.-4. årstrinn. Det er ikke alle foreldrene som har et nettverk i kommunen de kan benytte seg av når det f.eks. gjelder barnepass. Innenfor flere sektorer vil det være behov for personell i ferietiden og sommeråpen SFO vil bidra positivt i så måte.

Ibestad kommune skal klare å få dette tilbudet på plass før sommeren.

Finansieringen skal være mulig å få til gjennom egne budsjetter. Noen forutsetninger legger rådmannen imidlertid til grunn for at ordningen med sommeråpen SFO skal bli en realitet:

- Sommeråpen SFO vil i 2013 vare 4 uker: ukene 26, 27, 31 og 32. (Stengt ukene 28-30 i fellesferien og uke 33 da planleggingen på skolene tar til.)
- Det gis bare ett tilbud om oppholdstid, fulltidsopphold til en pris av kr. 1375,- pr barn. Vanlige regler om søskenmoderasjon gjelder.

- Det må være påmeldt minst 6 barn til oppholdet, og påmeldingen er bindende.
- Det pedagogiske innholdet i oppholdet vil for det meste være rettet mot friluftsliv og naturbruk.
- Åpningstiden vil være mellom kl. 08.00 og 15.30 daglig. (Åpningstiden kan om mulig forskyves noe dersom mange deltakere har andre behov.)
- Ordningen ansees som ei prøveordning for sommeren 2013, og må evalueres i løpet av høsten 2013.

Barna på sommer-SFO vil stort sett møte det samme personalet som de ellers i skoleåret møter.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning)) Ingen konsekvenser

Personell

2,5 stillinger må til.

Økonomi

Inntil 60 – 70 000 kr i samlet kostnad. Ordningen kan ikke startes før den er finnfansiert. Halvparten kan dekkes over ramme oppvekst. Rådmannen finner på dette tidspunkt ikke andre finansieringsmuligheter enn å dekke dette over formannskapetets reserverte bevilgning. Beløpet kan eventuelt bli tilbakeført i budsjettregulering nr 1 i juni.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen mener at dette vil være et godt tilbud som vi kan få i gang med små midler. Men som alltid er bøygen å finne budsjettmessig dekning for selv et relativt lite beløp.

Vedlegg til sak



Brev fra FAU.pdf



Til foresatte ved Ibestad skole, barnetrinnet

FAU ved Ibestad skole, barnetrinnet har tatt initiativet til å rette en henvendelse til Ibestad kommune om sommeråpent SFO. For mange familier er det viktig med et SFO tilbud når skolen er stengt på grunn av jobb og andre forpliktelser. I FAU sitt forslag til Ibestad kommune legges det opp til et ønske om at SFO skal være åpent hele skoleferien, utenom fellesferien (vanligvis de tre første ukene av juli). FAU har gitt uttrykk for at de skal fremme denne saken overfor Ibestad kommune så snart som mulig etter innleveringsfristen for denne lappen.

Merk: Dette skjemaet er kun en undersøkelse på vegne av FAU barnetrinnet, og skal brukes til kartlegging av behov for sommeråpent SFO.

Ved eventuelle spørsmål rundt denne undersøkelsen bes disse rettet til leder Geir Arne Ekman i FAU barnetrinnet.

Rektor har tatt på seg oppgaven å kartlegge dette på vegne av FAU på Ibestad skole barnetrinnet. I den forbindelse er det ønskelig at skolen får tilbakemelding fra foreldre som har behov for sommeråpent SFO. Fyll ut denne lappen og returner den til Ibestad skole, barnetrinnet ved aktuell kontaktlærer innen 01.02.13.

Med vennlig hilsen
Frank R. Johansen | rektor

18/13 Fysisk omorganisering av lbestad skole

Arkivsak-dok. 11/01127-26
Arkivkode. 000
Saksbehandler Dag Indresand

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	09.04.2013	47/13
2 Kommunestyret	25.04.2013	18/13

Formannskapet har behandlet saken i møte 09.04.2013 sak 47/13

Møtebehandling

Roy-Helge Andreassen fremmet forslag om et nytt pkt. 1:

Kommunestyret vedtar å bygge en ny 1- 10 på ny tomt lokalisert på samme side av veien som kulturhuset, innenfor en foreløpig kostnadsramme på 72 millioner kroner.

Dag Sigurd Brustind fremmet forslag om at ordet "foreløpig" slettes i rådmannens innstilling punkt 1.

Votering

Først ble det stemt over rådmannens innstilling i punkt 1 mot Dag Sigurd Brustinds forslag om sletting av ordet "foreløpig": Brustinds forslag ble vedtatt mot 2 stemmer (Sissel Johansen og Roy-Helge Andreassen).

Deretter ble det stemt over Dag Sigurd Brustinds forslag mot Roy-Helge Andreassens forslag om nytt punkt 1: Brustinds forslag ble vedtatt mot 2 stemmer (Sissel Johansen og Roy-Helge Andreassen).

Vedtak

Formannskapet tilrår kommunestyret å fattet følgende vedtak:

1. Kommunestyret vedtar å bygge om ungdomsskolen til en 1 – 10 skole innenfor en kostnadsramme på 31 mill. kroner.
2. Formannskapet får fullmakt til å organisere arbeidet.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret vedtar å bygge om ungdomsskolen til en 1 – 10 skole innenfor en foreløpig kostnadsramme på 31 mill. kroner.
2. Formannskapet får fullmakt til å organisere arbeidet.

Vedlegg:

1. Høringsdokument
2. Høringsuttalelser

Kort beskrivelse av saken

Ibestad kommunestyre gjorde i K-sak 6/13 følgende vedtak:

1. *Kommunestyret vedtar at rådmannen skal arbeide videre med planene om å samle den kommunale skolen under ett tak til en felles 1-10 skole i "ungdomskolenes" lokaler, alternativt med ny skole på ny tomt.*
2. *Kommunens byggekomite supplert med representanter fra skolens organer trer inn som byggekomite for gjennomføringen av prosjektet.*
3. *Rådmannen legger fram en sak til politisk behandling innen 01.03.2013, der de økonomiske, faglige og driftsmessige forhold er utredet.*

Fakta i saken

Kommunestyrets vedtak går altså ut på 2 alternativer til utbygging/nybygging. Rådmannen mener likevel at det også må ansees som et alternativ å beholde nåværende struktur med to bygg. En kort redegjørelse om dette alternativet vil komme til slutt i høringen.

Alternativene er som følger:

1. **Utbygging av ungdomstrinnet til å romme 1-10 inkl. SFO**
2. **Bygge ny skole med plass til 1-10 inkl. SFO**
3. **Beholde dagens struktur.**

En ny skole, enten utbygging av u-trinn eller ny skole på ny tomt, må totalt kunne romme opp til 120 elever, og ha mulighet til utvidelse dersom elevtallet i framtiden skulle øke vesentlig. Videre bør undervisningsdelen ha undervisningsplass for 3 klasser på u-trinn og minimum 6 klasser + SFO på barnetrinn.

Oppdatert elevprognoser viser at elevtallet vil variere fra 103 elever skoleåret 2013/14 til 73 i 2018/19. Prognosene er basert på kjent barnetall og har ikke tatt hensyn til framtidig inn/utflytting eller elever som har Andørja Montessoriskole som sin nærscole.

Totalt bruksareal er beregnet til ca. 2.100 m² for å dekke nødvendige behov. Dette ble beregnet av arkitekt i 2009 da utbyggingsplanene ved Ibestad skole, ungdomstrinnet var til behandling.

En kommunal skole under felles tak vil bl.gi en direkte besparelse på 170.000 kr på driftsbudsjettet i form av 30 % mindre frikjøp til inspektør. I tillegg vil fysisk samlokalisering gi en besparelse på ca.50.000 kr.

Total besparelse på drift vil da ligge på ca. 220.000 kr.

Alle tallstørrelser er basert på enhetsstørrelser innhentet fra arkitekt, fra andre kommuner som har bygget skoler og de beregninger som ble foretatt siste gang fysisk omorganisering var til politisk behandling i lbestad kommune. Tallene vil derfor være beheftet med en viss grad av usikkerhet, men vi tror at de på en akseptabel måte vil illustrere de økonomiske forutsetninger de forskjellige alternativer vil innebære. Kostnadsfaktor for nybygg er satt til 32.000 kr eks. moms. pr m2. Kostnader i forbindelse med rehabilitering av de to skolene er også beheftet med størst usikkerhet.

Alle investeringsbeløp er ekskl. moms da kommunen får refundert all moms på investeringer.

Alternativ 1 – Utbygging av ungdomstrinnet

Arealbehov ca. 750 m2 i tillegg til eksisterende bygningsmasse. Det vil i tillegg påløpe kostnader til oppgradering og nye arbeidsrom for personale, personalrom mm i eksisterende bygning. Kostnadsberegningene for denne utbedringen er gjort i 2009, og det er lagt til 8 % prisstigning – totalt 5,5 mill eks. moms. Sannsynligheten for at det "gamle realskolebygget" må rives er stor, og det må da beregnes nybygg i stedet. Utgifter til riving av det gamle realskolebygget er beregnet til ca. 0,5 mill.

Prisantydning:

• Administrasjonsdelen	kr	4,4 mill
• Ungdomsskolefløyen	kr	1,1 mill
• Den nye fløyen	kr	24,0 mill
• Riving av "gamle realskolefløy"	kr	0,5 mill
• Utomhusanlegg	kr	1,0 mill
Sum:	kr	31,0 mill eks. moms

Ved dette alternativet legges barneskolebygget ned, og det vil påløpe minimale driftsutgifter på denne bygningen. De sparte driftsutgiftene vil gå med til å dekke økte driftsutgifter som følge av økt areal på dette alternativet.

Utbyggingen vil måtte finansieres med lån. Regjeringa gir kapitalkompensasjon til lbestad kommunen på inntil 4,4 mill. kroner ved bygging/ombygging av skolebygg. Denne kompensasjon er inkludert i alle beregninger. Kapitalkostnader (renter og avdrag på lån) vil med dette alternativet utgjøre 1,34 mill. kroner årlig på et annuitetslån over 40 år med 4 % gjennomsnittlig rente. 5 % rente medfører en kostnad på 1,54 mill. kr pr. år. Dagens flytende rente er langt lavere. Fra dette beløpet vil vi kunne trekke driftsbesparselsen på vel 0,2 mill. kroner som er skissert foran.

Dersom dette alternativet velges vil det være en viss besparelse da dette alternativ var prosjektert i 2009. Det påløp da kostnader til planlegging og prosjektering på ca 0,5 mill. kroner. Det vil uansett må påløpe kostnader til prosjektering da realskolefløya neppe skal brukes. Det gir også en frihet til en bedre planløsning som kan redusere arealbehovet.

Alternativ 2 – Bygge ny skole på ny tomt

Arealbehovet må som sagt ligge på rundt 2.100m2 for å dekke skolens behov.

Prisantydning:

• Nybygg 2100m2	kr 69,0 mill
• Opparbeidelse av tomt, tilførsels- veg og utomhusanlegg	kr 3,0 mill
SUM	kr 72,0 mill eks. moms.

Ved dette alternativet legges både barneskolebygget og ungdomsskolebygget ned, og det vil påløpe minimale driftsutgifter på disse bygningene. De sparte driftsutgiftene vil gå med til å dekke økte driftsutgifter i dette alternativt. I et nybygg er et forventet at det blir både økte driftsutgifter og reduserte driftsutgifter sammenlignet med et eldre bygg.

Utbyggingen vil måtte finansieres med lån. Regjeringa gir kapitalkompensasjon til lbestad kommunen på inntil 4,4 mill. kroner ved bygging/ombygging av skolebygg. Denne kompensasjon er inkludert i alle beregninger. Kapitalkostnader (renter og avdrag på lån) vil med dette alternativet utgjøre 3,40 mill. kroner årlig på et annuitetslån over 40 år med 4 % gjennomsnittlig rente. 5 % rente medfører en kostnad på 3,92 mill. kr pr. år. Dagens flytende rente er langt lavere.

Fra dette beløpet vil vi kunne trekke driftsbesparelsen på vel 0,2 mill. kroner som er skissert foran.

Lokalisering av en ny skole berører ikke i dette saksframlegg, men dersom andre bygg må rives eller flyttes (eks. ungdomsklubben) vil det påløpe kostnader som ikke er tatt med i kostnadsanslaget.

Alternativ 3 – Beholde nåværende skolestruktur

Det er ikke gjort eksakte beregninger på kostnadene som vil påløpe ved nødvendig utbedring dersom byggene i overskuelig framtid skal romme grunnskolen. De beregningene som er gjort ang barnetrinnet er de oppjusteringene som er nødvendig for videre drift.

Det må foretas ei grundig vurdering av kostnadene ved nødvendig oppgradering av byggene. Rådmannen vil antyde at oppgraderingen kan beløpe seg til 5-10 mill.kr.

Rehabiliteringen vil måtte finansieres med lån. Regjeringa gir kapitalkompensasjon til lbestad kommunen på inntil 4,4 mill. kroner ved bygging/ombygging av skolebygg. Denne kompensasjon er inkludert i alle beregninger. Kapitalkostnader (renter og avdrag på lån) vil dersom kostnadene utgjør 10 mill. kroner utgjøre vel 0,41 mill. kroner årlig på et annuitetslån over 20 år med 4 % gjennomsnittlig rente. 5 % rente medfører en kostnad på 0,45 mill. kr pr. år. Dagens flytende rente er langt lavere.

Høring

Saka har vært ute til høring hos de partene i skolesamfunnet som var ansett å være relevante høringsparter. Det kom inn 8 høringer: elevrådene ved begge enhetene, personalgruppa ved begge enhetene, SU ved Hamnvik barnehage, FAU barnetrinnet, ungdomsrådet og Fagforbundet. Alle partene unntatt elevrådet fra barnetrinnet går inn for rådmannens alternativ 2 – Bygge ny skole på ny tomt. Elevrådet ved barnetrinnet gikk inn for rådmannens alternativ 1. Flere av partene beklaget rådmannens siste avsnitt i følgedokumentet og mente at det kunne virke

styrende for hvilket alternativ som skulle velges. Rådmannens avsnitt var som følgende:

“Målet for en eventuell fysisk omorganisering av skolen i lbestad vil være at vi skal få en god skole for framtida. En god skole innebærer både at vi har et godt fysisk læringsmiljø og at kommunen har økonomi til å ha et godt pedagogisk læringsmiljø. Disse to mål kan stå i en viss motsetning til hverandre idet store investeringer i fysisk skolemiljø kan kunne medføre reduserte midler til det pedagogiske læringsmiljø.”

Videre mente flere av høringspartene at det pedagogiske og faglige innhold i skolen ikke måtte gis dårligere rammer på bekostning av utgiftene ved å bygge en ny skole.

Vurdering

Rådmann er av den oppfatning av at alternativ 3 ikke vil være en tilfredsstillende løsning for en framtidig skolestruktur i lbestad. Kommunestyrets vedtak bør etter rådmannens mening ende opp med enten alternativ 1 eller alternativ 2 som begge innebærer ei fysisk samlokalisering av elever og personale under “ett tak”. Ei slik samlokalisering av elevene under et tak vil utelukkende ha ei positiv virkning på videre utvikling av opplæringsmiljøet i kommunen. Dette gjelder felles stedlig ledelse, muligheten for optimal utnyttelse av personellressursen, se 1-10 skolen som en enhet for slik på best måte vurdere og prioritere tiltakene for enkeltelevne. Videre gir en slik organisering av skolebygget lettere tilgang til spesialrom, felles innkjøp av inventar og utstyr og muligheten til å få til et felles utgangspunkt når det gjelder kultur, forståelser og handlemåter i forhold til elever og foresatte.

Bygging av ny skole vil medføre større frihet til planlegging enn ombygging av en eksisterende skole. Det kan gi både bedre planløsning og kanskje arealbesparelse. Rådmannen vil imidlertid advare mot å prøve å redusere kostnadsanslagene på dette stadium for noen alternativer. Erfaringsmessig vil det gjennom planlegging både komme ønsker om økt areal fra brukere og også mulighet for redusert areal. Kostnadene vil først gjennom prosjektering og planlegging blir noe sikrere. Deretter vil anbudsrunde gi ytterligere sikrere kostnader, men de endelige kostnader vil ikke foreligge før byggeregnskapet er avsluttet.

Målet med en eventuell fysisk omorganisering av skolen i lbestad må være at vi skal få en framtidsrettet og god skole rent fysisk, og at vi skal ha et best mulig læringsmiljø med et pedagogisk innhold.

Med så store utgifter ei skoleutbygging ser ut til å resultere i, er rådmannen usikker på om kommunen har råd til å etterkomme ønsket om det gode innholdet i skolen dersom alternativet ny skole på ny tomt velges.

Målet for en ny fysisk omorganisering av lbestad må være å få en god skole. En helt ny skole vil nødvendigvis ikke medføre en god skole – der vil innhold og de økonomiske ressurser skolen får tilført ha stor betydning. Men en helt ny skolebygning vil være et middel for å få en god skole, men neppe avgjørende.

Det vil være en kortsiktig klar fordel med å bygge en ny skole og det er at undervisninga kan pågå uforstyrret i byggeperioden.

Alternativ bruk av tomme lokaler

Uansett hvilket av alt. 1 eller 2 som velges så vil det bli tomme bygge. Etter alt. 1 blir det ett tomt bygg og etter alt. 2 blir det to tomme bygg. Selv om bruken av de tomme bygg ikke skal trekkes inn i denne saken, er det ikke til å komme utenom at dette forhold ikke helt kan oversees. Rådmannen har ikke utredet disponering av byggene, men antar at dersom eks. barneskolen er i så dårlig forfatning at den ikke kan bukes til annet formål bør den rives da kommunen har nok tomme bygge fra før. Et tomt bygg vil bare trekke utgifter. Kostnadene med å rive et slikt betongbygg vil kunne utgjøre 1 til 2 mill. kroner. Ungdomsskolen er av nyere dato og i langt bedre forfatning noe som kan medføre at annen bruk er mere aktuell.

Etter at kommunestyret har avgjort skole spørsmålet, bør det startes en utredning for å ta stilling til bruken av et eller to tidligere skolebygg.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Har ikke blitt utredet i denne sak. Isolert miljømessig vil antakelig alternativ med nybygg være en fordel.

Personell

Har ikke blitt utredet i denne sak. Det er grunn til å anta at for skolens personell vil antakelig et nytt bygg være en fordel, men dersom dette medfører lavere driftsrammer for skolen er det ikke like klart at dette alternativ vil være en fordel.

Økonomi

Uansett hvilket av alt. 1 eller 2 som velges vil det få betydelige økonomiske konsekvenser. Kommunens netto lånegjeld var ved årsskiftet 73,9 mill. kroner. En utbygging etter alt 2 vil nesten fordoble kommunens gjeld. Økt lån vil medføre økt kapitalkostnader i form av renter og avdrag. Økte kostnader må enten dekkes gjennom økte inntekter eller reduserte utgifter. På kort sikt ser rådmannen ingen andre muligheter for å øke kommunens inntekter enn gjennom økt eiendomsskatt. Dette kan illustreres ved at differansen mellom alt. 1 og 2 utgjør ca 2,38 mill. kroner årlig. For å dekke differansen må eiendomsskatten økes fra 2 promille til ca 4,8. Det er ikke uvanlig at kommuner øremerker eiendomsskatten til konkrete formål. Dersom utgiftene må reduseres for å dekke de økte kapitalkostnader vil det være en politisk prioritering hvor reduksjonen skal komme. Det mest sannsynlige alternativ er at en budsjettreduksjon vil ramme flere seksjoner deriblant oppvekst.

På sikt kan en god skole medføre økt innbyggertall som igjen vil generere økte inntekter.

Rådmannens konklusjon

Til tross for at høringsinstansene nesten samstemming går for å bygge ny skole, tilrår rådmannen basert på saksframlegget at kommunestyret velger å bygge om ungdomsskolen til en 1 – 10 skole.

Vedlegg til sak



Høringsdokument.pdf

f



Høringsuttaleiser
fysisk omorganisering



SAK 18/13
✓
KOPI

Høringsparter

Saksnr:
11/01127-16

Arkivkode
000

Avd/Saksbehandler
JDI

Deres ref:

Dato:
07.02.2013

FYSISK OMORGANISERING AV IBESTAD SKOLE.

Vedlagt følger en utredning som kommunestyret har anmodet om i møte 31.01.2013.

Før saken fremmes til endelig politisk behandling i kommunestyrets møte 25.04.2013 sender rådmannen utredningen på høring til aktuelle organer, jfr. høringsliste.

Alle tallstørrelser er basert på enhetsstørrelser innhentet fra arkitekt, fra andre kommuner som har bygget skoler og de beregninger som ble foretatt siste gang fysisk omorganisering var til politisk behandling i Ibestad kommune. Tallene vil derfor være beheftet med en viss grad av usikkerhet, men vi tror at de på en akseptabel måte vil illustrere de økonomiske forutsetninger de forskjellige alternativer vil innebære. Kostnader med rehabilitering av de to skolene er beheftet med størst usikkerhet.

Målet for en eventuell fysisk omorganisering av skolen i Ibestad vil være at vi skal få en god skole for framtida. En god skole innebærer både at vi har et godt fysisk læringsmiljø og at kommunen har økonomi til å ha et godt pedagogisk læringsmiljø. Disse to mål kan stå i en viss motsetning til hverandre idet store investeringer i fysisk skolemiljø vil kunne medføre reduserte midler til det pedagogiske læringsmiljø.

Vi ber om at høringsuttalelse sendes rådmannen innen **15.03.2013**.

9450 Hamnvik 7. februar 2013

Med vennlig hilsen,

Helge Høve
Rådmann


Dag Indresand
Oppvekstleder

Adr: 9450 Hamnvik Saksb.: Dag Indresand

Tlf: 77 09 90 00
Fax: 77 09 90 10

Tlf: 77 09 130
Fax:

Bank: 4790.07.90011
Org.nr: NO 959 469 792 MVA

URL: www.ibestad.kommune.no
Epost:

Høringsdokumentene sendes til:

Personalgruppene ved Ibestad skole

Samarbeidsutvalgene ved enhetene

FAU ved enhetene

Elevrådet ved enhetene

Utdanningsforbundet

Fagforbundet

Delta

Ungdomsrådet

Samarbeidsutvalget ved Hamnevik og Austad b-hage.

Vår saksbehandler
Dag Indresand, tlf. +47 770 99 130

Til høringsparter.

Kopi til

Høringsdokument

Fysisk omorganisering av Ibestad skole, en 1-10 skole i ett bygg

Ibestad kommunestyre gjorde i K-sak 6/13 følgende vedtak:

- 1. Kommunestyret vedtar at rådmannen skal arbeide videre med planene om å samle den kommunale skolen under ett tak til en felles 1-10 skole i "ungdomskolenes" lokaler, alternativt med ny skole på ny tomt.*
- 2. Kommunens byggekomite supplert med representanter fra skolens organer trer inn som byggekomite for gjennomføringen av prosjektet.*
- 3. Rådmannen legger fram en sak til politisk behandling innen 01.03.2013, der de økonomiske, faglige og driftsmessige forhold er utredet.*

Kommunestyrets vedtak går altså ut på 2 alternativer til utbygging/nybygging. Rådmannen mener likevel at det også må ansees som et alternativ å beholde nåværende struktur med to bygg. En kort redegjørelse om dette alternativet vil komme til slutt i høringen.

Alternativene er som følger:

- 1. Utbygging av ungdomstrinnet til å romme 1-10 inkl. SFO**
- 2. Bygge ny skole med plass til 1-10 inkl. SFO**
- 3. Beholde dagens struktur.**

En ny skole, enten utbygging av u-trinn eller ny skole på ny tomt, må totalt kunne romme opp til 120 elever, og ha mulighet til utvidelse dersom elevtallet i framtiden skulle øke vesentlig. Videre bør undervisningsdelen ha undervisningsplass for 3 klasser på u-trinn og minimum 6 klasser + SFO på barnetrinn.

Oppdatert elevprognoser viser at elevtallet vil variere fra 103 elever skoleåret 2013/14 til 73 i 2018/19. Prognosene er basert på kjent barnetall og har ikke tatt hensyn til framtidig inn/utflytting eller elever som har Andørja Montessoriskole som sin nærscole.

Totalt bruksareal er beregnet til ca. 2.100 m² for å dekke nødvendige behov. Dette ble beregnet av arkitekt i 2009 da utbyggingsplanene ved Ibestad skole, ungdomstrinnet var til behandling.

En kommunal skole under felles tak vil bli en direkte besparelse på 170.000 kr på driftsbudsjettet i form av 30 % mindre frikjøp til inspektør. I tillegg vil fysisk samlokalisering gi en besparelse på ca.50.000 kr.

Total besparelse på drift vil da ligge på ca. 220.000 kr.

Alle investeringsbeløp er ekskl. moms da kommunen får refundert all moms på investeringer.

Alternativ 1 – Utbygging av ungdomstrinnet

Arealbehov ca. 750 m² i tillegg til eksisterende bygningsmasse. Det vil i tillegg påløpe kostnader til oppgradering og nye arbeidsrom for personale, personalrom mm i eksisterende bygning. Kostnadsberegningene for denne utbedringen er gjort i 2009, og det er lagt til 8 % prisstigning – totalt 5,5 mill eks..moms. Sannsynligheten for at det "gamle realskolebygget" må rives er stor, og det må da beregnes nybygg i stedet. Kostnadsfaktor for nybygg er satt til 32.000 kr eks. moms. Utgifter til riving av det gamle realskolebygget er beregnet til ca. 0,5 mill

Prisantydning:

• Administrasjonsdelen	kr	4,4 mill
• Ungdomsskolefløyen	kr	1.1 mill
• Den nye fløyen	kr	24,0 mill
• Riving av "gamle realskolefløy"	kr	0,5 mill
• Utomhusanlegg	kr	1,0 mill
<u>Sum:</u>	<u>kr</u>	<u>31,0 mill eks. moms</u>

Ved dette alternativet legges barneskolebygget ned, og det vil påløpe minimale driftsutgifter på denne bygningen. De sparte driftsutgiftene vil gå med til å dekke økte driftsutgifter som følge av økt areal på dette alternativet.

Utbyggingen vil måtte finansieres med lån. Regjeringa gir kapitalkompensasjon til Ibestad kommunen på inntil 4,4 mill. kroner ved bygging/ombygging av skolebygg. Denne kompensasjon er inkludert i alle beregninger. Kapitalkostnader (renter og avdrag på lån) vil med dette alternativet utgjøre 1,34 mill. kroner årlig på et annuitetslån over 40 år med 4 % gjennomsnittlig rente. 5 % rente medfører en kostnad på 1,54 mill. kr pr. år. Dagens flytende rente er langt lavere. Fra dette beløpet vil vi kunne trekke driftsbesparelsen på vel 0,2 mill. kroner som er skissert foran.

Alternativ 2 – Bygge ny skole på ny tomt

Arealbehovet må som sagt ligge på rundt 2.100m² for å dekke skolens behov.

Prisantydning:

• Nybygg 2100m ²	kr 69,0 mill
• Opparbeidelse av tomt, tilførsels- veg og utomhusanlegg	kr 3,0 mill
SUM	kr 72,0 mill eks. moms.

Ved dette alternativet legges både barneskolebygget og ungdomsskolebygget ned, og det vil påløpe minimale driftsutgifter på disse bygningene. De sparte driftsutgiftene vil gå med til å dekke økte driftsutgifter i dette alternativt. I et nybygg er det forventet at det blir både økte driftsutgifter og reduserte driftsutgifter sammenlignet med et eldre bygg.

Utbyggingen vil måtte finansieres med lån. Regjeringa gir kapitalkompensasjon til Ibestad kommunen på inntil 4,4 mill. kroner ved bygging/ombygging av skolebygg. Denne kompensasjon er inkludert i alle beregninger. Kapitalkostnader (renter og avdrag på lån) vil med dette alternativet utgjøre 3,40 mill. kroner årlig på et annuitetslån over 40 år med 4 % gjennomsnittlig rente. 5 % rente medfører en kostnad på 3,92 mill. kr pr. år. Dagens flytende rente er langt lavere.

Fra dette beløpet vil vi kunne trekke driftsbesparelsen på vel 0,2 mill. kroner som er skissert foran.

Alternativ 3 – Beholde nåværende skolestruktur

Det er ikke gjort eksakte beregninger på kostnadene som vil påløpe ved nødvendig utbedring dersom byggene i overskuelig framtid skal romme grunnskolen. De beregningene som er gjort ang barnetrinnet er de oppjusteringene som er nødvendig for videre drift.

Det må foretas ei grundig vurdering av kostnadene ved nødvendig oppgradering av byggene. Rådmannen vil antyde et beløp på 5-10 mill.

Rehabiliteringen vil måtte finansieres med lån. Regjeringa gir kapitalkompensasjon til Ibestad kommunen på inntil 4,4 mill. kroner ved bygging/ombygging av skolebygg. Denne kompensasjon er inkludert i alle beregninger. Kapitalkostnader (renter og avdrag på lån) vil dersom kostnadene utgjør 10 mill. kroner utgjøre vel 0,41 mill. kroner årlig på et annuitetslån over 20 år med 4 % gjennomsnittlig rente. 5 % rente medfører en kostnad på 0,45 mill. kr pr. år. Dagens flytende rente er langt lavere.

Uttalelse/referat fra Samarbeidsutvalgene ved Ibestad skole, barnetrinnet og ungdomstrinnet vedrørende fysisk omorganisering av Ibestad skole.

Denne uttalelsen er utformet etter felles møte i Samarbeidsutvalgene ved Ibestad skole, barnetrinnet og ungdomstrinnet den 07.03.13. Tilstede på møtet var Jill Lindseth, Geir Arne Ekman, Sander Tore Takøy, Jim Kristiansen, Yngve Lange, Siri Sverresvold, Hilde Myhre, Harald Martin Valen Olsen og Frank Rune Johansen.

Personalet ved Ibestad skole reagerer på at det i høringsdokumentet er satt opp en motsetning mellom investeringsutgifter til oppussing/ny skole og midler til pedagogisk innhold i skolen. Dette oppfattes negativt. Lærerkollegiet gir uttrykk for at de har en overvekt av de som ønsker et nytt skolebygg. Flere fordeler med dette - først og fremst for at en oppussing/nybygg av realskolefløya vil gjøre at det raskt kan bli mange år siden det øvrige ungdomstrinnet ble pusset opp. Ut fra et trafiksikkerhetsperspektiv vil det være det beste å ha en ny 1-10 skole på samme side av veien som kulturhus og hall.

Foreldrerepresentanter sier seg enig i at en motsetning mellom investeringskostnader og driftsmidler er negativt.

Fra de folkevalgte representantene ytres det at en helt ny skole er uaktuelt ut fra den økonomiske situasjonen i kommunen per dags dato. Her ytres det at det mest hensiktsmessige vil være å gå for en "gyllen middelvei" ved å pusse opp realskolefløya.

Elevrepresentantene er enige i at vi har behov for en 1-10 skole under samme tak, elevene ønsker en ny skole bygd fra grunnen av. En viktig ting elevment for elevrepresentantene er at man med dette vil unngå ulempene ved byggearbeid som foregår samtidig med undervisning.

Alle representantene i møtet er enige om at samtlige grupper som er deltakere i skolesamfunnet bør lyttes til i prosessen og at trafiksikkerhetstiltak bør få høy prioritet uansett hvilket alternativ som velges. Videre er det enighet om at det uansett må være sterkt fokus på det pedagogiske læringsmiljøet i en skole der 1. til 10. klasse er samlet under samme tak.

Referent: Frank Rune Johansen (rektor)

Elevrådet ved Ibestad skole, barnetrinnet



IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksnr. 12/0/068
28 FEB. 2013	
Saksnr.	Dok. nr. 1
Ark.kode.	034

Referat fra møte 19.2.2013

Tilstede: Anna Linnea, Håkon, Synne, Mathias, Sander Tore, Hilda.

Sak 1. Høringsuttalelse: Fysisk omorganisering av Ibestad skole.
Kontaktlærer leser saksfremlegg. Elevrådet diskuterer.

Elevrådet sier:

- Vi synes det er best å bygge ut på ungdomstrinnet.
 - Da bruker vi mindre penger enn om vi skulle bygge en helt ny skole, og da vil vi få penger til bøker og skoleutstyr også.
 - Det er bedre på ungdomstrinnet enn her på barnetrinnet. Vi synes det er dumt å bruke penger på å pusse opp dette gamle huset. Det er mugg på skolen vår.
 - Men det er ikke bussholdeplass ved ungdomstrinnet, det er dumt og det blir farlig for de minste.
 - Vi synes det er bedre at alle er sammen. Da blir alle kjent med hverandre og vi «mister» ikke vennene våre slik som nå når de begynner på ungdomstrinnet.
 - Når vi er sammen kan vi bruke datarommet og får dataundervisning, det har vi ikke nå.
 - Vi får også en rektor og alt under ett tak, og vi slipper så mange vikarlærere.

Referat: Mai-Torill (kontaktlærer elevråd)



Ibestad skole ungdomstrinnet
9450 HAMNVIK

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb.
15 MARS 2013	
Saksnr.	Dek.nr.
Ark.kode.	

Til Rådmannen i Ibestad!

Høringsuttalelse.

Personalet ved Ibestad skole ungdomstrinnet har drøftet høringsdokument vedr. utbygging/evt. Ny skole i Ibestad. Ut fra både dagens krav og framtidige krav til skolen ønsker flertallet av personalet at det bygges ny skole som rommer både barne- og ungdomstrinn. Vi mener det vil bedre arbeidssituasjonen for elevene, administrasjon, pedagogisk personale og renholdere.

Vi kan heller ikke se at dette skal gå på bekostning av innholdet i skolen. Renovering evt. nybygg i tilknytning til fløya for dagens ungdomstrinn vil ikke være å bygge en skole for framtida.

Nye, moderne, bruksvennlige og inspirerende lokaler legger godt til rette for god undervisning og innhold i skolen. Vi kan i tillegg håpe på at et nybygg vil gjøre Ibestad kommune mer attraktiv for barnefamilier. Økt tilflytting noe vi alle ønsker! Også i en slik sammenheng vil et moderne skolebygg være en viktig faktor!

Med hilsen

Personalet ved Ibestad skole ungdomstrinnet

Jonstein Fleistad

Lill-Grethe Fosshaug
✓/SU Hamnvik barnehage
9450 HAMNVIK

IBESTAD KOMMUNE	
Ård.	Saksb.
15 MARS 2013 15. mars 2013	
Saksnr.	Dok.nr.
Ark.kode	

Sandra Bertinussen
✓/Hamnvik barnehage
9450 HAMNVIK

HØRINGSUTTALELSE FRA SU ✓/HAMNVIK BARNEHAGE VEDR FYSISK OMORGANISERING AV IBESTAD SKOLE

SU ✓/Hamnvik barnehage er enige om at det bør samles en 1-10 skole under felles tak. Flertallet i SU mener det vil være mest hensiktsmessig å satse på alternativ 2, dvs nytt bygg på ny tomt.

Det må vektlegges å ha et tett og godt samarbeid med barnehagen ang oppfølging av førskolebarna.

Det må vektlegges å ha et godt pedagogisk læringsmiljø.

Skolens rådsorgan inkl personale ved skole og leder ved barnehagene må få delta i planleggingsprosessene.

Med vennlig hilsen
Lill-Grethe Fosshaug
for SU Hamnvik barnehage.

Ibestad Kommune
v/Rådmannen
9450 Hamnvik

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb.
15 MARS 2013	
Saksnr	Dek nr.
Ark.kode:	

14.03.2013

FAU
Ibestad skole Barnetrinnet
9450 Hamnvik

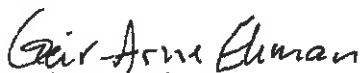
Høringsuttalelse vedrørende fysisk omorganisering av Ibestad skole.

Ibestad skole bør omorganiseres slik at man får en 1-10 skole i nytt bygg. Skolens rådsorganer, inkl. skolens personell, må få delta i planleggingsprosessen.

FAU forutsetter at det må være fokus på et godt pedagogisk lærings- og arbeidsmiljø.

Med bakgrunn i dette mener FAU Ibestad skole, barnetrinnet, at alternativ 2 er den beste løsningen ved fysisk omorganisering av Ibestad skole

Med hilsen


Geir Arne Ekman
Leder FAU
Ibestad skole, barnetrinnet

Siv Korneliussen

Fra: Ibestad Ungdomsråd
Sendt: 14. mars 2013 17:11
Til: Helge Høve
Emne: Høring om skolestrukturen

Hei!

Vi i ungdomsrådet mener at alternativ nr.2, bygge ny skole er den beste. Skal man bygge ut på ungdomsskolen så blir det på "feil" side av veien. Kulturhus, basseng, idrettshall, ballbinge osv blir på andre siden av veien. Noe som fører til at barna jevnlig må krysse veien. Vi ser også at det er mest gunstig å investere i et nytt skolebygg i stede for å eventuelt måtte fortsette å gjøre noe med den bygningen som ungdomsskolen ligger i i dag.

Vi ser at dette er en dyr investering, men vi tror det kommer til å gange kommunen vår. vi får utnyttet de ressursene vi har på best mulig måte. Vi klarer kanskje å trekke til oss flere lærere og elever ved å ha et nytt skolebygg å tilby. Vi ser også at det vi øke trivselen til både elever og lærere ved å ha et bygg som fungerer og møter de kravene som stilles i dag.

Blir det bygget et nytt skolebygg på samme side som kulturhuset, ber vi om at det vises hensyn til at ungdomsklubben ligger der. Skjøner selvfølgelig at den eventuelt blir revet, men kan vi da finne en annen løsning? At det blir bygget inn i et nytt skolebygg eller at vi får nye lokaler.

Med vennlig hilsen

Irene Lihaug
Rådssekretær, Ibestad Ungdomsråd
Telefon: 90 69 97 96
e-post: ibestad.ungdomsrad@ibestad.kommune.no

Til Ibestad kommune v/Rådmann Helge Høve

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksj. Hamnvik-12.03.13
14 MARS 2013	
Saksnr. 11/0127	Dek.nr. 19
Ark.kode:	

ANGÅENDE HØRING; FYSISK OMORGANISERING AV IBESTAD SKOLE

Elevrådet ved Ibestad skole avdeling ungdomstrinnet har tatt opp saken om fysisk omorganisering av Ibestad skole og har kommet fram til følgende (saken har vært tatt opp i hver klasse):

De fleste elevene var positive til og ønsket å støtte forslaget om å bygge ny skole med plass til 1-10 inkludert SFO. Begrunnelsene for dette var:

- Vi vil ikke selv kunne gå på den nye skolen fordi vi snart skal over i videregående, men om noen av oss for eksempel utdanner oss til lærer vil det være ekstra motiverende å søke jobb i Ibestad kommune når vi vet at det er en ny skole her.
- Om vi bygger ny skole kan den vare i kanskje 60 år, men om vi bare pusser opp den gamle skolen vil den kanskje bare vare i 10 år. Selv om det er dyrt å bygge ny skole vil det bli dyrere å pusse opp i lengden.
- Om det skulle bli slik at kommunen velger å bygge ny skole synes vi det er best om skolen ligger ved siden av hallen/kulturhuset. Fordelene med dette er:
 - Eleven trenger ikke krysse hovedveien for å komme til skolen
 - Askeladden (ungdomsklubben) må rives og vi kan få ny ungdomsklubb i den nye skolen
 - Vi kan få ny fotballbane
 - Det blir enda lettere tilgang til hall, basseng og bibliotek

Noen elever mente det ville bli for dyrt å bygge ny skole og syntes derfor alternativet med å pusse opp ungdomstrinnet var det beste.

Med hilsen Elevrådet v/Ibestad skole avd. ungdomstrinnet

Leder Harald-Martin Valen Olsen

Harald Martin VO

www.distriktssenteret.no

Nå skal for.
SKANNES
Helt

Undervisningspersonalet ved Ibestad skole, barnetrinnet

Ibestad kommune
v/rådmann Helge Høve
9450 HAMNVIK

HØRINGSUTTALELSE - FYSISK OMORGANISERING AV IBESTAD SKOLE

Undervisningspersonalet ved Ibestad skole, barnetrinnet, viser til tilsendte høringsdokument, saksnr.: 11/01127-16. «Fysisk omorganisering av Ibestad skole».

Innledningsvis ønsker vi å kommentere momenter i følgebrevets siste avsnitt:

«Målet for eventuell fysisk omorganisering av skolen i Ibestad vil være at vi skal få en god skole for framtida. En god skole innebærer både at vi har et godt fysisk læringsmiljø og at kommunen har økonomi til å ha et godt pedagogisk læringsmiljø. Disse to mål kan stå i en viss motsetning til hverandre idet store investeringer i fysisk skolemiljø vil kunne medføre reduserte midler til det pedagogiske læringsmiljø»

Vi imøtekommer målet om å få en god skole for framtida. Videre ser vi nødvendigheten av fokus på innhold og organisering av skolen, med en nær og tydelig ledelse. Undervisningspersonalet ved Ibestad skole, barnetrinnet, merker seg at det i nevnte høringsdokument antydes at investeringer i Ibestad skole vil kunne gå på bekostning av ressurser til det pedagogiske læringsmiljø. Vi har hovedfokus på å ivareta et godt pedagogisk tilbud til alle elevene, og tar sterk avstand fra at investering i skolebygg skal gå på bekostning av det pedagogiske læringsmiljøet. Vi opplever denne uttalelsen som en trussel om at investering i skolebygg vil gi dårligere rammer for pedagogisk arbeid, og vi synes ikke at dette er en akseptabel måte å gjennomføre endringer i skolen på. Vi kan ikke akseptere en reduksjon av midler til drift!

For tiden er 1. – 7. klassetrinn fordelt på fire klasser, med de ressurser som følger den inndelingen. Det hevdes at barnetrinnet i praksis er 6- eller 7- delt. Det er i så fall på grunn av skolens timer til gruppedeling og ressurser som er tilført enheten til tilrettelegging av tiltak for enkeltelever eller grupper. Grunntildelingen beregnes ut fra en 4-deling; altså syv trinn fordelt på fire klasser med ressurser til fire kontaktlærere. Det er per dato ingen vedtatt politikk, eller for den saks skyld; pedagogikk, som definerer hvordan man skal drive fådelt skole i grunnskolen i Ibestad. For ordens skyld kan nevnes at ungdomstrinnet har fulldeling.

Vi ser at det kalkuleres med nedgang i elevtallet fremover i tid. Erfaringer de siste årene har vist at vi ved skolestart og i løpet av et skoleår ofte har flere elever enn det antall som er lagt til grunn for tildeling av ressurser. Det må nå planlegges og bygges en skole for framtida. Man må ta høyde for tilflytting, blant annet ved eventuell oppstart av mineraluttak i kommunen eller andre prosjekter. Vi forventer at det nå vedtas en endelig struktur for en god skole i Ibestad kommune, slik at man slipper at dette spørsmålet kommer opp igjen om en tid.

Alternativ	Positive konsekvenser	Negative konsekvenser
1. Utbygging av ungdomstrinnet til å romme 1-10. inkl. SFO	Alle under ett tak, felles stedlig ledelse og felles kollegium Gir bedre forutsetninger for å se 1-10 skolen under ett mht organisering og prioriteringer for å få best mulig pedagogisk læringsmiljø. Felles ressurser og moderne utstyr. Bedre IKT-løsninger for alle elever. Felles IKT-ansvarlig, stedlig.	Usikre tall hva gjelder investeringskostn. På feil side av veien mht trafiksikkerhet (gangvei, busslomme, ballbinge, idrettsanlegg, kulturhus, bibliotek med mer.) Vi tror ikke at barna vil benytte seg av en eventuell gangbro/ undergang. Ikke beste uteområde for de minste. Hva med ballbingen? Må noen adoptere etablert kultur? «Klatte på gammelt», vi frykter en ny diskusjon om fysisk org. om noen år.
2. Bygg ny skole med plass til 1-10 inkl. SFO	Alle enheter starter på «scratch». Vi kan etablere en felles kultur sammen og få bedre arbeidsmiljø både for elever og lærere. Alle under ett tak, felles stedlig ledelse og felles kollegium Gir bedre forutsetninger for å se 1-10 skolen under ett mht organisering og prioriteringer for å få best mulig pedagogisk læringsmiljø. Felles ressurser og moderne utstyr. Bedre IKT-løsninger for alle elever. Felles IKT-ansvarlig, stedlig. Nytt bygg gir mulighet for ulike spesialrom, moderne løsninger, oppdatert utstyr og tilfredsstillende standard. Nærhet/sammenbygging med kulturhus / idrettsanlegg vil forenkle sambruk av lokaler (muligens også besparelser mht drift?) Trafiksikkerhet: Samme side av veien som busslomme og planlagt fortau. Området har et stort uteareal for lek og aktivitet, med bla. idrettsanlegg, ballbinge, skiløype, akebakke, gapahuk og turterreng i umiddelbar nærhet. Nytt bygg tar høyde for tilflytting. (kapasitet) Fremtidens skole, endelig vedtak: Vi unngår ny diskusjon om fysisk organisering av skolen i nærmeste fremtid	
3. Beholde dagens struktur	UAKTUELT	UAKTUELT



FAGFORBUNDET

Avd 244 Ibestad

Hamnvik 15. mars 2013

Ibestad kommune
Rådhuset
v/rådmannen
9450 HAMNVIK

IBESTAD KOMMUNE	
Ans.	Saksb.
15 MARS 2013	
Forst.	Dokument.
Ark.kode:	

HØRINGSSVAR: FYSISK OMORGANISERING AV IBESTAD SKOLE

Det vises til brev av 7. februar 2013 til høringsparter vedrørende "Fysisk omorganisering av Ibestad skole", og tillater oss med dette og komme med synspunkter. Dette ble behandlet av Fagforbundet avd. 244s styre 11. mars 2013.

Styret har gjort følgende enstemmige vedtak:

Fagforbundet går inn for alternativ 2 – Bygge ny skole på ny tomt, og da med en plassering på samme siden av hovedveien som Kulturhuset, flerbrukshallen og svømmebassenget.

Begrunnelser:

- * Ibestad kommune viser med stor tydelighet at det satses på barn og unge.
- * Ved å ha en nytt skolebygg vil alle fysiske forutsetninger for å få til et godt læringsmiljø være tilstede.
- * Trafikksikkerhetsmessig vil det være en klar fordel å ha hele skolen samlet på samme side av hovedveien som kulturhuset med flerbrukshallen og basseng. En vil ikke ha behov for flere trafikksikringstiltak enn det som allerede er planlagt.
- * Skolens uteområde – det vil ikke bli nødvendig å etablere nytt uteområde for skole og SFO.
- * Ibestad kommune er med i utviklingsprogrammet "*Saman om ein betre kommune*" – med fokus på rekruttering og kompetanse. Vi tror at ved å satse på en ny skole viser en at kommunen satser. Vi tror at det er enklere å knytte til seg fagfolk med ønsket kompetanse (sykepleiere, vernepleiere, leger, tannlege, førskolelærere, lærere osv) når vi kan vise til at det satses på barn og unge (herunder mennesker i etableringsfasen).
- * Ibestad kommune får godt omdømme – også blant unge i etableringsfasen.
- * Driftskostnader til oppvarming, renhold og annen drift vil bli redusert.
- * Det vil være enklere å organisere driften av skolen ved å ha alt under et tak.
- * En vil få en skole som er stor nok for alle eventualiteter i framtida.

å avslutningsvis:

Fagforbundet ser ikke på Alternativ 3 som et reelt alternativ. Det vil over tid koste langt mer enn det smaker.

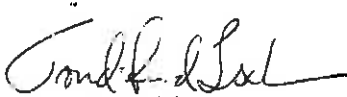
Om en ser Alternativ 2 mot Alternativ 1 vil det medføre en merkostnad på om lag 40 millioner, eller om lag 1 million i økte kapitalkostnader pr år. Denne millionen mener vi at det skal være mulig å spare i drift ved å samle skolen i en enhet i et nytt bygg, UTEN at det vil medføre reduserte midler til pedagogisk læringsmiljø. I tillegg viser erfaringer fra andre prosjekt at med tilbygg/utvidelser til gamle bygg at det er langt fra optimalt. Slik "flikking" har vist at for eksempel ENØK-tiltak kun har fungert "stykkevis og delt", og ikke gitt den forventede gevinst.

Vi mener også at det er betydelig flere usikkerhetsmomenter med utbygging av lokalene til ungdomstrinnet når en ser på kostnadskalkulasjonene – sett i forhold til kostnader nybygg. En del faktorer vil være vanskeligere å kalkulere ved renovering og riving enn ved nybygg. I tillegg er det å anta at det vil være behov for renovering av ungdomstrinnet om 10 – 15 år igjen, som igjen vil medføre ukjente kostnader.

Vi vil også beklage at det i utsendte høringsbrev legges klare føringer for hva en skal mene i denne høringsrunden. Setningen "*Disse to mål kan stå i en viss motsetning til hverandre idet store investeringer i fysisk skolemiljø vil kunne medføre reduserte midler til det pedagogiske miljø*" viser det (vår understrekning). Når en går ut med en sak og ber om innspill gjennom en høring, så mener vi det er svært uheldig der det mer enn antydes at et nytt bygg vil føre til reduserte driftsmidler til det pedagogiske læringsmiljøet, og på en måte har konkludert med at det ikke skal bygges noe nytt. Vi mener at slik formulering begrenser meningsytringer og gode høringssvar.

Alle de overnevnte punkter underbygger vår konklusjon om at et nytt skolebygg vil gi Ibestadsamfunnet gevinster – både på kort og lang sikt.

Fagforbundet – avd.244 Ibestad



Trond-Arvid Isaksen
leder

19/13 Gamle skoler i kommunen/skolemuseum (2)

Arkivsak-dok. 12/00333-8
Arkivkode. 614
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	09.04.2013	46/13
2 Kommunestyret	25.04.2013	19/13

Formannskapet har behandlet saken i møte 09.04.2013 sak 46/13

Møtebehandling

Det ble gjennomført en befaring på Kråkrø skole og på Forså skole.

Roy-Helge Andreassen fremmet kulturkomiteens innstilling som forslag:

- Forså skole bevares i kommunens eie fortsatt.
- Skippergårdsfondet benyttes til å sikre Forså skole.
- Fradeling av grunn må avklares og gjennomføres.
- Adkomst og parkering må også avklares.

Votering

Rådmannens innstilling ble vedtatt mot en stemme (Roy-Helge Andreassen).

Vedtak

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Ibestad kommune ønsker at det etableres et skolemuseum i Skippergården i regi av Sør-Troms Museum
2. Tidligere Forså skole selges.
3. Rådmannen får fullmakt til å selge bygningen inkl. sørge for at kjøper får veirett og tomt.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Skriv inn forslag til vedtak

Formannskapet vedtar å tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Ibestad kommune ønsker at det etableres et skolemuseum i Skippergården i regi av Sør-Troms Museum
2. Tidligere Forså skole selges.
3. Rådmannen får fullmakt til å selge bygningen inkl. sørge for at kjøper får veirett og tomt.

Vedlegg:

1. Brev fra Ibestad historielag av 23.04.2012.
2. Uttalelse fra Ibestad historielag av januar 2013.
3. Uttalelse fra komite for kultur og fritid – sak 7/13

Kort beskrivelse av saken

Historielaget har tatt opp bevaring av tidligere Forså skole. Rådmann har tatt kontakt med Sør-Troms museum og gjennomført en befaring på tidligere Forså og Kråkrø skole sammen med historielaget. Formannskapet utsatt saken i møte 18.02.2012 for å få en uttalelse fra komite for kultur og fritid. Uttalelsen foreligger nå, jfr. vedlegg.

Fakta i saken

Historielaget ønsker at kommunen tar et ansvar for å bevare tidligere Forså skole. Da det som kjent er flere gamle skoler i kommunen har rådmannen, ordfører og teknisk sjef gjennomført en befaring på tidligere Forså og Kråkrø skoler sammen med Sør-Troms Museum og Ibestad Historielag. Konklusjon etter befaring er:

Tidligere Forså skole

Bygget i 1906

Mest autentisk

Inneholder mest inventar fra tidligere skoletider

Taklekkasje

Syllstokk ødelagt

Tak i dårlig forfatning

En blitt brukt sporadisk som skolemuseum med skoleklasser på besøk

Skolens historie er godt dokumentert og utgitt i bokform.

Bygningen eies av Ibestad kommune, men står på annen manns tomt. Eier kan være villig til å selge tomten til kommunen

Tidligere Kråkrø skole

Bygget i 1903

Bygningen tett og i god stand.

Noe mere modernisert enn Forså skole

Eies av grendelaget.

Plassert svært nær vei.

Jeg viser for øvrig til historielagets vurdering av bygningen.

Sør-Troms museum har i dag ansvar for en museumsskole i regionen. Museet har neppe ressurser til å overta og vedlikeholde en egen skole i tillegg som skolemuseum.

Komite for kultur og fritid ønsker å bevare forså skole. Komiteen foreslår å benytte "Skippergårdfondet" til å sikre Forså skole. Komiteen viser til pkt. 6 i avtale mellom Troms fylkeskommune og Ibestad kommune om overdragelse av 1700-tallbygning ved Ibestad videregående skole (Skippergården). Der står det at engangstilskuddet på 2,5 mill. kroner skal utgjøre et grunnfond til bevaring av eldre bygninger i Ibestad.

Ibestad kommune inngikk i 2010 en samarbeidsavtale med Sør-Troms Museum der det i § 4.1, 4. ledd:

De gjenstående midlene på Skippergårdfondet, som forvaltes av Ibestad kommune, skal benyttes på Skippergården og fondet kan, i samråd med Ibestad kommune, belastes ved større restaureringsprosjekter.

Fondets midler er dermed allerede disponert og vil neppe være tilgjengelig for andre formål.

Vurdering

Hensikten med å bevare skolene er å kunne formidle skolehistorien i framtida. Et grovt overslag i følge leder PNU, viser at det vil koste 300 – 400.000 kroner å reparere tidligere Forså skole (skifte deler av kledning, syllstokk, ta ned tak og skifte nytt undertak og legge tilbake skifer). Sør-Troms museum vil kunne være rådgiver ved en restaurering, men vil ikke kunne ta noe økonomisk eller driftsmessige ansvar for bygningen. En restaurering vil mest sannsynlig måtte finansieres av Ibestad kommune da det neppe finns offentlige midler til formålet.

Sør-Troms museum lanserte en mulig ide om å etablere et skolemuseum i Skippergården gjennom å flytte skoleutstyr og inventar dit og innrede et rom til en skolestue. Sør-Troms museum vil kunne ta både økonomisk og faglig ansvar for en skolestue i Skippergården.

Dersom de etableres et skolemuseum, må det foreligge en plan for aktivt bruk av museet eks. i grunnskolesammenheng.

Historielaget har uttalt seg positivt om å etablere et skolemuseum i Skippergården.

Oppvekstleder har gitt følgende uttalelse til saken:

Saken er tosidig slik jeg ser den.

A: Ta vare på et bygg som har vært en institusjon i bygda Nord Forså

B: Etablere et skolemuseum i kommunen.

Når det gjelder A

– dette å ta vare på et bygg som har vært et symbol i bygda, så er det klart at på den ene siden er det snakk om følelser for å ivareta det historiske, mens det på den annen side er et økonomisk spørsmål. Jeg synes at det økonomiske får være utslagsgivende i dette tilfelle – særlig nå som det er lansert en alternativ plassering av et skolemuseum.

B:

Ibestad kommune bør ha et skolemuseum som kan bidra til å formidle kommunens rikholdige skolehistorie for den oppvoksende slekt. Et skolemuseum må ha et innhold som er i tråd med blant annet læreplanene for historie, et innhold som gir et speilbilde av datidens kultur og som er av interesse for allmennheten både innad og utenfor Ibestad kommune. Vi har flere nedlagt skoler som kunne være (rent historisk) egnet til å romme et slikt museum; Forså og Kråkrø. Begge skolene krever så store investeringer i

ombygging og restaurering at det ansees som lite realistisk. Dessuten mangler begge disse skolene flere ting som gjør at de egentlig ikke er mest egnet, som blant annet:

- 1) lang avstand til dagens elever og dermed liten brukervennlighet,*
- 2) vanskelige trafikale forhold som parkeringsplass, beliggenhet og fartsgrense,*
- 3) lite integrert i annen museal virksomhet.*

Ideen til Sør-Troms museum om å etablere et skolemuseum i samme bygg som øvrig bygdesamling er meget god. Dette framstår nå som det best egnede stedet å ha et skolemuseum. Skippergården har den infrastrukturen som skal til for at det kan bli et levedyktig museum. Et skolemuseum her vil i tillegg gi et løft for både Skippergården og omliggende institusjoner som skolene, kirka og Aktivitetssenteret. Med et skolemuseum så nært skolene, så vil bruken av museet for skolenes vedkommende bli langt hyppigere. Elevene kan bruke museet som en utvidet del av læringsrommet i skolen. Jeg tror at en slik løsning vil best kunne bidra til å videreformidle kommunens skolehistorie.

Dersom kommunen ikke finner å ta noe økonomisk ansvar for tidligere Forså skole, vil det være vanskelig å hindre ytterligere forfall. Dersom det etableres et skolemuseum i Skippergården og utstyr og inventar flyttes dit, bør kommunen gjøre et forsøk på å få andre til å overta bygningen som fritidsbolig. Hvor stor interesse det er for bygningen er usikkert, men det er en bygning som er bygget av solid tømmer og utvilsomt har "sjel" som kan gjøre den interessant. I en av våre nabokommuner er en gammel skolestue er tatt i bruk som skrivestue – noe som er blitt særdeles vellykket. Kommunen må i så fall sørge for å få utskilt tomt og veirett til bygningen.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))
Ingen konsekvenser.

Personell
Ingen konsekvenser.

Økonomi
Det er Sør-Troms Museum som forvalter Skippergården, og må ta det økonomiske ansvar for etablering av et museum. Ibestad kommune og Ibestad historielag vil kunne bidra med å samle gjenstander og inventar til museet.

Det er ikke grunn til å anta at et eventuelt salg av Forså skole vil bringe vesentlige inntekter til kommunen. Det viktigste er at bygningen blir tatt vare på og da bør prisen være lav.

Rådmannens konklusjon
Til tross for kulturkomiteens råd om å at kommunen bør restaurere Forså skole tilråd rådmannen at det søkes etablert et skolemuseum i Skippergården og at Forså skole forsøkes solgt.

Vedlegg til sak



Møtereferat komite
for kultur og fritid sak



Vedrørende tidligere
Forså skole.pdf



Skolemuseum -
uttalelse fra Ibestad |

Ibestad Historielag
v/Jarle Larsen
9450 Hamnvik.

SAK 19/13
V1

23.04.2012

Ibestad Kommune
Rådmannen
9450 Hamnvik.

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. HH
24 APR. 2012	
Saksnr. 12/00333	Dok.nr. 1
Ark.kode: 614	

VEDR. TIDLIGERE FORSÅ SKOLE.

Historielaget har som kjent overtatt og ønsker å ta vare på inventar til tidligere Forså skole, men når det gjelder selve bygningen er denne kommunens eiendom.

Bygningen har etter hvert kommet i den tilstand at det er behov for en del reparasjoner, dette blant annet i forbindelse med en del oppståtte lekkasjer.

Disse reparasjoner er i første omgang ikke særlig omfattende, men vil selvfølgelig tilta dersom noe ikke blir gjort med det første.

Ibestad Historielag ser ikke, med bakgrunn i de resurser laget rår over, muligheter for å ta ansvar for dette, og ber kommunen foreta en vurdering om hva som fremover skal skje med bygningen som i seg selv har en historisk verdi.

Det er for historielaget av interesse å kunne få en tilbakemelding om hvilken beslutning kommunen tar i saken

Historielaget står gjerne til disposisjon ved en eventuell befaring av bygningen

Hamnvik 23.04.2012

Med hilsen


Jarle Larsen
Leder.

SAK 19/13
V2

SKOLEMUSEUM

Representanter fra Ibestad kommune (Helge Høve, Trond Hanssen), Sør-Troms Museum (Frode Hansen) og Ibestad historielag (Jarle Larsen) har vært på befaring ved Kråkrø og Forså skoler for å finne fram til en egnet bygning til skolemuseumsformål.

Befaringen startet på Kråkrø der Ronald Coucheron var "guide". Deretter gikk turen til Forså.

Kråkrø skole er i god forfatning uten store, synlige råteskader. Bygningen er imidlertid restaurert til andre formål enn skole etter at skolen ble lagt ned midt på 1960-tallet. Bl.a. er de originale vinduene byttet ut med store firkantede vinduer, skolerommet er stablet fullt av møbler og lignende som må flyttes dersom skolen skal brukes som museum. Ovnene både i skolerommet og på lærerens hybel er fjernet.

Bygningen står på egen tomt som i dag eies av grendelaget på Kråkrø.

Skolebygningen ligger svært nær riksveien, så i snørike vintre vil brøytet snø ligge langt oppover den veggen som ligger mot veien. Det er dårlig med parkeringsplasser i umiddelbar nærhet.

Forså skole er også restaurert, men ikke på langt nær så modernisert som Kråkrø skole. Bl.a. er de originale vinduene beholdt, og innredningen er langt på vei den opprinnelige med ovn og kateter til stede. Ovnen på lærerens hybel er fjernet.

Ulempen med Forså skole er at det finnes en del råteskader der, spesielt i det øvre, vestre hjørnet. Der er i alle fall syllstokken råten, og hvor langt opp på veggen råten går, vil man ikke finne ut før kledningen er fjernet. En del av årsaken til den dårlige tilstanden er antakelig art nedløpet fra takrenna er borte slik at vannet fra renna "drefser" nedover veggen. Det er også observert lekkasje fra taket på lærerens hybel. Uteageret for ved og kull er løsnet fra selve hovedbygningen og er i ferd med å falle ned.

Også ved denne skolen er det dårlig med parkeringsplasser, og det er vanskelig atkomst til bygningen fra veien.

Det vil måtte foretas en del reparasjonsarbeider på begge bygningene, mest på Forsåskolen, dersom en av bygningene skal kunne brukes som skolemuseum.

Det er ikke målt ut egen tomt til skolebygningen.

I løpet av ekskursjonen dukket ideen om å innrede et rom på Skippergården til skolemuseum opp, fortrinnsvis rommet som nå er i ferd med å bli restaurert (språklaboratoriet til Ibestad videregående skole).

Saken om skolemuseum er drøftet i styret i Ibestad historielag på møte 17.01.2013, og der var det enstemmig tilslutning til den siste løsningen: Innrede et rom på Skippergården til skolemuseum! På denne måten får man et museum som ligger nær skolene i bygda, og skolemuseet vil bli en viktig del av resten av bygdesamlinga man håper å få til når

Skippergården er ferdig restaurert. På denne måten håper man at skolemuseet vil bli brukt i større grad enn om en av skolebygningene på Forså eller Kråkrø blir gjort til museum.

Det er godt om parkeringsplasser ved Skippergården, og det drives kafé like i nærheten. Kommunen eier tomte der Skippergården står.

10.12.19/13
V3



MØTEREFERAT
KOMITE FOR KULTUR OG FRITID, FREDAG 1. MARS 2013

Oppmøte på Forså skole for befaring kl 11.00 retur til kommunehuset kl 11.20.

Til stede: Einar Johan, Valter, Kjell Magne, Geir-Arne, Karina og Stian
Halle Pedersen møtte som grunneier.
Siv og Dag Sigurd møtte da komiteen var tilbake på kommunehuset.

Sak 7/13 Forså skole, salg eller kommunens skolemuseum?

Leder stilte spørsmål til ordførere om bakgrunnen til salg av skolebygningen?

Svar: Historielaget gjorde henvendelse til kommunen om at det måtte bli tatt en avgjørelse på hva som skulle skje med Forså skole. Historielaget fremmet ønske om at kommunen bevarer skolebygningen.

Kjell Magne redegjorde for at det tidligere var gitt informasjon til kulturkomiteen om at Forså skole (bygningen) eides av Ibestad kommune mens grunnen tilhører Halle Pedersen. Videre sier Kjell Magne at bygningen ikke er i så dårlig forfatning som det fremkommer i rådmannens vurdering.

Lekkasje rundt pipa på taket, taket over inngangspartiet må skiftes, vegg/kledning på øvre hjørne mot sør må skiftes. Tilbygget er et kull-lager som ikke er fast i hovedbygningen og kan rives. Bygningen bør bevares for å ta vare på kommunens lange skolehistorie.

Forslaget om at skolemuseet kan ligge i Skippergården er et godt alternativ. Det gjør museet mer og lettere tilgjengelig. Men det vil ikke bli plass for den lange og rike skolehistorien til Ibestad kommune i dette bygget. Det vil derfor være ønskelig å ha museum både i Skippergården og Forså skole.

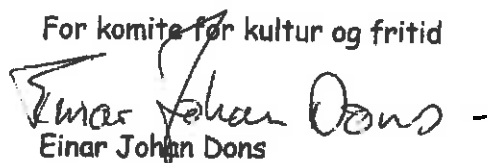
Det er skepsis for at økonomien skal bestemme hva som skal bevares i kommune. Det kommer forslag på å sikre bygningen ved å legge den i "møllpose" til kommunen ser seg råd til å restaurere bygningen. Dette vil bli betydelig billigere enn en full restaurering nå. Bygningen kan brukes som museum. Ved å verne Forså skole tar vi vare på ikke bare skolehistorie, men også en trebygning med historie.

Det blir presisert at Skippergårdsfondet skulle benyttes til bevaring av eldre bygninger i Ibestad. Se punkt 5 i vedlagte avtale.

Forslag fra Einar Johan med enstemmig tilslutning i kulturkomiteen:

- Forså skole bevares i kommunens eie fortsatt.
- Skippergårdsfondet benyttes til å sikre Forså skole.
- Fradeling av grunn må avklares og gjennomføres.
- Adkomst og parkering må også avklares.

For komite for kultur og fritid


Einar Johan Dons

20/13 Kontrollutvalgets årsmelding 2012

Arkivsak-dok. 11/01185-10
Arkivkode. 033
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	25.04.2013	20/13

Forslag til vedtak/innstilling:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding 2012 til etterretning.

Vedlegg:

1. Kontrollutvalgets årsmelding 2012.

Kort beskrivelse av saken

Kommunestyret skal behandle kontrollutvalgets årsmelding.

Vedlegg til sak



Kontrollutvalgets
årsmelding.pdf

SAK 20/13
V1

AKTIVITET
15 MARS 2013

Ibestad kontrollutvalg
v/sekretariatet Odd Olav Pedersen
Skrubbhågsveien 17
9404 Harstad

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saks. DSB
15 MARS 2013	
Saksnr. W/01185	Dek.nr. 14
Ark.kode: 033	

Ibestad kommunestyre

Melding om vedtak i kontrollutvalget den 15. mars 2013

Sak 02/13 Kontrollutvalgets årsmelding 2012

Enstemmig vedtak: Kontrollutvalgets årsmelding for 2012 oversendes kommunestyret.

Hamnvik, 15 mars 2013


Odd Olav Pedersen
Sekretariat

Gjenpart til: Sør-Troms kommunerevisjon IKS



Årsmelding

2012

KONTROLLUTVALGET

Godkjent av kontrollutvalget i møte den 15. mars 2013

1. KONTROLLUTVALGETS FORMÅL OG SAMMENSETNING

1.1. Formål

I hht kommunelovens § 77 nr. 1 skal kommunestyret selv velge et kontrollutvalg til å forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning på sine vegne. Det er i medhold av kommunelovens § 77 nr. 11 fastsatt forskrifter om kontrollutvalg av Kommunal- og regionaldepartementet 15.06.2004 med ikrafttredelsestidspunkt 01.07.04.

I forskriftenes § 1 er kontrollutvalgets virkeområde definert:

- Forskriftene regulerer kontrollutvalgets sammensetning, ansvar og oppgaver, regler om saksbehandling m.m. som utfyller kommunelovens § 77.

1.2. Valg/Sammensetning

Av forskrifter om kontrollutvalg følger det at kontrollutvalget skal ha minst tre medlemmer, og ett av medlemmene skal velges blant kommunestyrets medlemmer. Videre er det knyttet visse forutsetninger til valgbarhet for medlemmene.

Kommunestyret valgte den 20.10.2011 følgende for perioden 2011-2015:

Medlemmer:

Gruppe A:

Bjørnar Røch (nestleder)

Gruppe B:

Marvin Eliscussen (leder)
Mona Kristiansen

Vararepresentanter:

Charles Lindvall

Vibeke Aspdal
Ronald Coucheron

2. SAKSBEHANDLINGEN I KONTROLLUTVALGET

Utvalget har truffet sine vedtak i møter. Det er ført møtebok og skrevet protokoll fra møtene. Uskrift av møteprotokollene er sendt utvalgets medlemmer, 1. varamedlemmer, rådmann, revisjonen og ordfører.

Møtene holdes for lukkede dører. Saksdokumenter og protokoller er offentlige i den grad saker ikke er unntatt offentlighet i hht. lov eller forskrift.

3. KONTROLLUTVALGETS OPPGAVER

Kontrollutvalgets oppgaver fremgår av forskrifter om kontrollutvalg. De sentrale områder her er:

- Kap. 3 Alminnelige regler om kontrollutvalgets ansvar og oppgaver
 - § 4 Tilsyn og kontroll.
 - § 5 Innhenting av opplysninger.
- Kap. 4 Kontrollutvalgets oppgaver ved regnskapsrevisjon
 - § 6 Regnskapsrevisjon.
 - § 7 Uttalelse om årsregnskapet.
 - § 8 Oppfølging av revisjonsmerknader.
- Kap. 5 Kontrollutvalgets oppgaver ved forvaltningsrevisjon
 - § 9 Forvaltningsrevisjon.
 - § 10 Plan for forvaltningsrevisjon.
 - § 11 Rapporter om forvaltningsrevisjon.
 - § 12 Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapporter.
- Kap. 6 Selskapskontroll
 - § 13 Selskapskontroll.
 - § 14 Selskapskontrollens innhold.
 - § 15 Rapportering av selskapskontrollen.
- Kap. 7 Særlige oppgaver for kontrollutvalget
 - § 16 Valg av revisjonsordning. Valg av revisor.
 - § 18 Budsjettbehandling.

4. KONTROLLUTVALGETS ARBEID I 2012

Kontrollutvalget har i 2012 avholdt 2 møter. Totalt er det behandlet 11 saker.

Kontrollutvalget holder seg videre orientert gjennom saksframlegg i de folkevalgte organer i kommunen som sendes utvalgets medlemmer.

Oppfølging av saker behandlet i kontrollutvalget sikres gjennom særskilt statusoversikt.

4.1 Ibestad kommunes regnskap for 2011

Ibestad kommunes regnskap ble behandlet i kontrollutvalget den 30. april 2012, sak 05/12. Det ble fattet følgende enstemmig vedtak:

1. *De fremlagte kommentarer fastsettes som kontrollutvalgets uttalelse til Ibestad kommunes regnskap for 2011.*
2. *Det er betydelig avvik mellom regnskap og budsjett. Sum driftsinntekter 139 mill kr. – budsjett 128 mill kr. Sum driftsutgifter 142 mill kr – budsjett 125 mill kr. Dette har resultert i et rekordstort underskudd som for kommunen er helt uvanlig.*

Revisjonen hadde følgende merknader til Ibestad kommunes regnskap for 2011:

Grunnlag for konklusjon med forbehold:

Driftsregnskapet er avsluttet med et merforbruk på kr. 2.537.887 etter bruk av disposisjonsfond med kr. 595.998. Det er regnskapsført bruk av disposisjonsfond med kr. 595.998 mens det er budsjettert kr. 0. Bruk av disposisjonsfond er en disposisjon som skal budsjetteres. Etter vår mening er det ikke anledning til å bruke mer av disposisjonsfond enn budsjettert, jf kommuneloven §46 nr 1 som sier at årsbudsjettet er bindende plan for kommunenes midler og anvendelsen av disse i budsjettåret, og §45 som sier at kommunestyret vedtar selv årsbudsjettet og endringer i dette. Driftsregnskapet skulle følgelig vært avsluttet med et merforbruk på kr. 3.133.885. Vi viser til note "bruk og avsetning av fond" i årsregnskapet.

Under behandlingen av Ibestad kommunes regnskap for 2011 i sak 0042/12 vedtok kommunestyret følgende:

- 1. Kommunestyret vedtar driftsregnskapet for 2011 med et regnskapsmessig merforbruk på 2 537 887.*
- 2. Kommunestyret vedtar å dekke underskuddet med 950.000 kroner i 2012 og 1.588.000 kroner i 2013.*
- 3. Kommunestyret vedtar investeringsregnskapet for 2011 i balanse.*
- 4. Kommunestyret tar årsberetningen 2011 til etterretning.*

4.2 Øvrige saker

Kontrollutvalget har for øvrig i 2012 behandlet saker som det har fått seg forelagt, eller som er initiert selv.

I løpet av året er det avgitt innstilling/vedtak til kommunestyret i 7 saker.

Kommunestyret har i hovedsak sluttet seg til kontrollutvalgets innstilling i disse sakene.

Av spesielle saker kan nevnes at kommunestyret, etter innstilling fra kontrollutvalget, i perioden har vedtatt å gjennomføre "Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjonsprosjekt 2012-2015" og "Plan for selskapskontroll 2012-2015".

Ordføreren har møterett i utvalget og har deltatt i 2 møter.

5. Oppsummering/konklusjon

Samarbeidet med revisjonen har fungert godt i 2012.

Det er kontrollutvalgets oppfatning at dialogen med administrasjonen har vært god.

Kontrollutvalgets oppgaver er svært omfattende. Med bakgrunn i arbeidsmetoder og behandlede saker i 2012 er det kontrollutvalgets oppfatning at disse har vært hensiktsmessig for å oppfylle utvalgets mål og oppgaver.

Statusoversikt over behandlede saker følger vedlagt.

Hamnvik, 15. mars 2013

Marvin Eliseussen
leder



STATUSRAPPORT
STATUSRAPPORT OVER SAKER BEHANDLET I KONTROLLUTVALGET
2012

NR	SAK	STATUS
01/12	Referater	OK
02/12	Kontrollutvalgets årsmelding 2012	
03/12	Nummerert brev nr 1 vedr. 2011	OK - kommunestyret sak 42/12
04/12	Nummerert brev nr 2 vedr. 2011	OK – kommunestyret sak 47/12
05/12	Ibestad kommunes regnskap 2011	OK – kommunestyret sak 42/12
06/12	Vedtak i politiske utvalg	OK
07/12	Godkjenning av protokoll fra møte 30.04.2012	OK
08/12	Referater	OK
09/12	Oppfølging forv.rev.prosjekt 2007-2011	OK
10/12	Plan for gjennomføring av forvaltningsrev.prosj. 2012-2015	OK – kommunestyret sak 55/12
11/12	Plan for selskapskontroll 2012-2015	OK – kommunestyret sak 56/12

21/13 Utbedring av Sørrollnes havn (2)

Arkivsak-dok. 12/00753-11
Arkivkode. B
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	09.04.2013	45/13
2 Kommunestyret	25.04.2013	21/13

Formannskapet har behandlet saken i møte 09.04.2013 sak 45/13

Møtebehandling

Idè-minister Terje Andreassen møtte og orienterte om prosjektet Sørrollnes havn.

Omforent forslag om et nytt pkt. 3:

Utbygging av vest-alternativet kan ikke igangsettes før prosjektet er fullfinansiert, samt at følgende 7 forutsetninger er oppfylt:

- a) Eksisterende molo som eies av Kystverket, må overføres til lbestad kommune.
- b) Eventuelt leieavtale med grunneier om landfeste må også overføres til lbestad kommune.
- c) Avtale med Statens vegvesen om vederlagsfri masser, transport og tipp.
- d) Utarbeidelse av reguleringsplan for utbygging mot vest. Foreslått finansiert gjennom IDE-prosjektets næringsmidler (egen sak til behandling).
- e) Avtale mellom lbestad kommune som moloieier og grunneier(e) om landfeste mot vest.
- f) Avtale mellom lbestad kommune og Sørrollnes båtforening AL om flytebrygge i havna.
- g) Avtale mellom lbestad kommune og Sørrollnes båtforening AL om drift og vedlikehold av havna.

Forslag til avtaler skal fremlegges formannskapet.

Votering

Rådmannens innstilling med endring/tillegg av omforent forslag om nytt pkt. 3 ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret vedtar å bygge molo på Sørrollnes.
2. Budsjett/finansiering:
 - a) Forlengelse molo øst:

Budsjett:

Uttak masser 200.000 kr

Transport/tipp masser	200.000 “
Grunnarbeid molo	<u>350.000 “</u>
Til sammen	750.000 kr

Finansiering:

Sørrollnes Båtforening	450.000 kr
Troms fylkeskommune	<u>300.000 “</u>
Til sammen	750.000 kr

b) Bygging molo vest:

Budsjett:

Plastring molo	900.000 kr
Byggeleder	<u>100.000 “</u>
Til sammen	1 000 000 kr

Finansiering:

Troms fylkeskommune	400.000 kr
Ibestad kommune	
(byggeleder)	100.000 “
Ikke finansiert	<u>500.000 “</u>
Til sammen	1 000 000 kr

Ibestad kommunes andel på 100.000 kroner finansieres ved lån.
Budsjetten innarbeides i årsbudsjett og økonomiplan når arbeidet starter.

- b) Utbygging av vest-alternativet kan ikke igangsettes før prosjektet er fullfinansiert, samt at følgende 7 forutsetninger er oppfylt:
- Eksisterende molo som eies av Kystverket, må overføres til Ibestad kommune.
 - Eventuelt leieavtale med grunneier om landfeste må også overføres til Ibestad kommune.
 - Avtale med Statens vegvesen om vederlagsfri masser, transport og tipp.
 - Utarbeidelse av reguleringsplan for utbygging mot vest. Foreslått finansiert gjennom IDE-prosjektets næringsmidler (egen sak til behandling).
 - Avtale mellom Ibestad kommune som molo-eier og grunneier(e) om landfeste mot vest.
 - Avtale mellom Ibestad kommune og Sørrollnes båtforening AL om flytebrygge i havna.
 - Avtale mellom Ibestad kommune og Sørrollnes båtforening AL om drift og vedlikehold av havna.

Forslag til avtaler skal fremlegges formannskapet.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret vedtar å bygge molo på Sørrollnes.
2. Budsjett/finansiering:
 - a) Forlengelse molo øst:

Budsjett:

Uttak masser	200.000 kr
Transport/tipp masser	200.000 "
Grunnarbeid molo	<u>350.000 "</u>
Til sammen	750.000 kr

Finansiering:

Sørrollnes Båtforening	450.000 kr
Troms fylkeskommune	<u>300.000 "</u>
Til sammen	750.000 kr

b) Bygging molo vest:

Budsjett:

Plastring molo	900.000 kr
Byggeleder	<u>100.000 "</u>
Til sammen	1 000 000 kr

Finansiering:

Troms fylkeskommune	400.000 kr
Ibestad kommune	
(byggeleder)	100.000 "
Ikke finansiert	<u>500.000 "</u>
Til sammen	1 100 000 kr

Ibestad kommunes andel på 100.000 kroner finansieres ved lån.

Budsjettet innarbeides i årsbudsjett og økonomiplan når arbeidet starter.

3. Utbygging kan ikke starte før prosjektet er fullfinansiert og de øvrige forutsetninger i saksframlegget er oppfylt.

Vedlegg:

1. Bilde moloforlengelse øst
2. Bilde bygging av molo vest (ikke endelig bestemt at utbygging blir slik)
3. Bilde ferdig havn med infrastruktur

Kort beskrivelse av saken

Prosjektets fase 1 og 2 er delvis ferdig og da det er aktuelt snart å starte med fysisk opparbeidelse av havna, må saken behandles i kommunestyret.

Fakta i saken

Kommunestyret behandlet saken 20.09.2012 og vedtok følgende:

Kommunestyret slutter seg til innstilling fra IDE-prosjektet, med endringer i finansierungsplan, om å gjennomføre et prosjekt for utbedring av havneområdet på Sørrollnes gjennom å etablere ny molo ved bruk av overskuddsmasser fra veiprosjektet på FV 848 vinteren 2013.

1. *Endring i prosjektbeskrivelsens finansierungsplan:*
 - a. *Kommunal egeninnsats (areal- og reguleringsplaner) kr 150 000*
 - b. *Idè-prosjektet/ev. andre (prosjektarbeid og prosjektledelse) kr 250 000*
2. *Kommunens medvirkning begrenses foreløpig til fase 1 og fase 2. Revidert prosjekt- og finansierungsplan fremlegges for behandling i kommunestyret før fase 3 iverksettes*

Det er vedtatt en reguleringsendring for Sørrollnes havn for den østlige delen av havna (forlengelse av eksisterende molo). Grunnundersøkelser er også gjennomført. Havna skal utbygges som en kommunal havn med utbygging i kommunal regi. Det vil imidlertid skje i nært samarbeid med Sørrollnes båtforening AL. IDE-minister skal være prosjektleder med praktisk assistanse fra båtforeninga. Det betyr følgende framdrift:

1. Eksisterende molo som eies av Kystverket må overføres til lbestad kommune.
2. Eventuell leieavtale med grunneier om landfeste må også overføres til lbestad kommune.
3. Byggetillatelse for masseuttak og moloforlengelse øst.
4. Forlengelse av molo øst.
5. Avtale med Statens vegvesen om vederlagsfri masser, transport og tipp.
6. Utarbeidelse av reguleringsplan for utbygging mot vest. Foreslått finansiert gjennom IDE-prosjektets næringsmidler (egen sak til behandling).
7. Avtale mellom lbestad kommune som moloieier og grunneier(e) om landfeste.
8. Avtale mellom lbestad kommune og Sørrollnes båtforening AL om flytebrygge i havna.
9. Avtale mellom lbestad kommune og Sørrollnes båtforening AL om drift og vedlikehold av havna.
10. Byggetillatelse for molo vest.
11. Utbygging av havna vest og ny åpning mot øst.

Rådmann har ikke i denne sak ikke tatt med de fordeler en havneutbygging på Sørrollnes vil medføre. Det er beskrevet i sak til kommunestyret 20.09.2012.

Det vil være behov for kai i havna, men den er ikke med i dette prosjekt.

Vurdering

Utbygging av havna vil være et samarbeid mellom lbestad kommune og Sørrollnes båtforening AL. Det er viktig at i et slik offentlig-privat samarbeid er roller og forpliktelser avklart på forhånd for å unngå framtidige uklarheter. Det skal inngås driftsavtale mellom lbestad kommune og Sørrollnes båtforening AL om drift av havna. Det er ikke avklart hvilke økonomiske forpliktelser partene skal ha.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

De miljømessige forhold blir behandlet i forbindelse med reguleringsplan og byggesak.

Personell

Ingen konsekvenser.

Økonomi

De samlede kostnader for utbygginga er anslått til 4,509 mill. kroner. I dette kostnadsoverslag inngår eks. masser og transport fra Statens vegvesen og kostnader til intern prosjektledelse. Slike kostnader vil ikke framkomme i et kommunebudsjett noe som medfører avvik mellom budsjett for de samlede kostander og lbestad kommunens budsjett for havneutbygginga. Flytebrygge og lys vil heller ikke framkomme i kommunens budsjett da dette er en sak som skal bygges, eies og driftes av Sørrollnes båtforening AL. Det samme gjelder reguleringsplan som foreslås finansiert av IDE-prosjektet.

Kostnadsoverslaget er fortsatt beheftet med stor usikkerhet både med hensyn til kostnader ut fra at endelig utbyggingsalternativ ikke er helt fastlagt, og at avtalen med Statens vegvesen som vil ha stor betydning for de endelige kostnader, ikke er avklart.

Budsjettet for forlengelse av molo øst er følgende:

Budsjett:

Uttak masser	200.000 kr
Transport/tipp masser	200.000 "
Grunnarbeid molo	<u>350.000 "</u>
Til sammen	750.000 kr

Finansiering:

Sørrollnes Båtforening	450.000 kr
Troms fylkeskommune	<u>300.000 "</u>
Til sammen	750.000 kr

Budsjettet for bygging av molo vest er følgende:

Budsjett:

Plastring molo	900.000 "
Byggeleder	<u>100.000 "</u>
Til sammen	1 000 000 kr

Finansiering:

Troms fylkeskommune	400.000 kr
lbestad kommune	
(byggeleder)	100.000 "
Ikke finansiert	<u>500.000 "</u>
Til sammen	1 100 000 kr

Kommunen har i dag ikke ressurser til å stille med byggeleder. Det betyr at byggeleder må engasjeres ekstern og det må derfor bevilges midler til dette over investeringsbudsjettet.

Som det framgår er ikke prosjektet fullfinansiert. Det går i disse dager en ny søknad til Troms fylke om tilskudd til kommunal næringsrettet fysisk infrastruktur. Det framgår av tilsagnet fra Troms fylkeskommune på de midler som er innvilget (700.000 kroner) at prosjektet må være fullfinansiert før igangsettelse. Siden tilskuddet er gitt til hele prosjektet er det ikke mulig å starte utbygging mot øst heller før hele prosjektet er fullfinansiert.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen tilrår at lbestad kommune blir byggherre og eier av molo på Sørrollnes. Dette er en forutsetning for å få offentlige midler. Ved å realisere molen gjennom et samarbeid mellom kommunen og båtforeninga vil det utløse både offentlige og private midler. Det er imidlertid viktig at roller og oppgaver i et slikt samarbeid er avklart. I tillegg til fullfinansiering må etter rådmannens tilrådning følgende være avklart før byggestart:

1. Eksisterende molo som eies av Kystverket, må overføres til lbestad kommune.
2. Eventuell leieavtale med grunneier om landfeste må også overføres til lbestad kommune.
3. Avtale med Statens vegvesen om vederlagsfri masser, transport og tipp.
4. Utarbeidelse av reguleringsplan for utbygging mot vest. Foreslått finansiert gjennom IDE-prosjektets næringsmidler (egen sak til behandling).
5. Avtale mellom lbestad kommune som moloeier og grunneier(e) om landfeste mot vest.
6. Avtale mellom lbestad kommune og Sørrollnes båtforening AL om flytebrygge i havna.
7. Avtale mellom lbestad kommune og Sørrollnes båtforening AL om drift og vedlikehold av havna.
8. Utbygging av havna vest og ny åpning mot øst (egen budsjettsak til kommunestyret).

Vedlegg til sak



Utfylling mot øst.pdf



Alt. ferdig utbygget
havn mot vest.pdf



Alt. ferdig utbygget
havn med infrastrukturi

GAIC 21/13
VI



SAC 21/13
V2



SAK 21/13
V3



22/13 Drift Ånstad herredshus

Arkivsak-dok. 12/00962-4
Arkivkode. 614
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	09.04.2013	49/13
2 Kommunestyret	25.04.2013	22/13

Formannskapet har behandlet saken i møte 09.04.2013 sak 49/13

Møtebehandling

Ordfører reiste spørsmål om habilitetsvurdering av Jim Kristiansen (styreleder i Ibestad Eiendom). Jim Kristiansen vurderte seg som habil. Formannskapet vurderte Kristiansen som habil.

Votering

Rådmannens innstilling ble vedtatt mot 2 stemmer (Jim Kristiansen og Eva Nilssen)

Vedtak

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret ber rådmannen gjennomføre forhandlinger med Ibestad Eiendom om overtakelse av Ånstad herredshus.
2. Formannskapet får fullmakt til å godkjenne en eventuell avtale om overdragelse.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret ber rådmannen gjennomføre forhandlinger med Ibestad Eiendom om overtakelse av Ånstad herredshus.
2. Formannskapet får fullmakt til å godkjenne en eventuell avtale om overdragelse.

Vedlegg:

Ingen.

Kort beskrivelse av saken

I forbindelse med kommunestyrets behandling av salg av kommune bygninger i desember 2012 vedtok kommunestyret som pkt. 4 å be rådmannen utrede sak om drift av Ånstad herredshus.

Fakta i saken

Kommunestyret har tidligere behandlet en sak om drift av herredshuset. Kommunestyret vedtok da ikke å selge huset. Rådmannens innstilling var å selge bygningen.

Kommunens faste utgifter til strøm, forsikring, kommunale avgifter og renovasjon utgjør knapt 40.000 kroner årlig. Nåværende husleiekontrakter utgjør 60.000 kroner.

Det har vært utført minimalt med vedlikehold på bygningen de siste årene.

Vurdering

Jeg tolker kommunestyrets vedtak om drift utvidet, slik at det ikke kun skal utredes drift i kommunal regi.

I en presset økonomisk situasjon vil vedlikehold av kommunal eiendom (bygg og veier) ofte bli en salderingspost. Når det gjelder bygg, vil nødvendigvis bygg som brukes til lovpålagte tiltak som skole og helse, bli prioritert. Det kan medføre at herredshuset får en fortsatt lav prioritering for vedlikehold som vil medføre forfall. Derfor vil salg kunne medføre bedre vedlikehold.

Til tross for kommunestyrets vedtak om ikke å selge så er rådmannen fortsatt av den oppfatning at det ikke er en kommunes primæroppgave å eie bygninger som ikke disponeres til kommunale primæroppgaver.

Rådmannen vil foreslå at kommunestyret tar stilling til om bygningen kan overføres Ibestad Eiendom AS. Ibestad Eiendom har etter hvert fått god kompetanse på drift av boliger som kan overføres til andre bygninger. Selskapet har også en ledelse som har ressurser til aktivt å administrere eiendommer i motsetning til kommunen som må prioritere andre primæroppgaver.

Rådmannen har informert daglig leder om at det vil bli fremmet forslag om å ta opp forhandlinger med Ibestad Eiendom om å overta bygget. Rådmannen antar at kjøpesummen må settes lavt for at Ibestad Eiendom skal kunne bruke ressurser på vedlikehold.

En overføring til Ibestad Eiendom kan bli til fordel for alle parter. Kommunen kan bruke sine ressurser på vedlikehold av bygninger som brukes til primæroppgaver (oppvekst, helse og omsorg). Ibestad Eiendom får flere oppgaver og flere ben å stå på. Leietakere vil oppleve at bygget blir bedre vedlikehold, men det kan også bety noe høyere leie.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))
Ingen konsekvenser.

Personell
Ingen konsekvenser.

Økonomi
Driftskostnader og husleie viser at driften går omtrent i balanse, men bygningsverdien synker som følge av lite vedlikehold.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen vil tilrå kommunestyret å innlede forhandlinger med Ibestad Eiendom om å overdra Ånstad herredshus.

23/13 Orientering m.m. - Kommunestyremøte 25.04.2013

Arkivsak-dok. 13/00056-6
Arkivkode.
Saksbehandler Siv Korneliussen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	25.04.2013	23/13

Forslag til vedtak/innstilling: **Generalforsamling ASVO fra kl 0900.**

Fotografering av kommunestyret

Orienteringssaker:

1. *Informasjon fra ordfører*
2. *Ungdomsrådet*
3. *Kulturelt innslag*

Vedlegg:

Ingen.