

MØTEINNKALLING

Utvalg: Formannskap
Møtested: Kommunestyresalen, Hamnvik
Møtedato: 08.04.2010 **Tid:** Kl 09.00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 77 09 90 00.

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

- Vedlegg til sak 69/10, 82/10, 83/10 og 84/10 er tidligere sendt ut (til møtet 18.03) og sendes ikke med denne innkallingen.
- Vedlegg til sak 70/10 – 81/10 er også tidligere sendt ut (til møtet 01.03) og sendes heller ikke ned denne innkallingen.

Orienteringssaker

1. Tildeling av tomter på Årsand (spørsmål fra Janne Helgesen)

Drøftingssaker

1. Flyktningsmottak – innledning ved rådmann
2. Disponering av lokaler til tidligere videregående skole/stedsuavhengige arbeidsplasser (jfr. utsendte notat)
3. Boligpolitikk/boligforvaltning i Ibestad, notat sendes senere

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.
	Tittel
69/10	10/94 ASTAFJORDPROSJEKTET FASE III
70/10	09/990 KONSESJONSSØKNAD GNR 82, BNR 6,8,19,24 OG 26 - EINAR JOHAN DONS
71/10	08/897 SØKNAD OM KONSESJONSFRIHET GNR 109, BNR 15, 79 OG 93

- 72/10 09/894
**SØKNAD OM FRITAKELSE PÅ BO OG DRIVEPLIKT –
GNR 109, BNR 3 - ELBJØRG NORDHAUG DRAGLAND**
- 73/10 10/98
**KONSESJONSSØKNAD –
GNR 104, BNR 6 - LIV EILERTSEN**
- 74/10 10/100
**OVERTAKELSE AV 12,5 % AV EIENDOMMEN
GNR 104 BNR 6 I IBESTAD**
- 75/10 09/942
**DELING AV GRUNNEIENDOM –
GNR 85, BNR 7 - SIGRID OG IVAR LANDBAKK**
- 76/10 09/943
**KONSESJONSSØKNAD PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM –
GNR 85 BNR 7 OG GNR 84 BNR 33 - SVEINULF AALMEN**
- 77/10 09/908
**SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM –
GNR 99, BNR 85 - HAUK JOHNSEN**
- 78/10 09/1024
**SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM –
GNR 112, BNR 2 - OLE HAY M FL**
- 79/10 08/746
**KLAGE PÅ AVSLAG - DELING AV GRUNNEIENDOM –
GNR 109, BNR 47**
- 80/10 09/1021
**SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM –
GNR 81, BNR 4 - THINE FREDRIKSEN**
- 81/10 09/1023
**SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM –
GNR 111, BNR 1 - GRETE OG RONALD SEGLSTEN**
- 82/10 10/158
**GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTER:
02.02, 08.02 OG 01.03.2010**
- 83/10 10/159
REFERATSAKER

84/10	10/27 ETABLERING AV MILJØSTASJON
85/10	08/506 FULLMAKT TIL KRISELEDELSEN KRISEPLAN OG BEREDSKAP
86/10	10/95 UTBEDRING FYLKESVEI 848

Hamnvik, 30.03.2010

Marit Johansen
ordfører

ASTAFJORDPROSJEKTET FASE III

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 10/94

Arkiv: P11

Saksnr.: Utvalg
69/10 Formannskap

Møtedato
08.04.2010

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune bevilger herved kr. 75.000 til Astafjordprosjektet fase III for 2010 og tilsvarende for 2011, totalt kr. 150 000. Kommunens andel finansieres av tilskudd fra næringsfondet.

VEDLEGG:

1. Prosjektsøknad
2. Tilsagnsbrev Troms Fylkeskommune
3. Saksfremlegg Sør-Troms Regionråd
4. Politisk strateginotat; Troms Fylkeskommune

VURDERING:

Ibestad kommune har siden 2002 kjørt et felles kystsoneprosjekt, Astafjordprosjektet.

Kommunen har gjennom prosjektet deltatt aktivt og fase I og Fase II er gjennomført. I begge disse prosjektene har kommunen bidratt med egenandel i form av eget oppfølgingsarbeid og kapital.

Sør-Troms området har stort naturgitt potensiale for aktiv bruk av kystsonen til næringsutvikling men for de fleste kommunene i vårt område har man hatt relativt lave forventninger til marin næringsutvikling etter at de tradisjonelle fiskeriene avtatt.

Brukerkonflikter er noe man forventer når tilgjengelige arealer er begrenset. Vi har også en tradisjonell fiskerinæring som man må hensynta. I tillegg har kommunen behov for å se fremover og tenke langsiktig for utvikling av sine kommuner. Gjennom prosjektet har vi bl.a. fått opplysninger som man kan bruke i forhold til for eksempel turistnæring og videre knoppskytingsprosjekter som kan bruke data fra prosjektet til etablering.

Resultatet av næringsaktørenes harde arbeid og prosjekts tilretteleggingsarbeid har resultert i en produksjonsøkning til over 22.000 MT i 2009) og der er etablert en rekke nye arbeidsplasser i leverandørindustri (verft, transport, tjenesteytende, smoltanlegg og slakterivirksomhet) i Sør-Troms, Disse ville sannsynligvis ikke blitt etablert om det ikke hadde vært for at kommunene hadde bidratt til å tilrettelegge rammebetingelsene bl.a. gjennom Astafjordprosjektet. Dette har medført at oppdrett nå sysselsetter over 100 personer i området i første hånd.

Gjennom fase III av Astafjordprosjektet skal området Malangen til Tjeldsundet bli et av landets best dokumenterte kystsoneområder. Det skal utvikles detaljerte marine grunnkart som kan nyttes til næringsutvikling, kystsoneplanlegging og kommunal planlegging

- Ivaretagelse av interessene til fiskeri -, havbruks-, turist - og friluftsinnteresser
- Kartlegging av gytefelt, viktige fiskeområder, koraller og bevaringsverdig natur
- Kommunene får kartdata som gjør kystsoneplaner og planlegging av gjøremål i kystsonen enklere
- Kvæfjorden søkes dybdemålt med multistråleteknologi, da slike data ikke finnes her.
- Arbeidet skal gi utgangspunktet for bærekraftig forvaltning av området
- Arbeidet gir grunnlag for å iverksette Eus vanndirektiv
- Spredning av oljeutslipp, virus, alger osv. modelleres i egen strømmodell

FAKTAOPPLYSNING

Astafjordprosjektet har sammen med Norges Geologiske Undersøkelse (NGU) utarbeidet nye dybdekart og sedimentkart for kommunene Skånland, Gratangen, Lavangen, Salangen, Dyrøy og Ibestad. I løpet av våren 2010 skal det foreligge et ferdig kystsone- kartverk av for kommunen fra fase II (leveres av NGU).

NGUs egeninnsats i dette arbeidet tilsvarte 3 millioner kroner. Dette innbefattet dybdekartlegging med multistråleteknologi og feltsjekk med F/F ”Seisma”, tilrettelegging av data og tolkning og utarbeidelse av kartene.

I fase III skal kartleggingsarbeidet utvides til å dekke områdene Vågsfjord, Kvæfjord og Andfjorden opp til Malangsdjupet. Dette tilsvarer kartlegging av ca. 2500 km² havbunn til en kostnad på ca. 4 millioner kroner. Her vil NGU bidra med 2 mill.

NGU skal gjennomføre en feltsjekk med videofilming og prøvetaking som basis for utarbeidelsen av kartene. Arbeidet er basert på at eksisterende dybde- og backscatterdata fra Forsvarets Forskningsinstitutt og Sjøkartverket, stilles til disposisjon for prosjektet (ingen multistråledata er innsamlet i Kvæfjord). NGU er villig til å legge inn en egenfinansiering på opptil 50 %.

BUDSJETT OG FINANSIERING

Fase III – Astafjordprosjektet som skissert ovenfor har en beregnet tidsperiode på 2 år og er kostnadsberegnet slik:

Kostnader (fordelt over 2 år):

Beskrivelse:	Ansvarlig:	Estimert kostnad:
Marine grunnkart med temakart	NGU	Kr. 4 000.000
Strømmodellering	NIVA	Kr. 1 600.000
Prøvetaking - og analyser	Diverse	Kr. 1 000.000
Prosjektformidling og administrasjon		Kr. 600.000
Samlet		Kr. 7 200.000

Finansiering:

Finansinstitusjon:	Antall:	Kostnad pr. år:	Total kostnad:	% total:
NGU		Kr. 1.000.000	Kr. 2 000.000	27,8
Nye kommuner	2	Kr. 150.000	Kr. 600.000	8,3
Gamle kommuner	6	Kr. 75.000	Kr. 900.000	12,5
Oppdrett	20 lok	Kr. 25.000	Kr. 500.000	6,9
Troms Fylkesk./				
Innovasjon Norge		Kr. 1 600.000	Kr. 3 200.000	44,4
Samlet			Kr. 7 200.000	100

Kommuner som er beregnet med er samtlige Sør-Troms Regionråds kommuner og Dyrøy. Det må forventes endringer i sammensetningen, men dette vil bli innrapportert ved prosjektstart.

Hva skal kommunene sitte igjen med etter endt prosjekt:

Marine grunnkart:

- Basiskart med måledata
 - Batymetri (viser landskapet under vann)
 - Backscatter (uttrykk for refleksivitet, forteller om bunnens hardhet)
 - Skyggerelieff (kan brukes til å fremheve undervannslandskapet ved å analysere landskapet fra ulikt innfallende lys)
 - Skråning (viser kanter, osv)

- Temakart basert på tolkninger eller modeller
 - Sediment (viser sedimenttypene som f.eks. stein, leire, pukk, mudder, fjell osv)
 - Ankringsforhold (viser hvor det er trykt å ankre, gir grunnlag for bruk av spesielle ankre)
 - Gravbarhet/kabeltrase (gir mulighet til å finne gode traseer for elektriske kabler, fiberkabel, vannledninger)
 - Strømforhold (Gjenspeiler mange hundre års flytting av sedimenter, kan fortelle om historisk rådende strømmer)
 - Miljøforhold (viser fjordens friskhet, forurensede områder)
 - Habitater (stedet der en art fins, trives)

Forholdene vil i tillegg dokumenteres ved hjelp av videofilming av bunn i utvalgte områder
Grabbskudd fra utvalgte posisjoner. Disse analyseres for miljøgifter

Kommunenes tekniske avdelinger får tilsendt dybde data av format som kan brukes i kommunenes kartsystemer direkte.

Økonomien i prosjektet er redegjort for i vedlegg (Prosjektbeskrivelse) og i saksfremlegg fra Sør-Troms Regionråd (vedlagt).

KONSESJONSSØKNAD
GNR 82, BNR 6,8,19,24 OG 26 - EINAR JOHAN DONS

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 09/990

Arkiv: G/BNR 82/6,8,19,24,26

Saksnr.: Utvalg
70/10 Formannskap

Møtedato
08.04.2010

Rådmannens innstilling:

Med hjemmel i konsesjonslovens § 1 og § 9 gis Einar Johan Dons konsesjon for sitt erverv av eiendommen g/blr 82/6,8,19,24,26, Fjellhøgda, i Ibestad kommune. Med følgende vilkår:

1. Kjøpesum kroner 300.000,-.
2. Med hjemmel i konsesjonslovens §§ 11 settes det vilkår at grunneiendommene, så langt loven tillater det, sammenføres med hverandre og eventuelt hovedbruket.
3. Eier skal selv drive enheten landbruksmessig forsvarlig i minst 5 år sammenhengende.

Vedlegg:

1. Søknad om konsesjon for erverv av g/blr.82/6,8,19,24,26, Fjellhøgda
2. Forklaring om ervervet og planlagt drift, brev datert 03.12.09 Einar Johan Dons
3. Kjøpekontrakt for eiendommen g/blr.82/6,8,19,24,26, Fjellhøgda
4. Oversiktskart over eiendommen g/blr.82/6,8,19,24,26, Fjellhøgda

Saksutredning:

Søker: Einar Johan Dons, f. 25095639162
Hva søknaden gjelder: Konsesjon for erverv av g/blr.82/6,8,19,24,26, Fjellhøgda
Hensikten med ervervet: Tilleggsjord til eksisterende landbruksvirksomhet
Søkerens faglige bakgrunn: Jord og skogbruksutdannet, bonde i 31 år.
Erfaring fra landbruksdrift: Driver aktivt melkebruk og storfe i Ibestad.

Annen relevant informasjon:

Søker eier og har de siste 31 år drevet med melkebruk, kjøttproduksjon og skogbruk i Ibestad. Eiendommen erverves som tilleggsjord til eksisterende landbrukseiendom. I tillegg til eksisterende virksomhet eier og driver han og familien Hamnvik Handelssted og har under restaurering et gammelt hotell tilknyttet dette.

Arealinformasjon:

Ibestad kommune G/BNR 82/6,8,19,24,26, Fjellhøgda:

<i>Arealinfo</i>	<i>Areal (da)</i>
Fulldyrket mark	0
Overflatedyrket mark	2,6
Innmarksbeite	22,0
Produktiv skog	363,6
Annet markslag	820,8
Uklassifisert markslag	0,6
TOTALT AREAL	1209,6

Vurdering av landbruksmessig verdi:

Landbrukseiendommen har per i dag ikke stort landbruksmessig areale men har noe innmarksbeite men klart størst potensiale for utvikling av utmarksturisme jakt/fiske.

Konsesjonslovens formål er å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, blant annet for å tilgodese: – framtidige generasjoners behov, – landbruksnæringen og hensynet til bosettingen.

Landbrukseiendommen Fjellhøgda er en gammel samisk fjellgård – og senere seter. Det er automatisk fredede bygninger på gården som skal bevares. For Ibestad kommune er Fjellhøgda av stor kulturhistorisk verdi. Ut fra den planlagte bruken av eiendommen og driftsmessig løsning som er skissert vil eiendommen har en iboende merverdi med hensyn til utvikling av utmarksturisme på grunn av sin historie.

I hht. konsesjonslovens § 11 er det anledning og stille vilkår i forbindelse med behandlingen av søknader om konsesjon. I denne sammenhengen bør det stilles som vilkår at eiendommene, så langt loven tillater det, sammenføres med hverandre og eventuelt hovedbruket. Dette for å oppnå en helhetlig og oversiktlig eiendomsstruktur i kommunen.

Skogdelen av eiendommene vil kunne brukes i drift, men kan ikke drives som selvstendig enhet.

Pris: 300 000,- + omkostninger

Vurdering av pris i forhold til landbruksmessig verdi av eiendommen:

Med hensyn til beliggenhet og eiendommens generelle tilstand som landbruksareal virker ikke verdivurderingen for eiendommen urimelig for formålet med ervervet.

**SØKNAD OM KONSESJONSFRIHET
GNR 109, BNR 15, 79 OG 93**

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 08/897

Arkiv: G/BNR 109/15, 79 OG 93

Saksnr.: Utvalg
71/10 Formannskap

Møtedato
08.04.2010

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune innvilger med hjemmel i konsesjonsloven søknad om konsesjon for erverv av eiendommen g/bnr. 109/15,79 og 85, av hensyn til eierens tilknytning til eiendommen og ivaretagelse av landbrukmessige hensyn med følgende vilkår:

1. Boplikten på eiendommen er lovpålagt men Ibestad kommune gir personlig fritak for boplikt til Bjørnar M. Samuelsen i fem-5- år fra vedtaksdato. Fritaket er midlertidig og boplikt vil kreves oppfylt etter utløp av fritaksperioden.
2. All dyrkbar jord – også innmarksbeite- skal holdes i hevd i fritaksperioden. Driveplikten kan enten oppfylles gjennom egen drift eller utleie av eiendommen. Ved egen drift skal driftsbeskrivelse for en 5 års periode fremlegges kommunen for godkjenning. Ved utleie er dette pålagt leietaker. Kommunen godkjenner fremlagt jordleieavtale med Ole Morten Lind som oppfyllelse av driveplikten på dyrkbar jord.
3. Eiendommens karakter tilsier at aktiv skogavvirking er en viktig del av driftsgrunnlaget for eiendommen – driftsplan for dette må fremskaffes.
4. Gjerdeplikt og miljøansvaret for gården skal ivaretas.
5. Deltagelse i fellestiltak på gården og grunneieransvar skal ivaretas av hjemmelshaver.
6. Våningshus må vedlikeholdes og kan ikke søkes omdisponert til fritidsbolig i fritaksperioden.
7. Andre bygninger på eiendommen skal også vedlikeholdes slik at de ikke mister verdi i fritaksperioden selv om de ikke brukes aktivt.

Vedtaket kan påklages inne tre uker, se vedlagte skjema. Klagen sendes til Ibestad kommune PNU, 9450 Hamnvik

Vedlegg:

1. **Konsesjonssøknad av 29.10.09 fra Bjørnar Magne Samuelsen**
2. **Brev av 28.08.09 fra Bjørnar M Samuelsen**
3. **Jordleieavtale g/bnr. 109/3 Ole Morten Lind**
4. **Foreløpig svar datert 16.09.09 ad. konsesjonssøknad. Ibestad kommune**
5. **Søknad om konsesjonsfrihet datert 13.10.08 g/bnr. 109/15,79 og 93. Bjørnar Samuelsen og Gunnar Samuelsen. Med purring datert 14.04.09.**
6. **Kart over eiendommen.**

Saksutredning:

Lovhjemmel: Konesesjonsloven
Type søknad: Søknad om ervervstillatelse (konesesjon) med fritak for lovbestemt boplikt for landbrukseiendom
Hjemmelshaver: Bjørnar M. Samuelson

Hva saken gjelder:

Ervervstillatelse (konesesjon) til gnr.109 bnr. 15, 79 og 93 i Ibestad, og der søker ikke ønsker å oppfylle lovpålagt boplikt på eiendommen.

Arealinformasjon:

Ibestad kommune G/BNR 109/ 3:

<i>Arealinfo</i>	<i>Areal (da)</i>
Fulldyrket mark	11,2
Overflatedyrket mark	0
Innmarksbeite	0
Produktiv skog	1087,9
Annet markslag	722,3
Uklassifisert markslag	2,0
TOTALT AREAL	1823,4

Vurdering:

Den aktuelle eiendommen er over 500 da produktiv skog (konesesjonspliktig odlingsjord med lovpålagt boplikt). Dette er en eiendom som det etter 01.07.09 ikke lengre anledning til å gi varig fritak for boplikt på eiendommen. Søknad om tidsbegrenset personlig fritak kan imidlertid imøtekommes om det finnes gode argumenter for dette.

Når det gjelder driveplikten er denne ikke lengre anledning til å gi mer enn personlig, midlertidig fritak for, da driveplikt nå er varig for alle landbrukseiendommer med tilbakevirkende kraft. Det gjøres oppmerksom på at driveplikten ikke lengre er tilknyttet noe vilkår om lønnsom drift etter loven etter 01.07.09.

Fritak fra lovpålagt boplikt og driveplikt på eiendommen er en sak av prinsipiell betydning for landbruket i kommunen og vedtaket vil danne presedens for fremtidige lignende saker. Det er kun en bestemmelse i kommunens arealplan om eiendommen ligger i et område uegnet til landbruksdrift som vil kunne gi grunnlag for kommunen til å anbefale noe mer enn personlig fritak for en begrenset periode.

Når det gjelder hensynet til bosettingen vil det være nødvendig at kommunen tar stilling til det faktum at det er mangel på helårsboliger i kommunen. Hvorvidt eiendommen kan være attraktiv som utleiebolig er ikke undersøkt, men kan være et alternativ for å godkjenne midlertidig oppfyllelse av boplikten.

I dette tilfellet søkes det om fritak for boplikt, da de allerede har fremskaffet en utleieavtale for dyrkbar jord til aktiv landbruksenhet. Søker har ikke fremmet avvirkningsplan på produktiv skog.

Innstillingen til vedtak på fremlagte søknad om varig fritak for bo- og driveplikt på eiendommen må derfor i utgangspunktet bli negativ.

Imidlertid er det mulig å gi tidsbegrenset midlertidig, personlig fritak for boplikt til personer der en hensyntar personens nære tilknytning til gården. I dette tilfellet er søker vokst opp på gården. I slike tilfeller kan det ikke gis mer enn 5 år og der er ikke anledning til fornyelse, der må også legges vilkår om vedlikehold av våningshus og oppfyllelse av driveplikten på eiendommen.

**SØKNAD OM FRITAKELSE PÅ BO OG DRIVEPLIKT –
GNR 109, BNR 3 - ELBJØRG NORDHAUG DRAGLAND**

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 09/894

Arkiv: V63

Saksnr.: Utvalg
72/10 Formannskap

Møtedato
08.04.2010

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune avslår med hjemmel i konsesjonslovens søknad om varig fritak for bo- og driveplikt på eiendommen g/bnr. 109/3 Vasskardet, av bosettings- og landbruksmessige hensyn.

Ibestad kommune innvilger samtidig personlig fritak for boplikt til Ellbjørg N. Dragland i 5 år fra vedtaksdato med følgende vilkår;

1. All dyrkbar jord – også innmarksbeite- skal holdes i hevd. Driveplikten kan enten oppfylles gjennom egen drift eller utleie av eiendommen (jordutleiekontrakt kan fås fra kommunen)..
2. Gjerdeplikt og miljøansvaret for gården skal ivaretas..
3. Deltagelse i fellestiltak på gården og grunneieransvar skal ivaretas av hjemmelshaver.
4. Ved egen drift skal driftsbeskrivelse for en 5 års periode fremlegges kommunen for godkjenning. Ved utleie vil dette pålegges leietaker.
5. Våningshus må vedlikeholdes og kan ikke søkes omdisponert til fritidsbolig i fritaksperioden.
6. Andre bygninger på eiendommen skal også vedlikeholdes slik at de ikke mister verdi.

Vedtaket kan påklages inne tre uker, se vedlagte skjema. Klagen sendes til Ibestad kommune PNU, 9450 Hamnvik.

Vedlegg:

1. Søknad av 12.10.09 fra Ellbjørg N. Dragland
2. Bekreftelse fra Rolf Martin Hanssen om jordbruksverdi på eiendommen
3. Bekreftelse fra John-Martin Eliseussen om jordbruksverdi på eiendommen

Saksutredning:

Lovhjemmel: Konsesjonsloven
Type søknad: Søknad om fritak for bo- og driveplikt for landbrukseiendom
Hjemmelshaver: Ellbjørg Nordhaug Dragland

Hva saken gjelder:

Hjemmelshaver til gnr.109 bnr.3 i Ibestad, og søker om fritak for bo og driveplikt på landbrukseiendom i Ibestad kommune.

Arealinformasjon:

Ibestad kommune G/BNR 109/ 3:

<i>Arealinfo</i>	<i>Areal (da)</i>
Fulldyrket mark	6,5
Overflatedyrket mark	23,3
Innmarksbeite	5,1
Produktiv skog	187,2
Annet markslag	763,3
Uklassifisert markslag	0,2
TOTALT AREAL	985,6

Vurdering:

Den aktuelle eiendommen er over 25 da dyrkbar mark (konsesjonspliktig odlingsjord med lovpålagt boplikt). Dette er en eiendom som det etter 01.07.09 ikke lengre anledning til å gi varig fritak for boplikt på eiendommen. Søknad om tidsbegrenset personlig fritak kan imidlertid imøtekommes om det finnes gode argumenter for dette. I slike tilfeller kan det ikke gis mer enn 5 år og der er ikke anledning til fornyelse, der må også legges vilkår om vedlikehold av våningshus og oppfyllelse av driveplikten på eiendommen.

Når det gjelder driveplikten er denne ikke lengre anledning til å gi mer enn personlig, midlertidig fritak for, da driveplikt nå er varig for alle landbrukseiendommer med tilbakevirkende kraft. Det gjøres oppmerksom på at driveplikten ikke lengre er tilknyttet noe vilkår om lønnsom drift etter loven etter 01.07.09.

I Ibestad er det flere lignende områder (Kråkerø, Straumen og Årbostad) som er like brattlendte og vanskelig tilgjengelig som gjeldende eiendom som fremdeles drives lønnsomt av aktive bønder. Landbrukskontoret har hatt aktører som kan tenke seg å bruke eiendommen 109/3 til beite og til å ta ut ved. De to vedlagte uttalelsene/bekreftelsene fra ikke aktive bønder som er vedlagt søknaden kan derfor ikke hensyntas ut fra en landbruksfaglig vurdering.

Fritak fra lovpålagt boplikt og driveplikt på eiendommen er en sak av prinsipiell betydning for landbruket i kommunen og vedtaket vil danne presedens for fremtidige lignende saker. Det er kun en bestemmelse i kommunens arealplan om at hele området Vasskardet er uegnet til landbruksdrift som vil kunne gi grunnlag for kommunen til å anbefale noe mer enn personlig fritak for en begrenset periode.

Når det gjelder hensynet til bosettingen vil det være nødvendig at kommunen tar stilling til det faktum at der er mangel på helårsboliger i kommunen. I tillegg er det vanskelig å opprettholde infrastruktur som helårsvei i områder hvor man ikke har helårsboliger på fellesskapets regning. Om det gis fritak for boplikt på eiendommen vil der være en helårsbolig igjen i Vasskardet. Hvorvidt eiendommen kan være attraktiv som utleiebolig er ikke undersøkt, men kan være et alternativ for å godkjenne midlertidig oppfyllelse av boplikten.

Når det gjelder fritak for driveplikten bør man være svært restriktiv med å gi fritak da jorda vil gro igjen i løpet av kort tid og dette vil forringe verdien på landbrukseiendommen. Eiendommen har attraktive innmarksbeitearealer og bør kunne leies ut til aktive landbruksforetak.

Innstillingen til vedtak på fremlagte søknad om varig fritak for bo- og driveplikt på eiendommen må derfor i utgangspunktet bli negativ.

Imidlertid er det mulig å gi tidsbegrenset midlertidig, personlig fritak for boplikt til personer der en hensyntar personens nære tilknytning til gården. I dette tilfellet er søker vokst opp på gården.

**KONSESJONSSØKNAD –
GNR 104, BNR 6 - LIV EILERTSEN**

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 10/98

Arkiv: G/BNR 104/6

Saksnr.: Utvalg
73/10 Formannskap

Møtedato
08.04.2010

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune avslår med hjemmel i konsesjonslovens søknad konsesjon (ervertstillatelse) på andel av eiendommen g/bnr. 104/6, av bosettings- og landbrukmessige hensyn.

Vedtaket kan påklages inne tre uker, se vedlagte skjema. Klagen sendes til Ibestad kommune PNU, 9450 Hamnvik

Vedlegg:

1. **Konsesjonssøknad av 09.02.10 Liv Else Eilertsen**
2. **Brev av 07.02.10 Utfyllende opplysninger om søknaden**
3. **Kart over eiendommen.**

Saksutredning:

Lovhjemmel: Konsesjonsloven
Type søknad: Søknad om konsesjon for fritak for lovbestemt boplikt for ervert av andel av landbrukseiendom
Hjemmelshaver: Liv Else Eilertsen

Hva saken gjelder:

Ervertstillatelse (konsesjon) til andel av g/bnr.104/6 i Ibestad, og der søker ikke ønsker å oppfylle lovpålagt boplikt på eiendommen.

Arealinformasjon:

Ibestad kommune G/BNR 104/6:

<i>Arealinfo</i>	<i>Areal (da)</i>
Fulldyrket mark	27,2
Overflatedyrket mark	0
Innmarksbeite	6,8
Produktiv skog	172,6
Annet markslag	126,7
Uklassifisert markslag	1,5
TOTALT AREAL	1424,8

Vurdering:

Den aktuelle eiendommen er over 25 da dyrkbar jord (konsesjonspliktig odlingsjord med lovpålagt boplikt). Dette er en eiendom som det etter 01.07.09 må søkes konsesjon på om man erverver den gjennom arv og ikke ønsker å ta eiendommen i bruk som bolig. Søknad om midlertidig personlig fritak fra boplikt kan imidlertid imøtekommes om det finnes gode argumenter for dette. Søker oppgir selv at hun er godt etablert i Trondheim og det er ikke vurdert som aktuelt å flytte til eiendommen. Hun vil bruke eiendommen i feriene og beholde den med tanke på at mulige etterkommere kanskje blir interessert i å overta gården en gang i fremtiden.

Når det gjelder driveplikten er denne ikke lengre anledning til å gi fritak for, da driveplikt nå er varig for alle landbrukseiendommer med tilbakevirkende kraft. Det gjøres oppmerksom på at driveplikten ikke lengre er tilknyttet noe vilkår om lønnsom drift etter loven etter 01.07.09. Eiendommen søknaden gjelder er imidlertid av svært god bonitet med store utviklingsmuligheter og attraktiv beliggenhet og størrelsen gjør at det er sannsynlig at det kan oppstå lønnsom drift på eiendommen med de rette eierne.

Fritak fra lovpålagt boplikt og driveplikt på eiendommen er en sak av prinsipiell betydning for landbruket i kommunen og vedtaket vil danne presedens for fremtidige lignende saker. Det er kun en bestemmelse i kommunens arealplan om eiendommen ligger i et område uegnet til landbruksdrift som vil kunne gi grunnlag for kommunen til å anbefale noe mer enn personlig fritak for en begrenset periode.

Når det gjelder hensynet til bosettingen vil det være nødvendig at kommunen tar stilling til det faktum at der er mangel på helårsboliger i kommunen.

I dette tilfellet søkes det om fritak for boplikt for å benytte boligen som fritidsbolig. Jorda på eiendommen er i drift men bare på midlertidig basis med hensyn til årlig fornyelse av muntlig avtale. Ut fra landbruksmessige hensyn og gjeldende regelverk er ikke dette tilstrekkelig som grunnlag for å oppfylle driveplikten på eiendommen.

Eiendommen eies i dag av fire søsken og der er allerede problemer med enighet om drift og vedlikehold av eiendommen. Eiendommen har flere eiere uten formell landbruksfaglig kompetanse eller interesse for å få helårig landbruksdrift på eiendommen. Den av søsknene som har drevet eiendommen og er bosatt på tomt fradelt på eiendommen dermed kan betraktes som mest kompetent til å drive eiendommen videre tidligere landbruksmessig forsvarlig og oppfylle lovbestemt boplikt vil kun eie $\frac{1}{4}$ del av eiendommen om der innvilges konsesjon til søker for erverv av $\frac{1}{2}$ parten av en av søsknene. Når det gjelder muligheten for at eventuelle etterkommere av familien skal overta dette er ikke et forhold kommunen skal hensynta i vurderingen av konsesjonssøknaden. Dette hensynet er ivaretatt gjennom odelsloven som gir anledning til å overta eiendommen basert på åsetesrett og odelsrett.

Det er en mulig dispensasjonsmulighet til å gi et tidsbegrenset personlig fritak for boplikt til personer der en hensyntar personens nære tilknytning til gården. I dette tilfellet er søker vokst opp på gården. I slike tilfeller kan det i alle fall ikke gis mer enn 5 år og der er ikke anledning til fornyelse, der må også legges vilkår om vedlikehold av våningshus og oppfyllelse av driveplikten på eiendommen.

Ut fra en helhetlig vurdering av saken samt hensyn til arealbehovet for landbruket i området, eiendommens størrelse og attraktive plassering og udekket behov for flere helårsboliger på Ånstadgården er det ikke tilrådelig å gi ervervstillatelse med fritak for boplikt på denne type landbrukseiendommer i Ibestad kommune. Innstillingen til vedtak må derfor bli negativ.

**OVERTAKELSE AV 12,5 % AV EIENDOMMEN
GNR 104 BNR 6 I IBESTAD**

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 10/100

Arkiv: G/BNR 104/6

Saksnr.: Utvalg
74/10 Formannskap

Møtedato
08.04.2010

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune avslår med hjemmel i konsesjonslovens søknad konsesjon (ervertstillatelse) på andel av eiendommen g/bnr. 104/6, av bosettings- og landbrukmessige hensyn.

Vedtaket kan påklages inne tre uker, se vedlagte skjema. Klagen sendes til Ibestad kommune PNU, 9450 Hamnvik

Vedlegg:

1. **Konsesjonssøknad av 09.02.10 May Johanne Kvalvik**
2. **Brev av 07.02.10 Utfyllende opplysninger om søknaden**
3. **Kart over eiendommen.**

Saksutredning:

Lovhjemmel: Konsesjonsloven

Type søknad: Søknad om konsesjon for fritak for lovbestemt boplikt for ervert av andel av landbrukseiendom

Hjemmelshaver: May Johanne Kvalvik

Hva saken gjelder:

Ervertstillatelse (konsesjon) til andel av g/bnr.104/6 i Ibestad, og der søker ikke ønsker å oppfylle lovpålagt boplikt på eiendommen.

Arealinformasjon:

Ibestad kommune G/BNR 104/6:

Arealinfo	Areal (da)
Fulldyrket mark	27,2
Overflatedyrket mark	0
Innmarksbeite	6,8
Produktiv skog	172,6
Annet markslag	126,7
Uklassifisert markslag	1,5
TOTALT AREAL	1424,8

Vurdering:

Den aktuelle eiendommen er over 25 da dyrkbar jord (konsesjonspliktig odlingsjord med lovpålagt boplikt). Dette er en eiendom som det etter 01.07.09 må søkes konsesjon på om man erverver den gjennom arv og ikke ønsker å ta eiendommen i bruk som bolig. Søknad om tidsavgrenset personlig fritak fra boplikt kan imidlertid imøtekommes om det finnes gode argumenter for dette. Søker oppgir selv at hun er godt etablert i Fredrikstad og det er ikke vurdert som aktuelt å flytte til eiendommen. Hun vil bruke eiendommen i feriene og beholde den med tanke på at mulige etterkommere kanskje blir interessert i å overta gården en gang i fremtiden.

Når det gjelder driveplikten er denne ikke lengre anledning til å gi fritak for, da driveplikt nå er varig for alle landbrukseiendommer med tilbakevirkende kraft. Det gjøres oppmerksom på at driveplikten ikke lengre er tilknyttet noe vilkår om lønnsom drift etter loven etter 01.07.09. Eiendommen søknaden gjelder er imidlertid av svært god bonitet med store utviklingsmuligheter og attraktiv beliggenhet og størrelsen gjør at det er sannsynlig at det kan oppstå lønnsom drift på eiendommen med de rette eierne.

Fritak fra lovpålagt boplikt og driveplikt på eiendommen er en sak av prinsipiell betydning for landbruket i kommunen og vedtaket vil danne presedens for fremtidige lignende saker. Det er kun en bestemmelse i kommunens arealplan om eiendommen ligger i et område uegnet til landbruksdrift som vil kunne gi grunnlag for kommunen til å anbefale noe mer enn personlig fritak for en begrenset periode.

Når det gjelder hensynet til bosettingen vil det være nødvendig at kommunen tar stilling til det faktum at der er mangel på helårsboliger i kommunen.

I dette tilfellet søkes det om fritak for boplikt for å benytte boligen som fritidsbolig. Jorda på eiendommen er i drift men bare på midlertidig basis med hensyn til årlig fornyelse av muntlig avtale. Ut fra landbruksmessige hensyn og gjeldende regelverk er ikke dette tilstrekkelig som grunnlag for å oppfylle driveplikten på eiendommen.

Eiendommen eies i dag av fire søsken og der er allerede problemer med enighet om drift og vedlikehold av eiendommen. Eiendommen har flere eiere uten formell landbruksfaglig kompetanse eller interesse for å få helårig landbruksdrift på eiendommen. Den av søsknene som har drevet eiendommen og er bosatt på tomt fradelt på eiendommen dermed kan betraktes som mest kompetent til å drive eiendommen videre tidligere landbruksmessig forsvarlig og oppfylle lovbestemt boplikt vil kun eie $\frac{1}{4}$ del av eiendommen om der innvilges konsesjon til søker for erverv av $\frac{1}{2}$ parten av en av søsknene. Når det gjelder muligheten for at eventuelle etterkommere av familien skal overta dette er ikke et forhold kommunen skal hensynta i vurderingen av konsesjonssøknaden. Dette hensynet er ivaretatt gjennom odelsloven som gir anledning til å overta eiendommen basert på åsetesrett og odelsrett.

Det er en mulig dispensasjonsmulighet til å gi et tidsbegrenset personlig fritak for boplikt til personer der en hensyntar personens nære tilknytning til gården. I dette tilfellet er søker vokst opp på gården. I slike tilfeller kan det i alle fall ikke gis mer enn 5 år og der er ikke anledning til fornyelse, der må også legges vilkår om vedlikehold av våningshus og oppfyllelse av driveplikten på eiendommen.

Ut fra en helhetlig vurdering av saken samt hensyn til arealbehovet for landbruket i området, eiendommens størrelse og attraktive plassering og udekket behov for flere helårsboliger på Ånstadgården er det ikke tilrådelig å gi ervervstillatelse med fritak for boplikt på denne type landbrukseiendommer i Ibestad kommune. Innstillingen til vedtak må derfor bli negativ.

**DELING AV GRUNNEIENDOM –
GNR 85, BNR 7 - SIGRID OG IVAR LANDBAKK**

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 09/942

Arkiv: G/BNR 85/7

Saksnr.: Utvalg
75/10 Formannskap

Møtedato
08.04.2010

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune avslår med hjemmel i konsesjonsloven søknad om fradeling av våningshuset med tomt fra eiendommen g/blr.85/7 og 84/33, av bosettings- og landbruksmessige hensyn.

Vedtaket kan påklages inne tre uker, se vedlagte skjema. Klagen sendes til Ibestad kommune PNU, 9450 Hamnvik

Vedlegg:

1. Delingssøknad datert 06.11.09 Sigrid Almen og Ivar Landbakk
2. Kart over eiendommen.

Saksutredning:

Lovhjemmel: Jordloven § 12 deling og § 9 omdisponering
Type søknad: Søknad om deling av landbrukseiendom
Hjemmelshaver: Sveinulf Almen m. flere (arv)

Hva saken gjelder:

Fradeling av våningshus med tomt fra landbrukseiendommen g/blr. 85/7 og 84/33 Breivoll, Ibestad, for omdisponering til fritidsbolig.

Arealinformasjon:

Ibestad kommune G/BNR 85/7 og 84/33:

<i>Arealinfo</i>	<i>Areal (da)</i>
Fulldyrket mark	11,7
Overflatedyrket mark	13,7
Innmarksbeite	0,1
Produktiv skog	100,2
Annet markslag	46,2
Uklassifisert markslag	0,0
TOTALT AREAL	172,5

Vurdering:

Den aktuelle eiendommen er over 25 da dyrkbar mark (konsesjonspliktig odlingsjord med lovpålagt boplikt). Dette er en eiendom som det etter 01.07.09 ikke lengre er anledning til å gi varig fritak for boplikt på eiendommen. Når det gjelder driveplikten er den nå varig for alle landbrukseiendommer med tilbakevirkende kraft. Det gjøres oppmerksom på at driveplikten ikke lengre er tilknyttet noe vilkår om lønnsom drift etter loven etter 01.07.09.

Fradeling av våningshuset på en odlingsjordeiendom med lovpålagt boplikt er en sak av prinsipiell betydning for landbruket i kommunen og vedtaket vil danne presedens for fremtidige lignende saker.

At saken fremmes som følge av en arveoppgjørsløsning er et privatrettslig anliggende som ikke skal hensyntas i kommunens behandling av saken.

Jordloven inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer.

Det er bare adgang til å gi delingssamtykke på to vilkår (pkt.):

1. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
2. Deling er forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kan gi

Ad. pkt 1) Der er ingen samfunnsinteresser i å fradele våningshus fra en landbrukseiendom til en kjøper bosatt utenfor kommunen når fradeling vil medføre manglende fremtidig mulighet til å oppfylle lovpålagt boplikt på eiendommen. Fradeling av våningshuset regnes som en vesentlig verdi og vil forringe fremtidige driftsmuligheter for bruket.

Ad pkt. 2) Bruket er ikke ressurssterkt nok til at drift i tradisjonell forstand kan gjenoppstå. Der er imidlertid andre driftsformer og alternative inntektsmuligheter for eiendommen for eksempel hagebruk, bær- og planteproduksjon samt for grønn omsorg som kan gi landbruksmessig drift på eiendommen. Av hensyn til eiendommens landbruksmessige verdi er det derfor ikke ønskelig å gi tillatelse til fradeling.

Ingen av forutsetningene i jordlovens § 12, 2. ledd kan derfor anses som oppfylt, jfr. punktene ovenfor.

Når det gjelder hensynet til bosettingen vil det være nødvendig at kommunen tar stilling til det faktum at det er mangel på helårsboliger i kommunen. Hvorvidt eiendommen kan være attraktiv som utleiebolig er ikke undersøkt, men kan være et alternativ for å godkjenne midlertidig oppfyllelse av boplikten.

Ut fra en helhetlig vurdering av saken samt hensyn til arealbehovet for landbruket i området, eiendommens størrelse og attraktive plassering og udekket behov for flere helårsboliger på Breivollgården er det ikke tilrådelig å gi tillatelse til fradeling av våningshuset på denne type landbrukseiendommer i Ibestad kommune. Innstillingen til vedtak om fradeling må derfor bli negativ.

KONSESJONSSØKNAD PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM – GNR 85 BNR 7 OG GNR 84 BNR 33 - SVEINULF AALMEN

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 09/943

Arkiv: G/BNR 85/7, 84/33

Saksnr.: Utvalg
76/10 Formannskap

Møtedato
08.04.2010

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune avslår med hjemmel i konsesjonsloven søknad om konsesjon for erverv av eiendommen g/blr.85/7 og 84/33, av bosettings- og landbruksmessige hensyn.

Vedtaket kan påklages inne tre uker, se vedlagte skjema. Klagen sendes til Ibestad kommune PNU, 9450 Hamnvik

Vedlegg:

1. Konsesjonssøknad av 29.10.09 fra Sveinulf Almen
2. Brev av 04.11.09 fra Sveinulf Almen
3. Foreløpig svar datert 17.09.09 ad. eiendommen. Ibestad kommune
4. Brev datert 29.07.09 fra Sveinulf Almen
5. Kart over eiendommen.

Saksutredning:

Lovhjemmel: Konsesjonsloven
Type søknad: Søknad om ervervstillatelse (konsesjon) med fritak for lovbestemt boplikt for landbrukseiendom
Hjemmelshaver: Sveinulf Almen m. flere (arv)

Hva saken gjelder:

Ervervstillatelse (konsesjon) til gnr.85/7 og 84/33 Breivoll, Ibestad, og der søker ikke ønsker å oppfylle lovpålagt boplikt på eiendommen samt fradeling av våningshus for omdisponering til fritidsbolig.

Arealinformasjon:

Ibestad kommune G/BNR 875/7 og 84/33:

Arealinfo	Areal (da)
Fulldyrket mark	11,7
Overflatedyrket mark	13,7
Innmarksbeite	0,1
Produktiv skog	100,2
Annet markslag	46,2
Uklassifisert markslag	0,0
TOTALT AREAL	172,5

Vurdering:

Den aktuelle eiendommen er over 25 da dyrkbar mark (konsesjonspliktig odlingsjord med lovpålagt boplikt). Dette er en eiendom som det etter 01.07.09 ikke lengre anledning til å gi varig fritak for boplikt på eiendommen. Søknad om midlertidig personlig fritak kan imidlertid imøtekommes om det finnes gode argumenter for dette. Når det gjelder driveplikten er denne ikke lengre anledning til å gi mer enn personlig, midlertidig fritak for, da driveplikt nå er varig for alle landbrukseiendommer med tilbakevirkende kraft. Det gjøres oppmerksom på at driveplikten ikke lengre er tilknyttet noe vilkår om lønnsom drift etter loven etter 01.07.09.

Fritak fra lovpålagt boplikt og driveplikt på eiendommen er en sak av prinsipiell betydning for landbruket i kommunen og vedtaket vil danne presedens for fremtidige lignende saker. Det er kun en bestemmelse i kommunens arealplan om eiendommen ligger i et område uegnet til landbruksdrift som vil kunne gi grunnlag for kommunen til å anbefale noe mer enn personlig fritak for en begrenset periode.

Når det gjelder hensynet til bosettingen vil det være nødvendig at kommunen tar stilling til det faktum at der er mangel på helårsboliger i kommunen. Hvorvidt eiendommen kan være attraktiv som utleiebolig er ikke undersøkt, men kan være et alternativ for å godkjenne midlertidig oppfyllelse av boplikten.

Jorda på eiendommen er i drift men bare på midlertidig basis med hensyn til årlig fornyelse av muntlig avtale. Ut fra landbruksmessige hensyn og gjeldende regelverk er ikke dette tilstrekkelig som grunnlag for å oppfylle driveplikten på eiendommen.

Det er en mulig dispensasjonsmulighet til å gi et tidsbegrenset personlig fritak for boplikt til personer der en hensyntar personens nære tilknytning til gården. I dette tilfellet er søker vokst opp på gården. I slike tilfeller kan det i alle fall ikke gis mer enn 5 år og der er ikke anledning til fornyelse, der må også legges vilkår om vedlikehold av våningshus og oppfyllelse av driveplikten på eiendommen.

I dette tilfellet søkes det om konsesjon for erverv uten å oppfylle lovpålagt boplikt. Samtidig har de lagt frem søknad om fradeling av våningshus med tomt fra samme eiendommen for fritidsbruk. Dette, sammen med fremlagt informasjon i brev av 04.11.09 fremgår det at der ikke er planer for fremtidig bruk av eiendommen til landbruks- og boligformål.

Ut fra en helhetlig vurdering av saken samt hensyn til arealbehovet for landbruket i området, eiendommens størrelse og attraktive plassering og udekket behov for flere helårsboliger på Breivollgården er det ikke tilrådelig å gi ervervstillatelse med fritak for boplikt på denne type landbrukseiendommer i Ibestad kommune. Innstillingen til vedtak om erverv uten å fylle boplikten må derfor bli negativ.

**SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM –
GNR 99, BNR 85 - HAUK JOHNSEN**

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 09/908

Arkiv: G/BNR 99/85

Saksnr.: Utvalg
77/10 Formannskap

Møtedato
08.04.2010

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune avslår ut fra landbruksmessige hensyn fradeling av parsell på 1 da for omdisponering til fritidsformål fra eiendommen g/bnr. 99/85. Kommunen vil imidlertid kunne vurdere ny behandling om det fremlegges en reguleringsplan med konsekvensanalyse for landbruket for eiendommen(e).

Vedtaket kan påklages inne tre uker, se vedlagte skjema. Klagen sendes til Ibestad kommune PNU, 9450 Hamnvik.

Vedlegg:

1. Søknadsbrev datert 28.10.09 Hauk Johnsen
2. Søknad med vedlegg
3. Kart over eiendommen

SAKSUTREDNING DELINGSSØKNAD G/BNR

Lovhjemmel: Jordloven

Type søknad: Søknad om deling av eiendom iht. Jordlovens § 12, Deling.

Hjemmelshaver (e): Hauk Johnsen, Randi Siv Johnsen, Svein Johnsen, Helge M. Johnsen, Sissel Mikkelsen.

Hva saken gjelder:

Hjemmelshaver til gnr.99 bnr.85 i Ibestad, og søker om fradeling av en parsell på ca. 1 da fra grunneiendom for omdisponering til fritidsformål.

Arealinformasjon:

Ibestad kommune G/BNR 99/ 85:

<i>Arealinfo</i>	<i>Areal (da)</i>
Fulldyrket mark	16,9
Overflatedyrket mark	1,4
Innmarksbeite	0
Produktiv skog	70,9
Annet markslag	97,5
Uklassifisert markslag	2
TOTALT AREAL	188,7

Formålet med delingen:

Fradeling av parsell fra grunneiendom for omdisponering til fritidsformål. Parsellen det gjelder er areal rundt eksisterende fjøsbygning. Oppgitt kjøper er ikke bosatt i Ibestad kommune, og i henhold til våre opplysninger ikke eier av annen grunneiendom i Ibestad kommune.

Hjemmelshaver har tidligere disponert tomt på eiendommen ved siden av den nå omsøkte tomten. Denne hadde han dialog med kommunen landbruksavdeling om å bytte mot å få fradelt den nå omsøkte tomten. Hans bror har nylig overtatt den opprinnelige tomten som søker disponerte. Nå søkes det fradeling av ny tomt.

Vurdering av saken:

Ibestad kommune finner ingen informasjon om drift på bruket, mens av ortofoto / kart ser man at g/bnr 99/85 brukes i dag til produksjon av grovfor.

Jordloven inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer. Det er bare adgang til å gi delingssamtykke på to vilkår (pkt.):

1. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
2. Deling er forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kan gi

Ad. pkt 1) Der er ingen samfunnsinteresser i å fradele dyrkbar mark fra en landbrukseiendom for omdisponering til fritidseiendom. Dette er begrunnet i at der er mulig å drive og der er grovforproduksjon på eiendommen.

Ad pkt. 2) Bruket hevdes å ikke være ressurssterkt nok til at drift i tradisjonell forstand kan gjenoppstå. Det er imidlertid en rekke driftsformer og alternative driftmuligheter på eiendommen som kan gi grunnlag for fremtidig drift som plante- og bærproduksjon, samt grønn omsorg. Imidlertid er det klart at det omsøkte arealet allerede er bebygd og fradeling av tomt rundt eksisterende fjøsbygning vil ikke beslaglegge ytterligere dyrkbar jord på eiendommen. Økt fortetting av bygninger som ikke er landbruksrelatert kan imidlertid få negative konsekvenser for fremtidig drift på eiendommen.

Ingen av forutsetningene i jordlovens § 12, 2. ledd kan derfor anses som oppfylt, jfr. punktene ovenfor. I utgangspunktet må derfor innstilling bli negativ til å fradele ønskede grunneiendom.

Imidlertid kan det vurderes fra landbrukets side å åpne for etablering om det utarbeides en reguleringsplan med konsekvensanalyse for landbruksvirksomheten i området av etablering av ytterligere en fritidsbolig på eiendommen (opprinnelig eiendom har i dag tre fritidstomter og med eventuell fradeling vil en få fire fritidsboliger).

**SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM –
GNR 112, BNR 2 - OLE HAY M FL**

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 09/1024

Arkiv: G/BNR 113/2

Saksnr.: Utvalg
78/10 Formannskap

Møtedato
08.04.2010

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune avslår med hjemmel i jordloven og landbruksmessige hensyn fradeling av omsøkte parseller for omdisponering til fritidsformål fra eiendommen g/bnr. 113/2.

Vedtaket kan påklages inne tre uker, se vedlagte skjema. Klagen sendes til Ibestad kommune PNU, 9450 Hamnvik.

Vedlegg:

1. Søknad med vedlegg 28.12.09
2. Søknadsbrev datert 28.12.09 Ole Hay m.fl.
3. Kart over eiendommen

SAKSUTREDNING DELINGSSØKNAD G/BNR

Lovhjemmel: Jordloven

Type søknad: Søknad om deling av eiendom iht. Jordlovens § 12, Deling.

Hjemmelshaver (e): Ole Hay, Herman Hay, Oddrun H. Iversen, Hans L. Hay

Hva saken gjelder:

Hjemmelshavere til gnr.113 bnr.2 i Ibestad, og søker om fradeling av flere større parseller for omdisponering til bolig / fritidsformål.

Arealinformasjon:

Ibestad kommune G/BNR 112/ 2:

<i>Arealinfo</i>	<i>Areal (da)</i>
Fulldyrket mark	12,5
Overflatedyrket mark	1,6
Innmarksbeite	8,0
Produktiv skog	412,4
Annet markslag	1386,4
Uklassifisert markslag	172,2
TOTALT AREAL	1993,1

Formålet med delingen:

Vurdering av saken:

Ibestad kommune finner ingen informasjon om drift på bruket, mens av ortofoto / kart ser man at g/bnr 113/2 brukes i dag til produksjon av grovfor. Det dyrkbare arealet på eiendommen drives av aktiv landbruksenhet på Kråkerø. At eiendommen ønskes delt opp som følge av arv og fordeling av bo etter foreldre er et privatrettslig forhold som ikke kan hensyntas i vurderingen av saken..

Jordloven inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer. Det er bare adgang til å gi delingssamtykke på to vilkår (pkt.):

1. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
2. Deling er forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kan gi

Ad. pkt 1) Der er ingen samfunnsinteresser i å fradele dyrkbar mark fra en landbrukseiendom for omdisponering til fritidseiendommer. Dette er begrunnet i at der er mulig å drive og der er grovforproduksjon på eiendommen. Fradeling av våningshus fra en landbrukseiendom er heller ikke forsvarlig forvaltning av landbrukseiendommen.

Ad pkt. 2) Bruket hevdes å ikke være ressurssterkt nok til at drift i tradisjonell forstand kan gjenoppstå. Det er imidlertid en rekke driftsformer og alternative driftmuligheter på eiendommen som kan gi grunnlag for fremtidig drift som plante- og bærproduksjon, samt grønn omsorg i kombinasjon med tradisjonell driftsform. Imidlertid er deler av det omsøkte arealet allerede er bebygd og fradeling vil ikke beslaglegge ytterligere dyrkbar jord på eiendommen.

Ingen av forutsetningene i jordlovens § 12, 2. ledd kan derfor anses som oppfylt, jfr. punktene ovenfor. I utgangspunktet må derfor innstilling bli negativ til å fradele ønskede grunneiendom.

**KLAGE PÅ AVSLAG - DELING AV GRUNNEIENDOM –
GNR 109, BNR 47**

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 08/746

Arkiv: L33

Saksnr.: Utvalg
79/10 Formannskap

Møtedato
08.04.2010

Rådmannens innstilling:

1. Ibestad kommune finner ikke å kunne gi søker medhold i klagen på tidligere vedtak da det ikke fremkommer ny informasjon eller opplysninger i klagen som endrer grunnlag for tidligere vedtak i saken.
2. Med hjemmel i Jordlovens § 12 opprettholder Ibestad kommune derfor sitt avslag på fradeling av parsell på 1,2 da fra g/bnr. 109/47.
3. Det gjøres oppmerksom på at denne behandlingen er gjort etter jordloven og at saken må behandles etter Plan- og bygningsloven før vedtaket ansees som endelig.

Vedtaket kan påklages innen tre uker, se vedlagte skjema. Klagen sendes til Plan og næring, Ibestad kommune, 9450 Hamnvik.

Vedlegg:

1. Klage
2. Delegert vedtak
3. Søknad
4. Kart

Der er innkommet klage på delegert vedtak om avslag på fradeling av parsell til fritidsformål, saksnr FOR 296/09.

SAKSUTREDNING DELINGSSØKNAD G/BNR 109/47

Lovhjemmel: Jordloven

Type søknad: Søknad om deling av eiendom iht. Jordlovens § 12, Deling § 9
omdisponering

Hjemmelshaver: Aud Anger m.fl.

Hva saken gjelder:

Hjemmelshaver til gnr. 109 bnr. 47 i Ibestad, og søker om fradeling av en parsell på 1200 kvm salg av tomt til oppføring av fritidsbolig.

Arealinformasjon:

Ibestad kommune G/BNR 109/ 47:

<i>Arealinfo</i>	<i>Areal (da)</i>
Fulldyrket mark	10,8
Overflatedyrket mark	3,8
Innmarksbeite	0,2
Produktiv skog	334,3
Annet markslag	454,5
Uklassifisert markslag	0,6
TOTALT AREAL	834,2

Formålet med delingen:

Fradeling av parsell av 1200 kvm (1,2 da) fra grunneiendom for oppføring av fritidsbolig. Oppgitt kjøper er ikke bosatt i Ibestad kommune.

Vurdering av saken:

Ibestad kommune finner ingen informasjon om drift på bruket, mens av ortofoto / kart ser man at deler av g/bnr 109/47 brukes til produksjon av grovfor. Det fulldyrkede arealet drives i dag, sannsynligvis som leiejord, av annet gårdbruk.

Jordloven inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer.

Det er bare adgang til å gi delingssamtykke på to vilkår (pkt.):

1. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
2. Deling er forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kan gi

Ad. pkt 1) Der er ingen samfunnsinteresser i å fradele areal fra en landbrukseiendom til fritidsformål midt i et boligområde.

Ad pkt. 2) Bruket er ikke ressurssterkt nok til at drift i tradisjonell forstand kan gjenoppstå. Fradeling av omsøkt areal er begrenset men vil allikevel kunne forringe eiendommens landbruksmessige verdi.

Ingen av forutsetningene i jordlovens § 12, 2. ledd for å gi dispensasjon kan derfor anses som oppfylt, jfr. punktene ovenfor.

Klager påpeker at området ikke egner seg for drift med landbruksmaskiner og derfor må regnes som utmark. Det er i saksutredningen for delegert vedtak konkludert med at det omsøkte arealet er av marginal landbruksmessig verdi. Men dette betyr ikke at området kan klasseres som utmarksområde.

Landbruksdrift medfører ofte perioder med mye lukt og støy, samt beitende dyr. Selv om klager hevder at det landbruket som drives i dag skal legges ned, kan ikke dette vektlegges som argument for å gi dispensasjon fra loven, så lenge det faktisk er drift i området.

Der er dessuten igangsatt et kommunalt arbeid med å sikre videre drift av landbruket i området som vil medføre økt landbruksaktivitet i området om man lykkes. I en slik sammenheng er det

viktig å hensynta at erfaringsmessig settes det forskjellig krav til omgivelsene om man er hytteeier, fastboende i bolig eller bosatt på en landbrukseiendom.

Klager påpeker at det er tidligere er gitt tillatelser til bygging av hytter i samme området. Dette har også vært vurdert i saken. Formannskapet har tidligere diskutert at det prinsipielt bør unngås nybygging og fortetting av fritidsbebyggelse inne i eksisterende boligområder ut fra bosettingsmessige hensyn. Ibestad kommune er i gang med å utarbeide en arealplan som skal vurdere hvor det av samfunnsmessige hensyn er best egnet å regulere til fritidsbebyggelse. Før det foreligger prinsipielle vedtak eller godkjent arealplan for området bør kommunen derfor være varsom med å gi tillatelser som vil medføre ytterligere fortetting av fritidsbebyggelse i slike områder.

Det fremkommer ikke noen ny informasjon/opplysninger i klagen som endrer det delegerte vedtaket i saken.

**SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM –
GNR 81, BNR 4 - THINE FREDRIKSEN**

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 09/1021

Arkiv: G/BNR 81/4

Saksnr.: Utvalg
80/10 Formannskap

Møtedato
08.04.2010

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune tillater fradeling av omsøkte parsell tomt fra g/bnr. 81/4 som tilleggareal for eksisterende fritidsbolig g/bnr. 81/53 med følgende vilkår;

1. Fradelt parsell og eiendom g/bnr. 81/53 skal sammenføres.
2. Der må hensyntas at eiendommen ligger i et område med beitebruk. Beitedyr med ferdsel, støy og lukt må derfor naturlig og normal landbruksaktivitet i området kan ikke påklages.
3. Saksbehandlingsgebyr skal være betalt før vedtaket er gyldig.
4. Saken er behandlet etter jordloven og må behandles etter Plan og bygningsloven for å være endelig.

Vedtaket kan påklages, se vedlagte skjema. Klagen sendes Ibestad kommune PNU, 9450 Hamnvik.

SAKSUTREDNING DELINGSSØKNAD G/BNR 81/4

Lovhjemmel: Jordloven
Type søknad: Søknad om deling av eiendom iht. Jordlovens § 12, Deling.
Hjemmelshaver: Thine Fredriksen

Hva saken gjelder:

Hjemmelshaver til gnr.81 bnr.4 i Ibestad, og søker om deling av en driftsenhet for salg av

Arealinformasjon:

Ibestad kommune G/BNR 81/ 4

Arealinfo	Areal (da)
Fulldyrket mark	8,0
Overflatedyrket mark	4,1
Innmarksbeite	2,2
Produktiv skog	60,9
Annet markslag	1059,1
Uklassifisert markslag	6,8
TOTALT AREAL	1141,1

Formålet med delingen:

Fradeling av parsell på 0,6 da fra grunneiendom for omdisponering og tileggsareal til eksisterende, bebyggt hyttetomt.

Vurdering av saken:

Ibestad kommune finner ingen informasjon om drift på bruket.

Jordloven inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer.

Det er bare adgang til å gi delingssamtykke på to vilkår (pkt.):

1. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
2. Deling er forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kan gi

Ad. pkt 1) Der er ingen samfunnsinteresser i å fradele areal fra grunneiendom for omdisponering til fritidseiendom.

Ad pkt. 2) Bruket er ikke ressurssterkt nok til at drift i tradisjonell forstand kan gjenoppstå. Fradeling av omsøkte parsell vil ikke forringe driftsmuligheten for bruket. Av hensyn til eiendommens landbruksmessige verdi er det mulig å fradele.

En av forutsetningene i jordlovens § 12, 2. ledd kan derfor anses som oppfylt, jfr. punktene ovenfor. Dette betyr dog ikke at man nødvendigvis bør gi tillatelse til fradeling.

Ut fra en helhetsvurdering av søknaden finner man at det omsøkte arealet er lite, men sammen med eksisterende hyttetomt blir totalarealet over 1,6 da i utmark. Dette gjør at man må vurdere om dette vil danne en praksis for arealstørrelse på hyttetomter i utmark som er ønskelig i Ibestad kommune.

**SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM –
GNR 111, BNR 1 - GRETE OG RONALD SEGLSTEN**

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 09/1023

Arkiv: G/BNR 111/1

Saksnr.: Utvalg
81/10 Formannskap

Møtedato
08.04.2010

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune innvilger søknad om fradeling av omsøkte teig på ca. 100 da fra g/bnr. 111/1 på følgende vilkår;

1. Arealet fradeles som tileggsjord til g/bnr. 111/12 og teigen skal sammenføres med denne eiendommen.
2. Vedtaket er ikke gyldig før saksbehandlingsgebyr er betalt.
3. Saken er behandlet er jordloven og må behandles etter Plan og bygningsloven for at det skal være endelig.

Vedtaket kan påklages, se vedlagte skjema. Klagen sendes Ibestad kommune PNU, 9450 Hamnvik.

Vedlegg:

1. Brev datert 27.12.09 fra Grete og Ronald Seglstein
2. Søknad om fradeling g/bnr. 111/1
3. Kart over eiendommen

SAKSUTREDNING SØKNAD OM FRADELING - GNR 114, BNR 39 OG 40

Lovhjemmel: Jordloven

Type søknad: Søknad om deling av eiendom iht. Jordlovens § 12, Deling.

Hjemmelshaver: Grete og Roald Seglstein

Hva saken gjelder:

Hjemmelshaver til gnr.111 bnr.1 i Ibestad, Grete og Roald Seglstein, søker om deling av en driftsenhet for salg av en teig på 100 da for sammenføring med g/bnr. 111/12 til landbruksformål.

Arealinformasjon:

Ibestad kommune G/BNR 111/ 1:

Arealinfo	Areal (da)
Fulldyrket mark	14,6
Overflatedyrket mark	13,5
Innmarksbeite	44,8
Produktiv skog	298,1
Annet markslag	757,3
Uklassifisert markslag	27,3
TOTALT AREAL	1155,6

Eiendommen er s.k. odlingsjord med over 25 da dyrkbar jord. Per i dag drives jorda av g/bnr. 111/12.

Formålet med delingen:

Fradeling av grunneiendom for salg. Gårdbruker Eidar Tøllefsen driver sauebruk og ønsker å bygge ny og moderne driftsbygning for å gjøre gårdsdriften mer effektiv. Da de driver i et svært ulendt terreng er omsøkte parsell et av de få områdene som det egner seg å legge en ny driftsbygning.

Vurdering av saken:

Ibestad kommune finner at eiendommen har vært brukt til grovforproduksjon for gårdsbruket som nå søker om å få det som tilleggsjord og beite.

Jordloven inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer.

Det er bare adgang til å gi delingssamtykke på to vilkår (pkt.):

1. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
2. Deling er forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kan gi

Ad. pkt 1) Det foreligger stor samfunnsinteresse i å fradele da det fradelte arealet skal selges til en som har landbrukseiendom fra før og det derfor oppnås en god bruksrasjonalisering.

Ad pkt. 2) Eiendommen er i dag ikke i drift og fradeling av den omsøkte parsellen vil ytterligere forringe driftsmuligheten for fremtiden.

En av forutsetningene i jordlovens § 12, 2. ledd kan derfor anses som oppfylt, jfr. punktene ovenfor.

Ut fra en helhetsvurdering er det ønskelig å få til et større sauebruk på Årbostad og der er de driver er det svært ulendt terreng og sammenføyning av omsøkte parseller er en god løsning for bruksrasjonalisering i området.

Der er i dag ingen drift på eiendommen 111/1 og der er lite sannsynlig ut fra informasjon gitt av eierne at det vil oppstå drift i fremtiden. Derfor er det fra en landbruksmessig vurdering formålstjenelig å fradele selv om dette medfører at den ene eiendommen vil bli under arealkravene for odlingsjord med denne fradelingen.

**GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTER:
02.02, 08.02 OG 01.03.2010**

Saksbehandler: Bjørg Frantzen Steen
Arkivsaksnr.: 10/158

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
82/10 Formannskap

Møtedato
08.04.2010

Rådmannens innstilling:

Protokoll fra møte 02.02, 08.02 og 01.03.2010 godkjennes.

Vedlegg:

Protokoll fra møter den 02.02, 08.02 og 01.03.2010 foreligger til godkjenning.

Saksutredning:

REFERATSAKER

Saksbehandler: Bjørg Frantzen Steen
Arkivsaksnr.: 10/159

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
83/10 Formannskap

Møtedato
08.04.2010

Rådmannens innstilling:
Referatene tas til orientering.

Vedlegg:
Liste over delegerte saker – behandlet i perioden 25.01. – 08.03.2010

Saksutredning:

ETABLERING AV MILJØSTASJON

Saksbehandler: Gunnar Paulsen
 Arkivsaksnr.: 10/27

Arkiv: M61

Saksnr.: Utvalg
 84/10 Formannskap

Møtedato
 08.04.2010

Rådmannens innstilling:

Til lokalisering av miljøstasjon i vedtar Ibestad kommune følgende:

1. Etableres på eget område ved Autoservice.
2. Rådmann får fullmakt til å forhandle og inngå kontrakt om kjøp av arealet..
3. Arbeidet med reguleringsplan for området starter.
4. Inntil ny miljøstasjon er etablert holdes Bussevika åpent for mottak av ”grovavfall”.

Vedlegg:

Kartutsnitt

Prinsippskisse for utforming av miljøstasjon

Saksutredning:**Bakgrunn**

Ibestad kommune har de siste årene hatt mottak av ”grovavfall” til miljøstasjon i Bussevika. Tidligere har det vært mottak i Ibestadfjæra, men her har utleier sagt opp leieavtalen og driften har opphørt. Den tidligere virksomhet er avsluttet og området vil bli tilbakeført til grovforproduksjon.

Formannskapet som satt i perioden 2003 – 2007 var på befaring ved Bardu kommunes miljøstasjon og på Boktamo avfallsmottak våren 2007. Lokaliseringsspørsmålet har ikke vært politisk behandlet etter dette.

Driftsform – åpningstider

Hålogaland Ressursselskap (HRS) drifter nå miljøstasjonen i Bussevika. For år 2010 vil den være åpent ca 20 ganger, forelt med en gang pr måned om vinteren og tre ganger om sommeren. Signaler fra HRS er at de ønsker at miljøstasjonen flyttes nærmere Hamnvik.

Lokalisering

Administrasjonen har følgende forslag til lokalisering:

Sted	- Fordel	- Ulempe
Årsandskogen	- Er allerede regulert til formål - Lett tilgjengelig	- Innsyn fra nærliggende bebyggelse - Ikke fremlagt vann og kloakk - Kostnader i forbindelse med omlegging av høyspent.

Sted	Fordel	Ulempe
Tomt v/Autoservice	- Lett tilgjengelig - Framlagt vann og kloakk - Sentralt - Etablert næringsvirksomhet i nærområdet	- Innsyn fra riksveg - Området må kjøpes
Steinbrudd på Breivoll	- Lite innsyn	- Ikke framlagt strøm, vann og kloakk - Må ordnes med nye innkjøringsveger
Skjellavollen v/Otterå	- Kommunen eier grunnen - Etablert område for inert avfall	- Større kostnad i opparbeidelse av areal - Ikke framlagt vann og avløp
Bussevika	- Er godkjent til formål - Lett tilgjengelig - Framlagt strøm, vann og avløp	- Avstand fra ytterpunkt på Rolla er lang - Innsyn fra fylkesveg

HRS har antydnet arealbehov til å være ca 2 mål. Rådmannen vurderer det beste alternativet for lokalisering til området v/Autoservice. Området er stort nok i areal, det er sentralt, delvis opparbeidet grunn, nært vann og avløp. I dag eier Nordtrafikk området, kommunen har vært i kontakt med eier og har mulighet til å erverve det.

Kostnad

Kostnad for opparbeidelse, inngjerding og asfaltering av området vil gjøres av HRS. Kommunen skal ta en avgjørelse om hvor en slik miljøstasjon skal være lokalisert og ta kostnader med kjøp av grunn, framføring av veg, vann og avløp.

Kommunen vil også ha kostnader med avslutning av eksisterende områder for mottak av avfall. Kostnad ved grunnnerverv og avslutning finansieres gjennom renovasjonsgebyret

FULLMAKT TIL KRISELEDELSEN KRISEPLAN OG BEREDSKAP

Saksbehandler: Gunnar Paulsen
 Arkivsaksnr.: 08/506

Arkiv: X20

Saksnr.: Utvalg
 85/10 Formannskap
 / Kommunestyre

Møtedato
 08.04.2010

Rådmannens innstilling:

- A. I krisesituasjoner, jfr. Beredskapsplan for i Ibestad kommune, har ordføreren følgende fullmakter: (I ordførerens fravær gjelder fullmakten videre for følgende: varaordfører, rådmann eller ass. rådmann.)
1. Disponere inntil 1 million kroner til nødvendig hjelp til kriserammede til forpleining m.m. skadebegrensning og nødvendige sikringstiltak for å verne liv, verdier og miljø, hjelp ved akutt behov for opprydding og utbedring av materielle skader og funksjonsforstyrrelser.
 2. Omdisponere kommunalt personell og maskiner/redskaper til påtrengende hjelpetiltak, og utføring av andre nødvendige oppgaver som situasjonen krever.
 3. Stanse midlertidig enkelte av kommunens virksomheter hvor dette er nødvendig for å om dirigere ressurser til redningstjeneste m.m.
 4. Pålegge overtids- og ekstraarbeid
 5. Utøve nødvendig kommunal myndighet om situasjonen krever. Rammebeløpet ovenfor kan overskrides ved påtrengende behov, og bevilgende folkevalgte ikke kan sammenkalles.
 6. Oversikt over forbruk av midler etter ovenstående skal så snart som mulig forelegges kommunestyret. For øvrig vises til kommunens delegasjonsreglement og økonomireglement
- B. Som en del av beredskapsarbeidet får ordfører fullmakt til å inngå avtaler med bygningseiere/lag/foreninger når det er behov for rekvirering til innkvartering, bespisning etc. ved innsats.

Vedlegg: Beredskapsplan

Saksutredning:

Ibestad kommune holder nå på med revisjon av beredskapsplan og har avdekket at det ikke er gitt fullmakt til kriseledelsen om bruk av økonomiske ressurser ved en uønsket hendelse.

Ved en omfattende ulykke eller katastrofe kan ordfører/rådmann beslutte at en *kriseledelse* etableres i kommunen. For at ikke kriseledelsen skal bli handlingslammet, eller for å unngå diskusjoner om legitimiteten ved ressursbruken i etterkant, er det avgjørende at kriseledelsen har fullmakt til å treffe nødvendige beslutninger, inngå avtaler og gjøre disposisjoner på kommunens vegne.

Hvilke fullmakter kriseledelsen skal ha, behandles som en del av krise- og beredskapsplanen og fastsettes av kommunestyret i reglement eller instruks slik at kriseledelsen kan ta viktige hastebeslutninger uten at saken først må godkjennes i et politisk organ. I de tilfeller kriseledelsen har måttet benyttet disse utvidede fullmakter, må det lages en rapport til kommunestyret om hva som har skjedd, hva som er blitt gjort, hvor mye er brukt, hvordan beløpet skal dekkes inn og framtidige konsekvenser av hendelsen.

Kommunestyrets fullmakt gir kriseledelsen mulighet til å bruke økonomiske ressurser innenfor en ramme på totalt inntil 1 million kroner pr. krisetilfelle. Ressursbruk utover dette skal behandles i kommunestyret før aktuelle tiltak iverksettes.

Økonomisk ressursbruk til kriseledelsen er ikke budsjettert i årsbudsjettet. Slik ressursbruk skal derfor tas hensyn til ved påfølgende justering av driftsbudsjettet, samtidig som det legges fram en rapport som viser hvordan ressursene er brukt.

Det er videre nødvendig med å inngå avtaler med bygningseiere/lag/foreninger når det er behov for innkvartering, bespisning etc. ved innsats når det har oppstått en uønsket hendelse.

UTBEDRING FYLKESVEI 848

Saksbehandler: Helge Høve
 Arkivsaksnr.: 10/95

Arkiv: Q10

Saksnr.: Utvalg
 86/10 Formannskap
 / Kommunestyre

Møtedato
 08.04.2010

Rådmannens innstilling:

1. Vegen bør utbedres i hele partier sammenhengende og ikke ”stykkevis og delt”.
2. Som 1. prioritet bør strekninga fra Ytre Forså og til Seihola (jfr. vegvesenets kart) breddeutbedres i en sammenheng.
3. Kommunestyret ser det ikke som hensiktsmessig å bruke av disse vedlikeholdsmidler til å ta noe av toppen av Hamran i denne omgang.
4. Utretting av svingen i Hamnvikbakkan dekkes a ordinære vedlikeholdsmidler slik at det ikke belastes de ekstraordinære vedlikeholdsmidler.
5. Som 2. prioritet breddeutbedres veien fra Sørrollnes mot det området som har 1. prioritet.

Vedlegg:

Kart

Saksutredning:

Fylkestinget har bevilget 40 mill. kr til vedlikehold i perioden 2010-2013, og så er det bevilget 60 mill kr i investeringsmidler i perioden 2016 – 2018.

Statens vegvesen har opplyst at det ikke er mulig å starte vedlikehold før høsten 2011 da arbeidet er så omfattende at det krever reguleringsplan. Vegvesenet ønsker å prioritere to stigninger sør for Ytre Forså, jfr. vedlagte kart. Den ene stigningen er Hamran der vegvesenet planlegger blant annet å ta noe av toppen. Det er anslått at disse to stigninger vil koste ca 20 mill. kr å utbedre. Vegvesenet ønsker også å rette ut svingen på toppen av Hamnvikbakkan. I tillegg vurderer vegvesenet å utbedre vegen fra Sørrollnes med hovedsakelig møteplasser for den resterende bevilgning.

Vegvesenet er mottakelig for innspill fra kommunen med hensyn til hvilke deler som skal utbedres i denne omgang.

Med til sammen 100 mill. kr er det ikke mulig å utbedre hele strekninga fra Mjøsundbrua til Sørrollnes til en tilfredsstillende standard eks. 2-feltsvei. Kommunen bør derfor gi innspill til Statens vegvesen slik at midlene blir benyttet slik at de gir best effekt for Ibestad-samfunnet. Derfor vil rådmannen foreslå at kommunestyret prioriterer hvilke deler som skal utbedres for de første 40 mill. kr. Det er en kjent sak at det vil være svært mange forskjellige meninger om vei og veivedlikehold. Imidlertid må vi innse at vi ikke kan prioritere alle behov – noen må komme foran andre.

Næringslivets veibehov vil være svært viktig for den prioritering kommunen skal foreslå. Rådmannen vil derfor sende saken til Ibestad Næringsforening og Ibestad Reiselivslag før den legges fram for politisk behandling i samferdsels- og kommunikasjonskomiteen, formannskap og endelig behandling i kommunestyret.

Rådmannen er enig med Statens vegvesen om at de to stigningene sør for Ytre Forså bør gis 1. prioritet, men at hele partiet mellom stigningen tas samtidig. Rådmannen er imidlertid ikke enig med Statens vegvesen om å utbedre veien fra Sørrollnes med hovedsakelig møteplasser eller tilrettelegging for møtetraffikk. Veien bør breddeutbedres sammenhengende i stedet for med møteplasser. Det vil være delvis bortkastede midler først å lage møteplasser, og så om noen få år senere utbedre samme veistrekning sammenhengende. Rådmannen vil derfor foreslå at de resterende vedlikeholdsmidler settes inn på strekninga med breddeutbedring fra Sørrollnes mot det området som utbedres først. Alternativ kan veien utbedres i motsatt retning fra 1. prioritetsområdet mot Sørrollnes for å unngå at det gjenstår et område i mellom som ikke er utbedret.

Rådmannen foreslår også at Statens vegvesen gjennomfører anleggsarbeidene slik at midlene utnyttes maksimalt. Det innebærer at arbeidet foregår om natta og at vegen stenges fra et tidspunkt på kvelden. Det bør også vurderes om siste fergeavgang bør innstilles i perioder for å få mest mulig effekt. Dette vil være en tidsbegrenset ulempe for spesielt beboerne på Sørrollnes, men dersom dette kan medføre mer "vei" så bør et slikt tiltak vurderes. Dersom veien stenges i perioder, må det muligens være en båtberedskap for lege/legebesøk.

Det er utvilsomt flere strekninger i kommunen som sårt trenger utbedring, eks. vegen gjennom Fornes og fv. 134 der spesielt telehiv er et stort problem. Disse veier bør utbedres med ordinære vedlikeholdsmidler.

Da vegvesenet skal starte planlegginga snart, haster det å behandle saken. Rådmannen har sendt saken til Ibestad Næringsforening og Ibestad Reiselivslag og samferdsels- og kommunikasjonskomiteen med følgende tilrådning:

1. Vegen bør utbedres i hele partier sammenhengende og ikke "stykkevis og delt".
2. Som 1. prioritet bør strekninga fra Ytre Forså og til Seihola (jfr. vegvesenets kart) breddeutbedres i en sammenheng.
3. Utretting av svingen i Hamnvikbakkan dekkes av ordinære vedlikeholdsmidler slik at det ikke belastes de ekstraordinære vedlikeholdsmidler.
4. Som 2. prioritet breddeutbedres veien fra Sørrollnes mot det området som har 1. prioritet.

Det er ikke kommet noen uttalelse fra Ibestad Næringsforening eller Ibestad Reiselivslag. Samferdsels- og kommunikasjonskomiteen behandlet saken i møte 24.03.2010 og sluttet seg til rådmannens tilrådning med tilføyning at det ikke ville ha noen vesentlig effekt å ta noe av toppen av Hamran og at det ikke burde brukes midler til dette i denne omgang..

Rådmannen slutter seg til komiteen tilføyning.