



Statens vegvesen



TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Merknadsbehandling



Martin Venås, SW

DETALJREGULERINGSPLAN

Prosjekt: Fv.848 Segelstein

Parsell: Hp02 Fornes - Ibestadtunnelen n, 10100-14100 m

Kommune: Ibestad

Innhold

1 Sammendrag	2
2 Høringen	3
2.1 Planprosessen.....	3
3 Merknader mottatt ved offentlig ettersyn.....	3
3.1 Merknader fra offentlige aktører	3
3.2 Merknader fra private aktører	4
4 Endringer etter offentlig ettersyn	8

1 Sammendrag

Det foreligger ingen innsigelser til reguleringsplanen fra regionale statsetater, men det har kommet til sammen 9 merknader til reguleringsplanen fra offentlige instanser og grunneiere.

Offentlige instanser:

1. Fylkesmannen stiller spørsmål med deponering av overskuddsmasser. Dette har medført en revisjon av kapittel om massehåndtering i planbeskrivelsen. Vi mener merknaden med dette er ivaretatt og merknaden foreslås tatt til følge.
2. Troms Fylkeskommune har ingen merknader. Uttalelsen foreslås tatt til orientering.
3. Sametinget minner om aktsomhetsplikten men har for øvrig ingen merknader. Aktsomhetsplikten er allerede ivaretatt i reguleringsbestemmelsene. Merknaden foreslås tatt til orientering.

Private grunneiere:

1. Grunneier 102/1 viser til forhold knytta til avløp, stikkrenne, parkering (punkt 1,2,4), naust-tomt (punkt 3) og ønske om masser (punkt 5). Merknadens punkt 1, 2 og 4 vil bli ivaretatt i detaljprosjekteringa og foreslås tatt til følge. Merknadens punkt 3 og 5 må avklares nærmere i forbindelse med detaljprosjektering og foreslås tatt til orientering.
2. Grunneier 102/79 viser til forhold knytta til avløp, parkering og justering av veglinje. Merknadene vil bli ivaretatt i detaljprosjekteringa og foreslås tatt til følge.
3. Grunneier 102/14 ønsker avkjørsel til naust og utfart. Eiendommen har ingen avkjørsel pr i dag, og av en rekke årsaker foreslås at merknaden ikke tas til følge.
4. Grunneier 102/22 ønsker avkjørsel til fritidseiendom og ber om at eksisterende vanntilførsel ivaretas. Eiendommen har ingen avkjørsel pr i dag, og av en rekke årsaker foreslås at merknad om avkjørsel ikke tas til følge. Gangforbindelsen vil imidlertid bli ivaretatt. Punkt om vanntilførsel vil bli ivaretatt og foreslås tatt til følge.
5. Grunneier 102/110 har spørsmål knytta til innløsning av eiendom/bygninger. Uttalelsen vil ikke få noen betydning for reguleringsplanen og dens innhold, og foreslås tatt til orientering.
6. Grunneier 102/159 omtaler forhold knytta til eksisterende fylkesveganlegg, og håndteres av vår vegseksjon, drift. Uttalelsen får ingen betydning for reguleringsplanen og foreslås tatt til orientering.

2 Høringen

2.1 Planprosessen

Oppstart av planarbeidet ble annonsert 17.10.2016 og 20.12.2016. Varsel om oppstart av reguleringsplanlegging ble sendt ut til offentlige instanser samt grunneiere og andre berørte. Planforslaget har vært på høring og lagt ut til offentlig ettersyn i tiden 29.04.19-11.06.19.

3 Merknader mottatt ved offentlig ettersyn

3.1 Merknader fra offentlige aktører

Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Det foreligger ingen innsigelser til reguleringsplanen fra regionale statsetater. I og med at det ikke er avklart hvor tunnelmasser skal deponeres ønsker Fylkesmannen å bli orientert om hvor det er tenkt deponi. Fylkesmannen har ingen ytterligere merknader til planen.

Kommentar fra Statens vegvesen

Jf. nytt regelverk må en forsøke å nyttiggjøre overskuddsmasser til andre vegprosjekter eller søke å avhende masser til andre aktører, før en eventuelt går på etablering av deponi på land eller i sjø. I dette tilfellet har kommunen signalisert at de kan ha prosjekter der overskuddsmasser vil kunne nyttes.

Endelig løsning for bruk og avhending av overskuddsmasser vil imidlertid måtte avklares i prosjekteringsfasen, og det må opprettes en dialog mellom fylkeskommunen, kommunen (og evt. andre aktører) for å avklare mulig avhending og eventuelle betingelser knytta til dette. Dersom det skulle bli aktuelt med deponi i sjø, så vil det måtte kjøres som en egen prosess med fylkesmannen.

Planbeskrivelsens kapittel knytta til massehåndtering er revidert i tråd med ovennevnte. Vi mener merknaden med dette er ivaretatt. Merknaden foreslås tatt til følge.

Troms fylkeskommune

Troms fylkeskommune har gjennomgått planen, og deres innspill ved varsling anses ivaretatt. Troms fylkeskommune, herunder kulturminnevernet, har ingen merknader til planforslaget.

Kommentar fra Statens vegvesen

Uttalelsen foreslås tatt til orientering.

Sametinget

Sametinget befarte området i 2017 uten at det ble påvist automatisk freda samiske kulturminner i tiltaksområdet, og har ingen innvendinger til planforslaget. De minner om den generelle aktsomhetsplikten etter kml § 8, og ber om at denne nevnes i reguleringsbestemmelsene.

Kommentar fra Statens vegvesen

Aktsomhetsplikten etter kml § 8 fremgår allerede av reguleringsbestemmelsene. Merknaden vil derfor ikke medføre noen endring av reguleringsplanen og dens bestemmelser. Merknaden foreslås tatt til orientering.

3.2 Merknader fra private aktører

Grunneier gnr 102 bnr 1

1. Avløp fra septiktank går ut i areal avmerket midlertidig riggområde. Dette er et gammelt betongrør som må ivaretas.
2. Eiendommen 102/79 har i alle år hatt parkering på bnr 1, og det må etableres erstatning for denne.
3. Det foreligger byggetillatelse for naust på eiendommen. Tomta er utgravd, og planen er å mure grunnmuren inneværende år. Planen viser ikke hvordan midlertidig fergeleie vil påvirke dette.
4. Viser til stikkrenne gjennom veg og grøft i grenseskillet mellom eiendom bnr 1 og bnr 2. Her er mye vann på våren, og dette må ivaretas både i og etter byggeperioden.
5. Ber om tilbakemelding på tidligere innspill om mulig plassering av overskuddsmasser på deler av eiendom bnr 1.

Kommentar fra Statens vegvesen

1. SVV vil utføre og bekoste nødvendig omlegging av lovlig anlagte ledninger, unntatt dersom tillatelsen til å legge ledningene er gitt på spesielle vilkår. I dette tilfellet vil vi i utgangspunktet søke å ikke komme i berøring med overløp/betongrør. Dette vil imidlertid måtte vurderes nærmere i forbindelse med detaljplanlegging av riggområdet. Grunneier vil måtte påvise beliggenhet og dybde på røret.

2. Parkeringsplassen vil kunne erstattes med parkeringsplass på egen tomt, evt. på alternativt område på gnr 102/1. Dette vil bli sett nærmere på i forbindelse med prosjektering av midlertidig fergeleie.
3. Byggetomt for naustet ligger i areal avsatt til næring i kommuneplanens arealdel, og reguleringsplanen omfatter ikke dette området. Nærmere avklaring vil bli gjort i forbindelse med prosjektering av midlertidig fergeleie.
4. Stikkrenne gjennom veg og grøft i grenseskillet mellom eiendom bnr 1 og bnr 2 vil bli ivaretatt i forbindelse med detaljplanlegging.
5. Deponering av overskuddsmasser vil bli endelig avklart i forbindelse med detaljplanlegging, og det vil være fylkeskommunen som da avgjør spørsmål knytta til avhending, og eventuelle betingelser knytta til dette. Men det vil blant annet være krav om at aktuelle områder må avklares arealmessig og med tanke på grunnforhold.

Merknadens punkt 1, 2 og 4 vil bli ivaretatt i detaljprosjekteringa og foreslås tatt til følge. Merknadens punkt 3 og 5 må avklares nærmere i forbindelse med detaljprosjektering og foreslås tatt til orientering.

Grunneier gnr 102 bnr 79

Gjør oppmerksom på at bolig på eiendommen benyttes som helårsbolig.

1. Viser til at overløpsledning fra septiktank på eiendommen går gjennom eksisterende veg. Anmoder om at nødvendige hensyn/tiltak med tanke på dens funksjon ivaretas.
2. Viser til at eiendommen 102/79 har parkering på bnr 1, og at det må etableres erstatning for denne.
3. Ber om at vi ser på muligheten for omlegging/oppretting av veglinje, da dette vil ivareta både parkering og andre trafikale forhold.

Kommentar fra Statens vegvesen

1. SVV vil utføre og bekoste nødvendig omlegging / forlengelse av lovlig anlagte ledninger, unntatt dersom tillatelsen til å legge ledningene er gitt på spesielle vilkår. Overløpsledning vil bli ivaretatt i forbindelse med prosjektering av midlertidig fergeleie. Grunneier vil måtte påvise beliggenhet og dybde på røret.
2. Parkeringsplassen vil kunne erstattes med parkeringsplass på egen tomt, evt. på alternativt område på gnr 102/1. Dette vil bli sett nærmere på i forbindelse med prosjektering av midlertidig fergeleie.

3. Veglinja vil bli noe justert i forhold til dagens situasjon, både for å håndtere trafikk inn og ut av området, og med tanke på oppstillingsplasser. Endelig løsning blir avklart i forbindelse med prosjektering av midlertidig fergeleie.

Merknadene vil bli ivaretatt i detaljprosjekteringa og foreslås tatt til følge.

Grunneier gnr 102 bnr 14

Grunneier viser til eksisterende avkjørsel til naust på eiendommen og til Sæterberget, en utfartsplass brukt av familien og andre. Det ønskes erstatning for denne i form av atkomst fra ny veg.

Kommentar fra Statens vegvesen

Av hensyn til topografiske og terrengmessige forhold, samt trafiksikkerhet og framkommelighet, så vil det ikke bli anlagt avkjørsler fra ny fylkesveg. I dette tilfellet kan vi for øvrig ikke se at eiendommen pr i dag har en lovlig og etablert avkjørsel til naust. Når det gjelder utfart, så har kommunen definert aktuelle utfartsområder langs fylkesvegen i sin kystsoneplan. Dette området er ikke blant de definerte områdene, og det er derfor ikke grunnlag for slik tilrettelegging.

Merknaden foreslås ikke tatt til følge.

Grunneier gnr 102 bnr 22

1. Ønsker avkjøring / parkeringsplass til eiendommen, våningshus og naust. Den nye vegen er en barriere for atkomst til fritidsboligen, og grunneier spør hvordan vegvesenet tenker seg atkomsten til fritidshuset. Uten avkjørsel må de parkere i vegkant, noe som anses som mer trafikkfarlig enn etablering av en avkjørsel. I det minste må det anlegges parkeringslomme. De mener grunnen til at de ikke har avkjørsel i dag er at vegvesenet den gang glemte å bygge avkjørsel fra eksisterende veg.
2. Ønsker en god og sikker vanntilførsel (vannledning/brønn o.l.). Den gang eksisterende veg ble bygd ble også den naturlige vanntilførselen til fritidsboligen sterkt redusert, og de frykter ny veg vil forsterke dette ytterligere. Ny veg vil også sanere/ødelegge den gamle brønnen som de har benyttet som reserveløsning. De mener vegvesenet må sørge for en god og sikker vanntilførsel.

Kommentar fra Statens vegvesen

1. Eiendommen har ingen avkjørsel fra dagens fylkesveg. Av hensyn til topografiske og terrengmessige forhold, samt trafiksikkerhet og framkommelighet, så vil det ikke bli anlagt avkjørsler fra eller parkeringslommer langs ny fylkesveg. Vi ser

imidlertid at ny veg med rekkverk vil skape en barriere da mulige gangveier fra eksisterende fylkesveg vil kunne bli avskjært. Vi ønsker derfor å tilrettelegge for at vegen kan krysses, slik at eiendommen også i fortsettelsen kan nåes til fots. Dette vil bli ivaretatt i forbindelse med detaljprosjektering.

2. Byggherre vil utføre og bekoste nødvendig omlegging av lovlig anlagte ledninger, unntatt dersom tillatelsen til å legge ledningene er gitt på spesielle vilkår. Når detaljprosjektering av vegen skal igangsettes, så vil det bli gjort en kartlegging av eksisterende vanntilførsel for eiendommen, og sørget for at kvalitet og mengde på denne ikke blir redusert som en følge av utbygginga. Dersom eksisterende vannforsyning til eiendommen må nedlegges i forbindelse med bygging av vegen vil en besørge ny vannforsyning.

Merknadens punkt 1 foreslås ikke tatt til følge. Gangforbindelse vil imidlertid bli ivaretatt. Merknadens punkt 2 vil bli ivaretatt i detaljprosjekteringa og foreslås tatt til følge.

Grunneier gnr 102 bnr 110

Ønsker tilbakemelding på følgende i forbindelse med innløsning av eiendom:

1. Det bes om at eksisterende atkomstveg fra eiendommen til fylkesvegen registreres i planen.
2. Spørsmål om angitt trasè med tilhørende lengde- og tverrprofiler er å anse som endelig, eller om det er mulig å korrigere disse.
3. Spørsmål om eksisterende veg over Segelstein i fremtiden vil bestå som kommunal veg og være åpen for ferdsel.
4. Spørsmål om hvordan prosess med innløsning i praksis foregår/forløper og hvilket tidsperspektiv som er satt for innløsningsprosessen.

Kommentar fra Statens vegvesen

1. Eksisterende atkomst fra eksisterende fylkesveg til eiendommen legges ikke inn i planen, da hele eiendommen vil søkes innløst.
2. Vegtrasèen er ikke å betrakte som endelig avklart. Det vil kunne komme justeringer innenfor regulert vegformål /annen veggrunn i påfølgende detaljprosjektering.
3. Eksisterende veg vil bli omklassifisert til kommunal veg, men det vil være opp til kommunen å avgjøre i hvor stor grad vegen skal holdes åpen, driftes og vedlikeholdes i framtiden.
4. Når reguleringsplanen er vedtatt og det er bevilget penger til grunnerverv, vil en kunne starte erverv av eiendom og innløsning av fritidsboliger som er krysset ut i

reguleringsplanen. Før det sendes et forslag til kjøpekontrakt om innløsning må det tas en takst. Valg av takstmann gjøres i samarbeid med boligeier. I taksten vil man få en verdivurdering og en teknisk vurdering av boligen. I kjøpekontrakten blir en enig om bl.a. når overdragelsen av eiendommen skal skje. Når det gjelder tidsforløpet så legges det opp til at reguleringsplanen skal vedtas av kommunen i 2019, og grunnverv vil ikke bli igangsatt før tidligst i 2020. Det vises for øvrig til håndbok R731 «Retningslinje ved boliginnløsning» som har informasjon om prosess og tidsforløp ved innløsning:

https://www.vegvesen.no/attachment/61504/binary/963987?fast_title=H%C3%A5ndbok+R731+Boliginnl%C3%B8sning.pdf

Uttalelsen vil ikke få noen betydning for reguleringsplanen og dens innhold, og foreslås tatt til orientering.

Grunneier gnr 102 bnr 159

Ingen merknader til reguleringsplanen. Ønsker imidlertid at vi ser på problematikk med vann og drenering fra tidligere utbygging av lbestadtunnelen og tilhørende veg/gangveg.

Kommentar fra Statens vegvesen

De forhold som er omtalt er knytta til eksisterende fylkesveganlegg, og håndteres av vår vegseksjon, drift. Uttalelsen får ingen betydning for reguleringsplanen og foreslås tatt til orientering.

4 Endringer etter offentlig ettersyn

Planbeskrivelsen er revidert slik at den nå omfatter hele planprosessen. Det vil si at innkomne merknader i forbindelse med høring og offentlig ettersyn – samt vegvesenets kommentarer til disse - er tatt inn i beskrivelsen. Kapittel om massehåndtering er i den forbindelse også revidert.

Innkomne merknader har ikke medført behov for endring av selve reguleringsplankartene eller tilhørende reguleringsplanbestemmelser.

Staten vegvesen har imidlertid i høringsperioden optimalisert veglinja på Sætersida ved at vegen er lagt noe mere ned mot sjøen mellom profil 750 og 1130, men fremdeles innenfor reguleringsplanens avgrensing. Dette for å oppnå noe mer avstand mellom dagens veg og ny veg, samt å redusere sikringsbehovet. Optimaliseringen har medført en mindre justering av følgende tegninger:

- Reguleringsplantegninger R001 og R002
- Plan og profiltegninger B01, B02, C01 og C02
- Tverrprofiler U01