

# Møteinnkalling

## Formannskap

---

Møtedato: 22.10.2020 kl. 09:00

Møtested: Kommunestyresalen

Arkivsak: 19/00345

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf 95332500 eller e-post  
dag.sigurd.brustind@ibestad.kommune.no Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed fra  
ordfører.

<b>SAKSKART</b>		
<b>Saker til behandling</b>		
110/2 0	18/00267-23	Egengodkjenning reguleringsplan - Ånderkleiva masseuttak
111/2 0	12/00284-83	Vedtak av offisielle adresser på resterende veier og fritidsboliger
112/2 0	20/00399-2	Søknad om konsesjon - Bård Thore Mikalsen - 81/4
113/2 0	20/00393-4	Søknad om motorferdsel i utmark - UTV - Kyrre Skog Hanssen
114/2 0	20/00307-3	Farvannsavgift for Harstad og lbestad kommune
115/2 0	19/00175-24	Klage på formannskapetets vedtak i sak 82/20 - Søknad om tillatelse til oppføring av naust på gnr 91, lbestadvannet
116/2 0	16/00449-26	Foreldrebetaling i barnehagene under Korona.
117/2 0	19/00030-48	Styrings,- drøftings- og orienteringssaker - Formannskapsmøte 22.10.2020

Hamnvik, 14.10.2020

Sign.

Sonja Johansen  
møtesekretær

# Saksliste

## Saker til behandling

110/20 Egengodkjenning reguleringsplan - Ånderkleiva masseuttak	3
111/20 Vedtak av offisielle adresser på resterende veier og fritidsboliger	153
112/20 Søknad om konsesjon - Bård Thore Mikalsen - 81/4	157
113/20 Søknad om motorferdsel i utmark - UTV - Kyrre Skog Hanssen	164
114/20 Farvannsavgift for Harstad og Ibestad kommune	170
115/20 Klage på formannskapets vedtak i sak 82/20 - Søknad om tillatelse til oppføring av naust på gnr 91, Ibestadvannet	200
116/20 Foreldrebetalingi barnehagene under Korona.	328
117/20 Styrings,- drøftings- og orienteringssaker - Formannskapsmøte 22.10.2020	331

Arkivsak-dok. 18/00267-23  
Saksbehandler Trond Hanssen

Saksgang  
Formannskap  
Kommunestyret

Møtedato

## **EGENGODKJENNING REGULERINGSPLAN - ÅNDERKLEIVA MASSEUTTAK**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:  
Kommunestyret egengodkjenner reguleringsplanen for Ånderkleiva Masseuttak.

### **Vedlegg:**

1. Planbestemmelser (revidert)
2. Planbeskrivelse
3. Plankart (revidert)
4. Naturmangfold
5. Skredfarevurdering
6. Geologisk rapport
7. Arkeologisk rapport
8. Støyberegning
9. Støykart 7 stk.

### **Kort beskrivelse av saken:**

Planforslaget for Ånderkleiva masseuttak, og etterfølgende lagerområde, ble førstgangsbehandlet i Formannskapet 12.03.2020. Forslaget lå ute til offentlig ettersyn i perioden 29.05. til 12.07.2020. Ved fristens utløp var det kommet inn 6 merknader. Norconsult AS har bistått lbestad kommune med merknadsbehandlingen, herunder avklaringer med Direktoratet for mineralforvaltning omkring deres innspill.

### **Fakta i saken:**

I henhold til innkomne merknader og avklaringer er følgende endringer gjennomført:

#### **I plankartet datert 12.10.2020, jfr. vedlegg:**

- Under-/tilleggstekst er påført planens hovedformål for å synliggjøre planlagt bruk/virksomhet bedre, Kombinert bebyggelse og anlegg BKB\_Masseuttak/Lager.
- En egen sikringsone BKB2/H190, er avsatt fra bruddkanten for å ivareta areal for gjerder og andre typer sikringstiltak i overgangssonen mellom uttaksområdet (BKB) og vegetasjonsskjerm (VS).

- Vegetasjonsskjermen VS, er justert i samsvar med og i henhold til innlagt sikringssone.

#### I planbestemmelsene datert 12.10.2020, jfr. vedlegg:

- Formålet Sikringssone H190 for omr. BKB2, er inntatt med tilhørende bestemmelse.
- Fellesbestemmelse tilføyd 2.5, justering og tilpasning av formålsgrensene for BKB, VS og H190 tillates i samsvar med det endelige og faktiske uttaksområdet.
- Støybestemmelsen for masseuttaket 3.1.4 er supplert for knuseverk, anleggsstøy og varighet.
- Rekkefølgebestemmelsene er supplert for varsling tilknyttet knuseverk/sikteverk, §9 nr. 5.

Planforslaget vurderes etter behandling av innspill som omfatter suppleringer som sikrer og ivaretar forhold som er innmeldt av overordnet myndighet, å kunne tilrettelegge for at tiltaket gjennomføres på en forsvarlig måte. Planforslaget vurderes å kunne fremlegges til politisk andregangs- og sluttbehandling.

#### Sammenstilling av innspill til offentlig ettersyn med kommentarer er listet under:

Dato/avsender	Innhold/kommentarer
1. 03.06.2020 Sametinget	<b>Innspill:</b> 1. Sametinget er fornøyd med at den generelle aktsomhetsplikten er tatt med i planbestemmelsene. Ellers ingen merknader. <b>Kommentarer:</b> 1. Tas til orientering.
2. 22.06.2020 Kystverket	<b>Innspill:</b> 1. Kystverket har ingen merknader til reguleringsplanen. <b>Kommentarer:</b> 1. Tas til orientering.
3. 07.07.2020 Fylkesmannen i Troms og Finnmark	<b>Innspill:</b> 1. Ingen innsigelser til planen 2. <b>Støy:</b> Støykrav må konkretiseres i planbestemmelsene, bla. må følgende punkter tas med i planbestemmelsene: a. Til pkt. 3.1.1 Støy: «Støy fra knuseverket skal ved støyfølsom bebyggelse ikke overstige verdiene i § 30-7 i forurensingsforskriften. Støygrensene gjelder all støy fra knuseverkets ordinære virksomhet, herunder boring, sprenging, knusing, lasting/lossing og intern transport knyttet til knuseverket.

Annen anleggsstøy skal ikke overstige verdiene i tabell 4 i T-1442. Ved arbeider som forventes å vare ut over 6 uker skal grenseverdiene skjerpes i henhold til tabell 5 i T-1442.»

- b. Nytt kulepkt. under Rekkefølgebestemmelser:  
«I god tid før knuseverk/sikteverk starter opp skal den ansvarlige for virksomheten sende melding til Fylkesmannen, jf. § 30-11 i forurensingsforskriften.»

**3. Konsekvensutredning:**

Savner en tydeliggjøring av hvilke temaer som er konsekvens-utredet, og resultatet av konsekvensutredningen. Ref. pkt. 5.5 i ny veileder til KU-forskriften: det skal utarbeides et ikke-teknisk sammendrag av konsekvensutredningen i et lett forståelig språk.

**4. Konsesjon:**

Minner om konsesjon må innhentes fra Dir. for mineralforvaltning.

**Kommentarer:**

1. Tas til orientering.
2. Tas til etterretning, pkt. a. og b. inntas i planbestemmelsene
3. Tas til orientering. Utredninger og omtaler er basert på registrert informasjon/data som ligger i de ulike basene (Naturbase, Artskart, Askeladden, Vannmiljø, Grunnforurensning, NGU, NVE mv.). Skredfare, landskapsinngrep og støy er vurdert å innebære/gi høyest risiko/konsekvenser generert av tiltakets karakter og plassering.

Det er utført skredfarevurdering for området i henhold til krav i plan- og bygningsloven med tilhørende forskrift, TEK 17.

3D modell, snitt og fotografier/montasje er nyttet for å synliggjøre landskapsvirkning samt omfang av tiltaket.

Støy fra masseuttak/pukkverk er regulert i Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften). anbefalte grenseverdier for støy fra industri er også gitt i Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442. Grenseverdiene i forskriften og T-1442 er sammenfallende. Jfr. støyrapport av 20.12.2019 for masseuttaket.

	<p>Temaene er beskrevet/redegjort for hver for seg mht. dagens situasjon, tiltakets berøring av nevnte tema, tiltakets konsekvens og eventuelle avbøtende tiltak for å unngå eller redusere ulemper.</p> <p>Det burde ha vært et sammendrag av konsekvensene av de ulike temaene som er vurdert, med en tydelig/enkel «konklusjon». En oppsummering på om/hvordan tiltaket påvirket temaet, hhv 1) +positivt 2) -negativt eller 3) 0 nøytralt og 4) evt. behovet for avbøtende tiltak. Redegjørelsene ville med dette blitt mer oversiktlig mht. hvilke temaer som var behandlet og hvilke som var mest kritiske mht. håndtering og ivaretagelse.</p> <p>Det vurderes likevel at beskrivelsen av tiltaket og dets konsekvenser med kart og illustrasjoner er gjort på en folkelig måte og at dette kan veie opp for tradisjonell presentasjon iht. håndbok V712 samt sammendrag. Påvirkning og konsekvenser for omgivelsene vurderes ikke å ha blitt underkommunisert, beskrivelsen anses å gi et riktig og balansert bilde av virkningene. Illustrasjoner og kart sammen med tekst anses å ha vært allment tilgjengelig og forståelig. Det vurderes med bakgrunn i innkomne merknader fra overordnet myndighet, at disse finner at masseuttaket og dets påvirkning og konsekvenser er tilfredsstillende omtalt og behandlet.</p> <p>4. Tas til orientering.</p>
<p>4. 09.07.2020 Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)</p>	<p><b>Innspill:</b></p> <p>1. <b><u>Valg av hovedformål:</u></b> Råder kommunen til å endre hovedformålet i planen fra BKB, Kombinert bebyggelse og anleggsformål til råstoffutvinning, og beskrive lager som etterbruksformål. Dette vil tydeliggjøre hva samfunnet kan forvente av virksomhet i planområdet, og gir bedre grunnlag for innspill til planen.</p> <p>2. <b><u>Henvisning til mineralloven:</u></b> Ønsker at bestemmelsene refererer til mineralloven på følgende, eller lignende, måte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Drift skal skje i henhold til bestemmelser i mineralloven med gjeldende forskrifter, samt i vilkår i tillatelser etter loven. Direktoratet for mineralforvaltning er myndighet etter loven.»</li> </ul> <p>3. <b><u>Grønnstruktur – Vegetasjonsskjerm:</u></b> Fraråder at det tillates sikringstiltak innenfor skjermingsformålet. Bør settes av eget areal til</p>

	<p>sikringstiltak utenom areal avsatt til vegetasjonsskjerm. Anbefales min. 3-4 meter på begge sider av sikringen (avstand til bruddkant og adkomst for tilsyn), men dette må vurderes opp mot terrengutforming.</p> <p><b>4. <u>Lagring av avdekningsmasser/vekstmedie:</u></b> Minner om at avdekningsmassene må lagres slik at de ikke forringes for å kunne benyttes ved avslutning av uttaket. Ved lagring bør de ulike massene/sjiktene holdes adskilt og legges i separate ranker. Det er viktig å begrense ugressvekst på lagrede veksamasser. Ved langvarig lagring kan det være behov for at vekstmasser luftes.</p> <p><b>Kommentarer:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Masseuttak iverksettes for å skaffe steinmasser til aktuell og kritisk infrastruktur – nye moloer/kaier i Engenes Havn og Ånderkleiva næringsområde. Uttaket skal skje raskt og er øremerket nevnte tiltak. Etterbruken har på denne bakgrunn større levetid, men det er uttaket som innebærer størst endring/inngrep i henhold til dagens situasjon. Tiltaket er kjent for naboer/berørte, det er ikke gitt innspill som signaliserer usikkerhet om tiltaket eller dets omfang.</li> </ol> <p>Formålsendring av uttaksområdet (etter off. ettersyn), er diskutert med DMF og Fylkesmannen. Troms Fylkeskommune ble også involvert for å kunne gi innspill og er orientert om DMF og Fylkesmannens dialog og vurderinger gjennomført per mail og telefon.</p> <p>DMF har kommet frem til at formål BKB kan beholdes, men suppleres med underteksten «masseuttak/lager» slik Norconsult foreslår i mail 22.09.2020 – DMF vurderer at planlagt virksomhet omtales tilfredsstillende i bestemmelsene og beskrivelsen.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Tas til etterretning. Teksten inntas i bestemmelsene.</li> <li>3. Tas til etterretning, sikringssone er avsatt ved bruddkanten mellom uttaksområdet og vegetasjonssonen.</li> <li>4. Tas til orientering, forholdet må sikres i entreprisegrunnlaget og i driftsplanen.</li> </ol>
<p><b>5.</b> <b>09.07.2020</b> <b>Statens vegvesen</b></p>	<p><b>Innspill:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. SVV uttaler seg som sektoransvarlig for veg- og vegtrafikken.</li> <li>2. Fv. 7804 har ÅDT på 330 kjøretøy. Fartsgrense 60 km/t. Ingen registrerte trafikkulykker med personskade i nærheten de siste 4 år.</li> </ol>



	<p>3. Positivt med masseuttak som begrenser transportbehovet langs offentlig veg, men samtidig medfører et slikt tiltak som regel miljølemper i form av støv og støy fra uttaket og vegen.</p> <p>4. Tiltaket kan medføre dårligere trafiksikkerhet spesielt for gående og syklende. Viktig at det iverksettes tiltak for å redusere faren for trafikkulykker i driftsfasen. Dette kan være spesielle tiltak for å ivareta gående/syklende, og/eller tiltak som hindrer farlige fremmedelementer som jord, skitt og stein i vegbanen.</p> <p>5. Troms og Finnmark fylkeskommune vil ivareta forvalteransvaret for fv. 7804 i forhold til utforming av avkjørsel/kryss med atkomstveg, byggegrense langs veg og i kryss, krav til siktforhold mm., slik at trafiksikkerheten ivaretas.</p> <p><b>Kommentarer:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tas til orientering.</li> <li>2. Tas til orientering.</li> <li>3. Tas til orientering. Driftsplanen må omfatte føringer for behandling av støy/støv i samsvar med gjeldende regelverk og forskriftskrav.</li> <li>4. Jfr. over og forhold som skal sikres i driftsplanen.</li> <li>5. Tas til etterretning, ivaretas av entreprenør og kommunen løpende.</li> </ol>
<p>6. 13.07.2020 Troms og Finnmark fylkeskommune</p>	<p><b>Innspill:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Det fremstår noe uklart hva som er planens konsekvensutredning og hvilke metoder som er brukt, dette skal fremkomme i planforslaget.</li> </ol> <p><b>Kommentarer:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jfr. kommentarer til innspill nr 3 fra Fylkesmannen i pkt. 3.</li> </ol>

**Vurdering:**

Administrasjonen mener at innspillene og merknadene som kom inn etter høringen var forholdsvis begrensede og av en slik art at disse greit kunne svares ut, og innarbeide i planbestemmelsene.

**Helse og miljø:**

Ingen konsekvens

**Personell:**

Ingen konsekvens

**Økonomi:**

Ingen konsekvens

**Kommunedirektørens konklusjon:**

Kommunedirektøren anbefaler at formannskapet tilrår kommunestyret å egengodkjenne reguleringsplan for Ånderkleiva masseuttak.



## DETALJREGULERING ÅNDERKLEIVA MASSEUTTAK

### FORSLAG TIL PLANBESTEMMELSER

**PlanID:** 5413 - 2018002  
**Dato for siste revisjon:** 12.10.2020  
**Dato for kommunestyrevedtak:**

#### §1 GENERELT

##### 1.1 Planavgrensning

Det regulerte området er vist med reguleringsgrense på plankart merket PlanID 5413 - 2018002, datert 12.10.2020. Planområdet omfatter deler av eiendommene gnr 107/bnr 1, 7, 2 og bnr 69.

##### 1.2 Planområdets arealformål iht. Plan- og bygningsloven § 12-5:

- Kombinert bebyggelse og anlegg (Pbl § 12-5 pkt. 1)
  - BKB\_Masseuttak/Lager (BKB1 og BKB2)
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (Pbl § 12-5 pkt. 2)
  - Veg (o\_SKV og f\_SV)
  - Annen veggrunn – teknisk anlegg o\_SVT
- Grønnstruktur (Pbl § 12-5 pkt. 3)
  - Vegetasjonsskjerm (VS)
- Landbruks-, natur og friluftsområder, samt reindrift (Pbl § 12-5 pkt. 5)
  - Landbruk-, natur og friluftsområde LNF(R)
- Hensynssone (Pbl § 12-6)
  - Faresone (H310) Ras og skred
  - Faresone (H370) Høyspentanlegg
  - Sikringsone (H190) mellom uttaksområdet og vegetasjonsskjermen
- Bestemmelsesområde (#1 og #2) (Pbl § 12-7 pkt 2)
  - Områder langs Fv 7804 for begrenset masseuttak.

#### § 2 FELLES BESTEMMELSER

##### 2.1 Miljøforhold

Det tillates ikke å ta i bruk LNF(R)-områdene utenfor masseuttaket, til deponering av masser, lagring av utstyr/maskiner eller å bruke dette området i forbindelse med fremtidig næringsaktivitet. Ufiltrert eller urensset avrenning til LNF(R)-området tillates ikke. Det skal utvises aktsomhet under drift av masseuttak av masser og påfølgende næringsvirksomhet for å unngå at arter, naturtyper og økosystemer i områdene rundt tiltakene påføres skade.

##### 2.2 Skredfare

Skredfarevurdering for reguleringsplanen, dok.nr 5185386 INGGeo-02, versjon J01 av 08.01.2020, legges til grunn for planlagt virksomhet; masseuttak forut for lagervirksomhet. Jfr faresone i plankart. Uttaksområdet er vurdert å ha tilstrekkelig sikkerhet for alle skredtyper (steinsprang, snøskred, sørpeskred, jord- og flomskred) i henhold til sikkerhetsklasse S1 for masseuttak og lagervirksomhet.

Planlagt etterbruk for området er utvendig lager og lagerbygning med lite personopphold. Dersom det i ettertid gjøres endringer for type etterbruk av området, med etablering av bygninger for lengre varig opphold, må det utføres en ny eller supplerende skredfarevurdering for avklaring av behov for eventuelle avbøtende tiltak, i forbindelse med byggesaken.

### 2.3 Kulturminner

Dersom det under arbeid i marken kommer frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og kulturminnemyndigheten i Troms og Finnmark samt Sametinget varsles i henhold til Kulturminneloven § 8, 2. ledd.

### 2.4. Landskap og terrenginngrep

Av hensyn til omkringliggende landskap og bebyggelse skal terrenginngrep skje mest mulig skånsomt. Eksisterende vegetasjon utenfor tiltaksområdet skal bevares.

### 2.5. Formålsgrenser

Avgrensning av formålene bebyggelse/anlegg BKB1, sikringsone BKB2/H190 og vegetasjons-skjermen VS, tillates justert og kan tilpasses det endelige uttaksområdet som blir videreført til lagervirksomhet etter avsluttet masseuttak.

## § 3. KOMBINERT BEBYGGELSE OG ANLEGG – BKB1 Masseuttak / Lager

### 3.1 Masseuttak (Råstoffutvinning/steinbrudd)

#### 3.1.1 Generelt

Innenfor området skal det tas ut masser til infrastruktur. Infrastrukturen utgjør hoved- og sekundærmolo i Engenes havn og utskipingsmolo/skjermingskai for næringsområdet i Ånderkleiva inklusive tilhørende masser for terrengtilpasning. Uttakets volum skal være i henhold til reelt behov og fastsatt i driftsplanen og konsesjon.

Innenfor området kan det foregå sprenging, pigging, knusing, sortering, lagring og uttransportering av masser. Det tillates mellomlagring av grus- og steinmasser til videre bearbeiding. Interne veier i tilknytning til driften kan anlegges etter behov innenfor formålsgrensen. Toppdekket for istandsetting og revegetering av området, kan mellomlagres i uttaksområdet.

Tilhørende produksjonsanlegg slik som knuseverk, samt midlertidige brakker og bygninger i tilknytning til drifta tillates oppført. Knuseverket plasseres til enhver tid slik at det står mest mulig skjernet for nærliggende boliger. Overnattingsbrakker tillates ikke.

Endelig bunnkote etter avsluttet uttak, fastsettes i driftsplanen. Bruddvegger skal avsluttes med stabil veggvinkel og tilstrekkelig brede sikringshyller.

Drift skal skje i henhold til bestemmelser i mineralloven med gjeldende forskrifter, samt i vilkår i tillatelser etter loven. Direktoratet for mineralforvaltning er myndighet etter loven.

#### 3.1.2 Driftsplan

Det skal utarbeides driftsplan og innhentes driftskonsesjon fra Direktoratet for mineralforvaltning før det kan settes i gang drift av masseuttaket. Drift skal skje i samsvar med konsesjon og godkjent plan og etter lov om erverv og utvinning av mineralressurser.

Utskiping av masser fra uttaket skal gjøres via regulert utskipingskai (molo) i Ånderkleiva masseuttak, ref. planID 2001801, Engenes næringsområde, Ånderkleiva.

#### 3.1.3 Utforming av uttaksområdet

Endelig uttaksvolum avklares i forbindelse med detaljprosjektering av infrastrukturen. Inngrepene skal ligge innenfor formålsgrensen og ikke under kotenivå som fremgår av godkjent driftsplan. Uttaksområdet skal klargjøres i eventuelle etapper i henhold til driftsplanen.

Virksomhet som skaper støy og støv skal anlegges slik at terrenget og bruddkanten samt vegetasjon i størst mulig grad vil skjerme aktivitetene i bruddet og for å begrense innsyn.

Bruddkantene og kantsonene mot tilliggende formål skal avrundes og planeres. Avdekkingsmasser skal tas av og lagres i deponi innenfor det regulert området for senere tilbakeføring og revegetering.

#### 3.1.4 Støy

Støy fra masseuttaket til tilgrensende bebyggelse ivaretas i henhold til retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442 og forurensingsforskriften samt støyrapport 5185386, Dok.nr RIA-01, versjon J01, 20.12.2019.

Støy fra knuseverket skal ved støvfølsom bebyggelse ikke overstige verdiene i § 30-7 i forurensningsforskriften. Støygrensene gjelder all støy fra knuseverkets ordinære virksomhet, herunder boring, sprenging, knusing, lasting/lossing og intern transport knyttet til knuseverket.

Annen anleggsstøy skal ikke overstige verdiene i tabell 4 i T-1442. Ved arbeider som forventes å vare ut over 6 uker skal grenseverdiene skjerpes i henhold til tabell 5 i T-1442.

Masseuttak og produksjon skal søkes organisert slik at bruk av ryggealarm minimeres.

### 3.3.5 Støv

Uttaket skal drives i henhold til forurensningsforskriften kap. 30 «Forurensninger fra produksjon av pukk, grus, sand og singel.» Uttaksområder skal sikres med nødvendige avbøtende tiltak for å unngå forurensning og miljøulempet jfr. godkjent driftsplan.

Åpne lagre av masser skal plasseres slik at de blir minst mulig utsatt for vind som kan gi støvflukt. Ved fare for støvflukt, skal vanningsanlegg brukes for å dempe støv fra knusing, sikting og transport.

### 3.1.6 Avrenning

Prosessvann uten miljø- eller helseskadelige stoffer/egenskaper kan slippes til ferskvannsresipient dersom maksimalkonsentrasjonen av faststoff/suspendert stoff (SS) i utslippspunktet er under 50 mg/l og dersom utslippet ikke medfører nedslamming av resipienten, jfr. forurensningsforskriftens § 30-6. Ved konsentrasjon av SS over gitte grenseverdier skal prosessvann/avrenning fra masseuttaket føres til sedimenteringsbasseng med tilstrekkelig kapasitet til å kunne felle ut faste stoffer før vannet ledes ut i eksisterende bekkebed. Utslipet skal ikke påvirke vannkvaliteten i primærresipient slik at tilstandsklassen for resipienten endres.

### 3.1.7 Andre forurensninger

Forurensning i forbindelse med produksjon i masseuttaket skal ligge innenfor gjeldende krav i forurensningsforskriften.

### 3.1.8 Avfallshåndtering

Vanlig avfall og alt avfall i tilknytning til drift av masseuttaket skal håndteres i henhold til gjeldende renovasjonsordning.

### 3.1.9 Miljøoppfølging

Driftsplanen skal iht veileder i pkt 4.4. og 4.5 redegjøre for miljøvaretagelse og oppfølging under anleggs- og driftsfasen og ved opprydning. Planen skal vise hvordan miljømål og miljøkrav innarbeides og følges opp når det gjelder støy, vibrasjon, forurensning, heri støv, landskap (herunder arrondering og revegetering), naturmiljø, nærmiljø og avfallshåndtering.

### 3.1.10 Driftstider og varslingsrutine

Føring for driften følger av T-1442 og støyrapport 5185386, Dok.nr RIA-01, versjon J01, 20.12.2019. Entreprenøren skal utarbeide driftsplan i forbindelse med konsesjonssøknad. Dersom driftsplanen avviker vesentlig fra driften som er lagt til grunn i foreliggende støyberegninger, skal det gjennomføres nye og/eller supplerende støyberegninger i forbindelse med konsesjonssøknaden.

I driftsplanen og konsesjonssøknaden avklares og fastsettes driftstidene for masseuttaket. Dagtid regnes fra kl. 07 til kl.19, kveld regnes fra kl. 19 til kl. 23. Det tillates ikke aktivitet på helligdager, inklusiv romjula og påskeferieuka.

Masseuttakets driftstider varsles av kommunen på kommunens hjemmeside og facebookside. Eventuelt arbeid som ønskes eller må gjøres utenfor tidspunkt fastsatt i driftsplan og gitt konsesjon, må varsles kommunen på forhånd i rimelig god tid med hensyn til videre formidling til berørte parter.

### 3.1.11 Sikring

Uttaksområdet skal gjerdes inn før igangsetting av tiltaket. Høye og bratte skråninger innen uttaket skal sikres løpende med gjerde hvis/etter behov under anleggsfasen. Adkomst-/vei til masseuttaket skal stenges med låsbar bom/port når driften ikke er i gang.

### 3.1.12 Avslutning og etterbruk

Ved avslutning av uttaket skal området være istandsatt i samsvar med godkjent driftsplan. Området skal ryddes for maskiner, utstyr, skrapmasser og lignende. Midlertidige bygninger til driften av uttaket skal fjernes med mindre de skal nyttes videre som næringsbebyggelse i forbindelse med etterbruk.

Uttaksbunnen ved bruddbunn, pallhyller og bruddkantene skal tilføres vekstjord fra avdekkede masser i planområdet slik at revegetering kan skje naturlig. Dersom det er praktisk mulig skal dette gjøres etappevis etter hvert som arbeidet skrider frem. Bruddkanten skal behandles slik at den gis mulighet for å tilbakeføres til skog, eventuelt avrundes. Tilsvarende gjelder for randsonen avsatt som vegetasjonsskjerm, dersom den kommer til skade eller blir berørt under uttaket. Ved istandsetting endres arealformål for områdene steinbrudd og masseuttak til lagervirksomhet.

### 3.1.13 Skredfare

Skredfarevurdering for reguleringsplanen, 5185386 dok.nr INGCEO-02, versjon J01 av 08.01.2020 av Norconsult AS, gir føringer for bruk av BKB. Masseuttak er forutsatt å tilhøre sikkerhetsklasse S1 på grunn av forventet lite personopphold.

## 3.2 BKB2

Området er avsatt som sikringssone til masseutbruddet og etterfølgende lagerområde. Det utgjør overgangssonen mellom uttaksområdet og vegetasjonsskjermen. Innenfor sonen oppføres påkrevde gjerder og sikringstiltak i henhold til krav og behov. Utover nødvendig areal til sikring og tilsyn, skal eksisterende vegetasjon ivaretas og beholdes innen området.

## 3.3 Lager

### 3.3.1 Generelt

Etterbruk av uttaksområdet. Innenfor formålet tillates etablert lager, lagerhaller og utvendig lagring samt tilhørende tekniske anlegg, heri trafo. Innenfor området skal det avsettes areal til parkering for ansatte og driftskjøretøy samt tilstrekkelig areal for manøvrering og transport tilknyttet virksomheten.

### 3.3.2 Utnyttelse, plassering, byggehøyder og utforming

Bygg og anlegg skal ligge innenfor formålsgrensen og ikke under kotenivå som det fremgår av godkjent driftsplan for masseuttaket.

Bygninger skal utformes slik at de fremstår som helhetlig, og med felles trekk i volum og eksteriør med hensyn til bygningers bruk, plassering, utforming, høyder og materialbruk. Bygningene inklusive takflater, skal gis materialvalg og farger som virker avdempende mot vegetasjonen og landskapet rundt. Det skal benyttes ikke-reflekterende materialer. Dette kravet kan fravikes ved bruk av energibesparende materialer som solcellepanel eller lignende.

Tillatt utnyttingsgrad er 90%BYA og inkluderer parkeringsareal. Byggehøyde, ok tak er + 26 m.o.h. Mindre enkeltelement med arkitektonisk eller teknisk begrunnelse kan overskride byggehøyden.

Utendørs belysning av lagerområdet, skal skjermes mot himmelen. Belysningen skal ikke blende naboer eller kjørende langs fylkesveien. Lysarmaturer skal ha optikk som er tilpasset driftsbehov og de skal ikke lyse opp området/objekter langt fra der de er monterte. Det skal benyttes lave master for å minimere uttrykket fra belysningsutstyret. Anlegget skal ikke etableres med utendørsbelysning som medfører at anlegget er synlig i lang avstand fra sjøen eller frå Engenesodden.

### 3.3.3 Søknad om tiltak

Søknad om byggetillatelse skal inneholde situasjonsplan som viser bygningers plassering, parkering, gang- og kjøremønster, vann, overvann og avløpsanlegg/VOA-plan, belysning mv.

### 3.3.4 Støy

For utendørs og innendørs støynivå skal prinsipper og støygrenser i Miljøverndepartementets retningslinje T-1442 og forurensingsforskriften, gjøres gjeldende de ulike tiltakene i området.

### 3.3.5 Miljøforhold

Infrastrukturen skal etableres slik at den forhindrer utslipp av skadelige og forurensende stoffer. All avrenning fra området skal ivaretas i tråd med forurensingslovens bestemmelser.

### **3.3.6 Sikring**

Høye og bratte skråninger rundt næringsområdet, skal sikres med gjerde tilpasset næringsvirksomheten. Hvis lagerområdet ikke skal være avlåst, må det settes opp gjerder innen området etter behov for å unngå at det oppnås tilgang til pallhyllene eller andre horisontalflater med høydeforskjell.

### **3.3.7 Skredfare**

Skredfarevurdering for reguleringsplanen, 5185386 dok.nr INGCEO-02, versjon J01 av 08.01.2020 av Norconsult AS, gir føringer for bruk av BKB. Etterbruken av masseuttaket er definert som utvendig lager og lagerbygg med lite personopphold. I henhold til TEK 17 sine preaksepterte ytelser tilhører lagerbygg med lite personopphold sikkerhetsklasse S1. Jfr. §2.2 for eventuell endring av bruk.

## **§ 4 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR**

### **4.1 Vei - Generelt**

Det skal tillates å etablere midlertidig adkomstveier fra Fv7804 til masseuttaket langs uttaket. Atkomstene skal være utformet for å ivareta aktuelle kjøretøy og siktforhold. Endelig plassering av adkomstene skal tilpasses driften av masseuttaket og skal godkjennes av vegeier. Adkomstene skal fjernes når driften av masseuttaket samt tilkjøring av masser til ny infrastruktur, er ferdigstilt.

Det skal i tillegg i forbindelse med masseuttaket og transport til utskipingskaaien, tillates å etablere en midlertidig adkomstvei fra Fv7804 til næringsområdet ved sjøen (ref. ref. planID 2001801, Engenes næringsområde, Ånderkleiva). Atkomsten skal være utformet å ivareta aktuelle kjøretøy og siktforhold. Endelig plassering av adkomsten skal tilpasses driften av masseuttaket og godkjennes av vegeier. Adkomsten skal fjernes når driften av masseuttaket samt tilkjøring av masser er ferdigstilt.

### **4.2 Vei (o\_SKV)**

Området benevnt o\_SKV omfatter deler av Fylkesvei 7804 og er offentlig.

### **4.3 Vei (f\_SV1)**

Utgjør adkomstvei til fremtidig næringsbebyggelse. Atkomsten skal være utformet iht. veinormalen. Endelig plassering av adkomsten skal godkjennes av vegeier. I frisktsonene skal det ikke være sikthindrene vegetasjon, gjerder, murer eller lignende med høyde over 50 cm over vegens planum.

### **4.4 Annen veggrunn og tekniske anlegg (o\_SVT\_1 - 2)**

Utgjør offentlig veggrunn langs Fv 7804 til tekniske anlegg, grøfter, skråninger, grøntanlegg og snøopplag med bredder som avsatt i plankartet. Arealene skal ikke bebygges eller brukes til lagring. Jfr §8 Bestemmelsesområder.

### **4.5 Annen veggrunn og tekniske anlegg (f\_SVT\_3 - 4)**

Utgjør veggrunn langs Fv 7804 for tekniske anlegg, grøfter, skråninger, grøntanlegg og snøopplag med bredder som avsatt i plankartet. Arealene skal ikke bebygges eller brukes til lagring. Jfr §8 Bestemmelsesområder.

## **§ 5 GRØNNSTRUKTUR – Vegetasjonsskjerm (VS)**

Eksisterende vegetasjon i området rundt tiltakstomten, skal bevares og skjermes for inngrep under uttak/driften. Vegetasjonsbeltet skal skjerme omgivelsene for innsyn i tiltakstomten. Etter avsluttet masseuttak og tilbakeføring skal skjermingssonen istandsettes og revegeteres hvis den er skadet. Det tillates beplantning av lokale arter i grønnsonen, dersom det er behov eller ønske om å forbedre skjermingseffekten. Det tillates satt opp sikringsgjerde og etablert teknisk infrastruktur innen VS.

Vegestasjonsskjermen skal etableres/tilpasses det reelle uttaksområdet som fastsettes i driftsplanen.

## **§ 6 LANDBRUKS-, NATUR OG FRILUFTSOMRÅDE (SAMT REINDRIFT)**

Det tillates ikke inngrep eller fritidsbebyggelse i LNF(R)-området rundt masseuttaket eller fremtidig næringsområde. Vegetasjon skal bevares av hensyn til skjerming og innsyn til næringsområdet fra turområder og langs Brakkevegen. Inngrep i terreng ut over normal jord- eller skogbruksdrift tillates ikke. Eventuelle driftsveger for landbruket, skal godkjennes av landbruksmyndigheten i kommunen.

Deler av området har verdi som dreneringsareal for omkringliggende fjell og åsrygger. Det tillates grøfting og tiltak langs fylkesveien for å sikre at vannføring til stikkrenner sikres. Dimensjonering av stikkrenner er av betydning for gjenising og for å unngå at fylkesveien oversvømmes. Inngrep for omlegging og etablering av høyspentanlegg og annen teknisk infrastruktur i grunnen, må gjøres slik at naturinngrep blir minst mulig og slik at skjermende vegetasjon blir beholdt.

Grensen for LNFR skal etableres/tilpasses det reelle uttaksområdet som fastsettes i driftsplanen.

## **§ 7 HENSSYNSSONER**

### **7.1 Faresone (H310) Ras og skred**

Utgjør sone med risiko for ras og skred. Skredfarevurdering for reguleringsplanen, 5185386 dok.nr INGCEO-02, versjon J01 av 08.01.2020, gir føringer for bruk av BKB. Planlagt bruk er masseuttak forut for lagervirksomhet. Masseuttak er forutsatt å tilhøre sikkerhetsklasse S1 på grunn av forventet lite personopphold, samt kortvarig drift. I henhold til TEK 17 sine preaksepterte ytelser tilhører lagerbygg med lite personopphold sikkerhetsklasse S1.

### **7.2 Faresone (H370) - Høyspent**

Utgjør faresoner for høyspent som henholdsvis luftlinje. I faresonen er det ikke tillatt med terrenginngrep eller oppført bygninger.

Masseuttak/lagervirksomhet innenfor BKB innebærer omlegging av høyspentlinje. Luftnett som omlegges er planlagt lagt i grunnen i kabel rundt BKB. Traséløsning for omlagt høyspent avklares i forbindelse med endelig avklaring av uttaksvolumet som definerer avgrensningen av BKB. Anlegg i kabel forlegges ihht renblad RENblad 9000-Kabel-Montajse (v3.6) og RENblad 9010 – Distribusjonsnett kabel – Kabelroer utførelse (v1.5). Veier og grøfter kan opparbeides dersom det ikke kommer i konflikt med trekkør, distribusjonsnett og annet i linja. Høyspentkabel langs Fv7804 skal plasseres minimum 3 meter fra veiskulder.

Ved bygging nær kraftledningen må en ta hensyn til gjeldende byggeforbudssone etter regelverket til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap.

### **7.3 Sikringssone (H190) – Bruddkant**

Utgjør sonen BKB2 for oppføring av gjerder og andre sikringstiltak. Gjerder oppføres med tilstrekkelig avstand til bruddkant for at tilsyn skal kunne gjennomføres. Eksisterende vegetasjon skal beholdes der det er mulig.

## **§ 8 BESTEMMELSESONRÅDER (#1 og #2)**

Utgjør arealer langs Fv 7804 hvor det tillates begrenset masseuttak. Det tillates uttatt masser i områdene #1 og #2 ned til vegnivå. Arealene skal etter uttak utgjøre vegareal «Annen veggrunn» o\_SVT 1 og 2 og f\_SVT 3 og 4, jfr. punkt 4.4, og omfatter tekniske anlegg, grøfter, skråninger, grøntanlegg og snøopplag med bredder som avsatt i plankartet.

## **§ 9 REKKEFØLGEBESTEMMELSER**

1. Driftsplan inklusiv avslutningsplan, skal være godkjent av Direktoratet for Mineralforvaltning før igangsettingstillatelse for masseuttaket kan gis.
2. Drift av masseuttaket skal skje i samsvar med konsesjon og godkjent driftsplan og etter lov om erverv og utvinning av mineralressurser.
3. Nødvendige tillatelser fra forurensningsmyndighetene til drift av masseuttaket skal foreligge.
4. Løsninger for omlegging av teknisk infrastruktur, heri høyspent, til kabler i grunnen, må være avklart med alle nett- og anleggeiere/-leverandører, før masseuttak kan igangsettes. Tilsvarende gjelder for utførelse og gjennomføring av omleggingen.
5. I god tid før knuseverk og sikteverk starter opp, skal den ansvarlige for virksomheten sende melding til Fylkesmannen, jf. § 30-11 i forurensningsforskriften.



Ibestad kommune

# ► Detaljregulering Ånderkleiva Masseuttak

PlanID 5413 - 2018002 - Ibestad kommune

Planforslag - PLANBESKRIVELSE

Oppdragsnr.: **5185386** Dokumentnr.:    Versjon: **01**    Dato: **2020-02-28**



*fra Batteriet på Langholtet*

**Detaljregulering Anderkleiva Masseuttak**  
 PlanID 5413 - 2018002 - Ibestad kommune  
 Oppdragsnr.: **5185386** Dokumentnr.: Versjon: **01**



**Oppdragsgiver:** Ibestad kommune  
**Oppdragsgivers kontaktperson:** Trond Hanssen, Leder Plan-, næring og utvikling  
**Rådgiver:** Norconsult AS, Skoleveien 1, NO-9407 Harstad  
**Oppdragsleder:** Anne Cathrine Schistad  
**Fagansvarlig:** Anne Cathrine Schistad  
**Andre nøkkelpersoner:** Herbjørg Arntsen og Marit Berntzen  
**Kvalitetssikring:** Lars Andre Uttakleiv

Trond Hanssen, Leder Plan-, næring og utvikling

01	2020-02-28		Anne C Schistad	Stein O Utmo	
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

## Innhold

<b>1</b>	<b>Innledning</b>	<b>4</b>
1.1	Oppdragsgiver og planlegger	4
1.2	Bakgrunn og formål med planarbeidet	4
1.3	Beskrivelse av tiltaket	4
1.4	Krav om konsekvensutredning, lovgrunnlaget	4
1.5	Planstatus: overordnede planer	5
1.6	Dokumenter som er utarbeidet til planforslaget (vedlegg)	6
<b>2</b>	<b>Planområdet – dagens situasjon</b>	<b>7</b>
2.1	Beliggenhet, berørte eiendommer og størrelse på planområdet	7
2.2	Dagens arealbruk og forholdet til omgivelsene	7
2.3	Naturverdier og naturmangfold	11
2.4	Landskap, topografi og estetisk/kulturelle verdier	12
2.5	Kulturminner og kulturmiljø	15
2.6	Adkomst og trafikkforhold	18
2.7	Barnas interesser, sosial infrastruktur og universell utforming	18
2.8	Teknisk infrastruktur	19
2.9	Grunnforhold	19
2.10	Risiko og sårbarhet	20
<b>3</b>	<b>Planprosess</b>	<b>22</b>
3.1	Planprosess og medvirkning	22
<b>4</b>	<b>Planforslaget og dets virkninger</b>	<b>23</b>
4.1	Beskrivelse av tiltakene	23
4.2	Reguleringsformål – kort beskrivelse	23
4.3	Flom og skredfare	29
4.4	Grunnforhold - ressurskartlegging	29
4.5	Naturverdier, naturressurser og naturmangfold	30
4.6	Landskap og terrenginngrep	30
4.7	Friluftsliv, folkehelse, nærmiljø og kulturminner/kulturmiljø	37
4.8	Vei, transport og trafikk	38
4.9	Barnas interesser, sosial infrastruktur og universell utforming	40
4.10	Støy	40
4.11	Forurensing av grunn og vann	42
4.12	Klimaendringer	42
4.13	Teknisk infrastruktur	43
4.14	Konsekvenser for samfunnet	44
4.15	Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS)	44
<b>5</b>	<b>Innspill og merknader til tiltaket og planarbeidet</b>	<b>50</b>
5.1	Innkomne merknader	50

# 1 Innledning

## 1.1 Oppdragsgiver og planlegger

Planforslaget er utarbeidet for lbestad kommune av Norconsult AS, Harstad.

## 1.2 Bakgrunn og formål med planarbeidet

Hensikten med detaljreguleringen er å skaffe hjemmel for et masseuttak nær Engenes havn for uttak av stein/masser til infrastruktur som skal etableres i nærområdet. Massene skal benyttes til utvidelse av Engenes havn som omfatter ny hovedmolo og sekundærmolo. I tillegg skal masser nyttes for etablering av en skjermingsmolo i Ånderkleiva næringsområde som ligger vis-a-vis uttaket på sjøsiden av Fv 7804. Moloen i næringsområdet skal tjene som utskipingskai for masser til ny molo på Engenes, før den ferdigstilles for egen bruk. Uttakets plassering minimerer behovet for transport på veg.

Utbygging av Engenes havn ligger inne i Nasjonal Transportplan. Kystverket har i sitt handlingsprogram vurdert tidligste oppstart i 2024. Tiltaket omfatter fiskerihavntiltak med moloflytting og forlengelse og utdyping av havnen for å gjøre den mer egnet for større fartøy. lbestad kommune har søkt om å få forskuttere moloutbyggingen, og vil søke å igangsette tiltaket så raskt som tiltaket er hjemlet i reguleringsplan.

Masseuttaket planlegges gjennomført som et kortvarig tiltak og begrenses til ovennevnte moloanlegg. Etterbruken av uttaksområdet er planlagt for lagringsvirksomhet.

## 1.3 Beskrivelse av tiltaket

Masseuttaket vil være i form av sprengt stein, tatt ut i dagbrudd i uttaksområdet, og skal dekke behovet til moloanleggene i Engenes havn og i Ånderkleiva næringsområde. Foreliggende beregninger tilsier et massebehov på ca 250.000 m<sup>3</sup> fast stein. Område 1, à ca 260'm<sup>3</sup> på 17,3 daa, i uttaksplanen utgjør gjeldende behov. Reguleringen tilrettelegger for uttak av opptil 400.000 m<sup>3</sup> fast stein som utgjør en reserve på ca 35%. Reserven er primært avsatt til moloen i Engenes dersom denne forskyves ut på dypere vann enn planlagt. Av hensyn til terrenginngrep og synlighet i landskapet, skal man etterstrebe at uttaket blir i samsvar med reelt behov som avklares gjennom nærmere prosjektering av moloen og vurdering av grunnforhold.

Etterbruk omfatter lagervirksomhet i bygninger og/eller utomhus.

Basert på gjennomført risiko-/sårbarhetsanalyse og konsekvensutredning er det grunnet skredfare, tilrettelagt for virksomhet i sikkerhetsklasse S1 ikke avdekket særskilte forhold som kan medføre uønsket økt risiko eller negative konsekvenser som ikke kan avbøtes tilstrekkelig ved de konkrete kravene som er hjemlet i reguleringsplanen.

Godkjent reguleringsplan og innvilget driftskonsesjon etter mineralressursloven §43 er en forutsetning for drift av masseuttak. Søknad om driftskonsesjon behandles av Direktoratet for mineralforvaltning.

## 1.4 Krav om konsekvensutredning, lovgrunnlaget

Planarbeidet er vurdert i forhold til forskrift om konsekvensutredninger av 1. juli 2017. Det vurderes at planforslaget faller inn under forskriftens § 8 a) *reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II og vedlegg II pkt. 2a) mineraluttak*, herunder torvskjæring. Uttaket er mindre enn den størrelsen som fremgår av kriteriene i forskriftens vedlegg I pkt.19. Grensevolum for uttak iht. vedlegg 1 er 2 mill. m<sup>3</sup> masse, Regulert areal kan iht. beregninger, utgjøre rundt 400.000 m<sup>3</sup>. Det sannsynlige behovet er rundt 250'm<sup>3</sup>.

For vedlegg II-tiltak stiller ikke forskriften krav til at det skal utarbeides planprogram. Planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10. Etter enighet med kommunen ble det i planvarselet angitt hvilke temaer som var av særlig betydning å behandle i forbindelse med tiltaket.

Kriteriene i forskriftens §§ 10 og 21 er vurdert for virkninger for miljø og samfunn, to temaer er vektlagt:

- Lokalisering iht. § 10, 3. ledd: h) risiko knyttet til rasfare i området
- Påvirkning iht. § 21; faktorer gjeldende landskap og kulturmiljø på Engenes

## 1.5 Planstatus: overordnede planer

### Nasjonale planer og Rikspolitiske retningslinjer, - relevante

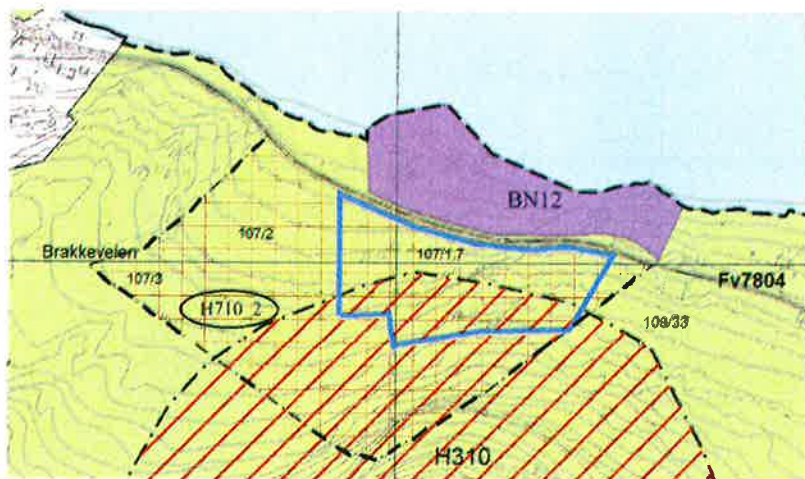
- 2018 Statlige plantreningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning
- 2014 Statlige planrenningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
- 2009 Statlige planrenningslinjer for klima- og energiplanlegging i kommunene
- 1995 Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen
- Nasjonal transportplan

### Fylkeskommunale planer, - relevante

- Fylkesplan for Troms 2014 - 2025
- Regional klima- og energistrategi for Troms 2015 - 2025
- Regional forvaltningsplan for vannregion Troms 2016 - 2021
- Folkehelse, idrett og friluftsliv - Handlingsplan for Troms 2008 - 2013
- Regional plan for landbruk i Troms 2014 - 2025 (inkl. handlingsprogram)
- Regional Transportplan for Troms 2017 - 2029
- Handlingsplan for fylkesveger i Troms 2018 - 2021
- Handlingsplan for gang- og sykkeltilrettelegging 2011 - 2020

### Kommuneplanens arealdel

Tiltaksområder er i kommuneplanens arealdel (KPA), vedtatt 9. juni 2016, avsatt til LNF-område båndlagt for regulering etter plan- og bygningsloven, H710\_2 – Engenes. H710\_2 er avsatt til dagbrudd.



Utsnitt KPA; Etter ressurskartlegging av H710\_2 er østre del av uttaksområdet vurdert best egnet for uttak av stein. Blått merket område foreslås regulert for masseuttak, det ligger innenfor området avsatt til dagbrudd. Kommuneplanens arealdel setter krav om at området til steinbrudd/-uttak må konsekvensutredes og inngå i reguleringsplan før tiltak kan iverksettes. Uttaksområdet er i konflikt med faresonen for skred og rasfare.

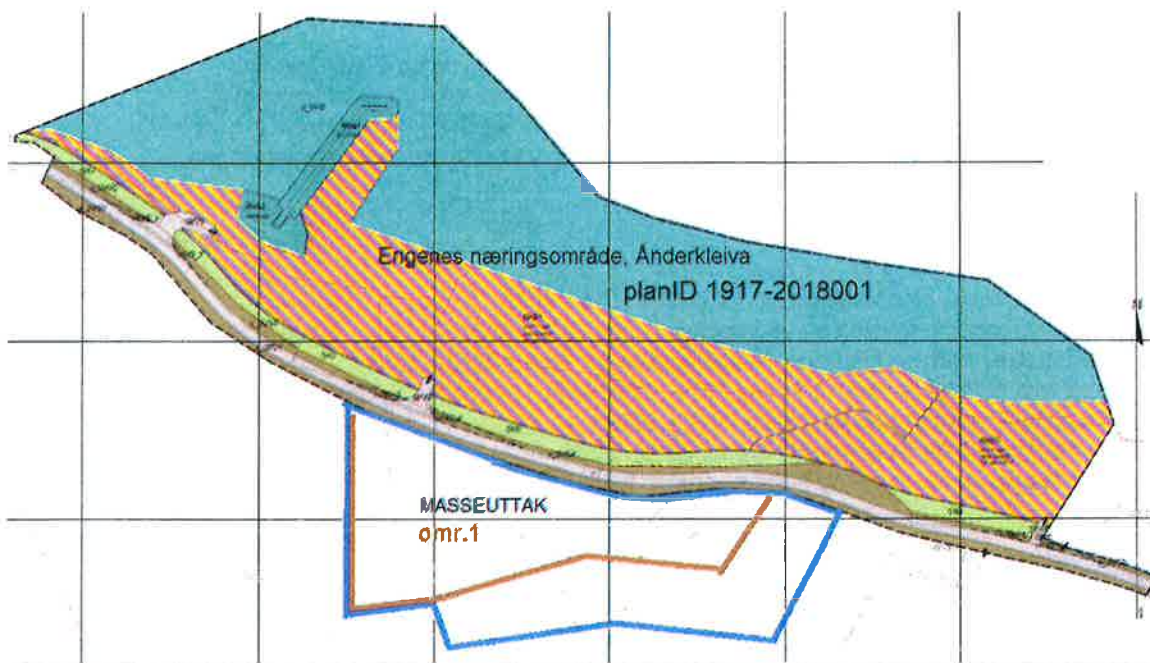
**Detaljregulering Ånderkleiva Masseuttak**  
 PlanID 5413 - 2018002 - Ibestad kommune  
 Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: Versjon: 01

Norconsult 

### Reguleringsplaner

Masseuttaksområdet er ikke tidligere detaljregulert.

På sjøsiden av Fv7804 ble arealet i KPA benevnt BN12, detaljregulert til fiskerirettet næringsvirksomhet i 2017. Planen ble utvidet mot vest, gjennom en ny regulering og vedtatt i 2019, Engenes næringsområde, Ånderkleiva. Innenfor næringsområdet er det hjemlet etablering av en skjermingsmolo. Stein til denne kai-molostrukturen skal hentes fra masseuttaket under regulering. Kaien i Ånderkleiva skal utfylles og benyttes som utskipingskai for steinmassene til Engenes havn, før den ferdigstilles for næringsstiltakets egen bruk.



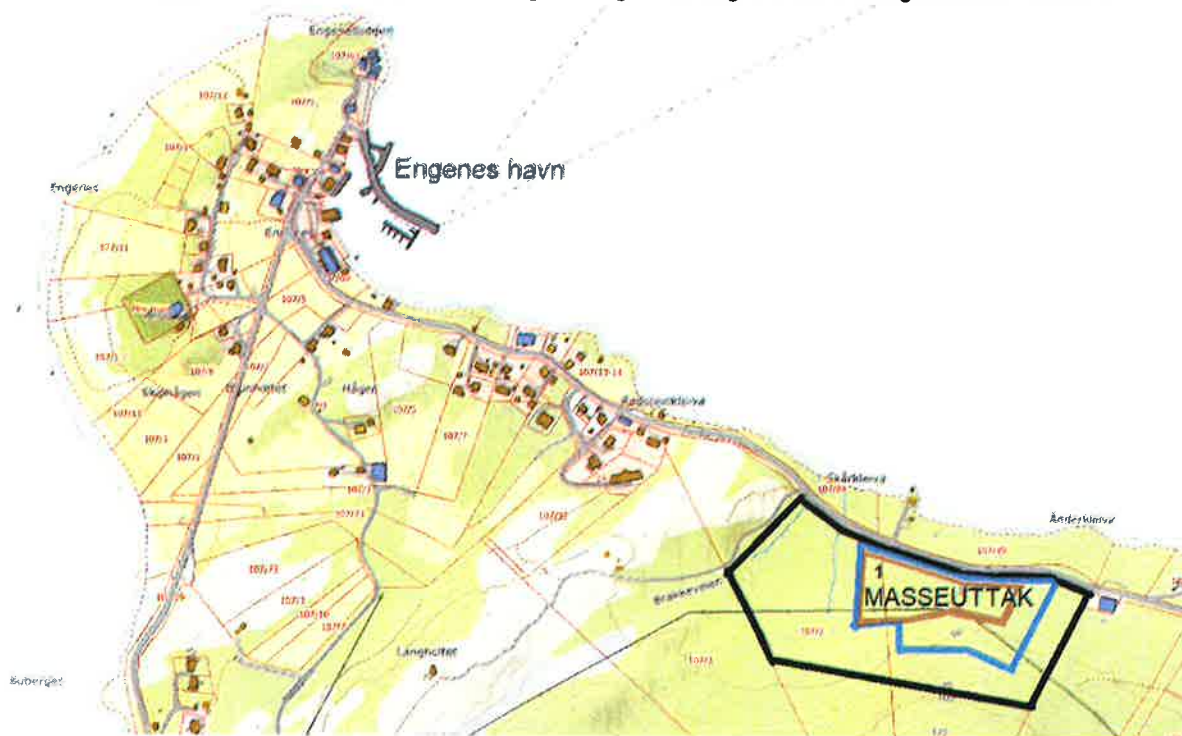
### 1.6 Dokumenter som er utarbeidet til planforslaget (vedlegg)

- |  |                   |
|--|-------------------|
| ➤ Plankart og bestemmelser                     | datert 28.02.2020 |
| ➤ Planbeskrivelse inkl. ROS-analyse            | datert 28.02.2020 |
| ➤ Rapport fra kulturminnebefaring              | datert 26.07.2019 |
| ➤ Rapport, kartlegging av steinressurs         | datert 03.10.2019 |
| ➤ Vurdering naturmangfold                      | datert 23.01.2020 |
| ➤ Rapport, støyutredning, 7 støykart           | datert 20.12.2019 |
| ➤ Rapport, ras- og skredfare                   | datert 08.01.2020 |
| ➤ Kart, mulige uttaksområder/maks uttak, snitt | datert 28.02.2010 |

## 2 Planområdet – dagens situasjon

### 2.1 Beliggenhet, berørte eiendommer og størrelse på planområdet

Planområdet ligger nord på Andørja, mellom Engenes og Åndervåg, 1,2 km fra Engenes ved Fv.7804.



Planen omfatter eiendommene gnr 107/bnr 107/1, 7, del av bnr 2, samt del av veggrunn på 107/69 (Fv7804). Samlet utgjør planområdet daa, hvorav rundt halvparten av LNF-området, va daa videreføres, masseuttaket utgjør drøyt 27 daa og veggrunn daa. Planområdet er noe redusert i størrelse i vest og sør etter planvarsel.

### 2.2 Dagens arealbruk og forholdet til omgivelsene

Planområdet er i dag utmarksareal, i KPA regulert til landbruk-, natur- og friluftsområde. Planområdets vestre del er mer myrlendt, men bevokst, østre og søndre del er skogkledt med naturlig og plantet skog. Området er lite eller ikke i bruk slik vi er gjort kjent med, dette gjelder for alle formålene.

Nærmeste bolighus i øst ligger ca. 300 meter fra senteret av planlagt masseuttak, i skråningen ned mot sjøen og adskilt av fylkesveien og skog. I vest ligger nærmeste bolighus ca. 400 meter fra uttaket. Boligene i vest på Rødsteinkleiva, er adskilt av en nordvestvendt terrengrygg, Langholtet. Åsryggen utgjør et markant og klart skille mot bebyggelsen vest for tiltaket. Tilsvarende er ryggen øst for tiltaket, fra fjellet Veskeskaret med mye granskog, et skille mot bebyggelsen i Åndervåg. Ungdomshuset til Yggdrasil ligger helt inntil plangrensa. På sjøsiden av masseuttaket er det regulerte næringsområdet tatt i bruk og under utbygging.

En høyspentlinje mellom Åndervåg og Bussevika går gjennom planområdet. Trær på hver side av luftspennet er fjernet, kraftgata er 20 meter bred.

**Detaljregulering Anderkleiva Masseuttak**  
PlanID 5413 - 2018002 - Ibestad kommune  
Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: Versjon: 01

Norconsult 



*Planområdet på høyre side av Fv.7804. Sett fra vest mot øst.*



*Planområdet på venstre side av Fv.7804. Sett fra øst mot vest fra østre del av planlagt uttaksområde.*



## Landbruk og naturressurser

### *Jordbruk, skogbruk og utmark*

Det er ikke jordbruksareal innenfor planområdet per dato. Myrene i området er registrert som dyrkbar jord (NIBIO - Kilden). Myras generelle og viktige betydning for flora/fauna og drening fra fjell- og åssidene rundt, tilsier at området ikke skal tas i bruk eller endres, men ivaretas og benyttes som i dag. I øst er jorddekket tynt med hyppige fjellblotninger der det ikke vokser skog. Området som avsettes til masseuttak har middels bonitet og er delvis grunnlendt impediment.

Vest i planområdet er myrpartiene omgitt av småvokst løvskog med bjørk, gråor, rogn og selje. I østre del av området ble det for ca 60 år siden plantet gran. Grana er ikke skjøttet eller tynnet i løpet av de siste årene. Trærne står tett med høyder fra 8 til 15 meter og delvis ispedd stedegne løvtrær. Området er ikke benyttet til utmarksbeite og det er ingen registrerte beitelag i området (NIBIO - Kilden).

*Reindrift* - Ibestad kommune, med øyene Rolla og Andørja, inngår ikke i et reinbeitedistrikt og har ikke rein.

### *Vann - drikkevann*

Det er ikke drikkevannskilder innenfor planområdet. Arealet er registrert uten grunnvannspotensial i og med lite egnet infiltrasjonsevne (NGU).

### *Mineralressurser*

Det er ikke registrert forekomster av mineralressurser innenfor planområdet (NGU). Dette gjelder både industrimineraler, metalliske malmer, naturstein, grus og pukk.

## Friluftsliv og rekreasjon

planområdet er lite eller ikke brukt til friluftsliv og rekreasjon. Området er nordvendt, ligger i til dels bratt og ulendt terreng mellom to ås-/fjellrygger. Området er i stor grad dekket av tett vegetasjon samt at vestre del er myrlendt. Dette medfører at turgåere trekkes ut mot vest, til sjøen og Engenesodden eller opp i fjellet. Sti på åsryggen Langholtet forbinder nord- og sørsiden av Engenes via skogsveiene Brakkeveien og Nappen.

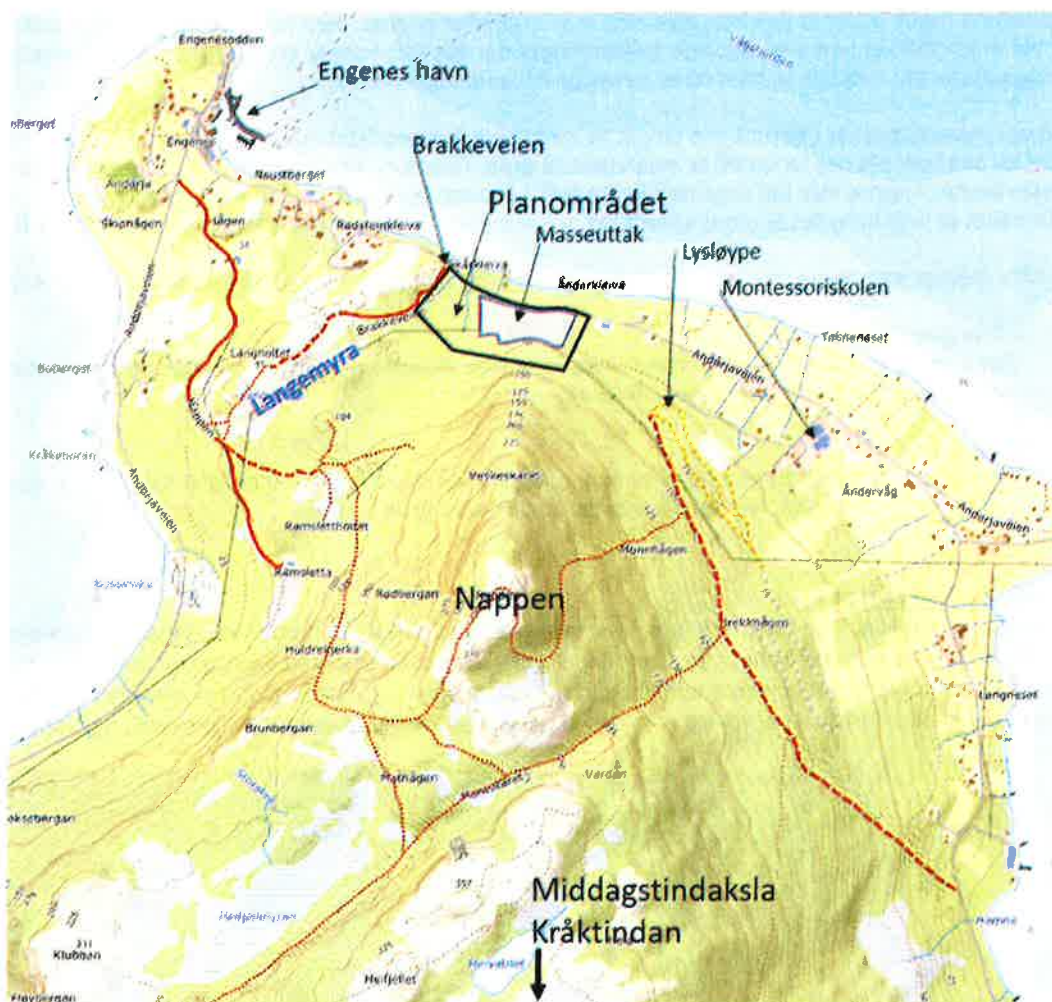


Planområdet ligger omtrent midt mellom tettstedene Engenes i vest og Åndervåg i øst. Fra begge steder går det et relativt rikt løypenett av veier og stier til skog og fjell (kart under). Disse ferdselstráséene krysser ikke gjennom planområdet, og berøres ikke direkte av tiltaket.

**Detaljregulering Anderkleiva Masseuttak**  
 PlanID 5413 - 2018002 - Ibestad kommune  
 Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: Versjon: 01

Norconsult 

Stier fra Åndervåg går opp i fjellet sørøst for tiltaket og stier fra Bussevika, Buberget, Engenes og Nappholtet går opp i fjellet på sørvestsiden av Nappen. På Nappen/Maraskaret møtes stiene som går videre opp til Middagstinden, Aksla, Ryggen og mot Kråktindan.



Ca 400 meter øst for planområdet, øst av terrenngryggen som leder opp til Nappen, ligger ei lysløype på vel 3 km. Andørja montessoriskole ligger like ved lysløypa og har fotballbane, ballbinge og gapahuk i nærområdet. Ferdselstraseen som ligger nærmest planområdet er Brakkeveien. Denne skogsveien er brukt som adkomst til utmarka av lokalbefolkningen og elvene ved montessoriskolen. Langs Brakkeveien og de tørre ryggene vest for planområdet er det flere gamle bunkere og anlegg fra 2. verdenskrig (*bilder s. 16, 17*) som benyttes som nærturmål og læringsøyemed. Ytre Andørja sanitetsforening har satt ut benk langs Brakkeveien.

Opphold og ferdsel i strandsonen i Anderkleiva er ikke vanlig eller aktuelt. Folk søker mer skjermede og/eller solrike områder. I tillegg bidrar utbyggingen av næringsområdet ved sjøen, til at området er utilgjengelig. Stiene som nevnes over inngår i Ibestad kommunes turkart for Andørja. Turkartene av kommunens to øyer ble ferdigstilt i 2012. Kartarbeidet startet av ildsjeler før kommunen kom inn og tok over prosjektledelsen i samarbeid med frivillige. Det er lagt ned arbeid i å registrere navn og løyper på rett sted samt å få inn mange flere navn som er godt kjente for lokalbefolkningen, men som du ikke finner i andre kart over kommunen.

Kartene inneholder i tillegg kort informasjon om topografi, historie, kultur, idrett og flora på øyene foruten beskrivelser av populære turmål, heri spesielle toppturer og familievennlige mål. Tekst og informasjon tilknyttet kartene, er også å få på engelsk.

Kartene er i målestokk 1:25.000 med generell informasjon om vegnett og parkeringsplasser, bygg/anlegg, høyder, markslag, hydrografi og angivelser av naturreservat. I tillegg er kartet påført turstier, skiløyper og andre vinterruter, terrengsykkelløyper, badeplasser, fiskeplasser, bålplasser, gapahuker, severdigheter, utsiktspunkt og marinaer samt gjestehavner og overnattingssteder. Kartene er å få kjøpt flere steder i kommunen og er hengt opp til informasjon på aktuelle utfartssteder.

Ibestad er unik i Sør-Troms og i større europeisk sammenheng. Rolla er særdeles vannrik (30-40 vatn) i forhold til areal og har en stor andel av ville orkidearter. Andørja regnes som den mest fjellrike øya i Nord-Europa med sine 20 topper over 1000 moh. I Straumen sør for Åndervåg ligger Straumsbotn 8 km lang terskelfjord med sterk tidevannsstrøm. Dette innebærer at ikke bare Engenes, men hele kommunen både er et spennende og attraktivt turmål.

## 2.3 Naturverdier og naturmangfold

Temaet er nærmere redegjort for i en egen rapport om naturmangfold.

### Naturmangfold

Planområdet utgjør eller berører ikke inngrepsfrie naturområder (ref. INON) og verneplan for vassdrag. Det kommer ikke i konflikt med registrerte naturverdier. Området utgjør funksjonsområder for vanlige, utbredte arter samt for enkelte vidt utbredte og alminnelige NT arter, her vesentlig fugl. Følgende type arealer eller arter finnes ikke innenfor eller inntil plangrensen/-området (ref. Artsdatabanken og Miljødirektoratet):

- Verneområder
- Foreslåtte verneområder
- Utvalgte og viktige naturtyper
- Ansvarsarter, prioriterte arter, trua og freda arter

### Økosystemer og miljømål

Det er myrareal i planområdets vestre del. I tillegg til et (ofte) rikt naturmangfold, bidrar myrer med betydelige økosystemtjenester i form av blant annet karbonlagring og flomdemping. Dette er egenskaper som er forventet å bli stadig viktigere under fremtidige klimaendringer. Både internasjonale og nasjonale føringer sier at inngrep i myr skal reduseres, blant annet fordi forvaltning av myr har stor påvirkning på klima.

Det er et generelt mål i planleggingen å minimere de direkte inngrepene i myr og sørge for at de eventuelle indirekte effektene knyttet til dreneringseffekter blir minst mulig. Riktig håndtering av myrene i området kan følgelig være et svært kostnadseffektivt klimatiltak som samtidig reduserer negativ påvirkning på naturmangfoldet. Myrene med bekker vest i planområdet er ikke berørt og holdt utenfor masseuttaksområdet.

### Vannmiljø

Det er ikke registret og kartlagt vannforekomster innenfor planområdet (VannNett-Portal). To små bekker renner gjennom planområdets myrlendte del i vest. Myra ligger i dalbunnen mellom Langholtet, Nappholtet og Vasskaret og samler/drenerer vann fra Langemyra, Ramslettholtet og fjellsidene. Bekkene renner videre i rør under Fv.7804 og Ånderkleiva næringsområde ut i sjøen på nordsiden av fylkesveien. Deler av tiltaksområdet, hvor planlagt masseuttak/lagerareal skal etableres, drener ut mot vest til myra og østre bekk. Risikoen for påvirkning gjennom forurensning fra planlagte tiltak må og skal sikres gjennom driftsplanen for masseuttaket og med krav etter forurensningsloven for etterbruk.

## 2.4 Landskap, topografi og estetisk/kulturelle verdier

Engenes ligger ytterst nordvest på Andørja. Bygda ligger samlet på neset med stigende åsrygger og fjell bak seg mot nordøst. Åsryggen Langholtet utgjør et tydelig skille for bygda/bebyggelsen. Fra kirka og sentrumsområdet på Engenes reduserer også Hågen utsyn mot øst.



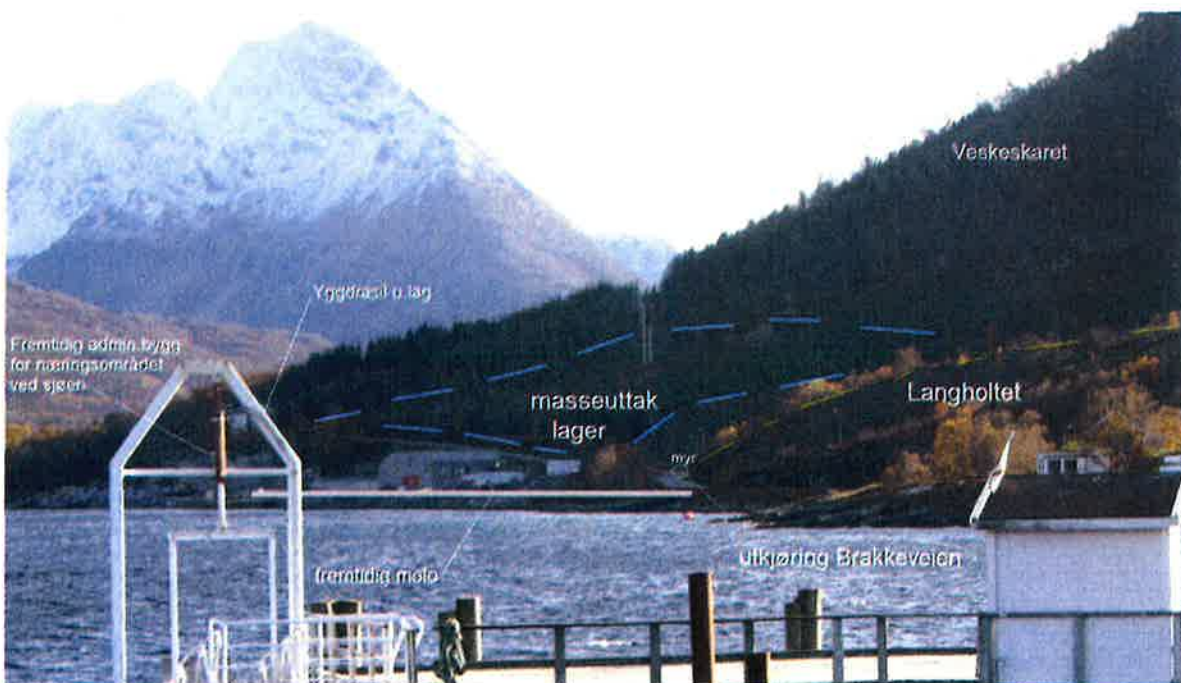
Fra vestsiden av Langholtet, fra Rødsteinkleiva, Naustberget og kirken, er ikke tiltaksområdet synlig. Tilsvarende gjelder for boligene som ligger øst for tiltaket i Åndervåg, Straumen eller på Klåpneset.



Detaljregulering Ånderkleiva Masseuttak  
PlanID 5413 - 2018002 - Ibestad kommune  
Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: Versjon: 01



Detaljregulering Anderkleiva Masseuttak  
PlanID 5413 - 2018002 - Ibestad kommune  
Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: Versjon: 01





Tiltakstomta og Anderkleiva næringsområde er synlig fra Engenes kai og ute fra odden. Men retter man blikket mot øst herfra, kan man ikke samtidig se tettstedet, gården nedenfor Hågen og kirka i vest.

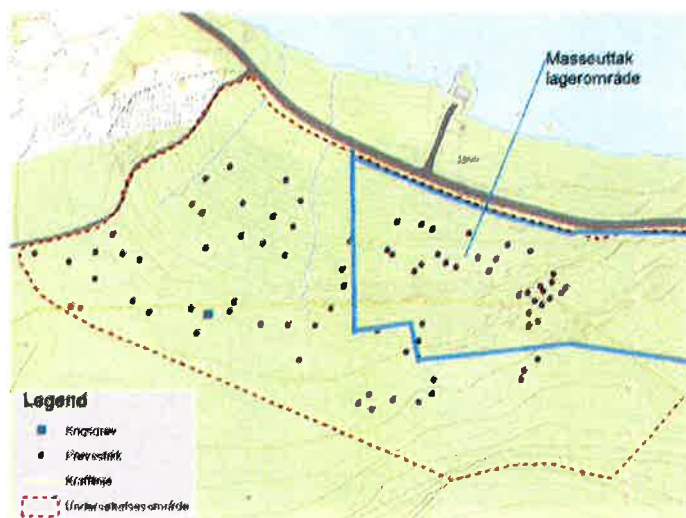
## 2.5 Kulturminner og kulturmiljø

Befaring av planområdet er gjennomført av Troms Fylkeskommune/Kulturetaten, jfr. vedlagt rapport. Det var ved oppstart av arbeidet ikke registrert kulturminner eller kulturmiljø i planområdet (Kulturminnesøk). Sametinget meldte at de ikke hadde behov for å undersøke området, da det er ikke var fare for at tiltaket ville komme i konflikt med samiske kulturminner.

Detaljregulering Ånderkleiva Masseuttak  
PlanID 5413 - 2018002 - Ibestad kommune  
Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: Versjon: 01

Norconsult 

Arkeologisk befaring ble utført i perioden 10 - 23.07.2019. Kartutsnitt fra rapporten med tiltaksområdet inntegnet.



Det ble prøvestykket på alle flater innenfor området som ligger mellom 15-60 moh. I tillegg ble området overflatebefart og dokumentert. Da store deler av landskapet vest for undersøkelsesområdet er påvirket av tysk byggevirksomhet fra andre verdenskrig, i form av Engenes fort, var spor fra denne tiden et potensiale. Det ble dokumentert en gravstein delvis overvokst med torv og gress og et noe nyere tremonument like under kraftlinjetraseen sørvest. Foruten disse to objektene, ble ikke gjort funn av automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet eller tiltaksområdet for masseuttak.

På gravsteinen, står navnet Theo Lipski. og datoene 15.12.1914 til 16.06.1945. Det ble bekreftet av Krigsgravtjenesten ved Kulturdepartementet, at Theo(dor) Lipski er gravlagt på Narviks tyske krigsgravplass. Minnesmerket i Ånderkleiva er dermed ikke en grav, eller en krigsgrav, og er følgelig ikke fredet etter Gravferdsloven og Krigsgravforskriften. Steinstøtta og trekorset kan være et privat minnesmerke av Lipski for å markere stedet hvor han mistet livet, eller muligens ble han gravlagt her før han ble flyttet til Narvik.

Det har vært betydelig aktivitet på Engenes, under andre verdenskrig. Etableringen av Engenes Fort vest for planområdet, omfattet bygging av skytterstillinger, bunkere, lagre og andre bygg relatert til tysk militær tilstedeværelse og det finnes mange gjenværende konstruksjoner. Brakkeveien går forbi flere av disse (bilder under). I dag brukes området til turformål, elgjakt og ved undervisning av Montessoriskolen.



Krigsminner langs Brakkeveien: tysk kanonstilling og bunkere fra 2. verdenskrig. (05.10.2018).



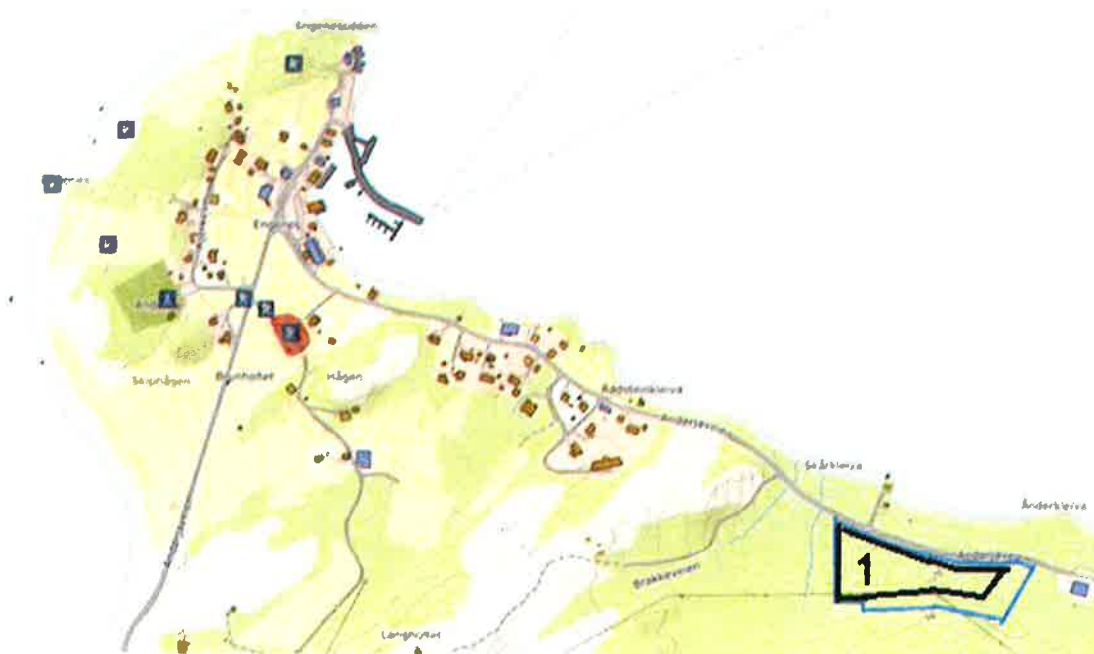
**Detaljregulering Anderkleiva Masseuttak**  
 PlanID 5413 - 2018002 - Ibestad kommune  
 Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: Versjon: 01

Norconsult 



*Sanitetsforening har satt ut benk ved krigsminne langs Brakkeveien vest for planområdet. (05.10.2018).*

Engenes med Andørja kirka fra 1914, kirkegården, omkringliggende gårder, jordbruk-/slåttemark som strekker seg til sjøen, hvite små bolighus, brygger, naust, boder og kaianlegg har høy bevaringsverdi både som enkeltobjekter og som samlet miljø. Engenes er rikt på arkeologiske kulturminner, bl.a. fra jernalderen, hvorav flere er fredet, heri gravminner, gravfelt og bosetning. Kirken på Engenes er listeført, ikke fredet, av Riksantikvaren (RA), den utgjør iht. RA en vesentlig del av kulturmiljøet på Engenes. Kirken ligger på et høydedrag på neset, er godt synlig fra sjøen og et viktig landemerke. Det opprinnelige kaianlegget er over 100 år gammelt. Kaia ble prosjektert for dampskip som anløp Engenes rundt 1890. Omkring havnen ligger naustene er fra siste kvartal av 1800-tallet, sjøbuer og brygger benyttet tidlig til butikk og lager. Tross ombygginger og noe forfall, er Engenes et kulturmiljø av betydning som viser nordnorsk identitet, kultur og bygningshistorie i et kystsamfunn som fortsatt har stor aktivitet og som er under utvikling.



## 2.6 Adkomst og trafikkforhold

Adkomst til planområdet er fra Fv.7804 og omkringliggende terreng. Fylkesvegen har Vegklasse Hø2 – Øvrige hovedveger med ÅDT < 12000 og fartsgrense 60 km/t. Fylkesveien mellom Engenes og Åndervåg er beskjedent trafikkert, og med angitt 330 ÅDT.



Veien mot øst går til Åndervåg, Straumen, og videre til Årbostad hvor veien ender blindt, fra Straumen. Ånderkleiva har derfor ingen gjennomgangstrafikk, - all trafikk fra ytre deler av Andørja, må gå via Engenes. Det er ingen internveier i planområdet i dag. Området kan enklest forseres til fots ved å gå i høyspenttraséen mellom Åndervåg og Langholtet, da trær/vegetasjon holdes nede her.

## 2.7 Barnas interesser, sosial infrastruktur og universell utforming

Planlagte tiltak, masseuttak og senere lagervirksomhet er ikke rettet mot barn og unge. Tiltakene skal ikke tilrettelegges for barn, men må utformes, driftes og sikres på en slik måte at barn ikke oppholder seg i området eller blir utsatt for skade i anleggsfasen eller ved utøvelse av virksomhet til eller innen området.

Universell utforming anses ikke å være aktuelt tema tilknyttet planlagt masseuttak. I den grad det er aktuelt i forbindelse med etterbruk til lager, gjøres dette iht TEK og i forbindelse med en byggesak.

Terrenget beskaffenhet, - det er bratt og ulendt, delvis med tett skog og med begrenset sol, medfører at området er svært lite eller ikke brukt til friluftsliv i dag. Muligens vil høyspenttraséen benyttes helt unntaksvis ved ferdsel sommer og på ski, fra Åndervåg til Langholtet/Nappen dersom gange langs fylkesvegen vil unngås. De nærmeste stiene og skogsvei til mark og fjell går nordvest eller sørøst for Ånderkleiva og planområdet, fra Rødsteinkleiva går det stier rett opp til Langholtet.

Ånderkleiva ligger ca 1 km fra Montessoriskolen i Åndervåg. Boligbebyggelse finnes i Åndervåg/Straumen, i Rødsteinkleiva og på Engenes henholdsvis ca 0,5 km og 1 km fra planområdet. Jfr. kart s 10.

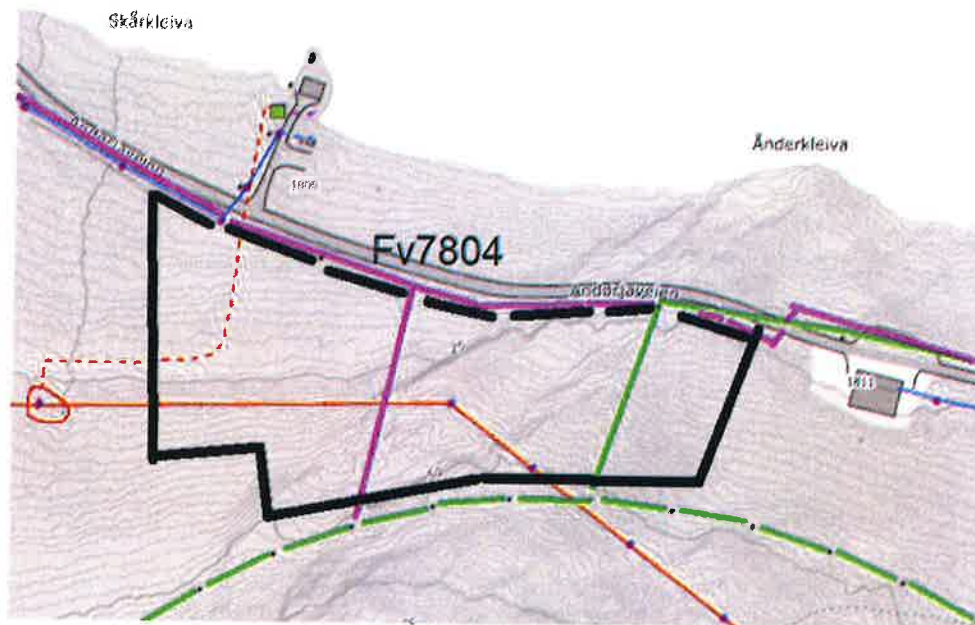
Skolen har per dato 24 elever på 1-10 trinn. Elevene bor mellom Årbostad og Hamnvik, ingen på Engenes slik vi er kjent med. Elevene skysses til skolen med buss eventuelt av foresatte. Unntaksvis vil enkeltelever gå alene forbi tiltaksområdet til Engenes på ettermiddagen. Via Brakkeveien nås Langholtet og bunkere fra 2. verdenskrig som besøkes ifm undervisningen. Gangferdsel og sykling langs Fv7804 går ifølge rektor på Montessoriskolen bra, da dette skjer på tider av dagen da det er minst trafikk og fordi det generelt er svært lite trafikk på fylkesvegen. Skolen har gitt uttrykk for at trafikk tilknyttet næringsområdet som ligger på sjøsiden av planlagt masseuttak og som er under oppbygging, ikke anses å gi økt trafikkrisiko for skolen.

Skolen nyttes et par dager i uka på dagtid, til aktivitetssenter for pensjonister. Dette er brukere som gjerne går eller sykler til/fra Engenes/Åndervåg. Det er nærbutikk, kafe, overnatting, fiske-, turist- og reiselivs- virksomhet på Engenes. Kommunens administrasjon, øvrige skoler i Hamnvik, barnehagetilbud finnes på Åndstad og i Hamnvik. Elever i videregående skole drar til Salangen, Gibostad eller Harstad. Engenes er fiskerihavn og har anløp for hurtigbåten mellom Harstad og Tromsø. Engenes anløpes 1-2 ganger daglig til Harstad eller nordover til Brøstadbotn, Finnsnes og Tromsø. Busstilbudet i området er begrenset til skole- og arbeidstrafikk i skoletiden til/fra Hamnvik, herfra tilkobling til ruter mot Harstad via ferge eller mot Salangen.

## 2.8 Teknisk infrastruktur

Kart fra Hålogaland Kraft, eksisterende nettføringer og situasjon med inntegnet maksimalt uttak (sort):

- HLK - Blå linjer = lavspent, røde linjer = høyspent, grønt bygg = trafo,
- Telenor - grønn linje= sambandskabel, lilla linje jordkabel, kun kabel langs fylkesveien er i bruk.
- BBF (bredbåndfylket Troms) – grønn linje fiberkabel.
- Ibestad kommune – Vann/avløp og veglys/luftspenn langs sørside Fv



Næringsområdet på sjøsiden av Fv7804, har koblet seg til kommunalt nett i nyetablert kum sørside Fv. Høyspent er i konflikt med tiltaksområdet, tilsvarende er Telenor og BBF anlegg - omlegging påkrevet.

## 2.9 Grunnforhold

Se nærmere om temaet i ingeniørgeologisk rapport, ressurskartlegging av masseuttaket.

Terrenget er dekket av lyng, løvskog og plantet gran. I området ved terrengryggen er det ikke registrert noen vannveger i terrenget. Det kommer ned to mindre bekker i vestre del av planområdet.

Berggrunnen i planområdet er glimmergneis og glimmerskifer (NGU). Observasjoner fra kartlegging av steinressursen i området tyder på at bergarten i planområdet er glimmergneis, som er grålig i farge. Det er ikke en typisk gneis, da den kun har bånding/konsentrasjon av mineraler langs enkelte lag. Bergarten fremgår derfor som homogen, og inneholder glimmer primært langs hovedsprekkplanet.

Løsmassene i planområdet består i hovedsak av tynne hav- og fjordavsetninger (NGU). Det er i tillegg mindre områder med tykt morenemateriale og skredmateriale i den sørøstlige delen av planområdet. Ved befaring ble det bekreftet at det er et tynt løsmassedekke langs terrengryggen opp mot Nappen. Det ble ikke registrert bergblotninger i vestre del av planområdet, og mektigheten her er ukjent.

Området ligger under marin grense, det ligger ikke innenfor aktsomhetskart for kvikkleire, men dette kan være på grunn av at området ikke er kartlagt. Potensialet for kvikkleire må kartlegges før oppstart av masseuttak, og gjøres som del av sonderingsboringen.

Det er ikke registrert forurenset grunn innenfor planområdet (Miljødirektoratet), og planområdet er registrert med moderat til lav radonaktsomhetsgrad (NGU).

## 2.10 Risiko og sårbarhet

Risiko tilknyttet planområdet i dag, utgjør a) fall i terrenget, b) skred og c) trafikkuhell på fylkesveien

- a) Fallulykker innen området kan skje ved uaktsom ferdsel i østre del av området. Terrenget har en del blotninger, steiner og flåg av noen meters høyde. Høydene er likevel ikke så store at konsekvensene ved eventuelt fall vurderes å kunne gi alvorlige skader. Samtidig nevnes at det er lite eller ingen ferdsel i området og at det derfor anses lite sannsynlig at en ulykke skal kunne skje.
- b) Skred  
 Jfr. vedlagt rapport om skredfare og redegjørelser i kap. 4 for virkninger/konsekvenser av tiltaket. Området for planlagt masseuttak ligger innenfor aktsomhetskartet for snøskred og steinsprang utarbeidet av NGI, samt steinsprang (sort under) og snøskred (rødt under) utarbeidet av NVE.



Det er ikke registrert større ansamlinger med urmasser i terrenget langs ryggen som går opp til Nappen, kun enkelte blokker i terrenget som kan være knyttet til eldre steinsprang. Omfanget av registrerte blokker i terrenget er lite, men terrenget er dekket av vegetasjon, så det kan være blokker under denne. Det er ikke registrert ferske blokker eller tegn til steinsprang i området. Faren for steinsprang knyttes til enkelte bratte berghammere sørvest i området, og til allerede helt eller delvis avløste blokker i terrenget mot sørvest.

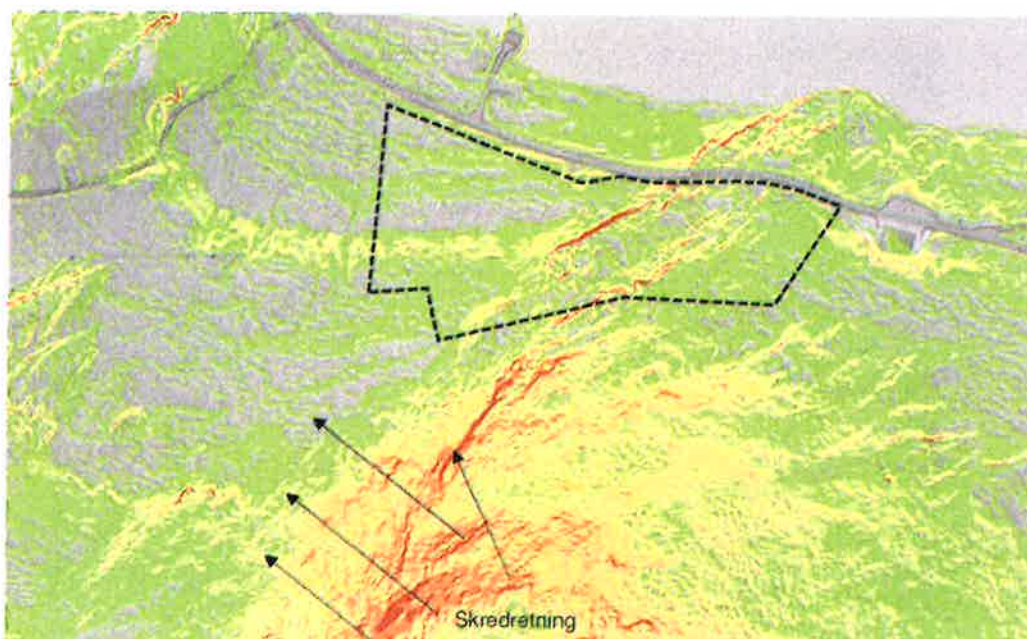
Det er registrert berghammere øst i planområdet under Veskeskaret, de fleste vender mot sørvest. Planlagt masseuttak ligger med avstand til de bratteste berghammene. Bergene har glatt overflate og bergmassen er massiv og storblokkig. Det er god heft i massen og det er ikke observert avløste blokker i tilknytning til berghammene. Terrenget i området er bølgende og har god demping og fangevne ved steinsprang. Vegetasjonen i området består i hovedsak av spredt løvskog, som har liten/ingen fangevne.

Snøskred løsner vanligvis i terreng brattere enn 30 grader og store snøskred løsner normalt i terrenghelninger på 30-50 grader. I terrenget er det ikke registrert tegn etter skred, skredavsetninger, eller lignende. Måten noen trær er knekt på og hvordan de ligger i terrenget vurderes å være knyttet til andre hendelser enn snøskred. Det kan være knyttet til fallvinder under storm, som kan legge skog flat.

Utløsning av sørpeskred betinger snødekke av en viss mektighet og terrengformasjon som gir vannmetting av snødekket. Typiske terrengformasjoner er elve- og bekkeløp og andre større forsenkninger i terreng med tilgang på vann. Det er ikke registrert slike terrengformasjoner i området. Det er ikke registrert markerte elve- eller bekkeløp i det bratte terrenget, eller markerte ravedaler. Nedbørsfeltet for området og det bratte terrenget er begrenset.

Jordskred løsner vanligvis i terreng brattere enn 25-30 grader, men de bratte sidene i området har skrint jordsmonn eller har fjell i dagen. Flomskred utløses der det kan samles mye vann i elve- eller bekkeløp, men også i flombekker, ravedaler og forsenkninger/gjell med tilgang til mye løsmasser.

Det har i henhold til registreringene gått et lite flomskred nord i planområdet i 2013. Her kommer det ned to mindre bekkeløp. Hendelsen vurderes å være en liten hendelse, da massene har stoppet i veggroft, og knytter seg til helt lokale forhold. I dette området har terrenget en helning under 10 grader, og området ligger utenfor uttaksområdet. Det vurderes å være liten sannsynlighet for større jordskred med utløp ned mot planområdet.



Sideterreng med helning mot nordvest vil i hovedsak ha skredretning mot nordvest.

c) Trafikkuhell -/ulykker

Fv7804 (tidl. Fv132) er etablert uten fortau. Vurderinger omkring fortau ble også gjort i forbindelse med regulering og etablering av næringsområdet ved sjøen. Statens vegvesen har i samarbeid rundt dette tiltaket, meddelt at det fortsatt ikke foreligger planer for etablering av fortau langs denne veien mellom Engenes og Åndervåg med bakgrunn i trafikkomfanget og hastighet. Hastigheten gjennom Ånderkleiva er 60 km/t. Befolkningen erfarer at det kjøres med høyere fart på strekket mellom Åndervåg og Rødsteinkleiva siden det er lite bebyggelse langs veien her. Hvorvidt det er behov for fartsreducerende tiltak av hensyn til de gående, når de planlagte næringstiltakene på begge sider av vegen står ferdig utbygd, bør gjøres løpende av beboerne og i dialog med vegeier.

Vegetasjon langs fylkesveiens nord-/sjøside langs næringsområdet er fjernet allerede ifm igangsatt utbygging og vil bli løpende redusert i samsvar med utviklingen. Tilsvarende vil fjerning av trær langs sørsiden av vegen, langs planlagt masseuttak/lager, gi ytterligere bedre sikt de nærmeste årene.

**Detaljregulering Ånderkleiva Masseuttak**  
PlanID 5413 - 2018002 - lbestad kommune  
Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: Versjon: 01



## 3 Planprosess

### 3.1 Planprosess og medvirkning

Planprosessen er gjennomført i henhold til Plan- og bygningsloven, kapittel 12:

- 24.08.2018 Oppstartsmøte med lbestad kommune.
- 28.09.2018 Planvarsel: annonse i Harstad Tidende, brev/mail til berørte parter/grunneiere/myndigheter.
- 29.10.2018 Frist for innsendelse av innspill og merknader til plantiltaket er 29.10.2018
- 02.03.2020 Forslag til detaljplan innsendes kommunen for 1.gangs administrativ og politisk behandling.

Innkomne merknader og innspill til planarbeidet er listet og kommentert i kap. 5.

## 4 Planforslaget og dets virkninger

### 4.1 Beskrivelse av tiltakene

Det foreligger ikke alternativ plassering til omsøkte masseuttak. Masseuttaket foreslås i Ånderkleiva med bakgrunn i nærhet til tiltakene massene skal nyttes til, som gir kort fraktvei og belastning på vegnett. Planforslaget skal gi hjemmel for to tiltak,

1. Masseuttak av sprengt stein, tatt ut i dagbrudd
  - o Uttaket av stein skal dekke moloanleggene i Engenes havn og Ånderkleiva næringsområde. Reguleringen skal gi hjemmel for uttak av 250.000 m<sup>3</sup> fast stein som er beregnet i forprosjektene. Planen foreslår et uttaksvolum som er større en foreliggende beregnet behov. Det er tillagt en reserve på drøyt 35% tiltenkt Engenes. Reserven skal dekke eventuelle økte masser til Engenes, hvis hovedmoloen må forskyves ut på dypere vann enn planlagt per dato av hensyn til grunnforhold. Det er ikke sannsynlig at reserven må tas ut.
  - o Midlertidige adkomster fra uttak til Fv7804 og fra Fv til utskipingskai omsøkes særskilt.
  - o Avdekningsmasser skal deponeres for revegetering for tilvekst av stedegen vegetasjon
  - o Detaljprosjektering av moloene med kaistruktur, avklarer endelig uttaksvolum som legges til grunn for utarbeidelsen av driftsplanen og konsesjonssøknaden.
2. Etterbruk, lagervirksomhet i bruddtomtas bunnnivå
  - o Omfatter lagervirksomhet i bygninger og/eller utomhus med lite personell.

Risiko-/sårbarhetsanalyse og konsekvensutredning grunnet skredfare, uten nærmere avbøtende tiltak i terrenget eller lignende, åpner for virksomheter i sikkerhetsklasse S1. Planlagt bruk faller inn under S1.

### 4.2 Reguleringsformål – kort beskrivelse

#### Bebyggelse og anlegg - Kombinert formål BKB omfatter 27,3 daa

1. Masseuttaket av sprengt stein, tatt ut i dagbrudd (Uttaksvolum skal fremgå av driftsplan).
2. Lagervirksomhet i bygninger og/eller utomhus med tilhørende parkering og anlegg (etterbruk)

#### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur 5,6 daa

*Kjøreveg, adkomst, o\_SKV, utgjør del av offentlig kjøreveg, Fv7804, Andørjaveien.*  
*Annen veigrunn, SVT- Utgjør veggrunn til teknisk anlegg, grøfter, skråninger, grøntanlegg, snøopplag m.v.*  
*Adkomst, SV - Utgjør adkomst til etterbruk, fremtidig lagervirksomhet i uttakstomta.*

#### Grønnstruktur - Vegetasjonsskjerm GV 14,8 daa

Utgjør en grønnsoner rundt uttaksområdet/lagerområdet i LNF(R) - område. Planlagte tiltak skal ikke benytte sonen hvor eksisterende vegetasjon skal bevares. Ifm. omlegging av teknisk infrastruktur i kabel i grunnen, tillates inngrep i GV. Sår i landskap skal revegeteres for naturlig gjenvekst, event. replanting av stedegne trær. Sonen skal tilpasses og ligge rundt det endelige/faktiske uttaksområdet.

#### Landbruks, natur- og friluftformål (samt reindrift) - LNF(R) 34,7 daa

Utgjør eksisterende terreng rundt tiltaksområdet og består av blandet skog, løvtrær, noe furu og plantet gran samt variabel bakkevegetasjon. Området er delvis myrlendt og skrint med berg i dagen.

#### Hensynssoner

*Sikringssone frisikt, H\_140*

Utgjør frisiktsoner ved utkjøring fra det fremtidige næringsarealet til lagervirksomhet, BKB til Fv7804.

*Faresone, skred H\_310*

Utgjør faresone iht kommuneplanens arealdel og NGIs aktsomhetskart for snøskred og steinsprang.

*Faresone, høyspent H\_370*

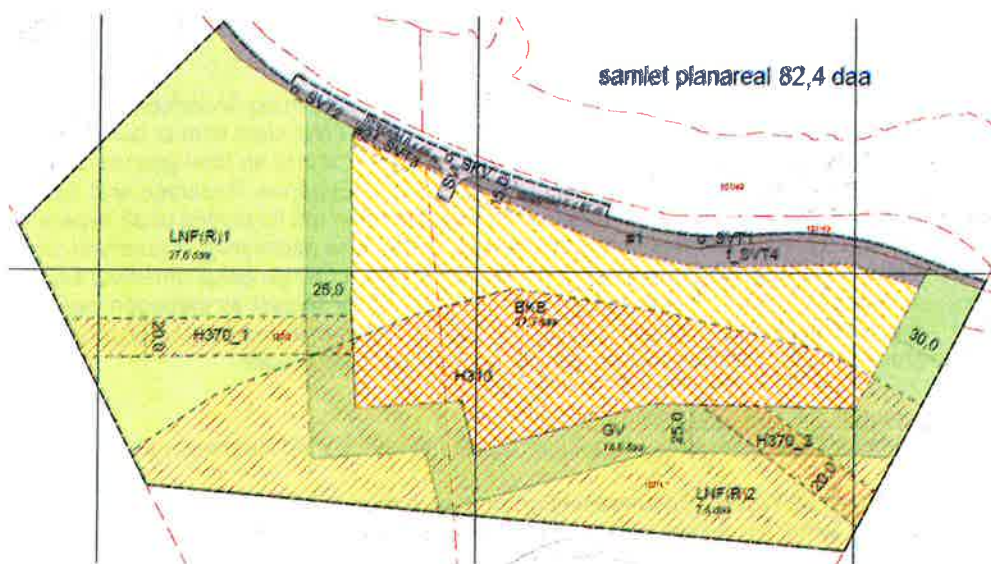
Utgjør faresone langs luftlinje for høyspentanlegg.

**Detaljregulering Anderkleiva Masseuttak**  
 PlanID 5413 - 2018002 - Ibestad kommune  
 Oppdragsnr.: 8185388 Dokumentnr.: Versjon: 01

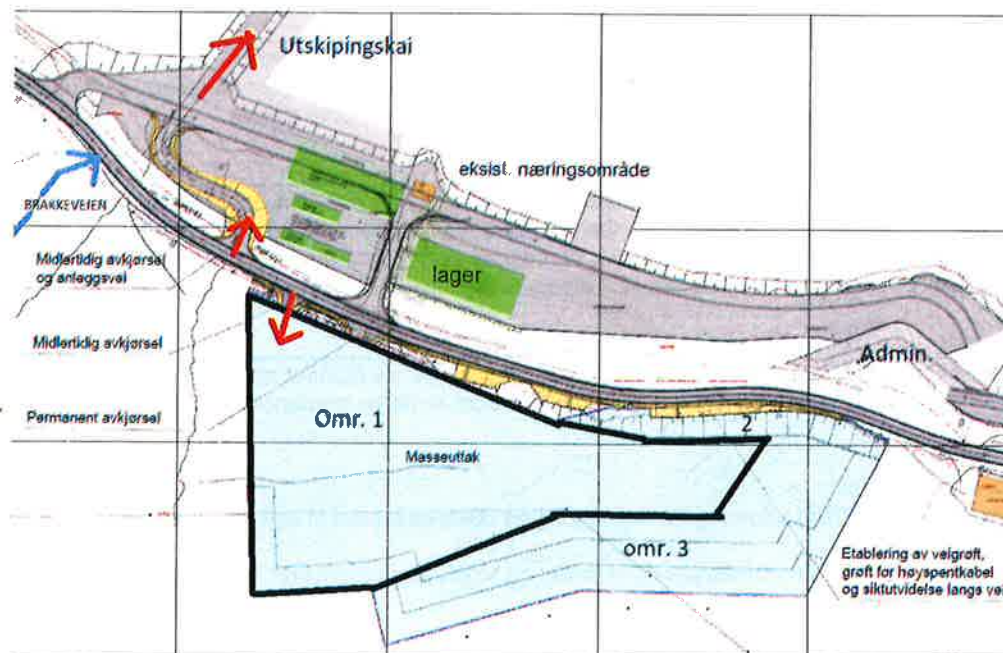
Norconsult 

**Bestemmelsesområde # 1 og #2 (sammenfallende med del av o\_SVT1-2 og f\_SVT3-4)**

Utgjør areal langs Fv7804 hvor det skal kunne tas ut masser ned til nivå som er i flukt med tilliggende vegggrunn. Områdene skal tilrettelegges for teknisk infrastruktur, eksisterende, nye og omlagte anlegg. Området skal ikke bebygges, men gros til naturlig.



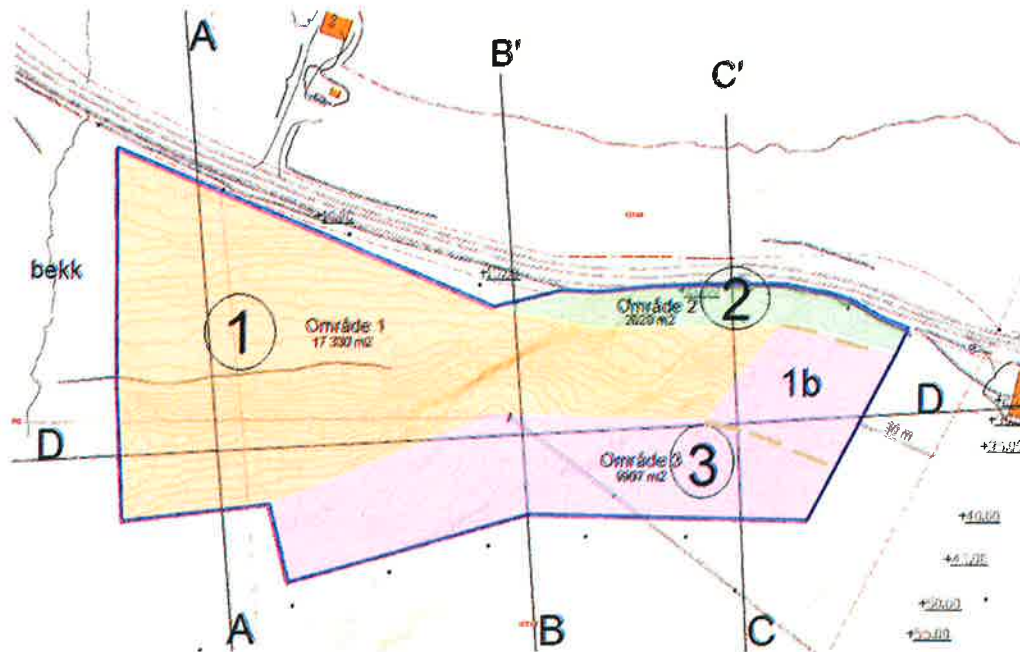
Plassering og beregninger av masseuttaket volum er gjort med grunnlag i ressurskartleggingen. Reguleringen har måttet ta utgangspunkt i at det er en uvisshet rundt massebehovet for Engenes' hovedmolo. Usikkerheten skyldes grunnforhold som kan påkrevne at moloen må skyves noe ut på dypere vann. Dersom forskyvning blir påkrevet, trengs mere masser enn det som er beregnet i forprosjektet. Foreliggende beregninger gir et massebehov for Engenes havn (hoved- og sekundærmolo) og Anderkleiva næringsområde, er det antatt et behov på rundt 250.000 m<sup>3</sup> fast stein – det utgjør område 1 i kartet under.





Detaljregulering Anderkleiva Masseuttak  
PlanID 5413 - 2018002 - Ibestad kommune  
Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: Versjon: 01

Norconsult 



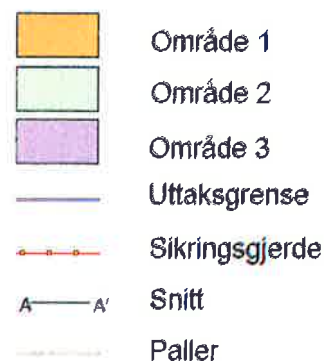
Uttak i område 1 er vurdert å kunne dekke någjeldende beregnet massebehov. Ved uttak innen området oppnås tilstrekkelig mengder til moloene ved kun to pallhøyder som er gunstig for landskapspåvirkningen.

- Innen område 1 (brunt) er det ca. 260 000 m<sup>3</sup> fast stein – arealet utgjør 17,3 daa.
  - o Om en utvider mot øst (1b) og fremdeles holder kote +40 kan det tillegges ca. 45 000 m<sup>3</sup>.
  - o Dette gir masser til en eventuell reserve uten å øke pallhøyden i uttaket
- Innen område 3 (lilla) er det totalt ca. 150 000 m<sup>3</sup> fast stein – arealet utgjør 9.9 daa.
  - o Uttak område 3 innebærer at pallhøyden pga stigende terreng, øker til 3 høyder.
- Område 2 (turkis) er ikke masseberegnet. I dette området er det planlagt å fjerne masser for å oppnå bedre sikt langs veien og mindre høyde mot uttak, samt økt areal til teknisk infrastruktur i kabel/grøft.

Tykkelse på avdekkingsmasser er ikke medregnet, beregningene er grove. Områdene kan inneholde løsmasser som ikke er egnet til utfylling. Testboringer og sonderinger ifm utarbeidelsen av driftsplanen, vil nærmere kunne avdekke løsmassetykkelsen.

Brunt område utgjør område 1 og 1b (ca 200.000m<sup>3</sup> fast stein), i snittene under ser man at uttaksvolumet harmonerer med inngrep/terreng som gir 2 pallhøyder. Ved eventuelt ytterligere massebehov må man gå lenger inn i fjellet som stiger, og pallhøyden øker fra 2 til 3 som utgjør et vesentlig større terreng- og landskapsinngrep.

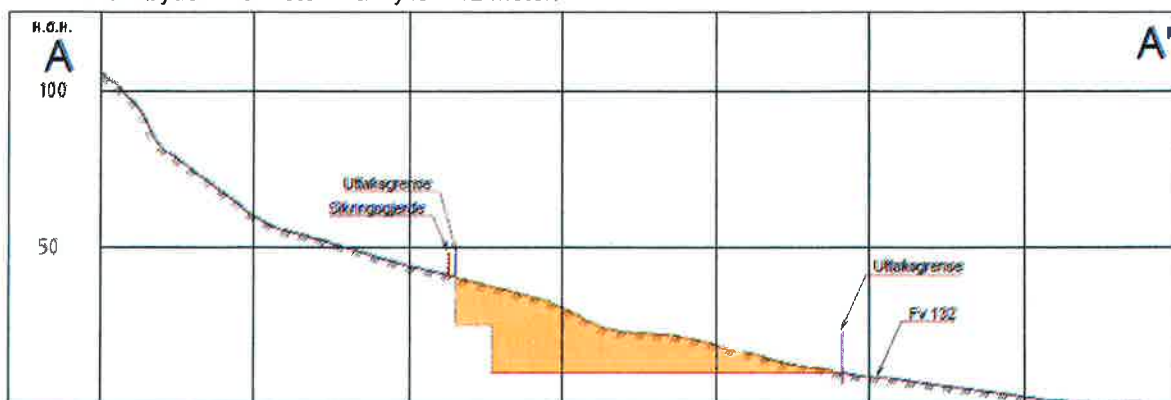
Eventuelt uttak i område 3 bør hvis 1 b skulle være tatt ut, tas i områdets sørvestre del da dette området vurderes å bli minst synlig fra nærområdet. Fra avstand er innsyn i uttaket er mulig fra sjøen og Engenes-odden.



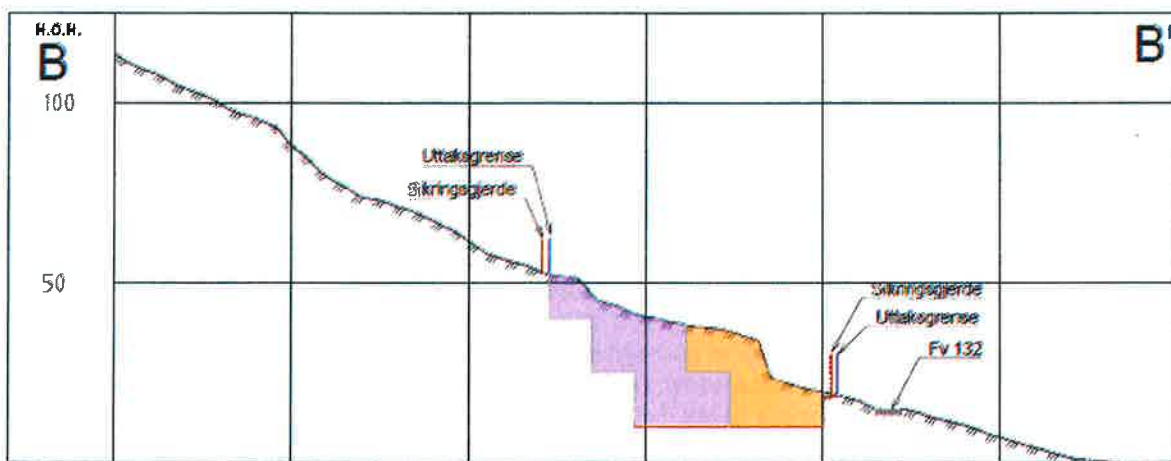
Detaljregulering Anderkleiva Masseuttak  
 PlanID 5413 - 2018002 - Ibestad kommune  
 Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: Versjon: 01



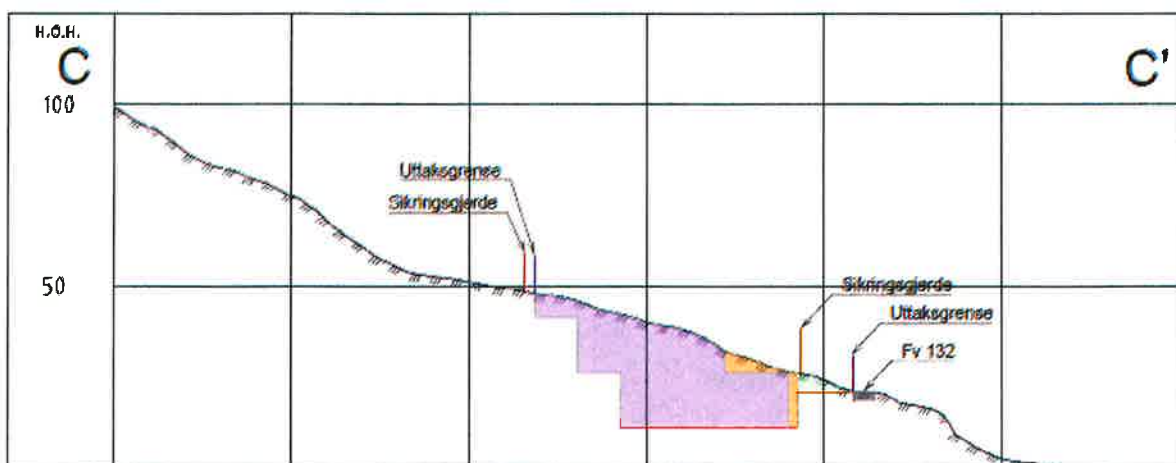
Pallhøyde = 15 meter. Pallhulle = 12 meter.



Område 1 er bredest i vest, dybden på bunnvået er ca 115 meter i snitt A.  
 Det vil være mest areal til fremtidig lagerbebyggelse og manøvrering i etterbruksområdets vestre del.  
 Uttaksbunnen som kan benyttes til lagervirksomhet etter uttak for område 1 utgjør ca 13-14 daa.

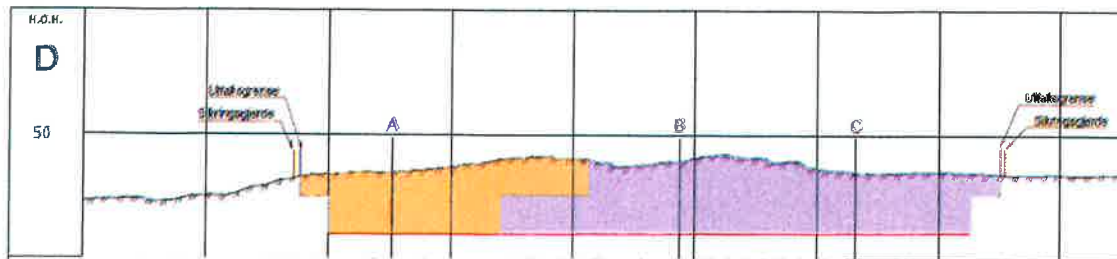


Område 1 er smalner mot øst, bredden på bunnvået er ca 25 meter i snitt B.



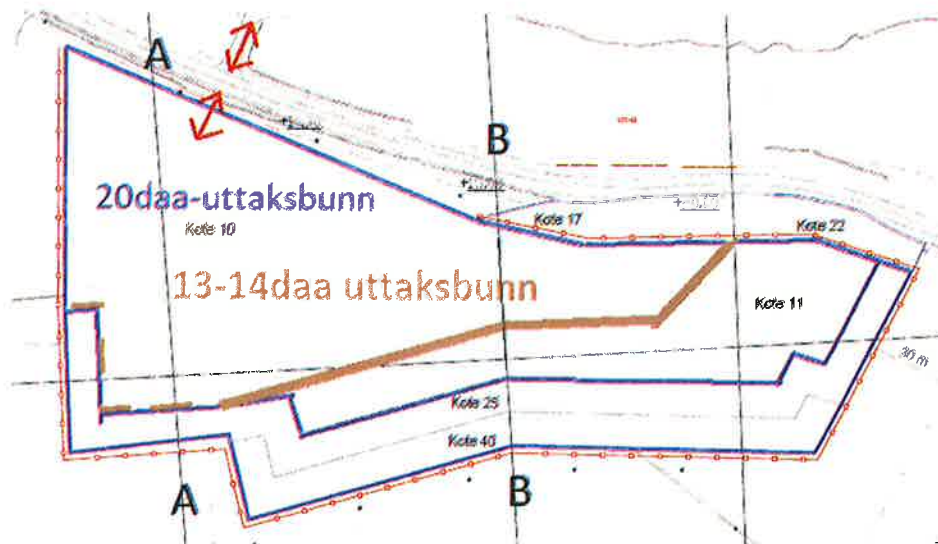
Detaljregulering Anderkleiva Masseuttak  
PlanID 5413 - 2018002 - Ibestad kommune  
Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: Versjon: 01

Norconsult 

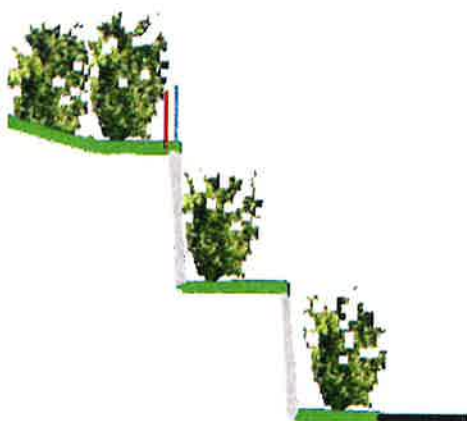


#### Etterbruk av uttaksområdet

Kartet under viser etterbruksareal/uttaksbunn til lagervirksomhet, à ca 13-14 daa (brun avgrensning) i henhold til forventet bruk per dato, samt uttaksbunn à 20 daa ved et eventuelt maksimalt uttak (blåilla).



Ved avsluttet drift og produksjon i masseuttaket, skal alle installasjoner og midlertidige byggverk fjernes helt fra området. Området skal istandsettes på en slik måte at det er minst mulig skjemma av det uttaket som har foregått. Det skal etableres permanent sikringsgjerde langs bruddkanten ved avsluttet drift i uttaket.



Deponerte jordmasser fra uttaket skal legges på ferdig uttatte paller som skal revegeteres. Tilsvarende på uttaksbunnen ved foten av pallen.

Pallene skråsprenges så langt mulig i avslutningsfasen av bruddet og bør tilføres minimum 0,3 -0,5 meter vekstmasse, Eventuelle tilførte masser må ha humusinnhold egnet til naturlig og stedegen vegetasjonsinnvandring og -etablering.

Øvre kant skal søkes skråsprengt for å oppnå en mest mulig naturlig avrunding på toppen.

Detaljregulering Anderkleiva Masseuttak  
PlanID 5413 - 2018002 - Ibestad kommune  
Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: Versjon: 01

Norconsult 

Område 1 etter uttaksvolum å ca 260.000 m<sup>3</sup>, med innlagt lagerbebyggelse og 2 pallhøyder i bakkant. Oversiktsbilde tatt mot øst, i forgrunnen Langholtet med Brakkeveien liggende i østhellingen av holtet.



Område 3 etter maksimalt uttaksvolum (ca 400.000 m<sup>3</sup>) innlagt lagerbebyggelse, 3 pallhøyder i bakkant.



### 4.3 Flom og skredfare

Jfr. redegjørelser i kap. 2.10 og vedlagt skredrapport.

Området for masseuttak og etterfølgende lagervirksomhet, ligger innenfor aktsomhetskartet for snøskred og steinsprang utarbeidet av NGI og NVE. Aktivitet og virksomhet i området kan utøves av tiltak innenfor sikkerhetsklasse 1 uten å iverksette avbøtende tiltak i terrenget eller i bygninger i forhold til vurdert flom- og skredfare.

Begge tiltakene 1) masseuttak og 2) lagervirksomhet, er vurdert å ligge innenfor sikkerhetsklasse 1;

- I TEK 17 er det ikke gitt noen preakseptert ytelse i forhold til plassering av et masseuttak i sikkerhetsklasse. Det er gjort en vurdering av hvilken sikkerhetsklasse tiltaket tilhører. Normalt vil det være lite personopphold i et masseuttak. Uttaket er knyttet til uttak av masser til infrastruktur og planlegges driftet over kort tid. Masseuttaket er forutsatt å ha lite og kortvarig personopphold.
- I henhold til TEK 17 sine preaksepterte ytelser utgjør lagerbygg aktivitet med lite personopphold. Etterbruken av området er definert som utvendig lager og lagerbygg med lite personell.

Risiko for skred i området vurderes til å være lite sannsynlig med bakgrunn i:

- Det er ikke registrert større ansamlinger med urmasser i terrenget langs ryggen opp til Nappen
- Faren for steinsprang knyttes til bratte berghammere sørvest i området, og til allerede helt eller delvis avløste blokker i terrenget her. Det er ikke registrert ferske blokker eller tegn til steinsprang.
- Planlagt masseuttak ligger med avstand til de bratteste berghammene.
- Terrenget i området er bølgende og har god demping og fangevne ved steinsprang.
- Det er ikke registrert tegn etter skred, skredavsetninger, eller lignende i terrenget.
- Det er ikke registrert markerte elve- eller bekkeløp i det bratte terrenget, eller markerte ravinedaler som kan utløse sørpeskred.
- Nedbørsfeltet for området og det bratte terrenget er begrenset.
- Jordskred løsner vanligvis i terreng brattere enn 25-30 grader, de bratte sidene i området har skrint jordsmonn eller har fjell i dagen.
- Flomskred utløses der det samles mye vann i elve- eller bekkeløp, også i flombekker, ravinedaler og forsenkninger/gjel med tilgang til mye løsmasser, - ingen av disse parametre er registrert i området.

### 4.4 Grunnforhold - ressurskartlegging

Jfr. vedlagt ingeniørgeologisk rapport.

Bergarten i området er en grålig glimmergneis. Bergmassen er i liten grad lagdelt/båndet, og fremstår som homogen. Glimmer er anrikt langs enkelte sprekkeplan. Det er utført sprekkekartlegging av bergmassen i en nylig utsprengt bergskjæring (i Anderkleiva næringsområde ved sjøen, vis-a-vis omsøkt tiltak) for å danne et bilde av bergmassens egnethet for uttak, samt potensialet for uttak av storstein. Observerte bergmasse viser at det kan forventes tilsvarende bergart i masseuttaksområdet som ved bergskjæringen ved sjøen. Ved bruk av hammer og slag på bergmassen gir denne en klink lyd, noe som indikerer at bergarten er kompetent. Anslått potensiale for uttak av storstein er anslått til 65% som er tilfredsstillende i henhold til behov. Bergmassen vurderes å være egnet både som fyllmasse og som plastringstein til molo.

Det anbefales at uttaket ikke går for hardt inn i berghammer/rygg. Det er ugunstig at bruddvegger i masseuttak avsluttes mot bratt sideterreng, da det raskt drar på seg store høyder og det vil kreves avflekking av løsmasser et stykke opp i terreng fra endelig bruddkant.

Det er registrert at det ved uttak av bergmasse inn mot avslutning av bergskjæring ved sjøen i Ånderkleiva, har kommet ut store blokker som krever splitting. Om dette blir en utfordring i masseuttaket, må uttaksmetoden tilpasses dette. Hva som fungerer best må en finne ut ved testsprengning.

Som nevnt flere steder, vil detaljprosjekteringen av moloanleggene for avklaring av det reelle massebehovet, danne grunnlaget for videre planlegging av uttaket. Uttaket må planlegges slik at terrenningrepet blir mest mulig skånsomt og slik at bruddveggene i størst mulig grad tilpasses sideterreng. Masseuttaket må også planlegges slik at sikkerheten ved drift og uttak samt for etterbruken kan ivaretas og blir tilfredsstillende.

#### 4.5 Naturverdier, naturressurser og naturmangfold

Jfr. vedlagt rapport for Naturmangfold.

Planområdet for Ånderkleiva masseuttaksområde vurderes å inneha noe verdi for naturmangfold, jmfør figur 3. I det ligger det at området utgjør funksjonsområder for vanlige, utbredte arter samt for enkelte vidt utbredte og alminnelige NT arter, i dette tilfellet vesentlig fugl. Det er ikke påvist spesielle naturverdier i influensområdet for tiltaket. Det er ikke registrert verdifulle naturtyper eller truede arter innenfor planområdet eller rundt dette. Glimmergneis er en bergart som sjeldent er opphav til spesielt krevende flora.

Når det gjelder fugl er det registrert en rekke truede arter på Andørja. Blant disse kan nevnes lirype (NT), fiskemåke (NT), teist (sårbar (VU)), gjøk (NT), storspove (VU), stær (NT) og svartand (NT). Norconsult har vært i kontakt med Fylkesmannen i Troms og fått tilgang til sensitive artsdata. Det viser seg at det hekker sensitive rovfugler i en avstand på 2-4 km fra tiltaksområdet. For de respektive artene er anbefalt minimumsavstand ved sprengning satt til 1 km.

I østre del av planområdet, hvor masseuttak skal tilrettelegges, er jorddekket tynt med hyppige fjellblotninger. Området som avsettes til masseuttak har middels bonitet og er delvis grunnlendt impediment. Deler av feltet som skal fjernes er typisk for plantet granskog med svært begrenset flora. Granskogen som må hugges ved masseuttak, utgjør i areal ca 7- 8 daa, er plantet for ca 60 år siden og lite skjøttet. Det har ikke vært granhogst på eiendommen i løpet av de siste årene. Eier av 107/1,7 vil få takst på skogen før hogst. Bjørk og annen løvskog som hugges, kan benyttes til brensel, ca 3-5 daa.

Det går ingen vassdrag med årssikker vannføring gjennom tiltaksområdet. Håndtering av overflatevann vurderes derfor ikke å utgjøre et problem i uttaksområdet. Den vestre myrlendte delen av planområdet med to mindre bekker som renner mot nordvest, inngår ikke i selve uttaket og skal ikke berøres i forbindelse med uttak av masser. Hensynet til flora og fauna skal redreggjøres for i driftsplanen. Jfr. Driftsplanveileder pkt 4,4 (hensyn til natur) og 4,5 (opprydning etter endt drift). Tilsvarende mål krav i Forurensningslovverket og Vannforskriften ivaretas under masseuttak og redreggjøres for i driftsplanen. Verken masseuttaket eller senere lagervirksomhet tillates utslipp som forurenser myr og bekker/resipienten eller nedslamming av disse.

#### 4.6 Landskap og terrenginngrep

Engenes ligger ytterst nordvest på Andørja. Bygda ligger naturlig og nedtonet i landskapet på neset med stigende åsrygger og fjell bak seg. Fra Hågen og over Buberget starter stigningen, åsryggen Langholtet utgjør et tydelig skille for bygda/bebyggelsen. Bebyggelsen på Engenes, Naustberget og Rødsteinkleiva er lagt slik at det oppnås skjerming fra den dominerende vinden fra nordvest.

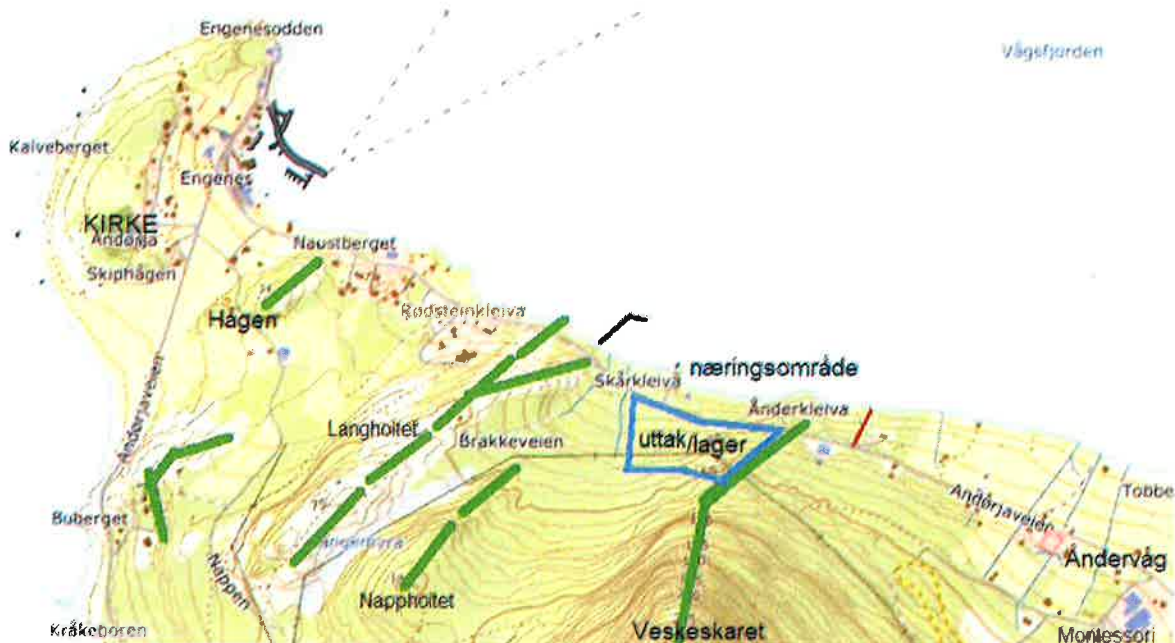
Kommunen ønsker at uttaksvolumet blir så lite som mulig aht omfanget av terrenginngrep og påvirkning på landskap samt synlighet i terrenget. Det er ikke sannsynlig at reserven (omr 3) i regulert uttak vil bli tatt ut.

Selv om dette tiltaket er vurdert å være «mindre» vil det bli stort tiltak sammenlignet med nærliggende boligbebyggelse. Det vurderes at næringsområdet ved sjøen som er under oppbygging og det planlagte tiltaket – masseuttak forut for lagervirksomhet – i stor grad vil inneha bebyggelse og manøvreringsareal med like volumer, proporsjoner og bruk. Eksisterende næringsområde i Ånderkleiva, har i forbindelse med etablering av byggegrunn langs sjøen, foretatt masseuttak som gir synlige skjæringer og bruddkanter i landskapet. En del av disse skjæringene skal og vil i ulik grad bli tildekket av bygninger samtidig som blottet fjell og grunn skal revegeteres. Området ved sjøen etableres i tillegg med kai/kaifront og skjermingsmolo med stor bruk av steinmasser fra stedet.

De to fremtidige næringsområdene på hver sin side av Fv7804 i Ånderkleiva, ligger adskilt fra boligbebyggelsen, definert mellom to markante åsrygger, Langholtet og Veskeskaret, og i et dalføre. Masseuttaket/lagerområdet som etableres på sørsiden av Fv7804 blir liggende tilbaketrukket fra sjøen.

Detaljregulering Anderkleiva Masseuttak  
PlanID 5413 - 2018002 - Ibestad kommune  
Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: Versjon: 01

Norconsult 



Det er mye skog mellom Langholtet/Brakkeveien, på ryggen ned fra Nappholtet, mellom Nappholtet og Veskeskaret ned til og rundt uttaksområdet, med unntak av langs høyspentlinjen. Bar- og løvtrærne, også løvtrærne vinterstid, hindrer innsyn i uttaket som ligger lavere enn terrenget rundt. Det er av betydning at vegetasjonssonen rundt tiltaksområdet beholdes og at pallflater og kanten av uttaksbunnen revegeteres slik at det fremtidige lagerområdet med fjellskjæringer rundt ikke blir dominerende med store flater av blottet fjell. Det er skjerming fra åsryggene i vest og fra Engenesodden som er mest viktig å opprettholde og videreføre.

Ved uttak i samsvar med foreliggende massebehov, vil inngrepet kunne gjennomføres slik at det blir 2 pallhøyder med toppskjæring rundt kote 40. Sideveggene skråner ned mot fylkesvegen som igjen er stigende fra vest mot øst. Uttaket vil ved et maksimalt uttak, kreve inngrep som medfører 3 pallhøyder.

Eksempel på bruddkant av stedets steinart fra næringsområdet ved sjøen (til høyre). Farge på avdekket fjell er lysere de første årene før det gros til og farges av mineraler, vegetasjon, sopp, og lav mm. Gjenvekst langs foten av pallene og på dem, vil dempe og på sikt kunne kamuflere store deler av inngrepet av masseuttaket.

Oppover i fjellsiden på Veskeskaret, finnes det naturlige eksponerte berghamre og skrenter som i noen grad kan minimere inntrykket av uttaket, selv om de naturlige blotningene av fjell er mindre.

Farger og materialer på ny bebyggelse vil i tillegg kunne dempe inntrykket av bruddkanten i masseuttaket, særlig sett fra Engenesodden.



Detaljregulering Anderkleiva Masseuttak  
 PlanID 5413 - 2018002 - Ibestad kommune  
 Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: Versjon: 01

Norconsult 

Bildene under, viser uttak som samsvarer med forventet behov à 260'm<sup>3</sup> og med reserve for uttak à 400'm<sup>3</sup>.

Modellbildene har ikke lagt inn trær unntatt i tiltaksområdet og i eksisterende næringsområde ved sjøen. Tiltaksområdet og omkringliggende landskap er tett bevokst. Trærne både i planområdet og i området rundt, vil dermed skjerme masseuttaket i mye større grad enn det som fremkommer på bildene. Trærne tilfører i tillegg åsryggene og bakken en ekstra høyde på fra 3-5 meter til 5-10 meters høyde som innebærer at innsyn reduseres fra flere ståsteder. **Modellene viser at uttak med 2 pallhøyder tilpasser seg omgivelsene.**



Innsyn fra sjøen, uttak à 260' m<sup>3</sup>, 2 pallhøyder. Fra lang avstand kan Ånderkleiva ses sammen med kirka. Det vurderes at tilvekst og revegetering av stedegen vegetasjon og trær på horisontalflatene i uttaket, vil bidra til at synligheten av bruddet med årene reduseres. Ujevnheter i bruddskjæringenes overflate, ulik struktur og fargesammensetning av steinmassene antas også sammen med tilgroing av lav, mose etc å skape en variert overflate som sammen med vegetasjon av ulik høyde, demper inntrykket av inngrep.



Fra sjøen, uttak à 260' m<sup>3</sup>, 2 pallhøyder. Naturlig tilgroing langs Fv7804, utenfor siklinjer og infrastruktur i kabel/grøft vil dempe innsyn til tiltaket. Lagerbebyggelse i uttakstomta, vil tilsvarende bryte opp bruddsidene. Nappholtet og Brakkeveien ses til høyre, veien går opp til Langholtet.



**Detaljregulering Anderkleiva Masseuttak**  
PlanID 5413 - 2018002 - Ibestad kommune  
Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: Versjon: 01

Norconsult 



Fra sjøen, uttak à 400 000 m<sup>3</sup> gir 3 pallhøyder, over vises omfanget av et eventuelt maksimalt uttak.

Administrasjonsbygget mot øst og lagerbyggene mot vest, ved sjøen, er per dato ikke oppført. I næringsområdet er fremtidig molo lagt inn, det er denne som skal nyttes til utskipping av masser til Engenes.



**Detaljregulering Anderkleiva Masseuttak**  
PlanID 5413 - 2018002 - lbestad kommune  
Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: Versjon: 01

Norconsult 

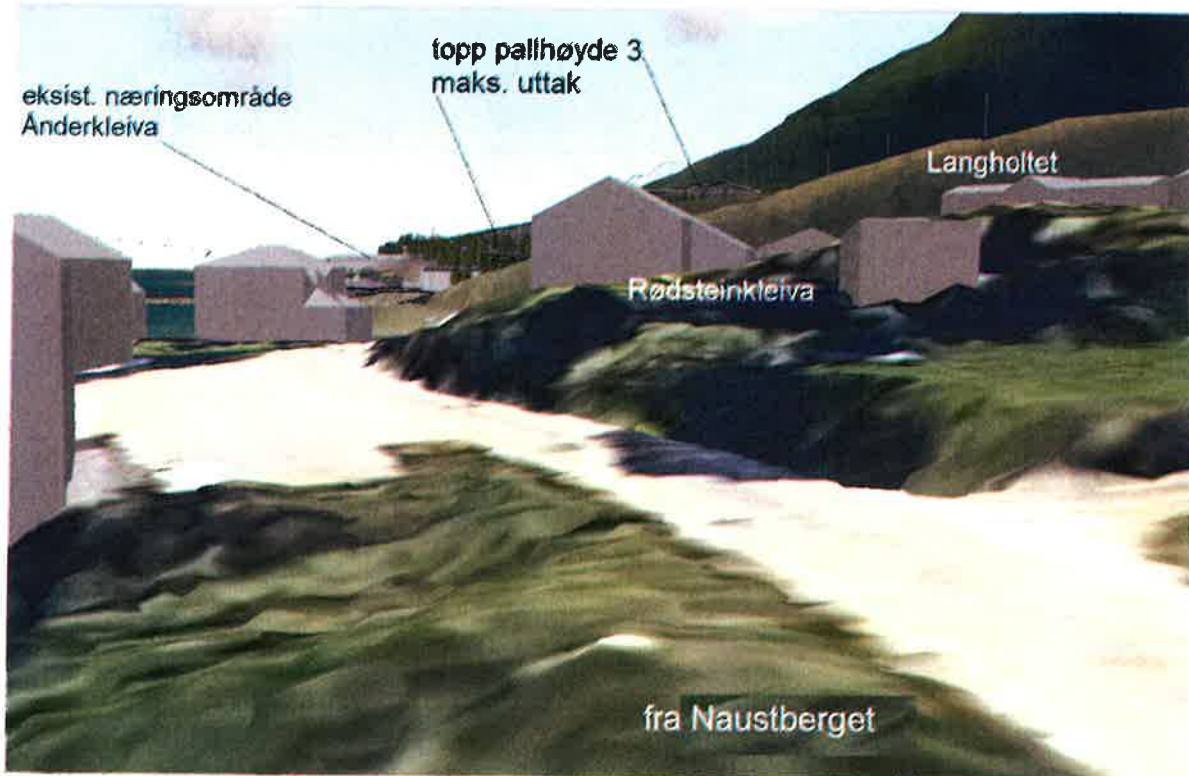


Jfr. foto på s 13. Langholtet er tett bevokst, tilsvarende er Nappholtet som strekker seg ned i dalen. Trærne på Langholtets østsiden og på Nappholtet hindrer innsyn til uttaksområdet fra turområdet.



Detaljregulering Anderkleiva Masseuttak  
PlanID 5413 - 2018002 - Ibestad kommune  
Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: Versjon: 01

Norconsult 



Fra Fv7804 i det man runder Langholtet og ser østover inn i tiltaksområdet. Med uttak à 260'm<sup>3</sup> fast stein, er åsryggen fra Veskeskaret fortsatt og klart dominerende i dalføret og utgjør et tydelig skille mot øst/Åndervåg.

Detaljregulering Ånderkleiva Masseuttak  
PlanID 5413 - 2018002 - Ibestad kommune  
Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: Versjon: 01

Norconsult 



Fra lang avstand fra sjøen, vil man se uttaket samtidig som man ser bebyggelsen på Engenes. Men avstanden mellom Anderkleiva og Engenes er så stor, at når man kommer nærmere land, så vil man ikke kunne se de to områdene samtidig. Engenes med kirka og havna vil slik bli opplevd som adskilt fra masseuttaket og tiltakene i Anderkleiva når man kommer nær og kan se mer detaljer på begge steder. Tilsvarende vil man heller ikke når man står i havna på Engenes kunne se uttaket og kirkasamtidig/i ett blikk.

#### 4.7 Friluftsliv, folkehelse, nærmiljø og kulturminner/kulturmiljø

Tiltaksområdet er ikke benyttet til tur- eller friluftsliv i dag, tiltakene berører slik ikke konkret nærområdet. Brakkevegen vest for tiltaket, benyttes som adkomstvei til Langholtet. Langholtet kan også nås via stier fra Rødsteinkleiva og gård sveien Nappen. I masseuttaksperioden som planlegges med høy og effektiv drift, vil det være gunstig å unngå unødig ferdsel langs fylkesveien grunnet stor anleggstrafikk som gir økt trafikkfare.

Anleggsfasen for masseuttak med utskiping i Anderkleiva, pluss bygging/etablering av nye moloer og kaianlegg i fiskerihavna, vil innebære økt trafikk og støy på hele Engenes over et par år. Støyvurderingen for masseuttaket og utskiping legger føringer for driften av dette. Beregningene viser at nærliggende boliger vil få en stille side mot sør/sørvest for inne- og opphold mens masseuttak og utskiping pågår.

Tiltakene i Anderkleiva som knyttes til ivaretagelse og vekst av næringer og aktivitet på Engenes og over havna, er sterkt ønsket av kommunen og beboerne på Engenes. På denne bakgrunn stiller befolkningen slik vi erfarer, seg i stor grad positive til planlagte masseuttak og utbygging. Dette selv om takene innebærer støy, byggeaktivitet og ferdselsulempere som man må forholde seg til over noen år.

Tiltaket i seg selv berører ikke registrerte kulturminner eller – miljø. Minnesmerket etter den tyske soldaten fra 2. verdenskrig er ikke i konflikt med masseuttaket, etterbruken eller omleggingen av høyspentlinjene.

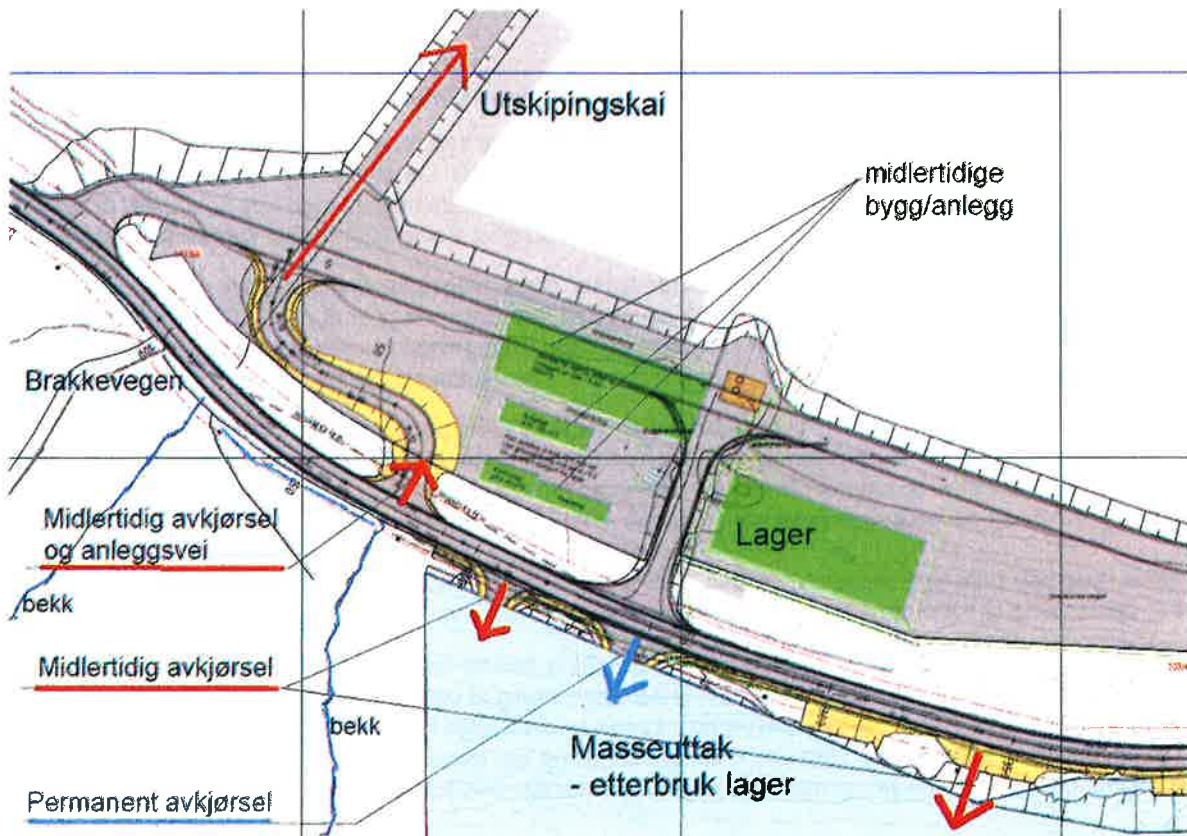
Kommunen søker å gjennomføre tiltakene raskt mht. effektiv drift og for at ulempene for befolkningen ikke skal strekke seg over for lang tid. Det er grunn til å tro og naturlig at befolkningen i den tyngste anleggsperioden, selv om støyverdiene ikke overskrides, i noen grad vil velge turmål hvor lyd fra og innsyn til uttaket og øvrig utbygging kan unngås. Slike «stille soner» finnes og kan lett nås i tiltakets nærområde, da Engenes har høyder og terrengformasjoner med vegetasjon, som vender bort fra utbyggingsområdene.

Detaljregulering Ånderkleiva Masseuttak  
PlanID 5413 - 2018002 - Ibestad kommune  
Oppdragsnr.: 6185386 Dokumentnr.: Versjon: 01

Norconsult 

#### 4.8 Vei, transport og trafikk

Plantiltaket ligger ved Fv.7804 og vil få adkomst direkte til denne. Fylkesveien mellom Engenes og Åndervåg er beskjedent trafikkert med ADT på 330. Veien ender i øst på Årbostad, også vegen til Straumsbotn er en blindvei. All trafikk fra ytre deler av Andørja mot Hamnvik eller ut av kommunen nordover, går via Engenes.



Masseuttaket ligger vis-a-vis det etablerte næringsområdet i Ånderkleiva som er under oppbygging. Regulert molo i næringsområdet skal etableres med masser fra uttaket og nyttes til utskipingskai av masser som føres per leker/båt til Engenes havn. Under anleggsfasen planlegges det etablert midlertidige adkomster (røde piler), én fra masseuttaket så langt som mulig mot vest og en adkomst fra Fv7804 ned til sjøen nærmest mulig adkomsten til uttaket. Plasseringen av adkomster skal sikre minst mulig anleggstrafikk på fylkesvegen.

Midlertidige adkomster, skal avklares i detalj i forbindelse med utarbeidelsen av driftsplanen, og må omsøkes vegeier særskilt. Viste skisserte adkomster skal tilpasses aktuelle kjøretøy og ivareta krav til sikt i begge retninger. Det samme gjelder permanent adkomst (blå pil) som inngår i reguleringskartet. De midlertidige adkomstene skal fjernes når masseuttak er avsluttet og bruddet lukkes.

Permanent adkomst foreslås lagt rett overfor adkomsten til næringsområdet ved sjøen. Dette fordi lagervirksomhet i uttaksbunnen, primært er tenkt driftet og benyttet av denne eksisterende virksomheten.

##### Masseuttak langs Fv7804 - Jfr bestemmellesområde #1 og #2

- Uttak av masser ned til veggrunnsnivå, skal tillates langs fylkesveien i masseuttakets utstrekning.
- Fjerning av masser og trær, vil gi bedre oversikt i området som etter hvert får næringsaktivitet på begge sider av Fv7804.
- Ny bredere veggrunn utenfor kjørebanelen vil ivareta areal for teknisk infrastruktur i kabel i grunnen.

#### Dimensjonering iht N100:

Fv7804 har Vegklasse Hø2, Øvrige hovedveger med ÅDT < 12000 og fartsgrense 60 km/t.

- Antar ÅDT > 50 i alle avkjørsler og / eller stor andel lastebiler og vogntog, etterbruk.
- Dimensjonerende kjøretøy etterbruk: Vogntog (VT) 22 m

#### Adkomst midlertidig (vest)

- Horisontalradius mot vest,  $R_h = 150$  m, krav til siktlengde 65 m
- Horisontalradius mot øst,  $R_h = 500$  m, krav til siktlengde 70 m
- Stigning mot vest + 2,12 %, mot øst -6,5 % (fall mot avkjørsel)
- Siktlengde korrigert for stigning:
- Mot vest:  $65 - 1,41 = 64$  m
- Mot øst:  $70 + 5,42 = 75$  m

#### Adkomst permanent (øst)

- Horisontalradius mot vest,  $R_h = 500$  m, krav til siktlengde 70 m
- Horisontalradius mot øst, rettlinj, krav til siktlengde 75 m
- Stigning mot vest + 2,12 %, mot øst -6,5 % (fall mot avkjørsel)
- Siktlengde korrigert for stigning:
- Mot vest:  $70 - 1,41 = 69$  m
- Mot øst:  $75 + 5,42 = 81$  m

Kontroll sikt langs Fv: Ikke behov for siktutvidelser etter regler for eksisterende vei.

Behov for siktutvidelse i pr 420 – 490 ved bruk av regler for ny veg (siktkrav  $65+5=71$  m).

#### Trafikk ifm. masseuttak

- Uttaksperioden, søkes gjennomført på så kort tid som mulig, stipulert per dato til 1-1,5 år. Entreprenør vil planlegge uttaket nærmere i driftsplanen, heri detaljer/omfang av masser og frakt.
- Uttaksmetode, maskinpark m.v. er utslagsgivende for hvor lang tid uttaket tar.
- Det skal slik forprosjektene av moloer/kaier foreligger per dato, tas ut ca 250.000 m<sup>3</sup> faste masser, dette inkluderer en liten reserve. Som løsmasse utgjør dette ca 360.000 m<sup>3</sup>.
- Det planlegges en intensiv uttaksperiode. For 360' m<sup>3</sup> er det grovt beregnet;
  - o 1 dumper frakter 15 m<sup>3</sup>, utgjør totalt 24.000 turer. 3-4 stk dumpere frakter 10 lass per time, 12 t skift à 6 dager gir 720 lass per uke og gir en uttaks-/driftsperiode på 33 uker – avrundet aht tilpasning/venting etc angis ca 52 uker.
- Uttaksperioden, må underlegges føringer i støyrapporten slik at aktiviteten kan ivareta støykravene til boligbebyggelsen nær uttaket.
- Det er ikke ønskelig eller hensiktsmessig å sette tak for uttaksperioden, eller angi for knapp tid for anleggsfasen av hensyn til uforutsette forhold.

#### Trafikk ifm. etterbruk/lagervirksomhet

- Lageranlegget som skal tilrettelegges for innvendig og utvendig lagring, skal med bakgrunn i skredfaren utgjøre virksomhet med lite personell. På denne bakgrunn vurderes det at kjøring ut/inn til det fremtidige lagerområdet blir mer begrenset og beskjeden.

Trafikksituasjon under masseuttak og utskipping vil medføre mye trafikk som gir støy, støv og ulemper for beboere i området, samt besøkende til nordre del av Andørja. Økt trafikk med store kjøretøy, vurderes i tillegg å ha inneha en særskilt risiko for myke trafikanter som ferdes mellom Engenes og Åndervåg.

Andørja Montessoriskole har per dato 24 elever fordelt på 1-10 trinn. Elevene bor mellom Årbostad og Hamnvik, ingen på Engenes per nå. Elevene skysses til/fra skolen med buss, eventuelt av foresatte. Unntaksvis går elever alene forbi tiltaksområdet til Engenes på ettermiddagen. Skolen går til Langholtet via Brakkevegen til bunkere fra 2. verdenskrig for undervisning i skoletiden (vår/høst).

Gangferdsel og sykling langs Fv7804 går ifølge rektor på skolen bra i dag, da dette skjer på tider av dagen da det er minst trafikk og fordi det generelt er svært lite trafikk på fylkesvegen. Skolen har tidligere meddelt at trafikk tilknyttet det nye næringsområdet ved sjøen, ikke vurderes å gi økt trafikkrisiko for skolen. Skolen er kjent med tiltak i ny plan.

Vi vurderer at trafikk tilknyttet etterbruken/lagring, ikke er til ulempe eller hinder for skolens ferdsel til Langholtet. Derimot anses trafikkbildet under masseuttak og utskipping å være av en slik karakter at ferdsel av elever forbi tiltaket bør unngås i anleggsfasen. Alternativt bør turer til Langholtet organiseres særskilt og/eller ved å benytte annen adkomst enn Brakkevegen. Skolen nyttes et par dager i uka på dagtid, til aktivitetssenter for pensjonister. Ferdsel forbi masseuttaket under driftsfasen, vil bli mer utsatt også for denne brukergruppen av skolen.

Det er grunn til å tro at beboere i området vil unngå å gå forbi uttaket eller oppholde seg nær dette, så langt dette er mulig, under anleggsfasen av masseuttaket.

#### 4.9 Barnas interesser, sosial infrastruktur og universell utforming

Planlagt tiltak, masseuttak og etterfølgende lagervirksomhet er ikke rettet mot barn og unge. Tiltakene skal slik ikke tilrettelegges for barn, men må utformes, brukes og sikres på en slik måte at barn ikke oppholder seg i området unødige eller blir utsatt for skade ifm virksomhet knyttet til eller innen området. Jfr, trafikk foran. Universell utforming anses ikke å være aktuelt tema tilknyttet planlagt masseuttak eller etterbruk.

Perioden for uttak av steinmasser med frakt til utskipingskaia, er særlig utfordrende mtp. ferdsel langs fylkesveien, grunnet stor anleggstrafikk som krysser veien. Skoleelever skysses til/fra skolen i skoletiden med buss fra hele kommunen. Elever som bruker skolen etter skoletid for fritidsaktiviteter, og som bør vest for masseuttaket, anbefales å bli fulgt eller kjørt til skolen dersom de må passere uttaket under driften – spesielt på hverdage hvor det vil bli særlig høy aktivitet. Det samme gjelder for besøk til venner.

Sikring av anlegget samt skilting og informasjon under uttaksfasen er vesentlig. Entreprenør må redegjøre for tiltak i driftsplanen. Masseuttaket må være inngjerdet for å hindre at barn og unge tar seg inn i anleggsområdet under drift og etter dagens slutt. I tillegg må skrenter, terrengskjæringer og paller/hyller gjerdes inn og sikres ved kanten, slik at disse utsatte områdene ikke nås og slik at fallulykker unngås. Dette gjelder også for området når uttaket avsluttes og området tilrettelegges for etterfølgende lagervirksomhet. Det stilles rekkefølgekrav i bestemmelsene om at inngjerding av masseuttaket skal være gjort før igangsettelsestillatelse gis. Eventuelt behov for ytterligere gjerder langs skrenter og terrengskjæringer rundt byggeprosa skal vurderes for å ivareta sikkerheten til fotgjengere og barn, og hindre fallulykker.

#### 4.10 Støy

Jfr. vedlagt støyrapport og 7 støykart.

Støy fra masseuttak/pukkverk er regulert i *Forskrift om begrensning av forurensning* kapittel 30. Anbefalte grenseverdier for støy fra industri er også gitt i *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442*. Grenseverdiene i forurensningsforskriften og T-1442 er sammenfallende.

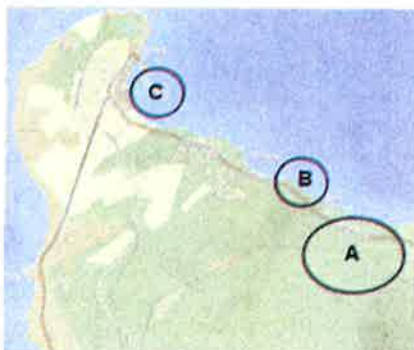
Reguleringsplanen har medtatt støyvurdering for utskipping av massene og ikke bare produksjon. T-1442 er også lagt til grunn for støyvurdering av utskipping siden retningslinjen omtaler grenseverdier for øvrig industri. Forurensningsforskriften vil være oppfylt så lenge anlegget som helhet oppfyller grenseverdiene i T-1442.

Endelig omfang av uttaksområde, er ikke bestemt, støy er vurdert for uttak av det regulerte arealet som utgjør opptil 400 000m<sup>3</sup>. (dvs i større utstrekning mot sør og øst enn det som forventes å bli aktuelt). Det er lagt til grunn lyddata for typiske aktiviteter og utstyr for masseuttak, herunder borerigg, knuseverk, hjullastere og gravemaskin. Utskipingen er antatt å foregå ved tipping av masser på skip med hjullaster.



Detaljregulering Anderkleiva Masseuttak  
PlanID 5413 - 2018002 - Ibestad kommune  
Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: Versjon: 01

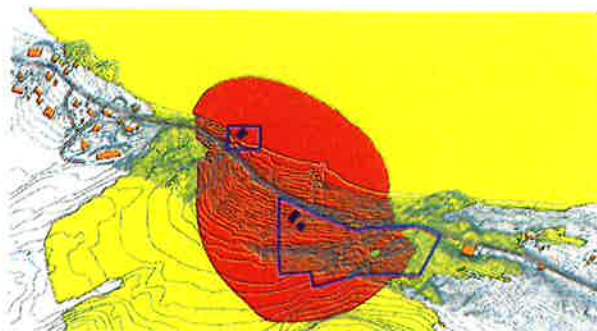
Norconsult 



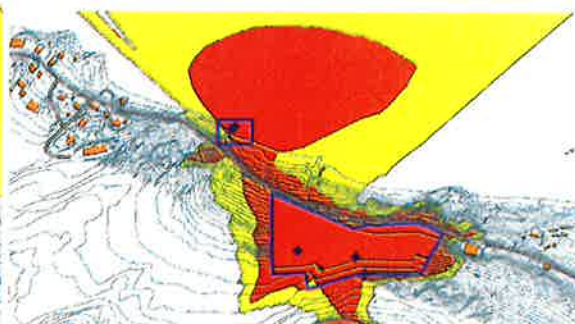
A masseuttaket, B utskipingskai, C moloen i Engenes havn

Det er ønskelig med så raskt gjennomført uttak som mulig. Dette med bakgrunn i ønsket om en driftseffektiv produksjon samtidig som perioden med støy og ulemper kan begrenses av hensyn til befolkningen og annen virksomhet. Dette innebærer planer om produksjon på kveldstid, lørdager og søndager i tillegg til hverdager.

Støyberegningene og kart 1 – 7, redegjør for hvordan masseuttaket kan drives for at støygrensene for boligene ikke skal overskrides. Støy kan ivaretas ved at driften gjennom dagen fra kl. 07-23, gjennomføres ulikt når det gjelder tillatt aktivitet på dag (kl 09-19) og kveldstid (09-23), samt på hverdager, lørdager eller søndager. Det skal ikke tillates produksjon på helligdager, inklusiv romjula og påskeferieuka.



Støysonekart hverdager (3). Ved oppstart av uttaksområdet. Produksjon på dag og kveld, boring, pigging og utskipping på dag.



Støysonekart lørdager (6). Ved avslutning av uttaksområdet. Produksjon på dag og kveld, ingen boring, pigging eller utskipping.

Erfaringsmessig kan ryggealarm fra slike anlegg oppleves sjenerende, selv om lydnivået fra selve alarmen ligger vesentlig lavere enn lydnivået fra resten av anlegget. Det anbefales å organisere anlegget slik at behovet for rygging med hjullastere og lastebiler blir så lite som mulig.

Entreprenøren skal utarbeide driftsplan i forbindelse med konsesjonssøknad når uttaksområdet er bestemt. Uttaksområdet avklares gjennom detaljprosjektering av moloanleggene og grunnforholdene ved disse. *Dersom driftsplanen avviker vesentlig fra driften som er lagt til grunn i foreliggende støyberegninger, skal det gjennomføres nye støyberegninger i forbindelse med konsesjonssøknaden.*

- Støyrapport og støykart skal legges til grunn for utarbeidelsen av driftsplanen og er førende for drift og produksjon av masseuttaket. Forholdet er sikret gjennom planbestemmelsene.

#### 4.11 Forurensing av grunn og vann

Forurensningsforskriften kapittel 30 regulerer krav til forebygging av forurensning fra produksjon av pukk, grus, sand og singel, og omfatter stasjonære og midlertidige/mobile knuseverk/pukkverk. Grenseverdier og krav i forurensningsforskriften må legges til grunn for driftsplanen. Forholdet sikres i planbestemmelsene. Forurensningsforskriften kap 30 gjelder ikke trafikk/transport til og fra masseuttaket, grenseverdier mht. støv og støv er derfor inntatt i bestemmelser med virkeområde også for adkomstveg og transport.

Adkomstveg, plasser og åpne lager skal vannes etter behov. Åpne lagre av råvarer og produkter skal plasseres slik at de blir minst mulig utsatt for vind som kan gi støvflukt. Adkomstveg til masseuttaket skal vannes/saltes ved behov for å hindre støvplager for omgivelsene. Kum og lukket grøftesystem sammen med sedimenteringsbasseng skal etableres som avbøtende tiltak for å sikre vannkvalitet og hindre nedslamming av resipienten, jfr planbestemmelsene. Det forutsettes at driften av masseuttaket ivaretar gjeldende HMS krav og øvrige vilkår gitt i eventuelle tillatelser etter forurensningsloven og avfallsforskriften. Det forutsettes videre at lagring og fylling av driftsstoff og olje gjennomføres på forskriftsmessig måte og at utslipp av drivstoff eller kjemikalier/olje ikke skjer.

Støv og støy kan medføre ulemper for omgivelsene. Støv og sandflukt oppstår primært ved behandling og transport av masser i tørre perioder. Støy blir generert ved sprenging, knusing, bearbeiding og transport av masser. Ulemper for omgivelsene kan forekomme når uttaket er i drift. Partikulært materiale (støv/finstoff) produsert ved anleggsvirksomhet/drift i bruddet, kan gi forurensningsfare i form av slam i avrenning fra bruddet. Ved sprenging vil nitrogen bli frigjort og følge avrenningen. Forurensningsforskriften kap. 30 regulerer krav til forebygging av forurensning fra masseuttaket.

Avbøtende tiltak. Jfr. planbestemmelsene:

- Grenseverdier i Forurensningsforskriftens kapittel 30 «Forurensning fra produksjon av pukk, grus, sand og singel» legges til grunn for uttaket.
  - Kum og lukket rørsystem som leder overvann til sedimenteringsbasseng forutsettes for å sikre vannkvalitet og hindre nedslamming av resipienten. Utløpet tilrettelegges for kontrollmålinger.
  - Det forutsettes at eventuell lagring og fylling av driftsstoff og olje gjennomføres på forskriftsmessig måte og at utslipp av drivstoff eller kjemikalier/olje ikke skal forekomme.
  - Krav til maks nedfallsstøv/steinstøv i samsvar med Forurensningsforskriftens § 30-5 legges til grunn.
  - Vanning av adkomstveg, åpne plasser og lager for å hindre støvplager for omgivelsene.
  - Tilsvarende gjelder også kravene for det som er relevant, for etterbruken, lagervirksomhet.
- Redegjørelser for ivaretagelse og tiltak mot forurensing skal i tillegg inngå i driftsplanen for masseuttaket (ref. Driftsplanveileder pkt 4.4).

#### 4.12 Klimaendringer

Planområdet ligger innenfor aktsomhetsområder for steinsprang og snøskred. Skredfare er sterkt knyttet til terrengforhold, men været er en av de viktigste utløsningsfaktorene for skred. Klimautviklingen vil kunne gi økt hyppighet av skred grunnet regnskyll, flom og snøfall. Iht. skredrapporten vurderes ikke tiltaksområdet å være utsatt. Det er likevel angitt begrensning i type virksomhet med bakgrunn i risiko.

Klimautviklingen vurderes ikke å ha noen innvirkning på aktsomhetsområdene rundt plantiltaket. Tiltaket i seg selv, masseuttak med etterfølgende lagervirksomhet, er vurdert å ikke utløse økt fare for skred av noen form og erosjon. I forbindelse med sonderinger tilknyttet masseuttaket vil event. leire bli påtruffet. Det er sikret i reguleringsbestemmelsene at terrenginngrep skal skje mest mulig skånsomt, og eksisterende vegetasjon skal søkes bevart. Dette vil være skadeforebyggende tiltak mot erosjon og utvasking. Episoder med kraftig nedbør ventes å øke vesentlig både i intensitet og hyppighet. Vurderinger av overvann/avrenning og beregninger slik at vannhåndteringsinfrastrukturen dimensjoneres tilfredsstillende gjøres ved utarbeidelse av driftsplanen for masseuttaket og med tanke på framtidige klimaendringer for lagervirksomheten i byggesaken.

#### 4.13 Teknisk infrastruktur

Deler av eksisterende luftspenn og kabler i grunnen må omlegges i forbindelse med masseuttak. Forut for uttak og for avklaring av omfang og trasèer for omlagt og eventuelt utvidet/nytt nett gjennomføres følgende;

1. Detaljprosjektering av molo-/kaianleggene gir endelig massebehov/m<sup>3</sup>-tall for uttak.
2. Utarbeidelse av driftsplan med sonderinger angir best egnet og aktuelt uttaksområde
  - a. Av 1 og 2 følger omriss/plassering av uttaksområdet
3. Aktuelt uttaksområde legges til grunn for vurdering av trasèer og løsninger med/mellom partene.
4. Omlegging av teknisk infrastruktur igangsettes ved oppstart av uttaket.

Kartet over viser eksisterende nett/føringer og uttaksområdet med maksimalt uttak 400 m<sup>3</sup>.

- HLK Hålogaland kraft
  - o Blå linjer lavspent, røde linjer = høyspent\_stiplet i kabel, grønt bygg = trafo
- Telenor
  - o grønn linje = sambandskabel, lilla linje jordkabel, (kun kabel langs fylkesveien er i bruk)
- BBF/ (Bredbåndsfylket Troms)
  - o grønne linjer fiberkabel
- Ibøstad kommune
  - o Vann/avløp, grøft i vegggrøft, sørside Fv7804
  - o Strøm-lavspent, lysstoper langs Fv7804, sørside forbi tiltaket



Prinsipp for omlegging av eksisterende infrastruktur og event. nye/utvidede anlegg, kabel i grunnen- gul linje;

- Høyspent omlegges fra luft til kabel i grunnen, **plassering av kabel langs vei bør være minimum 3 meter fra veiskulder og helst godt utenfor eiendom relatert til veiformål**
- Øvrige anlegg/nett legges tilsvarende høyspent i grøft fra stolper/luftspenn til og langs Fv7804.

- Planbestemmelsene innehar føringer for bruk av veggrunn til tekniske anlegg samt rekkefølgekrav.
- Omlegging av anlegg tilpasses det endelige uttaksarealet, - sort stiplet linje avgrensar uttak omr 1.

#### 4.14 Konsekvenser for samfunnet

Masseuttaket knytter seg til utbygging av påkrevet infrastruktur. Tiltaket var primært knyttet til behovet for oppgradering av fiskerihavna. Ny hovedmolo og sekundærmolo i Engenes havn er av stor betydning for bedre å ivareta eksisterende virksomheter samt legge til rette for vekst og utvikling av disse og nye. Kommunen har jobbet med utbedring av Engenes havn i fire år, saken har vært prioritert med bakgrunn i den store veksten i oppdrettsnæringa. Kommunen har stor fiskerivirksomhet, og med stadig større båter strekker ikke havneforholdene til. For å få til god næringsutvikling er havnesatsinga særdeles viktig.

En lokal fiskeribedrift har flyttet deler av virksomheten sin fra Engenes til Ånderkleiva grunnet plassmangel. Dette næringsområdet som ligger vis-a-vis planlagt masseuttak, har for egen virksomhet planlagt en skjermingsmolo i nordvest. Skjermingsmoloen skal fylles ut med masser fra omsøkt tiltak og nyttes som utskipingskai for masser til Engenes, før den ferdigstilles for eget bruk.

Fiskerihavna med hurtigbåtkai er nødvendig for den fiskerirettede næringen, men også for turist- og reiselivsnæringen som er etablert på Engenes, - også den er under utvikling og utvidelse. Engenes havn er anløpssted for hurtigbåten mellom Harstad og Tromsø. Engenes er derved også et svært viktig knutepunkt for kommunen. Ferdsel på sjøen erstatter for mange bruk av bil. Hurtigbåten gir rom for at folk i kommunen, og særlig på Andørja, kan bli boende. Samtidig ankommer andre reisende til Engenes' reiselivsbedrifter, - fra Engenes har man nærhet til fots og per småbåt til mange attraktive turmål.

#### 4.15 Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS)

Vurderingen er basert på veilederen fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap/DSB<sup>1</sup>. Kartlegging av risiko og sårbarhet identifiserer aktuelle uønskede hendelser og vurderer sannsynligheten for at de opptrer og konsekvensen av dem hvis de inntreffer.

##### Sannsynlighet

Begrep	Forklaring	
	Periodisk hendelse	Enkeltstående hendelse
Lite sannsynlig (1)	Mindre enn en gang i løpet av 50 år.	Hendelsen er ikke kjent i tilsvarende situasjoner, men det eksisterer en teoretisk sjanse for at hendelsen inntreffer.
Mindre sannsynlig (2)	Mellom en gang i løpet av 10 år og en gang i løpet av 50 år.	Hendelsen kan inntreffe, men det er mindre sannsynlig.
Sannsynlig (3)	Mellom en gang i løpet av ett år og en gang i løpet av 10 år.	Det er sannsynlig at hendelsen inntreffer.
Meget sannsynlig (4)	Mer enn en gang i løpet av ett år.	Det er meget sannsynlig at hendelsen inntreffer, faren er kontinuerlig til stede.

**Tabell 1.** Vurderingen av sannsynlighet tar utgangspunkt i historiske data, lokalkunnskap, statistikk, ekspertuttalelser og annen relevant informasjon, og en vurdering av om fremtidige klimaendringer kan påvirke dette bildet. Vektet for sannsynlighetsgrad fra 1 – 4.

Kriteriene for å vurdere konsekvenser av uønskete hendelser:

Begrep	Personskade	Miljøskade	Skade på eiendom, forsyning mm
1. Ubetydelig	Ingen alvorlig skade	Ingen alvorlig skade	Systembrudd er uvesentlig
2. Mindre alvorlig	Få/små skader	Ikke varig skade	Systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem ikke fins
3. Alvorlig	Behandlingskrevende skader	Midlertidig/behandlingskrevende skade	System settes ut av drift over lengre tid; alvorlig skade på eiendom
4. Svært alvorlig	Personskade som medfører død/varig mén; mange skadd	Langvarig miljøskade	System settes varig ut av drift; uopprettelig skade på eiendom

**Tabell 2.** Vurdering av konsekvenser av uønskede hendelser, vektet for alvorlighetsgrad fra 1 – 4

<sup>1</sup> Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser (1994), Systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid i kommunene (2001), Samfunnssikkerhet i arealplanlegging. Kartlegging av risiko og sårbarhet (2010).

Risiko er et produkt av sannsynligheten for at hendelsen inntreffer og konsekvensen av denne. Karakteristikk av **risiko** som funksjon av sannsynlighet og konsekvens:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

- *Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig.*
- *Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i forhold til nytte.*
- *Hendelser i grønne felt: Rimelige tiltak gjennomføres.*
- *Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.*

Risikoforhold vurderes opp mot gjeldende grenseverdier i aktuelle forskrifter/retningslinjer, for eksempel:

- Skred, flom og stormflo – kapittel 7 Byggeteknisk forskrift
- Radon - §13-5 Byggeteknisk forskrift
- Forurensning i grunn – kapittel 2 Forurensningsforskriften med vedlegg 1
- Luftforurensning - kapittel 7 Forurensningsforskriften
- Elektromagn. stråling § 26 Strålevernforskriften, Statens Strålevern veiledning: grenseverdier/utredningsmiljø
- Støy - Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442)

Uønskede hendelser som er aktuelle for planområdet er vist i tabellen (3) under. Det er vurdert både risiko for planområdet/plantiltaket fra omgivelsene, og risiko som plantiltaket kan medføre for omgivelsene.

Hendelse/Situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons	Risiko	Kilde/Kommentar/Tiltak
1. Masseras/skred; steinsprang	Ja	Nei 2	2		Jfr. rapport. I aktsomhetsområdet for snøskred/steinsprang, skred anses lite sannsynlig. Risiko medført at tiltak som etableres skal være i sikkerhetsklasse S1, påkrever ikke avbøtende tiltak. Tiltak med lite personell tillates.
2. Snø-/isras	Ja	Nei 2	2		Ikke sannsynlig iht. rapport.
3. Flomras; kvikkleire	Nei	Nei			
4. Elveflom	Nei	Nei 2			Vannføring fra fjellet til eksist. bekker anses ikke å utgjøre en fare for tiltaket. Bekkene vest for tiltaket bør aht. virksomheten på sjøsiden og for sikker ferdsel på Fv legges i stikkrenner som kan holdes åpne ved eventuell ising.
5. Tidevannsflo, stormflo	Nei				
6. Havnivåstigning	Nei				
7. Radongass	Nei				Iht. ( <a href="http://www.miljostatus.no/kart">www.miljostatus.no/kart</a> ) moderat til lav aktsomhet for radon. Ivaretas i byggesaken iht. behov for event. fremtidig tiltak.
8. Vindutsatt	Nei				Tiltaket ligger trukket tilbake fra sjøen og inn i et dalføre skjernet fra dominerende vind NV. Unntaksvis ved sjeldnere

Detaljregulering Anderkleiva Masseuttak  
PlanID 5413 - 2018002 - Ibestad kommune  
Oppdragsnr.: 6186388 Dokumentnr.: Versjon: 01



Hendelse/Situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons	Risiko	Kilde/Kommentar/Tiltak
					vindretning og uvær fallvinder i skaret mot Napphollet/Langhollet.
9. Nedbørutsatt	Nei				
10. Terrengformasjoner som utgjør spesiell fare	Ja	2	4		Masseuttak medfører betydelig terrengskjæring, bratte kanter i terrenger/pallhøyder (15 meter) som må sikres med gjerde -port før oppstart av masseuttak og for etterbruk. Gjelder rundt hele området; mot Fv7804, mot terreng på 3 sider, event. særskilt innen området for å unngå adgang til pallhyller terrasser.
11. Annen naturrisiko	Nei				
12. Sårbar flora	Nei				
13. Sårbar fauna/fisk	Nei				
14. Naturvernområder	Nei				
15. Vassdragsområder	Nei				2 bekker drenerer fra fjellet til og på vestre side av uttak/tiltaket. Skal sikres mtp. forurensning og avrenning/overvann fra tiltakene.
16. Automatisk fredete kulturminner	Nei				Ikke registrert autom. forminner ved befaring. Aktsomhet gjelder.
17. Nyere tids kulturminner/-miljø	Nei				Minnesmerke over tysk soldat, fra 2. verdenskrig er utenfor tiltaket
18. Viktig landbruksareal jord-/skog- eller kulturlandskap	Nei				Engenes viktig kulturmiljø; fiskeri- og landbrukshistorie, beliggenhet. Tiltaksområdet lite skogsverdi.
19. Parker/friluftsområder	Nei				
20. Andre sårbare områder	Nei				
21. Vei, bru, knutepunkt	Nei				
22. Havn/kaianlegg/farled	Nei				
23. Sykehus/-hjem, andre institusjoner	Nei				
24. Brann/politi/ambulanse/sivilforsvar, utrykning	Nei				Adkomst skal sikres i anleggsfase og etterbruk. Jfr TEK og brannforebyggende forskrift.
25. Kraftforsyning	Ja	1	4		Høyspent, luftspenn omlegges i kabel rundt uttaket/tiltaksområdet.
26. Vannforsyning	Nei				Eksist. ledningsnett må sikres ifm masseuttak, fjerning av masser langs Fv7804 og omlegging av annen infrastruktur.
27. Forsvarsområde	Nei				
28. Tilfluktsrom	Nei				
29. Annen infrastruktur	Ja				Fibernet/kabel, sambandskabel, bredbånd mm omlegges rundt uttaket tilsvarende høyspentlinje.
30. Kilder til akutt forurensning i/ved planen	Ja	3	2		Forurensningsforskriften kapittel 30 regulerer krav til forebygging av forurensning fra produksjon av pukk, grus, sand og singel, og omfatter stasjonære og
31. Tiltak i planområdet som medfører fare for akutt forurensning	Ja	3	2		

Detaljregulering Anderkleiva Masseuttak  
PlanID 5413 - 2018002 - Ibestad kommune  
Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: Versjon: 01



Hendelse/Situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons	Risiko	Kilde/Kommentar/Tiltak
32. Kilder til varig forurensning i/ved planområdet	Ja	3	2		midlertidige/mobile knuseverk - pukkverk. Grenseverdier og krav i forurensningsforskriften må legges til grunn for driftsplanen.
33. Kan tiltaket medføre forurensning til grunn eller sjø/vassdrag	Ja	3	2		Kum og lukket grøftesystem og sedimenteringsbasseng skal etableres som avbøtende tiltak for å sikre vannkvalitet og hindre nedslamming av resipienten Det forutsettes at driften av masseuttaket ivaretar gjeldende HMS krav og øvrige vilkår gitt i event. tillatelse etter forurensningsloven og avfallsforskriften. Lagring og fylling av driftsstoff og olje skal gjennomføres på forskriftsmessig måte og slik at utslipp av drivstoff eller kjemikalier/olje ikke skjer.
34. Forurenset grunn	Nei				
35. Kilder til støy i/ved tiltaket (inkl trafikk)	Ja/nei	3	2		Ja – Masseuttak, jfr rapport. Nei – etterbruk/lagervirksomhet
36. Medfører tiltaket økt støybelastning	Ja	3	2		Jfr rapport, <b>uttak av masser</b> skal gjennomføres iht. støyrapporten (eller ny rapport/beregning ved avvik av beregnet drift, maskiner etc.). Begrensninger gitt til drift og aktivitet på hverdager, kveld, lørdag og søndag iht. rapport, gitt at støygrenser for boliger ikke overskrides. KORTVARIG tiltak.
37. Høyspentlinje (elektromagnetisk stråling)	Nei				
38. Skog-/lyngbrann	Nei				Særskilt aktsomhet må vises ifm anleggsarbeid.
39. Dambrudd	Nei				
40. Reg. vannmagasiner.	Nei				
41. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc	Nei				
42. Risikofylt industri (f.eks kjemikalier/eksplosiver)	Nei				Det forutsettes at driften av masseuttaket og etterfølgende lagervirksomhet ivaretar gjeldende HMS krav.
43. Område for avfallsbehandling	Nei				Jfr. okt 30-33.
44. Oljekatastrofeområde	Nei				
45. Ulykke med farlig gods til/fra/ved planområdet	Nei				
46. Ulykke i av-/påkjørsler	Ja/nei	2	4		Ja – Masseuttak/-transport
47. Ulykke med gående/syklende	Ja/Nei	2	4		Nei – etterbruk/lagervirksomhet  Masseuttaket planlegges driftet med høy effektivitet og så raskt som mulig. Dette vil innebære svært stor trafikk mellom uttaket

**Detaljregulering Ånderkleiva Masseuttak**  
 PlanID 5413 - 2018002 - Ibestad kommune  
 Oppdragsnr.: 5186386 Dokumentnr.: Versjon: 01



Hendelse/Situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons	Risiko	Kilde/Kommentar/Tiltak
					og utskipingskaien på sjøsiden. Kryssingen av Fv7804 søkes å gjennomføre med minimal kjøring på fylkesveien. Driftsrelatert trafikk vil skje med store kjøretøy kontinuerlig. Det er god oversikt i området og lite annen trafikk. God sikt fra midlertidige adkomster. Beskjeden gange-sykling langs Fv7804 av barn pga skoleskyss. Gangferdsel forbi masseuttaket i anleggsfasen anbefales unngått, særlig barn/unge, aht mengden av tyngre kjøretøy som skal krysse veien. Det er mulig å finne alternative turmål eller -ruter i anleggsfasen. Skoleturer til bunkerne i Brakkevegen bør skje fra vestsiden eller per bilskyss.
48. Andre ulykkespunkter langs veg eller bane	Nei				
49. Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	Nei				
50. Potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	Nei				
51. Annen virksomhetsrisiko (spesifiser)	Ja				Det forutsettes at entreprenør ivaretar gjeldende HMS-krav under anleggs- og byggesfaser.
52. A. Utfylling / rekkefølge	Ja	2	4		Sikringsgjerdar, ref. pkt 10
53. B (f.eks riveavfall)	Nei				
54. C (f.eks byggegrop)	Ja	2	2		Jfr. pkt 10, 52

**Aktuelle hendelser er plassert i risikodiagrammet under, tall henviser til type hendelse/situasjon;**

- ROS-diagrammet under oppsummer risiko/sårbarhet tilknyttet tiltaket;

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig		30-33, 35, 36		
2. Mindre sannsynlig				10, 46 - 47, 52, 54
1. Lite sannsynlig		1, 2		25



## Aktuelle risikoreduserende og avbøtende tiltak oppsummeres for planlagt virksomhet;

1. Steinsprang og skredfare
  - Sannsynlighetene for skred eller ras er liten.
  - Ved tiltak i Sikkerhetsklasse S1 trengs det ikke å iverksette tiltak i terreng eller bygninger for planlagt aktivitet (**masseuttak og lagervirksomhet**) med bakgrunn i at virksomhetene forutsettes å ha lite personell, masseuttaket er i tillegg et kortvarig tiltak.
  - Dersom etterbruken endres slik at sikkerhetsklassen også endres, må aktuelle avbøtende tiltak tilknyttet skred, redegjøres for i forbindelse med en byggesak.
2. Farlige terrengformasjoner
  - **Masseuttak**; medfører betydelig terrengskjæring som gir bruddkanter i terrenget/pallhøyder i opptil 15 meters høyde. Ved oppstart skal området sikres med gjerde for drift/produksjon av uttaket. Adkomstvei til masseuttaket skal stenges med låsbar bom når driften ikke er i gang. Gjerder skal settes opp rundt hele området; mot Fv7804 og terrenget på 3 sider.
  - **Lagervirksomhet**; Gjerder skal beholdes for å sikre høye og bratte skråninger i uttakstomta. Gjerder settes opp rundt hele området; mot Fv7804, mot terrenget på 3 sider. Hvis lagerområdet ikke skal være avlåst, må det settes opp gjerder innen området etter behov for å unngå at det oppnås tilgang til pallhyllene eller andre horisontalflater med høydeforskjell.
3. Trafikk til-/fra anlegget på offentlig vei
  - **Masseuttak**; medfører betydelig tungtrafikk over en kortere periode. Adkomstene til/fra uttaket og ned til utskipingskaien skal utformes iht vegnormalen og vil ivareta siktkrav. Men det er grunnet det store antallet av kjøretøy som krysser Fv7804, anbefalt at særlig barn og unge i anleggsfasen unngår unødig ferdsel forbi/langs tiltaket. Midlertidige adkomster skal fjernes som en del av lukkingen av masseuttaket.
  - **Lagervirksomhet**; trafikk til/fra dette området (- som i hovedsak forventes å bli tilknyttet næringsvirksomheten på sjøsiden av Fv7804) vurderes å bli liten og slik ikke innebære noen særskilt risiko. Plassering og utforming av endelig adkomst til uttaks-/lagertomta skal utformes iht, vegnormalen, avklares og godkjennes av vegeier.
4. Støy generert av aktivitet/virksomhet i tiltaksområdet
  - **Masseuttak**; drift/produksjon medfører betydelig støy over en kortere periode. Det er ønsket et effektiv/raskt uttak som innebærer at støyplagen ikke strekker seg over for lang tid. Støy fra uttak og transport/utskiping skal gjennomføres iht. T-1442 og med føringer fra utarbeidet støyrapport, slik at støykravene for boliger ivaretas. Dette innebærer at det gis tillatelse til ulik type aktivitet gjennom ukas 7 dager og ved ulike tidspunkt mellom kl 07 og kl. 23.
  - **Lagervirksomhet**; det forventes og forutsettes, at denne aktiviteten er av en slik karakter at det ikke generes støy til sjenanse for naboer/omgivelsene, T-1442 gjelder tilsvarende.
5. Landskapsbevaring og innsyn ift. terrenginngrep

Inngrepet i landskapet sett fra lang og kort sikt, vil bli mest dempet/hensynsfullt når følgende oppnås;

  - Volumuttaket begrenses så langt mulig opp til kote ca 40 i skråningen.
  - Vegetasjon skal ivaretas rundt uttaket. LNF(R)-området skal ikke berøres/skades. Grensen for uttaksområdet settes etter avklart massebehov som innarbeides og legges til grunn for driftsplanen. Vegetasjonsbeltet skal legges inntil/langs avklart/endelig uttaksområde.
  - Revegetering (stedegen) på pallhyllene og ved på uttaksbunnen inntil pall/trapping.
  - Bearbeidelse og revegetering (stedegen) av bruddkanten.
  - Revegetering i veggrunn langs Fv7804.
  - Material- og fargebruk på fremtidig bebyggelse tilpasses omgivelsene.

## 5 Innspill og merknader til tiltaket og planarbeidet

### 5.1 Innkomne merknader

Tabellen under oppsummerer innspill til planvarselet, med kommentarer. Merknader er vedlagt planforslaget.

Nr.	Avsender	Innspill/merknad og planleggers kommentar
1	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) 12.10.2018	<p><b>Innspill/merknad</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>PBL og byggt teknisk forskrift (TEK17) setter tydelige krav til sikkerhet mot flom, erosjon og skred ved planlegging og utbygging. Fagkyndig utredning av faren. Hensyn til klimaendringer skal også vurderes.</li> <li>Ut fra framtidig planlagt bruk, må det gjøres en konkret vurdering av hvilket sikkerhetsnivå området skal tilrettelegges for, redegjøres for ev. sikkerhetstiltak ved etablering og drift av området.</li> <li>Positivt at sikker byggegrunn skal dokumenteres og at risiko knyttet til skredfare skal utredes i konsekvensutredningen.</li> <li>Generelt er det allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, tiltak kan utøse konsesjonsplikt etter vannressursloven. Dersom adkomsten til massetaket blir anlagt over gnr/bnr 107/2, er det positivt at kryssing av bekker og myr skal vurderes nærmere.</li> <li>Hvis planen kommer i berøring med energiinteresser, bør berørte energiselskap involveres tidlig. Det er ei kraftledning i luftspenn over planområdet som må hensyntas.</li> <li>NVE legger til grunn at kommunen vurderer om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser.</li> </ol> <p><b>Kommentar</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Skredfare er utredet særskilt, rapport vedlagt.</li> <li>Sikkerhetsklasse for tiltak i området fremgår av skredvurdering</li> <li>Jfr. ressurskartlegging og skredvurdering.</li> <li>Tiltaket er lagt utenfor myrer og vannveier.</li> <li>Avklaringer gjort med Hålogaland kraft, Telenor og Bredbånds-fylket Troms omkring eksist. nett/anlegg og påkrevd omlegging.</li> <li>Tas til orientering.</li> </ol>
2	Sametinget 15.10.2018	<p><b>Innspill/merknad</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Kan ikke se at det er fare for at tiltaket kommer i konflikt med samiske kulturminner. Har derfor ingen merknader til planen.</li> <li>Minner om aktsomhetsplikten jfr. kulturminneloven §8,2. ledd, og at samiske kulturminner før 1917 er automatisk fredet jfr. kml §4,2. ledd.</li> </ol> <p><b>Kommentar</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Tas til orientering.</li> <li>Tas til orientering.</li> </ol>
3	Troms fylkeskommune,  Stabssjef 23.10.2018  Kulturetaten 01.08.2019	<p><b>Innspill/merknad</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Kulturminneetaten meldte behov for befarng.</li> <li>Friluftslivsinteresser bør kartlegges og beskrives nærmere. Etterlyser en beskrivelse av friluftslivsaktivitetene, også utenfor plangrensene.</li> <li>Friluftslivsaktivitetene i tilknytning til planområdet må inkl. i arbeidet med konsekvenser for landskap.</li> <li>Oppfordrer til at det sikres gode adkomster til fjæra i rimelig avstand til masseuttaket og næringsområdet.</li> </ol> <p><b>Kommentar</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>En arkeologisk befarng av planområdet ble gjennomført sommern 2019, undersøkelser/resultat fremkommer av vedlagt rapport. Det ble</li> </ol>

		<p>ikke påvist noen nye automatisk freda kulturminner. Konstruksjoner og strukturer fra 2. verdenskrig inkl. minnested for tysk soldat ligger utenfor tiltaksområdet og blir ikke berørt.</p> <p>2. Se kap 2,2, 4.7. Kommunen har laget turkart over Rolla + Andørja.</p> <p>3. som pkt over.</p> <p>4. Opphold ved sjøen nær tiltaket har ikke vært vanlig grunnet beliggenheten. På sjøsiden av tiltaket er et næringsområde under utbygging.</p>
4	<p><b>Statens vegvesen</b> 24.10.2018</p>	<p><b>Innspill/merknad</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Det må redegjøres for trafikkmengde/-økning planlagte utbygging vil skape, sammenlignet med dagens utnyttelse av området. Konsekvenser for veinett og ulike trafikantgrupper må redegjøres.</li> <li>2. Avkjørsel/kryss skal reguleres og opparbeides iht. vegnormal N100 og V121. Plassering av ny avkjørsel må tilpasses eksist. regulerte adkomster på motsatt side av fylkesveien.</li> <li>3. Fylkesveien må reguleres til samferdselsanlegg. Føringer for formål, formålsgrenser og avstandskrav til vei.</li> <li>4. Planen skal vise byggegrenser for hvert enkelt byggeområde.</li> <li>5. Det skal avsettes tilstrekkelig trafikkareal innenfor planområdet til interne veier, parkering, snøopplag og manøvrering.</li> <li>6. Ingen merknader på nåværende tidspunkt. Vil kunne gi en mer konkret uttalelse til detaljert planforslag.</li> </ol> <p><b>Kommentar</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Masseuttaket blir tidsbegrenset, men vil gi stor trafikk med anleggskjøretøy/lastebiler til utskipingskaien, krysser Fv7804.</li> <li>2. Dialog er gjennomført med Statens vegvesen om løsninger.</li> <li>3. Jfr. pkt over/2.</li> <li>4. Ivaretas iht føringer for bygging langs fylkesveien</li> <li>5. Blir ivarettatt og sikres gjennom planbestemmelsene for etterbruken.</li> <li>6. Tas til orientering.</li> </ol>
5	<p><b>Kystverket</b> 26.10.2018</p>	<p><b>Innspill/merknad</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kystverket i Troms og Finnmark har p.t. ingen kommentar. Henviser til uttalelse til detaljreguleringsplan for Ånderkleiva næringsområde datert 26.10.2018.</li> </ol> <p><b>Kommentar</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tas til orientering.</li> </ol>
6	<p><b>Direktoratet for Mineralforvaltning (DMR)</b> 29.10.2018</p>	<p><b>Innspill/merknad</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Positivt at masseuttaket planlegges i middelbar nærhet til næringsområdet i Ånderkleiva.</li> <li>2. Naturressurser (stein) er et viktig utredningstema. Positivt at det legges opp til en tidlig kartlegging av ressursen.</li> <li>3. Det bør tas landskapshensyn ved fastsetting av planavgrensningen og området for uttak av stein. Negative fjernvirkninger bør vurderes.</li> <li>4. Forholdet mellom mineralloven og plan- og bygningsloven. Arealavklaringen for massetaket gis i reguleringsplanen.</li> <li>5. Uttaket er definert som konsesjonspliktig etter mineralloven. Søknad sendes DMF, og skal inneholde en driftsplan.</li> <li>6. Sikring, skjerming og etterbruk. I reguleringsplanen må det settes av tilstrekkelig areal for sikringstiltak og for tilsyn og vedlikehold av disse. Vegetasjonsskjerm for å hindre innsyn, belastninger knyttet til støv og støy. Etterbruk og istandsetting av området etter avsluttet uttak bør framgå av reguleringsplanen.</li> </ol>

**Detaljregulering Ånderkleiva Masseuttak**  
 PlanID 5413 - 2018002 - lbestad kommune  
 Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: Versjon: 01



		<p><b>Kommentar</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tas til orientering.</li> <li>2. Steinressursen redegjøres for i vedlagt ingeniørgeologisk rapport..</li> <li>3. Jfr. tema landskap og føringer i bestemmelsene.</li> <li>4. Tas til orientering og etterretning.</li> <li>5. Tas til orientering. Entreprenør utarbeider driftsplan</li> <li>6. Ivaretas i plankartet og må inngå i driftsplanen.</li> </ol>
7	UL Yggdrasil 27.10.2019	<p><b>Innspill/merknad</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Styremøte avholdt 27.11.2018. Behandlet planvarselet og har ingen innvendinger til tiltaket.</li> </ol> <p><b>Kommentar</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tas til orientering.</li> </ol>
8	Fylkesmannen i Troms 05.11.2018	<p><b>Innspill/merknad</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. I planvarsel er det redegjort for de vurderinger som er gjort ift KU-forskriften, aktuelle problemstillinger og behov for utredninger. Oversikten er tilfredsstillende, FM har ingen ytterligere merknader.</li> </ol> <p><b>Kommentar</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tas til orientering.</li> </ol>



Oppdragsgiver: **Ibestad kommune**  
 Oppdragsnr.: **5185386** Dokumentnr.: **01** Versjon: **A01**



## ► Detaljregulering Ånderkleiva masseuttak PlanID 5413 - 2018002 - Ibestad kommune Vurdering Naturmangfold

### Sammendrag/konklusjon

Ibestad kommune ønsker å etablere et masseuttak ved Ånderkleiva. Uttaket skal knyttes til bygging av Engenes havn, med ny hovedmolo og sekundærmolo samt utskipingskai i Ånderkleiva næringsområde vis-a-vis uttaket. Utskipingskaia vil etter uttak tjene som skjermingsmolo for næringsområdet ved sjøen.

Massetaket vil være i form av sprengt stein, tatt ut i dagbrudd innenfor planområdet. Massene skal dekke behovet til bygging av infrastruktur, herunder moloene i Engenes havn og i Ånderkleiva næringsområde. Etterbruken av uttaksområdet planlegges benyttet til lagring, utvendig på terreng og/eller i bygninger. Behovet for eventuell deponering av stein og/eller topplagsmasser vurderes nærmere ved utarbeidelse av driftsplan i forbindelse med etterbruken. Terrengtilpasning med revegetering anses som aktuelt ved bruddkant og i randsonene av masseuttaket der terrenget nedtrappes og eventuelt på horisontalflaten av pallene, eventuelt på noen av dem.

Planområdet for Ånderkleiva masseuttaksområde vurderes å inneha noe verdi for naturmangfold, jamfør figur 3. I det ligger det at området utgjør funksjonsområder for vanlige, utbredte arter samt for enkelte vidt utbredte og alminnelige NT arter, i dette tilfellet vesentlig fugl. Det er ikke påvist spesielle naturverdier i influensområdet for tiltaket.

A01	2020-01-23	Naturmangfold Ånderkleiva massetak	Eirik Thorsen	Lars J. Rostad	Anne C. Schistad
<b>Versjon</b>	<b>Dato</b>	<b>Beskrivelse</b>	<b>Utarbeidet</b>	<b>Fagkontrollert</b>	<b>Godkjent</b>

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Oppdragsgiver: Ibestad kommune  
Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: 01 Versjon: A01



## Innhold

<b>1</b>	<b>Bakgrunn</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Metode</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Naturmangfold – registrerte verdier</b>	<b>5</b>
3.1	Berggrunn og løsmasser	5
3.2	Naturtyper og arter	5
3.3	Naturtyper og vegetasjon	5
3.4	Fugl og vilt	5
3.5	Planområdet for Ånderkleiva massetak	5
3.6	Verdivurdering Ånderkleiva masseuttaksområde	10
<b>4</b>	<b>Foreslåtte avbøtende tiltak</b>	<b>10</b>
<b>5</b>	<b>Referanser</b>	<b>11</b>

### 1 Bakgrunn

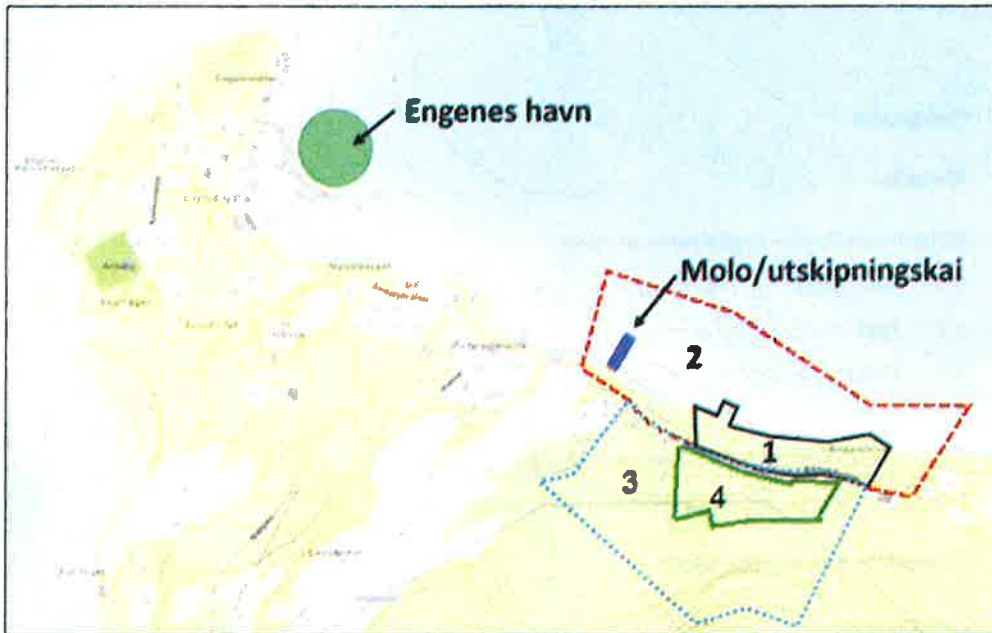
Ibestad kommune ønsker å etablere et masseuttak ved Ånderkleiva. Uttaket skal knyttes til bygging av ny infrastruktur i Engenes havn, med ny hovedmolo og sekundærmolo samt utskipingskai/skjermingsmolo i Ånderkleiva næringsområde.

Massetaket vil være i form av sprengt stein, tatt ut i dagbrudd i planområdets østre del. Massene skal dekke behovet til bygging av moloene i Engenes havn og i Ånderkleiva næringsområde. Uttaksområdet planlegges etter uttak, benyttet til lagring, utvendig på terreng og/eller i bygninger, og vil være tilknyttet virksomheten på sjøsiden av fylkesveien vis-a-vis uttaket. Behovet for eventuell deponering av stein og/eller topplagsmasser vurderes nærmere ved utarbeidelse av driftsplan i forbindelse med etterbruken. Terrengtilpasning med revegetering anses som aktuelt ved bruddkant og i randsonene av masseuttaket der terrenget nedtrappes og eventuelt på horisontalflaten av pallene.

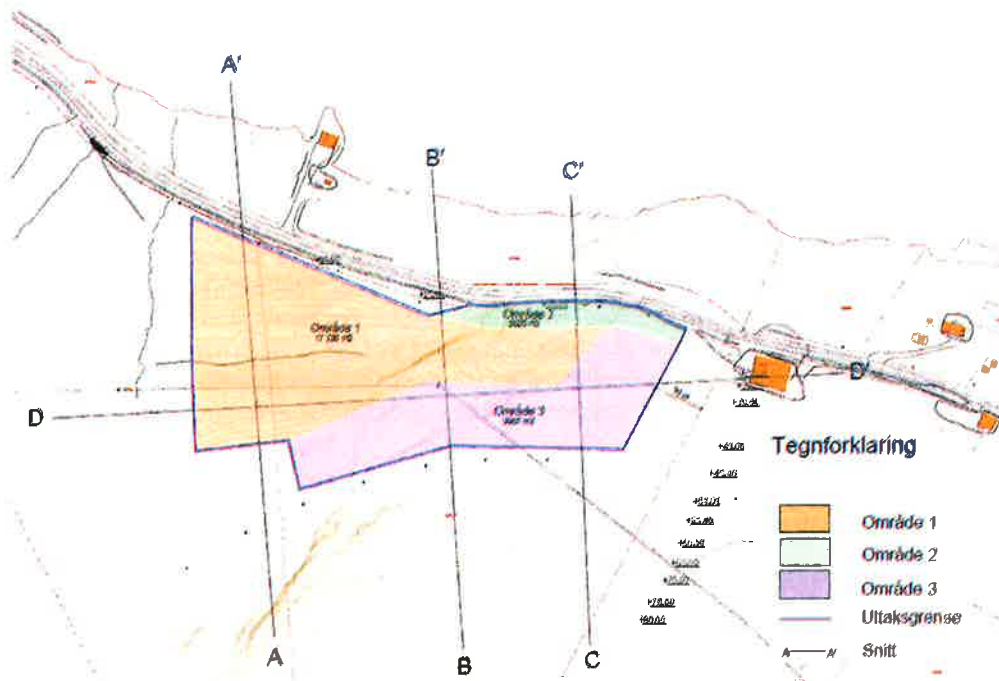
Norconsult er engasjert av kommunen for å utarbeide reguleringsplanen som omfatter plankart, bestemmelser, beskrivelse, ROS-analyse samt utredning av støy, landskap, skred og naturmangfold.

Dette notatet har til hensikt å svare ut temaet terrestrisk naturmangfold i området for massetak, basert på eksisterende informasjon.

Oppdragsgiver: Ibestad kommune  
 Oppdragsnr.: 5185388 Dokumentnr.: 01 Versjon: A01



Figur 1: Ånderkleiva næringsområde ved sjøen (1= opprinnelig, 2= utvidet), 3 = Varslet planområde Ånderkleiva Masseuttak, 4 = tiltak-uttaksområdet (maks uttak) og Engenes havn.



Figur 2: Ånderkleiva masseuttak, tiltaksområdet er betydelig mindre enn varslet planområde.



Oppdragsgiver: Ibestad kommune

Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: 01 Versjon: A01



## 2 Metode

Tiltaket er vurdert å ikke være konsekvensutredningspliktig i forhold til tema naturmangfold iht vedlegg I, pkt 19 eller vedlegg II pkt 2a samt parametre i §§ 8a, 10 og 21. Temaet er derfor ikke utført i henhold til Statens vegvesens håndbok om konsekvensanalyser (Håndbok V712, revidert utgave). Prinsippene følges likevel, særlig når det gjelder verddivurdering, men også påvirkning og konsekvens med bakgrunn i tiltakets karakter.

Verdi Kategori	Uten betydning	Nøye verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Landskaps- økologiske funksjons- områder		Områder med mulig landskaps- økologisk funksjon. Små (lokalt viktige) vilt- og fugletrakk.	Områder med lokal eller regional landskaps- økologisk funksjon. Vilt- og fugletrakk som er viktig på lokal/ regional nivå. Områder med mulig betydning i sammenheng av dokumenterte funksjonsområder for arter.	Områder med regional til nasjonal landskaps- økologisk funksjon. Vilt- og fugletrakk som er viktig på regional/ nasjonal nivå. Områder som med stor grad av sikkerhet bidrar til sammenheng av dokumenterte funksjons- områder for arter.	Områder med nasjonal, landskapsøkologisk funksjon. Særlig store og nasjonalt/ internasjonalt viktige vilt- og fugletrakk. Områder som med stor grad av sikkerhet bidrar til sammenheng av verne- områder eller dokumenterte funksjonsområder for arter med stor eller svært stor verdi.
Verner- nett				Vernsområder (naturmangfoldloven §§ 35-39) med permanens redusert verneverdi. Prioriterte arter i kategori VU og deres ØFO.	Vernsområder (naturmangfoldloven §§ 35-39). Øvrste del forbeholdes vernksområder med internasjonal verdi eller status, (Ramsar, Emerald- network multi). Prioriterte arter i kategori EN og CR og deres ØFO.
Viktige naturtyper		Lokaliteter verdi C (avre del)	Lokaliteter verdi C og B (avre del)	Lokaliteter verdi B og A (avre del) Uvalgte naturtyper verdi B/C (B avre del, stor verdi).	Lokaliteter verdi A Uvalgte naturtyper verdi A.
Økologiske funksjons- områder for arter <sup>1)</sup>		Områder med funksjon for viktige arter (eks. høy tetthet av spurvefugl, ordnede beiteområder for fjoradyl, spjelkemerse med fåremerk funksjoner). Funksjonsområder for enkelte vilt- utbredte og alminnelige NT arter. Ferskvannstak: Vassdrag/ bestander i verdikategori - liten verdi - NVE rapport 49/2013 <sup>2)</sup> .	Lokal til regional viktig funksjons- områder. Funksjonsområder for arter i kategori NT. Funksjons- områder for fredede arter <sup>3)</sup> utenfor redlista. Funksjonsom- råde for spesielt betydningsfulle arter <sup>4)</sup> . Ferskvannstak: Vassdrag/ bestander i verdikategori - middels verdi - NVE rapport 49/2013 <sup>2)</sup> samt vassdrag med forøknet avsk.	Viktige funksjonsom- råder region. Funksjonsområder for arter i kategori VU. Funksjonsområder for NT-arter der disse er norske ansvararter og/eller globalt redlistet. Ferskvannstak: Vass- drag/ bestander i verdi- kategori - stor verdi - NVE rapport 49/2013 <sup>2)</sup> samt viktige vassdrag for å.	Store, vel dokumenterte funksjonsområder av nasjonal (nærs del) og internasjonal (avre del) betydning. Funksjonsområder for tross arter i kategori CR (avre del). Nærs del. EM-arter og arter i VU der disse er norske ansvar- arter og/eller globalt redlistet. Ferskvannstak: Vass- drag/ bestander i verdika- tegori - svært stor verdi - NVE rapport 49/2013 <sup>2)</sup> .
Geosteder		Geosteder med lokal betydning.	Geosteder med lokal- regional betydning.	Geosteder regional- nasjonal betydning.	Geosteder med nasjonal- internasjonal betydning.

Figur 3: Veiledning for verddivurdering hentet fra Håndbok V712, revidert utgave.

Informasjon om området er innhentet fra nasjonale databaser, som Naturbase ([www.naturbase.no](http://www.naturbase.no)), Artsdatabanken ([www.artsdatabanken.no](http://www.artsdatabanken.no)), NGU ([www.geo.ngu.kart](http://www.geo.ngu.kart)), og NIBIO/Kilden ([www.kilden.nibio.no](http://www.kilden.nibio.no)). Ellers er naturtyper og arter bestemt på bakgrunn av bilder tatt i influensområdet for tiltaket i løpet av vekstsesongen 2019 samt informasjon, av naturforvalter H. Arntsen og sivilarkitekt A.C. Schistad.

Oppdragegiver: Ibestad kommune  
Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: 01 Versjon: A01



### 3 Naturmangfold – registrerte verdier

#### 3.1 Berggrunn og løsmasser

Berggrunnen i Ibestad kommune, som utgjøres av øyene Rolla og Andørja, utgjøres hovedsakelig av glimmerskifer og glimmergneis og tilhører den kaledonske foldekjeden ([www.snl.no](http://www.snl.no)). På Andørja, hvor tiltaksområdet ligger, er det også en godt kjent jernmalforekomst ved Krøkrø, sør på øya. Glimmerskifer er dannet ved omdanning av leirstein ved høy temperatur, og leirmaterialene er omdannet til harde mineraler som muskovitt, biotitt, granat og kyanitt. Glimmergneis utgjøres av gneis og glimmer, der de vesentlige mineralene utgjøres av kvarts, feltspat, biotitt og muskovitt. Disse bergartene har vanligvis normal forvitring og gir sjeldent opphav til spesielt krevende flora.

Løsmassene i området utgjøres av hav-, fjord- og strandavsetninger, i et usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen. Dekket er tynt, normalt mindre enn 0,5 meter, med hyppige fjellblotninger ([www.ngu.no](http://www.ngu.no)). Det er ikke oppgitt noe om opphav, men slike avsetninger er som regel utvasket for lette og fine materialer og kan sammenlignes med usorterte morenemasser på land.

#### 3.2 Naturtyper og arter

#### 3.3 Naturtyper og vegetasjon

Det er ikke registret verdifulle naturtyper eller truede arter i influensområdet (her definert som innenfor planen og i randsonen av denne) for tiltaket ([www.naturbase.no/www.artsdatabanken.no](http://www.naturbase.no/www.artsdatabanken.no) desember -19).

Kartlegging av verdifulle naturtyper i Ibestad kommune ble i hovedsak foretatt i 2005 (Øi, K. F. 2006). Det ble da registrert totalt 12 lokaliteter på Andørja. Disse utgjøres av fire lokaliteter med beiteskog med verdi viktig (B), tre lokaliteter med «andre viktige forekomster» med verdi lokalt viktig (C), fire lokaliteter med gammel boreal lauvskog (to B og to C) samt en lokalitet med gråor-heggeskog med verdivurdering viktig (B).

Karplantefloraen på Andørja domineres av vanlige, vidt utbredte arter og svært få truede arter er registrert på øya. De dreier seg om er bakkesøte (nær truet (NT)), grannsildre (NT), hengepiggrø (NT) og issoleie (NT). Ingen av disse er registrert i nærheten av tiltaksområdet. Det er ikke registrert rødlistede arter innen artsgruppene moser og lav.

#### 3.4 Fugl og vilt

Når det gjelder fugl er det registrert en rekke truede arter på Andørja. Blant disse kan nevnes lirype (NT), fiskemåke (NT), teist (sårbar (VU)), gjøk (NT), storspove (VU), stær (NT) og svartand (NT). Av pattedyr finnes vanlige arter, som elg, rødrev, ekorn, røyskatt, snømus, vånd, krattspissmus (tidligere vanlig spissmus), markmus, lemen, mår, oter (VU) og mink. Rådyr er også registrert på øya, inntil 2017.

Norconsult har vært i kontakt med Fylkesmannen i Troms og fått tilgang til sensitive artsdata. Det viser seg at det hekker sensitive rovfugler i en avstand på 2-4 km fra tiltaksområdet. For de respektive artene er anbefalt minimumsavstand ved sprengning satt til 1 km (Anbefalte hensynssoner for sårbare arter av fugl, Multiconsult 2018).

#### 3.5 Planområdet for Anderkleiva masseuttak

Planområdet som skal tilrettelegge for Anderkleiva masseuttak, utgjøres i hovedsak av skog, terrenget er mer åpent og iblandet noen mindre arealer med myr i vest (se figur 4 nedenfor). Terrenget vest for

Oppdragsgiver: Ibestad kommune  
Oppdragsnr.: 5186386 Dokumentnr.: 01 Versjon: A01



planområdet stiger og lukkes av gårdsveien (Brakkevegen) som går opp langs åsryggen Langholtet med høyde opptil kote +75. Terreget og landskapet i østre del av planen og det som uttaket ligger innenfor, er mer tettere bevekst og stiger både mot øst og sør opp mot Veskeskaret (kote +300) og Nappen (+375). Planområdet ligger mellom to definerte rygger med fall mot sjøen ned til fylkesveien. En kraftlinje går gjennom tiltaksområdet, denne må flyttes og planlegges omlagt rundt masseuttaket i en sløyfe som legges i grøft langs fylkesveien.



Figur 4: Ortofoto over Anderkleiva, med planområdet og tiltaksområdet grovt inntegnet med hhv. røde og gule linjer.

I øst er skogen dominert av plantet gran, iblandet bjørk, gråor, rogn og selje. Det står gran videre vestover også, om lag til vestre grensen til tiltaksområdet. Vest i planområdet (vest for markert masseuttak) er det noen mindre, åpne myrarealer, i mosaikk med småvokst løvskog bestående av bjørk, rogn, gråor og selje. Det myrlendte området blir beholdt som i dag, det berøres ikke av tiltaket og skal heller ikke benyttes i forbindelse med masseuttak eller etterbruk.

Sørøst i planområdet, i skråningen opp mot fjellet «Nappen», står det en relativt rik granblandet bjørkeskog. Feltsjiktet domineres av arter som enghumleblom, stjernesildre, gulsildre, skogørkvein og skogburkne samt skogstorkenebb, teiebær, marikåpe, skrubbær, blåbær og sisselrot. Det er en del nordvendte berg i dette området, men på grunn av fattig berggrunn er det ikke registrert annet enn svært nøysomme arter ved disse.

Oppdragsgiver: Ibestad kommune  
Oppdragsnr.: 5165386 Dokumentnr.: 01 Versjon: A01

Norconsult 



Figur 5: Nordvendt berg sørøst i planområdet. Denne naturtypen kan være interessant hvis berggrunnen er rik. Her er den fattig, noe store mengder sisselrot vitner om. Foto: Herbjørg Arntsen.

Lavere i terrenget, mot Andørjaveien i nord, er graninnslaget betydelig større. I områder med svært grunnlendt mark domineres feltsjiktet av krekling, med innslag av blåbær, rypebær, røsslyng og fjellbjørk. Forsenkninger i landskapet hvor vannhusholdningen er bedre og løsmasselagene tykkere, er det plantet til med granskog.

Granskogen er ikke skjøttet eller tynnet i løpet av de siste årene. Den ble plantet for rundt 60 år siden. Trærne står tett med høyder fra 8 til 15 meter. Nye trær har vokst opp i randen av plantefeltet gjennom selvspredding. Skogen er ikke taksert per dags dato. Grunneier vurderer å benytte takstfolk til vurdering av grana før de hogges og uttaket igangsettes.

Jorddekket er tynt med hyppige fjellblotninger. Området som avsettes til masseuttak har middels bonitet og er delvis grunnlendt impediment. Deler av feltet som skal fjernes er typisk for plantet granskog med svært begrenset feltsjikt.

Oppdragsgiver: Ibestad kommune  
Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: 01 Versjon: A01

Norconsult 



Figur 6: Feltsjiktet er dominert av krekling, med innslag av blåbær og rypebær på grunnlendt mark. Bildet er tatt mot nordvest, og dekker nordvestre del av planområdet.



Figur 7: Bjørkeskog sentralt i tiltaksområdet. Feltsjiktet domineres av skogburkne, hengving og skogstorkenebb, mens tresjikt domineres av bjørk med innslag av rogn og selje.

Oppdragsgiver: Ibestad kommune  
Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: 01 Versjon: A01



*Figur 8: Relativt grov bjørkeskog delvis utenfor planområdet i sørøst. Snø vinterstid gir mye brekkasje. Feltsjiktet er dominert av skogbukne og grassarter som gråstarr, geitvingel, kvassbunke og skogrørkvain.*

Vest i planområdet er det noen mindre myrpartier omgitt av småvokst løvskog med bjørk, gråor, rogn og selje. På myrene står det en del myrull, gråstarr og gulstarr, mens smyle går inn på tørrere mark. I løvskogområdene med stort innslag av gråor kommer arter som mjørdurt, stornesle og kratthumleblom inn i feltsjiktet. Disse områdene inngår, som nevnt foran, ikke i arealene som omreguleres til masseuttak.

Oppdragsgiver: Ibestad kommune  
Oppdragsnr.: 5185388 Dokumentnr.: 01 Versjon: A01

Norconsult 



Figur 9: Mindre flater med fattige torvmyrer ligger vest i planområdet, utenfor tiltaksområdet.

### 3.6 Verdivurdering Ånderkleiva masseuttaksområde

Planområdet for Ånderkleiva masseuttaksområde vurderes å inneha noe verdi for naturmangfold, jamfør figur 3. I det ligger det at området utgjør funksjonsområder for vanlige, utbredte arter samt for enkelte vidt utbredte og alminnelige NT arter, i dette tilfellet vesentlig fugl.

Skogen er ikke vurdert med hensyn til skogdrift per dato. Grunneier vurderer å benytte takstfolk til vurdering av grana før den hogges.

#### Foreslåtte avbøtende tiltak

Det går ingen vassdrag med årssikker vannføring gjennom tiltaksområdet. Håndtering av overflatevann vurderes derfor ikke å utgjøre et problem i Ånderkleiva masseuttaksområde. Den vestre myrlendte delen av planområdet med to mindre bekker som renner mot nordvest, inngår ikke i selve uttaket og skal ikke berøres i forbindelse med uttak av masser.

Det er viktig å sikre området for vilt i uttaksperioden samt etter endt uttak dersom skjæringene skal stå. Elg og rådyr kan fort falle utfor bratte skrenter i terrenget. Gjerdene vil også utgjøre en sikkerhet for folk som ferdes i området.

Avbøtende tiltak tilknyttet flora og fauna følger igjen av Driftsplanveileder pkt 4,4 (hensyn til natur) og 4,5 (oppdyrning etter endt drift). Tilsvarende må krav i Vannforskriften og Forurensningslovverket ivaretas under masseuttak og redegjøres for i Driftsplanen.

Oppdragsgiver: Ibestad kommune  
Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: 01 Versjon: A01



#### 4 Referanser

[www.ngu.no](http://www.ngu.no)

[www.artsdatabanken.no](http://www.artsdatabanken.no)

[www.naturbase.no](http://www.naturbase.no)

[www.kilden.nibio.no](http://www.kilden.nibio.no)

[www.snl.no](http://www.snl.no)

Multiconsult, 2018. Anbefalte hensynssoner for sårbare arter av fugl.

Øi, K. F. 2006. Kartlegging og verdisetting av viktige naturtyper for biologisk mangfold i Ibestad kommune. - Universitetet for miljø- og biovitenskap, Institutt for naturforvaltning, masteroppgave 30 stp. Upublisert.



Ibestad kommune

## ► Detaljregulering Ånderkleiva masseuttak

PlanID 5413 - 2018002 Ibestad kommune

### Skredfarevurdering for reguleringsplan

Oppdragsnr.: **5185386** Dokumentnr.: **INGGEO-02** Versjon: **J01** Dato: **2020-01-08**



**Detaljregulering Ånderkleiva masseuttak**  
 PlanID 5413 - 2018002 lbestad kommune  
 Oppdragsnr.: 5185388 Dokumentnr.: INGGeo-02 Versjon: J01



**Oppdragsgiver:** lbestad kommune  
**Oppdragsgivers kontaktperson:** Trond Hanssen  
**Rådgiver:** Norconsult AS, Klæbuveien 127 B, NO-7031 Trondheim  
**Oppdragsleder:** Anne Cathrine Schistad  
**Fagansvarlig:** Marianne Rødseth  
**Andre nøkkelpersoner:** Stein Tore Wien

J01	2020-01-08	For bruk	M Rødseth	ST Wien	AC Schistad
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

**Detaljregulering Anderkleiva masseuttak**  
PlanID 5413 - 2018002 lbestad kommune  
Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: INGCEO-02 Versjon: J01



## ► Sammendrag

Det planlegges regulering av masseuttak nær Engenes i lbestad kommune for uttak av stein/masser til infrastruktur som skal etableres i nærområdet. Massene skal primært benyttes til utbygging molo/kai ved Engenes og ved Anderkleiva næringsområde.

Området for masseuttak ligger innenfor aktsomhetskartet for snøskred og steinsprang utarbeidet av NGI, samt snøskred og steinsprang utarbeidet av NVE. Det er utført skrefarevurdering for området i henhold til krav i plan- og bygningsloven med tilhørende forskrift, TEK 17, og gjelder skredfare fra bratt terreng. Tiltaket er et masseuttak, og på grunn av lite personopphold i forbindelse med masseuttak er det vurdert at tiltaket havner inn under sikkerhetsklasse S1 i henhold til TEK 17. Etterbruken av området er definert som utvendig lager og lagerbygg med lite personopphold. I henhold til TEK 17 sine preaksepterte ytelser tilhører lagerbygg med lite personopphold sikkerhetsklasse S1.

I forbindelse med utarbeidelse av denne rapporten er det utført ingeniørgeologisk befaring. Denne ble utført av ingeniørgeologer Stein Tore Wien og Marianne Rødseth 11. juni 2019. Observasjoner og registreringer er i etterkant sammenlignet med kartgrunnlag og øvrig grunnlagsmateriale.

Etter gjennomgang av grunnlagsmateriale, befaring og sammenligning av observasjoner og registreringer i terrenget er uttaksområdet vurdert å ha tilstrekkelig sikkerhet alle skredtyper (steinsprang, snøskred, sørpeskred, jord- og flomskred) i henhold til sikkerhetsklasse S1.

## ► Innhold

<b>1</b>	<b>Innledning</b>	<b>5</b>
1.1	Bakgrunn	5
1.2	Gjeldende retningslinjer	5
1.3	Grunnlagsdata	6
1.4	Aktsomhetskart for skred	6
1.5	Utførte undersøkelser	8
1.6	Forutsetninger for skredfarevurderingen	8
<b>2</b>	<b>Grunnforhold</b>	<b>9</b>
2.1	Beskrivelse av området	9
2.2	Løsmasser	9
2.3	Bergart	10
2.4	Bergmassens oppsprekking	11
2.5	Historiske hendelser	12
2.6	Tidligere utførte skredfarevurderinger	12
2.7	Helningskart	13
<b>3</b>	<b>Vurdering av skredfare</b>	<b>14</b>
3.1	Steinsprang	14
3.2	Snø- og sørpeskred	16
3.3	Jord- og flomskred	17
3.4	Vurderinger	18
<b>4</b>	<b>Referanser</b>	<b>19</b>

# 1 Innledning

## 1.1 Bakgrunn

Det planlegges regulering av masseuttak nær Engenes i Ibestad kommune for uttak av stein/masser til infrastruktur som skal etableres i nærområdet. Massene skal primært benyttes til planlagt utbygging og utvidelse av Engenes havn som omfatter ny molo. I tillegg skal massene benyttes for etablering av molo/kai i Anderkleiva næringsområde. Området for masseuttak er vist i Figur 1, og skredfarevurderingen begrenses til dette området. Området for masseuttak ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang.



Figur 1: Kart over området. Stiplet svart linje viser planlagt reguleringsområde.

## 1.2 Gjeldende retningslinjer

Krav til sikkerhet som skal legges til grunn ved regulering og byggesak er gitt i plan- og bygningsloven (PBL) §§ 28-1 og 29-5 med tilhørende byggt teknisk forskrift (TEK 17) § 7-3 «Sikkerhet mot skred» [1].

NVE sine retningslinjer «Flom- og skredfare i arealplaner» beskriver hvordan skredfare bør utredes og innarbeides i arealplaner og hvordan aktsomhetskart og faresonekart kan brukes til å identifisere skredfareområdet [2]. Til retningslinjene er veilederen «Sikkerhet mot skred i bratt terreng. Kartlegging av skredfare i arealplanlegging og byggesak» tilknyttet, som gir anbefalinger til hvordan skredfaren bør vurderes og kartlegges i bratt terreng på ulike plannivå etter PBL [3].

I henhold til TEK 17 skal byggverk og tilhørende uteareal plasseres, dimensjoneres eller sikres mot skred slik at krav til nominell årlig sannsynlighet ikke overskrider kravet til sikkerhetsklassen som tiltaket tilhører, se Tabell 1.

Retningsgivende eksempler til bestemmelse av sikkerhetsklasse er beskrevet i TEK 17. Byggverk hvor konsekvensen av et skred, herunder sekundærvirkninger av skred, er særlig stor, skal ikke plasseres i skredfarlig område.

Tabell 1: Sikkerhetsklasser for plassering av byggverk i skredfareområder.

Sikkerhetsklasse for skred	Konsekvens	Største nominelle årlige sannsynlighet
S1	Liten	1/100
S2	Middels	1/1000
S3	Stor	1/5000

Planområdet er et masseuttak. I TEK 17 er det ikke gitt noen preakseptert ytelse i forhold til plassering av et masseuttak i sikkerhetsklasse. Det må derfor gjøres en vurdering av hvilken sikkerhetsklasse tiltaket tilhører. Normalt vil det være lite personopphold i et masseuttak. Uttaket er knyttet til uttak av masser til infrastruktur og vil etter planen driftes over kort tid.

Masseuttaket er forutsatt å tilhøre sikkerhetsklasse S1 på grunn av forventet lite personopphold.

Etterbruken av området er definert som utvendig lager og lagerbygg med lite personopphold. I henhold til TEK 17 sine preaksepterte ytelser tilhører lagerbygg med lite personopphold sikkerhetsklasse S1.

### 1.3 Grunnlagsdata

Grunnlagsdata er benyttet i utarbeidelse av denne rapporten er vist i Tabell 2.

Tabell 2: Oversikt over grunnlagsdata benyttet.

Grunnlagsdata	Kilde
Topografiske kart	[4]: <a href="http://www.norgeskart.no">www.norgeskart.no</a>
Berggrunn- og løsmassekart	[5]: <a href="http://www.ngu.no">www.ngu.no</a>
Skyggerelieffkart baser på laserhøydedata	[6]: <a href="http://www.hoydedata.no">www.hoydedata.no</a>
Flyfoto	[7]: <a href="http://www.norgebilder.no">www.norgebilder.no</a>
Aktsomhetskart for skred	[8]: <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a>
Oversikt over historiske hendelser	[8]: <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> [9]: <a href="http://www.vegvesen.no/vegkart">www.vegvesen.no/vegkart</a>
«Flaum og skredfare i arealplanar», retningslinje nr. 2/2011 med vedlegg	[2]
«Sikkerhet mot skred i bratt terreng. Kartlegging av skredfare i arealplanlegging og byggesak».	[3]

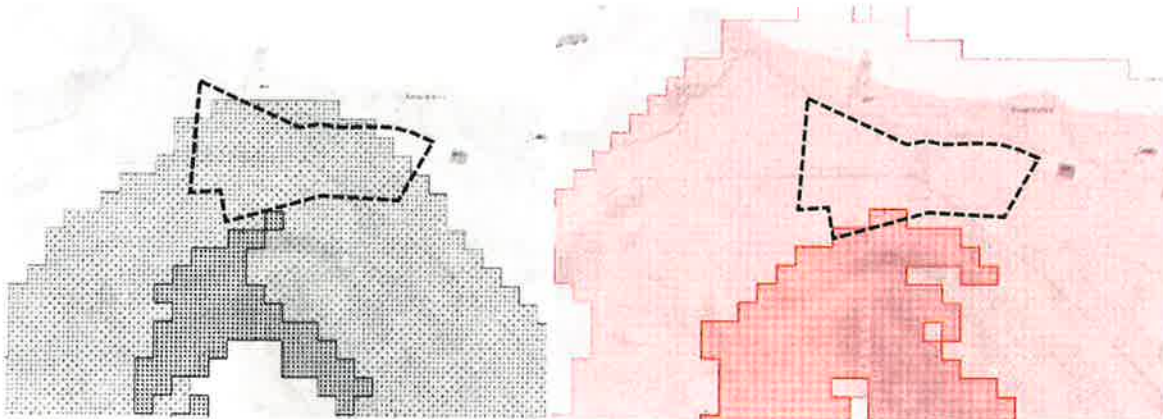
### 1.4 Aktsomhetskart for skred

Det er definert aktsomhetsområde for skred innenfor planområdet (Figur 2 og Figur 3). Planområdet ligger innenfor aktsomhetsområde for steinsprang og snøskred definert av NVE. Det er også utarbeidet et felles aktsomhetskart for snøskred og steinsprang av NGI som dekker området. Ifølge veilederen til NVE kan NGI sine aktsomhetskart benyttes fremfor NVE-kartene som aktsomhetskart for snøskred der disse foreligger [3].

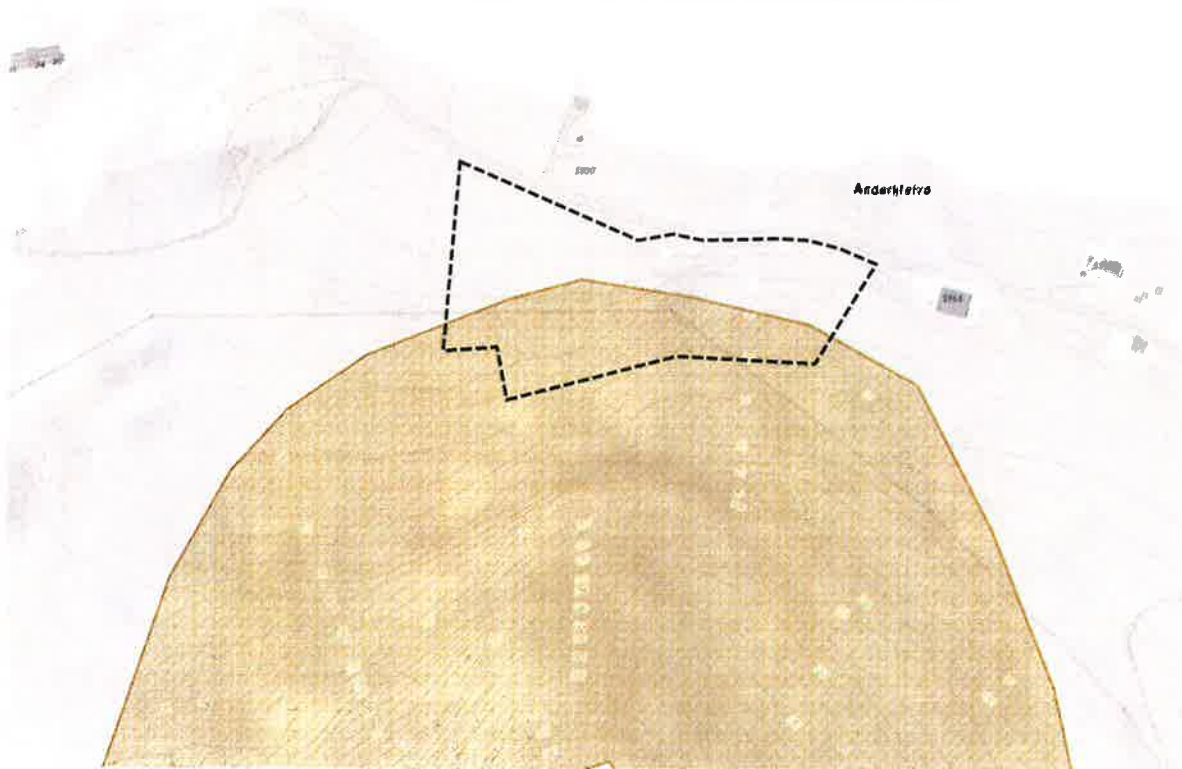
Detaljregulering Anderkleiva masseuttak  
PlanID 5413 - 2018002 lbestad kommune  
Oppdragsnr.: 5186386 Dokumentnr.: INGGeo-02 Versjon: J01



NGI sine aktsomhetskart gjelder både for snøskred og steinsprang. Hvilken av skredtypene som er gjeldene for aktsomhetsområdet er ikke angitt for kartene.



Figur 2: NVE sine aktsomhetskart for steinsprang (kart til venstre) og snøskred (kart til høyre) [8].



Figur 3: NGI sitt aktsomhetskart for snøskred og steinsprang [8].

**Detaljregulering Ånderkleiva masseuttak**  
PlanID 5413 - 2018002 lbestad kommune  
Oppdragsnr.: **5185386** Dokumentnr.: **INGGEO-02** Versjon: J01



## **1.5 Utførte undersøkelser**

Befaring ble utført av ingeniørgeologer Stein Tore Wien og Marianne Rødseth 11. juni 2019. Det var oppholdsvær og tørt i terrenget på befaringstidspunktet. Tilgjengelige bergblotninger i området ble kartlagt for vurdering av bergmassens egnethet til masseuttak. Terrenget rett over næringsområdet ved Ånderkleiva ble også gått over og terrengformasjoner og vegetasjon ble vurdert.

Observasjoner og registreringer er i etterkant sammenlignet med kartgrunnlag og øvrig grunnlagsmateriale.

## **1.6 Forutsetninger for skredfarevurderingen**

Denne skredfarevurderingen er utført med utgangspunkt i dagens situasjon i området. I henhold til NVE sine retningslinjer vurderes skredfaren i henhold til dagens situasjon med hensyn til terreng, vegetasjon, bebyggelse, infrastruktur, sikringstiltak osv.

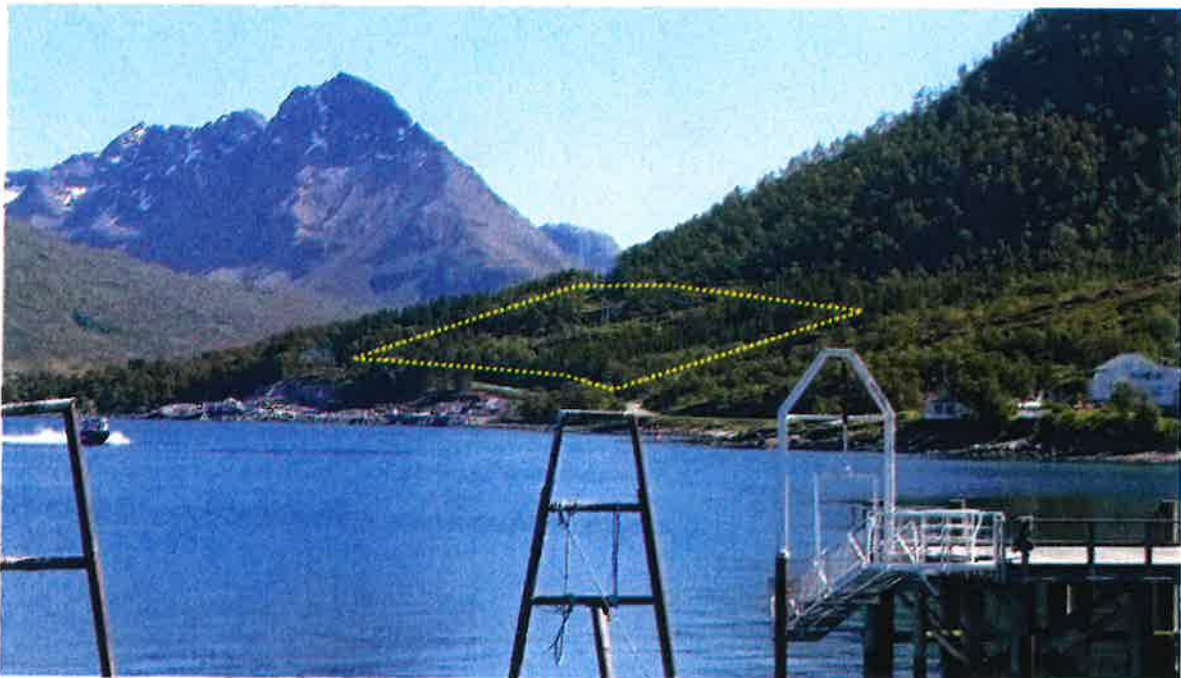


## 2 Grunnforhold

### 2.1 Beskrivelse av området

Planområdet ligger øst for Engenes på øya Andørja i Ibestad kommune (Figur 1). Oversiktsbilde over området er vist i Figur 4. Uttaksområdet ligger sør for Fv132. Den østlige delen inkluderer en terrengrygg som går opp mot fjellet Nappen (kote 364). Nedre del av uttaksområdet følger Fv132 og strekker seg opp til kote 55 på terrengryggen. Terrenget begynner å stige bratt ved ca. kote 60. Vestre del av planområdet har mindre helning på terrenget, og går fra ca. kote 8 ved Fv132 og opp til kote 40 i sørvestre ende.

Terrenget er dekket av lyng og løvskog. I området ved terrengryggen er det ikke registrert noen vannveger i terrenget. Det kommer ned to mindre bekker i vest for masseuttaket.



Figur 4: Oversiktsbilde tatt fra Engenes havn. Omtrentlig plassering av planområdet er vist med stiplede gul linje.

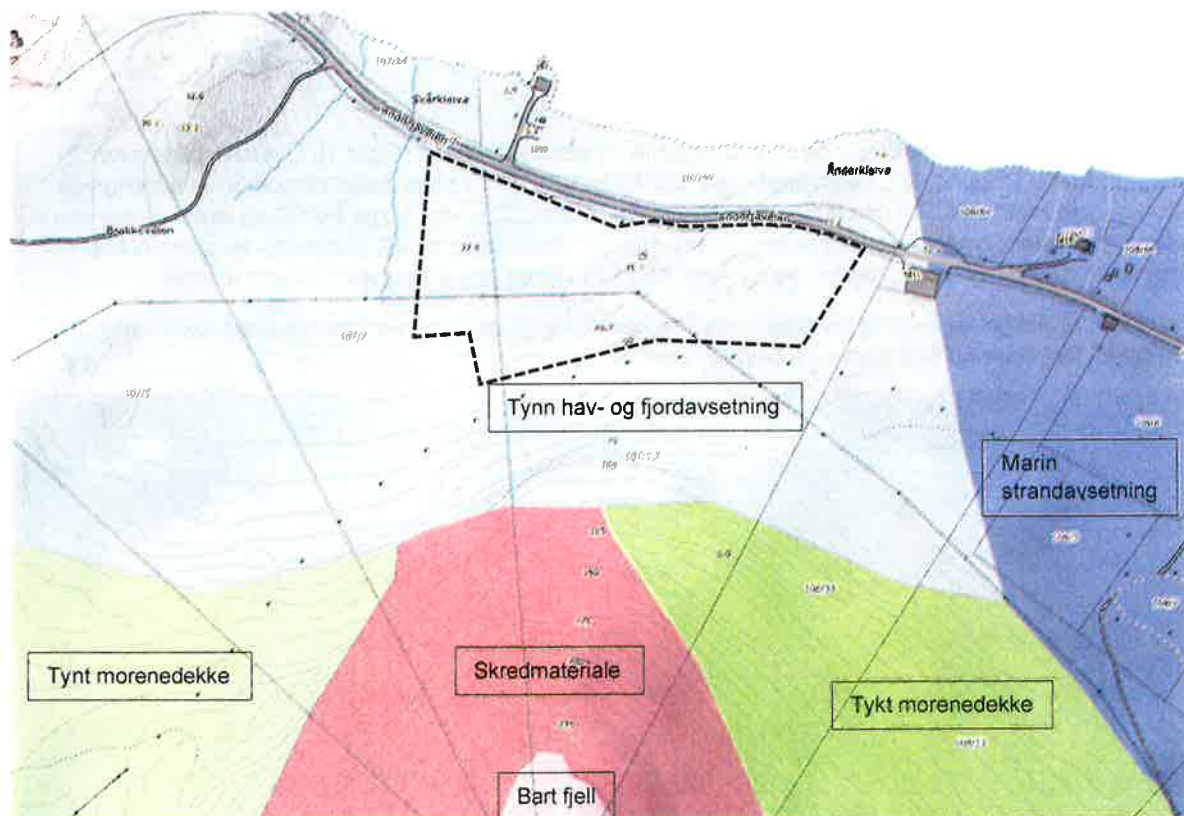
### 2.2 Løsmasser

Løsmasser i planområdet er kartlagt av NGU til å i hovedsak bestå av tynne hav- og fjordavsetninger (normalt <0,5m), se Figur 5. Det er i tillegg kartlagt mindre områder med tykt morenemateriale og skredmateriale i den sørligste delen av planområdet. Området er kartlagt i målestokk 1:250 000.

Terrenget i området er dekket av vegetasjon, og det er derfor ikke gjort noen direkte registrering av løsmasstype under befaringen. Det er gjort registreringer av bergblotninger i den østlige delen av planområdet under befaringen. Ved befaringen ble det bekreftet at det er tynt løsmassedekke langs terrengryggen opp mot Nappen. Det ble ikke registrert bergblotninger i vestre del av planområdet, og løsmassemektighet her er ukjent.

Detaljregulering Ånderkleiva masseuttak  
 PlanID 5413 - 2018002 lbestad kommune  
 Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: INGGeo-02 Versjon: J01

Norconsult 



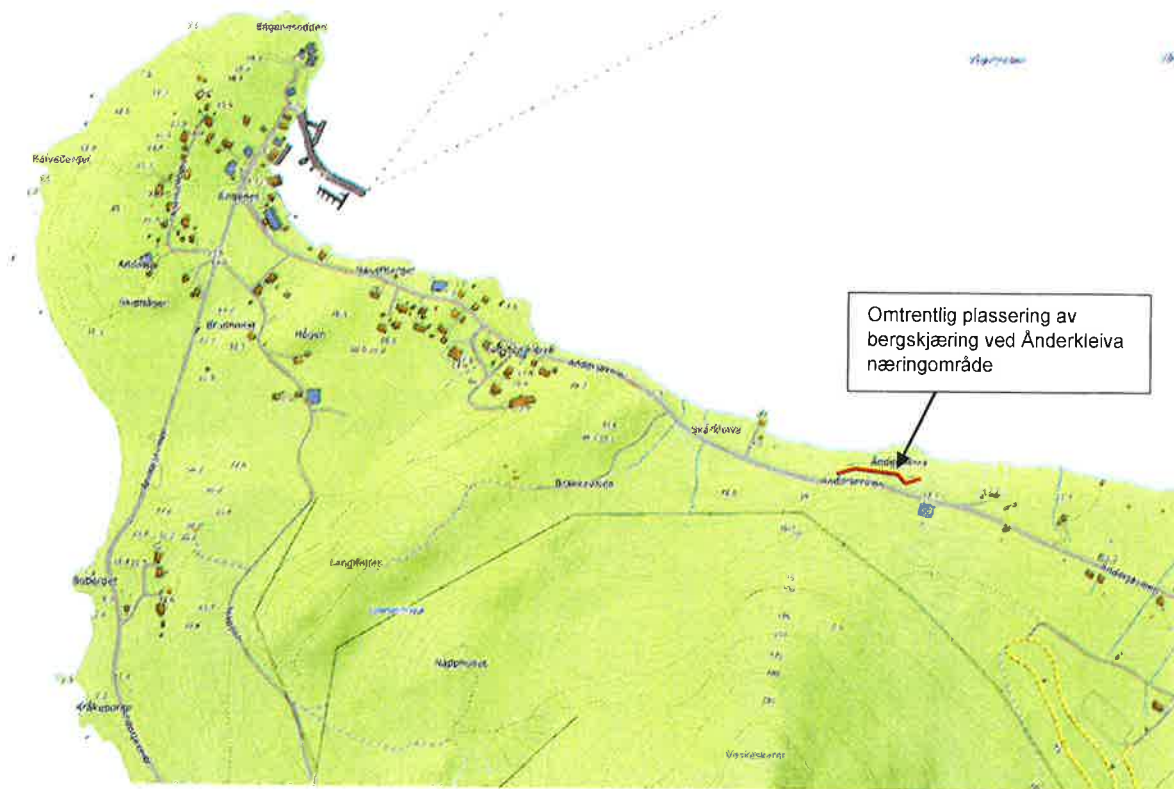
Figur 5: Løsmassekart over området [5].

### 2.3 Bergart

I henhold til NGU sitt berggrunnskart består berggrunnen i området av glimmerskifer og glimmergneis. Kartet er i målestokk M 1:250 000, som betyr at det ikke foreligger detaljert berggrunnskart over området (M 1:50 000). Berggrunnskartet må derfor ansees som en overordnet kategorisering av bergarter i området.

Det er etablert en bergskjæring i forbindelse med Ånderkleiva næringsområde, nord for Fv132. Se Figur 6 for omtrentlig plassering av skjæringen. Dette muliggjør registrering av bergarten i en nylig utsprengt bergskjæring, noe som gir sikrere data vedrørende bergartstype og kvalitet. Kartlegging er primært gjort langs denne utsprengte bergskjæringen. Observasjoner fra kartlegging viser at bergart i området er glimmergneis, som er grålig i farge. Det er ikke en typisk gneis, da den kun har bånding/konsentrasjon av mineraler langs enkelte lag. Bergarten fremgår derfor som homogen, og inneholder glimmer primært langs hovedsprekkplanet.

Det er også gjort registreringer av bergblotninger sør for Fv132 langs terrengryggen som går opp mot Nappen. Dette er naturlige blotninger i berg, og gir ikke like mye informasjon som ved kartleggningen gjort i bergskjæringen ved Ånderkleiva næringsområde. I de områdene det er registrert blotninger, fremgår dette å være av samme bergartstype som registrert nord for Fv132.



Figur 8: NGU sitt berggrunnskart over området [5].

## 2.4 Bergmassens oppsprekking

Under befaringen ble det utført sprekkekartlegging av bergarten. Det er lagt vekt på registreringer av sprekkenes orientering, samt registrering av sprekkefrekvens/avstand. Det er i hovedsak registrert tre sprekkesett i bergskjæringen ved Anderkleiva næringspark (inkludert foliasjonen). Det ene sprekkeplanet er subhorisontalt, og det er her ikke mulig å registrere orientering med sikre målinger. Bergmassen har en foliasjon (lagdeling), men denne er generelt svakt utviklet. Oppsprekking av bergarten er derfor dominert av de andre sprekkesettene. Strøk- og fallmålinger er basert på observasjoner i hele bergskjæringen:

- Foliasjon (F): Registrert strøk/fall N000°/30° mot øst. Fallretningen varierer noe på grunn av folding i bergmassen. Det er registrert få gjennomgående sprekkeplan med denne orienteringen, og derav foreligger ingen data på sprekkeavstand.
- Sprekkesett 1 (S1): Registrert strøk/fall N200°/85° mot nordvest. Oppsprekkingen langs dette sprekkeplanet er også registrert med strøk/fall N210°/70° og sprekkeplanet har varierende fall. Gjennomgående oppsprekking med denne orienteringen er registrert med en sprekkeavstand på 3 meter i kompetent bergmasse, og sprekkeavstand ned mot 0,1 meter i partier med tett oppsprekking.
- Sprekkesett 2 (S2): Registrert strøk/fall N030°/65° mot sørøst. Gjennomgående oppsprekking med denne orienteringen er registrert med avstand på 1-1,5 meter i snitt.

Detaljregulering Anderkleiva masseuttak  
PlanID 5413 - 2018002 Ibestad kommune  
Oppdragsnr.: 5186386 Dokumentnr.: INGCEO-02 Versjon: J01

Norconsult 

## 2.5 Historiske hendelser

I NVE sin database over tidligere skredhendelser er det registrert en skredhelene i planområdet. Denne er vist i Figur 7. Hendelsen er i utgangspunktet registrert i Statens vegvesen sin database og detaljert informasjon om hendelsen finnes her [9].

Hendelsen knytter seg til et flomskred som gikk 17. april 2013. Volum av totale skredmasser er angitt til 20 m<sup>3</sup> og anslått høydeforskjell mellom utløsningsområdet er 0-50 meter. Skredmassene har kun gått i vegggrøft. Det står beskrevet at det var mye regn dagen ved hendelsen.

Det er ukjent hvor løsnedområdet til skredet er, men er mest sannsynlig knyttet til bekkeløp i området, som går utenfor planområdet for denne planen.

På forespørsel fra grunneiere i området understøttes også av befolkningen i området at det ikke er kjent at det har vært skredhendelser knyttet til dette området. Det ble også kommentert at nedbørsførende vind normalt kommer fra nordvest og at det ikke er kjent at det dannes skavler langs fjellet. Det er generelt lite snø i området.



Figur 7: Skredhendelse registrert i Statens vegvesen sin database vist med grønn prikk [9].

## 2.6 Tidligere utførte skredfarevurderinger

Norconsult er ikke kjent ved at det er utført skredfarevurdering i dette området tidligere.

Detaljregulering Ånderkleiva masseuttak  
PlanID 5413 - 2018002 Ibestad kommune  
Oppdragsnr.: 6186386 Dokumentnr.: INGGeo-02 Versjon: J01

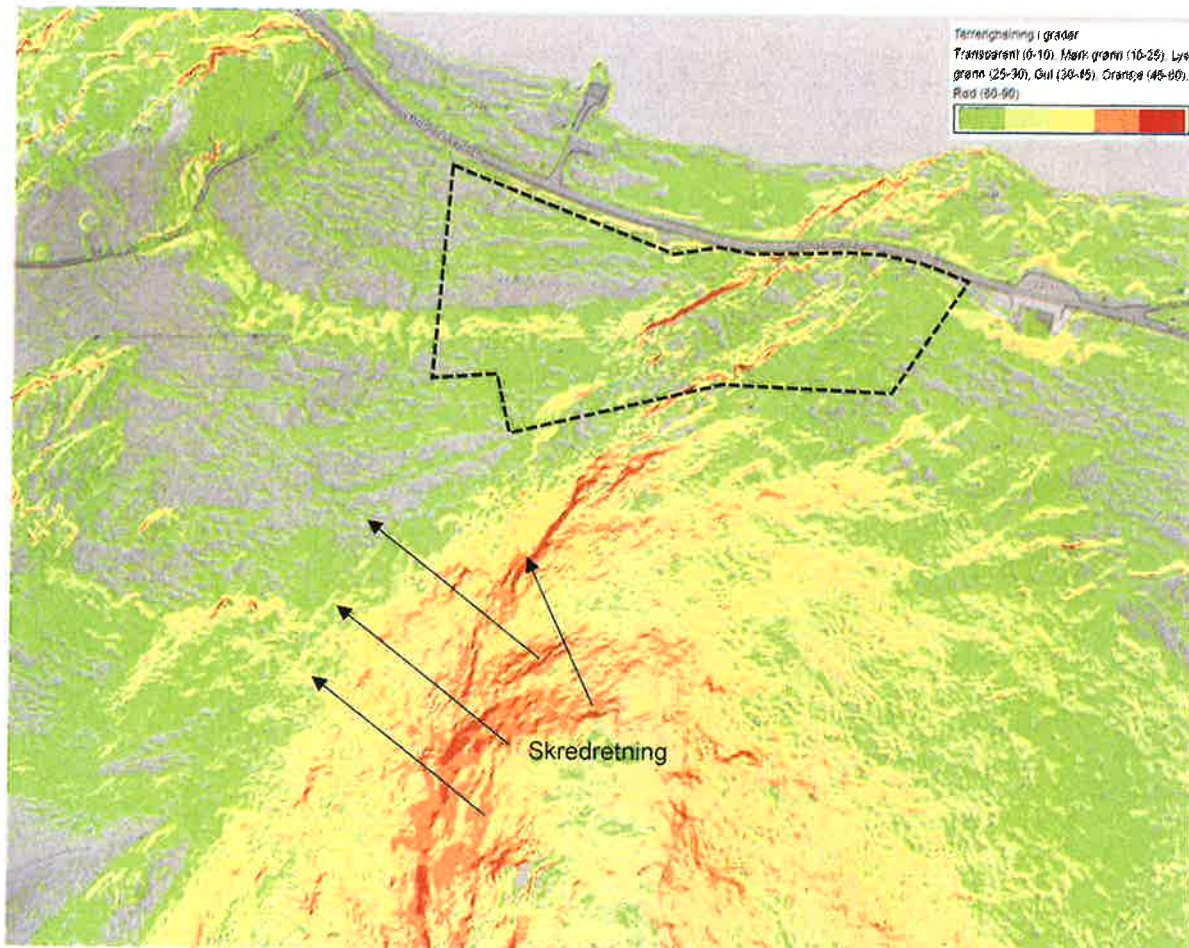


## 2.7 Helningskart

Helningskart over området er vist i Figur 8. Plassering av planområdet er markert med svart stiplet linje.

På oversiden av Fv132, langs terrengryggen, er terrenghelningen i hovedsak 10-25 grader opp til kote 65, med innslag av brattere berghammere med helning 60-90 grader. Herfra stiger terrenget brattere og har i hovedsak en helning på 30-45 grader, før terrenget stiger brattere på >45 grader ved ca. kote 140 (omtrent ved planområdets sørlige avslutning).

Terrengryggen har sidekanter med bratt helning (60-90 grader) mot nordvest. Dette bratte partiet går over i et flatere parti med helning i hovedsak 0-25 grader. Dette er gjeldende for hele den nordvestre delen av planområdet. Det flate partiet er kun avbrutt av en gjennomgående terrengkant med helning 30-45 grader.



Figur 8: Helningskart over området [6].

Detaljregulering Anderkleiva masseuttak  
PlanID 5413 - 2018002 lbestad kommune  
Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: INGCEO-02 Versjon: J01



## 3 Vurdering av skredfare

### 3.1 Steinsprang

Deler av planområdet ligger innenfor NGI sitt aktsomhetskart for snøskred og steinsprang, samt NVE sitt aktsomhetskart for steinsprang.

Det er registrert berghammere i området som i fremtiden er planlagt som masseuttak. Registrerte berghammere har en «glatt» overflate og følger gjennomgående sprekkeplan i området, se Figur 9. Bergmassen som er registrert er massiv/kompetent og storblokkig. Det er god heft i bergmassen og det er ikke observert avløste blokker (blokker hvor sprekker som avgrensner den til omliggende bergmasse er åpne) i tilknytning til disse berghammerne.


Det er ikke registrert større ansamlinger med urmasser i terrenget langs ryggen som går opp til Nappen, men det er registrert enkelte blokker i terrenget som kan være knyttet til eldre steinsprang. Omfanget av registrerte blokker i terrenget er lite, men terrenget er dekket av vegetasjon, og det kan forekomme blokker i terrenget som ikke er observert. Det er ikke registrert ferske blokker eller tegn til steinsprang i området.

Terrenget i området er undulerende og har god demping og fangevne for eventuell steinsprangblokker. Vegetasjonen i området består i hovedsak av spredt løvskog som gir liten/ingen økning i fangevnen. Terrenget er befart opp til ca. kote 100 og tilsvarende terreng fortsetter oppover så langt det er mulig å se.

Sideterreng med helning mot nordvest vil i hovedsak ha skredretning mot nordvest, se Figur 8. Faren for steinsprang knytter seg i hovedsak til enkelte bratte berghammere sørvest i området, og til allerede helt eller delvis avløste blokker som ligger i terrenget. Uttaket ligger med avstand til de bratteste berghammerne mot sørvest, se Figur 8. Berghammerne har en «glatt» overflate og følger gjennomgående sprekkeplan i området, se Figur 9.

Området for uttak av masser er vurdert å ha tilstrekkelig sikkerhet mot steinsprang i henhold til sikkerhetsklasse S1.

Detaljregulering Anderkleiva masseuttak  
PlanID 5413 - 2018002 Ibestad kommune  
Oppdragsnr.: 6185386 Dokumentnr.: INGGeo-02 Versjon: J01

Norconsult 



Figur 9: Foto som viser typiske berghammere i terrenget over Fv132.

### 3.2 Snø- og sørpeskred

Deler av planområdet ligger innenfor NGI sitt aktsomhetskart for snøskred og steinsprang.

Snøskred løsner vanligvis i terreng brattere enn 30 grader og store snøskred løsner normalt i terrenghelninger på 30-50 grader [3]. I slake skråninger (30-35 grader) må det komme 1-2 meter snø i løpet av tre døgn før det oppstår ustabile forhold [3].

Aktsomhetskartet viser løsnedområde og utløp av snøskred/steinsprang inn i planområdet. Terrenget langs ryggen opp mot Nappen stiger bratt på med en helning på 30-45 grader fra ca. kote 65. Fra ca. kote 150 har terrenget en helning som veksler mellom 30-45 grader og 45-60 grader, før terrenget avtar i helning til 10-25 grader ved kote ca. 200. Terrenget fortsetter å ha varierende helning videre mot toppen av Nappen.

Det er registrert knekt skog i terrenget langs ryggen opp til Nappen. Dette er registrert i et begrenset område. Enkelte trær er knekt ved foten av stammen, mens mange trær er knekt i øvre del av stammen. Det varierer om trærne ligger vendt nedover eller sideveis i terrenget. I terrenget er det ikke registrert tegn etter skred, skredavsetninger, eller lignende. Måten trærne er knekt på og hvordan de ligger i terrenget vurderes å være knyttet til andre hendelser enn snøskred. Det kan være knyttet til fallvinder, som kan legge skog flat.

Det er kun små flater med ugunstig helning (30-50 grader) og underlaget er ujevnt noe som gir god heft for snø. Terrenget opp mot nappen er en terrengrygg, som er en gunstig terrengformasjon med hensyn til risiko for snøskred. Det vurderes å være liten sannsynlighet for snøskred i området.

Utløsning av sørpeskred betinger et snødekke av en viss mektighet og en terrengformasjon som muliggjør vannmetting av snødekket. Typiske terrengformasjoner er elve- og bekkeløp og andre større forsenkninger i terreng med tilgang på vann. Det er ikke registrert slike terrengformasjoner i området. Det er ikke registrert markerte elve- eller bekkeløp i det bratte terrenget, eller markerte ravinedaler. Nedbørsfeltet for området og det bratte terrenget er begrenset. Det går en bekk rett vest for uttaksområdet, i lavereliggende terrenget. Det er et begrenset dreneringsområde og uttaket ligger med god avstand til bekkeløpet. Det vurderes som liten sannsynlighet for sørpeskred med utløp inn i uttaksområdet.

Det vurderes at området for uttak av masser har tilstrekkelig sikkerhet mot snø- og sørpeskred i henhold til sikkerhetsklasse S1.





Figur 10: Foto som viser knekt skog i terrenget. Noen av trærne ligger vendt nedover (nordøst), mens andre ligger på langs (sørøst). Det er mange trær som er knekt høyt opp i stammen.

### 3.3 Jord- og flomskred

Planområdet ligger ikke innenfor aktsomhetskartet for jord- og flomskred, definert av NVE.

Jordskred løsner vanligvis i terreng brattere enn 25-30 grader. Terreng som er teoretisk bratt nok for utløsning av jordskred er terreng langs terrengryggen opp mot Nappen, over kote 65. Her har terrenget en jevn helning over 30 grader. I terrenget over planområdet er det registrert hyppig med bergblotninger og løsmassedekket vurderes å være skrint. Det er ikke registrert tegn til erosjon i løsmassene i terrenget. Det er heller ikke registrert vannveger i området som sannsynliggjør punkt eller vannmetting av løsmassene i området. Det vurderes å være liten sannsynlighet for større jordskred med utløp ned mot planområdet.

Generelt vil flomskred utløses der det kan samles mye vann i elve- eller bekkeløp, men også i flombekker, ravinedaler og forsenkninger/gjel med tilgang til mye løsmasser. Flomskred vil også følge disse løpene og skredmassene vil avsettes som langsgående rygger på siden av skredløpet og ofte danne en skredvifte nederst. Det har i henhold til registreringene gått et flomskred nord i planområdet i 2013. Her kommer det ned to mindre bekkeløp. Hendelsen vurderes å være en liten hendelse, da massene har stoppet i veggroft, og knytter seg til helt lokale forhold. I dette området har terrenget en helning i hovedsak under 10 grader, med innslag av en terrengkant med helning opp mot 30-45 grader. Dette området ligger utenfor uttaksområdet. Omtrent 300 meter sørvest for plangrensen går terrenget til en terrenghøyde og fallretningen til terrenget går her over til å være mot sørvest. De to mindre bekkene som går i området, har begrenset nedbørsfelt. Det vurderes som liten sannsynlighet for større flomskred med utløp ned mot planområdet.

Området for uttak av masser vurderes å ha tilstrekkelig sikkerhet mot jord- og flomskred i henhold til sikkerhetsklasse S1.

**Detaljregulering Ånderkleiva masseuttak**  
PlanID 5413 - 2018002 lbestad kommune  
Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: INGGeo-02 Versjon: J01



### 3.4 Vurderinger

Planområdet er vurdert å ha tilstrekkelig sikkerhet mot skred i henhold til sikkerhetsklasse S1. Vurderingene er utført med hensyn til dagens situasjon i området.

Planlagt etterbruk for området er utvendig lager og lagerbygning med lite personopphold. Dersom det i ettertid gjøres endringer av planlagt etterbruk av området, med etablering av bygninger for varig opphold, må det utføres en ny skredfarevurdering når masseuttaket er ferdigstilt. Bygninger for varig opphold inngår ikke i sikkerhetsklasse S1 som området er vurdert for i denne skredfarevurderingen. Etter ferdigstilling av masseuttaket vil terrengsituasjonen i området være endret i forhold til grunnlaget for vurderinger i denne rapporten, og det vil derfor kreves en ny vurdering ved eventuelt endret etterbruk. Plassering av installasjoner og pauserom/brakkel etc. må gjøres i henhold til interne sikkerhetsforhold i uttaket.

## 4 Referanser

- [1] Direktoratet for byggkvalitet, «Byggteknisk forskrift (TEK17) - Veiledning om tekniske krav til byggverk.,» Hentet fra <https://dibk.no/byggereglene/byggteknisk-forskrift-tek17/7-3/>, 2019.
- [2] NVE, «Flom- og skredfare i arealplaner,» Norges vassdrags- og energidirektorat, 2014a.
- [3] NVE, «NVE-veileder nr.8-2014. Sikkerhet mot skred i bratt terreng. Kartlegging av skredfare i arealplanlegging og byggesak.,» Norges vassdrags- og energidirektorat, 2014b.
- [4] Kartverket, «Norgeskart,» 2019a. [Internett]. Available: [www.norgeskart.no](http://www.norgeskart.no).
- [5] NGU, «Berggrunn- og løsmassekart.,» Hentet fra [www.ngu.no](http://www.ngu.no), 2019.
- [6] Kartverket, «Høydedata,» 2019b. [Internett]. Available: [www.hoydedata.no](http://www.hoydedata.no).
- [7] Kartverket, «Norge i bilder,» 2019c. [Internett]. Available: [www.norgeibilder.no](http://www.norgeibilder.no).
- [8] NVE, «NVE Atlas,» Hentet fra [atlas.nve.no](http://atlas.nve.no), 2019.
- [9] Statens vegvesen, «Vegkart,» 2019. [Internett]. Available: [www.vegvesen.no/vegkart](http://www.vegvesen.no/vegkart).
- [10] K. Lied, «Snøskred. I K. Høeg, K. Karlsrud & K. Lied "Skred, skredfare og sikringstiltak",» NGI og Universitetsforlaget, 2014.

Ibestad kommune

## ▶ **Anderkleiva masseuttak**

Ingeniørgeologisk rapport

Ibestad kommune

Oppdragsnr.: **5185386** Dokumentnr.: **INGGEO-01** Versjon: **J01** Dato: **2019-10-03**



**Anderkleiva masseuttak**

Ingeniørgeologisk rapport

Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: INGCEO-01 Versjon: J01



**Oppdragsgiver:** Ibestad kommune  
**Oppdragsgivers kontaktperson:** Trond Hanssen  
**Rådgiver:** Norconsult AS, Klæbuveien 127 B, NO-7031 Trondheim  
**Oppdragsleder:** Anne Cathrine Schistad  
**Fagansvarlig:** Marianne Rødseth  
**Andre nøkkelpersoner:** Stein Tore Wien

J01	2019-10-03	For bruk	M Rødseth	ST Wien	AC Schistad
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

## ► Sammendrag

Det planlegges regulering av masseuttak nær Engenes i lbestad kommune for uttak av stein/masser til infrastruktur som skal etableres i nærområdet. Massene skal primært benyttes til utbygging molo/kai ved Engenes og ved Ånderkleiva næringsområde.

I forbindelse med utarbeidelse av denne rapporten er det utført ingeniørgeologisk befarings. Denne ble utført av ingeniørgeologer Stein Tore Wien og Marianne Rødseth 11. juni 2019. Observasjoner og registreringer er i etterkant sammenlignet med kartgrunnlag og øvrig grunnlagsmateriale.

Observert bergart i området er en glimmergneis som er grålig i farge. Bergmassen er i liten grad lagdelt/båndet, og fremstår som homogen. Tilstedeværelse av glimmer er primært knyttet til anrikning langs enkelte sprekkeplan.

Det er utført sprekkekartlegging av bergmassen i en nylig utsprengt bergskjæring for å danne et bilde av bergmassens egnethet for uttak, samt potensialet for uttak av storstein (stein >1 m<sup>3</sup>). Det er registrert 3 gjennomgående sprekkesett, som har stor sprekkeavstand (1-3 meter). Det er registrert enkelte isolerte partier med tettere oppsprekking (sprekkesoner/svakhetssoner). Anslått potensiale for uttak av storstein er anslått til 65%. Observerte storsteinsblokker benyttet lokalt på næringsområdet ved Ånderkleiva har i snitt en størrelse på 1,2 m<sup>3</sup>. Blokkene kan forventes å få en kubisk til rektangulær form.

Det er registrert bergblotninger i planområdet langs terrengrygg som går opp mot fjellet Nappen (østre del av planområdet). Observert bergmasse viser at det kan forventes tilsvarende bergart som ved kartlagt bergskjæring ved næringsområdet. I vestre del av planområdet er det ikke registrert bergblotninger, og strukturer som kan antyde berg i dagen er ikke vist på laserhøydedata for området. Bergkvaliteten eller løsmassetykkelse i vestre del av planområdet er derfor ikke kjent.

Bergmassen vurderes å være egnet både som fyllmasse og som plastringsstein til molo. Det anbefales at uttaket ikke går for hardt inn i berghammer/rygg. Det er ugunstig at bruddvegger i masseuttak avsluttes mot bratt sideterreng, da det raskt drar på seg store høyder og det vil kreves avflekking av løsmasser et stykke opp i terreng fra endelig bruddkant.

## ► Innhold

<b>1</b>	<b>Innledning</b>	<b>5</b>
1.1	Bakgrunn	5
1.2	Grunnlagsdata	6
1.3	Utførte undersøkelser	6
<b>2</b>	<b>Grunnforhold</b>	<b>7</b>
2.1	Beskrivelse av området	7
2.2	Løsmasser	7
2.3	Bergart	8
2.4	Bergmassens oppsprekking	9
<b>3</b>	<b>Ingeniørgeologiske vurderinger</b>	<b>11</b>
3.1	Løsmasser	11
3.2	Bergartens egnethet	11
3.3	Blokkform og størrelse	12
3.4	Uttaksområdet	14
3.5	Uttaksmetodikk	15
<b>4</b>	<b>Referanser</b>	<b>16</b>

# 1 Innledning

## 1.1 Bakgrunn

Det planlegges regulering av masseuttak nær Engenes i lbestad kommune for uttak av stein/masser til infrastruktur som skal etableres i nærområdet. Massene skal primært benyttes til planlagt utbygging og utvidelse av Engenes havn som omfatter ny molo. I tillegg skal massene benyttes for etablering av molo/kai i Ånderkleiva næringsområde. Planområdet er vist i Figur 1.



Figur 1: Kart over området. Stiplet svart linje viser planlagt reguleringsområde.



## 1.2 Grunnlagsdata

Grunnlagsdata er benyttet i utarbeidelse av denne rapporten er vist i Tabell 1.

Tabell 1: Oversikt over grunnlagsdata benyttet.

Grunnlagsdata	Kilde
Topografiske kart	(Kartverket, 2019a): <a href="http://www.norgeskart.no">www.norgeskart.no</a>
Berggrunn- og løsmassekart	(NGU, 2019): <a href="http://www.ngu.no">www.ngu.no</a>
Skyggerelieffkart baser på laserhøydedata	(Kartverket, 2019b): <a href="http://www.hoydedata.no">www.hoydedata.no</a>
Flyfoto	(Kartverket, 2019c): <a href="http://www.norgebilder.no">www.norgebilder.no</a>

## 1.3 Utførte undersøkelser

Befaring ble utført av ingeniørgeologer Stein Tore Wien og Marianne Rødsæth 11. juni 2019. Det var oppholdsvær og tørt i terrenget på befaringstidspunktet. Tilgjengelige bergblotninger i området ble kartlagt for vurdering av bergmassens egnethet til masseuttak. Terrenget rett over næringsområdet ved Ånderkleiva ble også gått over og terrengformasjoner og vegetasjon ble vurdert.

Observasjoner og registreringer er i etterkant sammenlignet med kartgrunnlag og øvrig grunnlagsmateriale.

## 2 Grunnforhold

### 2.1 Beskrivelse av området

Planområdet ligger øst for Engenes på øya Andørja i Ibestad kommune (Figur 1). Oversiktsbilde over området er vist i Figur 2. Planområdet ligger sør for Fv132. Den østlige delen inkluderer en terrengrygg som går opp mot fjellet Nappen (kote 364). Nedre del av planområdet ligger på kote 22 og strekker seg opp til kote 125 på terrengryggen. Terrenget begynner å stige bratt ved ca. kote 60. Vestre del av planområdet har mindre helning på terrenget, og går fra ca. kote 8 ved Fv132 og opp til kote 40 i sørvestre ende.

Terrenget er dekket av lyng og løvskog. I området ved terrengryggen er det ikke registrert noen vannveger i terrenget. Det kommer ned to mindre bekker i vestre del av planområdet.

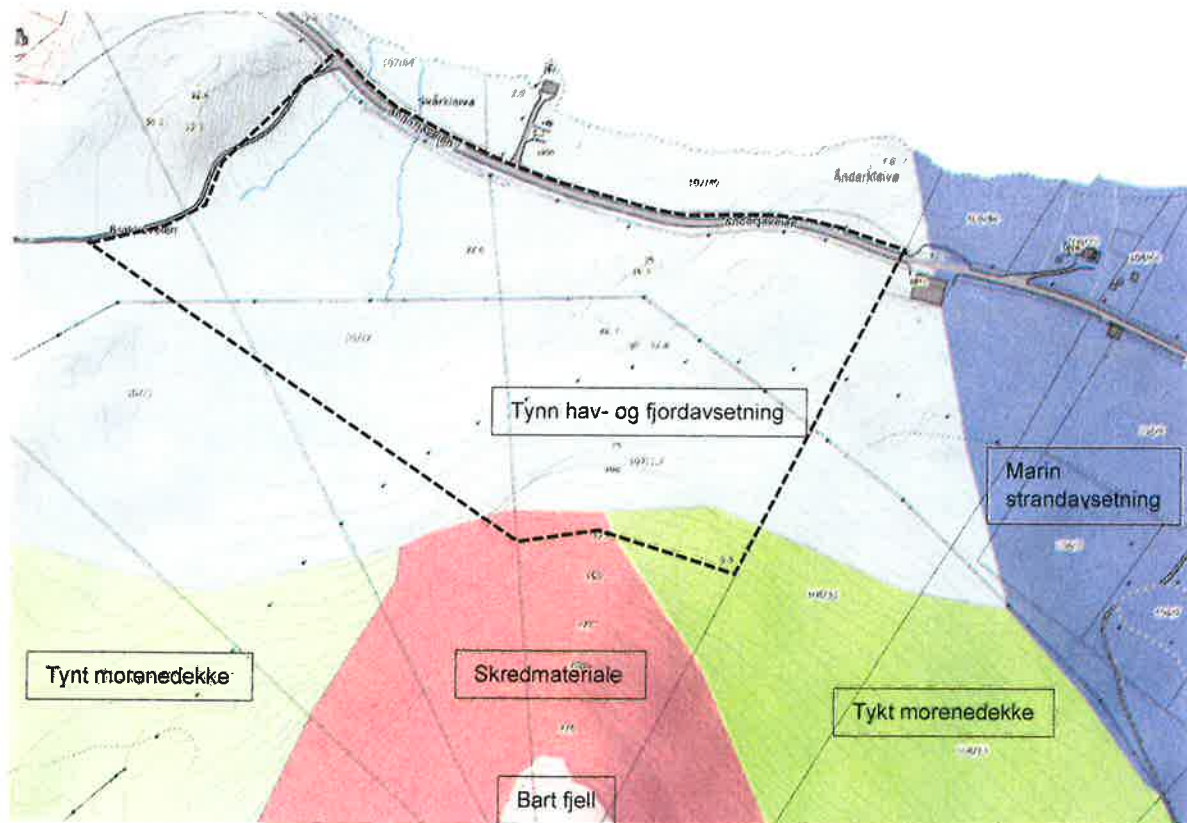


Figur 2: Oversiktsbilde over området tatt fra Engenes havn. Omtrentlig plassering av planområdet er vist med stiptet gul linje.

### 2.2 Løsmasser

Løsmasser i planområdet er kartlagt av NGU til å i hovedsak bestå av tynne hav- og fjordavsetninger (normalt <0,5m), se Figur 3. Det er i tillegg kartlagt mindre områder med tykt morenemateriale og skredmateriale i den sørligste delen av planområdet. Området er kartlagt i målestokk 1:250 000.

Terrenget i området er dekket av vegetasjon, og det er derfor ikke gjort noen direkte registrering av løsmassetype under befaringen. Det er gjort registreringer av bergblotninger i den østlige delen av planområdet under befaringen og (Figur 5). Ved befaringen ble det bekreftet at det er tynt løsmassedekke langs terrengryggen opp mot Nappen. Det ble ikke registrert bergblotninger i vestre del av planområdet, og løsmassemengde her er ukjent.



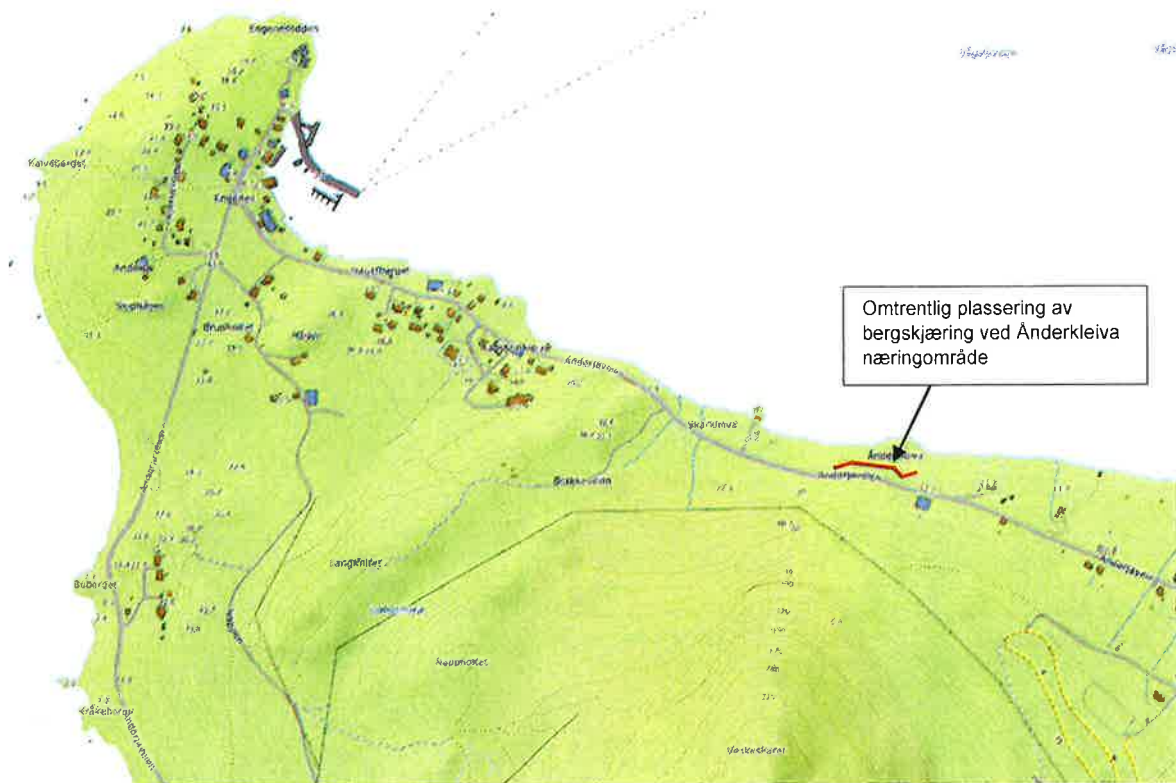
Figur 3: Løsmassekart over området (NGU, 2019).

### 2.3 Bergart

I henhold til NGU sitt berggrunnskart består berggrunnen i området av glimmerskifer og glimmergneis. Kartet er i målestokk M 1:250 000, som betyr at det ikke foreligger detaljert berggrunnskart over området (M 1:50 000). Berggrunnskartet må derfor ansees som en overordnet kategorisering av bergarter i området.

Det er etablert en bergskjæring i forbindelse med Ånderkleiva næringsområde, nord for Fv132. Se Figur 4 for omtrentlig plassering av skjæringen. Dette muliggjør registrering av bergarten i en nylig utsprengt bergskjæring, noe som gir sikrere data vedrørende bergartstype og kvalitet. Kartlegging er primært gjort langs denne utsprengte bergskjæringen. Observasjoner fra kartlegging viser at bergart i området er glimmergneis, som er grålig i farge. Det er ikke en typisk gneis, da den kun har bånding/konsentrasjon av mineraler langs enkelte lag. Bergarten fremgår derfor som homogen, og inneholder glimmer primært langs hovedsprekkplanet.

Det er også gjort registreringer av bergblotninger sør for Fv132 langs terrengryggen som går opp mot Nappen (Figur 5). Dette er naturlige blotninger i berg, og gir ikke like mye informasjon som ved kartleggingen gjort i bergskjæringen ved Ånderkleiva næringsområde. I de områdene det er registrert blotninger, fremgår dette å være av samme bergartstype som registrert nord for Fv132.



Figur 4: NGU sitt berggrunnskart over området (NGU, 2019).

## 2.4 Bergmassens oppsprekking

Bergmassens oppsprekingsgrad, blokkform og -størrelse bestemmes av sprekemønsteret, dvs. sprekkenes orientering og avstand. Nær parallelle sprekker danner sprekkesett, og sprekkeavstanden innenfor hvert sett vil vanligvis ha en karakteristisk fordeling. Sprekkeavstand kan være betydelig redusert langs noen soner i nærliggende berg. Slike soner benevnes ofte som sprekkesoner eller svakhetssoner.

Under befaringen ble det utført sprekkekartlegging av bergarten. Det er lagt vekt på registreringer av sprekkenes orientering, samt registrering av sprekkefrekvens/avstand. Det er i hovedsak registrert tre sprekkesett i bergskjæringen ved Ånderkleiva næringspark (inkludert foliasjonen). Det ene sprekkeplanet er subhorizontalt, og det er her ikke mulig å registrere orientering med sikre målinger. Bergmassen har en foliasjon (lagdeling), men denne er generelt svakt utviklet. Oppsprekking av bergarten er derfor dominert av de andre sprekkesettene. Strøk- og fallmålinger er basert på observasjoner i hele bergskjæringen:

- Foliasjon (F): Registrert strøk/fall N000°/30° mot øst. Fallretningen varierer noe på grunn av folding i bergmassen. Det er registrert få gjennomgående sprekkeplan med denne orienteringen, og derav foreligger ingen data på sprekkeavstand.
- Sprekkesett 1 (S1): Registrert strøk/fall N200°/85° mot nordvest. Oppsprekkingen langs dette sprekkeplanet er også registrert med strøk/fall N210°/70° og sprekkeplanet har varierende fall. Gjennomgående oppsprekking med denne orienteringen er registrert med en sprekkeavstand på 3 meter i kompetent bergmasse, og sprekkeavstand ned mot 0,1 meter i partier med tett oppsprekking.

**Ånderkleiva masseuttak**

Ingeniørgeologisk rapport

Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: INGGEO-01 Versjon: J01



- Sprekkesett 2 (S2): Registrert strøk/fall N030°/65° mot sørøst. Gjennomgående oppsprekking med denne orienteringen er registrert med avstand på 1-1,5 meter i snitt.

Det er en tydelig forvitring i de øverste lagene i bergskjæringen. Det anslås en dagfjellsone med tykkelse på 2-3 meter. Dagfjellsonen har bergmasse som er tettere oppsprukket.

Det er registrert en svakhetssone i midtre del av bergskjæringen ved Ånderkleiva næringsområde. Denne følger omtrentlig orienteringen til sprekkesettet S2. Registrert orientering til sonen er N050°/85° mot sørøst. Bredden på sonen er 3 meter og sonen er bestående av mer oppknust steinmateriale.

I vestre ende av bergskjæringen går skjæringen over i en løsmasseskråning. Det er her registrert en svakhetssone med enkelte sprekkeplaner med tynt lag av leire. Den naturlige bergflaten har en orientering på N060°. Denne orienteringen går igjen i markerte berghammere i terrenget sør for Fv132, samt svakhetssonen i midtre del av skjæring.

Under kartleggingen ble det utført registrering av potensialet for uttak av storsteinsblokk. I bergskjæringen ved Ånderkleiva næringsområde ble det kartlagt et område på 3 x 3 meter i NV-SØ retning og NØ-SV retning. Som mål på oppsprekingsgrad benyttes metoden RQD (Rock Quality Designation). Kartleggingen er basert på telling av gjennomgående oppsprekking i overflaten hvor lengden av partier med avstand på mindre enn 0,5 meter mellom sprekkeplanene trekkes ut fra den totale lengden. Dette gir et prosenttall på oppsprekking langs profilet med potensiale for uttak av blokk i størrelsesorden  $>1 \text{ m}^3$ .

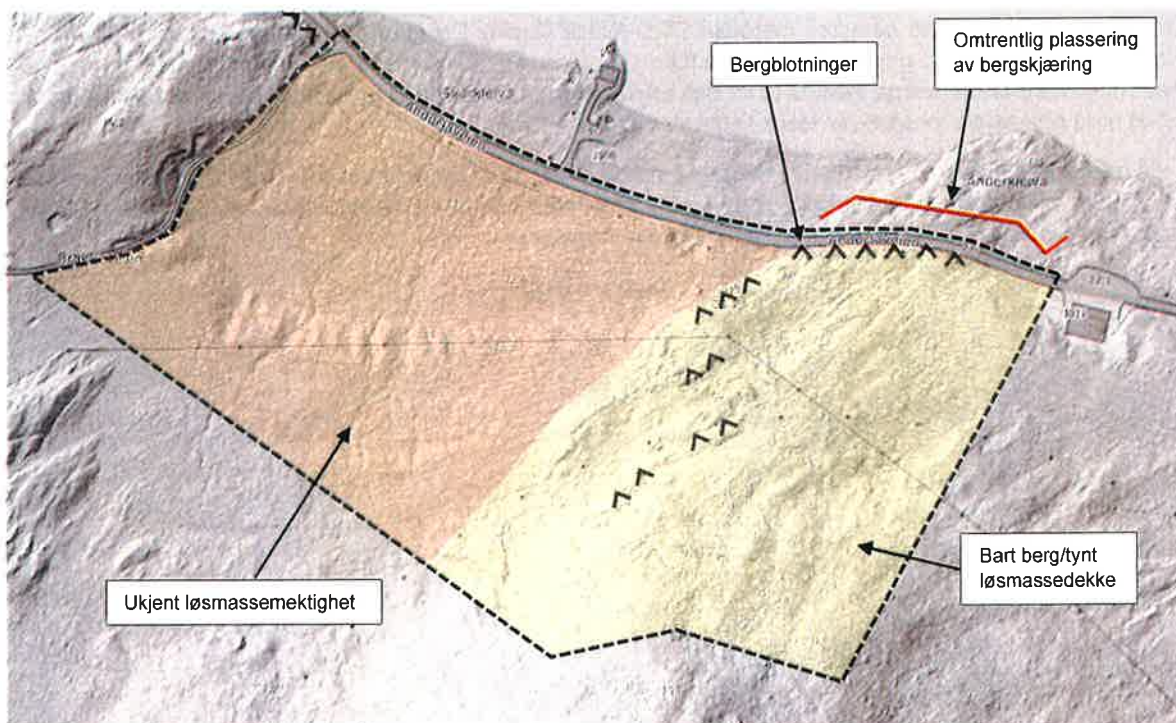
Langs bergskjæringen ved Ånderkleiva næringsområde er det brukt lokale masser for utfylling i sjøen. Der har derfor vært mulig å gjøre registreringer av typisk blokkstørrelse ved uttaket. Blokk i dette området viser gjennomsnittlig en størrelse på storstein på 0,8x1,4x1,0 meter.

## 3 Ingeniørgeologiske vurderinger

### 3.1 Løsmasser

Registreringer av bergblotninger i felt er vist i Figur 5. I den samme figuren er det vist områder hvor det er ventelig bart berg/tynt løsmassedekke (gult område), og hvilket område det er ukjent løsmassetykkelse (rødt område; ikke registrert bergblotninger eller synlige bergstrukturer i laserkartet). I sistnevnte område markert er det i henhold til NGU sitt løsmassekart hav-, fjord- og strandavsetninger. Det bør utføres totalsonderinger her for å få kontroll over dybden til berg, dersom det er aktuelt med masseuttak i dette området. I gult markert område kan det forventes begrenset med avdekkingsmasser.

Løsmassene er kartlagt som tynne hav-, fjord- og strandavsetninger og området ligger under marin grense. Området ligger ikke innenfor aktsomhetskart for kvikkleire, men dette kan være på grunn av at området ikke er kartlagt. Potensialet for kvikkleire må kartlegges før en eventuell oppstart av masseuttak, og gjøres som del av soneringsboring.



Figur 5: Registreringskart som viser bergblotninger, samt områder med ventelig tynt løsmassedekke og ukjent løsmasseemektighet.

### 3.2 Bergartens egnethet

Bergarten i området er en glimmergneis som er finkornet. Den har en svakt utviklet bånding/konsentrasjon av mineraler i lag, men lagdeling/foliasjon til bergmassen er ikke fremtredende. Glimmergneis er en bergart som kan variere mye i kvalitet, avhengig av glimmerinnholdet og forvitningsgrad. Glimmer er en gruppe silikatmineraler som er karakterisert ved at de lett lar seg spalte i tynne flak. Bergarter med høyt innhold av glimmer kan være utsatt for forvitring/frostsprengning ved fryse/tine prosesser.

Registrert bergmasse i bergskjæringen ved Ånderkleiva næringsområde viser en glimmergneis med enkelte lag av konsentrert glimmer, men i begrenset omfang. Ved bruk av hammer og slag på bergmassen gir denne en klink lyd, noe som indikerer at bergarten er kompetent. Registrert bergmasse i blotninger langs terrengryggen opp mot Nappen viser at det her er den samme bergarten, som er hard og kompetent. Det er derfor ventelig de samme bergforholdene i dette området som ved bergskjæringen ved Ånderkleiva næringsområde. Bergmassen vurderes å være egnet både som fyllmasse og som plastringsstein til molo.

I bergskjæringen ved Ånderkleiva næringsområde er det registrert forvitringssone som går 2-3 meter ned i bergmassen. Det må derfor forventes at de øverste meterne av utsprengt berg er dagfjell av dårligere kvalitet enn det som påtreffes lenger ned. Ventelig kan disse massene også benyttes som fyllingsstein, i de deler hvor det vil være mindre mekanisk slitasje (f.eks. i sentrale deler av fyllingen). Det er viktig at organisk materiale fjernes fra blokkmaterialet før denne bergmassen brukes i fylling.



Figur 6: Nærfoto av bergarten i området i en utsprengt stein.

### 3.3 Blokkform og størrelse

Blokkform og -størrelse er betinget av oppsprekingsgrad og -mønster i bergmassen. I tillegg vil selve sprengningsopplegget ha stor betydning for uttaksmassen. Oppsprekningen registrert ved Ånderkleiva næringsområde gir blokkform som er kubisk til rektangulær. Formen er generelt gunstig for bruk som utfyllingsstein, da det sikrer god låsing mellom blokker.

Utsprengt bergmasse i bergskjæringen viser store blokker, og på utside av bergskjæringen ligger det blokker med snittstørrelse på 1,2 m<sup>3</sup>. Finstoffinnholdet i bergmassen er lavt og all registrert bergmasse i tilknytning til bergskjæringen er brukbare masser. Det er stor avstand mellom gjennomgående sprekkeplan, noe som danner store blokker i bergskjæringen. Bergmassen fremgår å være motstandsdyktig mot internknusning ved sprenging, noe som har medført at det ved sprenging ligger igjen store blokker. Slike blokker kan være utfordrende å håndtere/splitte, som er en tidkrevende operasjon om det forekommer i stort omfang.

Under befaringen ble det utført registreringer for å vurdere potensialet for storsteinsblokk. Det ble kartlagt to områder i bergskjæringen på 3 x 3 meter i NV-SØ retning og NØ-SV retning. Kartleggingen er basert på telling av gjennomgående/kontinuerlige sprekkeplan i overflaten, som gir et prosenttall på oppsprekkingsgrad langs profilet. Basert på tellingen er det registrert et potensiale på 65 % blokk i størrelsesorden  $>1 \text{ m}^3$ . Registreringene er utført i et område med kompetent og lite oppsprukket bergmasse og et område med tettere oppsprukket bergmasse. Førstnevnte område ansees som mest representativ, basert på observasjoner i bergskjæringen. Tellingene er utført langs både horisontale og vertikale profiler ved de to lokasjonene i bergskjæringen. Se Figur 7 og Figur 8 for bilde fra lokasjonene.

Utført telling av oppsprekking er en grovkartlegging i bergmassens overflate og forholdene kan vise seg annerledes i planområdet. Nødvendig behov for storstein til molo (prosentfordeling) er ikke kjent.



Figur 7: Foto av bergskjæring hvor det er utført sprekkekartlegging. Bergmassen er lite oppsprukket.





Figur 8: Foto av bergskjæring hvor det er utført sprekkekartlegging. Bergmassen er tettere oppsprukket enn bergmassen rundt.

### 3.4 Uttaksområdet

Det er kartlagt bergblotninger langs terrengryggen som går opp mot Nappen. Bergmassen er kartlagt å være tilsvarende (samme bergart og oppsprekkingsmønster) som ved næringsområdet ved Ånderkleiva. Dette området er derfor å anse som det mest sikre plasseringen av masseuttaket. Det kan være tilsvarende forhold i området dekket av løsmasser vest for terrengryggen, men her er det ikke registrert berg og derav ukjente forhold.

Terrengryggen stiger bratt på etter kote 60, med helninger fra 30 grader og brattere. I områdene over kote 60 vil det langs terrengryggen være utfordrende med tilkomst av utstyr. Det er også ugunstig at bruddvegger i masseuttak avsluttes mot bratt sideterreng, da det raskt drar på seg store høyder og det vil kreves avlekking av løsmasser et stykke opp i terreng fra endelig bruddkant. Dette bør derfor i størst mulig grad unngås. Fra forprosjekt for ny molo knyttet til Engenes havn er det anslått totalt volum i molo på 196 000  $\text{m}^3$ , og det er lagt opp til gjenbruk av alt av molomasser fra gammel molo. Grovt regnet vil det være mulig å få ut slike mengder i området definert som terrengryggen, uten at uttaket går for tungt inn i bratt sideterreng. Ved planlegging og utforming av masseuttaket må dette tilpasses til terrenget rundt.

### 3.5 Uttaksmetodikk

Sprengningsopplegget ved uttak har stor betydning for å oppnå optimalt uttak av de tilgjengelige blokker med ønsket størrelse og form. Det bør benyttes spesialtilpasset sprengningsopplegg for blokksteinsuttak med én (maks to) raster per salve for å dempe internknusningen i bergmassen ved sprengning (gjelder storstein). Det er viktig å «lese» sprekkestrukturen i bergmassen for å finne ideell plassering av boreraster. Redusert ladning vil også kunne bedre resultatet med andel storstein. Det er registrert at det ved uttak av bergmasse inn mot avslutning av bergskjæring ved Ånderkleiva næringsområde har kommet ut store blokker som krever splitting. Om dette blir en utfordring i planområdet må uttaksmetoden tilpasses dette. Hva som fungerer best må en finne ut ved testsprengning.





TROMS fylkeskommune  
ROMSSA fylkkesuohkan

REGISTRERINGSRAPPORT  
KULTURETATEN



Figur 1: Undersøkellesområdet, med Engenes i bakgrunnen.

SAKSNR	18/7243	ØK-KART	
KOMMUNE	Ibestad	STED	Ånderkleiva
		GNR/BNR	107/1, 107/2, 107/3, 107/7
ANGÅENDE	Ånderkleiva masseuttak		
OPPDRAG	Arkeologisk befarng	REGISTRERINGSDATO	10.07 - 23.07.2019
NY REGISTRERING AV ARKEOLOGISK LOKALITET	Nei		
INNBERETNING VED	Rudi Johan Angell Mikalsen Sunniva Eidissen Bystad	INNBERETNINGSDATO	26.07.2019

**INNHOLD**

<b>BAKGRUNN FOR UNDERSØKELSEN .....</b>	<b>3</b>
<b>DELTAGERE PÅ UNDERSØKELSEN .....</b>	<b>3</b>
<b>SAMMENDRAG.....</b>	<b>3</b>
<b>OMRÅDEBESKRIVELSE.....</b>	<b>4</b>
<b>METODE.....</b>	<b>5</b>
<b>GJENNOMGANG AV UNDERSØKELSEN.....</b>	<b>5</b>
GRAVMINNE FRA ANDRE VERDENSKRIG.....	7
<b>SAMMENDRAG AV UNDERSØKELSENE VED ÅNDERKLEIVA .....</b>	<b>7</b>

**FIGURLISTE**

Figur 1: Undersøkellesområdet, med Engenes i bakgrunnen.....	1
Figur 2: Engenes og Ånderkleiva. Undersøkellesområde markert med rødt. ....	4
Figur 3: Kraftlinjetrasé. sett mot vest.....	5
Figur 4: Område for prøvestikking.....	5
Figur 5: Undersøkellesområde .....	7
Figur 6: Gravstein.....	8
Figur 7: Minnekors, med hjelm.....	8

## BAKGRUNN FOR UNDERSØKELSEN

I forbindelse med at lbestad kommune startet planarbeidet med etablering av masseuttak ved Ånderkleiva, varslet Troms fylkeskommune behov for å gjøre en §9- undersøkelse for å avklare om tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete kulturminner. Ånderkleiva masseuttaket er planlagt til å dekke et større område sør for veien mellom Engenes og Åndervåg og like ovenfor Ånderkleiva næringsområde.

De arkeologiske undersøkelsene i regi av Troms fylkeskommune ble foretatt over to uker fra 10- 23.07.2019. Da området strekker seg fra dagens veg på knappe 10 moh. i nord og opp til 125 moh. mot Nappen i sør ble det sett potensiale for funn fra eldre og yngre steinalder samt tidlig metalltid i de delene av området som er innenfor 15-60 moh.



Figur 2: Engenes og Ånderkleiva. Undersøkelsesområde markert med rødt.

## DELTAGERE PÅ UNDERSØKELSEN

Sunniva Eidissen Bystad og Rudi Johan Angell Mikalsen

## SAMMENDRAG

Det ble i løpet av de to ukene i felt, prøvestukket på alle flater innenfor området som ligger mellom 15-60 moh. I tillegg ble området overflatebefart og dokumentert. Da store deler av landskapet vest for undersøkelsesområdet er påvirket av tysk byggevirsomhet fra andre verdenskrig, i form av Engenes fort, var spor fra denne tiden et potensiale. Det ble i den sammenheng dokumentert en gravstein delvis overvokst med torv og gress og et noe nyere tremonument like under kraftlinjetraseen midt i undersøkelsesområdet. Det ble foruten gravsteinen og tremonumentet ikke gjort funn av automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet for masseuttaket.

## OMRÅDEBESKRIVELSE

Planområdet for Ånderkleiva masseuttak definerte undersøkelsesområdet, som ligger på en nordvendt skråning, ved foten av fjellet Nappen, og leder ned mot Vågsfjorden. Den nedre, og nordlige, delen av undersøkelsesområdet er ca. 400 m bred fra vest mot øst, det samme gjelder midten av undersøkelsesområdet. Den øvre delen av området er tilnærmet 300 m bred. Fra sør til nord strekker undersøkelsesområdet seg ca 185 m. Ned mot fjorden avgrenses området av Andørjaveien (fylkesvei 132). På det laveste ligger området på 7-8 moh., på det høyeste, opp mot Nappen, avgrenset vårt undersøkelsesområde seg på ca. 60-65 moh. Området krysses diagonalt av en kraftlinje, og bærer noen steder preg av anleggsarbeid i forbindelse med etableringen av denne. Kraftlinja følger oversiden av en skrent på 30 moh. Denne strekker seg fra sørvest til nordøst gjennom undersøkelsesområdet. Krigsgraven ligger i skogkanten i oversiden av kraftlinjetraséen.

Undersøkelsesområdet består hovedsakelig av kupert terreng og myrdannelse, som følge av grunnvannutsig fra Nappen. I sør, over 30 moh. består undersøkelsesområdet i hovedsak av myr og noe bjørkekrattskog, med noen mindre granfelt. Lignende myrdannelse og krattskog gjentar seg nedenfor skrenten på ca. 30 moh. Midt i undersøkelsesområdet, på ca 10-40 moh strekker det seg et plantefelt med gran, fra nord til sør. Forbi plantefeltet i øst strekker det seg en bratt skrent nedenfor lyngkleddt berg. Den østlige delen av undersøkelsesområdet er preget av store, mosegrodde steinblokker. To små bekker renner gjennom undersøkelsesområdet og ned mot fjorden. Disse oppstår begge inne på undersøkelsesområdet, den ene nedenfor og den andre rett ovenfor skrenten ved 30 moh. Ved den østligste bekken er det spor etter anleggsarbeid i forbindelse med kraftlinjetraséen. Det er planert ut et 6 m bredt felt langs bekken, som leder fra kraftlinja og ned mot veien.



Figur 4: Kraftlinjetrasé. sett mot vest



Figur 3: Område for prøvestikking

Stratigrafien i prøvestikkene viste homogenitet i grunnen på nesten hele området, med myrtorv og sand med vannrullet stein, med sterilt sand- og steinlag i bunn. Noen steder var det doble lag med myrtorv og sand. Ved skogsveien vest for undersøkelsesområdet var det omrotede masser, mens det på berghyllene øst på undersøkelsesområdet var lyng, et lyngbrannlag og rett ned på finkornet grå sand over berggrunnen.

Planområdet for Ånderkleiva masseuttak ligger like sørøst for Engenes, hvor det er registrert flere automatisk freda kulturminner under ØK-registreringer i 1966. Disse omfatter flere gravhauger, et gravfelt, en gravrøys, samt en gårdshaug. Flere av gravhaugene skal ha vært helt eller delvis fjernet før registreringene i 1966, som følge av veibygging og pløying. Samtlige registreringer er udaterte, men automatisk fredet. Kulturmiljøet på Engenes omfatter også Andørja kirkested, med Andørja kirke, bygget i 1914.

Det har vært betydelig aktivitet på Engenes, og Andørja generelt, under andre verdenskrig. Etableringen av Engenes Fort omfattet bygging av skytterstillinger, bunkere, lagre og andre bygg relatert til tysk militær tilstedeværelse. Området er fortsatt preget av aktiviteten under krigen, med mange gjenværende konstruksjoner. I dag brukes området til turformål og elgjakt, og det er anlagt skogsvei, rett vest for undersøkelsesområdet, som går forbi flere tyske konstruksjoner.

## METODE

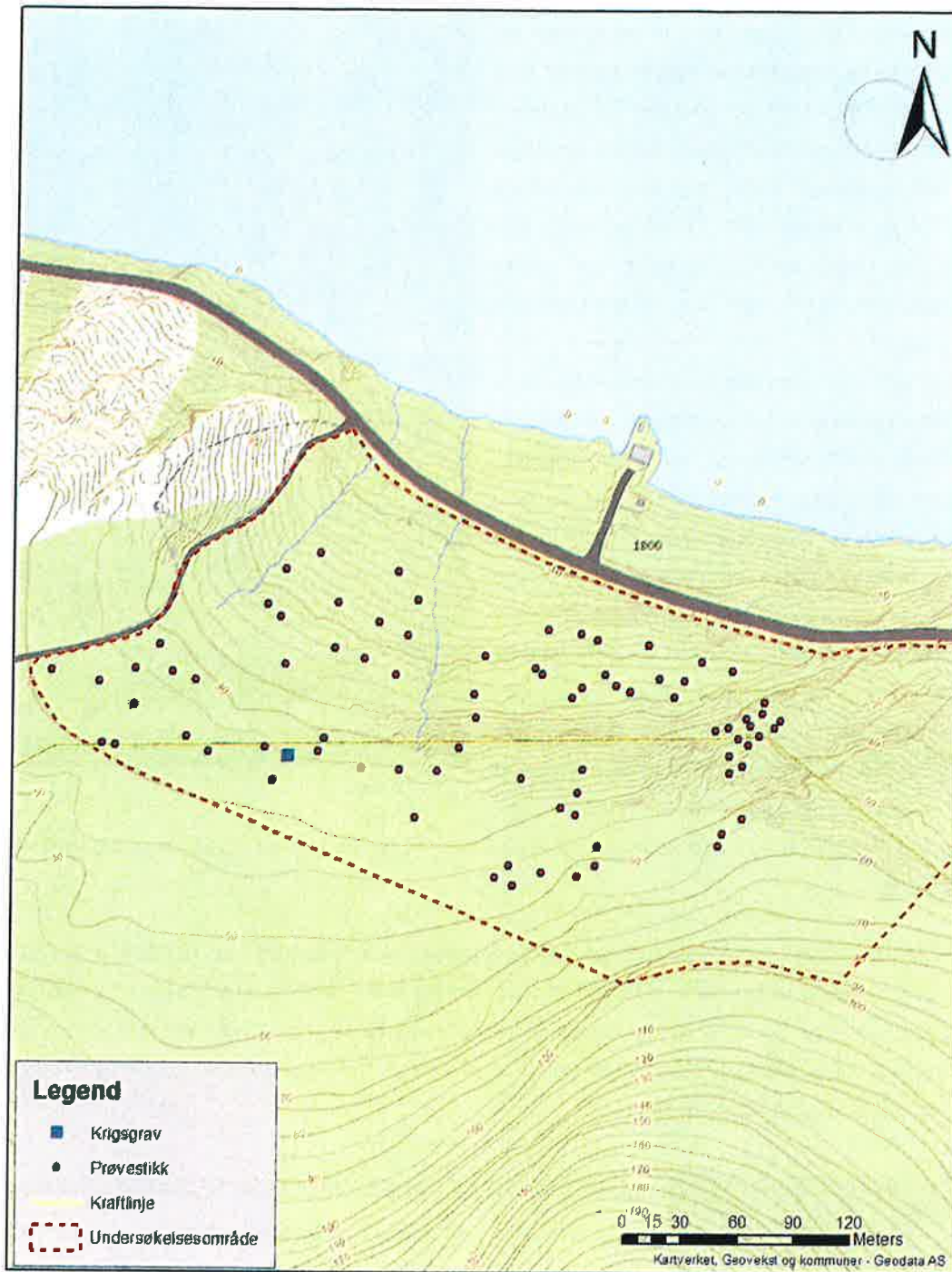
Undersøkelsesmetoden bestod av overflatebefaring av området fra veien i nord og opp forbi kraftlinjen i sør, opptil 70 moh. Ved overflatebefaring undersøker man markoverflaten for synlige kulturminner, og andre indikasjoner på menneskelig aktivitet. For å oppdage kulturminner som ikke er synlig på markoverflaten, det gjelder hovedsakelig spor etter steinalderen og tidlig metalltid, ble prøvestikking utført. Prøvestikk ble satt på alle flater mellom 15-60 moh. Prøvestikking går ut på å grave prøveruter på 40x40 cm, gjennom de forskjellige jordlagene. Massene fra disse blir gjennomgått, gjerne ved tørr- eller vannsålding, og det graves ned til steril grunn. Steril grunn er undergrunn som ikke har vært påvirket av menneskelig aktivitet. Prøvestikking opp til like over 60 moh. er prioritert da funn fra Sør-Troms i senere år har vist at man finner eldre steinalder så høyt som 60+ moh.

Store deler av området er dekket av tett skog og kratt, i tillegg til områder med stor og tett granskog. Overflatebefaring av disse områdene var derfor utfordrende og det var behov for nøye befaring for å få full oversikt over disse delene av planområdet. Myr utgjorde også en stor del av planområdet. Det ble satt prøvestikk i alle myrområdene for å få oversikt over dybde og potensielle for eventuelle funnførende lag under myrtorven.

## GJENNOMGANG AV UNDERSØKELSEN

Planområdet ble overflatebefart i omganger, i sammenheng med at vi forflyttet oss over planområdet for prøvestikking. Det ble i løpet av overflatebefaringen observert og dokumentert en liggende gravstein og et stående tremonument like under kraftlinjen midt inne i planområdet. Ut over gravsteinen og tremonumentet var det ingen synlige arkeologiske strukturer som ble observert i løpet av overflatebefaringen. Det ble gravd prøvestikk over hele undersøkelsesområdet hvor dette var mulig i høyden 15-60 moh. Dette gjaldt hovedsakelig på alle tilgjengelige tørre flater, men det ble også gravd flere prøvestikk i slakt skrånende terreng, og på tilgjengelige flater i kupert terreng og i myrområder. Det ble ikke gjort funn i løpet av prøvestikkingen.





Figur 5: Undersøkellesområde

### Gravminne fra andre verdenskrig

På bakkekanten som kraftlinjen følger fra øst mot vest ved Ånderkleiva ble det dokumentert en liggende gravstein og et stående tremonument like under kraftlinjen. På gravsteinen, som er en del overvokst og en stor del av skriften er vanskelig å lese, står tilsynelatende navnet Theo Lipski. og datoene 15.12.1914 til 16.06.1945. Etter informasjon fra en lokal informant, som kjente til graven, ble det opplyst at selve graven skulle være flyttet like etter krigen og at det ikke skulle være noen gravlagt der i dag, men han understrekte at det var usikkerhet rundt dette. I følge gravsteinen døde Theo Lipski få dager etter krigens slutt i Norge, og informanten fortalte at dette skulle ha skjedd under rydding av et tysk minefelt i området. I årene etter krigen hadde det vært besøk av flere av Theo's medsoldater, men det var nå flere år siden sist. Like bak den liggende gravsteinen står et ca. 2 meter høyt tremonument i form av et kors med to skrå planker fra toppen av korset og ned mot de to armene. Tremonumentet er tydelig yngre enn gravsteinen og det er i bunnen festet i berget med det som ser ut til å være bolter i rustfritt stål. På trekorset står det "zum andenken" (oversatt "til minne"). Ved foten av monumentet ligger også en tysk hjelm fra krigen. Hjelmen er rustet og har enkelte skader, men er ellers hel. Den lokale informanten kunne også opplyse om at de ved elgjakten på høsten henger opp hjelmen på tremonumentet.



Figur 6: Gravstein

Etter å ha tatt kontakt med Krigsgravtjenesten ved Kulturdepartementet fikk vi bekreftet at Theo(dor) Lipski er gravlagt på Narviks tyske krigsgravplass. Minnesmerket som ble oppdaget i Ånderkleiva er dermed ikke en grav, eller en krigsgrav, og er følgelig ikke fredet etter Gravferdsloven og Krigsgravforskriften. Steinstøtta og trekorset kan være reist som et privat minnesmerke av Lipskis medsoldater, for å markere stedet hvor han mistet livet, eller eventuelt at han opprinnelig ble gravlagt her før han ble flyttet til gravplassen i Narvik.



### SAMMENDRAG AV UNDERSØKELSENE VED ÅNDERKLEIVA

I løpet av 10 dager i felt ble hele undersøkelsesområdet undersøkt med visuell overflatebefaring, og store deler av området ble undersøkt ved prøvestikking. Områdene som ble prøvestukket ble valgt ut på grunn av høyde over havet (hovedsakelig ca. 15-60 moh.) og terrengets utseende. Det ble ikke påvist nye automatisk fredete kulturminner, men en krigsgrav fra andre verdenskrig, som vil komme i konflikt med planområdet.

Figur 7: Minnekors, med hjelm

Ibestad kommune

## ► Detaljregulering Ånderkleiva masseuttak

PlanID 5413 - 2018002 - Ibestad kommune

Støy fra masseproduksjon og utskipping

Støyberegninger til reguleringsplan

Oppdragsnr.: **5185386** Dokumentnr.: **RIA-01** Versjon: **J01** Dato: **2019-12-20**



**Detaljregulering Anderkleiva masseuttak**  
 PlanID 5413 - 2018002 - Ibestad kommune  
 Oppdragsnr.: **5185386** Dokumentnr.: **RIA-01** Versjon: **J01**



**Oppdragsgiver:** Ibestad kommune  
**Oppdragsgivers kontaktperson:** Trond Hanssen  
**Rådgiver:** Norconsult AS, Torggata 22, NO-2317 Hamar  
**Oppdragsleder:** Anne Cathrine Schistad  
**Fagansvarlig:** Vidar Støen  
**Andre nøkkelpersoner:** Adam Suleiman (fagkontroll)

J01	2019-12-20	Støyberegninger til reguleringsplan	VISTO	ADSUL	ACS
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

**Detaljregulering Ånderkleiva masseuttak**  
PlanID 5413 - 2018002 - lbestad kommune  
Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: RIA-01 Versjon: J01



## ► **Sammendrag**

Norconsult er engasjert av lbestad kommune for å utføre støyberegninger i forbindelse med reguleringsplanen for et nytt masseuttak i Ånderkleiva ved Engenes i lbestad kommune. Denne rapporten oppsummerer beregningsforutsetninger, resultater og anbefalinger i forhold til støytiltak og driftstidsbegrensninger.

Basert på foreliggende støyberegninger vil det være begrensninger i mulig drift med hensyn til å oppfylle gjeldende støygrenser. Dette gjelder spesielt på helg og helligdager.

Entreprenøren skal utarbeide driftsplan i forbindelse med konsesjonssøknad. Dersom driftsplanen avviker vesentlig fra driften som er lagt til grunn i foreliggende støyberegninger, skal det gjennomføres nye støyberegninger i forbindelse med konsesjonssøknaden.

**Detaljregulering Anderkleiva masseuttak**  
 PlanID 5413 - 2018002 - Ibestad kommune  
 Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: RIA-01 Versjon: J01



## ► Innhold

<b>1</b>	<b>Innledning</b>	<b>5</b>
1.1	Situasjonsbeskrivelse	5
<b>2</b>	<b>Krav og grenseverdier</b>	<b>7</b>
2.1	Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442	7
<b>3</b>	<b>Beregningsforutsetninger</b>	<b>9</b>
3.1	Tegningsunderlag	9
3.2	Driftstider og lyddata	9
<b>4</b>	<b>Beregningsresultater</b>	<b>10</b>
<b>5</b>	<b>Vurderinger</b>	<b>11</b>
5.1	Driftsbegrensninger	11
5.2	Ryggealarm	11
5.3	Behov for reviderte støyberegninger	11

VEDLEGG 1 – Støysonekart, full drift hverdager ved oppstart uttak

VEDLEGG 2 – Støysonekart, full drift hverdager ved avslutning uttak

VEDLEGG 3 – Støysonekart, begrenset drift hverdager ved oppstart uttak

VEDLEGG 4 – Støysonekart, begrenset drift hverdager ved avslutning uttak

VEDLEGG 5 – Støysonekart, begrenset drift lørdager ved oppstart uttak

VEDLEGG 6 – Støysonekart, begrenset drift lørdager ved avslutning uttak

VEDLEGG 7 – Støysonekart, begrenset drift søndager ved avslutning uttak

Detaljregulering Anderkleiva masseuttak  
PlanID 5413 - 2018002 - lbestad kommune  
Oppdragsnr.: 6186386 Dokumentnr.: RIA-01 Versjon: J01

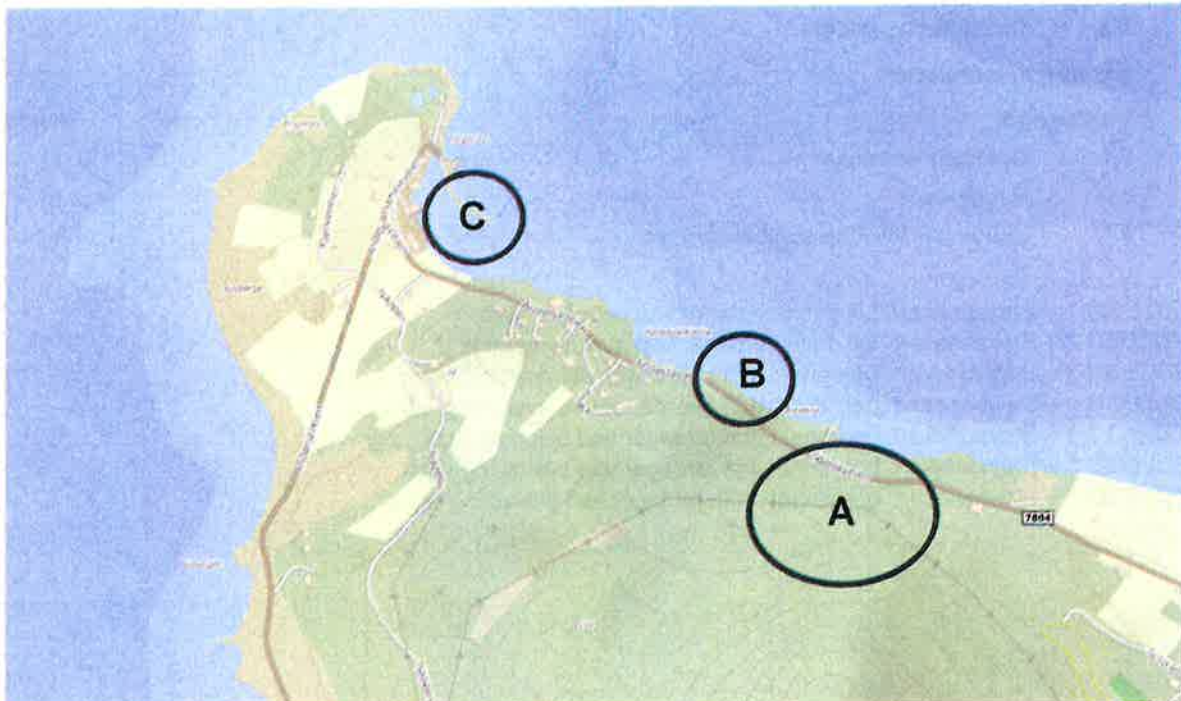


# 1 Innledning

Norconsult er engasjert av lbestad kommune for å utføre støyberegninger i forbindelse med reguleringsplanen for et nytt masseuttak ved Engenes i lbestad kommune. Det er beregnet støynivå fra masseproduksjon (boring, knusing og transport), samt fra lossing på en planlagt utskipingskai nordvest for selve uttaksområdet.

## 1.1 Situasjonsbeskrivelse

Det planlagte uttaksområdet og utskipingskaien ligger sørøst for Engenes. Figur 1 viser en oversikt over masseuttaket (A), utskipingskaien (B) og moloen (C).



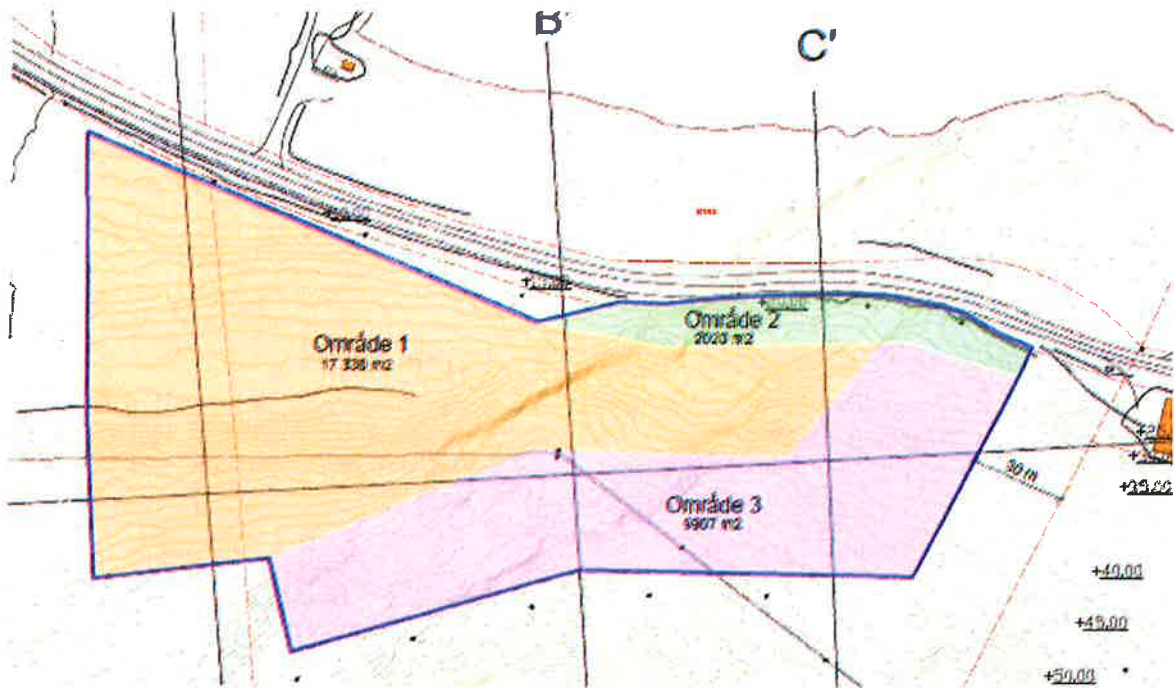
Figur 1. Kartutsnitt med markering/plassering av masseuttaket (A), utskipingskai (B) og moloen i Engenes havn (C).

Nærmeste bolig til uttaksområdet ligger ca. 150 m mot øst. Nærmeste bolig til utskipingskaien ligger ca. 200 m mot vest. Ved Engenes havn er det flere boliger innenfor kortere avstand.

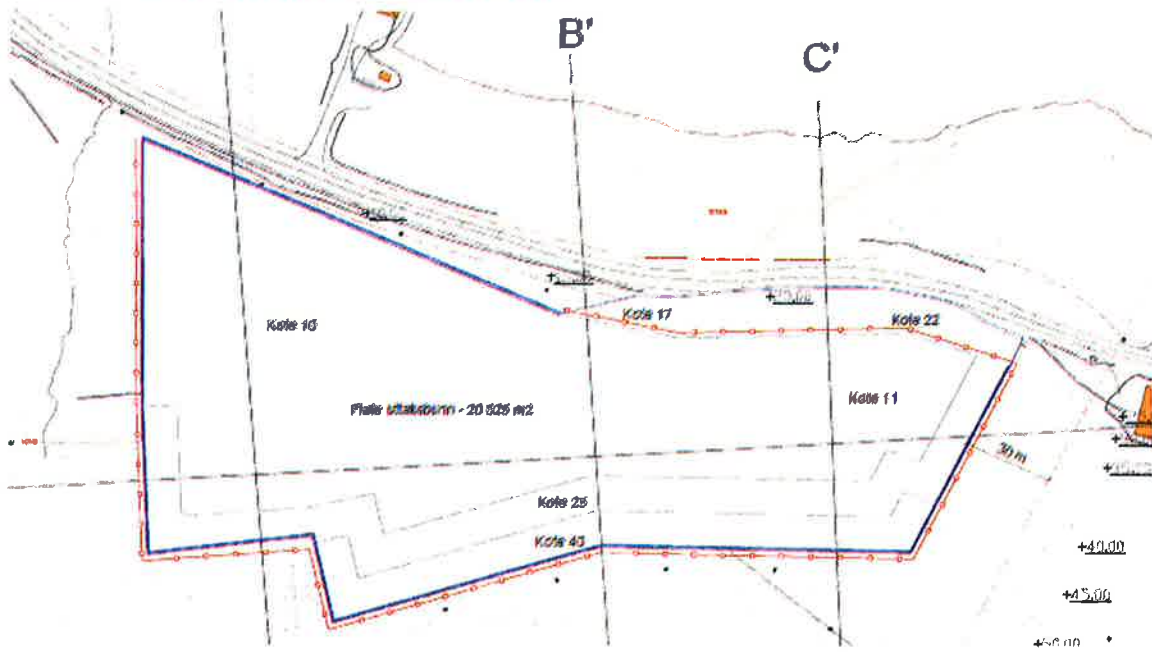
Figur 2 viser det planlagte uttaksområdet med tenkt rekkefølge på uttaket. Figur 3 viser planlagte bunnskoter i uttaksområdet.



Detaljregulering Anderkleiva masseuttak  
 PlanID 5413 - 2018002 - lbestad kommune  
 Oppdragsnr.: 8188386 Dokumentnr.: RIA-01 Versjon: J01



Figur 2. Planlagt rekkefølge på uttak fra det nye området.



Figur 3. Planlagte bunnkoter i uttaksområdet.

## 2 Krav og grenseverdier

Støy fra masseuttak/pukkverk er regulert i *Forskrift om begrensning av forurensning*<sup>1</sup> (forurensningsforskriften), kapittel 30. anbefalte grenseverdier for støy fra industri er også gitt i *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442*<sup>2</sup>. Grenseverdiene i forurensningsforskriften og T-1442 er sammenfallende.

Da reguleringsplanen for Ånderkleiva også inkluderer utskipping og ikke bare produksjon, er T-1442 lagt til grunn for støyvurderingene ettersom denne retningslinjen omtaler grenseverdier for øvrig industri. Forurensningsforskriften vil være oppfylt så lenge anlegget som helhet oppfyller grenseverdiene i T-1442.

### 2.1 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442

Klima- og miljødepartementets *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442/2016* legges til grunn ved arealplanlegging og ved behandling av enkelt saker etter plan- og bygningsloven i kommunene og i berørte statlige etater. Den gjelder både ved planlegging av ny støyende virksomhet og for arealbruk rundt eksisterende støykilder.

I retningslinjen er støynivå inndelt i to støysoner:

- Rød sone: Angir et område som ikke er egnet til støyfølsomme formål, og etablering av ny støyfølsom bebyggelse skal unngås.
- Gul sone: Vurderingssone hvor støyfølsom bebyggelse kan oppføres dersom avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold.

Retningslinjens kriterier for soneinndeling er gjengitt i tabell 1.

Tabell 1. Kriterier for soneinndeling for støy fra industri med varierende drift ("øvrig industri") i henhold til T-1442, innfallende lydnivå.

Støykilde	Gul sone		Rød sone	
	Utendørs støynivå	Utendørs støynivå i nattperioden (kl. 23-07)	Utendørs støynivå	Utendørs støynivå i nattperioden (kl. 23-07)
Øvrig industri	Uten impulslyd: $L_{den}$ 55 dB / $L_{evening}$ 50 dB Med impulslyd: $L_{den}$ 50 dB / $L_{evening}$ 45 dB  <i>Lør-/søn-/helligdager:</i> Uten impulslyd: $L_{den}$ 50 dB (lør) / 45 dB (søn) Med impulslyd: $L_{den}$ 45 dB (lør) / 40 dB (søn)	$L_{night}$ 45 dB $L_{AFmax}$ 60 dB	Uten impulslyd: $L_{den}$ 65 dB / $L_{evening}$ 60 dB Med impulslyd: $L_{den}$ 60 dB / $L_{evening}$ 55 dB  <i>Lør-/søn-/helligdager:</i> Uten impulslyd: $L_{den}$ 60 dB (lør) / 55 dB (søn) Med impulslyd: $L_{den}$ 55 dB (lør) / 50 dB (søn)	$L_{night}$ 55 dB $L_{AFmax}$ 80 dB

<sup>1</sup> Forskrift om begrensning av forurensning, Klima- og miljødepartementet 17.09.2009.

<sup>2</sup> Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442. Klima- og miljødepartementet 2016.

**Detaljregulering Anderkleiva masseuttak**  
 PlanID 5413 - 2018002 - lbestad kommune  
 Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: RIA-01 Versjon: J01



Retningslinjen angir også anbefalte støygrenser ved planlegging av ny støyende virksomhet. Grenseverdiene er gitt i tabell 2, og gjelder utenfor rom med støyfølsomt bruksformål.

Tabell 2. Anbefalte støygrenser ved planlegging av ny støyende virksomhet og bygging av boliger, sykehøus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, skoler og barnehager i henhold til T-1442, innfallende lydnivå.

Støykilde	Støynivå på uteoppholdsareal og utenfor vinduer til rom med støyfølsomt bruksformål	Støynivå utenfor soverom, natt (kl. 23-07)	Støynivå på uteoppholdsareal og utenfor rom med støyfølsomt bruksformål	
Øvrig industri	Uten impulslyd: L <sub>den</sub> 55 dB / Levening 50 dB	L <sub>night</sub> 45 dB L <sub>AFmax</sub> 60 dB	LØRDAGER Uten impulslyd: L <sub>den</sub> 50 dB	SØNDAGER Uten impulslyd: L <sub>den</sub> 45 dB
	Med impulslyd: L <sub>den</sub> 50 dB / Levening 45 dB		Med impulslyd: L <sub>den</sub> 45 dB	Med impulslyd: L <sub>den</sub> 40 dB

L<sub>den</sub> er det ekvivalente støynivået for dag-kveld-natt (day-evening-night) med 5 og 10 dB ekstra tillegg på henholdsvis kveld og natt, og gjelder for verste døgn.

Ekvivalentnivåene i tabell 2 skal beregnes som døgnmiddelverdier (verste døgn).

Krav til maksimalt støynivå (L<sub>AFmax</sub>) gjelder der det er mer enn 10 hendelser på natt.

Grenseverdier for impulslyd skal legges til grunn når denne type lyd opptrer med i gjennomsnitt mer enn 10 hendelser per time.

### 3 Beregningsforutsetninger

Beregningene er utført i tråd med Nordisk beregningsmetode for industristøy, ved bruk av beregningsprogrammet CadnaA v.2019. Det er beregnet med førsteordens refleksjoner. Alle vertikale flater på bygninger, samt vegger, vann og terrenget i uttaksområdet, er modellert som harde, lydreflekterende flater. Øvrig terreng er modellert som lydabsorberende.

#### 3.1 Tegningsunderlag

Beregningene er basert på foreliggende planer for uttaksområdet med hensyn til utstrekning, bunnkote og uttaksrekkefølge.

#### 3.2 Driftstider og lyddata

Endelig plan for uttaket er ikke bestemt, og driftsplan skal utarbeides i forbindelse med at entreprenør søker om konsesjon. Det er imidlertid ønskelig med så raskt og effektivt uttak som mulig. I foreliggende beregninger er det tatt utgangspunkt i en forventet drift som beskrevet under.

Det er lagt til grunn lyddata for typiske aktiviteter og utstyr for masseuttak, herunder borerigg, knuseverk, hjullaster og gravemaskin. Utskipingen er antatt å foregå ved tipping av masser på skip med hjullaster.

Det er forutsatt at boring og pigging kun vil foregå på dagtid (kl. 07-19) på hverdager. Produksjon og utskipping vil kunne foregå både på dagtid og kveldstid, samt i helger og eventuelt helligdager.

Pigging er forventet å foregå i svært begrenset omfang, og beregningsresultatene er derfor sammenliknet mot de ordinære grenseverdiene i T-1442 (ikke skjerpede grenseverdier for impulslyd). Det forutsettes at den piggingen som måtte bli aktuell gjøres nede i uttaket, godt skjermet for omgivelsene.

Benyttede lydeffektnivå og driftstider for de ulike aktivitetene er oppsummert i tabell 3.

Tabell 3. Oversikt over utstyr, lydeffektnivå og driftstider som er lagt til grunn for støyberegningene på hverdager.

Utstyr/aktivitet	Lydeffekt, $L_{WA}$ (dB)	Antatt driftstid verste døgn
Borerigg	111	Kun på dagtid (75 % effektiv drift)
Knuseverk*	121	Dagtid og kveld (100 % drift)
Pigging	122	Kun på dagtid (30 minutter per dag)
Hjullaster (utskipping)	114	Dagtid og kveld (75 % effektiv drift)
Tipping av stein (utskipping og molo Engenes havn)	124	15/5 minutter per dag/kveld (tilsvarer tipping av ca. 120 lastebillass)

\* Inkl. grovknuser, finknuser, hjullaster og gravemaskin.

Ryggealarm er ikke inkludert i beregningene, da lydnivået fra denne ligger vesentlig lavere enn de øvrige støykildene. Erfaringsmessig kan ryggealarm likevel oppleves sjenerende, og det er derfor gitt innspill for å begrense bruken av ryggealarm, se kapittel 5.2.

**Detaljregulering Anderkleiva masseuttak**  
 PlanID 5413 - 2018002 - lbestad kommune  
 Oppdragsnr.: 5185386 Dokumentnr.: RIA-01 Versjon: J01



## 4 Beregningsresultater

Det er beregnet støysonekart for forventet drift ved oppstart og avslutning av uttak fra uttaksområdet. Ved oppstart er støykildene plassert på eksisterende terreng i beregningsmodellen. Ved avslutning er boreriggen plassert på eksisterende terreng helt øverst/innerst i uttaksområdet, men øvrige støykilder er plassert nede i uttaksområdet.

Beregnete støysonekart for oppstart og avslutning med drift på dag og kveld som beskrevet over er vist i vedlegg 1 og 2. Det er i tillegg gjennomført beregninger for ulike driftssituasjoner for å kartlegge hvilke aktiviteter som typisk vil kunne foregå til ulike tider av døgnet uten at støygrensene overskrides på henholdsvis hverdager, lørdager og søndager/helligdager. Beregnede støysonekart for de aktuelle situasjonene er vist i vedlegg 3-7. Driftssituasjonene som ligger til grunn for beregningene i vedleggene er oppsummert i tabell 4.

Tabell 4. Beregnede driftssituasjoner.

Driftssituasjon	Vedlegg
HVERDAGER: Knuseverk og utskipping i full drift dag og kveld Boring og pigging på dag	1 og 2
HVERDAGER: Knuseverk i full drift på dag og kveld Boring, pigging og utskipping på dag	3 og 4
LØRDAGER (ved oppstart i uttaksområdet): Knuseverk 6 timer på dag Ingen boring, pigging eller utskipping	5
LØRDAGER (ved avslutning i uttaksområdet): Knuseverk i full drift på dag og kveld Ingen boring, pigging eller utskipping	6
SØNDAGER/HELLIGDAGER (ved avslutning i uttaksområdet): Knuseverk 6 timer på dag Ingen boring, pigging eller utskipping	7

## 5 Vurderinger

Beregningene for full drift på hverdager (vedlegg 1 og 2) viser at de nærmeste boligene vil få støynivå som overskrider nedre grenseverdi for gul sone både ved oppstart og avslutning av uttaksperioden. Overskridelsen skyldes i stor grad støy i forbindelse med utskippingen.

### 5.1 Driftsbegrensninger

Basert på de øvrige beregningene i vedlegg 3-7 for ulike driftssituasjoner anbefales det å legge driftsbegrensninger som beskrevet i tabell 5 til grunn for planleggingen av uttaket. Det gjøres oppmerksom på at andre driftsbegrensninger kan være gjeldende avhengig av utstyr, driftsmønster, plassering av utstyr, etc.

Tabell 5. Nødvendige driftsbegrensninger på hverdager, lørdager og søn-/helligdager for å oppfylle gjeldende støykrav.

Tidspunkt	Produksjon i uttaket	Utskiping
Hverdager	Produksjon kan foregå på dagtid og kveldstid. Boring og pigging kan foregå på dagtid.	Utskiping kan foregå på dagtid.
Lørdager	Produksjon kan foregå inntil 6 timer per dag frem til knuseverket kan plasseres på uttakets bunnkote. Deretter kan produksjon foregå på dagtid og kveldstid. Ingen boring eller pigging.	Ingen utskipping
Søn-/helligdager	Produksjon kan foregå inntil 6 timer per dag når knuseverket kan plasseres på uttakets bunnkote. Ingen boring eller pigging.	Ingen utskipping.

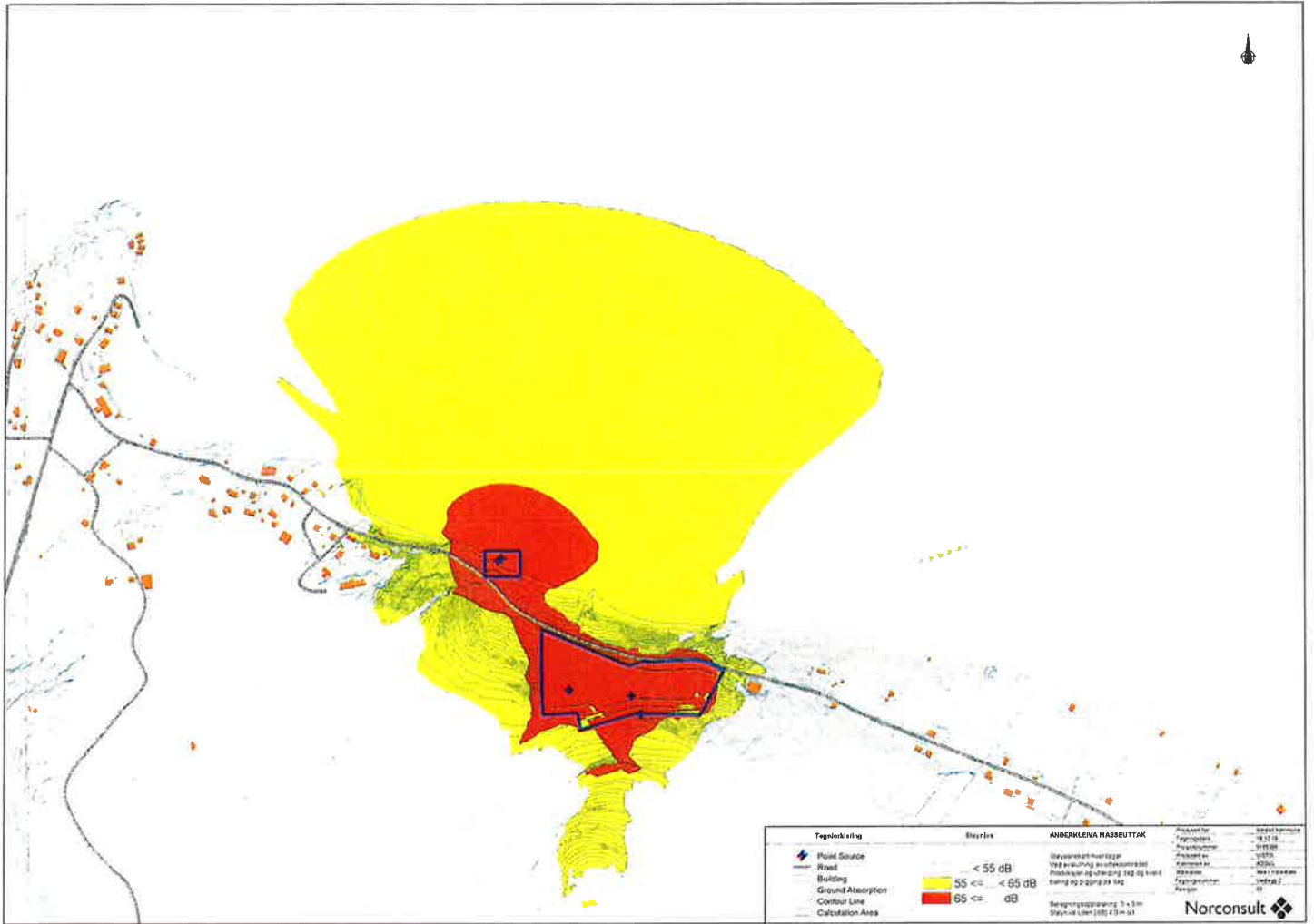
### 5.2 Ryggealarm

Erfaringsmessig kan ryggealarm fra slike anlegg oppleves sjenerende, selv om lydnivået fra selve alarmen ligger vesentlig lavere enn lydnivået fra resten av anlegget. For å redusere faren for sjenanse anbefales det å ha fokus på minst mulig bruk av ryggealarm, for eksempel ved å organisere anlegget slik at behovet for rygging med hjullastere og lastebiler blir så lite som mulig.

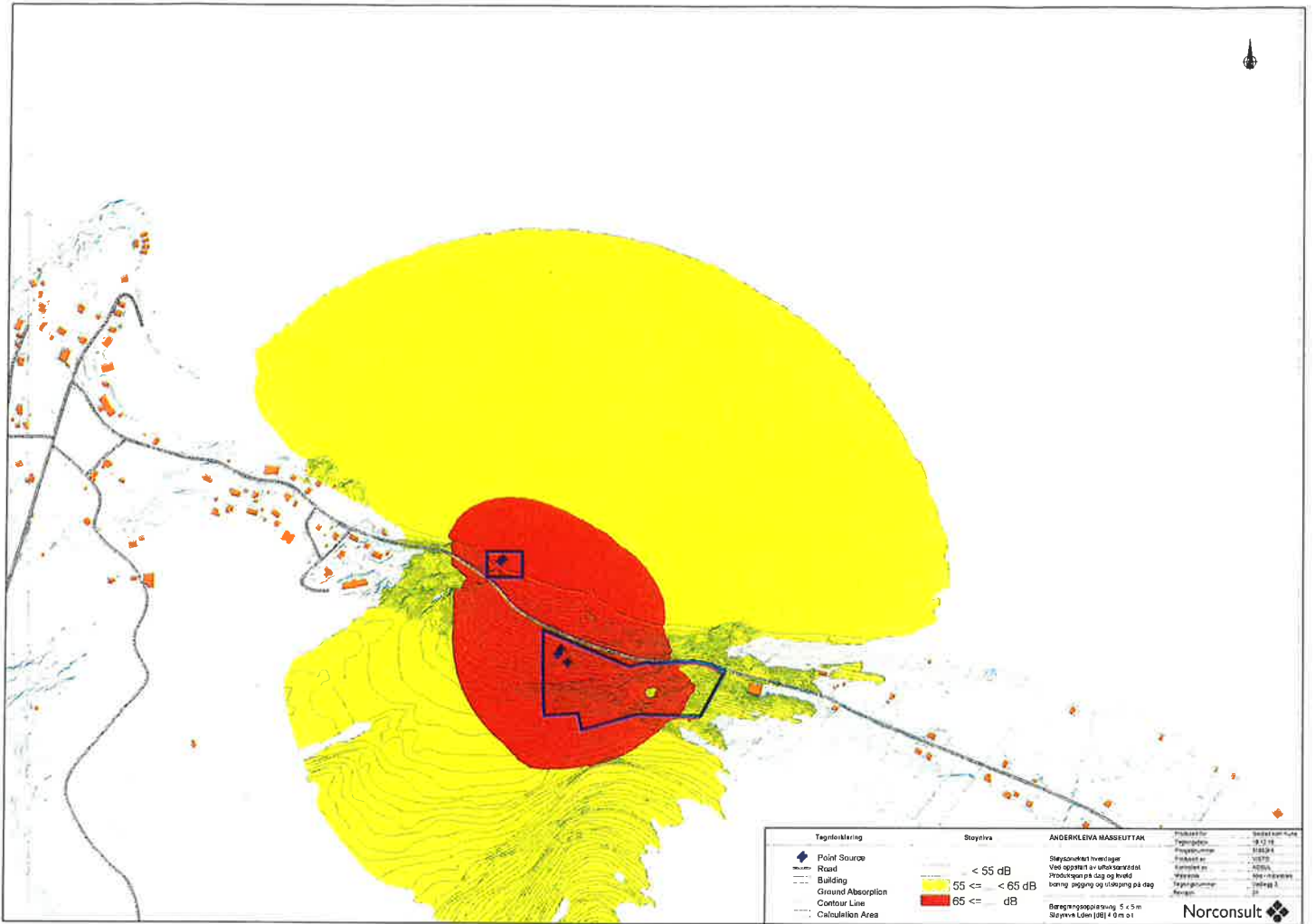
### 5.3 Behov for reviderte støyberegninger

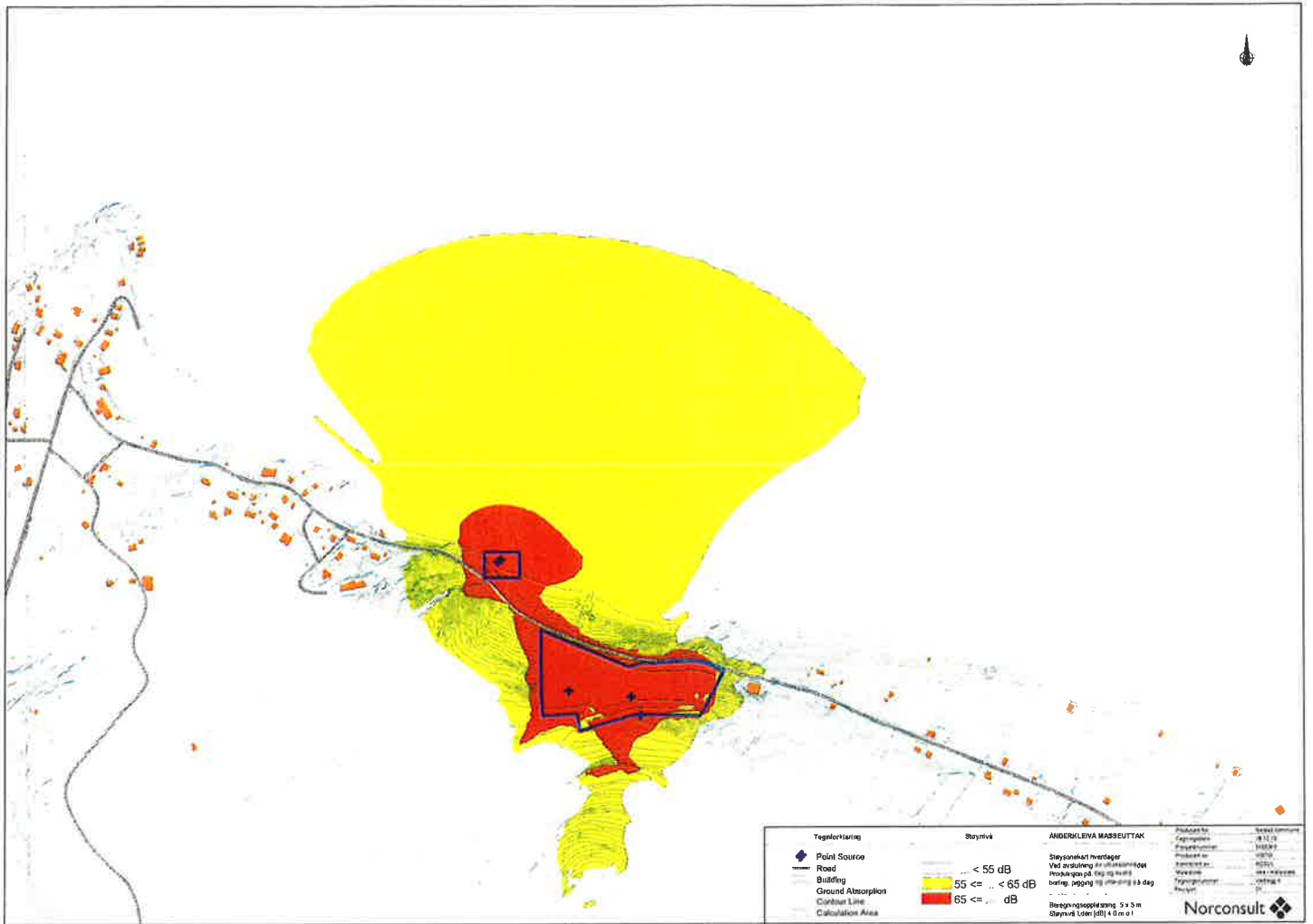
Det er i foreliggende beregninger gjort enkelte forutsetninger med hensyn til blant annet maskiner/utstyr og driftsmåte. Det må vurderes om det vil være nødvendig eller hensiktsmessig å gjennomføre nye støyberegninger i forbindelse med driftsplanen for anlegget, når utstyr og driftsmåte er bedre kjent.

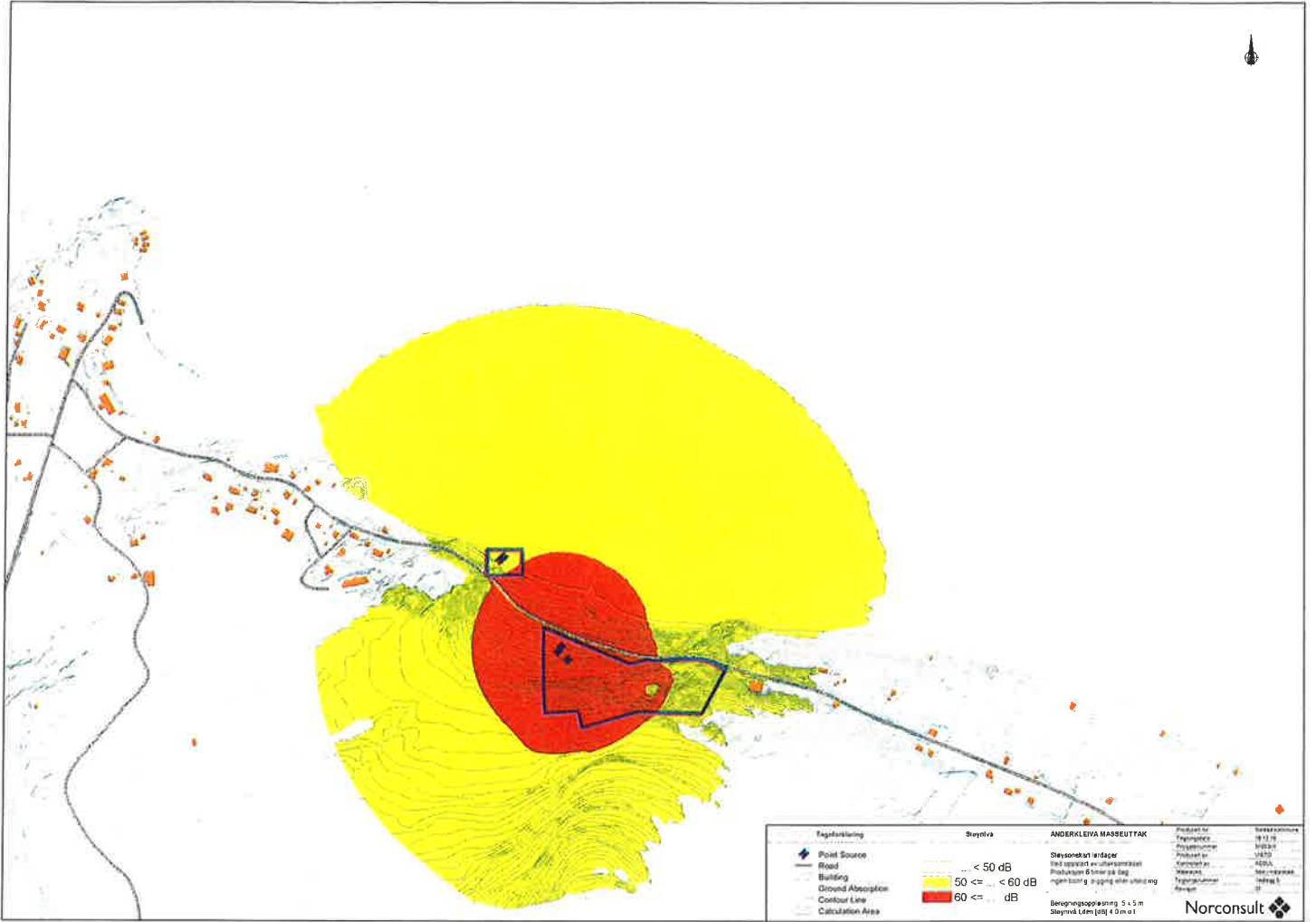


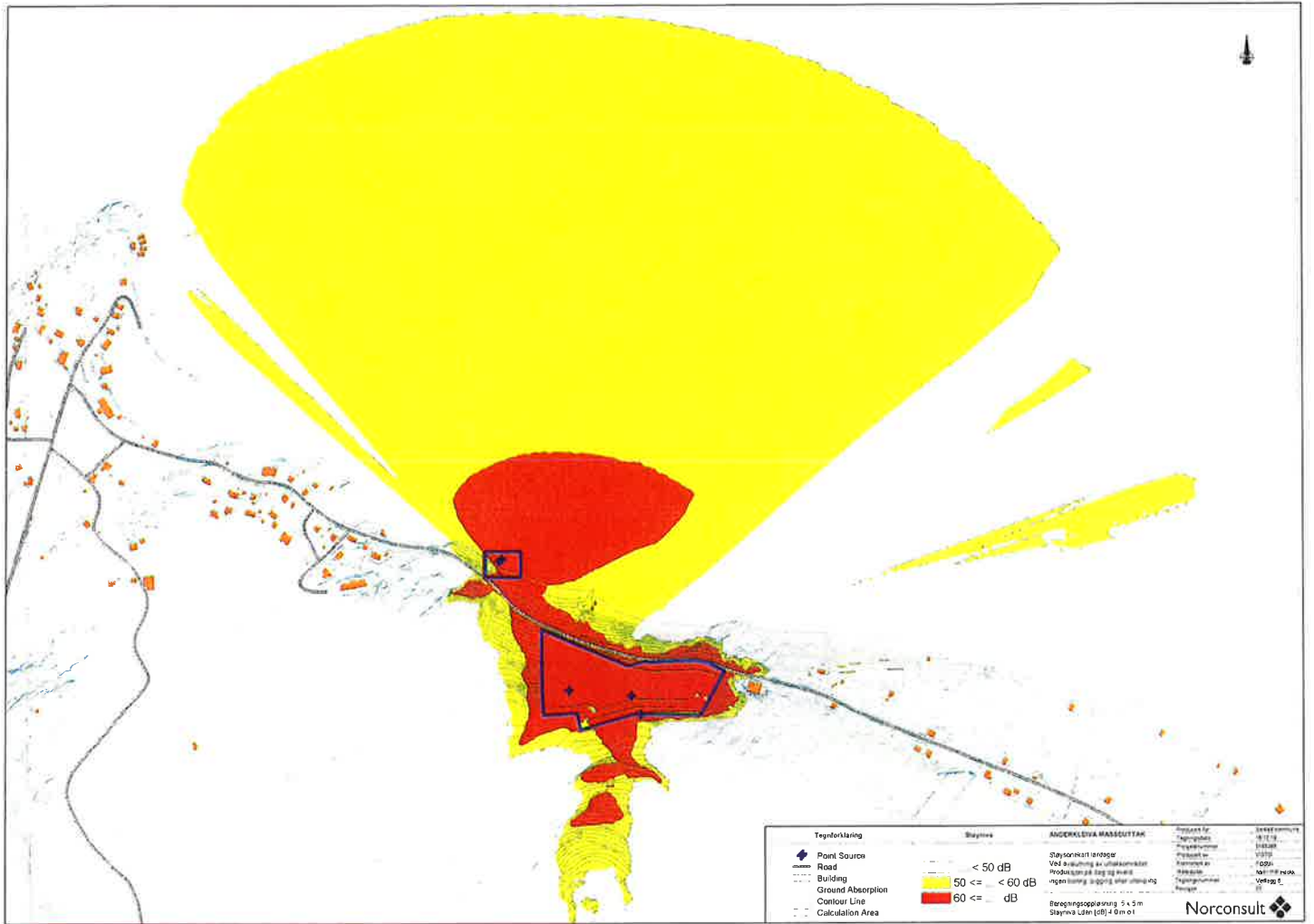


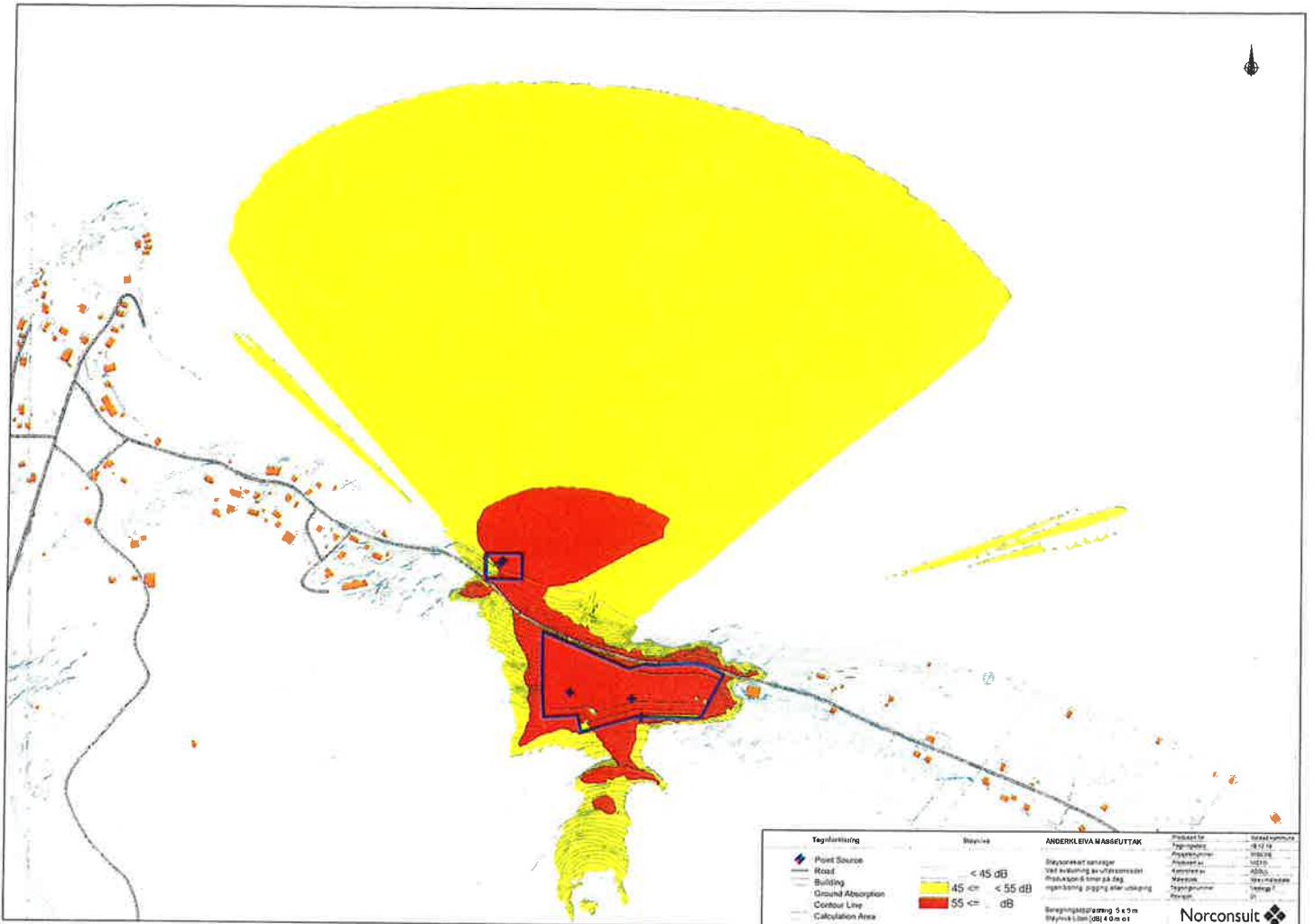












Adressater iht. liste, side 8

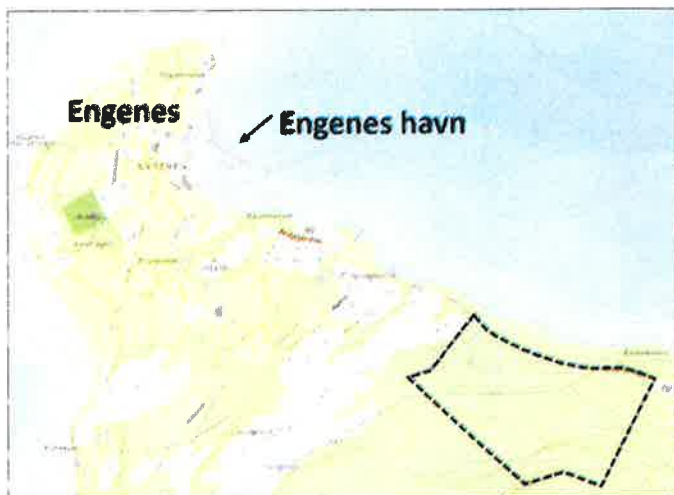
Deres ref.:

Vår ref.:  
5185386/Planvarsel

Dato:  
2018-09-28

## PLANVARSEL - Detaljregulering Anderkleiva Masseuttak, Ibestad kommune

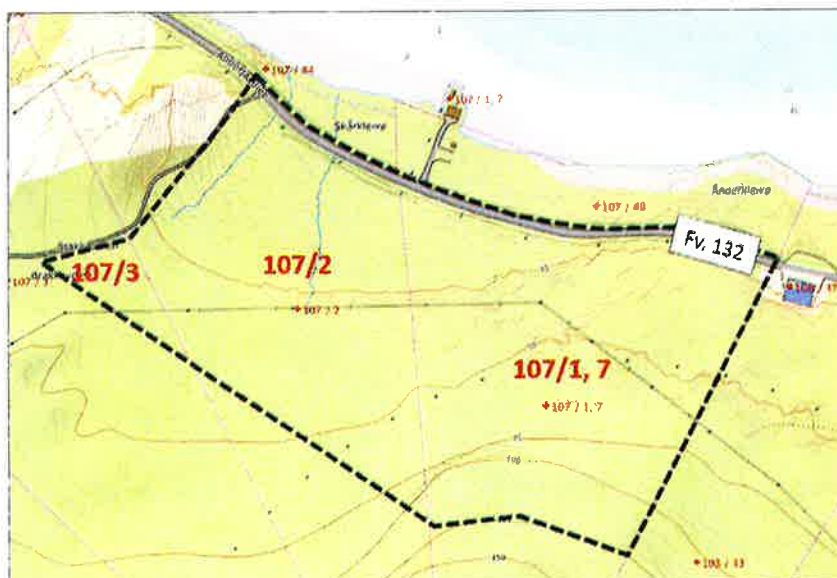
På vegne av Ibestad kommune varsles oppstart av planarbeid i henhold til plan- og bygningsloven (pbl) §12-8, samt forskrift om konsekvensutredning.



Figur 1. Planområdet, mellom Engenes og Åndervåg, nord på Andørja.

Planområdet ligger nord på Andørja, mellom Engenes og Åndervåg, på sør-/oversiden av Fv. 132.

Areal som varsles utgjør ca. 107 dekar (fig. 1). Hvorvidt planområdet blir mindre, avklares i planprosessen.



Figur 2. Planområdet er markert med svart stiplede linje.

Tiltaket omfatter følgende eiendommer (fig. 2):

- gnr/bnr 107/1, 7
- gnr/bnr 107/2
- gnr/bnr 107/3
- gnr/bnr 107/69 (Fv. 132)

## 1. Formål

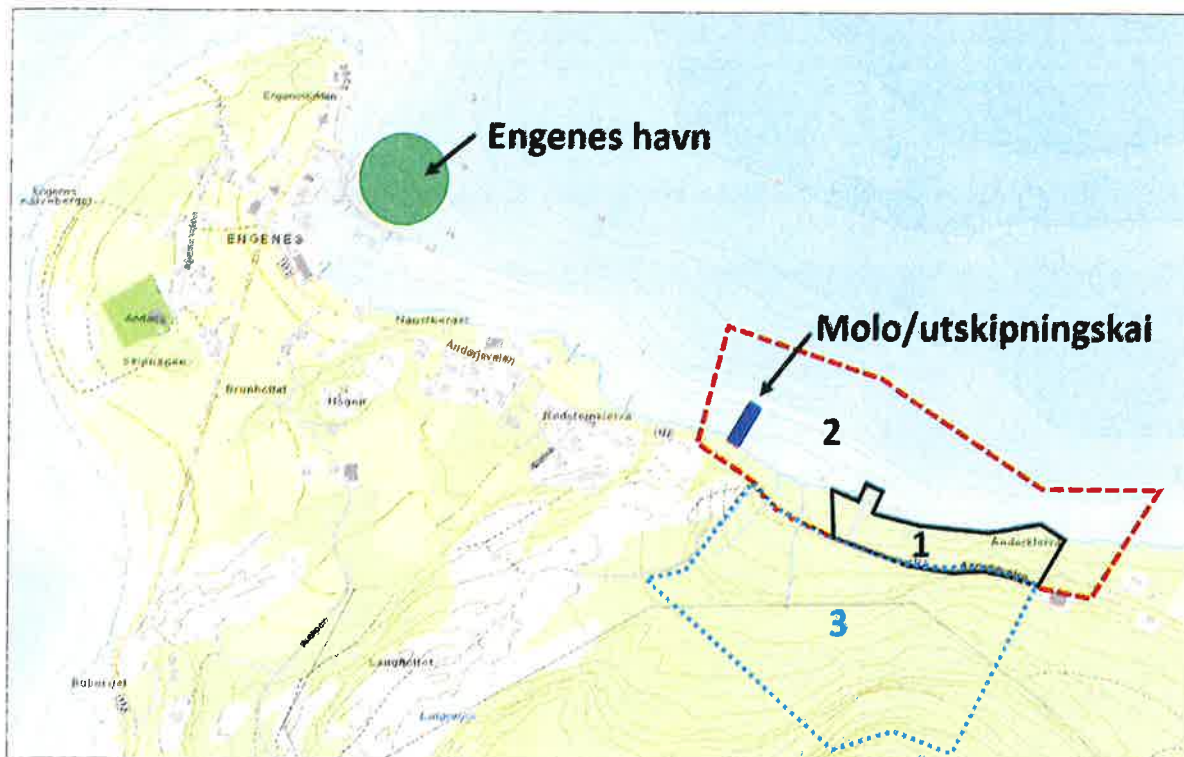
Hensikten med detaljreguleringen er å skaffe hjemmel for et masseuttak nær Engenes for uttak av stein/masser til infrastruktur som skal etableres i nærområdet. Det krever driftskonsesjon etter mineralloven § 43, samt at området inngår i en reguleringsplan. Massene skal primært nyttes til planlagt utbygging og utvidelse av Engenes havn som omfatter ny molo. I tillegg skal masser nyttes for etablering av en molo/kai i Ånderkleiva næringsområde som ligger vis-a-vis uttaket på sjøsiden av fylkesveien. Moloen i næringsområdet skal tjene som utskipingskai for masser til ny molo på Engenes og benyttes av næringsområdet som skjerming for vind og sjø. Uttak av masser i nærområdet vil minimere transport.

Engenes havn ligger inne i Nasjonal Transportplan. Kystverket har i sitt handlingsprogram 2014-2023 prioritert Engenes havn med nye fiskerihavntiltak, moloforlengelse og utdyping av havnen. Ibestad kommune har søkt om å få forskutterte utbyggingen, og vil ved avtale kunne igangsette byggingen i 2019/2020.

## 2. Tiltaket

Masseuttaket vil være i form av sprengt stein, tatt ut i dagbrudd innenfor planområdet, og skal dekke behovet til moloene i Engenes havn og i Ånderkleiva næringsområde. Planområdet må sees i sammenheng med tiltak i omkringliggende områder.

Norconsult er også engasjert til å utarbeide detaljregulering for Ånderkleiva næringsområde – utvidelse av eksisterende plan – på nordsiden/sjøsiden av fv. 132 (fig. 3). Det er hensiktsmessig at planene har relativt parallell framdrift. Molo i næringsområdet skal bygges av stein fra massetaket, videre skal masser fra uttaket skipes ut fra denne moloen til Engenes havn. En del temaer, arbeid og avklaringer vil være nødvendig å samordne, særlig trafikkforhold i anleggs- og driftsfasen. Fv. 132 er foreløpig tatt inn i planområdet, endelig avgrensning mot Ånderkleiva næringsområde avklares i planprosessen.



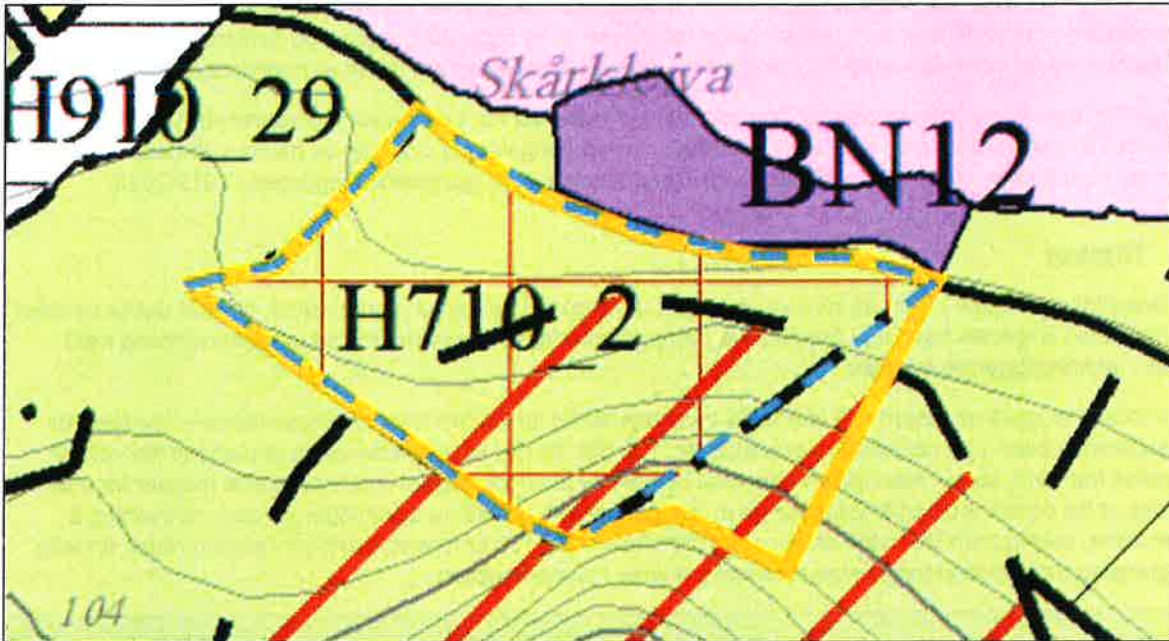
**Figur 3.** Ånderkleiva næringsområde (1 = eksisterende, 2 = utvidelse), Ånderkleiva Masseuttak (3) og Engenes Havn.

Etterbruken av planområdet skal avklares i planprosessen. Behov for eventuell deponering av stein og/eller topplagsmasser, vil være knyttet til vurderinger og valg av etterbruk. Terrangtilpasning med revegetering og/eller næringsområde anses som aktuell fremtidig bruk per i dag.

### 3. Gjeldende planstatus

#### Kommuneplanens arealdel

Tiltaksområder er i kommuneplanens arealdel, vedtatt 9. juni 2016, avsatt til LNF-område båndlagt for regulering etter plan- og bygningsloven (H710\_2 – Engenes) (fig. 4). Kommuneplanens arealdel setter krav om at området må konsekvensutredes og inngå i reguleringsplan før tiltak kan iverksettes.



**Figur 4.** Utsnitt fra kommuneplanens arealdel, vedtatt 9. juni 2016. Planområdet er markert med oransje linje. Hensynssonen i arealplan er markert med blå stiplet linje.

#### 3.1 Nåværende bruk

Planområdet er i dag utmarksareal. Området er skogkledd (fig. 5) og lite/ikke brukt – dette gjelder både til landbruksformål og rekreasjon/friluftsliv.



**Figur 5.** Planområdet på høyre side av fv. 132. Sett fra vest mot øst, 2. juli 2018.



#### 4. Krav om konsekvensutredning

Oppstartsmøte, ble avholdt med lbestad kommune 24. august 2018. Tiltaket er tilnærmet i samsvar med hensynssonen i overordnet plan, men ikke konsekvensutredet tidligere. Påregnelige masser er vurdert å finnes i åsen mot Åndervåg. Varslet plangrense er utvidet etter oppstartsmøtet i samråd med kommunen, for å skaffe større handlingsrom i planarbeidet.

Planarbeidet er vurdert i forhold til forskrift om konsekvensutredninger av 1. juli 2017. Det vurderes at planforslaget faller inn under forskriftens § 8 a) *reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II* og vedlegg II pkt. 2a) *mineraluttak*, herunder torvskjæring. Uttaket er mindre enn den størrelsen som fremgår av kriteriene i forskriftens vedlegg I pkt.19.

For vedlegg II-tiltak stiller ikke forskriften krav til at det skal utarbeides planprogram. Planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10. Kriteriene i forskriftens §§ 10 og 21 er vurdert for virkninger for miljø og samfunn. Det vurderes aktuelt å utrede konsekvensene for følgende:

Lokalisering iht. § 10, 3. ledd

- d) omdisponering av LNF-område
- h) risiko knyttet til rasfare i området

Påvirkning iht. § 21

- landskap, inkl. kulturmiljø ift. Engenes

#### 5. Aktuelle problemstillinger i planarbeidet og behov for utredninger

Alle tema som anses relevante å redegjøre for i plantiltaket skal vurderes og omtales i planbeskrivelsen. I samråd med kommunen er følgende tema funnet særlig viktige å vurdere i planarbeidet:

- Grunnforhold og naturressurser (stein)
- Landskap
- Naturmangfold
- Kulturminner
- Støy og støv (masseuttak og adkomstveier)
- Trafikk og transport
- Ras- og skredfare
- ROS
- Overvannshåndtering og vassdragshensyn
- Kraftledning
- Samfunnsmessig betydning

Under er det gitt en kort redegjørelse for relevante tema som skal beskrives og vurderes i planprosessen.

#### Temaer som påkrever nærmere vurdering og eventuelle supplerende fagrapporter/notater

##### 5.1 Grunnforhold og naturressurser (stein)

Steinressursen i et eventuelt framtidig masseuttak skal kartlegges med tanke på bergkvalitet, geologiske strukturer og overdekning/løsmasser i tidlig planfase. Dette vil kunne påvirke endelige grenser for planområdet. Overdekningen/løsmassene i området er registret som hav- og fjordavsetning, usammenhengende og i et tynt dekke over berggrunn – normalt mindre enn 0,5 meter (NGU). Resultatet fra kartleggingen vil også danne grunnlaget for en drifts- og avslutningsplan.

Det skal dokumenteres sikker byggegrunn før et masseuttak, for å vise at tiltaket ikke medfører risiko/skade på anlegg og miljø i form av utglidninger og erosjon. I tillegg til kartlegging av steinressursen vil kartlegginger i forbindelse med regulering av *Ånderkleiva Næringsområde* benyttes for å vurdere grunnforholdene i Ånderkleiva-området. Multiconsult har gjennomført grunnundersøkelser i 2016 - 2018.

## 5.2 Landskap

Tiltaket kan medføre endringer i landskapsbildet. Gode terrengtilpasninger ved masseuttak anses nødvendig - etterbruk og/eller revegetering skal vurderes i planprosessen.

En landskapsanalyse skal identifisere viktige landskapskvaliteter og områder som er spesielt sårbare for påvirkning. Det skal gjøres vurdering av hvilken visuell påvirkning planlagt utbygging og anlegg vil ha for omgivelsene. Fjern- og nærvirkninger fra utvalgte ståsteder skal vurderes og eventuelt visualiseres. Det skal redegjøres for eventuelle avbøtende tiltak og landskapstilpasninger.

## 5.3 Naturmangfold

Det er ikke registrert spesielle naturverdier innenfor eller nær planområdet. Arealet er avsatt som LNF-område i kommuneplanens arealdel. Redegjørelsen vil beskrive planområdet med generell natur- og landskapsverdi, og vurdere om eller hvordan tiltaket påvirker omgivelsene. Grunnlaget for utredningene gjøres med bakgrunn i eksisterende data om naturverdiene i området, befaring og eventuelle samtaler med lokale myndigheter og ressurspersoner.

Skogen i planområdet er mindre lauvskog og plantet gran. Ei enkel vurdering av skogen i området vil bli gjennomført for å kartlegge verdien av denne. Det er ikke dyrket jord innenfor planområdet, og det er ikke utmarksbeite.

## 5.4 Kulturminner og kulturmiljø

Det er ved oppstart av planarbeidet ikke registrert kulturminner eller kulturmiljø i planområdet (Kulturminnesøk). Norconsult har gjort en henvendelse til kulturminneetatene. Troms Fylkeskommune har foreløpig varslet behov for befaring og undersøkelser av planområdet. Sametinget har gitt tilbakemelding på at de ikke har behov for å undersøke området. Tiltakets virkning på kulturmiljøet på Engenes vil bli vurdert, jf. kapittel 5.2 Landskap. Resultatet fra kulturminneetatens befaringer/vurderinger legges til grunn i planarbeidet.

## 5.5 Støy og støv

Masseuttaket vurderes tidvis å kunne skape støyende aktivitet. Støy og støv vil oppstå ved sprenging av fjell og håndtering av masser. Dette er aktiviteter som vil være konsentrert i perioder ved anleggsarbeid på moloene, det vil si i begrensede tidsrom. Det skal gjøres ei enkel vurdering av hvordan støy generert av trafikk og aktivitet på kort og lang sikt øker. Eventuell problematikk knyttet til støv av aktiviteten i steinbruddet skal kartlegges og vurderes. Foruten fysiske grep, må det forventes at et slikt anlegg har regler og føringer for støyende aktivitet.

## 5.6 Vei, transport og trafikk

Adkomst til planområdet vil være direkte fra Fv. 132, og medfører behov for en ny avkjøring fra fylkesveien. Adkomstvei planlegges inn fra vest i planområdet til selve masseuttaket. Anderkleiva næringsområde ligger på andre siden av Fv. 132. Stein fra masseuttaket skal mulig skipes ut fra molo i næringsområdet, noe som vil medføre ei midlertidig kryssing av Fv. 132 og trafikk inn i næringsområdet. Ferdsløse, trafikksituasjon og nye avkjørsler langs Fv. 132 for begge tiltak må sees i sammenheng. Det planlegges for dialog og samarbeid med Statens vegvesen i tidlig planfase. Den planlagte utbyggingen medfører også trafikk innen planområdet. Trafikksikkerhet, parkering og trafikkavvikling skal vurderes. Heri inngår forhold som påkreves i anleggs- og driftsfase. Adkomst er til/fra planområdet skal redegjøres for og eventuelle behov for tiltak skal utredes. Det skal vurderes behov for trafikkstyring som avbøtende tiltak for å ivareta trafikksikkerhet. Sikkerheten til barn som ferdes langs fylkesveien må ivaretas.

## 5.7 Ras- og skredfare

Planområdet ligger delvis innenfor faresone for ras- og skredfare i kommuneplanens arealdel. I følge NVE Atlas gjelder dette både steinsprang og snøskred. Den østlige delen av planområdet mot Nappen utgjør til dels bratt terreng. Ras- og skredfare skal kartlegges og vurderes, og det skal redegjøres for ev. nødvendige sikkerhetstiltak ved etablering og drift i området.

### 5.8 Risiko- og sårbarhet (ROS)

Plantiltaket medfører anleggsaktivitet og ferdsel – heri biltrafikk til og innen planområdet. Ras- og skredfare vil bli særskilt vektlagt (se kapittel 5.7). Det skal utføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for prosjektet, for anleggs- og driftsfase, iht. til veiledning og retningslinjer fra Direktoratet for Samfunnssikkerhet og beredskap (DSB). Heri hvorvidt det planlagte tiltaket vil medføre endret risiko og skade for mennesker og/eller bygg, anlegg og materielle verdier. Uønskede hendelser skal identifiseres samt sannsynlighet for hendelser, konsekvenser og alvorlighetsgrad av disse som følge av klimaendringer inngår i ROS-analysen. Eventuelle avbøtende tiltak må redegjøres for.

### Temaer som beskrives/omtales

#### 5.9 Overvannshåndtering og vassdragshensyn

Vest i planområdet er det bekk og myr. Det skal da redegjøres for hvordan disse skal tas hensyn til, slik at forurensning unngås. Overvann planlegges filtrert i grunnen, jf. punkt om teknisk infrastruktur: vannforvaltning, vannmiljø og -kvalitet. Eventuell forurensningsfare i driftsfasen skal omtales i egen drift- og avslutningsplan.

#### 5.10 Lokalklima

De topografiske forholdene på et sted og vegetasjon, vil ha betydning for det lokale vindklimaet. Hogst av skog og terrenginngrep kan påvirke vind og nedbør i lokalområdet rundt tiltaket. Lokalt klima forventes ikke å bli vesentlig negativt påvirket av masseuttaket, med mindre hogsten i skogsområdene blir svært stor. Lokalklima vurderes, spesielt vind og snøforhold/-drift.

#### 5.11 Teknisk infrastruktur

Det er en forutsetning at planlagte masseuttak skjer i samsvar med lovverk og forskrifter. Forurensningsloven legges til grunn ved tillatelse til utslipp. Vannforskriften gir rammer for fastsettelse av miljømål som skal sikre helhetlig beskyttelse og bærekraft. Naturmangfoldloven gir også føringer som er aktuelle. Det går ei **kraftledning** tilhørende Hålogaland Kraft gjennom planområdet. Denne må tas hensyn til og ev. vurderes flyttet – avklaring i planprosessen. Det går også en ukjent trasé i overkant av planområdet, som skal avklares – mulig en telefonledning/fiber.

#### 5.12 Friluftsliv og nærmiljø, barn og unge

Planområdet ligger i bratt og ulendt terreng, delvis med tett skog. Dette medfører at området er lite/ikke brukt til friluftsliv og rekreasjon. Stier og skogsvei til mark og fjell vest for planområdet berøres ikke av tiltaket. På bakgrunn av lokalkunnskap om bruk av planområdet, vurderes det som ikke verdifullt for friluftsliv. Det er hus øst og vest for planområdet. Hvordan disse påvirkes skal redegjøres for, jf. punktene om 5.2 Landskap og 5.5 Støy og støv. Trafikksikkerhet vil være ett tema som særlig angår barn og unge. Dette gjelder ferdsel forbi planområdet jf. punkt om vei og transport.

#### 5.13 Konsekvenser for samfunnet

Planlagt tiltak kan gi positive virkninger for lokalt og regionalt arbeidsmarked i en kortere periode. Steinressursen i masseuttaket kan bidra til å realisere utbygginger av moloer på Engenes og i Ånderkleiva.

#### Foreliggende kunnskap om planområdet

Det vurderes at informasjon og kunnskap som framkommer i lbestad kommunes kommuneplan kan legges til grunn for planarbeidet. Det vurderes også at redegjørelser tilknyttet *Detaljreguleringsplan for Ånderkleiva Næringsområde BN12* vil kunne være relevant for planarbeidet (bl.a. grunnundersøkelser). Ellers vil data fra fagdatabaser benyttes videre i arbeidet.



## 6. Planprosess og medvirkning

Planprosessen er planlagt i henhold til plan- og bygningsloven, **kapittel 12**:

- 1) Oppstartsmøte ble avholdt med lbestad kommune 24. august 2018.
- 2) Planvarsel: annonse i Harstad Tidende 28.09.2018, brev/mail til berørte parter/grunneiere/myndigheter.
- 3) Frist for innsendelse av innspill og merknader til plantiltaket er 29.10.2018 (4 uker).
- 4) Merknadsbehandling gjøres i samråd med kommunens administrasjon.
- 5) Forslag til detaljplan; kart, bestemmelser og beskrivelse, samt drift- og avslutningsplan utarbeides/innsendes kommunen.
- 6) Kommunen overtar ansvaret for videreføring av planforslaget. Administrasjonen framsender planforslaget til Formannskapet for politisk behandling.
- 7) 1. gangs behandling av Formannskapet med vedtak om offentlig ettersyn av planforslaget.
- 8) Offentlig ettersyn med 6 ukers merknadsfrist. Berørte naboer/parter kan på nytt gi innspill og merknader til detaljer og foreslåtte løsninger i planforslaget.
- 9) Merknadsbehandling ved kommunens administrasjon, forut for ny politisk behandling
- 10) 2. gangs behandling og vedtak av Formannskapet.
- 11) Sluttbehandling med vedtak av Kommunestyret og kunngjøring av vedtak (vedtaket kan påklages).

### Merknader til arbeidet

*Vi imøteser innspill og merknader til ønsket planendring og byggetiltak.*

Spørsmål og henvendelser om planarbeidet eller tiltaket rettes til undertegnede på tlf. 907 28 053.

Innspill til tiltaket sendes skriftlig på e-post til: [herbjorg.arntsen@norconsult.com](mailto:herbjorg.arntsen@norconsult.com)

Eller per post til:

**Norconsult AS**

**Skoleveien 1**

**9407 Harstad**

**innen 29.10.2018**

På forhånd takk for deres vurderinger og tilbakemeldinger.

Med vennlig hilsen  
**Norconsult AS**

*Herbjørg Arntsen  
sign.*

Vedlegg:

- Referat fra oppstartsmøte med lbestad kommune, 24.08.2018.

## Adresseliste

Gnr/bnr	Eiere, naboer og myndigheter	Adresser	
107/1	Johannes Arve Arvesen	Nappen 15 johannes@arvesen.com	9455 Engenes
107/7	Vivi Dorit Arvesen	Andørjaveien 1717	9455 Engenes
107/2	Rune Normann	Hamneveien 8 normannrune@msn.com	9455 Engenes
107/3	Mats André Hamnli	Kjerkeveien 21 mats.hamnli@hik.no	9455 Engenes
107/69 (Fv. 132)	Statens vegvesen, region Nord Troms Fylkeskommune	Postboks 1403 Postboks 6600 Langnes	8002 Bodø 9296 Tromsø
107/31	Veronika Messinger	Skogveien 9	9455 Engenes
108/33	Severin Magnus Øverli	Langnesveien 10	9455 Engenes
108/47	Ygdrasil UL	Andørjaveien 1811	9455 Engenes
	Direktoratet for mineralforvaltning	mail@dirmin.no	7040 Trondheim
	Ibestad kommune	postmottak@ibestad.kommune.no	9450 Hamnvik
	Statens vegvesen	firmapost-nord@vegvesen.no	9405 Harstad
	Troms Fylkeskommune	postmottak@tromsfylke.no	9296 Tromsø
	Fylkesmannen i Troms	fmtrpostmottak@fylkesmannen.no	9291 Tromsø
	Tromsø Museum	postmottak@tmu.uit.no	9037 Tromsø
	Telenor Kabelnett	kabelnett@telenor.com	5020 Bergen
	Hålogaland Kraft Nett AS	hik@hiknett.no	9480 Harstad
	Norges vassdrags-/energi-dir. NVE/Region Nord	rn@nve.no	8514 Narvik
	Sametinget	samediggi@samediggi.no	9730 Karasjok
	Kystverket	post@kystverket.no	6025 Ålesund



Norconsult AS  
Skoleveien 1  
9407 HARSTAD

<b>Saksnr:</b> 18/00267-1	<b>Arkivkode</b> L12	<b>Avd/Saksbehandler</b> PNU/KN	<b>Deres ref:</b>	<b>Dato:</b> 14.09.2018
------------------------------	-------------------------	------------------------------------	-------------------	----------------------------

## Referat oppstartsmøte. Ånderkleiva-masseuttak.

### Plan: Reguleringsplan for Ånderkleiva Masseuttak.

PlanID: 1917-2018002

Kommunens saksnummer: 18/00267

Møtedato: 24.8.2018

Deltakere fra forslagsstiller: Trond Hanssen, Katrine Nordgård.

Deltakere fra Norconsult: Anne-Cathrine Schistad, Herbjørg Arntsen.

Deltakere fra kommunen: Trond Hanssen, Katrine Nordgård.

---

### INFORMASJON

Eiendommer: gnr/bnr: 107/2 og 107/1 (7)

Adresse: Ånderkleiva, 9455 ENGENES

---

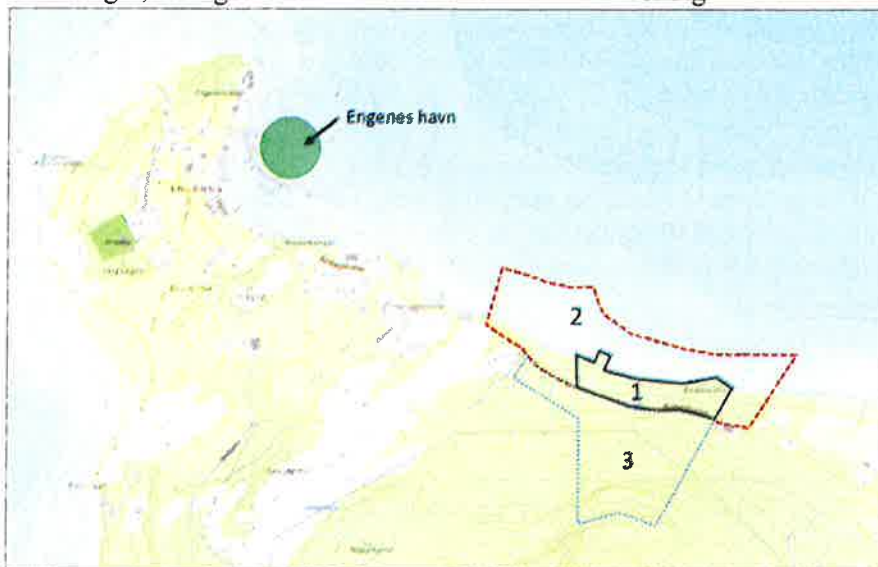
### TILTAKET

Det er behov for uttak av stein/masser til infrastruktur som skal etableres i området. Masseuttaket vil være i form av sprengt stein, tatt ut i dagbrudd innenfor område 3 i kartet under. Massene skal primært benyttes til utbygging og utvidelse av Engenes havn som omfatter ny molo. I tillegg skal masser brukes til etablering av en molo/kai i Ånderkleiva næringsområde som ligger vis-a-vis masseuttaket på sjøsiden av Fv. 132. Denne moloen planlegges som utskipingskai til Engenes havn og vil samtidig bli en molo/kai som skal brukes av og skjerme næringsområdet i fremtiden.

Engenes havn ligger inne i Nasjonal Transportplan. Kystverket har i sitt handlingsprogram 2014-2023 havna med nye fiskerihavntiltak, moloforlengelse og utdyping innlagt i siste fase. Ibestad kommune har søkt om å få forskuttere utbyggingen. Søknaden planlegges avgjort i oktober 2018. Planen/tiltaket vil ved avtale om forskuttering kunne bli igangsatt i 2019/2020.

Steinressursen i planområdet på 107/1 skal kartlegges for kvalitet og overdekning/løsmasser i tidlig planfase. Dette vil kunne påvirke endelige grenser for planområdet og uttaket av stein. Deler av bnr 2 er medtatt i varselet da det per dato ikke er avklart hvordan massene skal fraktes. Det anses som sannsynlig at kjøring på fylkesveien skal unngås så langt som mulig.

Det igangsettes samtidig, i egen planprosess, utvidelse av gjeldende reguleringsplan for Ånderkleiva næringsområde på motsatt side av fylkesvei 132. En del tema, arbeid og avklaringer, særlig rundt trafikkforhold vil være nødvendig å samordne i disse to tiltakene.



Ånderkleiva næringsområde (1 = eksisterende, 2 = utvidelse), Ånderkleiva Masseuttak (3) og Engenes Havn.

Etterbruken av planområdet skal avklares i planprosessen. Behov for deponering av stein og/eller toppmasser, vil være knyttet til vurderinger og valg av etterbruk. Terrengtilpasning med revegetering og/eller næringsområde anses som aktuell framtidig bruk per i dag.

---

#### OVERORDNEDE PLANER OG FØRINGER FOR PLANARBEIDET.

- Kommuneplanen: Kommuneplanens arealdel og Kystplan, Ibestad kommune.
- Tilgrensende reguleringsplaner: *Detaljreguleringsplan for Ånderkleiva Næringsområde B12 (Plan ID: 2017001)*.

Generelt er mineraluttak regulert av planavklaring etter plan- og bygningsloven, konsesjon etter mineralloven og bestemmelser i eller vedtak etter forurensningsloven. I forbindelse med tiltaket er det nødvendig å vurdere samspillet mellom plan- og bygningsloven og andre viktige lover og forskrifter som styrer forvaltningen av mineralske ressurser. I planprosessen skal det utarbeides drift- og avslutningsplan for masseuttaket (iht. mineralloven).

---

#### AVGRENSNING AV PLANEN

Foreløpig avgrensning av området varsles med et areal på ca. 60 dekar. Regulert areal kan bli mindre. Endelig plangrense fastsettes i planprosessen blant annet på grunnlag av kartlagt steinressurs. Planområdet omfatter deler av eiendommene:

- Gnr/bnr 107/1 (7) – masseuttaket
- Gnr/bnr 107/2 – tas med i planvarsel for ev. adkomst til masseuttaket

---

## VURDERING AV KRAV TIL PLANPROGRAM OG KONSEKVENsutREDNING

Planarbeidet er vurdert i forhold til forskrift om konsekvensutredninger av 1. juli 2017. Det vurderes at planforslaget faller inn under forskriftens § 8 a) *reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II* og vedlegg II pkt. 2a) *mineraluttak, herunder torvskjæring*. Uttaket er mindre enn den størrelsen som fremgår av kriteriene i forskriftens vedlegg I pkt.19. For vedlegg II-tiltak stiller ikke forskriften krav til at det skal utarbeides planprogram.

Tiltaket er i tråd med hensynssone i overordnet plan, men er ikke konsekvensutredet tidligere. Kriteriene i forskriftens §§10 og 21 er vurdert for virkninger for miljø og samfunn. Det vurderes å være aktuelt å utrede konsekvensene ved tiltaket ift. følgende;

- Lokalisering iht.§ 10
  - d) omdisponering av LNF
  - h) risiko knyttet til rasfare i området
- Påvirkning iht.§ 21
  - o Landskap, inkl. kulturmiljø

---

## NÆRMERE OM TEMAER/PROBLEMSTILLINGER SOM SKAL VURDERES

### **Grunnforhold/Naturressurser:**

Steinressursen skal kartlegges tidlig i planprosessen, da det legger føringer for planarbeidet. Det skal dokumenteres sikker byggegrunn før et masseuttak. Kartlegginger i forbindelse med Ånderkleiva Næringsområde kan benyttes for å vurdere sikker byggegrunn.

### **Landskap:**

Planlagt masseuttak vil medføre endringer i landskapet. Analyse iht. sikt, forhold til terreng, tiltakets synlighet i terrenget/landskapet, synlighet fra sjø osv. skal utarbeides, nær- og fjernvirkning. Det skal redegjøres for avbøtende tiltak og landskapstilpasninger.

**Dette temaet utgjør er viktig grunnlag for drift- og avslutningsplanen.**

### **Rasfare/skred:**

Tiltaket ligger innenfor faresone avsatt i kommuneplanens arealplan. Rasfaren må kartlegges og redegjøres for slik at sikkerheten ivaretas og nødvendige tiltak fastsettes.

### **Naturmangfold:**

Det er ikke registrert naturverdier innen eller nær planområdet. **Store deler utgjør granfelt.** Beskrives med utgangspunkt i databaser. **Området befares, vegetasjon/naturtyper kartlegges.**

### **Kulturminner:**

Det er ikke registrert kulturminner innen planområdet per i dag. Behov for befarings avklares med Troms Fylkeskommune, Tromsø Museum og Sametinget mtp. befarings høsten 2018.

### **Støy og støv:**

Skjermet område, utenfor bebyggelse. Kommunen mener støy og støv i utgangspunktet ikke skulle utgjøre noen problemstilling, da uttaket av stein planlegges periodevis over få år. **En enkel vurdering må gjennomføres.**

### **Veg/Infrastruktur:**

Det vil være behov for etablering av en ny avkjøring til Fv 132 under uttak og ifm etterbruk. Dialog og befarings med Statens Vegvesen planlegges etablert/gjennomført i tidlig fase.



**Overvannshåndtering og vassdragshensyn:**

Dersom adkomsten til masseuttaket blir anlagt over eiendom gnr/bnr 107/2 vil den krysse bekker og myr. Det skal da redegjøres for hvordan disse tas hensyn til, slik at forurensning av bekkene unngås. Jfr. ferdselsmønster ifm etterbruk.

**Teknisk infrastruktur – kraftledning og ukjent ledning:**

En kraftledning i luftspenn (Hålogaland Kraft) går gjennom planområdet. Det framgår av kart og flyfoto at det er ytterligere en linjetrasé i området. *Kommunen sjekker ut hva dette er.*

---

GEBYR iht. kommunens gebyrregulativ.

---

**PLANLEVERANSE**

- Plankart, pdf og sosifil.
  - Planbeskrivelse med ROS.
  - Planbestemmelser, word og pdf
  - Illustrasjoner
  - Drift- og avslutningsplan
  - Kopi av planvarsel og innkomne merknader
- 

**FRAMDRIFT**

- Tidspunkt for planvarsel – antatt medio september 2018.
- Som grunnlagt til planvarsel sender kommunen følgende til Norconsult:
  1. Adresseliste over interessenter/naboer som skal ha tilsendt planvarsel.
  2. Info om luftspenn/telefonledning/kabler i grunnen.

Digitalt kartgrunnlag.

Med vennlig hilsen  
Plan, næring og utvikling (PNU)

Katrine Nordgård  
Prosjektleder

Kopi til: Plan, næring og utvikling (PNU), Trond Hanssen, Koppurvika 7, 9450 HAMNVIK

Arkivsak-dok. 12/00284-83  
Saksbehandler Linn-Iren Sande

Saksgang  
Kommunestyret

Møtedato

## **VEDTAK AV OFFISIELLE ADRESSER PÅ RESTERENDE VEIER OG FRITIDSBOLIGER**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

1. Kommunestyret vedtar, med hjemmel i matrikkelloven kapittel 4 § 21, stedsnavnloven og matrikkelforskriftens kapittel 12, å godkjenne offisielle veiadresser for resterende, uadresserte områder i lbestad kommune.

### **Vedlegg:**

1. Vedtatte, endrede og nye adressenavn - tilråding fra Språkrådet

### **Kort beskrivelse av saken**

Formannskapet vedtok å legge vedtatte vei- og områdenavn ut på høring i sak 39/19, 26.04.2019.

### **Fakta i saken**

Etter at kommunen var ferdig med første trinn i oppretting av veiadresser i kommunen, gjensto ca. 17 % av adresseringen som nå skal gjøres. Det som mangler er noen få boliger som ligger i innkjøring til skogsveier samt omtrent alle fritidsboliger i utmark.

Administrasjonen utarbeidet forslag til veinavn samt områdenavn der det ligger fritidsboliger uten fast veitilknytning. Formannskapet behandlet nye veinavn i sak 39/19 og vedtok følgende;

### **ROLLA:**

Bollaveien (fra fv. 131 og opp til og med Bollavatnet)

Gammanveien (fra Innerbolla tom. Litje Krokvatnet)

Heimerdalsveien (til Forsåvatnet og Skipsvatnet)

Drangenveien (fra Nord-Forså til og med gnr. 82 ved Sandvatnet)

Vikenveien (Sørrollnes) – Endres til *Vikaveien*.

Mevassveien (fra Nord-Forså til og med gnr 82 ved Sandvatnet sørvest.)

*Verkstedveien* – Endres til *Reidulf Arntzens vei*

## **Navneforslag ANDØRJA:**

Uendret.

Veiadressene ble sendt ut på offentlig høring og ettersyn med høringsfrist 30.10.2019. Det er kun kommet inn uttalelse fra Språkrådet. Språkrådet ber kommunen om å kontakte Kartverket for å få registrert boligfeltet i Vikaveien i SSR. Administrasjonen tar kontakt med Kartverket for å få reist formell navnesak her.

### **Vurdering**

Tanken bak navneforslagene er at adresseringen skal ha en god tilknytning med lokale navn som for hjemmelshavere og andre er gjenkjennbare og har relasjon til beliggenhet for fritids- og helårsboliger.

### **Helse og miljø**

Hensiktsmessig adressering for bl.a. blålysetater (ambulansse, brann osv.) vil gi en økt trygghet og en bedre mulighet for rask utrykning til rett plass om nødvendig.

### **Personell**

Ingen vesentlig konsekvens

### **Økonomi**

Skilting av nye veiadressenavn vil påføre en økonomisk konsekvens. Denne er ikke vurdert, men antas ikke å være vesentlig stor i forhold til nytten av at alle boliger, fritidsboliger og næringsbygg i kommunen vil være tilknyttet en egen adresse. Veinavnskilt bekostes av kommunen som besørger oppsetting av skiltene. Grunneier er pliktig til å bekoste nummerskilt selv.

### **Kommunedirektørens konklusjon**

Kommunedirektøren tilrår kommunestyret å godkjenne veiadresser for resterende, uadresserte områder i lbestad kommune.



Ibestad kommune  
Katrine Nordgård

Deres ref.

Vår ref.  
15/248-5/LLH

Dato  
11.06.2019

### Ibestad kommune – vedtatte, endrede og nye adressenavn – tilråding

Nr.	Navneforslag	Merknader fra stedsnavntjenesten
8	Bollahøgdeveien (endret fra Bollaveien)	Ingen merknader. Sentralt stedsnavnregister (SSR) har registrert navnet <i>Ytre Bollahøgda</i> (eneste godkjente skrivemåte) i området, og bortfall av bestemt endelse i sammensetninger ( <i>Bollahøgd-</i> ) er i samsvar med vanlig norsk navnelaging.
9	Gammanveien	Vi viser til vår tidligere tilråding om <b>Gamveien</b> .
11	Heimerdalsveien (endret fra Sør-Forsåveien)	Ingen merknader. <i>Heimerdalen</i> er vedtatt skrivemåte for naturnavnet som utgjør forleddet her, og bortfall av bestemt endelse i sammensetninger ( <i>Heimerdals-</i> ) er i samsvar med vanlig norsk navnelaging.
13	Drangeneveien	Her er det litt uklart hvilken form kommunen har vedtatt – det står <i>Drangeneveien</i> i e-posten og vedtaket, <i>Drangenveien</i> i sakspapiret og <i>Drangsveien</i> i forslagsdokumentet med nye og endrede navn. Vi viser til vår tidligere tilråding om å bruke den formen som samsvarer med lokal uttale.
14	Mevassveien	Ingen merknader. <i>Mevatnet</i> er vedtatt skrivemåte for naturnavnet som utgjør forleddet her, og sammensetningsmåten er i samsvar med navnet <i>Mevassheia</i> i samme område.
17	Vikaveien	Vi viser til vår tidligere tilråding: «Dersom det finnes et navn <i>Viken/Vika</i> her som ligger til grunn for adressenavnforslaget, må det reises formell navnesak på dette for å få det registrert i SSR». Kommunen skriver at <i>Vika</i> er et etablert og benyttet navn på boligfeltet, men dette navnet er altså ikke registrert i SSR. Vi ber kommunen kontakte Kartverket for å få registrert dette boligfeltnavnet.
ny	Reidulf Arntzens vei (endret fra Verkstedveien)	Ingen merknader til skrivemåten, men siden vi ikke har noen opplysninger om når personen som skal oppkalles

		<p>levde, gjør vi oppmerksom på at det er et vanlig prinsipp å unngå å bruke navn på nålevende personer i adressenavnene. Helst bør det gå minst fem til ti år fra en person er død til man eventuelt velger å ta i bruk personnavnet som del av et stedsnavn. Dette navngivingsprinsippet er i samsvar med anbefalingene i en FN-resolusjon vedtatt av United Nations Group of Experts on Geographical Names (UNGEGN) i 2002 (VIII/2 <i>Commemorative naming practices for geographical features</i>).</p>
--	--	---

Vi minner kommunen om at alle adressenavnvedtak skal sendes til Kartverket ([post@kartverket.no](mailto:post@kartverket.no)) og stedsnavntjenesten ([post@sprakradet.no](mailto:post@sprakradet.no)), jf. § 9 i forskriften til stedsnavnloven. Registrering av navnene i Sentralt stedsnavnregister SSR skjer nå automatisk ved innlegging i matrikkelen (<https://www.kartverket.no/Om-Kartverket/Nyheter/integrasjon-matrikkel-ssr/>), men melding om vedtakene skal likevel sendes Kartverket og stedsnavntjenesten.

For navnekonsulent Roger Lockertsen

Vennlig hilsen

Daniel Gusfre Ims  
seksjonssjef

Line Lysaker Heinesen  
rådgiver

*Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrifter.*

Mottakere:  
Ibestad kommune

Kopi til:  
Kartverket  
Roger Lockertsen

Arkivsak-dok. 20/00399-2  
Saksbehandler Ole Eivind Pedersen-Dyrstad

Saksgang  
Formannskap

Møtedato

## **SØKNAD OM KONSESJON - BÅRD THORE MIKALSEN - 81/4**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Med hjemmel i Konsesjonslovens § 1, 5, 9, 11 og 12 samt Jordlovens § 8, gis Bård Thore Mikalsen konsesjon for sitt erverv av eiendommen gnr. 81, bnr. 4 og 19 på Sør-Forså i lbestad kommune. Med følgende vilkår:

1. Eieren skal drive de ervervede arealene landbruksmessig forsvarlig. Som del av dette kan leieavtale for grovforproduksjon/utleie til slått/beite på de arealene som er i drift eller som ønskes å høstes av andre bønder, avtales eller videreføres inntil det eventuelt er behov for disse arealene i egen landbruksdrift
2. Nye eiere av eiendommen har plikt til å sørge for drift av jordbruksarealet fra overtakelsestidspunktet. Driveplikten gjelder for hele eiertida. Ny eier må innen et år ta stilling til om han eller hun vil drive eiendommen selv eller leie bort jordbruksarealet etter forutsetningene i Jordlovens § 8 andre ledd. Fristen regnes fra ervervet på samme måte som boplikten etter konsesjonsloven § 5.. For arealet som velges bortleid er leietiden 10 år

### **Vedlegg:**

1. Søknad om konsesjon
2. Oversiktskart – alle teiger
3. Kart – hus-bebyggelse

### **Kort beskrivelse av saken**

Søknaden gjelder konsesjon for erverv av gnr. 81/4 og 19 på Sør-Forså

### **Fakta i saken**

Søker:	Bård Thore Mikalsen
Hoved-eiendom:	gnr. 81/4 på Sør-Forså
Tilknyttet ubebygd teig	gnr. 81/19
Hva søknaden gjelder	Konsesjon for erverv av konsesjonspliktig landbrukseiendom
Hva skal erverves:	Landbrukseiendom med gnr.81/4 på Forså
Bruksområde:	Fritidseiendom med utviklingsmuligheter

Søkerens kvalifikasjoner: Ikke opplyst i søknaden

#### Arealopplysninger (ca.)

Totalt areal:	1074 dekar
Dyrket mark:	12 dekar
Produktiv skog:	30 dekar
Uproduktiv skog:	419 dekar
Bebygd areal m.m.	7 dekar
Annet areal:(myr, jorddekt- og skrinne fastmark)	606 dekar
Kjøpesum:	950 000,-

Landbruks eiendommens hus-bebyggelse opplyses å være våningshus, naust, stabbur, fjøs og sommerfjøs

Sør-Forså er en bygd hvor det ikke drives aktiv gårdsdrift og hvor alle eiendommer benyttes som fritidseiendommer.

#### Vurdering

Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

1. Vil ervervets formål ivareta bosetningen i området
  - Våningshuset på eiendommen er for tiden en lite brukt fritidseiendom, og det har ikke vært drevet landbruksdrift på mange 10 år. Vi har forstått det slik at en hel familie nå vil kunne benytte eiendommen som en felles fritidseiendom
2. Vil ervervet innebære en driftsmessig god løsning
  - Eiendommen har litt fulldyrket jord som er lite egnet for dagens krav til gårdsdrift, men det at bygningene tas i bruk anses som positivt for bygningsmasse og kulturlandskap
3. Erververs kompetanse til å drive eiendommen
  - Ikke opplyst – landbrukskompetanse anses som irrelevant
4. Priskontroll
  - Prisen er under grensen for konsesjonsbelagte eiendommer  
Konsesjonslovens bestemmelse om priskontroll vurderes ikke ved overtakelse av en bebygd landbrukseiendom der det er et brukbart bolighus og kjøpesummen er under 3 500 000 kr

Ideelt sett ville bosetningen i området anses best ivaretatt ved at bygningsmassen på eiendommen skal kunne bosettes permanent.

Ved at eiendommen skal benyttes som fritidseiendom anses bosetningskriteriet bare delvis oppfylt. Det anses likevel som en fordel at eier har lokal tilknytning samt nye opplysninger om at formålet med eiendommen er å utnytte deler av området til grønnsaksdyrking m.m. Disse opplysninger vurderes, på lengere sikt, å kunne bidra til en økning av bosetningen i området

Eiendommen har begrenset med dyrkbar jord med en god del «Uproduktiv skog» og det opplyses at den dyrkbare jorda ikke har vært høstet på flere tiår

Eiendommen anses driftsmessig som lite egnet til selvstendig landbruks-produksjon, men drive plikten kan likevel ikke fritas, det settes derfor vilkår etter § 11 om at bønder, ved å opprette leiekontrakt med eieren, skal kunne leie jorda til slått og beite, for minimum 10 år

**Kommunedirektørens konklusjon**

Kommunedirektøren tilrår formannskapet å gi Bård Thore Mikalsen konsesjon for sitt erverv av eiendommen gnr. 81, bnr. 4 og 19 på Sør-Forså





## Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom etter konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98

Dette skjemaet er påbudt å bruke ved søknader om konsesjon

Søknaden skal sendes til kommunen der eiendommen ligger

Tøm skjema

Før søknaden fylles ut, bør du undersøke om ervervet er konsesjonsfritt, jf. rettleidingen på side 3 og 4

Til ordføreren i Ibestad kommune

(den kommunen der eiendommen ligger)

Søknad om konsesjon skal sendes til ordføreren i den kommunen eiendommen ligger innen fire uker etter at avtalen er inngått eller erververen fikk rådighet over eiendommen. På side 3 skal du redegjøre for forhold av betydning som ikke fremgår av svarene på de spørsmål skjemaet inneholder. Skjøte, kjøpekontrakt, leiekontrakt eller annen avtale samt takst skal legges ved i original eller bekreftet avskrift i den utstrekning slike dokumenter foreligger. Gjelder ervervet landbrukseieendom, skal skogbruksplan legges ved dersom slik plan foreligger.

1	Søkerens navn (slektsnavn, for- og mellomnavn) Mikalsen, Bård-Thore	Fødselsnr. (11 siffer) 23128235515	
2	Adresse Myrlundveien 12, 9406 Harstad	Organisasjonsnr. (9 siffer)	
3	Telefonnr. (8 siffer) 90646352	E - postadresse btmikalsen@elumni.no	
4	Overdragerens navn Oddvar Fredriksen og Hedny Irene Jørgensen	Fødselsnr. (11 siffer) 20035239597	
5	Adresse Tusenfrydvegen 11, 9102 Kvaløysletta/ Dueveien 6 B, 3057 Solbergelva	Organisasjonsnr. (9 siffer)	
6	Eiendommen(e)s eller rettigheten(e)s betegnelse (navn, gnr., bnr., festnr. e.l.) Gnr 81, Bnr 4 og Bnr 19		
7	Kjøpesum / leiesum pr. år (ved arv eller gave oppgi antatt verdi) Kjøpe sum kr 950.000,-	Kår av 5-årlig verdi	Kjøpesum for løssøre
8	Kommune Ibestad	Fylke Troms og Finnmark	
9	Arealets størrelse 1073,7 dekar	Arealets fordeling på dyrket jord, produktiv skog og annet areal Dyrket jord, 12 dekar, innmøite, skog og annet 1061,7 dekar	
10	Hvis skogbruksplan foreligger, oppgi fordeling på hogstklasse I-V, bonitet og balansekvantum for produktiv skog		

### Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (bolighus, hytte, driftsbygning, forretningsgård, industri o.l.)

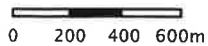
Bygning (type)	Grunnflate i m <sup>2</sup>	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
Bolig	80	ca 1920	1,5	middels
Stabbur	12	ca 1950	1	middels
Fjøs	80	ca 1950	1	middels
Naust	18	ca 1950	1	dårlig
Sommerfjøs	15	ca 1950	1	dårlig
Annen bebyggelse				

Med sikte på å redusere næringslivets oppgaveplikter, kan opplysninger som avgis i dette skjema i medhold av lov om Oppgaveregisteret §§ 5 og 6, helt eller delvis bli benyttet også av andre offentlige organer som har hjemmel til å innhente de samme opplysningene. Opplysninger om eventuell samordning kan fås ved henvendelse til Oppgaveregisteret på telefon 75 00 75 00.

12	Rettigheter som figger til eiendommen eller som er avtalt i forbindelse med overdragelsen Alle rettigheter som eiendommer har hos dagens eier(selger), jakt, fiske, beite, vei etc.	
13	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år annen fast eiendom i kommunen? I tilfelle hvilke? Hytte ved Skipsvatnet
14	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år fast eiendom i andre kommuner? I tilfelle hvilke? Enebolig i Harstad kommune
15	Beskriv hvordan eiendommen brukes i dag (gjelder ervervet landbruksseiendom, beskriv eiendommens drift) Eiendommen er ikke i bruk i dag. Det har ikke vært drift på eiendommen siden 90 tallet. Det vil ses på muligheten til å opprette jordleie-kontrakt med evt. bønder som vil høste jorda.	
16	Erververens planer for bruk av eiendommen Ta vare på byggene på eiendommen samt forvalte og ivareta marker og skog. Dyrking av grønnsaker.	
<b>Spesielt for jord- og skogbruksseiendommer (landbruksseiendommer)</b>		
17	Ved erverv av tilleggsjord oppgi gnr. og bnr. på den eiendommen søkeren eier fra før	
18	Søkerens kvalifikasjoner (teoretisk og/eller praktisk erfaring fra jord- og skogbruk)	
19	Vil søkeren forplikte seg til å bosette seg på eiendommen innen 1 - ett - år og selv bebo eiendommen i minst 5 - fem - år sammenhengende? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input checked="" type="checkbox"/> Jeg søker konsesjon fordi jeg ikke skal bosette meg på eiendommen, jf konsesjonsloven § 5 annet ledd	
20	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Har overdrageren annen fast eiendom i kommunen som ikke omfattes av overdragelsen? I tilfelle hvilke? (oppgi gnr./bnr./fnr. e.l.)
21	Er det flere søkere, bes opplyst om søkerne er gifte eller samboere	
<b>22. Underskrift</b>		
Dato	13/9-20	Overdragerens underskrift Oskar Strømnes Hedny Fjærnesen
Dato	13/9-20	Søkerens underskrift Bård Thore Mikalsen
Underretning om avgjørelsen bes sendt til		
Oversikt over vedlegg til søknaden		
Skjemaet er tilgjengelig på <a href="http://www.landbruksdirektoratet.no">www.landbruksdirektoratet.no</a> under «Skjema» Spørsmål om utfylling skal rettes til kommunen.		

# Landbrukseiendom 5413-81/4/0

# Markslag AR5 7 klasser



Målestokk 1:25000 ved A4 stående utskrift





Arkivsak-dok. 20/00393-4  
Saksbehandler Linn-Iren Sande

Saksgang  
Formannskap

Møtedato  
22.10.2020

## **SØKNAD OM MOTORFERDSEL I UTMARK - UTV - KYRRE SKOG HANSEN**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

1. Søknad om kjøring på barmark med UTV til vedteig på eiendom gnr 97/ bnr 57 avslås, jf. forskrift om bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag av 15.05.1988 nr. 356 § 6, samt naturmangfoldloven §§ 8 – 12.

Begrunnelse: Kommunen mener at behovet for å hente ut ved kan dekkes ved å benytte snøscooter på snødekt mark etter forskriftens § 5 e og søknaden tilfredsstiller derfor ikke betingelsen om at «*behovet må ikke kunne dekkes på annen måte*».

### **Vedlegg:**

- Søknad om motorferdsel i utmark og vassdrag, mottatt 18.09.2020

### **Kort beskrivelse av saken**

Kyrre Skog Hanssen har fremmet søknad om kjøring med UTV på barmark etter opparbeidet vei/eldre kjørespor etter forskriften § 6 til vedteig på eiendom gnr 97/ bnr 57 ved Bollavannet.

### **Fakta i saken**

Omsøkte kjøretasé fremkommer av søknaden.

Søknaden skal behandles etter lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10.06.1977 nr. 82, forskrift om bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag av 15.05.1988 nr. 356, samt lov om forvaltning av naturens mangfold av 19.06.2009 nr. 100.

Miljødepartementet har i rundskriv T-1996-1 gitt utfyllende kommentarer til forskriften om godkjenning av motorferdsel etter søknad. Nevnte rundskriv er av Sivilombudsmannen (Somb 2009-104) omtalt, og skal anses som en klar instruks til kommunene om å legge praksis av de skjønsmessige vurderinger så nært rundskrivet som mulig.

## Vurdering

### **Motorferdselloven**

Motorferdsellovens § 3 forbyr motorferdsel i utmark med unntak gitt i lovens § 4 og nasjonal forskrift §§ 2 og 3. Veg i utmark som ikke er opparbeidet for kjøring med bil anses som utmark, jfr. motorferdsellovens § 2 annet ledd. Motorferdsel på barmark som ikke er direktehjemlet i lov eller forskrift kan omsøkes i forskriftens § 6.

Søknaden behandles etter motorferdsellovens nasjonale forskrift § 6 der kommunestyret eller annet politisk utvalg kan gi dispensasjon.

*§ 6. I unntakstilfelle kan kommunestyret - eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer - etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.*

Bestemmelsene etter § 6 er strenge. Følgende betingelser må være oppfylt for at tillatelse skal kunne gis:

- Søkeren må påvise et særlig behov.
- Behovet må ikke knytte seg til turkjøring.
- Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte
- Behovet må vurderes mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum.

Søknaden behandles etter motorferdselloven og nasjonal forskrift § 6 – særlig behov, samt naturmangfoldloven §§ 8 - 12.

Da det søkes om motorferdsel på barmark er følgende utsnitt fra veilederen T-1/96 førende:

*«Forskriften gjelder for bruk av motorkjøretøyer både på sommerføre og vinterføre. Kjøring på barmark gir langt større terrengskader enn kjøring på vinterføre. Barmarkskjøring er et sterkt økende miljøproblem. Bestemmelsene er derfor klart strengere for kjøring på barmark enn for kjøring på vinterføre, jf. de formål som er tatt med i forskriftens § 2 (om barmarkskjøring) og § 3 (kjøring på vinterføre). Det er også en forutsetning at dispensasjonsbestemmelsen i § 6 skal praktiseres strengere for barmarkskjøring enn for kjøring på vinterføre.»*

Det fremkommer av søknaden at søker ønsker å kjøre til vedteig. Vedtransport er et kurant behov som ikke knytter seg til turkjøring. For å kunne gi tillatelse er det også et krav om at behovet ikke dekkes på annen måte.

### **Naturmangfoldloven**

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:  
*Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.*

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Dette vil si at vedtak som gjøres om fast eiendom skal vurderes opp mot prinsippene i §§ 8 – 12 og vurderingen skal framgå av vedtaket. Det er opplyst at det ikke holder å si at prinsippene er vurdert, men det skal framgå hvilke vurderinger som er gjort. Vedtak kan påklages hvis prinsippene ikke er vurdert.

#### **Kunnskapsgrunnlaget og føre-var-prinsippet – naturmangfoldloven §§ 8 og 9**

Den omsøkte kjøretraséen er søkt opp i Artsdatabanken, Naturbase og Kilden. Kommunen søker også opp automatisk fredete kulturminner gjennom kulturminnesøk. Det er ikke registrert rødlistarter eller arter av stor- eller særlig stor forvaltningsinteresse i- eller direkte tilknyttet omsøkt strekning. Det er lite trolig at omsøkt ferdseil vil kunne skade uregistrerte stasjonære arter da ferdseilen vil følge opparbeidet vei/eldre traktorspor.

Det er heller ikke registrert kulturminner i området der traséen går.

#### **Økosystemtilnærming og samlet belastning – naturmangfoldloven § 10.**

Virkingen av alle tiltak og all aktivitet skal vurderes samlet, både summen av tidligere, nåværende og framtidig påvirkning av naturmangfoldet. Ibestad kommune har pr. dags dato et lavt antall tillatelser med kjøring av ATV/UTV. Dette vil kunne forandre seg på et tidspunkt. Behovet skal som nevnt vurderes mot mulige skader og ulemper for natur og mennesker i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum. Forhold som må tas med i vurderingen er blant annet hvilke virkninger motorferdselen vil ha når det gjelder spor i terrenget, støy og forurensning, hvor sårbart området er og konflikter som kan oppstå i forhold til andre interessegrupper og naturmiljø.

En enkelt kjøring/et enkelt motorisert fremkomstmiddel behøver isolert sett ikke medføre noen skade eller ulemper, men summen av mange vil utgjøre en stor miljøbelastning. Kommunen må se på den samlede belastningen det vil medføre og fortsette å dispensere for motorkjøretøy som beviselig gjør mer skade, når alternative måter er like effektivt men utgjør mindre terrengskader.

#### **Kostnader ved miljøforringelse og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder – naturmangfoldloven §§ 11 og 12.**

Kommunen vurderer at vedtransporten på vinterføre er den prefererte fremgangsmåten.

#### **Helse og miljø**

Kjøring på barmark gir større terrengskader enn kjøring på vinterføre.

**Personell**

Ingen konsekvens

**Økonomi**

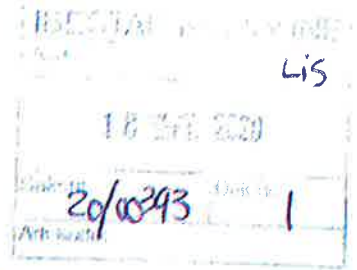
Ingen konsekvens

**Kommunedirektørens konklusjon**

Kommunedirektøren mener forskriftene ikke gir anledning til å gi dispensasjon for kjøring til vedteig på eiendom gnr 97/ bnr 57.



## Søknad om Motorferdsel i utmark og vassdrag



Søker  
 Navn: Kyrre Skog Hanssen  
 Adresse: Bygdavæien 90  
 Postnr./-sted: 9450 HAMNVIK  
 Telefonnr.: 95118043  
 Gårds-/bruksnr for hytte: \_\_\_\_\_  
 Gårds-/bruksnr. for hvor veden skal tas ut: 97/57

### Formål

Forskrift om bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag sier blant annet følgende:

§ 5 - Etter skriftlig søknad kan kommunestyret gi tillatelse til bruk av snøscooter for:			
Funksjonshemmede	§ 5 b	Varig funksjons-/bevegelses-hemmede	Legeattest må vedlegges. Personer som på grunn av alder eller midlertidig sykdom er bevegelseshemmet kommer ikke under denne bestemmelsen.
Transport av bagasje og utstyr til hytte	§ 5 c	Transport av bagasje og utstyr mellom bilveg og hytte som ligger minst 2,5 km fra brøytet bilveg når det i området ikke er mulighet for leiekjøring.	Hytteieren må være søkeren.
Transport av ved utover det som følger av denne forskrifts § 3 første ledd bokstav g	§ 5 e	Det gjelder her transport av ved fra egen eiendom til annet sted enn fast bopel og transport av ved fra andres eiendom	Dersom veden hentes fra en annens eiendom må samtykke om veduttaket vedlegges.
§ 6 - I unntakstilfelle kan kommunestyret – eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer – etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et:			
Særlig behov	§ 6	Søker må påvise et særlig behov og følgende vilkår må i tillegg være oppfylt: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Behovet må ikke knytte seg til turkjøring</li> <li>- Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte</li> <li>- Behovet må vurderes mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum</li> </ul> Søkeren må redegjøre for sitt særlige behov og formålet med dispensasjonen.	

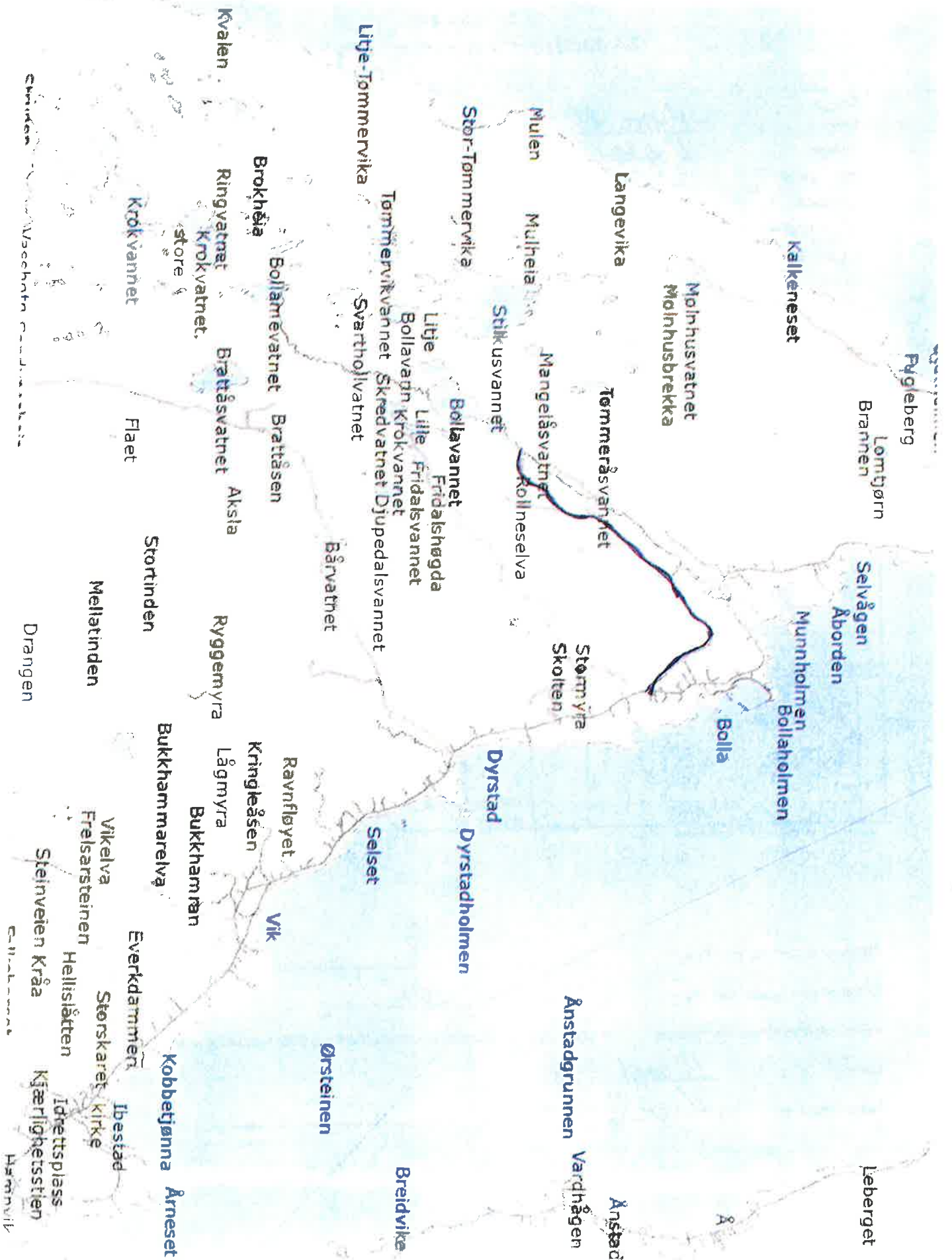
Tidspunkt/-rom for kjøringen: \_\_\_\_\_

Kjøretøytype og registreringsnr.: UTV FF 7204

Beskrivelse av kjørerute/-trasee: Vedlagt skal det følge kart av Rolla/Andørja hvor kjørerute er inntegnet.

Dato: 18 sept 2020

Søkers signatur: Kyrre Skog Hanssen



Arkivsak-dok. 20/00307-3  
Saksbehandler Linn-Iren Sande

Saksgang  
Formannskap  
Kommunestyret

Møtedato  
22.10.2020  
05.11.2020

## **FARVANNSAVGIFT FOR HARSTAD OG IBESTAD KOMMUNE**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Ibestad kommune fastsetter forskrift om farvannsavgift for Ibestad kommune gjeldende fra 1.januar 2021.

### **Vedlegg:**

- Lokal forskrift om farvannsavgift i Harstad og Ibestad kommuners sjøområdet
- Saksdokumenter Harstad havn KF

### **Kort beskrivelse av saken**

Harstad Havn KF (HHKF) har på vegne av Harstad og Ibestad kommune hatt på lokal høring ny lokal forskrift om farvannsavgift. Avgiften er planlagt innført 1. januar 2021 og erstatter dagens anløpsforskrift i Harstad og Ibestad kommuners sitt sjøområde.

Saken var fremlagt i Havnestyret 8. september 2020 og ble enstemmig vedtatt. Saken fremlegges i Harstad kommunestyre 1. oktober 2020 for endelig vedtak.

HHKF ber Ibestad kommunestyre fatte vedtak likt vedtak som gjort i havnestyrets møte 8. september 2020.

### **Fakta i saken**

HHKF ivaretar Ibestad kommune sin havnevirksomhet gjennom vedtak i de respektive kommune, herunder innkreving av farvannsavgift iht. forskrift om farvannsavgift. Det er lagt opp til et felles avgiftsområde.

I Havne- og farvannsloven (HFL) er det krav til økonomisk skille mellom havnenes forvaltningsansvar og forretningsvirksomhet. Utøvelse av offentlig myndighet kan finansieres ved innkreving av farvannsavgift. HHKF sine beregninger av kostnader til ivaretagelse av offentligrettslige oppgaver iht. HFL skal være etter selvkostprinsippet.

HHFK prioriterer tiltak som kan bidra til økt konkurransekraft for sjøtransport og ser løpende på tiltak som kan fremme mer gods på sjø og aktivitet i havna. HHKF har gjennomgått prissystemet i forskriften med sikte på forenkling og mest mulig rettfærdig prising i de ulike skipssegmenter.

## Vurdering

Forskriften har vært på forskriftsmessig høring til relevante instanser, samt kunngjort i lokalpressen. Ved fristens utløp var det innkommet 3 høringssvar hvorav 2 av disse hadde merknader. Disse var fra Kystverket og Nordhavet AS.

### 1. Merknad fra Kystverket

#### § 2 (Avgiftsplikt)

Betegnelsen «farvannsavgift» er innført fra og med 1.1.2020. Kystverket anbefaler omformulering av første setning.

Merknad fra HHKF: Teksten som Kystverket anbefaler omformuleres. Når det gjelder forståelsen av farvannsforskriften er den sentrale sammenfallende med den lokale slik at formuleringen «Også ankring eller stopp innenfor havneområder i Harstad og/eller Ibestad kommunes sjøområde...»

#### § 4 (beregning av farvannsavgift)

Kystverket anbefaler at ordet «avtale» byttes ut med «fatte vedtak» for å markere at slike beslutninger er vedtak og ikke privatrettslige avtaler.

Merknad fra HHKF: Teksten som Kystverket anbefaler omformuleres. Det legges også inn at eventuelle rabatter legges inn i havneregulativet.

#### § 7 (Ansvarsforhold)

Kystverket anbefaler at andre og tredje avsnitt i forslaget til § 7 tas ut.

Merknad fra HHKF: Kystverkets anbefaling imøtekommes.

### 2. Merknad fra Nordhavet AS

Nordhavet AS benytter anledningen til å protestere mot at det skal betales anløpsavgift for en inn- og utseiling.

Merknad fra HHKF: Ved flere anløp i løpet av samme «kalenderdøgn» kan det kun ilegges avgift for ett anløp. Med kalenderdøgn menes tiden fra 00:00 til 24:00. Det er et grunnvilkår for anløpsavgift at fartøyet faktisk anløper «havn», som definert i Havne- og farvannsloven § 3. Oppankring utenfor havn utløser ikke avgiftsplikt.

Nordhavet gjør også oppmerksom på at de vil be om regnskap for anvendelsen av midlene.

Merknad fra HHKF: Anløpsavgiften, farvannsavgiften fra 01.01.2021 er etter selvkostprinsippet. Det betyr at enhver som ønsker kan få innsyn i anvendelsen av midlene.

Merknadene med disse kommentarer fra administrasjonen foreslås tatt til orientering.

HHKF ser fordelen med havnesamarbeid mellom Harstad og Ibestad kommune ved at det er en felles forskrift som gjelder for begge kommunene. Det vil ikke være unaturlig at HHKF vurderer å utvide havnesamarbeidet til flere kommuner i vår region.

**Helse og miljø**

Ingen konsekvens

**Personell**

Ingen konsekvens

**Økonomi**

Farvannsavgiften vil kunne dekke enkelte kostnader ved drift av havnene

**Kommunedirektørens konklusjon**

Kommunedirektøren anbefaler å fastsette forskrift om farvannsavgift for lbestad kommune gjeldende fra 1.januar 2021.



Harstad Havn KF



Deres ref.: Deres dato: Saksbehandler:  
Lenart Jensen

Telefon: Vår dato: Vår ref.:  
90 77 39 08 26.09.2020 2020/5967 / P01

Ibestad kommune Kopparvika 7 9450 HAMNVIK

### Lokal forskrift om farvannsavgift i Harstad og Ibestad kommuners sjøområde

Harstad Havn KF (HHKF) har på vegne av Harstad og Ibestad kommune hatt på lokal høring ny lokal forskrift om farvannsavgift. Avgiften er planlagt innført 1. januar 2021 og erstatter dagens anløpsforskrift i Harstad og Ibestad kommuners sitt sjøområde.

Saken var fremlagt i Havnestyret 8. september 2020 og ble enstemmig vedtatt. Saken fremlegges i Harstad kommunestyre 1. oktober 2020 for endelig vedtak.

HHKF ber Ibestad kommunestyre fatte vedtak lik vedtak som gjort i havnestyrets møte 8. september 2020.

Med hilsen

Lenart Jensen  
Konst. Havnesjef

*Dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.*

Vedlegg:

1 Farvannsforskrift for Harstad og Ibestad kommune

Besøksadresse:  
Rikard Kaarbøs gate 2, 9405  
Harstad

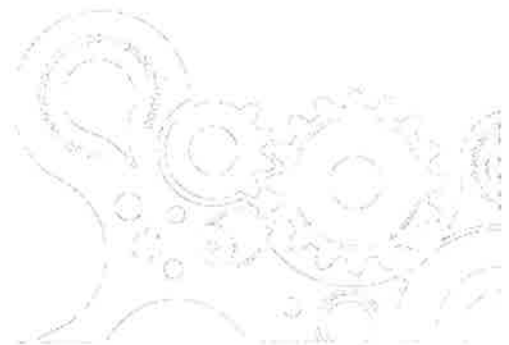
Postadresse:  
c/o Postmottak,  
Postboks 1000  
9479 Harstad

Telefon:  
77 00 12 10

E-post:  
postmottak@harstad.kommune.no  
Hjemmeside:  
www.harstadhavn.no

Org.nr/faktura:  
971 035 749  
EHF til 9908:  
971 035 749

Bankkonto:  
DnB  
1503 92 47108





**Harstad kommune**  
Attraktivt hele livet

## Saksdokument – Harstad Havn KF

Saksmappenr: 2020/5967  
Saksbehandler: Lennart Jensen  
Arkivkode: P01

### Behandles av:

Utvalg	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Havnestyret	08.09.2020	
Kommunestyret	01.10.2020	

## FARVANNSFORSKRIFT FOR HARSTAD OG IBESTAD KOMMUNE

### Vedlegg:

- 1 Høring - Lokal forskrift farvannsavgift Harstad og Ibestad kommune
- 2 Skriv fra Kystverket av 21.07.2020
- 3 Skriv fra Nordhavet AS av 10.08.2020
- 4 Lokal forskrift farvannsavgift gjeldende fra 01.01.2021
- 5 Skriv fra Fiskeridirektoratet av 06.08.2020

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Havnestyrets sak 02/2016; Havnesamarbeid med Ibestad kommune
- Havnestyrets sak 11/2016; Anløpsforskrift for Harstad og Ibestad kommuner

### Saksopplysninger:

#### Innledning

Lov 21.juni 2019 nr. 70 trådte i kraft 1. januar 2020 og erstattet lov 17.april 2009 nr. 19 lov havner og farvann og lov 15. august. 2014 nr. 61 om losordningen.

Det var utarbeidet et iverksettingsrundskriv, utarbeidet av Samferdselsdepartementet, hvor det var redegjort for hovedinnholdet i loven, med vekt på de viktigste endringene i forhold til havne- og farvannsloven av 2009.

Det ble gitt en dispensasjon ut år 2020 for implementering av den nye lokale forskriften, farvannsforskriften, som erstatter anløpsforskriften.

#### Bakgrunn

Harstad Havn KF (HHKF) har på vegne av Harstad og Ibestad kommuner sendt ut på høring lokal forskrift om farvannsavgift. Avgiften er planlagt innført 1. januar 2021 og erstatter dagens anløpsforskrift i Harstad og Ibestad kommuners sitt sjøområde.

HHKF ivaretar Ibestad kommune sin havnevirksomhet gjennom vedtak i de respektive kommuner, herunder innkreving av farvannsavgift iht. denne forskriften.

I Havne- og farvannsloven (HFL) er det et krav til økonomisk skille mellom havnenes forvaltningsansvar og forretningsvirksomhet. Utøvelse av offentlig myndighet kan innkreves ved innkreving av farvannsavgift. HHKF sine beregninger av kostnader til ivaretagelse av offentligrettslige oppgaver i henhold til HFL skal være etter selvkostprinsippet.

#### Gjennomføring

HHKF prioriterer tiltak som kan bidra til økt konkurransekraft for sjøtransport og ser løpende på tiltak som kan fremme mer gods på sjø og aktivitet i havna. HHKF gjennomgår årlig prissystemet i vår forskrift med sikte på forenkling og mest mulig rettferdig prising i de ulike skipssegmenter.

#### Merknader:

Forskriften har vært på forskriftsmessig høring til relevante instanser, lagt ut på vår hjemmeside samt kunngjort i lokalpressen. Ved fristens utløp var det innkommet to merknader. Dette var fra Kystverket, Nordhavet AS og Fiskeridirektoratet. Fiskeridirektoratet hadde ingen merknader.

### **1. Merknad fra Kystverket.**

§ 2. (Avgiftsplikt).

Betegnelsen «farvannsavgift» er innført fra og med 1.1.2020. Kystverket anbefaler omformulering av første setning.

Merknad fra HHKF: Teksten som Kystverket anbefaler omformuleres.

Når det gjelder forståelsen av farvannsavgiftsforskriften er den sentrale sammenfallende med den lokale slik at formuleringen «Også ankring eller stopp innenfor havneområder i Harstad og/eller Ibestad kommunes sjøområde...»

§ 4 (Beregning av farvannsavgift)

Kystverket anbefaler at ordet «avtale» byttes ut med «fatte vedtak» for å markere at slike beslutninger er vedtak og ikke privatrettslige avtaler.

Merknad fra HHKF: Teksten som Kystverket anbefaler omformuleres. Det legges også inn at eventuelle rabatter legges inn i havneregulativet.

§ 7 (Ansvarsforhold)

Kystverket anbefaler at andre og tredje avsnitt i forslaget til § 7 tas ut.

Merknad fra HHKF: Kystverkets anbefaling følges.

### **2. Merknad fra Nordhavet AS**

Nordhavet AS benytter anledningen til å protestere mot at det skal betale anløpsavgift for en inn- og utseiling.

Merknad fra HHKF: Ved flere anløp i løpet av samme «kalenderdøgn» kan det kun ilegges avgift for ett anløp. Med kalenderdøgn menes tiden fra 00:00 til 24:00. Det er et grunnvilkår for anløpsavgift at fartøyet faktisk anløper «havn», som definert i Havne- og farvannsloven § 3. Oppankring utenfor havn utløser ikke avgiftsplikt.

Nordhavet gjør også oppmerksom på at de vil be om regnskap for anvendelsen av midlene.

Merknad fra HHKF: Anløpsavgiften, farvannsavgiften fra 01.01.2021 er etter selvkostprinsippet. Det betyr at enhver som ønsker kan få innsyn i om anvendelsen av midlene.



Merknaden med disse kommentarer fra administrasjonen foreslås tatt til orientering.

#### Avslutning

HHKF ser med dette en fordel at det er havnesamarbeid med Ibestad kommune ved at det er en felles forskrift som gjelder for begge kommunene. Det vil ikke være unaturlig at HHKF vurderer å utvide havnesamarbeidet til flere kommuner i vår region.

#### **Havnesjefens innstilling:**

1. Harstad havnestyre vedtar forskrift om farvannsavgift i Harstad kommune og anbefaler at den gjøres gjeldende fra 1. januar 2021.
2. Harstad havnestyre tilrår Harstad kommunestyre å fatte følgende vedtak:  
  
Harstad kommunestyre fastsetter forskrift om farvannsavgift for Harstad kommune gjeldende fra 1. januar 2021.
3. Harstad havnestyre tilrår Ibestad kommunestyre å fatte følgende vedtak:  
  
Ibestad kommunestyre fastsetter forskrift om farvannsavgift for Ibestad kommune gjeldende fra 1. januar 2021.

Lenart Jensen  
Konst. havnesjef

*Dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.*





# FARVANNSAVGIFT



HARSTAD HAVN KF

## Hjemmel

Farvannsavgift er fastsatt med hjemmel i lov om havner og farvann (HFL) 2019-06-21 nr 70 og forskrift om kommunenes beregning og innkreving av farvannsavgift 2019 -xx-xx nr XX.

### HFL § 36. Farvannsavgift

Kommunen kan i forskrift bestemme at det skal betales farvannsavgift for fartøy som anløper havn og innretninger for drift av akvakulturanlegg i kommunens sjøområde. I forskriften kan det fastsettes rabatter.

Farvannsavgiften kan bare dekke kommunens kostnader til:

- a) Nødvendig isbryting og fjerning av gjenstander som hindrer sjøtransporten eller er til fare for ferdselen i kommunens sjøområde
- b) Utøvelse av offentlig myndighet med hjemmel i denne loven med forskrifter
- c) Farvannsskilt og navigasjonsinnretninger som kommunen eier.

Departementet kan gi forskrift om kommunenes administrasjon av farvannsavgiften. Departementet kan i forskrift også oppstille andre rammer for det nærmere innholdet i forskrifter som gis i medhold av første ledd.

Departementet kan gi forskrift om at eiere eller operatører av havner eller havneterminaler som er organisert som eget rettssubjekt, skal kreve inn farvannsavgift på vegne av kommunen mot dekning av kostnader ved innkrevingen.

## Farvannsforskrift

**Forskrift om innkreving av kommunal farvannsavgift etter lov om havner og farvann for Harstad og lbestad Kommune, Troms og Finnmark fylke.**

Fastsatt av Harstad havnestyre **xx.xx.xx**, sak **xx/xx** og godkjent av Harstad kommunestyre og lbestad kommunestyre med hjemmel i LOV-2019-06-21-70 Lov om havner og farvann (havne- og farvannsloven) Jf. FOR-2019-12-11-1838 Forskrift om kommunenes beregning og innkreving av farvannsavgift (farvannsavgiftsforskriften).

Vedtatt: **xx.xx.xx**

Ikrafttredeise: **xx.xx.xx**

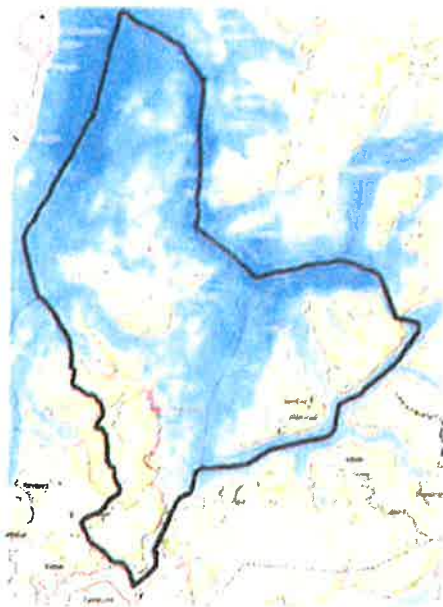
Gjelder for: Harstad og lbestad kommune.

Hjemmel: Lov om havner og farvann (HFL) 2019-06-21 nr 70 §36.

### § 1. (Virkeområde)

Denne forskrift er gjeldende for alle fartøy som anløper havn og innretninger for drift av akvakulturanlegg i Harstad og lbestad kommunes sjøområde.

Harstad og lbestad Kommune har inngått interkommunalt samarbeid. I avtalen inngår det at HHKF administrerer all bruk av farvann og kommunal havneinfrastruktur. For brukerne/kundene betyr det at Harstad Havn KF (HHKF) er kontaktledd ved havnerealterte spørsmål. HHKF har videre ansvar for innkreving av avgifter i begge kommuners sjøområde. Det er lagt opp til et felles avgiftsområde



#### Avgiftsområdet:

Avgiftsområdet gjelder innenfor Harstad og lbestad kommunes til enhver tid fastsatte grenser. Figur viser avgiftsområdet for Harstad og lbestad kommune pr. 01.01.2020

## § 2. (Avgiftsplikt)

Fartøy som anløper havn i Harstad eller lbestad kommune sitt sjøområde skal betale anløpsavgift (farvannsavgift fra 01.01.2021) til kommunen ved HHKF. Farvannsavgift skal ilegges per anløp. Med et anløp menes en inn- og utseiling. Ved flere anløp til havn i løpet av samme døgn, ilegges avgift kun en gang. Et døgn beregnes fra ankomst. Også ankring eller stopp innenfor Harstad og/eller lbestad kommunes sjøområde for landsetting av gods eller passasjerer, er definert som anløp og farvannsavgift beregnes på vanlig måte.

Unntatt fra plikt til å betale farvannsavgift er:

- Fartøy med største lengde under 15 meter
- Isbryterfartøy i forbindelse ivaretagelse av ansvaret for fremkommelighet i havne- og farvannsloven § 6
- Norske og utenlandske orlogsfartøy
- Kystverkets fartøy i forbindelse med arbeid i farvannet
- Sysselmannen på Svalbards tjenestefartøy og Norsk PolarInstituttts fartøy i forbindelse med arbeid i farvannet på Svalbard
- Bergingsfartøy i forbindelse med berging
- Fartøy som anløper havn på grunn av skade eller nødstilstand og fartøyet ikke laster, lossar eller tar om bord passasjerer.
- Skoleskip når disse ikke driver kommersiell virksomhet

## § 3. (Kostnader som inngår i farvannsavgiften)

- Nødvendig isbryting og fjerning av gjenstander som hindrer sjøtransporten eller er til fare for ferdselen i kommunens sjøområde.
- Utøvelse av offentlig myndighet
- Farvannsskilt og navigasjonsinnretninger som kommunen eier.

## § 4. (Beregning av farvannsavgift)

Farvannsavgiften beregnes på bakgrunn av fartøyets bruttotonnasje (BT) slik den er angitt i fartøyets internasjonale målebrev i henhold til Den internasjonale konvensjonen om måling av fartøyer av 1969. Dersom fartøyets BT ikke fremgår av målebrevet, fastsettes denne av administrasjonen i Harstad Havn KF, basert på beregning av BT for tilsvarende fartøy. Det kan fastsettes en minimumsavgift istedenfor avgift beregnet på grunnlag av fartøyets BT.

Havnedirektøren i Harstad kan etter fullmakt fra styret inngå avtaler om rabatt eller årspris på visse vilkår.

For satser og øvrige detaljer: Den til enhver tid gjeldende Havneregulativ og Forretningsvilkår for Harstad Havn KF ([www.harstadhavn.no](http://www.harstadhavn.no)).

## § 5. (Opplysningsplikt)

Fartøy som anløper havn og innretning for drift av akvakulturanlegg skal gi HHKF tilstrekkelig opplysninger for riktig beregning (fakturering) av farvannsavgiften. For fartøys som delvis er unntatt skal det rapporteres til HHKF i forkant av de anløp som ikke er avgiftspliktige.

Fartøyets fører eller dets representanter plikter på forespørsel fra kommunen å fremlegge gyldig målebrev i henhold til målereglene i Den internasjonale konvensjonen om måling av fartøyer av 1969.

#### **§ 7. (Ansvarsforhold)**

Fartøyets eier, reder og agent er solidarisk ansvarlige for betaling av avgifter jfr. § 40 i HFL.

Det kan kreves at fartøyets eier, reder eller agent sørger for at det stilles økonomisk sikkerhet for betaling av slike avgifter før tillatelsen gis eller tjenesten ytes. Krav om sikkerhetsstillelse kan omfatte forsinkelsesrenter.

Fartøy som det ikke er betalt forfalt avgift, kan nektes de tillatelser eller tjenester som avgiften gjelder, med mindre det stilles sikkerhet også for betaling av den forfalte avgiften og eventuelle påløpte forsinkelsesrenter.

Krav som HHKF har satt mot reder har panterett i skipet etter reglene om sjøpanterett i lov 24. juni 1994 nr. 39 om sjøfarten (sjøloven). Ved forsinkelse betaling av anløpsavgift svares forsinkelsesrente etter Lov av 17. desember 1976 nr. 100 om renter ved forsinket betaling m.m.

#### **§ 8. (Klagevedtak)**

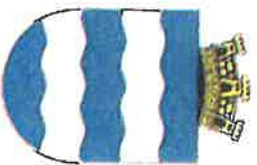
Enkeltvedtak som treffes etter forskrift, kan påklages etter bestemmelsene i lov av 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker. Kystverkets hovedkontor er klageinstans for vedtak fattet av HHKF.

#### **§ 9. (ikrafttredelse)**

Forskriften trer i kraft fra 01.01.2021.







# Harstad Havn KF

Den foretrukne havna i nord

## **Forskrift om kommunal farvannsavgift**

I samsvar med lov om havner og farvann (HFL) 2019-06-21 har Harstad Havn KF utarbeidet forslag til kommunal forskrift om farvannsavgift. Farvannsavgift vil erstatte dagens anløpsavgift og vil tre i kraft 1. januar. 2021.

Forslaget kan fås ved henvendelse til Harstad Havn KF, eller leses på vår hjemmeside [www.harstadhavn.no](http://www.harstadhavn.no).

Eventuelle uttalelser til forslaget må sendes til Harstad Havn KF, Postmottak,  
Postboks 1000,- 9479 HARSTAD  
– innen 10 august .2020.





## KYSTVERKET

Hovedkontoret

Harstad kommune

Deres ref.: 2020/5967      Vår ref.: 2020/7710-2      Arkiv nr.:      Saksbehandler: Ingvild Kragset      Dato: 21.07.2020

### Merknader til forslag til lokal forskrift om farvannsavgift - Harstad og lbestad kommuner - Troms og Finnmark fylke

Vi viser til e-post fra Harstad Havn KF datert 29. juni 2020 vedlagt forslag til ny lokal forskrift om farvannsavgift.

Kystverket har følgende merknader:

#### § 2. (Avgiftsplikt)

Betegnelsen «farvannsavgift» er innført fra og med 1.1.2020. Vi anbefaler derfor at dere omformulerer første setning.

Det følger av § 4 i den sentrale farvannsavgiftsforskriften (FOR-2019-12-11) at det ved flere anløp i løpet av samme «kalenderdøgn» kun kan ilegges avgift for ett anløp. Med kalenderdøgn menes tiden fra 00:00 til 24:00. Den lokale farvannsavgiftsforskriften bør benytte samme døgnbegrep som den sentrale.

Det er et grunnvilkår for avgiftsplikt at fartøyet faktisk anløper «havn», som definert i havne- og farvannsloven § 3. Oppankring utenfor havn utløser ikke avgiftsplikt. I den siste setningen i første avsnitt bør derfor følgende legges til (understreket tekst):

«Også ankring eller stopp innenfor havneområder i Harstad og/eller lbestad kommunes sjøområde ...»

#### § 4. (Beregning av farvannsavgift)

I det andre avsnittet anbefaler vi at ordet «avtale» byttes ut med «fatte vedtak» for å markere at slike beslutninger er vedtak og ikke privatrettslige avtaler.

Det følger av havne- og farvannsloven § 36 at eventuelle rabattordninger skal forskriftsfestes. Rabattordninger bør være basert på klare, transparente kriterier der aktørene kan lese ut av forskriften hvor stor rabatten skal være. Dette skaper forutberegnelighet, og den enkelte aktør slipper å lure på hvilken avgiftsbelastning konkurrenter eller andre kategorier av fartøyer har.

Forslaget til forskrift gir ikke nærmere informasjon om eventuelle rabatter. Vi anbefaler at det gis nærmere anvisninger om rabattordningen enten i den foreliggende forskriften eller i havneregulativet. Vi forutsetter da at havneregulativet vedtas etter en prosess som tilfredsstillende forvaltningslovens krav til forskrifter, jf. forvaltningsloven § 37

#### Kystforvaltningsavdelingen

Sentral postadresse: Kystverket  
Postboks 1502  
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847

Internett: www.kystverket.no  
E-post: post@kystverket.no

For besøksadresse se www.kystverket.no

Bankgiro: 7694 05 06786

Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

**§ 7. (Ansvarsforhold)**

Farvannsavgiften er ikke betaling for konkrete tjenester eller tillatelser, slik som for eksempel losavgift. I lovforarbeidene er det presisert at kommunene ikke kan fremtvinge betaling av farvannsavgift gjennom å nekte fartøy anløp til kommunale havner, jf. side 166 i Prop. 86 L om lov om havner og farvann. På bakgrunn av dette bør andre og tredje avsnitt i forslaget til § 7 tas ut.

Med hilsen

Ingvild Kragset  
fungerende avdelingsdirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskreven underskrift.*



## **HØRINGSBREV; LOKAL FORSKRIFT OM FARVANNSAVGIFT I HARSTAD OG IBESTAD KOMMUNERS SJØOMRÅDER**

Harstad Havn KF sender på vegne av Harstad og Ibestad kommuner på høring lokal forskrift om farvannsavgift. Avgiften er planlagt innført 1. januar 2021 og erstatter dagens anløpsavgift i Harstad og Ibestad kommunes sjøområde.

Lokal forskrift er fastsatt med hjemmel i lov om havner og farvann (HFL) 2019-06-21 nr. 70 §36.

Harstad Havn KF ivaretar Ibestad kommune sin havnevirksomhet gjennom vedtak i de respektive kommuner, herunder innkreving av farvannsavgift iht. denne forskriften. Det er lagt opp til et felles avgiftsområde.

I Havne- og farvannsloven er det et krav til økonomisk skille mellom havnenes forvaltningsansvar og forretningsvirksomhet. Utøvelse av offentlig myndighet kan finansieres ved innkreving av farledsavgift.

### **Forutsetning for forslaget**

Harstad Havn KF prioriterer tiltak som kan bidra til økt konkurransekraft for sjøtransport og ser løpende på tiltak som kan fremme mer gods på sjø og aktivitet i havna. Harstad Havn KF har gjennomgått prissystemet i vår forskrift med sikte på forenkling og mest mulig rettferdig prising i de ulike skipssegmenter.

Høringsinstansene bes selv å vurdere behovet for å forelegge høringene for underliggende/andre aktuelle organer/organisasjoner eller personer.

### **Høringsfristen er satt til 10.08.2020.**

Evt. merknader sendes til Harstad Havn KF, Postmottak 1000, 9479 Harstad.

Spørsmål kan rettes til konst. havnesjef Lennart Jensen.

Høringsbrevet med vedlegg finnes på [www.harstadhavn.no](http://www.harstadhavn.no)

Med hilsen

Lennart Jensen  
Konst. havnesjef

*Dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.*

**Fra:** Lennart Jensen (Lennart.Jensen@harstad.kommune.no)  
**Sendt:** 11.08.2020 07:48:42  
**Til:** Postmottak Harstad kommune  
**Kopi:**

**Emne:** VS: Farvannsforskrift  
**Vedlegg:**

**Fra:** Børge Arvesen <borge@arvesen.com>  
**Sendt:** mandag 10. august 2020 12:41  
**Til:** Harstadhavn <harstadhavn@harstad.kommune.no>  
**Emne:** Farvannsforskrift

Harstad Havn

Vi benytter anledningen til å protestere mot forslåtte avgiftsplikt:

Fartøy som anløper havn i Harstad eller lbestad kommune sitt sjøområde skal betale anløpsavgift (farvannsavgift fra 01.01.2021) til kommunen ved HHKF. Farvannsavgift skal legges per anløp. Med et anløp menes en inn- og utseiling. Ved flere anløp til havn i løpet av samme døgn, legges avgift kun en gang. Et døgn beregnes fra ankomst. Også ankring eller stopp innenfor Harstad og/eller lbestad kommunes sjøområde for landsetting av gods eller passasjerer, er definert som anløp og farvannsavgift beregnes på vanlig måte.

Vi aksepterer farvannsavgift når man entrer sjøområdet for å legge til havn. Når man er ankommet sjøområdet, mener vi at det er uhørt at man skal pålegges ny døgnbasert farvannsavgift.

Vi ønsker derfor en begrunnelse på hvorfor skipsfarten skal belastes ny farvannsavgift når skipet har anløpt sjøområdet og ikke forlatt det. Vi kan heller ikke se at det er anledning til å ta betaling for ankring eller stopp i området. Dette vil vi gjerne se hjemmelen for.

Vi gjør også oppmerksom på at vi vil be om regnskap for anvendelsen av midlene.



Nordhavet AS

Med vennlig hilsen  
Børge Arvesen  
Daglig leder  
770 99 222 / 900 32384

**Org.nr.: 917 921 830**  
**Adresse:** Andørjaveien 1720, 9455 Engenes  
**Mottak av epostfaktura:** scanner-477@foco.as  
**Nordhavet as kan motta EHF faktura.**  
Tilvefø-- vår innmeld







Adm.enhet: Kyst- og havbruksseksjonen i region Nord

Saksbehandler: Tom Hansen

Telefon: 97589511

Vår referanse: 20/9737

Deres referanse: 2020/5967

Dato: 06.08.2020

Harstad Kommune  
Att:  
Postmottak  
9479 HARSTAD

## Høringssvar - lokal forskrift om farvannsavgift i Harstad og Ibestad kommuners sjøområder

Fiskeridirektoratet region Nord viser til brev av 28.06.20 med høring av overnevnte lokale forskrift.

Vi har ingen merknader.

Med hilsen

Otto Andreassen  
seksjonssjef

Tom Hansen  
seniorrådgiver

*Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.*

### Mottakerliste:

Harstad Kommune	Postmottak	9479	HARST
-----------------	------------	------	-------





# FARVANNSAVGIFT



HARSTAD HAVN KF

## Hjemmel

Farvannsavgift er fastsatt med hjemmel i lov om havner og farvann (HFL) 2019-06-21 nr 70 og forskrift om kommunenes beregning og innkreving av farvannsavgift 2019 -xx-xx nr XX.

### HFL § 36. Farvannsavgift

Kommunen kan i forskrift bestemme at det skal betales farvannsavgift for fartøy som anløper havn og innretninger for drift av akvakulturanlegg i kommunens sjøområde. I forskriften kan det fastsettes rabatter.

Farvannsavgiften kan bare dekke kommunens kostnader til:

- a) Nødvendig isbryting og fjerning av gjenstander som hindrer sjøtransporten eller er til fare for ferdselen i kommunens sjøområde
- b) Utøvelse av offentlig myndighet med hjemmel i denne loven med forskrifter
- c) Farvannsskilt og navigasjonsinnretninger som kommunen eier.

Departementet kan gi forskrift om kommunenes administrasjon av farvannsavgiften. Departementet kan i forskrift også oppstille andre rammer for det nærmere innholdet i forskrifter som gis i medhold av første ledd.

Departementet kan gi forskrift om at eiere eller operatører av havner eller havneterminaler som er organisert som eget rettssubjekt, skal kreve inn farvannsavgift på vegne av kommunen mot dekning av kostnader ved innkrevingen.

## Farvannsforskrift

**Forskrift om innkreving av kommunal farvannsavgift etter lov om havner og farvann for Harstad og lbestad Kommune, Troms og Finnmark fylke.**

Fastsatt av Harstad havnestyre 08.09.20, sak xx/xx og godkjent av Harstad kommunestyre og lbestad kommunestyre med hjemmel i LOV-2019-06-21-70 Lov om havner og farvann (havne- og farvannsloven) Jf. FOR-2019-12-11-1838 Forskrift om kommunenes beregning og innkreving av farvannsavgift (farvannsavgiftsforskriften).

---

Vedtatt: 01.10.20

Ikrafttredelse: 01.01.21

Gjelder for: Harstad og lbestad kommune.

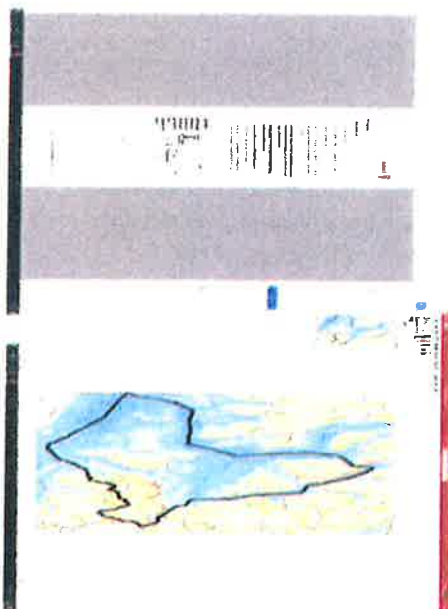
Hjemmel: Lov om havner og farvann (HFL) 2019-06-21 nr 70 §36.

---

### § 1. (Virkeområde)

Denne forskrift er gjeldende for alle fartøy som anløper havn og innretninger for drift av akvakulturanlegg i Harstad og lbestad kommunes sjøområde.

Harstad og lbestad Kommune har inngått interkommunalt samarbeid. I avtalen inngår det at HHKF administrerer all bruk av farvann og kommunal havneinfrastruktur. For brukerne/kundene betyr det at Harstad Havn KF (HHKF) er kontaktledd ved havnerealterte spørsmål. HHKF har videre ansvar for innkreving av avgifter i begge kommuners sjøområde. Det er lagt opp til et felles avgiftsområde



#### Avgiftsområdet:

Avgiftsområdet gjelder innenfor Harstad og lbestad kommunes til enhver tid fastsatte grenser. Figur viser avgiftsområdet for Harstad og lbestad kommune pr. 01.01.2020

## § 2. (Avgiftsplikt)

Fartøy som anløper havn i Harstad eller lbestad kommune sitt sjøområde skal betale anløpsavgift (farvannsavgift fra 01.01.2020) til kommunen ved HHKF. Farvannsavgift skal ilegges per anløp. Med et anløp menes en inn- og utseiling. Ved flere anløp til havn i løpet av samme døgn, ilegges avgift kun en gang. Et døgn beregnes fra ankomst. Også ankring eller stopp innenfor havneområder i Harstad og/eller lbestad kommunes sjøområde for landsetting av gods eller passasjerer, er definert som anløp og farvannsavgift beregnes på vanlig måte.

Unntatt fra plikt til å betale farvannsavgift er:

- Fartøy med største lengde under 15 meter
- Isbryterfartøy i forbindelse ivaretagelse av ansvaret for fremkommelighet i havne- og farvannsløven § 6
- Norske og utenlandske orlogsfartøy
- Kystverkets fartøy i forbindelse med arbeid i farvannet
- Sysselmannen på Svalbards tjenestefartøy og Norsk Polarinstitutt's fartøy i forbindelse med arbeid i farvannet på Svalbard
- Bergingsfartøy i forbindelse med berging
- Fartøy som anløper havn på grunn av skade eller nødtilstand og fartøyet ikke laster, lossar eller tar om bord passasjerer.
- Skoleskip når disse ikke driver kommersiell virksomhet

## § 3. (Kostnader som inngår i farvannsavgiften)

- Nødvendig isbryting og fjerning av gjenstander som hindrer sjøtransporten eller er til fare for ferdsele i kommunens sjøområde.
- Utøvelse av offentlig myndighet
- Farvannsskilt og navigasjonsinnretninger som kommunen eier.

## § 4. (Beregning av farvannsavgift)

Farvannsavgiften beregnes på bakgrunn av fartøyet's bruttotonnasje (BT) slik den er angitt i fartøyet's internasjonale målebrev i henhold til Den internasjonale konvensjonen om måling av fartøyer av 1969. Dersom fartøyet's BT ikke fremgår av målebrevet, fastsettes denne av administrasjonen i Harstad Havn KF, basert på beregning av BT for tilsvarende fartøy. Det kan fastsettes en minimumsavgift istedenfor avgift beregnet på grunnlag av fartøyet's BT.

Havnedirektøren i Harstad kan etter fullmakt fra styret fatte vedtak om rabatt eller årspris på visse vilkår i havneregulativet.

For satser og øvrige detaljer: Den til enhver tid gjeldende Havneregulativ og Forretningsvilkår for Harstad Havn KF ([www.harstadhavn.no](http://www.harstadhavn.no)).

## **§ 5. (Opplysningsplikt)**

Fartøy som anløper havn og innretning for drift av akvakulturanlegg skal gi HHKF tilstrekkelig opplysninger for riktig beregning (fakturering) av farvannsavgiften. For fartøys som delvis er unntatt skal det rapporteres til HHKF i forkant av de anløp som ikke er avgiftspliktige.

Fartøyets fører eller dets representanter plikter på forespørsel fra kommunen å fremlegge gyldig målebrev i henhold til målereglene i Den internasjonale konvensjonen om måling av fartøyer av 1969.

## **§ 7. (Ansvarsforhold)**

Fartøyets eier, reder og agent er solidarisk ansvarlige for betaling av avgifter jfr. § 40 i HFL.

Det kan kreves at fartøyets eier, reder eller agent sørger for at det stilles økonomisk sikkerhet for betaling av slike avgifter før tillatelsen gis eller tjenesten ytes. Krav om sikkerhetsstillelse kan omfatte forsinkelsesrenter.

## **§ 8. (Klagevedtak)**

Enkeltvedtak som treffes etter forskrift, kan påklages etter bestemmelsene i lov av 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker. Kystverkets hovedkontor er klageinstans for vedtak fattet av HHKF.

## **§ 9. (Ikrafttredelse)**

Forskriften trer i kraft fra 01.01.2021.





Arkivsak-dok. 19/00175-24  
Saksbehandler Linn-Iren Sande

Saksgang  
Formannskap

Møtedato  
24.09.2020

## **KLAGE PÅ FORMANNSKAPETS VEDTAK I SAK 82/20 - SØKNAD OM TILLATELSE TIL OPPFØRING AV NAUST PÅ GNR 91, IBESTADVANNET**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Formannskapet tar klagen til følge.

Formannskapet vedtar i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 å dispensere fra reguleringsplan for Vik, vedtatt 13.03.1990 for å oppføre naust ihht. søknad datert 20.05.2019 på eiendom gnr. 91. Tiltaket skal ikke være til hinder for den frie ferdsel i strandsonen. Tiltakshaver har meldeplikt etter lov om kulturminner av 1978 § 8.

### **Vedlegg:**

- Klage til fylkesmannen i Troms og Finnmark, datert 26.08.2020
- Vedlegg 1
- Vedlegg 2-7
- Innspill vedr. tiltakshavers klage, datert 10.09.2020

### **Kort beskrivelse av saken**

Johan Steen søkte 20.05.2019 om å oppføre naust på gnr 91 ved lbestadvannet. Formannskapet vedtok å ikke innvilge tiltaket ved 3.gangs behandling i møte 82/20, den 20.08.2020. Tiltakshaver påklager formannskapets vedtak.

### **Fakta i saken**

Tiltakshaver har adressert sin klage til fylkesmannen i Troms og Finnmark. Klagen må imidlertid behandles av formannskapet før den kan sendes til fylkesmannen, jf. forvaltningsloven § 33.

Formannskapet innvilget ikke tiltaket med følgende begrunnelse;

*«Dispensasjonen er behandlet etter planbestemmelsens paragraf 1-8 (forbud mot tiltak langs sjø og vassdrag) og paragraf 19-2 (dispensasjonsvedtak).*

*Omsøkt tiltak ønskes gjennomført i et område som benyttes mye til friluftsliv. Det er en flott badestrand like nedenfor tiltaket som er viktig å bevare som utfarts- og rekreasjonsområde for lokalbefolkning, turlag, skoleklasser og andre friluftsjakter. Bygging i en slik nærhet av stranden vil bidra til en forringelse av området og kan medføre en ytterligere privatisering på sikt.*

*Det er gitt tillatelse til bygging av naust på vestsiden av vannet. Det er derfor ikke mangel på nausttomter. Formannskapet ser at det er for enkelte hytteeiere vil kunne bli lenger gåavstand til naust på vestsiden, men mener at dette ikke kan veie opp for de ulemper som en utbygging i strandsonen i dette området vil medføre for allmenheten.*

*Det vektlegges også at dette er en disposisjonssøknad og at de reguleringsbestemmelser som er vektlagt av kommunestyret i sak 27/09 ikke er oppfylt og ikke vil gjelde ved en dispensasjon.*

*Formannskapet mener derfor at det ikke foreligger en overvekt av hensyn som taler for tiltaket. Bestemmelsene det søkes dispensasjon fra er fortsatt gjeldende og tiltaket kan ikke innvilges.*

Formannskapet ber også om at en reguleringsplan for området utarbeides.

Klagen fra Johan Steen begrunnes med at tiltaket ikke er til hinder for allmennhetens bruk av området, men at avslaget bunner i rent personlige forhold. Det vises også til at alle søknader om naustbygging i lbestad kommune er blitt godkjent, så vidt klager er bekjent med.

Videre fremkommer det; «Det er bygget 16 naust ved lbestadvannet. En må forutsette at alle de 16 er omsøkt og godkjent selv om det er lenge siden noen av disse er bygget. To av disse naustene ligger på den såkalte «stranden». Et av disse naustene ligger 30 meter øst for mitt omsøkte tiltak helt i vannkanten. (Vedlegg 5- to bilder) Det andre noen meter lengre bort og 3 meter fra «stranden». Hytten ved siden av dette naustet ble oppført for få år siden og ligger 5 meter fra «stranden».

Klager henviser også til at planlagt naustområde på vestsiden er rasområde.

11.09.2020 mottok lbestad kommune innsigelser vedrørende Johan Steen's klage på formannskapets vedtak fra Grete og Oddvar Danielsen m/familie. Det vises til at de to naustene som er oppført langs strandlinjen er av eldre opprinnelse og ble etablert før gjeldende reguleringsplan med begrensning av fremtidig naustbebyggelse ble vedtatt for området. Nylig oppusset og påbygd hytte, samt byggesøkt hytte, er selvsagt godkjent da disse er iht eksisterende hyttefester og gjeldende reguleringsplan. Det vises også til at det ikke finnes noe dokumentasjon på at eksisterende naustplassering ligger innenfor rasfarlig område.

I begge disse innkomne brevene fremkommer det en del privatrettslige forhold. Administrasjonen tar ikke hensyn til privatrettslige forhold og har ikke tatt disse med i behandlingen i saken. Derfor uteblir disse også i saksfremlegget.

### **Vurdering**

Administrasjonen kan bekrefte at NVE's raskart er automatisk generert og at rasfaren hvor eksisterende naustrekke er tiltenkt anses som liten. Administrasjonen mener likevel at det vil være mer hensiktsmessig å bygge naust på nordsiden av lbestadvannet og ser ikke at tiltaket vil være til hinder for den frie ferdsel i strandsonen.

Området foran naustet er ofte vått og det er lite egnet for camp/telt. Frilufslovens § 9 vil også kunne begrense telting på området. Området rett foran naustet er også lite brukt generelt. Området rett ovenfor stranden er derimot mye brukt av allmennheten. Her er det plassert ut benker, lagt til rette for å ha bål, samt at området er tørt. Om man hadde klart å flytte alle båtene som pr. dags dato ligger i det tørre området langs strandlinjen ville området blitt forskjønnert og man ville kunne ta i bruk et større areal for rekreasjon og friluftsliv.

lbestad kommune har de siste årene godkjent riving og gjenoppbygging av 2 hytter i samme område. Den ene kan anses som nybygg da ombyggingen var omfattende i fht. hytten som ble revet. Den andre hytten er bygd opp på eksisterende grunnmur, men med tilbygg som skal inneholde naust.

Administrasjonen mener at fordelene med å oppføre omsøkte naust er større enn ulempene.

#### **Helse og miljø**

Strandsonen nordøst ved lbestadvannet er et populært område for allmenheten.

#### **Personell**

Ingen konsekvens

#### **Økonomi**

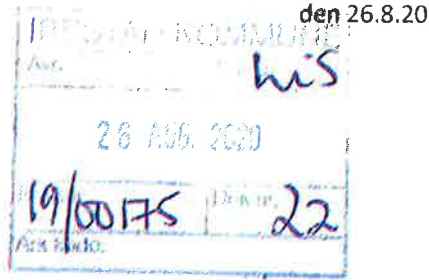
Ingen konsekvens

#### **Kommunedirektørens konklusjon**

Kommunedirektøren anbefaler formannskapet å ta klagen til følge.

Johan Steen  
Bygdaveien 284  
9450 Hamnvik

Ibestad kommune  
9450 Hamnvik



MOTTATT  
26 AUG. 2020  
Ibestad kommune

## KLAGE TIL FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK OVER IBESTAD KOMMUNE, FORMANNSKAPET SITT VEDTAK I SAK 82/20

Vedr. søknad om tillatelse til tiltak innenfor 100-metersbeltet – naust – gnr. 91, Ibestadvannet, gjort av Ibestad formannskap i møte 20.8.20.

Vedlagt følger saksfremlegget til møtet (vedlegg 1) som totalt er på 107 sider. Sannsynligvis det største saksfremlegget i landet når det gjelder bygging av to naust på til sammen 4 x 4 meter, 16m<sup>2</sup>. Jeg har valgt å nummerere sidene i saksfremlegget da det har vært en tendens til at ikke alle brev har blitt vedlagt tidligere saksfremlegg. Når disse har blitt etterlyst, har ordfører bare spurt om brevene hadde noen betydning for saken. Dette gjelder spesielt mitt brev av 22.8.19 (side 18 – 24) som først ble vedlagt saken til formannskapets møte den 20.8.20.

Ofoten og Sør-Troms Jordskifterett ferdigstillet utskifting i utmarken på gnr. 91 i Ibestad kommune i 1992. I denne prosessen ble det utarbeidet en hytteplan ved Ibestadvannet. Denne hytteplanen er godkjent av Ibestad kommune. Denne innbefattet også plassering av eventuelle naust på vestsiden av Ibestadvannet.

Etter at et overveldende flertall i Vik Grunneirlag i 2004 (ca. 95% av andelene) på årsmøte i Vik Grunneirlag hadde besluttet å søke om reguleringsendring søkte Vik Grunneierlag om reguleringsendring i forbindelse med godkjent plan. Søknaden gjaldt tre forhold:

- Utvidelse av maksimal størrelse på hyttene fra 60 m<sup>2</sup> til 97 km<sup>2</sup>. Dette da det allerede var bygget en hytte (mens utskiftingen pågikk) på over 60 m<sup>2</sup>. For øvrig hytten tilhørende initiativtakeren til protestene for naustbygging, Grete og Oddvar Danielsen.
- Forlengelse av utmarksvei fra eksisterende parkeringsplass og ca 3-400 meter ned mot Ibestadvannet.
- Flytting av naustene fra vannets vestsida til nordsida av vannet i tre forskjellige lokasjoner. Dette da området der naustene var plassert i hytteplanen var dårlig egnet til formålet. Det er bare bløt myr i området som siger ut i vannet. Det er videre umulig å komme seg til området med maskin for å grave ut nausttomt uten ubotelig skade på naturen.

Kun utvidelse av maksimum hyttestørrelse ble vedtatt ( sak 37/09) etter fem år med saksbehandling av Ibestad kommune. Protestene mot å flytte naustene til nordsida av Ibestadvannet begynte da.

Avgjørelsen ble av Vik Grunneierlag anket til Fylkesmannen i Troms i brev av 26.7.09, vedlagt brev av 19.8.08 (vedlegg 1 side 35 – 38). Ibestad kommune klarer ikke å finne at anken fra Vik Grunneierlag er behandlet – ei heller oversendt Fylkesmannen i Troms. Saken har opp gjennom årene vært muntlig purret på en rekke ganger. Hver gang med lovnader om at saken nå skulle "tas tak i", uten at noe har

skjedd. Våren 2020 fikk Vik Grunneierlag opplyst at lbestad kommune ikke fant noen sak som omhandlet reguleringsendring ved lbestadvannet.

For min del var da tålmodigheten slutt og jeg søkte (vedlegg 1 side 5 – 13 av 27.5.19) derfor om bygging av naust på stedet jeg var blitt tildelt av Vik Grunneierlag som vist på kart i vedlegg 1 side 51.

Da jeg ikke hørte noe fra lbestad kommune i anledning min søknad, kontaktet jeg ordfører pr. telefon for å høre om hvorfor saken ikke var kommet til Formannskapet til behandling. Han opplyste da at det var kommet protest på omsøkt tiltak fra Svanhild Johansen (vedlegg 1 side 15). Dette gjorde at saken stoppet opp og lbestad kommune gjorde ikke noen fremskritt mot Johansen for å få dokumentert at hun var eier av området der tiltaket var omsøkt, noe hun heller ikke er/var.

Dette måtte jeg som tiltakssøker gjøre i mitt tilsvarende av 22.8.19 side 18 – 24. Er det så enkelt at en bare kan fremsette påstander uten at disse behøver å være dokumentert?

Motstanderne av tiltaket, i hovedsak en familie (11 stk) og deres venner har hele tiden vært svært aktiv for å få stoppet omsøkt tiltak med god hjelp av den politiske ledelsen i lbestad kommune. Den som har gått foran i protestene, arbeidet tidligere i administrasjon i kommunen, skrev brev til lag og foreninger for å få disse til å protestere på tiltaket. Dette brevet var skrevet på brevark tilhørende lbestad kommune, og ble av enkelte oppfattet som et pålegg fra kommunen på å protestere. Dette har, så vidt meg bekjent, gått upåaktet fra kommunen sin side. Denne familien representerer 21 andeler av totalt 622 andeler i Vik utmark.

Bakgrunnen for søknaden ble beskrevet i brev fra Vik Grunneierlag den 9.6.09, vedlegg 1 side 69-70.

Etter min søknad om bygging av naust av 27.5.19 har saken til stadighet blitt trenert og stadig nye momenter fremkommet i det alt vesentlige fra kommunens politiske ledelse. Saken har to ganger blitt utsatt, første gang da det følte nødvendig med befaring i området, andre gang da det fortsatt var litt snø på veien til lbestadvannet slik at det ikke var mulig å kjøre helt frem.

Saken ble omsider behandlet i møte i Formannskapet den 20.8.20. Viser til utskrift fra protokollen fra møtet, vedlegg 2. Jeg har ikke i skrivende stund fått noe underretning om vedtaket. I forkant av møtet ble det gjennomført befaring i området. Jeg var tilstede under denne.

Da jeg kom til vannet var det satt opp et telt i forkant av der jeg har omsøkt tiltaket. Teltet stod midt i en stor vanddam (vedlegg 3, to bilder). Teltet var ikke der kvelden for befaringen og det var heller ikke noe utstyr i teltet. Det var tomt.

I sin iver etter å finne momenter for å avslå min søknad, ble det nevnt at ingen ville campe foran et naust. Nå er det slik at det er vann i dette området stort sett hele sommeren. Området ligger så lavt at vannstanden i vannet gjør at det er vått hele tiden. Det kan bli tørt med lav vannstand i vannet. Barnetrinnet ved lbestad skole var ved vannet denne dagen. Naturlig nok var det ingen elever som holdt til i overvannet. Det er heller ingen andre som gjør det. Jeg har brukt området ved vannet i rundt 60 år, hatt hytte der siden 1994, og har aldri sett at folk eller campere har oppholdt seg der det omsøkte tiltaket er plassert.

Da befaringen var over kom Grete og Oddvar Danielsen fra sin hytte og tok ned teltet og tok det med seg til sin hytte. Jeg satt på østsiden av vannet og så det hele.

Jeg har fått referert fra møtet i Formannskapet at ordfører først foreslo at de ikke kunne innvilge min søknad da det var Vik Grunneierlag som måtte søke om tiltaket. Dette ble tilbakevist da det er tiltakshaver som må søke. Det ble da bedt om gruppemøte.

Etter et kort gruppemøte la ordfører frem forslag fra flertallsgruppen (H/SP) (Vedlegg 4). Dette ble selvfølgelig vedtatt. Forslaget har trolig vært skrevet før møtet, da det er lite sannsynlig at det var tid til det i et kort gruppemøte.

**Dette er helt klart forskjellsbehandling.** Avslaget har ikke noe med friluftsjnteresser å gjøre da tiltaket ikke er til hinder for allmennhetens bruk av området. Avslaget bunner i rent personlige forhold, der flere av Formannskapets medlemmer er irritert på meg i forbindelse med andre forhold. Min taushetsplikt er til hinder for å kunne gå nærmere inn på hvilke forhold dette gjelder.

Så vidt meg bekjent har alle søknader om naustbygging i lbestad kommune blitt godkjent med unntak av et par saker. Dette har imidlertid vært saker om annet bruk og størrelse på naustene. Disse sakene gjelder ikke bygging av naust ved lbestadvannet.

Det er bygget 16 naust ved lbestadvannet. En må forutsette at alle de 16 er omsøkt og godkjent selv om det er lenge siden noen av disse ble bygget. To av disse naustene ligger på den såkalte "stranden". Et av disse naustene ligger 30 meter øst for mitt omsøkte tiltak og helt i vannkanten. (Vedlegg 5- to bilder) Det andre noen meter lengre bort og 3 meter fra "stranden". Hytten ved siden av dette naustet ble oppført for få år siden og ligger 5 meter fra "stranden".

For to år siden ble det gitt byggetillatelse til en ny hytte på "stranden". Denne hytten er ikke ferdig ennå, men den ligger 4 meter fra "stranden". Som bildet viser (Vedlegg 6) er det verandadør i fronten på denne. En må da kunne formode at det skal være noe utenfor denne døren. Da vil det trolig være umulig å kunne passere hytten i front. En må på baksiden av hytten der det bare er bløt myr. Når en henter sauene er de vant til å gå på "stranden" når de skal passere området.

Omsøkt tiltak er ikke til hinder for allmennhetens bruk av området, noe også administrasjonen i lbestad kommune har konkludert i sitt saksfremlegg. Som alle kunne se under befaringen 20.8.20 var flere titals elever på småtrinnet ved lbestad skole på utflukt ved vannet. Ca 6 meter fra vannkanten er det , stort sett hele sommeren, overvann. Følgelig var det ingen som oppholdt seg der.

At telting vil bli vanskeliggjort ved realisering av mitt tiltak, er som foran beskrevet bare tull. Telting reguleres i Friluftsløven § 9 der det står at avstanden for telt til nærmeste hus/hytte skal være minst 150 meter. Nærmeste hytte ligger 19 meter fra der teltet stod under befaringen. Argumentet faller på seg selv. Jeg har aldri opplevd at noen som har satt opp telt i området har blitt jaget. Det vil nok heller ikke skje dersom det skulle bli bygget naust som omsøkt.

I området ved stranden er det i dag plassert 8-9 båter. Der båtene er plassert er det tørt hele sommeren og derfor velegnet for allmenn bruk av. Dette området kan frigjøres ved at de som eier båtene kan få bygge naust. Området vil da få en adskillig større plass for bruk for allmennheten.

En fremtidsrettet utvikling av dette flotte området ved lbestadvannet er utvilsomt best om de lagrede båtene får sine naust slik at de tørre områdene kan benyttes til innretninger som gagnar alle. I den forbindelse tenker jeg på tilpasninger for funksjonshemmede (dersom omsøkt veiutvidelse blir en realitet) toaletter, gapahuk etc. Dette er tiltak det i dag kan søkes midler til og etableres ved hjelp av egeninnsats og sponsormidler. I dag må de besøkende gjøre fra seg i skogen rundt vannet til ergrelse for både de besøkende og hytteeierne.

Området på vestsiden av vannet, der naustene opprinnelig var plassert, er rasområde. Det skal følgelig ikke bygges i rasutsatte områder, ei heller naust.

Det var ikke noe i veien for å bygge naust i rasutsatt område. Ras ville i tilfelle gå på vinteren og kun forårsake materielle skader. Det var jo ingen mennesker som oppholdt seg i et naust på vinteren.

Da må en vel kunne forutsette at lbestad kommune står som assurandør av kommende tiltak i dette området, da en ikke får forsikret tiltak etablert i et rasområde.

Den politiske ledelse i lbestad kommune har gjort hva den har kunnet for å forpurre og lete etter momenter for å nekte tiltaket etablert. Som administrasjonen konkluderer med er det **INGEN** ulemper ved å etablere naust der mitt tiltak er omsøkt. En må kunne forvente likebehandling av kommunens innbyggere og ikke la utenforliggende ting og "trynefaktor" være avgjørende.

I denne saken er det et markeringsbehov som har vært avgjørende.

Hilsen



Johan Steen

Vedlegg 1

## Saksliste

### Saker til behandling

77/20 Søknader til kommunalt næringsfond 2020	3
78/20 Vedtak - Søknad om deling av eiendom, gbnr 81/4 - Dag Sigurd Brustind	174
79/20 Vedtak - Søknad om byggetillatelse til tiltak uten ansvarsrett, Sandvannet gbnr. 82/63 - Geir Fjellberg 185	
80/20 Vedtak - Søknad om deling av grunneiendom, gbnr. 87/60 - Rolla Mekaniske AS	194
81/20 Søknad om motorferdsel i utmark - ATV - Ulla Borch-Raudajoki og Bengt Borch	216
82/20 Søknad om tillatelse til tiltak innfor 100-metersbeltet - naust - gnr 91 lbestadvannet, Johan Steen - 3.gangs behandling	224
83/20 Regnskap/årsberetning 2019	332
84/20 KomRev Nord IKS - Ny selskapsavtale	414
85/20 Frisklivssentral - lbestad kommune	416
86/20 Anbefaling om anskaffelse av elektriske biler	439
87/20 Ladestasjon elektriske kjøretøy - tilleggsbevilling	444
88/20 Styrings,- drøftings- og orienteringssaker - Formannskapsmøte 20.08.2020	446



Arkivsak-dok. 19/00175-19  
Saksbehandler Linn-Iren Sande

Saksgang  
Formannskap

Møtedato  
20.08.2020

### **SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK INNFOR 100- METERSBELTET - NAUST - GNR 91 IBESTADVANNET, JOHAN STEEN - 3.GANGS BEHANDLING**

#### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Formannskapet vedtar i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 å dispensere fra reguleringsplan for Vik, vedtatt 13.03.1990 for å oppføre naust ihht. søknad datert 20.05.2019 på eiendom gnr. 91. Tiltaket skal ikke være til hinder for den frie ferdsel i strandsonen. Tiltakshaver har meldeplikt etter lov om kulturminner av 1978 § 8.

#### **Vedlegg:**

- Søknad om tillatelse til tiltak, datert 20.05.2019
- Søknad om dispensasjon, datert 24.02.2020
- Merknad fra Svanhild Johansen, datert 08.08.2019
- Vedr. saksnr. 19/00175, datert 21.08.2019
- Vedr. saksnr. 19/00175, datert 22.08.2019
- Vedr. saksnr. 19/00175, datert 07.01.2020
- Reguleringsplan for Vik, vedtatt 13.03.1990
- Reguleringsbestemmelser, vedtatt 13.03.1990
- Klage på vedtak – reguleringsendring i reguleringsplan Vik utmark
- Rettsbok for Sør-Troms jordskifterett

#### **Kort beskrivelse av saken**

Johan Steen har i søknad av 20.05.2019 søkt om bygging av naust på 16 m2 på eiendom gnr. 91 nordøst ved lbestadvannet.

Søknaden var til 1.gangs behandling i formannskapet i sak 19/20 – 12.03.2020 med følgende vedtak; «Det gjennomføres befaring på stedet i løpet av våren/tidlig sommer. Saken utsettes.» Saken var oppe til 2.gangs behandling i formannskapet i sak 72/20 – 18.06.2020 med følgende vedtak; «Saken utsettes til møte 20. august 2020.»

#### **Fakta i saken**

lbestad kommunes arealplan angir området ved lbestadvannet til LNF-området. Reguleringsplan for Vik utmark ble godkjent i kommunestyrets sak 5/90, den

13.03.1990. I reguleringsplanen er det avsatt område for naust på vestsiden av lbestadvannet.

I 2005 ble det begjært reguleringsendring av Vik grunneierlag. Reguleringsendringen besto av å flytte naustområde til nordøstsiden av lbestadvannet (strandområdet), forlengelse av skogsvei med parkeringsplass, samt endring i bestemmelser hvor hyttens bruttoareal økes fra 60 m<sup>2</sup> til 97 m<sup>2</sup>. Søknad om reguleringsendring ble tatt opp til behandling i formannskapet 10.07.08, i sak 32/08. Søknad ble avslått. Vedtaket ble dermed påklaget pga. spørsmål ang. habilitet, samt manglende begrunnelse for avslaget. Klagen ble sendt til behandling i formannskapet 27.05.09, i sak 41/09. Klagen ble tatt til følge.

I formannskapets sak 137/09 ble saken lagt frem til 1.gangs behandling for utlegging til offentlig ettersyn. Formannskapet vedtar å legge endring av reguleringsbestemmelser ang. bruttoareal på hytter ut på høring i 6 uker. Flytting av naustområde, samt forlengelse av vei med parkeringsplass ble ikke imøtekommet.

Vik grunneierlag påklaget vedtaket med henvisning til habilitetsspørsmål, samt manglende begrunnelse for at ikke hele reguleringsendringen ble lagt ut til offentlig høring. Formannskapet avviser klagen i sak 165/09 på bakgrunn av at det ikke har kommet frem nye opplysninger fra Vik Grunneierlag. Formannskapet kommer med følgende begrunnelse:

*«En helhetsvurdering av området og hensynet til allmennhetens bruk av området i forbindelse med rekreasjon og som fast utfartssted, har vært størst vektlagt ved ikke og imøtekomme søknad fra Vik grunneierlag om oppføring av naustrækker og forlengelse av skogsvei m/bygging av parkeringsplass.»*

Saken ble deretter sendt til behandling i kommunestyret. Etter at ordfører og rådmann har konferert med fylkesmannens juridiske avdeling vedtar kommunestyret 22.10.2009, i sak 27/09 følgende:  
*«Med hjemmel i PBL § 27-1 nr 2, vedtar kommunestyret at reguleringsendring for Vik utmark legges ut til offentlig ettersyn i 6 uker.*

*Endringsforslaget gjelder*

- *Flytte naustområde fra dagens plassering til nordøstlig side av vannet, utredet med flere alternativer*
- *Forlengelse skogsvei over Seljebakken ca 2-300 meter, med ny parkeringsplass*
- *Endringer i vedtekter hvor hyttens samlede bebygde areal kan økes fra 60 kvm til 9 kvm*

*Følgende forutsetninger innarbeides før planen legges ut:*

- *Båter skal ikke oppbevares midlertidig eller lagres på stranden foran det foreslåtte naustområde 3.*
- *Det innarbeides en sone i vannet utenfor strandområdet hvor det ikke er tillatt med fortøyning.*
- *Det innarbeides plassering av egnet bygning for omkledding og toalett, samt ildsted.*
- *Veien opp til lbestadvannet skal være åpen for allmennheten mot en eventuell avgift for dekning av løpende vedlikeholdsutgifter.*
- *Allmennhetens bruk av stranda skal ikke forringes.»*

Så vidt administrasjonen kan se er det kun endringen i reguleringsbestemmelsene (øking av areal på hytter), samt ny felles vei med parkeringsplass som har vært på høring. Denne ble sendt på høring 21.07.2009. Altså før kommunestyret vedtok at hele planen skulle legges ut på høring.

Hva som har skjedd i etterkant i saken er litt uklart da ingen av de ansatte i seksjonen plan, næring- og utvikling var tilsatt da. Det er heller ikke mulig å komme inn i det gamle arkivet lengre da tilgangen på pc-en er låst. Opplysningene i saken er basert på det som ligger i fysiske mapper i vårt arkiv.

Etter en samtale med Troms Fylkeskommune ble det opplyst at de har befart området og at de har etterlyst svar fra lbestad kommune, senest desember 2011, hvilke områder som skal være med i planen.

Fylkesmannen har i rundskriv datert 05.03.2007 nevnt at tradisjonelle uisolerte naust, tiltak som ikke berører nasjonale interesser, og som ikke er innenfor de sektorer Fylkesmannen har ansvar for, kan kommunen gi dispensasjon til naustbygging uten å innhente tillatelse fra Fylkesmannen.

Administrasjonen har imidlertid valgt å sende søknaden ut på høring til sektormyndighetene da tiltaket ligger i område som er populært for allmenheten og mye brukt, spesielt i sommerhalvåret. Det er ikke kommet inn merknader på tiltaket.

Tiltakshaver har sendt nabovarsel til Vik grunneierlag og leder for grunneierlaget har signert og samtykket til tiltaket. Alle forhold i utmark styres av Vik grunneierlag jf. Rettsbok for Sør-Troms jordskifterett fra 1992, pkt 5. Dette er samtidig stadfestet i Vedtekter for Vik grunneierlag § 7.

Det er kommet inn merknad fra Svanhild Johansen. Det vises til at omsøkte naust er på eiendom gbnr 91/35 – tilhørende Hedly Johansen og det etterlyses melding om nabovarsel fra tiltakshaver. Svanhild Johansen informerer om at hun ikke samtykker til oppføring av naust. Ifølge rettsbok fra Sør-Troms jordskifterett fra 1992 er grunnen og beite på Vik felles, mens en del av skogen er delt. Eiendom gbnr 91/35 er definert som ubebygd skogsteig uten andel i grunn jf. rettsbok.

#### Vurdering

Lovbehandling: Plan- og bygningsloven  
Type søknad: Søknad om dispensasjon  
Ansvarlig søker: Johan Steen

Johan Steen søker om tillatelse til oppføring av naust på 16 m<sup>2</sup> på eiendommen gnr. 91. Det opplyses om at eiendom gbnr 91/2 og 22 har rettigheter til to naust ved lbestadvannet. Begge eiendommene tilhører Johan Steen. Hvert naust skal være 2m\*4m, men tiltakshaver ønsker å bygge et naust på 4m\*4m. Det opplyses videre at grunneierlaget har bestemt at eiendommens to naust skal plasseres ved inntil berget ved siden av hytten tilhørende Lagesen. Eiendommen ligger ved sandstranden på nordsiden av lbestadvannet.

I søknad om dispensasjon datert 24.02.2020 vises det til at avsatt område for naust i reguleringsplan fra 1993 ligger innenfor rasområde i hht dagens kart. Det vises også

til at avsatt naustområde består av bløtmyr som vil gjøre det utfordrende å oppføre naust i tillegg til at materialer og utstyr må fraktes 500 m fra vei forbi hyttebebyggelse. Ved oppføring av naust på nordsiden kommer ikke tiltaket i konflikt med eksisterende vegetasjon.

Dispensasjon fra 100-metersbeltet skal behandles politisk.

Dispensasjonen behandles etter planbestemmelsen § 1-8 (forbud mot tiltak langs sjø og vassdrag) og § 19-2 (dispensasjonsvedtak). For å gi dispensasjonen må det gjøres en interesseveining der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulemperne. Det må foreligge en overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke.

Det er tidligere gitt mange dispensasjoner fra strandloven når det gjelder bygging av naust. Dette kan forsvares ut fra den lange tradisjonen vi har i landsdelen når det gjelder retten til fiske for eget bruk. I tillegg gir plan- og bygningsloven anledning til dette gjennom § 19-2 og § 1-8 som omhandler dispensasjoner og strandsoneloven.

#### Helse og miljø

Strandsonen nordøst ved lbestadvannet er et populært område for allmenheten.

#### Personell

Ingen konsekvens

#### Økonomi

Ingen konsekvens

#### Kommunedirektørens konklusjon

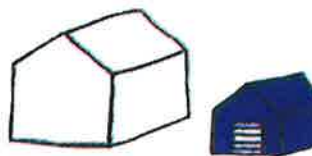
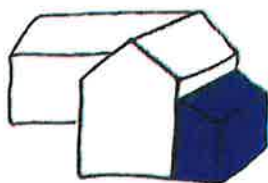
Kommunedirektøren anbefaler å innvilge søknad om oppføring av naust på gnr 91 ved lbestadvannet ihht søknad datert 20.05.2019.

# Byggesøknad for deg som ønsker å bygge eller rive



LIS  
19/00175 "1"

Du kan bruke dette skjemaet for små byggeprosjekter. Kryss av i listen under:



Bygge tilbygg - mindre enn 50 m<sup>2</sup>  
OBS, ikke påbygg

Bygge frittliggende bygning - mindre enn 70 m<sup>2</sup> og hvor ingen skal bo eller overnatte

Rive et tilbygg - mindre enn 50 m<sup>2</sup>

Rive frittliggende bygning - mindre enn 70 m<sup>2</sup> som ikke er godkjent som bolig eller til overnatting

Annet (kun etter avtale med kommunen):

Beskriv med egne ord hva du skal gjøre:

Eiendommen gnr. 91, bnr. 2/22 har etter vedtak i Vik Grunneierlag rettighet på to naust ved lbestadvannet. Grunneierlaget har videre bestemt at eiendommens to naust skal plasseres inntil berget ved siden av hytten tilhørende Lagesen. Naustene skal være 2m x 4 m. Jeg kommer derfor til å bygge mine to naust sammen, slik at bygget blir 4m x 4 m. Det skal bygges med saltak.

Fylles ut til slutt: Trenger du dispensasjon eller andre tillatelser?

Ja, søknad er vedlagt

Ja, tillatelse/vedtak er vedlagt

Nei, jeg trenger ikke



Trenger du hjelp til å fylle ut søknaden? Se våre «Åtte steg fra idé til ferdig søknad»

[Få hjelp, fire steg i søknaden](#)

Før du starter utfyllingen, bør du også bestille et situasjonskart over eiendommen din fra kommunen

Ved å sende inn denne byggesøknaden forplikter du deg til å følge plan- og bygningstloven, byggeteknisk forskrift og følge byggetillatelsen fra kommunen. Det er ditt ansvar at reglene blir fulgt.

Byggesøknad for deg som skal bygge eller rive.

### A. Hvilken eiendom skal du bygge eller rive på?

Vennstien steg 1

Adresse **lbestadvannet**

Gårdsnr: **91**

Bruksnr:

Postnr/sted

Kommune: **lbestad**

Festetid

Seksjonsnr

### B. Navn og kontaktinformasjon til deg som søker

Vennstien steg 1

Navn: **Johan Steen**

Telefon: **97095386**

E-post: **josteen@online.no**

Mobil:

Adresse (hvis du bor et annet sted enn der du skal bygge/rive)

**Bygdaveien 284, 9450 Hamnvik**

### C. Hvilke kommunale planer gjelder for din eiendom?

Vennstien steg 1

Du kan bestille disse fra kommunen, eller finne dem på kommunens nettside.

Flere kryss kan være nødvendig:

Kommuneplan

Reguleringsplan → Navn/nummer på plan:

Andre plan(er) → Navn/nummer på plan:

### D. Hvor stort kan du bygge?

Vennstien steg 2

Hva er beregningsmåten for grad av utnyttning for eiendommen din?

Dette står i planen du oppga ovenfor, og bestemmer hvordan du skal regne nedenfor (Sett kryss)

BYA - Bebygd areal i m<sup>2</sup>

BRA - Bruksareal i m<sup>2</sup>

T-BRA - Tillatt bruksareal i m<sup>2</sup>

%BYA - Bebygd areal i %

%BRA - Bruksareal i %

%TU - Tillatt utnyttelsesgrad i %

### Arealer og grad av utnyttning

Vennstien "Hvor stort kan du bygge"

Oppgi arealet til alle bygninger på eiendommen din, og regn ut ny grad av utnyttning. Bruk den beregningsmåten du krysset av for over.

Tillatt grad av utnyttning:

Tomtens nettoareal:

m

Byggesøknad for deg som skal bygge eller rive.

Areal av bygninger, konstruksjoner og parkering i dag  m<sup>2</sup>

Areal av bygninger, konstruksjoner og parkering etterpå  m<sup>2</sup>

Grad av utnyttning etter prosjekt:

**Husk vedlegg!**

Vis hvordan grad av utnyttning etter prosjektet ble regnet ut. Ta f.eks en utskrift fra "Hvor stort kan du bygge".

**E. Hva blir korteste avstand?**



Visseren steg 3

Visseren steg 4

Bruk situasjonskartet og mål opp korteste avstand fra bygningen til:

Nabogrense:  m

Midten av vei:  m

Nærmeste bygning på naboeiendom:  m

Skal du rive, eller er noe så langt unna at det ikke vises på situasjonskartet? Da kan du stryke over punktet

**F. Kan byggeplanene dine være i konflikt med omgivelsene?**



Visseren steg 5

Er det mindre enn 30 meter til nærmeste trikke- eller togspor?  Nei  Ja

Bygger/river du i nærheten av en vann- og avløpsledning?  Nei  Ja

Bygger/river du i nærheten av høyspent kraftlinje?  Nei  Ja

**Husk vedlegg!**

Svarer du ja på noen av disse, må du legge ved tilatelse eller uttalelse fra eier.

Bygger/river du i nærheten av strandsonen eller sjø/elv/vassdrag?  Nei  Ja

Skal du bygge/ rive i et flom-, ras- eller skredutsatt område?  Nei  Ja

Finnes det truede eller vernede arter på eiendommen eller i nærheten?  Nei  Ja

Finnes det kulturminner eller verneverdig bebyggelse på eiendommen eller i nærheten?  Nei  Ja

**Husk vedlegg!**

Svarer du ja på noen av disse, må du legge ved søknad om dispensasjon, uttalelse og/eller vedtak

**G. Vil byggeprosjektet føre til en ny/endret avkjøring til eiendommen?**



Visseren steg 6

Nei

Ja, eiendommen får ny/endret avkjørsel til (sett kryss):

Riksvei eller fylkesvei

Husk vedlegg som viser at du har avkjøringstillatelse fra Statens vegvesen

Kommunal vei

Husk vedlegg som viser at du har avkjøringstillatelse fra kommunen

Privat vei

Husk vedlegg som viser at du har veirett gjennom tinglyst erklæring

Byggesøknad for deg som skal bygge eller rive.

## H. Vedlegg



Kommunen kan ikke behandle byggesøknaden din før de har mottatt all relevant dokumentasjon

Hvilke tegninger og beregninger har du lagt ved?

- Plantegning før og etter
- Snittegning før og etter
- Fasadetegninger av alle fasader før og etter

Situasjonskart hvor jeg har tegnet inn det jeg skal bygge/rive, og relevante avstander fra punkt E og F

Beregningsmåte for grad av utnyttning (f.eks fra et hvor stort kan du bygge)

Hvis du har nabovarslet, legg ved:

- Et eksemplar av komplett nabovarsel med alle vedlegg
- Dokumentasjon på at alle naboer er varslet (f.eks kvitteringen)
- Eventuelle merknader fra naboer
- Dine kommentarer til naboens merknader

Hvis du trenger dispensasjon eller andre tillatelser, legg ved:  
(f.eks hvis du har svart ja på noen av spørsmålene under punkt F eller G)

- Søknader om dispensasjon eller innvilget dispensasjon (spesifiser i feltet under)
- Uttalelser/vedtak fra annen myndighet (spesifiser i feltet under)

Andre vedlegg

Totalt antall vedlegg

## I. Underskrift

Dato: 27/5-19

Underskrift:



## Nabovarsel

Naboer som blir varslet skal beholde et eksemplar av denne. Et eksemplar sendes også til kommunen sammen med byggesøknaden

### Jeg har planer om å:

- |   |   |  |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> Bygge tilbygg                          | <input type="checkbox"/> Rive tilbygg               | <input type="checkbox"/> Bruksendring                          |
| <input checked="" type="checkbox"/> Bygge frittliggende bygning | <input type="checkbox"/> Rive frittliggende bygning | <input type="checkbox"/> Annet (kun etter avtale med kommunen) |

Beskrivelse av hva som jeg skal gjøre:

Bygging av to naust ved lbestadvannet på anvist plass.

### Eiendommen jeg skal gjøre noe på:

Adresse **lbestadvannet** Gårdsnr **91** Bruksnr  
Postnr./sted Festenr Seksjonsnr  
Kommune **lbestad**

### Plan(er) som gjelder for eiendommen:

- Kommuneplanen  Reguleringsplan  Andre plan(er)

Navn/nummer på planen(e)

- Jeg trenger ikke dispensasjon eller andre tillatelser  
 Jeg trenger dispensasjon eller andre tillatelser fra følgende regler/bestemmelser

### Jeg har lagt ved:

- Snittegning før og etter  Fasadetegninger før og etter  Situasjonsskart som viser hvor jeg skal bygge/rive

Andre vedlegg (f. eks søknad om dispensasjon):

### Som nabo har du rett til å komme med merknader innen 14 dager

Om du ikke har merknader er det til stor hjelp om du gir meg beskjed, så slipper jeg å vente 14 dager.

Du kan kontakte meg på adressen under hvis du har spørsmål, merknader eller samtykker til byggeplanene

Navn *For Vikk Kommunikasjon* E-post  
Adresse *Stenby Steen (Elden)* Postnr./sted

### Hilsen

Dato *27/5-19* Underskrift:





0 10 20 30m  
 Målestokk 1: 1000 ved A4 utskrift  
 Utskriftsdato: 11.03.2019 11:08  
 Eiendomsdata verifisert: 11.03.2019 11:01

GÅRDSKART 1917-91/2/0  
 Tilknyttede grunnneiendommer:  
 91/2/0-91/22/0



Marksag (ARS) 7 klasser

TEGNFORKLARING

-  Fulldyrka jord
-  Overflatedyrka jord
-  Innmarksbeite
-  Produktiv skog
- Annet marksag
- Bebygg, samf., vann, bre
- Ikke klassifisert
- Sum

AREALTALL (DEKAR)

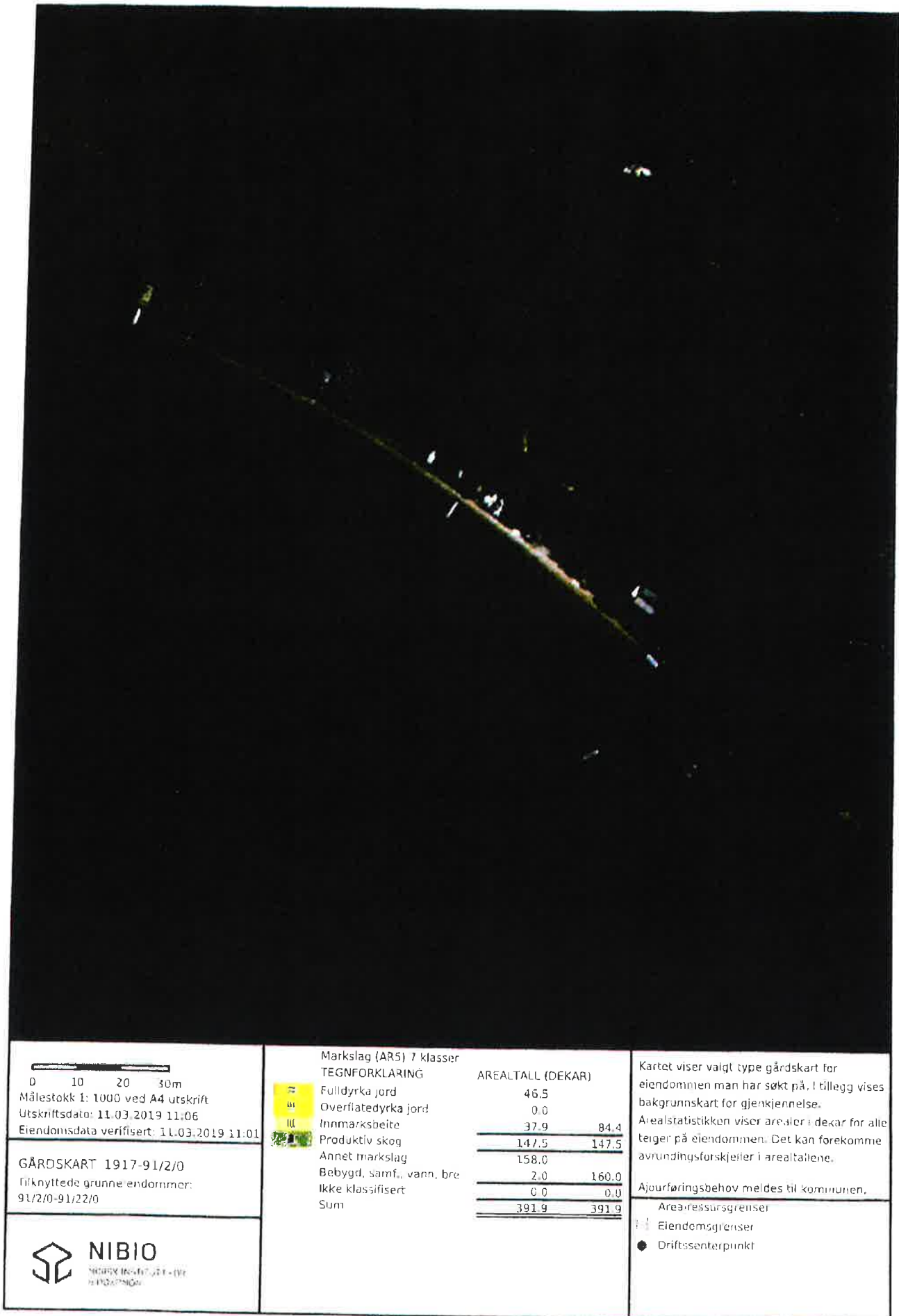
Fulldyrka jord	46.5	
Overflatedyrka jord	0.0	
Innmarksbeite	37.9	84.4
Produktiv skog	147.5	147.5
Annet marksag	158.0	
Bebygg, samf., vann, bre	2.0	160.0
Ikke klassifisert	0.0	0.0
<b>Sum</b>	<b>391.9</b>	<b>391.9</b>

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

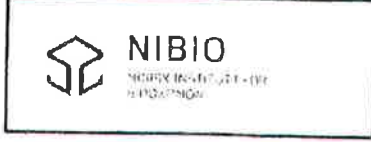
— Arealressursgrenser

-  Eiendomsgrenser
-  Driftssenterpunkt



0 10 20 30m  
 Målestokk 1: 1000 ved A4 utskrift  
 Utskriftsdato: 11.03.2019 11:06  
 Eiendomsdata verifisert: 11.03.2019 11:01

GÅRDSKART 1917-91/2/0  
 Tilknyttede grunne endommer:  
 91/2/0-91/22/0



Markslag (AR5) 7 klasser		AREALTALL (DEKAR)	
TEGNFORKLARING			
	Fulldyrka jord	46.5	
	Overflatedyrka jord	0.0	
	Innmærksbeite	37.9	84.4
	Produktiv skog	147.5	147.5
	Annet markslag	158.0	
	Bebyggd, samf., vann, bre	2.0	160.0
	Ikke klassifisert	0.0	0.0
	Sum	391.9	391.9

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arearessursgrenser
- Eiendomsgrenser
- Driftsenterpunkt

BEFARING TIL IBESTADVANNET 02.10.04 KL 10.00

På årsmøte 28.02.04, sak nr 46/03, ble det vedtatt å søke reguleringsendring m h t plassering av naust ved lbestadvannet. I den anledning ble det foretatt befaring.

Til stede var:

Johan Steen, Stig Åge Steen, Sverre Rasmussen, Alf Strande, Ole Aksel Johansen, Arnulf Danielsen, Anna-Beth Fosshaug, Terje Johansen, Knut Gamst, Karl Johan Wiik og Jan Mikal Karlisen.

Befaring ang. plassering av nausttomter ved lbestadvannet.

Det må tas høyde for 1 nausttomt pr. bruksnummer.

Det er 17 bruksnumre, men ett naust er bygd, slik at det gjenstår 16 stk.

Det vil bli 3 naustgrupper bestående av 6 + 6 + 5 båtplasser.

Naustgruppe 1 - Blir plassert 36 m fra Anna.-Beths hytte fra nord:

Sverre Rasmussen, Arnulf Danielsen, Stig Åge Steen, Karl Johan Wiik, Alf Strande, Anna-Beth Fosshaug, ~~Knut Gamst~~

Naustgruppe 2 - Blir plassert 8 m fra Trond Olsens naust mot nord:

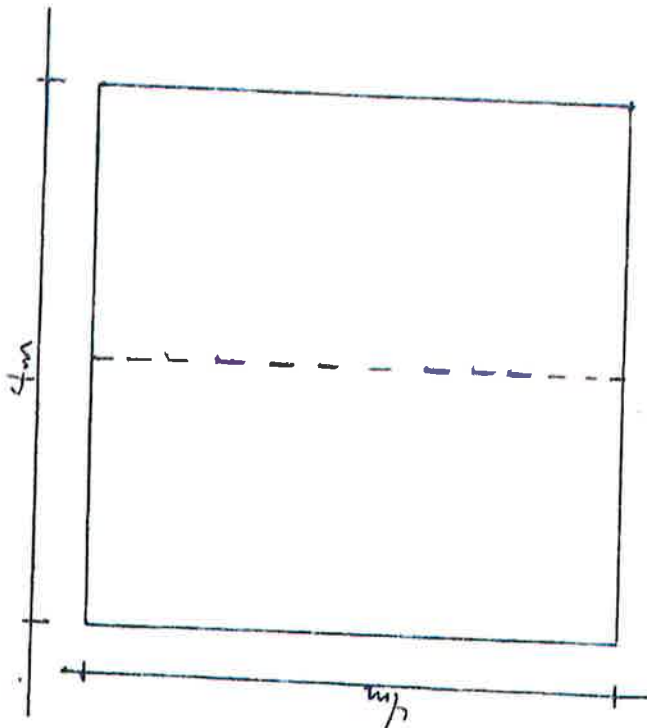
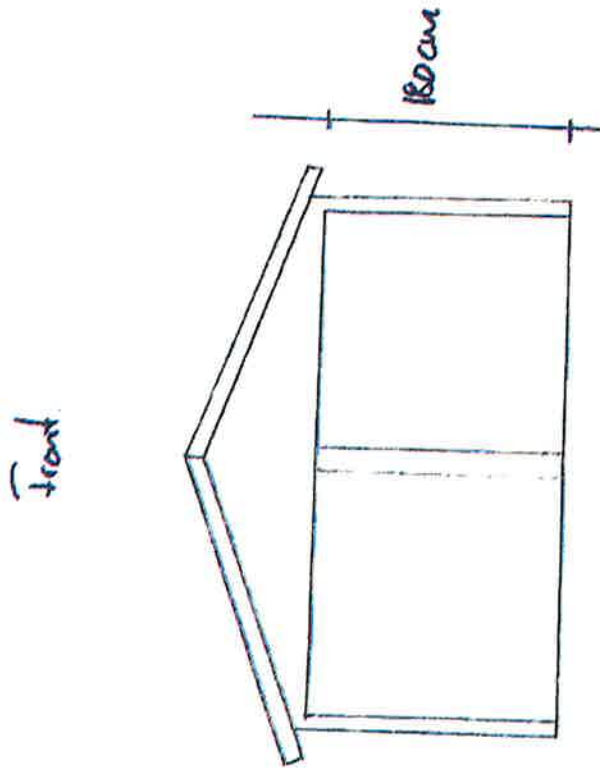
Knut Gamst, Sverre Rasmussen, Torgeir Johnsen, Jostein Johansen, Jan Mikal Karlisen. *Kristian Melby*

Naustgruppe 3 - Blir plassert 19 meter fra Lagesens hytte mot nord:

Johan Steen, Johan Steen, Stig Åge Steen, Arnulf Danielsen, Viktor Dahl

Den som først bygger, skal begynne i en ende.

Det skal bygges ca. 2,20 m i front, 1,80 m i bakkant. Det skal være 4x2 meter.



IBESTAD KOMMUNE - Saknr. 19/00175-24 Klage på formannskapets vedtak i sak 82/20 - Søknad om tillatelse til oppføring av naust på gnr 91, lbestadvannet, Johan Steen - 3.gangs behandling : Viser til mail

Johan Steen  
Bjørndalsheslem 2884  
94150 Hamnvik

den 24. 2. 20



lbestad kommune  
PNU  
94150 Hamnvik

Viser til mail av 21. 2. 20 vedr. min søknad om bygging av naust ved lbestadvannet og søker henvedt om dispensasjon for oppføring av byggingen. Naustet skal oppføres som oppgitt i min opprinnelige søknad.

Naustplassene som ble lagt ut ved utskifningen fra 1992, ligger i dag innenfor nasområde i følge de nyeste kart. Det kan av den grunn ikke bygges noe der disse opprinnelig var plassert. Vik Grunneierlag har besluttet å flytte naustplassene da den opprinnelige plasseringen var uegnet for bygging da det er bare blåttmyr i området. Dersom en begynner å arbeide med massene her, vil trolig myren skli ut i vannet og ta med seg naustene. For å komme til dette området, som ligger anslagsvis 500 meter fra vei, må en bruke belttegravemaskin. Denne må kjøres i den samme blåte myren og lage spor som vil ta mange tiår å reparere. En må også kjøre forbi fem hytter og lage dype spor i terrenget utenfor hyttedørene. Alternativt kan en kjøre ute i vannet, med meget stor forurensingsfare og noe som ikke er tillatt i følge lov. Der naustet er omsøkt vil en slippe maskinarbeid, altså ingen spor i naturen.

Der naustet er omsøkt er det ingen busker eller andre vekster. Naustet blir plassert som i søknaden helt bak mot berget, knappe 20 meter fra vannet. En av hensiktene med å bygge naustet er å få bort båter som i dag ligger i opplag på stranden ca. to meter fra vannkanten, noe som i seg selv er skjemmende og til hinder for den frie ferdselen. Det ligger rundt ti båter der i dag som legger beslag på strandsonen der folk oppholder seg når de er ved vannet. Omsøkt plassering er ikke til hinder for de som måtte ønske å oppholde seg ved vannet eller for den frie ferdsel. Grunnen i området er felles for samtlige grunneiere.

Viser i så måte til at det de siste år er gitt tillatelse til oppføring av to hytter i samme området som ligger 5-6 meter fra vannkanten. En av disse hyttene er ennå ikke ferdigstillet.

Leder PNU er godt kjent i området og vet hvor omsøkt tiltak er plassert. Han kan sikkert si noe om de stedlige forhold.

Med hilsen

  
Johan Steen

metersbelfet - naust - gnr 91 lbestadvannet, Johan Steen - 3.gangs behandling - 19/00175-19 Saknad om tillatelse til oppføring av 100-metersbelfet - naust - gnr 91 lbestadvannet, Johan Steen - 3.gangs behandling / Angående byggesak - lbestadvannet

lbestad kommune v/formannskapet  
Kopparvika 7  
8450 Hamnvik

Vik, 08.08.2019

REGISTRERT KUBERANDEL  
Lis  
08 AUG 2019  
11:00:45

Angående byggesak - gbnr. 91/2 - lbestadvannet

Jeg har fått vite at Johan Steen søker om å bygge naust ved lbestadvannet.

Det viser seg det nauset han søker om å bygge, er på vår eiendom tilhørende Hedly Johansen - gbnr. 91/35. (Hedly døde 20.07.19).

Jeg har ikke mottatt noe skriv fra Johan Steen om tillatelse til å bygge naust på vår eiendom.

Jeg samtykker ikke til oppføring av naust ved lbestadvannet på denne eiendommen.

Med hilsen

Svanhild Johansen (hustru til Hedly)

*Svanhild Johansen*

Vedlegg: Kartutvalget nr gbnr. 91/35/0

19/00175-24 Søknad om tillatelse til oppføring av naust på gnr 91, lbestadvannet - 19/00175-24 Klage på formannskapets vedtak i sak 82/20 - Søknad om tillatelse til oppføring av naust på gnr 91, lbestadvannet





Johan Steen  
Bygdaveien 284  
9450 Hamnvik

den 21.8.19

Ibestad kommune  
PNU/Formannskapet  
Koppervika 7

9450 Hamnvik



Vedr. saksnr. 19/00175.

Har i dag fått innsyn i min sak om bygging av naust ved Ibestadvannet. Der er det kommet en innsigelse fra Svanhild Johansen som hevder å ha eiendomsretten til grunnen der naustet er tenkt bygget.

Dette er ikke riktig. All utmark i Vik, gnr. 91, er utskiftet ved Ofoten og Sør-Troms jordskifterett. Denne var ferdig i 1992 og rettsboken er tidligere oversendt Ibestad kommune med tilhørende kart.

Her fremgår det at all utmark på gnr. 91 er FELLES. Det vil si at Johansen IKKE eier grunnen der naustet er tenkt bygget. Alle forhold i utmarken styres av Vik Grunneierlag som ikke har noen anførsler til min søknad. Johansen eier kun skogen i området, men der naustet er omsøkt er det ikke et eneste tre.

Når det gjelder flytting av naustene fra opprinnelig lokalisering i rettsboken fra 1992, ble dette vedtatt av Årsmøte i Vik Grunneierlag den 28.2.04 i sak 46/03 som var vedlagt min søknad.

Søknad om reguleringsendring ble oversendt Ibestad kommune like etter, men Ibestad kommune har IKKE klart å ferdigstille reguleringsendringen i løpet av de 15 år som er gått siden søknaden ble innlevert.

Sist saksmappen ble sett lå den på hjørnet av et skrivebord på PNU. Det var for ca. et år siden.

Hvorfor har jeg ikke, som part i saken, fått oversendt Johansen sin anførsel til uttalelse?

Mvh  
  
Johan Steen

IBESTAD KOMMUNE  
Avtal  
LIS  
04.08.19  
19/00175 Ark 19

(B)

Johan Steen  
Bygdaveien 284  
9450 Hamnvik

den 22.8.19

Ibestad kommune  
PNU/Formannskap  
Koppervika 7,

9450 Hamnvik

Vedr. saksnr. 19/00175.

Viser til mitt brev av 21.8.19.

Vedlagt dette brev vedlegges kopier av "UTSKRIFT AV RETTSBOK FOR SØR-TROMS JORDSKIFTERETT" av 12.5.1992, rettskraftig 1.9.92.

Svanhild Johansen hevder å eie grunnen der mitt omsøkte tiltak er plassert. Dette skal gjelde gr. 91, bnr. 35. Av rettsboken fremgår det i avmerking (1) at eiendommen er en såkalt SU. Av samme rettsbok fremgår det at SU betyr ubebygd skogteig uten andel i grunn.

Av samme rettsbok, avmerket (2), fremgår det at grunn og beite ligger i fellesskap bare skogen er delt.

I 1978 ble hytteplanen lagt frem for partene (3). Denne ble oversendt Ibestad kommune 1.6.86. Planen ble egengodkjent av Ibestad kommunestyre, som sak nr. 5/90, den 13.3.90.

Flytting av naustene besluttet av årsmøte i Vik Grunneierlag i sak 46/03 den 28.2.04. Befaring ble gjort av grunneierne den 2.10.04 der byggeplassene ble innmålt, jfr. dokumentasjon vedlagt min søknad. Min søknad er underskrevet av leder i Vik Grunneierlag, slik det skal etter rettsboken Pkt.5, i vedlegget merket (4), der det står "Styret leder lagets forretninger i henhold til vedtektene og etter vedtak og pålegg av årsmøtet."

Denne reguleringsaken ble oversendt Ibestad kommune i 2004. Kommunen har hatt befaring i forbindelse med dette. Det ble fremholdt fra Ibestad kommune sin side at flyttingen av naustene (oreguleringsendringen) var uproblematisk.

Da skjønner en lite av at Ibestad kommune i løpet av de 15 år som er brukt til saksbehandling ikke har klart å ferdigstille reguleringsaken. Totalt uforståelig.

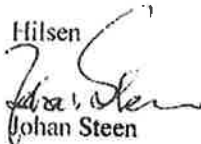
Da jeg oppsøkte PNU og spurte om hvorfor min søknad ikke var fremlagt for behandling i lbestad Formannskap, fikk jeg til svar at en ikke visste, men saken var ferdigbehandlet av administrasjon og innstilling var laget. Dette viste seg å ikke medføre riktighet.

Da jeg spurte om reguleringsaken fra 2004, fikk jeg opplyst at det ikke fantes noe slik sak??

Saksbehandler i min byggesak har imidlertid vært inne i den "forsvunne" saken og hentet underskrifter fra de som den gang protesterte. Saken må således fortsatt være i livet i lbestad kommune. Underskriftene fra 2004 er etter mitt syn lite relevant.

Av underskriftene er det fire grunneiere, fer døde, og 22 personer som ikke bor i kommunen eller har noen rettigheter ved lbestadvannet. Dette er venner og bekjente av initiativtakerne.

Jeg synes lbestad kommune, som skal arbeide til det beste for befolkningen, nå må få orden på dette og leve opp til sitt slagord "Der alt er mulig" og ikke lete med lys og lykter for å forhindre utvikling i vår kommune.

Hilsen  
  
Johan Steen

Utmerket.  
Rettskraftig 1.9.92



UTSKRIFT AV RETTSBOK  
for  
SØR-TROMS JORDSKIFTERETT

År 1992 den 12. mai ble jordskifterett holdt i kommunehuset i Hamnvik.

Rettsens formann: Jordskifteoverdommer Gunnar Grimsbo  
Jordskiftemeddommere:

1. Gårdbruker Sigvall Pedersen, 9463 Kråkerøhamn
2. Gårdbruker Asbjørn Fredhammer, 9463 Kråkerøhamn

Protokollfører: Ingeniør Hermod Johansen

Sak nr. 5/1961 S - utsatt fra 20. juni 1986.

Partene er ikke innkalt til dette møtet.  
Avd.ing. Enoksen møtte for teknisk etat, Ibestad kommune.

Saken gjelder: Jordskiftesak - Bruksordning av utmarka på Vik,  
gnr. 61 i Ibestad kommune.

Til behandling: Gå gjennom forslaget til bruksordning. Fordeling av kostnader m.v.

Rettsens formann gikk igjennom de godkjente reguleringsbestemmelsene i saken med endringer og forslaget til bruksordning. Jordskiftemeddommerne har tidligere fått tilsendt disse. En gikk også igjennom kostnadsoppgjøret med fordeling og slutningsbestemmelsene.

Saken blir å utsette til neste dag, på samme sted. Til dette møtet er partene innkalt.

Retten hevet.

Gunnar Grimsbo (sign.)

Sigvall Pedersen (sign.)

Asbj. Fredhammer (sign.)

År 1992 den 13. mai ble jordskifterett igjen holdt i kommunehuset i Hamnvik.

Rettsens formann: Jordskifteoverdommer Gunnar Grimsbo  
Jordskiftemeddommere:

68. Fullmakt til Einar Dahl fra Tor Eilif Dahl, dat. 4.5.92.  
 69. Fullmakt til Elsa Johnsen fra Ole Breivoll, dat. 27.4.92.  
 70. Fullmakt til Einar J. Dons fra Sofie Laberg, dat. 2.5.92.

De framlagte dokumenter ble lest opp.

Ved avslutning av saken er det følgende andelshavere av grunn- eiendomsretten (AN), eiere av bruk med beiterett etter skyld (BS), eiere av bruk med beiterett etter behov (BB), eiere av bruk med tallbestemt beiterett (TB), ubebygd skogteig uten andel i grunn (SU), bebygd skogteig uten andel i grunn (SH) i utmarka på Vik:

1. Eier av gnr. 91/1,	Gunvor Steen Olsen.....AN
2. Eier av gnr. 91/2, 91/22,	Johan Steen.....AN
3. Eier av gnr. 91/3,	Arvid DahL.....TB
4. Eier av gnr. 91/4,	Tor Eilif Dahl.....TB
Eier av gnr. 91/51,	-----"-----.....SH
5. Medeier av gnr. 91/5,	Oddbjørg Dahl Olsen.....AN
Medeier av gnr. 91/5,	Randi Solstrand
Medeier av gnr. 91/5,	Viktor Dahl
6. Eier av gnr. 91/6,	Ole Breivoll.....BB
7. Eier av gnr. 91/7,	Johanne Marie Sørensen.....TB
8. Eier av gnr. 91/8,	Karl-Johan Hansen.....AN
9. Eier av gnr. 91/9, 91/24,	Sverre Rasmussen.....AN
10. Eier av gnr. 91/10,	John Karlsen.....BB
11. Eier av gnr. 91/11,	Gunnar Paulsen.....AN
Eier av gnr. 91/11,	Henry Lagtun
Eier av gnr. 91/11,	Hildur Rakfjord
Eier av gnr. 91/11,	Ingrid Johnsen
12. Eier av gnr. 91/12,	Erling Simonsen.....AN
13. Eier av gnr. 91/13,	Åge Gustavsen.....BS
14. Eier av gnr. 91/14, 91/37,	Arnulf Danielsen.....AN
15. Medeier av gnr. 91/16,	Asbjørn B. Johnsen.....AN
Medeier av gnr. 91/16,	Torgeir S. Johnsen
16. Eier av gnr. 91/18,	Sofie Laberg.....SU
17. Eier av gnr. 91/19,	Terje Johansen.....AN
18. Medeier av gnr. 91/23,	Åse Steen.....AN
Medeier av gnr. 91/23,	Gunvor Steen Olsen
19. Eier av gnr. 91/25,	Henry Johansen.....BB
20. Eier av gnr. 91/27,	Jan Mikal Karlsen.....AN
21. Eier av gnr. 91/28,	Kristian Melhus.....AN
Eier av gnr. 91/36,	-----"-----.....SU
22. Eier av gnr. 91/29,	Jostein K. Johansen.....AN
23. Medeier av gnr. 91/31,	Astrid Dahl Jakobsen..BB,BS,SU
Medeier av gnr. 91/31,	Kjell Dahl (BB gjelder for tidl. bnr. 40)
Medeier av gnr. 91/31,	Sverre Dahl
24. Eier av gnr. 91/33,	Alf Strande.....AN
① 25. Medeier av gnr. 91/35,	Hedly Johansen.....SU
Medeier av gnr. 91/35,	Jostein K. Johansen
26. Eier av gnr. 91/42,	Bjørn Horsberg.....SH
27. Eier av gnr. 91/45,	Lars og Ingrid Steen.....BB
28. Eier av gnr. 91/46,	John P. Johnsen.....SH
29. Medeier av gnr. 91/47,	Arnold Lagesen.....SH
Medeier av gnr. 91/47,	Kurt Lagesen

Medeier av gnr. 91/47,	Markus Lagesen
30. Eier av gnr. 91/48,	Ranveig Steen Ånes.....BB
31. Eier av gnr. 91/50,	Anne-Lise Dahl.....BB
32. Eier av gnr. 91/57,	Dagny Jensen.....SH
33. Eier av gnr. 91/59,	Gjermund Andreassen.....SU
34. Medeier av gnr. 91/60,	Inger Larsen.....SU
Medeier av gnr. 91/60,	Karen Madsen Nielsen
Medeier av gnr. 91/60,	Kjell Madsen
35. Eier av gnr. 91/61,	Einar Johan Dons.....SU

**Eiere av hytter uten matrikelnummer:**

Ragnhild B. Olsen v/Eva Landfall, Reidun Lund, Arnolf Antonsen, Agnes Skog og Agnes Steen, hyttefeste nr. 12 ifølge skjøte i forbindelse med overdragelse av gnr. 91/1 til ny eier.

**Naboer:**

1. Eier av gnr. 92/1,	Knut Børge Meyer
2. Eier av gnr. 92/2, 92/3,	Magna Gabrielsen
3. Eier av gnr. 92/4,	Olav H.K. Pedersen
4. Eier av gnr. 92/5,	Fridtjof Normann
5. Eier av gnr. 92/7,	Ernst Eriksen
6. Eier av gnr. 92/8,	Kolbjørn Meyer

Rettens formann gjennomgikk det som har skjedd i saken når det gjelder hytteplanen.

Jordskifteretten gir Gunnar Paulsen medhold i at saken har tatt for lang tid.

Saken ble krevd i 1961, men på grunn av stor saksmengde ved kontoret ble den ikke påbegynt før i 1970.

På grunn av svært uklare grenser i utmarka ble ikke kartet framlagt før på rettsmøte 04.09.74. De gjenstående uklare grenser ble oppgått på rettsmøtene 05.09., 10.09. og 13.09.76. Den 10.09.74 ble det gjort vedtak om å gjøre om vedtaket om jordskifte til å fremme bruksordning for utmarka.

② 26.04.76 ble det avsagt kjennelse i tvist om grunnen var delt sammen med skogen. Jordskifteretten kom til at grunn og beite lå i fellesskap og at bare skogen var delt. Kjennelsen ble ikke anket.

I 1975 fikk partene tilsendt jordskifterettens utledning av brukernes andel i den felles utmark, samt beiterettene. Denne ble lagt fram som dok. nr. 32 i rettsmøte den 26.04.76.

Etter initiativ fra Gunnar Paulsen ble det i 1978 stiftet et grunneierlag som skulle fungere fram til jordskiftesaken trådte i kraft. Grunneierlaget har arbeidet godt og fått organisert elgjakt, småviltjakt og salg av fiskekort. Inntektene er bl.a. brukt til vegbygging i utmarka.

③ I 1978 ble hytteplanen lagt fram for partene og hytteplanen ble

sendt kommunen til behandling 25.05.79. Planen ble godkjent av kommunestyret, men fylkesmannen hadde innvendinger. Den 14.10.82 ble det imidlertid nedlagt byggeforbud i utmarka på Vik på grunn av planer om å bruke Ibestadvatnet som drikkevannskilde.

I 1986 ble byggeforbudet opphevet, og på et møte i jordskifteretten 27.05.86 ble det sammen med partene foretatt befarings- og hytteområdene ved Ibestadvatnet og Selsetvatnet. Det ble foretatt mindre endringer i plasseringen av hyttefestene.

- ③ Jordskifteretten vedtok planen 20.06.86. Planen ble så sendt kommunen 01.06.86 for videre behandling og søkt fremmet som reguleringsplan i hht. den nye plan og bygningsloven av 14. juni 1985.

Samme dag fikk grunneierlaget tilsendt kopi av jordskiftekartet med hytteplanen avlagt samt reguleringsbestemmelsene og fordelingen av utbyggingsverdiene.

Partene fikk tilsendt det samme med et forminsket utsnitt av jordskiftekartet.

- ③ Planen ble egengodkjent av Ibestad kommunestyre, som sak nr. 5/90, den 13.03.90.

Sammen med innkallingen til møtet i dag har partene fått tilsendt forslaget til bruksordning for utmarka på Vik.

Forslaget ble gjennomgått punkt for punkt og partene fikk anledning til å komme med kommentarer.

Kartet med de avmerkede grenser i saken ble lagt fram til gjennomsyn for partene.

Gunnar Paulsen har i sitt brev pkt. 3 framholdt at all fordeling skal skje etter skyldøre og ikke etter andeler.

Til dette vil retten bemerke at det er skyldøret som er lagt til grunn ved omregning til prosent og andeler. Andelene er kommet fram ved å dele prosentene med et tall. Andelene vil gi lettere summering ved avstemming. Dersom det blir knapt flertall om et vedtak, må selvfølgelig prosentandelene brukes for å avgjøre flertallet.

Vedrørende pkt. 5 i vedtektene foreslo jordskifteretten at det sittende styre i Vik grunneierlag skal fungere fra jordskiftets ikrafttreden og fram til første årsmøte. Det kom ingen innvendinger mot dette.

Vedrørende pkt. 9 er det tatt med i forslaget antall jakt- og fiskekort og priser for disse. Dette ble diskutert med partene, og det var enighet om at dette blir sløyfet og at grunneierlaget bestemmer antall kort og priser.

Når det gjelder pkt. 10 har jordskifteretten funnet at det er rimelig at festeavgiften for de hytter som er bygd av skogteig-

10

Pkt. 5

Laget har et styre på 3 medlemmer, formann, kasserer/sekretær og 1 styremedlem, hver med en funksjonstid på 2 år. Første gang velges styremedlemmet for bare ett år. Styret velges av årsmøtet som også velger formannen. Årsmøtet velger også to revisorer. Styret velger selv sekretær/kasserer.

Jordskifteretten oppnevner det nåværende styre i Vik grunnei-erlag som skal fungere fra jordsskiftesakens ikrafttreden til nytt årsmøte:

Formann: Sverre Rasmussen  
Sekretær og kasserer: Johan Steen  
Styremedlem: Karl-Johan Hansen

Styret er beslutningsdyktig når minst 2 medlemmer er til stede, men vedtak må da være enstemmig.

④ Styret leder lagets forretninger i henhold til vedtektene og etter vedtak og pålegg fra årsmøtet.

Det skal føres protokoll over styrets forhandlinger.

Pkt. 6

Årsmøte skal holdes hvert år innen utgangen av februar måned. Rett til å delta i årsmøtet har foruten lagets medlemmer, eiere av skogteig, eiere av bruk med beiterett og eiere av hytter. Disse har rett til å uttale seg og sette fram forslag, dog uten å ha stemmerett. Saker som skal behandles av årsmøtet, kunngjøres ved oppslag minst en uke før møtet. I tillegg til den innkalling som følger av oppslag, skal styret sørge for at lagets medlemmer blir varslet skriftlig ved vanlig brev 14 dager før årsmøtet med opplysning om sakliste.

Saker som ønskes forelagt årsmøtet, må være innkommet senest 3 uker før årsmøtet.

Pkt. 7

Årsmøtet er beslutningsdyktig når minst 50 % av lagets samlede andelsstemmer er representert. Dersom det til årsmøtet ikke møter 50 % av lagets samlede andelsstemmer, utsettes det, og det skal da innen utgangen av april holdes nytt møte. Det nye årsmøtet er beslutningsdyktig sjøl om mindre enn 50 % av lagets samlede andelsstemmer er representert. Dette møte kan med bindende virkning avgjøre de foreliggende saker.

Ekstraordinært årsmøte skal innkalles når styret eller så mange lagsmedlemmer at de representerer 1/3 av de samlede andelsstemmer, krever det.

Pkt. 8

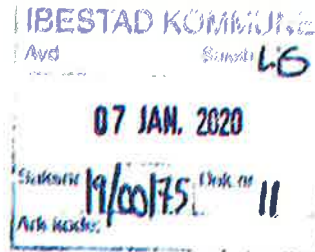
Årsmøtet behandler de saker som styret måtte forelegge for dette



Johan Steen  
Bygdaveien 284  
9450 Hamnvik

den 7.1.20

Ibestad kommune  
Plan, næring og utvikling  
9450 HAMNVIK



Vedr. sak 19/00175-10

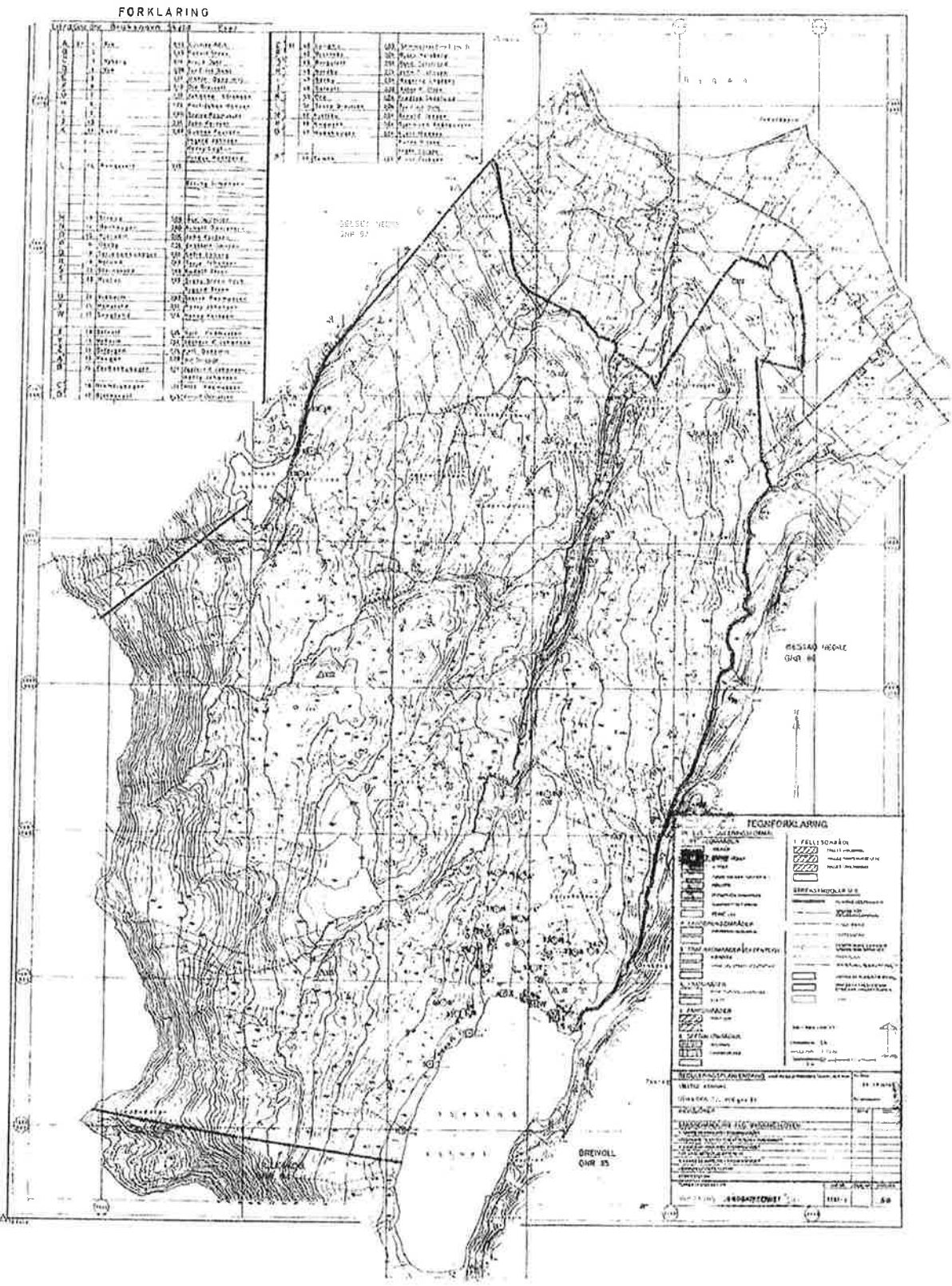
Viser til foreløpig melding i forvaltningssak datert 19.9.19, flere måneder etter at saken ble fremmet for Ibestad kommune, etter at slik melding var etterlyst.

I den foreløpige meldingen står det at saken vil bli avgjort ca. desember 2019. Jeg har så langt ikke mottatt noe vedtak. Ser for øvrig i saksdokumentene til Formannskapet, at andre sammenlignbare saker, innkommet til kommunen langt senere enn min sak, er ferdigbehandlet for lengst.

I meldingen opplyses det at saken ikke kan avgjøres med en gang da alle relevante opplysninger i saken må være på plass før saken kan behandles i Formannskapet. Jeg lurer i den forbindelse på hvilke opplysninger dette gjelder? Jeg er kjent med at det er innkommet en klage fra Svanhild Johansen, som for øvrig har ingen grunnrettigheter i utmarken, heller ikke der det omsøkte tiltak er plassert, noe som er dokumentert gjennom Rettsbok fra Ofoten og Sør-Troms Jordskifterett, som er oversendt Ibestad kommune. Så vidt meg bekjent har hun muligens rettigheter i en omtvistet skogteig.

Ber om en snarlig tilbake melding på mitt spørsmål og et tidspunkt for når saken kan være ferdigbehandlet.

LHsen  
  
Johan Steen



I medhold av plan- og bygningsloven av 14.juni 1985 er det fastsatt og godkjent slike

### Reguleringsbestemmelser for Vik Utmark

Stadfestet av lbestad kommunestyret i sak nr 5/90 13.03.09

(Forslag til endring er uthevet med kursiv)

#### §1

Det regulerte området utgjør utmarka på gården Vik, gnr 91 i lbestad. Området grenser i øst til lbestad nedre, gnr 89, i sør til Lilleskog gnr 84, i vest til vannskille på Sula/Drangen, i nordvest til Selset nedre, gnr 92 og i nordøst til innmarka på Vik.

Området er på jordskiftekartet vist med reguleringsgrense.

#### §2

##### Landbruksområde

Hele reguleringsområdet legges ut som landbruksområde iht. plan- og bygningslovens § 25 – punkt 2.

I landbruksfaglig arealvurdering er nedre del av utmarka på Vik vurdert som A-område, med et mindre parti lengst mot nordøst som C-område.

#### §3

##### Hytteområder

Innenfor planområdet tillates oppført 21 hytte i tillegg til de 11 eksisterende. Hyttens plassering er markert i terrenget med fastmerke. Dette fastmerke skal falle innenfor hyttas grunnmur.

Oversikt over koordinater<sup>1)</sup> for hyttefestene (NGO-koordinater)

	X	Y
Hyttefestenr 12	1202728.130	8168.720
Hyttefestenr 13	1202546.650	8063.310
Hyttefestenr 14	1201638.990	9057.480
Hyttefestenr 15	1201359.020	8977.690
Hyttefestenr 16	1201330.530	8897.640
Hyttefestenr 17	1201244.700	8885.120
Hyttefestenr 18	1201170.070	8902.780
Hyttefestenr 19	1201215.740	8969.740
Hyttefestenr 20	1201165.690	8854.840
Hyttefestenr 21	1201130.150	8974.440
Hyttefestenr 22	1201142.480	9088.750
Hyttefestenr 23	1201102.080	9159.400
Hyttefestenr 24	1201106.640	9215.470
Hyttefestenr 25	1201048.810	9020.320
Hyttefestenr 26	1201118.340	8860.550
Hyttefestenr 27	1201049.130	8852.740
Hyttefestenr 28	1201108.250	8802.390
Hyttefestenr 29	1200894.180	8790.190
Hyttefestenr 30	1200929.010	8700.780

Hyttefestenr	31	1200890.940	8749.330
Hyttefestenr	32	1202953.500	8238.000

<sup>1)</sup> Koordinatere er fra jordskiftekart, godkjent reguleringsplan fra 1990.

#### §4

Hyttene skal oppføres i 1 etasje med maksimal grunnflate på 97 m<sup>2</sup>, eksklusiv uthus. Tak skal fortrinnsvis utføres som saltak med takvinkel på 15-25 grader. Grunnmurens (pilarens) høyde må ikke overstige 1 meter. Unntaksvis høyere grunnmur (pilarer) dekkes med torv.

#### §5

Uthus skal eventuelt bygges i sammenheng med hytta og tilpasses denne med hensyn til materialvalg, form og farge. Uthusets grunnflate skal ikke overstige 15 m<sup>2</sup>.

#### §6

Opplag av båter ved lbestadvannet gjøres på utlagte båtopplagringsplass. Naust kan bare oppføres på utlagte båtoppstillingsplass enten som enkeltnaust eller fellesnaust. Naust skal ha saltak, og skal ha en mest mulig enhetlig utforming med hensyn til materialvalg, form og farge. Grunnflaten skal ikke overstige 8 m<sup>2</sup> pr. båtenhet.

#### §7

##### Adkomst og parkering

Adkomsten forutsettes å skje fra fylkesvegen og den kommunale Vikvegen etter de veger som ble utlagt over innmarka ved utskiftingen i 1880-årene eller slik disse senere er omlagt. I utmarka forutsettes ferdseilen å følge de eksisterende stier eller der det er naturlig å ferdes. Parkering for hyttene skjer på den eiendom som hyttefestet hører til. Parkeringsplass må være ordnet før byggetillatelse blir gitt.

#### §8

##### Fellesbestemmelser

Skog omkring hyttene, må ikke fjernes på en slik måte at hyttene blir liggende åpne.

#### §9

Gjerde omkring hyttene er ikke tillatt.

#### §10

Mindre vesentlige unntak fra disse bestemmelser kan, når særlige grunner taler for det, tillates av bygningsrådet innenfor rammen av bestemmelsene i plan- og bygningsloven og bygningsvedtektene for lbestad kommune.

Sak 27/09

## KLAGE PÅ VEDTAK - REGULERINGSENDRING I REGULERINGSPLAN VIK

Saksbehandler: Gunnar Paulsen  
Arkivsaksnr.: 09/688

Arkiv: L12 &02

Saksnr.: Utvalg  
165/09 Formannskap  
27/09 Kommunestyre

Møtedato  
07.10.2009  
22.10.2009

### Rådmannens innstilling:

1. I medhold av forvaltningslovens § 34 avviser Ibestad formannskap klagen fra Vik Grunneierlag datert 26.07.09. Det er ikke kommet frem nye opplysninger i regulerings spørsmålet for reguleringsplanen til Vik utmark som ikke er kjent fra før.
2. I medhold av plan- og bygningslovens § 30 innstiller Ibestad formannskap ovenfor Ibestad kommunestyret at regulerings spørsmålet i forbindelse med reguleringsendring av naustområdet og forlengelse av skogsveg for Vik utmark ikke blir lagt ut til offentlig ettersyn, formannskapets vedtak i sak 137/09 den 30.06.09 opprettholdes.

Behandling/vedtak i Formannskap den 07.10.2009 sak 165/09

### Behandling:

1. Behandling av habilitetsspørsmål:
  - a) Erik Roll ble erklært inhabil og Agnes Normann tiltrådte.
  - b) Marit Johansen fratradte under behandling av hennes inhabilitet. Marit Johansen ble erklært habil i saken.
  - c) Formannskapet foretok en ny vurdering av Bjørnar Johansen sin habilitet og finner ikke at han var inhabil under behandling av sak 137/09 og 41/09.



### Omforent forslag fra formannskapet:

2. Som rådmannens innstilling pkt 1 med følgende begrunnelse:

Pkt 1:

I medhold av forvaltningslovens § 34 avviser Ibestad formannskap klagen fra Vik Grunneierlag datert 26.07.09. Det er ikke kommet frem nye opplysninger i regulerings spørsmålet for reguleringsplanen til Vik utmark som ikke er kjent fra før.

Begrunnelse:

En helhetsvurdering av området og hensynet til allmennhetens bruk av området i forbindelse med rekreasjon og som utfartssted, har vært størst vektlagt ved ikke og møtekomme søknad fra Vik grunneierlag om oppføring av naustrekker og forlengelse av skogsveg m/bygging av parkeringsplass.

3. I medhold av plan- og bygningslovens § 30 framlegges regulerings spørsmålet for endelig avgjørelse i kommunestyret.

Det omforente forslaget ble enstemmig vedtatt.

## Sak 27/09

### Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Behandling av habilitetsspørsmål:
  - a) Erik Roll ble erklært inhabil og Agnes Normann tiltrådte.
  - b) Marit Johansen fratrådte under behandling av hennes inhabilitet.  
Marit Johansen ble erklært habil i saken.
  - c) Formannskapet foretok en ny vurdering av Bjørnar Johansen sin habilitet og finner ikke at han var inhabil under behandling av sak 137/09 og 41/09.
2. I medhold av forvaltningslovens § 34 avviser Ibestad formannskap klagen fra Vik Grunneierlag datert 26.07.09. Det er ikke kommet frem nye opplysninger i reguleringssspørsmålet for reguleringsplanen til Vik utmark som ikke er kjent fra før.  
Begrunnelse:  
En helhetsvurdering av området og hensynet til allmennhetens bruk av området i forbindelse med rekreasjon og som utfartssted, har vært størst vektlagt ved ikke og møtekomme søknad fra Vik grunneierlag om oppføring av naustrekker og forlengelse av skogsveg m/bygging av parkeringsplass.
3. I medhold av plan- og bygningslovens § 30 framlegges reguleringssspørsmålet for endelig avgjørelse i kommunestyret.

**Vedlegg:** Klage fra Vik Grunneierlag datert 26.7.09  
Utdrag av forvaltningsloven om habilitet  
Vedtak og godkjenning av vcg på gnr 84 (Skog)  
Notat fra rådmannen til kommunestyret m/vedlegg

### Saksutredning:

#### Litt historikk.

Vik grunneierlag fremsatte forslag om reguleringsendring til reguleringsplanen for Vik utmark. De søkte om tre endringsforhold:

1. Flytte naustområde fra dagens plassering til nordøst siden av vannet (til "stranden")
2. Forleng skogsvegen over Seljebakken ca 2 – 300 meter og bygge ny parkeringsplass
3. Endringer i vedtekter hvor hyttenes brutto bebygd areal økes fra 60 til 97 m<sup>2</sup>.

Ibestad formannskap behandlet reguleringssspørsmålet av reguleringsplanen den 30.06.09 hvor de ikke godkjente at punkt 1 (naustområde) og punkt 2 (skogsveg) skulle bli lagt ut til offentlig ettersyn. De godkjente punkt 3, endringer i vedtekter, skulle bli lagt ut til offentlig ettersyn.

Det er rettmessig kommet inn klage fra Vik Grunneierlag, på formannskapets vedtak i sak 137/09 – Reguleringsendring for reguleringsplan for Vik Utmark.

Klagen omfatter to forhold:

1. Grunneierlaget mener at to av formannskapets medlemmer er innhabil
2. Avslaget på reguleringsendring er ikke begrunnet.

## Sak 27/09

Til punkt 1 skriver klager: "Anken fremmes grunnet saksbehandlingsfeil hva gjelder innhabilitet til to av medlemmene i lbestad Formannskap, planutvalg. Medlemmene i lbestad Formannskap, planutvalget, Marit Johansen, er fra Vik og er arving til eiendom som har rettigheter i Vik utmark. Medlemmet Bjørnar Johansen er sønn av en grunneier i Vik utmark som representerer 21 av totalt 662 andeler. Det er denne familie som har igangsatt protestene mot de omsøkte reguleringsendringene."

### Generelt om habilitet ved planarbeid:

I henhold til juridisk teori er utgangspunktet og den overveiende hovedregel at politisk engasjement i rollen som privatperson ikke fører til inhabilitet i rollen som politiker. Det begrunnes med at politikeren er kommet i beslutningsposisjon som følge av det mandatet valget har gitt vedkommende, og dette valget er forutsetningsvis basert på at velgerne har kjennskap til de verdimeslige preferansene politikeren har. Å begrense den valgte adgang til å delta ved avgjørelser i forvaltningens politiske fora på grunnlag av den verdieksponering vedkommende har gjort og vedstår seg, vil stride med grunnleggende mot tanken bak demokratiet og dets styreform.

Grensen vil imidlertid gå ved det private, der en folkevalgt har klare økonomiske, familiemessige eller andre helt personlige interesser i saken, eller et nært forhold til noen som har det.

En reguleringsplan vil for øvrig ofte ha en direkte konsekvens for mange personer på en gang. Situasjonen vil her være at det i liten grad fremtrer særinteresser som etter forvaltningsloven § 6 annet ledd vil føre til inhabilitet. Dette synspunktet legges også til grunn i Frihagen: Forvaltningsrett II (1992) hvor det fremgår at "den omstendighet at en person er grunneier innenfor et større reguleringsområde, kan ikke i seg selv være nok til at vedkommende og hans nære slektninger anses inhabile i reguleringsaken."

### Vurdering av habilitet

**Marit Johansen:** Datter av Henry Johansen som er hjemmelshaver til to grunneiendommer i Vik. Begge eiendommene ligger på innmarker og er ikke innefor regulert område. Men det er beiterett i utmarken for disse bruksnumrene. Søster som har hytte på eget punkt feste i Vik Utmark

**Bjørnar Johansen:** Sønn av Terje Johansen som har skogteier i Vik Utmark. Terje Johansen har totalt 21 av totalt 662 andeler i Vik utmark og en hytte på eget punkt feste i Vik Utmark. Det følger også beiterett i utmarken.

Marit Johansen og Bjørnar Johansen er ikke i slekt med hverandre.

Reguleringsplanen for Vik utmark må betegnes som en stor plan ved at den dekker et areal på ca 5 100 da.

Av det som er nevnt ovenfor mener rådmannen at ingen av formannskapets medlemmer er inhabile ved behandling av reguleringsplanen for Vik utmark.

En endelig fastsetting av habilitet til formannskapets medlemmer skal gjøres av organet selv.

## Sak 27/09

I denne sak vedtok formannskapet at Erik Roll var inhabil da han har vært saksbehandler i saken tidligere.

Til punkt 2 skriver klager: "Anken gjelder avslaget på at forlengelsen av utmarksvegen samt opparbeidelse av parkeringsplass og flytting av området for bygging av naust til tre lokaliteter. Avslaget på omsøkte reguleringsendring er IKKE begrunnet".

### Formannskapetets begrunnelse for avslag:

En helhetsvurdering av området og hensynet til allmennhetens bruk av området i forbindelse med rekreasjon og som utfartssted, har vært størst vektlagt ved ikke og møtekomme søknad fra Vik grunneierlag om oppføring av naustrekker og forlengelse av skogsveg m/bygging av parkeringsplass.

Det er i klagebrevet ikke kommet inn nye opplysninger i saken som belyser/begrunner behovet for reguleringsendring enn de som allerede er kjent.

### Øvrige utsagn i brevet.

I sitt brev skriver klager: *Av de som har protestert er det 3 grunneiere som totalt representerer 63 (21+21+21) av totalt 662 andeler og to av underskriftene tilhører en hytteeier som eier sin hytte sammen med en av de grunneierne som har protestert. Selvfølgelig er de øvrige 599 andelene enige i de omsøkte endringer. Det samme gjelder den øvrige befolkningen. At noen få personer skal få sin "vilje" på denne måten er ikke riktig.*

Rådmannen er ukjent med folkemeningen i denne sak, men registrer at formannskapet ikke støtter de omsøkte endringer

### Dokumenter sendt ut av ansatt

Rådmannen ble kjent med at en ansatt i kommunen sendte en fax til to skoler i kommunen og gjorde de oppmerksom på reguleringsaken og ba skolene uttale seg da skolene bruker dette område. Brevet var skrevet på kommunens brevpapir. Rådmannen tok dette opp med vedkommende som beklaget dette sterkt, og uttalte at det var ren tankeløshet som medførte at hun brukte kommunens brevpapir i stedet for et blant ark. Rådmannen vet ikke hvordan dette er blitt oppfattet, men den ansatte har en underordnet stilling som ikke har noen som helst befattning med kommunens holdning eller saksbehandling av reguleringsaker. Dette har ikke påvirket rådmannens holdning til saken, og rådmannen er i sterk tvil om det har påvirket formannskapet vedtak.

### Bygging av skogsveg på sørside av vannet

Den 15.09.2006, i sak 0108/06, godkjenner landbruksmyndighetene i Ibestad kommune omdisponering og bygging av veg på gnr 84. Godkjennelsen er gjort ut fra jordlovens §§ 9 og 12 og skoglovens § 50.

Området på sørsiden av Ibestadvannet er ikke regulert og søknader blir derfor behandlet som enkelt saker.

Rådmannen anser ikke dette som relevant i forhold til regulerings spørsmålet.



## Sak 27/09

### Bygging av ny hytte på den såkalte "stranden" i 2008.

Gjelder for eiendom gnr 91 bnr 57, hvor det først ble gitt tillatelse til riving av gammel hytte og tillatelse til oppføring av ny hytte på samme plass.

Rådmannen anser ikke dette som relevant i forhold til reguleringsspørsmålet.

### **Behandling av klage ved reguleringsspørsmål.**

Plan og bygningslovens § 30 angir bestemmelser om behandling av reguleringsspørsmål.

Utdrag av lovteksten i § 30 2.ledd

*Finner ikke det faste utvalget for plansaker selv grunn til å fremme reguleringsforslag for området, skal forslagsstilleren underrettes ved brev. Omfatter forslaget uregulert område eller innebærer det en vesentlig endring av gjeldende reguleringsplan, kan forslagsstilleren kreve at reguleringsspørsmålet skal forelegges kommunestyret.*

Rådmannen er av den oppfatning at det er reguleringsspørsmålet som det her er snakk om. I vedtak av 30.juni d.å. ble reguleringsspørsmålet avslått i formannskapet (som er planutvalg i saker etter plan og bygningsloven). En klage på vedtak om reguleringsspørsmål avgjøres endelig i kommunestyret etter pbl § 30, med mindre at planutvalget selv omgir sitt vedtak.

Klagen behandles etter forvaltningslovens §§ 33 og 34.

Dersom klagen tas til følge, blir hele reguleringsplanen for Vik utmark lagt ut til offentlig ettersyn slik som omsøkt.

Dersom klagen ikke blir tatt til følge, sendes reguleringsspørsmålet om reguleringsendring for Vik utmark til kommunestyret for endelig avgjørelse.

Dersom kommunestyret opprettholder formannskapetets avgjørelse i reguleringsspørsmålet blir det ingen endringer i reguleringsspørsmålet.

Dersom kommunestyret endrer formannskapetets vedtak og gir Vik grunneierlag medhold i klagen, vil reguleringsendringene (naustområdet og forlengelse av skogsveg) til reguleringsplanen for Vik utmark bli lagt ut til offentlig ettersyn.



Vik Grunneierlag  
Vik  
9450 Hamnvik

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	6P
27 JUL 2009	
Saksnr.	09/688
Løpe nr.	3868/09
Art.kode:	L12/802

den 26.7.09

Ibestad kommune  
Plan og næring  
9450 Hamnvik

### ANKE TIL FYLKESMANNEN I TROMS I SAK 137/09 DERES REF. 08/383-28/GP

Herved ankes avgjørelsen i sak 137/09, deres ref. 08/383-28/GP til fylkesmannen i Troms. Anken fremmes grunnet saksbehandlingsfeil hva gjelder innhabet til to av medlemmene i Ibestad Formannskap, planutvalget. Anken gjelder avslaget på at forlengelse av utmarksveien samt opparbeidelse av parkeringsplass og flytting av området for bygging av naust til tre lokaliteter. Avslaget på omsøkt reguleringsendring er IKKE begrunnet.

Medlemmene i Ibestad Formannskap, planutvalget, ordfører Marit Johansen, er fra Vik og er arving til eiendom som har rettigheter i Vik utmark. Medlemmet Bjørnar Johansen er sønn av en grunneier i Vik utmark som representerer 21 av totalt 662 andeler. Det er denne familien som har igangsatt protestene mot de omsøkte reguleringsendringene.

Av totalt 18 underskrifter der det protesteres er 11 av underskriftene fra Johansen sin familie

Av de som har protestert er det 3 grunneiere som totalt representerer 63 (21+21+21) av totalt 662 andeler og to av underskriftene tilhører en hytteeier som eier sin hytte sammen med en av de grunneierne som har protestert.

Selvfølgelig er de øvrige 599 andelene enig i de omsøkte endringene. Det samme gjelder den øvrige befolkning. At noen få personer skal få sin "vilje" på denne måten er ikke riktig. ✓

Viser for øvrig til vedlagte brev fra Vik grunneierlag til Ibestad kommune av 19.8.08 som begrunner anken.

En av de som har protestert på omsøkt reguleringsendring er ansatt i Ibestad kommune. Denne personen har sendt ut dokumenter i privat regi til lag og foreninger der det oppfordres til å protestere på omsøkt reguleringsendring. Dette har vedkommende imidlertid gjort på brevark fra Ibestad kommune der det står at det er Ibestad kommune som er avsender. Dette har blitt oppfattet som "pålegg" fra Ibestad kommune til foreningene til å protestere på omsøkt reguleringsendring.

Der er gitt opplysninger om at det skal bygges "tre store naust på stranden". Dette er ikke riktig. Hvert naust har en maksimum størrelse på 2 x 4 meter. Fronten av disse (inntil 5 stk) blir imidlertid 13 meter fra strandkanten, 15 meter fra vannspeilet. Protestene som er

innkommet gjelder kun denne lokaliteten. De to andre lokalitetene for bygging av naust, forlengelse av vei med parkeringsplass for inntil 8 kjøretøy samt utvidelse av maksimal hyttestørrelse til 97 km<sup>2</sup> er det ingen protester mot. Avslaget fra Ibestad formannskap blir derved helt uforståelig.

En må i tillegg kunne forvente at det er likebehandling i området. På sørsiden av vannet har Ibestad kommune nylig gitt tillatelse til å lage vei helt ned til vannkanten. Dit går veien i dag og biler parkerer inntil 2 meter fra vannspeilet.

Utfartsplassen for allmennheten er ødelagt ved at "veienden" har blitt opplagringsplass for båter.

Det kan videre bemerkes at det høsten 2008 ble bygget en ny hytte på den såkalte "stranden" etter tillatelse fra Ibestad kommune. Denne ligger 1-2 meter fra strandkanten. Det var ingen protester i forbindelse med dette.

Vi vil derfor be Fylkesmannen i Troms om å omgjøre Ibestad Formannskap, planutvalget, vedtak i møte 30.6.09 i sak 137/9 og at også flytting av naustplassene og forlengelse av veien (som omsøkt) tas med i reguleringsendringen til reguleringsplan som legges ut til offentlig ettersyn.

Med hilsen  
Stig Åge Steen

  
Leder Vik Grunneierlag

Vedlegg:  
Brev av 19.8.08

Vedlegg

Vik Grunneierlag  
Stig Åge Steen  
Vik 9450 Hamnvik

den 19.8.08

Ibestad kommune

9450 Hamnvik

### KLAGE OVER VEDTAK I SAK 32/08 – REGULERINGSENDRING

Viser til melding om vedtak datert 31.7.08, mottatt 4.8.08, der søknaden avslås uten begrunnelse.

Det er således vanskelig i fastslå hva en skal anke over siden søknaden fra Vik grunneielag omhandler tre forhold, og avslaget ikke er begrunnet slik det etter loven skal være. I den forbindelse vil vi vise til forvaltningslovens § 24 1. ledd der det står: *Enkeltvedtak skal grunngis. Forvaltningsorganet skal gi begrunnelsen samtidig med at vedtaket treffes.*

Saksbehandlingstiden er også oversittet jfr. Plan- og bygningslovens § 30, Private forslag om regulering. I 2. ledd settes det en absolutt frist på 12 uker. Søknaden fra Vik grunneierlag er datert 2.9.04 dvs. en saksbehandlingstid på ca. 200 uker.

Det burde videre være kjent at et av medlemmene i planutvalget har drevet saksbehandling i saken. Vedkommende er således ikke habil og skulle følgelig ikke deltatt i saksbehandlingen i Planutvalget. I den forbindelse viser vi til kommuneloven § 40 nr. 3 punkt b. Sitat: *Kommunalt og fylkeskommunalt ansatte som i denne egenskap har medvirket ved tilretteleggelsen av grunnlaget for en avgjørelse, eller ved tidligere avgjørelse i samme sak, skal alltid anses som inhabile når saken skal behandles av folkevalgt organ.*

Vi er videre kjent med at det i forbindelse med behandlingen i Planutvalget ble gjennomført en befaring i området. I utgangspunktet synes vi det er fint, men vi synes det er noe merkelig da eneste part i saken, Vik grunneierlag, ikke var informert og gitt anledning til å delta for å klargjøre eventuelle uklarheter.

Hytteområdet ved Ibestadvannet som ligger på området tilhørende Vik, er det eneste hytteområde i Ibestad kommune som er regulert. Ellers i kommunen er det tilnærmet fritt frem for å gjøre det en måtte ønske. Vi synes det er merkelig at et område på ca. 500 x 500 meter skal være underlagt andre regler enn områdene i resten av kommunen.

Når det gjelder flytting av naustene ble dette besluttet på årsmøte i Vik grunneierlag. I grunneierlaget er det totalt 662 andeler. 12 andeler møtte ikke på årsmøte slik at 650 andeler var representert. Av disse stemte 518 andeler for å flytte naustene.

Vi er videre kjent med at en andelshaver (som representerer 21 andeler) muntlig har fremsatt ovenfor saksbehandler at vedkommende var imot flytting grunnet trafikk forbi dens hytte. Slik

inntegning av naustene opprinnelig var, må ALLE gå forbi denne andelshavers hytte for å komme til naustene. Ved den nye lokaliseringen vil INGEN måtte gjøre det. Dette da naustene er fordelt etter hvor andelseierne har sine hyttefester.

Størrelsen på hyttene ble søkt endret til 98 m<sup>2</sup>. I de opprinnelige bestemmelsene er maksimal størrelse 60 m<sup>2</sup> inklusive uthus. Etter at disse bestemmelsene kom (60 m<sup>2</sup>) er det bygget 8 hytter. Fem av disse er bygget større enn denne grensen, etter tillatelse fra Ibestad kommune. Hvor er logikken? Skal det ikke være likt for alle? Vår søknad om å øke arealet ble gjort for å få det i lovlige former. Det burde også Ibestad kommune være interessert i når en ser hva de tidligere har gitt tillatelse til å bygge, landsgjennomsnittet ligger på 124 m<sup>2</sup>. Dette var enstemmig på årsmøte i Vik grunneierlag.

Forlengelse av vei og opparbeidelse av parkeringsplass var også enstemmig. Grunnen for søknaden er at eksisterende parkeringsplass er for liten og at hovedtyngden av hyttefestene ligger i området der den omsøkte parkeringsplassen er plassert. Skal en utvide eksisterende parkeringsplass vil det bety store inngrep i naturen med bl.a. utsprenging av fjell.

Både vei og parkeringsplass er på det nærmeste etablert etter at Vik Grunneierlag måtte "rydde opp" i området etter kjøretillatelse gitt av Ibestad kommune til kjøring i forbindelse med hyttebygging. Denne kjøringen påførte området enorme skader der det var "grøfter" på 40-50 cm dybde. Vi er videre kjent med at kommunen har gitt tillatelse til kjøring av funksjonshemmede etter samme trase. Alle vet at når først noen kjører så gjør alle det. Hvorfor ikke få det i lovlige former? Traseen går dessuten etter en gammel kjerrevei som har vært der i uminnelige tider.

Det er videre et paradoks at Ibestad kommune nylig har gitt tillatelse til å opparbeide et helt ny vei på sørsiden av vannet. Denne går helt ned til vannkanten. En må vel kunne forvente likebehandling.

Vik Grunneierlag krever derfor at kommunen legger saken fram til ny behandling i planutvalget og at utvalget ser den urimelighet som deres tidligere vedtak har ført til og omgjør vedtaket. I motsatt fall ber vi om at saken oversendes fylkesmannen i Troms for videre behandling.

For Vik grunneierlag

Stig Åge Steen  
leder

## Utdrag av forvaltningslovens bestemmelser om habilitet:

### § 6. (habilitetskrav).

En offentlig tjenestemann er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltnings sak

a) når han selv er part i saken;

b) når han er i slekt eller svogerskap med en part i opp- eller nedstigende linje eller i sidelinje så nær som søsken;

c) når han er eller har vært gift med eller er forlovet med eller er fosterfar, fostermor eller fosterbarn til en part;

d) når han er verge eller fullmektig for en part i saken eller har vært verge eller fullmektig for en part etter at saken begynte;

e) når han leder eller har ledende stilling i, eller er medlem av styret eller bedriftsforsamling for, et selskap som er part i saken og ikke helt ut eies av stat eller kommune, et samvirkeforetak, eller en forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken.

Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.

Er den overordnede tjenestemann ugild, kan avgjørelse i saken heller ikke treffes av en direkte underordnet tjenestemann i samme forvaltningsorgan.

Ugildhetsreglene får ikke anvendelse dersom det er åpenbart at tjenestemannens tilknytning til saken eller partene ikke vil kunne påvirke hans standpunkt og verken offentlige eller private interesser tilsier at han viker sete.

Rekkevidden av annet og fjerde ledd kan fastlegges nærmere ved forskrifter som gis av Kongen.

### § 8. (avgjørelse av habilitetsspørsmålet).

Tjenestemannen avgjør selv om han er ugild. Dersom en part krever det og det kan gjøres uten vesentlig tidsspille, eller tjenestemannen ellers selv finner grunn til det, skal han forelegge spørsmålet for sin nærmeste overordnede til avgjørelse.

I kollegiale organ treffes avgjørelsen av organet selv, uten at vedkommende medlem deltar. Dersom det i en og samme sak oppstår spørsmål om ugildhet for flere medlemmer, kan ingen av dem delta ved avgjørelsen av sin egen eller et annet medlems habilitet, med mindre organet ellers ikke ville være vedtaksført i spørsmålet. I sistnevnte tilfelle skal alle møtende medlemmer delta.

Medlem skal i god tid si fra om forhold som gjør eller kan gjøre ham ugild. Før spørsmålet avgjøres, bør varamann eller annen stedfortreder innkalles til å møte og delta ved avgjørelsen dersom det kan gjøres uten vesentlig tidsspille eller kostnad.







Skog og Breivoll Utmarkslag  
v/Hallstein Johnsen  
Skog  
9450 HAMNVIK

HAMNVIK, 15.09.2006

Saksnr.  
06/00463

Arkivkode  
Q10

Avd/Sek/Saksb.  
ADM/KONT/KW

## MELDING OM DELEGERT VEDTAK

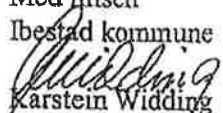
Saken er behandlet som saksnr DS 0108/06 etter delegert myndighet fra Formannskapet.

De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

*Ut fra opplysninger gitt i søknad av 30.08.d.å. med vedlegg godkjenner landbruksmyndigheten i Ibestad kommune omdisponering av inntil 2 da berggrunn/myr på eiendommene gnr. 84, bnr. 4, 5 og 17 til bygging av veg som omsøkt.*

*Det settes krav til at vegens plassering og utforming utgjør minst mulig skade på terrenget.*

*Godkjennelsen er gjort ut fra jordlovens §§ 9 og 12 og skogbrukslovens § 50*

Med hilsen  
Ibestad kommune  
  
Karstein Widding  
adm. og tiltaksrådgiver

Postadresse:  
9450 HAMNVIK

Besøksadresse:  
HAMNVIK

Telefon: 77099120  
Telefaks: 77099010

Ibested Kommune  
Teknisk etat  
9450 Hamnvik

30.08.06

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.:	hadr. i (kve)
13 SEPT 2006	
Saksnr.:	06/00463 - 1
Løps nr.:	003938/06
Ark.kod.:	Q12

Etter henvendelse fra Ibestad Idrettslag om ønske om en bedre vei opp Vasstrupen ved Ibestadvannet, vil vi i utmarkslaget lage vei som tegnet inn på vedlagt kart.

Ibestad Idrettslag vil bruke veien som en del av Ibestadløpet om sommeren og som skiløype om vinteren.

Denne veien vil gjøre det mulig for de grunneiere som har vedteiger på øversiden av Ibestadvannet å få ned ved derfra, noe som ikke har vært mulig før. Vi ønsker å komme i gang så fort som mulig i høst.

Vennlig hilsen  
Skog og Breivoll Utmarkslag

*Hallstein Johnsen*  
Hallstein Johnsen  
leder


Vasstrupveien

Breivoll 07.09.06


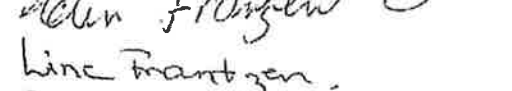
VASSTRUPVEIEN.

Vi gir med dette vår tillatelse til at Skog Og Breivoll Utmarkslag opparbeider vei over vår felles eiendom 84/4 Lilleskog som vist på Kartskisse. Nærværende eiere: Bernt Frantzen, Fridjof Franzen, Elin Frantzen, Line Frantzen Og Rigmor Frantzen.

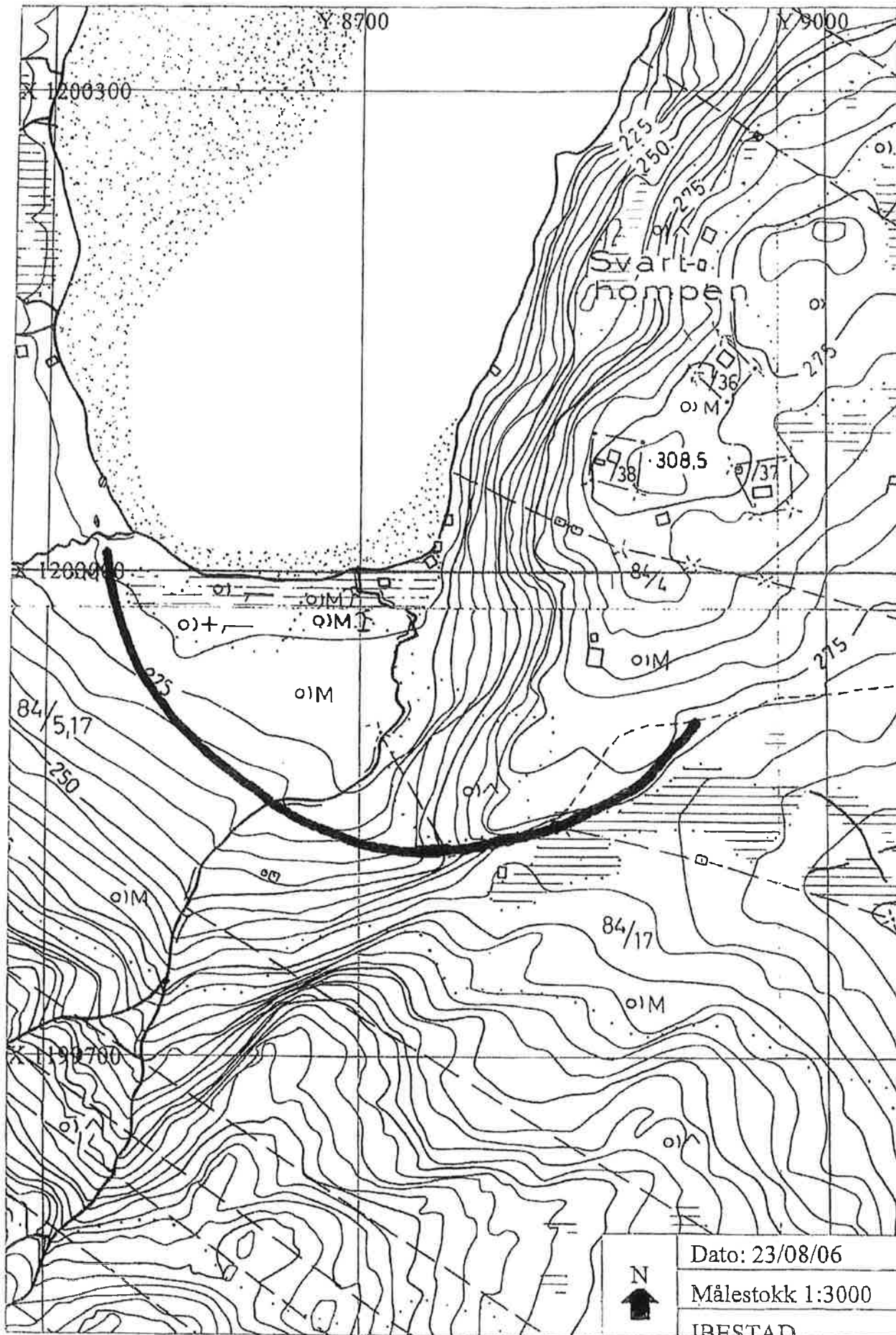
For Skog og Breivoll Utmarkslag

  
Halstein Johnsen  
Leder

Grunneiere:


2-gangs behandling - 12.08.2020 om utsettelse av tiltak (inntil 100-metersbeltet - naust - gnr 91 Ibestadvannet, Johan Steen - 3.gangs behandling : Klage på vedtak



---

# Notat

---

**Til:** Kommunestyret  
**Kopi til:**  
**Fra:** Rådmann  
**Sak:** REGULERINGSENDRING I REGULERINGSPLAN VIK

Saksnr./Arkivkode  
09/688 - L12 & 02

Dato  
14.10.2009

---

## REGULERINGSENDRING I REGULERINGSPLAN VIK

Overskriften til saksfremlegget er feil, ordlyden "Klage på vedtak" skal fjernes.

Saksgangen hittil:

### Planutvalget 10.07.2008 – sak 32/08

Vik Grunneierlag fremsatte søknad om reguleringsendring av reguleringsplanen for Vik Utmark. De søkte om tre endringsforhold:

1. Flytte naustområdet fra dagens plassering til nordøstsiden av Ibestadvannet (til "stranden")
2. Forlengelse av skogsvegen over Seljebakken ca 2 – 300 meter og bygge ny parkeringsplass.
3. Endringer i vedtekter hvor hyttens brutto areal økes fra 60 til 97 m<sup>2</sup>.

Søknaden om reguleringsendringen ble behandlet i planutvalget den 10.07.2008 i sak 32/08,

### Planutvalgets behandling 10.07.08:

Rådmannens innstilling falt med 3 mot 3 stemmer (ordførers dobbeltstemme).  
Imot innstillingen: Erik Roll, Siv Henriksen og Marit Johansen (dobbeltstemme).  
For innstillingen: Janne Helgesen, Dag Brustind og Eidar Tøllefsen

### **Vedtak:**

Søknaden avslås.

### Planutvalget 27.05.09 – sak 41/09

Søknaden ble påklaget med saksbehandlingsfeil ved at Erik Roll har tidligere vært saksbehandler på denne sak og deltok i avstemmingen i planutvalget, samt at det manglet begrunnelse for avslaget..

Ny behandling av reguleringsspørsmålet ble gjort i formannskapsmøte den 27.05.09 i sak 41/09.

### Planutvalgets behandling 27.05.09:

Erik Roll ble erklært inhabil og Bjørnar Johansen tiltrådte.

Rådmannens innstilling vedtatt med 3 mot 2 stemmer.

**Vedtak:**

1. I medhold av Pbl § 15 og forvaltningslovens § 28 inøtekommer Planutvalget klagen fra Vik Grunneierlag.
2. I medhold av plan- og bygningslovens § 27-1 nr 1 varsles det om oppstart av reguleringsendring av reguleringsplan for Vik utmark.  
Formålet reguleringsendringer inngår:
  - a) endring av reguleringsbestemmelsene,
  - b) etablere nye naustområder
  - c) regulering av felles skogsveg og parkeringsplass
3. Alle kostnadene i forbindelse med reguleringsendringen belastes Vik Grunneierlag.

Planutvalget 30.06. – sak 137/09

I formannskapsmøte den 30.06.09 i sak 137/09 ble saken lagt frem til 1.gangs behandling for utlegging til offentlig ettersyn.

Planutvalgets behandling:

Erik Roll ble erklært inhabil og Bjørnar Johansen tiltrådte.

Ordfører la fram følgende endringsforslag:

..... seks uker med endring av pkt C (97 m2) slik det fremgår av rådmannens anbefaling i saksframlegget.

Vedtatt med 3 mot 3 stemmer. Ordførers dobbeltstemme avgjorde.

**Vedtak:**

1. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-1 nr.2 vedtar planutvalget at reguleringsendringen til reguleringsplan for Vik utmark legges ut til offentlig ettersyn i seks uker med endring av pkt C (97 m2) slik det fremgår av rådmannens anbefaling i saksframlegget.

Vedtaket kan påklages innen tre uker, jf forvaltningslovens § 28 og 29, samt plan- og bygningslovens § 15.

Klage sendes lbestad kommune, plan og næring, 9450 Hamnvik

Rådmannens kommentar til dette vedtaket:

Vik Grunneierlag fikk delvis medhold i sin søknad om reguleringsendring. Det ble godkjent at største tillatte hyttestørrelse økes fra 60 m<sup>2</sup> til 97 m<sup>2</sup>. Flytting av naustområdet og forlengelse av skogsveg med opparbeidelse av parkeringsplass ble ikke inøtekommet.

### Planutvalget 07.10 – sak 165/09

Vedtaket ble påklaget med henvisning til habilitetsspørsmålet til to medlemmer i formannskapet, Marit Johansen og Bjørnar Johansen, samt begrunnelse for at hele reguleringsendringen ikke ble lagt ut til offentlig ettersyn.

Planutvalget behandlet klagen og fattet følgende vedtak:

Det omforente forslaget ble enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak:**

1. Behandling av habilitetsspørsmål:
  - a. Erik Roll ble erklært inhabil og Agnes Normann tiltrådte.
  - b. Marit Johansen fratrådte under behandling av hennes inhabilitet. Marit Johansen ble erklært habil i saken.
  - c. Formannskapet foretok en ny vurdering av Bjørnar Johansen sin habilitet og finner ikke at han var inhabil under behandling av sak 137/09 og 41/09.
2. I medhold av forvaltningslovens § 34 avviser Ibestad formannskap klagen fra Vik Gunneierlag datert 26.07.09. Det er ikke kommet frem nye opplysninger i reguleringssspørsmålet for reguleringsplanen til Vik utmark som ikke er kjent fra før.

#### Begrunnelse:

En helhetsvurdering av området og hensynet til allmennhetens bruk av området i forbindelse med rekreasjon og som utfartssted, har vært størst vektlagt ved ikke og møtekomme søknad fra Vik grunneierlag om oppføring av naustrekker og forlengelse av skogsveg m/bygging av parkeringsplass.

3. I medhold av plan- og bygningslovens § 30 framlegges reguleringssspørsmålet for endelig avgjørelse i kommunestyret.

### Kommunestyrets behandling 22.10.

Formannskapetets sak nr. 165/09 som skal behandles i kommunestyret 22.10.2009.

For at saken skal være best mulig opplyst for kommunestyret vedlegges følgende:

1. Saksutredning til formannskapssak 32/08 møte den 10.07.08
2. Saksutredning til formannskapssak 41/09 møte den 27.05.09
3. Saksutredning med vedlegg til formannskapssak 137/09 møte den 30.06.09 (1.gangs behandling i planutvalget for utlegging til offentlig ettersyn)

Som følge av sakens kompleksitet har ordfører og rådmann konferert med fylkesmannens juridiske avdeling om behandlingsmåten i saken. Etter dette er følgende avklart:

1. Siden reguleringssaken ble behandlet i planutvalget (formannskapet) 30.06.2009 før ny plan- og bygningslov trådte i kraft skal saken behandles i henhold til "gammel" plan- og bygningslov.
2. Om behandling av private forslag til regulering sier "gammel" plan- og bygningslov følgende:

**§ 30. Private forslag om regulering**

*Grunneiere, rettighetshavere eller andre interesserte som ønsker å la utarbeide reguleringsplan bør før planlegging settes i gang forelegge reguleringsspørsmålet for det faste utvalget for plansaker. Det faste utvalget for plansaker kan gi råd om planen bør utarbeides og kan bistå i planarbeidet.*

*Når det kommer inn private reguleringsforslag, skal det faste utvalget for plansaker selv snarest mulig og innen 12 uker behandle forslaget. Forslagsstiller og kommunen kan avtale en annen frist. Finner ikke det faste utvalget for plansaker selv grunn til å fremme reguleringsforslag for området, skal forslagsstilleren underrettes ved brev. Omfatter forslaget uregulert område eller innebærer det en vesentlig endring av gjeldende reguleringsplan, kan forslagsstilleren kreve at reguleringsspørsmålet skal forelegges kommunestyret.*

*For private reguleringsforslag gjelder bestemmelsen i § 27-1 nr. 1 annet ledd tilsvarende. Plikten til kunngjøring og underretning etter § 27-1 nr. 1 annet ledd påhviler den som lar utarbeide reguleringsplanen.*

3. Forslagsstilleren (Vik grunneierlag) har i brev av 26.07.2009 sendt anke over formannskapets vedtak 30.06.2009 til fylkesmannen. Som det framgår av plan- og bygningslovens § 30 (ovenfor) vil det ikke være klageadgang over planutvalgets (formannskapets) vedtak, men forslagsstiller kan kreve reguleringsspørsmålet forelagt kommunestyret.
4. Rådmannen oppfatter at forslagsstiller vil ha prøvet planutvalgets (formannskapets) vedtak og saken derfor lagt fram for kommunestyret.
5. Bestemmelsen i plan- og bygningsloven gir en mulighet for å behandle saken i kommunestyret, men de er ikke en ordinær klageadgang.
6. Det medfører også at kommunelovens § 40 nr. 3 pkt. c om inhabilitet ved behandling av klager etter forvaltningslovens § 28 ikke inntreffer. Det betyr at medlemmer av planutvalget (formannskapet) som har behandlet saken tidligere, ikke er inhabile ved kommunestyrets behandling av saken.
7. Dersom kommunestyret opprettholder planutvalgets (formannskapets) vedtak fra 30.06.2009 om ikke å legge saken ut til offentlig ettersyn, er saken avsluttet og det er ingen videre ankemulighet. Dersom kommunestyret vedtar å legge reguleringsforslaget ut til offentlig ettersyn, legges det ut etter ny plan og bygningslov. Saken vil etter offentlig ettersyn behandles på nytt av planutvalget (formannskapet) og sluttbehandles i kommunestyret.



## SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 08/383

### REGULERINGSENDRING

Saksbehandler: Gunnar Paulsen	Arkiv: L12
Saksnr.: Utvalg 32/08 Planutvalget	Møtedato 10.07.2008

#### Rådmannens innstilling:

- Ibestad kommune imøtekommer søknad fra Vik Grunneierlag om oppstart av arbeidet med reguleringsendringer på Reguleringsplan for "Vik Utmark". Følgende reguleringsendringer inngår:
  - Etablere nye naustområder ved Ibestadvannet
  - Endringer i reguleringsvedtekter angående økning i tillatt bebygd areal for hyttene
  - Regulering av felles veg (skogsbilveg) med nødvendige parkeringsplasser opp til Ibestadvannet

**Begrunnelse:** Plan og bygningsloven § 27-1 nr 1. Nevnte momenter tas opp til regulering. Kunngjøring i henhold til bestemmelsen i Pbl's bestemmelser. Naboer og andre rettighetshavere underrettes med brev og gis frist for uttalelse.

- Alle kostnader i forbindelse med omreguleringen av reguleringsplanen på "Vik Utmark" belastes Vik Grunneierlag.

**Begrunnelse:** Kommunen har ikke avsatt midler for å påta seg slike kostnader.

- Vedtaket kan påklages innen 3 uker.

**Begrunnelse:** PBL § 15 og Forvaltningslovens bestemmelser.

#### Behandling/vedtak i Planutvalget den 10.07.2008 sak 32/08

##### Behandling:

Rådmannens innstilling falt med 3 mot 3 stemmer (ordførers dobbeltstemme).  
Imot innstillingen: Erik Roll, Siv Henriksen og Marit Johansen (dobbeltstemme).  
For innstillingen: Janne Helgesen, Dag Brustind og Eidar Tøllefsen

Søknaden avslås.

**Planutvalgets vedtak:** med 4 mot 3 stemmer (ordførers dobbeltstemme)  
Søknaden avslås.

**Vedlegg:** Søknader m/kartutsnitt  
Oversiktskart – reguleringsplanens dekningsområde  
Reguleringsbestemmelser for Vik Utmark.

**Foreligger** Reguleringsplankart for Vik Utmark.

**Saksutredning:**

Vik Grunneierlag søker om reguleringsendringer på reguleringsplanen for Vik utmark. Denne reguleringsplanen ble godkjent i kommunestyret den 13.03.90 i sak 5/90.

Grunneierlaget ønsker å regulere inn tre nye naustområder ved Ibestadvannet, samt gjøre endringer i reguleringsbestemmelsene med hensyn til tillatt maksimal grunnflate på hyttene. I tillegg har de en søknad om forlengelse av veggen til Ibestadvannet.

**Nye områder for naust.**

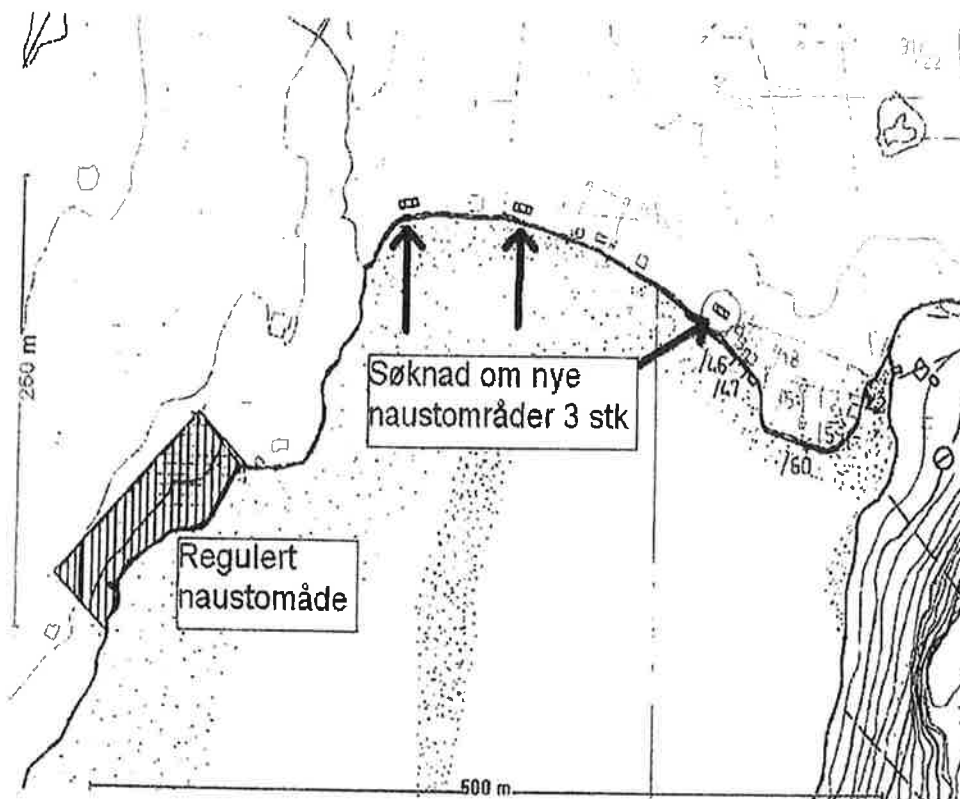
I sin begrunnelse for nye naustområder, skriver Grunneierlaget:  
*Grunnen for dette er at den tidligere lokalitet på naust er i et myrområde der myra siger ut mot vannet. Dette vil sannsynlig føre til at myra siger "på naustene". Området er i tillegg utenfor det primære hytteområdet. Det vil videre bli langt mindre skjemmende og mindre inngrep i naturen å få flytte disse i mindre enheter.*

I senere samtaler med leder av Vik Grunneierlag er det presisert at eksisterende naustområde skal bestå slik det gjør på reguleringsplanen.

I reguleringsbestemmelsene § 6 står det:

*Opplag av båter ved Ibestadvannet gjøres på utlagte båttopplagsplass. Naust kan bare oppføres på utlagt båttopplagsplass enten som enkeltnaust eller fellesnaust. Naust skal ha saltak, og skal ha en mest mulig enhetlig utforming av hensyn til materialvalg, form og farge. Grunnflaten skal ikke overstige 8 kvadratmeter pr. båtenhet.*

### Kartutsnitt viser eksisterende naustområde og foreslåtte nye områder



Sakbehandler har fått signaler på interessekonflikt i området og anbefaler at søknad om reguleringsendring tas opp til regulering sendes ut på høring, jfr. Pbl § 27-1 nr.1

Utdrag av lovtekst:

*Det faste utvalget for plansaker skal, når et område tas opp til regulering, sørge for at det blir kunngjort en melding om dette, som regel i minst 2 aviser som er alminnelig lest på stedet. I kunngjøringen skal det kort gjøres rede for påtenkte formål med reguleringen og hvilke følger den kan ventes å få for området. Så vidt mulig bør grunneiere og rettighetshavere (herunder leietakere) underrettes ved brev og få en rimelig frist for å uttale seg før det faste utvalget for plansaker eventuelt behandler reguleringsforslaget.*

*Ved regulering og omregulering av områder med eksisterende bebyggelse skal kommunen legge forholdene til rette for aktiv medvirkning fra de som bor i området eller driver næringsvirksomhet der.*

#### **Endring i reguleringsbestemmelsene**

Vik Grunneierlag søker også om endring i reguleringsbestemmelsen angående økning i tillatt bebyggd areal på hyttene. I sin begrunnelse for reguleringsendringene skriver de:

*Når det gjelder hyttene så har lbestad kommune gitt byggetillatelse til hytter som er langt større en det som er beskrevet i rettsboken fra Sør-Troms Jordskifterett på 60 m<sup>2</sup>. Det vil derfor være naturlig at den maksimale størrelsen endres fra 60 m<sup>2</sup> til 98 m<sup>2</sup> som omsøkt.*

I brev av 01.02.05 er det søkt om maksimal størrelse på 97 m<sup>2</sup> inklusive tilbygg/veranda.

Størrelse på hyttene er fastsatt i reguleringsbestemmelsens § 4, som i dag lyder:  
*Hyttene skal oppføres i 1 etasje med maksimal grunnflate på 60 kvadratmeter, eksklusive uthus. Tak skal fortrinnsvis utføres som saltak med takvinkel 15-25 grader. Grunnmurens (pilarer) høyde må ikke overstige 1 meter. Unntaksvis høyere grunnmur (pilarer) dekkes med torv.*

#### § 5 (Uthus):

*Uthus skal eventuelt bygges i sammenheng med hytta og tilbasses denne med hensyn til materialvalg, form og farge. Uthusets grunnflate skal ikke overstige 15 kvadratmeter.*

#### **Forlengelse av skogsbilveg.**

I brev av 04.06.08 søker Vik Grunneierlag om forlengelse av "kjerreveg" fra eksisterende parkeringsplass og opp til Seljebakkan, samt etablere en parkeringsplass der. I sin søknad skriver de:

*Vik Grunneierlag vil med dette be om tillatelse til å oppgradere eksisterende "kjerreveg" fra der parkeringsplass er i dag til en tar av fra "kjerrevegen" med sti til hytten tilhørende Gunn Anne Larsen.*

*Der vegen stopper vil det bli opparbeidet parkeringsplass for inntil åtte kjøretøyer. Dette da den eksisterende parkeringsplassen er for liten og et en rekke hytter ligger langt fra denne. En vil derved unngå at det skjer ulovlig kjøring i terrenget.*

**Kommentar:** Skogsbilvegen slik den fremstår i dag har hatt en betydelig oppgradering de senere år og med stor innsats fra Grunneierlaget er den nærmest å betrakte som kjørbær med personbiler. Det har vært en stor økning i trafikken langs denne veg, noe som søknaden bærer preg av. I reguleringsplanen er det ikke regulert noen veger i utmarker, det er kun i reguleringsbestemmelsene at dette blir regulert. I § 7 (Adkomst og parkering) *Adkomsten forutsettes å skje fra fylkesvegen og den kommunale Vikveien etter de gamle veger som ble utlagt over innmarka ved utskiftingen i 1880-årene eller slik disse senere er omlagt. I utmarka forsettes ferdseien å følge de eksisterende stier eller der det er naturlig å ferdes. Parkering for hyttene skjer på den eiendom som hyttefeste hører til. Parkeringsplass må være ordnet før byggetillatelse blir gitt.*

I rettssammenheng kommer plankartet forran reguleringsbestemmelsene.

Det vil være naturlig å regulere inn området der skogsbilvegen er etablert. Det er nå etablert en praksis med at biler kan kjøre frem til opparbeidet parkeringsplass. I prinsippet må alle ha dispensasjon for kjøring i utmark (barmarkskjøring). Ved å regulere inn kjøreveg og parkeringsplass (evt. med tilhørende bestemmelser) kan, de som har adgang til det, kjøre lovlig etter denne veg og samtidig regulere parkering av bilene.

#### **Planutvalgets behandling**

Planutvalget skal ta stilling til om de ønsker at området og endring av vedtekter tas opp til regulering jfr. Pbl 27-1 nr 1 annet ledd, eller om de avslår søknad om reguleringsendring.

Dersom Planutvalget innøtkommer søknaden om reguleringsendring, vil det først bli sendt ut at varesl om oppstart av reguleringsendringer og hvilke formål som reguleres. Grunneiere og rettighetshavere underrettes ved brev og få en rimelig frist for å uttale seg før det faste utvalget for plansaker eventuelt behandler reguleringsforslaget.

Side 5 av 5

Dernest, når reguleringsforslaget er utarbeidet, tar Planutvalget opp behandlingen og avgjør om dette skal legges ut til offentlig ettersyn, og videre saksbehandling etter Pbl's bestemmelser.

Dersom Planutvalget ikke imøtekommer søknad, har Grunneierlaget klageadagng på vedtaket.



Side 1 av 3

## SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 08/383

### REGULERINGSENDRING

Saksbehandler: Gunnar Paulsen	Arkiv: L12
Saksnr.: Utvalg	Møtedato
41/09 Formannskap	27.05.2009

#### Rådmannens innstilling:

1. I medhold av Pbl § 15 og forvaltningslovens § 28 imøtekommer Planutvalget klagen fra Vik Grunneierlag.
2. I medhold av plan- og bygningslovens § 27-1 nr 1 varsles det om oppstart av reguleringsendring av reguleringsplan for Vik utmark.  
Formålet reguleringsendringer inngår:
  - a) endring av reguleringsbestemmelsene,
  - b) etablere nye naustområder
  - c) regulering av felles skogsveg og parkeringsplass
3. Alle kostnadene i forbindelse med reguleringsendringen belastes Vik Grunneierlag.

#### Behandling/vedtak i Formannskap den 27.05.2009 sak 41/09

##### Behandling:

Erik Roll ble erklært inhabil og Bjørnar Johansen tiltrådte.

Rådmannens innstilling vedtatt med 3 mot 2 stemmer.

#### Formannskapets vedtak:

1. I medhold av Pbl § 15 og forvaltningslovens § 28 imøtekommer Planutvalget klagen fra Vik Grunneierlag.
2. I medhold av plan- og bygningslovens § 27-1 nr 1 varsles det om oppstart av reguleringsendring av reguleringsplan for Vik utmark.  
Formålet reguleringsendringer inngår:
  - a) endring av reguleringsbestemmelsene,
  - b) etablere nye naustområder
  - c) regulering av felles skogsveg og parkeringsplass
3. Alle kostnadene i forbindelse med reguleringsendringen belastes Vik Grunneierlag.

Side 2 av 3

### Utredning:

Vedlegg: Klage på vedtak i plan sak 32/08  
Saksutredning til sak 32/08.

### Saksutredning:

Vik grunneierlag satte frem krav om reguleringsendring på reguleringsplan for Vik utmark. Saken ble behandlet i Planutvalget 10.07.08 hvor reguleringsendringen ble avslått.

Det er rettmessig kommet inn klage på vedtaket. I klagen etterlyser de en begrunnelse for vedtaket, jfr forvaltningslovens § 24 1.ledd. Begrunnelse for vedtaket ble ikke gjort av Planutvalget.

I sin klage påpeker Vik Grunneierlag at et av medlemmene i Planutvalget har vært saksbehandler i denne sak og de mener personen er inhabil og skulle således ikke delta i den politiske behandling. De viser til kommunelovens bestemmelser i § 40 nr 3 bokstav b.

Grunneierlaget påpeker at forslag til reguleringsendring inneholdt tre forhold:

- Flytting av naustområde
- Forlengelse av utmarksveg og etablering av parkeringsplass
- Endringer i reguleringsbestemmelser mht. maksimal bebygd areal pr. hytte.

I klagen opplyses det at det er et flertall fra årsmøtet i Vik Grunneierlag som vil flytte naustområdet. Både forlengelse av veg, etablering av parkeringsplass samt endring i reguleringsbestemmelsen hvor det tillates en økning i bebygd areal på hyttene var enstemmig på lagets årsmøte.

### Lovgrunnlag for reguleringsendring.

#### Klageadgang

Plan og bygningsloven (Pbl) § 15 gir adgang til å klage på vedtak gjort etter denne lov, det er også hjemlet i Forvaltningsloven å klage på et vedtak. Planutvalget må behandle klagen. I Pbl § 30 2.ledd står det: "Finner ikke det faste utvalget or planutvalget selv grunn til å fremme forslaget for området, skal forslagsstilleren underrettes ved brev. Omfatter forslaget uregulert område eller innebærer det en vesentlig endring av gjeldende reguleringsplan, kan forslagsstilleren kreve at reguleringsspørsmålet skal foreligge kommunestyret."

#### Reguleringsendring

Forslag til reguleringsendring behandles etter Pbl § 28 nr 1: For endring og oppheving av reguleringsplan gjelder §§ 27-1 (utarbeidelse av reguleringsplan) og 27-2 (kunngjøring av reguleringsplan) tilsvarende.

#### **Habilitet**

I denne sak viser det til kommunelovens § 40 nr 3 bokstav b: *Kommunalt og fylkeskommunalt ansatte som i denne egenskap har medvirket ved tilretteleggelsen av grunnlaget for en avgjørelse, eller ved tidligere avgjørelse i samme sak, skal alltid anses som inhabile når saken skal behandles av folkevalgt organ.*



Side 3 av 3

I forvaltningslovens § 8 (avvgjørelse om habilitetsspørsmål), 2.ledd står det. "I kollegiale organ treffes avgjørelsen av organet selv, uten at vedkommende medlem deltar".

#### **Rådmannens vurdering**

Grunneierlaget har fremmet forslag til 3 endringer; etablering av nye naustområder, endring i reguleringsbestemmelsene mht. tillatt bebygd areal for hyttene og forlengelse av skogsveg/felles veg/bygging av ny parkeringsplass.

Rådmannen vurderer forslag til reguleringsendring for Vik utmark bør legges ut til offentlig ettersyn og debatt. Etter at høringsfristen er over vil administrasjonen foreta en vurdering av de merknader som er kommet inn og saken legges frem til 2.gangs behandling i Planutvalget før det oversendes til kommunestyre som fastsetter arealbruken for reguleringsplanen "Vik Utmakt", jfr Pbl §. 27-1.

#### Behandling av klage

Dersom planutvalget imøtekommer klagen, vil forslag til reguleringsendring bli kunngjort etter bestemmelsene i Pbl § 27-1 nr 1.

Dersom Planutvalget ikke imøtekommer klagen, kan forslagsstilleren kreve at reguleringsspørsmålet skal forelegges kommunestyre, jfr Pbl. § 30.



Side 1 av 6

## SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 08/383

### REGULERINGSENDRING – VIK UTMARK 1.GANGS BEHANDLING I PLANUTVALGET

Saksbehandler: Gunnar Paulsen	Arkiv: L12
Saksnr.: Utvalg 137/09 Formannskap	Møtedato 30.06.2009

#### Rådmannens innstilling:

1. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-1 nr 2 vedtar planutvalget at reguleringsendringen til reguleringsplan for Vik utmark legges ut til offentlig ettersyn i seks uker slik det framgår av rådmannens anbefaling i saksfremlegget.

Vedtaket kan påklages innen tre uker, jf forvaltningslovens § 28 og 29, samt plan- og bygningslovens § 15.

Klage sendes Ibestad kommune, plan og næring, 9450 Hamnvik

#### Behandling/vedtak i Formannskap den 30.06.2009 sak 137/09

##### Behandling:

Erik Roll ble erklært inhabil og Bjørnar Johansen tiltrådte.

##### Ordfører la fram følgende endringsforslag:

..... seks uker med endring av pkt C (97 m2) slik det fremgår av rådmannens anbefaling i saksframlegget.

Vedtatt med 3 mot 3 stemmer. Ordførers dobbeltstemme avgjorde.

##### **Formannskapets vedtak: med 4 mot 3 stemmer (ordførers dobbeltstemme).**

1. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-1 nr 2 vedtar planutvalget at reguleringsendringen til reguleringsplan for Vik utmark legges ut til offentlig ettersyn i seks uker med endring av pkt C (97 m2) slik det fremgår av rådmannens anbefaling i saksframlegget.

Vedtaket kan påklages innen tre uker, jf forvaltningslovens § 28 og 29, samt plan- og bygningslovens § 15.

Klage sendes Ibestad kommune, plan og næring, 9450 Hamnvik

### Utredning:

#### Vedlegg:

Reguleringsplankart over "Vik Utmark" (målestokk 1:10000)

Reguleringsbestemmelser

Detaljutsnitt regulering av naustområde – alternativ 1

Detaljutsnitt regulering av naustområde – alternativ 2

Detaljutsnitt regulering av naustområde – alternativ 3

Detaljutsnitt forlengelse av veg + ny parkeringsplass

- Dok 15. Vik Grunneierlag, datert 09.06.09
- Dok 16. Anna-Beth Fosshaug, datert 17.06.09
- Dok 18. Grete og Oddvar Danielsen, brev av 17.06.09
- Dok 19. Hytte og grunneiere i Vik gnr 91, brev av 17.06.09
- Dok 20. Skog og Breivoll utmarkslag, brev av 19.06.09
- Dok 21. Hytte og grunneiere i Vik gnr 91, brev av 17.06.09
- Dok 23. Stig-Åge Steen, udatert (registrert 19.06.09)
- Dok 24. Ibestad Ungdomsskole, udatert (registrert 19.06.09)

### Saksutredning:

Formannskapet vedtok i møte den 27.05.09 varsel om planstart for endring av reguleringsplanen for "Vik utmark". Disse endringer var:

- a) Endring av reguleringsbestemmelser
- b) Etablering av naustområde
- c) Regulering av felles skogsveg og parkeringsplass

### Kort historikk

Reguleringsplanen for Vik utmark ble egengodkjent i Ibestad kommunestyret 13.03.90. Planen ble utarbeidet i forbindelse med en jordskiftesak som startet på 1980-tallet.

Vik Grunneierlag har søkt om reguleringsendring med ønske om etablering av nye naustrekker i nordøstenden av Ibestadvannet. Det søkes om etablering av tre nye områder for oppføring av totalt 18 naust. I henhold til bestemmelser for Vik utmark skal et naust ha følgende maksimale mål: 4 x 2 meter (lengde x bredde).

### Mottatte innspill/merknader

(Dok nr vises til registreringer i saksbehandlingssystemet)

#### Dok 15. Vik Grunneierlag

##### Merknader ang. naust:

Opplyser at eksisterende naustområde ligger på myr som siger ut i vannet med fare for utglidning dersom det bygges her. En utbygging av naust i området vil gi større gangtrafikk rett forbi eksisterende hytter i området. Ved en endring av naustplassering vil trafikken bli minimalisert.

De fire naust som er tenkt plassert nærmest badeplassen vil bli trukket tilbake om ligge minst 10 meter fra vannkant.

Ved etablering av naust som omsøkt vil båtene som ligger ved strandkanten "forsvinne" fra området.

Merknader ang forlengelse av veg

Grunneierlaget ønsker godkjenning av forlengelse av veg som allerede blir benyttet i dag. Den vil stoppe 2 – 300 meter fra Ibestadvannet. Her planlegges det opparbeidet inntil 8 nye parkeringsplasser. Eksisterende parkeringsplass ved Seljebakken er for liten i forhold til dagens trafikk.

*Kommentar*

I saksutredning vil det bli lagt fram alternative løsninger til plassering av naustområdene og forslag til forlengelse av felles veg

Dok 16. Anna-Beth Fosshaug

Eier av hytte merket med nr 6 i plankartet. Ønsker ikke at det anlegges nye naustområder som omsøkt. Det vises til bestemmelsene i Vik grunneierlags vedtekter om aktivitet innenfor en radius på 18 meter fra "tyngdepunktet" av en bygning ikke er tillatt.

Videre vises det til "Kulturplan for Ibestad kommune" der det fremkommer at Ibestadvannet skal være tilgjengelig for rekreasjon m.m. samt at tilgjengeligheten til Ibestadvannet gjør at det ofte er utflukter både av private og skoler.

*Kommentar*

I saksutredning vil det bli lagt fram alternative løsninger til plassering av naustområdene

Dok 18. Grete og Oddvar Danielsen

De ønsker ikke at det foretas reguleringsendring av naustområdet. Det vises til "Kulturplanen for Ibestad" som viser til at befolkningen skal ha tilgang til friluftsområder av god kvalitet. De mener at det nye forslaget vil bidra til stranden vil bli forvandlet til en "båtplass".

*Kommentar*

I saksutredning vil det bli lagt fram alternative løsninger til plassering av naustområdene

Dok 19. Hytte og grunneiere i Vik gnr 91 (12 underskrifter)

De ønsker ikke at det bygges naust ved stranden på Ibestadvannet. Denne stranden er flittig i bruk av skolebarn og andre friluftsinntresser.

*Kommentar*

I saksutredning vil det bli lagt fram alternative løsninger til plassering av naustområdene

Dok 20. Skog og Breivoll utmarkslag

Ønsker ikke at det bygges naust i området som er merket 3 i forslaget (området nærmest utløpet fra Ibestadvannet). Ved en utbygging i dette område vil utnyttelsen være et hinder for allmennhetens utnyttelse til friluftsmål, både for turgåere og skoleelever. En utbygging i området merket 1 og 2 vil være gode alternativer.

*Kommentar:*

I saksutredning vil det bli lagt fram alternative løsninger til plassering av naustområdene

- Dok 21. Hytte og grunneiere i Vik gnr 91 (5 underskrifter)  
Likelydende som Dok 19

- Dok 23. Stig-Åge Steen  
Vedlegger et bilde/kartutsnitt som viser hvordan naustene er tenkt plassert. Mener at dette illustrerer at naustrekken ved stranden vil bli tilbaketrukket og ikke vil være til hinder for alminnelig ferdsel og allmennhetens bruk av området.

Videre persisteres det at vegen ikke skal gå frem til Ibestadvannet.

*Kommentar*

I saksutredning vil det bli lagt fram alternative løsninger til plassering av naustområdene

- Dok 24. Ibestad ungdomsskole  
Skolen har utflukter til Ibestadvannet og bruker hele området til turbruk, bading, lek, fising etc. Bygging av tre naustrekker vil kunne forringe denne muligheten, spesielt der naustområdet merket 3.

*Kommentar:*

I saksutredning vil det bli lagt fram alternative løsninger til plassering av naustområdene

**Vurdering av spørsmålet til etablering av nye naustområder**

Alle innspill som er kommet, utenom Vik Grunneierlag, er i mot at det etableres naustområde på stranden. Hva de ulike legger i begrepet "stranden" kommer ikke klart fram. Slik saksbehandler vurderer dette, omtaler noen innspill hele stranden på nordøstsiden av Ibestadvannet, mens noen innspill bruker begrepet "stranden" der naustområde merket 3 tenkes etablert og hvor den største bruken av strandområdet ligger.

Siden reguleringsplanen for Vik utmark ble godkjent i 1990 er det bygget ett naust i området som er regulert til dette formål. Mange hytteeiere har båt ved Ibestadvannet og båtene lagres/oppbevares langs strandkanten på nordøstsiden. Som en følge av dette ligger båtene uten noen form for beskyttelse, og hytteeierne må ta alt båtutstyr med seg til/fra hytten når de skal anvende båten.

Gjennom de senere årene har Vik grunneierlag rustet opp vegen til Seljebakken der det er opparbeidet parkeringsplass. Denne opprustingen gjør at tilgjengeligheten og bruken av området v/Ibestadvannet er endret siden først på 90-tallet. Dette, samt at hyttebruken og -standard er øket de senere år, gjør at hyttene og området blir brukt mer i dag enn for snart 20 år siden, tilsier at arealene i reguleringsplanen og bestemmelsene bør kunne vurderes.

Ibestadvannet er et populært utfarts- og rekresjonsplass både for grunneiere, skoler, allmennheten etc. Det er i området mellom hytte til Lagesen (merket 2 i plankart) og Jan M. Karlsen (merket 4 i plankart) som er mest brukt som utfartsted. Ibestadvannet er et lett tilgjengelig friluftsområde for allmennheten til turer og rekreasjon m.m.

#### **Naustområdet – alternative løsninger**

Naustområdet slik det er godkjent i planen hadde en intensjon om å samle disse bygg i ett område. Når det viser seg at det ikke er ført opp flere naust, og at båtene blir lagt på "stranden", tilsier at det ikke er overensstemmelser med reguleringsformål og brukeren av området.

Det er utarbeidet 3 ulike forslag til løsning av dette problemet. Det vises til vedlagte kartutsnitt over nordøstre del av Ibestadvannet.

#### Alternativ 1

Naustområdene er tegnet inn og markert som N1 – N3.

N1 og N2 har målene 12 x 4 meter (bredde x lengde), N1 er 8 x 4 meter. Områdene er tegnet inn slik Vik grunneierlag ønsket disse plassert.

#### Alternativ 2

Naustområdene er markert med N1 og N2 og har målene 18 x 4 meter. Hovedlinjen vil følge strandlinjen. Ved dette alternativet vil ikke området hvor hovedaktiviteten til allmennheten, bål- og badeplass etc. bli berørt, men hyttene til Anna-Beth Fosshaug og Trond Olsen vil få regulert naustområdet nærmere seg. Avstanden til nærmeste hytte vil være over 18 meter.

#### Alternativ 3

Det legges ut et område i nordenden av Ibestadvannet, vest for hytte til Anna-Beth Fosshaug. Her kan det bygges to naust-rekker som bygges i nord/sør retning med følgende mål 12 x 4 meter (bredde x lengde), slik som avtegnet på kart. Ved denne plassering vil naustområdet bli samlet på en plass.

På den ene siden skal det tas hensyn til allmennheten og bruken av "stranden" mellom hytten til Lagesen (merket 2 i reguleringsplanen) og Jan M. Karlsen (merket 4 i reguleringsplanen). Det er i dette område som er mest brukt til utfart og hovedtyngden av aktiviteten ligger.

På den andre siden er det ikke sikkert at en bygging av en naustrekke på 4 naust, tilbaketrukket fra vannet og opp mot bakken, vil gi noen nevneverdig ulempe for av området. Rådmannen oppfatter signaler at dette området ikke bør bebygges, men være tilgjengelig slik det blir brukt i dag.

Ut fra en bruksmessig hensikt vil alternativ 2 (to frittstående naustområder) gi en bedre løsning enn dagens regulering og slik alternativ er presentert. Naustrekkene vil ligge parallelt med strandlinjen og avstanden til den bør være ca 5-8 meter. Med begrepet "bruksmessig hensikt" menes mulighet til å ta ut/inn båten på en enkel/lett måte.

#### **Veg**

Det søkes om å regulere inn en veg fra Seljebakkan og ca 250 – 300 meter mot Ibestadvannet, viser til vedlegg "Forlengelse av skogsbilveg". Parkeringsplass merket Fp1 er etablert, mens parkeringsplass merket Fp2 ønskes bygget.

Det er allerede kjørt spor i terrenget mellom disse to punkter, det vil ikke være noen særlig terrenginngrep ved opparbeidelse av denne vegbilen. Parkeringsplass (Fp2) etableres der det gjør minst inngrep i naturen.

#### **Reguleringsbestemmelser**

Det er ønske om å endre reguleringsbestemmelsen § 4 hvor hyttens grunnflate søkes øket fra 60 m<sup>2</sup> til 97 m<sup>2</sup>. Paragrafens øvrige ordlyd endres ikke.

Ibestad kommune har godkjent byggesøknader med større areal enn det som er bestemt i reguleringsbestemmelsene. Nå er det er også mer vanlig å bygge hytter med grunnflate større enn 60 m<sup>2</sup>.

#### **Rådmannens anbefaling**

Med utgangspunkt i det fremlagte materiale anbefaler rådmannen at reguleringsendringen for reguleringsplanen til "Vik utmark" legges ut til offentlig ettersyn med følgende endringer

- a. Det etableres nye naustområder slik det framgår som alternativ 2 i saksutredningen
- b. Veg fra Seljebakken forlenges slik den er vist i saksfremlegget
- c. Det gjøres endringer i reguleringsbestemmelsens § 4 hvor hyttene kan gis en maksimal grunnflate på 60 m<sup>2</sup>.



14

2. Eier av bruk med beiterett.
3. Andre med tilknytting til gården.
4. Utenforstående.

Dersom det er flere interesserte innenfor en gruppe, avgjøres tildeling ved loddtrekning

2. Innen hyttefeltene ved Ibestadvatnet og Selsetvatnet blir det lagt slike band på skogteigene:  
Skogen må ikke hogges slik at bygde og planlagte hytter blir liggende åpne. Det må ikke under noen omstendighet hogges skog nærmere tyngdepunktet for tidligere bygde hytter eller hyttefester for planlagte hytter enn 18 m. Som vederlag for dette har skogteigeeieren krav på erstatning fra den som har punktfestet og hogget skogen. Dersom partene ikke blir enige om erstatningene, vises det til vedtektenes pkt. 14 siste ledd.

I medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 er det fastsatt og godkjent slike

#### Reguleringsbestemmelser

Stadfestet av Ibestad kommunestyre i sak nr. 5/90 13.03.90.

#### § 1

Det regulerte området utgjør utmarka på gården Vik, gnr. 91 i Ibestad. Området grenser i øst til Ibestad nedre, gnr. 89, i sør til Lilleskog, gnr. 84, i vest til vannskillet på Sula/Drangen, i nordvest til Selset nedre, gnr. 92 og i nordøst til innmarka på Vik.

Området er på jordskiftekartet vist med reguleringsgrense.

#### § 2

##### Landbruksområde.

Hele reguleringsområdet legges ut som landbruksområde iht. plan- og bygningslovens § 25 - pkt. 2. I landbruksfaglig arealvurdering er nedre del av utmarka på Vik vurdert som A-område, med et mindre parti lengst mot nordøst som C-område.

#### § 3

##### Hytteområder.

Innenfor planområdet tillates oppført 21 hytter i tillegg til de 11 eksisterende. Hyttenes plassering er markert i terrenget med fastmerke. Dette fastmerke skal falle innenfor hyttas grunnmur.

Oversikt over koordinatene for hyttefestene:

15

		X	Y
Hyttefestenr.	12	1202728.130	8168.720
Hyttefestenr.	13	1202546.650	8063.310
Hyttefestenr.	14	1201638.990	9057.480
Hyttefestenr.	15	1201359.020	8977.690
Hyttefestenr.	16	1201330.530	8897.640
Hyttefestenr.	17	1201244.700	8885.120
Hyttefestenr.	18	1201170.070	8902.780
Hyttefestenr.	19	1201215.740	8969.740
Hyttefestenr.	20	1201165.690	8854.840
Hyttefestenr.	21	1201130.150	8974.440
Hyttefestenr.	22	1201142.480	9088.750
Hyttefestenr.	23	1201102.080	9159.400
Hyttefestenr.	24	1201106.640	9215.470
Hyttefestenr.	25	1201048.810	9020.320
Hyttefestenr.	26	1201118.340	8860.550
Hyttefestenr.	27	1201049.130	8852.740
Hyttefestenr.	28	1201108.250	8802.390
Hyttefestenr.	29	1200894.180	8790.190
Hyttefestenr.	30	1200929.010	8700.780
Hyttefestenr.	31	1200890.940	8749.330
Hyttefestenr.	32	1202953.500	8238.000

#### § 4

Hyttene skal oppføres i 1 etasje med maksimal grunnflate på 60 kvadratmeter, eksklusive uthus. Tak skal fortrinnsvis utføres som saltak med takvinkel 15-25 grader.

Grunnmurens (pilarenes) høyde må ikke overstige 1 meter. Unntaksvis høyere grunnmur (pilarer) dekkes med torv.

#### § 5

Uthus skal eventuelt bygges i sammenheng med hytta og tilpasses denne med hensyn til materialvalg, form og farge. Uthusets grunnflate skal ikke overstige 15 kvadratmeter.

#### § 6

Opplag av båter ved Ibestadvannet gjøres på utlagte båttopplagsplass. Naust kan bare oppføres på utlagte båttopplagsplass enten som enkeltnaust eller fellesnaust. Naust skal ha saltak, og skal ha en mest mulig enhetlig utforming med hensyn til materialvalg, form og farge. Grunnflaten skal ikke overstige 8 kvadratmeter pr. båtenhet.

#### § 7

##### Adkomst og parkering.

Adkomsten forutsettes å skje fra fylkesveien og den kommunale Vikveien etter de veier som ble utlagt over innmarka ved utskiftningen i 1880-årene eller slik disse senere er omlagt. I utmarka forutsettes ferdselen å følge de eksisterende stier eller der det er naturlig å ferdes.

16

Parkering for hyttene skjer på den eiendom som hyttefestet hører til. Parkeringsplass må være ordnet før byggetillatelse blir gitt.

§ 8

#### Fellesbestemmelser.

Skog omkring hyttene, må ikke fjernes på en slik måte at hyttene blir liggende åpne.

§ 9

Gjerde omkring hyttene er ikke tillatt.

§ 10

Mindre vesentlige unntak fra disse bestemmelsene kan, når særlige grunner taler for det, tillates av bygningsrådet innenfor rammen av bestemmelsene i plan- og bygningsloven og bygningsvedtektene for lbestad kommune.

Pkt. 11

#### Ordning av det felles beite i utmarka

I områder med skogsmark av høg og middels bonitet (på øk. kartverk merket med henholdsvis H og M) har jordskifteretten ved skjønn fastsatt beiteverdien til et gjennomsnitt på 12 f.e. (förenheter). En sau opptar i gjennomsnitt 100 f.e. på beite. Beitekravet blir da ca. 8 da. pr. dyr.

I områder med skogsmark og lav bonitet, på øk. kartverk merket I eller kun med tegnet for lausskog, har jordskifteretten fastsatt beiteverdien til 5 f.e. pr. dekar, som gir et beitekrav på 20 da. pr. beitedyr (sau).

Den felles beiterett skal ikke være til hinder for at en skogeier (grunneier) kan frede eller plante til en teig eller deler av denne. I tilfelle av knapphet på beite skal den som gjerder inn eller planter til noe av sin teig, redusere sitt beitebelegg i den øvrige utmark med 1 sau pr. 8 da. på beste sort mark og med 1 sau pr. 20 da. på annen mark.

Dersom det fra et bruk er utskilt bruk som kun har beiterett i utmarka, må eieren av hovedbruket holde tilbake fra tilplantet/inngjerdning et areal som tilsvarer beiteandelen for bruket med bare beiterett.

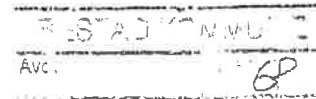
Den som vil frede sin utmark eller deler av denne fra andres beitedyr, må selv holde nødvendig gjerde. Dersom naboen ønsker å gjerde inn tilgrensende områder, er han pliktig til å svare halve gjerdeplikten på den felles gjerdestrekning. Blir det denighet om vederlaget for tidligere oppsatt gjerde, kan den som



Vik Grunneierlag  
Vik

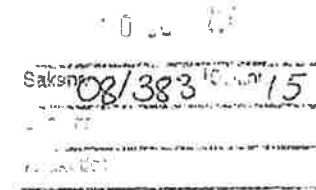
9450 Hamnvik

den 9.6.09



Ibestad kommune  
Teknisk kontor

9450 Hamnvik



#### Ad. reguleringsforslag fra Vik Grunneierlag ved Ibestadvannet

Som leder i Vik grunneierlag vil jeg redegjøre nærmere for to av de omsøkte endringene, flytting av naust og forlengelse av vei.

Naustene er søkt flyttet fra et område bestående av myr som siger ut i vannet. Dette vil trolig medføre at faren for at naustene blir presset ut i vannet er overhengende. Naustene er videre plassert etter opprinnelig reguleringsplan i et område som ligger helt utenfor regulert hytteområde.

Flere av de eksisterende hyttene ligger helt nede ved vannkanten. Ved den opprinnelige plasseringen vil det føre til trafikk helt inntil disse hyttene for å komme til naustene.

Den omsøkte plassering vil medføre at den enkelte får anledning til å bygge naust i området der vedkommende har sitt hyttefeste. Trafikken forbi de eksisterende hyttene vil derfor bli minimalisert. Ingen av de "nye" naustene er inntegnet på stranden slik det hevdes, tvert om. De fire naustene som er inntegnet nærmest det som karakteriseres som badeplass, blir trukket helt bak til berget og blir minst 10 meter fra strandlinjen. Estetisk vil en plassering med maksimalt 5 naust i sammenheng (totale mål 4 x 10 meter) være å foretrekke i stedet for en rekke på maksimalt 18 naust (totale mål 4 x 36 meter).

I dag ligger båtene lagret på standen. Disse vil forsvinne slik at strandområdet vil bli langt mer tilgjengelig for befolkningen enn tilfellet er i dag.

Når det gjelder forlengelsen av veien til området nedenfor min hytte, så vil denne stoppe ca. 2-300 meter fra vannet. Det har ikke, og er heller ikke søkt om, å forlenge veien ned til vannet. Trafikk med motorkjøretøy ned mot vannet er stort sett alle grunneierne motstander av. Veien som er omsøkt er der allerede, og har eksistert i all tid. Søknaden gjelder å få bruke den. Dagens parkeringsplass er for liten og en utvidelse av denne vil medføre store inngrep i naturen, bl.a. ved at området må sprenges ut, for oss en uaktuell løsning. Slik forholdene er i dag er det ikke mulig å øke trafikken opp til Ibestadvannet for eksempel i turistsammenheng da det ikke er mulig å sette fra seg kjøretøy i området. Å tillate ferdsel til vannet for turister er uaktuelt dersom ikke parkeringsmulighetene utvides som omsøkt.

Det er videre nødvendig å forlenge veien slik at det kan hentes ut trevirke fra de store skogområdene i Seljebakken. Uten å forlenge veien vil det ikke være mulig å hente ut trevirke.

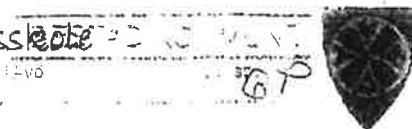
Dersom det skulle bli aktuelt med en ny befaring i området, håper jeg Vik Grunneierlag kan delta for å rydde av veien eventuelle misforståelser.

Med hilsen

  
Stig Åge Steen



Ibestad ungdomsskole  
9450 HAMNVIK



Til Ibestad kommune.

Uttalelse fra personalet ved Ibestad ungdomsskole vedr saksnr. 41/09. Reguleringsendring for Vik utmark;

Ibestad ungdomsskole er gjort kjent med at det skal bygges tre naust ved Ibestadvannet. Disse naustene er plasserte i et område som ofte brukes av allmenheten. Bl.a. bruker ungdomsskolen dette området stort sett hver eneste høst til turer med elevene, og stranda ved Ibestadvannet har alltid vært et populært mål for elevene, enten de går i barne- eller ungdomsskolen. De aller fleste som har gått i grunnskolen her i kommunen, har nok vært en eller flere ganger ved denne naturperlen, som Ibestadvannet er.

Enhver inngripen i naturområder vil ha konsekvenser, store eller små, for bruken av dem. Området rundt vannet er fra før bebygd av hytter og små naust. Disse har vel ikke vært til stor sjenanse og heller ikke vært til hinder for bruk av området for allmenheten. Skolen har alltid kunnet benytte hele området til turbruk, bading, lek, fiske rekreasjon, rasting m.m. Bygging av tre, relativt store naust, ved vannets nordlige strand, vil etter vår mening forringe verdien av området for skolen/elevne. I verste fall kan det bety at vi omtrent stenges helt ute fra den mest benyttede delen. Det er særlig plasseringen av naust nr 3, nær Lagesens hytte og bålplassen som skaper vansker for vår bruk av området. Naustet vil etter vår mening komme altfor nært rasteplassen og hindre allmenferdsel.

Vi har ingen problemer med å se at båteierne i området gjerne vil ta vare på båtene sine på best mulig måte. Det er naturlig at et naust er den mest nærliggende løsning. Området kan til tider være værhardt, og kan hende er også båtene utsatt for skadelystne "besøkende". Verdier står på spill og skader kan lett oppstå under slike forhold. Likevel mener vi at plasseringen av det nevnte naustet vil skape vansker for allmenheten og skolene. Ibestad ungdomsskole vil be Ibestad kommune om å finne alternativ plassering for dette naustet! Det finnes andre områder i nærheten som kan benyttes og samtidig ikke være til særlig sjenanse for bruken av stranda og rasteplassen.

For Ibestad ungdomsskole

Jorun L. Gideonsen (fung. rektor)





Ibestad Kommune Plan og næringsseksjon

9450 HAMNVIK

## REGULERINGSENDRING I VIKS UTMARK

Ibestad Kommune  
Avg. Sakst. 6P  
9 JUN 2017  
Saksnr. 88/383 Sakst. 23  
VPS nr.  
Artikkelen

Viser til brev av 10062009.

Legger ved kart over strandlinjen ved Ibestadvatne som viser hvordan naustene er tenkt plassert. Som det går frem av kartet vil naustene være godt tilbaketrukket fra stranden, og følgelig ikke til noe hinder for den alminnelige ferdsel og bruk for allmennheten.

Som det også går frem av kartet er naustene i god avstand til hyttebebyggelsen langs stranden, og vil følgelig ikke være til sjenanse for noen av dem.

Målestokken på naustene er noe for stor, dette for å synliggjøre naustene. Naustet til Oddvar Danielsen er markert med ring, og viser rette mål. Naustene vil følgelig vises enda mindre en Det går frem av kartet.

Det er etter mitt sjønn et mye bedre alternativ, en at felles naust son er 36 meter breit. Dette naustet er som kjent regulert inn i det område som Oddvar Danielsen har bygd sitt naust.

Som en kan se av kartet er det ganske nært hytta til Lund. Det kan ikke være noe særlig å få et sånt naust utenfor stuvinduet.

Når det gjelder vegen så er det egentlig ikke snakk om forlengelse. Vegen det er snakk om er en veg som går helt ned til vannkanten. Vegen ble i sin tid tegnet inn på et kart sammen med alle veger i Viks utmark. Dette ble gjort etter anmodning fra Ibestad Kommune ved Karstein Widding . Dette kartet har undertegnede etterlyst fa kommaunen flere ganger, men p.g.a. av mye flytting av kontorer ved Plan og næring har kommunen ikke funnet det. Følgelig mener jeg at vegen er godkjent av kommunen i utgangspunktet. Alt vi vil e å ordne den til dagens standard. Kommunen har selv gitt tillatelse til kjøring på denne vegen til Trond Hansen for å føre opp hytta til Trond Olsen, så det kan jo tyde på at de er enig.

Når det gjelder parkeringsplasser er det rett og slett for lite parkeringsplasser i dag. Å utvide dagens parkeringsplass vil være et dyrt alternativ, da vi vil måtte sprengre dem inn i fjell.

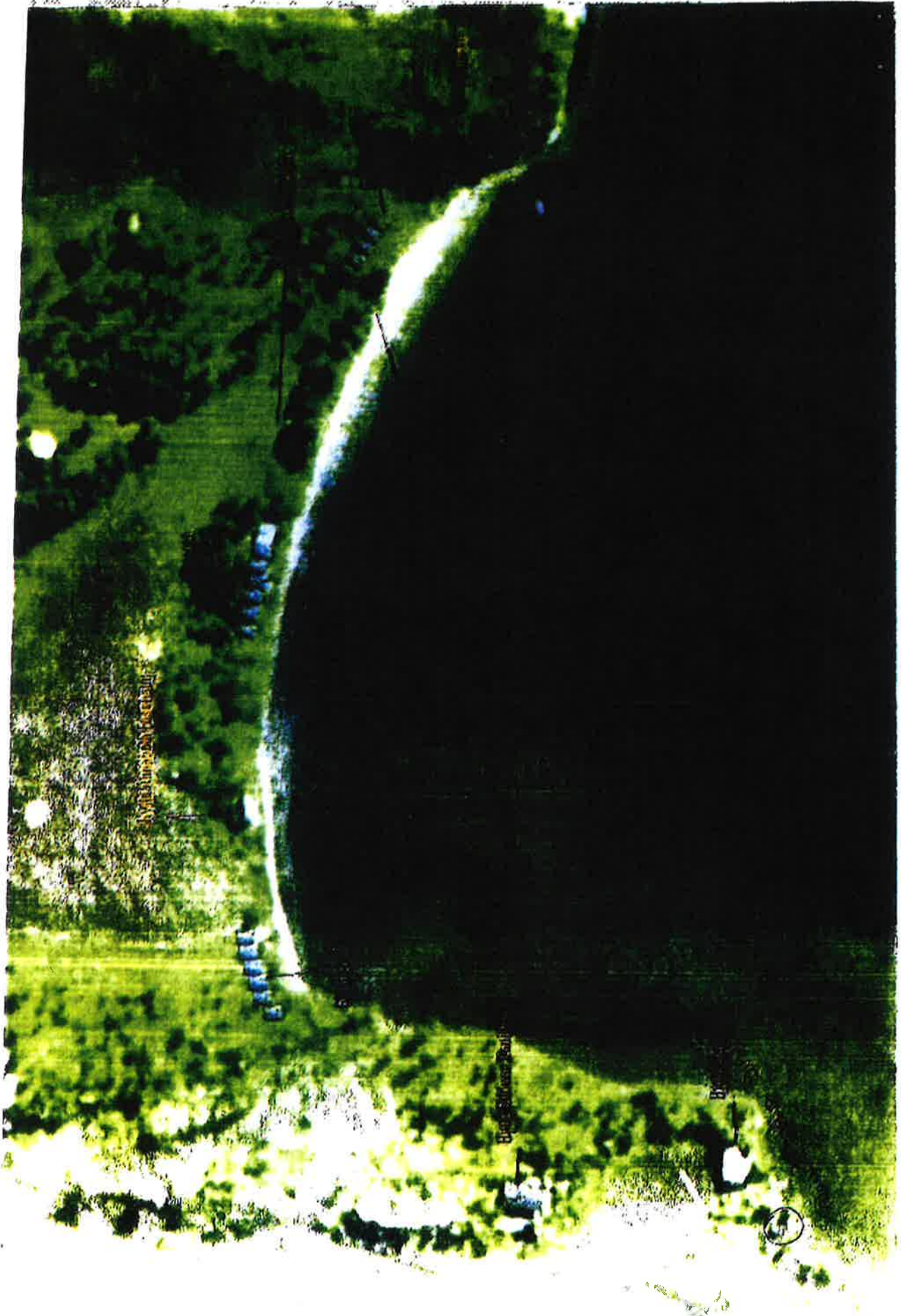
Med vårt forslag er det nokk å sage noen få busker, og fjerne røttene.

M.y.h.c  
Stig-Age Steen  
Vik

9450 HAMNVIK



s til tiltak innfor 100-metersbeltet - naust - gnr 91 lbestadvannet, Johan Steen - 3.gangs behandling - 19/00175-19 Søknad om tillatelse til tiltak innfor 100-metersbeltet - naust - gnr 91 lbestadvannet, Johan Steen - 3.gangs behandling : Klage på vedtak



3. gangs behandling - 19/00175-24 Søknad om tillatelse til uttak innenfor 100-metersbeltet - naust - gnr 91 lbestadvannet, Johan Steen - 3.gangs behandling ; Klage på vedtak

Anna-Beth Fosshaug

9450 Hamnvik

17.06.09

Ibestad kommune  
Plan- og næringsseksjonen  
9450 Hamnvik

ESST-D KONV. 16  
GP  
17.06.09  
aksj 08/383 Doknr 16  
L12

MERKNADER/KOMMENTARER TIL REGULERINGSENDRING FOR  
REGULERINGSPLAN FOR VIK UTMARK

Jeg er eier av hytte på feste nr 6 ved Ibestadvannet.

Hytta ble bygd i 1945, og ligger helt nede ved stranda i nordenden av vannet. Størrelsen er ca 30 – 35m<sup>2</sup>.

Det er tidligere bygd ett naust i henhold til eksisterende reguleringsplan, og jeg ser ikke behovet for å foreta reguleringsendring i forhold til naustbygging.

Det vil vel ikke bli noe enklere å bygge naustrekker i "det nye" området.

Jeg vil komme til å få naustrekker på begge sider av hytta mi, og det må tas høyde for å frisetse areal til eventuell ønske om utbygging av hytta for min eller mine etterkommeres del.

I Ibestad kommune er maksimum tillatte størrelse på hytter ved Ibestadvannet 60 m<sup>2</sup>.  
Altså blir plassen mellom hytta mi og naustrekkene på begge sidene betydelig kortere enn avmerket på tegning.

Viser her til tegninger over området for bygging av naustrekkene.

Det må det også tas hensyn til Vik grunneierlags vedtekter § 9-b

Fellesbestemmelser for hyttefester pkt 6, bokstav B:

"Det må ikke, under noen omstendighet, hogges skog nærmere tyngdepunktet for tidligere bygde hytter, eller hyttefester for planlagte hytter, enn 18 meter."

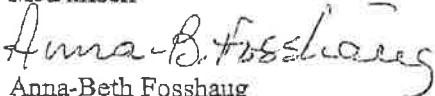
For at nausttomtene ikke skal komme i berøring med noen, må naustene bygges der eksisterende reguleringsplan tilsier det.

Jeg er en blant flere grunneiere som, ved årsmøtet i Vik grunneierlag i 2004, ikke stemte for vedtaket om å søke denne reguleringsendringa

Viser for øvrig til "Kulturplan for Ibestad kommune" hvor det framkommer at Ibestadvannet skal være tilgjengelig, og til rekreasjon, glede og hygge for alle uavhengig av evt. handikap.

Ved å foreta reguleringsendring vil Ibestadvannet bli forringet/ødelagt for de mange som bruker stranda til utflukter og lignende, både for skolene og for private.

Med hilsen

  
Anna-Beth Fosshaug

Søknad om tillatelse til oppføring av naust på gnr 91 lbestadvannet, Johan Steen - 3.gangs behandling - 19/00175-19 Søknad om tillatelse til oppføring av naust på gnr 91 lbestadvannet, Johan Steen - 3.gangs behandling : Klage på vedtak

Hytteieier ved - og bruker  
av Ibestadvatnet som rekreasjonsted 17.6.09

Ibestad kommune  
v/Plan- og næring  
9450 HAMNVIK

8 2009  
Saksnr 78/383 nr 8  
Løp nr

#### VEDR. FORSLAG TIL REGULERINGSENDRING VED IBESTADVATNET

Det ønskes med dette å komme med innsigelser på forslag til reguleringsendring vedr. flytting av naustplasseringen ved Ibestadvatnet.

I det nye forslaget foreslås naustområdet flyttet og fordelt langs Ibestad's beste og mest brukte rekreasjonsted, nemlig stranda på nordsiden av Ibestadvatnet.

I følge vedtatte kulturplan skal det bestrebes at befolkningen skal ha tilgang til friluftsområder av god kvalitet, og forvaltes slik at miljøet bevares og mulighetene for gode friluftsopplevelser ivaretas, både for dagens og framtidens brukere.

Det nye forslaget vil bidra til at denne idylliske standen vil bli forvandlet til ei "båt-plass".

Eksisterende reguleringsplan, der naustfeltet er samlet på nordvest sida av vatnet, er derimot ikke til forringelse av stranden/badeplassen, og vil heller ikke være til hinder for turgåere. Ett naust er allerede oppført i dette feltet.

Som bruker av området og hytteieier bes det derfor om at eksisterende reguleringsplan blir gjeldende.

Med hilsen

  
Grete og Oddvar Danielsen





Fra undertegnede hytte og  
grunneiere i Vik g.nr. 91

17/6-2009

Ibestad kommune  
Plan og næring  
9450 HAMNVIK

Viser til varsel om reguleringsendring i RT den 29/5-2009, Vik utmark.

Undertegnede hytte og grunneiere i Vik og øvrige brukere av Ibestadvannet vil med dette klargjøre vår motstand mot å bebygge stranda på nordsiden av Ibestadvannet med naust.

Vi mener at det vil være å legge beslag på en av de fineste strendene ved ferskvann som vi har i kommunen. Stranda ligger i gangavstand i fra sentrum og er flittig brukt av skolebarn og andre friluftinteresserte.

Man vil også opplyse at årsmøtevedtaket av 28/2-2004 i sak 46/03 om å søke om reguleringsendring ikke var enstemmig. Det var 7 grunneiere for og 6 grunneiere i mot.

Vi ber om at kommunen gjør en grundig saksbehandling og ser den ulempe det vil kunne føre med seg for allmennheten å bebygge stranda ved Ibestadvannet med naust.

Med hilsen

Olav A. Johansen  
Terje Johansen  
Gunnvill Johansen  
Ger. N. Johansen  
Evanhild Johansen  
Hillevag Johansen  
Jorck Johansen  
17.06.09

Geir Erik Meyer  
Annva-Beth Fosshaug  
Svend-Ole Fosshaug

s ny tiltak innenfor 100-metersbeltet - naust - gnr 91 lbestadvannet, Johan Steen - 3.gangs behandling - 19/00175-19 Søknad om tillatelse til tiltak innenfor 100-metersbeltet - naust - gnr 91 lbestadvannet, Johan Steen - 3.gangs behandling : Klage på vedtak

Skog og Breivoll Utmarkslag

9450 Hamnvik

lbestad den 19. Juni 2009.

lbestad Kommune  
Plan og Næring  
9450 Hamnvik

19 JUN 2009

Saksnr. 08/383 20

Løpe nr.

A:

Vedrørende reguleringsendring naustbygging ved lbestadvannet i Vik utmark.

Skog og Breivoll Utmarkslag organiserer tilstøtende grunneiere på Skog og Breivoll.

Styret ønsker å gi til kjenne sin motstand mot reguleringsendringen til naustområde 3 i planen som er forelagt til godkjenning i kommunen. Det er styrets mening at en utbygging i dette område vil være til hinder for utnyttelse av dette friområde for allmennhetens bruk av stranda. Strandlinjen i dette spesielle område er mye brukt av turgåere og skoleklasser til rasteplass og bading. Stranda har spesielle kvaliteter som turmål og bør holdes ren til dette formål for ettertiden. Vi mener også at det finnes gode alternativer for naustbygging nærmere punkt 1 og 2.

Vi ber kommunen ta hensyn til allmennhetens behov i denne sak.

Med hilsen

  
For styret / Skog og Breivoll Utmarkslag  
Einar Johan Dons



Fra undertegnede hytte og  
grunneiere i Vik g.nr. 91

17/6-2009

Avd

lbestad kommune  
Plan og næring  
9450 HAMNVIK

Artikkod=

**Viser til varsel om reguleringsendring i HT den 29/5-2009, Vik utmark.**

Undertegnede hytte og grunneiere i Vik og øvrige brukere av lbestadvannet vil med dette klargjøre vår motstand mot å bebygge stranda på nordsiden av lbestadvannet med naust.

Vi mener at det vil være å legge beslag på en av de fineste strendene ved ferskvann som vi har i kommunen. Stranda ligger i gangavstand i fra sentrum og er flittig brukt av skolebarn og andre friluftinteresserte.

Man vil også opplyse at årsmøtevedtaket av 28/2-2004 i sak 46/03 om å søke om reguleringsendring ikke var enstemmig. Det var 7 grunneiere for og 6 grunneiere i mot.

Vi ber om at kommunen gjør en grundig saksbehandling og ser den ulempe det vil kunne føre med seg for allmennheten å bebygge stranda ved lbestadvannet med naust.

Med hilsen

Ranveig S. Oanes  
Rune L. Olsen

Rudolf Skjott  
Sonja Johansen  
May Edna Franke

i til uttak innfor 100-metersbeitet - naust - gnr 91 lbestadvannet, Johan Steen - 3.gangs behandling - 19/00175-19 Søknad om tillatelse til uttak innfor 100-metersbeitet - naust - gnr 91 lbestadvannet, Johan Steen - 3.gangs behandling : Klage på vedtak



## UTSKRIFT AV RETTSBOK

for

### SØR-TROMS JORDSKIFTERETT

År 1992 den 12. mai ble jordskifterett holdt i kommunehuset i Hamnvik.

Rettenns formann: Jordskifteoverdommer Gunnar Ørimsbo  
Jordskiftemeddommere:

1. Gårdbruker Sigvall Pedersen, 9463 Kråkerøhamn
  2. Gårdbruker Asbjørn Fredhammer, 9463 Kråkerøhamn
- Protokollfører: Ingeniør Hermod Johansen

Sak nr. 5/1961 S - utsatt fra 20. juni 1986.

Partene er ikke innkalt til dette møtet.  
Avd.ing. Enoksen mette for teknisk etat, Ibestad kommune.

Saken gjelder: Jordskiftesak - Bruksordning av utmarka på vik,  
gnr. 61 i Ibestad kommune.

Til behandling: Gå gjennom forslaget til bruksordning. Fordel-  
ing av kostnader m.v.

Rettenns formann gikk igjennom de godkjente reguleringsbestem-  
melserne i saken med endringer og forslaget til bruksordning.  
Jordskiftemeddommerne har tidligere fått tilsendt disse. En gikk  
også igjennom kostnadsoppjøret med fordeling og slutningsbe-  
stemmelserne.

Saken blir å utsette til neste dag, på samme sted. Til dette  
møtet er partene innkalt.

Retten bevet.

Sigvall Pedersen (sign.)  
Gunnar Ørimsbo (sign.)  
Asbj. Fredhammer (sign.)

År 1992 den 13. mai ble jordskifterett igjen holdt i kommune-  
huset i Hamnvik.

Rettenns formann: Jordskifteoverdommer Gunnar Ørimsbo  
Jordskiftemeddommere:

2

1. gårdbruker Sigvold Pedersen, 9463 Kråkrøhamn
2. gårdbruker Abbjørn Fredhammer, 9463 Kråkrøhamn

Protokollfører: Ingeniør Hermod Johansen

Sak nr. 5/1961 S - utsett fra 12. mai 1992.

Saken gjelder: Jordskiftesak - Bruksordning - på Vlk, gnr. 61 I lbestad Kommune.

Til behandling: Avelturning av saken.

Til stede på dagens rettsmøte:

Johan Steen, Einar Dahl m/skriftlig fullmakt fra Tor Ellif Dahl, Reidar Dahl m/skriftlig fullmakt fra Randi Solstrand, Viktor Dahl og Oddbjørg Dahl Olsen, Eisa Johansen m/skriftlig fullmakt fra Ole Breivoll, Karl-Johan Hansen også med fullmakt fra Agnes Steen, Sverre Rasmussen, John Karlson, Arnulf Danielsen, Asbjørn B. Johnsen også m/skriftlig fullmakt fra Torger S. Johnsen, Einar J. Dons også m/skriftlig fullmakt fra Sofie Laberg, Torje Johnsen, Stig Åge Steen m/skriftlig fullmakt fra Åse Steen, Kristian Melhus, Jostein K. Johnsen, Alf Strande, Redly Johnsen, John P. Johnsen og Markus Lagesen.

Følgende er lovlid innkalt, men ikke møtt:

Gunvor Steen Olsen, Arvid Dahl, Johanne Marie Sørensen, Gunnar Paulsen, Henry Lagrum, Kildar Rakijord, Ingrid Johnsen, Erling Simonsen, Åge Gustavsen, Henry Johnsen, Anne-Lise Dahl, Jan Kikoi Karlsson, Astrid Dahl Jakobsen, Kjell Dahl, Sverre Dahl, Gjert Horsberg, Arnold Lagesen, Kurt Lagesen, Ranveig Steen, Ånes, Arnold Jensen, Gjerrand Andreassen, Inger Larsen, Karen Madsen Nielsen, Kjell Madsen, Arnold Antonsen, Agnes Skog, Eva Landfall for Ragnhild Barling Olsen, Reidun Lund, Knut Berge Meyer, Magna Gabrielsen, Olav H.K. Pedersen, Fridtjof Normann, Ernst, Erikson, Kolbjørn Meyer. Lars Steen har ikke fått innkalling da hnr. 45 har vært registrert på Randi Solstrand. Arnold Jensen ble boklageligvis innkalt da jordskifteretten ikke var blitt kjent med at han var død.

På forespørsel kjente ingen til forhold som siden forrige møte skulle gjøre noen av rettens medlemmer ugild.

Rettens formann la fram:

63. Innkalling til dagens møte, dat. 24. april 1992, vedheftet postverkets kvittering for rek. brev til sakens parter.
64. Melding fra teknisk kontor om egnodkjøring av reguleringsplan over Vlk utmarx gnr. 91, (Kommunestyresak nr. 5/90), dat. 22. mars 1990.
65. Brev fra Gunnar Paulsen, dat. 7. mai 1992.
66. Fullmakt til Reidar Dahl fra Oddbjørg Dahl Olsen, Randi Solstrand og Viktor Dahl, dat. 27.4.92.
67. Fullmakt til Stig Åge Steen fra Åse Steen, dat. 13.5.92.



3

68. Fullmakt til Einar Dahl fra Tor Eilif Dahl, dat. 4.5.92.
69. Fullmakt til Eisa Johnsen fra Ole Breivoll, dat. 27.4.92.
70. Fullmakt til Einar J. Dons fra Sofie Laberg, dat. 2.5.92.

De framlagte dokumenter ble lest opp.

Ved avslutning av saken er det følgende andelsnavere av grunn- eiendomsretten (AN), eiere av bruk med beiterett etter skyld (BS), eiere av bruk med beiterett etter behov (BB), eiere av bruk med tallbestemt beiterett (TB), ubebygde skogsteig uten andel i grunn (SU), bebygd skogsteig uten andel i grunn (SH) i utmarka på Vik:

- |                                |   |
|--------------------------------|---|
| 1. Eier av gnr. 91/1,          | Gunvor Steen Olsen.....AN                 |
| 2. Eier av gnr. 91/2, 91/22,   | Johan Steen.....AN                        |
| 3. Eier av gnr. 91/3,          | Arvid Dehr.....AN                         |
| 4. Eier av gnr. 91/4,          | Tor Eilif Dahl.....TB                     |
| 5. Medeier av gnr. 91/5,       | Oddbjørg Dahl Olsen.....SH                |
| Medeier av gnr. 91/5,          | Randi Solstrand.....AN                    |
| 6. Eier av gnr. 91/6,          | Viktor Dahl                               |
| 7. Eier av gnr. 91/7,          | Ole Breivoll.....BB                       |
| 8. Eier av gnr. 91/8,          | Johanne Marie Sorensen.....TB             |
| 9. Eier av gnr. 91/9, 91/24,   | Karl-Johan Hansen.....AN                  |
| 10. Eier av gnr. 91/10,        | Sverre Kasnussen.....AN                   |
| 11. Eier av gnr. 91/11,        | John Karlsen.....BB                       |
| Eier av gnr. 91/11,            | Gunnar Paulsen.....AN                     |
| Eier av gnr. 91/11,            | Henry Lagtum                              |
| Eier av gnr. 91/11,            | Hildur Rakkfjord                          |
| 12. Eier av gnr. 91/12,        | Ingrid Johnsen                            |
| 13. Eier av gnr. 91/13,        | Erling Simonsen.....AN                    |
| 14. Eier av gnr. 91/14, 91/37, | Åge Gustavsen.....BS                      |
| 15. Medeier av gnr. 91/16,     | Arnalt Danielsen.....AN                   |
| 16. Eier av gnr. 91/18,        | Asbjørn P. Johnsen.....AN                 |
| 17. Eier av gnr. 91/19,        | Torgeir S. Johnsen                        |
| 18. Medeier av gnr. 91/23,     | Sofie Labery.....SU                       |
| 19. Medeier av gnr. 91/23,     | Terje Johnsen.....AN                      |
| 20. Eier av gnr. 91/25,        | Åse Steen.....AN                          |
| 21. Eier av gnr. 91/27,        | Gunvor Steen Olsen                        |
| 22. Eier av gnr. 91/28,        | Henry Johnsen.....BB                      |
| 23. Medeier av gnr. 91/31,     | Jan Mikal Karlsen.....AN                  |
| 24. Eier av gnr. 91/31,        | Kristian Melbus.....AN                    |
| 25. Medeier av gnr. 91/35,     | Jostein K. Johnsen.....SU                 |
| 26. Eier av gnr. 91/42,        | Bjørn Horsberg.....SH                     |
| 27. Eier av gnr. 91/45,        | Lars og Ingrid Steen.....BB               |
| 28. Eier av gnr. 91/46,        | John P. Johnsen.....SK                    |
| 29. Medeier av gnr. 91/47,     | Arnold Lagesen.....SH                     |
| Medeier av gnr. 91/47,         | Kurt Lagesen                              |
| 30. Medeier av gnr. 91/31,     | Kjell Dahl (BB gjelder for tidl. bnr. 40) |
| 31. Medeier av gnr. 91/31,     | Sverre Dahl                               |
| 32. Medeier av gnr. 91/33,     | Alf Strande.....AN                        |
| 33. Medeier av gnr. 91/35,     | Hedly Johnsen.....AN                      |
| 34. Medeier av gnr. 91/35,     | Jostein K. Johnsen                        |
| 35. Medeier av gnr. 91/35,     | Bjørn Horsberg                            |
| 36. Medeier av gnr. 91/42,     | Lars og Ingrid Steen                      |
| 37. Medeier av gnr. 91/45,     | John P. Johnsen                           |
| 38. Medeier av gnr. 91/46,     | Arnold Lagesen                            |
| 39. Medeier av gnr. 91/47,     | Kurt Lagesen                              |

Medeier av gnr. 91/47,	Markus Iagassen
30. Eier av gnr. 91/48,	Ranveig Steen Aneø.....BB
31. Eier av gnr. 91/50,	Anne-Lise Dahl.....BB
32. Eier av gnr. 91/57,	Dagny Jensen.....SH
33. Eier av gnr. 91/59,	Gjerund Andreasen.....SU
34. Medeier av gnr. 91/60,	Inger Larsen.....SU
Medeier av gnr. 91/60,	Karen Madsen Nielsen
Medeier av gnr. 91/60,	Kjell Madsen
35. Eier av gnr. 91/61,	Kinar Johan Dons.....SU

**Eiere av hytter uten matrisenummer:**

Ragnhild B. Olesen v/Bva Landfall, Reidun Lund, Arnolf Antonsen, Agnes Skog og Agnes Steen, hyttefeste nr. 12 ifølge skjøte i forbindelse med overdragelse av gnr. 91/1 til ny eier.

**Naboer:**

- |                             |                    |
|-----------------------------|--------------------|
| 1. Eier av gnr. 92/1,       | Knut Børge Meyer   |
| 2. Eier av gnr. 92/2, 92/3, | Magna Gabrielsen   |
| 3. Eier av gnr. 92/4,       | Olav H.K. Pedersen |
| 4. Eier av gnr. 92/5,       | Fridtjof Normann   |
| 5. Eier av gnr. 92/7,       | Ernøt Skjerve      |
| 6. Eier av gnr. 92/8,       | Kolbjørn Meyer     |

Retten formann gjennomgjikk det som har skjedd i saken når det gjelder hytteplanen.

Jordskifteretten gir Gunnar Paulsen medhold i at saken har tatt for lang tid.

Saken ble krevd i 1961, men på grunn av stor saksmengde ved kontoret ble den ikke påbegynt før i 1970.

På grunn av svært uklare grenser i utmark ble ikke kartet framlagt før på rettmøte 04.09.74. De gjensidende uklare grenser ble oppgitt på rettmøtene 05.09., 10.09. og 13.09.76. Den 10.09.74 ble det gjort vedtak om å gjøre om vedtaket om jordskifte til å fremme bruksordning for utmarka.

26.04.76 ble det avsaugt kjennelse i tvist om grunnen var delt sammen med skogen. Jordskifteretten kom til at grunn og beite lå i fellesskap og at bare skogen var delt. Kjennelsen ble ikke anket.

I 1975 fikk partene tilsendt jordskifterettens utledning av brukernes andel i den felles utmark, samt beløretene. Denne ble lagt fram som dok. nr. 32 i rettmøte den 26.04.76.

Etter initiativ fra Gunnar Paulsen ble det i 1978 stiftet et grunneierlag som skulle fungere fram til jordskiftesaken trådte i kraft. Grunneierlaget har arbeidet godt og fått organisert elgjakt, småviltjakt og salg av fiskeskort. Inntektene er bl.a. brukt til vegbygging i utmarka.

I 1978 ble hytteplanen lagt fram for partene og hytteplanen ble

5

sendt kommunen til behandling 25.05.79. Planen ble godkjent av kommunestyret, men sykkelmannen hadde innvendinger. Den 14.10.82 ble det imidlertid nedlagt byggeforbud i utmarka på Vik på grunn av planer om å bruke Ibestadvannet som drikkevannskilde.

I 1986 ble byggeforbudet opphevet, og på et møte i jordskifteretten 27.05.86 ble det sammen med partene foretatt befaring av hytttområdene ved Ibestadvannet og Salsvatnet. Det ble foretatt mindre endringer i plasseringen av hyttefestene.

Jordskifteretten vedtok planen 20.06.86. Planen ble så sendt kommunen 01.06.86 for videre behandling og søkt fremmet som reguleringsplan i hht. den nye plan og bygningsloven av 14. juni 1985.

Samme dag fikk grunneierlaget tilsendt kopi av jordskiftekartet med hytteplanen avlagt samt reguleringsbestemmelsene og fordelingen av utbyggingsverdiene.

Partene fikk tilsendt det samme med et forminsket utsnitt av jordskiftekartet.

Planen ble egengodkjent av Ibestad kommunestyre, som sak nr. 5/90, den 13.03.90.

Sammen med innkallingen til møtet i dag har partene fått tilsendt forslaget til bruksordning for utmarka på Vik.

Forslaget ble gjennomgått punkt for punkt og partene fikk anledning til å komme med kommentarer.

Kartet med de avmerkede grenser i saken ble lagt fram til gjennomsyn for partene.

Gunnar Paulsen har i sitt brev pkt. 3 framholdt at all fordeling skal skje etter skyldere og ikke etter andeler.

Til dette vil retten bemerke at det er skyldet som er lagt til grunn ved omregning til prosenter og andeler. Andelene er kommet fram ved å dele prosentene med et tall. Andelene vil gi lettere summering ved avstemning. Dersom det blir knapt flertall om et vedtak, må selvfølgelig prosentandelen brukes for å avgjøre flertallet.

Vedrørende pkt. 5 i vedtektene foreslo jordskifteretten at det sittende styre i Vik grunneierlag skal fungere fra jordskiftets ikrafttreden og fram til første årsmøte. Det kom ingen innvendinger mot dette.

Vedrørende pkt. 9 er det tatt med i forslaget antall jakt- og fiskekort og priser for disse. Dette ble diskutert med partene, og det var enighet om at dette blir sløffet og at grunneierlaget bestemmer antall kort og priser.

Når det gjelder pkt. 10 har jordskifteretten funnet at det er rimelig at festeavgiften for de hytter som er bygd av skogtaig-

elere og andre før jordskiftet ble frammet, får sin festeavgift fastlagt av jordskifteretten. Statens satser er for tiden kr. 950,- pr. år i Troms. I en jordskiftesak som ble sluttet i 1989 ved Ser-Troms jordskifterett, ble festeavgiften satt til kr. 400,- pr. år. Dette var et område som lå opp mot skogbandet uten vegtilknytning.

Terje Johansen, Johan Steen og Arnulf Danielsen foreslo kr. 100,-. Alle som hadde bygd hadde vært i god tro og hadde fått gjort opp eller fått tillatelse på forskjellig vis. Grunneierne var ikke ute etter å ramme de som hadde bygd, men få i stand ordenede forhold som alle kunne leve med. Festeavgiften ville derfor mest ha symbolsk verdi. De var ikke enige i å krevde festeavgift fra 1972 som Gunnar Paulsen har satt fram påstand om i sitt brev av 7.05.92 (dok. nr. 65).

Karl Johan Hansen syntes at en festeavgift på kr. 400,- ikke var urimelig. Ingen kunne være interessert i å feste bort en tomt til kr. 100,- pr. år. Han mente at en også kunne gå en viss tid tilbake med krav om festeavgift. Det var ikke grunneierernes skyld at saken hadde tatt så lang tid.

Mårtus Lagesen uttalte at hans far hadde kjøpt tomt og bygd hytte i god tro, men han syntes likevel at grunneierne hadde krav på en rimelig festeavgift. Han syntes det var urimelig å gå tilbake i tid når det gjaldt festeavgiften. Dette burde skje fra i dag eller ved jordskiftesakens ikrafttreden. Han kunne tenke seg en festeavgift på opptil kr. 1.000,- dersom han fikk lov til å bruke veien som var under bygging.

Einar Johan Dons syntes også at det gikk an å betale kr. 1.000,- pr. år i festeavgift dersom en fikk bruke veien.

Sverre Rasmussen m.fl. foreslo at forslaget om at skogelæren skulle ha løst av festeavgiften burde gå ut. Det var en bedre ordning at hytteeierne betalte erstattning for skog som ble hogd direkte til skogelæren.

Når det gjaldt veien som var under bygging så ville det ta år før den var kjerbar og det ville derfor ikke være riktig å ta stilling til bruk av denne veien ved fastsettelse av festeavgiften.

Partene fikk gjennomgått grensebeskrivelsen for grensa mot nabogården Selsø og for naustområdet. Det har ikke vært opp noen fra Selsø på dagens møte, men sammen med innkallingen fikk samtlige tilsendt utskrift av rettsboka som gjaldt behandlingen av grensa. De fikk også delkopii av jordskiftekartet med grensa avlagt.

Den påbegynte veien mot lbestadvannet ble innmålt på jordskiftekartet i 1991. Det ble nå oppdaget at den innmålte veien var kommet på feil (søre) side av korset i den store steinen i grensa mot innmarka mellom hnr. 2 og 29. Dette skyldes sannsynligvis at et punkt i veien er utleidd ved oppmåling av veien på kartet eller kanskje at steinen er feil avlagt på kartet.

7

Dette vil bli undersøkt nærmere.

Reguleringsbestemmelsene, som har fulgt planen og blitt godkjent sammen med denne, ble lest opp og gjennomgått uten merknader fra de møtende parter.

Rettsens formann gjennomgikk de kostnader som har gått med fram til i dag og hvilke eiere som har betalt inn forskott. Da saken har gått over så mange år er det regnet 5% renter fra det år innbetalingene har funnet sted.

Vik grunneierlag har forskottert kostnadene på kr. 1000.- for grensemærkene og rettsmøtene i 1986 og 1992 på tilsammen kr. 7071.-.

Rettsens formann refererte slutningsbestemmelsen og gjorde kjent at utskrift av rettsboka ville bli forkynt ved ret. brev. De parter som er skyldig sakskostnader vil få vedlagt postgiroinnbetalingskort.

Det ble gjort rede for reglene for anke ved at de aktuelle paragrafer i jordskifteovens kap. 7 ble gjennomgått.

Partene ble deretter permittert.

Jordskifteretten tok deretter i enerom opp den videre sluttbehandling av saken.

Når det gjelder festeavgiften for de hytter i utmarka som var bygd før jordskiftesaken tok til, gjorde jordskifteretten enstemmig slikt

#### vedtak:

Når det gjelder partenes anførsler vises det til det som foran er protokollert på møtet i dag. Det er ikke dokumentert at det har vært protestert mot oppføring av hyttene. En av grunnene til jordskiftekravet var nok å få ordnede forhold når det gjaldt hyttene og da helst gjennom et fullstendig jordskifte. Jordskifteretten har avvist kravet om dette da det bl.a. ikke lot seg gjøre - med de hytter som allerede var bygd - å foreta en fullstendig deling og samtidig få fordelt hytteverdiene på en rettferdig måte. Det er derfor innført bruksordning for å få fordelt hytteverdiene.

Når saken har gått over så lang tid så skyldes ikke det bare jordskifteretten, men forhold som retten ikke får over.

Jordskifteretten er av den oppfatning etter å ha hørt partenes anførsler at en årlig festeavgift på kr. 300.- fra jordskiftesakens ikrafttreden vil være rimelig. Denne kan indeksreguleres. Avgiften kan også økes dersom det blir adgang til å kjøpe opp til hyttene.

Når det gjelder adgangen for et grunneierlag å pålegge hytteeiere festeavgift, vises det til dom i Høyesterett av 7.02.1975, Rettsidonda 1975, side 149.

Etatsning

Pestavgiften for hytter som er bygd før jordskiftesaken tok til settes til kr. 300,- pr. år fra jordskiftets ikrafttreden med adgang til inderregulering.

Når det gjelder den feilen som ble oppdaget på kartet så vises det seg at denne skyldes at ved oppteigning av veggen på kartet så er den trukket forbi et innmålt punkt.

Bytteplanen og bakteordning har vært sendt ut til alle parter i saken.

Forslaget til bruksordning med de endringer som er foretatt i dag, vil etter rettens skjønn være til fordel for alle parter og jordskifteretten kan ikke se at noen blir skadelidende, jfr. jordskiftelovens § 3 s.

Jordskifteretten gjorde deretter enstemmig slikt

Vedtakk:

1. Bruksordning.

I medhold av jordskiftelovens § 81, 1. pkt. (nåværende § 2, bokstav c), innføres bruksordning for utmarka på VIK. Bruksordningen får form som et grunneierlag med følgende

VEDTAK

Pkt. 1

VIK grunneierlag (nedenfor kalt grunneierlaget) er en sammenstjøtning av eiere med andel i grunneierendomsretten i utmarka på VIK, gnr. 91 i lbestad.

Grunneierlaget består av elevene av følgende bruk med slike andeler:

Litra	Navn	Eier	Andel i prosent	Omrignet i andeler, der 1 andel = 0,1512
A	1	Gunnor Steen Olsen	9,375	62
B+S	2+22	Johan Steen	7,813	
		Randt Solstad	7,812	52+51
E	5	Viktor Dahl	12,500	83
		Oddbjørg Dahl Olsen		
F	B	Karl Johan Barnein	7,863	52
I+U	9+24	Evertø Kammosen	6,356	42+44
		Gunnar Paulsen	6,594	46
K	11	Ingerd Johansen	6,250	41
		Per-Geir Sagten		
		Billing Skjold		
		Erling Simonen		
L	12		3,125	21

9					
M+D	14+37	Arnulf Danielsen	4,775		
P	16	Åsbjerno B. Johnsen + Torger B. Johnsen	2,785	32+18	50
R	19	Torje Johnsen	1,815		12
T	23	Gunnor Steen Olsen og Åse Steen	3,125		21
W	27	Jan Mikal Karlsen	9,375		62
X	28	Kristian Melhus	1-512		10
Y	29	Jostein K. Johnsen	2,781		18
A'	33	Alf Strands	3,125		21
			3,019		20
		SUM	100,000		562

Leier av bruk i henhold til leiekontrakt og som bor på bruket, overtar eiers fulle rettigheter og forpliktelser i ordningen.

Pkt. 2

Formålet med grunneierlaget er å samle grunneierne for i samarbeid å utnytte utmarksressursene som et ledd i gårdsdrifta.

Grunneierlaget skal bl.a. påta seg:

1. Ivareta grunneierernes interesser i jakt og fiske til beste for den enkelte og fellesskapet som helhet.
2. Ivareta grunneierernes interesser i nytteplanen som er utarbeidet i denne sak.
3. Forestå fellestiltak f.eks. vedbygging.
4. Ivareta grunneierne interesser i annen utnytting når vedtak om dette er gjort på årsmøte.
5. Forestå kontakt med andre gårdsnr. om samarbeidsordninger.

Pkt. 3

Området begrenses til utmarka.

Pkt. 4

Ved valg og i lagsaker av administrativ art har eier av ett eller flere bruk i stemme. Er det flere eiere på et bruk, blir bruket representert med 1 stemme. Ved stemmelikhet avgjøres resultatet i forhold til summen av andelens størrelse. I saker av økonomisk betydning og som spesielt angår den enkelte grunneiers rettigheter, stemmer eierne i henhold til sine andeler (stemmeandeler, se pkt. 1). Eier kan la seg representere ved fullmektig. En fullmektig kan kun opptre for en grunneier.

10

pkt. 5

Laget har et styre på 3 medlemmer, formann, kasserer/sekretær og 1 styremedlem, hver med en funksjonstid på 2 år. Første gang velges styremedlemmet for bare ett år. Styret velges av årsmøtet som også velger formannen. Årsmøtet velger også to revisorer. Styret velger selv sekretær/kasserer.

Jordskifteretten oppnevner det nåværende styre i Vik grunnseierlag, som skal fungere fra jordskiftesakens ikrafttreden til nytt årsmøte:

Formann: Svearre Raasmussen

Sekretær og kasserer: Johan Steen

Styremedlem: Karl-Johan Hansen

Styret er beslutningsdyktig når minst 2 medlemmer er til stede, men vedtak må da være enstemmig.

Styret leder lagets forretninger i henhold til vedtektene og etter vedtak og pålegg fra årsmøtet.

Det skal føres protokoll over styrets forhandlinger.

Pkt. 6

Årsmøte skal holdes hvert år innen utgangen av februar måned. Rett til å delta i årsmøtet har foruten lagets medlemmer, eiere av skogteig, eiere av bruk med beiterett og eiere av hytter. Disse har rett til å uttale seg og sette fram forslag, dog uten å ha stemmerett. Saker som skal behandles av årsmøtet, kunngjøres ved oppslag minst en uke før møtet. I tillegg til den innkalling som følger av oppslag, skal styret sørge for at lagets medlemmer blir varslet skriftlig ved vanlig brev 14 dager før årsmøtet med opplysning om saksliste.

Saker som ønskes forelagt årsmøtet, må være innkommet senest 3 uker før årsmøtet.

Pkt. 7

Årsmøtet er beslutningsdyktig når minst 50 % av lagets samlede andelsstemmer er representert. Dersom det til årsmøtet ikke møter 50 % av lagets samlede andelsstemmer, utsettes det, og det skal da innen utgangen av april holdes nytt møte. Det nye årsmøtet er beslutningsdyktig sjøl om mindre enn 50 % av lagets samlede andelsstemmer er representert. Dette møte kan med bindende virkning avjøre de foreliggende saker.

Ekstraordinært årsmøte skal innkalles når styret eller så mange lagmedlemmer at de representerer 1/3 av de samlede andelsstemmer, krever det.

Pkt. 8

Årsmøtet behandler de saker som styret måtte forelegge for dette



12

Eventuelle endringer ang. jakte, eller fordeling og disponering av utbytte innenfor ordningens rammer, bestemmes av årsmøtet.

Forøvrig vises til Lov om viltet av 29. mai 1981.

Dersom det blir opprettet eigvald i samarbeid med andre gnr. blir vedtekter for dette utarbeidet særskilt.

#### C. Fiske.

Ved eventuell utstedelse av fisketort, gjelder samme prioriteringsregler som for jaktkort.

Grunneierlaget søker samarbeid med tilgrensende gårder til Ibestadvatnet og Selsvatnet for felles fiskeordning.

Pkt. 10

#### Hytter og hyttebygging.

Utbygging av hytter skjer etter reguleringsplan stadfestet av Ibestad kommunestyre i sak nr. 5/90 den 13. mars 1990 som viser plasseringen av hyttene fordelt på de enkelte bruk, samt regler for adkomst, og ellers etter kommunens regler for hyttebygging.

Grunneierne kan anvise ny adkomst til hyttene ved bygging av veg i utmarka.

Jordskifteretten har fastsatt festeavgift for eksisterende hytter til kr. 300.- pr. år med adgang til regulering etter prisindeksen. For grunneierne og evt. festecontrakter til utenforstående fastsettes den årlige festeavgift av grunneierlagat.

Hyttefestene er fordelt slik:

Ved Ibestadvatnet.

Gnr.	Litra	Tildelt	Hyttefeste nr.
91/42	F'	Bjørn Korsberg	1
91/47	I'	Ragrup Legeen	2
Punkt-feste (umatr.)	W	Ragnhild Barlund Olsen	3
91/27	M'	Jan Mikal Karlisen	4
91/57	M'	Dagny Jensen	5
91/28	X	Erling Simonsen	6
Punkt-feste (umatr.)		Reidun Lund	7
		Arnolf Adolfsen	8
Punkt-feste (umatr.)		Agnøs Skog	9
91/2,22	B og S	Rudolf Steen	14,23 og 24
91/33	A'	Alf Strande	15
91/8	H	Karl Johan Hansen	16 og 17
91/11	K	Gunnar Paulsen	18
		Ingrid Johnsen	

91/24	I og U	Henry Lagrun Bilvur Raktjörd Sverre Raamussen Randi Solstrand Viktor Dahl	19 og 27	28
91/5	E	Oddbjørg Dahl Olsen Asbjørn B. Johnsen Torjeir S. Johnsen Arnulf Danielsen Jostein K. Johnsen Erling Simonsen Åse Steen	22 og 30	25
91/16	P	Gunnor Steen Olsen Terje Johnsen Gunnor Steen Olsen	28	29
91/14,17	N og D'			
91/29	X			
91/12	L			
91/23	T			
91/19	R			
91/1	A			

Ved selskapsnot.

Gnr.	Iktra	Tildelt	Hyttefeste nr.
91/51	L'	Tor Ellif Dahl	10
91/5	F	Randi Solstrand Viktor Dahl	11
91/1	A	Oddbjørg Dahl Olsen Ågnes Steen (fester)	12
91/23	T	Åse Steen Gunnor Steen Olsen	13
91/11	K	Gunnor Paulsen Ingrid Johnsen Henry Lagrun Bilvur Raktjörd	32

De nye hyttefestene er avmerket i marka med jordskifteverkets (JSV's) godkjente jordsøker påført hyttefestets nr. ifølge reguleringsplanarket, jfr § 3 i reguleringsbestemmelsene.

For å få en mest mulig rettferdig fordeling av hytteverdiene har det vært nødvendig å sette opp følgende regler:

1. Samtlige som har hytter eller tilvist hyttefeste skal betale festeavgift til grunneierlaget, som tilpliktet å utferdige feste kontrakter til hytteeierne. På feste kontraktene skal inntas kommunens regler for hyttebygging.
- Der som en grunneier ikke er interessert i å nytta sitt tildeelte hyttefeste, skal vedkommende la grunneierlaget tilvise hyttefestet til andre interesserte. Grunneierlaget kan bestemme tidspunkt for når alle hyttefester skal være innløst.

Grunneierlaget tilviser hyttefesta til andre interesserte etter slik prioritet:

1. Elter av skogfeig i hytteområdet ved lbestadvannet som

14

- etter planen ikke har fått tilvist hyttetomt.
- 2. Eier av bruk med beiterett.
- 3. Andre med tilknytting til gården.
- 4. Utenforstående.

Dersom det er flere interesserte innenfor en gruppe, avgjøres tildeling ved loddtrekning.

- 2. Innen hyttefeltene ved Ibestadvannet og Selsøvatnet blir det lagt slike band på skogteigene: Skogen må ikke hogges slik at bygde og planlagte hytter blir liggende åpne. Det må ikke under noen omstendighet hogges skog nærmere tyngepunktet for tidligere bygde hytter eller hyttefester for planlagte hytter enn 18 m. Som vederlag for dette har skogteigeleren krav på erstatning fra den som har punktfestet og hogget skogen. Dersom partene ikke blir enige om erstatningene, vises det til vedtekterens pkt. 14 siste ledd.

I medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 er det fastsatt og godkjent slike

**Reguleringsbestemmelser**

Stadfestet av Ibestad kommunestyre i sak nr. 5/90 13.03.90.

§ 1

Det regulerte området utgjør utmarka på gården Vik, gnr. 91 i Ibestad. Området grenser i øst til Ibestad nedre, gnr. 89, i sør til Lillekog, gnr. 84, i vest til vannskillet på Sula/Drangen, i nordvest til Selsø nedre, gnr. 92 og i nordøst til innmarka på Vik.

Området er på jordskiftekartet vist med reguleringsgrense.

§ 2

**Landbruksområde.**

Hele reguleringsområdet legges ut som landbruksområde iht. plan- og bygningslovens § 25 - pkt. 2. I landbruksfaglig arealvurdering er nedre del av utmarka på Vik vurdert som A-område, med et mindre parti lengst mot nordøst som C-område.

§ 3

**Hytteområder.**

Innenfor planområdet tillates oppført 21 hytter i tillegg til de 11 eksisterende. Hyttene plassering er markert i terrenget med fastmerke. Dette fastmerke skal falle innenfor hyttas grunnmur.

Oversikt over koordinatene for hyttefestene:

	X	Y
Hyttefestenr.	12	1202728.130
Hyttefestenr.	13	1202546.650
Hyttefestenr.	14	1201638.990
Hyttefestenr.	15	1201359.020
Hyttefestenr.	16	1201330.530
Hyttefestenr.	17	1201344.700
Hyttefestenr.	18	1201170.070
Hyttefestenr.	19	1201215.740
Hyttefestenr.	20	1201165.690
Hyttefestenr.	21	1201130.150
Hyttefestenr.	22	1201142.480
Hyttefestenr.	23	1201102.080
Hyttefestenr.	24	1201106.640
Hyttefestenr.	25	1201048.810
Hyttefestenr.	26	1201118.340
Hyttefestenr.	27	1201049.130
Hyttefestenr.	28	1201108.250
Hyttefestenr.	29	1200894.180
Hyttefestenr.	30	1200929.010
Hyttefestenr.	31	1200890.940
Hyttefestenr.	32	1202953.500
		8238.000

§ 4

Hytene skal oppføres i 1 etasje med maksimal grunnflate på 60 kvadratmeter, eksklusiv uthus. Tak skal fortrinnsvis utføres som saltak med takvinkel 15-25 grader.  
Grunnarens (pilarenes) høyde må ikke overstige 1 meter.  
Uttakervis høyere grunnmur (pilarer) dekkes med torv.

§ 5

Uthus skal eventuelt bygges i sammenheng med hytta og tilpasses denne med hensyn til materialvalg, form og farge. Uthusets grunnflate skal ikke overstige 15 kvadratmeter.

§ 6

Opplag av båter ved lbestadvannet gjøres på utlagte båtopplagsplass. Naust kan bare oppføres på utlagte båtopplagsplass enten som enkeltnaust eller fellesnaust. Naust skal ha saltak, og skal ha en mest mulig enbølig utforming med hensyn til materialvalg, form og farge. Grunnflaten skal ikke overstige 8 kvadratmeter pr. båtenhet.

§ 7

Adkomst og parkering.  
Adkomsten forutsettes å skje fra fylkesveien og den kommunale Vikveien etter de veier som ble utlagt over innmarkska ved utskiftningen i 1880-årene eller slik disse senere er omlagt. I utmarkska forutsettes ferdselen å følge de eksisterende stier eller der det er naturlig å fordes.

16

Parkering for hyttene skjer på den eiendom som hyttefestet hører til. Parkeringsplass må være ordnet før byggetillatelse blir gitt.

§ 8

#### Fellesskjemmelser.

Skog omkring hyttene, må ikke fjernes på en slik måte at hyttene blir liggende åpne.

§ 9

Gjerde omkring hyttene er ikke tillatt.

§ 10

Mindre vesentlige unntak fra disse bestemmelsene kan, når særlige grunner taler for det, tillates av bygningsrådet innenfor rammen av bestemmelsene i plan- og bygningsloven og bygningavtektene for Ibestad komaune.

Pkt. 11

#### **Ordning av det felles beite i utmarka**

I områder med skogsmark og høg og middels bonitet (på øk. kartverk merket med henholdsvis H og M) har jordskifteretten ved skjønn fastsatt beiteverdien til et gjennomsnitt på 12 f.e. (förenheter). En sau opptar i gjennomsnitt 100 f.e. på beite. Beitekravet blir da ca. 8 da. pr. dyr.

I områder med skogsmark og lav bonitet, på øk. kartverk merket 1 eller kun med tegnet for lauvskog, har jordskifteretten fastsatt beiteverdien til 5 f.e. pr. dekar, som gir et beitekrav på 20 da. pr. beitedyr (sau).

Den felles beiterett skal ikke være til hinder for at en skogeier (grunneier) kan frede eller plante til en teig eller deler av denne. I tilfelle av knapphet på beite skal den som gjerder inn eller planter til noe av sin teig, redusere sitt beitebelegg i den øvrige utmark med 1 sau pr. 8 da. på beste sort mark og med 1 sau pr. 20 da. på annen mark.

Derksom det fra et bruk er utskilt bruk som kun har beiterett i utmarka, må eieren av hovedbruket holde tilbake fra tilplantet/inngjerdning et areal som tilsvarer beiteandelen for bruket med bare beiterett.

Den som vil frede sin utmark eller deler av denne fra andres beitedyr, må selv holde nødvendig gjerde. Derksom naboen ønsker å gjerde inn tilgrensende områder, er han pliktig til å svare tilbake gjerdeplikten på den felles gjerdestrøking. Blir det uenighet om vederlaget for tidligere oppsatt gjerde, kan den som

har satt opp gjerdet fjerne dette.

17

Gjerde som settes opp i utmark, må ikke plasseres slik at det stenger for den gjensidige ferdsel for bakkedyr og folk. Det må derfor, med visse mellomrom, avsettes korridorer gjennom plantefeltene langs lia.

Når det gjelder de enkelte bruks andel i det felles beite, viser en til utledningen (dok. nr. 32) som partene har mottatt.

Pkt. 12

#### Inntekter og utgifter

##### Inntekter:

Etter årsmøtets bestemmelser kan grunneierlagets overskudd anvendes til:

- a. Formål som er av felles interesse for grunneierne så som tiltak til fremme av vilt- og fiskeressursen, bygging og reparasjoner av veier m.m. til felles bruk.
- b. Utdeling til andelsierne i forhold til de andeler hver enkelt har etter pkt. 1 i vedtøkene.

##### Utgifter:

I tilfelle inntektene ikke strekker til for å betale lagets utgifter, blir utgiftene å fordøle på de enkelte grunneiere i forhold til deres andeler.

Pkt. 13

#### Opplysning av grunneierlaget

Opplysning av laget kan besjuttas med 2/3 flertall av et årsmøte etter at det har vært foreslått for forutgående ordinære årsmøte.

Minst 50 % av stemmeandelen må være til stede. Koster ikke så mange medlemmer, kan forslaget vedtas på nytt årsmøte med vanlig flertall blant de møtende.

Før opplysning må alle leierforhold være avviklet og alle forpliktelser være dekket.

Ved opplysning tilfaller lagets eiendeler medlemmene i forhold etter andelsoversikten i § 1.

Ved opplysning skal nytteiere løse inn sine nyttefester etter gjeldende regler.

18

Pkt. 14

**Begrensning av grunneierlagets dispensasjonsrett.**

Lov om sameie av 16.6. 1965 legges til grunn for fellesskapet så langt det høver utover det som foran er bestemt.

Tvist mellom andelseier eller rettighetshaver og de øvrige i fellesskapet skal avgjøres ved voldgift. Hver part nevner opp sin voldgiftsmann og Sør-Tross jordskifterett nevner opp formannen i voldgiftsnemnda.

Det er i saken avmerket to grenser og det settes opp slik:

**II. Grensebeskrivelse.**

Koordinatsystem : NGO Akse V, 1965

Grense: 1

mellom Utmarka på Vik, gnr. 91  
På sør sørestre side  
og Kolbjørn Meier, eier av gnr. 92, bnr. 8  
På nord nordvestre side

Grensa tar til i Selsetvatnet og går med retning 258.5°, 2.7 meter til:

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
01	1202630.75	7995.66			Nedsatt stein på ei øyr
02	1202485.17	7804.64	240.16	258.5	Kors i fjell innpå kanten av høyt fiåg
03	1202441.97	7747.95	71.28	258.5	Nedsatt stein på toppen av liten kulle

Grensa fortsetter i samme retning mot høyeste spise på den søndre (østre) Småind så langt gårdene har felles grense.

Grense: 2

Gjelder begrensning for båttopplagsplass/naustoude ved lbestadvatnet.

Grensa tar til i vatnet og går med retning 346.7°, ca. 2 meter til:

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
04	1200726.21	8683.59	40.68	346.7	Jsv jordmerke
05	1200753.43	8653.36	128.03	49.2	Jsv jordmerke
06	1200845.03	8742.80	43.49	152.1	Jsv jordmerke
07	1200813.29	8772.52			Jsv jordmerke

Grensa fortsetter i samme retning ca. 2 meter til vatnet.

III. Området mellom Lillekog gnr. 84, lbestadvannet, seljebakkan, Redсандelvbørgen, Selsvatnet og Selsøt nedre gnr. 92. På rettsmøtet 10. september 1974 ble det enighet om at området sør for en grense fra lbestadvannet til Selsvatnet under dagens driftsforhold hovedsaklig har vært som heite- og rekreasjonsområde da det neppe finnes drivverdig skog i området. Det ble på møtet trukket opp en grense på kartet med slik beskrivelse:

Fra Selsvatnet sørvestover gjennom kors i berg nordvest for triangelpunkt VI til en ca 100 m vestnordvest for pp. 53. Herfra østnordstover langs kanten av Redсандelvbørgen til et punkt i grensa mellom hnr. 14 og 24 ca 50 m sørvest for kors i berg. Herfra sørstover til kors i stein i Redsandholtskarret og videre nordøstlig retning etter ryggen til Vikelva som herfra følges oppover til et punkt ca 100 m nord for svingen i Vikelva. Herfra vinkler grensa og går til kors i berg og følger herfra grensa for Seljebakkan mot lbestadvannet til den treffer forlengelsen av grensa mellom hnr. 18 og 35 vestover. Her vinkler grensa igjen og går øststover til nedsett merkestain og følger så grensa mellom hnr. 18 og 35 til kors i berg i osen ved lbestadvannet. Partene var på rettsmøtet 10.09.74 enige om at dette området best kunne brukes i fellesskap og administreres av et gårdsstyre.

#### IV. Kart og grenser.

Grensene er avlagt på kartet etter enighet mellom partene. Grensene er for en stor del registrert i 1973 på flybildene fra 1965. Gronsmerkene er avsett fotografisk på kartet av Jordskifteverket kart og dataavdeling i 1973. En del av merkene er senere målt inn. De grensepunkter som er lagt inn på grunnlag av flybildene er stort sett trukket inn på bildene uten at de var signalisert på forhånd. Dette kan føre til ulik nøyaktighet ved kartesting av punktene. Kartet vil likevel være til god hjelp når grensepunktene skal påvises i marka.



20

**V. Sikring av grensemerker i skogtaiger på Seljebakken.**

Eieren av bnr. 22 har sammen med avd. Ing. Rolf Nilsen i 1991 satt ned godkjente grensemerker (JSV) i Seljebakken ved de to nest øverste grensemerkene i grensa mot teigen til bnr. 19 og 29, ved de to øverste grensemerkene mot skogteigen til bnr. 1, ved grensemerket i hjernet mot teigene til bnr. 35 og 36, og ved grensemerkene i nordøstre og nordvestre hjørne for teigen til bnr. 36. Grensemerkene er satt tett inn til de eksisterende grensemerker for å sikre at de ikke forsvinner.

**KOSTRADENE.**

Rettsmøtene den 12. og 13. mai 1992:

Jordskiftedommer Sigvill Pedersen:	
Daggodtgjørelse 2 dg. à kr. 250.-	kr. 500.-
Tapt arb. fortj. 2 dg. à kr. 500.-	kr. 1000.-
Diett 2 dg. à 210.-	kr. 420.-
Kjøregodtgjørelse 60 km à kr 3.-	kr. 180.-
Passasjerlillegg 40 km à kr 0.35	kr. 14.-
Fergebillett 4 à kr 15.-	kr. 60.-
Jordskiftedommer Asbjørn Frødhammer	
Daggodtgjørelse 2 dg. à kr. 250.-	kr. 500.-
Diett 2 dg. à 210.-	kr. 420.-
Fergebillett 4 à kr 8.-	kr. 32.-
Arbeidsgiveravgift 7.7% * 2000.-	
<b>SUM:</b>	<b>kr. 2174.00</b>
	<b>kr. 952.00</b>
	<b>kr. 154.00</b>
	<b>kr. 3280.00</b>

**SLUTTREGNINGER**

Gebyr: (kr. 450.- * 4)	
Oversikt over avholdte rettsmøter:	
22.09.70	kr. 606.15
04.09., 05.09., 10.09. og 13.09.74	kr. 983.20
26.04 og 04.05.76	kr. 658.90
13.06., 14.06., 16.06. og 20.06.78	kr. 1426.00
21.05., 27.05. og 20.06.86	kr. 2793.00
12.05. og 13.05.92	kr. 3280.00
Grensemerker: hyttefester (kr 50.- * 20)	kr. 1000.00
Jordmerker (kr 50.- * 4)	kr. 200.00
Fjellmerker (kr 40.- * 3)	kr. 120.00
Rentekostnader (5%) for innbetalt forskott:	kr. 4726.75
<b>SUM</b>	<b>kr. 17592.00</b>
Saldo	<b>kr. 6.00</b>
<b>Kostnader totalt til fordeling:</b>	<b>kr. 17586.00</b>

Fordeling av kostnader på Vik.

21

Gnr.	Bnr.	Gr. m.	Har bet.	Skal bet. <sup>1</sup>	Tilgode Skyldig
91	1	95.20	465.80	1474.80	.00
91	2	463.20	413.50	1613.50	.00
91	3		0.00	.00	.00
91	4	47.60	906.50	1887.50	.00
91	5		0.00	.00	.00
91	6		0.00	.00	.00
91	7	95.20	0.00	1253.00	.00
91	8		455.60	935.60	.00
91	9		0.00	.00	.00
91	10	95.20	1769.70	1014.70	.00
91	11	47.60	481.30	507.30	.00
91	12		0.00	.00	.00
91	13		0.00	.00	.00
91	14	95.20	240.70	798.70	.00
91	15	47.60	415.30	314.30	.00
91	16		98.80	248.80	.00
91	17		536.60	507.60	.00
91	18	47.60	413.50	1149.50	.00
91	19		512.70	1476.70	.00
91	20	95.20	575.90	1065.90	.00
91	21		0.00	.00	.00
91	22		318.30	223.30	.00
91	23		120.30	409.30	.00
91	24	47.60	120.30	507.30	.00
91	25		0.00	.00	.00
91	26		0.00	.00	.00
91	27		0.00	.00	.00
91	28		0.00	.00	.00
91	29		0.00	.00	.00
91	30		0.00	.00	.00
91	31		0.00	.00	.00
91	32		0.00	.00	.00
91	33		0.00	.00	.00
91	34		0.00	.00	.00
91	35		0.00	.00	.00
91	36		0.00	.00	.00
91	37		0.00	.00	.00
91	38		0.00	.00	.00
91	39		0.00	.00	.00
91	40		0.00	.00	.00
91	41		0.00	.00	.00
91	42		0.00	.00	.00
91	43		0.00	.00	.00
91	44		0.00	.00	.00
91	45		0.00	.00	.00
91	46		0.00	.00	.00
91	47		0.00	.00	.00
91	48		0.00	.00	.00
91	49		0.00	.00	.00
91	50		0.00	.00	.00
91	51		459.00	150.00	309.00
91	52		0.00	.00	.00
91	53		0.00	.00	.00
91	54		0.00	.00	.00
91	55		0.00	.00	.00
91	56		0.00	.00	.00
91	57		0.00	.00	.00
91	58		0.00	.00	.00
91	59		0.00	.00	.00
91	60		48.10	48.10	.00
91	61		0.00	.00	.00
91	62		0.00	.00	.00
91	63		0.00	.00	.00
91	64		0.00	.00	.00
91	65		0.00	.00	.00
91	66		0.00	.00	.00
91	67		0.00	.00	.00
91	68		0.00	.00	.00
91	69		0.00	.00	.00
91	70		0.00	.00	.00
91	71		0.00	.00	.00
91	72		0.00	.00	.00
91	73		0.00	.00	.00
91	74		0.00	.00	.00
91	75		0.00	.00	.00
91	76		0.00	.00	.00
91	77		0.00	.00	.00
91	78		0.00	.00	.00
91	79		0.00	.00	.00
91	80		0.00	.00	.00
91	81		0.00	.00	.00
91	82		0.00	.00	.00
91	83		0.00	.00	.00
91	84		0.00	.00	.00
91	85		0.00	.00	.00
91	86		0.00	.00	.00
91	87		0.00	.00	.00
91	88		0.00	.00	.00
91	89		0.00	.00	.00
91	90		0.00	.00	.00
91	91		0.00	.00	.00
91	92		0.00	.00	.00
91	93		0.00	.00	.00
91	94		0.00	.00	.00
91	95		0.00	.00	.00
91	96		0.00	.00	.00
91	97		0.00	.00	.00
91	98		0.00	.00	.00
91	99		0.00	.00	.00
91	100		0.00	.00	.00
91	101		0.00	.00	.00
91	102		0.00	.00	.00
91	103		0.00	.00	.00
91	104		0.00	.00	.00
91	105		0.00	.00	.00
91	106		0.00	.00	.00
91	107		0.00	.00	.00
91	108		0.00	.00	.00
91	109		0.00	.00	.00
91	110		0.00	.00	.00
91	111		0.00	.00	.00
91	112		0.00	.00	.00
91	113		0.00	.00	.00
91	114		0.00	.00	.00
91	115		0.00	.00	.00
91	116		0.00	.00	.00
91	117		0.00	.00	.00
91	118		0.00	.00	.00
91	119		0.00	.00	.00
91	120		0.00	.00	.00
91	121		0.00	.00	.00
91	122		0.00	.00	.00
91	123		0.00	.00	.00
91	124		0.00	.00	.00
91	125		0.00	.00	.00
91	126		0.00	.00	.00
91	127		0.00	.00	.00
91	128		0.00	.00	.00
91	129		0.00	.00	.00
91	130		0.00	.00	.00
91	131		0.00	.00	.00
91	132		0.00	.00	.00
91	133		0.00	.00	.00
91	134		0.00	.00	.00
91	135		0.00	.00	.00
91	136		0.00	.00	.00
91	137		0.00	.00	.00
91	138		0.00	.00	.00
91	139		0.00	.00	.00
91	140		0.00	.00	.00
91	141		0.00	.00	.00
91	142		0.00	.00	.00
91	143		0.00	.00	.00
91	144		0.00	.00	.00
91	145		0.00	.00	.00
91	146		0.00	.00	.00
91	147		0.00	.00	.00
91	148		0.00	.00	.00
91	149		0.00	.00	.00
91	150		0.00	.00	.00
91	151		0.00	.00	.00
91	152		0.00	.00	.00
91	153		0.00	.00	.00
91	154		0.00	.00	.00
91	155		0.00	.00	.00
91	156		0.00	.00	.00
91	157		0.00	.00	.00
91	158		0.00	.00	.00
91	159		0.00	.00	.00
91	160		0.00	.00	.00
91	161		0.00	.00	.00
91	162		0.00	.00	.00
91	163		0.00	.00	.00
91	164		0.00	.00	.00
91	165		0.00	.00	.00
91	166		0.00	.00	.00
91	167		0.00	.00	.00
91	168		0.00	.00	.00
91	169		0.00	.00	.00
91	170		0.00	.00	.00
91	171		0.00	.00	.00
91	172		0.00	.00	.00
91	173		0.00	.00	.00
91	174		0.00	.00	.00
91	175		0.00	.00	.00
91	176		0.00	.00	.00
91	177		0.00	.00	.00
91	178		0.00	.00	.00
91	179		0.00	.00	.00
91	180		0.00	.00	.00
91	181		0.00	.00	.00
91	182		0.00	.00	.00
91	183		0.00	.00	.00
91	184		0.00	.00	.00
91	185		0.00	.00	.00
91	186		0.00	.00	.00
91	187		0.00	.00	.00
91	188		0.00	.00	.00
91	189		0.00	.00	.00
91	190		0.00	.00	.00
91	191		0.00	.00	.00
91	192		0.00	.00	.00
91	193		0.00	.00	.00
91	194		0.00	.00	.00
91	195		0.00	.00	.00
91	196		0.00	.00	.00
91	197		0.00	.00	.00
91	198		0.00	.00	.00
91	199		0.00	.00	.00
91	200		0.00	.00	.00
91	201		0.00	.00	.00
91	202		0.00	.00	.00
91	203		0.00	.00	.00
91	204		0.00	.00	.00
91	205		0.00	.00	.00
91	206		0.00	.00	.00
91	207		0.00	.00	.00
91	208		0.00	.00	.00
91	209		0.00	.00	.00
91	210		0.00	.00	.00
91	211		0.00	.00	.00
91	212		0.00	.00	.00
91	213		0.00	.00	.00
91	214		0.00	.00	.00
91	215		0.00	.00	.00
91	216		0.00	.00	.00
91	217		0.00	.00	.00
91	218		0.00	.00	.00
91	219		0.00	.00	.00
91	220		0.00	.00	.00
91	221		0.00	.00	.00
91	222		0.00	.00	.00
91	223		0.00	.00	.00
91	224		0.00	.00	.00
91	225		0.00	.00	.00
91	226		0.00	.00	.00
91	227		0.00	.00	.00
91	228		0.00	.00	.00
91	229		0.00	.00	.00
91	230		0.00	.00	.00
91	231		0.00	.00	.00
91	232		0.00	.00	.00
91	233		0.00	.00	.00
91	234		0.00	.00	.00
91	235		0.00	.00	.00
91	236		0.00	.00	.00
91	237		0.00	.00	.00
91	238		0.00	.00	.00
91	239		0.00	.00	.00
91	240		0.00	.00	.00
91	241		0.00	.00	.00
91	242		0.00	.00	.00
91	243		0.00	.00	.00
91	244		0.00	.00	.00
91	245		0.00	.00	.00
91	246		0.00	.00	.00
91	247		0.00	.00	.00
91	248		0.00	.00	.00
91	249		0.00	.00	.00
91	250		0.00	.00	.00
91	251		0.00	.00	.00
91	252		0.00	.00	

22

oppklart grenser eller rettsforhold. Byttesierne er pålagt kr. 50,- pr. hyttefeste.

Når det gjelder grensa mot nabogården Selset nedre, er gårdens andel pålagt eieren av tilstøtende eiendom, gnr. 92/8, Kolbjørn Meyer.

De resterende kostnader er fordelt på grunneierne etter andel. Grensemerkekostnadene er fordelt på disse etter antall hyttearealer.

Skyldige sakskostnader skal betales innen 15 - femten - dager fra forkynning. Jordskiftedommerne og de som har betalt for mye vil få sitt tilgodehavende sendt over postgiro.

#### Forkynning

Vil skje ved at partene får tilsendt kopi av rettsboka i rek. brev. Ankefristen er 2 - to - måneder fra forkynning.

#### Tinglysing.

Saken skal tinglyses på alle berørte bruk og bnr. 8 under Selset, gnr. 92 i Ibestad. Den tinglyste utskrift skal oppbevares hos Vik grunneierlag.

#### Ikrafttreden.

Foran beskrevne jordskiftesak vedr. bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 18, 19, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 35, 36, 37, 42, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 57, 59, 60, 61 under Vik gnr. 91 og bnr. 8 under Selset gnr. 92, trer under rettslig tvang i kraft når saken er rettskraftig.

#### Avslutning.

Delar av rettsboka ble lest opp for de møtende parter. Rettens formann gikk gjennom ankerreglene og erklærte deretter saken for sluttet.

Retten hevet.  
Gunnar Grimsbo (sign.)  
Sigmund Pedersen (sign.)  
Aabj. Fredhammer (sign.)

Retts utskrift:



*Gunnar Grimsbo*

Vedlegg 2

## 82/20 Søknad om tillatelse til tiltak innfor 100-metersbeltet - naust - gnr 91 lbestadvannet, Johan Steen - 3.gangs behandling

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	20.08.2020	82/20

### Møtebehandling i Formannskap 20.08.2020:

#### Møtebehandling

H/SP v/Hugo G. Olsen, Dag Sigurd Brustind, Lill-Grethe Fosshaug og Bente Mikalsen fremmet følgende forslag:

Dispensasjon for bygging av naust i strandsonen, lbestadvannet – Johan Steen

1. Tiltaket innvilges ikke.
2. Begrunnelse:  
Dispensasjonen er behandlet etter planbestemmelsens paragraf 1-8 (forbud mot tiltak langs sjø og vassdrag) og paragraf 19-2 (dispensasjonsvedtak).

Omsøkt tiltak ønskes gjennomført i et område som benyttes mye til friluftsliv. Det er en flott badestrand like nedenfor tiltaket som er viktig å bevare som utfarts- og rekreasjonsområde for lokalbefolkning, turlag, skoleklasser og andre friluftsjnteresser. Bygging i en slik nærhet av stranden vil bidra til en forringelse av området og kan medføre en ytterligere privatisering på sikt.

Det er gitt tillatelse til bygging av naust på vestsiden av vannet. Det er derfor ikke mangel på nausttomter. Formannskapet ser at det er for enkelte hytteiere vil kunne bli lenger gåavstand til naust på vestsiden, men mener at dette ikke kan veie opp for de ulemper som en utbygging i strandsonen i dette området vil medføre for allmenheten.

Det vektlegges også at dette er en disposisjonssøknad og at de reguleringsbestemmelser som er vektlagt av kommunestyret i sak 27/09 ikke er oppfylt og ikke vil gjelde ved en dispensasjon.

Formannskapet mener derfor at det ikke foreligger en overvekt av hensyn som taler for tiltaket. Bestemmelsene det søkes dispensasjon fra er fortsatt gjeldende og tiltaket kan ikke innvilges.

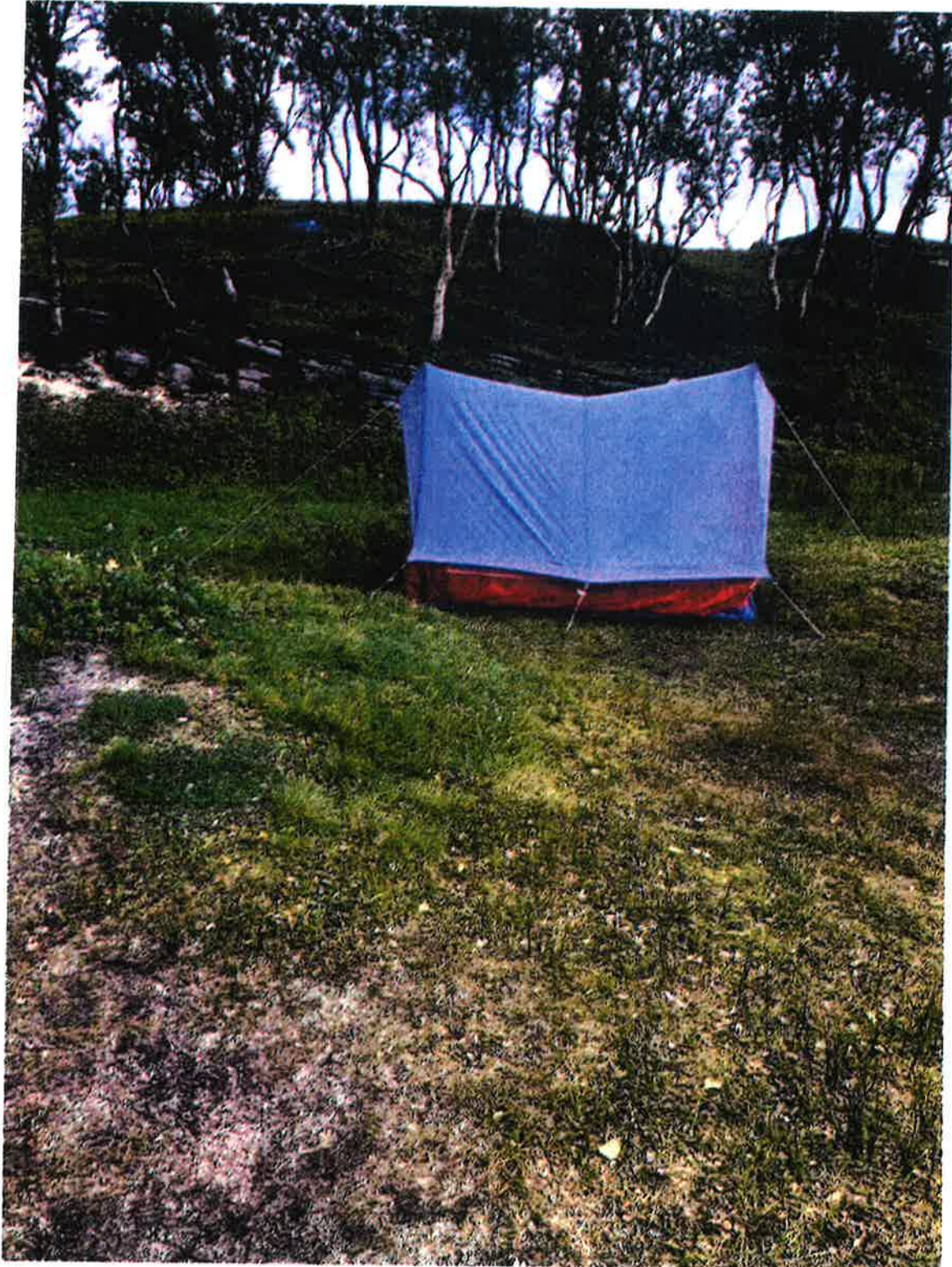
3. Formannskapet ber om at en reguleringsplan for området utarbeides.

#### Votering

Det ble votert over kommunedirektørens forslag opp mot forslag fra H/SP. Forslag fra H/SP ble vedtatt mot 2 stemmer (Linn K. Henriksen og Eidar Tøllefsen).

Vedlegg 3

Fra: Johan Steen josteen@online.no  
Dato: 20. aug. 2020, 18:52:49  
Til: josteen@online.no



Fra: Johan Steen josteen@online.no  
Dato: 25. aug. 2020, 08:41:21  
Til: josteen@online.no

Vedlegg 3



Sendt fra min iPhone

Vedlegg 4

Sak 82/26

Dispensasjon for bygging av naust i strandsonen, lbestadvannet - Johan Steen

1. Tiltaket innvåkges ikke.

2. Begrunnelse:

Dispensasjonen er behandlet etter planbestemmelsens paragraf 1-8 (forbud mot tiltak langs sjø og vassdrag) og paragraf 19-7 (dispensasjonsvedtak).

Ormsøkt tiltak ønskes gjennomført i et område som benyttes mye til friluftsliv. Det er en flott badestrand like nedenfor tiltaket som er viktig å bevare som utfarts- og rekreasjonsområde for lokalbefolkning, turtag, skoleklasser og andre friluftsinntresser. Bygging i en slik nærhet av stranden vil bidra til en forringelse av området og kan medføre en ytterligere prissetning på sikt.

Det er gitt tillatelse til bygging av naust på vestsiden av vannet. Det er derfor ikke mangel på nausttomter. Formannskapet ser at det for enkelte hytteeiere vil kunne bli lenger gåavstand til naust på vestsiden, men mener at dette ikke kan veie opp for de ulemper som en utbygging i strandsonen i dette området vil medføre for allmenheten.

Det vektlegges også at dette er en dispensasjonssøknad og at de reguleringsbestemmelser som er vektlagt av kommunestyret i sak 27/09 ikke er oppfylt og ikke vil gjelde ved en dispensasjon.

Formannskapet mener derfor at det ikke foreligger en overvekt av hensyn som taler for tiltaket. Bestemmelsene det søkes dispensasjon fra er fortsatt gjeldende og tiltaket kan ikke innvilges.

3. Formannskapet ber om at en reguleringsplan for området utarbeides.

Forslag fra H/Sp

Signaturer

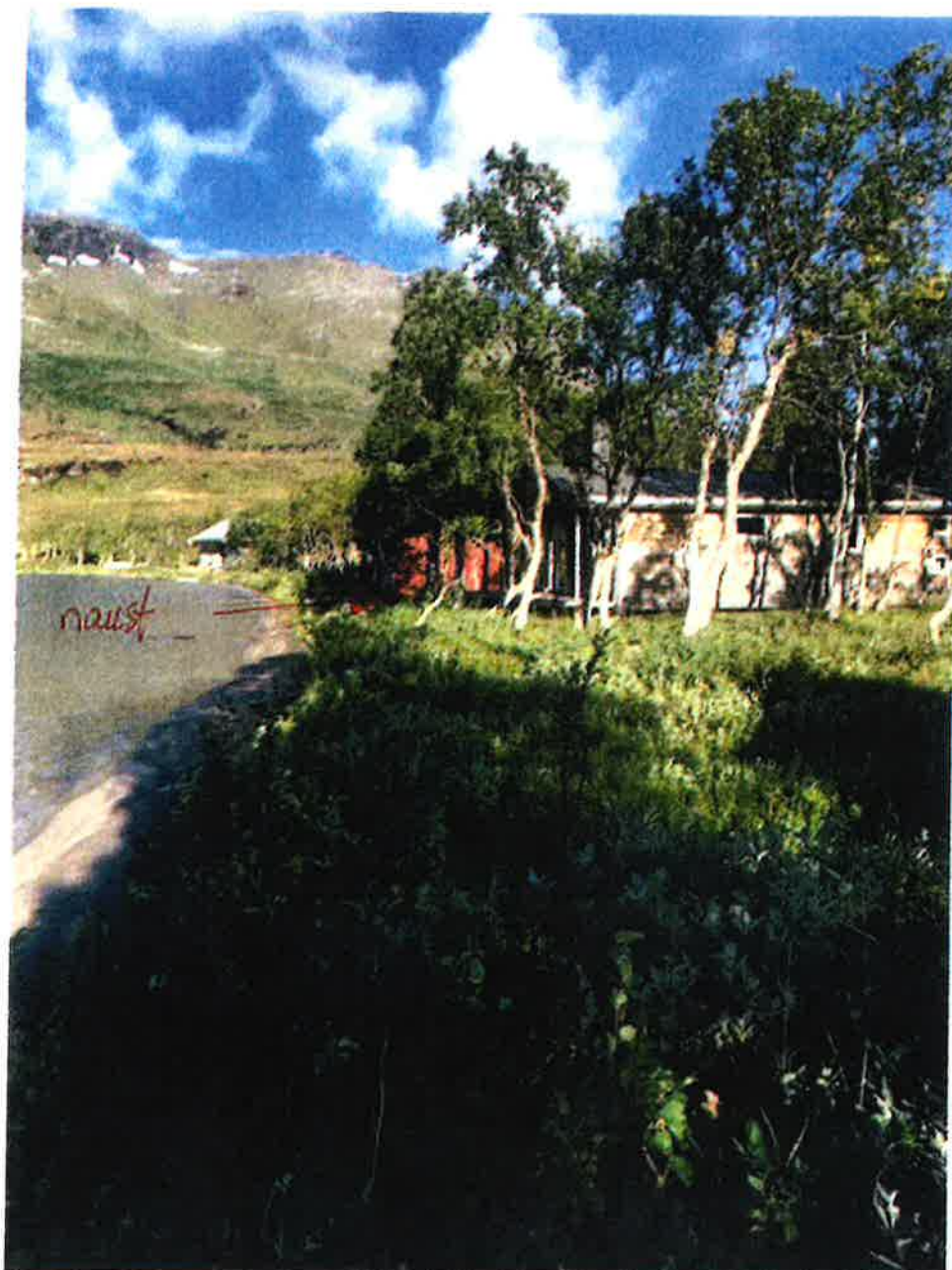
Vedlegg 5

Fra: Johan Steen [josteen@online.no](mailto:josteen@online.no)  
Emne: lbestadvannet  
Date: 25. aug. 2020, 08:40:40  
Til: [josteen@online.no](mailto:josteen@online.no)





Vedlegg 5



Vedlegg 5



Vedlegg 6



Sendt fra min iPhone

Vedlegg 7



lbestad kommune  
9450 Hamnvik



10.09.2020

## Innspill vedrørende tiltakshavers klage på lbestad kommunes Formannskaps vedtak i sak 82/20

Viser til tiltakshaver Johan Steens klage på formannskapets vedtak i overnevnte sak vedrørende dispensasjon til naustbygging ved lbestadvatnet. Med bakgrunn i klagens fremstilling, der tiltakshaver retter en rekke beskyldninger mot oss, Grete og Oddvar Danielsen, ser vi oss nødt til å komme med et innspill til klagen som forklarer faktiske forhold i saken.

Vi anser den overnevnte klagen å i all hovedsak basere seg på argumenter som ikke har relevans for formannskapets vedtak og dets forhold mot overordnet lovverk. Vi velger likevel kommentere ut de punkter som vi vurderer å være direkte feil eller svært unøyaktige, og spesielt de uriktige påstandene direkte rettet mot oss og vår familie.

Vi har etter å ha lest tiltakshavers klage bedt vedkommende dokumentere sine påstander. Tiltakshaver har ikke besvart vår henvendelse.

### Innledende

Det stemmer at det i sin tid ble vedtatt med flertall i Vik Grunneierlag å søke reguleringsendring for området, men etter det vi kan huske var flertallet langt fra så overveldende (og enda jevnere på personer enn på andeler) som det klager påstår. Vi har siden vi ble gjort oppmerksom på klagen dessverre ikke klart fremskaffe årsmøtevedtak tilknyttet dette. Av klagen registrerer vi også at tiltakshaver velger å ta opp vår etablering av hytte og dens størrelse, og virker stille spørsmålsteget med dens forhold til overordnede føringer. Faktum er at hytta totalt sett er 68 m<sup>2</sup>, da inkludert 8 m<sup>2</sup> uthus. Dette er i tråd med de bestemmelser gitt av opprinnelig reguleringsplan fra 1990 (klagers vedlegg merket s.52), og godkjent av lbestad kommunes tekniske avdeling som myndighet.

Vi registrerer videre undernevnte avsnitt i klagen, et avsnitt som vi i utgangspunktet vurderer irrelevant for saken. Da klager likevel velger å vinkle dette i overkant, med direkte påstander rundt oss og vår familie, ser vi oss nødt til å kommentere de faktiske forhold.

*«Motstanderne av tiltaket, i hovedsak en familie (11 stk) og deres venner har hele tiden vært svært aktiv for å få stoppet omsøkt tiltak med god hjelp av den politiske ledelsen i lbestad kommune. Den som har gått foran i protestene, arbeidet tidligere i administrasjon i kommunen, skrev brev til lag og foreninger for å få disse til å protestere på tiltaket. Dette brevet var skrevet på brevark tilhørende lbestad kommune, og ble av enkelte oppfattet som et pålegg fra kommunen på å protestere. Dette har, så vidt meg bekjent, gått upåaktet fra kommunen sin side. Denne familien representerer 21 andeler av totalt 622 andeler i Vik utmark.»*

- 1) Av vedlegg til saksfremlegg fremgår det tydelig av de innspill til planarbeidet med en rekke signaturer, at misnøyen var betydelig større enn kun knyttet til en familie.
- 2) Den ene av de to undertegnede jobbet tidligere i kommunens økonomiavdeling.
- 3) Det har aldri blitt utsendt brev til lag og foreninger. Ettersom lbestad barneskole og lbestad ungdomsskole er flittige brukere av området, valgte vi informere disse for å sikre at de var kjent med planene, og eventuelt kunne gi innspill dersom dette var ønskelig. Ved et uhell ble dette sendt på faks med en faksforside som inneholdt lbestad kommunes logo. Etter spørsmål fra lbestad barneskole ble like etter avklart med skolen at dette selvsagt var en oppfordring i privat regi, og følgelig var det selvsagt heller ingen av innspillshaverne som trodde dette var et pålegg fra kommunens side.

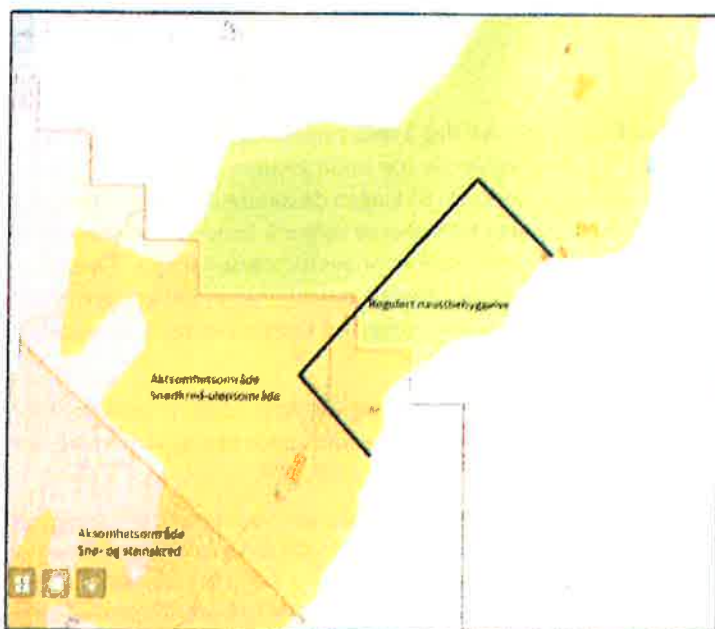
### Hytte og Naustbebyggelse ved lbestadvannet

De to etablerte naustene på «stranden» er begge av eldre opprinnelse, og etablert før gjeldende reguleringsplan med begrensning av fremtidig naustbebyggelse ble vedtatt for området. Det er gjennom gjeldende reguleringsplan besluttet å begrense videre utbygging i nærhet til «stranden». Nylig oppusset og påbygget hytte, samt byggesøkt hytte, er selvsagt godkjent da disse er iht eksisterende hyttefester og gjeldende reguleringsplan.

### Eksisterende naustområde og rasfare

Vi registrerer at tiltakshaver som en vesentlig del av søknad og klage påpeker at eksisterende naustplassering er innenfor rasfarlig område, men registrerer samtidig at det ikke foreligger dokumentasjon vedrørende dette. Vi velger derfor påpeke noen fakta som ikke virker å fremgå av søknad eller saksfremlegg.

NVE har i sine digitale kartverk markert ut aktsomhetsområder for snø- og steinskred. Dette er slik vi har forstått det et automatisk generert sonekart som vurderer eventuelle faresoner ut fra topografi. Sonene består av piksler som hver utgjør kvadrater på 25x25 meter (noe som ikke er spesielt nøyaktig i dette tilfellet). Slik vi har forstått informasjon rundt kartet, skal dette av risikohensyn også markere de soner som beregnes til tvilstilfeller som fareområder. Et utsnitt fra NVEs kartbase med forsøk på å gjenskape gjeldende areal avsatt for naustbebyggelse angis i figur under. Vi ser her at ca. 40 av totalt 130 meter strandlinje er innenfor det markerte aktsomhetsområdet tilknyttet utløpsløp for snøskred.



Figur 1: Utsnitt som angir aktsomhetsområder knyttet til snø- og steinskred. Figur hentet fra kart.geonorge.no. Redigert for inntegning av areal avsatt til naustbebyggelse.

### Avsluttende

Vi er for øvrig enig i de konklusjoner formannskapet har kommet frem til i sin behandling av saken, og stiller oss bak dette.

Med hilsen

*Grete og Oddvar Danielsen*  
Grete og Oddvar Danielsen m/familie

**From:** Dag Sigurd Brustind  
**Sent:** Wednesday, October 14, 2020 11:30 AM  
**To:** Sonja Johansen  
**Subject:** VS: Injurierende påstander fra politimann Johan Steen - lbestad

Arkiveres på sak 19/00175-24.

**Fra:** Andreas Nilsen <andreas.nilsen@politiet.no>  
**Sendt:** torsdag 17. september 2020 07:24  
**Til:** Dag Sigurd Brustind <Dag.Sigurd.Brustind@lbestad.kommune.no>  
**Kopi:** Hugo Olsen <Hugo.Olsen@lbestad.kommune.no>; Lill Grethe Fosshaug <Lill.Grethe.Fosshaug@lbestad.kommune.no>; bente.mikalsen <bente.mikalsen@gmail.com>  
**Emne:** SV: Injurierende påstander fra politimann Johan Steen - lbestad

Jeg har lest gjennom vedlegget i din e-post av 08.09.2020. Vedlegget inneholder brev av 26.08.2020 fra Johan Steen til lbestad kommune. Brevet er en klage over et formannskapsvedtak der Steen har søkt om tillatelse til å bygge et naust. På side tre i dette brevet, andre avsnitt, uttaler Steen følgende: *Avslaget bunner i rent personlige forhold, der flere av formannskapets medlemmer er irritert på meg i forbindelse med andre forhold. Min taushetsplikt er til hinder for å kunne gå nærmere inn på hvilke forhold dette gjelder. I tredje avsnitt på side fire uttaler Steen følgende i siste setning: En må kunne forvente likebehandling av kommunens innbyggere og ikke la utenforliggende ting og "trynefaktor" være avgjørende.*

Summen av disse uttalelsene er en meget uheldig sammenblanding av rollen som privatpersonen Johan Steen med rollen som ansatt i politiet. Jeg vil derfor sterkt beklage dette, og kan forsikre om at dette vil bli fulgt opp internt som en personalsak.

Kopi til øvrige berørte medlemmer i formannskapet.

Andreas Nilsen  
Lensmann

Troms politidistrikt  
Midt-Troms lensmannsdistrikt

Telefon: 92 05 47 47

---

**Fra:** Dag Sigurd Brustind [<mailto:Dag.Sigurd.Brustind@lbestad.kommune.no>]  
**Sendt:** 8. september 2020 13:15  
**Til:** Andreas Nilsen  
**Emne:** Injurierende påstander fra politimann Johan Steen - lbestad

Hei.

Jeg viser til klage fra Johan Steen som er adressert Fylkesmannen i Troms.

Jeg ble kjent med innholdet i klagen i dag etter å ha mottatt to telefoner fra innbyggere som har reagert sterkt på innholdet i skrivet.

I klagen kommer Johan Steen med påstander mot flere, ikke navngitte, formannskapsmedlemmer. Johan Steen spesifiserer ikke hva disse forholdene er med begrunnelse av sin taushetsplikt.

Området der Johan Steen har taushetsplikt er som polititjenestemann.

Klagen er sendt inn som privatperson, mens påstandene kommer fra Johan Steen som polititjenestemann.

Jeg ber om en forklaring på en slik rolleblanding.

Skrivet er sendt til Fylkesmannen. Det er et skriv som er åpent for offentligheten.

Det er vanskelig å oppfatte de påstander som kommer fram i skrivet som annet enn at flere formannskapsmedlemmer har en konflikt med politiet, og kanskje er kriminelle.

Jeg ber derfor om at politiet gir en forklaring på hva disse forholdene bunner i.

Skrivet vil i offentligheten vanskelig oppfattes og tolkes som annet enn injurierende, og er slik det er skrevet rettet mot samtlige formannskapsmedlemmer.

Dette forsterkes av at påstandene er skrevet med grunnlag fra tjenesteforhold og som offentlig tjenestemann.

Jeg har snakket med de tre andre som var med på flertallsvedtaket. Ingen av disse kjenner til slike forhold.

Dette gjelder også undertegnede.

De fire formannskapsmedlemmene som utgjorde flertallet i saken var:

Dag Sigurd Brustind, ordfører

Hugo Gunnar Olsen, varaordfører

Lill-Grethe Fosshaug

Bente Mikalsen

Jeg anser dette som en alvorlig sak. Jeg ber derfor politiet om en forklaring.

**Dag Sigurd Brustind**

**Ordfører lbestad**

Mobil: 95 33 25 00

[dag.sigurd.brustind@lbestad.kommune.no](mailto:dag.sigurd.brustind@lbestad.kommune.no)

Kopparvika 7

9450 Hamnvik



Arkivsak-dok. 16/00449-26  
Saksbehandler Willy Aas

Saksgang  
Formannskap  
Kommunestyret

Møtedato  
22.10.2020  
05.11.2020

## **FORELDREBETALING I BARNEHAGENE UNDER KORONA.**

Når saken skrives skal saksbehandler alltid ta med fullstendig behandling i saksbehandlingssystemet (formannskap og eventuelt kommunestyre) – dersom saksbehandler er i tvil så kontaktes rådmann.

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

*Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:  
Kommunestyret vedtar å opprettholde innkrevde foreldrebetaling i barnehagene. ...*

**Vedlegg:**  
Ingen

### **Kort beskrivelse av saken**

I kommunestyret 3.9.20 ble det stilt spørsmål om foreldrebetaling under og etter stenging på grunn av Covid19 i barnehagene. I formannskapet 24.9 ble administrasjonen bedt om å lage en sak til politisk behandling.

### **Fakta i saken**

Midlertidig lov om tilpasninger i barnehageloven, opplæringsloven og friskolelova for å avhjelpe konsekvenser av utbrudd av covid-19 av 27.5.20 sier om foreldrebetaling:

«Foreldre til barn som mottar tilbud i barnehage, skal betale etter ordinære regler i forskrift 16. desember 2005 nr. 1478 om foreldrebetaling i barnehager. Dette gjelder uavhengig av antall timer tilbudet omfatter.»

Dersom barnehagene kan ivareta de krav som stilles til smittevern faglig forsvarlig drift, skal de tilby et barnehagetilbud til alle barn innenfor ordinær åpningstid. Regjeringen har tydeliggjort forskrift om smitteverntiltak mv. ved koronautbruddet (covid-19-forskriften) § 12b. Det innebærer at barnehageeier kan redusere åpningstiden eller antall barn som er til stede samtidig dersom det er nødvendig for å kunne oppfylle kravene til smittevern faglig forsvarlig drift.

### **Åpningstider.**

Barnehagene i lbestad kommune ble stengt 13.3. Barnehagene ble gradvis åpnet fra 22.4. Driften ble organisert for å ivareta forsvarlig smittevern etter til enhver tids gjeldende veiledere.

Fra 22.4 ble barnehagene gradvis gjenåpnet med reduserte åpningstider.

Fra 22.4 med åpningstid kl. 8-15/7 timer pr dag/35 timer pr uke.

Fra 4.5 kl. 730-1530/8 timer pr. dag/40 timer pr uke.

Fra 8.6 kl. 7-1530/8,5 timer pr dag/42,5 timer pr uke.

Fra 6.7 kl. 7-16/9 timer pr dag og 45 timer pr uke.

Fra 18.8 kl. 7-1615/9 timer og 15 minutter pr. dag og 46 timer og 15 minutter pr. uke som er ordinær åpningstid.

I forskrift om foreldrebetaling regnes et heldagstilbud som avtalt ukentlig oppholdstid på 41 timer eller mer. I den forstand har barnehagene hatt et heldagstilbud fra 8.6.

### **Foreldrebetaling.**

Det ble krevd full betaling for mars.

For april ble det ikke krevd betaling, selv om barnehagene åpnet 22.4.

Kravet for mai ble redusert med 60 % for å kompensere mars måned for stenging fra 13.3.

Foreldrebetaling for juni og juli ble krevd etter ordinær sats som i lbestad kommune for en full tids plass er kr. 2990. Makspris for foreldrebetaling i barnehager i Norge er kr. 3135.

Det ble ikke krevd for kost som er kr 350 i juni og juli. Barna har fått melk, frukt og yoghurt daglig og pølser og is til 17.mai og avslutning i barnehagen.

I loven er det gitt anledning til å kreve betaling i tilfeller der plassen ikke benyttes. lbestad kommune har ikke krevd betaling i slike tilfeller og plassen ble beholdt.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark har på forespørsel bekreftet at kommunens praksis er i tråd med lov og forskrift.

For 2020 kan det slik pt. ser ut bli en mindreinntekt på foreldrebetaling på ca. kr. 200.000.

### **Matematisk beregning av foreldrebetaling.**

I beregningen heretter forutsettes det ordinær åpningstid til etter forskrift til barnehageloven om foreldrebetaling av 2005 å være 8,2 timer og lbestad kommunes tilbud 9,25 timer. Det er i snitt 20 barnehagedager pr. måned og sats for full betaling er kr. 2990. Da vil en time i et ordinært tilbud i lbestad kommune koste kr. 17.

Matematisk beregning av foreldrebetaling etter forskriftens definisjon av heldagstilbud som avtalt ukentlig oppholdstid på 41 timer eller mer:

foreldrebetaling etter 41 timer		
	Redusert åpningstid i timer	For mye betalt i kr
Juni	1	17
juli	0	0
Sum		17

Beregning av foreldrebetaling i forhold til lbestad kommunes fulltidstilbud:

Foreldrebetaling etter 46,25 timer		
	Redusert åpningstid i timer	For mye betaling i kr
Juni	21,25	361,25
Juli	5	85
Sum		446,25

### **Vurdering**

Kommunedirektøren mener at lbestad kommune har vært tilstrekkelig hensynsfull og fleksibel i forhold til foreldrebetaling for barnehageplass under Covid19.

Følgende forhold skal alltid vurderes:

**Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))**

*Ingen konsekvenser.*

**Personell**

*Ingen konsekvenser.*

**Økonomi**

Dette vil føre ytterligere mindreinntekt av foreldrebetaling med ca. kr. 22.000.

**Kommunedirektørens konklusjon**

Kommunedirektøren vil ikke tilrå refusjon av innkrevd betaling.

Arkivsak-dok. 19/00030-48  
Saksbehandler Sonja Johansen

Saksgang  
Formannskap

Møtedato

## **STYRINGS,- DRØFTINGS- OG ORIENTERINGSSAKER - FORMANNSKAPSMØTE 22.10.2020**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

#### **Styringssaker:**

- Ti på Topp

#### **Drøftingssaker:**

- Retningslinjer for avhending av kommunale eiendeler
- Retningslinjer for tildeling kommunale bolystiltak
- Retningslinjer for tildeling kommunalt næringsfond
- Retningslinjer for tildeling av kommunale infrastrukturiltak

#### **Orienteringssaker:**

- Budsjettprosess 2020

#### **Diverse:**

Ingen

#### **Vedlegg:**

# Retningslinjer for avhending av kommunale eiendeler og eiendom



## Innhold

1. Åpenhet.....	3
2. Kommunalt ansatte.....	3
3. Saksbehandling i lbestad kommune .....	3
4. Avhending av eiendeler.....	3
5. Salg av eiendommer .....	3
5.1 Retningslinjer .....	3
5.2 Rutiner for behandling av søknader.....	4
6 Generelt om prisfastsettelse tomter .....	4
6.1 Tilleggsareal.....	4
6.2 Ubebygde enkelttomter samt tilleggsareal til industriformål og næringsformål .....	5
6.3 Uregulerte tomter .....	5
6.4 Annet ubebygd areal .....	5
6.5 Bebygd eiendom: .....	5
6.6 Festet grunn: .....	5
6.7 Opsjonsavtaler .....	5
7. Kontraktsforhold. ....	5
7.1 Opsjonsavtaler.....	5
7.2 Utbyggingsavtaler.....	5
7.3 Kjøpekontrakt(tomt) .....	5
8. Arealkategorier.....	6
8.1 Mindre tilleggsareal .....	6
8.2 Regulerte tomter .....	6
8.3 Større arealer regulert gjennom kommuneplan, herunder delplan.....	6
8.4 Bebygd eiendom .....	7

## Retningslinjer for avhending av kommunale eiendeler og eiendom

### 1. Åpenhet

Når kommunen skal selge eiendeler og eiendom, bør hovedregelen være at den annonseres for salg i full åpenhet. Dersom andre hensyn enn pris kan bli vektlagt ved salget, bør dette komme fram i annonseteksten. Dersom en kommunal eiendom som et unntak gis bort eller inngår i et makebytte må det etter offentlig diskusjon foreligge et politisk vedtak om dette som legges til grunn.

### 2. Kommunalt ansatte

Ansatte må som en generell regel likebehandles med andre interessenter, og ha lov til å by på kommunal eiendom som legges ut for salg, altså skal de heller ikke gis fordeler.

Dersom kommunen mener det er nødvendig at kommunalt ansatte av særskilte hensyn bør tilgodeses i enkeltsaker, må det begrunnes offentlig gjennom et politisk vedtak, for eksempel for å rekruttere/beholde fagpersoner. Lov om offentlige anskaffelser er heller ikke helt klar i forhold til punktet om salg av kommunal eiendom, men denne lovens intensjon er at det skal være alminnelig konkurranse om «aktuelle kontrakter». Kommunene bør derfor som et minimum foreta takst av arealets verdi av uavhengig megler som et utgangspunkt for prisfastsettelse.

### 3. Saksbehandling i Ibestad kommune

Kommunens saksbehandling i forhold til salg av eiendeler og eiendom skal være åpen og gjennomsiktig. Unntak fra «normalprosedyre»/vedtatte retningslinjer skal være forankret i politiske vedtak.

### 4. Avhending av eiendeler

Avhending av eiendeler som ikke er balanseført, og som har en verdi under kr. 500 000,- kan besluttes avhendet av Kommunedirektøren. Balanseførte eiendeler kan besluttes avhendet av formannskapet.

Avhending av slike eiendeler skal annonseres på kommunens hjemmesider.

Retningslinjer for salg:

- Salg av eiendeler skal skje til høystbydende
- Det skal være en frist for å gi pris
- Det kan avholdes auksjon
- Betalingsfrist er 14 dager, bortsett fra auksjon hvor det er kontant betaling
- Det skal føres protokoll for alle salg

### 5. Salg av eiendommer

#### 5.1 Retningslinjer

1. Det innhentes takst på kommunale eiendommer som vurderes avhendet/solgt. Unntatt er de objekter hvor salgsverdi ikke antas å overstige kr. 100.000,-.
2. Begrunnelse for salg må framgå av saksdokumentene.

3. Alle opplysninger som er relevante for salg av fast eiendom må kunngjøres i salgsdokumentene.
4. Arkivverdig materiale må oppbevares i et fullstendig arkiv i tråd med arkivlovens bestemmelser.
5. Eventuelle betingelser om fremtidig bruk, og konsekvenser av mislighold må framgå av kontrakt med kjøper.
6. Det fattes vedtak i kommunestyret (for salg av balanseførte eiendommer) eller av Kommunedirektør (for andre eiendommer og regulerte områder) om avhending/salg av fast eiendom etter budrunde.
7. Kommunen kan velge å benytte megler og i de tilfellene skal oppdraget tildeles kommunens megler skriftlig.
8. Det utarbeides salgsprospekt.
9. Budrunde igangsettes av lbestad kommune eller megler i de tilfellene dette benyttes.
10. Når markedet synes uttømt, fastsettes endelig budfrist før det ferdigstilles sak for politisk behandling.
11. Saken behandles i henhold til vedtatt delegasjonsreglement. Budskjema skal følge saken.
12. I de tilfeller megler benyttes, tillegges megler ansvar for å ta med evt. vilkår som framsettes ved salg, i kjøpekontrakt/skjøte.
13. Ved positivt vedtak om salg gjennomføres praktiske/formelle forhold som oppmåling, kjøte, tinglysning m.m. Kjøper belastes alle omkostninger i forbindelse med salget.
14. Faktura sendes kjøper fra selger.
15. Skjøte oversendes kjøper når kjøpesummen er innbetalt til lbestad kommune eller det er stilt tilfredsstillende garanti for kjøpesummen.
16. Selger tar hånd om utfylling og tinglysning av kjøte.
17. Administrasjonen skal følge opp oppsigelse av forsikring og avgifter etter at overdragelse er utført.
18. Direkte salg kan foretas når det åpenbart vil være i kommunens interesse å gjøre dette, men vedtak om dette skal alltid fattes i formannskap etter delegasjon fra kommunestyret, eller i kommunestyret uavhengig av verdi.

### 5.2 Rutiner for behandling av søknader

Forespørsler skal vurderes og behandles etter disse retningslinjer.  
Forespørsler om kjøp av kommunal grunn er ikke gjenstand for klagerett.  
Avvik fra disse retningslinjene skal behandles av formannskapet.

## 6 Generelt om prisfastsettelse tomter

### 6.1 Tilleggsareal

Prisen fastsettes slik:

Egen prisliste

\*Gjelder ikke areal til industriformål/næringsformål.



## 6.2 Ubebygde enkelttomter samt tilleggsareal til industriformål og næringsformål

### a) Regulerte tomter

Prisen fastsettes slik:

Egen prisliste

### b) Uregulerte tomter

Etter takst og budrunde.

## 6.3 Annet ubebygd areal

Etter takst og budrunde.

## 6.4 Bebygd eiendom:

Etter takst og budrunde.

## 6.5 Festet grunn:

Følger i utgangspunktet lov om tomtefeste. Dersom festeavtalen ikke omfattes av innløsningsrett etter tomtefesteloven skal takst legges til grunn.

## 6.6 Opsjonsavtaler

Prisen fastsettes slik:

Behandlingsgebyr kr 5000.-

+ 5 % av arealets skjønnsmessige omsetningsverdi

= Pris

## 7. Kontraktsforhold.

### 7.1 Opsjonsavtaler

Opsjonsavtaler er i utgangspunktet kun aktuelle for forhold som nevnt under kap. 8.3.

### 7.2 Utbyggingsavtaler

Dersom det inngås utbyggingsavtaler for et avgrenset område skal kostnadsfordeling/refusjonskrav ovenfor kommunen vedr. friområder, vegggrunn og grunn for ledningstraseer fastsettes i avtalen og legges til grunn for kjøpesum.

### 7.3 Kjøpekontrakt(tomt)

Eventuelle betingelser om framtidig bruk, og konsekvenser av mislighold skal fremgå av kontrakten.

Kjøper skal dekke alle utgifter knyttet til salg så som, takst, gebyrer knyttet til behandling av søknad om deling, oppmåling og tinglysning.

Kjøpekontrakten skal godkjennes av formannskapet dersom ervervet er i vesentlig strid med gjeldende kommuneplan eller reguleringsplan.

Kjøpekontrakt skal inneholde en gjenkjøpsrett for kommunen. Gjenkjøpsretten kan gjøres gjeldende ved følgende situasjoner:

- a) Dersom tomt ikke bebygges innen 2 år eller omsettes innenfor 2 års perioden.
- b) Dersom eventuelt forslag til reguleringsplan ikke er fremmet og godkjent for 1.gangs behandling innen 1 år.
- c) Dersom omsøkt omregulering ikke kan godkjennes.

## 8. Arealkategorier

### 8.1 Mindre tilleggsareal

- a) Formålet med erverv er i tråd med gjeldende kommuneplan eller reguleringsplan:
  - Kan vedtas solgt av Kommunedirektør
- b) Formålet med erverv er i strid med gjeldende kommuneplan eller reguleringsplan:
  - Slike søknader skal normalt ikke imøtekommes av administrasjonen. Unntak kan gjøres dersom omsøkte areal har en klart uheldig/lite hensiktsmessig arrondering/utforming.
- c) Omsøkte erverv omfatter kommunal eiendom hvor det finnes kommunaltekniske installasjoner i grunnen:
  - Slike søknader skal normalt ikke imøtekommes av administrasjonen.
  - Kommunaltekniske ledningstraseer skal, dersom det ligger til rette for det, ha en sikringssone på minimum 4 meter fra ytterste ledning.

### 8.2 Regulerte tomter

- a) Formål med erverv er i tråd med gjeldende reguleringsplan:
  - Kjøp og salg for realisering av vedtatt reguleringsplan foretas administrativt.
  - Dersom det er flere interessenter til samme areal, avgjøres saken ved loddtrekning.
- b) Formål med erverv er i strid med gjeldende reguleringsplan:
  - Slike søknader skal ikke imøtekommes av administrasjonen. Dersom søker særskilt ber om politisk behandling, skal følgende legges til grunn:
    - Søker må rette en forespørsel (utenom saksliste) til planutvalget (pt. formannskapet) om mulighet for omregulering av området.
    - Dersom planutvalget er positive utarbeides det et saksframlegg med forslag til kontrakt til formannskapet.
    - Dersom planutvalget er negative oversendes saken kommunestyret for endelig avgjørelse.
  - Eventuelle eksterne kostnader ved en omregulering belastes kjøper.

### 8.3 Større arealer regulert gjennom kommuneplan, herunder delplan

- a) Byggeområder i kommuneplanens arealdel kan, dersom kommunen selv ikke skal regulere området, lyses ut for salg med bakgrunn i markedsverdi fastsatt gjennom takst.
- b) LNF – områder eller andre områder som trenger nærmere planmessig avklaring kan i utgangspunktet ikke selges. Dersom erverver ønsker å sikre rettighet til området før det er foretatt endring av kommuneplan, kan det inngås opsjonsavtale på følgende vilkår (ikke uttømmende):

- Tidsbegrenset til arealdelen er rullert.
- Erverver skal stå ansvarlig for utarbeidelse av reguleringsplan.
- Innehaver av opsjonsavtalen gis førsterett til å erverve arealet til markedsverdi fastsatt gjennom takst. Kontrakt iht. kap. 7 må være inngått innen 1 år etter at takst foreligger.

#### 8.4 Bebygd eiendom

Bebygde tomter kan etter vedtak eller delegasjon fra kommunestyret, selges til markedspris etter takst og salgsprospekt.

**KOMMUNALE BOLYSTTILTAK**  
**RETNINGSLINJER FOR TILDELING AV KOMMUNALE BOLYSTMIDLER I**  
**IBESTAD**



Ibestad kommune

*- hvor alt er mulig*

## Retningslinjer for tildeling av kommunale bolystmidler i lbestad kommune

### 1. Formål for bolystfondet

Bolystfondet har til hovedmål å stimulere til bolyst- og boligutvikling for i lbestad kommune. En målsetting er å støtte opp om lokale prosjekter som kan fremme lbestad kommunes attraktivitet og omdømme. Dette blant annet for å stimulere til at unge mennesker i etableringsfasen velger lbestad som bokommune.

### 2. Hvem kan søke?

- Lag og foreninger
- Enkeltpersoner
- Organisasjoner
- Kommunen kan også selv benytte midlene til bolystformål

### 3. Hva kan det søkes om støtte til?

- Stedsutvikling
- Inkludering av innflyttere
- Kulturbasert stedsutvikling
- Tilrettelegging av aktiviteter/anlegg for spesielle grupper
- Utviklingsprosjekter rettet mot barn og ungdom
- Omdømmearbeid
- Forskjønningstiltak/utsmykking
- Prosjekter som skaper stolthet og identitetsfølelse
- Utvikling av eksisterende og etablering av nye møteplasser
- Tiltak rettet mot hjemmeboende eldre
- Generelle trivselstiltak

Listen er ikke uttømmende. Det understrekes at bolystmidlene prioriterer gjennomføring av hovedprosjekter – ikke forprosjekter. Prosjektet skal være ferdig planlagt før søknad sendes.

### 4. Hva kan det ikke søkes støtte til?

- Faste driftskostnader i organisasjon/forening, eller aktivitet som faller inn under det man kan si er den normale aktivitet.
- Forprosjekter.
- Kunstnerisk virksomhet
- Tiltak som kommunen allerede har i budsjetter og 4-årige handlingsprogram

## 5. Kriterier for tildeling

Formannskapet i Ibestad kommune står fritt til å prioritere tiltak det gis støtte til og størrelsen på støtten.

Kommunale bolystmidler er i hovedsak en delfinansieringsordning. Av prosjektets samlede kostnader, kan bolystmidlene maksimalt dekke inntil:

- 50% av kostnadene når prosjektets totalramme er større enn kr 50.000
- 75% av kostnadene når prosjektets totalramme er i intervallet kr 0- 50.000

Søker må sannsynliggjøre fullfinansiering, inkludert tilfredsstillende egenkapital.

Egeninnsats (timer) kan godkjennes som egenkapital.

Prosjektet vurderes ut fra muligheten til å oppnå målet om økt bolyst.

Prosjekt med innslag av egen finansiering eller egeninnsats vil bli prioritert foran ellers like prosjekt uten egen finansiering/egeninnsats.

Prosjekt der støtten av bolystfondet har utløsende effekt vil prioriteres. Normalt er støtten utløsende når:

- Prosjektet ikke vil bli gjennomført uten støtte
- Omfanget av prosjektet vil være mindre uten støtte, eller
- Prosjektet kan gjennomføres raskere med støtte

Søkere som mottar støtte gjennom bolystmidlene må dokumentere påløpte kostnader gjennom et enkelt prosjektrekskap som vedlegges sluttrapport i forbindelse med anmodning om sluttutbetaling av tilskuddet.

Prosjektene bør vurderes i lys av de prioriterte satsingsområdene i kommunens Samfunns- og næringsplan.

## 6. Kriterier for utbetaling

Søker kan anmode om 75% av tilskuddet ved prosjektstart og resterende beløp bli utbetalt ved dokumentert prosjektslutt.

Dersom prosjektet ikke fullføres kan kommunen kreve utbetalt tilskudd tilbake.

Tiltak som krever søknad etter plan- og bygningsloven skal være godkjent før utbetaling finner sted.

Ved slutføring av prosjekter skal det legges frem en sluttrapport som angir at midlene er brukt etter forutsetning og hvilket resultat man har oppnådd. Det skal avlegges et bekreftet regnskap som viser bruk av midlene.

## 7. Støtteformer

Støtte kan bare gis som tilskudd, ikke til sanering av gjeld eller løpende drift.

## 8. Forvaltningsmyndighet:

Formannskapet er forvaltningsmyndighet.

Formannskapet avgjør saker etter innstilling fra kommunedirektøren. Søknadene behandles 2 ganger i året.

### Maksimalt tilskudd:

Det kan maksimalt ytes et tilskudd på kr. 300.000,- til enkeltprosjekter.

### Tidsfrist:

Tildelt støtte må brukes innen ett år fra vedtaksdato. Det kan søkes om utsettelse på inntil ett år. Kommunedirektøren har fullmakt til å avgjøre søknader om forlenget frist for gjennomføring av søknader som er innvilget av formannskapet.

### Delegering til kommunedirektøren:

Kommunedirektøren gis myndighet til å fatte vedtak ved behandling av søknad om støtte med inntil kr 30 000,- pr sak.

Det skal rapporteres til formannskapet om administrativt fattede vedtak.

## 9. Søknader og saksbehandling

Søknad med nødvendige opplysninger og vedlegg skal sendes inn via [www. regionalforvaltning.no](http://www.regionalforvaltning.no)

Søknader som behandles av kommunedirektør vil behandles fortløpende. Søknader som skal behandles av formannskapet behandles 2 ganger i året, vår og høst.

Søknader skal normalt inneholde, budsjett, aktuelle kostnadsoverslag, finansieringsplan, beskrivelse av prosjektet, sysselsettingseffekt og markedsvurdering.

Kravene til søknaden må tilpasses det enkelte prosjekt. Saksforberedelsen legges til kommunens administrasjon. Ved behandling av kompliserte saker kan administrasjonen ta kontakt med fylkeskommunen eller andre faginstanser for veiledning. Ved fremleggelse for formannskapet skal søknad med alle vedlegg følge saksinnstillingen.

Det utarbeides et svarbrev til søker som skal inneholde vedtaket fra formannskap, eventuelt rådmannens administrative vedtak, herunder:

- At beløpet ikke utbetales før prosjektet er gjennomført og regnskapsrapport foreligger
- At prosjektet er ihht gjeldende planer og reguleringer

- At tildelt støtte må brukes innen ett år fra vedtaksdato. Det kan søkes om utsettelse på inntil ett år.

## 10. Utbetaling av tilskudd

Kommunen utbetaler tilskuddet etter anmodning om utbetaling samt mottatt nødvendig dokumentasjon. Tilsagn om tilskudd bortfaller dersom utbetalingsanmodning ikke er innsendt innen ett år etter at tilskuddet er innvilget.

Det kan søkes om delutbetaling på inntil 75% av tilskuddsbeløpet før tiltaket er ferdigstilt.

Ibestad kommune har mulighet til å be om innsyn og kontroll av bevilgede kommunale midler, jf. regler for offentlig tilskuddsforvaltning. Mottaker av tilskudd plikter å medvirke, herunder fremskaffe etterspurt og relevant dokumentasjon, m.m.

Regnskap med kopi av bilag skal sendes Ibestad kommune så snart prosjektet er fullført, og skal følge anmodning om sluttutbetaling.

Bortfall av tilskudd og krav om tilbakebetaling: Dersom tildeling av tilskudd bygger på uriktige opplysninger fra søker, eller tilskuddet – eller deler av det – ikke er nyttet etter forutsetningene, herunder at fastsatte vilkår ikke er oppfylt, bortfaller tilskudd som ikke er utbetalt, og utbetalt tilskudd kan kreves tilbake. Det samme gjelder dersom tilskuddsmottaker ikke har levert regnskap og rapport innen fastsatt frist (der dette kreves), eller når regnskapet ikke anses tilfredsstillende.

## 11. Klager på vedtak

Etter forvaltningsloven § 28 er det adgang til å påklage fattet vedtak.

Klagefristen er satt til tre (3) uker fra det tidspunkt man mottar underretningen om vedtaket.

Klagen skal fremsettes skriftlig, og må nevne det vedtak det klages over. Samtidig bør en nevne de grunner klagen støtter seg til. Klagen fremsettes for det organ som har fattet vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, skal klagen oversendes kommunestyret/klagenemnda for videre behandling.

Vedtatt i Ibestad formannskap den 22.10.2020



**KOMMUNALT NÆRINGSFOND**  
**RETNINGSLINJER FOR TILDELING AV KOMMUNALT NÆRINGSFOND I**  
**IBESTAD**



**Ibestad kommune**  
*- hvor alt er mulig*

## Retningslinjer for bruk og forvaltning av kommunale næringsfond i lbestad kommune

Retningslinjene gjelder for:

- Næringsfond med fylkeskommunalt (KNF)
- Næringsfond med kommunale midler (NKM)

### 1. Bakgrunn

lbestad kommune tildeles årlig midler fra Troms og Finnmark fylkeskommune (fordelte statsmidler) til påfyll av kommunalt næringsfond. Disse retningslinjene skal gjelde ved søknadsbehandling. Retningslinjene erstatter retningslinjene som Kommunal- og regionaldepartementet og Innovasjon Norge utarbeidet for det ovennevnte formål. Midlene brukes i løpet av tildelingsåret eller avsettes for senere bruk. Det rapporteres på bruken til staten. De senere år er tildelingen fra fylkeskommunen blitt stadig mindre og dekker ikke behov og etterspørsel relatert til næringsutviklingen i lbestad.

### 2. Næringsfond med kommunale midler

lbestad kommune avsetter årlig (fra 2020) midler fra havbruksfondet til næringsutvikling. Midlene disponeres til prioriterte tiltak i henhold til kommuneplan og næringsplan, innenfor gjeldende lov og regelverk. Midlene brukes i året eller avsettes til eget næringsfond for senere bruk.

#### 2.1 Felles formål:

Målet med de kommunale næringsfondene er å styrke næringsutvikling og sysselsetting. Kommunens prioriteringer skjer på bakgrunn av vedtatte planer for regionale og lokale utviklingsområder.

Næringsfondene nyttes til tiltak med formål å fremme næringsutvikling gjennom kommunal tilrettelegging samt støtte til nyetableringer og videreutvikling av eksisterende bedrifter. Prosjekter som bidrar til å bedre sysselsettingsmuligheter for kvinner og ungdom skal prioriteres. Midler fra næringsfondene gis som tilskudd eller benyttes til strategiske investeringer og til utgifter i arbeid med næringsutvikling ellers.

Eksempler på prosjekter som kan støttes fra næringsfondene:

- a. Bedriftsutvikling, f.eks. etablererstipend, opplæring, produktutvikling, markedsføring, markedsundersøkelser og planlegging.

- b. Investeringer i bedrifter, f.eks. utstyr/maskiner ved oppstart og utvidelse av mindre bedrifter
- c. Innovasjon og nyskaping.
- d. Samarbeidsprosjekter mellom flere bedrifter

Eksemplene er ikke uttømmende.

Prosjekter som støttes skal være i tråd med mål og prioriteringer i kommuneplan og næringsplan. Særlig bør følgende kriterier vurderes ved behandling av søknader:

- At satsingen er ihht den regionale næringsplanen
- Samarbeidstiltak mellom to eller flere bedrifter.
- Fellestiltak stedsutvikling og reiseliv.
- Tiltak som bidrar til nyskaping i nye eller eksisterende bedrifter.
- Utredninger/analyser som bidrar til næringsutvikling
- Produkt eller tjenester som i dag ikke finnes i lbestad kommune
- Større prosjekter der støtte fra næringsfondet virker utløsende for realisering av prosjektet skal prioriteres.
- Prosjektene skal bidra til å bevare eller skape flere arbeidsplasser i kommunen, spesielt prioriteres skal unge, kvinner og innvandrere
- Prosjektene som støttes skal legge til rette for en miljøvennlig utvikling og grønne arbeidsplasser

Ut over dette kan midler i næringsfond med kommunale midler benyttes til:

- Saker som ikke kan støttes ved bruk av statlige midler til kommunalt næringsfond
- lbestad kommunes finansiering av tiltak som gjennomføres i næringsplanen

## 2.2 Forvaltning av fondene - myndighet:

Formannskapet er forvaltningsmyndighet for næringsfondene.

Formannskapet er fondsstyre for lbestad kommunes to næringsfond, og avgjør saker etter innstilling fra kommunedirektøren. Søknadene behandles 2 ganger i året.

Maksimalt tilskudd:

- Det kan maksimalt ytes et tilskudd på kr. 300.000,- til enkeltprosjekter.
- Bregnet timelønn for eget arbeid skal ikke overstige NOK 30 000,-

#### Tidsfrist:

Tildelt støtte må brukes innen ett år fra vedtaksdato. Det kan søkes om utsettelse på inntil ett år. Kommunedirektøren har fullmakt til å avgjøre søknader om forlenget frist for gjennomføring av søknader som er innvilget av formannskapet.

#### Delegering til kommunedirektøren:

Kommunedirektøren gis myndighet til å fatte vedtak ved behandling av søknad om støtte fra kommunalt næringsfond med statlig påfyll eller kommunalt tildelte midler med inntil kr 30 000,- pr sak.

Det skal rapporteres til formannskapet om administrativt fattede vedtak.

### 3. Søknader og saksbehandling

Søknad med nødvendige opplysninger og vedlegg skal sendes inn via [www.regionalforvaltning.no](http://www.regionalforvaltning.no)

Søknader som behandles av kommunedirektør vil behandles fortløpende. Søknader som skal behandles av formannskapet behandles 2 ganger i året, vår og høst.

Søknader skal normalt inneholde, budsjett, aktuelle kostnadsoverslag, finansieringsplan, beskrivelse av prosjektet, sysselsettingseffekt og markedsvurdering.

Kravene til søknaden må tilpasses det enkelte prosjekt. Saksforberedelsen legges til kommunens administrasjon. Ved behandling av kompliserte saker kan administrasjonen ta kontakt med fylkeskommunen eller andre faginstanser for veiledning. Ved fremleggelse for formannskapet skal søknad med alle vedlegg følge saksinnstillingen.

Det utarbeides et svarbrev til søker som skal inneholde vedtaket fra formannskap eventuelt rådmannens administrative vedtak

Betingelser for utbetaling av støtten, som blant annet:

- At beløpet ikke utbetales før prosjektet er gjennomført og regnskapsrapport foreligger
- At prosjektet er ihht gjeldende planer og reguleringer
- At tildelt støtte må brukes innen ett år fra vedtaksdato. Det kan søkes om utsettelse på inntil ett år.

### 4. Formannskapet (fondsstyrets) vurderinger

Det er begrenset med midler til rådighet og tildeling av midler fra kommunale næringsfond må prioriteres stramt. I tråd med retningslinjene må formannskapet foreta en vurdering av hvor stor andel av tilgjengelige midler skal nyttes til kommunale næringsformål og til fellestiltak i næringslivet, og hva som kan disponeres som støtte til enkelte virksomheter.

Formannskapet avgjør, på grunnlag av en kvalitetsmessig vurdering, hvilke prosjekter som skal støttes fra næringsfondet. Prosjektene bør vurderes i lys av de prioriterte satsingsområdene i kommunens Samfunns- og næringsplan.

Det er klagerett på kommunens vedtak om tildeling av støtte fra kommunens næringsfond, og vedtak må begrunnes. Det skal gjøres oppmerksom på klagerett ved ekspedering av vedtak.

#### **Ikke støtteverdige tiltak:**

- Næringsfondet skal ikke støtte tiltak eller virksomheter som mottar en betydelig overføring over offentlige budsjett.
- Næringsfondet kan ikke brukes til gjeldssanering.
- Midler fra fondet skal ikke brukes til ordinær drift.
- Næringsfondet skal ikke finansiere ordinær offentlig virksomhet.
- Midler fra fondet skal ikke brukes til aksjetegning eller andeler i private bedrifter.
- Næringsfondet skal ikke brukes til å gi garantier.
- Næringsfondet skal ikke brukes til allerede igangsatte prosjekter eller avslutta prosjekter.

Fondet skal for øvrig brukes i tråd med kriteriene i tildelingsbrevet fra Troms og Finnmark Fylkeskommune.

## **5. Støtteformer**

Støtte skal gis som tilskudd.

## **6. Støttevilkår**

For støtteformålene kommunalt nærings- og tiltaksarbeid, kunnskapsrettet infrastruktur og fysisk infrastruktur, kan prosjektene fullfinansieres fra næringsfondet.

Det er en forutsetning at de fastsatte kapitalgrensene ikke overstiges. Prosjekter over de samme grensene skal sendes fylkeskommunen til vurdering og eventuell finansiering. Samlet støtte fra næringsfondet til bedriftsutvikling, investeringer i bedrifter og utbygging i privat regi skal ikke overstige 50 % av et prosjekts kapitalbehov. Ved prosjekter som bedrer kvinners og ungdommers sysselsettingsmuligheter og velferdstilbud og ved nyetableringer kan det likevel gis inntil 75 % støtte.

En bedrift kan motta til sammen 200.000 EURO (omregnes i forhold til referansekurs fastsatt av ESA hvert år) i bagatellmessig støtte over en treårs periode. Treårsperioden regnes fra det tidspunktet en bedrift mottar bagatellmessig støtte første gang. Den øvre grensen for

bagatellmessig støtte gjelder den samlede bistand fra det offentlige som anses som bagatellmessig støtte.

## 7. Klagefrist

Etter forvaltningsloven § 28 er det adgang til å påklage fattet vedtak.

Klagefristen er satt til tre (3) uker fra det tidspunkt man mottar underretningen om vedtaket. Klagen skal fremsettes skriftlig, og må nevne det vedtak det klages over. Samtidig bør en nevne de grunner klagen støtter seg til. Klagen fremsettes for det organ som har fattet vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, skal klagen oversendes klagenemnda for videre behandling.

## 8. Rapportering

Rapportering for bruken av næringsfond med statlig påfyll for det enkelte år skal skje til Kommunal- og Regionaldepartementet ihht retningslinjer fastsatt av departementet.

Vedtatt i Ibestad formannskap den 22.10.2020

**KOMMUNALE INFRASTRUKTURTILTAK  
RETNINGSLINJER FOR TILDELING AV KOMMUNALE  
INFRASTRUKTURTILTAK I IBESTAD**



**Ibestad kommune**

*- hvor alt er mulig*

## RETNINGSLINJER FOR TILDELING TIL KOMMUNALE INFRASTRUKTURILTAK I IBESTAD KOMMUNE

### 1. Formål med infrastrukturfondet

Formålet med infrastrukturfondet er å få opparbeidet stier og løyper og annen type infrastruktur som bidrar til å fremme trivsel og folkehelse for de som oppholder seg i Ibestad kommune.

### 2. Hvem kan søke?

- Frivillige lag og foreninger (idrettslag, velforeninger, grendelag, turlag, løypelag osv) med organisasjonsnummer i det offentlige frivillighetsregisteret.
- Registrerte selskaper som driver tomteutvikling eller opparbeider infrastruktur knyttet til sin næringsvirksomhet, hvor tiltakene også kommer lokalbefolkningen til nytte, kan stå som søker selvstendig eller sammen med frivillige lag og foreninger.

### 3. Hva kan det gis støtte til?

- Opparbeidelse av stier og løyper og annen infrastruktur som bidrar til å fremme trivsel og folkehelse for de som oppholder seg i Ibestad kommune. Det forutsettes at næringsliv eller tomteutviklere opparbeider infrastruktur i tilknytning til de regulerte områdene som i dag.
- Det gis ikke støtte fra infrastrukturmidlene til drift av tiltak, men til opparbeidelse/tilrettelegging av tiltakene.
- Det kan søkes om støtte i form av tilskudd og/eller rentefritt lån til kjøp av materiell og utstyr, eksempelvis løypemaskin..

Listen er ikke uttømmende. Det understrekes at bolystmidlene prioriterer gjennomføring av hovedprosjekter – ikke forprosjekter. Prosjektet skal være ferdig planlagt før søknad sendes.

### 4. Krav til søker:

- Prosjektet må være prosjektert (planlagt) og det må ligge ved et budsjett for prosjektet
- Egeninnsats i form av dugnad må være kalkulert, evt egne midler som tenkes brukt på prosjektet må spesifiseres.
- Det må legges ved en plan for drift og vedlikehold av prosjektet.
- Grunneiers tillatelse må ligge ved søknaden.



## 5. Kriterier for tildeling

Formannskapet i Ibestad kommune står fritt til å prioritere tiltak det gis støtte til og størrelsen på støtten.

Kommunale infrastrukturmidler er i hovedsak en delfinansieringsordning. Av prosjektets samlede kostnader, kan bolystmidlene i utgangspunktet maksimalt dekke inntil:

- 50% av kostnadene når prosjektets totalramme er større enn kr 50.000
- 75% av kostnadene når prosjektets totalramme er i intervallet kr 0- 50.000

Søker må sannsynliggjøre fullfinansiering, inkludert tilfredsstillende egenkapital.

Egeninnsats (timer) kan godkjennes som egenkapital.

Prosjekt med innslag av egen finansiering eller egeninnsats vil bli prioritert foran ellers like prosjekt uten egen finansiering/egeninnsats.

Prosjekt der støtten av infrastrukturmidlene har utløsende effekt vil prioriteres. Normalt er støtten utløsende når:

- Prosjektet ikke vil bli gjennomført uten støtte
- Omfanget av prosjektet vil være mindre uten støtte, eller
- Prosjektet kan gjennomføres raskere med støtte

Søkere som mottar støtte gjennom infrastrukturmidlene må dokumentere påløpte kostnader gjennom et enkelt prosjektrengskap som vedlegges sluttrapport i forbindelse med anmodning om sluttutbetaling av tilskuddet.

Prosjektene bør vurderes i lys av de prioriterte satsingsområdene i kommunens Samfunnsplan.

## 6. Kriterier for utbetaling

Søker kan anmode om 75% av tilskuddet ved prosjektstart og resterende beløp bli utbetalt ved dokumentert prosjektslutt.

Dersom prosjektet ikke fullføres kan kommunen kreve utbetalt tilskudd tilbake.

Tiltak som krever søknad etter plan- og bygningsloven skal være godkjent før utbetaling finner sted.

Ved slutføring av prosjekter skal det legges frem en sluttrapport som angir at midlene er brukt etter forutsetning og hvilket resultat man har oppnådd. Det skal avlegges et bekreftet regnskap som viser bruk av midlene.

## 7. Støtteformer

Støtte kan bare gis som tilskudd, ikke til sanering av gjeld eller løpende drift.

## 8. Forvaltningsmyndighet:

Formannskapet er forvaltningsmyndighet.

Formannskapet avgjør saker etter innstilling fra kommunedirektøren. Søknadene behandles 2 ganger i året.

### Maksimalt tilskudd:

Det kan maksimalt ytes et tilskudd på kr. 300.000,- til enkeltprosjekter.

### Tidsfrist:

Tildelt støtte må brukes innen ett år fra vedtaksdato. Det kan søkes om utsettelse på inntil ett år. Kommunedirektøren har fullmakt til å avgjøre søknader om forlenget frist for gjennomføring av søknader som er innvilget av formannskapet.

### Delegering til kommunedirektøren:

Kommunedirektøren gis myndighet til å fatte vedtak ved behandling av søknad om støtte med inntil kr 30 000,- pr sak.

Det skal rapporteres til formannskapet om administrativt fattede vedtak.

## 9. Søknader og saksbehandling

Søknad med nødvendige opplysninger og vedlegg skal sendes inn via [www.regionalforvaltning.no](http://www.regionalforvaltning.no)

Søknader som behandles av kommunedirektør vil behandles fortløpende. Søknader som skal behandles av formannskapet behandles 2 ganger i året, vår og høst.

Søknader skal normalt inneholde, budsjett, aktuelle kostnadsoverslag, finansieringsplan, beskrivelse av prosjektet, sysselsettingseffekt og markedsvurdering.

Kravene til søknaden må tilpasses det enkelte prosjekt. Saksforberedelsen legges til kommunens administrasjon. Ved behandling av kompliserte saker kan administrasjonen ta kontakt med fylkeskommunen eller andre faginstanser for veiledning. Ved fremleggelse for formannskapet skal søknad med alle vedlegg følge saksinnstillingen.

Det utarbeides et svarbrev til søker som skal inneholde vedtaket fra formannskap, eventuelt rådmannens administrative vedtak, herunder:

- At beløpet ikke utbetales før prosjektet er gjennomført og regnskapsrapport foreligger
- At prosjektet er ihht gjeldende planer og reguleringer

- At tildelt støtte må brukes innen ett år fra vedtaksdato. Det kan søkes om utsettelse på inntil ett år.

## 10. Utbetaling av tilskudd

Kommunen utbetaler tilskuddet etter anmodning om utbetaling samt mottatt nødvendig dokumentasjon. Tilsagn om tilskudd bortfaller dersom utbetalingsanmodning ikke er innsendt innen ett år etter at tilskuddet er innvilget.

Det kan søkes om delutbetaling på inntil 75% av tilskuddsbeløpet før tiltaket er ferdigstilt.

Ibestad kommune har mulighet til å be om innsyn og kontroll av bevilgede kommunale midler, jf. regler for offentlig tilskuddsforvaltning. Mottaker av tilskudd plikter å medvirke, herunder fremskaffe etterspurt og relevant dokumentasjon, m.m.

Regnskap med kopi av bilag skal sendes Ibestad kommune så snart prosjektet er fullført, og skal følge anmodning om sluttutbetaling.

Bortfall av tilskudd og krav om tilbakebetaling: Dersom tildeling av tilskudd bygger på uriktige opplysninger fra søker, eller tilskuddet – eller deler av det – ikke er nyttet etter forutsetningene, herunder at fastsatte vilkår ikke er oppfylt, bortfaller tilskudd som ikke er utbetalt, og utbetalt tilskudd kan kreves tilbake. Det samme gjelder dersom tilskuddsmottaker ikke har levert regnskap og rapport innen fastsatt frist (der dette kreves), eller når regnskapet ikke anses tilfredsstillende.

## 11. Klager på vedtak

Etter forvaltningsloven § 28 er det adgang til å påklage fattet vedtak.

Klagefristen er satt til tre (3) uker fra det tidspunkt man mottar underretningen om vedtaket.

Klagen skal fremsettes skriftlig, og må nevne det vedtak det klages over. Samtidig bør en nevne de grunner klagen støtter seg til. Klagen fremsettes for det organ som har fattet vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, skal klagen oversendes kommunestyret/klagenemda for videre behandling.

Vedtatt i Ibestad formannskap den 22.10.2020

