

Møteinnkalling

Formannskap

- Unntatt offentlighet Offl § 13 jf fvl § 13(1) nr 1

Møtedato: 26.01.2023 kl. 09:00

Møtested: Formannskapssalen

Arkivsak: 19/00345

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf 953 32 500 eller e-post
dag.sigurd.brustind@ibestad.kommune.no Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed fra
ordfører.

SAKSKART		
Saker til behandling		
1/23	19/00359-40	Endring av samarbeidsavtale Hålogalandsrådet
2/23	23/00001-1	Bosetting av flyktninger i 2023 - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 13 jf fvl § 13(1) nr 1
3/23	23/00001-2	Kommunale retningslinjer for etableringsstøtte ved bosetting av flyktninger og deltakelse i introduksjonsordning - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 13 jf fvl § 13(1) nr 1
4/23	23/00001-3	Samarbeidsavtale mellom flyktningetjenesten i lbestad og oppfølging lbestad kommune og og NAV Sør-Troms om introduksjonsprogrammet for nyankomne innvandrere/flyktninger - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 13 jf fvl § 13(1) nr 1
5/23	22/00361-3	Søknad om konsesjon for eiendom gbnr. 112/25
6/23	22/00312-2	Søknad om deling av eiendom - gnr. 81/9 - Sør-forså
7/23	22/00391-2	Søknad om konsesjon for eiendom gbnr. 82/3 og 82/13
8/23	23/00004-5	Næringsfond 2023 - søknadsrunde 1
9/23	22/00154-13	Klage på avslag på dispensasjon fra arealplanen - ny avlastningslokalitet ved Skogtun
10/23	22/00036-27	Tilbakemelding vedrørende forhold knyttet til samhandling og finansiering av lbestad kirkelig fellesråd i henhold til k-sak 40/22 og 42/22
11/23	19/00314-165	Fritak fra politisk verv
12/23	22/00385-1	Søknad om startlån - - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 13 jf fvl § 13(1) nr 1
13/23	22/00386-1	Søknad om startlån - - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 13 jf fvl § 13(1) nr 1
14/23	23/00012-1	Søknad om startlån - - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 13 jf fvl § 13(1) nr 1
15/23	23/00013-1	Søknad om startlån - - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 13 jf fvl § 13(1) nr 1
16/23	23/00018-1	Styrings,- drøftings- og orienteringssaker - Formannskapsmøte 26.01.2023

Hamnvik, 19.01.2023

Sign.

Sonja Johansen

møtesekretær

Saksliste

Saker til behandling

1/23 Endring av samarbeidsavtale Hålogalandsrådet	3
2/23 Bosetting av flyktninger i 2023	17
3/23 Kommunale retningslinjer for etableringsstøtte ved bosetting av flyktninger og deltakelse i introduksjonsordning	18
4/23 Samarbeidsavtale mellom flykningetjenesten i lbestad og oppfølging lbestad kommune og og NAV Sør-Troms om introduksjonsprogrammet for nyankomne innvandrere/flyktninger	19
5/23 Søknad om konsesjon for eiendom gbnr. 112/25	20
6/23 Søknad om deling av eiendom - gnr. 81/9 - Sør-forså	23
7/23 Søknad om konsesjon for eiendom gbnr. 82/3 og 82/13	36
8/23 Næringsfond 2023 - søknadsrunde 1	45
9/23 Klage på av av avslag på dispensasjon fra arealplanen - ny avlastningslokalitet ved Skogtun	60
10/23 Tilbakemelding vedrørende forhold knyttet til samhandling og finansiering av lbestad kirkelig fellesråd i henhold til k-sak 40/22 og 42/22	72
11/23 Fritak fra politisk verv	88
12/23 Søknad om startlån	91
13/23 Søknad om startlån -	92
14/23 Søknad om startlån -	93
15/23 Søknad om startlån -	94
16/23 Styrings,- drøftings- og orienteringssaker - Formannskapsmøte 26.01.2023	95

Arkivsak-dok. 19/00359-40
Saksbehandler Roald Pedersen

Saksgang
Formannskap

Møtedato

Kommunestyret

ENDRING AV SAMARBEIDSAVTALE HÅLOGALANDSRÅDET

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Hålogalandsrådet opphører som eget rettssubjekt fra og med 2022. Samarbeidsavtalen til Hålogalandsrådet endres med bakgrunn i dette i tråd med vedlagte vedlegg.

Vedlegg:

1. Saksframlegg – Hålogalandsrådets behandling
2. Protokoll – Hålogalandsrådets behandling
3. Samarbeidsavtale med revideringer (tidligere samarbeidsavtale)
4. Samarbeidsavtale – Revidert 9. desember 2022

Kort beskrivelse av saken

Det vises til Hålogalandsrådets saksframlegg i vedlegg 1.

Vurdering

Hålogalandsrådet har vedtatt i møte 9.12.2022 at Hålogalandsrådet opphører som eget rettssubjekt fra og med 2022, og at samarbeidsavtalen endres tilsvarende.

I henhold til kommunelovens § 18-4, fjerde ledd bokstav b. må endring av rådets status som eget rettssubjekt vedtas i samarbeidsavtalen i kommunestyrene i alle 8 medlemskommunene.

Helse og miljø: Ingen konsekvenser
Personell: Ingen konsekvenser
Økonomi: Ingen konsekvenser
Samfunnsplanen: Ingen konsekvenser

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren tilrår å vedta sakens innstilling.

Gratangen kommune	Postboks 23	9471	GRATANGEN	
Kvæfjord kommune	Bygdeveien 26	9475	BORKENES	
Lavangen kommune / Loabága suohkan	Nesseveien 7	9357	TENNEVOLL	
Evenes kommune	Postboks 43	8539	BOGEN I OFOTEN	
Harstad kommune	c/o postmottak, postboks 1000	9479	Harstad	2022/516
Ibestad kommune	Kopparvika 7	9450	HAMNVIK	
Narvik kommune	Postboks 64	8501	NARVIK	
DIELDDANUORI SUOHKAN - TJELDSUND KOMMUNE	Postboks 240	9439	EVENSKJER	

Deres ref.: Deres dato: Saksbehandler:
Ingeborg JohnsenTelefon: Vår dato: Vår ref.:
97087755 17.11.2022 2022/516 / 033**ENDRING AV SAMARBEIDSAVTALE HÅLOGALANDSRÅDET****Innstilling til vedtak**

Hålogalandrådet opphører som eget rettssubjekt fra og med 2022. Samarbeidsavtalen til Hålogalandrådet endres med bakgrunn i dette i tråd med vedlagte vedlegg.

Opphøre som selvstendig rettssubjekt

Arbeid med budsjett 2023 og årsmelding for Hålogalandrådet 2022 har avdekket motstridende krav i samarbeidsavtalen (2020) for Hålogalandrådets 8 kommuner.

Avtalen (punkt 1) legger opp til at Hålogalandrådet skal være et eget rettssubjekt, samtidig som Harstad kommune skal være vertskommune som ivaretar arbeidsgiveransvar, lønn, regnskap, arkiv m.m for rådets administrasjon (punkt 5). Dagens praksis er motstridende med å være eget rettssubjekt. Hvis rådet fortsatt skal være et eget rettssubjekt med registrering i Brønnøysundregisteret må vertskommuneaktiviteten endres. Harstad kommune kan ikke ha arbeidsgiveransvar for ansatte i egne rettssubjekt, samt at Hålogalandrådet da må kjøpe tjenester fra Harstad kommune (eller private aktører) i stedet for at kommunen ivaretar verskommuneforpliktelse.

I dag kjøres lønn for rådets to ansatte i den generelle lønnskjøringen til Harstad kommune, og regnskapet føres sammen med Harstad kommunes regnskap. Hvis man skal være et eget rettssubjekt må det opprettes et eget selskap i kommunens økonomisystem, og både lønn og regnskap må føres særskilt for Hålogalandrådet med alt av kontroller og avstemminger som hører med. Det må opprettes egne bankkonti, egne balansekonti og avlegges et særregnskap. Dette vil kreve vesentlig mer ressurser samt at det må inngås særskilt avtale med leverandør av økonomisystem. Hvis Harstad kommune skal ivareta et

Interkommunalt politisk råd for:



Harstad



Kvæfjord



Tjeldsund



Evenes



Narvik



Ibestad



Gratangen



Lavangen

På vegne av
60.000 mennesker

vertskommuneansvar må det inngås avtale med Hålogalandrådet om tjenestekjøp i henhold til det totale arbeidet med Hålogalandrådet, noe som vil være vesentlig mer enn i dag hvor Hålogalandrådet andel av administrative tjenester i Harstad kommune beregnes ut fra Hålogalandrådet budsjettmessige andel av Harstad kommune, og dermed er relativ lav.

Rådet er hjemlet i kommunelovens kapittel 18 som omhandler Interkommunalt politisk råd.

Kommuneloven åpner for at interkommunale politiske råd selv kan ta stilling til om de skal være et eget rettssubjekt. Administrasjonen foreslår derfor at Hålogalandrådet opphører som eget rettssubjekt.

Alternativ til å opphøre som eget rettssubjekt

Alternativet til å opphøre som eget rettssubjekt er at Harstad kommune må innrette regnskap/lønn mm i forhold til at Hålogalandrådet er eget rettssubjekt fom hele 2022, samt at det må inngås avtale mellom Harstad kommune og Hålogalandrådet om tjenestekjøp i henhold til det totale arbeidet med Hålogalandrådet, hvis Hålogalandrådet ønsker at kommunen skal ivareta disse oppgavene.

I tillegg til at det vil medføre vesentlig mer arbeid fremover, så vil det også bli en større engangsjobb som Harstad kommune vil måtte ta betalt for på samme måte som arbeid for andre eksterne aktører som f.eks kommunerevisjonen (som er en virksomhet med mange ansatte).

Begrepsbruk

Samarbeidsavtalen stadfester at Hålogalandrådet eventuelle overskudd ved årets slutt kan settes i et disposisjonsfond (punkt 10). Administrasjonen foreslår å endre dette til bundet fond som er rett betegnelse, samt at setningen «innarbeidet i neste års budsjett, eller» må strykes. Årsaken til dette er at Hålogalandrådet overskudd er rådets midler og derfor skal på bundet fond siden de er bundet til rådets aktiviteter og ikke skal blandes med Harstad kommunes midler. Midler fra et bundet fond kan når som helst innarbeides i rådets budsjett etter vedtak, når rådet bestemmer seg for å bruke disse. Vedtak om bruk av midler fra bundet fond skal gjøres i budsjettåret og ikke være en generell regel i en samarbeidsavtale.

Vedlegg:

1 Revidert samarbeidsavtale

Hålogaland interkommunale politiske råd

Hålogalandsrådet

Samarbeidsavtale

1. REFERANSER

Hålogaland interkommunale politiske råd, Hålogalandsrådet, er oppnevnt med hjemmel i LOV-2018-06-22-83 - Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven)

Hålogalandsrådet er et eget rettssubjekt.

2. FORMÅL

Hålogalandsrådet er et interkommunalt politisk råd opprettet med hjemmel i kommunelovens kap. 18. Rådet har medlemskommuner fra region Troms/Finnmark og Nordland. Rådet skal arbeide med samfunnsutvikling for å styrke regionen, herunder spesielt infrastruktur- og samferdselstiltak, samt rammebetingelser for kommuner og næringsliv. Samarbeidet skal bygge på enstemmighet, åpenhet og gjensidig tillit.

3. DELTAKERKOMMUNER

Hålogalandsrådet består av følgende kommuner:

- Lavangen
- Gratangen
- Ibestad
- Narvik
- Evenes
- Tjeldsund
- Harstad
- Kvæfjord

4. ØKONOMISK DELTAKERANSVAR

Den enkelte deltaker i rådet har ubegrenset økonomisk ansvar for sin andel av rådets forpliktelser fordelt etter innbyggertall ved siste årsskifte. Grunntilskuddet holdes utenom. Til sammen skal andelene utgjøre rådets samlede økonomiske forpliktelse.

5. ADMINISTRATIV ORGANISERING

Ansatte

Administrasjonen i Hålogalandsrådet består av:

- Daglig leder
- 2 rådgivere, hvorav 1 er prosjektfinansiert
- Administrasjonen kan utvides med flere ansatte, avhengig av saksområder og finansiering

Vertskommuneansvar

Vertskommune for rådet er Harstad kommune. Harstad kommune forplikter seg til å støtte administrasjonen med følgende tjenester:

- Fakturering
- Regnskapsføring
- Revisjon
- Arkivtjenester
- IKT- støtte

Arbeidsgiveransvar

Harstad kommune forvalter arbeidsgiveransvaret for rådets ansatte. Dette innebærer at Harstad kommune er delegert myndighet til å ivareta rådets ansatte ift. lønn, tariff- og pensjonsrettigheter.

Ansatte i regionrådet omfattes og ivaretas av hovedavtale, hovedtariffavtale og særavtaler.

Tilsetting, lønn, avskjedigelse og permisjon

Arbeidsutvalget er delegert myndighet fra rådet i tilsettings-, lønns-, avskjedigelses- og permisjonssaker for daglig leder.

Daglig leder er delegert myndighet fra rådet i tilsettings-, lønns-, avskjedigelses- og permisjonssaker for administrativt ansatte.

Harstad kommune yter støtte til rådet administrativt i tilsettings-, lønns-, avskjedigelses- og permisjonssaker.

Rådet skal konsulteres og holdes fortløpende orientert om alle tilsettings- og avskjedigelsessaker.

6. POLITISK ORGANISERING AV HÅLOGALANDSRÅDET

Hålogalandsrådet/representantskapet består av ordførerne fra hver av deltagerkommunene.

En opposisjonspolitiker velges fra hver medlemskommune, med møte- og talerett.

Rådmenn fra hver medlemskommune har møte- og talerett.

Daglig leder har møte- og talerett.

Rådet skal ha et arbeidsutvalg (AU) bestående av leder og nestleder i rådet.

Daglig leder har møte- og talerett.

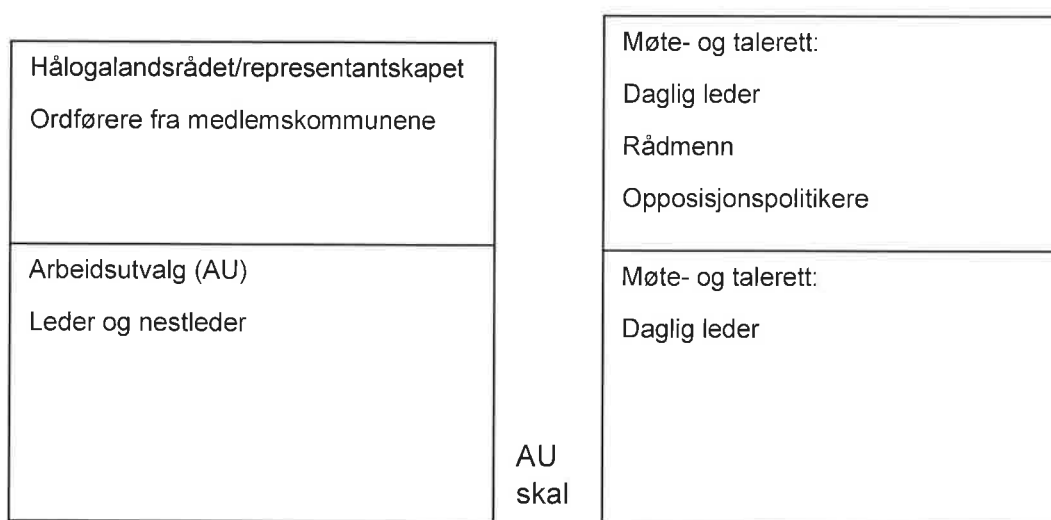
Varaordføreren er vararepresentant for ordfører i Hålogalandsrådet.

Minst 5 av kommunene må være til stede for at Hålogalandrådet skal være vedtaksfør.

Representasjonen følger valgperioden, dvs. at den til enhver tid sittende ordfører representerer sin kommune i regionrådet. Leder og nestleder velges for to år av gangen på rådsmøte i november måned.

Dersom leder eller nestleder søker permisjon eller fritak i valgperioden, foretas suppleringsvalg så snart som mulig på ordinært rådsmøte.

Organisasjonsskisse:



sammen med daglig leder, støttet av innspill fra saksansvarlige, fastsette møteplan for rådsmøtene/representantskapsmøtene. AU skal behandle og godkjenne utkast til årsberetning og årsresultat forut for årsmøte.

Stortingspolitikere fra Nord-Norgebenken inviteres til rådets møter og gis anledning til å informere om viktige saker.

Kommunestyrene i medlemskommunene innkalles til et «Hålogalandsting» hvert andre år.

7. SAKSOMRÅDER

Intensjonen med Hålogalandrådet er å søke enighet omkring saker som vil skape vekst og utvikling i regionen (samfunnsutviklerrollen). Valg og prioritering av saksområder følger som en konsekvens av valg og prioriteter i den til enhver tid gjeldende næringsplan. Saksområdene er imidlertid, på lik linje med næringsplanen, dynamiske, og vil kunne endres. Rådet velger i tillegg ytterligere saksområder som faller naturlig inn under samfunnsutvikling. Saksområdene deles opp og organiseres på mest mulig praktisk måte. Rådet velger hovedansvarlige for de ulike saksområder

blant rådets medlemmer. Hovedansvarlige har et spesielt ansvar for saksutredning innen valgt saksområde.

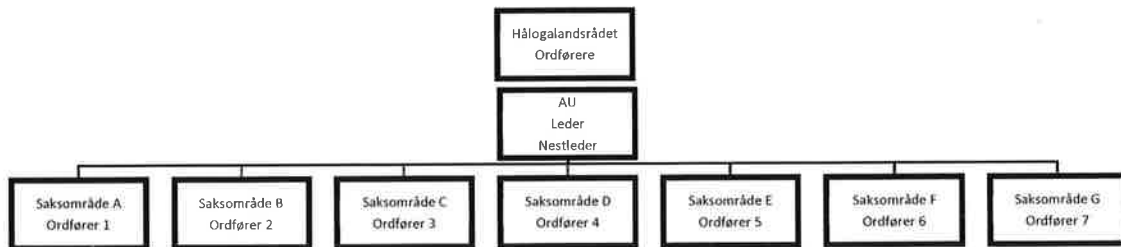


Fig. 1 Saksområder

Eksempler på saksområder:

- Utdanning og kompetanse
- Helse
- Næring
- Forsvar
- Samferdsel og infrastruktur
- Innovasjon og entreprenørskap
- Ungdom

8. SAKSBEHANDLING

Hålogalandsrådet/representantskapet fører protokoll hvor alle saker og vedtak føres inn. Vedtak som forplikter den enkelte kommune økonomisk utover rådets budsjett er ikke gyldig før saken er behandlet i de berørte kommuner.

Hålogalandsrådet/representantskapet fatter vedtak ved enstemmighet blant de fremmøtte deltagerne.

9. ÅRSMØTE

Hålogalandsrådet/representantskapet holder årsmøte hvert år innen utgangen av juni. Årsmøtet behandler følgende saker:

- Årsmelding foregående år.
- Regnskap foregående år.
- Budsjett påfølgende år.

Det kan innkalles til ekstraordinært årsmøte når

Hålogalandsrådet/representantskapets leder eller mer enn 50 % av de deltakende kommuner forlanger det.

10. BUDSJETT, ØKONOMI, REVISJON, MYNDIGHET

Budsjett for påfølgende år godkjennes av Hålogalandsrådet/representantskapet i årsmøtet.

Årlige utgifter til drift av Hålogalandsrådet dekkes av medlemskommunene etter en fastsatt fordeling basert på innbyggertall og et fast årlig beløp i henhold til vedlagte økonomimodell. Det årlige beløpet justeres for lønns- og prisstigning. Økonomimodellen må vedtas av medlemskommunene.

Regnskapsunderskudd innarbeides til dekning over neste års budsjett, eller dekkes inn av **disposisjonsfond bundet fond**. Regnskapsoverskudd føres til **disposisjonsfond bundet fond**.

Attestasjon- og anvisningsmyndighet er delegert til daglig leder i administrasjonen.

11. ENDRINGER AV SAMARBEIDSAVTALEN

Endringer i avtalen kan bare foretas på ordinært eller ekstraordinært årsmøte og krever enstemmighet.

Endringer som innebærer økonomiske forpliktelser, må godkjennes av kommunestyrene hos hver deltakerkommune.

12. OPPSIGELSE AV AVTALE

Den enkelte kommune kan med minimum ett års skriftlig varsel si opp sitt deltagerforhold i Hålogalandsrådet og kreve seg utløst fra dette. Uttreden skjer fra og med 01.01. etter at det er gått minimum ett år fra skriftlig varsel er mottatt.

13. RÅDSOPPLØSNING

Oppløsning av Hålogalandsrådet kan bare skje dersom samtlige kommunestyre har fattet vedtak om dette. Hver av de deltakende kommuner skal ved oppløsningen av Hålogalandsrådet være ansvarlig for sin del av forpliktelsene i forhold til folketallet ved siste årsskifte.

14. IKRAFTTREDELSE

Denne avtale trer i kraft fra det tidspunkt den er vedtatt av samtlige medlemskommuner.

Vedlegg:

Økonomimodell.

Samarbeidsavtale - Hålogaland interkommunale politiske råd

1. REFERANSER

Hålogaland interkommunale politiske råd, Hålogalandsrådet, er oppnevnt med hjemmel i LOV-2018-06-22-83 - Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven).

2. FORMÅL

Hålogalandsrådet er et interkommunalt politisk råd opprettet med hjemmel i kommunelovens kap. 18. Rådet har medlemskommuner fra region Troms/Finnmark og Nordland. Rådet skal arbeide med samfunnsutvikling for å styrke regionen, herunder spesielt infrastruktur- og samferdselstiltak, samt rammebetingelser for kommuner og næringsliv. Samarbeidet skal bygge på enstemmighet, åpenhet og gjensidig tillit.

3. DELTAKERKOMMUNER

Hålogalandsrådet består av følgende kommuner:

- Lavangen
- Gratangen
- Ibestad
- Narvik
- Evenes
- Tjeldsund
- Harstad
- Kvæfjord

4. ØKONOMISK DELTAKERANSVAR

Den enkelte deltaker i rådet har ubegrenset økonomisk ansvar for sin andel av rådets forpliktelser fordelt etter innbyggertall ved siste årsskifte. Grunntilskuddet holdes utenom. Til sammen skal andelene utgjøre rådets samlede økonomiske forpliktelse.

5. ADMINISTRATIV ORGANISERING

Ansatte

Administrasjonen i Hålogalandsrådet består av:

- Daglig leder
- 2 rådgivere, hvorav 1 er prosjektfinansiert
- Administrasjonen kan utvides med flere ansatte, avhengig av saksområder og finansiering

Vertskommuneansvar

Vertskommune for rådet er Harstad kommune. Harstad kommune forplikter seg til å støtte administrasjonen med følgende tjenester:

- Fakturering
- Regnskapsføring
- Revisjon
- Arkivtjenester
- IKT- støtte

Arbeidsgiveransvar

Harstad kommune forvalter arbeidsgiveransvaret for rådets ansatte. Dette innebærer at Harstad kommune er delegert myndighet til å ivareta rådets ansatte ift. lønn, tariff- og pensjonsrettigheter.

Ansatte i regionrådet omfattes og ivaretas av hovedavtale, hovedtariffavtale og særavtaler.

Tilsetting, lønn, avskjedigelse og permisjon

Arbeidsutvalget er delegert myndighet fra rådet i tilsettings-, lønns-, avskjedigelses- og permisjonssaker for daglig leder.

Daglig leder er delegert myndighet fra rådet i tilsettings-, lønns-, avskjedigelses- og permisjonssaker for administrativt ansatte.

Harstad kommune yter støtte til rådet administrativt i tilsettings-, lønns-, avskjedigelses- og permisjonssaker.

Rådet skal konsulteres og holdes fortløpende orientert om alle tilsettings- og avskjedigelsessaker.

6. POLITISK ORGANISERING AV HÅLOGALANDSRÅDET

Hålogalandsrådet/representantskapet består av ordførerne fra hver av deltagerkommunene.

En opposisjonspolitiker velges fra hver medlemskommune, med møte- og talerett.

Rådmenn fra hver medlemskommune har møte- og talerett.

Daglig leder har møte- og talerett.

Rådet skal ha et arbeidsutvalg (AU) bestående av leder og nestleder i rådet.

Daglig leder har møte- og talerett.

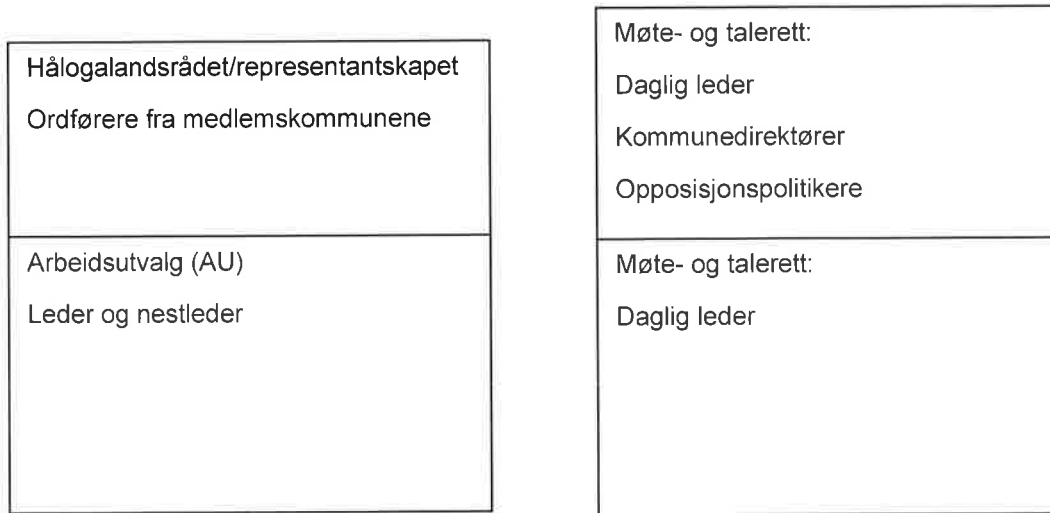
Varaordføreren er vararepresentant for ordfører i Hålogalandsrådet.

Minst 5 av kommunene må være til stede for at Hålogalandsrådet skal være vedtaksfør.

Representasjonen følger valgperioden, dvs. at den til enhver tid sittende ordfører representerer sin kommune i regionrådet. Leder og nestleder velges for to år av gangen på rådsmøte i november måned.

Dersom leder eller nestleder søker permisjon eller fritak i valgperioden, foretas suppleringsvalg så snart som mulig på ordinært rådsmøte.

Organisasjonsskisse:



AU skal sammen med daglig leder, støttet av innspill fra saksansvarlige, fastsette møteplan for rådsmøtene/ representantskapsmøtene. AU skal behandle og godkjenne utkast til årsberetning og årsresultat forut for årsmøte.

Stortingspolitikere fra Nord-Norgebenken inviteres til rådets møter og gis anledning til å informere om viktige saker.

Kommunestyrene i medlemskommunene innkalles til et «Hålogalandsting» hvert andre år.

7. SAKSOMRÅDER

Intensjonen med Hålogalandrådet er å søke enighet omkring saker som vil skape vekst og utvikling i regionen (samfunnsutviklerrollen). Valg og prioritering av saksområder følger som en konsekvens av valg og prioriteter i den til enhver tid gjeldende næringsplan. Saksområdene er imidlertid, på lik linje med næringsplanen, dynamiske, og vil kunne endres. Rådet velger i tillegg ytterligere saksområder som faller naturlig inn under samfunnsutvikling. Saksområdene deles opp og organiseres på mest mulig praktisk måte. Rådet velger hovedansvarlige for de ulike saksområder blant rådets medlemmer. Hovedansvarlige har et spesielt ansvar for saksutredning innen valgt saksområde.



Fig. 1 Saksområder

Eksempler på saksområder:

- Utdanning og kompetanse
- Helse
- Næring
- Forsvar
- Samferdsel og infrastruktur
- Innovasjon og entreprenørskap
- Ungdom

8. SAKSBEHANDLING

Hålogalandrådet/representantskapet fører protokoll hvor alle saker og vedtak føres inn. Vedtak som forplikter den enkelte kommune økonomisk utover rådets budsjett er ikke gyldig før saken er behandlet i de berørte kommuner.

Hålogalandrådet/representantskapet fatter vedtak ved enstemmighet blant de fremmøtte deltagerne.

9. ÅRSMØTE

Hålogalandrådet/representantskapet holder årsmøte hvert år innen utgangen av juni. Årsmøtet behandler følgende saker:

- Årsmelding foregående år.
- Regnskap foregående år.
- Budsjett påfølgende år.

Det kan innkalles til ekstraordinært årsmøte når Hålogalandrådet/representantskapets leder eller mer enn 50 % av de deltakende kommuner forlanger det.

10. BUDSJETT, ØKONOMI, REVISJON, MYNDIGHET

Budsjett for påfølgende år godkjennes av Hålogalandrådet/representantskapet i årsmøtet.

Årlige utgifter til drift av Hålogalandrådet dekkes av medlemskommunene etter en fastsatt fordeling basert på innbyggertall og et fast årlig beløp i henhold til vedlagte økonomimodell. Det årlige beløpet justeres for lønns- og prisstigning. Økonomimodellen må vedtas av medlemskommunene.

Regnskapsunderskudd innarbeides til dekning over neste års budsjett, eller dekkes inn av bundet fond. Regnskapsoverskudd føres til bundet fond.

Attestasjon- og anvisningsmyndighet er delegert til daglig leder i administrasjonen.

11. ENDRINGER AV SAMARBEIDSAVTALEN

Endringer i avtalen kan bare foretas på ordinært eller ekstraordinært årsmøte og krever enstemmighet.

Endringer som innebærer økonomiske forpliktelser, må godkjennes av kommunestyrene hos hver deltakerkommune.

12. OPPSIGELSE AV AVTALE

Den enkelte kommune kan med minimum ett års skriftlig varsel si opp sitt deltagerforhold i Hålogalandsrådet og kreve seg utløst fra dette. Uttreden skjer fra og med 01.01. etter at det er gått minimum ett år fra skriftlig varsel er mottatt.

13. RÅDSOPPLØSNING

Oppløsning av Hålogalandsrådet kan bare skje dersom samtlige kommunestyrer har fattet vedtak om dette. Hver av de deltakende kommuner skal ved oppløsningen av Hålogalandsrådet være ansvarlig for sin del av forpliktelsene i forhold til folketallet ved siste årsskifte.

14. IKRAFTTREDELSE

Denne avtale trer i kraft fra det tidspunkt den er vedtatt av samtlige medlemskommuner.

Vedlegg:

Økonomimodell.

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.

Dette punktet på saklisten er unntatt offentlighet.

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.

Arkivsak-dok. 22/00361-3
Saksbehandler Laura Bunse

Saksgang
Formannskap

Møtedato

SØKNAD OM KONSESJON FOR EIENDOM GBNR. 112/25

Forslag til vedtak/innstilling:

Konsesjon innvilges til Knut Bertin Bertheussen for eiendom gbnr. 112/25, jf. konsesjonslovens § 1.

Konsesjon er gyldig når faktura for behandlingsgebyr er betalt.

Vedlegg:

1. Utskrift fra Gårdskart.

Søknad om konsesjon legges ikke ved her pga. personopplysninger.

Kort beskrivelse av saken

Ervervet er konsesjonspliktig fordi eiendommen er ubebygd og større enn 2 dekar.

Fakta i saken

<i>Beliggenhet:</i>	Storelva/Jektevika
<i>Plansituasjon:</i>	LNFR
<i>Overdrager:</i>	Roald Jermund Pedersen
<i>Søker:</i>	Knut Bertin Bertheussen
<i>Kjøpesum:</i>	30.000, -
<i>Bygninger:</i>	ingen
<i>Konsesjonssøkers formål med ervervet:</i>	uendret (fritid/rekreasjon)

Boplikt: Eiendommen er ubebygd, og boplikt er ikke et tema i denne saken.

Driveplikt: Eiendommen har ingen produktive jordbruksarealer og driveplikt er ikke et tema i denne saken.

Kart med arealopplysninger: Se vedlegg

Vurdering

Helse og miljø

Ingen konsekvens.

Personell

Ingen konsekvens.

Økonomi

Ingen konsekvens.

Samfunnsplanen

Iht. samfunnsplanen skal arealbruken understøtte landbruksutviklingen i kommunen. Jordvernet skal gjennomføres slik at strategiske reserver for landbruk og matproduksjon opprettholdes. Skogressursene skal bevares til fordel for klimautvikling, trevirke og fyringsved, veid opp mot andre interesser. Kjerneområder for landbruk, matproduksjon og kulturlandskapet, ansees som viktige å bevare.

Den aktuelle eiendommen ligger i LNF-område, men den har ingen produktive jordbruksarealer og kan ikke defineres som landbrukseiendom. Saken har derfor ingen konsekvens for samfunnsplanen.

Vurdering iht. konsesjonsloven

Eiendommen er en utmarksteig uten bebyggelse, i et veiløst område. Det er 5,8 dekar produktiv skog på eiendommen. Arealressursene er begrenset, og eiendommen kan ikke brukes til landbruksformål. Konsesjonssøknaden skal da kun vurderes og avgjøres mot konsesjonslovens § 1.

I konsesjonsloven § 1 (lovens formål) heter det:

Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

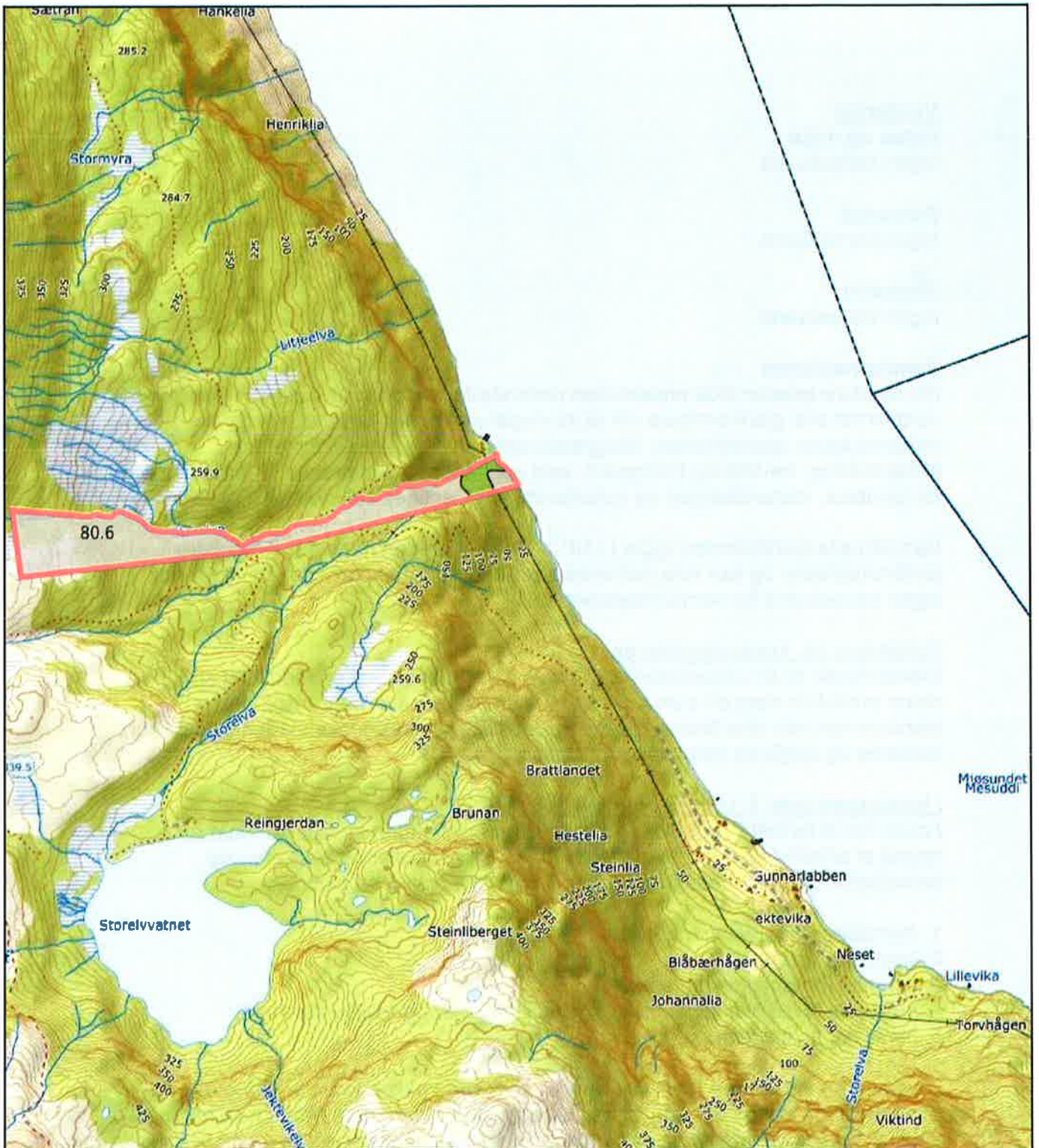
- 1. framtidige generasjoners behov.*
- 2. landbruksnæringen.*
- 3. behovet for utbyggingsgrunn.*
- 4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftstinteresser.*
- 5. hensynet til bosettingen.*

Loven gir en vid ramme for hvilke hensyn som kan trekkes inn i vurderingene. Avgjørelse må treffes etter en individuell og konkret vurdering. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.

Ervervet vurderes til å være i tråd med konsesjonslovens formålsparagraf. Eiendommen kan ikke brukes til landbruksformål, og det egner seg heller ikke til fast bosetting. Eiendommen er brukt som rekreasjons-/fritidseiendom, og erverves til uendret formål.

Kommunedirektørens konklusjon

Innstillingen er at konsesjon innvilges.



0 100 200 300m
 Målestokk 1: 12500 ved A4 utskrift
 Utskriftsdato: 05.12.2022 13:52
 Eiendomsdata verifisert: 05.12.2022 13:33

GÅRDSKART 5413-112/25/0
 Tilknyttede grunneiendommer:
 112/25/0



Markslag (AR5) 7 klasser		AREALTALL (DEKAR)	
TEGNFORKLARING			
Fulldyrka jord		0.0	
Overflatedyrka jord		0.0	
Innmarksbeite		0.0	0.0
Produktiv skog *		5.8	5.8
Annet markslag		83.0	
Bebyggd, samf., vann, bre		0.0	83.0
Ikke kartlagt		0.0	0.0
Sum		88.8	88.8

* Produktiv skog er skog på fastmark og myr med skogbonitet lav eller bedre.

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser
- Driftssenterpunkt

Arkivsak-dok. 22/00312-2
Saksbehandler Ole Eivind Pedersen-Dyrstad

Saksgang
Formannskap

Møtedato

SØKNAD OM DELING AV EIENDOM - GNR. 81/9 - SØR-FORSÅ

Forslag til vedtak/innstilling:

- Formannskapet vedtar, etter en samlet vurdering og i henhold til jordloven § 9 og 12 og å innvilge fradeling av ca. 410 daa som er fordelt på 7 teiger, fra gnr. 81/9, på Sør-Forså
- Det skal ikke omdisponeres av landbruksmark på eiendommen, både den opprinnelige og de nye fradelte parsellenes klassifisering i landbruksregisteret beholdes uendret.
- Kommunen setter som vilkår at eierne forsetter å ivareta hensynet til helhetlig ressursforvaltning av kulturlandskapet, miljøet og allmenne naturverninteresser på eiendommen, samt bidrar til den tradisjonsbundne felles utnyttelse av veier, beite, jakt og friluftsliv i området
- Det må hensyn tas at eiendommen ligger i et område hvor normal landbruksaktivitet med beitedyr, ferdsel, støy og lukt kan forekomme og at dette ikke kan påklages
- Saken behandles etter Plan og bygningsloven i eget administrativt vedtak

Vedlegg:

1. Søknad og info
2. Gårdskart, Utmark
3. Gårdskart, Innmark
4. Arealoversikt over teiger som fradeles

Kort beskrivelse av saken

Gnr. 81/9 på Sør Forså eies av søskenparet Finn - og Oddbjørg Jensen

De 7 teigene som ønskes fradelt ligger på Sør-Forså og er fordelt på hele eiendommen:

- Teignummer 3 - Liten holme på Skipsvatnet
- Teignummer 7 - Bebygd teig på sørsiden av Skipsvatnet
- Teignummer 10 - Teig i Djupedalen
- Teignummer 16 - Innmarksteig ved sjøen
- Teignummer 17 - Ubebygd fellesteig ved Skipsvatnet som ikke skal deles
- Teignummer 18 - Liten holme på Skipsvatnet
- Teignummer 19 - Teig i hjemme-utmark

Vurdering:

Kommunen er pliktig til å ta hensyn til nasjonale føringer for bruksstrukturen, som for eksempel at en skal verne om arealressursene og søke å oppnå driftsmessig gode løsninger for landbruks-arealene, dette kan vanskeliggjøre fradeling til andre formål enn landbruk.

Hensynet til bosetting i distriktene er også et nasjonalt hensyn og lokal skjønnsutøvelse vil ofte være viktig i saker om fradeling. Tjenlig og variert bruksstruktur og bosetting er eksempler på områder som varierer fra kommune til kommune og hvor kommunen må vektlegge hensynene ut fra lokale forhold. I slike saker er det naturlig at kommunen har et vidt handlingsrom.

Kommunen kjenner ikke til at det har vært landbruksdrift på den omsøkte eiendommen på flere 10 år. Eiendommene på Sør-Forså består i hovedsak av fritidsboliger.

Dette sameiet oppløses ved at 5 ubebygde teiger og 1 bebygd teig fradeles med eget Matrikelnummer og overføres/skjøtes til Oddbjørg Jenssen, mens teig nr. 17 forblir uendret i sameiet med et nytt matrikelnummer

De øvrige teigene på gnr. 81/9 og hus-bebyggelsen på innmarka beholdes av Finn Jensen. Det opplyses at hele familien benytter eiendommen på Sør-Forså som fritids-eiendom i lange perioder hvert år.

Administrasjonen anser ikke at fradeling av disse 7 teigene vil medføre drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i dette aktuelle området

Det omsøkte arealets klassifisering i jordregisteret skal ikke endres

Kommuneplanens samfunnsdel:

- Ibestad kommune skal bevare sårbare arter
- Kulturlandskapet skal bevares hvor mulig, og aller helst gjennom økt matproduksjon
- Myrene skal bevares, med mindre tungtveiende samfunnshensyn tilsier annet.
- Vi skal jobbe aktivt med å få bøndene til i bruk allerede klassifiserte jordbruksarealer som i dag ikke er drift på

Helse og miljø:

Ikke vurdert

Personell:
Ikke vurdert:

Økonomi:
Ikke relevant

Kommunedirektørens konklusjon
Kommunedirektøren tilrår å vedta innstillingen.

Ibestad kommune
Emma Olsens vei 1
9450 Hamnvik

Sortland 10.10.2022

Finn Jenssen
Tverrveien 7
8403 Sortland

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb.
13 OKT. 2022	
Saksnr.	Dek.nr.
Ark.kode:	

Oddbjørg Jenssen
Årsandveien 32
9450 Hamnvik

Deling av eiendom bruksnummer 81/9.

Teiger under bruksnummer 81/9 eies i dag av Oddbjørg Jenssen og Finn Jenssen. For å unngå eventuelle konflikter mellom etterkommere av oss og deres etterkommere ser vi behov for å dele teigene mellom dagens eiere.

Av bruksnummer 81/9 skal følgende teiger overføres nytt bruksnummer og eier Oddbjørg Jenssen:

Eiendomsteig:	Areal:
Nr 3	29,5 m ²
Nr 7	258 010,9 m ²
Nr 10	66 538,5 m ²
Nr 16	8 697,4 m ²
Nr 18	34,4 m ²
Nr 19	85 022,1 m ²

Nr 20 19,1 m²

Av bruksnummer 81/9 skal følgende teig overføres nytt bruksnummer og eier Oddbjørg Jenssen og Finn Jenssen.

Eiendomsteig:	Areal:
Nr 17	357 729,1 m ²

Øvrige eiendomsteiger under bruksnummer 81/9 skal fortsatt ha bruksnummer 81/9 og tilhøre eier Finn Jenssen. Dette gjelder:

Eiendomsteig:	Areal:
Nr 1	10 129,5 m ²
Nr 2	288 914,1 m ²
Nr 4	770,2 m ²
Nr 5	1 770,1 m ²
Nr 6	37,2 m ²
Nr 8	4,3 m ²
Nr 9	63 383,4 m ²
Nr 11	28 m ²
Nr 12	7 729,1 m ²
Nr 13	28,9 m ²
Nr 14	20,4 m ²
Nr 15	327,5 m ²
Nr 21	12 731,7 m ²
Nr 22	3 133,9 m ²
Nr 23	21 941,7 m ²

Mvh

Finn Jenssen



Oddbjørg Jenssen



Krav om matrikulering, herunder rekvisisjon av oppmålingsforretning

For søknadsppliktige tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-1
første ledd bokstav m, jf. matrikkeloven § 10



Vedlegg J	Kommunens saks-/journalnr.	Oppdragsnr.
-----------	----------------------------	-------------

1. Rekvisisjon gjelder for følgende matrikkelenhet(er) (eiendom)*				
Kommunenr.	Gnr.	Bnr.	Fnr.	Kommune
5413	81	9		Ibestad
Kommunenr.	Gnr.	Bnr.	Fnr.	Kommune

* Ved arealoverføring skal det oppgis informasjon om begge de involverte matrikkelenhetene

2. Rekvirentens hjemmel for krav om matrikulering etter matrikkeloven § 9 første ledd bokstav a-h*
<input checked="" type="checkbox"/> Bokstav a) Den som har grunnbokshjemmel som eier
<input type="checkbox"/> Bokstav b) Den som ved rettskraftig dom er kjent som eier eller fester
<input type="checkbox"/> Bokstav c) Den som lovlig har overtatt grunn eller anlegg ved ekspropriasjon
<input type="checkbox"/> Bokstav d) Den som lovlig har etablert/fått løyve til å etablere fast anlegg på eierløs sjøgrunn eller i eierløs undergrunn
<input type="checkbox"/> Bokstav e) Den som med hjemmel i lov utøver eierrådighet over grunnen når ingen har grunnbokshjemmel til denne
<input type="checkbox"/> Bokstav f) Stat, statsforetak, fylkeskommune eller kommune når grunnen er tilegnet offentlig veg- eller jernbaneformål
<input type="checkbox"/> Bokstav g) Stat/kommune ved fradeling av hele telger eller når enheten blir delt av kommunegrense
<input type="checkbox"/> Bokstav h) Den som har innløst festegrund etter bestemmelsene i lov om tomtefeste

* Rekvisisjon etter matrikkeloven § 9 bokstav b-h krever dokumentasjon for lovlig hjemmel som ligger til grunn for kravet

3. Sakstype (se veiledning på side 2)
3.a Opprettelse av ny matrikkelenhet
<input checked="" type="checkbox"/> Grunneiendom <input type="checkbox"/> Anleggseiendom <input type="checkbox"/> Festegrund
3.b Endring av eksisterende matrikkelenhet
<input checked="" type="checkbox"/> Arealoverføring (berørte parter må skrive under i punkt 7, jf. matrikkelforskriften § 23 (6))

4. Tidspunkt for matrikulering, måling og merking av grenser (se veiledning side 2)
<input type="checkbox"/> Matrikulering uten utsettelse, som hovedregel innen 16 uker, jf. matrikkelforskriften § 18 (1)
<input type="checkbox"/> Matrikulering innen frist nærmere avtalt med kommunen, jf. matrikkeloven § 35
<input type="checkbox"/> Søknad om matrikulering uten fullført oppmålingsforretning, jf. matrikkeloven § 6 andre ledd (søknad vedlegges)

5. Vedlegg (dokumentasjon som trengs for å gjennomføre oppmålingsforretningen)	
Vedlegg:	Vedlegg nr.
Dokumentasjon for hjemmel jf. matrikkeloven § 9 bokstav b-h	
Begrunnet søknad om matrikulering med utsatt oppmålingsforretning og kart, jf. matrikkelforskriften § 25	
Annen aktuell dokumentasjon, jf. matrikkelforskriften § 23	

6. Fakturaadresse (skal fylles ut dersom faktura skal sendes andre enn rekvirenten, eller dersom det er flere rekvirenter)			
Navn (blokkbokstaver)		Adresse	Evt. organisasjonsnr.
FINN JENSSEN		Tverrveien 7	
Postnr.	Poststed	E-postadresse	Telefon
8403	Sortland	fingvj@online.no	41621531

7. Underskrift fra registrert eier eller fester av matrikkelenhet som får endret grense*			
Gnr./Bnr./Fnr.	Evt. organisasjonsnr.	Navn (blokkbokstaver)	Underskrift registrert eier/fester
81/9		FINN JENSSEN	<i>Finn Jussen</i>
81/9		ODDBJØRG JENSSEN	<i>Oddbjørg Jussen</i>

* Dersom det er flere som skal skrive under benyttes eget ark

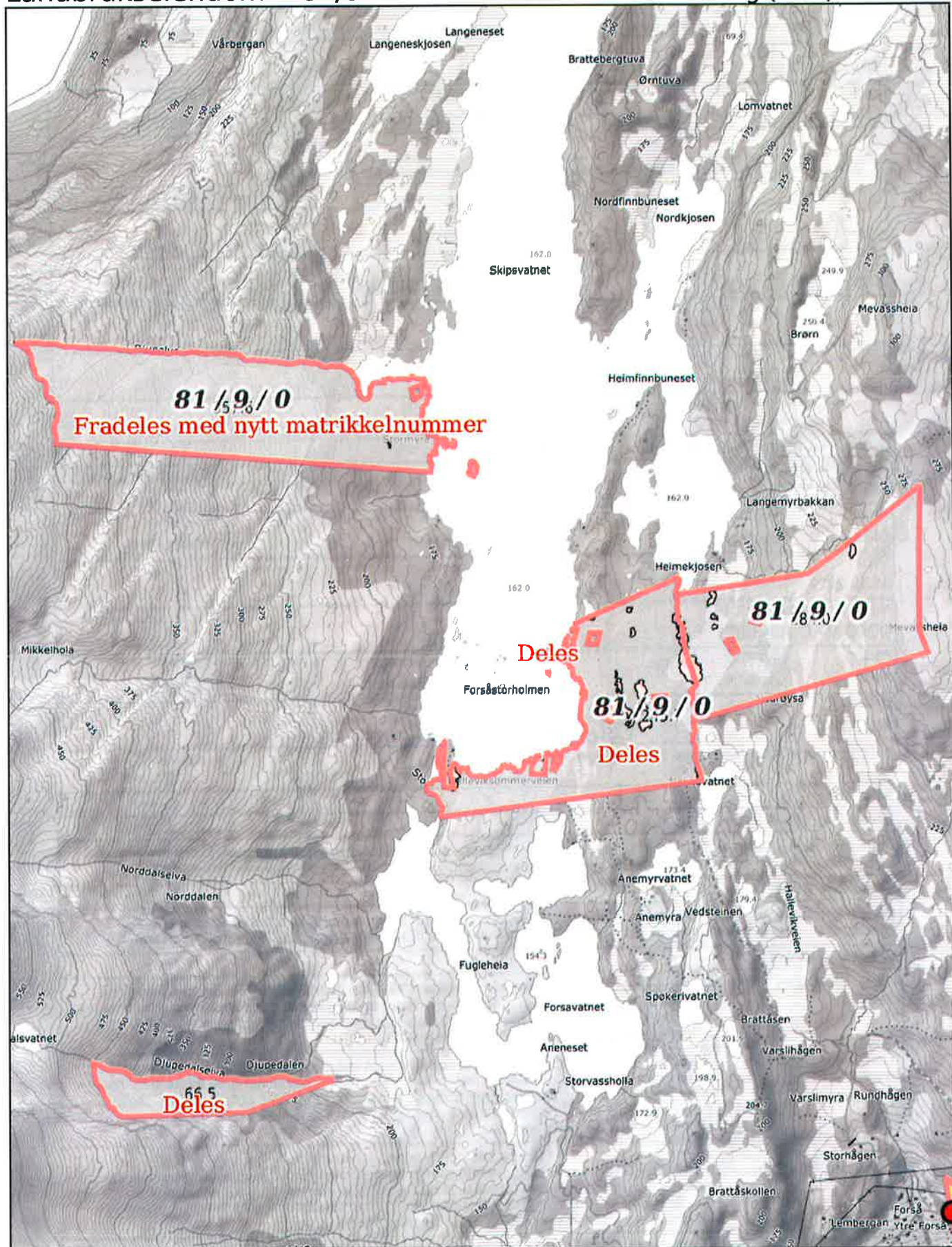
8. Rekvirentens/rekvirentenes navn og underskrift*			
Navn (blokkbokstaver)		Adresse	Evt. organisasjonsnr.
FINN JENSSEN		Tverrveien 7	
Postnr.	Poststed	E-postadresse	Telefon
8403	Sortland	fingvj@online.no	41621531
Dato	Signatur		
11.10.2022	<i>Finn Jussen</i>		
Navn (blokkbokstaver)		Adresse	Evt. organisasjonsnr.
ODDBJØRG JENSSEN		Årsandveien 32	
Postnr.	Poststed	E-postadresse	Telefon
9450	Hamnvik	oddbjorg@harikke.nett	45611260
Dato	Signatur		
11.10.2022	<i>Oddbjørg Jussen</i>		

* Dersom det er flere rekvirenter benyttes eget ark

Veledning	
Veledning til felt 3.a:	
Dette feltet skal krysses av hvis det skal opprettes en av følgende matrikkelenhetstyper; ny grunnelendom, ny anleggseiendom eller ny festegrund. Matrikkelenhetstypene er definert i matrikkelloven § 3 bokstav b og § 5.	
Veledning til felt 3.b:	
Dette feltet skal krysses av hvis det skal gjennomføres arealoverføring mellom to matrikkelenheter. Arealoverføring innebærer at areal overføres mellom to tilgrensende matrikkelenheter jf. matrikkelloven § 15 og matrikkelforskriften § 33.	
Veledning til felt 4:	
Matrikulering uten utsettelse	Matrikulering betyr at en ny matrikkelenhet føres inn i matrikkelen, jf. matrikkelloven § 3 bokstav f. Matrikulering uten utsettelse medfører at det gjennomføres oppmålingsforretning og matrikkelføring innen 16 uker etter at tillatelse etter plan- og bygningsloven § 20-2, jf. § 20-1 bokstav m er gitt, jf. matrikkelforskriften § 18 (1) og (2).
Matrikulering innen avtalt frist	Medfører at iverksetting av oppmålingsforretning og matrikkelføring utsettes, og frist for fullføring av dette arbeidet avtales med rekvirenten, jf. matrikkelloven § 35 første ledd. Fristen løper fra det tidspunkt tillatelse etter plan- og bygningsloven § 20-1 bokstav m gis. Innen avtalt frist løper ut må rekvirenten sende inn kopi av rekvisisjonen på nytt slik at oppmålingsforretning blir iverksatt.
Matrikulering uten fullført oppmålingsforretning	Dette alternativet er kun aktuelt ved opprettelse av ny matrikkelenhet. Medfører at matrikkelenheten som er søkt opprettet føres i matrikkelen uten at oppmålingsforretning er fullført, jf. matrikkelloven § 6 andre ledd og matrikkelforskriften § 25. Kommunen skal sette frist for når oppmålingsforretning skal være fullført, jf. matrikkelforskriften § 25 (3). Innen fristen utløper skal kommunen iverksette oppmålingsforretning.
Den utfylt rekvisisjonen (dette skjema, vedlegg J) legges ved søknad om tiltak etter plan- og bygningsloven.	

Landbrukseiendom - 81/9 - Utmark

Markslag (AR5) 7 klasser



Målestokk 1:15000 ved A4 stående utskrift





Arealstatistikk på teignivå for landbrukseiendom 5413-81/9/0

Gårdskart:

Markslog (AR5) 7 klasser

Landbruksregisteret (Landbruksdirektoratet):

Landbrukseiendom: JA

Hovednummer: 5413-81/9/0

2 tilknyttede grunneiendommer: 81/9/0, 81/15/0

Matrikkelen (Kartverket)

Registrerte grunneiendommer: 2 av 2

Arealstatistikk (dekar):

Matrikkelnummer	Teignummer	Eierforhold teig	Fulldyrka jord	Overflate dyrka jord	Innmarks beite	Produktiv skog	Annet markslog	Bebygd, samf., vann, bre	Ikke kartlagt	Sum grunn-eiendom
5413-81/9/0 Landbrukseiendom										
81/9/0	1 av 23	M	0,0	4,6	0,0	5,0	0,6	0,0	0,0	10,2
81/9/0	2 av 23	M	0,0	0,0	0,0	0,0	284,0	5,0	0,0	289,0
81/9/0	3 av 23	M	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
81/9/0	4 av 23	M	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,8
81/9/0	5 av 23	M	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8	0,0	0,0	1,8
81/9/0	6 av 23	M	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
81/9/0	7 av 23	M	0,0	0,0	0,0	0,0	245,7	11,3	0,0	257,0
81/9/0	8 av 23	M	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
81/9/0	9 av 23	M	0,0	0,0	0,0	5,0	58,4	0,0	0,0	63,4
81/9/0	10 av 23	M	0,0	0,0	0,0	0,0	66,5	0,0	0,0	66,5
81/9/0	11 av 23	M	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
81/9/0	12 av 23	M	0,0	1,1	0,0	5,6	0,0	1,0	0,0	7,7

Arealstatistikk (dekar):

Matrikkelnummer	Teignummer	Eierforhold teig	Fulldyrka jord	Overflate dyrka jord	Innmarks beite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebygd, samf., vann, bre	Ikke kartlagt	Sum grunn-eiendom
81/9/0	13 av 23	M	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
81/9/0	14 av 23	M	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
81/9/0	15 av 23	M	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,3
81/9/0	16 av 23	M	0,0	0,0	0,0	8,2	0,5	0,0	0,0	8,7
81/9/0	17 av 23	M	0,0	0,0	0,0	0,0	357,7	0,1	0,0	357,8
81/9/0	18 av 23	M	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
81/9/0	19 av 23	M	0,0	0,0	0,0	73,9	11,1	0,0	0,0	85,0
81/9/0	20 av 23	M	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
81/9/0	21 av 23	M	0,0	0,0	0,0	10,7	1,9	0,1	0,0	12,7
81/9/0	22 av 23	M	0,0	0,0	0,7	2,4	0,0	0,0	0,0	3,1
81/9/0	23 av 23	M	2,5	0,0	0,0	15,8	3,5	0,0	0,0	21,8
81/15/0	1 av 2	M	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,4
81/15/0	2 av 2	M	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Sum	25		2,5	5,8	0,7	126,6	1032,8	17,8	0,0	1186,2

Tabellen "Arealstatistikk (dekar):" viser arealtall for telger som tydelig kan kobles til én eiendom (M eller F).

Andre arealer tilknyttet eiendommen (dekar): Nei

Oversikt over matrikkelenheter og teigtyper

Teiger med elerforhold M og F er inkludert i tabellene "Arealstatistikk" eller "Eiendom lagt til". Andre teiger er listet i tabellene "Andre arealer tilknyttet eiendommen" eller "Andre tilknyttede arealer lagt til".

Eierforhold teig M: Teiger med en matrikkelenhet

Eierforhold teig F: Teiger med flere matrikkelenheter

Eierforhold teig Ff: Teiger med flere matrikkelenheter, og som er tilknyttet flere hovednummer i Landbruksregisteret

Eierforhold teig S: Uregistrert jordsameie, alle enheter kjent

Eierforhold teig Sx: Uregistrert jordsameie, alle enheter ikke kjent

Eierforhold teig T: Teiger med egenskapen tvist/omtvistet

Eiendom 81/9 - innmark

Markslag (AR5) 7 klasser



Målestokk 1:10000 ved A4 liggende utskrift



Dato: 22.12.2022 14:11 - Eiendomsdata verifisert: 22.12.2022 14:00 - Side 1 av 1

Arealstatistikk på teignivå for eiendom 5413-81/9 på Sør-Forså

Teiger	Fulldyrka	Overflatedyrka	Innmærksbeite	Produktiv skog	Annet areal	Bebygd, samf vann o.l	SUM	SUM Oddbjørg	SUM Finn
1 av 23	0	4,6	0	5	0,6	0	10,2		10,2
2 av 23	0	0	0	0	284	5	289		289
3 av 23	0	0	0	0	0	0	0	0,03	0
4 av 23	0	0	0	0	0,8	0	0,8		0,8
5 av 23	0	0	0	0	1,8	0	1,8		1,8
6 av 23	0	0	0	0	0	0	0		0
7 av 23	0	0	0	0	245,7	11,3	257	257,00	0
8 av 23	0	0	0	0	0	0	0		0
9 av 23	0	0	0	5	58,4	0	63,4		63,4
10 av 23	0	0	0	0	66,5	0	66,5	66,50	0
11 av 23	0	0	0	0	0	0	0		0
12 av 23	0	1,1	0	5,6	0	1	7,7		7,7
13 av 23	0	0	0	0	0	0	0		0
14 av 23	0	0	0	0	0	0	0		0
15 av 23	0	0	0	0	0,3	0	0,3		0,3
16 av 23	0	0	0	8,2	0,5	0	8,7	9,00	0
17 av 23	0	0	0	0	357,7	0,1	357,8		0
18 av 23	0	0	0	0	0	0	0		0
19 av 23	0	0	0	73,9	11,1	0	85	85,00	0
20 av 23	0	0	0	0	0	0	0		0
21 av 23	0	0	0	10,7	1,9	0,1	12,7		12,7
22 av 23	0	0	0,7	2,4	0	0	3,1		3,1
23 av 23	2,5	0	0	15,8	3,5	0	21,8		21,8
SUM	2,5	5,7	0,7	126,6	1032,8	17,5	1185,8	417,53	410,8

* Teiger som skal fradeles med et nytt matrikelnummer – ca. 417 dekar

* Felles teig som skal fradeles med nytt matrikelnummer – ca. 358 dekar

* Teiger som beholder opprinnelig matrikelnummer 81/9 – ca. 411 dekar

Arkivsak-dok. 22/00391-2
Saksbehandler Laura Bunse

Saksgang
Formannskap

Møtedato

Unntatt offentlighet ihht Offl § 13 jf fvl § 13(1) nr 1

SØKNAD OM KONSESJON FOR EIENDOM GBNR. 82/3 OG 82/13

Forslag til vedtak/innstilling:

Konsesjon innvilges til Svein Atle Frantsen for eiendom gbnr. 82/3 og 82/13, jf. konsesjonslovens §§ 1 og 9.

I medhold av konsesjonslovens § 11 settes det følgende vilkår:

1. Driveplikten må oppfylles. En orientering om driveplikten sendes ut sammen med vedtaksbrevet.
2. Konsesjon er gyldig når saksbehandlingsgebyr på kr 5000 er innbetalt. Faktura sendes ut sammen med vedtaksbrevet.

Vedlegg:

1. Utskrift fra Gårdskart.

Søknad om konsesjon og skifteattest legges ikke ved her pga. personopplysninger.

Kort beskrivelse av saken

Ervervet er konsesjonspliktig fordi eiendommene er bebygd og større enn 100 dekar.

Konsesjonsloven omfatter i utgangspunktet alle former for eiendomsovergang, herunder kjøp, arv, skifte, gave, makeskifte, tvangssalg, ekspropriasjon m.m. Ervervs måten er uten betydning for konsesjonsplikten.

Fakta i saken

Overdrager:

Søker:

Beliggenhet:

Plansituasjon:

Kjøpesum:

Bygninger:

Halle Arvid Pedersen

Svein Atle Frantsen

Indre Forså

LNFR

kr 0,- (testamentarv)

bolig, naust og landbruksbygning i dårlig til middels teknisk tilstand,

Arealopplysninger:
Eiendommens bruk pr i dag:

fjøsen må rives, garasje i god teknisk tilstand (restaurert)
Se vedlagte utskrift fra Gårdskart
Det tas ut brensel til eget bruk. Ellers ligger eiendommen brakk og er ubebodd.

Konsesjonssøkers formål med ervervet:

Uendret. Det skal tas ut brensel til eget bruk. Det skal søkes om å få rive fjøsen. Bolig og naust trenger å totalrenoveres. Søker har foreløpig ingen konkrete planer om dette.

Boplikt:

Det oppstår ikke lovbestemt boplikt for denne eiendommen. Kommunen kan likevel sette boplikt som vilkår jf. konsesjonslovens § 11 dersom kommunen kommer frem til at eiendommen bør beboes.

Driveplikt:

Driveplikten er varig og er hjemlet i jordlovens § 8. Det er driveplikt på eiendommens jordbruksarealer. For at driveplikten skal være oppfylt, må produksjonsegenskapene på jorda opprettholdes slik at arealet kan nyttes til vanlig jordbruksdrift med mulighet for normal avling. Dette innebærer at arealene som utgangspunkt må høstes og kultiveres årlig. Det stilles ikke krav til driftsform. Driveplikten anses som oppfylt selv om arealet brukes til produksjon av blomster eller til hestehold. Driften kan imidlertid ikke være slik at produksjonsegenskapene forringes over tid. Driveplikten kan oppfylles på to måter – personlig oppfyllelse eller bortleie. Dersom jorda leies bort, må det inngås skriftlig jordleieavtale på minimum 10 år. Avtalen må godkjennes av kommunen. Dersom det ikke finnes interesserte leietakere og eier ikke kan drive eiendommen selv, må kommunen søkes om fritak fra driveplikten.



Garasjen og bolighuset. Fjøsen i bakgrunnen. Hentet fra Google Street View.



*Bolighuset. Bygningene til høyre bak bolighuset står på egen tomt og er ikke del av konsesjonssøknaden.
Bilde hentet fra Google Street View.*



Fjøsene. Bygningen i forgrunn står på egen tomt og omfattes ikke av konsesjonssøknaden.

Bilde hentet fra Google Street View.

Vurdering

Helse og miljø

Ingen konsekvens.

Personell

Ingen konsekvens.

Økonomi

Ingen konsekvens.

Samfunnsplanen

Iht. samfunnsplanen skal arealbruken understøtte landbruksutviklingen i kommunen. Jordvernet skal gjennomføres slik at strategiske reserver for landbruk og matproduksjon opprettholdes. Skogressursene skal bevares til fordel for klimautvikling, trevirke og fyringsved, veid opp mot andre interesser. Kjerneområder for landbruk, matproduksjon og kulturlandskapet, ansees som viktige å bevare.

Den aktuelle eiendommen ligger ikke innenfor kjerneområde for landbruk. Det bør likevel settes som vilkår for konsesjon at driveplikten på jordbruksareal oppfylles, både for å understøtte landbruksutviklingen i kommunen ved å gjøre arealer tilgjengelige for de som vil drive, for å opprettholde matjordas produksjonsegenskaper, og for å bevare et åpent kulturlandskap.

Vurdering iht. konsesjonsloven

Eiendommen vurderes å kunne brukes til landbruksformål, på grunn av sine arealressurser. Konsesjonssøknaden skal da vurderes og avgjøres mot konsesjonslovens §§ 1, 9 og 9a.

I konsesjonsloven § 1 (lovens formål) heter det:

Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

- 1. framtidige generasjoners behov.*
- 2. landbruksnæringen.*
- 3. behovet for utbyggingsgrunn.*
- 4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser.*
- 5. hensynet til bosettingen.*

Loven gir en vid ramme for hvilke hensyn som kan trekkes inn i vurderingene. Avgjørelse må treffes etter en individuell og konkret vurdering. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.

Kommunedirektøren kan ikke se at ervervet er i strid med konsesjonslovens formålsparagraf.

Det har ikke vært bosetting eller landbruksdrift på eiendommen de senere år. Eiendommen skal erverves til uendret bruk/formål.

Konsesjonsloven § 9 tar for seg særlige forhold for landbrukseiendommer:

Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på

1. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
2. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning, og
3. om erververen anses skikket til å drive eiendommen.
4. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Konsesjon skal i alminnelighet ikke gis dersom det ved ervervet oppstår sameie i eiendommen, eller antallet sameiere økes.

Det kan gis konsesjon til selskaper med begrenset ansvar. Det skal legges vekt på hensynet til dem som har yrket sitt i landbruket.

Første ledd nr. 3 og § 9 a gjelder ikke sak der nær slekt eller odelsberettiget søker konsesjon fordi de ikke skal oppfylle boplikten etter § 5 andre ledd. I slik sak skal det i tillegg til første ledd nr. 1, 2 og 4 blant annet legges vekt på eiendommens størrelse, avkastningsevne og husforhold. Søkerens tilknytning til eiendommen og søkerens livssituasjon kan tillegges vekt som et korrigerende moment.

1. **Bygningsmassen på eiendommen har behov for omfattende renovering, med unntak av garasjen som er restaurert og brukes som lagringsplass. Konsesjonssøker ønsker å rive fjøsen. Utover det foreligger det ingen konkrete planer for bruk eller istandsetting av bygningsmassen.**

Kommunen kan sette boplikt som vilkår for konsesjon dersom kommunen finner at dette er nødvendig for å øke folketallet eller for å opprettholde den bosettingen en allerede har i det området hvor eiendommen ligger.

Eiendommen har imidlertid vært ubebodd i flere år, og bolighuset er dårlig egnet til helårs bosetting i nåværende tilstand.

2. **Ervervet anses som en god nok driftsmessig løsning.**

Ut fra sine arealressurser er eiendommen egnet til selvstendig, tilskudsberettiget landbruksdrift. Jordbruksarealene har imidlertid ligget brakk i flere år, fjøsen er i så pass dårlig tilstand at søker ønsker å rive den, og bolighuset trenger betydelig oppgradering. Derfor vurderes eiendommen som lite attraktiv for selvstendig drift.

Det stilles som vilkår for konsesjon at driveplikten oppfylles, enten personlig eller ved bortleie. Alternativt må kommunen søkes om fritak. Konsesjonssøker eier allerede naboeiendom gbnr. 82/4, og har i flere år driftet skogen på 82/3 og 82/13 ved å ta ut brensel til eget bruk. Søker har også restaurert garasjen slik at denne kan brukes som lagringsplass.

3. **Søker har erfaring med uttak av brensel til eget bruk.**
4. **Kulturlandskapet vil i positiv grad bli påvirket dersom skogen drives. Det er driveplikt på jordbruksareal, og konsesjonssøker må oppfylle denne, enten personlig eller ved bortleie. Dersom konsesjonssøker ikke kan**

oppfylle driveplikten selv, og det ikke finnes interesserte leietakere, kan kommunen søkes om fritak fra driveplikten. Søker har allerede restaurert garasjen på eiendommen og har planer om å rive fjøsen slik at denne ikke blir stående til nedfalls.

Konsesjonslovens § 9a sier noe om priskontroll ved erverv av landbrukseiendom:

Ved avgjørelse av en søknad om konsesjon på erverv av bebygd eiendom med mer enn 35 dekar fulldyrka og overflatedyrka jord som skal nyttes til landbruksformål, skal det i tillegg til momentene som er nevnt i § 9, legges særlig vekt på om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling. En slik vurdering av prisen skal også gjennomføres ved erverv av ubebygd eiendom som skal nyttes til landbruksformål, med mindre eiendommen er en ren skogeiendom.

*Priskontrollen på landbrukseiendommer gjelder ved erverv av **bebygd eiendom** med et areal over 35 dekar fulldyrka og overflatedyrka jord. Dette innebærer at en bebygd eiendom med skog eller andre arealer er unntatt fra priskontroll, dersom eiendommens areal ikke overstiger 35 dekar fulldyrka og overflatedyrka jord.*

*Det er priskontroll ved erverv av **ubebygd eiendom** som skal brukes til landbruksformål. Er den ubebygde eiendommen en ren skogeiendom, skal det ikke foretas priskontroll. Med ren skogeiendom forstås eiendommer uten jordbruksareal.*

Med jordbruksarealer forstås fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite.

Priskontrollen innebærer at konsesjonsmyndigheten skal vurdere om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling. Ved utøvelse av priskontrollen kan konsesjonsmyndigheten fastsette en lavere pris enn avtalt.

Ved erverv av bebygd eiendom med et brukbart bolighus, vil priskontrollen unnlates så fremt kjøpesummen er under kr. 3 500 000,- Dette følger av [forskrift om konsesjonsfrihet for visse erverv § 6a](#). Beløpsgrensen gjelder eiendommer med boligbebyggelse som har en brukbar standard slik at kjøperen kan tilflytte eiendommen. I denne forbindelse er det et vurderingsmoment om det er tilfredsstillende løsninger for vei, vann og avløp.

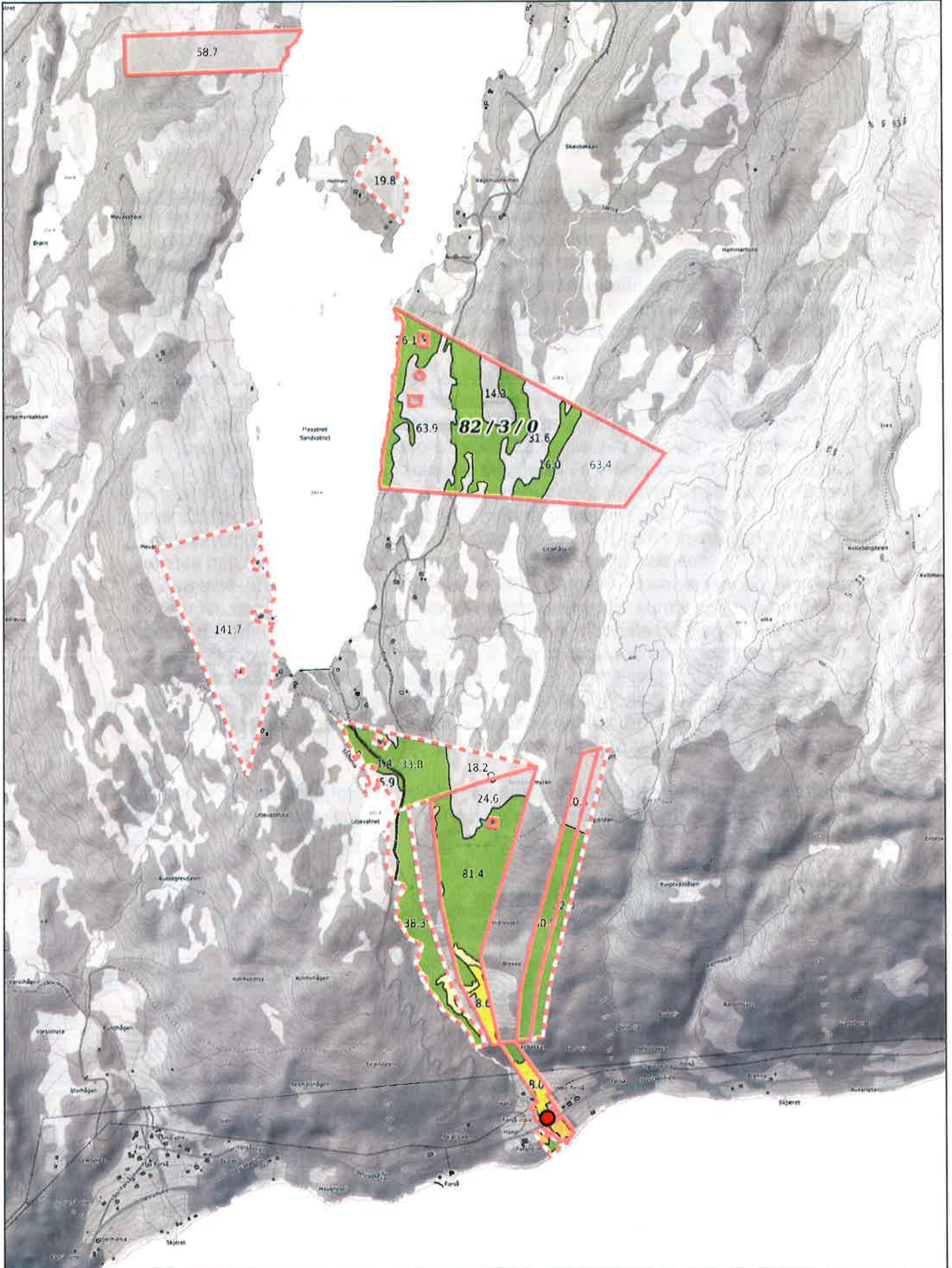
I dette tilfellet gjelder det en landbrukseiendom med mindre enn 35 dekar dyrka jord hvor det ble gitt kr 0,-. Prisen skal derfor ikke vurderes.

Kommunedirektørens konklusjon

Innstillingen er at konsesjon innvilges.

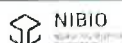
Landbrukseiendom 5413-82/3/0

Markslag (AR5) 7 klasser











0 100 200 300m

Målestokk 1:10000 ved A3 stående utskrift



Tegnforklaring arealstatistikk

Eiendomsgrenser

Beskrivelse	Fargekode	Eiendom lagt til
Grense		
Uregistrert jordsameie		
Flere hovednummer		
Tvisteteig		



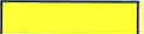

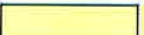






Grenser for arealressurser

Beskrivelse	Fargekode
På kart	
På flybilde	

LREG

Beskrivelse	Fargekode
Driftssenterkoordinat	

AR5 - 7 klasser

Beskrivelse	Fargekode	Symbol
Fylldyrka jord		
Overflatedyrka jord		
Innmarksbeite		
Produktiv skog		
Annet markslag		
Bebyggd, samf., vann, bre		
Ikke kartlagt		



Arealstatistikk for landbrukselendom 5413-82/3/0 og eiendommer lagt til

Gårdskart:

Markslag (AR5) 7 klasser

Landbruksregisteret (Landbruksdirektoratet):

Landbrukselendom: JA

Hovednummer: 5413-82/3/0

1 tilknyttede grunneiendommer: 82/3/0

Matrikkelen (Kartverket)

Registrerte grunneiendommer: 1 av 1

Arealstatistikk (dekar):

Matrikkelnummer	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebygd, samf., vann, bre	Ikke kartlagt	Sum grunneiendom
5413-82/3/0 Landbrukselendom									
82/3/0	6	2,5	16,6	4,2	221,9	274,0	0,2	0,0	519,4
Sum	6	2,5	16,6	4,2	221,9	274,0	0,2	0,0	519,4

Tabellen "Arealstatistikk (dekar):" viser arealtall for teiger som entydig kan kobles til én eiendom (M eller F).

Andre arealer tilknyttet eiendommen (dekar): Nei

Eiendom lagt til (dekar):

Matrikkelnummer	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebygd, samf., vann, bre	Ikke kartlagt	Sum grunneiendom
5413-82/13/0 Grunneiendom									
82/13/0	9	0,9	1,4	3,2	103,9	199,2	2,7	0,0	311,3
Sum	9	0,9	1,4	3,2	103,9	199,2	2,7	0,0	311,3

Tabellen "Eiendom lagt til (dekar):" viser arealtall for eiendom lagt til landbrukselendommen og som entydig kan kobles til én eiendom (M eller F). Eiendommene er sortert etter matrikkelnummer i stigende rekkefølge.

Andre tilknyttede arealer lagt til (dekar): Nei

For mer informasjon om eierforholdene, velg arealfordeling på teignivå ved utskrift.

Eierforhold M: Teiger med en matrikkelenhet

Eierforhold F: Teiger med flere matrikkelenheter

Eierforhold Ff: Teiger med flere matrikkelenheter, og som er tilknyttet flere hovednummer i Landbruksregisteret

Eierforhold S: Uregistrert jordsameie, alle enheter kjent

Eierforhold Sx: Uregistrert jordsameie, ikke alle enheter kjent

Eierforhold T: Teiger med egenskapen tvist/omtvistet

Arkivsak-dok. 23/00004-5
Saksbehandler Terje Andreassen

Saksgang
Formannskap

Møtedato
26.01.2023

NÆRINGSFOND 2023 - SØKNADSRUNDE 1

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Formannskapet vedtar å tildele følgende tilskudd:

Tittel	Søker	Totalkostn	Søkn.beløp	Anbefaling	%
NÆRINGSFOND (KNF)					
Disponibel ramme Fylkeskommune				Kr 400 000	
Disponibel ramme kommune				*	
Engenes havn - innredning	Ibestad kommune	400 000	200 000	200 000	50%
Maritimt kompetansesenter	Indre Andørja utviklingslag	600 000	200 000	200 000	33%
SUM		Kr 1 000 000	kr 400 000	kr 400 000	
Resterende ramme Fylkeskommune				Kr 200 000	
Resterende ramme kommune				- kr 200 000	

2. Tilskuddene finansieres gjennom kommunale fond
3. Tilskuddene må brukes innen 1 år fra tilsagnsdato. Tilskudd som ikke er disponert innen 1 år faller automatisk bort.
4. Tilskuddet vil ikke bli utbetalt før det foreligger bekreftelse på at investeringen som gir tilskudd er gjennomført.
5. Skatteattest uten restanser kan kreves forelagt før utbetaling.
6. Totalt offentlig tilskudd sjekkes ut før utbetaling.

*Den fylkeskommunale rammen betinger at kommunen avsetter likt beløp til næringsfond. Dette er ikke gjort i budsjettet for 2023.

Det foreslås derfor at vi setter av kr. 400 000 fra disposisjonsfondet til kommunalt næringsfond for 2023.

Vedlegg:

Nr.	Tekst	
1	Ibestad kommune-søknad TFFK	Næring
2	Indre Andørja utviklingslag	Næring

Kort beskrivelse av saken

Ibestad kommune er i 2022 tildelt 400 000,- fra fylkeskommunen som medfinansiering av kommunalt næringsfond. I tilsagnet forutsettes det at disse midlene kan benyttes som 50% finansiering av tilsagn, hvor resterende 50% dekkes av kommunale midler.

Våren 2022 ble alle kommunale fond «fryst» i forbindelse med vedtak om utbyggingen av Engenes havn. For å kunne benytte den fylkeskommunale tildelingen må det også avsettes tilsvarende kommunale midler ved tildeling av disse.

Fakta i saken

Viser til bestemmelser for tildeling av kommunale fondsmidler på kommunes hjemmeside.

Lenke: <https://www.ibestad.kommune.no/tilskudd.476282.no.html>

Tilskuddsordninger - Ibestad kommune

Oversikt over tilgjengelige søkbare fondsmidler i Ibestad kommune:

FOND	SALDO	MERKNAD
Næringsfond fylkeskommunal tildeling	400 000	
Næringsfond – kommunal ramme	400 000	Forutsetter positivt vedtak om å avsette 400 000 fra disposisjonsfondet til kommunalt næringsfond
Bolystfond	-	
Infrastrukturfond	-	
Sum søkbare fond	400 000	

Generell vurdering

Administrasjonen gir sin anbefaling basert på de kriterier som fastsatt for disse tildelingene, samt de generelle kriterier knyttet til offentlig støtte.

Formannskapet kan kreve en muntlig presentasjon av søknaden før endelig vedtak fattes. Søkere kan også gis mulighet til å presentere egen søknad for formannskapet hvis de ønsker dette.

Saksutredning og vurdering er gjort etter skriftlig framstilling av søknadene; hvis nye momenter kommer fram etter den muntlige redegjørelsen kan forutsetninger i beslutnings-grunnlaget endres.

Vurdering av enkeltsakene**Næringsfond****Saksvurdering - Ibestad kommune, - innredning Engenes havn****Vedlegg 1:**

Arkivsak	
Prosjektnavn	Innredning Engenes havn
Prosjekteier	Ibestad kommune
Søknadsbeløp	200 000,-
Anbefalt beløp	200 000,-
Støttegrunnlagbeløp	400 000,-
Støtte tidligere	Ja
Hvilken støtte	

Vurdering

Nye Engenes fiskerihavn er under bygging. Pågående fase er riving av gammel infrastruktur, herunder brygger, hurtigbåtkai og molo.

Etter at ny molo er bygd skal havnen reetableres med småbåthavn, hurtigbåtkai og tilrettelegging for etablering av nye kaier for større fartøyer som vil kunne benytte ny havn.

Ibestad kommune vil gjennomføre et forprosjekt for å planlegge hvordan ny havn skal kunne benyttes på en best mulig måte.

Ibestad kommune er innvilget kr 200 000,-/50% fra Troms og Finnmark fylkeskommune til dette forprosjektet, fra støtteordning «Kommunale utviklingsprosjekter 2022 Troms».

Forslag til vedtak

Innvilges kr 200 000,- / 50%, finansiert med 100 000,- fra fylkeskommunal tildeling og 100 000,- fra kommunalt tildelte næringsmidler (disposisjonsfond).

Saksvurdering - Indre Andørja utviklingslag**Vedlegg 2:**

Arkivsak	
Prosjektnavn	Forprosjekt Sør Troms Maritime kompetansesenter
Prosjekteier	Indre Andørja utviklingslag
Søknadsbeløp	200 000,-
Anbefalt beløp	200 000,-
Støttegrunnlagbeløp	600 000,-
Støtte tidligere	NEI
Hvilken støtte	

Vurdering

Næringsfondene nyttes til tiltak med formål å fremme næringsutvikling gjennom kommunal tilrettelegging samt støtte til nyetableringer og videreutvikling av eksisterende bedrifter.

Indre Andørja utviklingslag gjennomfører et forprosjekt som skal avdekke om det er grunnlag for å etablere Sør-Troms maritime kompetansesenter i ubenyttet del av lokalene til Ånstad oppvekstsenter.

Den foreløpige vurderingen er at det er et marked i vår region for etablering av et slik senter. Om senteret skulle bli en realitet, vil det kunne bety flere faste arbeidsplasser, styrking av det maritime miljøet i lbestad kommune, samt gi en rekke indirekte positive effekter knyttet til øvrig næringsliv i kommunen.

Indre Andørja utviklingslag er innvilget kr 300 000,-/50% fra Troms og Finnmark fylkeskommune til dette forprosjektet, fra støtteordning «Kommunale utviklingsprosjekter 2022 Troms».

Forslag til vedtak

Innvilges inntil kr 200 000,-/33% av forprosjektets kostnader, finansiert med 100 000,- fra fylkeskommunal tildeling og 100 000,- fra kommunalt tildelte næringsmidler (disposisjonsfond).

RF13.50 – www.regionalforvaltning.no

Søknad

Søknadsnr.	2022-0486	Søknadsår	2023	Arkivsak	22/14807
Støtteordning	Kommunale utviklingsprosjekter 2022 Troms				
Prosjektnavn	Forprosjekt - innredning av Engenes nye fiskerihavn				

Kort beskrivelse

Nye Engenes fiskerihavn er under bygging. Pågående fase er riving av gammel infrastruktur, herunder brygger, hurtigbåtkai og molo.

Etter at ny molo er bygd skal havnen reetableres med småbåthavn, hurtigbåtkai og tilrettelegging for etablering av nye kaier for større fartøyer som vil kunne benytte ny havn.

Ibestad kommune vil gjennomføre et forprosjekt for å planlegge hvordan ny havn skal kunne benyttes på en best mulig måte.

Prosjektbeskrivelse for pågående arbeid er vedlagt.

Prosjektbeskrivelse

Forprosjektet skal planlegge ett eller flere alternative løsninger for innredning av ny infrastruktur i nye Engenes havn.

Ibestad kommune ønsker å bruke ekstern innleid kompetanse for å planlegge ny havneløsning.

Pågående arbeid i havna innebærer riving av molo og all infrastruktur knyttet til denne.

Forprosjektet skal gi svar på hvordan ny havn best skal kunne utnyttes av fiskefartøyer, oppdrettsnæring, hurtigbåt, andre næringer og private småbåter.

Ny molo forventes ferdigstilt innenfor perioden oktober 2023 - april 2024. Det er viktig at ny planløsning er klar snarest mulig slik at fartøyer som normalt benytter havnen kan returnere til havnen snares mulig, til de planlagte lokasjoner, slik at man unngår midlertidige og fordyrende løsninger.

Eksempelvis planlegger fylkeskommunen elektrifisering av hurtigbåten. Det i den sammenheng er det viktig at vi tidligst mulig kan fastsette hvor ny hurtigbåtkai etableres og tidlig planlegger og tilrettelegger for denne. Det samme forholdet vil også gjelde for alle andre aktører som skal benytte havnen

RF13.50 – www.regionalforvaltning.no

Kontaktopplysninger

Funksjon	Navn	Adresse/poststed	Mobil
Søker / Prosjektleder	Ibestad kommune Org.nr:959469372 terje.andreassen@ibestad.kommune.no	Emma Olsens vei 1 9450 HAMNVIK	99022066
Kontakt- person	Terje Andreassen terje.andreassen@ibestad.kommune.no	Rådhuset 9450 HAMNVIK	99022066
Prosjekt- leder	Terje Andreassen terje.andreassen@ibestad.kommune.no	Rådhuset 9450 HAMNVIK	99022066

Mottatt offentlig støtte tidligere: Ja

Ibestad kommune har mottatt støtte til mange formål. Listes opp ved forespørsel.

Spesifikasjon

Bakgrunn

Ibestad kommune bygger ny Engenes havn. Eksisterende molo rives, samt all infrastruktur tilknyttet denne.

Ibestad kommune må utarbeide en plan for hvordan ny havn skal organiseres på en mest mulig hensiktsmessig måte for ivaretagelse av alle brukere av havnen.

Prosjekt mål

Prosjekt målet er å utarbeide en plan for innredning av nye Engens havn innen prosjektperioden for etablering av ny molo er ferdig (oktober 2023)

Forankring

Prosjektet er godt forankret i Ibestad kommune, ved at kommune har påtatt seg ansvaret for bygging av ny havn.

Troms fylkeskommune har interesse av å få avklart hvor framtidig hurtigbåtkai skal være, også for å kunne gjennomføre eventuelle forberedelser knyttet til mulig elektrifisering av hurtigbåten innen 2025.

Næringslivet har sterkt ønske om at denne planen skal bli ferdigstilt tidligst mulig, slik at de kan planlegge og prosjektere brygger og anlegg for sin virksomhet.

Samfunnet forøvrig har interesse i at også private interesser og småbåter ivaretas.

Prosjektorganisering

Ibestad kommune eier og leder alle deler av dette prosjektet.

Kommunen planlegger å leie inn ekstern konsulentbistand for gjennomføring av dette forprosjektet.

Samarbeidspartnere

Næringsliv og grendelag.

Entreprenør Oskar Sundkvist som utførende entreprenør for pågående arbeid i havna.

RF13.50 – www.regionalforvaltning.no

Konsulentfirma, ikke antatt enda, som skal gjennomføre forprosjektet.

Fylkeskommunen knyttet til hurtigbåt-anløp

Aktiviteter

Gjennomføre forprosjekt.

Forprosjektets aktiviteter og faser må utarbeides i samarbeid med antatt konsulentfirma.

Målgrupper

Ibestad kommune

Troms og Finnmark fylkeskommune

Privat næringsliv i Ibestad

Private interesser, grendelag og småbåteiere.

Eksterne med behov for å benytte havnen. -Dette er en statlig fiskerihavn og er åpen for generell benyttelse.

Resultat

Et hensiktsmessig og godt utnyttet havneareal.

Effekter

En havn med hensiktsmessig infrastruktur, hvor de forskjellige aktører kan utøve sin virksomhet, i minst mulig konflikt med øvrige interesser.

Tids- og kostnadsplan

Tidsplan

Konsulent engasjeres så snart finansiering er klarlagt.

Arbeidet utføres i senere bestemte faser.

Arbeidet skal være ferdigstilt senest innen tidligste aktuelle sluttdato for etablering av molo, oktober 2023.

RF13.50 – www.regionalforvaltning.no

Kostnadsplan

Tittel	2023	2024	2025	2026	2027	SUM
Konsulentutgifter		400 000				400 000
Sum kostnad		400 000				400 000

Finansieringsplan

Tittel	2023	2024	2025	2026	2027	SUM
Ibestad kommune		200 000				200 000
Troms og Finnmark fylkeskommune		200 000				200 000
Sum finansiering		400 000				400 000

Geografi

1917-Ibestad

Vedleggsliste

Dokumentnavn	Filstørrelse	Dato
TFFK - Vedlegg finansieringssøknad Engenes havn.docx		- 26.10.2022 -

RF13.50 – www.regionalforvaltning.no

Søknad

Søknadsnr.	2023-0003	Søknadsår	2023	Arkivsak
Støtteordning	Kommunalt næringsfond - lbestad			
Prosjektnavn	Utvikling av maritimt kompetansesenter			

Kort beskrivelse

Forprosjekt for å vurdere mulighetene for å etablere et maritimt kurs om kompetansesenter i gamle Ånstad skole.

Prosjektet er igangsatt som et initiativ fra Indre Andørja utviklingslag som ønsker å skape nye arbeidsplasser knyttet til skolebygningen.

Prosjektbeskrivelse

Ånstad skole ble bygd i 1974 og ble drevet som skole fram til 2014, da skolene i lbestad ble sammenslått på grunn av reduksjon i elevmassene og etablering av nytt skolebygg i Hamnvik. Deler av skolen benyttes i dag som kommunal barnehage. Størstedelen av lokalet står i dag ubenyttet, og er i relativt god stand.

I lbestad og regionen rundt er det store maritime miljøer. Både innen fiskeri og oppdrettsnæring er det mange aktører. Disse miljøene har behov for kompetanseheving, sikkerhetsopplæring og gjennomføring av sertifisering.

Derfor vurderes som sannsynlig at det er et marked for et sikkerhets og kompetanse senter i vår region.

Dette forprosjektet skal i første omgang vurdere om det er grunnlag for etablering av et slikt kompetansesenter (delmål):

- Kartlegge behovene for det maritime nærmiljøet
- Kalkulere investerings- og driftskostnadene for Ånstad sikkerhets og kompetanse senter (om dette vil kunne lønne seg).
- Hva skal til for kunne starte og drive dette på en enkel måte i første omgang.
- Kartlegge i forhold til private aktører fra det maritime miljøet om de vil være med og investere i dette (da de vil tjene på det)
- Kartlegge øvrige mulige samarbeidspartnere og investorer
- Kartlegge muligheter og marked for innleie eller ansettelse av kompetent personell som kreves for å kunne utvikle kompetansesenteret og gjennomføre de tilbudte tjenester.

En framtidig målsetning vil kunne være å skape noe som tilsvarer som Sikkerhetssenteret Rørvik <https://www.ssr.no/>

RF13.50 – www.regionalforvaltning.no

Siden lokalene er tilgjengelig og de er skapt for opplæring, og det i tillegg også finnes store lokaler som gymsal og svømmebasseng, er lokalene i utgangspunktet godt egnet for denne type virksomhet.

Fra 2024 blir det sertifikat plikt på alle båter over 8 meter som brukes i næring.

I praksis vil det si at alle som jobber på oppdrett og servicebåt må ta sertifikat, som de også må vedlikeholde.

Dette vil trolig føre til økte kostnader for det maritime nærmiljøet. (da flere må reise bort for og ta denne sertifisering)

Det vil også følge med en god del lovpålagte kurs i forbindelse med sertifikat for å føre fartøyer, hvor flere av disse må årlig oppdateres.

Eksempler er

- Sertifikatet D5, D6 og D6 begrenset (alt etter hvor stor båten en skal føre)
- Sikkerhetskurs,
- Radiokurs (ROC, GOC eller SRC).
- Fiskevelferdskurs (for brønnbåt, servicebåt, matfisk prod o.s.v)
- FSE (For Havbruk og batteriopplæring)
- Hurtigbåt MOB kurs
- Varmt arbeid kurs
- Kranfører kurs
- Ankerhåndtering

Er slik senter vil også kunne tilby øvrige kompetanseheving knyttet både til maritim næring, men som også kan være av interesse for øvrig næringsliv:

- Arbeidsmiljø, sikkerhet og helse
- Opplæring i sikkerhetsstyring for båter under 24 meter
- Generell bruk av ECDIS
- Kurs i bruk av hjertestarter
- Brannvern og førstehjelp
- ISM koden og sikkerhetsstyring
- ISPS
- Passasjer og krisehåndtering

RF13.50 – www.regionalforvaltning.no

- Bruk av stoff kartotek
- Bøte kurs
- Bruk av Vedlikeholds system og SFI koden på skip (f.eks opplæring i bruk av Premaster)
- Gjennomgang av batteri (hybridløsning på skip) for energi besparende drift.

o.s.v

Sør-Troms sikkerhets og kompetanse senter kan i tillegg etablere kompetanse på sertifisering av rednings og sikkerhetsutstyr (som har årlig kontroll):

Dette vil det lokale maritime miljøet vil spare mye frakt kostnader på.

Dette gjelder utstyr som

- Redningsflåter
- Redningsdrakter
- Brannslukker
- Oksygen kompressorer
- Gassmålere
- EO test utstyr
- Fallsikrings utstyr
- Løfteutstyr
- Røykdykker utstyr.

F.eks kan en Servicebåt legge seg i havna på Engenes, få sjekket flåter, redningsdrakter o.s.v

Sør-Troms sikkerhets og kompetanse senter bør også kunne bistå i oppbygging av sikkerhetsstyring systemer og ISM, som veiledere og rådgiver til rederi som har behov for dette, da Sjøfart nå krever at alle lastebåter over 8 meter og fiskebåter over 10 meter har dette.

I dag er det mange som ikke har dette helt på plass og vil trenge hjelp, samt at reglene skjerpes inn for hvert år.

Sør-Troms sikkerhets og kompetanse senter vil også kunne gi mye ringe virkinger til eksisterende bedrifter i lbestad kommune

- Mat og Catering
- Overnatting
- Innleide instruktører (finnes mye lokal kompetanse i kommunen)

RF13.50 – www.regionalforvaltning.no

- Transport (buss og taxi)
- Butikker

Økt kompetanse i den lokale maritime næringen, vil føre til at arbeidstakere og bedrifter i nærmiljøet blir mere attraktiv i forhold til konkurrerende bedrifter.

Utbygging av Engenes havn vil styrke det lokale maritime miljøet og gi mye større muligheter for satsing på Ånstad sikkerhets og kompetanse senter.

Kontaktopplysninger

Funksjon	Navn	Adresse/poststed	Mobil
Søker / Prosjektleder	Indre Andørja Utviklingslag Org.nr:919636696 aekman38@gmail.com	Andørjaveien 24 9454 ÅNSTAD	91384291
Kontakt- person	Arne Ekman aekman38@gmail.com	Andørjaveien 24 9454 ÅNSTAD	91384291
Prosjekt- leder	Arne Ekman aekman38@gmail.com	Andørjaveien 24 9454 ÅNSTAD	91384291

Mottatt offentlig støtte tidligere: Ja

Kr 300.000,- fra Troms og Finnmark fylkeskommune

Spesifikasjon

Bakgrunn

Forprosjekt for å vurdere mulighetene for å etablere et maritimt kurs om kompetansesenter i gamle Ånstad skole i lbestad.

Prosjektet er igangsatt som et initiativ fra Indre Andørja utviklingslag som ønsker å skape nye arbeidsplasser knyttet til skolebygningen.

Ånstad skole står tom , og er et godt og tilpasset lokale for etablering av et kompetansesenter.

Den maritime næringen i regionen er stor, og det stilles stadig nye krav til sertifiseringer både av materiell og personell. Dette innebærer at markedet er tilstede.

Prosjekt mål

Den foreløpige vurdering er at det er et marked for et regionalt kompetansesenter innen marin virksomhet, samt at det er tilgjengelige lokaler som med relativt enkle grep kan tilpasses til denne type virksomhet.

Prosjekt målet for forprosjektet er å kartlegge om det er grunnlag for å igangsette et hovedprosjekt med målsetning om etablering av et Sør-Troms maritime kompetansesenter, og hvilke tiltak og grep dette vil kreve.

RF13.50 – www.regionalforvaltning.no

Forankring

Prosjektet er forankret i det oppdrettsbransjen i lbestad, gjennom Arvesen-konsernet, ved at firmaene Kleiva fiskefarm, Håløy havservice, Brønnbåt Nord, og Nordtorsk AS (trål) har et ønske om at det etableres et kompetansesenter i regionen. Dette vil gi besparelser i form av tid og penger knyttet til at ansatte ofte får lengre reiseopphold knyttet til kompetanseheving.

lbestad kommune eier Ånstad skole og støtter dette prosjektet både administrativt og ved dekning av driftsutgiftene på lokalet. Denne type prosjekt er også forankret i kommunens samfunnsplan, knyttet til utvikling av nye arbeidsplasser og kompetansemiljøer i kommunen.

Prosjektorganisering

Indre Andørja utviklingslag skal gjennomføre alle deler av prosjektet som innebærer kostnader eller egeninnsats.

Innleide konsulenttenester vil benyttes i vurderinger av diverse forhold, samt i utarbeidelse av prosjektrapport.

Samarbeidspartnere

lbestad kommune

Arvesen-konsernet m/oppdrett, fiskeri, brønnbåtselskap, arbeidsbåter.

Lokalbefolkningen på Ånstad

Aktiviteter

Dette forprosjektet skal i første omgang vurdere om det er grunnlag for etablering av et kompetansesenter (delmål):

- Kartlegge behovene for det maritime nærmiljøet
- Kalkulere investerings- og driftskostnadene for Ånstad sikkerhets og kompetanse senter (om dette vil kunne lønne seg).
- Vurdere hva skal til for kunne starte og drive dette på en enkel måte i første omgang.
- Kartlegge i forhold til private aktører fra det maritime miljøet om de vil være med og investere i dette (da de vil tjene på det)
- Kartlegge øvrige mulige samarbeidspartnere og investorer
- Kartlegge muligheter og marked for innleie eller ansettelse av kompetent personell som kreves for å kunne utvikle kompetansesenteret og gjennomføre de tilbudte tjenester

Målgrupper

Den maritime næringen, primært i Sør Troms og Nordre Nordland

Resultat

Prosjektskisse for etablering av Sør-Troms Maritime Kompetansesenter

RF13.50 – www.regionalforvaltning.no

Effekter

Et kompetansesenter vil bidra til å utvikle lokale arbeidsplasser og næringsliv, utvikle maritim kompetanse regionalt, og bidra til sikkerhet langs Norges kyst.

Tids- og kostnadsplan

Tidsplan

Januar: Ansette konsulent.

januar - mai: Gjennomføre utredning og kartlegging regionalt i de maritime og marine miljøer:

-Kartlegge behovene for det maritime nærmiljøet

-Kalkulere investerings- og driftskostnadene for Ånstad sikkerhets og kompetanse senter (om dette vil kunne lønne seg).

-Vurdere hva skal til for kunne starte og drive dette på en enkel måte i første omgang.

-Kartlegge i forhold til private aktører fra det maritime miljøet om de vil være med og investere i dette (da de vil tjene på det)

-Kartlegge øvrige mulige samarbeidspartnere og investorer

-Kartlegge muligheter og marked for innleie eller ansettelse av kompetent personell som kreves for å kunne utvikle kompetansesenteret og gjennomføre de tilbudte tjenester.

Juni: Prosjektavslutning / utarbeide sluttrapport / eventuelt forberede tiltak knyttet til hovedprosjekt

RF13.50 – www.regionalforvaltning.no

Kostnadsplan

Tittel	2023	2024	2025	2026	2027	SUM
Totale kostnader	600 000					600 000
Sum kostnad	600 000					600 000

Finansieringsplan

Tittel	2023	2024	2025	2026	2027	SUM
Egeninnsats Indre						
Andørja Utviklingslag	100 000					100 000
Ibestad kommune	200 000					200 000
Troms og Finnmark						
Fylkeskommune	300 000					300 000
Sum finansiering	600 000					600 000

Geografi

1917-Ibestad

Vedleggsliste

Dokumentnavn	Filstørrelse	Dato

Arkivsak-dok. 22/00154-13
Saksbehandler Ole Eivind Pedersen-Dyrstad

Saksgang
Formannskap

Møtedato

KLAGE PÅ AV AVSLAG PÅ DISPENSASJON FRA AREALPLANEN - AVLASTNINGSLOKALITET VED SKOGTUN – KLEIVA FISKEFARM

Forslag til vedtak/innstilling:

I henhold til PBL. kapittel 4 og 19, avslår Ibestad Formannskap/kommunestyre klagen om dispensasjon fra arealplanen for etablering av ny avlastningslokalitet for lakseoppdrett ved Skogtun på Årbostad

Følgene vilkår må oppfylles før Formannskap/kommunestyre kan behandle saken ved ny rullering av «Kystplanen»

1. Etter KU-forskriften, for å sikre at hensynet til miljø og samfunn, utarbeides en oppdatert konsekvensutredning som vektlegger og synliggjør negative og positive konsekvenser ved en eventuell etablering av lakseoppdrett på Årbostad
2. Deretter skal søker, etter kommunens anvisning, sørge for at søknaden legges ut på høring
3. Når eventuelle KU- og høringssvar innkommet sendes saken på nytt til politisk behandling; deretter sendes saken til Fylkeskommunen for realitetsbehandling

Vedlegg:

1. Klage fra Kleiva Fiskefarm AS
2. Kartskisse - Planforslag
3. Saksframlegg formannskap møte 25.08.2022
4. Vedtak Formannskap 25.08.2022
5. KU – 2015 – Klåpen - Årbostad

Kort beskrivelse av saken

Kleiva fiskefarm klager på avslag om dispensasjon fra gjeldene arealplan for etablering av avlastningslokalitet for lakseoppdrett ved Skogtun på Årbostad

Fakta i saken

Etter formannskapetets avslag har Kleiva fiskefarm klaget på avslaget om etablering av avlastningslokalitet for flytende akvakulturanlegg på Årbostad i Ibestad kommune

Vurdering

Administrasjonen vurderer dispensasjonen som en vesentlig endring av gjeldene arealplan for Ibestad kommune og har besluttet å sende klagen til politisk behandling i formannskap/kommunestyre.

VURDERING OM OPPDATERT KONSEKVENsutREDNING (KU)

Formålet med bestemmelsene om konsekvensutredninger er å sikre at hensynet til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelsen av planer og tiltak, og når det tas stilling til om, og på hvilke vilkår, planer eller tiltak kan gjennomføres. Det sentrale er at beslutninger om arealbruk skal bygge på et opplyst og kunnskapsbasert grunnlag, som igjen skal ha vært gjenstand for åpne, inkluderende og demokratiske prosesser.

En eldre utarbeidet KU fra Kystplan Midt- og Sør-Troms, som omhandlet et stort lokalitets-forslag, fra Klåpen til Årbostad i 2015, hadde følgende konklusjon: *«Området anbefales ikke på grunn av konflikt med gyteområder. Dette er også et viktig fiskeområde for lokale fiskere og utfartsområde»* (se vedlegg)

Kommunen har en særlig viktig rolle som ansvarlig myndighet for planer etter plan- og bygningsloven som omfattes av KU-forskriften. Kommunen skal påse at bestemmelsene i forskriften følges.

Administrasjonen har derfor laget et planforslag i.h.t. de oppgitte posisjonene i søknaden som er mye mindre i omfang og lokalisering enn Klåpen-forslaget fra 2015

Det må bemerkes at kunnskapsgrunnlaget i dette området har endret seg etter at «Forskrift om konsekvensutredninger» trådte i kraft i 2017. Forskriften gir føringer om hvordan ny KU skal utarbeides, samt hvem som skal involveres i arbeidet i.f.t. planprogram og høringer ved rullering av KPA for kystsonen

Det nye plan-forslaget kommer i konflikt med det omtalte gytefeltet for brosme og lange i gammel KU, mens de ytre fortøyningene kommer i konflikt med gytefelt for kveite som overlapper en nyregistrering av reketrål-felt i det samme området. (Se forslag plankart). Her bør de ytre fortøyningen justeres i.f.t. reketrål-feltet

Vurderingen er gjort i henhold til PBL. kapittel 4 og 19 samt vedlagt gammel KU for Klåpen. Fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene

Vurderingen/vektingen av hensynet til miljø og samfunn i forhold til etablering av akvakultur-anlegg anbefales utsatt til etter ny KU og høringsrunde er avsluttet

I nylig vedtatt planprogram punkt 2.2.2. for «Kommuneplanens arealdel»(KPA) skal «Kystplanen videreføres og omfattes ikke av rulleringen»

Kommuneplanens samfunnsdel:

Sjømatnæringen lykkes, både innen oppdrett og tradisjonelle fiskerier.

Fiskeri- og oppdrettsnæringen bidrar til måloppnåelse innenfor satsningsområde Næringsutvikling og rekruttering, mens Arealdelen også skal legge til rette for bevaring av kulturlandskap, naturmangfold, fiskeri og friluftsliv i de felles fjord-systemene langs Rolløya og Andørja.

Helse og miljø:

Ved dispensasjon fra loven (Pbl.19-2) og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ny konsekvensutredning anses derfor nødvendig etter KU-forskriften

Personell

Ikke vurdert

Økonomi

Det er usikkert om nye regler for «Havbruksfond» og grunnrente-skatt» vil føre til reduksjon i framtidige budsjetterte inntekter til vertskommunene

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren tilrår formannskapet, etter en samlet vurdering å vedta administrasjonens innstilling



Ibestad kommune
Rådhuset
Emma Olsens vei 1
9450 Hamnvik

Vår ref.:

Deres ref.:
22/00154-2

Ibestad
7.oktober 2022

UTFYLLENDE BEGRUNNELSE TIL KLAGE PÅ AVSLAG OM DISPENSASJON FOR NY LOKALITET SKOGTUN

1 Innledning

Vi viser til vår klage 16.september 2022 vedrørende avslag på vår dispensasjonssøknad etter plan- og bygningsloven for etablering av en ny lokalitet Skogtun. Som varslet ville vi komme tilbake med nærmere begrunnelse for klagen.

For ordens skyld påpeker vi at vi ennå ikke har mottatt et formelt vedtak fra kommunen, men siden vi var til stede i ved formannskapetets møte ved behandling av saken er vi kjent med at det er fattet vedtak i samsvar med administrasjonens innstilling. Vi har et stort behov for å komme videre med vår lokalitetsstruktur og påklager derfor vedtaket basert på administrasjonens innstilling.

Vi vil i det følgende grunngi klagen nærmere.

2 Klagegrunner

2.1 Vedtaket er ikke vurdert opp mot fordeler og ulemper

Det fremgår uttrykkelig av plan- og bygningsloven § 19-2 andre ledd at vurderingstemaet for om dispensasjon skal gis eller ikke er om fordelene ved dispensasjonen er større enn ulempene.

I administrasjonens utredning og tilrådning er ikke fordelene med å innvilge dispensasjonssøknaden vurdert opp mot ulempene. Når formannskapet har fattet et vedtak

Kleiva Fiskefarm AS
Andørjaveien 1720
9455 Engenes

Telefon
+47 416 22 629

E-post
marius@arvesen.com

Org. nr.
942 027 672



Kleiva Fiskefarm

Havet - vår framtid

basert på administrasjonens tilrådning er vedtaket fattet på et uriktig beslutningsgrunnlag. Dette er en saksbehandlingsfeil som har virket inn på vedtaket og vedtaket er derfor ugyldig etter forvaltningsloven § 41.

2.2 Fiskeriinteresser

Administrasjonen skriver at en etablering kan utløse en mulig konflikt med fiskeriinteresser. En «mulig» konflikt er etter vår vurdering ikke tilstrekkelig for å avslå søknaden. Etter vår vurdering må eventuelle interessekonflikter være mer konkretisert.

Etter det vi forstår er det ikke kommet inn konkrete holdepunkter i forbindelse med søknadsbehandlingen som tilsier at det foreligger konkrete interessekonflikter.

I alle tilfeller vil Fiskeridirektoratet komme med en fiskerifaglig uttalelse i forbindelse med saksbehandlingen etter akvakulturloven. Hensynet til fiskeriinteresser vil dermed bli godt ivaretatt i saksbehandlingen og er derfor ikke i seg selv en avslagsgrunn etter plan- og bygningsloven.

2.3 Konsekvensutredning

I administrasjonens innstilling er det brukt mye plass på manglende konsekvensutredning. Konsekvensutredningen vil bli gjort i forbindelse med søknadsbehandlingen etter akvakulturloven, men vi kan ikke sette i gang en konsekvensutredning uten at vi vet at lokaliteten er i samsvar med plan- og bygningsloven – i dette tilfellet gjennom en dispensasjon.

2.4 Planstatus

Administrasjonen skriver at:

«Når det gjelder planstatus og arealbruk foreligger det ingen areal- eller reguleringsplan for gjeldene kystområde utenfor Klemmesvika på Årbostad»

Dette er årsaken til at vi har søkt om dispensasjon. Planstatus kan ikke brukes som argument for å avslå en dispensasjonssøknad.



Kleiva Fiskefarm
Havet - vår framtid

2.5 Likebehandling og andre hensyn

Det fremgår av administrasjonens innstilling at hensynet til likebehandling og andres synspunkter tilsier at dispensasjon ikke kan innvilges. Det er ikke nærmere konkretisert å hvilken måte hensynet til likebehandling slår inn eller hvordan andres behov for synspunkter er vektet.

Det er bare usaklig forskjellsbehandling som er forbudt under likebehandlingssynspunkter. Det er ikke redegjort for at kommunen har avslått ellers like tilfeller. Det er ikke godtgjort i saken at det det grunnlag for å avslå søknaden ut fra hensynet til likebehandling.

Hva administrasjonen har lagt inn i utsagnet «andres behov for synspunkter» fremstår høyst uklart og er ikke noen holdbar begrunnelse for avslag på søknaden.

3 Avslutning

Kommunen har ikke vurdert søknaden opp mot de relevante vurderingstemaer etter plan- og bygningsloven § 19-2. Begrunnelsen for avslaget er ikke hjemlet i loven. Vi ber derfor om at kommunen snarlig omgjør eget vedtak og innvilger søknaden slik at vi får satt i gang saksbehandlingen etter relevante sektorlover.

For det tilfellet at saken sendes videre til klageinstansen ber vi om kopi av oversendelsen.

Fordi vi har et stort behov for lokaliteten ber vi om at saken prioriteres.

Skulle det være spørsmål kan undertegnede kontaktes.

Med hilsen

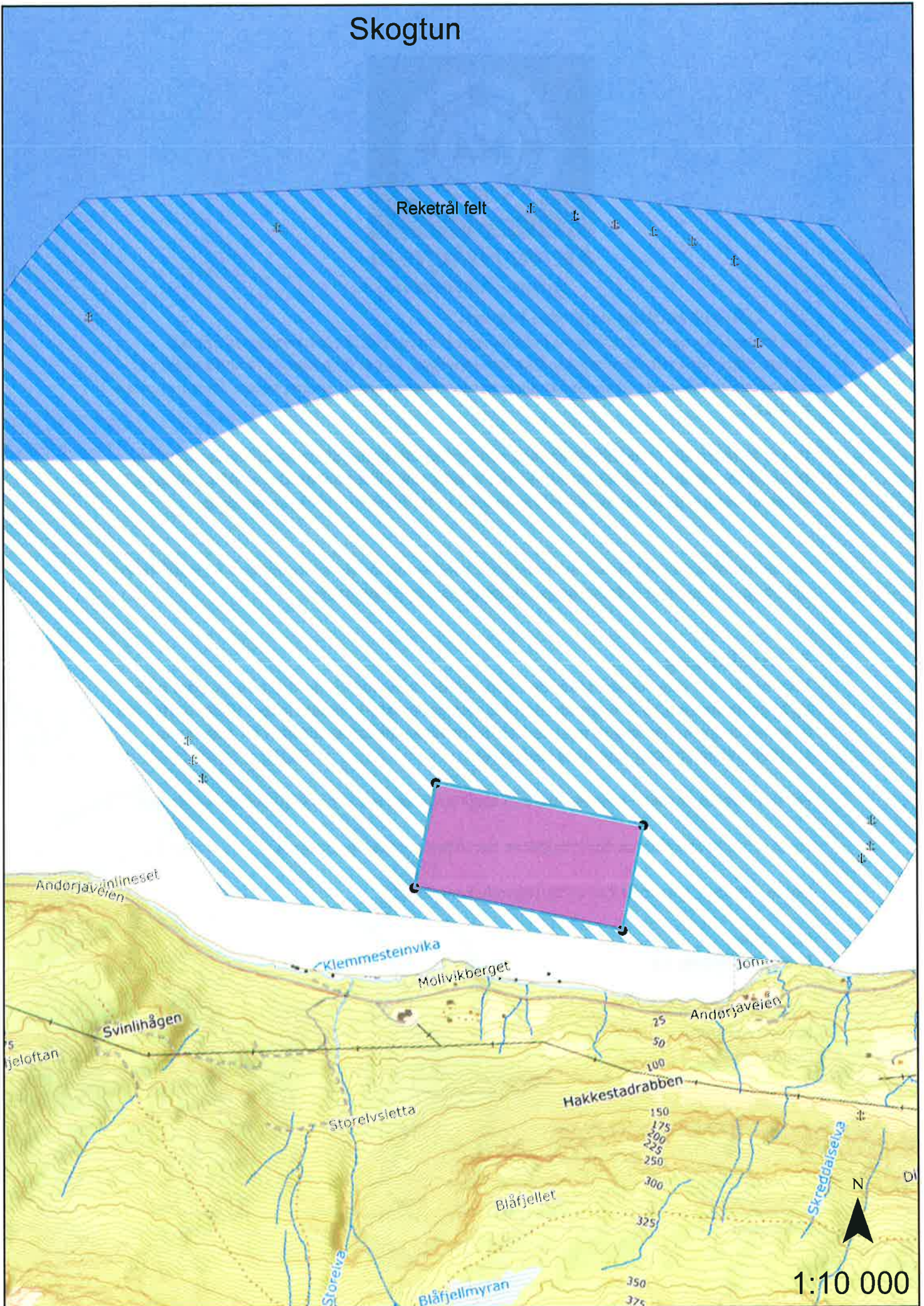
Kleiva Fiskefarm AS

Marius Arvesen

Marius Arvesen

Daglig leder

Skogtun



Arkivsak-dok. 22/00154-2
Saksbehandler Ole Eivind Pedersen-Dyrstad

Saksgang
Formannskap

Møtedato

KLEIVA FISKEFARM - SØKNAD OM DISPENSASJON FRA GJELDENE AREALPLAN FOR ETABLERING AV NY AVLASTNINGSOKALITET FOR LAKSEOPPDRETT VED SKOGTUN

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Ibestad Formannskap avslår dispensasjon fra Arealplanen for etablering av ny avlastningslokalitet for lakseoppdrett ved Skogtun på Andørja.
2. Lokaliteten kan foreslås tatt inn ved neste rullering av kystsoneplanen.

Vedlegg:

1. Søknadsbrev
2. Utfylt søknadsskjema
3. Forundersøkelse av lokaliteten
4. Vurdering av behov for konsekvensutredning
5. Kartgrunnlag – ramme, flåte og fortøyninger
6. Lokalitetsrapport
7. Strømrappport
8. B-Undersøkelse
9. C-Undersøkelse
10. Kartutskrift 1-1 000
11. Kartutskrift 1-5 000
12. Kartutskrift 1-50 000
13. Kvittering gebyr
14. Parallellbehandling av søknad - epost 1
15. Parallellbehandling av søknad 2 – epost 2
16. Fylkeskommunen – vedtak om avslag

Kort beskrivelse av saken

Kleiva fiskefarm søker etablering av avlastningslokalitet ved Skogtun på Årbostad

Fakta i saken

Kleiva fiskefarm søker tillatelse for etablering av avlastningslokalitet for flytende akvakulturanlegg ved Årbostad i lbestad kommune

Anleggets størrelse oppgis til å ha en årlig produksjon på 4500 tonn og et forventet forbruk på 5400 tonn

Vurdering

Administrasjonen har vurdert at vedlagte «Vurdering av behov for konsekvensutredning (KU)», ikke i tilstrekkelig grad har vektlagt negative og eventuelle positive virkninger for «miljø, naturressurser eller samfunn» etter KU-forskriften § 3

Konklusjonen i vurderingen fra tiltakshaver er at det omsøkte tiltaket vurderes slik til at det ikke er behov for konsekvensutredning iht. til § 10 i forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854)

Tiltaket har aldri vært lagt inn i Planprogram eller vært konsekvensutredet, derfor mener administrasjonen at KU-krav utløses obligatorisk etter KU-forskriftens § 6.a - kommuneplanens arealdel, med angitte underformål for arealbruk, hensynssoner og bestemmelser.

Når det gjelder planstatus og arealbruk foreligger det ingen areal- eller reguleringsplan for gjeldene kystområde utenfor Klemmesvika på Årbostad. Om lokaliteten på Årbostad skal rulleres inn i gjeldende Kystsoneplan, må dette vurderes på tiltaksnivå etter eventuelle KU- og høringssvar er innkommet

Administrasjonen vurderer også at etableringen utløser en mulig konflikt med fiskeri-interesser i området ved at etableringen berører gyteområdet for hvit lange, brosme og kveite samt gyteområdet for torsk på øst-siden av omsøkt lokalitet

Kystsoneplanen vurderes som en kommunal plan, derfor er lbestad kommune ansvarlig myndighet etter KU-forskriften

Administrasjonen har stor forståelse for Kleiva Fiskefarms behov for avlastningslokalitet, men på grunn av likebehandling, manglende konsekvensutredning og andres behov for synspunkter, kan vi ikke anbefale at omsøkt dispensasjon gis på denne lokaliteten

Kommuneplanens samfunnsdel:

Ikke vurdert

Helse og miljø:

Konsekvensutredning anbefales

Personell

Ikke vurdert

Økonomi

Ikke vurdert

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren tilrår etter en samlet vurdering og i henhold til PBL, å avslå dispensasjonssøknaden.

Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 22/00154
Saksbehandler Ole Eivind Pedersen-Dyrstad

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	25.08.2022	59/22

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA GJELDENDE AREALPLAN FOR ETABLERING AV NY AVLASTNINGSOKALITET VED SKOGTUN

Formannskap har behandlet saken i møte 25.08.2022 sak 59/22

Møtebehandling

AP v/Eidar Tøllefsen fremmet følgende forslag:

1. Ibestad kommune stiller seg positiv til å gi dispensasjon fra kystsoneplanen.
2. Det skal gjennomføres høring og konsekvensutredning før endelig dispensasjon kan innvilges.

Votering

Det ble votert over kommunedirektørens forslag til vedtak opp mot forslag fra AP. Kommunedirektørens forslag til vedtak ble vedtatt mot 2 stemmer (Eidar Tøllefsen og Hugo Salmonsens).

Formannskaps vedtak/innstilling

1. Ibestad Formannskap avslår dispensasjon fra Arealplanen for etablering av ny avlastningslokalltet for lakseoppdrett ved Skogtun på Andørja.
2. Lokaliteten kan foreslås tatt inn ved neste rullering av kystsoneplanen.

Kystplan Midt- og Sør-Troms - konsekvensutredning																																																																																																																																																																																																																																																																												
Kommune	Ibestad	Kart																																																																																																																																																																																																																																																																										
Nummer	1917-A12																																																																																																																																																																																																																																																																											
Navn	Klåpen																																																																																																																																																																																																																																																																											
Tidligere arealbruk/planstatus	FFNFA + FFNF																																																																																																																																																																																																																																																																											
Forslag til ny arealbruk	A																																																																																																																																																																																																																																																																											
Arealstørrelse (km ²)	1,75																																																																																																																																																																																																																																																																											
Forslagstiller	Innpill akva																																																																																																																																																																																																																																																																											
Områdebeskrivelse:	Ny lokalitet, innspill A5B																																																																																																																																																																																																																																																																											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Konsekvensutredning</th> <th>Verdi</th> <th>Omfang</th> <th>Konsekvens</th> <th>Beskrivelse/kommentar til konsekvensene</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5">Naturens mangfold</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Bestander av anadrome laksefisk</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2</td> <td>-1</td> <td>-1</td> <td>Område ligger 13 km fra lokalt viktig elv Brøstadelva og 15-30km fra de lakseførende vassdragene i Salangen og på Senja. Lakseelvene i område er påvirket av akvakultur med lakselus og rømt laks som avgjørende faktorer for ikke tilfredsstillende tilstand. Ytterligere etableringer i område vil øke risikoen for at anadrom fisk påvirkes negativt.</td> </tr> <tr> <td>Gyteområder/oppvekst område yngel</td> <td>2</td> <td>-2</td> <td>-1</td> <td>Gyteområde for blant annet brosme og lange.</td> </tr> <tr> <td>Naturvernområder</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>Lang avstand til nærmeste naturvernområde. Arealets østre område grenser til naturtype</td> </tr> <tr> <td>Viktige naturtyper</td> <td>2</td> <td>-1</td> <td>-1</td> <td>Israndavsetning av viktig verdi. Det er ikke registrert vernede arter i området. Fiskemåke registrert (Nært truet).</td> </tr> <tr> <td>Prioriterte arter</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Annet</td> <td></td> <td></td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="5">Miljø og forurensning</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Forurensning - vannmiljø</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1</td> <td>-1</td> <td>0</td> <td>Vannområde Vågsfjorden har antatt god vannkvalitet. Området har gode strøm og dybdeforhold som er positivt med tanke på spredning av organisk materiale og næringsalter. Klåpen er en område med noe bebyggelse og støy og lys vil kunne være til sjenanse for fastboende. Ny etablering vil kunne føre til økt utslipp av klimagasser.</td> </tr> <tr> <td>Støy /lys</td> <td>2</td> <td>-1</td> <td>-1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Utslipp av klimagasser</td> <td>1</td> <td>-1</td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="5">Kulturminner og kulturmiljø</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Samisk natur- og kulturgrunnlag</td> </tr> <tr> <td></td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>Ikke registrert samiske Interesser i området. Område med en del eldre bygg, arkeologiske minner etter bosetning (automatisk fredet), og akvakulturanlegg kan virke noe visuelt forstyrrende.</td> </tr> <tr> <td>Andre kulturminner og kulturmiljø</td> <td>1</td> <td>-1</td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Landskap og estetikk (inkl geologi)</td> <td>2</td> <td>-1</td> <td>-1</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="5">Samfunn</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Friluftsområder og friluftsliv</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2</td> <td>-1</td> <td>-1</td> <td>Klåphea er et naturskjønt område med utsikt mot Vågsfjorden som akvakultur kan virke visuelt forstyrrende på. Det finnes naturlig avskjermede vik og strender i området.</td> </tr> <tr> <td>Fiskeområder</td> <td>2</td> <td>-3</td> <td>-2</td> <td>Viktig fiskeområde for med fiske på flere fiskeslag, også konflikt med låssetningsplass. Overlapper fiskeområde for kveite, sei og lange med 45%. Overlapper låssetningsplass.</td> </tr> <tr> <td>Akvakulturområder</td> <td>1</td> <td>-2</td> <td>-1</td> <td>Stort A- område, åpent i overgang Vågsfjord-Faksfjorden. Ingen overlapp med andre A-områder. Avstand til formålsgrænse Engenes ca 4 km, 2 km til A-område Mjøsund vest (Minsteavstand ikke overholdt).</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Næringsliv og sysselsetning</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Økt sysselsetning</td> </tr> <tr> <td>Påvirkning av konkurranseforholdene</td> <td>1</td> <td>-2</td> <td>-1</td> <td>De foreslåtte arealene i området ligger for tett iht. mattilsynets minstekrav for matfiskanlegg. Kan ikke være i drift samtidig.</td> </tr> <tr> <td>Havner, farled</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>Ikke konflikt.</td> </tr> <tr> <td>Forsvaret</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>Ikke konflikt.</td> </tr> <tr> <td>Trafikksikkerhet og transportbehov</td> <td>1</td> <td>-1</td> <td>0</td> <td>Tiltaket vil føre til økt trafikk.</td> </tr> <tr> <td>Andre innbyggerinteresser, barn og unges oppvekstvilkår</td> <td>2</td> <td>-1</td> <td>-1</td> <td>Negativt i forhold til fiskere</td> </tr> <tr> <td>Forholdet til kommuneplan/annen utviklingsstrategi</td> <td></td> <td></td> <td>0</td> <td>Ikke kjent.</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Risiko- og sårbarhetsanalyse</td> </tr> <tr> <td>Hendelse</td> <td>Aktuelt?</td> <td>Sannsynlighet</td> <td>Konsekvens</td> <td>Risiko</td> <td>kommentar</td> </tr> <tr> <td>Skredfare/ grunnforhold</td> <td>Ja</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>Andørja har bratte fjell som reiser seg fra sjøen. Dette er et område der utløpsområde for ras går ut i sjø.</td> </tr> <tr> <td>Vær, vind, nedslåing</td> <td>Ja</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>Nord-Vestlig vær tar hardt i området. Åpent ut Vågsfjorden mot Andfjorden og Norskehavet.</td> </tr> <tr> <td>Islegging og isdrift</td> <td>Ja</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>Liten fare for is, åpent hav.</td> </tr> <tr> <td>Industri og næringsliv</td> <td>Ja</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>5</td> <td>Ingen andre bedrifter i umiddelbar nærhet. Negativt for annen fiskerivirksomhet. Negativt konkurranse opp mot andre lokaliteter som ligger nært. Stort press i område kan øke sykdomsfare.</td> </tr> <tr> <td>Trafikk</td> <td>Ja</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>Fylkesveien på Andørja er ikke i god stand og ikke dimensjonert for stor trafikk.</td> </tr> <tr> <td>Annet</td> <td></td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="6">Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak</td> </tr> <tr> <td colspan="6">Naturmangfoldloven (§§ 8-12): Kunnskapsgrunnlag som er lagt til grunn for vurdering av påvirkning av naturmangfoldet er beskrevet i felles redegjørelse av data og kilder i KU dokumentet . Basert på denne redegjørelsen er kunnskapsgrunnlaget vurdert som tilstrekkelig for å vurdere gjeldene tiltak på kommuneplannivå jf. NML § 8.</td> </tr> <tr> <td colspan="6">Det er vurdert å foreligge nødvendig kunnskap til å vurdere risiko for skade på verneverdier og naturmangfold for øvrig, og til å fatte avgjørelse i saken. Føre-var-prinsippet i NML §9 tillegges derfor mindre vekt.</td> </tr> <tr> <td colspan="6">Tiltaket vurderes å kunne medføre skade på viktige gyte -og fiskeområder for marin fisk og vil føre til økt belastning på anadrome fisk i lokale elver i nærområde. Den samlede belastning fra akvakultur på dette arealet vurderes å bli så stor på økosystemet at tiltaket ikke er akseptabelt og lokaliteten vurderes som uegnet til formålet jf. NML §§ 10 og 12.</td> </tr> <tr> <td colspan="6">Det er ikke relevant å gjøre ytterligere vurderinger i henhold NML §11 og 12 da eventuelle tiltak som skal gjøres for å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet antas ivarett på lavere plannivå og i enkeltsaker. Det forutsettes at kostnadene ved enkelttiltak bæres av tiltakshaver, jf. 11 og alt man benytter miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder ved gjennomføring av tiltak, jf. NML 12.</td> </tr> <tr> <td colspan="6">Vurdering av samfunnsmessige og samiske interesser: Etablering av lokaliteten vil være negativt for de lokale helårsfiskerne i område. Antas å ikke ha negativ påvirkning av samiske interesser.</td> </tr> <tr> <td colspan="6">ROS-vurdering : Akseptabelt. Må undersøkes nærmere med tanke på skred.</td> </tr> <tr> <td colspan="6">Konklusjon</td> </tr> <tr> <td colspan="6">Området anbefales ikke på grunn av konflikt med gyteområder. Dette er også et viktig fiskeområde for lokale fiskere og utfartsområde</td> </tr> </tbody> </table>					Konsekvensutredning	Verdi	Omfang	Konsekvens	Beskrivelse/kommentar til konsekvensene	Naturens mangfold					Bestander av anadrome laksefisk						2	-1	-1	Område ligger 13 km fra lokalt viktig elv Brøstadelva og 15-30km fra de lakseførende vassdragene i Salangen og på Senja. Lakseelvene i område er påvirket av akvakultur med lakselus og rømt laks som avgjørende faktorer for ikke tilfredsstillende tilstand. Ytterligere etableringer i område vil øke risikoen for at anadrom fisk påvirkes negativt.	Gyteområder/oppvekst område yngel	2	-2	-1	Gyteområde for blant annet brosme og lange.	Naturvernområder	0	0	0	Lang avstand til nærmeste naturvernområde. Arealets østre område grenser til naturtype	Viktige naturtyper	2	-1	-1	Israndavsetning av viktig verdi. Det er ikke registrert vernede arter i området. Fiskemåke registrert (Nært truet).	Prioriterte arter	1	0	0		Annet			0		Miljø og forurensning					Forurensning - vannmiljø						1	-1	0	Vannområde Vågsfjorden har antatt god vannkvalitet. Området har gode strøm og dybdeforhold som er positivt med tanke på spredning av organisk materiale og næringsalter. Klåpen er en område med noe bebyggelse og støy og lys vil kunne være til sjenanse for fastboende. Ny etablering vil kunne føre til økt utslipp av klimagasser.	Støy /lys	2	-1	-1		Utslipp av klimagasser	1	-1	0		Kulturminner og kulturmiljø					Samisk natur- og kulturgrunnlag						0	0	0	Ikke registrert samiske Interesser i området. Område med en del eldre bygg, arkeologiske minner etter bosetning (automatisk fredet), og akvakulturanlegg kan virke noe visuelt forstyrrende.	Andre kulturminner og kulturmiljø	1	-1	0		Landskap og estetikk (inkl geologi)	2	-1	-1		Samfunn					Friluftsområder og friluftsliv						2	-1	-1	Klåphea er et naturskjønt område med utsikt mot Vågsfjorden som akvakultur kan virke visuelt forstyrrende på. Det finnes naturlig avskjermede vik og strender i området.	Fiskeområder	2	-3	-2	Viktig fiskeområde for med fiske på flere fiskeslag, også konflikt med låssetningsplass. Overlapper fiskeområde for kveite, sei og lange med 45%. Overlapper låssetningsplass.	Akvakulturområder	1	-2	-1	Stort A- område, åpent i overgang Vågsfjord-Faksfjorden. Ingen overlapp med andre A-områder. Avstand til formålsgrænse Engenes ca 4 km, 2 km til A-område Mjøsund vest (Minsteavstand ikke overholdt).	Næringsliv og sysselsetning					Økt sysselsetning					Påvirkning av konkurranseforholdene	1	-2	-1	De foreslåtte arealene i området ligger for tett iht. mattilsynets minstekrav for matfiskanlegg. Kan ikke være i drift samtidig.	Havner, farled	0	0	0	Ikke konflikt.	Forsvaret	0	0	0	Ikke konflikt.	Trafikksikkerhet og transportbehov	1	-1	0	Tiltaket vil føre til økt trafikk.	Andre innbyggerinteresser, barn og unges oppvekstvilkår	2	-1	-1	Negativt i forhold til fiskere	Forholdet til kommuneplan/annen utviklingsstrategi			0	Ikke kjent.	Risiko- og sårbarhetsanalyse					Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	kommentar	Skredfare/ grunnforhold	Ja	3	3	6	Andørja har bratte fjell som reiser seg fra sjøen. Dette er et område der utløpsområde for ras går ut i sjø.	Vær, vind, nedslåing	Ja	3	3	6	Nord-Vestlig vær tar hardt i området. Åpent ut Vågsfjorden mot Andfjorden og Norskehavet.	Islegging og isdrift	Ja	3	2	3	Liten fare for is, åpent hav.	Industri og næringsliv	Ja	2	3	5	Ingen andre bedrifter i umiddelbar nærhet. Negativt for annen fiskerivirksomhet. Negativt konkurranse opp mot andre lokaliteter som ligger nært. Stort press i område kan øke sykdomsfare.	Trafikk	Ja	1	2	3	Fylkesveien på Andørja er ikke i god stand og ikke dimensjonert for stor trafikk.	Annet		0	0	0		Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak						Naturmangfoldloven (§§ 8-12): Kunnskapsgrunnlag som er lagt til grunn for vurdering av påvirkning av naturmangfoldet er beskrevet i felles redegjørelse av data og kilder i KU dokumentet . Basert på denne redegjørelsen er kunnskapsgrunnlaget vurdert som tilstrekkelig for å vurdere gjeldene tiltak på kommuneplannivå jf. NML § 8.						Det er vurdert å foreligge nødvendig kunnskap til å vurdere risiko for skade på verneverdier og naturmangfold for øvrig, og til å fatte avgjørelse i saken. Føre-var-prinsippet i NML §9 tillegges derfor mindre vekt.						Tiltaket vurderes å kunne medføre skade på viktige gyte -og fiskeområder for marin fisk og vil føre til økt belastning på anadrome fisk i lokale elver i nærområde. Den samlede belastning fra akvakultur på dette arealet vurderes å bli så stor på økosystemet at tiltaket ikke er akseptabelt og lokaliteten vurderes som uegnet til formålet jf. NML §§ 10 og 12.						Det er ikke relevant å gjøre ytterligere vurderinger i henhold NML §11 og 12 da eventuelle tiltak som skal gjøres for å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet antas ivarett på lavere plannivå og i enkeltsaker. Det forutsettes at kostnadene ved enkelttiltak bæres av tiltakshaver, jf. 11 og alt man benytter miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder ved gjennomføring av tiltak, jf. NML 12.						Vurdering av samfunnsmessige og samiske interesser: Etablering av lokaliteten vil være negativt for de lokale helårsfiskerne i område. Antas å ikke ha negativ påvirkning av samiske interesser.						ROS-vurdering : Akseptabelt. Må undersøkes nærmere med tanke på skred.						Konklusjon						Området anbefales ikke på grunn av konflikt med gyteområder. Dette er også et viktig fiskeområde for lokale fiskere og utfartsområde								
Konsekvensutredning	Verdi				Omfang	Konsekvens	Beskrivelse/kommentar til konsekvensene																																																																																																																																																																																																																																																																					
Naturens mangfold																																																																																																																																																																																																																																																																												
Bestander av anadrome laksefisk																																																																																																																																																																																																																																																																												
	2	-1	-1	Område ligger 13 km fra lokalt viktig elv Brøstadelva og 15-30km fra de lakseførende vassdragene i Salangen og på Senja. Lakseelvene i område er påvirket av akvakultur med lakselus og rømt laks som avgjørende faktorer for ikke tilfredsstillende tilstand. Ytterligere etableringer i område vil øke risikoen for at anadrom fisk påvirkes negativt.																																																																																																																																																																																																																																																																								
Gyteområder/oppvekst område yngel	2	-2	-1	Gyteområde for blant annet brosme og lange.																																																																																																																																																																																																																																																																								
Naturvernområder	0	0	0	Lang avstand til nærmeste naturvernområde. Arealets østre område grenser til naturtype																																																																																																																																																																																																																																																																								
Viktige naturtyper	2	-1	-1	Israndavsetning av viktig verdi. Det er ikke registrert vernede arter i området. Fiskemåke registrert (Nært truet).																																																																																																																																																																																																																																																																								
Prioriterte arter	1	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																									
Annet			0																																																																																																																																																																																																																																																																									
Miljø og forurensning																																																																																																																																																																																																																																																																												
Forurensning - vannmiljø																																																																																																																																																																																																																																																																												
	1	-1	0	Vannområde Vågsfjorden har antatt god vannkvalitet. Området har gode strøm og dybdeforhold som er positivt med tanke på spredning av organisk materiale og næringsalter. Klåpen er en område med noe bebyggelse og støy og lys vil kunne være til sjenanse for fastboende. Ny etablering vil kunne føre til økt utslipp av klimagasser.																																																																																																																																																																																																																																																																								
Støy /lys	2	-1	-1																																																																																																																																																																																																																																																																									
Utslipp av klimagasser	1	-1	0																																																																																																																																																																																																																																																																									
Kulturminner og kulturmiljø																																																																																																																																																																																																																																																																												
Samisk natur- og kulturgrunnlag																																																																																																																																																																																																																																																																												
	0	0	0	Ikke registrert samiske Interesser i området. Område med en del eldre bygg, arkeologiske minner etter bosetning (automatisk fredet), og akvakulturanlegg kan virke noe visuelt forstyrrende.																																																																																																																																																																																																																																																																								
Andre kulturminner og kulturmiljø	1	-1	0																																																																																																																																																																																																																																																																									
Landskap og estetikk (inkl geologi)	2	-1	-1																																																																																																																																																																																																																																																																									
Samfunn																																																																																																																																																																																																																																																																												
Friluftsområder og friluftsliv																																																																																																																																																																																																																																																																												
	2	-1	-1	Klåphea er et naturskjønt område med utsikt mot Vågsfjorden som akvakultur kan virke visuelt forstyrrende på. Det finnes naturlig avskjermede vik og strender i området.																																																																																																																																																																																																																																																																								
Fiskeområder	2	-3	-2	Viktig fiskeområde for med fiske på flere fiskeslag, også konflikt med låssetningsplass. Overlapper fiskeområde for kveite, sei og lange med 45%. Overlapper låssetningsplass.																																																																																																																																																																																																																																																																								
Akvakulturområder	1	-2	-1	Stort A- område, åpent i overgang Vågsfjord-Faksfjorden. Ingen overlapp med andre A-områder. Avstand til formålsgrænse Engenes ca 4 km, 2 km til A-område Mjøsund vest (Minsteavstand ikke overholdt).																																																																																																																																																																																																																																																																								
Næringsliv og sysselsetning																																																																																																																																																																																																																																																																												
Økt sysselsetning																																																																																																																																																																																																																																																																												
Påvirkning av konkurranseforholdene	1	-2	-1	De foreslåtte arealene i området ligger for tett iht. mattilsynets minstekrav for matfiskanlegg. Kan ikke være i drift samtidig.																																																																																																																																																																																																																																																																								
Havner, farled	0	0	0	Ikke konflikt.																																																																																																																																																																																																																																																																								
Forsvaret	0	0	0	Ikke konflikt.																																																																																																																																																																																																																																																																								
Trafikksikkerhet og transportbehov	1	-1	0	Tiltaket vil føre til økt trafikk.																																																																																																																																																																																																																																																																								
Andre innbyggerinteresser, barn og unges oppvekstvilkår	2	-1	-1	Negativt i forhold til fiskere																																																																																																																																																																																																																																																																								
Forholdet til kommuneplan/annen utviklingsstrategi			0	Ikke kjent.																																																																																																																																																																																																																																																																								
Risiko- og sårbarhetsanalyse																																																																																																																																																																																																																																																																												
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	kommentar																																																																																																																																																																																																																																																																							
Skredfare/ grunnforhold	Ja	3	3	6	Andørja har bratte fjell som reiser seg fra sjøen. Dette er et område der utløpsområde for ras går ut i sjø.																																																																																																																																																																																																																																																																							
Vær, vind, nedslåing	Ja	3	3	6	Nord-Vestlig vær tar hardt i området. Åpent ut Vågsfjorden mot Andfjorden og Norskehavet.																																																																																																																																																																																																																																																																							
Islegging og isdrift	Ja	3	2	3	Liten fare for is, åpent hav.																																																																																																																																																																																																																																																																							
Industri og næringsliv	Ja	2	3	5	Ingen andre bedrifter i umiddelbar nærhet. Negativt for annen fiskerivirksomhet. Negativt konkurranse opp mot andre lokaliteter som ligger nært. Stort press i område kan øke sykdomsfare.																																																																																																																																																																																																																																																																							
Trafikk	Ja	1	2	3	Fylkesveien på Andørja er ikke i god stand og ikke dimensjonert for stor trafikk.																																																																																																																																																																																																																																																																							
Annet		0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																								
Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak																																																																																																																																																																																																																																																																												
Naturmangfoldloven (§§ 8-12): Kunnskapsgrunnlag som er lagt til grunn for vurdering av påvirkning av naturmangfoldet er beskrevet i felles redegjørelse av data og kilder i KU dokumentet . Basert på denne redegjørelsen er kunnskapsgrunnlaget vurdert som tilstrekkelig for å vurdere gjeldene tiltak på kommuneplannivå jf. NML § 8.																																																																																																																																																																																																																																																																												
Det er vurdert å foreligge nødvendig kunnskap til å vurdere risiko for skade på verneverdier og naturmangfold for øvrig, og til å fatte avgjørelse i saken. Føre-var-prinsippet i NML §9 tillegges derfor mindre vekt.																																																																																																																																																																																																																																																																												
Tiltaket vurderes å kunne medføre skade på viktige gyte -og fiskeområder for marin fisk og vil føre til økt belastning på anadrome fisk i lokale elver i nærområde. Den samlede belastning fra akvakultur på dette arealet vurderes å bli så stor på økosystemet at tiltaket ikke er akseptabelt og lokaliteten vurderes som uegnet til formålet jf. NML §§ 10 og 12.																																																																																																																																																																																																																																																																												
Det er ikke relevant å gjøre ytterligere vurderinger i henhold NML §11 og 12 da eventuelle tiltak som skal gjøres for å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet antas ivarett på lavere plannivå og i enkeltsaker. Det forutsettes at kostnadene ved enkelttiltak bæres av tiltakshaver, jf. 11 og alt man benytter miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder ved gjennomføring av tiltak, jf. NML 12.																																																																																																																																																																																																																																																																												
Vurdering av samfunnsmessige og samiske interesser: Etablering av lokaliteten vil være negativt for de lokale helårsfiskerne i område. Antas å ikke ha negativ påvirkning av samiske interesser.																																																																																																																																																																																																																																																																												
ROS-vurdering : Akseptabelt. Må undersøkes nærmere med tanke på skred.																																																																																																																																																																																																																																																																												
Konklusjon																																																																																																																																																																																																																																																																												
Området anbefales ikke på grunn av konflikt med gyteområder. Dette er også et viktig fiskeområde for lokale fiskere og utfartsområde																																																																																																																																																																																																																																																																												

Arkivsak-dok. 22/00036-27
Saksbehandler Hildegunn Thode Dalsnes

Saksgang	Møtedato
Formannskap	26.01.2023
Kommunestyret	30.01.2023

TILBAKEMELDING VEDRØRENDE FORHOLD KNYTTET TIL SAMHANDLING OG FINANSIERING AV IBESTAD KIRKELIG FELLESRÅD I HENHOLD TIL K-SAK 40/22 OG 42/22

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar:

- Rutine for regnskap og rapportering mellom lbestad kommune og lbestad kirkelige fellesråd
- Utbetale kr. 275 375 i 2023 for å inndeke halvparten av det akkumulerte merforbruket som fellesrådet over år har pådratt seg i sitt driftsregnskap.
- Utbetale kr. 44 992 for å inndeke merforbruk i fellesrådets investeringsregnskap.
- Utbetale kr. 300 000 i ekstra tilskudd til fellesrådet i 2023 slik at budsjettet for 2023 balanseres.

Finansieringen av ekstra tilskudd og beløp for inndekning av tidligere års merforbruk hentes fra disposisjonsfondet.

Vedlegg:

- Rutine for regnskap og rapportering mellom lbestad kommune og lbestad kirkelige fellesråd
- Sakspapirer til fellesrådets møte 18.januar 2023

Kort beskrivelse av saken

lbestad kirkelig fellesråd har over år hatt en ubalansert drift og har dermed pådratt seg et betydelig akkumulert merforbruk. Det har nå vært utført en omfattende ryddejobb av konsulent innleid fra KA og settekirkeverge fra Harstad. For å rydde opp i den økonomiske situasjonen til fellesrådet, samt gi lbestad kirkelige fellesråd adekvate driftsbetingelser legges det frem sak i tråd med kommunestyrets vedtak i sak 40/22 og 42/22.

Fakta i saken

Ibestad kommune har i henhold til lov om tros- og livssynssamfunn § 14 en finansieringsplikt for driften til Ibestad kirkelig fellesråd. I tillegg til finansiering av drift, yter kommunen tjenester til fellesrådet. I K-sak 40/22 ble det vedtatt ny avtale om tjenesteyting hvor kommunen blant annet overtar regnskapsføring og klipping/stell av kirkegårder.

Ibestad kirkelig fellesråd har over år ikke forholdt seg til forskrift om økonomiforvaltning i sokn i den norske kirke. I henhold til forskriftens § 9 skal tidligere års merforbruk fremføres til inndekning i årsbudsjettet og merforbruk skal i henhold til § 17 i forskriften dekkes inn innen 2 år.

Fellesrådet har i årene 2019, 2020 og 2021 pådratt seg et merforbruk som totalt utgjør kr. 705 000. I henhold til økonomiforskriftens § 17 3.ledd vil «strykningsreglene» komme til anvendelse slik at deler av merforbruket strykes opp mot et disposisjonsfond som kirkelig fellesråd har på kr. 154 656. Etter strykningen utgjør merforbruket kr. 550 751. Dette kan dekkes opp over 2 år.

Når det gjelder hvem kommunen skal forholde seg til i forhold til er det gjort følgende avklaringer:

Budsjett 2023 og ny avtale om tjenesteyting	Settekirkeverge
Driftsmessige forhold knyttet til kirkegårder/vedlikehold	Kirkeverge
Tertialvise økonomirapporter og økonomiforvaltning	Kirkeverge med kopi til bispedømmerrådet
Budsjettarbeid 2024	Kirkeverge

Ibestad kirkelige fellesråd har etter at de innga betalingsinnstilling til bispedømmerrådet vært satt under midlertidig administrasjon av Nord-Hålogaland bispedømmerråd ved stiftsdirektøren. Dette har inntil nå, vært en uprøvd praksis, slik at varigheten av en slik oppfølging har vært usikker. Dersom en skal sammenligne det å «bli satt under administrasjon» med ROBEK, så vil det være naturlig at oppfølgingen fra bispedømmerrådet løper helt til fellesrådets økonomi er «friskmeldt».

I sakspapirene til fellesrådets møte fremkommer det at Nord-Hålogaland bispedømmerråd vil beholde ansvaret for fellesrådets økonomiforvaltning etter at budsjettet for 2023 er vedtatt og ny tjenesteytingsavtale er på plass. Dette for å sikre at Ibestad kirkelige fellesråd styrer etter vedtatte rammer i 2023.

Vurdering

Når det gjelder vedtaket i K-sak 40/22 hvor kommunen ønsker å kunne gjennomføre forvaltningsrevisjon av kirkelig fellesråd, har departementet uttalt følgende i en sammenlignbar sak (se vedlegg, sakspapirer møte i fellesrådet, s. 9):

«Kirkelig fellesråd er selvstendig og ikke en del av kommunen... Kirkelig fellesråd er tilskuddsmottaker i relasjon til kommunen og ikke omfattet av innsynet i selskaper eller kontrollutvalgets oppgaver med eierskapskontroll eller forvaltningsrevisjon, se kommuneloven kap.23. Reglene for forvaltningsrevisjon i kommunal sektor gjelder ikke for den norske kirke lokalt. Kommunen har som tilskudds giver ikke ansvar for økonomiforvaltningen i det kirkelige fellesråd».

Det er ubestridt at kirkelig fellesråd over år har hatt en praksis knyttet til økonomiforvaltningen som ikke er i tråd med forskriften og god praksis. Samhandlingen og kommunikasjonen med kommunen som tilskudds giver har ikke vært den beste, og det må begge parter ta sitt ansvar for.

Som et kompenserende tiltak er det etter drøfting med konsulent innleid av KA, settet kirkeverge og kirkeverge avtalt at det utarbeides rutine for regnskap og rapportering mellom kirkelig fellesråd og Ibestad kommune. Dette vil bidra til at fellesrådet får på plass god praksis knyttet til økonomirapportering og forvaltning, samt at kommunestyret vil få fellesrådets økonomirapport som vedlegg til kommunens økonomimeldinger. På den måten sikrer vi åpenhet og handlingsrom for å kunne sette i verk tiltak dersom økonomien skulle komme i ubalanse.

Når det gjelder det akkumulerte merforbruket som fellesrådet har pådratt seg i årene 2019-2021, så har dette gått «under radaren». Fellesrådet har ikke slik de skal, forholdt seg til forskriftens bestemmelser knyttet til strykning mot disp.fond eller inndekning innen 2 år. Kommunedirektøren tilrår at gjenstående merforbruk etter strykning på kr. 550 751 dekkes inn over 2 år, det vil si kr. 275 375 i 2023 og resterende i 2024. I tillegg har fellesrådet et udekket merforbruk i investering som må dekkes inn, dette foreslås i sin helhet inndekt i 2023.

Når det gjelder tilskuddet til kirkelig fellesråd for 2023 er det i sak 40/22 og 42/22 vedtatt følgende:

- Kr. 1 700 000 i tilskudd for 2023
- Kr. 100 000 for å dekke omstillingskostnader

Kirkelig fellesråd har iverksatt driftstiltak i form reduksjon i stilling som kirkegårdsarbeider med 30 %. I tillegg er kostnader til regnskap tatt ut da kommunen overtar dette arbeidet. Kirkelig fellesråd har relativt høye pensjonskostnader. Fellesrådet hadde før, over det dobbelte av det antallet ansatte som de har i dag, det påløper derfor pensjonskostnader knyttet til tidligere ansatte da de har oppsatte pensjonsrettigheter som fellesrådet er ansvarlig for. Utover dette er det rimelig å anta at kostnadene til oppvarming av kirkebygg vil fortsette å øke slik strømprisen ser ut til å utvikle seg. Selv med kun «vedlikeholds varme» og aktivitetsbasert styring av temperatur, er det store kostnader med oppvarmingen av kirkebyggene. Andre kostnadsdrivere i fellesrådets drift er kostnader knyttet til lønnsøkninger, lisenser for nødvendig programvarer/systemer, forsikring og brannvarslingsanlegg.

Ibestad kirkelig fellesråd har etter de tiltaket med nedbemanning gjenværende 1,2 faste årsverk i sin drift. Stillingen på 50 % som kontor er vakant, og i den leies det inn kirkemusikk etter egen avtale. Driften er liten og sårbar, og fellesrådet bør på sikt vurdere om de skal søke løsninger på tvers av kommunegrensene for å løse de lovpålagte oppgaver.

For å sette fellesrådet i stand til å ivareta sine løpende forpliktelser vurderes det som nødvendig at fellesrådet får et tilskudd på kr. 300 000,- mer enn det som er vedtatt i k-sak 42/22. Sum tilskudd for 2023 vil da være kr. 2 000 000 + inntil 100 000,- for å dekke omstillingskostnader i 2023.

Helse og miljø

Ikke vurdert

Personell

Ikke vurdert

 konomi

 kt tilskudd + inndekning av merforbruk medfører bruk av disposisjonsfond på kr. 570 367 for 2023. Dersom lbestad kommune kommer ut med et regnskapsmessig resultat som budsjettert, vil disposisjonsfondet etter regnskapsavleggelse være på om lag 9 millioner. Det er da tatt høyde for bruk av fondsmidler for å saldere kommunens budsjett for 2023.

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren tilrår å vedta sakens innstilling.

Rutine for regnskap og rapportering mellom kirkelig felleåråd og Ibestad kommune

Lønn og personal			
Utføres av Ibestad kommune	Frekvens/hyppighet	Frist	Kommentarer
Innrapportere arbeidsforhold (a-melding)	Månedlig	5. påfølgende måned	
Utarbeide lønsslipp til arbeidstakere	Månedlig	12. hver måned	
Innrapportere lønn og andre ytelser, skattetrekk og grunnlag AGA (a-melding)	Månedlig	5. påfølgende måned	
Mottak og oppfølging av digital sykemelding	Løpende		
Sende NAV inntektsopplysningsskjema ved sykemeldinger med mer	Løpende		
Sende NAV refusjonskrav av sykepenges	Løpende		
Sende NAV krav om andre lønnsrelaterte refusjoner	Løpende		
Kontrollere refusjoner fra NAV	Løpende		
Sende sammenstillingsoppgave til arbeidstakerne	Årlig	Innen 20.januar hvert år	
Bokføring			
Skanning av bilag	Månedlig		
Bokføring uten arbeidsdeling med kirkeverge	Månedlig		
Bokføring av regnskapsopplysninger med periodiske avstemminger	Månedlig		
Spesifikasjoner av pliktig regnskapsrapportering	Kvartal		
Bokføring og kontospesifikasjon	Kvartal		
Kundespesifikasjon	Kvartal		
Leverandørspesifikasjon	Kvartal		
Spesifikasjon av lønnsopplysningspliktige ytelser	Kvartal		
Pliktig rapportering av merverdiavgift	Årlig		
Skattemelding for merverdiavgiftskompensasjon	Årlig		Herunder innsending og signering

Utarbeidelse av økonomirapporter			
Utarbeide økonomirapporter	Tertialvis	Innen den 20. ved avslutningen av det enkelte tertial	Økonomirapport oversendes kirkeverge for behandling i fellesrådet
Årsoppgjør			
Årsregnskap	Årlig		
Årsregnskap med noter	Årlig	Innen 22.februar	
Årsberetning	Årlig	Innen 20.mars	
Oppbevaring av regnskapsmateriale			
Dokumentasjon av balansen ved utarbeidelse av årsregnskap og skattemelding	Oppbevares i 5 år		Jf. Bokføringslovens § 11
Spesifikasjoner av pliktig regnskapsrapportering	Oppbevares i 5 år		
Årsregnskap, regnskap og revisjonsberetning	Oppbevares i 5 år		
Annet			
Bistand i forbindelse med møter i fellesrådet ved behov	På forespørsel		Ved behov for bistand under behandling av saker vedrørende økonomi
Løpende rådgivning utover regnskapsføring	På forespørsel		



DEN NORSKE KIRKE
Ibestad kirkelige fellesråd

MØTE

Utvalg: Ibestad kirkelige fellesråd

Møtested: Ibestad kirkelige fellesråds lokaler (kompetansesenteret)

Møtedato: 18.01.2023

Møtetid: 09.00-13.00

Oddgrim Innerå, Raymond Johnsen, Tor Meyer, Vibeke Aspdal, Tove H Horsberg, Anne B Tjentland

De valgte medlemmene innkalles med dette til møtet. Dersom noen er forhindret fra å møte, må beskjed gis til kirkeverge snarest slik at varamedlemmer kan innkalles. Innkalling sendes til varamedlemmer til orientering.

SAKSLISTE

SAK 01/23: GODKJENNING AV INNKALLING

Kirkevergens innstilling: Innkalling godkjent

SAK 02/23: GODKJENNING AV SAKSLISTE

Kirkevergens innstilling: Saksliste godkjent

SAK 03/23: REVIDERT TJENESTEYTINGSAVTALE MED TILLEGSPUNKT FRA KOMMUNESTYREVEDTAK 40/22 (partene i avtalen blir enig i at Ibestad kommune kan gjennomføre forvaltningsrevisjon av Ibestad kirkelige fellesråd.)

Kirkevergens innstilling: Ibestad kommune har ikke kontrollansvar overfor IKF, og IKF er ikke omfattet av innsynet i selskaper eller kontrollutvalgets oppgaver med eierskapskontroll eller forvaltningsrevisjon, se kommunelov kap.23. kirkevergen anbefaler fellesrådet å be kommunen om å frafalle dette punktet.

SAK 04/23: VALG AV LEDER OG NESTLEDER

Det skal årlig velges leder og nestleder for IKF. Perioden for dette valget er til nytt valg i Desember 2023.

På valg: Oddgrim Innerå **leder**

Tor Meyer **nestleder**

Valgbar: Oddgrim Innerå, Raymond Johnsen, Tor Meyer, Vibeke Aspdal, Tove H Horsberg, og Anne B Tjentland.

Vedtak:

SAK 07/23 MØTEPLAN 2023

Vedtak:

Ibestad kirkelige fellesråd
Bygdaveien 172
9450 Hamnvik

E-post kirkeverge@ibestad.kommune.no

telefon 97137831

SAK 08/23 EVENTUELT

Hamnvik 10.01.2023

Oddgrim Innerå
Leder

Sak 03/23 kommunestyrevedtak 40/22

Fellesrådets respons og oppklaringer på kommunestyrets vedtak 40/22

Ved kommunestyrets behandling av utkast til tjenesteytingsavtale ble det etter forslag i møtet vedtatt følgende tilleggspunkt i tillegg til formannskapetets innstilling:

«Partene i avtalen blir enig i at lbestad kommune kan gjennomføre forvaltningsrevisjon av lbestad kirkelige fellesråd».

lbestad kirkelige Fellesråd henstiller til kommunestyret om å frafalle tilleggspunktet
Partene i avtalen blir enig i at lbestad kommune kan gjennomføre forvaltningsrevisjon av lbestad kirkelige fellesråd.

Vi begrunner dette slik:

lbestad kirkelig fellesråd kan ikke se at et slikt punkt har noe å gjøre i en avtale om tjenesteyting, og vil derfor be kommunen om å revurdere dette tilleggspunkt. Vi forstår heller ikke hva som er hensikten fra kommunens side med dette tilleggspunkt, og vil kort begrunne vårt standpunkt:

Bestemmelsen om forvaltningsrevisjon har sin bakgrunn i regelverk om økonomi og tilsyn i kommuner, og skal utføres etter bestemte prosedyrer, hvor kommunens kontrollutvalg har en sentral rolle ved bestilling av oppdrag og oppfølging av rapporter.

Det finnes ikke tilsvarende regelverk og bestemmelser for kirkelige fellesråd. Vi er derfor bekymret for at det kan skape uklarhet om ansvarsforhold dersom det etableres en generell ordning hvor kommunen kan gjennomføre forvaltningsrevisjon av lbestad kirkelige fellesråd.

Vi vil i denne sammenheng vise til redegjørelse fra Barne- og Familiedepartementet datert 14.10.22, som slår fast:

https://www.nkrf.no/filarkiv/File/nyheter/2022/BFD_svar-pa-sporsmal-om-kommunens-kontrollmuligheter-overfor-kirkelig-fellessrads-forvaltning-av-kommunale-bevigninger_221014.pdf

Sitat: Kirkelig fellesråd er selvstendig og ikke en del av kommunen. Kontrollutvalget har ikke direkte kontrollansvar eller -virkemidler overfor det kirkelige fellesrådet. Kommunen og kontrollutvalget har ingen relasjon til revisor for det kirkelige fellesrådet. Kirkelig fellesråd er tilskuddsmottaker i relasjon til kommunen og ikke omfattet av innsynet i selskaper eller kontrollutvalgets oppgaver med eierskapskontroll eller forvaltningsrevisjon, se kommuneloven kap. 23. Reglene om forvaltningsrevisjon i kommunal sektor gjelder ikke for Den norske kirke lokalt. Kommunen har som tilskuddsgiver ikke ansvar for økonomiforvaltningen i det kirkelige fellesrådet.

Kommunen har allerede gjennom sin representant i kirkelig fellesråd innsikt i saksframlegg, organisering, møtegjennomføring, budsjett/regnskap og annen styringsinformasjon. I de tilfeller der kommunen tidligere har ønsket mer detaljert informasjon, har dette blitt overlevert kommunen.

Ved behov for ytterligere innsyn og oppfølging, så mener vi at kommunens behov for informasjon om bruk av kommunale tilskuddsmidler best og mest effektivt kan dekkes gjennom etablering av rutiner med rapportering til kommunens administrative ledelse om driften gjennom året og oppfølging av særskilte investeringsprosjektet. Det ligger praktisk til rette for dette når fellesrådets regnskap og lønn fra 2023 blir omfattet av kommunal tjenesteyting.

Vi mener at etablering av slike rutiner i samarbeid med kommunedirektør vil gi kommunen et godt grunnlag til å få tidsriktig informasjon om fellesrådets drift gjennom året, og gi et godt grunnlag for å vurdere om tilskuddsmidler er brukt i tråd med forutsetningene.

Vi håper denne tilbakemelding gir grunnlag for kommunen til å frafalle tilleggspunktet som ble vedtatt i kommunestyret i desember-møtet.

Kommentarer til de punkt kommunedirektøren har fått i oppdrag å bringe klarhet i:

Merforbruk over år 705.000 kr.

Denne saken har vært løftet fram av Fellesrådet ved flere anledninger, senest i vedtak i 11/21 og i vedtak 10/22, samt i samtaler mellom settekirkeverge Oddleif Haagensen, tidl seniorrådgiver i KA Trygve Nedland og kommunedirektør Hildegunn Thode Dalsnes høsten 2022.

Et notat ang merforbruket ble behandlet av Fellesrådet i møte 05.12.22 og oversendt kommunedirektør i mail 06.12.2022. Notatet var utformet at Trygve Nedland.

I notatet fra Trygve Nedland står følgende om merforbruket:

• **Akkumulert merforbruk**

Akkumulerte merforbruk drift har oppstått i perioden 2019 – 2021:

2019: Merforbruk	kr 71 756	
2020 Merforbruk	kr 258 532	
2021 Merforbruk	kr 330 627	Akkumulert kr 660 415

Akkumulert udekket i investeringsregnskapet siden 2018: Akkumulert kr 44 992

Bestemmelsene om inndekning av merforbruk tilsier at kr 375 000 må inndekkes i 2022-regnskapet, mens merforbruket fra 2021 kan utsettes til 2023-regnskapet

Jeg har ikke gjennomført noen detaljert analyse og vurdering av årsak til merforbruk. Men et overblikk over utvikling av kommunale driftstilskudd de siste 10 årene viser at kommunens tilskudd har hatt en gradvis beløpsmessig nedgang. I 2012 var driftstilskuddet kr 2 158 000 mens det i 2021 var på kr 1 900 000. Dette er betydelig reell nedgang. Fellesrådet har i samme periode redusert bemanning, men har ikke i tilstrekkelig grad vært i stand til å tilpasse driften til den reduserte rammen som kommunens driftstilskudd setter. De første årene i 10 års perioden har man brukt av disposisjonsfond for å få budsjett og regnskap i balanse, og når dette er oppbrukt har det siden 2019 blitt merforbruk.

I en kort redegjørelse til den kommunale representanten i Fellesrådet svarer settekirkeverge Oddleif Haagensen i mail 07.12.22 følgende på spørsmål tilknyttet merforbruket:

Dette er en egen sak som gjelder opprydding i det som har skjedd i regnskapene fram til og med 2021. De kommunale tilskuddene har over år vært redusert. Dette har skjedd uten at det har vært en god dialog for å avklare konsekvensene av mulige tiltak som da måtte iverksettes.

I begynnelsen hadde en (dvs Fellesrådet) reserver som kunne benyttes for å utjevne misforholdet, men når disse reservene var blitt brukt opp, så framkommer misforholdet mellom inntekter og utgifter som merforbruk i regnskapene. I framstillingen startet dette i 2019 og har fortsatt i 2020 og 2021. Ideelt sett skulle en iverksatt tiltak for å trekke ned utgiftene tilsvarende reduksjonen i budsjettammen.

Oppsummerende om Ibestad kirkelige Fellesråds merforbruk kan man da si:

1. Ibestad kirkelige Fellesråd har påpekt overfor kommunen akkumulert merforbruk i både 2019, 2020, 2021, og bedt om inndekning av dette.

2. Driften har ikke vært redusert i tråd med tilskuddets størrelse disse årene. Begrunnelsen for at fellesrådet ikke har villet ta ned driften framkommer i Fellesrådets vedtak sak 10/22:

1. Fellesrådet kan ikke vedta et budsjett i balanse med utgangspunkt i kommunens tildeling for 2022. Dette vil ramme virksomheten tilknyttet Ibestad kirkelige fellesråd på en måte som er i strid med gjeldende forordning og intensjon i Lov om tros- og livssynssamfunn. Fellesrådet ber derfor om et møte med kommunedirektør og formannskap for å få en felles forståelse av trossamfunnslovens §14, og at kommunen finansierer Den norske kirke på Ibestad etter lovens intensjon.

2. Ibestad kirkelige Fellesråd søker kommunen om dekning av merforbruket for 2019, 2020 og 2021, da det skyldes at kommunen ikke har overholdt finansieringsplikten sin overfor Fellesrådet over flere år.

Ytterligere bevilgninger for 2023.

Budsjett for 2023 viser at det ikke er mulig å opprettholde dagens kirkelige virksomhet med et tilskudd fra kommunen på kr 1 700 000, selv med de reduksjoner Fellesrådet allerede har gjennomført gjennom å redusere 30% stilling innen kirkegårdsdrift, og ved å sette kantorstillingen vakant fra 1. februar 2023 og ut året.

For 2022 og budsjett 2023 er det brukt totalt kr 168 120 fra Premie/pensjonsfond KLP til inndekning av pensjonsutgifter. Dette mener fellesrådet ikke er bærekraftig på sikt.

Revisjon av regnskap for 2022 skal foreligge etter 20.januar. Revisjonen vil vise hva som er den reelle økonomisk status for Fellesrådet ved inngang til 2023

Settekirkeverge har anmodet om kr 300 000 i økning på tilskuddet, slik at totalt tilskudd fra kommunen for 2023 utgjør 2,0 mill.

Konsekvensene av at det eventuelt ikke bevilges ytterligere 300 000 er en betydelig reduksjon i virksomhet, jf Fellesrådets notat av 06.12.22.

- **Prioritering mellom inndekning av underskudd og ytterligere bevilgninger**

I prioritering mellom ytterligere bevilgning på kr 300 000 og inndekning av merforbruk ser Fellesrådet det som mest formålstjenlig at tilskuddsrammen økes for 2023, og at Fellesrådet og kommunen i dialog finner løsning på inndekning av merforbruket.

Hvilke skal kommunen forholde seg til i kirken pr. d.d. fellesråd/bispedømmeråd, kirkeverge/settekirkeverge.

Her er det gitt ulike signaler til Fellesrådet fra stiftsdirektør.

Første signal i mail fra stiftsdirektør datert 25.11.22

Når følgende to punkter er oppfylt.

1. **Bevilgningen på kr.588.000 som dekker driftskostnader for resten 2022. Det er på plass.**
2. **Budsjettet blir vedtatt 8.12. Når det siste punktet er på plass vil Nord-Hålogaland overlate ansvaret tilbake til Ibestad kirkelige fellesråd fullt og helt.**

Nytt signal i Mail fra stiftsdirektør 04.01.23

Til Ibestad kirkelige fellesråd,

Etter nærmere vurdering vil Nord-Hålogaland bispedømmeråd beholde ansvaret for Ibestad kirkelige fellesråds økonomiforvaltning også etter at budsjettet for 2023 er vedtatt og ny tjenesteytingsavtale er på plass. Dette for å sikre at Ibestad kirkelige fellesråd styrer etter det vedtatte budsjetttrammer gjennom 2023.

Fellesrådet trenger en utdyping av hva dette konkret innebærer.

SAK 03/23 KOMMUNESTYREVEDTAK 40/22



DET KONGELIGE BARNE- OG FAMILIEDEPARTEMENT

Vikus - Viken Kontrollutvalgssekretariat IKS
v/ Pål Ringnes

Deres ref

Vår ref

Dato

22/485-4

14. oktober 2022

Svar på spørsmål om kommunens kontrollmuligheter overfor kirkelig fellesråds forvaltning av kommunale bevilgninger

Vi viser til brev 4. februar 2022 med spørsmål om kontrollutvalgets rolle ovenfor det kirkelige fellesrådet. Dette svarbrevet er utformet i samråd med Kommunal- og distriktsdepartementet. Vi beklager at vi ikke har svart tidligere.

I brevet hit ble det stilt konkrete spørsmål:

1. Kan kommunen be om innsyn i Kirkelig fellesråd vedrørende forvaltningen av kommunale bevilgninger?
2. Kan kommunen be om at Kirkelig fellesråd sin revisor utarbeider en rapport for de spørsmål som angår den kommunale finansieringen?
3. Kan kommunens kontrollutvalg foreta undersøkelser overfor kirkelig fellesråd? Hvis ja, hvilke undersøkelser kan gjøres? En forvaltningsrevisjon av fellesrådet som sådan eller må en eventuell undersøkelse knytte seg til de gjeldende økonomibestemmelser etter trossamfunnsloven?
4. Kan kommunen betinge seg innsyn i fellesrådets virksomhet når det gjelder bruken av kommunale bevilgninger?
5. Er det andre måter for kommunen å kunne kontrollere bruken av midler i Kirkelig fellesråd?

Vi velger å disponere vårt svar annerledes, men tar sikte på å dekke spørsmålene.

Postadresse
Postboks 8036 Dep
0030 Oslo
postmottak@bfd.dep.no

Kontoradresse
Akersgt. 59
www.bfd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
972 417 793

Avdeling
Forbruker-, tros- og
livssynsavdelingen

Saksbehandler
Martin Hill
Oppegaard
22 24 80 04

Relasjonen mellom kommunen og Den norske kirke lokalt går langt tilbake i tid. Trossamfunnsloven videreførte finansieringsansvaret som fulgte av kirkeloven, se [vår orientering 3. desember 2020](#). Kommunenes plikt til å gi tilskudd til Den norske kirke lokalt framgår nå av trossamfunnsloven § 14 andre ledd. Det kirkelige fellesrådet er etter kirkeordningen det kirkelige organet som kommunen forholder seg til, og kirkeordningen gir kommunen anledning til å velge en representant til fellesrådet. Hvordan dialogen mellom kommunen og det kirkelige fellesrådet finner sted, er ikke nærmere regulert. Etter trossamfunnsloven skal Den norske kirke lokalt fremme et budsjettforslag for kommunen.

Vi viser til at kommunens egenkontroll består av to søyler. Den ene søylen er administrasjonen ved kommunedirektørens kontroll, altså internkontrollen. Den andre søylen er den folkevalgte kontrollen, som skjer gjennom kontrollutvalget og en uavhengig revisjon. Administrasjonen og kontrollutvalget har ulike kontrolloppgaver. Kommunedirektøren og administrasjonen har ansvar for å følge opp at tilskudd tildeles og benyttes i samsvar med lov, tilsagn, vilkår, osv. Kontrollutvalget og revisjonen kan gjennom konkrete kontroller også ha en rolle i å kontrollere kommunens tilskuddsforvaltning til fellesrådene, men kontrollutvalg og revisjon vil ikke ha ansvar for den løpende oppfølgingen.

Kommunens informasjonsbehov om bruken av tilskuddet etter trossamfunnsloven §14 andre ledd, vil etter vårt syn normalt kunne møtes fullt ut gjennom årsregnskap, årsberetning og revisjonsberetning fra det kirkelige fellesrådet, og disse bør oversendes til administrasjonen i kommunen når de foreligger. Dersom kommunen gir øremerkete tilskudd til fellesrådet eller setter bestemte forutsetninger for bruken av det generelle tilskuddet, f.eks. ved større investeringsprosjekter, antar vi at praksis er at kommunen stiller krav om rapportering i form av særskilt dokumentasjon fra fellesrådet på hvordan tilskuddet er brukt (som ev. kan forutsettes bekreftet av fellesrådets revisor). Å stille krav om rapportering eller dokumentasjon som en forutsetning for tilskudd, er noe annet enn å ha innsynsrett. Vi antar at administrasjonen i kommunen normalt vil komme meget langt med å be om informasjon i form av dokumentasjon eller redegjørelser for hva tilskuddsmidlene er brukt til.

Kirkelig fellesråd er selvstendig og ikke en del av kommunen. Kontrollutvalget har ikke direkte kontrollansvar eller -virkemidler overfor det kirkelige fellesrådet. Kommunen og kontrollutvalget har ingen relasjon til revisor for det kirkelige fellesrådet. Kirkelig fellesråd er tilskuddsmottaker i relasjon til kommunen og ikke omfattet av innsynet i selskaper eller kontrollutvalgets oppgaver med eierskapskontroll eller forvaltningsrevisjon, se kommuneloven kap. 23. Reglene om forvaltningsrevisjon i kommunal sektor gjelder ikke for Den norske kirke lokalt. Kommunen har som tilskuddsgiver ikke ansvar for økonomiforvaltningen i det kirkelige fellesrådet.

Vårt departement har gitt en egen forskrift om økonomiforvaltningen i sokn i Den norske kirke som krever at regnskapene føres etter kommunale regnskapsprinsipper. Forskriften ligger tett opp til kommunale økonomiregler, hvilket bør bidra til at kirkelige budsjetter og regnskaper er egnede utgangspunkter for dialogen mellom kommunen og det kirkelige fellesrådet.

Med hilsen

Irene Tvedt Wangen (e.f.)
fung. avdelingsdirektør

Martin Hill Oppegaard
utredningsleder

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi

KA - Arbeidsgiverorganisasjon for kirkelige virksomheter
Kommunal- og distriktsdepartementet
Norges Kommunerevisorforbund (NKRF)

Arkivsak-dok. 19/00314-165
Saksbehandler Roald Pedersen

Saksgang
Formannskap

Møtedato

FRITAK FRA POLITISK VERV

Forslag til vedtak/innstilling:

Ingen

Vedlegg:

Søknad om fritak fra verv.

Kort beskrivelse av saken

Sigbjørn Fosse har søkt om fritak fra sitt politiske verv i kulturkomiteen der han er andre varamedlem.

Fakta i saken

Vedrørende fritak vises det til kommuneloven § 7-9: *«En folkevalgt som ikke lenger er valgbar til et folkevalgt organ, trer endelig ut av organet. En folkevalgt som er registrert som utflyttet fra kommunen eller fylkeskommunen, og derfor ikke lenger er valgbar, kan likevel tre inn igjen i vervet hvis han eller hun flytter tilbake igjen innen to år.*

Det vises også til § 7-10 fjerde ledd: *«Hvis et medlem eller varamedlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre, fylkesting, kommunestyrekomité eller fylkestingskomité trer endelig ut, skal det velges et nytt medlem eller varamedlem. Det nye medlemmet skal velges fra den samme gruppen som det uttredende medlemmet tilhørte. Hvis dette vil føre til at ett kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det, hvis det er mulig, velges et nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.»*

Ved nyvalg etter fjerde ledd og suppleringsvalg etter sjette ledd kan gruppen selv foreslå hvem som skal velges. Gruppen informerer deretter kommunestyret, formannskapet, fylkestinget eller fylkesutvalget, som velger den foreslåtte kandidaten hvis de lovbestemte vilkårene er oppfylt. Ved nyvalg etter fjerde ledd rykker det nye medlemmet eller varamedlemmet inn på den ledige plassen. Ved suppleringsvalg etter sjette ledd skal det nyvalgte varamedlemmet plasseres nederst på listen over varamedlemmer.

Vurdering

Kommunelovens § 7-9 åpner for adgang til å få innvilget fritak i vervet, både etter lovens første og andre ledd.

Kommunestyret har i sak 39/19 vedtatt å delegere valg av råd, utvalg, styremedlemmer og øvrige representanter, til formannskapet.

Beslutning om fritak fra politiske verv i kommunestyret og formannskapet, og nyvalg blant disse foretas av kommunestyret selv og behandles i egen sak.

For valget gjelder bestemmelsene i kommuneloven kapittel 5.

Reglene for kjønnskvoltering gjelder.

Helse og miljø: *Ingen konsekvenser*

Personell: *Ingen konsekvenser*

Økonomi: *Ingen konsekvenser*

Samfunnsplanen: *Ingen konsekvenser*

Kommunedirektørens konklusjon

Vedrørende valg av nye medlemmer så er det formannskapet som velger representanter til utvalgene, det fremmes derfor ingen forslag til vedtak på evt. nye medlemmer.

Fra: [Sigbjørn Fosse](#)
Til: [Postmottak Epost](#)
Emne: Fritak frå verv
Dato: tirsdag 27. september 2022 20:43:26

Hei.

Eg søker herved om fritak som verv i kulturkomiteen pga flytting frå kommunen.

Mvh Sigbjørn Fosse

Sendt fra min iPhone

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.

Dette punkt på sakslisten er unntatt offentlighet.

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.

Arkivsak-dok. 23/00018-1
Saksbehandler Sonja Johansen

Saksgang
Formannskap

Møtedato
26.01.2023

STYRINGS,- DRØFTINGS- OG ORIENTERINGSSAKER - FORMANNSKAPSMØTE 26.01.2023

Forslag til vedtak/innstilling: **Styringssaker:**

Drøftingssaker:

Orienteringssaker:

- Engenes havn, framdrift og mulig utdyping
- Kunstgressbane, framdrift
- FV-848, stenging sommeren 2023 og mulig opplegg for beredskap

Diverse:

Vedlegg:
Ingen

