

Formannskap (Formannskap (23.11.2023))

23.11.2023 09:00 - 09:00

Formannskapssalen

Møteinnhold

Kategori - Saker til behandling

Sak 10/23: Søknad om konsesjon gbnr. 83/91 og 83/92.....	1
Sak 11/23: Beredskapsplan og helhetlig ROS - lbestad brann og redning.....	2
Sak 12/23: Eierskapsmelding 2023.....	3
Sak 13/23: K-sekretariatet IKS - Endring av selskapsavtale pr 1.1.2024.....	4
Sak 14/23: Revisjonsforslag 2023 "temaplan, idrett, idrettsanlegg, fysisk aktivitet og friluftsliv".....	5
Sak 15/23: Bio Rolla - støtte seminar.....	6
Sak 16/23: Statusrapport- Internkontroll og tilsyn.....	7
Sak 17/23: Kommunedirektørens forslag til budsjett og økonomiplan 2024-2027.....	8
Sak 18/23: Styrings,- drøftings- og orienteringssaker - Formannskapsmøte 23.11.2023.....	9

Arkivsak-dok. 23/00446-2
Saksbehandler Laura Bunse

Saksgang
Formannskap

Møtedato
23.11.2023

SØKNAD OM KONSESJON GBNR. 83/91 OG 83/92

Forslag til vedtak/innstilling:

Konsesjon innvilges til Franziska Radefeld og Johnny Obenland for eiendom gbnr. 83/91 og gbnr. 83/92 jf. konsesjonslovens § 1.

Behandlingsgebyr for konsesjonssaker er kr 5000. Faktura ettersendes.

Vedlegg:

1. Søknad om konsesjon
2. Utskrift fra Gårdskart
3. Protokollutdrag formannskapets sak 56/23
4. Protokollutdrag formannskapets sak 57/23
5. Protokollutdrag formannskapets sak 88/23

Kort beskrivelse av saken

Begge eiendommene ble godkjent fradelte fra gbnr. 83/17 tidligere i år. Etter oppmåling skal de nå overføres til Franziska Radefeld og Johnny Obenland. Ervervet er konsesjonspliktig fordi eiendommene har status som ubebygd i matrikkelen og fordi de ligger i LNF-område og er større enn 2 dekar.

Gbnr. 83/91 ble godkjent fradelte til boligformål (formannskapets sak 56/23 og 57/23) og det er gitt administrativ byggetillatelse etter plan- og bygningsloven til oppføring av enebolig (23/00279-3). Dette fordi arealet ikke har vært i drift de siste 60 år, og fremstår som uegnet for næringsmessig landbruksdrift med dagens maskinpark. Oppføring av enebolig er igangsatt av konsesjonssøkerne.

Gbnr. 83/92 er godkjent fradelte til uendret formål/LNF (formannskapets sak 88/23). Det er 0,9 da fulldyrka jord, 0,7 da overflatedyrka jord, 0,5 da innmarksbeite og 2,2 da produktiv skog på 83/92. Arealressursene er så små at 83/92 ikke lenger faller inn under definisjonen av en landbrukseiendom. Driveplikt er derfor ikke et tema i denne saken. Radefeld og Obenland ønsker å benytte arealet til hobbydrift (frilandshøns/utegående beitehøns, økologiske grønnsaker/kjøkkenhage osv. til eget bruk). Ut fra arealenes tilstand er hobbydrift en påregnelig driftsform.

Fakta i saken

Overdrager:	Peter Seitz og Sylvia Joel
Søker:	Franziska Radefeld og Johnny Obenland
Beliggenhet:	Skog
Plansituasjon:	LNF
Kjøpesum:	kr 40.300, -
Bygninger:	Ubebygde
Arealopplysninger:	Se vedlagte utskrift fra Gårdskart
Eiendommens bruk frem til i dag:	Eiendommene har ikke vært brukt av tidligere eiere og jordbruksarealene har ligget brakk.
Konsesjonssøkers formål med ervervet:	Oppføring av enebolig på gbnr. 83/91 er igangsatt. Hobbydrift (høns og grønnsaker) på gbnr. 83/92.
Boplikt:	Det oppstår ikke lovbestemt boplikt for gbnr. 83/91, og kommunen kan heller ikke sette boplikt som vilkår jf. konsesjonslovens § 11 da 83/91 og 83/92 etter fradeling fra gbnr. 83/17 ikke lenger faller inn under definisjonen av landbrukseiendommer.
Driveplikt:	Gbnr. 83/91 er godkjent omdisponert til boligformål og det er ikke lenger driveplikt på arealene. Det er 0,9 da fulldyrka jord, 0,7 da overflatedyrka jord, 0,5 da innmarksbeite og 2,2 da produktiv skog på 83/92. Arealressursene er så små at 83/92 ikke lenger faller inn under definisjonen av en landbrukseiendom. Driveplikt er derfor ikke et tema i denne saken.

Vurdering iht. konsesjonsloven

Eiendom gbnr. 83/91 er en boligtomt og 83/92 har så små arealressurser at eiendommen faller utenfor definisjonen av en landbrukseiendom. Konsesjonssøknaden skal da kun vurderes og avgjøres mot konsesjonslovens § 1.

I konsesjonsloven § 1 (lovens formål) heter det:

Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

- 1. framtidige generasjoners behov.*
- 2. landbruksnæringen.*
- 3. behovet for utbyggingsgrunn.*
- 4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser.*
- 5. hensynet til bosettingen.*

Loven gir en vid ramme for hvilke hensyn som kan trekkes inn i vurderingene. Avgjørelse må treffes etter en individuell og konkret vurdering. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.

Kommunedirektøren kan ikke se at ervervet er i strid med konsesjonslovens formålsparagraf.

Gbnr. 83/91 er godkjent fradelt til boligformål og skal erverves til dette formålet (konsesjonssøkerne har igangsatt oppføring av enebolig på eiendommen).

Gbnr. 83/92 er godkjent fradelt til uendret bruk/LNF og skal benyttes av konsesjonssøkerne til hobbydrift (høns og grønnsaker). Arealet har ikke vært i drift de siste 60 år, og fremstår som uegnet for næringsmessig landbruksdrift med dagens maskinpark. Arealressursene er så små at 83/92 ikke lenger faller inn under definisjonen av en landbrukseiendom. Driveplikt er derfor ikke et tema i denne saken. Hobbydrift vurderes som en påregnelig driftsform og bra utnyttning og bruk av eiendommen.

Helse og miljø

Ingen konsekvens.

Personell

Ingen konsekvens.

Økonomi

Ingen konsekvens.

Samfunnsplan

Arealbruken skal understøtte landbruksutviklingen i kommunen. Jordvernet skal gjennomføres slik at strategiske reserver for landbruk og matproduksjon opprettholdes. Skogressursene skal bevares til fordel for klimautvikling, trevirke og fyringsved, veid opp mot andre interesser. Arbeidsplasser, næringsutvikling og mulighetene i grønn sektor skal veie tungt. Kjerneområder for landbruk, matproduksjon og kulturlandskapet, ansees som viktige å bevare.

Planene for gbnr. 83/92 vil bidra til å nå disse målene gjennom småskala matproduksjon til eget bruk og vedlikehold av kulturlandskapet.

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler at konsesjon innvilges.

Søknaden skal sendes til kommunen der eiendommen ligger

Tørn skjema

Før søknaden fylles ut, bør du undersøke om ervervet er konsesjonsfritt, jf. rettleidingen på side 3 og 4

Til ordføreren i Ibestad Kommune

(den kommunen der eiendommen ligger)

Søknad om konsesjon skal sendes til ordføreren i den kommunen eiendommen ligger innen fire uker etter at avtalen er inngått eller erververen fått rådighet over eiendommen. På side 3 skal du redegjøre for forhold av betydning som ikke fremgår av svarene på de spørsmål skjemaet inneholder. Skjete, kjøpekontrakt, leiekontrakt eller annen avtale samt takst (skal legges ved i original eller bekreftet avskrift i den utstrekning slike dokumenter foreligger. Gjelder erverv av landbruksseiendom, skal skogbruksplan legges ved dersom slik plan foreligger.

1	Søkerens navn (slektsnavn, for- og mellomnavn)		Fødselsnr. (11 siffer)		
	Johnny Obenland og Franziska Radefeld				
2	Adresse			Organisasjonsnr. (9 siffer)	
	Ibestadveien 2404 9450 Hamnvik				
3	Telefonnr. (8 siffer)	E - postadresse			
	47765288	franzira@gmail.com			
4	Overragerens navn			Fødselsnr. (11 siffer)	
	Peter Seitz og Sylvia Joël				
5	Adresse			Organisasjonsnr. (9 siffer)	
	Ibestadveien 2404 9450 Hamnvik				
6	Eiendommen(e)s eller rettigheten(e)s betegnelse (navn, gnr., bnr., festnr. e.l.)				
	Gbnr. 83/91 og 83/92				
7	Kjøpesum / leiesum pr. år (ved arv eller gave oppgi antatt verdi)	Kår av 5-årig verdi	Kjøpesum for løsøre		
	40 300 NOK				
8	Kommune	Fylke			
	Ibestad	Troms og Finnmark			
9	Arealets størrelse	Arealets fordeling på dyrket jord, produktiv skog og annet areal			
	2,1 da og 4,1 da	se eventuelle tilleggsopplysninger			
10	Hvis skogbruksplan foreligger, oppgi fordeling på hogstklasse I-V, bonitet og balansekvantum for produktiv skog				
Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (bolighus, hytte, driftsbygning, forretningsgård, industri o.l.)					
11	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Annen bebyggelse				

Eventuelle tilleggsopplysninger

Franzi errandel 13 og Johnny errandel 13

Eiendommen: Johnny 13

D.Nr. event part: Franzi

Forskrift: 13/2013

4,4 da. Arealets fordeling: 3 da fulldyrka jord, 0,7 da overflatedyrka jord, 0,5 da innmarkbeite, 2,2 da produktiv skog og 1,5 da annet areal

Rettledning**Generelt om konsesjonsloven**

«Erverv» er en felles betegnelse for alle måter man kan få en eiendom på, eksempelvis gjennom kjøp, arv, gave osv. Konsesjon er en tillatelse fra staten. Den som blir ny eier av eiendommen kalles erverver. Overdrager er forrige eier. Et konsesjonspliktig erverv kan ikke tinglyses uten at det er gitt konsesjon.

Konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98 bestemmer at alle erverv av fast eiendom, og stiftelse av bruksrett for lengre tid enn 10 år, er underlagt konsesjonsplikt med mindre det er gjort unntak i loven eller i forskrifter fastsatt i medhold av loven. Som erverv regnes også erverv av andeler eller parter i en eiendom.

Er du usikker på om ervervet utløser konsesjonsplikt eller har du spørsmål om konsesjonsbehandlingen, kan du henvende deg til kommunen der eiendommen ligger for å få svar.

A. Overdragelser som ikke trenger konsesjon

Det følger av konsesjonsloven §§ 4 og 5 og forskrift om konsesjonsfrihet mv. (fastsatt 8. desember 2003) hvilke erverv som er unntatt fra konsesjonsplikten. Hovedregelen er at du kan erverve bebygd eiendom som ikke er større enn 100 dekar og heller ikke har mer enn 35 dekar fulldyrket/overflatedyrket jord uten å søke konsesjon. Det samme gjelder tomter til bolig, fritidshus eller naust, og annet ubebygd areal som er utlagt til annet enn landbruks-, natur- og friluftsområde samt reindrift. Erverv fra nær familie og erververe med odelsrett er også unntatt fra konsesjonsplikt. Konsesjonsfriheten som følger av reglene i § 4 første ledd nr. 1 - 4 og § 5 første ledd nr. 1 og 2 skal godtgjøres ved skjema for egenærklæring LDIR-360. Skjemaet er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no under "Skjema". Egenærklæringen skal innleveres til kommunen. Kommunen skal kontrollere og bekrefte opplysningene i erklæringen. Kommunen fører kontroll med at konsesjonsloven blir fulgt.

Konsesjonsfriheten på grunn av ekteskap, slektskap og/eller odelsrett ved erverv av landbrukseieendom over en viss størrelse er betinget av at du bosetter deg på eiendommen innen ett år og bor der i fem år. Dette gjelder eiendommer som har mer enn 35 dekar fulldyrket/overflatedyrket areal og/eller mer enn 500 dekar produktiv skog og som har bebyggelse som er eller har vært i bruk som helårsbolig, eller har bebyggelse som er tilrett oppført som helårsbolig, eller har bebyggelse under oppføring hvor tilatelse til oppføring av helårsbolig er gitt. Hvis du ikke skal bosette deg innen fristen på ett år, må du søke konsesjon. Du må da krysse av i felt 19 og gjøre konsesjonsmyndighetene oppmerksom på at dette er grunnen til at du søker konsesjon.

B. Kort om saksgangen

Kommunen har avgjørelsemyndighet i konsesjonsaker. Fylkesmannen/Landbruksdirektoratet er klageinstans.

Bestemmelser om overføring av myndighet fastsatt 8. desember 2003, er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no og www.kvdatala.no.

Før søknaden tas opp til behandling, må du betale et behandlingsgebyr. Gebyret blir fastsatt og krevd inn av kommunen.

Du skal ikke betale gebyr hvis du har overtatt konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektskap, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.



0 10 20 30m

Målestokk 1:1500 ved A4 stående utskrift

Arealstatistikk for grunneiendom 5413-83/91/0 og eiendommer lagt til

Gårdskart:

Markslag (AR5) 7 klasser

Landbruksregisteret (Landbruksdirektoratet):

Del av landbrukseiendom: NEI

Hovednummer: -

Matrikkelen (Kartverket)

Registrerte grunneiendommer: 1 av 1

Arealstatistikk (dekar):

Matrikkelnummer	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebygd, samf., vann, bre	Ikke kartlagt	Sum grunneiendom
5413-83/91/0 Grunneiendom									
83/91/0	1	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1
Sum	1	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1

Tabellen "Arealstatistikk (dekar):" viser arealtall for teiger som entydig kan kobles til én eiendom (M eller F).

Andre arealer tilknyttet eiendommen (dekar): Nei

Eiendom lagt til (dekar):

Matrikkelnummer	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebygd, samf., vann, bre	Ikke kartlagt	Sum grunneiendom
5413-83/92/0 Grunneiendom									
83/92/0	1	0,9	0,7	0,5	2,2	0,0	0,1	0,0	4,4
Sum	1	0,9	0,7	0,5	2,2	0,0	0,1	0,0	4,4

Eiendom lagt til (dekar):

Matrikkelnummer	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebygd, samf., vann, bre	Ikke kartlagt	Sum grunneiendom
-----------------	---------------	----------------	---------------------	---------------	----------------	----------------	--------------------------	---------------	------------------

Tabellen "Eiendom lagt til (dekar):" viser arealtall for eiendom lagt til landbrukseiendommen og som entydig kan kobles til én eiendom (M eller F). Eiendommene er sortert etter matrikkelnummer i stigende rekkefølge.

Andre tilknyttede arealer lagt til (dekar): Nei

For mer informasjon om eierforholdene, velg arealfordeling på teignivå ved utskrift.

Eierforhold M: Teiger med en matrikkelenhet

Eierforhold F: Teiger med flere matrikkelenheter

Eierforhold Ff: Teiger med flere matrikkelenheter, og som er tilknyttet flere hovednummer i Landbruksregisteret

Eierforhold S: Uregistrert jordsameie, alle enheter kjent

Eierforhold Sx: Uregistrert jordsameie, ikke alle enheter kjent

Eierforhold T: Teiger med egenskapen tvist/omtvistet

Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 22/00389
Saksbehandler Laura Bunse

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	01.06.2023	27/23
2 Formannskap	09.06.2023	56/23

Søknad om deling av landbrukseiendom gbnr. 83/17

Formannskap har behandlet saken i møte 09.06.2023 sak 56/23

Møtebehandling

Omforent ble det fremmet følgende forslag:

1. Søknaden innvilges for parsellen på 2 dekar til boligformål, jf. jordlovens para 9 og para 12 fjerde ledd.
2. Det forutsettes adkomst for hovedbruket til parsell nord for omsøkt parsell på 2 dekar.
3. Formannskapet har vært på befaring og omsøkt parsell har ikke vært i bruk minst de siste 60 år. Omsøkt parsell er upraktisk og lite hensiktsmessig for landbruksdrift. Den ligger godt til rette som boligeiendom for et ungt par med boligplaner i en kommune med nedgang i folketallet.
4. Søknad om fradeling av parsell med areal 4,7 dekar til LNF formål avslås iht innstilling, jf. jordloven para 12.

Votering

Det ble votert over kommunedirektørens forslag til vedtak opp mot omforent forslag. Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Formanskaps vedtak/innstilling

1. Søknaden innvilges for parsellen på 2 dekar til boligformål, jf. jordlovens para 9 og para 12 fjerde ledd.
2. Det forutsettes adkomst for hovedbruket til parsell nord for omsøkt parsell på 2 dekar.
3. Formannskapet har vært på befaring og omsøkt parsell har ikke vært i bruk minst de siste 60 år. Omsøkt parsell er upraktisk og lite hensiktsmessig for landbruksdrift. Den ligger godt til rette som boligeiendom for et ungt par med boligplaner i en kommune med nedgang i folketallet.
4. Søknad om fradeling av parsell med areal 4,7 dekar til LNF formål avslås iht innstilling, jf. jordloven para 12.

Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 22/00389
Saksbehandler Laura Bunse

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	01.06.2023	28/23
2 Formannskap	09.06.2023	57/23

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel gbnr. 83/17

Formannskapet har behandlet saken i møte 09.06.2023 sak 57/23

Møtebehandling

Omforent ble det fremmet følgende forslag:

1. Formannskapet vedtar, etter en samlet vurdering, å innvilge dispensasjon fra LNF-formålet for fradeling av en boligtomt med et areal på 2 dekar, jf. Plan- og bygningslovens § 19-2.
2. Formannskapet har vært på befaring og omsøkt parsell har ikke vært i bruk minst de siste 60 år. Omsøkt parsell er upraktisk og lite hensiktsmessig for landbruksdrift. Den ligger godt til rette som boligeiendom for et ungt par med boligplaner i en kommune med nedgang i folketallet.

Jf. arealplan pkt. 9.1 a til I. Etter en samlet vurdering, og etter befaring, mener formannskapet at vilkårene er oppfylt.

Jf. også samfunnsplan og satsningsområde unge og familie, samt attraktivitet.

Votering

Det ble votert over kommunedirektørens forslag til vedtak opp mot omforent forslag. Omforent forslag ble enstemmig vedtatt (5 stemmer).

Formanskaps vedtak/innstilling

1. Formannskapet vedtar, etter en samlet vurdering, å innvilge dispensasjon fra LNF-formålet for fradeling av en boligtomt med et areal på 2 dekar, jf. Plan- og bygningslovens § 19-2.
2. Formannskapet har vært på befaring og omsøkt parsell har ikke vært i bruk minst de siste 60 år. Omsøkt parsell er upraktisk og lite hensiktsmessig for landbruksdrift. Den ligger godt til rette som boligeiendom for et ungt par med boligplaner i en kommune med nedgang i folketallet.

Jf. arealplan pkt. 9.1 a til l. Etter en samlet vurdering, og etter befaring, mener formannskapet at vilkårene er oppfylt.

Jf. også samfunnsplan og satsningsområde unge og familie, samt attraktivitet.

Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 22/00389
Saksbehandler Laura Bunse

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	24.08.2023	88/23

Klage - Søknad om deling av landbrukseiendom gbnr. 83/17

Formannskap har behandlet saken i møte 24.08.2023 sak 88/23

Møtebehandling

Votering

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Formannskaps vedtak/innstilling

1. Formannskapet vedtar, etter en samlet vurdering, å gi Franziska Radefeld og Johnny Obenland medhold i klagen. Det innvilges fradeling av en parsell på 4,7 dekar til uendret formål/LNF fra gbnr. 83/17, jf. jordlovens § 12. Arealet består i hovedsak av produktiv skog og noe fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite. I sitt vedtak av 09.06.2023, har formannskapet allerede godkjent fradeling og omdisponering av 2 dekar fulldyrka jord til boligformål. Dette fordi arealet ikke har vært i drift de siste 60 år, og fremstår som uegnet for næringsmessig landbruksdrift med dagens maskinpark. Radefeld og Obenland ønsker å benytte tilgrensende parsell på 4,7 dekar til hobbydrift (frilandshøns/utegående beitehøns, økologiske grønnsaker osv. til eget bruk). Dette har de delvis startet med. Etter en samlet vurdering kommer formannskapet frem til at de produktive arealene på denne parsellen blir bedre ivaretatt ved at de fradeles fra gbnr. 83/17 og overtas av Radefeld og Obenland, og at dette blir en driftsmessig god nok løsning.

Arkivsak-dok. 15/00071-17
Saksbehandler Trond Hanssen

Saksgang
Formannskap

Møtedato

Kommunestyret

BEREDSKAPSANALYSE, ROS-ANALYSE OG FOREBYGGENDEANALYSE - IBESTAD BRANN OG REDNING

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar:

1. ROS-analyse for Ibestad brann og redning
2. Beredskapsanalyse for Ibestad brann og redning
3. Forebyggendeanalyse for Ibestad brann og redning
4. Utredning samarbeidsformer

Vedlegg:

1. ROS for Ibestad kommune 2023-2027
2. Beredskapsplan for Ibestad kommune 2023-2027
3. Plan for oppfølging av kommunal beredskap i Ibestad kommune 2023-2027

Kort beskrivelse av saken

Med utgangspunkt i Overordnet risiko- og sårbarhetsanalyse for brann- og ulykkesrisiko for brann og redning i kommunene Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes (2023) er det gjennomført en beredskapsanalyse.

Bakgrunnen for utarbeidelse av beredskapsanalyse for brann og redning i kommunene Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes er å vurdere og dokumentere hvilke dimensjonerende hendelser det skal etableres beredskap for, og hvordan organisering, utrustning og bemanning av brann- og redningstjenesten skal utformes for å håndtere den kartlagte risikoen og sårbarheten avdekket i ROS-analysen.

Fakta i saken

Gjennom arbeidsprosessen med beredskapsanalysen er det blitt gjennomført felles arbeidsmøter, samt kommunevise arbeidsmøter. Harstad brann- og redningstjeneste har branntjenesten i kommunene Kvæfjord og Ibestad.

Tjeldsund kommune har samarbeid med Harstad brann- og redningstjeneste om kjøp av tjenester som brannsjef og forebyggende plikter.

Det er gjennom analysen sett på hver enkelt kommune og vurdert hvilke ressurser som er nødvendig for brannvesenet for å håndtere de dimensjonerende hendelsene

for den gitte kommunen. Det er derfor lagt vekt på hvilke ressurser hver enkelt kommune har behov for innenfor området brann og redning. Disse vurderingene vil være gyldige uavhengig av organisering av brantjenesten i hver enkelt kommune.

Krav til brannvesenets oppgaver er fastsatt gjennom lov og forskrift. Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (Brann- og eksplosjonsloven), forskrift om brannforebygging og forskrift om organisering, bemanning og utrusting av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (brann- og redningsvesenforskriften) er førende for brannvesenets oppgaver. Sistnevnte forskrift tredde i kraft 1. mars 2022 og erstatter forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen.

Vurdering

Beredskapsanalysen tilrår blant annet følgende:

- Det tilrådes å øke styrken på Engenes til 8 mannskaper. Det tilrådes videre å fortsatt ha 10 mannskaper på Hamnvik. Total styrke på 18 mannskaper.
- Det bør etableres en egen lokal stasjonsleder som har som ansvar å påse at utstyr blir klargjort til innsats, planlegge mindre øvelser for mannskapene og følge opp mannskapene etter behov.
- Ibestad kommune må etablere en rutine for kommunikasjon med Harstad brann- og redningstjeneste for når det skal settes vaktordning for å sikre tilstrekkelig oppmøte. Dette gjelder ofte ferie og høytider.
- Av spesialkompetanse utover minimumskrav er det på bakgrunn av risikobildet funnet behov for at Ibestad kommune har tilpasset utstyr til førsteinnsats ved tungbilberging og ha grunnleggende kompetanse på håndtering av mindre skred hvor bygg er tatt.
- Brann- og redningsvesenet må sørge for god kompetanse på de dimensjonerende hendelser gjennom øvelser. Brann- og redningsvesenet skal utarbeide en årlig plan for øvelser på bakgrunn av risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7 og § 9. Øvelsene skal variere i type og omfang slik at hendelsene som er bestemmende for brann- og redningsvesenets organisering, utrustning og bemanning blir øvd over tid. Øvelsene skal bidra til at personellet blir kjent med og øvet i beredskapsorganiseringen og bruken av utstyret, slik at personellet får nødvendig kompetanse til å utføre sine oppgaver og funksjoner.

Lovkravet til antall medlemmer i deltidsbrannkorps skal det som et minimum være 16 ansatte. Dette er et minimumskrav, og for Ibestad kommune er det vurdert at på grunn av den store utbyggingen som foregår på Engenes vil det i fremtiden være behov for 8 ansatte i stedet for dagens 6.

Det samlede risikobilde for konsekvenskategoriene involverte, ytre miljø og materielle verdier for Ibestad kommune viser at alle brannrelaterte hendelser har et moderat risikonivå, mens akutte helseoppdrag har et lavt risikonivå for disse konsekvenskategoriene.

Risikobilde for håndteringsevne viser at Ibestad brannvesen har behov for bistand fra nabobrannvesen på nær sagt samtlige brannrelaterte hendelser.

Ibestad kommune har i de senere år hatt fokus på å bedre brannberedskapen i kommunen, og har blant annet investert i 2 nye brannbiler som ble levert for få år siden, samt ny tankvogn som vil bli levert tidlig i 2024.

Utdanning av mannskapene anbefales å bli prioritert i årene framover siden det i dag er få av mannskapene som har grunnutdanningen.

Helse og miljø

Ved å gi nødvendig utdanning samt øke antall mannskaper vil dette bidra til bedre kunnskap om helseutfordringene i yrket i tillegg til å minske belastningen på dagens mannskaper.

Personell

Ved å følge anbefalingen om å øke bemanningen på stasjon Engenes må det ansettes 2 ekstra mannskaper.

Økonomi

Utstyr og utdanning av mannskapene vil få en økonomisk konsekvens. Det er kostbart med utdanning, og dette anbefales å gjøres over noe tid.

Kommunedirektørens konklusjon

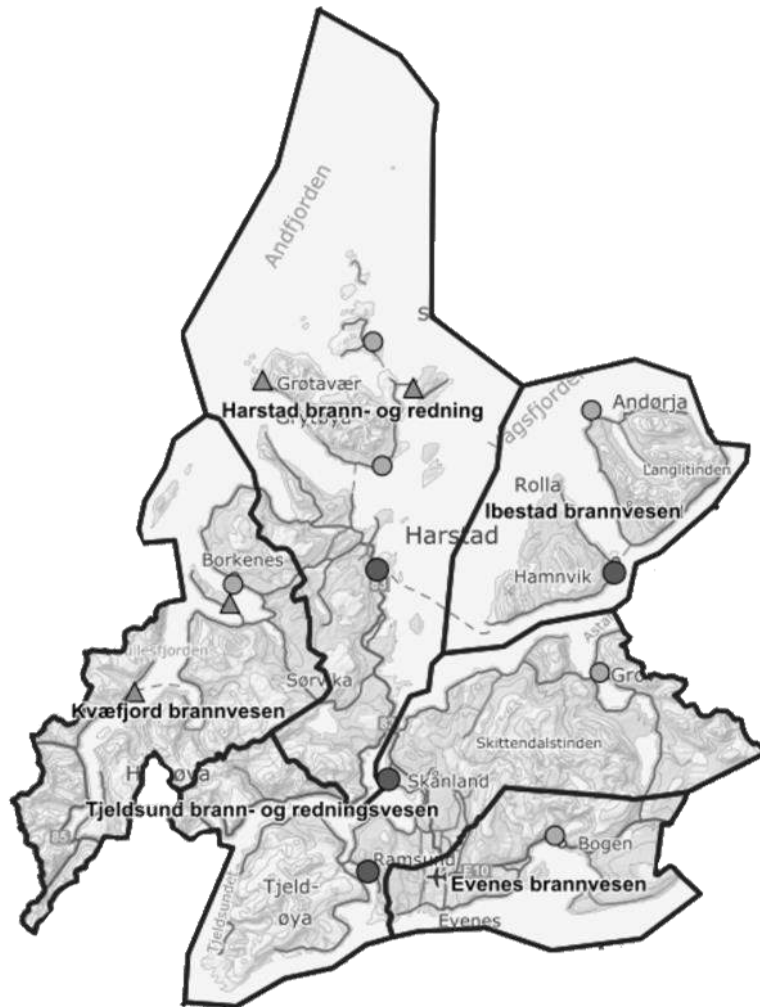
Kommunedirektøren tilrår å følge forslag til vedtak.

Brann og redning i Harstad, lbestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes kommuner

► Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03 Dato: 2023-05-25



Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Oppdragsgiver: Brann og redning i Harstad, lbestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsgivers kontaktperson: Ove Frantzen
Rådgiver: Norconsult AS, Apotekergata 14, NO-3187
Oppdragsleder: Kevin H. Medby
Fagansvarlig: Marte Elverum

J03	2023-05-25	For bruk	MarElv	KHMe	KHMe
B02	2023-01-17	Høringsutkast	MarElv	KHMe	KHMe
A01	2023-01-04	Utkast for gjennomgang med oppdragsgiver	MarElv	KHMe	KHMe
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

► Sammendrag

Det er utarbeidet en felles risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for ansvarsområdet brann og redning i kommunene Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes. Bakgrunnen for utarbeidelse av denne ROS-analysen er å etterkomme krav som fremkommer i brann- og eksplosjonsvernloven og brann- og redningsvesenforskriften. Formålet med analysen er å gi en bred, overordnet og beslutningsrelevant fremstilling av risiko- og sårbarhetsforhold for hver enkelt kommune samt kommunene samlet sett. Herunder risiko for mennesker/dyr (liv og helse), ytre miljø, materielle verdier og brannvesenets håndteringsevne. ROS-analysen inngår som en del av grunnlaget for å identifisere behov for risikoreducerende tiltak, i form av forebyggende og beredskapstiltak.

ROS-analysen har blitt utarbeidet av Norconsult som prosessleder i tett samarbeid med personell fra brann og redning i kommunene. Arbeidet med ROS-analysen ble startet opp i september 2022 og sluttført i mai 2023. Det har blitt gjennomført to analysemøter med representanter fra samtlige kommuner innenfor ansvarsområdet brann og redning.

Analysen har avdekket et risikobilde med mange fellestrekk mellom kommunene, men også noen sentrale ulikheter. Risikobildet er preget av at samtlige kommuner har kystlinje med omfattende aktivitet på sjø, spredt bebyggelse og befolkning, industri og naturfarer (skred, stormflo, tørke mv.). Felles sårbarheter for brann og redning i kommunene er at det er ofte langt mellom beredskapsressursene, og spesielt spesialressurser som redningsdykking, USAR o.l. Kompetanse og kompetansekrav en også faktor som utfordrer brannvesenet. Det stilles omfattende krav til kompetanse og dokumentasjon av dette for mannskaper, fra både DSB og øvrige myndigheter som arbeidstilsynet. Dette medfører mye administrativt arbeid og behov for tid til gjennomføring av øvelser og opplæring. Det er videre identifisert utfordringer knyttet til fremkommelighet for brannvesenet og tilstrekkelig slokkevannsforsyning.

Det ble identifisert 29 uønskede hendelser som var relevante for samtlige kommuner og hvor det var hensiktsmessig å gjennomføre felles analyse. Samtlige uønskede hendelser har blitt analysert med hensyn på sannsynlighet, konsekvens og usikkerhet. Konsekvens har blitt vurdert for fire konsekvenskategorier: involverte, ytre miljø, materielle verdier og håndteringsevne.

Konsekvenskategorien «involverte» viser hvor mange mennesker/dyr man antar vil være direkte involverte i hendelsen. Med direkte involverte menes det antall mennesker eller dyr som trenger assistanse fra brannvesenet, eksempelvis assistert rømning ved brann. Risikobildet for involverte er relativt spredt, men flest hendelser med moderat til høy risiko. Hendelser som er vurdert til høyest konsekvens her vil være krevende hendelser for brannvesenet pga. mange involverte (dyr/mennesker) som behøver hjelp. Slike hendelser er gjerne mannskapskrevende, og brannvesenet må ofte håndtere de involverte før de får iverksatt ytterligere innsats. Selv om konsekvenskategorien ikke sier noe om skade på eller tap av liv og helse, vil hendelser med mange direkte involverte innebære et potensiale for dødsfall og helseskader. Hendelse 10 – brann i skip og hendelse 15 – alvorlig trafikkulykke med flere fastklemte/skadde er vurdert til høyest risiko (høyeste konsekvenskategori og svært sannsynlig). Begge hendelsene kan variere stort i omfang, hvor brann i skip kan oppstå med flere tusen passasjerer.

Konsekvenskategorien ytre miljø er preget av generelt få hendelser med moderat eller høyt risikonivå. Hendelsene 3, 9, 10, 14 og 17 er vurdert til høyest risiko. Nr. 3 og 11 er også vurdert å ha høy usikkerhet knyttet til seg. Noe av grunnen til at de fleste hendelser får et lavt risikonivå for konsekvenskategorien ytre miljø er at denne analysen hovedsakelig har tatt for seg hendelser som brannvesenet må forvente å håndtere selv, uten at aksjonen går over til IUA-aksjon.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Risikobildet for konsekvenskategorien materielle verdier viser at de fleste uønskede hendelser brannvesenet håndterer medfører skader på materielle verdier. I denne analysen er det gjort en totalvurdering på materielle skader uavhengig av eierforhold. De fleste uønskede hendelser havner på et moderat risikonivå, noe som er naturlig gitt brannvesenets oppdrag.

Risikobildet for konsekvenskategorien håndteringsvegne viser hvilke ressurser brannvesenet antar at man vil ha behov for. Ressurser omfatter både mannskaper, utstyr og kompetanse. Konsekvenskategorien viser hvilke hendelser brannvesenet antar å håndtere selv, og hvilke hendelser brannvesenet trenger bistand på.

Risikobildet viser at brannvesenene har vurdert at de vil kunne håndtere 21 av hendelsene med mannskaper og ressurser fra eget brannvesen eller nabobrannvesen. Analysen her har lagt til grunn ressursbehovet for å kunne håndtere hendelsen, uavhengig av hvor den skjer. Ved tidskritiske hendelser blir nærmeste ressurs slått ut av 110-sentralen, og dette kan være en stasjon utenfor kommunen hvor hendelsen oppstår. Videre vil mange av hendelsene vurdert i denne analysen kreve bistand fra nabobrannvesen eller regional bistand fra andre brannvesen eller regionale ressurser (eksempelvis IUA, USAR, RITS, redningsdykkere). Hendelse 13 skog-/lyngbrann vil ha behov for nasjonal bistand fra skogbrannhelikopter.

Under følger konklusjon for hver kommune. For de kommunevise analysene ble det etablert risikobilde samlet for konsekvenskategoriene involverte, ytre miljø og materielle verdier.

Harstad kommune

Det samlede risikobilde for konsekvenskategoriene involverte, ytre miljø og materielle verdier for Harstad kommune viser at de fleste hendelsene har et moderat til høyt risikonivå. Hendelsene 4 – brann i sykehus, 8 – brann i overnattingssted og 12 – eksplosjon industri har høyest risikonivå samlet sett for konsekvensene involverte, ytre miljø og materielle verdier.

Risikobilde for håndteringsevne for Harstad brann- og redningstjeneste viser stor spredning i hendelsene, hvor kun hendelse nr. 13 – akutte helseoppdrag håndteres av ett vaktlag. Resterende hendelser håndteres av flere vaktlag, med hjelp fra nabobrannvesen og regionale/nasjonale ressurser. Hendelse nr. 10 – brann i kjøretøy i parkeringskjeller kan utløse behov for spesialressurser (USAR/LUF).

Ibestad kommune

Det samlede risikobilde for konsekvenskategoriene involverte, ytre miljø og materielle verdier for Ibestad kommune viser at alle brannrelaterte hendelser har et moderat risikonivå, mens akutte helseoppdrag har et lavt risikonivå for disse konsekvenskategoriene.

Risikobilde for håndteringsevne viser at Ibestad brannvesen har behov for bistand fra nabobrannvesen på samtlige brannrelaterte hendelser.

Kvæfjord kommune

Det samlede risikobilde for konsekvenskategoriene involverte, ytre miljø og materielle verdier for Kvæfjord kommune viser at alle brannrelaterte hendelser har et moderat risikonivå, mens akutte helseoppdrag har et lavt risikonivå.

Risikobilde for håndteringsevne viser at Kvæfjord kommunes brannvesen har behov for bistand fra nabobrannvesen på samtlige brannrelaterte hendelser, bortsett fra hendelse 3 – brann i kjøretøy i parkeringsanlegg. Dette er dog med en forutsetning om at hendelsen er av en slik art at den kan håndteres med røykdykking på nivå 0. Ved behov for røykdykking eller sammenrasing av bygning vil ressursbehovet bli betraktelig større.

Tjeldsund kommune

Det samlede risikobilde for konsekvenskategoriene involverte, ytre miljø og materielle verdier for Tjeldsund kommune viser at alle brannrelaterte hendelser har et moderat risikonivå, bortsett fra brann i kjøretøy i tunnel som har et lavt risikonivå. Akutte helseoppdrag har et lavt risikonivå for disse konsekvenskategoriene.

Risikobilde for håndteringsevne viser at Tjeldsund brann- og redningsvesen har behov for bistand på samtlige brannrelaterte hendelser, bortsett fra hendelse 5 – brann i kjøretøy i tunnel. Akutte helseoppdrag håndteres med ett vaktlag.

Evenes kommune

Det samlede risikobilde for konsekvenskategoriene involverte, ytre miljø og materielle verdier for Evenes kommune viser at alle brannrelaterte hendelser har et moderat til høyt risikonivå. Akutte helseoppdrag har et lavt risikonivå for disse konsekvenskategoriene. Risikobilde for håndteringsevne viser at Evenes kommunes brannvesen har behov for bistand på samtlige brannrelaterte hendelser. Akutte helseoppdrag håndteres som regel med ett til to vaktlag og kontinuerlig kontakt med AMK (akuttmedisinsk kommunikasjonsentral).

ROS-analysen viser at brann og redning i alle kommunene har behov for bistand fra enten nabobrannvesen eller regionalt på de fleste hendelser. Hovedstasjonen i Harstad er den stasjonen som håndterer flest hendelser med eget mannskap, noe som ikke er uventet da det er den eneste stasjonen med heltidmannskaper og helkasernering i analyseområdet. Analysen viser videre behov for økt kompetanse på flere komplekse områder, som skred, sammenrasning av bygning og brann i skip. Det er også pekt på behov for utstyr for å håndtere de uønskede hendelsene, slik som terrenggående kjøretøy, drone og tilpasset slokkeutstyr for brann i båt. Det er lite trolig at alle kommunene har ressurser til å etablere kompetanse og spesialutstyr for alle hendelser, og det er derfor naturlig å se til muligheter for samarbeid på tvers av kommunene. Et gjennomgående funn er også behov for styrking av ledelseelement og administrativ kapasitet som skal sørge for at alle nødvendige kapasiteter er på plass.

Det er ulike avtaler for samarbeid innenfor brann og redning mellom kommunene per i dag. Evenes kommune har kun avtale på feiing og tilsyn (fra Ofoten brann IKS). Organiseringen i regionen fremstår som fragmentert, noe som medfører usikkerhet knyttet til ansvarsfordeling. Det gjelder både på beredskap og forebyggende. Dette kan medføre svekket evne hos kommunene til å oppfylle lov- og forskriftskrav innenfor ansvarsområdet brann og redning.

Den nye brann- og redningsvesenforskriften legger i større grad til rette for større brannsamarbeid, og peker på at dette vil bedre utvikling av brann- og redningsvesenene i fremtiden og føre til en mer hensiktsmessig ressursbruk som følger av økte krav til brann- og redningsvesenet. Brann- og redningsvesenforskriftens veiledning peker på at samarbeid om beredskapsoppgaver skal sikre at den nødstilte mottar hjelp fra den egnede innsatsstyrken som har kortest innsatstid og det er kommunens ansvar å inngå samarbeidsavtaler for å sikre at disse forholdene ivaretas. Videre sier forskriftens veiledning at det kan være avgjørende for kvalitet og ressursutnyttelse at det etableres samarbeid mellom brann- og redningsvesenet på det brannforebyggende området. Gjennom større brannfaglig miljø og kvalifisert personell vil man kunne oppnå en mer systematisk tilnærming til brannforebygging og inneha en sterkere gjennomføringsevne. Det tilrådes at kommunene videre gjennomgår muligheter for samarbeid innenfor brann og redning.

ROS-analysen danner grunnlaget for videre arbeid med beredskapsanalyse og forebyggendeanalyse. Videre skal ROS-analysen fungere som et levende dokument, og revideres ved endringer i risikobildet og som minimum hvert fjerde år.

Innhold

1	Introduksjon	8
1.1	Bakgrunn og formål	8
1.2	Forutsetninger	8
1.3	Styrende dokumenter og begreper	8
1.4	Arbeidsprosess	11
2	Krav til organisering og dimensjonering av beredskap	12
2.1	Krav til brannvesenets beredskap og innsats	12
2.2	Brann- og eksplosjonsvernloven	12
2.3	Forskrift om brannforebygging	13
2.4	Brann- og redningsvesenforskriften	13
2.5	Endringer i krav og forventninger til brannvesenets oppgaver	16
3	Beskrivelse av brannvesen og analyseområdet	18
3.1	Brannvesenenes samlede analyseområde	19
3.2	Harstad kommune	20
3.3	Ibestad kommune	23
3.4	Kvæfjord kommune	26
3.5	Tjeldsund kommune	27
3.6	Evenes kommune	29
4	Metode	31
4.1	Innledning	31
4.2	Risikoanalyse	32
4.3	Analyse og vurdering av sårbarhet	34
4.4	Sårbarhets- og risikoreduserende tiltak	35
4.5	Usikkerhet	35
5	Fareidentifikasjon	37
5.1	Uønskede hendelser for felles analyse	37
5.2	Harstad kommune	38
5.3	Ibestad kommune	38
5.4	Kvæfjord kommune	38
5.5	Tjeldsund kommune	39
5.6	Evenes kommune	39
6	Sårbarhetsvurdering	40
6.1	Felles sårbarhetsvurdering	40
6.2	Sårbarhetsvurdering Harstad brann og redning	43
6.3	Sårbarhetsvurdering Ibestad brannvesen	43
6.4	Sårbarhetsvurdering Kvæfjord brannvesen	44

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



6.5	Sårbarhetsvurdering Tjeldsund brann- og redningsvesen	44
6.6	Sårbarhetsvurdering Evenes brannvesen	44
6.7	Sårbarhetsanalyse av lengre strømstans (herunder bortfall av EKOM)	44
6.8	Sårbarhetsanalyse av pandemi/sykdom	47
7	Risikobildet	49
7.1	Tolkning av risikobildet	49
7.2	Felles analyse av uønskede hendelser	49
7.3	Harstad kommune	53
7.4	Ibestad kommune	55
7.5	Kvæfjord kommune	57
7.6	Tjeldsund kommune	59
7.7	Evenes brannvesen	61
7.8	Usikkerhetsreduisering	63
8	Risikoreducerende tiltak	64
8.1	Felles	64
8.2	Harstad kommune	71
8.3	Ibestad kommune	74
8.4	Kvæfjord kommune	74
8.5	Tjeldsund kommune	75
8.6	Evenes kommune	76
9	Konklusjon	78
Vedlegg 81		
	<i>Risikoanalyse av hendelser</i>	82
	Felles analyse	83
	Harstad brann og redning	127
	Ibestad brannvesen	141
	Kvæfjord brannvesen	145
	Tjeldsund brann- og redningsvesen	150
	Evenes brannvesen	156

1 Introduksjon

1.1 Bakgrunn og formål

Det er utarbeidet en felles risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for ansvarsområdet brann og redning i kommunene Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes.

Bakgrunnen for utarbeidelse av denne ROS-analysen er å etterkomme krav som fremkommer i brann- og eksplosjonsvernloven og brann- og redningsvesenforskriften. Formålet med analysen er å gi en bred, overordnet og beslutningsrelevant fremstilling av risiko- og sårbarhetsforhold for hver enkelt kommune samt kommunene samlet sett. Herunder risiko for mennesker/dyr (liv og helse), ytre miljø, materielle verdier og brannvesenets håndteringsevne. ROS-analysen inngår som en del av grunnlaget for å identifisere behov for risikoreduserende tiltak, i form av forebyggende og beredskapstiltak.

ROS-analysen danner grunnlaget for øvrige analyser og beredskapsdokumentasjon for brannvesenene slik som forebyggende- og beredskapsanalyse, som samlet sett utgjør grunnlaget for brannvesenets organisering, bemanning og utrustning.

1.2 Forutsetninger

Følgende forutsetninger er lagt til grunn for analysen:

- Analysen er kvalitativ og gjennomført på et overordnet nivå.
- Analysen omfatter brannvesenenes samlede ansvarsområde med Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes kommuner slik de fremstår med hensyn på befolkning, næring, infrastruktur, institusjoner, industri per desember 2022.
- Brannvesenenes stasjonsstruktur, kjøretøy, organisering, forebyggende- og beredskapstiltak per desember 2022 er lagt til grunn for analysen.
- Risikoanalysen omfatter ikke vurdering av sammenfallende hendelser (samtidige og uavhengige). En rekke kombinasjoner av ulike hendelser kan oppstå, men det er ikke hensiktsmessig å analysere alle mulige kombinasjoner. Det er imidlertid vurdert sammenfallende hendelser på et overordnet nivå i sårbarhetsvurderingen.

ROS-analysen er utarbeidet felles for kommunene Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes for området brann- og redning. Gjennom dokumentet brukes begrepet «brannvesenet i x kommune». Dette refererer til området brann og redning i den gitte kommunen, uavhengig av foreliggende samarbeidsavtaler.

1.3 Styrende dokumenter og begreper

Tabell 1-1 Styrende dokumenter og veiledninger

Ref. nr.	Beskrivelse	Dato	Utgitt av
1.4.1	Brann- og eksplosjonsvernloven	2002	Justis- og beredskapsdepartementet
1.4.2	Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene	2022	Justis- og beredskapsdepartementet
1.4.3	Veiledning til Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene	2022	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03

Ref. nr.	Beskrivelse	Dato	Utgitt av
1.4.4	Forskrift om brannforebygging	2016	Justis- og beredskapsdepartementet
1.4.5	Veiledning til forskrift om brannforebygging	2016	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
1.4.6	NS 5814:2021 Krav til risikovurderinger	2021	Standard Norge

Tabell 1-2 Begrepsbeskrivelser

Begrep	Beskrivelse
ABA	Automatisk brannalarm
Beredskapsstyrke	Det totale antallet personell som inngår i brann- og redningsvesenets beredskap.
Beredskapstiltak (konsekvensreducerende tiltak)	Tiltak som reduserer omfanget av en hendelse når den har inntruffet. Dette kan være administrative tiltak som beredskapsplanverk, fysiske tiltak (f.eks. flomsikring) eller kompetansetiltak (kurs, øvelser).
Brannsjef	Den som forestår den daglige ledelsen av brannvesenet iht. brann- og eksplosjonsvernloven.
EKOM	Elektronisk kommunikasjon. Med EKOM menes all form for elektronisk kommunikasjon og den infrastrukturen som må være til stede for at kapasitetskrevenne tjenester skal fungere.
Fare	Med fare menes forhold som kan medføre konkrete stedfestede hendelser. En fare er derfor ikke stedfestet og kan representere en gruppe hendelser med likhetstrekk.
Forebyggende tiltak	Tiltak som reduserer sannsynligheten for at en hendelse inntreffer (sannsynlighetsreducerende tiltak).
Fremskutt enhet	Et mindre utrykningskjøretøy som rykker raskt ut til brannstedet med hensikt å bryte et branntilløp før overtenning.
Kasernert vakt	Personell i vakt på brannstasjonen.
Konsekvens	Mulig følge av en uønsket hendelse. Konsekvenser kan uttrykkes med ord eller som en tallverdi for omfanget av skader på mennesker, miljø eller materielle verdier.
Overordnet vakt	Særskilt kvalifisert personell i egen vaktordning som har brannsjefens myndighet.
Risiko	Uttrykk for den fare som uønskede hendelser/tilstander representerer for verdier. Risikoen uttrykkes ved sannsynligheten for og konsekvensene av de uønskede hendelsene.
Risikoreducerende tiltak	Tiltak med sikte på å redusere sannsynlighet for og/eller konsekvens av uønskede hendelser.
ROS-analyse	Risiko- og sårbarhetsanalyse.
Kritisk samfunnsfunksjon	De funksjonene som drifter samfunnet, og som samfunnet er svært avhengig av for å fungere.
Samfunnsverdi	Materielle og immaterielle verdier som er til nytte for fellesskapet, slik som infrastruktur, rekreasjon, sysselsetting, kulturminner, omdømme og trygghetsfølelse.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Begrep	Beskrivelse
Sannsynlighet	Uttrykkes som hendelsesfrekvens, dvs. hvor ofte (i gjennomsnitt) en hendelse vurderes å kunne inntreffe i fremtiden når erfaring og nye trender legges til grunn.
Særskilt brannobjekt	Alle typer brannobjekt som er omfattet av brann- og eksplosjonsvernlovens § 13 delt inn i følgende kategorier: <ul style="list-style-type: none"> a. bygninger og områder hvor brann kan medføre tap av mange liv b. bygninger, anlegg, opplag, tunneler og lignende som ved sin beskaffenhet eller den virksomhet som foregår i dem, antas å medføre særlig brannfare eller fare for stor brann, eller hvor brann kan medføre store samfunnsmessige konsekvenser c. viktige kulturhistoriske bygninger og anlegg.
Sårbarhet	En virksomhets manglende evne til å motstå virkningen av hendelser, og til å gjenopprette normalt tilstand etter hendelser.
Tettsted (SSB)	<p>En hussamling skal registreres som tettsted dersom det bor minst 200 personer der. Avstanden mellom husene skal normalt ikke overstige 50 meter, men for noen arealkrevende bygningstyper – som boligblokker, industribygg, kontor/forretningsbygg, skoler, sykehus osv. – kan avstanden økes til 200 meter. Tilgrensende bebygde og opparbeidede områder, som parker, idrettsanlegg og industriområder, skal være del av tettstedet. Husklynger med minst 5 næringsbygninger eller 5 boligbygninger tas med inntil en avstand på 400 meter fra tettstedskjernen.</p> <p>Tettsteder er geografiske områder som har en dynamisk avgrensning, og antall tettsteder og deres yttergrenser vil endre seg over tid avhengig av byggeaktivitet og befolkningsutvikling.</p> <p>Tettstedene avgrenses uavhengig av de administrative grensene.</p> <p>Personer fordeles etter bostedsstrøk, dvs. om de bor i tettbygd eller spredtbygd strøk. Tettbygde strøk er de områdene som omfattes av tettsteder, og spredtbygde strøk er alle områder utenfor.</p>
Usikkerhet	<p>Manglende sikker informasjon om sannsynlighet og konsekvens for en gitt hendelse. Grad av usikkerhet påvirker risikovurderingen.</p> <p>Det vil si at usikkerhet i analysen er knyttet til kunnskapsgrunnlaget. Hvor godt egnet er den tilgjengelige kunnskapen til å si noe om fenomener og systemer som analyseres? Mangelfull kunnskap skaper usikkerhet og må håndteres i beslutningsprosessen.</p>
Utrykningstid	Tiden det tar fra nødmeldesentralen har utalarmert beredskapsstyrken til første beredskapsstyrke er på hendelsesstedet.
Uønsket hendelse	En hendelse eller tilstand som kan medføre skade på mennesker, miljø eller materielle verdier.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03

**1.4 Arbeidsprosess**

Norconsult har hatt ansvaret for å lede og gjennomføre arbeidet med ROS-analysen, herunder sammenstilling av informasjon og vurderinger. Rapporten har gjennomgått faglig kvalitetssikring internt i Norconsult. Norconsults oppdragsleder har vært Kevin H. Medby, fag- og kvalitetsansvarlig Marte Elverum og kontaktperson hos oppdragsgiver har vært Ove Frantzen.

ROS-analysen har blitt gjennomført i tett samarbeid med alle brannvesen gjennom to arbeidsmøter. I tillegg har brannvesenene gjennomført internt arbeid med risikoanalyse av hendelser (vedlegg 1) hvor ansatte fra hvert brannvesen har blitt inkludert. Før arbeidet startet opp ble det gjennomført et oppstartsmøte med oppdragsgiver.

Tabell 1-3 Oversikt over arbeidsmøter

Deltakere	Organisasjon / rolle	Fareidentifikasjon	Risikoanalyse
Ove Frantzen	Harstad brannvesen / brannsjef	x	x
Bjørn Samuelsen	Harstad brannvesen / leder beredskap	x	x
Siv Bratteng	Harstad brannvesen / branninspektør og overbefal	x	x
Ronny Iversen	Harstad brannvesen / avdelingsleder deltid, NK beredskap	x	x
Pål Nilsen	Harstad brannvesen / utrykningsleder / brannmester Harstad	x	x
Torger Aagesen	Harstad brannvesen / leder forebyggende	x	x
Ronny Nordal	Harstad brannvesen / deltidskonstabel Øyriket	x	x
Frank Aabø	Kvæfjord brannvesen / Harstad brannvesen / utrykningsleder Kvæfjord og forebyggende Harstad	x	x
Ole Øystein Lindebø	Kvæfjord kommune / teknisk sjef		x
Mads Tollefsen	Evenes brannvesen / brannsjef	x	x
Roger Berg-Nadden	Evenes brannvesen / utrykningsleder deltid	x	x
Trond Hanssen	Ibestad kommune / enhetsleder teknisk		x
Richard Holte	Ibestad brannvesen / deltidskonstabel		x
Yngve Takøy	Ibestad brannvesen / deltidskonstabel		x
Eirik-Ivan Berntzen	Tjeldsund brann- og redningsvesen / utrykningsleder deltid / brannmester Evenskjer		x
Tony Griff Pettersen	Tjeldsund brann- og redningsvesen / utrykningsleder deltid / brannmester Grovfjord		x

2 Krav til organisering og dimensjonering av beredskap

2.1 Krav til brannvesenets beredskap og innsats

Krav til brannvesenets oppgaver er fastsatt gjennom lov og forskrift. Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (Brann- og eksplosjonsloven), forskrift om brannforebygging og forskrift om organisering, bemanning og utrusting av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (brann- og redningsvesenforskriften) er førende for brannvesenets oppgaver. Sistnevnte forskrift tredde i kraft 1. mars 2022 og erstatter forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen.

2.2 Brann- og eksplosjonsvernloven

Brann- og eksplosjonsvernloven gir føringer for etablering og drift av brannvesen i § 9:

To eller flere kommuner kan avtale å ha felles brannvesen eller felles ledelse av brannvesenet. Kommunen kan gjennom avtale overlate brannvesenets oppgaver og ledelse helt eller delvis til en annen kommune, virksomhet e.l.

Videre kommer det frem av § 15 at: *Kommunene skal samarbeide om lokale eller regionale løsninger av forebyggende og beredskapsmessige oppgaver med sikte på best mulig utnyttelse av samlede ressurser.*

Brann- og eksplosjonslovens § 11 redegjør for brannvesenets oppgaver. Brannvesenet skal:

- a) gjennomføre informasjons- og motivasjonstiltak i kommunen om fare for brann, farer ved brann, brannverntiltak og opptreden i tilfelle av brann og andre akutte ulykker
- b) gjennomføre brannforebyggende tilsyn
- c) gjennomføre ulykkesforebyggende oppgaver i forbindelse med håndtering av farlig stoff og ved transport av farlig gods på veg og jernbane
- d) utføre nærmere bestemte forebyggende og beredskapsmessige oppgaver i krigs- og krisesituasjoner
- e) være innsatsstyrke ved brann
- f) være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker der det er bestemt med grunnlag i kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse
- g) etter anmodning yte innsats ved brann og ulykker i sjøområder innenfor eller utenfor den norske territorialgrensen
- h) sørge for feiing og tilsyn med fyringsanlegg.

Kommunen kan også legge andre oppgaver til brannvesenet så langt dette ikke svekker brannvesenets gjennomføring av overnevnte oppgaver.

Brann- og eksplosjonslovens § 13 legger føringer for det forebyggende arbeidet ved såkalte særskilte brannobjekter:

Kommunen skal identifisere og føre fortegnelse over byggverk, opplag, områder, tunneler, virksomheter m.m. hvor brann kan medføre tap av mange liv eller store skader på helse, miljø eller materielle verdier.

Kommunen skal sørge for at det føres tilsyn i byggverk m.m. som nevnt i første ledd for å påse at disse er tilstrekkelig sikret mot brann. Tilsynet skal omfatte alle forhold av betydning for brannsikkerheten, herunder bygningsmessige, tekniske, utstyrmessige og organisatoriske brannsikringstiltak og forhold av betydning for gjennomføring av brannbekjempelse og øvrig redningsinnsats.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



2.3 Forskrift om brannforebygging

Kommunens plikter når det gjelder forebyggende arbeid er regulert gjennom forskrift om brannforebygging. Forskriften stiller bl.a. krav til det forebyggende arbeidet som kommunen skal utføre. Etter den nye forebyggendeforskriften har rammene for hvordan man skal drive forebyggende arbeid endret seg. Tilsynsvirksomheten skal være risikobasert, og det åpnes for å benytte andre tiltak enn tradisjonelle tilsyn.

Kartlegging av risikoen for brann

Kommunen skal ifølge § 14 kartlegge sannsynligheten for brann og konsekvensene brann kan få for liv, helse, miljø og materielle verdier i kommunen. Kommunen skal herunder kartlegge utsatte grupper i kommunen som har en særlig risiko for å omkomme i eller bli skadet av brann, og brannobjekter der brann kan føre til tap av mange menneskeliv.

Planlegging og gjennomføring av det forebyggende arbeidet

Kommunen skal ifølge § 15 fastsette satsingsområder, planlegge samarbeid og tiltak for å redusere den kartlagte risikoen for brann på en effektiv måte. Satsingsområdene og tiltakene skal prioriteres og begrunnes. Kommunen skal ifølge § 16 gjennomføre tiltak i samsvar med planen for det forebyggende arbeidet, og på bakgrunn av hendelser, bekymringsmeldinger og lignende som gir ny kunnskap om risikoen for brann.

Risikobasert tilsyn

Tilsyn etter brann- og eksplosjonsvernloven § 13 skal gjennomføres og prioriteres på bakgrunn av:

- a) risikoen for tap av liv og helse
- b) risikoen for tap av materielle og kulturhistoriske verdier
- c) risikoen for samfunnsmessige konsekvenser
- d) risikoen for brudd på forebyggende plikter
- e) effekten av tilsyn sammenlignet med andre brannforebyggende tiltak.

2.4 Brann- og redningsvesenforskriften

§ 6 sier at kommunen skal organisere, bemanne og utruste brann- og redningsvesenet på bakgrunn av en risiko- og sårbarhetsanalyse, forebyggendeanalyse og beredskapsanalyse:

§ 6 Grunnlag for organisering, bemanning og utrustning

Kommunen skal organisere, bemanne og utruste brann- og redningsvesenet på bakgrunn av en

- a. risiko- og sårbarhetsanalyse
- b. forebyggendeanalyse, og
- c. beredskapsanalyse.

Brann- og redningsvesenet skal sørge for at relevante aktører inviteres med i arbeidet med å utarbeide analysene, og sørge for nødvendig forankring av analyseprosessen og resultatene.

Analysene skal oppdateres ved endringer i risiko og sårbarhet som kan få betydning for organiseringen, bemanningen og utrustningen av brann- og redningsvesenet. Analysene skal oppdateres minimum hvert fjerde år.

Analysene etter første ledd utgjør dokumentasjonen av brann- og redningsvesenet, jf. forskriften § 4. Dokumentasjonen skal vise hvilke uønskede hendelser brann- og redningsvesenet er organisert, bemannet og utrustet for, og hvilke hendelser de ikke kan håndtere. Dersom slike hendelser

planlegges håndtert sammen med andre brann- og redningsvesen eller andre samvirkeaktører, skal dette fremgå i dokumentasjonen og av avtale.

§ 12 Ledelse under innsats

Brann- og redningsvesenet skal ha eller være omfattet av en overordnet vaktberedskap slik at myndigheten til lederen av brann- og redningsvesenet ivaretas under innsats. Overordnet vaktberedskap er særskilt kvalifisert personell i egen vaktordning, jf. forskriften § 44, som skal kunne lede samtidig innsats på flere hendelsessteder.

Under innsats skal den overordnede ledelsen av brann- og redningsvesenet ivaretas av lederen av brann- og redningsvesenet eller noen som inngår i den overordnede vaktberedskapen. Utrykningslederen skal lede brann- og redningsvesenet under innsats dersom lederen av brann- og redningsvesenet eller de som inngår i overordnet vaktberedskap ikke er tilgjengelige.

Under innsats skal brann- og redningsvesenet organiseres og ledes etter et nasjonalt enhetlig ledelsessystem for brann- og redningsvesenet.

Brann- og redningsvesenet skal under og etter innsats gi informasjon til nødmeldesentralen slik at enhver innsats blir tilfredsstillende dokumentert, jf. forskriften § 31.

§ 13 Beredskapsstyrken

Brann- og redningsvesenets samlede beredskapsstyrke skal bemannes med minst 16 personer, der minst fire skal være kvalifiserte som utrykningsledere. Antall personer i beredskapsstyrken kan økes med grunnlag i beredskapsanalysen, jf. forskriften § 9.

Brann- og redningsvesenets beredskapsstyrke skal lokaliseres med grunnlag i beredskapsanalysen, jf. forskriften § 9. Alle tettsteder skal være dekket av hele eller deler av beredskapsstyrken. Beredskapsstyrken kan dekke flere tettsteder.

§ 15 Antall vaktlag

I tettsteder med 3 000 til 50 000 innbyggere skal det være minst ett vaktlag.

I tettsteder med 50 000 til 100 000 innbyggere skal det være minst to vaktlag.

I tettsteder med over 100 000 innbyggere skal det være minst tre vaktlag.

Deretter skal beredskapen økes med ett vaktlag for hver 70 000 innbygger. Antall vaktlag etter 170 000 innbyggere kan fravikes med grunnlag i risiko- og sårbarhetsanalysen, forebyggendeanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften §§ 7, 8 og 9.

§ 17 Vaktberedskap

Brann- og redningsvesenets beredskapsstyrke skal være organisert i en vaktberedskap ut fra antall innbyggere i det største tettstedet i ansvarsområdet.

I tettsteder med inntil 3 000 innbyggere skal beredskapen som et minimum organiseres av deltidspersonell uten kontinuerlig vaktberedskap. I perioder hvor det ikke kan forventes tilstrekkelig oppmøte ved hendelser skal det opprettes kontinuerlig vaktberedskap.

I tettsteder med 3 000 til 8 000 innbyggere skal beredskapen som et minimum være organisert i vaktlag bestående av deltidspersonell i kontinuerlig vaktberedskap.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



I tettsteder med 8 000 til 20 000 innbyggere skal beredskapen som et minimum være organisert i vaktlag bestående av heltidspersonell med kontinuerlig vaktberedskap på brannstasjonen innenfor ordinær arbeidstid. Utenfor ordinær arbeidstid kan beredskapen organiseres i vaktlag bestående av deltidspersonell med kontinuerlig vaktberedskap, men hvor utrykningsleder har brannvern som hovedyrke.

I tettsteder med mer enn 20 000 innbyggere skal beredskapen være organisert i vaktlag bestående av heltidspersonell med kontinuerlig vaktberedskap på brannstasjonen.

Dersom det er krav til ytterligere mannskap etter forskriften § 14, skal personell for høyderedskap og tankbil ha samme vaktberedskap som vaktlaget for øvrig.

Brann- og redningsvesenet skal uavhengig av kravene i andre til femte ledd sikre innsats i hele ansvarsområdet, og ha tilstrekkelig beredskap etter risiko- og sårbarhetsanalysen, beredskapsanalysen og kravet til utrykningstid.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap kan etter søknad dispensere fra bestemmelsen når særlige grunner foreligger og tilstrekkelig grad av beredskap kan opprettholdes.

§ 18 stiller krav til midlertidig forhøyet beredskap ved særskilt risiko:

Brann- og redningsvesenet skal ha et system for å identifisere situasjoner hvor risikoen for branner og andre ulykker er vesentlig større enn normalt, og følge opp med nødvendig planverk for å sikre god håndtering av slike situasjoner, jf. forskriften § 10. Brann- og redningsvesenet skal innføre høyere beredskap dersom det er nødvendig, og sørge for at nødmeldesentralen holdes informert.

§ 22 Utrykningstid til brann

Brann- og redningsvesenets utrykningstid skal ikke overstige 10 minutter ved brann i

- a. tettbebyggelse med særlig fare for rask og omfattende brannspredning
- b. sykehus, sykehjem og lignende institusjoner som krever assistert rømning
- c. områder med konsentrert og omfattende næringsdrift eller lignende.

Utrykningstiden til objekter og områder nevnt i første ledd kan i særskilte tilfeller være lengre dersom det er gjennomført tiltak som kompenserer den økte risikoen i tråd med risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7 og § 9, men utrykningstiden skal aldri overstige 20 minutter.

Utrykningstiden skal ikke overstige 20 minutter ved brann i tettsteder.

Utrykningstiden bør ikke overstige 30 minutter ved brann utenfor tettsteder.

§ 24. Utalarmering ved tidskriske hendelser

Nødmeldesentralen skal ved tidskriske hendelser med fare for liv, helse, store miljømessige konsekvenser eller tap av store materielle verdier, utalarmere egnet ressurs med kortest utrykningstid uavhengig av brann- og redningsvesenenes geografiske grenser.

§ 26. Evaluering og læring etter hendelser

Brann- og redningsvesenet skal ha et system for å evaluere hendelser, og å dele og motta evalueringer fra andre, i den hensikt å identifisere relevante læringspunkter. Når det er hensiktsmessig skal brann- og redningsvesenet og nødmeldesentralen samarbeide om evaluering og læring etter hendelser.

Brann- og redningsvesenet skal dokumentere hvordan læringspunkter implementeres i brann- og redningsvesenet for å sikre at læring skjer i organisasjonen.

2.5 Endringer i krav og forventninger til brannvesenets oppgaver

De siste årene har flere problematisert endringen i både antall og type oppdrag brannvesenet håndterer.¹ Stortingsmeldingen om brannsikkerhet fra 2008 påpeker på det tidspunktet den ble skrevet at utviklingen går i retning av at brannvesenet rykker ut til færre bygningsbranner, mens andre akutte hendelser som trafikkulykker øker.² Siden den gang ser man også en klar utvikling i antall helseoppdrag brannvesenet bistår på. Samfunnssikkerhetsmeldingen fra 2020 trekker frem at det nest vanligste reelle oppdraget til brannvesenet i 2019 var helseoppdrag.³ De vanligste reelle oppgavene for brannvesenet er knyttet til trafikkulykker. DSB har i informasjonsskriv redegjort at akuttgjelderoppdrag som utføres av brannvesenet ikke dekkes av pasientskadeordningen. DSB påpeker at behandlingsskader som følger av hjelp fra en akuttgjelder vil sannsynligvis forekomme og at kommunen eller brannvesenet vil kunne få krav om erstatning fra den skadelidte som har fått behandlingsskade.⁴

Vi får stadig en mer eldredominert befolkning i Norge. Ifølge kvalitetsreformen for eldre (2017-2018) er målet at flere eldre skal få mulighet til å leve hjemme så lenge som mulig, og skal få støtte til å klare dette, på tross av sykdom og funksjonssvikt. Dette kan påvirke brannvesenets utrykninger i fremtiden, både i form av bistand til helsevesenet og husbranner. NOU 2012:4 «Trygg hjemme – Brannsikkerhet for utsatte grupper» trekker frem at eldre hjemmeboende er en særdeles utsatt gruppe når det kommer til omkomne i brann og foreslår at forebyggende tiltak spesielt rettes mot disse sårbare gruppene. Tre av fire som omkommer i brann tilhører sårbare grupper, herunder eldre hjemmeboende.

I 2015 ble det utviklet en felles prosedyre for brann, helse og politi som beskriver hvordan innsatspersonell skal redde liv og begrense skade i situasjoner der det utøves pågående livstruende vold (PLIVO). Prosedyren beskriver hvordan innsatspersonell fra brann skal opptre for å redde liv og begrense skade i situasjoner hvor politi ikke har ankommet. Det betyr at det er en forventning om at brannvesenet skal utføre politioppgaver i politiets fravær. Definisjonen av pågående livstruende vold er når en eller flere gjerningspersoner utøver livstruende vold med våpen eller farlige gjenstander mot flere uskyldige personer. Øvrige hendelser knyttet til bistand politi øker også.

Videre påpekes det i stortingsmeldingen fra 2008 at brannvesenet ofte er først på skadestedet. Slik er det også i dag.⁵ Dette fører til at brannvesenet må ha en bred kompetanse i å iverksette tidlige tiltak – også på vegne av politi og helse for å begrense skade på verdier. Uten riktig kompetanse og utstyr vil det oppleves som en svært stor belastning å utføre oppgaver en ikke er trent til eller har riktig utstyr for. Brannvesenet kan bli ilagt nye oppgaver fra kommunen, men nye oppgaver skal ikke svekke kjernetjenesten, jf. brann- og eksplosjonsvernloven. Det antas også at andelen oppdrag knyttet til klima vil øke i fremtiden. Det krever riktig kompetanse og utstyr for å iverksette tidlig og riktig innsats.

Samfunnsbedriftene brann og redning trekker frem at økning i antall helseoppdrag fører til en stor belastning for brannvesenet, spesielt i distriktene som bemannes av deltidspersonell.⁶ Deltidspersonell må tas ut av ordinært arbeid for å løse oppgaver helseforetak har ansvar for. Dette fører til økt belastning på deltidspersonell og deres hovedarbeidsgiver. I dag opplever mange distriksbrannvesen utfordringer med å rekruttere deltidspersonell. Dersom antall oppgaver som pålegges brannvesenet fortsetter samtidig som

¹ [Hvor langt går ansvaret til brann- og redningstjenesten? - Samfunnsbedriftene](#)

² Justis- og politidepartementet. St. meld. nr. 35 Brannsikkerhet. 2008-2009.

³ Justis- og beredskapsdepartementet. Meld. St. 5 - Samfunnssikkerhet i en usikker verden. 2020-2021.

⁴ Brev av 20.10.2022 – ref. 2022/15900 GRAN

⁵ [Brannvesenet først | Brannvernforeningen](#)

⁶ [Derfor trenger brann og redning en ny samfunnssikkerhetsmeldingen - Samfunnsbedriftene](#)

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



utfordringene med deltidsmannskap vedvarer vil det på sikt føre til en betydelig svekket beredskap samlet sett ute i distriktene.

Det er også verd å nevne at all den tiden et mindre oppdrag opptar brannvesenet, svekkes responstiden dersom et mer akutt oppdrag oppstår. I forrige regjering sin plattform⁷ ble det påpekt at beredskapskapasiteten i kommuner, inkludert rollefordelingen mellom brannvesen, politi og helsevesen skal gjennomgås. Dette følges opp i Samfunnssikkerhetsmeldingen:

Helsedirektoratet og DSB har fått i oppdrag å gjennomgå og vurdere mengden og typen oppdrag, belastningen ved å være først på stedet ved komplekse helsehendelser, behovet for kompetanse, utstyr og opplæring og eventuelle konsekvenser for brann- og redningsvesenenes dimensjonering, rekruttering og håndtering av primæroppgaver. Økonomiske og administrative konsekvenser skal også vurderes.

Videre sier Samfunnssikkerhetsmeldingen at Politidirektoratet og DSB skal se nærmere på samhandlingen mellom brannvesenet og politiet. Det er nedsatt en totalberedskapskommisjon som skal vurdere hvordan samfunnets totale ressurser mest mulig kan innrette seg for å sikre tilfredsstillende beredskap. Utvalget skal levere sitt arbeid i juni 2023.⁸ Justis- og beredskapsdepartementet har varslet en etterlengtet gjennomgang av brann- og redningsvesenet i form av en stortingsmelding som planlegges lagt frem innen utgangen av juni 2023. Arbeidet skal sees i sammenheng med arbeidet til totalberedskapskommisjonen.⁹

⁷ [Granavolden-plattformen - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no)

⁸ [Totalberedskapskommisjonen - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no)

⁹ [Varsler helhetlig gjennomgang av brann- og redningsområdet | Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap \(dsb.no\)](https://www.dsb.no)

3 Beskrivelse av brannvesen og analyseområdet

I dette kapitlet gjøres det en beskrivelse av det samlede analyseområdet, samt en beskrivelse av hver enkelt kommune og brannvesen. Det er innhentet statistikk fra BRIS, DSBs oversikt over oppdrag for brann- og redning. Det kan forekomme feil i BRIS. Det er kjent at flere brannvesen ikke alltid fullfører loggføring av hendelser slik at de blir registrert i BRIS. Det betyr at antall reelle hendelser kan være noe høyere.

Hver enkelt kommune beskrives i kort med særegenheter og det redegjøres for aktuelle naturfarer i hver kommune.

Naturfare i hver enkelt kommune er kartlagt ved bruk av NVE Atlas (NVEs nettbaserte kartverktøy www.atlas.nve.no). Klimaendringene vil medføre flere klimahendelser i årene som kommer, ifølge Norsk klimaservicesenter (se Figur 3-1).

Informasjon om flomfare kan man finne gjennom aktsomhetskart for flom og flomsonekart. Disse kartene har ulikt detaljnivå. Flomsonekart er faresonekart for flom og viser hvilke områder som vil bli oversvømt i en flomsituasjon og ved hvilke gjentaksintervall. Det er kun utvalgte vassdrag med stort skadepotensiale som blir kartlagt. Aktsomhetsområde flom viser hvilke arealer som kan være utsatt for flomfare. Kartet er ikke nøyaktig, men kan brukes på et overordnet nivå og som en indikasjon på hvor flomfare bør vurderes nærmere.

Aktsomhetskart og faresonekart for skred i bratt terreng omfatter skredtypene snøskred, sørpeskred, flomskred, jordskred, steinsprang og steinskred. Aktsomhetskart viser områder som potensielt kan være skredutsatt. Aktsomhetskart for skred i bratt terreng er landsdekkende og automatisk genererte ved hjelp av GIS-analyser. Aktsomhetskart kan brukes overordnet og angir hvilke områder det må gjøres mer detaljerte skredfarevurderinger før man kan bygge i disse områdene. Faresone for skred er områder hvor det er gjennomført detaljert skredfarevurdering og reell fare er avdekket. Skredfaren kvantifiseres og vises ved nominell årlig sannsynlighet. NVE utfører faresonekartlegginger for skred i bratt terreng for utvalgte områder, basert på hvor det bor og oppholder seg mennesker innenfor potensielt skredutsatte områder.



Figur 3-1 Sammendrag av forventede endringer i Troms fra perioden 1971–2000 til 2071–2100 i klima, hydrologiske forhold og naturfarer som kan ha betydning for samfunnssikkerheten (Norsk klimaservicesenter)

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03

Marin grense angir det høyeste punktet man kan finne marin leire og kvikkleire. Marin grense kan brukes som et grovt aktsomhetsområde for kvikkleireskred. Videre i NVEs kartverktøy finnes aktsomhetskartet *mulighet for sammenhengende forekomster marin leire*. Aktsomhetskartet er basert på NGUs løsmassekartlegging. Faresoner for kvikkleire er soner kartlagt med faregrad, konsekvensklasse og risikoklasse.

3.1 Brannvesenenes samlede analyseområde

Det samlede analyseområdet består av kommunene Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes. Analyseområdet fremgår av Figur 3-2. Harstad, Ibestad, Kvæfjord og Tjeldsund ligger i Troms og Finnmark fylke, mens Evenes ligger i Nordland fylke.

Det samlede analyseområdet består av fem kommuner og brannvesen med totalt 10 brannstasjoner og 5 depoter. Oversikt over disse fremgår av Tabell 3-1.

Harstad brann- og redningstjeneste har ansvar for beredskap og forebyggende i kommunene Kvæfjord og Ibestad. Tjeldsund kommune kjøper tjenestene brannsjef og forebyggende plikter fra Harstad kommune.

Regionen vil knyttes tettere sammen gjennom utbyggingen av Hålogalandsvegen E10/rv.83/rv.85. Målet for Hålogalandsvegen er å få etablert et godt og trafiksikkert transportsystem som knytter regionen tettere sammen og gir gode muligheter for næringsutvikling i regionen. Det er foreløpig ikke kjent når samferdselsprosjektet vil bli ferdigstilt.



Figur 3-2 Analyseområdet (DSB)

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03

Tabell 3-1 Oversikt over stasjoner, medarbeidere og organisering av brannvesen i analyseområdet

Kommune	Stasjoner/ depot	Antall medarbeidere	Organisering
Harstad kommune	Harstad brannstasjon	35	Heltid
	Lundenes brannstasjon/ Grytøy	8	Deltid
	Nergårdshavn brannstasjon/ Bjarkøy	10	Deltid
	Grøtavær depot		
	Aun depot		
	Meløyvær depot		
Kvæfjord kommune	Borkenes brannstasjon	16	Deltid
	Flesnes depot	6	Deltid
Ibestad Kommune	Hamnvik brannstasjon	10	Deltid
	Engenes brannstasjon	6	Deltid
Tjeldsund kommune	Grovfjord brannstasjon	16	Deltid
	Èvenskjer brannstasjon	16	Deltid
	Ramsund brannstasjon	16	Deltid
	Kongsvik depot	6	Deltid
Evenes kommune	Bogen brannstasjon	16	Deltid

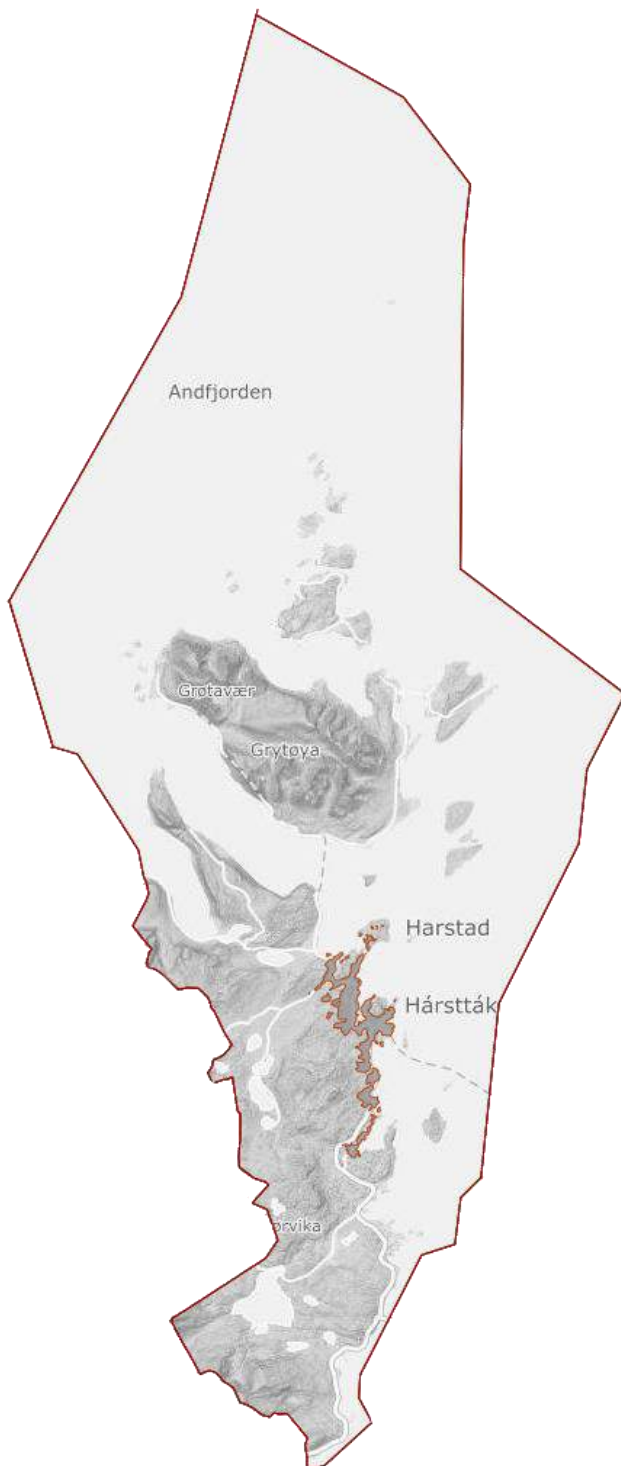
3.2 Harstad kommune

Harstad kommune er den nest største kommunen i fylket Troms og Finnmark etter folketall. Folketallet i kommunen 3. kvartal 2022 var 24.837. Harstad er også kommunens eneste tettsted, hvor ca. 85 % av kommunens innbyggere bor, med 21.132 per 2022. Mesteparten av Harstad kommune ligger på Hinnøya, som er Norges største øy. Kommunen består videre av en rekke øyer, som Grytøya, Bjarkøya, Sandsøya, Helløya, Flatøya, Kjøtta, Rogla og Krøttøya, i tillegg til en rekke mindre øyer. Sætertinden er Harstads høyeste fjell med 1094 meter over havet.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



sammenhengende forekomster av marin leire.

Den viktigste næringen etter sysselsetting i Harstad er administrasjon, tjenesteyting og forsvar. Videre bidrar turisme og reiseliv til næring innen overnattingssteder, serveringssteder og varehandel. Hurtigruten har daglige anløp til Harstad, hvor sør- og nordgående er møtende i Vågsfjordbassenget. Industri og bygge-/anleggsvirksomhet bidrar også til sysselsetting i kommunen. Det er omfattende skipstrafikk til Harstad. Harstad Havn har ca. 6000 anløp i året. Jordbruk omfatter ca. 1 % av Harstads arbeidsplasser. Jordbruket i kommunen er basert på grasproduksjon, storfe-, saue-, og hønsehold. Universitetscampusen Harstad UiT er lokalisert i kommunen.

Rv. 83 forbinder Harstad sentrum med E10 ved Tjeldsundbrua. Tjeldsundbrua forbinder Hinnøya til fastlandet. Rv. 83 går videre til Langvassbukta i Kvæfjord. Fv. 867 går fra bysenteret i Harstad til Grytøya med ferjeforbindelse mellom Stornes på Hinnøya og Bjørnerå sør på Grytøya. Mellom Bjarkøya og Grytøya er det tunnel, og bru til Sandsøya. Tunnelene på Grytøy og Bjarkøy er Liantunnelen, Toppentunnelen og Kvernsundtunnelen (undersjøisk). Totalt ca. 1 mil tunnel av 4 mil vei fra Grøtavær til Bjarkøy. Tunneler i Harstad er Harstadåstunnelen (sentrum) og Mølnåstunnelen (Rv.83).

Harstad kommune har en lang kystlinje og vil bli påvirket av havnivåstigning, stormflo og bølger. Ifølge NVE Atlas vil flere bygninger langs kysten bli påvirket av stormflo, allerede ved 20-års intervaller. Det er ingen flomsoner i kommunen, men det er aktsomhetsområder knyttet til alle vassdrag i kommunen. NVE Atlas viser mange aktsomhetsområder knyttet til skred i bratt terreng (snøskred, steinsprang, jord- og flomskred). Det er imidlertid ingen faresoner for skred i bratt terreng. Områdene som ligger tett på kysten ligger under marin grense. Marin grense angir det høyeste punktet hvor marin leire, og kvikkleire, kan forekomme. Det er ingen registrerte kvikkleiresoner, men flere områder er markert med mulighet for

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03

**3.2.1 Organisering av brann og redning i Harstad kommune**

Harstad brann- og redningstjeneste består av to avdelinger – utrykningsseksjonen og forebyggende avdeling.

Harstad brann- og redningstjeneste har tre stasjoner i kommunen. Hovedstasjonen ligger sentralt i Harstad og består av vaktlag i døgkontinuerlig vakt på stasjonen med 5 mannskaper + sjåfør for tankbil/stigebil. Antall mannskaper er økt for å sørge for oppdekking av fravær og reduksjon av brudd på arbeidsmiljøbestemmelsene. Økt antall mannskaper reduserer sårbarheten ved hovedstasjon. Brannstasjon lokalisert på Lundenes består av 6 mannskaper uten vaktordning. Brannstasjon lokalisert på Bjarkøy skal ha 10 mannskaper uten vaktordning. Harstad brann- og redningstjeneste har overordnet vakt i 5-delt vaktordning. Harstad brann- og redningstjeneste er vertsbrannvesen for IUA Sør-Troms.

Forebyggende avdeling består av 2 branninspektør samt 0,3 årsverk som hentes fra utrykningsavdelingen. Videre er det 4 årsverk for brannforebyggere.

Brannvesenet ledes av brannsjef i 100 % stilling i tillegg til en leder for beredskapsavdelingen og en for forebyggende avdeling. Begge avdelingslederne har 100 % stillinger. Videre har Harstad brann- og redningstjeneste en stilling delt på leder deltid beredskap og IUA (50%/50%), samt en merkantil medarbeider i 100% stilling.

3.2.2 Statistikk Harstad brann og redning

Harstad brann- og redningstjeneste har ifølge BRIS hatt et snitt på 469 hendelser i perioden 2019-2022. Statistikken viser at det har vært en reduksjon i antall hendelser siden 2019, og at nedgangen i hovedsak skyldes nedgang i antall unødige og falske utrykninger (BRIS). Det kan også skyldes bytte av 110-sentral og andre rutiner for loggføring.

Tabell 3-2 Antall hendelser per år Harstad brann- og redningstjeneste

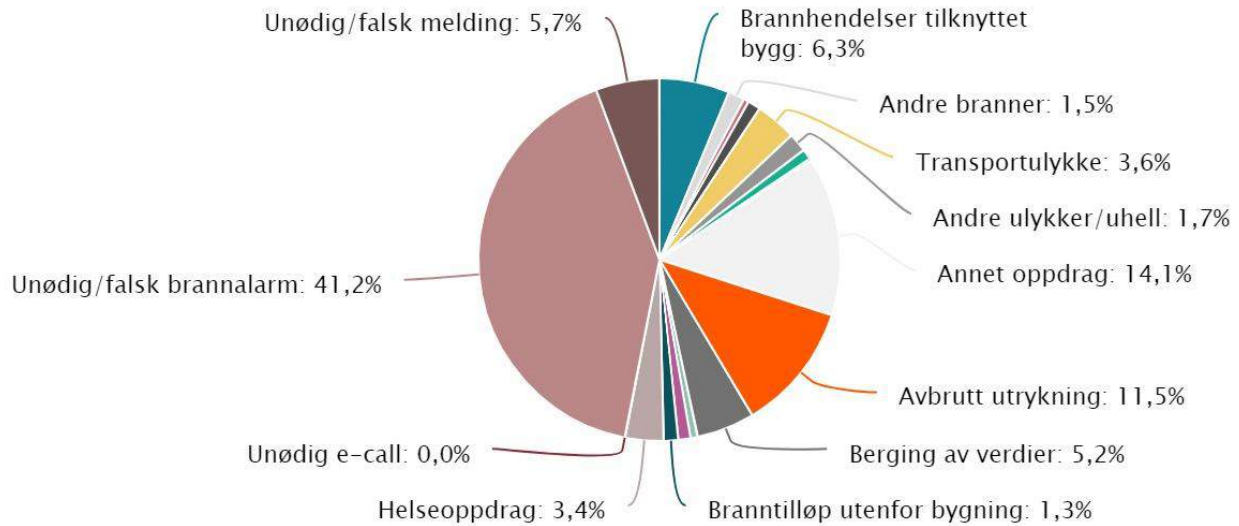
År	2019	2020	2021	2022
Antall hendelser	538	447	439	451

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03

Figur 3-3 viser kategori oppdrag for perioden 2016-2022. Av reelle hendelser har Harstad brann- og redningstjenestehatt flest brannhendelser tilknyttet bygg og deretter transportulykker.



Figur 3-3 Prosentvis fordeling av kategori oppdrag perioden 2016-2022 (BRIS)

3.3 Ibestad kommune

Ibestad kommune består av øyene Rolla og Andørja. Øyene er bundet sammen med en undersjøisk tunnel, Ibestadtunnelen. Et ferjesamband knytter Rolla til Harstad. I øst knyttes Andørja til Dyrøy kommune med Mjøsundbrua.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03

Ibestad kommune har per 3. kvartal 2022 1.259 innbyggere. Kommunen har ett tettsted ifølge SSB, Ibestad/Hamnvik, med 447 innbyggere.

Andørja har Skandinavias høyeste fjell på ei øy, Langlitinden på 1277 meter over havet, i tillegg til hele 13 andre topper over 1 000 meter over havet. Dette gjør at Ibestad er en populær kommune for friluftsturisme og ekstremsport. Det er ifølge SSB 429 hytter i kommunen.

Det er ikke særlig omfattende industri i kommunen, industrien er knyttet til fiskeforedling, trelast-/trevare og bygge-/anleggsvirksomhet. 23 % av de bosatte yrkestakerne arbeider utenfor kommunen.

Kommunen har en høy andel primærnæring, i form av fiske og jordbruk. Jordbruk består av saue-, storfe-, og geitehold. Ibestad har videre en betydelig hjemmehørende fiskeflåte, med store havgående båter. Det er også flere fiskeoppdrettsanlegg i kommunen.

Ibestad kommune består av to øyer og vil bli påvirket av havnivåstigning, stormflo og bølger. Ifølge NVE Atlas vil noe bebyggelse langs kysten bli påvirket av stormflo, allerede ved 20-års intervaller. En gjennomgang av naturfare i kommunen viser at det er ingen flomsoneer, men aktsomhetsområder for flom knyttet til vassdrag i kommunen. Det er tre faresoneer for skred i bratt terreng, alle lokalisert på Andørja (Kråkrøy, Ytteråneset, Storberget). Videre er store deler av Andørja dekket av aktsomhetsområder knyttet til skred i bratt terreng (snøskred, steinsprang, jord- og flomskred). Det gjelder også store områder på Rolla. Områdene som ligger tett på kysten ligger under marin grense. Marin grense angir det høyeste punktet hvor marin leire, og kvikkleire, kan forekomme. Det er ingen registrerte kvikkleiresoneer, men flere områder er markert med mulighet for sammenhengende forekomster av marin leire.

3.3.1 Organisering av brann og redning i Ibestad kommune

Ibestad brannvesen består av en beredskapsavdeling. Beredskapsavdelingen har brannstasjoner lokalisert i Hamnvik og Engenes. Brannstasjonene har deltidsmannskaper uten vaktordning. Ibestad brannvesen kjøper ledelse av brannvesenet fra Harstad kommune. Ibestad brannvesen disponerer mannskap og materiell til å



Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03

håndtere branner og ulykker opp til en viss størrelse. Større og kompliserte branner og ulykker håndteres med bistand fra brannvesen i nabokommuner, gjennom formaliserte bistandsavtaler. Harstad brann- og redningstjeneste har oppdrag med å planlegge og gjennomføre det forebyggende arbeidet i kommunen.

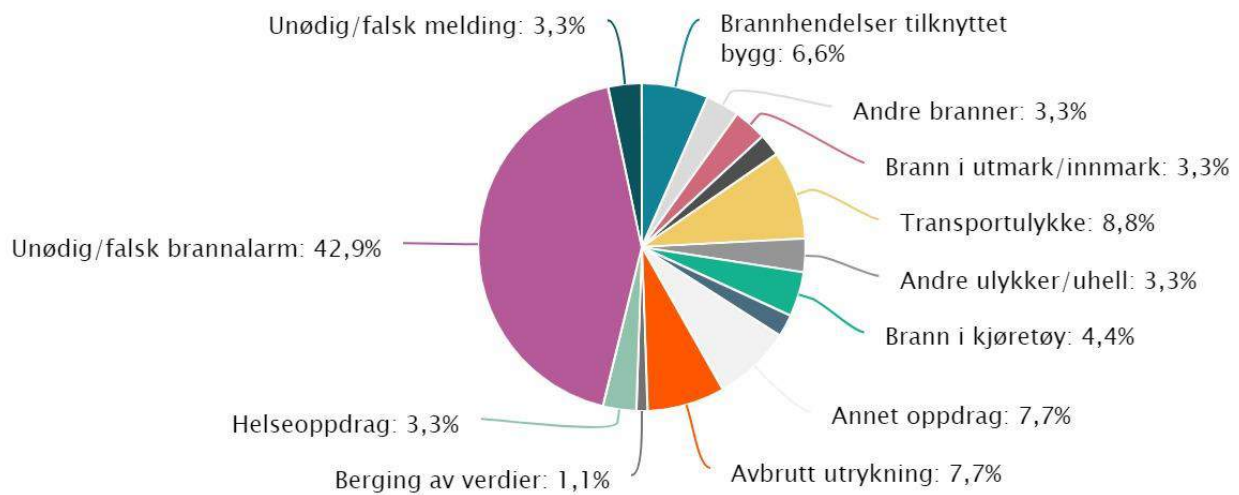
3.3.2 Statistikk

Ibestad har de siste fire årene et snitt på 14 hendelser årlig. 2021 skiller seg ut med 24 hendelser.

Tabell 3-3 Antall hendelser per år Ibestad brannvesen

År	2019	2020	2021	2022
Antall hendelser	10	8	24	15

Av reelle oppdrag har Ibestad hatt flest transportulykker og brannhendelser tilknyttet bygg i perioden 2016-2022.



Figur 3-4 Prosentvis fordeling av kategori oppdrag perioden 2016-2022 (BRIS)

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03

3.4 Kvæfjord kommune

Kvæfjord kommune ligger i Troms og Finnmark fylke. Det er 2.876 innbyggere i kommunen, per 3. kvartal 2022. Det er to tettsteder i kommunen: Borkenes med 1.398 innbyggere og Vikvågen med 282 innbyggere. Det meste av kommunen ligger på Hinnøya. Bortsett fra området Straumsbotn-Storjord, ligger det meste av bebyggelse langs kystlinja.

Hovedfartsårene i kommunen er fv. 850 Langvassbukta til Harstad med fergesamband Flesnes – Revsnes over Gullsfjord, fv. 85 Gullsfjordbotn til Sortland og Lofastsambandet E10 som går gjennom kommunen i sør. Gjennom samferdselsprosjektet Hålogalandsvegen vil infrastrukturen i kommunen utbedres. Videre er fv. 7754 fra Straumsbotn og til Sørvik på rv. 83 i Harstad kommune også en hovedfartsåre fra trafikk øst-vest gjennom kommunen

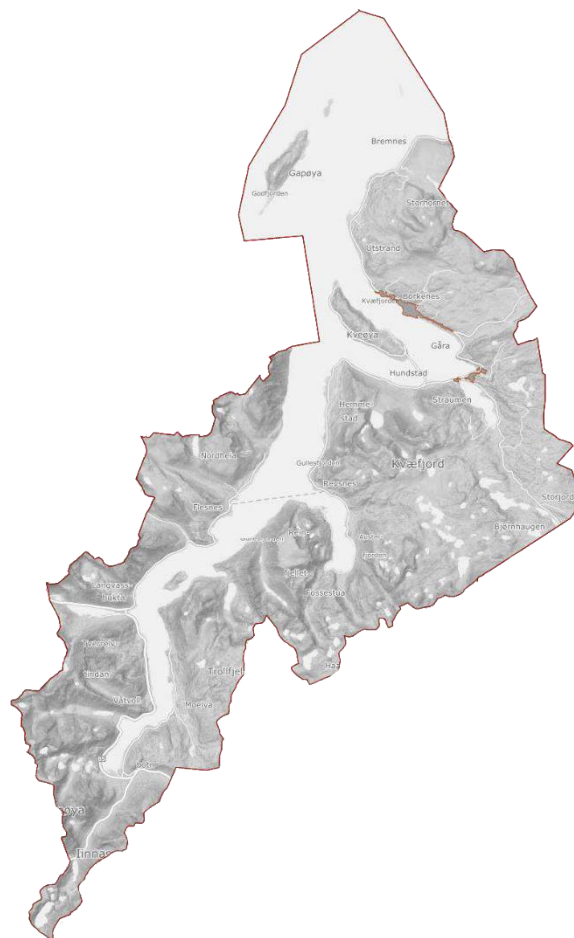
Næringslivet i Kvæfjord kommune er hovedsakelig knyttet til fiske, oppdrett, skogbruk, landbruk og reiseliv. Kvæfjord har lange landbrukstradisjoner, med store avlinger av potet, jordbær, kjøtt og melkeproduksjon.

Kvæfjord kommune har en stor omsorgstjeneste, både offentlig og privat. Det er lokalisert et asylmottak med kapasitet til 180 beboere i kommunen. Kommunen har blant annet mottak av mindreårige flyktninger fra ulike nasjonaliteter.

Kvæfjord kommune har en lang kystlinje og vil bli påvirket av havnivåstigning, stormflo og bølger. Ifølge NVE Atlas vil noe bebyggelse langs kysten bli påvirket av stormflo, allerede ved 20-års intervaller (uten klimapåslag). Det er ingen flomsone i kommunen, men aktsomhetsområder for flom knyttet til vassdrag. Det er ingen faresoner for skred i bratt terreng, men store deler av kommunen er dekket av aktsomhetsområder knyttet til skred i bratt terreng (snøskred, steinsprang, jord- og flomskred). Samtlige hovedfartsårer i kommunen er ras-/skredutsatte (aktsomhet snø-, stein, jord-, eller flomskred ifølge NVE Atlas). Områdene som ligger tett på kysten ligger under marin grense. Marin grense angir det høyeste punktet hvor marin leire, og kvikkleire, kan forekomme. Det er ingen registrerte kvikkleiresoner.

3.4.1 Organisering av brann og redning i Kvæfjord kommune

I Kvæfjord kommune er det lokalisert en brannstasjon på Borkenes med 16 mannskaper (deltid uten vaktordning, men hvor 4 utrykningsledere går i firedelt dreiende vaktberedskap). Videre er det et depot på Flesnes med frigjøringsutstyr og slokkeutstyr. Det er 6 mannskaper knyttet til depotet på Flesnes. Kvæfjord kommune har vertskommuneavtale etter kommunelovens §20-2 med Harstad kommune om brann og redningstjeneste. Brannvesenet i Kvæfjord er dermed en del av Harstad brann- og redningstjeneste. Der Kvæfjord brannvesen omtales i denne rapporten, menes altså Harstad brann- og redningstjeneste i Kvæfjord kommune. Det skal i 2024 bygges ny brannstasjon i Kvæfjord som vil ligge i nærheten av kommunehuset.



Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03

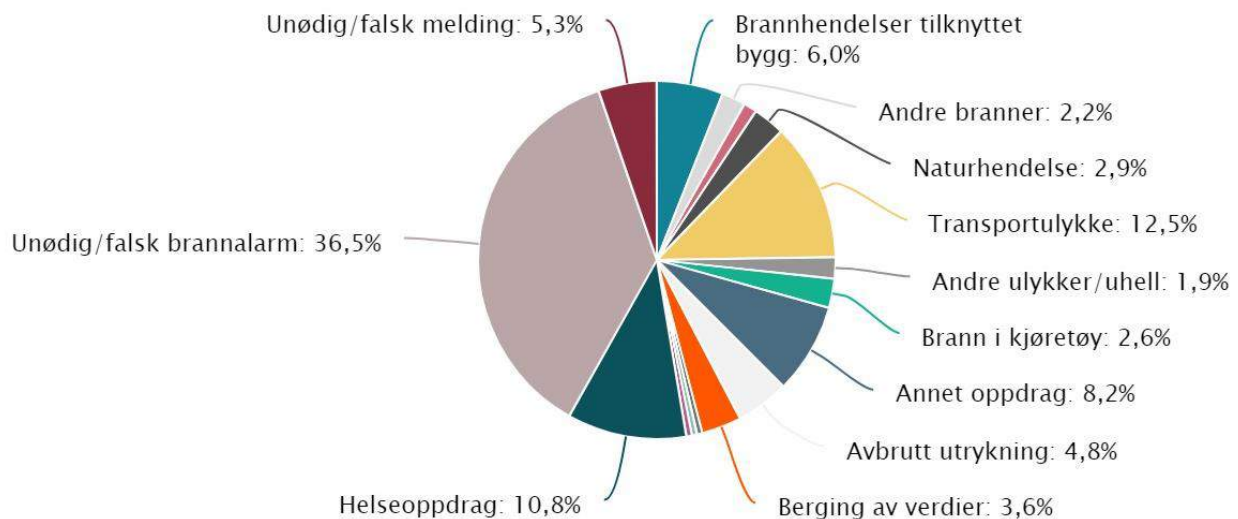
3.4.2 Statistikk

Kvæfjord brannvesen har i snitt hatt 69 hendelser per år i perioden 2019-2022.

Tabell 3-4 Antall hendelser per år Kvæfjord brannvesen

År	2019	2020	2021	2022
Antall hendelser	84	69	65	60

Av reelle oppdrag er det helseoppdrag og transportulykker som utgjør største andelen av utrykninger.



Figur 3-5 Prosentvis fordeling av kategori oppdrag perioden 2016-2022 (BRIS)

3.5 Tjeldsund kommune

Tjeldsund kommune er geografisk sett delt i tre deler:

- På sørøstre del av Hinnøya, hvor den grenser mot Harstad kommune i nord og Lødingen kommune i sør.
- Hele Tjeldøya
- Østlige deler er på fastlandet og grenser mot Gratangen kommune

Tjeldsundbrua knytter sammen Tjeldsund og Harstad, og de delene av Tjeldsund som ligger på Hinnøya. Ramsundbrua knytter Tjeldøya sammen med fastlandsdelen av kommunen. Det er båtforbindelse mellom Hov på Tjeldøya og Smiberget på Hinnøya. E10 går gjennom kommunen og det er mye gjennomfartstrafikk gjennom kommunen.

Det er 4.164 innbyggere i Tjeldsund kommune. Det er tre tettsteder i kommunen slik definert av SSB: Evenskjær (808 innbyggere), Grov (402 innbyggere), Ramsund (318 innbyggere).

Tjeldsund har flere større offentlige arbeidsplasser, med Ramsund Orlogsstasjon og Norges brannskole. Videre er det noe småindustri, gårdsbruk og fiske i kommunen.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03

Kystnære områder i kommunen vil bli påvirket av havnivåstigning, stormflo og bølger. Ifølge NVE Atlas vil noe bebyggelse langs kysten bli påvirket av stormflo, allerede ved 20-års intervaller. En gjennomgang av naturfare i kommunen viser at det ikke er noen flomsoneer, men aktsomhetsområder for flom knyttet til vassdrag i kommunen. Det er flere områder som er dekket av aktsomhetsområder knyttet til skred i bratt terreng (snøskred, steinsprang, jord- og flomskred). Det er ingen kjente faresoner for skred i bratt terreng i kommunen. Områdene som ligger tett på kysten ligger under marin grense. Marin grense angir det høyeste punktet hvor marin leire, og kvikkleire, kan forekomme. Det er ingen registrerte kvikkleiresoner, men noen områder er markert med mulighet for sammenhengende forekomster av marin leire.

3.5.1 Organisering av brann og redning i Tjeldsund kommune

Tjeldsund brann- og redningsvesen har en forebyggende avdeling og en beredskapsavdeling. Brannvesenet har brannstasjoner i Ramsund (16 mannskaper), Evenskjer (16 mannskaper), Grov (16 mannskaper) og en depotløsning i Kongsvik i Tjeldsund. Alle brannstasjonene har deltidsstyrker uten fast vaktordning.

Harstad brann- og redningstjeneste har oppdrag med å planlegge og gjennomføre det forebyggende arbeidet i kommunen.

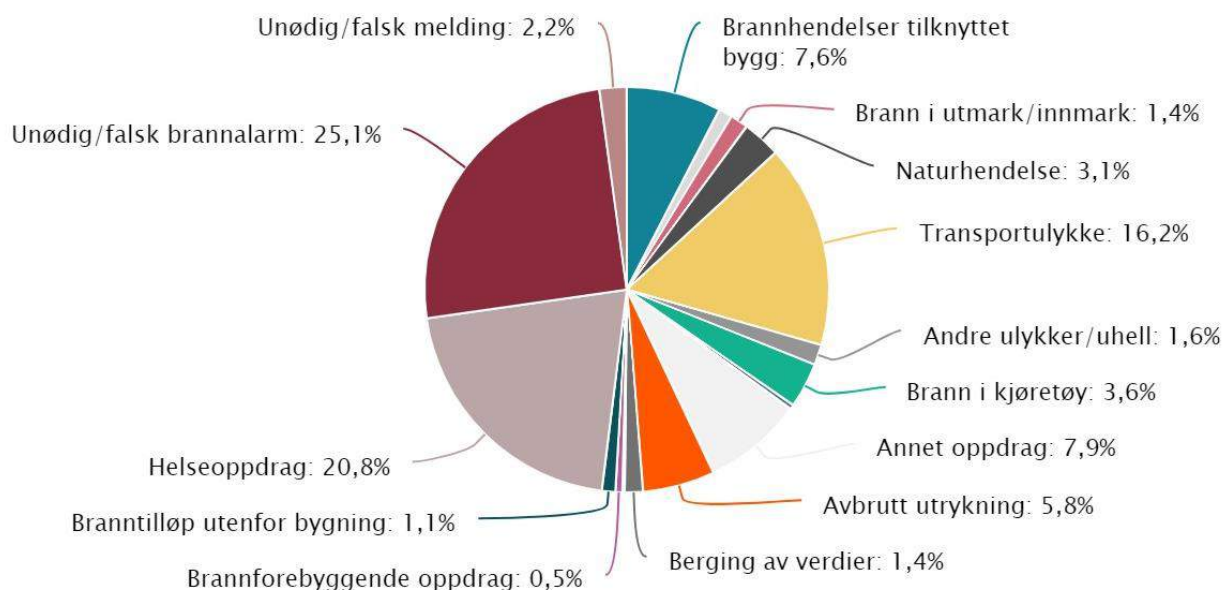
3.5.2 Statistikk

Tjeldsund brann- og redningsvesen har hatt 88 hendelser i snitt i perioden 2019-2022.

Tabell 3-5 Antall hendelser per år Tjeldsund brann- og redningsvesen

År	2019	2020	2021	2022
Antall hendelser	117	63	83	89

Tjeldsund brann- og redningsvesen ligger forholdsvis høyt på helseoppdrag som utgjør 20,8 % av utrykninger i perioden 2016-2022. Deretter følger transportulykker med 16,2 %.



Figur 3-6 Prosentvis fordeling av kategori oppdrag perioden 2016-2022 (BRIS)

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03

3.6 Evenes kommune

Evenes kommune er en kommune i Nordland fylke. Kommunen har per 3. kvartal 2022 1.305 innbyggere. Det er to tettsteder i kommunen, Liland med 311 innbyggere og Bogen med 384 innbyggere.

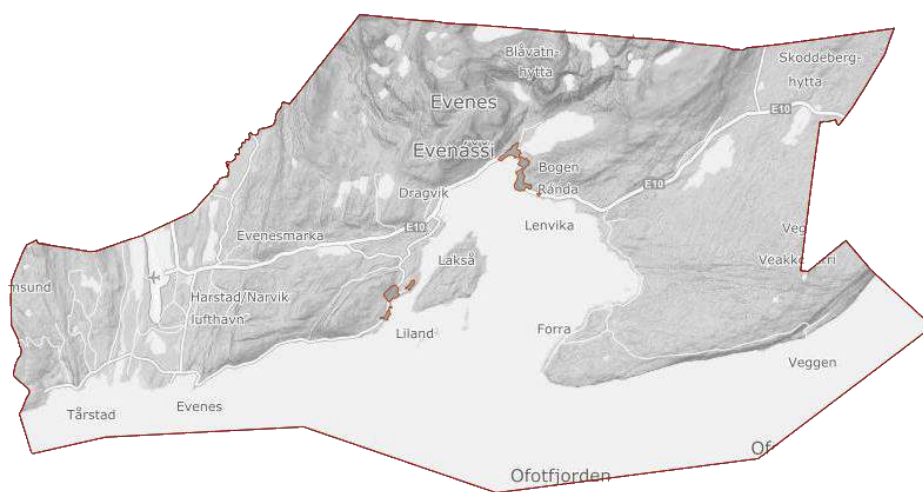
Det er mye gjennomfartstrafikk gjennom kommunen med E10 som går gjennom store deler av kommunen. Regionens lufthavn, Harstad/Narvik lufthavn Evenes er lokalisert i kommunen. På samme sted er Evenes flystasjon lokalisert. Flystasjonen er en fremskutt base for kampfly og maritime patruljefly. Evenes er vertskommune for Luftforsvarets hovedbase i nord.

Sentrale arbeidsgivere i kommunen er flyplassen og Forsvaret. Videre er det noe jord- og skogbruk, samt industri som mekanisk industri og trevare.

Kommunen består av jord- og skogsområder, lange strandlinjer og fjellområder. Selv om landskapet i hovedsak er lavtliggende, finnes det også større fjellområder med topper over 1000 moh.

En gjennomgang av naturfare i kommunen viser at kystnære områder i kommunen vil bli påvirket av havnivåstigning, stormflo og bølger. Ifølge NVE Atlas vil noe bebyggelse langs kysten bli påvirket av stormflo, allerede ved 20-års intervaller.

Det er ingen flomsoner, men aktsomhetsområder for flom knyttet til vassdrag i kommunen. Det er flere områder som er dekket av aktsomhetsområder knyttet til skred i bratt terreng (snøskred, steinsprang, jord- og flomskred), i hovedsak områdene ved Dragvikfjellet og Niingen. Det er ingen kjente faresoner for skred i bratt terreng i kommunen. Områdene som ligger tett på kysten ligger under marin grense, samt hele flyplassområdet. Marin grense angir det høyeste punktet hvor marin leire, og kvikkleire, kan forekomme. Det er ingen registrerte kvikkleiresoner i kommunen.

**3.6.1 Organisering av brann og redning i Evenes kommune**

Evenes brannvesen har en forebyggende avdeling og en beredskapsavdeling. Brannvesenet har en brannstasjon i Bogen med 16 mannskaper uten fast vaktordning.

Evenes brannvesen har avtale om feiing og tilsyn med Ofoten brann IKS.

3.6.2 Statistikk

Evenes brannvesen har hatt 29 hendelser i snitt i perioden 2019-2022.

Tabell 3-6 Antall hendelser per år Evenes brannvesen

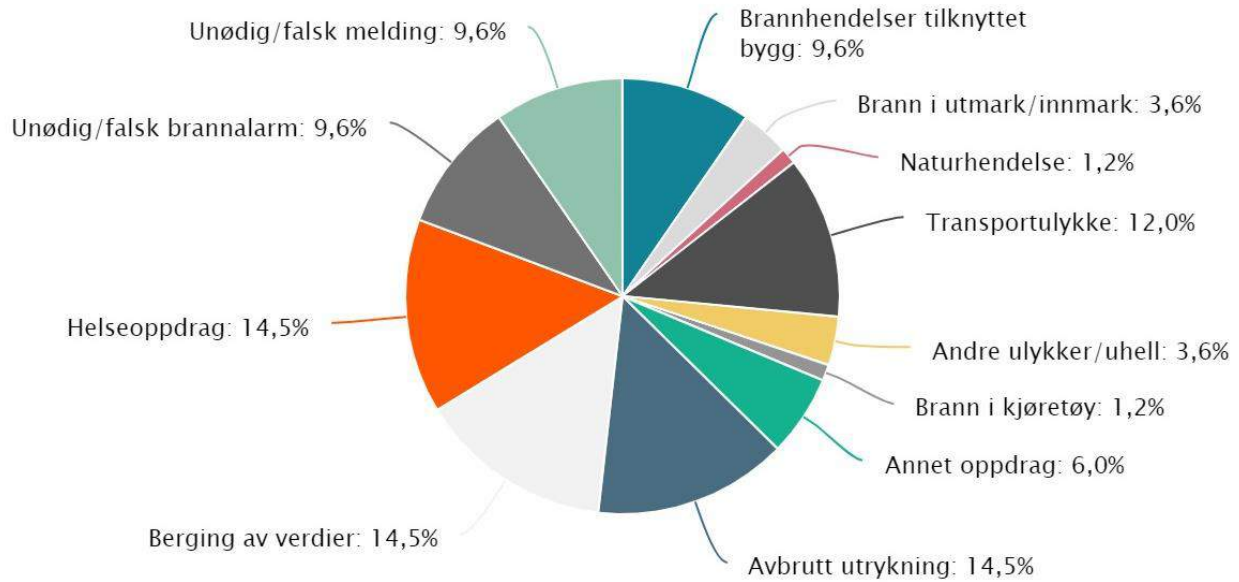
År	2019	2020	2021	2022
Antall hendelser	34	28	36	19

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03

Helseoppdrag, transportulykker og brannhendelser tilknyttet bygg utgjør mesteparten av de reelle oppdragene for Evenes brannvesen.

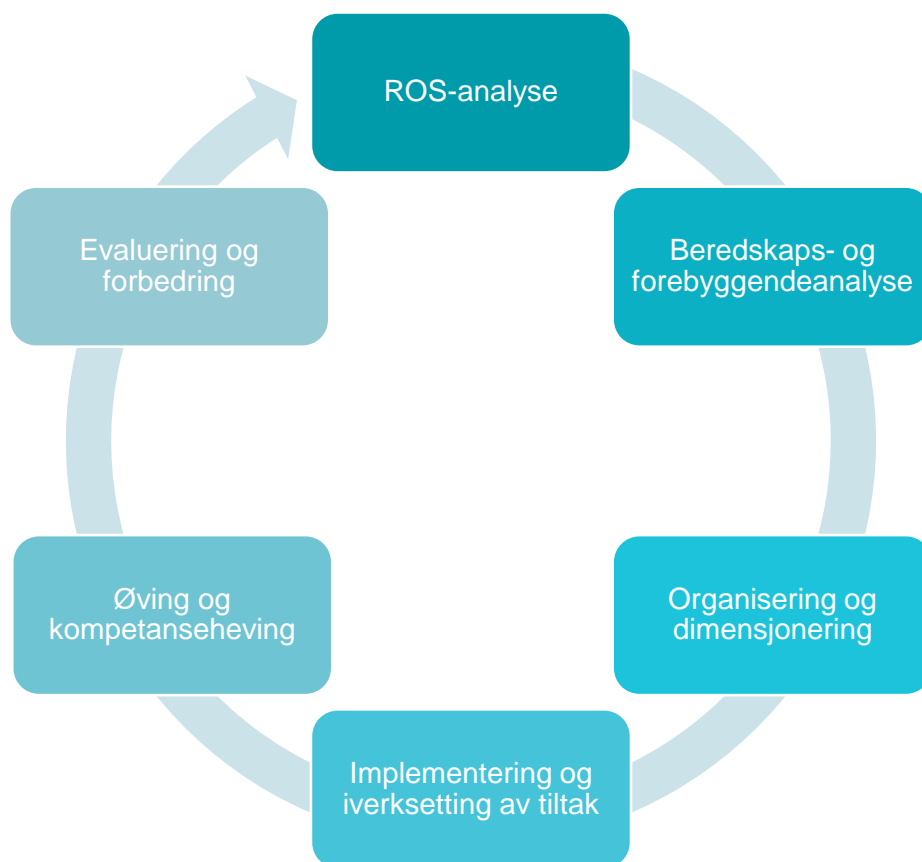


Figur 3-7 Prosentvis fordeling av kategori oppdrag perioden 2016-2022 (BRIS)

4 Metode

4.1 Innledning

ROS-analysen skal danne et grunnlag for brannvesenets målrettede arbeid for å redusere risiko og sårbarhet, både i sin egen organisasjon og i samfunnet. ROS-analysen danner grunnlag for videre arbeid med forebyggende arbeid og videre styring av brannvesenets beredskap og håndteringsevne. Analysene skal oppdateres ved endringer i risiko og sårbarhet som kan få betydning for organisering, bemanning og utrustningen av brannvesenet og som minimum hvert 4. år (forskriftskrav).



Figur 4-1 Risikostyringsprosessen

ROS-analysen er gjennomført i henhold til hovedprinsippene for risikovurderingsprosessen i NS 5814:2021 Krav til risikovurderinger (ref. 1.4.6).

Begrepet risiko forstås i denne analysen som mulige uønskede hendelser som kan inntreffe og påfølgende konsekvenser for en verdi. Det er knyttet usikkerhet til om hvorvidt hendelsen vil inntreffe (sannsynlighet) og omfanget (konsekvens) av hendelsen dersom den inntreffer. Verdier kan være knyttet til liv, helse (mennesker og dyr), ytre miljø, materielle verdier, samfunnsfunksjoner eller omdømme. Verdiene som skal beskyttes danner utgangspunktet for konsekvenskategoriseringen.

4.2 Risikoanalyse

4.2.1 Fareidentifikasjon

Med fare menes forhold som kan medføre konkrete stedfestede hendelser. En fare er derfor ikke stedfestet og kan representere en felles kilde til en rekke uønskede hendelser med likhetstrekk. Ekstremvær regnes som en fare som kan medføre skogbrann (uønsket hendelse). I kapittel 5 er resultatet av fareidentifikasjonsprosessen fra arbeidsmøte 1 gjengitt.

4.2.2 Kategorisering av sannsynlighet

Hvor ofte en hendelse forventes å inntreffe, uttrykkes ved sannsynlighetsintervaller. For eksempel vil en hendelse med et sannsynlighetsintervall én gang per 100 år, ha en årlig sannsynlighet på 1%.

Tabell 4-1 Sannsynlighetsintervaller

Sannsynlighets kategorier	Beskrivelse
1. Lite sannsynlig	Sjeldnere enn én gang hvert 100. år.
2. Moderat sannsynlig	Gjennomsnittlig én gang hvert 50. til 100. år.
3. Sannsynlig	Gjennomsnittlig én gang hvert 10.-50. år.
4. Meget sannsynlig	Gjennomsnittlig én gang hvert 1.-10. år.
5. Svært sannsynlig	Oftere enn én gang per år.

4.2.3 Kategorisering av konsekvens

Hensikten med å kategorisere konsekvenser er å skille de uønskede hendelsene fra hverandre når det kommer til alvorlighetsgrad slik at det danner et grunnlag for videre prioriteringer. Kategorisering av konsekvens vurderes ofte med hensyn til liv og helse, ytre miljø og materielle verdier. En slik kategorisering av konsekvens sier noe om hvordan en hendelse antas å påvirke disse definerte verdiene. Konsekvens kan også være knyttet til verdier som en organisasjons funksjon, samfunnsverdier eller omdømme. Konsekvenskategorier deles normalt inn i verdier som skal beskyttes mot negative konsekvenser.

I analysen er konsekvenskategoriene hensyntatt brannvesenets samfunnsoppdrag og oppgaver i henhold til krav i gjeldende lov og forskrift. Konsekvenskategorien «liv og helse» er i denne analysen byttet ut til «antall involverte (mennesker/husdyr)» som vurderes til å være en mer egnet konsekvenskategori enn å gjøre vurderinger knyttet til personskade eller dødsfall. Med dyr menes her husdyrhold (landbruk/stall), eksempelvis kyr, griser og hester. Oppdrettslaks inngår ikke kategorien her, da brannvesenet ikke forventes å iverksette innsats mot laksen ved en hendelse. Videre er det gjort tilpasning av kategorien «ytre miljø» slik at den fremstår som mer tilpasset kravene som stilles til miljørisikoanalyser jf. forskrift om kommunal beredskap mot akutt forurensning.

Videre i denne ROS-analysen operasjonaliseres konsekvens på en måte som i større grad gir en indikator for hvilke konsekvenser hendelsen har for brannvesenets håndtering. Her anses brannvesenets håndteringsevne som en samfunnsverdi, og gjenspeiles i konsekvenskategorien «håndteringsevne». Ved å bruke denne konsekvenskategorien tydeliggjør man hvilke hendelser som vil kreve håndtering ut over et brannvesens normale håndteringsevne. Ved å bruke håndteringsevne som konsekvenskategori tydeliggjøres brannvesenets sårbarhet dersom flere hendelser skulle inntreffe i samme tidsperiode. Bistand fra andre nærliggende brannvesen regnes som bistand fra nabobrannvesen. Bistand fra brannvesenet utover

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03

nærmeste brannvesen anses som regional bistand, eksempelvis USAR-ressurser. Bistand fra nasjonale ressurser som f.eks. RITS og skogbrannhelikopter regnes som nasjonal bistand.

Tabell 4-2 Konsekvenskategorier

Konsekvens	Involverte (mennesker/dyr) ¹⁰	Ytre miljø	Materielle verdier	Håndteringsevne
1. Svært liten	Ingen mennesker eller husdyr involvert.	Ubetydelig miljøskade - ubetydelig påvirkning i umiddelbar nærhet til der hendelsen inntreffer.	Materielle skader < 100 000 kr.	Håndteres av fire mannskaper (vaktlag ¹¹).
2. Liten	1-2 mennesker involvert og/eller inntil 50 husdyr.	Liten kortvarig miljøskade - forurensning av et <i>lite sårbart</i> område som raskt kan ryddes/saneres i løpet av timer.	Materielle skader 100 000 - 1 000 000 kr.	Behov for flere mannskaper (vaktlag).
3. Middels	3-5 mennesker involvert og/eller 50-100 husdyr.	Begrenset miljøskade - forurensning av et <i>noe sårbart område</i> , det tar dager å gjenopprette normaltilstand.	Materielle skader 1 000 000 - 10 000 000 kr.	Behov for bistand fra nabobrannvesen.
4. Stor	5-10 mennesker involvert og/eller 100-150 husdyr.	Betydelig miljøskade - forurensning av en sårbar miljøressurs, det tar uker å gjenopprette normaltilstanden.	Materielle skader 10 000 000 - 100 000 000 kr.	Behov for bistand fra regionale/private aktører.
5. Meget stor	Flere enn 10 mennesker involvert og/eller flere enn 150 husdyr.	Stor og langvarig miljøskade - forurensning av sårbare miljøressurser med betydelig utstrekning, langvarig påvirkning.	Materielle skader > 100 000 000 kr.	Behov for nasjonal bistand.

Det er også analysert hvorvidt de definerte uønskede hendelsene vil påvirke kritiske samfunnsfunksjoner for å synliggjøre hvilke hendelser brannvesenet håndterer som kan medføre konsekvenser utover de som blir direkte berørt av den uønskede hendelsen. Kritisk samfunnsfunksjon forstås her i tråd med DSBs definisjon: «Kritisk infrastruktur er de anlegg og systemer som er nødvendige for å opprettholde eller gjenopprette samfunnets kritiske funksjoner. Kritiske samfunnsfunksjoner er de funksjoner som er nødvendige for å dekke samfunnets grunnleggende behov og befolkningens trygghetsfølelse.» DSB har definert 14 kritiske samfunnsfunksjoner, men i denne analysen er det valgt å avgrense kun til de samfunnsfunksjonene som vil medføre påkjenninger i dagliglivet, slik definert i DSBs analyse av krisescenarier 2019.¹²

- Evakuering

¹⁰ Med dyr menes her husdyrhold (landbruk/stall mv.). Eksempler vil være kyr, gris, hest, mv.

¹¹ Med vaktlag menes fire mannskaper, selv om deltid ikke har definerte vaktlag.

¹² [metode_og_prosess_ved_utarbeidelsen_av_aks.pdf \(dsb.no\)](https://www.dsb.no/metode_og_prosess_ved_utarbeidelsen_av_aks.pdf)

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



- Strømforsyning
- Forsyning (mat/medisiner)
- Drikkevannsforsyning
- Elektronisk kommunikasjon
- Vare-/persontransport

4.2.4 Fremstilling av risikobildet

Basert på fareidentifikasjon, vurderes uønskede hendelser i forhold til mulige årsaker, sannsynlighet og konsekvens. Sannsynlighets- og konsekvensvurderingene er foretatt basert på erfaring (statistikk), trender (f.eks. klimaendringer), faglig skjønn samt kunnskap om brannvesenet og regionen.

En ROS-analyse for brannvesenet gjør vurderinger av hendelser i samfunnet der brannvesenet yter en innsats for å redusere konsekvenser. Det ligger dermed i analysens natur at det gjøres vurderinger av hendelser som potensielt kan ha store konsekvenser for innbyggere, miljøet, materielle verdier eller samfunnet. Dermed vurderes en fremstilling i en tradisjonell matrise med fargekoder som indikerer akseptabel og uakseptabel risiko å ikke være så godt egnet da det vil gi et noe ubalansert bilde av risiko.

Det er derfor valgt å fremstille risikobildet for analyseobjektet gjennom et plott der en har konsekvens langs y-aksen og sannsynlighet langs x-aksen uten fargekoder som indikerer risikoaksept. I tillegg er usikkerhet i analysen synliggjort i det samme plottet. Selv om risikobildet er fremstilt uten bruk av tradisjonell risikomatriks, er det likevel mulig å si noe om hvilke hendelser det bør vurderes å iverksettes tiltak for, og prioritering av disse. Dette blir sett i sammenheng med risikoens styrbarhet (eksisterende risikoreducerende tiltak og muligheten for å iverksette ytterligere tiltak). Hendelser som havner langt oppe i plottets høyre hjørne er vurdert til å ha høy konsekvens og høy sannsynlighet. Tolkningen av risikobildet legger til grunn konsekvens- og sannsynlighetsvurderingene samt usikkerheten rundt kunnskapsgrunlaget til vurderingene.

For de uønskede hendelsene som er analysert som felles analyser for alle kommuner så fremstilles det ett risikobilde for hver konsekvenskategori. For særegne uønskede hendelser knyttet til hver enkelt kommune fremstilles det et samlet risikobilde for involverte, ytre miljø og materielle verdier, samt et eget for håndteringsevne. Konsekvensene vurdert for involverte, ytre miljø og materielle verdier er vektet likt og gjengis som et gjennomsnitt av den konsekvens som er vurdert for hver kategori.

4.3 Analyse og vurdering av sårbarhet

Sårbarhet er et aspekt av risiko. Sårbarhet er et uttrykk for «*analyseobjektets manglende evne til å motstå uønskede hendelser eller varige påkjenninger, samt å opprettholde eller gjenoppta sin funksjon etterpå.*»¹³ Robusthet er det motsatte av sårbarhet. Dersom et system er robust, er sårbarheten lav.

I denne analysen gjennomføres det både en overordnet sårbarhetsvurdering og en noe mer detaljert sårbarhetsanalyse i sløyfemodell. Den overordnede sårbarhetsvurderingen redegjør for forhold som er å anse som en sårbarhet for brannvesenet. Det gjennomføres ingen gradering av sårbarhet.

Metoden som er lagt til grunn for sårbarhetsanalysen, er sløyfemodellen. Sløyfemodellen brukes for å illustrere årsaker, barrierer og konsekvenser. Langs venstre side av modellen listes mulige årsaksfaktorer og faremomenter opp. Ofte vil hendelsen utløses av at flere sammenfallende årsaker og farer. På venstre side av hendelsen beskrives de forebyggende barrierene som skal hindre at de utløsende årsakene eller farene utvikler seg til den uønskede hendelsen. Denne siden av sløyfemodellen illustrerer det forebyggende sikkerhetsarbeidet. Sårbarhetsanalysen ser kun på tiltak/barrierer brannvesenet har, og tar ikke høyde for

¹³ NS 5814:2022

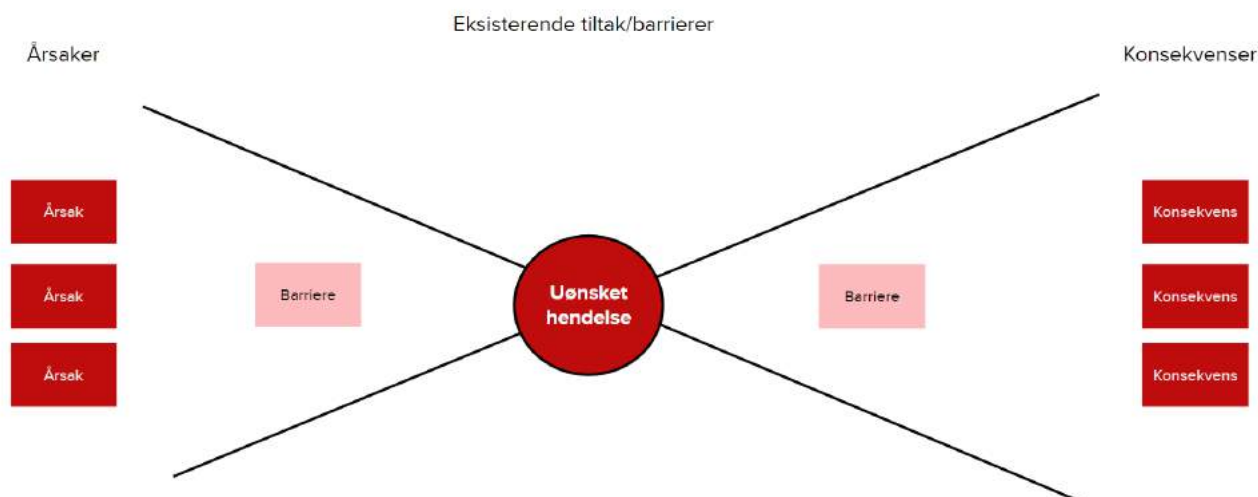
Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03

andre aktørers ansvar for forebygging og beredskap. I midten av sløyfemodellen er den uønskede hendelsen som analyseres. Det er knyttet usikkerhet til hvorvidt hendelsen vil inntreffe. Den høyre siden av den uønskede hendelsen illustrerer beredskapsarbeidet som skal redusere konsekvensomfanget som følger av den uønskede hendelsen.

Barrierer kan være av menneskelig, teknologisk eller organisatorisk art. Barrierene på venstre side av modellen er forebyggende, eller sannsynlighetsreducerende, barrierer som skal hindre at den uønskede hendelsen inntreffer. Barrierene på høyre side er konsekvensreducerende barrierer som skal redusere konsekvensene dersom den uønskede hendelsen allikevel inntreffer. Det er usikkerhet knyttet til barrierenes effekt, og det er viktig å påpeke at barrierer reduserer, men ikke eliminerer, sannsynlighet og konsekvens. Det begrunnes med at barrierer kan svikte.



Figur 4-2 Sløyfediatogram

4.4 Sårbarhets- og risikoreducerende tiltak

På bakgrunn av risikovurderingen, blir risikoreducerende tiltak vurdert. Med risikoreducerende tiltak mener vi forebyggende (sannsynlighetsreducerende) eller beredskap (konsekvensreducerende tiltak) som bidrar til å redusere risiko samlet sett. Sårbarhetsreducerende tiltak vurderes på bakgrunn av sårbarhetsvurderingen. Sårbarhetsreducerende tiltak anbefales for å redusere analyseobjektets sårbarhet.

4.5 Usikkerhet

Denne analysen har lagt til grunn eksisterende dokumenter og kunnskap om analyseobjektet (brannvesenene og deres kommuner). Dersom forutsetningene for analysen endres kan det medføre at de vurderinger som er gjort i ROS-analysen ikke lenger er gyldige, og en revisjon av analysen må da vurderes.

Usikkerhet i analysen omfatter blant annet hvor godt kunnskapsgrunnlaget er for vurderingene som gjøres i analysen. Et svakt kunnskapsgrunnlag bidrar til usikkerhet i vurderingene, lav troverdighet og et svakt beslutningsgrunnlag. Et sterkt kunnskapsgrunnlag gir mindre usikkerhet, øker analysens troverdighet og gir et godt beslutningsgrunnlag. Kunnskapsgrunnlaget vurderes i alle trinn av analysen, men vurderes og beskrives i tilknytning til presentasjonen av risikoanalysene.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Mangelfulle historiske data og usikre prognoser, klimaframskrivninger, mv. er eksempler på at det kan være usikkerhet knyttet til vurderinger som gjøres i denne type kvalitative analyser. Dette tilsier at det ikke er mulig å beregne eller vurdere eksakt sannsynlighet for at en hendelse inntreffer, og konsekvensen av den dersom den inntreffer.

Vurderingene er basert på eksisterende kunnskap, erfaring og faglig skjønn, og vil derfor alltid medføre en viss grad av usikkerhet. Usikkerhet er i denne analysen kategorisert innenfor tre kategorier; liten, moderat og stor. De tre kategoriene kan beskrives på følgende måte:

Tabell 4-3 Vurdering av usikkerhet

Kategori	Beskrivelse
Liten usikkerhet	Analysens funn og tilrådninger vurderes som robuste og egnet som beslutningsunderlag. Ytterligere kunnskapsinnhenting vurderes ikke å være nødvendig.
Moderat usikkerhet	Tilsier noe forsiktighet i bruk av analysens funn og tilrådninger. Det kan være behov for noe mer kunnskap for å kompensere for usikkerheten.
Stor usikkerhet	Tilsier forsiktighet ved bruk av analysens funn og tilrådninger. Det er behov for ytterligere kunnskapsinnhenting for å kompensere for usikkerheten.

5 Fareidentifikasjon

Gjennom fareidentifikasjonsmøte (arbeidsmøte 1) ble det gjennomført en overordnet kartlegging av relevante farer i brannvesenenes samlede geografiske dekningsområder. Basert på denne fareidentifikasjonen ble det utarbeidet en liste over uønskede hendelser som representerer de identifiserte farene i dekningsområdet. Arbeidsgruppen gikk gjennom hver uønsket hendelse i plenum og vurderte hvorvidt den uønskede hendelsen kunne analyseres samlet sett for alle kommunene eller om det var behov for egne analyser. Oversikt over felles analyser og egne kommunevise analyser følger i dette kapitlet.

Hver hendelse er analysert med hensyn til risiko i hendelsesskjema, se *Risikoanalyse av hendelser*.

5.1 Uønskede hendelser for felles analyse

Det ble totalt identifisert 29 uønskede hendelser som var relevante for samtlige kommuner og hvor det var hensiktsmessig å gjennomføre felles analyse.

Tabell 5-1 Uønskede hendelser

ID	Brann
1.	Brann i industribygg
2.	Brann i kraftanlegg
3.	Brann i oppdrettsnæring (mære/forflåte)
4.	Brann i bolig med risikoutsatte grupper
5.	Brann i fritidsbebyggelse med lang innsatsvei
6.	Brann i verneverdig/kulturhistorisk bygg
7.	Brann i campingplass/småbåthavn
8.	Brann i bygg med solcelleanlegg og solfangere
9.	Brann i landbrukseiendom
10.	Brann i skip
11.	Brann i skip med batteri
12.	Brann i båttopplag
13.	Skog-/terrengbrann
	Transporthendelser
14.	Ulykke med transport av farlig gods
15.	Alvorlig trafikkulykke med flere skadde/fastklemte
16.	Ulykke med luftfartøy
17.	Grunnstøting større skip/passasjerbåt
	Ulykker
18.	Eksplisjon industri
19.	Gassutslipp industri (brennbar gass/giftig gass)
20.	Akutt forurensning
21.	Alvorlig hendelse under større arrangement (masseskade)
22.	Ulykke snøscooter/ATV
	Redning
23.	Bil i sjø/elv
24.	Bygningskollaps
25.	Drukning/ person i vann
26.	Dyreredning

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03

27.	Skred/ras (leire, jord, stein, snø)
28.	Sterk vind og ekstremnedbør
	Andre hendelser
29.	Tilsiktede hendelser – PLIVO

5.2 Harstad kommune

Det ble identifisert 13 særegne uønskede hendelser for Harstad kommune innenfor området brann og redning.

Tabell 5-2 Uønskede hendelser Harstad kommune

ID	Uønskede hendelser
1.	Brann i storulykkevirksomhet
2.	Brann i gjenvinnings-/renovasjonsanlegg
3.	Brann i institusjon
4.	Brann i sykehus
5.	Brann i forsvarsinstitusjon
6.	Brann i bolig hvor høyderedskap er sekundær rømningsvei
7.	Brann i område med tett trehusbebyggelse
8.	Brann i overnattingssted
9.	Brann i leirskole
10.	Brann i kjøretøy i parkeringsanlegg
11.	Brann i kjøretøy i tunnel
12.	Eksplosjon industri
13.	Akutte helseoppdrag (hjertestans, selvmordsforsøk, mv.)

5.3 Ibestad kommune

Det ble identifisert 4 særegne hendelser for Ibestad kommune.

Tabell 5-3 Uønskede hendelser Ibestad kommune

ID	Uønskede hendelser
1.	Brann i område med tett trehusbebyggelse
2.	Brann i overnattingssted (hotell, flyktningmottak mv.)
3.	Brann i kjøretøy i tunnel
4.	Akutte helseoppdrag (hjertestans, selvmordsforsøk, mv.)

5.4 Kvæfjord kommune

Det ble identifisert 5 særegne uønskede hendelser for Kvæfjord kommune.

Tabell 5-4 Uønskede hendelser Kvæfjord

ID	Uønskede hendelser
1.	Brann i institusjon

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03

2.	Brann i område med tett trehusbebyggelse
3.	Brann i kjøretøy i parkeringsanlegg
4.	Brann i kjøretøy i tunnel
5.	Akutte helseoppdrag (hjertestans, selvmordsforsøk, mv.)

5.5 Tjeldsund kommune

Det ble identifisert 6 særegne uønskede hendelser for Tjeldsund kommune.

Tabell 5-5 Uønskede hendelser Tjeldsund kommune

ID	Uønskede hendelser
1.	Brann i institusjon
2.	Brann i forsvarsinstitusjon
3.	Brann i område med tett trehusbebyggelse
4.	Brann i overnattingssted (hotell mm.)
5.	Brann i kjøretøy i tunnel
6.	Akutte helseoppdrag (hjertestans, selvmordsforsøk, mv.)

5.6 Evenes kommune

Det ble identifisert 4 særegne uønskede hendelser for Evenes kommune.

Tabell 5-6 Uønskede hendelser Evenes kommune

ID	Uønskede hendelser
1.	Brann i institusjon
2.	Brann i forsvarsinstitusjon
3.	Brann i overnattingssted (hotell, flyktningmottak mv.)
4.	Akutte helseoppdrag (hjertestans, selvmordsforsøk, mv.)

6 Sårbarhetsvurdering

Sårbarhetsvurderingen tar for seg faktorer som påvirker brannvesenets evne til å utføre det forebyggende arbeide og beredskapsarbeid under, og etter at en hendelse har oppstått. Det er flere sårbarheter som kan påvirke brannvesenets evne til å yte tjenester i gitte situasjoner. Det kan være hendelser eller andre faktorer som faller utenfor brannvesenets ansvarsområde, men allikevel medfører utfordringer for brannvesenets daglige virke og innsats ved hendelser. Sårbarheten kan være internt hos brannvesenet hvor brannvesenet kan iverksette tiltak for å redusere sårbarhet eller eksternt, hvor brannvesenet har mindre mulighetsrom for å påvirke, men vil kunne påvirke dets evne til å utføre sin samfunnsfunksjon. Dette kapittelet tar for seg både felles sårbarheter for brannvesenene i Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes, samt særegne sårbarheter for hvert enkelt brannvesen. I tillegg er det gjennomført en sårbarhetsanalyse av to sårbarheter som er vurdert å kunne redusere brannvesenets evne til å utføre sitt samfunnsoppdrag betraktelig.

6.1 Felles sårbarhetsvurdering

6.1.1 Tilgang på mannskap og rekruttering

Brannvesenene som analyseres er i hovedsak små brannvesen og man er i stor grad avhengig av enkeltindivider med sterk egenmotivasjon og vilje til å bidra i det lokale brannvesenet. Alle stasjoner, bortsett fra Harstad, er deltidsstasjoner. Det betyr at det er krav til bo- og arbeidssted for deltidsmannskaper tilknyttet hver stasjon, i tillegg til krav knyttet til utdanning og øvelser. Det er ikke alltid det er mulig at mannskaper oppfyller krav til bo- og arbeidssted. Dette er et økende problem på grunn av endring i bo- og arbeidsmarkedet. Dette fører til dårlig oppmøte på hendelser som skjer på dagtid i gitte områder. Krav til utdanning og øvelser er tidkrevende, noe som gjør at det blir vanskelig for mange å kombinere en vanlig jobb med å være deltidskonstabel. Videre setter krav til bo- og arbeidssted en begrensning når det gjelder rekruttering. Flere av brannstasjonene har tydelige utfordringer med rekruttering.

I brannvesen uten vaktlag på vakt er det alltid knyttet usikkerhet til hvor mange mannskaper som møter opp ved alarm. I perioder hvor det ikke kan forventes tilstrekkelig oppmøte ved hendelser skal det opprettes kontinuerlig vaktberedskap (jf. § 17 i brann- og redningsvesenforskriften). Ferieperioder, mange sykmeldinger og pandemi/epidemi kan medføre redusert oppmøte. Regionen er en turistdestinasjon og det oppleves en sesongvariasjon i aktivitet og befolkning i ansvarsområdet. Sesongvariasjonen følger typisk ferietider og høytider hvor deltidsmannskaper oftere er bortreist enn normalt. Brannvesen ha et system for å identifisere situasjoner hvor risikoen for brann og andre ulykker er vesentlig større enn normalt, følges opp med nødvendig planverk for å sikre god håndtering (jf. brann- og redningsvesenforskriften § 18).

6.1.2 Kompetanse og kompetansekrav

Brannvesenets kompetanse må kontinuerlig vedlikeholdes og utvikles i takt med samfunnets utvikling. Gjennom utdanning, kurs og øvelser skal brannvesenet sørge for at de ansatte har tilstrekkelig kompetanse til å håndtere de oppgaver de kan bli satt til. Ingen av brannvesenene har per i dag egnede øvingsfasiliteter. Det er heller ingen av brannvesenene som har et kompetansefond som sikrer at nødvendige midler er på plass når det er mulig å gjennomføre kompetanseheving. Samtlige brannvesen opplever et stort gap mellom krav og forventninger til brannvesenet og dagens kompetansenivå.

Videre er det mangler knyttet til kompetanse for utrykningskjøring, klasse C, utrykningsledelse og røykdykkerkompetanse. Når det gjelder røykdykkerkompetanse er det individuelle krav årlig i tillegg til at en må ha tre kvalifiserte røykdykkere på stedet for å kunne iverksette røykdykkerinnsats. Bruk av åndedrettsvern anses ikke som røykdykking.

DSB har presisert at konstabler med deltidsutdanning ikke kan gå inn som vikarer for konstabler i helkaserneing. Dette medfører at vikarpoolen til Harstad som har helkaserneing blir betraktelig mindre, og vil ha utfordringer med å dekke opp for fravær.

DSB har i informasjonsskriv redegjort at akutthjelperoppdrag som utføres av brannvesenet ikke dekkes av pasientskadeordningen. DSB påpeker at behandlingsskader som følger av hjelp fra en akutthjelper vil sannsynligvis forekomme og at kommunen eller brannvesenet vil kunne få krav om erstatning fra den skadelidte som har fått behandlingsskade.¹⁴ Dette medfører en sårbarhet for brannvesenet så lenge de rykker ut på denne typen oppdrag.

6.1.3 *Spredte ressurser*

Det samlede analyseområdet er stort med lange avstander, mange små og store øyer som forbindes av broer, tunneler og ferger. Det er langt mellom ressursene i området, noe som gjør samtlige brannvesen sårbare ved større, langvarige og/eller sammenfallende hendelser.

Det er videre langt mellom spesialressurser som finnes i brannvesen i Norge, eksempelvis USAR (urban search and rescue) og redningsdykkerberedskap. Dette gjør samtlige brannvesen i analyseområdet sårbare ved komplekse hendelser, hvor det kan ta svært lang tid å få bistand fra spesialressurser.

Hendelser håndteres ofte ved hjelp av private aktører og andre uten at det foreligger samarbeidsavtale eller kontrakt. Brannvesenene bør få på plass en ordning som sikrer at de som bistår brannvesenet er dekket gjennom samarbeidsavtale eller kontrakt.

6.1.4 *Hendelser med eget mannskap på oppdrag*

Brannvesenet håndterer en rekke ulike hendelser og kan oppleve, av ulike årsaker, å bli satt ut av stand til å håndtere hendelsen som planlagt. Det kan være trusselsituasjoner eller ulykker som involverer eget mannskap.

Det har vært flere hendelser de seneste årene hvor brannvesenet i utrykning har hatt uhell på vei til skadested. Antall ulykker med utrykningskjøretøy under utrykning i Norge i perioden 2005-2017 viser et gjennomsnitt på 13,1 ulykker per år, hvor 22,8 personer har blitt skadd eller drept per år.¹⁵ En slik hendelse kan medføre at brannvesenet vil ha utfordringer med å håndtere opprinnelig hendelse og samtidig ta vare på eget mannskap som har vært utsatt for ulykke. Kjøring med utrykningskjøretøy må ha høyt fokus i brannvesenets HMS-arbeid. Herunder bør det også diskuteres hvordan, og med hvilket materiell en rykker ut med knyttet til ABA og andre unødvendige hendelser.

Brannvesenet er en viktig ressurs ved hendelser som inntreffer i kommunene, også i trusselsituasjoner hvor brannvesenet forventes å kunne gjøre en innsats før politiets ankomst. I henhold til instruks for nødetatene ved pågående livstruende vold (PLIVO) skal brannvesenet selv vurdere hvilke tiltak som kan iverksettes mot gjerningspersonen(e) før politiet ankommer. Det er store avstander og nødetatene er spredt. Dette medfører at brannvesenet ofte er første nødetat som møter opp og må håndtere hendelsen alene før andre kommer på plass.

Trusselsituasjoner kan også oppstå i forbindelse med håndteringen av en hendelse eller i forbindelse med gjennomføring av tilsyn. Forebyggende avdeling gjennomfører en rekke tilsyn, blant annet i boliger med ulike utsatte grupper, som kan komme opp i ubehagelige situasjoner eller oppleve trusler. Dette gjelder særskilt i enkelte miljø innenfor risikoutsatte grupper. Faren gjelder både brannforebyggere og ressurser som er på hjemmebesøk, eksempelvis i forbindelse med arbeid opp mot risikoutsatte grupper. En vet ikke alltid hva en

¹⁴ Brev av 20.10.2022 – ref. 2022/15900 GRAN

¹⁵ [6.11 Sikkerhetskrav til utrykningskjøring - Trafikksikkerhetshåndboken \(tshandbok.no\)](#)

møter og situasjonen kan skifte raskt. Derfor må det også være et fokus på disse forholdene i kompetanseutviklingen hos eget personell.

6.1.5 Fremkommelighet

Analyseområdet er stort og har en geografi som gjør at fremkommelighet kan utgjøre en sårbarhet på mange områder.

- Store avstander medfører ofte lang utrykningskjøring på varierende veinett, blant annet med undersjøiske tunneler, broer og ferger. Brudd i viktige veiforbindelser vil påvirke brannvesenets utrykningstid og kan medføre at hendelser som oppstår eskaleres. Flere sentrale fartsårer er også rasutsatte og flere av tunnelene har høyere stigningsgrad enn anbefalt. Vinterføre på veiene med skiftende værforhold kan også påvirke brannvesenets fremkommelighet.
- Det er flere områder i analyseområdet som vil bli isolert ved brudd i veiforbindelse (herunder tunnel, bro og ferge). Eksempelvis Flesnes i Kvæfjord hvor brannvesenet er eneste nødetat. Dersom fergen ikke går, vil det medføre en betraktelig omkjøringsvei for ressurser fra Borkenes eller Harstad.
- Det er en rekke større og mindre øyer i analyseområdet, hvor brannvesenet har begrenset mulighet til å ta seg ut med mannskap og slokkeutstyr ved en hendelse. Eksempelvis til Øyriket i Harstad kommune. Evenes brannvesen har ingen avtale om bruk av båt.
- Det er mye fritidsaktivitet i naturen og brannvesen blir til stadighet kalt ut på oppdrag med redning/henting av forulykkede i naturen. Ofte er det utfordrende fremkommelighet på slike hendelser, og man er avhengig av ATV/snøscooter.

6.1.6 Manglende ledelselement

Harstad har etablert en overordnet vaktberedskap (jf. brann- og redningsvesenforskriften § 12). Overordnet vakt dekker også lbestad og Kvæfjord kommuner. Tjeldsund og Evenes står uten overordnet vakt eller avtale om sådan. Overordnet vaktberedskap er en døgnkontinuerlig vaktordning med personell som er kvalifisert etter brann- og redningsvesenforskriften § 44 og som har brannsjefens myndighet i innsatssituasjoner. Tidligere inntrådte kravet til overordnet vakt først når største tettstedet i ansvarsområdet oversteg 2000 innbyggere. I gjeldende forskrift er dette minimumskravet fjernet, og samtlige brannvesen skal være dekket av en vaktberedskap. I brann- og redningsvesenforskriftens veiledning begrunnes dette med at store hendelser, eller flere samtidige hendelser, kan skje hvor som helst og det krever overordnet ledelse med kompetanse og erfaring. Veiledningen sier videre at, der forholdene og oppmøtetidene ligger til rette for det, kan flere kommuner avtale felles overordnet vaktberedskap. Det er ikke spesifisert forventninger til oppmøtetid i forskriftens veiledning. Veiledningen sier følgende:

Personell i overordnet vaktberedskap skal: ta beslutninger på grunnlag av forholdene på stedet, utrykningslederens løpende vurderinger og tilbakemeldinger (7 trinnsmodellen⁽³⁹⁾), de materielle og personellmessige ressurser som er til rådighet samt hensynet til personellens sikkerhet m.v. til enhver tid være oppdatert om gjeldende samarbeidsavtaler, bistandsavtaler, planer for innsats i spesielle risikoobjekter, instruksjoner og annet som kan være av betydning for å gjennomføre slagkraftig og sikker innsats – ha samband med utrykningsleder, nødalarmingsssentralen, skadestedsleder, fagleder sanitet mfl.

Manglende overordnet vaktberedskap hos brannvesenene anses som en sårbarhet, som spesielt vil påvirke brannvesenets evne til å håndtere mer komplekse hendelser, flere samtidige hendelser eller langvarige hendelser. Et kompetent og erfarent ledelselement er særdeles viktig. Spesielt i mindre brannvesen som kun består av deltidsmannskaper som gjerne har få antall årlige hendelser og dermed liten erfaring og kompetanse knyttet til mer komplekse hendelser.

Det er også mangler knyttet til røykdykkerlederkompetanse, utrykningslederkompetanse og brannmestere ved brannvesenene, bortsett fra hovedstasjonen i Harstad.

6.1.7 Feiing og tilsyn

Harstad kommune leverer tjenesten feiing og tilsyn av fyringsanlegg i kommunene Harstad, lbestad, Kvæfjord og Tjeldsund. Evenes kjøper tjenesten av Ofoten brann IKS, en ordning som skal revideres i 2023.

Det oppleves et etterslep på feiing og tilsyn med fyringsanlegg, spesielt etter at fritidsboliger også ble omfattet av ordningen. Etterslepet henger sammen med underbemanning av brannforebyggere og et stort dekningsområde med lange avstander, sykemeldinger, covid-19 mv.

6.1.8 Vannforsyning

TEK 17 11-17 setter krav til tilstrekkelig slokkevann for brannvesenet ved oppføring av nye byggverk. Plan- og bygningsloven § 27-1 krever at byggverk ikke må oppføres eller tas i bruk til opphold for mennesker eller dyr, med mindre det er forsvarlig adgang til slokkevann. Forebyggendeforskriften § 21 krever at kommunen skal sørge for den kommunale vannforsyningen fram til tomtegrense i tettbygd strøk er tilstrekkelig for å dekke brannvesenets behov for slokkevann.

Det er kjent at det er mange områder med dårlig slokkevannskapasitet. Alle brannvesen har tankbil, men som tidligere nevnt, er man ikke sikret at man har sjåførkompetanse og får rykket ut med tankbil innledningsvis. Videre er slokkevann på vinterstid utfordrende pga. frost.

Øyriket har manglende vannforsyning og har heller ikke tankbil til å dekke opp dette. Det gjør at vannforsyning hemmer utvikling av områder på Øyriket.

6.1.9 Materiell og brannstasjoner

De fleste brannvesenene opplever å ha høy snittalder på materiell/biler. Eldre materiell krever mer vedlikehold og kan føre til både store kostnader og at materiell er ute på reparasjon over lengre tid, i tillegg til at de utgjør større risiko for ulykker knyttet til utrykning.

Videre er det *ingen* brannstasjoner som oppfyller HMS-krav til ren og skitten sone, som skal redusere risiko for helseskader på eget mannskap. Brannvesenene opplever også andre mangler knyttet til ivaretagelse av HMS for mannskaper (klær, utstyr, arbeid i høyden mv).

6.2 Sårbarhetsvurdering Harstad brann og redning

Ingen av brannstasjonene i Harstad brann- og redningstjenestehar ordning for reservestrøm.

Utviklingen i Harstad har ført til flere og flere høye bygg. Per i dag er det flere bygg brannvesenet ikke rekker opp til med høyderedskap.

Øyriket i Harstad har tre tunneler. Den siste ble bygd med 6 kubikk tank på hver side, som ikke er tilstrekkelig slokkevann. Det er ingen omkjøringsveier for tunnelen dersom den stenges.

6.3 Sårbarhetsvurdering lbestad brannvesen

lbestads geografi medfører en sårbarhet i den forstand at øysamfunnene kan bli isolert ved stenging av sentrale trafikkårer (tunnel/ferge/bro). Det er mye dårlig veinett i kommunen og flere sentrale strekninger er rasutsatte. Det er en stor andel tungbiltrafikk knyttet til oppdrett i kommunen.

6.4 Sårbarhetsvurdering Kvæfjord brannvesen

Flesnes er et område som blir isolert dersom fergeren ikke går eller sentralt veinett er stengt. Brannvesenet er den eneste nødteaten med fast lokasjon på Flesnes.

Det er kjente områder med dårlig slokkevannskapasitet og områder hvor det er lange avstander mellom slokkevannsuttak. Det er eksempelvis mange store driftsbygninger med store dyrebesetninger som har dårlig vannforsyning.

Kvæfjord kommune er kjent som en omsorgskommune og har en høy andel innbyggere som betegnes som sårbare grupper – både i egen bolig og i organiserte boliger/institusjoner (ungdomssenter, flyktningsmottak mv).

Turistbusser fra Harstad kjører Kvæfjord-Flesnes-Sortland med såkalte «overlandsturer» med turister fra ulike turistcruise. Det kan være opp til 2-3 busser daglig med 50 personer per buss. Turistbussene har fast stoppested ved Straumen bru og på Flesnesvegen, hvor turistene vandrer ut i vegen for å ta bilder av naturen. Stasjonen på Borkenes har klippeutstyr, men mangler løfteputer, som kan være aktuelt ved bussvelt. Stasjonen på Flesnes har kun enkelt frigjøringsutstyr.

Kvæfjord kommune er videre helt avhengige av samarbeid mot Sortland, Lødingen og Våken for å dekke beredskap vest i kommunen, ved Gullsfjordområdet.

6.5 Sårbarhetsvurdering Tjeldsund brann- og redningsvesen

Tjeldsund brann- og redningsvesen har mangler når det gjelder oppdaterte og formelle bistandsavtaler med andre brannvesen og øvrige aktører.

Tjeldsund har mange arbeidsplasser uten av de bor der, noe som fører til at det til tider oppholder seg mange mennesker i kommunen.

Tjeldsund har over 48 tilgjengelige mannskaper med radio, samt 5 depotmannskaper på Kongsvik. Dette gjør at Tjeldsund har mange mannskaper å spille på i langvarige eller sammenfallende hendelser.

6.6 Sårbarhetsvurdering Evenes brannvesen

Evenes brannvesen har svært lave stillingsprosenten i lederstillinger. Brannsjef, leder beredskap og leder forebyggende er hjemlet til sammen på en stillingsprosent på 40 %.

Evenes er vertskommune for Harstad/Narvik lufthavn Evenes og Evenes flybase (Forsvaret). Forsvaret har stor aktivitet i Evenes, og brannvesenet opplever at det er uklare ansvarsforhold dersom hendelser oppstår i tilknytning til Forsvarets aktivitet/områder.

Evenes kommune ligger i Nordland og havner mellom to 110-sentraler og politidistrikt.

Evenes brannvesen mangler utstyr for redning i høyden.

6.7 Sårbarhetsanalyse av lengre strømstans (herunder bortfall av EKOM)

Strømkrisen høsten 2022 medføre en overhengende fare for strømrasjonering og har igjen satt fokus på sårbarheter knyttet til upålitelig strømleveranse. Klimaendringene medfører også økt fare for lengre strømstans.

Det er gjennomført en sårbarhetsanalyse av lengre strømstans i analyseområdet (ca. en uke). Svikt i strømforsyningen vil medføre en rekke utfordringer for brannvesenet. Utfordringene vil ramme

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



brannvesenets evne til drift og vedlikehold av eget utstyr, brannvesenets kjøretøy må lades og brannstasjonene må holdes varme, både for personell og sørge for at slukkevann i tankbiler ikke fryser vinterstid. Man er avhengig av lys, tilgang til drivstoff, vask av materiell mv. Lengre strømstans vil også føre til bortfall av EKOM (elektronisk kommunikasjon), som igjen medfører manglende utalarmering av egne ressurser og internkommunikasjon i tillegg til befolkningens mulighet til kommunikasjon med nødetatene.

Alle brannstasjoner er sårbare for strømstans, selv på kort tid. Beredskapsmateriell er avhengig av strøm. Nødnettet (basestasjoner) skal tåle 48 timer strømstans, noen basestasjoner har dog aggregat. Håndterminaler varer i underkant av 24 timer. Flere brannstasjoner har tilgang på jaktradioer og eldre UHF- og VHF-radioer som alternativt samband. Harstad har også samarbeid med lokal gruppe av NRRL (Norsk Radio Relæ Liga).

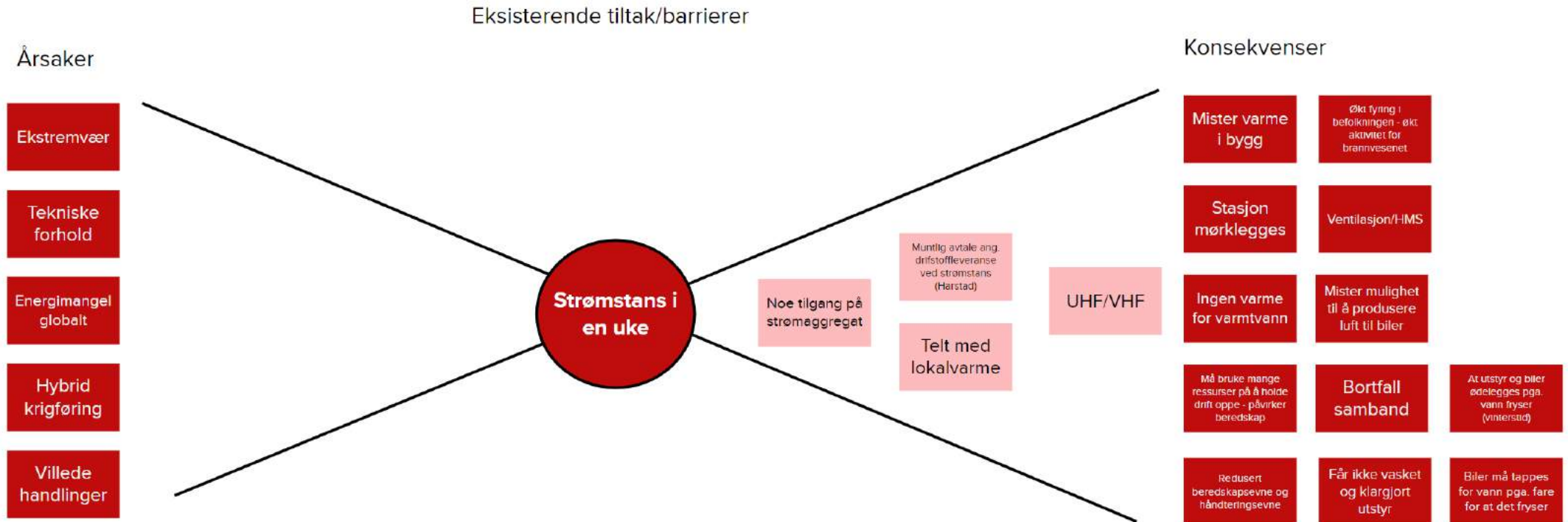
Tiltak:

- Reservestrømforsyning på alle brannstasjoner.
- Reserveløsning for oppvarming av brannstasjoner.
- 4G-antenner fra Stalink (Elon Musk) til satellitt.
- Satelitttelefoner.
- Planlegge for alternativ kommunikasjon (Jaktradioer/VHF/NRRL og gammelt utstyr)
- Planlegge for alternativ beredskap
- Planlegge for bruk av strømleveranse fra skip
- Plan for drivstofftilgang
- Ny brannstasjon på sikt må ta hensyn til langvarig strømstans (tilrettelegging for reservestrøm og tilknyttet fjernvarme)

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Figur 6-1 Sårbarhetsanalyse strømstans i en uke

6.8 Sårbarhetsanalyse av pandemi/sykdom

En pandemi/epidemi som sprer seg i samfunnet kan føre til svekket beredskapsevne. En slik hendelse kan pågå over lengre tid, slik som vi så med koronapandemien. Brannvesenet må iverksette omfattende tiltak for å kunne ivareta beredskap og tilnærmet normaldrift i enhver situasjon. Erfaring fra koronapandemien viste at man er sårbare pga. minimumsbemanning på alle brantjenester. Det gjør at brannvesenets evne til å utføre sitt samfunnsoppdrag raskt kan bli negativt påvirket ved en pandemi/større sykdomsutbrudd.

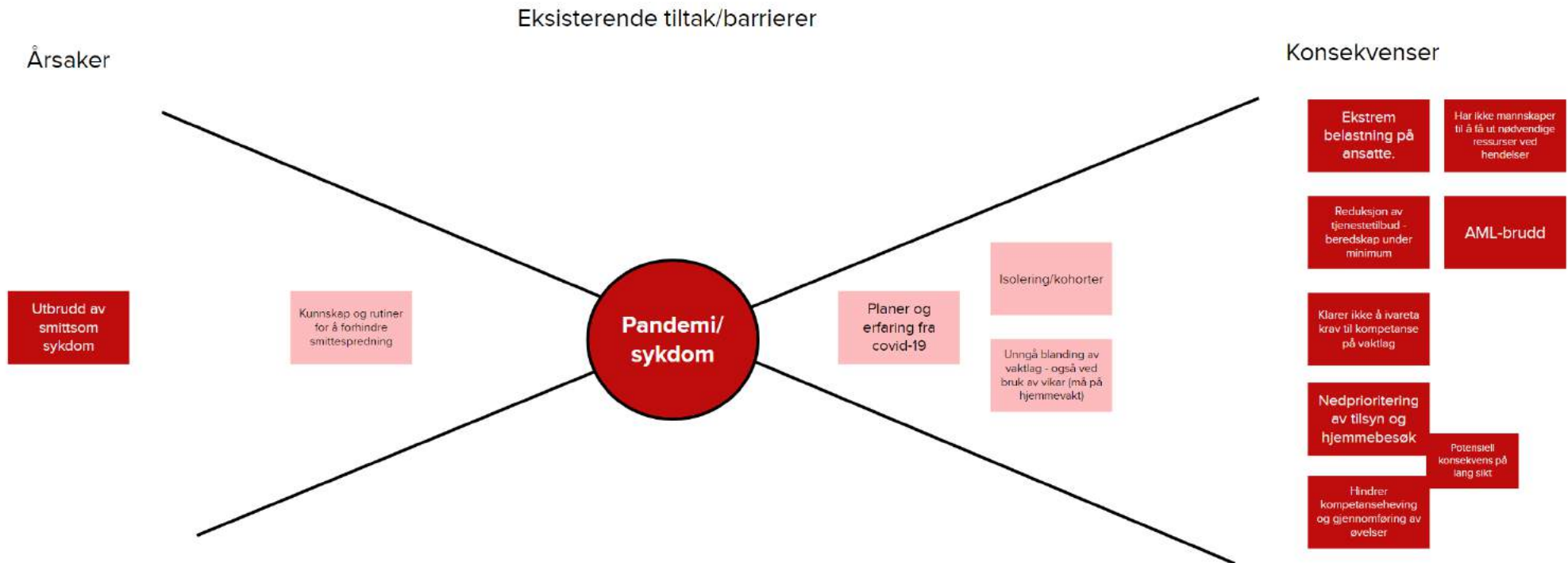
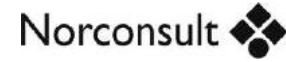
Tiltak:

- Samarbeid og planer for personelforskyving mellom stasjoner gjennom et utvidet samarbeid.
- Planer for innfasing av nytt personell til beredskapsstyrken.
- Etablere en felles reservestyrke for større eller langvarige hendelser i distriktet. Dette må være ment for enkle oppgaver. Kan også benyttes ved skogbrann/oljevern/mm (jf. §16).
- Oppdatere planverk og prosedyrer på bakgrunn av erfaringene fra covid-19.
- Formalisert felles 01-vakt som kan holde oversikt over totalbilde.
- Inngå dialog med kommunene om tilgjengelig smittevernutstyr og vurdere behov for eget lager av smittevernutstyr.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Figur 6-2 Sårbarhetsanalyse av pandemi

7 Risikobildet

7.1 Tolkning av risikobildet

De uønskede hendelsene vurdert som aktuelle for brannvesenet (ref. resultater fra fareidentifikasjon i kapittel 5) er vurdert med hensyn på risiko, jf. *Risikoanalyse av hendelser*. På bakgrunn av arbeidsgruppens vurderinger er det etablert risikobilder for de fire konsekvenskategoriene involverte, ytre miljø, materielle verdier og håndteringsevne. Hva som ligger til grunn for vurdering og tolkning av risikobildene er beskrevet i kapittel 4.2.4 og begrunnes for hver hendelse i risikoanalysene. Det fremstilles et risikobilde for hver konsekvenskategori.

Risikobildet er etablert ved et risikoplott og ikke en tradisjonell matrise med fargekoder (jf. kap. 4.1.4). Risikobildet angir ingen risikoaksept. Risiko knyttet til hver enkelt hendelse må tolkes ut fra hvor den er plassert i figuren. Hendelser som ligger langt mot høyre hjørne har et høyt risikonivå, mens hendelser lang ned i venstre hjørne har en lav sannsynlighet. Fremstillingen gir et godt grunnlag for vurdering av risikobildet og angir risiko og usikkerhet for hver av de uønskede hendelsene. Tallene i risikoplottet henviser til hendelsesnummer redegjort for i kapittel 5 Fareidentifikasjon.

7.2 Felles analyse av uønskede hendelser

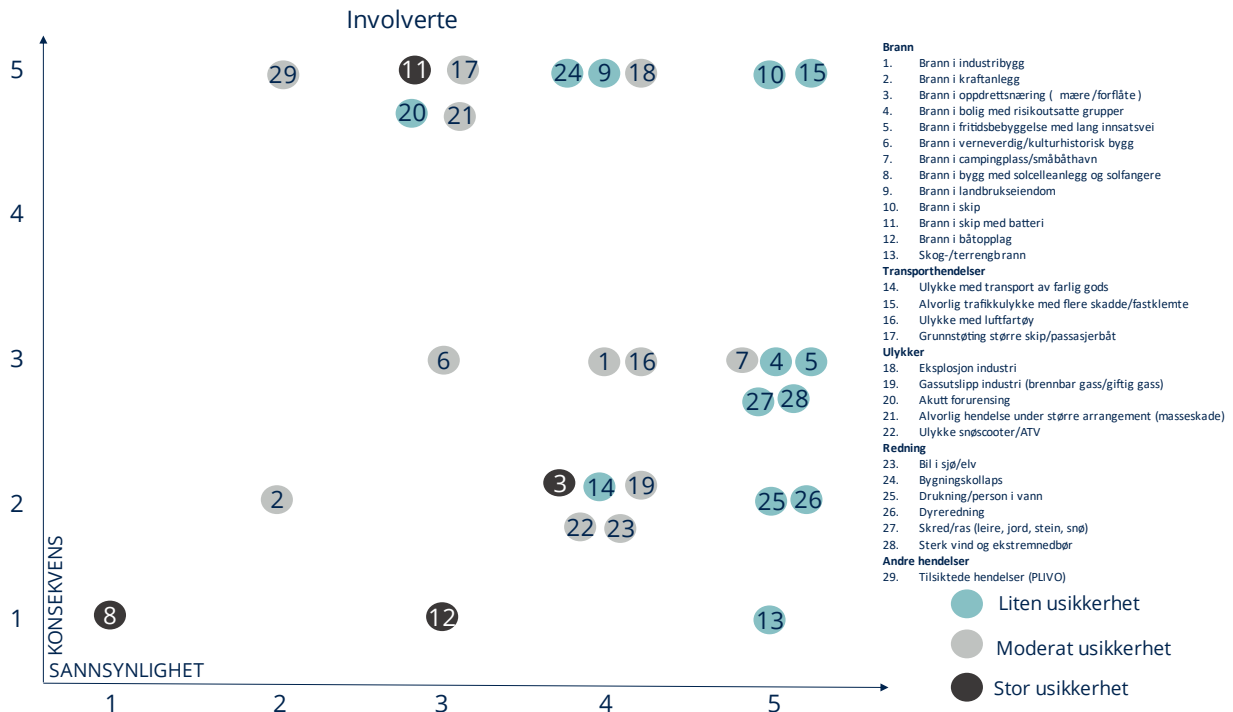
7.2.1 *Risikobildet for konsekvenskategori involverte*

Konsekvenskategorien «involverte» viser hvor mange mennesker/dyr man antar vil være direkte involverte i hendelsen. Med direkte involverte menes det antall mennesker eller dyr som trenger assistanse fra brannvesenet, eksempelvis assistert rømning ved brann. Risikobildet for involverte er relativt spredt, men flest hendelser med moderat til høy risiko. Hendelser som er vurdert til høyest konsekvens her vil være krevende hendelser for brannvesenet pga. mange involverte (dyr/mennesker) som behøver hjelp. Slike hendelser er gjerne mannskapskrevende, og brannvesenet må ofte håndtere de involverte før de får iverksatt ytterligere innsats. Selv om konsekvenskategorien ikke sier noe om skade på eller tap av liv og helse, vil hendelser med mange direkte involverte innebære et potensiale for dødsfall og helseskader. Hendelse 10 – brann i skip og hendelse 15 – alvorlig trafikkulykke med flere fastklemte/skadde er vurdert til høyest risiko (høyeste konsekvenskategori og svært sannsynlig). Begge hendelsene kan variere stort i omfang, hvor brann i skip kan oppstå med flere tusen passasjerer.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Figur 7-1 Risikobilde for konsekvenskategori involverte

7.2.2 Risikobildet for konsekvenskategori ytre miljø

Konsekvenskategorien ytre miljø er preget av generelt få hendelser med moderat eller høyt risikonivå. Hendelsene 3, 9, 10, 14 og 17 er vurdert til høyest risiko. Nr. 3 og 11 er også vurdert å ha høy usikkerhet knyttet til seg.

Noe av grunnen til at de fleste hendelser får et lavt risikonivå for konsekvenskategorien ytre miljø er at denne analysen hovedsakelig har tatt for seg hendelser som brannvesenet må forvente å håndtere selv, uten at aksjonen går over til IUA-aksjon.

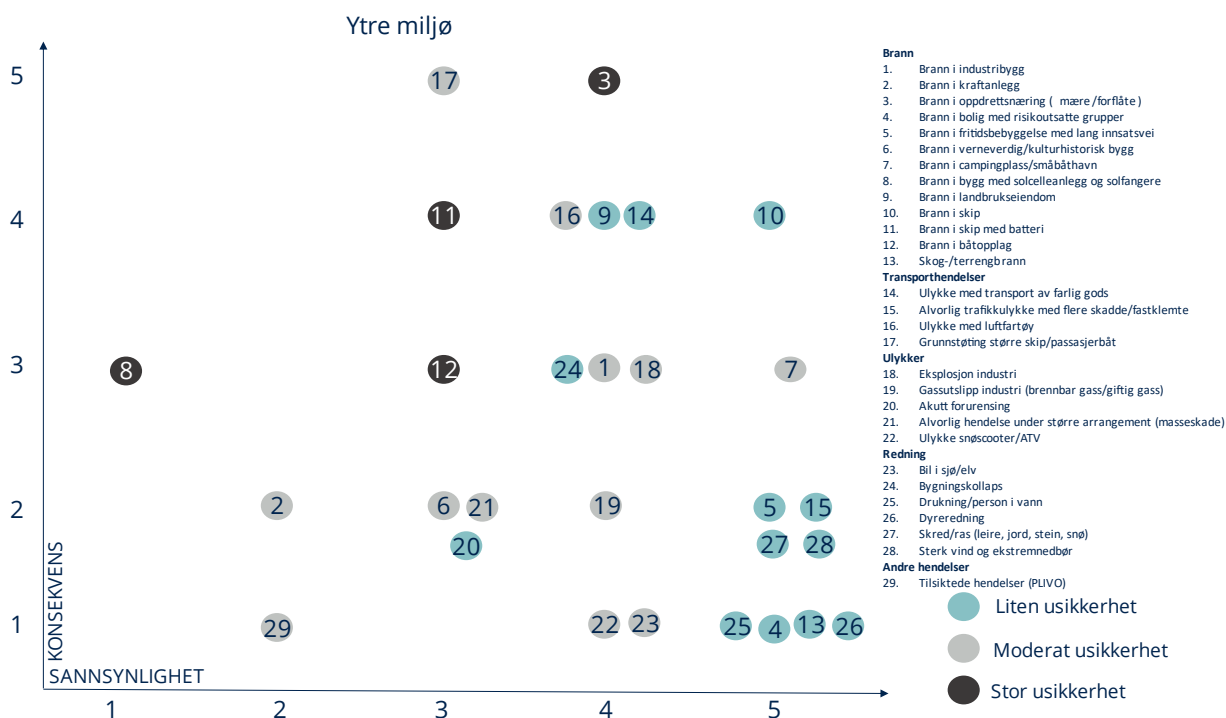
Eksempler på hendelser med akutt utslipp brannvesen selv må håndtere er:

- mindre hendelser på bensinstasjoner
- mindre hendelser på veg med utslipp av drivstoff
- mindre hendelser under bunkring av fritidsbåter
- mindre hendelser med lagertanker i landbruket
- mindre hendelser på bygg- og anleggsplasser
- mindre hendelser knyttet til vann- og avløp
- mindre hendelser knyttet til forurensning nær vannkilder
- lokale skadebegrensende tiltak ved uvær og flom innen kommunen
- sekundærforurensning fra branner (slokkevann)

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Figur 7-2 Risikobilde for konsekvenskategori ytre miljø

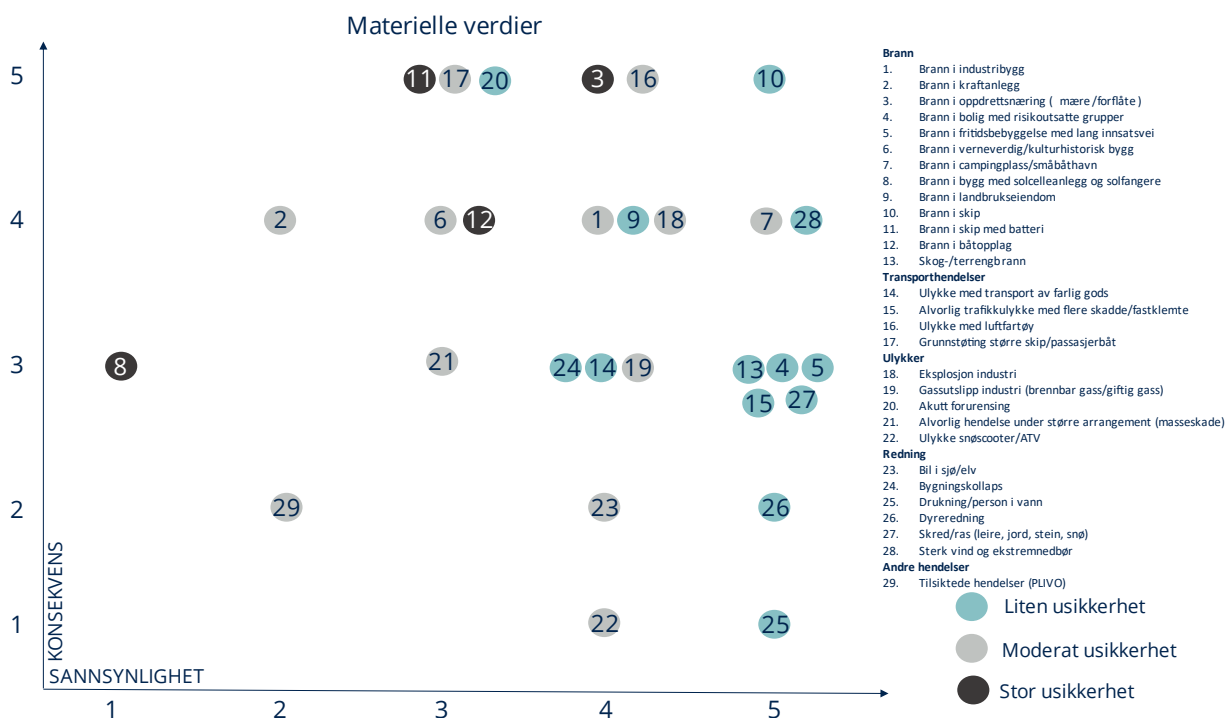
7.2.3 Risikobildet for konsekvenskategori materielle verdier

Risikobildet for konsekvenskategorien materielle verdier viser at de fleste uønskede hendelser brannvesenet håndterer medfører skader på materielle verdier. I denne analysen er det gjort en totalvurdering på materielle skader uavhengig av eierforhold. De fleste uønskede hendelser havner på et moderat risikonivå, noe som er naturlig gitt brannvesenets oppdrag.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Figur 7-3 Risikobilde for konsekvenskategori materielle verdier

7.2.4 Risikobildet for konsekvenskategori håndteringsevne

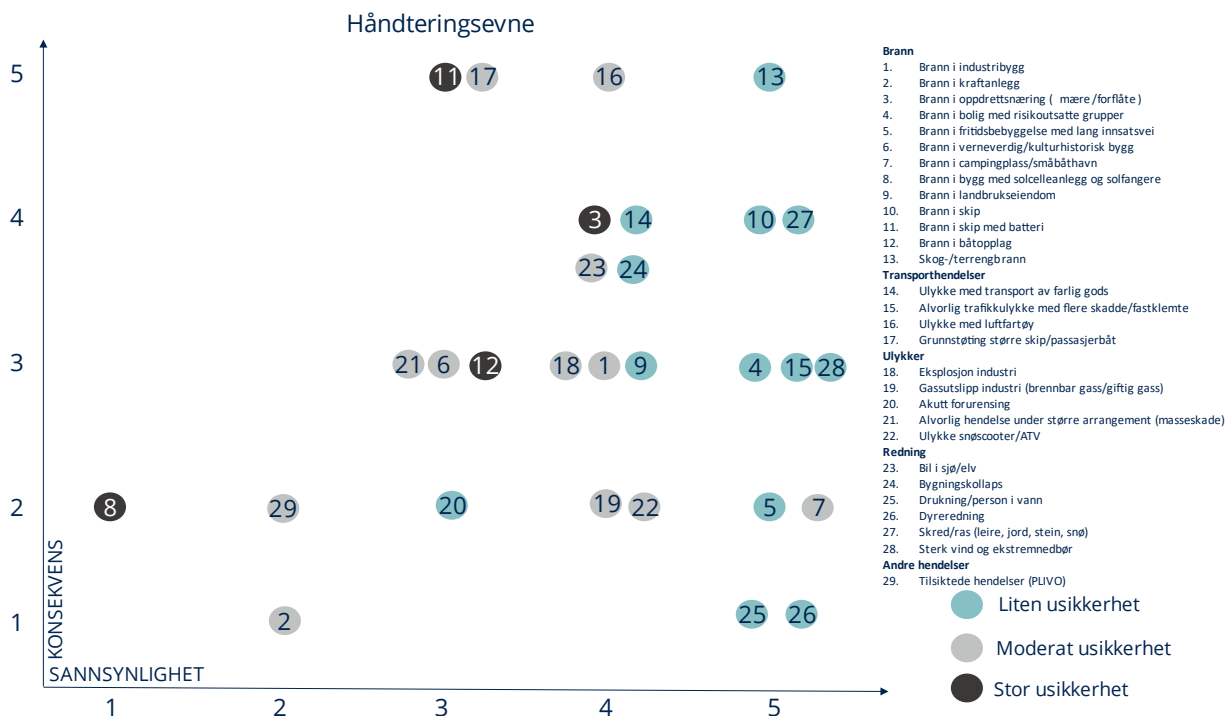
Risikobildet for konsekvenskategorien håndteringsevne viser hvilke ressurser brannvesenet antar at man vil ha behov for. Ressurser omfatter både mannskaper, utstyr og kompetanse. Konsekvenskategorien viser hvilke hendelser brannvesenet antar å håndtere selv, og hvilke hendelser brannvesenet trenger bistand på.

Risikobildet viser at brannvesenene har vurdert at de vil kunne håndtere 21 av hendelsene med mannskaper og ressurser fra eget brannvesen eller nabobrannvesen. Analysen her har lagt til grunn ressursbehovet for å kunne håndtere hendelsen, uavhengig av hvor den skjer. Ved tidskritiske hendelser blir nærmeste ressurs slått ut av 110-sentralen, og dette kan være en stasjon utenfor kommunen hvor hendelsen oppstår. Videre vil mange av hendelsene vurdert i denne analysen kreve bistand fra nabobrannvesen eller regional bistand fra andre brannvesen eller regionale ressurser (eksempelvis IUA, USAR, RITS, redningsdykkere). Hendelse 13 skog-/lyngbrann vil ha behov for nasjonal bistand fra skogbrannhelikopter.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Figur 7-4 Risikobilde for konsekvenskategori håndteringsevne

7.3 Harstad kommune

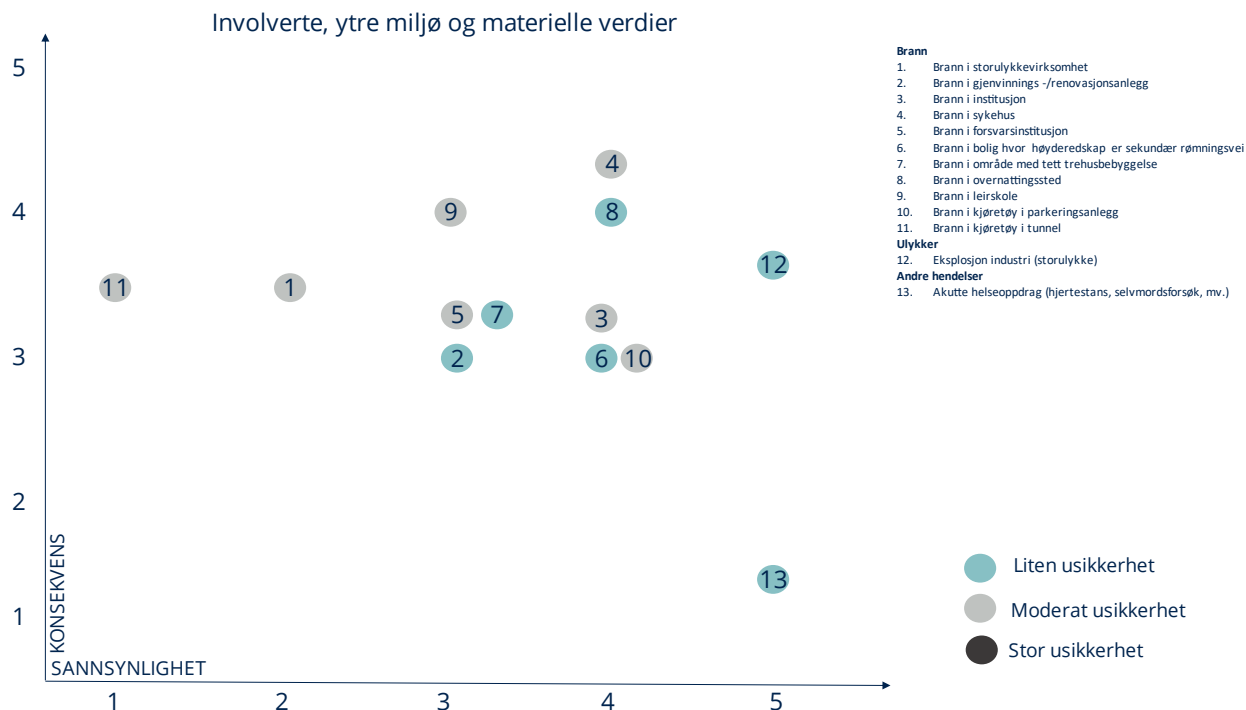
7.3.1 Risikobildet for konsekvenskategori involverte, ytre miljø og materielle verdier

Det samlede risikobilde for konsekvenskategori involverte, ytre miljø og materielle verdier for Harstad kommune viser at de fleste hendelsene har et moderat til høyt risikonivå. Hendelsene 4, 8 og 12 har høyest risikonivå samlet sett for konsekvensene involverte, ytre miljø og materielle verdier.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Figur 7-5 Risikobildet for konsekvenskategori involverte, ytre miljø og materielle verdier

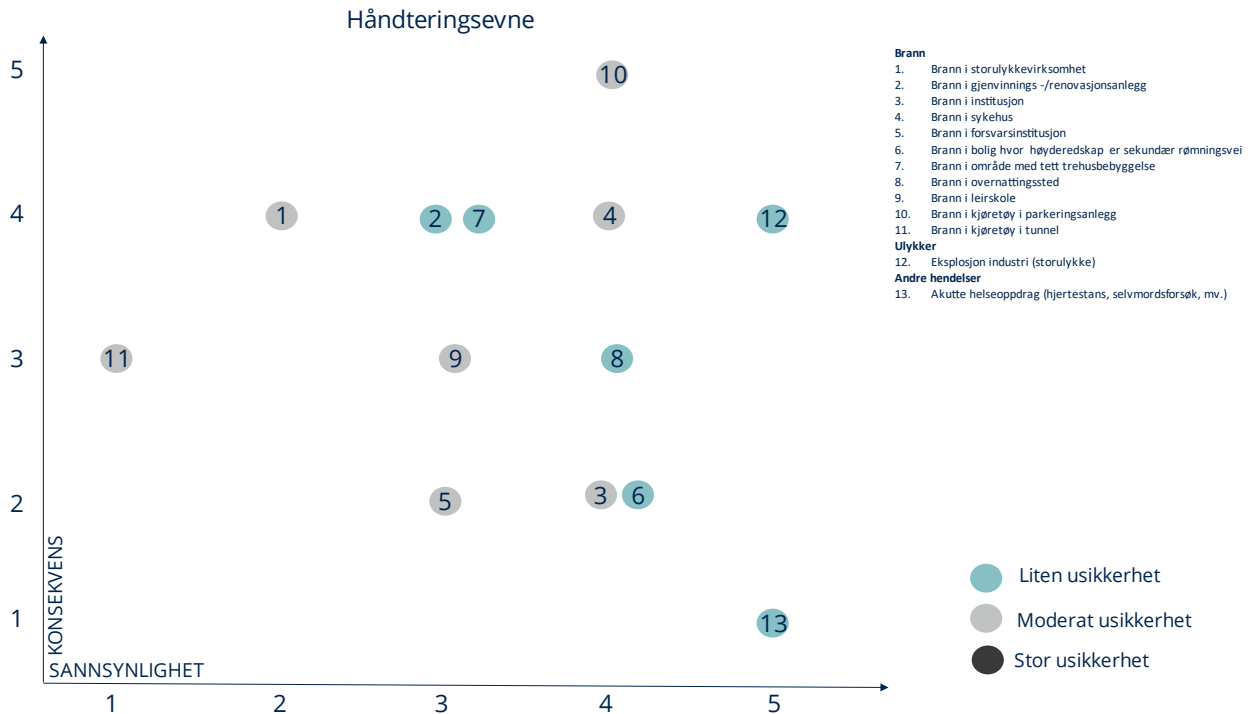
7.3.2 Risikobildet for konsekvenskategori håndteringsevne

Risikobilde for håndteringsevne for Harstad brann- og redningstjeneste viser stor spredning i hendelsene, hvor kun hendelse nr. 13 – akutte helseoppdrag håndteres av ett vaktlag. Resterende hendelser håndteres av flere vaktlag, med hjelp fra nabobrannvesen og regionale/nasjonale ressurser. Hendelse nr. 10 – brann i kjøretøy i parkeringskjeller kan utløse behov for spesialressurser (USAR/LUF).

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Figur 7-6 Risikobilde for konsekvenskategori håndteringsevne

7.4 Ibestad kommune

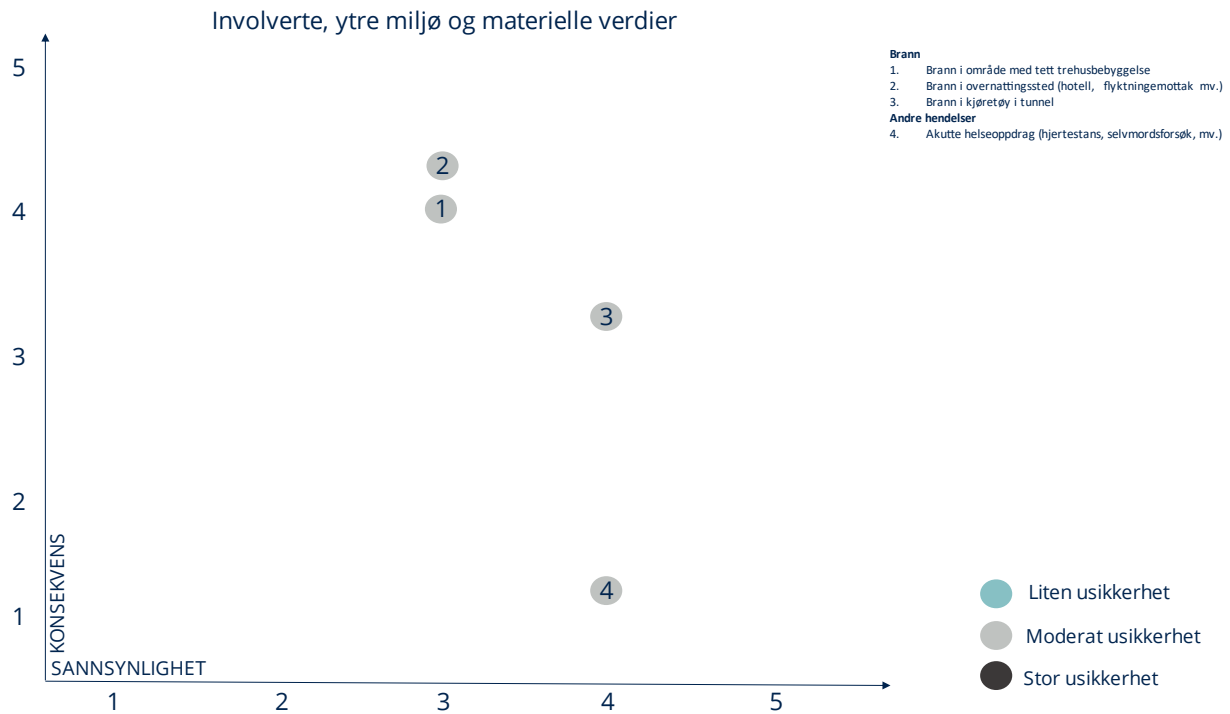
7.4.1 Risikobildet for konsekvenskategori involverte, ytre miljø og materielle verdier

Det samlede risikobilde for konsekvenskategoriene involverte, ytre miljø og materielle verdier for Ibestad kommune viser at alle brannrelaterte hendelser har et moderat risikonivå, mens akutte helseoppdrag har et lavt risikonivå for disse konsekvenskategoriene.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Figur 7-7 Risikobilde for konsekvenskategori involverte, ytre miljø og materielle verdier

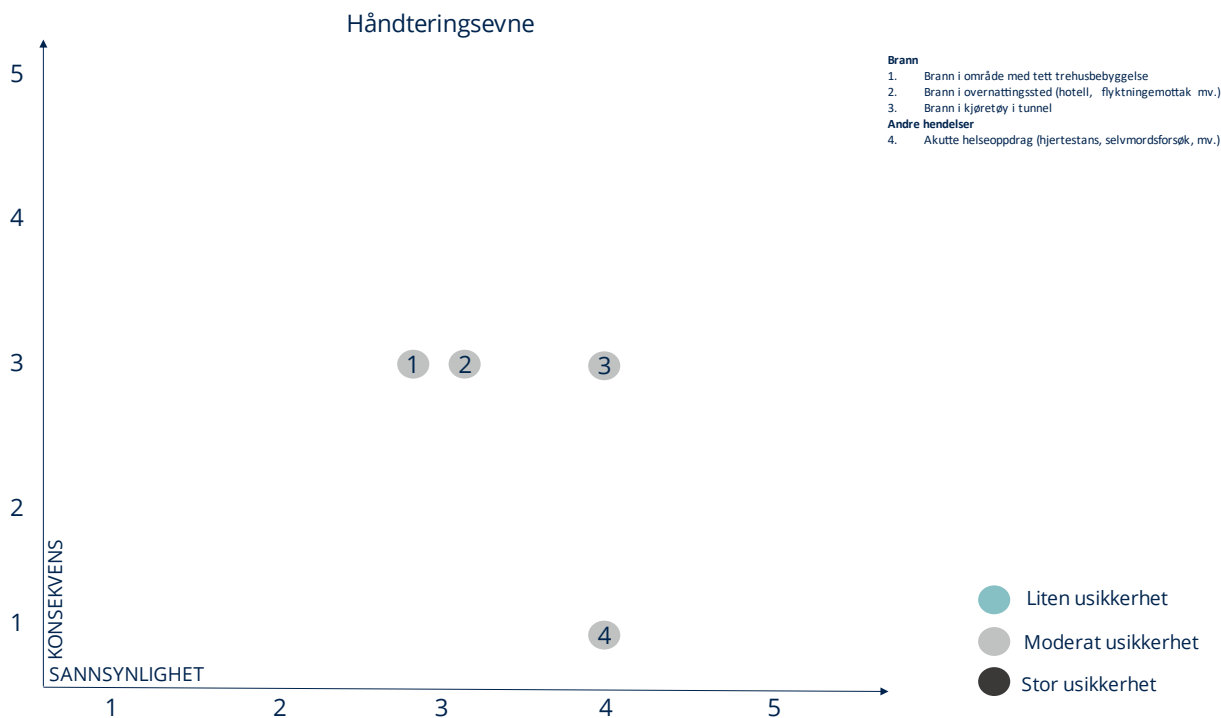
7.4.2 Risikobildet for konsekvenskategori håndteringsevne

Risikobilde for håndteringsevne viser at lbestad brannvesen har behov for bistand fra nabobrannvesen på samtlige brannrelaterte hendelser.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Figur 7-8 Risikobilde for konsekvenskategori håndteringsevne

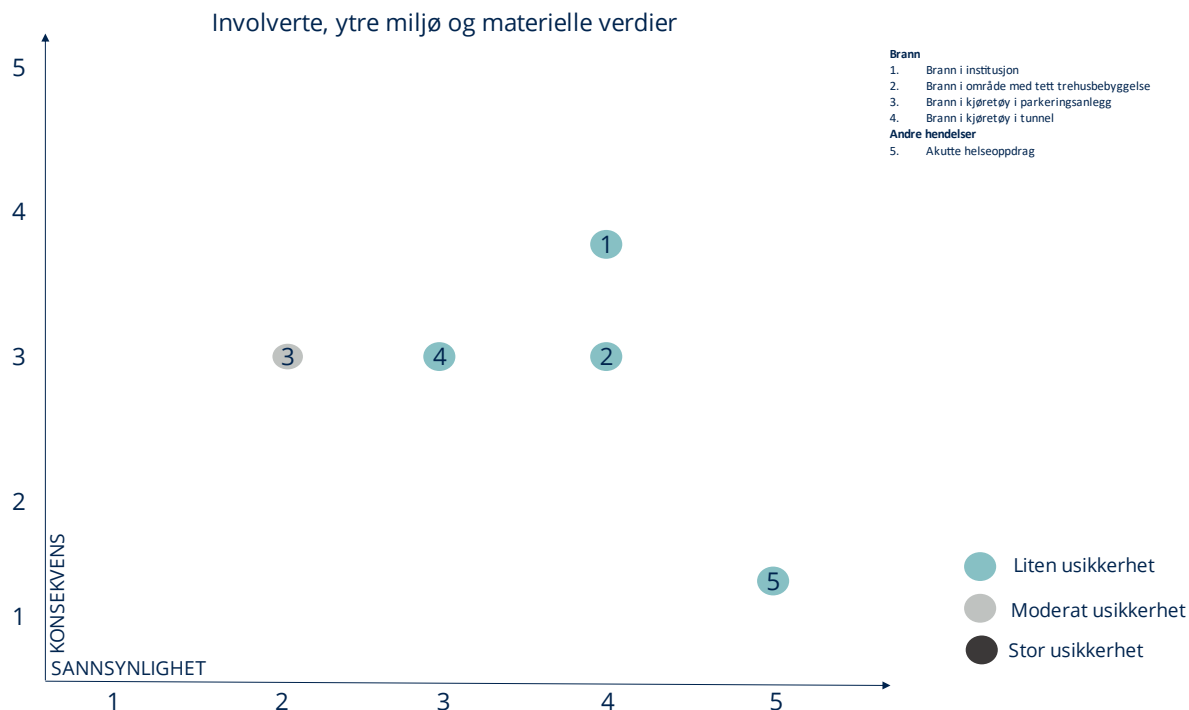
7.5 Kvæfjord kommune**7.5.1 Risikobildet for konsekvenskategori involverte, ytre miljø og materielle verdier**

Det samlede risikobilde for konsekvenskategoriene involverte, ytre miljø og materielle verdier for Kvæfjord kommune viser at alle brannrelaterte hendelser har et moderat risikonivå, mens akutte helseoppdrag har et lavt risikonivå for disse konsekvenskategoriene.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Figur 7-9 Risikobilde for konsekvenskategori involverte, ytre miljø og materielle verdier

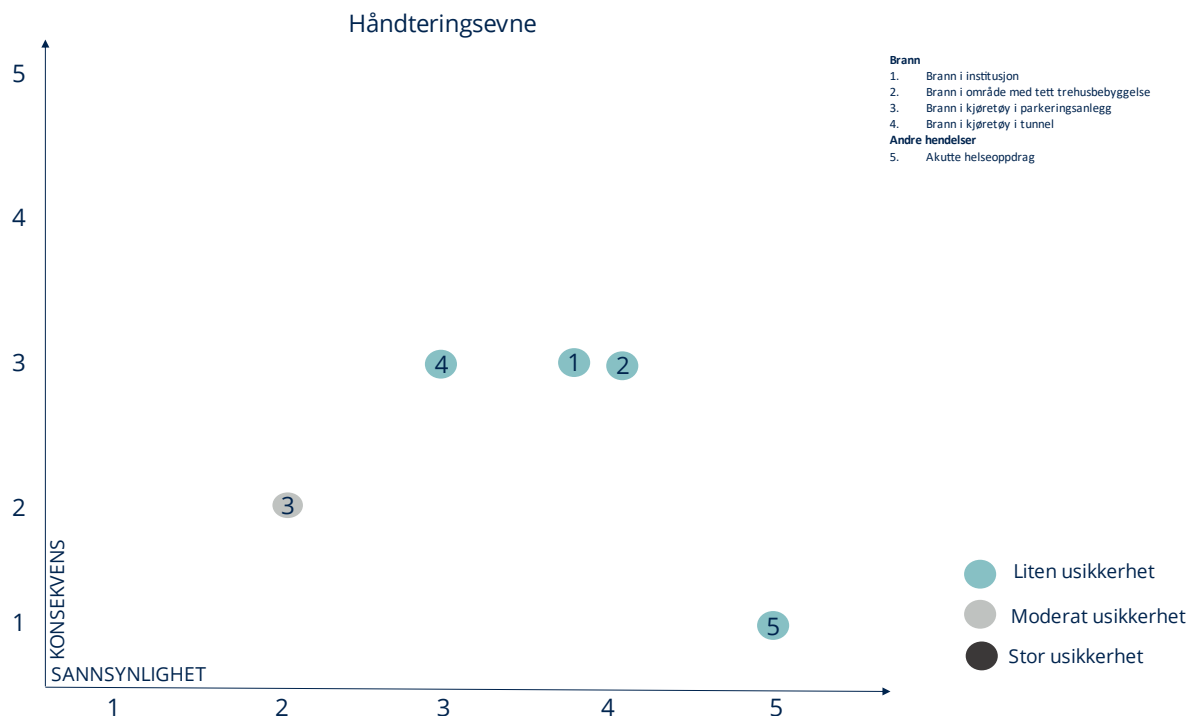
7.5.2 Risikobildet for konsekvenskategori håndteringsevne

Risikobilde for håndteringsevne viser at Kvæfjord kommunes brannvesen har behov for bistand fra nabobrannvesen på samtlige brannrelaterte hendelser, bortsett fra hendelse 3 – brann i kjøretøy i parkeringsanlegg. Dette er dog med en forutsetning om at hendelsen er av en slik art at den kan håndteres med røykdykking på nivå 0. Ved behov for røykdykking eller sammenrasing av bygning vil ressursbehovet bli betraktelig større.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Figur 7-10 Risikobilde for konsekvenskategori håndteringsevne

7.6 Tjeldsund kommune

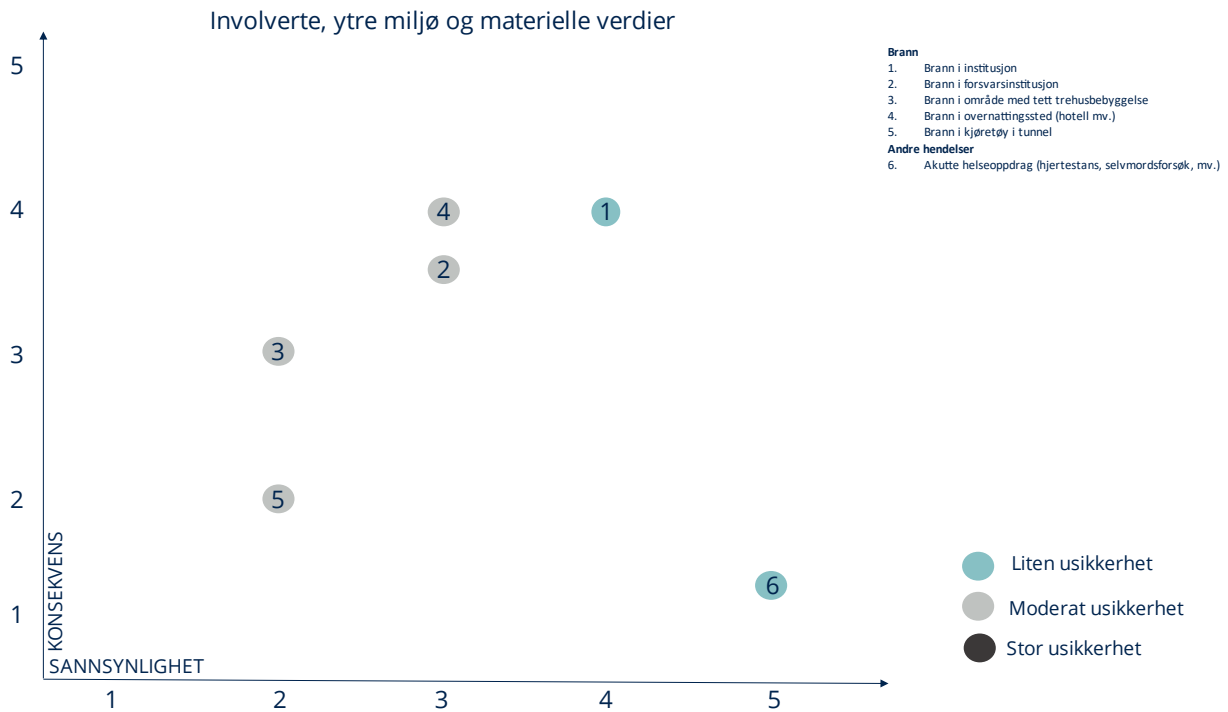
7.6.1 Risikobildet for konsekvenskategori involverte, ytre miljø og materielle verdier

Det samlede risikobilde for konsekvenskategoriene involverte, ytre miljø og materielle verdier for Tjeldsund kommune viser at alle brannrelaterte hendelser har et moderat risikonivå, bortsett fra brann i kjøretøy i tunnel som har et lavt risikonivå. Akutte helseoppdrag har et lavt risikonivå for disse konsekvenskategoriene.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Figur 7-11 Risikobilde for konsekvenskategori involverte, ytre miljø og materielle verdier

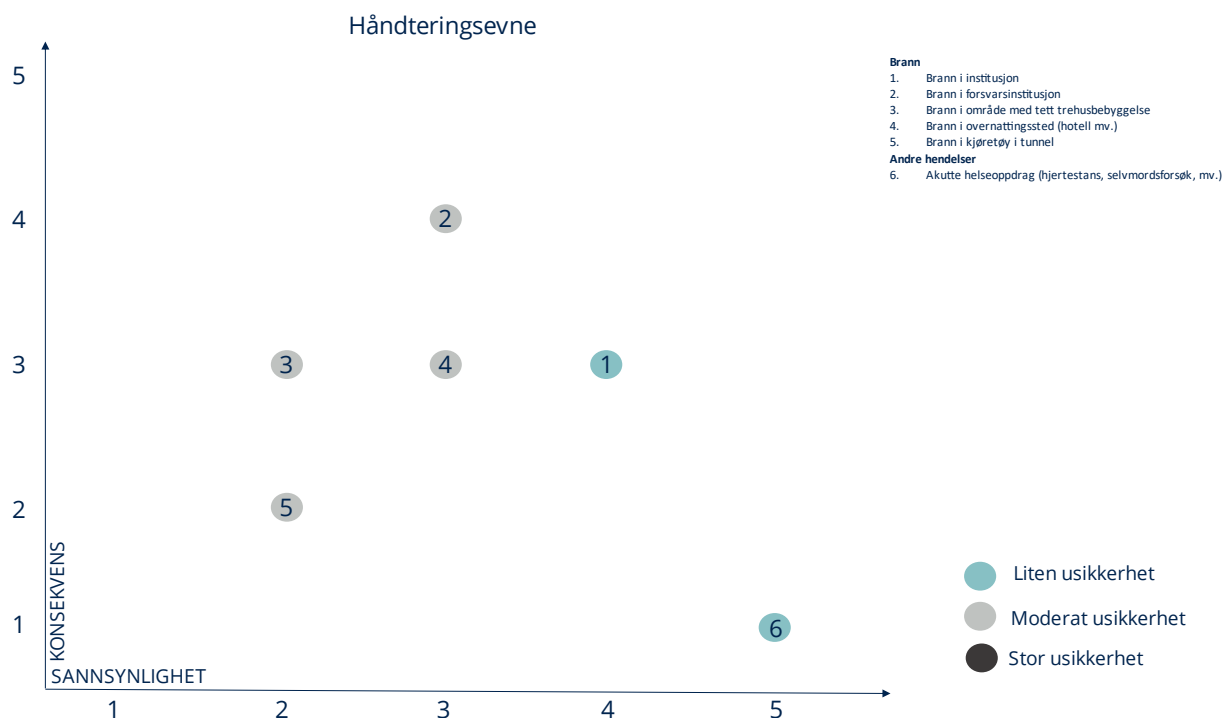
7.6.2 Risikobildet for konsekvenskategori håndteringsevne

Risikobilde for håndteringsevne viser at Tjeldsund brann- og redningsvesen har behov for bistand på samtlige brannrelaterte hendelser, bortsett fra hendelse 5 – brann i kjøretøy i tunnel. Akutte helseoppdrag håndteres med ett vaktlag.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Figur 7-12 Risikobilde for konsekvenskategori håndteringsevne

7.7 Evenes brannvesen

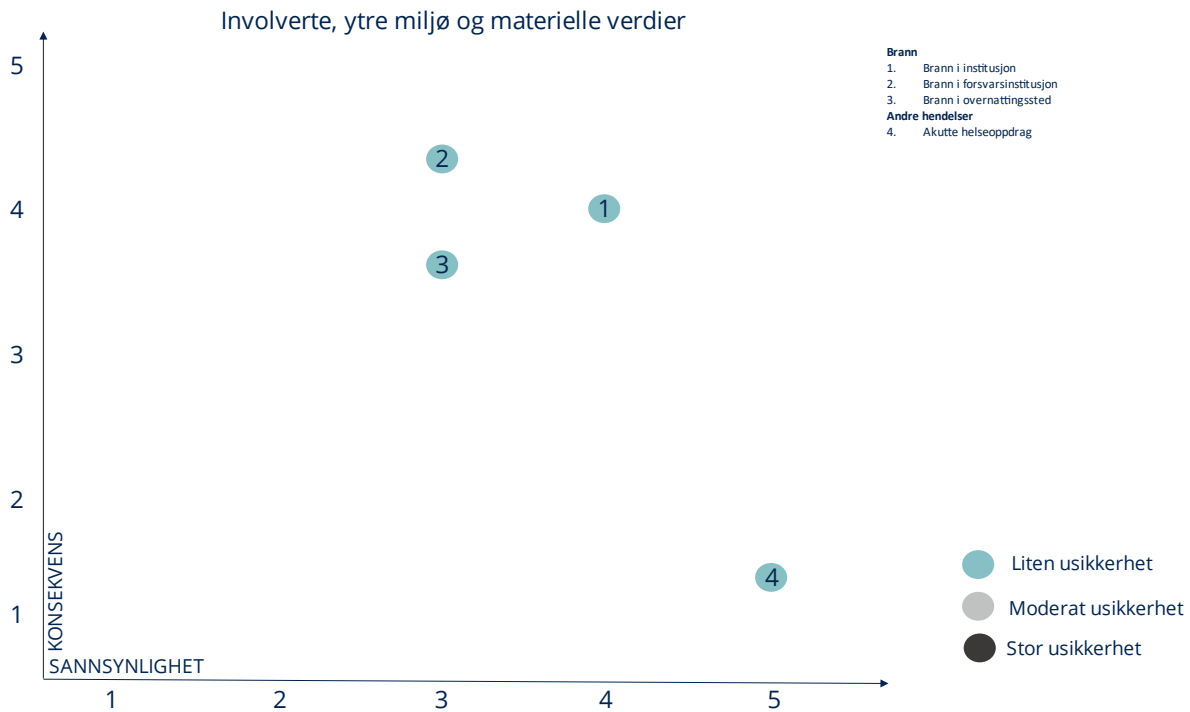
7.7.1 Risikobildet for konsekvenskategori involverte, ytre miljø og materielle verdier

Det samlede risikobilde for konsekvenskategoriene involverte, ytre miljø og materielle verdier for Evenes kommune viser at alle brannrelaterte hendelser har et moderat til høyt risikonivå. Akutte helseoppdrag har et lavt risikonivå for disse konsekvenskategoriene.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Figur 7-13 Risikobilde for konsekvenskategori involverte, ytre miljø og materielle verdier

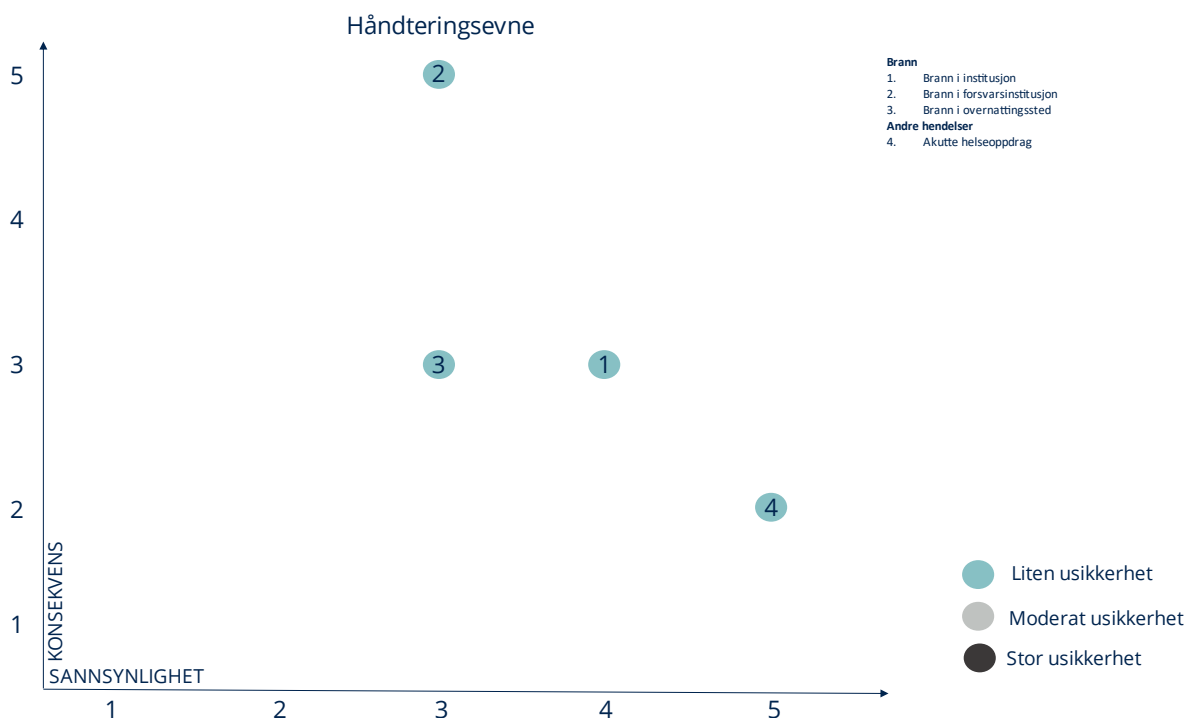
7.7.2 Risikobildet for konsekvenskategori håndteringsevne

Risikobilde for håndteringsevne viser at Evenes kommunes brannvesen har behov for bistand på samtlige brannrelaterte hendelser. Akutte helseoppdrag håndteres som regel med ett til to vaktlag og kontinuerlig kontakt med AMK (akuttmedisinsk kommunikasjonsentral).

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Figur 7-14 Risikobilde for konsekvenskategori håndteringsevne

7.8 Usikkerhetsreduisering

Det er foretatt en usikkerhetsvurdering av samtlige analyserte hendelser. Formålet med usikkerhetsvurderingen er å synliggjøre hvor solid eller manglende kunnskapsgrunnlag vurderingene er foretatt på bakgrunn av. Hendelser som er vurdert til liten usikkerhet er gjerne hendelser brannvesenet har håndtert mange ganger tidligere og forventer å håndtere i fremtiden.

De fleste hendelser er vurdert til å ha en moderat usikkerhet knyttet til seg. Dette faller naturlig da et aspekt av risikovurderingen handler om hva som vil kunne inntreffe i fremtiden. For hendelser som er vurdert til å ha moderat til høy risiko med en moderat usikkerhet, bør det innhentes mer kunnskap om hendelsen før risikoreduerende tiltak iverksettes.

For hendelser som er vurdert til å ha stor usikkerhet, bør det utøves forsiktighet ved analysens funn og tilrådninger. Dersom det skal iverksettes tiltak knyttet til hendelser med stor usikkerhet bør det først gjøres tiltak for å redusere usikkerheten ved å innhente ytterligere kunnskap der det er mulig. Dette gjelder spesielt hendelser som er vurdert til å ha høy risiko og stor usikkerhet.

8 Risikoreduserende tiltak

Forebyggende tiltak er å foretrekke da målet er å forhindre at brann eller andre uønskede hendelser oppstår. Handlingsrommet for forebyggende tiltak ligger hovedsakelig hos eiere og brukere av objekter, samt gjennom forebyggende avdeling i brannvesenet. Forebyggende avdeling gjennomfører både besøk og tilsyn ved en rekke objekter, avholder øvelser og opplæring i barneskole, bedrifter, mv. Brannvesenet har en viktig oppgave i å oppfordre kommunene og andre objekteiere til å gjennomføre tiltak for å redusere risiko.

Beredskapstiltak handler om å kunne begrense skadene dersom uønskede hendelser inntreffer. Beredskap skal håndtere restrisikoen, da det ikke vil være mulig å eliminere risiko fullstendig gjennom forebyggende tiltak. Sentrale tiltak innen beredskap er kompetanseheving hos egne mannskaper gjennom planlegging (objekt- og innsatsplaner), øvelser og evaluering av øvelser og hendelser for å trekke ut lærdom. Samøvelse er viktige tiltak på objekter med et høyt risikonivå.

8.1 Felles

Tabellen under oppsummerer risikoreduserende tiltak som ble identifisert gjennom risikoanalyse av de uønskede hendelsene som var felles for kommunene. De risikoreduserende tiltakene omfatter både forebyggende (sannsynlighetsreduserende) og beredskapstiltak (konsekvensreduserende).

Tabell 8-1 Tiltak felles

Brann	Tiltak
Brann i industribygg	<ul style="list-style-type: none"> • Øvelser og kjentmannsrunder • Objektplaner • Kvalitetssikre tidlig varsling • Etablere kontakt med eier
Brann i kraftanlegg	<ul style="list-style-type: none"> • Gjennomgang og registrering av slike objekter • Vurdere avtale om bruk av båt knyttet til hendelser på Jektevik (Ibestad) • Etablere dialog med eiere
Brann i oppdrettsnæring (mære/forflåte)	<ul style="list-style-type: none"> • Avklaring av gjeldene regelverk • Etablere dialog med oppdrettsselskaper • Øvelser og ansvarsavklaring • Avtaler om båt og etablering av rutiner ved bruk av båt • Beredskap for å sette ut lenser ved en hendelse. (Forurensers ansvar)
Brann i bolig med risikoutsatte grupper	<ul style="list-style-type: none"> • Fokus på Trygg hjemme • Informasjonstiltak • Øke kapasitet på forebyggende avdeling • Kontakt med hjelpemiddelsentralen • Samarbeid med andre aktører • Fellestilsyn • Økt samarbeid mellom beredskap og forebyggende • Etablere rutiner for varsling av bekymringsverdige forhold knyttet til risikoutsatte grupper
Brann i fritidsbebyggelse med lang innsatsvei	<ul style="list-style-type: none"> • Gjennomført tilsynene på fritidsboliger som planlagt.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



	<ul style="list-style-type: none"> • Oppmerksomhet rettet mot gassanlegg • Informasjon og motivasjonstiltak rettet mot denne målgruppa. • Kartlegge adkomst for veibommer og adkomstmuligheter for hytteområder. • Tilgang til transportmidler for å brannfolkene og navigasjonsmidler. • Kompetanse på kart og kompass, kompetanse på snøscooter / ATV hos mannskapene / pumpekjøring i terreng. • Tilgang på drone
Brann i verneverdig/kulturhistorisk bygg	<ul style="list-style-type: none"> • Registerer flere som særskilte brannobjekter (tilsyn) • Samordnet tilsyn (el.) • Informasjon- og motivasjonstiltak • Øvelser og objektsyn. • Oversikt over inventar (og prioriteringer). • Aktive brannverntiltak (brannalarm, slokkeanlegg ol.) • Bruk av åndedrettsvern
Brann i campingplass/småbåthavn	<ul style="list-style-type: none"> • Informasjonskampanjer rettet mot båtmiljøet og campingmiljøet. • «objektsyn» (møte/kjentmannsrunder) rettet mot båt/campingsteder. Se på avstander, risiko og tilkomst. Prate med drivere. • Oppslagsplakat i båthavner og campingplasser. Brannverninformasjon. • Eget verktøy og slukkemiddel for båtbrann. (sager, skjærslukker, slukkespiker, IR-kamera, skum, åndedrettsvern) • HMS-utstyr for vannrelatert aktivitet. Redningsvest. • Røykdykkerberedskap • Brannbil med slukkevann, Øyriket. • Tilgjengelig brannbåt i de ulike områdene i distriktene/kommunene • Mulighet for å slepe bort campingvogn eller båt • Slukketeppe.
Brann i bygg med solcelleanlegg og solfangere	<ul style="list-style-type: none"> • Oppfølging ifm utbygging av solcelleanlegg. • Kompetanse på forebyggende arbeid innenfor fagområdet • Innlemme objektet som §13 bygg • Kompetansetiltak hos brannmannskapene • Objektplan i de tilfeller det er særskilt risiko • Relevant slokkeutstyr, utstyr for å blokker sollyset på solcellene. • Hvordan håndtere sikkert arbeid på tak under slike forhold
Brann i landbrukseiendom	<ul style="list-style-type: none"> • Samordnet tilsyn, El-tilsyn, mattilsyn, arbeidstilsyn, veterinær og brann. Fungerer i Rogaland.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



	<ul style="list-style-type: none"> • Felles landbrukskontor for regionene kan være en mulighet for å få tilgang til å drive forebyggende arbeid • informasjonstiltak fra brannvesen. • Utforme bygningene mtp brann og evakuering av dyrene. • Fremskutt enhet i de områder det er behov for det. Grytøya eksempelvis. • Øvelser for å håndtere slike hendelser. Flytte på store dyr og mange dyr. • Slukkehenger (med vannforsyning) for traktor. Gir økt slagkraft. • Objektplan for hvert landbruk, LOCUS i alle brannbiler. • Slukkeanlegg i fjøsene,
Brann i skip	<ul style="list-style-type: none"> • Vi har ingen påvirkningsmulighet • Informasjon og samarbeid med de som «huser» båtene når der med land. • Samarbeid med havnemyndigheter og med transportselskapene. • Øvelser og kjentmannsrunder. Objektsyn. Både på skip og på verft. • IR-kamera og skjærslukker. • VHF-sertifikat og utstyr for samvirke med sjøgående ressurser. • Tilgang på båt. • Røykdykkerberedskap • HMS-utstyr til brannmannskaper
Brann i skip med batteri	<ul style="list-style-type: none"> • Vi har ingen påvirkningsmulighet • Informasjon og samarbeid med de som «huser» båtene når der med land. • Samarbeid med havnemyndigheter og med transportselskapene. • Øvelser og kjentmannsrunder. Objektsyn. Både på skip og på verft. • Øke kunnskap og opplæring • IR-kamera og skjærslukker. • VHF-sertifikat og utstyr for samvirke med sjøgående ressurser. • Tilgang på båt. • Røykdykkerberedskap • HMS-utstyr til brannmannskaper
Brann i båtopleg	<ul style="list-style-type: none"> • Få oversikt over lager • Informasjon- og motivasjonstiltak • Befaringer • Sjekke om bygningen er godkjent til formålet (samarbeid med byggesak). • Objektsyn og objekt planer. • Anskaffe nødvendig/tilstrekkelig slökkemateriell.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



	<ul style="list-style-type: none"> • Skumsløkkemateriell. • Aktive brannverntiltak (brannalarm, slokkeanlegg ol.)
Skog-/terrengbrann	<ul style="list-style-type: none"> • Informasjonskampanjer, felles. Plakter. UMS/SMS-varsel. (finnes, men kan gjøres mer) • Opplæring av grunneiere. Forebyggende avbrenning. • Skogbrannreserve • Oppgradering av utstyr. Terrengående kjøretøy, ATV. • Plan for skogbrannressurser og utstyr, oversikt og innsatsplaner. • Samøving og organisering av ressurser.
Ulykke med transport av farlig gods	<ul style="list-style-type: none"> • Alle brannvesen må ha et minimum av utstyr og kompetanse for håndtering av slike hendelser. • Alle brannvesen må ha øvelser på håndtering av slike hendelser. • Samøvelser internt og med andre beredskapsaktører. • Samøvelse og opplæring/orientering fra transportaktører.
Alvorlig trafikkulykke med flere skadde/fastklemte	<ul style="list-style-type: none"> • Rutine for håndtering av en slik hendelse • Skrivebordsøvelser/teori • Fast punkt i øvelsesplan • Økt kompetanse • Nedsatt hastighet i 90-sonen på E10 på vinterstid • Bedre utstyr for å takle større kjøretøy, for eksempel løfteputer, ramper, mm. • Bedre utstyr for oppsamling av lekkasje fra biler (miljøhensyn). • Løfteputer på alle stasjoner • Generelt mer og bedre utstyr for trafikkulykker. • Kompetanseheving på masseulykker og tungbilulykker. Herunder øvelser. • Vurdere styrkning av beredskap for trafikkulykker i området Rødskjær- Fiskefjord. • Samvirkeøvelser (alle nødetater) og samøvelser mellom brannkorpene.
Ulykke med luftfartøy	<ul style="list-style-type: none"> • Sivil/militært samarbeid på brannberedskap (pågående prosjekt). • Terrengående kjøretøy og slokkeenhet (vinter og sommer) • Båt for redning. • Skumkanon, skumanlegg på brannbil/tankbil. • Slokkeanlegg ved landingsplass, Helipad, Harstad Sykehus. • Egen beredskap iht krav
Grunnstøting større skip/passasjerbåt	<ul style="list-style-type: none"> • Er utenfor vårt fagområde, og faller inn hos Sjøfartsdirektoratet

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



	<ul style="list-style-type: none"> • Størrelse på beredskapsbåt. • Kompetanse på håndtering av stor evakuering av personell • Kompetanse/ kunnskap/ sertifisering i forhold til endring av beredskapsbåt • Relevant oljevernmateriell • Kartlegging av samarbeidsaktører med relevante fartøy (Harstad Havn/Redningsselskapet/ Seaworks/ Ferger/ Kystverket/Kystvakta/kommunen/oppdrettesnæring og andre relevante havgående aktører) • Undervannsdroner (ROV) • Større lensepumper.
Eksplosjon industri	<ul style="list-style-type: none"> • Vurdere om bygg og industri som har eksplosjonsfare kan registreres som §13 objekt. • Gjennomgang og bekjentgjørelse til mannskaper. • Oppfølging av registrering av farlig gods og eksplosiver i FAST i regionen. • IR kamera og gassmålere. • Objektsyn/objektplaner, økt samarbeid mellom beredskap og eiere av industri. Øvelser. • Farlig gods og spes. Eksplosiver må registreres i Locus slik at brannmannskapene kan vite om det ved en hendelse. Hele distriktet må ha tilgang på Locus. • Objekter som har farlig gods, gass eller eksplosiver må ha dette med i O-plan. • Kompetanseheving, øvelser for å håndtere farlig gods og kunne forholde seg til eksplosjonsfare.
Gassutslipp industri (brennbar gass/giftig gass)	<ul style="list-style-type: none"> • Øke kompetanse hos brannpersonell. • Samordnet øvelser med virksomheten / transportør • Gassmålerutstyr på alle stasjoner, kompetanseheving på brukerne
Akutt forurensning	<ul style="list-style-type: none"> • Kommunal miljørådgiver, dersom dette ikke eksisterer p.t. dette reduserer ikke sannsynligheten for at en hendelse inntreffer, men vil kunne minimere konsekvensene når hendelsen inntreffer. • Lense materiell, absorbenter, oppsamlingstanker (IBC eller tilsvarende), tilgang til båt, tilstrekkelig til å håndtere små hendelser eller iverksette tidlig innsats ved litt større hendelser. • Plan for akuttforurensning i hver kommune. Må ses i sammenheng med helhetlig plan for kommunen og være avstemt med forventninger til IUA. Beredskapsevne må stå i samsvar med plan.
Alvorlig hendelse under større arrangement (masseskade)	<ul style="list-style-type: none"> • Obligatorisk krav om samarbeid mellom nødetater og arrangør, og eier av lokaler.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03

	<ul style="list-style-type: none"> • Obligatorisk med objektplaner og kjentmannsrunder, samt tett dialog mellom brann og arrangør. • Samvirke mellom nødetater og arrangør/vakt. • Sette beredskap for større arrangement(a lå ARN) • tilgjengeliggjøre digitale kommunikasjonsverktøy (eks Locus), avklaring av roller og tilgjengelighet spesielt mtp deltidsmannskap. • Felles overordnet vakt • Ropert
Ulykke snøscooter/ATV	<ul style="list-style-type: none"> • Avtale med private om tilgang til snøscooter/ATV om disse ikke finnes i tjenesten • Kompetanse for håndtering av skredutsatte områder og bruk av innsatsverktøy • Mannskaper må være utstyrt med søk/sender-utstyr. • Batteridrevet vinsj for frigjøring • Bekledning som er egnet for redningsoppdrag. Utmarksskills i kompetanse.
Bil i sjø/elv	<ul style="list-style-type: none"> • Tilgang til dykkertjeneste • Tilgang til lett redningsbåt • ROV, undervannsdroner med gripearmer. Bærbart ekkolodd?
Bygningskollaps	<ul style="list-style-type: none"> • Øke tilsyn fra byggesaks avdelingen. • Bedre informasjon • Registreres som særskilt objekt (§13) • Samordnet tilsyn • Bedre kartlegging av område med kvikkleire • Forebygging i dette området tilligger andre etater. • Objektplan / objektsyn • Etablere en beredskap for søk og redning i sammenraste bygg. Utstyr, kompetanse og samøving med andre aktuelle. • Styrke kompetanse innenfor urban redning (USAR)- alle nødetater. Både på taktisk, operativt og strategisk nivå • Innkjøp av riktig utstyr i forhold til tjenesten. (USAR) Avtale med aktuelle leverandører for akutt tilgang på det rette utstyret. (trevarer, kranbil, tungberger, veterinær, støtter, plater, mono, tripod) Må utredes mer. • Re-sertifisering årlig eller 2 årlig. Kvalitetssikring av kompetanse, må inn i øvelsesplan. • Etablere kontakt med relevante samarbeidsaktører som redningshunder, utleieaktører som kan stille med større mengder støtter, plater osv. som kan brukes ved en bygningskollaps
Drukning/ person i vann	<ul style="list-style-type: none"> • Delta på kampanjer og forebygging som andre gjennomfører.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



	<ul style="list-style-type: none"> • Undervannsdrone og beredskap på denne. • Samøvelser med aktuelle nødetater. • Beredskapsutstyr for å ferdes på og ved vann, (båt) og kompetanse for dette. Spes. Redningsvester. • Lysutstyr. • Vanlig drone • IR-kamera
Dyreredning	<ul style="list-style-type: none"> • Tilsyn • Informasjonstiltak direkte til bonden (ryddighet, lagring, varme arbeid o.l) • Samordnet tilsyn (EL-Brann- Landbrukskontor) • Sørge for gode evakuerings veier for dyr. (brann bistår byggesak, ved ombygging o.l) • Objekt tilsyn (Kvæfjord har besøkt flere gårdsbruk) • Innkjøp av utstyr «dyrerednings pakke» • Øve spesifikk på dyreredning (både med og uten bonden) • Drone i søk fasen (spesielt i bratt lende) • Tidlig varsling av fallviltneimnda / veterinær / politi. Vi har ikke mulighet til å avlive dyr.
Skred/ras (leire, jord, stein, snø)	<ul style="list-style-type: none"> • Informasjonskampanjer ved varslet ekstremvær (ulike sosiale plattformer) • Befolkningsvarsling via sms – eksempel Lyngen, ved spesielle værforhold. • Andre etater som jobber med dette. • Brannvesen kan i større grad bli utkalt og brukt i slike hendelser. Frigjøring av mennesker og dyr. • Samordnet øvelse (sammen med politiet, ambulanse og de frivillige beredskap, NLA) • Nødvendig utstyr og kompetanse – styrke USAR (båt, skredsøker/spade/søkestang, scooter, ATV, egnet bekledning, drone, belysning, monitoreringsutstyr. • Øke skredkompetansen hos den enkelte. • Beredskapsplaner for skred, kobling til USAR-beredskap.
Sterk vind og ekstremnedbør	<ul style="list-style-type: none"> • Gjøre vår del av kilmatilpasning. • Beredskapslager (for eksempel. Container) med et utvalg av byggematerialer og verktøy for å nødreparere og sikre bygg. • USAR kompetanse og beredskapsutstyr for USAR blant menneskene og stasjonen. • Tilgang / avtaler med eksterne entreprenører som har tyngre verktøy. • Tiltak som er koblet til brantjenestens egne sårbarheter når ekstremværet treffer. • Utstyrs pakker med verktøy for å håndtere ekstremværehendelser

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03

	<ul style="list-style-type: none"> • Flomvern • Tilgang på lensepumper
Tilsiktede hendelser – PLIVO	<ul style="list-style-type: none"> • Trusler om vold må alltid tas på alvor. Det er imidlertid viktig å unngå å handle i panikk. • Kompetanse i håndtering av trusler og vold i tjenester som kan være utsatt for denne typen hendelser. • Innrede lokaliteter slik at de virker aggresjonsdempende (åpne, oversiktlige lokaler) med rømningsvei (både for brukere og ansatte). • Informasjonsarbeid, blant annet av politiet overfor fagfolk. • SLT og politiet har sammen utarbeidet veilederen «Hvordan forebygge og håndtere hatkriminalitet og voldelig ekstremisme blant unge?» • (SLT = Samordning av Lokale rus- og kriminalitetsforebyggende Tiltak) • Alle må få øve på denne type hendelse • Øve sammen med de andre blålysetatene og eksempelvis skole/barnehage • Terrorhandlinger vil utløse et betydelig behov for blant annet helsehjelp, psykososial støtte og informasjon til mannskapene (og alle andre involverte). Det kan derfor være aktuelt med å dra inn psykososial støtte før en eventuell hendelse, dette for at de som står i førstelinjen kan være noe forberedt på de inntrykk som vil komme. De inntrykk man får gjennom tjenesten kan være sterke og tunge å bære. Det er på sin plass at mannskaper som står i førstelinja og kan bli eksponert for mange ulike hendelser får opplæring i å håndtere de psykiske inntrykk man kan bli utsatt for.

8.2 Harstad kommune

Tabellen under oppsummerer risikoreducerende tiltak som ble identifisert gjennom risikoanalyse av de uønskede hendelsene for Harstad kommunen. De risikoreducerende tiltakene omfatter både forebyggende (sannsynlighetsreducerende) og beredskapstiltak (konsekvensreducerende).

Tabell 8-2 Tiltak Harstad kommune

Uønskede hendelser Harstad brann og redning	Tiltak
Brann i storulykkevirksomhet	<ul style="list-style-type: none"> • Lokale tilsyn i tillegg til nasjonale tilsyn. Vi må definere virksomhetene som særskilte brannobjekt. Økt oppmerksomhet på sikkerhet vil virke forebyggende. • Objektbefaring og kvalitetssikring av objektplaner.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Brann i gjenvinnings-/renovasjonsanlegg	<ul style="list-style-type: none"> • Tilsyn. • Kjentmannsrunder for alle stasjoner. Objektplaner. Plan for oppsamling av slukke vann. Kjennskap til stoffene som oppbevares og deres brannegenskaper.
Brann i institusjon	<ul style="list-style-type: none"> • Fokus på risikogrupper. Informasjonstiltak. Brannforebyggende samarbeid mellom helse og brann, og andre aktuelle aktører. • Velferdsteknologi med fokus på sikkerhet. • Ta med beredskapspersonell på brannsyn. • Gjennomgang av objektplaner og befaringer. • Økt samarbeid med forebyggende avdeling.
Brann i sykehus	<ul style="list-style-type: none"> • Økt oppmerksomhet fra Brannvesen. Både tilsyn, befaring, opplæring, øvelser og andre informasjonstiltak. • Sprinkle hele bygget. • Etablere brannseksjonering.
Brann i forsvarsinstitusjon	<ul style="list-style-type: none"> • God brannvarsling i alle bygg • Tettere oppfølging av bygningseier (Forsvarsbygg) • Avklare ansvarsforhold og samarbeidsnivå innenfor det forebyggende brannvernet i forswarets områder. • Objektbefaring og kvalitetssikring av objektplaner. • Økt samarbeid (total forsvaret) – samtrening
Brann i bolig hvor høyderedskap er sekundær rømningsvei	<ul style="list-style-type: none"> • Kartlegging av aktuelle bygg • Oppsøkende og aktive kampanjer rettet mot aktuelle brl. / bygg. • Aktuelle brl. Må jobbe aktivt med brannforebyggende tiltak. Sikre rømningsveier, dørlukkere, direktevarslet brannvarslingsanlegg. Sikker oppstilling av lift. • Kartlegging av aktuelle bygg, kobling mellom aktuelle bygg og utvarsling av lift. • Beredskap /plan B hvis brannlift ikke er operativ. • Objektplaner, befaring, direktevarsling og nøkkelsafø. • Øvelser på aktuelle bygg. (både for brannmannskaper og beboere)
Brann i område med tett trehusbebyggelse	<ul style="list-style-type: none"> • God brannvarsling i alle bygg • Tettere oppfølging av bygningseiere. Informasjon og motivasjon. • Sprinklerprosjekt i sentrum • Oppdatere og øve på objektplan.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



	<ul style="list-style-type: none"> • Brannbil med skumkanon kan forhindre spredning.
Brann i overnattingssted	<ul style="list-style-type: none"> • Tilsyn og kontroll, tettere oppfølging. • Rutinemessig, kartlegge og følge opp nye og «uklare» overnattingssteder. • Tilfredsstillende høyderedskap ift. nye høye bygg. • Objektplaner og oversikt over nye overnattingssteder.
Brann i leirskole	<ul style="list-style-type: none"> • Mer oppmerksomhet fra brannvesen, tilsyn og oppfølging, med skolen. • Brannøvelse med gjester • Objektsyn. • Øvelse • Fremskutt slukkeenhet på Grøtavær. • Slukkevogn for traktor, evt se på plassering av hydrant/tilgang til kum. • Sprinkleranlegg
Brann i kjøretøy i parkeringsanlegg	<ul style="list-style-type: none"> • Informasjonskampanjer, følge opp styrer i borettslag • Tilsyn • Øke bredden på p-plasser, eller fysiske brannskiller mellom p-plassene. • Sprinkleranlegg i anlegg. • Verktøy for å fjerne brennende biler i p-anlegg. • Branntepper for kjøretøy
Brann i kjøretøy i tunnel	<ul style="list-style-type: none"> • Trafikksikkerhetstiltak. Belysning. • Fremskutt slukkeenhet må etableres på alle sider av tunnelene. Grøtavær og Lundenes. • Fortsett objektsyn. • Utbedring og forbedring av slukkevannstilgang. Spesielt Kvernsundtunnelen. • Nødtelefoner i Toppentunnelen. • Dekning for nødnett i Toppentunnelen.
Eksplosjon industri	<ul style="list-style-type: none"> • Økt oppmerksomhet fra brannvesen, tilsyn. • Samordnet tilsyn. • Eksternt tilsyn av virksomhetenes risiko. • Styrking av brannberedskapen i området Gausvik-Rødskjær-Kongsvik. Se på muligheten for å etablere en brannstyrke i området. • Etablere system for oppsamling av slukkevann i forbindelse med industriområder.
Akutte helseoppdrag (hjertestans, selvmordsforsøk, mv.)	<ul style="list-style-type: none"> • Kompetanse og sertifisering for aktuelle mannskaper. • Relevante øvelser

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



	• Samvirkeøvelser
--	-------------------

8.3 Ibestad kommune

Tabellen under oppsummerer risikoreduserende tiltak som ble identifisert gjennom risikoanalyse av de uønskede hendelsene for Ibestad kommunen. De risikoreduserende tiltakene omfatter både forebyggende (sannsynlighetsreduserende) og beredskapstiltak (konsekvensreduserende).

Tabell 8-3 Tiltak Ibestad kommune

Uønskede hendelser Ibestad brannvesen	Tiltak
Brann i område med tett trehusbebyggelse	<ul style="list-style-type: none"> • Kartlegge områder som er spesielt utsatt. • Tettere mellom brannvannuttakene. • Sørge for etablering av branngate der det eksempelvis er uslått mark eller skog tett opp mot bebyggelse. (ikke brannvesenets oppgave) • Etablere flere brannvannuttak i områder med tett bebyggelse og fare for spredning av brann.
Brann i overnattingssted (hotell, flyktningmottak mv.)	<ul style="list-style-type: none"> • Sprinklingsanlegg • Brannalarm knyttet opp mot 110-sentralen • §13-objekter og tilsyn • Øvelser og kjentmannsrunder • Objektplaner • Kvalitetssikre tidlig varsling • Etablere kontakt med eier
Brann i kjøretøy i tunnel	Mobil vifte der det ikke er etablert vifter i tunellen. Anskaffe brannteppe for bil Redusert hastighet gjennom tunellene
Akutte helseoppdrag (hjertestans, selvmordsforsøk, mv.)	<ul style="list-style-type: none"> • Hjertestarter i utrykningskjøretøyene • Hjertestarter i butikker, kjøpesentre etc.

8.4 Kvæfjord kommune

Tabellen under oppsummerer risikoreduserende tiltak som ble identifisert gjennom risikoanalyse av de uønskede hendelsene for Kvæfjord kommunen. De risikoreduserende tiltakene omfatter både forebyggende (sannsynlighetsreduserende) og beredskapstiltak (konsekvensreduserende).

Tabell 8-4 Tiltak Kvæfjord

Uønskede hendelser Kvæfjord kommune	Tiltak
Brann i institusjon	<ul style="list-style-type: none"> • Følge opp avvik/ merknad etter §13 tilsyn. • Vurdere registrering av nye §13 bygg som særskilt brannobjekt, risikovurdering. • Samordnet tilsyn med helse på bofellesskap • Informasjonskampanjer • Brannvernopplæring • Forbud mot bruk av åpen ild.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03

	<ul style="list-style-type: none"> • Lederopplæring brannmannskap • Etablere røykdykkerberedskap • Nødvendig biler og utstyr. Dagens bilpark har høy alder og må vurderes utskiftet. • Intern opplæring/ kurs av brannmannskap
Brann i område med tett trehusbebyggelse	<ul style="list-style-type: none"> • Registering og kartlegging av risiko på ulike eiendommer/ områder. • Informasjon • Opprydding. Samarbeid kommune/ huseier. • Forbud mot fyrverkeri i områdene • Forbud mot bruk av åpen ild • Innsatsplaner • Drone • Nødvendig slokkekapasitet – biler og utstyr • Røykdykkerberedskap og lederopplæring
Brann i kjøretøy i parkeringsanlegg	<ul style="list-style-type: none"> • Risikokartlegging • Avstand og ryddighet. • Dokumentert opplæring ved bruk av garasjeanlegget • Ikke lagre brennbart materialet i garasjeanlegget • Objektsyn • objekplan
Brann i kjøretøy i tunnel	<ul style="list-style-type: none"> • Informasjonstiltak – hvordan opptre ved brann i tunneller. • Objektsyn • Samordnet øvelser • Styrke samarbeidet mellom alle nødetater. • Biler og utstyr tilpasset de ulike behov. • Tidsriktige utryknings kjøretøyer og nødvendige kurs for utrykningskjøring (kode 160) • Kurs i tunnelbrann for brannmannskaper. • Nødvendig nødnettdekning i og utenfor tunell.
Akutte helseoppdrag (hjerstestans, selvmordsforsøk, mv.)	<ul style="list-style-type: none"> • Gjennomgang av interne prosedyrer • Avklare ansvarsforhold kommune/ brann • Årlig re-trening. • Samøvelse med helse.

8.5 Tjeldsund kommune

Tabellen under oppsummerer risikoreduserende tiltak som ble identifisert gjennom risikoanalyse av de uønskede hendelsene for Tjeldsund kommunen. De risikoreduserende tiltakene omfatter både forebyggende (sannsynlighetsreduserende) og beredskapstiltak (konsekvensreduserende).

Tabell 8-5 Tiltak Tjeldsund kommune

Uønskede hendelser Tjeldsund kommune	Tiltak
Brann i institusjon	<ul style="list-style-type: none"> • Sprinkling av evt. omsorgsboliger som ikke er sprinklet. • Registrere som §13 bygg

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Brann i forsvarsinstitusjon	<ul style="list-style-type: none"> • Kjentmannsrunder for alle stasjoner • Objektplaner • Plan for oppsamling av slokkevann
Brann i område med tett trehusbebyggelse	<ul style="list-style-type: none"> • Brannvarsling /sprinkling • Skjærsløkkes, slokkespyd m.m.
Brann i overnattingssted (hotell mm.)	<ul style="list-style-type: none"> • Sprinkling brannalarmanlegg m.m. • God branncelleoppdeling • Vannkapasitet og behov for større slagkraft.
Brann i kjøretøy i tunnel	<ul style="list-style-type: none"> • Røykdykkere
Akutte helseoppdrag (hjertestans, selvmordsforsøk, mv.)	<ul style="list-style-type: none"> • Bedre kompetanse og utdanning grunnet høyt antall utrykninger på akuttgjelder oppdrag

8.6 Evenes kommune

Tabellen under oppsummerer risikoreduserende tiltak som ble identifisert gjennom risikoanalyse av de uønskede hendelsene for Evenes kommunen. De risikoreduserende tiltakene omfatter både forebyggende (sannsynlighetsreduserende) og beredskapstiltak (konsekvensreduserende).

Tabell 8-6 Tiltak Evenes kommune

Uønskede hendelser Evenes kommune	Tiltak
Brann i institusjon	<ul style="list-style-type: none"> • Høyere frekvens på tilsyn • Flere øvelser med ansatte • Flere kjentmannsrunder • Flere øvelser med bedre kvalitet • Innsatsplaner på flere bygg. • Kompetanseheving mannskaper.
Brann i forsvarsinstitusjon	<ul style="list-style-type: none"> • Tilsyn §13, informasjon, øvelser • Opplæring på personell • Kommunikasjon mellom Forsvaret og brannvesenet -> spesiell aktivitet, f.eks på overnattinger • Etablering av beredskapsressurser ved/på institusjon (personell/utstyr) • Øvelser, kjentmannsrunder, etc. • Innsatsplaner • Høydemateriell for slokking og evakuering samt tilkomst
Brann i overnattingssted (hotell, flyktningmottak mv.)	<ul style="list-style-type: none"> • Generelt økt frekvens og kvalitet på tilsyn, informasjon, øvelser, kjentmannsrunder etc. • Økt frekvens og kvalitet på øvelser, kunnskap om objekter etc. • Høydemateriell for slokking og evakuering
Akutte helseoppdrag (hjertestans, selvmordsforsøk, mv.)	

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: **52206508** Dokumentnr.: **ROS-100** Versjon: **J03**



9 Konklusjon

Denne rapporten dokumenterer arbeidet med ROS-analyse for område brann og redning i kommunene Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes. Formålet med ROS-analysen har vært å systematisk kartlegge risiko og sårbarhet innenfor kommunene hva angår brann og redning, hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre og hvorvidt brannvesenet i kommunen evner å opprettholde egen virksomhet når de utsettes for en uønsket hendelse, og evnen til å gjenoppta virksomheten etter at den uønskede hendelsen har inntruffet.

Analysen har avdekket et risikobilde med mange fellestrekk mellom kommunene, men også noen sentrale ulikheter. Risikobildet er preget av at samtlige kommuner har kystlinje med omfattende aktivitet på sjø, spredt bebyggelse og befolkning, industri og naturfarer (skred, stormflo, tørke mv.). Felles sårbarheter for brann og redning i kommunene er at det er ofte langt mellom beredskapsressursene, og spesielt spesialressurser som redningsdykking, USAR o.l. Kompetanse og kompetansekrav er også faktor som utfordrer brannvesenet. Det stilles omfattende krav til kompetanse og dokumentasjon av dette for mannskaper, fra både DSB og øvrige myndigheter som arbeidstilsynet. Dette medfører mye administrativt arbeid og behov for tid til gjennomføring av øvelser og opplæring. Det er videre identifisert utfordringer knyttet til fremkommelighet for brannvesenet og tilstrekkelig slokkevannsforsyning.

Det ble identifisert 29 uønskede hendelser som var relevante for samtlige kommuner og hvor det var hensiktsmessig å gjennomføre felles analyse. Samtlige uønskede hendelser har blitt analysert med hensyn på sannsynlighet, konsekvens og usikkerhet. Konsekvens har blitt vurdert for fire konsekvenskategorier: involverte, ytre miljø, materielle verdier og håndteringsevne.

Konsekvenskategorien «involverte» viser hvor mange mennesker/dyr man antar vil være direkte involverte i hendelsen. Med direkte involverte menes det antall mennesker eller dyr som trenger assistanse fra brannvesenet, eksempelvis assistert rømning ved brann. Risikobildet for involverte er relativt spredt, men flest hendelser med moderat til høy risiko. Hendelser som er vurdert til høyest konsekvens her vil være krevende hendelser for brannvesenet pga. mange involverte (dyr/mennesker) som behøver hjelp. Slike hendelser er gjerne mannskapskrevende, og brannvesenet må ofte håndtere de involverte før de får iverksatt ytterligere innsats. Selv om konsekvenskategorien ikke sier noe om skade på eller tap av liv og helse, vil hendelser med mange direkte involverte innebære et potensiale for dødsfall og helseskader. Hendelse 10 – brann i skip og hendelse 15 – alvorlig trafikulykke med flere fastklemte/skadde er vurdert til høyest risiko (høyeste konsekvenskategori og svært sannsynlig). Begge hendelsene kan variere stort i omfang, hvor brann i skip kan oppstå med flere tusen passasjerer.

Konsekvenskategorien ytre miljø er preget av generelt få hendelser med moderat eller høyt risikonivå. Hendelsene 3, 9, 10, 14 og 17 er vurdert til høyest risiko. Nr. 3 og 11 er også vurdert å ha høy usikkerhet knyttet til seg. Noe av grunnen til at de fleste hendelser får et lavt risikonivå for konsekvenskategorien ytre miljø er at denne analysen hovedsakelig har tatt for seg hendelser som brannvesenet må forvente å håndtere selv, uten at aksjonen går over til IUA-aksjon.

Risikobildet for konsekvenskategorien materielle verdier viser at de fleste uønskede hendelser brannvesenet håndterer medfører skader på materielle verdier. I denne analysen er det gjort en totalvurdering på materielle skader uavhengig av eierforhold. De fleste uønskede hendelser havner på et moderat risikonivå, noe som er naturlig gitt brannvesenets oppdrag.

Risikobildet for konsekvenskategorien håndteringsvenne viser hvilke ressurser brannvesenet antar at man vil ha behov for. Ressurser omfatter både mannskaper, utstyr og kompetanse. Konsekvenskategorien viser hvilke hendelser brannvesenet antar å håndtere selv, og hvilke hendelser brannvesenet trenger bistand på.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Risikobildet viser at brannvesenene har vurdert at de vil kunne håndtere 21 av hendelsene med mannskaper og ressurser fra eget brannvesen eller nabobrannvesen. Analysen her har lagt til grunn ressursbehovet for å kunne håndtere hendelsen, uavhengig av hvor den skjer. Ved tidskritiske hendelser blir nærmeste ressurs slått ut av 110-sentralen, og dette kan være en stasjon utenfor kommunen hvor hendelsen oppstår. Videre vil mange av hendelsene vurdert i denne analysen kreve bistand fra nabobrannvesen eller regional bistand fra andre brannvesen eller regionale ressurser (eksempelvis IUA, USAR, RITS, redningsdykkere). Hendelse 13 skog-/lyngbrann vil ha behov for nasjonal bistand fra skogbrannhelikopter.

Under følger konklusjon for hver kommune. For de kommunevise analysene ble det etablert risikobilde samlet for konsekvenskategoriene involverte, ytre miljø og materielle verdier.

Harstad kommune

Det samlede risikobilde for konsekvenskategoriene involverte, ytre miljø og materielle verdier for Harstad kommune viser at de fleste hendelsene har et moderat til høyt risikonivå. Hendelsene 4 – brann i sykehus, 8 – brann i overnattingssted og 12 – eksplosjon industri har høyest risikonivå samlet sett for konsekvensene involverte, ytre miljø og materielle verdier.

Risikobilde for håndteringsevne for Harstad brann- og redningstjeneste viser stor spredning i hendelsene, hvor kun hendelse nr. 13 – akutte helseoppdrag håndteres av ett vaktlag. Resterende hendelser håndteres av flere vaktlag, med hjelp fra nabobrannvesen og regionale/nasjonale ressurser. Hendelse nr. 10 – brann i kjøretøy i parkeringskjeller kan utløse behov for spesialressurser (USAR/LUF).

Ibestad kommune

Det samlede risikobilde for konsekvenskategoriene involverte, ytre miljø og materielle verdier for Ibestad kommune viser at alle brannrelaterte hendelser har et moderat risikonivå, mens akutte helseoppdrag har et lavt risikonivå for disse konsekvenskategoriene.

Risikobilde for håndteringsevne viser at Ibestad brannvesen har behov for bistand fra nabobrannvesen på samtlige brannrelaterte hendelser.

Kvæfjord kommune

Det samlede risikobilde for konsekvenskategoriene involverte, ytre miljø og materielle verdier for Kvæfjord kommune viser at alle brannrelaterte hendelser har et moderat risikonivå, mens akutte helseoppdrag har et lavt risikonivå.

Risikobilde for håndteringsevne viser at Kvæfjord kommunes brannvesen har behov for bistand fra nabobrannvesen på samtlige brannrelaterte hendelser, bortsett fra hendelse 3 – brann i kjøretøy i parkeringsanlegg. Dette er dog med en forutsetning om at hendelsen er av en slik art at den kan håndteres med røykdykking på nivå 0. Ved behov for røykdykking eller sammenrasing av bygning vil ressursbehovet bli betraktelig større.

Tjeldsund kommune

Det samlede risikobilde for konsekvenskategoriene involverte, ytre miljø og materielle verdier for Tjeldsund kommune viser at alle brannrelaterte hendelser har et moderat risikonivå, bortsett fra brann i kjøretøy i tunnel som har et lavt risikonivå. Akutte helseoppdrag har et lavt risikonivå for disse konsekvenskategoriene.

Risikobilde for håndteringsevne viser at Tjeldsund brann- og redningsvesen har behov for bistand på samtlige brannrelaterte hendelser, bortsett fra hendelse 5 – brann i kjøretøy i tunnel. Akutte helseoppdrag håndteres med ett vaktlag.

Evenes kommune

Det samlede risikobilde for konsekvenskategoriene involverte, ytre miljø og materielle verdier for Evenes kommune viser at alle brannrelaterte hendelser har et moderat til høyt risikonivå. Akutte helseoppdrag har et lavt risikonivå for disse konsekvenskategoriene.

Risikobilde for håndteringsevne viser at Evenes kommunes brannvesen har behov for bistand på samtlige brannrelaterte hendelser. Akutte helseoppdrag håndteres som regel med ett til to vaktlag og kontinuerlig kontakt med AMK (akuttmedisinsk kommunikasjonsentral).

ROS-analysen viser at brann og redning i alle kommunene har behov for bistand fra enten nabobrannvesen eller regionalt på de fleste hendelser. Hovedstasjonen i Harstad er den stasjonen som håndterer flest hendelser med eget mannskap, noe som ikke er uventet da det er den eneste stasjonen med heltidmannskaper og helkaserner i analyseområdet. Analysen viser videre behov for økt kompetanse på flere komplekse områder, som skred, sammenrasning av bygning og brann i skip. Det er også pekt på behov for utstyr for å håndtere de uønskede hendelsene, slik som terrenggående kjøretøy, drone og tilpasset slokkeutstyr for brann i båt. Det er lite trolig at alle kommunene har ressurser til å etablere kompetanse og spesialutstyr for alle hendelser, og det er derfor naturlig å se til muligheter for samarbeid på tvers av kommunene. Et gjennomgående funn er også behov for styrking av ledelseelement og administrativ kapasitet som skal sørge for at alle nødvendige kapasiteter er på plass.

Det er ulike avtaler for samarbeid innenfor brann og redning mellom kommunene per i dag. Evenes kommune har kun avtale på feiing og tilsyn (fra Ofoten brann). Organiseringen i regionen fremstår som fragmentert, noe som medfører usikkerhet knyttet til ansvarsfordeling. Det gjelder både på beredskap og forebyggende. Dette kan medføre svekket evne hos kommunene til å oppfylle lov- og forskriftskrav innenfor ansvarsområdet brann og redning.

Den nye brann- og redningsvesenforskriften legger i større grad til rette for større brannsamarbeid, og peker på at dette vil bedre utvikling av brann- og redningsvesenene i fremtiden og føre til en mer hensiktsmessig ressursbruk som følger av økte krav til brann- og redningsvesenet. Brann- og redningsvesenforskriftens veiledning peker på at samarbeid om beredskapsoppgaver skal sikre at den nødstilte mottar hjelp fra den egnede innsatsstyrken som har kortest innsatstid og det er kommunens ansvar å inngå samarbeidsavtaler for å sikre at disse forholdene ivaretas. Videre sier forskriftens veiledning at det an være avgjørende for kvalitet og ressursutnyttelse at det etableres samarbeid mellom brann- og redningsvesenet på det brannforebyggende området. Gjennom større brannfaglig miljø og kvalifisert personell vil man kunne oppnå en mer systematisk tilnærming til brannforebygging og inneha en sterkere gjennomføringsevne. Det tilrådes at kommunene videre gjennomgår muligheter for samarbeid innenfor brann og redning.

ROS-analysen danner grunnlaget for videre arbeid med beredskapsanalyse og forebyggendeanalyse. Videre skal ROS-analysen fungere som et levende dokument, og revideres ved endringer i risikobildet og som minimum hvert fjerde år.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: **52206508** Dokumentnr.: **ROS-100** Versjon: **J03**



Vedlegg

Risikoanalyse av hendelser

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03

Norconsult 

Risikoanalyse av hendelser

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Felles analyse

UØNSKET HENDELSE		Brann i industribygg					ID	1
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE								
Det oppstår brann i industribygg, brannen rekker å utvikle seg til mannskaper kommer på plass og er klare for innsats. Utvikling av røyk og gifting gass. Det et bygg med god brannenergi og mulige ukjente stoffer.								
Årsaker	Som oftest varme arbeider. Kan også oppstå som følger av dårlige rutiner, elektrisk feil, selvantennning og menneskelige feil. Tilsiktede handlinger.							
Spesielle forhold				Ibestad	Takstolfabrikk, lakseslakteri, Ibestad skipsanering, logistikkbygg			
Harstad	Hamek (industrivern), Sundolitt, Artic celfa, Røskjær Overordnet kommunal risiko og sårbarhetsanalyse har scenariovurdert «brann i BR.Sundes fabrikanlegg på Rødskjær»			Evenes	Næring i Bogen, næring Nautå.			
Kvæfjord	Bilverksted, takstolfabrikk, trelastbedrifter, fiskebruk, Kvæfjord miljøjord			Tjeldsund	Grovfjord mekaniske, Grovfjord båtbyggeri, landbasert oppdrett/klekkeri, Lecafabrikken Ramsund orlogsstasjon.			
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak		<ul style="list-style-type: none"> § 13-objekter og tilsyn Brannvernundervisning Informasjon 						
Beredskapstiltak		<ul style="list-style-type: none"> Øvelser Objektplaner på de fleste bygg Kjentmannsrunder 						
KONSEKVENSVURDERING								
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Antar at de som er nærmest skaden vil bli direkte involverte, selv om det gjerne er mange ansatte ved bygget.		
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Flere industribygg ligger i nærheten av naturvernområder. Forurensning ved utslipp av slokkevann og giftig røyk. Det vil avhenge av hvor hendelsen inntreffer, 4 dersom hendelsen oppstår i sårbare miljøressurser.		
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Skader på materiell, hjørnesteinsbedrifter.		
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Mannskapskrevende hendelse med lang innsats.		
SANNSYNLIGHETSVURDERING								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		Basert statistikk, erfaring og vurdering av det samlede området. I distriktet oppleves det økt industrinæring.						
USIKKERHETSVURDERING								
Liten <input type="checkbox"/>			Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		God kjennskap til etablerte virksomheter, erfaring.						
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER								
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		Evakuering.				
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon		Ved Nautå: påvirkning flyplass og E10.				
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input checked="" type="checkbox"/> Vare-/persontransport						
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak								
Beredskapstiltak		<ul style="list-style-type: none"> Øvelser og kjentmannsrunder Objektplaner Kvalitetssikre tidlig varsling Etablere kontakt med eier 						

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Brann i kraftanlegg				ID	2
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE							
Feil på anlegg forårsaker brann. Ved hendelser skal man vente på å få klarering. Selskapene har gode vaktordninger og er raske på stedet fysisk. De fleste anlegg har automatnedstegning. Kan potensielt ta fyr i trafoolje. Potensielt lange innsatsveier. Trafostasjoner er spredt utover samtlige kommuner.							
Årsaker	- Teknisk feil på anlegg						
Spesielle forhold					Ibestad	Må ha båt ved hendelse i Jektevik	
Harstad	Ingen fjellanlegg, men stasjoner i Gausvika og Storvann syd.				Evenes	Fjellanlegg, Niingen kraftstasjon, fordelerstasjon i Evenesmark	
Kvæfjord	Lang innsatstid. Småkraftverk.				Tjeldsund	Fjellanlegg	
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Ansvar ligger hos eier 						
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Kjentmannsrunder 						
KONSEKVENSVURDERING							
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering	
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Automatiserte anlegg uten bemanning. Kan oppstå hendelser under vedlikehold/tilsyn.	
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Skal være oppsamling av trafoolje.	
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Dyrt utstyr og lang leveringstid på komponenter, reparasjonskostnader.	
Håndteringsevne	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Avhengig av kraftselskapet. Brannvesenet vil ikke iverksette innsats før eier gir beskjed.	
SANNSYNLIGHETSVURDERING							
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/> 5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Lite erfaring med brann i kraftanlegg, men har hatt flere branner i trafo.						
USIKKERHETSVURDERING							
Liten <input type="checkbox"/>		Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Liten erfaring med denne type hendelse.						
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER							
<input type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		Avhenger av hvilken tid på året hendelsen inntreffer og hvilke muligheter det er for omruting.				
<input checked="" type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon						
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport						
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Gjennomgang og registrering av slike objekter 						
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Vurdere avtale om bruk av båt knyttet til hendelser på Jektevik (Ibestad) Etablere dialog med eiere 						

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Brann i oppdrettsnæring (mære/forflåte)				ID	3
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE							
<p>Selve mæren starter å brenne. Strømskap tar fyr og mæren i plast brenner godt. Fare for rømning av laks og store materielle tap. De fleste oppdrettsnæringene har i dag landstrøm (høyspenning 1000v). Må sørge for at mæren er strømløs før noen form for innsats kan iverksettes. Lang innsatsvei og krever tilgang til båt. Oppdrettsnæringen har krav om beredskapsplan for å hindre rømning av fisk.</p> <p>Økt bruk av batteripakker på forflåtene. Usikker ansvarsfordeling når det gjelder regulering av dette. En forflåte har ofte svært mye diesel (30 000 l) og brennbart laksefôr (400 tonn). I tillegg har forflåta mye ensillasjevæske. Forflåta fungerer som bunkringsanlegg for båtparken til anlegget.</p>							
Årsaker	Dårlig vær						
Spesielle forhold					Ibestad	Ingen båt eller avtale om dette	
Harstad	Har tilgang på båt				Evenes	Bistå Ofoten Brann med anlegg i Veggen. Foreløpig ikke etablert i Evenes.	
Kvæfjord	Ingen båt eller avtale om dette				Tjeldsund	Avtale om bruk av båt i Gråfjord.	
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak							
Beredskapstiltak		<ul style="list-style-type: none"> • Brannvarslingssystem • Brannmeldere i strømskap som kutter strøm ved hendelse (Ibestad) 					
KONSEKVENSVURDERING							
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering	
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Få ansatte på anlegg og antas at det er få direkte involverte. Det er derimot et stort antall fisk involvert, men brannvesenet har ikke ansvar for håndtering av denne.	
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Potensiell stor konsekvens for ytre miljø ved rømning av fisk. Kan ødelegge fiskestander. Utslipp av diesel eller ensillasje.	
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Store verdier i tap i tillegg til skade på materielle verdier.	
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Stort mannskapsbehov for å hindre at mære brenner opp, i tillegg vil det være behov for bistand fra aktøren selv (båt mv.).	
SANNSYNLIGHETSVURDERING							
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		Har hatt tre hendelser på flåte som har blitt håndtert selv av næringen og er ikke registrert hos brannvesenet. Det er potensiale for at denne typen hendelser oppstår. Teknologisk utvikling på feltet, men gjenspeiles ikke i de som er ute fysisk på anlegget.					
USIKKERHETSVURDERING							
Liten <input type="checkbox"/>			Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input checked="" type="checkbox"/>	
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		Ukjent hendelse og lite kjennskap til næringen og hvilken risiko den utgjør.					
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER							
<input type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning					
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon					
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport					
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak		<ul style="list-style-type: none"> • Avklaring av gjeldene regelverk 					
Beredskapstiltak		<ul style="list-style-type: none"> • Etablere dialog med oppdrettselskaper • Øvelser og ansvarsavklaring • Avtaler om båt og etablering av rutiner ved bruk av båt • Beredskap for å sette ut lenser ved en hendelse. (Forurensers ansvar) 					

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Brann i bolig med risikoutsatte grupper				ID	4
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE							
<p>Rus, psykiatri, eldre, flyktninger, personer med særlig hjelpebehov. Disponerer bolig selv og det er ingen bemanning. Ingen muligheter for tilsyn dersom det ikke er fyring. Overrepresentert i dødsstatistikk. Vanlige boliger med standard risikoklasse. Antar at det er svært mange brannvesenet ikke kjenner til. Varierte boforhold, alt fra enebolig til leilighetsblokk. Sykehjem bygges ned og økende antall eldre hjemme. Svært viktig med forebyggende arbeid i kommuner med deltidsbrannvesen.</p> <p>Legger til grunn brann i flermannsbolig som ikke er kommunal.</p>							
Årsaker	Påsatte branner, menneskelig svikt, oppsamling av rot, elektrisk feil på anlegg.						
Spesielle forhold			Ibestad	Overvekt av eldre. Ingen røykdykkere.			
Harstad	Overordnet risiko og sårbarhetsanalyse i Harstad kommune-scenarie 6: Brann i Bergsodden sykehjem			Evenes	Syns- og mestringssenter		
Kvæfjord	Høyt antall sårbare grupper.			Tjeldsund			
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Tilsyn på boliger med fyringsanlegg Håndtering av bekymringsmeldinger 						
Beredskapstiltak							
KONSEKVENSVURDERING							
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering	
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3-5 involverte som trenger hjelp.	
Ytre miljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vil avhenge av hvor hendelsen oppstår. Ved behov for livreddende innsats vil Kvæfjord og Ibestad ha behov for nabobrannvesen. Over 1 time før røykdykkerinnsats kommer på plass.	
SANNSYNLIGHETSVURDERING							
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>			
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Samlet sett for alle kommunene.						
USIKKERHETSVURDERING							
Liten <input checked="" type="checkbox"/>		Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering							
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER							
<input type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning						
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon						
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport						
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Fokus på Trygg hjemme Informasjonstiltak Øke kapasitet på forebyggende avdeling Kontakt med hjelpemiddelsentralen Samarbeid med andre aktører Fellestilsyn 						
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Økt samarbeid mellom beredskap og forebyggende Etablere rutiner for varsling av bekymringsverdige forhold knyttet til risikoutsatte grupper 						

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Brann i fritidsbebyggelse med lang innsatsvei				ID	5
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE							
<p>Hytter og fritidsboliger finnes i alle kommuner. Noen er plassert nært vei, andre er langt til fjells. Denne type brann kjennetegnes av lang innsatsvei/tid og utilgjengelig for brannbiler. Skogsveier er ikke dimensjonert for store brannbiler.</p> <p>Dårlig vannforsyning. Fare for spredning til skog og gress.</p> <p>Brannvesen trenger tilgang til snøscooter, ATV, store isbor, bærbare pumper(slukkeenheter). Om sommeren kan lettått være en mulig tilkomst.</p> <p>Noen hytteområder har ikke telefondekning eller dekning for nødnett.</p>				<p>Oversikt, basert på matrikelregisteret.</p> <p>Harstad: 1124</p> <p>Kvæfjord: 439</p> <p>Ibestad: 593</p> <p>Evenes: 261 (basert på oversikt over ildsteder/piper.)</p> <p>Tjeldsund: 1189</p>			
Årsaker	<ul style="list-style-type: none"> • Feil på gassanlegg på hytta. • Feil på piper og ildsteder. • Feil bruk / åpen ild • Elektriske feil. 12v-anlegg med solceller, Kan være dårlig fagmessig montert. • Spredning fra gress/skogbrann 						
Spesielle forhold				Ibestad			
Harstad			Evenes	Veggen, Forra, hytter på fjellet			
Kvæfjord			Tjeldsund				
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Tilsyn på piper og ildsteder, feiing • Noe informasjon knyttet til risiko på hytter. Kampanjer, påske/hytte/ferie. 						
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Tjeldsund, egne øvelser og tiltak for hyttebrann. • Isbor og bærbare pumper, noe utstyr for å håndtere denne typen brann. • Noe kartlagt adkomst for veibommer og adkomstmuligheter for hytteområder. 						
KONSEKVENSVURDERING							
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering	
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3-5 personer på en hytte er et sannsynlig tall.	
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	En hytte koster mellom 1-10 million.	
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Håndtering og logistikk vil kreve noe mer enn ett enkelt vaktlag.	
SANNSYNLIGHETSVURDERING							
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>			
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	9 hytte/fritidsboligbranner i distriktet (Bris 2016-22) Lokal statistikk i Harstad gir 10 branner (Harstad 2010-22). Vi påregner en hyttebrann i året.						
USIKKERHETSVURDERING							
Liten <input checked="" type="checkbox"/>		Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering	God statistikk og god oversikt.						
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER							
<input type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning						
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon						
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport						
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Gjennomført tilsynene på fritidsboliger som planlagt. • Oppmerksomhet rettet mot gassanlegg • Informasjon og motivasjonstiltak rettet mot denne målgruppa. 						
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Kartlegge adkomst for veibommer og adkomstmuligheter for hytteområder. • Tilgang til transportmidler for å brannfolkene og navigasjonsmidler. 						

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: **52206508** Dokumentnr.: **ROS-100** Versjon: **J03**



	<ul style="list-style-type: none">• Kompetanse på kart og kompass, kompetanse på snøscooter / ATV hos mannskapene / pumpekjøring i terreng.• Tilgang på drone
--	--

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Brann i verneverdig/kulturhistorisk bygg				ID	6
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE							
Denne type brann kjennetegnes av gamle bygg med lite brannsikring i byggene. Ofte lang innsatsvei, og variabel tilgjengelighet. Kan gå lang tid før branntilløp oppdages. Kan vært liten tilgang på slokkevann. Uerstattelige verdier (bygg og inventar). Noen bygg benyttes til utleie.		Trondenes kirke Sandtorg kirke Sandtorg bygdetun Steinsland bygdetun Kvæfjord kirke Ole Ottasastua Lundenes bygdetun Hemmestad brygge		Trastad samlinger Evenes kirke Sandtorgholmen? Kvæfjord bygdetun Samiske kulturminner (Blåfjell, Vilgesvarre, Vardøbåiki) Tovik kirke Ebbestua? Tjeldsund museum		Anna Rogde, MK Folkvang Donseanlegget Skippergården Engenes kirke Ibestad kirke Fjellhøyden (Mevatnet) Bårstua (ved Evenes kirke) Andersengården	
Årsaker	<ul style="list-style-type: none"> • Åpen ild • feil på/feil bruk av elektrisk utstyr • påsatt brann • Spredning fra gress/skogbrann • lynnedslag 						
Spesielle forhold		Ibestad					
Harstad			Evenes	Gallogieddi,			
Kvæfjord			Tjeldsund				
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak		<ul style="list-style-type: none"> • Tilsyn i de objektene som er registrert som §13 objekter. • Befaringer/ informasjon på forespørsel. • Utarbeidet veileder 					
Beredskapstiltak		<ul style="list-style-type: none"> • Objekt planer. • Noen har brannalarmanlegg/ er sprinklet. • Tankvogn 					
KONSEKVENSVURDERING							
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering	
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vanskelig å tallfeste, persontall varierer veldig. Vanligvis brann utenom «åpningstid», men det kan være en del folk til stede. (Setter derfor 3).	
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Slokkevann og brannrøyk til omgivelser	
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ofte uerstattelige verdier, vanskelig å tallfeste verdi på inventar.	
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Noen store bygg. Utfordrende slokkeinnsats (se beskrivelse)	
SANNSYNLIGHETSVURDERING							
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/> 5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		Lokal og nasjonal statistikk tilsier 10-50 år.					
USIKKERHETSVURDERING							
Liten <input type="checkbox"/>		Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		Lite lokal historikk å vise til. Vanskelig å vurdere ut fra nasjonal statistikk.					
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER							
<input type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning					
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon					
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport					
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak		<ul style="list-style-type: none"> • Registrer flere som særskilte brannobjekter (tilsyn) • Samordnet tilsyn (el.) • Informasjon- og motivasjonstiltak 					

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: **52206508** Dokumentnr.: **ROS-100** Versjon: **J03**

Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none">• Øvelser og objektsyn.• Oversikt over inventar (og prioriteringer).• Aktive brannverntiltak (brannalarm, slukkeanlegg ol.)• Bruk av åndedrettsvern
------------------	--

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Brann i campingplass/ båthavn					ID	7
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE								
Campingplasser i distriktet og vinteroppstillingsplasser: Storjorda vintercamp (Harstad og Kvæfjord) Sollifjellet vintercamp, Harstad Gullesfjordbotn, Ribe camping, helårs Våtvoll helårs camping Moelv camping, mot Gullholm / Gullesfjord Sandtorgholmen camping, helårs Melåa camping Leirvik camping, Bjarkøy Evenes camping Botn camping, Evenes helårs Tjeldøya, Sand camping og helår Kvitnesodden camping Elvegårdsjord camping, Tjeldsund/Grov helårs Harstad camping, Kanebogen Vintercamp ved Drøsshaugen/Tennvassåsen, Harstad kommune Ellers opplever vi «villcamping» ved ulike arrangement. Eksempelvis mye camping i sentrum harstad u/Bakgården.		Båthavner, fra om lag 10 båter: Harstad Marina, Fiskerihavna med flere. Harstadbotn Stangnes båtforening, 2 havner. Stangnes, Harstad kommune Hagan båtforening, Harstad Kilbotn, Solheimbrygga Kilahamn Breivika Harstadsjøen, i sentrum Haukebøe Lille Fauskevåg Sandsøy Bjarkøy, Nervåg og Leirvåg Lundenes Grøtavær Skjærstad Borkenes Elda Hemmestad			Flesnes Kjerstad Ramsund begge sider Myklebostad Ramsdal Fjellidal Breistrand Evenskjer Tovik Balteskard x 2 Grovfjord Sørrollnes Breivoll Engenes Laupstad Hamnvik Bolla Bogen Liland Evenes Tårstad			
Årsaker	Båtbrann: Elektrisk feil/ teknisk, 12 volt. Motorfeil, drivstoff. Varme arbeider, selvantennende materialer etter vedlikehold, grilling. Camping: Elektrisk feil/ teknisk, grilling, båltonna (åpen ild)							
Spesielle forhold		Ibestad						
Harstad			Evenes	Tårstad Camping				
Kvæfjord			Tjeldsund					
EKSISTERENDE RISIKOREUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak		<ul style="list-style-type: none"> Noen nasjonale kampanjer, informasjon og motivasjonstiltak Oppstillingsregler mellom campingvogner Internkontroll av eier Gassalarm 						
Beredskapstiltak		<ul style="list-style-type: none"> Slokkemidler (inntil minimumskrav) Røykvarsler i båt / campingvogn Gassalarm 						
KONSEKVENSVURDERING								
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sannsynligvis mer enn 3 involverte ved brann i campingvogn		
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Avhengig av beliggenhet, og evt. forurensning til sjø/ vann. Båter kan ha mye drivstoff.		
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ekstra store verdier knyttet til båter i næring (4)		
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Normalt vil dette håndteres av 1-2 vaktlag. Ved forurensning kan det være behov for bistand fra IUA (4)		
SANNSYNLIGHETSVURDERING								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>		
5 – Svært sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>								
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		Statistikk fra bris viser at 6-7 båtbranner fra 2016 Lokal statistikk 1990- 2020 viser 25 båtbranner. Sannsynligvis også underrapportert flere hendelser.						

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



I tillegg tilkommer campingvogner, 3 branner i tidsrommet 2016-22. 4 branner i bobiler i samme tidsrommet.	
USIKKERHETSVURDERING	
Liten <input checked="" type="checkbox"/>	Moderat <input checked="" type="checkbox"/>
Stor <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Gode data på brann, men kan ikke låse statistikken til hvor båtbrannen skjer. Ikke alle båter ligger i en marina. Ikke alle campingvogner står på en campingplass.
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER	
<input type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK	
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Informasjonskampanjer rettet mot båtmiljøet og campingmiljøet. • «objektsyn» (møte/kjentmannsrunder) rettet mot båt/campingsteder. Se på avstander, risiko og tilkomst. Prate med drivere. • Oppslagsplakat i båthavner og campingplasser. Brannverninformasjon.
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Eget verktøy og slukkemiddel for båtbrann. (sager, skjærslukker, slukkespiker, IR-kamera, skum, åndedrettsvern) • HMS-utstyr for vannrelatert aktivitet. Redningsvest. • Røykdykkerberedskap • Brannbil med slukkevann, Øyriket. • Tilgjengelig brannbåt i de ulike områdene i distriktene/kommunene • Mulighet for å slepe bort campingvogn eller båt • Slukketeppe.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Brann i bygg med solcelleanlegg og solfangere				ID	8
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE							
<p>Solceller er på vei inn. Teknologien har vært kjent lenge, men ikke særlig utbredt i vår del av landet. Vi kjenner til solceller som er montert på fritidsboliger og bobiler, 12 volt anlegg. Nå er solceller mer effekt og vi kan forvente at solceller blir montert på boliger, industribygg og andre steder. Større anlegg som levere høyere spenning. Vi har ikke erfaring eller opplæring på brann og risiko knyttet til solcelleanlegg. Vi ser at ASKO-brannen i Mosseregionen har vist oss at det finnes utfordringer med brann i tilknytning til solcelleanlegg.</p> <p>Så vidt vi kjenner er der i hovedsak to utfordringer knyttet til solcelleanlegg og brann.</p> <p>Det er utarbeidet en veileder om håndtering av innsats rettet mot solcelleanlegg</p> <ol style="list-style-type: none"> Kan ikke skru av strømmen. Anlegget produserer strøm så lenge det er sol. Man kan nok koble det fra øvrig anlegg og skjerme omgivelsene, men anlegget i seg selv vil være strømførende så lenge det er utsatt for sol-lys. Solcellepanelenes plassering vanskeliggjør slukkearbeidet og kan bidra til brannspredning. Brannen utnytter en godt ventileret luftlomme mellom tak og panel til å spre varm røyk og reflektere varme. Dette blir på samme måte som luftingen bak panelet på en husvegg, men det er kanskje vanskeligere å håndtere for brannmannskapene. <p>I utlandet er det kanskje Tyskland som har lengst erfaring med solceller. Der i landet har man fått en stor utbredelse av solceller i de siste 20 årene. Etter det vi forstår er brannrisikoen ganske lav, bare 0,003 prosent. Dvs. 3 branner pr 100 000 solcelleanlegg. Dette ifølge denne bloggen.</p> <p>https://blogg.fusen.no/brann-brannsikkerhet-solcelle-solenergi-solcellepanel</p> <p>Brannsikkerhet er viktig i solcelleanlegg. Gode solcelleanlegg som er montert skikkelig skal ikke gi mulighet for brann. Brann på tak med solcellepanel på taket kan gi større og kraftigere branner. Ifølge RISE fireresearch trenger norske brannvesen opplæring i hvordan man skal håndtere slike branner.</p>							
Årsaker	<ul style="list-style-type: none"> Feil på el.anlegg eller på solcelleanlegg. Brann som forverres pga. solcellepanel på tak 						
Spesielle forhold – i dag er det små anlegg, men hvor vi ser for oss større anlegg i fremtiden			lbestad				
Harstad	En fritidsbolig med solcelle		Evenes	Evenes skole, økende trend på hytter og hus			
Kvæfjord	Ca 5 objekter med solcelle, hvor en fjøs er det største objektet		Tjeldsund	En fritidsbolig med solcelle			
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Godt regelverk for distribusjon og montering av solcelleanlegg. 						
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Ingen 						
KONSEKVENSVURDERING							
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering	
Involverte	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Solceller er gjerne utendørs. Greit å rømme.	
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Usikkerhet ved slokkearbeid, slokkevann og giftig gass i forhold til størrelsen på anlegget	
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Materielle verdier er avhengig av størrelsen på anlegget. En bolig kan ligge rundt 2, mens et større anlegg kan ligge på 3	
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Adkomst for slokking via tak kan være en utfordring. Kompliserer innsatsen (større brann, spenning/ strøm i anlegget, større areal med solcelle)	
SANNSYNLIGHETSVURDERING							
1 – Lite sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering							
USIKKERHETSVURDERING							
Liten <input type="checkbox"/>		Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input checked="" type="checkbox"/>		

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Liten erfaring fra brann i solcelleanlegg	
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER		
<input type="checkbox"/> Evakuering <input type="checkbox"/> Strømforsyning <input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning <input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon <input type="checkbox"/> Vare-/persontransport	Usikkert. Kan være dersom mye slokkevann blir benyttet mot store solcelleanlegg og hvor det er fare for forurensning til grunnen
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK		
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> - Oppfølging ifm utbygging av solcelleanlegg. - Kompetanse på forebyggende arbeid innenfor fagområdet - Innlemme objektet som §13 bygg 	
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> - Kompetansetiltak hos brannmannskapene - Objektplan i de tilfeller det er særskilt risiko - Relevant slokkeutstyr, utstyr for å blokker sollyset på solcellene. - Hvordan håndtere sikkert arbeid på tak under slike forhold 	

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Brann i landbrukseiendom				ID	9
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE							
<p>Alle kommunene har mye landbruk. Storfe, gris, høns og sau. Størrelsen varierer fra små driftsenheter med 10-20 dyr til de store gårdene som har over 200-300 storfe. På det meste, i lamminga, kan man ha 5-600 sauer. Risikoen og håndteringsmulighetene vil variere gjennom året og mellom de ulike rasene. Gris og høns er vanskelig å flytte. Dyr som har stått i bås hele tiden er vanskelig å flytte på. Fjøs er den trygge plassen for dyrene, man opplever at dyr som blir stresset kan søke inn i en brennende fjøs igjen. Sauer og kyr som har vært ute og er vant til å flyttes på vil være «lettere» å evakuere.</p> <p>Håndtering av dyrene krever innsats fra flere enn brannfolkene, hele bygda må stille opp. Det vanlige er at folk stiller opp og bidrar når brannen skjer. Fjøs er støvete miljø som kan bidra til å øke sannsynligheten for brann. Ellers er det kunstgjødsel, ensileringsvæske, sprøytemidler og renholdsmidler kan utgjøre en økt risiko ved brann. Garasje eller verksted ifm. fjøs øker både sannsynlighet og konsekvens. På gårder er det gjerne mye ting, enkelte har det noe rotete. På landbrukseiendommer står ofte bygningene tett, dette gir økt spredningsfare ved brann.</p> <p>En del eldre bygg. Tørt og støvete. God ventilasjon. Bruk av varmelamper eller annen oppvarming vil øke sannsynligheten for brann. Brannvarslingsanlegg er påbudt i bygg med mer 35 dyr, flere har det.</p> <p>Gartneri, Lundenes, er bygd av brannfarlig materiale (Polykarbonat). Kartlegging:</p> <p>Harstad: Totalt 73 fordelt på: 5 på Bjarkøy/ 17 på Grytøy/ 4 på Sandsøy/ 4 på Sandtorg/ 13 i Sørvik/ 30 i Harstad. Hovedsak sau, storfe, hest og gris Kvæfjord: Totalt 49 fordelt på: 42 på Borkenes/ 7 i Gullsfjord. Hovedsak sau, storfe, hest og gris Tjeldsund: Totalt 38 fordelt på: 17 på Evenskjer/ 5 på Fjelldal/ 4 på Hol/ 1 på Myklebostad/ 8 i Tovik/ 2 i Grov/ 1 i Kongsvik. Hovedsak sau, kyr/storfe og hest Ibestad: Evenes:</p> <p>Brann i landbruksbygning. Vanntilførsel er ofte en utfordring ved brann i landbruket. Lang innsatstid gjør at brannen får tid til å utvikle seg, da må brannmannskapene ha stor slagkraft for å kunne slukke. Vann kan brukes til mer enn brannslukking, en stråle med kaldt vann kan bidra til å flytte eller håndtere store dyr. Flere av deltidsbrannfolkene er bønder og har verdifull kompetanse ved denne type hendelser. Ved brann i landbruk er det viktig for brannmannskapene å ha godt samvirke med bonden.</p> <p>Tilsyn i landbruket er Mattilsynets ansvar, lokal landbruksmyndighet (kommunene) har også tilsyn.</p>							
Årsaker	<ul style="list-style-type: none"> - Brann oppstår i teknisk utstyr eller maskiner. Forlastere, traktor, - Varmelamper, lys og elektrisk utstyr kan ta fyr. - Tilsiktet hendelse. 						
Spesielle forhold		Ibestad					
Harstad	Enkelte store gårder, Kasfjord og Storvassbotn. Øyriket	Evenes	Flere små og store landbruk. Evenesmark, Tårstad, Evenes, Liland, Leiros, Dragvik,				
Kvæfjord	Store gårder flere steder.	Tjeldsund	Flere store gårder, gjennom hele kommunen. Også flere små bruk.				
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Forsikringsselskapene gir billigere forsikring etter el.kontroll og termografi på landbrukseiendommer. • KSL (KvalitetSystem i Landbruket) gjennom tilsyn. • Varme-arbeiderkurs 						
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Brannvarslingsanlegg, med utvarsling. • Nybygg er seksjonert og det er tenkt på brannsikring. 						
KONSEKVENSVURDERING							
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering	
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Mange store enheter, hundrevis av dyr.	
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Slukkevann og avfall etter brann kan forurense dyrket mark og matjord. Møkkkjeller som forurennes vil være en potensiell forurensningskilde videre	
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Pris for ny driftsbygning, mellom 10-40 mill. + erstatning av dyr og utstyr.	

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Flere stasjoner må nok bidra.
SANNSYNLIGHETSVURDERING						
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	5 registrerte branner i Harstad, Tjeldsund, Kvæfjord, Evenes og Ibestad (Bris 2016-22). Lokal statistikk fra Harstad 1990-2022 gir 9 branner i landbruk.					
USIKKERHETSVURDERING						
Liten <input checked="" type="checkbox"/>		Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse usikkerhetsvurdering	God statistikk, god kartlegging.					
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER						
<input type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning					
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon					
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport					
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK						
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> - Samordnet tilsyn, El-tilsyn, mattilsyn, arbeidstilsyn, veterinær og brann. Fungerer i Rogaland. - Felles landbrukskontor for regionene kan være en mulighet for å få tilgang til å drive forebyggende arbeid - informasjonstiltak fra brannvesen. - Utforme bygningene mtp brann og evakuering av dyrene. 					
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> - Fremskutt enhet i de områder det er behov for det. Grytøya eksempelvis. - Øvelser for å håndtere slike hendelser. Flytte på store dyr og mange dyr. - Slukkehenger (med vannforsyning) for traktor. Gir økt slagkraft. - Objektplan for hvert landbruk, LOCUS i alle brannbiler. - Slukkeanlegg i fjøsene, 					

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Brann i skip				ID	10
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE							
<p>Vi definerer brann i skip som fartøy som er større enn den vanlige fritidsbåten. Gjerne fartøy som benyttes i næring. Skip varierer i størrelse fra 15 meter opptil de aller største skipene. Passasjerbåter, frakteskip, fiske-fangstfartøy og flere typer. Vi ser på problemstilling med brann, ikke alle andre ulykker.</p> <p>Harstad er en havneby. 7265 anløp i 2021, uavhengig av fartøytyper. (Harstad Havn KS) 940 anløp av større skip i 2021, 1159 anløp i 2020 (SSB). Dette varierer noe, avhengig av telling. Større anløp i andre deler av distriktet er på Leca Tovik, Borkenes, storhamna på Breistrand, kaianlegg på Bolla (Ibestad), Havna på Engenes (oppdrettsbåter). Havna på Rødskjær. Forsvarets anlegg i Ramsund. Evenestangen tankanlegg for forsvaret. (militært område).</p> <p>Verft i Grovfjord, Hamek i Harstad (2 lokalsjoner), Skipsdemotering i Hamnvik.</p> <p>Ferger Gullesfjord, Stangnes-Sør-Rollnes, Stornes-Bjørnerå og tidvis Senjaforbinding. Hurtigbåtanløp Harstad, Engenes og Øyrikt.</p> <p>Hurtigruteanløp Harstad 2xdaglig. Mye skipstrafikk gjennom Tjeldsundet, (Riksvei 1).</p> <p>Forflåter og skipstrafikk tilknyttet oppdrettsindustrien.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Ved brann i skip som er til sjøs vil RITS-styrker fra Tromsø eller Bodø bli varslet. - Brann i skip, kapteinen bestemmer om bord. Skip har også egenberedskap. - Samband på sjøen er kanal 16, VHF ikke nødnett. - Brann i skip som ligger til kai er i grenseland mellom HRS (Hovedredningsentralens) ansvar og politiets IL-ansvar. - HRS kan ikke bemyndige innsats fra våre brannstyrker, men vi må være forberedt på å få en anmodning om bistand. - Brann i skip er utfordrende. Jobben er risikofull, samband og kommandolinjer stiller store krav til samvirke. - Ikke alle båter er bemannet. Kan ligge til kai eller stå på slipp uten folk om bord. - Ved brann i skip er det risiko for utslipp og forurensning, en sekundær hendelse, som krever innsats fra våre mannskaper. - Utfordringer kan være språk og kulturproblemer ved en brannhendelse i skip. - En båtbrann kan gi betydelige problemer på land. Mye røyk og farlige stoffer vil gi utfordringer til omkringliggende områder. (Erfaringer fra trålerbrann i Tromsø hvor man vurderte å evakuere UNN). - Evakuering av et større passasjerskip vil gi samfunnet en utfordring ift. å ta imot et større antall mennesker. - Fylket har ROS-analyse som tar for seg denne type hendelse. Brann i et større passasjerskip har potensiale til å være en nasjonal hendelse. Nasjonale ROS-analyser og planer finnes. - Usikkerhet tilknyttet militære fartøy. 					
Årsaker	<ul style="list-style-type: none"> - Varmer arbeid. - Feil på skip, motor og anlegg. - Tilsiktet hendelse 						
Spesielle forhold		Ibestad					
Harstad	Overordnet kommunal risiko og sårbarhetsanalyse har scenariovurdert «brann i hurtigbåt»	Evenes					
Kvæfjord		Tjeldsund					
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Skipenes egne prosedyrer • Regelverk og tilsyn (sjøfartsdir.) • Informasjonstiltak og sikkerhetsarrangement for passasjerer. • Egne øvelser for mannskaper 						
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Automatiske slukkeanlegg • Egen beredskapsorganisasjon • RITS-styrke i Bodø og Tromsø • Egne slukkesystem, brannpumper og slanger, kan være røykdykkerberedskap, • Brannbåt i Harstad, tilgang til flere båter. Mulig samarbeid med Ofoten Brann på Evenessiden. 						
KONSEKVENSVURDERING							
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering	
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Opptil flere tusen passasjerer.	
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kan gi store utslipp, olje og drivstoff.	
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Store båter koster store summer	
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	RITS er regional ressurs, men flere skipsbranner er fikset lokalt med ett brannvesen.	

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



SANNSYNLIGHETSVURDERING				
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Vi har opplevd 2 branner i passasjerskip (Hurtigbåten Kistefjell, 2019 og hurtigbåten Sollifjell, 2019) Flere branner ifm skipsverft. Brann i fartøy: 7 hendelser, (Bris, 2016-22). Lokal statistikk, 25 branner i båter fra 1990. God statistikk sjøfartsdirektoratet, 2018-22, brann i næringsfartøy i Norge, 736 tilfeller			
USIKKERHETSVURDERING				
Liten <input checked="" type="checkbox"/>		Moderat <input type="checkbox"/>		Stor <input type="checkbox"/>
Begrunnelse usikkerhetsvurdering				
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER				
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning	Ulike konsekvenser med ulike fartøy.		
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon			
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input checked="" type="checkbox"/> Vare-/persontransport			
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK				
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> - Vi har ingen påvirkningsmulighet - Informasjon og samarbeid med de som «huser» båtene når der med land. - Samarbeid med havnemyndigheter og med transportselskapene. 			
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> - Øvelser og kjentmannsrunder. Objektsyn. Både på skip og på verft. - IR-kamera og skjærslukker. - VHF-sertifikat og utstyr for samvirke med sjøgående ressurser. - Tilgang på båt. - Røykdykkerberedskap - HMS-utstyr til brannmannskaper 			

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Brann i skip med batteri				ID	11
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE							
<p>Det bygges flere skip med batteridrift. Brann i batteripakken er en stor utfordring med hensyn til slokkeinnsats. Brann i batterier utvikler kjemikalier som er helsefarlig og eksplosjonsfarlig. Dette gjør at brann i batterier kan utvikle seg til CBRNE hendelse. Slike hendelser krever spesiell kompetanse og innsats utover vanlig skipsbranner.</p> <p>Nivå 2 - 4 iht DSB veileder «risikovurdering og håndtering av brann i litium – ion batterier».</p>							
Årsaker	Feil og skade på bratterpakken.						
Spesielle forhold					Ibestad		
Harstad					Evenes		
Kvæfjord					Tjeldsund		
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Skipenes egne prosedyrer • Regelverk og tilsyn (sjøfartsdir.) • Informasjonstiltak og sikkerhetsarrangement for passasjerer. • Egne øvelser for mannskaper 						
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Automatiske slukkeanlegg • Egen beredskapsorganisasjon • RITS-styrke i Bodø og Tromsø • Egne slukkesystem, brannpumper og slanger, kan være røykdykkerberedskap, • Brannbåt i Harstad, tilgang til flere båter. Mulig samarbeid med Ofoten Brann på Evenessiden. 						
KONSEKVENSVURDERING							
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering	
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Vil variere etter størrelse på skip (antall mannskaper/passasjerer)	
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Giftige gasser, spredning til vann. Usikkert mht oljestoffer om bord.	
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Kommer an på type skip og størrelse på skipet	
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	RITS er regional ressurs, men flere skipsbranner er fikset lokalt med ett brannvesen. Behov for nasjonal kompetanse.	
SANNSYNLIGHETSVURDERING							
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/> 5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		Batteripakken er godt sikret i forhold til resten av skipet. Har vært 2 hendelser siste årene nasjonalt.					
USIKKERHETSVURDERING							
Liten <input type="checkbox"/>			Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input checked="" type="checkbox"/>	
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		Lite kunnskap. Lite statistikk. Foreløpig relativt få skip, men skal øke mye (elektrifisering).					
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER							
<input type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning					
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon					
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport					
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> - Vi har ingen påvirkningsmulighet - Informasjon og samarbeid med de som «huser» båtene når der med land. Samarbeid med havnemyndigheter og med transportselskapene. 						
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> - Øvelser og kjentmannsrunder. Objektsyn. Både på skip og på verft. - Øke kunnskap og opplæring - IR-kamera og skjærslukker. - VHF-sertifikat og utstyr for samvirke med sjøgående ressurser. - Tilgang på båt. - Røykdykkerberedskap 						

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: **52206508** Dokumentnr.: **ROS-100** Versjon: **J03**



	- HMS-utstyr til brannmannskaper
--	----------------------------------

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Brann i båttopplag				ID	12		
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE									
Store lagerhaller. Høy brannbelastning. Mye forskjellige brennbare stoffer, også brannfarlig vare. Uoversiktlig og tett lagring (brannsmitte). Sesongbetont. Brannvesenet er ofte ikke kjent for hvor og omfang. Komplisert innsats, gjerne utvendig slokking.									
Årsaker	<ul style="list-style-type: none"> • Elektrisk årsak • Åpen ild / varme arbeider • Påtent • Selvantenneing 								
Spesielle forhold					Ibestad				
Harstad					Evenes	Forraslipen, Eveneslagrene, Støperiet, Laksaas,			
Kvæfjord					Tjeldsund				
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK									
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Utleiers sikkerhetsregler og sikkerhetstiltak. • Befaring og informasjon på anmodning • Temaveiledning fra brannvernforeningen. 								
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Utsyr til brannslukking 								
KONSEKVENSVURDERING									
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering			
Involverte	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vanligvis sporadisk opphold av personer.			
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Brannrøyk og slokkevann til omgivelser.			
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kommer an på størrelse på bygg, og mengde (verdi på) lagring.			
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Stor og komplisert innsats. Gjerne langvarig innsats.			
SANNSYNLIGHETSVURDERING									
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>		5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		Lite spesifikk statistikk. 2 lokale lagerbranner siden 2016 i området. Finner noen artikler om tema nasjonalt.							
USIKKERHETSVURDERING									
Liten <input type="checkbox"/>			Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input checked="" type="checkbox"/>			
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		Lite spesifikk lokal/nasjonal statistikk. Tar utgangspunkt i lagerbygg.							
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER									
<input type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning							
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon							
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport							
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK									
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Få oversikt over lager • Informasjon- og motivasjonstiltak • Befaringer • Sjekke om bygningen er godkjent til formålet (samarbeid med byggesak). 								
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Objektsyn og objekt planer. • Anskaffe nødvendig/tilstrekkelig slokkemateriell. • Skumslokkemateriell. • Aktive brannverntiltak (brannalarm, slokkeanlegg ol.) 								

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Skog-/terrengbrann					ID	13
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE								
<p>Brann i skog, lyng, gress eller torv. Har sammenheng med fravær av nedbør. Brann i lyng og gress på tørre områder, selv om vinteren når bakken ikke er dekt av snø. Forsterkes av vind. Kan spre seg til bebyggelse.</p> <p>Kan true sårbare områder for dyreliv.</p> <p>En del granfelt som kan brenne.</p> <p>Sjekk kilden.nibio.no for oversikt over skogtyper.</p> <p>Branner kan gjerne oppstå i utfordrende terreng. Vanskelig tilkomst. Klimaforandringer påvirker risikobildet i fremtiden, vi kan forvente mer skogbrann i fremtiden.</p>								
Årsaker	<ul style="list-style-type: none"> • Åpen ild (bråtebrann, grilling, pølsebål, søppelbål, tilsiktet hendelse) • Lynnedslag • Skogsmaskiner • Gnist fra kraftlinjer 							
Spesielle forhold (sårbare områder)					Ibestad			
Harstad	Fuglebergene på Bjarkøy/Sundsvollsundet.				Evenes	Ramsar naturvernområde Tårstad-vassdraget. Er tilknyttet Evenes flyplass. Naturreservat i Veggen. Flyplassen kan bli stengt.		
Kvæfjord	Gapøya, hekketid for fuglene er sårbart område.				Tjeldsund	Balteskarvannet naturreservat, fredet furuskog.		
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Bålforbud skog og mark • Lokal forskrift om åpen brenning • SMS-varsling ved forhøyet risiko • Bålforbud. Lokale og nasjonale. • 							
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Kompetanse, kurs skogbrannkurs og ELS-kurs • DSB, med Helikopterberedskap og Sivilforsvar. Flere FIGer • Forsvaret vil også bidra. • Skogbrannberedskap i Harstad, noe utstyr og ATV. Brannpiskere, hagekanner, løvblåsere, lette pumper. • Private selskap og bønder/sivile stiller gjerne med folk og utstyr. 							
KONSEKVENSVURDERING								
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Ytre miljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kan spre seg og skade bebyggelse. Kan gi stengte veier.		
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Mange folk trengs. Flere brannstasjoner. Regional ressurs fra sivilforsvar og helikopter (nasjonal bistand).		
SANNSYNLIGHETSVURDERING								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>		5 – Svært sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	21 tilfeller av branner i skog, gress, lyng (inn- og utmark) i alle kommunene (Bris, 2016-22).							
USIKKERHETSVURDERING								
Liten <input checked="" type="checkbox"/>			Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering	God statistikk.							
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER								

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



<input type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning	--
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon	
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport	
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK		
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Informasjonskampanjer, felles. Plakter. UMS/SMS-varsel. (finnes, men kan gjøres mer) • Opplæring av grunneiere. Forebyggende avbrenning. 	
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Skogbrannreserve • Oppgradering av utstyr. Terrengående kjøretøy, ATV. • Plan for skogbrannressurser og utstyr, oversikt og innsatsplaner. • Samøving og organisering av ressurser. 	

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Ulykke med transport av farlig gods				ID	14
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE							
Hendelse i forbindelse med transport av farlig gods. Kan være fly, skip, lastbiler/varebiler og tankbiler som frakter farlig gods. Som oftest er det snakk om spill og lekkasje av farlig stoff. Forskjellige fareklasser med forskjellige utfordringer: brannfare, eksplosjonsfare og giftig vare. Her i området er det hovedsakelig snakk om fareklasse 3 (drivstoff). Kan være lang innsatstid. Trafikale utfordringer (smal vei, omkjøring). Usikkerhet angående hva som er i lasta, stykk gods og feilmerking/feilemballering av varer.							
Årsaker	Utforkjøring, kollisjon som involverer kjøretøy som frakter farlig gods. Brann i transportmiddel som frakter farlig gods. Uhell i forbindelse med lasting og lossing (håndtering) av farlig gods.						
Spesielle forhold			Ibestad	Undersjøisk tunnel, smale veier			
Harstad	Regionalt drivstoffdepot, mye transport. Undersjøisk tunnel, smale veier i øriket. Harstadåstunnelen. Overordnet kommunal risiko og sårbarhetsanalyse har scenariovurdert «tankbilulykke med eksplosjon-Kongsveien»		Evenes	E10, en del forsvarsaktivitet			
Kvæfjord	E10. Sørdalstunnelen. Rv85, Fv850. smale veier, ferge.		Tjeldsund	E10			
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak		<ul style="list-style-type: none"> Forebyggende tiltak ivaretas av andre myndigheter 					
Beredskapstiltak		<ul style="list-style-type: none"> Øvelse av eget mannskap (Harstad). Utstyr for håndtering av farlig gods hendelse (Harstad). HMS utstyr og kompetanse (Harstad). 					
KONSEKVENSVURDERING							
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering	
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Tar utgangspunkt i en vanlig hendelse (2). Men det er hendelser med flere involverte (3).	
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Avhenger av stoff, mengde og omgivelser.	
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Avhenger av transportmiddel, stoff, mengde og omgivelser.	
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kan bli en hendelse der IUA involveres	
SANNSYNLIGHETSVURDERING							
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>			
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		Nasjonalt ca. 70 -80 hendelser i året. 42 hendelser lokalt siden 2016.					
USIKKERHETSVURDERING							
Liten <input checked="" type="checkbox"/>		Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		God statistikk. Konsekvensvurderingen er mest variabel.					
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER							
<input type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning						
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon						
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport						
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak							
Beredskapstiltak		<ul style="list-style-type: none"> Alle brannvesen må ha et minimum av utstyr og kompetanse for håndtering av slike hendelser. Alle brannvesen må ha øvelser på håndtering av slike hendelser. Samøvelser internt og med andre beredskapsaktører. Samøvelse og opplæring/orientering fra transportaktører. 					

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Alvorlig trafikkulykke med flere skadde/fastklemt					ID	15
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE								
<p>Hva: SUV mot liten bil. Bil mot tunge kjøretøyer. Bussulykke. Skolebussruten. Forsvarskjøretøy. Hvor: E10, fylkesvei Historikk: Krokkløftbil mot buss, busser ut av vei, krokkløftbil ut av vei, front mot front personbiler (flere), Forventet utvikling: Sannsynlig økt trafikkbelastning på veier, flere tungbiler, høyere hastigheter, mer militær trafikk. Ifm. militære øvelser så kommer uerfarne sjåførere og utenlandske sjåførere på nordnorske vinterveier med store kjøretøy.</p> <p>Trafikkulykke med høyenergi. I kommunene er det stor gjennomgangstrafikk på E10 med både personbiler og tungtrafikk (buss, tyngre trafikk ifm. forsvaret på veier). Det er opplevd de siste årene et økende antall trafikkulykker hvor vi har hatt dødsulykker, fastklemt personer i biler (både personbiler og lastebiler), trafikkulykke med militære kjøretøy, farlig gods. Mye av hovedveier i kommunen har hastigheter på 80 og 90 km/t. Sommerstid har vi en stor økning i antall bobiler på veiene som kjører ut til Lofoten.</p> <p>Alvorlig trafikkulykke kan innebære flere skadde, fastklemt. Farlig godsproblematikk kan også bli gjeldende, finnes i egen hendelse. Et alvorlig scenario som vi har flere erfaringer med er bussulykke. Utforkjøring eller kollisjon.</p>								
Årsaker	Fart, dårlige dekk, vanskelig føre, selvmord, utenlandske førere med lite vintererfaring, forbikjøringer, elg, rus.							
Spesielle forhold				Ibestad	Mye dårlig veistandard			
Harstad	Veien sør for Mølnåstunellen (Rv. 83). Flere ulykker. Kvæfjordeidet.			Evenes	E10 med mye trafikk, militær trafikk, tungtrafikk, mye elg. Krysset ved flyplassen.			
Kvæfjord	Kvæfjordeidet. Kvæfjord-Refnes. Bømark, Våtvoll, Flesnes i Gullsfjord. (Rv 85 og Fv 850) Mye tungbiltrafikk til Vesterålen. Samarbeidsavtale med Lødingen og Sortland.			Tjeldsund	Tung trafikk på riksvei til Tovik, Grovfjord og Ramsund. E10 med mye trafikk, militær trafikk, tungtrafikk, mye elg.			
EKSISTERENDE RISIKOREUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak		<ul style="list-style-type: none"> Noe øvelser og noe kompetanse Samarbeid med nabobrannvesen og Avinor Rydding av skog på hver side av vei for å redusere risiko for påkjøring av vilt. Gi innspill under de prosesser som går på utvikling av samferdselsløsninger. Spesielt krysset ved flyplassen 						
Beredskapstiltak		<ul style="list-style-type: none"> Alle kommuner har frigjøringsutstyr, klippeutstyr og kjettinger. Vinsj. Kompetanse er ok. Øvelser i trafikkulykker/klipping av biler, trafikkulykke med elbiler, øvelser med andre nødetater, TASS kurs (hurtigfrigjøring), bra med klippeverktøy i bilene, egen bekledning for å øke synbarhet på ulykkesplass, Tjeldsund har lokal prosedyre for omdirigering av trafikk, egne trafikkspaker (lys) for trafikkdirigering. Gjelder for E10. Tungbilredning, Harstad og Tjeldsund har det. Gode rutiner for quattro-varsling og samarbeid med politiet. 						
KONSEKVENSVURDERING								
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3-5 mennesker. Basert på historikk og forventninger. I verste fall en busslast med skadde, 20-45 skadde.		
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Det vil gå noen timer å sanere skadested. Ved hendelser ifm. større kjøretøy og lekkasje fra farlig godstransport kan konsekvensen være på klasse 3. (nærmer seg farlig godsproblematikk)		
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	F.eks pris på en buss eller tungbil.		
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Flere mannskaper fra flere brannvesen.		
SANNSYNLIGHETSVURDERING								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>		
5 – Svært sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>								
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		Vurderte flere pr. år pga historikk. Men «alvorlig» ulykke utgjorde 1.-10. 263 trafikkulykker (2016-22, Bris). 2021, 4 ulykker med hardt skadde, Statens Vegvesen. 29 ulykker med hardt skadde (2016-21, SVV)						
USIKKERHETSVURDERING								

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Liten <input checked="" type="checkbox"/>		Moderat <input type="checkbox"/>	Stor <input type="checkbox"/>
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		God statistikk og historikk. Kjennskap til kommuner og veier med trafikk.	
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER			
<input type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning	Stopper trafikken/omkjøring og forsinkelse	
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon		
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input checked="" type="checkbox"/> Vare-/persontransport		
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK			
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Rutine for håndtering av en slik hendelse Skrivebordsøvelser/teori Fast punkt i øvelsesplan Økt kompetanse Nedsatt hastighet i 90-sonen på E10 på vinterstid 		
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Bedre utstyr for å takle større kjøretøy, for eksempel løfteputer, ramper, mm. Bedre utstyr for oppsamling av lekkasje fra biler (miljøhensyn). Løfteputer på alle stasjoner Generelt mer og bedre utstyr for trafikkulykker. Kompetanseheving på masseulykker og tungbilulykker. Herunder øvelser. Vurdere styrkning av beredskap for trafikkulykker i området Rødskjær- Fiskefjord. Samvirkeøvelser (alle nødeter) og samøvelser mellom brannkorpene. 		

UØNSKET HENDELSE	Ulykke med luftfartøy				ID	16
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE						
<p>Hva: Passasjerfly, arbeidshelikopter ned, forsvarsfly/helikopter, F35, P8. Går ut av rullebane.</p> <p>Hvor: Først og fremst på/ved rullebane, innflyging. I sjø/innsjø. Fly styrte i kommunen. Helikoptertrafikk på Stangnes og Harstad. sykehus. Norsk luftambulans og Heli-team har base på Stangnes og flere daglige avganger.</p> <p>Historikk: Herkules ut av flyparkering ca. år 2000. Fly som styrtet i Bogen 1980, 4 omkom. Helikopter med ising-problem. Flere tilfeller med røyklukt/mistanke om røykutvikling, flapsproblemer, andre problemer i luften der brannvesenet stiller seg i beredskap. Mayday på F-35 i 2021. Helikopter som mistet last (drivstoff i isen).</p> <p>Hendelser innenfor flyplassområdet håndteres av Avinor sine mannskaper. Varsling og tilkalling av kommunale brannressurser når man bekrefter eller forventer at en uønsket hendelse skjer. Størst sannsynlighet for uønskede hendelser, havari, utenom selve flyplassen er ved innflygning eller avgang. Alle kommuner i denne analysen er innflygingsområde for Evenes flyplass.</p> <p>Fueling skjer på Evenes og på Stangnes.</p> <p>Ved en brann i flymaskin er det sannsynligvis store mengder drivstoff. Bruk av store mengder skum er beste løsning.</p> <p>Forventet utvikling: Økt flytrafikk. Økt sivil og militær trafikk. Økt transportflyging. Organisert og uorganisert turisme, «heli-skiing» i fjellene Grytøya, Andørja og Rolløya. Helikopter. Generell økning forventes. Opp mot 100 flybevegelser på Evenes daglig (sivilt og militært). Militært område har begrensninger ift adkomst og sikkerhetsklarering. Kan påvirke beredskapsstyrken.</p>						
Årsaker	Problemer i luften. Brantilløp					
Spesielle forhold					Ibestad	
Harstad					Evenes	Sivil lufthavn, militær flystasjon
Kvæfjord					Tjeldsund	
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK						
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Plasstjeneste Avinor (brøyting, strøing, birdstrik m.m.) Havariøvelse annet hvert år Kommunikasjon og kjentmannsrunder Avinor/brannvesenet Strengt regler for luftfart. 					
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Brann og redning Avinor Ingen spesielle tiltak knyttet til flybrann. 					
KONSEKVENSVURDERING						
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Stor variasjon på type fartøy. Alt fra 1 til 300 PAX.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vil ta uker å gjenopprette f.eks en større lekkasje. Sårbart område rundt Evenes lufthavn. (Ramsar).
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Kostbare fartøy.
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	En alvorlig ulykke med luftfartøy er av nasjonal størrelse. Også militært.
SANNSYNLIGHETSVURDERING						
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Både sivil lufthavn og militær flystasjon/fremskutt militær kampflybase og P8. Stor aktivitet. Forventes økning. Årlig har man erfaring med små hendelser med stort potensiale, (røyklukt i kabin, feil på landingshjul). Havari og alvorlig ulykke er det mindre sannsynlighet for, 50-100 år, men fly eller helikopterhavari skjer årlig i Norge.					
USIKKERHETSVURDERING						
Liten <input type="checkbox"/>		Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Brannvesenet har mannskaper med god kjennskap til flyplassen/flystasjonen. Kjennskap til hvilke fartøy som har problemer. Likevel vanskelig å vurdere hva som vil skje og forventet utvikling.					
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER						
<input type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning	Sivil lufthavn stenges.				
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon					
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input checked="" type="checkbox"/> Vare-/persontransport					
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK						
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Sivil/militært samarbeid på brannberedskap (pågående prosjekt). 					
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Terrenggående kjøretøy og slokkeenhet (vinter og sommer) Båt for redning. Skumkanon, skumanlegg på brannbil/tankbil. Slokkeanlegg ved landingsplass, Helipad, Harstad Sykehus. Egen beredskap iht krav 					

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Grunnstøting av større skip/passasjerbåt					ID	17
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE								
Skip får grunnstøting på et skjær. Skip i størrelsesorden tilsvarende hurtigruten vil kunne ha om lag 700 passasjerer. Hvor det må gjennomføres evakuering passasjerer og mannskap, berging av skip og håndtering akutt forurensning.								
Det vil også forekomme forbi seiling eller anløp av større skip (cruiseskip), hvor passasjerantallet kan være opp til 4000.								
Årsaker	Motorhavari – feil navigering							
Spesielle forhold				Ibestad	Mye trafikk av mindre fartøy, men også større skip i leia (Tjeldsundet)			
Harstad	Mye trafikk, både i leia (Tjeldsundet) og indre havneområde			Evenes	Forsvarsaktivitet, og skip/ fartøy i Ofotfjorden			
Kvæfjord	Ferge Flesnes/Refsnes?			Tjeldsund	Mye trafikk i leia (Tjeldsundet).			
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Forebyggende tiltak ivaretas av Sjøfartsdirektoratet 							
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Oljevernmateriell (IUA-Harstad) Beredskapsbåt (Harstad) Overflateredningsmateriell (Harstad/ Bjarkøy, Tjeldsund/Grov, Ibestad, Kvæfjord/ Borkenes) Drone Relevante øvelser med aktuelle aktører, (UNN, Torghatten, Boreal) 							
KONSEKVENSVURDERING								
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	det vil være et stort antall passasjerer		
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	(ved akutt forurensning) store miljøkonsekvenser, og kan berøre miljørårbare områder.		
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Vil bli en regional – statlig aksjon i regi av HRS.		
SANNSYNLIGHETSVURDERING								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>		5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Sannsynligheten er tatt ut fra at det registreres mange grunnstøtinger nasjonalt (Sjøfartsdirektoratet og Kystverket), selv om det ikke automatisk blir akutt utslipp. Henviser til 52 grunnstøtinger i 2019 (Kystverket). Nasjonalt 489 ulykker på båt/ skip (Bris 2016-2022) og 7 lokalt fordelt på 5 i Harstad og 1 i Tjeldsund og 1 på Ibestad							
USIKKERHETSVURDERING								
Liten <input type="checkbox"/>			Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Moderat - Slike hendelser eller storulykker inntreffer såpass sjelden at det kan være usikkerhet knyttet til kunnskapsgrunnlaget for å vurdere risikoen.							
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER								
<input type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning							
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon							
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport							
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Er utenfor vårt fagområde, og faller inn hos Sjøfartsdirektoratet 							
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Størrelse på beredskapsbåt. Kompetanse på håndtering av stor evakuering av personell Kompetanse/ kunnskap/ sertifisering i forhold til endring av beredskapsbåt Relevant oljevernmateriell 							

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: **52206508** Dokumentnr.: **ROS-100** Versjon: **J03**

- | | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">• Kartlegging av samarbeidsaktører med relevante fartøy (Harstad Havn/Redningsselskapet/ Seaworks/ Ferger/ Kystverket/Kystvakta/kommunen/oppdrettesnæring og andre relevante havgående aktører)• Undervannsdroner (ROV)• Større lensepumper. |
|--|--|

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Eksplosjon industri					ID	18
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE								
<p>Det oppstår en større eksplosjon i industri, innvendig i bygningsmasser eller utvendig på industri område.</p> <p>Vi har i region forskjellig industri av ulike størrelser.</p> <p>Dette kan være eksplosjon i større haller i båtbygging eller ved reparasjon av båter.</p> <p>Forsvaret har ulike typer industri i regionen som for eksempel ved Ramsund orlogsstasjon, Osmarka fjell anlegg.</p> <p>Det er i region også kraftindustri.</p> <p>Vi kan påberegne at ved en eksplosjon i industri kan det være mange personer involverte, ved flere av bedriftene er det over 100 ansatte.</p>								
Årsaker	Tilsiktet hendelser, Eksplosjon i forbindelse med arbeid Eksplosjon i forbindelse med lagring/feil lagring av ulike stoffer Eksplosjon i forbindelse med brann i industribygg eller andre bygg.							
Spesielle forhold						Ibestad		
Fjellanlegg, Høy/stor bygningsmasse, usikkerhet rundt lagring av stoffer/materiell (forsvaret).								
Harstad						Evenes	Forsvarsrelatert aktivitet og installasjoner	
Kvæfjord						Tjeldsund		
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak		<ul style="list-style-type: none"> §13- objekter og tilsyn Strengt regler på eksplosiver 						
Beredskapstiltak		<ul style="list-style-type: none"> Kjentmannsrunder Objekt planer på de fleste bygg RD innsats. 						
KONSEKVENSVURDERING								
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Flere større bedrifter med mange ansatte gir mulighet for mange involverte		
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Regner med skader for over 10 million		
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kan bli bygningskollaps.		
SANNSYNLIGHETSVURDERING								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		Vi har erfaring med at branner har påvirket gass eller sprengstoff og ført til eksplosjon. I våre kommuner har vi 2 registrerte eksplosjoner de siste årene (Bris, 2016-22).						
USIKKERHETSVURDERING								
Liten <input type="checkbox"/>			Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		Stor ulike typer lagret materiell i spesielt forsvarets industri. Mest usikkert hvordan en slik hendelse oppstår.						
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER								
<input type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		--				
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon						
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport						
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak		<ul style="list-style-type: none"> Vurdere om bygg og industri som har eksplosjonsfare kan registreres som §13 objekt. Gjennomgang og bekjentgjørelse til mannskaper. Oppfølging av registrering av farlig gods og eksplosiver i FAST i regionen. 						
Beredskapstiltak		<ul style="list-style-type: none"> IR kamera og gassmålere. Objektsyn/objektplaner, økt samarbeid mellom beredskap og eiere av industri. Øvelser. 						

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



	<ul style="list-style-type: none"> • Farlig gods og spes. Eksplosiver må registreres i Locus slik at brannmannskapene kan vite om det ved en hendelse. Hele distriktet må ha tilgang på Locus. • Objekter som har farlig gods, gass eller eksplosiver må ha dette med i O-plan. • Kompetanseheving, øvelser for å håndtere farlig gods og kunne forholde seg til eksplosjonsfare.
--	--

UØNSKET HENDELSE		Gassutslipp industri (brennbar gass/giftig gass)					ID	19
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE								
<p>I Troms- og Finnmark er det registrert 36 hendelser med "uhell farlig stoff uten utslipp" i perioden 2016- 2022 (bris).</p> <p>Denne analysen er innenfor fagområde Farlig Gods. Analyser som handler om eksplosjon i industri, brann i storulykkevirksomhet, ulykke med transport av farlig gods er hendelser som har flere likhetstrekk. Kommunene har ulik industri med ulike stoffer som hver representerer risiko. Mengder varierer. Lagring i logistikkjedene, terminaler og lagre er også en kilde til risiko. Transport av gass/ farlig stoff på vei. Gjelder alle kommuner.</p>				<p>Lenker:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forskrift om klassifisering, merking og emballering av stoffer og stoffblandinger (CLP-forskriften): https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2012-06-16-622?q=emballering • Forskrift om håndtering av brannfarlig, reaksjonsfarlig og trykksatt stoff samt utstyr og anlegg som benyttes ved håndteringen: https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-06-08-602 • Veiledning for innmelding av farlig gods: https://www.dsb.no/globalassets/dokumenter/farlige-stoffer-npf/farlige-stoffer/veiledning_innmelding_farlig_stoff.pdf • Rådgivning ved kjemikalieuhell: https://www.norskindustri.no/dette-jobber-vi-med/miljo/reach/radgivning-kjemikalieuhell/ 				
Årsaker	Påkjørsel på anlegg, trafikk ulykke, tilsiktet, ukontrollert trykk øking, svikt i interne rutiner.							
Spesielle forhold				Ibestad	Fiskeindustri Breivoll (ammoniakk)			
Harstad	Gangsås tank, Ammoniakk på Tine Stangnesterterminalen Asfaltanlegget på Skjerstad Godsterminal 2 hendelser med "uhell farlig stoff uten utslipp" i perioden 2016- 2022 (bris).			Evenes	Evenes asfaltverk, landbasert oppdrett i Bogen i Ofoten			
Kvæfjord	Pelagia/ Aquarus har idag mindre tankanlegg for lagring av ensilasjon/ fiskeavfall ved sjøen på Borkenes. Det er konkrete planer for en betydelig utvidelse av dette anlegget. Det har vært ett utslipp fra dette anlegget siste 4 år.			Tjeldsund	Tankanlegg Fjelldal			
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • ADR kompetanse til transportør (5 årig varighet) • Tilsyn • Virksomheten er styrt av strenge lover og regler nasjonalt 							
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • God dialog med virksomheten / transportør / nød- sentralene • Temaet er belyst i brannmanns utdanningen. (farlig gods) 							
KONSEKVENSVURDERING								
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Eksempelvis utslipp fra industri nær bebyggelse, med stor spredningsfare, vil flere bli berørt		
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
SANNSYNLIGHETSVURDERING								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>				

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Vi har hatt en del hendelser. Mer enn en gang pr. 10 år.	
USIKKERHETSVURDERING		
Liten <input type="checkbox"/>	Moderat <input checked="" type="checkbox"/>	Stor <input type="checkbox"/>
Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Har ikke god statistikk på denne hendelsestypen. Lokal statistikk.	
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER		
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering	<input checked="" type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning	
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon	
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport	
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK		
Forebyggende tiltak		
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Øke kompetanse hos brannpersonell. • Samordnet øvelser med virksomheten / transportør • Gassmålerutstyr på alle stasjoner, kompetanseheving på brukerne 	

UØNSKET HENDELSE	Akutt forurensning	ID	20
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE			
<p>I denne analysen vil vi se nærmere på hva angår innsatsnivå 2a – Kommunal beredskap mot akutt forurensning og §43 i forurensingsloven - kommunal beredskap mot akutt forurensning. Akutt forurensning vil kunne forekomme både på land og sjø. IUA er ikke en del av denne analysen.</p> <p>Det er ulike utfordringer knyttet til om hendelsen inntreffer på land eller til sjøs, også om hendelsen inntreffer på sommer eller vinterstid. Felles for begge typer hendelser vil være utholdenhet, det er krevende med nok personell og materiell.</p> <p>Landbasert hendelse: Risiko knyttet til forurensning til drikkevannskilder eller miljøfølsomme områder. Nødvendig materiell vil kunne være: flomvern, absorbenter, IBC-dunker/oppsamlingsdunker, tilgang til gravemaskin og lastebil, presenning til oppsamling og inndemming.</p> <p>Hendelse til sjøs vil kreve andre typer materiell og resurser ift. overnevnt hendelse. Videre arbeid i denne analysen vil derfor ta utgangspunkt i hendelse til sjøs. Eksempelvis; Utslipp av 200L hydraulikkolje.</p> <p>Alle kommuner har et ansvar for å kunne håndtere mindre forurensning før IUA trer inn. Det som er utfordrende, er at det eksisterer ikke en norm eller en plan for hvordan denne beredskapen skal være. Dette til tross for at risikobildet er ganske likt i alle kommuner. Kan man se dette i en helhetlig sammenheng. Beredskapsplanlegging og forventet nivåsetting i kommunene i samarbeid med IUA.</p>			
Årsaker	Menneskelig feil, feil på utstyr, uhell mm.		
Spesielle forhold: Alle kommunene har miljøfølsomme områder (Land og sjø).	Ibestad		
Harstad	Evenes	Militær og sivil flyplass, forsvarsinstallasjoner	
Kvæfjord	Tjeldsund		
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK			
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Skadevolder er ansvarlig for risiko knyttet til egen virksomhet. 		
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Foruten IUA har ikke kommunene en ensartet beredskap for å bekjempe hendelser med akutt forurensning. • Variabel kompetanse for håndtering av akutt forurensning • Kommunene har et ansvar ved akutte forurensninger. Det skal finnes risikoanalyser som ligger til grunn for beredskapen rundt om i kommunene, ikke alle har dette på plass. • Kjemikaliedykkere Harstad brann- og redningstjeneste(IUA). 		
KONSEKVENSVURDERING			

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Laks inngår i definisjon husdyr. (250000 pr. mære) i verste fall. Ellers trenger det ikke å være noen involverte.
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Størrelse som forventes håndtert av kommunen.
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	En mære med laks koster om lag 100 000 000. (I verste fall). Ellers er det ikke å bli tap av noen vesentlig materielle verdier
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Størrelse som forventes håndtert av kommunen
SANNSYNLIGHETSVURDERING						
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/> 5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		Ref. BRIS; Det er registret 43 hendelser med akutt forurensing i perioden 2016-2022. Det antas videre at en hendelse med slikt omfang som beskrives her inntreffer sjeldnere, og vurderes som sannsynlig.				
USIKKERHETSVURDERING						
Liten <input checked="" type="checkbox"/>			Moderat <input type="checkbox"/>		Stor <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		God statistikk				
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER						
<input type="checkbox"/> Evakuering		<input checked="" type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		Ved hendelser nær drikkevannskilder vil drikkevannsforsyningen kunne bli berørt.		
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon				
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport				
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK						
Forebyggende tiltak		<ul style="list-style-type: none"> Kommunal miljørådgiver, dersom dette ikke eksisterer p.t. dette reduserer ikke sannsynligheten for at en hendelse inntreffer, men vil kunne minimere konsekvensene når hendelsen inntreffer. 				
Beredskapstiltak		<ul style="list-style-type: none"> Lense materiell, absorbenter, oppsamlingstanker (IBC eller tilsvarende), tilgang til båt, tilstrekkelig til å håndtere små hendelser eller iverksette tidlig innsats ved litt større hendelser. Plan for akuttforurensning i hver kommune. Må ses i sammenheng med helhetlig plan for kommunen og være avstemt med forventninger til IUA. Beredskapsevne må stå i samsvar med plan. 				

UØNSKET HENDELSE	Alvorlig hendelse under større arrangement	ID	21
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE			
<ul style="list-style-type: none"> Brann og/eller gassutslipp med fare for helseskade/ død for tilstedeværende publikum under utvendige og innvendige arrangement. Plutselig eller uforutsatte hendelser som er til skade for publikums helse miljø og sikkerhet under arrangementet. <p>Eksempler på arrangementer; Julegrantenning, Bakgården i Harstad, Dansegalla i Tjeldsund, Festspill, Markomeannu, MC-treff i folkeparken, 17. mai feiring, sportsarrangementer, konserter med mer. Flere små og store festivaler og «dager» gjennom sommerhalvåret.</p> <p>Tilsiktet hendelse, terroranslag, er en risiko som har blir mer aktuell de siste årene. Dette ser vi i utlandet og politiet øker også beredskapen sin ved ulike arrangement. Pride, idrettsarrangement, 17.mai, politiske markeringer m.fl.</p> <p>Utfordring for blålysetatene er å komme frem under utrykning.</p> <p>En annen utfordring er når man arrangerer selskap i objekter/lokaler som ikke er beregnet for dette. Faller utenom regelverk. Arrangører tenker ikke alltid på brann og beredskap, trengsel og sikkerhet når de planlegger sine arrangement.</p> <p>Det foreligger en veiledning for sikkerhet ved store arrangementer (2017) fra DSB.</p> <p>I denne analysen tar vi for oss at de oppstår en brann i anlegg på scenen - Bakgården. Det er flere ulike el-komponenter som kan medføre brann. Under en konsert kan det være opptil 3-4000 tilskuere hvor det også serveres alkohol. Brann vil kunne skape panikk under evakuering. Erfaringsmessig viser det seg at brannvarslingssystem blir koblet fra, slik at det kan benyttes pyroteknikk (eks. røyk)</p> <p>Verste scenario er at folk blir klemt og trampet i hjel når panikk oppstår ved en hendelse.</p>			

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Årsaker	Åpen ild, tilstøtt hendelse/terror, eksplosjon både tilstøttede og utilstøttede, uforholdsmessig mengde folk ift lokaler.								
Spesielle forhold		Ibestad	Ibestad – dagene?						
Harstad	Bakgården i Harstad	Evenes	Markomeannu, Liland brygge, samfunnshus, skolen, Andersengården						
Kvæfjord	Kvæfjorduka	Tjeldsund	Markomeannu						
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK									
Forebyggende tiltak	<p>Gjeldende for valgt scenario: Bakgården</p> <ul style="list-style-type: none"> Samarbeid med arrangører, når disse søker skjenkebevilling (Harstad) Kan på forespørsel veilede arrangør om brannsikkerhet. Det gir oss mulighet for å veilede om brennbare materialer i midlertidige bygg, samt krav til bredde i rømningsvei og antall rømningsveier som kan bli dimensjonerende for antallet som risikerer å bli eksponert for en alvorlig hendelse. <p>Generelt for andre arrangementer med større folkeansamlinger</p> <ul style="list-style-type: none"> Det er utstedt en veiledning for sikkerhet ved store arrangementer (2017) som skal ivaretas ved arrangementer. Instruerte vakter som skal påse at rømningsveien er åpne, og skal sørge for ro og orden på arrangementet Usikker om det er andre tiltak som gjelder for arrangementet 								
Beredskapstiltak	<p>Gjeldende for valgt scenario: Bakgården</p> <ul style="list-style-type: none"> Kjentmannsrunder – bli kjent med angrepsveier, når det er veisperringer. Enkelte eksisterende innomhus arrangement har brannvarslingsanlegg. Arrangør er pålagt å ha egen risikovurdering, og med egne vakter i risikoområder. Objektplaner <p>Generelt:</p> <ul style="list-style-type: none"> Usikkert? Må kontakte ulike kommuner for å få tak i evt. planer for disse arrangementer 								
KONSEKVENSVURDERING									
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering			
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	store arrangement med inntil 4000 tilskuere			
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Slokkevann og røykutvikling i sentrum			
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	vi antar at materiellet er kostbart			
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	En større hendelse vil kreve hjelp fra mye mannskaper, samvirke nødetater og arrangør.			
SANNSYNLIGHETSVURDERING									
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>		5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		Statistikk nasjonalt (BRIS 2016-2022). Haket av for bygningstype: Kulturhus og idrettsbygning. 242 branner og brannstillinger, flere spesielt knyttet til kjøkkendrift. Flere arrangement er ikke knyttet til en egen adresse.							
USIKKERHETSVURDERING									
Liten <input type="checkbox"/>			Moderat <input checked="" type="checkbox"/>				Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		Datagrunnlaget er ikke tilfredsstillende til nøyaktig beregning av sannsynlighetsvurdering.							
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER									
<input type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning							
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon							
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport							
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK									
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Obligatorisk krav om samarbeid mellom nødetater og arrangør, og eier av lokaler. 								
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Obligatorisk med objektplaner og kjentmannsrunder, samt tett dialog mellom brann og arrangør. Samvirke mellom nødetater og arrangør/vakt. Sette beredskap for større arrangement(a lå ARN) 								

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



	<ul style="list-style-type: none"> • tilgjengeliggjøre digitale kommunikasjonsverktøy (eks Locus), avklaring av roller og tilgjengelighet spesielt mtp deltidsmannskap. • Felles overordnet vakt • Ropert
--	--

UØNSKET HENDELSE	Ulykke snøscooter/ATV	ID	22			
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE						
<p>Snøscooter m. fører/passasjer tatt av snøskred og begravd: Vil kreve store ressurser i søk, særlig om den/de involverte ikke er utstyrt med søk/sender. Søk må starte raskt, og det må i de fleste tilfeller kameratredning til for å berge liv. (15 min maks) Andre redningsmannskaper må kalles inn ved lengre redningsoppdrag. Ofte sannsynlig at andre redningsmannskaper er på plass før evt. brann kommer. (om de kommer i det hele tatt)</p> <p>Velt ATV/snøscooter: Fører evt. passasjer fastklemt under kjøretøy. Frigjøring kan ofte utføres uten maskinelt utstyr. Dette krever sannsynligvis 4-5 personer ved velt av større ATV som kan veie mellom 450-500 kg. HMS må da ivaretas.</p> <p>Stor utfart til/ ved hytter og terreng i alle kommuner, en del «tullkjøring». Ingen egnede kommunale kjøretøy bortsett fra UTV og ATV i Harstad (Snøscooter/ATV). Vi mener det er en tendens til at trafikk i utmarka øker. Da øker også sannsynligheten for ulykker.</p> <p>Utfordringen er hovedsakelig brannvesenets mulighet til å komme oss frem til ulykkesstedet.</p>						
Årsaker	Snøscooter: Tatt av snøskred evt. velt med personskade. ATV: Velt med personskade					
Spesielle forhold	Ibestad					
Harstad	Evenes	En del aktivitet både med skuter og ATV Forsvarsrelatert aktivitet				
Kvæfjord	Tjeldsund					
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK						
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Ingen, bortsett strengt regelverk. 					
Beredskapstiltak	Harstad: Redningsverktøy, løfteputer, ATV/ UTV (hovedstasjonen) – Øyriket: Redningsverktøy Ibestad: Redningsverktøy, Kvæfjord: Redningsverktøy, Tjeldsund: Redningsverktøy, Evenes:					
KONSEKVENSVURDERING						
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sannsynligvis få personer involvert.
Ytre miljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Mulig lekkasje drivstoff og motorolje i begrenset omfang.
Materielle verdier	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Skade på kjøretøy
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ved snøskred kan det være behov for store mannskaper i søk. Da må også andre redningsgrupper inn. Ellers vil sannsynligvis 1 vaktlag være tilstrekkelig.
SANNSYNLIGHETSVURDERING						
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Det er årlig mange ulykker med disse typene kjøretøyer, og flere med fatal utgang.					
USIKKERHETSVURDERING						
Liten <input type="checkbox"/>		Moderat <input checked="" type="checkbox"/>		Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering						
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER						

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



<input type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning	
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon	
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport	
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK		
Forebyggende tiltak		
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Avtale med private om tilgang til snøscooter/ATV om disse ikke finnes i tjenesten Kompetanse for håndtering av skredutsatte områder og bruk av innsatsverktøy Mannskaper må være utstyrt med søk/sender-utstyr. Batteridrevet vinsj for frigjøring Bekledning som er egnet for redningsoppdrag. Utmarksskills i kompetanse. 	

UØNSKET HENDELSE		Bil i sjø/elv				ID	23
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE							
<p>Bil m. fører/passasjerer kjørt ut i sjø/elv, og havnet helt under vann. Vil i de aller fleste tilfeller kreve dykker, noe som vil forsinke redningen betydelig. Ved en slik ulykke vil tidsaspektet være avgjørende for å berge liv, og det kan være tilfeldig om en ulykke blir oppdaget før det er for sent.</p> <p>Ingen dykkertjeneste i området. Nærmeste redningsdykker er i Bodø. I Harstad er det lokale dykkerfirma. Ellers har alle kommuner overflateredder-beredskap (OFR). Harstad har båt, Grovfjord har tilgang på båt.</p>							
Årsaker	Glatt føre, høy fart, illebefinnende før utkjøring, påvirket sjåfør, selvpåført etc.						
Spesielle forhold				Ibestad	Hamnvik: Overflateredningsmateriell. Ingen dykkertjeneste i kommunen.		
Harstad	Overflateredningsmateriell (Harstad, øyriket) beredskapsbåt, drone			Evenes	Har Overflateredningsmateriell, noen mindre elver det har vært biler i. Vann inntil europavei. Forsvarsrelatert risiko.		
Kvæfjord	Overflateredningsmateriell (Borkenes)			Tjeldsund	Overflateredningsmateriell (Grovfjord)		
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Ingen. 						
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Overflateredningsmateriell på flere stasjoner. Dykkerberedskap i Bodø (1 t med helikopter) 						
KONSEKVENSVURDERING							
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering	
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sannsynligvis få personer involvert.	
Ytre miljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Mulig lekkasje drivstoff og motorolje i begrenset omfang.	
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Skade på kjøretøy	
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Redningsdykker er regional ressurs	
SANNSYNLIGHETSVURDERING							
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>			
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Det er flere ulykker der personbil kjører ut i sjøen, og også i elv. Flere av disse med fatal utgang. Alle kommuner har mesteparten av veiene sine nært vann og sjø.						
USIKKERHETSVURDERING							
Liten <input type="checkbox"/>		Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Vanskelig å lese denne hendelsen i vår statistikk. Sannsynlighet er beregnet fra egen erfaringer.						
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER							

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



<input type="checkbox"/> Evakuering	<input checked="" type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning	Utforkjøring i elv oppstrøms av vannverk kan få noen konsekvenser mtp. drikkevannsforsyning.
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon	
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport	
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK		
Forebyggende tiltak		
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Tilgang til dykkertjeneste Tilgang til lett redningsbåt ROV, undervannsdrone med gripearm. Bærbart ekkolodd? 	

UØNSKET HENDELSE	Bygningskollaps				ID	24
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE						
<p>Sterk vind kan føre til at løse gjenstander og takkonstruksjoner blir tatt av vinden, og i verste fall kan dette medføre bygningskollaps. Sterk vind kombinert med høy vannstand, vil også kunne forsterke skadeomfanget. Dette rammer bebyggelse og infrastruktur nær sjøen.</p> <ul style="list-style-type: none"> Bygningskollaps i driftsbygning i dyreareal og forganger Tak kollaps på større offentlige bygninger, haller og idrettsanlegg grunnet ytre påvirkninger, eks snølast. Jordskjelv Bygningskollaps som følge av ras og kvikkleire Kollaps under oppføring av bygg Kollaps av bruer eller andre konstruksjoner. Kollaps i bruer og andre konstruksjoner (Brua på E10-Tjeldsund bru) <p>Flere har erfaring med at gulvet i driftsbygninger i landbruket raser sammen og dyr blir fanget/skadet.</p>						
Årsaker	Årsaker					
Spesielle forhold. I hele regionen er det landbruksbygninger, fjøs osv. Disse kan være spesielt utsatte for vind og snølast samt ekstremvær.			Ibestad			
Harstad	Sørvika – kollaps i driftsbygning (2021) Rødskjær – Fjøs kollapset pga vind, der bygningsdeler trengte inn i nærliggende enebolig og sperret inne en familie (2021)		Evenes	Brakkerigg i Bogen i Ofoten (1952)		
Kvæfjord	Mange landbrukseiendommer 1 hendelse i fjøs i 2013		Tjeldsund	Fjøsgulv som ga etter , Sandstrand 2022.		
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK						
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Krav om søknadsplikt og dokumentasjon etter pbl., til kommunens byggesaks avdeling Tilsyn §13 objekter Internkontroll Beredskapsplan iht KSL standard (landbrukets hms) 					
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Objektsyn Harstad brannstasjon: Noe utstyr for USAR, Øver USAR (urban redning). Løfte og frigjøringsutstyr (varierende utstyrt på de forskjellige stasjonene) Andre ressurser har beredskap. (Redningshunder, Kranbiler, byggefirma, byggevarebutikker, forsvaret) Men samarbeid og planer finnes ikke. 					
KONSEKVENSVURDERING						
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Idrettshaller og offentlige bygg (størrelse på bygg og antall mennesker/ dyr som potensielt kan oppholde seg i bygningen)

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gjødselkjeller økt påvirkning
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Tallet avhenger av størrelse på bygning/anlegg.
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	USAR hendelse. Behov for Redningshunder, Kranbiler, byggefirma, byggevarebutikker, forsvaret, veterinær, mattilsyn mv. Løfte og frigjøringsutstyr. Tallet avhenger av kompleksiteten på hendelsen og muligheten for å arbeide trygt i området samt mulighet for å berge liv og verdier. Avhengig av kompleksitet i selve kollapsen og mulighet for å berge liv og verdier kan hendelsen også kreve spesialkompetanse. Slik kompetanse finnes per dags dato i Trondheim, Oslo, Nedre Romerike og Bergen, og for vurdering av stabilitet kreves ingeniørkompetanse.
SANNSYNLIGHETSVURDERING						
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	<p>Flere hendelser de siste 10 år. Bygningskollaps er registrert i Kvæfjord i 2013 (fjøs) Frau kjeller i Sørvik i 2021. Rødskjær 2021 Ikke alle hendelser får alvorlige konsekvenser, men alvorlige hendelser skjer innenfor kategori 4.</p> <p>Både på regionalt og nasjonalt nivå har frekvensen av naturhendelser økt som en konsekvens av mer ekstremvær og klimaendringer. Det er sannsynlig at dette vil fortsette og øke ytterligere og kan påvirke bebyggelse/anlegg i større grad. I forhold til brann og kollaps medfører nye bygningsmaterialer i noen tilfeller raskere brannutvikling og dermed større belastning på bygning tidligere.</p>					
USIKKERHETSVURDERING						
Liten <input checked="" type="checkbox"/>		Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Det er sannsynlig at vår region vil bli påvirket av ekstremvær og klimaendringer. Usikkerheten ligger i hvor mye dette vil påvirke risikoen for bygning/anleggskollaps					
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER						
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning	Avhengig av hva som har utløst hendelsen kan det bli behov for evakuering av nærliggende bygninger og anlegg.				
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon					
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport					
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK						
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Krav om søknadsplikt og dokumentasjon etter pbl., til kommunens byggesaks avdeling • Øke tilsyn fra byggesaks avdelingen. • Bedre informasjon • Registreres som særskilt objekt (§13) • Samordnet tilsyn • Bedre kartlegging av område med kvikkleire • Forebygging i dette området tilligger andre etater. 					
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Objektplan / objektsyn • Etablere en beredskap for søk og redning i sammenraste bygg. Utstyr, kompetanse og samøving med andre aktuelle. • Styrke kompetanse innenfor urban redning (USAR)- alle nødetater. Både på taktisk, operativt og strategisk nivå • Innkjøp av riktig utstyr i forhold til tjenesten. (USAR) Avtale med aktuelle leverandører for akutt tilgang på det rette utstyret. (trevarer, kranbil, tungberger, veterinær, støtter, plater, mono, tripod) Må utredes mer. • Re-sertifisering årlig eller 2 årlig. Kvalitetssikring av kompetanse, må inn i øvelsesplan. • Etablere kontakt med relevante samarbeidsaktører som redningshunder, utleieaktører som kan stille med større mengder støtter, plater osv. som kan brukes ved en bygningskollaps 					

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Drukning og person i vann				ID	25
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE							
<p>Person havner i vannet. Dette kan skyldes fall fra kai, bru eller lign. Det kan også være i sammenheng ulykker. Ferdsel på is som går galt. Aktivitet i havet eller på vann med fritidsutstyr som kajakk, kano, SUP, eller liten båt. Drukning som krever assistanse fra Brann og Redning er gjerne i situasjoner hvor det er behov for redningsinnsats. Pasient må hentes opp fra vann, hav eller farkost og bringes til helsevesenet/ambulansse. Noen hendelser er selvdrap eller forsøk på dette.</p> <p>Nærmeste redningsdykkertjeneste er i Bodø, responstid på ca 1 time. I vårt område har vi beredskap på overflateredning (OFR). OFR gir oss mulighet til å redde noen i vannet før de synker. Ingen kommuner i distriktet har noen form for dykkerberedskap.</p> <p>Alle kommuner har havner, nærhet til hav, vann og elver. Vi opplever normalt høy aktivitet i og nær vann gjennom året. Spesielt om sommeren. Vi opplever en del hendelser hvor personer hopper eller truer med å hoppe fra Tjeldsundbrua og kaier i Harstad sentrum. Redningsdykkertjeneste og beredskap i regi av brann og redningstjenesten er svært ressurskrevende. I Norge er det bare de aller største branntjenestene som har en fullverdig beredskap for redningsdykking.</p>							
Årsaker	<ul style="list-style-type: none"> - Fritidsaktivitet som går galt. (bading, båtliv eller sport) - Forsøk på selvdrap 						
Spesielle forhold			Ibestad				
Harstad			Evenes	Har vært en del drukninger siste årene, har også vært en del nesten-hendelser. Turist-relatert drukninger.			
Kvæfjord			Tjeldsund				
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak	- Brannkorpset Harstad leier ut redningsvester.						
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Overflateredningsberedskap. • Brannbåten «Gnist» og tilgang på båt i Grovfjord. • Deltar på fellesøvelser i hav/vann med andre nødetater. 						
KONSEKVENSVURDERING							
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering	
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Ytre miljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Materielle verdier	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Håndteringsevne	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Hendelsen håndteres av et vaktlag, men bistand fra dykkere som regional ressurs kan være nødvendig. Kan også involvere flere stasjoner (for eksempel. Hopping fra Tjeldsundbrua.)	
SANNSYNLIGHETSVURDERING							
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>			
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Vi gjennomførte redningsoppdrag knyttet til person i vann 11 ganger i perioden 2016-22 (Bris). Egne erfaringer tilsier at dette tallet er høyere. Dette kan skyldes feilrapportering, kan være rapportert inn som «bistand helse» eller «bistand politi». I Norge drukner det opp mot 100 personer hvert år. Drukning i Harstad havneområde både i 2020 og 21						
USIKKERHETSVURDERING							
Liten <input checked="" type="checkbox"/>		Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering							
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER							
<input type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning						
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon						
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport						
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak	- Delta på kampanjer og forebygging som andre gjennomfører.						

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> - Undervannsdrone og beredskap på denne. - Samøvelser med aktuelle nødetater. - Beredskapsutstyr for å ferdes på og ved vann, (båt) og kompetanse for dette. Spes. Redningsvester. - Lysutstyr. - Vanlig drone - IR-kamera
------------------	---

UØNSKET HENDELSE		Dyreredning			ID	26
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE						
<p>Det er i hele distriktet mange store og mindre landbruks eiendommer som inneholder alle fraksjoner av dyr (hest, ku, sau, geit, høns og gris). Uønsket hendelse vil være dyr som har gått seg fast i:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Myr. o Hull i bakken o Elv / hav / fraukjeller o Står fast i bygning pga. bygningskollaps. o Ville dyr eller husdyr som har gått seg fast i gjerder o.l. o Trafikkulykker med dyr involvert. o Dyr som går gjennom is på vann. o Fugler som er på feil plass (inne i bygg, inne i piper eller fanget på andre plasser) <p>I Troms og Finnmark fylke er det registrert totalt 396 dyreoppdrag. (2016-2022, kilde BRIS).</p> <p>Alvorlige hendelser som involverer levende elg som havnet inni et kjøretøy sammen med passasjerer ved en ulykke og hendelser med kollaps av fjøsgulv hvor storfe er havnet i gjødselkjeller. Vi mener dette er hendelser som er vanskeligst å håndtere og som har høyest risiko for involverte.</p>						
Årsaker	Trafikk påkjørsel/ulykke, bygningskollaps / brann i driftsbygning, panikk hos dyr					
Spesielle forhold				Ibestad	Ingen funn i BRIS.	
Harstad	124 dyreoppdrag i tidsrom 2016-2022 (kilde BRIS). Herunder flere transportoppdrag med båt i samarbeid med veterinær.			Evenes	Elg på is, dyr i myr,	
Kvæfjord	Kvæfjord er en stor landbrukskommune. 3 dyreoppdrag i tidsrom 2016-2022 (kilde BRIS): <ul style="list-style-type: none"> o 30 kuer reddet etter bygningskollaps den 19.12.2013 o Dyrebil påkjørt bakfra ved Løbergsbukt den 22.09.2022 o Kalv berget opp av elv på Bremnes den 14.08.2018 			Tjeldsund	9 dyreoppdrag i tidsrom 2016-2022 (kilde BRIS)	
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK						
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> - Vilt varsling på enkelt vei strekninger. - EL- tilsyn i driftsbygninger. - 					
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> - Objekt tilsyn (alle kommuner?) - Kurs dyreredning i 2019 (hest) (stasjonen Harstad + 2 stk. fra Kvæfjord) - God dialog med andre aktører under hendelser (mattilsynet, veterinær, viltnemda) - 					
KONSEKVENSVURDERING						
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Et kjøretøy kan inneholde flere folk og i verste fall en elg.
Ytre miljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ved større hendelser vil verdien også øke
Håndteringsevne	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1 vaktlag, men også ofte behov for veterinær/bonde/skytter/viltnemda

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



SANNSYNLIGHETSVURDERING				
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Mange hendelser pr år i hele distriktet. (Bris, 2016 – 2022) fordelt på Harstad (124), Kvæfjord (3) og Tjeldsund (9)			
USIKKERHETSVURDERING				
Liten <input checked="" type="checkbox"/>		Moderat <input type="checkbox"/>		Stor <input type="checkbox"/>
Begrunnelse usikkerhetsvurdering				
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER				
<input type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning			
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon			
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport			
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK				
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> - Tilsyn - Informasjonstiltak direkte til bonden (ryddighet, lagring, varme arbeid o.l) - Samordnet tilsyn (EL-Brann- Landbrukskontor) - Sørge for gode evakuerings veier for dyr. (brann bistår byggesak, ved ombygging o.l) 			
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> - Objekt tilsyn (Kvæfjord har besøkt flere gårdsbruk) - Innkjøp av utstyr «dyrerednings pakke» - Øve spesifikk på dyreredning (både med og uten bonden) - Drone i søk fasen (spesielt i bratt lende) - Tidlig varsling av fallviltneemnda / veterinær / politi. Vi har ikke mulighet til å avlive dyr. 			

UØNSKET HENDELSE	Skred/ras (leire, jord, stein)	ID	27
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE			
<p>Ekstremvær som følge av de globale klimaendringene kan gi store konsekvenser i Norge. Det er en klar trend med flere ekstreme nedbørshendelser. Ekstremvær består oftest av sterk vind kombinert med mye lokal nedbør. I Norge hadde vi årlig flere oppdrag i forbindelse med naturhendelser. Store nedbørsmengder kan også forårsake både snøskred, jord- og steinras. Skred/ras kan deles inn i ulike kategorier basert på type masse den inneholder (lausmasse, snø, stein osv.). Felles for alle kategoriene er at det er masserørselse som på grunn av tyngdekraften beveger seg i skråninger på land og/eller under vann.</p> <p>Topptur turisme er økende i hele distriktet, og det er flere eksempler på rasulykker som følge av dette.</p> <p>Det ligger i dag bebyggelse i rasutsatt området i alle kommuner. Reglene på dette området er skjerpet de senere år i forhold til tidligere. Dette følges opp av areal og byggesak</p> <p>Hovedproblem er at skred kan skade folk og eiendom. Folk kan bli fanget i skred. Sekundærproblem er at bygder kan bli isolert. Håndtering av skredhendelser skjer i et samvirke. Skred hvor folk er savnet eller fastklemt i skred gir mannskapene en spesiell utfordring. Her er det alltid risiko for nye skred. Pr. i dag har ikke beredskap for å jobbe i skred. (ikke opplæring, ikke utstyr eller øvelser).</p> <p>Vi trenger å finne vår plass i håndtering av skred. Det er behov for samordning med politi og redningsledelse. Felles plan og forventningsavklaring. Det er kobling til ekstremvær og USAR.</p>			
Årsaker	<p>Ekstremvær med påfallende sterk vind/ mye nedbør og mye snø. Selvutløst av skiløpere, motorferdsel.</p> <p>Årsak til hendelsen/e kan deles inn i to deler: Naturskapte og menneskeskapte/viljestyrt.</p> <p>Naturskapte: Ekstremvær med f.eks. korte og hyppige episoder med mye nedbør kan utløse skred og ras (leire, jord, stein og snø). Mye nedbør eller hurtig snøsmelting vil også kunne føre til mye vann i vassdragene og at vannivået stiger. Lokale flommer kan oppstå som følge av ekstremvær (periodevis kraftig nedbør i form av regn eller</p>		

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



<p>snø). Ekstrem vind kan føre til redusert fremkommelighet og bortfall av strøm- og telenett. Ofte medfører slike ekstremvær flere uønskete hendelser samtidig, som ras/skred, flom og bortfall/hindringer av viktig infrastruktur.</p> <p>Menneskeskapte/viljestyrt: Det er flere eksempler på at menneskeskapt aktivitet har utøst skred/ras. Ofte i forbindelse med graving og flytting av jordmasser osv. Det kan også være bevisste handlinger (f.eks. terror) som utløser skred/ras.</p> <p>Uavhengig av årsak skjer ofte skred/ras uten forvarsel. I noen tilfeller kan man se tegn i naturen ved at tre osv. heller i en retning, eller at det har dannet seg sprekker i grunnen. Sannsynligheten for alle former av skred og ras som er naturskapte øker i takt med værpåvirkning. Skred/ras som er menneskeskapte er mer uforutsigbare</p>	
<p>Spesielle forhold: Hele området er preget av stor fare for snøskred. Ifølge NVEs kart over risikoområder i f t jordmasser som har høyere skred/rasfare er det ikke kartlagt noe spesielt i området.</p>	<p>Ibestad</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Fv 848 Mjøsundet snøras sperret vei 06.04.21 ○ Flere rasutsatte plasser, alle typer skred på ulike steder. Har egen oversikt hos NVE.
<p>Harstad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aunfjellet: Steinras 06.07.2015. Stengt vinter 2021. Rasutsatt området. Bygda isolert ved ras, eller rasfare. • Fiskefjord • Grytøy: <ul style="list-style-type: none"> ○ Skiløper berget seg ut av snøskred den 17.04.21 (google- ht.no) ○ Mann (30år) tatt av snøskred og omkom, på Grytøy, den 10.03.19 	<p>Evenes</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ E10 Dragvikfjellet – Flere ras. Snø og steinras (1999) ○ Niingen – Strandvatnet. Rasutsatt ○ Veggen – Steinras ned vei til Veggen øst i Evenes
<p>Kvæfjord</p> <p>Gullesfjord og Austerfjorden generelt rasutsatt. Eksempler:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Strekningen mellom Gombogen og Forøyseter er spesielt utsatt, der vil området Gombogen-Holand bli isolert fra omverden. Mulighet for reserveferge i godt vær. ○ Langvassdalen – Rv 85 Rassikring etableres ved nybygging av Hålogalandsveien ○ Gullesfjord: 2 personer reddet ut av snøskred i Botntinden den 02.05.13 ○ Austerfjorden: Jord/stein/snø ras over kommunal vei den 02.06.21 (Google - Kvæfjord kommune). 	<p>Tjeldsund</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grovfjord: <ul style="list-style-type: none"> ○ Fv 825 Grov Hilleshamn – ofte snøskred (eksempel fra 22. mars 2019) ○ Fv 829 strekningen Grovfjord – Veggfjellet. Steinskred og snøskred • Fiskefjord: Rasutsatt, stein og snøras. Blir utbedret med ny Hålogalandsveien
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK	
<p>Forebyggende tiltak</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kompetanse bygging hos: Røde Kors, Norske redningshunder og Norsk folkehjelp. • Informasjon ved dårlig vær (ulike sosiale plattformer) • Varsom.no (fare varsling om skred ol.) • Veiledere utarbeidet av NVE
<p>Beredskapstiltak</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Etablert beredskap fra: Røde Kors, Norske redningshunder, Norsk folkehjelp og redningshelikopter. • Øvelser hos aktuelle • Brannfolk i Grovfjord og på Grytøya har gjennomført noe kursing. • Finnes droner som kan brukes til søk
KONSEKVENSVURDERING	
	<p>1 2 3 4 5</p>
	<p>Begrunnelse konsekvensvurdering</p>
<p>Involverte</p>	<p>3-5 mennesker involvert, ca. en bil eller et hus. Tallet forutsetter at skred/ras treffer bebyggelse og/eller viktig infrastruktur. Tidspunkt på døgnet vil også være med på å øke eller minske antallet involverte. Skjer skred/ras i områder uten bebyggelse og viktig infrastruktur vil tallet bli lavere.</p>
<p>Ytre miljø</p>	
<p>Materielle verdier</p>	<p>Større hendelser medfører høyere konsekvenser Tallet forutsetter at skred/ras treffer bebyggelse og/eller viktig infrastruktur. Skjer skred/ras i områder uten bebyggelse og viktig infrastruktur vil tallet bli lavere.</p>

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Samvirke med andre nødetater og frivillige organisasjoner Et skred/ras som treffer bebyggelse vil kreve bistand fra andre brann og redningsvesen for å håndtere en langvarig hendelse. Avhengig av kompleksitet i området og mulighet for å berge liv og verdier kan hendelsen også kreve spesialkompetanse. Slik kompetanse finnes per dags dato i Trondheim, Oslo, Nedre Romerike og Bergen, og for vurdering av stabilitet kreves ingeniørkompetanse. Er hendelsen i form av snøskred må annen spesialkompetanse hentes inn fra f.eks. Forsvaret eller skredeksperter.
SANNSYNLIGHETSVURDERING						
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>		
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Årlige hendelser på snøskred i alle kommuner					
USIKKERHETSVURDERING						
Liten <input checked="" type="checkbox"/>		Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse usikkerhetsvurdering						
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER						
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering <input checked="" type="checkbox"/> Strømforsyning <input checked="" type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning <input checked="" type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon <input checked="" type="checkbox"/> Vare-/persontransport					
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK						
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Informasjonskampanjer ved varslet ekstremvær (ulike sosiale plattformer) Befolkningsvarsling via sms – eksempel Lyngen, ved spesielle værforhold. Andre etater som jobber med dette. 					
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Brannvesen kan i større grad bli utkalt og brukt i slike hendelser. Frigjøring av mennesker og dyr. Samordnet øvelse (sammen med politiet, ambulanse og de frivillige beredskap, NLA) Nødvendig utstyr og kompetanse – styrke USAR (båt, skredsøker/spade/søkestang, scooter, ATV, egnet bekledning, drone, belysning, monitoreringsutstyr. Øke skredkompetansen hos den enkelte. Beredskapsplaner for skred, kobling til USAR-beredskap. 					

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Sterk vind og ekstrem nedbør				ID	28
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE							
<p>Brann og redningstjenesten må håndtere hendelser som er forårsaket av ekstreme værforhold. Sterk vind, ekstreme nedbørsmengder (regn/snø) og ekstrem kulde er eksempler på dette. Hendelser som oppstår, kan være:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sterk vind. Skader på bygninger. Stengte veier. Skade på båter og båthavner. Kjøretøy som blåser av veien. Løse gjenstander som blir tatt av vinden kan skade mennesker. Bortfall av strøm og samband kan også skje. Sterkvind-scenario kjennetegnes av flere samtidige hendelser over et større geografisk område. - Ekstrem nedbør. Regn er størst problem om vinteren med frosne stikkrenner og sluker. Vannet finner en ny vei, gjerne inn i bygg eller over veier. Dette medfører skader på verdier og eiendom. Stengte veier. Ekstrem nedbør er også knyttet til ulike former for skred. Ekstreme mengder snø gir også stengte veier. Bygningskollaps er også en konsekvens som kan oppstå ved større snøfall. Kraftlinjer kan bli skadet med bortfall av strøm som konsekvens. - Sterk vind og ekstrem nedbør kan skje samtidig. <p>Brann og redningstjenesten er ikke spesielt forberedt på denne type hendelser.</p> <p>USAR-kompetanse og USAR-utstyr er mangelfullt i området. Harstad har litt utstyr, en palle. Noe sikringsutstyr.</p> <p>Vi har RVR-tjeneste. Kan håndtere vannskader i bygg, ikke utendørsoppgaver.</p> <p>I Harstad har vi noe erfaring med å håndtere samtidighetskonflikt under ekstremvær.</p> <p>Stengte veier, skred eller flom, har vi ikke evne til å håndtere. Bortfall av strøm er heller ikke vårt område. Dette er heller sårbarheter som påvirker vår tjenesteleveranse. Sterk vind påvirker fergetrafikken og kan isolere bygder og øyer. Bruer kan også bli stengt.</p> <p>Denne type hendelser skjer nesten hvert år i ulik alvorlighetsgrad. Et alvorlig eksempel var sterk vind (23. januar 2022) som reiv en fjøs og kastet bjelkene gjennom husveggen til en familie på Sandtorg i Harstad. Her kunne det gått liv tapt.</p> <p>Den hendelse som vi anser som mest alvorlig er fastklemt og skadde folk/dyr i et sammenrast bygg.</p>							
Årsaker	Klimaendringer. Bygg er nødvendigvis ikke tilpasset nytt klima.						
Spesielle forhold					Ibestad		
Harstad	Aun isoleres		Evenes	Flyplassen. Store haller.			
Kvæfjord	Flesnes isoleres		Tjeldsund				
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Ingen spesielle. Andre myndigheter ivaretar dette. 						
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • RVR-tjeneste • Noe USAR og tungbergingsutstyr, noe verktøy. • Lift og stiger • Båt • Utstyr for å sikre tak og bygningsdeler ved sterk vind • Samarbeid med kommunal bygningsetat for å bruke verktøy og lys 						
KONSEKVENSVURDERING							
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering	
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	En familie i et hus eller 50-100 husdyr i en fjøs blir involvert når bygget raser.	
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Usikkert. Ting kan som regel ryddes opp etter en storm, men her kan alt skje.	
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Flere ulike hendelser sammenfaller. Totalkostnaden kan bli meget høy.	
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Flere stasjoner blir involvert, gjerne med hendelser i ulike områder. Kan bli behov for sivilforsvar ved de største hendelsene.	
SANNSYNLIGHETSVURDERING							
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	10 naturhendelser flom og 40 naturhendelse vind i bris (2016-22). Denne type hendelser er svært sannsynlig fordi det skjer hvert år. Prognosene sier at vi kan forvente en økning på denne type hendelser i fremtiden. Både i styrke og hyppighet.						
USIKKERHETSVURDERING							
Liten <input checked="" type="checkbox"/>			Moderat <input type="checkbox"/>		Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Mye god statistikk, hendelser lokalt gir godt grunnlag for sannsynlighetsvurdering. Omfanget varierer og vil være usikkert.						

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER		
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning	Ekstremværet treffer bredt og påvirker hele samfunnet.
<input checked="" type="checkbox"/> Strømforsyning	<input checked="" type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon	
<input checked="" type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input checked="" type="checkbox"/> Vare-/persontransport	
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK		
Forebyggende tiltak	Gjøre vår del av klimatilpasning.	
Beredskapstiltak	<p>Beredskapslager (for eksempel. Container) med et utvalg av byggematerialer og verktøy for å nødrepere og sikre bygg.</p> <p>USAR kompetanse og beredskapsutstyr for USAR blant mannskapene og stasjonen.</p> <p>Tilgang / avtaler med eksterne entreprenører som har tyngre verktøy.</p> <p>Tiltak som er koblet til brantjenestens egne sårbarheter når ekstremværet treffer.</p> <p>Utstyrspakker med verktøy for å håndtere ekstremværehendelser</p> <p>Flomvern</p> <p>Tilgang på lensepumper</p>	

UØNSKET HENDELSE	Tilsiktede hendelser - PLIVO	ID	29
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE			
<p>Hendelsene på Utøya og i Oslo 22. juli 2011 lærte oss mange ting, men først og fremst at det usannsynlige kan skje og at hendelser med svært lav sannsynlighet kan ha katastrofale konsekvenser. Den typiske PLIVO-hendelsen er at det kommer en person med våpen inn i et miljø og begynner å (true med å) skyte eller skade de som er der på annen måte. Erfaringer viser at NAV-kontor kan være spesielt sårbart. Tilsiktede hendelser kan også være massepåkørsel med kjøretøy. Det kan brukes brann eller eksplosiver også. En PLIVO-hendelse kan inneholde flere metoder for å skade mennesker. utfordringer for brantjenesten er at man kan bli satt til politioppgaver som å stoppe en gjerningsmann eller helseoppgaver ved å ta hånd om pasienter. En annen utfordring er når man havner i en hendelse med livstruende vold som ikke er forhåndsdefinert som PLIVO.</p>			
Årsaker	<p>Blant årsakene til livstruende vold og beslektede handlinger kan være ønske om å få oppmerksomhet. Ikke sjelden utføres denne typen vold av personer som hører til eller har hørt til å det aktuelle systemet (i utlandet ofte skoler).</p> <p>Noen begår slike handlinger fordi de føler frustrasjon over å ha blitt urettferdig behandlet og dermed for å få «oppreisning». Det kan også dreie seg om sjalusi, hevn, ære eller skam</p> <p>Det hender at slike handlinger blir utført av syke eller rusede mennesker eller personer i psykisk ubalanse</p> <p>Radikalisering/voldelig ekstremisme omtales som en prosess der en person eller organisasjon (i økende grad) aksepterer bruk av vold for å nå politiske, ideologiske eller religiøse mål.</p>		
Spesielle forhold	Ibestad	Ikke bemannet med politi daglig.	
Harstad	Har politistasjon og bemanning Overordnet kommunal risiko og sårbarhetsanalyse har scenariovurdert «pågående livstruende vold»	Evenes	Ikke bemannet med politi daglig. Forsvarsinstallasjoner, flyplass, rus/psykiatri
Kvæfjord	Ikke bemannet med politi daglig.	Tjeldsund	Ikke bemannet med politi daglig.
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK			
Forebyggende tiltak			
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • PLIVO-øvelser, regelmessig. Årlig i Harstad, hvert 5. år i distriktene. • Førstehjelp / akuttgjelder-kompetanse 		
KONSEKVENSVURDERING			

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	En PLIVO-hendelse skjer ofte der det er mange mennesker tilstede.
Ytre miljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Lite sannsynlig med miljøskade av større karakter.
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Lite sannsynlig med større materielle verditap.
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	En slik hendelse vil håndteres av politiet, og brannmannskapene vil ikke kunne gå inn uten politiets tillatelse. Størrelsen på hendelsen vil være med å bestemme håndteringsevnen.
SANNSYNLIGHETSVURDERING						
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/> 5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		<p>I Sør-Troms er det registrert to slike hendelser – en skyteepisode ved en skole i Harstad i 2009 samt en knivstikking i Kvæfjord i 2014.</p> <p>Det er lite til moderat sannsynlig at en PLIVO-hendelse skal oppstå i våre kommuner, men det er ikke utenkelig eller urealistisk og kan derfor ikke overses.</p> <p>Det kan være noe mer sannsynlig at det oppstår en hendelse som involverer trusler eller voldsbruk i en-til-en-situasjoner. En begrenset hendelse kan eskalere.</p>				
USIKKERHETSVURDERING						
Liten <input type="checkbox"/>			Moderat <input checked="" type="checkbox"/>		Stor <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse usikkerhetsvurdering						
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER						
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning	Evakuering vil være utfordrende, særlig mens situasjonen er uavklart. Ved flere skadede personer vil det være en utfordring i de fleste av våre kommuner å få disse til sykehus. (ambulanser og helikopter)				
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon					
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input checked="" type="checkbox"/> Vare-/persontransport					
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK						
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Trusler om vold må alltid tas på alvor. Det er imidlertid viktig å unngå å handle i panikk. Kompetanse i håndtering av trusler og vold i tjenester som kan være utsatt for denne typen hendelser. Innrede lokaliteter slik at de virker aggresjonsdempende (åpne, oversiktlige lokaler) med rømningsvei (både for brukere og ansatte). Informasjonsarbeid, blant annet av politiet overfor fagfolk. SLT og politiet har sammen utarbeidet veilederen «Hvordan forebygge og håndtere hatkriminalitet og voldelig ekstremisme blant unge?» (SLT = Samordning av Lokale rus- og kriminalitetsforebyggende Tiltak) 					
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Alle må få øve på denne type hendelse Øve sammen med de andre blålysetatene og eksempelvis skole/barnehage Terrorhandlinger vil utløse et betydelig behov for blant annet helsehjelp, psykososial støtte og informasjon til mannskapene (og alle andre involverte). Det kan derfor være aktuelt med å dra inn psykososial støtte før en eventuell hendelse, dette for at de som står i førstelinjen kan være noe forberedt på de inntrykk som vil komme. De inntrykk man får gjennom tjenesten kan være sterke og tunge å bære. Det er på sin plass at mannskaper som står i førstelinja og kan bli eksponert for mange ulike hendelser får opplæring i å håndtere de psykiske inntrykk man kan bli utsatt for. 					

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Harstad brann og redning

UØNSKET HENDELSE		Brann i storulykkevirksomhet					ID	1
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE								
<p>I Harstad er det to registrerte objekt som faller inn under storulykeforskriften (ref?). Fjernvarmeanlegget på Hjøllholmen og drivstofftankanlegget på Gangsås. Begge anleggene har stort potensiale for konsekvenser ved en brann, selv om de har en ulik karakter. Brann i disse virksomhetene er alvorlig nok i seg selv, de sekundære konsekvensene få alvorlig samfunnsmessig betydning. Hjøllholmen fjernvarmeanlegg forsyner store deler av Harstad med oppvarming og tankanlegget på Gangsås forsyner hele landsdelen med drivstoff.</p> <p>I denne analysen tar vi for oss at de oppstår en brann i et av anleggene. Dette kan skyldes noe utvendig som en truck, en lastebil eller en båt antenner. Eller noe innvendig i bygningsmassen.</p>								
Årsaker	<ul style="list-style-type: none"> - Feil på anlegg eller feil bruk. - Tilsiktede hendelser. 							
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Fysiske barrierer på anleggene. Strengt krav til utforming. • Gode rutiner på bakgrunn av regelverket. • Tilsyn og oppfølging fra DSB 							
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Objektplaner og jevnlig befaring fra beredskapsstyrken. • Varslingssystemer og vaktordninger/hjemmevakt. • Slukkeanlegg ved fyllepanel på Gangsåstank. 							
KONSEKVENSVURDERING								
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Tidlig i en brann kan noen bli skadet, videre skade unngås fordi folk er våkne og på jobb ved disse anleggene. Røyksspredning vil kunne påvirke beboere i hele bydeler.		
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Potensiale for mye røyk. Utslipp av oljeprodukter ved Gangsåstank til sjøen.		
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Enorme verdier i drivstoff. Store tap for de som er avhengig av anleggenes virksomhet. Kompliserte anlegg som er kostbare å erstatte.		
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vi antar at brannen vil håndteres av mannskap fra Harstad, videre arbeid med å håndtere utslipp vil kunne kreve innsats fra nabobrannvesen og regionale ressurser som IUA.		
SANNSYNLIGHETSVURDERING								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Disse anleggene er godt beskyttet mot uønskede hendelser. Godt regelverk og god oppfølging. Vi mener at dagens sikkerhetspolitiske situasjon gir en noe økt sannsynlighet for uønskede hendelser. Drivstoffdepot i Harstad har vært utsatt for anslag tidligere.							
USIKKERHETSVURDERING								
Liten <input type="checkbox"/>			Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Vi har lite grunddata for å vurdere hendelser på denne type anlegg. Men vi ser at det kan skje på virksomheter som faller inn under storulykeforskriften, eksempelvis brann på Melkøya med påfølgende konsekvenser.							
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER								
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		Begge anleggenes funksjon er sterkt knyttet til energileveranse i samfunnet. (varme og drivstoff). Røykutvikling og brann/eksplosjonsfare vil medføre evakuering av store områder, begge anleggene er sentrumsnære.					
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon							
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input checked="" type="checkbox"/> Vare-/persontransport							
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak	Lokale tilsyn i tillegg til nasjonale tilsyn. Vi må definere virksomhetene som særskilte brannobjekt. Økt oppmerksomhet på sikkerhet vil virke forebyggende.							
Beredskapstiltak	Objektbefaring og kvalitetssikring av objektplaner.							

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Brann i gjenvinnings-/renovasjonsanlegg					ID	2	
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE									
HRS (Hålogaland Ressursselskap), Østbøe Rødskjær, Perpetuum avfallhåndtering.									
<p>Brann i avfall-/gjenvinningsanlegg er et økende problem på nasjonal basis. Det har ført til økt nasjonalt fokus, blant annet med landsdekkende tilsyn med brannsikkerhet i norske avfallsanlegg høsten 2020 (Rapport, DSB). I perioden 2018-2021 er det registrert 146 hendelser med brann i gjenvinningsanlegg i Norge (BRIS, DSB). Brann i gjenvinningsanlegg kan medføre konsekvenser for naboer som blir utsatt for giftig røyk og askenedfall, og krever ofte arbeidskrevende innsats fra brannvesenet. Brannene varer ofte lenge, på grunn av mye varme/energi.</p> <p>Det er oppsamlingsstasjoner rundt om i alle kommuner i ansvarsområdet. HBR har opplevde flere alvorlige branner på slike anlegg. (SP-maskin, Stangnes 1997 og 2001 og Østbøe, Rødskjær 5. jan. 2019). Erfaringene våre sier at dette er alvorlige branner som er ressurskrevende å håndtere. Alt som er farlig ved brann finnes ved disse anleggene.</p> <p>Analysen legger til grunn at det oppstår brann i et av gjenvinningsanleggene i ansvarsområdet. Brannen utvikler seg og selve bygningskroppen antennes.</p>									
Årsaker	Brann i avfalls-/gjenvinningsanlegg kan skyldes: <ul style="list-style-type: none"> • Selvantennelse (Det har også vært tilfeller hvor det oppstår brann i forbindelse med kverning av avfall, hvor brann skyldes den maskinelle prosessen, gjerne i kombinasjon med batterier, fyrverkeri eller gasser). • Menneskelig svikt (feil håndtering av søppel, feil bruk av elektronikk, bruk av åpen flamme)) • Teknisk svikt (feil på elektronikk, defekt utstyr, mangelfullt vedlikehold, feil ved installasjon) • Villedede handling (ildspåsettelse) 								
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK									
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Nasjonal oppmerksomhet på risikoen for brann i anleggene. 								
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Objektplaner og objektbefaring. • Egne sikkerhetstiltak. 								
KONSEKVENSVURDERING									
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering			
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Brann på dagtid vil bli raskt oppdaget. Tiltak vil hindre at mange blir involvert. Kveld/natt er anleggene stengt og derfor få mennesker direkte berørt.			
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Slukkevann, brannrøyk fra en miks av farlige stoffer.			
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Stor bygningsmasse og dyr maskinpark som kan bli skadet.			
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Erfaring viser at denne type brann krever langvarig innsats fra flere brannstasjoner/kommuner. Utslipp vil gi behov for regionale ressurser for å håndteres.			
SANNSYNLIGHETSVURDERING									
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>		5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		Statistikk (BRIS), DSB og lokale erfaringer.							
USIKKERHETSVURDERING									
Liten <input checked="" type="checkbox"/>			Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>			
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		Dette er en hendelse som vil oppstå. Har hatt flere mindre hendelser på oppsamlingsstasjoner rundt om. Mer sortering i dag slik at man ikke får blandet avfall, men samtidig mer batterier i omløp og fare for at folk feilsorterer. Økt fokus på slike hendelser fra DSB.							
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER									

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning	Brannrøyk vil være helseskadelig og behovet for evakuering vil oppstå dersom brann/vind tilsier det.
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon	
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport	
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK		
Forebyggende tiltak	Tilsyn.	
Beredskapstiltak	Kjentmannsrunder for alle stasjoner. Objektplaner. Plan for oppsamling av slukke vann. Kjennskap til stoffene som oppbevares og deres brannegenskaper.	

UØNSKET HENDELSE	Brann i institusjon					ID	3
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE							
<p>Brann i institusjon. Det er Sykehjem, Bo- og Servicesenter og omsorgsboliger (ikke Harstad Sykehus). Rugdemyra, Bergsodden, Plasserveien, Elveveien, Valmuebakken m.fl. er eksempler. Lengste utrykningsvei er til Sørvik, Kveldssol Sykehjem og Dalsbakkan/Elvebakkan borettslag, 15 min kjøretid. Bjarkøy sykehjem og omsorgsboliger på Lundenes dekkes av egen ROS for Øyriket.</p> <p>Olavsgården har ikke sprinklet boligdelen, svalgang/rømningsvei er sprinklet. Bygget er renoveret 1998. Har 28 boenheter, fordelt på 4 etasjer. Heldøgns omsorg i fjerde etasje. Oksygen oppbevares i kjeller.</p> <p>Overordnet risiko og sårbarhetsanalyse i Harstad kommune har vurder Brann i Bergsodden sykehjem (scenarie 6). Også kommentert under Felles ID 11.</p>							
Årsaker	Brann i leilighet hos beboer. Vanlige årsak kan være matlaging og åpen ild. Feil bruk av el.utstyr. Kognitiv svikt, rus og psykiatri hos beboere øker sannsynligheten for brann. (Risikogrupper)						
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Alle er registrert som §13-bygg. Brannvesen gjennomfører tilsyn, ansatte har opplæring og øvelser. 						
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Sprinkleranlegg. Direktekoblet brannvarslingsanlegg, ABA Objektplaner på de største/mest komplekse bygninger. 						
KONSEKVENSVURDERING							
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering	
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1-2 pers i leilighet (branncelle), mer enn 5 beboere kan bli rammet av røyk- og brannspredning.	
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Brannrøyk.	
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Renovering, nybygg vil koste over 10 mill.	
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Stort behov for assistert rømming, høyderedskap og brannslukking.	
SANNSYNLIGHETSVURDERING							
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>			
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	4 registrerte branner/branntilløp (Bris 2016-22) i helseinstitusjon i Harstad. Alvorlig brann, 3 omkomne, i 2001.						
USIKKERHETSVURDERING							
Liten <input type="checkbox"/>		Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Mange ulike bygningstyper og brukere gjør at konsekvensene varierer. Mange kan være syke og trenge hjelp til evakuering ved brann og til håndtere hverdagsrisiko selv om de ikke bor på bemannet institusjon (sykehjem).						
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER							

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



<input type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning	
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon	
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport	
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK		
Forebyggende tiltak	Fokus på risikogrupper. Informasjonstiltak. Brannforebyggende samarbeid mellom helse og brann, og andre aktuelle aktører. Velferdsteknologi med fokus på sikkerhet. Ta med beredskapspersonell på brannsyn.	
Beredskapstiltak	Gjennomgang av objektplaner og befaringer. Økt samarbeid med forebyggende avdeling.	

UØNSKET HENDELSE	Brann i sykehus					ID	4
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE							
Harstad sykehus, St. Olavs gt. 70. Bygd i 1976-77. Flere mulige brannårsaker, mye aktivitet. Spesielle risikoer knyttet til farlige stoffer som benyttes til desinfeksjon, oksygen under trykk, lystgass, cellegift, radioaktivt miljø ift. Røntgen og andre maskiner (strålingsfare). Stort og uoversiktlig bygg. Teknisk avdeling som jobber med bygningen, sikkerhet og funksjon. Spesielt sårbar ift pasienter som trenger bistand.							
Årsaker	Matlaging, feil på el.anlegg og el. utstyr, påtent, åpen ild. Begrenset til en avdeling.						
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Registret som særskilt brannobjekt, tilsyn. • Brannøvelser 						
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Direktekoblet brannvarslingsanlegg, ABA • Objektplan. • Delvis sprinklet (kjeller) • Stigerør og tørranlegg. Talevarsling. 						
KONSEKVENSVURDERING							
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering	
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Flere avdelinger og mulighet for mer enn 10 personer innenfor hver avdeling. Spes. risiko ift. korridorpasienter. Pasientavdelinger er ikke sprinklet.	
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Brannrøyk. Flere potensielle forurensningskilder, farlige stoffer.	
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Store verdier. Kanskje det dyreste bygget i Harstad. Både bygningsmasse og utstyr.	
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	En brann bare i en avdeling vil kreve store ressurser får å håndtere.	
SANNSYNLIGHETSVURDERING							
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>			
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	149 branner/branntilløp i sykehus i Norge (BRIS, 2016-22). Har ikke utviklet seg til større brann pga gode tiltak. Vi har opplevd brann i sykehuset i Harstad.						
USIKKERHETSVURDERING							
Liten <input type="checkbox"/>		Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Lite erfaring og lite statistikk på større brann i sykehus. Nyere sykehus er sprinklet. Branntilløp i usprinklet bygg har høyere risiko.						
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER							
<input type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning	Sykehus er kritisk samfunnsfunksjon.					
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon						
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport						
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Forebyggende tiltak	Økt oppmerksomhet fra Brannvesen. Både tilsyn, befaring, opplæring, øvelser og andre informasjonstiltak.
Beredskapstiltak	Sprinkle hele bygget. Etablere brannseksjonering.

UØNSKET HENDELSE	Brann i forsvarsinstitusjon	ID	5			
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE						
<p>Harstad bærer preg av å være en Forsvarsby. Her befinner det seg flere ulike forsvarsinstitusjoner; Trondenes leir (KJK og ROS), Ramsund Orlogsstasjon (1 av 2 marinebaser i Norge, hvor forsvarsevnen vil bli påvirket dersom en større hendelse inntreffer her), Stangnes (Cyber Forsvaret), Harstadbotn (Cyber Forsvaret og KJK med stridsbåt-90), Harstadåsen (Cyber Forsvaret), Forsvarets Personell og verneplikts senter (kontorbygg), Forsvarsbygg (kontorbygg) og Sørli skytefelt.</p> <p>På Trondenes leir finnes det flere ulike mulige kilder til brann; kaserner, ammunisjonslager av ulik størrelsesorden (eksplosjonsfare), tankanlegg med diesel og bensin, lagerbygg som inneholder mindre beholdere av oksygen og verkstedbygg. Det er også flere skytebaner på Trondenes leir hvor det skytes med ulike typer ammunisjon av kaliber opp til 12,7mm. Sporlys som ofte benyttes kan føre til lyng/gressbrann. I tillegg blir fotballbanen på leiren benyttet som Helipad, dette er samme lokasjon hvor drivstofftankene befinner seg. Det er også en energisentral på Trondenes leir (fjernvarmeanlegg), videre informasjon om anlegget er ikke tilgjengelig på nåværende tidspunkt.</p> <p>Alle forsvarsinstitusjoner har noen områder som er viktigere enn andre, sett bort fra livreddende innsats. Det bør derfor koordineres med Forsvaret hvilke områder som skal prioriteres (rom i bygg osv), slik at brannvesenet er kjent med disse. Skade på enkelte av disse rommene vil definitivt kunne påvirke Forsvarets operative evne, især på bakgrunn av dagens sikkerhetspolitiske situasjon.</p> <p>Tenkt scenario; Brann på kaserne i Trondenes leir</p> <p>Her finnes det et større antall vernepliktige soldater fordelt på firemannsrom. Pga turnus og vaktordninger sover det soldater på rommene 24/7. Kasernene har også andre typer lagerrom hvor det finnes materialer som vil kunne påvirke branninnsatsen i negativ favør.</p> <p>Sårbarhet: Trondenes leir har adgangskontroll for å begrense innsyn og tilgjengelighet. Brannvesenet blir med dette noe begrenset i sitt operasjonsmønster, ettersom alt må avtales og koordineres med lokasjonsmyndighet som her vil være Ramsund Orlogsstasjon. Skal vi produsere gode og valide objektplaner, vil disse bli gradert. Dette gjør at brannvesenet må koordinere oppbevaring og innsyn av objektplaner, noe som vil kreve grundig planverk, koordinering og samvirke med Forsvaret.</p>						
Årsaker	Feil på el – anlegg eller bruk av åpen ild. Terrengbrann					
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK						
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Ofte brannøvelser (ny-innrykk) Brannvernkontakt til hvert bygg, inspiserer og anmerker feil og mangler, besørger utbedring. 					
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Objektplaner men må oppdateres. Automatiske brannvarslingssystemer og egen vaktordning i leiren. (usikker på om det er direktevarsling?) Samarbeid er etablert og vi har gjennomført samøvelser med ulike deler av forsvaret. 					
KONSEKVENSVURDERING						
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2-4 pers på hvert rom.
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ligger utenfor tettbebygget strøk. Eventuelt slokkevann og røyk.
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Store verdier knyttet til eiendom og materiell.
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Brannen vil bli håndtert av mannskap fra Harstad, men med samvirke og koordinering med Forsvaret. Lift vil kunne være relevant.
SANNSYNLIGHETSVURDERING						

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Vi har lite grunndata for å vurdere hendelser på forsvarsinstitusjoner, ifølge BRIS (næringskode Forsvar) har det vært 5 branner (2016-2022). Egen erfaring sier 4 branner. Der finnes ulike bygg og anlegg på forsvarsinstitusjoner, noe som medfører varierte konsekvenser. Godt beskyttet områder, gode interne prosedyrer. Har ikke vært branner i nyere tid på nevnte plasser, men lite datagrunnlag (brann i Harstadåsen??)			
USIKKERHETSVURDERING				
Liten <input type="checkbox"/>		Moderat <input checked="" type="checkbox"/>		Stor <input type="checkbox"/>
Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Usikkerheten relaterer seg til innsyn og tilgjengelighet, ettersom forsvaret er en skjermet organisasjon.			
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER				
<input type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning	Forsvarets operative evne kan bli påvirket, avhengig av tidsrom.		
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon			
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport			
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK				
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • God brannvarsling i alle bygg • Tettere oppfølging av bygningseier (Forsvarsbygg) • Avklare ansvarsforhold og samarbeidsnivå innenfor det forebyggende brannvernet i forsvarets områder. 			
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Objektbefaring og kvalitetssikring av objektplaner. • Økt samarbeid (total forsvaret) – samtrening 			

UØNSKET HENDELSE	Brann i bolig hvor høyderedskap er sekundær rømningsvei	ID	6
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE			
<p>I Harstad har vi flere bygg hvor lift er regnet som sekundær rømningsvei. Dette er pr.def bolig over 3 etasjer/over 7,5 m med et trapperom. Noen av disse bygningene er sprinklet. Vi kjenner noen bygg, men har ikke fullstendig oversikt. Rømning fra vindu/veranda under 5 meter regnes som «hoppehøyde».</p> <p>Brovingen brl. Trondenes og Skjæret boligpark (Trondenesveien og Hagebyveien) Magnus gt. 2 Skolegata brl. Pakkhusgt. 1-20 Hamneset: Harstad brygge/ Pælen Strandgata Skolegata m. Punkthuset (øverste etasje har en rømningsvei-10 etg.). Fra 9 og ned er det 2 alternativer. Dårlig plasseringsmuligheter for liften mot denne bygningen. Havnegata Kanebogåsen-blokkene Storgata 4 Gangsås/ Vollen -blokkene? Blokkene i Eineberggata? m. flere</p> <p>Sårbarhet for HBRs beredskap er å holde lift operativ til enhver tid.</p> <p>En annen sårbarhet er at vi ikke har oversikt over disse byggene, eller en kobling mellom brannmelding og beslutning om å ta med høyderedskap på førsteutrykning.</p> <p>Enkelte bygg har ikke felles brannvarslingsanlegg, eller røykvarslere i fellesrom/trapperom. Vi har ikke oversikt om brl har dørlukkere mellom leiligheter og trapperom.</p>			
Årsaker	Brann og røykutvikling i tilknytning til trapperom (primær rømningsvei).		
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK			

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Opplæring og informasjon av brl. på forespørsel. 					
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Brannliftberedskap • Skyvestiger • Sprinkling av bygg noen steder (forhindrer ikke røykspredning) • Dørlukkere og fellesbrannvarsling (noen steder) • Røykdykkerberedskap og mulighet for røykventilasjon. 					
KONSEKVENSVURDERING						
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Brannrøyk og slukkevann
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vi regner skader for 1-2 mill pr. leilighet.
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Hendelse gir avhengighet av lift i tidlig fase.
SANNSYNLIGHETSVURDERING						
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Egne erfaringer (Strandgt. 23. jan 2021) Livveien (26. juli 2003). Statistikk sier 6 branner/branntilløp i boliger med over 3 etasjer. (Bris 2016-22).					
USIKKERHETSVURDERING						
Liten <input checked="" type="checkbox"/>		Moderat <input type="checkbox"/>		Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Gode tall på sannsynlighet. Større usikkerhet på hvilke bygg og hvor mange bygg/leiligheter analysen er gyldig for.					
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER						
<input type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning	--				
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon					
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport					
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK						
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> - Kartlegging av aktuelle bygg - Oppsøkende og aktive kampanjer rettet mot aktuelle brl. / bygg. - Aktuelle brl. Må jobbe aktivt med brannforebyggende tiltak. Sikre rømmingsveier, dørlukkere, direktevarslet brannvarslingsanlegg. Sikker oppstilling av lift. 					
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> - Kartlegging av aktuelle bygg, kobling mellom aktuelle bygg og utvarsling av lift. - Beredskap /plan B hvis brannlift ikke er operativ. - Objektplaner, befaring, direktevarsling og nøkkelsafè. - Øvelser på aktuelle bygg. (både for brannmannskaper og beboere) 					

UØNSKET HENDELSE	Brann i område med tett trehusbebyggelse	ID	7
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE			
Vi har verneverdig tett trehusbebyggelse i Harstad sentrum. Dette er også regnet som et brannsmiteområde. (ref. Riksantikvaren).			
Lokalt ser vi at tett trehusbebyggelse med potensiale for brannsmite kan være på Grøtavær og Meløyvær når vi ser det i sammenheng med slokkeberedskap (slagkraft og innsatstid).			
Vi har opplevd Bybrann i august 1992, Brann i bakgården/brygga 200?, Brann Hoelgården 7. juni 2000.			
Årsaker			
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK			
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Befaring på forespørsel. • Tilsyn etter §13. Gjelder for enkelte lokaler (Restauranten «Chen») 		
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Direktevarsling på flere bygg i sentrum. • God slokkevannstilgang i sentrum, mye nytt etter bybrann i 1992. • Objektplan på sentrumskvartalet (2014), trenger oppdatering 		

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



	<ul style="list-style-type: none"> • God erfaring med HRS-grabben for å rive. • Tilgang på lift som slokkeverktøy. 					
KONSEKVENSVURDERING						
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	En del boliger, utleie og overnattingssteder i øvre etasjer i sentrum.
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	En del verneverdig bygg.
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Støtte fra nabobrannvesen og Sivilforsvaret er nødv. (ref. bybrann, 1992)
SANNSYNLIGHETSVURDERING						
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	En større brann i dette området anser vi som mulig at vil oppstå innenfor 10-50 år. Vi opplever årlig brannrelaterte hendelser (ABA, mm) 625 utrykninger til sentrum Harstad med overskriften «Brann» (Bris, 2016-22)					
USIKKERHETSVURDERING						
Liten <input checked="" type="checkbox"/>		Moderat <input type="checkbox"/>		Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering						
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER						
<input type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning	--				
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon					
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport					
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK						
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> - God brannvarsling i alle bygg - Tettere oppfølging av bygningseiere. Informasjon og motivasjon. 					
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> - Sprinklerprosjekt i sentrum - Oppdatere og øve på objektplan. - Branntankbil med skumkanon kan forhindre spredning. 					

UØNSKET HENDELSE	Brann i overnattingssted	ID	8			
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE						
Flere hotell i sentrum, pensjonat/gjestehus, Valhall på Krøttøy, Sandtorgholmen Hotell, Trondenes Folkehøyskole (vandrerrhjem), En del AirB&B eller utleieboliger som vi ikke har oversikt over. Heggenkollen. Risikoklasse 4 og 6. Stor variasjon mellom virksomhetene.						
Årsaker	Feil bruk eller feil på el. utstyr, bruk av åpen ild(røyking), tilsiktet hendelser. Matlaging. Brann oppstår pga. manglende vedlikehold.					
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK						
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Tilsyn på registrerte objekter. (Hotell, pensjonater) 					
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Objektplaner og befarng. • Høyderedskap i Harstad, dekker de fleste hotell. • Brannvarslingsanlegg og direktevarsling. Sprinkler på enkelte hotell. • 					
KONSEKVENSVURDERING						
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Overnattingssted, mulig mange mennesker involvert.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Brannrøyk og forurenset slukkevann.
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Fra 10 til 257 mill. pr bygg. Mulig brannsmitte i sentrum.
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Stor brann i stort bygg med mange folk, trenger mye ressurser for å håndteres.
SANNSYNLIGHETSVURDERING						
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Flere branntilløp i hotell i Harstad i perioden 2016-22, 2 registrerte. Egne erfaringer.					
USIKKERHETSVURDERING						
Liten <input checked="" type="checkbox"/>		Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Erfaring og registrerte hendelser. Størst usikkerhet på konsekvens pga stor variasjon innen området.					
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER						
<input type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning	--				
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon					
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport					
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK						
Forebyggende tiltak	Tilsyn og kontroll, tettere oppfølging. Rutinemessig, kartlegge og følge opp nye og «uklare» overnattingssteder.					
Beredskapstiltak	Tilfredsstillende høyderedskap ift. nye høye bygg. Objektplaner og oversikt over nye overnattingssteder.					

UØNSKET HENDELSE	Brann i leirskole	ID	9
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE			
<p>I Harstad har vi kommunal leirskole på Grøtavær. Her er det overnatting og drift flere uker på vår og høst. Skoleungdom bor og overnatter her. Rivermont ungdomssenter på Skjærstad har også et leirskoletilbud, 20 rom à 4 senget. En etasje i overnattingsdel.</p> <p>En uønsket hendelse er <i>Brann på Grøtavær leirskole</i>.</p> <p>Beskrivelse. Uke 34-43(høst) og uke 6-26(vår) er det drift på leirskolen, 12-1400 skolebarn hvert år. I tillegg benyttes bygget som festlokale kombinert med overnatting. Eksempelvis ifm bryllup. Kommunen bruker også skolen i sommerferien til ulike aktiviteter, (Guttas camp).</p> <p>Leirskolen på Grøtavær har flere sårbarheter</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lang innsatstid (Lundenes 23 min kjøretid, Harstad 54 min kjøretid, m ferge. Dette pluss forspenningstid) - Usikker vannforsyning. Har nok folk til å ordne med vanntilkobling? (Vannverket er rett bak/over skolen) - Stort konsekvenspotensiale. Barn som overnattingsgjester, opptil 80 elever fordelt på 14 rom, 2 etasjer. Leirskolen har også forsamlingslokale og kjøkken. - Relokalisering av 80 barn etter en brannevakuering er usikkert. <p>Brannfolk stasjonert på Grøtavær har tilgang til bærbar brannpumpe og henger med slukkeutstyr. Ikke røykdykkerberedskap eller mobilt slukkevann. Ved en brann har brannvesenet ikke mulighet til å redde folk inne i bygningen. Overlevelse er avhengig av selvsbergingsprinsippet. God varsling og gode rutiner er kjernen i brannberedskapen ved Grøtavær leirskole. En</p>			
Årsaker	<p>Brann oppstår på kjøkkenet eller bruk av åpen ild.</p> <p>Feil ved elektrisk utstyr eller bruk av el. utstyr</p> <p>Tilsiktet hendelse.</p>		

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK						
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Branntilsyn. §13-bygg. • Interne rutiner. 					
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Brannalarmanlegg og automatiske dørlukkere (Grøtavær) • Lokale brannstyrker (Grøtavær) • Døgnbemanning ved overnatting på skolen. (ref. Harstad kommune) 					
KONSEKVENSVURDERING						
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Mulighet for opptil 80 overnattingsgjester, barn.
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sløkkevann og brannrøyk.
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	En ny leirskole vil koste mer enn 100 mill (vårt anslag)
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Stor brann i stort bygg med mange folk, trenger mye ressurser for å håndteres.
SANNSYNLIGHETSVURDERING						
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Brann i leirskole skjer tilnærmet årlig på landsbasis (søk på internett). Vi mener at det er sannsynlig at en brann kan oppstå på Grøtavær leirskole innenfor en 50-årsperiode.					
USIKKERHETSVURDERING						
Liten <input type="checkbox"/>		Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Lite statistikk på brann i leirskole.					
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER						
<input type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning					
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon					
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport					
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK						
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> - Mer oppmerksomhet fra brannvesen, tilsyn og oppfølging, med skolen. - Brannøvelse med gjester 					
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> - Objektsyn. - Øvelse - Fremskutt slukkeenhet på Grøtavær. - Slukkevogn for traktor, evt se på plassering av hydrant/tilgang til kum. - Sprinkleranlegg 					

UØNSKET HENDELSE	Brann i kjøretøy i parkeringsanlegg	ID	10
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE			
<p>I Harstad har vi 29 (?) parkeringsanlegg vi har kartlagt. Dette er bygg/anlegg som er tiltenkt parkering av personbiler. Anleggene har plass til alt fra 6 opptil 230 (Amfi Kanebogen). P-anlegg finnes i forbindelse med kjøpesenter, for korttidsparkering og i boliganlegg, gjerne kjellere, for langtidsparkering. Vi tar høyde for at el-billading vil foregå i alle typer p-anlegg.</p> <p>Vi ser for oss at en brann i et kjøretøy som står inne i et p-anlegg. Stor sjanse for spredning til andre biler. En samlet brannbelastning vil føre til skade på bygg. Kan være vanskelig tilkomst for brannmannskaper og lange innsatsveier. Ingen brannbiler kan kjøre inn i p-anlegg. Vi har hatt 21 branner i P-hus i Norge (Bris, 2016-22). Bilbrann (ikke lastebil el. bobil) har oppstått 41 ganger i Harstad i samme periode.</p> <p>I verste fall vil en brann utvikle seg slik at bygningen blir påvirket. Risiko for at til dels store bygg raser sammen eller blir alvorlig brannskadet. (Kjøpesenter eller Boligblokk).</p>			
Årsaker	<ul style="list-style-type: none"> - Teknisk svikt i kjøretøy som igangsetter brann. - Ildspåsettelse, åpen ild. - 		
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK			

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Tilsyn på enkelte bygg som er tilknyttet p-anlegg. 					
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Sprinkler på enkelte anlegg, brannvarsling på flere anlegg. Objektplaner på enkelte anlegg 					
KONSEKVENSVURDERING						
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	God mulighet for evakuering. Panikk og kaos, kombinert med lang evakueringsvei, er en risiko for personskade.
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Forurenset slukke vann
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Store og kostbare anlegg. Bygg og innhold. Røykspredning til bygg.
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Normalt sett vil en brann i p-anlegg håndteres av mannskaper fra Harstad (2), ved en større brann ser vi behovet for spesielle (nasjonale) ressurser, LUF (5)
SANNSYNLIGHETSVURDERING						
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	21 branner i parkeringsanlegg, (Bris 2016-22). Mange P-anlegg i Harstad, stadig økende. Dikk ser en økende risiko for brann i disse anleggene. Vi tror det er meget sannsynlig at vi vil oppleve en brann i p-anlegg i Harstad ilt en tiårsperiode.					
USIKKERHETSVURDERING						
Liten <input type="checkbox"/>		Moderat <input checked="" type="checkbox"/>		Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Foreløpig lite hendelser, lite erfaringsgrunnlag. Mesteparten av de største p-anleggene er bygd de siste årene.					
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER						
<input type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning	--				
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon					
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport					
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK						
Forebyggende tiltak	Informasjonskampanjer, følge opp styrer i borettslag Tilsyn Øke bredden på p-plasser, eller fysiske brannskiller mellom p-plassene.					
Beredskapstiltak	Sprinkleranlegg i anlegg. Verktøy for å fjerne brennende biler i p-anlegg. Branntepper for kjøretøy					

UØNSKET HENDELSE	Brann i kjøretøy i tunnel	ID	11
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE			
<p>Undersjøisk tunnel har forhøyet risiko for bilbrann. Tre tunneler. Noe tungtransport og anleggsvirksomhet, buss daglig gjennom alle tunneler.</p> <p>Undersjøisk tunnel mellom Grytøy og Bjarkøy.</p> <p>Toppentunnellen er 4 km lang, umoderne, enfeltsvei, 80 km/t Kun naturlig ventilasjon, ingen radiodekning. Håndslukkere som er koblet til VTS. Ingen slukke vann. Kuldeport kan styres manuelt i eget skap.</p> <p>Liantunnelen 1,9 km, en-felts kjørevei, 60 km/t. Radiodekning, ikke ventilasjon og alarm med håndslukkere. Ikke slukke vann. Radiobu med kontakt mot VTS og alarmtablå.</p> <p>Bilbrann kan oppstå en tunnel like greit som utenfor. Noe forhøyet risiko i Kvernsundtunnelen pga. stigning. (44% av brannene skjer i 4 % av tunnelene som har stigning på mer enn 5%) Kvernsundtunnelen har mellom 10-12 % stigning. 6000 l slukke vann på hver side av tunnelen. Dette er ikke tilstrekkelig for å få vann på en brann gjennom en 3,2 km tunnel.</p> <p>Relativt lavt ÅDT, 278 kjøretøy derav 8% lange kjøretøy (Kvernsund). Selv om ÅDT sier at trafikken er lav så er trafikken gjerne styrt av fergetiden. Dvs at mange kjøretøy er samtidig i tunnelene.</p> <p>Det verste scenarioet vi ser for oss er at det blir brann i tunnel når det befinner seg en buss med skolebarn inne i tunnelen.</p>			

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Overordnet kommunal risiko og sårbarhetsanalyse har scenariovurdert «tunnelulykke, Mølnåstunnellen (scenarie12)»						
Årsaker	<ul style="list-style-type: none"> - Brann i kjøretøy pga. teknisk svikt. - Bilulykke eller kollisjon. - Brann i tyngre kjøretøy, varmgang i bremses eller motor. 					
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK						
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Forskrifter som ivaretas av SVV. • Kvernsund og Lian er «moderne» 					
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Brannfolk på begge sider av alle tunneler. • CAFS på Bjarkøy. • Øvelser / objektsyn hos brannfolkene. 					
KONSEKVENSVURDERING						
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	10-15 biler à 2 pers, eller en skolebuss gir høyt antall involverte.
Ytre miljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Antall kjøretøy som må erstattes. Renovering av tunnel etter storbrann kostet omlag 35 mill. for ti år siden (Bratlitunnelen, 2013)
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Brannen må angripes fra flere steder. En tunnel har 2 åpninger.
SANNSYNLIGHETSVURDERING						
1 – Lite sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/> 5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	<p>Nasjonale tall fra Bris 2016-2022 (7 år). Brann i kjøretøy gir treff på 8481 hendelser. 1211 i året. Brann i tunnel viser nasjonalt 49 hendelser i perioden 2016 til 2022, fordelt på 1164 tunneler i året (hentet fra wikipedia). Harstad har registrert 1 brann (2016-2022) (9.2.2021-Harstad har en tunnel (Mølnåstunnellen) under 500 meter og en ny tunnel åpnet i januar 2020 (Harstadåstunnellen), samt 3 tunneler på øyriket (se innledningen). Foreligger lite grunnlagsdata fra trafikkulykker i tunnel i Bris Lite sannsynlig for brann i kjøretøy i tunneler i Harstad, men med Hålogalandsveiens tunneler og trafikk (ÅDT) vil trolig sannsynligheten øke.</p>					
USIKKERHETSVURDERING						
Liten <input type="checkbox"/>		Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse usikkerhetsvurdering	<p>Det foreligger relativt liten statistikk før 2016 som innehar nok validitet til å kunne vektlegges, men Statens vegvesen har statistikk på hendelser i tunnelene som gjør at usikkerhetsvurderingen er moderat.</p>					
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER						
<input type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning	En del samfunn bor på sårbar side av tunnelen hvis den stenges. Strømforsyningen til en del av samfunnene går også gjennom tunnelene.				
<input checked="" type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon					
<input checked="" type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input checked="" type="checkbox"/> Vare-/persontransport					
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK						
Forebyggende tiltak	- Trafikksikkerhetstiltak. Belysning.					
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> - Fremskutt slukkeenhet må etableres på alle sider av tunnelene. Grøtavær og Lundenes. - Fortsett objektsyn. - Utbedring og forbedring av slukkevannstilgang. Spesielt Kvernsundtunnelen. - Nødtelefoner i Toppentunnelen. - Dekning for nødnett i Toppentunnelen. 					

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Eksplosjon og brann industri					ID	12
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE								
<p>I Harstad er det flere ulike industrier. Skipsindustri, Tine meierier, medisinaldepot (NMD), tre- byggevare, mekaniske verksted, dekk- verksted/lager, store lagerbygg ifm. industri, Felleskjøpet har mye potent materiale. Ved brann i industri er det mulighet til storbrann, eksplosjon og utslipp eller reaksjon med farlig gods. Mange er registrert som særskilt brannobjekt, §13</p> <p>I denne analysen ser vi mot en brann i Brødrene Sunde på Rødskjær. I produksjonslokalene er det ovner. Råvarer og produkter er av brannfarlig materiale. Denne virksomheten er registrert som særskilt brannobjekt, §13. 119 kubikk LPG, kjeleanlegg, pentane Lang utrykningsvei er en sårbarhet, 30 min fra Harstad og 16 min (+ 8 min forspenning) fra Evenskjær.</p>								
Årsaker		Brann i forbindelse med varme arbeider eller elektriske årsaker.						
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak		<ul style="list-style-type: none"> Tilsyn. Interne rutiner, internkontroll. 						
Beredskapstiltak		<ul style="list-style-type: none"> «delugdeanlegg» (kraftig sprinkler) en plass i produksjonslinjen. Automatisk brannalarmanlegg. Koblet til 110. Sprinkleranlegg (ikke tilstrekkelig dimensjonert ihht. sakkyndig årskontroll) Objektplan 						
KONSEKVENSVURDERING								
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Flere ansatte som bli skadelidte ved en brann.		
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Farlig gods, isopor-pellets kan spre seg med slokkevann		
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Totalskade på fabrikken og tapt verdier av produkter.		
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Brannslukking ved hjelp av brannstyrker fra Harstad og Tjeldsund (3), regional bistand for å håndtere utslipp (4).		
SANNSYNLIGHETSVURDERING								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		I perioden 2016-22 har Harstad 10 branner/branntilløp i industri og lager-bygg (BRIS). Vi mener at denne type brann er svært sannsynlig.						
USIKKERHETSVURDERING								
Liten <input checked="" type="checkbox"/>			Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		Brann i industri skjer og vil skje igjen. Typer konsekvenser varierer.						
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER								
<input type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		Norsk Medisinaldepot, deler av matvarelogistikken kan bli berørt.				
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon						
<input checked="" type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input checked="" type="checkbox"/> Vare-/persontransport						
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak		<p>Økt oppmerksomhet fra brannvesen, tilsyn.</p> <p>Samordnet tilsyn.</p> <p>Eksternt tilsyn av virksomhetenes risiko.</p>						
Beredskapstiltak		<p>Styrkning av brannberedskapen i området Gausvik-Rødskjær-Kongsvik. Se på muligheten for å etablere en brannstyrke i området.</p> <p>Etablere system for oppsamling av slukkevann i forbindelse med industriområder.</p>						

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Akutte helseoppdrag					ID	13
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE								
Akutte helseoppdrag er i utgangspunktet helsevesenets oppgave. I områder med dårlig ambulansedekning eller ved sårbare situasjoner (større hendelser, masseskade, redningsoperasjoner) blir brann og redningsfolk kalt ut for å yte førstehjelp. Brannmannskaper i Øyriket har ikke akutthjelperkompetanse organisert gjennom HBR.								
Årsaker	Akutt sykdom Akutte hendelser							
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Ikke innenfor vårt fagfelt eller ansvar 							
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Opplæring og øvelser Sertifisert akutthjelperutdanning på mannskaper i Harstad sentrum Samvirkeøvelser og PLIVO-opplæring Akutthjelperberedskapen i Øyriket ivaretas av helsepersonell og UNN. 							
KONSEKVENSVURDERING								
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ved akutthjelperhendelser er det vanligvis bare en pasient.		
Ytre miljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Materielle verdier	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Håndteringsevne	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Håndteringsevne handler om kompetanse, utstyr, geografisk plassering og evne til kalle ut ressurser.		
SANNSYNLIGHETSVURDERING								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>		5 – Svært sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	35 helseoppdrag knyttet til akutte hendelser. Ikke bære/løfte og bistand hjemmetjeneste. (Bris, 2016-22)							
USIKKERHETSVURDERING								
Liten <input checked="" type="checkbox"/>			Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Godt statistikkgrunnlag.							
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER								
<input type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		--					
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon							
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport							
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak								
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Kompetanse og sertifisering for aktuelle mannskaper. Relevante øvelser Samvirkeøvelser 							

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Ibestad brannvesen

UØNSKET HENDELSE		Brann i område med tett trehusbebyggelse					ID	1
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE								
Det brenner i hus, eller i nærheten av bebygd område. Det er tørt i området i tillegg til sterk vind i retning bebyggelsen.								
Årsaker	Spredning husbrann, Gressbrann, Skogbrann, Bråtebrann							
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak								
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Brannvannuttak 							
KONSEKVENSVURDERING								
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Potensielt mange involverte når det er snakk om brann i et område med bebyggelse.		
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Utslipp slokkevann, røyk mv.		
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Stort sett uavhengig av hvor hendelsen oppstår		
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Avhengig av hvor, by/land		
SANNSYNLIGHETSVURDERING								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>				
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering								
USIKKERHETSVURDERING								
Liten <input type="checkbox"/>		Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>			
Begrunnelse usikkerhetsvurdering								
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER								
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning							
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon							
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport							
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Kartlegge områder som er spesielt utsatt. • Tettere mellom brannvannuttakene. • Sørge for etablering av branngate der det eksempelvis er uslått mark eller skog tett opp mot bebyggelse. (ikke brannvesenets oppgave) 							
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Etablere flere brannvannuttak i områder med tett bebyggelse og fare for spredning av brann. 							

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Brann i overnattingssted (hotell, flyktningmottak mv.)					ID	2	
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE									
Det oppstår brann i hotell eller flyktningmottak, brannen rekker å utvikle seg til mannskaper kommer på plass og er klare for innsats. Utvikling av røyk og giftig gass. Det er et bygg med god brannenergi og mulige ukjente stoffer.									
Årsaker	Feil el. anlegg, bruk av åpen ild, påsatt brann, varme arbeider								
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK									
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> § 13-objekter og tilsyn Brannvernundervisning Informasjon 								
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Øvelser Objektplaner på de fleste bygg Kjentmannsrunder 								
KONSEKVENSVURDERING									
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering			
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Mange mennesker involvert.			
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ofte forholdsvis sentraliserte bygg, forurensning ved utslipp av slokkevann og giftig røyk.			
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Avhengig av alder og kvalitet på bygg.			
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Mannskapskrevende hendelse med lang innsats.			
SANNSYNLIGHETSVURDERING									
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>		5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering									
USIKKERHETSVURDERING									
Liten <input type="checkbox"/>			Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>			
Begrunnelse usikkerhetsvurdering									
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER									
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning							
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon							
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input checked="" type="checkbox"/> Vare-/persontransport							
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK									
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Sprinklingsanlegg Brannalarm knyttet opp mot 110-sentralen §13-objekter og tilsyn 								
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Øvelser og kjentmannsrunder Objektplaner Kvalitetssikre tidlig varsling Etablere kontakt med eier 								

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Brann i kjøretøy i tunnel				ID	3
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE							
Erfaringene tilsier at tunneller er forholdsvis sikre deler av veinettet vårt. Men når det skjer uønskede hendelser i tunellene er skadepotensialet betydelig. Det gjelder selvsagt særlig dersom det er store kjøretøy (tankbiler eller busser) involvert.							
Årsaker	Årsakene til brann i tunell er flere: lekkasje på drivstoffsystemet og kortslutning i det elektriske anlegget, varmgang i bremsesystemene på tyngre kjøretøy og kollisjoner er blant de mest aktuelle.						
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Øvelser 						
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Nødtelefoner går direkte til vaktentralene. Dersom et brannslukningsapparat løftes ned fra veggen, går alarmen og tunnelen stenges automatisk med signal og bom. • Ventilasjonsanlegget er viktig ved en eventuell brann. Det er røyken som er det aller farligste for liv og helse ved en brann. Dersom brann oppstår, er det utarbeidet et system for utventilering av røyken. (Ibestadtunellen) • Brannhemmende materialer i tunnelen • Vannvogn 						
KONSEKVENSVURDERING							
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering	
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Avhenger om det er eksempelvis personbil eller buss involvert. Ved bussulykke kan det snart være over 10 personer i ulykken.	
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Avhenger av type kjøretøy som er involvert, samt antall kjøretøyer.	
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Avhenger av røykdykkertjenesten i de enkelte brannvesen, og størrelse på hendelsen.	
SANNSYNLIGHETSVURDERING							
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>			
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	<p>Selv om det pr. kjørt kilometer er forholdsvis trygt å kjøre i tunnel, er det i Norge de siste åra registrert ca. 20 branner årlig i tunneler, halvparten i tunge kjøretøyer. Mange av hendelsene har vært små, men det har også vært skremmende mange store som kunne medført massive skader på liv og helse. Flere av ulykkene har involvert tankbiler og busser. Blant de voldsomste er brann i buss i Gudvangatunnelen og brann i tankbil i Skatestraumtunnelen.</p> <p>Tuneller med stigningsforhold over fem prosent (slik tilfellet er flere steder i Ibestadtunellen) har størst risiko for ulykker.</p>						
USIKKERHETSVURDERING							
Liten <input type="checkbox"/>		Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering							
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER							
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning						
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon						
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input checked="" type="checkbox"/> Vare-/persontransport						
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak	Mobil vifte der det ikke er etablert vifter i tunnelen.						
Beredskapstiltak	Anskaffe brannteppe for bil Redusert hastighet gjennom tunellene						

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Akutte helseoppdrag (hjertestans, selvmordsforsøk, mv.)					ID	4
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE								
Melding om akutt helseoppdrag med hjertestans. Melding om observasjon av mistenkt selvmordskandidat. Viktig å få avklart om det er våpen involvert for egen sikkerhet.								
Årsaker	Hjerteinfarkt i offentlig eller privat rom. Melding om selvmordskandidat i offentlig eller privat rom.							
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak								
Beredskapstiltak								
KONSEKVENSVURDERING								
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Stort sett 1 person involvert.		
Ytre miljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sannsynligvis ingen miljøskade.		
Materielle verdier	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Minimale materielle verdier.		
Håndteringsevne	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	I utgangspunktet oppgave for lege/politi, men ofte er brann først på plassen.		
SANNSYNLIGHETSVURDERING								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>				
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering								
USIKKERHETSVURDERING								
Liten <input type="checkbox"/>		Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>			
Begrunnelse usikkerhetsvurdering								
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER								
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning	Mulig ved selvmordsforsøk i offentlig rom med andre personer til stede.						
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon							
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport							
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak								
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Hjertestarter i utrykningskjøretøyene Hjertestarter i butikker, kjøpesentre etc. 							

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Kvæfjord brannvesen

UØNSKET HENDELSE		Brann i institusjon					ID	1
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE								
<p>Brann i helseinstitusjon. Eksempel Kvæfjordheimen, Husby sykehjem, Helsehuset. Kvæfjord har i tillegg mange leilighetskompleks/bofelleskap innenfor miljøtjenesten (HVPU). Eldre psykisk utviklingshemma, rus og psykiatri, personer med annen hjelpebehov, Flere med bevegelsesnedsettelse. Flere personer involvert, som har ulike hjelpebehov. Lav bemanning, spesielt natt. Spredningsfare. Sentrumsnær tettbebyggelse.</p> <p>Kvæfjord Ungdomssenter (KUS) og Kvæfjord asylmottak. Tilsiktede hendelser. Mange personer involvert. Språkbarriere.</p>								
Årsaker		Elektrisk anlegg, tilsiktet, feil med utstyr, feil bruk av utstyr						
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak		<ul style="list-style-type: none"> Særskilte branntilsyn. Informasjon og interne øvelser. Samarbeid med HBR Interne rutiner. Branninstruks på flere språk (mottaket) 						
Beredskapstiltak		<ul style="list-style-type: none"> Kort utrykningstid Slokkevann Direktevarsling Delvis sprinkling Øvelser og lokalkunnskap/ objektsyn Objektplaner 						
KONSEKVENSVURDERING								
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Boligfelleskap litt færre involvert.		
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Varierende		
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Større bygg, høyere kostnad		
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Mangel på røykdykkerberedskap/ lederkompetanse		
SANNSYNLIGHETSVURDERING								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		i tidsrommet 01.01.2016 – 01.11.2022 (kilde Bris) 18 branner i bygning 5 branntilløp komfyr 4 Branntilløp bygning annet branntilløp						
USIKKERHETSVURDERING								
Liten <input checked="" type="checkbox"/>			Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering								
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER								
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		Flere personer med bistandsbehov. Overnatting.				
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon						
<input checked="" type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport						
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak		<ul style="list-style-type: none"> Følge opp avvik/ merknad etter §13 tilsyn. Vurdere registrering av nye §13 bygg som særskilt brannobjekt, risikovurdering. Samordnet tilsyn med helse på bofelleskap Informasjonskampanjer Brannvernopplæring Forbud mot bruk av åpen ild. 						

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Lederopplæring brannmannskap Etablere røykdykkerberedskap Nødvendig biler og utstyr. Dagens bilpark har høy alder og må vurderes utskiftet. Intern opplæring/ kurs av brannmannskap
------------------	--

UØNSKET HENDELSE	Brann i område med tett trehusbebyggelse	ID	2			
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE						
Tettbygd sentrumsbebyggelse på Borkenes Særskilt i områdene Bygdeveien nr. 21 til 58 og Industriveien 19 til 31. Mange trehus, kortavstand mellom husene, ikke brannskille. Vindutsatt, med spredningsfare til nærliggende hus.						
Dette er til dels eldre trehusbebyggelse, men ikke definert som verneverdig. Bygdeveien er det flere forsamlingshus.						
Årsaker	Elektrisk anlegg, Ildsted, bygningsfeil, tilsiktet hendelse					
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK						
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Informasjonstiltak Feiing og tilsyn av fyringsanlegg 					
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Kort innsatstid Lokalkunnskap Slokkevann 					
KONSEKVENSVURDERING						
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3 til 5 personer i 1 husstand. Det er tid til å evakuer nabohus
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ved spredningsfare, og røykdykking må nabostasjon utkalles (3)
SANNSYNLIGHETSVURDERING						
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Boligbrann i dette området i 2022 (4-manns bolig)					
USIKKERHETSVURDERING						
Liten <input checked="" type="checkbox"/>		Moderat <input type="checkbox"/>		Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering						
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER						
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning					
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon					
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport					
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK						
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Registrering og kartlegging av risiko på ulike eiendommer/ områder. Informasjon Opprydding. Samarbeid kommune/ huseier. Forbud mot fyrverkeri i områdene Forbud mot bruk av åpen ild 					

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Innsatsplaner Drone Nødvendig slokkekapasitet – biler og utstyr Røykdykkerberedskap og lederopplæring
------------------	--

UØNSKET HENDELSE	Brann i kjøretøy i parkeringsanlegg					ID	3
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE							
Brann i garasjeanlegg under Helsehuset: <ul style="list-style-type: none"> Ladestasjoner for elbil. Brann i bil, og elsykler. Varmepumpe plassert i garasjeanlegget 							
Årsaker	<ul style="list-style-type: none"> Feil på elanlegg, ladeanlegg. Tilsiktet. Brann i bil 						
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Serviceavtaler på tekniske anlegg Tilsyn §13 						
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Nytt bygg, seksjonert Sprinkling Direktevarsling til 110 Åpent garasjeanlegg, enkel tilgang. 						
KONSEKVENSVURDERING							
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering	
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> Legesenter i 2 etg. Altan 2 etg. Evakuerer korttidsavdeling (ikke direkte over garasjeanlegget) 	
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sotskader på alle overflater og varmpumpeanlegget	
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Forutsatt begrenset til garasje.	
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Forutsatt røykdykernivå 0.	
SANNSYNLIGHETSVURDERING							
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>		5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Mangler statistikk						
USIKKERHETSVURDERING							
Liten <input type="checkbox"/>			Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse usikkerhetsvurdering							
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER							
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		Varmepumpe står i samme garasjeanlegget				
<input checked="" type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon						
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport						
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Risikokartlegging Avstand og ryddighet. Dokumentert opplæring ved bruk av garasjeanlegget 						

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



	<ul style="list-style-type: none"> Ikke lagre brennbart materialet i garasjelegget
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Objektsyn objekplan

UØNSKET HENDELSE	Brann i kjøretøy i tunnel	ID	4			
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE						
Brann i Sørðaltunellen – Lofast. Brann i personbil, trailer, elbil. (6,3km lang tunnel) Flere tunneler under planlegging på Hålogalandsveien – Rv 85 Sigerfjordtunellen, like over kommunegrensa i Sortland (2,2km lang tunnel)						
Årsaker	Kollisjon med påfølgende brann, feil med bil, tilsiktet, feil med elektrisk anlegg i tunell					
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK						
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Samordnet tilsyn Oppfølging fra veieier – egen ROS analyse 					
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Vannbasseng ved utgang nord Tvangs kjøring av ventilasjon er mulig. Slukkemidler er etablert i tunellen. Samøvelse med nødetaer. (utført 1 øvelse Sørðaltunellen ca. 2017-2018) Beredskapsplaner og samarbeid mellom flere kommuner/ brannvesen. (Kvæfjord/ HBR), Sortland, Lødingen og Vågan) 					
KONSEKVENSVURDERING						
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ved mye sommertrafikk, kan flere være involvert (lang tunnel)
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Slokkevann, ved større hendelser, kan forurense avløpssystem i tunellen, og utløpet. Det forutsettes at det er kontrollert avløp med oppsamlingsku
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Transport med store verdier.
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Samarbeid flere brannvesen på begge sider av tunnelen.
SANNSYNLIGHETSVURDERING						
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	<ul style="list-style-type: none"> Det har ikke vært brann de siste 10 år. Kun noen bilulykker Sørðaltunellen er en hovedfartsåre for tungtransport inn og ut av Lofoten. 					
USIKKERHETSVURDERING						
Liten <input checked="" type="checkbox"/>		Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse usikkerhetsvurdering						
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER						
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning	Lofotens fastlandsforbindelse				
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon					
<input checked="" type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input checked="" type="checkbox"/> Vare-/persontransport					
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK						

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Informasjonstiltak – hvordan opptre ved brann i tunneller. Objektsyn
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Samordnet øvelser Styrke samarbeidet mellom alle nødetater. Biler og utstyr tilpasset de ulike behov. Tidsriktige utryknings kjøretøyer og nødvendige kurs for utrykningskjøring (kode 160) Kurs i tunnelbrann for brannmannskaper. Nødvendig nødnettdekning i og utenfor tunell.

UØNSKET HENDELSE	Akutte helseoppdrag	ID	5						
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE									
<ul style="list-style-type: none"> Hjertestans, blødning mm. Suicidal adferd Søk etter savnede 									
Årsaker	<ul style="list-style-type: none"> Bistand til helse og politi. Lang utrykningstid, brann ofte nærmest ressurs 								
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK									
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Etablert kompetanse Vedtak i Kommunestyre for etablering av akutthjelpetjenesten. 								
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Kurs som Akutthjelper fra Norsk luftambulansse. Nødvendig utstyr lever fra Norsk luftambulansse. 								
KONSEKVENSVURDERING									
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering			
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Ytre miljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Materielle verdier	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Håndteringsevne	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4 akutthjelper pr hendelse.			
SANNSYNLIGHETSVURDERING									
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>		5 – Svært sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		<ul style="list-style-type: none"> 40 registrerte hendelse i periode 01.01.2016 til 27.10.2022 (Borkenes//Flesnes). (Kilde Bris) Lang utrykningstid for ambulansse, særlig Gullsfjord Samtidighetsproblematikk. Ambulanssetjenesten skal dekke store områder. 							
USIKKERHETSVURDERING									
Liten <input checked="" type="checkbox"/>			Moderat <input type="checkbox"/>				Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering									
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER									
<input type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning							
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon							
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport							
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK									
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Gjennomgang av interne prosedyrer Avklare ansvarsforhold kommune/ brann 								
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Årlig re-trening. Samøvelse med helse. 								

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Tjeldsund brann- og redningsvesen

UØNSKET HENDELSE		Brann i institusjon					ID	1
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE								
Brann i institusjon, som sykehjem pleiehjem eldrebolig, omsorgsbolig m.m Brann Sigma Elvemo og Fjelldal								
Årsaker	<ul style="list-style-type: none"> • Røyking på boligrom • Matlaging • Bruk av levende lys m.m. • Tildekking av varmekilder. • Psykiatri 							
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Sprinkling 							
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Øvelser • Kjentmannsrunder på noen anlegg/stasjoner • Brannalarmanlegg med direkteoverføring • Røykdykker tjeneste, varmekamera og tankbilkapasitet. 							
KONSEKVENSVURDERING								
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Mange pasienter/beboere		
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kostbar gjenoppbygging		
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
SANNSYNLIGHETSVURDERING								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Har hatt tilsvarende hendelser siste 2 år							
USIKKERHETSVURDERING								
Liten <input checked="" type="checkbox"/>			Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Har hatt tilsvarende hendelser siste 2 år							
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER								
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		Utfordring med evakuering samt logistikk (mat / medisiner)					
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon							
<input checked="" type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport							
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Sprinkling av evt. omsorgsboliger som ikke er sprinklet. • Registrere som §13 bygg 							
Beredskapstiltak								

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Brann i forsvarsinstitusjon					ID	2	
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE									
Brann i militære anl. Tilknyttet ammunisjonslagre m.m. samt i større bygninger og haller. Brann i verkstedhaller med sveisegasser (acetylen, oksygen) i tillegg til flaskebank for dykkerluft. Trykkammerbehandling foregår her og ved hendelse under trykkammerbehandling må tiltak vurderes. Oksygen og trykkluft hos marinejegerne. Brann i ammolager av større ammunisjon må håndteres i samband med militær ammoansvarlig. Store bygningsmasser med store høyder.									
Årsaker		Brann eksplosjon m.m. sabotasje (terror)							
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK									
Forebyggende tiltak		<ul style="list-style-type: none"> Bevisstgjøring, øvelse, Blikjentrunder. Fastsette lagringsplasser for alle typer gasser slik at dette kan evakueres hurtig. 							
Beredskapstiltak		<ul style="list-style-type: none"> Ha kjennskap til anl. Samt ha øvelser på forsvarsanlegg, gjennomgang av militære prosedyrer. Høydeberedskap, røykdykkerberedskap 							
KONSEKVENSVURDERING									
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering			
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Avhengig av tid på døgnet.			
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Oljeforurensning			
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Store materielle verdier.			
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Må ha høydemateriell samt større slagkraft fra eks, Avinor			
SANNSYNLIGHETSVURDERING									
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>		5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering									
USIKKERHETSVURDERING									
Liten <input type="checkbox"/>			Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>			
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		Kjente anlegg og tidligere hendelser, men usikkerhet knyttet til type og mengde avfall og byggenes branntekniske stand.							
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER									
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		Kan bli behov for tiltak nærliggende boliger. Hendelsen kan også medføre utfordringer knyttet til renovasjon som befolkningen kan merke.					
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon							
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport							
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK									
Forebyggende tiltak									
Beredskapstiltak		<ul style="list-style-type: none"> Kjentmannsrunder for alle stasjoner Objektplaner Plan for oppsamling av slokkevann 							

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Brann i område med tett trehusbebyggelse					ID	3
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE								
Brann i Steinsland klyngetun /Ebbestua på Sandstrand og evt. Andre større trehuskonstruksjoner. Brann i kirkebygg rundt om i kommunen eks, Skånland kirke m.m. det er også spredt trehusbebyggelse i hele kommunen i form av flere boligfelt med begrenset vanntilgang.								
Årsaker		Elektriske feil arrangement m.m.						
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak		<ul style="list-style-type: none"> • Brannvarsling tilknyttet nødmeldesentral-110 • Sikring i objektet. 						
Beredskapstiltak		<ul style="list-style-type: none"> • Vanlig brannberedskap bistand med slagkraftøkning må vurderes (Avinor) • Røykdykkerberedskap • Tankbilberedskap 						
KONSEKVENSVURDERING								
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
SANNSYNLIGHETSVURDERING								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		Ingen kjente hendelser i vårt område siste tiden.						
USIKKERHETSVURDERING								
Liten <input type="checkbox"/>			Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering								
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER								
<input type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		Ingen spesielle				
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon						
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport						
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak		<ul style="list-style-type: none"> • Brannvarsling /sprinkling 						
Beredskapstiltak		<ul style="list-style-type: none"> • Skjærslommer, slokkespyd m.m. 						

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Brann i overnattingsted, hoteller m,m					ID	4
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE								
<p>Brann i Tjeldsundbrua kro og hotell (trebygg) dårlig tilgang på slokkevann. Overnatting på Elvemo asylmottak.? Brann i kvitnesodden camping. Brann Elvegård fjordcamp. Det drives også flere småskalaer utleiemuligheter rundt om i kommunen.</p>								
Årsaker		Brann i elektriske anlegg er mest sannsynlig, /kjøkken med ventilator o.l.						
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak		<ul style="list-style-type: none"> Sprinkling, brannalarmanlegg. God branncelleoppdeling og brannseksjonering 						
Beredskapstiltak		<ul style="list-style-type: none"> Tankbil må ha hjelp av flere tankbiler på eks. Tjeldsundbrua røykdykkerberedskap 						
KONSEKVENSVURDERING								
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Må ha tilførsel av slokkevann på tank.		
SANNSYNLIGHETSVURDERING								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>		
5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>		Begrunnelse sannsynlighetsvurdering						
USIKKERHETSVURDERING								
Liten <input type="checkbox"/>			Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering								
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER								
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning						
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon						
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport						
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak		<ul style="list-style-type: none"> Sprinkling brannalarmanlegg m.m. God branncelleoppdeling 						
Beredskapstiltak		<ul style="list-style-type: none"> Vannkapasitet og behov for større slagkraft. 						

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE	Brann i kjøretøy i tunnel					ID	5
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE							
Brann i tunnel i Balteskard vil medføre at bygda Grovfjord vil bli sperret for og bruke hovedadkomstvei til bygda, dog er det omkjøringsmuligheter.							
Hva er navnet på tunnelen, lengde, stigning?							
Årsaker	Brann i kjøretøy						
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak							
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Ingen spesielle grunnet tunnelens lengde røykdykkerberedskap 						
KONSEKVENSVURDERING							
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering	
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
SANNSYNLIGHETSVURDERING							
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>			
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering							
USIKKERHETSVURDERING							
Liten <input type="checkbox"/>	Moderat <input checked="" type="checkbox"/>				Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering							
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER							
<input type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning						
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon						
<input checked="" type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input checked="" type="checkbox"/> Vare-/persontransport						
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak							
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Røykdykkere 						

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Akutte helseoppdrag				ID	6
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE							
Akutthjelper oppdrag tildeles av AMK Periodevis mye utkall på hjertestans og andre akutte hendelser Bistandsoppdrag ifm «bruhoppere»							
Årsaker							
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak							
Beredskapstiltak		<ul style="list-style-type: none"> Øvelse på førstehjelp og tilgang på førstehjelpsutstyr. Årlig retrening i samarbeid med stiftelsen norsk luftambulans 					
KONSEKVENSVURDERING							
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering	
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Ytre miljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Materielle verdier	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Håndteringsevne	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
SANNSYNLIGHETSVURDERING							
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>			
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		På bakgrunn av egen statistikk på utkall Månedlige utkall på akutthjelper oppdrag					
USIKKERHETSVURDERING							
Liten <input checked="" type="checkbox"/>		Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering							
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER							
<input type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning					
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon					
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport					
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak							
Beredskapstiltak		<ul style="list-style-type: none"> Bedre kompetanse og utdanning grunnet høyt antall utrykkinger på akutthjelper oppdrag 					

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



Evenes brannvesen

UØNSKET HENDELSE		Brann i institusjon					ID	1
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE								
<p>Hvor: Evenes syns- og mestringssenter, Evenes omsorgssenter, barnehager, skole, avlastning/omsorgsboliger, eldreboliger, flyktningeboliger</p> <p>Historikk: Skolebrann 2017, påtenning skole Liland, Brann Evenes syns- og mestringssenter 2020, tørrkoking omsorgsboliger, tørrkoking eldreboliger, brann i ventilasjonsanlegg omsorgssenteret. Vi har med andre ord hatt en del branner på institusjoner de siste årene.</p> <p>Fremtidsutsikter: Ingen planlagte nye institusjoner.</p>								
Årsaker		Brann i ventilasjonsanlegg (elektrisk), tørrkoking/matlaging, elektrisk anlegg, påtenning						
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak		<ul style="list-style-type: none"> Tilsyn, informasjon, varslingsanlegg, brannvernundervisning og øvelser, sprinkling, varsling sms ved spesielle forhold, Bjørnis 						
Beredskapstiltak		<ul style="list-style-type: none"> Innsatsplaner, kjentmannsrunder, øvelser, direkteoverføring 110 						
KONSEKVENSVURDERING								
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Mange potensielle personer på omsorgssenteret, syns-/mestringssenteret, skoler, barnehager		
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Branntomta og evt noe på området rundt/lekkasjer evt.		
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sykehjemmet, skolen – kostbare objekter		
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Rekvirerer Avinor, nabobrannvesener		
SANNSYNLIGHETSVURDERING								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		Begrunnelse: Vi vurderer det som meget sannsynlig at det blir tilløp til en brann. Basert på historikk. Lavere sannsynlighet for en større hendelse.						
USIKKERHETSVURDERING								
Liten <input checked="" type="checkbox"/>			Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		God statistikk. Oversiktlig kommune og institusjoner.						
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER								
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		Ett eller flere bygg i kommunen blir påvirket av evakuering. Syns-/mestringssenter: Lager egen mat. Blir påvirket. Samme for omsorgssenteret.				
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon						
<input checked="" type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport						
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK								
Forebyggende tiltak		<ul style="list-style-type: none"> Høyere frekvens på tilsyn Flere øvelser med ansatte 						
Beredskapstiltak		<ul style="list-style-type: none"> Flere kjentmannsrunder Flere øvelser med bedre kvalitet Innsatsplaner på flere bygg. Kompetanseheving mannskaper. 						

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Brann i forsvarsinstitusjon				ID	2
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE							
Hvor: Evenes flystasjon, Osmark tekniske verksted, Evenestangen, fjellanlegg Historikk: ABA'er månedlig, ellers årlige mindre hendelser Fremtidsutsikter: Generell stor økning i aktivitet, antall personell og antall bygninger/installasjoner.							
Årsaker	En del ABA'er, mindre brannstilløp med grilling/matlagning, i badstu, aggregater/kjøleanlegg, elektronikk.						
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Kjentmannsrunder • Egne rutiner hos Forsvaret • Vaktordninger hos Forsvaret • Gode rutiner på service og vedlikehold av tekniske brannverntiltak 						
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Pågående prosjekt • Sikkerhetsklarering • Rutiner for ankomst 						
KONSEKVENSVURDERING							
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering	
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Potensiale for større ansamlinger av personell	
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	En del potensielle farlige stoffer og eksplosiver	
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Store verdier med nasjonal betydning	
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Kompliserte objekter	
SANNSYNLIGHETSVURDERING							
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>			
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Det har vært noen brannstilløp. Økt aktivitet. Bygging. Generell økning. Diverse personell med ulik kompetanse.						
USIKKERHETSVURDERING							
Liten <input checked="" type="checkbox"/>		Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Vi har god kjennskap til aktiviteten som pågår og historikken.						
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER							
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning	Mye personell som evt må evakueres					
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon						
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport						
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Tilsyn §13, informasjon, øvelser • Opplæring på personell • Kommunikasjon mellom Forsvaret og brannvesenet -> spesiell aktivitet, f.eks på overnattinger 						
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Etablering av beredskapsressurser ved/på institusjon (personell/utstyr) • Øvelser, kjentmannsrunder, etc. • Innsatsplaner • Høydemateriell for slokking og evakuering samt tilkomst 						

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Brann i overnattingssted				ID	3
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE							
Hva: Sure hotel Harstad/Narvik Evenes, Bogen hostel, orbuaneleg, brakkerigger, air bnb overnatting, Historikk: Brannutvikling hotell, Fremtidsutsikter: Planlagt hotell ved flyplassen, Sure hotell planlegger økning i antall rom, generell utvikling ved flyplassen							
Årsaker	Matlaging						
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Tilsyn §13, informasjon, øvelser for ansatte 						
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Øvelser, kjentmannsrunder, Innsatsplan, objektsyn 						
KONSEKVENSVURDERING							
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering	
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Mange rom på overnattingsstedene	
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Begrenset til branntomt	
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Pris på hotellet ca. 100 mill.	
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Nabobrannvesen + Avinor.	
SANNSYNLIGHETSVURDERING							
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>			
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Stor aktivitet. Bygging. Flere aktører. Økning i antall mennesker. Ulike kulturer og kompetanse på brannvern hos gjester.						
USIKKERHETSVURDERING							
Liten <input checked="" type="checkbox"/>		Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering	God kjennskap til objekter og historikk.						
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER							
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning	Evakuering til andre bygg.					
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon						
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport						
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak	<ul style="list-style-type: none"> Generelt økt frekvens og kvalitet på tilsyn, informasjon, øvelser, kjentmannsrunder etc. 						
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> Økt frekvens og kvalitet på øvelser, kunnskap om objekter etc. Høydemateriell for slokking og evakuering 						

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: ROS-100 Versjon: J03



UØNSKET HENDELSE		Akutte helseoppdrag				ID	4
BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE							
Hva: Alvorlige, akutte helserelaterte hendelser når helsetjenesten har forlenget utrykningstid							
Historikk: Mange, årlige hendelser av ulik alvorlighetsgrad siden akutthjelpertjenesten ble etablert							
Fremtidsutsikter: Kommunen har beliggenhet med avstand til ambulansestasjoner. Økning i aktivitet og mennesker. Potensiell økning i slike oppdrag i fremtiden. Generelt eldre befolkning i kommunen.							
Årsaker	Avstand til ambulansestasjoner. Eldre befolkning.						
EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak							
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Akuttsekker i to tettsteder • Årlig kursing av personell • Rekruttert helsepersonell inn i brannvesenets akuttgruppe 						
KONSEKVENSVURDERING							
	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering	
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1-2 personer normalt.	
Ytre miljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Materielle verdier	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Normalt 1-2 vaktlag i tillegg til kontinuerlig kontakt med AMK	
SANNSYNLIGHETSVURDERING							
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>			
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Historikk.						
USIKKERHETSVURDERING							
Liten <input checked="" type="checkbox"/>		Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering	God statistikk og kjennskap til kommunen.						
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER							
<input type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning						
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon						
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport						
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK							
Forebyggende tiltak							
Beredskapstiltak	<ul style="list-style-type: none"> • Rekruttere flere • Legge momenter inn i andre type øvelser • Flere samøvelser med ambulanse 						

Brann og redning i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner

► Beredskapsanalyse

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: BER-01 Versjon: J02 Dato: 2023-06-10



Beredskapsanalyse



Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: BER-01 Versjon: J02

Oppdragsgiver: Brann og redning i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsgivers kontaktperson: Ove Martin Frantzen
Rådgiver: Norconsult AS, Apotekergaten 14, NO-3187 Horten
Oppdragsleder: Marte Elverum
Fagansvarlig: Kevin H. Medby

J02	2023-06-10	For bruk	MarElv	KHMe	KHMe
A01	2023-04-17	Arbeidsutkast for kommentar fra arbeidsgruppe	MarElv		
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

► Sammen drag

Med utgangspunkt i *Overordnet risiko- og sårbarhetsanalyse for brann- og ulykkesrisiko for brann og redning i kommunene Harstad, lbestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes (2023)* er det gjennomført en beredskapsanalyse. Bakgrunn for utarbeidelse av beredskapsanalyse for brann og redning i kommunene Harstad, lbestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes er å vurdere og dokumentere hvilke dimensjonerende hendelser det skal etableres beredskap for, og hvordan organisering, utrustning og bemanning av brann- og redningstjenesten skal utformes for å håndtere den kartlagte risikoen og sårbarheten avdekket i ROS-analysen.

Gjennom arbeidsprosessen med beredskapsanalysen er det blitt gjennomført felles arbeidsmøter, samt kommunevise arbeidsmøter. Harstad brann- og redningstjeneste har brantjenesten i kommunene Kvæfjord og lbestad. Tjeldsund kommune har samarbeid med Harstad brann- og redningstjeneste om kjøp av tjenester som brannsjef og forebyggende plikter. Det er gjennom analysen sett på hver enkelt kommune og vurdert hvilke ressurser som er nødvendig for brannvesenet for å håndtere de dimensjonerende hendelsene for den gitte kommunen. Det er derfor lagt vekt på hvilke ressurser hver enkelt kommune har behov for innenfor området brann og redning. Disse vurderingene vil være gyldige uavhengig av organisering av brantjenesten i hver enkelt kommune.

Analyse av de dimensjonerende hendelsene og den overordnede GAP-analysen brukes som et utgangspunkt for beredskapsanalysen for å analysere dagens beredskap og nødvendig beredskap iht. forskriftskrav, gjeldende risikobildet og egne organisatoriske ambisjoner. Resultatene av analyse av dimensjonerende hendelser og overordnet GAP-analyse har avdekket områder hvor brannvesenene bør og må iverksette tiltak. De dimensjonerende hendelsene er representative (typiske) og er styrende for beredskapens ytelser i den gitte kommunen. De benyttes i planleggingssammenheng for å kunne dimensjonere beredskapen mest mulig riktig ut fra faglige vurderinger og kommunens risikobilde. Å dimensjonere etter en hendelse, kan enten innebære en ambisjon om å håndtere den alene, eller i samarbeid med andre. Det er urealistisk at et lite brann- og redningsvesen skal ha spesialkompetanse på alle områder basert på risikobildet, spesielt når det gjelder deltidsbrannvesen hvor det ofte er utfordrende nok å ivareta grunnkrav til kompetanse iht. forskrift. Man må derfor også se på ressursituasjonen i regionen, noe som er i tråd med føringer gitt av brann- og redningsvesenforskriften. Det er avdekket behov for beredskapstiltak for samtlige brannvesen innenfor følgende områder:

- Samarbeidsavtaler
- Nye slokkemetoder
- Fremskutt enhet / lett brannbil
- Kompetanse/utstyr skred/ras
- Beredskapskapasitet på sjø
- Kompetanse/utstyr tungbilredning
- Reservestyrker (bortsett fra Tjeldsund)
- Lederstøtte

I det følgende konkluderes det kort med de mest sentrale funnene innenfor hvert område per kommune.

Harstad kommune

Bemanning hovedstasjon

- Dersom det er manglende slokkevannsdekning i områder hvor høyderedskap (§ 14) er forutsatt, så vil minimumsbemanning på 6 være gjeldende og med 7 som overdekning jf. pkt. 4.1. Dette vil sikre at man har tilstrekkelig antall mannskaper og materiell i førsteinnsats til å iverksette røykdykkerinnsats, sikre vannforsyning og arbeid/redning/slokking i høyden.

Øyriket

- Mannskapene må gjennomføre yrkesutdanning. Følgelig må det utdannes utrykningsledere.
- Det er ikke røykdykkerkompetanse på stasjonene eller depotene i øyriket, og utstyr bør derfor tilpasses for rask og effektiv utvendig innsats. Dette tilrådes å gå til anskaffelse av fremskutt enhet med tilpasset slokkeutstyr (CAFS/skjærslukker/slokkespyd).
- Stasjonene på øyriket må utrustes med tankbil med minimum volum på 8000 liter, samt sjøvannsbestandig pumpemateriell for å sikre tilstrekkelig slokkevann i innsats.

Reservestyrke

- Harstad brann- og redning må etablere en reservestyrke som kan bistå ved skogbrann eller andre større hendelser.

Ledelse og strategi

- Det er behov for å ha en tilpasset kommandobil for overordnet vakt slik at vedkommende for utøvd strategisk ledelse, herunder bruk av tavler, datatilgang, droneskjerm, effektiv tilgang til planverk mv.
- Det må sikres at objekt-/innsatsplaner er tilgjengelige for mannskaper ute (både deltid og heltid).
- Harstad brann- og redningstjeneste må etablere et fast system for å identifisere slike perioder som nevnt ovenfor, og iverksette tiltak etter behov. Dette gjelder for alle områder hvor Harstad brann- og redningstjeneste har ansvar for.
- Det tilrådes å gjennomføre øvelser på taktisk nivå. Det gjelder både øvelser sammen med kommunens kriseledelse og interne øvelser med eksempelvis etablering av ELS-stab og bruk av en slik stab. Det er videre et behov for å utarbeide rutiner for etablering og drift av ELS-stab.

Evaluering og læring

- Det er identifisert forbedringsmuligheter i systematiseringen og kvalitetssikringen av funn og oppfølging. Det må sikres at hele organisasjonen blir kjent med viktige læringspunkter, herunder mannskaper på øyriket også.

Materiell og spesialkompetanse hovedstasjon

- Kompetanse på skred/ras
- Slokkerobot
- Det er behov for en båt med plass til 6 personer eller 4 personer og en bæreplattform inne i hytte på båten. Det må videre være mulig å utføre enkle slokkeinnsatser som letere fasadeslokking og små lenseoppdrag.
- Det funnet behov for ROV (fjernstyrt undervannsdrone). ROV for søk, redning og enkle arbeidsoppgaver i sjø, vil være et viktig verktøy for livreddende innsats og søk etter savnet. Noen undervannsdroner vil også kunne utføre enkle arbeidsoppgaver som å «ta tak» i savnet og frakte dem til overflaten, eller feste tau/ wire på objekter.

- Fremskutt enhet vil være et tidsriktig verktøy for å redusere utrykningstider til områder som ligger lengre unna sentrum (Rødskjær, tunnelene langs Hålogalandsveien, arbeidsaktiviteten langs Hålogalandsveien, støtte til nabokommuner med mer).
- Anskaffe tilpasset øvingsområde
- Brann- og redningsvesenet må sørge for god kompetanse på de dimensjonerende hendelser gjennom øvelser. Brann- og redningsvesenet skal utarbeide en årlig plan for øvelser på bakgrunn av risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7 og § 9. Øvelsene skal variere i type og omfang slik at hendelsene som er bestemmende for brann- og redningsvesenets organisering, utrustning og bemanning blir øvd over tid. Øvelsene skal bidra til at personellet blir kjent med og øvet i beredskapsorganiseringen og bruken av utstyret, slik at personellet får nødvendig kompetanse til å utføre sine oppgaver og funksjoner.

Kvæfjord kommune

Samarbeidsavtaler

- Kvæfjord kommune må gjennomgå gjeldende avtaler og vurdere behov for formaliserte avtaler med andre aktører.

Bemanning og kompetanse

- Det må etableres en rutine for kommunikasjon mellom Harstad brann- og redningstjeneste og mannskaper i Kvæfjord for når det skal settes vaktordning for å sikre tilstrekkelig oppmøte. Dette gjelder ofte ferie og høytider.
- Erfaringsmessig ser en at det kan være utfordrende for mannskaper å gjennomgå årlig test for å sertifiseres som røykdykker. Det bør derfor sørges for at mannskaper får treningsmuligheter i ny brannstasjon slik at de kan i større grad trene på krav sammen.
- Det bør etableres en egen lokal stasjonsleder som har som ansvar å påse at utstyr blir klargjort til innsats, planlegge mindre øvelser for mannskapene og følge opp mannskapene etter behov.
- Kvæfjord kommune må sørge for at mannskapene har tilstrekkelig kompetanse for å frakte nødvendig materiell ved brann og ulykker (klasse C og kode 160). Det er imidlertid kjent at dette er en utfordring, og anbefalingen om å skaffe ny fremskutt enhet med tilpasset slokkeverktøy vil være et godt tiltak som kompenserer for manglende klasse C.
- Når det gjelder reservestyrker, er vurderingen for Kvæfjord lik som for Harstad. Dersom Harstad etablerer og drifter en reservestyrke, kan denne også dekke Kvæfjord gjennom avtale med Harstad.
- Brann- og redningsvesenet må sørge for god kompetanse på de dimensjonerende hendelser gjennom øvelser. Brann- og redningsvesenet skal utarbeide en årlig plan for øvelser på bakgrunn av risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7 og § 9. Øvelsene skal variere i type og omfang slik at hendelsene som er bestemmende for brann- og redningsvesenets organisering, utrustning og bemanning blir øvd over tid. Øvelsene skal bidra til at personellet blir kjent med og øvet i beredskapsorganiseringen og bruken av utstyret, slik at personellet får nødvendig kompetanse til å utføre sine oppgaver og funksjoner.

Materiell

- Det er tydelige behov for ny mannskapsbil på Borkenes.
- I tillegg til servicebil som er tiltenkt som reserve vaktbil, og kan brukes som redningsbil, til oljevern, overflateredning, RVR, naturhendelser mv. Bilen må kunne trekke tilhenger.
- Det må utarbeides tilstandsvurdering på bilpark og en utskiftningsplan.
- Det er funnet behov for å innføre nytt slokkemateriell (skjærslokke eller slokkespyd).
- Det tilrådes derfor at mannskapsbilene utrustes med Locus eller tilsvarende system.

- Det må anskaffes eller etableres samarbeidsavtaler om bruk av drone, atv/snøscotter og båt.

Ibestad kommune

Samarbeidsavtaler

- Ibestad kommune må gjennomgå gjeldende avtaler og vurdere behov for formaliserte avtaler med andre aktører.

Planverk

- Objektplaner og øvrige planer for håndtering av hendelser må oppdateres.
- Utrykningskjøretøy utrustes med digitale verktøy slik at planverk blir tilgjengeliggjort for mannskaper for å sikre god og effektiv innsats.

Bemanning og kompetanse

- Det tilrådes å øke styrken på Engenes til 8 mannskaper. Det tilrådes videre å fortsatt ha 10 mannskaper på Hamnvika. Total styrke på 18 mannskaper.
- Det bør etableres en egen lokal stasjonsleder som har som ansvar å påse at utstyr blir klargjort til innsats, planlegge mindre øvelser for mannskapene og følge opp mannskapene etter behov.
- Ibestad kommune må etablere en rutine for kommunikasjon med Harstad brann- og redningstjeneste for når det skal settes vaktordning for å sikre tilstrekkelig oppmøte. Dette gjelder ofte ferie og høytider.
- Av spesialkompetanse utover minimumskrav er det på bakgrunn av risikobildet funnet behov for at Ibestad kommune har tilpasset utstyr til førsteinnsats ved tungbilberging og ha grunnleggende kompetanse på håndtering av mindre skred hvor bygg er tatt.
- Brann- og redningsvesenet må sørge for god kompetanse på de dimensjonerende hendelser gjennom øvelser. Brann- og redningsvesenet skal utarbeide en årlig plan for øvelser på bakgrunn av risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7 og § 9. Øvelsene skal variere i type og omfang slik at hendelsene som er bestemmende for brann- og redningsvesenets organisering, utrustning og bemanning blir øvd over tid. Øvelsene skal bidra til at personellet blir kjent med og øvet i beredskapsorganiseringen og bruken av utstyret, slik at personellet får nødvendig kompetanse til å utføre sine oppgaver og funksjoner.
- Når det gjelder reservestyrker, er vurderingen for Ibestad lik som for Harstad. Dersom Harstad etablerer og drifter reservestyrken, kan denne også dekke Ibestad gjennom avtale med Harstad.

Materiell

- Det er mangler på grunnleggende utstyr som bekledning. Det må anskaffes minimum ett reservesett for alle mannskaper.
- Det tilrådes at brann og redning i Ibestad belager seg på drone fra Harstad brann- og redningstjeneste.
- Det tilrådes å innføre nytt slokkemateriell (skjærslokke, slokkespyd e.l.).
- Det er behov for IR-kamera og vifte for ventilering.
- Ibestad kommune må videre øke kompetanse på når det man kan gjennomføre innvendig innsats uten at det er definert som røykdykking (bruk av åndedrettsvern).
- Det tilrådes at Ibestad anskaffer en fremskutt enhet hvor overnevnte slokkemateriell kan installeres. Fremskutt enhet kan også utrustes til å håndtere akutte helseoppdrag, trafikkulykker mv.
- Det tilrådes derfor at mannskapsbilene utrustes med Locus eller tilsvarende system.

Tjeldsund kommune

Samarbeid

- Tjeldsund kommune må gjennomgå gjeldende avtaler og vurdere behov for formaliserte avtaler med andre aktører.

Bemanning og kompetanse

- Tjeldsund kommune må utarbeide en tiltaksplan for å lukke dette avvik på manglende grunnkurs for mannskaper.
- Tjeldsund kommune må sørge for at et tilstrekkelig antall mannskaper har kompetanse til å føre bilparken, og at de fleste har kode 160.
- For å sikre at røykdykkertjenesten kan iverksettes ved førsteinnsats tilrådes det å til enhver tid etterstrebe å at flest mulig mannskaper har røykdykkerkompetanse, og at det tilrettelegges for vedlikehold av denne kompetansen.
- Flere av mannskapene har kompetanse som akuttgjørere og det ønskes videreført. Kommunen må sørge for re-sertifisering og kursing av nye mannskaper for å opprettholde tjenesten.
- Av spesialkompetanse er det på bakgrunn av risikobildet funnet behov for at Tjeldsund kommune har tilpasset utstyr til førsteinnsats ved tungbilberging, øke kompetanse på hendelser med farlig gods og etablere grunnleggende kompetanse på håndtering av mindre skred hvor bygg er tatt.
- Overflateredning er et krav iht. forskrift. Det er per i dag ikke overflatereddere på alle stasjonene. Alle brannstasjonene ligger tett på sjøen og det er aktivitet på og ved sjø i hele kommunen. Det tilrådes å etablere tjenesten på alle stasjoner da hendelser som krever overflatereddere ofte er svært tidskritiske.
- Brann- og redningsvesenet må sørge for god kompetanse på de dimensjonerende hendelser gjennom øvelser. Brann- og redningsvesenet skal utarbeide en årlig plan for øvelser på bakgrunn av risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7 og § 9. Øvelsene skal variere i type og omfang slik at hendelsene som er bestemmende for brann- og redningsvesenets organisering, utrustning og bemanning blir øvd over tid. Øvelsene skal bidra til at personellet blir kjent med og øvet i beredskapsorganiseringen og bruken av utstyret, slik at personellet får nødvendig kompetanse til å utføre sine oppgaver og funksjoner. Herunder ligger et behov for å øke sammen med Forsvaret/på Forsvarets objekter hvor brann- og redningsvesenet skal gjøre innsats.

Planverk

- Objektplaner og øvrige planer for håndtering av hendelser må oppdateres.
- Videre bør utrykningskjøretøy utrustes med digitale verktøy slik at planverk blir tilgjengeliggjort for mannskaper for å sikre god og effektiv innsats.

Ledelse og strategi

- Tjeldsund kommune må etablere et formelt samarbeid om brann- og redningstjenester. Dersom det ikke etableres samarbeid, må kommunen etablere følgende:
 - Brannsjef med kvalifikasjoner jf. § 45
 - Leder beredskap med kvalifikasjoner jf. § 42
 - Leder forebyggende med kvalifikasjoner jf. § 43
 - Alle stillinger må ha store nok stillingsprosentertil å ivareta sine arbeidsoppgaver og lovpålagte plikter
 - Brannsjef skal ha en stedfortreder
 - Etablere overordnet vaktordning hvor samtlige er kvalifisert jf. § 44

- Kompetanse- og øvelsesplan, jf. § 25
- System for evaluering og læring, jf. § 26

Stasjonsstruktur

- Det anses at depotet på Kongsvik tilfører en svært liten gevinst for beredskapen i Tjeldsund kommune, og det tilrådes at depotet avvikles. Dersom det gjøres endringer i stasjonsstrukturen i Tjeldsund, må behov for depot vurderes på nytt.

Evenes kommune

Samarbeid

- Evenes kommune må gjennomgå gjeldende avtaler og vurdere behov for formaliserte avtaler med andre aktører.

Bemanning og kompetanse

- Det tilrådes å utdanne flere utrykningsledere, slik at man øker sannsynligheten for å få med utrykningsleder på første utrykning.
- Evenes kommune må etablere et system som sørger for at perioder hvor det kan forventes utilstrekkelig oppmøte (ferie, høytider mv.) identifiseres, og at det da etableres vaktordning for å sikre tilstrekkelig oppmøte.
- For å sikre at røykdykking kan iverksettes bør det tilstrebes at en økt andel av mannskapene har røykdykkerkompetanse.
- For å kunne rykke raskt og trygt ut, tilrådes det å anskaffe en fremskutt enhet tilpasset helseoppdrag.
- Av spesialkompetanse utover minimumskrav er det på bakgrunn av risikobildet funnet behov for at Evenes kommune har tilpasset utstyr til førstestans ved tungbilberging og ha grunnleggende kompetanse på håndtering av mindre skred hvor bygget er tatt.
- Brann- og redningsvesenet må sørge for god kompetanse på de dimensjonerende hendelser gjennom øvelser. Brann- og redningsvesenet skal utarbeide en årlig plan for øvelser på bakgrunn av risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7 og § 9. Øvelsene skal variere i type og omfang slik at hendelsene som er bestemmende for brann- og redningsvesenets organisering, utrustning og bemanning blir øvd over tid. Øvelsene skal bidra til at personellet blir kjent med og øvet i beredskapsorganiseringen og bruken av utstyret, slik at personellet får nødvendig kompetanse til å utføre sine oppgaver og funksjoner.

Reservestyrke

- Evenes kommune må fortsette arbeidet knyttet til reservestyrke som kan bistå ved skogbrann eller andre større hendelser.

Ledelse og strategi

- Evenes kommune må iverksette tiltak slik at lov- og forskriftspålagte oppgaver blir utført på en forsvarlig måte. Det kan være å øke stillingsprosentene i Evenes kommune eller å etablere samarbeid med andre brann- og redningsvesen om funksjonene.
- Evenes brannvesen må iverksette tiltak for å oppfylle forskriftskrav om overordnet vaktberedskap, jf. brann- og redningsvesenforskriften § 12.

Materiell

- Gjennom analysen er det avdekt behov for egnet båt som muliggjør innsats på sjø i landnære områder. Brann- og redningsvesenet bør anskaffe egen tilpasset båt eller inngå formell avtale om bruk av båt i innsats i og ved sjø.
- Det er også identifisert behov for å ATV/scooter som vil sørge for fremkommelighet ved hendelser utenfor veinettet. Dette kan løses ved innkjøp eller avtale. Dersom brannvesenet selv skal benytte kjøretøyet må det sørges for tilstrekkelig opplæring og dokumentasjon av denne, for å ivareta sikkerhet for egne mannskaper.
- Det tilrådes å innføre nytt slokkemateriell (skjærslommer eller slokkespyd). Det betyr at mannskaper kan iverksette rask innsats, selv om man ikke har et fullt røykdykkerlag i førsteinnsats.
- Gjennom analysen er det funnet behov for bruk av drone i innsats, eksempelvis med skred/ras hvor bygning blir tatt. Det er strenge kompetansekrav til å betjene drone og det tilrådes at brann og redning i Evenes belager seg på drone fra en samarbeidsaktør.
- Det er identifisert behov for høydemateriell og dronekapasitet for håndtering av flere av de dimensjonerende hendelsene. Det tilrådes at Evenes inngår samarbeidsavtale for bruk av høydemateriell og drone ved behov.

Innhold

	Harstad kommune	4
	Kvæfjord kommune	5
	Ibestad kommune	6
	Tjeldsund kommune	7
	Evenes kommune	8
1	Innledning	12
	1.1 Bakgrunn	12
	1.2 Gjennomføring av beredskapsanalysen	12
	1.3 Krav til beredskapsanalyse for brann- og redningsvesenet	13
	1.4 Avgrensning	13
2	Beredskapsanalysens metodikk	14
3	Grunnlag for beredskapsanalysen	18
	3.1 Lov- og forskriftskrav	18
	3.2 Innbyggertall og tettsteder	19
	3.3 Krav og forventninger	20
	3.4 ROS-analyse	20
4	Dagens organisering av brannvesenene	24
	4.1 Organisering av brann og redning i Harstad kommune	24
	4.2 Organisering av brann og redning i Ibestad kommune	26
	4.3 Organisering av brann og redning i Kvæfjord kommune	27
	4.4 Organisering av brann og redning i Tjeldsund kommune	29
	4.5 Organisering av brann og redning i Evenes kommune	31
5	Resultater	32
	5.1 Samarbeidsavtaler	32
	5.2 Nye slokkemetoder	32
	5.3 Fremskutt enhet / lett brannbil	33
	5.4 Kompetanse skred/ras	33
	5.5 Beredskapskapasitet på sjø	33
	5.6 Kompetanse/utstyr tungbilredning	33
	5.7 Reservestyrker	34
	5.8 Lederstøtte	34
6	Harstad kommune	35
	6.1 Dimensjonerende hendelser for Harstad brann- og redningstjeneste	35

7	Kvæfjord kommune	43
7.1	Dimensjonerende hendelser for Kvæfjord kommune	43
7.2	Funn og tiltak	43
8	Ibestad kommune	47
8.1	Dimensjonerende hendelser for Ibestad kommune	47
8.2	Funn og tiltak	47
9	Tjeldsund kommune	52
9.1	Dimensjonerende hendelser for Tjeldsund kommune	52
9.2	Funn og tiltak	52
9.3	Krav til organisering og ledelse av brann og redning i Tjeldsund kommune	56
10	Evenes kommune	60
10.1	Dimensjonerende hendelser for Evenes kommune	60
10.2	Funn og tiltak	60
11	Konklusjon	66
	Harstad kommune	66
	Kvæfjord kommune	68
	Ibestad kommune	68
	Tjeldsund kommune	69
	Evenes kommune	71

1 Innledning

1.1 Bakgrunn

Med utgangspunkt i *Overordnet risiko- og sårbarhetsanalyse for brann- og ulykkesrisiko for brann og redning i kommunene Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes (2023)* er det gjennomført en beredskapsanalyse. Bakgrunn for utarbeidelse av beredskapsanalyse for brann og redning i kommunene Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes er å vurdere og dokumentere hvilke dimensjonerende hendelser det skal etableres beredskap for, og hvordan organisering, utrustning og bemanning av brann- og redningstjenesten skal utformes for å håndtere den kartlagte risikoen og sårbarheten avdekket i ROS-analysen.

Formålet med analysen er at brannvesenene skal komme frem til en riktig og velbegrunnet dimensjonert beredskap som står i forhold til det avdekte risikobildet for kommunen, herunder:

- plassering av brannstasjon ut fra krav om utrykningstider,
- bemanning med tanke på antall mannskap, vaktlag, reservestyrke,
- bemanning med tanke på ledelse og vaktordninger,
- kompetanse for mannskap tilknyttet brannstasjon(er) og
- behovet for kjøretøy, utstyr og materiell på brannstasjoner

Analysen bygger på antakelsen «*Dersom brannvesenet har en beredskap som kan håndtere et begrunnet utvalg dimensjonerende hendelser, vil også andre liknende hendelser kunne håndteres.*» Dette grunnlaget for arbeidet gjør det mulig å fange opp mange store risikoområder med relativt enkle analyser. Analysen vil ikke dekke alle nyanser i alle mulige hendelser som brann- og redningstjenesten møter.

1.2 Gjennomføring av beredskapsanalysen

I perioden september 2022 til april 2023 har brann- og redningstjenestene i kommunene Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes og Norconsult utarbeidet ROS-analyse, beredskapsanalyse og forebyggendeanalyse. Arbeidet med beredskapsanalysen ble startet opp i januar 2023 etter at ROS-analysens funn var ferdigstilt. Beredskapsanalyse og forebyggendeanalyse har blitt utarbeidet i parallelle prosesser.

Norconsult har bistått i gjennomføring av beredskapsanalysen og det er underveis gjennomført en rekke arbeidsmøter. Norconsult har vært tilrettelegger for arbeidsmøtene og utarbeidet denne analyserapporten basert på de innspill og forhold som er kommet frem i arbeidsmøtene, samt arbeid internt hos brann- og redningstjenestene mellom arbeidsmøter. Rapporten er sendt på høring før ferdigstilling.

Gjennom arbeidsprosessen med beredskapsanalysen er det blitt gjennomført felles arbeidsmøter, samt kommunevise arbeidsmøter. Harstad brann- og redningstjeneste har brantjenesten i kommunene Kvæfjord og Ibestad. Tjeldsund kommune har samarbeid med Harstad brann- og redningstjeneste om kjøp av tjenester som brannsjef og forebyggende plikter. Det er gjennom analysen sett på hver enkelt kommune og vurdert hvilke ressurser som er nødvendig for brannvesenet for å håndtere de dimensjonerende hendelsene for den gitte kommunen. Det er derfor lagt vekt på hvilke ressurser hver enkelt kommune har behov for innenfor området brann og redning. Disse vurderingene vil være gyldige uavhengig av organisering av brantjenesten i hver enkelt kommune.

1.3 Krav til beredskapsanalyse for brann- og redningsvesenet

Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (brann- og redningsvesenforskriften) stiller minimumskrav til etablering, drift, dimensjonering og organisering av brann- og redningstjenesten.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap vedtok denne forskriften 15.09.2021, den ble gjeldende fra 01.03.2022 og erstatter den tidligere Dimensjoneringsforskriften.

Beredskapsanalysen er utarbeidet på bakgrunn av den nye forskriften og er utarbeidet i tråd med § 9. Den nye forskriften stiller følgende krav til beredskapsanalyse:

§ 9. Beredskapsanalyse

Brann- og redningsvesenet skal utarbeide en beredskapsanalyse på bakgrunn av risiko- og sårbarhetsanalysen og forebyggendeanalysen, jf. forskriften § 7 og § 8. Beredskapsanalysen skal besvare i hvilken grad brann- og redningsvesenet er organisert, utrustet og bemannet til å håndtere den kartlagte risikoen og sårbarheten, jf. forskriften § 7.

Beredskapsanalysen skal identifisere og vurdere hvilke ressurser, som utstyr, personell og kompetanse, som er nødvendig for å kunne håndtere dimensjonerende hendelser på en tilfredsstillende måte.

Vurderingen av antall personer i beredskapsstyrken, vaktberedskapen, antall vaktlag, reservestyrken og lokaliseringen av beredskapsstyrken, jf. forskriften § 13, § 15, § 16 og § 17, skal omfatte

- a. risikoen i ansvarsområdet*
- b. kravet til utrykningstid*
- c. oppmøtetiden for personellet som skal møte til førsteinnsats og videre innsats, og*
- d. samarbeid med andre brann- og redningsvesen.*

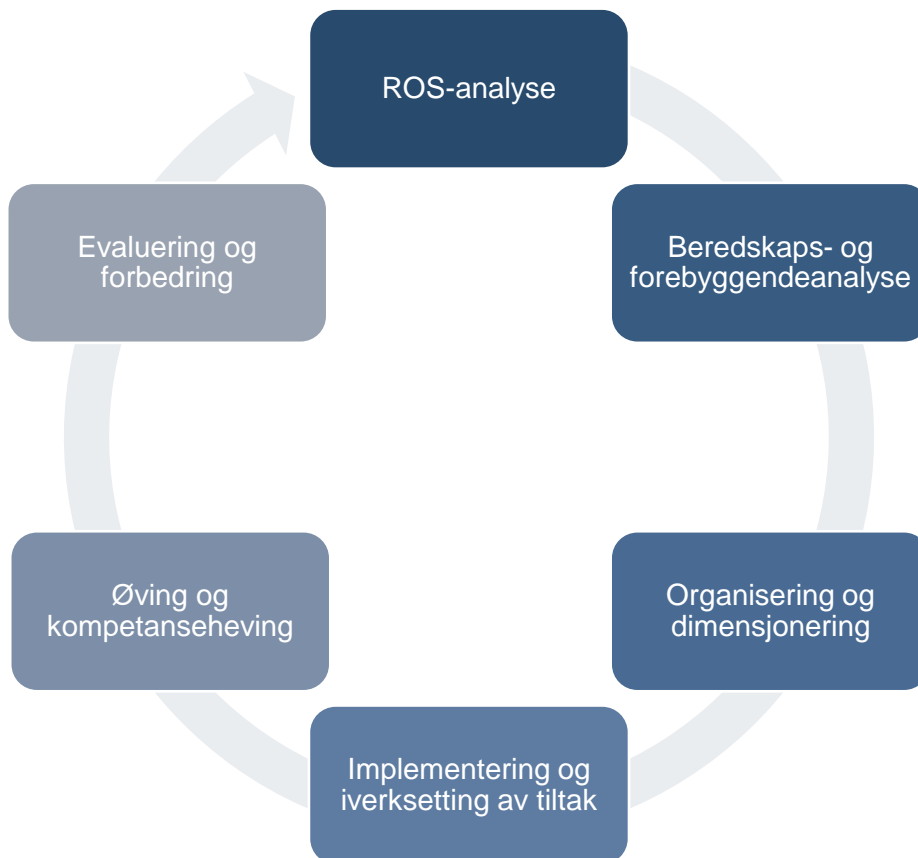
1.4 Avgrensning

Følgende avgrensninger gjelder for beredskapsanalysen:

- Det er ikke gjennomført vurderinger knyttet til kostnader for anbefalte tiltak.
- Stasjonsstruktur er vurdert på et overordnet nivå.
- Det er foretatt vurderinger knyttet til behov for materiell og kompetanse for hver enkelt kommune basert på gjeldende risikobilde. Det er aktuelt å vurdere samarbeid på flere av disse områdene, men det er ikke foretatt vurderinger om hvordan et slikt samarbeid kan se ut eller hvor slikt materiell og kompetanse bør plasseres.

2 Beredskapsanalysens metodikk

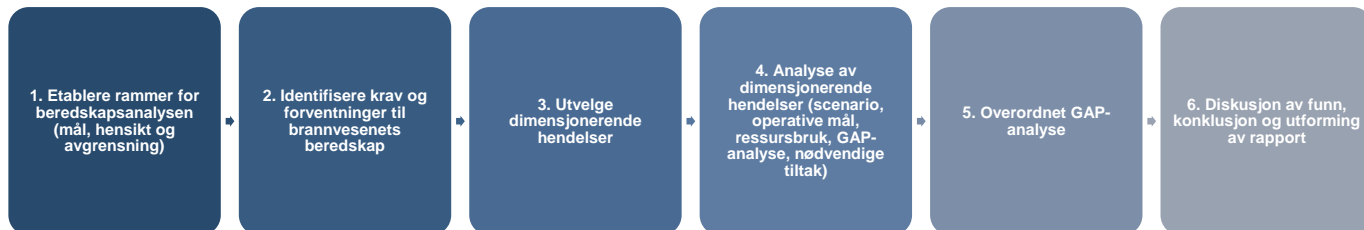
Beredskapsanalysen er en del av brannvesenets beredskapsplanlegging og risikostyring. Beredskapsanalysen utgjør bindeleddet mellom kartlagt risiko og sårbarhet i ROS-analysen og etablert beredskap. Analysene skal oppdateres ved endringer i risiko og sårbarhet som kan få betydning for organisering, bemanning og utrustningen av brannvesenet og som minimum hvert 4. år.



Figur 2-1 Risikostyringsprosessen

Analysens følger Norconsults metodikk for beredskapsanalyser som gjengis i dette kapitlet. Metodikken er utviklet av Norconsult og er tilpasset brann- og redningsvesenet og krav som følger brann- og redningsveseneforskriften. Metodikken har utviklet seg gjennom en rekke beredskapsanalyser for brann- og redningsvesenet og følger hovedprinsippene i DSBs temaveileder for beredskapsanalyse fra april 2022.

Beredskapsanalysens metodikk følger i hovedsak seks trinn:



Metodikken tar utgangspunkt i følgende antakelse:

Dersom brannvesenet har en beredskap som kan håndtere et begrunnet utvalg dimensjonerende hendelser, vil også andre liknende hendelser kunne håndteres.

Dette betyr ikke at brannvesenet alene skal dimensjonere sin beredskap mot alle mulige hendelser som kan inntreffe i ansvarsområdet. Store og omfattende hendelser som kan betegnes som «store ulykker» vil måtte håndteres sammen med nabobrannvesen, andre beredskapsaktører i regionen og storsamfunnet for øvrig. Beredskapsanalysen skal bidra til at brannvesenet blir i stand til å håndtere en rekke små og mellomstore hendelser alene, og større hendelser i samvirke med andre aktører.

Trinn 1

Trinn 1 består av å etablere rammer for beredskapsanalysen, herunder mål, hensikt og avgrensning. Alle brann- og redningsvesen har ulike utgangspunkt og behov, og rammer for analysen må etableres i fellesskap.

Beredskapsanalysens hensikt er å danne bindeleddet mellom ROS-analysen og brannvesenets beredskap, herunder beredskapsplan, beredskapsressurser og øvelsesplan. Beredskapsanalysen skal fungere som et grunnlag for beslutninger knyttet til fremtidige investeringer i kompetanse og materiell for brannvesenet. Analysen skal sikre at brannvesenet har en risikobasert og velbegrunnet beredskap.

Mens det i ROS fokuseres på risiko og usikkerhet, er det i beredskapsanalysen nødvendig å omsette denne kunnskapen til en beredskap med tydelige mål og ytelser.

Målet for beredskapsanalysen er å besvare i hvilken grad brannvesenet er organisert, utrustet og bemannet til å håndtere den kartlagte risikoen og sårbarheten, og hvilke tiltak som bør iverksettes for å ytterligere styrke brannvesenet.

Trinn 2

Trinn 2 skal fastsette krav og forventninger til brannvesenet som legger føringer for beredskapsanalysen videre.

Brann- og eksplosjonsvernlovens formålsparagraf sier at liv, helse, miljø og materielle verdier skal vernes innenfor kategoriene brann og eksplosjon, mot ulykker med farlig stoff og farlig gods og andre akutte ulykker, samt uønskede tilsiktede hendelser.

I brann- og eksplosjonsvernloven og brann- og redningsvesenforskriften stilles det noen minimumskrav til beredskapen brannvesenet i kommunen skal ha. I henhold til Brann- og eksplosjonsvernloven §11 e –g skal brannvesenet:

e) være innsatsstyrke ved brann

f) være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker der det er bestemt med grunnlag i kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse

g) etter anmodning yte innsats ved brann og ulykker i sjøområder innenfor eller utenfor den norske territorialgrensen

I tillegg er det gjennom nasjonale retningslinjer stilt krav om innsats ved situasjoner med pågående livstruende vold (PLIVO). Denne legges også til grunn som et minimumskrav.

Brann- og redningsvesenforskriften sier at brann- og redningsvesenet skal som et minimum ha egnet utstyr til slokke- og redningsinnsats ved branner, trafikkulykker og overflateredning ved ulykker i vann. Dette minimumskravet til utstyr henger sammen med de oppgavene brann- og redningsvesenet som utgangspunkt vil kunne bli stilt overfor.

Dersom kommunen har bestemt av brannvesenet skal være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker skal dette fremkomme av kommunens ROS-analyse.

Trinn 3

Trinn 3 består av en kriteriebasert utvelgelsesteknikk for å komme frem til de dimensjonerende hendelsene for brannvesenet. Utgangspunktet for trinn 3 er de uønskede hendelsene fra brannvesenets ROS-analyse. Dersom ROS-analysen ikke er utarbeidet nylig, må det gjøres vurderinger om det må suppleres med nye uønskede hendelser gitt nye forhold i ansvarsområdet.

Gjennom et sett av kriterier formulert som ja/nei spørsmål, velges det så ut hvilke hendelser i ROS-analysen som vi faglig mener er representative (typiske) og dimensjonerende.

Trinn 3 består av kriteriesett A-C:

Kriteriesett A

Kriteriesett A er å gå gjennom de uønskede hendelsene fra ROS-analysen hver for seg og vurdere om de er dekket av krav til minimumsberedskap definert gjennom lov og forskrift (se trinn 2). Hendelser som vurderes å være omfattet av disse minimumskravene tas ut av videre analyse. Det vil kunne være store variasjoner innenfor de hendelser som er nevnt overfor, men kriteriesett A utelukker de opplagte minimumskravene for videre analyse.

Kriteriesett B

For hendelser som er med videre fra kriteriesett A, stilles følgende spørsmål:

1. Vurderer brannvesenet denne hendelsen slik at det er rimelig å dimensjonere egne beredskapsressurser opp mot den? *
2. Er hendelsen spesielt mannskapskrevende?
3. Krever hendelsen spesielle metoder/ kompetanse/ materiell?
4. Krever hendelsen operative beslutninger der flere hensyn må veies mot hverandre?

For at hendelsen fortsatt skal defineres som en dimensjonerende hendelse kreves det at det svares «ja» på spørsmål 1 i tillegg til «ja» på ett eller flere av de neste spørsmålene.

** Det betyr ikke at brannvesenet skal håndtere hendelsen alene.*

Kriteriesett C

Hendelsene som nå gjenstår etter kriteriesett A og B, er kandidater til dimensjonerende hendelser. Listen kan likevel bestå av flere lignende hendelser. Kriteriesett C innebærer en vurdering av om det er naturlig å slå sammen enkelte hendelser til en og samme dimensjonerende hendelse.

Dimensjonerende hendelser

De hendelsene som står igjen etter denne prosessen, er dimensjonerende hendelser for brannvesenet, og tas med videre i beredskapsanalysen for analyse.

Trinn 4

Trinn 4 består av analyse av de dimensjonerende hendelsene. For hver dimensjonerende hendelse utarbeides det scenario, fastsettes operative mål, beskrivelse av ressursbruk, hendelsesspesifikk GAP-analyse og formulering av nye nødvendige tiltak for å oppnå operative mål.

Scenarioene utarbeides på bakgrunn av brann- og redningsvesenets erfaring med tilsvarende hendelser og skal beskrive det mest sannsynlige forløpet av hendelsen. I tillegg gjøres det en vurdering av worst-case scenario, men som ikke legges til grunn for dimensjonering.

Scenariobeskrivelsene gir premissene for utarbeidelse av operative mål. De operative målene angir hvilke ytelser beredskapen skal ha i forhold til de valgte dimensjonerende hendelsene. Målene utarbeides på basis av det grunnleggende sikkerhetsnivået og egne ambisjoner. De operative målene er styrende for hva som trengs av beredskapsressurser.

Videre gjøres det en hendelsesspesifikk GAP-analyse for å vurdere hvorvidt dagens beredskap kan innfri de operative målene. Basert på den vurderingen, vil det identifiseres behov for videreutvikling av brann- og redningsvesenets beredskap når det gjelder dimensjonering (organisering og mannskap), ledelse og strategi, kompetanse/metode og materiellbehov.

De dimensjonerende hendelsen brukes som et utgangspunkt for å videre vurdere nødvendige, overordnede tiltak knyttet til brannvesenets håndteringsevne.

Trinn 5

Trinn 5 består av en overordnet GAP-analyse som tar utgangspunkt i kravene for dokumentasjon, jf. brann- og redningsvesenforskriften § 4 relevante for brann- og redningsvesenet. Med utgangspunkt i de relevante kravene i brann- og redningsvesenforskriften (se Tabell 3-1) gjøres det en vurdering av nå-situasjon i brann- og redningsvesenet og hvorvidt de oppfyller forskriftskravet, videre formuleres det tiltak for å oppfylle forskriftskrav dersom det viser seg at brannvesenet ikke oppfyller forskriftskrav, samt en vurdering av om det er behov for ytterligere tiltak basert på risiko- og sårbarhetsbildet som er avdekket i ROS-analysen.

Trinn 6

Hele prosessen og dens resultater sammenfattes i en rapport. Rapporten dokumenterer prosessen og sammenfatter funn, diskusjon og tiltak. Diskusjon og tiltak baseres på faglige vurderinger og faktiske forhold hos brann- og redningsvesenet opp mot krav i lov og forskrift.

3 Grunnlag for beredskapsanalysen

3.1 Lov- og forskriftskrav

Nedenfor gjøres det rede for relevante krav knyttet til dimensjonering i brann- og eksplosjonsvernloven og brann- og redningsvesenforskriften.

Brann- og eksplosjonsvernloven

§ 11. Brannvesenets oppgaver

Brannvesenet skal:

- a. gjennomføre informasjons- og motivasjonstiltak i kommunen om fare for brann, farer ved brann, brannverntiltak og opptreden i tilfelle av brann og andre akutte ulykker
- b. gjennomføre brannforebyggende tilsyn
- c. gjennomføre ulykkesforebyggende oppgaver i forbindelse med håndtering av farlig stoff og ved transport av farlig gods på veg og jernbane
- d. utføre nærmere bestemte forebyggende og beredskapsmessige oppgaver i krigs- og krisesituasjoner
- e. være innsatsstyrke ved brann
- f. være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker der det er bestemt med grunnlag i kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse
- g. etter anmodning yte innsats ved brann og ulykker i sjøområder innenfor eller utenfor den norske territorialgrensen
- h. sørge for feiing og tilsyn med fyringsanlegg.

Kommunen kan legge andre oppgaver til brannvesenet så langt dette ikke svekker brannvesenets gjennomføring av oppgavene i første ledd.

Brann- og redningsvesenforskriften

Tabell 3-1 Grunnkrav etter brann- og redningsvesenforskriften

Grunnkrav etter brann- og redningsvesenforskriften	
§ 4	Kommunen skal dokumentere at kravene i forskriften § 5 til § 19, § 21 til § 22, § 24 til § 28, og § 32 til § 33 er oppfylt, og hvilke andre oppgaver kommunen har lagt til brann- og redningsvesenet
§ 5	Samarbeid med andre beredskapsaktører for best mulig beredskap for innbyggerne.
§ 6-9	ROS-analyse, beredskapsanalyse og forebyggendeanalyse utarbeidet og oppdatert.
§ 10	Planverk for håndtering av hendelser
§ 11	Ledelse for områdene brannsjef, avdelingsleder forebyggende og avdelingsleder beredskap.
§ 12	Er dekket av overordnet vaktberedskap som følger enhetlig ledelsessystem.
§ 13	Beredskapsstyrken skal samlet sett bemannes med minst 16 personer, der minst fire er kvalifisert som utrykningsledere.
§ 14	Et vaktlag skal bestå av minst én utrykningsleder og tre brannkonstabler. Vaktlag skal styrkes ytterligere dersom rømningsvei med høyderedskap er forutsatt og/eller tankbil skal dekke behov for slukkevann.
§ 15	Antall vaktlag i henhold til innbyggere i tettsted.
§ 16	Reservestyrke for skogbrann og andre hendelser
§ 17	Beredskapsstyrken skal være organisert i en vaktberedskap ut fra antall innbyggere i det største tettstedet i ansvarsområdet.

§ 18	System for å identifisere situasjoner hvor risikoen for branner og andre ulykker er vesentlig større enn normalt, og følge opp med nødvendig planverk for å sikre god håndtering av slike situasjoner. Skal innføre høyere beredskap dersom det er nødvendig, og sørge for at nødmeldesentralen holdes informert.
§ 19	Skal disponere eget utstyr til å løse de oppgavene brannvesenet er dimensjonert for.
§ 22 / § 23	Krav til utrykningstid til spesielle objekter og tettsteder.
§ 25	Kompetanse- og øvelsesplan basert på ROS-analysen og beredskapsanalysen.
§ 26	System for evaluering og læring etter hendelser.
§ 27	Utalarming av personell i førsteinnsats via Nødnett. Ekstraordinære dekningsutfordringer kan utalarmes via andre kommunikasjonsløsninger.
§ 37	Brannkonstabel skal ha gjennomført yrkesutdanning i samsvar med kursplan innen to år fra tilsetting.
§ 41	Utrykningsleder skal i tillegg ha yrkesutdanning som utrykningsleder.
§ 42	Leder beredskap skal ha gjennomført kurs i overordnet vaktberedskap og innsatsledelse, samt ha bachelor eller være kvalifisert som utrykningsleder heltid.
§ 44	Overordnet vakt skal ha kompetanse tilsvarende leder beredskap eller leder forebyggende og ha kurs i overordnet vaktberedskap.
§ 45	Brannsjef skal ha yrkesutdanning i forebyggende brannvern, kurs overordnet vaktberedskap og enten høyskole eller kompetanse som leder av forebyggende eller beredskap.

3.2 Innbyggertall og tettsteder

Innbyggertall per kommune fremgår av tabellen under.

Tabell 3-2 Innbyggere per kommune

Innbyggere per kommune ¹	
Harstad	24903
Ibestad	1279
Kvæfjord	2866
Tjeldsund	4206
Evenes	1310

Tabell 3-3 Innbyggere i tettsted per kommune

Tettsteder i kommunene ²	
Harstad	
Harstad tettsted	21132
Ibestad	
Ibestad tettsted	447
Kvæfjord	
Borkenes	1389
Vikvågen	282
Tjeldsund	

¹ SSB, 4. kvartal 2022

² SSB, 2022

Ramsund	318
Evenskjer	808
Grov	402
Evenes	
Liland	311
Bogen	384

3.3 Krav og forventninger

3.3.1 Akutthjelper

Brannvesenene hvor det er langt til øvrige nødetater opplever å få en stor andel helserelaterte hendelser. Det er en forventning fra kommunene at brannvesenet innehar kurs som akutthjelper. Akutthjelper er definert gjennom vedtak i kommunestyret i Kvæfjord kommune og Harstad kommune. Tjeldsund kommune har avtale om akutthjelperordning. Ibestad kommune har ikke formalisert krav om akutthjelper.

3.3.2 Høyderedskap

Harstad kommune har flere bygg hvor brannvesenet er prosjektert som rømningsvei nummer to. Det er derfor et krav at Harstad brann- og redningstjeneste skal ha høyderedskap. Videre er det et svært viktig redskap i andre hendelser med stor og høy bygningsmasse.

3.3.3 Helse, miljø og sikkerhet

Det er klare krav til forsvarlig arbeidsmiljø og at menneskenes sikkerhet blir ivaretatt til enhver tid. Krav knyttet til brannvesenets arbeid kommer frem i ulike forskrifter, eksempelvis forskrift om utførelse av arbeid som beskriver krav til opplæring og kompetanse, arbeid i høyden og eksponering av farlige stoffer.

Røyk- og kjemikaliedykkerveiledningen beskriver hvordan dette arbeidet skal foregå. Når det eksempelvis iverksettes en røykdykkerinnsats så er det mange forutsetninger som må oppfylles. Krav om bemanning, opplæring, øvelser, kontrollert og godkjent utstyr, krav til risikovurdering og ledelse ligger til grunn.

Mange av hendelsene som brann og redningsmannskapene møter er oppdrag med høy risiko. Når man planlegger for å håndtere disse er det viktig at ressursene er tilstrekkelig for å gjennomføre oppgavene på en trygg måte.

3.4 ROS-analyse

I ROS-analysen for brann og redning i kommunene Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes ble det identifisert 29 uønskede hendelser som var relevante for samtlige kommuner. Videre ble det identifisert særegne uønskede hendelser for hver kommune hvor det ble gjennomført kommunevise analyser pga. ulikheter i kommunen. Det ble identifisert 13 særegne uønskede hendelser for analyse for Harstad kommune, 4 for Ibestad kommune, 5 for Kvæfjord kommune, 6 for Tjeldsund kommune og 4 for Evenes kommune.

Samtlige hendelser ble vurdert med hensyn på risiko innenfor konsekvenskategoriene *involverte (mennesker/dyr), ytre miljø, materielle verdier og håndteringsevne*. Disse uønskede hendelsene er utgangspunktet for beredskapsanalysen.

3.4.1 Uønskede hendelser for felles analyse

Det ble totalt identifisert 29 uønskede hendelser som var relevante for samtlige kommuner og hvor det var hensiktsmessig å gjennomføre felles analyse.

Tabell 3-4 Uønskede hendelser

ID	Brann
1.	Brann i industribygg
2.	Brann i kraftanlegg
3.	Brann i oppdrettsnæring (mære/forflåte)
4.	Brann i bolig med risikoutsatte grupper
5.	Brann i fritidsbebyggelse med lang innsatsvei
6.	Brann i verneverdig/kulturhistorisk bygg
7.	Brann i campingplass/småbåthavn
8.	Brann i bygg med solcelleanlegg og solfangere
9.	Brann i landbrukseiendom
10.	Brann i skip
11.	Brann i skip med batteri
12.	Brann i båttopplag
13.	Skog-/terrengbrann
	Transporthendelser
14.	Ulykke med transport av farlig gods
15.	Alvorlig trafikkulykke med flere skadde/fastklemte
16.	Ulykke med luftfartøy
17.	Grunnstøting større skip/passasjerbåt
	Ulykker
18.	Eksplosjon industri
19.	Gassutslipp industri (brennbar gass/giftig gass)
20.	Akutt forurensning
21.	Alvorlig hendelse under større arrangement (masseskade)
22.	Ulykke snøscooter/ATV
	Redning
23.	Bil i sjø/elv
24.	Bygningskollaps
25.	Drukning/ person i vann
26.	Dyreredning
27.	Skred/ras (leire, jord, stein, snø)
28.	Sterk vind og ekstremnedbør
	Andre hendelser
29.	Tilsiktede hendelser – PLIVO

3.4.2 Harstad kommune

Det ble identifisert 13 særegne uønskede hendelser for Harstad kommune innenfor området brann og redning.

Tabell 3-5 Uønskede hendelser Harstad kommune

ID	Uønskede hendelser Harstad brann og redning
1.	Brann i storulykkevirksomhet
2.	Brann i gjenvinnings-/renovasjonsanlegg
3.	Brann i institusjon
4.	Brann i sykehus
5.	Brann i forsvarsinstitusjon
6.	Brann i bolig hvor høyderedskap er sekundær rømningsvei
7.	Brann i område med tett trehusbebyggelse
8.	Brann i overnattingssted
9.	Brann i leirskole
10.	Brann i kjøretøy i parkeringsanlegg
11.	Brann i kjøretøy i tunnel
12.	Eksplisjon industri (storulykke)
13.	Akutte helseoppdrag (hjertestans, selvmordsforsøk, mv.)

3.4.3 Ibestad kommune

Det ble identifisert 4 særegne hendelser for Ibestad kommune.

Tabell 3-6 Uønskede hendelser Ibestad kommune

ID	Uønskede hendelser Ibestad brannvesen
1.	Brann i område med tett trehusbebyggelse
2.	Brann i overnattingssted (hotell, flyktningmottak mv.)
3.	Brann i kjøretøy i tunnel
4.	Akutte helseoppdrag (hjertestans, selvmordsforsøk, mv.)

3.4.4 Kvæfjord kommune

Det ble identifisert 5 særegne uønskede hendelser for Kvæfjord kommune.

Tabell 3-7 Uønskede hendelser Kvæfjord

ID	Uønskede hendelser
1.	Brann i institusjon
2.	Brann i område med tett trehusbebyggelse
3.	Brann i kjøretøy i parkeringsanlegg
4.	Brann i kjøretøy i tunnel
5.	Akutte helseoppdrag (hjertestans, selvmordsforsøk, mv.)

3.4.5 Tjeldsund kommune

Det ble identifisert 6 særegne uønskede hendelser for Tjeldsund kommune.

Tabell 3-8 Uønskede hendelser Tjeldsund kommune

ID	Uønskede hendelser Tjeldsund brann- og redningsvesen
1.	Brann i institusjon
2.	Brann i forsvarsinstitusjon
3.	Brann i område med tett trehusbebyggelse
4.	Brann i overnattingssted (hotell mm.)
5.	Brann i kjøretøy i tunnel
6.	Akutte helseoppdrag (hjertestans, selvmordsforsøk, mv.)

3.4.6 Evenes kommune

Det ble identifisert 4 særegne uønskede hendelser for Evenes kommune.

Tabell 3-9 Uønskede hendelser Evenes kommune

ID	Uønskede hendelser
1.	Brann i institusjon
2.	Brann i forsvarsinstitusjon
3.	Brann i overnattingssted (hotell, flyktningmottak mv.)
4.	Akutte helseoppdrag (hjertestans, selvmordsforsøk, mv.)

4 Dagens organisering av brannvesenene

4.1 Organisering av brann og redning i Harstad kommune

Harstad brann- og redningstjeneste består av to avdelinger – utrykningsseksjonen og forebyggende avdeling.

Harstad brann- og redningstjeneste har tre stasjoner i kommunen. Hovedstasjonen ligger sentralt i Harstad og består av vaktlag i døgnkontinuerlig vakt på stasjonen med 5 mannskaper + sjåfør for tankbil/stigebil. Minimumsbemanning er på 5. Antall mannskaper er økt for å sørge for oppdekking av fravær og reduksjon av brudd på arbeidsmiljøbestemmelsene. Økt antall mannskaper reduserer sårbarheten ved hovedstasjon.

På Øyriket er det to stasjoner og et depot. Til sammen 18 mannskaper. Stasjonene er Lundenes (Grytøy) og Nergårdshavn (Bjarkøy), samt depotet på Grøtavær (Grytøy). Hvor mannskapet er tilknyttet, er litt variabelt ut fra behov, risiko og søkermasse.

Brannstasjon lokalisert på Lundenes består av 6 mannskaper uten vaktordning. Brannstasjon lokalisert på Bjarkøy skal ha 10 mannskaper uten vaktordning. Harstad brann- og redningstjeneste har overordnet vakt i vaktordning. Harstad brann- og redningstjeneste er vertsbrannvesen for IUA Sør-Troms.

Forebyggende avdeling består av 2 branninspektør samt 0,3 årsverk som hentes fra utrykningsavdelingen. Videre er det 4 årsverk for brannforebyggere.

Brannvesenet ledes av brannsjef i 100 % stilling i tillegg til en leder for beredskapsavdelingen og en for forebyggende avdeling. Begge avdelingslederne har 100 % stillinger. Videre har Harstad brann- og redningstjeneste en stilling delt på leder deltid beredskap og IUA (50%/50%), samt en merkantil medarbeider i 100% stilling.

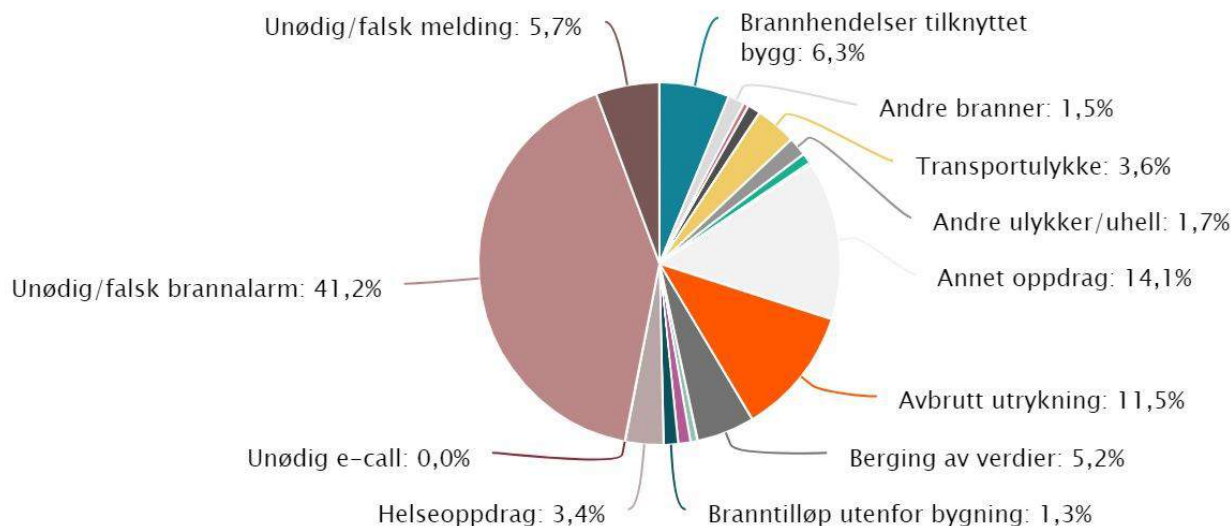
4.1.1 Statistikk Harstad brann og redning

Harstad brann- og redningstjeneste har ifølge BRIS hatt et snitt på 469 hendelser i perioden 2019-2022. Statistikken viser at det har vært en reduksjon i antall hendelser siden 2019, og at nedgangen i hovedsak skyldes nedgang i antall unødige og falske utrykninger (BRIS). Det kan også skyldes bytte av 110-sentral og andre rutiner for loggføring.

Tabell 4-1 Antall hendelser per år Harstad brann- og redningstjeneste

År	2019	2020	2021	2022
Antall hendelser	538	447	439	451

Figur 4-1 viser kategori oppdrag for perioden 2016-2022. Av reelle hendelser har Harstad brann- og redningstjenestehatt flest brannhendelser tilknyttet bygg og deretter transportulykker.



Figur 4-1 Prosentvis fordeling av kategori oppdrag perioden 2016-2022 (BRIS)

4.1.2 Objekter med krav til utrykningstid

Tabell 4-2 viser oversikt over objekter med krav til utrykningstid jf. § 22 brann- og redningsvesenforordningen i Harstad kommune. Det er krav til maksimum 10 minutters utrykningstid til slike objekter, med mindre det er gjennomført kompensierende tiltak (sprinkling). Det er da krav til maksimum 20 minutters utrykningstid. Alle objekter i Harstad kommune nås innen krav.

Tabell 4-2 Objekter med krav til utrykningstid Harstad kommune

Objekt	Utrykningstid i minutter	Krav (minutter)	Brannstasjon
Bjarkøy sykehjem	9	20	Bjarkøy
Harstad sykehus	6,5	10	Harstad
Harstad sykehjem	6,5	20	Harstad
Kveldsol sykehjem	17,5	20	Harstad
Bergsodden sykehjem	11,5	20	Harstad
Kanebogen bo- og servicesenter	4,5	20	Harstad
Bergseng bo- og servicesenter	9,5	20	Harstad
Olavsgården bosenter	5,5	20	Harstad
Slottet sykehjem	3,5	20	Harstad
Stangnes sykehjem	5,5	20	Harstad
Dalsbakkan - Elvebakkan	17,5	20	Harstad

Kanebogmyra 6	4,5	20 min	Harstad
Samatun borettslag	8,5	20 min	Harstad
Valmuebakken borettslag	7,5	20 min	Harstad
Stikkveien borettslag	7,5	10 min	Harstad
Bergsengvein 5	9,5	20 min	Harstad
Stalheimveien 14	9,5	20 min	Harstad
Havna borettslag	7,5	20 min	Harstad
Knorrebakken boenheter	5,5	20 min	Harstad
Nerbotnveien borettslag	4,5	10 min	Harstad
Elveveien borettslag	3,5	10 min	Harstad
Lundenes helsesenter	7	10 min	Lundenes
Plassenveien	6,5	20 min	Harstad
Stangneseien 41	6,5	20 min	Harstad
Rugdemyra 2 A-D	9,5	20 min	Harstad
Nerbotnveien borettslag	4,5	10 min	Harstad
Stangnes bo og rehabilitering	6,5	20 min	Harstad
Bergsengveien 2 A-G	9,5	10 min	Harstad

4.2 Organisering av brann og redning i lbestad kommune

Ibestad brannvesen har brannstasjoner lokalisert i Hamnvik og Engenes. Brannstasjonene har deltidsmannskaper uten vaktordning. Ibestad brannvesen kjøper ledelse av brannvesenet fra Harstad kommune. Ibestad brannvesen disponerer mannskap og materiell til å håndtere branner og ulykker opp til en viss størrelse. Større og kompliserte branner og ulykker håndteres med bistand fra brannvesen i nabokommuner, gjennom formaliserte bistandsavtaler. Harstad brann- og redningstjeneste har oppdrag med å planlegge og gjennomføre det forebyggende arbeidet i kommunen.

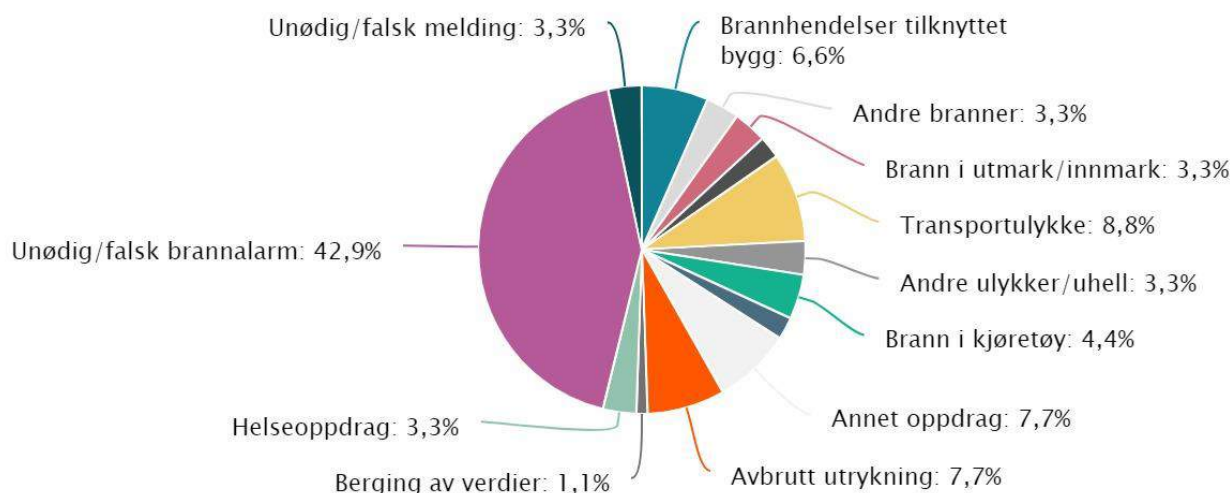
4.2.1 Statistikk

Ibestad har de siste fire årene et snitt på 14 hendelser årlig. 2021 skiller seg ut med 24 hendelser.

Tabell 4-3 Antall hendelser per år Ibestad brannvesen

År	2019	2020	2021	2022
Antall hendelser	10	8	24	15

Av reelle oppdrag har Ibestad hatt flest transportulykker og brannhendelser tilknyttet bygg i perioden 2016-2022.



Figur 4-2 Prosentvis fordeling av kategori oppdrag perioden 2016-2022 (BRIS)

4.2.2 Objekter med krav til utrykningstid

Tabell 4-4 viser oversikt over objekter med krav til utrykningstid jf. § 22 brann- og redningsvesenforordningen i Ibestad kommune. Det er krav til maksimum 10 minutters utrykningstid til slike objekter, med mindre det er gjennomført kompenserende tiltak (sprinkling). Det er da krav til maksimum 20 minutters utrykningstid. Alle objekter i Ibestad kommune nås innen krav.

Tabell 4-4 Objekter med krav til utrykningstid i Ibestad kommune

Objekt	Utrykningstid i minutter	Krav (minutter)	Brannstasjon
Ibestad sykehjem	9	20	Hamnvik
Ibestad heldøgnsomsorg, bygg B og C	10	20	Hamnvik
Ibestad omsorgsboliger	9	20	Hamnvik

4.3 Organisering av brann og redning i Kvæfjord kommune

I Kvæfjord kommune er det lokalisert en brannstasjon på Borkenes med 16 mannskaper (deltid uten vaktordning, men hvor 4 utrykningsledere går i firedelt dreierende vaktberedskap). Videre er det et depot på

Flesnes med frigjøringsutstyr og slokkeutstyr. Det er 6 mannskaper knyttet til depoet på Flesnes. Kvæfjord kommune har vertskommuneavtale etter kommunelovens §20-2 med Harstad kommune om brann og redningstjeneste. Brannvesenet i Kvæfjord er dermed en del av Harstad brann- og redningstjeneste. Der Kvæfjord brannvesen omtales i denne rapporten, menes altså Harstad brann- og redningstjeneste i Kvæfjord kommune. Det skal i 2024 bygges ny brannstasjon i Kvæfjord som vil ligge i nærheten av kommunehuset.

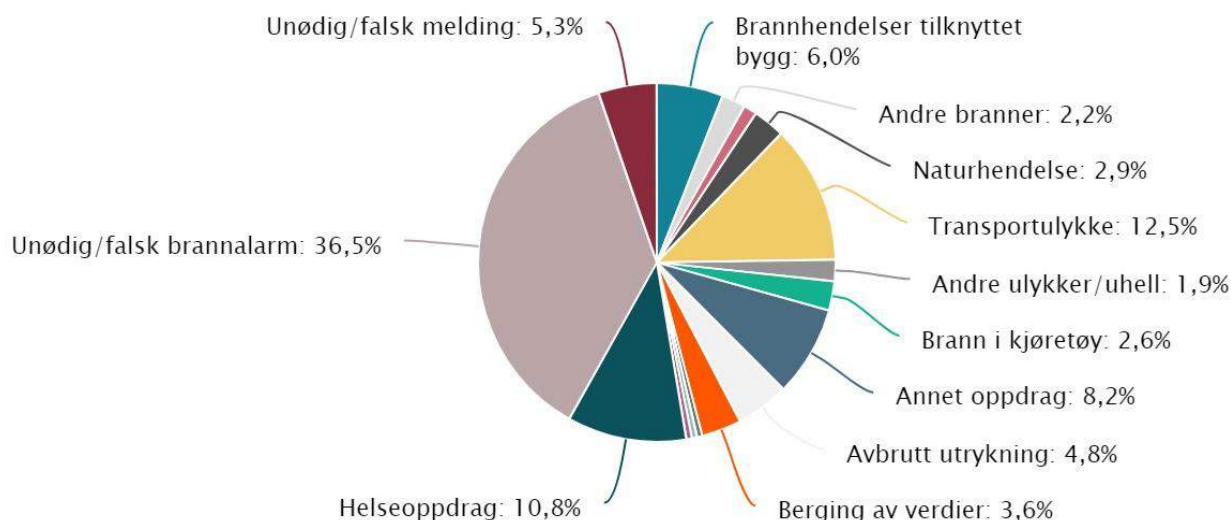
4.3.1 Statistikk

Kvæfjord brannvesen har i snitt hatt 69 hendelser per år i perioden 2019-2022.

Tabell 4-5 Antall hendelser per år Kvæfjord brannvesen

År	2019	2020	2021	2022
Antall hendelser	84	69	65	60

Av reelle oppdrag er det helseoppdrag og transportulykker som utgjør største andelen av utrykninger.



Figur 4-3 Prosentvis fordeling av kategori oppdrag perioden 2016-2022 (BRIS)

4.3.2 Objekter med krav til utrykningstid

Tabell 4-6 viser oversikt over objekter med krav til utrykningstid jf. § 22 brann- og redningsvesenforskriften i Kvæfjord kommune. Det er krav til maksimum 10 minutters utrykningstid til slike objekter, med mindre det er gjennomført kompensierende tiltak (sprinkling). Det er da krav til maksimum 20 minutters utrykningstid. To objekter nås ikke innen krav, og det må iverksettes kompensierende tiltak.

Tabell 4-6 Objekter med krav til utrykningstid i Kvæfjord kommune

Objekt	Utrykningstid i minutter	Krav (minutter)	Brannstasjon
Kvæfjordheimen sykehjem	10	20	Borkenes
Husby Sykehjem	11	10	Borkenes

Kveldro bosenter	10	10	Borkenes
Husby bosenter	10	10	Borkenes
BOAS Borkenes bo- og aktivitetsenter	8	20	Borkenes
miniBOAS	8	20	Borkenes
Langvassbukt bosenter	19	10	Flesnes depot

4.4 Organisering av brann og redning i Tjeldsund kommune

Tjeldsund brann- og redningsvesen har tre brannstasjoner og et depot. Brannstasjonene er lokalisert i Ramsund (16 mannskaper), Evenskjer (16 mannskaper), Grov (16 mannskaper) og en depotløsning i Kongsvik i Tjeldsund. Alle brannstasjonene har deltidsstyrker uten fast vaktordning.

Tjeldsund kommune har akutthjelperordning, hvor en stor del av brannmannskapene er sertifisert. I tillegg har kommunen flere som går inn i en akutthjelperordning, uten å være en del av innsatsstyrken i brannvesenet.

Harstad brann- og redningstjeneste har oppdrag med å planlegge og gjennomføre det forebyggende arbeidet i kommunen.

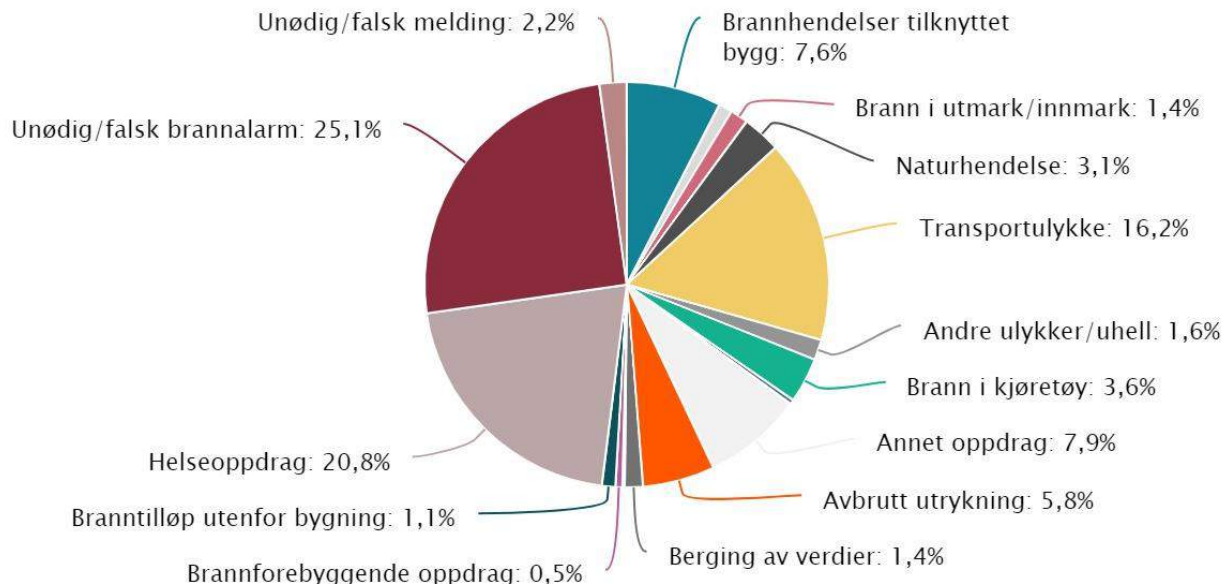
4.4.1 Statistikk

Tjeldsund brann- og redningsvesen har hatt 88 hendelser i snitt i perioden 2019-2022.

Tabell 4-7 Antall hendelser per år Tjeldsund brann- og redningsvesen

År	2019	2020	2021	2022
Antall hendelser	117	63	83	89

Tjeldsund brann- og redningsvesen ligger forholdsvis høyt på helseoppdrag som utgjør 20,8 % av utrykninger i perioden 2016-2022. Deretter følger transportulykker med 16,2 %.



Figur 4-4 Prosentvis fordeling av kategori oppdrag perioden 2016-2022 (BRIS)

4.4.2 Objekter med krav til utrykningstid

Tabell 4-8 viser oversikt over objekter med krav til utrykningstid jf. § 22 brann- og redningsvesenforordningen i Tjeldsund kommune. Det er krav til maksimum 10 minutters utrykningstid til slike objekter, med mindre det er gjennomført kompenserende tiltak (sprinkling). Det er da krav til maksimum 20 minutters utrykningstid. Tre av objektene nås ikke innen krav. Kravet er at, selv med kompenserende tiltak, utrykningstid aldri skal overstige 20 minutter. Tjeldsund har et objekt med nesten 40 minutters utrykningstid.

Tabell 4-8 Objekter med krav til utrykningstid i Tjeldsund kommune

Objekt	Utrykningstid i minutter	Krav (minutter)	Brannstasjon
Skånland sykehjem	9	10 min	Evenskjer
Sandstrand bo og servicesenter	28	10 min	Grovfjord
Grovfjord bo og servicesenter	9	10 min	Grovfjord
Fjellidal omsorgssenter	24	20 min	Ramsund
Kløverheimen	37	20 min	Evenskjer
Kleivatun	9	10 min	Evenskjer
Skånland omsorgsboliger	9	10 min	Evenskjer
Revegårdsveien omsorgsboliger	8	10 min	Evenskjer
Møllerstua	9	10 min	Evenskjer
Elvelund omsorgsboliger	8	20 min	Evenskjer

4.5 Organisering av brann og redning i Evenes kommune

Evenes brannvesen har en forebyggende avdeling og en beredskapsavdeling. Brannvesenet har en brannstasjon i Bogen med 16 mannskaper uten fast vaktordning. Evenes brannvesen har avtale om feiing og tilsyn med Ofoten brann IKS.

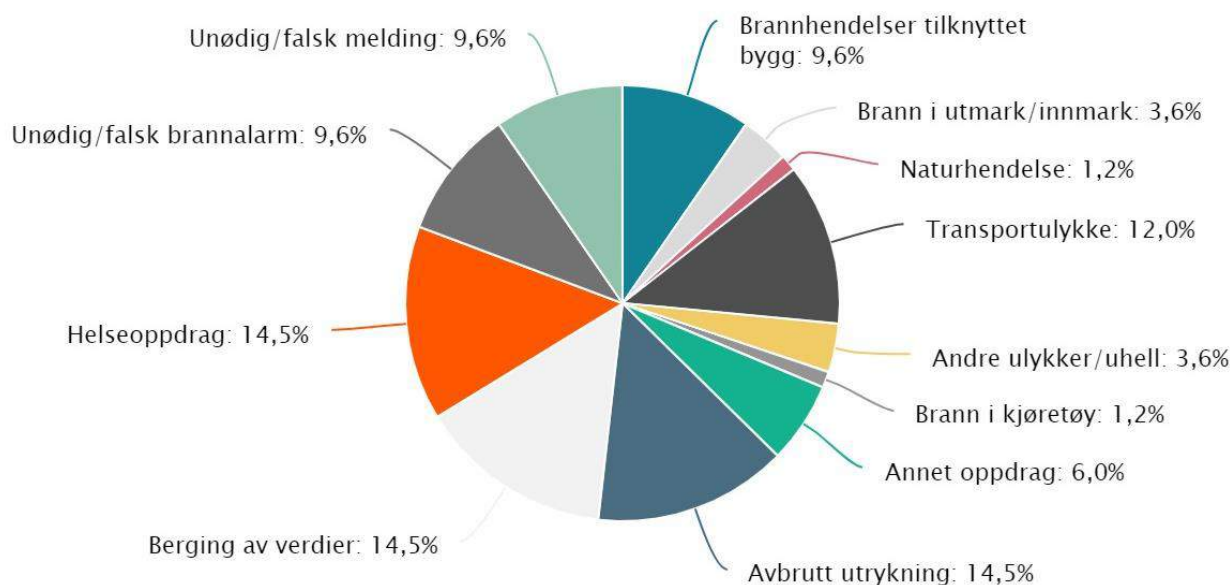
4.5.1 Statistikk

Evenes brannvesen har hatt 29 hendelser i snitt i perioden 2019-2022.

Tabell 4-9 Antall hendelser per år Evenes brannvesen

År	2019	2020	2021	2022
Antall hendelser	34	28	36	19

Helseoppdrag, transportulykker og brannhendelser tilknyttet bygg utgjør mesteparten av de reelle oppdragene for Evenes brannvesen.



Figur 4-5 Prosentvis fordeling av kategori oppdrag perioden 2016-2022 (BRIS)

4.5.2 Objekter med krav til utrykningstid

Tabell 4-10 viser oversikt over objekter med krav til utrykningstid jf. § 22 brann- og redningsvesenforskriften i Evenes kommune. Det er krav til maksimum 10 minutters utrykningstid til slike objekter, med mindre det er gjennomført kompensierende tiltak (sprinkling). Det er da krav til maksimum 20 minutters utrykningstid. Objektet i Evenes kommune nås ikke innen krav. Kravet er at, selv med kompensierende tiltak, utrykningstid aldri skal overstige 20 minutter.

Tabell 4-10 Objekter med krav til utrykningstid i Evenes kommune

Objekt	Utrykningstid i minutter	Krav (minutter)	Brannstasjon
Evenes omsorgssenter	15	10	Bogen

5 Resultater

Analyse av de dimensjonerende hendelsene og den overordnede GAP-analysen brukes som et utgangspunkt for beredskapsanalysen for å analysere dagens beredskap og nødvendig beredskap iht. forskriftskrav, gjeldende risikobildet og egne organisatoriske ambisjoner. Resultatene av analyse av dimensjonerende hendelser og overordnet GAP-analyse har avdekket områder hvor brannvesenene bør og må iverksette tiltak. De dimensjonerende hendelsene er representative (typiske) og er styrende for beredskapens ytelser i den gitte kommunen. De benyttes i planleggingssammenheng for å kunne dimensjonere beredskapen mest mulig riktig ut fra faglige vurderinger og kommunens risikobilde. Å dimensjonere etter en hendelse, kan enten innebære en ambisjon om å håndtere den alene, eller i samarbeid med andre. De dimensjonerende hendelsene benyttes i planleggingssammenheng for å utvikle brannvesenet. Et brannvesen må i det daglige være forberedt på å håndtere alle mulige hendelser med ulik kompleksitet og størrelse. Dette gjelder også dersom det inntreffer samtidige/ parallelle hendelser. Det er urealistisk at et lite brann- og redningsvesen skal ha spesialkompetanse på alle områder basert på risikobildet, spesielt når det gjelder deltidsbrannvesen hvor det ofte er utfordrende nok å ivareta grunnkrav til kompetanse iht. forskrift. Man må derfor også se på ressursituasjonen i regionen, noe som er i tråd med føringer gitt av brann- og redningsvesenforskriften. Resultatene for hver enkelt kommune gjengis i de påfølgende kapitler.

Det er avdekket behov for beredskapstiltak for samtlige brannvesen innenfor følgende områder:

- Samarbeidsavtaler
- Nye slokkemetoder
- Fremskutt enhet / lett brannbil
- Kompetanse/utstyr skred/ras
- Beredskapskapasitet på sjø
- Kompetanse/utstyr tungbilredning
- Reservestyrker (bortsett fra Tjeldsund)
- Lederstøtte

5.1 Samarbeidsavtaler

Brann- og redningsvesenet skal ifølge brann- og redningsvesenforskriften § 5 søke samarbeid med nødmeldesentralen, andre brann- og redningsvesen, politiet, helsetjenesten, Sivilforsvaret, relevante skogbruksaktører, industrivern, flyplass- og havariberedskap, veimyndigheter, frivillige organisasjoner, Redningssselskapet, Forsvaret og andre samvirkeaktører med sikte på en best mulig tjeneste for innbyggerne. Brann- og redningsvesenet skal ved behov inngå avtaler med samvirkeaktører nevnt i første ledd, som legger til rette for å motta eller yte bistand. Avtalene skal også regulere fremgangsmåte ved anmodning om bistand. Videre skal samarbeid med andre brann- og redningsvesen dokumenteres.

Det er identifisert behov for å vurdere nærmere hvilke aktører det bør opprettes formelle avtaler med.

5.2 Nye slokkemetoder

Når det gjelder nye slokkemetoder har RISE på vegne av DSB og DiBK utført en studie som omhandler effektiv, skånsom og miljøvennlig slokking av brann i mindre bygningsenheter.³ Hovedmålet var å øke

³ [rise-rapport-2021-73-effektiv-skånsom-og-miljøvennlig-slokking-av-brann-i-mindre-bygningsenheter_signed.pdf \(dsb.no\)](#)

kunnskapen om hvordan man kan slokke brann i mindre bygningsenheter på en effektiv måte med hensyn til tid og mengde vann, og med minimal eksponering for brannvesenet med tanke på røyk, varme og direkte kontakt med sot, samt minimal miljøeksponering ved avrenning av slokkevann. Resultatene viser at det å benytte en utvendig slokkemetode (skjærslukker eller slokkespyd) som umiddelbart tiltak i forkant av innsats med røykdykking gir følgende fordeler sammenlignet med røykdykking uten bruk av en utvendig slokkemetode:

- mindre sot og mindre eksplosjonsfarlige/giftige branngasser i brannrommet,
- bedre virkning av det sekundære, innvendige slokkemiddelet,
- raskere reduksjon av temperaturen i brannrommet,
- mindre badstueeffekt (høy luftfuktighet kan gi varmegjennomslag i klærne til innsatspersonellet, som igjen kan føre til skader, og at innsatspersonellet må trekke ut).
- redusere eksponering for brannvesenet med tanke på varme og kontakt med partikler.

5.3 Fremskutt enhet / lett brannbil

Gjensidigestiftelsens «Det store brannløftet» skaffet en rekke fremskutte enheter til brann- og redningsvesenet. Siden den gang, har konseptet blitt brukt hos mange brannvesen. Begrepet fremskutt enhet betyr i grunn en enhet som har en annen lokasjon enn øvrig materiell, eller at den fremskutte enheten skal rykke ut først til skadested, før resten av hovedstyrken ankommer. Hensikten med en fremskutt enhet er et mindre utrykningskjøretøy som raskt kan rykke ut til hendelsessted med hensikt å iverksette rask innsats, tilrettelegge for annen innsats og redusere skader på liv, helse, materielle verdier og miljø. En mindre fremskutt enhet har som regel bedre og raskere fremkommelighet og vil kunne redusere sjansen for at brannen utvikler og sprer seg. Enheten kan også utrustes med annet utstyr for trafikkulykker, akutthjelper mv. Fremskutte enheter kan kjøres på B sertifikat. Fremskutt enhet er det samme som en lett brannbil, dersom den ikke plasseres på en annen lokasjon enn øvrig beredskapsstyrke.

5.4 Kompetanse skred/ras

Samtlige kommuner har områder markert som aktsomhet skred (snø, stein, jord- og flomskred) ifølge NVE Atlas. Flere av aktsomhetsområdene dekker områder hvor det er etablert bebyggelse, og det er områder hvor mange ferdes ute i naturen. Ifølge Norsk Klimaservicesenter vil klimaendringene vil for regionen særlig føre til behov for tilpasning til kraftig nedbør og økte problemer med overvann; endringer i flomforhold og flomstørrelser; jordskred og flomskred, samt havnivåstigning og stormflo. Det betyr at man kan forvente at det går skred i områder hvor det ikke har gått skred tidligere, og at dette kan forekomme hyppigere enn tidligere. Brann- og redningstjenestene bør derfor øke sin kompetanse på området, og etablere planverk for håndtering av slike hendelser, spesielt med fokus på ivaretagelse av egensikkerhet for mannskaper.

5.5 Beredskapskapasitet på sjø

Samtlige kommuner har kystlinje hvor det er utbredt sjøtrafikk. Det er gjennom analyse av dimensjonerende hendelser identifisert behov for beredskapskapasitet på sjø for samtlige kommuner.

5.6 Kompetanse/utstyr tungbilredning

Det er identifisert behov for kompetanse og utstyr for tungbilredning for samtlige kommuner, gitt veinettet og transport. Det er utbredt transport knyttet til fiskeindustri, Forsvaret mv., på et veinett med varierende kvalitet. På sikt vil Hålogalandsveien utbedres og det antas at andelen tungtrafikk vil øke.

5.7 Reservestyrker

Brann- og redningsvesenforskriften § 16 sier at dersom brann- og redningsvesenets egne beredskapsressurser ikke har tilstrekkelige personellressurser til å håndtere innsatssituasjoner som kan inntreffe, herunder i områder hvor det er betydelig fare for brann i skog, skal brann- og redningsvesenet alene eller i samarbeid med andre brann- og redningsvesen sørge for å ha tilstrekkelig reservestyrker for skogbrann og andre hendelser. Reservestyrken skal øves for aktuelle oppgaver. Det er identifisert behov for reservestyrker for samtlige brann- og redningstjenester, bortsett fra Tjeldsund forutsatt at de opprettholder tre stasjoner og 16 mannskaper per stasjon.

5.8 Lederstøtte

Ifølge brann- og redningsvesenforskriftens veiledning bør ethvert brann- og redningsvesen ha en lederstøtteordning i forbindelse med håndtering av store eller kompliserte hendelser. Lederstøtteordning skal etableres, organiseres og ledes på like linje med innsats under hendelser i tråd med enhetlig ledelsessystem (ELS) for brann- og redningsvesenet.

Gjennom analyse av dimensjonerende hendelser er det lagt fokus på ivaretagelse av sikkerhet for egne mannskaper, og det indikerer et behov for å etablere rollen sikkerhetskoordinator, jamfør prinsippene for ELS. Sikkerhetskoordinator skal være pådriver for at systematisk sikkerhetsarbeid ivaretas til enhver tid. Ivaretagelse av sikkerhet for innsatspersonell er sentralt under håndtering av alle typer hendelser, og et operativt mål for samtlige dimensjonerende hendelser. Sikkerhetskoordinator skal holde seg oppdatert om situasjonen og påse at aktiviteter gjennomføres i henhold til innsatsplaner og innsatsområde, og således være et ekstra sikkerhetselement for innsatspersonell. Rollen bør etableres ved større hendelser og komplekse/ukjente hendelser. Rollen må etableres i ELS og brannvesenet må påse at de som skal bekle rollen har tilstrekkelig kompetanse for rollen.

6 Harstad kommune

6.1 Dimensjonerende hendelser for Harstad brann- og redningstjeneste

Det ble identifisert 14 dimensjonerende hendelser for Harstad brann- og redningstjeneste.

Tabell 6-1 Dimensjonerende hendelser

Dimensjonerende hendelser
A. Brann og eksplosjon i industri
B. Brann og ulykke sjø
C. Brann i overnattingsinstitusjon
D. Brann/ulykke/redning med utfordrende tilkomst
E. Brann i landbrukseiendom
F. Brann i verneverdig/kulturhistorisk bygg
G. Brann i kjøretøy i tunnel
H. Sentrumsbrann/brann med stor spredningsfare
I. Skog-/terrengbrann
J. Alvorlig transportulykke
K. Ulykke farlig gods
L. Skred/ras/bygningskollaps
M. Bil i sjø/elv
N. Brann i parkeringshus

Her er en kort beskrivelse av hvordan brann- og redningstjenestens beredskapsanalyse møter ulike scenario beskrevet i Harstad kommunens overordnede ROS:

- **Scenario 4 - Brann i Bergsodden sykehjem.** Brann og redningstjenestens analyse av hendelse C, brann i overnattingsinstitusjon beskriver håndteringen av brann i Grøtavær leirskole. De forhold som beskrives og de tiltak som tilrådes er ment å være dekkende for en brann i sykehjem. I tillegg må det pekes på brannstjenestens kapasitet for innvendig røykdykkerinnsats som vil være et sentralt beredskapstiltak. Interne rutiner og beredskap ved sykehjemmet er de viktigste tiltak som påvirker utfallet av en brannhendelse.
- **Scenario 5 - Brann i Br. Sundes fabrikklegg på Rødskjær.** Brann og redningstjenestens analyse av hendelse A, brann i industri beskriver en brann ved HRS avfallsanlegg på Stangnes. Denne hendelsen er valgt på bakgrunn av høy sannsynlighet og kompleksitet. En brannhendelse ved industrien på Rødskjær vil gi mye av de samme utfordringene. I tillegg vil lang utrykningsvei og begrenset vannforsyning gi utfordring ved håndtering. Nærhet til brannstyrken på Evenskjer, Tjeldsund, gir økt slagkraft og håndteringsevne. Brannmannskaper fra Evenskjer vil sannsynligvis være på Rødskjær 7-10 minutter tidligere enn brannstyrken fra Harstad.
- **Scenario 6 - Brann i hurtigbåt** er beskrevet i hendelse B, brann og ulykke sjø. Disse beskrivelsene er i stor grad sammenfallende med hverandre.

- **Scenario 7 - Tankbilulykke med eksplosjon – Kongsveien Harstad.** Brann og redningstjenestens analyse av hendelse J, alvorlig transportulykke, beskriver en kollisjon mellom tankbil og buss. Tiltak som fremkommer her, vil i stor grad være dekkende for brantjenestens håndteringsevne ved tankbilulykke med eksplosjon som beskrevet i overordnet ROS. Her pekes det spesielt på mulighetene til å påføre store mengder brannskum ved hjelp av branntankbil med skumanlegg for å kunne sikre skadestedet, slokke en brann og hindre brannspredning.
- **Scenario 12 - Tunellulykke Mølnåstunellen.** Brann og redningstjenestens analyse av hendelse J, alvorlig transportulykke og hendelse G brann i kjøretøy tunnel beskriver beredskapsrelevante forhold som fremkommer i kommunens overordnet ROS. Tiltak som er identifisert i beredskapsanalysen, vil i hovedsak være dekkende for brantjenestens håndteringsevne ved slike hendelser.

Brann og redningstjenestens analyse av hendelse H - Sentrumsbrann med spredningsfare er et scenario som kan ramme mennesker, bedrifter og materielle verdier og innehar stor skadepotensiale. Funn og tiltak er basert på erfaringer etter ulike sentrumsbranner i Norge. Spesielt bybrann i Harstad i 1992.

6.1.1 Samarbeidsavtaler

Harstad brann- og redning har behov for å formalisere/oppdatere flere samarbeidsavtaler. Det eksisterer en samarbeidsavtale med Sivilforsvarets FIG, men denne er av eldre karakter og bør dermed oppdateres. Videre er det aktuelt å formalisere samarbeidsavtaler med frivillige organisasjoner. Det er også funnet behov for å inngå en formalisert samarbeidsavtale for bruk av terrengkjøretøy for å frakte fram mannskaper og utstyr ved hendelser i terreng. Det kan i enkelte hendelser oppstå behov for å bruke privateide ressurser. Harstad brann- og redning må i slike tilfeller sørge for avtaleverk som tar for seg ansvarsforhold ved eventuelle skader. Forskriften sier at brann- og redningsvesenet skal søke samarbeid med blant annet politiet og helsetjenesten. Det kan eksempelvis være å etablere et felles øvelses- og kompetanseforum for innsatsledere/beredskapsledere i Harstad.

Harstad brann- og redning må gjennomgå eksisterende samarbeidsavtaler og vurdere oppdatering, samt formalisere samarbeidsavtaler med øvrige aktører som vurderes som nødvendig.

6.1.2 Bemanning hovedstasjon

Dagens vaktlag på hovedstasjonen er en utrykningsleder, 4 brannkonstabler, hvor en skal bemanne høyderedskap, tankvogn eller redningsbil. Et vaktlag skal ifølge forskriften bestå av minst en utrykningsleder og tre brannkonstabler. Vaktlaget skal styrkes med ytterligere mannskap dersom det er forutsatt i byggesaken at beredskapen skal ivareta rømningsvei med høyderedskap. Harstad kommune har flere bygg hvor brann- og redningsvesenet utgjør sekundær rømningsvei. Det er ingen tettsteder der tankbil er besluttet skal dekke behov for slokkevann. I realiteten ser man imidlertid at det er flere områder med dårlig slokkevannsdekning, og tankbil etterstrebes å få ut i førsteutrykning. Vinterstid er mange av kummene tildekt med snø og is, noe som gjør at mannskapene må bruke tid på å få tilgang til slokkevann dersom tankbil ikke er medbragt.

Det er ikke identifisert områder med bygg hvor høyderedskap skal dekke rømningsvei og hvor det er manglende slokkevannsdekning. Det er derfor viktig at brann- og redningstjenesten har kontroll på både områder og bygg, slik at riktig materiell blir med på førsteutrykning. En annen faktor er ivaretagelse av egensikkerhet ved bruk av høyderedskap, hvor man som minimum skal være to av sikkerhetsmessige årsaker.

Analyse av dimensjonerende hendelser viser et stort mannskapsbehov, og en økning i antall mannskaper per vaktlag vil kunne øke muligheten for effektiv førsteinnsats med stor slagkraft. De dimensjonerende hendelse er imidlertid større hendelser som antas å inntreffe relativt sjelden, og er ikke nødvendigvis dimensjonerende for grunnberedskapen.

Dersom det er manglende slokkevannsdekning i områder hvor høyberedskap (§ 14) og pkt. 3.3.2, så vil minimumsbemanning på 6 være gjeldende og med 7 som overdekning jf. pkt. 4.1. Dette vil sikre at man har tilstrekkelig antall mannskaper og materiell i førsteinnsats til å iverksette røykdykkerinnsats, sikre vannforsyning og arbeid/redning/slokking i høyden.

6.1.3 Øyriket

Det er gjennom analyse av dimensjonerende hendelser og GAP-analyse avdekket større mangler knyttet til beredskapen på øyriket. Øyriket består av stasjonene Lundenes og Bjarkøy, samt depotene på Sandsøy og Grøtavær. Brannstasjon lokalisert på Lundenes består av 6 mannskaper uten vaktordning. Brannstasjon lokalisert på Bjarkøy skal ha 10 mannskaper uten vaktordning.

Det er for det første store mangler når det gjelder grunnutdanning på mannskapene, og det fører også til at det mangler utrykningsledere da en må ha grunnutdanning for å gå videre med kurs på utrykningsledelse. Det er per i dag kun tre stykk av deltidsstyrken som har grunnkurs. **Dette er et klart forskriftsbrudd og mannskapene må gjennomføre yrkesutdanning. Følgelig må det utdannes utrykningsledere.**

Det er ikke røykdykkerkompetanse på stasjonene eller depotene i øyriket, og utstyr bør derfor tilpasses for rask og effektiv utvendig innsats. Det er ikke vurdert som realistisk å etablere røykdykkertjeneste på øyriket, gitt kompetansekravene. **Dette kan løses med fremskutt enhet med tilpasset slokkeutstyr (CAFS/skjærslukker/slokkespyd).** Fremskutt enhet som kan kjøres med sertifikat B vil også redusere behovet/sårbarheten knyttet til kompetansekrav for tyngre kjøretøy. Det eksisterer i dag en henger med brannmateriell på Grøtavær, men ikke egnet materiell for å frakte dette ut. En fremskutt enhet vil medføre en tydelig økning av beredskapsevnen på Grøtavær. Det er relativt tett bebyggelse mellom de husene på Grøtavær, Grøtavær leirskole, samt tunnelene Lian og Toppen som vil kunne skjottes fra nordsiden.

For Lundenes sin del, må de anskaffes en lett brannbil og slokkevannshenger. Materiell må kunne stå i oppvarmet garasje/brannstasjon.

De fleste deler av øyriket har i dag så spredt bebyggelse at spredningsfaren anses som liten, men det er de fleste steder fare for spredning til skog/gress/lyng. Det er imidlertid ønske om foretting av boliger i enkelte områder (eksempelvis Åkervika, Alvestad, Linberget, Høtta, Altevika og Lundenes). Plan- og bygningsloven stiller krav til forsvarlig vannforsyning, herunder slokkevann. Behov for slokkevann utenfor tettbygde strøk iht. SSBs definisjon kan dekket av tankbil med minimum volum på 8000 liter. Det er påpekt muligheter for å hente slokkevann fra sjø, men dette vurderes som en utilstrekkelig løsning, da det er usikkerhet knyttet til forhold som flo/fjære, langgrunne områder, avstand og tid som går med på å etablere pumpemateriell. Det er også en sikkerhetsrisiko for mannskaper å ferdes i sjøkanten, spesielt på vinterstid. **Stasjonene på øyriket må derfor utrustes med tankbil med minimum volum på 8000 liter, samt sjøvannsbestandig pumpemateriell for å sikre tilstrekkelig slokkevann i innsats.**

6.1.4 Reservestyrke

Gjennom beredskapsanalysen er det avdekt at Harstad brann- og redning ikke har tilstrekkelige personellressurser for å håndtere store og langvarige hendelser som eksempelvis skogbrann og sentrumsbrann med stor spredningsfare. **Harstad brann- og redning må etablere en reservestyrke som kan bistå ved skogbrann eller andre større hendelser.**

6.1.5 Ledelse og strategi

Det er funnet behov for gjennomgang av tiltakskort, objektplaner og innsatsplaner (eksempelvis planer for objekter hvor høyderedskap er definert som rømningsvei og oppstillingsplass for denne). Det må i tillegg i etterkant av denne analysen utarbeides planverk for håndtering av dimensjonerende hendelser.

Erfaringsmessig ser man at planverk i liten grad brukes i hendelser, men håndteres ut fra erfaring. Det må derfor sikres at tiltakskort, objektplaner og innsatsplaner oppleves som enkle å bruke under innsats og at de er oppdaterte og relevante. **Herunder ligger det et behov for å tilpasse kommandobil for overordnet vakt slik at vedkommende for utøvd strategisk ledelse, herunder bruk av tavler, datatilgang, droneskjerm, effektiv tilgang til planverk mv.**

Det må også sikres at objekt-/innsatsplaner er tilgjengelige for mannskaper ute (både deltid og heltid).

Det er videre gjennom analysen funnet behov for å styrke logistikk rutiner for utholdenhet i innsats, både når det gjelder rutiner for sanering, supplering av utstyr, forpleining, rullering av mannskaper mv.

§ 17 stiller krav til at det opprettes kontinuerlig vaktberedskap i perioder hvor det ikke kan forventes tilstrekkelig oppmøte ved hendelser der beredskapen dekkes av deltidspersonell uten kontinuerlig vaktordning.

§ 18 i brann- og redningsvesenforordningen stiller krav til midlertidig forhøyet beredskap ved særskilt risiko. Dette innebærer at brann- og redningsvesenet skal ha et system for å identifisere situasjoner hvor risikoen for branner og andre ulykker er vesentlig større enn normalt, og følge opp med nødvendig planverk for å sikre god håndtering av slike situasjoner. Det skal innføres høyere beredskap dersom det er nødvendig. Særskilt risiko kan være ekstremvær, større arrangementer e.l. **Harstad brann- og redningstjeneste må etablere et fast system for å identifisere slike perioder som nevnt ovenfor, og iverksette tiltak etter behov. Dette gjelder for alle områder hvor Harstad brann- og redningstjeneste har ansvar for.**

Det tilrådes videre å gjennomføre øvelser på taktisk nivå. Det gjelder både øvelser sammen med kommunens kriseledelse og interne øvelser med eksempelvis etablering av ELS-stab og bruk av en slik stab. Det er videre et behov for å utarbeide rutiner for etablering og drift av ELS-stab.

6.1.6 Evaluering, læring og oppfølging av mannskaper

Øvelser og hendelser skal ifølge § 25 og § 26 i brann- og redningsvesenforordningen evalueres, hvor læringspunkter skal følges opp i brann- og redningsvesenet. Øvelser skal dokumenteres med hvorfor, hva og hvordan det ble øvd, hvem som deltok, evaluering og hvordan eventuelle læringspunkter følges opp. Videre skal brann- og redningsvesenet ha et system for å evaluere hendelser, og å dele og motta evalueringer fra andre, i den hensikt å identifisere relevante læringspunkter, og skal videre dokumentere hvordan læringspunkter implementeres for å sikre at læring skjer i hele organisasjonen. Denne prosessen er en del av beredskapshjulet, som skal sørge for kontinuerlig læring og utvikling av brann- og redningstjenesten.

Harstad brann- og redningstjeneste har i dag rutiner for evaluering og deling av funn og læringspunkter. Det er imidlertid identifisert forbedringsmuligheter i systematiseringen og kvalitetssikringen av funn og oppfølging. Det må sikres at hele organisasjonen blir kjent med viktige læringspunkter, herunder mannskaper på øyriket også.

Når det gjelder oppfølging av egne mannskaper etter hendelser, så har Harstad brann- og redningstjeneste to ressurser kurset i kollegastøtte. Det må videre sikres at rutinene også blir fulgt for øyriket.

6.1.7 Materiell og spesialkompetanse hovedstasjon

Brann- og redningsvesenet blir stilt overfor svært ulike og krevende oppgaver. Samtidig stilles det høyere krav til utdanning og kompetanse, hvor kompetanse må oppdateres i takt med utviklingen i samfunnet. Eksempelvis økt bruk av alternative energikilder, som batteridrevne ferger, solcellepaneler, vindturbiner, hydrogen, naturgass mv. Denne utviklingen skjer raskt og brann- og redningsvesenet må tilegne seg

kompetanse, erfaring og materiell i tråd med utviklingen innenfor alternative energikilder, og som gjør at en kan håndtere hendelser med alternative energikilder på en sikker og effektiv måte.

Der er et økende antall hendelser knyttet til klimaendringer og ekstremvær hvor brann- og redningsvesenet forventes å håndtere. Det er gjennom analysen analysert dimensjonerende hendelser som bygningskollaps og skred/ras. Slike hendelser vil kreve et løft i kompetanse for taktisk og strategisk nivå når det gjelder søk og redning, både i kollapsede bygninger og i skred-/rasområder. Gitt Harstads risikobilde anses det som sannsynlig at slike hendelser vil oppstå. For å kunne håndtere slike hendelser er det behov for økt kompetanse samt nødvendig materiell (bekledning, sikringsutstyr mv.).

Når det gjelder skred og ras må Harstad brann- og redningstjeneste øke sin kompetanse på område, spesielt når det gjelder sikkerhet for egne mannskaper.

For å kunne håndtere de dimensjonerende hendelsene brann i industri, brann i landbruksbygning og brann i parkeringsanlegg er det funnet behov for slokkerobot. Dette er nødvendig materiell for å kunne oppnå operative mål knyttet til sikkerhet for egne mannskaper og å begrense skade på materielle verdier. Slokkerobot er et beltegående kjøretøy med slokkemuligheter og termokamera som gjør det mulig å iverksette innsats i bygg i de tilfeller hvor innvendig innsats overstiger en akseptabel risiko for egne mannskaper. Et av de viktigste operative målene for Harstad brann- og redningstjeneste er å unngå skader på egne mannskaper i innsats. Et slikt redskap vil gjøre det mulig for brann- og redningsvesenet å iverksette trygg innsats for å begrense skade på liv, helse og materielle verdier.

Det er betydelig aktivitet i og ved sjø i Harstad kommune, eksempelvis cruisebåter, fritidsfartøy, fraktskip, forflåter mv. Brann- og redningsvesenet skal etter brann- og eksplosjonsvernloven § 11 etter anmodning yte innsats ved brann og ulykker i sjøområder innenfor eller utenfor den norske territorialgrensen. Det er imidlertid noe usikkerhet knyttet til innsats ved brann og ulykker i sjøområder og hvilke plikter og krav brann- og redningsvesenet har til innsats. Harstad brann- og redningstjeneste har funnet det fornuftig å legge til grunn hurtigbåt med opptil 100 passasjerer som får motorstans og røykutvikling fra motorrom inntil 2 NM fra havn som dimensjonerende hendelse. Det forutsettes da at fartøyet har egne beredskapstiltak og at disse fungerer, slik som automatisk slokkeanlegg, evakueringsprosedyrer og redningsflåter. Større hendelser må håndteres i samarbeid med andre spesialressurser, som RITS Tromsø. Harstad brann- og redningstjeneste er per i dag ikke dimensjonert for å kunne håndtere denne hendelsen, men gitt kommunens risikobilde anses det som nødvendig å legge til grunn en slik dimensjonerende hendelse. Dagens brann/beredskapsbåt er for liten for en slik hendelse. Det er behov for en båt med plass til 6 personer eller 4 personer og en bæreplattform inne i hytte på båten. Det må videre være mulig å utføre enkle slokkeinnsatser som letere fasadeslokking og små lenseoppdrag. Videre er det funnet behov for ROV (fjernstyrt undervannsdroner). ROV for søk, redning og enkle arbeidsoppgaver i sjø, vil være et viktig verktøy for livreddende innsats og søk etter savnet. Noen undervannsdroner vil også kunne utføre enkle arbeidsoppgaver som å «ta tak» i savnet og frakte dem til overflaten, eller feste tau/ wire på objekter. I tillegg vil en ROV kunne bidra på hendelser med søk etter antatt omkomne sammen med øvrige nødetater.

Fremskutt enhet vil være et tidsriktig verktøy for å redusere utrykningstider til områder som ligger lengre unna sentrum (Rødskjær, tunnelene langs Hålogalandsveien, arbeidsaktiviteten langs Hålogalandsveien, støtte til nabokommuner med mer). Det vil også kunne redusere risikoen ved utrykningskjøring med tyngre kjøretøyer til utrykninger/ alarmer hvor meldingen ikke er verifisert eller hvor en ønsker å komme raskere frem, med lettere kjøretøy og med riktigere ressursbruk til skadestedet for å raskt kunne iverksette tiltak og redusere skadepotensialet. Fremskutt enhet vil kunne gi handlingsrom til å kjøre ut med færre brannkonstabler i førstutrykningen, og heller etterfylle med riktig dimensjonering av materiell og personell hvis rapporter fra skadestedet tilsier det. Dette er i tråd med føringer i brann- og redningsvesenforordningen.

Videre skal brann- og redningsvesenet sørge for god kompetanse på de dimensjonerende hendelser gjennom øvelser. Brann- og redningsvesenet skal utarbeide en årlig plan for øvelser på bakgrunn av risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7 og § 9. Øvelsene skal variere i type og omfang slik at hendelsene som er bestemmende for brann- og redningsvesenets organisering, utrustning og bemanning blir øvd over tid. Øvelsene skal bidra til at personellet blir kjent med og øvet i beredskapsorganiseringen og bruken av utstyret, slik at personellet får nødvendig kompetanse til å utføre sine oppgaver og funksjoner.

Det er i den sammenheng viktig at brann- og redningsvesenet har et egnet øvingsområde. Øvingsområde bør være i tilknytning til brannstasjonen, slik at utrykningstider ikke påvirkes negativt. I tillegg vil nærhet til brannstasjonen redusere miljøavtrykket, slik at man slipper transport til og fra øvingslokalet. Videre bør det være rentbrennende og i nærhet til dekontaminering for å unngå unødig eksponering. Et egnet øvingsområde er helt sentralt for at brann- og redningsvesenet skal være rustet til å håndtere de hendelser de kan bli stilt ovenfor å sikre kompetanseutvikling. Det er også behov for transportabel øvingsfasilitet som kan brukes ut for deltidsmannskaper. Dette vil gjøre det enklere å ivareta kompetansekrav for deltid, noe som har blitt påpekt som en stor utfordring, gjennom både ROS-analysen og denne analysen.

Det er videre identifisert nødvendig mindre materiell for å håndtere de dimensjonerende hendelsene. Disse er oppsummert i Tabell 6-2 .

Tabell 6-2 Oppsummering av materiellbehov

Dimensjonerende hendelser	Materiell
A. Brann og eksplosjon i industri	<ul style="list-style-type: none"> • Kommandobil med egnet ledelsesutstyr. • Slokkerobot på belter. Fjernstyrt. • Depotkjøretøy, med saneringsmateriell, utstyr for forpleining og hygiene ved lengre innsatser.
B. Brann og ulykke sjø	<ul style="list-style-type: none"> • En funksjonell brannbåt, med skjærslokke, lense/slepekapasitet og redningskapasitet. • Egnet bekledning. • Bil som er utstyrt for å etablere KO
C. Brann i overnattingsinstitusjon	<ul style="list-style-type: none"> • Fremskutt slokkeenhet • lett brannbil (a lå Bjarkøy) • Slokkevann på henger for traktor 4-6000 l vann. • Tilgang til traktor for frakt av henger • En rød hjelm og en rød vest pr. Utrykningsleder. • Tilgang til dataverktøy for å kunne bruke planverk. I dag benyttes Locus som verktøy • Kommandobil • Plass til tavle, kommandoplass, samband, liveoverføring av bilde og video, belysning, drone og tilgang til planverk og loggsystemer.

Dimensjonerende hendelser	Materiell
	<ul style="list-style-type: none"> • Henger eller bil med utstyr som varmetelt, tepper, belysning, drikkevann, nødmat, bårer. mm • Felles planverk, logg og kommunikasjonsverktøy, eller i hvert fall samkjørte beredskapsplaner.
D. Brann/ulykke/redning med utfordrende tilkomst	<ul style="list-style-type: none"> • Snøscooter med henger. • Henger / paller / bag med ulltepper, bårepakker, drikkevann, lysutstyr, varmetelt, varmekanon. • 30 sett med redningsklær for helårsbruk.
E. Brann i landbrukseiendom	<ul style="list-style-type: none"> • Røde hjelmer og vester. • En lett brannbil. • Slokkehenger(e) med tilgjengelig traktor • En slokkerobot.
F. Brann i verneverdig/kulturhistorisk bygg	<ul style="list-style-type: none"> • Branntepper. (Bilbrannteppe og saks)
G. Brann i kjøretøy i tunnel	<ul style="list-style-type: none"> • En pick-up (fremskutt enhet) med cafs (Grøtavær). • En lett brannbil lik den på Bjarkøy for Lundenes. • En slokkerobot.
H. Sentrumsbrann/brann med stor spredningsfare	<ul style="list-style-type: none"> • Tankbil med skum- anlegg og kanon • Kommandobil for brannbefal • Øvingsanlegg, Øvingsmodul • Depot/logistikk-kjøretøy med utstyr for å organisere skadested. Håndtere og drifte personell. Mat, vann, renhold, toalett og rene klær.
I. Skog-/terrengbrann	<ul style="list-style-type: none"> • Kjeledress, ankelhøye vernesko, hansker, filtermaske, vannflaske, caps og buff. • Arbeidsavtaler. Tilgang på mer slokkeutstyr. • Kommandobil, droneskjerm, tavler/ dataskjerm, planverk og kartverktilgang og kommunikasjonsverktøy (IKT-løsninger)
J. Alvorlig transportulykke	<ul style="list-style-type: none"> • Kommandobil, med tavle, datamaskin/LOCUS og tilgang til planverk, farlig gods håndbok. • Redningsbil, rigget for trafikkulykke, usar og andre redningsoppdrag.

Dimensjonerende hendelser	Materiell
K. Ulykke farlig gods	<ul style="list-style-type: none"> • 9 kjemikaliedykkersett og saneringsenhet. • Saneringsenhet. Varmtvann, oppsamling av avløpsvann.
L. Skred/ras/bygningskollaps	<ul style="list-style-type: none"> • Bekledning som er egnet. USAR verktøy/ materiell som mono og tripod for støtte og berging, tyngre redningsbil. • Varmetelt eller vogn/container for hygiene, bespisning og pause for mannskap ved lengre innsatser. • Kommandobil for Overordnet vakt (tavler, datatilgang. Droneskjerm, Planverk) • Relevant måleutstyr – monitoreringsutstyr
M. Bil i sjø/elv	<ul style="list-style-type: none"> • ROV
N. Brann i parkeringshus	<ul style="list-style-type: none"> • Slokkerobot/ transportabel vifte • Spesialvogge, bilfløtter på belter. Kan plukke opp og flytte en personbil med låste eller defekte hjul. • Krokløftcontainer for vannbad til el-bil.

6.1.8 Stasjonsstruktur

Hovedstasjonen i Harstad er plassert i Autoveien 3. En ser i dag at hovedvekten av utrykningene er i området Kanebogen – sentrum Harstad. Det ville vært fordelaktig å lokalisere ny brannstasjon i nærhet til riksvei for å sikre rask utkjøring til sentrale transportårer. Ny plassering burde også hensynta behovet for beredskapskapasitet på sjø, og lokaliseres slik at brann- og redningstjenesten kan ha brannbåt stående klar på sjø.

7 Kvæfjord kommune

7.1 Dimensjonerende hendelser for Kvæfjord kommune

Det er identifisert 14 dimensjonerende hendelser for Kvæfjord kommune. Kvæfjord kommune har et formelt vertskommunesamarbeid med Harstad kommune om brann- og redningstjenester. Dette samarbeidet legges til grunn for de vurderingene som gjøres for Kvæfjord kommune. Dersom samarbeidet skulle opphøre må det gjøre nye vurderinger knyttet til ledelse, overordnet vaktberedskap, reservestyrke, planverk og øvrige systemer. Behov for kompetanse og materiell for brannstasjoner i Kvæfjord er gjeldende uavhengig av samarbeidsform.

Tabell 7-1 Dimensjonerende hendelser

Dimensjonerende hendelser
A. Brann og eksplosjon i industri
B. Brann og ulykke sjø
C. Brann i overnattingsinstitusjon
D. Brann/ulykke/redning med utfordrende tilkomst
E. Brann i landbrukseiendom
F. Brann i verneverdig/kulturhistorisk bygg
G. Brann i kjøretøy i tunnel/parkeringshus
H. Sentrumsbrann/brann med stor spredningsfare
I. Skog-/terrengbrann
J. Alvorlig transportulykke
K. Ulykke farlig gods
L. Skred/ras/bygningskollaps
M. Bil i sjø/elv
N. Akutte helseoppdrag

7.2 Funn og tiltak

7.2.1 Samarbeidsavtaler

Kvæfjord kommune har samarbeidsavtale med Sivilforsvaret. Det mangler formelle samarbeidsavtaler med Røde Kors/Kvæfjordløyper som inkluderer føringer for bruk av utstyr de disponerer, eksempelvis terrenggående kjøretøy. Det må videre formaliseres en avtale med Nordlaks om bruk av båt. Det er per dags dato en samarbeidsavtale med Sortland, men denne må gjennomgås og oppdateres når det gjelder beredskap på Flesnes. Det må også etableres samarbeidsavtale med Lødingen brann og redning for beredskap i Indre Gullesfjord og Sørðalstunnelen. Kvæfjord kommune må videre fornye avtale om brann og redning fra Harstad kommune innen utgangen av 2023.

Kvæfjord kommune må gjennomgå gjeldende avtaler og vurdere behov for formaliserte avtaler med andre aktører.

Løpende kontakt med politiet, helsemyndighetene, Sivilforsvaret og andre for samordning av beredskap bør resultere i samordnede innsatsplaner og gjensidig informasjon om hverandres ressurser, tilrettelegging for felles øvelser, organisering på skadested, samband m.m.

7.2.2 **Bemanning og kompetanse**

Det er 16 mannskaper knyttet til brannstasjon på Borkenes. Beredskapen består av deltid uten vaktordning, men hvor 4 utrykningsledere går i firedelt dreiende vaktberedskap (H4.9). Løsningen med utrykningsleder på vakt anses å være svært gunstig for beredskapen i Kvæfjord kommune, hvor ordningen sikrer utrykningsleder ved hendelser og vil i mange tilfeller hindre unødige utrykninger for deltidsmannskaper. Ordningen er på så måte besparende for kommunen. Det er ikke etablert faste rutiner for vurderinger av perioder hvor man kan forvente utilstrekkelig oppmøte. **Det må etableres en rutine for kommunikasjon mellom Harstad brann- og redningstjeneste og mannskaper i Kvæfjord for når det skal settes vaktordning for å sikre tilstrekkelig oppmøte. Dette gjelder ofte ferie og høytider.**

På Borkenes har 13 av 16 mannskaper grunnkurs. Samtlige utrykningsledere innehar gjeldende kompetansekrav. Det bør videre utdannes ekstra utrykningsledere for å redusere sårbarhet knyttet til fravær utrykningsleder. Det tilrådes 2-3 personer for Borkenes og 2-3 personer på Flesnes.

7 av 16 har røykdykkerkompetanse. For å sikre at røykdykking kan iverksettes bør det tilstrebes at en økt andel av mannskapene har røykdykkerkompetanse. **Erfaringsmessig ser en at det kan være utfordrende for mannskaper å gjennomgå årlig test for å sertifiseres som røykdykker. Det bør derfor sørges for at mannskaper får treningsmuligheter i ny brannstasjon slik at de kan i større grad trene på krav sammen.**

En stor utfordring ved brannstasjoner er å holde utstyr oppdatert og vedlikehold til enhver tid. **Det bør derfor etableres en egen lokal stasjonsleder som har som ansvar å påse at utstyr blir klargjort til innsats, planlegge mindre øvelser for mannskapene og følge opp mannskapene etter behov.**

Kvæfjord kommune har vedtatt at kommunens brann- og redningsmannskaper skal ha grunnopplæring som akuttgjelder. Dette krever årlig re-sertifisering, og må etterfølges.

Videre er det funnet utfordringer knyttet til tilstrekkelig sjåførkompetanse (klasse C og kode 160). Kvæfjord kommune må sørge for at mannskapene har tilstrekkelig kompetanse for å frakte nødvendig materiell ved brann og ulykker. Det er imidlertid kjent at dette er en utfordring, og anbefalingen om å skaffe ny fremskutt enhet med tilpasset slokkeverktøy vil være et godt tiltak som kompenserer for manglende klasse C.

Når det gjelder reservestyrker, er vurderingen for Kvæfjord lik som for Harstad. Dersom Harstad etablerer og drifter en reservestyrke, kan denne også dekke Kvæfjord gjennom avtale med Harstad.

Videre skal brann- og redningsvesenet sørge for god kompetanse på de dimensjonerende hendelser gjennom øvelser. Brann- og redningsvesenet skal utarbeide en årlig plan for øvelser på bakgrunn av risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7 og § 9. Øvelsene skal variere i type og omfang slik at hendelsene som er bestemmende for brann- og redningsvesenets organisering, utrustning og bemanning blir øvd over tid. Øvelsene skal bidra til at personellet blir kjent med og øvet i beredskapsorganiseringen og bruken av utstyret, slik at personellet får nødvendig kompetanse til å utføre sine oppgaver og funksjoner.

7.2.3 **Materiell**

Dagens bilpark har en høy snittalder. Høy snittalder på bilparken medfører stort vedlikeholdsbehov, upålitelige kjøretøy og medfører en betraktelig økning i fare for trafikkhendelser knyttet til utrykningskjøring.

Det er tydelige behov for ny mannskapsbil på Borkenes. I tillegg til servicebil som er tiltenkt som reserve vaktbil, og kan brukes som redningsbil, til oljevern, overflateredning, RVR, naturhendelser mv. Bilen må kunne trekke tilhenger. Det må utarbeides tilstandsvurdering på bilpark og en utskiftningsplan. Det er fattet vedtak på kjøp av ny brannbil til Flesnes. Dette kommer frem som et behov på de fleste dimensjonerende hendelsene, og en forutsetning for at hendelsene skal kunne håndteres tilstrekkelig.

Det er funnet behov for å innføre nytt slokkemateriell (skjærslommer eller slokkespyd). Det er påpekt i flere av de dimensjonerende hendelsene at en bør øke kunnskap og fokus på miljøaspektet ved slokkeinnsats. Videre medfører utvendige slokkemetoder lavere risiko for mannskaper, i tillegg til at dette er innledende innsats som kan iverksettes i forkant av røykdykking. Det betyr at mannskaper kan iverksette rask innsats, selv om man ikke har et fullt røykdykkerlag i førsteinnsats.

Brann- og redningsvesenet i Kvæfjord har i dag ingen digitale hjelpemidler i mannskapsbilene. Det betyr at manskapene ikke får opp lokasjon og kjørevei i bilene og de har heller ikke tilgang til objekt-/innsatsplaner. Det tilrådes derfor at mannskapsbilene utrustes med Locus eller tilsvarende system.

Det er videre identifisert behov for en rekke mindre materiell, som enten må anskaffes i eget brannvesen eller gjennom avtaler.

Tabell 7-2 Materiellbehov for Kvæfjord kommune

Dimensjonerende hendelser	Materiell
A. Brann og eksplosjon i industri	<ul style="list-style-type: none"> • Drone
B. Brann og ulykke sjø	<ul style="list-style-type: none"> • Egen båt/eller beredskaps avtale med andre • Drone.
C. Brann i overnattingsinstitusjon	<ul style="list-style-type: none"> • Drone • Overtrykksvifte, strålerør, basepunkt mm.
D. Brann/ulykke/redning med utfordrende tilkomst	<ul style="list-style-type: none"> • Snøskuter/ATV • Drone • Bærbar pumper, slanger, strålerør,IBC konteiner mm
E. Brann i landbrukseieendom	<ul style="list-style-type: none"> • Drone • Lette bærbare pumper (hente vann fra omkringliggende bekker)
F. Brann i verneverdig/kulturhistorisk bygg	<ul style="list-style-type: none"> • Drone, pumper (tåle sjøvann), strålerør mm
G. Brann i kjøretøy i tunnel/parkeringshus	
H. Sentrumsbrann/brann med stor spredningsfare	
I. Skog-/terrengbrann	<ul style="list-style-type: none"> • ATV • Lette bærbare brannpumper • Generelt egnet utstyr til skogbrann (strålerør som

	<p>krever lav vannmengde/trykk, brannslanger, IBC-konteiner (vannmagasin) mm.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Egnede bekledning • Locus, eller lignende verktøy
J. Alvorlig transportulykke	<ul style="list-style-type: none"> • Løfteputer • Handkikkert, ADR-perm/sikkerhetsblad
K. Ulykke farlig gods	<ul style="list-style-type: none"> • Handkikkert/ ADR-perm/sikkerhets datablad • Løfteputer • Absorberende lenser, bark
L. Skred/ras/bygningskollaps	<ul style="list-style-type: none"> • Handkikkert • Drone • USAR søke utstyr • Egnede USAR-bekledning
M. Bil i sjø/elv	<ul style="list-style-type: none"> • Drone • Egen båt • IR-kamera på Flesnes brannstasjon
N. Akutte helseoppdrag	<ul style="list-style-type: none"> • Nytt tidsriktig utrykningskjøretøy som kan håndtere alle hendelser i en akutfase.

7.2.4 Stasjonsstruktur

Det skal i 2024 bygges ny brannstasjon i Kvæfjord som vil ligge i nærheten av kommunehuset. Denne vil dekke tettstedene Borkenes og Vikvågen og øvrige objekter innen forskriftskrav.

Det er et depot på Flesnes med frigjøringsutstyr og slokkeutstyr. Det er 6 mannskaper knyttet til depoet på Flesnes. Det er i dag store utfordringer med å få rekruttert mannskaper til depoet. Det er videre knyttet usikkerhet til fremtidig utvikling av Flesnesområdet, da skolen er i ferd med å bli nedlagt og det er svært begrenset tilflytning. Depoet på Flesnes er nærmeste beredskap for Flesnes og hele Gullesfjord, inkludert rv. 83 og E10, boliger og fritidsbebyggelse.

Det er ingen øvrige nødetater på Flesnes, og nærmeste brannstasjon for bistand er Sortland eller Lødingen. Sortland brannstasjon ligger ca. 35 minutter kjøretid fra Flesnes, mens Lødingen brann og redning ligger ca. 45 minutter kjøretid unna. Veien mellom Sortland og Flesnes er imidlertid rasutsatt, og ved stengt vei vil mannskaper fra Borkenes måtte komme seg over med båt for å yte bistand og få bistand fra Lødingen.

Der vurderes at det er hensiktsmessig å ivareta depoet på Flesnes så lenge det er et visst befolkningsgrunnlag der. Depotmannskapenes kompetanse bør styrkes med grunnkurs og påfølgende utrykningslederkurs for 2-3 mannskaper.

8 Ibestad kommune

8.1 Dimensjonerende hendelser for Ibestad kommune

Det er identifisert 11 dimensjonerende hendelser for Ibestad kommune. Ibestad kommune har et samarbeid med Harstad kommune om brann- og redningstjenester. Dette samarbeidet legges til grunn for de vurderingene som gjøres for Ibestad kommune. Dersom samarbeidet skulle opphøre må det gjøre nye vurderinger knyttet til ledelse, overordnet vaktberedskap, planverk og øvrige systemer. Behov for kompetanse og materiell for brannstasjoner i Ibestad er gjeldende uavhengig av samarbeidsform.

Tabell 8-1 Dimensjonerende hendelser Ibestad kommune

Dimensjonerende hendelser
A. Brann i industri
B. Alvorlig trafikkulykke
C. Brann i overnattingsinstitusjon
D. Brann/ulykke med utfordrende tilkomst
E. Brann i landbrukseiendom
F. Brann med stor spredningsfare
G. Skog-/terrengbrann
H. Ulykke farlig gods
I. Mindre skred/ras med bygningskollaps
J. Bil i sjø/elv
K. Akutte helseoppdrag

8.2 Funn og tiltak

8.2.1 Samarbeidsavtaler

Ibestad kommune har flere samarbeidspartnere innenfor beredskapsfeltet, men avtalene er i liten grad formaliserte. Det eksisterer avtale med oppdrettsnæringen om bruk av båt. Det er funnet behov for å etablere formelle avtaler med Sivilforsvarets FIG, Røde Kors og Norsk Folkehjelp. Ibestad kommune må videre fornye avtale om brann og redning fra Harstad kommune innen utgangen av 2023.

Ibestad kommune må gjennomgå gjeldende avtaler og vurdere behov for formaliserte avtaler med andre aktører.

8.2.2 Planverk

Objektplaner og øvrige planer for håndtering av hendelser må oppdateres. Videre bør utrykningskjøretøy utrustes med digitale verktøy slik at planverk blir tilgjengeliggjort for mannskaper for å sikre god og effektiv innsats.

8.2.3 *Bemanning og kompetanse*

Det er ikke etablert faste rutiner for vurderinger av perioder hvor man kan forvente utilstrekkelig oppmøte. **Ibestad kommune må etablere en rutine for kommunikasjon med Harstad brann- og redningstjeneste for når det skal settes vaktordning for å sikre tilstrekkelig oppmøte. Dette gjelder ofte ferie og høytider.**

Det er i dag totalt 15 mannskaper i Ibestad kommunes styrke, hvorav 1 har grunnkurs og 1 er kvalifisert utrykningsleder. Ifølge gjeldende brannordning skal det være 6 på Engenes og 10 på Hamnvika. Ibestad kommune er en stor kommune hvor mannskapene har sitt daglige virke spredt, hvor flere jobber langt unna (blant annet på sjø). Dette gjør at det er vanskelig å få ut nok folk på hendelser og sikre tilstrekkelig slagkraft. Den totale styrken i Ibestad kommune tilrådes økt for å øke sannsynligheten for at tilstrekkelig antall mannskaper møter ved hendelser. Det er sterk vekst på Engenes, og det er vurdert at det er der det er størst potensiale for rekruttering og der hvor utviklingen vil fortsette i årene fremover. **Det tilrådes dermed å øke styrken på Engenes til 8 mannskaper. Det tilrådes videre å fortsatt ha 10 mannskaper på Hamnvika. Total styrke på 18 mannskaper.**

Manglende kompetansekrav er et klart forskriftsbrudd og det må utarbeides en plan for lukking av avviket. Det gjelder både grunnkurs og utrykningslederkurs. **Det må som minimum utdannes 4 utrykningsledere i kommunen.**

Utrykningslederrollen er svært viktig og skal bidra til å sørge for en sikker innsats, fatte riktige tiltak på skadested og ikke utsette mannskaper for uakseptabel risiko. Utrykningsleder vil kunne støtte seg på overordnet vakt når denne ordningen formaliseres. DSB påpeker at kravet til overordnet vakt nå gjelder alle brann- og redningsvesen, uavhengig av størrelse, fordi det anses som avgjørende at også små brann- og redningsvesen er dekket av en vaktberedskap. Store hendelser, eller flere samtidige hendelser, for eksempel utløst av ekstremvær kan skje hvor som helst, og krever overordnet ledelse med kompetanse og erfaring.

En stor utfordring ved brannstasjoner er å holde utstyr oppdatert og vedlikehold til enhver tid. **Det bør derfor etableres en egen lokal stasjonsleder som har som ansvar å påse at utstyr blir klargjort til innsats, planlegge mindre øvelser for mannskapene og følge opp mannskapene etter behov.**

Av spesialkompetanse utover minimumskrav er det funnet behov for at Ibestad kommune har tilpasset utstyr til førsteinnsats ved tungbilberging, gitt transporten i kommunen og veinettet. Mannskaper må få kompetanse på bruk av slikt utstyr i innsats. Det er videre store skredutsatte (aktsomhetsområde NVE) områder i kommunen, både hvor det er etablert boliger og hvor folk ferdes i naturen. Derfor bør brann og redning i Ibestad ha grunnleggende kompetanse på håndtering av mindre skred hvor bygg er tatt. Det betyr ikke at brann- og redningsvesenet skal dimensjonere seg for å håndtere en slik hendelse alene, men gitt kommunens risikobilde bør slike hendelser øves og det må utarbeides planverk for håndtering.

Videre skal brann- og redningsvesenet sørge for god kompetanse på de dimensjonerende hendelser gjennom øvelser. Brann- og redningsvesenet skal utarbeide en årlig plan for øvelser på bakgrunn av risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7 og § 9. Øvelsene skal variere i type og omfang slik at hendelsene som er bestemmende for brann- og redningsvesenets organisering, utrustning og bemanning blir øvd over tid. Øvelsene skal bidra til at personellet blir kjent med og øvet i beredskapsorganiseringen og bruken av utstyret, slik at personellet får nødvendig kompetanse til å utføre sine oppgaver og funksjoner.

Når det gjelder reservestyrker, er vurderingen for Ibestad lik som for Harstad. Dersom Harstad etablerer og drifter reservestyrken, kan denne også dekke Ibestad gjennom avtale med Harstad.

8.2.4 Materiell

Det er mangler på grunnleggende utstyr som bekledning. Det må anskaffes minimum ett reservesett for alle mannskaper. Det er videre identifisert behov for en rekke mindre materiell.

Gjennom analysen er det funnet behov for bruk av drone i innsats, eksempelvis med skred/ras hvor bygning blir tatt. Det er strenge kompetansekrav til å betjene drone, og gitt at de mannskaper ikke har grunnkurs engang, tilrådes det at brann og redning i lbestad belager seg på drone fra Harstad brann- og redningstjeneste.

Det tilrådes å innføre nytt slokkemateriell (skjæreslokker, slokkespyd e.l.). Det er påpekt i flere av de dimensjonerende hendelsene at en bør øke kunnskap og fokus på miljøaspektet ved slokkeinnsats. Videre medfører utvendige slokkesmetoder lavere risiko for mannskaper, i tillegg til at dette er innledende innsats som kan iverksettes i forkant av røykdykking. Det betyr at mannskaper kan iverksette rask innsats, selv om man ikke har et fullt røykdykkerlag i førsteinnsats. **Det er også behov for IR-kamera og vifte for ventilering. lbestad kommune må videre øke kompetanse på når det man kan gjennomføre innvendig innsats uten at det er definert som røykdykking (bruk av åndedrettsvern).**

Det tilrådes at lbestad anskaffer en fremskutt enhet hvor overnevnte slokkemateriell kan installeres. Fremskutt enhet kan også utrustes til å håndtere akutte helseoppdrag, trafikkulykker mv.

Brann- og redningsvesenet i lbestad har i dag ingen digitale hjelpemidler i mannskapsbilene. Det betyr at manskapene ikke får opp lokasjon og kjørevei i bilene og de har heller ikke tilgang til objekt-/innsatsplaner. Det tilrådes derfor at mannskapsbilene utrustes med Locus eller tilsvarende system.

Det er videre identifisert behov for en rekke mindre materiell, som enten må anskaffes i eget brannvesen eller gjennom avtaler.

Tabell 8-2 Materiellbehov for lbestad kommune

Dimensjonerende hendelser	Materiell
A. Brann i industri	<ul style="list-style-type: none"> • Røykvifte • IR-kamera • Skjæreslokker • Slokkevann- vannvogn • Lys til opplysning av skadested
B. Alvorlig trafikkulykke	<ul style="list-style-type: none"> • Sikringsutstyr for mannskaper – tau og sele • Bajonettsag på begge stasjoner • Redningsverktøy – støtstang (sylinder) • Lysutstyr • Dersom tilgang langs sjø, må båt være med på materiellsiden • Tettemateriell og materiell for å kunne demme inn – ta opp søl fra lekkasje
C. Brann i overnattingsinstitusjon	<ul style="list-style-type: none"> • Verktøy for utvendig slokking - Slokkespiker

Dimensjonerende hendelser	Materiell
	<ul style="list-style-type: none"> - Skumlegge - Slokkegiraff (langt rør til å stikke inn vinduer for tilføring av vann/ skum) - IR-kamera - Vifte til ventilering - IKT-verktøy for objektplaner og live-overføring (Locus) - Lys til opplysning av skadested <ul style="list-style-type: none"> • Tilgang til slokkevann
D. Brann/ulykke med utfordrende tilkomst	<ul style="list-style-type: none"> • Scooter og ATV med henger/ slede • Motorsag for å ta hull i isen • Transportabel pumpe som kan bæres • Slokkemateriell for sommertid – lett materiell for bruk til slokking av hytte og vegetasjon
E. Brann i landbrukseiendom	<ul style="list-style-type: none"> • Røde hjelmer og vester. • Slokkevannshenger
F. Brann med stor spredningsfare	<ul style="list-style-type: none"> • Vanntankvogn vil kunne være til hjelp i startfasen ved slike branner. Kan være mulighet til å slå ned brannen og hindre brannspredning i tidligere fase. • Brannteppe for å kunne skjerme bygg. Teppet kan også brukes ved brann i kjøretøy for enten dekke til kjøretøyet i brann, eller tilstøtende kjøretøy/ objekt • Samme materielle som nevnt case c (brann i institusjon)
G. Skog-/terrengbrann	<ul style="list-style-type: none"> • Lette bærbare pumper inkl slangemateriell. • Løvblåsere • Tilgang til bærbare hagekanner • ATV med henger for å kunne frakte materiell
H. Ulykke farlig gods	<ul style="list-style-type: none"> • Kiler/ sperrebånd/ presenninger/ tetteputer/ løfteputer • Løfte/ tetteputer kan brukes til trafikkulykker og annet hvor det er behov for å løfte noe, slik at man kan komme til – klemskader og annet.
I. Mindre skred/ras med bygningskollaps	<ul style="list-style-type: none"> • Materiell til redning av personer fastklemt. • Løfteputer

Dimensjonerende hendelser	Materiell
	<ul style="list-style-type: none"> • Stemplingsmateriell/ støtstenger • Sylinder/ støtstang til redningsmateriell • Drone til søk etter savnet i området
J. Bil i sjø/elv	<ul style="list-style-type: none"> • ROV
K. Akutte helseoppdrag	<ul style="list-style-type: none"> • Kjøretøy til skadestedet – om fremskutt enhet er den riktige, kan diskuteres opp mot sikkerhet på vei

8.2.5 Stasjonsstruktur

Med dagens stasjonsstruktur dekkes lbestad tettsted og samtlige objekter med krav til utrykningstid.

9 Tjeldsund kommune

9.1 Dimensjonerende hendelser for Tjeldsund kommune

Det er identifisert 15 dimensjonerende hendelser for Tjeldsund kommune. Tjeldsund kommune har et samarbeid med Harstad kommune om brann- og redningstjenester. Dette samarbeidet legges til grunn for de vurderingene som gjøres for Tjeldsund kommune per nå. I kap. 9.3 er det redegjort for krav til kommunen innenfor brann og redning dersom kommunen ikke skal samarbeide med andre brannvesen. Behov for kompetanse og materiell for brannstasjoner i Tjeldsund er gjeldende uavhengig av samarbeidsform.

Tabell 9-1 Dimensjonerende hendelser

Dimensjonerende hendelser
A. Brann og eksplosjon i industri
B. Brann og ulykke sjø
C. Brann i overnattingsinstitusjon
D. Brann/ulykke/redning med utfordrende tilkomst
E. Brann i landbrukseiendom
F. Brann i verneverdig/kulturhistorisk bygg
G. Brann i kjøretøy i tunnel/parkeringshus
H. Sentrumsbrann/brann med stor spredningsfare
I. Skog-/terrengbrann
J. Alvorlig transportulykke
K. Ulykke farlig gods
L. Skred/ras/bygningskollaps
M. Bil i sjø/elv
N. Akutte helseoppdrag
O. Brann i Forsvarsanlegg

9.2 Funn og tiltak

Brannvesenet har brannstasjoner i Ramsund (16 mannskaper), Evenskjer (16 mannskaper), Grov (16 mannskaper) og en depotløsning i Kongsvik i Tjeldsund. Samtlige brannstasjonene har deltidsstyrker uten fast vaktordning.

9.2.1 Samarbeidsavtaler

Tjeldsund kommune har samarbeidsavtaler med Forsvaret, Avinor og lokalt lakseoppdrett. Avtale med Harstad brann- og redningstjeneste er utdatert og må oppdateres. Ledelse og forebyggende plikter kjøpes fra Harstad kommune, og denne avtalen legges til grunn og Tjeldsund oppfyller dermed forskriftskrav knyttet til ledelse av brannvesenet og overordnet vakt. Avtalen må imidlertid fornyes og det tilrådes at avtalen også

omfatter formelt sett leder beredskap. Dette er per i dag ikke definert, og i praksis står Tjeldsund kommune uten leder beredskap (brudd på forskriftskrav).

Selv om brann- og redningsvesenet har samarbeidsavtale med Forsvaret er det funnet behov for å gå gjennom grenseskiller, Forsvarets forventninger til håndtering av hendelser med deres materiell/personell eller i objekter på deres områder.

9.2.2 **Bemanning og kompetanse**

Tjeldsund kommune oppfyller kravet til bemanning. § 13 brann- og redningsvesenforskriften sier at beredskapsstyrken skal samlet sett som minimum bestå av 16 personer, der minst fire er kvalifisert som utrykningsledere. Tjeldsund kommunes styrke utgjør 16 mannskaper per stasjon (Ramsund, Evenskjer og Grov). Til sammen er styrken 48 mannskaper + depotmannskaper. Kommunen har tre tettsteder (definert av SSB) som ligger relativt spredt i kommunen og brannstasjonene er plassert ved disse. Ingen av tettstedene er av den størrelse som utløser krav om vaktordning, noe som betyr at samtlige stasjoner er uten fast vaktordning. 16 mannskaper per stasjon sørger for at det er høy sannsynlighet at et tilstrekkelig antall mannskaper møter opp ved hendelser. **Videre må Tjeldsund kommune sørge for at perioder hvor det kan forventes utilstrekkelig oppmøte (ferie, høytider mv.) identifiseres, og det må da etableres vaktordning for å sikre tilstrekkelig oppmøte.** Dette ligger i dag inne i stillingsinstruks for brannmester.

Kravet om antall 12 kvalifiserte utrykningsledere tilrådes ivaretatt fremover for å sikre oppmøte av utrykningsleder ved en hendelse. I dag har Tjeldsund 8 utrykningsledere som er kvalifisert iht. forskriftskrav, og må videre planlegge for å utdanne ytterligere 4 utrykningsledere. **Når det gjelder grunnkurs, så er det et etterslep på dette, som betyr at flere av mannskapene ikke oppfyller forskriftskrav. Tjeldsund kommune må utarbeide en tiltaksplan for å lukke dette avviket.**

Flere av mannskapene mangler førerkort klasse C og kode 160. **Tjeldsund kommune må sørge for at et tilstrekkelig antall mannskaper har kompetanse til å føre bilparken, og at de fleste har kode 160.**

Gjennom de dimensjonerende hendelsene fremkommer det et behov for å opprettholde røykdykkerberedskap i kommunen. Røykdykkerberedskap vil kunne bidra til å oppnå operative mål som livreddende innsats og begrense skader på materielle verdier. **For å sikre at røykdykkertjenesten kan iverksettes ved førsteinnsats tilrådes det å til enhver tid etterstrebe å at flest mulig mannskaper har røykdykkerkompetanse, og at det tilrettelegges for vedlikehold av denne kompetansen.**

Flere av mannskapene har kompetanse som akutthjelpere og det ønskes videreført. **Kommunen må sørge for re-sertifisering og kursing av nye mannskaper for å opprettholde tjenesten.**

Av spesialkompetanse er det funnet behov for at Tjeldsund kommune har tilpasset utstyr til førsteinnsats ved tungbilberging, gitt transporten i kommunen (bl.a. mye tungtransport ifm. Forsvarets aktivitet) og veinettet. Mannskaper må få kompetanse på bruk av slikt utstyr i innsats. Det transporteres også farlig gods på veinettet (E10 går gjennom kommunen) og det er funnet behov for å øke kompetanse på hendelser med farlig gods.

Det er videre store skredutsatte (aktsomhetsområde NVE) områder i kommunen, både hvor det er etablert boliger og hvor folk ferdes i naturen. Derfor bør brann og redning i Tjeldsund ha grunnleggende kompetanse på håndtering av mindre skred hvor bygg er tatt. Det betyr ikke at brann- og redningsvesenet skal dimensjonere seg for å håndtere en slik hendelse alene, men gitt kommunens risikobilde bør slike hendelser øves og det må utarbeides planverk for håndtering. Mannskapene i Tjeldsund kommune har i dag ulik kompetanse på dette området, på bakgrunn av egeninteresse eller arbeid utenom brann- og redningstjenesten.

Overflateredning er et krav iht. forskrift. Det er per i dag ikke overflatereddere på alle stasjonene. Alle brannstasjonene ligger tett på sjøen og det er aktivitet på og ved sjø i hele kommunen. **Det tilrådes å etablere tjenesten på alle stasjoner da hendelser som krever overflatereddere ofte er svært tidskritiske.**

Videre skal brann- og redningsvesenet sørge for god kompetanse på de dimensjonerende hendelser gjennom øvelser. Brann- og redningsvesenet skal utarbeide en årlig plan for øvelser på bakgrunn av risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7 og § 9. Øvelsene skal variere i type og omfang slik at hendelsene som er bestemmende for brann- og redningsvesenets organisering, utrustning og bemanning blir øvd over tid. Øvelsene skal bidra til at personellet blir kjent med og øvet i beredkapsorganiseringen og bruken av utstyret, slik at personellet får nødvendig kompetanse til å utføre sine oppgaver og funksjoner. Herunder ligger et behov for å øke sammen med Forsvaret/på Forsvarets objekter hvor brann- og redningsvesenet skal gjøre innsats.

9.2.3 Planverk

Objektplaner og øvrige planer for håndtering av hendelser må oppdateres. Videre bør utrykningskjøretøy utrustes med digitale verktøy slik at planverk blir tilgjengeliggjort for mannskaper for å sikre god og effektiv innsats.

9.2.4 Ledelse og strategi

Utrykningslederrollen er svært viktig og skal bidra til å sørge for en sikker innsats, fatte riktige tiltak på skadested og ikke utsette mannskaper for uakseptabel risiko. Utrykningsleder vil kunne støtte seg på overordnet vakt når denne ordningen formaliseres. DSB påpeker at kravet til overordnet vakt nå gjelder alle brann- og redningsvesen, uavhengig av størrelse, fordi det anses som avgjørende at også små brann- og redningsvesen er dekket av en vaktberedskap. Store hendelser, eller flere samtidige hendelser, for eksempel utløst av ekstremvær kan skje hvor som helst, og krever overordnet ledelse med kompetanse og erfaring. Ved samtidige hendelser skal overordnet vakt har oversikt over ressursene og ha en koordinerende. Overordnet vakt fra Harstad vil ofte ha lang utrykningstid til hendelser i Tjeldsund. Dette er imidlertid i tråd med forskriften, da overordnet vakt utgjør den strategiske ledelsen og kan utøve ledelse på et overordnet nivå uten å være på skadestedet. Det oppleves i dag at overordnet vakt har begrenset kompetanse og kjennskap til stedlige forhold i Tjeldsund. Dersom Tjeldsund velger å formalisere avtale om overordnet vakt fra Harstad, må det sørges for kompetanseheving for overordnet vakt slik at personell i vaktordning har god kompetanse om stedlige forhold i de områder de dekker.

9.2.5 Materiell

Gjennom analysen er det avdekt behov for egnet båt som muliggjør innsats på sjø i landnære områder. Mannskaper i Grov har tilgang til båtressurs og det er en tilgjengeligbåtressurs med mannskap med sertifikat i Ramsund.

Det er også identifisert behov for å etablere avtale om bruk av ATV/scooter som vil sørge for fremkommelighet ved hendelser utenfor veinettet.

Det er videre identifisert behov for øvrig materiell i Tabell 9-2.

Tabell 9-2 Materiellbehov for Tjeldsund kommune

Dimensjonerende hendelser	Materiell
A. Brann og eksplosjon i industri	
B. Brann og ulykke sjø	Egnet båt

C. Brann i overnattingsinstitusjon	
D. Brann/ulykke/redning med utfordrende tilkomst	ATV med belter og div brannteknisk utstyr
E. Brann i landbrukseieendom	
F. Brann i verneverdig/kulturhistorisk bygg	
G. Brann i kjøretøy i tunnel/parkeringshus	ATV med belter og div brannteknisk utstyr
H. Sentrumsbrann/brann med stor spredningsfare	
I. Skog-/terrengbrann	ATV med belter og div brannteknisk utstyr
J. Alvorlig transportulykke	Utstyr tilpasset tungbilredning
K. Ulykke farlig gods	Utstyr tilpasset tungbilredning
L. Skred/ras/bygningskollaps	USAR materiell
M. Bil i sjø/elv	Ivareta og serve overflateredder utstyret
N. Akutte helseoppdrag	
O. Brann i Forsvarsanlegg	

9.2.6 Stasjonsstruktur

Stasjonsstrukturen i Tjeldsund kommune fremstår som hensiktsmessig da brannstasjonene er plassert ved kommunens tettsteder. Dette sørger for en kort utrykningstid til de områder hvor befolkningen bor, samt et godt rekrutteringsgrunnlag. Gjennom analysen er det imidlertid ikke funnet et dokumentert behov for depot på Kongsvik. Det er ingen forhold i dagens risikobilde som tilsier at det er et ekstraordinært behov for et depot på Kongsvik. Det er ingen tettsteder i området. Ifølge brann- og redningsvesenforordningen bør ikke utrykningstid oversige 30 minutter ved brann utenfor tettsteder. Det er ca. 3 mil fra Lødingen, ca. 4 mil fra Harstad brannstasjon og underkant av 3 mil fra Evenskjer. Det betyr at dersom Tjeldsundbrua er stengt, vil ressurser fra Harstad eller Lødingen bistå. Det er stort sett spredt bebyggelse på Kongsvik, og ingen særskilt risiko er identifisert. Mannskapene ved depotet har ingen utdanning eller utstyr for røykdykking, og røykdykkerinnsats kan ikke iverksettes før mannskaper fra andre brannstasjoner ankommer. Depotmannskapene skal kun varsles ved brannhendelser, og har således et svært begrenset antall hendelser, noe som også medfører at kompetanse og erfaring er deretter. Tjeldsund kommune som arbeidsgiver har likeså stort ansvar for disse mannskapene i innsats. **Det anses at depotet på Kongsvik tilfører en svært liten gevinst for beredskapen i Tjeldsund kommune, og det tilrådes at depotet avvikes.** Dersom det gjøres endringer i stasjonsstrukturen i Tjeldsund, må behov for depot vurderes på nytt.

Parallelt med arbeidet med beredskapsanalysen har det pågått et eget, uavhengig prosjekt knyttet til forsvarets fremtidige behov på Evenes og mulig etablering av helkasernert stasjon på Evenes flystasjon. Ifølge Gulesiders veibeskrivelse er det 15 minutter fra Evenes flystasjon til Evenskjer. For kasernerte stasjoner legger man som regel til 1,5 min forspenningstid. Det er imidlertid noe usikkerhet til dette når det gjelder en eventuell stasjon inne på Forsvarets område og det kan ta ekstra tid for mannskaper å kjøre ut mht. sikringstiltak e.l. Forskriftskravet er at tettsteder skal dekkes innen 20 minutter. Det betyr at det er mulig for Tjeldsund kommune om å inngå avtale om at helkasernert stasjon på Evenes flystasjon skal dekke tettstedet Evenskjer. Denne løsningen vil imidlertid medføre økt utrykningstid til tettstedet, dersom stasjon på Evenskjer legges ned. Det legges normalt 6 minutter til grunn for foreningstid for deltidsstyrken. Det betyr at utrykningstiden til tettstedet Evenskjer økes med ca. 10 minutter.

Objekter med krav til utrykningstid er også førende for stasjonsstruktur. Objekter med krav til utrykningstid fremgår av Tabell 9-3. I tabellen angis utrykningstid, dvs. kjøretid pluss forspenningstid (6 min for deltid). I Tjeldsund kommune er det i dag 3 objekter som ligger utenfor krav til utrykningstid i dag. Krav til utrykningstid er normalt sett 10 minutter, men 20 minutter godtas dersom objektet er helsprinklet. Det er ukjent status knyttet til sprinkling for noen av objektene, og for disse er det lagt til grunn krav om 10 minutters utrykningstid. De fleste objektene dekkes av stasjonen Evenskjer og ligger i eller rundt tettstedet Evenskjer. Dersom stasjon i Evenskjer legges ned og objektene skal dekkes fra stasjon ved Evenes flystasjon, vil utrykningstiden til disse objektene øke. Skånland sykehjem vil på sikt ha krav til 20 minutter da det etableres helsprinkling. Det er usikkert knyttet til faktiske krav til flere av omsorgsboligene, og dette må sjekkes nærmere. Det kan ikke etableres en ny løsning som bryter med forskriftskrav.

Tabell 9-3 Objekter med krav til utrykningstid Tjeldsund kommune

Objekt	Utrykningstid	Krav	Brannstasjon	Sprinklet	Kommentar
Skånland sykehjem	9	10 min	Evenskjer	Delvis	I gang med helsprinkling
Sandstrand bo og servicesenter	28	10 min	Grovfjord	Delvis	Ikke dokumentert skille mellom sprinklet og usprinklet areal.
Grovfjord bo og servicesenter	9	10 min	Grovfjord	Nei	
Fjelldal omsorgssenter	24	20 min	Ramsund	Ja	Harstad brannvesen har ikke gått tilsyn her
Kløverheimen	37	20 min	Evenskjer	Ja	Harstad brannvesen har ikke gått tilsyn her
Kleivatun	9	10 min	Evenskjer	Ukjent	Ikke registrert som §13 objekt
Skånland omsorgsboliger	9	10 min	Evenskjer	Ukjent	Ikke registrert som §13 objekt
Revegårdsveien omsorgsboliger	8	10 min	Evenskjer	Ukjent	Ikke registrert som §13 objekt
Møllerstua	9	10 min	Evenskjer	Ukjent	Ikke registrert som §13 objekt
Elvelund omsorgsboliger	8	20 min	Evenskjer	Ja	Ikke registrert som §13 objekt

Basert på økt utrykningstid til tettstedet Evenskjer og objekter med krav til utrykningstid, kan det se ut til at en helkasernert stasjon på Evenes flystasjon vil medføre en svekket beredskap for det sivile samfunnet ved Evenskjer. Helkasernert stasjon sikrer imidlertid rask mobilisering og utrykning da det er mannskaper på vakt døgnet rundt. Det er samtidig ikke kommet frem at det er problemer med oppmøte og oppmøtetider knyttet til mannskapene i dagens ordning i Tjeldsund kommune.

9.3 Krav til organisering og ledelse av brann og redning i Tjeldsund kommune

Tjeldsund kommune kjøper i dag tjenester fra Harstad brann og redning knyttet til ledelse, systemer og overordnet vakt. Dersom Tjeldsund kommune velger å ikke samarbeide med et annet brannvesen for å dekke disse forskriftskravene, må kommunen selv ansette personell til å bekle disse stillingene. Kravene sammenfattes i tabellen under og gjelder for området **beredskap**. I tillegg vil det komme krav om organisering og bemanning for forebyggende avdeling.

Ledelse for områdene brannsjef, avdelingsleder beredskap og avdelingsleder forebyggende i Tjeldsund kommune vil ikke ha krav til heltidsstillinger basert på antall innbyggere i kommunen. Utfordringene knyttet til ledelsesstillinger i brann- og redningsvesenet i deltidsstillinger er mange. Brann- og redningsvesenets forskriften

stiller strengere krav til planverk, dokumentasjon og ledelse. Dette medfører at ledelse i deltidsstillinger ofte ikke er tilstrekkelig, sett opp mot ansvarsområdene.

Grunnkrav etter brann- og redningsvesenforskriften	Beskrivelse
§ 10 Planverk for håndtering av hendelser	<p>Brann- og redningsvesenet skal ha planverk for håndtering av hendelser basert på ROS-analysen, forebyggendeanalysen og beredskapsanalysen. Planverket skal sikre god håndtering av bestemte typer hendelser (dimensjonerende hendelser) og viktige risikoobjekter. Planverket skal øves og sikre at mannskaper har nødvendig kompetanse.</p> <p>Med planverk menes objektplaner, beredskapsplaner, standard operasjonelle ruiner mv.</p> <p>Dette krever tilstrekkelig administrativ kapasitet og kompetanse for utarbeidelse og oppdatering av planverk.</p>
§ 11 Ledelse for områdene brannsjef, avdelingsleder forebyggende og avdelingsleder beredskap.	<p>Brann- og redningsvesen som dekker ansvarsområde med mer enn 20.000 innbyggere skal dekkes av tre kvalifiserte personer i heltidsstillinger. For brann- og redningsvesen med færre enn 20.000 innbyggere sier forskriften at det kan være ledelse i deltidsstillinger proporsjonalt med antall innbyggere dersom ledelsen ivaretar systematisk styring av brann- og redningsvesenet (bokstav a-h). Lederen av brann- og redningsvesenet skal ha en stedfortreder.</p> <p>Forskriftens veiledning påpeker at hver av funksjonene (leder av brann- og redningsvesenet, leder beredskap og leder forebyggende) kan beregnes proporsjonalt ut fra innbyggertallet. Det påpekes videre at leder av brann- og redningsvesenet må ha stor nok stillingsandel til å ivareta de lov- og forskriftspålagte oppgavene. DSB skriver i veiledning at kommunene bør søke å opprette så mange heltidsstillinger/store stillingsandeler som mulig innen eget brann- og redningsvesen eller i samarbeid med andre kommuner, for å unngå prioriteringskonflikter. Heltidsstillinger/store stillingsandeler fører til effektivt og kvalifisert brannvernarbeid.</p> <p>Brann- og redningsvesenet blir mer og mer profesjonalisert, og kravene til tjenesten deretter. Det er gjennom den nye brann- og redningsvesenforskriften stilt høyere krav til analyseverk, dokumentasjon (planverk, evalueringer, oppfølging mv.) og en tydeliggjøring av brannsjefens ansvar og oppgaver. Som følger av økte krav er forskriften tilpasset større brannsamarbeid. Dette er ifølge DSB, i tråd med målsettingen om å utvikle enda bedre brann- og redningsvesen.</p> <p>Lederfunksjonene i brann- og redningsvesenet skal ivareta en svært stor mengde arbeidsoppgaver, som også har en stor variasjon. Eksempelvis sørge for at innsatsstyrken er kompetent,</p>

		utrustet og øvet. Det innebærer å sørge for ressursstyring, etablere vaktordninger ved behov, rutiner for å ivareta helse, miljø og sikkerhet, kompetanseplaner, innkjøps- og utstyrplaner for å nevne noe. Lederen skal også sørge for å gjennomføre forebyggende brannvern, som innebærer å gjennomføre risikobasert brannforebyggende arbeid, herunder risikobasert tilsyn, informasjons- og motivasjonstiltak, ivaretagelse av risikoutsatte grupper mv.
§ 12	Er dekket av overordnet vaktberedskap som følger enhetlig ledelsessystem.	Brann- og redningsvesenet må være dekket av overordnet vakt i egen vaktordning som er kvalifisert iht. krav. Personell i overordnet vaktberedskap skal være kvalifisert som leder av beredskapsarbeidet, jf. forskriften § 42, eller leder av forebyggendearbeidet, jf. forskriften § 43, og ha gjennomført kurs i overordnet vaktberedskap og innsatsledelse.
§ 18	System for å identifisere situasjoner hvor risikoen for branner og andre ulykker er vesentlig større enn normalt, og følge opp med nødvendig planverk for å sikre god håndtering av slike situasjoner. Skal innføre høyere beredskap dersom det er nødvendig, og sørge for at nødmeldesentralen holdes informert.	Brann- og redningsvesenet må ha etablert et system for økt risiko og at dette følges opp med planer for håndtering.
§ 25	Kompetanse- og øvelsesplan basert på ROS-analysen og beredskapsanalysen.	Det skal utarbeides plan for kompetanse og øvelsesplan basert på ROS-analyse og beredskapsanalyse. Planverket skal sikre at brann- og redningsvesenet har riktig kompetanse for å håndtere de dimensjonerende hendelsene.
§ 26	System for evaluering og læring etter hendelser.	Hendelser skal evalueres og læringspunkter skal følges opp i organisasjonen. Brann- og redningsvesenet skal dokumentere evalueringene og sørge for at læring skjer i hele organisasjonen. Evalueringen skal også inkludere øvrige aktører der det er hensiktsmessig.
§ 42	Leder beredskap skal ha gjennomført kurs i overordnet vaktberedskap og innsatsledelse, samt ha bachelor eller være kvalifisert som utrykningsleder heltid.	Leder av beredskap må være kvalifisert i henhold til krav.
§ 44	Overordnet vakt skal ha kompetanse tilsvarende leder beredskap eller leder forebyggende og ha kurs i overordnet vaktberedskap.	Personell i overordnet vakt må være kvalifisert i henhold til krav.
§ 45	Brannsjef skal ha yrkesutdanning i forebyggende brannvern, kurs overordnet vaktberedskap og enten	Brannsjef må være kvalifisert i henhold til krav.

BeredskapsanalyseOppdragsnr.: **52206508** Dokumentnr.: **BER-01** Versjon: **J02**

	høyskole eller kompetanse som Leder av beredskap må være kvalifisert i henhold til krav. av forebyggende eller beredskap.	
--	---	--

10 Evenes kommune

10.1 Dimensjonerende hendelser for Evenes kommune

Det er identifisert 14 dimensjonerende hendelser for Evenes kommune.

Tabell 10-1 Dimensjonerende hendelser

Dimensjonerende hendelser
A. Eksplosjon på verksted
B. Brann i båt mellom Evenes og Tjeldebotn
C. Brann i overnattingsinstitusjon
D. Brann/ulykke/redning med utfordrende tilkomst
E. Brann i landbrukseiendom
F. Brann i verneverdig/kulturhistorisk bygg
G. Brann i kjøretøy i tunnel/parkeringshus (militære anlegg)
H. Sentrumsbrann/brann med stor spredningsfare
I. Skog-/terrengbrann
J. Alvorlig transportulykke
K. Ulykke farlig gods (militær transport)
L. Skred/ras/bygningskollaps
M. Bil i sjø/elv
N. Akutte helseoppdrag

10.2 Funn og tiltak

10.2.1 Samarbeidsavtaler

Evenes har en formalisert samarbeidsavtale med Avinor. Samarbeidsavtale med Forsvaret er under utredelse. Det er ingen formaliserte samarbeidsavtaler med frivillige organisasjoner.

10.2.2 Bemanning og kompetanse

Det er 16 mannskaper tilknyttet brannstasjonen i Bogen, hvor samtlige bortsett fra en innehar kompetansekrav iht. forskrift. Vedkommende skal snart gå av med pensjon og det vurderes dermed ikke hensiktsmessig å anbefale at vedkommende tar grunnkurs. Det er videre fire utrykningsledere som innehar kompetansekrav, men erfaringsmessig er disse fire sjelden del av første utrykning. Bogen har organisering uten vakt, og man er derfor ikke sikret at utrykningsleder er del av første utrykning. På grunn av dette, **tilrådes det å utdanne flere utrykningsledere, slik at man øker sannsynligheten for å få med utrykningsleder på første utrykning.**

Brann- og redningsvesenforskriften § 17 stiller krav til at brann- og redningsvesen som har mannskaper uten vaktordning, etablerer vaktordning i perioder hvor det kan ikke forventes tilstrekkelig oppmøte. **Evenes kommune må etablere et system som sørger for at perioder hvor det kan forventes utilstrekkelig**

oppmøte (ferie, høytider mv.) identifiseres, og at det da etableres vaktordning for å sikre tilstrekkelig oppmøte.

Evenes har i dag ca. 10 røykdykkere. Ingen vaktordning medfører usikkerhet om det møter nok røykdykkere i førsteinnsats til å starte røykdykking. **For å sikre at røykdykking kan iverksettes bør det tilstrebes at en økt andel av mannskapene har røykdykkerkompetanse.**

Det er videre identifisert behov for å øke kompetanse på dyreredning, skred, bygningskollaps, bilbrann i parkeringsanlegg/tunnel og farlige stoffer, spesielt knyttet til Forsvarets aktivitet.

Det er et ønske om at brannvesenet skal fortsette å ha akutthjelpere i kommunen. **Dette innebærer at mannskaper må få jevnlig øvelser og re-sertifisering.** Det er ofte at mannskapene rykker ut til slike hendelser i sine egne private biler, uten utstyr og bekledning. **For å kunne rykke raskt og trygt ut, tilrådes det å anskaffe en fremskutt enhet tilpasset slike oppdrag.**

Av spesialkompetanse utover minimumskrav er det funnet behov for at Evenes kommune har tilpasset utstyr til førsteinnsats ved tungbilberging, gitt transporten i kommunen og veinettet med mye militære kjøretøy og transport på E10. Mannskaper må få kompetanse på bruk av slikt utstyr i innsats.

Det er store skredutsatte (aktsomhetsområde NVE) områder i kommunen, både hvor det er etablert boliger og hvor folk ferdes i naturen. Derfor bør brann og redning i Evenes ha grunnleggende kompetanse på håndtering av mindre skred hvor bygg er tatt. Det betyr ikke at brann- og redningsvesenet skal dimensjonere seg for å håndtere en slik hendelse alene, men gitt kommunens risikobilde bør slike hendelser øves og det må utarbeides planverk for håndtering.

Videre skal brann- og redningsvesenet sørge for god kompetanse på de dimensjonerende hendelser gjennom øvelser. Brann- og redningsvesenet skal utarbeide en årlig plan for øvelser på bakgrunn av risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7 og § 9. Øvelsene skal variere i type og omfang slik at hendelsene som er bestemmende for brann- og redningsvesenets organisering, utrustning og bemanning blir øvd over tid. Øvelsene skal bidra til at personellet blir kjent med og øvet i beredskapsorganiseringen og bruken av utstyret, slik at personellet får nødvendig kompetanse til å utføre sine oppgaver og funksjoner.

10.2.3 *Reservestyrke*

Brann- og redningsvesenets forskriften § 16 sier at dersom brann- og redningsvesenets egne beredskapsressurser ikke har tilstrekkelige personellressurser til å håndtere innsatssituasjoner som kan inntreffe, herunder i områder hvor det er betydelig fare for brann i skog, skal brann- og redningsvesenet alene eller i samarbeid med andre brann- og redningsvesen sørge for å ha tilstrekkelig reservestyrker for skogbrann og andre hendelser. Reservestyrken skal øves for aktuelle oppgaver. Gjennom beredskapsanalysen er det avdekt at Evenes kommune ikke har tilstrekkelige personellressurser for å håndtere store og langvarige hendelser. Evenes brannvesen startet opp et arbeid for å rekruttere ressurser til en reservestyrke, hvor 10 stykk er på vei inn i dag. Disse er i hovedsak tiltenkt å kunne bidra ved skogbrann og brann i landbruket. **Evenes kommune må fortsette arbeidet knyttet til reservestyrke som kan bistå ved skogbrann eller andre større hendelser.**

10.2.4 *Ledelse og strategi*

Ledelse av brannvesenet innebærer blant annet (jf. § 11 brann- og redningsvesenets forskriften):

- a) ha oversikt over lover og forskrifter som gjelder for brann- og redningsvesenet
- b) sørge for å gjennomføre og oppdatere risiko-, forebyggende- og beredskapsanalyser
- c) sørge for å gjennomføre forebyggende brannvern

- d) sørge for beredskap, herunder at innsatsstyrken er kompetent, utrustet og øvet
- e) sørge for faglig forsvarlig ledelse av innsats og brann- og redningsvesenets krisehåndtering
- f) sørge for at brann- og redningsvesenet bidrar i kommunens kriseledelse i tråd med kommunens beredskapsplan, jf. forskrift om kommunal beredskapsplikt § 4
- g) bidra til samarbeid med øvrige nødetater og andre samvirkeaktører, og
- h) sørge for at relevante hendelser og øvelser evalueres og at læringspunkter implementeres i brann- og redningsvesenet.

Brann- og redningsvesen som dekker ansvarsområde med mer enn 20.000 innbyggere skal dekkes at tre kvalifiserte personer i heltidsstillinger. For brann- og redningsvesen med færre enn 20.000 innbyggere sier forskriften at det kan være ledelse i deltidsstillinger proporsjonalt med antall innbyggere dersom ledelsen ivaretar systematisk styring av brann- og redningsvesenet (bokstav a-h). Lederen av brann- og redningsvesenet skal ha en stedfortreder.

Forskriftens veiledning påpeker at hver av funksjonene (leder av brann- og redningsvesenet, leder beredskap og leder forebyggende) kan beregnes proporsjonalt ut fra innbyggertallet. Det påpekes videre at leder av brann- og redningsvesenet må ha stor nok stillingsandel til å ivareta de lov- og forskriftspålagte oppgavene. DSB skriver i veiledning at kommunene bør søke å opprette så mange heltidsstillinger/store stillingsandeler som mulig innen eget brann- og redningsvesen eller i samarbeid med andre kommuner, for å unngå prioriteringskonflikter. Heltidsstillinger/store stillingsandeler fører til effektivt og kvalifisert brannvernarbeid.

Brann- og redningsvesenet blir mer og mer profesjonalisert, og kravene til tjenesten deretter. Det er gjennom den nye brann- og redningsvesenforskriften stilt høyere krav til analyseverk, dokumentasjon (planverk, evalueringer, oppfølging mv.) og en tydeliggjøring av brannsjefens ansvar og oppgaver. Som følger av økte krav er forskriften tilpasset større brannsamarbeid. Dette er ifølge DSB, i tråd med målsettingen om å utvikle enda bedre brann- og redningsvesen.

Lederfunksjonene i brann- og redningsvesenet skal ivareta en svært stor mengde arbeidsoppgaver, som også har en stor variasjon. Eksempelvis sørge for at innsatsstyrken er kompetent, utrustet og øvet. Det innebærer å sørge for ressursstyring, etablere vaktordninger ved behov, rutiner for å ivareta helse, miljø og sikkerhet, kompetanseplaner, innkjøps- og utstyrsplaner for å nevne noe. Lederen skal også sørge for å gjennomføre forebyggende brannvern, som innebærer å gjennomføre risikobasert brannforebyggende arbeid, herunder risikobasert tilsyn, informasjons- og motivasjonstiltak, ivaretagelse av risikoutsatte grupper mv.

Brannvesenet i Evenes kommune ledes i dag av en person i en 40 % stilling, som dekker alle funksjoner (leder av brann- og redningsvesen, leder beredskap, leder forebyggende og tilsynspersonell). Stillingsprosenten er fordelt slik: 13 % brannsjef og 7 % leder beredskap, 13 % forebyggende arbeid og 7 % til ledelse av det. Gitt kravene som følger av brann- og redningsvesenforskriften når det gjelder ledelse av brann- og redningsvesenet og utviklingen i Evenes kommune ases dette som utilstrekkelig for å kunne ivareta oppgavene på en forsvarlig måte. Det er betydelig forsvarsaktivitet i Evenes kommune, noe som også vil øke i fremtiden. Dette er et risikoforhold som krever tett oppfølging, både fra forebyggende og beredskap. Det er også problematisk at en person innehar samtlige stillinger, og i teorien er sin egen leder både på område beredskap og forebyggende. Dette medfører også at det ikke er en stedfortreder for brannsjef, jf. forskriftskrav.

Evenes kommune må iverksette tiltak slik at lov- og forskriftspålagte oppgaver blir utført på en forsvarlig måte. Det kan være å øke stillingsprosentene i Evenes kommune eller å etablere samarbeid med andre brann- og redningsvesen om funksjonene.

Evenes brannvesen har i dag ingen i overordnet vaktberedskap. Dette er et klart forskriftsbrudd. Brann- og redningsvesenforskriften stiller krav til overordnet vaktberedskap gjennom § 12 *Ledelse under innsats*. Overordnet vaktberedskap er særskilt kvalifisert personell i egen vaktordning og skal kunne lede samtidig innsats på flere hendelsessteder. Tidligere inntrådte kravet om overordnet vaktberedskap først når største tettstedet i kommunen eller i dekningsområdet oversteg 2000 innbyggere, men dette innbyggertallet er fjernet i brann- og redningsvesenforskriften fordi det anses som avgjørende at også små brann- og redningsvesen er dekket av en vaktberedskap. Store hendelser, eller flere samtidige hendelser, for eksempel utløst av ekstremvær kan skje hvor som helst, og krever overordnet ledelse med kompetanse og erfaring.

Vaktberedskapen skal være døgkontinuerlig, uten kasereringsplikt, alarmeres samtidig med innsatsstyrken, straks være tilgjengelig på samband med nødalarmeringssentral og utrykningsleder, og være uniformert under utrykning. Videre sier forskriftens veiledning at overordnet vakt bør innen rimelig tid kunne møte på skadestedet i de mest sentrale tettstedene i innsatsområdet. DSB definerer ikke nærmere hva som menes med «rimelig tid», men påpeker at dersom forholdene og oppmøtetidene ligger til rette for det, kan flere kommuner avtale felles overordnet vaktberedskap. Fellesordninger for overordnet vaktberedskap vil kunne gi økt faglig kompetanse for de lederne som deltar i vekten. For små brann- og redningsvesen med få hendelser er det videre fordelaktig å inngå samarbeid, slik at en sikrer en bredere erfaring med hendelser. DSB påpeker at personell i overordnet vaktberedskap kan gi faglig bistand via samband, i de tilfeller de ikke er tilgjengelig på hendelsesstedet.

Evenes brannvesen må iverksette tiltak for å oppfylle forskriftskrav om overordnet vaktberedskap, jf. brann- og redningsvesenforskriften § 12. Evenes brannvesen har de siste årene hatt et snitt på 29 hendelser per år. Det tilrådes derfor at Evenes inngår et samarbeid om en slik ordning, slik at personell i overordnet vaktberedskap får erfaring gjennom flere hendelser. Personell i overordnet vakt må være kvalifisert iht. § 44.

Videre bør ethvert brann- og redningsvesen ha en lederstøtteordning i forbindelse med håndtering av store eller kompliserte hendelser. Lederstøtteordning etableres, organiseres og ledes på like linje med innsats under hendelser i tråd med enhetlig ledelsessystem (ELS) for brann- og redningsvesenet.

Innsatsledelse skal følge 7-trinnsmodellen. **Det er funnet behov for å øke kompetanse for å integrere 7-trinnsmodellen i innsats i Evenes brannvesen.**

10.2.5 **Materiell**

Gjennom analysen er det avdekt behov for egnet båt som muliggjør innsats på sjø i landnære områder. Brann- og redningsvesenet bør anskaffe egen tilpasset båt eller inngå formell avtale om bruk av båt i innsats i og ved sjø.

Det er også identifisert behov for å ATV/scooter som vil sørge for fremkommelighet ved hendelser utenfor veinettet. Dette kan løses ved innkjøp eller avtale. Dersom brannvesenet selv skal benytte kjøretøyet må det sørges for tilstrekkelig opplæring og dokumentasjon av denne, for å ivareta sikkerhet for egne mannskaper.

Det tilrådes å innføre nytt slokkemateriell (skjærslommer eller slokkespyd). Det er påpekt i flere av de dimensjonerende hendelsene at en bør øke kunnskap og fokus på miljøaspektet ved slokkeinnsats. Videre medfører utvendige slokkemetoder lavere risiko for mannskaper, i tillegg til at dette er innledende innsats som kan iverksettes i forkant av røykdykking. Det betyr at mannskaper kan iverksette rask innsats, selv om man ikke har et fullt røykdykkerlag i førsteinnsats.

Gjennom analysen er det funnet behov for bruk av drone i innsats, eksempelvis med skred/ras hvor bygning blir tatt. Det er strenge kompetansekrav til å betjene drone og det tilrådes at brann og redning i Evenes belager seg på drone fra en samarbeidsaktør.

Det er identifisert behov for høydemateriell og dronekapasitet for håndtering av flere av de dimensjonerende hendelsene. **Det tilrådes at Evenes inngår samarbeidsavtale for bruk av høydemateriell og drone ved behov.**

Det er videre identifisert behov for en rekke mindre materiell. Dette er oppsummert i tabell Tabell 10-2.

Tabell 10-2 Materiellbehov for Evenes kommune

Dimensjonerende hendelser	Materiell
A. Eksplosjon på verksted	
B. Brann i båt mellom Evenes og Tjeldebotn	<ul style="list-style-type: none"> • Båtmateriell (hurtiggående) med slokkeutstyr
C. Brann i overnattingsinstitusjon	
D. Brann/ulykke/redning med utfordrende tilkomst	<ul style="list-style-type: none"> • Snøskuter • ATV m/belter • Sleder • Båt m/pumpe
E. Brann i landbrukseiendom	<ul style="list-style-type: none"> • Høydemateriell
F. Brann i verneverdig/kulturhistorisk bygg	
G. Brann i kjøretøy i tunnel/parkeringshus (militære anlegg)	<ul style="list-style-type: none"> • Tungredningsutstyr
H. Sentrumsbrann/brann med stor spredningsfare	
I. Skog-/terrengbrann	<ul style="list-style-type: none"> • ATV'er m/tilhengere/kasse • Nok slangemateriell
J. Alvorlig transportulykke	<ul style="list-style-type: none"> • Tungredningsutstyr
K. Ulykke farlig gods (militær transport)	<ul style="list-style-type: none"> • Tungredningsutstyr • Drone dersom krav om sikkerhetsavstand
L. Skred/ras/bygningskollaps	<ul style="list-style-type: none"> • Spesifikt materiell mot skred, søk i vann, terreng
M. Bil i sjø/elv	
N. Akutte helseoppdrag	<ul style="list-style-type: none"> • Liten utrykningsbil • Alle akutthjelpere må ha nødnett

10.2.6 Stasjonsstruktur

Luftforsvarets flystasjon er lokalisert på Harstad/Narvik lufthavn som ligger i Evenes kommune. Det er i forbindelse med etablering av ny base for Luftforsvaret utarbeidet en rapport som har utredet ulike muligheter for organisering av det sivile brann- og redningsvesenet i Evenes og Tjeldsund kommuner for å møte den nye risikoen etableringen utgjør.⁴ Ifølge rapporten tilsier de foreløpige planene at det vil komme ca. 550 faste ansatte og 300 vernepliktige mannskaper på flystasjonen, men at det i arealplanleggingen er dimensjonert for inntil 1000 personer. I kortere perioder, ved øvelser mv., antas det at det kan være så mange som 2500 til stede ved flystasjonen. Da vil det være store materielle verdier på flystasjonen, og den anses å utgjøre en svært viktig samfunnskritisk funksjon. Gjennom analysen er det identifisert behov for tiltak på følgende områder:

- Innsatstid og beredskap må forbedres ved å sikre tilgjengelighet på nødvendig personell, materiell og kompetanse.
- Avinor og kommunale brannvesen i operasjonsområdet bør gjeninnføre krav om sertifisering av mannskap til røyk- og kjemikaliedykking.
- Både kommunen og Forsvaret må tilføres administrativ kapasitet for å kunne ivareta forebyggende brann- og ulykkesvern.
- Planverk som inkluderer bistand, ansvar, innsats og forebyggende arbeid må utarbeides.

I rapporten påpekes det at Evenes brannvesen er en styrke uten vaktordning og dermed uten garanti for oppmøte. Brannvesenet plikter å opprette kontinuerlig vaktordning i de perioder hvor man kan forvente utilstrekkelig oppmøte, jf. brann- og redningsvesenforskriften § 17.

Det er identifisert to alternativer det er valgt å gå videre med:

- Alternativ 1 – kasernert stasjon på Evenes flyplass, og legge ned Bogen og Evenskjer.
- Alternativ 2 – hybrid løsning med kasernert stasjon på Evenes flyplass med to mannskaper, og opprettholde stasjoner på Bogen og Evenskjer.

Alternativ 1 vil kunne medføre en dårligere beredskap for samfunnet for øvrig, da utrykningstider til både tettsteder og objekter med krav til utrykningstid øker. Det er imidlertid viktig å påpeke at reell forskjell kan bli redusert pga. deltidskontstablenes forspenningstid.

Det er videre påpekt usikkerhet om objektene med krav til utrykningstid har krav til 10 eller 20 minutter (ved helsprinkling).

Helkasernering vil definitivt gi økt kompetanse og kvalitet i tjenesten. Men med et snitt på 29 hendelser i året i Evenes kommune vil det være få hendelser å håndtere og muligheter for å opparbeide erfaring.

Det antas at bygningsmassen som etableres av Forsvaret følger TEK 17 som minimum, og har følgelig høy brannteknisk standard. Videre antas det at de personer som er å oppholde seg i kommunen ifm. Forsvarets aktivitet er fysisk kapable mennesker, og utgjør ikke en fare for seg selv slik som personer som defineres i sårbare grupper. Det nevnes at det kan være så mange som 2500 personer til stede ved flystasjonen. Dersom flystasjonen kan sammenlignes med et tettsted, så trer kravet inn om vaktlag i dreierende vaktordning inn ved 3000 innbyggere i et tettsted.

Forsvaret har kommunisert behov for et vaktlag på plass med røykdykkerkompetanse innen 10 minutter med garanti. Dersom kommunen skal innfri dette kravet, fordrer det endring av stasjonsstrukturen, da ingen av eksisterende brannstasjoner vil nå flybasen innen 10 minutter, selv med kasernert vaktlag.

⁴ Evenes beredskap – lokalisering av ny brannstasjon. WSP Norge AS, 2023.

11 Konklusjon

Med utgangspunkt i *Overordnet risiko- og sårbarhetsanalyse for brann- og ulykkesrisiko for brann og redning i kommunene Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes (2023)* er det gjennomført en beredskapsanalyse. Bakgrunn for utarbeidelse av beredskapsanalyse for brann og redning i kommunene Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes er å vurdere og dokumentere hvilke dimensjonerende hendelser det skal etableres beredskap for, og hvordan organisering, utrustning og bemanning av brann- og redningstjenesten skal utformes for å håndtere den kartlagte risikoen og sårbarheten avdekket i ROS-analysen.

Gjennom arbeidsprosessen med beredskapsanalysen er det blitt gjennomført felles arbeidsmøter, samt kommunevise arbeidsmøter. Harstad brann- og redningstjeneste har brantjenesten i kommunene Kvæfjord og Ibestad. Tjeldsund kommune har samarbeid med Harstad brann- og redningstjeneste om kjøp av tjenester som brannsjef og forebyggende plikter. Det er gjennom analysen sett på hver enkelt kommune og vurdert hvilke ressurser som er nødvendig for brannvesenet for å håndtere de dimensjonerende hendelsene for den gitte kommunen. Det er derfor lagt vekt på hvilke ressurser hver enkelt kommune har behov for innenfor området brann og redning. Disse vurderingene vil være gyldige uavhengig av organisering av brantjenesten i hver enkelt kommune.

Analyse av de dimensjonerende hendelsene og den overordnede GAP-analysen brukes som et utgangspunkt for beredskapsanalysen for å analysere dagens beredskap og nødvendig beredskap iht. forskriftskrav, gjeldende risikobildet og egne organisatoriske ambisjoner. Resultatene av analyse av dimensjonerende hendelser og overordnet GAP-analyse har avdekket områder hvor brannvesenene bør og må iverksette tiltak. De dimensjonerende hendelsene er representative (typiske) og er styrende for beredskapens ytelse i den gitte kommunen. De benyttes i planleggingsammenheng for å kunne dimensjonere beredskapen mest mulig riktig ut fra faglige vurderinger og kommunens risikobilde. Å dimensjonere etter en hendelse, kan enten innebære en ambisjon om å håndtere den alene, eller i samarbeid med andre. Det er urealistisk at et lite brann- og redningsvesen skal ha spesialkompetanse på alle områder basert på risikobildet, spesielt når det gjelder deltidsbrannvesen hvor det ofte er utfordrende nok å ivareta grunnkrav til kompetanse iht. forskrift. Man må derfor også se på ressursituasjonen i regionen, noe som er i tråd med føringer gitt av brann- og redningsvesenforskriften. Det er avdekket behov for beredskapstiltak for samtlige brannvesen innenfor følgende områder:

- Samarbeidsavtaler
- Nye sløkkemetoder
- Fremskutt enhet / lett brannbil
- Kompetanse/utstyr skred/ras
- Beredskapskapasitet på sjø
- Kompetanse/utstyr tungbilredning
- Reservestykker (bortsett fra Tjeldsund)
- Lederstøtte

I det følgende konkluderes det kort med de mest sentrale funnene innenfor hvert område per kommune.

Harstad kommune

Bemanning hovedstasjon

- Dersom det er manglende sløkkevannsdekning i områder hvor høyderedskap (§ 14) er forutsatt, så vil minimumsbemanning på 6 være gjeldende og med 7 som overdekning jf. pkt. 4.1. Dette vil sikre

at man har tilstrekkelig antall mannskaper og materiell i førsteinnsats til å iverksette røykdykkerinnsats, sikre vannforsyning og arbeid/redning/slokking i høyden.

Øyriket

- Mannskapene må gjennomføre yrkesutdanning. Følgelig må det utdannes utrykningsledere.
- Det er ikke røykdykkerkompetanse på stasjonene eller depotene i øyriket, og utstyr bør derfor tilpasses for rask og effektiv utvendig innsats. Dette tilrådes å gå til anskaffelse av fremskutt enhet med tilpasset slokkeutstyr (CAFS/skjærslukker/slokkespyd).
- Stasjonene på øyriket må utrustes med tankbil med minimum volum på 8000 liter, samt sjøvannsbestandig pumpemateriell for å sikre tilstrekkelig slokkevann i innsats.

Reservestyrke

- Harstad brann- og redning må etablere en reservestyrke som kan bistå ved skogbrann eller andre større hendelser.

Ledelse og strategi

- Det er behov for å ha en tilpasset kommandobil for overordnet vakt slik at vedkommende for utøvd strategisk ledelse, herunder bruk av tavler, datatilgang, droneskjerm, effektiv tilgang til planverk mv.
- Det må sikres at objekt-/innsatsplaner er tilgjengelige for mannskaper ute (både deltid og heltid).
- Harstad brann- og redningstjeneste må etablere et fast system for å identifisere slike perioder som nevnt ovenfor, og iverksette tiltak etter behov. Dette gjelder for alle områder hvor Harstad brann- og redningstjeneste har ansvar for.
- Det tilrådes å gjennomføre øvelser på taktisk nivå. Det gjelder både øvelser sammen med kommunens kriseledelse og interne øvelser med eksempelvis etablering av ELS-stab og bruk av en slik stab. Det er videre et behov for å utarbeide rutiner for etablering og drift av ELS-stab.

Evaluering og læring

- Det er identifisert forbedringsmuligheter i systematiseringen og kvalitetssikringen av funn og oppfølging. Det må sikres at hele organisasjonen blir kjent med viktige læringspunkter, herunder mannskaper på øyriket også.

Materiell og spesialkompetanse hovedstasjon

- Kompetanse på skred/ras
- Slokkerobot
- Det er behov for en båt med plass til 6 personer eller 4 personer og en båre plass inne i hytte på båten. Det må videre være mulig å utføre enkle slokkeinnsatser som letere fasadeslokking og små lenseoppdrag.
- Det finnes behov for ROV (fjernstyrt undervannsdrone). ROV for søk, redning og enkle arbeidsoppgaver i sjø, vil være et viktig verktøy for livreddende innsats og søk etter savnet. Noen undervannsdroner vil også kunne utføre enkle arbeidsoppgaver som å «ta tak» i savnet og frakte dem til overflaten, eller feste tau/ wire på objekter.
- Fremskutt enhet vil være et tidsriktig verktøy for å redusere utrykningstider til områder som ligger lengre unna sentrum (Rødskjær, tunnelene langs Hålogalandsveien, arbeidsaktiviteten langs Hålogalandsveien, støtte til nabokommuner med mer).
- Anskaffe tilpasset øvingsområde
- Brann- og redningsvesenet må sørge for god kompetanse på de dimensjonerende hendelser gjennom øvelser. Brann- og redningsvesenet skal utarbeide en årlig plan for øvelser på bakgrunn av

risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7 og § 9. Øvelsene skal variere i type og omfang slik at hendelsene som er bestemmende for brann- og redningsvesenets organisering, utrustning og bemanning blir øvd over tid. Øvelsene skal bidra til at personellet blir kjent med og øvet i beredskapsorganiseringen og bruken av utstyret, slik at personellet får nødvendig kompetanse til å utføre sine oppgaver og funksjoner.

Kvæfjord kommune

Samarbeidsavtaler

- Kvæfjord kommune må gjennomgå gjeldende avtaler og vurdere behov for formaliserte avtaler med andre aktører.

Bemanning og kompetanse

- Det må etableres en rutine for kommunikasjon mellom Harstad brann- og redningstjeneste og mannskaper i Kvæfjord for når det skal settes vaktordning for å sikre tilstrekkelig oppmøte. Dette gjelder ofte ferie og høytider.
- Erfaringsmessig ser en at det kan være utfordrende for mannskaper å gjennomgå årlig test for å sertifiseres som røykdykker. Det bør derfor sørges for at mannskaper får treningsmuligheter i ny brannstasjon slik at de kan i større grad trene på krav sammen.
- Det bør etableres en egen lokal stasjonsleder som har som ansvar å påse at utstyr blir klargjort til innsats, planlegge mindre øvelser for mannskapene og følge opp mannskapene etter behov.
- Kvæfjord kommune må sørge for at mannskapene har tilstrekkelig kompetanse for å frakte nødvendig materiell ved brann og ulykker (klasse C og kode 160). Det er imidlertid kjent at dette er en utfordring, og anbefalingen om å skaffe ny fremskutt enhet med tilpasset slukkeverktøy vil være et godt tiltak som kompenserer for manglende klasse C.
- Når det gjelder reservestyrker, er vurderingen for Kvæfjord lik som for Harstad. Dersom Harstad etablerer og drifter en reservestyrke, kan denne også dekke Kvæfjord gjennom avtale med Harstad.
- Brann- og redningsvesenet må sørge for god kompetanse på de dimensjonerende hendelser gjennom øvelser. Brann- og redningsvesenet skal utarbeide en årlig plan for øvelser på bakgrunn av risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7 og § 9. Øvelsene skal variere i type og omfang slik at hendelsene som er bestemmende for brann- og redningsvesenets organisering, utrustning og bemanning blir øvd over tid. Øvelsene skal bidra til at personellet blir kjent med og øvet i beredskapsorganiseringen og bruken av utstyret, slik at personellet får nødvendig kompetanse til å utføre sine oppgaver og funksjoner.

Materiell

- Det er tydelige behov for ny mannskapsbil på Borkenes.
- I tillegg til servicebil som er tiltenkt som reserve vaktbil, og kan brukes som redningsbil, til oljevern, overflateredning, RVR, naturhendelser mv. Bilen må kunne trekke tilhenger.
- Det må utarbeides tilstandsvurdering på bilpark og en utskiftningsplan.
- Det er funnet behov for å innføre nytt slukkemateriell (skjærslokker eller slukkespyd).
- Det tilrådes derfor at mannskapsbilene utrustes med Locus eller tilsvarende system.
- Det må anskaffes eller etableres samarbeidsavtaler om bruk av drone, atv/snøscotter og båt.

Ibestad kommune

Samarbeidsavtaler

- Ibestad kommune må gjennomgå gjeldende avtaler og vurdere behov for formaliserte avtaler med andre aktører.

Planverk

- Objektplaner og øvrige planer for håndtering av hendelser må oppdateres.
- Utrykningskjøretøy utrustes med digitale verktøy slik at planverk blir tilgjengeliggjort for mannskaper for å sikre god og effektiv innsats.

Bemanning og kompetanse

- Det tilrådes å øke styrken på Engenes til 8 mannskaper. Det tilrådes videre å fortsatt ha 10 mannskaper på Hamnvika. Total styrke på 18 mannskaper.
- Det bør etableres en egen lokal stasjonsleder som har som ansvar å påse at utstyr blir klargjort til innsats, planlegge mindre øvelser for mannskapene og følge opp mannskapene etter behov.
- Ibestad kommune må etablere en rutine for kommunikasjon med Harstad brann- og redningstjeneste for når det skal settes vaktordning for å sikre tilstrekkelig oppmøte. Dette gjelder ofte ferie og høytider.
- Av spesialkompetanse utover minimumskrav er det på bakgrunn av risikobildet funnet behov for at Ibestad kommune har tilpasset utstyr til førsteinnsats ved tungbilberging og ha grunnleggende kompetanse på håndtering av mindre skred hvor bygg er tatt.
- Brann- og redningsvesenet må sørge for god kompetanse på de dimensjonerende hendelser gjennom øvelser. Brann- og redningsvesenet skal utarbeide en årlig plan for øvelser på bakgrunn av risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7 og § 9. Øvelsene skal variere i type og omfang slik at hendelsene som er bestemmende for brann- og redningsvesenets organisering, utrustning og bemanning blir øvd over tid. Øvelsene skal bidra til at personellet blir kjent med og øvet i beredskapsorganiseringen og bruken av utstyret, slik at personellet får nødvendig kompetanse til å utføre sine oppgaver og funksjoner.
- Når det gjelder reservestyrker, er vurderingen for Ibestad lik som for Harstad. Dersom Harstad etablerer og drifter reservestyrken, kan denne også dekke Ibestad gjennom avtale med Harstad.

Materiell

- Det er mangler på grunnleggende utstyr som bekledning. Det må anskaffes minimum ett reservesett for alle mannskaper.
- Det tilrådes at brann og redning i Ibestad belager seg på drone fra Harstad brann- og redningstjeneste.
- Det tilrådes å innføre nytt slokkemateriell (skjærslommer, slokkespyd e.l.).
- Det er behov for IR-kamera og vifte for ventilering.
- Ibestad kommune må videre øke kompetanse på når det man kan gjennomføre innvendig innsats uten at det er definert som røykdykking (bruk av åndedrettsvern).
- Det tilrådes at Ibestad anskaffer en fremskutt enhet hvor overnevnte slokkemateriell kan installeres. Fremskutt enhet kan også utrustes til å håndtere akutte helseoppdrag, trafikkulykker mv.
- Det tilrådes derfor at mannskapsbilene utrustes med Locus eller tilsvarende system.

Tjeldsund kommune

Samarbeid

- Tjeldsund kommune må gjennomgå gjeldende avtaler og vurdere behov for formaliserte avtaler med andre aktører.

Bemanning og kompetanse

- Tjeldsund kommune må utarbeide en tiltaksplan for å lukke dette avvik på manglende grunnkurs for mannskaper.
- Tjeldsund kommune må sørge for at et tilstrekkelig antall mannskaper har kompetanse til å føre bilparken, og at de fleste har kode 160.
- For å sikre at røykdykkertjenesten kan iverksettes ved førsteinnsats tilrådes det å til enhver tid etterstrebe å at flest mulig mannskaper har røykdykkerkompetanse, og at det tilrettelegges for vedlikehold av denne kompetansen.
- Flere av mannskapene har kompetanse som akuttgjørere og det ønskes videreført. Kommunen må sørge for re-sertifisering og kursing av nye mannskaper for å opprettholde tjenesten.
- Av spesialkompetanse er det på bakgrunn av risikobildet funnet behov for at Tjeldsund kommune har tilpasset utstyr til førsteinnsats ved tungbilberging, øke kompetanse på hendelser med farlig gods og etablere grunnleggende kompetanse på håndtering av mindre skred hvor bygg er tatt.
- Overflateredning er et krav iht. forskrift. Det er per i dag ikke overflatereddere på alle stasjonene. Alle brannstasjonene ligger tett på sjøen og det er aktivitet på og ved sjø i hele kommunen. Det tilrådes å etablere tjenesten på alle stasjoner da hendelser som krever overflatereddere ofte er svært tidskritiske.
- Brann- og redningsvesenet må sørge for god kompetanse på de dimensjonerende hendelser gjennom øvelser. Brann- og redningsvesenet skal utarbeide en årlig plan for øvelser på bakgrunn av risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7 og § 9. Øvelsene skal variere i type og omfang slik at hendelsene som er bestemmende for brann- og redningsvesenets organisering, utrustning og bemanning blir øvd over tid. Øvelsene skal bidra til at personellet blir kjent med og øvet i beredskapsorganiseringen og bruken av utstyret, slik at personellet får nødvendig kompetanse til å utføre sine oppgaver og funksjoner. Herunder ligger et behov for å øke sammen med Forsvaret/på Forsvarets objekter hvor brann- og redningsvesenet skal gjøre innsats.

Planverk

- Objektplaner og øvrige planer for håndtering av hendelser må oppdateres.
- Videre bør utrykningskjøretøy utrustes med digitale verktøy slik at planverk blir tilgjengeliggjort for mannskaper for å sikre god og effektiv innsats.

Ledelse og strategi

- Tjeldsund kommune må etablere et formelt samarbeid om brann- og redningstjenester. Dersom det ikke etableres samarbeid, må kommunen etablere følgende:
 - Brannsjef med kvalifikasjoner jf. § 45
 - Leder beredskap med kvalifikasjoner jf. § 42
 - Leder forebyggende med kvalifikasjoner jf. § 43
 - Alle stillinger må ha store nok stillingsprosent til å ivareta sine arbeidsoppgaver og lovpålagte plikter
 - Brannsjef skal ha en stedfortreder
 - Etablere overordnet vaktordning hvor samtlige er kvalifisert jf. § 44
 - Kompetanse- og øvelsesplan, jf. § 25
 - System for evaluering og læring, jf. § 26

Stasjonsstruktur

- Det anses at depotet på Kongsvik tilfører en svært liten gevinst for beredskapen i Tjeldsund kommune, og det tilrådes at depotet avvikles. Dersom det gjøres endringer i stasjonsstrukturen i Tjeldsund, må behov for depot vurderes på nytt.

Evenes kommune

Samarbeid

- Evenes kommune må gjennomgå gjeldende avtaler og vurdere behov for formaliserte avtaler med andre aktører.

Bemanning og kompetanse

- Det tilrådes å utdanne flere utrykningsledere, slik at man øker sannsynligheten for å få med utrykningsleder på første utrykning.
- Evenes kommune må etablere et system som sørger for at perioder hvor det kan forventes utilstrekkelig oppmøte (ferie, høytider mv.) identifiseres, og at det da etableres vaktordning for å sikre tilstrekkelig oppmøte.
- For å sikre at røykdykking kan iverksettes bør det tilstrebes at en økt andel av mannskapene har røykdykkerkompetanse.
- For å kunne rykke raskt og trygt ut, tilrådes det å anskaffe en fremskutt enhet tilpasset helseoppdrag.
- Av spesialkompetanse utover minimumskrav er det på bakgrunn av risikobildet funnet behov for at Evenes kommune har tilpasset utstyr til førsteinnsats ved tungbilbergning og ha grunnleggende kompetanse på håndtering av mindre skred hvor bygg er tatt.
- Brann- og redningsvesenet må sørge for god kompetanse på de dimensjonerende hendelser gjennom øvelser. Brann- og redningsvesenet skal utarbeide en årlig plan for øvelser på bakgrunn av risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7 og § 9. Øvelsene skal variere i type og omfang slik at hendelsene som er bestemmende for brann- og redningsvesenets organisering, utrustning og bemanning blir øvd over tid. Øvelsene skal bidra til at personellet blir kjent med og øvet i beredskapsorganiseringen og bruken av utstyret, slik at personellet får nødvendig kompetanse til å utføre sine oppgaver og funksjoner.

Reservestyrke

- Evenes kommune må fortsette arbeidet knyttet til reservestyrke som kan bistå ved skogbrann eller andre større hendelser.

Ledelse og strategi

- Evenes kommune må iverksette tiltak slik at lov- og forskriftspålagte oppgaver blir utført på en forsvarlig måte. Det kan være å øke stillingsprosentene i Evenes kommune eller å etablere samarbeid med andre brann- og redningsvesen om funksjonene.
- Evenes brannvesen må iverksette tiltak for å oppfylle forskriftskrav om overordnet vaktberedskap, jf. brann- og redningsvesenforskriften § 12.

Materiell

- Gjennom analysen er det avdekt behov for egnet båt som muliggjør innsats på sjø i landnære områder. Brann- og redningsvesenet bør anskaffe egen tilpasset båt eller inngå formell avtale om bruk av båt i innsats i og ved sjø.

- Det er også identifisert behov for å ATV/scooter som vil sørge for fremkommelighet ved hendelser utenfor veinettet. Dette kan løses ved innkjøp eller avtale. Dersom brannvesenet selv skal benytte kjøretøyet må det sørges for tilstrekkelig opplæring og dokumentasjon av denne, for å ivareta sikkerhet for egne mannskaper.
- Det tilrådes å innføre nytt slokkemateriell (skjærsløkkes eller slokkespyd). Det betyr at mannskaper kan iverksette rask innsats, selv om man ikke har et fullt røykdykkerlag i førsteinnsats.
- Gjennom analysen er det funnet behov for bruk av drone i innsats, eksempelvis med skred/ras hvor bygning blir tatt. Det er strenge kompetansekrav til å betjene drone og det tilrådes at brann og redning i Evenes belager seg på drone fra en samarbeidsaktør.
- Det er identifisert behov for høydemateriell og dronekapasitet for håndtering av flere av de dimensjonerende hendelsene. Det tilrådes at Evenes inngår samarbeidsavtale for bruk av høydemateriell og drone ved behov.

Brann og redning i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner

► Forebyggendeanalyse

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03 Dato: 2023-06-11



Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, lbestad, Tjeldsund og Evenes kommuner

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



Oppdragsgiver: Brann og redning i Harstad, Kvæfjord, lbestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsgivers kontaktperson: Bjørn Samuelsen
Rådgiver: Norconsult AS, Nedre Langgate 20, NO-3126 Tønsberg
Oppdragsleder: Kevin H. Medby
Fagansvarlig: Marte Elverum

J03	2023-06-11	Endelig utgave	KHMe	MarEiv	KHMe
A02	2023-06-10	For fagkontroll	KHMe		
B01	2023-04-18	Arbeidsutkast for kommentar fra arbeidsgruppen (ikke fagkontrollert)	KHMe		
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03

**► Sammendrag**

Med utgangspunkt i *Risiko- og sårbarhetsanalyse Brann- og ulykkesrisiko for Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes kommuner (2023)* er det gjennomført en forebyggendeanalyse i perioden november 2022 til juni 2023. Dette parallelt med utarbeidelse av brannvesenene beredskapsanalyse. Bakgrunn for utarbeidelse av forebyggendeanalyse etter krav i brann- og redningsvesenforskriften § 8 for brannvesenene er å identifisere behovet for ressurser og kompetanse for å sikre måloppnåelse i det forebyggende arbeidet. Videre skal analysen bidra til å fastsette *satsningsområder* for det forebyggende arbeidet.

Gjennom arbeidsprosessen med beredskapsanalysen er det blitt gjennomført felles arbeidsmøter. Harstad brann- og redningstjeneste har brantjenesten i kommunene Kvæfjord og Ibestad. Tjeldsund kommune har samarbeid med Harstad brann- og redningstjeneste om kjøp av tjenester som brannsjef og forebyggende plikter. Det medfører at for kommunene Harstad, Ibestad, Kvæfjord og Tjeldsund utføres det forebyggende arbeidet av Harstad brann og redning, forebyggende avdeling. Evenes kommune ivaretar det forebyggende arbeidet selv. Analysen tar derfor også for seg hvordan det forebyggende arbeidet i Harstad brann og redning og Evenes brannvesen er organisert, utrustet og bemannet til å følge opp den den kartlagte risikoen og sårbarheten i ansvarsområdet med forebyggende arbeid. Vurdering av antall personer i det forebyggende arbeidet, inkludert kompetanse, har blitt vurdert på bakgrunn av risikoen i ansvarsområdet og oppgaver tillagt brannvesenene. Analysen viser at forebyggende avdeling Harstad brann og redning pr. mai 2023 hadde en bemanning som var under forskriftens minstekrav. Analysen viser også et stort behov for at Evenes styrker sitt forebyggende arbeid gjennom å søke samarbeid med øvrige brannvesen i regionen for å få bedre kontinuitet og systematikk i arbeidet og ikke minst et fagmiljø rundt de som utøver det forebyggende arbeidet. I forhold til samarbeid avdekker også analysen at det er behov for å gå gjennom de samarbeidsavtaler Harstad brann og redning har for dette området i dag og det tilrådes at det utarbeides nye og likeverdige avtaler med alle kommunene. Herunder må også forebyggende avdeling i Harstad brann og redning tilføres tilstrekkelig ressurser til at ansvaret en påtar seg for det forebyggende arbeidet kan utføres på en tilfredsstillende måte.

Gjennom analysen er det gjort en vurdering av status i den enkelte kommune i forhold til identifiserte sårbarhetsfaktorer. I tillegg er det gjort vurdering av faktorer som omfatter egen organisasjon i de to brannvesenene. Det er enkelte, men mindre forskjeller mellom kommunene, noe som ikke er helt uventet gitt det geografiske dekningsområdet og forskjeller i demografi og næringsvirksomhet. Dette er og i tråd med det risikobilde som er kommet frem gjennom ROS-analysen for regionen.

Analysen av sårbarhetsfaktorene, for kommunene som inngår i analysen, viser er det risikoutsatte grupper og særskilte brannobjekt som peker seg ut som de områdene hvor det er størst sårbarhet. Det er flere årsaker til dette. Noe er knyttet til bemanningssituasjonen der analysen viser at forebyggende avdeling i Harstad er underbemannet. Videre er det for begge disse områdene viktig med kontinuitet og god systematikk i arbeidet. Spesielt for Evenes som har en lav stillingsprosent på forebyggende er dette utfordrende å få til. Begge brannvesenene uttaler at arbeid mot risikoutsatte grupper kunne vært høyere prioritert.

Når det gjelder tilsyn mot § 13-objekt så gjøres det i dag ikke en særskilt dokumentert risikovurdering av objektene i Harstad eller noen av de andre kommunene de har ansvar for. Prioritering av tilsyn gjøres på bakgrunn av de ulike inspektørenes erfaring med objektene samt diskusjon av objektene internt i avdelingen. Således oppfylles ikke forskriftskravet om en risikobasert tilnærming av tilsyn. Selv om det gjøres en risikovurdering av objektene i DM brann i Evenes gjøres denne på en forenklet måte. Her ligger det også forbedringspotensial. Videre for Evenes er det også utfordrende å gå tilsyn i en liten kommune der en kjenner de fleste. Derfor vil det være av stor nytte at Evenes ble en del av et større samarbeid innenfor det forebyggende arbeidet.

Under det samlede sårbarhetsbilde må det også trekkes frem den økonomiske situasjonen. For Harstad brann og redning sin del så medfører denne at forebyggende avdeling mangler en stilling i forhold til

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



forskriftskrav, det deles på ett kjøretøy for utøvelse av det forebyggende arbeidet og det er mangler på økonomiske midler for å drive kompetanseutvikling. Det er et tydelig behov for at budsjett for brannvesenet og det forebyggende arbeidet må tilføres økte midler.

Når det gjelder feiing og tilsyn med fyringsanlegg er det i analysen kun vurdert for kommunene der Harstad brann og redning utfører dette siden Evenes kjøper hele denne tjenesten fra eksterne. Det fremkommer gjennom analysen at brannforebyggerne er på etterskudd og at det aldri er foretatt en skikkelig måling på det reelle ressursbehovet til tjenesten. Det er i dag 5 brannforebyggere (feiere) i Harstad brann og redning, det mangler en koordinatorstilling for å koordinere ressursene bedre. En ser også at en ikke oppnår tilfredsstillende resultater i dette arbeidet og det kan stilles spørsmål om en jobber riktig og effektivt nok. Blant annet så er tilbakemelding i analyse møte at det jobbes for dårlig for å oppnå treff hos innbyggerne. Dersom det er mange som takker nei/ flytter avtale blir det lite produksjon den aktuelle dagen, en klarer da ikke å få inn andre objekter å gjennomføre tilsyn/ feiing på. Det benyttes mye tid på de man ikke får respons fra uten at en har klart å identifisere hvorfor folk ikke svarer/ følger opp henvendelser som sendes ut.

Gjennom hele arbeidet med forebyggendeanalysen jobbet med og sett på aktuelle tiltak, disse er oppsummert til slutt i rapporten. Harstad brann og redning sammen med kommunene de har samarbeid med og Evenes brannvesen må i tiden som kommer selv gjøre vurderinger av hva som skal prioriteres og gir mest nytte ut fra gjeldende situasjon.

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, lbestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



Innhold

1	Innledning	6
1.1	Hva er en forebyggendeanalyse?	6
1.2	Underlag fra brannvesenene	7
1.3	Forebyggende arbeid	7
1.4	Organisering av brannvesenene	8
2	Risikobilde for brannvesenet	10
2.1	ROS-analyse	10
2.2	Brannvesenenes risikovurdering av særskilte brannobjekter	12
3	Metode	13
3.1	Sårbarhetsfaktorer	14
3.2	Arbeidet med analysen	18
4	Sårbarhetsvurdering	19
4.1	Sårbarhetsvurdering Harstad kommune	19
4.2	Sårbarhetsvurdering lbestad kommune	23
4.3	Sårbarhetsvurdering Kvæfjord kommune	26
4.4	Sårbarhetsvurdering Tjeldsund kommune	30
4.5	Sårbarhetsvurdering Evenes kommune	34
4.6	Sårbarhetsfaktoren BRIS	37
4.7	Sårbarhetsfaktoren egen organisasjon	37
4.8	Samlet sårbarhetsbilde for Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, lbestad, Tjeldsund og Evenes kommuner	38
4.9	Tiltaksvurdering for forebyggende avdeling	40
4.10	Evaluering og dokumentasjon av det forebyggende arbeidet	44
5	Referanser	46
	Vedlegg 1: Demografi	47

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



1 Innledning

Brannvesenene i kommunene Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes (brannvesenene) skal arbeide systematisk med å forebygge brann i kommunene. Forebygging, i kombinasjon med en stående beredskap skal sørge for at konsekvenser ved brann skal bli så små som mulig. Allmenheten skal få nødvendig informasjon og opplæring i forebygging og bekjempelse av branntilløp. Brannvesenene skal gjennomføre risikobaserte tilsyn med bygninger og fyringsanlegg.

Med utgangspunkt i *Overordnet risiko- og sårbarhetsanalyse for brann- og ulykkesrisiko for brannvesenene i kommunene Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes (2023)* er det gjennomført en forebyggendeanalyse. Bakgrunn for utarbeidelse av forebyggendeanalyse for brannvesenene er bl.a. å identifisere behovet for hva som kreves av ressurser og kompetanse for å sikre riktig måloppnåelse i det forebyggende arbeidet, og identifisere satsningsområder for å håndtere den kartlagte risikoen og sårbarheten avdekket i ROS-analysen.

1.1 Hva er en forebyggendeanalyse?

En forebyggendeanalyse er fastsatt som en analyse brannvesenet skal utarbeide i henhold til Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (brann- og redningsvesenforskriften) § 6 og 8. Det finnes ulike oppsett for slike utredninger hos brann- og redningsvesen rundt om i landet. Det finnes ikke et eget egnet veiledningsmaterieell fra DSB om hvordan en forebyggendeanalyse bør gjennomføres, og hva den skal inneholde. Utgangspunktet for en slik analyse er også ofte svært ulikt fra brannvesen til brannvesen.

En forebyggendeanalyse skal blant annet bidra til å fastsette *satsningsområder* for det forebyggende arbeidet. Basert på disse satsingsområdene skal det angis mål, og deretter skal det legges en plan for hvilke oppgaver og tiltak som må til for å nå disse målene. Analysen skal til slutt identifisere behovet for hva som kreves av ressurser og kompetanse for å sikre måloppnåelse i det forebyggende arbeidet.

Brann- og eksplosjonsvernloven § 11 beskriver brannvesenets oppgaver i kommunen slik:

- a) gjennomføre informasjons- og motivasjonstiltak i kommunen om fare for brann, farer ved brann, brannverntiltak og opptreden i tilfelle av brann og andre akutte ulykker
- b) gjennomføre brannforebyggende tilsyn
- c) gjennomføre ulykkesforebyggende oppgaver i forbindelse med håndtering av farlig stoff og ved transport av farlig gods på veg og jernbane
- d) utføre nærmere bestemte forebyggende og beredskapsmessige oppgaver i krigs- og krisesituasjoner
- e) være innsatsstyrke ved brann
- f) være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker der dette er bestemt med grunnlag i kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse
- g) etter anmodning yte innsats ved brann og ulykker i sjøområder innenfor eller utenfor den norske territorialgrensen
- h) sørge for feiing og tilsyn med fyringsanlegg

Punkt a-d, samt punkt h, beskriver de forebyggende oppgavene. Forskrift om brannforebygging §14-20 definerer kommunens forebyggende plikter. Kommunen skal *kartlegge sannsynligheten for brann og de konsekvenser brann kan få for liv, helse, miljø og materielle verdier, og planlegge det forebyggende arbeidet basert på disse resultatene.*

Kartleggingen som er beskrevet i forskriften handler om å gjøre seg kjent med risiko i sitt eget område. Gjennom analysen identifiseres ulike utfordringer som eksisterer i det geografiske nedslagsfeltet til brannvesenene i forhold til geografi, befolkning, næringsliv og liknende. Disse forholdene vil påvirke det

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, lbestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



forebyggende arbeidet. Analysen søker å identifisere på hvilken måte denne påvirkningen kan styres ved å organisere og gjennomføre det forebyggende arbeidet på en gjennomtenkt og effektiv måte.

Norconsults metodikk som legges til grunn for denne analysen er nærmere beskrevet i kapittel 3.

1.2 Underlag fra brannvesenene

Denne analysen bygger på følgende dokumentasjon mottatt fra brannvesenene:

- Overordnet risiko- og sårbarhetsanalyse for brann- og ulykkesrisiko for brannvesenene i kommunene Harstad, lbestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes (2023)
- Beredskapsanalyse for brannvesenene i kommunene Harstad, lbestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes (2023)
- Statistikk fra BRIS og fra Harstad brann og redning

I tillegg har det vært en betydelig informasjonsutveksling gjennom de avholdte arbeidsmøtene, jf. kap. 3.2.

1.3 Forebyggende arbeid

Tradisjonelt har tilsynsvirksomhet utgjort hoveddelen av det forebyggende arbeidet. Etter den nye forebyggendeforskriften ble gjeldende fra 2016, har rammene for hvordan man skal drive forebyggende arbeid endret seg. Tilsynsvirksomheten skal være risikobasert, og det åpnes for å benytte seg av andre tiltak enn tradisjonelle tilsyn. Dette er noe av årsaken til nedgangen i antall utførte tilsyn generelt sett.

Kapittel 4 i forebyggendeforskriften omhandler kommunens plikter, og beskriver hvordan kommunen skal arbeide med brannforebygging gjennom følgende paragrafer:

- § 14 Kartlegging av risikoen for brann
- § 15 Planlegging av det forebyggende arbeidet
- § 16 Gjennomføring av det forebyggende arbeidet
- § 17 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg
- § 18 Risikobasert tilsyn
- § 19 Andre tiltak mot brann
- § 20 Evaluering av det forebyggende arbeidet
- § 21 Vannforsyning
- § 22 Kommunens dokumentasjon

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03

1.4 Organisering av brannvesenene

Det samlede analyseområdet består av kommunene Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes. Analyseområdet fremgår av Figur 1. Harstad, Ibestad, Kvæfjord og Tjeldsund ligger i Troms og Finnmark fylke, mens Evenes ligger i Nordland fylke.

Det samlede analyseområdet består av fem kommuner og brannvesen. Når det gjelder det forebyggende arbeidet ivaretar Harstad brann og redningstjeneste dette i kommunene Harstad kommune og Kvæfjord og Ibestad gjennom vertskommunesamarbeid. I tillegg kjøper Tjeldsund kommune tjenesten fra Harstad kommune. Evenes ivaretar det brannforebyggende arbeidet selv.



Figur 1 Analyseområdet (DSB)

1.4.1 Organisering av brann og redning i Harstad kommune

Harstad brann og redningstjeneste består av to avdelinger – utrykningsseksjonen og forebyggende avdeling.

Harstad brann og redningstjeneste har tre stasjoner i kommunen. Hovedstasjonen ligger sentralt i Harstad og består av vaktlag i døgkontinuerlig vakt på stasjonen med 5 mannskaper + sjåfør for tankbil/stigebil. Antall mannskaper er økt for å sørge for oppdekking av fravær og reduksjon av brudd på arbeidsmiljøbestemmelsene. Økt antall mannskaper reduserer sårbarheten ved hovedstasjon. Brannstasjon lokalisert på Lundenes består av 6 mannskaper uten vaktordning. Brannstasjon lokalisert på Bjarkøy skal ha 10 mannskaper uten vaktordning. Harstad brann og redningstjeneste har overordnet vakt i 5-delt vaktordning. Harstad brann og redningstjeneste er vertskommunesamarbeid for IUA Sør-Troms.

Forebyggende avdeling består av 2 branninspektør samt 0,3 årsverk som hentes fra utrykningsavdelingen. Videre er det 5 årsverk for brannforebyggere.

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



Brannvesenet ledes av brannsjef i 100 % stilling i tillegg til en leder for beredskapsavdelingen og en for forebyggende avdeling. Begge avdelingslederne har 100 % stillinger. Videre har Harstad brann og redningstjeneste en stilling delt på leder deltid beredskap og IUA (50%/50%), samt en merkantil medarbeider i 100% stilling.

1.4.2 Organisering av brann og redning i Ibestad kommune

Ibestad brannvesen består av en beredskapsavdeling. Beredskapsavdelingen har brannstasjoner lokalisert i Hamnvik og Engenes. Brannstasjonene har deltidsmannskaper uten vaktordning. Ibestad brannvesen kjøper ledelse av brannvesenet fra Harstad kommune. Ibestad brannvesen disponerer mannskap og materiell til å håndtere branner og ulykker opp til en viss størrelse. Større og kompliserte branner og ulykker håndteres med bistand fra brannvesen i nabokommuner, gjennom formaliserte bistandsavtaler. Harstad brann og redningstjeneste har oppdrag med å planlegge og gjennomføre det forebyggende arbeidet i kommunen.

1.4.3 Organisering av brann og redning i Kvæfjord kommune

I Kvæfjord kommune er det lokalisert en brannstasjon på Borkenes med 16 mannskaper (deltid uten vaktordning, men hvor 4 utrykningsledere går i firedelt dreierende vaktberedskap). Videre er det et depot på Flesnes med frigjøringsutstyr og slokkeutstyr. Det er 6 mannskaper knyttet til depotet på Flesnes. Kvæfjord kommune har vertskommuneavtale etter kommunelovens §20-2 med Harstad kommune om brann og redningstjeneste. Brannvesenet i Kvæfjord er dermed en del av Harstad brann og redningstjeneste. Der Kvæfjord brannvesen omtales i denne rapporten, menes altså Harstad brann og redningstjeneste i Kvæfjord kommune. Det skal i 2024 bygges ny brannstasjon i Kvæfjord som vil ligge i nærheten av kommunehuset.

1.4.4 Organisering av brann og redning i Tjeldsund kommune

Tjeldsund brann- og redningsvesen har en beredskapsavdeling. Brannvesenet har brannstasjoner i Ramsund (16 mannskaper), Evenskjer (16 mannskaper), Grov (16 mannskaper) og en depotløsning i Kongsvik i Tjeldsund. Alle brannstasjonene har deltidsstyrker uten fast vaktordning.

Harstad brann og redningstjeneste har oppdrag med å planlegge og gjennomføre det forebyggende arbeidet i kommunen.

1.4.5 Organisering av brann og redning i Evenes kommune

Evenes brannvesen har en forebyggende avdeling og en beredskapsavdeling. Brannvesenet har en brannstasjon i Bogen med 16 mannskaper uten fast vaktordning.

Evenes brannvesen har avtale om feiing og tilsyn med Ofoten brann IKS.

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, lbestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



2 Risikobilde for brannvesenet

2.1 ROS-analyse

I ROS-analysen for brann og redning i kommunene Harstad, lbestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes ble det identifisert 29 uønskede hendelser som var relevante for samtlige kommuner. Videre ble det identifisert særegne uønskede hendelser for hver kommune hvor det ble gjennomført kommunevise analyser pga. ulikheter i kommunen. Det ble identifisert 13 særegne uønskede hendelser for analyse for Harstad kommune, 4 for lbestad kommune, 5 for Kvæfjord kommune, 6 for Tjeldsund kommune og 4 for Evenes kommune.

Samtlige hendelser ble vurdert med hensyn på risiko innenfor konsekvenskategoriene *involverte (mennesker/dyr), ytre miljø, materielle verdier og håndteringsevne*. For det brannforebyggende arbeidet, er det i hovedsak hendelsene som faller inn under hovedkategorien brann som er mest relevante. I tillegg vil et godt forebyggende arbeid også bidra til å redusere risiko ved hendelsene som er identifisert under hovedkategori *Ulykker*.

Det ble totalt identifisert 29 uønskede hendelser som var relevante for samtlige kommuner og hvor det var hensiktsmessig å gjennomføre felles analyse, jf. Tabell 2-1.

Risikobildet i analysen er ikke fremstilt i en tradisjonell risikomatrix med rød, gul og grønn sone. Det er derimot utarbeidet et diagram som viser risiko som en vektning av sannsynlighet og konsekvens for de ulike konsekvenskategoriene.

Tabell 2-1 Liste over uønskede hendelser

ID	Brann
1.	Brann i industribygg
2.	Brann i kraftanlegg
3.	Brann i oppdrettsnæring (mære/forflåte)
4.	Brann i bolig med risikoutsatte grupper
5.	Brann i fritidsbebyggelse med lang innsatsvei
6.	Brann i verneverdig/kulturhistorisk bygg
7.	Brann i campingplass/småbåthavn
8.	Brann i bygg med solcelleanlegg og solfangere
9.	Brann i landbrukseiendom
10.	Brann i skip
11.	Brann i skip med batteri
12.	Brann i båttopplag
13.	Skog-/terrengbrann
	Transporthendelser
14.	Ulykke med transport av farlig gods
15.	Alvorlig trafikkulykke med flere skadde/fastklemte
16.	Ulykke med luftfartøy
17.	Grunnstøting større skip/passasjerbåt
	Ulykker
18.	Eksplisjon industri
19.	Gassutslipp industri (brennbar gass/giftig gass)
20.	Akutt forurensning
21.	Alvorlig hendelse under større arrangement (masseskade)
22.	Ulykke snøscooter/ATV
	Redning
23.	Bil i sjø/elv
24.	Bygningskollaps

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



25.	Drukning/ person i vann
26.	Dyreredning
27.	Skred/ras (leire, jord, stein, snø)
28.	Sterk vind og ekstremnedbør
	Andre hendelser
29.	Tilsiktede hendelser – PLIVO

I tillegg til felles hendelsene for alle kommunene ble det også identifisert og analysert særegne hendelser for den enkelte kommune.

Harstad kommune

Det ble identifisert 13 særegne uønskede hendelser for Harstad kommune innenfor området brann og redning.

Tabell 2-2 Særskilte uønskede hendelser Harstad kommune

ID	Uønskede hendelser Harstad brann og redning
1.	Brann i storulykkevirksomhet
2.	Brann i gjenvinnings-/renovasjonsanlegg
3.	Brann i institusjon
4.	Brann i sykehus
5.	Brann i forsvarsinstitusjon
6.	Brann i bolig hvor høyderedskap er sekundær rømningsvei
7.	Brann i område med tett trehusbebyggelse
8.	Brann i overnattingssted
9.	Brann i leirskole
10.	Brann i kjøretøy i parkeringsanlegg
11.	Brann i kjøretøy i tunnel
12.	Eksplisjon industri (storulykke)
13.	Akutte helseoppdrag (hjertestans, selvmordsforsøk, mv.)

Ibestad kommune

Det ble identifisert 4 særegne hendelser for Ibestad kommune.

Tabell 2-3 Særskilte uønskede hendelser Ibestad kommune

ID	Uønskede hendelser Ibestad brannvesen
1.	Brann i område med tett trehusbebyggelse
2.	Brann i overnattingssted (hotell, flyktningmottak mv.)
3.	Brann i kjøretøy i tunnel
4.	Akutte helseoppdrag (hjertestans, selvmordsforsøk, mv.)

Kvæfjord kommune

Det ble identifisert 5 særegne uønskede hendelser for Kvæfjord kommune.

Tabell 2-4 Særskilte uønskede hendelser Kvæfjord

ID	Uønskede hendelser
1.	Brann i institusjon
2.	Brann i område med tett trehusbebyggelse
3.	Brann i kjøretøy i parkeringsanlegg

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, lbestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



4.	Brann i kjøretøy i tunnel
5.	Akutte helseoppdrag (hjertestans, selvmordsforsøk, mv.)

Tjeldsund kommune

Det ble identifisert 6 særegne uønskede hendelser for Tjeldsund kommune.

Tabell 2-5 Særskilte uønskede hendelser Tjeldsund kommune

ID	Uønskede hendelser Tjeldsund brann- og redningsvesen
1.	Brann i institusjon
2.	Brann i forsvarsinstitusjon
3.	Brann i område med tett trehusbebyggelse
4.	Brann i overnattingssted (hotell mm.)
5.	Brann i kjøretøy i tunnel
6.	Akutte helseoppdrag (hjertestans, selvmordsforsøk, mv.)

Evenes kommune

Det ble identifisert 4 særegne uønskede hendelser for Evenes kommune.

Tabell 2-6 Særskilte uønskede hendelser Evenes kommune

ID	Uønskede hendelser
1.	Brann i institusjon
2.	Brann i forsvarsinstitusjon
3.	Brann i overnattingssted (hotell, flyktningmottak mv.)
4.	Akutte helseoppdrag (hjertestans, selvmordsforsøk, mv.)

2.2 Brannvesenenes risikovurdering av særskilte brannobjekter

Harstad brann og redning utøver tilsyn på 216 særskilte brannobjekt (§13-objekter) i kommunene Harstad, lbestad, Kvæfjord og Tjeldsund. Det er noe usikkerhet i tallene spesielt knyttet til Tjeldsund kommune. Det kommenteres ytterligere i vurdering av sårbarhetsfaktorer. I Evenes er det et 20-talls § 13-objekter.

Det gjøres i dag ikke en særskilt dokumentert risikovurdering av objektene i noen av kommunene. Prioritering av tilsyn gjøres på bakgrunn av de ulike inspektørenes erfaring med objektene samt diskusjon av objektene internt i avdelingen i Harstad brann og redning. Det gjøres heller ikke risikovurdering av objekter i Evenes kommune.

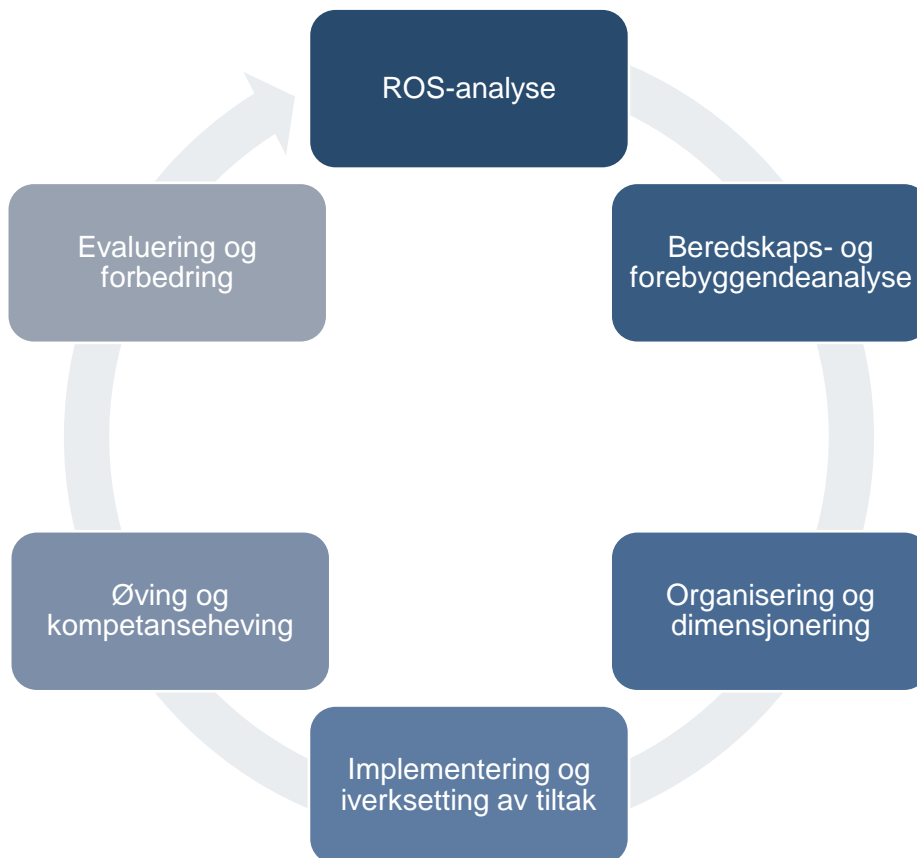
For Harstad kommune benyttes i dag fagsystem også for § 13 objekter, for de øvrige kommunene hvor Harstad har avtale om forebyggende arbeid benyttes ikke fagsystemet. Det må inngås avtale for den enkelte kommune. Evenes har også fagsystem som benyttes til arbeidet med § 13 objekter.

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03

3 Metode

Forebyggendeanalysen er en del av brannvesenets risikostyring. Analysen utgjør bindeleddet mellom kartlagt risiko og sårbarhet i ROS-analysen og dimensjonering av forebyggende avdeling og etablering av satsningsområder. Samtlige analyser skal oppdateres ved endringer i risiko og sårbarhet som kan få betydning for organisering, bemanning og utrustningen av brannvesenet og som minimum hvert 4. år.



Figur 2 Risikostyringsprosessen

Fokuset på brannforebyggende arbeid basert på risiko- og sårbarhetsanalyser ble tydeligere etter at ny forebyggendeforskrift ble gjort gjeldende fra 01.01.16 og brann- og redningsvesenforskriften som ble gjeldende fra 01.03.2022. Kommunen skal kartlegge sannsynligheten for brann, og de konsekvensene brann kan få for liv, helse, miljø og materielle verdier. Det forebyggende arbeidet skal planlegges og gjennomføres i henhold til dette. Brann- og redningsvesenforskriften § 8 sier følgende:

Kommunen skal organisere, bemanne og utruste brann og redningsvesenet på bakgrunn av:

- a) risiko- og sårbarhetsanalyse,
- b) forebyggendeanalyse og
- c) beredskapsanalyse.

I ROS-analysen avdekkes hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe i ansvarsområdet ved å kartlegge farer, hendelser med tilhørende risiko og sårbarheter. ROS-analysen gir svar på **hva** som kan gå galt og **hvor** det kan gå galt.

Hvordan den kartlagte risikoen skal håndteres, følges opp gjennom forebyggendeanalysen (prioriteringer) og en beredskapsanalyse (dimensjonering).

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



En omforent metodikk for forebyggendeanalyse foreligger ikke. Denne analysen bruker en liste med forhåndsdefinerte **sårbarhetsfaktorer** i kombinasjon med underlagsdokumentasjon (ref. kapittel 1.2) og arbeidsmøter med brannvesenene.

I NS5814 Krav til risikovurderinger er begrepet sårbarhet definert slik:

Manglende evne hos et analyseobjekt til å motstå virkninger av en uønsket hendelse, og til å gjenopprette sin opprinnelige tilstand eller funksjon etter hendelsen.

Denne definisjonen blir noe upresis i denne sammenhengen – sårbarhet i denne analysen er knyttet til i hvilken grad brannvesenene, og da spesielt forebyggende avdeling, er i stand til å ivareta samfunnsoppdraget sitt; å forebygge og begrense konsekvensene av brann. Hver faktor blir vurdert med tanke på hva slags utfordringer de representerer for det forebyggende arbeidet.

I neste delkapittel har vi listet opp områder der forebyggende avdelingen utfører arbeidsoppgaver. Bakgrunnen for vurderingen er grunnlagsdokumentasjonen som brannvesenene har for §13-objekter, registreringer angående fyringsanlegg, kunnskap om risikoutsatte grupper, områder med dårlig slokkevannsdekning samt annen relevant informasjon kommet frem gjennom arbeidsmøter. Organisasjon og arbeidsmetoder er også forhold som har betydning for sårbarhet. Kapittel 3.1 beskriver de ulike sårbarhetsfaktorene, og hva som skal vurderes. Selve sårbarhetsvurderingene gjøres i kapittel 4.

3.1 Sårbarhetsfaktorer

Sårbarhetsfaktorene beskriver hva som kan påvirke (på en negativ måte) avdelingens evne til å utføre det forebyggende arbeidet. Noen av disse kan sees på som en form for rammebetingelser; geografiske forhold, eksisterende bebyggelse, innbyggertall osv. Disse påvirker det forebyggende arbeidet, men man får ikke forandret dem. Arbeidsmetoder, ressurstilgang og prioriteringer er eksempler på forhold som avdelingen kan påvirke og til dels styre selv.

Dersom man ikke klarer å ivareta forebyggende oppgaver, vil dette kunne ha konsekvenser for liv og helse, miljø og materielle verdier. Samfunnet blir mer sårbart.

Tabell 3-1 Oversikt sårbarhets kategorier

Gradering	Definisjon
Sårbar	Et forhold* som i stor grad kan påvirke det forebyggende arbeidet, og/eller at det er en potensielt stor sikkerhetsgevinst å jobbe tettere med dette forholdet.
Moderat sårbar	Ett forhold* som til en viss grad kan påvirke det forebyggende arbeidet, og/eller at det er en potensielt middels gevinst i å jobbe tettere med dette forholdet.
Lite sårbar	Ett forhold* som i liten grad kan påvirke det forebyggende arbeidet, og/ eller at det er potensielt liten gevinst i å jobbe tettere med dette forholdet.

* Ett tema, et fenomen, et geografisk forhold, en befolkningsgruppe mv.

Listen nedenfor viser de ulike sårbarhetsfaktorene som er vurdert. Hvorfor faktoren er relevant for det forebyggende arbeidet er beskrevet, samt hva som påvirker faktoren. Hver faktor er også koblet opp mot relevant paragraf i brannforebyggende forskrift. Sårbarhetsfaktorene ble gjennomgått i arbeidsmøter jf. kap. 3.2.

Tabell 3-2 - Beskrivelse av sårbarhetsfaktorer

Sårbarhetsfaktor	Hvorfor	Hva som vurderes
Bebyggelse	Områder med tett bebyggelse kan utgjøre en særskilt	<ul style="list-style-type: none"> Type bebyggelse

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



Sårbarhetsfaktor	Hvorfor	Hva som vurderes
§14 Kartlegging av risikoen for brann	<p>sårbarhet i forhold til spredningsfare. Videre vil dette med mye ny bebyggelse eller gammel bebyggelse kunne være en faktor som påvirker det totale bilde.</p> <p>Fritidsboliger har ofte dårligere brannsikkerhet enn bolig.</p> <p>Oversikt over hvor forebyggende enhet kan komme inn og gjennomføre tilsyn er avhengig av om boligen har pipeløp eller ikke. Boliger som ikke har pipeløp, eksempelvis kommunale boliger som fjerner ildsteder gjør at forebyggende avdeling ikke kan gjennomføre tilsyn i boligen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tett/ spredt bebyggelse • Antall fritidsboliger (hyttekartlegging) – spredt eller samlet i større konsentrasjoner • Andel av bebyggelsen forebyggende avdeling kommer inn til - hvor stor andel av boligene har ikke pipeløp – flere og flere kommunale boliger fjerner ildsteder. • Bygg hvor brannvesenet er sekundær rømningsvei.
Fyringsanlegg §14 Kartlegging av risikoen for brann §16 Gjennomføring av det forebyggende arbeidet §17 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg	<p>Oversikt over og kjennskap til status på eksisterende fyringsanlegg bidrar til å kunne si noe om generell brannsikkerhet knyttet til slike anlegg i bygningene i kommunen og kan være med på å synliggjøre om det er områder som krever ekstra innsats.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Antall pipeløp <ul style="list-style-type: none"> ○ Boliger ○ Fritidsbolig/ hytter • Hvor stor andel anlegg er feiet? • Hvor stor andel med fyringsforbud er det gitt?
Risikoutsatte grupper §14 Kartlegging av risikoen for brann §16 Gjennomføring av det forebyggende arbeidet	<p>Ifølge brannstatistikk tilhører 3 av 4 som omkommer i brann en risikoutsatt gruppe. Samtidig omkommer 8 av 10 i egen bolig. Ca. 50% av de som omkommer i brann mottar omsorgstjenester.</p> <p>I Norge er personer i risikoutsatte grupper overrepresentert i boligbranner med dødelig utfall. Som følge av en rekke reformer har ansvar og oppgaver blitt overført fra spesialisthelsetjenesten til kommunene, og de kommunale hjemmetjenestene har fått brukergrupper med mer faglig</p>	<p>Status i kommunen med hensyn på</p> <ul style="list-style-type: none"> • andel eldre hjemmeboende, • personer med funksjonsnedsettelse, • rus/psykiatri, • arbeidsinnvandrere, asylsøkere. • kommunale boliger • samarbeidsavtaler mellom kommunen og forebyggende enhet.

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



Sårbarhetsfaktor	Hvorfor	Hva som vurderes
	<p>krevende og komplekse medisinske og psykososiale behov. Dette medfører at langt flere personer med høyere risiko for å omkomme i brann bor i egen bolig eller omsorgsbolig enn tidligere.</p> <p>Brannsikkerheten i et privat hjem er i mange tilfeller dårligere tilpasset den enkeltes behov enn den er i en offentlig institusjon, og utgangspunktet i bygningsregelverket er at beboeren skal kunne redde seg ut av boligen ved egen hjelp dersom det skulle oppstå en brann.</p> <p>En utvikling med flere hjemmeboende personer i risikoutsatte grupper vil kunne medføre en betydelig økning i antall omkomne i boligbrann dersom det ikke gjøres målrettede tiltak.</p>	
<p>Særskilte brannobjekter (§ 13 objekter)</p> <p>§14 Kartlegging av risikoen for brann</p> <p>§16 Gjennomføring av det forebyggende arbeidet</p> <p>§18 Risikobasert tilsyn</p>	<p>En brann i et slikt objekt vil kunne ha potensial for tap av mange menneskeliv, medføre særlig brannfare/store samfunnsmessige konsekvenser eller konsekvenser for kulturhistoriske verdier. (virksomheter/ institusjoner omtales nærmere som egne punkter i vurderingen)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Antall objekter • Spesielle virksomheter/ industribedrifter • Institusjoner – antall og type • Objekter som peker seg ut og trenger særskilt oppfølging. • Antall kulturhistoriske bygg
<p>Slokkevannsdekning</p> <p>§21 Slokkevannsdekning</p>	<p>Områder med dårlig trykk/kapasitet i vannforsyningssystemet har betydning i forhold til uttalelser i byggesak, dårlig tilgang på slokkevann. Videre vil utbygging i slike områder kunne medføre større konsekvens pga. manglende slokkevann evt. også konsekvenser for vannforsyningen dersom det</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Områder med dårlig slokkevannsdekning • Områder med manglende slokkevann

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



Sårbarhetsfaktor	Hvorfor	Hva som vurderes
	installerer sprinkleranlegg i områder med dårlig kapasitet.	
Byggesak/ utbygginger §14 Kartlegging av risikoen for brann §16 Gjennomføring av det forebyggende arbeidet §19 Andre tiltak mot brann	Planlagte utbygginger/ utbyggingsområder kan påvirke risikobilde i kommunene	<ul style="list-style-type: none"> • Er det under planlegging spesielle utbygginger i kommunen; nye områder med utfordrende tilkomster, store prosjekter, dårlig slokkevannsdekning, større utbygging av fritidsboliger, • Antall utbyggingssaker til uttalelse
Spesielle aktiviteter og arrangement §14 Kartlegging av risikoen for brann §16 Gjennomføring av det forebyggende arbeidet §19 Andre tiltak mot brann	Faste og varierende (nye) spesielle aktiviteter og arrangementer kan påvirke risikobilde i kommunen i det aktuelle året/ perioden og kan dermed kreve økt fokus fra forebyggende avdeling.	<ul style="list-style-type: none"> • Festivaler og arrangementer som medfører en endret sårbarhet.
Statistikk fra BRIS §14 Kartlegging av risikoen for brann §15 Planlegging av det forebyggende arbeidet §20 Evaluering av det forebyggende arbeidet	Bidrar til å vise historiske data over branner i kommunen.	<ul style="list-style-type: none"> • Trekke inn de siste års statistikk fra BRIS (lokal brannstatistikk) • Hvor brenner det? • Hvor hyppig brenner det?
Samarbeid med andre kommunale etater/ avdelinger §14 Kartlegging av risikoen for brann §16 Gjennomføring av det forebyggende arbeidet §19 Andre tiltak mot brann	Flere av brannvesenets problemstillinger inkluderer andre kommunale enheter (byggesak, helse, VA osv.) Et tett samarbeid og god informasjonsflyt på internt i kommunen er nøkkelen til å lykkes.	<ul style="list-style-type: none"> • Avtaler/rutiner/prosedyrer som regulerer samarbeidet internt i kommunen • Er alt forankret på riktig nivå?
Egen organisasjon §14 Kartlegging av risikoen for brann §15 Planlegging av det forebyggende arbeidet §16 Gjennomføring av det forebyggende arbeidet §17 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg §18 Risikobasert tilsyn §19 Andre tiltak mot brann §20 Evaluering av det forebyggende arbeidet §21 Slokkevannsdekning §22 Kommunens dokumentasjon	Riktig kompetanse og utnyttelse av interne ressurser gjør arbeidet effektivt. Hva skal prioriteres?	<ul style="list-style-type: none"> • Samarbeidet mellom forebyggende og beredskap • Samarbeidet mellom brannforebyggerne og inspektører/ingeniører • Er det noe som mangler for å kunne løse oppdraget? (ressurser/utstyr/kompetanse)

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03

**3.2 Arbeidet med analysen**

I perioden september 2022 – juni 2023 har brannvesenene og Norconsult utarbeidet ROS-analyse, beredskapsanalyse og forebyggendeanalyse. Arbeidet med forebyggendeanalysen ble startet opp etter at ROS-analysens funn var ferdigstilt. Forebyggendeanalyse og beredskapsanalyse har blitt utarbeidet i parallelle prosesser.

Norconsult har bistått i gjennomføring av forebyggendeanalysen og det er underveis gjennomført arbeidsmøter som fremgår av tabellen under. Norconsult har vært tilrettelegger for arbeidsmøtene og utarbeidet denne analyserapporten basert på de innspill og forhold som er kommet frem i arbeidsmøtene, samt arbeid internt hos brannvesenene mellom arbeidsmøtene.

Rapporten er i etterkant av arbeidsmøte 2 bearbeidet av Norconsult og sendt på høring internt i brannvesenene før endelig ferdigstilling.

Tabell 3-3 - Oversikt over deltakere på gjennomførte arbeidsmøter.

Deltakere	Organisasjon / rolle	Arbeidsmøte 1	Arbeidsmøte 2
Ove Frantzen	Harstad brann og redning / brannsjef	x	x
Bjørn Samuelsen	Harstad brann og redning / leder beredskap		x
Siv Bratteng	Harstad brann og redning / branninspektør og overbefal	x	x
Ronny Iversen	Harstad brann og redning / avdelingsleder deltid, NK beredskap	x	x
Pål Nilsen	Harstad brann og redning / utrykningsleder / brannmester Harstad	x	x
Torgeir Aagesen	Harstad brann og redning / leder forebyggende	x	x
Frank Aabø	Kvæfjord brannvesen / Harstad brann og redning / utrykningsleder Kvæfjord og forebyggende Harstad	x	x
Ole Øystein Lindebø	Kvæfjord kommune / teknisk sjef	x	x
Mads Tollefsen	Evenes brannvesen / brannsjef	x	x
Trond Hansen	Ibestad kommune/ enhetsleder teknisk	x	
Marte Elverum	Norconsult	x	x
Kevin Medby	Norconsult	x	x

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, lbestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



4 Sårbarhetsvurdering

I denne delen av rapporten drøftes de ulike sårbarhetsfaktorenes betydning for forebyggendeavdeling sitt arbeid, herunder prioritering av oppgaver og fokus. Diskusjonen er basert på arbeidsmøtene mellom Harstad brann og redning, Evenes kommune og Norconsult samt tilgjengelig grunnlagsdokumentasjon.

Sårbarhetsvurderingen er gjengitt for brannvesenene sitt geografiske ansvarsområde som er kommunene Harstad, lbestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes kommuner. Til slutt er det gjort en oppsummerende og samlet vurdering av sårbarheten for det forebyggende arbeidet i regionen. Dette vil danne grunnlaget for de prioritering som må gjøres og tiltak som identifiseres for det videre forebyggende arbeidet.

4.1 Sårbarhetsvurdering Harstad kommune

4.1.1 Bebyggelse

Harstad kommune har ifølge SSB 24903 innbyggere pr. 4. kvartal 2022, ca. 85 % av befolkningen bor i kommunens tettsted som er Harstad. Mesteparten av Harstad kommune ligger på Hinnøya, som er Norges største øy. Kommunen består videre av en rekke øyer, som Grytøya, Bjarkøya, Sandsøya, Helløya, Flatøya, Kjøtta, Rogla og Krøttøya, i tillegg til en rekke mindre øyer.

Bygningsmassen består i hovedsak av eneboliger utenfor sentrumsområdet og på øyene. I enkelte områder ligger det industri tett på boligbebyggelsen. I sentrumsområdet er det flere sentrumsgårder. Et særtrekk med disse er at det er mange eiere og boliger brannvesenet ikke kommer inn i da de ikke har ildsted. Samfunnsutviklingen er også at det bygges flere og flere leilighetsbygg i og tett på sentrum. Det er bygg i sentrum hvor brannvesenet er definert som sekundær rømningsvei, men det er usikkert hvilke bygg og hvor mange. Brannvesenet har ikke oversikt over disse byggene. I Harstad er det ikke noen områder med tett verneverdig trehusbebyggelse, men det er trehusområder med spredningsfare i sentrum.

Når det gjelder fritidsbebyggelse er det om lag 1100 fritidsboliger, der mye er lokalisert på øyene som kommunen består av.

Faktoren vurderes som sårbar for Harstad kommune.

4.1.2 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg

I Harstad er det totalt 7575 bruksenheter hvor av 6965 skorsteiner er i bruk i kommunen. Det er videre kartlagt 866 fritidsboliger av totalt 1123 registrerte. Kartleggingen viser at hele 864 skorsteiner var i bruk.

I 2022 ble det gjennomført 888 tilsyn med ildsteder og 913 feiinger i boliger. Det ble videre gjennomført fresing av ett pipeløp og fulgt opp en bolig etter en pipebrann. I 2022 ble det gitt 2 fyringsforbud i kommunen.

Ved gjennomført tilsyn og feiing gjennomføres det en risikovurdering av stedet i eget fagsystem. Når det gjelder fritidsboliger det først i den senere tid en er kommet i gang med aktivitet rettet mot disse. En problemstilling knyttet til flere fritidsboliger i områder er fremkommelighet, en vil være avhengig av både båt og evt. lengre gåturer i fjellet for å kunne oppsøke objektene.

I arbeidsmøte for forebyggende analysen opplyses det om at brannforebyggerne er på etterskudd og at det aldri er foretatt en skikkelig måling på det reelle ressursbehovet. Det er i dag 5 brannforebyggerne (feiere) i Harstad brann og redning, det mangler en koordinatorstilling for å koordinere ressursene bedre. En ser også at en ikke oppnår tilfredsstillende resultater i dette arbeidet og det kan stilles spørsmål om en jobber riktig og effektivt nok. Blant annet så er tilbakemelding i analysemøte at det jobbes for dårlig for å oppnå treff hos innbyggerne. Dersom det er mange som takker nei/ flytter avtale blir det lite produksjon den dagen, en klarer da ikke å få inn andre objekter å gjennomføre tilsyn/ feiing på. Det benyttes mye tid på de man ikke får respons fra uten at en har klart å identifisere hvorfor folk ikke svarer/ følger opp henvendelser som sendes ut.

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, lbestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



Faktoren vurderes som moderat sårbar for Harstad kommune.

4.1.3 Risikoutsatte grupper

Ifølge brannstatistikk tilhører 3 av 4 som omkommer i brann en risikoutsatt gruppe. Samtidig omkommer 8 av 10 i egen bolig. Ca. 50% av de som omkommer i brann mottar omsorgstjenester. Harstad kommune har vedtatt en visjon om 0 omkomne i brann.

Kartet på neste side viser andel av befolkningen som er over 70 år og eldre fordelt på grunnkretser i kommunen, tall fra SSB viser at ca. 3500 innbyggere i kommunen er over 70 år. Se og vedlegg 1 for mer data på demografi i Harstad kommune. Det er også et faktum at flere og flere bor hjemme lengre og i dårligere helsemessig tilstand enn før.

Det foreligger ingen formell samarbeidsavtale per tid mellom Helse og omsorg i Harstad kommune og brannvesenet knyttet til forebyggende arbeid opp mot personer som tilhører risikoutsatt gruppe og som er bruker av kommunale helsetjenester i hjemmet. Det har vært gjennomført flere møter og arbeidet med et slikt samarbeid over noe tid, men ingenting har formalisert seg. Samtidig er det små forhold i kommunen som gjør at en får til et visst samarbeid ved behov. Totalt er det ca. 450 ulike kommunale boliger i Harstad, brannvesenet opplever at det er utfordrende å komme inn i enkelte omsorgsleiligheter for å gjennomføre tilsyn og utøve informasjonsarbeid.

Ut over eldre hjemmeboende viser tall fra IMDI at det er 2323 innvandrere bosatt i kommunen dette gjelder både flyktninger og arbeidsinnvandrere. Dette er også en befolkningsgruppe som er definert som en del av risikoutsatte grupper og kan ha ulik boevne.

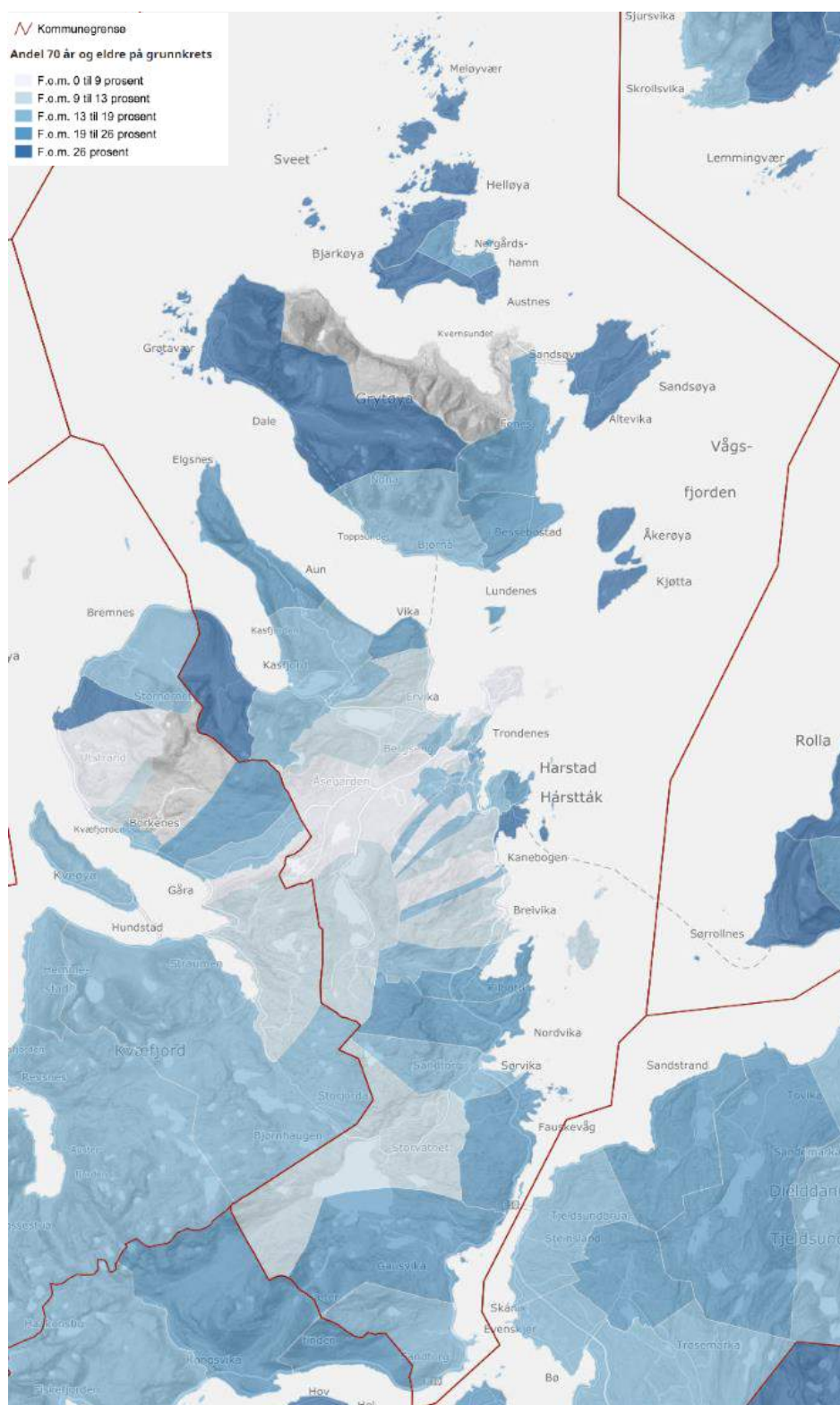
Harstad er også en studie-by både med UiT Harstad, men også tilflytning av videregående skole elever. Dette er personer som kanskje for første gang bor for seg selv. I tillegg er dette en gruppe som kan ha lav betalingsevne og bor i hybler/ leiligheter av ulik kvalitet. Her oppleves det også at det meldes inn bekymringsmeldinger knyttet til hybler spesielt fra foreldre. Disse følges opp av brannvesenet. Det har også vært vanlig i forbindelse med studiestart på UiT at brannvesenet er til stede på campus for å gi informasjon.

I analysemøte ble det uttalt at det forebyggende arbeidet mot risikoutsatte grupper kunne vært høyere prioritert. *Faktoren vurderes som sårbar for Harstad kommune.*

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



Figur 3 - Andel av befolkningen som er 70-år og eldre, pr grunnkrets. Kilde: SSB

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03

**4.1.4 Særskilte brannobjekter**

I Harstad er det registrert 154 særskilte brannobjekter (§ 13-objekt). Blant disse er det 3 overnattingssteder som har lang utrykningstid, 3 tunneler uten tilfredsstillende slokkevannsforsyning, men også industrivirksomheter som Sundolitt, Articboat mv. Flere av industrivirksomhetene omfatter også virksomheter som håndterer større mengder farlig stoff.

Det gjøres i dag ikke en særskilt dokumentert risikovurdering av objektene i noen av kommunene. Prioritering av tilsyn gjøres på bakgrunn av de ulike inspektørenes erfaring med objektene samt diskusjon av objektene internt i avdelingen i Harstad brann og redning. Det benyttes et eget fagsystem for § 13 objektene.

I Harstad brann og redning er det totalt to stillinger som er utøvende tilsynspersonell for hele regionen, to ingeniører og en med feierbakgrunn. Det er tre ressurser som deler på disse to stillingene, alle tilfredsstillende formelle krav. Det forsøkes å rullere på objektene en går tilsyn på slik at en over tid får vurderinger av disse fra flere personer. Inspektørene deler på 1 bil så utførelse må tilpasses i tillegg går også to av ressursene inn i overordnet vakt. For 2022 var det planlagt gjennomført 138 tilsyn, der det ble utført 112 tilsyn. Det er en god del etterslep etter covid-perioden. Det gjøres i dag ikke en særskilt dokumentert risikovurdering av objektene i Harstad eller noen av de andre kommunene. Prioritering av tilsyn gjøres på bakgrunn av de ulike inspektørenes erfaring med objektene samt diskusjon av objektene internt i avdelingen i Harstad brann og redning. Således oppfylles ikke forskriftskravet om en risikobasert tilnærming av tilsyn. Arbeidet mot disse objektene prioriteres høyt fra brannvesenets side da dette er et område en måles på også fra kommunens side.

Når det gjelder oppfølging av avvik, så har en i liten grad praksis med å følge opp med dagbøter og andre mulige sanksjoner dersom avvik ikke følges opp av objekteier. En ser at avvik treneres og treneres, og avvik ikke lukkes men skyldes på økonomiske forhold. I disse situasjonene er det også vanskelig for brannvesenet å få nødvendig juridisk bistand fra kommunenes ressurser (kommuneadvokaten). Brannvesenet blir nedprioritert i den store oppgavemengden og blir dermed sittende alene med disse vurderingene, det er med på å bidra til at sanksjonsmuligheter i liten grad benyttes. Det gjør at en kommer i situasjoner der avvik følges opp med å si ok til en tilfredsstillende plan så og det følge opp ved neste tilsyn. Dersom planen ikke er fulgt opp så får objekt nytt avvik og en starter på nytt. Denne praksis kunne vært endre med større juridisk støtte og bistand eller juridisk kompetanse tilgjengelig hos brannvesenet.

Faktoren vurderes som sårbar for Harstad kommune.

4.1.5 Farlig stoff

Når det gjelder lagring og oppbevaring av farlig stoff i større mengder er dette knyttet til svært ulik næringsvirksomhet fra næringsmiddelprodusenter til avfallsanlegg. Det er flere virksomheter hvor det oppbevares og benyttes gass.

Basert på bemanningssituasjonen er det lite tid og rom for inspektørene å oppdatere seg på området. Utover tilsyn med § 13 objekter som også håndterer/ lagrer farlig stoff er det relativt få saker som brannvesenet håndterer. Det medfører at en startet litt «på nytt» hver gang disse dukker opp. Ansatte har også vært på kurs, men få saker å håndtere gjør at en heller ikke får benyttet og vedlikeholdt kunnskapen. Dette i motsetning til tidligere da en hadde saksbehandling på området.

Faktoren vurderes som moderat sårbar for Harstad kommune.

4.1.6 Slokkevannsdekning

Det er ingen steder i kommunen hvor det er definert og dokumentert behov for tankbil pga. dårlig slokkevannskapasitet. Samtidig er dette heller ikke systematisk kartlagt av brannvesenet. Det er heller ikke noe dialog mot Vann og avløp i kommunen knyttet til denne problemstillingen og avklaringer om de sitter med nødvendig data over eget forsyningsnett i forhold til kapasitet og trykk. Det er stasjonert tankbil på

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, lbestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



hovedstasjonen for å imøtekomme at det «ikke er tilstrekkelig slokkemengde» der det er boligstrøk utenfor tettbebygd strøk og hvor spredningsfaren er liten. På øyriket (nevnt i beredskapsanalysen) vil det med fortetting av bebyggelse utkrystallisere seg behov for transportabelt slokkevann i de områder hvor det ikke er spredningsfare. Det gjøres ikke noe særskilt fra forebyggende sin side pr. i dag opp mot dette temaet.

Faktoren vurderes som moderat sårbar for Harstad kommune.

4.1.7 Byggesak/ utbygginger

Harstad brann og redning får tilsendt og uttaler seg i enkelte byggesaker årlig, men kun et fåtall. Forebyggende avdeling opplever det som mer vanlig med henvendelser fra utbyggere, bygningseiere og brukere med branntekniske spørsmål. Plansaker blir i liten grad sendt for kommentar/ uttalelse. Det kan dermed ikke sies å være noe formelt samarbeid med plan-/ byggesaksavdeling i kommunen og brannvesenet. Dette gjør det vanskelig for forebyggende avdeling å følge opp og påse at nødvendige krav i forhold til brannsikkerhet blir ivaretatt i plan- og byggesaker.

Faktoren vurderes som moderat sårbar for Harstad kommune.

4.1.8 Spesielle aktiviteter og arrangement

Brannvesenet har en omfattende saksbehandling knyttet til skjenkebevilgninger og har et godt samarbeid med kommunen innenfor området. Dette har gjort at en er kommet bedre i inngripen med utelivsbransjen i byen og gjør at en også får kjennskap til arrangement som skal være.

Faktoren vurderes som lite sårbar for Harstad kommune.

4.1.9 Samarbeid med andre kommunale enheter og eksterne aktører

Det foreligger i dag ikke noe regulert samarbeid, det samarbeidet som eksisterer er ikke avklart formelt og ikke forankret på riktig nivå. Brannvesenet har gjort henvendelser mot kommune, men det er ingen systematikk på det og det eksisterer ingen felles arenaer internt i kommunen. Det er og har vært flere ønsker om samarbeid, men en opplever at det skorter på kapasitet for å få det etablert og kunnskap om hvordan slike samarbeid bør se ut.

Faktoren vurderes som sårbar for Harstad kommune.

4.2 Sårbarhetsvurdering lbestad kommune**4.2.1 Bebyggelse**

lbestad kommune består av øyene Rolla og Andørja. Øyene er bundet sammen med en undersjøisk tunnel, lbestadtunnelen. Et ferjesamband knytter Rolla til Harstad. I øst knyttes Andørja til Dyrøy kommune med Mjøsundbrua. lbestad kommune har per 4. kvartal 2022 1.279 innbyggere. Kommunen har ett tettsted ifølge SSB, lbestad/Hamnvik, med 447 innbyggere. Det er ikke særlig omfattende industri i kommunen, industrien er knyttet til fiskeforedling, trelast-/trevare og bygge-/anleggsvirksomhet. Det er også flere fiskeoppdrettsanlegg i kommunen.

I lbestad er det i hovedsak eneboliger, trehus-bebyggelse. Der det er ett område som er forholdsvis tett bebygd og i tillegg er vindutsatt. Videre er det noe landbruksbygg i kommunen som i hovedsak består mindre størrelse på fjøs (sau).

Omsorgsboliger er lokalisert ganske samlet i et boligfelt og består av hus bygget på 70-80 tallet. Det er hus med lecapipe med ulimte foringsrør i leca. I kommunen er det også ett område med fredede bygninger. Kommunen har om lag 590 fritidsboliger (spredt). Her er det en utvikling at gamle eneboliger tas i bruk som fritidsboliger.

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



Faktoren vurderes som moderat sårbar.

4.2.2 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg

I Ibestad er det totalt 490 bruksenheter hvor av 481 skorsteiner er i bruk i kommunen. I 2022 ble det gjennomført 80 tilsyn med ildsteder og 101 feiinger i boliger. Det ble videre fulgt opp en bolig etter sotbrann. Når det gjelder fritidsboliger ble det gjennomført 72 tilsyn og 53 feiinger.

Ved gjennomført tilsyn og feiing gjennomføres det en risikovurdering av stedet i eget fagsystem. Når det gjelder fritidsboliger det først i den senere tid en er kommet i gang med aktivitet rettet mot disse. En problemstilling knyttet til flere fritidsboliger i områder er fremkommelighet, en vil være avhengig av både båt og evt. lengre gåturer i fjellet for å kunne oppsøke objektene. Det er Harstad brann og redning som utfører tilsyn med og feiing av fyringsanlegg i Ibestad. Det vises derfor også til vurderingen under Harstad kommune knyttet til denne faktoren.

Faktoren vurderes som moderat sårbar.

4.2.3 Risikoutsatte grupper

Ifølge brannstatistikk tilhører 3 av 4 som omkommer i brann en risikoutsatt gruppe. Samtidig omkommer 8 av 10 i egen bolig. Ca. 50% av de som omkommer i brann mottar omsorgstjenester.

Kartet på neste side viser andel av befolkningen som er over 70 år og eldre fordelt på grunnkretser i kommunen, tall fra SSB viser at ca. 316 innbyggere i kommunen er hjemmeboende over 70 år. Se og vedlegg 1 for mer data på demografi i Ibestad kommune. Det er også et faktum at flere og flere bor hjemme lengre og i dårligere helsemessig tilstand enn før.

Det foreligger ingen formell samarbeidsavtale per tid mellom Helse og omsorg i Ibestad kommune og brannvesenet knyttet til forebyggende arbeid opp mot personer som tilhører risikoutsatt gruppe og som er bruker av kommunale helsetjenester i hjemmet. Dette er heller ikke noe som er en del av vertskommuneavtalen mellom Harstad og Ibestad. Et særskilt arbeid mot risikoutsatte grupper har heller ikke vært høyt prioritert fra forebyggende avdeling sin side.

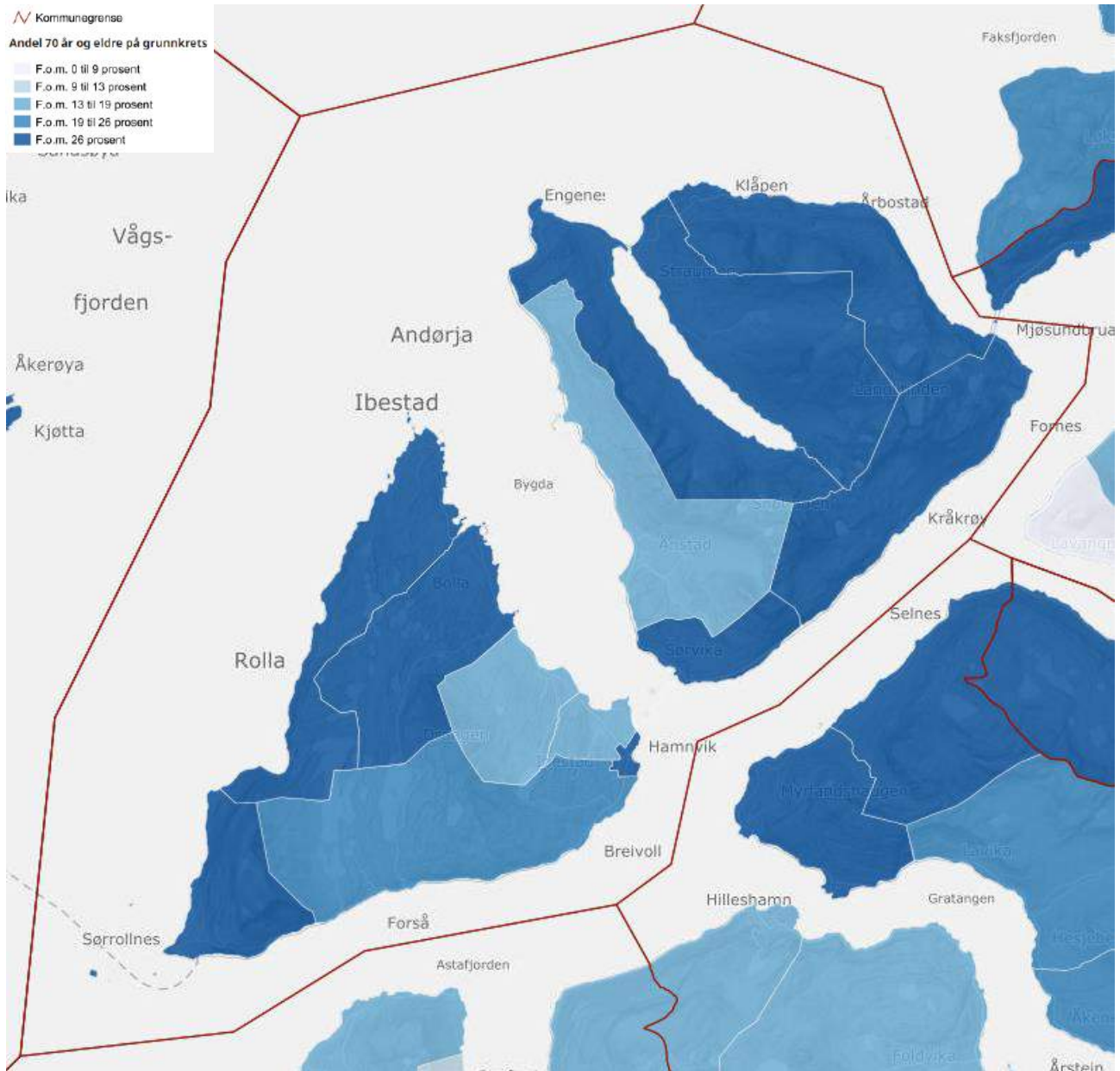
Ut over eldre hjemmeboende viser tall fra IMDI at det er 130 innvandrere bosatt i kommunen dette gjelder både flyktninger og arbeidsinnvandrere. Dette er også en befolkningsgruppe som er definert som en del av risikoutsatte grupper og kan ha ulik boevne.

Faktoren vurderes som sårbar for Ibestad kommune.

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



Figur 4 - Andel av befolkningen som er 70-år og eldre, pr grunnkrets. Kilde: SSB

4.2.4 Særskilte brannobjekter

Det er et begrenset antall særskilte brannobjekter i Ibestad kommune, totalt dreier det seg om 20 § 13-objekter. Det er inspektørene fra Harstad brann og redning som gjennomfører tilsyn mot disse objektene. Derfor må en for forebyggende avdeling se på totalen i befolkningsgrunnlaget opp mot forskriftskrav til stillinger til det forebyggende arbeidet. Dette punktet følges opp i vurdering av egen organisasjon.

Under sårbarhetsvurderingen for Harstad kommune er det redegjort for den sårbarheten som er på dette punktet knyttet til ressursituasjonen, tilgang på kjøretøy, etterslep i arbeidet og oppfølging av avvik. Samtidig opplyses det i analysেমøtene at kommuner som kjøper tjenester fra Harstad kommune prioriteres noe høyere enn vertskommunen gitt at en følger en forpliktelse til å utføre de tjenestene som det betales for.

Faktoren vurderes som moderat sårbar for Ibestad kommune.

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, lbestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03

**4.2.5 Farlig stoff**

Når det gjelder lagring og oppbevaring av farlig stoff i større mengder er dette lite kartlagt i lbestad kommune. Det må legges til grunn at det også benyttes i ulike virksomheter i kommunen, men det finnes ingen store lagrer eller lignende.

Basert på bemanningssituasjonen er det lite tid og rom for inspektørene å oppdatere seg på området. Utover tilsyn med § 13 objekter som også håndterer/ lagrer farlig stoff er det relativt få saker som brannvesenet håndterer. Det medfører at en startet litt «på nytt» hver gang disse dukker opp. Ansatte har også vært på kurs, men få saker å håndtere gjør at en heller ikke får benyttet og vedlikeholdt kunnskapen. Dette i motsetning til tidligere da en hadde saksbehandling på området.

Faktoren vurderes som moderat sårbar for lbestad kommune.

4.2.6 Slokkevannsdekning

Det er ingen steder i kommunen hvor det er definert behov for tankbil pga. dårlig slokkevannskapasitet, samtidig er dette heller ikke systematisk kartlagt av brannvesenet. Det gjøres ikke noe særskilt fra forebyggende sin side opp mot dette temaet.

Faktoren vurderes som moderat sårbar for lbestad kommune.

4.2.7 Byggesak/ utbygginger

Harstad brann og redning får ikke tilsendt plan-/ byggesaker fra lbestad kommune og uttaler seg følgelig ikke til slike planer. Det er heller ikke noe formelt samarbeid med plan-/ byggesaksavdeling i kommunen og brannvesenet. Dette gjør det vanskelig for forebyggende avdeling å følge opp og påse at nødvendige krav i forhold til brannsikkerhet blir ivaretatt i plan- og byggesaker.

Faktoren vurderes som moderat sårbar for lbestad kommune.

4.2.8 Spesielle aktiviteter og arrangement

Kommunen selv er godt involvert i de arrangement som gjennomføres i kommunen. Brannvesenet er ikke spesielt involvert, noe kommunen heller ikke ser behov for.

Faktoren vurderes som lite sårbar for lbestad kommune.

4.2.9 Samarbeid med andre kommunale enheter og eksterne aktører

Det foreligger i dag ikke noe regulert samarbeid, det samarbeidet som eksisterer er ikke avklart formelt og ikke forankret på riktig nivå. Det foreligger heller ikke noe om samarbeid og hva kommunen (helse og omsorg, plan og byggesak) skal bidra med inn i det forebyggende arbeidet gjennom vertskommuneavtalen.

Faktoren vurderes som sårbar for lbestad kommune.

4.3 Sårbarhetsvurdering Kvæfjord kommune**4.3.1 Bebyggelse**

Kvæfjord kommune ligger i Troms og Finnmark fylke. Det er 2.866 innbyggere i kommunen, per 4. kvartal 2022. Det er to tettsteder i kommunen: Borkenes med 1.398 innbyggere og Vikvågen med 282 innbyggere. Det meste av kommunen ligger på Hinnøya. Bortsett fra området Straumsbotn-Storjord, ligger det meste av bebyggelse langs kystlinja. Det er i hovedsak eneboliger i kommunen. I Borkenes er det delvis tett

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



bebyggelse som i kombinasjon med at det er vindutsatt vil kunne gi spredningsfare. Men ingen områder er definert som tett trehusbebyggelse med spredningsfare. Borknes har også innslag av lavblokker og leilighetsbygg. Kommunen har mange hjemmeboende eldre i private hjem, på institusjoner og bo-senter med flere mindre enheter samlet. Det er også lokalisert flyktningmottak i Kvæfjord.

Videre i kommunen er det en del landbruksbygg med større fjøs for kyr. Det er i overkant av 400 fritidsboliger i kommunen.

Faktoren vurderes som moderat sårbar for Kvæfjord kommune.

4.3.2 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg

I Kvæfjord er det registrert 1341 pipeløp hvorav 1017 stk. er i bruk. Disse fordeler seg på 988 bruksenheter. Når det gjelder fritidseiendommer er det registrert 361 pipeløp som er i bruk på 348 bruksenheter.

I 2022 ble det gjennomført 242 tilsyn med ildsteder og 295 feiinger i boliger. Når det gjelder fritidsboliger ble det gjennomført 53 tilsyn og 33 feiinger.

Ved gjennomført tilsyn og feiing gjennomføres det en risikovurdering av stedet i eget fagsystem. Når det gjelder fritidsboliger det først i den senere tid en er kommet i gang med aktivitet rettet mot disse. En problemstilling knyttet til flere fritidsboliger i områder er fremkommelighet, en vil være avhengig av både båt og evt. lengre gåturer i fjellet for å kunne oppsøke objektene. Det er Harstad brann og redning som utfører tilsyn med og feiing av fyringsanlegg i Kvæfjord. Det vises derfor også til vurderingen under Harstad kommune knyttet til denne faktoren.

Faktoren vurderes som moderat sårbar.

4.3.3 Risikoutsatte grupper

Ifølge brannstatistikk tilhører 3 av 4 som omkommer i brann en risikoutsatt gruppe. Samtidig omkommer 8 av 10 i egen bolig. Ca. 50% av de som omkommer i brann mottar omsorgstjenester.

Kartet på neste side viser andel av befolkningen som er over 70 år og eldre fordelt på grunnkretser i kommunen, tall fra SSB viser at ca. 470 innbyggere i kommunen er hjemmeboende over 70 år. Se og vedlegg 1 for mer data på demografi i Kvæfjord kommune. Det er også et faktum at flere og flere bor hjemme lengre og i dårligere helsemessig tilstand enn før.

Det foreligger ingen formell samarbeidsavtale per tid mellom Helse og omsorg i Kvæfjord kommune og brannvesenet knyttet til forebyggende arbeid opp mot personer som tilhører risikoutsatt gruppe og som er bruker av kommunale helsetjenester i hjemmet. Dette er heller ikke noe som er en del av vertskommuneavtalen mellom Harstad og Kvæfjord. Her må det likevel nevnes at Kvæfjord kommune på sin side har jobbet mot risikoutsatte grupper på eget initiativ. Her vurderes det å ligge verdifull erfaring som brannvesenet kan nyttiggjøre seg i videre arbeidet mot denne gruppen innbyggere også andre steder. Harstad brann og redning vil også kunne være en viktig samarbeidspart i den videre utviklingen av dette arbeidet. Et særskilt arbeid mot risikoutsatte grupper har ikke vært høyt prioritert fra forebyggende avdeling sin side.

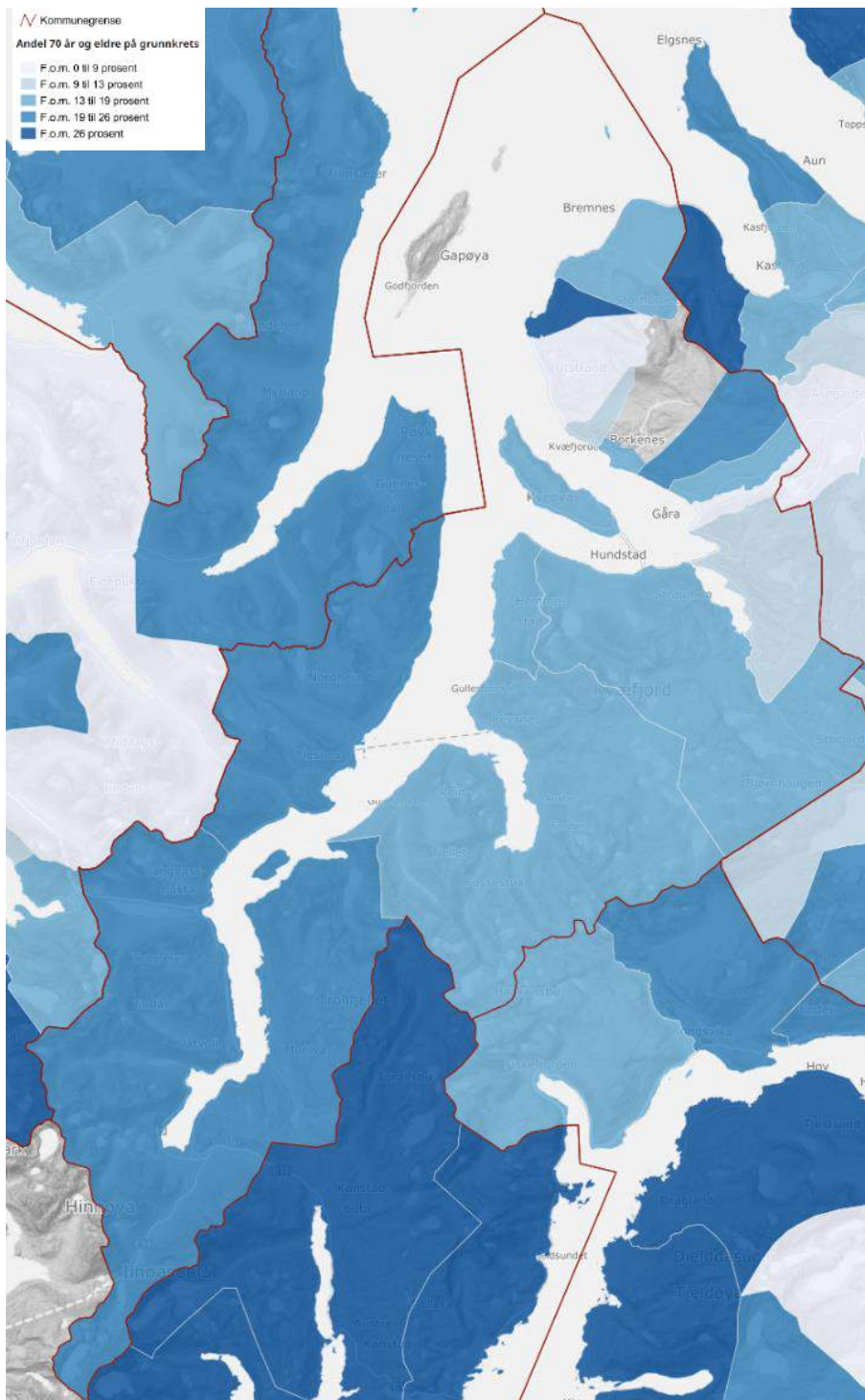
Ut over eldre hjemmeboende viser tall fra IMDI at det er 238 innvandrere bosatt i kommunen dette gjelder både flyktninger og arbeidsinnvandrere. Dette er også en befolkningsgruppe som er definert som en del av risikoutsatte grupper og kan ha ulik boevne. Kommunen har også et flyktningmottak med inntil 200 plasser. Inkludert i dette er 40 plasser beregnet for yngre enslige flyktninger.

Faktoren vurderes som sårbar for Kvæfjord kommune.

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



Figur 5 - Andel av befolkningen som er 70-år og eldre, pr grunnkrets. Kilde: SSB

4.3.4 Særskilte brannobjekter

Det er et begrenset antall særskilte brannobjekter i Kvæfjord kommune, totalt dreier det seg om 19 § 13-objekter, men det 13 nye objekter på vei inn. Samtidig har objekter definert under kategori C så langt ikke vært en del av denne oversikten i Kvæfjord kommune. Det er inspektørene fra Harstad brann og redning som gjennomfører tilsyn mot disse objektene. Derfor må en for forebyggende avdeling se på totalen i

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



befolkningsgrunnlaget opp mot forskriftskrav til stillinger til det forebyggende arbeidet. Dette punktet følges opp i vurdering av egen organisasjon.

Under sårbarhetsvurderingen for Harstad kommune er det redegjort for den sårbarheten som er på dette punktet knyttet til ressursituasjonen, tilgang på kjøretøy, etterslep i arbeidet og oppfølging av avvik. Samtidig opplyses det i analysেমøtene at kommuner som kjøper tjenester fra Harstad kommune prioriteres noe høyere enn vertskommunen gitt at en følger en forpliktelse til å utføre de tjenestene som det betales for.

Faktoren vurderes som moderat sårbar for Kvæfjord kommune.

4.3.5 Farlig stoff

Når det gjelder lagring og oppbevaring av farlig stoff i større mengder er dette lite kartlagt i Kvæfjord kommune. Det må legges til grunn at det også benyttes i ulike virksomheter i kommunen, men det finnes ingen store lagrer eller lignende.

Basert på bemanningssituasjonen er det lite tid og rom for inspektørene å oppdatere seg på området. Utover tilsyn med § 13 objekter som også håndterer/ lagrer farlig stoff er det relativt få saker som brannvesenet håndterer. Det medfører at en startet litt «på nytt» hver gang disse dukker opp. Ansatte har også vært på kurs, men få saker å håndtere gjør at en heller ikke får benyttet og vedlikeholdt kunnskapen. Dette i motsetning til tidligere da en hadde saksbehandling på området.

Faktoren vurderes som moderat sårbar for Kvæfjord kommune.

4.3.6 Slokkevannsdekning

Det er kjent at store deler av kommunen har dårlig tilgang på slokkevann, men kapasiteten i forsyningsnett er ikke systematisk kartlagt av brannvesenet/ informasjon innhentet fra kommunen. Det er heller ingen områder som er definert med at det er tankbil som er slokkevannsressurs. Det gjøres ikke noe særskilt fra forebyggende sin side opp mot dette temaet.

Faktoren vurderes som moderat sårbart for Kvæfjord kommune.

4.3.7 Byggesak/ utbygginger

Harstad brann og redning får ikke tilsendt plan-/ byggesaker fra Kvæfjord kommune og uttaler seg følgelig ikke til slike planer. Det er heller ikke noe formelt samarbeid med plan-/ byggesaksavdeling i kommunen og brannvesenet. Dette gjør det vanskelig for forebyggende avdeling å følge opp og påse at nødvendige krav i forhold til brannsikkerhet blir ivarettatt i plan- og byggesaker.

Faktoren vurderes som moderat sårbar for Kvæfjord kommune.

4.3.8 Spesielle aktiviteter og arrangement

Kommunen selv er godt involvert i de arrangement som gjennomføres i kommunen. Brannvesenet er ikke spesielt involvert, noe kommunen heller ikke ser behov for.

Faktoren vurderes som lite sårbar for Kvæfjord kommune.

4.3.9 Samarbeid med andre kommunale enheter og eksterne aktører

Ut over nylig inngått avtale knyttet til oppfølging/ opplæring av ansatte på kommunens helseinstitusjoner foreligger det i dag i hovedsak ikke noe regulert samarbeid mellom forebyggende avdeling og andre kommunale enheter. Annet samarbeid som eksisterer er ikke avklart formelt og ikke forankret på riktig nivå.

Hvilken betydning den nylig inngåtte avtalen om opplæring av ansatte vil ha for forebyggende avdeling og ressursituasjonen er ukjent på dette tidspunktet.

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, lbestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



Det er ikke omtalt noe om samarbeid og hva kommunen (helse og omsorg, plan og byggesak) skal bidra med inn i det forebyggende arbeidet gjennom vertskommuneavtalen.

Faktoren vurderes som sårbar for Kvæfjord kommune.

4.4 Sårbarhetsvurdering Tjeldsund kommune

4.4.1 Bebyggelse

Tjeldsund kommune er geografisk sett delt i tre deler:

- På sørøstre del av Hinnøya, hvor den grenser mot Harstad kommune i nord og Lødingen kommune i sør.
- Hele Tjeldøya
- Østlige deler er på fastlandet og grenser mot Evenes og Gratangen kommuner.

Tjeldsundbrua knytter sammen Tjeldsund og Harstad, og de delene av Tjeldsund som ligger på Hinnøya. Ramsundbrua knytter Tjeldøya sammen med fastlandsdelen av kommunen. E10 går gjennom kommunen og det er mye gjennomfartstrafikk gjennom kommunen.

Det er 4.206 innbyggere i Tjeldsund kommune, SSB 4. kvartal 2022. Det er tre tettsteder i kommunen (i henhold til SSB sin definisjon): Evenskjer (808 innbyggere), Grov (402 innbyggere), Ramsund (318 innbyggere).

Bebyggelsen består i hovedsak av eneboliger i kommune, det er en boligblokk. Det er en del industri i kommunen som også er lokalisert tett på boligbebyggelsen. I tilknytning til industrien er det også egne boenheter lokalisert på industriområdet for arbeidsinnvandrere og gjestearbeidere. Det er også internatbygg ved folkehøyskole og Norges brannskole som er lokalisert i kommunen. Det er noen bygninger som er definert som vernet og som ligger i området hvor en er kjent med at det er dårlig sløkkevannskapasitet.

Under bebyggelse må også Forsvaret med Ramsund Orlogsstasjon nevnes, denne grenser inn mot går inn i et eksisterende boligområde. Forsvarets anlegg skal også utvides.

I kommunen er det i underkant av 1200 fritidsboliger.

Faktoren vurderes som moderat sårbart for Tjeldsund kommune.

4.4.2 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg

I Tjeldsund er det registrert 2575 pipeløp hvorav bare 1855 stk. er i bruk. Når det gjelder fritidseiendommer er det registrert 825 pipeløp som er i bruk på 793 bruksenheter.

I 2022 ble det gjennomført 286 tilsyn med ildsteder (ca. 15 % av pipeløp som er i bruk) og 371 feiinger i boliger. Når det gjelder fritidsboliger ble det gjennomført 96 tilsyn og 82 feiinger. Det ble også fulgt opp to boliger etter sotbrann.

Ved gjennomført tilsyn og feiing gjennomføres det en risikovurdering av stedet i eget fagsystem. Når det gjelder fritidsboliger det først i den senere tid en er kommet i gang med aktivitet rettet mot disse. En problemstilling knyttet til flere fritidsboliger i områder er fremkommelighet, en vil være avhengig av både båt og evt. lengre gåturer i fjellet for å kunne oppsøke objektene. Det er Harstad brann og redning som utfører tilsyn med og feiing av fyringsanlegg i Tjeldsund. Det vises derfor også til vurderingen under Harstad kommune knyttet til denne faktoren.

Faktoren vurderes som moderat sårbar.

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, lbestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03

**4.4.3 Risikoutsatte grupper**

Ifølge brannstatistikk tilhører 3 av 4 som omkommer i brann en risikoutsatt gruppe. Samtidig omkommer 8 av 10 i egen bolig. Ca. 50% av de som omkommer i brann mottar omsorgstjenester.

Kartet på neste side viser andel av befolkningen som er over 70 år og eldre fordelt på grunnkretser i kommunen, tall fra SSB viser at ca. 800 innbyggere i kommunen er hjemmeboende over 70 år. Se og vedlegg 1 for mer data på demografi i Tjeldsund kommune. Det er også et faktum at flere og flere bor hjemme lengre og i dårligere helsemessig tilstand enn før.

Det foreligger ingen formell samarbeidsavtale per tid mellom Helse og omsorg i Tjeldsund kommune og brannvesenet knyttet til forebyggende arbeid opp mot personer som tilhører risikoutsatt gruppe og som er bruker av kommunale helsetjenester i hjemmet. Dette er heller ikke noe som er en del av avtalen mellom Harstad og Tjeldsund kommune knyttet til de tjenestene som kjøpes. Et særskilt arbeid mot risikoutsatte grupper har heller ikke vært høyt prioritert fra forebyggende avdeling sin side.

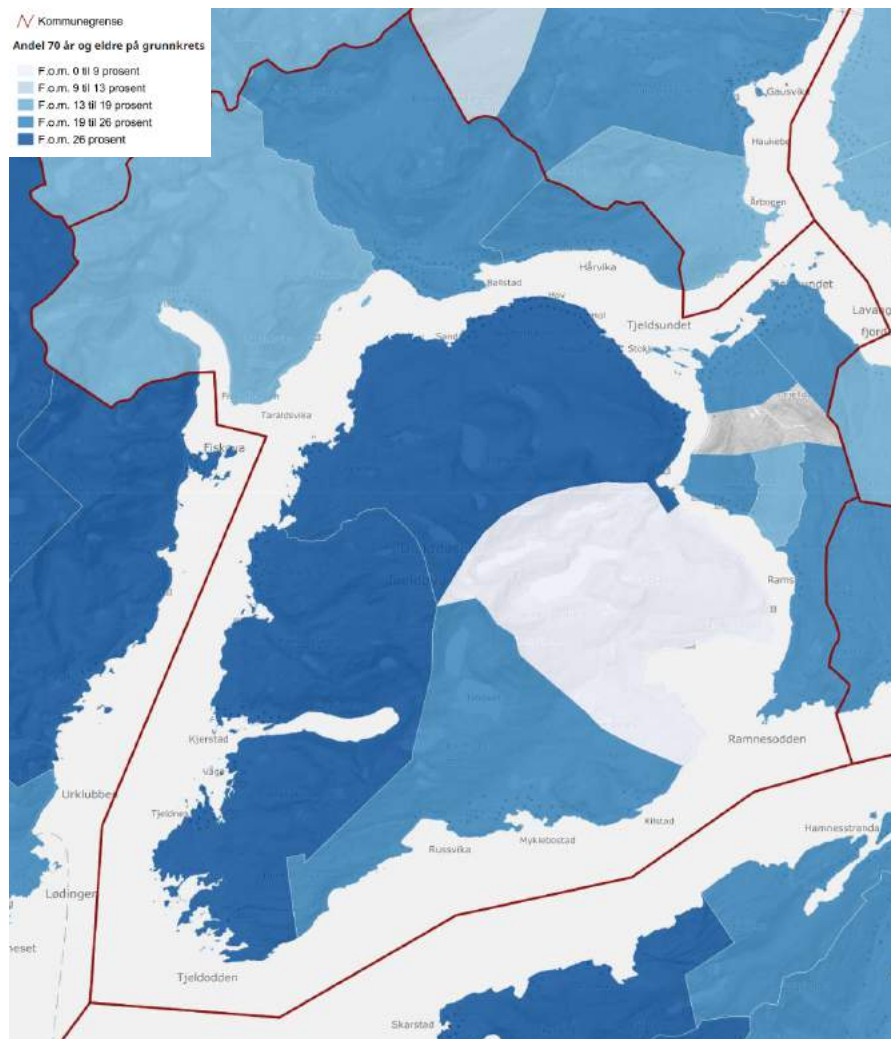
Ut over eldre hjemmeboende viser tall fra IMDI at det er 350 innvandrere bosatt i kommunen dette gjelder i størst grad arbeidsinnvandrere, det er kun registrert 16 flyktninger i kommunen. Dette er også en befolkningsgruppe som er definert som en del av risikoutsatte grupper og kan ha ulik boevne/ bo under kritikk verdige forhold.

Faktoren vurderes som sårbar for Tjeldsund kommune.

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



Figur 6 - Andel av befolkningen som er 70-år og eldre, pr grunnkrets. Kilde: SSB

4.4.4 Særskilte brannobjekter

Harstad brann og redning har etter kommunesammenslåingen i 2020 hatt utfordringer med å få oversikt over §-13 objekt fra opprinnelige Tjeldsund kommune, dermed har det heller ikke vært mulig å gjennomføre nødvendige tilsyn mot disse objektene. I forbindelse med arbeidet med denne analysen er det fremkommet en liste over objektene. Denne er foreløpig ikke kvalitetssikret og gjennomgått av forebyggende avdeling.

Det har også vært signalisert fra Harstad brann og redning sin side at det ikke var kapasitet i forebyggende avdeling til å øke oppgaveporteføljen som kommunesammenslåingen medførte. Den foreliggende samarbeidsavtalen om kjøp av forebyggende tjenester er heller ikke reforhandlet etter kommunesammenslåingen. Det medfører at det kun er blitt gjennomført tilsyn på 23 § 13-objekter i gamle Skånland kommune. Gjennom arbeidet med denne forebyggende analysen fremkommer det at det er 13 § 13 objekter i gamle Tjeldsund kommune.

I beredskapsanalysen er det redegjort for særskilte krav til utrykningstider i henhold til forskriftskrav jf. § 22 brann- og redningsvesenetsforskriften. Det er krav til maksimum 10 minutters utrykningstid til slike objekter, med mindre det er gjennomført kompenserende tiltak (sprinkling). Det er da krav til maksimum 20 minutters

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



utrykningstid. Tre av objektene i Tjeldsund kommune nås ikke innen krav. Kravet er at, selv med kompenserende tiltak, utrykningstid aldri skal overstige 20 minutter. Tjeldsund har et objekt med nesten 40 minutters utrykningstid. For denne type objekter blir det forebyggende arbeidet ekstra viktig.

Det er inspektørene fra Harstad brann og redning som gjennomfører tilsyn mot disse objektene. Derfor må en for forebyggende avdeling se på totalen i befolkningsgrunnlaget opp mot forskriftskrav til stillinger til det forebyggende arbeidet. Dette punktet følges opp i vurdering av egen organisasjon.

Under sårbarhetsvurderingen for Harstad kommune er det redegjort for den sårbarheten som er på dette punktet knyttet til ressursituasjonen, tilgang på kjøretøy, etterslep i arbeidet og oppfølging av avvik. Samtidig opplyses det i analyse møtene at kommuner som kjøper tjenester fra Harstad kommune prioriteres noe høyere enn vertskommunen gitt at en følger en forpliktelse til å utføre de tjenestene som det betales for.

Faktoren vurderes som sårbar for Tjeldsund kommune.

4.4.5 Farlig stoff

Når det gjelder lagring og oppbevaring av farlig stoff i større mengder er dette lite kartlagt i Tjeldsund kommune. Det er likevel kjent at dette benyttes f.eks. i virksomheter som verftsindustri, mekaniske verksted mv. Samtidig har forsvaret større anlegg og virksomhet i kommunen.

I denne sammenheng må det også nevnes at det på E10 som går gjennom kommune er mye tungtransport som også transporterer farlig gods. Som for de fleste andre forebyggende avdelinger har heller ikke Harstad brann og redning noen særskilt aktivitet mot denne type transporter.

Basert på bemanningssituasjonen er det lite tid og rom for inspektørene å oppdatere seg på området. Utover tilsyn med § 13 objekter som også håndterer/ lagrer farlig stoff er det relativt få saker som brannvesenet håndterer. Det medfører at en startet litt «på nytt» hver gang disse dukker opp. Ansatte har også vært på kurs, men få saker å håndtere gjør at en heller ikke får benyttet og vedlikeholdt kunnskapen. Dette i motsetning til tidligere da en hadde saksbehandling på området.

Faktoren vurderes som moderat sårbar for Tjeldsund kommune.

4.4.6 Slokkevannsdekning

Det er kjent at det er områder i kommunen hvor det er dårlig tilgang på slokkevann, men kapasiteten i forsyningsnett er ikke systematisk kartlagt av brannvesenet med hensyn på kapasitet og trykk. Det er ingen områder som er definert og hvor det er vedtatt at det er tankbil som er slokkevannsressurs, men tankbil er en del av oppsettet for utrykning i Tjeldsund. Dette er også fordi det er områder uten tilgang på kommunalt vann i kommunen. Det gjøres ikke noe særskilt fra forebyggende sin side opp mot dette temaet.

Faktoren vurderes som moderat sårbart for Tjeldsund kommune.

4.4.7 Byggesak/ utbygginger

Det er ikke etablert noen rutiner for samarbeid mellom Tjeldsund kommune og forebyggende avdeling i Harstad brann og redning i forhold til høring/ uttalelser i plansaker. Dette gjør det vanskelig for forebyggende avdeling å følge opp og påse at nødvendige krav i forhold til brann sikkerhet blir ivaretatt i plansaker. Det har heller ikke vært prioritert fra forebyggende avdeling sin side å få på plass dette samarbeidet gitt at det har vært utfordrende kapasitet.

Faktoren vurderes som moderat sårbar for Tjeldsund kommune.

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, lbestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03

**4.4.8 Spesielle aktiviteter og arrangement**

Kommunen selv er godt involvert i de arrangement som gjennomføres i kommunen herunder også beredskapsavdelingen i brannvesenet. Dette vurderes derfor å være godt håndtert av kommunen og det er ikke identifisert behov for at forebyggende avdeling involveres i dette arbeidet.

Faktoren vurderes som lite sårbar for Tjeldsund kommune.

4.4.9 Samarbeid med andre kommunale enheter og eksterne aktører

Det foreligger i dag ikke noe regulert samarbeid mellom kommunale enheter som f.eks. helse omsorg og velferd, herunder hjemmetjenesten, plan, bygg og eiendom, Næring, Individ og samfunn mv. og forebyggende avdeling i brannvesenet. Det omtales heller ikke noe om samarbeid og hva kommunen og dens enheter skal bidra med inn i det forebyggende arbeidet gjennom den gjeldende avtalen mellom kommunen og Harstad brann og redning. Som tidligere nevnt er heller ikke den foreliggende avtalen oppdatert eller reforhandlet etter kommunesammenslåingen.

Faktoren vurderes som sårbar for Tjeldsund kommune.

4.5 Sårbarhetsvurdering Evenes kommune**4.5.1 Bebyggelse**

Evenes kommune har per 4. kvartal 2022 1.310 innbyggere. Det er to tettsteder i kommunen, Liland med 311 innbyggere og Bogen med 384 innbyggere.

Når det gjelder boligmassen i kommunen er dette i hovedsak eneboliger fra 50-60 tallet og 80-tallet i forbindelse med forsvarrets forrige etablering av flybase i kommunen. Det er under bygging flere flermannsboliger med 2- og 4-boenheer, dette er også koblet opp mot dagens etablering av flybase på Evenes lufthavn. Når det gjelder gårdsbruk så er det et middels antall av disse i kommunen. Det er også noe fritidsboliger i Evenes kommune.

Faktoren vurderes som moderat sårbart for Evenes kommune.

4.5.2 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg

Denne delen av det forebyggende arbeidet kjøper Evenes kommune i sin helhet som en tjeneste av Ofoten brann IKS. Det er tatt beslutning om at kommunen skal fortsette å kjøpe denne tjenesten. Det er utfordringer med kjøp av en slik tjeneste. I dag er det ikke fastlagte kommunikasjonslinjer mellom partene som gjør at det er en god informasjonsflyt. Fra Evenes sin side oppleves Ofoten brann IKS som servicevennlig når de blir kontaktet med spørsmål, men det burde vært noen mer formelle informasjons og rapporteringsrutiner.

Videre har ikke feieren noe fast tilholdssted i kommunen. Noe som gjør at det for innbyggerne kan oppleves vanskelig å komme i kontakt med og få hjelp av brannforebyggerne.

Det er gjennomført en kartlegging av fritidsboliger i kommunen, men er ikke kommet i gang med feiing og tilsyn av disse.

Faktoren vurderes som sårbar for Evenes kommune.

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03

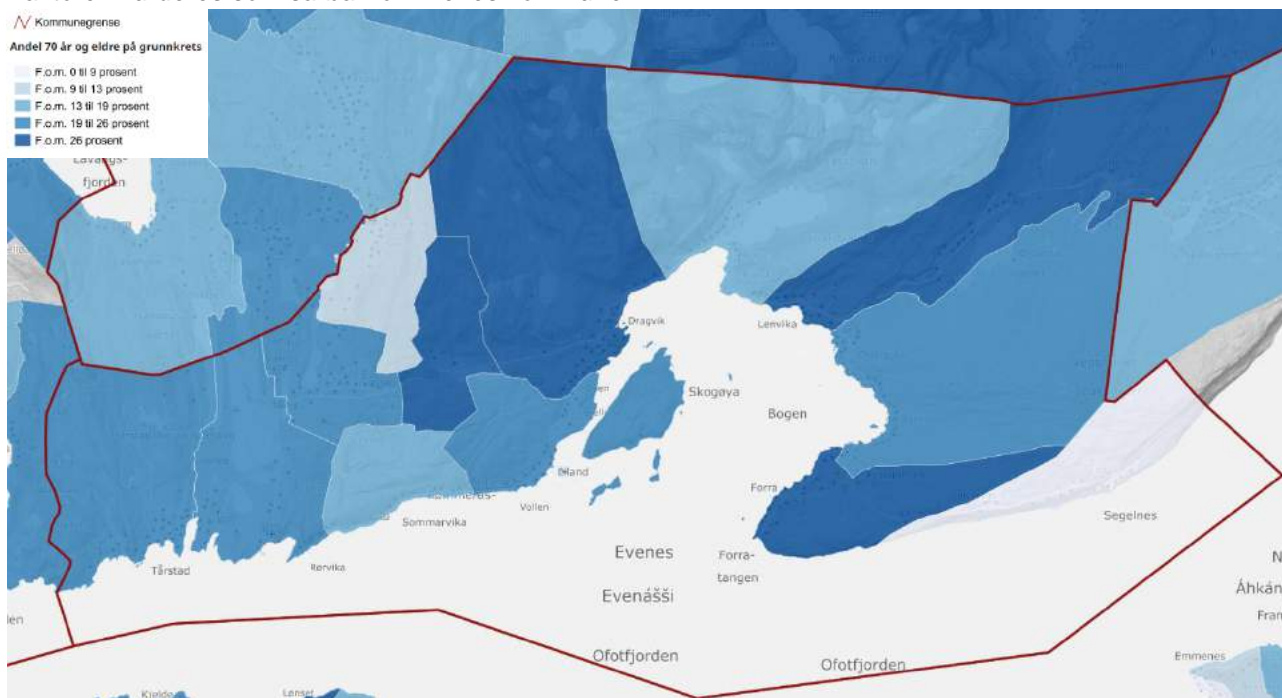
4.5.3 Risikoutsatte grupper

Ifølge brannstatistikk tilhører 3 av 4 som omkommer i brann en risikoutsatt gruppe. Samtidig omkommer 8 av 10 i egen bolig. Ca. 50% av de som omkommer i brann mottar omsorgstjenester.

Kartet under viser andel av befolkningen som er over 70 år og eldre fordelt på grunnkretser i kommunen. Se og vedlegg 1 for mer data på demografi i Evenes kommune. Det er også et faktum at flere og flere bor hjemme lengre og i dårligere helsemessig tilstand enn før.

Det har i Evenes kommune vært veldig lite fokus på risikoutsatte grupper. Det er noe kontakt med enhetslederne på helse og omsorg og en løser problemstillinger sammen. Det er korte linjer i kommunen og det blir en form for et uformelt samarbeid, men det er ikke noe systematikk i det.

Faktoren vurderes som sårbar for Evenes kommune.



Figur 7 - Andel av befolkningen som er 70-år og eldre, pr grunnkrets. Kilde: SSB

4.5.4 Særskilte brannobjekter

Særskilte brannobjekter i Evenes kommune består i hovedsak av samfunnshus, kommunale bygg som skole, barnehage, rådhus, sykehjem og omsorgsboliger. Videre er militære objekter kompliserte § 13 bygg i kommunen. Det er også to overnattingssteder Harstad Narvik airport Hotell og Syns og mestringscenteret.

Det er ansatt en ressurs i 40 % stilling hvor halve tiden skal gå til forebyggende arbeid, dvs. 13 % til utøvende forebyggende arbeid og 7 % til ledelse av det. I Evenes gjennomføres det mellom 5-10 tilsyn i året. Men det har blitt et etterslep etter covid perioden der det ble gjennomført mindre tilsyn.

Det oppleves som utfordrende å gå tilsyn i en liten kommune der en kjenner mange og har ulike roller og funksjoner. Det å utøve myndighet overfor objekteier kan være vanskelig da en møter vedkommende i andre sammenhenger og settinger. I tillegg er det en del kompliserte objekter og store profesjonelle aktører i som eier denne type objekt. Derfor bør tilsyn av større objekter som f.eks. forsvarrets anlegg gjennomføres av ressurser fra et større fagmiljø. Praksis i dag er at en stort sett går alene på tilsyn noe som utgjør en sårbarhet. Samtidig har Evenes kommune en del objekter det skal utføres tilsyn på hvor det kreves sikkerhetsklarering for å komme inn, dette må også tas med i betraktningen rundt kompleksiteten med å følge opp § 13-objekter i kommunen.

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, lbestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



I beredskapsanalysen er det redegjort for særskilte krav til utrykningstider i henhold til forskriftskrav jf. § 22 brann- og redningsvesenetsforskriften. Det er krav til maksimum 10 minutters utrykningstid til slike objekter, med mindre det er gjennomført kompenserende tiltak (sprinkling). Det er da krav til maksimum 20 minutters utrykningstid. Evenes kommune har ett identifisert objekt, dette nås ikke innenfor forskriftskravene. I slike tilfeller blir det forebyggende arbeidet ekstra viktig.

Brannvesenet i Evenes gjennomfører risikovurdering av § 13 objektene i fagsystemet DM brann, denne gjøres på en enkel måte. Samtidig er det for lite systematikk i det forebyggende arbeidet i Evenes kommune. Arbeid og oppfølging av § 13 objekt og ikke minst sårbare grupper krever systematikk og tid. Det vurderes derfor at det må komme på plass et større samarbeid på tvers av kommuner. Å sette denne myndighetsutøvelsen ut på anbud sees på som vanskelig.

Faktoren vurderes som sårbar for Evenes kommune.

4.5.5 Farlig stoff

Når det gjelder lagring og oppbevaring av farlig stoff i større mengder er dette lite kartlagt i Evenes kommune, utover den kunnskap om at forsvaret har større mengder. Det må legges til grunn at det også benyttes i andre virksomheter i kommunen, men det finnes ingen øvrige store lagrer eller lignende.

Basert på bemanningssituasjonen og ressursene til forebyggende arbeid i Evenes kommune er det lite tid og rom for å oppdatere seg på området. Samtidig ser en at det er et stort behov for kompetanse om farlig stoff gitt muligheten for å kunne utføre gode tilsyn ved flere av de forsvarsrelaterte § 13-objektene.

Faktoren vurderes som sårbar for Evenes kommune.

4.5.6 Slokkevannsdekning

Det er områder i Evenes hvor det er kartlagt behov for tankbil pga dårlig dekning av slokkevann. Derfor er også brannvesenet utstyrt med tankbil. Brannvesenet har også kartlagt tydelig hvilke områder som har manglende dekning og dette er orientert om til alle i brannvesenet.

Faktoren vurderes som lite sårbar for Evenes kommune.

4.5.7 Byggesak/ utbygginger

Det er ikke praksis i Evenes kommune at brannvesenet uttaler seg i høringer på reguleringsplaner eller i byggesaker. Det er heller ikke noe formelt samarbeid med plan-/ byggesaksavdeling i kommunen og brannvesenet. Dette gjør det vanskelig for forebyggende avdeling å følge opp og påse at nødvendige krav i forhold til brann sikkerhet blir ivarettatt i plan- og byggesaker.

Faktoren vurderes som moderat sårbar for Evenes kommune.

4.5.8 Spesielle aktiviteter og arrangement

Kommunen selv er godt involvert i de arrangement som gjennomføres i kommunen. Brannvesenet er ikke spesielt involvert, noe kommunen heller ikke ser behov for.

Faktoren vurderes som lite sårbar for Evenes kommune.

4.5.9 Samarbeid med andre kommunale enheter og eksterne aktører

Det foreligger i dag ikke noe regulert samarbeid internt i kommunen. Det går gjennom kjennskap mot andre i kommunen og det samarbeidet som oppstår på «gangen på kommunehuset»

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



Faktoren vurderes som sårbar for Evenes kommune.

4.6 Sårbarhetsfaktoren BRIS

Hverken forebyggende avdeling i Harstad brann og redning eller Evenes brannvesen benytter BRIS eller annen lokal statistikk strategisk inn i sin planlegging og evaluering av det forebyggende arbeidet. Det er pr. i dag ikke noen som jobber med strategisk analyse, og dermed foreligger det ikke noen slike vurderinger bak prioriteringer av det forebyggende arbeidet. Gitt ressursituasjonen i brannvesenene sees det heller ikke som realistisk å få til.

Faktoren vurderes som moderat sårbart for brannvesenene.

4.7 Sårbarhetsfaktoren egen organisasjon

4.7.1 Harstad brann og redning

Det viktigste momentet når det gjelder egen organisasjon er at avdelingen mangler 1 årsverk knyttet til det forebyggende arbeidet. En må for forebyggende avdeling i Harstad brann og redning legge til grunn det totale befolkningsgrunnlaget i alle kommunene der Harstad brann og redning har ansvar for det forebyggende arbeidet. Dette utgjør i overkant av 33100 innbyggere noe som medfører vel 3,3 årsverk forebyggende pluss leder. Videre inngår to av inspektører i overordnet vakt ordningen, dette tar ut en god del tid fra forebyggende arbeidet og bør også kompenseres med ytterligere stillinger i forebyggende avdeling. Videre ser en også at økonomiske begrensninger gjør at en mangler nødvendige ressurser til å kunne utføre det forebyggende arbeidet på en god måte, eksempelvis tilgang på tilstrekkelig antall kjøretøy.

Når det gjelder internt på avdelingen er det også litt svakheter knyttet til erfaringsdeling og annen kommunikasjon internt. Det er forsøker å sette opp faste møter, men det skliir alltid ut etter noe tid. Opplever at møter blir avlyst fordi det oppstår noe, man har vakt e.l. Etter gjentatte avlysninger eller flytting av møte blir det ikke noe av en periode og en starter på nytt igjen etter noe tid.

Det er i dag ikke noe formalisert samarbeid mellom forebyggende avdeling og beredskapsavdelingen i brannvesenet. Det er heller ingen faste møter mellom forebyggende og beredskap i dag. Men melder inn ting man anser som relevant, men spesielle forhold kommuniseres ved behov. Litt på grunn av størrelsen på brannvesenet fanger man opp en god del uten formelle samarbeidsformer. Det gjennomføres et morgenmøte i brannvesenet på daglig basis, der er de fleste fra begge avdelinger til stede. Oppfatningen er at en er god på uformelt samarbeid, men ikke formelt. Faren er da at ting lett glipper og ikke blir fulgt opp. Gjennom arbeidet med analysen er det også identifisert nytten av at begge avdelingene bør prioritere å utarbeide objektplaner sammen. Det er ikke noe formelt samarbeid mot beredskap i de andre kommunene som Harstad brann og redning også har ansvaret for det forebyggende arbeidet i. Opplever også at det er dårlige strukturer for kommunikasjon mellom beredskap og forebyggende avdeling. Bliksund fremstår som et tungvint verktøy å bruke så en finner alternative metoder. Beredskaps avd. har for eksempel et word-dokument som de oppdaterer hverandre i på relevante ting.

Det er kompetansebehov i avdelingen, samtidig er det utfordrende å ta folk ut av produksjon for å drive kompetanseutvikling når det er en såpass lav bemanning som det er. Gjennom analysen er det spesielt kommet frem et behov knyttet til arbeid mot risikoutsatte grupper. Avdelingen har god kompetanse på det brannforebyggende, men det er behov for kompetanse inn i organisasjonen knyttet til hvordan en skal jobbe mot denne gruppen innbyggere. Videre er det redegjort for behov for tilgang på juridisk kompetanse, og også innenfor farlig stoff. Det er også en utfordring at det er begrenset med økonomiske midler i brannvesenet til å drive med kompetanseløft, dra på kurs og konferanse. Det har tidligere vært et forebyggende forum, men dette har sklidd ut bl.a. på grunn av covid og det at der er krevende å drifte over tid. Samtidig ser en nytte av å kunne etablere større samarbeid i regionen. At Harstad utøver forebyggende arbeid i kommunene med vertskommuneavtale fremstår som fornuftig, men for å få til dette arbeidet på en tilfredsstillende måte betinger det at avdelingen minimum har ressurser i henhold til minimumskravet i forskriften.

For Harstad brann og redning har også kommunesammenslåingen i Tjeldsund i 2020 konsekvenser for det forebyggende arbeidet. Sammenslåingen mellom Skånland og Tjeldsund har medført økt

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



befolkningsgrunnlag og som redegjort for er en allerede underbemannet i avdelingen. Videre har det vært utfordrende å få på plass all relevant informasjon for å kunne drive et godt forebyggende arbeid i hele den nye kommunen.

Faktoren vurderes som sårbar for Harstad brann og redning.

4.7.2 Evenes brannvesen

Det forebyggende arbeidet i Evenes kommune er konsentrert rundt enda færre ressurser enn i Harstad. Brannvesenet i Evenes kommune ledes i dag av en person i en 40 % stilling, som dekker alle funksjoner (leder av brann- og redningsvesen, leder beredskap, leder forebyggende og tilsynspersonell). Stillingsprosenten er fordelt slik: 13 % brannsjef og 7 % leder beredskap, 13 % forebyggende arbeid og 7 % til ledelse av det. Gitt kravene som følger av brann- og redningsvesenforskriften når det gjelder ledelse av brann- og redningsvesenet og utviklingen i Evenes kommune ases dette som utilstrekkelig for å kunne ivareta oppgavene på en forsvarlig måte. Det er betydelig forsvarsaktivitet i Evenes kommune, noe som også vil øke i fremtiden. Dette er et risikoforhold som krever tett oppfølging, både fra forebyggende og beredskap. Det er også problematisk at en person innehar samtlige stillinger, og i teorien er sin egen leder både på område beredskap og forebyggende. Dette medfører også at det ikke er en stedfortreder for brannsjef, jf. forskriftskrav. Alle oppgavene som ressursen i 40 % stilling har gjort at forebyggende arbeid blir nedprioritert.

Videre er det redegjort for kompetansebehov gjennom analysen og behovet for og nytten av å være en del av et større fagmiljø. Dette for å kunne heve kvaliteten på det forebyggende arbeidet som utøves i kommunen.

Det er også slik at en ser at det er for lite systematikk i arbeidet til forebyggende avdeling i Evenes. Arbeid med både § 13 objekter og spesielt risikoutsatte grupper krever systematikk over lengre tid for å få til et godt arbeid mot disse delene av det forebyggende arbeidet. For å få til dette på en god måte ser en absolutt at det må på plass et større samarbeid i det forebyggende arbeidet på tvers av kommunene i regionen.

Faktoren vurderes som sårbar for Evenes kommune.

4.8 Samlet sårbarhetsbilde for Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner

I sårbarhetsvurderingen i kapittel 4.1 til 4.7 er det gjort en vurdering av status i den enkelte kommune i forhold til identifiserte sårbarhetsfaktorer. I tillegg er det gjort vurdering av faktorer som omfatter bruk av BRIS og egen organisasjon i henholdsvis Harstad brann og redning og Evenes brannvesen. I dette kapittelet oppsummeres de enkelte vurderingene som er utført, og det settes sammen til et helhetlig og samlet sårbarhetsbilde for brannvesenene. Hovedinntrykket er at det er enkelte, men mindre forskjeller mellom kommunene, noe som ikke er helt uventet gitt det geografiske dekningsområdet og forskjeller i demografi og næringsvirksomhet. Dette er og i tråd med det risikobilde som er kommet frem gjennom ROS-analysen for regionen.

Som tabellen over den samlede vurderingen av sårbarhetsfaktor, for kommunene som er omhandlet i denne analysen, viser er det risikoutsatte grupper og særskilte brannobjekt som peker seg ut som de områdene hvor det er størst sårbarhet. Det er flere årsaker til dette. Noe er knyttet til bemanningssituasjonen der analysen viser at forebyggende avdeling i Harstad er underbemannet. Videre er det for begge disse områdene viktig med kontinuitet og god systematikk i arbeidet. Spesielt for Evenes som har en lav stillingsprosent på forebyggende er dette utfordrende å få til.

Det gjøres i dag ikke en særskilt dokumentert risikovurdering av §13-objektene i Harstad eller noen av de andre kommunene de har ansvar for. Prioritering av tilsyn gjøres på bakgrunn av de ulike inspektørenes erfaring med objektene samt diskusjon av objektene internt i avdelingen i Harstad brann og redning. Således oppfylles ikke forskriftskravet om en risikobasert tilnærming av tilsyn. Selv om det gjøres en risikovurdering av objektene i DM brann i Evenes gjøres denne på en forenklet måte. Her ligger det også

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



forbedringspotensial. Videre for Evenes er det også utfordrende å gå tilsyn i en liten kommune der en kjenner de fleste. Derfor vil det være av stor nytte at Evenes ble en del av et større samarbeid innenfor det forebyggende arbeidet.

Når det gjelder arbeid mot risikoutsatte grupper er det kommet frem gjennom arbeidet med analysen at det kunne vært høyere prioritet. Det foreligger ingen formell samarbeidsavtale mellom brannvesenene og helsetjenestene i kommunene om et samarbeid om brannforebyggende tjenester mot risikoutsatte grupper eller brukere av de kommunale helsetjenestene i hjemmet. Brannvesen som har lyktes med arbeidet mot risikoutsatte grupper peker alle på at en viktig grunn er at en har fått til et samarbeid og jobbet sammen mot disse gruppene i samfunnet. Det har vært gjennomført flere møter og arbeidet med et slikt samarbeid over noe tid, men ingenting har formalisert seg.

Det er også avdekket en sårbarhet knyttet til at brannvesenene er lite involvert i plansaker mv. Dette er og et område brannvesenene har liten kapasitet til å gjennomføre arbeid på gitt bemanningssituasjonen.

Under det samlede sårbarhetsbilde må det også trekkes frem den økonomiske situasjonen. For Harstad brann og redning sin del så medfører denne at forebyggende avdeling mangler en stilling i forhold til forskriftskrav, det deles på ett kjøretøy for utøvelse av det forebyggende arbeidet og det er mangler på økonomiske midler for å drive kompetanseutvikling.

Når det gjelder feiing og tilsyn med fyringsanlegg er det kun vurdert for kommunene der Harstad brann og redning utfører dette siden Evenes kjøper hele denne tjenesten fra eksterne. Det fremkommer gjennom analysen at brannforebyggerne er på etterskudd og at det aldri er foretatt en skikkelig måling på det reelle ressursbehovet til tjenesten. Det er i dag 5 brannforebyggere (feiere) i Harstad brann og redning, det mangler en koordinatorstilling for å koordinere ressursene bedre. En ser også at en ikke oppnår tilfredsstillende resultater i dette arbeidet og det kan stilles spørsmål om en jobber riktig og effektivt nok. Blant annet så er tilbakemelding i analysemøte at det jobbes for dårlig for å oppnå treff hos innbyggerne. Dersom det er mange som takker nei/ flytter avtale blir det lite produksjon den aktuelle dagen, en klarer da ikke å få inn andre objekter å gjennomføre tilsyn/ feiing på. Det benyttes mye tid på de man ikke får respons fra uten at en har klart å identifisere hvorfor folk ikke svarer/ følger opp henvendelser som sendes ut.

Tabell 4-1 - Samlet oversikt vurderte sårbarhetsfaktorer

Sårbarhetsfaktor	Harstad	Ibestad	Kvæfjord	Tjeldsund	Evenes
Bebyggelse	Sårbar	Moderat sårbar	Moderat sårbar	Moderat sårbar	Moderat sårbar
Samlet vurdering: moderat sårbar.					
Feiing og tilsyn med fyringsanlegg	Moderat sårbar	Moderat sårbar	Moderat sårbar	Moderat sårbar	Sårbar
Samlet vurdering: moderat sårbar					
Risikoutsatte grupper	Sårbar	Sårbar	Sårbar	Sårbar	Sårbar
Samlet vurdering: sårbar					
Særskilte brannobjekter	Sårbar	Moderat sårbar	Moderat sårbar	Sårbar	Sårbar
Samlet vurdering: sårbar					
Farlig stoff	Moderat sårbar	Moderat sårbar	Moderat sårbar	Moderat sårbar	Sårbar
Samlet vurdering: moderat sårbar					

ForebyggendeanalyseBrannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03

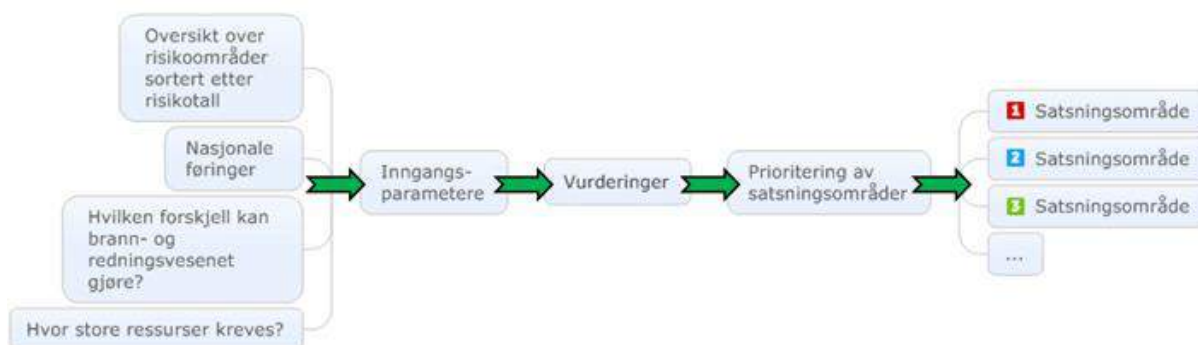
Sårbarhetsfaktor	Harstad	Ibestad	Kvæfjord	Tjeldsund	Evenes
Slokkevanns-dekning	Moderat sårbar	Moderat sårbar	Moderat sårbar	Moderat sårbar	Lite sårbar
Samlet vurdering: moderat sårbar					
Plan-/Byggesak (utbygginger)	Moderat sårbar	Moderat sårbar	Moderat sårbar	Moderat sårbar	Moderat sårbar
Samlet vurdering: moderat sårbar					
Spesielle aktiviteter og arrangement	Lite sårbar	Lite sårbar	Lite sårbar	Lite sårbar	Lite sårbar
Samlet vurdering: lite sårbar					
Samarbeid med andre kommunale etater/avdelinger	Sårbar	Sårbar	Sårbar	Sårbar	Sårbar
Samlet vurdering: sårbar					

4.9 Tiltaksvurdering for forebyggende avdeling

Gjennom arbeidet med forebyggende analyse er det for flere av områdene diskutert ulike aktuelle tiltak for å styrke det forebyggende arbeidet gjennom hele prosessen.

Figuren under er hentet fra temaveilederen til kapittel 4 i forebyggendeforskriften. Den viser prosessen for hvordan man kan gå fram for å bestemme satsningsområder for det forebyggende arbeidet.

Figuren ble benyttet som bakgrunnsprosess i forbindelse med arbeidsmøte 2 og gjennomgang av sårbarhetsfaktorene og identifisering av tiltak, der det ble sett på områder som avdelingen bør prioritere.



Figur 8 Prioritering av satsningsområder

I tillegg så ble det gjennom hele arbeidet med forebyggendeanalysen jobbet med og sett på aktuelle tiltak, disse er listet i tabellen under. Harstad brann og redning og Evenes brannvesen må i tiden som kommer selv gjøre vurderinger av hva som skal prioriteres og gir mest nytte ut fra gjeldende situasjon.

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03

Tabell 4-2 - Oversikt over identifiserte aktuelle tiltak for å forbedre det forebyggende arbeidet knyttet opp mot den enkelte sårbarhetsfaktor

Sårbarhetsfaktor	Identifiserte tiltak Harstad/ Ibestad/ Kvæfjord/ Tjeldsund	Evenes kommune
Bebyggelse	<ul style="list-style-type: none"> • Forebyggende arbeid mot eiere av risikoutsatte bygg. • Lokal forskrift. • Økt informasjonsarbeid. • Kartlegge bygg hvor brannvesenet er sekundær rømningsvei. • 	
Feiing og tilsyn med fyringsanlegg	<ul style="list-style-type: none"> • Bør vurderes en stilling til opp mot fritidsbebyggelse – men det må sikres at øvrig feiing er effektivt nok. • Koordinerende stilling • Juridisk bistand for videre saksbehandling • Vurdering av at en jobber effektivt nok – for få takker ja når det sendes ut SMS om feiing/ tilsyn • Økt effektivitet i arbeidet – mål om 5-6 tilsyn pr. dag. • Informere om tjenesten og SMS som sendes ut i aviser mv. følges opp videre. • Samarbeidsforhold fremover – skal alle kommunene være med videre? • Inngå lik avtale med alle samarbeidskommunene. 	<ul style="list-style-type: none"> • Skal kjøpe tjenesten – forutsetter god definisjon av utlysning (bestillerkompetanse). • Etablere ordning med at de som utfører tjenesten har en fast kontordag i måneden hvor innbyggere kan komme å få hjelp.
Risikoutsatte grupper	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke ressurser i dag til å avsette for å få opp en satsning på dette området. • Kompetanse på å håndtere og møte denne type gruppe. • Samarbeid på tvers av etatene – kontinuitet • Gi opplæring til hjemmetjenesten • Jobbe systematisk mot denne gruppen • Samarbeid mot andre aktører som jobber mot risikoutsatte grupper, bygg og eiendom, helse, utleiere også private aktører. • Forankring i kommunen opp mot dedikerte ressurser på eksempelvis helse. Kommunedirektøren sier dette 	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke ressurser i dag til å avsette for å få opp en satsning på dette området. • Samarbeid på tvers av etatene – kontinuitet • Faste avtaler med andre enheter i kommunen.

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



Sårbarhetsfaktor	Identifiserte tiltak Harstad/ Ibestad/ Kvæfjord/ Tjeldsund	Evenes kommune
	skal gjøres men ser ikke det nedover i systemet.	
Særskilte brannobjekter	<ul style="list-style-type: none"> Tilfredsstill minimumskrav på bemanning. Vurderinger knyttet til juridisk kompetanse. Vedlikehold og utvikling av tilsyn/ revisjon kompetanse (systemrevisjon) Vurdere å innarbeide systematisk risikovurdering av alle § 13-objekt 	<ul style="list-style-type: none"> Heltidsstilling Inngå i et større fagmiljø
Farlig stoff	<ul style="list-style-type: none"> Kompetanseutvikling og vedlikehold 	<ul style="list-style-type: none"> Spesialisering inn mot forsvaret og Avinor Sikkerhetsklarering
Slokkevannsdekning	<ul style="list-style-type: none"> Kartlegge tilgang og kapasitet på slokkevann. 	
Plan-/byggesak (utbygginger)	<ul style="list-style-type: none"> Etablere tettere samarbeid med plan- og byggesaksavdelingen i kommunene. 	
Spesielle aktiviteter og arrangement	Ikke identifisert behov for ytterligere tiltak.	
Samarbeid med andre kommunale etater/ avdelinger	<ul style="list-style-type: none"> Samarbeidsarenaer – kommunikasjon Følge opp tidligere forankret vedtak hos kommunedirektøren i forhold til samarbeid mot helse. Komme i dialog med de øvrige kommunene. Mulig å få inn i avtalene med kommunene om det forebyggende arbeidet – hva skal kommunene bidra med? 	

4.9.1 Prioriterte aktiviteter/ tiltak knyttet til egen organisasjon, system og administrasjon

Det er identifisert flere forhold gjennom denne analysen som vil bidra til utvikling av det forebyggende arbeidet. Det vurderes som viktig å prioritere også dette arbeidet for å få til en god utvikling av avdelingen og sikre enda større måloppnåelse i det forebyggende arbeidet.

Harstad brann og redning

Tiltak 1 – egen organisasjon, system og administrasjon	
Mål	Sikre tilstrekkelig bemanning forebyggende avdeling
Tiltak	<p>Sikre at det er en minimumsbemanning på forebyggende avdeling som ivaretar gjeldende forskriftskrav, herunder hensynta stillingsprosenter som dette bort pga. at flere går inn i overordnet vaktberedskap.</p> <p>Analysen har også avdekket behov for at det bør vurderes en bemanning utover forskriftens minstekrav for å ivareta alle oppgavene og ikke minst klare å etablere et godt og systematisk arbeid mot risikoutsatte grupper.</p>

ForebyggendeanalyseBrannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03

	Ansette koordinator for brannforebyggerne
--	---

Tiltak 2 – egen organisasjon, system og administrasjon	
Mål	Økt økonomiske rammer
Tiltak	Arbeide mot politisk nivå for å få bedre økonomiske rammer for det forebyggende arbeidet, tilstrekkelig antall kjøretøy, midler for å ha kompetanseutvikling mv.

Tiltak 3 – egen organisasjon, system og administrasjon	
Mål	Økt samarbeid internt
Tiltak	Få på plass faste møte punkter mellom forebyggende og beredskapsavdelingen. Etablere samarbeid med beredskap for utarbeidelse/ revisjon av objektplaner – gjelder for alle kommunene.

Evenes brannvesen

Tiltak 1 – egen organisasjon, system og administrasjon	
Mål	Etablere et forebyggende arbeid i en større enhet (Evenes)
Tiltak	Inngå i et større samarbeid med kommunene rundt Evenes for å ivareta det forebyggende arbeidet på en bedre og mer systematisk måte. Samtidig som det vil øke kvaliteten i arbeidet ved at en blir en del av et større fagmiljø.

4.9.2 Prioriterte aktiviteter knyttet til lovpålagte oppgaver og tjenester

Disse aktivitetene skal være å anse som «daglig drift» for avdelingen, men det er viktig å synliggjøre dem for å sikre tilstrekkelig prioritet i en hverdag hvor det kan være utfordrende å prioritere de riktige oppgavene. Samtidig er det avdekket et stort behov for å styrke arbeidet innenfor disse områdene som er trukket frem her.

Harstad brann og redning

Tiltak 1 – lovpålagte oppgaver og tjenester	
Mål	Økt fokus og styrket arbeid mot risikoutsatte grupper
Tiltak	Ha ressurser på avdelingen som har et særskilt ansvar for arbeid mot risikoutsatte grupper Få på plass samarbeidsavtaler med kommunene knyttet til dette arbeidet. Kompetanseutvikling hos egne ansatte – herunder hente inn erfaringer fra andre brannvesen arbeid mot denne gruppen i samfunnet.

Tiltak 2 – lovpålagte oppgaver og tjenester	
Mål	Systematisk og dokumenterbar risikovurdering av § 13 objekter
Tiltak	Gjennomføre risikovurderinger av alle § 13 objekter (dokumenterbare) Etablere verktøy for å gjennomføre risikovurdering (excell, fagsystem)

Tiltak 3 – lovpålagte oppgaver og tjenester	
Mål	Informasjonsarbeid
Tiltak	Etablere felles maler/ budskap/ powerpoint mot ulike grupper (ingen overordnet struktur på det, litt tilfeldig i dag)

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, lbestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



Tiltak 4 – lovpålagte oppgaver og tjenester	
Mål	Prioritere opp boligtilsyn
Tiltak	Sterke behovsprøving av feiing for å frigjøre kapasitet til økt boligtilsyn
	Ansette en koordinator for brannforebyggerne
	Se på tiltak for å øke treffprosent og sikre bedre produksjonseffektivitet

Evenes brannvesen

Tiltak 1 – lovpålagte oppgaver og tjenester	
Mål	Øke kvaliteten på tilsyn § 13objekt
Tiltak	En bedre kvalifisert vurdere av antall objekt det gjøres tilsyn med – gjennomgang av liste over objekter – er det de rette som er registrert?
	Forbedre risikovurderinger som gjøres slik at en sikrer at det er de store kompliserte særskilte objekt som prioriteres.
	Søke samarbeid med nabobrannvesen for utføring av tilsyn, slippe habilitetskonflikter.

4.9.3 Aktiviteter som vurderes nedprioritert i neste 3 års periode

Det er ikke lett å identifisere aktiviteter som bør nedprioriteres innenfor det forebyggende arbeidet, samtidig ser en at den totale oppgave mengden langt overstiger ressurstilgangen både i Harstad og Evenes brannvesen. Gjennom møte ble det derfor utfordret på hvordan en skal få til et godt forebyggende arbeid innenfor de områdene som det er avdekket behov for gjennom analysen. Det må i denne sammenheng påpekes at det ikke er enkelt å nedprioritere oppgaver når en er i en situasjon der en har en bemanning som er under minimumsnivået i forskriften.

Harstad brann og redning kom frem til at følgende områder kan nedprioriteres av forebyggende avdeling i den neste 3-års perioden:

- Tilsyn mot § 13-objekt
- Prioritere ned feiing i en periode.

For Evenes brannvesen ble det identifisert følgende oppgaver som kan vurderes å nedprioriteres:

- Tverrfaglig arbeid mot risikoutsatte grupper.
- Kampanjer og informasjonsarbeid hvor en også benytter brannmannskaper i arbeidet.

Også for Evenes bemerkes det at de forebyggende arbeidet allerede er på minimum i Evenes kommune, en må oppfylle gjeldende forskriftskrav og må dermed få tilført ressurser for i det hele tatt å minimum klare å ivareta forskriftskrav.

4.10 Evaluering og dokumentasjon av det forebyggende arbeidet

Evaluering av det forebyggende arbeidet innebærer å hente ut læringspunkter fra det arbeidet man har gjort, slik at neste gjennomføring gir en forbedring. Dette inkluderer både driftsrutiner, kampanjer og prosjekter. Evalueringer vil avdekke hva som fungerer og hva som ikke gjør det. Evnen til å kunne endre kurs fordi man ser at noe ikke fungerer, vil bidra til en mer riktig bruk av ressurser og tid.

Det er også viktig med evaluering av *branner og andre hendelser* som er relevante for det forebyggende arbeidet.

Det må dokumenteres at det forebyggende arbeidet blir gjennomført i samsvar med kravene i forskriften. Det må også legges til rette for at DSB kan gjennomføre et effektivt tilsyn med utførelsen av det forebyggende arbeidet.

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



Det sentrale målet er å synliggjøre at prinsippene om risikobasert og systematisk forebyggende arbeid er ivaretatt, noe som innebærer å vise at man har:

- innhentet relevant informasjon fra nasjonale data og om lokale forhold (§14)
- gjennomført en tilsiktet organisering av aktivitetene for å nå målene for brannvernet. Det må fremgå tydelig hvordan satsningsområder og tiltak er prioritert og begrunnet (§15)
- et vesentlig samsvar mellom planen for det forebyggende arbeidet og de aktivitetene som har blitt utført i løpet av året. Avvik skal dokumenteres (§16)
- oppfylt minstekravene til tiltak mot brann (§§17-19)
- rutiner for et helhetlig og konsekvent system for gjennomføring og oppfølging av evalueringer (§20)

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



5 Referanser

Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven)

[https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20?q=brann og eksplosjonsvernloven](https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20?q=brann%20og%20eksplosjonsvernloven)

Forskrift om brannforebygging

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2015-12-17-1710>

Veiledning til forskrift om brannforebygging

<https://www.dsb.no/lover/brannvern-brannvesen-nodnett/veiledning-til-forskrift/veiledning-til-forskrift-om-brannforebygging/>

Temaveiledning til kapittel 4 i forskrift om brannforebygging

<https://www.dsb.no/lover/brannvern-brannvesen-nodnett/veiledning-til-forskrift/temaveileder-til-kapittel-4-i-forskrift-om-brannforebygging/>

Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (brann- og redningsvesenforskriften)

<https://lovdata.no/dokument/LTI/forskrift/2021-09-15-2755>

DSBs brannstatistikk

<https://www.brannstatistikk.no/brus-ui/>

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



Vedlegg 1: Demografi

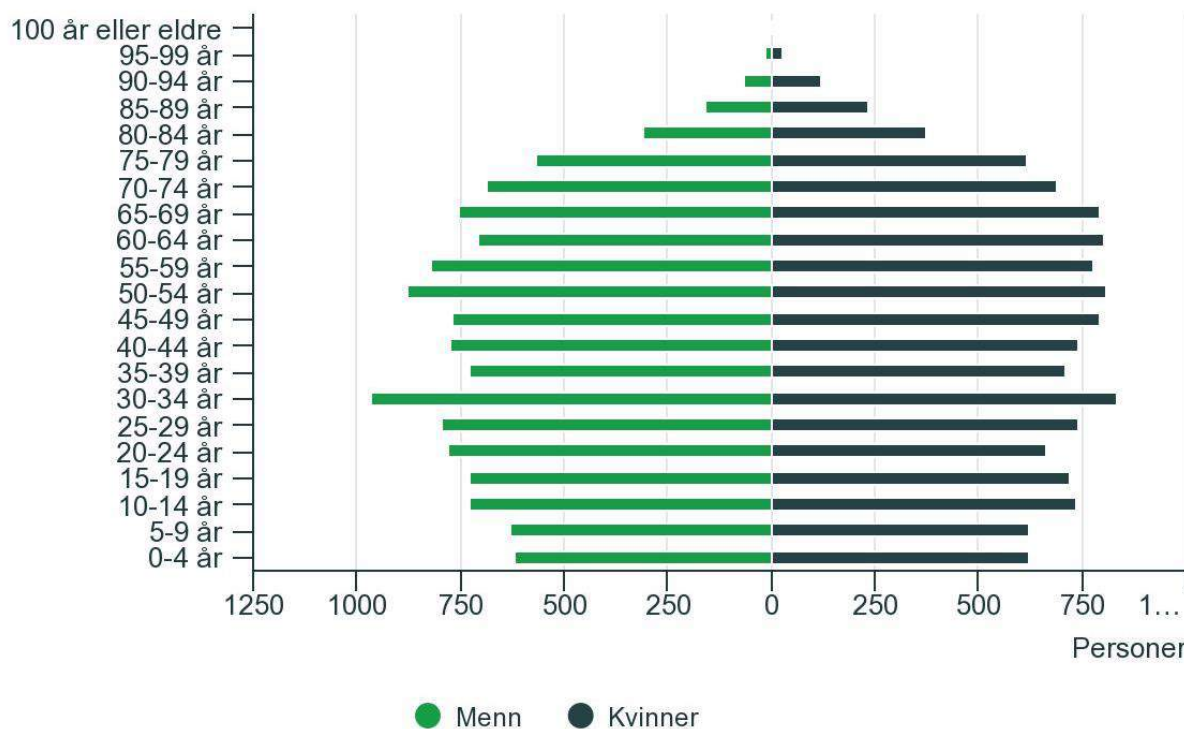
Befolkningsgrunnlaget med alderssammensetning og informasjon om hvilke typer boliger folk bor i, er viktig for planlegging av det forebyggende arbeidet. Opplysninger er hentet fra Statistisk Sentralbyrå - <https://www.ssb.no/kommunefakta>

Harstad kommune

Harstad kommune har i henhold til Statistisk sentralbyrå (SSB) et folketall på 24903 innbyggere pr. 4. kvartal 2022. Aldersfordeling og personer med innvandrerbakgrunns nasjonalitet kommer frem av figurene under. SSB forventet at Harstad kommune har et innbyggertall på i underkant av 24600 i 2030 og i overkant av 24000 i 2050 (befolkningsnedgang).

I henhold til kommunestatistikken fra SSB er det registrert i underkant av 7800 eneboliger og i overkant av 1700 leiligheter i kommunen (rekkehus, tomannsboliger osv. er ikke inkludert i denne statistikken). Det er registrert rett over 980 hytter i kommunen, og av befolkningen bor 4 % på landbrukseiendom.

Alder

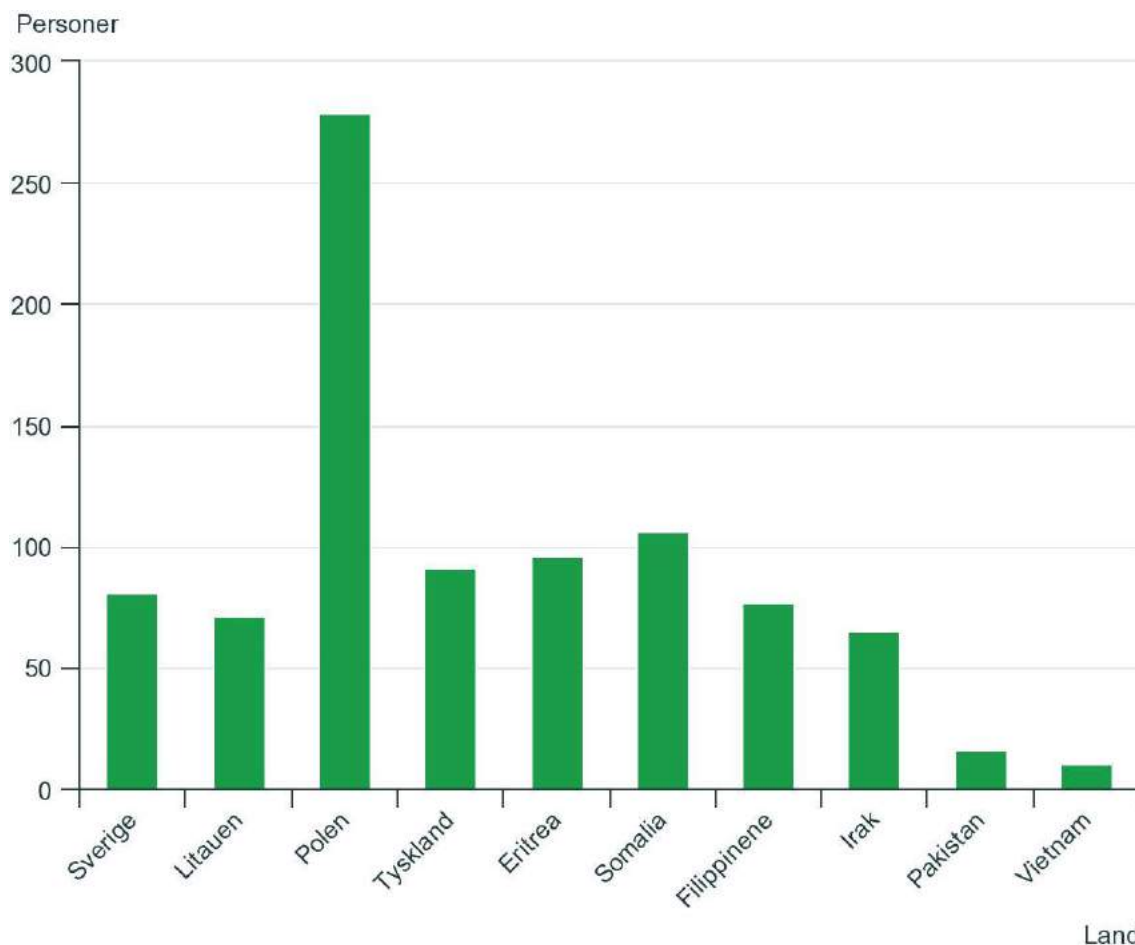


Figur 9 - Aldersfordeling for innbyggere Harstad kommune. Kilde: SSB

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



Figur 10 - Personer med innvandrerbakgrunn¹, utvalgte land 2023. Kilde: SSB

Ibestad kommune

Ibestad kommune har i henhold til Statistisk sentralbyrå (SSB) et folketall på 1279 innbyggere pr. 4. kvartal 2022. Aldersfordeling og personer med innvandrerbakgrunns nasjonalitet kommer frem av figurene under. SSB forventet at Ibestad kommune har et innbyggertall på vel 1260 i 2030 og rett i underkant av 1260 i 2050.

I henhold til kommunestatistikken fra SSB er det registrert vel 850 eneboliger og bare 3 leiligheter i kommunen (rekkehus, tomannsboliger osv. er ikke inkludert i denne statistikken). Det er registrert i overkant av 400 hytter i kommunen, og av befolkningen bor 19,1 % på landbrukseiendom.

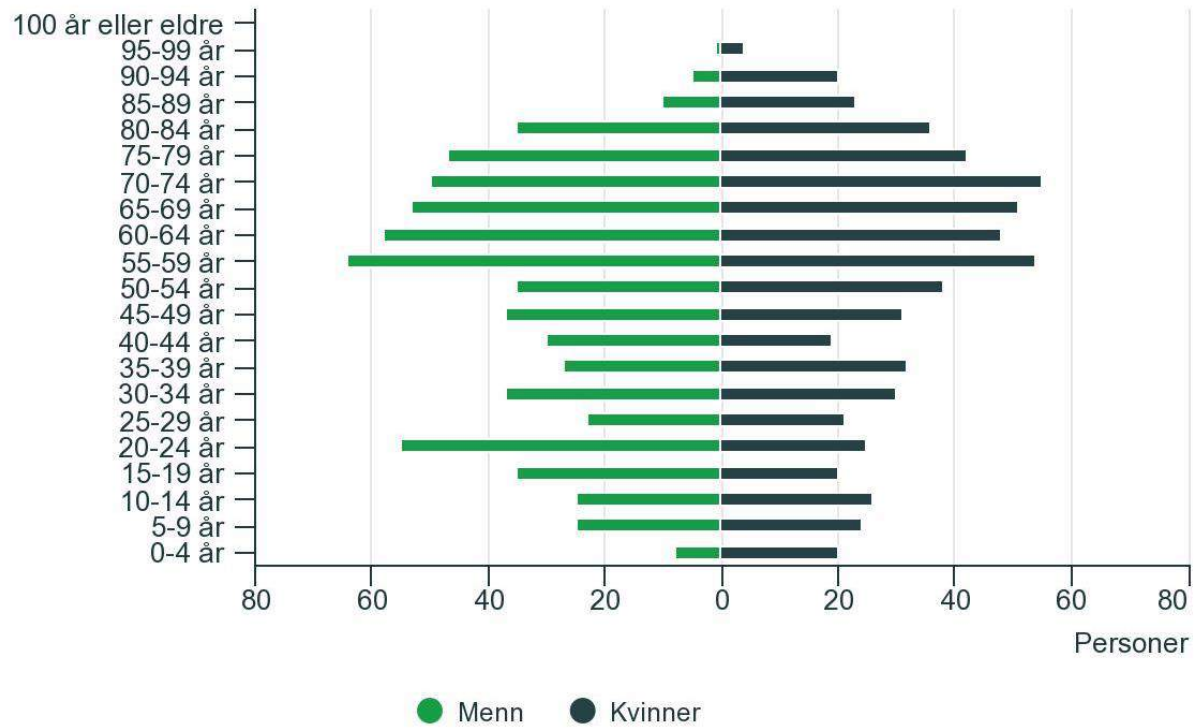
¹ Figuren viser hvor mange personer som bor i kommunen som enten har innvandret selv eller er barn av to innvandrere med bakgrunn fra utvalgte land.

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03

Alder



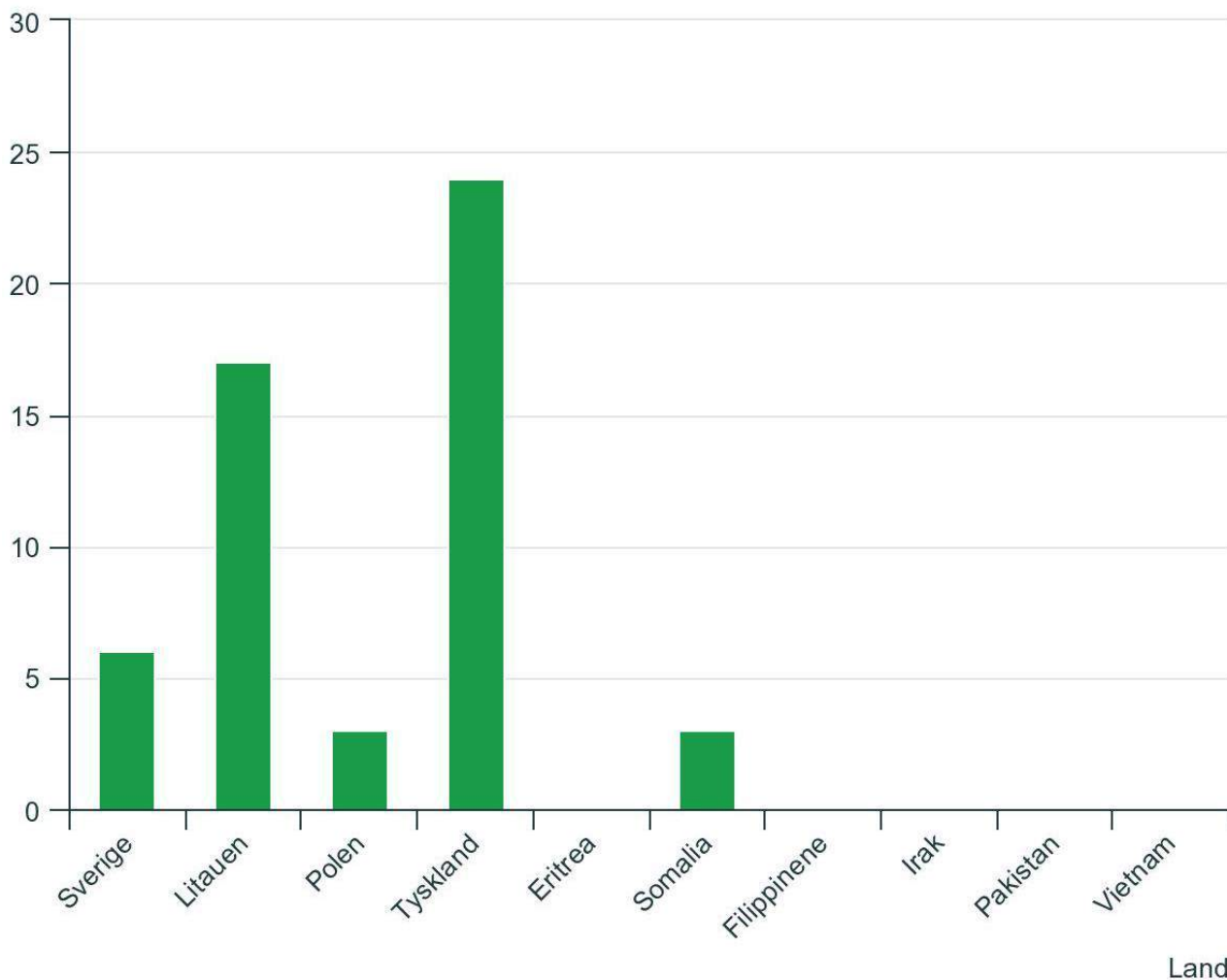
Figur 11 - Aldersfordeling for innbyggere Ibestad kommune. Kilde: SSB

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03

Personer



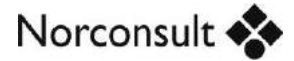
Figur 12 - Personer med innvandrerbakgrunn¹, utvalgte land 2023. Kilde: SSB

Kvæfjord kommune

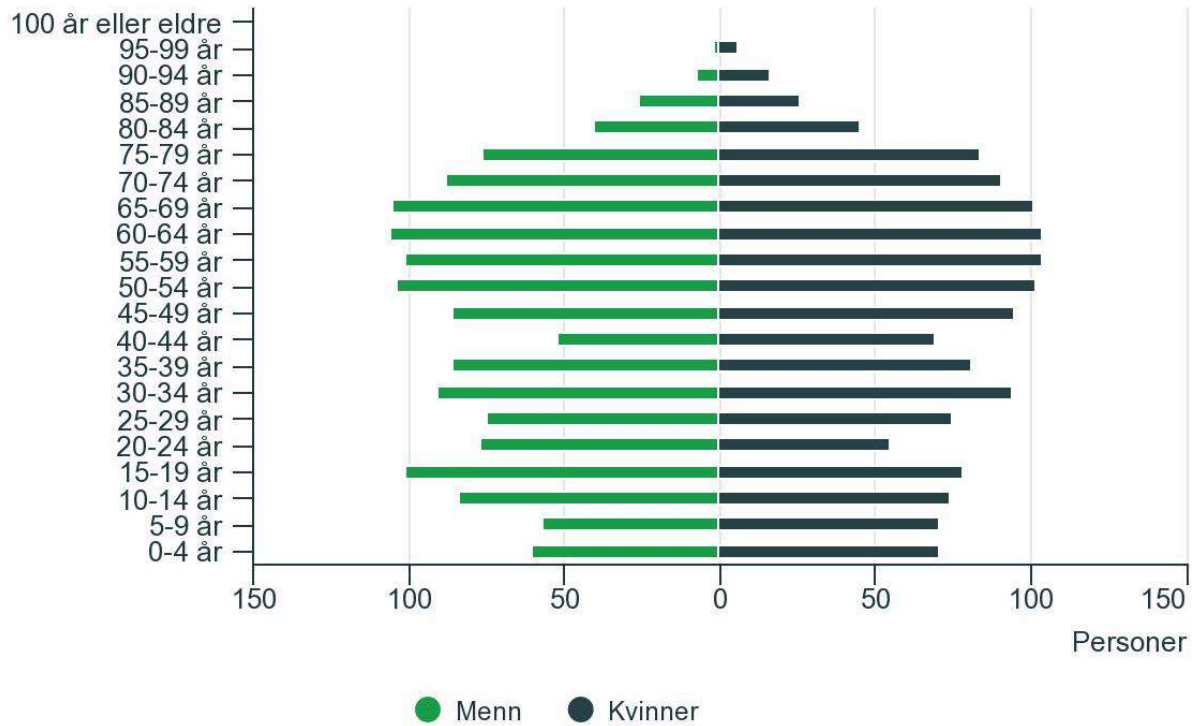
Kvæfjord kommune har i henhold til Statistisk sentralbyrå (SSB) et folketall på 2866 innbyggere pr. 4. kvartal 2022. Aldersfordeling og personer med innvandrerbakgrunns nasjonalitet kommer frem av figurene under. SSB forventet at Kvæfjord kommune har et innbyggertall på vel 2900 i 2030 og i overkant av 3000 i 2050 (befolkningsøkning).

I henhold til kommunestatistikken fra SSB er det registrert vel 1227 eneboliger og 30 leiligheter i kommunen (rekkehus, tomannsboliger osv. er ikke inkludert i denne statistikken). Det er registrert rett under 380 hytter i kommunen, og av befolkningen bor 18,1 % på landbrukseiendom.

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, lbestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03

Alder

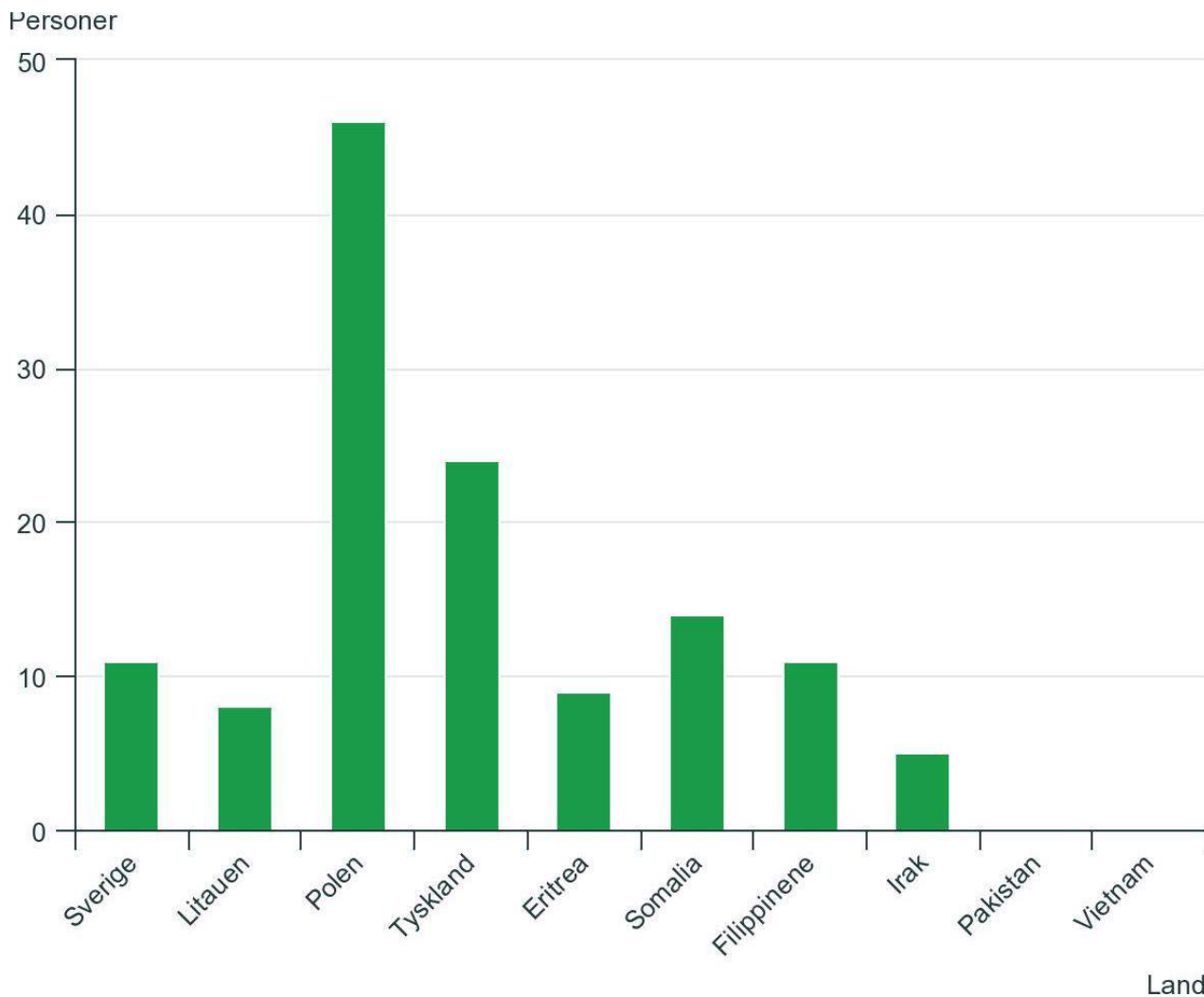


Figur 13 - Aldersfordeling for innbyggere Kvæfjord kommune. Kilde: SSB

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



Figur 14 - Personer med innvandrerbakgrunn¹, utvalgte land 2023. Kilde: SSB

Tjeldsund kommune

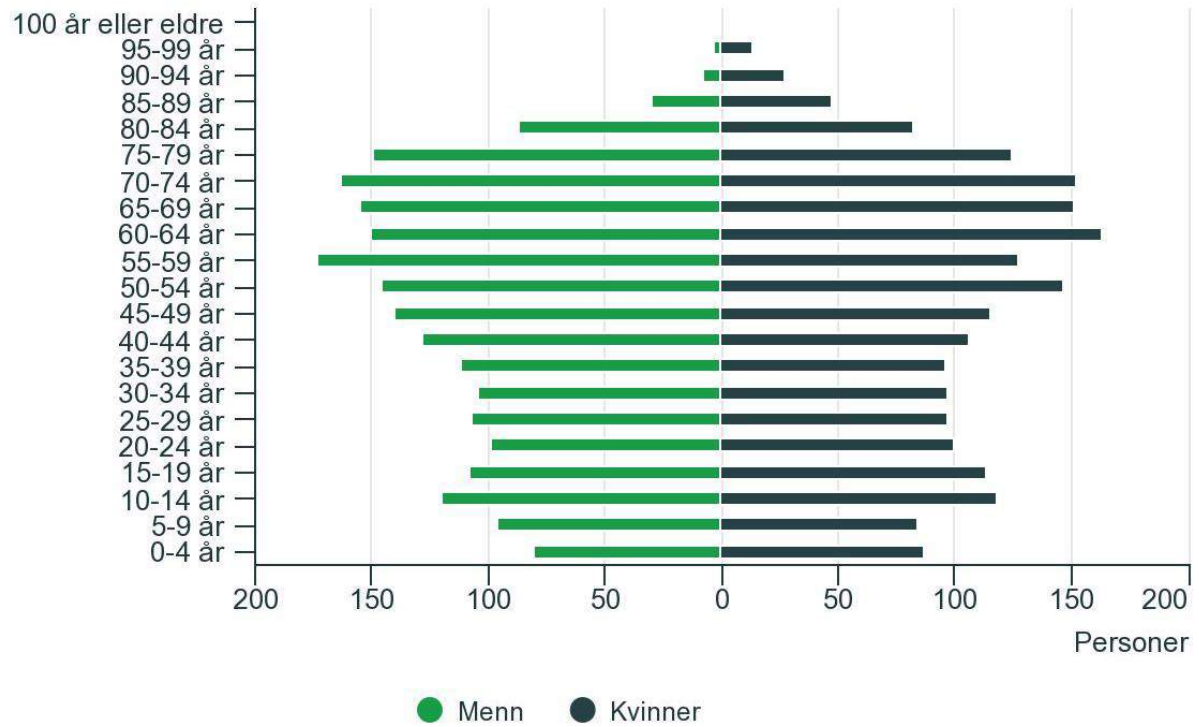
Tjeldsund kommune har i henhold til Statistisk sentralbyrå (SSB) et folketall på 4206 innbyggere pr. 4. kvartal 2022. Aldersfordeling og personer med innvandrerbakgrunns nasjonalitet kommer frem av figurene under. SSB forventet at Tjeldsund kommune har et innbyggertall på vel 4350 i 2030 og 4370 i 2050 (liten befolkningsøkning).

I henhold til kommunestatistikken fra SSB er det registrert i underkant av 2000 eneboliger og 58 leiligheter i kommunen (rekkehus, tomannsboliger osv. er ikke inkludert i denne statistikken). Det er registrert 875 hytter i kommunen, og av befolkningen bor 18,3 % på landbrukseiendom.

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner
Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03

Alder

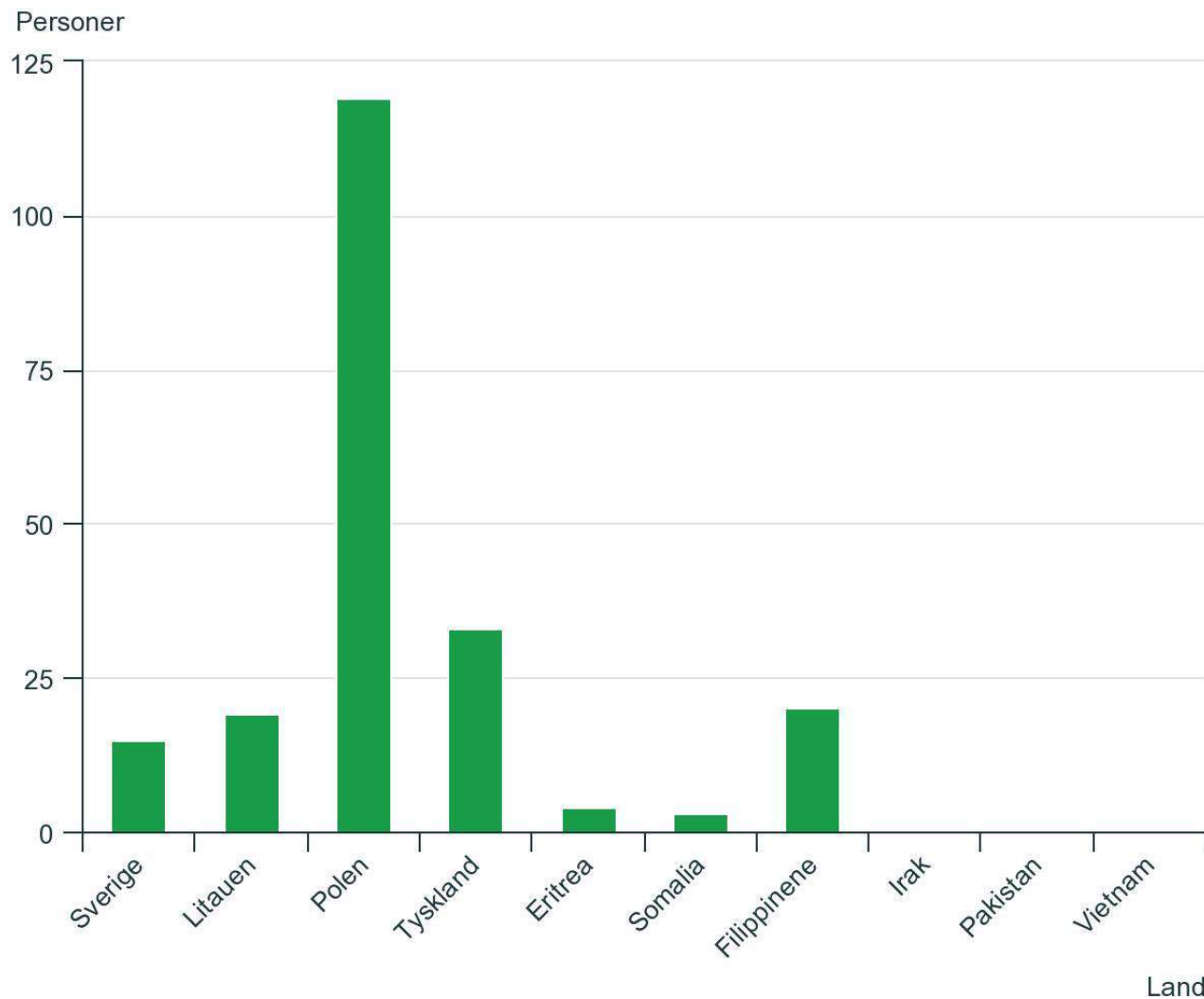


Figur 15 - Aldersfordeling for innbyggere Tjeldsund kommune. Kilde: SSB

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



Figur 16 - Personer med innvandrerbakgrunn¹, utvalgte land 2023. Kilde: SSB

Evenes kommune

Evenes kommune har i henhold til Statistisk sentralbyrå (SSB) et folketall på 1310 innbyggere pr. 4. kvartal 2022. Aldersfordeling og personer med innvandrerbakgrunns nasjonalitet kommer frem av figurene under. SSB forventet at Evenes kommune har et innbyggertall på vel 1430 i 2030 og i overkant av 1450 i 2050 (befolkningsøkning).

I henhold til kommunestatistikken fra SSB er det registrert i overkant av 650 eneboliger og 33 leiligheter i kommunen (rekkehus, tomannsboliger osv. er ikke inkludert i denne statistikken). Det er registrert rett over 430 hytter i kommunen, og av befolkningen bor 20,5 % på landbrukseiendom.

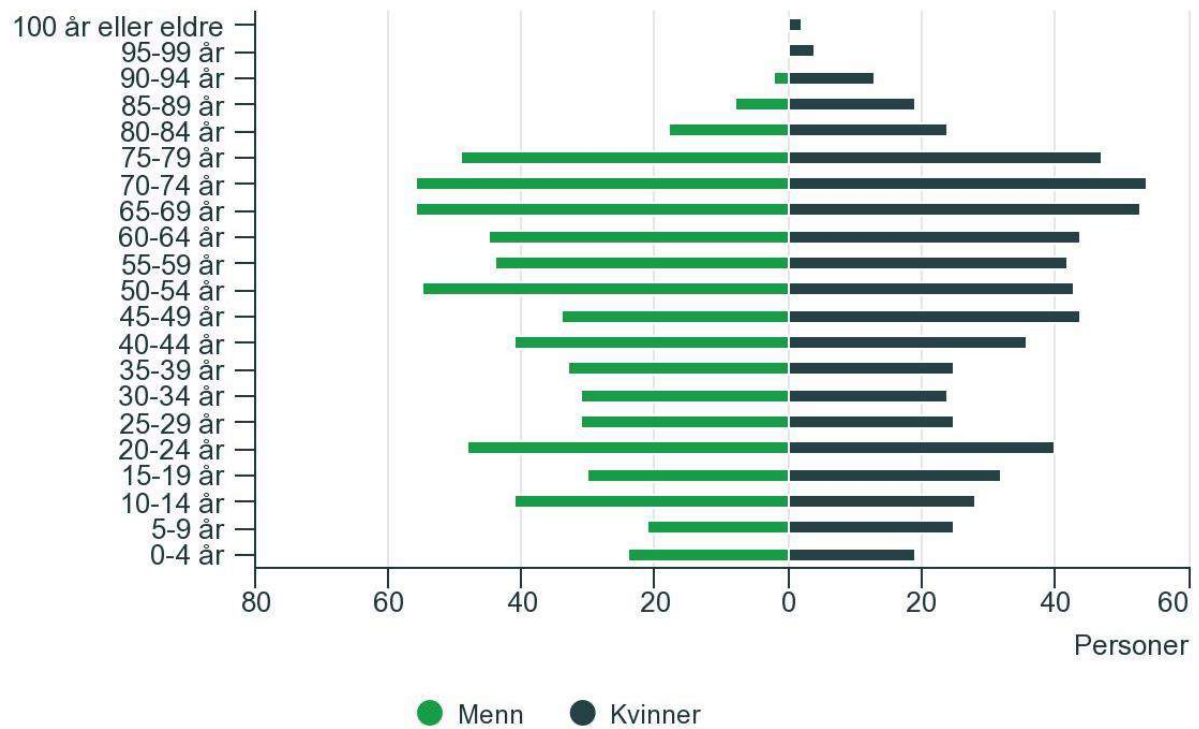
Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, lbestad, Tjeldsund og Evenes kommuner

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03



Alder



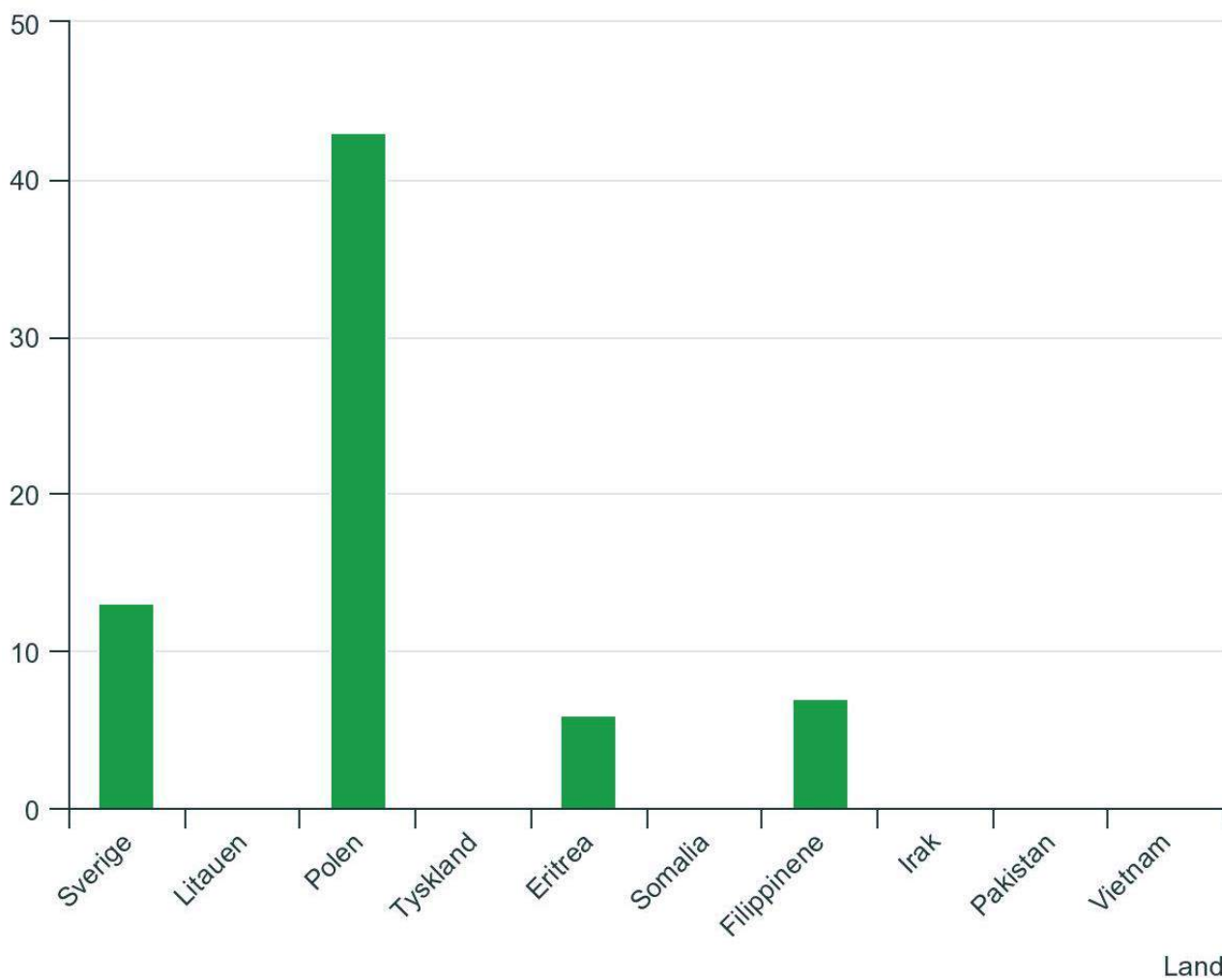
Figur 17 - Aldersfordeling for innbyggere Evenes kommune. Kilde: SSB

Forebyggendeanalyse

Brannvesenene i Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Tjeldsund og Evenes kommuner

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: FOR-01 Versjon: J03

Personer

Figur 18 - Personer med innvandrerbakgrunn¹, utvalgte land 2023. Kilde: SSB

Harstad kommune

► **Utredning av samarbeidsformer brann og redning for kommunene Evenes, Harstad, Ibestad, Kvæfjord og Tjeldsund**

Oppdragsnr.: 52206508 Dokumentnr.: SAM-01 Versjon: J02 Dato: 2023-06-12



Oppdragsgiver:	Harstad kommune på vegne av kommunene Ibestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes
Oppdragsgivers kontaktperson:	Ove Frantzen
Rådgiver:	Norconsult AS
Oppdragsleder:	Kevin H. Medby
Fagansvarlig:	Marte Elverum
Andre nøkkelpersoner:	Advokat Odd Gunnar Hammernes, Bjerkan Stav advokatfirma AS

J02	2023-06-12	Endelig utgave	MarElv	KHMe	KHMe
A01	2023-06-12	For fagkontroll	MarElv		
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Innhold

1	Innledning	4
1.1	Bakgrunn	4
1.2	Avgrensning	4
2	Funn fra ROS-, beredskap- og forebyggendeanalyser	5
2.1	ROS-analyse	5
2.2	Forebyggendeanalyse	6
2.3	Beredskapsanalyse	7
2.4	Oppsummering og sammenstilling av funn gjennom analysene	7
3	Redegjørelse av lov og forskrift for brann og redning	8
3.1	Brann- og eksplosjonsvernloven	8
3.2	Brann- og redningsvesenforskriften	8
3.3	Formelt samarbeid mellom kommuner om felles brann- og redningsvesen	9
4	Alternative organisasjonsformer	11
4.1	IKS	12
4.2	Vertskommunesamarbeid	12
4.3	Hovedforskjellene mellom IKS og vertskommune	13
5	Sentrale forhold som må løses i avtale	15
5.1	Lovens krav	15
5.2	Hvordan fordeles kostnadene underveis i samarbeidet?	15
5.3	Eierskap til stasjoner og utstyr	15
5.4	Innskudd og deling	16
5.5	Ansatte	16
5.6	Beredskapsnivå, dimensjonering mv	17
5.7	Uttreden, oppløsning og avvikling	17
5.8	Melding til DSB	18
5.9	Oppsummering – Hva som må løses ved avtale	18
6	Tilrådninger	19

1 Innledning

1.1 Bakgrunn

Harstad kommune har på vegne av kommunene Evenes, Ibestad, Kvæfjord og Tjeldsund bedt Norconsult om å gjennomføre juridiske og praktiske vurderinger knyttet til ulike samarbeidsformer mellom kommunene på feltet brann og redning. Vurderingene er gjennomført i tråd med kommunelovens § 17-1 om interkommunalt samarbeid. Advokat Odd Gunnar Hammernes fra Bjerken Stav advokatfirma har bistått Norconsult med juridiske vurderinger knyttet til de ulike alternative samarbeidsformene. Denne rapporten skal gi kommunene et godt beslutningsgrunnlag for å kunne velge felles samarbeidsform innenfor brann- og redningstjenesten.

1.2 Avgrensning

Denne rapporten omtaler ulike formelle samarbeidsløsninger mellom kommuner om felles brann- og redningsvesen. Sentrale forhold som må løses i avtale er ikke vurdert i denne sammenhengen. Kommunene må i det videre arbeidet ta stilling til forholdene som nevnes i denne rapportens kapittel 5.

2 Funn fra ROS-, beredskap- og forebyggendeanalyser

Norconsult har i tett samarbeid med Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes kommuner utarbeidet felles risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse), beredskapsanalyse og forebyggendeanalyse.

2.1 ROS-analyse

Formålet med ROS-analysen var å systematisk kartlegge risiko og sårbarhet innenfor kommunene hva angår brann og redning, hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre og hvorvidt brannvesenet i kommunen evner å opprettholde egen virksomhet når de utsettes for en uønsket hendelse, og evnen til å gjenoppta virksomheten etter at den uønskede hendelsen har inntruffet.

Analysen avdekket et risikobilde med mange fellestrekk mellom kommunene, men også noen sentrale ulikheter. Risikobildet er preget av at samtlige kommuner har kystlinje med omfattende aktivitet på sjø, spredt bebyggelse og befolkning, industri og naturfarer (skred, stormflo, tørke mv.). Felles sårbarheter for brann og redning i kommunene er at det er ofte langt mellom beredskapsressursene, og spesielt spesialressurser som redningsdykking, USAR o.l. Kompetanse og kompetansekrav en også faktor som utfordrer brannvesenet. Det stilles omfattende krav til kompetanse og dokumentasjon av dette for mannskaper, fra både DSB og øvrige myndigheter som arbeidstilsynet. Dette medfører mye administrativt arbeid og behov for tid til gjennomføring av øvelser og opplæring. Det er videre identifisert utfordringer knyttet til fremkommelighet for brannvesenet og tilstrekkelig slokkevannsforsyning.

ROS-analysen viser at brann og redning i alle kommunene har behov for bistand fra enten nabobrannvesen eller regionalt nivå på de fleste identifiserte uønskede hendelser. Hovedstasjonen i Harstad er den stasjonen som håndterer flest hendelser med eget mannskap, noe som ikke er uventet da det er den eneste stasjonen med heltidmannskaper og helkaserisering i analyseområdet. Analysen viser videre behov for økt kompetanse på flere komplekse områder, som skred, sammenrasing av bygning og brann i skip. Det er også pekt på behov for utstyr for å håndtere de uønskede hendelsene, slik som terrenggående kjøretøy, drone og tilpasset slokkeutstyr for brann i båt. Det er lite trolig at alle kommunene har ressurser til å etablere kompetanse og spesialutstyr for alle hendelser, og det er derfor naturlig å se til muligheter for samarbeid på tvers av kommunene. Et gjennomgående funn er også behov for styrking av ledelseelement og administrativ kapasitet som skal sørge for at alle nødvendige kapasiteter er på plass.

Det er i dag ulike avtaler for samarbeid innenfor brann og redning mellom kommunene. Evenes kommune har kun avtale på feiing og tilsyn (fra Ofoten brann IKS). Organiseringen i regionen fremstår som fragmentert, noe som medfører usikkerhet knyttet til ansvarsfordeling. Det gjelder både på beredskap og forebyggende. Dette kan medføre svekket evne hos kommunene til å oppfylle lov- og forskriftskrav innenfor ansvarsområdet brann og redning.

Den nye brann- og redningsvesenforskriften legger i større grad til rette for større brannsamarbeid, og peker på at dette vil bedre utvikling av brann- og redningsvesenene i fremtiden og føre til en mer hensiktsmessig ressursbruk som følger av økte krav til brann- og redningsvesenet. Brann- og redningsvesenforskriftens veiledning peker på at samarbeid om beredskapsoppgaver skal sikre at den nødstilte mottar hjelp fra den egnede innsatsstyrken som har kortest innsatstid og det er kommunens ansvar å inngå samarbeidsavtaler for å sikre at disse forholdene ivaretas. Videre sier forskriftens veiledning at det kan være avgjørende for kvalitet og ressursutnyttelse at det etableres samarbeid mellom brann- og redningsvesenet på det brannforebyggende området. Gjennom større brannfaglig miljø og kvalifisert personell vil man kunne oppnå en mer systematisk tilnærming til brannforebygging og inneha en sterkere gjennomføringsevne. Det tilrådes at kommunene videre gjennomgår muligheter for samarbeid innenfor brann og redning.

2.2 Forebyggendeanalyse

Forebyggendeanalysen tar for seg hvordan det forebyggende arbeidet i Harstad brann og redning og Evenes brannvesen er organisert, utrustet og bemannet til å følge opp den kartlagte risikoen og sårbarheten i ansvarsområdet med forebyggende arbeid. Vurdering av antall personer i det forebyggende arbeidet, inkludert kompetanse, har blitt vurdert på bakgrunn av risikoen i ansvarsområdet og oppgaver tillagt brannvesenene. Analysen viser at forebyggende avdeling Harstad brann og redning pr. mai 2023 hadde en bemanning som var under forskriftens minstekrav. Analysen viser også et stort behov for at Evenes styrker sitt forebyggende arbeid gjennom å søke samarbeid med øvrige brannvesen i regionen for å få bedre kontinuitet og systematikk i arbeidet og ikke minst et fagmiljø rundt de som utøver det forebyggende arbeidet. I forhold til samarbeid avdekker også analysen at det er behov for å gå gjennom de samarbeidsavtaler Harstad brann og redning har for dette området i dag og det tilrådes at det utarbeides nye og likeverdige avtaler med alle kommunene. Herunder må også forebyggende avdeling i Harstad brann og redning tilføres tilstrekkelig ressurser til at ansvaret en påtar seg for det forebyggende arbeidet kan utføres på en tilfredsstillende måte.

Analysen av sårbarhetsfaktorene, for kommunene som inngår i analysen, viser at det er risikoutsatte grupper og særskilte brannobjekt som peker seg ut som de områdene hvor det er størst sårbarhet. Det er flere årsaker til dette. Noe er knyttet til bemanningssituasjonen der analysen viser at forebyggende avdeling i Harstad er underbemannet. Videre er det for begge disse områdene viktig med kontinuitet og god systematikk i arbeidet. Spesielt for Evenes som har en lav stillingsprosent på forebyggende er dette utfordrende å få til. Begge brannvesenene uttaler at arbeid mot risikoutsatte grupper kunne vært høyere prioritert.

Når det gjelder tilsyn mot § 13-objekt så gjøres det i dag ikke en særskilt dokumentert risikovurdering av objektene i Harstad eller noen av de andre kommunene de har ansvar for. Prioritering av tilsyn gjøres på bakgrunn av de ulike inspektørenes erfaring med objektene samt diskusjon av objektene internt i avdelingen. Således oppfylles ikke forskriftskravet om en risikobasert tilnærming av tilsyn. Selv om det gjøres en risikovurdering av objektene i DM brann i Evenes gjøres denne på en forenklet måte. Her ligger det også forbedringspotensial. Videre for Evenes er det også utfordrende å gå tilsyn i en liten kommune der en kjenner de fleste. Derfor vil det være av stor nytte at Evenes ble en del av et større samarbeid innenfor det forebyggende arbeidet.

Under det samlede sårbarhetsbilde må det også trekkes frem den økonomiske situasjonen. For Harstad brann og redning sin del så medfører denne at forebyggende avdeling mangler en stilling i forhold til forskriftskrav, det deles på ett kjøretøy for utøvelse av det forebyggende arbeidet og det er mangler på økonomiske midler for å drive kompetanseutvikling. Det er et tydelig behov for at budsjett for brannvesenet og det forebyggende arbeidet må tilføres økte midler.

Når det gjelder feiing og tilsyn med fyringsanlegg er det i analysen kun vurdert for kommunene der Harstad brann og redning utfører dette siden Evenes kjøper hele denne tjenesten fra eksterne. Det fremkommer gjennom analysen at brannforebyggerne er på etterskudd og at det aldri er foretatt en skikkelig måling på det reelle ressursbehovet til tjenesten. Det er i dag 5 brannforebyggere (feiere) i Harstad brann og redning, det mangler en koordinatorstilling for å koordinere ressursene bedre. En ser også at en ikke oppnår tilfredsstillende resultater i dette arbeidet og det kan stilles spørsmål om en jobber riktig og effektivt nok. Blant annet så er tilbakemelding i analysemøte at det jobbes for dårlig for å oppnå treff hos innbyggerne. Dersom det er mange som takker nei/ flytter avtale blir det lite produksjon den aktuelle dagen, en klarer da ikke å få inn andre objekter å gjennomføre tilsyn/ feiing på. Det benyttes mye tid på de man ikke får respons fra uten at en har klart å identifisere hvorfor folk ikke svarer/ følger opp henvendelser som sendes ut.

2.3 Beredskapsanalyse

Bakgrunn for utarbeidelse av beredskapsanalyse for brann og redning i kommunene Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes er å vurdere og dokumentere hvilke dimensjonerende hendelser det skal etableres beredskap for, og hvordan organisering, utrustning og bemanning av brann- og redningstjenesten skal utformes for å håndtere den kartlagte risikoen og sårbarheten avdekket i ROS-analysen.

Beredskapsanalysen har kommet frem til dimensjonerende hendelser per kommune. De dimensjonerende hendelsene er hendelser som brann- og redningsvesenet må etablere beredskap for. Å dimensjonere etter en hendelse, kan enten innebære en ambisjon om å håndtere den alene, eller i samarbeid med andre. Det er urealistisk at et lite brann- og redningsvesen skal ha spesialkompetanse på alle områder basert på risikobildet, spesielt når det gjelder deltidsbrannvesen hvor det ofte er utfordrende nok å ivareta grunnkrav til kompetanse iht. forskrift. Man må derfor også se på ressursituasjonen i regionen, noe som er i tråd med føringer gitt av brann- og redningsvesenforskriften. Det er avdekket behov for beredskapstiltak for samtlige brannvesen innenfor følgende områder:

- Nye sløkkemetoder
- Fremskutt enhet / lett brannbil
- Kompetanse/utstyr skred/ras
- Beredskapskapasitet på sjø
- Kompetanse/utstyr tungbilredning
- Reservestyrker (bortsett fra Tjeldsund)
- Lederstøtte

Gjennom beredskapsanalysen ble det også identifisert behov for spesialressurser som drone, ROV og høyderedskap.

2.4 Oppsummering og sammenstilling av funn gjennom analysene

Samtlige analyser peker på et betydelig behov for samarbeid i regionen, både når det gjelder beredskap og forebyggende plikter. Det er i dag ulike samarbeidsavtaler mellom kommunene innenfor brann og redning. Det medfører at det samarbeidet som foreligger i dag blir noe fragmentert, og dermed får en ikke utnyttet potensialet for samarbeid til det fulle. Dagens organisering medfører også usikkerhet knyttet til ansvarsfordeling mellom kommunene og dårlig kommunikasjonsflyt, noe som medfører lite enhetlig samarbeid i regionen. Det er eksempelvis ikke gjennomført tilsyn på § 13-objekter i gamle Tjeldsund kommune på lenge, da det har tatt uforholdsmessig lang tid å få oversikt over objektene. Det er videre på det forebyggende området funnet et sterkt behov for økt kompetanse og nye rutiner for gjennomføring av risikobasert tilsyn, jf. forskrift om brannforebygging § 18.

DSB påpeker at det stilles tydeligere krav til ledelse av brann- og redningsvesenet gjennom ny forskrift. Videre sier DSB at alle kommuner bør tilstrebe å ha så store stillingsprosenter når det gjelder ledelse innenfor brann og redning, slik at det skal være mulig å utføre et tilfredsstillende arbeid på feltet. For små kommuner er det derfor hensiktsmessig å se mot ulike former for samarbeid, slik at lederstillinger kan ivaretas av fulle årsverk.

3 Redegjørelse av lov og forskrift for brann og redning

Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (brann- og redningsvesenforskriften) tredde i kraft 1. mars 2022. Brann- og redningsvesenforskriften viderefører i stor grad dimensjoneringsforskriften. De viktigste endringene er knyttet til analysekrav, tydeliggjøring av brannsjefens ansvar og oppgaver, samt utalarmering av nærmeste ressurs. Dette kapitlet sammenfatter det brann- og redningsvesenforskriften og dens veiledning sier om samarbeid med andre brann- og redningsvesen, samt brann- og eksplosjonsvernloven.

3.1 Brann- og eksplosjonsvernloven

Adgang for kommunene til etablering av felles brannvesen er hjemlet i brann- og eksplosjonsvernloven § 9 fjerde ledd.

§ 9. Etablering og drift av brannvesen

Kommunen skal sørge for etablering og drift av et brannvesen som kan ivareta forebyggende og beredskapsmessige oppgaver etter loven på en effektiv og sikker måte.

Kommunen skal gjennomføre en risiko- og sårbarhetsanalyse slik at brannvesenet blir best mulig tilpasset de oppgaver det kan bli stilt overfor. Kommunen skal evaluere hendelser for å sikre kontinuerlig læring og forbedring av det forebyggende og beredskapsmessige arbeidet.

To eller flere kommuner kan avtale å ha felles brannvesen eller felles ledelse av brannvesenet. Kommunen kan gjennom avtale overlate brannvesenets oppgaver og ledelse helt eller delvis til en annen kommune, virksomhet e.l. Kommunen må i slike tilfeller etablere ordninger som sikrer at all myndighetsutøvelse etter loven skjer under kommunens formelle ansvar.

Departementet kan gi forskrift om etablering og drift av brann- og redningsvesenet.

Videre følger et skal-krav gjennom § 15 om at kommuner skal samarbeide med sikte på best mulig utnyttelse av samlede ressurser.

§ 15. Samarbeid mellom kommuner

Kommunene skal samarbeide om lokale og regionale løsninger av forebyggende og beredskapsmessige oppgaver med sikte på best mulig utnyttelse av samlede ressurser.

Departementet kan gi pålegg om samarbeid mellom to eller flere kommuner for gjennomføring av krav fastsatt i eller i medhold av loven.

Brannvesenet i enhver kommune skal etter anmodning fra innsatsleder på skadestedet yte hjelpeinnsats ved brann, eksplosjon og annen ulykke i andre kommuner så langt det er mulig under hensyn til egen beredskap.

Departementet kan gi forskrifter om lokalt og regionalt samarbeid til løsning av forebyggende og beredskapsmessige oppgaver.

3.2 Brann- og redningsvesenforskriften

Brann- og redningsvesenet skal ifølge § 5 søke samarbeid med andre brann- og redningsvesen (og andre samvirkeaktører) med sikte på en best mulig tjeneste for innbyggerne.

Forskriften § 5 er en videreføring av bestemmelsene i opphevet dimensjoneringsforskrift. Dimensjoneringsforskriftens § 3-1 (samarbeid med andre kommuner om det forebyggende arbeidet) og § 4-1 (samarbeid mellom kommuner om beredskapsarbeidet). Når det gjelder plikten til samarbeid med andre kommuner/brann- og redningsvesen er denne for øvrig allerede dekket gjennom brann- og eksplosjonsvernloven § 15.

Alle brann- og redningsvesen er underlagt bistandsplikten, gjennom brann- og eksplosjonsvernloven § 15 tredje ledd som sier at alle brann- og redningsvesen, etter anmodning, yte hjelpeinnsats til hverandre ved brann, eksplosjon og annen ulykke så langt det er mulig under hensyn til egen beredskap. Brann- og redningsvesenforskriften § 24 regulerer at nødstilte mottar hjelp fra den mest egnede innsatsstyrken som har kortest innsatstid, uavhengig av kommunegrenser og brann- og redningsvesen.

Brann- og redningsvesenene kan samarbeide på forskjellige måter og områder. I tillegg til formelt samarbeid om drift og etablering av brann- og redningsvesen kan det også samarbeides om enkeltoppgaver, jf. brann- og eksplosjonsvernloven §§ 9 tredje ledd og 15 første ledd. Den mest vanlige formen for beredskapssamarbeid er slokkeavtaler der annen kommune eller privat virksomhet overtar ansvaret for innsats i hele eller deler av kommunen. Også på det brannforebyggende området kan det være avgjørende for kvalitet og ressursutnyttelse at det etableres samarbeid mellom brann- og redningsvesenene. Gjennom større brannfaglig miljø og kvalifisert personell vil det kunne oppnås en mer systematisk tilnærming til brannforebygging som fag. Det kan som nevnt samarbeides på enkeltområder som utarbeidelse av analyser og planer, evalueringer, øvelser, lederstøtteordninger mv.

3.3 Formelt samarbeid mellom kommuner om felles brann- og redningsvesen

Overnevnte ordninger gjelder samarbeid på enkeltområder. Veiledningen til brann- og redningsvesenforskriften omtaler også ulike former for formelt samarbeid mellom kommuner om felles brann- og redningsvesen.

Ifølge brann- og eksplosjonsvernloven § 15 første ledd skal kommunene samarbeide om lokale og regionale løsninger av forebyggende og beredskapsmessige oppgaver *med sikte på best mulig utnyttelse av samlede ressurser*. Departementet kan gi pålegg om samarbeid for å fremme gjennomføring av fastsatte krav, men har per 2022 ikke benyttet seg av denne hjemmelen. Skal-kravet i loven § 15 innebærer at kommunenes forpliktelse til å utnytte potensialet for samarbeid er økt ytterligere.

DSB skriver i veiledning til brann- og redningsvesenforskriften at bakgrunnen for kravet om samarbeid er at mange kommuner har lavt innbyggertall og begrensede ressurser. Tanken er at samarbeid mellom kommunene vil sikre økt ressursutnyttelse og kvalitet på tjenesten. Målet er best mulig utnyttelse av samlede faglige og økonomiske ressurser.

I St.meld. nr. 15 (1991-92) *Tiltak mot brann* ble økt samarbeid mellom kommuner fastsatt som et satsingsområde. I meldingen pkt. 5.3 (side 20) fremgår det:

Samarbeid over kommunegrensene fører til større slagkraft og bedre utnyttelse av kompetanse, noe som gir større effektivitet. (.....) Aktuelle områder for regionalt samarbeid vil være alt fra et fullt utviklet regionalt brann- og redningsvesen til samarbeid om deler av dette, som brannvesen, forebyggende brannvern/brannsyn, opplæring og øvelser, beredskap, utstyr eller alarmsentraler. (...) Departementet anser som meget viktig å få etablert rasjonelle og kostnadseffektive enheter på brannvernområdet.

St.meld. nr. 41 fra 2000-2001 *Brann- og eksplosjonsvern* viderefører oppmerksomheten på samarbeid, og fremhever samarbeidsbehovet også innenfor beredskapsområdet. I meldingen pkt. 4.5 fremgår det:

I dimensjoneringsforskriften av 1995 ble det lagt sterke føringer på kommunene for å utnytte samarbeidspotensialet i den enkelte region. Med hensyn til beredskap er kommunene i visse tilfelle forpliktet til å samarbeide, slik at publikum får hjelp fra det brannvesen som raskest kan yte innsats uten hensyn til kommunegrenser. Det er imidlertid på det forebyggende området at utviklingen av samarbeidet har vært størst. Dette har først og fremst sin årsak i at mange små kommuner ikke evner å opprettholde nødvendig kompetanse til å løse de forebyggende oppgavene, spesielt der disse kun utgjør en andel av et årsverk.

Samarbeid har også de senere år blitt fremhevet i *Brannstudien* og rapporten *Beslutningsgrunnlag for ny organisering av brann- og redningsvesenet* fra DSB. Oppmerksomheten omkring samarbeid er begrunnet i behovet for å kunne stå bedre rustet til å håndtere de store og kompliserte hendelsene, sikre tilstrekkelig kompetanse innen det brannforebyggende arbeidet samt oppnå en mer profesjonell ledelse på heltid.

DSB skriver at selv om samarbeidsplikten er fremhevet i en årrekke, og flere kommuner nå samarbeider helt eller delvis om brannvernet, er det fortsatt et stort uutnyttet potensial for interkommunalt samarbeid.

Kommunene må selv finne frem til best samarbeidsløsning for å oppfylle plikten etter §§ 9 og 15 i brann- og eksplosjonsvernloven. Det påpekes at det kommunen må sikre at all myndighetsutøvelse etter loven skjer under kommunens formelle ansvar. Det må sikres at den offentlige myndighetsutøvelsen skjer i et kommunalt organ som har nødvendige fullmakter til dette. Det må i slike tilfeller etableres administrative ordninger i kommunen som sikrer dette. Saksforberedelse, herunder kontroll etter fullmakt fra kommunen, kan foretas av virksomheten; men pålegg vedrørende forebyggende tiltak må fattes av kommunen selv i samsvar med bl.a. kravene i forvaltningsloven.

4 Alternative organisasjonsformer

Advokatfirmaet Bjerkan Stav har bistått Norconsult med juridiske vurderinger knyttet til alternative organisasjonsformer for gjennomføring av samarbeid for brann og redning. I kapittel 4 og 5 følger notat utarbeidet av advokatfirmaet Bjerkan Stav.

I praksis er det to organisasjonsformer som er best egnet til å gjennomføre et brannvernssamarbeid:

1. Interkommunalt selskap (IKS)
2. vertskommunesamarbeid.

Helt overordnet er IKS en samarbeidsmodell der de samarbeidende kommunene sammen styrer det nye selskapet. Motsatt er en vertskommunemodell en modell der mer overlates til vertskommunen. I sin mest ekstreme form blir den samarbeidende kommunen nærmest en tjenestekjøper. Begge modeller har imidlertid til felles at de i stor grad kan tilpasses gjennom utformingen av selskapsavtalen. Kommunenes arbeid med å utforme selskapsavtalen blir dermed minst like viktig som valg av organisasjonsform.

Samarbeid mellom kommuner kan organiseres og blir organisert på en rekke ulike måter, som alle har ulike fordeler og ulemper. Fordelene og ulempene slå ulikt ut etter hvilket fagområde samarbeidet skal være på. På brannområdet følger det av brann- og eksplosjonsvernloven § 15 at «Kommunene skal samarbeide om lokale og regionale løsninger av forebyggende og beredskapsmessige oppgaver med sikte på best mulig utnyttelse av samlede ressurser.» Av brann og redningsvesenloven § 5 følger det at: «Brann- og redningsvesenet skal søke samarbeid med (...), andre brann- og redningsvesen (...) med sikte på en best mulig tjeneste for innbyggerne.» Brann- og eksplosjonsvernloven § 9 (3) lyder:

«To eller flere kommuner kan avtale å ha felles brannvesen eller felles ledelse av brannvesenet. Kommunen kan gjennom avtale overlate brannvesenets oppgaver og ledelse helt eller delvis til en annen kommune, virksomhet e.l. Kommunen må i slike tilfeller etablere ordninger som sikrer at all myndighetsutøvelse etter loven skjer under kommunens formelle ansvar.»

I Rettsdata-kommentaren til denne bestemmelsen heter det:

«Etter fjerde ledd kan kommunene inngå avtale om ulike former for samarbeid om drift og etablering av brannvesenet, jf. også lov 22. juni 2018 nr. 83 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) kap. 17 og lov 29. januar 1999 nr. 6 om interkommunale selskaper (IKS-loven). De kan enten drive brannvesenet gjennom ulike modeller for interkommunalt/regionalt samarbeid eller overlate oppgavene helt eller delvis til en annen kommune eller virksomhet, [Ot.prp. nr. 28 \(2001-2002\) pkt. 16.3 s. 43](#). Forutsetningen for inngåelse av slike avtaler er at alle krav fastsatt i lov eller i forskrifter skal være oppfylt. Lovens ordlyd gir ingen begrensninger i adgangen til å konkurransutsette brannvesenets oppgaver, men dersom en kommune overlater forebyggende eller beredskapsmessige oppgaver til virksomheter, er det nødvendig å sikre at den offentlige myndighetsutøvelsen skjer av et kommunalt organ som har de nødvendige fullmakter til dette. Det må i slike tilfeller etableres administrative ordninger i kommunen som sikrer dette, herunder at kravene i forvaltningsloven. Brann- og redningsvesenloven har utfyllende bestemmelser om kommunenes frihet til å organisere sin virksomhet etter behov og med mulighet for tilpasning etter de lokale forhold.» (mine understrekninger)

I utgangspunktet finnes disse mulighetene:

- Aksjeselskap – reguleres av aksjeloven
- Interkommunalt selskap (IKS) – reguleres av IKS-loven
- Vertskommunesamarbeid – Reguleres av kommuneloven kap 20

- Kommunalt oppgavefelleskap – kommuneloven kap 19
- Interkommunalt politisk råd – kommuneloven kap 18
- Samvirkeforetak – samvirkeoven
- Forening – Ikke lovregulert
- Kommunesammenslåing

Kommunalt oppgavefelleskap og interkommunalt politisk råd (videreføring av de tidligere Regionrådene) har tilfelles at det ikke kan overføres myndighet til å treffe enkeltvedtak til disse. Det vil være behov for å kunne fatte enkeltvedtak, særlig under forebyggende brannvern. Man kunne kanskje konstruere en løsning der enkeltvedtak formelt ble fattet av den enkelte deltakende kommunen, men dette vil være upraktisk når fagkompetansen er flyttet til et samarbeidende organ. Vi anser dette som lite egnede samarbeidsformer innen brannvern.

I praksis står man igjen med to hovedmodeller; **IKS** eller **vertskommunesamarbeid**. Begge deler er med hell brukt andre steder i landet. Vi skal gjennomgå og sammenlikne fordeler og ulemper med disse to modellene.

Helt overordnet er IKS en samarbeidsmodell der de samarbeidende kommunene sammen styrer det nye selskapet. Motsatt er en vertskommunemodell en modell der mer overlates til vertskommunen. I sin mest ekstreme form blir den samarbeidende kommunen nærmest en tjenestekjøper. Begge modeller har imidlertid til felles at de i stor grad kan tilpasses gjennom utformingen av selskapsavtalen. Langt på vei kan man ende opp med i praksis identiske modeller med ulike navn.

4.1 IKS

Organiseringen som et *interkommunalt selskap (IKS)* er regulert gjennom en egen lov, IKS-loven av 1999. Et IKS er et eget selvstendig rettssubjekt. De deltakende kommunene hefter for en prosent- eller brøkdel av selskapets forpliktelser, som til sammen skal utgjøre selskapets samlede forpliktelser. At det må dannes et eget selskap medfører normalt at noe mer administrasjon, kostnader og tidsbruk knyttet til å få selskapet opp å gå. Herunder må man blant annet overføre alle ansatte, lyse ut stillingen som leder mv.

Siden kommunene plikter å gjennomføre oppgavene etter brann- og eksplosjonsvernloven, har de ubegrenset ansvar for gjennomføring, uavhengig av om den skjer i egen kommune eller gjennom et interkommunalt selskap. Det var tidligere et tvilsspørsmål om all nødvendig delegasjon kunne gjøres til et IKS, men dette er nå endelig løst gjennom ny kommunelov, og all nødvendig delegasjon kan foretas til et IKS.

Det må inngås en selskapsavtale som nærmere regulerer en rekke forhold angitt i lovens § 4.

Selskapsavtalen har samme formål som vedtekter/aksjonæravtaler i et aksjeselskap, og skal fungere som grunnleggende regler for drift og virksomhet.

Selskapet skal ha et representantskap hvor samtlige deltakere er representert med minst en representant. Deltakerne utøver sin myndighet i selskapet gjennom representantskapet. Selskapet skal i tillegg ha et styre som velges av representantskapet. Forvaltningen av selskapet hører under styret, som normalt også ansetter daglig leder/brannsjef med mindre selskapsavtalen legger dette til representantskapet. Styret forplikter også selskapet utad.

4.2 Vertskommunesamarbeid

Vertskommunesamarbeid reguleres av kommuneloven kap 20. Oppgaver og vedtakskompetanse delegeres til vertskommunen, som påtar seg ansvaret for å utføre disse. Vertskommunesamarbeid finnes i to varianter;

- rent *administrativt vertskommunesamarbeid* (kommuneloven § 20-2)
- *vertskommunesamarbeid med felles folkevalgt nemnd* (kommuneloven § 20-3)

I et *administrativt vertskommunesamarbeid* delegerer kommunestyret i samarbeidskommunen myndighet til å treffe vedtak, ved å instruere kommunedirektøren i egen kommune om å delegerer myndigheten til kommunedirektøren i vertskommunen. I et administrativt vertskommunesamarbeid kan vertskommunen ikke treffe vedtak av prinsipiell betydning. Dette er samme begrensning som kommuneloven setter på delegasjon til ordfører (§ 6-1 (4) a) og kommunedirektør (§ 13-1 (6)). Det vil kunne oppstå behov for å fatte vedtak av prinsipiell betydning for samarbeidet. En løsning med *administrativt vertskommunesamarbeid* er derfor ikke en god løsning, da slike løsninger i tilfelle må fattes identisk i alle kommunestyre og det ikke vil finnes et formelt fora for å samstemme innholdet i vedtakene. Når dette er mer enn 2 kommunestyre, er det normalt mer hensiktsmessig at dette overlates til en folkevalgt nemnd, enn at man avgjør det ad hoc ved behov.

I *vertskommunesamarbeid med felles, folkevalgt nemnd* kan deltakerne gi nemnda myndighet til å treffe vedtak i alle typer saker hvis ikke noe annet følger av lov. Kommunestyrene eller fylkestingene i vertskommunen og oppdragsgiverkommunen må treffe identiske vedtak om delegering av kompetanse, direkte til den felles folkevalgte nemnden. Den folkevalgte nemnda kan etter dette om ønskelig fatte alle nødvendige beslutninger som samarbeidet trenger og som ikke følger av samarbeidsavtalen.

Folkevalgte organer i vertskommunen har ikke instruksjons- eller omgjøringsmyndighet i tilfeller der samarbeidskommunen har delegert myndighet til vertskommunen etter andre ledd. En samarbeidskommune kan gi vertskommunen instruks om hvordan den delegerte myndigheten skal utøves i saker som *bare* gjelder samarbeidskommunen eller dens innbyggere.

4.3 Hovedforskjellene mellom IKS og vertskommune

Begge løsninger er velegnet for å drifte brannvesen og brannvern, og begge modeller er i bruk ulike steder i landet.

Et vertskommunesamarbeid er under større politisk styring og kontroll enn et IKS. Dette har både fordeler og ulemper.

Brannsamarbeid er i større grad tjenestebasert og i mindre grad vedtaksintensivt enn mange andre kommunale tjenester som mest typisk legges inn i vertskommunesamarbeid, som for eksempel barnevern - der vedtakene er helt sentrale. I et brannsamarbeid vil derfor svært mye styring kunne legges til brannsjefen gjennom samarbeidsavtalen, noe som gjør den folkevalgte nemnda mindre viktig.

Begge modeller kan som sagt påvirkes mye gjennom reguleringene i avtalen der samarbeidet konstitueres. I utgangspunktet overlater man ved et vertskommunesamarbeid mer av arbeidet og styringen til vertskommunen enn man gjør gjennom et IKS, der alle funksjoner må bygges opp av ledelsen i IKSet.

I en vertskommunemodell kan man om ønskelig isolere samarbeidet ned til et tilnærmet rent tjenestekjøp der vertskommunen forstår det aller meste, selv om det formelle ansvaret ligger hos hver av samarbeidskommunene. Om ønskelig kan partene gjennom avtalen likevel gi mer makt og styring til samarbeidskommunene eller den folkevalgte nemnda.

Ved et IKS vil utgangspunktet være motsatt: Det vil være et selvstendig selskap der alle deltakerne er mer aktive i styringen, på godt og vondt, og hvor alt bygges opp fra bunnen av. I praksis vil man normalt overta bygninger, ansatte, utstyr og rutiner fra de ulike kommunene og sammenføre dette.

I tilfeller der det er flere like store kommuner, og mye av tjenestetilbudet skal bygges om ifbm samarbeidet (bygging av nye brannstasjoner mv) ville vi nok heller i retning av å anbefale et IKS. I tilfeller der en kommune er betydelig større enn de øvrige, og de mindre kommunene tenker at det er ønskelig at den store

kommunen tar den faglige ledelsen for samarbeidet, vil et vertskommunesamarbeid være et mer naturlig utgangspunkt. Harstad er en klart større kommune enn de øvrige og ligger også noenlunde sentralt plassert geografisk om man ser de 5 kommunene samlet.

Advokatfirmaet Bjerkan Stav sin anbefaling er at partene velger et vertskommunesamarbeid med felles folkevalgt nemnd, med Harstad som vertskommune. Som sagt kan det meste av samarbeidskommunenes styringsgrad, fordelingen av risikoen for utgiftene mv likevel styres gjennom avtalen som inngås.

Etter vår oppfatning er utformingen av samarbeidsavtalen betydelig viktigere enn valget av selskapsform.

5 Sentrale forhold som må løses i avtale

Det er en rekke spørsmål partene bør ta stilling til i samarbeidsavtalen, herunder særlig spørsmål om økonomi, både i løpende drift og ved oppstart/avslutning av samarbeidet. I tillegg stiller loven stiller noen uttrykkelige krav. Vi skal i det videre skissere noen av de viktigste problemstillingene.

5.1 Lovens krav

Krav til innhold i den formelle samarbeidsavtalen er regulert i kommuneloven § 20-4 (3), som lyder:

«Samarbeidsavtalen skal inneholde bestemmelser om

- a) deltakerne i samarbeidet
- b) hvem av deltakerne som er vertskommune
- c) hvilke oppgaver og hvilken myndighet som skal legges til vertskommunen
- d) når oppgaver og myndighet skal overføres
- e) hvilke av vertskommunens vedtak deltakerne skal underrettes om
- f) hvordan det økonomiske oppgjøret mellom samarbeidskommunene og vertskommunen skal foregå
- g) hvordan deltakerne kan tre ut av samarbeidet
- h) hvordan samarbeidet skal oppløses
- i) annet som etter lov skal fastsettes i avtale.»

5.2 Hvordan fordeles kostnadene underveis i samarbeidet?

Det grunnleggende spørsmålet er hvem som skal ha den økonomiske risikoen for usikkerheten knyttet til kostnadenes størrelse. Noen samarbeid opererer med en prislister for de enkelte tjenester. Risikoen for om dette kan gjøres billigere eller dyrere i praksis i stor grad ligger på vertskommunen.

En annen måte å gjøre det på er at alle kostnader til brannvesenet i vertskommunen føres på egen konto hos vertskommunen og fordeles etter en på forhånd gitt brøk. Dette kan om ønskelig kombineres med en eller flere å konto delbetaling underveis i året, slik at vertskommunen slipper å legge ut alle pengene på forhånd.

Fordelingen kan gjøres etter folketall i det aktuelle året, evt kombinert med areal. Det kan også tas høyde for ulike behov pga faktorer som spesiell industri, særlig krevende infrastruktur og bosetting på øyer som ikke har veiforbindelse mv. Alt dette er forhold som muligens utløser ulike kostnader pr innbygger. Kanskje er det derfor best at dere fastsetter at kostnaden skal dels med en gitt prosent på hver samarbeidende kommune, og eksempelvis at dette kan reforhandles hvert femte år eller lignende. En mellomløsning er eksempelvis valgt i Røros/Tydal/Holtålen der de har 40 % fastsatt brøk og 60 % som svinger med folketallet.

Det kan også legges inn varslingsplikt dersom det tilkommer ekstraordinære kostnader eller unormale driftskostnader, evt kombinert med en drøftingsplikt om hvordan man skal forholde seg til disse.

5.3 Eierskap til stasjoner og utstyr

Et annet grunnleggende spørsmålet er eierskap til stasjoner, biler, evt båter, spesialutstyr og ordinært utstyr. Hvem skal eie dette? Utstyr og bygg kan enten eies av vertskommunen eller av den enkelte kommune og stilles til vertskommunens disposisjon gjennom lån/leie.

Noe av tanken med et interkommunalt samarbeid er normalt effektivisering og bedre tjenester. I dette kan det ligge felles innkjøp av eksempelvis spesialisert utstyr og eller forflytning av eksisterende utstyr mellom stasjoner, permanent eller ved behov. Gammelt utstyr kan også sees mer i sammenheng, da det pga

avstander mv. eksempelvis kan være mer naturlig å rykke ut til brann i kommune A fra kommune B, enn fra stasjon beliggende i kommune A.

Det bør klargjøres hvordan kostnad til nyervervelser skal fordeles og hvem som beslutter innkjøp: Vertskommunen (og dermed fellesskapet), den kommune der utstyret skal plasseres eller begge i fellesskap? Det samme gjelder ved forflytning av kostbart utstyr.

Når det gjelder mer ordinært utstyr/løsøre som stiger, økser, uniformer, pumper, røykdykkerutstyr, kontorutstyr mv er det et spørsmål om den enkelte kommunen skal dekke alt slikt som en del av det å ha ansvar for hver sin stasjon, eller om dette skal kjøpes inn felles og kostnadsfordeles etter overnevnte brøk. Antakelig er det siste å foretrekke om dere skal få best mulig effektiviseringsgevinst og samkjøring.

Dersom biler og stasjoner skal behandles annerledes enn øvrig utstyr vil det være en problemstilling hva som er definert som «bil/stasjon med tilbehør», og hva som ikke er det.

Den enkleste måten å unngå problemet på er trolig at alt regnes som felleskostnader, med mulig unntak for nakent lokale til brannstasjoner. Altså dersom det trengs nye PCer i kommune A, nye brannøkser i kommune B eller ny brannbil i kommune C, så er dette en felleskostnad. Man kan fortsatt bli uenig om kostnadene til plassmonterte brannstenger på brannstasjonene, men det vil være hensiktsmessig å ha en klarest mulig grense, og den settes nok *letttest ved at alt er felleskostnader, eller at alt er felleskostnader med unntak av selve husleien til stasjonene.*

Det må drøftes om det er ønskelig at *biler og brannstasjoner* forblir i den enkelte kommunes eie eller overføres til vertskommunen. Dersom de skal overføres mot betaling bør det lages prinsipper for verdsetting og regler for hvordan disse skal håndteres og evt fordeles ved både oppstart av og ved evt uttreden eller oppløsning av samarbeidet. Det må uansett klargjøres i avtalen hvem som har ansvar for drift og vedlikehold av disse. Normalt bør det være en fellesoppgave for at dette skal skje på rasjonell måte.

5.4 Innskudd og deling

Den tredje hovedproblemstillingen som henger sammen med de to over er - hva man skal skyte inn som eiendeler i det nye felles brannvesenet ved oppstart og hvordan skal man evt dele dette i fremtiden dersom noen ønsker å bryte ut igjen eller alle velger å gå hvert til sitt (Dette siste blir ofte litt stemoderlig behandlet i interkommunale samarbeid, da man ikke helt regner med at det kan skje, men det kan det erfaringsmessig gjøre av en rekke ulike årsaker, herunder kommunesammenslåinger og -delinger)

- Innskudd: Vi antar at det er hensiktsmessig at eierskap til alle eiendeler av type som det felles brannvesenet har ansvaret for å skaffe fremover nå overføres til vertskommunen. Antakelig er det hensiktsmessig at dette skjer gratis. Unntaket er selve brannstasjonene og evt brannbiler.
- Uttak: Motsvaret til dette er nok at tilsvarende utstyr som i hovedsak brukes/er stasjonert i en kommune føres tilbake gratis den dagen samarbeidet evt er over. Problemet blir da evt utstyr som er felles (felles pumpevogn, biler eller annet som er ment for bruk i begge kommuner). Problemet blir større jo mer integrert brannvesenene blir. *Dersom* det på noe tidspunkt blir aktuelt å bygge nye brannstasjoner bør man ta inn i avtalen at delingen av slike må avtales særskilt før bygging vedtas. Det samme kan evt avtales om nye brannbiler.

5.5 Ansatte

Alle ansatte vil nå trolig bli ansatt direkte i vertskommunen. En slik virksomhetsoverdragelse krever et godt forarbeid, samtaler med og opplysninger til de ansatte. Videre vil det lett bli et krav om harmonisering av lønnsvilkår mv, dersom dette ikke er likt. Dersom enkelte ansatte er deltidsansatte i brannvesenet, vil de i

fremtiden kunne få to arbeidsgivere, både vertskommunen (for branddelen av stillingen) og den kommunen de opprinnelig arbeidet i (for resten av stillingen). Det bør tenkes særlig gjennom om dette skaper problemer.

Ved evt opphør vil vertskommunen få for mange ansatte og for store kostnader i brannvesenet. De ansatte vil fortsatt ha et arbeidsforhold i vertskommunen, og de arbeidsrettslige reglene gir ikke nødvendigvis vertskommunen adgang til å si opp de ansatte som har nærest tilknytning til kommunen som trer ut av samarbeidet. Adgangen til evt nedbemanning vil følge andre regler, eksempelvis ansiennitet.

De ansatte kan ha *rett* til et nytt arbeidsforhold i annen kommune etter reglene om virksomhetsoverdragelse. Hvordan dette skal håndteres av deltakerne, om og evt hvem den enkelte kommune plikter å tilby ny stilling må vurderes regulert i avtalene, selv om noe av dette følger av ordinær arbeidsrett. Dersom personer på sikt arbeider på tvers av kommunene er ikke dette spørsmålet lenger like opplagt ved oppløsning som det ville vært om samarbeidet ble oppløst kort tid etter oppstart. Det kan også være aktuelt å ta inn noe om at partene har felles ansvar for juridiske kostnader knyttet til avvikling av arbeidsforholdene i vertskommunen dersom dette skaper arbeidsrettssaker. Disse vil typisk pågå i tid utover opphørsperioden, og dermed ikke dekkes av det samme fordelingsprinsipp som ellers følger av avtalen.

5.6 Beredskapsnivå, dimensjonering mv

Beredskapsnivå, dimensjonering mv kan vurderes regulert i avtalen. Minimumskravene følger av lovverk. Dersom det er ønskelig at man forplikter seg på mer enn dette og ikke ønsker å overlate dette skjønnet til brannmester/vertskommune/folkevalgt nemnd bør det vurderes løst i avtalen. Interesseg fordelingen kommunene imellom avhenger i noen grad av metoden for kostnadsfordeling.

I en avtale bør dere også vurdere å regulere hvem som har myndighet til hva, varsling og alarmeringsrutiner, ledelse av bistandsressursene, og kvalitetssikring av kjøpte tjenester. Krav til avtaleregulering av kostnadsfordeling, oppløsning mv. er regulert i lovene.

I de kommunene der man kjøper tjenester er det viktig at kommunen – som ansvarlig for tjenesten - sikrer seg dokumentasjon på utført arbeid og kvalitetssikrer den tjenesten som leveres.

5.7 Uttreden, oppløsning og avvikling

Alle samarbeid tar slutt en gang. Vi vet ikke nå om det er om 1, 10, 50 eller 100 år. Det kan ta slutt fordi man finner andre måter å løse oppgavene på, fordi noen kommuner slår seg sammen, fordi noen vil samarbeide med andre og av en rekke andre årsaker. Det er derfor viktig å regulere klart hvordan man løser både praktiske og økonomiske forhold ved en kommunes uttreden og ved oppløsning av hele vertskommunesamarbeidet.

Det vil være behov for å løse blant annet:

- Spørsmålet om oppsigelsestid
- Hvem som skal sitte med hvilket utstyr etter oppløsning/uttreden
- Hva det skal betales for dette utstyret
- Arbeidsrettslige spørsmål
- Fordeling av spesialutstyr som kanskje ingen trenger alene
- Fordeling av evt nybygde stasjoner som er overdimensjonert ifht enkeltkommuners behov

5.8 Melding til DSB

Uansett valg av samarbeidsmodell er det slik at brann- og eksplosjonsvernloven § 11 krever at det skal inngås formelle samarbeidsavtaler/ selskapsavtaler mellom kommunene ved samarbeid om brannvern. Etter lovens § 10 (2) skal den/de formelle avtalene inngå som del av kommunenes dokumentasjon og sendes direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB).

5.9 Oppsummering – Hva som må løses ved avtale

Spørsmålene knyttet til den økonomiske fordelingen er ikke enkle spørsmål, med det er erfaringsmessig vesentlig enklere å løse dem nå ved oppstart enn dersom samarbeidet skal opphøre eksempelvis fordi den ene part er misfornøyd med den annen av en eller annen grunn. Det samme gjelder ordningene for hvordan brannvesenet skal fungere underveis i samarbeidet. Avtaler skrives i fredstid, men skal tåle og regulere en situasjon med krigstid.

Spørsmålene skissert over kan og bør drøftes grundig. Kanskje er det allerede gjort en jobb ifht dette. Som utgangspunkt er våre anbefalinger følgende, men her kan det være lokale forhold som gjør at andre utgangspunkt er naturlige eller ønskelige:

- Brannstasjoner holdes utenfor og kanskje også brannbiler/båter, og dekkes direkte av den enkelte kommune der de er stasjonert. Vedlikehold av bilene/båtene er et fellesansvar, i motsetning til vedlikehold av stasjonene som ligger til hver kommune.
- Alt annet utstyr er felleskostnad, og overtas gratis av vertskommunen ved innledning av samarbeidet og tilbakeføres gratis til den kommunen der utstyret er stasjonert ELLER i hovedsak brukt ved opphør
- Kostnadsfordeling og opphørsfordeling av spesialutstyr må det avtales særskilt, senest før innkjøp, men gjerne allerede nå
- Måten kostnadene skal fordeles på (fastpris eller brøkkfordeling) må dere uansett ta stilling til nå.

6 Tilrådninger

På bakgrunn av funn gjennom de tre lovpålagte analysene for brann og redning i kommunene Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Tjeldsund og Evenes samt denne utredningen, kommer Norconsult med følgende tilrådninger:

- Kommunene bør inngå et formelt samarbeid innenfor brann og redning som er likt i samtlige kommuner for å utnytte samarbeidspotensialet i regionen.
- Samarbeidet må formaliseres iht. lovkrav og det må sikres at den offentlige myndighetsutøvelsen skjer i et kommunalt organ som har fullmakter til dette.
- Kommunene må sammen arbeide for at samarbeidet utnytter samarbeidspotensialet slik at innbyggerne er sikret en best mulig beredskap innen fornuftige økonomiske rammer.
- Det tilrådes at kommunene tar stilling til sentrale forhold nevnt i kapittel 5. Organisasjonsform er ikke like viktig som en godt utarbeidet avtale.
- Kommunene må informere, kommunisere med og involvere sine egne ansatte i prosessen for å sikre at personell føler seg ivaretatt.
- Det tilrådes å etablere lokale stasjonsmestre med ansvar for vedlikehold av lokal brannstasjon, gjennomføring av mindre øvelser for personell mv.
- Det må sikres tilstrekkelig administrativ kapasitet slik at alle kommune får en like god tjeneste, både hva gjelder beredskap og forebyggende.

Arkivsak-dok. 23/00440-1
Saksbehandler Roald Pedersen

Saksgang
Formannskap

Møtedato

Kommunestyret

EIERSKAPSMELDING 2023

Forslag til vedtak/innstilling:

Kommunestyret vedtar eierskapsmelding 2023

Vedlegg:

Eierskapsmelding 2023

Kort beskrivelse av saken

Ibestad kommune har en viss portefølje av selskaper hvor vi har eierinteresser i form av Interkommunale selskap og Aksjeselskap. Kommunen har i tillegg andre samarbeidsformer som stiftelser vertskommune-samarbeid og interkommunale samarbeid.

Fakta i saken

I hht. kommunelovens § 26-1 skal kommunen minst én gang i valgperioden utarbeide en eierskapsmelding som skal vedtas av kommunestyret selv.

Vurdering

Utarbeidelse av eierskapsmelding er et lovfestet krav, og bestemmelsen angir et minimumskrav hva gjelder innhold i meldingen.

KS har oppsummert hovedformålet med eierskapsmeldingen slik:

«En eierskapsmelding vil sikre et grunnlag for nødvendige styringssignaler til selskapene og tydeliggjøre de folkevalgtes ansvar. Den vil også bidra til å skaffe oversikt over kommunens samlede virksomhet og bidra til mer åpenhet overfor omverdenen.»

Eierskapsmeldingen skal videre bidra til å gjøre kommunen bevisst på sitt ansvar som eier, og sette kommunen i stand til å utøve godt eierskap gjennom debatt og drøfting av kommunens eierskap.

KS har videre gitt følgende beskrivelse av folkevalgtes rolle i forhold til eget eierskap: *«Eierskap medfører at de folkevalgte må påta seg en annen rolle enn det som tradisjonelt har vært oppfattet som politikernes rolle. Hovedtyngden av selskapene*

utfører oppgaver og gir tjenester innbyggerne er helt avhengige av. Dette stiller store krav til samfunnsansvar, både hos selskapene og hos eierne. Bevissthet om riktig eierskap og styring av og i selskapene vil i seg selv kunne være et viktig bidrag til kommunesektorens omdømme.»

Eierskapspolitikk og eierstyring handler om forutsigbarhet. Både kommunen som eier, kommunens representanter i styrende organer, og ikke minst selskapene må ha mulighet til å innrette seg på en slik måte at vedtatte prinsipper og gitte styringssignaler fra eierne kan legges til grunn i langsiktig planlegging og daglig drift. Dersom selskapene skal kunne ha mulighet til å følge opp, krever det at kommunen fremstår som en tydelig eier i forhold til hva de vil med sitt eierskap og kommuniserer dette til selskapet.

Vedlagte eierskapsmelding viser til eiere og styremedlemmer slik de er vist i Brønnøysundregistrene, det tas derfor forbehold om endringer i perioden.

Helse og miljø: Ingen konsekvenser

Personell: Ingen konsekvenser

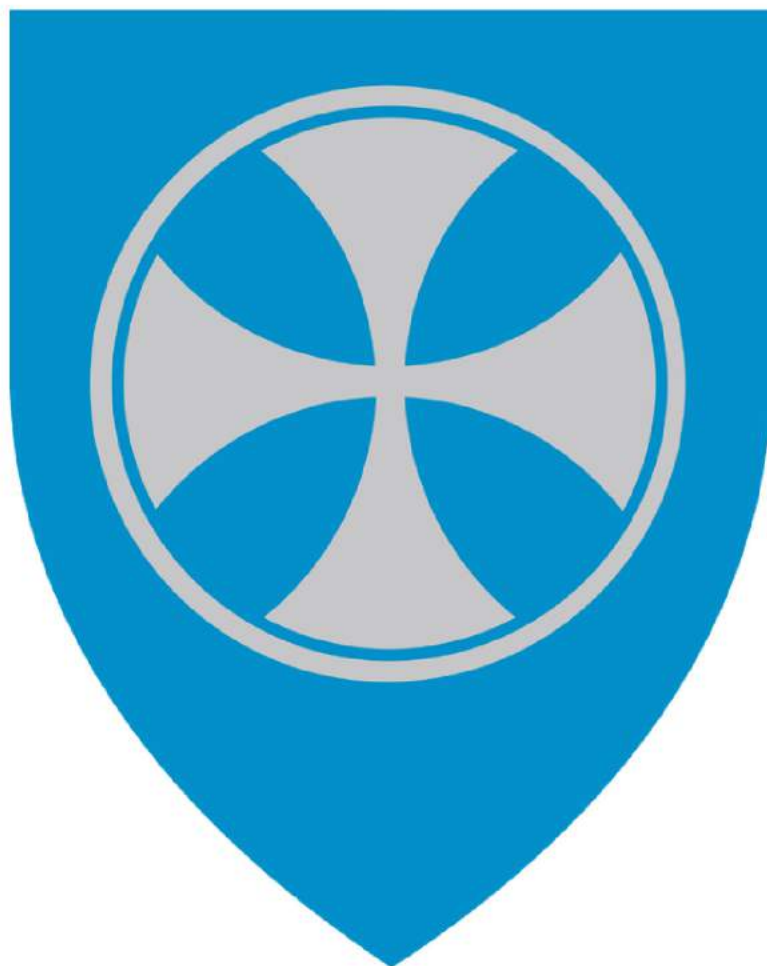
Økonomi: Ingen konsekvenser

Samfunnsplanen: Ingen konsekvenser

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren tilrår å vedta innstillingen i saken.

Eierskapsmelding 2023



Ibestad kommune

- hvor alt er mulig

Forord

lbestad kommune har eierskap og er deltaker i flere aksjeselskaper, interkommunale samarbeid og interkommunale selskap.

I de fleste tilfeller innebærer eierskapet at kommunal tjenesteyting og forvaltning skjer utenfor den ordinære kommunale organisasjonen.

lbestad kommune deltar i 5 ulike samarbeidsformer:

- Aksjeselskap – Reguleres i Lov om aksjeselskaper
- Interkommunale selskap – Reguleres i Lov om interkommunale selskaper
- Vertskommunesamarbeid – Reguleres i kommunelovens kapittel 20
- Interkommunale samarbeid – Reguleres i kommunelovens kapittel 17.
- Stiftelse – Reguleres i Lov om stiftelser

Foretaks- og selskapsorganiseringen er utfordrende. De foretak og selskap kommunen er eier i er viktige samfunnsaktører. Det er derfor viktig at lbestad kommune utøver sitt eierskap og sin eierstyring på en god måte. Eierskapspolitikken må være fastsatt av og forankret i kommunestyret.

Eierskapsmeldingen skal bidra til at lbestad kommune fremstår som en ryddig, tydelig og ansvarlig eier.

lbestad kommune har kvalitetssystemet basert Compilo og eiermeldingen inngår som et styrende dokument i kvalitetssystemet.

lbestad, den 14.11.2023

Hildegunn Thode Dalsnes

Kommunedirektør

Innhold

Forord	1
1. Innledning	4
2. Generelle forventninger til selskapene	6
3. Eierskapsformer	7
4. Aksjeselskap	8
5. Interkommunale selskaper (IKS).....	10
6. Oversikt vertskommunesamarbeid i henhold til kommunelovens kap. 20	Feil! Bokmerke er ikke definert.

1. Innledning

Kommunedirektøren legger med dette frem eierskapsmelding. Meldingen omhandler utøvelse av kommunens eierskap over selskaper der kommunen har eierandeler og kommunale foretak.

Eierskapsmeldingen er utarbeidet med utgangspunkt i kommunelovens § 26-1:

«Kommuner og fylkeskommuner skal minst én gang i valgperioden utarbeide en eierskapsmelding som skal vedtas av kommunestyret eller fylkestinget selv.

Eierskapsmeldingen skal inneholde

a) kommunens eller fylkeskommunens prinsipper for eierstyring

b) en oversikt over selskaper, kommunale eller fylkeskommunale foretak og andre virksomheter som kommunen eller fylkeskommunen har eierinteresser eller tilsvarende interesser i.

c) kommunens eller fylkeskommunens formål med sine eierinteresser eller tilsvarende interesser i virksomhetene nevnt i bokstav b.»

1.2 Formålet med eierskapsmeldingen

Hensikten med eierskapsmeldingen er å:

- se eierskapet i relasjon til og i sammenheng med kommunal drift
- sikre tverrpolitisk forståelse for utfordringene som eierskapene representerer og sikre at eierskapet utøves etter retningslinjer som er fastsatt av de folkevalgte
- være en aktiv og forutsigbar eier for styrene og daglig ledelse i de virksomheter kommunen har eierinteresser i, med fokus på samfunnsansvar
- sikre at eierskapet er politisk forankret og tydelig både internt i kommuneorganisasjonen og for eksterne aktører

Eierskapsmelding er et verktøy kommunen som eier kan bruke for å gi nødvendige styringssignaler til selskapene, og tydeliggjøre lokalpolitikernes ansvar.

Eierskapsmeldingen skal bidra til å styrke åpenheten rundt kommunens selskaper.

Det er ikke ment at eierskapsmeldingen skal detaljstyre selskapene, men bidra til å sikre samhandling og kommunikasjon mellom eierorgan og kommunestyret.

KS har i et eget hefte om eierskap uttalt følgende:

Eierskap medfører at de folkevalgte må påta seg en annen rolle enn det som tradisjonelt har vært oppfattet som politikernes rolle. Hovedtyngden av selskapene utfører oppgaver og gir tjenester innbyggerne er helt avhengige av. Dette stiller store krav til samfunnsansvar, både hos selskapene og hos eierne. Bevissthet om riktig eierskap og styring av og i selskapene vil i seg selv kunne være et viktig bidrag til kommunesektorens omdømme.

KS Eierforum mener at en eierskapsmelding bør som et minimum ha tre hovedpunkter:

1. Oversikt over kommunens virksomhet som er lagt i selskap og samarbeid.
2. Politiske (prinsipper for eierstyring) og juridiske styringsgrunnlag knyttet til de ulike selskaps- og samarbeidsformene.
3. Formåldiskusjon og selskapsstrategi knyttet til de ulike selskapene, herunder vedtektsrevisjon.

1.2 Forholdet mellom eierskapsmelding, selskapsstrategi og samfunnsansvar

Prinsipper for god eierstyring og selskapsledelse kan beskrives som retningslinjer som klargjør rolledelingen mellom eierne, styret og ledelsen i selskapet.

Det er ikke gitt at de strategiske vurderingene som eierne og selskapet (daglig ledelse og styret) gjør samsvarer med eiernes strategi. Det er derfor viktig at eierne har en gjennomtenkt strategi slik at selskapet kan ta hensyn til denne ved utarbeidelse av selskapets strategi og operasjonalisering av denne. Videre er det viktig at eierne er tydelig på hva det forventer av selskapet i forhold til samfunnsansvar og etisk ansvar.

Til forskjell fra private eiere, der en sterk drivkraft er profitt og økonomisk verdiskapning, har lbestad kommune som eier strategisk fokus på den enkelte tjeneste og dens plass i kommunens totale tjenestetilbud. I dette perspektivet er det i kommunens og selskapenes interesse at kommunen utøver aktiv eierstyring. Målet er at selskapene og foretakene skal utvikle gode tjenester for innbyggerne i lbestad.

Samfunnsansvar

Samfunnsansvar blir stadig viktigere som grunnlag og rettesnor for eierstyring og selskapsstyring.

Bedriftens samfunnsansvar kan defineres som bedriftens ivaretagelse av sosiale og miljømessige hensyn utover det å overholde de lover og regler som gjelder for virksomheten.

Samfunnsansvar kan også sees på som en strategi for å bygge omdømme og forbygge omdømmetap.

Samfunnsansvaret innebærer bevissthet rundt forhold som sosial dumping, miljø, menneskerettigheter, etikk, kriser av ulike slag med mer. Det er viktig at styringssystemene i virksomheten er bygd opp slik at de sikrer at samfunnsansvaret blir ivaretatt.

lbestad kommune har vedtatt en samfunnsplan der samfunnsdelen er delt inn i tre hovedmål og seks satsingsområder. Satsingsområdene peker på de områdene som bør gis ekstra oppmerksomhet og ressurser i planperioden. Satsingsområdene inneholder langsiktige hovedmål og strategier på hvordan målene skal nås. lbestad kommunes strategier er knyttet til bolyst, verdiskapning, sysselsetting, det grønne skifte, oppvekst, helse og samarbeid. Som eier ønsker lbestad kommune at selskapene kommunen eier eller er deleier i setter seg inn i kommunens overordnede mål og forventninger og bidrar til ønsket utvikling for lbestadsamfunnet.

1.3 Eiers krav til profesjonelle styreverv i kommunal sektor

Det er eiers ansvar å sørge for at styret sammensettes og gis de nødvendige styringsrammene for å utøve sitt virke som et profesjonelt organ. Et profesjonelt styre som kollegium består av personer med egnede personlige egenskaper som utfyller hverandres kompetanse. KS-Eierforum påpeker at å påta seg et styreverv i et selskap, er et personlig verv. Det betyr at man ikke representerer verken partier, kommunen eller andre interessenter, men ivaretar bedriftens interesser på best mulig måte sammen med resten av styret og ut fra selskapets formål.

KS-eierforum har stilt opp lister over hvilke krav til kompetanse og egenskaper som bør settes til styremedlemmer. Det tilligger eier å gi nødvendig opplæring til styremedlemmene.

Ved valg av styremedlemmer til kommunale selskaper vurderes aktuelle kandidaters kompetanse og egenskaper slik at styrets samlede kompetanse blir så sterk som mulig.

1.4 Selskaps- og forvaltningskontroll

KS Eierforum anbefaler at kommunestyret fastsetter regler for hvilke eierstyringsdokumenter som skal sendes kontrollutvalget som grunnlag for forvaltnings- og selskapskontrollen og at kontrollutvalget er til stede ved selskapets generalforsamling/representantskapsmøte.

Kommuneloven § 23-4 om eierskapskontroll heter det;

«Eierskapskontroll innebærer å kontrollere om den som utøver kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser, gjør dette i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring.

Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden, og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret eller fylkestinget er konstituert, utarbeide en plan for hvilke eierskapskontroller som skal gjennomføres. Planen

skal baseres på en risiko- og vesentlighetsvurdering av kommunens og fylkeskommunens eierskap. Hensikten med risiko- og vesentlighetsvurderingen er å finne ut hvor det er størst behov for eierskapskontroll.

Planen skal vedtas av kommunestyret og fylkestinget selv.

Kommunestyret og fylkestinget kan delegerer til kontrollutvalget å gjøre endringer i planen.»

2. Generelle forventninger til selskapene

2.1 Offentlige anskaffelser

Anskaffelser skal skje på en lovlig, effektiv og samfunnstjenlig måte. Manglende konkurranseutsetting og dårlige innkjøpsrutiner kan gi grobunn for omtale av korrupsjonsliknende karakter, noe som vil være svært dårlig for omdømmet.

lbestad kommune forventer at foretak og selskap skal:

- Sikre en mest mulig effektiv ressursbruk slik at allmennheten kan ha tillit til at offentlige anskaffelser skjer på en effektiv og samfunnstjenlig måte
- Konkurransesutsette innkjøp
- Skal følge lov om offentlige anskaffelser og anskaffelsesforskrift
- Vurdere hvordan valg av leverandører kan bidra til reduksjon av negativ miljøpåvirkning og reduserte klimagassutslipp.

2.2 Habilitetsvurderinger og politisk representasjon i styrene

Det er opp til hvert eierorgan å avgjøre hvilken type kompetanse et styre skal ha. I utgangspunktet anbefales det å unngå situasjoner der styrets medlemmer jevnlig blir vurdert i forhold til forvaltningslovens regler om habilitet. Derfor bør bruken av ledende politikere i selskapsstyrene vurderes kritisk. Det anbefales at styrene etablerer faste rutiner for å håndtere mulige habilitetskonflikter. Ordfører og kommunedirektør bør ikke sitte i styret i selskaper. Kommunalt ansatte i sentrale roller bør som hovedregel ikke sitte i styret i selskaper. Unntak for dette er selskaper uten reell aktivitet.

Etter forvaltningsloven § 6, 1 ledd bokstav e, jf. § 10 er en tjenestemann eller folkevalgt inhabil til å behandle saker hvis hun eller han er leder eller har ledende stilling, eller er medlem av styret eller bedriftsforsamlingen for et selskap som er part i saken. Dette gjelder likevel ikke for person som utfører tjeneste eller arbeid for et selskap som er fullt ut offentlig eid og dette selskapet, alene eller sammen med andre tilsvarende selskaper eller det offentlige, fullt ut eier selskapet som er part i saken.

Hvorvidt selskapet vil være part i saken må vurderes etter forvaltningsloven § 2.

Bestemmelsen er ikke til hinder for politisk deltagelse i styrene generelt, men habilitetsvurderingen må foretas ved behandling av aktuelle saker.

2.3 Kjønnrepresentasjon i styrene

Det bør være balansert kjønnrepresentasjon i styrene uavhengig av organisasjonsform. Det vil si minimum 40 % av hvert kjønn.

Reglene i aksjeloven § 20-6 om representasjon av begge kjønn i styret gjelder tilsvarende for aksjeselskap hvor kommuner til sammen eier minst to tredeler av aksjene i selskapet. For IKS selskaper er det krav om 40 % kjønnrepresentasjon. Eierorganet bør uavhengig av lovkrav tilstrebe balansert kjønnrepresentasjon i aksjeselskaper.

2.4 Etiske retningslinjer

Det anbefales at eier påser at selskapsstyrene utarbeider og jevnlig reviderer etiske retningslinjer for

selskapsdriften.

Kommunens selskaper anbefales å utarbeide etiske retningslinjer for selskapene basert på etiske retningslinjer for lbestad kommune.

2.5 Maksimal funksjonstid for styremedlemmer

Medlemmer av styret i selskaper bør ikke ha en funksjonstid på mer enn 6 år i samme rolle. I denne sammenheng regnes styreleder å være en annen rolle enn styremedlem.

3. Ulike selskapsformer

Kommunene stor frihet til å organisere tjenestene slik de finner det hensiktsmessig, og det er flere muligheter som benyttes ved utskilling av virksomhet.

Aksjeselskap (AS):

Et aksjeselskap kan eies av en kommune alene, sammen med andre kommuner eller sammen med private rettssubjekter. I et aksjeselskap har eierne begrenset økonomisk risiko for selskapets økonomiske forpliktelser. Selskapets øverste eierorgan er generalforsamlingen og her kan eierne gjennom vedtekter, instruksjoner og andre generalforsamlingsvedtak fastsette rammer og gi nærmere regler for styret og daglig leder.

Det er generalforsamlingen som velger styre, og styret har det overordnede ansvaret for at selskapet drives i samsvar med eiernes formål og innenfor rammen av lovverket. Styret har også en funksjon for å sikre strategisk planlegging for selskapet. Daglig leder skal forholde seg til de pålegg og retningslinjer styret har gitt.

Kommunalt foretak (KF):

Når kommunen ønsker å gi en virksomhet en noe mer selvstendig stilling enn det som gjelder i den tradisjonelle etatsmodellen, kan det etableres et kommunalt foretak etter kommunelovens kapittel 9.

Foretaket er da ikke en egen juridisk enhet, men del av kommunen som rettssubjekt. Kommunen er derfor part i alle avtaler og hefter for foretakets forpliktelser. I motsetning til organisatorisk utskilling av virksomhet ved bruk av aksjeloven og lov om interkommunale selskaper, vil de ansatte fortsatt ha kommunen som arbeidsgiver i et kommunalt foretak. Foretaket ledes av et styre, som er utpekt direkte av kommunestyret. Daglig leder står i linje under styret, som igjen er underlagt kommunestyret. Foretakene er på denne måten direkte underlagt kommunestyrets budsjettmyndighet.

Interkommunale selskap (IKS):

Et IKS er hjemlet i Lov om interkommunale selskaper. Innen spesielle fagfelt kan det lønne seg for nabokommuner å samarbeide gjennom å danne et interkommunalt selskap. Flere kommuner eier da selskapet sammen. Interkommunale selskaper er rettslig og økonomisk skilt fra deltakerkommunene. Hver av deltakerne har et ubegrenset ansvar for en andel av selskapets samlede forpliktelser. Dette skiller interkommunale selskaper fra aksjeselskap, hvor deltakeransvaret er begrenset. Deltakerkommunene får imidlertid større innflytelse over forvaltningen av det interkommunale selskapet. Selskapets øverste myndighet er representantskapet som består av minst ett medlem fra hver kommune.

Selskapets øverste myndighet er representantskapet. Representantskapet er eiernes organ, mens forvaltning av selskapet tilligger styret og daglig leder som i andre selskaper. Deltakerkommunene utøver eierskap gjennom sine valgte medlemmer i representantskapet. Det er derfor viktig med dialog mellom kommunen og lbestad kommunes valgte representanter i representantskapet, og at denne dialogen skjer på et grunnlag som er forankret i kommunestyret. Med unntak av de ansattvalgte styrerepresentanter velges styret av representantskapet.

Stiftelse:

Kommunen kan også opprette stiftelser. Det er lov om stiftelser (stiftelsesloven) av 15. juni 2001 nr. 59 som regulerer denne organisasjonsformen. En stiftelse er et selvstendig rettssubjekt og etableres gjerne for å ivareta et bestemt formål. Stiftelsens styre skal ivareta dette formålet uten å se hen til andre interesser. Som oppretter av en stiftelse kan kommunen dermed ikke utøve direkte styring over stiftelsens virksomhet eller gjøre krav på andel i stiftelsens overskudd (ta utbytte). Oppretteren kan heller ikke løse opp stiftelsen. Organisering gjennom å opprette en stiftelse gjør virksomheten helt uavhengig av kommunen.

4. Aksjeselskap hvor lbestad kommune har aksjer

4.1 Hålogaland kraft holding as

Selskapet er opprettet av eierne av gamle Hålogaland kraft as for å ivareta god eierstyring og kontroll i det nye fusjonerte selskap Nordkraft as.

Eierne i Hålogaland kraft holdning har planer om å utarbeide eierstrategi som skal danne grunnlag for forvaltningen av eierskapet i Nordkraft AS.

Org.nr	925 756 563
Organisasjonsform	Aksjeselskap
Formål	Eie aksjer i kraft-, bredbånd-, og eiendomsrelatert virksomhet. Selskapet kan utføre oppdrag for andre der selskapet har kompetanse.
Etablert	16.09.2020
Forretningskontor	Hamneset 112, 9404 Harstad
Aksjekapital	1 400 000
Eierandel	8,571 %
Styremedlemmer	Daglig leder Ottar Bjarne Nilsen (f 1950) Styrets leder Dag Sigurd Tor Brustind (f 1965) Nestleder Anita Karlsen (f 1965) Styremedlem Helene Johanne Berg Nilsen (f 1960) Styremedlem Kurt Lenhard Olsen (f 1951) Styremedlem Birger Holand (f 1980) Styremedlem Rune Stenstrøm (f 1973) Styremedlem Espen André Ludviksen (f 1977) Styremedlem Knut Andreas Sletten (f 1952) Styremedlem Elke-Maria Bunk (f 1965) Styremedlem Hanne Linaker (f 1994)
Revisor	Enter revisjon Hålogaland as
Daglig leder	Ottar Bjarne Nilsen

4.2 INKO Holding as

Org.nr	928 052 192
Organisasjonsform	Aksjeselskap
Formål	Leie ut administrative tjenester og daglig ledelse til selskap i konsernet som yter tjenester innenfor arbeid og velferdsforvaltning og eiendomsdrift. Selskapet kan eie andre selskaper som yter tjenester innenfor arbeid og velferdsforvaltning og eiendomsdrift.
Etablert	08.10.2021
Forretningskontor	Storgata 19, 9405 Harstad
Aksjekapital	Kr 906 250,-
Eierandel	0,166 %
Styremedlemmer	Styrets leder Margrethe Johanne Hagerupsen (f 1954) Nestleder Espen André Ludviksen (f 1977) Styremedlem Tom Einar Karlsen (f 1981) Styremedlem Karoline Gabrielsen (f 1987)
Revisor	Revigo AS
Daglig leder	Anette Ekman (f 1969)

lbestad kommunes strategi for eierskapet:

- Videreutvikle virksomheten innenfor rammen av formålet med selskapet.

4.3. ASVO lbestad as

Org.nr	968 059 947
Organisasjonsform	Aksjeselskap
Formål	<p>Selskapets formål er å drive praktisk opplæring, produksjon, handel og annet tjenesteytende arbeid ved bruk av arbeidskraft rekruttert blant fysisk og psykisk funksjonshemmede og andre som ikke er i stand til å utføre arbeid på det ordinære arbeidsmarked.</p> <p>Gjennom arbeid søker en å sette i gang en lærings- og utviklingsprosess hos den enkelte, slik at vedkommende i størst mulig grad når frem mot det mål å kunne utføre arbeid på det ordinære arbeidsmarked. For de svakest fungerende må selskapet gi varig vernet arbeid og aktivitetstilbud.</p> <p>Det er et overordnet mål at selskapet i nært samarbeid med sine samarbeidspartnere (grunnskole, videregående skole, kommunale helse- og sosialetater, arbeidskontor og trygdekontor og eventuelt andre) skal arbeide for å gjøre den enkeltes totale livssituasjon så god og trygg som mulig.</p> <p>En av intensjonene bak opprettelse av dette selskapet er dessuten å drive attføring gjennom praktisk arbeid i utkantdistrikter slik at arbeiderne slipper å forlate det miljø de er vant til.</p>

Etablert	05.11.1993
Forretningskontor	Bygdaveien 146, 9450 Hamnvik
Aksjekapital	300 000,-
Eierandel	100 %
Styret	Styrets leder Hugo Henning Salomonsen (f 1964) Nestleder Jim Kristiansen (f 1970) Styremedlem Erling Idar Jenssen (f 1958) Styremedlem Hilde Mo (f 1968) Styremedlem Tove Helene Horsberg (f 1957)
Revisor	Revigo AS
Daglig leder	May-Liss Coucheron

lbestad kommunes strategi for eierskapet:

- Videreutvikle virksomheten innenfor rammen av formålet med selskapet.

5. Interkommunale selskaper (IKS)

5.1 HRS (Hålogaland ressurselskap IKS)

Org.nr	959 019 126
Organisasjonsform	Interkommunalt selskap
Formål	<p>Selskapet skal, enten ved direktetildeling, i egenregi eller gjennom administrasjon av anbud, sørge for miljøvennlig og kostnadseffektiv transport, mottak og behandling av husholdningsavfall fra eierkommunene. Selskapet skal ikke drive erverv på lovpålagte tjenester. Den enkelte eierkommune kan gjøre unntak for innsamling av husholdningsavfall.</p> <p>Selskapet skal, gjennom datterselskaper og eierskap i andre selskaper samt eiendommer og utvalgte driftsmidler, på forretningsmessig grunnlag, være aktiv utøver innenfor det konkurranseutsatte avfallsmarkedet i Nord-Norge og på Nordkalotten der hvor dette gir klare synergieffekter med kjernevirksomheten nevnt i denne paragrafs første ledd.</p> <p>Selskapet skal være kompetanseorgan for eierne i avfalls- og miljøspørsmål, herunder sørge for tilstrekkelig informasjon til kommunene og dets innbyggere om avfallsordningene.</p> <p>Selskapet skal gi råd ved, bistå i, eller utføre planlegging, bestilling og administrasjon av tjeneste- og vareinnkjøp innenfor tjenesteområdet etter oppdrag fra den enkelte kommune.</p>
Etablert	01.03.1990
Deltakere	Selskapet eies av kommunene Harstad, Narvik, Tjeldsund, Evenes, Gratangen, lbestad, Kvæfjord og Lavangen
Representantskap	Repr. fra de 8 eierkommunene. For lbestad kommune sitter Raymond Johnsen i representantskapet.

Forretningskontor	Narvik
Eier- og ansvarsandel	Deltakerandelene er som følger: Harstad - 7/21 del, Narvik - 7/21 del (700.000), Tjeldsund - 2/21 del og Evenes, Gratangen, lbestad, Kvæfjord og Lavangen kommuner - 1/21 del hver. Ansvarsandel for selskapets forpliktelser for lbestad kommune er 4,76 %.
Styret	Styrets leder: Paul Otto Qvigstad Rosenmeyer (f 1960) Nestleder: Kjersti Karijord Smørvik Styremedlem: Frank Eilertsen (f 1959) Styremedlem: Pål Johansen (f 1968) Styremedlem: Linda Lockert Dybwad (f 1981) Styremedlem: Karoline Gabrielsen (f 1987) Styremedlem: Stein Nyrud (f 1973)
Revisor	Hålogaland Revisjon AS
Daglig leder	Eirik Johansen (f 1962)

lbestad kommune har følgende strategi for eierskapet i HRS:

- lbestad kommune forventer at selskapet driftes kostnadseffektivt og med høy kvalitet for å oppfylle formålet med selskapet
- Videreutvikle virksomheten innenfor rammen av formålet med selskapet

5.2 KomRev Nord IKS

Org.nr	986 574 689
Organisasjonsform	Interkommunalt selskap
Formål	KomRev Nord IKS har som oppgave å utføre revisjon i (fylkes-) kommuner i henhold til lov om kommuner og fylkeskommuner, og skal sikre de deltakende eiere revisjon i egen regi. KomRev Nord IKS skal tilby deltakerne tjenester i samsvar med forskrift om revisjon av 15.6.2004 nr. 904. Arbeidsområdet er nærmere definert i samme forskrift. Selskapet kan også utføre andre revisjonsoppdrag og rådgivning for deltakerne. Selskapet kan tilby revisjonstjenester til andre der selskapet er valgbar som revisor, samt utføre revisjonsoppdrag og rådgivning for andre selskaper, kommuner mv. Selskapet skal være på vakt for fellesskapets verdier, og selskapet skal gjennom dialog og samhandling med folkevalgte og administrativt nivå i eierkommunene, og gjennom sin revisjon- og kontrollaktivitet, bidra til å styrke tilliten til kommunal forvaltning. Selskapet skal levere sine tjenester til selvkost, og har ikke erverv til formål. Avtale om revisjon inngås mellom oppdragsgiverne og selskapet ved daglig leder.
Etablert	01.01.2004

Deltakere	Selskapet har følgende deltakere med delt ansvar pr 01.01.2024: Finnmark fylkeskommune Nordland fylkeskommune Troms fylkeskommune Alta kommune Balsfjord kommune Bardu kommune Berlevåg kommune Bø kommune Båtsfjord kommune Dyrøy kommune Evenes kommune Flakstad kommune Gåivuotna Kåfjord kommune Gamvik kommune Gratangen kommune Hammerfest kommune Harstad kommune Hasvik kommune Hemnes kommune lbestad kommune Karasjok kommune Karlsøy kommune Kautokeino kommune Kvæfjord kommune Kvænangen kommune Lavangen kommune Lebesby kommune Loppa kommune Lyngen kommune Lødingen kommune Moskenes kommune Målselv kommune Måsøy kommune Narvik kommune Nesseby kommune Nordkapp kommune Nordreisa kommune Porsanger kommune Røst kommune Salangen kommune Senja kommune Skjervøy kommune Sortland kommune Storfjord kommune Sørreisa kommune Sør-Varanger kommune Tana kommune Tjeldsund kommune Tromsø kommune Vadsø kommune Vardø kommune Vestvågøy kommune Værøy kommune Vågan kommune
------------------	---

Representantskap	Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Samtlige deltakerkommuner og fylkeskommuner velger hver sin(e) representant(er) med personlig vararepresentant. Deltakere med mer enn 10 % eierandel får to representanter hver og alle andre deltakere en representant hver i representantskapet. lbestad kommunes representant: Raymond Johnsen (H)
Forretningskontor	Sjøgata 3, 9405 Harstad
Rammer	Selskapsavtale Komrev Nord IKS
Navn styremedlemmer	Styrets leder Ivar Råstad (f 1949) Nestleder Sølvi Gunn Jensen (f 1955) Styremedlem Anna Lise Johansen Bringsli (f 1964) Styremedlem Paul Otto Qvigstad Rosenmeyer (f 1960) Styremedlem Stian Hiis Bergh (f 1984) Styremedlem Jorhill Berthe Andreassen (f 1948) Styremedlem Tove Benjaminsen (f 1970)
Revisor	Revisjon Øst IKS
Daglig leder	Lars-Andre Hansen

lbestad kommune har følgende strategi for eierskapet i KomRev Nord IKS:

Kommunen er deltakerkommune i KomRev NORD, fordi kommunen skal:

- ha et uavhengig tilsynsorgan i forhold til kommunens egen virksomhet, dens leverandører og samfunnet for øvrig
- ha innsyn i kvaliteten på det arbeidet som utføres
- ha kontroll og innflytelse over kostnadsutviklingen for revisjonstjenesten
- ha sikkerhet for at selskapet leverer tjenester basert på tilstrekkelig kommunekunnskap
- være en regional utviklingsaktør som bidrar til at kommunene i regionen sikres et regionalt/lokalt kompetansetilbud basert på nærhet, kunnskap, leveringsdyktighet, uavhengighet og kvalitet
- lbestad kommune forventer at selskapet bidrar til å sikre offentlighetens tillit til kommunen, at selskapet har nærhet til kommunens virksomhet og at det drives kostnadseffektivt

5.3 K-sekretariatet IKS

Org.nr	988 064 920
Organisasjonsform	Interkommunalt selskap
Formål	Utføre sekretariatsfunksjonen for deltakernes kontrollutvalg og hva dermed står i naturlig forbindelse
Etablert	15. november 2004
Deltakere	Selskapet har følgende deltakere pr 1.1.2024: Nordland fylkeskommune Troms fylkeskommune Andøy kommune Balsfjord kommune Bardu kommune Bø kommune

	Dyrøy kommune Evenes kommune Flakstad kommune Gratangen kommune Harstad kommune Hadsel kommune lbestad kommune Karlsøy kommune Kvæningen kommune Kvæfjord kommune Kåfjord kommune Lavangen kommune Lyngen kommune Lødingen kommune Målselv kommune Moskenes kommune Narvik kommune Nordreisa kommune Røst kommune Salangen kommune Senja kommune Skjervøy kommune Sortland kommune Storfjord kommune Sørreisa kommune Tjeldsund kommune Tromsø kommune Vestvågøy kommune Værøy kommune Vågan kommune Øksnes kommune
Forretningskontor	Strandvegen 13, 9007 Tromsø
Rammer	Selskapsavtale K-sekretariatet IKS
Representantskap	Fra lbestad kommune: Medlem: Raymond Johnsen Varamedlem: Jim Kristiansen
Styret	Styrets leder Jens Olav Løvlid (f 1948) Nestleder Randi Storli Lillegård (f 1962) Styremedlem John Roald Karlsen (f 1954) Styremedlem Egil Arne Wiik (f 1968) Styremedlem Jorun Heidi Adjokatse (f 1966)
Daglig leder	Inger Paula Johansen (f 1966)
Revisor	Fauske revisjon AS
Daglig leder	Bjørn-Harald Asphaug Christensen

lbestad kommune har følgende strategi for eierskapet i K-Sekretariatet IKS:

Vi er deltaker i K-Sekretariatet fordi kommunen skal:

- ha et uavhengig sekretariat for kontrollutvalget
- ha innsyn i kvaliteten på det arbeidet som utføres
- ha kontroll og innflytelse over kostnadsutviklingen for sekretariatet
- ha sikkerhet for at selskapet leverer tjenester basert på tilstrekkelig kommunekunnskap og bidrar til at

kommunene i regionen sikres et regionalt/lokalt kompetansetilbud basert på nærhet, kunnskap, leveringsdyktighet, uavhengighet og kvalitet

lbestad kommune forventer at selskapet:

- bidrar til å sikre offentlighetens tillit til kommunen

5.4 Arkiv Troms IKS

Org.nr	989 532 960
Organisasjonsform	Interkommunalt selskap
Formål	<p>Selskapet skal bygge opp arkivfaglig kompetanse og bidra til at arkivhandteringen hos deltakerne er i overensstemmelse med regelverket. Hovedmålsettingen er å sørge for sikker bevaring og formidling av sentral samfunnsmessig dokumentasjon til fordel for innbyggere, offentlige instanser, forskning og samfunnet ellers.</p> <p>Arkivet skal yte bestemte tjenester som finansieres gjennom årlig driftstilskudd. Tjenestene er som følger:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Informasjon og rådgivning innen arkivdanning og arkivdepot b) Kurs og andre opplæringstiltak, som hospitering og veiledning på arbeidsplassen c) Bistand i arkivplanlegging og utarbeiding av standard arkivplan d) Tilgjengeliggjøring og formidling av eldre og avsluttet arkiv e) Depot for ikke-digitalt og digitalt arkivmateriale <p>Arkiv Troms skal drive faglig utviklingsarbeid for å kunne gi deltakerne oppdatert veiledning i arkivfaglige spørsmål.</p> <p>Selskapet kan ut over det som er fastsatt i punkt 1 og 2 ovenfor:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) tilby tjenester som deltakerne skal betale for etter satser vedtatt av styret. b) gjennomføre prosjekter som ligger utenfor arkivets ordinære arbeidsoppgaver, når disse fullfinansieres av de deltakerne eller andre som samarbeider om prosjektet. c) ta på seg konsulentoppdrag for utenforstående, når dette ikke går ut over hovedoppgavene.
Etablert	21.01.2004
Deltakere	<p>Balsfjord Kommune Bardu Kommune Dyrøy Kommune Gratangen Kommune lbestad Kommune Karlsøy Kommune Kvæfjord Kommune Kvænanen Kommune Gaivuona Suohkan Kåfjord Kommune Kaivuonon Komuuni Lavangen Kommune Loabága Suohkan Lyngen Kommune Målselv Kommune</p>

	Nordreisa Kommune Salangen Kommune Skjervøy Kommune Dielddanuori Suohkan - Tjeldsund Kommune Storfjord Kommune Sørreisa Kommune Senja Kommune Troms og Finnmark Fylkeskommune
Forretningskontor	Huginbakken 18, 9019 Tromsø
Rammer	Selskapsavtale Arkiv Troms IKS
Representantskap	Fra lbestad kommune: Medlem: Raymond Johnsen 1. Varamedlem: Jim Kristiansen 2. Varamedlem: Linn Helgesen
Styret	Styrets leder Jan Eirik Nordahl (f 1966) Nestleder Ellinor Anja Evensen (f 1969) Styremedlem Stine Larsen Loso (f 1974) Styremedlem Viktor Engelhardt (f 1983) Styremedlem Terje Bertheussen (f 1973)
Revisor	Lyngen revisjon
Daglig leder	Hilde Elvine Bjørnå

Vi er deltaker i selskapet for å:

- sørge for sikker bevaring og formidling av sentral samfunnsmessig dokumentasjon til fordel for innbyggere, offentlige instanser, forskning og samfunnet for øvrig.

6. Stiftelser

6.1 Stiftelsen Sør-Troms Museum

Org.nr	991 774 254
Organisasjonsform	Stiftelse
Formål	Vekke interesse for og spre kunnskap om natur- og kulturhistorie i regionen.
Etablert	03.09.2007
Forretningskontor	Trondenesveien 122, 9404 Harstad
Styret	Styrets leder: Kjetil Bjørklund (f 1950) Nestleder: Svein-Magne Forsgren (f 1960) Styremedlem: Einar Johan Dons (f 1956) Styremedlem: Harald Alstad (f 1946) Styremedlem: Janne Johansen (f 1963) Styremedlem: Jostein Asgeir Markussen (f 1950) Styremedlem: Nina Margrethe Dons-Hanssen (f 1972) Styremedlem: Per Harald Pettersen (f 1956) Styremedlem: Mona Høydahl (f 1965)
Revisor	Hrh Revisjon AS
Daglig leder	Sabrina Van Der Ley (F 1967)

6.2 Frivillighetssentralen i lbestad

Org.nr	992 207 752
Organisasjonsform	Stiftelse
Formål	Frivilligsentral
Etablert	20.08.2007
Forretningskontor	9454 Ånstad
Styret	Styrets leder: Lill Anita Både Holte (f 1976) Nestleder: Geir Arne Ekman (f 1978) Styremedlem: Sissel Marie Johansen (f 1958) Styremedlem: Antonia Mikalsen (f 1963) Styremedlem: Lill Grethe Fosshaug (f 1983) Styremedlem: Jostein Asgeir Markussen (f 1950) Styremedlem: Nina Margrethe Dons-Hanssen (f 1972) Styremedlem: Per Harald Pettersen (f 1956) Styremedlem: Mona Høydahl (f 1965)
Revisor	Revisorene Helberg & Øverås AS
Daglig leder	Steffen Are Fleistad (F 1985)

7. Oversikt vertskommunesamarbeid i henhold til kommunelovens kap. 20

Tjeneste	Vertskommune	Deltakerkommuner
Brann og feiertjenester	Harstad kommune	Ibestad, Kvæfjord, Skånland og Harstad
Pedagogisk psykologisk tjeneste	Harstad kommune	Ibestad, Kvæfjord, Skånland, Gratangen, Harstad
Interkommunal legevakt	Bardu kommune	Ibestad, Salangen, Lavangen, Dyrøy, Målselv og Bardu
Veterinær	Salangen kommune	Ibestad, Bardu, Dyrøy, Lavangen og Salangen
Astafjordlegen	Salangen kommune	Ibestad, Lavangen, Dyrøy og Salangen
IKT	Harstad kommune	Ibestad og Harstad
Interkommunal barnevernvakt	Salangen kommune	Ibestad, Målselv, Bardu, Lavangen, Dyrøy, Gratangen, Sørreisa og Salangen
Barneverntjeneste – Astafjord barnevern	Salangen kommune	Ibestad, Salangen, Gratangen, Lavangen og Dyrøy
Drift av 110-sentral	Tromsø kommune	Ibestad og Tromsø
Ivaretagelse av enkelte oppgaver etter havne- og farvannsloven	Harstad kommune ved Harstad havn KF	Ibestad

Arkivsak-dok. 23/00400-4
Saksbehandler Roald Pedersen

Saksgang
Formannskap

Møtedato

Kommunestyret

K-SEKRETARIATET IKS - ENDRING AV SELSKAPSAVTALE PR 1.1.2024

Forslag til vedtak/innstilling:

Kommunestyret godkjenner ny selskapsavtale for K-sekretariatet IKS pr 01.01.2024

Vedlegg:

K-Sekretariatet IKS - selskapsavtale pr. 1.1.2024.

Saksutredning

K-Sekretariatet IKS eies av flere fylkes-/kommuner i Nordland og Troms og Finnmark. Selskapet skal ivareta kommunelovens krav om at kontrollutvalgene til enhver tid har sekretariatsbistand som tilfredsstillende utvalgenes behov. Kontrollutvalgets sekretariat skal påse at de saker som behandles av kontrollutvalgene er forsvarlig utredet, og at utvalgenes vedtak blir iverksatt. Selskapet har tilgang på en bredt sammensatt kompetanse.

I forbindelse med delingen av Troms og Finnmark fylkeskommune fra 1.1.2024 har fylkestinget i Troms og Finnmark fylkeskommune valgt sekretariatsordninger for kontrollutvalgene i de to nye fylkeskommunene. Fylkestinget har valgt K-Sekretariatet IKS som sekretariat for kontrollutvalget i Troms fylkeskommune. Som følge av disse endringene må deltaker(fylkes-)kommunene vedta ny ajourført selskapsavtale pr. 1.1.2024.

Følgende forhold skal alltid vurderes:

Helse og miljø: Ingen konsekvenser

Personell: Ingen konsekvenser

Økonomi: Ingen konsekvenser

Samfunnsplanen: Ingen konsekvenser

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler at kommunestyret godkjenner ny selskapsavtale for K-sekretariatet IKS pr 01.01.2024



K-Sekretariatet

SELSKAPSAVTALE
for K-Sekretariatet IKS

§ 1 Selskapet

K-Sekretariatet IKS er en interkommunal virksomhet som er opprettet med hjemmel i lov av 29.01. 1999 nr. 06 om interkommunale selskaper.

Selskapet har følgende deltakere pr. 1.1.2024:

Nordland fylkeskommune
Troms fylkeskommune
Andøy kommune
Balsfjord kommune
Bardu kommune
Bø kommune
Dyrøy kommune
Evenes kommune
Flakstad kommune
Gratangen kommune
Harstad kommune
Hadsel kommune
Ibestad kommune
Karlsøy kommune
Kvænangen kommune
Kvæfjord kommune
Kåfjord kommune
Lavangen kommune
Lyngen kommune
Lødingen kommune
Målselv kommune
Moskenes kommune
Narvik kommune
Nordreisa kommune
Røst kommune
Salangen kommune
Senja kommune
Skjervøy kommune
Sortland kommune
Storfjord kommune
Sørreisa kommune
Tjeldsund kommune
Tromsø kommune
Vestvågøy kommune
Værøy kommune
Vågan kommune
Øksnes kommune

§ 2 Rettslig status

K-Sekretariatet IKS er et eget rettssubjekt, og styret har arbeidsgiveransvaret.

§ 3 Hovedkontor

K-Sekretariatet IKS har sitt hovedkontor/forretningsadresse i Tromsø kommune.

§ 4 Formål og ansvarsområde

K-Sekretariatet IKS:

- skal utføre sekretariatsfunksjonen for deltakernes kontrollutvalg og hva dermed står i naturlig forbindelse

§ 5 Innskuddsplikt og eierandel

Deltakernes eierandel og ansvarsdel samsvarer med deltakernes innskudd til selskapets frie egenkapital etter følgende fordeling:

	Selskaps- kapital	Eierandel i prosent
Nordland fylkeskommune	216 000	16,24
Troms fylkeskommune	216 000	16,24
Andøy kommune	18 000	1,35
Balsfjord kommune	21 684	1,63
Bardu kommune	16 000	1,20
Bø kommune	11 762	0,88
Dyrøy kommune	4 300	0,32
Evenes kommune	5 400	0,41
Flakstad kommune	5 800	0,44
Gratangen kommune	4 300	0,32
Harstad kommune	89 526	6,73
Hadsel kommune	30 562	2,30
Ibestad kommune	5 450	0,41
Karlsøy kommune	9 288	0,70
Kvænangen kommune	5 388	0,40
Kvæfjord kommune	11 851	0,89
Kåfjord kommune	9 006	0,68
Lavangen kommune	4 300	0,32
Lyngen kommune	12 264	0,92
Lødingen kommune	8 724	0,66
Målselv kommune	26 048	1,96
Moskenes kommune	4 300	0,32
Narvik kommune	83 000	6,24
Nordreisa kommune	18 221	1,37
Røst kommune	2 300	0,17
Salangen kommune	9 000	0,68
Senja kommune	57 596	4,33
Skjervøy kommune	11 603	0,87

Sortland kommune	36 673	2,76
Storfjord kommune	7 386	0,56
Sørreisa kommune	12 848	0,97
Tjeldsund kommune	16 000	1,20
Tromsø kommune	239 248	17,99
Vestvågøy kommune	43 300	3,26
Værøy kommune	3 300	0,25
Vågan kommune	36 500	2,74
Øksnes kommune	17 100	1,29
Sum	1 330 028	100,00

Endringer i eierandeler kan skje ved inn- og uttreden av deltakere i selskapet.

§ 6 Organisering av selskapet

Selskapet har tre nivå:

- Representantskapet
- Styret
- Daglig leder

§ 7 Representantskapet

Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Samtlige deltakerkommuner og fylkeskommunen velger sin representant med personlig vararepresentant.

Representantskapet velger selv leder og nestleder.

§ 8 Representantskapets møter

Representantskapets leder innkaller til representantskapsmøte. Innkalling til ordinært representantskapsmøte skal skje skriftlig, innen utgangen av mai måned og minst fire uker før møtet. Tilsvarende frist gjelder for varsling av deltakerne i selskapet. Innkallingen skal inneholde en sakliste.

Ordinært representantskapsmøte skal behandle:

1. Årsmelding og regnskap
2. Valg til styret
3. Valg av revisor
4. Godtgjørelse til tillitsvalgte
5. Overordnede mål og retningslinjer for driften
6. Budsjettforutsetninger og – rammer
7. Rammer for låneopptak
8. Tilskuddsordning fra deltakerne
9. Andre saker som er forberedt ved innkallingen

Møtelederen skal sørge for at det føres protokoll fra møtene. Protokollen underskrives av møtelederen og to av representantskapets medlemmer som velges ved møtets begynnelse.

Spørsmål om kjøp av aksjer i andre selskap og inngåelse av langsiktige samarbeidsavtaler avgjøres av representantskapet.

Ekstraordinært representantskapsmøte til behandling av særskilt angitte spørsmål skal innkalles med to ukers varsel når to styremedlemmer eller 1/3 av representantskapets medlemmer ber om det eller om representantskapets leder finner behov for dette.

Daglig leder og styrets leder har møteplikt i representantskapet, og alle styremedlemmene og daglig leder har møte og talerett.

Representantskapets leder og nestleder er valgkomité til styret.

§ 9 Styret

Selskapet skal ha et styre på 5 medlemmer og 2 varamedlemmer.

Daglig leder eller representantskapsmedlem kan ikke være medlem av styret.

Representantskapet velger styreleder og nestleder.

§ 10 Styrets møter

Styremøtene ledes av styrets leder. Styret fatter vedtak med alminnelig flertall. Ved votering i styret skal hver stemme telle likt. Ved stemmelikhet teller møteleders stemme dobbelt.

Styret er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede, inkludert møtende varamedlemmer. Styrets leder sørger for at det blir ført protokoll fra styremøtene.

Protokollen underskrives av styrets medlemmer.

De ansattes representant har ikke rett til å være til stede i saker som gjelder arbeidsgivers forberedelse til forhandlinger med arbeidstakerne, arbeidskonflikter, rettsvister med arbeidsgiverorganisasjoner eller oppsigelse av tariffavtaler.

§ 11 Daglig leder

Daglig leder administrerer virksomheten, og har ansvaret for at enhver arbeidsoppgave utføres i overensstemmelse med gjeldende bestemmelser og i henhold til de vedtak som er fattet av styret og representantskapet.

Daglig leder er styrets sekretær og saksbehandler. Vedkommende har tale- og forslagsrett i styrets møter, dersom ikke styret i enkeltsaker vedtar at vedkommende ikke skal kunne møte.

§ 12 Organisering av tilsynsfunksjoner

Daglig leder skal til enhver tid holde styret orientert om alle forhold av betydning for virksomheten og om økonomi og personalforhold. Vedkommende skal rapportere til styret på en slik måte og så ofte som situasjonen tilsier det og styret for øvrig måtte bestemme. Styret skal sørge for at representantskapet til enhver tid har nødvendig oversikt og i tide kan forberede nødvendige disposisjoner. Representantskapets møtebøker skal fortløpende sendes til deltakerne.

§ 13 Arkiv, personvern og offentlighetsloven

De lovbestemte rutiner og saksbehandlingsregler som er etablert for ivaretagelse av personvern skal gjelde for selskapet.

Selskapet skal følge offentlighetsloven bestemmelser.

Selskapet skal ivareta arkivfunksjonen i henhold til arkivlovens bestemmelser for deltakerkommunenes kontrollutvalg. Dersom en deltakerkommune trer ut av selskapet, overføres arkivet for dette kontrollutvalget til den kommunen dette gjelder.

§ 14 Økonomiforvaltning

Virksomheten skal følge et vedtatt økonomireglement.

§ 15 Låneopptak og garantistillelse

Representantskapet vedtar rammer for virksomhetens låneopptak - begrenset til kr 400.000. Låneopptak skal godkjennes av departementet; jf. kommuneloven § 14-15. Virksomheten kan ikke stille garanti eller pantsette sine eiendeler til sikkerhet for andres økonomiske forpliktelser. Virksomheten kan ikke selv låne ut penger.

§ 16 Arbeidsgiveransvar

Styret har arbeidsgiveransvaret for de personer som til enhver tid er ansatt i virksomheten. Arbeidstakernes rettigheter etter arbeidsmiljøloven skal i sin helhet ivaretas av styret. Selskapet er medlem av pensjonsordning.

§ 17 Lokale lønnsforhandlinger

Styrets leder og/eller daglig leder ivaretar selskapets interesser under lokale forhandlinger. Styret vedtar forhandlingsresultatet.

Styret fastsetter rammene og daglig leders lønn.

§ 18 Møtegodtgjørelse

Godtgjørelse for møter mv. til medlemmer av styret og representantskapet utbetales i henhold til de til enhver tid gjeldende satser og reglement for virksomheten.

§ 19 Regnskap og revisjon

Styret har plikt til å se etter at det føres lovmessige regnskap og at det foretas revisjon av selskapet.

Regnskapet føres etter regnskapsloven.

Regnskap skal fastsettes av representantskapet. Selskapets regnskap skal revideres av statsautorisert, registrert eller kommunal revisor. Revisor velges av representantskapet.

§ 20 Endring av selskapsavtalen

Selskapsavtalen kan endres. Ved avstemning gjelder reglene i § 4 i lov om interkommunale selskaper av 29.01. 1999 nr. 06.

§ 21 Uttreden og oppløsning

Den enkelte deltaker kan ensidig si opp sin deltakelse. Oppsigelse må varsles av deltakeren minimum ett år før uttredelse.

Ved uttreden fra selskapet skal deltakeren tilbakebetales sin andel av egenkapitalen på uttredelsestidspunktet – jf § 5.

Forslag til oppløsning av selskapet må vedtas enstemmig av representantskapet. Vedtak om oppløsning må godkjennes av samtlige deltakere og av departementet. Jf Lov om interkommunale selskaper § 30 og 32.

Styret plikter å melde fra om avviklingen til Foretaksregisteret.

§ 22 Voldgift

Eventuell tvist om forståelsen av selskapsavtalen og om fordeling av utgifter eller i forbindelse med det økonomiske oppgjøret etter oppløsning, avgjøres endelig av en voldgiftsnemnd på tre medlemmer som oppnevnes av fylkesmannen, om ikke annen ordning følger av lov eller forskrift.

§ 23 Øvrige bestemmelser

For øvrig gjelder den til enhver tid gjeldende lov om interkommunale selskaper.

Arkivsak-dok. 18/00323-21
Saksbehandler Terje Andreassen

Saksgang
Formannskap
Kommunestyret

Møtedato
16.11.2023
14.12.2023

REVISJONSFORSLAG 2023 "TEMAPLAN, IDRETT, IDRETTSANLEGG, FYSISK AKTIVITET OG FRILUFTSLIV"

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar revidert handlingsplan for temaplan idrett, idrettsanlegg, fysisk aktivitet og friluftsliv.

Vedlegg:

Vedlegg 1: Revisjon 2023 – temaplan idrett, idrettsanlegg, fysisk aktivitet og friluftsliv

Kort beskrivelse av saken

Temaplan idrett, idrettsanlegg, fysisk aktivitet og friluftsliv ble vedtatt i 2022.

I bestemmelsene om revisjon for denne planen skal pkt 6, prioriterte og uprioriterte anlegg i 4-års perioden, -handlingsplanen, revideres årlig.

Fakta i saken

Det er en forutsetning for å kunne søke tippemidler at anlegg er beskrevet i denne temaplanen.

Pkt 6 i revisjonsforslaget, handlingsplanen, viser alle anlegg som er planlagt og politisk godkjent i lbestad kommune. Foreslåtte endringer er her markert med rødt. Oversikten viser prioriterte og uprioriterte anlegg, herunder anlegg som er blitt realisert i løpet av siste år, men som ikke har fått utbetalt spillemidler, og nye anleggsplaner som er kommet inn siste år fra lag og foreninger.

Det er nødvendig å oppdatere denne oversikten årlig, slik at vi sikrer at nye anlegg som politisk ønskes realisert i kommunen gis mulighet for å søke tippemidler, samt at søknader på godkjente anlegg, men som enda ikke har mottatt tippemidler opprettholdes.

Vurdering

Administrasjonen anbefaler at dette revisjonsforslaget skal vedtas.

Helse og miljø

Det er av stor viktighet for å opprettholde en god helse at det legges til rette for etablering av idrett og friluftsanlegg i lbestad kommune

Personell

Ingen konsekvens

Økonomi

Ingen konsekvens

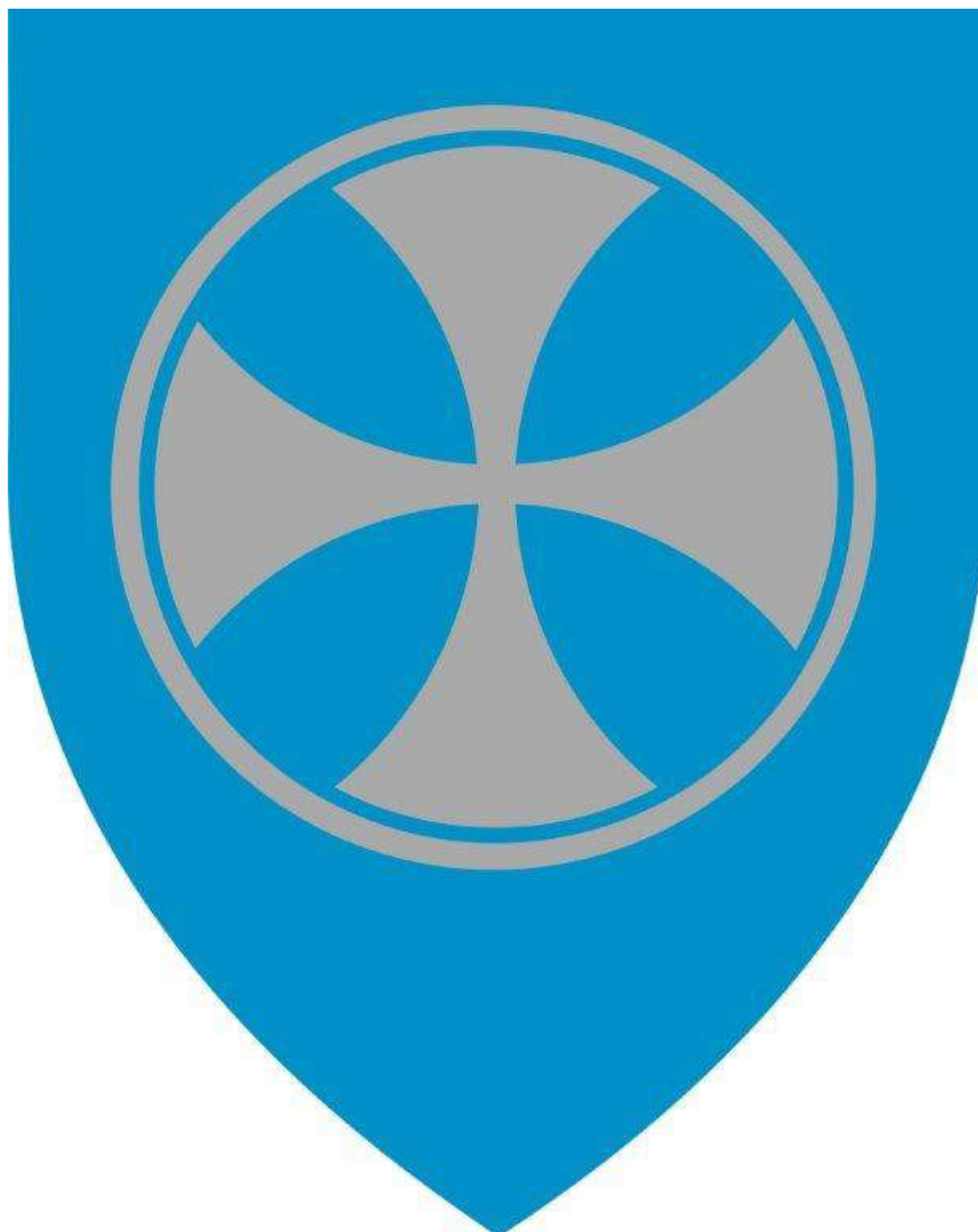
Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren mener at revisjonsforslaget bør vedtas

TEMAPLAN IDRETT, IDRETTSANLEGG, FYSISK AKTIVITET OG FRILUFTSLIV

2022-2025

Rev 2023



Innhold

Revisjon Planen rulleres hvert 2.år. Handlingsplanen, pkt 6, skal rulleres årlig.	3
1. Innledning.....	3
1.1 Bakgrunn for planen	3
2. Mål og visjoner	4
2.1 Fysisk aktivitet og folkehelse	4
3. Vurderinger for anleggsutbygging etter kategori.....	5
4. Generelle behov og utfordringer.....	6
4.1 Generelle prinsipper for lokalisering av nye anlegg	6
4.2 Områder for nye anlegg til idrett og fysisk aktivitet.....	6
4.3 Økonomiske avtaler, og avtaler mellom kommunen og idrettslagene	6
4.4 Øvrige økonomiske aktivitetstilskudd	6
4.5 Generelle barrierer for deltagelse i idrett og friluftsliv	7
4.5.1 Økonomiske barrierer for deltagelse.....	7
4.5.2 Alder som barriere for fysisk aktivitet	7
4.5.3 Frivillighet og lederkompetanse som barriere	7
4.5.4 Mennesker med nedsatt funksjonsevne	7
4.6 Medfinansiering fra idrettslagene	7
4.7 Interkommunale anlegg	8
4.8 Idrettsrådet	8
5 Behovsvurdering av anlegg.....	8
5.1 Friluftsliv, skitraséer, turveier og turstier	8
5.2 Idrettshaller	9
5.3 Fotballanlegg	9
5.3.1 SBR-gummigranulat i kunstgressbaner.....	10
5.4 Allidrett.....	10
5.5 Svømmebasseng.....	10
5.7 Nærmiljøanlegg	10
5.8 Klubbhus- og garderobefasiliteter	11
5.11 Golfanlegg	11
5.12 Sykkelanlegg	11
5.13 Dans.....	11
5.14 Tennis	11
5.15 Hestesport	12

5.16 Skyte anlegg.....	12
6 Prioriterte og uprioriterte anlegg i 4-års perioden, -Handlingsplanen.....	12
6.1 Prioriterte anlegg.....	13
6.1.1 Ordinære anlegg som er prioritert	13
6.1.2 Nærmiljøanlegg	13
6.3 Uprioriterte anlegg.....	13

Revisjon

Planen rulleres hvert 2.år.

Handlingsplanen, pkt 6, skal rulleres årlig.

I forbindelse med rulling gis øvrige lag og foreninger i kommunen mulighet for påvirkningsmulighet.

Vedtatt: Ibestad kommunestyre 08.12.2022

Revisjon: Pkt 6, handlingsplan xx.xx.2023

1. Innledning

1.1 Bakgrunn for planen

Temaplan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet skal være et styringsverktøy i tilretteleggingen for fysisk aktivitet for kommunens innbyggere. Dette gjøres gjennom målstyrt utbygging av gode arenaer. Planen er basert på kommunale planer, og på statlige-, fylkeskommunale- og kommunale føringer.

De mest sentrale planene er:

- Kommuneplanens samfunnsdel
- Gjeldende arealplan for Ibestad
- Regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfisk i Troms 2016-2027
- Bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet fra Kulturdepartementet
- Idretten vil! Langtidsplan for norsk idrett 2019 – 2023 fra Norges Idrettsforbund

Kulturdepartementet pålegger kommunene og ha en utarbeidet plan med prioriterte tiltak innenfor idrett og fysisk aktivitet. Uten en politisk forankret plan, kan det ikke søkes om statlige spillemidler til de anlegg for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv som realiseres i kommunen.

Temaplanen skal:

- Sørge for en målstyrt og prioritert utbygging av anlegg til idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet i Ibestad kommune.
- Gi innspill til kommuneplanens arealdel for å sikre fremtidige arealer for lek, friluftsliv, idrett og fysisk aktivitet.
- Danne grunnlag for søknad om statlige spillemidler til de anlegg som kvalifiserer til slik støtte.
- Belyse støtteordninger og samarbeidsavtaler mellom kommunen og idretten

Planen er ikke juridisk bindende eller økonomisk forpliktende. Prioriterte tiltak må følges opp og være i samsvar med vedtak i kommuneplanens arealdel, samt i kommunens årlige

budsjettbehandling, der det er forutsatt kommunal finansiering av tiltak. Som følge av dette revideres planen årlig.

2. Mål og visjoner

Utviklingen i lbestad kommune skal bygge på FNs bærekraftsmål, hvor en skal tilfredsstillere dagens behov for utviklende arenaer, uten å redusere mulighetene for kommende generasjoner. Slik kan det skapes gode løsninger lokalt som også bidrar til bærekraftig utvikling globalt.

Temaplan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet 2022-2023 bygger på kommunens overordnede mål.

UNGE MENNESKER OG FAMILIER	ATTRAKTIVE STEDER	HELSE VÅR
<ul style="list-style-type: none"> • Oppvekst i lbestad skal preges av inkludering, gode opplevelser, god helse, trivsel, lek og læring. • Sikre at alle opplever trygghet og inkludering i alle miljø. • Tilby varierte tilbud i kulturskolen. • Gi et trygt og stimulerende fritidsklubbtilbud. • Tilby et godt analogt og digitalt bibliotek. • Tilby artige og utfordrende kulturopplevelser på sosiale møteplasser. • Legge til rette for at aktiviteter kan drives i alle aldre. • Samarbeide med frivillige lag og organisasjoner. 	<ul style="list-style-type: none"> • lbestad kommune skal arbeide for flere lavterskel, sosiale møteplasser, samt høy aktivitet i kulturhuset. • Frivillig sektor skal gis gode arbeidsvilkår og motiveres til å ta mer ansvar for trivsel, motvirke ensomhet og fremme sosiale og fysiske aktiviteter, spesielt blant unge og eldre. • Naturlekeparksen skal videreutvikles med et nytt byggetrinn • Arbeidet med stier, løyper, gapahuker og møteplasser i naturen skal videreføres i både kommunal og frivillig regi hele planperioden. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vi skal legge til rette for fysisk aktivitet for å forebygge livsstilsykdom, herunder hverdagslig gange og sykling. • Vi legger til rette for å levere gode tjenester innenfor mat, aktivitet, felleskap og helsehjelp, samt sammenheng i tjenestene. • Vi skal samarbeide med frivillige organisasjoner slik at lavinntektsfamilier kan få tilbud om kultur og fritidstilbud. • Vi skal gi vanskeligstilte en meningsfull hverdag gjennom ulike aktivitetsgrupper

2.1 Fysisk aktivitet og folkehelse

Målene og verdiene kommunen arbeider etter, er gode verktøy for å bidra til bedre folkehelse i befolkningen. Folkehelse innebærer blant annet at befolkningen holder seg i fysisk aktivitet, og denne planen omhandler kommunens rolle som tilrettelegger for fysisk aktivitet. Selve aktiviteten utøves gjennom kommunale tilbud, organisasjonslivet til frivilligheten, det private kommersielle markedet, samt egenorganisert aktivitet. Helsedirektoratet har anbefalinger fordelt på alder om mengden fysisk aktivitet som anbefales. Deres råd er:

- At barn og unge er i minst 60 minutter i daglig variert fysisk aktivitet av minst moderat intensitet, slik at barna blir litt andpustne.
- Voksne og eldre bør være fysisk aktive i minimum 150 minutter med moderat intensitet (f.eks. rask gange) eller 75 minutter høy intensitet (f.eks. løping) per uke.
- Det er et nasjonalt mål å øke andelen som kjenner til og oppfyller anbefalingene om fysisk aktivitet

Fysisk aktivitet er et vidt begrep som omfatter blant annet lek, friluftsliv, idrett, trening, trim, kroppsøving, aktive transportformer og fysisk arbeid. Alle aktiviteter som innebærer at man beveger seg i hverdagen og bruker kroppen, er fysisk aktivitet.

Regelmessig fysisk aktivitet er avgjørende for normal vekst og utvikling og har en forebyggende effekt mot en rekke sykdommer. Fysisk aktivitet gir også økt overskudd, virker positivt på humøret og gir mulighet til sosialt samvær. Det finnes god vitenskapelig dokumentasjon for at jevnlig fysisk aktivitet gir en rekke positive helseeffekter.

3. Vurderinger for anleggsutbygging etter kategori

I dette kapitlet er anleggsbehovene inndelt i 9 generelle kategorier, som det refereres til i tabellene i kapittel 5 og 6.

a) Skole og helsetjenester

Enkelte idrettsanlegg kan rettes direkte til kommunale tjenester innenfor utdanning og/eller helsetjenesten. Dette gjelder spesielt kroppsøvfagsfaget, men også utvikling av skolegårder eller anlegg som helsetjenesten kan bruke til opptrening, terapi eller rehabilitering. At lbestad kommune skal ha tilfredsstillende lokaler for fysisk aktivitet til disse tjenestene er av høy prioritet. Da den organiserte idretten ikke benytter seg av anleggene på dagtid, kan skole eller helse nyttiggjøre seg av anleggene. Dette er god samfunnsøkonomi gjennom effektiv bruk.

b) Rehabiliteringsbehov

Anleggene lbestad kommune tilbyr til frivilligheten og innbyggerne må være av tilfredsstillende kvalitet. Hvis et anlegg har stor slitasje vil det gå utover kvaliteten på aktiviteten, og heller ikke være innbydende og inspirerende. I verste fall kan anlegg måtte stenge av sikkerhetsmessige årsaker. De viktigste anleggene er de vi allerede har, så eksisterende aktivitet kan fortsette uten avbrudd. Rehabilitering av eldre anlegg er derfor av høy prioritet. Modernisering av eldre anlegg gjennom etablering av moderne løsninger kategoriseres her.

c) Kapasitetsutfordringer

I tilfeller der idrettslagene og den øvrige frivilligheten ikke kan gi barn og unge et etterspurt tilbud fordi anleggskapasiteten ikke er tilfredsstillende, bør utbygging av nye anlegg prioriteres høyt. Kapasitetsutfordringer kan også gjøre at utøvere får mindre treningstid enn hva som er normalt for deres alder. Ved kapasitetsutfordringer opplever idrettslagene å ha liten fleksibilitet i timeplanen, og det er utfordrende å gjennomføre kampavvikling og arrangementer.

d) Minimums anleggsstruktur i et tettsted

Alle innbyggerne skal ha muligheter til fysisk aktivitet uavhengig av bosted i kommunen. Det betyr at alle steder må ha et minimum av tilbud av aktiviteter og anlegg. Alle barn og unge bør naturlig sokne til en fotballbane, idrettshall, svømmebasseng innenfor rimelig avstand.

e) Nærmiljøanlegg

Nærmiljøanlegg er åpne allment tilgjengelige utendørsanlegg for egenorganisert aktivitet og lek i nærhet til bo- og oppholdsområder. Anlegget er forbeholdt egenorganisert aktivitet, og er et meget viktig aktivitetsskapende tiltak, spesielt for de som faller utenfor det organiserte tilbudet. Alle innbyggere bør ha nærmiljøanlegg som innbyr til fysisk aktivitet i sine boområder.

f) Friluftsliv

Friluftsliv har lav terskel for deltagelse, og naturen er det mest brukte «anlegget» i Norge til trening, mosjon og rekreasjon. Det er viktig å tilrettelegge for friluftsliv med enkel

tilgjengelighet gjennom parkering på utfartssteder, merking og bygging av stier- og løyper, samt å skape turmål (destinasjoner). Uavhengig av bosted skal innbyggerne ha nærhet til attraktive friluftslivsområder.

g) Mangfold av aktiviteter

Ibestad ønsker å tilby mangfold av aktiviteter. Enkelte anleggstyper er det behov for kun en av i kommunen/regionen. Dette anlegget vil være viktig for sin idrett, og samtidig sørge for at innbyggerne har et mangfold av idretter å velge mellom.

h) Toppidrett

Idrett på høyeste nivå har som regel strengere arenakrav for å få lisens eller tillatelse til å gjennomføre konkurranser. Dette kan medføre store kostnader for å få godkjenning når det gjelder lys, underlag, publikumsfasiliteter, mediefasiliteter eller klubbhus/garderobes. Kommunens primære målgruppe er barn og unge, og toppidrett drives hovedsakelig av aktive i slutten av tenårene og eldre. Toppidrett er derfor ikke av høyeste prioritert, men samtidig skaper toppidrett forbilder, inspirasjon og omdømme.

i) Fyrtårn

Enkelte idrettsanlegg kan gjøre at kommunen fremstår som et attraktivt bosted med et utvidet kulturtilbud. Disse anleggene er av større omfang, og kan enten brukes for innbyggere til fysisk aktivitet, eller innbyggerne kan være der som publikummer på et større arrangement. Et fyrtårnsanlegg kan også være å fremheve eller satse på en spesiell målgruppe eller aktivitet som for eksempel Freeride, nasjonalanlegg for ski eller sykkelvelodrom, og kan bidra til kommunens omdømme og skape identitet for befolkningen.

4. Generelle behov og utfordringer

4.1 Generelle prinsipper for lokalisering av nye anlegg

Utviklingen av idrettsanlegg bør generelt følge kommunes øvrige utvikling angående hvor det legges opp til høyere befolkningstetthet og vekst. Dette gir god samfunnsøkonomi og mest effektiv utnyttelse med bruk på både dag- og kveldstid.

Idrettsanlegg er arealkrevende, og det bør så langt det lar seg gjøre unngås at matjord reguleres til idrettsformål.

4.2 Områder for nye anlegg til idrett og fysisk aktivitet

I bestad bør tilrettelegging for aktivitet eller etablering av nye aktivitetsanlegg lokaliseres i områder som allerede er regulert til idrettsformål, eller til steder som allerede er attraktive for idrett eller fritidsaktiviteter, -og hvor bruken ikke er til sjenanse eller kommer i konflikt med andre interesser, eller til områder som opplever befolkningsvekst.

4.3 Økonomiske avtaler, og avtaler mellom kommunen og idrettslagene

Det er i dag ingen etablerte økonomiske ordninger mellom kommunen og idrettslagene. Det gis tilskudd etter søknad til etablering eller drift av egne anlegg.

4.4 Øvrige økonomiske aktivitetsmidler

Kulturdepartementet deler årlig ut lokale aktivitetsmidler (LAM) spesifikt rettet mot lag og foreninger som driver idrett og fysisk aktivitet for barn og ungdom (6-19 år).

Tildelingsbeløpene er basert på innbyggertallet for barn og ungdom i hver kommune.

Idrettsrådene fastsetter egne tildelingskriterier basert på overordnede anbefalinger, kriterier og krav fra departement og idrettsforbund.

Kulturdepartementet forvalter også en rekke andre søkbare tilskuddsordninger rettet mot både offentlige og private/frivillige organisasjoner.

Det finnes i tillegg en rekke andre søknadsbaserte private og offentlige tilskuddsordninger som kan søkes av lag og foreninger som vil gjennomføre spesifikke tiltak eller satsinger, mot spesifikke aktiviteter eller grupper.

Den kommunale administrasjon er behjelpelig med å finne fram til mulige støtteordninger om det er lag eller foreninger som ønsker å gjennomføre innkjøp, tiltak eller aktiviteter

4.5 Generelle barrierer for deltagelse i idrett og friluftsliv

4.5.1 Økonomiske barrierer for deltagelse

Kostnadene for deltakelse er en utfordring og barriere for mange. Spesielt i enkelte idrettsgrener har kostnadene forbundet med å være med økt så mye at det utelukker mange fra å delta. Kommunen kan iverksette ordninger for økonomisk støtte og tilrettelegging for å kunne teste ut aktiviteter. Eksempler på tiltak er «frikjøpsordningen», åpen hall for egenorganisert aktivitet, utstyrssentraler hvor alle kan låne utstyr gratis, og aktivitetskortet hvor utvalgte barn får gratis deltagelse på en rekke kulturtilbud samt dekket treningsavgifter.

4.5.2 Alder som barriere for fysisk aktivitet

Landets befolkning blir stadig eldre, og er mye mer aktive enn tidligere. Voksne og eldre som er aktive har store helsegevinster, og vil spare samfunnet store kostnader. Eldre har stor effekt av å trene styrke sammen med moderat utholdenhet. Eldre er i liten grad brukere av organiserte konkurransetilbudet, men det er en økning på dette også, spesielt innenfor individuelle idretter. Eldre er store brukere av nærområdet og benytter seg grønne korridorer og friluftslivsområder til fysisk aktivitet. Ettersom eldre også vil ha stor verdi av styrketrening vil disse områdene være god lokasjon for treningsparker. Tiltak for å holde voksne i fysisk aktivitet er gode tilrettelagte turveier i nær- og friluftslivsområder sammen med treningsparker.

4.5.3 Frivillighet og lederkompetanse som barriere

Frivillighet er grunnpilaren i norsk idrett, og uten den er det ingen aktivitet. Frivilligheten i idretten er fortsatt svært stor, men den er i endring. Det er en mindre andel som gjør et svært stort antall timer frivillig innsats i idrettslagene, og det er tyngre å finne personer som vil påta seg de «tunge» vervene. Det er lettere å rekruttere frivillige til å påta seg avgrensede, konkrete oppgaver. Vi ser også en økt grad av profesjonalisering, og idretten sysselsetter stadig flere årsverk som arbeidsgiver. Frivilligheten må stimuleres i årene fremover, og forutsigbare rammevilkår gjør det enklere å rekruttere frivillige. Med dette menes en god anleggsdekning og en trygg økonomi for organisasjonene, slik at de kan bedrive den frivillige aktiviteten med aktivitet fremfor inntjening av penger. Sterke ledere og gode ildsjeler er viktig for å opprettholde og utvikle aktiviteten, og det bør stimuleres til tiltak for å øke kompetanse, opplæring av unge ledere og tilrettelegge for enkle digitale løsninger.

4.5.4 Mennesker med nedsatt funksjonsevne

Alle mennesker skal ha like muligheter til å være i fysisk aktivitet tross nedsatte funksjonsevner. Universell utforming er gjeldende for utvikling av idrettsanlegg, og lbestad kommune skal følge veileder «Universell utforming av idretts- og nærmiljøanlegg» utgitt av Kulturdepartementet ved bygging av anlegg. Turveier skal tilrettelegges på en slik måte at de tilgjengeliggjøres for alle.

4.6 Medfinansiering fra idrettslagene

Historisk sett har mange av de frivillige organisasjonene bidratt for å få realisert idrettsanlegg til sine behov. Klubbene har vist at de kan skape egenkapital og få lånetilsagn, og har tatt ansvar for å imøtekomme sine egne anleggsbehov. Fordelen av at Idretten realiserer anlegg er at de ofte klarer å få anlegg til en lavere pris enn en kommune. Dette fordi de bruker sine samarbeidspartnere/sponsorer, som gjerne er leverandør på et spesialområde, som gir gunstige og rabatterte ordninger i bytte mot markedsføring. I tillegg har idrettslag vist at de kan gjennomføre deler av anleggsbyggingen på dugnad med sine medlemsmasser. Idrettslag har også en større evne til å få eksterne aktører til å bidra finansielt, enten via spleiselag, fra private næringslivet eller tilskudd fra stiftelser. Det er en risiko for idrettslagene å påta seg et stort økonomisk ansvar for et anleggsløft. Å håndtere en høy gjeldsbyrde er et krevende langsiktig arbeid, og idrettslag har flere ganger hatt behov for kommunal hjelp for å komme seg ut av likviditetsproblemer. Idrettslag som må generere ekstra inntekter for å håndtere gjeld kan være negativt for idrettslagets primæroppgave som er selve aktiviteten. Et jag etter midler kan også være negativt for rekruttering av verv. Det er i alles interesse at klubbene skal ha god økonomi. Ved bygging av idrettsanlegg med medfinansiering fra idrettslagene må kommunen gjøre en grundig økonomisk vurdering hvorvidt driftsmodellen og lånebyrden er bærekraftig og håndterlig gjennom hele nedbetalingsperioden. Et tett samarbeid med kommunen kan bedre den økonomiske situasjonen for idrettslaget. Kommunen kan leie anlegg på dagtid til kommunale tjenester som helse eller oppvekst, mens kommunen får gode lokaler uten store investeringer. En annen mulighet er kommunalt tilskudd som engangsutbetaling øremerket til det aktuelle anlegget som reduserer idrettslagets lån eller bruk av egenkapital.

4.7 Interkommunale anlegg

Ved bygging av større anlegg, eller anlegg det ikke er behov for i hver eneste kommune, kan det være hensiktsmessig å initiere et interkommunalt samarbeid med en eller flere andre kommuner. Ved å bygge et interkommunalt anlegg mottar anlegget 30% ekstra i statlige spillemidler til finansiering. Et interkommunalt anlegg defineres av at minst en annen kommune bidrar med minst 5% investering og 5% drift i 20 år. Aktuelle anlegg kan være nasjonalanlegg for håndball, nasjonalt kampsportsenter, innendørs skøytehall for lengdeløp, sykkelvelodrom, friidrettshall, hoppbakke, alpinanlegg eller annet.

4.8 Idrettsrådet

Ibestad Idrettsråd etableres høsten 2022, sammensatt av de idrettslag i Ibestad som er registrert i Norges idrettsforbund.

Idrettsrådet er et felles organ for all idrett i kommunen som er organisert i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) gjennom idrettskretsen. Idrettslag i kommunen med medlemskap i NIF blir automatisk medlem av idrettsrådet. Idrettsrådet er politisk uavhengig. Idrettsrådet skal:

- arbeide for best mulige forhold for idretten i kommunen
- være en arena for samarbeid mellom lagene, mot de kommunale myndigheter, og mellom lagene og idrettskretsen.

Idrettsrådet skal være kommunens viktigste høringsinstans i idrettspolitiske spørsmål og tema. Samarbeidet bør formaliseres med en samarbeidsavtale.

5 Behovsvurdering av anlegg

5.1 Friluftsliv, skitraséer, turveier og turstier

Friluftsliv er den vanligste formen for fysisk aktivitet i Norge.

Rundt fire av ti nordmenn driver friluftsliv minst tre ganger i uka. Friluftsliv er for det meste lite kostnadskrevende lavterskelaktiviteter, og kjennetegnes av å være egenorganiserte aktiviteter, utført sammen med venner og familie eller alene.

Intakte og lett tilrettelagte naturområder, er viktige kriterier for naturopplevelsen. God tilgjengelighet til marka til fots, på sykkel, på ski, eller med annet transportmiddel er en viktig forutsetning for en aktiv bruk. Opparbeiding av trygge gang- og sykkelveier, turveier, skiløyper og stier bør være en prioritert oppgave sammen med opparbeidelse av gode utfartsparkeringer. En kommune eller et interkommunalt friluftsråd kan søke staten om økonomisk støtte til å sikre området for allmennhetenes friluftsliv. Området kan være eid av det offentlige eller private. Det er et mål og ha godkjente forvaltningsplaner for disse områdene. Med godkjente forvaltningsplaner kan kommunen søke om tilskudd for å øke områdenes attraktivitet for å utøve friluftsliv. Kommunen bør vurdere om områder bør statlig sikres som friluftslivsområde.

Badeplasser er en viktig arena for friluftsliv i sommersesongen. I Ibestad er det en rekke badeplasser, både i ferskvann og sjøen, hvor de viktigste er Laupstadstranda, Straumbotn, Ibestadvannet, Fugleberg og Årneset. Det er et langsiktig mål at populære badeplasser tilrettelegges med toalettfasiliteter, renovasjonsløsninger, sitteplasser, handicapbrygger og grillmuligheter.

Ibestad kommune og lag og foreninger har tilrettelagt for utvikling av et løypenett med skiløyper og turstier. Det er gjort enkle og rimelige tiltak som skilting, kart, klopping, merking, opparbeidelse av gapahuker osv. Arbeidet de frivillige miljøene gjør er dugnadsbasert, og de har minimalt med inntekter.

Andørja sportsklubb er i gang med å etablere skjerpa-trapp opp til Vasskardtinden. Dette vil kunne bli et svært attraktivt turmål både for fastboende og tilreisende til kommunen. Dette anlegget vil kreve omkringliggende infrastruktur som skilting og merking, parkering, toaletter og avfallshåndtering.

Planlagte eller behovsvurderte anlegg	Kostnad	Vurdering
Skianlegg Ånstad/Ånstaddalen		Under utredning
Sherpatrapp	2 273 000	f) Friluftsliv
Turhytte Krokvanet	1 500 000	b) Rehabilitering f) Friluftsliv
Gapahuk Bottolvik klubben, Klåpen	200 000	f) Friluftsliv

5.2 Idrettshaller

Halldekningen for innendørsidretter måles i antall hallflater med spilleflate på 40x20 meter. I Ibestad kommune er det 1 hallflate i 1 kommunalt eid idrettshall. Idrettshaller bør ligge i nær beliggenhet til skoler, da en idrettshall gir en skole større fleksibilitet ved legging av timeplan, og et bedre kroppsøvingstilbud for elevene.

Planlagte eller behovsvurderte anlegg	Kostnad	Vurdering
Klatrevegg Ibestadhallen	1 375 000	g) Mangfold

5.3 Fotballanlegg

Fotball er en helårsidrett hvor det i Norge primært spilles på kunstgress. I Ibestad kommune er det en fotballbane med naturgress i Hamnvik, en grusbane på Ånstad, og en grusbane i Åndervåg. Det er i dag ingen kunstgressbaner i kommunen, men det planlegges med å etablere en kunstgressbane i Hamnvik.

Planlagte eller behovsvurderte anlegg	Kostnad	Vurdering
Kunstgressbane Hamnvik	8 000 000 (+)	d) Minimum anleggsstruktur i et tettsted
Plasthall for kunstgressbane Hamnvik	20 000 000	

5.3.1 SBR-gummigranulat i kunstgressbaner

Bruk av SBR-gummigranulat i kunstgressbaner er identifisert som et miljøproblem. Forskrift setter krav om en fysisk barriere rundt banen, og at den ansvarlige må sørge for forsvarlig håndtering av drens- og overvann og av snø for å hindre at gummigranulat havner på avveier. Forskriften inneholder også krav om informasjon til brukere av banen slik at de er med å bidra til å hindre spredning av gummigranulat.

5.4 Allidrett

Det er i dag ingen anlegg for friidrett i Ibestad kommune.

Det bør vurderes mulighet for etablering av arenaer for utøvelse av friidrett i kommunen.

5.5 Svømmebasseng

Svømmebasseng er en kostnadskreven investering med krevende drift. De 2 svømmeanleggene i Ibestad kommune er lokalisert tilknyttet skolebyggene i Hamnvik og i Åndervåg, og har siden etablering gjennomgått flere rehabiliteringer.

Anleggene fungerer meget godt til svømmeundervisning og svømmeidrett.

Svømmehallen i Hamnvik står foran en ny kostnadskreven reovering, da feil ved takkonstruksjonen har medført oppsamling av fuktighet. Hele takkonstruksjonen må derfor reoveres.

Planlagte eller behovsvurderte anlegg	Kostnad	Vurdering
Hamnvik svømmehall	2 000 000	b) Rehabilitering

5.7 Nærmiljøanlegg

Nærmiljøanlegg er anlegg for egenorganisert fysisk aktivitet som står åpent og allment tilgjengelig utendørs. Det er ikke tillatt med faste organiserte treninger eller kamper på et nærmiljøanlegg. Eksempler på slike anlegg kan være ballbinger, streetbasket, sandvolleyballbaner, treningsparker, skateanlegg, kunstisløkke, frisbeegolf eller lignende. Nærmiljøanlegg skal være tilgjengelig og gjerne lokalisert i bo- og rekreasjonsområder eller skolegårder. Lekeplasser for barn 0- 6 år defineres ikke som nærmiljøanlegg. Alle områder og tettsteder bør ha nærmiljøanlegg for å utøve fysisk aktivitet. Det er enklere å søke eksterne midler til nærmiljøanlegg enn ordinære idrettsanlegg, og gjerne i samarbeid med idrettslag eller andre frivillige organisasjoner som for eksempel velforeninger. Ved at det dannes spleiselag med frivilligheten klarer man å skaffe tildelinger fra stiftelser og lokalt næringsliv. Det vil være av stor verdi for folkehelsen og aktivtetsnivået og satse mer på nærmiljøanlegg.

Fabeløya naturlekepark på Sørrollnes er kommunens største nærmiljøanlegg. Fabeløya naturlekepark er organisert som et aksjeselskap hvor Sørrollnes grendelag eier alle aksjer, drift og vedlikehold av anlegget er i stort dagnadsbasert. Anlegget er et svært populært reisemål, både for kommunens innbyggere, men også for andre tilreisende til kommunen. Anlegget er i tillegg et godt utgangspunkt for å benytte seg av de mange tilrettelagte turløypene med utgangspunkt på Sørrollnes. Området er godt skiltet og tilbyr parkeringsplass, toaletter, vann og avfallshåndtering.

I kommunens samfunnsplan er det angitt ambisjon om at «Naturlekeparken skal utvides med et nytt byggetrinn»

I Hamnvik planlegger Ibestad kommune nærmiljøanlegg, Hamnvik aktivitetspark, hvor det er skissert frisbeegolf, tuftepark, sykkeløyper, gangstier og grillplass. Dette planlegges som en del av og en utvidelse av uteområdet i tilknytning til Ibestad skole og idrettshall.

På Ånstad planlegger Andørja sportsklubb nærmiljøanlegg med utendørs treningsapparater i forbindelse med ballbinge og grusbane, som også er startpunkt for terreng-sykkeløype, skiløyper og golfbane.

Planlagte eller behovsvurderte anlegg	Kostnad	Vurdering
Fabelparken	400 000	f) Friluftsliv g) Mangfold
Utendørs treningsapparater Ånstad	400 000	f) Friluftsliv
Tuftepark Hamnvik aktivitetspark	400 000	f) Friluftsliv
Tilrettelegging for friluftsliv. Merking, toaletter, parkering, renovasjon, sittebenker	400 000	f) Friluftsliv
Frisbeegolf Hamnvik aktivitetspark	200 000	f) friluftsliv
Gangstier Hamnvik aktivitetspark	400 000	f) Friluftsliv
Sykkeløyper BMX Hamnvik aktivitetspark	200 000	g) Mangfold

5.8 Klubbhus- og garderobefasiliteter

I Hamnvik benytter idrettslaget garderobefasiliteter i idrettshallen. I Åndervåg kan garderobefasiliteter knyttet til Montessori-skolen benyttes. På Ånstad er det ikke tilrettelagt garderobefasiliteter.

Det planlegges etablering av lager/garasjeanlegg for lagring av materiell og utstyr knyttet til Andørja sportsklubbs virksomhet.

Planlagte eller behovsvurderte anlegg	Kostnad	Vurdering
Lager /garasjebygg Nappen, Åndervåg, Andørja sportsklubb	478 000	Vedlikehold og lagring av idrettsmateriell
Lager /garasjebygg, Brekka, Ånstad, Andørja sportsklubb	500 000	Vedlikehold og lagring av idrettsmateriell

5.11 Golfanlegg

Det er i dag en 9-hulls golfbane på Ånstad.

Ibestad golfklubb utreder mulighetene for etablering av driving range og minigolf i forbindelse med den gamle grusbanen på Ånstad. **Golfklubben planlegger etablering av golfsimulator på Ånstad, i innendørs aktivitetssal.**

Planlagte eller behovsvurderte anlegg	Kostnad	Vurdering
Driving range Ånstad	200 000	g) Mangfold

Minigolf Ånstad	200 000	g) Mangfold
Golf simulator i innendørs aktivitetsal	200 000	g) Mangfold

5.12 Sykkelanlegg

Det er etablert en terreng-sykkelløype på Ånstad.

Det er ingen planer om etablering av andre sykkelanlegg i Ibestad kommune utover BMX som del av nærmiljøanlegget Hamnvik aktivitetspark.

5.13 Dans

Ibestad gladdans er det eneste aktive dansemiljøet i Ibestad. Dette er i hovedsak pensjonister som holder seg i form gjennom dans og sosialt samvær.

Ibestad gladdans benytter kommunale lokaler som kulturhus og skoler til sine aktiviteter.

5.14 Tennis

Det er ingen tennis-anlegg i Ibestad.

Det vurderes etablering av paddle-tennis anlegg på Ånstad av Andørja sportsklubb.

Planlagte eller behovsvurderte anlegg	Kostnad	Vurdering
Padeltennis på Ånstad	1 000 000	g) Mangfold

5.15 Hestesport

Ibestad Ride klubb gjennomfører sin aktivitet hos Stall Meyer, som er en privat gård.

Stall Meyer har 1 utendørs ridebane og stall for 10 hester.

Det er behov for å renovere ridebanen og bygge ride hall slik at aktivitet også kan gjennomføres innendørs.

Planlagte eller behovsvurderte anlegg	Kostnad	Vurdering
Ridebane	500 000	b) Rehabilitering
Ride hall	1 500 000	g) Mangfold

5.16 Skyte anlegg

Nappen skytterlag driver organisert skyting med småkaliber og grovkalibret rifle på avstand ut til 200 meter, og leirdueskyting med hagle.

Nappen skytterlag har tilrettelagt svært godt for gjennomføring av organisert skyting. Skytterlaget har ikke tilfredsstillende toalettfasiliteter i tilknytning til skyte anlegget. Skytterlaget utreder muligheten for etablering av elektronisk skytebane.

Planlagte eller behovsvurderte anlegg	Kostnad	Vurdering
Toalettfasiliteter Nappen (fundament, vann) Har sanitærcontainer	200 000	f) Friluftsliv
Elektronisk skytebane	1 000 000	b) Rehabilitering

6 Prioriterte og uprioriterte anlegg i 4-års perioden, -Handlingsplanen

I henhold til plankravet fra Kulturdepartementet skal kommunen utarbeide en handlingsplan med prioriterte og uprioriterte anlegg neste 4 års periode. Det prioriterte handlingsprogrammet er ikke juridisk eller økonomisk bindende, men er et styringsverktøy som innspill til kommunens årlige budsjettbehandling. For frivillighetens del påpekes viktigheten med forutsigbarhet og realisme. Det er derfor helt sentralt å legge ambisjonsnivået på et slikt nivå at anleggene som er prioritert lar seg realisere økonomisk i løpet av planperioden.

Handlingsplanen deles inn i to deler:

6.1 - Anlegg som er prioritert

6.2 – Uprioriterte anlegg

Samtlige anlegg det er behov for i kommunen skal kategoriseres i en av disse delene.

Handlingsplanen rulleres årlig, og anlegg kan ved politisk vedtak flyttes fra uprioritert anlegg til prioritert eller motsatt.

Prioriteringene er gjort ut ifra det totale behovet beskrevet i kapittel 5 med vurderingene fra kapittel 3. Prioriteringene er gjort med bakgrunn i kommunestyrets tidligere vedtak og etter dialog med lag og foreninger i kommune.

6.1 Prioriterte anlegg

6.1.1 Ordinære anlegg som er prioritert

Prioritet	Anlegg	Søknadssum spillemidler
1	Rehabilitering tak svømmebasseng	2 000 000 (Ferdigstilt, men søker om spillemidler i etterkant)
2	Kunstgressbane Hamnvik	2 000 000 (annen sum med hall)
3	Skianlegg Ånstad/Ånstadalen	2 000 000
4	Sherpatrapp Vasskartinden	978 000

6.1.2 Nærmiljøanlegg

Prioritet	Anlegg	Søknadssum spillemidler
1	Fabelparken	Kr 400 000
2	Utendørs treningsapparater Ånstad	Kr 200 000 (Ferdigstilt)
2	Lager/garasjebygg Andørja Sportsklubb (Åndervåg og Ånstad)	Kr 400 000
3	Frisbeegolf Hamnvik	Kr 200 000

Fra 2022: Ikke et vilkår for tilskudd at nærmiljøanlegg er beskrevet i kommunal plan. Aktivitetsparker må inn.

6.3 Uprioriterte anlegg

I det følgende vises anlegg der vurderingen er at det ikke er realistisk å få gjennomført i planperioden 2022-2025. Anlegg kan flyttes opp til prioriterte anlegg ved de årlige rulleringer av handlingsplanen. Listen er ikke i prioritert rekkefølge.

Anlegg	Kostnad	Vurdering
Klatrevegg Ibestadhallen	Kr 500 000	Må utredes
Tilrettelegging for friluftsliv (Wc, renovasjon, merking, parkering mm)	Kr 400 000	
Frisbeegolf Hamnvik aktivitetspark	Kr 200 000	(flyttet til prioritert anlegg)
Gangstier Hamnvik aktivitetspark	Kr 400 000	
Sykkelløype BMX Hamnvik aktivitetspark	Kr 200 000	
Golf, driving range Ånstad	Kr 200 000	
Minigolf Ånstad	Kr 200 000	
Padeltennis Ånstad	Kr 1000 000	
Ridehall Stall Meyer	Kr 1000 000	
Turhytte Krokvanet	Kr 1 500 000	
Innendørs aktivitetssal Golf	Kr 200 000	
Gapahuk Bottolvik klubben, Klåpen	Kr 200 000	
Plasthall for kunstgressbane Hamnvik	Kr 20 000 000	Avhengig av ekstra finansiering

Arkivsak-dok. 23/00004-20
Saksbehandler Terje Andreassen

Saksgang
Formannskap

Møtedato
23.11.2023

BIO ROLLA - STØTTE SEMINAR

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Formannskapet vedtar å innvilge tilskudd til Bio Rolla as, på inntil 50% av dokumenterte kostnader, begrenset oppad til kr 16 000,- for deltagelse på innkjøpsseminar
2. Tilskuddene finansieres gjennom kommunalt næringsfond
3. Tilskuddene må brukes innen 1 år fra tilsagnsdato. Tilskudd som ikke er disponert innen 1 år faller automatisk bort.
4. Tilskuddet vil ikke bli utbetalt før det foreligger bekreftelse på at investeringen som gir tilskudd er gjennomført.
5. Skatteattest uten restanser kan kreves forelagt før utbetaling.
6. Totalt offentlig tilskudd sjekkes ut før utbetaling.

Vedlegg:

Vedlegg 1: Søknad om støtte, BioRolla as

Kort beskrivelse av saken

Ibestad kommune er i 2023 tildelt 400 000,- fra fylkeskommunen som medfinansiering av kommunalt næringsfond. I tilsagnet forutsettes det at disse midlene kan benyttes som 50% finansiering av tilsagn, hvor resterende 50% dekkes av kommunale midler. Viser til vedtak f.sak 8/23 og k.sak 5/23 hvor det settes av 400 000,- fra kommunalt disposisjonsfond. Av disse midlene er det i løpet av 2023 tildelt 500 000,- til andre formål. Til disposisjon for fordeling er det nå 300 000,-

Fakta i saken

Viser til bestemmelser for tildeling av kommunale fondsmidler på kommunes hjemmeside.

Lenke: [Tilskuddsordninger - Ibestad kommune](#)

Oversikt over tilgjengelige søkbare fondsmidler i Ibestad kommune:

FOND	SALDO	MERKNAD
------	-------	---------

Næringsfond fylkeskommunal tildeling	150 000	
Næringsfond – kommunal ramme (sak 8/23)	150 000	
Bolystfond		Fryst inntil videre
Infrastrukturfond		Fryst inntil videre
Sum søkbare fond	300 000	

Generell Vurdering

Administrasjonen gir sin anbefaling basert på de kriterier som fastsatt for disse tildelingene, samt de generelle kriterier knyttet til offentlig støtte.

Formannskapet kan kreve en muntlig presentasjon av søknaden før endelig vedtak fattes. Søkere kan også gis mulighet til å presentere egen søknad for formannskapet hvis de ønsker dette.

Saksutredning og vurdering er gjort etter skriftlig framstilling av søknadene; hvis nye momenter kommer fram etter den muntlige redegjørelsen kan forutsetninger i beslutnings-grunnlaget endres.

Vurdering av søknaden:

Arkivsak	
Prosjektnavn	Tilskudd deltagelse på seminar i Danmark
Prosjekteier	Bio Rolla
Søknadsbeløp	31 900,-
Anbefalt beløp	16 000 / 50%,-
Støttegrunnlagbeløp	31 900,-
Støtte tidligere	Ja
Hvilken støtte	Bedriftsetablering og utvikling

Vurdering

BioRolla as er etablert i nye fabrikklokaler på Breivoll. Bedriften har gjort store investeringer og er klar for større produksjon av sine biologiske toaletter.

Bedriften søker om støtte for deltagelse på innkjøpsmesse i Danmark, hvor hovedtemaet er eksport til FN-systemet.

BioRolla har et produkt som er svært velegnet knyttet til FNs virksomhetsområder som ofte er mennesker i nød, etter krig eller naturkatastrofer. I slike miljøer kan BioRollas produkter være interessante.

Næringsfondet kan støtte markedsføring, markedsundersøkelser og planlegging (utdrag fra retningslinjene).

Forslag til vedtak

Innvilges inntil kr 16 000,- / 50% %, finansiert med 8 000,- fra fylkeskommunal tildeling og 8 000,- fra kommunalt tildelte næringsmidler.



Biorolla as
Gardsvikdalen 19
9450 Hamnvik

Hamnvik 05.11 2023

Ibestad kommune / Næringsfondet
Emma Olsens vei 1.
9450 Hamnvik

Søknad om støtte til deltakelse på innkjøpsseminar FM

Vi søker om å få dekket kostnadene i forbindelse med seminaret som finner sted i København den 14-15 noveber.

Se link <https://www.innovasjon Norge.no/arrangement/nordisk-innkjopsseminar-i-fn-byen-i-kobenhavn-14-og-15.11.23>

BioRolla ønsker å få vist frem sitt konsept til de aktørene som trenger bedre sanitære forhold til hjelpeorganisasjonene som jobber under FM. Med å delta på dette seminaret så utvider vi vår forståelse på det markedet som er der ute og de krav som stilles til oss som leverandør. Vi ser på mulighet til å kunne få eksport på sikt.

- | | |
|---|-----------------|
| - Kostandene er som følger.: Kursavgift for hver deltaker er DKR 5000 x 2 = 15900 Nkr | |
| - Hotell to rom to dager | 9500 |
| - Resie kostnader Tur retur | 6500 |
| - Sum | Kr 31900 |

For ytterligere informasjon så treffer dere meg på tlf nr 97 136171

Hilsen

Andrè Skog

BioRolla as

Hjemmeside: www.biorolla.no E-Post : Post@biorolla.no. Tlf 97136171

Arkivsak-dok. 22/00348-4
Saksbehandler Hildegunn Thode Dalsnes

Saksgang
Formannskap
Kommunestyret

Møtedato
23.11.2023
14.12.2023

STATUSRAPPORT- INTERNKONTROLL OG TILSYN

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Statusrapport for internkontroll og tilsyn tas til orientering.

Vedlegg:

Kommunedirektørens internkontroll
Avviksrapport januar-oktober 2023

Kort beskrivelse av saken

Kommunedirektørens interkontrollansvar er hjemlet i kommunelovens § 25 og i henhold til § 25-2 skal kommunedirektøren minst en gang per år rapportere til kommunestyret om interkontroll og resultater fra statlig tilsyn.

Fakta i saken

Internkontrollansvaret ble «skjerpet» i ny kommunelov. Kommunedirektørens ansvar for internkontrollen er i kommunelovens § 25-1 beskrevet slik:

Kommuner og fylkeskommuner skal ha internkontroll med administrasjonens virksomhet for å sikre at lover og forskrifter følges. Kommunedirektøren i kommunen og fylkeskommunen er ansvarlig for internkontrollen.

Internkontrollen skal være systematisk og tilpasses virksomhetens størrelse, egenart, aktiviteter og risikoforhold.

Ved internkontroll etter denne paragrafen skal kommunedirektøren

- a. utarbeide en beskrivelse av virksomhetens hovedoppgaver, mål og organisering*
- b. ha nødvendige rutiner og prosedyrer*
- c. avdekke og følge opp avvik og risiko for avvik*
- d. dokumentere internkontrollen i den formen og det omfanget som er nødvendig*
- e. evaluere og ved behov forbedre skriftlige prosedyrer og andre tiltak for internkontroll*

Vedlagte dokument, «Kommunedirektørens internkontroll» beskriver nærmere formålet med internkontrollen, hvordan ansvaret ivaretas og inneholder en prosessoversikt hvor prosesseier og kontrollleieransvaret er definert.

Vurdering

Compilo er nå tatt i bruk som kvalitetssystem. Compilo inneholder både en dokumentmodul hvor prosedyrer, retningslinjer og reglementer er sortert på de områder hvor de hører hjemme, samt en avviksmul hvor avvik registreres.

2023 er første året hvor systemet er i bruk. Det er gitt opplæring i avviksregistrering og det er i per oktober 2023 meldt 48 avvik.

28 av avvikene har lav alvorlighetsgrad, 10 av avvikene har middels alvorlighetsgrad og 11 av avvikene har høy alvorlighetsgrad. Avvikene med høy alvorlighetsgrad er alt fra bygningsmessige forhold som utgjør risiko for personell/tjenestemottaker, fall, ergonomi til manglende oppfølging av prøvesvar i helse og omsorgstjenesten.

Det er positivt at det meldes avvik. Ingen organisasjoner er perfekte og uønskede hendelser vil alltid oppstå. Det er derfor viktig at disse rapporteres slik at det skapes en bevissthet og en mulighet for forbedring og læring.

Når det gjelder statlige tilsyn i 2023 har Ibestad kommune hatt et tilsyn fra Statsforvalteren på etterlevelse av kommunal beredskapsplikt i oktober 2023. I forbindelse med dette tilsynet har kommunen kun mottatt en foreløpig tilsynsrapport. I den foreløpige rapporten skriver statsforvalter følgende under hovedinntrykk:

Statsforvalteren i Troms og Finnmark ser en god progresjon og positiv utvikling i arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap siden forrige tilsyn i 2019 med Ibestad kommune. Kommunen har utarbeidet ny helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse og overordnet beredskapsplan, hvor beredskapskontaktene har vært prosessledere. Kommunen har også kommuneplanens samfunnsdel fra 2020, det er satt opp mål og strategier for arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap, og de har laget plan for oppfølging.

Ibestad kommune har imidlertid forbedringspotensial når det gjelder å dokumentere oppfyllelse av kravene til kommunal beredskapsplikt, herunder evaluering av hendelser og øvelser. Det er også mangler i sektorplanverk innenfor fagområdet, som gjør at det blir avvik på det helhetlige og systematiske arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap. Noen av avvikene som gis er gjentakende fra forrige tilsyn.

Statsforvalteren ser det som svært positivt at kommunen har inngått i interkommunale samarbeid innenfor blant annet IKT med Harstad kommune og legesamarbeid i Astafjordlegen.

Når endelig tilsynsrapport foreligger vil det bli jobbet målrettet for å lukke avvik og etterleve anbefalingene fra statsforvalter.

Utover statlige tilsyn har det vært gjennomført en forvaltningsrevisjon vedrørende kvalitet i hjemmetjenesten. Også i denne revisjonen er det noen oppfølgingspunkter som vi må jobbe målrettet for å lukke. Forvaltningsrevisjonsrapporten og de anbefalte oppfølgingspunkter kommer som egen sak til kommunestyrets behandling.

Oppsummert vurderes det at lbestad kommune er på god vei til å etablere en god kultur for melding av avvik som kan danne grunnlag for vårt arbeid med kvalitetsforbedring og kvalitetssikring av vår virksomhet.

Helse og miljø

Kvalitetssystemet og avviksrapporteringen gir oss bedre forutsetninger for å følge opp HMS avvik og drive forbedringsarbeid innenfor området.

Personell

Ansatte må fortsatt oppfordres til å melde avvik og enhetene må bruke avvikene aktivt i sitt forbedringsarbeid.

Økonomi

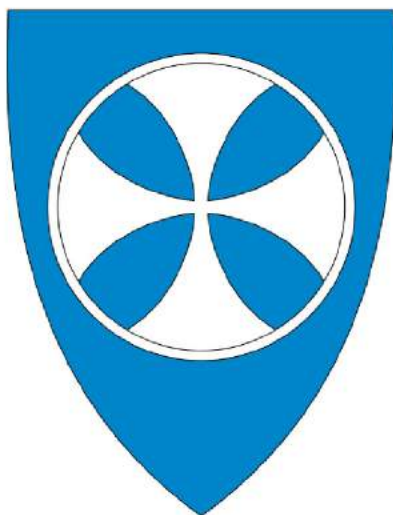
Ingen

Samfunnsplanen

Innføringen av nytt internkontrollsystem har bidratt til måloppnåelse innenfor satsingsområdet «Attraktive steder» og målsettingen om at *kommunal forvaltning og tjenesteutøvelse skal styrkes gjennom et nytt internkontrollsystem.*

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren tilrår å ta statusrapporteringen til orientering.



Ibestad kommune

Kommunedirektørens internkontroll

1.november 2022

Oppdatert oktober 2023

Innhold

1. Mål og hensikt med kommunedirektørens internkontroll.....	4
2. To definisjoner av internkontroll.....	4
3. Kommunal egenkontroll.....	4
4. Kommunedirektørens grunnsyn på internkontroll og ledelse	5
5. Veien til internkontroll	6
6. Ledelse og kommunale ledere i lokalsamfunnet.....	6
7. Om habilitet.....	7
8. Ibestad kommunes etiske retningslinjer (2020).....	7
9. Internkontroll i Ibestad kommune – slik skal den virke	7
10. Organisasjon og roller i internkontroll	8
10.1 Prosesseiere	8
10.2 Kontrolleiere.....	8
10.3 Tjenesteutøvere	8
10.4 Hovedoppgaver og målsettinger	8
10.5 Organisasjon.....	9
11 Planmessig styring.....	9
12 Internkontroll og virksomhetsstyring.....	10
13 Internkontrollens prosessoversikt.....	11
14 Internkontroll og HMS.....	22
14.1 Beskrivelse av Ibestad kommune	22
14.2 Målsetting for kommunens HMS arbeid.....	22
14.3 Organisering av HMS arbeidet - roller.....	22
14.4 Arbeidsmiljøutvalget (AMU).....	23
14.5 Arbeidsmiljøutvalgets medlemmer.....	23
14.6 Verneombud.....	23
14.7 Verneområder	24
14.8 Bedriftshelsetjenesten (BHT).....	25
14.9 Arbeidstakeres særskilte plikter	25
14.10 Lover og forskrifter samt tilsynsmyndighet.....	25
14.11 Kommunens egne krav og retningslinjer.....	26
14.12 HMS kartlegging og vernerunder	26
15 Risikovurdering.....	27
15.1 Om risikovurdering i internkontrollen.....	27
15.2 Ibestad kommunes risikooversikt – format.....	27
15.3 Sannsynlighetsbeskrivelser	27

15.4	Konsekvensbeskrivelser	28
15.5	Risikomatrise	29
16	Kontroll	29
16.1	Strategier for enkel kontroll	29
16.2	Metoder og framgangsmåter	29
16.3	Kommunedirektørens ledergruppemøte	30
16.4	Enhetsledernes ledermøter	30
16.5	Kommunedirektørens styringsdialog med enhetslederne	30
16.6	Utvalg og råd	30
16.7	Dialog med tillitsvalgte	30
16.8	Beslutningstakeres kontroll	30
16.9	Nye kontrollrutiner - spørsmål for å utvikle kontrolltiltak	31
16.10	Forberedelser av saker for folkevalgtes behandling	31
16.11	Sidemannskontroll	31
16.12	Brukerundersøkelser og andre kartlegginger	31
16.13	Ansattundersøkelse	31
17	Avvik – melde, behandle og lukke	32
17.1	Generelt om avvik	32
17.2	Skille avvik og forslag til forbedringer	32
17.3	Avvikskategorier	32
17.4	Melde avvik	33
17.5	Behandle avvik	33
17.6	Lukke avvik	34
17.7	Rapportering av nestenulykker og andre «nesten hendelser»	34
17.8	Årsberetning om avvik	34
18	Digital støtte til internkontroll – Compilo	34
19	Varsling og vern av varslere	34
20	Suksessfaktorer og fallgruver om internkontroll	35
21	Administrasjonens års hjul	36
22	Utviklingsmål for kommunestyreperioden 2019-2023	37
23	Litteratur av særskilt betydning for internkontrollen vår	37
	Vedlegg A: Sjekkliste for vernerunde	38
	Vedlegg B: Vernerunde – Handlingsplan	42
	Vedlegg C: HMS kartleggingsskjema	43

1. Mål og hensikt med kommunedirektørens internkontroll

Kommuneloven §25-1:

- Sikre etterlevelse av lover og regler.

Andre målsettinger:

- Understøtte god folkevalgt styring.
- Forebygge uønskede hendelser, situasjoner og utviklinger.
- Kvalitet og effektivitet i tjenestene - til beste for innbyggere, næringslivet og miljøet.
- Kontinuitet og forutsigbarhet i gjennomføringen av tjenester.
- Utfylle andre egenkontrolltiltak og etiske retningslinjer.
- Bidra til godt omdømme og arbeidsmiljø - hjelpe ansatte til å gjøre en god jobb.
- Redusere statlig tilsyn og kontroll.

Internkontrollen er en integrert del av kommunedirektørens alminnelige styring. Dette dokumentet ivaretar også helse, miljø og sikkerhet. Kommunedirektørens internkontroll er et administrativt reglement. HMS-delen er gjenstand for behandling i Arbeidsmiljøutvalget.

2. To definisjoner av internkontroll

Internkontroll er et formalisert kontrollsystem der kontrollaktiviteter utformes, gjennomføres og følges opp med basis i vurderinger av risiko for styringsvikt, feil og mangler i virksomhetens arbeidsprosesser.

Den prosessen som er utformet og gjennomføres av de som har overordnet ansvar for styring og kontroll og av andre medarbeidere for å gi rimelig sikkerhet for at enheten når sine mål med hensyn til pålitelig økonomisk rapportering, effektiv drift samt overholdelse av lover og forskrifter.

«Internkontroll er i stor grad sunn fornuft og god praksis satt i system».

Sitat fra Orden i eget hus – Kommunedirektørens internkontroll (KS)

3. Kommunal egenkontroll

Internkontroll kompletterer kontrollutvalgets og revisors ansvar i Kommunelovens syvende del om egenkontroll.

§ 23-3 om Forvaltningsrevisjon; *Forvaltningsrevisjon innebærer å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, regeletterlevelse, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak.*

§ 24-6 om Revisors plikter ved utførelsen av regnskapsrevisjon; *«Revisor skal se etter om den økonomiske internkontrollen er ordnet på en betryggende måte».*

Forvaltningsrevisjon og deler av revisjon skal baseres på risiko- og vesentlighetsvurderinger.

4. Kommunedirektørens grunnsyn på internkontroll og ledelse

Internkontroll er erkjennelsen av at ingen organisasjoner er feilfrie. Alle kan gjøre feil. Avvik må forventes, både som systemsvikt og fra enkeltansattes hold.

Internkontroll gjelder alle kommunens roller og kommunedirektørens ansvarsområder (tjenesteleverandør, myndighet, forvaltning, arbeidsgiver og samfunnsutvikler).

Internkontroll gir oss en bedre ramme å fungere og levere innenfor; gjennomføring av tjenesten skal være delegert til laveste, hensiktsmessige nivå. Ledere på alle nivåer skal nyte tillit, frihet og handlingsrom til å levere til beste for kommune og samfunn innenfor gjeldende lovverk, kommunens planer, politiske vedtak og budsjett.

Samfunnsoppdraget vårt er stort og alvorsfylt. Konsekvensene av ett enkelt feilgrep kan bli store. Forebygging koster litt i hverdagen, men er verdt innsatsen.

Internkontrollen vår er enkel. Ibestad er en liten kommune med et begrenset antall ansatte. Vi har valgt COMPILO som IT-system for kvalitetshåndbok og avviksbehandling.

Verdier er en del av evnen til å forebygge og lære av avvik. Lederadferd avgjør hvor god effekt vi får ut av internkontrollen. Dialog med tillitsvalgte, verneombud og ansatte er en suksessfaktor. Vi har alle et felles ansvar om å gjøre kommunen til en attraktiv arbeidsplass.

Ledere forventes alltid å ta ansvar for at egen sektor og tildelte oppgaver, men samtidig vurdere risiko og muligheter for kommunen som helhet.

Kommunikasjonen mellom kommunedirektør og de underlagte lederne benevnes styringsdialog. Styringsdialog innebærer at kommunedirektøren og lederne blir enige om og dokumenterer prioriteter, målsettinger, ressurser og handlingsregler for tjenestene.

Lederne forventes å rapportere til kommunedirektøren om framdrift, resultater, nye forutsetninger samt eventuelle hindringer og risiko som oppstår. Gode rapporter og sikker informasjonsflyt er en vesentlig del av internkontrollen.

Ledelse i kommunal sektor er en sammensatt utfordring. Stilt overfor nye situasjoner, som ikke slutter å oppstå, er det å være løsningsorientert (kontra problemorientert) en viktig egenskap.

Innovasjon og videreutvikling er en del av samfunnsoppdraget. Innføringen av internkontroll er et eksempel på videreutvikling. Gjennomføringen av internkontroll skal også bidra at vi finner nye løsninger. Lederne må gå foran i å skape en kultur for innovasjon og endringer.

«Utvikling må til»

Første kapittel i kommuneplanens samfunnsdel 2020-2032

5. Veien til internkontroll

Modellen vår har blitt til som en del av et ledelsesutviklingsprogram i seks trinn:



KS' veileder er lagt til grunn. Internkontrollen vår er tilpasset vår kommuneorganisasjons egenart, størrelse og risikoforhold. Men, vi har lyttet til andres erfaringer. En etter hvert kjent erfaring er at det tar litt tid å få internkontroll til å virke.

«I arbeidet med denne veilederen har KS snakket med mange kommunedirektører som særlig peker på hvor viktig det er å ivareta helheten og se sammenhengen mellom internkontroll, styringssystem og utviklingsarbeid».

Lasse Hansen, administrerende direktør i KS

6. Ledelse og kommunale ledere i lokalsamfunnet

Ibestad kommune er et lite samfunn hvor kommunens administrative organisasjon spiller en større rolle enn i store kommuner som har bredere kommersielle og andre tilbud. De kommunale lederne har innflytelse på folks hverdag gjennom tjenestene og myndighetsutøvelse, og bærer derfor et stort ansvar. Samtidig er vi veldig synlige. Alle vet hvem vi er, og forbinder oss med jobbene våre. Noen innbyggere ser ikke forskjell på en kommunal leder i jobb og fritid. Mye av det vi sier og gjør, privat og på sosiale medier, kan få betydning for kommunen. Det forventes av oss, som ledere, at vi tar hensyn til rollene våre i alt vår gjøren og laden.

Kommunal ledelse er en 365-24-7 utfordring.

Kommunedirektør i Ibestad kommune, Hildegunn Thode Dalsnes

7. Om habilitet

I kommuner oppstår det tidvis utfordringer med ansattes habilitet. En ganske stor andel av innbyggerne er kommunalt ansatte. Et lite lokalsamfunn innebærer mange bånd mellom innbyggere, ansatte og folkevalgte. Bånd som kan utfordre oppfatningen om hvorvidt tjenesteutøvelsen er utført og beslutninger fattet av habile personer. Sitater fra Kommunal- og regionaldepartementets veileder «Habilitet i kommuner og fylkeskommuner»:

Tjenestemenn og folkevalgte i kommunen vil ofte være inhabile hvis de har en tilknytning til en sak eller sakens parter som er egnet til å skape tvil om de vil behandle saken på en objektiv og upartisk måte.

...

Formålet med inhabilitetsreglene er å sikre korrekte avgjørelser, opprettholde tilliten til dem som fatter avgjørelsene, og beskytte beslutningstakerne mot at det sås tvil om deres troverdighet. At saker behandles på en objektiv måte er avgjørende for at allmennheten skal ha tillit til at det skjer en forsvarlig saksbehandling i forvaltningen. Det er ikke i seg selv kritikkverdig å være inhabil. Men det er kritikkverdig hvis en folkevalgt eller en tjenestemann ikke fratrer ved inhabilitet. Konsekvensen av inhabilitet kan bli at vedtaket blir ugyldig.

Kommuneloven § 13-3 henviser til Forvaltningslovens kapittel 2 om ugildhet og habilitetskrav. Internkontroll innebærer å stille spørsmål om det foreligger omstendigheter som er egnet til å svekke tilliten til upartiskhet i enkeltsaker. Deretter å treffe nødvendig tiltak for at vedtak kan fattes med bakgrunn i forarbeider og beslutninger av uhildede ansatte.

8. Ibestad kommunes etiske retningslinjer (2020)

Internkontrollen overlapper i noen grad med kommunens etiske retningslinjer. De etiske retningslinjene er politisk vedtatt og gjelder uavkortet både politikere og ansatte. De skal være kjent for alle ansatte.

9. Internkontroll i Ibestad kommune – slik skal den virke

Verdiene våre ligger i bunn for alt vi gjør. De gjenspeiler holdninger, etikk, ledelsesfilosofi samt den interne bedriftskulturen som vi skal arbeide med for å styrke tjenestemiljøet.

Lojalitet – respekt – nysgjerrighet – raushet

Kommunedirektørens ledergruppe

Internkontroll er en integrert del av ledermøter, økonomiplanlegging, budsjettarbeid, styringsdialog, saksforberedelser, prosjektarbeid og medarbeidersamtaler.

Vi skal først og fremst *forebygge* uønskede hendelser. Forebygging består av risikovurdering og kontroll. Risikovurderingen er vår egen, og den vil være dynamisk. Alle ansatte skal i tillegg vurdere og dokumentere risiko forbundet med oppdrag, enkelthandlinger og -saker.

Kontrollaktiviteter skal tilpasses de enkelte risiko og dokumenteres i arkivet.

Avvik finnes og vil komme - de skal vi lære av. Læring er investering i bedre tjenester og bedre arbeidsmiljø.

God informasjon og dialog med brukere, innbyggere, næringslivet og andre myndigheter underbygger en effektiv internkontroll, jfr. også KL § 4.1 om informasjonsplikten vår.

Vi tar hensyn til tilsynsrapporter og lignende når vi vurderer risiko og gjennomfører kontroll.

Ved eventuell etterforskning og ekstern granskning (tilsyn) av betydelige enkeltavvik, skal det vurderes i hvert enkelt tilfelle om også kommunen skal utføre en avviksbehandling.

Internkontroll gjelder alt og alle, men er først og fremst et lederansvar.

Kommunedirektøren

Kommunedirektøren rapporterer til kommunestyret om internkontroll og om resultater fra statlige tilsyn minst én gang pr år.

Kommunedirektørens internkontroll omfatter ikke kommunale foretak eller oppgaver som ivaretas gjennom interkommunalt samarbeid. For interkommunalt samarbeid er vertskommunen ansvarlig for internkontroll. Det innebærer ikke at vi kan overse risiko og la være å informere om bekymringer og uønskede utviklinger.

10. Organisasjon og roller i internkontroll

10.1 Prosesseiere

Prosesseiere har det daglige ansvaret for en navngitt prosess. Se prosessoversikt. Prosesseier har ansvaret for at egen prosess blir risikovurdert, regulert skriftlig og dokumentert.

10.2 Kontrolleiere

Kontrolleier er normalt prosesseiers overordnede, og har et ansvar for å kontrollere at utøvelsen av tjenesten er lovlig, holder riktig kvalitet og med riktig ressursbruk. I noen tilfeller kan vi ikke unngå at prosesseier og kontrolleier er en og samme ansatt person.

10.3 Tjenesteutøvere

Internkontroll er en plikt som gjelder alle ansatte, uavhengig av om de arbeider på kommunehuset, i institusjonene våre eller annet sted.

10.4 Hovedoppgaver og målsettinger

Kommunens og sektorenes hovedoppgaver framgår av lbestad kommune prosessoversikt, stillingsinstrukser, kommunens planer samt vedtatt budsjett.

Økonomiplanen utgjør kommuneplanens handlingsdel, jfr. Kommuneloven §14-3 og Plan- og bygningsloven § 11-1.

10.5 Organisasjon

Administrasjonen og underlagte enheter ledes av kommunedirektøren. Ledergruppen består av kommunedirektøren, assisterende kommunedirektør samt enhetslederne.

Stab, støtte og utvikling ledes av assisterende kommunedirektør.

Enhetslederne organiserer seg med underlagte enhetsledergrupper etter behov.

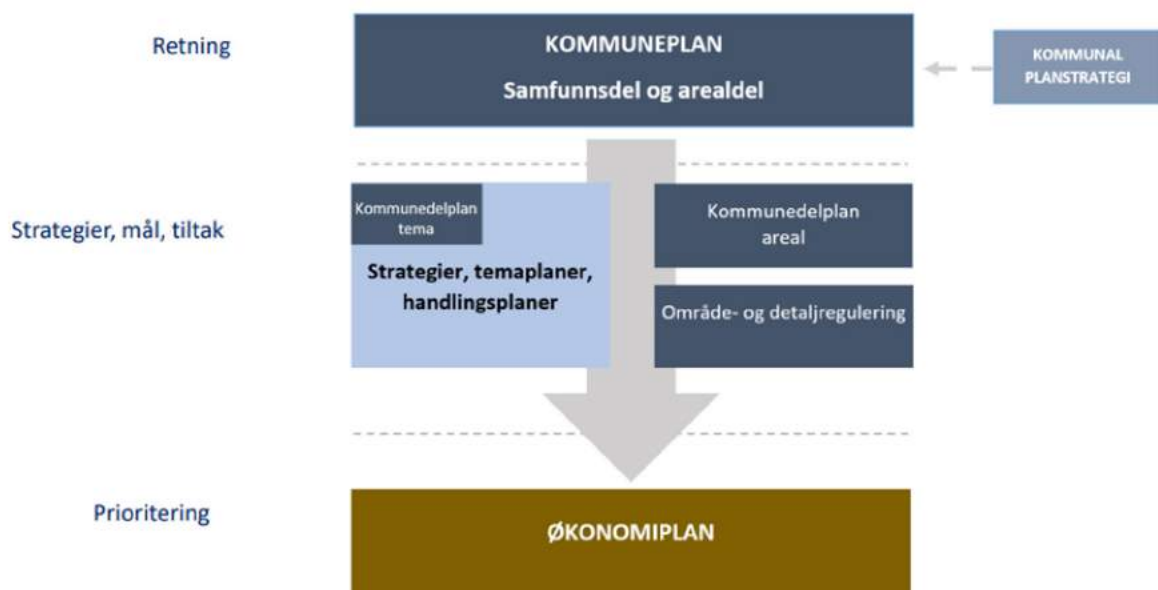
Enhetslederne er både prosesseiere og overordnede for andre prosesseiere. Noen av de har også roller som kontrollere i internkontrollen.



Figur: Organisasjonskart for Ibestad kommunes administrative organisasjon, vedtatt i kommunestyret sommeren 2021.

11 Planmessig styring

Planmessig styring innebærer at føringer, målsettinger og tiltak fra kommuneplanen, kommunedelplaner og politisk vedtatte strategidokumenter legges til grunn for innholdet i økonomiplanen. Økonomiplanen er grunnlag for budsjettet neste år og de tre påfølgende år.



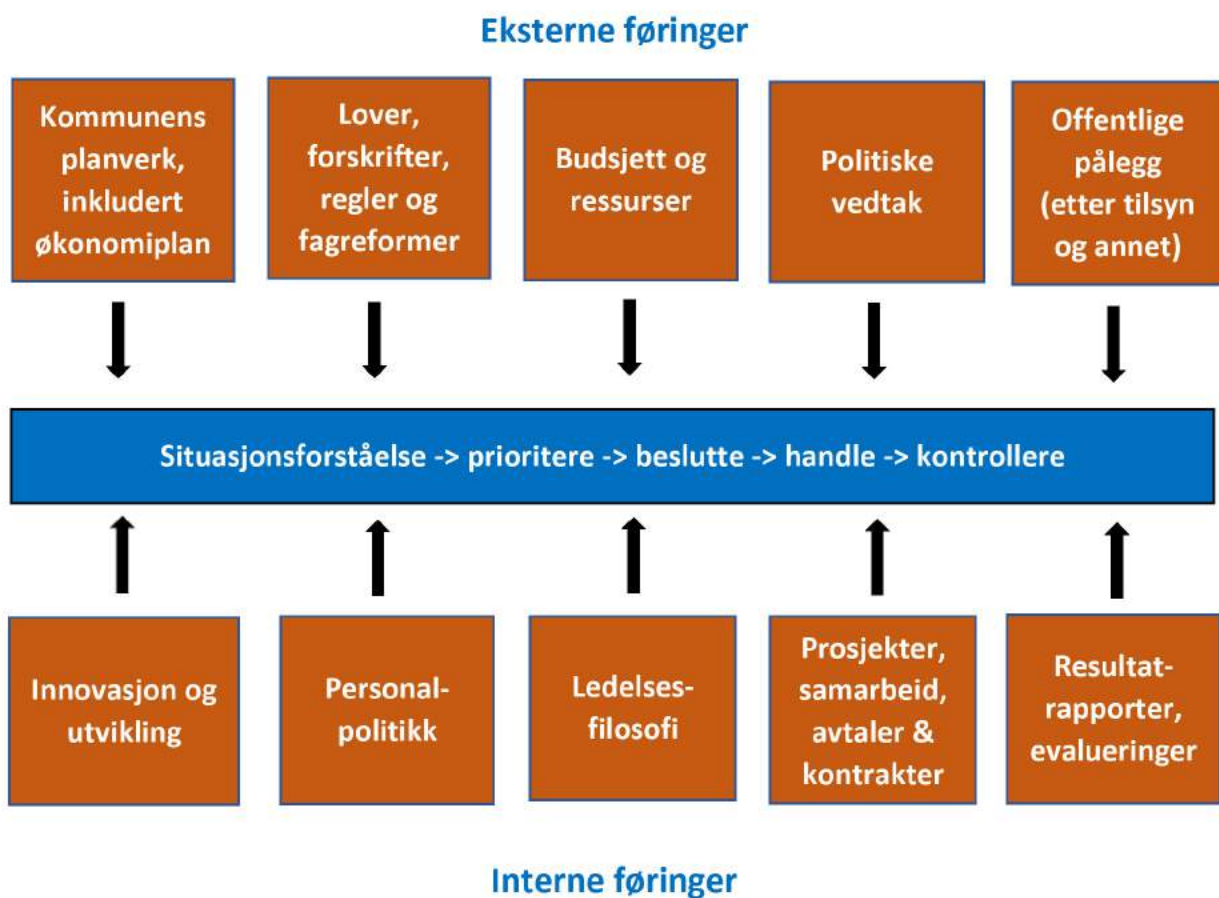
Figur: Kommunalt plansystem.

Økonomiplanen utgjør handlingsdel etter Plan- og bygningsloven § 11-1 fjerde ledd, jfr Kommunelovens § 14-4. Det innebærer at økonomiplanen er det dokumentet hvor politisk besluttede tiltak prioriteres opp mot hverandre og tilføres reelle, økonomiske ressurser.

Enhetsledere er ansvarlig for å utarbeide driftsplan for egen enhet som skal bidra til å realisere de målsettinger som er satt for tjenestområdet og organisasjonen for øvrig.

12 Internkontroll og virksomhetsstyring

Kommunedirektørens styringsmodell (figur). De oransje feltene er faktorer som påvirker beslutninger i kommunedirektørens ledergruppe. Figuren kan benyttes som sjekklister, men er først og fremst en modell for arbeidsformen i ledergruppen.



Ledergruppen jobber mål- og resultatstyrt med et bevisst forhold til risiko og gjennomførbarhet. Vi kan forvente situasjoner hvor ressursene (økonomi, personal, tid mm) ikke strekker til, eller uventede hindringer. Urealistiske eller uopnåelige vedtak, tiltak og målsettinger skal avdekkes og dokumenteres tidligst mulig.

13 Internkontrollens prosessoversikt

Oversikten er bygget opp med bakgrunn i organisasjonens arbeids- og ansvarsdeling med interkommunale samarbeidsordninger, kommunale foretak og kommunalt eide aksjeselskaper.

Alle ledere og tjenesteutøvere skal ha nødvendige kunnskaper om lover og forskrifter som gjelder deres ansvarsområde. De skal også sørge for at underlagte har tilstrekkelig kunnskap om hjemmelsgrunnlag og andre rammedokumenter for utøvelsen av tjenesten.

Alle prosessene har en prosesseier og en kontrollleier for internkontrollformål.

Ledelse, styring og støtte

Prosessnavn	Prosesseier	Kontrollleier	Hjemmel
Virksomhetsstyring, iverksettelse, kontroll og fullmakter	Kommunedirektør	Kommunedirektør	Kommuneloven, Offentlighetsloven Forvaltningsloven, Delegeringsreglement Hovedavtalen KS, Hovedtariffavtalen KS
Kommunikasjon og informasjon (eksternt og internt) samt offentlighet og service	Enhetsledere Konsulent servicetorget	Assisterende kommunedirektør	Kommuneloven, Person-opplysningsloven, Forordning (EU) 2016/679 («GDPR»), Offentlighetsloven, Forvaltningsloven eForvaltningsforskriften
Saks- og møteforberedelse, sekretariat og protokoll	Assisterende kommunedirektør Enhetsledere Konsulent servicetorget	Kommunedirektør	Kommuneloven
Økonomiplaner, budsjett og finans	Assisterende kommunedirektør Regnskapsansvarlig	Kommunedirektør	Kommuneloven, Økonomiforskriften, Finansforvaltningsforskriften
Virkemidler og tilskuddsfinansiering	Enhetsledere	Assisterende kommunedirektør	Offentlighetsloven, Forvaltningsloven Tilsagnsgiveres regelverk

Prosessnavn	Prosesseier	Kontrolleier	Hjemmel
Økonomisk styring og innbygger-tjenester	Regnskapsansvarlig	Assisterende kommunedirektør	Kommuneloven, Skattebetalingsloven, Gjeldsordningsloven, Regnskapsloven, Bokføringsloven, Folketrygdloven, Hvitvaskingsloven, Økonomiforskriften, Forskrift om kontrollutvalg og revisjon, Straffeloven
Rapportering (KOSTRA, statistikk, årsberetning)	Regnskapsansvarlig Enhetsledere	Assisterende kommunedirektør	Kommuneloven
Personalforvaltning	Personalkonsulent	Assisterende kommunedirektør	Arbeidsmiljøloven, Likestilling og diskrimineringsloven, Personopplysningsloven, Permisjonsreglement, Fleksitidsreglement, Tilsettingsreglement
Lønn og regnskap	Regnskapsansvarlig	Assisterende kommunedirektør	Skattebetalingsloven, Folketrygdloven
Organisasjonsforvaltning og HMS	Enhetsledere	Assisterende kommunedirektør	Arbeidsmiljøloven, Hovedavtalen KS, Etsiske retningslinjer, Rutine for varsling av kritikkverdige forhold på arbeidsplassen
Eiendomsforvaltning	Enhetsleder Drift og vedlikehold	Kommunedirektør	Kommuneloven, Forskrift om el anlegg
Prosjektstyring	Prosjektleder	Utpekes for hvert prosjekt	Kommuneloven
Næringsutvikling	Enhetsleder samfunn, næring og kultur	Kommunedirektør	Kommuneloven

Prosessnavn	Prosesseier	Kontrolleier	Hjemmel
Sikkerhet og beredskap	Enhetsleder areal og byggesak	Assisterende kommunedirektør	Lov om nasjonal sikkerhet, Sivilbeskyttelsesloven, Næringsberedskapsloven, Brann og eksplosjonsvernloven, EI-tilsynsloven, Produktkontrollloven
Kommuneplanlegging	Stab støtte	Assisterende kommunedirektør	Plan- og bygningsloven, Kommuneloven, Matrikkelloven, Eierseksjonsloven Friluftsløven, Naturmangfoldsloven Klimaloven, Viltloven, Reindriftsloven
Behandling av personopplysninger og GDPR	Enhetsledere	Assisterende kommunedirektør	Personopplysningsloven, Forordning (EU) 2016/679 («GDPR»), Offentlighetsloven, Forvaltningsloven, Arkivloven
Arkiv	Konsulent servicetorget	Assisterende kommunedirektør	Arkivloven, Arkivforskriften, Offentlighetsloven, Forvaltningsloven, Personopplysningsloven, Riksarkivarens forskrift
Anskaffelser og løpende innkjøp Interkommunal avtale etter 1.halvår 2022	Enhetsleder som håndterer innkjøpene Regnskapsansvarlig for regelverk og rammeavtaler	Assisterende kommunedirektør	Lov og forskrift om offentlige anskaffelser Anskaffelsesreglementet for lbestad kommune
Kompetanseutvikling og opplæring	Enhetsledere (for egne ansatte)	Assisterende kommunedirektør	Kommuneloven Arbeidsmiljøloven

Prosessnavn	Prosesseier	Kontrolleier	Hjemmel
	Assisterende kommunedirektør (for helheten)		Hovedtavtalen i kommunal sektor
Likestilling og integrering	Enhetsledere	Kommunedirektør	Lov om likestilling og diskriminering Helse- og omsorgstjenesteloven Introduksjonsloven, Barnehageloven, Utlendingsloven
Bolig-utvikling	Enhetsleder samfunn, næring og kultur	Kommunedirektør	Nasjonal strategi sosial boligpolitikk
Bolyst	Enhetsleder samfunn, næring og kultur	Kommunedirektør / assisterende kommunedirektør	Plan- og bygningsloven Kommuneplanens samfunnsdel
Skjenke-bevilling	Enhetsleder for fag, forebygging og oppfølgingstjenesten	Assisterende kommunedirektør	Alkoholloven m/forskrift, Serveringsloven
Valg	Assisterende kommunedirektør	Valgstyret	Valgloven, Valgforskriften

Prosser for innbyggere og service

Prosessnavn	Prosesseier	Kontrolleier	Hjemmel
Byggesaks-behandling	Saksbehandler	Enhetsleder areal og byggesak	Plan- og bygningslov, Byggesaksforskriften Matrikkelloven, Matrikkelforskriften, Eierseksjonsloven, Stadnamnlova
Motorferdsel	Saksbehandler	Enhetsleder areal og byggesak	Motorferdselloven. Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag
Vilt-forvaltning	Saksbehandler	Enhetsleder areal og byggesak	Viltloven
Landbruk	Fagansvarlig landbruk	Enhetsleder areal og byggesak	Plan- og bygningsloven
Vei, trafikk og parkering	Saksbehandler areal og byggesak (plandelen) Enhetsleder Drift og vedlikehold (driftsdelen)	Enhetsleder areal og byggesak	Veglova, Vegtrafikkloven, Parkeringsforskriften, Skiltforskriften, Forskrift parkering forflytningshemmede
Brann- og feiervesen	Harstad brann og redning	Kontaktperson i lbestad: Enhetsleder Drift og vedlikehold	Brann- og eksplosjonsvernloven, Forurensningsloven m/forskrift, Strålevernloven, Forskrift om brannforebyggende tiltak
Vann og avløp (VA)	Fagarbeider	Enhetsleder Drift og vedlikehold	Vass- og avløpsanleggslova, Vassdragsloven, Vannressursloven. Forurensningsloven m/forskrift, Smittevernloven, Drikkevannsforskriften, Forskrift om internkontroll etter vassdragslovgivningen, Forskrift om miljørettet helsevern, Forskrift for badeanlegg, bassengbad og badstu Forskrift vanngebyr lbestad, Forskrift for innsamling mv. av husholdningsavfall og

Prosessnavn	Prosesseier	Kontrolleier	Hjemmel
			renovasjonsgebyr, lbestad kommune Forskrift for hjemmekompostering av organisk avfall, Forskrift om åpen brenning og brenning av avfall i småovner Forskrift for innkreving av gebyr for tilsyn med besitter av næringsavfall
Renhold	Renholdsleder	Enhetsleder Drift og vedlikehold	
Sykehjem <i>Langtidsplasser</i> <i>Rehabilitering</i> <i>Avlastning</i>	Fagsykepleier	Enhetsleder heldøgnsomsorg	Folketrygdloven (kap 5) Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester Helsepersonelloven, Helseberedskapsloven
Etteroppgjør/ egenbetalings- tjenester	Rådgiver i stab, støtte og utvikling	Assisterende kommunedirektør	Helseregisterloven, Helsetilsynsloven Turnusforsrifter, Smittevernloven
Hjemme- sykepleie og praktisk bistand hjemmehjelp	Primærsykepleier/fagsyk epleier	Enhetsleder hjemmetjeneste natttjeneste	Pasient- og brukerrettsloven Psykisk helsevernlov, Pasientjournalloven
Praksisk bistand og miljø- tjenesten	Terapeut 1	Enhetsleder fag, forebygging og oppfølging	Spesialisthelsetjenesteloven Personopplysningsloven
Dagaktivitets- tilbud	Aktivitør ved dagaktivitets-senteret	Enhetsleder heldøgnsomsorg	Forskrift om egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester
Psykisk helse og rustjenester	Terapeuter	Enhetsleder fag, forebygging og oppfølging	Forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten
Kjøkkendrift (IK mat)	Kokk	Enhetsleder Heldøgns omsorg	Forskrift for tildeling av langtidsopphold i sykehjem eller tilsvarende bolig tilrettelagt for heldøgns tjenester, lbestad kommune
Fysioterapi- tjenester og friskliv	Fysioterapeut / frisklivskordinator	Enhetsleder fag, forebygging og oppfølging	Forskrift om næringsmiddelhygiene

Prosessnavn	Prosesseier	Kontrolleier	Hjemmel
			<p>Forskrift om smittef. avfall</p> <p>Forskrift om smittevern i helse- og omsorgstjenesten</p> <p>Akuttmedisinforskriften</p> <p>Helseforskningsloven</p> <p>Forskrift om næringsmiddelhygiene</p> <p>Forskrift om internkontroll for å oppfylle næringsmiddellovgivningen</p> <p>Nasjonalfaglig retningslinje for tidlig oppdagelse av utsatte barn og unge</p> <p>Lov om matproduksjon og mattrygghet mv. (matloven)</p> <p>Opplæringsloven</p> <p>Vederlagsforskriften mv</p>
NAV-tjenester	Nav-leder Sør Troms	Kommunedirektøren i Harstad (Vertskommune)	<p>Folketrygdloven, Forvaltningsloven</p> <p>Sosialtjenesteloven</p> <p>Nav-loven m/forskrift, Arbeidsmarkedsloven</p> <p>Personopplysningsloven</p> <p>Introduksjonsloven, Gjeldsordningsloven</p> <p>Forskrifter om lån fra Husbanken</p>

Prosessnavn	Prosesseier	Kontrolleier	Hjemmel
Folkehelse	Frisklivsordinator	Enhetsleder Fag, forebygging og oppfølgings-tjenesten	<p>Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester</p> <p>Pasient- og brukerrettighetsloven</p> <p>Pasientjournalloven</p> <p>Helsepersonelloven</p> <p>Personopplysningsloven</p> <p>Folkehelseloven</p> <p>Forskrift om miljørettet helsevern</p>
Barnehage	Enhetsleder Hamnvik og Ånstad barnehage	Kommunedirektør	<p>Barnehageloven</p> <p>Miljørettet helsevern i barnehager og skoler</p> <p>Forskrift opptak i barnehage</p> <p>Forskrift pedagogisk bemanning</p> <p>Forskrift om sikkerhet lekeplussutstyr</p> <p>Nasjonalfaglig retningslinje for tidlig oppdagelse av utsatte barn og unge</p> <p>Rammeplan for barnehagenes innhold og oppgaver</p> <p>Kommunens vedtekter for barnehager</p> <p>Forskrift om foreldrebetaling</p> <p>Forskrift om politiattest</p> <p>Forskrift om tilskudd til barnehager</p> <p>Forskrift om ansvar for spesialpedagogisk hjelp</p> <p>Barnekonvensjonen, Forvaltningsloven</p>

Prosessnavn	Prosesseier	Kontrolleier	Hjemmel
Grunnskole	Enhetsleder Ibestad skole	Kommunedirektør	Grunnloven § 104 Barnekonvensjonen Opplæringsloven m/forskrifter Kunnskapsløftet 2020 med LK20 Miljørettet helsevern i barnehager og skoler Forskrift om sikkerhet lekeplassutstyr Nasjonalfaglig retningslinje for tidlig oppdagelse av utsatte barn og unge Nasjonal rammeplan for SFO
Voksenopplæring	Enhetsleder Ibestad skole	Kommunedirektør	Voksenopplæringsloven
Bibliotek	Biblioteksjef	Enhetsleder Samfunn, næring og kultur	Folkebibliotekloven, Arkivloven Opplæringsloven Forskrift til opplæringsloven
Kultur og fritid	Fagleder kultur	Enhetsleder Samfunn, næring og kultur	Kulturminneloven, Kulturlova, Åndsverksloven, Kirkeloven
Kulturskolen	Rektor Ibestad skole	Rektor Ibestad skole	Opplæringsloven m/forskrift Miljørettet helsevern i barnehager og skoler Forskrift om sikkerhet lekeplassutstyr

Prosessnavn	Prosesseier	Kontrolleier	Hjemmel
Skolehelsetjeneste	Helsesykepleier	Kommunedirektør	<p>Helse- og omsorgstjenesteloven</p> <p>Pasient- og brukerrettighetsloven</p> <p>Pasientjournalloven, Helsepersonelloven</p> <p>Helseregisterloven, Helsetilsynsloven</p> <p>Smittevernloven, Personopplysningsloven</p> <p>Forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten.</p> <p>Forskrift om næringsmiddelhygiene</p> <p>Forskrift om smittefarlig avfall</p> <p>Forskrift om nasjonalt vaksinasjonsprogram</p> <p>Forskrift om kommunens helsefremmende og forebyggende arbeid i helsestasjons- og skolehelsetjenesten</p> <p>Nasjonalfaglig retningslinje for tidlig oppdagelse av utsatte barn og unge</p>

Tilsiktede hendelser, ulykker mv

Hendelse	Merknader
Habilitetssvikt.	<p>Denne typen hendelser kan dessverre ikke utelukkes i kommunale organisasjoner. Listen er basert på erfaringer fra en rekke små og store norske kommuner.</p> <p>Sannsynligheten for de aller mest alvorlige typer hendelser er lav, men konsekvensene er ofte veldig store.</p>
Svindel utført av ansatte.	
Tyverier blant ansatte.	
Maktmisbruk intern i kommunens organisasjon.	
Seksuell trakassering internt.	
Mobbing – ansatte mobber kolleger.	
Alvorlige konflikter internt i organisasjonen.	
Uønsket, krenkende eller trakasserende opptreden av brukere, pårørende eller tredjepersoner mot ansatte.	
Vold mot ansatte av brukere, pårørende og tredjepersoner.	
Ansatte utøver vold mot, trakasserer eller krenker bruker eller pårørende.	
Ansatte utsettes for smittsomme sykdommer, skabb og lignende.	
Ulykker og skader blant ansatte.	

14 Internkontroll og HMS

14.1 Beskrivelse av lbestad kommune

Organisasjonsnummer	959 469 792
Kommunedirektør	Hildegunn Thode Dalsnes
Antall ansatte	172 ansatte, 143 årsverk
Hovedverneombud	Lill-Grethe Fosshaug
Bedriftshelsetjeneste	Sør-Troms HMS-tjeneste

14.2 Målsetting for kommunens HMS arbeid

lbestad kommune skal skape et trivelig og sikkert arbeidsmiljø for alle ansatte. Systematisk HMS-arbeid skal prioriteres og innarbeides i planer og budsjetter, der kvalitet og effektivitet i tjenester styrkes, og bedre trivsel på den enkelte arbeidsplass oppnås.

lbestad kommunes viktigste ressurs er de ansatte. Gjennom aktiv bruk av HMS-systemet er det kommunens mål å redusere helseskader, bedre miljø og sikkerhet, skape trivsel på arbeidsplassen samt redusere sykefraværet.

HMS-arbeidet skal sikre at fysiske og psykiske arbeidsmiljøproblemer oppdages og blir løst på det laveste mulige nivå. Denne målsettingen skal vi oppnå gjennom å ansvarliggjøre ledere og ansatte på sine plikter innen HMS, samt sikre nødvendig kompetanse.

Målsettingene skal oppnås gjennom kontinuerlig forbedringer.

Målsettingene viser hvilken betydning HMS skal ha i lbestad kommunes daglige virke. De er en forpliktelse som både ledelse og øvrige medarbeidere skal leve opp til.

Den systematiske kartleggingen som internkontrollen legger opp til, skal gi virksomhetene bedre grunnlag for å budsjettere for nødvendige tiltak. Som hovedregel skal derfor tiltak finansieres over de årsbudsjettene. De kan eventuelt finansieres ved omprioriteringer. Hvis det foreligger stengningsgrunnlag etter AML § 6-3 skal tiltak igangsettes umiddelbart.

14.3 Organisering av HMS arbeidet - roller

Arbeidsgiver er pålagt hovedansvaret for gjennomføringen av Arbeidsmiljølovens og internkontrollforskriften. HMS er et lederansvar. Alle linjeledere har ansvar for at HMS blir forsvarlig ivaretatt i daglig drift. Vi deler ansvaret inn i to nivåer:

Nivå 1: Overordnet nivå, kommunedirektør.

Nivå 2: Enhet, enhetsleder.

Den enkelte leder skal påse at eget og underordnedes arbeider pålegges og utføres i samsvar med virksomhetens interne instruksjoner og prosedyrer samt lover og forskrifter for å imøtekomme myndighetenes krav. Enhetslederene skal sørge for løpende kartlegging og vurdere sikkerheten, arbeidsmiljøet og det ytre miljø. Dersom det oppdages forhold som er i strid med lover, forskrifter, interne instruksjoner eller regler, skal dette behandles som avvik.

Arbeidstaker skal medvirke ved utforming, gjennomføring og oppfølging av systematisk

HMS-arbeid. Arbeidstaker skal delta i det organiserte verne- og miljøarbeidet i virksomheten og skal aktivt medvirke til et godt og sikkert arbeidsmiljø. Arbeidstaker som har til oppgave å lede eller kontrollere andre arbeidstakere, skal påse at HMS hensyn blir ivaretatt.

14.4 Arbeidsmiljøutvalget (AMU)

AMU skal arbeide for gjennomføring av et fullt forsvarlig arbeidsmiljø i lbestad kommune. Utvalget skal delta i planleggingen av verne- og miljøarbeidet, og nøye følge utviklingen i spørsmål som angår arbeidstakernes sikkerhet, helse og velferd. AMUs oppgaver:

- Etablering og vedlikehold av virksomhetens systematiske HMS-arbeid
- Behandle spørsmål som angår bedriftshelsetjenesten og vernetjenesten.
- Behandle spørsmål om opplæring, instruksjon og opplysningsvirksomhet i virksomheten, som har betydning for arbeidsmiljøet.
- Behandle planer som krever Arbeidstilsynets samtykke.
- Behandle planer som kan få betydning for arbeidsmiljøet, så som byggearbeider, innkjøp av maskiner, rasjonalisering, arbeidsprosesser og forebyggende vernetiltak.
- Helse- og velferdsmessige spørsmål knyttet til arbeidstidsordninger.
- Gjennomgå rapporter om yrkessykdommer, arbeidsulykker og tilløp til ulykker, samt søke å finne årsaker og se til at arbeidsgiveren treffer tiltak for å hindre gjentakelse.
- For å klarlegge om det foreligger helsefare, kan AMU vedta at arbeidsgiver skal utføre målinger eller undersøkelser av arbeidsmiljøet.
- Utarbeide rapport om egen virksomhet til kommunestyret og arbeidstakernes organisasjoner.

14.5 Arbeidsmiljøutvalgets medlemmer

Arbeidsmiljøutvalget i lbestad består av 6 medlemmer, 3 fra administrasjonen og 3 fra arbeidstakerne:

	Medlemmer	Personlig varamedlem
Fra administrasjonen:	Hildegunn Thode Dalsnes	Roald Pedersen
	Enhetsleder heldøgns omsorg	Enhetsleder hjemmetjeneste
	Trond Arvid Isaksen	Sylvi Sande
Fra arbeidstakerne:	Lill Grethe Fosshaug	Ikke valgt
	Sonja Johansen	Ikke valgt
	Kirsti Eliseussen, Fagforbundet	Ikke valgt

Arbeidstaker- og arbeidsgiversiden skifter hvert år på å lede arbeidsmiljøutvalget.

14.6 Verneombud

Verneombudets arbeidsoppgaver er hjemlet i Arbeidsmiljølovens kapittel 6 og Forskrift om verneombud og arbeidsmiljøutvalg. Virksomhet med mer enn ett verneombud skal ha minst ett hovedverneombud, som har ansvar for å samordne verneombudets virksomhet.

Verneombudet skal ivareta arbeidstakernes interesser i saker som angår arbeidsmiljøet. Verneombudet skal se til at virksomheten er innrettet og vedlikeholdt, og at arbeidet blir utført på en slik måte at hensynet til arbeidstakernes sikkerhet, helse og velferd er ivaretatt i samsvar med bestemmelsene i Arbeidsmiljøloven. Verneombudet skal gjøre seg kjent med gjeldende verneregler, instruksjoner, pålegg og henstillinger som er gitt av Arbeidstilsynet eller arbeidsgiveren.

Verneombudet skal tas med på råd under planlegging og gjennomføring av tiltak som har betydning for arbeidsmiljøet innenfor ombudets verneområde, herunder etablering, utøvelse og vedlikehold av virksomhetens systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid. Arbeidsgiver skal sørge for at verneombud får den opplæring som er nødvendig for å kunne utføre vervet på forsvarlig måte. Verneombud har rett til å ta den nødvendige opplæring ved kurs som arbeidstakernes organisasjoner arrangerer.

Hovedverneombudet er virksomhetens øverste arbeidstakerrepresentant vedrørende arbeidsmiljøet og forholder seg til virksomhetens ledelse. Hovedverneombudet skal avgjøre hvilket verneombud en sak hører under, dersom det er tvil om dette. Utover dette har hovedverneombudet ikke noen alminnelig myndighet til å styre eller bestemme over de enkelte verneombudenes virksomhet. Hovedverneombudet skal ikke utøve andre verneombuds funksjoner når disse fungerer tilfredsstillende på sitt område. Hovedverneombudet skal sitte i AMU.

14.7 Verneområder

AMU vedtar inndeling av verneområder. Verneområdene skal være klart avgrenset og må ikke være større enn at verneombudet kan ha full oversikt og ivareta sine oppgaver på en forsvarlig måte. Dette kravet innebærer at man må vurdere verneområdet ut fra både antall kolleger, størrelse og arbeidets art. Vi har følgende verneområder og verneombud:

Verneområde	Verneombud
Hovedverneombud	Lill Grethe Fosshaug
Kommunehuset	Sonja Johansen
Drift og vedlikehold	Steffan Normann
Ibestad skole	Karin Steen
Enhet for heldøgns omsorg	Kirsti Eliseussen
Bo og oppfølgingstjenesten	Karin Jenssen
Enhet for hjemmetjenesten og nattjenesten	Maria Samuelsen
Enhet Hamnvik og Ånstad barnehage	Svein Steen
Brannkorpset	Ikke valgt

14.8 Bedriftshelsetjenesten (BHT)

Etter Arbeidsmiljøloven § 3-3 jfr. forskrifter om BHT, skal det være verne- og helsepersonale ved virksomheten dersom det er nødvendig å gjennomføre særlig overvåking av arbeidsmiljøet eller helsekontroll med arbeidstakerne. BHT er en del av de tiltak som kan etableres for å bedre arbeidsmiljøet. BHT skal arbeide aktivt for å bedre arbeidsmiljøet, og bidra til å hindre at arbeidstakere påføres helseskade i forbindelse med sitt arbeide. BHT er virksomhetens rådgivere. Det er arbeidsgivers ansvar å be om råd.

Arbeidsgiver skal sørge for at BHT:

- Bistår arbeidsgiver, arbeidstakerne, arbeidsmiljøutvalg og verneombud med å skape sunne og trygge arbeidsforhold.
- Har en fri og uavhengig stilling og at tjenesten ikke er underlagt arbeidsgivers instruksjonsmyndighet i faglige spørsmål.
- Kan bistå i det omfang som er virksomhetens behov - slik at man oppfyller forskriftens krav.

Ibestad kommune har avtale med Sør-Troms HMS-tjeneste som bedriftshelsetjeneste.

14.9 Arbeidstakeres særskilte plikter

Arbeidstakerne skal:

- Kjenne lover og forskrifter som gjelder deres arbeid.
- Medvirke til et godt arbeidsmiljø og delta i det organiserte HMS-arbeidet.
- Bruke nødvendig verneutstyr og innretninger.
- Melde fra om skader/ulykker, tilløp til skader/ulykker og annen HMS-problematikk.

14.10 Lover og forskrifter samt tilsynsmyndighet

Bestemmelsen fastslår hvem som skal forestå tilsynet med forskriften. Følgende etater er tilsynsmyndighet:

Lov	Tilsynsmyndighet
Arbeidsmiljøloven	Arbeidstilsynet
Brann- og eksplosjonsvernloven	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap/kommunale brannvernmyndigheter
Lov om tilsyn med elektriske anlegg og elektrisk utstyr	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Produktkontrollloven	Statens forurensningstilsyn og fylket
Forurensningsloven	Statens forurensningstilsyn, fylke og kommune
Sivilforsvarsloven	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Genteknologiloven	Direktoratet for naturforvaltning
Strålevernloven	Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet

14.11 Kommunens egne krav og retningslinjer

I tillegg til lovverket gjelder følgende kommunale regler og retningslinjer:

- Overordnet handlingsplan IA
- Varsling om kritikkverdige forhold
- Retningslinjer for omstilling, bemanningsendring og håndtering av overtallighet i Ibestad kommune
- Etiske retningslinjer
- Retningslinjer for oppfølging av sykefravær
- Arbeidsreglement
- Permisjonsreglement
- Fleksitidsreglement
- Retningslinjer for seniorpolitikk
- Lønnspolitisk plan
- Reglement for flytting og godtgjørelse
- Retningslinjer for dekning av utgifter til databriller
- Delegeringsreglement
- Reglement for erkjentlighetsgaver
- Styringsdokument Informasjonssikkerhet
- Introduksjon av nytilsatte

14.12 HMS kartlegging og vernerunder

Kartlegging, risikovurdering og vernerunder inngår i HMS. Det skal foregå annet hvert år med mindre AMU har vedtatt noe annet. Arbeidsleder for verneområdene har ansvaret. Verneombudet skal delta. Bedriftshelsetjenesten inviteres til å delta dersom det er nødvendig. Skjema og sjekklister finnes i vedlegg C.

15 Risikovurdering

15.1 Om risikovurdering i internkontrollen

Risikovurderingen gjøres for å forutse avvik som kan inntreffe hvis tiltak ikke iverksettes.

Risiko = sannsynlighet x konsekvens. Vi vurderer hva som kan gå galt, og hvor galt det kan gå.

Kommunens risikovurdering er ett, felles dokument som må oppdateres jevnlig. Prosesseier sørger for at deres andel av dokumentet oppdateres minst en gang pr år. Risikovurderingen kan være et nyttig innspill til arbeidet med økonomiplan og budsjett.

En risikovurdering vil sjeldent kunne dekke alle sannsynlige hendelser og utviklinger. Nyten av risikovurdering øker med organisasjonens erfaring med metoden.

15.2 Ibestad kommunes risikooversikt – format

Risikovurderingen inndeles etter prosessene og komponentene som de består av. Et (fiktivt) prosesseksempel vises nedenfor. Tilsiktede handlinger og ulykker inngå også i vurderingen. Store prosjekter, arrangementer og anskaffelser skal normalt risikovurderes.

P = sannsynlighet. K = konsekvens. R = Risikovurdering fargekodet lav (grønn), middels (gul) og høy (rød). L = lav. M = middels. H = høy.

Prosess	Komponent	P	K	R	Merknader
Barnehage	Lokaler	L	M	Grønn	
	Utstyr	M	M	Gul	
	Adkomst og trafikk	M	H	Rød	
	Tyverier utført av ansatt	L	M	Grønn	

15.3 Sannsynlighetsbeskrivelser

Sannsynlighet er avvik pr tidsenhet, med mindre effektiv forebygging utføres.

Grad av sannsynlighet	Beskrivelse
Lav sannsynlighet	Inntreffer en gang hvert 12. år (kommuneplanperiode), eventuelt enda sjeldnere.
Middels sannsynlighet	Inntreffer en gang hvert 4. år (kommunestyreperiode).
Stor sannsynlighet	Inntreffer flere ganger hver kommunestyreperiode.

15.4 Konsekvensbeskrivelser

Konsekvenser av uønskede utviklinger kan være sammensatte. En enkelt risiko eller ett avvik kan ha flere konsekvenser, som ikke kan sammenlignes med hverandre. For eksempel; en risiko som innebærer helseskade, kan også føre til økonomiske og juridiske konsekvenser.

Grad av konsekvens	Konsekvens – en eller flere av:
Liten konsekvens	<p>Økonomiske konsekvenser, men små.</p> <p>Kommunen kan ordne opp raskt med egne ressurser, og lukke saken i minnelighet med eventuell tredjepart.</p> <p>Kritikk av enkeltfunksjon i kommunens organisasjon.</p> <p>Evaluering og korrigerende av framgangsmåter</p>
Middels konsekvens	<p>Saken får både administrativ og politisk oppmerksomhet med oppfølging over tid.</p> <p>Alvorlig økonomisk tap, men innenfor ett enkelt årsbudsjett.</p> <p>Skader på eiendom og andre verdier.</p> <p>Viktige saker eller muligheter må utsettes lenge.</p> <p>Uønsket oppmerksomhet på regionalt nivå (omdømmetap).</p> <p>Berettiget irritasjon blant pårørende og / eller brukere, samt næringsliv og frivillige organisasjoner, gjerne med påfølgende politisk oppfølging og anmeldelser.</p> <p>Juridisk etterspill.</p> <p>En fagperson sykemeldes eller forlater oss – uheldig stemning blant de ansatte.</p>
Stor konsekvens	<p>Liv og helse trues.</p> <p>Tap av naturverdier og kulturminner.</p> <p>Tap av økonomisk handlemåte utover ett enkelt årsbudsjett.</p> <p>Flere ansatte velger å forlate organisasjonen.</p> <p>Statlige myndigheter iverksetter etterforskning eller granskning.</p> <p>Juridiske etterspill. Vi idømmes foretaksstraff eller erstatninger.</p> <p>Uønsket oppmerksomhet på nasjonalt nivå (omdømmetap).</p>

15.5 Risikomatrise

Risikooversikten oppsummeres i en matrise. Hovedregelen i risikomatrisen er:

- Rødt område – høy risiko: Kontroll og oppfølging prioriteres, og tiltak iverksettes for å redusere eller eliminere risikoen.
- Gult område – middels risiko: Kontroll gjennomføres og tiltak vurderes løpende
- Grønt område – lav risiko: Ikke prioritert for tiltak.

Konsekvens	Stor			
	Middels			
	Liten			
		Lav	Middels	Høy
		Sannsynlighet		

Risikomatrisen er i oppdatert versjon i dokumentet lbestad kommune – internkontroll – risikovurdering.

Risikomatrisen for internkontroll er avgrenset mot helhetlig ROS-analyse for samfunnssikkerheten. *Forebygging* av samfunnssikkerheten, inngår i internkontroll.

16 Kontroll

16.1 Strategier for enkel kontroll

Sikre god informasjonsflyt om tjenestene generelt, og om risiko spesielt.

Utnytte eksisterende råd og utvalg samt faste møter til å drøfte risiko og utfordringer.

Gjennomføre regelmessige undersøkelser blant brukere og ansatte.

Grundighet med skriftlig dokumentasjon i kommunens offisielle arkiv.

Styrke bevisstheten rundt gjeldende regelverk.

16.2 Metoder og framgangsmåter

Risiko skal reduseres eller elimineres gjennom dokumenterte kontrolltiltak, og gjennom innføring av nødvendige rutiner og prosedyrer. Kontrollaktivitetene tilpasses type risiko og formålet; er det en forebyggende kontroll, eller det en kontroll som gjennomføres for å avdekke inntrufne forhold? Det er også naturlig å skille mellom automatisk (sensor-, IT-basert) eller manuelle kontroller.

*Kommunenes sentralforbund:
Kontrollaktiviteter.*

Forebyggende	Avdekkende
Automatisk	Manuell

16.3 Kommunedirektørens ledergruppemøte

Ledergruppen består av Kommunedirektøren, assisterende kommunedirektør og enhetslederne. Andre inviteres til møtene etter behov.

Ledergruppemøtene gjennomføres regelmessig og etter en fast agenda. Hensikten med møtene er alminnelig styring, gjennomføringskontroll, internkontroll og sikker informasjonsflyt. Betydningsfulle saker som gjelder mer enn en enhet, eller som er av politisk og/eller samfunnsmessig betydning, skal normalt behandles i møtet.

Enhetslederne forventes å redegjøre for framdrift, risiko, utfordringer og resultater i ledergruppemøtene.

16.4 Enhetsledernes ledermøter

Enhetsledere utformer sitt eget formelle møteregime for styring og internkontroll.

16.5 Kommunedirektørens styringsdialog med enhetslederne

I forbindelse med årsbudsjettene skal det gjennomføres en styringsdialog mellom kommunedirektør og underlagte ledere. Dialogen gjennomføres etter kommunestyrets budsjettvedtak og er et formelt møte som omhandler forventninger, måloppnåelse samt alminnelige krav til gjennomføring av tjenesten.

16.6 Utvalg og råd

Kommunen har flere råd og utvalg som er relevante for internkontroll. Disse er:

- Arbeidsmiljøutvalget.
- Administrasjonsutvalget.
- Oppvekstutvalget
- Rådet for personer med funksjonsnedsettelse.
- Eldrerådet.
- Ungdomsrådet.
- Politirådet.
- Samarbeidsutvalg i skole og barnehage.
- Elevrådet.

Råds- og utvalgsmøter kan tilføre administrasjonen informasjon om risiko, bekymringer, utviklingstrekk og enkeltsaker som beveger seg i gal retning. Møtereferatene er en del av den informasjonsflyten som internkontrollen bygger på.

16.7 Dialog med tillitsvalgte

Kommunedirektøren gjennomfører regelmessige møter med de ansattes tillitsvalgte og verneombud. Enhetslederne forventes å gjøre det samme. Møter skal normalt referatføres.

16.8 Beslutningstakeres kontroll

Ved enkeltsaker vurderer den som tar beslutninger:

- Har alle relevante fagfolk i kommunen uttalt seg i saken?
- Finnes det tredjeparter eller andre myndigheter som burde fått uttale seg?
- Er alt regelverk tatt hensyn til?

- Krever saken en habilitetsvurdering?
- Tåler avgjørelsen offentliggjøring?

16.9 Nye kontrollrutiner - spørsmål for å utvikle kontrolltiltak

For risikable forhold (rød eller gul farge i matrisen) bør prosesseier vurdere nye rutiner. Følgende spørsmål kan benyttes når nye kontrollrutiner må lages fra grunnen av:

- Hvem skal utføre kontrollen og følge opp resultatene?
- Hvilken type kontrollaktivitet er best egnet for å redusere risiko til et akseptabelt nivå? Hva skal gjøres?
- Hvor ofte skal kontrollen gjennomføres?
- Hvordan skal kontrollen dokumenteres?
- Skal det være dokumentasjon på resultat, eller bare på aktivitet?

De nye rutinedokumentene arkivføres.

16.10 Forberedelser av saker for folkevalgtes behandling

Saksdokumentene skal inneholde beskrivelse av fakta i saken og en grundig vurdering av saken, også opp mot aktuelt lovverk. Saken skal videre vurderes i henhold til HMS, økonomi, personell og samfunnsplanen. I særlige tilfeller skal det foreligge en risikovurdering. Saken skal oversendes kommunedirektøren for godkjenning senest 2 dager før sakspapirene til aktuelt møte skal ut. Hovedregelen er at sakspapirer til møter i offentlige utvalg/organer skal publiseres 7 dager før det aktuelle møtet.

16.11 Sidemannskontroll

Når situasjonen tillater det, bør en annen medarbeider enn den hovedansvarlige gå gjennom produktet/saken og vurdere innholdet. Sidemannskontroll er enkel, billig og anerkjent kontrollmetode.

16.12 Brukerundersøkelser og andre kartlegginger

Tilbakemelding fra brukere, pårørende og innbyggere kan være svært nyttig for internkontroll samt innovasjon og utvikling. Resultater fra undersøkelser behandles formelt, aller helst i Kommunedirektørens ledergruppe.

16.13 Ansattundersøkelse

Kommunen gjennomfører regelmessige ansattundersøkelser. Disse innrettes for å avdekke utfordringer med arbeidsmiljø, de ansattes syn på tjenestene, utførelsen av tjenestene samt rammene som de ansatte gjennomfører tjenestene innenfor.

Undersøkelsen omfatter forhold som har betydning for åpenhet, varsling og fryktkultur.

17 Avvik – melde, behandle og lukke

17.1 Generelt om avvik

Avvik er atferd som fraviker hovedmønsteret i samfunnet. I sammenhengen internkontroll er avvik uoverensstemmelse mellom regelverk og virkeligheten.

Organisasjonens troverdighet vil normalt bli styrket, ikke svekket, av en kritisk holdning til egne tjenesteleveranser.

De ansatte må selv vurdere hvor vesentlig et avvik må være for at det skal meldes formelt. Kommunedirektøren legger til grunn at terskelen for å melde avvik skal være lav. Ved tvil om vesentlighet kan en overordnet eller kollega, som ikke er part i avviket, spørres. Som avvik regnes også mindre alvorlige brudd på rutiner hvis de gjentas ofte og ikke lar seg korrigere på enkel måte.

17.2 Skille avvik og forslag til forbedringer

Avvik og forslag til forbedringer må holdes adskilt. Avvik gjelder en eller flere uoverensstemmelser som kan beskrives konkret ved å besvare *hvem, hva, når og hvor*. Forslag til forbedringer bygger på generelle vurderinger av tjenesten, gjerne over tid.

17.3 Avvikskategorier

Avvik kan oppstå som følge av ett eller flere forhold. Med *menneskelig svikt* menes ansattes feil som fører til uønskede hendelser. Forglemmelse, uoppmerksomhet, slurv og uforsiktighet er vanlige årsaker til at personer gjør feil. *Organisatorisk svikt* kan være uklare ansvarsforhold, mangelfull ledelse, mangelfull opplæring eller manglende rutinebeskrivelser. *Teknisk svikt* omfatter feil eller mangler ved tekniske systemer, programvare, maskiner, konstruksjoner eller lignende. *Systemsvikt* omfatter kombinasjoner av menneskelig svikt, teknisk svikt og organisatorisk svikt.

Tilsiktede handlinger er en egen kategori som innebærer at en ansatt gjør feil eller begår et lovbrudd med viten og vilje.

I internkontroll skal vi være oppmerksomme på disse kategoriene, i den hensikt å sikre at vi lukker avvikene med grunnlag i riktig forståelse av dem. Slik reduseres risiko for gjentakelse.

17.4 Melde avvik

Alle ansatte har en selvstendig plikt til å informere om bekymringer, kritikkverdige forhold, svikt eller forhold som kan tenkes å ha betydning for enhetens helse, miljø og sikkerhet. For avvik som gjelder helse, miljø og sikkerhet skal avvik meldes snarest mulig. Avviksmelding skal brukes og arkivføres (skjema vedlegg A).

Verneombud har plikt til å varsle om forhold som kan medføre ulykker. Og helsefare. Verneombud har myndighet til å stanse arbeid som kan føre til umiddelbar fare for liv og helse.

Mottaker skal ta stilling til om meldingen skal unntas offentlighet, og avklare om avsender ønsker å være, eller bør være, anonym.

Hvis en ansatt ikke tør sende en avviksmelding, skal kommune-direktøren informeres muntlig om avviket. Se punktet om beskyttelse av varslere.

Illustrasjon fra Kommunenes Sentralforbunds veiler om yringsfrihet og varsling.



17.5 Behandle avvik

Mottaker av avviksmelding, en ansvarlig leder, skal sørge for at bekymringer, svakheter i gjennomføring av tjenesten samt kritikkverdige forhold behandles. Første handling er å undersøke hvem som bør være informert om avviket. Både administrativ og politisk ledelse vurderes, i tillegg til eksterne myndigheter. Behandling av avvik innebærer:

- De faktiske forholdene samt årsakene undersøkes.
- Skader og andre konsekvenser skal vurderes.
- Urett skal ordnes opp i.
- Gjentakelse skal hindres (læring).

Verneombudet skal bistå i behandlingen av HMS-avvik. Verneombudet eller hovedverneombud kan melde saker av vesentlig betydning for arbeidsmiljøet til arbeidsmiljøutvalget og eventuelt arbeidstilsynet dersom arbeidsgiver ikke imøtekommer krav om tiltak.

Mottaker skal, som hovedregel, behandle avviket innen 14 dager. Hvis liv, helse og/eller store verdier er i akutt fare, skal behandling starte umiddelbart.

17.6 Lukke avvik

Et avvik regnes som lukket når behandlingen er skriftlig dokumentert og arkivført, og nødvendige tiltak er ferdig utførte. Tilbakemelding til vedkommende som leverte avviket, er en god skikk som motiverer til fortsatt oppfølging av internkontroll.

17.7 Rapportering av nestenulykker og andre «nesten hendelser»

Vesentlige «nesten situasjoner» bør rapporteres på lik linje med situasjoner som faktisk har inntruffet. Det er ofte noe å lære av disse. Det er ryddigst at ledelse informeres også om «nesten situasjoner».

17.8 Årsberetning om avvik

Årsberetningen skal gjøre rede for omfang og type avvik.

18 Digital støtte til internkontroll – Compilo

Ibestad kommune benytter Compilo som kvalitetssystem og til avvikshåndtering. Ledere og et betydelig antall medarbeidere må beherske denne programvaren.

19 Varsling og vern av varslere

Ibestad kommune har politisk vedtatte rutiner for varsling om kritikkverdige forhold på arbeidsplassen.

Varslere har krav på vern mot alle typer represalier. Ved varsel om kritikkverdige forhold eller andre betydningsfulle avvik, vil kommunedirektøren treffe tiltak for å verne varslere. Vi legger Arbeidsmiljøloven, samt kommunens egne rutiner til grunn for vern av varslere. Gjengjeldelse mot varslere er straffbart ved lov i Norge. KS' veileder for ytringsfrihet og varsling kan benyttes som bakgrunnsstoff og opplæring i temaet.

Kommunenes sentralforbunds veileder om ytringsfrihet og varsling.



20 Suksessfaktorer og fallgruver om internkontroll

Suksessfaktorer for internkontroll:

- Kommunedirektøren som pådriver.
- Ledernes oppmerksomhet.
- Forankring og involvering.
- Ressurser og kompetanse.

Internkontrollen er en læringsprosess og kan bli møtt med usikkerhet. Mulige misoppfatninger og fallgruver:

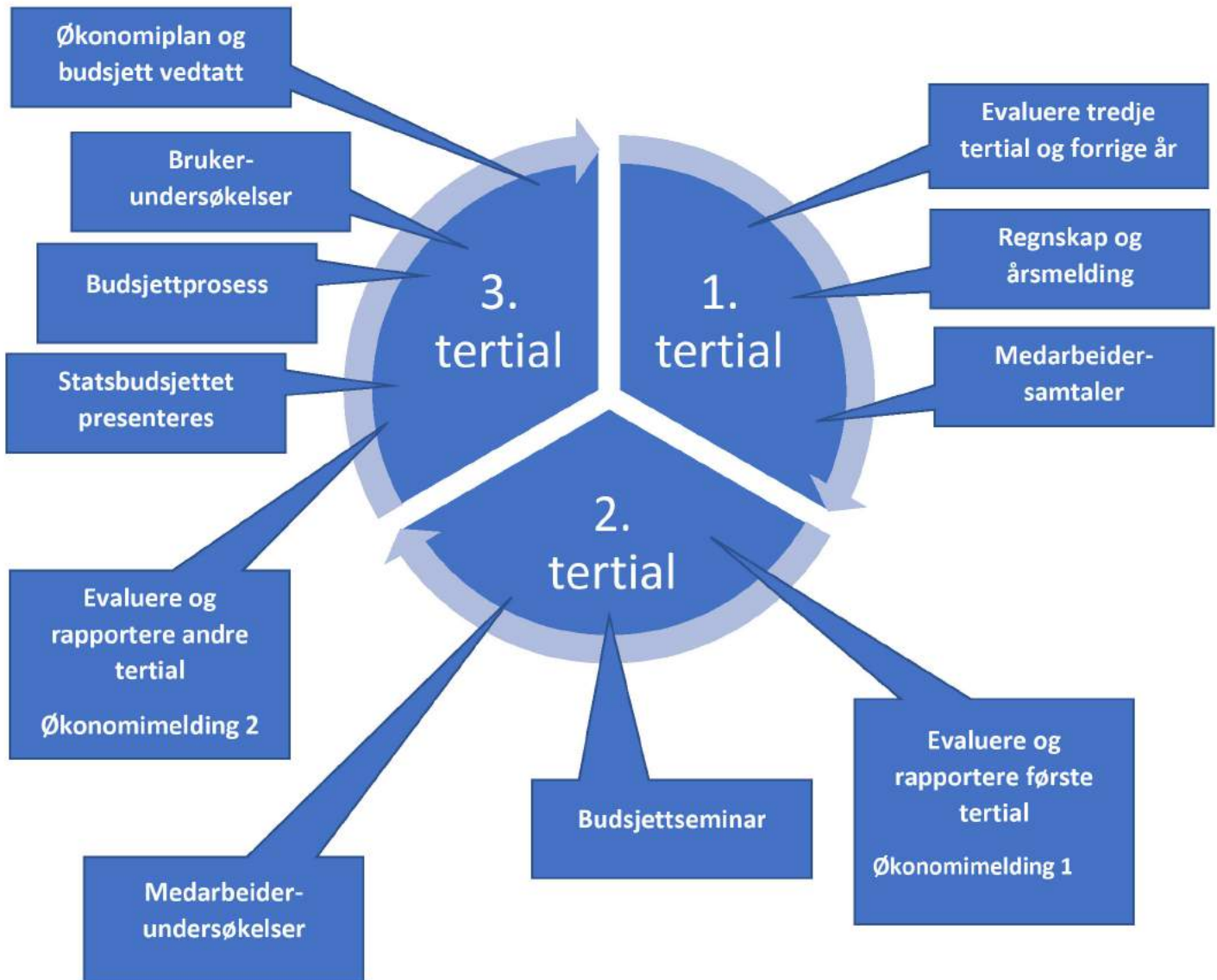
- Internkontrollen lar seg innføre på kort tid.
- Internkontroll går av seg selv.
- Det holder med å si fra om bekymringer og kritikkverdige forhold muntlig. «*Skriftlige rapporter er unødvendig byråkrati. Vi har god oversikt likevel*».
- Internkontroll passer ikke i min/vår avdeling – «*Tjenesten hos oss er annerledes*».
- Vi kan kommunisere med epost – annen
- Internkontrollen er en isolert prosess som gjennomføres fordi den er lovpålagt.

God interkontroll handler ikke om mistillit og detaljkontroll, men om trygghet og merverdi i arbeidshverdagen både for ledere og medarbeidere.

Orden i eget hus – Kommunedirektørens internkontroll, Kommunenes Sentralforbund

21 Administrasjonens års hjul

Hensikten med års hjulet er å skape forutsigbarhet med tanke på når årvisse prosesser påvirker administrasjonen. Noen av aktivitetene i års hjulet kan være en del av kommunedirektørens ledergruppemøter.



22 Utviklingsmål for kommunestyreperioden 2019-2023

Følgende utviklingsmål gjelder:

- Internkontroll innføres og når modenhetsgrad 3 «Systematisert».
- Almennelig opplæring av nytilsatte er forbedret.
- Alle medarbeidere skal informeres om og læres opp i internkontroll.
- Bruk av Compilos avviksmodule skal være meget godt kjent i organisasjonen.
- Almennelig virksomhetsstyring styrkes gjennom planverk som er tydelig forbundet med handlingsdelen, økonomiplan og budsjett.

Underlagte ledere velger selv om de vil sette utviklingsmål for sine ansvarsområder.

Kommunedirektørens internkontroll revideres etter valget i 2023.

23 Litteratur av særskilt betydning for internkontrollen vår

Kommuneplanens samfunnsdel 2020-2032, lbestad kommune.

Etiske retningslinjer for ansatte og folkevalgte.

Økonomireglement.

Orden i eget hus - Kommunedirektørens internkontroll – (KS), april 2020.

KS veileder om varsling og ytringsfrihet.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark – Veien fram mot en bedre kobling mellom samfunnsplan og økonomiplan (mars 2021).

Habilitet i kommuner og fylkeskommuner (Kommunal- og regionaldepartementet 2011).

Vedlegg A: Sjekkliste for vernerunde

Formøte: Gjennomgå tidligere sjekklister og tiltakslistene, hensikt og opplegg for dagens kontroll, sjekk av spesielle arbeidsmiljøkrav for enheten som skal besøkes.

Vernerunden: Deltakere: Enhetsleder og verneombud, eventuelt Bedriftshelsetjenesten eller andre etter behov.

Etter møte: Inntrykk fra runden. Vurdere om det er nødvendig med utvidede kartlegginger. Skrive ny tiltaksliste.

Enhet:	
Dato:	Deltakere:

Fysiske miljøforhold

Område	OK	Kommentar	Tiltak	Tidsfrist ansvarlig
Ergonomi (arbeidsstillinger, belastning lite / passe / mye, monotont / ensidig – variasjon, tungt), (utforming av arbeidsplass, utstyr og hjelpemidler, jobbrotasjon, avlastning og pauser)				
Kjemisk helsefare (innånding, hudkontakt) (akutt / kronisk) (advarselsmerking på beholder, datablader, stoffkartotek), (instruksjoner for lagring / bruk/ avfall) (opplæring, behov for spesielle vermetiltak)				
Støy / vibrasjon (nivå, kilder, demping, benyttes hørselsvern, skilting av støysoner) (vibrerende maskiner / verktøy) (er støymåling foretatt)				
Lys (allmennbelysning, arbeidsplassbelysning, blinding, refleks i skjerm), (utsyn, innsikt, soloppvarming), (vegger, tak, gulv), (renhold – og vedlikeholdsrutiner av lyskilder)				

Område	OK	Kommentar	Tiltak	Tidsfrist ansvarlig
Klima / luftkvalitet (temperatur, trekk, fuktighet, støv), (gass, ventilasjon, av sug for støv, sveising eller brenning, løsemiddeldamper)				
Renhold / vedlikehold (rutiner for renhold, orden / rydding, bøttekott) (vedlikeholdsrutiner for maskiner – utstyr) (søppeldunker, containere) fare for akutte ulykker)				
Forurensning / ytre miljø (vann, jord, luft)				
Vern / sanitet (førstehjelpsutstyr, gassfilter / støvfilter, rutiner for skifte av filter), (kontroll, bruk, øvelse, opplæring), (verneutstyr: hansker, briller, sko, hjelm mv)				

Bygningsmessige miljøforhold

Område	OK	Kommentar	Tiltak	Tidsfrist ansvarlig
Rom og bygninger (generell plass, plass til maskiner, utstyr, lagring), (korridorer, trapper, gangveier, kjøreganger, universell utforming), (spiserom, toaletter, garderobes), (byggeforskrifter, rømningsvei, branntrapp), (overbygning, uteområder, parkering)				
Brann (slanger, slukkeapparater, røykvarslere) (utstyrskontroll, merking, øvelser, opplæring)				
Eksplisjon (merking av materialer og rom) (kontroll av elektriske installasjoner)				

HMS systematikk

Område	OK	Kommentar	Tiltak	Tidsfrist ansvarlig
Er det utarbeidet HMS system tilpasset virksomheten?				
Er ansatte kjent med denne?				
Utarbeides det HMS – handlingsplaner og følges disse opp?				

Psykososiale miljøforhold

Område	OK	Kommentar	Tiltak	Tidsfrist ansvarlig
<p>Psykososialt arbeidsmiljø er vanskelig å kartlegge på en vernerunde og det anbefales sterkt å gjennomføre egne kartlegginger på dette området. Arbeidsmiljøloven regulerer følgende psykososiale forhold: integritet og verdighet, kontakt og kommunikasjon, trakassering og annen utilbørlig opptreden, vold trusler og annen utilbørlig opptreden som følge av kontakt med andre, arbeidsrelatert stress, uheldig psykisk belastning.</p>				
Resultatmål / produksjon (resultater, tempo, nøyaktighet, tidsfrister)				
Ansvar / arbeidsfordeling (klart / uklart – mye / passe / lite) (stillingsbeskrivelser)				
Opplæring (Introduksjonsopplegg for nytilsatte, jobboplæring) (kurs, karriere, «learning by doing», prosedyrer og rutiner)				
Informasjon og kommunikasjon (Mål, status, oppfølging, tilrettelegging, systemer, effektive kommunikasjonslinjer)				
Kollegiale forhold (Medarbeidere, kollegaer, ledelse) (kollegialitet, samarbeid, mobbing) (hørt, sett, akseptert)				
Trivsel (trivsel på jobb, generelt miljø, kultur)				

Tidligere kartlegginger – planlagte tiltak

Område	OK	Kommentar	Tiltak	Tidsfrist ansvarlig
Kartlegging av arbeidsplass (vernerunder, avdelingsaktivitet, utfyllende kartlegginger, HMS avvik), (sikringsanalyser, ulykkesgranskning)				
Kartlegging av tilsatte (ulykker, helse rapporter, sykefravær)				
Planlagte tiltak (bedre helse, miljø og sikkerhet) (handlingsplaner / tiltaksplaner, målsettinger)				

Konklusjoner / tilleggsnotat (Ettermøte)	
Dato:	Underskrifter:

Vedlegg C: HMS kartleggings skjema

Område	OK	Må forbedres	Kommentarer
Organisatorisk/ fysisk arbeidsmiljø			
Sykefravær			
Personalkonflikter			
Trivsel			
Tunge løft			
Orden og ryddighet			
Håndtering av avfall			
Lager for kjemikalier			
Skilting og informasjon			
Vedlikehold/ renhold			
Brann og forurensning			
Rømningsveier			
Brannslukningsapparat			
Oljefyringsanlegg			
Elektrisk anlegg			
Ledninger			
Lysarmatur			
Elektriske produkter			

Her kan du legge til forhold som er spesielt for din avdeling, og fjerne forhold som ikke passer.

Overskrift	Dato	Avvik meldt av	Behandlerenhet	Alvorlighetsgrad	Status	Kategori	Beskrivelse
Ventilasjonsanlegget	21.feb. .23	Hamnvik og Ånstad barnehage	Hamnvik og Ånstad barnehage	Lav	Lukka	HMS	Ventilasjon/Inneklima
Ventilasjon	21.feb. .23	Hamnvik og Ånstad barnehage	Hamnvik og Ånstad barnehage	Lav	Lukka	HMS	Ventilasjon/Inneklima
Revespor på avdelingen	22.feb. .23	Hamnvik og Ånstad barnehage	Drift og vedlikehold	Lav	Lukka	HMS	Fysiske forhold
Kaldt ute	22.feb. .23	Hamnvik og Ånstad barnehage	Hamnvik og Ånstad barnehage	Lav	Lukka	HMS	Annet -fysisk/kjemisk arbeidsmiljø
ikke ferdig behandlet PLO	23.feb. .23	Heldøgns omsorg	Heldøgns omsorg	Høy	Lukka	Tjeneste - tjenestemottaker	Oppfølging av prøver og undersøkelser
Inneklima	12.06. 2023	Areal og byggsak	Fag, forebygging og oppfølgingstjenesten	Lav	Lukka	HMS	Ventilasjon/Inneklima
Blandebatteri på kjøkken fellesstua	21.06. 2023	Areal og byggsak	Drift og vedlikehold	Lav	Lukka	Organisasjon/internt	Sanitæranlegg
Dørhåndtak ødelagt	03.03. 2023	Drift og vedlikehold	Drift og vedlikehold	Middels	Lukka	HMS	Fysiske forhold
Ufullstendig tegning på helsesenter	14.03. 2023	Drift og vedlikehold	Drift og vedlikehold	Lav	Aktivitet	Organisasjon/internt	Renhold og vaskeri>Avtale/renholdsplan
Steinsetting ved Bo- og oppfølgingstjenesten	09.05. 2023	Fag, forebygging og oppfølgingstjenesten	Drift og vedlikehold	Middels	Åpent avvik	Organisasjon/internt	Bygningsmessige forhold ute
Lås på sandkassen	02.03. 2023	Hamnvik og Ånstad barnehage	Drift og vedlikehold	Middels	Åpent avvik	Organisasjon/internt	Annet - bygninger og tilhørende anlegg
Vedlikehold av gjerdet	14.03. 2023	Hamnvik og Ånstad barnehage	Drift og vedlikehold	Lav	Åpent avvik	HMS	Fysiske forhold
Klimaanlegg	31.03. 2023	Hamnvik og Ånstad barnehage	Hamnvik og Ånstad barnehage	Lav	Lukka	HMS	psykososialt
Store og dype sølepytter på Ånstad	17.04. 2023	Hamnvik og Ånstad barnehage	Hamnvik og Ånstad barnehage	Lav	Aktivitet	HMS	Sikkerhet ytre miljø
Skjeve betongheller	21.04. 2023	Hamnvik og Ånstad barnehage	Hamnvik og Ånstad barnehage	Høy	Aktivitet	HMS	Ulykke, uhell alt. med personskade>Fall
klatrestativ	16.06. 2023	Hamnvik og Ånstad barnehage	Drift og vedlikehold	Høy	Åpent avvik	HMS	Bygningsmessige forhold

Personal	11.11. 2022	Heldøgns omsorg	Heldøgns omsorg	Middels	Åpent avvik	Tjeneste - tjenestemottaker	Rømt / forsvunnet bruker/pasient
ikke ferdig behandlet PLO	23.02. 2023	Heldøgns omsorg	Heldøgns omsorg	Høy	Lukka	Tjeneste - tjenestemottaker	Oppfølging av prøver og undersøkelser
Medikamentavvik	02.03. 2023	Heldøgns omsorg	Heldøgns omsorg	Lav	Lukka	Tjeneste - tjenestemottaker	Legemiddelhåndtering
Solskjerm på vindu Snøtind	06.04. 2023	Heldøgns omsorg	Heldøgns omsorg	Middels	Lukka	HMS	Ventilasjon/Inneklima
Stenging av dagsenteret 22. juni	22.06. 2023	Heldøgns omsorg	Drift og vedlikehold	Lav	Åpent avvik	HMS	
Medikamentavvik	23.07. 2023	Heldøgns omsorg	Heldøgns omsorg	Lav	Lukka	Tjeneste - tjenestemottaker	Legemiddel gitt uten ordinering
Pasient får opp dør og kommer seg ut av skjermet avdeling	10.08. 2023	Heldøgns omsorg	Heldøgns omsorg	Høy	Lukka	Organisasjon/internt	Bygningsmessige forhold inne
Pasient får opp dør og kommer seg ut av skjermet avdeling	10.08. 2023	Heldøgns omsorg	Heldøgns omsorg	Høy	Lukka	Organisasjon/internt	Bygningsmessige forhold inne
Medisiner	30.08. 2023	Heldøgns omsorg	Heldøgns omsorg	Middels	Lukka	Tjeneste - tjenestemottaker	Legemiddelhåndtering
Skade på personell.	02.10. 2023	Heldøgns omsorg	Heldøgns omsorg	Middels	Åpent avvik	HMS	Ergonomi
Hj	31.03. 2023	Hjemme-/nattjenesten	Heldøgns omsorg	Høy	Aktivit et	Tjeneste - tjenestemottaker	Upassende / uakseptabel adferd
Medisinavvik	21.06. 2023	Hjemme-/nattjenesten	Heldøgns omsorg	Middels	Aktivit et	Tjeneste - tjenestemottaker	Annet - Informasjon/kommunikasjon
Inhalasjon gitt til feil bruker	28.06. 2023	Hjemme-/nattjenesten	Hjemme-/nattjenesten	Lav	Åpent avvik	Personvern / Informasjonssikkerhet GDPR	Personopplysninger på avveie>Brudd på taushetsplikt
Medisinavvik	07.07. 2023	Hjemme-/nattjenesten	Hjemme-/nattjenesten	Lav	Åpent avvik	Tjeneste - tjenestemottaker	Informasjon til bruker/ tjenestemottaker / pårørende
Uheldig episode	31.08. 2023	Hjemme-/nattjenesten	Hjemme-/nattjenesten	Middels	Åpent avvik	Organisasjon/internt	Annet - Ledelse / personal / økonomi
Fallhendelse uten skade	15.09. 2023	Hjemme-/nattjenesten	Hjemme-/nattjenesten	Lav	Åpent avvik	Tjeneste - tjenestemottaker	
helse	26.09. 2023	Hjemme-/nattjenesten	Hjemme-/nattjenesten	Høy	Åpent avvik	Tjeneste - tjenestemottaker	Annet - Informasjon/kommunikasjon

løst stikkontakt	23.05. 2023	Ibestad skole	Drift og vedlikehold	Lav	Lukka	Organisasjon/internt	El-installasjoner
Koketopp	23.05. 2023	Ibestad skole	Drift og vedlikehold	Lav	Åpent avvik	Organisasjon/internt	El-installasjoner
Dørlås SFO	25.05. 2023	Ibestad skole	Drift og vedlikehold	Lav	Lukka	Organisasjon/internt	Annet - bygninger og tilhørende anlegg
Dørlås	25.05. 2023	Ibestad skole	Drift og vedlikehold	Lav	Lukka	Organisasjon/internt	El-installasjoner
exitskilt småtrinnet	30.05. 2023	Ibestad skole	Drift og vedlikehold	Lav	Lukka	HMS	nesten uhell
Håndballmål idrettshall	08.09. 2023	Ibestad skole	Samfunn, næring og kultur	Høy	Åpent avvik	HMS	Fysiske forhold
Dørlås rom Ånstad - gul fløya	05.06. 2023	Ibestad skole	Drift og vedlikehold	Lav	Lukka	HMS	Bygninger og tilhørende anlegg
Sikring tuftepark	13.06. 2023	Ibestad skole	Drift og vedlikehold	Lav	Åpent avvik	HMS	Ulykke, uhell alt. med personskaade
Kontakter grupperom 7. trinn	21.08. 2023	Ibestad skole	Ibestad skole	Lav	Lukka	HMS	Bygninger og tilhørende anlegg
Fryseskap skolekjøkken	22.08. 2023	Ibestad skole	Ibestad skole	Lav	Åpent avvik	Organisasjon/internt	Annet - bygninger og tilhørende anlegg
Vond lukt på Naturfagrommet	08.09. 2023	Ibestad skole	Drift og vedlikehold	Høy	Åpent avvik	HMS	Ventilasjon/Inneklima
Ballbingen	19.09. 2023	Ibestad skole	Ibestad skole	Middels	Aktivitet	Organisasjon/internt	Annet - bygninger og tilhørende anlegg
Vernerunde Ibestad skole	12.10. 2023	Ibestad skole	Ibestad skole	Lav	Åpent avvik	HMS	
Vernerunde Ibestad skole	12.10. 2023	Ibestad skole	Drift og vedlikehold	Lav	Åpent avvik	HMS	
Vernerunde Ibestad skole	16.10. 2023	Ibestad skole	Drift og vedlikehold	Lav	Lukka	HMS	
Håndballmål, meldt flere gang tidligere.	45216	Ibestad skole	Samfunn, næring og kultur	Høy	Åpent avvik	HMS	Ergonomi

Arkivsak-dok. 23/00437-1
Saksbehandler Hildegunn Thode Dalsnes

Saksgang	Møtedato
Formannskap	23.11.2023
Kommunestyret	14.12.2023

KOMMUNEDIREKTØRENS FORSLAG TIL BUDSJETT OG ØKONOMIPLAN 2024-2027

Forslag til vedtak/innstilling:

*Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:
Kommunestyret vedtar å:*

1. Kommunestyret vedtar netto driftsbudsjett for 2024 i henhold til bevilgningsoversikt drift etter budsjett og regnskapsforskriftens 5-4 første ledd.
2. Kommunestyret vedtar investeringsbudsjett for 2024 i henhold til bevilgningsoversikt investering etter budsjett og regnskapsforskriftens §5-5 første ledd.
3. Kommunestyret vedtar økonomiplanens netto driftsbudsjett for 2025-2027 o henhold til bevilgningsoversikten drift etter budsjett og regnskapsforskriftens § 5-4.
4. Kommunestyret vedtar investeringsbudsjettet for 2025-2027 i henhold til bevilgningsoversikt investering etter budsjett og regnskapsforskriften § 5-5.
5. Kommuneskatten utlignes etter maksimale satser i henhold til stortingets vedtak.
6. Eiendomsskatt:
 - a. I medhold av eiendomsskattelovens §§ 2 og 3 a), skal eiendomsskatt skrives ut på alle faste eiendommer i kommunen
 - b. I medhold av overgangsregel til eiendomsskattelovens §§ 3 og 4 første ledd første pkt. skrives det ut eiendomsskatt på det særskilte skattegrunnlaget redusert med tre syvendedel i 2023.
 - c. Eiendomsskattesatser for verk og bruk settes til 2 promille
 - d. Kommunestyret viderefører tidligere vedtak om fritak fra eiendomsskatt
 - e. Eiendomsskatten innbetales i to terminer
 - f. Ved taksering og utskrivning av eiendomsskatt benytter kommunen tidligere vedtatte eiendomsskattevedtekter.

7. Endring av priser og gebyrer:

Kulturskolesatser per semester fra 1.1.2024:

- Gruppeundervisning økes med kr. 40 til kr. 990,-
- Individuell undervisning økes med kr. 50 til kr. 1 300,-
- Korpsinstrument, gruppeundervisning økes med kr. 40 til kr. 990,-
- Rockeverksted økes med kr. 40 til kr. 990,-

Skolefritidsordning (SFO) satser per måned fra 1.1.2024:

- Hel plass, inntil 19 timer i uken økes med kr. 105 til kr. 2 555,-
- Halv plass, inntil 9 timer i uken økes med kr. 62 til kr. 1 512,-
- Timepris for ekstra oppholdstid økes med kr. 10 til kr. 260,-

Barnehagesatser per måned fra 1.1.2024-31.07.2024:

Fra 1.8.2024 legges det i statsbudsjettet opp til en endring av makspris fra 1.august hvor makspris er foreslått til kr. 1500 per måned for full plass for den kategorien som lbestad kommune tilhører.

Antall timer per uke	1.1.2024-31.07.2024	1.8.2024-31.12.2024
18 t/uke (6 t x 3 dager)	Kr. 1 200,-	Kr. 600
24 t/uke (6t x 4 dager)	Kr. 1590,-	Kr. 795
27 t/uke (9t x 3 dager)	Kr. 2005,-	Kr. 1000
30 t/uke (6t x 5 dager)	Kr. 2010,-	Kr. 1005
36 t/uke (9t x 4 dager)	Kr. 2400,-	Kr. 1200
45 t/uke /full plass	Kr. 3000,-	Kr. 1500

Kost for barn i full plass økes med kr. 17 til kr. 417 fra 1.januar 2024.

Kost for barn med redusert plass reduseres forholdsmessig.

Søskenmoderasjon på 50 %.

Kjøp av enkelttimer økes med kr. 9 til kr. 209 per time fra 1.januar 2024.

Tilflyttere med barn i barnehagealder tilbys gratis barnehage i ett år fra tilflytting i tråd med kommunestyrets tidligere vedtak.

Tekniske tjenester og selvkostområdet fra 1.1.2024:

- Renovasjonsgebyret for husholdningsavfall og fritidsrenovasjon holdes uendret for 2024.
- Kloakkavgiften holdes uendret for 2024.
- Vannavgiften økes med 3 %
- Slamavgiften holdes uendret for 2024
- Økning på 3 % for alle gebyrer som følger av gebyrregulativets kapitler

Helse og omsorgstjenester fra 1.1.2024:

- Leieavgift for trygghetsalarm holdes uendret på kr. 475 per måned. Abonnementsavgift på kr. 50 er inkludert i prisen.

- Middag hel porsjon øker med 5 kr. til kr. 127,-
- Middag halv porsjon øker med 3 kr. til kr. 93,-
- Hjemmehjelp/praktisk bistand fra 1.1.2024:
 - Inntekt under 2 G – timepris i henhold til forskrift om egenandel for kommunale for helse og omsorgstjenester
 - Inntekt 2-3 G – timeprisen økes med 4,3 % til kr. 142,-
 - Inntekt 3-4 G – timeprisen økes med 4,3 % til kr. 204,-
 - Inntekt 4-5 G – timeprisen økes med 4,3 % til kr. 242,-
 - Inntekt over 5 G – timeprisen økes med 4,3 % til kr. 267,-

Brukere skal maksimalt betale for 10 timer hjemmehjelp/praktisk bistand per måned innenfor sin inntektsgrense. For brukere som har inntekt under 2 G, betales fast månedsbeløp i henhold til forskrift om egenandel for kommunale helse og omsorgstjenester.

- Dagaktivitetstilbud; egenandel økes med 4,3 % til kr. 167 per dag. Egenandelen vil dekke deler av utgiftene til drift og annen bevertning som inngår i tilbudet. For de som har dagaktivitetstilbud med middag, vil det bli fakturert i tillegg til de 160 kr. for selve oppholdet.
 - Korttidsopphold i sykehjem; Sats for korttidsopphold i sykehjem fastsettes i Forskrift om egenandel for kommunale helse og omsorgstjenester
 - Dag eller nattopphold; sats fastsettes i Forskrift om egenandel for kommunale helse og omsorgstjenester
 - Langtidsopphold i institusjon; egenbetaling følger av Forskrift om egenandel for kommunale helse og omsorgstjenester.
 - Bolig med heldøgns omsorg fra 1.1.2024:
 - Kostpakke med alle måltider økes med 4 % til kr 5 900,- per måned
 - Husholdningsartikler økes med 4 % kr. 396,- per måned
 - Leie av lintøy/vask av tøy økes med 4 % til kr. 440,- per måned
 - TV/nett/strøm/renhold av fellesareal økes med 4 % til kr. 4 485 per måned
 - Husleie små leiligheter økes med 4 % til kr. 4 485 per måned
 - Husleie store leiligheter økes med 4 % til kr. 5 527 per måned
I henhold til husleieloven må leieforholdet ha vart i minst ett år og økningen må varsles med en måneds frist.
 - Kommunale utleieenheter; Husleien økes med 3 % fra 1.1.2024. I henhold til husleieloven må leieforholdet ha vart i minimum 1 år og økningen må varsles med en måneds frist.
8. Kommunestyret vedtar et driftstilskudd til lbestad kirkelig fellesråd på kr. 2 074 000,- for 2024. Driftstilskuddet kommer i tillegg til vedtak fra k/sak 6/23 hvor det skal overføres kr. 297 872 i 2024 for å dekke inn siste rest av tidligere års merforbruk. Ekstratilskuddet finansieres i henhold til tidligere vedtak fra disposisjonsfondet.

9. Kommunestyret vedtar å oppta lån på inntil kr. 25 223 000,- i 2024. Dette inkluderer lån til videre utlån på kr. 5 000 000,- som opptas hos Husbanken.
10. Kommunestyret vedtar vedlagte budsjett fra kontrollutvalget på kr. 676 000,-
11. Ibestad kommunestyre vedtar at det ved alle enkeltsaker som vedtas i løpet av året skal vises til konkret og realistisk økonomisk inndekning i vedtaket.
12. Kommunedirektøren gis fullmakt til fordeling av avsatte midler til lønnsoppgjøret etter at forhandlingene er gjennomført, og endelig lønnsbudsjett for de ulike enhetene er avklart.

Vedlegg:

1. Lenke til kommunedirektørens forslag til budsjett og økonomiplan for 2024 [Budsjett og økonomiplan 2024-2027 \(framsikt.net\)](#)
2. Budsjettramme for kontroll og tilsyn 2024
3. Kontrollutvalgets vedtak i sak 11/23
4. Budsjett og økonomiplan 2024-2027 som PDF. (Budsjett og økonomiplan er laget i Framsikt, det anbefales at dokumentet leses på Web via linken ovenfor)

Kort beskrivelse av saken

Kommunedirektørens forslag til budsjett og økonomiplan for 2024-2027 legges frem for behandling. Forslaget inneholder økonomiske rammer for drift og investering for de neste 4 år, samt målsettinger for organisasjonen som er i tråd med samfunnsplanen og øvrige premisser som er styrende for vår tjenesteproduksjon.

Fakta i saken

Kommunedirektøren legger frem sitt forslag til budsjett og økonomiplan for 2024-2027. Forslaget bygger på statsbudsjettet, tidligere vedtak og øvrige forhold som påvirker økonomien.

Vurdering

Det er flere forhold som har påvirket arbeidet med budsjett og økonomiplan. Økt lånerente og høy prisvekst er sentrale faktorer som bidrar til å øke utgiftene i økonomiplanperioden.

I tillegg påvirkes kommunens frie inntekter (skatt og rammetilskudd) av at vi blir færre innbyggere og at demografien endrer seg. For 2024 har vi en realnedgang i de frie inntektene på 0,6 %.

Ibestad kommune har en høy netto lånegjeld. For 2024 vil utgiftene våre til renter og avdrag være på vel 29,3 millioner. Dette er penger som må finansieres av driftsmidlene. Med dette som bakteppe er vi helt avhengige av de årlige utbetalingene fra havbruksfondet for å klare å drifte kommunen med dagens tjenestenivå. Havbruksmidlenes størrelse er ulik fra år til år, i partallsår har vi høye utbetalinger, i oddetallsår vesentlig lavere. Dette innebærer at vi i år 2025 og 2027 budsjetterer med et negativt netto driftsresultat og må saldere med disposisjonsfond for å komme ut i null. Når vi planlegger med negativt netto driftsresultat og bruk av

disposisjonsfond betinger det at bruken av fondsmidler til andre formål i perioden bør være restriktiv.

Utover i økonomiplanperioden er det derfor lagt til grunn at vi må gjøre gradvise nedtrekk på de områdene hvor antallet tjenestemottakere går ned. Dette gjelder i hovedsak innenfor oppvekstområdet. Dersom den demografiske utviklingen ikke snur, vil elevtallet ved Ibestad skole gå fra dagens 68 og ned til 54, og antallet barn i barnehage alder vil falle fra dagens 31 ned til 20. Nedtrekk bør i størst mulig grad tas ved fremtidige pensjonsavganger eller andre sluttårsaker.

For å klare å ivareta det økonomiske handlingsrommet og redusere den økonomiske sårbarheten, er følgende viktig:

- Bruken av disposisjonsfond utover det som er lagt til grunn for å saldere budsjettet i perioden bør være på et minimum
- Låneopptak i perioden bør samlet ligge godt under summen av avdrag i perioden, dette for å sikre reell nedbetaling av lånegjeld.

Alternativet til dette er å gjennomføre nedtrekk i driften utover det som er planlagt i økonomiplanperioden for å klare å ivareta økonomisk bæreevne og handlingsrom.

Helse og miljø

Verbaldelen av budsjett og økonomiplanen har flere målsettinger knyttet til miljø og forebyggende arbeid.

Personell

Nedtrekkene i økonomiplanperioden er basert på fremtidige pensjonsavganger.

Økonomi

De økonomiske rammene og forutsetningene kommer frem av budsjettdokumentet.

Samfunnsplanen

Målsettingene i verbaldelen av budsjett og økonomiplandokumentet er tuftet på de satsingsområdene og målsettingene som ligger i samfunnsplanen.

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren tilrår å vedta innstillingen.



K-Sekretariatet

Utvalg: Kontrollutvalget i Ibestad kommune	Saksnummer: 11/2023	Møtedato: 27.09.2022	Saksbehandler: Tag Karlsen
---	-------------------------------	--------------------------------	--------------------------------------

BUDSJETTRAMME FOR KONTROLL OG TILSYN 2024 – IBESTAD KOMMUNE

Innstilling til v e d t a k:

1. Budsjettramme for kontroll og tilsyn for 2024 vedtas med netto driftsutgifter på til sammen kr. 676 000,- før lønns- og prisjusteringer for kontrollutvalgets egen virksomhet og eventuelle andre politiske vedtak.
2. Kontrollutvalgets forslag til budsjettramme for kontroll og tilsyn bes innarbeidet i og skal følge formannskapets samlede budsjettinnstilling til kommunestyret.
3. Kontrollutvalget viser til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2, samt kommentarer i Kontrollutvalgsboken fra Kommunal- og regionaldepartementet, for behandling av kontrollutvalgets budsjettforslag. Utvalget forutsetter at behandlingen skjer som beskrevet her.

Saken gjelder:

Budsjettramme for kontrollutvalgets virksomhet for 2024 – Ibestad kommune.

Vedlegg til saken:

- A: Trykte vedlegg:
- B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Forskrift om kontrollutvalg og revisjon fastsetter framgangsmåten ved behandling av budsjett for kontrollutvalgets og revisjonens samlede virksomhet. Paragrafens første ledd lyder slik:

«Kontrollutvalget skal utarbeide forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen eller fylkeskommunen. Forslaget skal følge innstillingen til årsbudsjettet etter kommuneloven § 14-3 tredje ledd til kommunestyret eller fylkestinget.»

Det sies videre til Kontrollutvalgsboka, Kommunal- og regionaldepartementet, 3. utgave utgitt januar 2022, side 14:

Det er berre kommunestyret som kan endre budsjettframlegget frå kontrollutvalet. Grunnen til at budsjettet til kontrollutvalet er i ei særstilling, er at utvalet skal vere fritt og uavhengig av dei organa som utvalet skal kontrollere. Det er uheldig om administrasjonen eller eit organ som kontrollutvalet skal kontrollere, til dømes formannskapet, får innverknad på budsjetttramma til utvalet.

Formannskapet kan likevel, i sitt samla budsjett, føreslå eit lågare beløp enn det kontrollutvalet føreslår. Budsjettframlegget til kontrollutvalet skal likevel uendra følgje det samla budsjettframlegget til kommunestyret, slik at kommunestyret ved budsjetthandsaminga har informasjon om både kontrollutvalet sitt framlegg og formannskapet si innstilling til budsjett. Kommunedirektøren har ikkje høve til å gjere endringar i framlegget frå kontrollutvalet undervegs i prosessen.

Budsjettforslaget skal dekke både kontrollutvalgets egen virksomhet inkl. sekretariatsfunksjonen og kjøp av revisjonstjenester.

Post	Budsjett 2023	Budsjett 2024
Møtegodtgjørelse leder	13000	13000
Møtegodtgjørelse øvrige medlemmer	12000	12000
Tapt arbeidsfortjeneste	5000	15000
Arbeidsgiveravgift	2000	2000
Kurs, konferanser, opplæring mv.	20000	20000
Reiseutgifter	2000	2000
Møteutgifter	3000	3000
Kjøp av tjenester til revisjon	448000	485000
Kjøp av sekretariatstjenester	117000	124000
Sum utgifter	622000	676000

- Budsjettall for 2022 er slik de ble fremstilt i kontrollutvalgets sak 20/22

Kommentarer:

Møtegodtgjørelser er satt opp i henhold til forskrift om folkevalgtes rett til godtgjørelse og velferdsgoder for lbestad kommune (leder kroner 2.500,- per møte, medlemmer kroner 600,- per møte). Det er tatt høyde for 5 møter i 2024.

Det er beregnet arbeidsgiveravgift ut fra en sats på 5,1 %.

Tappt arbeidsfortjeneste er skjønnsmessig anslått. Posten er økt noe fra foregående år for å ta høyde for økte utgifter som følge av ny sammensetning av kontrollutvalget.

Opplæring/ kurs/ konferanser omfatter utgifter til å kursing for å holde medlemmene oppdatert på området tilknyttet kontrollutvalgets arbeid. Reisekostnader er basert på en viss aktivitet til kurs/konferanser og reisevirksomhet i forbindelse med utvalgets møteaktiviteter. De fleste kontrollutvalg som K-Sekretariatet betjener er representert på Norges Kommunerevisorforbunds kontrollutvalgskonferanse på Gardermoen i februar.

Kjøp av revisjonstjenester fra KomRev NORD er prisjustert med sist anslått deflator på 5,2 %. KomRev NORD foretar regulering etter faktisk deflator ved fakturering 2. halvår (fakturering for 1. halvår 2024 skjer etter budsjettet deflator, dvs. 5,2 %. Denne fakturering blir dermed som en akontofakturering som etterberegnes etter reell deflator i august/september).

Honoraret til K-Sekretariatet er prisjustert med sist anslått deflator for 2023 som er 5,2 %. (kilde: Kommuneproposisjonen 2024, - side 14)

Kjøp av sekretariatstjenester for kontrollutvalget og revisjonstjenester er i henhold til prospektene om opprettelse av selskapene K-Sekretariatet IKS og KomRev NORD IKS, og har tidligere vært behandlet i kontrollutvalget og kommunestyret.

Harstad, 19.9.2023



Audun Haugan
seniorrådgiver

Økonomiplan for 2024 — 2027

Ibestad

Økonomiplan for 2024-2027

Kommunedirektørens forord

Budsjett og økonomiplan for perioden 2024-2027 påvirkes av forhold som i stort ligger utenfor vår kontroll. Vårt økonomiske handlingsrom preges blant annet av krigen i Europa, høy prisvekst, økte renter og den demografiske utviklingen. Disse forholdene bidrar til å redusere det økonomiske handlingsrommet vårt i det vesentlige.

Prisveksten er større enn inntektsøkningen, så selv om vi har en nominell vekst på 3,7 %, har vi en realnedgang i inntekt på 0,6 %.

Det begrensede økonomiske handlingsrommet stiller derfor krav til at vi må sørge for at vi anvender de kommunale driftsmidlene på en nøktern måte slik at vi i fortsettelsen er i stand til å overholde våre økonomiske forpliktelser.

Dette er tidvis utfordrende da forventningsnivået til hva kommunen skal levere på de ulike områdene oppfattes som høyt. Kommunene drifter tjenester innenfor mange områder. Vi har noen oppgaver som MÅ løses, noen som BØR løses og noen som vi KAN velge å løse. I tiden fremover vil vi være nødt til å konsentrere ressursene våre på de oppgavene som vi MÅ løse og litt på BØR siden.

For 2024 legges det opp til en økning innenfor helse og omsorgstjenesten, da spesielt heldøgns omsorg. I tillegg foreslås det å styrke Ibestad skole slik at vi skal klare å ivareta særlige behov rundt enkeltelever.

Utover i økonomiplanperioden foreslås det nedtrekk innenfor oppvekst i takt med at antallet barn i henhold til framskrivingen ser ut til å være nedadgående.

Samtidig som det nå blir økonomiske trangere tider, er den nyopprettede ungdomsarbeiderstillingen et gledelig tilskudd. Det samme er også satsingen på kulturhusfoajeen som en lavterskel møteplass. Det foreslås midler i investeringsbudsjettet for å fornye foajeen slik at vi kan skape en flott lavterskel møteplass for folk i alle aldre.

Videre er det gledelig at lokale lag og foreninger bidrar til å opprettholde og skape nye aktivitetstilbud. Dette er viktig for at Ibestad skal være et attraktivt lokalsamfunn med et mangfold av aktiviteter.

Engenes havn er snart ferdigstilt og næringslivet gjør nå investeringer i kaier og infrastruktur som er nødvendig for deres virksomhet. Industriområdet på Breivoll har nå fått ferdigstilt nødvendig infrastruktur slik at dette er klart for ytterligere nyetableringer.

Oppsummert har vi mye positivt i Ibestadsamfunnet. Dette er viktig å huske på og hegne om, til tross for "trangere" tider.

8.november 2023

Hildegunn Thode Dalsnes

Økonomiplan for 2024-2027

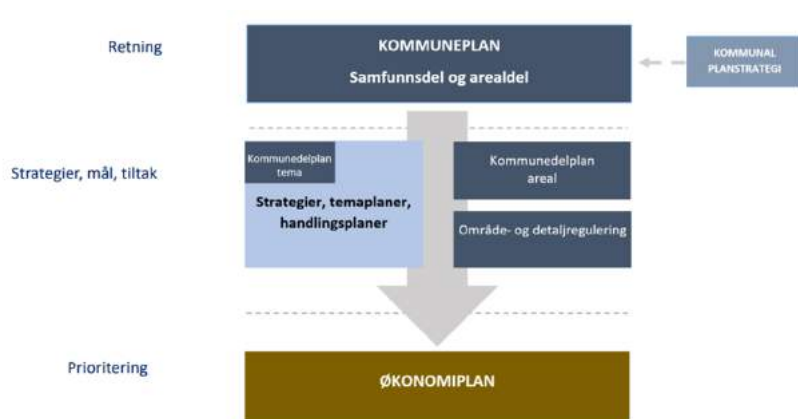
Overordnede mål, utvikling og driftstiltak i perioden

Samarbeid og planarbeid

Ibestad kommune skal være en kommune som legger til rette for et godt partssamarbeid. De månedlige møtene med hovedtillitsvalgte og hovedverneombudene er viktige arenaer for drøfting og dialog, og det er viktig å opprettholde dette. Like viktig som det månedlige møte mellom kommunedirektør, ass.kommunedirektør/personalsjef og de hovedtillitsvalgte, er de jevnlig møtepunktene mellom plasstillitsvalgte og enhetsledere. På denne måten får vi medvirkning i både små og store beslutninger.

Det som er styrende for retningsvalg og prioriteringer fremover er de vedtatte planer og de målsettinger som følger av disse.

Det kommunale plansystemet kan illustreres med følgende modell:

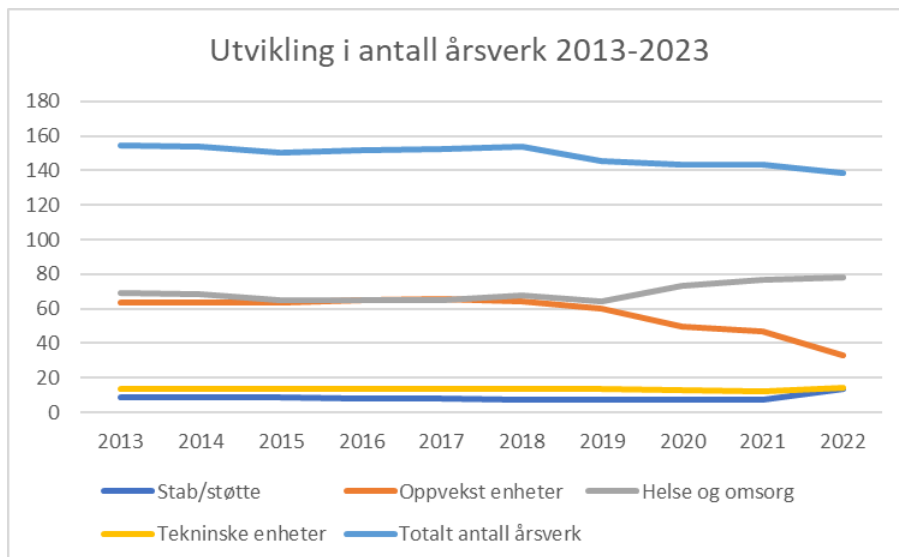


Inneværende år er arealplanen rullert og vi har fra før av en samfunnsplan som ble vedtatt i 2024. Sistnevnte skal rulleres i kommende økonomiplanperiode. Videre må hele planstrategien rulleres. Ibestad kommune har en ressursknapphet på plansiden og det er derfor viktig at planstrategien ikke blir for ambisiøs gitt de ressursene vi har til rådighet.

Utvikling i antall årsverk og foreslåtte tiltak i perioden

De ansatte er vår største ressurs, men også vår største utgiftspost. Ibestad kommune som organisasjon holder nå på å stabilisere seg i ny organisasjonsstruktur. I tillegg har vi de siste årene hatt et årlig nedtrekk i antall årsverk og utviklingen har over tid vært slik:

Økonomiplan for 2024-2027



Kommentarer til utviklingen i antallet årsverk:

Vedrørende stab/støtte: ved organisasjonsendring fra 1.1.2022 ble det flyttet inn 3 årsverk (2 fra helse og omsorg og 1 fra oppvekst)+ ansatte innenfor kultur som før lå under oppvekst.

Vedrørende oppvekstenheter - nedgangen i antall årsverk skyldes i stort nedbemanning i bofelleskapet med unntak av 5 årsverk tatt ved pensjonsavgang og ledighet i skole/bhg. I 2013 var det 117 elever i off.grunnskole og 43 barn i barnehagene. I dag har vi 68 elever ved lbestad skole og 31 barn i barnehagene.

I forbindelse med organisasjonsendringen ble årsverk fra bofelleskapet som tidligere lå under oppvekst flyttet til helse og omsorgstjenesten og slått sammen med tidligere miljøtjenesten. Parallelt med dette ble en nattevakt tatt bort, noe som medførte en reduksjon på nesten 2 årsverk. I tillegg ble en stilling som BPA erstattet med ansatt fra bo og oppfølgingstjenesten.

Vedrørende helse og omsorgsenheter ble Astaffjordlegen opprettet fra og med 2019 (derfor er det en nedgang i ant.årsverk). I 2019/2020 ble prosjekt psykisk helse satt i gang og genererte en økning i antall årsverk. I 2019/2020 ble ordningen med døgnsykepleiere opprettet

Vedrørende tekniske enheter så ble ansatte fra lbestad eiendom overført fra 1.1.2022 og en av de ansatte fikk utvidet stilling til 100 % i fbm vakanse i annen stilling i enhet for drift og vedlikehold.

Tiltak i 2024

Det er ikke foreslått noen nedtrekk i antall årsverk for budsjettåret 2024. Det er på nåværende tidspunkt ingen kjente pensjonsavganger i 2024 hvor det kan vurderes å trekke inn stilling og omfordele arbeidsoppgaver. I tillegg har organisasjonen de siste årene, spesielt oppvekstenhetene i takt med at det har blitt færre barn, hatt reduksjoner i antallet årsverk. I overgangen til ny barnehagestruktur, kan det være hensiktsmessig å vente med å foreta reduksjoner før dette har gått seg til, og vi eventuelt får ansatte som går av med pensjon eller av andre årsaker slutter.

For 2024 styrkes enhet for Heldøgns omsorg for å legge grunnlaget for en økning i bemanningen med om lag 1,4 årsverk ved skjermet avdeling.

Økonomiplan for 2024-2027

Ibestad skole styrkes i 2024 med 1,6 årsverk for å sikre tilbud rundt enkeltelever og Ukrainsspråklige elever. I tillegg øker netto utgifter for området da refusjon for gjesteelever i sin helhet bortfaller for 2024.

Driftstilskudd til Ibestad kirkelige fellesråd er for 2024 satt til 2 074 000,- . I tillegg ligger vedtaket fra k/sak 6/23 hvor det skal overføres 297 872 i 2024 for siste rest av inndekning av tidligere års merforbruk. Ekstratilskuddet finansieres i henhold til vedtaket fra disposisjonsfond.

Tiltak utover i økonomiplanperioden

Fotutsatt at utviklingen i antallet barn fortsetter i nedadgående retning, legges det opp til forsiktige reduksjoner innenfor oppvekstområdet i økonomiplanperioden, fordelt slik:

- 1 årsverk med halvårsvirkning for 2025
- 0,5 årsverk for 2026
- 1 årsverk i 2027

I løpet av økonomiplanperioden vil antallet barn med den kunnskapen vi har i dag gå fra 68 til 54 elever ved Ibestad skole, og fra 31-20 barnehagebarn.

Innenfor tekniske enheter legges det opp til et nedtrekk på 0,5 årsverk fra 2027.

Den noe forsiktige tilnærmingen til nedtrekk i årsverk stiller krav til en nøktern og påholden drift og investeringsnivå. Dette for at Ibestad kommune skal klare sine økonomiske forpliktelser, samt ivareta et visst økonomisk handlingsrom i økonomiplanperioden.

Budsjettvedtak**Bevilgningsoversikt drift etter § 5-4 første ledd (tilpasset)**

Beløp i 1000

	Regnskap	Oppr.	Rev.	Økonomiplan			
	2022	budsjett 2023	budsjett 2023	2024	2025	2026	2027
Sentrale inntekter							
Rammetilskudd	-72 179	-75 790	-75 790	-79 531	-83 431	-83 431	-83 431
Inntekts- og formuesskatt	-51 316	-44 950	-44 950	-50 114	-43 914	-43 914	-43 814
Eiendomsskatt	-1 513	-1 450	-1 450	-1 900	-1 900	-1 900	-1 900
Andre generelle driftsinntekter	-44 701	-13 006	-13 006	-39 606	-24 006	-44 006	-23 006
Sum Sentrale inntekter	-169 709	-135 196	-135 196	-171 151	-153 251	-173 251	-152 151
Driftsutgifter per tjenesteområde	145 849	127 772	127 771	144 497	143 925	141 495	140 950
Avskrivninger	13 846	12 856	12 856	12 856	12 856	12 856	12 856
Brutto resultat (KOSTRA)	-10 015	5 432	5 431	-13 799	3 529	-18 901	1 654
Netto finansutgifter og inntekter							
Renteinntekter	-1 397	-1 300	-1 300	-2 700	-2 700	-2 700	-2 700

Økonomiplan for 2024-2027

	Regnskap	Oppr.	Rev.	Økonomiplan			
	2022	budsjett 2023	budsjett 2023	2024	2025	2026	2027
Utbytter	-7 661	-2 350	-2 350	-2 700	-2 750	-2 750	-2 750
Renteutgifter	7 099	11 145	11 145	16 838	13 000	12 300	12 500
Avdrag på lån	11 927	11 070	11 070	12 500	12 300	12 230	12 130
Finansutgifter i tjenesteområdene	3	0	0	0	0	0	0
Sum Netto finansutgifter og inntekter	9 970	18 565	18 565	23 938	19 850	19 080	19 180
Motpost avskrivninger	-13 846	-12 856	-12 856	-12 856	-12 856	-12 856	-12 856
Motpost avskrivninger i tjenesteområdene	0	0	0	0	0	0	0
Netto resultat	-13 890	11 141	11 140	-2 716	10 524	-12 676	7 979
Avsetninger og årsoppgjørdisposisjoner							
Avsetninger til bundne driftsfond	58	0	0	0	0	0	0
Bruk av bundne driftsfond	-314	0	0	0	0	0	0
Avsetninger til disposisjonsfond	34 030	-11 141	-11 141	2 716	-10 140	12 676	-7 979
Bruk av disposisjonsfond	-15 570	0	0	0	0	0	0
Netto avsetninger og årsoppgjørdisposisjoner i tjenesteområdene	-4 314	0	0	0	-384	0	0
Sum Avsetninger og årsoppgjørdisposisjoner	13 890	-11 141	-11 141	2 716	-10 524	12 676	-7 979
Årsoverskudd / underskudd	0	0	-1	0	0	0	0

Bevilgningsoversikt drift etter § 5-4 andre ledd (tilpasset)

Beløp i 1000

	Regnskap	Oppr.	Rev.	Økonomiplan			
	2022	budsjett 2023	budsjett 2023	2024	2025	2026	2027
KOMMUNEDIREKTØREN-STAB, STØTTE OG UTVIKLING	32 585	33 688	33 688	35 587	35 562	35 362	35 262
OPPVEKSTENHETENE	23 303	21 698	21 698	25 940	25 793	25 338	24 893
HELSE OG OMSORGENHETENE	70 840	59 013	59 012	67 247	66 847	65 472	65 472
TEKNISKE ENHETER	17 140	13 663	13 663	16 013	16 013	15 613	15 613
FELLES FINANSER	11 517	12 565	12 565	12 565	12 181	12 565	12 565
Sum netto rammer	155 384	140 628	140 627	157 352	156 396	154 350	153 805
Herav:							
Avskrivninger	13 846	12 856	12 856	12 856	12 856	12 856	12 856
Renteutgifter	3	0	0	0	0	0	0
Overføring til investering	1 464	0	0	0	0	0	0
Avsetninger til bundne driftsfond	2 901	0	0	0	0	0	0
Bruk av bundne driftsfond	-1 576	0	0	0	0	0	0
Avsetninger til disposisjonsfond	-3 699	0	0	0	0	0	0

Økonomiplan for 2024-2027

	Regnskap	Oppr.	Rev.	Økonomiplan			
	2022	budsjett 2023	budsjett 2023	2024	2025	2026	2027
Bruk av disposisjonsfond	-3 405	0	0	0	-384	0	0
Sum rammer uten 1A- poster	145 849	127 772	127 771	144 497	143 925	141 495	140 950

Bevilgningsoversikt investering etter § 5-5 første ledd

Beløp i 1000

	Regnskap 2022	Oppr. budsjett 2023	Øk.plan 2024	Øk.plan 2025	Øk.plan 2026	Øk.plan 2027
Investeringer i varige driftsmidler	54 014	10 956	22 703	3 850	3 550	3 550
Tilskudd til andres investeringer	0	0	0	0	0	0
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	541	600	700	700	700	700
Utlån av egne midler	0	0	0	0	0	0
Avdrag på lån	0	0	0	0	0	0
Sum investeringsutgifter	54 555	11 556	23 403	4 550	4 250	4 250
Kompensasjon for merverdiavgift	-1 028	-2 041	-2 481	-310	-250	-250
Tilskudd fra andre	-4 596	-1 700	0	0	0	0
Salg av varige driftsmidler	-10 100	0	0	0	0	0
Salg av finansielle anleggsmidler	-1 000	0	0	0	0	0
Utdeling fra selskaper	-11 239	0	0	0	0	0
Mottatte avdrag på utlån av egne midler	0	0	0	0	0	0
Bruk av lån	-35 123	-7 215	-20 223	-3 540	-3 300	-3 300
Sum investeringsinntekter	-63 086	-10 956	-22 703	-3 850	-3 550	-3 550
Videreutlån	61 757	10 000	5 000	5 000	5 000	5 000
Bruk av lån til videreutlån	-61 654	-10 000	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000
Avdrag på lån til videreutlån	575	0	0	0	0	0
Mottatte avdrag på videreutlån	-947	0	0	0	0	0
Netto utgifter videreutlån	-268	0	0	0	0	0
Overføring fra drift	-1 464	0	0	0	0	0
Avsetninger til bundne investeringsfond	4 863	0	0	0	0	0
Bruk av bundne investeringsfond	0	0	0	0	0	0
Avsetninger til ubundet investeringsfond	6 000	0	0	0	0	0
Bruk av ubundet investeringsfond	-600	-600	-700	-700	-700	-700

Økonomiplan for 2024-2027

	Regnskap 2022	Oppr. budsjett 2023	Øk.plan 2024	Øk.plan 2025	Øk.plan 2026	Øk.plan 2027
Dekning av tidligere års udekket beløp	0	0	0	0	0	0
Sum overføring fra drift og netto avsetninger	8 799	-600	-700	-700	-700	-700
Fremført til inndekning i senere år (udekket)	0	0	0	0	0	0

Bevilgningsoversikt investering etter § 5-5 andre ledd

1. Investeringer i varige driftsmidler

Beløp i 1000

	Regnskap 2022	Oppr. budsjett 2023	Øk.plan 2024	Øk.plan 2025	Øk.plan 2026	Øk.plan 2027	Øk.plan Sum 2024- 2027
Foaje kulturhus	0	0	1 000	0	0	0	1 000
Fiber Klåpen-Årbostad fase 4	3 242	0	0	0	0	0	0
Robotklipper	0	500	938	0	0	0	938
Låsesystem skole- /kulturhus	0	500	0	0	0	0	0
Ladestasjon el-biler	52	0	0	0	0	0	0
Digitalisering skole og barnehage	577	250	625	0	0	0	625
Utstyr barnehage	657	0	0	0	0	0	0
Ånstad barnehage	0	0	1 000	0	0	0	1 000
Ombygging SFO - Uteområde barnehage	0	0	3 750	0	0	0	3 750
Framtidig sykehjem/ omsorg.	32	0	0	0	0	0	0
Elektriske biler	1 288	0	0	800	800	800	2 400
Helsesenteret - ombygging/rehabilitering.	118	1 313	0	0	0	0	0
Engenes Havn	-2 004	0	0	0	0	0	0
Engenes Havn IKKE REF.	2 004	0	0	0	0	0	0
Arkiv gamle rådhus - Arkiv Troms	870	0	0	0	0	0	0
Utstyr brann	0	375	300	300	0	0	600
Utstyr brannvesen	50	0	0	0	0	0	0
Vannvogn brannvesenet	0	4 425	3 541	0	0	0	3 541
Hurtigbåtkai	0	0	8 000	0	0	0	8 000
Oppgradering gatelyst	292	0	0	0	0	0	0
Kommunale veier	233	0	1 250	1 250	1 250	1 250	5 000
Vaskehall	0	313	0	0	0	0	0
Kommunale Bygg	43 983	0	800	0	0	0	800
Beredskapsrom	0	469	0	0	0	0	0
Renovering utleieboliger	0	0	1 500	1 500	1 500	1 500	6 000
Ibestad svømmehall	0	2 063	0	0	0	0	0
Opparbeidelse næringsareal	2 319	0	0	0	0	0	0
Oppvarming Ibestad kirke	250	0	0	0	0	0	0
Gravemaskin	0	750	0	0	0	0	0

Økonomiplan for 2024-2027

	Regnskap 2022	Oppr. budsjett 2023	Øk.plan 2024	Øk.plan 2025	Øk.plan 2026	Øk.plan 2027	Øk.plan Sum 2024- 2027
Digitalisering av kirkegårder	51	0	0	0	0	0	0
Investeringer i varige driftsmidler	54 014	10 956	22 703	3 850	3 550	3 550	33 653

2. Tilskudd til andres investeringer

Beløp i 1000

	Regnskap 2022	Oppr. budsjett 2023	Øk.plan 2024	Øk.plan 2025	Øk.plan 2026	Øk.plan 2027	Øk.plan Sum 2024- 2027
Investeringer i varige driftsmidler	0	0	0	0	0	0	0

3. Investeringer i aksjer og andeler i selskaper

Beløp i 1000

	Regnskap 2022	Oppr. budsjett 2023	Øk.plan 2024	Øk.plan 2025	Øk.plan 2026	Øk.plan 2027	Øk.plan Sum 2024- 2027
Egenkap.innskudd - klp - stp	541	600	700	700	700	700	2 800
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	541	600	700	700	700	700	2 800

4. Utlån av egne midler

Beløp i 1000

	Regnskap 2022	Oppr. budsjett 2023	Øk.plan 2024	Øk.plan 2025	Øk.plan 2026	Øk.plan 2027	Øk.plan Sum 2024-2027
Utlån av egne midler	0	0	0	0	0	0	0
Sum del 1-4	54 555	11 556	23 403	4 550	4 250	4 250	36 453

Økonomisk oversikt drift etter § 5-6

Beløp i 1000

	Regnskap 2022	Oppr. budsjett 2023	Øk.plan 2024	Øk.plan 2025	Øk.plan 2026	Øk.plan 2027
Rammetilskudd	-72 179	-75 790	-79 531	-83 431	-83 431	-83 431

Økonomiplan for 2024-2027

	Regnskap 2022	Oppr. budsjett 2023	Øk.plan 2024	Øk.plan 2025	Øk.plan 2026	Øk.plan 2027
Innteks- og formuesskatt	-51 316	-44 950	-50 114	-43 914	-43 914	-43 814
Eiendomsskatt	-1 858	-1 450	-1 900	-1 900	-1 900	-1 900
Andre skatteinntekter	-20	-17	-17	-17	-17	-17
Andre overføringer og tilskudd fra staten	-44 701	-12 989	-39 589	-23 989	-43 989	-22 989
Overføringer og tilskudd fra andre	-20 331	-14 752	-14 459	-14 457	-14 457	-14 457
Brukerbetalinger	-5 025	-4 897	-4 755	-4 708	-4 708	-4 708
Salgs- og leieinntekter	-13 113	-13 474	-14 559	-14 559	-14 559	-14 559
Sum driftsinntekter	-208 542	-168 318	-204 924	-186 975	-206 975	-185 875
Lønnsutgifter	95 888	85 168	93 895	93 226	92 166	91 696
Sosiale utgifter	22 908	19 567	21 917	22 257	22 162	22 087
Kjøp av varer og tjenester	53 320	46 604	51 838	51 553	51 278	51 278
Overføringer og tilskudd til andre	12 566	9 555	10 620	10 613	9 613	9 613
Avskrivninger	13 846	12 856	12 856	12 856	12 856	12 856
Sum driftsutgifter	198 528	173 750	191 126	190 505	188 075	187 530
Brutto driftsresultat	-10 015	5 432	-13 799	3 529	-18 901	1 654
Renteinntekter	-1 397	-1 300	-2 700	-2 700	-2 700	-2 700
Utbytte	-7 661	-2 350	-2 700	-2 750	-2 750	-2 750
Gevinst og tap på finansielle omløpsmidler	0	0	0	0	0	0
Renteutgifter	7 102	11 145	16 838	13 000	12 300	12 500
Avdrag på lån	11 927	11 070	12 500	12 300	12 230	12 130
Netto finansutgifter	9 970	18 565	23 938	19 850	19 080	19 180
Motpost avskrivninger	-13 846	-12 856	-12 856	-12 856	-12 856	-12 856
Netto driftsresultat	-13 890	11 141	-2 716	10 524	-12 676	7 979
Disponering eller dekning av netto driftsresultat						
Overføring til investering	1 464	0	0	0	0	0
Avsetninger til bundne driftsfond	2 959	0	0	0	0	0
Bruk av bundne driftsfond	-1 890	0	0	0	0	0

Økonomiplan for 2024-2027

	Regnskap 2022	Oppr. budsjett 2023	Øk.plan 2024	Øk.plan 2025	Øk.plan 2026	Øk.plan 2027
Avsetninger til disposisjonsfond	31 631	0	2 716	0	12 676	0
Bruk av disposisjonsfond	-20 275	-11 141	0	-10 524	0	-7 979
Dekning av tidligere års merforbruk	0	0	0	0	0	0
Sum	13 890	-11 141	2 716	-10 524	12 676	-7 979
disponeringer eller dekning av netto driftsresultat						
Fremført til inndekning i senere år (merforbruk)	0	0	0	0	0	0

Satsingsområder

Attraktive steder

Unge mennesker og familier

Næringsutvikling og rekruttering

Helsa vår

Klima, naturmangfold og miljø

Samarbeid

Status og rammebetingelser

Utvalgte nøkkeltall

Hovedtall i budsjettet	Handlingsregel
Netto lånegjeld	415 000
Disposisjonsfond	17 880

Økonomiplan for 2024-2027

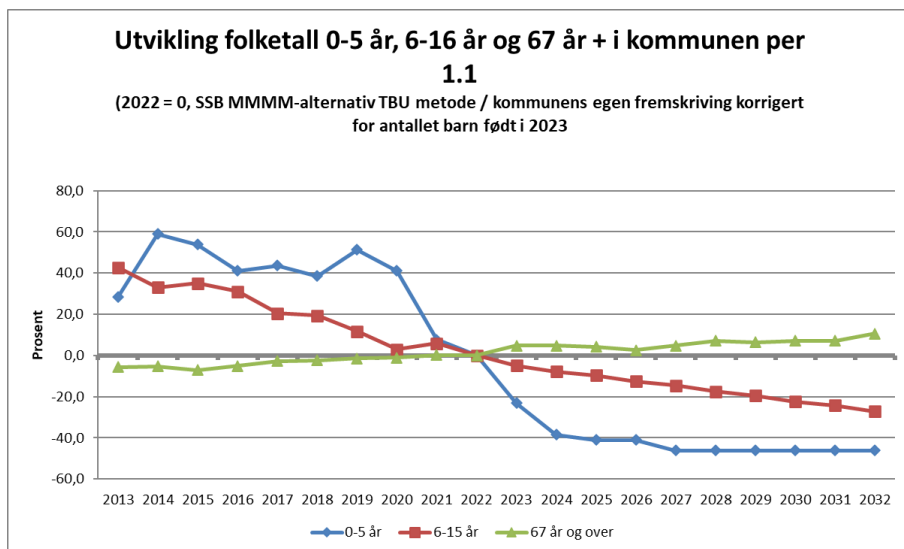
Totale driftsinntekter	204 924
Totale driftsutgifter	191 126
Netto driftsresultat	-2 716
Driftsresultat i prosent av driftsinntekter	1,3 %
Antall innbyggere	1 276
Renteutgifter	16 838 363
Avdrag	12 500
Eiendomsskatt	1 900
Netto finans og avdrag i % av brutto driftsinntekter	11,7 %
Årlige investeringer	22 703

Utvikling i økonomiske nøkkeltall

	Ibestad 2021	Ibestad Tjeldsund 2022	Kvæfjord	
Økonomi				
Frie inntekter i kroner per innbygger	92 848	96 556	83 003	81 201
Netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter	-1,3 %	6,6 %	0,1 %	4,5 %
Netto lånegjeld i kroner per innbygger	233 701	249 093	124 559	137 036
Netto lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter	164,1 %	152,5 %	101,8 %	81,7 %

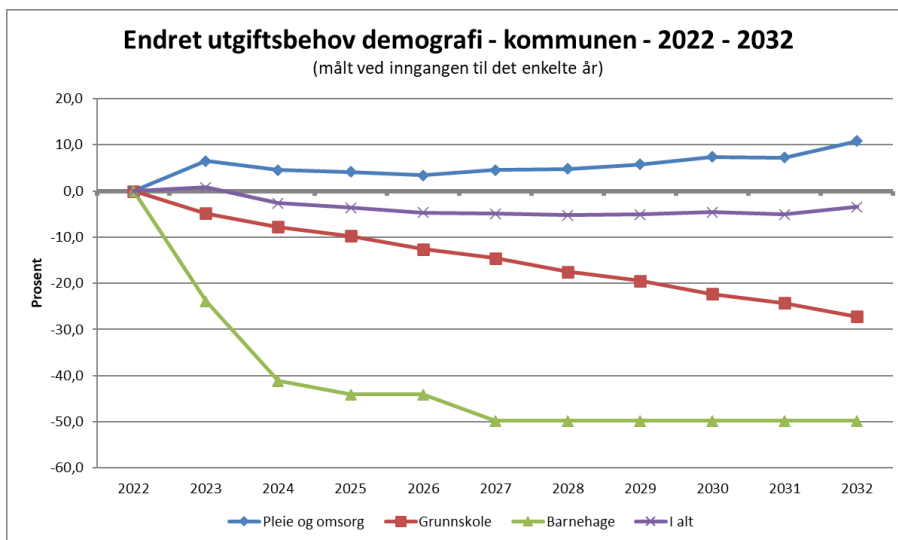
Befolkningsutvikling

Ibestad kommune har de siste årene opplevd en nedgang i folketallet og en stadig eldre befolkning. På grunn av bosetting av flyktninger har vi det siste året klart å holde folketallet stabilt. Det fødes fortsatt få barn i Ibestad, og med den kunnskapen vi har i dag er det gjort følgende framskrivning av folketallet:



Økonomiplan for 2024-2027

Vi håper at satsingen innenfor næringslivet samt de fremtidige rekrutteringer til kommunale stillinger skal gi oss en endring i den utviklingen som vi nå har hatt over tid. All den tid trenden ikke er snudd, er vi forpliktet til å planlegge økonomien vår i forhold til den faktiske utviklingen som vi har sett over tid. Den demografiske utviklingen gir seg utslag i følgende utgiftsbehov i årene fremover:



Befolkningsutvikling per årsak

	2020	2021	2022	2023
Folketall ved inngangen av kvartalet	1 361	1 320	1 289	1 279
Fødte	3	3	6	1
Døde	17	20	24	11
Fødselsoverskudd	-14	-17	-18	-10
Innvandring	6	3	4	2
Utvandring	1	10	7	9

Økonomiplan for 2024-2027

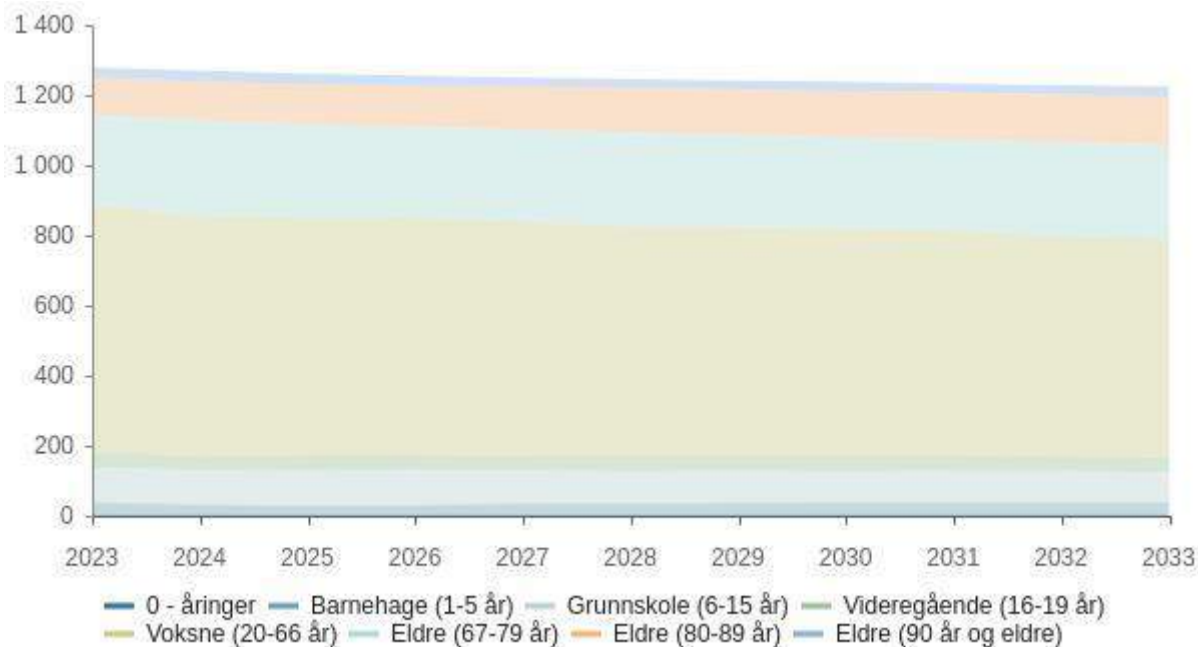
Innflytting, innenlands	38	54	71	38
Utflytting, innenlands	71	61	61	17
Netto innvandring og flytting	-28	-14	7	14
Folkevekst	-41	-31	-10	4
Folketallet ved utgangen av kvartalet	1 320	1 289	1 279	1 283

Demografi

Historisk utvikling

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
0 - åringer	4	13	8	4	10	9	7	6	2	4	7
Barnehage (1-5 år)	46	49	52	51	46	45	52	49	40	35	32
Grunnskole (6-15 år)	147	137	139	135	124	123	115	106	109	103	98
Videregående (16-19 år)	72	77	74	74	90	79	83	85	65	53	46
Voksne (20-66 år)	779	786	770	764	740	738	729	724	708	699	704
Eldre (67-79 år)	234	236	235	247	253	257	262	265	263	262	258
Eldre (80-89 år)	116	113	108	108	106	104	104	105	103	104	104
Eldre (90 år og eldre)	23	25	24	20	25	25	23	21	30	29	30
Total	1 421	1 436	1 410	1 403	1 394	1 380	1 375	1 361	1 320	1 289	1 279

Befolkningsprognose



Prognose type : Lav nasjonal vekst

Prognose periode : 10

Investeringer i økonomiplanen

Økonomiplan for 2024-2027

Investeringstabell for kommunen samlet

Andre investeringer

Beløp i 1000

Investeringsprosjekter	Økonomiplan				Sum
	2024	2025	2026	2027	2024-27
INVESTERINGER					
Digitalisering skole og barnehage	625	0	0	0	625
Egenkap.innskudd - klp - stp	700	700	700	700	2 800
Elektriske biler	0	800	800	800	2 400
Foaje kulturhus	1 000	0	0	0	1 000
Hurtigbåtkai	8 000	0	0	0	8 000
Kommunale Bygg	800	0	0	0	800
Kommunale veier	1 250	1 250	1 250	1 250	5 000
Ombygging SFO - Uteområde barnehage	3 750	0	0	0	3 750
Renovering utleieboliger	1 500	1 500	1 500	1 500	6 000
Robotklipper	938	0	0	0	938
Utstyr brann	300	300	0	0	600
Vannvogn brannvesenet	3 541	0	0	0	3 541
Ånstad barnehage	1 000	0	0	0	1 000
Sum INVESTERINGER	23 403	4 550	4 250	4 250	36 453
Sum	23 403	4 550	4 250	4 250	36 453

Oversikt Investering og finansiering

Beløp i 1000

	Økonomiplan			
	2024	2025	2026	2027
Investeringer i varige driftsmidler	22 703	3 850	3 550	3 550
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	700	700	700	700
Sum finansieringsbehov	23 403	4 550	4 250	4 250
Kompensasjon for merverdiavgift	-2 481	-310	-250	-250
Tilskudd fra andre	0	0	0	0
Salg av varige driftsmidler	0	0	0	0
Salg av finansielle anleggsmidler	0	0	0	0
Utdeling fra selskaper	0	0	0	0
Bruk av lån	-20 223	-3 540	-3 300	-3 300
Videreutlån	5 000	5 000	5 000	5 000
Bruk av lån til videreutlån	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000
Overføring fra drift	0	0	0	0
Bruk av bundne investeringsfond	0	0	0	0
Avsetninger til ubundet investeringsfond	0	0	0	0
Bruk av ubundet investeringsfond	-700	-700	-700	-700

Økonomiplan for 2024-2027

	Økonomiplan			
	2024	2025	2026	2027
Sum finansiering	-23 403	-4 550	-4 250	-4 250
Sum finansieringsbehov	23 403	4 550	4 250	4 250
Sum finansiering	-23 403	-4 550	-4 250	-4 250
Udekket finansiering	0	0	0	0

Hovedtallene i budsjettforslaget

Sentrale inntekter

Beløp i 1000

	Regnskap 2022	Oppr. bud. i fjor 2023	Økonomiplan			
			2024	2025	2026	2027
Rammetilskudd	-72 179	-75 790	-79 531	-83 431	-83 431	-83 431
Inntekts- og formuesskatt	-51 316	-44 950	-50 114	-43 914	-43 914	-43 814
Eiendomsskatt	-1 513	-1 450	-1 900	-1 900	-1 900	-1 900
Andre generelle driftsinntekter	-44 701	-13 006	-39 606	-24 006	-44 006	-23 006
Sum sentrale inntekter	-169 709	-135 196	-171 151	-153 251	-173 251	-152 151

Skatt og rammetilskudd er lagt inn i henhold til de prognose fra KS sin modell for beregning av skatt og rammetilskudd.

Eiendomsskatten er uendret i perioden i henhold til tidligere vedtak i kommunestyret.

Under andre generelle driftsinntekter ligger blant annet inntektene fra havbruksfondet som er lagt inn i henhold til prognose for fremtidige utbetalinger. Disse utbetalingene svinger med en syklus som gir høye utbetalinger i partallsår og lave i oddetallsår.

Tilskudd for bosetting av flyktninger ligger også under generelle driftsinntekter. Inntektene fra dette går i hovedsak med til å finansiere stønader og andre kostnader knyttet til bosettingen. Dersom bosettingen opphører må også de ressurser vi i dag bruker på flykntningstjeneste og voksenopplæring tas ned.

Rammetilskudd

Anslag fra KS prognosemodell

Inntekts- og formuesskatt

Justert i henhold til prognosemodell KS

Eiendomsskatt

Justering i henhold til kommunestyrets vedtak i sak 27/23

Økonomiplan for 2024-2027

Finansinntekter og -utgifter

Beløp i 1000

	Regnskap 2022	Oppr. bud. i fjor 2023	Økonomiplan			
			2024	2025	2026	2027
Renteinntekter	-1 397	-1 300	-2 700	-2 700	-2 700	-2 700
Utbytter	-7 661	-2 350	-2 700	-2 750	-2 750	-2 750
Renteutgifter	7 099	11 145	16 838	13 000	12 300	12 500
Avdrag på lån	11 927	11 070	12 500	12 300	12 230	12 130
Netto finansinntekter/finansutgifter	9 968	18 565	23 938	19 850	19 080	19 180
Finansutgifter i tjenesteområdene	3	0	0	0	0	0
Totale finansutgifter	9 970	18 565	23 938	19 850	19 080	19 180
Motpost avskrivninger	-13 846	-	-12 856	-12 856	-12 856	-12 856
		12 856				

Utbytter

Utbytte fra Hålogaland Kraft holdning i tråd med utbyttestrategi.

Renteutgifter

Fremtidige renteutgifter lagt inn etter prognose fra BCM og justert i forhold til at det forskutterte beløpet for Engenes havn blir tilbakebetalt i 2025.

Avsetninger og årsoppgjørdisposisjoner

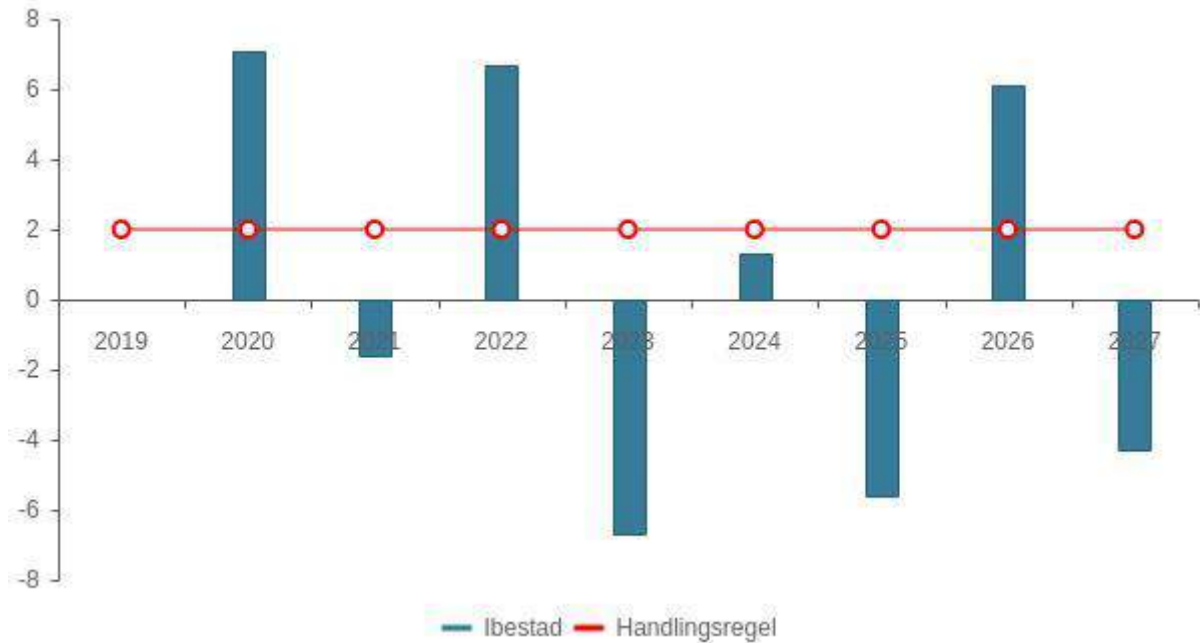
Beløp i 1000

	Regnskap 2022	Oppr. bud. i fjor 2023	Økonomiplan			
			2024	2025	2026	2027
Avsetninger til disposisjonsfond	34 030	-11 141	2 716	-10 140	12 676	-7 979
Netto avsetninger	34 030	-11 141	2 716	-10 140	12 676	-7 979
Netto avsetninger og årsoppgjørdisposisjoner i tjenesteområdene	-4 314	0	0	-384	0	0
Totale avsetninger	13 890	-11 141	2 716	-10 524	12 676	-7 979

Økonomisk utvikling i planperioden

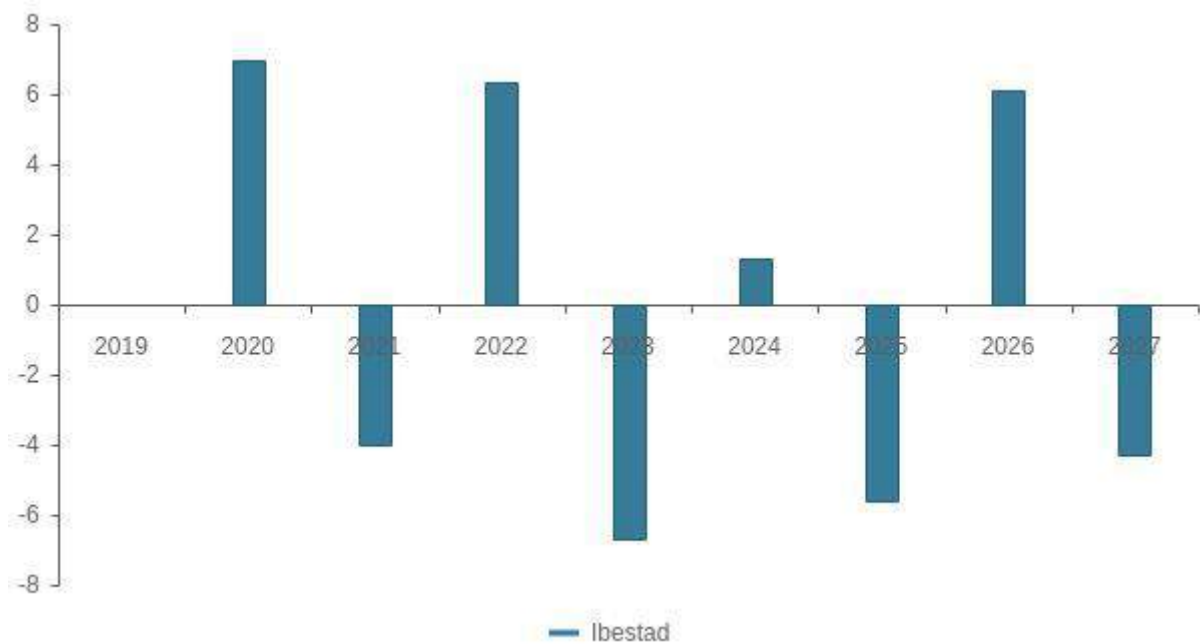
Netto driftsresultat i % av brutto driftsinntekter

Økonomiplan for 2024-2027



Tabell	KOSTRA 2019	KOSTRA 2020	KOSTRA 2021	KOSTRA 2022	Budsjett 2023	Økplan 2024	Økplan 2025	Økplan 2026	Økplan 2027
Ibestad	0,0 %	7,1 %	-1,6 %	6,7 %	-6,7 %	1,3 %	-5,6 %	6,1 %	-4,3 %
Handlingsregel	2,0 %	2,0 %	2,0 %	2,0 %	2,0 %	2,0 %	2,0 %	2,0 %	2,0 %

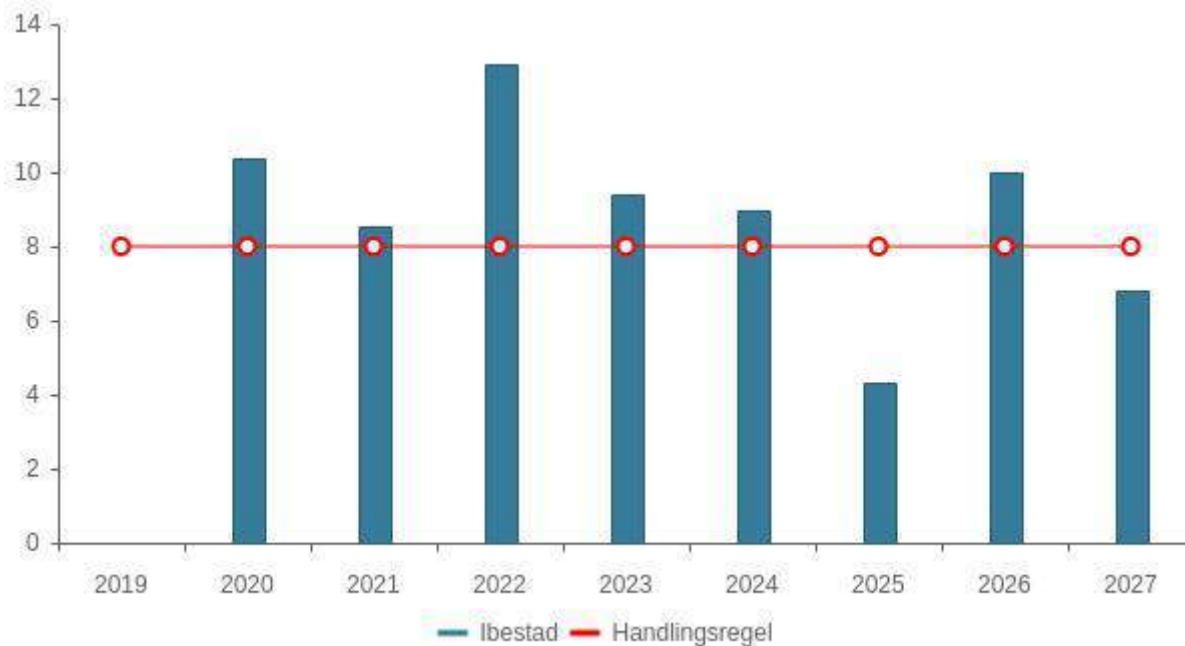
Korrigert netto driftsresultat i % av brutto driftsinntekter



Tabell	KOSTRA 2019	KOSTRA 2020	KOSTRA 2021	KOSTRA 2022	Budsjett 2023	Økplan 2024	Økplan 2025	Økplan 2026	Økplan 2027
Ibestad	0,0 %	7,0 %	-4,0 %	6,4 %	-6,7 %	1,3 %	-5,6 %	6,1 %	-4,3 %

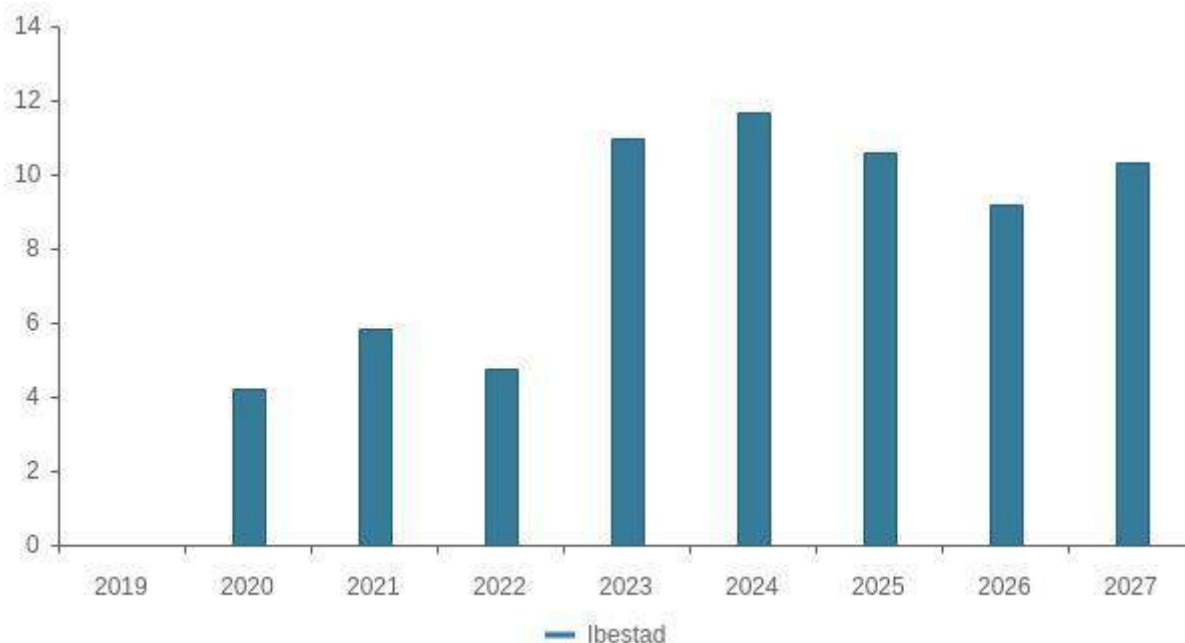
Disposisjonsfond i % av brutto driftsinntekter

Økonomiplan for 2024-2027



Tabell	KOSTRA 2019	KOSTRA 2020	KOSTRA 2021	KOSTRA 2022	Budsjett 2023	Økplan 2024	Økplan 2025	Økplan 2026	Økplan 2027
Ibestad	0,0 %	10,4 %	8,6 %	12,9 %	9,4 %	9,0 %	4,3 %	10,0 %	6,8 %
Handlingsregel	8,0 %	8,0 %	8,0 %	8,0 %	8,0 %	8,0 %	8,0 %	8,0 %	8,0 %

Netto finans og avdrag i % av brutto driftsinntekter



Tabell	KOSTRA 2019	KOSTRA 2020	KOSTRA 2021	KOSTRA 2022	Budsjett 2023	Økplan 2024	Økplan 2025	Økplan 2026	Økplan 2027
Ibestad	0,0 %	4,2 %	5,9 %	4,8 %	11,0 %	11,7 %	10,6 %	9,2 %	10,3 %

Vurdering av den økonomiske utviklingen

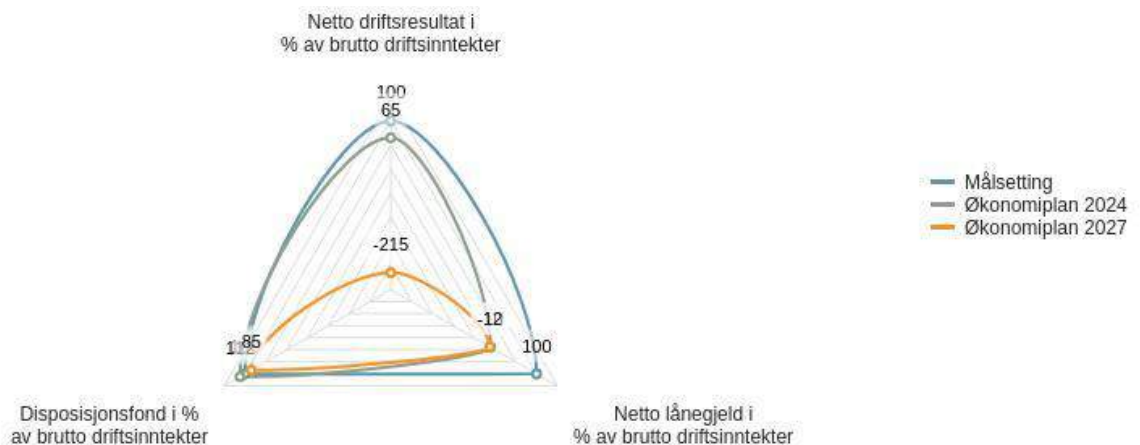
Beløp i 1000

Økonomiplan for 2024-2027

	Budsjett 2023	Økonomiplan			
		2024	2025	2026	2027
Sum inntekter	-168 318	-204 924	-186 975	-206 975	-185 875
Sum utgifter	173 750	191 126	190 505	188 075	187 530
Brutto resultat	5 432	-13 799	3 529	-18 901	1 654
Netto finansutgifter og inntekter	18 565	23 938	19 850	19 080	19 180
Motpost avskrivninger	-12 856	-12 856	-12 856	-12 856	-12 856
Netto resultat	11 141	-2 716	10 524	-12 676	7 979
Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat	-11 141	2 716	-10 524	12 676	-7 979
Årsresultat	0	0	0	0	0
Netto resultat i prosent av sum inntekter	-6,6 %	1,3 %	-5,6 %	6,1 %	-4,3 %

Kommunaløkonomisk bærekraft (KØB)

Grafen viser avviket mellom vedtatte mål for de tre viktigste finansielle indikatorene som skal bidra til kommunaløkonomisk bærekraft (KØB). Verdiene i trekanten er relative, og målet er omregnet til 100 for alle tre indikatorer. Verdi under 100 indikerer behov for ytterligere tilpasning for å nå målsettingen.



Virkelige verdier

Indikatornavn	Målsetting	Økonomiplan 2024	Økonomiplan 2027
Netto driftsresultat i % av brutto driftsinntekter	2,0 %	1,3 %	-4,3 %
Netto lånegjeld i % av brutto driftsinntekter	75,0 %	157,4 %	159,2 %
Disposisjonsfond i % av brutto driftsinntekter	8,0 %	9,0 %	6,8 %

Relative verdier

Indikatornavn	Målsetting	Økonomiplan 2024	Økonomiplan 2027
Netto driftsresultat i % av brutto driftsinntekter	100,0 %	65,0 %	-215,0 %
Netto lånegjeld i % av brutto driftsinntekter	100,0 %	-10,0 %	-12,0 %

Økonomiplan for 2024-2027

Disposisjonsfond i % av brutto driftsinntekter	100,0 %	112,0 %	85,0 %
--	---------	---------	--------

Ibestad kommune har en målsetting om følgende:

- Netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter bør være 2% eller høyere
- Disposisjonsfondet bør over tid være 8 % av brutto driftsinntekter
- Netto lånegjeld bør ikke overstige 75% av brutto driftsinntekter

Netto driftsresultat viser hva kommunen har igjen etter at drift og finansutgifter er dekket. Netto driftsresultat er ikke et overskudd, men har til hensikt å skape handlingsrom og egenkapital til investeringer. Et godt netto driftsresultat gjør kommunen bedre i stand til å møte uforutsette hendelser og skjerme tjenesteleveransen til våre innbyggere.

Disposisjonsfondet er kommunens frie oppsparte midler. Vi trenger reserver/sparepenger for å møte større uforutsette hendelser. Med et robust disposisjonsfond har kommunen litt tid på seg til å gjøre nødvendige endringer i driften for å tilpasse seg de økonomiske realiteter.

Gjeldsgraden viser hvor mye kommunen har i lånegjeld i forhold til inntekter. Dersom en kommune har høy gjeld, fører dette til høye årlige utgifter til renter og avdrag i lang tid fremover. Det blir dermed mindre penger igjen til tjenesteleveranse og fremtidige investeringer.

For Ibestad kommune vil netto driftsresultat svinge mellom å være positivt i partallsår og negativt i oddetallsår. Dette i takt med tildelingen av midler fra havbruksfondet. Dette medfører at vi må saldere med bruk av disposisjonsfond for å få driften til å "gå i null" annet hvert år. Hovedårsaken til at det er slik er den høye lånegjelden Ibestad kommunen har pådratt seg etter å ha bygd ny skole, nytt sykehjem og boliger med heldøgns omsorg med mer.

På måltallet for netto lånegjeld vil vi i lang tid fremover ligge langt over. Det er derfor avgjørende at vi også i fremtiden har et disposisjonsfond å tære på de årene hvor tildelingen fra havbruksfondet er lave.

Kommunens tjenesteområder

KOMMUNEDIREKTØREN- STAB,STØTTE OG UTVIKLING

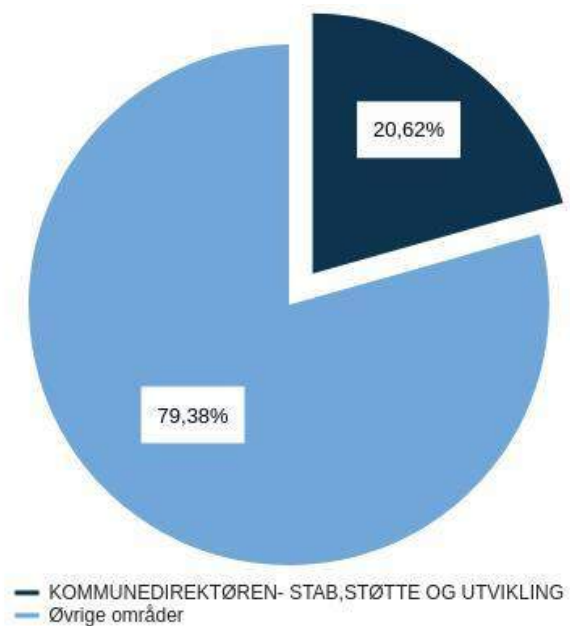
Innledning

Kommunedirektør, personalsjef/ass.kommunedirektør, støttefunksjoner og enhet for samfunn, næring og kultur sorterer under rammeområde 1. Her ligger også ansvarene for politiske råd og utvalg.

Medarbeiderne på servicetorget, lønn, personal, økonomi/regnskap og arkiv utgjør kommunens støttefunksjoner.

Økonomiplan for 2024-2027

Brutto utgifter i % av kommunens totale brutto utgifter



Driftsbudsjett

Fordeling på hovedart

Beløp i 1000

	Regnskap	Budsjett	Økonomiplan			
	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Driftsutgifter						
Lønn	13 603	12 533	13 189	13 189	12 989	12 889
Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal egenproduksjon	6 793	6 110	6 524	6 499	6 499	6 499
Kjøp av varer og tjenester som erstatter kommunal egenproduksjon	12 812	13 509	13 964	13 964	13 964	13 964
Overføringsutgifter	7 849	5 259	5 733	5 733	5 733	5 733
Finansutgifter	1 562	0	0	0	0	0
Sum Driftsutgifter	42 619	37 411	39 410	39 385	39 185	39 085
Driftsinntekter						
Salgsinntekter	-1 220	-945	-1 045	-1 045	-1 045	-1 045
Refusjoner	-6 016	-2 248	-2 248	-2 248	-2 248	-2 248
Overføringsinntekter	-190	-517	-517	-517	-517	-517
Finansinntekter og finansieringstransaksjoner	-2 608	-30	-30	-30	-30	-30
Sum Driftsinntekter	-10 034	-3 740	-3 840	-3 840	-3 840	-3 840
Sum	32 585	33 671	35 570	35 545	35 345	35 245

Beskrivelse av dagens virksomhet

Kommunens støttefunksjoner utgjør i dag 6,5 årsverk inkludert ass.kommunedirektør/personalsjef og servicetorget. Her ligger ansvaret for kritiske oppgaver som arkiv, lønnskjøring, fakturering og regnskapsføring.

Økonomiplan for 2024-2027

Enhet for samfunn, næring og kultur er fortsatt en relativt ny enhet. Enheten har hovedoppgavene knyttet til næringsutvikling, stedsutvikling og kulturtiltak i kommunen. Prioriterte fokusområder er unge mennesker, arbeidsplasser og å skape gode fritidsarenaer for befolkningen.

Utfordringer og strategi

Det er få ansatte som skal utføre de oppgaver som vi er pålagt, vi er således sårbar ved sykefravær og ferieavvikling.

I 2023 har vi gått over til et nytt lønns- og HR-system noe som har generert mye merarbeid gjennom hele året. Dette systemet vil når alt er tatt i bruk være tidsbesparende og gi ledere en bedre oversikt over sykefravær med mer. Utover dette har vi nå fått på plass nødvendige integrasjoner mellom de ulike system slik at det ikke lengre er behov for manuelle registreringer.

Strategien videre er derfor å vedlikeholde de systemene som nå er på plass, samt starte arbeidet med å revidere og realisere tiltakene i digitaliseringsstrategien.

Innenfor enheten til samfunn, næring og kultur blir hovedoppgaven i 2024 å få til et godt aktivitetstilbud for ungdom i tråd med kommunestyrets tidligere vedtak.

Måltabell

Hovedmål	Delmål
Et mer velfungerende boligmarked og økt boligbygging	Bruke startlånsordningen aktivt, et utvalg byggeklare tomter skal til enhver tid være tilgjengelig, videreføre boligbyggingstilskudd for unge etablerere
Ingen klagesaker omgjort av overordnet myndighet	God og forsvarlig saksbehandling
Kommunens skal gradvis forbedre nettpresentasjonen av lokale tilbud og fortrinn, samt alminnelig informasjon til befolkningen, bedrifter og tilreisende.	Forbedre den oppgraderte versjonen av hjemmesiden
Møteplasser og engasjement bidrar til trivsel og bolyst i et universelt utformet samfunn	Etablere et mer helhetlig tilbud for barn og unge, herunder fritidsklubbene og aktiviteter i

Økonomiplan for 2024-2027

Hovedmål	Delmål
	hall/kulturhus, forbedre kulturhuset/foajeen som en lavterskel møteplass for alle
Positivt netto driftsresultat	God økonomistyring og planlegging
Sjømatnæringen øker aktiviteten med 50% og lokalt eierskap opprettholdes	Bistå næringslivet med å søke tilskudd, dialogmøte med næringen 2 ganger per år
Sykefravær for hele kommunen på 7,1 % eller bedre	Gode rutiner for forebygging og oppfølging, aktiv bruk av bistand fra IA-rådgiver
Sykefravær for stab, støtte og utvikling på 4,2 % eller bedre	Forebyggende tiltak og god oppfølging ved sykefravær
Tilgang på kompetanse	

OPPVEKSTENHETENE

Innledning

OPPVEKST

Satsingsområde unge mennesker og familier

Oppvekstområdet preges fortsatt av reduserte barnekull i skole.

Ibestad skole

I skolen har elevtallet holdt seg omtrent uendret grunnet at kommune tar i mot ukrainske flyktninger.

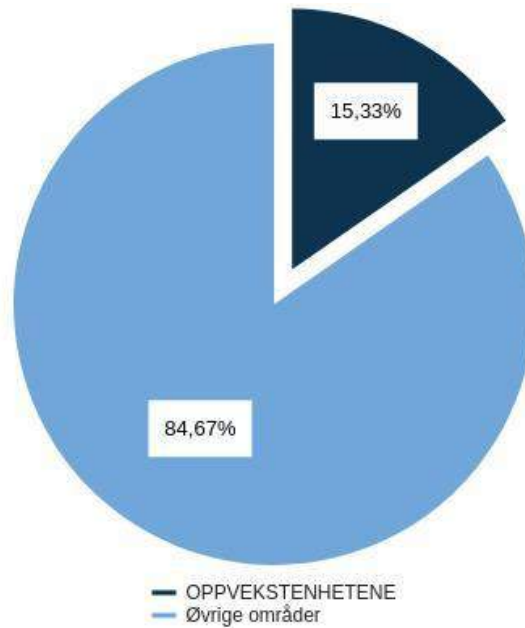
Barnehagene

Hamnvik barnehage har i år ei avdeling med 18 barn i alderen 0-6 år og Ånstad barnehage har i år ei avdeling med 13 barn i alderen 0-6 år.

Inndeling i mindre grupper ivaretar barnegruppa og den enkelte på en god måte.

Brutto utgifter i % av kommunens totale brutto utgifter

Økonomiplan for 2024-2027



Driftsbudsjett

Fordeling på hovedart

Beløp i 1000

	Regnskap	Budsjett	Økonomiplan			
	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Driftsutgifter						
Lønn	24 646	23 020	25 428	25 103	24 648	24 203
Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal egenproduksjon	3 602	1 830	2 080	2 216	2 216	2 216
Kjøp av varer og tjenester som erstatter kommunal egenproduksjon	1 834	1 580	1 657	1 657	1 657	1 657
Overføringsutgifter	545	135	135	128	128	128
Finansutgifter	0	0	0	0	0	0
Sum Driftsutgifter	30 626	26 565	29 300	29 104	28 649	28 204
Driftsinntekter						
Salgsinntekter	-1 231	-1 127	-745	-698	-698	-698
Refusjoner	-5 417	-3 740	-2 615	-2 613	-2 613	-2 613
Finansinntekter og finansieringstransaksjoner	-676	0	0	0	0	0
Sum Driftsinntekter	-7 324	-4 867	-3 360	-3 311	-3 311	-3 311
Sum	23 303	21 698	25 940	25 793	25 338	24 893

Beskrivelse av dagens virksomhet

Fødselstallene har de siste årene beveget seg slik:

	2019	2020	2021	2022	2023
Antall fødte	5	3	5	6	5

Økonomiplan for 2024-2027

Basert på kunnskapen vi har pr i dag er utviklingen i elevtall fremskrevet slik for økonomiplanperioden:

Elevtall	Ibestad skole	Andørja montessoriskole	
Skoleår	Elevtall	Elevtall	Totalt
23/24	68	25	91
24/25	65	24	89
25/26	62	23	85
26/27	58	23	81
27/28	54	20	74

Tallene for utviklingen innenfor skole er et estimat basert på den kunnskapen vi har per i dag.

Med den nedgangen en har hatt i antall barnefødsler vil antallet barn i barnehagen få følgende utvikling:

	Hamnvik	Ånstad	Totalt
23/24	18	13	31
24/25	14*	14*	28
25/26			23
26/27			20

*Forbehold med tanke på hvilket tilbud som den enkelte familie velger

Hvordan summen av barnehagebarn vil fordele seg mellom oppvekstsenter og Ånstad barnehage ved omleggingen av barnehagestrukturen er ikke kjent.

Utfordringer og strategi

Utviklingen med nedgang i antall barnefødsler - og derav færre barn i barnehagen og færre elever i skolen - er bekymringsfull. Det er å håpe at trenden snur, og at kommunen trekker til seg barnefamilier. Driftsnivået i både barnehage og skole må likefullt tilpasses disse realiteter. Dette arbeidet er startet - og fra høsten 2024 vil det bli realisert et oppvekstsenter i Ibestad skole. Det betyr at barnehagen vil bli samlokalisert med skolefritidsordningen. Det vil medføre at en kan opprettholde både aktivitet og kvalitet, i både barnehagen og i SFO/skole, og levere tjenester ut fra kravene i lov og forskrift.

Økonomiplan for 2024-2027

Måltabell

Hovedmål	Delmål
Alle ansatte i barnehagen skal bidra til et bedre samarbeid	Tilrettelegge og stimulere til samarbeid
Alle ansatte skal delta i kompetanseheving	Tilrettelegging og stimulering til kompetanseheving
Antall lærere med gjennomført videreutdanning i relevante undervisningsfag skal være minst 2 per skoleår	
Brukerne opplever at tjenestene innen oppvekst, unge og familier har høy kvalitet	Rekruttere ny og videreutvikle eksisterende kvalifisert kompetanse i alle ehner. Delta aktivt i Dekomp og Rekomp. Delta i nasjonal etterutdanning "Kompetanseløftet for spesialpedagogikk og inkluderende praksis".
Et rikt kultur- og fritidstilbud for alle unge mennesker og familier	
Ibestad kommune skal arbeide tverrfaglig for å styrke barn, unges og familiens muligheter til å skape en god og positiv oppvekst. Det skal gis tidlige, tverrfaglige, samhandlende og forebyggende tjenester	BTI-arbeid og tverrfaglig samarbeid
Ingen klagesaker omgjort av overordnet myndighet	Forsvarlig og god saksbehandling, nulltoleranse ovenfor krenkende atferd, oppfølging av internkontrollsystemet
Prosentandel assistenter med fagbrev skal være minst 80 %	Tilrettelegging og stimulering for å kunne ta fagbrev og videreutdanning
Prosentandel lærere med pedagogisk	

Økonomiplan for 2024-2027

Hovedmål	Delmål
utdanning skal være 95%	
Styrer og pedagogiske ledere med godkjent utdanning skal være 100 %	Stimulering til videreutdanning, tilrettelegging for å stå i jobben
Sykefravær på 5,8 % eller bedre	Forebyggende og holdningsskapende tiltak, gode rutiner for oppfølging
Unge menneskers og familienes muligheter til å skape en god og positiv oppvekst skal styrkes.	Styrke universelle og individuelle tiltak i skole. Mitt valg, trivselsleder og god praksis i 9A saker. Ungt entrepenørskap og Innsats for andre styrkes. Bruke BTI på alle enheter. Fokus på barnehagelovens kap. 8 - psykososialt barnehagemiljø.
Verdigrunnlag som bygger på FNs barnekonvensjon	Økt medvirkning. Barn og ungdom skal høre og deres stemme skal legges til grunn i saker som berører dem. Involvere ungdomsråd og elevråd. Barn og unge skal tas med i daglig praksis.
Økonomisk resultat i henhold til budsjett eller bedre	God budsjettdisiplin, gode rutiner for rapportering

Virkemiddel for å nå mål

Ibestad kommune skal jobbe tverrfaglig for å styrke barn, unges og familiens muligheter til å skape en god og positiv oppvekst. Det skal gis tidlige, tverrfaglige, samhandlende og forebyggende tjenester.

Barnehagene i Ibestad består av Hamnvik barnehage og Ånstad barnehage. Hamnvik barnehage har i år barna samlet på ei avdeling.

HELSE OG OMSORGENHETENE

Innledning

Ibestad kommune har organisert tjenester innenfor helse og omsorg i tre enheter.

Disse er:

Økonomiplan for 2024-2027

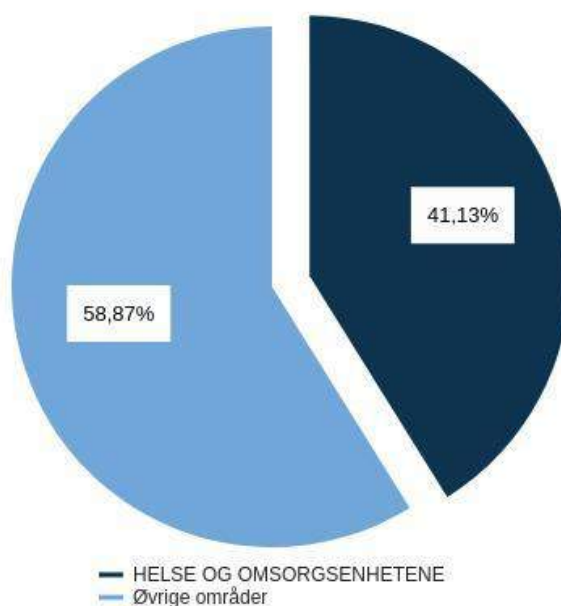
- Heldøgns omsorg, herunder sykehjem, kjøkkendrift, dagaktivitetssenter for hjemmeboende demente og boliger med heldøgns omsorg
- Hjemmetjenesten, herunder praktisk bistand, natt-tjeneste og psykisk helsetjeneste
- Fag, forebygging og oppfølgingstjenesten, herunder bo- og oppfølgingstjeneste, flyktningtjeneste, ergoterapi, fysioterapi og helsestasjonstjeneste

Legetjenesten for lbestad kommune er organisert i Astafjordlegen med Salangen som vertskommune.

Måselv interkommunale legevakt med Bardu kommune som vertskommune ivaretar legevaktfunksjonen for lbestad kommunes innbyggere.

Uten den interkommunale organiseringen ville lbestad kommune ikke ha klart å drifte verken legetjeneste eller legevakt på egen kjøp, verken faglig eller økonomisk.

Brutto utgifter i % av kommunens totale brutto utgifter



Driftsbudsjett

Fordeling på hovedart

Beløp i 1000

	Regnskap	Budsjett	Økonomiplan			
	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Driftsutgifter						
Lønn	67 868	57 486	64 767	64 767	64 767	64 767

Økonomiplan for 2024-2027

	Regnskap	Budsjett	Økonomiplan			
	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal egenproduksjon	7 999	6 778	7 453	7 053	6 678	6 678
Kjøp av varer og tjenester som erstatter kommunal egenproduksjon	4 012	3 707	3 591	3 591	3 591	3 591
Overføringsutgifter	2 385	2 836	2 796	2 796	1 796	1 796
Finansutgifter	0	0	0	0	0	0
Sum Driftsutgifter	82 264	70 807	78 606	78 206	76 831	76 831
Driftsinntekter						
Salgsinntekter	-4 778	-5 070	-5 870	-5 870	-5 870	-5 870
Refusjoner	-6 229	-6 724	-5 489	-5 489	-5 489	-5 489
Overføringsinntekter	-10 883	-6 000	-8 600	-7 600	-6 600	-6 600
Finansinntekter og finansieringstransaksjoner	-1 781	0	0	0	0	0
Sum Driftsinntekter	-23 671	-17 794	-19 959	-18 959	-17 959	-17 959
Sum	58 592	53 013	58 647	59 247	58 872	58 872

Beskrivelse av dagens virksomhet

Det viktigste målet med våre tilbud er at innbyggerne skal kunne mestre hverdagen sin helt eller i størst mulig grad selvstendig. Vi ønsker å forebygge, behandle og tilrettelegge for mestring av sykdom, skade og nedsatt funksjonsevne. Alle skal få muligheten til å leve og bo selvstendig i eget hjem så lenge som mulig. Alle skal ha mulighet til å ha en aktiv og meningsfylt tilværelse i fellesskap med andre.

Vi har som mål å sikre likeverdige, helhetlige, faglig forsvarlige og koordinerte tjenester. Koordinerte tjenester betyr at tjenestemottaker og tjenesteyter jobber sammen mot samme mål. Helhetlig og likeverdige tjenester betyr ikke at alle skal få like tjenester og i likt omfang, men at tjenestene utformes i samarbeid med tjenestemottaker, ut fra egne behov og ressurser.

For å dekke kommunens samfunnsansvar er det viktig at vi gjør gode prioriteringer også innen helse- og omsorg. For å sikre dette vil vi prioritere tilbud som gir størst nytte, som bruker ressurser på en god måte og som bidrar til "riktig tjeneste til rett tid".

Utfordringer og strategi

Rekruttering av arbeidskraft og tilpasning av tjenester til riktig nivå og riktig tjeneste er to av hovedutfordringene til sektoren.

Det jobbes med innføring av mer velferdsteknologi i helse- og omsorgstjenestene.

Sentralt for helse- og omsorgstjenesten i Ibestad kommune er at forebyggende og rehabiliterende tjenester skal leveres på et tidlig tidspunkt og i et slikt omfang at behovet for mer kompenserende tjenester reduseres.

Måltabell

Hovedmål	Delmål
Alle utskrivningsklare pasienter skal tas i mot innen frist	God og forsvarlig saksbehandling, løsningsorienterte ledere og

Økonomiplan for 2024-2027

Hovedmål	Delmål
	medarbeidere, god dialog med sykehus
Evaluere tjenestetilbud og tilpasse vedtak i tråd med endrede behov	Gode rutiner for evaluering av helsehjelp
God struktur på pårørendesamarbeidet	God dialog med pårørende, etablere rutiner for pårørendemøter og rutiner for løpende informasjon til pårørende
Ingen klagesaker omgjort av overordnet myndighet	God og forsvarlig saksbehandling, etterlevelse av internkontrollsystem
Innbyggerne skal kunne mestre hverdagen sin helt eller i størst mulig grad selvstendig	
Kommunens tjenester styrker den positive opplevelsen av å bo i lbestad	Det legges til rette for fysisk aktivitet som et frisklivstiltak
Selvbestemmelse, involvering og deltakelse for personer med demens og deres pårørende	
Sykefravær på 9 % eller bedre	Gode oppfølgingsrutiner, rutiner for tilrettelegging og godt arbeidsmiljø
Økonomisk resultat i henhold til budsjett	God budsjett disiplin og rapporteringsrutiner

Det legges til rette for fysisk aktivitet som et frisklivstiltak

Personer over 60 år har tilbud om trening i regi av frisklivsveileder

Virkemiddel for å nå mål

Hovedmål for perioden

Forsterke og forbedre den tverrfaglige innsatsen i rehabiliteringsforløp. lbestad kommune har en høy andel eldre og har de siste årene hatt en økende brukermasse med behov for langvarig, koordinert og tett oppfølging av hjemmetjeneste, heldøgns omsorg samt fysio- og ergoterapeut. Kommunal tilsatt fysioterapeut/frisklivs koordinator, ergoterapeut og fysioterapeut med driftstilskudd har samarbeidet i pasientforløp og det har hatt god effekt. Disse aktørene er også inne og bistår og gir tjenester til barn og ungdom som har funksjonsutfordringer og er en viktig del av det forebyggende arbeidet vårt.

TEKNISKE ENHETER

Innledning

Tekniske enheter

Tekniske enheter i lbestad kommune består av enhetene Drift og vedlikehold samt Areal og byggesak.

Enhetene har i 2023 hatt følgende bemanning:

Drift og vedlikehold

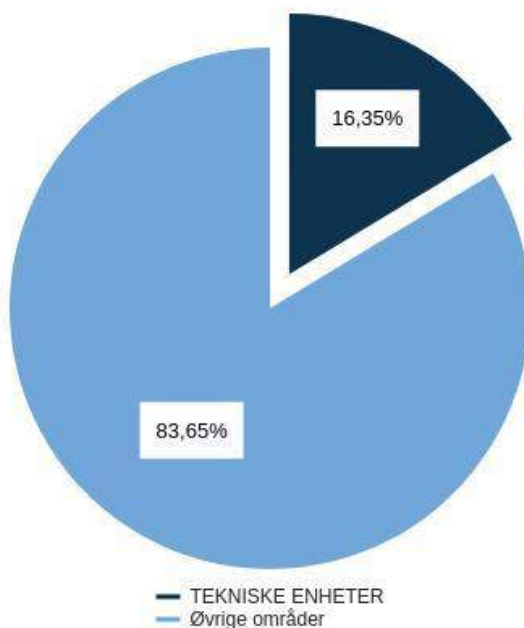
- Enhetsleder 1 x 100 %
- Vedlikeholdsarbeidere 4 x 100 %, 1 x 20 %.
- Renholdere 3 x 100 %, 1 x 89 %, 1 x 73,93 %, 1 x 50 %, 1 x 10,67 %.

Areal og byggesak

- Enhetsleder 1 x 100 %
- Saksbehandler 1 x 100 %
- Landbrukskonsulent 1 x 100 %

Brutto utgifter i % av kommunens totale brutto utgifter

Økonomiplan for 2024-2027



Driftsbudsjett

Fordeling på hovedart

Beløp i 1000

	Regnskap	Budsjett	Økonomiplan			
	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Driftsutgifter						
Lønn	11 461	10 750	11 213	11 213	10 813	10 813
Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal egenproduksjon	12 009	8 552	12 033	12 033	12 033	12 033
Kjøp av varer og tjenester som erstatter kommunal egenproduksjon	5 021	5 484	5 752	5 752	5 752	5 752
Overføringsutgifter	1 787	1 324	1 956	1 956	1 956	1 956
Finansutgifter	1 767	386	479	479	479	479
Sum Driftsutgifter	32 045	26 496	31 432	31 432	31 032	31 032
Driftsinntekter						
Salgsinntekter	-10 909	-11 229	-11 654	-11 654	-11 654	-11 654
Refusjoner	-2 460	-1 510	-3 577	-3 577	-3 577	-3 577
Finansinntekter og finansieringstransaksjoner	-1 315	0	0	0	0	0
Sum Driftsinntekter	-14 683	-12 738	-15 232	-15 232	-15 232	-15 232
Sum	17 361	13 758	16 201	16 201	15 801	15 801

Beskrivelse av dagens virksomhet

Drift og vedlikehold har ansvaret for daglig drift av spesielt kommunale bygg og kommunale kjøretøyer. I tillegg er daglig oppfølging av det kommunale vannverket, noe som skjer gjennom SD-anlegget her. I tillegg kommer oppgaver som omhandler kommunalt avløpsanlegg, kommunale veier, vedlikehold av kirkegårder etc.

Areal og byggesak har ansvar for planarbeid, saksbehandling for byggesaker og landbruk, oppfølging av byggeprosjekter, anbudsforespørsler og kontrahering etc.

Økonomiplan for 2024-2027

Ny prosjektleder etter at sist ansatte sluttet i 2022 er valgt å ikke ansettes. Dette på grunn av at kommunen sannsynligvis ikke har sterk nok økonomi etter de siste års investeringer til å drive så store prosjekter der egen prosjektleder er nødvendig.

Utfordringer og strategi

Begge enhetene har sine utfordringer.

Under er noen av disse nevnt:

- Driftsansvaret for kommunens kjøretøyer viser seg å være mer omfattende enn det som ble tenkt da dette ble ført over til de tekniske tjenestene. For å ivareta kjøretøyene må det settes av tid, noe som går ut over andre arbeidsoppgaver i kommunen. For bilene som benyttes i hjemmetjenesten kreves det god planlegging for å få utført servicer hos leverandør utenfor kommunen. Slitasje på dekk til disse er unaturlig stor, og de er årlig omlegging av nye dekk.
- Vedlikehold av kommunale vegger og kommunale bygg – mangler personellmessige ressurser til å følge opp kommunestyrets bevilgninger. Det meste her løses med innleide ressurser. For kommunale bygg har dette endret seg siden vi har fått tilsatt ny vedlikeholdsarbeider. For større arbeider må vi fortsatt basere oss på innleide ressurser.
- Ajourføring og ajourhold kommunalt bygningsarkiv. Plassproblemer i arkiv.
- Uforutsette hendelser utenom arbeidstid. Disse skjer forholdsvis ofte, og kan være brudd i vannleveranse, alarmer på kommunale bygg, strømbrudd etc. som fører til at noen fra Drift og vedlikehold må rykke ut. Her hadde en vaktordning blant uteseksjonens ansatte vært en sak som ville løst denne utfordringen. En slik løsning vil ha økonomiske konsekvenser, og det er ikke rom i budsjettet p.t. Det vil derfor være sånn at ved slike hendelser er det tilfeldig om noen er til stede for å løse situasjonen.
- Planarbeid må settes ut til konsulenter da kommunen er for liten til å ha egen planavdeling. Dette gjelder areal- og reguleringsplaner.
- Begge enhetene er sårbare for sykemeldinger eller annet fravær på grunn av få ansatte.

Måltabell

Hovedmål	Delmål
Alle henvendelser og saker skal behandles i hht forvaltningslovens bestemmelser	
Alle saker skal der det beregnes gebyr skal saksbehandles innen fristen slik at gebyr kan beregnes	
Ingen klagesaker omgjort av overordnet myndighet	
Matrikkelen skal oppdateres innen 1 uke etter et	

Økonomiplan for 2024-2027

Hovedmål	Delmål
føringspliktig vedtak	
Oppfølging av vedlikeholdsplan for kommunale bygg	
Sykefravær på 5,3 % eller bedre	
Utslipp av klimagasser fra lbestadsamfunnet reduseres	
Økonomisk resultat i henhold til budsjett	

FELLES FINANSER

Innledning

Området for felles finanser inneholder de store finansutgifter og inntekter.

Driftsbudsjett

Fordeling på hovedart

Beløp i 1000

	Regnskap	Budsjett	Økonomiplan			
	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Driftsutgifter						
Lønn	458	0	0	0	0	0
Finansutgifter	65 599	34 685	44 431	37 177	48 883	36 407
Sum Driftsutgifter	66 057	34 685	44 431	37 177	48 883	36 407
Driftsinntekter						
Refusjoner	-4	0	0	0	0	0
Overføringsinntekter	-159 170	-129 179	-162 534	-145 634	-166 634	-145 534
Finansinntekter og finansieringstransaksjoner	-38 724	-27 647	-18 256	-28 830	-18 306	-26 285
Sum Driftsinntekter	-197 898	-156 826	-180 789	-174 464	-184 939	-171 818
Sum	-131 841	-122 141	-136 358	-137 286	-136 056	-135 411

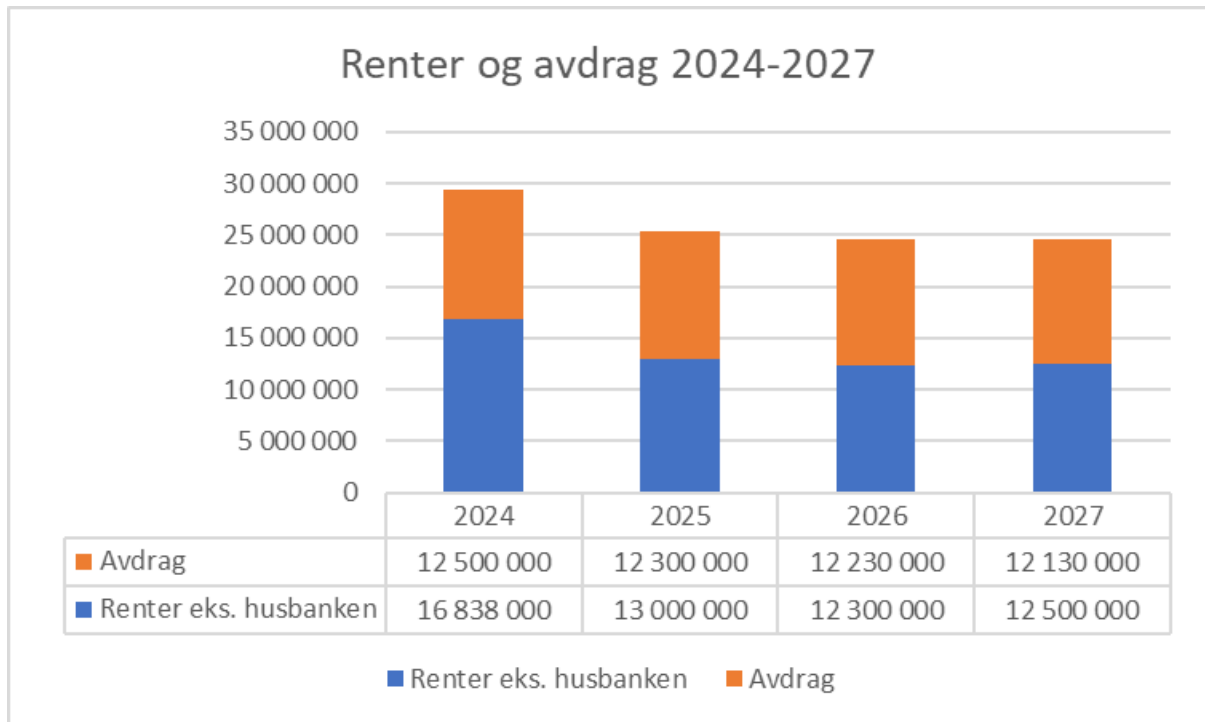
Utfordringer og strategi

Renter og avdrag

Kommunens økonomi er under kontroll, men handlingsrommet er relativt lite. Dette skyldes primært den høye lånegjelden som legger beslag på godt over 29 millioner av driftsmidlene våre i 2024. Dette vil bedres noe i økonomiplanperioden forutsatt en rask tilbakebetaling av det forskutterte beløpet for Engenes havn, samt at vi holder nye investeringer på et minimum.

Økonomiplan for 2024-2027

Utviklingen i rente og avdrag i økonomiplanperioden vil fordele seg slik forutsatt at vi holder på oss et nøktern investeringsnivå, og at hele det forskutterte beløpet for Engenes havn tilbaketales i første halvdel av 2025:



Følgende renteprognose er lagt til grunn for beregningen av renteutgiftene i økonomiplanperioden:

renteestimat	2024	2025	2026
rente lengre lån	5,26 %	4,80 %	4,21 %
rente korte lån	5,01 %	4,55 %	3,96 %
rente Nibor	4,76 %	4,30 %	3,71 %
rente PT rente	5,36 %	4,90 %	4,31 %
rente Husbanken	4,51 %	4,05 %	3,46 %

Realnedgang i frie inntekter, økte pensjonsutgifter og fondsutvikling i perioden

I tillegg til høy rente og avdragsbelastning opplever vi en årlig realnedgang i de frie inntektene (skatt og rammetilskudd). Dett skyldes i stort at vi har en årlig befolkningsnedgang.

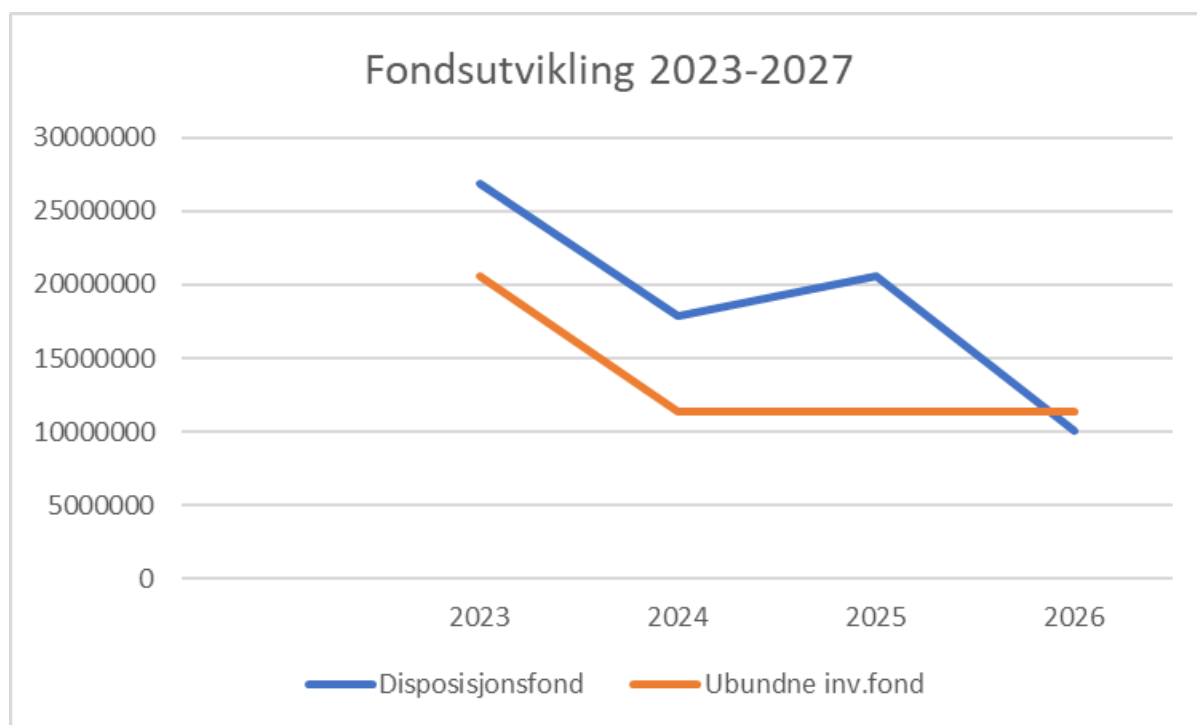
Kommunens pensjonsutgifter øker fra 2023-2024 med omlag 4 %. For å unngå å saldere med disposisjonsfond for å kompensere for denne økningen, har kommunedirektøren lagt til grunn bruk av premiefond for å kompensere for utgiftsøkningen. Premiefond er et fond for tilbakeførte premier og overskudd og kan bare brukes til fremtidig premiebetaling. Ibestad kommune har p.t. vel 25 millioner på premiefond hos KLP og det planlegges å bruke 2,8 millioner i 2024.

Økonomiplan for 2024-2027

Lønns og prisvekst er for 2024 anslått til 4,3 % for kommunesektoren, dette innebærer en realnedgang i de frie inntektene på 0,6 %.

Summen av dette gjør at vi "tærer" på disposisjonsfondet som er sparepengene våre. Vi får ikke avsatt like mye som det opprinnelig var lagt opp til i 2024 og dette medfører at driftsnivået i økonomiplanperioden må være nøkternt.

Utviklingen i fondsmidler vil med de forutsetninger som økonomiplanen bygger på utvikle seg slik:



Gebyrliste

Barnehagesatser

Gjennom statsbudsjettet blir foreldrebetalingens maksimalpriser fastsatt. Satsene for perioden 1. januar til 31.juli 2024 vil maksimalsatsen for full plass være kr 3 000,-. Fra 1.august 2024 vil maksimalprisen bli kr 1 500. (Statsbudsjettet er ikke vedtatt.)

Kost for barn i full plass økes med kr 17 til kr 417 fra 1.januar 2024
Kost for barn i redusert plass reduseres forholdsmessig.

Søskkenmoderasjon 50%

Kjøp av enkelttimer økes med kr 9 til kr 209 pr time fra 1.januar 2024.

Tilflyttere med barn i barnehagealder tilbys gratis barnehageplass i ett år. Gjort gjeldende fra 10.desember 2021.

Økonomiplan for 2024-2027

Gebyr	Enhet	Sats 2023	Sats 2024	Endring i kr	Endring i %	Trendpil	Merknad
18 t/uken (6 t x 3 dager)		1 200	600	-600	-50%	↓	Se beskrivelse.
24 t/uken 6 t x 4 dager)		1 590	795	-795	-50%	↓	Se beskrivelse.
27 t/uken (9 t x 3 dager)		2 005	1 000	-1 005	-50%	↓	Se beskrivelse.
30 t/uken (6 t x 5 dager)		2 010	1 005	-1 005	-50%	↓	Se beskrivelse.
36 t/uken (9 t x 4 dager)		2 400	1 200	-1 200	-50%	↓	Se beskrivelse.
45 t/uken (full plass)		3 000	1 500	-1 500	-50%	↓	Endring av makspris fra 1.august til kr 1500 for helklass.

18 t/uken (6 t x 3 dager)

Kr 1200,- fram til 31.07.2024.

24 t/uken 6 t x 4 dager)

Kr 1590,- fram til 31.07.2024.

27 t/uken (9 t x 3 dager)

Kr 2 005,- fram til 31.07.2024.

30 t/uken (6 t x 5 dager)

Kr 2 010,- fram til 31.07.2024.

36 t/uken (9 t x 4 dager)

Kr 2 400,- fram til 31.07.2024.

45 t/uken (full plass)

Kr 3 000,- fram til 31.07.2024.

Skolefritidsordningen (SFO)

I SFO ved lbestad skole er hel plass inntil 19 t/uken, halv plass inntil 9 t/uken.

Det er likevel noen unntak, med pris/oppholdstid:

Økonomiplan for 2024-2027

En inntektsavhengig ordning med redusert foreldrebetaling i SFO for husholdninger med elever på 1.–4. trinn.

Ordningen sikrer at ingen familier skal bruke mer enn maksimalt seks prosent av inntekten sin til å betale for en SFO-plass.

- Gratis SFO for elever med særskilte behov på 5.–7. trinn
- 12 timer gratis SFO for elever på 1. og 2. trinn

Gebyr	Enhet	Sats 2023	Sats 2024	Endring i kr	Endring i %	Trendpil	Merknad
Halv plass - inntil 9 timer uken		1 450	1 512	62	4%	↓	
Hel plass - inntil 19 timer uken		2 450	2 555	105	4%	↓	
Timepris for ekstra oppholdstid		250	260	10	4%	↓	

Hel plass - inntil 19 timer uken

I SFO ved lbestad skole er hel plass inntil 19 t/uken, halv plass inntil 9 t/uken. Det er likevel noen unntak, med pris/oppholdstid: En inntektsavhengig ordning med redusert foreldrebetaling i SFO for husholdninger med elever på 1.–4. trinn. Ordningen sikrer at ingen familier skal bruke mer enn maksimalt seks prosent av inntekten sin til å betale for en SFO-plass. Gratis SFO for elever med særskilte behov på 5.–7. trinn 12 timer gratis SFO for elever på 1. og 2. trinn

Musikk- og kulturskolen

Gebyr	Enhet	Sats 2023	Sats 2024	Endring i kr	Endring i %	Trendpil	Merknad
Gruppeundervisning		950	990	40	4%	↓	
Individuell undervisning pr semester		1 250	1 300	50	4%	↓	
Korpsinstrument - gruppe pr semester		950	990	40	4%	↓	
Rockeverksted pr semester		950	990	40	4%	↓	

Hjemmetjenester

Gebyr	Enhet	Sats 2023	Sats 2024	Endring i kr	Endring i %	Trendpil	Merknad
Hjemmehjelp/praktisk bistand	Hjemmetjenesten						Inntekt under 2 G - timepris i hht. forskrift.
Hjemmehjelp/praktisk bistand	Hjemmetjenester	137,-	142,-				Inntekt 2 - 3 G, timeprisen økes med

Økonomiplan for 2024-2027

Gebyr	Enhet	Sats 2023	Sats 2024	Endring i kr	Endring i %	Trendpil	Merknad
							4,3 % fra 01.01.2024
Hjemmehjelp/praktisk bistand	Hjemmetjenesten	196,-	204,-				Inntekt 3 - 4 G, timeprisen økes med 4,3 % fra 01.01.2024.
Hjemmehjelp/praktisk bistand	Hjemmetjenesten	232,-	242,-				Inntekt 4 - 5 G, timeprisen økes med 4,3 % fra 01.01.2024.
Hjemmehjelp/praktisk bistand	Hjemmetjenesten	256,-	267,-				Inntekt over 5 G, timeprisen økes med 4,3 % fra 01.01.2024.
Middag halv porsjon	Hjemmetjenester	90,-	93,-				
Middag, hel porsjon	Hjemmetjenester	122,-	127,-				
Trygghetsalarm	Hjemmetjenesten	475,-	475,-				Ingen økning på leieavgift i år

Hjemmehjelp/praktisk bistand

For de som har inntekt under 2 G, betales fast månedsbeløp i henhold til Forskrift om egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester.

Hjemmehjelp/praktisk bistand

Det skal maksimalt betales for 10 timer hjemmehjelp/praktisk bistand pr. måned innenfor egen inntektsgrense.

Hjemmehjelp/praktisk bistand

Det skal maksimalt betales for 10 timer hjemmehjelp/praktisk bistand pr. måned innenfor egen inntektsgrense.

Hjemmehjelp/praktisk bistand

Det skal maksimalt betales for 10 timer hjemmehjelp/praktisk bistand pr. måned innenfor egen inntektsgrense.

Hjemmehjelp/praktisk bistand

Det skal maksimalt betales for 10 timer hjemmehjelp/praktisk bistand pr. måned innenfor egen inntektsgrense.

Økonomiplan for 2024-2027

Trygghetsalarm

Abonnementsavgift på kr. 50,- er inkludert i prisen

Heldøgns omsorg

Gebyr	Enhet	Sats 2023	Sats 2024	Endring i kr	Endring i %	Trendpil	Merknad
Dag-/nattopphold i sykehjem	Heldøgns omsorg	105	105	0	0%	↘	For det enkelte dag-/nattopphold
Husholdningsartikler	Heldøgns omsorg	380	396	16	4%	↘	Pris per måned
Husleie små leiligheter	Heldøgns omsorg	4 300	4 485	185	4%	↘	Pris per måned. Gjelder ikke for de som flyttet inn i 2023
Husleie store leiligheter	Heldøgns omsorg	5 300	5 527	227	4%	↘	Pris per måned. Gjelder ikke for de som flyttet inn i 2023.
Korttidsopphold i sykehjem	Heldøgns omsorg	185	185	0	0%	↘	Per døgn
Kostpakke alle måltider	Heldøgns omsorg	5 700	5 900	200	4%	↘	Pris per måned
Langtidsopphold i sykehjem- Se § 3 i forskrift om egenandel ved kommunale helse og omsorgstjenester	Heldøgns omsorg						
Leie av lintøy/vask av tøy	Heldøgns omsorg	425	440	15	4%	↘	Per måned
TV/nett/strøm/renhold fellesarealer	Heldøgns omsorg	4 300	4 485	185	4%	↘	Pris per måned

Dag-/nattopphold i sykehjem

Ny sats er foreløpig ikke kjent. Denne kommer i rundskriv fra det kongelige helse og sosialdepartement i slutten av desember.

Korttidsopphold i sykehjem

Sats for 2024 er foreløpig ikke klar. Denne kommer i rundskriv fra det kongelige helse og sosialdepartement i slutten av desember.

Kommunale utleieboliger

Gebyr	Enhet	Sats 2023	Sats 2024	Endring i kr	Endring i %	Trendpil	Merknad
Husleie - Husleien	Drift og vedlikehold						

Økonomiplan for 2024-2027

Gebyr	Enhet	Sats 2023	Sats 2024	Endring i kr	Endring i Trendpil %	Merknad
-------	-------	-----------	-----------	-----------------	-------------------------	---------

økes med 3
% fra
1.1.2024

Husleie - Husleien økes med 3 % fra 1.1.2024

I henhold til husleieloven må leieforholdet ha vart i minst ett år og økningen må varsles med en måneds frist.

Kommunalt vannverk

Kommunedirektøren foreslår å øke vannavgiften med 3 % i 2024. Dette medfører en økning i samlet gebyr på ca. 17 000 kroner.

Gebyr	Enhet	Sats 2023	Sats 2024	Endring i kr	Endring i Trendpil %	Merknad
-------	-------	-----------	-----------	-----------------	-------------------------	---------

Vannavgift		5406	5568			
------------	--	------	------	--	--	--

Vannavgift

Kommunedirektøren foreslår å øke vannavgiften med 3 % i 2024. Dette medfører en økning i samlet gebyr på ca. 17 000 kroner. Foreslått økning begrunnes i følgende: Regnskapet for 2022 viste utgifter på kr. 413 000,- og inntekter på kr. 511 000 kr. Den akkumulerte underdekningen er pr. 01.01.2023 kr. 450 000,- noe som synliggjør behovet for en fortsatt oppjustering av avgiften. I budsjettmøtet i 2020 ble det vedtatt lik avgift for helårsboliger og fritidsboliger fra 01.01.2021. Resultatet i 2021 og 2022 viser at dette har vært et godt tiltak, og det vil ytterligere forbedres når regnskapet for 2023 er godkjent. Det akkumulerte underskuddet har gått ned de siste årene, og vi vil på litt sikt vil komme i mål på dette området. Avskrivning av det nye renseanlegg i Straumen startet i 2019. Avskrivningen skjer over 20 år, og årlig kostnad for denne investeringen er kr. 132 475,-. Denne kostnaden kommer i tillegg til avskrivningen på kr. 70 000,- som kommer fra tidligere investeringer i prosessen mot et nytt renseanlegg, og som ikke er ferdig avskrevet. Den årlige avskrivningskostnaden er nå kr. 206 545,-. Hovedplan vann er forsinket og skulle vært vedtatt i 2023. Når den blir vedtatt vil den bidra til at vi får en oversikt over utfordringene med drift og vedlikehold av de større vannverkene, og en bedre kunnskap om private små dammer og brønner. Dette kunnskapsgrunnlaget vil gi oss gode forutsetninger for å gi innbyggerne godt vann inn i framtiden. Vannverksdammen er i dårlig forfatning, og vi har startet forarbeidene for å se hva som kan gjøres med tanke på dette. I løpet av arbeidene med Hovedplan vann er det kommet opp mulige alternativer i stedet for rehabilitering av dammen. Dette er en løsning som vil være adskillig rimeligere enn en rehabilitering, noe som bidrar til at gebyret ikke må økes uforholdsmessig mye. Investering gjort i drikkevannsforsyningen skal belastes abonnentene som er tilknyttet vannverket. Det er ikke samme krav til selvkost som for renovasjon, men kommunen bør ha et gebyr som ikke medfører underskudd.

Kommunal kloakk

Kommunedirektøren foreslår ingen økning av kloakkavgiften i 2024.

Økonomiplan for 2024-2027

Gebyr	Enhet	Sats 2023	Sats 2024	Endring i kr	Endring i Trendpil %	Merknad
Kloakkavgift		2152	2152			

Kloakkavgift

Det er ikke samme krav til selvkost for vann og avløp som for renovasjon, men kommunen bør over år ha et gebyr som ikke medfører underskudd. Det kommunale avløpsnett i kommunen har blitt filmet og kartlagt på Rolla og Andørja. Gjennomgangen av avløpsnett skal resultere i en hovedplan avløp. Denne vil inngå i hovedplan vann, og gjør at vi kan se vann og avløp under ett. For avløp er det pr. 01.01.2023 et akkumulert fond på 999 000 kroner som skal dekke framtidige underskudd og sikre handlefrihet. Det vil bli økte utgifter til oppgradering av ledningsnett i årene framover, noe som fondet anbefales avsatt til. Dette skulle vært startet forlengst, men på grunn av kapasitetsutfordringer ved enheten har dette blitt utsatt. Det er et mål å få dette ut på anbud i 2024, da slik at arbeidene kan ferdigstilles på høsten.

Renovasjon

Kommunedirektøren foreslår ikke å øke renovasjonsgebyret for husholdningsavfall og fritidsrenovasjon i 2024.

Gebyr	Enhet	Sats 2023	Sats 2024	Endring i kr	Endring i Trendpil %	Merknad
Renovasjonsgebyr		5972	5972			Renovasjon har ulike gebyrsatser avhengig av antall personer i boligen. Det er derfor ført opp satsen for 240 liters dunk.

Renovasjonsgebyr

Ikke økning av gebyret begrunnes i følgende: I 2017 ble renovasjonsgebyret økt i med 5 % for alle brukere, i 2018, 2019 og 2020 var økningen på 10 %, mens det i 2022 var en økning på 5 %. For 2023 ble gebyret økt med 3 %. Regnskapet for 2022 viste utgifter på 3,256 mill. kroner og inntekter på 4,340 mill. kroner, og et overskudd på 1,084 mill. kroner. HRS vil fortsatt øke sine satser til kommunene med en prosentandel som vi enda ikke vet størrelsen på. Vi har økt gebyrene betydelig de siste årene for å unngå negative tall i regnskapet, noe som vi nå ser resultatene av. Etableringen av miljøstasjonen har medført at flere leverer avfall, noe som er veldig positivt, men kostnadskrevene for kommunen. I henhold til Forurensningsloven § 34, 1. ledd skal kostnadene med renovasjon fullt ut dekkes gjennom gebyrene. Det er ikke tillatt å dekke renovasjonsgebyrene over det ordinære driftsbudsjettet over tid. Fondet pr. 01.01.2023 viser et akkumulert overskudd på 1,483 mill. kroner, noe som betyr at den bufferen som vi har jobbet fram mot nå er ivaretatt. Gebyrene skal i utgangspunktet følge prisstigningen som kommer fra HRS, men siden fondet har økt såpass mye det siste året anbefales det ikke å øke gebyret for 2024, og heller avvende regnskapet og kostnadene fremover for å se utviklingen fram mot neste budsjettår.

Økonomiplan for 2024-2027

Slamavgift

Kommunedirektøren foreslår å ikke øke slamavgiften i 2024.

Gebyr	Enhet	Sats 2023	Sats 2024	Endring i kr	Endring i Trendpil %	Merknad
Slamavgift		1245	1245			Det er forskjellige satser avhengig av frekvens på tømming. Det er derfor lagt inn sats for tømming hvert 2. år.

Slamavgift

Å ikke øke avgiften begrunnes i følgende: Fondet pr. 01.01.2023 er 140 000 kroner, noe som er en økning fra 01.01.2022 på kr. 61 000,-. Dette er positivt, og vurderes som stort nok til å ikke øke gebyret i 2024.

Feiing

Kommunedirektøren foreslår å ikke øke feieavgiften i 2023.

Gebyr	Enhet	Sats 2023	Sats 2024	Endring i kr	Endring i Trendpil %	Merknad
Feieavgift		590	590			

Feieavgift

Regnskapet for 2022 viser en inntekt på kr. 172 000,-, og fondet er pr. 01.01.2023 kr. 513 000,-. Grunnen til inntektsøkningen er at det ble foretatt et begrenset antall tilsyn av piper og ildsteder i 2022. Det er foretatt flere tilsyn i 2023, men det antas at det opparbeidede overskuddet vil dekke dette slik at en avgiftsøkning i 2024 ikke er nødvendig. Feiing av fritidsboliger er startet opp, men har til nå hatt et begrenset utslag i det totale. Dette siden det ikke er startet opp feiing utenfor offentlig vei. (dvs. utmarken)

Vedlegg

Økonomiplan for 2024-2027

Vedlegg – Forskriftsrapporter

Bevilgningsoversikt drift etter § 5-4 første ledd (tilpasset)

Beløp i 1000

	Regnskap	Oppr.	Rev.	Økonomiplan			
	2022	budsjett 2023	budsjett 2023	2024	2025	2026	2027
Sentrale inntekter							
Rammetilskudd	-72 179	-75 790	-75 790	-79 531	-83 431	-83 431	-83 431
Innteks- og formuesskatt	-51 316	-44 950	-44 950	-50 114	-43 914	-43 914	-43 814
Eiendomsskatt	-1 513	-1 450	-1 450	-1 900	-1 900	-1 900	-1 900
Andre generelle driftsinntekter	-44 701	-13 006	-13 006	-39 606	-24 006	-44 006	-23 006
Sum Sentrale inntekter	-169 709	-135 196	-135 196	-171 151	-153 251	-173 251	-152 151
Driftsutgifter per tjenesteområde	145 849	127 772	127 771	144 497	143 925	141 495	140 950
Avskrivninger	13 846	12 856	12 856	12 856	12 856	12 856	12 856
Brutto resultat (KOSTRA)	-10 015	5 432	5 431	-13 799	3 529	-18 901	1 654
Netto finansutgifter og inntekter							
Renteinntekter	-1 397	-1 300	-1 300	-2 700	-2 700	-2 700	-2 700
Utbytter	-7 661	-2 350	-2 350	-2 700	-2 750	-2 750	-2 750
Renteutgifter	7 099	11 145	11 145	16 838	13 000	12 300	12 500
Avdrag på lån	11 927	11 070	11 070	12 500	12 300	12 230	12 130
Finansutgifter i tjenesteområdene	3	0	0	0	0	0	0
Sum Netto finansutgifter og inntekter	9 970	18 565	18 565	23 938	19 850	19 080	19 180
Motpost avskrivninger	-13 846	-12 856	-12 856	-12 856	-12 856	-12 856	-12 856
Motpost avskrivninger i tjenesteområdene	0	0	0	0	0	0	0
Netto resultat	-13 890	11 141	11 140	-2 716	10 524	-12 676	7 979
Avsetninger og årsoppgjørdisposisjoner							
Avsetninger til bundne driftsfond	58	0	0	0	0	0	0
Bruk av bundne driftsfond	-314	0	0	0	0	0	0
Avsetninger til disposisjonsfond	34 030	-11 141	-11 141	2 716	-10 140	12 676	-7 979
Bruk av disposisjonsfond	-15 570	0	0	0	0	0	0
Netto avsetninger og årsoppgjørdisposisjoner i tjenesteområdene	-4 314	0	0	0	-384	0	0
Sum Avsetninger og årsoppgjørdisposisjoner	13 890	-11 141	-11 141	2 716	-10 524	12 676	-7 979
Årsoverskudd / underskudd	0	0	-1	0	0	0	0

Økonomiplan for 2024-2027

Bevilgningsoversikt drift etter § 5-4 andre ledd (tilpasset)

Beløp i 1000

	Regnskap	Oppr.	Rev.	Økonomiplan			
	2022	budsjett 2023	budsjett 2023	2024	2025	2026	2027
KOMMUNEDIREKTØREN- STAB,STØTTE OG UTVIKLING	32 585	33 688	33 688	35 587	35 562	35 362	35 262
OPPVEKSTENHETENE	23 303	21 698	21 698	25 940	25 793	25 338	24 893
HELSE OG OMSORGENHETENE	70 840	59 013	59 012	67 247	66 847	65 472	65 472
TEKNISKE ENHETER	17 140	13 663	13 663	16 013	16 013	15 613	15 613
FELLES FINANSER	11 517	12 565	12 565	12 565	12 181	12 565	12 565
Sum netto rammer	155 384	140 628	140 627	157 352	156 396	154 350	153 805
Herav:							
Avskrivninger	13 846	12 856	12 856	12 856	12 856	12 856	12 856
Renteutgifter	3	0	0	0	0	0	0
Overføring til investering	1 464	0	0	0	0	0	0
Avsetninger til bundne driftsfond	2 901	0	0	0	0	0	0
Bruk av bundne driftsfond	-1 576	0	0	0	0	0	0
Avsetninger til disposisjonsfond	-3 699	0	0	0	0	0	0
Bruk av disposisjonsfond	-3 405	0	0	0	-384	0	0
Sum rammer uten 1A- poster	145 849	127 772	127 771	144 497	143 925	141 495	140 950

Bevilgningsoversikt investering etter § 5-5 første ledd

Beløp i 1000

	Regnskap	Oppr.	Øk.plan	Øk.plan	Øk.plan	Øk.plan
	2022	budsjett 2023	2024	2025	2026	2027
Investeringer i varige driftsmidler	54 014	10 956	22 703	3 850	3 550	3 550
Tilskudd til andres investeringer	0	0	0	0	0	0
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	541	600	700	700	700	700
Utlån av egne midler	0	0	0	0	0	0
Avdrag på lån	0	0	0	0	0	0
Sum investeringsutgifter	54 555	11 556	23 403	4 550	4 250	4 250
Kompensasjon for merverdiavgift	-1 028	-2 041	-2 481	-310	-250	-250
Tilskudd fra andre	-4 596	-1 700	0	0	0	0
Salg av varige driftsmidler	-10 100	0	0	0	0	0
Salg av finansielle anleggsmidler	-1 000	0	0	0	0	0
Utdeling fra selskaper	-11 239	0	0	0	0	0
Mottatte avdrag på utlån av egne midler	0	0	0	0	0	0
Bruk av lån	-35 123	-7 215	-20 223	-3 540	-3 300	-3 300
Sum investeringsinntekter	-63 086	-10 956	-22 703	-3 850	-3 550	-3 550

Økonomiplan for 2024-2027

	Regnskap 2022	Oppr. budsjett 2023	Øk.plan 2024	Øk.plan 2025	Øk.plan 2026	Øk.plan 2027
Videreutlån	61 757	10 000	5 000	5 000	5 000	5 000
Bruk av lån til videreutlån	-61 654	-10 000	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000
Avdrag på lån til videreutlån	575	0	0	0	0	0
Mottatte avdrag på videreutlån	-947	0	0	0	0	0
Netto utgifter videreutlån	-268	0	0	0	0	0
Overføring fra drift	-1 464	0	0	0	0	0
Avsetninger til bundne investeringsfond	4 863	0	0	0	0	0
Bruk av bundne investeringsfond	0	0	0	0	0	0
Avsetninger til ubundet investeringsfond	6 000	0	0	0	0	0
Bruk av ubundet investeringsfond	-600	-600	-700	-700	-700	-700
Dekning av tidligere års udekket beløp	0	0	0	0	0	0
Sum overføring fra drift og netto avsetninger	8 799	-600	-700	-700	-700	-700
Fremført til inndekning i senere år (udekket)	0	0	0	0	0	0

Bevilgningsoversikt investering etter § 5-5 andre ledd

1. Investeringer i varige driftsmidler

Beløp i 1000

	Regnskap 2022	Oppr. budsjett 2023	Øk.plan 2024	Øk.plan 2025	Øk.plan 2026	Øk.plan 2027	Øk.plan Sum 2024- 2027
Foaje kulturhus	0	0	1 000	0	0	0	1 000
Fiber Klåpen-Årbostad fase 4	3 242	0	0	0	0	0	0
Robotklipper	0	500	938	0	0	0	938
Låsesystem skole- /kulturhus	0	500	0	0	0	0	0
Ladestasjon el-biler	52	0	0	0	0	0	0
Digitalisering skole og barnehage	577	250	625	0	0	0	625
Utstyr barnehage	657	0	0	0	0	0	0
Ånstad barnehage	0	0	1 000	0	0	0	1 000
Ombygging SFO - Uteområde barnehage	0	0	3 750	0	0	0	3 750

Økonomiplan for 2024-2027

	Regnskap 2022	Oppr. budsjett 2023	Øk.plan 2024	Øk.plan 2025	Øk.plan 2026	Øk.plan 2027	Øk.plan Sum 2024- 2027
Framtidig sykehjem/ omsorg.	32	0	0	0	0	0	0
Elektriske biler	1 288	0	0	800	800	800	2 400
Helsesenteret - ombygging/rehabilitering.	118	1 313	0	0	0	0	0
Engenes Havn	-2 004	0	0	0	0	0	0
Engenes Havn IKKE REF.	2 004	0	0	0	0	0	0
Arkiv gamle rådhus - Arkiv Troms	870	0	0	0	0	0	0
Utstyr brann	0	375	300	300	0	0	600
Utstyr brannvesen	50	0	0	0	0	0	0
Vannvogn brannvesenet	0	4 425	3 541	0	0	0	3 541
Hurtigbåtkai	0	0	8 000	0	0	0	8 000
Oppgradering gateløys	292	0	0	0	0	0	0
Kommunale veier	233	0	1 250	1 250	1 250	1 250	5 000
Vaskehall	0	313	0	0	0	0	0
Kommunale Bygg	43 983	0	800	0	0	0	800
Beredskapsrom	0	469	0	0	0	0	0
Renovering utleieboliger	0	0	1 500	1 500	1 500	1 500	6 000
Ibestad svømmehall	0	2 063	0	0	0	0	0
Opparbeidelse næringsareal	2 319	0	0	0	0	0	0
Oppvarming Ibestad kirke	250	0	0	0	0	0	0
Gravemaskin	0	750	0	0	0	0	0
Digitalisering av kirkegårder	51	0	0	0	0	0	0
Investeringer i varige driftsmidler	54 014	10 956	22 703	3 850	3 550	3 550	33 653

2. Tilskudd til andres investeringer

Beløp i 1000

	Regnskap 2022	Oppr. budsjett 2023	Øk.plan 2024	Øk.plan 2025	Øk.plan 2026	Øk.plan 2027	Øk.plan Sum 2024- 2027
Investeringer i varige driftsmidler	0	0	0	0	0	0	0

3. Investeringer i aksjer og andeler i selskaper

Beløp i 1000

	Regnskap 2022	Oppr. budsjett 2023	Øk.plan 2024	Øk.plan 2025	Øk.plan 2026	Øk.plan 2027	Øk.plan Sum 2024- 2027
Egenkap.innskudd - klp - stp	541	600	700	700	700	700	2 800
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	541	600	700	700	700	700	2 800

Økonomiplan for 2024-2027

4. Utlån av egne midler

Beløp i 1000

	Regnskap 2022	Oppr. budsjett 2023	Øk.plan 2024	Øk.plan 2025	Øk.plan 2026	Øk.plan 2027	Øk.plan Sum 2024-2027
Utlån av egne midler	0	0	0	0	0	0	0
Sum del 1-4	54 555	11 556	23 403	4 550	4 250	4 250	36 453

Økonomisk oversikt drift etter § 5-6

Beløp i 1000

	Regnskap 2022	Oppr. budsjett 2023	Øk.plan 2024	Øk.plan 2025	Øk.plan 2026	Øk.plan 2027
Rammetilskudd	-72 179	-75 790	-79 531	-83 431	-83 431	-83 431
Innteks- og formuesskatt	-51 316	-44 950	-50 114	-43 914	-43 914	-43 814
Eiendomsskatt	-1 858	-1 450	-1 900	-1 900	-1 900	-1 900
Andre skatteinntekter	-20	-17	-17	-17	-17	-17
Andre overføringer og tilskudd fra staten	-44 701	-12 989	-39 589	-23 989	-43 989	-22 989
Overføringer og tilskudd fra andre	-20 331	-14 752	-14 459	-14 457	-14 457	-14 457
Brukerbetalinger	-5 025	-4 897	-4 755	-4 708	-4 708	-4 708
Salgs- og leieinntekter	-13 113	-13 474	-14 559	-14 559	-14 559	-14 559
Sum driftsinntekter	-208 542	-168 318	-204 924	-186 975	-206 975	-185 875
Lønnsutgifter	95 888	85 168	93 895	93 226	92 166	91 696
Sosiale utgifter	22 908	19 567	21 917	22 257	22 162	22 087
Kjøp av varer og tjenester	53 320	46 604	51 838	51 553	51 278	51 278
Overføringer og tilskudd til andre	12 566	9 555	10 620	10 613	9 613	9 613
Avskrivninger	13 846	12 856	12 856	12 856	12 856	12 856
Sum driftsutgifter	198 528	173 750	191 126	190 505	188 075	187 530
Brutto driftsresultat	-10 015	5 432	-13 799	3 529	-18 901	1 654
Renteinntekter	-1 397	-1 300	-2 700	-2 700	-2 700	-2 700
Utbytte	-7 661	-2 350	-2 700	-2 750	-2 750	-2 750
Gevinst og tap på finansielle omløpsmidler	0	0	0	0	0	0
Renteutgifter	7 102	11 145	16 838	13 000	12 300	12 500
Avdrag på lån	11 927	11 070	12 500	12 300	12 230	12 130

Økonomiplan for 2024-2027

	Regnskap 2022	Oppr. budsjett 2023	Øk.plan 2024	Øk.plan 2025	Øk.plan 2026	Øk.plan 2027
Netto finansutgifter	9 970	18 565	23 938	19 850	19 080	19 180
Motpost avskrivninger	-13 846	-12 856	-12 856	-12 856	-12 856	-12 856
Netto driftsresultat	-13 890	11 141	-2 716	10 524	-12 676	7 979
Disponering eller dekning av netto driftsresultat						
Overføring til investering	1 464	0	0	0	0	0
Avsetninger til bundne driftsfond	2 959	0	0	0	0	0
Bruk av bundne driftsfond	-1 890	0	0	0	0	0
Avsetninger til disposisjonsfond	31 631	0	2 716	0	12 676	0
Bruk av disposisjonsfond	-20 275	-11 141	0	-10 524	0	-7 979
Dekning av tidligere års merforbruk	0	0	0	0	0	0
Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat	13 890	-11 141	2 716	-10 524	12 676	-7 979
Fremført til inndekning i senere år (merforbruk)	0	0	0	0	0	0

Arkivsak-dok. 23/00018-23
Saksbehandler Sonja Johansen

Saksgang
Formannskap

Møtedato
23.11.2023

STYRINGS,- DRØFTINGS- OG ORIENTERINGSSAKER - FORMANNSKAPSMØTE 23.11.2023

Forslag til vedtak/innstilling: **Styringssaker:**

Drøftingssaker:

- Kommunale stimuleringsmidler
- Godtgjørelse folkevalgte

Orienteringssaker:

- Engenes havn, status

Diverse:

- Fokussaker formannskapet

Vedlegg:

Ingen