

Kommunestyret (Kommunestyret (30.04.2024))

30.04.2024 09:00 - 09:00

Midnattsol kro, Engenes

# Møteinnhold

## Kategori - Saker til behandling

|  |   |
|--|---|
| Sak 22/24: Vertskommunesamarbeid for innkjøp.....  | 1 |
| Sak 23/24: Rehabilitering av kommunale veier 2024, revidert - Prioritering.....  | 2 |
| Sak 24/24: Vedrørende lokalitet Skogtun- tilrådning om opphevelse av tidligere vedtak og tilrådning om videre prosess..... | 3 |
| Sak 25/24: Egengodkjenning, rullering av kommuneplanens arealdel 2023-2034 - Ny behandling.....                            | 4 |
| Sak 26/24: Fritak fra politiske verv.....  | 5 |
| Sak 27/24: Valg av ny 1. vararepresentant til representantskapet i HRS.....  | 6 |
| Sak 28/24: Orienteringer, spørsmål m.m. - Kommunestyremøte 30.04.2024.....   | 7 |

Arkivsak-dok. 24/00107-1  
Saksbehandler Roald Pedersen

Saksgang  
Formannskap

Møtedato

Kommunestyret

## **VERTSKOMMUNESAMARBEID FOR INNKJØP**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

*Ibestad kommune inngår administrativt vertskommunesamarbeid for innkjøp med Harstad kommune*

### **Vedlegg:**

Avtale om administrativ vertskommunesamarbeid for innkjøp

### **Kort beskrivelse av saken**

Ibestad kommune har vært i kontakt med Harstad kommune med ønske om å delta i det innkjøpssamarbeidet som de har med andre kommuner i regionen.

Samarbeidsavtalen har sitt rettslige grunnlag i lov 22. juni 2018 nr. 83 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven § 20-2 jf. § 20-1).

### **Vurdering**

Samarbeidsavtalen tar spesielt hensyn til lovverk om offentlige anskaffelser, og deltakerkommunene overfører driftsansvaret til vertskommunen for å oppfylle kravet til utvidet egenregi. Avtalens formål er å organisere et forpliktende innkjøpssamarbeid mellom deltakerkommunene med sikte på økonomisk gunstige innkjøpsavtaler og gjennom dette bl.a. kunne oppnå storkundefordeler, redusere antall leverandører, herunder fakturamengden samt øke innkjøpskompetansen og kvaliteten i innkjøpsarbeidet.

Deltakerkommuner i samarbeidsavtalen i dag, foruten Harstad, er Kvæfjord og Lødingen. I tillegg er også Harstad havn deltaker.

Utgiftene til tjenesten finansieres gjennom innbetaling fra vertskommunen og deltakerkommunene.

Kostnadsfordelingen i dag er 70 % andel for Harstad kommune og 30 % andel for øvrige deltakerkommuner til og med 4 deltakerkommuner. Deretter synker andelen

noe for Harstad kommune pr. ny deltaker, og andelen for deltakerkommunene øker tilsvarende. Harstad havn har fastpris.

**Helse og miljø:** *Ikke vurdert*

**Personell:**

Ibestad kommune har per i dag ingen egen innkjøpsavdeling. Alt som skal legges ut på Doffin går i dag via enhetsleder for areal og byggesak. Ibestad kommune har i perioden 2020-2023 benyttet seg av Finnut AS som tilbyr tjenester innen offentlige anskaffelser, E-handel og kontrakts forvaltning.

**Økonomi:**

Avtalen med Harstad kommune vil årlig beløpe seg til kr. 205 000,- med dagens kostnadsfordeling mellom kommunene. Ibestad kommune årlig betalt en fastpris til Finnut AS på kr. 125 000,- for å være med på fellesanskaffelser. I tillegg har prisen for bistand til enkeltanskaffelser beløpt seg fra 20 000 – 50 000 per år.

Den marginale økningen i kostnader som følge av å inngå vertskommunesamarbeid med Harstad kommune finansieres innenfor gitte budsjetttramme.

Ved å inngå et vertskommune samarbeid med Harstad kommune på innkjøp, er det rimelig å anta at vi vil oppnå besparelser på forbruksmateriell, strømvtaler etc på sikt.

**Samfunnsplanen:** *Ikke vurdert.*

**Kommunedirektørens konklusjon**

Kommunedirektøren anbefaler at Ibestad kommune inngår administrativ vertskommunesamarbeid for innkjøp med Harstad kommune.

## Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 24/00107  
Saksbehandler Roald Pedersen

| Behandlet av    | Møtedato   | Saknr |
|-----------------|------------|-------|
| 1 Formannskap   | 21.03.2024 | 32/24 |
| 2 Kommunestyret |            |       |

## Vertskommunesamarbeid for innkjøp

---

Formannskap har behandlet saken i møte 21.03.2024 sak 32/24

### Møtebehandling

### Votering

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

### Formanskaps vedtak/innstilling

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

*Ibestad kommune inngår administrativt vertskommunesamarbeid for innkjøp med Harstad kommune*

# AVTALE OM ADMINISTRATIV VERTSKOMMUNESAMARBEID FOR INNKJØP

Kommuneloven, lov 22.juni 2018 nr. 83, § 20-2 jf. § 20-1.

## Innhold

|   |   |
|---|---|
| 1. Parter .....   | 3 |
| 2. Rettslig grunnlag .....  | 3 |
| 3. Formål .....   | 3 |
| 4. Saklig virkeområde - Om oppgaver og myndighet som skal legges til vertskommunen. | 3 |
| 4.1. Vertskommunens ansvar .....  | 3 |
| 4.2. Vertskommunens oppgaver .....  | 4 |
| 4.3. Oppgaver relatert til innkjøp som ikke overføres til vertskommunen.....        | 4 |
| 5. Deltagerkommunenenes oppgaver .....  | 5 |
| 6. Når og hvordan oppgaver og myndighet overføres til vertskommunen .....           | 5 |
| 6.1. Gjennomføring starter den 1. januar .....                                      | 5 |
| 6.2. Delegert myndighet .....   | 5 |
| 7. Gjennomføring .....  | 5 |
| 7.1. Virksomhetsplan .....  | 5 |
| 7.2. Utgifter til drift.....  | 6 |
| 7.3. Kostnadsfordeling .....  | 6 |
| 7.4. Budsjett.....  | 6 |
| 8. Samarbeid/ dialog.....   | 7 |
| 9. Rapportering.....  | 7 |
| 10. Evaluering .....  | 7 |
| 11. Endring av avtalen .....  | 7 |
| 12. Uttreden og oppløsning av samarbeidet .....                                     | 7 |
| 12.1. Uttreden av samarbeidet.....  | 7 |
| 12.2. Oppløsning av samarbeidet .....   | 8 |
| 13. Mislighold .....  | 8 |
| 14. Tvister .....   | 8 |
| 15. Ikrafttredelse og varighet .....  | 8 |

## 1. Parter

Partene i avtalen er Harstad kommune, Kvæfjord kommune og Lødingen kommune. Partene er prinsipielt åpne for at andre kommuner i regionen kan bli part i avtalen.

lbestad kommune tiltrer innkjøpssamarbeidet [dato]

Harstad er vertskommune, de øvrige kommuner er samarbeidskommuner.

Når avtalen omtaler kommuner, menes alle parter med mindre annet fremgår klart av sammenheng. Ved uttrykket deltakerkommuner menes alle parter.

## 2. Rettslig grunnlag

Samarbeidsavtalen har sitt rettslige grunnlag i lov 22. juni 2018 nr. 83 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven § 20-2 jf. § 20-1.

Avtalens formulering er basert på bestemmelsene i kommuneloven.

Samarbeidsavtalen tar spesielt hensyn til lovverk om offentlige anskaffelser, og deltakerkommunene overfører driftsansvaret til vertskommunen for å oppfylle kravet til utvidet egenregi.

Virksomheten i Harstad kommune er ikke av forretningsmessig art.

Avtalens gyldighet forutsetter godkjenning av kommunestyret selv i den enkelte kommune, jf. kommuneloven § 20-4.

## 3. Formål

Avtalens formål er å organisere et forpliktende innkjøpssamarbeid mellom deltagerkommunene med sikte på økonomisk gunstige innkjøpsavtaler og gjennom dette bl.a. oppnå:

- Storkundefordel ved å opptre som en kunde
- Å etablere felles rutiner for innkjøpsarbeidet i kommunen
- Redusere administrative kostnader knyttet til inngåelse av innkjøpsavtaler
- Redusere antall leverandører og fakturamengden
- Økt innkjøpskompetanse og kvalitet i innkjøpsarbeidet

## 4. Saklig virkeområde - Om oppgaver og myndighet som skal legges til vertskommunen

### 4.1. Vertskommunens ansvar

Vertskommunen ved kommunedirektøren skal:



- Ha tilsetningsmyndighet og arbeidsgiveransvar for innkjøpssamarbeidets innkjøpsleder og øvrige ansatte
- Stille til disposisjon nødvendige bygg og utstyr for det interkommunale samarbeidet.
- Stille til disposisjon nødvendige støttefunksjoner for drift av det interkommunale samarbeidet.
- Utarbeide en virksomhetsplan med mål og resultatkrav. Planen skal beskrive de tiltak som planlegges for å få en god måloppnåelse, herunder forventet ressursinnsats.
- Organisere kunde- og publikumskontakt for alle kommuner i forbindelse med de oppgaver som er lagt til vertskommunen, herunder veiledning, utarbeide relevant informasjonsmateriale m.m.
- Annet arbeid som står i naturlig sammenheng med avtalens virkeområde,
- Utarbeide regnskap for drift av innkjøpssamarbeidet.
- Utarbeide budsjett for tjenesten etter politiske føringer gitt i strategisamlinger med alle kommuner.

#### 4.2. Vertskommunens oppgaver

Under ledelse av innkjøpsleder skal vertskommunen:

- Inngå og forvalte rammeavtaler på kommunenes vegne på alle produktområder deltagerkommunen finner tjenlig
- Informere deltagerkommuner om alle inngåtte rammeavtaler, herunder prolongering og terminering av rammeavtaler.
- Bekjentgjøre alle rammeavtaler på sine nettsider, både felles og enkeltkommunale avtaler.
- Systematisk følge opp inngåtte avtaler og evaluere leverandørene, herunder iverksette eventuelle misligholdsbeføyelser.
- Gi råd til deltagerkommunenes innkjøpsansvarlige ved enkeltanskaffelser og inngåelse av kommunale rammeavtaler.
- Gi råd til deltagerkommunene ved rettslige tvister som gjelder innkjøp.
- Bidra til økt innkjøpskompetanse i deltagerkommunene.

#### 4.3. Oppgaver relatert til innkjøp som ikke overføres til vertskommunen

Kommunene delegerer ikke myndighet til å behandle saker av prinsipiell karakter med utøvelse av politisk skjønn for lovpålagte oppgaver.

Dette vil for eksempel gjelde økonomiplan, budsjett, tertialrapporter og årsrapport i tillegg til saker av mer prinsipiell karakter som kommunestyrene selv initierer eller som legges frem av kommunedirektøren i vertskommunen. Saker av slik art skal alltid behandles av deltagerkommunenes egne organer.

## 5. Deltagerkommunenenes oppgaver

Deltagerkommunene skal:

- Ivareta ansvaret for alt innkjøpsarbeid som ikke er besluttet lagt til innkjøpssamarbeidet, herunder kommunale rammeavtaler og enkeltanskaffelser.
- Utpeke en innkjøpsfaglig kontaktperson.
- Utpeke fagansvarlige for avtaleområdene.
- Levere statistikk og beskrive sitt behov i aktuell anbudskonkurranse

Deltagerkommunene kan:

- Selv innenfor påmeldingsfrist velge å være med på rammeavtaler som meldt skal gjennomføres inneværende år.
- Til enhver tid trekke seg fra pågående anbudsprosesser, men senest 14 dager etter første oppstartmøte.
- Stille med fagansvarlig på alle brukergruppemøter i anbudsprosessen

## 6. Når og hvordan oppgaver og myndighet overføres til vertskommunen

### 6.1. Gjennomføring starter den 1. januar

Med mindre partene avtaler annet skal gjennomføringen av avtalen starte den 1. januar året etter at avtalen er inngått.

### 6.2. Delegert myndighet

Kommunestyrene i samarbeidskommunene gir i henhold til denne avtalen egen kommunedirektør instruks om å delegere sin kompetanse til å treffe vedtak i enkeltsaker til kommunedirektøren i vertskommunen på det saklige virkeområde som avtalen her gjelder, jf. punkt 4.

Kommunene delegerer ikke myndighet til å behandle saker av prinsipiell karakter med utøvelse av politisk skjønn for lovpålagte oppgaver. Dette vil for eksempel gjelde økonomiplan, budsjett, tertialrapporter og årsrapport i tillegg til saker av mer prinsipiell karakter som kommunestyrene selv initierer eller som legges frem av kommunedirektøren i vertskommunen. Saker av slik art skal alltid behandles av deltagerkommunenenes egne organer.

## 7. Gjennomføring

### 7.1. Virksomhetsplan

Innkjøpssamarbeidet skal styres etter en virksomhetsplan med mål og resultatkrav. Planen skal videre beskrive de tiltak som planlegges for å få en god måloppnåelse, herunder forventet ressursinnsats.

## 7.2. Utgifter til drift

Samarbeidets utgifter til tjenesten vedrørende lønn, opplæring, veiledning, kurs, kontorutgifter og annet, finansieres gjennom innbetaling fra vertskommunen og deltakerkommunene.

Betalingen fra deltakerkommunene skjer ved à-konto beløp (jf. vedtatt budsjett) pr 30.4 og 31.8. Sluttoppgjør foretas innen utgangen av januar påfølgende år.

## 7.3. Kostnadsfordeling

Tjenestens kostnader vedrørende lønn, opplæring, veiledning, kurs, hospitering og utdanning og andre kompetansehevende tiltak, kontorutgifter, reiseutgifter, saksbehandlingssystem mv. fordeles mellom kommunene etter følgende fordelingsnøkkel:

Harstad kommune: Fast andel i forhold til tabell

Deltakerkommunene: Av andel i forhold til tabell

- Fast andel 50 % (likt for alle kommunen)
- Variabel andel 50 % (fordelt likt etter folketall pr. 01.01.2020)

Fordelingsnøkkel i forhold til antall deltakerkommuner:

| Antall deltakerkommuner (I tillegg til HK) | Andel Harstad kommuner | Andel deltakerkommune |
|--|------------------------|-----------------------|
| 1  | 70 %                   | 30 %                  |
| 2  | 70 %                   | 30 %                  |
| 3  | 70 %                   | 30 %                  |
| 4  | 70 %                   | 30 %                  |
| 5  | 65 %                   | 35 %                  |
| 6  | 62 %                   | 38 %                  |
| 7  | 58 %                   | 42 %                  |
| 8  | 55 %                   | 45 %                  |
| 9  | 50 %                   | 50 %                  |

## 7.4. Budsjett

Det er vertskommunen som har det daglige ansvaret for tjenesteproduksjonen og partene i avtalen er enige om at budsjettvedtaket i vertskommunen vil være førende for samarbeidskommunenes vedtatte budsjett. Evt. avvikende endelig budsjettvedtak i samarbeidskommunen, vil anses som en uenighet mellom partene om inngått avtale og vil kunne medføre oppsigelse av avtalen for denne kommunen.

## 8. Samarbeid/ dialog

Samarbeidskommunene skal ha faste møter, minimum en gang i året. Disse møtene skal fremme dialog mellom kommunene. Møtene skal ha en rådgivende, hørende rolle i tjenestesamarbeidene.

Dette samarbeidet skal skje på utøvende nivå; som leder innkjøp i vertskommunen og tjenestepersoner på tilsvarende nivå i samarbeidskommunen.

Dersom en av kommunen ønsker et møte skal det gjennomføres så snart som sakstemaet tilsier.

## 9. Rapportering.

Innkjøpsfunksjonen i Harstad kommune rapporterer til vertskommunens kommunedirektør.

Vertskommunens kommunedirektør rapporterer over virksomheten inkludert regnskap til kommunestyrene i samarbeidet pr. tertial og avlegger årsrapport.

## 10. Evaluering

Med bakgrunn i målsettingen i denne avtalen skal det legges opp til en overordnet gjennomgang og drøfting av fellestjenesten minst hvert fjerde år.

## 11. Endring av avtalen

Denne avtalen kan endres dersom minst en av kommunene i samarbeidet fremsetter krav om det. Endringer kreves enstemmighet.

## 12. Uttreden og oppløsning av samarbeidet

### 12.1. Uttreden av samarbeidet

Den enkelte kommune kan med 1 års skriftlig varsel si opp sitt deltakerforhold i vertskommunesamarbeidet. 1-årsfristen anses å løpe fra den første i måned etter at varselet er sendt.

Dato for uttreden vil være når ettårsperioden er utløpt.

Ved uttreden eller oppløsning vil den enkelte kommune selv overta ansvaret for de oppgaver som omfattes av samarbeidsordningen. De ansattes rettigheter skal ivaretas etter Arbeidsmiljølovens bestemmelser.

Ved uttreden av avtalen bortfaller kommunens forpliktelse til å betale utgiftsdekning.

De eiendeler og verdier som er opparbeidet i fellesskap under avtalen, skal tilbakeføres til kommunene etter samme fordelingsnøkkel som er etablert for deling av kostnader

## 12.2. Oppløsning av samarbeidet

Dersom deltagerne er enige om det kan samarbeidet oppløses med øyeblikkelig virkning, jf. kommuneloven § 20-8 første ledd.

## 13. Mislighold

Dersom samarbeidskommunen vesentlig misligholder sin forpliktelse etter denne avtalen, åpner dette for at vertskommunen kan kreve opphør av samarbeidet med øyeblikkelig virkning.

Dersom vertskommunen vesentlig misligholder sine forpliktelser, åpner dette for at samarbeidskommunen kan kreve opphør av samarbeidet med øyeblikkelig virkning.

Kommunen kan da kreve sitt økonomiske tap dekket av den kommunen som misligholder avtalen.

## 14. Tvister

Eventuelle uenigheter mellom partene for den del av avtalen som er rettslig forpliktende skal søkes løst i minnelighet. Dersom partene ikke kommer til enighet, kan tvisten bringes inn for de ordinære domstolene.

Midtre Hålogaland tingrett - Rettssted Harstad vedtas som verneting.

## 15. Ikrafttredelse og varighet

Avtalen, og vertskommunens myndighet til å treffe vedtak, trer i kraft så snart kommunestyrene har godkjent avtalen. Iverksettelse og gjennomføring starter likevel først den 1. januar året etter, med mindre annet er avtalt mellom partene.

Avtalen varer inntil samarbeidet er oppløst etter punkt 12.1 eller en part skriftlig krever opphør med hjemmel i punkt 12.2.

Avtalen trer i kraft [dato]



Arkivsak-dok. 12/00432-47  
Saksbehandler Trond Hanssen

Saksgang  
Formannskap

Møtedato

Kommunestyret

## **REHABILITERING AV KOMMUNALE VEIER 2024, REVIDERT - PRIORITERING**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Da summen av samferdselsutvalgets prioriteringer overskrider vedtatt budsjett betydelig må formannskap og kommunestyre gjøre prioritering på hvilke veier og plasser som skal utføres i 2024:

1. Kommunestyret vedtar å legge asfalt i Engenes havn på strandkantdeponiet og området rundt med et areal på ca. 3000 m<sup>2</sup>.
2. Kommunestyret vedtar å legge asfalt på Vasskarveien med et areal på ca. 4400 m<sup>2</sup> + 3330 m<sup>2</sup>.
3. Kommunestyret vedtar å legge asfalt på plassen utenfor kulturhuset samt gang og sykkelsti mot bussplassen med et areal på totalt ca. 2000 m<sup>2</sup>
4. Kommunestyret vedtar å legge asfalt på Sør-Forsåveien med et areal på ca. 1450 m<sup>2</sup>.
5. Kommunestyret vedtar å legge asfalt på Reidulf Arntzens vei med et areal på ca. 1820 m<sup>2</sup>.
6. Kommunestyret vedtar å utbedre stikkrenne med tilhørende arbeider i Rabbenveien.
7. Kostnadene finansieres ved låneopptak.

**Totalsum prioriterte rehabiliteringer fra samferdselsutvalg 2024: Stipulert kr. 5 000 000,- eks. mva.**

### **Vedlegg:**

1. Vedtatt asfalt- og grusprogram
2. Protokoll fra møte i Samferdselsutvalget

### **Kort beskrivelse av saken**

Det er et ønske å få gjennomført rehabilitering av noen kommunale veier/plasser i 2024.

### **Fakta i saken**

1. Strandkantdeponi og området rundt er med i asfalt- og grusprogrammet for 2023, men er merket at denne skal asfalteres samtidig med ferdigstilling av havna.
2. Vasskarveien er med i asfalt- og grusprogrammet for 2022, men ble utsatt da pga. arbeidene med Engenes havn. Veien ble forberedt i 2023 for asfaltering, og er derfor med i år.
3. Sør-Forsåveien er med i asfalt- og grusprogrammet for 2023. Den ble forberedt i 2022 for asfaltering. Dette ble gjort i forbindelse med arbeidene på fv. 848 slik at kommunen kunne henge seg på asfalteringen av denne som skal utføres høsten 2023. Av ulike årsaker ble ikke asfalteringen utført, og den er derfor med i år.
4. Plassen utenfor kulturhus og idrettshall er med i asfalt- og grusprogrammet for 2022, men ble utsatt da pga. arbeidene med Engenes havn, og ble forberedt i 2023 for asfaltering.
5. Reidulf Arntzens vei er ikke med i asfalt- og grusprogrammet. Denne veien er imidlertid i en svært dårlig forfatning på grunn av den store slitasjen under tunellrehabiliteringen der store og tunge kjøretøyer benyttet denne daglig i perioden.
6. Stikkrenne i Rabbenveien er underdimensjonert, og fører hvert år under snøsmeltingen til betydelige mengder vann i kjeller til nabohus. Den anbefales derfor å oppgraderes til tilstrekkelig dimensjon samt grøfting for å lede vannet

### **Vurdering**

Kostnadene er vurdert etter tilbud fra 2023. Vi kan ikke forutse hvilket prisnivå tilbudene vil ligge på, men forholder oss uansett til bevilget beløp, og gjør i anbudsforespørselen oppmerksom på at det eventuelt kan skje at vi trekker ut/legger til avhengig av antatt tilbud.

Ved overskridelse av vedtatt budsjett anbefales siste del av Vasskarveien tatt ut i denne omgang. Alternativt også Sør- Forså veien. Det ble i 2023 gjort utbedringer av grøfter og rørføringer. Før denne utbedringen var det problematikk i forhold til at toppdekket forflyttet seg nedover i vårløsningen. Etter utbedring av rør/grøfter kan det være formålstjenlig å se i hvor stor grad denne problematikken har avtatt slik at asfaltlegging på denne veien kan skyves på.



### **Helse og miljø**

Ikke vurdert

### **Personell**

Ikke vurdert

### **Økonomi**

Tiltakene vil innebære økt låneopptak. I vedtatte investeringsbudsjett er det avsatt 3 000 000,- innværende år til kommunale veier. Dersom prioriteringene i innstillingen vedtas vil det medføre et økt låneopptak med 2 millioner, totalt 5 millioner. En eventuell økning i låneopptak vil innebære økte årlige rentekostnader på minimum 130 000 utover det budsjetterte.

### **Samfunnsplanen**

Ikke vurdert

### **Kommunedirektørens konklusjon:**

Kommunedirektøren tilrår formannskapet å gjøre prioriteringer i forhold til de innspill som har kommet fra samferdselsutvalg.

## Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 12/00432  
Saksbehandler Trond Hanssen

| Behandlet av    | Møtedato   | Saknr |
|-----------------|------------|-------|
| 1 Formannskap   | 23.04.2024 | 38/24 |
| 2 Kommunestyret |            |       |
| 3 Formannskap   | 23.04.2024 |       |

## Rehabilitering av kommunale veier 2024, revidert - Prioritering

---

**Formannskap har behandlet saken i møte 23.04.2024 sak 38/24**

### Møtebehandling

H/SP v/ Lill-Grethe Fosshaug fremmet følgende forslag om tiltak i følgende rekkefølge:

1. Legge asfalt i Engenes havn på strandkantdeponiet og området rundt med et areal på ca. 3000 m<sup>2</sup>.
2. Legge asfalt på plassen utenfor kulturhuset samt gang og sykkelsti mot bussplassen med et areal på totalt ca. 2000 m<sup>2</sup>
3. Asfalt på Vasskarveien med et areal på ca. 4400 m<sup>2</sup> + 3330 m<sup>2</sup>.
4. Utbedre stikkrenne med tilhørende arbeider i Rabbenveien.
5. Grusing Klåpskjærvika
6. Legge asfalt på Reidulf Arntzens vei med et areal på ca. 1820 m<sup>2</sup>.
7. Flatelapping Brekkaveien
8. Flatelapping Årsandveien

Finansieres ved låneopptak inntil 5, 3 millioner kroner.

### Votering

Det ble votert over kommunedirektørens forslag til innstilling opp mot forslag fra H/SP. Forslag fra H/SP ble enstemmig vedtatt.

### Formannskaps vedtak/innstilling

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Legge asfalt i Engenes havn på strandkantdeponiet og området rundt med et areal på ca. 3000 m<sup>2</sup>.
2. Legge asfalt på plassen utenfor kulturhuset samt gang og sykkelsti mot bussplassen med et areal på totalt ca. 2000 m<sup>2</sup>
3. Asfalt på Vasskarveien med et areal på ca. 4400 m<sup>2</sup> + 3330 m<sup>2</sup>.
4. Utbedre stikkrenne med tilhørende arbeider i Rabbenveien.
5. Grusing Klåpskjærvika

6. Legge asfalt på Reidulf Arntzens vei med et areal på ca. 1820 m<sup>2</sup>.
7. Flatelapping Brekkaveien
8. Flatelapping Årsandveien

Finansieres ved låneopptak inntil 5, 3 millioner kroner.

## **MØTEPROTOKOLL**

### **Samferdselsutvalg**

**Dato:** 05.03.2024 kl 09:00  
**Sted:** Formannskapssalen  
**Arkivsak:** 23/00387

**Til stede:** Richard Holte, Roger Skog, Sissel Johansen, Oddvar Skog, Anne Margrethe Wilter. Reidun Fugleberg (fra sak 3/24)

**Forfall:**

**Andre:** Ordfører Jim Kristiansen, Enhetsleder areal og byggesak Trond Hanssen.

**Protokollfører:** Per-Øyvind Anfinssen

Leder ønsket velkommen til møtet.

- 1. Godkjenning av innkalling**  
Innkallingen godkjent
- 2. Godkjenning av sakliste**  
Sakslista godkjent
- 3. Eventuelt**  
2.saker

Møteprotokoll for samferdselsutvalget er godkjent

*Richard Holte*  
Leder Richard Holte

*Sissel Johansen*  
Sissel Johansen



## **Sak 1/23 Prioriteringsliste på vedlikehold av kommunale veier**

Enhetsleder for Areal og byggesak Trond Hanssen orienterte om budsjett for vedlikehold av kommunale veier.

Samferdselsutvalget diskuterte dette.

### **Vedtak:**

Samferdselsutvalget ble enig om følgende Prioriteringer for vedlikehold av kommunale veier.

#### **Asfaltering.**

1. Engenes havn
2. Vasskarveien-moen del1- snuplass del 2.
3. Kulturhuset
4. Sør-Forsaa veien
5. Reidulf Armtzens vei

#### **Grusing.**

1. Havnevei Bolla
2. Klåpskjærvika

## **Sak 2/23 Segelstein**

Leder orienterte om forslaget fra fylket på veiarbeid ved Segelstein. Samferdselsutvalget diskuterte dette.

### **Vedtak:**

Samferdselsutvalget og ordfører Jim Kristiansen skal invitere næringsliv og representanter fra Troms fylke med på orienteringsmøte om planen for Segelstein.

## **Sak 3/23 Nedsetting av fartsgrense igjennom Engenes.**

Kommet inn søknad fra Engenes gård om nedsetting av fartsgrense fra Bussevika til Andørja Montessoriskolen. Samferdselsutvalget diskuterte dette.

### **Vedtak:**

Samferdselsutvalget er enig i søknaden fra Engenes gård og vil ha nedsatt fartsgrense på strekningen. Sender saken til kommunestyret for videre behandling.



## **Sak 4/23 Eventuelt.**

### **1. Ferge Sørrollnes – Stangnes. Problematikk med avganger og Innstillinger.**

Samferdselsutvalget diskuterte dette.

#### **Vedtak:**

Samferdselsutvalget vil jobbe for å få en bølgedemper til fergeleiene Sørrollnes og Stangnes.

### **2. Fylkesvei**

Samferdselsutvalget er ikke fornøyd med standarden på fylkesveiene.

Møtet slutt 10:30  
protokollfører

Per Øyvind Anfinson

## Utbedring av kommunale vegger i lbestad kommune

Forslag fra H/Sp/Ap;

1. Kommunestyret vedtar investeringsbudsjett for 2022 i henhold til budsjettskjema, jf. pkt. 4 og pkt. 9, med følgende presisering; Asfaltmidler til Vasskaret og Kulturhuset (1,8 millioner) og grus til Straumbotn (0,2 millioner).
2. Investeringsmidler iht. tabell tas med i økonomiplan for perioden 2023-2025 (2026).
3. Hensikten er å legge til rette for bedre utnyttelse av bevilgede midler, bedre kvalitet og bedre tid til planlegging i administrasjonen. Ordningen vil også kunne bidra til bedre informasjon til brukerne om når det skal utføres arbeider i eget nærmiljø.
4. Beløpet gjelder for angitte strekninger i 5-års perioden. Beløpet inkluderer grøfting, stikkrenner, utbedring av veikropp mm og påfølgende asfaltering. Det skal ikke asfalteres på veikropp av dårlig kvalitet før veikroppen er utbedret.
5. Beløpet kan i sin helhet benyttes på angitt strekning(er) av kommunedirektør. Ved mindreforbruk skal det fremmes sak til formannskapet for ny prioritering.

### Asfaltprogram:

| År   | Vegstrekning  | Bevilgning | Merknader   |
|------|---|------------|---|
| 2022 | 1. Vasskaret<br>2. Utenfor Kulturhus og idrettshall                                       | 1,8 mill   | Bevilgningen rekker ikke til hele strekningen i Vasskaret.  |
| 2023 | 1. Engenes havn.<br>2. Fra fylkesvei Sør-Forså til elva (parkplass).                      | 1,5 mill   | Engenes havn samtidig med ferdigstilling av havna. Sør-Forså samtidig med utbedring av FV-848 Ytre Forså (parsell 4). |
| 2024 | 1. Kommunal vei Laupstad inkludert havneområde.<br>2. Fra fylkesvei Ånstad til barnehage. | 1,5 mill   |   |
| 2025 | 1. Årsand med start fra Trekanten.  | 1,5 mill   | Bevilgningen rekker ikke til hele strekningen på Årsand.  |
| 2026 | 1. Øvre-Vik   | 1,5 mill   |   |

### Grusprogram:

| År   | Vegstrekning  | Bevilgning | Merknader |
|------|---|------------|-----------|
| 2022 | Straumbotn  | 0,2 mill   |           |
| 2023 | Fugleberg/ Straumbotn                                 | 0,5 mill   |           |
| 2024 | Havnevei Bolla/<br>Kirkegårdsvei SR/<br>Klåpskjærvika | 0,5 mill   |           |
| 2025 |   | 0,5 mill   |           |
| 2026 |   | 0,5 mill   |           |

Arkivsak-dok. 22/00154-34  
Saksbehandler Hildegunn Thode Dalsnes

Saksgang  
Formannskap  
Kommunestyret

Møtedato  
11.04.2024  
30.04.2024

## **VEDRØRENDE LOKALITET SKOGTUN- TILRÅDNING OM OPPHEVELSE AV TIDLIGERE VEDTAK OG TILRÅDNING OM VIDERE PROSESS**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

*Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:*

*Kommunestyret vedtar å:*

- 1. Oppheve vedtak i kommunestyrets sak 9/24*
- 2. Sende søknaden om dispensasjon fra kystzoneplanen på høring til regionale og statlige myndigheter jf. plan og bygningslovens §19-1.*

### **Vedlegg:**

Klage fra Fiskeridirektoratet

Klage fra Kystverket

Klage fra Nord Fiskarlag

Saksdokumenter fra behandlingen av kommunestyrets sak 9/24

### **Kort beskrivelse av saken**

Kleiva fiskefarm har søkt om tillatelse til akvakultur ved lokalitet Skogtun. Dette vil kreve en dispensasjon fra gjeldende kystzoneplan og søknaden om dispensasjon må til høring hos regionale og statlige myndigheter jf. plan og bygningslovens § 19-1 før kommunestyret kan ta stilling til om dispensasjon skal gis eller ikke.

### **Fakta i saken**

Saken har tidligere vært behandlet i flere omganger, både i 2023 og senest i kommunestyrets møte 25.1.2024, sak 9/24.

Kommunestyret vedtok i dette møtet å gi dispensasjon, noe som har ført til flere klager i etterkant. Kommunedirektøren har i etterkant av dette undersøkt saken, og tilrår at kommunestyret opphever sitt vedtak i sak 9/24 og treffer nytt vedtak om å sende søknaden om dispensasjon fra kystzoneplanen til høring slik plan og bygningslovens § 19-1 angir.

### **Vurdering**

Søknad om dispensasjon fra gjeldende kystsoneplan for lokalitet Skogtun har vært til behandling i flere omganger. Det vises derfor til vedleggene i saken for hvordan administrasjonen vurderer selve søknaden om dispensasjon. Kommunestyret kan uavhengig av administrasjonens tidligere tilrådninger knyttet til dispensasjonssøknaden vedta å gi dispensasjon under forutsetning av at plan og bygningslovens bestemmelser i kapittel 19 overholdes.

### **Helse og miljø**

Ikke vurdert

### **Personell**

Ikke vurdert

### **Økonomi**

Ikke vurdert

### **Kommunedirektørens konklusjon**

Kommunedirektøren tilrår å vedta innstillingen i saken.

## Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 22/00154  
Saksbehandler Hildegunn Thode Dalsnes

| Behandlet av    | Møtedato   | Saknr |
|-----------------|------------|-------|
| 1 Formannskap   | 11.04.2024 | 37/24 |
| 2 Kommunestyret | 30.04.2024 |       |

### Vedrørende lokalitet Skogtun- tilrådning om opphevelse av tidligere vedtak og tilrådning om videre prosess

---

**Formannskap har behandlet saken i møte 11.04.2024 sak 37/24**

#### Møtebehandling

H/SP v/Lill-Grethe fremmet følgende forslag:

Tillegg til pkt. 2  
Høringsfrist 4 uker.

#### Votering

Det ble votert over kommunedirektørens forslag til innstilling med tillegg av forslag fra H/SP. Forslag fra H/SP ble vedtatt mot 2 stemmer (Hugo Salomonsen og Ingrid H. Frantzen).

#### Formanskaps vedtak/innstilling

*Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:*

*Kommunestyret vedtar å:*

- 1. Oppheve vedtak i kommunestyrets sak 9/24*
- 2. Sende søknaden om dispensasjon fra kystsonenplanen på høring til regionale og statlige myndigheter jf. plan og bygningslovens §19-1. Høringsfrist 4 uker.*



Adm.enhet: Arealseksjonen

Saksbehandler: Ann-Magnhild Solås

Telefon: 55 23 80 00

Vår referanse: 24/2126

Deres referanse:

Dato: 11.03.2024

Ibestad Kommune

Att:

Kopparvika 7

9450 Hamnvik

## Fiskeridirektoratet klager på vedtak om dispensasjon fra kystzoneplanen - nytt område for akvakultur ved Skogtun - Ibestad kommune

Vi viser til møteprotokoll fra kommunestyremøte i Ibestad kommune 25.01.2024, hvor det framgår at kommunestyret i sak 9/24 vedtok følgende: *Kommunestyret vedtar å dispensere fra kystzoneplanen om ny lokalitet for laks og ørret ved Skogtun.*

Vi viser også til vårt brev datert 23.02.2024, hvor vi viser til at vår klagefrist er tre uker etter at vi ble kjent med vedtaket, via kopi av brev fra Nord fiskarlag datert 19.02.2024. I vårt brev av 23.02.2024 ba vi om å få sakspapirene oversendt for klagevurdering. Vi kan ikke se å ha mottatt svar på dette brevet.

---

### Fiskeridirektoratet klager på dispensasjonsvedtaket i sak 9/24 og ber om at vedtaket om dispensasjon blir omgjort til et avslag.

---

#### Fiskeridirektoratets rolle

Fiskeridirektoratet har som oppgave å medvirke i planlegging etter plan- og bygningsloven når fiskeri- og akvakulturinteresser i kyst- og sjøområder blir berørt. Interessene vi skal ivareta er nærmere omtalt i vår planveiledning på [Arealplaner \(fiskeridir.no\)](https://www.fiskeridir.no).

Fiskeridirektoratet skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon i saker som berører saksområdene fiskeri og/eller akvakultur, og vi har klagerett i slike dispensasjonssaker, jmfør plan- og bygningsloven §§ 19-1 og 1-9.

#### Saken gjelder

Kleiva fiskefarm har søkt kommunen om dispensasjon fra kystzoneplanen for etablering av ny lokalitet for akvakultur av laks og ørret ved Skogtun. Vi har funnet møteinnkallingen til kommunestyremøtet på kommunens nettsider. Der finnes det en beskrivelse av saken og en biotopkartlegging med kartutsnitt som viser planlagt anleggsplassering. Vi baserer oss på den informasjonen vi har funnet i møteinnkallingen, og antar at arealet det er gitt dispensasjon for er minst like stort som fortøyningsarealet som er vist i kartutsnittet i

biotopkartleggingen. Vi legger til grunn at det omsøkte anlegget ønskes plassert på nordsiden av Andørja, utenfor Klemmesteinsvika, med ankerfester ifra Svinlineset i vest til Jomfruberget i øst, og nordøstover ut i dypområdet.

Slik vi forstår saksgangen, basert på sakspapirer vi har funnet i møteinnkallingen til kommunestyremøtet 25.01.2024, søkte Kleiva Fiskefarm 26.04.2022 om dispensasjon fra planen. Søknaden, og påfølgende klager, ble avslått av formannskapet i flere møter i 2022 og 2023. I epost av 13.11.2023 ba Kleiva Fiskefarm om at saken skulle forelegges det nyvalgte formannskapet, slik at de ville få anledning til å vurdere klagesaken før den eventuelt skulle videresendes til klageinstans.

25.01.2024 vedtok Kommunestyret å gi dispensasjon. Vi kan ikke se at saken har vært på sendt på høring. Vi ble gjort oppmerksomme på dispensasjonsvedtaket 19.02.2024, via Nord Fiskarlags klage på samme vedtak.

### **Planstatus**

Gjeldende arealplan for kystsonen ble vedtatt 14.11.2019. Arealet det søkes dispensasjon i er avsatt til to formål. Innerst mot land er arealet satt av til flerbruk NFFF: Natur, ferdsel, fiske og friluftsliv. Anlegget med fortøyninger vil også ligge innenfor areal satt av til fiske. Arealplanen åpner ikke for akvakultur i noen av disse områdene. I planbestemmelsene til flerbruksområdet heter det at: Tiltak eller inngrep som er i konflikt med natur, friluftsliv, ferdsel eller fiske, er ikke tillatt. For området satt av til fiske, heter det i formålets retningslinjer at områdene er forbeholdt fiske, og at andre aktiviteter kan fritt skje så lenge de ikke kommer i konflikt med planformålet.

Området nærmest land er i kommunens plankart markert som aktsomhetsområde for skred. Vi gjør oppmerksom på at NVE i 2023 oppdaterte sine aktsomhetskart, og at aktsomhetsområde for snøskred i dette området nå går lenger ut i sjø enn det gjorde i 2019, da kystzoneplanen ble vedtatt.

Kommuneplanens arealdel fastsetter arealbruk jf. pbl § 1-2. Planen fastsetter fremtidig arealbruk og er bindende for nye tiltak eller utvidelse av eksisterende tiltak innenfor planområdet. jfr. pbl § 11-6. Planen dekker sjøområdene i kommunen og gjelder på vannflaten, i vannsøylen og på sjøbunnen.

Dispensasjon fra kommunedelens arealdel er hjemlet i pbl § 19-2 og vil være nødvendig dersom man ønsker akvakultur i dette området, siden den gjeldende planen ikke åpner for dette.

### **Begrunnelse for klagen**

Det følger av plan- og bygningsloven § 19-2 at «Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, blir vesentlig tilsidesatt. Fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.»

Akvakultur er på grunn av sin form ekskluderende for annen bruk av området. Det er forbud mot ferdsel og fiske, henholdsvis 20 m og 100 m fra ethvert akvakulturanlegg, jf. akvakulturdriftsforordningen § 18.

Området hvor det søkt dispensasjon er i bruk til fiske i dag. Det er registrert to fiskeplasser for passive redskaper i området; ett fiskefelt for torsk, lange og brosme, som i hovedsak er i bruk om høsten. Dette er registrert som et regionalt viktig felt som brukes av fiskere fra flere kommuner. Det er også registrert en lokal fiskeplass for sei og kveite. Begge disse



registreringene er fra 2008, og oppdatert i 2016. Sporingsdata sammenholdt med fangstdata bekrefter at det fiskes kveite med garn i området hvor anlegget ønskes plassert. Også innmeldinger av faststående bruk viser at det har vært satt garn i området. De dypeste ankerfestene i nordøst vil ligge i registrert rekefelt. En etablering av et akvakulturanlegg vil tilsidesette disse fiskeriinteressene. Området er også registrert som gyteområde for hvitlange, brosme og kveite.

Det skal være tungtveiende grunner for å kunne gi dispensasjon fra gjeldende plan. Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Etablering som omsøkt vil føre til fortrengning av fiskeriinteressene og ressursområdene, og er i konflikt med vedtatt arealplan for lbestad kommune. Kommunen har ikke begrunnet sitt vedtak, og vi kan ikke se at det er sannsynliggjort at fordelene ved å gi dispensasjon vil være større enn ulempene.

Vi har forståelse for selskapets behov for ny lokalitet, men vi ber om at dette avklares ved neste rullering av kommuneplanens arealdel for å sikre medvirkning og en total vurdering av området.

Vi mener også at kommunens vedtak er ugyldig, siden saken ikke har vært sendt på høring, jf. pbl 19-1, og kommunen ikke har overholdt begrunnelsesplikten, jf. forvaltningsloven § 24.

### **Konklusjon**

Fiskeridirektoratet ber om at vedtaket om dispensasjon blir omgjort til et avslag.

Med hilsen

Tom Hansen  
seksjonssjef

Ann-Magnhild Solås  
seniorrådgiver

*Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.*





**Mottakerliste:**

|                 |              |      |         |
|-----------------|--------------|------|---------|
| Ibestad Kommune | Kopparvika 7 | 9450 | Hamnvik |
|-----------------|--------------|------|---------|

**Kopi til:**

|                                      |                           |      |         |
|--------------------------------------|---------------------------|------|---------|
| Kleiva Fiskefarm As                  | Andørjaveien 1810         | 9455 | Engenes |
| Kystverket                           | Postboks 1502             | 6025 | Ålesund |
| Nord Fiskarlag                       | Konrad Klausens vei<br>4D | 8003 | Bodø    |
| Statsforvalteren I Troms Og Finnmark | Postboks 700              | 9815 | Vadsø   |





KYSTVERKET

IBESTAD KOMMUNE  
Kopparvika 7  
9450 HAMNVIK

|           |                       |          |  |                    |
|-----------|-----------------------|----------|--|--------------------|
| Deres ref | Vår ref<br>2024/970-2 | Arkiv nr | Saksbehandler<br>Mathilde Wøhni Hansen | Dato<br>15.03.2024 |
|-----------|-----------------------|----------|--|--------------------|

## Klage på vedtak om dispensasjon fra kystsoneplanen for lbestad kommune - Ny lokalitet for laks og ørret - Skogtun - lbestad kommune - Troms fylke

Fiskeridirektoratet mottok kopi av Nord Fiskarlags klage på lbestad kommunes dispensasjonsvedtak i sak 9/24 i kommunestyremøte 25.januar 2024. Og deretter sendt deres brev av 23.februar 2024 på kopi til oss.

Kystverket ble derfor kjent med vedtaket 23.februar 2024 og klagefristen løper tre uker fra denne datoen jf. lov av 10.februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven, fvl.) § 29 annet ledd.

### Kystverkets rolle

Kystverket er en nasjonal transportetat som sørger for sikker og effektiv ferdsel i farleder langs kysten og inn til havner, og sørger for en nasjonal beredskap mot akutt forurensning. Etaten er et forvaltningsorgan under Nærings- og fiskeridepartementet.

Kystverket arbeider for å fremme sjøtransport som transportform og legge til rette for effektiv, sikker og miljøvennlig drift av havn og bruk av farvann, samtidig som det skal tas hensyn til et konkurransedyktig næringsliv.

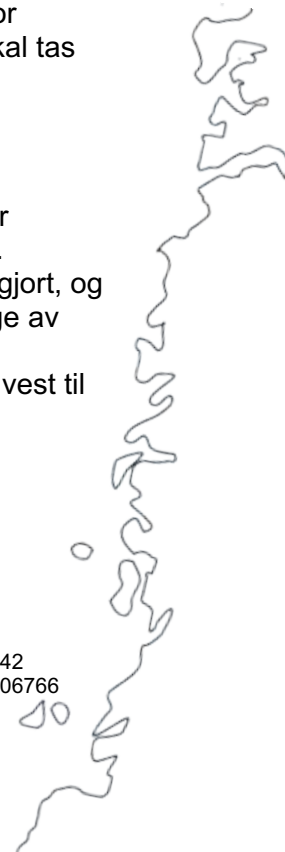
### Saken gjelder

Kleiva fiskefarm har søkt lbestad kommune om dispensasjon fra kystsoneplanen for etablering av ny lokalitet for akvakultur for produksjon av laks og ørret ved Skogtun. Fiskeridirektoratet har sendt Kystverket den informasjon som de har fått tilgjengeliggjort, og Kystverket viser til Fiskeridirektoratets elaborering av hva saken gjelder i deres klage av 11.mars 2024. Vi legger også til grunn at det omsøkte anlegget ønskes plassert på nordsiden av Andørja, utenfor Klemmesteinsvika, med ankerfester ifra Svinlineset i vest til Jomfruberget i øst, og nordøstover ut i dypområdet.

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,  
6025 ÅLESUND

Telefon: 07847  
E-post: [post@kystverket.no](mailto:post@kystverket.no)  
Internett: <https://kystverket.no>

Org.Nr.: 874783242  
Bankgiro: 7694 05 06766



25.januar 2024 vedtok kommunestyret å gi dispensasjon. Vi kan ikke se at saken har vært på sendt på høring til oss eller andre instanser. Vi ble gjort oppmerksomme på dispensasjonsvedtaket 23.02.2024, via Fiskeridirektoratets brev til lbestad kommune.

### **Planstatus**

Gjeldende arealplan for kystsonen ble vedtatt 14.november 2019. Arealet det søkes dispensasjon i er avsatt til to formål. Innerst mot land er arealet satt av til flerbruk NFFF: Natur, ferdsel, fiske og friluftsliv. Anlegget med fortøyninger vil også ligge innenfor areal satt av til fiske. Arealplanen åpner ikke for akvakultur i noen av disse områdene. I planbestemmelsene til flerbruksområdet heter det at: Tiltak eller inngrep som er i konflikt med natur, friluftsliv, ferdsel eller fiske, er ikke tillatt. For området satt av til fiske, heter det i formålets retningslinjer at områdene er forbeholdt fiske, og at andre aktiviteter kan fritt skje så lenge de ikke kommer i konflikt med planformålet.

Området nærmest land er i kommunens plankart markert som aktsomhetsområde for skred. Vi gjør oppmerksom på at NVE i 2023 oppdaterte sine aktsomhetskart, og at aktsomhetsområde for snøskred i dette området nå går lenger ut i sjø enn det gjorde i 2019, da kystzoneplanen ble vedtatt.

Kommuneplanens arealdel fastsetter arealbruk jf. lov av 28. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven, pbl.) § 1-2. Planen fastsetter fremtidig arealbruk og er bindende for nye tiltak eller utvidelse av eksisterende tiltak innenfor planområdet. jfr. pbl § 11-6. Planen dekker sjøområdene i kommunen og gjelder på vannflaten, i vannsøylen og på sjøbunnen.

Dispensasjon fra kommunedelens arealdel er hjemlet i pbl § 19-2 og vil være nødvendig dersom man ønsker akvakultur i dette området, siden den gjeldende planen ikke åpner for dette.

### **Begrunnelse for Kystverkets klage**

Det følger av pbl. § 19-2 annet ledd at:

*«Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, blir vesentlig tilsidesatt. Fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.»*

Akvakultur er på grunn av sin form ekskluderende for annen bruk av området. Det er for eksempel forbud mot ferdsel og fiske, henholdsvis 20 m og 100 m fra ethvert akvakulturanlegg, jf. akvakulturdriftsforskriften § 18.

Vi har ikke konkrete kartutsnitt som viser nøyaktig hvor lokaliteten er planlagt plassert og Kystverket er likevel sektormyndighet i alle akvakultursøknader og behandler søknaden ut fra vårt ansvarsområde uavhengig om lokaliteten tenkes i kommunalt eller statlig sjøområde. Utdrag fra AIS-data i området viser faste spor med jevn trafikk i området, antageligvis fra rutegående fartøyer, som kan påvirkes av anleggets plassering.

Det skal være tungtveiende grunner for å kunne gi dispensasjon fra gjeldende plan. Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Etablering som omsøkt vil føre til fortregning av fiskeriinteressene og ressursområdene, samt påvirke sjøtrafikken i området og er i konflikt med vedtatt arealplan

for lbestad kommune. Kommunen har ikke begrunnet sitt vedtak, og vi kan ikke se at det er sannsynliggjort at fordelene ved å gi dispensasjon vil være større enn ulempene. Vi mener også at kommunens vedtak er ugyldig, siden saken ikke har vært sendt på høring, jf. pbl 19-1, og kommunen ikke har overholdt begrunnelsesplikten, jf. fvl. § 24.

### **Konklusjon**

Kystverket ber om at vedtak om dispensasjon blir omgjort da det bygger på saksbehandlingsfeil. Et minimum bør være at kommunen opphever sitt eget vedtak, og sender dispensasjonssøknaden på høring etter saksbehandlingsreglene jf. plan- og bygningsloven jf. forvaltningsloven.

Med hilsen

Ruben Alseth  
avdelingsleder

Mathilde Wøhni Hansen  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Eksterne kopimottakere:  
FISKERIDIREKTORATET  
NORD FISKARLAG

Postboks 185 Sentrum  
Konrad Klausens vei 4D

5804 BERGEN  
8003 BODØ



Ibestad kommune

[postmottak@ibestad.kommune.no](mailto:postmottak@ibestad.kommune.no)

| Deres ref. | Vår ref. | Saksbehandler              | Dato       |
|------------|----------|----------------------------|------------|
|            | 2024/71  | Øyvind Arntzen, 936 62 343 | 19.02.2024 |

## Klage på dispensasjonsvedtak i sak 9/24 datert 25.01.2024

Nord Fiskarlag viser til melding om vedtak av 30.01.2024 hvor det orienteres om at kommunestyret i Ibestad kommune har innvilget dispensasjon fra kystsonenplanen, for etablering av akvakulturlokalitet på Skogtun i Ibestad kommune. Nord Fiskarlag klager med dette på vedtaket. Vår klage er innkommet rettidig i medhold av forvaltningsloven § 29. Nord Fiskarlag har rettslig klageinteresse da den aktuelle lokaliteten berører viktige fiskeriinteresser der flere av lagets medlemmer blir berørt, jf. forvaltningsloven § 28 første ledd.

Nedenfor redegjøres det for Nord Fiskarlags standpunkt i saken, herunder sakens faktiske og rettslige side.

### 1. Sakens faktiske side

Nord Fiskarlag krevde innsyn i kommunens vedtak om dispensasjon og samtlige dokumenter tilhørende dispensasjonssøknaden, den 30.01.2024, se *vedlegg 1*. Ibestad kommune innvilget innsyn i protokollene fra Formannskapet og Kommunestyret den 30.01.2024, se *vedlegg 2*. Den 16.02.2024 ble Nord Fiskarlag tilskrevet av Ibestad kommune som orienterte om at filene er så store at de ikke kan sendes på e-post og at filene vil bli lagt på en usb-penn og sendt i posten, se *vedlegg 3*. Det ble spurt om hvilken postadresse usb-penna skulle sendes til. Nord Fiskarlag svarte samme dato, se *vedlegg 4*. I e-posten oppga Nord Fiskarlag postadressen og ba, under henvisning til at Nord Fiskarlag ikke har fått mulighet til å vurdere akvakultursøknaden, om en hurtig tilbakemelding på hvorvidt Ibestad kommune ville tilstå Nord Fiskarlag utsatt klagefrist.

Henvendelsen er pr. 19.02.2024 ubesvart. For ikke å oversitte klagefristen ser Nord Fiskarlag seg nødt til å sende klage på vedtaket uten å ha sett akvakultursøknaden.

Nord Fiskarlag kjenner kun til *at* det er søkt om dispensasjon og at dispensasjon er gitt. Dette følger av kommunens saksprotokoller fra hhv. Formannskapsmøtet den 25.01.2024 og Kommunestyremøtet den 25.01.2024. I møteportalen til lbestad kommune er det i forbindelse med sakens behandling i Formannskapet og Kommunestyret oppført et saksdokument ved navn «25012024, Sak 9/24, Søknad fra Kleiva Fiskefarm om dispensasjon fra kystzoneplanen for ny lokalitet til matfisk av laks og ørret på Skogtun i lbestad kommune - Ny behandling etter tidligere søknad om samme lokalitet». Ved forsøk på å åpne dokumentet i kommunens møteportal kommer det beskjed om «file not found».

Slik saken står har det ikke vært mulig for Nord Fiskarlag å verifisere hva det er søkt om (fiskeart, omfang, arealbeslag mv.), hvordan søknaden er begrunnet, hvor lokaliteten er eller hvilken planstatus omsøkte lokalitet har etter gjeldende kystzoneplan.

## 2. Sakens rettslige side

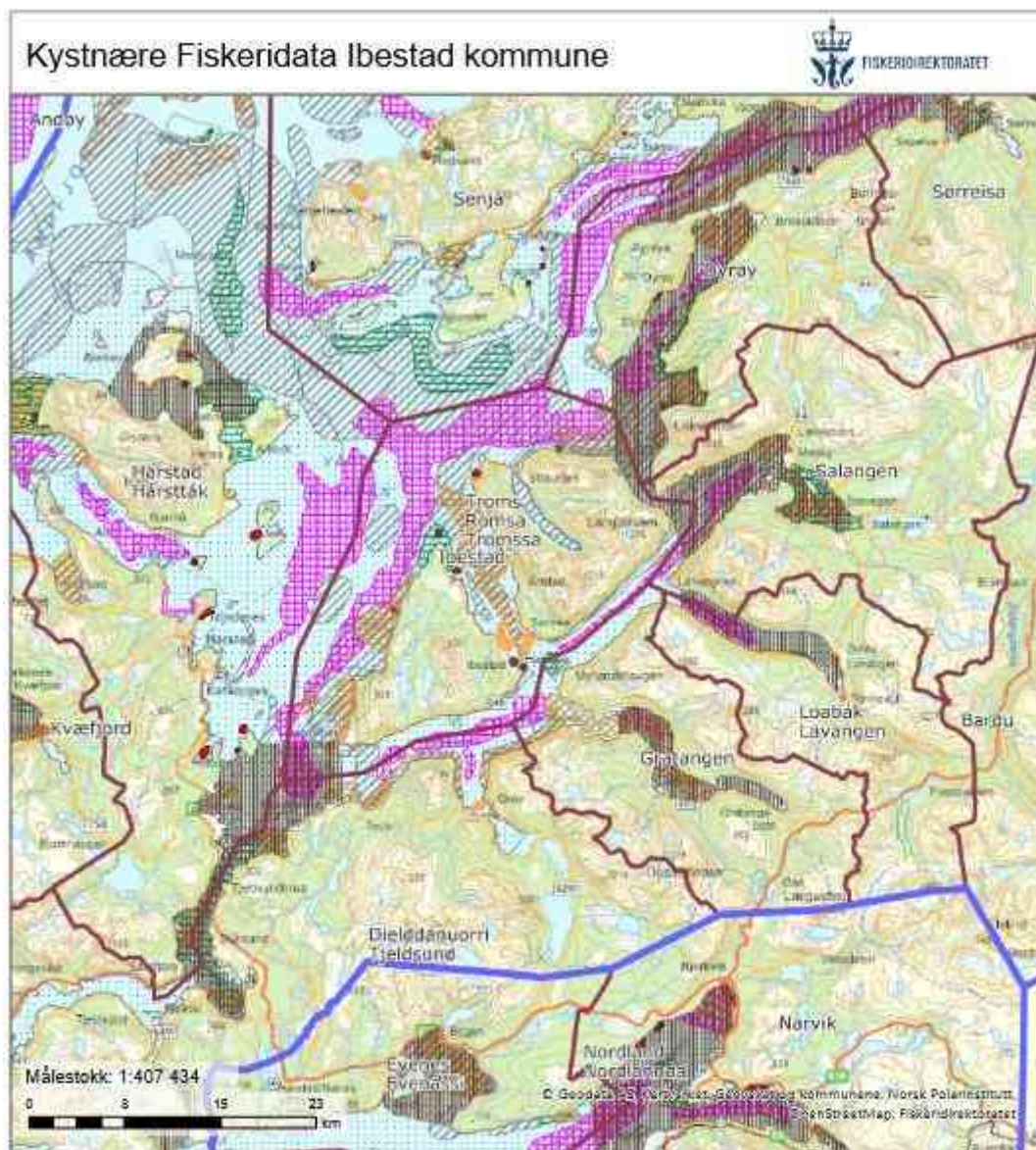
Nord Fiskarlag anfører flere ugyldighetsgrunner som drøftes tematisk nedenfor.

### *2.1 Manglende innsyn i saken gjør det umulig for Nord Fiskarlag å vurdere våre medlemmers rettsstilling i saken.*

Innsyn skal gis uten ugrunnet opphold jf. offentlighetsloven § 29 annet pkt. Som den faktiske redegjørelsen ovenfor viser har Nord Fiskarlag bedt om utsatt klagefrist i påvente av at søknaden om dispensasjon oversendes pr. post. Det eksisterer en rekke allment tilgjengelige it-tjenester som gjør det mulig å dele større filer digitalt, til eksempel Office 365 som gjør det enkelt å dele filer sikkert via Onedrive. Konsekvensen av at innsynskravet innvilges på en slik måte at det kreves postgang medfører at det blir umulig for Nord Fiskarlag å vurdere medlemmenes rettsstilling i saken før klagefristen er utløpt. Manglende etterlevelse av innsynskrav sammenholdt med manglende forsøk på å reparere det forhold at kunnskap om saken kommer til Nord Fiskarlag først etter at klagefristen utløper, utgjør etter forholdene en saksbehandlingsfeil som har hatt betydning for sakens utfall jf. forvaltningsloven § 41. Nord Fiskarlag anfører følgelig at dispensasjonsvedtaket er ugyldig på dette grunnlag.

### *2.2 Manglende forhåndsvarsling av part jf. forvaltningsloven § 16 har fratrukket Nord Fiskarlag muligheten til å uttale seg i saken*

Sjøarealene i lbestad kommune inneholder flere viktige ressursgrunnlag for fiskerincæringen. Områdene nord for Andørja er et svært viktig gytefelt for kveite. Kartlagte kystnære fiskeriinteresser illustreres i *figur 1* nedenfor:



**Fylker**

Fylkesgrense gjeldene Fylker gjeldene

**Kommuner**

Kommunegrense gjeldene Kommuner gjeldene

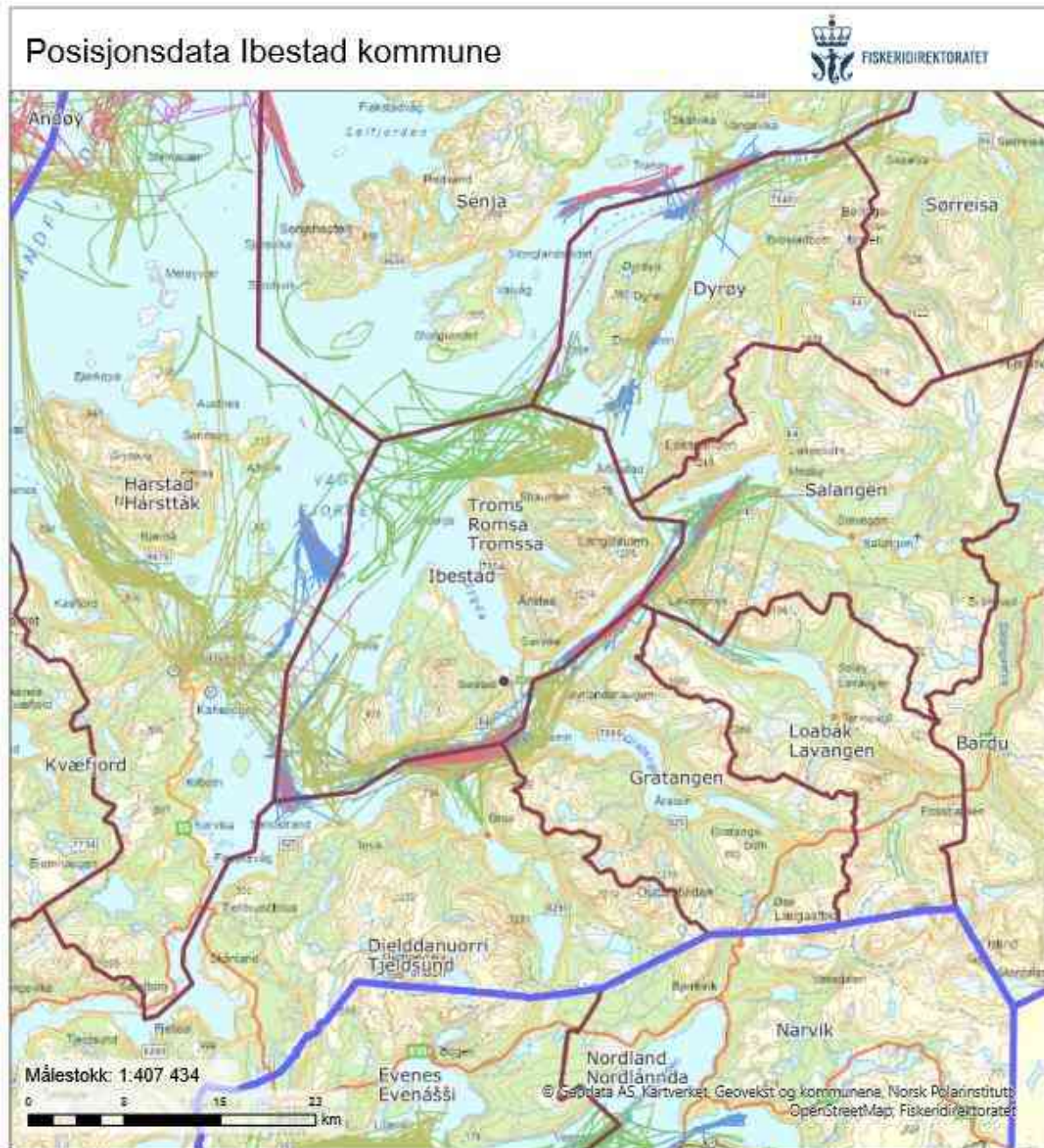
**Kystnære fiskeridata**

- Gytefelt torsk MB
- Gyteområder alle arter

- Gyteområder torsk
- Oppvekst - belteområde
- Fiskeplasser - Aktive redskap
- Fiskeplasser - Passive redskap
- Rekefelt - Aktive redskap
- Låseingsplasser
- Bjelkeforekomst
- Gytefelt torsk MB dekningskart

Det er 22 fiskere registrert i fiskermanntallet for Ibestad kommune. I tillegg utøves det fiske i kommunens sjøarealer av tilreisende fiskere fra andre kommuner.

Registrerte posisjonsdata viser at kommunens sjøarealer i stor utstrekning benyttes til yrkesfiske, se figur 3 nedenfor:



**Fylker**

Fylkesgrense gjeldene Fylker gjeldene

**Kommuner**

Kommunegrense gjeldene Kommuner gjeldene

**Fiskeriaktivitet etter redskap**

**Fiskeriaktivitet etter redskap - zoom deg inn**

Bunnetrål

- Snurrevåd
- Line og krok
- Notredskap
- Gam
- Flytetrål
- Teiner

Det tas forbehold om at fartøy under hhv. 15 og 11 meter hittil ikke har hatt springsplikt, og



at en fullstendig kartlegging av fiskeriinteressene i området kun kan gjøres ved dialog med lokale fiskarlag. Det lokale fiskarlaget har opplyst at det drives et utstrakt fiske etter torsk og kveite i lbestad kommunes sjøarealer.

Nord Fiskarlag vil på bakgrunn av det ovennevnte påstå at vi, på vegne av våre medlemmer, har partsstatus i saker som angår arealbruk i kommunens sjøarealer og som kan ha betydning for våre medlemmer. Ved unnlatelse av å orientere Nord Fiskarlag om den pågående søknaden er det krav til kontradiksjon som er nedfelt i forvaltningsloven § 16 misligholdt. Dersom Nord Fiskarlag hadde fått saken til uttalelse ville vi bidratt til belysning av saken og det er svært sannsynlig at saken kunne fått et annet utfall. Følgelig har feilen hatt betydning for vedtakets innhold jf. forvaltningsloven § 41. Etter dette er det å konstatere at vedtaket er ugyldig, også på dette grunnlag.

Her skal kort tilføyes at akvakultursøknader alltid skal kunngjøres i norsk lysingsblad. Dette forhold taler med styrke for at lovgiver mener at slike saker har allmenn interesse.

### *2.3 Vedtaket er ikke «så godt opplyst som mulig» jf. forvaltningsloven § 17*

I lys av at det ikke foreligger noen saksutredning i sakens forbindelse, finner Nord Fiskarlag det åpenbart at saken ikke er «så godt opplyst som mulig» jf. forvaltningsloven § 17. I lys av de ovennevnte momenter er det klart at en tilstrekkelig opplyst sak ville gjort at saken fikk et annet utfall jf. fv. § 41. Feilen har hatt betydning for sakens utfall og medfører at vedtaket er ugyldig som følge av at saken ikke er så godt opplyst som mulig jf. forvaltningsloven § 17.

### *2.4 Vedtaket er ikke begrunnet jf. forvaltningsloven § 24*

Det følger av forvaltningsloven § 24 at enkeltvedtak skal begrunnes og at forvaltningsorganet skal gi begrunnelsen samtidig med at vedtaket treffes.

I denne sak er det ikke gitt noe begrunnelse.

Manglende begrunnelse utgjør, sammen med manglende saksutredning ref. pkt. 2.3 ovenfor, et sterkt holdepunkt for at lbestad kommune ikke har gjort de overveielser som kreves av et forvaltningsorgan etter forvaltningsloven og alminnelige forvaltningsrettslige prinsipper. Dette har etter Nord Fiskarlags vurdering hatt betydning for sakens utfall jf. forvaltningsloven § 41. Følgelig er det å konstatere at saksbehandlingsfeilen medfører ugyldighet, også på dette grunnlag.

### *2.5 Søknaden kan være sendt til, og behandlet, av feil forvaltningsorgan*

Akvakultursøknader skal sendes til fylkeskommunen som deretter koordinerer sektormyndighetene, inklusive kommunens, behandling av saken og deretter fatter vedtak på søknaden om akvakulturtillatelse. Dette følger blant annet av lov om akvakultur, laksetildelingsforskriften og forskrift om samordning og tidsfrister i behandlingen av akvakultursøknader. Det vises blant annet til laksetildelingsforskriften kapittel 3 og 8.

Etter dette er det gode holdepunkter for å anta at søker har sendt søknad om akvakulturtillatelse til feil forvaltningsorgan og at kommunen har fattet vedtak som feil

forvaltningsorgan. Dersom dette viser seg å stemme vil det foreligge en materiell kompetansemangel som medfører automatisk ugyldighet etter alminnelige forvaltningsrettslige prinsipper. Nord Fiskarlag ber Statsforvalteren vurdere dette grundig i klagesaksbehandlingen.

#### *2.6 Det er umulig å vurdere om vilkårene i pbl. § 19-2 er oppfylt*

Da det ikke har vært mulig for Nord Fiskarlag å avdekke hva det er søkt om slags akvakulturaktivitet, hvor lokaliteten ligger, lokalitetens arealbeslag, lokalitetens miljøpåvirkning mv. ber Nord Fiskarlag om at Statsforvalteren gjør en grundig vurdering av dette. Relevante problemstillinger i den forbindelse er:

- Hva er det arealet som lokaliteten søkes anlagt regulert til i gjeldende kystsoneplan?
- Hvilke hensyn beskyttes av kystsoneplanen, og vil etableringen av et akvakulturanlegg kunne vesentlig tilsidesette nevnte hensyn jf. pbl. § 19-2 annet ledd første pkt?
- Er det i det hele tatt lagt frem vurderinger av fordeler og ulemper i forbindelse med akvakultursøknaden, og overstiger fordelene ulempene jf. pbl. § 19-2 annet ledd annet pkt?

Nord Fiskarlag ber Statsforvalteren vurdere dette grundig ved behandling av klagen.

#### *2.7. Det er umulig å vurdere hvorvidt akvakultursøknaden er «miljømessig forsvarlig» jf. lov om akvakultur § 6 a) med forskrifter jf. også naturmangfoldloven §§ 8-12*

Da det ikke er kjent hvilken art som søkes akvakulturtillatelse til må vi vise til både laksetildelingsforskriften og andre-arter-forskriften. Poenget er uansett at det ikke er mulig å ta stilling til hvorvidt søknaden er «miljømessig forsvarlig» jf. lov om akvakultur § 6 a jf. også naturmangfoldloven §§ 8-12.

Nord Fiskarlag ber Statsforvalteren om å gjennomføre en grundig vurdering av vilkåret til «miljømessig forsvarlighet» ved klagesaksbehandlingen.

#### *2.8 Avsluttende merknader*

Nord Fiskarlag mener at klarering av akvakulturlokalteter hører hjemme ved rullering av kommuneplanens arealdel/kystsoneplan. På denne måten oppnås offentlige prosesser med medvirkning og kontradiksjon, samt konsekvensutredning av tiltak som kan få vesentlig betydning for samfunn og miljø.

Nord Fiskarlag ber om at dispensasjonsvedtaket omgjøres av lbestad kommune. Alternativt bes det om at klagen oversendes til Statsforvalteren for endelig avgjørelse.

Beste hilsen  
**Nord Fiskarlag**

**Hanne Fagertun**

Daglig leder

**Øyvind Arntzen**  
Seniorrådgiver

*Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskrevet signatur.*

*Vedlegg:*

1. Innsynskrav fra Nord Fiskarlag
2. Ibestad kommune gir innsyn i møteprotokoller fra Formannskapet og Kommunestyrets behandling den 25.01.2024
3. Ibestad kommune orienterer om at filene er store og vil bli sendt på usb-pinne i posten
4. Nord Fiskarlag opplyser om postadresse og anmoder om utsatt klagefrist

*Kopi til:*

Straumen Fiskarlag

Fiskeridirektoratet

Statsforvalteren i Troms

Troms Fylkeskommune

## Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 22/00154  
Saksbehandler Trond Hanssen

| Behandlet av    | Møtedato   | Saknr |
|-----------------|------------|-------|
| 1 Formannskap   | 25.01.2024 | 9/24  |
| 2 Kommunestyret | 25.01.2024 | 9/24  |

**Søknad fra Kleiva Fiskefarm om dispensasjon fra kystsoneplanen for ny lokalitet til matfisk av laks og ørret på Skogtun i Ibestad kommune - Ny behandling etter tidligere søknad om samme lokalitet**

---

**Kommunestyret har behandlet saken i møte 25.01.2024 sak 9/24**

### Møtebehandling

H/SP v/Lill-Grethe Fosshaug fremmet følgende forslag:

1. Kommunestyret vedtar å dispensere fra kystsoneplanen om ny lokalitet for laks og ørret ved Skogtun.
2. Når saken har vært ute på høring og kommunen skal avgi uttalelse, så skal saken fremlegges for kommunestyret.
3. Kommunestyret ber om at kommunedirektøren undersøker muligheten for felles rullering av kystsoneplanen sammen med omkringliggende kommuner.

### Votering

Det ble votert over formannskapets innstilling til forslag. Falt enstemmig.

Det ble votert over forslag fra H/Sp. Vedtatt mot en stemme (Ingrid H. Frantzen).

### Kommunestyrets vedtak

1. Kommunestyret vedtar å dispensere fra kystsoneplanen om ny lokalitet for laks og ørret ved Skogtun.
2. Når saken har vært ute på høring og kommunen skal avgi uttalelse, så skal saken fremlegges for kommunestyret.
3. Kommunestyret ber om at kommunedirektøren undersøker muligheten for felles rullering av kystsoneplanen sammen med omkringliggende kommuner.

Arkivsak-dok. 22/00154-20  
Saksbehandler Trond Hanssen

Saksgang  
Formannskap

Møtedato

Kommunestyret

## **SØKNAD FRA KLEIVA FISKEFARM OM DISPENSASJON FRA KYSTZONEPLANEN FOR NY LOKALITET TIL MATFISK AV LAKS OG ØRRET PÅ SKOGTUN I IBESTAD KOMMUNE - NY BEHANDLING ETTER TIDLIGERE SØKNAD OM SAMME LOKALITET**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret er i utgangspunktet positiv til videre vekst innenfor næringen.
2. Kommunestyret tar ikke søknad om dispensasjon fra kystzoneplanen om ny lokalitet for laks og ørret ved Skogtun til følge.
3. Kommunestyret ber om at kommunedirektøren undersøker muligheten for felles rullering av kystzoneplanen sammen med omkringliggende kommuner.

### **Vedlegg:**

1. E-post – anmodning om å fremlegge saken på nytt til formannskapet
2. Saksframlegg formannskapsmøtet 04.05.2023
3. Vedtak i formannskapets sak 36/23
4. Biotopkartlegging
5. KU – 2015 – Klåpen - Årbostad
6. Fylkeskommunen – avslag dispensasjon
7. Fylkeskommunen – avslag på klage

### **Kort beskrivelse av saken**

Kleiva fiskefarm ønsker dispensasjon fra kystzoneplanen for en etablering av lokalitet for laks og ørret ved Skogtun på Årbostad.

### **Fakta i saken**

Kleiva fiskefarm har tidligere søkt om dispensasjon til etablering av lokalitet for flytende akvakulturanlegg ved Årbostad i Ibestad kommune. Anleggets størrelse er oppgitt til å ha en årlig produksjon på 4500 tonn og et forventet fôrforbruk på 5400 tonn. Dispensasjonssøknaden har tidligere blitt avslått i Formannskapets sak 59/22 med påfølgende klager som ble avslått i sak 9/23 og på nytt i sak 36/23. Vedtaket i sak 36/23 i møtet 4. mai 2023 (vedlegg 2 og 3) gir vilkår for hva som må oppfylles før saken kan behandles politisk i kommunen. Ingen av disse vilkårene er gjennomført.

Klagen ble så sendt Troms og Finnmark fylkeskommune for endelig behandling. Dispensasjonssøknaden fra kystzoneplanen ble 26. mai 2023 avslått også fra TFFK. (vedlegg 6 og 7)

I avslaget gir Fylkeskommunen sin tilslutning til formannskapetets vedtak som sier at et eventuelt akvakulturareal ved Skogtun blir tatt stilling til ved neste rullering av kystzoneplanen, da etter at dette er konsekvensutredet slik plan og bygningsloven bestemmer.

Om det skulle bli vedtatt en ny oppdrettslokalitet ved Skogtun er det viktig å minne om at det er Fylkeskommunen som tildeler denne, og det er derfor ikke gitt at Kleiva Fiskefarm AS som forslagsstiller får denne konsesjonen.

### **Vurdering**

Vurdering av behov for konsekvensutredning i forrige søknad hadde etter administrasjonens oppfatning ikke i tilstrekkelig grad vektlagt negative og eventuelle positive virkninger for «miljø, naturressurser eller samfunn» etter KU-forskriftens § 3. Denne oppfatningen er den samme i dag.

Konklusjonen til tiltakshaver var at det omsøkte tiltaket vurdertes slik til at det ikke var behov for konsekvensutredning iht. til § 10 i forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854).

Administrasjonen var og er av den oppfatning om at KU-krav vil utløses etter KU-forskriftens § 6.a, og har derfor tidligere i denne saken etterlyst en konsekvensutredning av lokaliteten da en slik ikke foreligger for området.

I etterkant av avslaget på søknaden om dispensasjon fikk søker utarbeidet en biotopkartlegging for området. Denne sier imidlertid ingenting om konsekvensene som måtte følge av et eventuelt positivt vedtak om dispensasjon. Men kartleggingen viser at det er et rikt artsmangfold i området. (se vedlegg 4)

Når det gjelder planstatus og arealbruk foreligger det ingen areal- eller reguleringsplan for gjeldende kystområde utenfor Klemmesteinsvika på Årbostad. Om lokaliteten på Årbostad skal inn i Kystzoneplanen, må denne vurderes på tiltaksnivå etter eventuelle KU- og høringssvar er innkommet

En etablering her kan utløse konflikt med fiskeri-interesser i området siden arealet berører gyteområdet for hvitlange, brosme og kveite samt gyteområdet for kysttorsk på øst-siden av omsøkt lokalitet. Området har tidligere vært spilt inn som ny oppdrettslokasjon til kystzoneplanen ved to anledninger, og ble tatt bort begge gangene.

En eldre utarbeidet KU fra Kystplan Midt- og Sør-Troms, som omhandlet et stort lokalitets-forslag, fra Klåpen til Årbostad i 2015, hadde følgende konklusjon: «Området anbefales ikke på grunn av konflikt med gyteområder. Dette er også et viktig fiskeområde for lokale fiskere og utfartsområde» (se vedlegg 5)

Administrasjonen har forståelse for næringens behov for nye lokaliteter, men mener at denne lokaliteten må konsekvensutredes og sendes på høring før en realitetsbehandling av søknaden.

Fortrinnsvis ønsker administrasjonen at dette blir gjort i forbindelse med rullering av kystzoneplanen, noe som tilsluttes av fylkeskommunen.

Refererer her til uttalelse fra TFFK i forbindelse med avslag på klage på vedtaket i saken, sitat: «*Slik vi tolker vedtaket fra formannskapet, vil det bli tatt stilling til et eventuelt akvakulturareal ved Skogtun ved neste rullering av kystzoneplanen, etter at dette er konsekvensutredet slik plan og bygningsloven bestemmer. Som regional planmyndighet gir vi vår tilslutning til denne framgangsmåten. Dispensasjoner i arealplansaker er generelt ikke ønskelig og vil i de aller fleste tilfeller ikke gå gjennom hos sektormyndighetene som skal ta stilling til de.*».

Tidsmessig kan ofte en dispensasjonssak ta like lang tid som en rullering av hele planen, og mtp at kystzoneplanen skal rulleres i denne planperioden vurderes det som økonomisk gunstig å avvente til rulleringen av planen.

**Helse og miljø:**

Ny lokalitet vil gi økt press på miljøet

**Personell:**

Ingen konsekvens

**Økonomi:**

En ny lokalitet vil bidra til å øke kommunens andel fra havbruksfondet.

**Samfunnsplanen:**

En eventuell ny lokalitet ved Skogtun vil positivt komme inn under satsningsområdet «Næringsutvikling og rekruttering», og negativt komme inn under satsningsområdet «Klima, naturmangfold og miljø».

**Kommunedirektørens konklusjon**

Kommunedirektøren anbefaler kommunestyret å følge forslag til vedtak.

**From:** Marius Arvesen  
**Sent:** Mon, 13 Nov 2023 13:07:54 +0000  
**To:** Postmottak Epost  
**Cc:** Trond Hanssen; Jim Kristiansen  
**Subject:** Klageoppfølging sak 36/23

Hei

Vi viser til vår søknad av 26.04.22 om dispensasjon fra arealplan for etablering av ny akvakulturlokalitet Skogtun.

Vår søknad og klage har i sak 59/22 (25.08.22) og 36/23 (04.05.23) blitt behandlet og avslått av formannskapet.

Vi kan ikke se å ha mottatt kopi av at kommunen har sendt saken videre til klageinstans for endelig avgjørelse, i tråd med forvaltningslovens system og kravet til at klager skal behandles i to instanser om førsteinstansen ikke endrer sitt opprinnelige vedtak.

Ettersom det nå har gått såpass lang tid siden saken var oppe i formannskapet den 4 mai 2023, og det har vært kommunevalg i mellomtiden, ber vi derfor om mulighet for at saken forelegges det nye formannskapet slik at de som nå er folkevalgt får anledning til å vurdere klagesaken vår før den eventuelt sendes videre til klageinstansen.

*Med vennlig hilsen / Best regards*



**Kleiva Fiskefarm**  
*Havet - vår framtid*

**Marius Arvesen**

Daglig leder / CEO  
+47 416 22 629

[Webside](#) | [Facebook](#) | 



Arkivsak-dok. 22/00154-13  
Saksbehandler Ole Eivind Pedersen-Dyrstad

Saksgang  
Formannskap

Møtedato

## **KLAGE PÅ AV AVSLAG PÅ DISPENSASJON FRA AREALPLANEN - AVLASTNINGSLOKALITET VED SKOGTUN – KLEIVA FISKEFARM**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

I henhold til PBL. kapittel 4 og 19, avslår lbestad Formannskap/kommunestyre klagen om dispensasjon fra arealplanen for etablering av ny avlastningslokalitet for lakseoppdrett ved Skogtun på Årbostad

Følgene vilkår må oppfylles før Formannskap/kommunestyre kan behandle saken ved ny rullering av «Kystplanen»

1. Etter KU-forskriften, for å sikre at hensynet til miljø og samfunn, utarbeides en oppdatert konsekvensutredning som vektlegger og synliggjør negative og positive konsekvenser ved en eventuell etablering av lakseoppdrett på Årbostad
2. Deretter skal søker, etter kommunens anvisning, sørge for at søknaden legges ut på høring
3. Når eventuelle KU- og høringssvar innkommet sendes saken på nytt til politisk behandling; deretter sendes saken til Fylkeskommunen for realitetsbehandling

### **Vedlegg:**

1. Klage fra Kleiva Fiskefarm AS
2. Kartskisse - Planforslag
3. Saksframlegg formannskap møte 25.08.2022
4. Vedtak Formannskap 25.08.2022
5. KU – 2015 – Klåpen - Årbostad

### **Kort beskrivelse av saken**

Kleiva fiskefarm klager på avslag om dispensasjon fra gjeldene arealplan for etablering av avlastningslokalitet for lakseoppdrett ved Skogtun på Årbostad

### **Fakta i saken**

Etter formannskapetets avslag har Kleiva fiskefarm klaget på avslaget om etablering av avlastningslokalitet for flytende akvakulturanlegg på Årbostad i lbestad kommune

### **Vurdering**

Administrasjonen vurderer dispensasjonen som en vesentlig endring av gjeldene arealplan for lbestad kommune og har besluttet å sende klagen til politisk behandling i formannskap/kommunestyre.

#### **VURDERING OM OPPDATERT KONSEKVENsutREDNING (KU)**

Formålet med bestemmelsene om konsekvensutredninger er å sikre at hensynet til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelsen av planer og tiltak, og når det tas stilling til om, og på hvilke vilkår, planer eller tiltak kan gjennomføres. Det sentrale er at beslutninger om arealbruk skal bygge på et opplyst og kunnskapsbasert grunnlag, som igjen skal ha vært gjenstand for åpne, inkluderende og demokratiske prosesser.

En eldre utarbeidet KU fra Kystplan Midt- og Sør-Troms, som omhandlet et stort lokalitets-forslag, fra Klåpen til Årbostad i 2015, hadde følgende konklusjon: *«Området anbefales ikke på grunn av konflikt med gyteområder. Dette er også et viktig fiskeområde for lokale fiskere og utfartsområde»* (se vedlegg)

Kommunen har en særlig viktig rolle som ansvarlig myndighet for planer etter plan- og bygningsloven som omfattes av KU-forskriften. Kommunen skal påse at bestemmelsene i forskriften følges.

Administrasjonen har derfor laget et planforslag i.h.t. de oppgitte posisjonene i søknaden som er mye mindre i omfang og lokalisering enn Klåpen-forslaget fra 2015

Det må bemerkes at kunnskapsgrunnlaget i dette området har endret seg etter at «Forskrift om konsekvensutredninger» trådte i kraft i 2017. Forskriften gir føringer om hvordan ny KU skal utarbeides, samt hvem som skal involveres i arbeidet i.f.t. planprogram og høringer ved rullering av KPA for kystsonen

Det nye plan-forslaget kommer i konflikt med det omtalte gytefeltet for brosme og lange i gammel KU, mens de ytre fortøyningene kommer i konflikt med gytefelt for kveite som overlapper en nyregistrering av reke-trål-felt i det samme området. (Se forslag plankart). Her bør de ytre fortøyningen justeres i.f.t. reke-trål-feltet

Vurderingen er gjort i henhold til PBL. kapittel 4 og 19 samt vedlagt gammel KU for Klåpen. Fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulemperne

Vurderingen/vektingen av hensynet til miljø og samfunn i forhold til etablering av akvakultur-anlegg anbefales utsatt til etter ny KU og høringsrunde er avsluttet

I nylig vedtatt planprogram punkt 2.2.2. for «Kommuneplanens arealdel»(KPA) skal «Kystplanen videreføres og omfattes ikke av rulleringen»

#### **Kommuneplanens samfunnsdel:**

Sjømatnæringen lykkes, både innen oppdrett og tradisjonelle fiskerier.

Fiskeri- og oppdrettsnæringen bidrar til måloppnåelse innenfor satsningsområde Næringsutvikling og rekruttering, mens Arealdelen også skal legge til rette for bevaring av kulturlandskap, naturmangfold, fiskeri og friluftsliv i de felles fjord-systemene langs Rolløya og Andørja.

**Helse og miljø:**

Ved dispensasjon fra loven (Pbl.19-2) og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ny konsekvensutredning anses derfor nødvendig etter KU-forskriften

**Personell**

Ikke vurdert

**Økonomi**

Det er usikkert om nye regler for «Havbruksfond» og grunnrente-skatt» vil føre til reduksjon i framtidige budsjetterte inntekter til vertskommunene

**Kommunedirektørens konklusjon**

Kommunedirektøren tilrår formannskapet, etter en samlet vurdering å vedta administrasjonens innstilling

## Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 22/00154  
Saksbehandler Ole Eivind Pedersen-Dyrstad

| Behandlet av  | Møtedato   | Saknr |
|---------------|------------|-------|
| 1 Formannskap | 26.01.2023 | 9/23  |
| 2 Formannskap | 04.05.2023 | 36/23 |

### Klage på av av avslag på dispensasjon fra arealplanen - ny avlastningslokalitet ved Skogtun

---

Formannskap har behandlet saken i møte 04.05.2023 sak 36/23

#### Møtebehandling

Hugo G. Olsen informerte om sin relasjon til saken, og ba derfor om å få sin habilitet vurdert. Han fratrådte under habilitetsvurderingen.

AP/Hugo Salomonsen fremmet følgende forslag:

1. Ibestad kommune stiller seg positiv til å gi dispensasjon fra kystzoneplanen.
2. Det skal gjennomføres høring og konsekvensutredes før endelig dispensasjon kan innvilges.

#### Votering

Formannskapet vedtok enstemmig at Hugo G. Olsen er inhabil.

Det ble votert over kommunedirektørens forslag til vedtak opp mot forslag fra AP. Forslag fra kommunedirektøren ble vedtatt mot 2 stemmer (Hugo Salomonsen og Ella Irons).

#### Formanskaps vedtak/innstilling

I henhold til PBL. kapittel 4 og 19, avslår Ibestad Formannskap/kommunestyre klagen om dispensasjon fra arealplanen for etablering av ny avlastningslokalitet for lakseoppdrett ved Skogtun på Årbostad

Følgene vilkår må oppfylles før Formannskap/kommunestyre kan behandle saken ved ny rullering av «Kystplanen»

1. Etter KU-forskriften, for å sikre at hensynet til miljø og samfunn, utarbeides en oppdatert konsekvensutredning som vektlegger og synliggjør negative og positive konsekvenser ved en eventuell etablering av lakseoppdrett på Årbostad

2. Deretter skal søker, etter kommunens anvisning, sørge for at søknaden legges ut på høring
3. Når eventuelle KU- og høringssvar innkommet sendes saken på nytt til politisk behandling; deretter sendes saken til Fylkeskommunen for realitets-behandling

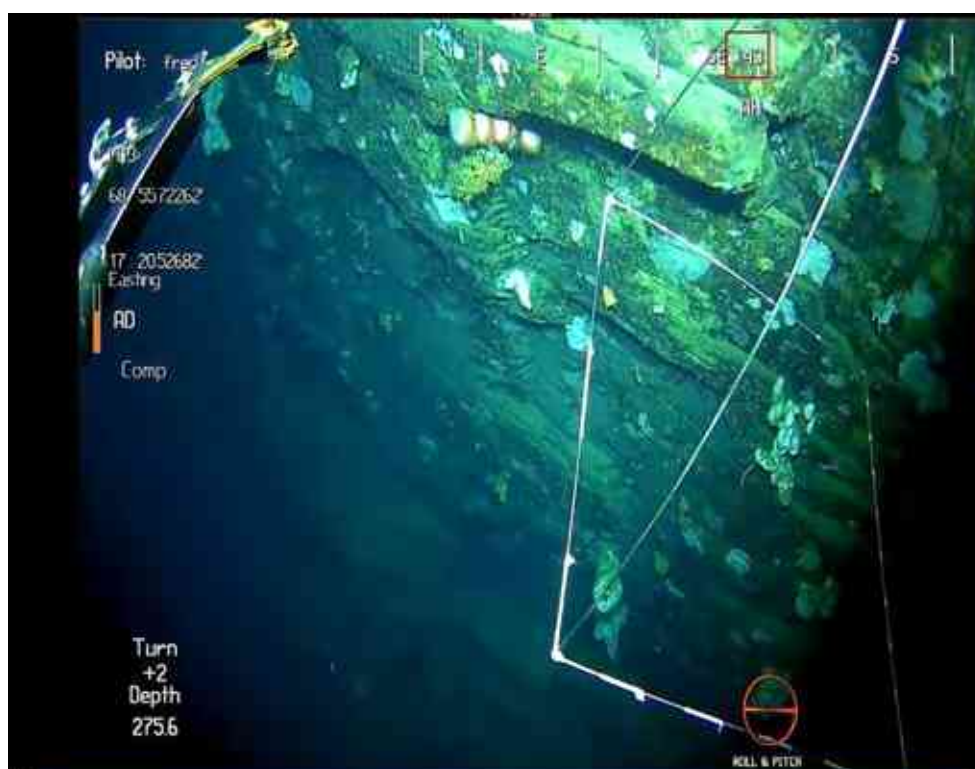
SEA ECO

---


# BIOTOPKARTLEGGING

## LOKALITET: SKOGTUN

---



17.02.2023

|  |                                  |   |                                |
|--|----------------------------------|---|--------------------------------|
| Rapporttittel:<br>Biotopkartlegging<br>lokalitet: Skogtun  |                                  | <br>Hamneveien 5, 9455 Engenes  |                                |
| Rapport-ID:<br>SE23-BK-1-1   |                                  | Rapportdato/sted:<br>17.02.2023/Harstad   | Antall sider:<br>103           |
| Oppdragsgiver:<br>Kleiva Fiskefarm AS  | Kontaktperson:<br>Lars Berg      | Lokalitet:<br>Skogtun   | Lokalitets-ID:<br>Ny lokalitet |
| Revisjonsnummer/grunnlag:<br>1.1   |                                  | Avvik/merknader:<br>Analyse av transekt 9 mangler pga. teknisk feil under filmingen og sterk avdrift under operasjonen. Vurderes som akseptabelt da området vurderes som relativt homogent. |                                |
| Sammendrag:<br><br>En biotopkartlegging med 11 ROV-transekter ble filmet på planlagt lokalitet Skogtun i Troms og Finnmark fylke. Analysen viste at lokaliteten befinner seg i et bratt terreng og er dominert av bratte heng og platåer. Det ble observert enkeltforekomster av risengrynskorall og øyekorall i de dypeste områdene. Det ble også observert flere områder med kjempefilskjell. Området er ellers dominert av svamp, mosdyr og lusuer. |                                  |   |                                |
| Forfatter(e):<br>Helena Kling Michelsen  |                                  |   |                                |
| Godkjent av:<br>Tone Rasmussen   | Prosjektleder:<br>Tone Rasmussen | Kvalitetskontroll:<br>Tone Rasmussen, Helena K. Michelsen   |                                |

| Leverandør       | Aktivitet                                  | Personell                               |
|------------------|--|---|
| Håløy Havservice | Filming UV-ROV                             | Fred                                    |
| Sea Eco AS       | Vurdering og fortolkninger samt kartarbeid | Helena Kling Michelsen, Alena Timoshina |

| Informasjon om undersøkelsen                       |                   |                        |               |
|--|-------------------|------------------------|---------------|
| Lokalitetens navn:                                 | Skogtun           | Dato for undersøkelsen | 03-04.02.2023 |
| Kommune:   | Ibestad           | Koordinater N:         |               |
| Fylke:   | Troms og Finnmark | Koordinater Ø:         |               |
| Produksjonsstatus ved tidspunkt for undersøkelsen: |                   |                        |               |
| Ny lokalitet                                       |                   |                        |               |

## OM UNDERSØKELSEN

Det er tatt utgangspunkt i DN-håndbok 19-2001(2007): Kartlegging av marint biologisk mangfold (Direktoratet for naturforvaltning). Kartlegging omfatter 12 naturtyper og tre nøkkelområder for spesielle arter – i tillegg til en generell adgang til å kartlegge naturtyper som har spesiell lokal betydning.

### Spesielle naturtyper:

- 101 Større tareskogforekomster
- 102 Sterke tidevannsstrømmer
- 103 Fjorder med naturlig lavt oksygeninnhold i bunnvannet
- 104 Spesielt dype fjordområder
- 105 Poller
- 106 Litoralbassenger
- 107 Israndavsetninger
- 108 Bløtbunnsområder i strandsonen
- 109 Korallforekomster
- 110 Løstliggende kalkalger
- 111 Ålegrasenger og andre undervannsenger

Ettersom hensikten med undersøkelsen er å avdekke om det var spesielle naturtyper eller nøkkelområder for spesielle arter er det vurdert som lite hensiktsmessig å artsbestemme alle funn fra videoanalyse til laveste taksonomiske nivå. Noen av funnene for hver søkelinje blir presentert i form av bilde i denne rapporten. Video er tilgjengelig ved forespørsel.

I denne undersøkelsen vil det i hovedsak undersøkes for korallforekomster, bløtbunnsområder i strandsonen, løstliggende kalkalger, ålegrasenger og andre undervannsenger og større tareskogforekomster. Resterende tematikk om naturtyper ikke vil være relevant for området i seg selv, samt for dybden undersøkelsen er utført på.

Under andre viktige marine naturtyper inkluderes i hovedsak sjøfjærbunn og svampsamfunn da disse danner levested for svært mange andre arter av mikroorganismer, virvelløse dyr og fisk (Kiltgard, 1995 og Freiwald mfl., 2012 (referanse fra Havforskningsinstituttet veileder, 2021)).



## METODE

Området er vurdert på bakgrunn av 11 videotransekter filmet med ROV. Videomaterialet er gjennomgått og vurdert i henhold til tilgjengelige veiledninger og det er tatt ut bilder sporadisk fra transektene alt etter observasjoner. De fleste transektene i samme område er homogene, og det er derfor tatt ut flest bilder og beskrevet mer nøye i de første transektene.

For registreringer er det fylt ut et skjema for hvert transekt. Det er gitt ID til hvert bilde som er sporbart mellom informasjon om transekt, registreringer og kart. For hvert bilde er substrat registrert for hvor bilde er tatt. Kodene gjenfinnes i Tabell 1.

**Tabell 1** Koder for registrering av substrat (Havforskningsinstituttet, 2021).

| Substrat                      |    |
|-------------------------------|----|
| Fast fjell og store blokk     | FF |
| Veldig grovt sediment         | St |
| Grovt sediment (sand og grus) | G  |
| Silt og leire                 | S  |
| Korallgrus                    | KG |
| Dødt korallskjelett           | DK |

Deretter er observasjoner krysset av for hvert område og hvert bilde for svamp, koraller, sjøanemone, sjøfjær, pigghuder, krepsdyr, skjell, børstemark, børstemark kompleks, makroalger, kalkalger, ålegras og fisk. Celler i tabell er fargekodet for hvor det er observert, se Tabell 2.

**Tabell 2** Fargekode for registrering av observasjoner.

|   |                |   |                             |
|---|----------------|---|-----------------------------|
| x | Vises i bildet | x | I området og/eller i bildet |
|---|----------------|---|-----------------------------|

Det er skrevet en generell beskrivelse av området mellom et bilde og frem til det neste i kommentar i skjema.

Registreringene kan sees i Vedlegg A.

## OM UNDERSØKELSESOMRÅDET

Skogtun ligger på nordsiden av Andørja som er på sørsiden av Vågsfjorden i lbestad kommune. Vågsfjorden ligger i økoregion Norskehavet Nord. I henhold til Vann-nett (2023) har Vågsfjorden risiko for å ikke oppnå miljømål, men dette er ikke på grunn av havrbuk men på grunn av kjemisk forurensing i fra skipsfart (utslipp fra havner). Når det gjelder total tilstand regnes vannforekomsten på ha god kjemisk og svært god økologisk tilstand.

**Tabell 3** Informasjon fra Vann-Nett om vannforekomsten det undersøkte området ligger i (Vann-Nett.no, 2023).

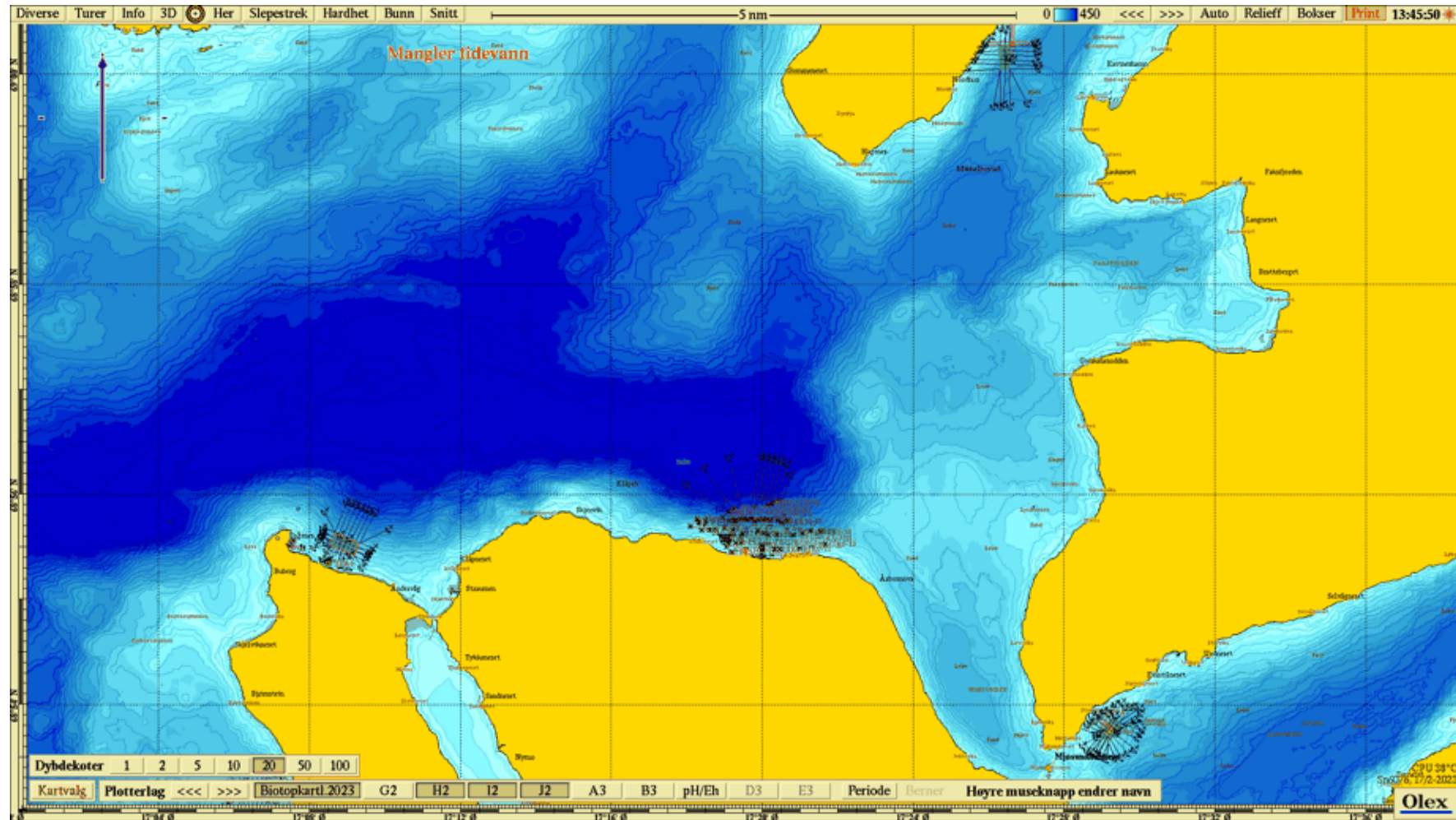
| Informasjon fra Vann-Nett |                         |                           |
|---------------------------|-------------------------|---------------------------|
| <i>Vannforekomst-ID</i>   | <i>Økoregion</i>        | <i>Vanntype</i>           |
| 0401020100-4-C            | Norskehavet Nord        | Moderat eksponert kyst    |
| <i>Risiko miljømål</i>    | <i>Kjemisk tilstand</i> | <i>Økologisk tilstand</i> |
| Risiko                    | God                     | Svært god                 |



**Figur 1** Kart som viser vannforekomsten Vågsfjorden hvor lokaliteten Skogtun ligger, den blå pilen indikerer området som er undersøkt (Vann-Nett.no, 2023).

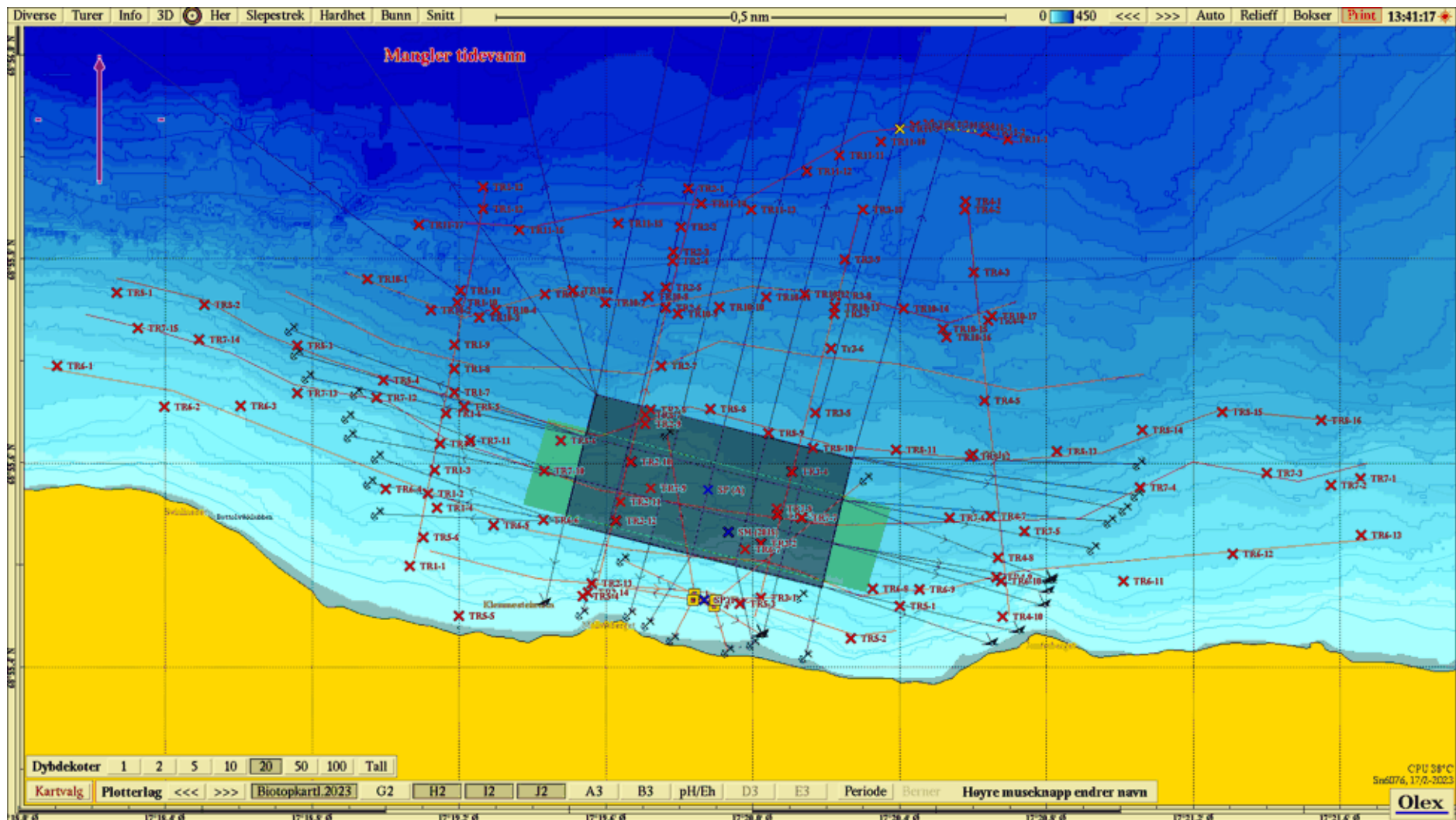
SEA ECO

## KART MED STASJONSPLASSERIG



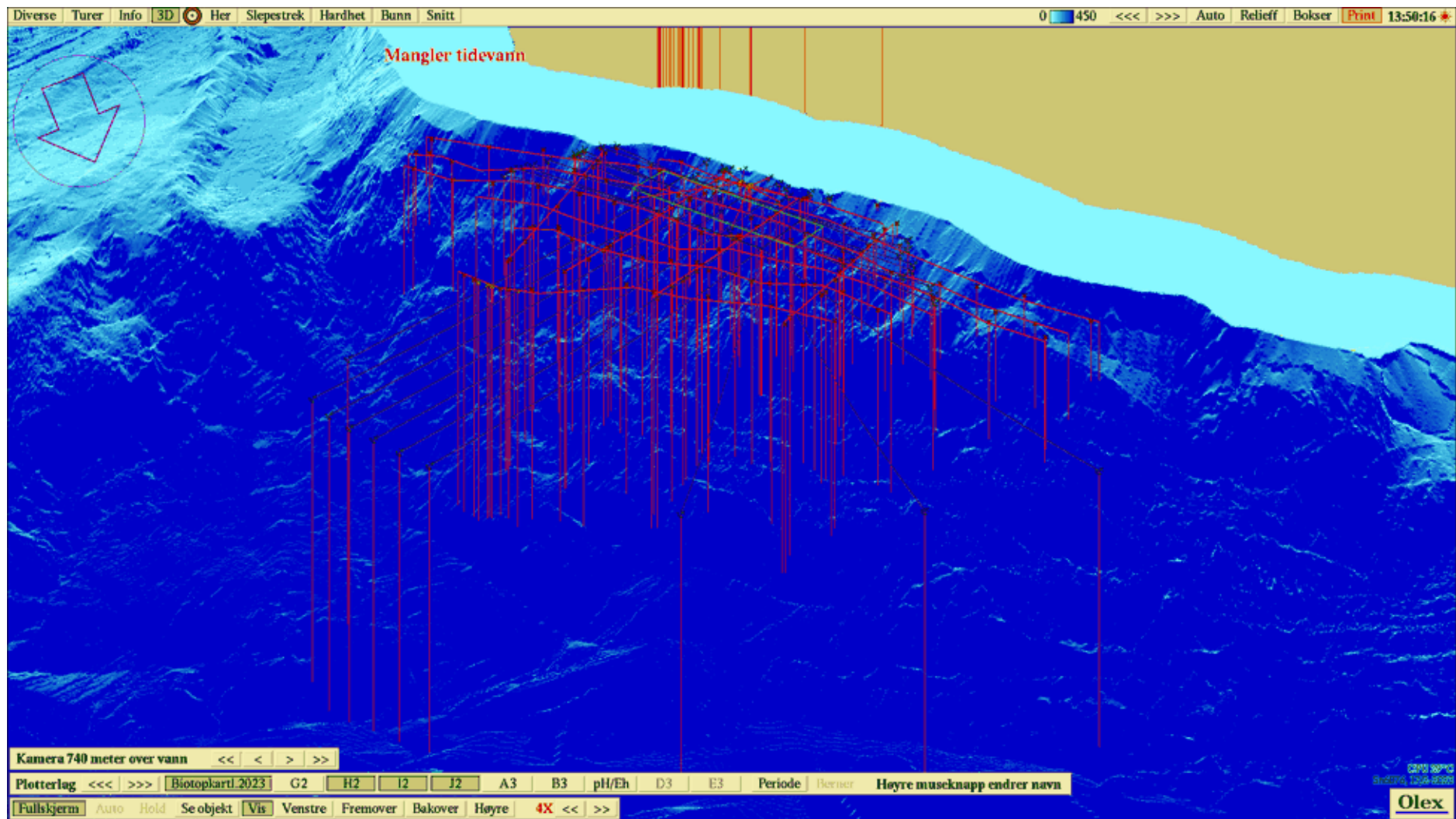
Figur 2 Oversiktskart - Sjøkart rundt anlegget.

## SEA ECO



Figur 3 Oversiktskart som viser alle transekter planlagt anlegg.

SEA ECO



Figur 4 Anleggets og transektenes plassering i forhold til bunntopografi (3D) sammen med prøvepunkter (3D).

# VURDERING AV RESULTATENE

---

## VURDERING AV BUNNFORHOLD

---

Se Vedlegg A for bilder og registreringer for hvert transekt.

Bratt terreng med flere heng. Bergvegg etterfulgt av platå.

**Sand/siltbunn:** Det er områder med sand/siltbunn på platåene. Observeres tidvis mye bioturbiditet med store huler og hull.

**Bergfjell:** Det er store områder med fjellvegg gjennom alle transektene.

**Mergelbunn og makroalger:** Det observeres ingen mergelbunn og kun enkelte stilker sukkertare i de grunneste transektene.

**Vannsøylen:** Det observeres flere fisk i vannsøylen og ved bunnen. Det er spesielt høye tettheter med lusuer og juvenil lusuer i flere av transektene. De dypeste områdene har en del havmus og spredt flatfisk, hyse og torsk.

### Spesielle naturtyper iht. DN-håndbok 19-2001(2007):

**101 Større tareskogforekomster:** Det observeres ikke større tareskogforekomster.

**109 Korallforekomster:** Det både steinkoraller og hornkoraller (som regnes som viktige utforminger i DN-håndboken). I transekt 11 er det et parti med korallgrus og små kolonier med risengrynkoraller (se bilder fra transekt 11 i vedlegget). Det også noen små kolonier med øyekorall og risengrynkorall på bergveggene (transekt 10). Da koloniene er små og noe spredt kan det ikke defineres som

korallskog. Det er observert mye kjempesilskjell i de dypeste transektene (transekt 10, 11).

**110 Løstliggende kalkalger:** Det observeres ikke kalkalger i noen av transektene.

## UTSTYRSLISTE

---

**Feltobservasjoner via video - fotoregistreringer:** Video fra ROV.

**Informasjon fra sjøkart:** Olex ver. 14.14 (2023).

## REFERANSER

---

- DN-håndbok 19-2001 (2007): Kartlegging av marint biologisk mangfold (Direktoratet for naturforvaltning).
- Havforskningsinstituttet (2021) Forslag til metode for kartlegging av sårbare arter og naturtyper på dypt vann til søknader om akvakultur i sjø.
- Havforskningsinstituttet (2022) Forslag til metode for kartlegging av sårbare arter og naturtyper på grunt vann (0-50 meters dyp) til søknader om akvakultur i sjø.
- Internprosedyrer Sea Eco AS.

## COPYRIGHT OG ANSVARSRETT

---

Sea Eco har utarbeidet denne rapport for utelukkende bruk av Nordlaks Oppdrett AS i samsvar med vilkårene og avtalebetingelsene. Ingen annen garanti, uttrykt eller underforstått, er gjort med hensyn til det faglige råd som inngår i denne rapporten eller andre tjenester levert av Sea Eco. Denne rapporten kan ikke påropes av noen annen part uten tidligere eller eksplisitt skriftlig avtale fra Sea Eco.

Copyright © Sea Eco har opphavsrett til denne rapporten. Uautorisert reproduksjon eller bruk av noen person annet enn adressaten er ikke tillatt.

## VEDLEGG A

## BILDER OG REGISTRERINGER

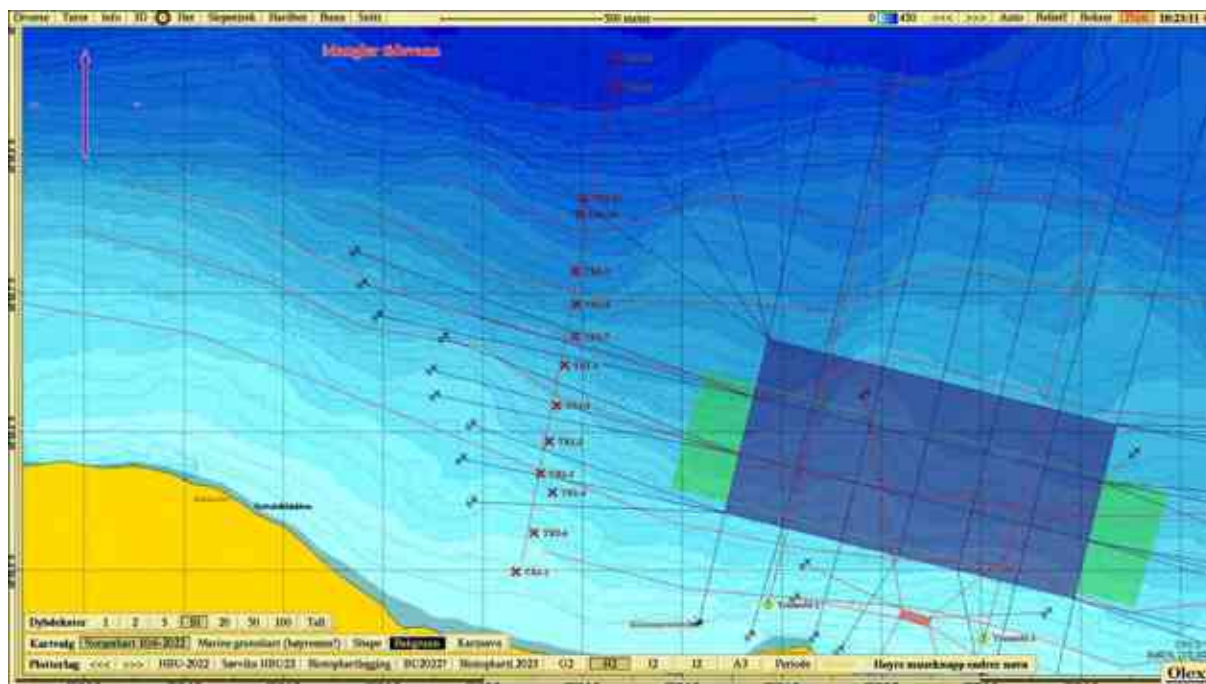
Bildene er tatt ut av video-stream fra ROV. Det er filmet 13 transekter, men et transekt er på grunn av teknisk feil ikke blitt med for analyse- dette er etterlyst. Plottet rute per transekt kan sees i kart og posisjoner kan sees i tabell for hvert transekt under. Registreringer er gjort for området bildet er tatt på, samt området rundt. For registreringer, se tabell for hvert transekt under. Området er i denne undersøkelsen definert som området fra like etter ett bilde er tatt og til og med det neste.

## TRANSEKT NR. 1

**Tabell 4** Informasjon om hvor de ulike bildene er tatt ut i transekt 1.

|        |                         | Kleiva Fiskefarm AS | Skogtun    |            | SE23-BK-1-1 |
|--------|-------------------------|---------------------|------------|------------|-------------|
| ID     | Informasjon om transekt |                     |            |            |             |
|        | Dato                    | Tid                 | Posisjon N | Posisjon Ø | Dybde       |
| TR1-1  | 03.02.23                | 10:59:55            | 68°55.499  | 17°19.066  | 16,6        |
| TR1-2  | 03.02.23                | 10:05:54            | 68°55.570  | 17°19.115  | 69          |
| TR1-3  | 03.02.23                | 10:08:40            | 68°55.593  | 17°19.133  | 96,7        |
| TR1-4  | 03.02.23                | 10:10:26            | 68°55.556  | 17°19.139  | 105,8       |
| TR1-5  | 03.02.23                | 10:11:38            | 68°55.619  | 17°19.148  | 112,2       |
| TR1-6  | 03.02.23                | 10:14:48            | 68°55.648  | 17°19.164  | 145         |
| TR1-7  | 03.02.23                | 10:18:05            | 68°55.669  | 17°19.186  | 183,2       |
| TR1-8  | 03.02.23                | 10:22:35            | 68°55.692  | 17°19.187  | 231,2       |
| TR1-9  | 03.02.23                | 10:25:45            | 68°55.716  | 17°19.186  | 257,4       |
| TR1-10 | 03.02.23                | 10:29:28            | 68°55.757  | 17°19.194  | 302,6       |
| TR1-11 | 03.02.23                | 10:30:34            | 68°55.769  | 17°19.203  | 313,4       |
| TR1-12 | 03.02.23                | 10:39:07            | 68°55.849  | 17°19.264  | 404,5       |
| TR1-13 | 03.02.23                | 10:41:08            | 68°55.870  | 17°19.265  | 415,6       |





Figur 5 Kart med posisjoner for bilder som er tatt ut i transekt 1.

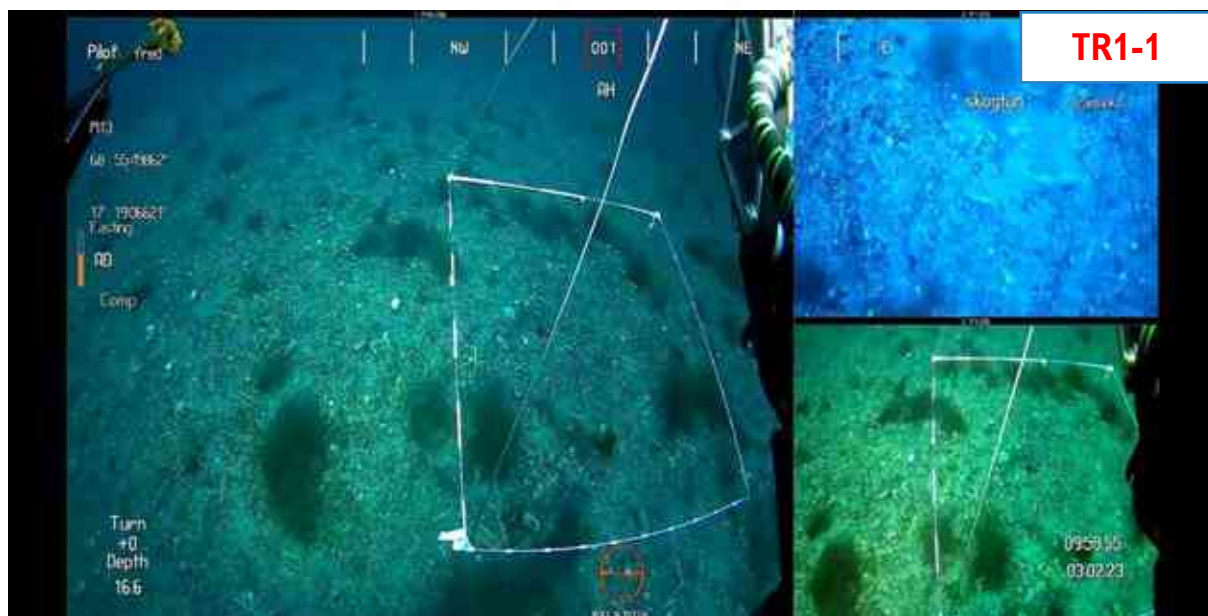
Tabell 5-1 Registreringer i transekt 1.

| ID     | Registreringer |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Kommentar  |
|--------|----------------|-------|--------|------------|---------|---------|-----------|------------|---------------------|------------|-----------|---------|------|--|
|        | Substrat       | Svamp | Korall | Sjøanemone | Sjøfjær | Bryozoa | Pigghuder | Børstemark | Børstemark Kompleks | Makroalger | Kalkalger | Ålegras | Fisk |  |
| TR1-1  | St             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Grusbunn med spredt makroalger og dødt knivskjell.   |
| TR1-2  | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Berg med små svamp. Transekt starter med grus og dødt knivskjell – brått dypere og flere heng/klipper med bergvegg etterfulgt av platå. Anemoner, sjøstjerner.   |
| TR1-3  | St             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Platå m/ grus og sjøpølse. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Anemoner, sjøstjerner, svamp.   |
| TR1-4  | FF/S           |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Platå m/ sand/silt og stein m/ viftesvamp, fingersvamp, tunikat og sjøpstjerne. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Anemoner, sjøstjerner, svamp                           |
| TR1-5  | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Platå og heng (berg) m/ div. små viftesvamp, fingersvamp, annen svamp. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Anemoner, sjøstjerner, svamp.                                   |
| TR1-6  | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Platå og heng (berg) m/ en større ansamling små juvenil uer noe svamp. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Sjøpølser, sjøstjerner, svamp, små hyse.                        |
| TR1-7  | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Bergvegg med noe svamp (viftesvamp, brødsvamp og div.) og bryozoa. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Sjøpølser, sjøstjerner, svamp, små hyse og uer.                     |
| TR1-8  | S              |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Platå m/ silt, børstemark, mye bioturbasjon og huler og søppel. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Sjøpølser, sjøstjerner, svamp, små hyse og større ansamling lusuer.    |
| TR1-9  | S              |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Platå m/ silt, noe børstemark, noe bioturbasjon og huler og brosm. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Sjøpølser, sjøstjerner, svamp, små hyse og større ansamling lusuer. |
| TR1-10 | S              |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Platå m/ silt og mye bioturbasjon og huler. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Sjøpølser, sjøstjerner, svamp, små hyse.   |
| TR1-11 | S              |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Platå m/ silt og bioturbasjon, uer og 3 havmus. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Sjøpølser, sjøstjerner, svamp, små hyse og uer.  |

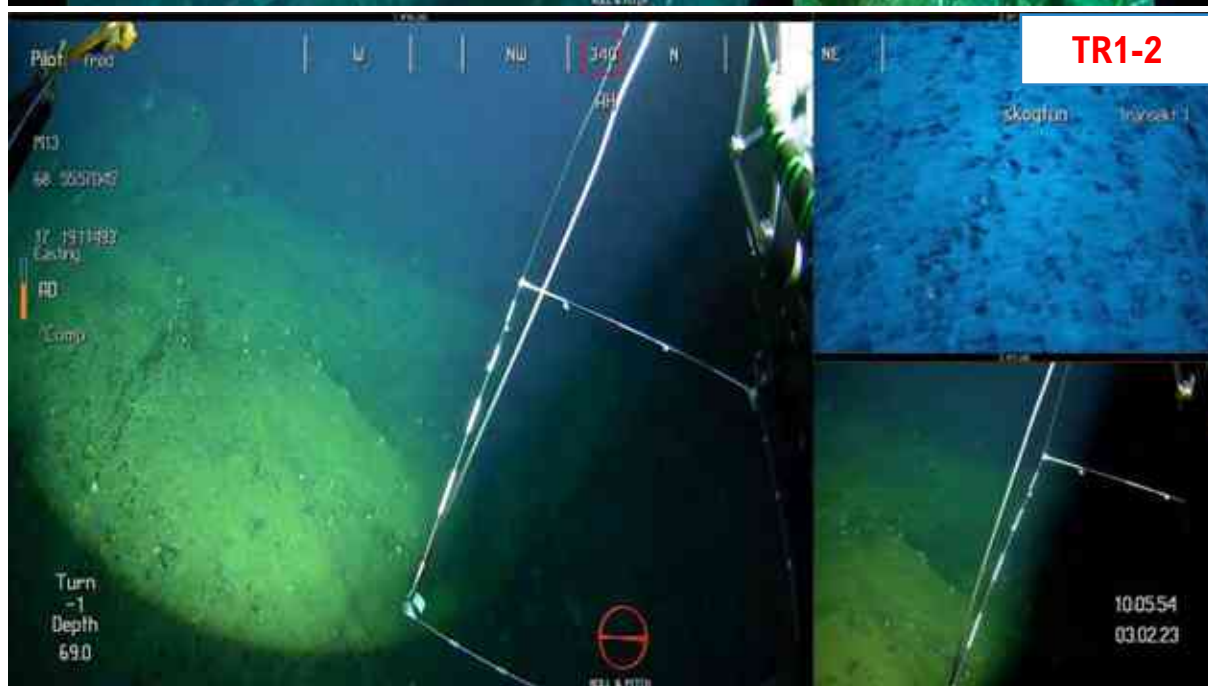
## SEA ECO

|        |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| TR1-12 | S |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Platå m/ silt og bioturbasjon, børstemark og svamp på stilk. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Sjøpølser, sjøstjerner, svamp, små flatfisk, små hyse og uer. |
| TR1-13 | S |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Platå m/ silt og bioturbasjon, børstemark og flatfisk. Transekt på platå m/ silt. Sjøpølser, sjøstjerner, svamp, små flatfisk, små hyse og uer.  |

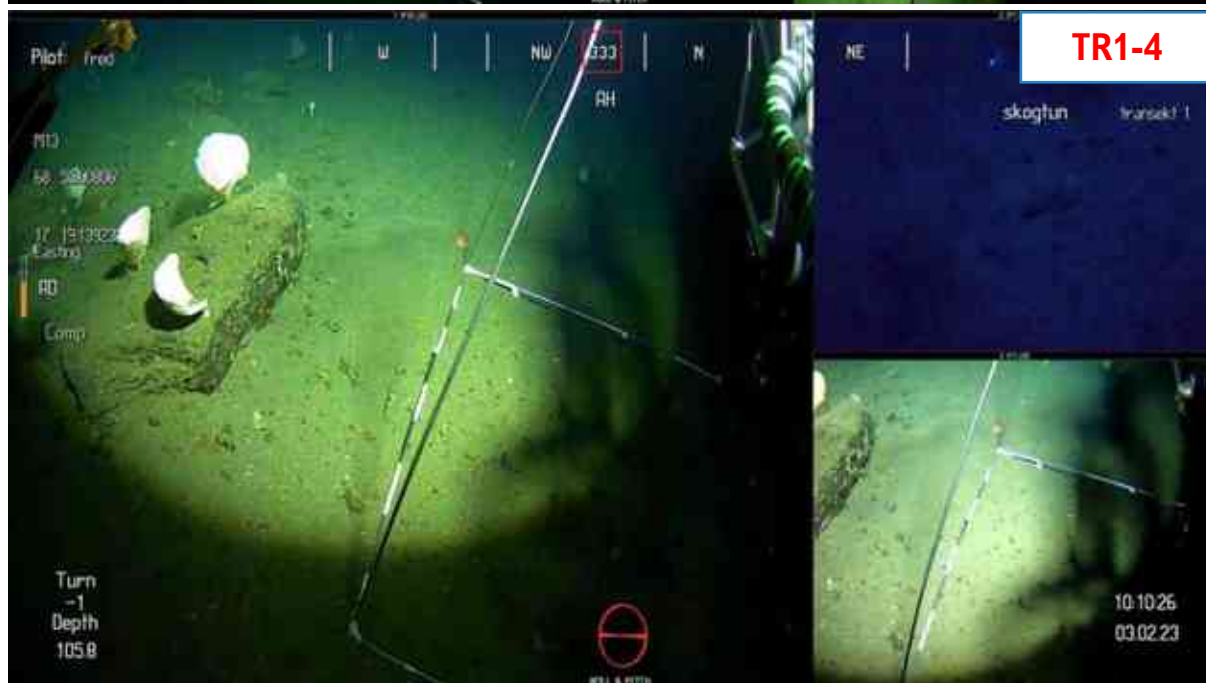
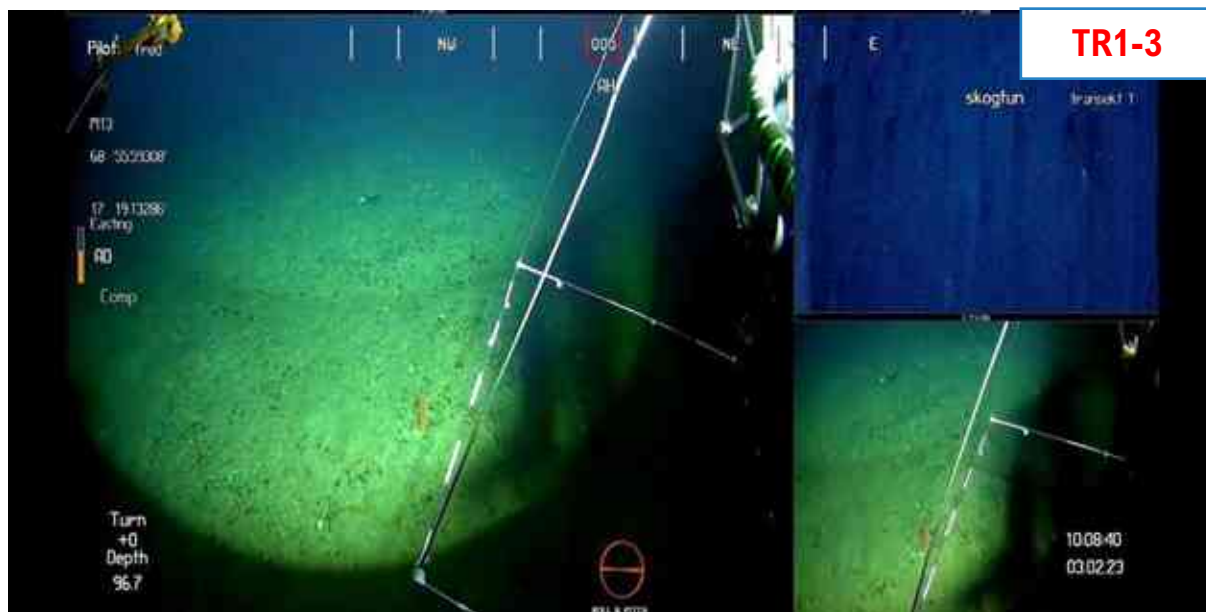
# SEA ECO

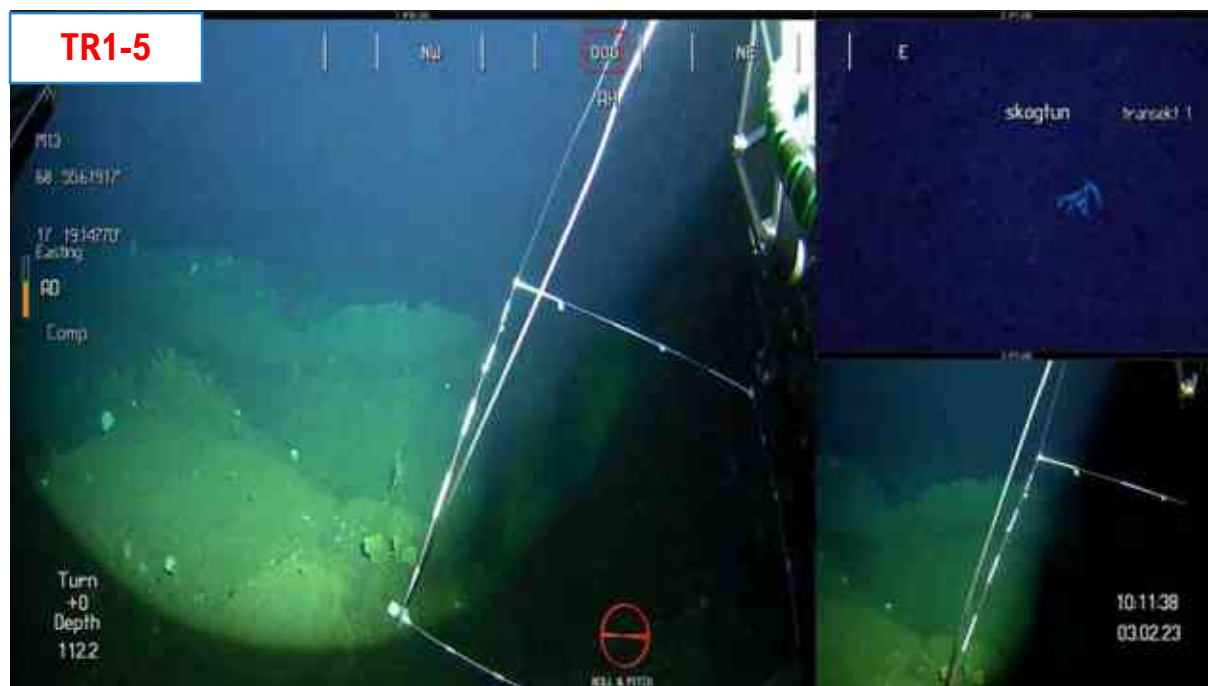


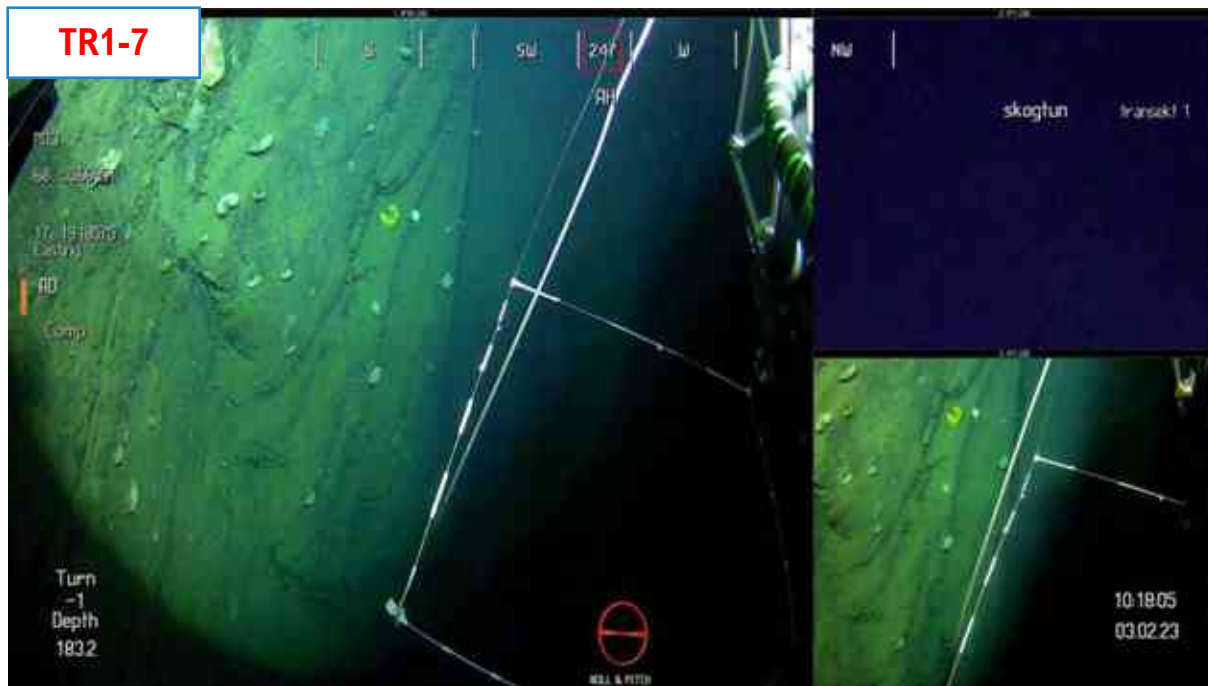
TR1-1

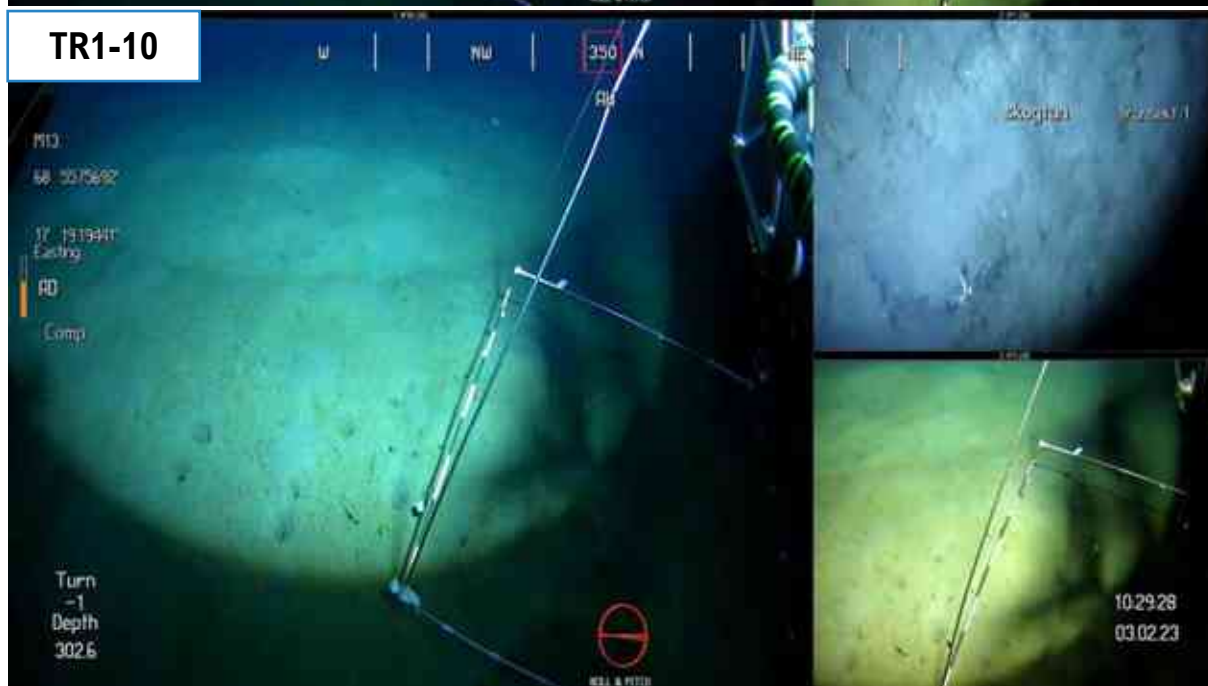
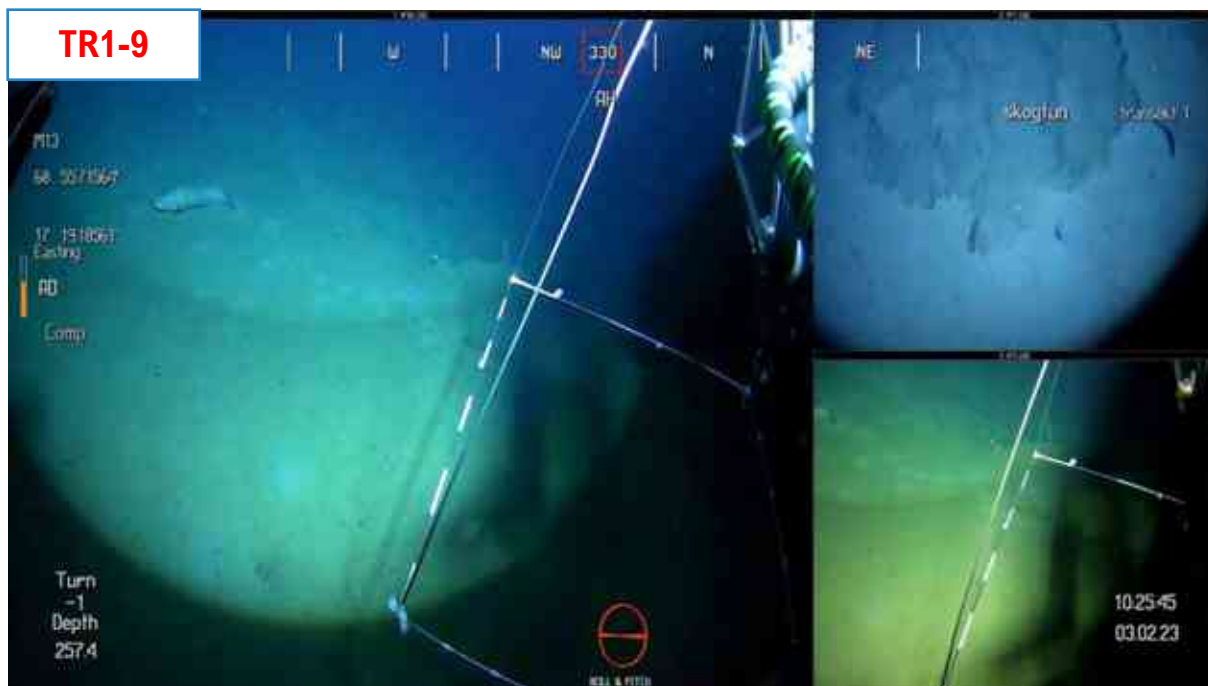


TR1-2

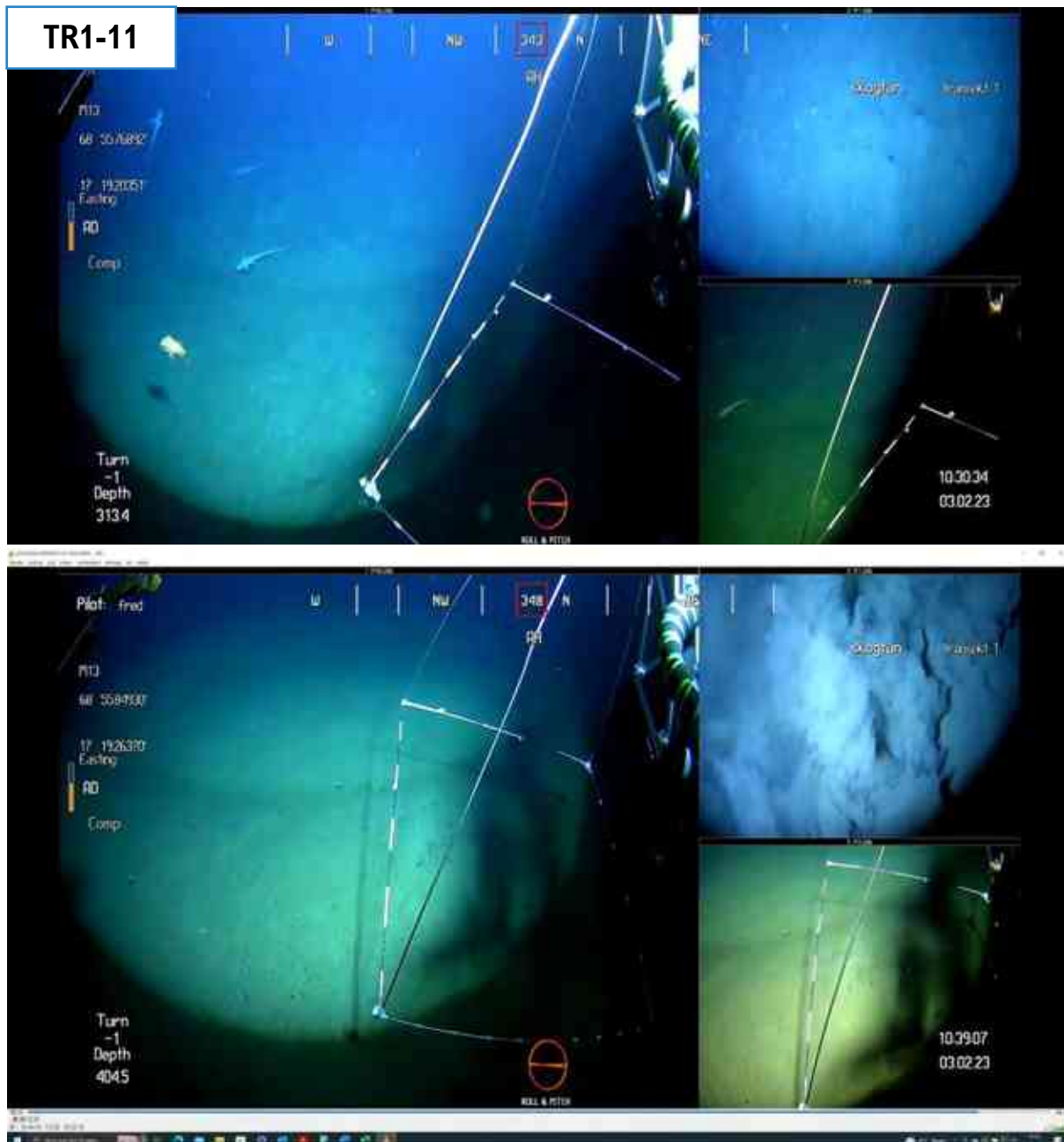








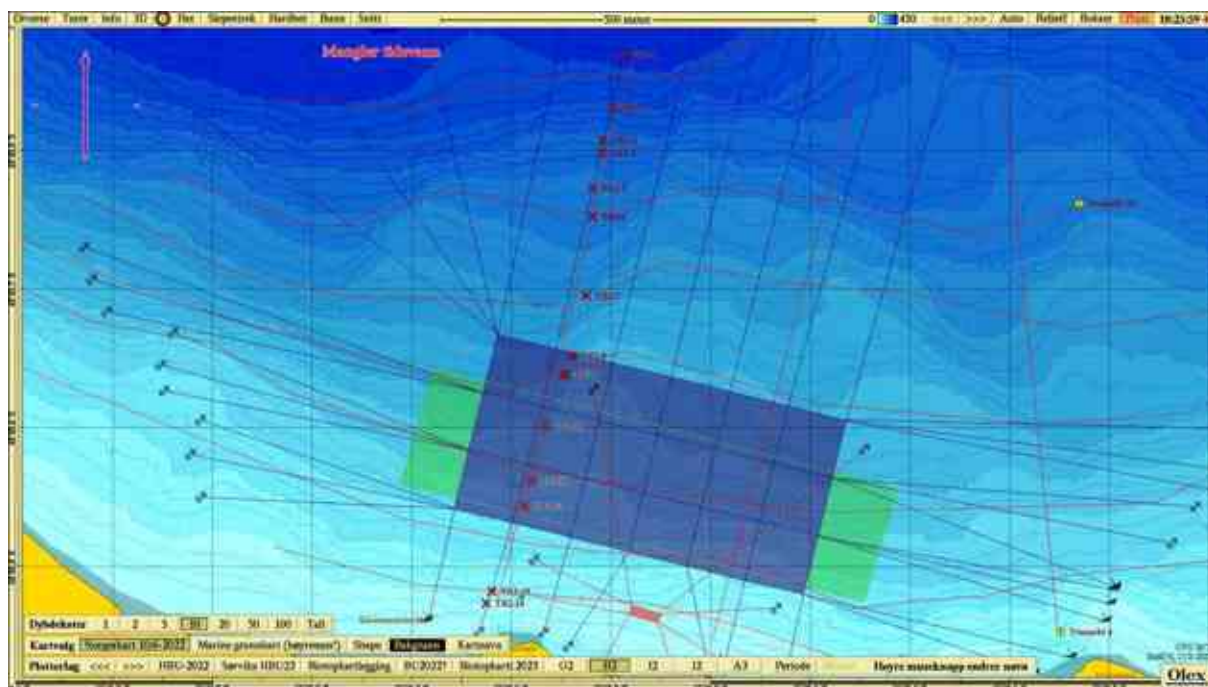




## TRANSEKT NR. 2

Tabell 6 Informasjon om hvor de ulike bildene er tatt ut i transekt 2.

| Kleiva Fiskefarm AS |                         | Skogtun  |            | SE23-BK-1-1 |       |
|---------------------|-------------------------|----------|------------|-------------|-------|
| ID                  | Informasjon om transekt |          |            |             |       |
|                     | Dato                    | Tid      | Posisjon N | Posisjon Ø  | Dybde |
| TR2-1               | 03.02.23                | 11:00:43 | 68°55.570  | 17°19.115   | 401,7 |
| TR2-2               | 03.02.23                | 11:03:52 | 68°55.831  | 17°19.804   | 359,3 |
| TR2-3               | 03.02.23                | 11:06:21 | 68°55.807  | 17°19.784   | 323,2 |
| TR2-4               | 03.02.23                | 11:07:23 | 68°55.798  | 17°19.781   | 308,3 |
| TR2-5               | 03.02.23                | 11:09:50 | 68°55.772  | 17°19.763   | 296,3 |
| TR2-6               | 03.02.23                | 11:11:29 | 68°55.752  | 17°19.763   | 285,6 |
| TR2-7               | 03.02.23                | 11:16:28 | 68°55.695  | 17°19.750   | 239,9 |
| TR2-8               | 03.02.23                | 11:20:49 | 68°55.652  | 17°19.722   | 181,1 |
| TR2-9               | 03.02.23                | 11:21:53 | 68°55.638  | 17°19.708   | 165,3 |
| TR2-10              | 03.02.23                | 11:24:06 | 68°55.601  | 17°19.668   | 149,8 |
| TR2-11              | 03.02.23                | 11:26:55 | 68°55.562  | 17°19.640   | 123,1 |
| TR2-12              | 03.02.23                | 11:29:55 | 68°55.543  | 17°19.626   | 84,2  |
| TR2-13              | 03.02.23                | 11:33:35 | 68°55.482  | 17°19.561   | 35,1  |
| TR2-14              | 03.02.23                | 11:34:39 | 68°55.473  | 17°19.550   | 23,7  |



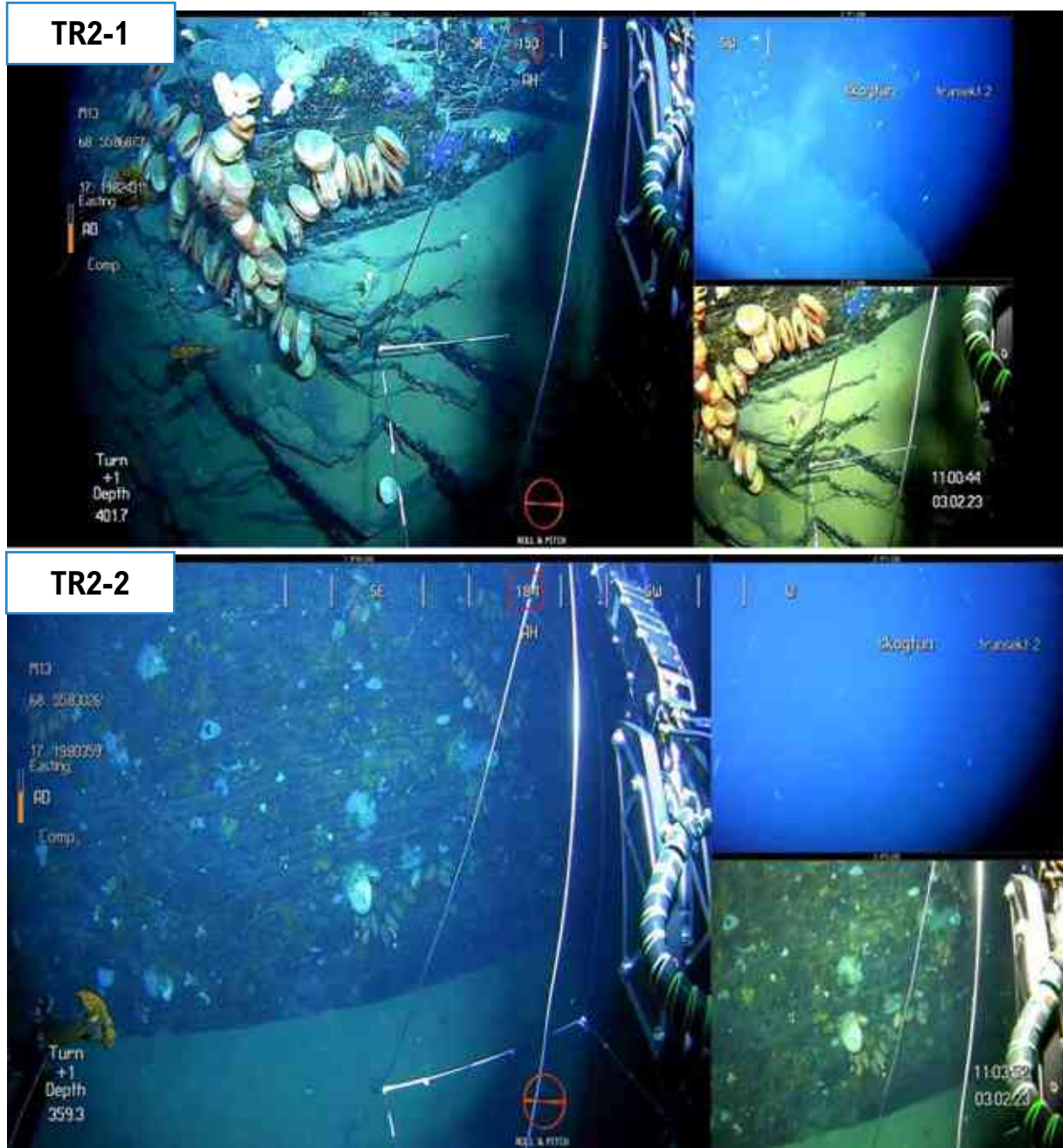
Figur 6 Kart med posisjoner for bilder som er tatt ut i transekt 2.

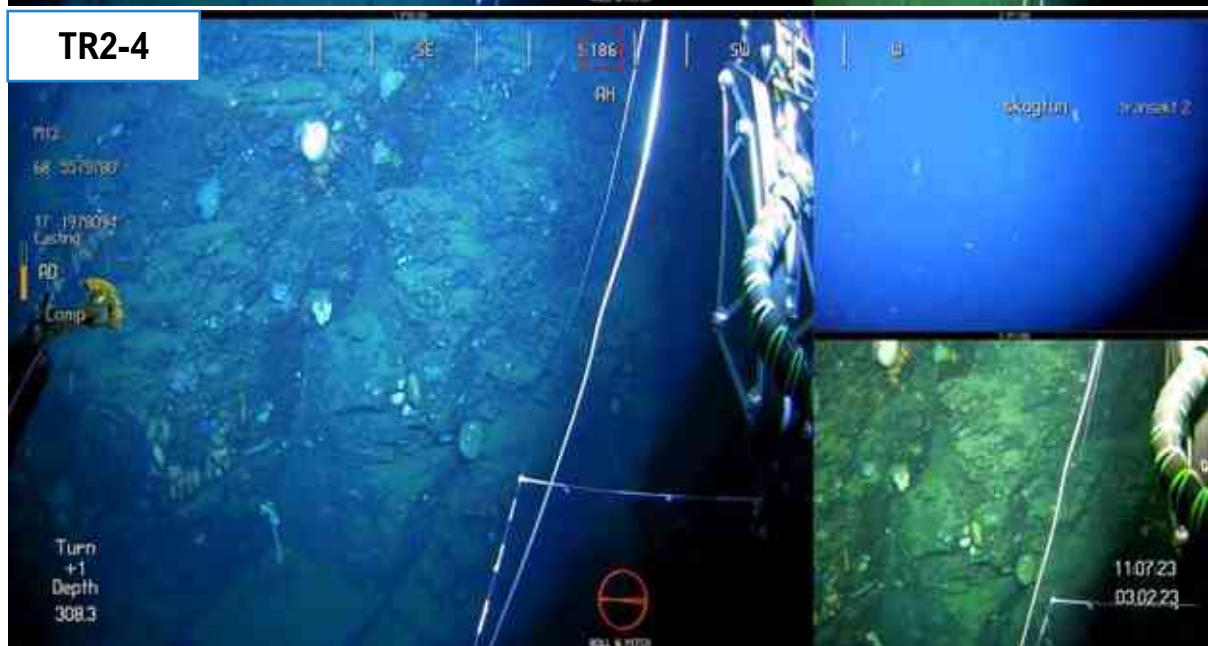
Tabell 7 Registreringer i transekt 2.

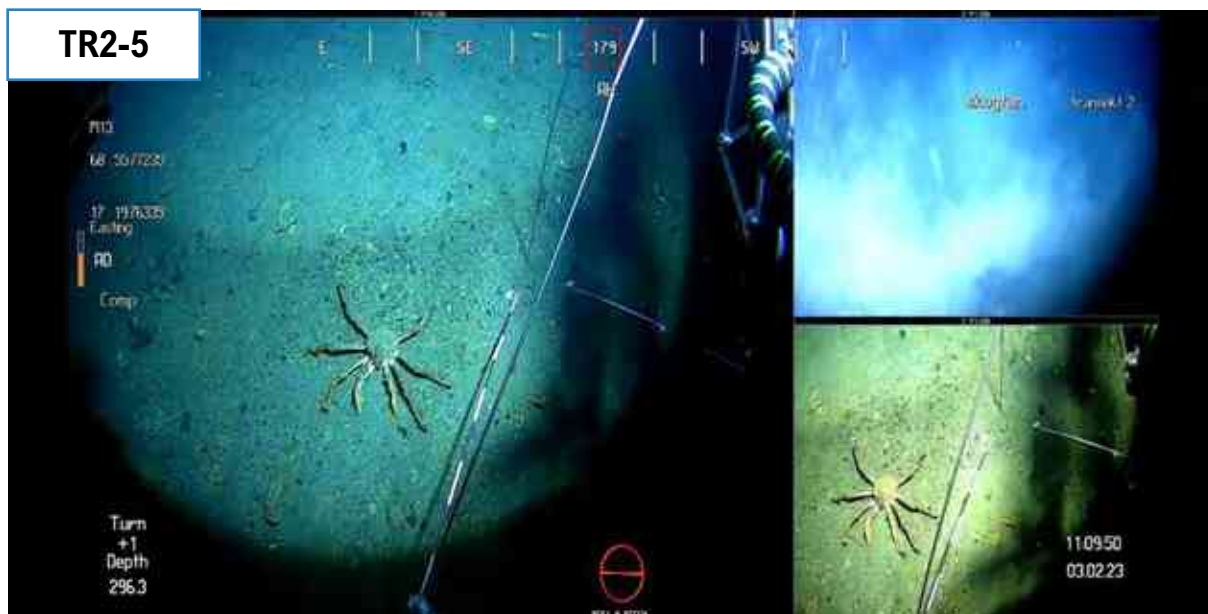
| ID    | Registreringer |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Kommentar   |
|-------|----------------|-------|--------|------------|---------|---------|-----------|------------|---------------------|------------|-----------|---------|------|---|
|       | Substrat       | Svamp | Korall | Sjøanemone | Sjøfjær | Bryozoa | Pigghuder | Børstemark | Børstemark Kompleks | Makroalger | Kalkalger | Ålegras | Fisk |   |
| TR2-1 | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Bergvegg med en stor ansamling kjempefilskjell (ca 44 stk. a 15-20 cm store). En uer, bryozoa og div. svamp ( <i>Hymedesmia</i> sp. og annet).  |
| TR2-2 | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Bergvegg m/ store ansamlinger kjempefilskjell, bryozoa. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Mye kjempefilskjell og svamp, bryozoa, noe sjøstjerner og uer.  |
| TR2-3 | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Bergvegg m/ ansamlinger kjempefilskjell, bryozoa, svamp og uer. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Spredt ansamlinger m/ kjempefilskjell og svamp, bryozoa, noe sjøstjerner og uer.  |
| TR2-4 | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Bergvegg m/ ansamlinger kjempefilskjell, bryozoa, svamp (blomkålsvamp, viftesvamp og <i>Hymedesmia</i> sp.). Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Spredt ansamlinger m/ kjempefilskjell og svamp, bryozoa, noe sjøstjerner og uer.   |
| TR2-5 | St             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Grus m/ trollkrabbe/kongekrabbe og anemone. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Spredt ansamlinger m/ kjempefilskjell og svamp, bryozoa, noe sjøstjerner og uer.  |
| TR2-6 | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Berg m/ bryozoa, svamp (blomkålsvamp, viftesvamp og <i>Hymedesmia</i> sp.). Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Spredt ansamlinger m/ svamp, bryozoa, noe sjøstjerner, bioturbasjon i mudder, havmus og uer.                        |
| TR2-7 | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Berg m/ bryozoa, svamp (blomkålsvamp, viftesvamp og <i>Hymedesmia</i> sp.) og sjøstjerner. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Spredt ansamlinger m/ svamp, bryozoa, noe sjøstjerner, bioturbasjon i mudder og uer.                 |
| TR2-8 | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Berg m/ tettere ansamlinger bryozoa, svamp (blomkålsvamp, viftesvamp, brødsvamp og <i>Hymedesmia</i> sp.). Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Spredt ansamlinger m/ svamp, bryozoa, noe sjøstjerner, bioturbasjon i mudder og uer. |

|        |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |
|--------|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| TR2-9  | FF |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Berg m/ tettere ansamlinger juvenilFF lusuer, bryozoa, svamp (blomkålsvamp, viftesvamp, brødsvamp og <i>Hymedesmia</i> sp.). Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Spredt ansamlinger m/ svamp, bryozoa, noe sjøstjerner, bioturbasjon i mudder og uer. |
| TR2-10 | FF |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Berg m/ bryozoa, svamp (blomkålsvamp, viftesvamp og <i>Hymedesmia</i> sp.). Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Spredt ansamlinger m/ svamp, bryozoa, noe sjøstjerner, bioturbasjon i mudder og uer.  |
| TR2-11 | St |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Grus m/ blomkålsvamp og filigranmark. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Spredt ansamlinger m/ svamp, bryozoa, noe sjøstjerner og uer.   |
| TR2-12 | St |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Grus. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Spredt ansamlinger m/ svamp, bryozoa, noe sjøstjerner og uer.   |
| TR2-13 | St |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Grus m/ brødsvamp og skorpeformende kalkalger. Transekt går over til grus. Spredt ansamlinger m/ svamp, noe sjøstjerner.  |
| TR2-14 | St |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Grus m/ brødsvamp og skorpeformende kalkalger og makroalger (blæretang og kjerringhår). Transekt går over til grus. Spredt ansamlinger m/ svamp, noe sjøstjerner.   |

# SEA ECO

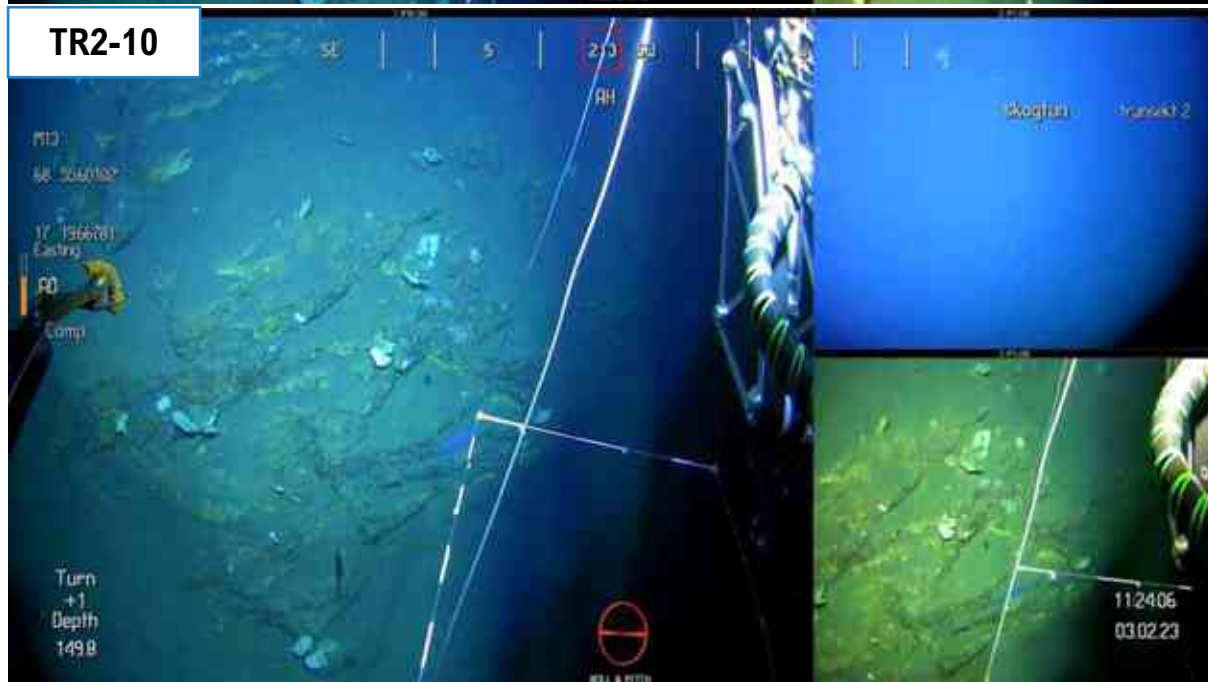


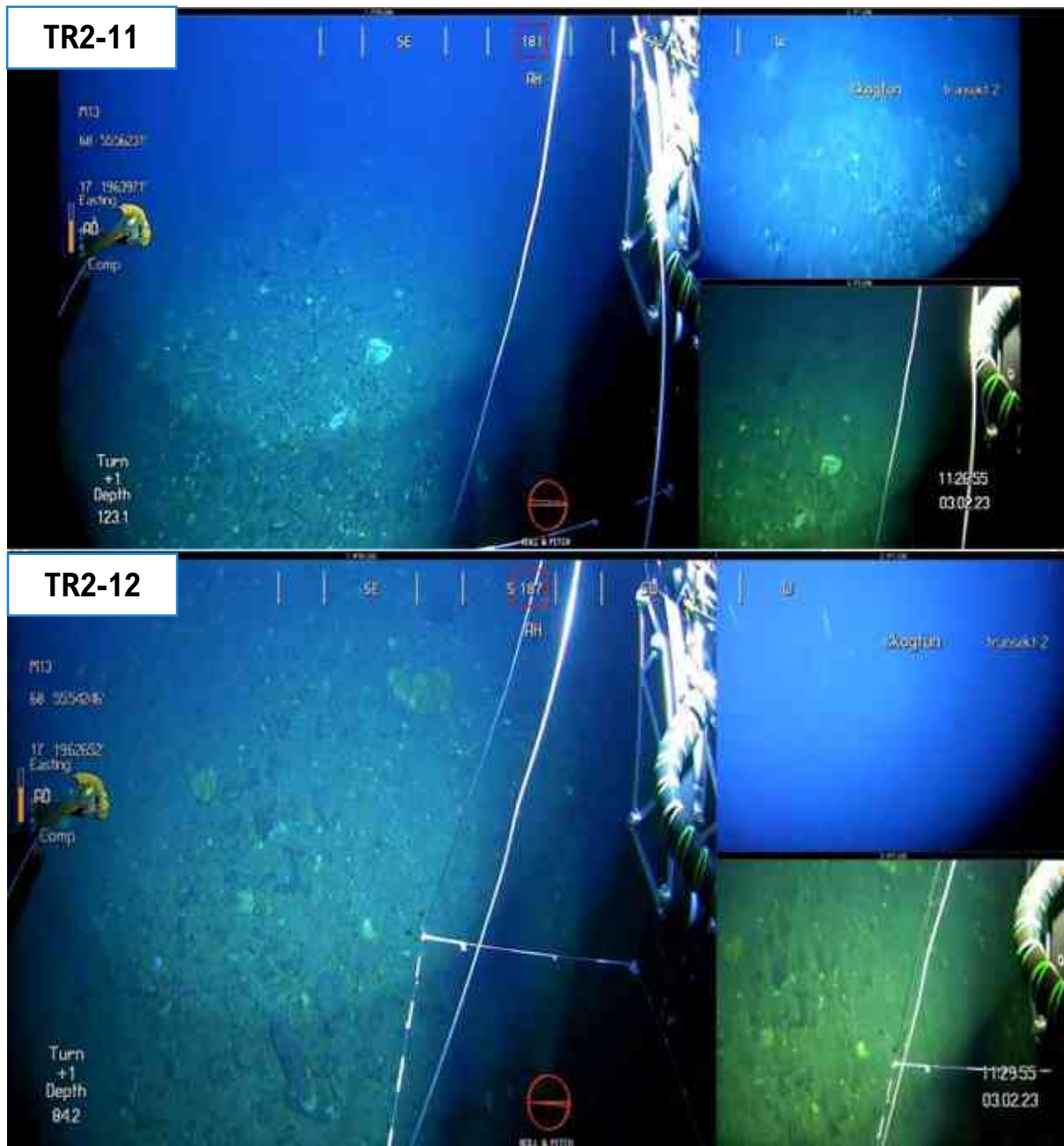


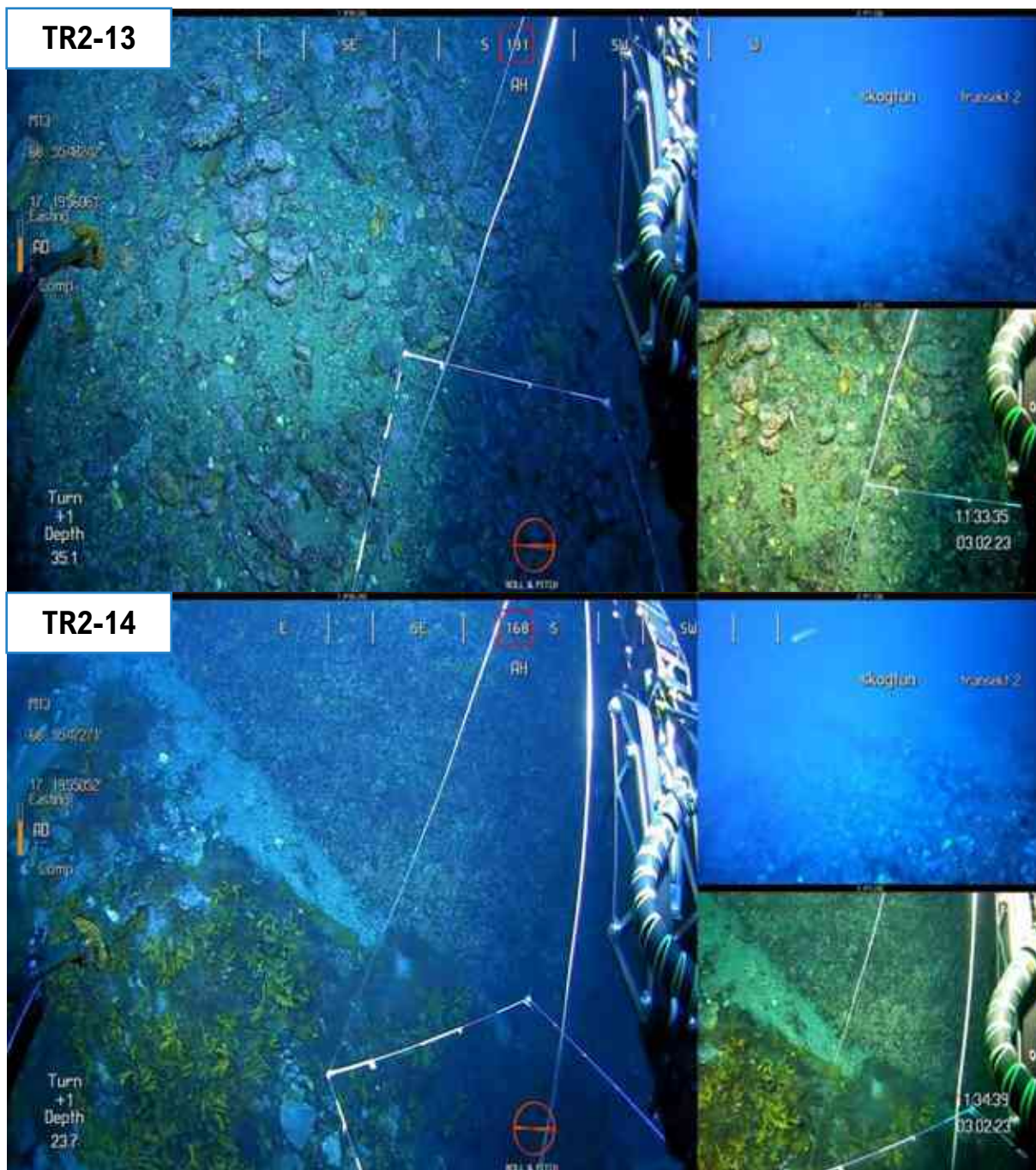








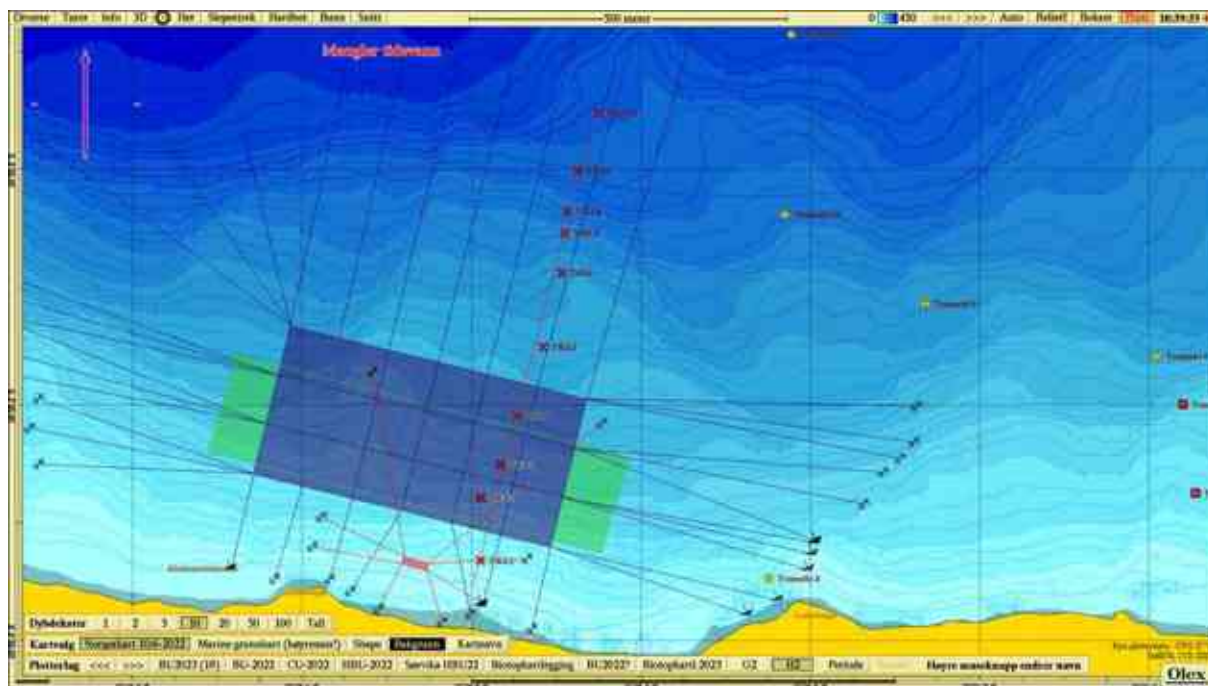




TRANSEKT NR. 3

Tabell 8 Informasjon om hvor de ulike bildene er tatt ut i transekt 3.

| Kleiva Fiskefarm AS |                         | Skogtun  |            | SE23-BK-1-1 |       |
|---------------------|-------------------------|----------|------------|-------------|-------|
| ID                  | Informasjon om transekt |          |            |             |       |
|                     | Dato                    | Tid      | Posisjon N | Posisjon Ø  | Dybde |
| TR3-1               | 03.02.23                | 11:59:34 | 68°55.468  | 17°20.022   | 32,5  |
| TR3-2               |                         | 12:02:54 | 68°55.521  | 17°20.053   | 88,2  |
| TR3-3               |                         | 12:05:21 | 68°55.549  | 17°20.068   | 125,8 |
| TR3-4               |                         | 12:08:12 | 68°55.591  | 17°20.107   | 158,5 |
| TR3-5               |                         | 12:12:14 | 68°55.649  | 17°20.169   | 199,8 |
| TR3-6               |                         | 12:17:06 | 68°55.712  | 17°20.213   | 211   |
| TR3-7               |                         | 12:20:53 | 68°55.746  | 17°20.221   | 248,4 |
| TR3-8               |                         | 12:27:57 | 68°55.764  | 17°20.226   | 289,9 |
| TR3-9               |                         | 12:32:01 | 68°55.799  | 17°20.25    | 322,1 |
| TR3-10              |                         | 12:36:48 | 68°55.848  | 17°20.299   | 339   |

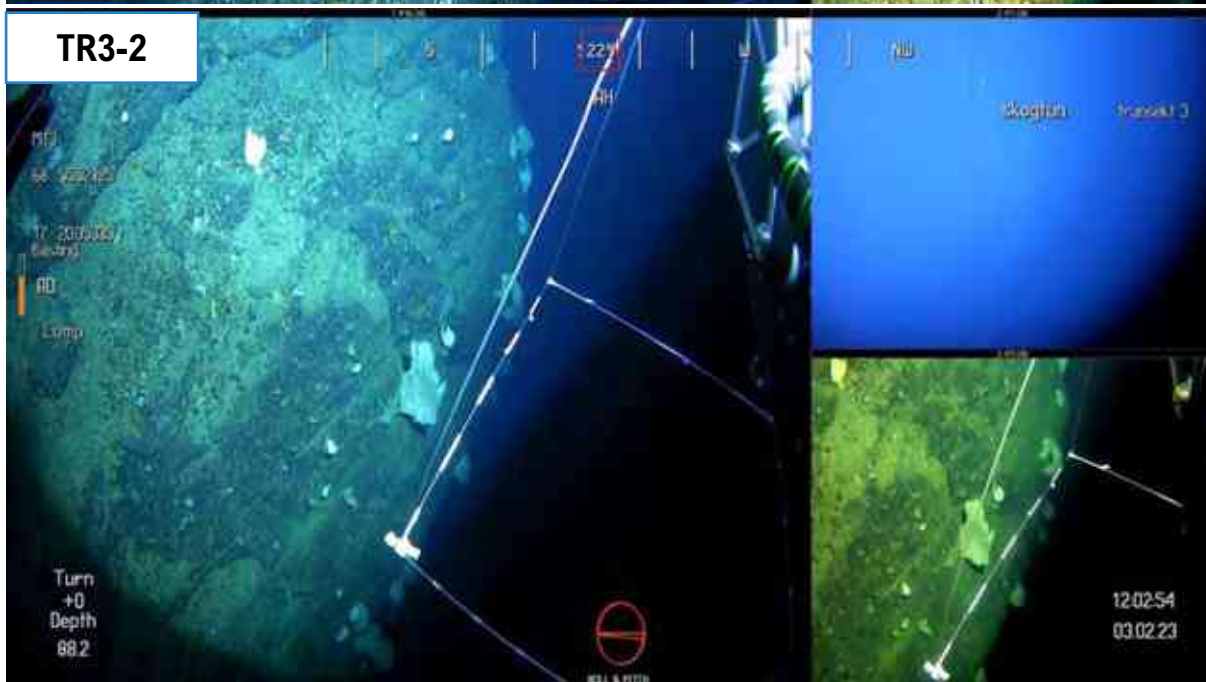
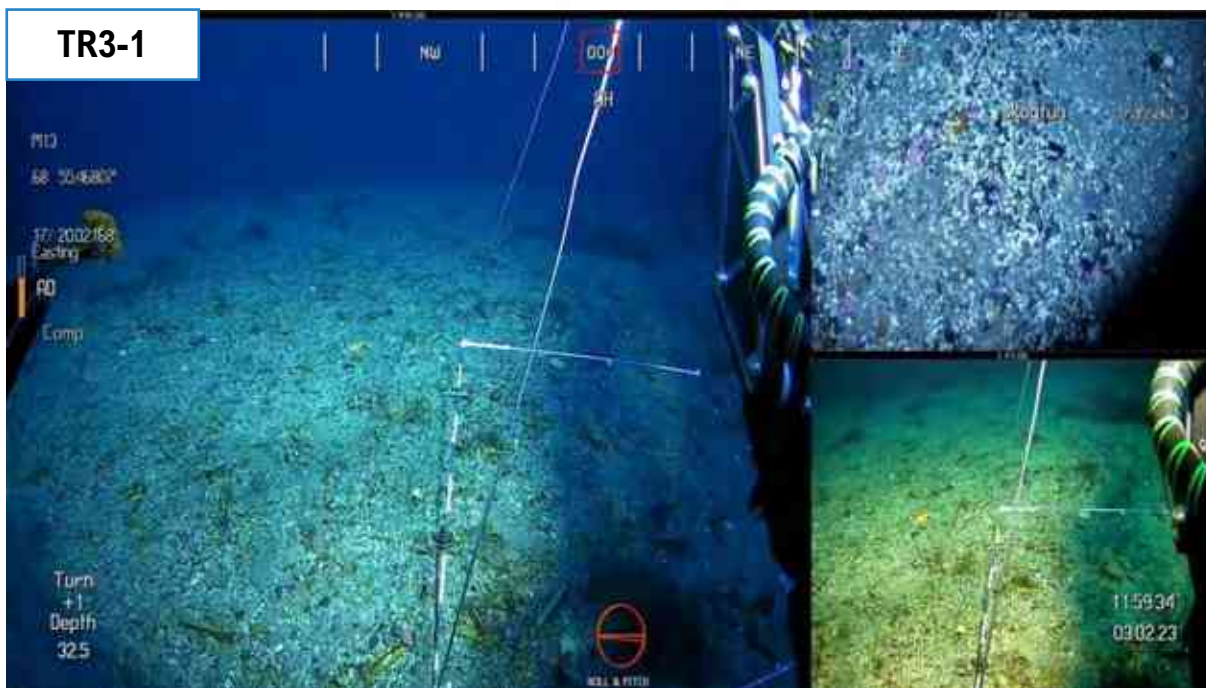


Figur 7 Kart med posisjoner for bilder som er tatt ut i transekt 3.

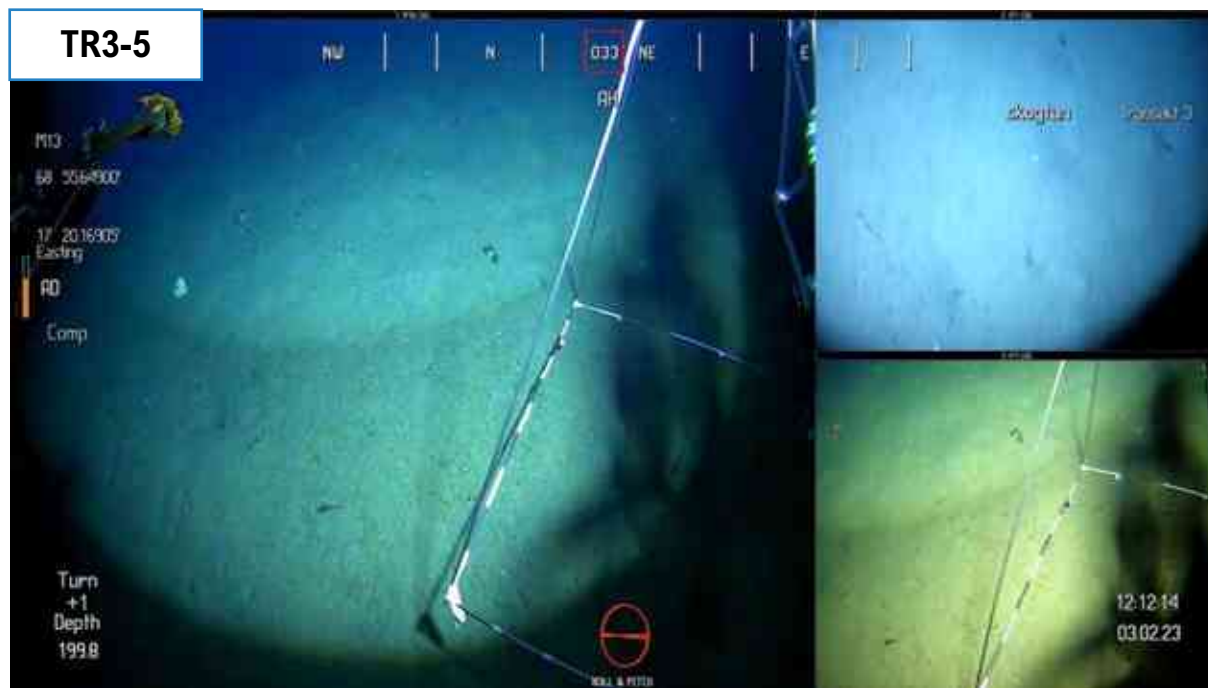
Tabell 9 Registreringer i transekt 3.

| ID     | Registreringer |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Kommentar  |
|--------|----------------|-------|--------|------------|---------|---------|-----------|------------|---------------------|------------|-----------|---------|------|--|
|        | Substrat       | Svamp | Korall | Sjøanemone | Sjøfjær | Bryozoa | Pigghuder | Børstemark | Børstemark Kompleks | Makroalger | Kalkalger | Ålegras | Fisk |  |
| TR3-1  | St             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Grusbunn med dødt knivskjell og en sjøstjerne (Henricia sp.).  |
| TR3-2  | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Bergvegg m/ viftesvamp. Transekt: større partier m/ grus og skjellrester, spredt makroalger (kjerringhår). Flere anemoner, sjøstjerner.                              |
| TR3-3  | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Berg m/ div. små svamp (viftesvamp og fingersvamp). Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Noe svamp, bryozoa, sjøstjerner.             |
| TR3-4  | S/FF           |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Berg m/ div. svamp (viftesvamp og skålformet svamp). Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Svamp, bryozoa, sjøstjerner og uer.         |
| TR3-5  | S              |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Silt m/ bioturbasjon, børstemark, sjøpølse og svamp. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Svamp, bryozoa, sjøstjerner og uer.         |
| TR3-6  | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Berg m/ div. svamp (viftesvamp) og en sjøanemone. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Svamp, bryozoa, sjøstjerner og uer.            |
| TR3-7  | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Berg m/ div. svamp (viftesvamp), hyse, 3 lusuer og pølseorm. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Svamp, bryozoa, sjøstjerner og uer. |
| TR3-8  | S              |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Silt m/ bioturbasjon, børstemark, fisk og svamp på stilk. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Svamp, bryozoa, sjøstjerner og uer.    |
| TR3-9  | S              |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Silt m/ bioturbasjon, børstemark, havmus og svamp på stilk. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Svamp, bryozoa, sjøstjerner og uer.  |
| TR3-10 | S              |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Silt m/ bioturbasjon, børstemark og svamp. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Svamp, bryozoa, sjøstjerner og uer.                   |

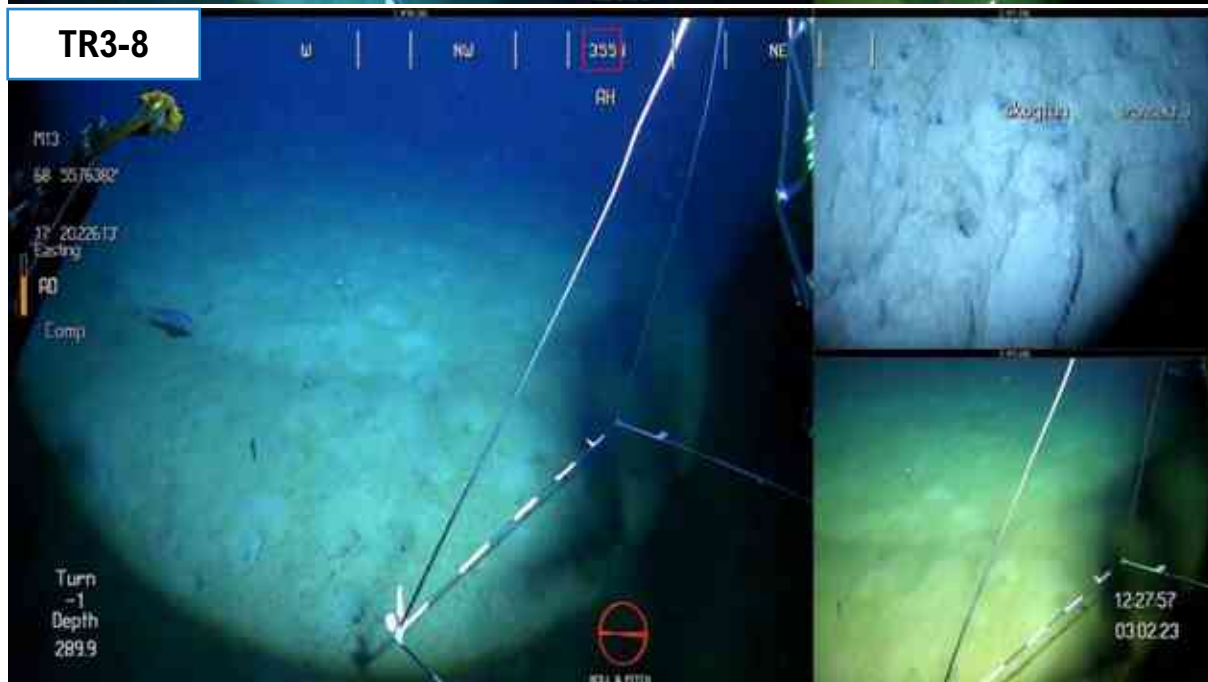
# SEA ECO

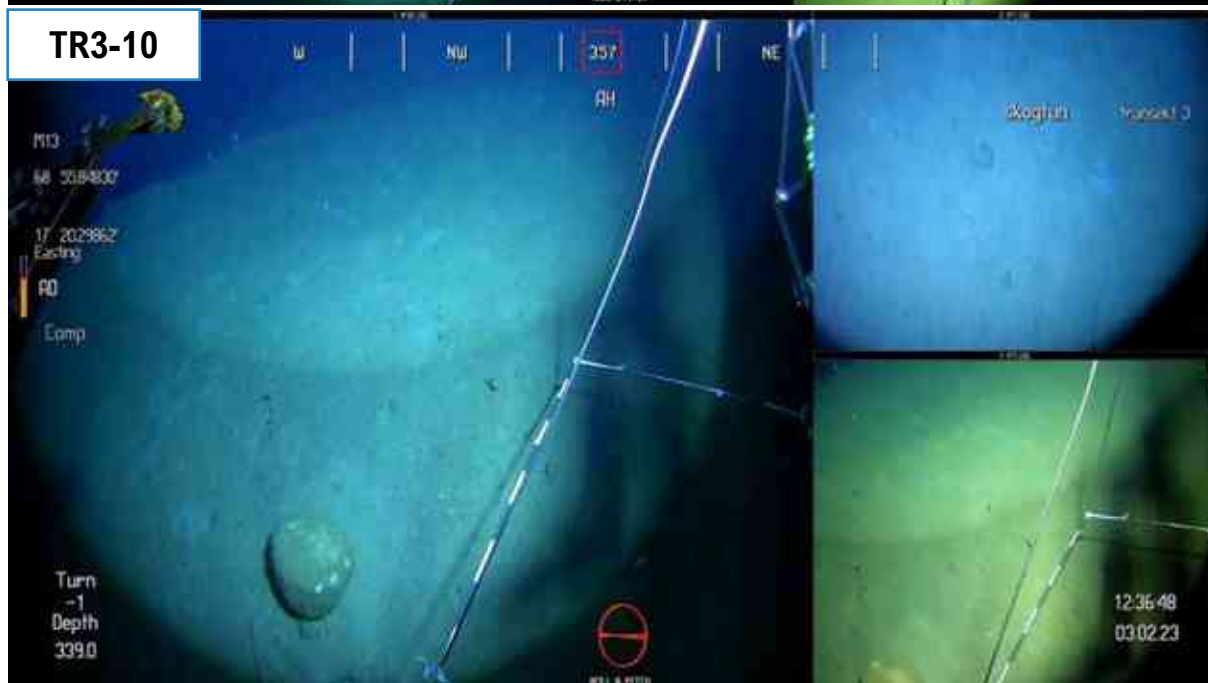








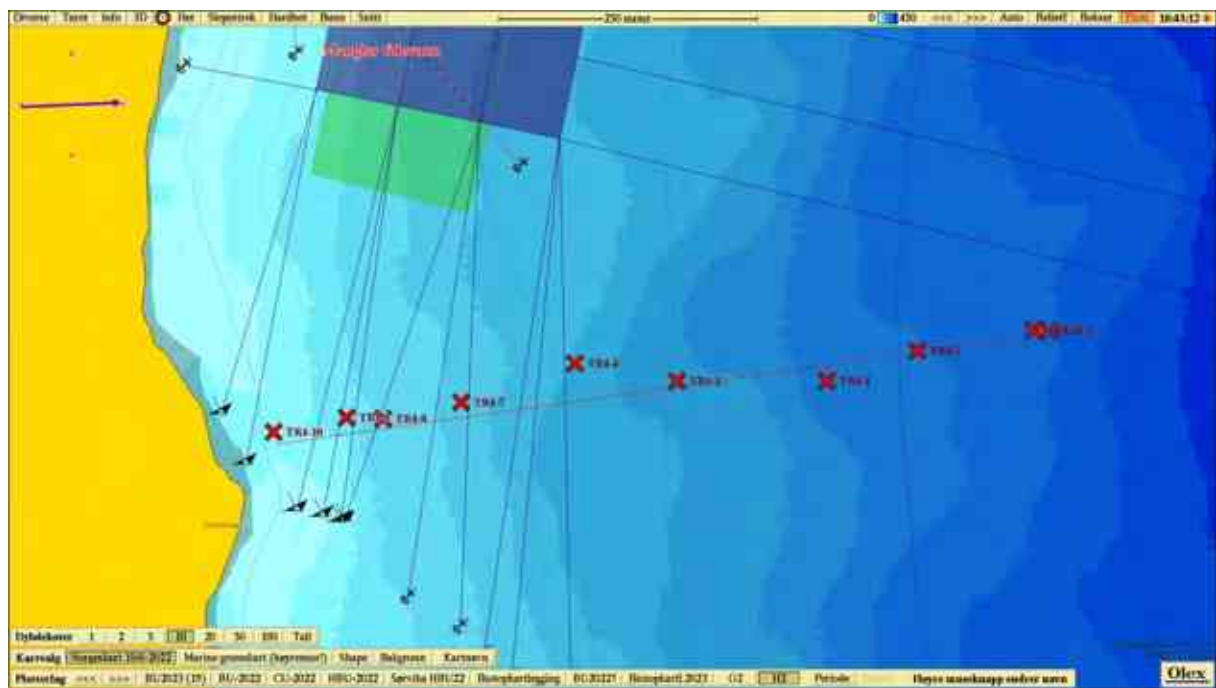




TRANSEKT NR. 4

Tabell 10 Informasjon om hvor de ulike bildene er tatt ut i transekt 4.

| Kleiva Fiskefarm AS |                         | Skogtun  |            | SE23-BK-1-1 |       |
|---------------------|-------------------------|----------|------------|-------------|-------|
| ID                  | Informasjon om transekt |          |            |             |       |
|                     | Dato                    | Tid      | Posisjon N | Posisjon Ø  | Dybde |
| TR3-1               | 03.02.23                | 12:44:28 | 68°55.856  | 17°20.580   | 314,1 |
| TR3-2               | 03.02.23                | 12:46:13 | 68°55.848  | 17°20.578   | 308,4 |
| TR3-3               | 03.02.23                | 12:49:36 | 68°55.787  | 17°20.602   | 300,8 |
| TR3-4               | 03.02.23                | 12:53:24 | 68°55.739  | 17°20.640   | 285,6 |
| TR3-5               | 03.02.23                | 12:59:09 | 68°55.661  | 17°20.631   | 236,7 |
| TR3-6               | 03.02.23                | 13:03:47 | 68°55.608  | 17°20.599   | 173,2 |
| TR3-7               | 03.02.23                | 13:08:57 | 68°55.548  | 17°20.648   | 122,3 |
| TR3-8               | 03.02.23                | 13:11:27 | 68°55.507  | 17°20.667   | 96,4  |
| TR3-9               | 03.02.23                | 13:12:40 | 68°55.488  | 17°20.664   | 80,3  |
| TR3-10              | 03.02.23                | 13:15:53 | 68°55.449  | 17°20.680   | 39,9  |

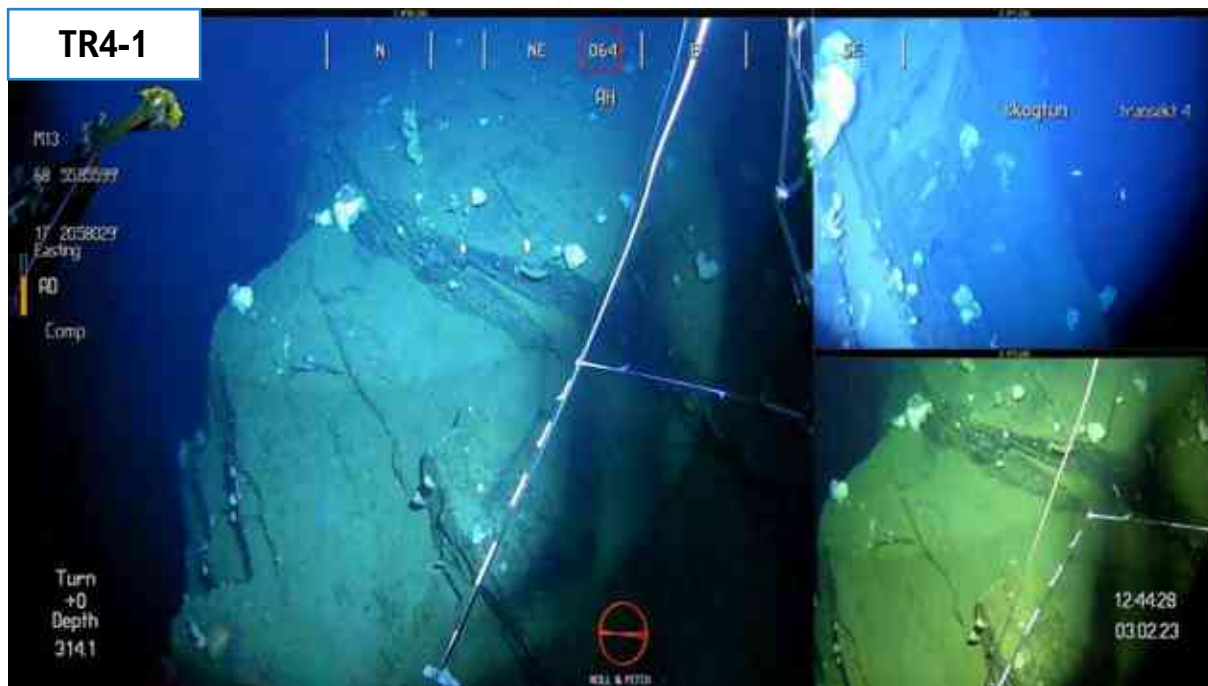


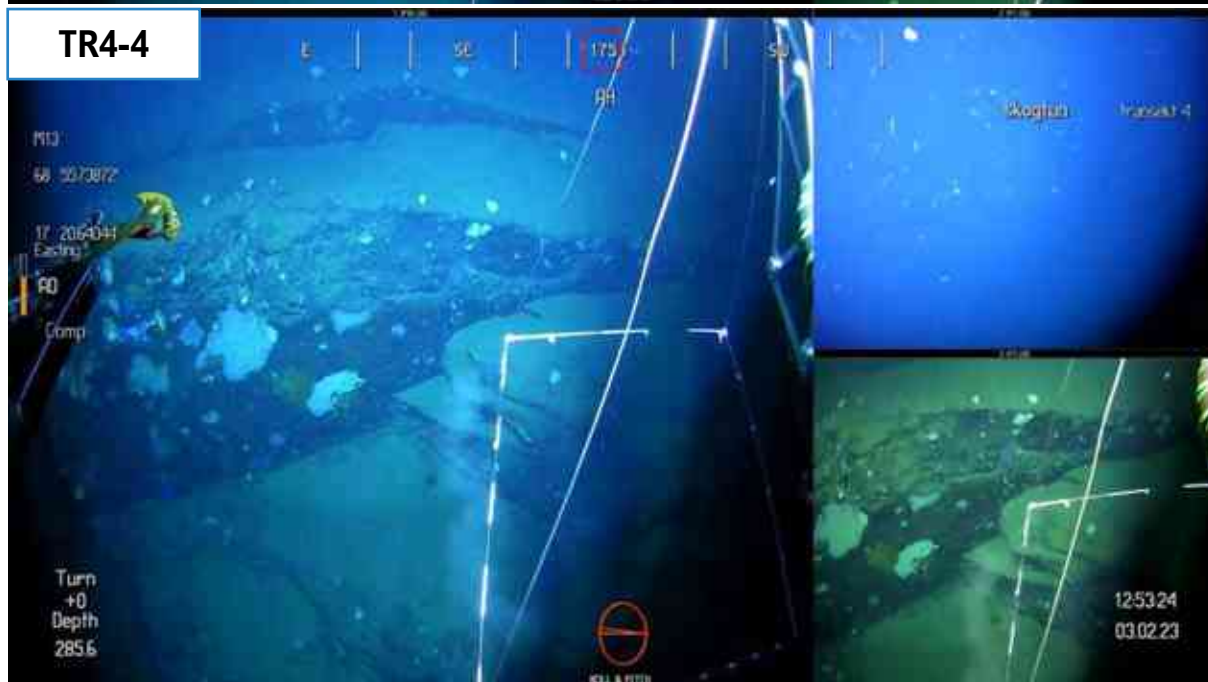
Figur 8 Kart med posisjoner for bilder som er tatt ut i transekt 4.

Tabell 11 Registreringer i transekt 4.

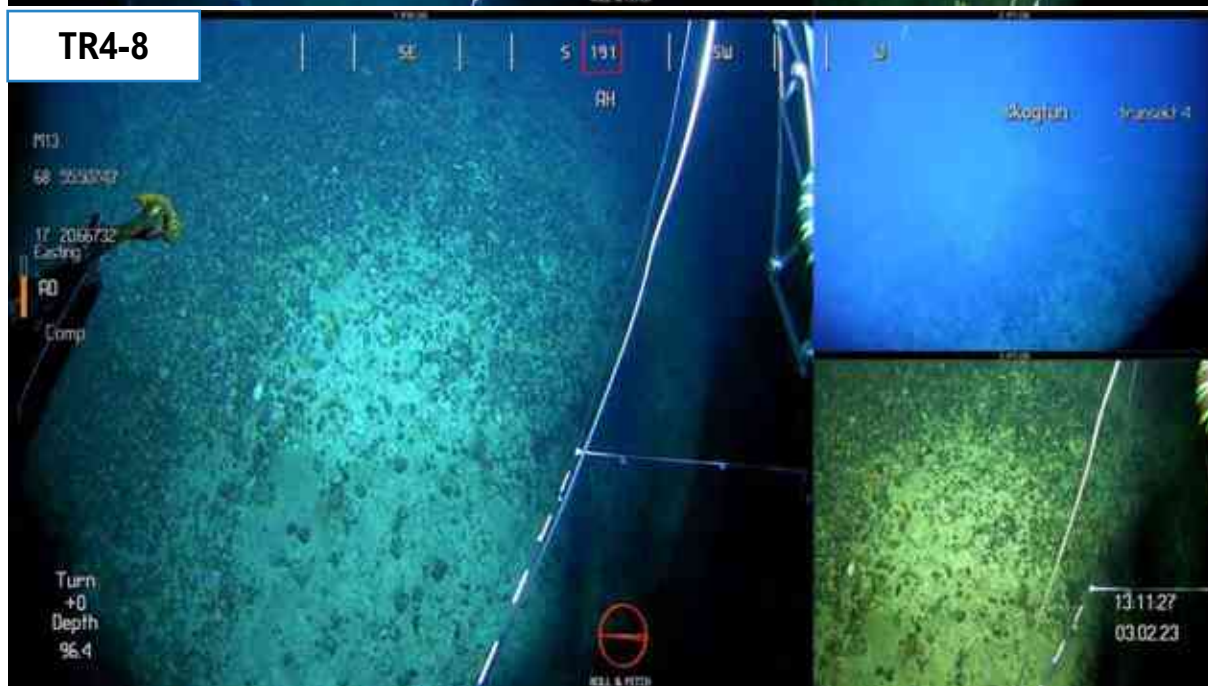
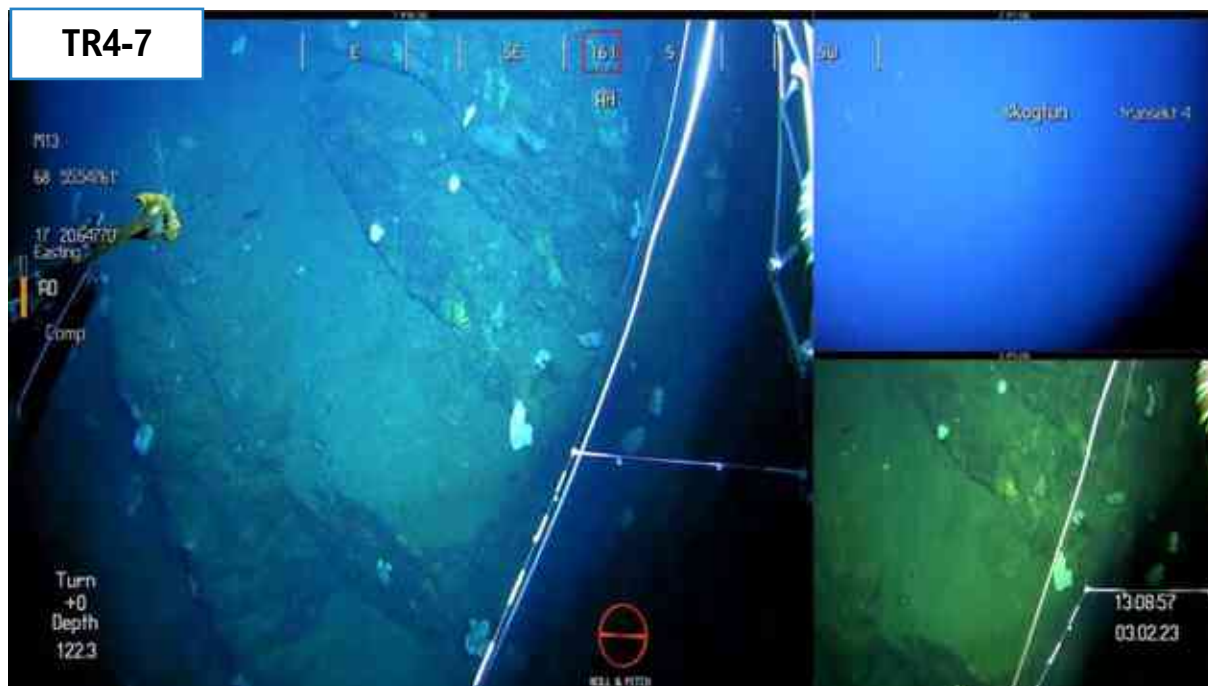
| ID     | Registreringer |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Kommentar  |
|--------|----------------|-------|--------|------------|---------|---------|-----------|------------|---------------------|------------|-----------|---------|------|--|
|        | Substrat       | Svamp | Korall | Sjøanemone | Sjøfjær | Bryozoa | Pigghuder | Børstemark | Børstemark Kompleks | Makroalger | Kalkalger | Ålegras | Fisk |  |
| TR1-1  | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Bergvegg m/ div. svamp (vifte- og blomkålsvamp), ett kjempefiskjell.   |
| TR1-2  | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Bergvegg m/ div. små svamp, bryozoa, kjempefiskjell. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, parti med stor ansamling juvenil lusuer, havmus.                               |
| TR1-3  | FF/S           |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Bergvegg m/ div. små svamp, bryozoa, filigranmark. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, lusuer, havmus.  |
| TR1-4  | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Bergvegg m/ div. svamp (skorpeformende), bryozoa, noen kjempefiskjell. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, parti med stor ansamling juvenil lusuer, flatfisk, sjøpølse. |
| TR1-5  | FF/S           |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Bergvegg m/ blomkålsvamp, viftesvamp bryozoa. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, lusuer, hyse.   |
| TR1-6  | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Bergvegg m/ blomkålsvamp, viftesvamp bryozoa. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, uer.  |
| TR1-7  | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Bergvegg m/ blomkålsvamp, viftesvamp bryozoa, solstjerne. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, uer.  |
| TR1-8  | St             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Grus. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, uer.  |
| TR1-9  | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Fjellvegg m/ blomkålsvamp. Transekt krysser over store partier grus.   |
| TR1-10 | S/FF           |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Sand/berg m/ makroalger. Transekt krysser over store partier grus og bergvegger m/ svamp, sjøstjerner, bryozoa.  |

# SEA ECO

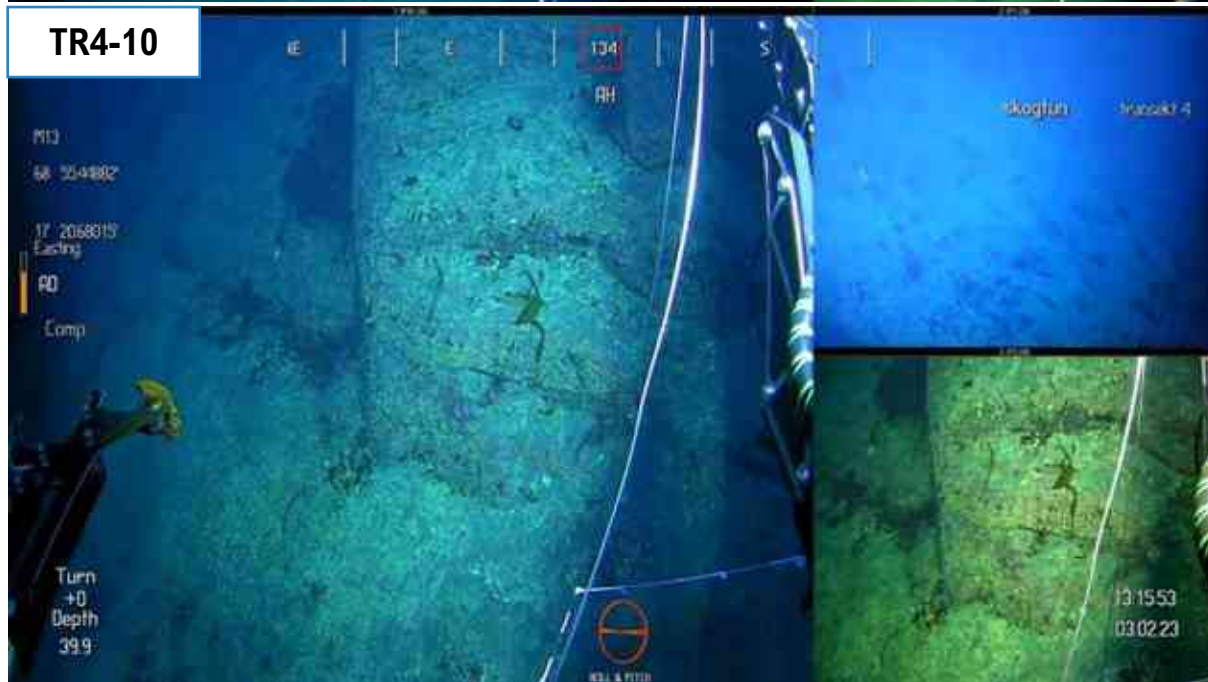
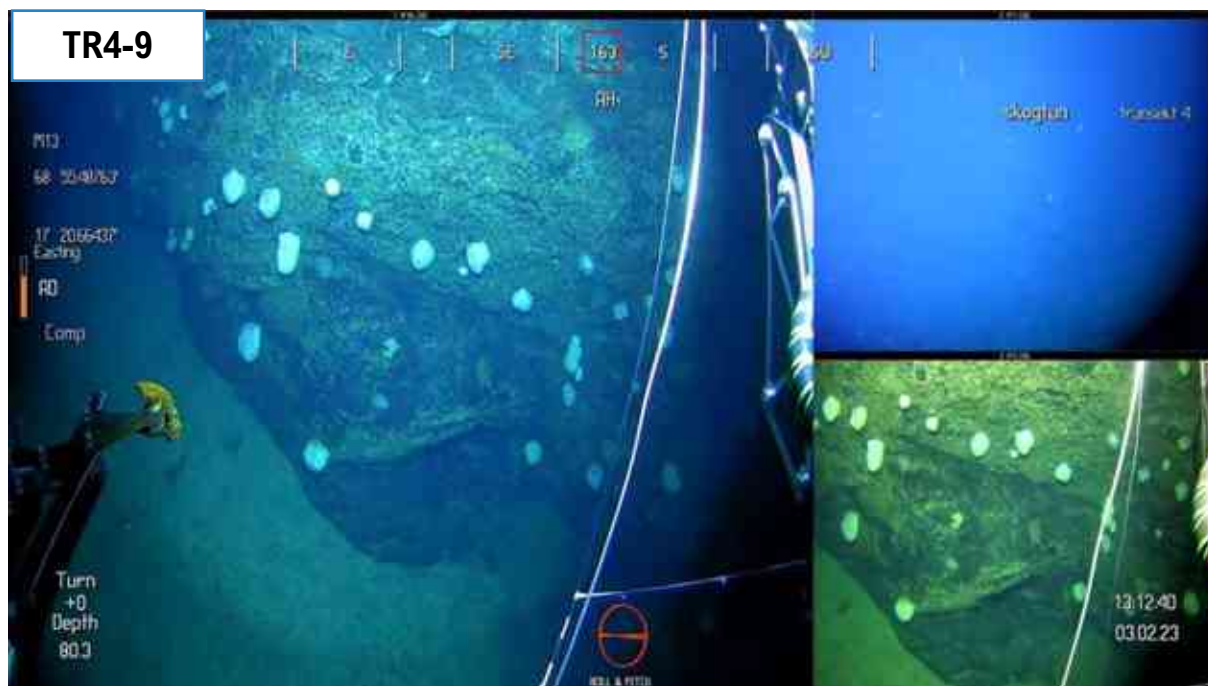








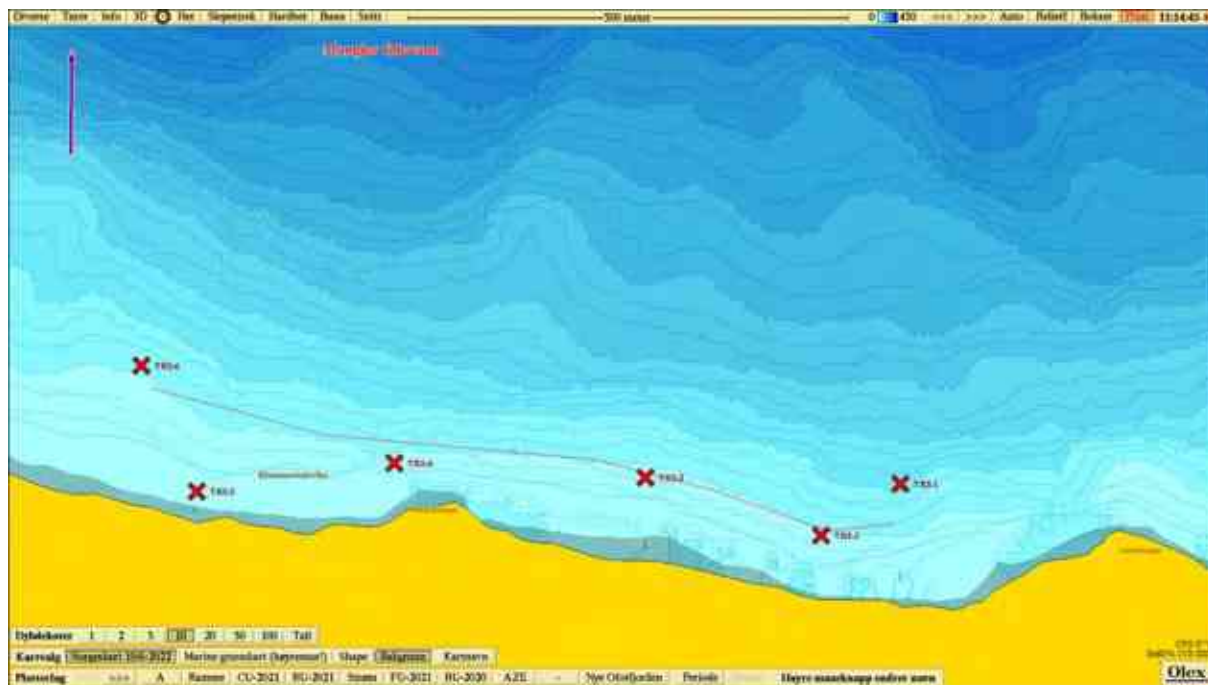




TRANSEKT NR. 5

Tabell 12 Informasjon om hvor de ulike bildene er tatt ut i transekt 5.

|       |                         | Kleiva Fiskefarm AS | Skogtun    | SE23-BK-1-1 |       |
|-------|-------------------------|---------------------|------------|-------------|-------|
| ID    | Informasjon om transekt |                     |            |             |       |
|       | Dato                    | Tid                 | Posisjon N | Posisjon Ø  | Dybde |
| TR3-1 | 03.02.23                | 13:21:52            | 68°55.460  | 17°20.400   | 61,8  |
| TR3-2 | 03.02.23                | 13:26:13            | 68°55.428  | 17°20.266   | 28    |
| TR3-3 | 03.02.23                | 13:30:19            | 68°55.462  | 17°19.965   | 27,9  |
| TR3-4 | 03.02.23                | 13:36:39            | 68°55.469  | 17°19.537   | 29,6  |
| TR3-5 | 03.02.23                | 13:42:06            | 68°55.450  | 17°19.200   |       |
| TR3-6 | 03.02.23                | 13:43:49            | 68°55.527  | 17°19.103   | 36,8  |

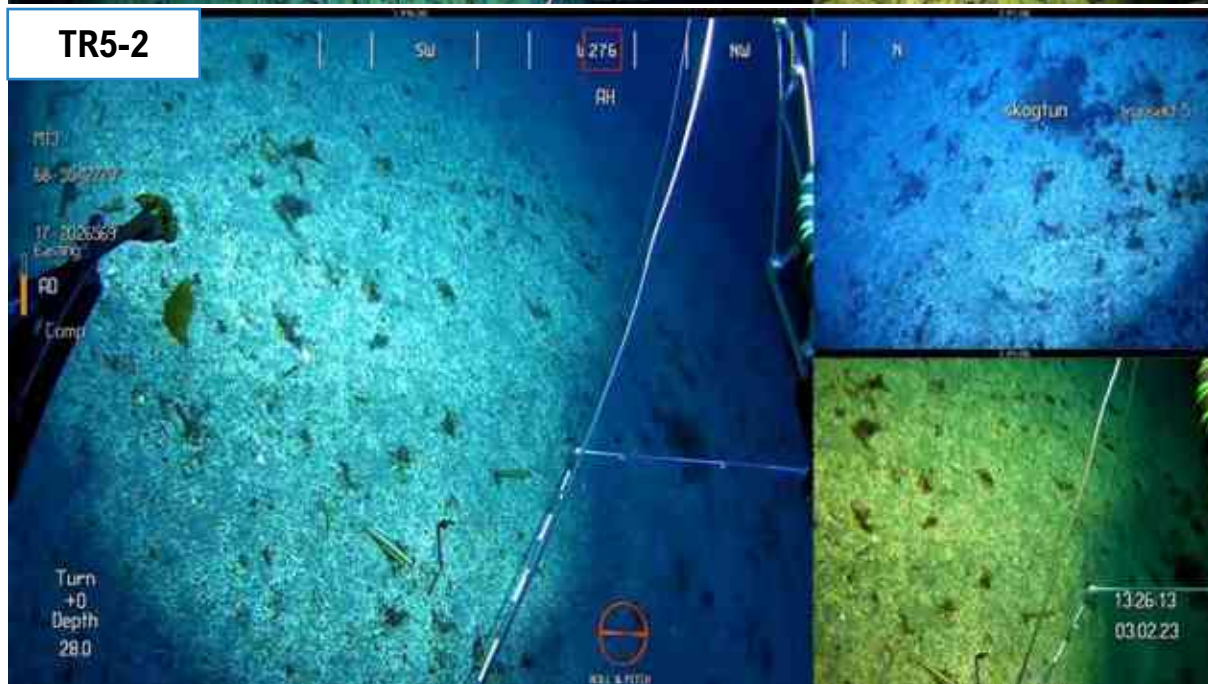


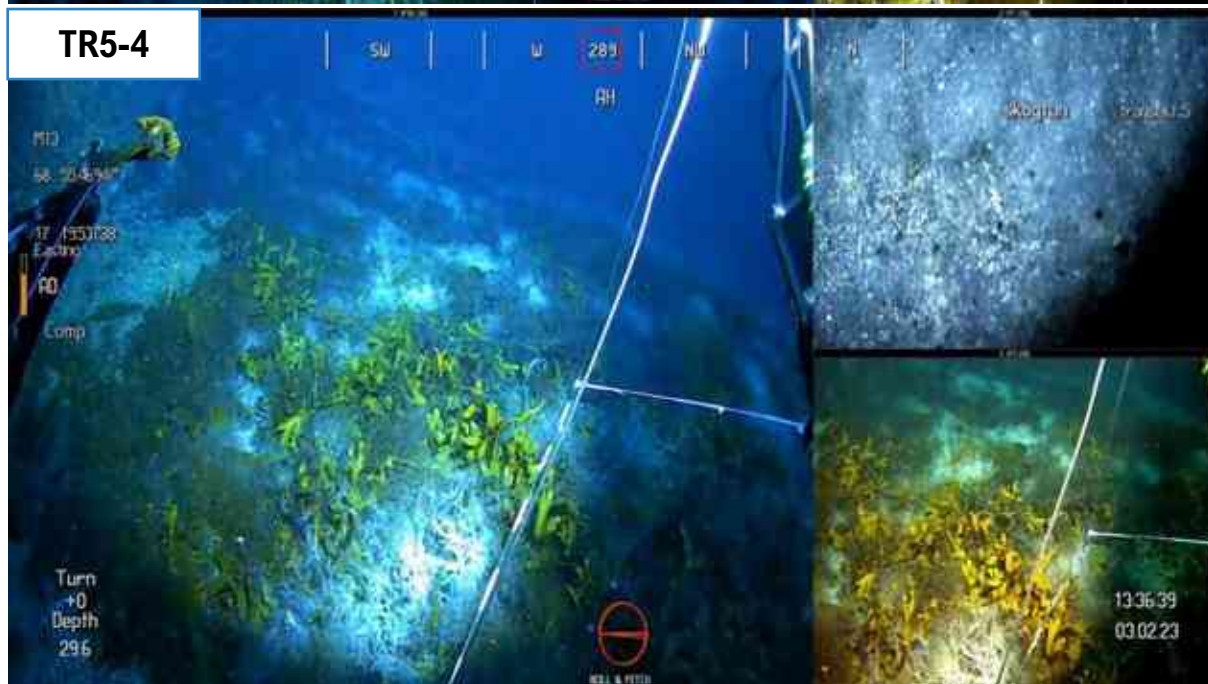
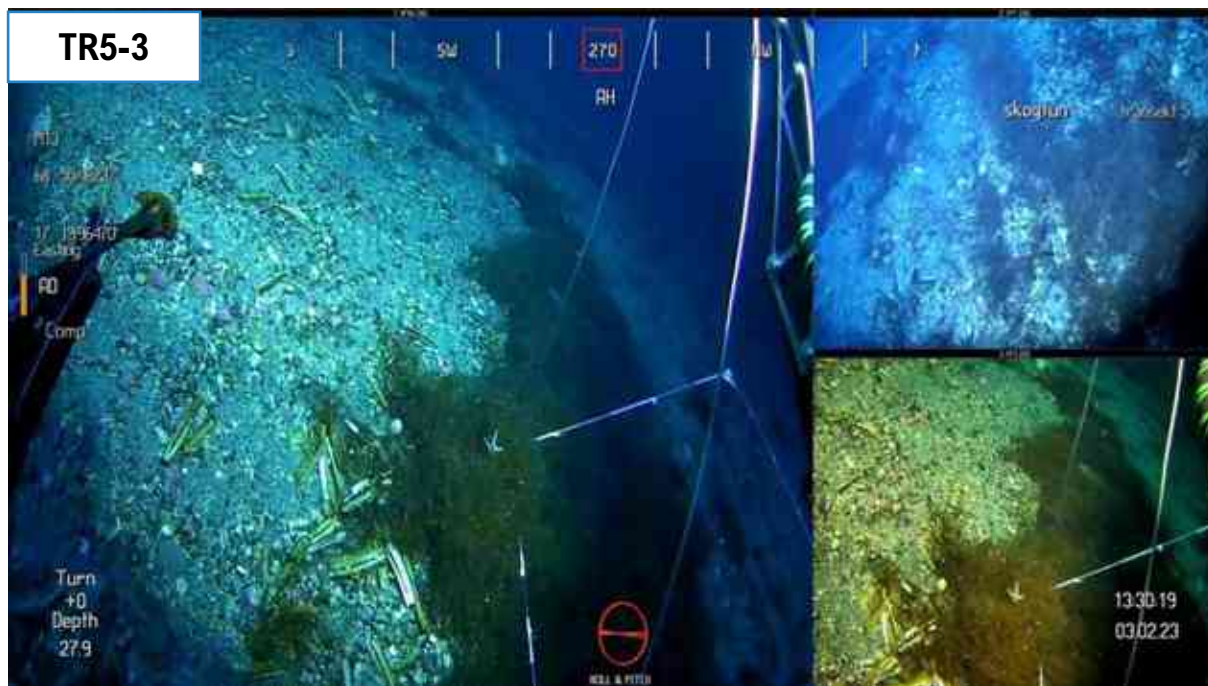
Figur 9 Kart med posisjoner for bilder som er tatt ut i transekt 5.

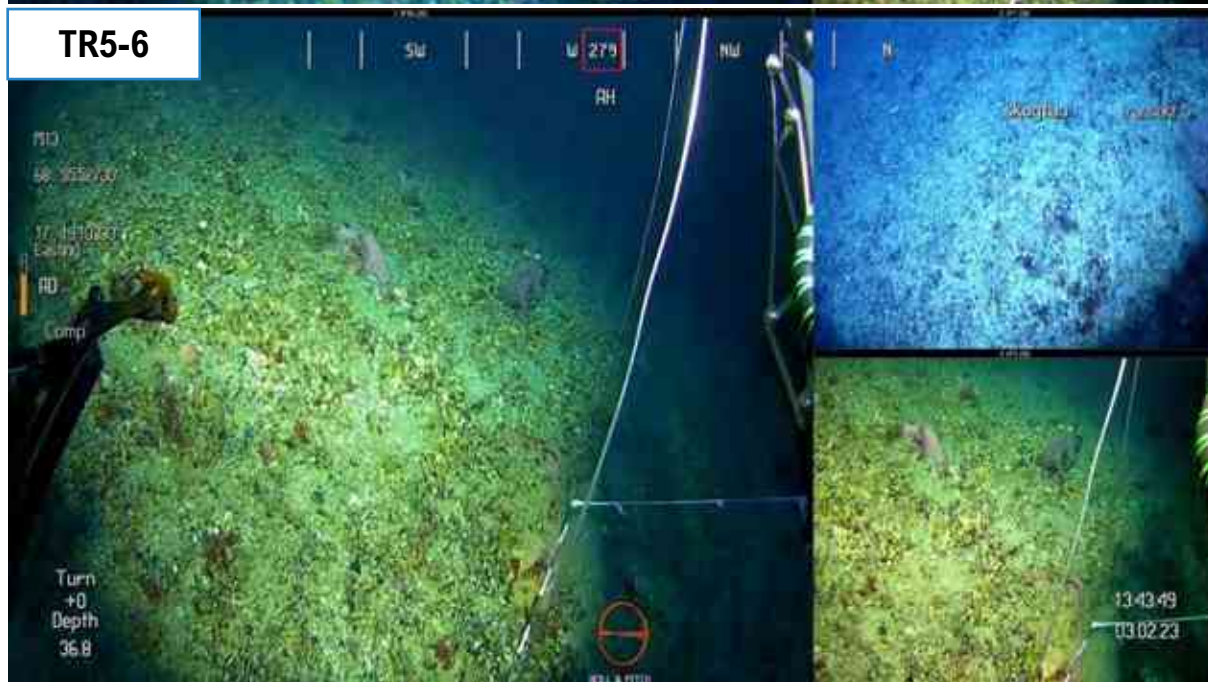
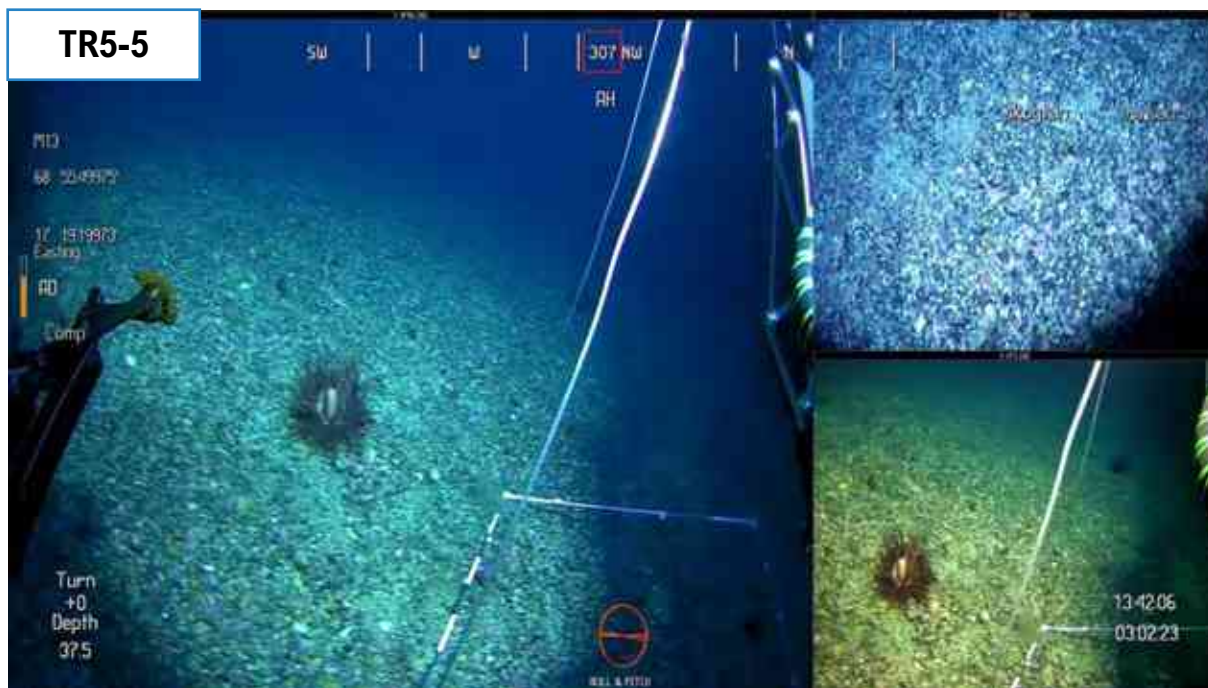
Tabell 13 Registreringer i transekt 5.

| ID    | Registreringer |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Kommentar   |
|-------|----------------|-------|--------|------------|---------|---------|-----------|------------|---------------------|------------|-----------|---------|------|---|
|       | Substrat       | Svamp | Korall | Sjøanemone | Sjøfjær | Bryozoa | Pigghuder | Børstemark | Børstemark Kompleks | Makroalger | Kalkalger | Ålegras | Fisk |   |
| TR1-1 | St             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Masse dødt blåskjellrester og noe grus.   |
| TR1-2 | S              |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Sand m/ spredt makroalger, knust knivskjell. Transektet krysser partier med sand, grus og dødt blåskjell. Noe spredt makroalger, sjøstjerner og anemoner.               |
| TR1-3 | St             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Sand m/ makroalger, knust knivskjell. Transektet krysser partier med sand, grus og dødt blåskjell. Noe spredt makroalger, sjøstjerner og anemoner.                      |
| TR1-4 | St/FF          |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Sand m/ masse makroalger m/ hvitt belegg. Transektet krysser partier med sand, grus og dødt blåskjell. Noe spredte små sukkertare, makroalger, sjøstjerner og anemoner. |
| TR1-5 | St             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Sand m/ sjøanemone. Transektet krysser partier med sand, grus og dødt blåskjell. Noe spredte små sukkertare, makroalger, sjøstjerner og anemoner.                       |
| TR1-6 | St             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Sand/grus. Transektet krysser partier med sand, grus og dødt blåskjell. Noe spredte små sukkertare, makroalger, sjøstjerner og anemoner.                                |

# SEA ECO



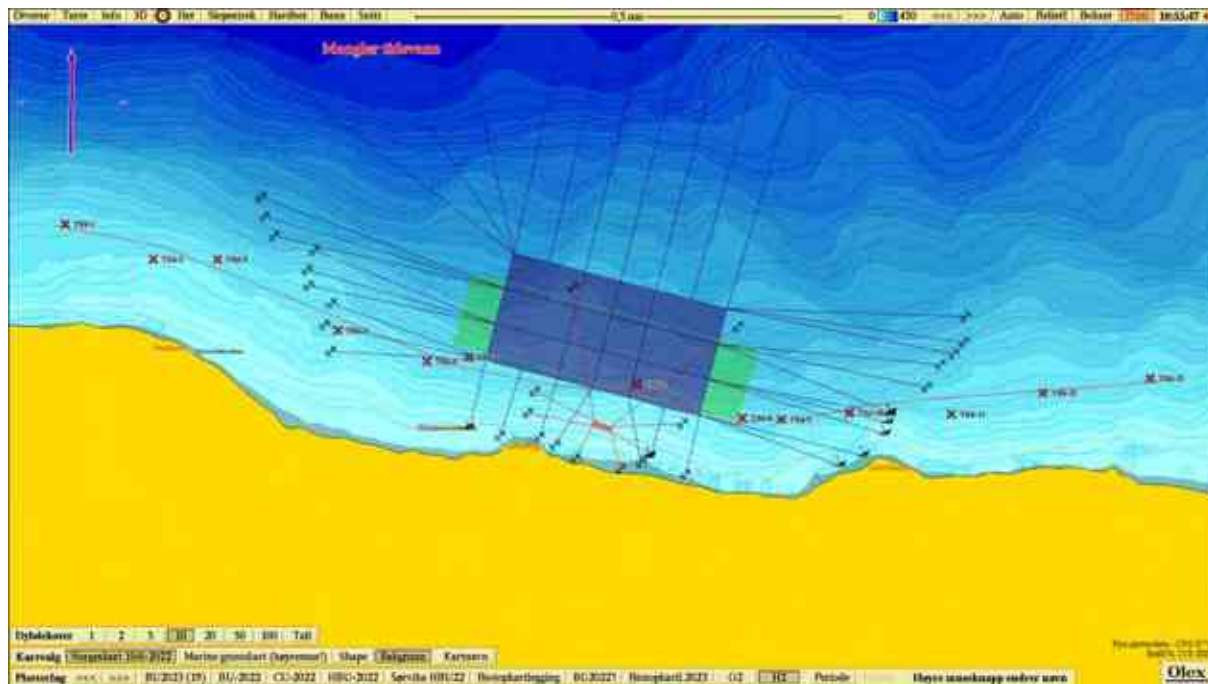




TRANSEKT NR. 6

**Tabell 14** Informasjon om hvor de ulike bildene er tatt ut i transekt 6. Merkede koordinater: virker ikke til å være i overenstemmelse med logisk transekt-linje.

| Kleiva Fiskefarm AS |                         | Skogtun  |            | SE23-BK-1-1 |       |
|---------------------|-------------------------|----------|------------|-------------|-------|
| ID                  | Informasjon om transekt |          |            |             |       |
|                     | Dato                    | Tid      | Posisjon N | Posisjon Ø  | Dybde |
| TR3-1               | 03.02.23                | 14:01:16 | 68°55.695  | 17°18.104   | 77,3  |
| TR3-2               | 03.02.23                | 14:07:45 | 68°55.655  | 17°18.396   | 53    |
| TR3-3               | 03.02.23                | 14:11:52 | 68°55.656  | 17°18.604   | 69    |
| TR3-4               | 03.02.23                | 14:18:43 | 68°55.574  | 17°19.000   | 61,7  |
| TR3-5               | 03.02.23                | 14:24:21 | 68°55.539  | 17°19.294   | 65,4  |
| TR3-6               | 03.02.23                | 14:27:04 | 68°55.544  | 17°19.430   | 72,2  |
| TR3-7               | 03.02.23                | 14:36:21 | 68°55.515  | 17°19.979   | 63,1  |
| TR3-8               | 03.02.23                | 14:42:44 | 68°55.477  | 17°20.326   | 65,9  |
| TR3-9               | 03.02.23                | 14:45:21 | 68°55.476  | 17°20.453   | 63,8  |
| TR3-10              | 03.02.23                | 14:50:14 | 68°55.484  | 17°20.675   | 67,8  |
| TR3-11              | 03.02.23                | 14:56:58 | 68°55.484  | 17°21.009   | 58    |
| TR3-12              | 03.02.23                | 15:02:54 | 68°55.511  | 17°21.307   | 66,3  |
| TR3-13              | 03.02.23                | 15:08:07 | 68°55.529  | 17°21.658   | 63,1  |



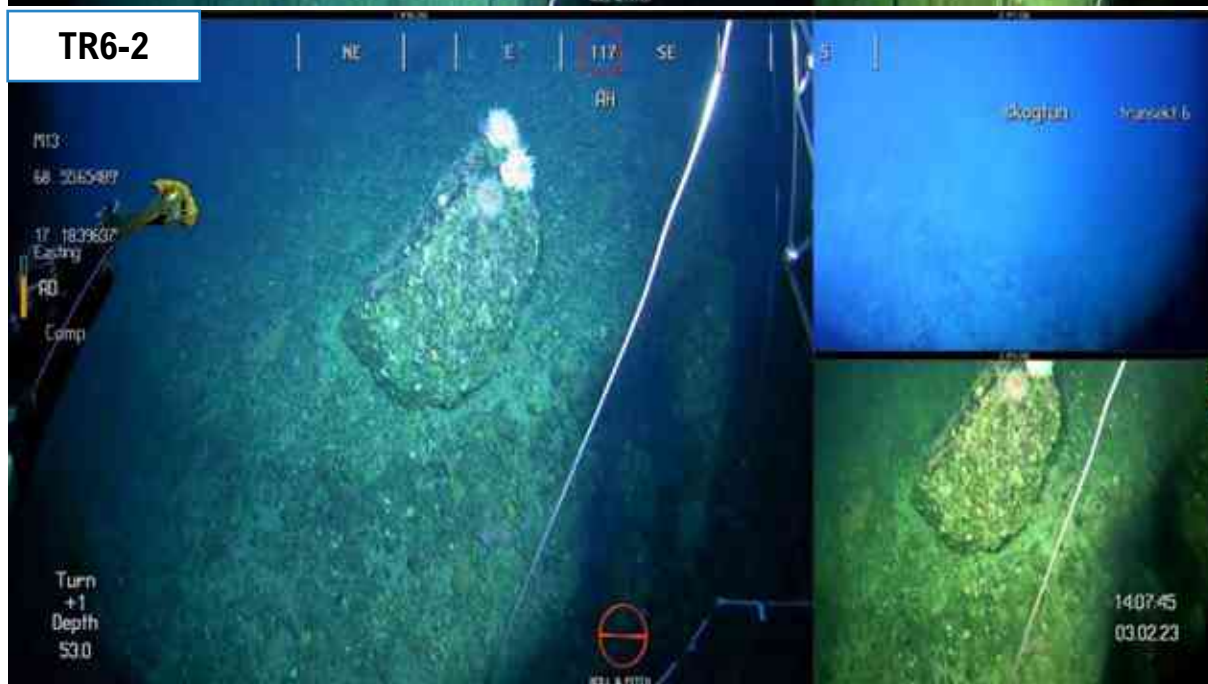
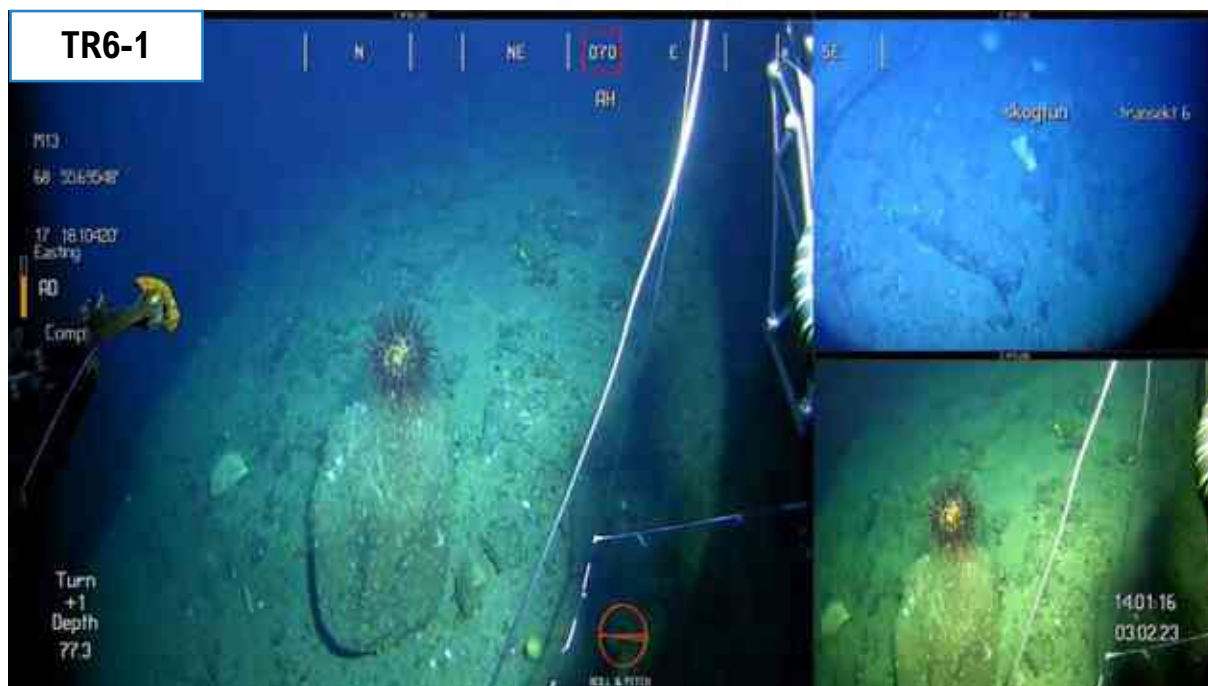
**Figur 10** Kart med posisjoner for bilder som er tatt ut i transekt 6.

Tabell 15 Registreringer i transekt 6.

| ID     | Registreringer |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Kommentar  |
|--------|----------------|-------|--------|------------|---------|---------|-----------|------------|---------------------|------------|-----------|---------|------|--|
|        | Substrat       | Svamp | Korall | Sjøanemone | Sjøfjær | Bryozoa | Pigghuder | Børstemark | Børstemark Kompleks | Makroalger | Kalkalger | Ålegras | Fisk |  |
| TR1-1  | ST/FF          |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Grus/store steiner m/ sjøanemone og svamp.   |
| TR1-2  | St/FF          |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Grus/store steiner m/ sjøanemone og svamp. Transekt partier med berg og grus. Spredt svamp, anemoner, sjøpølse og uer.                               |
| TR1-3  | St             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Grus/store steiner m/ sjøanemone og svamp. Transekt partier med berg og grus. Spredt svamp, anemoner, sjøpølse og uer.                               |
| TR1-4  | St             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Grus/store steiner m/ brosme. Transekt partier med berg og grus. Spredt svamp, anemoner, sjøpølse.   |
| TR1-5  | St             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Grus og dødt skjell m/ gammel ølboks. Transekt partier med berg og grus. Spredt svamp, anemoner, sjøpølse og torsk.                                  |
| TR1-6  | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Bergvegg m/ bryozoa, anemone og små svamp (fingersvamp og viftesvamp). Transekt partier med berg og grus. Spredt svamp, anemoner, sjøpølse og torsk. |
| TR1-7  | St             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Dødt blåskjellskall. Transekt partier med bergvegg og grus. Spredt svamp, anemoner, sjøpølse og lange.   |
| TR1-8  | St             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Dødt blåskjellskall m/ svamp og drivtang. Transekt partier med bergvegg og grus. Spredt svamp, anemoner, sjøpølse og lange.                          |
| TR1-9  | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Bergvegg m/ bryozoa, og små svamp. Transekt partier med berg og grus. Spredt svamp, anemoner, sjøpølse.  |
| TR1-10 | Ff             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Bergvegg m/ bryozoa, og blomkålsvamp og anemone. Transekt partier med berg og grus. Spredt svamp, anemoner, sjøpølse.                                |
| TR1-11 | St             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Dødt blåskjellskall m/ steiner og drivtang. Transekt partier med bergvegg og grus. Spredt svamp, anemoner, sjøpølse. En liten stim med småtorsk.     |
| TR1-12 | St             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Grus og to sjøkjeks. Transekt partier med berg og grus. Spredt svamp, anemoner, sjøpølse og sjøstjerner.   |
| TR1-13 | St             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Grus og stein m/ to anemoner, små svamp og sjøstjerne. Transekt partier med berg og grus. Spredt svamp, anemoner, sjøpølse og sjøstjerner.           |



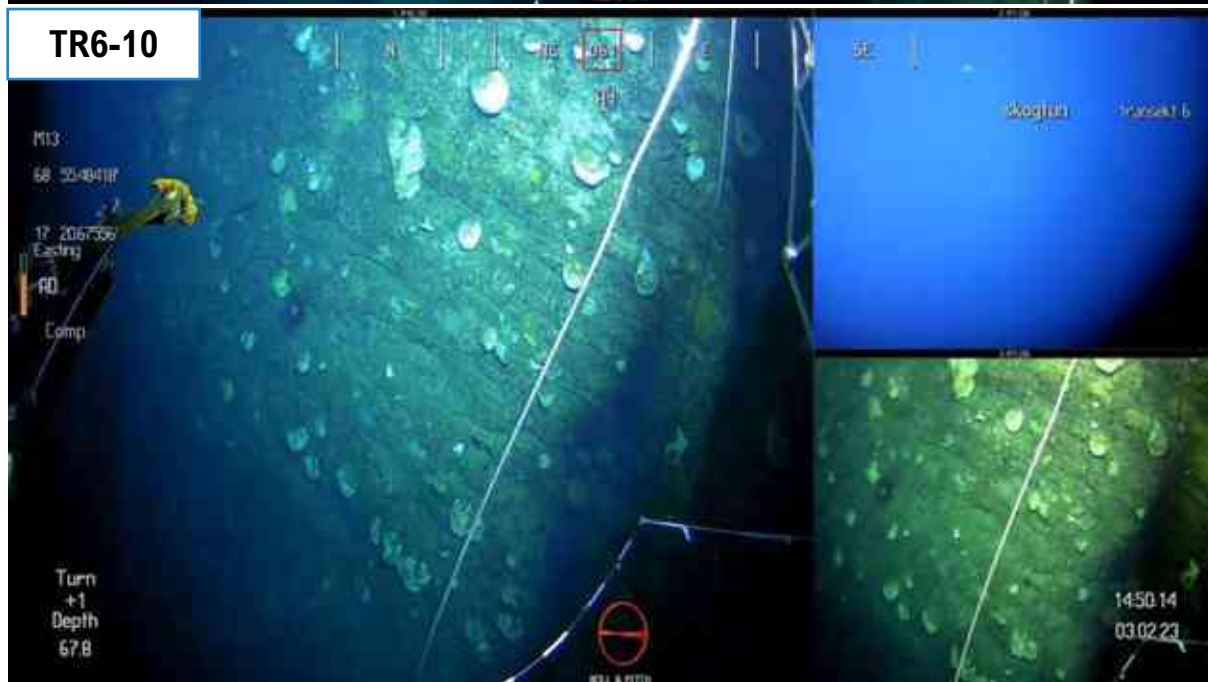
# SEA ECO

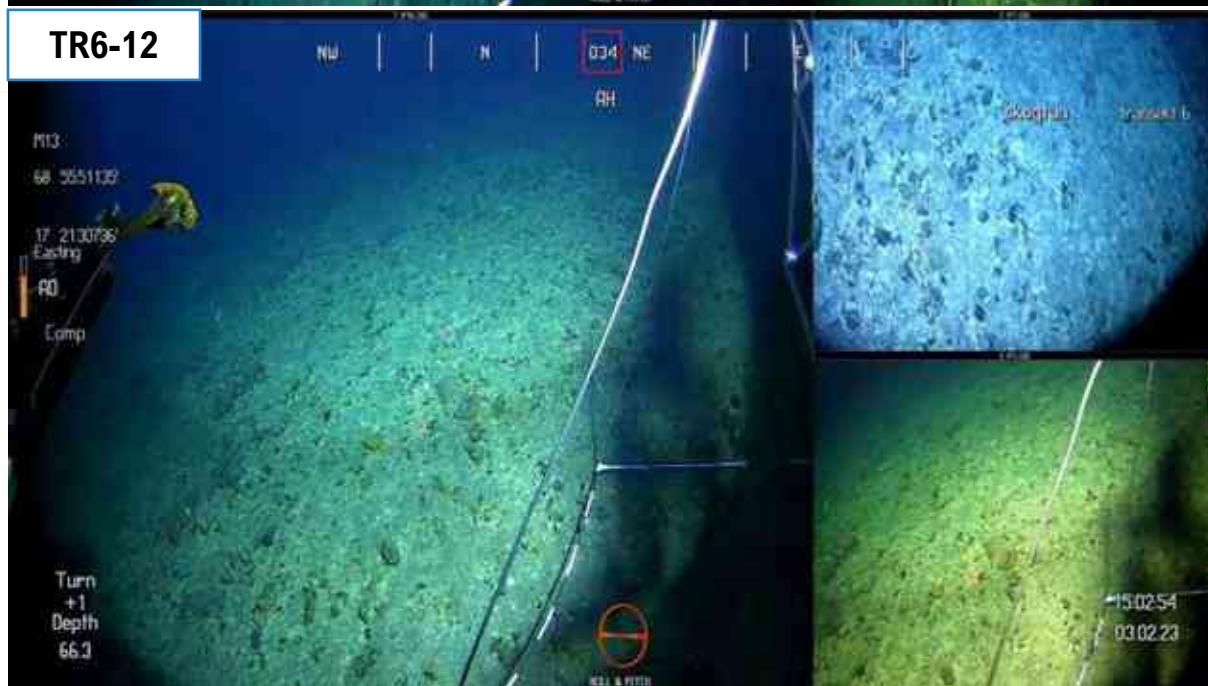


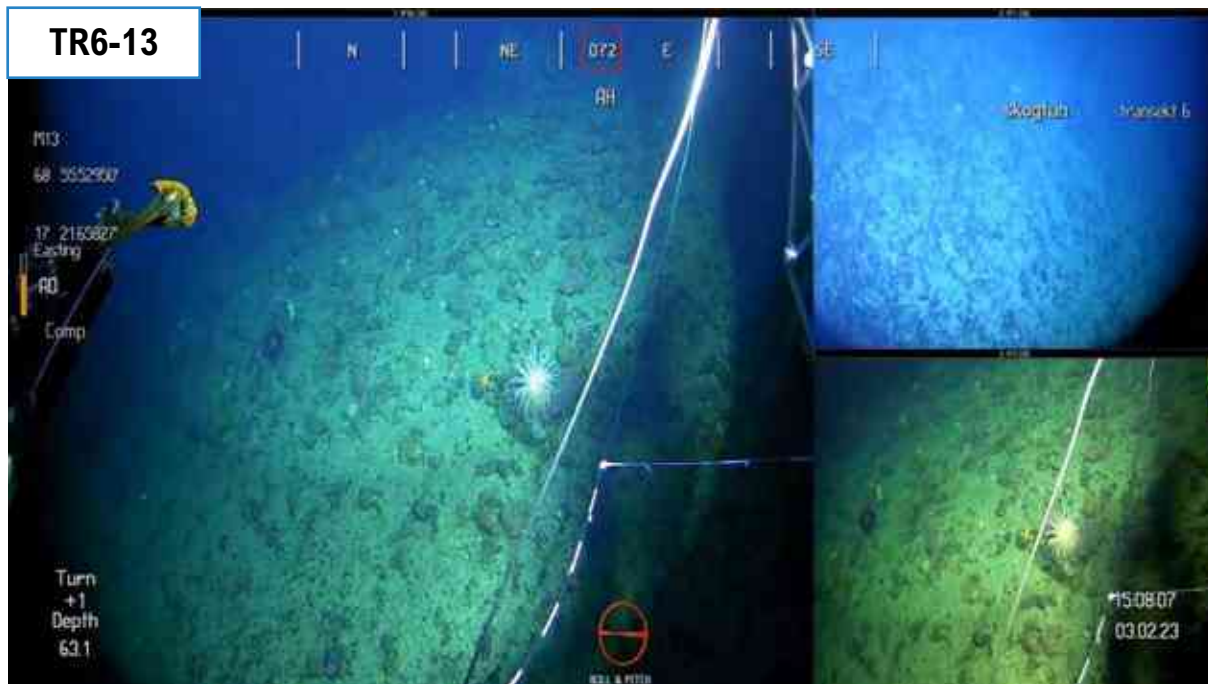








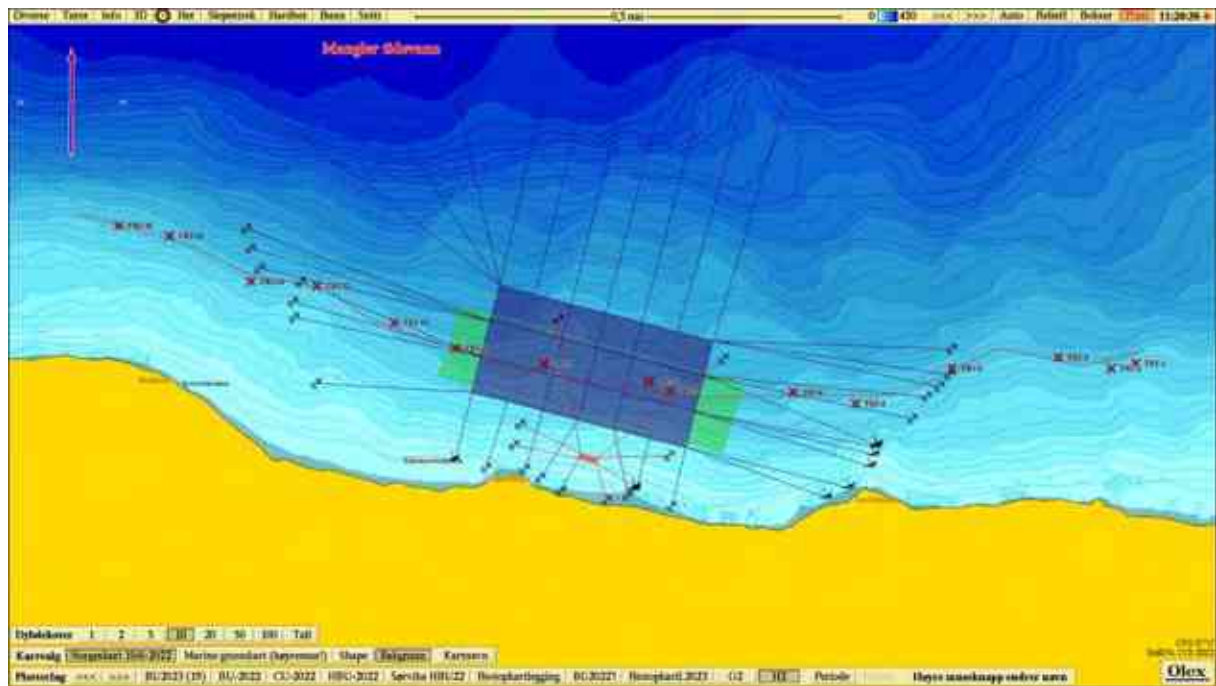




TRANSEKT NR. 7

Tabell 16 Informasjon om hvor de ulike bildene er tatt ut i transekt 7.

| Kleiva Fiskefarm AS |                         | Skogtun  |            | SE23-BK-1-1 |       |
|---------------------|-------------------------|----------|------------|-------------|-------|
| ID                  | Informasjon om transekt |          |            |             |       |
|                     | Dato                    | Tid      | Posisjon N | Posisjon Ø  | Dybde |
| TR7-1               | 03.02.23                | 15:17:50 | 68°55.585  | 17°21.654   | 108   |
| TR7-2               | 03.02.23                | 15:21:32 | 68°55.578  | 17°21.575   | 109,3 |
| TR7-3               | 03.02.23                | 15:25:23 | 68°55.590  | 17°21.400   | 110,4 |
| TR7-4               | 03.02.23                | 15:31:38 | 68°55.576  | 17°21.054   | 140,6 |
| TR7-5               | 03.02.23                | 15:38:02 | 68°55.553  | 17°20.739   | 140,7 |
| TR7-6               | 03.02.23                | 15:42:54 | 68°55.546  | 17°20.535   | 142,6 |
| TR7-7               | 03.02.23                | 15:50:54 | 68°55.546  | 17°20.132   | 139,9 |
| TR7-8               | 03.02.23                | 15:55:10 | 68°55.555  | 17°20.065   | 139,4 |
| TR7-9               | 03.02.23                | 15:59:01 | 68°55.575  | 17°19.722   | 123,2 |
| TR7-10              | 03.02.23                | 16:05:31 | 68°55.592  | 17°19.431   | 141,7 |
| TR7-11              | 03.02.23                | 16:10:34 | 68°55.622  | 17°19.229   | 125,2 |
| TR7-12              | 03.02.23                | 16:15:46 | 68°55.664  | 17°18.975   | 135   |
| TR7-13              | 03.02.23                | 16:21:02 | 68°55.668  | 17°18.758   | 115,9 |
| TR7-14              | 03.02.23                | 16:28:53 | 68°55.721  | 17°18.492   | 135,3 |
| TR7-15              | 03.02.23                | 16:32:11 | 68°55.732  | 17°18.324   | 123,1 |



Figur 11 Kart med posisjoner for bilder som er tatt ut i transekt 7.



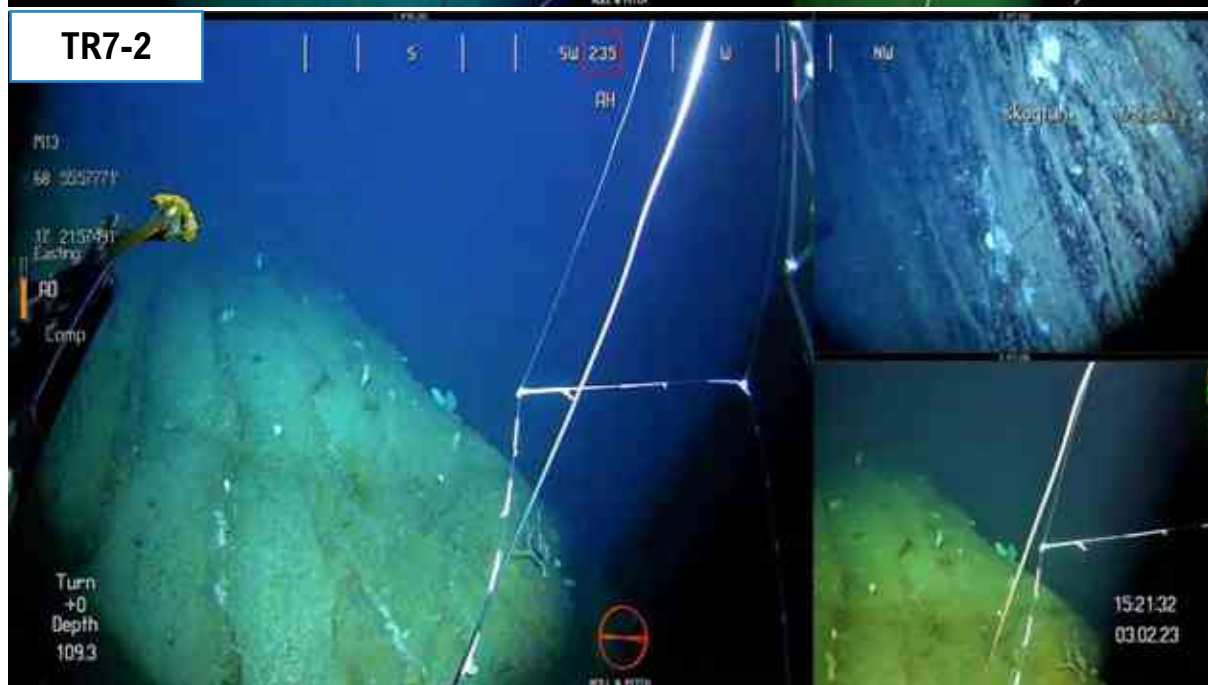
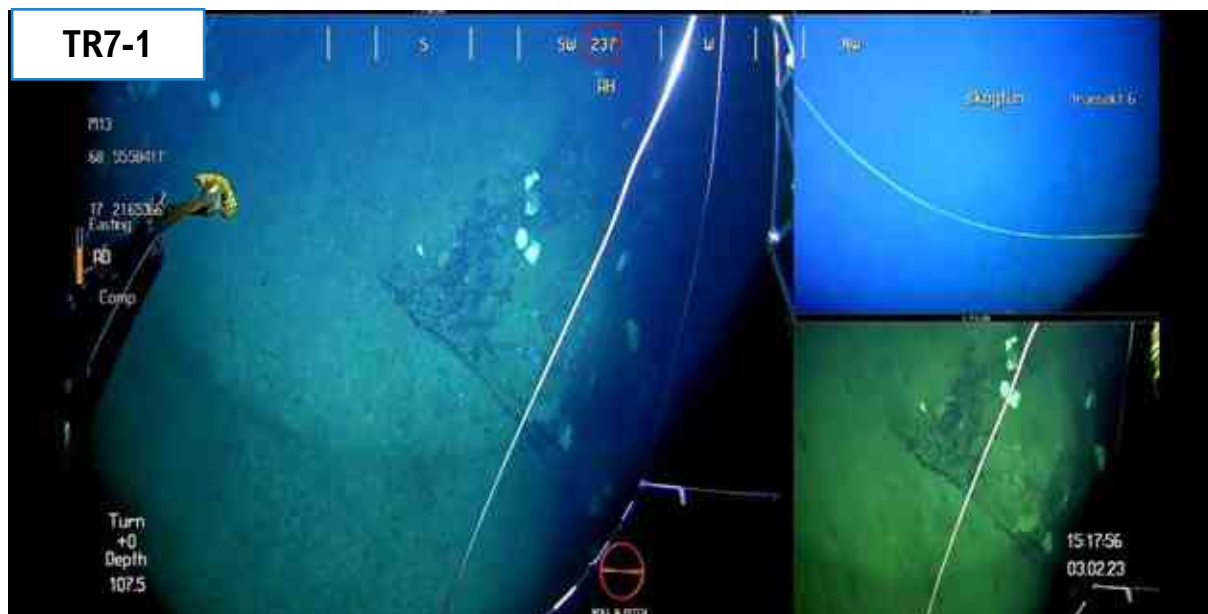
Tabell 17 Registreringer i transekt 7.

|        |          | Kleiva Fiskefarm AS |        | Skogtun    |         | SE23-BK-1-1 |           | Registreringer |                     |            |           |         |      | Kommentar   |
|--------|----------|---------------------|--------|------------|---------|-------------|-----------|----------------|---------------------|------------|-----------|---------|------|---|
| ID     | Substrat | Svamp               | Korall | Sjøanemone | Sjøfjær | Bryozoa     | Pigghuder | Børstemark     | Børstemark Kompleks | Makroalger | Kalkalger | Ålegras | Fisk |   |
| TR1-1  | S/FF     |                     |        |            |         |             |           |                |                     |            |           |         |      | Sand og berg m/ kålrabisvamp.   |
| TR1-2  | FF       |                     |        |            |         |             |           |                |                     |            |           |         |      | Berg m/ viftesvamp, fingersvamp og bryozoa. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark og lusuer.  |
| TR1-3  | FF       |                     |        |            |         |             |           |                |                     |            |           |         |      | Berg m/ viftesvamp, kålrabisvamp, brødsvamp og bryozoa. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark og lusuer.  |
| TR1-4  | S/FF     |                     |        |            |         |             |           |                |                     |            |           |         |      | Berg og silt m/ viftesvamp, kålrabisvamp, brødsvamp og bryozoa. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark og lusuer.  |
| TR1-5  | S/FF     |                     |        |            |         |             |           |                |                     |            |           |         |      | Berg og silt m/ viftesvamp, kålrabisvamp, brødsvamp og bryozoa. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark og lusuer.  |
| TR1-6  | FF       |                     |        |            |         |             |           |                |                     |            |           |         |      | Berg og silt m/ viftesvamp, traktsvamp, kålrabisvamp, brødsvamp og bryozoa. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Tettere ansamlinger kålrabisvamp på berg, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark, hyse og lusuer. |
| TR1-7  | St       |                     |        |            |         |             |           |                |                     |            |           |         |      | Grus m/ fingersvamp og kålrabisvamp. Transekt på platå m/ grus+stein. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark og lusuer.  |
| TR1-8  | FF       |                     |        |            |         |             |           |                |                     |            |           |         |      | Berg og silt m/ viftesvamp, traktsvamp, kålrabisvamp, brødsvamp og bryozoa. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Tettere ansamlinger kålrabisvamp på berg, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark, hyse og lusuer. |
| TR1-9  | St       |                     |        |            |         |             |           |                |                     |            |           |         |      | Grus m/ svamp og uer. Transekt på platå m/ grus+stein. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark og lusuer.   |
| TR1-10 | St       |                     |        |            |         |             |           |                |                     |            |           |         |      | Grus/sand m/ svamp, trollkrabbe og liten fisk. Transekt på platå m/ grus+stein. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark og lusuer.  |

## SEA ECO

|        |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |
|--------|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| TR1-11 | St |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Grus/sand m/ svamp, og uer. Transekt på platå m/ grus+stein. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark og lusuer.   |
| TR1-12 | FF |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Berg og silt m/ tettere ansamling viftesvamp, kålrabisvamp, brødsvamp, bryozoa, uer og lange. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Tettere ansamlinger kålrabisvamp på berg, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark, hyse og lusuer. |
| TR1-13 | FF |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Berg og silt m/ tettere ansamling viftesvamp, kålrabisvamp, brødsvamp, fingersvamp, uer. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Tettere ansamlinger kålrabisvamp på berg, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark, hyse og lusuer.      |
| TR1-14 | FF |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Berg og silt m/ tettere ansamling viftesvamp, kålrabisvamp, brødsvamp, pølseorm, uer. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Tettere ansamlinger kålrabisvamp på berg, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark, hyse og lusuer.         |
| TR1-15 | FF |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Berg og silt m/ tettere ansamling kålrabisvamp, brødsvamp, uer. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Tettere ansamlinger kålrabisvamp på berg, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark, hyse og lusuer.                               |

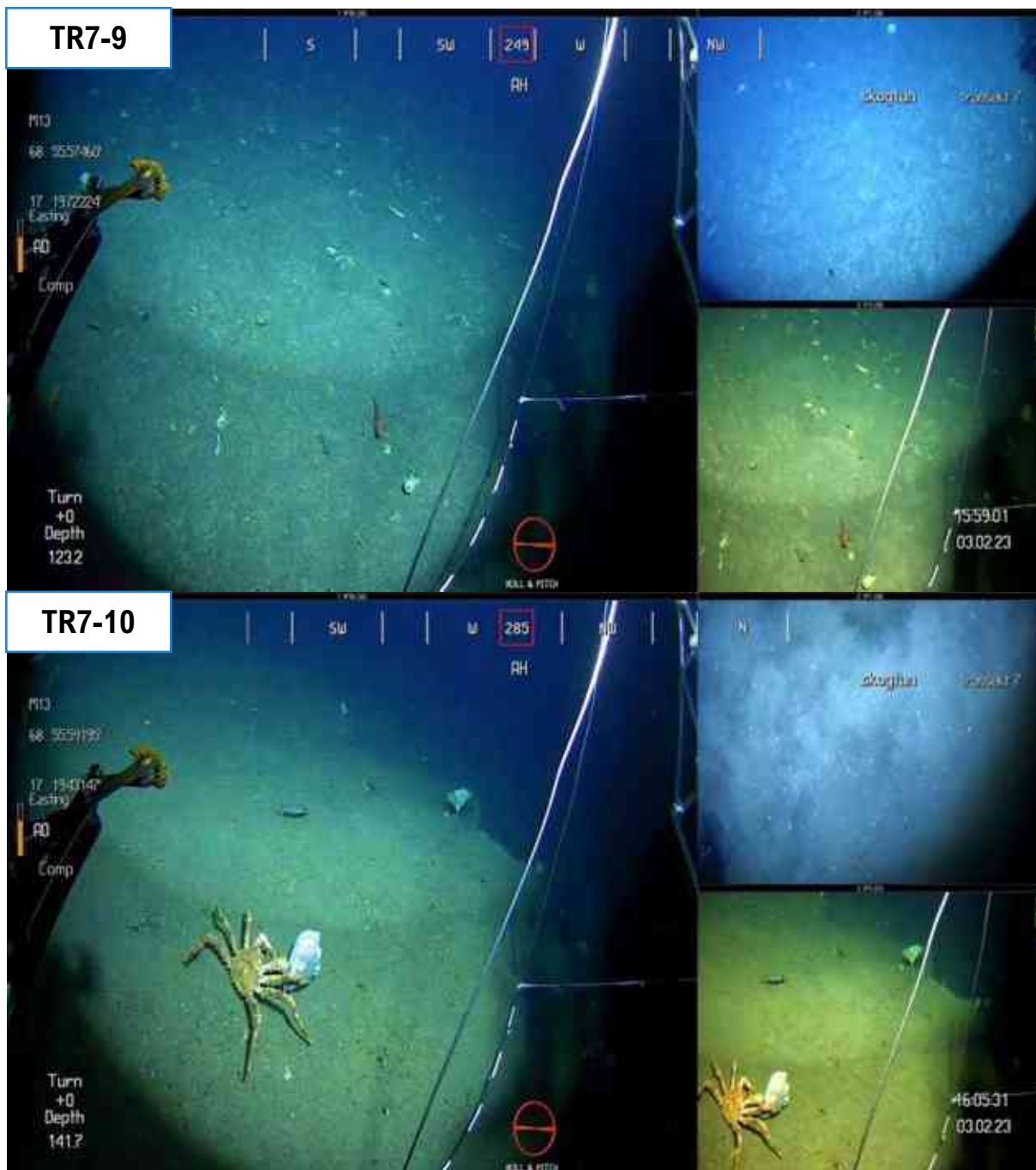
# SEA ECO

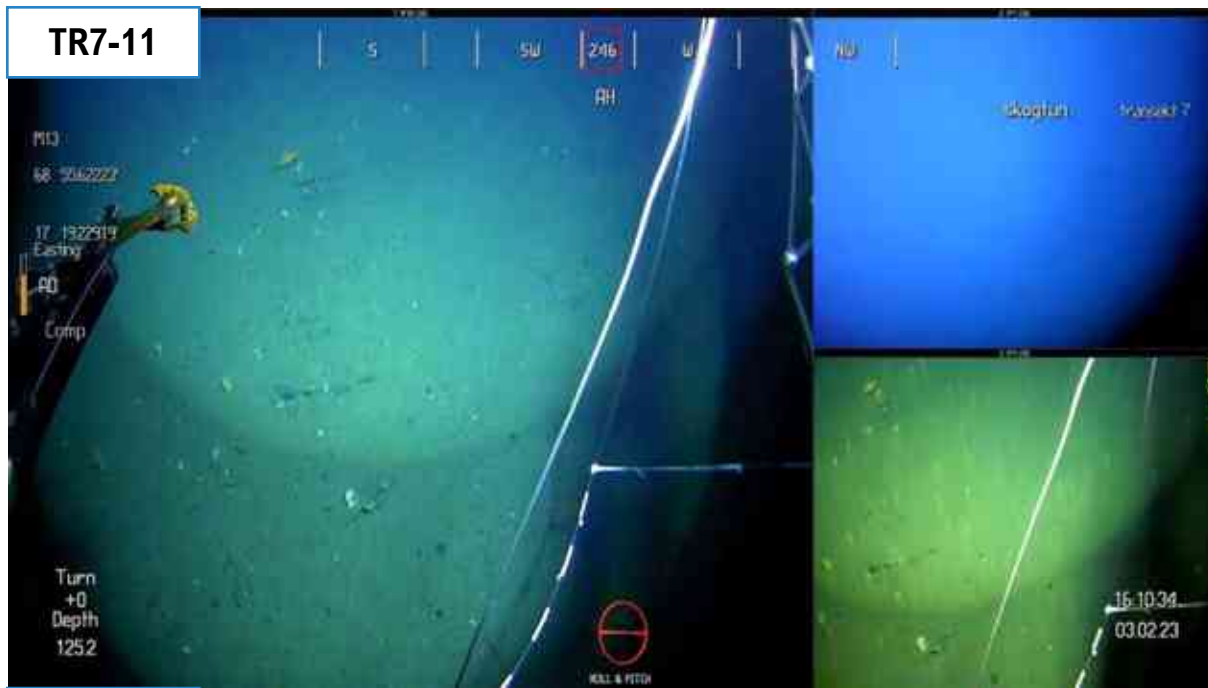














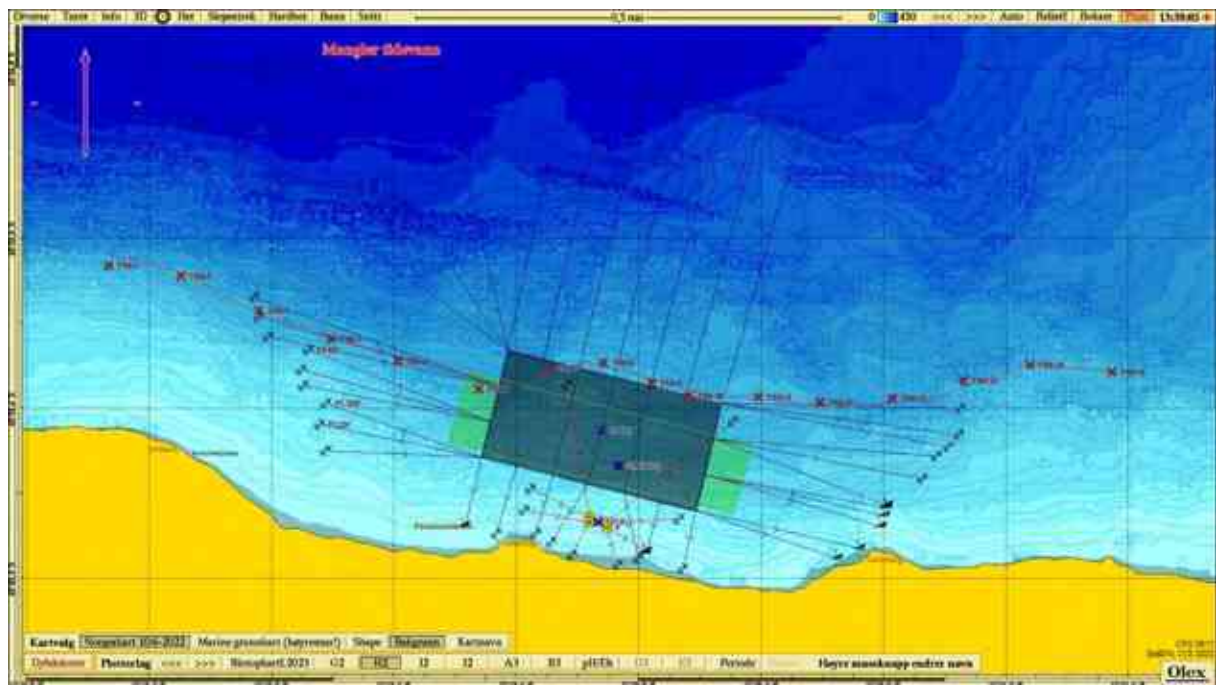




TRANSEKT NR. 8

Tabell 18 Informasjon om hvor de ulike bildene er tatt ut i transekt 8.

| Kleiva Fiskefarm AS |                         | Skogtun  |            | SE23-BK-1-1 |       |
|---------------------|-------------------------|----------|------------|-------------|-------|
| ID                  | Informasjon om transekt |          |            |             |       |
|                     | Dato                    | Tid      | Posisjon N | Posisjon Ø  | Dybde |
| TR3-1               | 04.02.2023              | 08:42:49 | 68°55.767  | 17°18.268   | 163,7 |
| TR3-2               | 04.02.2023              | 08:47:55 | 68°55.754  | 17°18.505   | 170,5 |
| TR3-3               | 04.02.2023              | 08:54:33 | 68°55.715  | 17°18.759   | 173,8 |
| TR3-4               | 04.02.2023              | 09:00:30 | 68°55.681  | 17°18.994   | 169,8 |
| TR3-5               | 04.02.2023              | 09:06:02 | 68°55.655  | 17°19.214   | 168,6 |
| TR3-6               | 04.02.2023              | 09:13:02 | 68°55.622  | 17°19.476   | 170,8 |
| TR3-7               | 04.02.2023              | 09:19:08 | 68°55.647  | 17°19.707   | 186,9 |
| TR3-8               | 04.02.2023              | 09:23:54 | 68°55.653  | 17°19.884   | 171,7 |
| TR3-9               | 04.02.2023              | 09:28:16 | 68°55.629  | 17°19.242   | 167,5 |
| TR3-10              | 04.02.2023              | 09:30:55 | 68°55.614  | 17°20.163   | 171,9 |
| TR3-11              | 04.02.2023              | 09:35:43 | 68°55.613  | 17°20.390   | 168   |
| TR3-12              | 04.02.2023              | 09:40:24 | 68°55.606  | 17°20.592   | 167,6 |
| TR3-13              | 04.02.2023              | 09:47:24 | 68°55.611  | 17°20.828   | 188   |
| TR3-14              | 04.02.2023              | 09:53:46 | 68°55.632  | 17°21.061   | 164,4 |
| TR3-15              | 04.02.2023              | 09:59:33 | 68°55.650  | 17°21.279   | 154,4 |
| TR3-16              | 04.02.2023              | 10:06:49 | 68°55.642  | 17°21.547   | 175,6 |



Figur 12 Kart med posisjoner for bilder som er tatt ut i transekt 8.

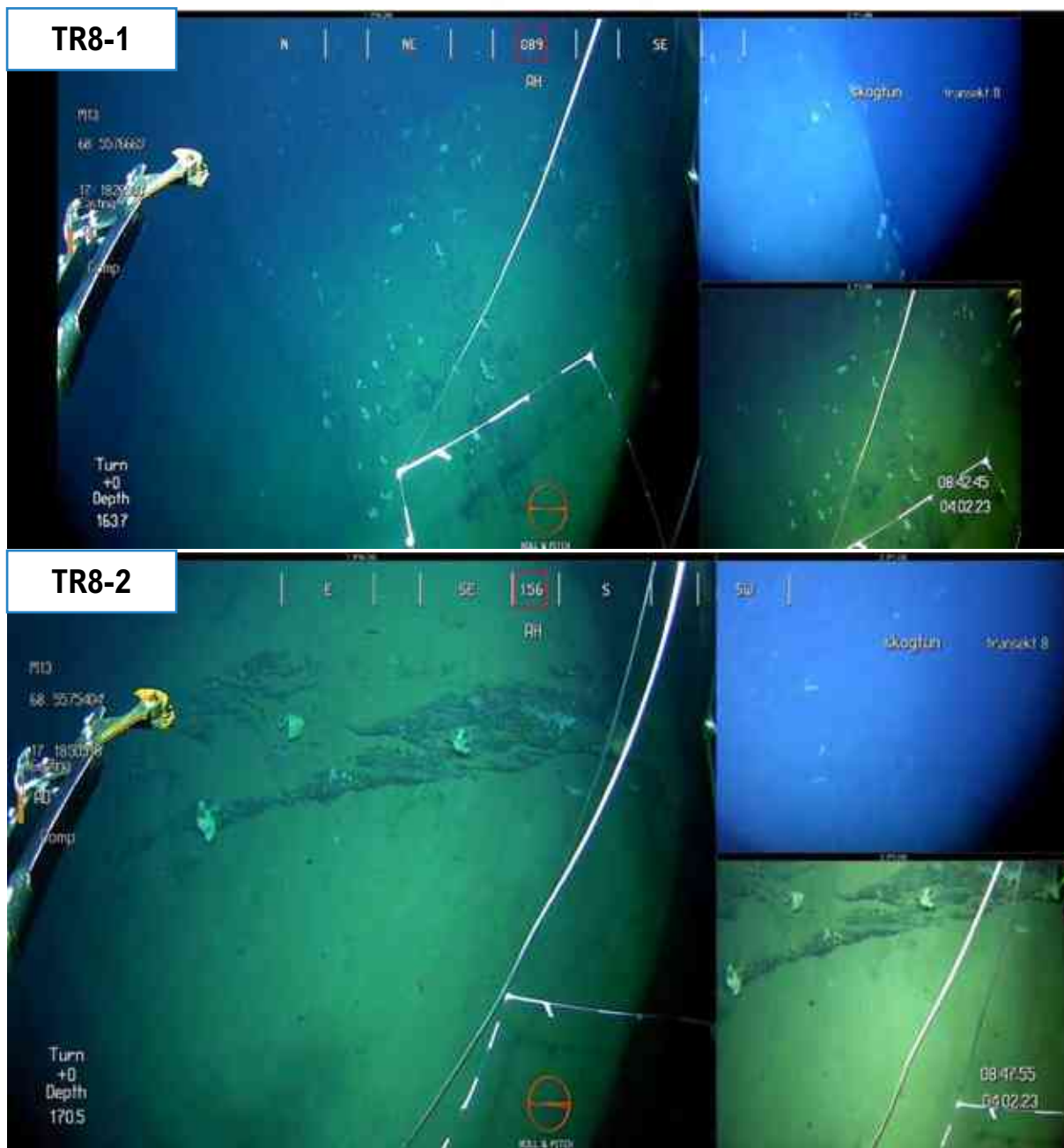
Tabell 19 Registreringer i transekt 8.

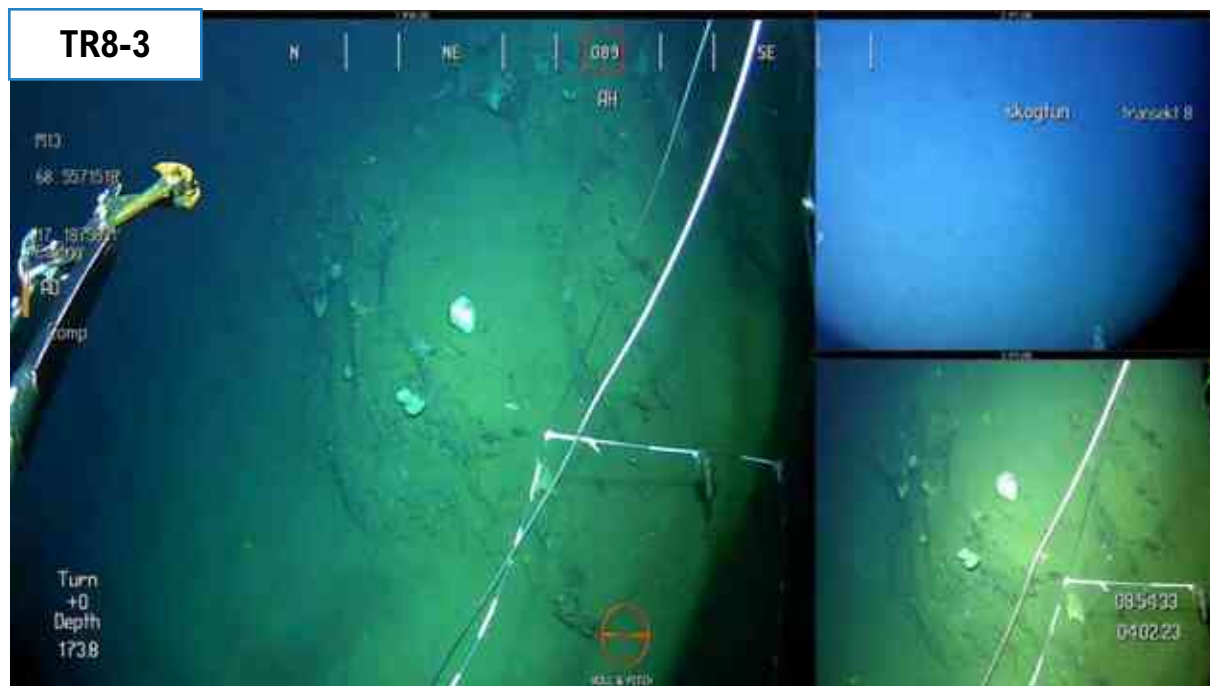
| ID    | Registreringer |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Kommentar   |
|-------|----------------|-------|--------|------------|---------|---------|-----------|------------|---------------------|------------|-----------|---------|------|---|
|       | Substrat       | Svamp | Korall | Sjøanemone | Sjøfjær | Bryozoa | Pigghuder | Børstemark | Børstemark Kompleks | Makroalger | Kalkalger | Ålegras | Fisk |   |
| TR1-1 | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Berg m/ div. svamp.   |
| TR1-2 | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Berg og silt m/ viftesvamp, kålrabisvamp, brødsvamp og bryozoa. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark, lange og flere små tettheter lusuer. |
| TR1-3 | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Berg og silt m/ viftesvamp, kålrabisvamp, brødsvamp og bryozoa. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark, lange og flere små tettheter lusuer. |
| TR1-4 | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Berg og silt m/ svamp, flere uer. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark, lange og flere små tettheter lusuer.                               |
| TR1-5 | S              |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Platå m/ silt, bioturbasjon og 4 lusuer. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark, lange og flere små tettheter lusuer.                        |
| TR1-6 | S/FF           |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Platå m/ silt og stein, bioturbasjon, div. svamp og sjøstjerne. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark, lange og flere små tettheter lusuer. |
| TR1-7 | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Berg og silt m/ svamp, flere uer. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark, lange og flere små tettheter lusuer.                               |
| TR1-8 | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Berg og silt m/ svamp, bryozoa. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå m/ silt og mye bioturbasjon. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark, lange og flere små tettheter lusuer.     |
| TR1-9 | S/FF           |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Silt noe berg m/ svamp. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå m/ silt og mye bioturbasjon. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark, lange og flere små tettheter lusuer.             |

## SEA ECO

|        |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| TR1-10 | S    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Silt noe berg m/ svamp og større ansamling lusuer. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå m/ silt og mye bioturbasjon. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark, lange og flere små tettheter lusuer. |
| TR1-11 | S    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Silt m/ sjøpølse. Transekt er platå m/ silt og noe bioturbasjon. Spredt svamp, sjøpølse.   |
| TR1-12 | FF/S |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Silt noe berg m/ svamp og lusuer. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå m/ silt og mye bioturbasjon. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark, lange og lusuer.                                      |
| TR1-13 | FF/S |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Silt m/ berg/stein m/ svamp. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå m/ silt og mye bioturbasjon. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark, lange og lusuer.   |
| TR1-14 | FF   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Berg og silt m/ svamp, bryozoa, flere uer. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå m/ silt og mye bioturbasjon. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark, lange og små tettheter lusuer.               |
| TR1-15 |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Silt m/ stein og traktsvamp og viftesvamp. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå m/ silt og mye bioturbasjon. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark, lange og lusuer.                             |
| TR1-16 |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Silt m/ stein og traktsvamp og viftesvamp, en uer. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå m/ silt og mye bioturbasjon. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark, lange og lusuer.                     |

# SEA ECO



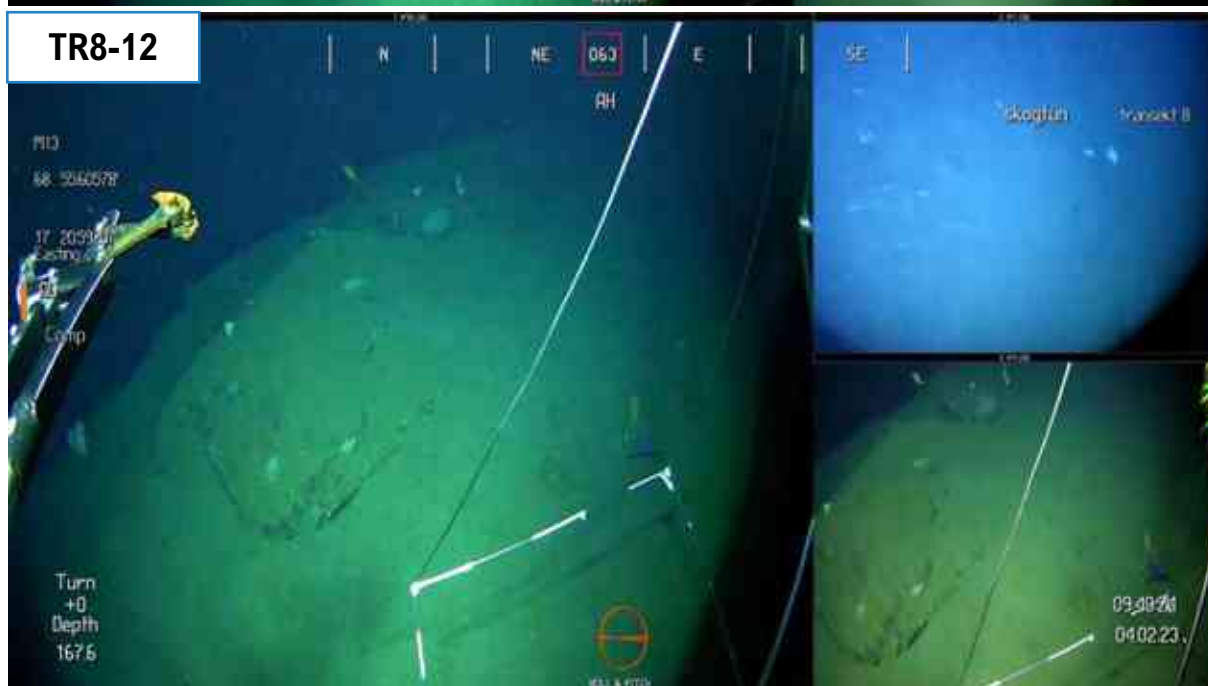
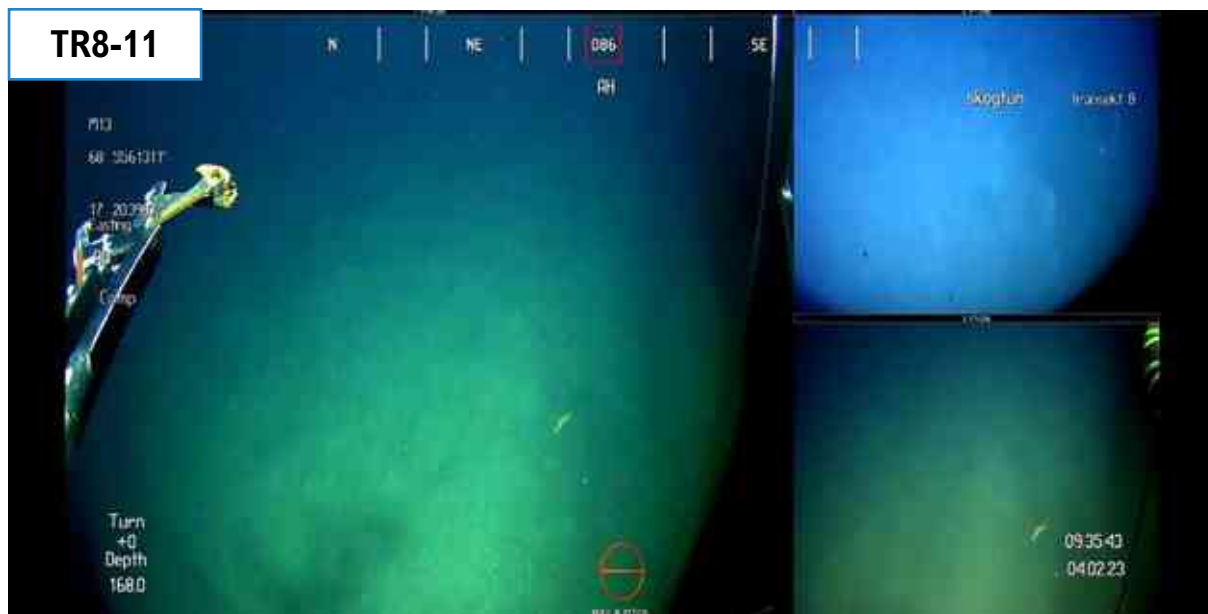


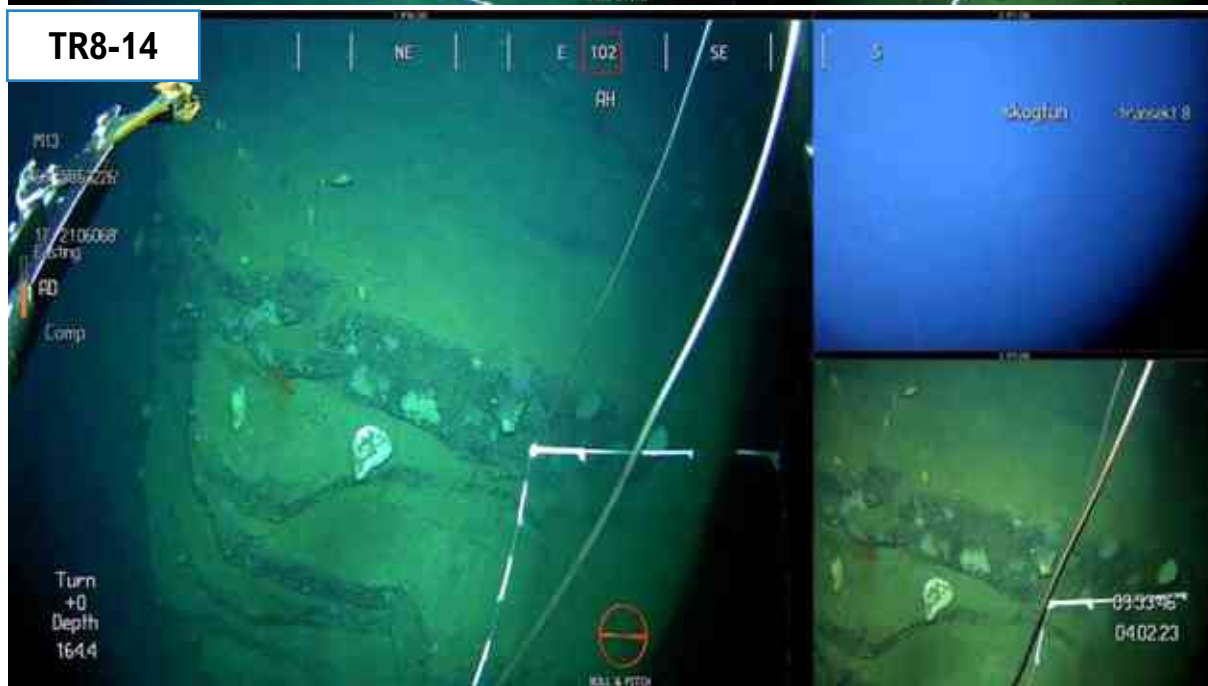


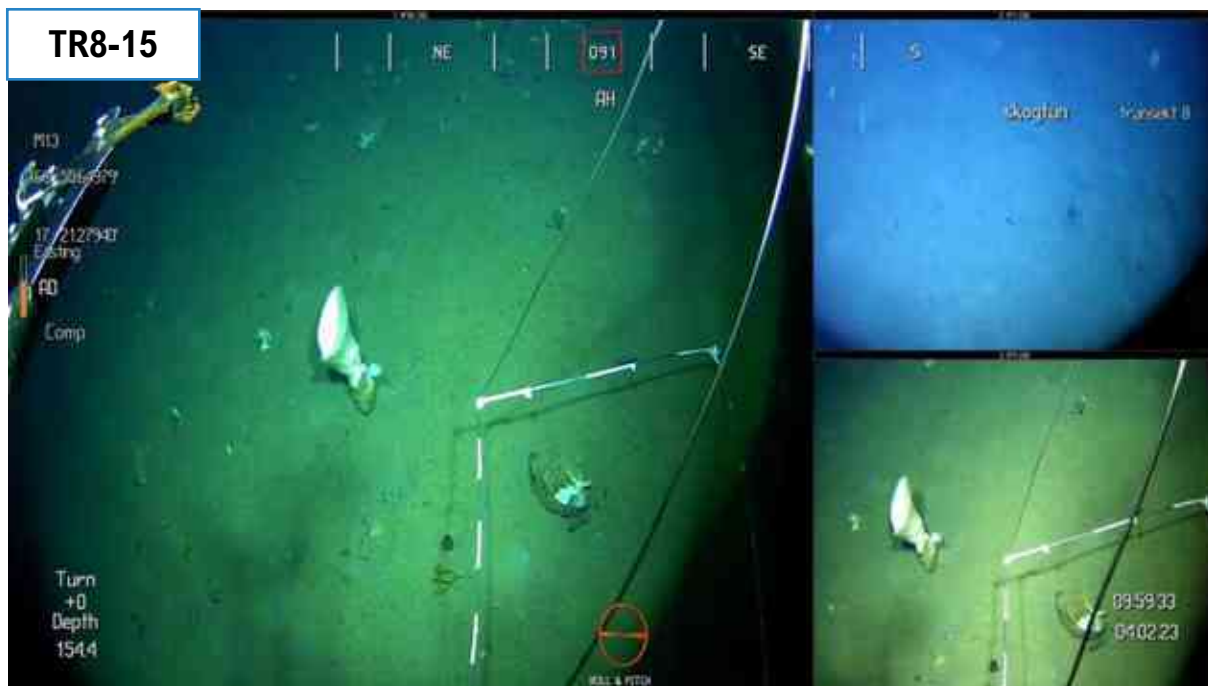








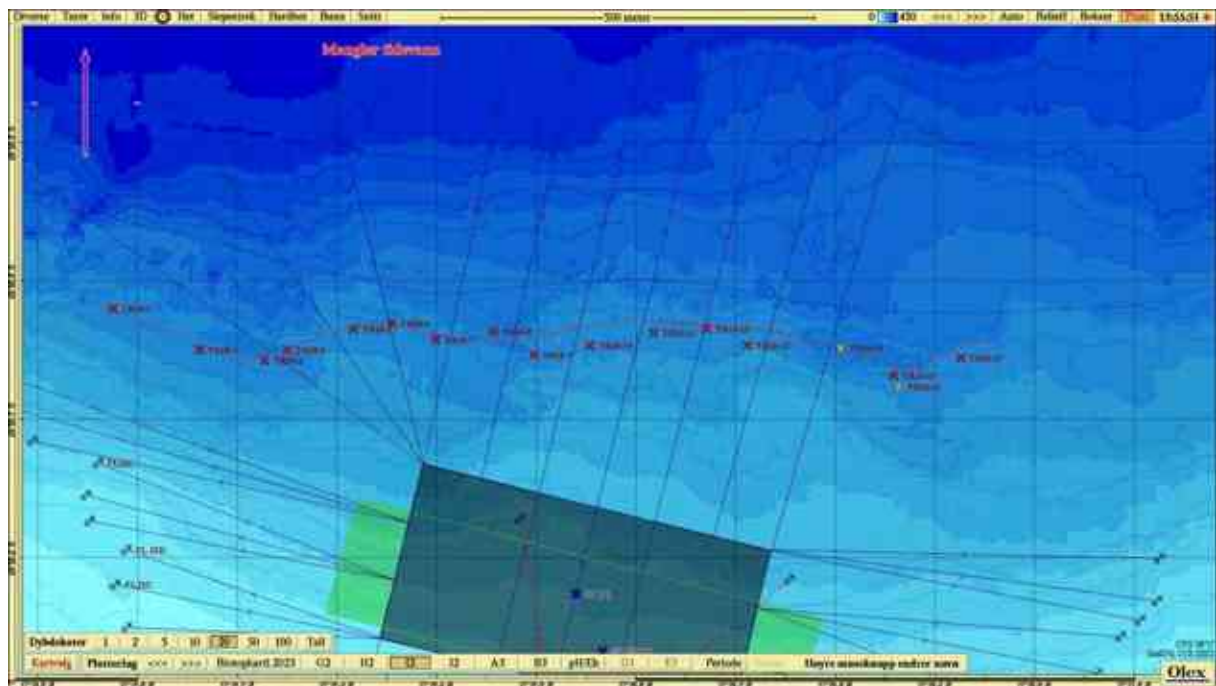




TRANSEKT NR. 10

Tabell 20 Informasjon om hvor de ulike bildene er tatt ut i transekt 10.

| Kleiva Fiskefarm AS |                         | Skogtun  |            | SE23-BK-1-1 |       |
|---------------------|-------------------------|----------|------------|-------------|-------|
| ID                  | Informasjon om transekt |          |            |             |       |
|                     | Dato                    | Tid      | Posisjon N | Posisjon Ø  | Dybde |
| TR10-1              | 04.02.2023              | 12:37:08 | 68°55.780  | 17°18.950   | 269,6 |
| TR10-2              | 04.02.2023              | 12:43:27 | 68°55.750  | 17°19.124   | 272,3 |
| TR10-3              | 04.02.2023              | 12:49:11 | 68°55.742  | 17°19.255   | 281,4 |
| TR10-4              | 04.02.2023              | 12:53:43 | 68°55.750  | 17°19.300   | 296,6 |
| TR10-5              | 04.02.2023              | 13:00:49 | 68°55.765  | 17°19.433   | 285,1 |
| TR10-6              | 04.02.2023              | 13:03:37 | 68°55.769  | 17°19.510   | 274,4 |
| TR10-7              | 04.02.2023              | 13:07:36 | 68°55.757  | 17°19.599   | 271,1 |
| TR10-8              | 04.02.2023              | 13:12:55 | 68°55.763  | 17°19.715   | 286,5 |
| TR10-9              | 04.02.2023              | 13:17:26 | 68°55.746  | 17°19.795   | 281,3 |
| TR10-10             | 04.02.2023              | 13:22:08 | 68°55.753  | 17°19.908   | 244,6 |
| TR10-11             | 04.02.2023              | 13:28:43 | 68°55.762  | 17°20.036   | 259,9 |
| TR10-12             | 04.02.2023              | 13:34:36 | 68°55.765  | 17°20.141   | 268,7 |
| TR10-13             | 04.02.2023              | 13:38:39 | 68°55.753  | 17°20.223   | 260,1 |
| TR10-14             | 04.02.2023              | 13:47:02 | 68°55.751  | 17°20.410   | 287,5 |
| TR10-15             | 04.02.2023              | 13:51:24 | 68°55.731  | 17°20.517   | 284,5 |
| TR10-16             | 04.02.2023              | 13:52:10 | 68°55.723  | 17°20.527   | 275,6 |
| TR10-17             | 04.02.2023              | 13:57:45 | 68°55.744  | 17°20.652   | 286,4 |



Figur 13 Kart med posisjoner for bilder som er tatt ut i transekt 10. Gule kryss markerer bilder med korall.

Tabell 21 Registreringer i transekt 10.

| ID    | Registreringer |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Kommentar  |
|-------|----------------|-------|--------|------------|---------|---------|-----------|------------|---------------------|------------|-----------|---------|------|--|
|       | Substrat       | Svamp | Korall | Sjøanemone | Sjøfjær | Bryozoa | Pigghuder | Børstemark | Børstemark Kompleks | Makroalger | Kalkalger | Ålegras | Fisk |  |
| TR1-1 | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Bergvegg m/ viftesvamp, traktsvamp, brødsvamp, sjøstjerne, uer.  |
| TR1-2 | FF/S           |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Berg m/ silt. Div. svamp og en uer. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå m/ mudder og mye bioturbasjon og huler. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark, lange og flere små tettheter lusuer. |
| TR1-3 | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Berg m/ silt. Div. svamp. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå m/ mudder og mye bioturbasjon og huler. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark, lange og flere små tettheter lusuer.           |
| TR1-4 | FF/S           |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Berg m/ silt. Og et par kjempefilskjell. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå m/ mudder og mye bioturbasjon og huler. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark, lange og lusuer.                |
| TR1-5 | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Berg m/ kårabisvamp, bryozoa og uer. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå m/ mudder og mye bioturbasjon og huler. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark og lusuer.                           |
| TR1-6 | S/FF           |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Platå m/ sand, trakt- og viftesvamp, fiskestang. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå m/ mudder og mye bioturbasjon og huler. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark og lusuer.               |
| TR1-7 | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Berg m/ kårabisvamp, viftesvamp, anemone, bryozoa og uer. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå m/ mudder. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark og lusuer.                                   |
| TR1-8 | St             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Grus m/ anemone, bryozoa og havmus. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå m/ mudder og grus. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark, lange og lusuer.  |
| TR1-9 | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Berg+silt m/ sjøkjeks, lange og svamp. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå m/ mudder. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse, filigranmark, lange, havmus og lusuer.                                       |

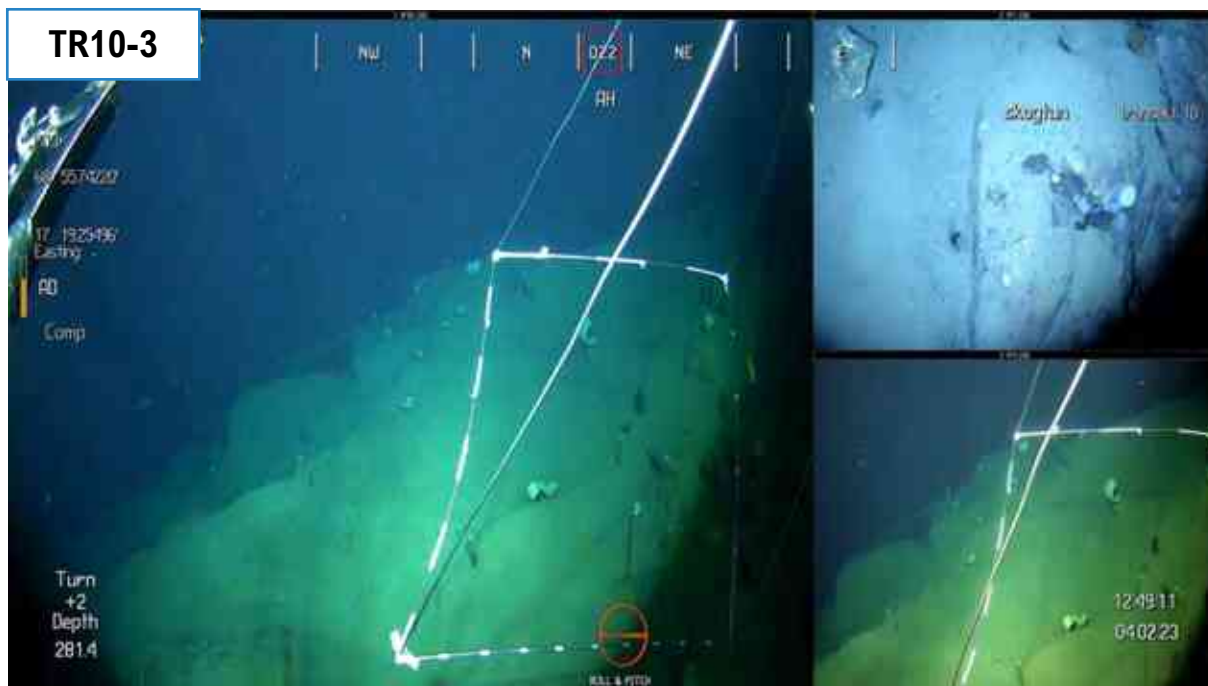
## SEA ECO

|        |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| TR1-10 | FF |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Berg+silt m/ høyere tettheter viftesvamp og kålrabisvamp og uer. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg og platå m/ mudder. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse og lusuer. Spredt kjempefilskjell på fjellvegg.                        |
| TR1-11 | FF |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Berg+silt m/ viftesvamp, bryozoa og påvekstsvamp. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå m/ mudder og grus. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse og lusuer.   |
| TR1-12 | FF |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Berg+silt m/ viftesvamp og mye bioturbasjon. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå m/ mudder og grus. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse og lusuer.  |
| TR1-13 | FF |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Fjellvegg m/ kjempefilskjell, svamp og anemone. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg og platå m/ mudder. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse og lusuer. Spredt kjempefilskjell på fjellvegg.   |
| TR1-14 | FF |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Fjellvegg m/ mulig liten risengrynskorall, kjempefilskjell, svamp og bryozoa. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg og platå m/ mudder. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse og lusuer. Spredt kjempefilskjell på fjellvegg.           |
| TR1-15 | S  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Silt m/ mye hulrom og bioturbasjon og svamp. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå m/ mudder og grus. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse og lusuer.  |
| TR1-16 |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Fjellvegg m/ mulig to små kolonier risengrynskorall, kjempefilskjell, svamp og bryozoa. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg og platå m/ mudder. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse og lusuer. Spredt kjempefilskjell på fjellvegg. |
| TR1-17 |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Silt m/ mye hulrom og bioturbasjon og svamp. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av et større platå m/ mudder. Svamp, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse og lusuer.  |

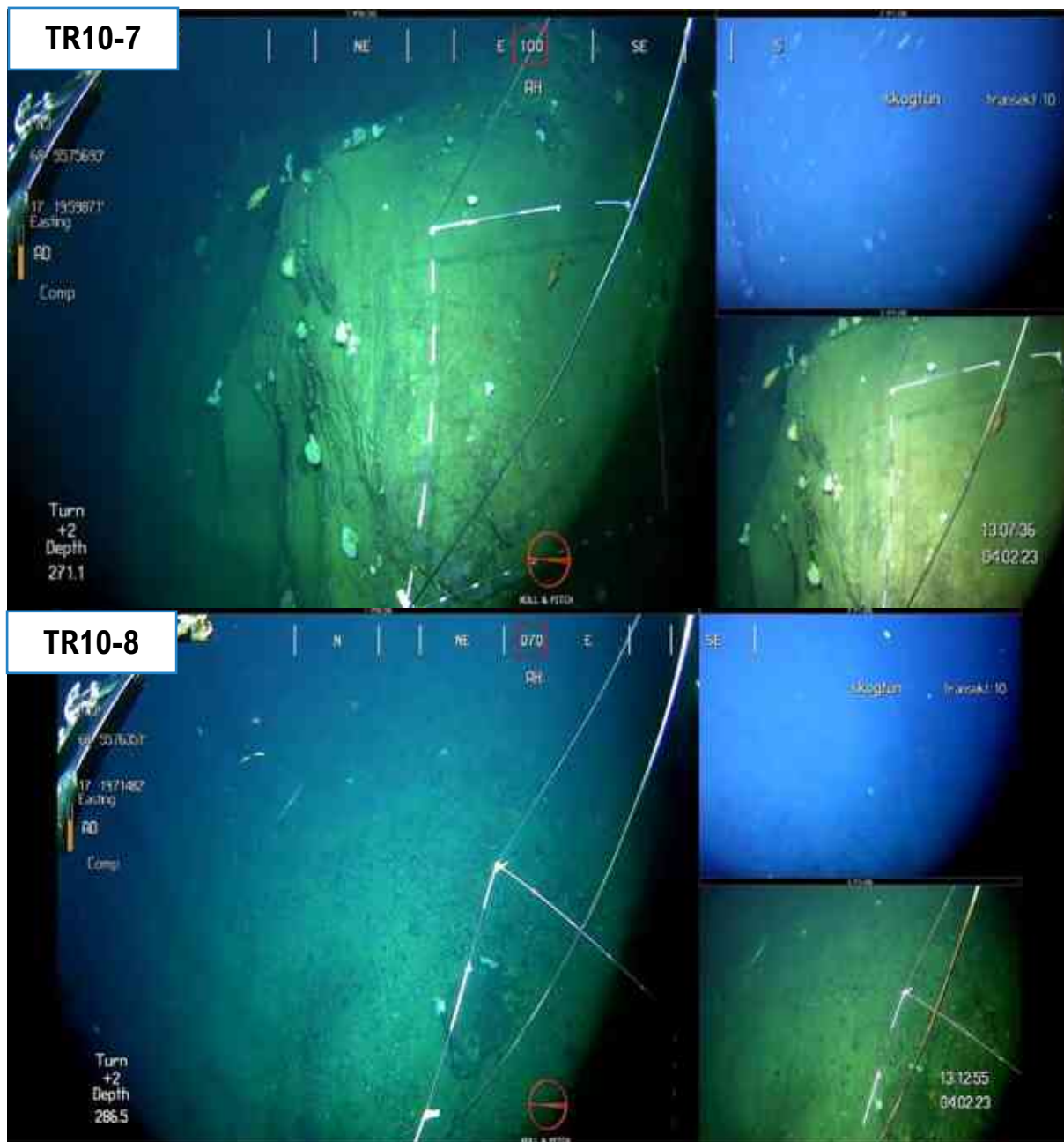


# SEA ECO

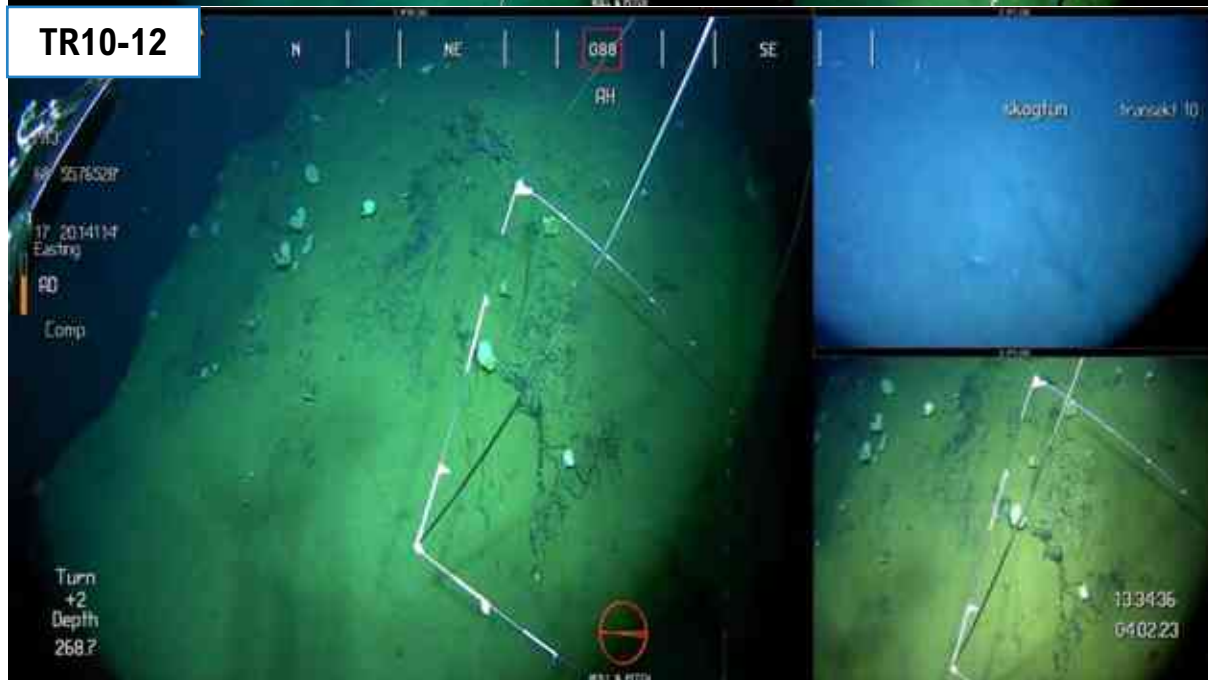




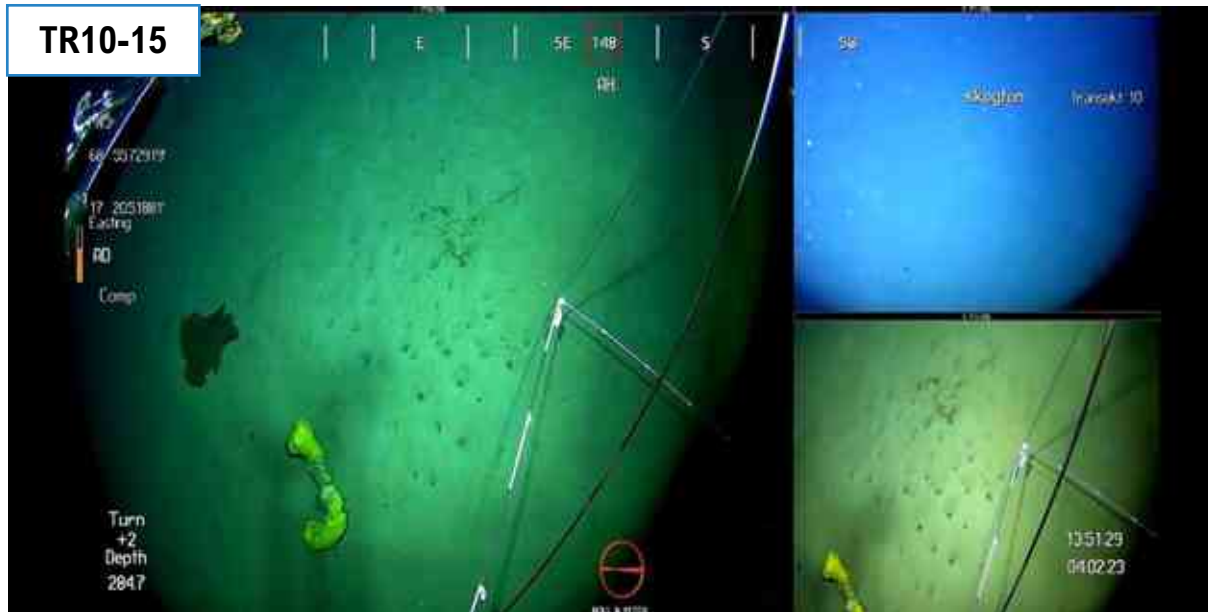












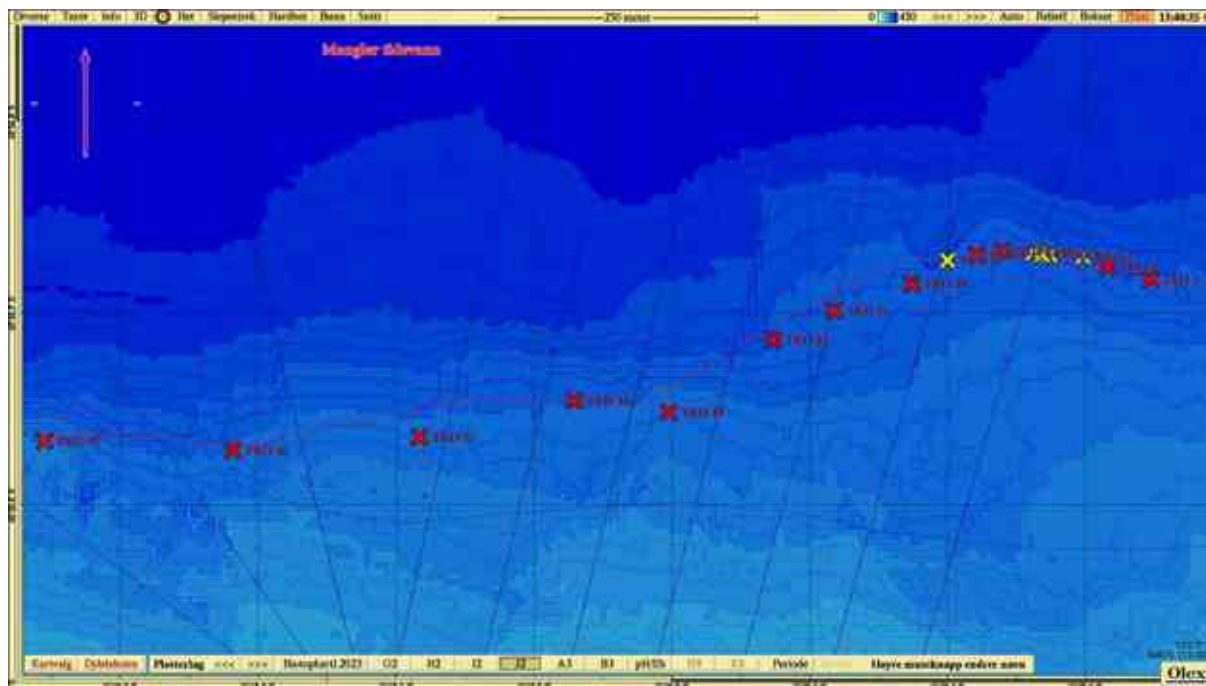




TRANSEKT NR. 11

Tabell 22 Informasjon om hvor de ulike bildene er tatt ut i transekt 11.

| Kleiva Fiskefarm AS |                         | Skogtun  |            | SE23-BK-1-1 |       |
|---------------------|-------------------------|----------|------------|-------------|-------|
| ID                  | Informasjon om transekt |          |            |             |       |
|                     | Dato                    | Tid      | Posisjon N | Posisjon Ø  | Dybde |
| TR11-1              | 04.02.2023              | 14:29:49 | 68°55.917  | 17°20.694   | 385,3 |
| TR11-2              | 04.02.2023              | 14:31:59 | 68°55.924  | 17°20.632   | 387   |
| TR11-3              | 04.02.2023              | 14:33:32 | 68°55.929  | 17°20.596   | 401   |
| TR11-4              | 04.02.2023              | 14:34:35 | 68°55.930  | 17°20.548   | 396,7 |
| TR11-5              | 04.02.2023              | 14:35:39 | 68°55.930  | 17°20.537   | 397,4 |
| TR11-6              | 04.02.2023              | 14:36:32 | 68°55.931  | 17°20.524   | 396,7 |
| TR11-7              | 04.02.2023              | 14:39:17 | 68°55.932  | 17°20.479   | 389,6 |
| TR11-8              | 04.02.2023              | 14:40:13 | 68°55.930  | 17°20.442   | 354,4 |
| TR11-9              | 04.02.2023              | 14:41:28 | 68°55.927  | 17°20.400   | 345,9 |
| TR11-10             | 04.02.2023              | 14:44:49 | 68°55.915  | 17°20.348   | 359   |
| TR11-11             | 04.02.2023              | 14:50:19 | 68°55.901  | 17°20.235   | 356,3 |
| TR11-12             | 04.02.2023              | 14:58:53 | 68°55.885  | 17°20.147   | 382,1 |
| TR11-13             | 04.02.2023              | 15:04:37 | 68°55.848  | 17°19.996   | 363,7 |
| TR11-14             | 04.02.2023              | 15:14:18 | 68°55.854  | 17°19.859   | 382,7 |
| TR11-15             | 04.02.2023              | 15:21:59 | 68°55.835  | 17°19.634   | 368,9 |
| TR11-16             | 04.02.2023              | 15:35:41 | 68°55.828  | 17°19.364   | 381,6 |
| TR11-17             | 04.02.2023              | 15:45:04 | 68°55.833  | 17°19.090   | 378,2 |



Figur 14 Kart med posisjoner for bilder som er tatt ut i transekt 11. Gule kryss markerer bilder med korall.

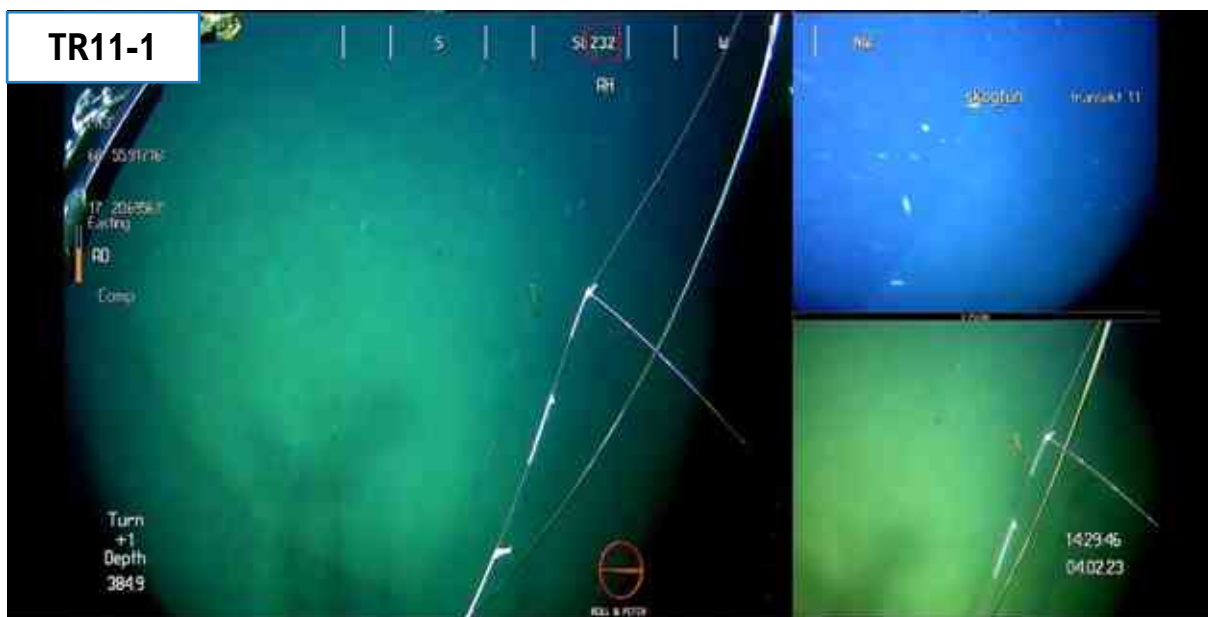
Tabell 23-1 Registreringer i transekt 11.

| ID     | Registreringer |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Kommentar   |
|--------|----------------|-------|--------|------------|---------|---------|-----------|------------|---------------------|------------|-----------|---------|------|---|
|        | Substrat       | Svamp | Korall | Sjøanemone | Sjøfjær | Bryozoa | Pigghuder | Børstemark | Børstemark Kompleks | Makroalger | Kalkalger | Ålegras | Fisk |   |
| TR1-1  | S              |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Silt m/ mye bioturbasjon og hulrom.   |
| TR1-2  | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Berg m/ kjempefilskjell, svamp og uer. Transekt: Silt/sand m/ mye bioturbasjon og hulrom, enkelte steiner m/ svamp, uer og havmus.  |
| TR1-3  | KG             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Korallgrus og spredte små forekomster med små risengrynskorall. Uer   |
| TR1-4  | KG             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Korallgrus og spredte små forekomster med små risengrynskorall. Sjøstjerne, uer og skolest.   |
| TR1-5  | KG/DK          |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Korallgrus og spredte små forekomster med små risengrynskorall. Uer og svamp.   |
| TR1-6  | KG/S           |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Korallgrus som går over til silt, en svamp. Transekt: korallgrus m/ spredte små forekomster med risengrynskorall. Uer og svamp.   |
| TR1-7  | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Bergvegg m/ kjempefilskjell, kårabisvamp, bryozoa. Transekt: bergvegg og platåer m/ flere større ansamlinger kjempefilskjell, svamp, bryozoa, uer.  |
| TR1-8  | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Bergvegg m/ kjempefilskjell, kårabisvamp, viftesvamp, fingersvamp, sjøkjeks, bryozoa. Transekt: bergvegg og platåer m/ flere større ansamlinger kjempefilskjell, svamp, bryozoa, uer.   |
| TR1-9  | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Bergvegg m/ mulig liten koloni øyekorall, kjempefilskjell, kårabisvamp, viftesvamp, fingersvamp, uer, bryozoa. Transekt: bergvegg og platåer m/ flere større ansamlinger kjempefilskjell, svamp, bryozoa, uer   |
| TR1-10 | FF/S           |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Platå med silt og svmp. Transekt: bergvegg og platåer m/ flere større ansamlinger kjempefilskjell, svamp, bryozoa, uer.   |
| TR1-11 | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Bergvegg m/ silt, kjempefilskjell, svamp, bryozoa, uer og pølseorm. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå m/ mudder og mye bioturbasjon og huler. Svamp, spredt kjempefilskjell, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse og lusuer. |
| TR1-12 | S              |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Silt m/ noe bioturbasjon og en uer. Transekt: starter i bergvegg m/ kjempefilskjell, svamp, bryozoa, sjøstjerner og uer.  |
| TR1-13 | FF             |       |        |            |         |         |           |            |                     |            |           |         |      | Bergvegg m/ silt, kjempefilskjell, kårabisvamp, viftesvamp, bryozoa og pølseorm. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg   |

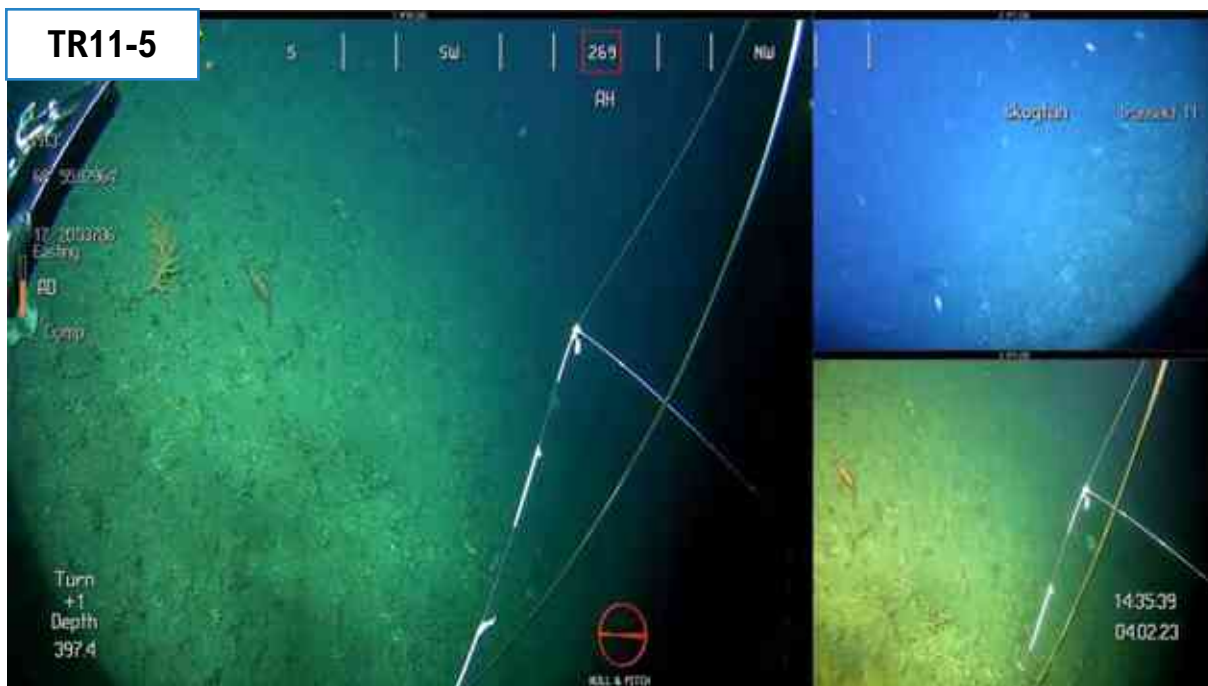
## SEA ECO

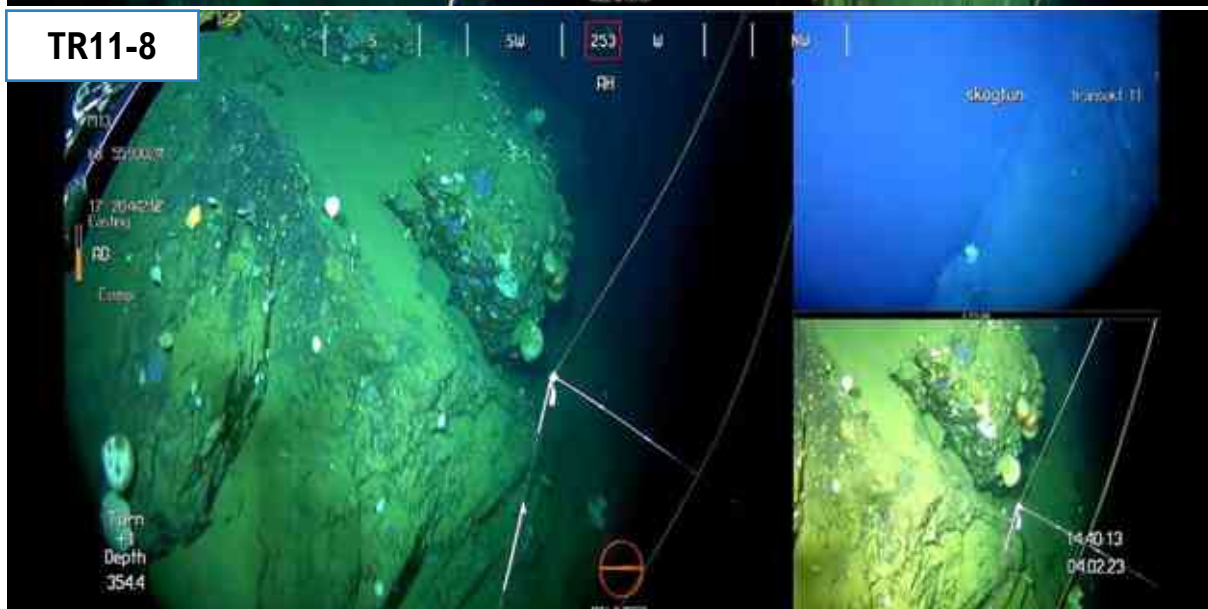
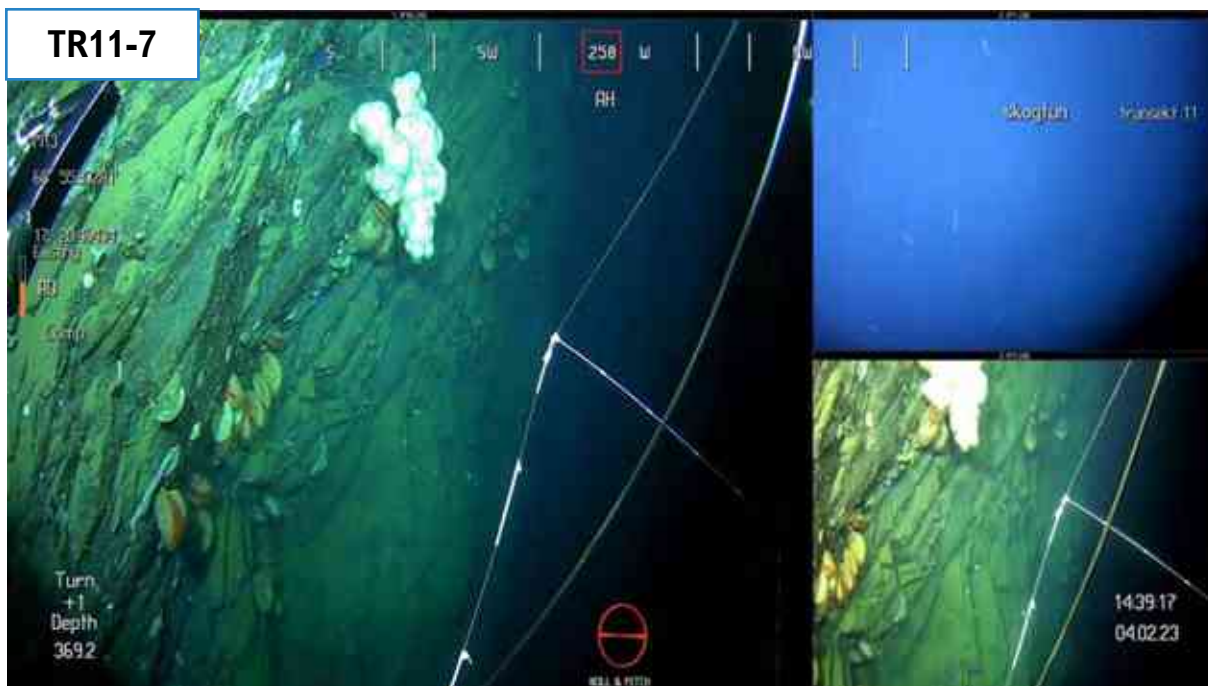
|        |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
|        |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | etterfulgt av platå m/ mudder og mye bioturbasjon og huler. Svamp, spredt kjempefilskjell, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse og lusuer.   |
| TR1-14 | FF   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Bergvegg m/ silt, kårabisvamp, viftesvamp, bryozoa. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå m/ mudder og mye bioturbasjon og huler. Svamp, spredt kjempefilskjell, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse og lusuer.                        |
| TR1-15 | St   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Platå m/ grus og havmus. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå m/ grus. Svamp, spredt kjempefilskjell, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse og lusuer.  |
| TR1-16 | S/FF |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Platå m/ silt og en kampestein, kjempefilskjell, svamp og uer. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå m/ silt og bioturbasjon. Svamp, spredt kjempefilskjell, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse og lusuer.                            |
| TR1-17 |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Bergvegg og silt, kjempefilskjell, kårabisvamp, brødsvamp, bryozoa og uer. Transekt veksler mellom heng/klipper: bergvegg etterfulgt av platå m/ mudder og mye bioturbasjon og huler. Svamp, spredt kjempefilskjell, bryozoa, sjøstjerner, sjøpølse og lusuer. |

# SEA ECO

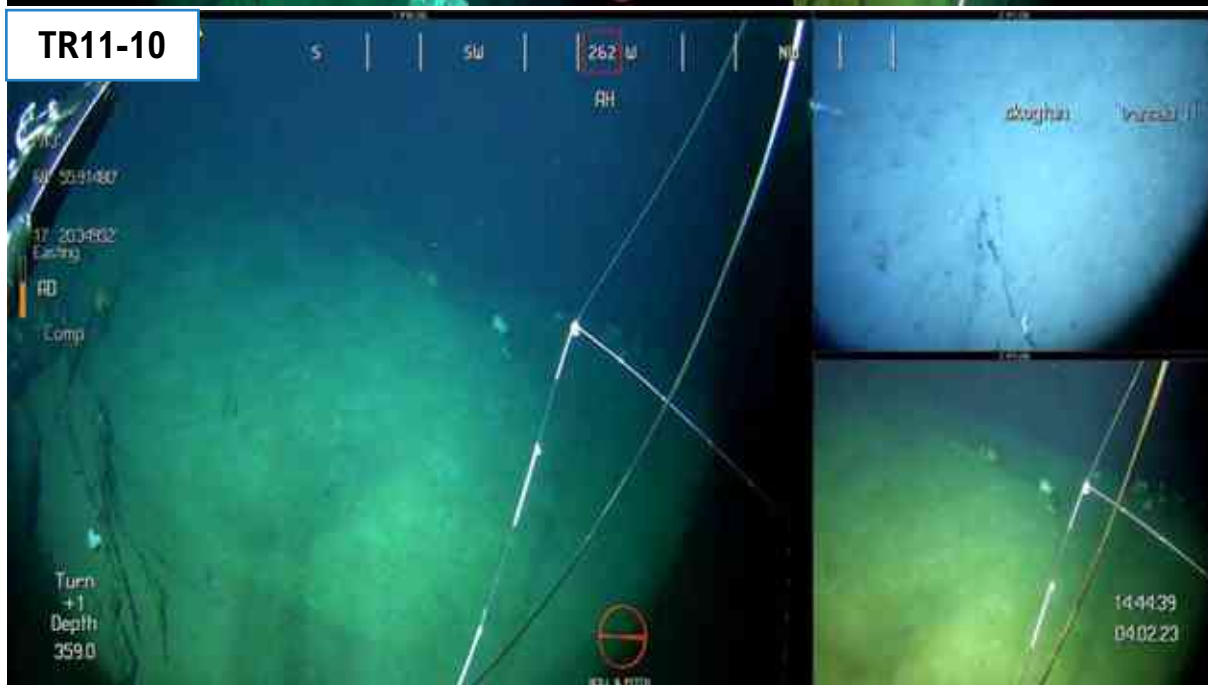
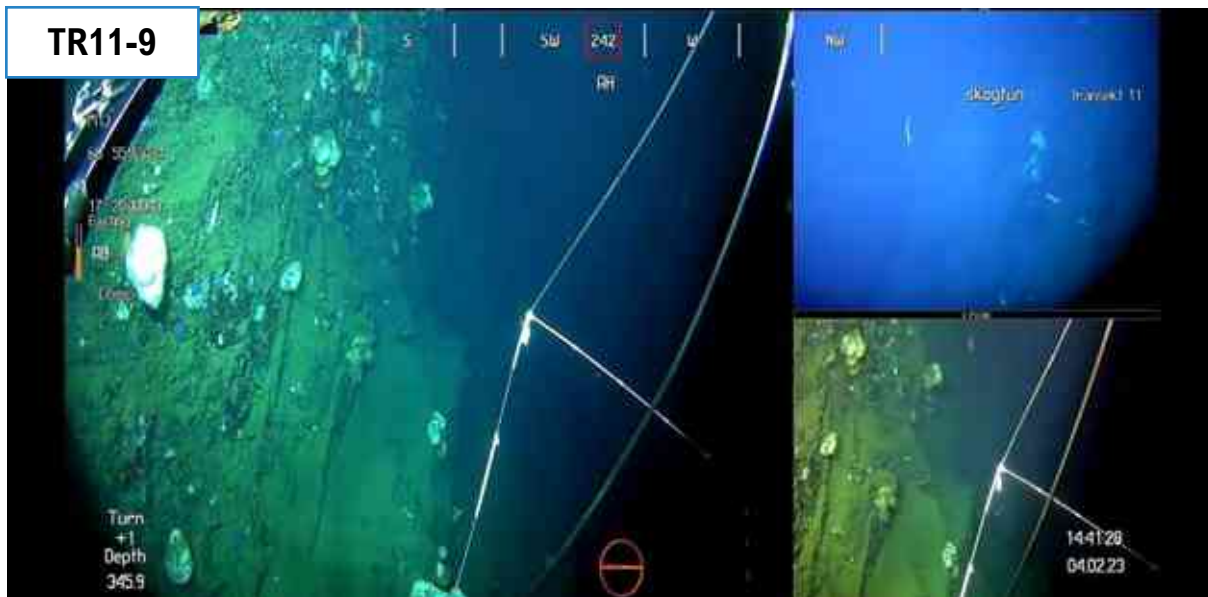


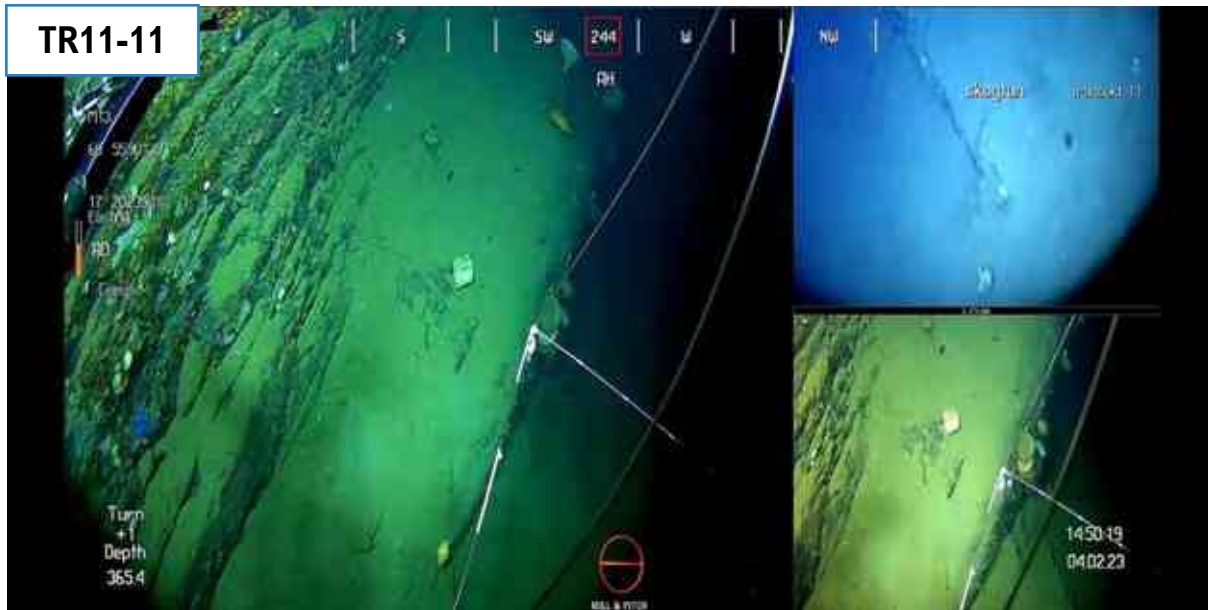


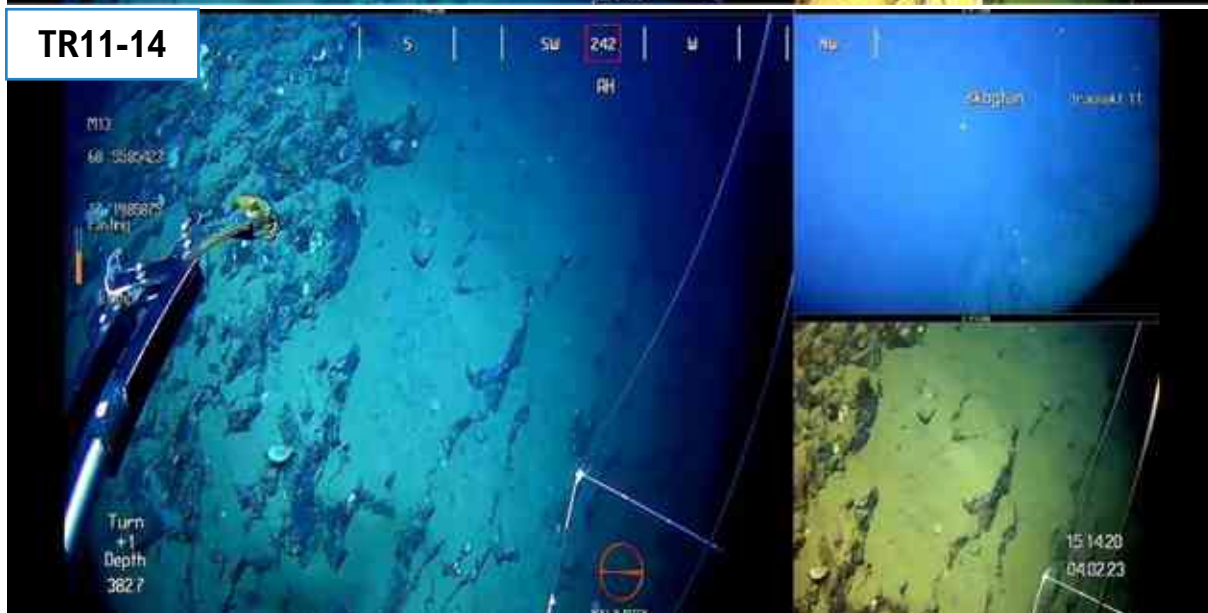
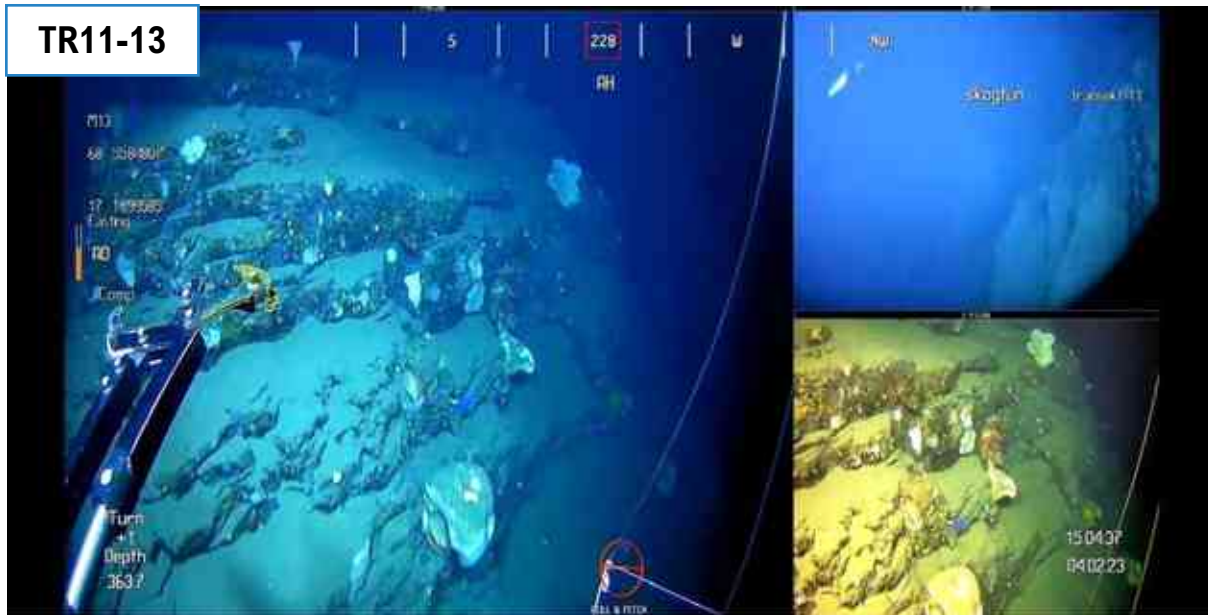


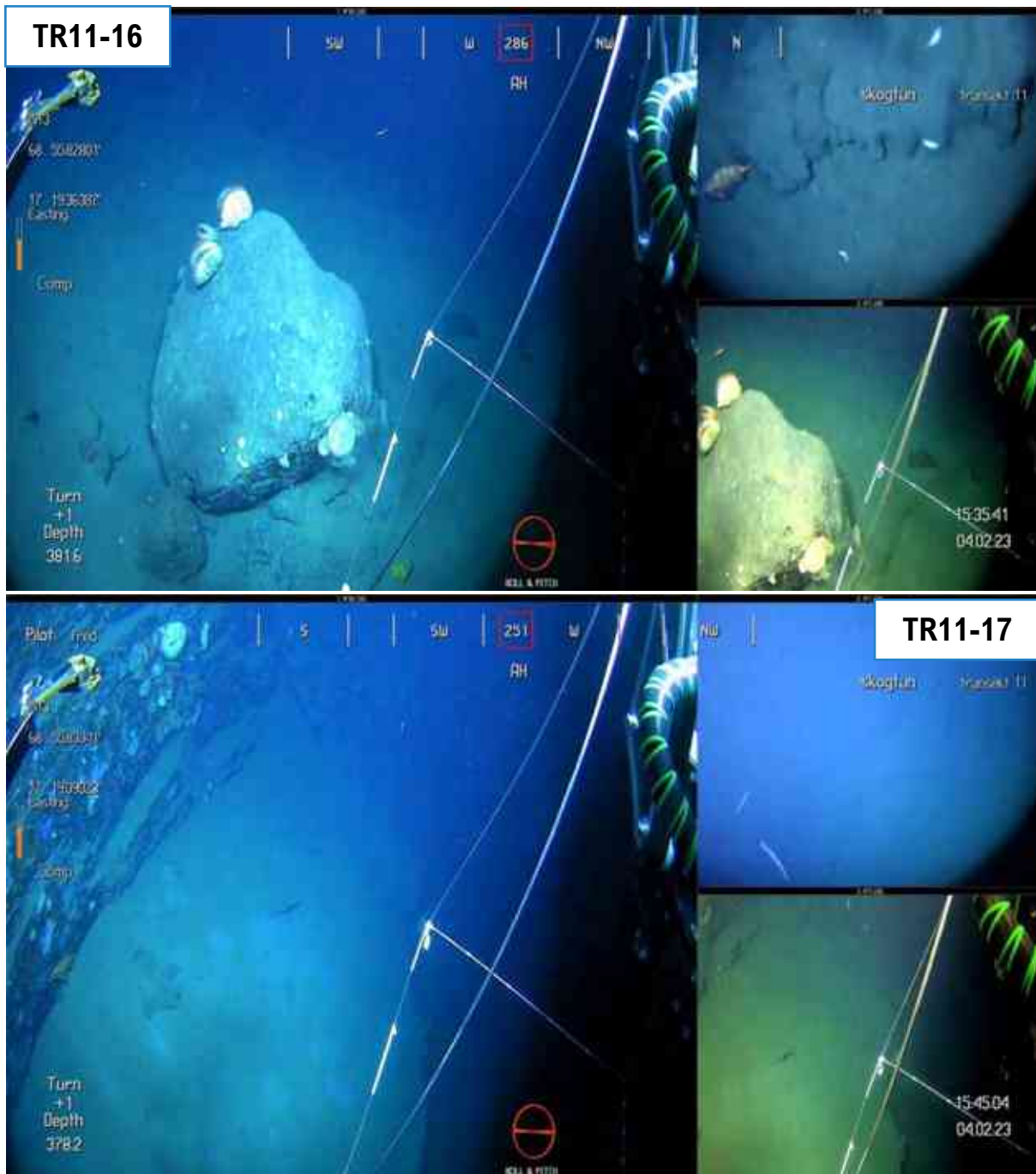













| Kystplan Midt- og Sør-Troms - Konsekvensutredning  |                            |             |  |  |   |
|--|----------------------------|-------------|--|--|---|
| Kommune  | Ibestad                    | Kart        |  |  |   |
| Nummer   | 1917-A12                   |             |  |  |   |
| Navn   | Klåpen                     |             |  |  |   |
| Tidligere arealbruk/planstatus   | FFNFA + FFNF               |             |  |  |   |
| Forslag til ny arealbruk   | A                          |             |  |  |   |
| Arealstørrelse (km <sup>2</sup> )  | 1,75                       |             |  |  |   |
| Forslagsstiller  | Innspill akva              |             |  |  |   |
| Områdebeskrivelse:   | Ny lokalitet, innspill A58 |             |  |  |   |
| Konsekvensutredning  | Verdi                      | Omfang      | Konsekvens   | Beskrivelse/kommentar til konsekvensene  |   |
| <b>Naturens mangfold</b>   |                            |             |  |  |   |
| Bestander av anadrome laksefisk  | 2                          | -1          | -1   | Område ligger 13 km fra lokalt viktig elv Brøstadelva og 15-30km fra de lakseførende vassdragene i Salangen og på Senja. Lakseelvene i område er påvirket av akvakultur med lakselus og rømt laks som avgjørende faktorer for ikke tilfredsstillende tilstand. Ytterligere etableringer i område vil øke risikoen for at anadrom fisk påvirkes negativt. |   |
| Gyteområder/oppvekst område yngel  | 2                          | -2          | -1   | Gyteområde for blant annet brosmes og lange.   |   |
| Naturvernområder   | 0                          | 0           | 0  | Lang avstand til nærmeste naturvernområde. Arealets østre område grenser til naturtype   |   |
| Viktige naturtyper   | 2                          | -1          | -1   | israndavsetning av viktig verdi. Det er ikke registrert vernede arter i området. Fiskemåke registrert (Nært truet).  |   |
| Prioriterte arter  | 1                          | 0           | 0  |  |   |
| Annet  |                            |             | 0  |  |   |
| <b>Miljø og forurensning</b>   |                            |             |  |  |   |
| Forurensning - vannmiljø   | 1                          | -1          | 0  | Vannområde Vågsfjorden har antatt god vannkvalitet. Området har gode strøm og dybdeforhold som er positivt med tanke på spredning av organisk materiale og næringssalter. Klåpen er en område med noe bebyggelse og støy og lys vil kunne være til sjenanse for fastboende. Ny etablering vil kunne føre til økt utslipp av klimagasser.                 |   |
| Støy /lys  | 2                          | -1          | -1   |  |   |
| Utslipp av klimagasser   | 1                          | -1          | 0  |  |   |
| <b>Kulturminner og kulturmiljø</b>   |                            |             |  |  |   |
| Samisk natur- og kulturgrunnlag  | 0                          | 0           | 0  | Ikke registrert samiske interesser i området. Område med en del eldre bygg, arkeologiske minner etter bosetning (automatisk fredet), og akvakulturanlegg kan virke noe visuelt forstyrrende.   |   |
| Andre kulturminner og kulturmiljø  | 1                          | -1          | 0  |  |   |
| Landskap og estetikk (inkl geologi)  | 2                          | -1          | -1   |  |   |
| <b>Samfunn</b>   |                            |             |  |  |   |
| Friluftsområder og friluftsliv   | 2                          | -1          | -1   | Klåpeha er et naturskjønt område med utsikt mot Vågsfjorden som akvakultur kan virke visuelt forstyrrende på. Det finnes naturlig avskjermede vik og strender i området.   |   |
| Fiskeområder   | 2                          | -3          | -2   | Viktig fiskeområde for med fiske på flere fiskeslag, også konflikt med lassetingsplass. Overlapper fiskeområde for kveite, sei og lange med 45%. Overlapper lassetingsplass.   |   |
| Akvakulturområder  | 1                          | -2          | -1   | Stort A- område, åpent i overgang Vågsfjord-Faksfjorden. Ingen overlapp med andre A-områder. Avstand til formålsgrænse Engenes ca 4 km, 2 km til A-område Mjøsumd vest (Minsteavstand ikke overholdt).   |   |
| Næringsliv og sysselsetning  | 2                          | 1           | 1  | Økt sysselsetning  |   |
| Påvirkning av konkurranseforholdene  | 1                          | -2          | -1   | De foreslåtte arealene i området ligger for tett iht. mattilsynets minstekrav for matfiskanlegg. Kan ikke være i drift samtidig.   |   |
| Havner, farled   | 0                          | 0           | 0  | ikke konflikt.   |   |
| Forsvaret  | 0                          | 0           | 0  | ikke konflikt.   |   |
| Trafikksikkerhet og transportbehov   | 1                          | -1          | 0  | Tiltaket vil føre til økt trafikk.   |   |
| Andre innbyggerinteresser, barn og unges oppvekstvilkår  | 2                          | -1          | -1   | Negativt i forhold til fiskere   |   |
| Forholdet til kommuneplan/annen utviklingsstrategi   |                            |             | 0  | ikke kjent.  |   |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>  |                            |             |  |  |   |
| Hendelse   | Aktuelt?                   | Sannsynlige | Konsekvens   | Risiko   | kommentar   |
| Skredfare/ grunnforhold  | ja                         | 3           | 3  | 6  | Andørja har bratte fjell som reiser seg fra sjøen. Dette er et område der utløpsområde for ras går ut i sjø.  |
| Vær, vind, nedising  | Ja                         | 3           | 3  | 6  | Nord-Vestlig vær tar hardt i området. Åpent ut Vågsfjorden mot Andfjorden og Norskehavet.   |
| Islegging og isdrift   | ja                         | 1           | 2  | 3  | Liten fare for is, åpent hav.   |
| Industri og næringsliv   | ja                         | 2           | 3  | 5  | Ingen andre bedrifter i umiddelbar nærhet. Negativt for annen fiskerivirksomhet. Negativ konkurranse opp mot andre lokaliteter som ligger nært. Stort press i område kan øke sykdomsfare. |
| Trafikk  | ja                         | 1           | 2  | 3  | Fylkesveien på Andørja er ikke i god stand og ikke dimensjonert for stor trafikk.   |
| Annet  |                            | 0           | 0  | 0  |   |
| <b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak</b>  |                            |             |  |  |   |
| <p><b>Naturmangfoldsloven (§§ 8-12):</b> Kunnskapsgrunnlag som er lagt til grunn for vurdering av påvirkning av naturmangfoldet er beskrevet i felles redegjørelse av data og kilder i KU dokumentet . Basert på denne redegjørelsen er kunnskapsgrunnlaget vurdert som tilstrekkelig for å vurdere gjeldene tiltak på kommuneplannivå jf. NML § 8.</p> <p>Det er vurdert å foreligge nødvendig kunnskap til å vurdere risiko for skade på verneverdier og naturmangfold for øvrig, og til å fatte avgjørelse i saken. Føre-var-prinsippet i NML §9 tillegges derfor mindre vekt.</p> <p>Tiltaket vurderes å kunne medføre skade på viktige gyte- og fiskeområder for marin fisk og vil føre til økt belastning på anadrome fisk i lokale elver i nærrområde. Den samlede belastning fra akvakultur på dette arealet vurderes å bli så stor på økosystemet at tiltaket ikke er akseptabelt og lokaliteten vurderes som uegnet til formålet jf. NML §§ 10 og 12.</p> <p>Det er ikke relevant å gjøre ytterligere vurderinger i henhold NML §11 og 12 da eventuelle tiltak som skal gjøres for å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet antas ivarettatt på lavere plannivå og i enkeltsaker. Det forutsettes at kostnadene ved enkelttiltak bæres av tiltakshaver, jf. 11 og alt man benytter miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder ved gjennomføring av tiltak, jf. NML 12.</p> <p><b>Vurdering av samfunnsmessige og samiske interesser:</b> Etablering av lokaliteten vil være negativt for de lokale helårsfiskerne i område. Antas å ikke ha negativ påvirkning av samiske interesser.</p> |                            |             |  |  |   |
| <b>ROS-vurdering</b> : Akseptabelt. Må undersøkes nærmere med tanke på skred.  |                            |             |  |  |   |
| <b>Konklusjon</b>  |                            |             |  |  |   |
| Området anbefales ikke på grunn av konflikt med gyteområder. Dette er også et viktig fiskeområde for lokale fiskere og utfartsområde   |                            |             |  |  |   |



Troms og Finnmark fylkeskommune  
Romssa ja Finnmarkku fylkkagielda  
Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni

Næring Troms

IBESTAD KOMMUNE  
Emma Olsens vei 1  
9450 HAMNVIK

Dato: 26.05.2023  
Dok.nr: 22/07006-8  
Deres ref:  
Saksbehandler: Frode Arnljot Mikalsen

## Vedrørende Kleiva Fiskefarm AS - avslag på dispensasjon for etablering av ny lokalitet Skogtun til matfisk av laks og ørret

Det vises til Kleiva Fiskefarm AS sin klage på avslag på søknad om dispensasjon fra kystzoneplanen for Ibestad kommune for etablering av ny lokalitet Skogtun til matfiskoppdrett av laks, ørret og regnbueørret. Ibestad kommune ved formannskapet avsto dispensasjonssøknaden i møte 25.08.22 i sak 59/22.

Troms og Finnmark fylkeskommune mottok i dag underretning om at formannskapet i Ibestad kommune behandlet klagen fra Kleiva Fiskefarm AS i møte 04.05.23 i sak 36/23 og vedtok følgende mot to stemmer: «I henhold til PBL. kapittel 4 og 19, avslår Ibestad Formannskap/kommunestyre klagen om dispensasjon fra arealplanen for etablering av ny avlastningslokalitet for lakseoppdrett ved Skogtun på Årbostad»

Som følge av dette har Troms og Finnmark fylkeskommune i dag avslått søknaden fra Kleiva Fiskefarm AS om akvakulturtillatelse på lokalitet Skogtun (jf. vedlegg).

Formannskapetets vedtak i sak 36/23 inneholder imidlertid også følgende:

«Følgende vilkår må oppfylles før Formannskap/kommunestyre kan behandle saken ved ny rullering av «Kystplanen»

1. Etter KU-forskriften, for å sikre at hensynet til miljø og samfunn, utarbeides en oppdatert konsekvensutredning som vektlegger og synliggjør negative og positive konsekvenser ved en eventuell etablering av lakseoppdrett på Årbostad
2. Deretter skal søker, etter kommunens anvisning, sørge for at søknaden legges ut på høring
3. Når eventuelle KU- og høringssvar innkommet sendes saken på nytt til politisk behandling; deretter sendes saken til Fylkeskommunen for realitets-behandling»

Dersom man med «søknaden» i punkt 2 og 3 i vedtaket fra formannskapet mener en akvakultursøknad, er punktene 2 og 3 overflødige fordi det blir feil framgangsmåte i ht. akvakulturloven. Troms og Finnmark fylkeskommune finner det nødvendig å presisere at når det er gitt endelig avslag på akvakultursøknaden fra vår side, vil Kleiva Fiskefarm AS måtte søke om akvakulturtillatelse på nytt dersom Ibestad kommune skulle vedta å legge ut et areal til akvakultur ved Skogtun. Slik søknad må sendes til fylkeskommunen.

---

**Postadresse:**

Troms og Finnmark fylkeskommune  
Postboks 701, 9815 Vadsø

**Kontakt:**

E-post: postmottak@tffk.no  
Telefon: 77 75 50 00

**Nettside:**

tffk.no

Dersom Ibestad kommune evt. har mottatt en akvakultursøknad fra Kleiva Fiskefarm AS, kan denne ses bort fra. Alle akvakultursøknader skal sendes til fylkeskommunen som koordinerer og samordner søknadsbehandlingen med den aktuelle kommunen og sektormyndighetene. Kommunene skal altså ikke forholde seg til akvakultursøknader som kommer direkte fra oppdrettsaktører.

Slik vi tolker vedtaket fra formannskapet, vil det bli tatt stilling til et eventuelt akvakulturareal ved Skogtun ved neste rullering av kystsoneplanen, etter at dette er konsekvensutredet slik plan og bygningsloven bestemmer. Som regional planmyndighet gir vi vår tilslutning til denne framgangsmåten. Dispensasjoner i arealplansaker er generelt ikke ønskelig og vil i de aller fleste tilfeller ikke gå gjennom hos sektormyndighetene som skal ta stilling til de.

Dersom det i fremtiden skulle bli vedtatt å avsette et areal til akvakultur ved Skogtun, kan Kleiva Fiskefarm AS søke om akvakulturtillatelse på dette arealet etterpå. Slik søknad vil bli behandlet på vanlig måte, bl.a. vil den sendes til kommunen for offentlig ettersyn og behandling.

Om noe skulle være uklart, vennligst kontakt saksbehandler.

Med hilsen

Gunnar Davidsson  
seksjonsleder

Frode Arnljot Mikalsen  
Spesialrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur*

Vedlegg:

Kleiva Fiskefarm AS - Klage på vedtak avslag på søknad om akvakulturtillatelse på ny lokalitet Skogtun i Ibestad kommune - klagen tas ikke til følge

Mottakere:  
IBESTAD KOMMUNE

Kopi til:  
Kleiva Fiskefarm AS



Troms og Finnmark fylkeskommune  
Romssa ja Finnmarkku fylkkagielda  
Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni

Næring Troms

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 26.05.2023

Dok.nr: 22/07006-5

Deres ref:

Saksbehandler: Frode Arnljot Mikalsen

## Kleiva Fiskefarm AS - Klage på vedtak avslag på søknad om akvakulturtillatelse på ny lokalitet Skogtun i lbestad kommune - klagen tas ikke til følge

Det vises til Deres klage datert 11.07.22 på vårt avslag på Deres søknad, datert 26.04.22, om akvakulturtillatelse for matfisk av laks, ørret og regnbueørret på ny lokalitet Skogtun i lbestad kommune.

Omsøkte lokalitet Skogtun ligger i et område som i ht. kystsoneplanen for lbestad kommune er prioritert til natur, fiske, ferdsel og friluftsliv (NFFF-område). Vårt avslag var derfor begrunnet i kravet i daværende laksetildelingsforskriften § 30 d) punkt 1 (nå laksetildelingsforskriften § 8-3 d) punkt 1) som sier at lokalitet for akvakultur kan klareres dersom det ikke er i strid med vedtatte planer etter plan- og bygningsloven.

Vi mottok 29.09.22 underretning fra lbestad kommune om at Deres søknad om dispensasjon fra kystsoneplanen for etablering av lokalitet Skogtun ble behandlet i formannskapsmøte 25.08.22 i sak 59/22. Av saksprotokollen framgår at formannskapet vedtok å avslå søknaden om dispensasjon mot 2 stemmer (jf. vedlegg).

I epost datert 30.11.22 ble vi orientert fra lbestad kommune om at Kleiva Fiskefarm AS hadde klaget på ovennevnte avslag. I samme epost heter det at det er besluttet å sende saken til politisk behandling i formannskap/kommunestyre og at saken sannsynligvis behandles i januar 2023.

Ettersom klageavgjørelsen i lbestad kommune ville ha betydning for vår vurdering av Deres klage av 11.07.22, har vi avventet lbestad kommune sin klagebehandling. Vi har i dag, etter å ha etterlyst et svar i saken, mottatt avgjørelsen fra lbestad kommune.

Formannskapet i lbestad kommune behandlet klagen i møte 04.05.23 i sak 36/23 og vedtok følgende mot to stemmer: «I henhold til PBL. kapittel 4 og 19, avslår lbestad Formannskap/kommunestyre klagen om dispensasjon fra arealplanen for etablering av ny avlastningslokalitet for lakseoppdrett ved Skogtun på Årbostad» (jf. vedlegg).

Søknaden var avhengig av dispensasjon fra kystsoneplanen for lbestad kommune for å kunne få tillatelse ettersom det aktuelle området er prioritert til annet formål enn akvakultur. Tillatelse til omsøkte akvakultur i området kan følgelig ikke gis da det er i strid med laksetildelingsforskriften (jf. over).

Deres klage av 11.07.22 kan dermed ikke tas til følge. Klagen avvises.

---

**Postadresse:**

Troms og Finnmark fylkeskommune  
Postboks 701, 9815 Vadsø

**Kontakt:**

E-post: [postmottak@tffk.no](mailto:postmottak@tffk.no)  
Telefon: 77 75 50 00

**Nettside:**

[tffk.no](http://tffk.no)



Saken er kurant og vedtak fattes av avdelingsleder i henhold til fylkesrådssak 168/20 9.6.2020. -  
Fullmakter/delegasjon næringsavdeling.

Med hilsen

Gunnar Davidsson  
seksjonsleder

Frode Arnljot Mikalsen  
Spesialrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur*

Vedlegg:

~ 22\_00154-5 Saksprotokoll \_\_ , 25082022, Sak 59\_22, SØKNAD OM DISPENSASJON FRA  
GJELDENDE AREA 297541\_1\_0.docx

22\_00154-14 Saksprotokoll \_\_ , 26012023, Sak 9\_23, Klage på av av avslag på dispensasjon  
fra 304479\_3\_0

Mottakere:

Kleiva Fiskefarm AS

Kopi til:

IBESTAD KOMMUNE

Vedlegg:

~ 22\_00154-5 Saksprotokoll \_\_ , 25082022, Sak 59\_22, SØKNAD OM DISPENSASJON FRA  
GJELDENDE AREA 297541\_1\_0.docx

22\_00154-14 Saksprotokoll \_\_ , 26012023, Sak 9\_23, Klage på av av avslag på dispensasjon  
fra 304479\_3\_0

Mottakere:

Kleiva Fiskefarm AS

Kopi til:

IBESTAD KOMMUNE

Arkivsak-dok. 22/00040-61  
Saksbehandler Trond Hanssen

Saksgang  
Formannskap

Møtedato

Kommunestyret

## **EGENGODKJENNING, RULLERING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2023-2034 - NY BEHANDLING**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret opphever vedtak i sak 32/23.
2. I medhold av Plan og bygningsloven § 11 – 15 (Vedtak av kommuneplan) vedtar Ibestad Kommunestyre kommuneplanens arealdel med tilhørende dokumenter.
3. Vedtaket forutsetter at sektormyndighetene frafaller sine innsigelser. Om det fortsatt er områder med innsigelser når vedtaket fattes vil disse områdene ikke være inkludert i vedtaket.

### **Vedlegg:**

1. Saksprotokoll sak 32/23
2. Frafall av innsigelser fra Statsforvalteren
3. Merknadssammenstilling/behandling av innsigelser/innspill.
  - a. Farget tekst/markering det som angår innsigelsene og det som utgjør «vanlige» merknader.
    - i. Merknader kan vedtas, ikke innsigelser før de er trukket av Statsforvalteren.
4. Planbestemmelser
5. Planbeskrivelse
6. Arealregnskapet
7. KU/ROS – arealforslag
8. ROS-analyse (samlet for planen)
9. Friluftskartlegging
10. Plankart (2 stk.)
11. Forslag til løsning av innsigelser oversendt til Statsforvalteren (til info, skal ikke vedtas)

### **Kort beskrivelse av saken**

Kommuneplanens arealdel skal rulleres i hver kommunestyreperiode. Dette arbeidet ble vedtatt startet opp i kommunestyrets sak 7/22. I kommunestyrets sak 32/23 ble det vedtatt at innsigelsene fra Statsforvalteren ikke skulle bli tatt til følge. Etter at Statsforvalteren var på besøk i formannskapets januarmøte og orienterte om innsigelsene og mulighetsrommet for dispensasjon etter PBL §19 om innsigelsene blir tatt til følge ønskes derfor saken tatt opp på nytt.

## **Fakta i saken**

Anbudsforespørsel ble sendt ut kort tid etter kommunestyret vedtok rullering av kommuneplanens arealdel, der Norconsult AS vant anbudskonkurransen.

Det ble utarbeidet et utkast til planprogram i løpet av våren 2022, og dette ble sendt ut på offentlig høring ultimo august 2022. I løpet av høringsperioden ble det avholdt 2 folkemøter, et på Engenes og et på Ibestad. Etter høringsfristen ble innspillene gjennomgått og sammenstilt før det endelige planprogrammet ble vedtatt i kommunestyrets sak 45/22.

I formannskapetets sak 31/23 ble det vedtatt at rulleringen av kommuneplanens arealdel skulle sendes ut på offentlig ettersyn. Etter denne høringsfristen var over kom det inn noen merknader og innsigelser fra sektormyndighetene. Innsigelsene er nå forsøkt løst, og om sektormyndighetene trekker disse kan planen stadfestes av kommunestyret. Om disse ikke blir trukket kan planen vedtas utenom områdene der det er innsigelser.

Rulleringen har tatt for seg de mangler, innspill og merknader som har fremkommet i forutgående prosess, høringer samt møter med overordnet myndighet og representerer et nytt planforslag.

Kommuneplanens arealdel skal vise sammenhengen mellom planlagt fremtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Arealdelen skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen med rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan settes i verk, samt hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene.

Planen angir også arealer som ikke skal eller ønskes utbygd. Planen skal avveie utbyggingsinteresser mot verneinteresser.

## **Vurdering**

Etter at høringsfristen gikk ut er merknader og innsigelser som framkom gjennomgått. Innsigelsene er forsøkt løst, men de er ikke frafalt enda da vi ikke rakk å avholde møte med Statsforvalteren innen dette møtet.

Om innsigelsene frafalles kan kommunestyret vedta planen som den foreligger. Om det fortsatt er innsigelser som er uløste etter møtet med Statsforvalteren er avholdt, kan planen vedtas med unntak av de deler som fortsatt har innsigelse. Da må disse innsigelsene løses i etterkant.

Med vedlagte forslag til løsninger på disse innsigelsene vurderes planen å være en helhetlig og god kommunedelplan og vil gi kommunen en mer forutsigbar og enklere forvaltning av kommunens arealer.

## **Helse og miljø**

Ingen konsekvenser.

## **Personell**

Ingen konsekvenser.

**Økonomi**

Ingen konsekvenser.

**Kommunedirektørens konklusjon**

Kommunedirektøren tilrår å følge innstillingen i saken.

## Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 22/00040  
Saksbehandler Trond Hanssen

| Behandlet av    | Møtedato   | Saknr |
|-----------------|------------|-------|
| 1 Formannskap   | 23.04.2024 | 39/24 |
| 2 Kommunestyret |            |       |

## Egengodkjenning, rullering av kommuneplanens arealdel 2023-2034 - Ny behandling

---

Formannskapet har behandlet saken i møte 23.04.2024 sak 39/24

### Møtebehandling

### Votering

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

### Formannskaps vedtak/innstilling

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret opphever vedtak i sak 32/23.
2. I medhold av Plan og bygningsloven § 11 – 15 (Vedtaket av kommuneplan) vedtar lbestad Kommunestyre kommuneplanens arealdel med tilhørende dokumenter.
3. Vedtaket forutsetter at sektormyndighetene frafaller sine innsigelser. Om det fortsatt er områder med innsigelser når vedtaket fattes vil disse områdene ikke være inkludert i vedtaket.

**Saksprotokoll**

Arkivsak-dok. 22/00040  
Saksbehandler Trond Hanssen

| Behandlet av    | Møtedato   | Saknr |
|-----------------|------------|-------|
| 1 Formannskap   | 24.08.2023 | 78/23 |
| 2 Kommunestyret | 31.08.2023 | 32/23 |

**Egengodkjenning, rullering av kommuneplanens arealdel 2023 - 2034****Kommunestyret har behandlet saken i møte 31.08.2023 sak 32/23****Møtebehandling**

Einar Johan Dons informerte om sin relasjon til saken, og ba derfor om å få sin habilitet vurdert. Han har detaljerte innspill til saken. Han fratrådte under habilitetsvurderingen.

Raymond Johnsen informerte om sin relasjon til saken, og ba derfor om å få sin habilitet vurdert. Han fratrådte under habilitetsvurderingen.

Sveinulf Aalmen informerte om sin relasjon til saken, og ba derfor om å få sin habilitet vurdert. Han fratrådte under habilitetsvurderingen.

H/SP fremmet følgende forslag:

**Nytt pkt 3**

Innsigelser til lbestad kommunes høringsforslag tas ikke til følge. Administrasjonen bes om å gå i forhandlinger med statsforvalteren. Fører ikke dette fram sendes saken vurdere til departementet.

**Votering**

Kommunestyret vedtok enstemmig at Einar Johan Dons er inhabil.

Kommunestyret vedtok enstemmig at Raymond Johnsen er habil.

Kommunestyret vedtok enstemmig at Sveinulf Aalmen er habil.

Det ble votert over kommunedirektørens forslag til innstilling med tillegg av forslag fra H/SP. Enstemmig vedtatt (18 stemmer).

**Kommunestyrets vedtak/innstilling**

1. I medhold av Plan og bygningsloven § 11 – 15 (Vedtak av kommuneplan) vedtar lbestad Kommunestyre kommuneplanens arealdel med tilhørende dokumenter.
2. Vedtaket forutsetter at sektormyndighetene frafaller sine innsigelser. Om det fortsatt er områder med innsigelser når vedtaket fattes vil disse områdene ikke være inkludert i vedtaket.

3. Innsigelser til Ibestad kommunes høringsforslag tas ikke til følge. Administrasjonen bes om å gå i forhandlinger med statsforvalteren. Fører ikke dette fram sendes saken vurdere til departementet.

**Statsforvalteren i Troms og Finnmark***Romssa ja Finnmarkku stáhtahálddašeaddji  
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija*

Vår dato:

31.08.2023

Vår referanse

2022/7526

Deres dato:

09.08.2023

Deres referanse

Ibestad kommune  
Emma Olsens vei 1  
9450 HAMNVIK

Telefonnummer til saksbehandler

Astrid Fjose, 77642175

## Statsforvalteren frafaller innsigelser til Kommuneplanens arealdel 2023 - 2034 - Ibestad kommune

Statsforvalteren i Troms og Finnmark viser til oversendelse av justerte plandokumenter fra Norconsult AS på vegne av Ibestad kommune, datert den 9. og 22. august 2023, med komplett oppdaterte plandokumenter av 28.08.2023. Her redegjøres for hvordan gjenstående innsigelser reist av Statsforvalteren er imøtekommet, og med anmodning om frafall av innsigelser.

Det er også gjennomført et dialogmøte med Ibestad kommune og plankonsulenter i Norconsult AS den 28.8.2023.

### INNSIGELSER

#### **Friluftslivskartlegging**

Hensynssoner for friluftsliv er nå justert på plankartet, og samsvarer i større grad med nylig gjennomført friluftslivskartlegging og faktisk bruk. I tillegg er hensyn til friluftsliv i større grad synliggjort i bestemmelser og retningslinjer.

#### **Innsigelsen frafalles.**

#### **LNFR med spredt fritidsbebyggelse**

Områder for spredt fritidsbebyggelse er nå vesentlig redusert for LSB2- LSB5. I tillegg er LSB1 og LSB6 tatt ut av plankartet. Dermed er det bare de konkrete område for ny spredt fritidsbebyggelse som omfattes av denne arealbrukskategorien. Endringer på øvrig fritidsbebyggelse i LNFR-områder omfattes således ikke av bestemmelser om omfang og utforming. Endringer for eksisterende fritidsbebyggelse må fortsatt søkes med dispensasjon.

Planen oppfyller nå krav til omfang og lokalisering av ny spredt fritidsbebyggelse i LNFR-områder. Den gir nå tilstrekkelige avklaringer i forhold til sektorlovgivningen, slik at det ikke er nødvendig med





ytterligere avklaringer ved framtidig byggesaksbehandling. Bestemmelsene er forbedret i forhold til lokaliseringskriterier og utformingskrav.

Med reduksjon i tillatt utbyggingsvolum fra 150 m2 til 90 m2 vil ny fritidsbebyggelse i større grad tilpasse seg eksisterende spredt fritidsbebyggelse og oppfyller i større grad kommunens egen arealstrategi om

*«bevaring av kulturlandskap, naturmangfoldet og friluftsliv»* og at

*«Fritidsboliger ønskes primært etablert i felt med tilhørende og allerede etablert infrastruktur»*

**Innsigelsen frafalles.**

### ***LNFR med spredt boligbebyggelse***

LSB1 og LSB2 er nå tatt ut av plankartet. LSB4 er endret til ordinært byggeområde for boliger; B6 Buberget. Området er redusert i størrelse og trekt lavere i terrenget, og det stilles videre plankrav for boligområdet.

### **Grunnlag for innsigelse er bortfalt**

Med bakgrunn i oversendte plandokumenter av 28.08.2023 finner Statsforvalteren at lbestad kommune har imøtekommet innsigelsene på alle punkt og alle innsigelser frafalles.

Med hilsen

Per Elvestad (e.f.)  
assisterende justis- og kommunaldirektør

Hans Kristian Rønningen  
leder for planseksjonen

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

NORCONSULT AS AVD HARSTAD  
Troms og Finnmark fylkeskommune

Skoleveien 1  
Fylkeshuset, Postboks 701

9407 HARSTAD  
9815 VADSØ

# Notat



Oppdragsnr.: 52203707 Merknader etter off. ettersyn

**Til:** Ibestad kommune, enhetsleder Areal og byggesak, Trond Hanssen  
**Fra:** Norconsult AS, Børge Weines  
**Sted, dato:** Harstad, 2023-08-17

## ► Ibestad kommune, rullering kommuneplanens arealdel

### Merknadsbehandling av innsigelser og merknader etter offentlig ettersyn av planforslaget

#### Gjennomført prosess

|            |  |
|------------|--|
| 06.09.2022 | Planvarsel og høring av planprogram  |
| 21.10.2022 | Merknadsfrist  |
| 08.12.2022 | Godkjenning av planprogram   |
| 04.05.2023 | Regionalt Planforum  |
| 12.05.2023 | Kunngjøring av offentlig ettersyn; mail til overordnede myndigheter, annonse i Harstad Tidende og publisert på kommunens nettsider |
| 25.06.2023 | Merknadsfrist.   |

Kommentarer og oppsummering av innspillene samsvarer med løsninger som inngår i det endelige planforslaget som legges frem til politisk sluttbehandling og vedtak.

Mindre justeringer, endringer og supplering er gjort i planforslagets kart og bestemmelser, på bakgrunn av innkomne merknader og innsigelser. Det vurderes at endringene er innenfor rammen av forslaget som har ligget ute til offentlig ettersyn og at det på denne bakgrunn, ikke påkreves nytt ettersyn/høring av planen.

#### Det er mottatt 6 innspill, inkl. innsigelser, fra offentlig myndighet, ingen innspill fra privatpersoner:

1. Kystverket
2. Direktoratet for mineralforvaltning
3. Mattilsynet
4. Statens vegvesen
5. Statsforvalteren i Troms og Finnmark
6. Troms og Finnmark Fylkeskommune

#### Planen har fått innsigelser fra Statsforvalteren, disse omfatter følgende:

- A. Innsigelse til manglende vurderinger av friluftslivshensyn i områder for spredt fritidsbebyggelse.
  - a. Bakgrunnen er manglende redegjørelse ift. gjennomført friluftslivskartlegging.
- B. Innsigelse til samtlige områder for spredt fritidsbebyggelse i LNFR-områder.
  - a. Bakgrunnen er mer utbygging og økt standard på eksisterende hytter vil føre til økt utbyggingspress i utmark, og samtidig undergrave eksisterende regulerte byggeklare tomter.
- C. Innsigelse til områder LSB1, LSB2 og LSB4 for spredt boligbebyggelse i LNFR-områder.
  - a. Bakgrunnen er at områdene på Sørrollnes ligger inntil reguleringsplan med byggeklare tomter, og på Buberget må detaljer om utbygging løses gjennom detaljregulering.

Forslag til løsning av innsigelsene ble oversendt til Statsforvalteren 09.08.2023. Innsigelsene ble diskutert i teamsmøte mellom Statsforvalteren og Norconsult 10.07. Forslag til løsning av innsigelsene skal gjennomgås i et planlagt møte med Statsforvalteren 28.08.23. Utfallet av møtet vil avgjøre om kommunestyret kan vedta hele planen, eller kun de deler som ikke er berørt av innsigelsene, jfr. PBL §11-16. Formelt må innsigelsene trekkes før vedtak kan tas for de forholdene som det er fremmet innsigelse til.

Innsigelser og forhold tilknyttet disse, er merket gult i etterfølgende behandling.

# Notat



Oppdragsnr.: 52203707 Merknader etter off. ettersyn

## Innkommne merknader omhandler ellers grovt vurdert, følgende forhold:

- D. Spesifisering, korreksjoner og mangler til krav, innhold og ordlyd mv. i planbestemmelsene.
- E. Merknader til spredt utbygging i LNFR-områder kontra reserver i gjeldende reguleringsplaner.
- F. Sikring av/tilgang til Breivoll kalkforekomst opp mot tilrettelagt utbygging innenfor hensynssonen.

## På grunnlag av innsigelser og merknader, er det gjort endringer i følgende plandokumenter;

1. Plankart
  - a. Opprinnelig LSF1-6: felt 1 og 6 utgår, øvrige 4 felt er redusert i størrelse med nye nummer.
  - b. Opprinnelig LSB1-5: felt 1 og 2 utgår, felt 4 gitt plankrav, øvrige 2 er redusert/nye nummer.
  - c. Opprinnelig H910\_01, gjeldende planer som fortsatt skal gjelde, oppdelt med 2 formål.
  - d. Opprinnelig H910\_21, gjeldende planer som fortsatt skal gjelde, oppdelt med 2 formål.
  - e. Hensynssoner friluftsliv er justert i samsvar med kartleggingen.
2. Planbestemmelser
  - a. Flere bestemmelser er endret, ny/endret/fjernet tekst i sluttokumentet er merket gul.
3. Planbeskrivelsen
  - a. Oppdatert iht. endringene i plankart, bestemmelser og øvrige justerte dokumenter.
4. Arealregnskap
  - a. Oppdatert iht. endringene i utbyggingsområder og plankart.
5. KU/ROS-ark for forslag til nye arealer
  - a. Oppdatert iht. endringene i plankart (for spredt bebyggelse i LNFR; LFB og LSF-områder).
6. ROS-analyse
  - a. Supplert for forhold knyttet til havnnivåstigning, flom, nedbør, - klimapåslag.

Friluftslivkartleggingen er ikke endret etter offentlig ettersyn.

Matrisen under omfatter en vurdering av alle innspill og med konklusjon om hvordan disse er ivarettatt.

| nr | Avsender  | INNSPILL og KOMMENTARER   |
|----|---|---|
| 1  | Kystverket<br>12.06.2023                              | <p><b>Innspill/merknader:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Faglig råd som foreslår følgende generelle bestemmelse;               <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Etablering, endring, fjerning/riving av Kystverkets navigasjonsinstallasjoner er tillat innenfor planområdet»</li> </ul> </li> </ol> <p><b>Kommentarer:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tas til etterretning, bestemmelsene er supplert.</li> </ol>   |
| 2  | Direktoratet for Mineralforvaltning DMF<br>19.06.2023 | <p><b>Innspill/merknader:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Kalkforekomst Breivoll</u><br/>Forekomsten kommer i berøring med 6 forslag til ny arealbruk/-formål som er behandlet i KU/ROS-arealforslag;               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3.10 – Breivoll/Breivollfjellet, forslag hensynssone Kulturlandskap</li> <li>- 3.11 – Vasstrupen/Ørnberget, Ibestadvatnet, forslag: hytter</li> <li>- 3.12 – Heiskogen, Lille Skog, Lappgjerdsdøgda, forslag: hytter</li> <li>- 3.13 – Nøysomheten – Heia – Sula – forslag: stier, gapahuker</li> <li>- 3.36 – Ibestadvatn, Lilleskog, Vasslian: LNFR m spredt fritidsbeb.</li> <li>- 3.44 – Breivoll, LNFR m spredt boligbebyggelse</li> </ul> </li> </ol> |

## Notat



Oppdragsnr.: 52203707 Merknader etter off. ettersyn

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>KU/ROS bør vurdere de 6 arealene med hensyn til</u></li> <li>a) Hvordan arealene påvirker tilgang til ressursene i forekomsten.</li> <li>b) Er foreslått formål i tråd med hvordan forekomsten skal forvaltes?</li> <li>c) Er nye formål i tråd med nasjonale forventninger til planlegging?</li> </ul> <p>2. Bergrettigheter Kråkrø, ref 3.30. Forslag avvist, Ok, ikke konflikt.</p> <p>3. Kvartsitt, Kalkneset, ref 3.31. Forslag avvist, Ok, ikke konflikt.</p> <p>4. Planbestemmelse om massehåndtering</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det bør kreves massehåndteringsplaner ved større utbyggingstiltak.</li> </ul> <p>5. Plankrav i 1.3.1 iht pbl §20-1.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- §20-1 bokstav k) ivaretar etablering og utvidelse av masseuttak.</li> </ul> <p>6. Plankart Ånderkleiva</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) DMF har ikke mottatt vedtatt plan for masseuttaket, Engenes.</li> <li>b) I KPA er masseuttaksområdet avsatt som næring og inngår i gjeldende planer som fortsatt skal gjelde – H910_23. Masseuttak pågår. Er avsatt formål «Næring» dekkende, vil uttak være avsluttet innenfor planperioden/innen 2024 aht planlagt byggeperiode?</li> </ul> <p><b>Kommentarer:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Arealene i KU/ROS-ark 3.10, 3.36 og 3.44 er inntatt i planforslaget.</li> <li>- 3.10 – Hensynssone H570_4 kulturlandskap.</li> <li>- 3.36 – LSF1/Ibestadvatn spredt fritidsbebyggelse i LNFR utgår.</li> <li>- 3.44 – LSB/Breivoll spredt boligbebyggelse er redusert i størrelse.</li> <li>a) Kalkforekomsten er per dato vurdert å bli tatt ut gjennom underjordsdrift. Grunneierne har ikke ønske om dagbrudd grunnet bevaring av eksisterende bebyggelse/miljø, store terrenginngrep og landskapspåvirkning. Det er vurdert mulig tilgang/tunnellinnganger i Storvika og Møvika. Det ble gjennomført en mulighetsstudie i 2016-2018. Informasjon om forekomsten og NGU-rapport kan leses nærmere på <a href="https://www.ibestadmineral.no/om-prosjektet/">https://www.ibestadmineral.no/om-prosjektet/</a></li> <li>b) Nye formål innenfor avgrensningen av forekomsten, vurderes ikke å være i konflikt med foreliggende planlagt forvaltning og drift.</li> <li>c) Jfr b) – et dagbrudd vil innebære at store deler av eksisterende bebyggelse må rives og at det foretas store terrenginngrep. Dette anses å ikke være forenelige med videre beboelse innenfor arealet som omfatter forekomsten avgrensning og dens randsoner da forekomsten kan tas ut som tunneldrift.</li> <li>2. Tas til orientering.</li> <li>3. Tas til orientering</li> <li>4. Tas til etterretning. Generell bestemmelse om massehåndtering er inntatt/tilføyet, jfr. ny bestemmelse § 1.16.</li> <li>5. Tas til orientering.</li> <li>6. Vedtatt detaljplan id 2018_002 Ånderkleiva, masseuttak/lager-oversendes til direktoratet fra kommunen.</li> <li>a) Ånderkleiva masseuttak og etterfølgende lagervirksomhet er i KPA avsatt som er areal hvor «gjeldende plan fortsatt skal gjelde».</li> </ul> <p>Fylkeskommunen ga i Planforum føring om at det skulle lages to filer av plankartet som skulle legges ut til høring. I pdf-utgaven skulle gjeldende reguleringsplaner illustreres med generaliserte</p> |
|--|--|---|

## Notat



Oppdragsnr.: 52203707 Merknader etter off. ettersyn

|   |   |  |
|---|---|--|
|   |   | formål og ikke fremstå som hvite felt. Formålet på masseuttaket, som skal benyttes til lager etter uttaket, er avsatt som NÆ. Næring vurderes å være dekkende for området i planperioden siden uttaket pågår. Detaljplan id 2018_002 gjelder for tiltakene.  |
| 3 | <b>Mattilsynet</b><br><br>23.06.2023                          | <p><b>Innspill/merknader:</b><br/><i>Merknader til planbestemmelsene</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. I kap. 6.1.1 er ikke konkret nok omkring hvilke type tiltak som kan tillates og ikke kan tillates i hensynssonene/nedslagsfeltene.</li> <li>2. i kap. 2.1 om boligbebyggelse, har ingen bestemmelse om hvordan tilkobling til drikke-vannforsyning skal løses, - dette gjelder for hygienisk trygt drikkevann og for mengde drikkevann. (ref. VAO-plan 1.5.1). – jfr nasjonale mål for vann og helse.</li> <li>3. I kap. 2.2 om fritidsbebyggelse er det ingen bestemmelser for en helhetlig vann- og avløpsløsning som hindrer forurensing for utvidelser av hytteområder som planlegges. Når det ikke er mulig med påkobling på fellesanlegg så bør kommunen ha bestemmelser for hvordan vann- og avløpsløsningene skal løses. Dette for å unngå at avløpsvann fra en hytte forurenser for eksempel borebrønn til en annen hytte.</li> </ol> <p><b>Kommentarer:</b><br/><b>Tas til etterretning</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bestemmelse § 6.1.1 er gitt supplerende retningslinje omkring tiltak.</li> <li>2. Fellesbestemmelse 1.5.1 er gitt supplerende tekst.</li> <li>3. Jfr 2 over.</li> </ol> |
| 4 | Statens vegvesen (SVV)<br><br>26.06.2023                      | <p><b>Innspill/merknader:</b><br/><i>Planområdet berører ikke Statens vegvesen sine interesser som vegeier direkte. Statens vegvesens innspill i denne saken er som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport, med et overordnet ansvar for at trafikksikkerhet ivaretas i planarbeid innenfor samferdsel.</i></p> <p>Tidligere innspill er ivaretatt i planen. SVV har ingen flere merknader.</p> <p><b>Kommentarer:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tas til orientering.</li> </ol>  |
| 5 | Statsforvalteren i Troms og Finnmark (SFTF)<br><br>28.06.2023 | <p><b>Innsigelser fremmes til:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Manglende vurderinger av hvordan friluftslivshensyn kan ivaretas i områder for spredt fritidsbebyggelse.</li> <li>2. Samtlige 6 områder for spredt fritidsbebyggelse i LNFR-områder.</li> <li>3. LSB1, LSB2 og LSB4 for spredt boligbebyggelse i LNFR.</li> </ol> <p><b>Begrunnelse for innsigelse:</b></p> <p>1: Tilrettelegging for fritidsbebyggelse bør ta hensyn til de kartlagte friluftslivsområdene, og ikke omvendt. For at fritidsbebyggelse og friluftslivsaktivitet skal kunne samvirke på en god måte bør nettopp hensynssone friluftsliv benyttes i de områdene hvor disse interessene er sammenfallende.</p> <p>2: Statsforvalteren vurderer at foreslåtte arealavgrensing, og omfanget av mulighetene for standardheving og utbyggingsvolum for eksisterende fritidsboliger, er av en slik størrelse og art at dette bør klargjøres nærmere i detaljregulering. Kommunen har i dag 98 ledige tomter i regulerte felt. 30 av disse ligger i to vedtatte reguleringsplaner</p>  |

## Notat



Oppdragsnr.: 52203707 Merknader etter off. ettersyn

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>med kartfestede tomter for fritidsbebyggelse i relativt store LNFR-områder; ikke ulikt foreslåtte arealformål (LSF) for LNFR m/spredt fritidsbebyggelse. Før det åpnes for nye fritidsbebyggelse i LNFR-områder i kommunen, må disse i langt større grad tas i bruk. Framfor å bruke arealplanen som verktøy for å flere byggeklare hyttetomter bør disse områdene, og allerede regulerte felt med ledige hyttetomter, søkes realisert med andre virkemiddel.</p> <p>Det er det særlig arealstrategiens mål om at fritidsboliger ønskes primært etablert i felt med tilhørende og allerede etablert infrastruktur, som blir utfordret med planforslagets løsninger for hvor og hvordan ny fritidsbebyggelse kan etableres.</p> <p>All ny fritidsbebyggelse lokaliseres som spredt bebyggelse i LNFR-områder, og hvor det i liten grad er tilrettelagt med utbygd infrastruktur. Relativt vide rammer for maksimum BRA på 150 m<sup>2</sup> kan legge press på behov for mere tilrettelagt infrastruktur i utmarks- og friluftslivsområder. Dette svekker planens troverdighet i forhold til kommunens arealstrategi både med hensyn til mål for ny fritidsbebyggelse og ift. klimatilpassing, naturmangfold og miljø, herunder FN's bærekraftsmål 12, 13 og 15.</p> <p>Planforslaget bekrefter etablert spredt struktur for fritidsbebyggelse, og gir mulighet for standardheving av eldre hyttebebyggelse. En stor andel av disse ligger inn til, eller i nærheten, av eksisterende veier. Vi savner en vurdering om hvordan dette kan påvirke kommunens skog- og utmarksressurser og hvordan samvirke mellom skogsvegbygging og fritidsbebyggelse er i kommunen.</p> <p>3: Kommunen må se på andre virkemiddel for å realisere utbygging i allerede regulerte boligfelt framfor å åpne for spredt utbygging i LNFR-områder like ved reguleringsplan for boligfelt Sørrollnes.</p> <p>LSB4 Burberget: utbygging bør gjøres nærmere rede for med hensyn til infrastruktur, byggeskikk og landskapsvirkning, og vil kreve nærmere avklaring med detaljregulering. Området må krympes og tilpasses et utbyggingsmønster tilpasset landskap og byggeskikk. Det må gis bestemmelser i tråd med vurdering og konklusjon i konsekvensutredningen. Det bør også vurderes om ikke eksisterende bebyggelse like nord for området bør innlemmes i området.</p> <p><b>Merknader:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fra 1. juli 2023 gjelder nye regler for mikrohus. Småhus og mikrohus er ikke spesielt omtalt i planbeskrivelse eller med bestemmelser tilpassa et mere nedskalert areal eller parkeringsbehov.</li> <li>2. Arealregnskapet oppgir areal i dekar, det skal være km<sup>2</sup></li> <li>3. LSB3 Breivoll: Utbyggingsvolum bør tilpasses potensiale for fortetting og lokaliseringkriteriene for området. Ut fra de lokaliseringkriterier som er satt, vurderer Statsforvalteren at endog to nye boliger kan bli utfordrende å innpasse i eksisterende bebyggelsesstruktur. Jamfør ønske om å tilrettelegge for småhus og mikrohus, bør det vurderes om bestemmelsene kan tilpasses et enklere utbyggingsbehov</li> </ol> <p><b>Plankart:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Alle større vann og vassdrag må avsettes i plankartet.</li> </ol> |
|--|--|--|

## Notat



Oppdragsnr.: 52203707 Merknader etter off. ettersyn

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>5. Byggegrense mot sjø fremkommer ikke av kartet, slik det er omtalt i beskrivelsen.</p> <p><b>Bestemmelser:</b></p> <p>6. Bestemmelsene om utbygging i LNFR-områder med spredt bebyggelse er av særlig betydning i den sammenheng. Statsforvalteren ser at kommunen bør gjøre ytterligere presiseringer i disse bestemmelsene, slik at det ikke gjenstår avklaringer eller skjønnsmessige vurderinger i byggesaken.</p> <p>7. Kommunen bør ellers gjøre en gjennomgang av de øvrige bestemmelsene i lys av de generelle kravene vi har listet opp over, for å sikre at planbestemmelsene er gyldige og rettslig bindende i fremtidige byggesaker. Det gjelder også de bestemmelsene som ikke har vært gjenstand for revisjon. For eksempel fremgår det av pkt. 4.1.2 at «for tiltak på eksisterende, godkjente bolig- og ervervsbygninger i ordinære LNFR-områder skal kommuneplanens øvrige krav til utforming m.m. legges til grunn - etter en skjønnsmessig vurdering i det enkelte tilfelle». Planbestemmelser skal, som redegjort for over, være klare og entydige og må ikke ha skjønnsmessige elementer.</p> <p><b>Kommentarer:</b></p> <p><b>INNSIGELSE 1.</b></p> <p><b>Ivaretagelse av friluftsimteresser ifm spredt fritidsbebyggelse:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Generelt er tillatelse til bygging av noen nye hytter lagt til områder som allerede er bebygget og der det er vegadkomst. I områder med høy friluftsverdi, viktig natur og som ikke er bebygget eller er svært lite bebygget, er ikke fritidsbebyggelse ønsket eller tillatt i planen. Eksisterende hytter ligger spredt, noen ligger nær vann, men er generelt ikke til hinder for utøvelse av friluftsliv i grensen til de 6 avsatte LSF-feltene i utkastet til høring. Tilsvarende var det tenkt at nye hytter innenfor feltene LSF ville være få og bli oppført slik at de ikke privatiserte områder eller at allmenn ferdsel og friluftsliv ble hindret eller redusert.</li> <li>• Friluftsliv - ferdsel på Rolla har utgangspunkt i eksisterende vegger (fra sør, nordøst og nord) og ut fra eksisterende fritidsbebyggelse.</li> </ul> <p><b>Tiltak/endringer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Viktige områder/hensynssoner for friluftsliv er endret i plankartet og avsatt mer i samsvar med arealene i Friluftskartleggingen. Dette innebærer at noen av feltene med spredt fritidsbebyggelse på Rolla, også ligger innenfor hensynssonene.</li> <li>• Det er i også gjort endringer på de foreslåtte feltene LSF1-6 i kartet som vurderes å bevirke til at allment friluftsliv ivaretas og sikres på en bedre måte. Endringene omfatter fjerning av 2 felt, reduksjon av størrelsen på 4 felt, heri konkret avsetting av areal samt at bestemmelser for nybyggenes størrelse er redisert – se nærmere under innsigelse 2.</li> </ul> <p><b>INNSIGELSE 2.</b></p> <p>Samtlige felt for spredt fritidsbebyggelse LSF 1 – 6, er revurdert</p> <p>Nye hyttetomter tross ledige tomter/reserver i gjeldende planer:</p> |
|--|--|--|

## Notat



Oppdragsnr.: 52203707 Merknader etter off. ettersyn

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ifm denne rulleringen av KPA har kommunen hatt mål om å regulere de områdene i planen som ikke ble vurdert tilstrekkelig i gjeldende KPA fra 2016. Dette ga fokus og prioritering på utmark og fritidsbebyggelse. Planen er at kommunen i neste rullering, skal se nærmere på de gamle planene som kan inneha konflikter med dagens/nye hensyn som skal ivaretas og om dette innebærer at resterende avsatte hyttetomter ikke lenger bør bebygges. Det er derfor tilrettelagt for nye hytter i noen områder med etterspørsel, selv om det er ledige tomter innenfor gjeldende planer.</li> <li>• Kommunen vil frem til ny rullering av KPA, fortsette å henvise interesserte hyttebyggere til felt som er regulert/tatt i bruk, fremfor å imøtekomme dispensasjoner i LNFR-områder. Eierskap til grunnen og personlig forhold samt historikk er av betydning for en del som ønsker å bygge i kommunen.</li> <li>• Innen et par av de nyere hyttefeltene (fra 2007 og 2015) er det per dato ingen hytter oppført. Det er investert i reguleringsarbeid, men ikke i opparbeidelse av infrastruktur som påkrevet et visst antall tomtekjøpere. Det har i de siste årene vært flere som ferierer i eget land og nærmiljø av ulike forhold (pandemi og økonomiske forhold) og utbygging preges av disse situasjonene. Det er derfor ønskelig for kommunen å beholde regulerte felt, men dersom disse ikke tas i bruk, vil kommunen måtte vurdere disse opp mot eventuelt press på hyttebygging i uregulerte områder.</li> <li>• De aller eldste hytteplanene kunne vært omtalt og vurdert bedre i denne runden. Det er ledige tomter i gjeldende hytteplan H910_04 Mevatnet fra 1974 og H910_05 Ibestadvatnet/Vik fra 1989. Disse to områdene vil bli vurdert ytterligere ved neste rullering bl.a med hensyn til arealreduksjon ift. hensynssoner, men også om det er andre naturforhold som tilsier at feltene bør reduseres eller utgå. Grunnet ledige tomter i disse to gjeldende planene, er to områder for spredt fritidsbygging, - LSF1 og LSF6 tatt ut av KPA-forslaget.</li> </ul> <p><b>Størrelse/standard på nye hytter kontra eksisterende hytter:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arealene/feltene som videreføres i endelig planforslag for spredt fritidsbebyggelse, er redusert betraktelig og tilpasset kun det antall hytter som skal tillates oppført.</li> <li>• Størrelsen på ny fritidsbebyggelse er også redusert fra 150 til 90 m<sup>2</sup>, for å være mer lik eksisterende hyttebebyggelse. Eksisterende hytter har en enkel standard og svært begrenset teknisk infrastruktur, noen hytter har strøm, ingen har innlagt vann og avløpsordninger. Denne standarden skal videreføres for de nye hyttene som skal kunne oppføres i oppdaterte feltene LFS1-4, utslipp må omsøkes ifm byggesaken. Dette innebærer utnyttelse av eksisterende vegnett og lite fotavtrykk.</li> <li>• De justerte LSF-feltene omfatter kun areal for nye tiltak. Det innebærer at eventuelle tiltak på eksisterende hytter i LNFR-områdene, må omsøkes som dispensasjon.</li> <li>• En klarere avgrensning og lokalisering av hvor nye hytter kan oppføres, vurderes å bidra positivt til ivaretagelse av allment</li> </ul> |
|--|--|--|



## Notat



Oppdragsnr.: 52203707 Merknader etter off. ettersyn

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>friluftsliv, styring av klimaavtrykk og natur samt tydeliggjøre hvor skog- og utmarksressurser kan utnyttes.</p> <p><b>Allemannsretten</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nye områder for oppføring av hytter er lagt i tilknytning til eksisterende vegger og slik at de ikke hindrer ferdsel ut i naturen. Områdene er i tilknytning til eksisterende bebyggelse, altså ikke i områder hvor det er naturlig at allmenheten oppholder seg eller søker til.</li> <li>Områdene berører ikke stier eller områder for ferdsel. Strandsonen langs sjø og vassdrag berøres ikke av ny utbygging. Heller ikke utsiktspunkter, leirplasser eller andre turmål berøres.</li> </ul> <p><b>Spredt fritidsbebyggelse vurdert mot FN's bærekraftsmål</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Mål nr 12 – ansvarlig forbruk og produksjon</b><br/>Selv om ny bebyggelse innebærer inngrep, vurderes det at ressursbruk, miljøødeleggelse og klimautslipp som følger av nye hytter, blir uvesentlig bl. a som konsekvens av standard på hyttene. Nye hytter kan forvaltes miljøvennlig mht kjemikalier og alle former for avfall. Det tillates ikke utslipp til luft, vann og jord som kan gi skadevirkningene for folkehelsen eller for miljøet. Fortetting innenfor allerede bebygde områder, men spredt, vurderes å styrke og skjerme ubebygde områder.</li> <li><b>Mål nr 13 – Stoppe klimaendringene</b><br/>Lokalisering av nye hytter er tilpasset klimarelaterte farer. Nye hytter tillates ikke oppført nært vann og i rasfarlige områder. Nye tiltak skal ikke skade myrer eller karbonrike naturtyper. Standard på hytter innebærer lave utslipp av klimagasser.</li> <li><b>Mål nr 15 – Livet på land.</b><br/>Nye hytter i og nær allerede berørt areal vurderes å kunne beskytte, ivareta og event. gjenopprette bærekraftig bruk av økosystemer. Lokaliseringen vurderes å begrense forringelse samt stanse tap av artsmangfold, da store områder forblir ubebygget.</li> </ul> <p><b>Kort oppsummering av hvert felt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Felt LSF1</b> - Utgår da det innen gjeldende hytteplan Vik-Ibestadvatnet i umiddelbar nærhet, er ledige tomter.</li> <li><b>Felt LSF2-5</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Det er gjort en nærmere vurdering av aktuelle og konkrete tomter innen hvert enkelt område. Områdenes utstrekning er redusert til å kun omfatte arealene som er nødvendig for å realisere de nye tomtenes som skal tillates i planperioden. Områdene redusert slik at eksisterende fritidsboliger ikke inngår i områdene. Størrelsen på nye hytter i de reduserte feltene, er også redusert slik at de blir mer like hyttene i området og slik at den enkle standarden videreføres.</li> <li>Dette innebærer en betydelig reduksjon av areal som er avsatt til utbyggingsformål, samt at det gjør at problematikken med standardheving av eksisterende hytter ikke er aktuell lengre.</li> </ul> </li> <li><b>Felt LSF6</b> - Utgår da det i gjeldende hytteplan Forså – Medvatnet/Sandvatnet, i umiddelbar nærhet, er ledige tomter.</li> </ul> |
|--|--|---|

## Notat



Oppdragsnr.: 52203707 Merknader etter off. ettersyn

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p><b>INNSIGELSE 3.</b><br/> <b>Boligfortetting i LNFR-områder fremfor innen allerede regulerte boligfelt:</b></p> <p><b>Foreslått felt LSB1 og LSB2</b> omfatter fortetting innenfor eksisterende boligbebyggelse på Sørrollnes. I gjeldende KPA er disse områdene avsatt til boligformål som kan fortettes. Det ble foretatt en innskjerping gjennom endring til spredt boligbebyggelse i LNFR i høringsforslaget. Tanken bak formålsendringen til LSB, var å styrke landbruksvernet og at Jordloven vektlegges ved søknad om nye tiltak. Dette vurderes å være i samsvar med de nasjonale forventinger til arealplaner, senest oppdatert juni 2023; her fremheves styrking av jordvern og bruk av områder for spredt bebyggelse.</p> <p>Områdene er på bakgrunn av innsigelsene, ytterligere vurdert med følgende forslag til endringer for å imøtekomme innsigelsene:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <b>LSB1</b> er vurdert å ha en særskilt landbruksverdi og verdi som kulturmiljø og at naturtypen hagemark bør sikres og bevares. Det er gjort en grundigere gjennomgang av området for å kartlegge det konkrete utbyggingspotensialet og funnet at ytterligere nybygging ikke skal tilrettelegges. Dette også med bakgrunn i at det regulerte boligfeltet på Sørrollnes som SF påpeker, har ledige tomter.       <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Endring: Området utgår og endres til LNFR.</b></li> </ul> </li> <li>➤ <b>LSB2</b> vurderes ikke til å ha samme kultur-, landbruks- og naturverdi som LSB1, og har konkrete tomter som kan realiseres. Likevel foreslås området tatt ut med bakgrunn i at det er tilgjengelige regulerte tomter med etablert infrastruktur som påpekt i innsigelsen (tilsv. LSB1).       <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Endring: Utgår Området utgår og endres til LNFR.</b></li> </ul> </li> <li>➤ <b>LSB4</b> omfatter utbygging nær 3 boliger på Engenes. Engenes opplever vekst og etterspørsel, og utpeker seg som den sentrale bygda på Andørja. Det er gjennom medvirkningsprosessen innmeldt konkret forslag til bebyggelse i dette området, og på folkemøter uttrykt stort engasjement om utvikling og tilrettelegging for boliger i området.       <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Felt LSB4 er revurdert mht omfang, terrenginngrep og bygningsplassering. Arealet foreslås endret og redusert slik at det tydeliggjøres at ny bebyggelse kun kan etableres på samme høydenivå som eksisterende bebyggelse, nedenfor skråningen under Nappen. Nye boliger vil da ikke være i konflikt med eller forstyrre turområdet ved Nappen. Dette sikrer også at ny bebyggelse ikke vil bryte horisonten og utsynspunktene for friluftsområdet ved Nappen.</li> <li>○ Det er ikke tenkt at Nappen skal nyttes som adkomstveg til eksisterende eller nye boliger da etablering av ny veg krever store terreng inngrep i skråningen for å ivareta stigningsforhold. Nappen er i dette området primært benyttet av turgjengere.</li> <li>○ Området foreslås endret til boligformål med krav om regulering for å sikre nærmere vurderinger av bl.a. byggplassering, adkomst og tilpasninger i terrenget.</li> </ul> </li> </ul> |
|--|--|--|

## Notat



Oppdragsnr.: 52203707 Merknader etter off. ettersyn

|   |  |  |
|---|--|--|
|   |  | <p><b><u>Merknader til planforslaget:</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Småhus og mikrohus er ivaretatt gjennom supplerende tekst i bestemmelsene § 2.1.1 og i beskrivelsen.</li> <li>Rettet, realregnskapet blir angitt i km<sup>2</sup>, (endret fra dekar/daa).</li> <li>Tatt til følge.<br/>LSB3 Breivoll er revurdert: Samlet areal for ny boligbebyggelse er redusert og tomter for eventuell ny bebyggelse er avsatt iht arealbehov for 2 boliger, kan event. utgjøre mikrohus/småhus og tilhørende bebyggelse og parkering. Gjelder også LSB Straumen.</li> </ol> <p><b><u>Plankart:</u></b></p> <p>Det er avklart at Statsforvalteren har vurdert et utgått utkast av plankartet som ikke var oppdatert med vann og byggegrenser.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Alle vann er angitt i plankartet med eget formål.</li> <li>Byggegrenser er innlagt for B3.</li> </ol> <p><b><u>Planbestemmelser:</u></b></p> <p>Forslag tilknyttet innsigelsene er oversendt Statsforvalteren.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Tatt til følge. Planbestemmelsene om utbygging i LNFR-områder med spredt bebyggelse er justert og supplert.</li> <li>Tatt til følge. Bestemmelsene er generelt gjennomgått, de er justert og supplert.</li> </ol> <p>Endret/nye tekst i bestemmelsene er merket med farge/uthevet.</p>  |
| 6 | Troms og Finnmark Fylkeskommune (TFFK)<br><br>28.06.2023 | <p><b><u>Innspill/merknader:</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Klima. Arealregnskapet er ikke benyttet til å vurdere oppheving av eldre reguleringsplaner. Det viser også at kommunen har en betydelig arealreserve, særlig for fritidsbebyggelse. Dette harmonerer dårlig med målsetninger om klimanøytralitet og bærekraft. Det er ikke svart ut hvorfor kommunen ønsker å tilrettelegge for så mye fritidsbebyggelse fremfor boliger.</li> <li>ROS-analysen bør suppleres med vurdering av havnivåstigning sammen med bølgepåvirkning, økt/mer intens nedbør mv.</li> <li>LSB4 Buberget – spredt boligbygging<br/>Økning av boliger med utkjøring til Fv 7804 i 80 km/t -sone vil ikke tillates iht. veglovens §§40-43. Området bør detaljreguleres for å avklare adkomst, løsninger for myke trafikanter, holdeplasser</li> <li>LSF6 Fjellhøgda – spredt fritidsbebyggelse<br/>Området er det angitt å ha viktige natur-, tur-, fiskekvaliteter og kulturminner. Det stilles spørsmål om behovet da det er ledige tomter i tilgrensende planid 1974 Mevatnet. Området bes revurdert.</li> <li>LNFR- spredt fritidsbebyggelse<br/>Det er tidl. også gitt innspill om størrelsen på feltene som tillater bygging. Iht veileder skal omfang og lokalisering angis for spredt bebyggelse. Det skal kunne gjøres presise vurderinger av areal for nybygging aht andre hensyn som bl. naturfare, BM, kulturminner.</li> </ol> |

## Notat



Oppdragsnr.: 52203707 Merknader etter off. ettersyn

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>6. Planbestemmelser</p> <p>a) § 1.2 Rettsvirkning<br/>Det skal ikke foreligge motstrid mellom gjeldende planer og KPA.</p> <p>b) § 1.3.2 Unntak fra plankrav<br/>Unntakene omfatter B1-5 og NÆ1-14. Vilkår for plassering knyttet til myr/våtmark må tilføres. Vilkår må knyttes til m2 BRA/utbyggingsvolum.<br/>(jfr. k: naust/BAB1 må inngå i § 1.3.2 dersom plankrav skal unntas).</p> <p>c) § 1.6.2 c) avstand til myr<br/>Arealtyper «karbonrik» bør medtas i bestemmelsen.</p> <p>d) § 1.6.3 Byggegrense mot veg,<br/>Det må inntas bestemmelser om Kryssområder: jfr Vegloven §29, 5. ledd, 40 m – Fv/kommunal veg samt Gang/sykkelvei: 15 m</p> <p>e) § 1.8.1. Generelt – barn og unges interesser,<br/>Det må tilføyes at temaet trafikksikkerhet skal beskrives.</p> <p>f) § 1.9.1 Krav til parkering<br/>Bilparkering er oppgitt i antall, det bør presiseres om det er maks- eller minimumsantall.</p> <p>g) § 2.1.2 Utnyttelsesgrad, utforming (boligbebyggelse)<br/>Utbyggingsvolum målt i m2 BRA må tillegges.</p> <p>h) § 2.2.1 Størrelse, utforming og lokalisering av fritidsbebyggelse<br/>Det er ikke anledning til å angi tomtestørrelse i KPA.</p> <p>i) § 2.5.1 Kirker<br/>Strekpunkt om uttalelse fra myndigheter skal være en retningslinje.</p> <p>j) § 2.8.1 Naust<br/>Naust innen BAB1 er ikke medtatt under 1.3.2 mht. plankrav.<br/>Dersom naust skal oppføres uten plankrav må størrelse angis.</p> <p>k) § 4.1 Generelt LNFR – rettes og bearbeides<br/>4.1.2 har ikke hjemmel i Plan- og bygningsloven<br/>4.1.1 og 4.1.3 er overflødige</p> <p>l) § 4.3 LNFR spredt boligbebyggelse<br/>Størrelse på nye enheter må inntas.<br/>Det må gis bestemmelser for eksisterende bebyggelse.</p> <p>m) § 4.4 LNFR spredt fritidsbebyggelse<br/>Størrelse på nye enheter må inntas.<br/>Det må gis bestemmelser for eksisterende bebyggelse.</p> <p>n) § 6.4.1 Planer som fortsatt skal gjelde H910_01<br/>Fergeleiet på Sørrollnes eies av TFFK, det skal avsettes i planen som Samferdsel og teknisk infrastruktur.</p> <p>7. Bestemmelsene bør generelt bearbeides og kvalitetssikres.</p> <p>8. Vurdering av «gjeldende planer som fortsatt skal gjelde» mangler.</p> |
|--|--|---|

## Notat



Oppdragsnr.: 52203707 Merknader etter off. ettersyn

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>Iht. Pbl § 11-8 f) angir at dersom gjeldende planer avsettes som hensynssone H910, så skal planene vurderes i medhold av nasjonale og regionale interesser.</p>  |
|  |  | <p><b>Kommentarer:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se kommentar merknad 5 fra Statsforvalteren vedr. innsigelse 2.</li> <li>2. ROS-analysene er supplert/oppdatert omkring havnivåstigning.</li> <li>3. LSB4 er endret i størrelse og formål. Avsatt som (nytt) boligområde med krav om detaljregulering for å ivareta nærmere vurderinger omkring utforming, utnyttelse, adkomst, trafikkforhold m.v.</li> <li>4. LSF6 er uttatt av planforslaget.</li> <li>5. Størrelsen på alle LSF (og LSB) er revurdert – områdene som videreføres er redusert til å kun å omfatte det arealet hvor nye bebyggelse iht fastsatt antall kan oppføres.</li> <li>6. Påpekte bestemmelser (14 stk) er endre/oppdatert iht. innspill</li> <li>7. Bestemmelsene er gjennomgått generelt for uklar/overflødig tekst.</li> <li>8. Forslaget mht nye tiltak kontra gjeldende planer, dvs arealreserver, er gjennomgått og revurdert. Antall nye spredte byggetiltak i LNFR-områder er redusert. Gjeldende reguleringsplaner vil bli gjennomgått og eventuelt endret ved neste rullering av planen.</li> </ol> <p>- Jfr. innsigelse fra Statsforvalteren omkring temaet foran.</p> |

**Statsforvalteren i Troms og Finnmark***Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji  
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija*

Vår dato:

28.06.2023

Vår referanse

2022/7526

Deres dato:

12.05.2023

Deres referanse

2022/40

Ibestad kommune

Emma Olsens vei 1

9450 HAMNVIK

Telefonnummer til saksbehandler

Astrid Fjose, 77642175

## Samordna høringsuttalelse ved rullering av kommuneplanens arealdel 2023 - 2034 - Ibestad kommune

Statsforvalteren viser til nevnte plan med opprinnelig utsatt høringsfrist 28.6.2023. På grunn av stor oppdragsmengde og krevende saker har Statsforvalteren bedt om utsatt høringsfrist til 20. juli. Denne anmodningen ble ikke imøtekommet. Tilbakemeldingen i det følgende må leses i lys av dette. Vi har blant annet ikke vurdert alle miljøfaktorer som kan bli berørt av planforslaget. Vi har heller ikke hatt tid til å gi en grundig tilbakemelding til planbestemmelsene.

Ibestad kommune har gjennomført en begrensa revisjon av kommuneplanens arealdel.

I føringer fra vedtatt planprogram er det lagt til grunn at rulleringen av kommuneplanens arealdel kun skal omfatte landarealene, og gjøres i samsvar med arealstrategien i kommuneplanens samfunnsdel. Hovedfokus for planen er derfor utmarksdelen av kommunen, samt fritidsbebyggelse. I tillegg er arealplanen justert slik at den er i tråd med samfunnsplanen, og oppdatert iht. overordnede føringer og krav.

**Statsforvalteren skal samordne uttalelser fra regionale statsetater med innsigelse, og kan på gitte vilkår avskjære en innsigelse.**

**Ingen regionale statsetater har fremmet innsigelse til planforslaget. Behovet for samordning er derfor ikke til stede i denne saken.**

**For merknader og planfaglige kommentarer viser vi til deres høringsbrev.**

**Statsforvalteren i Troms og Finnmark fremmer følgende innsigelser:**

- **Statsforvalteren fremmer innsigelse til manglende vurderinger av hvordan friluftslivshensyn kan ivaretas i områder for spredt fritidsbebyggelse.**
- **Statsforvalteren fremmer innsigelse til samtlige områder for spredt fritidsbebyggelse i LNFR-områder.**
- **Statsforvalteren fremmer innsigelse til områder LSB1, LSB2 og LSB4 for spredt boligbebyggelse i LNFR-områder.**



Kommunen har oversendt planbeskrivelse, konsekvensutredninger med ROS, arealregnskap, friluftslivskartlegging, planbestemmelser og kart. Plandokumentene er informative med god oppbygging og gir høringsinstansene et godt grunnlag for vurdering av kommunens planintensjon med aktuelle virkemidler, dvs. kart og bestemmelser.

Kommunen har samtidig med arealplanarbeidet også gjennomført friluftslivskartlegging. Høring av denne foregår parallelt med høring av arealplanen.

Det har blitt gjennomført medvirkning med to åpne folkemøter i oppstartsfasen med planprogram og om hensikten med planarbeidet. I forbindelse med friluftslivskartleggingen er det også gjennomført medvirkning hvor bl.a. skoler, barnehager, lag og foreninger samt Midte Hålogaland friluftsråd ble involvert som del av kvalitetssikringen av kartleggingen. Dette er et grep som vil styrke den videre kommunale forvaltningen ved å gjøre den mer forutsigbar.

Det er vår erfaring fra mange andre planprosesser at det meste løses gjennom dialog. Det er kommunen som er planmyndighet og som må definere sine behov innenfor rammen av nasjonale forventninger og omsette dette i plandokumentene. Statsforvalteren skal vektlegge det kommunale selvstyret og samtidig se hen til at statlig politikk ivaretas i kommunens arealplanlegging. Dette er et viktig moment for å forstå Statsforvalteren håndtering av planforslaget.

Statsforvalteren vil ta utgangspunkt i kommunens planintensjon og søke å imøtekomme de behovene kommunen vil løse i planen.

Statsforvalterens vil i hovedsak kommentere forhold hvor vi har et annet syn enn kommunens forslag og hvor det er behov for justeringer av plandokumentene.

## **PLANBESKRIVELSE MED KONSEKVENSTREDNING**

Norconsult AS har bistått kommunen i arbeidet med planen.

Fremlagte plan er en revidering av kommuneplanens arealdel fra 2016. Gjeldene plan legger føringer for formål og bruk av landarealene i kommunen. Denne planen har ikke tatt for seg utmarksdelen og fritidsbebyggelse, slik en nå vil rette opp med revisjonsarbeidet.

Kommunens sjøarealer inngår i interkommunal Kystplan II for Sør- og Midt-Troms og er vedtatt 14.11.2019.

Gjeldende samfunnsdel for perioden 2020-2032 ble vedtatt av kommunestyret 11.06.2020. Samfunnsplanen vektlegger FNs bærekraftsmål, og har som premiss at målene skal legges til grunn for samfunnsutviklingen i kommunen. I tillegg til de tre hovedmålene: *økt sysselsetning, gode tjenester og global bærekraft*, inneholder samfunnsplanen en arealstrategi som gir direkte føringer for rulleringen av kommuneplanens arealdel.

Planbeskrivelsen gir en oversiktlig og god gjennomgang av planforslaget. Beskrivelse og gjennomføring av metode både av prosess og KU/ROS-arbeidet er entydig og oversiktlig. Men vi savner at enkelte av de foreslåtte avbøtende tiltaka for de ulike områdene ikke er konkretisert i planbestemmelsene. Dette gjelder særlig for manglende konkrete føringer for lokalisering av ny fritidsbebyggelse for de ulike LSF-områdene.

### Arealstrategi



Arealstrategien gir tydelige føringer for kommunens arealforvaltning. Statsforvalteren vil i vår gjennomgang av planforslaget legge vekt på i hvor stor grad denne er hensyntatt i planforslaget. Viktige punkt som blir aktualisert i revisjonsarbeidet er:

- *Arealbruken skal støtte utvikling av landbruket. Kjerneområder for landbruket skal bevares, jordvernet skal ivaretas og skogressurser skal bevares.*
- *Arealdelen skal åpne for nye boligtyper som kan bidra til å re-etablere et velfungerende boligmarked, herunder småhus, mikrohus og lignende konsepter.*
- *Bolyst er satt på kommunens agenda. Boligutbygging og fortetting, vil bli sett i sammenheng med utvikling og vekst av næringsvirksomhet som skjer i kommunen. Nyetableringer vil bli balansert mot andre arealhensyn som er gitt prioritert i planarbeidet.*
- *Arealdelen skal legge til rette for bevaring av kulturlandskap, naturmangfoldet og friluftsliv.*
- *Fritidsboliger ønskes primært etablert i felt med tilhørende og allerede etablert infrastruktur (vei, vann, avløp, el og bredbånd).*
- *Klimatilpasning, naturmangfold, miljø, samfunnssikkerhet, folkehelse og universell utforming skal vektlegges ved utbygging og utvikling av eksisterende områder og ved event. ny etablering/utbygging.*

Tilrettelegging for mikrohus har fram til nå vært krevende å føre opp i henhold til byggteknisk forskrift (TEK17). Fra 1. juli 2023 gjelder nye regler for mikrohus. Det gjøres endringer i både TEK17 og saksbehandlingsforskriften (SAK10). Reglene i plan- og bygningsloven forblir uendret, og mikrohuset kan bare plasseres på eiendommer som er regulert til bebyggelse. Småhus og mikrohus er ikke spesielt omtalt i planbeskrivelse eller med bestemmelser tilpassa et mere nedskalert areal- eller parkeringsbehov.

Det er det særlig arealstrategiens mål om at fritidsboliger ønskes primært etablert i felt med tilhørende og allerede etablert infrastruktur, som blir utfordret med planforslagets løsninger for hvor og hvordan ny fritidsbebyggelse kan etableres.

All ny fritidsbebyggelse lokaliseres som spredt bebyggelse i LNFR-områder, og hvor det i liten grad er tilrettelagt med utbygd infrastruktur. Relativt vide rammer for maksimum BRA på 150 m<sup>2</sup> kan legge press på behov for mere tilrettelagt infrastruktur i utmarks- og friluftslivsområder. Dette svekker planens troverdighet i forhold til kommunens arealstrategi både med hensyn til mål for ny fritidsbebyggelse og i forhold til klimatilpassing, naturmangfold og miljø.

Planforslaget bekrefter etablert spredt struktur for fritidsbebyggelse, og gir mulighet for standardheving av eldre hyttebebyggelse. En stor andel av disse ligger inn til, eller i nærheten, av eksisterende vegger. Vi savner en vurdering om hvordan dette kan påvirke kommunens skog- og utmarksressurser og hvordan samvirke mellom skogsvegbygging og fritidsbebyggelse er i kommunen. Ut fra siste års flyfoto kan det se ut til at vegutbyggingen i større grad hensyntar behovene for fritidsbebyggelsen enn hensynene til utmarksressursene. Eksempelvis er en veg forlenga fra Fridalsvatnet fram til hyttebebyggelse lenger vest, i perioden mellom 2011 og 2022. Mulige interessekonflikter bør løftes fram og drøftes.

#### Friluftslivskartlegging

Som en del av det forberedende arbeidet med rullering av arealdelen, har kommunen gjort en friluftslivskartlegging. Denne følger Miljødirektoratets veileder M98, Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder, og er gjort med god medvirkning og lokalkunnskap av aktuelle aktører og interessegrupper.





Statsforvalteren savner en redegjørelse for hvilke kriterier som er lagt til grunn for hvilke friluftslivsområder som er tatt inn som hensynssone i plankartet. Og videre hvorfor det kan se ut som at det er gjort tilpassinger av hensynssonene i forhold til hvilke områder som er satt av til LNFR med spredt fritidsbebyggelse. Dette gjelder for hensynssoner for områder som i friluftslivskartleggingen er klassifisert som svært viktige, og hvor det kan se ut som er avkortet mot LSF1, LSF4 og LSF5.

Planprogrammet beskriver hensikten med å klassifisere og verdsette friluftsområder med at det

*er å tydeliggjøre hvilke friluftslivsområder som finnes i kommunen og verdsette disse. Dette er en grunnleggende forutsetning for å kunne forvalte kommunens friluftslivsområder i tråd med kommunens overordnede mål om å sikre miljøet og en bærekraftig utvikling. Det er også en forutsetning for arealstrategiens mål om å ivareta bevaring av områder for friluftsliv.*

Og

*De kartlagte områdene skal også danne utgangspunkt for hensynssoner i arealplanen.*

Tilrettelegging for fritidsbebyggelse bør ta hensyn til de kartlagte friluftslivsområdene, og ikke omvendt. For at fritidsbebyggelse og friluftslivsaktivitet skal kunne samvirke på en god måte bør nettopp hensynssone friluftsliv benyttes i de områdene hvor disse interessene er sammenfallende.

### **Statsforvalteren fremmer innsigelse til manglende vurderinger av hvordan friluftslivshensyn kan ivaretas i områder for spredt fritidsbebyggelse.**

#### Arealregnskapet

gir et godt og oversiktlig bilde av både behov og potensiale for de ulike arealformål i planen. Det er særlig viktig at tilrettelegging for næring og bolig støtter opp om næringsgrunnlaget i kommunen, og at tilrettelegging for bolig og samfunnsliv optimaliseres rundt allerede utbygde samfunnsfunksjoner og infrastruktur.

I nøkkeltall for lbestad på side 4 skal nok verdiene måles i km<sup>2</sup> istedenfor dekar.

## **AREALFORMÅL**

### **LNFR med spredt fritidsbebyggelse**

Planforslaget inneholder 6 ulike områder som er avsatt som LNFR med tillatt spredt fritidsbebyggelse. I tillegg til eksisterende fritidsbebyggelse, åpnes det for noe fortetting jamfør tabell i bestemmelsene pkt. 4.4.

Om bestemmelser til LNFR spredt bebyggelse etter pbl § 11-11 nr 1 og 2 sier veileder for [Planlegging for spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse i landbruks-, natur-, friluftsliv- og reindriftsområder](#):

*For å kunne oppføre bygninger, inkludert tilbygg på eksisterende bygg innenfor et område avsatt til LNFR spredt bebyggelse, er det et krav i pbl § 11-11 nr. 2 at omfanget framgår tydelig av planbestemmelsene. Antall bygninger må angis tilstrekkelig klart og entydig for at arealdelen skal gi grunnlag for direkte utbygging, det er ikke krav til at grad av utnyttning må være angitt konkret. Der nye områder avsettes til LNFR spredt bebyggelse bør kommunen likevel angi en fast maksimalstørrelse i form av antall kvadratmeter eller en utnyttingsgrad oppgitt i BRA eller BYA.*

[Rettleiar for planlegging av fritidsbustader](#) gir følgende anbefaling:



*Område der det er aktuelt med fortetting og standardheving av eldre, spredde fritidsbustader bør setjast av til område for bygg og anlegg – fritidsbusetnad med krav om reguleringsplan. Det kan eventuelt supplerast med føresegner som klargjer kva for tiltak som vil vere tillatne på eksisterande bygg utan at kravet om reguleringsplan gjeld.*

Statsforvalteren vurderer at foreslåtte arealavgrønsing, og omfanget av mulighetene for standardheving og utbyggingsvolum for eksisterende fritidsboliger, er av en slik størrelse og art at dette bør klargjøres nærmere i detaljregulering. Mange av de eksisterende hyttene er på under 70 m<sup>2</sup>, og mange av disse igjen ligger nært til ulike vatn. En slik økning i utbyggingsvolum vil utfordre allemannsretten til strandsonen, og øke behovet for mere tilrettelegging av vegar og annen infrastruktur så som elforsyning, vann- og avløpsløsninger.

Kommunen har lagt føringer for hvordan en vil legge til rette for ny fritidsbebyggelse; *primært etablert i felt med tilhørende, og allerede etablert, infrastruktur.*

Kommunen har i dag 98 ledige tomter i regulerte felt. 30 av disse ligger i to vedtatte reguleringsplaner med kartfestede tomter for fritidsbebyggelse i relativt store LNFR-områder; ikke ulikt foreslåtte arealformål (LSF) for LNFR m/spredt fritidsbebyggelse. Før det åpnes for nye fritidsbebyggelse i LNFR-områder i kommunen, må disse i langt større grad tas i bruk. Framfor å bruke arealplanen som verktøy for å flere byggeklare hyttetomter bør disse områdene, og allerede regulerte felt med ledige hyttetomter, søkes realisert med andre virkemiddel.

Statsforvalteren vurderer at både økning av utnyttelsesgrad for eksisterende hytter og mulighetene for ny spredt fritidsbebyggelse undergraver det arbeidet som er lagt ned i forutgående planprosesser og grunnlagsinvesteringer. Slik planforslaget nå foreligger kan den bli en mere aktiv barriere for at allerede regulerte tomter blir tatt i bruk.

Ut fra de vurderingene som er gjort av bærekraftsmålene savner vi en redegjørelse for hvordan det økte utbyggingspresset i utmark vurderes i lys av mål 12, 13 og 15.

### **Statsforvalteren fremmer på dette grunnlag innsigelse til samtlige områder for spredt fritidsbebyggelse i LNFR-områder.**

Utbyggingsvolumene må tilpasses eksisterende infrastruktur og i lagt større grad ta hensyn til skog- og utmarksressurser, klimaavtrykk/forbruk og naturmiljø. Høystandard fritidsbebyggelse må forbeholdes områder med tett utbyggingsstruktur med et langt mindre influensområde for natur- og friluftsliv, slik mulighetene ligger i vedtatte reguleringsplaner. Foreslåtte avbøtende tiltak som er løftet fram i konsekvensutredningen bør vurderes i de ulike områdene.

### **LNFR med spredt boligbebyggelse**

Plandokumentene gir en god oversikt over tilrettelagt boligområder og hvor stor kapasitet det er i regulerte boligfelt. Det er en utfordring at det mangler tilrettelagt boligtomter der behovene er størst.

Statsforvalteren har forståelse for at utbyggingsmønster og næringsstruktur endrer seg, og at tilretteleggingen for boligtomter henger etter endringene i samfunnet ellers. Foreslåtte nye områder for spredt boligbebyggelse er spisset mot områder i kommunen hvor det forventes økt etterspørsel.

### **LSB1 og LSB2 Sørrollnes**

Disse to områdene ligger på hver sin side av reguleringsplan 2012\_01 Boligfelt Sørrollnes. Her er det 7 ledige tomter ennå. Begge områdene inngår i kartlagt naturtype, hagemark, og er en del av det



gamle kulturlandskapet på Sørrollnes. Hele området ligger i kalkrike områder av kalkspat marmor og dolomittmarmor som gir stort arts mangfold.

Kommunen må se på andre virkemiddel for å kunne realisere utbygging i allerede regulerte boligfelt framfor å åpne for spredt utbygging i LNFR-områder like ved.

### **Statsforvalteren fremmer på dette grunnlag innsigelse til områder LSB1 og LSB2 for spredt boligbebyggelse i LNFR-områder.**

#### **LSB3 Breivoll**

Området er satt av til spredt boligbebyggelse i LNFR-område med mulighet for 3 nye boliger. I kommunens egen konklusjon i konsekvensutredningen vil det kunne tillates 2 nye tiltak i perioden. Ut fra de lokaliseringkriterier som er satt, vurderer Statsforvalteren at endog to nye boliger kan bli utfordrende å innpasse i eksisterende bebyggelsesstruktur. Jamfør ønske om å tilrettelegge for småhus og mikrohus, bør det vurderes om bestemmelsene kan tilpasses et enklere utbyggingsbehov.

Statsforvalteren har følgende **merknad**:

Utbyggingsvolum bør tilpasses potensiale for fortetting og lokaliseringkriteriene for området.

#### **LSB4 Buberget**

Området ligger ved Andørjaveien ca. 700-900 meter fra Engenes havn.

Avsatte områder i plankartet er noe større enn det som er konsekvensutredet, og det reiser spørsmål om også veien Nappen tenkes benyttes som adkomstveg. Dette vil i så fall gi boligbebyggelse i to nivå med relativt stor høydeforskjell. En slik utbygging bør gjøres nærmere rede for med hensyn til infrastruktur, byggeskikk og landskapsvirkning, og vil kreve nærmere avklaring med detaljregulering.

### **Statsforvalteren fremmer på dette grunnlag innsigelse til områder LSB4 for spredt boligbebyggelse i LNFR-områder.**

Området må krympes og tilpasses et utbyggingsmønster tilpasset landskap og byggeskikk. Det må gis bestemmelser i tråd med vurdering og konklusjon i konsekvensutredningen. Det bør også vurderes om ikke eksisterende bebyggelse like nord for området bør innlemmes i området.

## **PLANKART**

### Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

Planforslaget tar for seg landarealene i Ibestad kommune. Samtidig er det mange store og mindre store vatn som bør framkomme som egne arealformål; bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. Dette er særlig viktig for de områdene som inngår i LNFR-områder for spredt bebyggelse. Alle vatn av en viss størrelse må vises med riktig arealformål i plankartet. I tillegg til de store vatna på Rolla som Skipsvatnet, Sandvatnet, Store Bollavatnet og Ibestadvatnet, bør også Lille Bollavatnet, Krokvatnet og Frdalsvatnet synliggjøres. Og slike som Mørkevatnet, Storelvvatnet, Isvatnet og Jensevatnet på Andørja bør få arealformål bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.



### Byggegrense mot sjø

Omtalte byggegrense for areal som faller innenfor 100-meters-beltet og som ikke begrenses av fylkesveien i felt B3 framgår ikke, etter det vi kan se, av plankartet som beskrevet i planbeskrivelsen pkt. 4.3.1.

## **PLANBESTEMMELSER**

Som en del av vårt oppdrag på planområdet, skal vi gi veiledning og bidra med juridisk kvalitetssikring av planer. Konkret skal vi bidra til at kommunale planer har juridisk holdbare bestemmelser og plankart. Vi har en målsetting om å gi tilbakemelding til bestemmelsene til samtlige kommuneplaner vi har på høring. På grunn av ressursituasjonen vil vi kun gi tilbakemelding til reguleringsplaner dersom kommunene ber om konkret veiledning, eller dersom bestemmelsene inneholder åpenbare feil eller mangler.

Det fremgår tydelig av høringsbrevet vårt hvilke bestemmelser det er fremmet innsigelse til av hensyn til våre sektorinteresser. Våre innspill til bestemmelsene er kun veiledende. De er blant annet basert på vår erfaring fra klagesaksbehandling. Det er kommunen som er ansvarlig planmyndighet, og som har ansvaret for å vedta en gyldig arealplan som kan legges til grunn for fremtidige regulerings- og byggesaker. Statsforvalteren tar ikke endelig stilling til planbestemmelseres lovlighet før spørsmålet eventuelt reises i en byggesak, eller gjennom en lovlighetskontroll etter at planen er vedtatt.

Kvaliteten på planbestemmelsene har stor betydning for den senere byggesaksbehandlingen, både for kommunen som førsteinstans og for Statsforvalteren som klageinstans. Vi anbefaler at kommunen vurderer om våre innspill bør føre til endring eller presisering av planbestemmelsene, og håper innspillene bidrar til å redusere omfanget av tidkrevende tolkningsproblemer i etterkant av planens vedtakelse.

### **Krav til planbestemmelser:**

- Planbestemmelser som skal styre bruken av eiendommene i kommunen må være tilstrekkelig klare og entydige. De må ikke være innbyrdes motstridende, og de skal heller ikke åpne for skjønnsmessige vurderinger. Dette er særlig viktig for bestemmelsene som er ment å være direkte bindende for nye tiltak.
- Bestemmelsene til planen må ha hjemmel i plan- og bygningsloven kapittel 11. Det er ikke anledning til å lage egne eller skjønnsmessige unntaksbestemmelser i planen. Unntak fra arealformål, tekniske krav eller øvrige bestemmelser gitt i plan- og bygningsloven eller forskrifter til loven, må skje med hjemmel i dispensasjonsbestemmelsen i pbl. § 19-2. Det kan derfor ikke gis planbestemmelser om at tiltak som ikke omfattes av LNFR-kategorien likevel tillates, for eksempel. Kommunen kan imidlertid avgrense rekkevidden av bestemmelsene i KPA – for eksempel angi hvilke typer tiltak som utløser plankrav.
- Det kan ikke gis saksbehandlingsbestemmelser i planen, for eksempel om søknadsplikt.
- Det kan ikke gis bestemmelser om privatrettslige forhold.



- Med mindre plan- og bygningsloven gir uttrykkelig hjemmel for det, skal ikke regler etter andre lover tas inn som bindende bestemmelser i arealplanen. Brudd på bindende bestemmelser i arealplaner skal kunne være gjenstand for ulovlighetsoppfølging fra kommunens side, og det er blant grunnene til at planen kun skal inneholde bindende bestemmelser om forhold som har hjemmel i plan- og bygningsregelverket, som kommunen plikter å håndheve. Der det er hensiktsmessig, kan kommunen gi retningslinjer om samordningen med, eller behandlingen etter sektorlover.
- Bestemmelser som styrer utbygging i LNFR-områder med spredt utbygging må oppfylle kravene til angivelse av omfang og lokalisering, jf. pbl. § 11-11 nr. 2, slik de er utdypet i veilederen *Planlegging for spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse i landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområder*. Se særlig kapittel 2.1, om hvilke avklaringer som må være gjort dersom kommuneplanens arealdel skal gi grunnlag for enkeltsaksbehandling:

Dersom det legges opp til at avklaringer etter sektorlover først skal gjøres i forbindelse med en aktuell byggesak, vil lovens krav til bruk av formålet spredt bebyggelse etter pbl § 11-7 nr. 5 bokstav b) vanligvis ikke være oppfylt. I tilfeller der nødvendige avklaringer ikke kan gjøres i forbindelse med kommuneplan, bør det stilles krav om reguleringsplan. Pbl § 11-11 nr. 2 gir hjemmel til å kreve reguleringsplan for LNFR spredt utbygging. Slikt krav kan knyttes til all spredt utbygging i et område, nærmere angitt formål eller til en konkret utbygging som overstiger et visst antall enheter eller en viss størrelse.

Før et område avsettes i kommuneplanen til arealformålet LNFR spredt bebyggelse, skal det dokumenteres om tiltaket kommer i konflikt med viktige hensyn som landbruks-/ reindriftsinteresser, kulturminner/-miljøer, stier og løyper, allmenn ferdsel, friluftsliv, landskap, verdifulle kulturlandskap, naturverdier, vilt, samfunnssikkerhet. Slike mulige konflikter skal framgå av konsekvensutredningen til kommuneplanens arealdel.

Forutsetningen for at det skal være mulig å gå direkte fra kommuneplan til byggesak (enkeltsaksbehandling) er at alle nødvendige overordnede avklaringer er gjort i vedtaket av arealdelen. I byggesaken skal det kun gjenstå den detaljerte vurderingen av det omsøkte tiltaket på byggetomten, og dokumenteres at tiltaket er innenfor de rammer kommuneplanen og aktuelle sektorlover har fastsatt. Normalt vil slik enkeltsaksbehandling være mest aktuelt for små tiltak, slik som tilbygg/uthus til eksisterende spredt bebyggelse, en eller to nye boliger/fritidsboliger eller mindre næringsbebyggelse. Det kan gjelde mindre utvidelser av eksisterende næringsbebyggelse eller når spredt næringsvirksomhet tar i bruk eksisterende landbruksbebyggelse (bruksendringer), jf. omtale nedenfor av forskrift om konsekvensutredning, §§ 6, 8 og 10.

Ibestad kommune har ved denne revisjonen hatt særlig fokus på utmarksforvaltning og muligheter for ny fritidsbebyggelse. Bestemmelsene om utbygging i LNFR-områder med spredt bebyggelse er av særlig betydning i den sammenheng. Statsforvalteren ser at kommunen bør gjøre ytterligere presiseringer i disse bestemmelsene, slik at det ikke gjenstår avklaringer eller skjønnsmessige vurderinger i byggesaken. Vi har imidlertid fremmet innsigelse til alle nye tiltak i LNFR-områder med spredt bebyggelse. I forbindelse med den videre dialogen om disse områdene, vil vi også gi veiledning om bestemmelsene.



Kommunen bør ellers gjøre en gjennomgang av de øvrige bestemmelsene i lys av de generelle kravene vi har listet opp over, for å sikre at planbestemmelsene er gyldige og rettslig bindende i fremtidige byggesaker. Det gjelder også de bestemmelsene som ikke har vært gjenstand for revisjon. For eksempel fremgår det av pkt. 4.1.2 at «for tiltak på eksisterende, godkjente bolig- og ervervsbygninger i ordinære LNFR-områder skal kommuneplanens øvrige krav til utforming m.m. legges til grunn - etter en skjønnsmessig vurdering i det enkelte tilfelle». Planbestemmelser skal, som redegjort for over, være klare og entydige og må ikke ha skjønnsmessige elementer.

### AVSLUTNING

Statsforvalteren bidrar gjerne med veiledning og tilbakemelding til justerte bestemmelser etter at kommunen har gjort en ny gjennomgang på bakgrunn av de generelle kravene vi har redegjort for over.

Statsforvalteren stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.

Med hilsen

Per Elvestad (e.f.)  
assisterende justis- og kommunaldirektør

Hans Kristian Rønningen  
leder for planseksjonen

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

#### Kopi til:

|                                       |                          |      |             |
|---------------------------------------|--------------------------|------|-------------|
| Direktoratet for mineralforvaltning   | Postboks 3021 Lade       | 7441 | TRONDHEIM   |
| Fiskeridirektoratet region Nord       | Postboks 185 Sentrum     | 5804 | BERGEN      |
| Forsvarsbygg                          | Postboks 405 Sentrum     | 0103 | OSLO        |
| Mattilsynet                           | Postboks 383             | 2381 | BRUMUNDDAL  |
| Kystverket                            | Postboks 1502            | 6025 | ÅLESUND     |
| Norges vassdrags- og energidirektorat | Postboks 5091 Majorstua  | 0301 | OSLO        |
| Sametinget - Sámediggi                | Åvjobárgeaidnu 50        | 9730 | KARASJOK    |
| Statens vegvesen                      | Postboks 1010, Nordre Ål | 2605 | LILLEHAMMER |



Troms og Finnmark fylkeskommune  
Romssa ja Finnmarkku fylkkagielda  
Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni

Areal- og samfunnsplanlegging Troms

IBESTAD KOMMUNE  
Emma Olsens vei 1  
9450 HAMNVIK

Dato: 27.06.2023  
Dok.nr: 22/11523-18  
Deres ref:  
Saksbehandler: Christina Solhaug  
Joakimsen

Trond Hanssen

## Fylkeskommunens uttalelse til høring - planforslag - kommuneplanens arealdel 2023-2034 - Ibestad kommune

*Troms og Finnmark fylkeskommune skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Ved utarbeidelse av kommuneplaner og reguleringsplaner skal fylkeskommunen ivareta interesser som berører kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet bolig- areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger, havbruksinteresser og akvakultur. Etter folkehelseloven har fylkeskommunen også et ansvar for å ivareta folkehelse i planleggingen og samfunnsutviklingen. FNs bærekraftsmål og klimaloven legges til grunn for fylkeskommunens vurdering av plansaker.*

Troms og Finnmark Fylkeskommune viser til deres oversendelse datert 12.05.2023 med høringsfrist 25.06.2023. Fylkeskommunen har fått utsatt frist til 28.06.2023. Avdeling for areal- og samfunnsplanlegging har samordnet uttalelsen fra Troms og Finnmark fylkeskommune på vegne av våre ulike fagområder.

Kommunen varslet 06.09.2022 oppstart av revidering av kommuneplanens arealdel (KPA) sammen med høring av planprogram. Fylkeskommunen ga uttalelse til oppstartsvarsel og planprogram i brev av 21.10.2022.

Plandokumentene er gode, oversiktlige, pedagogiske og lette å lese gjennom. Det er mange gode koblinger til og bruk av bærekraftsmålene og planen som helhet fremstår som nøktern, tilpasset behov og realistisk. Det har også vært en stor fordel at kommunen deltok i regionalt planforum (4. mai) med KPAen før den ble sendt ut på høring. Dette gjorde at flere potensielle innsigelser ble avverget og dokumentene kunne oppdateres iht. de innspill som kom fra sektormyndighetene. Dette skal kommunen ha skryt for.

### Formål og hovedgrep

Planforslaget i korte trekk:

- Fokuset revisjon
- Oppstramming av gjeldene plan heller enn tilføring av nye elementer
- Videreføring og styrking av eksisterende utbyggingsstruktur
- Oppstramming av rammer for utbygging i LNFR - mer konkret på lokalisering enn gjeldende KPA
- Viderefører fortetting/utvikling uten detaljreguleringskrav innenfor eksisterende områder avsatt til bolig og næring
- Styrking av hensyn til friluftsliv, natur og kulturmiljø gjennom bruk av hensynssoner og bestemmelser om byggegrense mot sjø og vassdrag

---

#### Postadresse:

Troms og Finnmark fylkeskommune  
Postboks 701, 9815 Vadsø

#### Kontakt:

E-post: postmottak@tffk.no  
Telefon: 77 75 50 00

#### Nettside:

tffk.no

- Kystsoneplanen dekkes ikke av rulleringen, men "glipper" tettes igjen der plangrensene ikke matcher
- Ikke lagt ut nye områder for boligbebyggelse

Kommunen varslet ved oppstart at rulleringen skulle være begrenset og konsentrere seg hovedsakelig om utmarksdelen.

## Klima

Ibestad har levert arealregnskap som et av flere vedlegg til generelt gode og oversiktlige plandokumenter. I arealregnskapet konkluderes det med at det ikke er foreslått noen nye arealbruksendringer som medfører klimagassutslipp. Fylkeskommunen synes det er bra at det er utført et arealregnskap, men finner ikke ut at arealregnskapet er benyttet til å vurdere å oppheve eldre reguleringsplaner. Det vises tvert imot til at det er «*en arealreserve i form av ferdig regulerte tomter som ikke er bebygd*» (side 4 i arealregnskap).

Arealnøytralitet handler om å gjenbruke og fortette områder som allerede er utbygd heller enn å bygge ut mer natur, slik at man oppnår null netto tap av natur. For å oppnå dette må man endre dagens praksis ved nedbygging av natur, dvs. stoppe arealforbruket. I praksis betyr dette både å unngå utbygging der dette er mulig og restaurere natur. Eksempler på gjenbruk av arealer er å etablere boligfelt i et tidligere steinbrudd eller annet industriområde. Da kan et område som allerede er nedbygd få grøntområder innimellom nye hus. Et annet eksempel er å erstatte naturtyper som omdisponeres til vei eller tettsted, ved å restaurere tilsvarende naturtype et annet sted i kommunen.

I planbeskrivelsen står det at «*arealdelen skal legge til rette for bevaring av kulturlandskap, naturmangfoldet og friluftsliv. Klimatilpasning, naturmangfold, miljø, samfunnssikkerhet, folkehelse og universell utforming skal vektlegges ved utbygging og utvikling av eksisterende områder og ved eventuelle ny etablering/utbygging*», og det gjentas at «*vesentlig tiltak mot klimaendringer vurderes å være at arealutnyttelsen styres*».

Det sies videre at arealregnskapet redegjør for status på blant annet boligområder og utvikling siste fire år, og at det på bakgrunn av denne analysen ikke er lagt ut nye områder for boligbebyggelse. I arealregnskapet framkommer det at det er 56,5 daa ledig areal for næring, 88 ubebygde boligtomter, og 98 ledige tomter for fritidsbebyggelse. Hvorfor kommunen vurderer viktigheten av å tilrettelegge for såpass mye fritidsbebyggelse i forhold til boligbebyggelse er ikke svart ut så vidt vi kan se. I planbeskrivelsen kapittel 5.3 vurdering av planforslaget opp mot bærekraftsmål 13 (side 24 i planbeskrivelsen) sies det tvert imot «*et vesentlig tiltak mot klimaendringene er at arealutnyttelsen styres*». Under flere av de andre bærekraftsmålene er det videre påpekt at man har *skjerpet føringer med hensyn til spredt bolig- og fritidsutbygging*. Et spørsmål blir da hvem sitt boligbehov arealdelen løser best, og hvordan kommunen har prioritert når planreserven for fritidsbebyggelse fortsatt er såpass høy sett i forhold til boligreserven.

## ROS

Det står flere steder at «*risiko for havnivåstigning og stormflo ivaretas gjennom bestemmelse om laveste gulvnivå, samtidig må unødig bygging i sjøkanten unngås*». I ROS-analysen ser det derimot ikke ut til at havnivåstigning og stormflo er vurdert sammen med blant annet bølgepåvirkning eller faktorer som mer intens nedbør/flo. Kommunen må være klar over at man ved å stille krav til laveste gulvnivå kanskje ikke ivaretar problemstillingen godt nok, og i verste fall må kanskje slike arealer sikres med stormflovern i sjø. Det bør gjøres en vurdering av om kombinasjonen havnivåstigning, stormflo, bølgepåvirkning, endringer i nedbørsmønster og ev. flom fra elver i området kan medføre uønskede hendelser som igjen kan medføre risiko og



påvirke sårbarheten til arealet kommunen avsetter og/eller viderefører som utbyggingsareal. Statsforvalter og NVE er sektormyndighet for ROS-temaer.

## **PLANKART**

### **LSB4**

Dette området grenser til fylkesveg 7804. Foreslått boligutbygging her vil etter vårt syn medføre noen vesentlige utfordringer knyttet til trafikksikkerheten, med mindre atkomst løses via eksisterende kommunal veg/privat veg inn mot Nappen. Vi kan ikke se av plandokumentene hvordan atkomst til LSB4 er tenkt løst.

Fylkesvegen forbi dette området har en skiltet fartsgrense på 80 km/t, og strekningen er smal og til dels uoversiktlig. På stedet er det heller ikke etablert gang- og sykkelveg eller tilrettelagt for kollektivtrafikk. Strekningen har ingen vegbelysning. Kryssing av fylkesveg på et uoversiktlig sted med fartsgrense 80 km/t og mangel på holdeplasser vil bidra til en usikker skoleveg.

Det vil ikke kunne påregnes at det blir gitt tillatelse etter veglovens §§ 40-43 til ny eller utvidet bruk av eksisterende avkjørsler fra fylkesvegen til boligformål langs aktuelle strekning. Som følge av dette må all boligutbygging i området foregå med den forutsetning av at boligene skal tilknyttes eksisterende kommunal/privat veg inn mot Nappen.

Dersom kommunen ser nødvendigheten av at området får tilknytning til fylkesvegen vil vi måtte stille krav om at det i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel fastsettes plankrav for dette området. Gjennom en reguleringsplanprosess avklares atkomst, løsninger for myke trafikanter, herunder holdeplasser, gang- og sykkelveger etc. Det vil samtidig bli stilt krav om rekkefølgebestemmelser for å sikre opparbeidelse av tiltak for myke trafikanter.

Utbyggingsområdet vil kunne få vesentlig virkning for vårt ansvarsområde, og uten en planmessig avklaring vil trafikksikkerheten kunne stå i fare. Troms og Finnmark fylkeskommune vil sterkt anmode lbestad kommune om at denne merknaden tas til følge.

### **LSF6**

LSF6 er avsatt i KPA som følge av innspill fra private (KU nr. 3.16) og kommunen selv. KUen angir at det innenfor området finnes både viktig rikmyr og rik løvskog; viktig tur- og fiskeområde og kulturminner. Iht. beskrivelsen er det ønskelig med fortetting innenfor område med eksisterende fritidsbebyggelse.

LSF6 grenser direkte til reguleringsplan Hytteplan Forså. Selv om denne planen er av eldre dato (vedtatt 1975), er den likevel angitt i hensynssone for reguleringsplaner som skal gjelde uendret. I denne hytteplanen er det avsatt flere konkrete områder for fritidsbebyggelse, og vi kan ikke se at alle byggeområdene er realisert. For den delen av reguleringsplanen som grenser direkte til LSF6 er det tre ledige fritidsboligområder som kan bebygges.

Fylkeskommunen stiller dermed spørsmålstegn til hvorvidt det er behov eller etterspørsel for flere fritidsboliger i dette området. Når fritidsformål i umiddelbar nærhet ikke har vært etterspurt, er det da behov for å hjemle 3 nye fritidsboliger innenfor LSF6. Vi ber kommunen gjøre en nærmere vurdering av dette, da vi ikke kan se at det er diskutert i plandokumentene.

### **LNFR-spredd fritidsbebyggelse**

I innspill til oppstart av KPA anbefalte fylkeskommunen at det ikke avsettes for store områder til LNFR-spredd bebyggelse. I tillegg til å skape forventning blant utbyggere om muligheter for

utbygging utover grensene satt i planbestemmelsene, så er det også i strid med plan- og bygningsrett samt føringer vist til i veileder for LNFR-spredd.

Et minimumskrav for å kunne avsette arealer til LNFR-spredd er at det både er angitt omfang og lokalisering av bebyggelsen. Lokalisering skal være så konkret, detaljert og entydig markert at det i forhold til sektormyndigheter kan skje en prinsipiell avklaring av arealene under kommuneplanprosessen. Dette gjelder bl.a. opp mot naturfare, kulturminner, naturmangfold, m.m.

*«Områdene som settes av til LNFR-spredd må ikke være så store at det ikke kan gjøres presise vurderinger i KU og ROS. Bebyggelsens lokalisering skal også kunne angis så entydig i bestemmelsene, at politikere, innbyggere og høringsinstanser kan ta stilling til forslaget»<sup>1</sup>*

*«For å kunne gi kommuneplanbestemmelse etter §11-11 nr. 2 som åpner for å innvilge byggesøknad på grunnlag av arealplanen, må bebyggelsens omfang og lokalisering være angitt. Det kan gjøres i kommuneplanens arealdel ved at bebyggelsen kartfestes, og omfang og lokalisering bestemmes etter §11-9 nr. 5. Angivelsen må være så konkret og entydig at det ikke oppstår tvil om at forholdet til landbruks- natur eller fritidsinteressene er vurdert – se Ot.prp. nr. 32 (2007-08) s.224. Det kan således ikke legges opp til at avklaringen med berørte sektorinteresser skal skje under byggesaksbehandlingen.»<sup>2</sup>*

Det vil si at man i utgangspunktet ikke kan avsette store områder for å skape fleksibilitet for de som ønsker å bygge. Dette gjelder selv om kommunen har angitt konkrete lokaliseringskriterier, som i de fleste tilfeller legger føringer for hvor det *ikke* kan bebygges.

Fylkeskommunen ber kommunen vurdere omfanget av arealavsetningene for LSF2-5, særlig med tanke på at det kun tillates 2-3 nye fritidsboliger i planperioden.

## **PLANBESTEMMELSER OG RETNINGSLINJER**

### **Planbestemmelse 1.2. Rettsvirkning**

Kommunen viser til bestemmelse 6.4.1. for oversikt over reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde, avsatt som hensynssone 910.

I retningslinjene står det at *«Ny arealdel setter til side eldre reguleringsplaner når det er motstrid mellom planene. Hvor langt en ev. motstrid rekker, må bero på en tolking av planene»*

Slik vi leser planen er alle reguleringsplaner videreført gjennom hensynssone 910. Vi vil da påpeke at hvis det er motstrid mellom KPA og eldre reguleringsplaner, så er det i utgangspunktet ikke anledning til å benytte hensynssone h910.

### **Planbestemmelse 1.3.2. Unntak fra plankrav**

I planbestemmelse 1.3.2. er det angitt vilkår for at det kan fradeles og bebygges innenfor B1-5 og NÆ1-14 uten krav om detaljregulering, jf. planbestemmelse 1.3.1. generelt plankrav.

I tillegg til punktene som er angitt bør det også angis at tiltaket ikke skal medføre tap av myrer eller våtmarker.

---

<sup>1</sup> Veileder LNFR-spredd, s 27.

<sup>2</sup> Del 1 av Plan og bygningsrett, s. 248 i 3. utg. fra 2008

For at man skal kunne benytte bestemmelse om unntak fra plankrav iht. pbl §11-10 nr. 2, så forutsetter dette at det angis bestemmelser om utbyggingsvolum og uteareal. Planbestemmelse 2.1 gir noen bestemmelser om utnyttelsesgrad (35% BYA) og minste uteoppholdsareal. Her må kommunen også angi konkret m<sup>2</sup> BRA, da det f.eks. eksisterer mange store eiendommer omfattet av boligformålet. Utnyttelsesgrad % BYA er derfor ikke styrende nok i seg selv for å angi utbyggingsvolum.

### **Planbestemmelse 1.6.2. c) Avstand til myr**

Kommunen har angitt bestemmelse om at avstand mellom drenerende tiltak og myr skal være minimum 6 meter. Det er veldig bra dersom denne bestemmelsen kan forebygge tiltak i myr og nedbygging av myr. Kommunen bør i tillegg vurdere å ha en bestemmelse om karbonrike naturtyper (som omfatter mer enn myr). Bodø kommune har følgende bestemmelse som lbestad bes vurdere: «*Myr og skog med høy bonitet er særlig karbonrike naturtyper. Inngrep eller tiltak som reduserer størrelse eller funksjonen til disse naturtypene skal unngås. Dersom et tiltak påvirker karbonrike naturtyper må det gjennomføres kompenserende tiltak. Eks på dette kan være restaurering av andre naturområder*»

### **Planbestemmelse 1.6.3. Byggegrense mot veg**

Det må inntas bestemmelser som ivaretar kryssområdene jfr. Veglovens § 29, femte ledd (utvidet byggegrense i kryssområder) og gang- og sykkelvegene jf. veglovens § 29, annet ledd (egen byggegrense langs gang- og sykkelveger).

Byggegrensebestemmelsene slik de er formulert i planforslaget vil ikke i tilstrekkelig grad ivareta de hensynene som ligger bak byggegrense forbudet i vegloven. Det må derfor inntas egne bestemmelser for både kryssområdene og gang- og sykkelveg jf. forannevnte.

Byggegrensen i kryssområder er utvidet og det fremgår av veglovens § 29, femte ledd hvordan byggegrensen skal utmåles for de ulike kryssene. For gang- og sykkelveger er byggegrensen angitt til 15 meter.

### **Planbestemmelse 1.8.1. Generelt – barn og unges interesser**

Det er i bestemmelsen angitt en del tema som skal beskrives, men vi savner tema trafiksikkerhet under opplistingen. Trafiksikkerhet og særskilt skoleveg bør være tema som skal beskrives og dokumenteres.

### **Planbestemmelse 1.9.1. Krav til parkering**

Parkeringsbestemmelsene er noe uklare med hensyn til om antallet parkeringsplasser er oppgitt i minimum eller maksimum. Fylkeskommunen vil her anta at det er tale om maksimum, men dette bør presiseres og fremgå tydelig av bestemmelsen. Vi forutsetter at det er maks antall parkeringsplasser som er ment.

### **Planbestemmelse 2.2.1. Størrelse, utforming og lokalisering av fritidsbebyggelse**

Det er ikke anledning til å angi tomtestørrelser i bestemmelser til KPA, jf. bokstav a.

### **Planbestemmelse 2.5.1. Kirker**

Strekpunktet om uttalelse fra kulturminnemyndigheter angår saksbehandlingsregler, og skal være en retningslinje.

### **Planbestemmelse 2.8.1. Naust**

I bestemmelsen angis det at det tillates oppført nye naust innenfor BAB1 på Sørrollnes. Retningslinjene viser til 7.2.3 og 8.1.2 for plassering og utforming, men ingen av disse

bestemmelsene eksisterer i høringsforslaget. Vi regner med at de henger igjen fra dokumentene oversendt til regionalt planforum, og ber om at korrekte henvisninger oppgis. Når det gjelder utforming så vises det til 8.1.2 som kun er retningslinjer for dispensasjoner.

Slik bestemmelsene er utformet kan vi ikke se at det er gitt unntak fra det generelle plankravet, jf. bestemmelse 1.3.1 og unntak fra dette plankravet i 1.3.2. Det er kun for boligformål og næringsformål det er mulig å avvike plankravet iht. bestemmelsene i høringsforslaget.

Hvis naust skal tillates uten plankrav må det i planbestemmelsene konkret angis bestemmelser om utbyggingsvolum. Kommunen må derfor ta stilling til antall nye naust som kan tillates, og også angi m2 BRA i bestemmelsene slik som i retningslinjene.

#### **Planbestemmelse 4.1. Generelt - LNFR**

Første setning i bestemmelse 4.1.1. om at «*oppføring av nye boliger og fritidsbebyggelse kan generelt ikke skje uten dispensasjon fra LNFR -formålet*» er en overflødig bestemmelse og følger implisitt av lovverket og LNFR-formålet. Når kommunen formulerer slike bestemmelser fremstår det som om planen hjemler noe den i utgangspunktet ikke har anledning til.

Bestemmelse 4.2.1 om eksisterende bebyggelse i LNFR har ikke hjemmel i plan- og bygningsloven. Det er ikke anledning til å fastsette en generell bestemmelse om dette som omfatter alle LNFR-formål, og heller ikke for kun LNFR a (pbl § 11-7 andre ledd nr. 5 bokstav a). Til LNFR a er det kun anledning å gi bestemmelser direkte knyttet til bygninger og anlegg til *landbruk og reindrift*, jf. pbl. §11-11 nr.1). Dette ga vi tilbakemelding om i vedlegg til vår uttalelse til oppstart, samt i regionalt planforum.

Bestemmelse 4.1.3. er i likhet med 4.1.1. en overflødig bestemmelse.

#### **Planbestemmelser 4.3 og 4.4. LNFR spredt bolig- og fritidsbebyggelse**

Bestemmelsene angir i tabellform hvor mange nye boenheter som tillates oppført i planperioden. Fylkeskommunen har ingen merknader til dette.

Vi kan ikke se at det i planbestemmelsene er angitt omfang (BRA) av bebyggelsen utover antall tillatte nye enheter. Bestemmelsen angir heller ikke øvrig bebyggelse som tillates innenfor områdene. Veilederen for LNFR spredt angir på s. 35 at det må presiseres i planbestemmelsene dersom det:

- ikke skal tillates nye enheter
- skal gjennomføres tiltak uten søknadsplikt
- utvide eksisterende enheter

Planforslaget slik det foreligger under høring gir med andre ord ikke tillatelse til tiltak unntatt søknadsplikt, jf. pbl § 20-5.

#### **Planbestemmelse 6.4.1. Planer som fortsatt skal gjelde H910\_1-26**

Pbl. § 11-8 f) angir at når denne hensynssonen brukes så «*skal kommunen vurdere om reguleringsplanene er i medhold av nasjonale og regionale interesser*». Vi kan ikke se at dette har blitt gjort.

Kommentere hvordan formål er avsatt på kartet (altfor generell)

Fergeleiet på Sørrollnes er på plankartet illustrert som bebyggelse og anlegg. Vi gjør oppmerksom på at fergeleiet eies av Troms og Finnmark fylkeskommune og er en del

fylkesvegnettet. I plansammenheng er dette arealer som avsettes til formål; Samferdsel og teknisk infrastruktur. Vi ber om at dette rettes opp i.

## OPPSUMMERING

Kommunens revidering av KPAen har i stor grad forhold seg til varslet oppstart. Nye arealavsetninger er begrensa til LNFR spredt bolig- og fritidsbebyggelse og bestemmelsene er gjennomgått. Det er i utgangspunktet hjemlet beskjedne antall for ny bebyggelse innenfor LNFR-spredt, men vi har likevel påpekt at det er en ganske stor reserve innenfor gjeldende reguleringsplaner.

Planbestemmelsene kan med fordel bearbeides og kvalitetssikres ytterlige slik at man oppnår klare og entydige bestemmelser som fungerer best mulig i byggesaksbehandlingen. Her vil vi f.eks. fremheve viktigheten av at tillatte tiltak i områder for LNFR-spredt må angis i planbestemmelsene, da dette ikke fremgår automatisk av arealformålet.

Fylkeskommunen vurderer utover dette at våre innspill og interesser oppgitt i vår uttalelse til oppstart i stor grad er ivaretatt. Vi ønsker lykke til videre med planarbeidet og er tilgjengelig for råd og veiledning.

Med hilsen

Vibeke Skinstad  
Etatsleder for plan og kultur

Christina Solhaug Joakimsen  
Rådgiver, arealplanlegging

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur*

Mottakere:  
IBESTAD KOMMUNE  
IBESTAD KOMMUNE, Trond Hanssen

Kopi til:  
STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK  
NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)  
SAMEDIGGI / SAMETINGET  
STATENS VEGVESEN

**Direktoratet for mineralforvaltning**

med Bergmesteren for Svalbard

Ibestad kommune  
Rådhuset  
9450 HAMNVIKDato: 19.06.2023  
Vår ref: 22/05022-5  
Deres ref: 22/00040-38**Uttalelse til høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel 2023–2034 for Ibestad kommune****POST- OG BESØKSADRESSE**Ladebekken 50  
7066 Trondheim**TELEFON** + 47 73 90 46 00**E-POST** post@dirmin.no**WEB** www.dirmin.no**GIRO** 7694.05.05883**SWIFT** DNBANOKK**IBAN** NO5376940505883**ORG.NR.** NO 974 760 282**SVALBARDKONTOR****TELEFON** +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 12. mai 2023.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser. DMF skal bidra til økt verdiskaping gjennom å legge til rette for en langsiktig ressurstilgang basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg som sektormyndighet et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven.

Sentrale mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster gjøres utilgjengelig av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.

**Om saken**

Ibestad kommune har sendt forslag til kommuneplanens arealdel for perioden 2023–2034 ut på høring og offentlig ettersyn.

**Uttalelse fra DMF**

DMF viser til vår uttalelse til oppstart og høring av planprogram, datert 4. oktober 2022. Der ga vi innspill og informasjon om nasjonale forventninger, forekomster i kommunen, forvaltning av mineralske ressurser, klima- og miljøperspektiv, arealformål, hensynssoner, konsekvensutredning og bestemmelser.

**Konsekvensutredning**

Kommunen opplyser i konsekvensutredningen til planen at hensynet til mineralressurser er vurdert som et eget tema, sammen med jord- og skogressurser, der det foreslås ny eller endret arealbruk. NVE og NGU sine berggrunns- og løsmassekart ligger til grunn for vurderingene. DMF ga innspill til oppstart om at NGU sin grus- og pukkdatabas<sup>1</sup> og mineralressursdatabas<sup>2</sup> er grunnlaget for vurderingene

<sup>1</sup> Grus og pukk: [https://geo.ngu.no/kart/grus\\_pukk\\_mobil/](https://geo.ngu.no/kart/grus_pukk_mobil/)

<sup>2</sup> Mineralressurser – industrimineraler, naturstein og metaller: [https://geo.ngu.no/kart/mineralressurser\\_mobil/](https://geo.ngu.no/kart/mineralressurser_mobil/)



av temaet mineralressurser. Feil datagrunnlag kan føre til at mineralressurser som er eller vil bli viktige lokalt, regionalt og nasjonalt kan bli gjort utilgjengelig for fremtidig utnyttelse. DMF har gått gjennom innspillene og kan ikke se at det er noen som berører kjente forekomster utover innspillene som omtales i avsnittet under.

#### Faglig råd til konsekvensutredning av innspill som berører Breivoll kalkforekomst

Det er flere arealinnspill som berører og kan gjøre deler av Breivoll kalkforekomst<sup>3</sup> utilgjengelig. Forekomsten er vurdert til å ha nasjonal betydning av NGU. Det er DMF sitt planfaglige råd at konsekvensutredningen identifiserer og vurderer påvirkningen på forekomsten for de aktuelle arealinnspillene.

Innspillene som berører forekomsten er:

- 3.10 Breivoll – Breivollfjellet, kulturlandskap: innspillet foreslår å legge til hensynssone for bevaring av kulturmiljø over eksisterende LNFR-formål
- 3.11 Vasstrupen – Ørnberget, Ibestadvannet, fritidsboliger: innspillet foreslår å endre arealformål fra LNFR til fritidsbebyggelse
- 3.12 Heiskogen, Lille Skog – Lappgjerdshøgda, fritidsbebyggelse: innspillet foreslår å endre arealformål fra LNFR til fritidsbebyggelse
- 3.13 Nøysomheten, Parten, Heia, Fjellmyra, Sula, - turløyper og gapahuker: innspillet foreslår å endre arealformål fra LNFR til turdrag
- 3.36 Ibestadvatn, Lilleskog, Vasslian, fritidsbebyggelse, fortetting: innspillet foreslår å endre arealformål fra LNFR til LNFR med spredt fritidsbebyggelse
- 3.44 Breivoll, spredt boligformål i LNF-område: innspillet foreslår å endre arealformål fra bolig og LNFR med hensynssone kjerneområde landbruk til spredt boligformål i LNFR

Konsekvensutredningen bør vurdere hvordan innspillene kan påvirke tilgangen til ressursene i forekomsten. Kommunen bør vurdere om endring av arealformål er i tråd med hvordan viktige mineralforekomster skal forvaltes lokalt og om det er i tråd med nasjonale forventninger til kommunalt planarbeid.

#### Bergrettigheter

Innspillet 3.30 Kråkrø gnr 114/6, 4 – boliger berører en undersøkelsesrett. Kommunen bør vurdere om rettighetshaver skal informeres om innspillet. Bergrettigheter og informasjon om rettighetshaver kommer frem av vårt kartinnsyn<sup>4</sup>. Innspillet anbefales ikke å tas med videre, DMF vurderer derfor at det ikke vil medføre noen konsekvens for letevirsomheten i området.

#### 3.31 Kalkneset gnr 100/bnr 5 - 3 stk. hytter

Det er gjennomført undersøkelser i området som tilsier forekomst av ren kvartsitt, kvarts-glimmerskifer og kvarts-granat-glimmerskifer i og rundt hyttetomtene som foreslås i innspillet. I undersøkelsesrapporten fra 1972<sup>5</sup> er det vurdert at kvaliteten ikke er god nok til at forekomstene er drivverdige, men det er ikke gjennomført nye

<sup>3</sup> Breivoll kalkforekomst: [https://geo.ngu.no/api/faktaark/mineralressurser/visIndustriminerale\\_r.php?objid=7268&lang=nor](https://geo.ngu.no/api/faktaark/mineralressurser/visIndustriminerale_r.php?objid=7268&lang=nor)

<sup>4</sup> DMF sitt kartinnsyn: <https://minit.dirmin.no/kart/>

<sup>5</sup> Undersøkelse av fire kvartsittforekomster i Troms fylke, august 1972: <https://dirmin.no/sites/default/bibliotek/BV1512.pdf>



undersøkelser siden den gang. Innspillet anbefales ikke å tas med videre, og vil derfor ikke medføre noen konsekvenser for forekomstene.

### **Bestemmelser**

#### Massehåndtering

DMF fremhevet bruk av overskuddsmasser i vår uttalelse til oppstart. Vi kan ikke se at det ligger føringer i kommuneplanen for å bidra til en mer helhetlig forvaltning av byggeråstoffer og overskuddsmasser, og en mer bærekraftig ressursforvaltning. Kommunen bør vurdere å kreve utarbeidelse av massehåndteringsplaner ved større utbyggingstiltak der det forventes utskifting av store mengder masser, for eksempel ved etablering av industri-/næringsområder.

#### Plankrav

I forslag til bestemmelser punkt 1.3.1, krever kommunen reguleringsplan for tiltak nevnt i plan- og bygningsloven § 1-6 som viser til § 20-1. Etablering eller utvidelse av masseuttak vil normalt falle inn under § 20-1 bokstav k) vesentlig terrenginngrep eller a) anlegg/konstruksjon. Bestemmelsen er derfor i tråd med vår generelle anbefaling om at det bør være krav om reguleringsplan ved etablering eller utvidelse av masseuttak.

### **Plankart**

#### Ånderkleiva

Det er tatt inn endret arealformål for Ånderkleiva masseuttak, fra båndlegging til masseuttak, til næringsformål. Ånderkleiva fikk tildelt driftskonsesjon jf. mineralloven § 43 i oktober 2022. Ifølge konsekvensutredningen er uttaket regulert gjennom reguleringsplan for Engenes, Ånderkleiva masseuttak/lager (plan-ID 18/002), til næringsformål. DMF kan ikke se å ha mottatt vedtaket av reguleringsplanen, og kan heller ikke finne vedtak av reguleringsplanen på kommunen sine hjemmesider. Våre sist mottatte dokumenter var ved høring og offentlig ettersyn av planen.

Det er redegjort for i reguleringsplanens planbeskrivelse at uttaket skal levere masser til utbygging av molo og havn på Engenes, og dermed ikke skal strekke ut i tid utover det. Etterbruken av uttaksområdet er lagervirksomhet. Tidligste oppstart av arbeidet med Engenes havn er estimert til 2024. Kommunen bør derfor vurdere om uttaket vil avsluttes i løpet av den varslede planperioden og om nytt foreslått arealformål vil være i tråd med faktisk arealbruk.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no). Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad  
seksjonsleder

Henning Sigstad  
rådgiver





*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Henning Sigstad

Mottakere:

Ibestad kommune                      Rådhuset                                      9450 HAMNVIK

Kopi til:

Statsforvalteren i Troms og      Statens hus Damsveien 1              9800 VADSØ  
Finnmark



KYSTVERKET

IBESTAD KOMMUNE  
Kopparvika 7  
9450 HAMNVIK

Deres ref.:  
22/00040-38

Vår ref  
2022/4368-6

Arkiv nr

Saksbehandler  
Jan Olsen

Dato  
12.06.2023

### Uttalelse med merknad - Kommuneplanens arealdel 2023-2034 - Ibestad kommune - Troms og Finnmark fylke

Kystverket viser til forsendelse fra Ibestad kommune datert 12.05.2023 vedrørende høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel 2023-2024.

Kystverket har vurdert planforslaget og har kun en merknad. Vår saksgjennomgang og vurderinger er tatt inn i saksutredningen. Vi håper på at vårt råd blir tatt med i planen før den føres fram til kommunestyrets egengodkjenning.

**Kystverket har følgende faglige råd som vi ber om at det blir tatt hensyn til i planarbeidet:**

**a) Kystverket ber kommunen om at det i planens generelle bestemmelser tas med følgende bestemmelse «Etablering, endring, fjerning/riving av Kystverkets navigasjonsinstallasjoner er tillatt innenfor planområdet»**

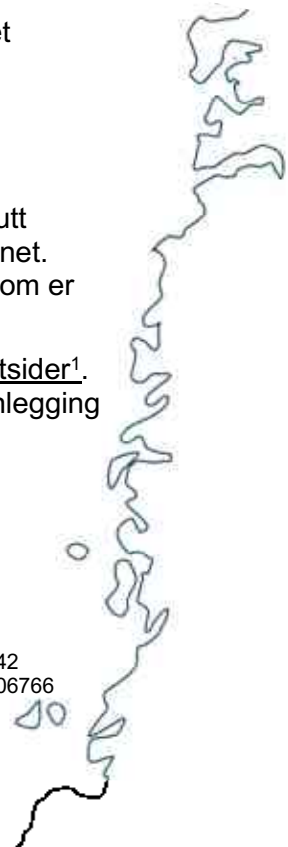
Nærmere begrunnelse for Kystverkets råd gjøres det rede for i saksutredningen i det følgende.

### Grunnlaget for Kystverkets engasjement i planarbeidet

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensning. Vi tar ansvar for sjøveien og produserer viktige fellesgoder for samfunnet. Det overordnede målet for den nasjonale transportpolitikken er et transportsystem som er sikkert, fremmer verdiskaping og bidrar til omstilling til lavutslippsamfunnet.

Kystverket har veiledning og informasjon om vår rolle i arealplanlegging på våre [nettsider](#)<sup>1</sup>. Her finner en også styrende dokument som ligger til grunn for vår medvirkning i planlegging etter plan- og bygningsloven.

<sup>1</sup> <https://www.kystverket.no/sjovegen/arealplanlegging/>



## Kystverkets vurderinger

Plandokumentene fremstår som svært oversiktlige, godt systematisert og det antas at planen blir lettforståelig og dermed brukervennlig for tiltakshavere, søkere og saksbehandlere.

### Navigasjonsinnretninger

For å sikre trygg og sikker ferdsel i farvannet er navigasjonsinstallasjoner av vesentlig betydning. Kystverket har et overordnet ansvar for fyrlykter, overetter, staker, jernstenger m.m. i kommunen. Det må ikke planlegges arealbruk som kan komme i konflikt med navigasjonsveiledning i farvannet. Det er spesielt viktig at det ikke planlegges tiltak som kan skjerme for seilingssektorene fra fyrlyktene.

Ut over å unngå at det tilrettelegges for tiltak som skjermer for den veiledningen navigasjonsinnretninger gir, er det også behov for vedlikehold, endring, etablering eller fjerning av navigasjonsinstallasjoner.

I plan- og bygningsloven er det unntak for søknadsplikt for slike tiltak, men det forutsetter allikevel at tiltakene er i tråd med plan. Kystverket oppfordrer derfor til at det i planens generelle bestemmelser sørges for at slike tiltak er i tråd med plan.

Til slik bestemmelse kan slik bestemmelse benyttes:

*«Etablering, endring, fjerning/riving av Kystverkets navigasjonsinstallasjoner er tillat innenfor planområdet»*

## Oppsummering

Kystverket viser til vårt faglige råd og innspill i dette brevet, og ber om at det tas hensyn til dette i planarbeidets oppfølging.

Med hilsen

Jan Morten Hansen  
avdelingsleder

Jan Olsen  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Eksterne kopimottakere:  
Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Postboks 700      9815      VADSØ

Ibestad kommune

Deres ref: 22/00040-38  
Vår ref: 2022/193273  
Dato: 23.06.2023  
Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



## **INNSPILL TIL RULLERING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL FOR IBESTAD KOMMUNE - HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN**

Vi viser til brev av 12.06.2023 angående rullering av kommuneplanens arealdel – Høring og offentlig ettersyn for Ibestad kommune

Mattilsynet er statlig sektormyndighet for områdene planter, fisk, dyr, mat og drikkevann.

Som høringsinstans til arealplaner har Mattilsynet i oppgave å bidra til at arealplanen ivaretar nasjonale og regionale interesser innenfor områdene:

- drikkevann
- plantehelse
- fiskehelse/fiskevelferd
- dyrehelse/dyrevelferd

Mattilsynet har i denne rulleringen fokusert på bestemmelser som berører drikkevann.

Ved gjennomgang av kommuneplanens arealdel er det mye som er tatt med som er viktig, blant annet rekkefølgekrav og VAO-rammeplan i alle reguleringsplaner. Gode planbeskrivelser og planbestemmelser er viktig for å sikre nok og trygt drikkevann.

Under følger merknader til planbestemmelsene.

### **Planbestemmelser**

I kapittel 6.1.1 (og i kap 4.7.1 i planbeskrivelsen) står det at det ikke tillates tiltak som kan forurense drikkevannskilder og tilhørende nedslagsfelt. Og før det eventuelt gis tillatelse til tiltak skal det foreligge godkjenning.

Her er planbestemmelsen for lite konkret, og det må komme tydelig frem hva som er tillatt og hva som ikke er tillatt i hensynssoner/nedslagsfelt.

I kapittel 2.1 om boligbebyggelse er det ingen bestemmelser om hvordan tilkobling til drikkevannsforsyning som leverer hygienisk trygt drikkevann og drikkevann i tilstrekkelige mengder skal løses. Selv om alle reguleringsplaner skal ha en VAO- rammeplan, anbefaler vi at dere har en formening om drikkevannshensynet i kommuneplanens arealdel.

I nasjonale mål for vann og helse står det blant annet:

***(c) Områder med behov for økt tilknytning til felles vannforsyning eller hvor drikkevannsforsyningen kan forbedres på annen måte***

*Målsettinga a): Ved utlegging av nye bolig- (herunder fritidsboliger) eller industriområder eller ved fortetting innenfor eksisterende bebyggelsesområder, skal det vurderes muligheten for å knytte disse til eksisterende vannforsyningssystemer i nærheten eller om nødvendig til nytt fellesanlegg, slik at man oppnår hygienisk tilfredsstillende, hensiktsmessige og kostnads- og driftseffektive enheter.*

I kapittel 2.2 om fritidsbebyggelse er det ingen bestemmelser for en helhetlig vann- og avløpsløsning som hindrer forurensing for utvidelser av hytteområder som planlegges. Når det ikke er mulig med påkobling på fellesanlegg så bør kommunen ha bestemmelser for hvordan vann- og avløpsløsningene skal løses. Dette for å unngå at avløpsvann fra en hytte forurenser for eksempel borebrønn til en annen hytte.

Med hilsen

Lill-Tone Klæbo

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.  
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Kopi til

STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK

Postboks 700

9815

VADSØ



**Statens vegvesen**

IBESTAD KOMMUNE  
Kopparvika 7

9450 HAMNVIK

Trond Hanssen

Behandlende enhet:  
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:  
Per Johnny Sara / 47414461

Vår referanse:  
22/179692-5

Deres referanse:

Vår dato:  
26.06.2023

## Svar på høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel for Ibestad kommune

Viser til varsel av 12.05.2023 om høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel 2023–2034 for Ibestad kommune. På bakgrunn av stor saksmengde har vi ikke hatt mulighet å besvare høringen innen fristen 25.06.23 vi beklager dette.

### Saken gjelder

Ibestad kommune har revidert kommuneplanens arealdel (KPA) som utgjør Ibestads overordnede plan og føringer for fremtidig arealutnyttelse. Planområdet utgjør øyene Rolla og Andørja.

Planforslaget innebærer en fokusert revisjon av gjeldende arealplan. Fremfor å tilføre nye elementer og utbyggingsområder i planen strammes planen opp slik at den ivaretar nødvendige overordna hensyn, samtidig som den gir rom og fleksibilitet for videre utvikling av Ibestad innenfor etablerte hovedrammer. Planen legger derfor opp til en videreføring og styrking av hovedtrekkene i kommunens utbyggingsstruktur. De mest sentrale tettstedene og bygdene hvor det skal legges til rette for ny fremtidig utbygging og fortetting av bolig, næring og tjenesteyting er illustrert i egen figur.

I tillegg legger planen til rette for fortetting i områdene med eksisterende fritidsbebyggelse sentralt på Rolla i tilknytning til områdene Skipsvatnet–Sandvatnet–Krokvatnet–Bollavatnet, samt ved Ibestadvatnet.

Den største endringen er at der tidligere plan hadde relativt løse rammer for utbygging av bolig og fritidsbebyggelse i LNFR-områdene er den nye planen mer konkret på i hvilke områder slik utbygging skal tillates. Samtidig opprettholdes muligheten til fortetting og

Postadresse  
Statens vegvesen  
Transport og samfunn  
Postboks 1010 Nordre Ål  
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00  
firmapost@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Markveien 49A  
9510 ALTA

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Fakturamottak DFØ  
Postboks 4710 Torgarden  
7468 Trondheim

utvikling innenfor eksisterende områder avsatt til boligformål (B) og næringsområder (NÆ) uten krav til reguleringsplan der forholdene ligger til rette for det.

### **Statens vegvesens rolle i planleggingen**

Vi har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vårt samfunnsoppdrag er «å utvikle og tilrettelegge for et effektivt, tilgjengelig, sikkert, og miljøvennlig transportsystem».

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Vårt sektoransvar for vegnettet betyr at vi har et overordnet ansvar for at trafiksikkerhet, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og syklende.

### **Vår vurdering av planforslaget**

Planområdet berører ikke Statens vegvesen sine interesser som vegeier direkte, men som sektormyndighet for vegtransporten. Som sektormyndighet er vi tillagt et generelt ansvar for å ivareta trafiksikkerheten og framkommeligheten i transportsystemet uavhengig av hvem som er vegeier.

I varsel om oppstart kom Statens vegvesen med fem innspill/merknader, av merknadsbehandlingen vises det til at merknadene fra Statens vegvesen tas til etterretning. Når det gjelder samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur så er det vist til at det ligger ingen nye kjøreveier eller gang- og sykkelveier i planforslaget. Eksisterende kjøreveier og gang- og sykkelveier, sammen med veiformål i utbyggingsområdene, vurderes å dekke behovet i kommunen i planperioden.

Vi har ingen flere merknader/innspill høringen. Vi syns det er bra at kommunen legger opp til fortetting slik at det planlegges etter Statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal og transportplanlegging.

Med hilsen

Per Johnny Sara  
Fung. seksjonsleder

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Kopi

STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK, Postboks 700, 9815 VADSØ

TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE, Postboks 701, 9815 VADSØ



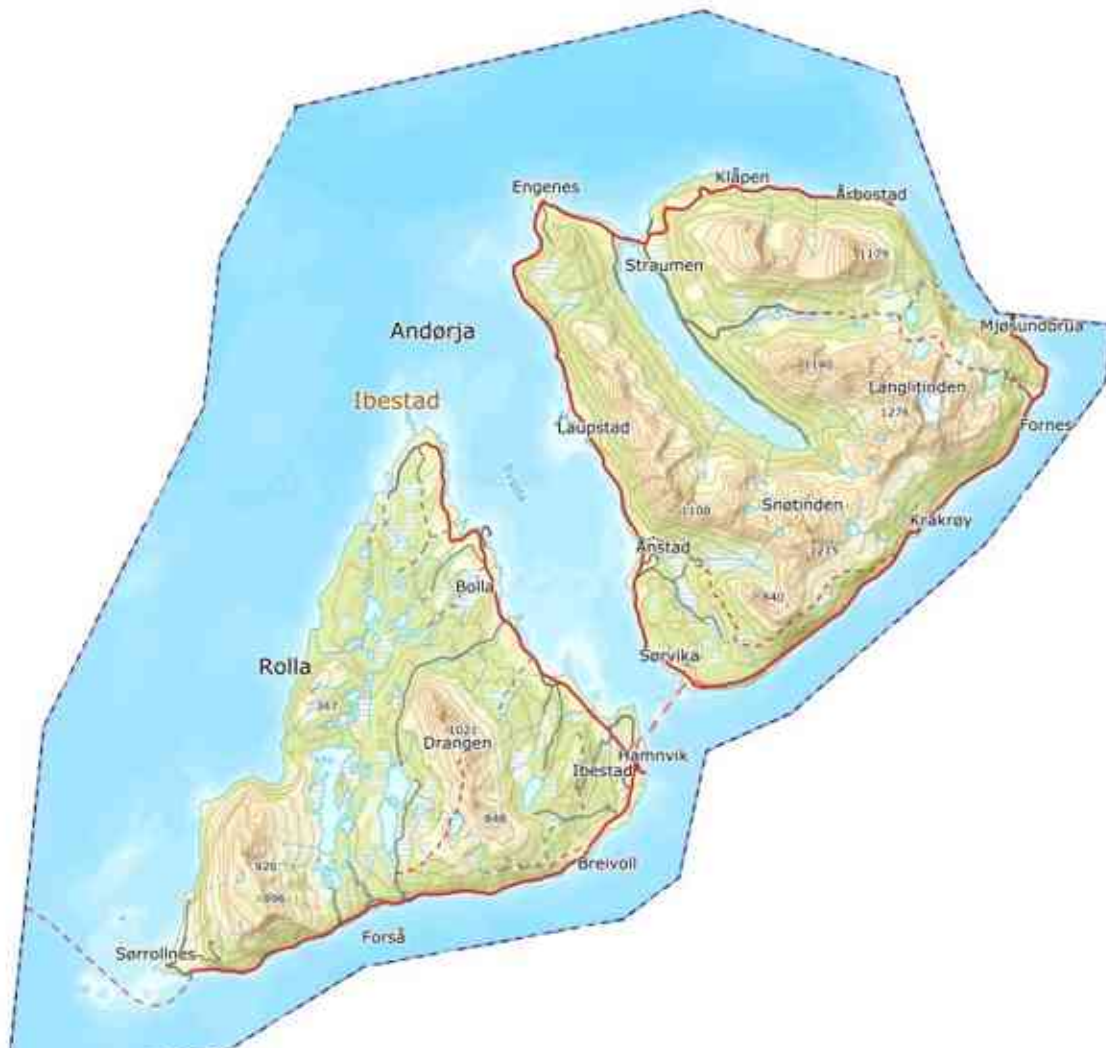
/Ibestad kommune

## ► **Kommuneplanens arealdel 2023-2034**

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Dokument til sluttbehandling, justert etter offentlig ettersyn

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 02 Dato: 2023-08-17



**Kommuneplanens arealdel 2023-2034**

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 02



**Oppdragsgiver:** /Ibestad kommune  
**Oppdragsgivers kontaktperson:** Trond Hanssen, Enhetsleder Areal og byggesak  
**Rådgiver:** Norconsult AS, Skoleveien 1, NO-9407 Harstad  
**Oppdragsleder:** Børge Weines  
**Fagansvarlig:** Lars Andre Uttakleiv  
**Andre nøkkelpersoner:** Anne Cath. Schistad

**Forsidebilde.** Kilde; Ibestad kommune.

| 02      | 2023-08-17 | ROS-analyse | ACS        | BW             | LAU      |
|---------|------------|-------------|------------|----------------|----------|
| Versjon | Dato       | Beskrivelse | Utarbeidet | Fagkontrollert | Godkjent |

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

## ► Status etter offentlig ettersyn

Planforslaget lå ute til offentlig ettersyn i perioden 12.05. - 28.06.2023. På bakgrunn av innkomne merknader som er behandlet i et eget dokument, er det foretatt mindre justeringer og suppleringer av ROS-analysen.

Oppdatert tekst/vurderinger i ROS-analysen er inntatt der det er relevant, i oppdatert planbeskrivelse.

- Supplert tekst/vurderinger i ROS-analysen er markert gul, tekst som slettes er rød.

## Innhold

|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| <b>1</b> | <b>Innledning</b>   | <b>4</b>  |
| 1.1      | Bakgrunn  | 4         |
| 1.2      | Bakgrunn for risiko og sårbarhetsanalyse                    | 4         |
| 1.3      | Forutsetninger og avgrensninger                             | 4         |
| <b>2</b> | <b>Metode</b>   | <b>5</b>  |
| <b>3</b> | <b>Vurdering av hendelser, risiko, konsekvens og tiltak</b> | <b>7</b>  |
| <b>4</b> | <b>Kilder</b>   | <b>15</b> |

# 1 Innledning

## 1.1 Bakgrunn

Analyseobjektet er kommuneplanens arealdel 2023 – 2034 for Ibestad kommune. Planen legger føringer for formål og bruk av landarealene i kommunen.

Kommunens sjøarealer inngår i interkommunal Kystplan II for Sør- og Midt-Troms og er vedtatt 14.11.2019.

Denne analysen er på et overordnet nivå. Bestemmelser i kommuneplanen setter krav til mer detaljerte arealanalyser innen enkelte områder og i reguleringsplaner.

Gjeldende samfunnsdel for perioden 2020-2032 ble vedtatt av kommunestyret 11.06.2020. Samfunnsplanen vektlegger FN's bærekraftsmål, og har som premisse at målene skal legges til grunn for samfunnsutviklingen i kommunen. I tillegg til de tre hovedmålene: *økt sysselsetning, gode tjenester og global bærekraft*, inneholder samfunnsplanen en arealstrategi som gir direkte føringer for rulleringen av kommuneplanens arealdel. Revisjonen av kommuneplanens arealdel for 2023-2034, er forankret i Samfunnsplanen og planprogrammet. Forslag til program har vært til høring og ble vedtatt av Kommunestyret i møte 06.12.2022, ref. sak /22.

## 1.2 Bakgrunn for risiko og sårbarhetsanalyse

Plan- og bygningsloven § 4-3 fastsetter krav om risiko- og sårbarhetsanalyser i arealplanleggingen:

### § 4-3 Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse

*Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging.*

*Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap.*

En risiko og sårbarhetsanalyse er en metode for å identifisere, beskrive og/eller beregne risiko og sårbarhet. Formålet er å gi grunnlag for å forebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur og materielle verdier mv.

## 1.3 Forutsetninger og avgrensninger

Følgende forutsetninger og avgrensninger er gjeldende for denne ROS-analysen:

- ROS-analysen er en overordnet og kvalitativ grovanalyse av arealplanen på et generelt helhetlig nivå.
- Risiko og sikkerhet til konkrete arealbruksendringer i planen er vurdert særskilt for alle nye innspill i konsekvensutredningen. Dette utgjør eget dokument som er vedlagt planen.
- Den er avgrenset til temaet samfunnssikkerhet slik dette brukes av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB).
- Analysen omfatter farer for tredjeperson, og tap av stabilitet og materielle verdier.
- Analysen omhandler enkelthendelser, ikke flere uavhengige og sammenfallende hendelser.
- Vurderingene i analysen er basert på eksisterende dokumentasjon, jf. «kap. 4 Kilder». og tar utgangspunkt i dagens situasjon (vår 2023).

## 2 Metode

Vurderingen er basert på veilederen fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap/DSB (Samfunnssikkerhet i arealplanlegging, 2017). Kartlegging av risiko og sårbarhet identifiserer aktuelle uønskede hendelser og vurderer sannsynligheten (tabell 1) for at de opptrer og konsekvensen (tabell 2) av dem hvis de inntreffer. Risiko (tabell 3) er et produkt av sannsynligheten for at hendelsen inntreffer og konsekvensen av denne.

Risiko- og sårbarhetsanalysen for Ibestad kommune baseres på eksisterende kunnskap.

Analysen blir gjennomført etter følgende faser:

- 1) Beskrivelse av analyseobjektet
- 2) Kartlegging av mulige hendelser
- 3) Vurdering av årsaker og sannsynlighet
- 4) Vurdering av konsekvenser
- 5) Systematisering av risikovurdering

Det brukes følgende inndeling av **sannsynlighet**:

### Tabell 1.

Vurderingen av sannsynlighet tar utgangspunkt i historiske data, lokalkunnskap, statistikk, ekspertuttalelser og annen relevant informasjon, og en vurdering av om fremtidige klimaendringer kan påvirke dette bildet. Vektet for sannsynlighetsgrad fra 1 - 4.

| Sannsynlighet        | Forklaring  |   |
|----------------------|---|---|
|                      | Begrep  | Periodisk hendelse  |
| 1. Lite sannsynlig   | Mindre enn en gang i løpet av 50 år.                          | Hendelsen er ikke kjent i tilsvarende situasjoner, men det eksisterer en teoretisk sjans for at hendelsen inntreffer. |
| 2. Mindre sannsynlig | Mellom en gang i løpet av 10 år og en gang i løpet av 50 år.  | Hendelsen kan inntreffe, men det er mindre sannsynlig.  |
| 3. Sannsynlig        | Mellom en gang i løpet av ett år og en gang i løpet av 10 år. | Det er sannsynlig at hendelsen inntreffer.  |
| 4. Meget sannsynlig  | Mer enn en gang i løpet av ett år.                            | Det er meget sannsynlig at hendelsen inntreffer, faren er kontinuerlig til stede.                                     |

Kriteriene for å vurdere **konsekvenser** av uønskede hendelser:

**Tabell 2.**

Vurdering av konsekvenser av uønskede hendelser, vektet for alvorlighetsgrad fra 1 - 4.

| Konsekvenser       | Forklaring   |                                       |  |
|--------------------|--|---------------------------------------|--|
| Begrep             | Personskade  | Miljøskade                            | Skade på eiendom, forsyning mm.                                      |
| 1. Ubetydelig      | Ingen alvorlig skade                                       | Ingen alvorlig skade                  | Systembrudd er uvesentlig  |
| 2. Mindre alvorlig | Få/små skader  | Ikke varig skade                      | Systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem ikke fins        |
| 3. Alvorlig        | Behandlingskrevende skader                                 | Midlertidig/behandlingskrevende skade | System settes ut av drift over lengre tid; alvorlig skade på eiendom |
| 4. Svært alvorlig  | Personskade som medfører død eller varige mén; mange skadd | Langvarig miljøskade                  | System settes varig ut av drift; uopprettelig skade på eiendom       |

Karakteristikk av **risiko** som funksjon av sannsynlighet og konsekvens:

**Tabell 3.** Matrise for risikovurdering.

| Konsekvens:          | 1. Ubetydelig | 2. Mindre alvorlig | 3. Alvorlig | 4. Svært alvorlig |
|----------------------|---------------|--------------------|-------------|-------------------|
| Sannsynlighet:       |               |                    |             |                   |
| 4. Svært sannsynlig  |               |                    |             |                   |
| 3. Sannsynlig        |               |                    |             |                   |
| 2. Mindre sannsynlig |               |                    |             |                   |
| 1. Lite sannsynlig   |               |                    |             |                   |

- Hendelser i røde felt: Tiltak er nødvendig.
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i forhold til nytte.
- Hendelser i grønne felt: Rimelige tiltak må/kan gjennomføres.
- Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

Risikoforhold vurderes opp mot gjeldende grenseverdier i aktuelle forskrifter/retningslinjer, for eksempel:

- Skred, flom og stormflo – kapittel 7 Byggeteknisk forskrift
- Radon - §13-5 Byggeteknisk forskrift
- Forurensning i grunn – kapittel 2 Forurensningsforskriften med vedlegg 1
- Luftforurensning - kapittel 7 Forurensningsforskriften
- Elektromagnetisk stråling § 26 Strålevernforskriften. Statens Strålevern veiledning: grenseverdier/utredningsmiljø
- Støy - Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442)

### 3 Vurdering av hendelser, risiko, konsekvens og tiltak

Aktuelle hendelser, risikovurdering og mulige tiltak framgår av *tabell 3-1*. Det er vurdert både risiko for planområdet og tiltaket fra omgivelsene, og risiko som plantiltaket kan medføre for omgivelsene.

Vurderingen følger metoden beskrevet i kapittel 2. Vi understreker at vurderingen av konsekvens her ikke er basert på en fullstendig og detaljert konsekvensutredning, men en overordnet KU tilpasset plannivået kommuneplanens arealdel.

*Tabell 3-1. Bruttoliste mulige uønskede hendelser.*

| Hendelse/Situasjon  | Aktuelt | Sanns. | Kons. | Risiko | Kilde/Kommentar/Tiltak  |
|---|---------|--------|-------|--------|---|
| <b>Naturrisiko</b>  |         |        |       |        |   |
| <i>Er området utsatt for, eller kan planen tiltaket medføre risiko for:</i> |         |        |       |        |   |
| 1. Masseras/-skred; steinsprang   | Ja      | 2      | 1     |        | Kjente områder med fare er avsatt med hensynssone. Tiltak innenfor disse tillates ikke. I utgangspunktet skal hendelsen derfor ikke være aktuell innenfor områder med tillatt utbygging, evt. restrisiko må håndteres på detaljnivå.  |
| 2. Snø-/isras   | Ja      | 2      | 1     |        | Som pkt. 1  |
| 3. Flomras; kvikkleire  | Ja      | 1      | 1     |        | <p>Det meste av areal i kommunen som er bebygd eller avsatt til bebyggelse ligger under marin grense. Kvikkleire er ikke fullt ut registrert i NVEs aktsomhetskart. <b>Bestemmelsene har krav om geotekniske undersøkelser og dokumentasjon av områdestabilitet ved regulering og byggesak i fortettingsområdene.</b></p> <p>Det stilles krav om at det skal foretas en geoteknisk vurdering i områder under marin grense der faren for kvikkleire ikke er vurdert, i regulering-planlegging og enkeltsaksbehandling. Hvis det påvises kvikkleire må områdestabilitet dokumenteres. Risikoreducerende tiltak beskrives og vurderes.</p> <p>Før det gjennomføres tiltak må områdestabilitet dokumenteres henhold til krav i pbl. §28-1 og TEK17 § 7-3 med veiledning, herunder NVEs veileder 1/2019.</p> |
| 4. Elveflom<br>Jfr. pkt 5, 6 og 9   | Ja      | 2      | 1     |        | Byggegrense langs vassdrag skal sikre avstand og forebygger erosjon og sikrer vegetasjon.   |

| Hendelse/Situasjon                               | Aktuelt | Sanns. | Kons. | Risiko | Kilde/Kommentar/Tiltak  |
|--|---------|--------|-------|--------|---|
|  |         |        |       |        | <p>Men økt nedbør og endrede temperaturer gjennom vinteren, kan føre til høyere vannstand i elver/bekker og at vannet finner nye veier. Mildværsperioder med nedbør på frossen mark og snøsmelting forårsaker flom. Flom kombinert med overvann innebærer at man må sikre løsninger for avrenning.</p> <p>Følger av klimaendringer og økt tetting av flater (selv om fortettingen ikke er av urban karakter på lbestad) gjør at overvann i større grad må håndteres i naturbaserte løsning og/eller på bakken. Lukking av bekker er ikke lenger aktuelt. Lukkede bekker bør ha jevnlig tilsyn.</p>  |
| 5. Tidevannsflom; stormflo<br>Jfr. pkt 4, 6 og 9 | Ja      | 2      | 1     |        | Ifm rulleringen er det ikke avsatt nye bygge- eller tiltaksområder ved sjøen eller vann/vassdrag.   |
| 6. Havnivåstigning<br>Jfr. pkt 4, 5 og 9         | Ja      | 2      | 1     |        | <p>Iht kommunens topografi og landskap ligger det meste av bebyggelsen på flatene ned mot sjøen eller i skråninger ned mot disse flattere partiene.</p> <p>Bebyggelsesstrukturen utgår i stor grad fra landbruket hvor gårds- og boligbebyggelsen ligger på landsiden av og langs ferdselsvegene, i god avstand til sjøen og høyde over havet. Med unntak av sjø- og havnerelatert virksomhet og næring, er det primært naust som er etablert nær havet.</p> <p>Det vil i hovedsak være naust, og noen næringsbygg som event. rammes av 200-års stormflo i 2090.</p> <p>Bestemmelser om byggegrense mot sjø, vann/vassdrag er gitt. Iht bestemmelsen skal nye byggetiltak for beboelse/opphold ikke tillates under kote +4.</p> |



| Hendelse/Situasjon | Aktuelt | Sanns. | Kons. | Risiko | Kilde/Kommentar/Tiltak   |
|--------------------|---------|--------|-------|--------|--|
|                    |         |        |       |        | <p>Bestemmelsen ivaretar sikkerhetsklasser med klimapåslag iht. DSBs veileder, med oppdaterte tall for klimapåslag. Jf. Kartverkets løsning «Se havnivå»:<br/> <a href="https://www.kartverket.no/til-sjos/se-havniva/resultat?id=754087&amp;location=Ibestad%20kommune#sea-level-tab">https://www.kartverket.no/til-sjos/se-havniva/resultat?id=754087&amp;location=Ibestad%20kommune#sea-level-tab</a></p> <p>Høy vannstand omfatter både stormflo og springflo, i tillegg forventes havnivået å stige.</p> <p>Kraftige lavtrykk kan gi stor vannstandsøkning (stormflo). Ekstra høy vannstand oppstår når stormflo sammenfaller med høyt tidevann. Stormflo oppstår som følge av kombinasjonen lavtrykk og pålandsvind, som skyver vann i en bølge mot kysten. Springflo er når tidevannet har den høyeste flo. Stormflo i kombinasjon med springflo kan gi meget høy vannstand langs kysten. Vind og bølger bevirker ekstra til at anlegg ved sjøen er utsatt.</p> <p>Kombinasjoner av havnivåstigning, stormflo, bølgepåvirkning og endringer i nedbørsmønster/-mengder kan gi ytterligere konsekvenser.</p> <p>Flom fra bekker/elver, samt endret/økt overvann, forventes å kunne medføre flere uønskede hendelser som må vurderes ved nye tiltak i fremtiden. NVE's flomkart legges til grunn for nybygging, men og på eksist. bygg/anlegg.</p> <p>Eksist. bebyggelse langs utløpet av Skrinndalselva/Prestelva på Ibestad og langs Gardsvikelva er utsatt ved 200-årsflom, herunder historisk bebyggelse. I Hamnvik sentrum, er det flomfare langs</p> |

| Hendelse/Situasjon                        | Aktuelt | Sanns. | Kons. | Risiko | Kilde/Kommentar/Tiltak  |
|---|---------|--------|-------|--------|---|
|   |         |        |       |        | bekken fra Nøysomheten – lagt i rør fra parken.   |
| 7. Radongass                              | Nei     |        |       |        | Ivaretas på tiltaksnivå.  |
| 8. Vindutsatt                             | Nei     |        |       |        |   |
| 9. Nedbørutsatt<br><br>Jfr. pkt 4, 5 og 6 | Ja      | 2      | 1     |        | <p>Det forventes endringer i klimaet med økt og mer intens nedbør.</p> <p>Overvann skaper oftest problemer når det blir mildværsperioder med nedbør på frossen mark. Om våren vil mildvær og nedbør forårsake overvann ifm snøsmelting. Konsekvensene vil i hovedsak handle om materielle verdier.</p> <p>Klimaet forventes endret med økte temperaturer og mer nedbør med høyere intensitet. Det er i tettbygde områder med tette flater at overvannet vil kunne gi problemer. Ibestad har lite urban bebyggelse. Det meste av bebyggelsen har hager og ligger i grønne omgivelser hvor overvannet kan ivaretas/tas opp. Men ekstremregn, vinter med kulde og milde perioder med islagte bekkefar kan føre til at vannet finner nye veier og gjøre skade på andre steder enn man har erfart tidligere.</p> <p>Bekker/elver og overvann må kunne ledes til sjøen uten hindringer. I planleggingen er det viktig å sikre avrenningslinjer og flomveier. Overvann håndteres i naturbaserte løsninger og/eller på bakken med overflatebasert infiltrering og fordrøying av vannet. Flommodelleringer av bekker bør gjøres hvis relevant.</p> <p>Utarbeidelse av VAO-rammeplan ved nye tiltak, er et nødvendig redskap i planleggingen.</p> <p>Aktsomhetssoner for flom er avsatt i plankartet.</p> |

| Hendelse/Situasjon  | Aktuelt | Sanns. | Kons. | Risiko | Kilde/Kommentar/Tiltak   |
|---|---------|--------|-------|--------|--|
| 10. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)             | Nei     |        |       |        | Ref. pkt. 1 og 2. Detaljer avklares på tiltaksnivå eller detaljert reguleringsplan.  |
| 11. Annen naturrisiko (nivåforskjell fylling vs. havflate)                        | Nei     |        |       |        | Planen legger ikke til rette for nye tiltak som omfatter slik fare eller risiko. Ivaretas på tiltaksnivå eller i detaljert reguleringsplan.                  |
| <b>Sårbare naturområder og kulturmiljøer m.m.</b>                                 |         |        |       |        |  |
| <i>Medfører planen/tiltaket fare for skade på:</i>                                |         |        |       |        |  |
| 12. Sårbar flora  | Nei     |        |       |        | Planen legger ikke til rette for utbygging i områder med kjent sårbar flora.   |
| 13. Sårbar fauna/fisk   | Nei     |        |       |        | Planen legger ikke til rette for utbygging som berører kjente forekomster.   |
| 14. Naturvernområder  | Nei     |        |       |        | Disse er ivaretatt med hensynssone og bestemmelser. Randsonene inngår i hensynssone friluftsliv som utgjør områder hvor utbygging ikke legges til rette for. |
| 15. Vassdragsområder  | Nei     |        |       |        | Bestemmelser sikrer avstand fra nye tiltak til vassdrag og myr.  |
| 16. Automatisk fredete kulturminner   | Nei     |        |       |        | Er ivaretatt med hensynssone og bestemmelser. Alle tiltak skal forelegges kulturmyndigheter før igangsettelse kan tillates.                                  |
| 17. Nyere tids kulturminne-/miljø   | Nei     |        |       |        | Er ivaretatt med hensynssone og bestemmelser. Nye tiltak skal forelegges kulturmyndigheter før igangsettelse kan tillates.                                   |
| 18. Viktige landbruksområder (både jord-/skogressurser og kulturlandskap)         | Nei     |        |       |        | Ivaretatt med hensynssone for kjerneområdene. Planen uhar avsatt områder hvor spredt begrenset bebyggelse i LNF kan tillates.                                |
| 19. Parker og friluftsområder   | Nei     |        |       |        | Viktige friluftsområder for allmenn bruk er avsatt som egne formål eller hensynssone.  |
| 20. Andre sårbare områder (spesifiser)  | Nei     |        |       |        |  |
| <b>Teknisk og sosial infrastruktur</b>  |         |        |       |        |  |
| <i>Kan planen/tiltaket få konsekvenser for strategiske områder og funksjoner:</i> |         |        |       |        |  |
| 21. Vei, bru, knutepunkt  | Nei     |        |       |        | Avsettes ikke nye områder til formål. Bestemmelser ivaretar eksisterende anlegg.   |
| 22. Havn, kaianlegg, farleder   | Nei     |        |       |        | Eksisterende havner inngår i reguleringsplaner. Avsettes ikke nye områder.   |

| Hendelse/Situasjon   | Aktuelt | Sanns. | Kons. | Risiko | Kilde/Kommentar/Tiltak   |
|--|---------|--------|-------|--------|--|
| 23. Sykehus/-hjem, andre inst.   | Nei     |        |       |        |  |
| 24. Brann/politi/ambulanse/sivilforsvar (utrykningstid mm)                               | Nei     |        |       |        |  |
| 25. Kraftforsyning   | Nei     |        |       |        | Eksisterende kraftverk ivaretatt ved eget formål. Overføringslinjer omfattes ikke av planen. |
| 26. Vannforsyning  | Nei     |        |       |        | Nedslagsfelt sikret med hensynsone. Vannverk avsatt i kartet.                                |
| 27. Forsvarsområde   | Nei     |        |       |        | Ivaretatt i kystsoneplanen.  |
| 28. Tilfluktsrom   | Nei     |        |       |        |  |
| 29. Annen infrastruktur:   | Nei     |        |       |        |  |
| <b>Virksomhetsrisiko</b>   |         |        |       |        |  |
| <i>Berøres planområdet av, eller medfører planen/tiltaket risiko for:</i>                |         |        |       |        |  |
| 30. Kilder til akutt forurensning i/ved planområdet                                      | Nei     |        |       |        | Ikke nye områder, eksisterende anlegg ivaretas på tiltaksnivå og reguleringsplaner.          |
| 31. Tiltak i planområdet som medfører fare for akutt forurensning                        | Nei     |        |       |        | Som pkt. 30.   |
| 32. Kilder til permanent forurensning i/ved planområdet                                  | Nei     |        |       |        | Som pkt. 30  |
| 33. Tiltak i planområdet som medfører fare for forurensning til grunn eller sjø/vassdrag | Nei     |        |       |        | Som pkt. 30  |
| 34. Forurenset grunn   | Nei     |        |       |        | Krav om tiltaksplan for utbyggingsområder med kjent grunnforurensning.                       |
| 35. Kilder til støybelastning i/ved planområdet (inkl. trafikk)                          | Nei     |        |       |        | Bestemmelse om støygrenser iht. T-1442   |
| 36. Planen/tiltaket medfører økt støybelastning  | Nei     |        |       |        | Som pkt. 30 og 35  |
| 37. Høyspentlinje (elektromagnetisk stråling)  | Nei     |        |       |        |  |
| 38. Skog-/lyngbrann  | Nei     |        |       |        |  |
| 39. Dambrudd   | Nei     |        |       |        | Som pkt. 25 og 26.   |
| 40. Regulerte vannmagasiner, med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm  | Nei     |        |       |        | Som pkt. 25 og 26.   |

| Hendelse/Situasjon  | Aktuelt | Sanns. | Kons. | Risiko | Kilde/Kommentar/Tiltak  |
|---|---------|--------|-------|--------|---|
| 41. Gruver, åpne sjakter, steintipper osv.                | Nei     |        |       |        | Områder for masseuttak og mineralutvinning er båndlagt. Områdene skal detaljreguleres før virksomhet igangsettes. |
| 42. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.) | Nei     |        |       |        |   |
| 43. Område for avfallsbehandling                          | Nei     |        |       |        |   |
| 44. Oljekatastrofeområde                                  | Nei     |        |       |        |   |
| 45. Ulykke med farlig gods til/fra eller ved planområdet  | Nei     |        |       |        |   |
| 46. Ulykke i av-/påkjørslar                               | Nei     |        |       |        | Ikke aktuelt på plannivået. Krav til bruk av vegnormalene ivaretar sikkerhet.                                     |
| 47. Ulykke med gående/syklende                            | Nei     |        |       |        | Som pkt. 46.  |
| 48. Andre ulykkespunkter langs vei eller bane             | Nei     |        |       |        | Som pkt. 46   |
| 49. Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?       | Nei     |        |       |        |   |
| 50. Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?   | Nei     |        |       |        |   |
| 51. Annen virksomhetsrisiko (spesifiser)                  | Nei     |        |       |        |   |

**Aktuelle hendelser er plassert i risikodiagrammet under, som viser risiko/sårbarhet når planforslaget er fulgt:**

**Tabell 3-2.** Endelig risikovurdering og tematisk fordeling av konsekvens. Tall henviser til type hendelse/situasjon.

| Konsekvens:          | 1. Ubetydelig | 2. Mindre alvorlig | 3. Alvorlig | 4. Svært alvorlig |
|----------------------|---------------|--------------------|-------------|-------------------|
| Sannsynlighet:       |               |                    |             |                   |
| 4. Svært sannsynlig  |               |                    |             |                   |
| 3. Sannsynlig        |               |                    |             |                   |
| 2. Mindre sannsynlig | 1, 2, 4, 5, 9 |                    |             |                   |
| 1. Lite sannsynlig   | 3, 6          |                    |             |                   |

Ingen hendelser som er vurdert å være sannsynlige og/eller ha alvorlige til svært alvorlige konsekvenser, krever tiltak jf. tabell 2-3.

Kjente områder med fare, er avsatt med hensynssone eller avstandskrav hvor bygging ikke tillates.

**Kommuneplanens arealdel 2023-2034**

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 02



For avklaring av risiko for kvikkleireskred er det stilt krav om undersøkelser og dokumentasjon av byggegrunn ifm regulering og byggesak. Bebyggelse og anlegg er lagt til områder hvor det ikke er kjent risiko, med unntak av soner med mulighet for marin leire. Ved eventuelle dispensasjonssøknader i LNFR-områder må all naturrisiko undersøkes og dokumenteres samt suppleres med eventuelle avbøtende tiltak.

I utgangspunktet skal uønskede hendelser derfor ikke være aktuelle innenfor områder hvor det er tillatt med utbygging eller nye tiltak.

For eksisterende bebyggelse og anlegg må eventuell restrisiko håndteres på detaljnivå ved eventuelle utvidelser eller endringer.

## 4 Kilder

### Fagnotater og tekniske utredninger

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune (Norconsult 2023)

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk (Norconsult 2023)

### Nettsider / Kartbaser

Gårdskart - <https://gardskart.nibio.no/>

Miljøstatus - <https://miljoatlas.miljodirektoratet.no/>

Artsdatabanken <https://artskart.artsdatabanken.no/>

Kartverket – Se havnivå i kart [www.kartverket.no/til-sjos/se-havniva/kart](http://www.kartverket.no/til-sjos/se-havniva/kart)

Miljødirektoratet – Naturbase <https://geocortex01.miljodirektoratet.no/Html5Viewer/?viewer=naturbase>

Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE) – NVE Atlas <https://atlas.nve.no/>

Riksantikvaren – Kulturminnesøk <https://www.kulturminnesok.no/>

Norges geologiske undersøkelse (NGU) - <https://www.ngu.no/>

Nordatlas - <https://www.nordatlas.no/>

Høydedata, Skyggerelieff - <https://hoydedata.no/LaserInnsyn2/>

Ibestad kommune

## ► **Kommuneplanens arealdel 2023 - 2034**

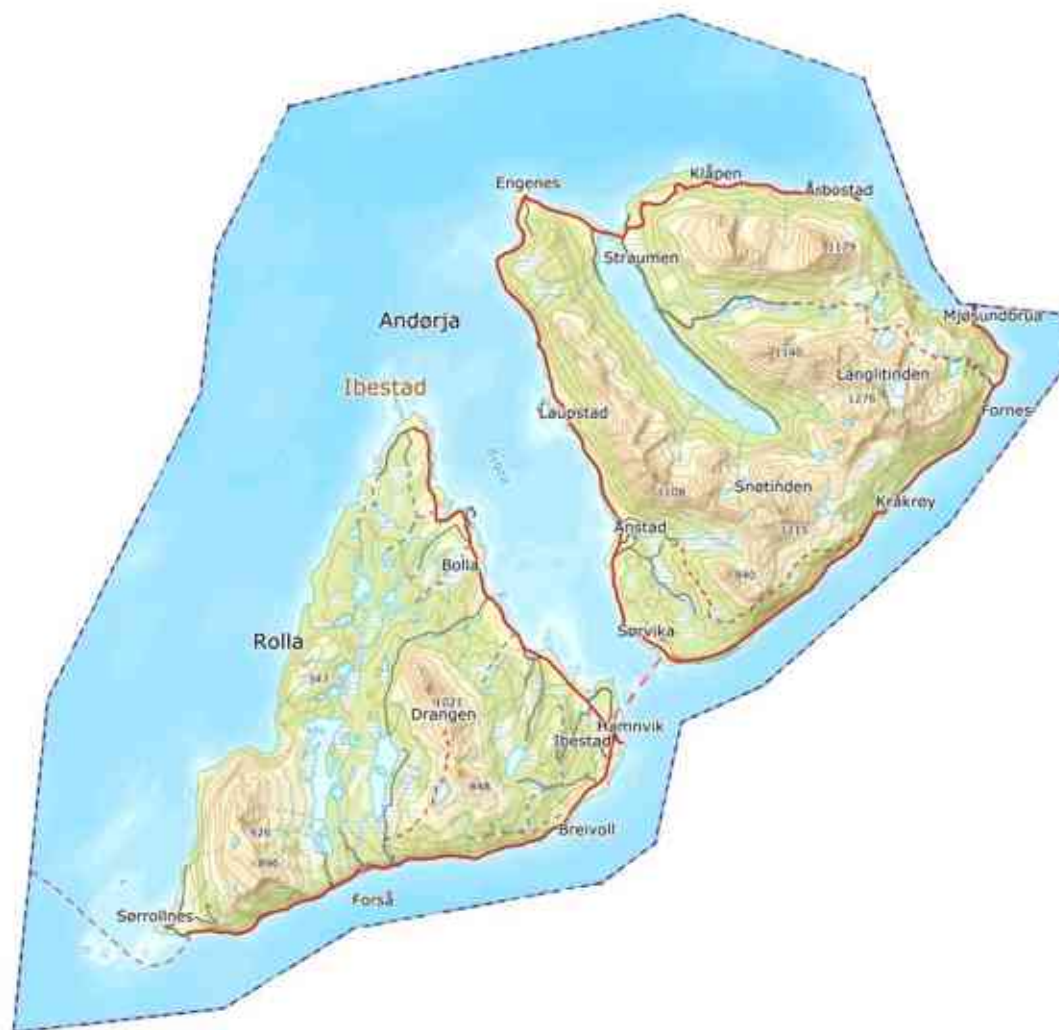
### Bestemmelser og retningslinjer

#### Forslag etter offentlig ettersyn.

*Endringer er gjort på bakgrunn av innsigelser og merknader, endringene er kodet/adskilt*

- *endringer tilknyttet innsigelsene er merket gult,*
- *endringer tilknyttet merknadene er skrevet med blå skrift,*
- *tekst som fjernes er rød.*

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 02 Dato: 2023-08-17





**Kommuneplanens arealdel 2023 - 2034**

Bestemmelser og retningslinjer

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 02



Oppdragsgiver: Ibestad kommune  
Oppdragsgivers kontaktperson: Trond Hanssen, Enhetsleder Areal og byggesak  
Rådgiver: Norconsult AS, Skoleveien 1, NO-9407 Harstad  
Oppdragsleder: Børge Weines  
Fagansvarlig:  
Andre nøkkelpersoner:

| 02      | 2023-08-17 | Etter off. ettersyn | ACS        | BW             | ACS      |
|---------|------------|---------------------|------------|----------------|----------|
| Versjon | Dato       | Beskrivelse         | Utarbeidet | Fagkontrollert | Godkjent |

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

## Innhold

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| <b>1</b> | <b>Generelle og tematiske bestemmelser</b>                             | <b>6</b>  |
| 1.1      | Formålet med planen  | 6         |
| 1.2      | Rettsvirkning, pbl § 11-6  | 6         |
| 1.3      | Plankrav og rekkefølgekrav, pbl § 11-9 nr. 1 og 4                      | 6         |
| 1.3.1    | <i>Generelt plankrav</i>   | 6         |
| 1.3.2    | <i>Unntak fra plankrav</i>   | 7         |
| 1.3.3    | <i>Rekkefølgekrav</i>  | 7         |
| 1.4      | Utbyggingsavtaler, pbl kap.17  | 7         |
| 1.5      | Krav til infrastrukturløsninger, pbl § 11-9 nr. 3                      | 8         |
| 1.5.1    | <i>Vannforsyning og avløp</i>  | 8         |
| 1.5.2    | <i>Overvannshåndtering</i>   | 8         |
| 1.5.3    | <i>Løsninger for veg, trafikk og transport</i>                         | 8         |
| 1.6      | Byggegrenser pbl § 11-9 nr 5 og 11-11 nr. 4                            | 8         |
| 1.6.1    | <i>Byggegrense mot sjø</i>   | 8         |
| 1.6.2    | <i>Byggegrense mot vann og vassdrag</i>                                | 9         |
| 1.6.3    | <i>Byggegrense mot veg</i>   | 9         |
| 1.7      | Universell utforming, pbl § 1-1 femte ledd                             | 9         |
| 1.8      | Barn- og unges interesser, pbl §11-9 nr. 5                             | 10        |
| 1.8.1    | <i>Generelt</i>  | 10        |
| 1.8.2    | <i>Krav til lekeplass</i>  | 10        |
| 1.8.3    | <i>Utformingskrav til felles lekeplasser:</i>                          | 10        |
| 1.8.4    | <i>Uteromsplan</i>   | 11        |
| 1.9      | Parkering, pbl §11-9 nr. 5   | 11        |
| 1.9.1    | <i>Krav til parkering</i>  | 11        |
| 1.10     | Miljøkvalitet, estetikk, byggeskikk, natur og landskap, pbl §11-9 nr 6 | 12        |
| 1.10.1   | <i>Miljøkvalitet</i>   | 12        |
| 1.10.2   | <i>Estetikk og byggeskikk</i>  | 12        |
| 1.10.3   | <i>Natur og landskap</i>   | 12        |
| 1.11     | Bevaringsverdige bygninger og annet kulturmiljø, pbl § 11-9 nr 7       | 12        |
| 1.12     | Friluftsliv, pbl § 11-9 nr 5   | 13        |
| 1.13     | Bebyggelse med støyfølsom bruk og støyende virksomheter pbl §11-9 nr 6 | 13        |
| 1.14     | Samfunnssikkerhet, pbl § 4-3   | 13        |
| 1.14.1   | <i>Risiko og sårbarhet</i>   | 13        |
| 1.15     | Skilt, pbl §11-9 nr. 5   | 14        |
| 1.16     | Overskuddsmasser, krav om miljøundersøkelser og tiltaksplan            | 14        |
| <b>2</b> | <b>Bebyggelse og anlegg, pbl § 11-7 nr. 1</b>                          | <b>15</b> |
| 2.1      | Boligbebyggelse  | 15        |
| 2.1.1    | <i>Boligområder</i>  | 15        |
| 2.1.2    | <i>Utnyttelsesgrad, utforming:</i>                                     | 15        |
| 2.1.3    | <i>Uteoppholdsareal</i>  | 15        |

|          |  |   |
|----------|--|---|
| 2.1.4    | <i>Boligsosiale tiltak</i>   | 16                                      |
| 2.1.5    | <i>Næring på boligeiendom</i>  | 16                                      |
| 2.2      | <del>Fritidsbebyggelse -&gt; utgår. Flyttet til 4.5</del>  | 16                                      |
| 2.2.1    | <del>Størrelse, utforming og lokalisering av fritidsbebyggelse</del>   | 16                                      |
| 2.3      | Forretninger   | 16                                      |
| 2.3.1    | <i>Områder for forretninger</i>  | 16                                      |
| 2.4      | Fritids og turistformål  | 16                                      |
| 2.4.1    | <i>Fritids- og turistanlegg</i>  | 16                                      |
| 2.5      | Offentlig og privat tjenesteyting  | 17                                      |
| 2.5.1    | <i>Kirker</i>  | 17                                      |
| 2.5.2    | <i>Annen offentlig bebyggelse</i>  | 17                                      |
| 2.5.3    | <i>Skole - undervisning</i>  | 17                                      |
| 2.5.4    | <i>Forsamlingslokale</i>   | 17                                      |
| 2.6      | Næring   | 17                                      |
| 2.6.1    | <i>Områder for næringsbebyggelse</i>   | 17                                      |
| 2.7      | Idrettsanlegg  | 18                                      |
| 2.7.1    | <i>Idretts- og miljøanlegg</i>   | 18                                      |
| 2.7.2    | <i>Skytebane</i>   | 18                                      |
| 2.8      | Andre typer bebyggelse og anlegg   | 18                                      |
| 2.8.1    | <i>Naust</i>   | 18                                      |
| 2.8.2    | <i>Vannforsyningsanlegg</i>  | 19                                      |
| 2.8.3    | <i>Energianlegg</i>  | 19                                      |
| 2.9      | Grav- og urnelunder  | 19                                      |
| 2.9.1    | <i>Grav- og urnelunder</i>   | 19                                      |
| 2.10     | Kombinerte bebyggelse og anleggsformål   | 19                                      |
| 2.10.1   | <i>Kombinert formål; Næring og tjenesteyting</i>   | 19                                      |
| <b>3</b> | <b>Samferdsel og teknisk infrastruktur, pbl § 11-7 nr.2</b>  | <b>19</b>                               |
| 3.1      | Generelle bestemmelser   | 19                                      |
| <b>4</b> | <b>Landbruk, natur, friluftformål og reindrift, pbl § 11-7 nr.5</b>  | <b>20</b>                               |
| 4.1      | Generelt   | 20                                      |
| 4.1.1    | <i>LNFR</i>  | 20                                      |
| 4.1.2    | <del><i>Eksisterende bebyggelse i LNFR</i></del>   | 20                                      |
| 4.1.3    | <del><i>Eksisterende fritidsbebyggelse i LNFR</i></del>  | 20                                      |
| 4.2      | LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag | 20                                      |
| 4.3      | LNFR areal med spredt boligbebyggelse  | 21                                      |
| 4.4      | LNFR areal med spredt fritidsbebyggelse  | 21                                      |
| 4.5      | Lokalisering- og utformingskriterier for spredt bolig- og fritidsbebyggelse  | 21                                      |
| 4.6      | Fritidsbebyggelse  | <b>Feil! Bokmerke er ikke definert.</b> |
| <b>5</b> | <b>Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone, pbl § 11-7 nr.6</b>                                   | <b>22</b>                               |
| 5.1      | Generelt   | 22                                      |
| 5.2      | Bruk og vern av sjø og vassdrag  | 23                                      |
| 5.3      | Ferdsel  | 23                                      |

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| 5.4      | Småbåthavn   | 23        |
| <b>6</b> | <b>Hensynssoner, pbl § 11-8</b>  | <b>24</b> |
| 6.1      | Sikrings-, støy og faresoner, pbl §11-8 a.   | 24        |
| 6.1.1    | <i>Nedslagsfelt drikkevann H110_1-5</i>  | 24        |
| 6.1.2    | <i>Ras- og skredfare H310</i>  | 24        |
| 6.1.3    | <i>Flom H320_1- 62</i>   | 24        |
| 6.1.4    | <i>Faresone skytebane H360</i>   | 25        |
| 6.2      | Sone med særlige hensyn pbl §11-8 c.   | 25        |
| 6.2.1    | <i>Hensynssone Landbruk H510_1 14</i>  | 25        |
| 6.2.2    | <i>Hensyn friluftsliv H530_1-12</i>  | 25        |
| 6.2.3    | <i>Bevaring kulturmiljø H570_1-13</i>  | 25        |
| 6.2.4    | <i>Sikring av mineralressurser H590_1-3</i>  | 26        |
| 6.3      | Sone med båndlegging, pbl §11-8 d  | 26        |
| 6.3.1    | <i>Båndlegging etter lov om naturvern H720_1-3</i>                                 | 26        |
| 6.3.2    | <i>Båndlegging etter lov om kulturminner H730_1 – 100</i>                          | 26        |
| 6.4      | Sone hvor gjeldende planer fortsatt skal gjelde, pbl §11-8 f.                      | 27        |
| 6.4.1    | <i>Planer som fortsatt skal gjelde H910_1-26</i>                                   | 27        |
| <b>7</b> | <b>Dispensasjonspraksis i LNFR-områder</b>   | <b>28</b> |
| 7.1      | Vilkår og retningslinjer for tiltak som ikke omfattes av plankrav i LNFR-områder   | 28        |
| 7.1.1    | <i>Vilkår og retningslinjer for å tillate boligbebyggelse i LNFR-områder</i>       | 28        |
| 7.1.2    | <i>Vilkår og retningslinjer for å tillate fritidstidsbebyggelse i LNFR-områder</i> | 29        |
| 7.1.3    | <i>Vilkår og retningslinjer for å tillate naust i LNFR-områder</i>                 | 30        |

# 1 Generelle og tematiske bestemmelser

Plan- og bygningsloven, forkortet pbl, bestemmer hvordan landets arealer skal brukes og reguleres. Loven inneholder en plandel og en byggesaksdel. Plandelen har regler om de ulike planene: Statlige arealplaner, regionale planer, kommuneplaner (samfunnsdel og arealdel) og reguleringsplaner.

I bestemmelsene for kommuneplanens arealdel for lbestad, vises det til aktuelle kapittel eller paragrafer for de generelle og tematiske bestemmelsene som gjelder uavhengig av arealformål, og til bestemmelser gitt spesifikt for det enkelte formål og til hensynssonene.

| Bestemmelser  | Retningslinjer  |
|---|---|
| <p><b>1.1 Formålet med planen</b></p> <p>lbestad kommune vil gjennom arealdisponering balansere hensynene til bruk og vern av arealene i kommunen i samsvar med og balansert mot kommunens hovedsatsningsområder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Næringsutvikling og rekruttering</li> <li>- Unge og familier</li> <li>- Helse vår</li> <li>- Attraktive tettsteder</li> <li>- Klima, naturmangfold og miljø</li> <li>- Samarbeid</li> </ul>  |   |
| <p><b>1.2 Rettsvirkning, pbl § 11-6</b></p> <p>Kommuneplanen som omfatter landareal med plankart og bestemmelser datert 19.04.2023, er rettslig bindende for arealdisponeringen i lbestad kommune.</p> <p>Jfr. 6.4.1 for oversikt over detaljplaner som fortsatt skal gjelde.</p> <p>lbestad kommunes sjøareal inngår i den interkommunale kystsoneplanen. Kystplan II for Midt og Sør-Troms vedtatt 14.11.2019, er bindende for sjøarealene.</p> <p><u>Forholdet til særlover og øvrig lovverk</u><br/>Jord- og skogloven gjelder inntil det foreligger godkjent område- eller detaljreguleringsplan.</p> <p>Planens arealdel er ikke avklart iht. Kulturminneloven. For hvert område og i hver enkelt sak må tiltaket fremlegges kulturmyndighetene, for vurdering før igangsetting. Dette gjelder også for tiltak på bebyggelse oppført før 1945.</p> <p>Tiltak i sjø og kystsone må avklares mot havne- og farvannslovens bestemmelser i tillegg til PBL.</p> <p>Naturmangfoldloven med forskrifter skal legges til grunn for all planlegging av arealbruk.</p> | <p>Virkninger av planen reguleres av PBL § 1-5.</p> <p>Kommuneplanens bestemmelser skal gjelde fullt ut der eldre reguleringsplaner har manglende bestemmelser.</p> |

## 1.3 Plankrav og rekkefølgekrav, pbl § 11-9 nr. 1 og 4

| Bestemmelser  | Retningslinjer  |
|---|---|
| <p><b>1.3.1 Generelt plankrav</b></p> <p>Tiltak nevnt i plan- og bygningslovens § 1-6 kan bare settes i gang på bakgrunn av godkjent reguleringsplan.</p> | <p>For større bygge- og anleggs-tiltak og når et tiltak antas å få vesentlige virkninger for miljø og</p> |

|   |  |
|---|--|
| Jf. imidlertid unntaksbestemmelser i pkt. 1.3.2.  | samfunn, skal det utarbeides reguleringsplan, pbl. § 12-1.   |
| <p><b>1.3.2 Unntak fra plankrav</b></p> <p>I områdene avsatt til nåværende bebyggelse og anlegg kan det tillates fradeling og utbygging uten at tiltaket må reguleres. Dette gjelder for områdene B1 -2, NÆ1 - 14 og BAB1 under følgende vilkår og forutsetninger:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Tiltaket skal tilpasses eksisterende bygningsmiljø mht. volum, størrelse, høyder, materialer, farger og terreng.</li> <li>Utbyggingens omfang skal være vurdert etter Forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2017-06-21-854)</li> <li>Tiltaket gjelder oppføring av nybygg, tilbygg, garasjer, uthus, oppgradering av VA-anlegg m.v. for eksisterende bolig- og næringsformål.</li> <li>Tiltaket skal være innenfor rammene av kommuneplanens bestemmelser og formål.</li> <li>Tiltaket skal ikke medføre skade eller ulemper for friluftsliv og landbruksinteresser.</li> <li>Tiltaket må ikke føre til tap av myrer, våtmark eller andre karbonrike naturtyper.</li> <li>Tiltaket må ikke være i konflikt med freda eller verna kulturminner og/eller kulturmiljø.</li> <li>Nye boliger må ikke være til hinder for etablert bruk av området til lek og friluftsliv.</li> <li>Tiltaket skal ikke komme i konflikt med risiko- og/eller sårbarhetsforhold jf. risiko- og sårbarhetsanalyse for kommuneplanens arealdel, heri sikker byggegrunn.</li> <li>Forholdet til transportnett og annet lovverk er ivaretatt.</li> <li>Kommunen kan kreve dokumentasjon på at punktene over er ivaretatt før tiltaket tillates/kan gjennomføres.</li> </ol> | <p><u>Generelt</u></p> <p>Intensjonen med bestemmelsen er å fremme og forenkle fortetting og kurante utbyggings-tiltak ved at det på visse vilkår ikke kreves reguleringsplan.</p> <p>Kommunen kan, der tiltakets omfang og potensielle virkninger for miljø, samfunn og/eller trafikale forhold er vesentlige, likevel kreve reguleringsplan.</p> <p><u>Boliger</u></p> <p>Maks. BYA = 35 % per eiendom og BRA maks 350 m<sup>2</sup>.</p> <p><u>Næring:</u></p> <p>Ny bebyggelse og anlegg skal benyttes til den type aktivitet som allerede og/eller er etablert – gitt tillatelse til. Parkering, oppstilling, lagring, ferdsels- og manøvreringsareal skal ivaretas innen eiendommen.</p> |
| <p><b>1.3.3 Rekkefølgekrav</b></p> <p>Arbeid og tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-1 kan ikke igangsettes før det er etablert eller sikret godkjente løsninger for tekniske anlegg for vannforsyning og avløp, overvann, adkomst og parkering, energi, renovasjon, lekeareal.</p> <p>Opparbeidelse av infrastruktur skal skje iht. krav satt i forskrifter for vann, avløp og renovasjon i Ibestad kommune.</p>  | <p>Det settes rekkefølgekrav i plan for å sikre etablering av samfunnstjenester, teknisk og sosial infrastruktur, energiforsyning, friområder, barn og unges interesser, lekeareal, kollektivtrafikk, grønnstruktur m.m. før området tas i bruk.</p>   |

## 1.4 Utbyggingsavtaler, pbl kap.17

| Bestemmelser  | Retningslinjer  |
|---|---|
| <p>Kommunen kan inngå utbyggingsavtale med utbyggere. Behov for avtale om utbyggingsavtale med Ibestad kommune, skal avklares i oppstartsmøtet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utbyggingsavtaler kan omhandle tiltak og forhold som er nødvendig for gjennomføring av planvedtak.</li> <li>- I alle reguleringsplaner for boliger skal det vurderes om kommunen eller andre skal ha fortrinnsrett til å kjøpe en andel av boligene til markedspris. Avtalen vil kunne omfatte antall boliger i et område, største og minste boligstørrelse og nærmere krav om boligstørrelse og utforming.</li> </ul> | <p>Fordeling av kostnader, refusjon, gjennomføring eller andre forhold følger av pbl.</p> |

## 1.5 Krav til infrastrukturløsninger, pbl § 11-9 nr. 3

| Bestemmelser   | Retningslinjer   |
|--|--|
| <p><b>1.5.1 Vannforsyning og avløp</b></p> <p>Alle nye planer og tiltak skal være sikret tilstrekkelig kapasitet og kvalitet på vann og avløp, samt slukkevann. VAO-rammeplan skal inngå i alle reguleringsplaner. Rammeplanen skal tilpasses plannivået, og vise løsninger for hele planområdet og sammenheng med overordnet hovedsystem.</p> <p>Der det ikke er mulig med påkobling til fellesanlegg, skal tiltakshaver i samråd med kommunen avklare og få godkjent løsninger for vann- og avløp før tiltak kan iverksettes.</p> <p>Tiltak på land eller i sjø må ikke plasseres nærmere offentlig vann- eller avløpsledning enn 4 m.</p> |  |
| <p><b>1.5.2 Overvannshåndtering</b></p> <p>a) Ved reguleringsplaner og nye tiltak skal det identifiseres, dimensjoneres og sikres arealer for overvannshåndtering og flomveier.</p> <p>b) Det må sikres at de åpne vannveiene faktisk fungerer og har avløp helt ut. Nedbør skal normalt gis infiltrasjon i grunnen og i åpne vannveier.</p> <p>c) Nye tiltak skal ikke gi økte avrenningstopper i områder som er sårbare for flom.</p> <p>d) Eksisterende bekker/ naturlige flomveier skal beholdes så nært opp til sin naturlige form som mulig. Eksisterende bekker skal ikke lukkes.</p>   | <p>Overvann fra utbyggingsprosjekter skal fortrinnsvis tas hånd om lokalt og åpent, det skjer via 3- trinnsstrategien med infiltrasjon i grunnen, overflatebasert fordrøyning og åpne flomveier til sjø.</p> |
| <p><b>1.5.3 Løsninger for veg, trafikk og transport</b></p> <p>a) Veganlegg skal utføres i tråd med Statens vegvesens håndbøker.</p> <p>b) Avkjørsler: Nye tiltak skal benytte eksisterende avkjørsler der hvor dette er formålstjenlig.</p> <p>c) Trafikksikkerhet: Det skal legges til rette for trygg kryssing mellom ulike trafikantgrupper, herunder biltrafikk, fotgjengere, syklistene mm, ev. ved planskilte løsninger.</p>  |  |

## 1.6 Byggegrenser pbl § 11-9 nr 5 og 11-11 nr. 4

| Bestemmelser   | Retningslinjer   |
|--|--|
| <p><b>1.6.1 Byggegrense mot sjø</b></p> <p>a) <u>Stedbunden næring</u>:<br/>For tiltak ifm. drift av stedbunden næring (landbruk, reindrift, fiske og fangst), og som av hensyn til drifta er nødvendig å plassere nærmere sjø enn 100 m, gjelder ingen byggegrense mot sjø.</p> | <p>For tiltak som ikke omfattes av bestemmelsene i 1.6.1, gjelder 100 m byggeforbudssone langs sjø, jfr. Pbl § 1-8.</p> <p>Avstanden måles i horisontalplanet ved alminnelig høyvann</p> |

|   |  |
|---|--|
| <p>b) <u>Utbyggingsområder:</u><br/>I avsatte utbyggingsområder for boliger innenfor 100-metersbeltet langs sjøen, tillates tiltak oppført i henhold til avsatte byggegrenser i plankart, byggegrensen mot vei satt i pkt 1.6.3 og/eller etter pbl §29-4.</p> <p>I avsatte utbyggingsområder for næring innenfor 100-metersbeltet langs sjøen (NÆ1, 2, 4, 8, 9, 10, 11,12) tillates tiltak oppført innenfor formåls grensen, i henhold til byggegrensen mot vei satt i pkt 1.6.3 og etter pbl §29-4.</p> <p><del>e) <u>Spredt boligbebyggelse:</u><br/>For spredt boligbebyggelse innenfor 100-metersbeltet langs sjøen, gjelder byggegrensen mot vei satt i pkt 1.6.3 og pbl §29-4.</del></p> <p>d) For områder med plankrav fastsettes byggegrense mot sjø i reguleringsplan.</p> | <p>Til a): Tiltak utgjør kai, naust, produksjonslokaler, redskaps- hus mm. Det forutsettes at tiltaket ellers har nødvendig godkjenning gjennom gjeldende regelverk (pbl, havne- og farvannsloven, kulturminneloven m.fl.), og at relevante bestemmelser i kommuneplanen er ivaretatt.</p> |
| <p><b>1.6.2 Byggegrense mot vann og vassdrag</b></p> <p>a) <u>Generelt:</u><br/>Tiltak nevnt i pbl. § 1-6 er ikke tillatt nærmere vassdrag enn 25 meter.</p> <p>b) <u>Spredt fritidsbebyggelse (LSF1-4)</u><br/>For spredt fritidsbebyggelse i LNFR-områder gjelder byggegrense på 25 m mot vann og vassdrag. Naust, båttopptrekk m.m. kan tillates nærmere. Langs vassdrag skal eksisterende vegetasjon bevares frem til byggegrensen.</p> <p>c) <u>Avstand til myr</u><br/>Avstanden mellom drenerende tiltak og myr skal være minimum 6 meter.</p>   | <p>Målemetode: Avstanden måles i horisontalplanet fra strandlinjen ved alminnelig høyvannstand.</p> <p>Mindre tynning og skjøtsel kan tillates av stedlig vegetasjon.</p>  |
| <p><b>1.6.3 Byggegrense mot veg</b></p> <p>a) Langs fylkesveg 848 er byggegrensen 50 m.</p> <p>b) Langs fylkesveg 7802 og 7804, er byggegrensen 15 m.</p> <p>c) Langs kommunale veier er byggegrensen 15 meter.</p> <p>d) I kryssområder legges Veglovens §29 5. ledd, til grunn for byggegrensen, grensen er 40 m.</p> <p>e) Langs gang- og sykkelveger er byggegrense 15 m.</p> <p>f) Avstanden skal regnes fra midtlinje i nærmeste kjørebane, gang- eller sykkelveg.</p>  | <p>Eventuelle avvik fra byggegrensen, kan bare tillates når dette er godkjent av planmyndigheten, lokal- og regional vegmyndighet.</p>   |

## 1.7 Universell utforming, pbl § 1-1 femte ledd

| Bestemmelser   | Retningslinjer |
|--|----------------|
| <p>a) Universell utforming skal legges til grunn for planlegging, byggesaksbehandling og opparbeiding av bygg og anlegg (inkludert atkomst og uteområder).</p> |                |



|  |  |
|--|--|
| <p>b) Det skal i nye reguleringsplaner og i byggesøknad, redegjøres for hvordan universell utforming, er ivarettatt. Avvik skal særskilt begrunnes, avklares og godkjennes i forkant av vedtak av reguleringsplan.</p> |  |
|--|--|

## 1.8 Barn- og unges interesser, pbl §11-9 nr. 5

| Bestemmelser   | Retningslinjer   |
|--|--|
| <p><b>1.8.1 Generelt</b></p> <p>Barn og unges interesser skal sikres ved gjennomføring av nye tiltak/planlegging. Følgende forhold skal dokumenteres og beskrivelse i forbindelse med tiltak og i reguleringsplaner:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lekearealer</li> <li>• <a href="#">Trafikksikkerhet</a></li> <li>• Skoleveg, gang- og sykkelvegnett, kollektivtransport.</li> <li>• Stier- tråkk/snarveger/korridorer.</li> <li>• Sikring mot skrenter, sjøfront, fyllinger, deponier, bygge- og anleggsområder o.l.</li> <li>• I reguleringsplaner, dispensasjoner og ved søknad om fradeling, byggetillatelse eller bruksendring for boliger skal det gjøres rede for plassering av de anlegg som nevnes i pbl. § 28-7.</li> <li>• For alle tiltak skal det redegjøres for barns tilgang til felles lekeplasser, herunder nær- og strøkslekeplasser <a href="#">samt natur- og friluftsområder</a>.</li> </ul> | <p>Det skal søkes medvirkning fra lokale bruker- og interessegrupper, kommunale utvalg med barnerepresentanter og Barnerepresentant.</p> <p><i>Pbl. § 28-7, omfatter den ubebygde del av tomta.</i></p> <p><del>Tilgang til natur- og friluftsområder skal redegjøres for i sammenheng med lek.</del></p>  |
| <p><b>1.8.2 Krav til lekeplass</b></p> <p>a) For nye boligområder som reguleres skal hver boenhet skal ha tilgang til 25 m<sup>2</sup> lekeareal, herav 5 m<sup>2</sup> til lekeplass ved inngang, 10 m<sup>2</sup> til nærlekeplass og 10 m<sup>2</sup> til strøkslekeplass.</p> <p>b) Areal brattere enn 1:3 og smalere enn 2 meter regnes ikke med i lekeplassarealet.</p>  | <p>Ved fortetting innenfor eksisterende boligbebyggelse der regulering ikke er påkrevet, er arealkravet veiledende.</p>  |
| <p><b>1.8.3 Utformingskrav til felles lekeplasser:</b></p> <p><u>Nærlekeplass</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- For aldersgruppen 5 – 13 år. Ideell avstand fra bolig 150 m. Areal til mer plasskrevende lek. Variasjon av harde og jevne flater samt natur-/parkareal. Slitesterk vegetasjon.</li> </ul> <p><u>Strøkslekeplass</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- For aldersgrupper over 10 år. Ideell avstand fra bolig 500 m. Areal til særlig plasskrevende lek. Variasjon av harde jevne flater samt natur-/parkareal. Slitesterk vegetasjon.</li> </ul> <p>Områdene skal være tilrettelagt for variert lek for barn i forskjellige aldersgrupper og for helårlig lek. De skal inneha tilbud til barn med nedsatt funksjonsevne. Lekeplassene skal være skjermet mot biltrafikk, støy og forurensing.</p>  | <p>Avstandskravene til nær- og strøkslekeplass må vurderes ved hvert tiltak.</p> <p>Utearealene skal fortrinnsvis legges på den delen av tomta som har best solforhold. Forhold mellom lengde og bredde skal være hensiktsmessig med tanke på bruk.</p> <p>Felles utearealer og øvrig grøntstruktur bør bindes sammen med grønne korridorer. Verdifull vegetasjon skal så langt mulig bevares.</p> |

|  |   |
|--|---|
| <p>Kravene til størrelsene på lekeplassene vurderes forholdsmessig ut ifra det antall boenheter de skal betjene, men de må være store nok og egnet til å kunne ivareta de anleggene og funksjonene de er ment å ivareta. Nær- og strøkslekeplass kan slås sammen.</p> <p><u>Krav til funksjoner og kvalitet for lekearealer/- type lekeplass</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0-5/6 år: Trenger fysiske og kreative utfordringer, innen område uten trafikk; huske, sklie, balansering, akrobatikk, klatring, løping, sandkasse, trehjulsykling.</li> <li>• 6-10 år: Trenger mer plass; ballspill, sykling, byggelek, aking og ski, naturområder.</li> <li>• Over 10 år: Kraftig lek og utfoldelse; fotball og ballspill, basket, sykling, rullebrett/skating, rulleskøyter, byggelek, naturområder, harde flater viktige.</li> <li>• Ungdom 12-16/18 år: som for over 10år, i tillegg trengs mer uformelle treffsteder og muligheter til organisering og samhandling, treffpunkt, bord/benker, naturområder.</li> </ul> | <p>For dimensjonering, innhold og funksjon vises det også til Miljødepartementets rundskriv T2-08 og forskrift om sikkerhet ved lekeplassutstyr (FOR-1996-07-19-703).</p> |
| <p><b>1.8.4 Uteromsplan</b></p> <p>Utomhusplan skal følge som bilag til reguleringsplan, og søknad om byggetillatelse eller ved bruksendring for større bygg. Utomhusplanen skal utarbeides i målestokk 1:200.</p>   |   |

## 1.9 Parkering, pbl §11-9 nr. 5

| Bestemmelser   | Retningslinjer |         |        |                 |            |       |                         |            |       |                    |            |       |            |       |        |                 |            |        |       |               |         |                         |            |       |                    |           |       |  |
|--|----------------|---------|--------|-----------------|------------|-------|-------------------------|------------|-------|--------------------|------------|-------|------------|-------|--------|-----------------|------------|--------|-------|---------------|---------|-------------------------|------------|-------|--------------------|-----------|-------|--|
| <p><b>1.9.1 Krav til parkering</b></p> <p>Dimensjoneres iht Statens vegvesens håndbøker:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biloppstillingsplasser iht. Håndbok N100.</li> <li>- Sykkelparkering iht. Håndbok V122</li> </ul> <p><b>Bilparkering – krav</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>virksomhet</th> <th>enhet</th> <th>antall</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Boligbebyggelse</td> <td>pr boenhet</td> <td>min 2</td> </tr> <tr> <td>Kontor/bedrift/industri</td> <td>100 m2 BRA</td> <td>min 1</td> </tr> <tr> <td>Forretning/service</td> <td>100 m2 BRA</td> <td>min 2</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Sykkelparkering – krav</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>virksomhet</th> <th>enhet</th> <th>antall</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Boligbebyggelse</td> <td>pr boenhet</td> <td>min. 3</td> </tr> <tr> <td>Skole</td> <td>pr. elevplass</td> <td>min 0,7</td> </tr> <tr> <td>Kontor/bedrift/industri</td> <td>100 m2 BRA</td> <td>min 2</td> </tr> <tr> <td>Forretning/service</td> <td>50 m2 BRA</td> <td>min 2</td> </tr> </tbody> </table> <p>Biloppstillingsplasser for forflytningshemmede skal utgjøre minst 5% av antall parkeringsplasser.</p> <p>Alle parkeringsanlegg med 10 biloppstillingsplasser eller mer, skal utstyres med lademulighet for el-bil ved minst 10 % av plassene, minimum 2 plasser.</p> | virksomhet     | enhet   | antall | Boligbebyggelse | pr boenhet | min 2 | Kontor/bedrift/industri | 100 m2 BRA | min 1 | Forretning/service | 100 m2 BRA | min 2 | virksomhet | enhet | antall | Boligbebyggelse | pr boenhet | min. 3 | Skole | pr. elevplass | min 0,7 | Kontor/bedrift/industri | 100 m2 BRA | min 2 | Forretning/service | 50 m2 BRA | min 2 | <p>Reguleres av pbl og TEK.</p> <p><u>Boligbebyggelse omfatter:</u><br/>Eneboliger, eneboliger i rekke, andre rekkehus, horisontal-/vertikaldelte boliger.</p> <p>Ved konsentrert småhusbebyggelse og for lavblokker, kan noe gjesteparkering løses på felles parkeringsplass. Gjesteparkering skal ligge på bakkeplan.</p> <p><u>Sykkelparkering</u><br/>For offentlige bygg, skoler, kontor m.v, skal parkering etableres nær inngangene. Syklene skal kunne låses til en fast innretning og minst halvpartene av syklene skal kunne plasseres under tak.</p> <p>Parkering ivaretas på egen eiendom.</p> |
| virksomhet   | enhet          | antall  |        |                 |            |       |                         |            |       |                    |            |       |            |       |        |                 |            |        |       |               |         |                         |            |       |                    |           |       |  |
| Boligbebyggelse  | pr boenhet     | min 2   |        |                 |            |       |                         |            |       |                    |            |       |            |       |        |                 |            |        |       |               |         |                         |            |       |                    |           |       |  |
| Kontor/bedrift/industri  | 100 m2 BRA     | min 1   |        |                 |            |       |                         |            |       |                    |            |       |            |       |        |                 |            |        |       |               |         |                         |            |       |                    |           |       |  |
| Forretning/service   | 100 m2 BRA     | min 2   |        |                 |            |       |                         |            |       |                    |            |       |            |       |        |                 |            |        |       |               |         |                         |            |       |                    |           |       |  |
| virksomhet   | enhet          | antall  |        |                 |            |       |                         |            |       |                    |            |       |            |       |        |                 |            |        |       |               |         |                         |            |       |                    |           |       |  |
| Boligbebyggelse  | pr boenhet     | min. 3  |        |                 |            |       |                         |            |       |                    |            |       |            |       |        |                 |            |        |       |               |         |                         |            |       |                    |           |       |  |
| Skole  | pr. elevplass  | min 0,7 |        |                 |            |       |                         |            |       |                    |            |       |            |       |        |                 |            |        |       |               |         |                         |            |       |                    |           |       |  |
| Kontor/bedrift/industri  | 100 m2 BRA     | min 2   |        |                 |            |       |                         |            |       |                    |            |       |            |       |        |                 |            |        |       |               |         |                         |            |       |                    |           |       |  |
| Forretning/service   | 50 m2 BRA      | min 2   |        |                 |            |       |                         |            |       |                    |            |       |            |       |        |                 |            |        |       |               |         |                         |            |       |                    |           |       |  |

### 1.10 Miljøkvalitet, estetikk, byggeskikk, natur og landskap, pbl §11-9 nr 6

| Bestemmelser  | Retningslinjer   |
|---|--|
| <p><b>1.10.1 Miljøkvalitet</b></p> <p>a) Ved nye tiltak og planer miljøvennlige løsninger vektlegges, heri ENØK-tiltak og fornybare energikilder.</p> <p>b) Utbygging skal ikke skje med mindre det er tilfredsstillende sikkerhet mot forurensning. Miljøteknisk undersøkelse skal vurderes i tilfeller hvor det er grunn til å anta forurensning i grunn.</p>   | .  |
| <p><b>1.10.2 Estetikk og byggeskikk</b></p> <p>a) Tiltak etter planen skal utformes slik at de bidrar positivt til sitt nærmiljø når det gjelder byggeskikk og estetikk. Ubebygde arealer skal holdes i ryddig og ordentlig stand.</p> <p>b) Utforming skal skje i harmoni med tiltakets funksjon og i samspill med bygde og naturgitte omgivelser, både med tanke på lokalisering på tomte, volum, utforming, materialbruk og farge.</p>   | Tiltak på bygninger, eller i bygningsmiljø med spesiell historie og arkitektur, samt tiltak på/innenfor områder med viktige krigsminner, sendes til fylkeskommunens plan- og kulturavdeling og Sametinget på høring. |
| <p><b>1.10.3 Natur og landskap</b></p> <p>a) Tiltak skal underordne seg landskapet på en slik måte at de ikke bryter markante horisontlinjer (bakkekanter, åsprofiler m.m) eller kommer i konflikt/konkurrans med andre markerte landskapstrekk.</p> <p>b) Bebyggelsens lengderetning skal legges slik at tiltaket innordner seg terrenget på best mulig måte, fortrinnsvis parallelt med kotene. Skjæringer/fyllinger skal unngås.</p> <p>c) Viktige leveområder og trekk for planter og dyr skal sikres i størst mulig grad.</p> <p>d) Stedlig vegetasjon skal framstå i mest mulig opprinnelig form etter utbygging. Det er ikke tillatt å fjerne høyverdig vegetasjon eller annen stedegen vegetasjon uten at dette er godkjent gjennom plan- og byggesaksbehandling.</p> <p>e) Langs sjø og vassdrag skal eksisterende vegetasjon primært bevares av hensyn til erosjon, flora og fauna.</p> <p>f) Tilgang til friluftsområder og grønnstruktur skal sikres.</p> |  |

### 1.11 Bevaringsverdige bygninger og annet kulturmiljø, pbl § 11-9 nr 7

| Bestemmelser   | Retningslinjer |
|--|----------------|
| <p>Områder med landskap-, natur- og kulturverdier som er vurdert som verdifulle, skal ivaretas og forvaltes slik at kvalitetene i områdene styrkes.</p> <p>Alle tiltak skal prosjekteres og utformes slik at det har gode visuelle kvaliteter både i seg selv, i forhold til tiltakets funksjon og dets bygde og naturlige omgivelser samt plassering.</p> |                |

### 1.12 Friluftsliv, pbl § 11-9 nr 5

| Bestemmelser   | Retningslinjer   |
|--|--|
| <p>a) Ved alle nye tiltak og planer skal det velges løsninger som legger til rette for uteopphold, friluftsliv og god folkehelse.</p> <p>b) Befolkningens tilgang til friluftsområder/-aktiviteter skal sikres innenfor bebygde områder som skal kunne fortettes. Gangveinett og snarveier samt grønne korridorer skal søkes tilrettelagt for å sikre tilgang til og mellom grøntområder, lekeplasser og til friluftsområder.</p> <p>c) <b>Det skal ikke gis tillatelse til tiltak som kan hindre eller forringe allmennhetens tilgang til, eller bruk av viktige eller svært viktige friluftsområder.</b></p> | <p>Jfr. Soner med særlig hensyn for friluftsliv, pkt.6.2.2.</p> <p>Jfr. Friluftskartleggingen som kan brukes ifm. forvaltning og avveining av interesser og hensyn som skal sikres og prioriteres.</p> |

### 1.13 Bebyggelse med støyfølsom bruk og støyende virksomheter pbl §11-9 nr 6

| Bestemmelser  | Retningslinjer |
|---|----------------|
| <p>Anbefalingene i Miljøverndepartementets retningslinje T-1442 "Støy i arealplanlegging" skal legges til grunn ved planlegging og ved behandling av enkeltsaker som gjelder oppføring av bygninger med støyfølsom bruk eller etablering av ny støyende virksomhet. Tilsvarende gjelder for vesentlig utvidelse eller oppgradering av eksisterende støyende virksomhet.</p> |                |

### 1.14 Samfunnssikkerhet, pbl § 4-3

| Bestemmelser  | Retningslinjer  |
|---|---|
| <p><b>1.14.1 Risiko og sårbarhet</b></p> <p>Tillatelse til tiltak skal ikke skje med mindre det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare, herunder:</p> <p>a) Flom og erosjon<br/>Dersom tiltak skal legges nærmere vassdrag enn 100 m, eller at det på annen måte er grunn til å anta fare for erosjon, skred, flom mm., skal sikkerhet mot fare dokumenteres. Jf. 1.5.2.</p> <p>b) Skred, geoteknikk og grunnforhold<br/>Ved planlegging, regulering og realisering av nye bygge- og anleggstiltak skal skredfare, stabilitet i grunnen og kvikkleirefare utredes av kompetent fagmiljø før tillatelse til tiltak blir gitt. Eventuelle avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planbestemmelser til reguleringsplan eller ved søknad om utbygging.</p> <p>For alle planer og tiltak under marin grense skal faren for områdeskred vurderes i henhold til krav i pbl § 28-1 og TEK17 § 7-3 med veiledning, herunder NVEs veileder 1/2019.</p> <p>c) Havnivåstigning<br/>Nye bygge- og anleggstiltak for beboelse og opphold tillates ikke oppført med gulv under kote +4 (NN2000).</p> <p>d) Ekstremvær</p> | <p>Dersom det er grunn til å tro at et område er utsatt for fare, skal kommunen påse at området undersøkes. Risiko skal alltid undersøkes, pga. løpende oppdatering av data. Listen, a til f, er ikke uttømmende.</p> <p>Utarbeidelse av risiko- og sårbarhetsanalyse på tiltaksnivå skal kartlegge fare og dokumentere eventuelle avbøtende tiltak. <b>Analysen gjøres iht. DSB-veileder «Samfunns-sikkerhet i arealplanlegging».</b></p> <p>Undersøkelser og kartlegging skal være gjennomført og dokumentert før reguleringsplan sendes på høring.</p> |

|  |  |
|--|--|
| <p>Ved planlegging og tiltak skal sikkerhet mot skader og ulykker ved ekstremvær vurderes og ivaretas.</p> <p>e) Støy<br/>Ved etablering av støyende virksomheter, eller ved etablering av støyfølsomme tiltak i rød og gul sone, skal det alltid utarbeides en støyfaglig utredning som dokumenterer at krav til innendørs og utendørs støy oppnås.</p> <p>f) Elektromagnetisk stråling<br/>Det skal sikres tilstrekkelig avstand til høgspenningslinjer og andre kilder/tiltak som kan omgi seg med elektromagnetisk stråling. (eksempelvis trafoer). Anbefalte grenseverdier gitt av Statens strålevern legges til grunn. Jf. retningslinjer.</p> |  |
|--|--|

### 1.15 Skilt, pbl §11-9 nr. 5

| Bestemmelser   | Retningslinjer  |
|--|---|
| <p><u>Krav til søknad:</u><br/>Alle skilt og reklameinnretninger, unntatt godkjente veg- og trafikkskilt, som vil bli synlige fra allment tilgjengelige områder, skal godkjennes av kommunen før de settes opp.</p> <p><u>Unntak fra søknadspåkt:</u><br/>Mindre skilt, løsfotskilt-/reklame, reklame/logo på vinduer, markiser -flagg o.l. med reklamelogo, ved kortvarig annonsering av arrangementer o.l. og reklame på idrettsanlegg m.v. som ikke retter seg mot forbipasserende. Kravene og retningslinjene til utforming/plassering gjelder også for skilt- og reklameinnretninger.</p> | <p>Jfr også pbl § 30-3. Skilt og reklameinnretning skal være tilpasset bygningens arkitektur og områdets egenart.</p> |

### 1.16 Overskuddsmasser, krav om miljøundersøkelser og tiltaksplan

| Bestemmelser   | Retningslinjer |
|--|----------------|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. For all massehåndtering skal prinsipper om å prioritere reduksjon, gjenbruk og gjenvinning følges. Deponering forbeholdes masser uten gjenbruks- eller gjenvinningspotensiale. Overflødig matjord skal kun brukes på landbruksområder, der det er et forbedringspotensiale for landbruksproduksjon.</li> <li>2. Ved uttak av faste masser på mer enn 150 m<sup>3</sup>, skal det forelegges massebudsjett i forbindelse med søknad om igangsettingstillatelse. Massebudsjett skal dokumentere uttak, disponering og deponering av massene. Masse-regnskap skal forelegges før bebyggelsen tas i bruk.</li> <li>3. Det skal ved søknad om ferdigattest dokumenteres at overskuddsmasser er levert til godkjent deponiområde for henholdsvis rene og urene masser.</li> <li>4. Hvis grunnen kan være forurenset skal det foretas nødvendige undersøkelser før igangsetting av tiltaket, jf.</li> </ol> |                |

Forurensningsforskriften kap. 2. Dersom undersøkelsen påviser forurensede masser, skal tiltaksplan utarbeides. Tiltaksplanen skal godkjennes av kommunen senest ved behandling av 1. igangsettingstillatelse.

## 2 Bebyggelse og anlegg, pbl § 11-7 nr. 1

### 2.1 Boligbebyggelse

| Bestemmelser  | Retningslinjer   |
|---|--|
| <p><b>2.1.1 Boligområder</b></p> <p>I tillegg til boligformål hjemlet i gjeldende reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde, hjemles boligformål i følgende områder;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• B1 - Hamnvik - Ibestad</li> <li>• B2 - Ånstad</li> <li>• B3 - Engenes</li> <li>• B4 - Naustberget</li> <li>• B5 - Åndervåg</li> <li>• <b>B6 - Buberget</b></li> </ul> <p>Krav, vilkår og hensyn gitt i kap.1, 2.1.2, 2.1.3 og 2.1.4 legges til grunn for utbygging og fortetting av områdene.</p> <p>I forbindelse med første utbygging av B2 må det utarbeides en samlet situasjonsplan for feltet som viser adkomstvei og tomter som sikrer en arealeffektiv og hensiktsmessig utnyttelse av B2. Situasjonsplanen legges til grunn for etterfølgende utbygging.</p> <p><b>For B6 skal det utarbeides detaljert reguleringsplan før området kan tas i bruk.</b></p> | <p>Jfr. pbl. § 11-9, nr.5.<br/>B1 - 5 kan fortettes iht. 1.3.2. og 1.3.3.</p> <p>Det kan tilrettelegges for å oppføre varierte typer av boliger, herunder småhus, tun, mikrohus og lignende, for å ivareta ulike brukerbehov. <a href="#">Mikrohus som helårsbolig ivaretas i byggesaksforskriften og byggteknisk forskrift: SAK §3-1 bokstav e). TEK17 §§1-2, 2. ledd og 14-2, 4. ledd.</a></p> <p>Arealkrav i pkt 2.1.2 og 2.1.3. må vurderes særskilt ved slike tiltak, for å oppfylle nødvendig bokvalitet og for å dekke spesifikke arealbehov.</p> <p>Øvrige boligområder inngår i gjeldende planer, se pkt 6.4.1.</p> |
| <p><b>2.1.2 Utnyttelsesgrad, utforming:</b></p> <p>Dersom det ikke er satt krav i gjeldende reguleringsplaner gjelder:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Grad av utnyttning for boligformål er 35 % BYA <a href="#">eller BRA maks 350m<sup>2</sup> for hver enkelt tomt.</a></li> <li>Valg av arkitektur, materialer og farger skal bidra til god stedstilpasning, hindre unødvendige terrenginngrep og sjenerende nær-/fjernvirkning.</li> </ol>   | <p>Jfr. pbl. § 11-9, nr.5.</p> <p>Boligtomter <a href="#">bør ha et areal mellom 700 og 2000 m<sup>2</sup></a> for å sikre at tomtene kan utnyttes hensiktsmessig/arealeffektivt.</p>  |
| <p><b>2.1.3 Uteoppholdsareal</b></p> <p><u>Minste uteoppholdsareal (MUA).</u></p> <p>Minimum uteoppholdsareal på egen tomt à;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 150 m<sup>2</sup> for frittliggende eneboliger</li> <li>- 75 m<sup>2</sup> per boenhet for flermannsbolig (inntil 4 boenheter)</li> <li>- 50 m<sup>2</sup> per boenhet for flermannsbolig (over 4 boenheter)</li> </ul> <p>For konsentrert bebyggelse (lavblokker ol.) skal det sikres at minimum 10 m<sup>2</sup> skal være på privat balkong/terrasse.</p>   | <p>Jfr TEK 17 § 5-6, MUA.</p> <p>Uteoppholdsareal er de delene av tomten som er egnet til uteopphold, rekreasjon og lek og som ikke er bebygd eller avsatt til kjøring og parkering av biler/sykler.</p>   |

|   |  |
|---|--|
| <p><b>2.1.4 Boligsosiale tiltak</b></p> <p>Det skal i alle reguleringsplaner for boliger fastsettes maksimalt antall boenheter.</p> <p>I reguleringsplaner skal boligtyper fastsettes ut fra hensynet om å kunne tilby et bredt spekter av boligtyper og boligstørrelser.</p>   | <p>Særskilt tilpassede boliger og omsorgsboliger skal så langt det er mulig, inngå i ordinære bomiljø.</p>   |
| <p><b>2.1.5 Næring på boligeiendom</b></p> <p>I områder avsatt til boligbebyggelse, kan det etter søknad tillates etablert lettere næringsvirksomhet på inntil 20 % av boligens BRA.</p> <p>Næringsvirksomheten må ikke være til miljøbelastning eller annen ulempe for boligområdet, og forutsettes primært å være av midlertidig og/eller småskala karakter.</p> <p>Jfr. PBL. §§ 11-9, nr.5</p> | <p>Omfatter; Hjemmekontor, innomhus lagervirksomhet, småskala tjenesteyting og produksjonsvirksomhet. Tiltak som omfatter trafikk og lagring av store kjøretøyer, anleggs-maskiner ol, tillates ikke. Tiltak som gir kundetraffikk, må vurderes særskilt mht. trafikk-sikkerhet og støy.</p> |

## 2.2 — Fritidsbebyggelse -> utgår. Flyttet til 4.5

| Bestemmelser   | Retningslinjer  |
|--|---|
| <p><b>2.2.1 <del>Størrelse, utforming og lokalisering av fritidsbebyggelse</del></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><del>• Maks størrelse på tomt er 1,0 dekar/mål.</del></li> <li><del>• På hver tomt tillates samlet bruksareal/BRA på 90 m<sup>2</sup>, heri hytte og tilhørende uthus, vedbod, dø, anneks m.m.</del></li> <li><del>• På punktfester skal all bebyggelse plasseres innenfor en radius på 18 m (tilsv. tomt på 1 daa).</del></li> <li><del>• Høyde på fundamentene skal ikke overstige 50 cm over gjennomsnittlig terreng.</del></li> <li><del>• Valg av arkitektur, materialer og farger skal bidra til god stedstilpasning, hindre unødvendige terrenginngrep og sjenørende nær-/fjernvirkning.</del></li> </ul> | <p><del>Jf. pbl. § 11-9, pkt.5<br/>Jfr. vilkår/krav satt i kap 1 eller i gjeldende detaljplaner.</del></p> <p>Ved regulering skal det gis bestemmelser om maksimal utnyttelse pr. tomt, samlet areal, takhøyder, materialbruk, takform/takvinkel, lokalisering- plassering i terreng, terreng-inngrep samt tilgjengelighet for allmenheten.</p> |

## 2.3 Forretninger

| Bestemmelser   | Retningslinjer  |
|--|---|
| <p><b>2.3.1 Områder for forretninger</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• FOR1 – Ånstad dagligvare</li> <li>• FOR2 – Engenes dagligvare</li> </ul> | <p>Forretninger skal så langt som mulig, etableres som fortetting i fortettingsområder og ved lignende eksisterende tilbud.</p> <p>Øvrige forretninger inngår i gjeldende planer, se pkt 6.4.1.</p> |

## 2.4 Fritids og turistformål

| Bestemmelser                                 | Retningslinjer   |
|--|--|
| <p><b>2.4.1 Fritids- og turistanlegg</b></p> | <p>FTU1 utgjør Fabeløya naturlekepark på Sørrollnes.</p> |

| Område | Hvor/navn              | Nåværende/framtidig    | Detalj-plankrav |   |
|--------|------------------------|------------------------|-----------------|---|
| FTU1   | Sørrollnes<br>Fabeløya | Nåværende<br>Utvidelse | Nei<br>Ja       | <b>FTU2</b> utgjør Hamnvik handelsted med fredede bygninger. Området er gitt vern som verdifullt kulturmiljø avsatt som H570_3 og innehar en rekke fredede minner.<br><br>Jfr pbl. § 11-9, pkt. 1 og kap.1. |
| FTU2   | Hamnvik<br>handelsted  | Nåværende              | Nei             |   |

FTU1 Fabeløya naturlekepark:

- Tiltak utover vedtatte anlegg på gnr 116/bnr 46, (03.05.12, 12/00173-5), må reguleres. Ved regulering skal fredet kulturminne id 150629 medtas i planen for samordnet bruk og vern av området.

## 2.5 Offentlig og privat tjenesteyting

| Bestemmelser   | Retningslinjer  |
|--|---|
| <b>2.5.1 Kirker</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>T1 – Ibestad kirkested</li> <li>T6 – Andørja kirkested, Engenes</li> </ul>  | Jfr. pbl § 11-10, pkt. 3<br>Ved tiltak på bygningene må det innhentes uttalelse fra kulturmyndigheten i Troms.            |
| <b>2.5.2 Annen offentlig bebyggelse</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>T2 – Ibestad prestegård</li> <li>T5 – Kommunehuset, Ibestad</li> </ul>  | Jfr. pbl § 11-10 pkt. 3.  |
| <b>2.5.3 Skole - undervisning</b><br>Følgende områder avsatt til offentlig og privat tjenesteyting med undervisningsformål: <ul style="list-style-type: none"> <li>T3 - Barne- og ungdomsskole, Ibestad</li> <li>T7 - Andørja Montessoriskole</li> </ul> | Jfr. pbl. §§ 11-10 pkt. 3 og 11-9 pkt. 5  |
| <b>2.5.4 Forsamlingslokale</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>T4 - Ibestad Kulturhus</li> </ul>  | Området omfatter nåværende kulturhus med parkeringsareal. Parkeringsarealet er felles for kulturhuset og idrettsanlegget. |

## 2.6 Næring

| Bestemmelser   | Retningslinjer  |
|--|---|
| <b>2.6.1 Områder for næringsbebyggelse</b><br><u>Eksisterende næringsområder</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>NÆ1 - Sørrollnes</li> <li>NÆ2 - Breivoll Næringsområde</li> <li>NÆ3 - Blåsentopp Næringsområde</li> <li>NÆ4 - ISHS Hamnvik</li> <li>NÆ5 - Hålogaland Kraft Ibestad</li> <li>NÆ6 - Asvo Ibestad</li> <li>NÆ7 - Ibestad næring-/kompetansesenter</li> <li>NÆ8 - Sørvik Næringsområde</li> <li>NÆ9 – Kråkrø Magne Arvesen &amp; Sønner</li> </ul> | Næringsformål omfatter blant annet industri-, håndverks- og lagervirksomhet og øvrig næringsvirksomhet som ikke har eget formål. Omfatter kontor/administrasjon tilknyttet virksomheten. Sjørettede næring-er virksomheter med behov for tilgang til sjø/kai.<br><br>Jfr. vilkår/krav i kap.1.<br>Rundt næringsområder bør det vurderes om det er behov for å |



|   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• NÆ10 – Laupstad, fiskerirettet</li> <li>• NÆ11 - Bussevika Næring</li> <li>• NÆ12 – Årbostad øst Næringsområde</li> <li>• NÆ13 - Kråkrø og Fornes Grendehus</li> </ul> <p>Tiltak i eksisterende næringsområder behandles etter vilkår i 1.3.2, 1.3.3 og i henhold til 1.4 – 1.16.</p> <p>I område NÆ4 er det registrert forurenset grunn og det skal derfor gjennomføres miljøteknisk grunnundersøkelser og foreligge godkjent tiltaksplan før nye tiltak kan igangsettes.</p> | <p>etablere en grønnskjermsoner og/eller annen skjerming og inngjerding som hindrer innsyn og ivaretar sikkerhet. Skjerming gjelder spesielt for næringstiltak og anlegg nær boområder og friluftsanlegg.</p> <p>Øvrige næringsområder inngår i gjeldende planer, pkt 6.4.1.</p> |
|---|--|

## 2.7 Idrettsanlegg

| Bestemmelser   | Retningslinjer   |
|--|--|
| <p><b>2.7.1 Idretts- og miljøanlegg</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• IDR1 – Ibestad idrettsanlegg</li> <li>• IDR3 – Åndervåg idrettsanlegg</li> <li>• IDR4 – Skianlegg, Ånstad</li> </ul> <p>a) For støyende virksomheter skal det ved plan- eller byggesak følge en støyfaglig redegjørelse</p> <p>b) Ved nyetableringer og rehabilitering av kunstgressbaner med gummigranulat skal disse utformes i tråd med de nye kravene i Forurensningsforskriften. kap. 23A.</p> | <p>Anleggene bør sikres trygg adkomst og tilgjengelighet via gang- og sykkelveger.</p> <p>Jfr. Forurensningsforskriften. kap. 23A <i>Utforming og drift av idrettsbaner der det brukes plastholdig løst fyllmateriale.</i> (ikrafttredelse juli i 2021).</p> <p>Jfr. 1.3.1, 1.3.3, 1.4 – 1.16.<br/>Jfr. pbl. § 11-9, pkt. 1.</p> |
| <p><b>2.7.2 Skytebane</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• IDR2 - Nappen Skytebane, Engenes</li> </ul> <p>Krav til detaljplan kan kreves ved utvidelse og etablering av nye anlegg. For støyende virksomheter skal det ved plan- eller byggesak følge en støyfaglig redegjørelse.</p>  | <p>Jfr. pkt 1.13. og pbl §11-9 nr 5.</p> <p>Klima- og miljødepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442.</p>  |

## 2.8 Andre typer bebyggelse og anlegg

| Bestemmelser   | Retningslinjer  |
|--|---|
| <p><b>2.8.1 Naust</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• BAB1 naust, Sørrollnes</li> <li>- Det tillates å oppføre <b>opptil 5</b> nye naust innenfor BAB1 i planperioden.</li> <li>- <b>Maks størrelse på naustene er 45 m<sup>2</sup>.</b></li> <li>- Naustene skal utformes slik at det har gode visuelle kvaliteter i seg selv og i forhold til eksisterende naust og <b>kulturmiljø</b>, med hensyn til omgivelser og plassering.</li> </ul> | <p>Jfr. også 7.1.3 for plassering og utforming av naustene.</p> |

|   |  |
|---|--|
| <p><b>2.8.2 Vannforsyningsanlegg</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• BAB2 - Ånstad vannforsyningsanlegg</li> <li>• BAB6 - Sørrollnes Vannverk</li> <li>• BAB7 - Ytre Andørja Vannverk, Straumen</li> </ul> | <p>Jfr TEK 17 § 15-7.<br/>Vannforskriften §12 vurderes når enkeltvedtak eller inngrep i en vannforekomst kan medføre at miljømålene ikke nås eller at tilstand forringes.</p> <p>Ibestad Vassverk, Vik, inngår i gjeldende plan H910 5.</p>  |
| <p><b>2.8.3 Energianlegg</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• BAB3 - Storelva Kraftverk</li> <li>• BAB4 - Sør Forså Kraftverk</li> <li>• BAB5 - Nord Forså Kraftverk</li> </ul>                             | <p>Jfr byggesaksforskriften for avklaring av hvilke tiltak PBL og/eller særlov gjelder. Unntak gjelder tiltak som er vurdert ift. viktige samfunnshensyn, og som enten er avklart i plan, konsesjonsbehandlet eller godkjent av offentlig instans med hjemmel i andre lovverk.</p> |

## 2.9 Grav- og urnelunder

| Bestemmelser   | Retningslinjer  |
|--|---|
| <p><b>2.9.1 Grav- og urnelunder</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• GU1 - Sørrollnes</li> <li>• GU2 - Ibestad kirkegård</li> <li>• GU3 - Ibestad andre kirkegård</li> <li>• GU4 – Ånstad kirkegård</li> </ul> | <p>Grav- og urnelunder omfattes av lov om kirkegårder.<br/>Jfr pbl11-9, pkt.1</p> |

## 2.10 Kombinerte bebyggelse og anleggsformål

| Bestemmelser   | Retningslinjer   |
|--|--|
| <p><b>2.10.1 Kombinert formål; Næring og tjenesteyting</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• KBA1 Ånstad</li> </ul> | <p>Utgjør bebyggelse, tilhørende utomhusanlegg og parkering for Ånstad barnehage og næringsvirksomhet.</p> |

# 3 Samferdsel og teknisk infrastruktur, pbl § 11-7 nr.2

## 3.1 Generelle bestemmelser

| Bestemmelser   | Retningslinjer                                    |
|--|---|
| <p>Tiltak skal planlegges og gjennomføres i tråd med norsk VA-norm. Kommunens og Statens vegvesens normer for utforming av VVA-anlegg skal benyttes.</p> | <p>Jfr. pbl. §§ 11-9, pkt. 3 og 11-10, pkt. 2</p> |

## 4 Landbruk, natur, friluftformål og reindrift, pbl § 11-7 nr.5

### 4.1 Generelt

| Bestemmelser  | Retningslinjer   |
|---|--|
| <p><b>4.1.1 LNFR</b></p> <p><del>Oppføring av nye boliger og fritidsbebyggelse kan generelt ikke skje uten dispensasjon fra LNFR-formålet. Fradeling av enkeltbygg på gårdstun tillates ikke.</del></p> <p>I LNFR-områdene åpnes det for etablering av næringsvirksomhet basert på gårdens eget ressursgrunnlag. Denne planens øvrige bestemmelser knyttet til bl.a. utforming, plankrav, hensynet til omgivelsene m.m. kommer imidlertid til anvendelse.</p> <p>Det er ikke tillatt med bygge- og anleggstiltak som kan gi vesentlige virkninger for landbruk, naturmangfold, naturmiljø, kulturminner, vannføring eller vannkvalitet.</p> | <p>I arealdisponeringen skal det tas særskilte hensyn til jordvern i områder definert som kjerneområder for landbruket. jfr. pkt. 6.2.1.</p> <p>Kommunal- /Moderniseringsdepartementet og Landbruks- og matdepartementets felles veileder "Garden som ressurs" skal legges til grunn i fortolkningen om tiltak er å anse som landbrukstilknyttet næringsvirksomhet eller ikke.</p> <p>Reindrift (R) utøves ikke i Ibestad kommune.</p> |
| <p><b>4.1.2 Eksisterende bebyggelse i LNFR</b></p> <p><del>For tiltak på eksisterende, godkjente bolig- og ervervsbygninger i ordinære LNFR-områder skal kommuneplanens øvrige krav til utforming m.m. legges til grunn – etter en skjønnsmessig vurdering i det enkelte tilfelle.</del></p>  | <p><del>Det kreves i utgangspunktet ikke dispensasjonsbehandling for tiltak på eksisterende, godkjent bebyggelse. Skjønnsmessig vurdering i forhold til tiltakets karakter og størrelse.</del></p>   |
| <p><b>4.1.3 Eksisterende fritidsbebyggelse i LNFR</b></p> <p><del>Det tillates ikke utvidelse av eksisterende, lovlig oppført fritidsbebyggelse i områder hvor det ikke er åpnet for dette gjennom kommuneplan eller reguleringsplan.</del></p>   | <p><del>Tillatelse til utvidelse forutsetter at det er innvilget dispensasjon, jf. pbl § 19.</del></p>   |

### 4.2 LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

| Bestemmelser   | Retningslinjer |
|--|----------------|
| <p>Innenfor 100-metersbeltet langs sjøen er det tillatt å oppføre nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag med sikte på landbruk og reindrift.</p> <p>Bygninger og anlegg skal plasseres i tilknytning til eksisterende tun og bebyggelse, og det skal tas særlig hensyn til allmenne interesser så som natur- og kulturmiljø, friluftsliv og landskap.</p> <p>Ny bebyggelse skal ikke plasseres nærmere sjøen enn eksisterende bebyggelse i området.</p> |                |

#### 4.3 LNFR areal med spredt boligbebyggelse

| Bestemmelser   |            |              |                           |
|--|------------|--------------|---------------------------|
| Det avsettes <b>2</b> områder for spredt boligformål/bebyggelse.   |            |              |                           |
| Felt   | Område     | Eksisterende | Antall nye i planperioden |
| LSB1   | Sørrollnes | 16           | 2 utgår                   |
| LSB2   | Sørrollnes | 6            | 2 utgår                   |
| LSB3   | Breivoll   | 0            | 2                         |
| LSB4   | Buberget   | 0            | 4 endrer formål           |
| LSB5   | Straumen   | 1            | 3                         |
| Sum  |            | 1            | 5                         |
| For fradeling oppføring av boligbebyggelse gjelder utformings- og lokaliseringskriterier etter pkt 4.5 og relevante vilkår i kap. 1. |            |              |                           |

#### 4.4 LNFR areal med spredt fritidsbebyggelse

| Bestemmelser   |                                     |              |                           |
|--|-------------------------------------|--------------|---------------------------|
| Det avsettes <b>4</b> områder for spredt fritidsbebyggelse.  |                                     |              |                           |
| Felt   | Område                              | Eksisterende | Antall nye i planperioden |
| LSF1   | Ibestadvatnet, Lille Skog, Vasslian | 8            | 3 utgår                   |
| LSF2   | Forsåvatnet - Skipsvatnet           | 0            | 2                         |
| LSF3   | Sandvasskøgen/Steinsåsen/Brattåsen  | 0            | 3                         |
| LSF4   | Lille Krokvatnet                    | 0            | 2                         |
| LSF5   | Store Bollavatnet                   | 0            | 2                         |
| LSF6   | Fjellhøgda                          | 5            | 3 utgår                   |
| Sum  |                                     | 0            | 9                         |
| For fradeling og oppføring av fritidsbebyggelse gjelder utforming- og lokaliseringskriterier etter 4.5 og relevante vilkår i kap. 1. |                                     |              |                           |

#### 4.5 Lokalisering- og utformingskriterier for spredt bolig bolig- og fritidsbebyggelse

| Bestemmelser  | Retningslinjer |
|---|----------------|
| <p>Lokaliseringskriterier for ny bebyggelse/tiltak jfr. pbl § 20-5, samt adkomst/adkomstvei til denne nye bebyggelsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det tillates ikke å bygge på fulldyrka, overflatedyrka eller dyrkbar mark.</li> <li>• Minste avstand mellom nytt tiltak og dyrka mark skal være 20 m.</li> <li>• Dyrka/dyrkbart areal skal ikke bli innebygd av tiltaket.</li> <li>• Kulturmyndighet skal godkjenne plassering før tillatelse kan gis.</li> <li>• Tiltak skal ikke plasseres i konflikt med tilrettelagte stier, skiløyper (merket/skiltet) eller tilrettelagte raste- og oppholdsplasser for friluftsliv. Eksisterende løypetraseer og oppholdsplasser skal opprettholdes. Tiltak skal ikke plasseres slik at de medfører privatisering eller stengelser som hindrer eller begrenser utøvelse av friluftsliv.</li> </ul> |                |

- Tiltak skal ikke plasseres slik at de er til hinder for, eller i fremtiden kommer i konflikt med, landbruksvirksomhet eller skogsdrift.
- Tiltak skal plasseres slik at det tas hensyn til eksisterende terreng, og skjæringer og fyllinger skal unngås.
- Ved plassering av bygg, adkomst og parkering kan terreng endres inntil 1,5 m i vertikalnivå. Synlig del av grunnmur skal ikke overstige 0,5 m. [Kravet til grunnmur gjelder ikke ved bygging av sokkeletasje i skrått terreng.](#)
- Anleggs- og byggearbeider skal utføres på en slik måte at eksisterende terreng og vegetasjon i minst mulig grad blir berørt. Det er utbyggers ansvar å sørge for tilbakeføring av terreng og revegetering.
- Det tillates ikke tiltak som omdisponerer/drenerer myr.
- Avstand mellom drenerende tiltak og myr skal være minst være 6 meter.
- Tiltak skal ha tilfredsstillende områdestabilitet i henhold til krav i pbl § 28-1 og TEK17 § 7-3 med veiledning, herunder NVEs veileder 1/2019.

**Utformingskriterier** for ny bebyggelse/tiltak jf. PBL. § 20-5:

Boligbebyggelse:

- [Krav og bestemmelser i kap.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4 gjelder.](#)
- Adkomst og parkeringsløsning skal dokumenteres sammen med byggesøknaden.
- På hver tomt tillates samlet bruksareal/BRA på 300 m<sup>2</sup> BRA, heri bolig og tilhørende garasje, bod m.m

Fritidsbebyggelse:

- [Krav i kap.1 gjelder.](#)
- Adkomst og parkeringsløsning skal dokumenteres sammen med byggesøknaden.
- På hver tomt tillates samlet bruksareal/BRA på 90 m<sup>2</sup>, heri hytte og tilhørende uthus, vedbod, do, anneks m.m.
- Høyde på fundamentene skal ikke overstige 50 cm over gjennomsnittlig terreng.
- Valg av arkitektur, materialer og farger skal bidra til god stedstilpasning, hindre unødvendige terrenginngrep og sjenerende nær-/fjernvirkning.

## 5 Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone, pbl § 11-7 nr.6

### 5.1 Generelt

| Bestemmelser  | Retningslinjer |
|---|----------------|
| Ved utbygginger som omfatter mudring, utfylling og flytting av masser skal grunnforholdene dokumenteres. Er det påvist eller mistenkes forurenset grunnen skal dette også undersøkes. |                |

|   |  |
|---|--|
| <p>Avklaringene skal dokumenteres ved søknad om rammetillatelse jf. PBL § 11 - 9 nr. 8.</p> <p>Etablering, endring, fjerning/riving av Kystverkets navigasjonsinstallasjoner er tillatt innenfor planområdet.</p> |  |
|---|--|

## 5.2 Bruk og vern av sjø og vassdrag

| Bestemmelser  | Retningslinjer                                  |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>BSV_1 - 115</li> </ul> | <p>Utgjør alle innsjøer og vann i kommunen.</p> |

## 5.3 Ferdsel

| Bestemmelser   | Retningslinjer |
|--|----------------|
| <p>I områder satt av til ferdsel som ikke er gjennomgående. Tiltak som hindrer slik ferdsel er ikke tillatt jf. PBL § 11 - 11, pkt. 6.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Dette er likevel ikke til hinder for utlegging av sjøledninger for vann, avløp, strøm - og telenett mv. som ikke er til ulempe for formålet.</li> <li>Det kan foretas fremtidige utbygginger (moloer, utdypinger, kaier etc.) etter avklaring gjennom vedtatt reguleringsplan.</li> <li>Det kan gjennomføres følgende tiltak innenfor området uten reguleringsplan: mindre utvidelse av eksisterende kaier og moloer, bygging av mindre kaier, utlegging av flytebrygger mindre enn 12 m lang jf. PBL § 11 - 11 nr.3.</li> <li>For område 1926_ V FE0 5 gjelder følgende: Tiltak som kan være til hinder eller risiko for settefiskanleggets virksomhet er ikke tillatt i bestemmelsesområde.</li> </ol> |                |

## 5.4 Småbåthavn

| Bestemmelser   | Retningslinjer  |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>Etablering eller utvidelse av småbåthavn med mer enn 10 plasser krever reguleringsplan, jf. PBL § 11 - 9 nr. 1. Reguleringsplanen skal fastsette småbåthavnens utstrekning både i sjø og på land og skal omfatte adkomst, servicebygg, servicekai, opplagsplass på land med fast dekke og oljeutskiller, re novasjonspunkt og parkering.</li> <li>Bryggeanlegg og bølgebrytere skal utformes og plasseres slik at tilstrekkelig vanngjennomstrømning sikres for å opprettholde god vannkvalitet. Ved regulering av moloer i stein eller betong skal endring av strømningsmønster, vannutskifting og mudderdannelse utredes jf. PBL § 11 - 9 nr. 8.</li> </ol> | <p>Småbåthavn er anlegg av allmenn karakter hvor infrastruktur, adkomst og organisering er tilrettelagt og gir sikker fortøyning av båter inntil 40 fot.</p> <p>Ved utvidelse av eksisterende småbåthavner bør arbeid og tiltak som nevnt i første ledd ikke finne sted før området inngår i reguleringsplan.</p> <p>Forhold som bør vurderes i forbindelse med utvidelse - etablering av småbåthavn er:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gjesteplasser</li> <li>Areal som kan fungere som oppholdsplasser og møtested for lokalsamfunnet/nærmiljøet</li> </ul> |

|  |  |
|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Servicetilbud</li> <li>• Hvordan lokalsamfunnets behov for båtplasser ivaretas</li> </ul> |
|--|--|

## 6 Hensynssoner, pbl § 11-8

### 6.1 Sikrings-, støy og faresoner, pbl §11-8 a.

| Bestemmelser  | Retningslinjer  |
|---|---|
| <p><b>6.1.1 Nedslagsfelt drikkevann H110_1-5</b></p> <p>Nedslagsfelt drikkevannskilder avsatt som;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• H110_1 – Sørrollnes</li> <li>• H110_2 - lbestadvannet</li> <li>• H110_3 - Ånstad</li> <li>• H110_4 - Straumen</li> <li>• H110_5 - Fornes</li> </ul> <p>Det tillates ikke tiltak som kan forurense drikkevannskilder og tilhørende nedslagsfelt. Før det eventuelt gis tillatelse til tiltak her skal godkjenning foreligge fra vannverkseier og vannverkets tilsynsmyndigheter.</p> <p style="text-align: center;">Jfr. Pbl. § 11-9 pkt. 3 og 6</p> | <p>For å sikre drikkevannskildene mot forurensning, er det lagt sikringssoner rundt uttakene. Skredfaresonene dekker nedslagsfeltet til de enkelte vannverkene. Søknad om tiltak skal forelegges vannverkseier og tilsynsmyndighet.</p> <p>Vurderinger mot forurensning gjøres etter Drikkevannsforskriften, veilederen til forskriften og Folkehelseinstituttets veiledere.</p> <p>Forbudet til tiltak omfatter alle aktiviteter, fra vanntilsigsområdet til tappepunktene, som medfører fare for at drikkevannet blir forurenset. Med aktiviteter menes også friluftsliv og annen utøvelse av allemannsretten. Unntak fra dette er tiltak som har tilknytning til etablering og sikring drikkevannsforsyning.</p> |
| <p><b>6.1.2 Ras- og skredfare H310</b></p> <p>Det tillates ikke ny bebyggelse innenfor slik hensynssonene før snø-, stein-, jord- og flomskredfare er avklart og eventuelt nødvendig avbøtende tiltak er etablert. Forbudet gjelder ikke bygninger i sikkerhetsklasse S1, jf. FOR 2010-03-26 nr. 489 Forskrift om tekniske krav til byggverk.</p>   | <p>Skredfare skal vurderes i henhold til kravene i TEK 17 § 7-3 ved forarbeidet til alle reguleringsplaner og søknadspåleggende tiltak og eventuelle sikringstiltak skal være beskrevet før planen sendes på høring. Soner med fare for mulige steinsprang vurderes mer detaljert.</p>  |
| <p><b>6.1.3 Flom H320_1- 62</b></p> <p>Det tillates ikke ny bebyggelse innenfor hensynssonene før flomfare er avklart og eventuelt nødvendig avbøtende tiltak er etablert.</p>  | <p>Flomfare skal vurderes i henhold til kravene i TEK 17 § 7-2 ved forarbeidet til alle reguleringsplaner og søknadspåleggende tiltak og eventuelle sikringstiltak skal være beskrevet før planen sendes på høring.</p>   |

|  |   |
|--|---|
|  | Flomsonen i plankartet utgjør sikkerhetsklasse F2, 200-års-intervall. |
| <p><b>6.1.4 Faresone skytebane H360</b></p> <p>Innenfor fareområdet skal den til enhver tid gjeldende forskrift for sivile skytebaner, legges til grunn for utforming og bruk av anlegget.</p> |   |

## 6.2 Sone med særlige hensyn pbl §11-8 c.

| Bestemmelser   | Retningslinjer  |
|--|---|
| <p><b>6.2.1 Hensynssone Landbruk H510_1-14</b></p> <p>Det er avsatt 14 kjerneområder for landbruk. Landbruksinteresser skal være førende for arealbruk som tillates i disse sonene.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• H510_1 – 5, på Rolla</li> <li>• H510_6 – 14, på Andørja</li> </ul>  | <p>Det er ikke tillatt med bygge- og anleggstiltak som kan gi vesentlig virkning for naturmiljø, naturmangfold, vannføring eller vannkvalitet. Kant- og randvegetasjon mot vassdrag bør beholdes.</p> <p>Jfr. 2.1.7 om Fortetting og kap.8 for dispensasjonspraksis i LNFR-områder.</p>   |
| <p><b>6.2.2 Hensyn friluftsliv H530_1-12</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• H530_1 – Kobbevika / Foldneset</li> <li>• H530_2 – Skipsvatnet nord, Stilkusvatnet til Fugleberg</li> <li>• H530_3 – Nordrollnes, strandsonen</li> <li>• H530_4 – Ibestad/Hamnvik/Breivollfjellet/Ibestadvatnet</li> <li>• H530_5 – Ånstad/Kappushøgda/Ånstadbotn/Kviteberget</li> <li>• H530_6 – Engenes/Nappen/Heivatnet</li> <li>• H530_7 – Klåpheia</li> <li>• H530_8 – Sandvika/Finnberget</li> <li>• H530_9 – Laupstad</li> <li>• H530_10 – Straumen</li> <li>• H530_11 – Langneset</li> <li>• H530_12 - Matholla</li> </ul> | <p>Innenfor områdene skal det ikke etableres tiltak eller utøves aktiviteter som kan svekke områdenes verdi for friluftsliv.</p> <p>Der hensynssonen omfatter områder for spredt bolig eller fritidsbebyggelse skal tiltak ikke plasseres slik at de medfører privatisering eller stengsler som hindrer eller begrenser utøvelse av alment friluftsliv.</p>                               |
| <p><b>6.2.3 Bevaring kulturmiljø H570_1-13</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• H570_1 - Sørrollnes</li> <li>• H570_2 – Naustrekke Sørrollnes</li> <li>• H570_3 - Fjellhøgda</li> <li>• H570_4 – Breivoll, landskap</li> <li>• H570_5 – Hamnvik handelssted</li> <li>• H570_6 – Ibestad kirke, prestegård og strandsone</li> <li>• H570_7 – Ibestad, Sør-Troms museum, Skippergården</li> <li>• H570_8 – Ibestad andre/gamle kirkegård</li> <li>• H570_9 - Nordrollnes</li> <li>• H570_10 - Laupstad</li> <li>• H570_11 - Engenes</li> <li>• H570_12 - Åndervåg</li> </ul>                                       | <p>Kulturmiljøer er områder hvor kulturminner-/landskap inngår i en helhet eller sammenheng. Utforming, bevaring, bygging, renovering og skjøtsel innenfor områdene skal vurderes særskilt slik at bevaringsverdig karakter og særpreg ivaretas.</p> <p>Kulturlandskap som inngår i nye byggeområder, skal i størst mulig grad disponeres slik at det blir en ressurs for nærmiljøet.</p> |



|  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>H570_13 - Straumen</li> </ul>   |  |
| <p><b>6.2.4 Sikring av mineralressurser H590_1-3</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>H590_1 - Breivoll</li> <li>H590_2 - Kråkrø</li> <li>H590_3 – Årbostad</li> </ul> <p>a) Det er krav om å undersøke om registrerte mineralforekomster påvirkes av byggetiltak.</p> | <p>Fremtidig tiltak på H590_1 og _2 vil omfatte virksomhet under bakken/underjordsdrift.</p> <p>Fremtidig tiltak H590_3 vil omfatte dagbruddvirksomhet.</p> <p>Tiltak og drift reguleres av Lov om erverv og utvinning av mineralressurser/Mineralloven.</p> <p><del>Drift ved uttak av mineralske ressurser skal skje i henhold til bestemmelser i mineralloven med gjeldende forskrifter, samt vilkår i tillatelse etter loven. Uttak over 500 m<sup>3</sup> er meldepliktig, og uttak over 10 000 m<sup>3</sup> krever driftskonsesjon.</del></p> <p>Jfr pbl §§ 4-1, 4-2 og Forskrift om konsekvensutredninger.</p> |

### 6.3 Sone med båndlegging, pbl §11-8 d

| Bestemmelser   | Retningslinjer  |
|--|---|
| <p><b>6.3.1 Båndlegging etter lov om naturvern H720_1-3</b></p> <p>Områdene merket H720 på plankartet, er båndlagt etter «Lov om naturvern». Forvaltning av områdene skal skje etter bestemmelsene i fredningsvedtaket og naturmangfoldloven.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>H720_1 - Dyngneset</li> <li>H720_2 - Tømmervika</li> <li>H720_3 - Lomtjønnyran</li> </ul>   | <p>Dyngneset, barskogområde:<br/><a href="https://lovdata.no/dokument/MV/forskrift/2000-12-21-1530">https://lovdata.no/dokument/MV/forskrift/2000-12-21-1530</a>.</p> <p>Store Tømmervika, barskogområde:<br/><a href="https://lovdata.no/dokument/MV/forskrift/2000-12-21-1531">https://lovdata.no/dokument/MV/forskrift/2000-12-21-1531</a>.</p> <p>Lomtjønnyran, myrområde:<br/><a href="https://lovdata.no/dokument/MV/forskrift/1983-04-22-863">https://lovdata.no/dokument/MV/forskrift/1983-04-22-863</a>.</p> |
| <p><b>6.3.2 Båndlegging etter lov om kulturminner H730_1 – 100</b></p> <p>Sonen omfatter registrerte kulturminner som er båndlagt eller automatisk freda etter lov om kulturminner.</p> <p>Det skal ikke foretas noen form for inngrep innenfor sonen, jf. kulturminneloven §§ 3, 6 og 8.</p> <p>Søknad om tiltak som kan virke inn på sonene skal forelegges regional kulturminneforvaltning, Troms fylkeskommune v/kulturavdelingen og Sametinget.</p> | <p>Plankartet gir ikke en komplett oversikt over alle båndlagte kulturminner. Det er de største kulturminneområdene som er inntatt i kommuneplanens arealdel.</p>   |

## 6.4 Sone hvor gjeldende planer fortsatt skal gjelde, pbl §11-8 f.

| Bestemmelser   |  | Retningslinjer   |
|--|--|--|
| <p><b>6.4.1 Planer som fortsatt skal gjelde H910_1-26</b><br/>Reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde framgår av plankartet og disse bestemmelsenes jfr pkt. 1.2.</p> |  | <p>Innenfor noen av sonene er flere gjeldende planer samlet aht lesbarhet i overordnet kart.</p> <p><del>Jfr. bestemmelse 1.2: Ny arealdel overstyrer, men opphever ikke eldre reguleringsplaner.</del></p> <p><del>Ny arealdel setter til side rettsvirkningene av eldre reguleringsplaner når det er motstrid mellom planene. Vurdering av event. motstrid må bero på en tolking av planene.</del></p> <p>Virkninger av planen reguleres av PBL § 1-5.</p> |
| Planid   | Plannavn   |  |
| H910_1   | Id 2012_01 Boligfelt Sørrollnes<br>Id 2012_04 Vegplan Sørrollnes fergeleie   |  |
| H910_2   | Id 2017_003 Enkeltstein næringsområde, industri /kai   |  |
| H910_3   | Id 2012_03 Vegplan Halsen/Silda  |  |
| H910_4   | Id 1974_02 Forså indre Mevatnet<br>- 2022: endring av plan Forså indre Mevatnet.   |  |
| H910_5   | Id 1989_01 Hytteplan Ibestadvannet/Vik   |  |
| H910_6   | Id 1979_01 Kalvegarden boligfelt   |  |
| H910_7   | Id 1978_01 Breivoll industriområde<br>id 2021_01 Breivoll Industriområde   |  |
| H910_8   | Id 2012_02 Hamnvik miljøstasjon  |  |
| H910_9   | Id 1974_01 Nøysomheten boligfelt<br>id 1978_01 Nøysomheten vest boligfelt<br>Id 1991_01 Hamnvik Sentrum<br>id 2018_02 Ibestad sykehjem, Nøysomheten  |  |
| H910_10  | Id 2010_02 Fortau Hamnvik sentrum-Kulturhuset  |  |
| H910_11  | Id 2001_02 Årsandskogen industriområde   |  |
| H910_12  | Id 1986_01 Ibestad nye kirkegård<br>Id 2001_01 Årnes Nord<br>Id 2010_03 Årnes boligfelt  |  |
| H910_13  | Id 1988_01 Kobbetjønna friområde<br>Id 1989_02 Skjellavollen Cross-senter  |  |
| H910_14  | Id 1981_01 Krogseng boligområde, Dyrstad   |  |
| H910_15  | Id 2002_01 Bolla industriområde  |  |
| H910_16  | Id 2011_02 Leirosen hytteområde  |  |
| H910_17  | Id 2009_01 Hytteplan Fugleberg   |  |
| H910_18  | Id 1996_02 Tunellområde Hamnvik<br>Id 1996_03 Ibestadtunellen<br>Id 1996_01 Tunellområde Aspelia<br>id 2017_004 Segelsteintunellen, Statens vegvesen |  |
| H910_19  | Id 2010_01 Golfbane Ånstad   |  |
| H910_20  | Id 2007_01 Buberget hyttefelt  |  |
| H910_21  | Id 2011_01 Engenes sentrum<br>Id 2016_001 Engenes - Engenes havn<br>Id 2017_002 Engenes – Andørja Adventures   |  |
| H910_22  | Id 1986_02 Rødsteinkleiva boligfelt, Engenes   |  |
| H910_23  | id 2017_001 Engenes næringsområde Ånderkleiva<br>id 2018_002 Engenes Ånderkleiva masseuttak/lager  |  |
| H910_24  | Id 2000_01 Straumskjærvika hytteområde   |  |
| H910_25  | Id 2015_01, Klåpheia (fritidsboliger)  |  |
| H910_26  | Id 1990_01, Mjøsundforbindelsen, Fv 848  |  |

## 7 Dispensasjonspraksis i LNFR-områder

### 7.1 Vilkår og retningslinjer for tiltak som ikke omfattes av plankrav i LNFR-områder

#### 7.1.1 Vilkår og retningslinjer for å tillate boligbebyggelse i LNFR-områder

Før fradeling og bygging til boligformål kan skje i LNFR-områder, skal det foreligge en grunnlagt dispensasjonssøknad, jfr PBL kap 19. Adkomst og parkeringsløsning skal dokumenteres sammen med søknaden. Det skal legges til grunn en restriktiv praksis ifm. nye boligtiltak.

Ved vurdering av dispensasjon skal det legges vekt på samfunnsinteresser. Dispensasjon kan gis etter en samlet vurdering og når følgende kriterier og retningslinjer er dokumentert ivaretatt;

#### 1. GENERELLE LOKALISERINGSKRITERIER

- a) Spredt boligbygging inklusiv adkomst/adkomstveg, kan tillates på lavproduktive areal.
- b) Spredt bebyggelse skal ikke etableres nærmere enn 30 meter fra dyrka mark.
- c) Boligtiltaket må ikke føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket.
- d) Det tillates ikke tiltak som omdisponerer/drenerer myr. Avstand mellom drenerende tiltak og myr skal være minst 6 meter.
- e) Tomter som fradeles kan være inntil 2 dekar.
- f) Tomter som fradeles skal være plassert i en avstand til øvrig bebyggelse på gårdsbruk at de ikke er til vesentlig hinder for driften.
- g) Fradeling skal fortrinnsvis skje i tilknytning til eksisterende boligbebyggelse med bakgrunn i ønsket om fortetting og utnyttelse av eksisterende infrastruktur (veger, gang-/sykkelnett, vann og avløp). Trafikkforhold og avkjøring skal godkjennes av vegmyndighet. Tekniske løsninger skal være opparbeidet iht. PBL, TEK og normer.
- h) Fradeling skal fortrinnsvis skje i tilknytning til eksisterende boligbebyggelse med bakgrunn i ønsket om utnyttelse av og tilbud rundt eksisterende sosial infrastruktur samt tilhørighet til disse. Dette omfatter spesielt skole, men også barnehage, sykehjem og tilsvarende tjenester.
- i) Byggetiltak skal ikke komme i konflikt med kulturminner.
- j) Fradeling og bygging skal være utenfor byggeforbudssone langs sjø og vassdrag, kjerneområder landbruk eller hensynssone med restriksjoner for drikkevann.
- k) Fradeling og byggetiltak skal ikke komme i konflikt med eller gi ulemper for forvaltning og ivaretagelse av viktige eller svært viktige lokaliteter, leveområder eller trekkområder for biologisk mangfold.
- l) Fradeling og byggetiltak skal ikke komme i konflikt med eller gi ulemper for allmenn benyttelse av rasteplasser, fiskeplasser, badeplasser, turveger, stier/tråkk eller andre viktige områder for allmenn ferdsel og friluftsliv.
- m) Fradeling og byggetiltak skal skje på areal egnet til boligformål (soleksponering og terrengforhold m.fl.). Det skal foreligge en risiko- og sårbarhetsvurdering med en helhetlig vurdering av eventuelle risikoforhold. Her nevnes spesielt risiko for snø- og steinskred. Grunnforhold for tomt/byggeområdet skal også vurderes mot aktsomhetskart for jord-/flomskred, leire og snøskred og steinsprang.

**2. LANDSKAPSTILPASNING**

Tiltaket skal underordne seg landskapet på en slik måte at det ikke bryter med horisontlinjer (åsprofiler, bakkekanter) eller kommer i konflikt med andre markerte landskapstrekk. Ny bebyggelse skal plasseres slik at mest mulig av eksisterende vegetasjon kan bevares.

**3. BEBYGGELSESTRUKTUR OG ESTETISK UTFORMING**

Nybygg og tilbygg/påbygg skal underordne seg og tilpasses eksisterende og omkringliggende bebyggelsesstruktur og stedets byggeskikk. [Maks BRA 300 m<sup>2</sup>](#).

Det skal sikres god estetisk utforming med hensyn til dimensjoner, etasjetall, takform, møneretning, materialbruk og farger m.v.

**4. ØVRIGE BESTEMMELSER**

Øvrige bestemmelser skal følges der det er aktuelt og relevant.

**7.1.2 Vilkår og retningslinjer for å tillate fritidstidsbebyggelse i LNFR-områder**

Før fradeling og bygging til fritidsformål kan skje i LNFR-områder skal det foreligge en grunnlagt dispensasjonssøknad, jfr PBL kap 19. Adkomst og parkeringsløsning skal dokumenteres sammen med søknaden. Det skal legges til grunn en restriktiv praksis ved etablering av ny fritidsbebyggelse som ikke er hjemlet i plan.

Ved vurdering av dispensasjon skal det legges vekt på samfunnsinteresser. Dispensasjon kan gis etter en samlet vurdering og når følgende kriterier og retningslinjer er dokumentert ivaretatt;

**1. GENERELLE LOKALISERINGSKRITERIER**

- a) Spredt fritidsboligbygging inklusiv adkomst/adkomstveg, kan tillates på lavproduktive arealer.
- b) Spredt bebyggelse skal ikke etableres nærmere enn 30 meter fra dyrka mark.
- c) Fritidsboligen må ikke føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket.
- d) Det tillates ikke tiltak som omdisponerer/drenerer myr. Avstand mellom drenerende tiltak og myr skal være minst 6 meter.
- e) Tomter som fradeles kan være inntil 1 dekar.
- f) Tomter som fradeles skal være plassert i en avstand til øvrig bebyggelse på gårdsbruk at de ikke er til vesentlig hinder for driften.
- g) Fradeling skal fortrinnsvis skje i tilknytning til eksisterende fritidsbebyggelse med bakgrunn i ønsket om utnyttelse av eksisterende infrastruktur (veger, vann og avløp).
- h) Fritidsbebyggelse skal ikke legges/lokaliseres i randsonen av boligbebyggelse.
- i) Fradeling og bygging skal være utenfor byggeforbudssone langs sjø og vassdrag eller hensynssone med restriksjoner for drikkevann.
- j) Byggetiltak skal ikke komme i konflikt med kulturminner.
- k) Fradeling og byggetiltak skal ikke komme i konflikt med eller gi ulemper for forvaltning og ivaretagelse av viktige eller svært viktige lokaliteter, naturvernområder, leveområder eller trekkområder for biologisk mangfold.
- l) Fradeling og byggetiltak skal ikke berøre, komme i konflikt med eller gi ulemper for allmenn benyttelse av rasteplasser, turveger, fiskeplasser, badeplasser eller andre viktige områder for

allmenn ferdsel og friluftsliv. Etablerte og naturlige stier skal ikke blokkeres med mindre det finnes erstatninger – eller er rom for omlegging.

- m) Fradeling og byggetiltak skal skje på areal egnet til formål og ikke legges i områder med risiko og fare. Det skal foreligge en risiko- og sårbarhetsvurdering med en helhetlig vurdering av eventuelle risikoforhold. Her nevnes spesielt risiko for snø- og steinskred. Grunnforhold for tomt/byggeområdet skal også vurderes mot aktsomhetskart for jord-/flomskred, leire og snøskred og steinsprang.

### LANDSKAPSTILPASNING

Tiltaket skal underordne seg landskapet på en slik måte at det ikke bryter med horisontlinjer (åsprofiler, bakkekanter) eller kommer i konflikt med andre markerte landskapstrekk. Ny bebyggelse skal plasseres slik at mest mulig av eksisterende vegetasjon kan bevares. Terrenginngrep skal begrenses til et minimum. Terrasser og verandaer skal inngå som en del av bygningen og tilpasses terrenget. Plener og hager i utmark tillates ikke. Det er ikke tillatt å gjerde inn fritidseiendom i utmark.

### BEBYGGELSESTRUKTUR OG ESTETISK UTFORMING

Nybygg og tilbygg/påbygg skal underordne seg og tilpasses eksisterende og omkringliggende bebyggelsesstruktur og stedets byggeskikk. **Maks BRA 90 m<sup>2</sup>.** Det skal sikres god estetisk utforming med hensyn til dimensjoner, etasjetall, takform, møneretning, materialbruk og farger m.v. Fritidsbebyggelse skal ha nedtonet karakter.

### ØVRIGE BESTEMMELSER

Øvrige bestemmelser skal følges der det er aktuelt og relevant.

## 7.1.3 Vilkår og retningslinjer for å tillate naust i LNFR-områder

Før fradeling og bygging av naust kan skje i LNFR-områder skal det foreligge en grunnlagt dispensasjonssøknad, jfr PBL kap 19. Adkomst og parkeringsløsning skal dokumenteres sammen med søknaden.

Med "naust" forstås uthus i strandsonen for oppbevaring av båt, utstyr for båt og fiskeredskap. Naust kan bygges inntil **BRA 35 m<sup>2</sup>**. Selvstendige tomter skal ikke være over 150 m<sup>2</sup>.

Naust skal ikke innredes eller benyttes som fritidsbolig, bolig eller annet rom for varig opphold. Naust kan ikke omdisponeres til fritidsbolig eller bolig. Det er ikke tillatt å bygge plattinger eller andre utvendige faste innretninger utover nødvendig båtøptrekk. Naust/tomta skal ikke gjerdes inn.

#### 1 GENERELLE LOKALISERINGSKRITERIER

- Naust og adkomst/-adkomstveg, kan tillates på lavproduktive arealer
- Naust og atkomst/-veg, skal ikke føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket.
- Naust skal ikke komme i konflikt med kulturminner.
- Naust skal ikke komme i konflikt med eller gi ulemper for forvaltning og ivaretagelse av viktige eller svært viktige lokaliteter, naturvernområder, leveområder eller trekkområder for biologisk mangfold.
- Naust og adkomst/-veg skal ikke berøre, komme i konflikt med eller gi ulemper for allmenn benyttelse av rasteplasser, turveger, fiskeplasser, badeplasser eller andre viktige områder for allmenn ferdsel og friluftsliv.
- Naust skal ikke hindre allmenn ferdsel langs sjøen.

#### 2 LANDSKAPSTILPASNING

Naustene skal underordne seg landskapet på en slik måte at terrenginngrep minimeres og slik at eksisterende vegetasjon bevares i størst mulig grad.

#### 3 BEBYGGELSESTRUKTUR OG ESTETISK UTFORMING

Naust skal sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk, herunder.

- a) Proposisjoner, møne-/raftehøyde, møneretning, byggelinjer, takform/-vinkel, materialvalg og farger (vegger og tak)
- b) Naust bør samlokaliseres så langt mulig
- c) Naust kan oppføres som rekkenaustr.

1. **ØVRIGE BESTEMMELSER**

Øvrige bestemmelser skal følges der det er aktuelt og relevant.

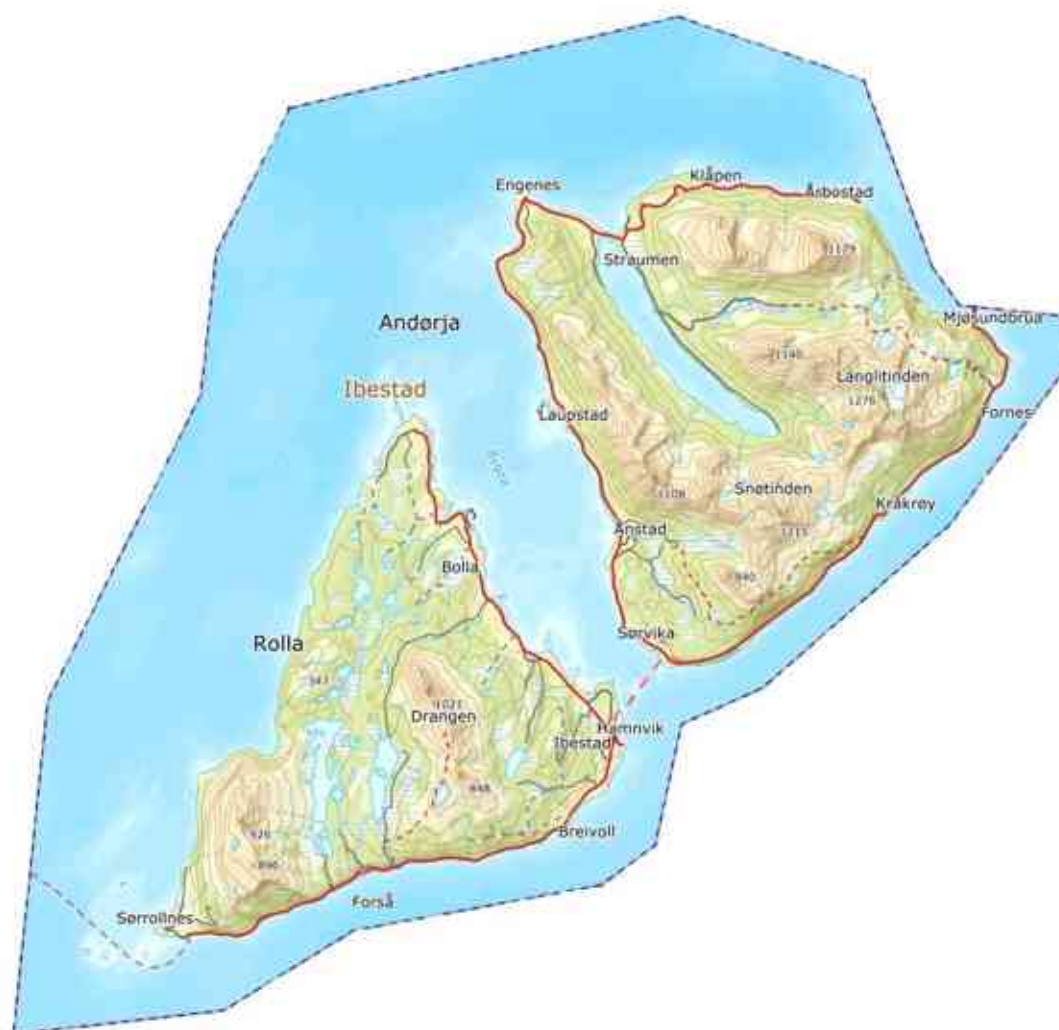
Ibestad kommune

## ► **Kommuneplanens arealdel 2023 - 2034** Bestemmelser og retningslinjer

Forslag etter offentlig ettersyn.

*Endringer som forutsetter løsning av innsigelser er kodet*

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 02 Dato: 2023-08-17



**Kommuneplanens arealdel 2023 - 2034**

Bestemmelser og retningslinjer

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 02



Oppdragsgiver: Ibestad kommune  
Oppdragsgivers kontaktperson: Trond Hanssen, Enhetsleder Areal og byggesak  
Rådgiver: Norconsult AS, Skoleveien 1, NO-9407 Harstad  
Oppdragsleder: Børge Weines  
Fagansvarlig:  
Andre nøkkelpersoner:

| 02      | 2023-08-17 | Etter off. ettersyn | ACS        | BW             | ACS      |
|---------|------------|---------------------|------------|----------------|----------|
| Versjon | Dato       | Beskrivelse         | Utarbeidet | Fagkontrollert | Godkjent |

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.



## Innhold

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| <b>1</b> | <b>Generelle og tematiske bestemmelser</b>                             | <b>6</b>  |
| 1.1      | Formålet med planen  | 6         |
| 1.2      | Rettsvirkning, pbl § 11-6  | 6         |
| 1.3      | Plankrav og rekkefølgekrav, pbl § 11-9 nr. 1 og 4                      | 6         |
| 1.3.1    | <i>Generelt plankrav</i>   | 6         |
| 1.3.2    | <i>Unntak fra plankrav</i>   | 7         |
| 1.3.3    | <i>Rekkefølgekrav</i>  | 7         |
| 1.4      | Utbyggingsavtaler, pbl kap.17  | 7         |
| 1.5      | Krav til infrastrukturløsninger, pbl § 11-9 nr. 3                      | 8         |
| 1.5.1    | <i>Vannforsyning og avløp</i>  | 8         |
| 1.5.2    | <i>Overvannshåndtering</i>   | 8         |
| 1.5.3    | <i>Løsninger for veg, trafikk og transport</i>                         | 8         |
| 1.6      | Byggegrenser pbl § 11-9 nr 5 og 11-11 nr. 4                            | 8         |
| 1.6.1    | <i>Byggegrense mot sjø</i>   | 8         |
| 1.6.2    | <i>Byggegrense mot vann og vassdrag</i>                                | 9         |
| 1.6.3    | <i>Byggegrense mot veg</i>   | 9         |
| 1.7      | Universell utforming, pbl § 1-1 femte ledd                             | 9         |
| 1.8      | Barn- og unges interesser, pbl §11-9 nr. 5                             | 10        |
| 1.8.1    | <i>Generelt</i>  | 10        |
| 1.8.2    | <i>Krav til lekeplass</i>  | 10        |
| 1.8.3    | <i>Utformingskrav til felles lekeplasser:</i>                          | 10        |
| 1.8.4    | <i>Uteromsplan</i>   | 11        |
| 1.9      | Parkering, pbl §11-9 nr. 5   | 11        |
| 1.9.1    | <i>Krav til parkering</i>  | 11        |
| 1.10     | Miljøkvalitet, estetikk, byggeskikk, natur og landskap, pbl §11-9 nr 6 | 11        |
| 1.10.1   | <i>Miljøkvalitet</i>   | 11        |
| 1.10.2   | <i>Estetikk og byggeskikk</i>  | 12        |
| 1.10.3   | <i>Natur og landskap</i>   | 12        |
| 1.11     | Bevaringsverdige bygninger og annet kulturmiljø, pbl § 11-9 nr 7       | 12        |
| 1.12     | Friluftsliv, pbl § 11-9 nr 5   | 12        |
| 1.13     | Bebyggelse med støyfølsom bruk og støyende virksomheter pbl §11-9 nr 6 | 13        |
| 1.14     | Samfunnssikkerhet, pbl § 4-3   | 13        |
| 1.14.1   | <i>Risiko og sårbarhet</i>   | 13        |
| 1.15     | Skilt, pbl §11-9 nr. 5   | 14        |
| 1.16     | Overskuddsmasser, krav om miljøundersøkelser og tiltaksplan            | 14        |
| <b>2</b> | <b>Bebyggelse og anlegg, pbl § 11-7 nr. 1</b>                          | <b>15</b> |
| 2.1      | Boligbebyggelse  | 15        |
| 2.1.1    | <i>Boligområder</i>  | 15        |
| 2.1.2    | <i>Utnyttelsesgrad, utforming:</i>                                     | 15        |
| 2.1.3    | <i>Uteoppholdsareal</i>  | 15        |

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| 2.1.4    | <i>Boligososiale tiltak</i>  | 15        |
| 2.1.5    | <i>Næring på boligeiendom</i>  | 16        |
| 2.2      | Forretninger   | 16        |
| 2.2.1    | <i>Områder for forretninger</i>  | 16        |
| 2.3      | Fritids og turistformål  | 16        |
| 2.3.1    | <i>Fritids- og turistanlegg</i>  | 16        |
| 2.4      | Offentlig og privat tjenesteyting  | 16        |
| 2.4.1    | <i>Kirker</i>  | 16        |
| 2.4.2    | <i>Annen offentlig bebyggelse</i>  | 16        |
| 2.4.3    | <i>Skole - undervisning</i>  | 17        |
| 2.4.4    | <i>Forsamlingslokale</i>   | 17        |
| 2.5      | Næring   | 17        |
| 2.5.1    | <i>Områder for næringsbebyggelse</i>   | 17        |
| 2.6      | Idrettsanlegg  | 17        |
| 2.6.1    | <i>Idretts- og miljøanlegg</i>   | 17        |
| 2.6.2    | <i>Skytebane</i>   | 18        |
| 2.7      | Andre typer bebyggelse og anlegg   | 18        |
| 2.7.1    | <i>Naust</i>   | 18        |
| 2.7.2    | <i>Vannforsyningsanlegg</i>  | 18        |
| 2.7.3    | <i>Energianlegg</i>  | 18        |
| 2.8      | Grav- og urnelunder  | 18        |
| 2.8.1    | <i>Grav- og urnelunder</i>   | 19        |
| 2.9      | Kombinerte bebyggelse og anleggsformål   | 19        |
| 2.9.1    | <i>Kombinert formål; Næring og tjenesteyting</i>   | 19        |
| <b>3</b> | <b>Samferdsel og teknisk infrastruktur, pbl § 11-7 nr.2</b>  | <b>19</b> |
| 3.1      | Generelle bestemmelser   | 19        |
| <b>4</b> | <b>Landbruk, natur, friluftformål og reindrift, pbl § 11-7 nr.5</b>  | <b>19</b> |
| 4.1      | Generelt   | 19        |
| 4.1.1    | <i>LNFR</i>  | 19        |
| 4.2      | LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag | 20        |
| 4.3      | <b>LNFR areal med spredt boligbebyggelse</b>   | 20        |
| 4.4      | <b>LNFR areal med spredt fritidsbebyggelse</b>   | 20        |
| 4.5      | Lokalisering- og utformingskriterier for spredt bolig bolig- og fritidsbebyggelse                                    | 20        |
| <b>5</b> | <b>Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone, pbl § 11-7 nr.6</b>                                   | <b>22</b> |
| 5.1      | Generelt   | 22        |
| 5.2      | Bruk og vern av sjø og vassdrag  | 22        |
| 5.3      | Ferdsel  | 22        |
| 5.4      | Småbåthavn   | 22        |
| <b>6</b> | <b>Hensynssoner, pbl § 11-8</b>  | <b>23</b> |
| 6.1      | Sikrings-, støy og faresoner, pbl §11-8 a.   | 23        |
| 6.1.1    | <i>Nedslagsfelt drikkevann H110_1-5</i>  | 23        |
| 6.1.2    | <i>Ras- og skredfare H310</i>  | 24        |

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| 6.1.3    | <i>Flom H320_1- 62</i>   | 24        |
| 6.1.4    | <i>Faresone skytebane H360</i>   | 24        |
| 6.2      | Sone med særlige hensyn pbl §11-8 c.   | 24        |
| 6.2.1    | <i>Hensynssone Landbruk H510_1 14</i>  | 24        |
| 6.2.2    | <i>Hensyn friluftsliv H530_1-12</i>  | 24        |
| 6.2.3    | <i>Bevaring kulturmiljø H570_1-13</i>  | 25        |
| 6.2.4    | <i>Sikring av mineralressurser H590_1-3</i>  | 25        |
| 6.3      | Sone med båndlegging, pbl §11-8 d  | 25        |
| 6.3.1    | <i>Båndlegging etter lov om naturvern H720_1-3</i>                                 | 25        |
| 6.3.2    | <i>Båndlegging etter lov om kulturminner H730_1 – 100</i>                          | 25        |
| 6.4      | Sone hvor gjeldende planer fortsatt skal gjelde, pbl §11-8 f.                      | 26        |
| 6.4.1    | <i>Planer som fortsatt skal gjelde H910_1-26</i>                                   | 26        |
| <b>7</b> | <b>Dispensasjonspraksis i LNFR-områder</b>   | <b>27</b> |
| 7.1      | Vilkår og retningslinjer for tiltak som ikke omfattes av plankrav i LNFR-områder   | 27        |
| 7.1.1    | <i>Vilkår og retningslinjer for å tillate boligbebyggelse i LNFR-områder</i>       | 27        |
| 7.1.2    | <i>Vilkår og retningslinjer for å tillate fritidstidsbebyggelse i LNFR-områder</i> | 28        |
| 7.1.3    | <i>Vilkår og retningslinjer for å tillate naust i LNFR-områder</i>                 | 29        |

# 1 Generelle og tematiske bestemmelser

Plan- og bygningsloven, forkortet pbl, bestemmer hvordan landets arealer skal brukes og reguleres. Loven inneholder en plandel og en byggesaksdel. Plandelen har regler om de ulike planene: Statlige arealplaner, regionale planer, kommuneplaner (samfunnsdel og arealdel) og reguleringsplaner.

I bestemmelsene for kommuneplanens arealdel for Ibestad, vises det til aktuelle kapittel eller paragrafer for de generelle og tematiske bestemmelsene som gjelder uavhengig av arealformål, og til bestemmelser gitt spesifikt for det enkelte formål og til hensynssonene.

| Bestemmelser  | Retningslinjer  |
|---|---|
| <p><b>1.1 Formålet med planen</b></p> <p>Ibestad kommune vil gjennom arealdisponering balansere hensynene til bruk og vern av arealene i kommunen i samsvar med og balansert mot kommunens hovedsatsningsområder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Næringsutvikling og rekruttering</li> <li>- Unge og familier</li> <li>- Helse vår</li> <li>- Attraktive tettsteder</li> <li>- Klima, naturmangfold og miljø</li> <li>- Samarbeid</li> </ul>  |   |
| <p><b>1.2 Rettsvirkning, pbl § 11-6</b></p> <p>Kommuneplanen som omfatter landareal med plankart og bestemmelser datert 19.04.2023, er rettslig bindende for arealdisponeringen i Ibestad kommune.</p> <p>Jfr. 6.4.1 for oversikt over detaljplaner som fortsatt skal gjelde.</p> <p>Ibestad kommunes sjøareal inngår i den interkommunale kystsonen. Kystplan II for Midt og Sør-Troms vedtatt 14.11.2019, er bindende for sjøarealene.</p> <p><u>Forholdet til særlover og øvrig lovverk</u><br/>Jord- og skogloven gjelder inntil det foreligger godkjent område- eller detaljreguleringsplan.</p> <p>Planens arealdel er ikke avklart iht. Kulturminneloven. For hvert område og i hver enkelt sak må tiltaket fremlegges kulturmyndighetene, for vurdering før igangsetting. Dette gjelder også for tiltak på bebyggelse oppført før 1945.</p> <p>Tiltak i sjø og kystsonen må avklares mot havne- og farvannslovens bestemmelser i tillegg til PBL.</p> <p>Naturmangfoldloven med forskrifter skal legges til grunn for all planlegging av arealbruk.</p> | <p>Virkninger av planen reguleres av PBL § 1-5.</p> <p>Kommuneplanens bestemmelser skal gjelde fullt ut der eldre reguleringsplaner har manglende bestemmelser.</p> |

## 1.3 Plankrav og rekkefølgekrav, pbl § 11-9 nr. 1 og 4

| Bestemmelser  | Retningslinjer   |
|---|--|
| <p><b>1.3.1 Generelt plankrav</b></p> <p>Tiltak nevnt i plan- og bygningslovens § 1-6 kan bare settes i gang på bakgrunn av godkjent reguleringsplan.</p> | <p>For større bygge- og anleggstiltak og når et tiltak antas å få vesentlige virkninger for miljø og</p> |

|   |  |
|---|--|
| Jf. imidlertid unntaksbestemmelser i pkt. 1.3.2.  | samfunn, skal det utarbeides reguleringsplan, pbl. § 12-1.   |
| <p><b>1.3.2 Unntak fra plankrav</b></p> <p>I områdene avsatt til nåværende bebyggelse og anlegg kan det tillates fradeling og utbygging uten at tiltaket må reguleres. Dette gjelder for områdene B1 -2, NÆ1 - 14 og BAB1 under følgende vilkår og forutsetninger:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Tiltaket skal tilpasses eksisterende bygningsmiljø mht. volum, størrelse, høyder, materialer, farger og terreng.</li> <li>Utbyggingens omfang skal være vurdert etter Forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2017-06-21-854)</li> <li>Tiltaket gjelder oppføring av nybygg, tilbygg, garasjer, uthus, oppgradering av VA-anlegg m.v. for eksisterende bolig- og næringsformål.</li> <li>Tiltaket skal være innenfor rammene av kommuneplanens bestemmelser og formål.</li> <li>Tiltaket skal ikke medføre skade eller ulemper for friluftsliv og landbruksinteresser.</li> <li>Tiltaket må ikke føre til tap av myrer, våtmark eller andre karbonrike naturtyper.</li> <li>Tiltaket må ikke være i konflikt med freda eller verna kulturminner og/eller kulturmiljø.</li> <li>Nye boliger må ikke være til hinder for etablert bruk av området til lek og friluftsliv.</li> <li>Tiltaket skal ikke komme i konflikt med risiko- og/eller sårbarhetsforhold jf. risiko- og sårbarhetsanalyse for kommuneplanens arealdel, heri sikker byggegrunn.</li> <li>Forholdet til transportnett og annet lovverk er ivaretatt.</li> <li>Kommunen kan kreve dokumentasjon på at punktene over er ivaretatt før tiltaket tillates/kan gjennomføres.</li> </ol> | <p><u>Generelt</u></p> <p>Intensjonen med bestemmelsen er å fremme og forenkle fortetting og kurante utbyggings-tiltak ved at det på visse vilkår ikke kreves reguleringsplan.</p> <p>Kommunen kan, der tiltakets omfang og potensielle virkninger for miljø, samfunn og/eller trafikale forhold er vesentlige, likevel kreve reguleringsplan.</p> <p><u>Boliger</u></p> <p>Maks. BYA = 35 % per eiendom og BRA maks 350 m<sup>2</sup>.</p> <p><u>Næring:</u></p> <p>Ny bebyggelse og anlegg skal benyttes til den type aktivitet som allerede og/eller er etablert – gitt tillatelse til. Parkering, oppstilling, lagring, ferdsels- og manøvreringsareal skal ivaretas innen eiendommen.</p> |
| <p><b>1.3.3 Rekkefølgekrav</b></p> <p>Arbeid og tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-1 kan ikke igangsettes før det er etablert eller sikret godkjente løsninger for tekniske anlegg for vannforsyning og avløp, overvann, adkomst og parkering, energi, renovasjon, lekeareal.</p> <p>Opparbeidelse av infrastruktur skal skje iht. krav satt i forskrifter for vann, avløp og renovasjon i Ibestad kommune.</p>  | <p>Det settes rekkefølgekrav i plan for å sikre etablering av samfunnstjenester, teknisk og sosial infrastruktur, energiforsyning, friområder, barn og unges interesser, lekeareal, kollektivtrafikk, grønnstruktur m.m. før området tas i bruk.</p>   |

## 1.4 Utbyggingsavtaler, pbl kap.17

| Bestemmelser  | Retningslinjer  |
|---|---|
| <p>Kommunen kan inngå utbyggingsavtale med utbyggere. Behov for avtale om utbyggingsavtale med Ibestad kommune, skal avklares i oppstartsmøtet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Utbyggingsavtaler kan omhandle tiltak og forhold som er nødvendig for gjennomføring av planvedtak.</li> <li>I alle reguleringsplaner for boliger skal det vurderes om kommunen eller andre skal ha fortrinnsrett til å kjøpe en andel av boligene til markedspris. Avtalen vil kunne omfatte antall boliger i et område, største og minste boligstørrelse og nærmere krav om boligstørrelse og utforming.</li> </ul> | <p>Fordeling av kostnader, refusjon, gjennomføring eller andre forhold følger av pbl.</p> |

## 1.5 Krav til infrastrukturløsninger, pbl § 11-9 nr. 3

| Bestemmelser   | Retningslinjer   |
|--|--|
| <p><b>1.5.1 Vannforsyning og avløp</b></p> <p>Alle nye planer og tiltak skal være sikret tilstrekkelig kapasitet og kvalitet på vann og avløp, samt slukkevann. VAO-rammeplan skal inngå i alle reguleringsplaner. Rammeplanen skal tilpasses plannivået, og vise løsninger for hele planområdet og sammenheng med overordnet hovedsystem.</p> <p>Der det ikke er mulig med påkobling til fellesanlegg, skal tiltakshaver i samråd med kommunen avklare og få godkjent løsninger for vann- og avløp før tiltak kan iverksettes.</p> <p>Tiltak på land eller i sjø må ikke plasseres nærmere offentlig vann- eller avløpsledning enn 4 m.</p> |  |
| <p><b>1.5.2 Overvannshåndtering</b></p> <p>a) Ved reguleringsplaner og nye tiltak skal det identifiseres, dimensjoneres og sikres arealer for overvannshåndtering og flomveier.</p> <p>b) Det må sikres at de åpne vannveiene faktisk fungerer og har avløp helt ut. Nedbør skal normalt gis infiltrasjon i grunnen og i åpne vannveier.</p> <p>c) Nye tiltak skal ikke gi økte avrenningstopper i områder som er sårbare for flom.</p> <p>d) Eksisterende bekker/ naturlige flomveier skal beholdes så nært opp til sin naturlige form som mulig. Eksisterende bekker skal ikke lukkes.</p>   | <p>Overvann fra utbyggingsprosjekter skal fortrinnsvis tas hånd om lokalt og åpent, det skjer via 3- trinnsstrategien med infiltrasjon i grunnen, overflatebasert fordrøyning og åpne flomveier til sjø.</p> |
| <p><b>1.5.3 Løsninger for veg, trafikk og transport</b></p> <p>a) Veganlegg skal utføres i tråd med Statens vegvesens håndbøker.</p> <p>b) Avkjørsler: Nye tiltak skal benytte eksisterende avkjørsler der hvor dette er formålstjenlig.</p> <p>c) Trafikksikkerhet: Det skal legges til rette for trygg kryssing mellom ulike trafikantgrupper, herunder biltrafikk, fotgjengere, syklistene mm, ev. ved planskilte løsninger.</p>  |  |

## 1.6 Byggegrenser pbl § 11-9 nr 5 og 11-11 nr. 4

| Bestemmelser   | Retningslinjer   |
|--|--|
| <p><b>1.6.1 Byggegrense mot sjø</b></p> <p>a) <u>Stedbunden næring:</u><br/>For tiltak ifm. drift av stedbunden næring (landbruk, reindrift, fiske og fangst), og som av hensyn til drifta er nødvendig å plassere nærmere sjø enn 100 m, gjelder ingen byggegrense mot sjø.</p> | <p>For tiltak som ikke omfattes av bestemmelsene i 1.6.1, gjelder 100 m byggeforbudssone langs sjø, jfr. Pbl § 1-8.</p> <p>Avstanden måles i horisontalplanet ved alminnelig høyvann</p> |

|   |  |
|---|--|
| <p>b) <u>Utbyggingsområder:</u><br/>I avsatte utbyggingsområder for boliger innenfor 100-metersbeltet langs sjøen, tillates tiltak oppført i henhold til avsatte byggegrenser i plankart, byggegrensen mot vei satt i pkt 1.6.3 og/eller etter pbl §29-4.</p> <p>I avsatte utbyggingsområder for næring innenfor 100-metersbeltet langs sjøen (NÆ1, 2, 4, 8, 9, 10, 11,12) tillates tiltak oppført innenfor formåls grensen, i henhold til byggegrensen mot vei satt i pkt 1.6.3 og etter pbl §29-4.</p> <p>c) For områder med plankrav fastsettes byggegrense mot sjø i reguleringsplan.</p> | <p>Til a): Tiltak utgjør kai, naust, produksjonslokaler, redskaps- hus mm. Det forutsettes at tiltaket ellers har nødvendig godkjenning gjennom gjeldende regelverk (pbl, havne- og farvannsloven, kulturminneloven m.fl.), og at relevante bestemmelser i kommuneplanen er ivaretatt.</p> |
| <p><b>1.6.2 Byggegrense mot vann og vassdrag</b></p> <p>a) <u>Generelt:</u><br/>Tiltak nevnt i pbl. § 1-6 er ikke tillatt nærmere vassdrag enn 25 meter.</p> <p>b) <u>Spredt fritidsbebyggelse (LSF1-4)</u><br/>For spredt fritidsbebyggelse i LNFR-områder gjelder byggegrense på 25 m mot vann og vassdrag. Naust, båt opptrekk m.m. kan tillates nærmere. Langs vassdrag skal eksisterende vegetasjon bevares frem til byggegrensen.</p> <p>c) <u>Avstand til myr</u><br/>Avstanden mellom drenerende tiltak og myr skal være minimum 6 meter.</p>   | <p>Målemetode: Avstanden måles i horisontalplanet fra strandlinjen ved alminnelig høyvannstand.</p> <p>Mindre tynning og skjøtsel kan tillates av stedlig vegetasjon.</p>  |
| <p><b>1.6.3 Byggegrense mot veg</b></p> <p>a) Langs fylkesveg 848 er byggegrensen 50 m.<br/>b) Langs fylkesveg 7802 og 7804, er byggegrensen 15 m.<br/>c) Langs kommunale veier er byggegrensen 15 meter.<br/>d) I kryssområder legges Veglovens §29 5. ledd, til grunn for byggegrensen, grensen er 40 m.<br/>e) Langs gang- og sykkelveger er byggegrense 15 m.<br/>f) Avstanden skal regnes fra midtlinje i nærmeste kjørebane, gang- eller sykkelveg.</p>   | <p>Eventuelle avvik fra byggegrensen, kan bare tillates når dette er godkjent av planmyndigheten, lokal- og regional vegmyndighet.</p>   |

## 1.7 Universell utforming, pbl § 1-1 femte ledd

| Bestemmelser   | Retningslinjer |
|--|----------------|
| <p>a) Universell utforming skal legges til grunn for planlegging, byggesaksbehandling og opparbeiding av bygg og anlegg (inkludert atkomst og uteområder).</p> <p>b) Det skal i nye reguleringsplaner og i byggesøknad, redegjøres for hvordan universell utforming, er ivaretatt. Avvik skal særskilt begrunnes, avklares og godkjennes i forkant av vedtak av reguleringsplan.</p> |                |

## 1.8 Barn- og unges interesser, pbl §11-9 nr. 5

| Bestemmelser   | Retningslinjer   |
|--|--|
| <p><b>1.8.1 Generelt</b></p> <p>Barn og unges interesser skal sikres ved gjennomføring av nye tiltak/planlegging. Følgende forhold skal dokumenteres og beskrivelse i forbindelse med tiltak og i reguleringsplaner:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lekearealer</li> <li>• Trafikksikkerhet</li> <li>• Skoleveg, gang- og sykkelvegnett, kollektivtransport.</li> <li>• Stier- tråkk/snarveger/korridorer.</li> <li>• Sikring mot skrenter, sjøfront, fyllinger, deponier, bygge- og anleggsområder o.l.</li> <li>• I reguleringsplaner, dispensasjoner og ved søknad om fradeling, byggetillatelse eller bruksendring for boliger skal det gjøres rede for plassering av de anlegg som nevnes i pbl. § 28-7.</li> <li>• For alle tiltak skal det redegjøres for barns tilgang til felles lekeplasser, herunder nær- og strøkslekesplasser samt natur- og friluftsområder.</li> </ul>  | <p>Det skal søkes medvirkning fra lokale bruker- og interessegrupper, kommunale utvalg med barnerepresentanter og Barnerepresentant.</p> <p><i>Pbl. § 28-7, omfatter den ubebygde del av tomta.</i></p>  |
| <p><b>1.8.2 Krav til lekeplass</b></p> <p>a) For nye boligområder som reguleres skal hver boenhet skal ha tilgang til 25 m<sup>2</sup> lekeareal, herav 5 m<sup>2</sup> til lekeplass ved inngang, 10 m<sup>2</sup> til nærlekeplass og 10 m<sup>2</sup> til strøkslekeplass.</p> <p>b) Areal brattere enn 1:3 og smalere enn 2 meter regnes ikke med i lekeplassarealet.</p>  | <p>Ved fortetting innenfor eksisterende boligbebyggelse der regulering ikke er påkrevet, er arealkravet veiledende.</p>  |
| <p><b>1.8.3 Utformingskrav til felles lekeplasser:</b></p> <p><u>Nærlekeplass</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- For aldersgruppen 5 – 13 år. Ideell avstand fra bolig 150 m. Areal til mer plasskrevende lek. Variasjon av harde og jevne flater samt natur-/parkareal. Slitesterk vegetasjon.</li> </ul> <p><u>Strøkslekeplass</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- For aldersgrupper over 10 år. Ideell avstand fra bolig 500 m. Areal til særlig plasskrevende lek. Variasjon av harde jevne flater samt natur-/parkareal. Slitesterk vegetasjon.</li> </ul> <p>Områdene skal være tilrettelagt for variert lek for barn i forskjellige aldersgrupper og for helårlig lek. De skal inneha tilbud til barn med nedsatt funksjonsevne. Lekeplassene skal være skjermet mot biltrafikk, støy og forurensing.</p> <p>Kravene til størrelsene på lekeplassene vurderes forholdsmessig ut ifra det antall boenheter de skal betjene, men de må være store nok og egnet til å kunne ivareta de anleggene og funksjonene de er ment å ivareta. Nær- og strøkslekeplass kan slås sammen.</p> <p><u>Krav til funksjoner og kvalitet for lekearealer/- type lekeplass</u></p> | <p>Avstandskravene til nær- og strøkslekeplass må vurderes ved hvert tiltak.</p> <p>Utearealene skal fortrinnsvis legges på den delen av tomta som har best solforhold. Forhold mellom lengde og bredde skal være hensiktsmessig med tanke på bruk.</p> <p>Felles utearealer og øvrig grøntstruktur bør bindes sammen med grønne korridorer. Verdifull vegetasjon skal så langt mulig bevares.</p> <p>For dimensjonering, innhold og funksjon vises det også til Miljødepartementets rundskriv T2-08 og forskrift om sikkerhet ved lekeplassutstyr (FOR-1996-07-19-703).</p> |



|   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0-5/6 år: Trenger fysiske og kreative utfordringer, innen område uten trafikk; huske, sklie, balansering, akrobatikk, klatring, løping, sandkasse, trehjulsykling.</li> <li>• 6-10 år: Trenger mer plass; ballspill, sykling, byggelek, aking og ski, naturområder.</li> <li>• Over 10 år: Kraftig lek og utfoldelse; fotball og ballspill, basket, sykling, rullebrett/skating, rulleskøyter, byggelek, naturområder, harde flater viktige.</li> <li>• Ungdom 12-16/18 år: som for over 10år, i tillegg trengs mer uformelle treffsteder og muligheter til organisering og samhandling, treffpunkt, bord/benker, naturområder.</li> </ul> |  |
| <p><b>1.8.4 Uteromsplan</b></p> <p>Utomhusplan skal følge som bilag til reguleringsplan, og søknad om byggetillatelse eller ved bruksendring for større bygg. Utomhusplanen skal utarbeides i målestokk 1:200.</p>  |  |

## 1.9 Parkering, pbl §11-9 nr. 5

| Bestemmelser   | Retningslinjer |         |        |                 |            |       |                         |            |       |                    |            |       |            |       |        |                 |            |        |       |               |         |                         |            |       |                    |           |       |  |
|--|----------------|---------|--------|-----------------|------------|-------|-------------------------|------------|-------|--------------------|------------|-------|------------|-------|--------|-----------------|------------|--------|-------|---------------|---------|-------------------------|------------|-------|--------------------|-----------|-------|--|
| <p><b>1.9.1 Krav til parkering</b></p> <p>Dimensjoneres iht Statens vegvesens håndbøker:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biloppstillingsplasser iht. Håndbok N100.</li> <li>- Sykkelparkering iht. Håndbok V122</li> </ul> <p><b>Bilparkering – krav</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>virksomhet</th> <th>enhet</th> <th>antall</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Boligbebyggelse</td> <td>pr boenhet</td> <td>min 2</td> </tr> <tr> <td>Kontor/bedrift/industri</td> <td>100 m2 BRA</td> <td>min 1</td> </tr> <tr> <td>Forretning/service</td> <td>100 m2 BRA</td> <td>min 2</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Sykkelparkering – krav</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>virksomhet</th> <th>enhet</th> <th>antall</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Boligbebyggelse</td> <td>pr boenhet</td> <td>min. 3</td> </tr> <tr> <td>Skole</td> <td>pr. elevplass</td> <td>min 0,7</td> </tr> <tr> <td>Kontor/bedrift/industri</td> <td>100 m2 BRA</td> <td>min 2</td> </tr> <tr> <td>Forretning/service</td> <td>50 m2 BRA</td> <td>min 2</td> </tr> </tbody> </table> <p>Biloppstillingsplasser for forflytningshemmede skal utgjøre minst 5% av antall parkeringsplasser.</p> <p>Alle parkeringsanlegg med 10 biloppstillingsplasser eller mer, skal utstyres med lademulighet for el-bil ved minst 10 % av plassene, minimum 2 plasser.</p> | virksomhet     | enhet   | antall | Boligbebyggelse | pr boenhet | min 2 | Kontor/bedrift/industri | 100 m2 BRA | min 1 | Forretning/service | 100 m2 BRA | min 2 | virksomhet | enhet | antall | Boligbebyggelse | pr boenhet | min. 3 | Skole | pr. elevplass | min 0,7 | Kontor/bedrift/industri | 100 m2 BRA | min 2 | Forretning/service | 50 m2 BRA | min 2 | <p>Reguleres av pbl og TEK.</p> <p><u>Boligbebyggelse omfatter:</u><br/>Eneboliger, eneboliger i rekke, andre rekkehus, horisontal-/vertikaldelte boliger.</p> <p>Ved konsentrert småhusbebyggelse og for lavblokker, kan noe gjesteparkering løses på felles parkeringsplass. Gjesteparkering skal ligge på bakkeplan.</p> <p><u>Sykkelparkering</u><br/>For offentlige bygg, skoler, kontor m.v, skal parkering etableres nær inngangene. Syklene skal kunne låses til en fast innretning og minst halvpartene av syklene skal kunne plasseres under tak.</p> <p>Parkering ivaretas på egen eiendom.</p> |
| virksomhet   | enhet          | antall  |        |                 |            |       |                         |            |       |                    |            |       |            |       |        |                 |            |        |       |               |         |                         |            |       |                    |           |       |  |
| Boligbebyggelse  | pr boenhet     | min 2   |        |                 |            |       |                         |            |       |                    |            |       |            |       |        |                 |            |        |       |               |         |                         |            |       |                    |           |       |  |
| Kontor/bedrift/industri  | 100 m2 BRA     | min 1   |        |                 |            |       |                         |            |       |                    |            |       |            |       |        |                 |            |        |       |               |         |                         |            |       |                    |           |       |  |
| Forretning/service   | 100 m2 BRA     | min 2   |        |                 |            |       |                         |            |       |                    |            |       |            |       |        |                 |            |        |       |               |         |                         |            |       |                    |           |       |  |
| virksomhet   | enhet          | antall  |        |                 |            |       |                         |            |       |                    |            |       |            |       |        |                 |            |        |       |               |         |                         |            |       |                    |           |       |  |
| Boligbebyggelse  | pr boenhet     | min. 3  |        |                 |            |       |                         |            |       |                    |            |       |            |       |        |                 |            |        |       |               |         |                         |            |       |                    |           |       |  |
| Skole  | pr. elevplass  | min 0,7 |        |                 |            |       |                         |            |       |                    |            |       |            |       |        |                 |            |        |       |               |         |                         |            |       |                    |           |       |  |
| Kontor/bedrift/industri  | 100 m2 BRA     | min 2   |        |                 |            |       |                         |            |       |                    |            |       |            |       |        |                 |            |        |       |               |         |                         |            |       |                    |           |       |  |
| Forretning/service   | 50 m2 BRA      | min 2   |        |                 |            |       |                         |            |       |                    |            |       |            |       |        |                 |            |        |       |               |         |                         |            |       |                    |           |       |  |

## 1.10 Miljøkvalitet, estetikk, byggeskikk, natur og landskap, pbl §11-9 nr 6

| Bestemmelser                       | Retningslinjer |
|------------------------------------|----------------|
| <p><b>1.10.1 Miljøkvalitet</b></p> | <p>.</p>       |

|   |   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Ved nye tiltak og planer miljøvennlige løsninger vektlegges, heri ENØK-tiltak og fornybare energikilder.</li> <li>b) Utbygging skal ikke skje med mindre det er tilfredsstillende sikkerhet mot forurensning. Miljøteknisk undersøkelse skal vurderes i tilfeller hvor det er grunn til å anta forurensning i grunn.</li> </ul>   |   |
| <p><b>1.10.2 Estetikk og byggeskikk</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Tiltak etter planen skal utformes slik at de bidrar positivt til sitt nærmiljø når det gjelder byggeskikk og estetikk. Ubebygde arealer skal holdes i ryddig og ordentlig stand.</li> <li>b) Utforming skal skje i harmoni med tiltakets funksjon og i samspill med bygde og naturgitte omgivelser, både med tanke på lokalisering på tomta, volum, utforming, materialbruk og farge.</li> </ul>  | <p>Tiltak på bygninger, eller i bygningsmiljø med spesiell historie og arkitektur, samt tiltak på/innenfor områder med viktige krigsminner, sendes til fylkeskommunens plan- og kulturavdeling og Sametinget på høring.</p> |
| <p><b>1.10.3 Natur og landskap</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Tiltak skal underordne seg landskapet på en slik måte at de ikke bryter markante horisontlinjer (bakkekanter, åsprofiler m.m) eller kommer i konflikt/konkurrans med andre markerte landskapstrekk.</li> <li>b) Bebyggelsens lengderetning skal legges slik at tiltaket innordner seg terrenget på best mulig måte, fortrinnsvis parallelt med kotene. Skjæringer/fyllinger skal unngås.</li> <li>c) Viktige leveområder og trekk for planter og dyr skal sikres i størst mulig grad.</li> <li>d) Stedlig vegetasjon skal framstå i mest mulig opprinnelig form etter utbygging. Det er ikke tillatt å fjerne høyverdig vegetasjon eller annen stedegen vegetasjon uten at dette er godkjent gjennom plan- og byggesaksbehandling.</li> <li>e) Langs sjø og vassdrag skal eksisterende vegetasjon primært bevares av hensyn til erosjon, flora og fauna.</li> <li>f) Tilgang til friluftsområder og grønnsstruktur skal sikres.</li> </ul> |   |

### 1.11 Bevaringsverdige bygninger og annet kulturmiljø, pbl § 11-9 nr 7

| Bestemmelser   | Retningslinjer |
|--|----------------|
| <p>Områder med landskap-, natur- og kulturverdier som er vurdert som verdifulle, skal ivaretas og forvaltes slik at kvalitetene i områdene styrkes.</p> <p>Alle tiltak skal prosjekteres og utformes slik at det har gode visuelle kvaliteter både i seg selv, i forhold til tiltakets funksjon og dets bygde og naturlige omgivelser samt plassering.</p> |                |

### 1.12 Friluftsliv, pbl § 11-9 nr 5

| Bestemmelser | Retningslinjer |
|--------------|----------------|
|              |                |

|  |   |
|--|---|
| a) Ved alle nye tiltak og planer skal det velges løsninger som legger til rette for uteopphold, friluftsliv og god folkehelse.   | Jfr. Soner med særlig hensyn for friluftsliv, pkt.6.2.2.  |
| b) Befolkningens tilgang til friluftsområder/-aktiviteter skal sikres innenfor bebygde områder som skal kunne fortettes. Gangveinett og snarveier samt grønne korridorer skal søkes tilrettelagt for å sikre tilgang til og mellom grøntområder, lekeplasser og til friluftsområder. | Jfr. Friluftskartleggingen som kan brukes ifm. forvaltning og avveining av interesser og hensyn som skal sikres og prioriteres. |
| c) Det skal ikke gis tillatelse til tiltak som kan hindre eller forringe allmennhetens tilgang til, eller bruk av viktige eller svært viktige friluftsområder.   |   |

### 1.13 Bebyggelse med støyfølsom bruk og støyende virksomheter pbl §11-9 nr 6

| Bestemmelser   | Retningslinjer |
|--|----------------|
| Anbefalingene i Miljøverndepartementets retningslinje T-1442 "Støy i arealplanlegging" skal legges til grunn ved planlegging og ved behandling av enkeltsaker som gjelder oppføring av bygninger med støyfølsom bruk eller etablering av ny støyende virksomhet. Tilsvarende gjelder for vesentlig utvidelse eller oppgradering av eksisterende støyende virksomhet. |                |

### 1.14 Samfunnssikkerhet, pbl § 4-3

| Bestemmelser   | Retningslinjer  |
|--|---|
| <p><b>1.14.1 Risiko og sårbarhet</b></p> <p>Tillatelse til tiltak skal ikke skje med mindre det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare, herunder:</p> <p>a) Flom og erosjon<br/>Dersom tiltak skal legges nærmere vassdrag enn 100 m, eller at det på annen måte er grunn til å anta fare for erosjon, skred, flom mm., skal sikkerhet mot fare dokumenteres. Jf. 1.5.2.</p> <p>b) Skred, geoteknikk og grunnforhold<br/>Ved planlegging, regulering og realisering av nye bygge- og anleggstiltak skal skredfare, stabilitet i grunnen og kvikkleirefare utredes av kompetent fagmiljø før tillatelse til tiltak blir gitt. Eventuelle avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planbestemmelser til reguleringsplan eller ved søknad om utbygging.</p> <p>For alle planer og tiltak under marin grense skal faren for områdeskred vurderes i henhold til krav i pbl § 28-1 og TEK17 § 7-3 med veiledning, herunder NVEs veileder 1/2019.</p> <p>c) Havnivåstigning<br/>Nye bygge- og anleggstiltak for beboelse og opphold tillates ikke oppført med gulv under kote +4 (NN2000).</p> <p>d) Ekstremvær<br/>Ved planlegging og tiltak skal sikkerhet mot skader og ulykker ved ekstremvær vurderes og ivaretas.</p> <p>e) Støy</p> | <p>Dersom det er grunn til å tro at et område er utsatt for fare, skal kommunen påse at området undersøkes. Risiko skal alltid undersøkes, pga. løpende oppdatering av data. Listen, a til f, er ikke uttømmende.</p> <p>Utarbeidelse av risiko- og sårbarhetsanalyse på tiltaksnivå skal kartlegge fare og dokumentere eventuelle avbøtende tiltak.</p> <p>Undersøkelser og kartlegging skal være gjennomført og dokumentert før reguleringsplan sendes på høring.</p> |

|   |  |
|---|--|
| <p>Ved etablering av støyende virksomheter, eller ved etablering av støyfølsomme tiltak i rød og gul sone, skal det alltid utarbeides en støyfaglig utredning som dokumenterer at krav til innendørs og utendørs støy oppnås.</p> <p>f) Elektromagnetisk stråling<br/>Det skal sikres tilstrekkelig avstand til høgspenningslinjer og andre kilder/tiltak som kan omgi seg med elektromagnetisk stråling. (eksempelvis trafoer). Anbefalte grenseverdier gitt av Statens strålevern legges til grunn. Jf. retningslinjer.</p> |  |
|---|--|

### 1.15 Skilt, pbl §11-9 nr. 5

| Bestemmelser  | Retningslinjer  |
|---|---|
| <p><u>Krav til søknad:</u><br/>Alle skilt og reklameinnretninger, unntatt godkjente veg- og trafikkskilt, som vil bli synlige fra allment tilgjengelige områder, skal godkjennes av kommunen før de settes opp.</p> <p><u>Unntak fra søknadsplikt:</u><br/>Mindre skilt, løsfotskilt-/reklame, reklame/logo på vinduer, markiser -flagg o.l. med reklamelogo, ved kortvarig annonsering av arrangementer o.l. og reklame på idrettsanlegg m.v. som ikke retter seg mot forbipasserende. Kravene og retningslinjene til utforming/plassering gjelder også for skilt- og reklameinnretninger.</p> | <p>Jfr også pbl § 30-3. Skilt og reklameinnretning skal være tilpasset bygningens arkitektur og områdets egenart.</p> |

### 1.16 Overskuddsmasser, krav om miljøundersøkelser og tiltaksplan

| Bestemmelser   | Retningslinjer |
|--|----------------|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. For all massehåndtering skal prinsipper om å prioritere reduksjon, gjenbruk og gjenvinning følges. Deponering forbeholdes masser uten gjenbruks- eller gjenvinningspotensiale. Overflødig matjord skal kun brukes på landbruksområder, der det er et forbedringspotensiale for landbruksproduksjon.</li> <li>2. Ved uttak av faste masser på mer enn 150 m<sup>3</sup>, skal det forelegges massebudsjett i forbindelse med søknad om igangsettingstillatelse. Massebudsjett skal dokumentere uttak, disponering og deponering av massene. Masse-regnskap skal forelegges før bebyggelsen tas i bruk.</li> <li>3. Det skal ved søknad om ferdigattest dokumenteres at overskuddsmasser er levert til godkjent deponiområde for henholdsvis rene og urene masser.</li> <li>4. Hvis grunnen kan være forurenset skal det foretas nødvendige undersøkelser før igangsetting av tiltaket, jf. Forurensningsforskriften kap. 2. Dersom undersøkelsen påviser forurensete masser, skal tiltaksplan utarbeides. Tiltaksplanen skal godkjennes av kommunen senest ved behandling av 1. igangsettingstillatelse.</li> </ol> |                |

## 2 Bebyggelse og anlegg, pbl § 11-7 nr. 1

### 2.1 Boligbebyggelse

| Bestemmelser  | Retningslinjer   |
|---|--|
| <p><b>2.1.1 Boligområder</b></p> <p>I tillegg til boligformål hjemlet i gjeldende reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde, hjemles boligformål i følgende områder;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• B1 - Hamnvik - Ibestad</li> <li>• B2 - Ånstad</li> <li>• B3 - Engenes</li> <li>• B4 - Naustberget</li> <li>• B5 - Åndervåg</li> <li>• <b>B6 - Buberget</b></li> </ul> <p>Krav, vilkår og hensyn gitt i kap.1, 2.1.2, 2.1.3 og 2.1.4 legges til grunn for utbygging og fortetting av områdene.</p> <p>I forbindelse med første utbygging av B2 må det utarbeides en samlet situasjonsplan for feltet som viser adkomstvei og tomter som sikrer en arealeffektiv og hensiktsmessig utnyttelse av B2. Situasjonsplanen legges til grunn for etterfølgende utbygging.</p> <p><b>For B6 skal det utarbeides detaljert reguleringsplan før området kan tas i bruk.</b></p> | <p>Jfr. pbl. § 11-9, nr.5.<br/>B1 - 5 kan fortettes iht. 1.3.2. og 1.3.3.</p> <p>Det kan tilrettelegges for å oppføre varierte typer av boliger, herunder småhus, tun, mikrohus og lignende, for å ivareta ulike brukerbehov. Mikrohus som helårsbolig ivaretas i byggesaksforskriften og byggt teknisk forskrift: SAK §3-1 bokstav e). TEK17 §§1-2, 2. ledd og 14-2, 4. ledd.</p> <p>Arealkrav i pkt 2.1.2 og 2.1.3. må vurderes særskilt ved slike tiltak, for å oppfylle nødvendig bokvalitet og for å dekke spesifikke arealbehov.</p> <p>Øvrige boligområder inngår i gjeldende planer, se pkt 6.4.1.</p> |
| <p><b>2.1.2 Utnyttelsesgrad, utforming:</b></p> <p>Dersom det ikke er satt krav i gjeldende reguleringsplaner gjelder:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Grad av utnyttning for boligformål er 35 % BYA eller BRA maks 350m<sup>2</sup> for hver enkelt tomt.</li> <li>Valg av arkitektur, materialer og farger skal bidra til god stedstilpasning, hindre unødvendige terrenginngrep og sjenerende nær-/fjernvirkning.</li> </ol>   | <p>Jfr. pbl. § 11-9, nr.5.</p> <p>Boligtomter bør ha et areal mellom 700 og 2000 m<sup>2</sup> for å sikre at tomtene kan utnyttes hensiktsmessig/arealeffektivt.</p>  |
| <p><b>2.1.3 Uteoppholdsareal</b></p> <p><u>Minste uteoppholdsareal (MUA).</u><br/>Minimum uteoppholdsareal på egen tomt å;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 150 m<sup>2</sup> for frittliggende eneboliger</li> <li>- 75 m<sup>2</sup> per boenhet for flermannsbolig (inntil 4 boenheter)</li> <li>- 50 m<sup>2</sup> per boenhet for flermannsbolig (over 4 boenheter)</li> </ul> <p>For konsentrert bebyggelse (lavblokker ol.) skal det sikres at minimum 10 m<sup>2</sup> skal være på privat balkong/terrasse.</p>  | <p>Jfr TEK 17 § 5-6, MUA.</p> <p>Uteoppholdsareal er de delene av tomten som er egnet til uteopphold, rekreasjon og lek og som ikke er bebygd eller avsatt til kjøring og parkering av biler/sykler.</p>   |
| <p><b>2.1.4 Boligosiale tiltak</b></p> <p>Det skal i alle reguleringsplaner for boliger fastsettes maksimalt antall boenheter.</p>  | <p>Særskilt tilpassede boliger og omsorgsboliger skal så langt det er mulig, inngå i ordinære bomiljø.</p>   |

|   |   |
|---|---|
| I reguleringsplaner skal boligtyper fastsettes ut fra hensynet om å kunne tilby et bredt spekter av boligtyper og boligstørrelser.  |   |
| <p><b>2.1.5 Næring på boligeiendom</b></p> <p>I områder avsatt til boligbebyggelse, kan det etter søknad tillates etablert lettere næringsvirksomhet på inntil 20 % av boligens BRA.</p> <p>Næringsvirksomheten må ikke være til miljøbelastning eller annen ulempe for boligområdet, og forutsettes primært å være av midlertidig og/eller småskala karakter.</p> <p>Jfr. PBL. §§ 11-9, nr.5</p> | Omfatter; Hjemmekontor, innomhus lagervirksomhet, småskala tjenesteyting og produksjonsvirksomhet. Tiltak som omfatter trafikk og lagring av store kjøretøyer, anleggsmaskiner ol, tillates ikke. Tiltak som gir kundetrafikk, må vurderes særskilt mht. trafikk-sikkerhet og støy. |

## 2.2 Forretninger

| Bestemmelser   | Retningslinjer   |
|--|--|
| <p><b>2.2.1 Områder for forretninger</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>FOR1 – Ånstad dagligvare</li> <li>FOR2 – Engenes dagligvare</li> </ul> | Øvrige forretninger inngår i gjeldende planer, se pkt 6.4.1. |

## 2.3 Fritids og turistformål

| Bestemmelser   | Retningslinjer      |                     |                     |                 |      |                     |                     |        |      |                    |           |     |  |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|-----------------|------|---------------------|---------------------|--------|------|--------------------|-----------|-----|--|
| <p><b>2.3.1 Fritids- og turistanlegg</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Område</th> <th>Hvor/navn</th> <th>Nåværende/framtidig</th> <th>Detalj-plankrav</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>FTU1</td> <td>Sørrollnes Fabeløya</td> <td>Nåværende Utvidelse</td> <td>Nei Ja</td> </tr> <tr> <td>FTU2</td> <td>Hamnvik handelsted</td> <td>Nåværende</td> <td>Nei</td> </tr> </tbody> </table> <p>FTU1 Fabeløya naturlekepark:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tiltak utover vedtatte anlegg på gnr 116/ bnr 46, (03.05.12, 12/00173-5), må reguleres. Ved regulering skal fredet kulturminne id 150629 medtas i planen for samordnet bruk og vern av området.</li> </ul> | Område              | Hvor/navn           | Nåværende/framtidig | Detalj-plankrav | FTU1 | Sørrollnes Fabeløya | Nåværende Utvidelse | Nei Ja | FTU2 | Hamnvik handelsted | Nåværende | Nei | <p><b>FTU1</b> utgjør Fabeløya naturlekepark på Sørrollnes.</p> <p><b>FTU2</b> utgjør Hamnvik handelsted med fredede bygninger. Området er gitt vern som verdifullt kulturmiljø avsatt som H570_3 og innehar en rekke fredede minner.</p> <p>Jfr pbl. § 11-9, pkt. 1 og kap.1.</p> |
| Område   | Hvor/navn           | Nåværende/framtidig | Detalj-plankrav     |                 |      |                     |                     |        |      |                    |           |     |  |
| FTU1   | Sørrollnes Fabeløya | Nåværende Utvidelse | Nei Ja              |                 |      |                     |                     |        |      |                    |           |     |  |
| FTU2   | Hamnvik handelsted  | Nåværende           | Nei                 |                 |      |                     |                     |        |      |                    |           |     |  |

## 2.4 Offentlig og privat tjenesteyting

| Bestemmelser   | Retningslinjer   |
|--|--|
| <p><b>2.4.1 Kirker</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>T1 – Ibestad kirkested</li> <li>T6 – Andørja kirkested, Engenes</li> </ul> | Jfr. pbl § 11-10, pkt. 3<br>Ved tiltak på bygningene må det innhentes uttalelse fra kulturmyndigheten i Troms. |
| <p><b>2.4.2 Annen offentlig bebyggelse</b></p>   | Jfr. pbl § 11-10 pkt. 3.   |

|   |   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>T2 – Ibestad prestegård</li> <li>T5 – Kommunehuset, Ibestad</li> </ul>   |   |
| <p><b>2.4.3 Skole - undervisning</b></p> <p>Følgende områder avsatt til offentlig og privat tjenesteyting med undervisningsformål:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>T3 - Barne- og ungdomsskole, Ibestad</li> <li>T7 - Andørja Montessoriskole</li> </ul> | Jfr. pbl. §§ 11-10 pkt. 3 og 11-9 pkt. 5  |
| <p><b>2.4.4 Forsamlingslokale</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>T4 - Ibestad Kulturhus</li> </ul>  | Området omfatter nåværende kulturhus med parkeringsareal. Parkeringsarealet er felles for kulturhuset og idrettsanlegget. |

## 2.5 Næring

| Bestemmelser   | Retningslinjer   |
|--|--|
| <p><b>2.5.1 Områder for næringsbebyggelse</b></p> <p><u>Eksisterende næringsområder</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>NÆ1 - Sørrollnes</li> <li>NÆ2 - Breivoll Næringsområde</li> <li>NÆ3 - Blåsentopp Næringsområde</li> <li>NÆ4 - ISHS Hamnvik</li> <li>NÆ5 - Hålogaland Kraft Ibestad</li> <li>NÆ6 - Asvo Ibestad</li> <li>NÆ7 - Ibestad næring-/kompetansesenter</li> <li>NÆ8 - Sørvik Næringsområde</li> <li>NÆ9 – Kråkrø Magne Arvesen &amp; Sønner</li> <li>NÆ10 – Laupstad, fiskerirettet</li> <li>NÆ11 - Bussevika Næring</li> <li>NÆ12 – Årbostad øst Næringsområde</li> <li>NÆ13 - Kråkrø og Fornes Grendehus</li> </ul> <p>Tiltak i eksisterende næringsområder behandles etter vilkår i 1.3.2, 1.3.3 og i henhold til 1.4 – 1.16.</p> <p>I område NÆ4 er det registrert forurenset grunn og det skal derfor gjennomføres miljøteknisk grunnundersøkelser og foreligge godkjent tiltaksplan før nye tiltak kan igangsettes.</p> | <p>Jfr. vilkår/krav i kap. 1.</p> <p>Rundt næringsområder bør det vurderes om det er behov for å etablere en grønnskjermsonne og/eller annen skjerming og inngjerding som hindrer innsyn og ivaretar sikkerhet. Skjerming gjelder spesielt for næringstiltak og anlegg nær boområder og friluftsanlegg.</p> <p>Øvrige næringsområder inngår i gjeldende planer, pkt 6.4.1.</p> |

## 2.6 Idrettsanlegg

| Bestemmelser  | Retningslinjer   |
|---|--|
| <p><b>2.6.1 Idretts- og miljøanlegg</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>IDR1 – Ibestad idrettsanlegg</li> <li>IDR3 – Åndervåg idrettsanlegg</li> <li>IDR4 – Skianlegg, Ånstad</li> </ul> | <p>Anleggene bør sikres trygg adkomst og tilgjengelighet via gang- og sykkelveger.</p> <p>Jfr. Forurensningsforskriften, kap. 23A <i>Utforming og drift av idrettsbaner der det brukes</i></p> |

|   |  |
|---|--|
| <p>a) For støyende virksomheter skal det ved plan- eller byggesak følge en støyfaglig redegjørelse</p> <p>b) Ved nyetableringer og rehabilitering av kunstgressbaner med gummigranulat skal disse utformes i tråd med de nye kravene i Forurensningsforskriften. kap. 23A.</p>                  | <p><i>plastholdig løst fyllmateriale.</i><br/>(ikraftredelse juli i 2021).</p> <p>Jfr. 1.3.1, 1.3.3, 1.4 – 1.16.<br/>Jfr. pbl. § 11-9, pkt. 1.</p> |
| <p><b>2.6.2 Skytebane</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>IDR2 - Nappen Skytebane, Engenes</li> </ul> <p>Krav til detaljplan kan kreves ved utvidelse og etablering av nye anlegg. For støyende virksomheter skal det ved plan- eller byggesak følge en støyfaglig redegjørelse.</p> | <p>Jfr. pkt 1.13. og pbl §11-9 nr 5.</p> <p>Klima- og miljødepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442.</p>      |

## 2.7 Andre typer bebyggelse og anlegg

| Bestemmelser   | Retningslinjer   |
|--|--|
| <p><b>2.7.1 Naust</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>BAB1 naust, Sørrollnes</li> <li>Det tillates å oppføre opptil 5 nye naust innenfor BAB1 i planperioden.</li> <li>Maks størrelse på naustene er 45 m2.</li> <li>Naustene skal utformes slik at det har gode visuelle kvaliteter i seg selv og i forhold til eksisterende naust og kulturmiljø, med hensyn til omgivelser og plassering.</li> </ul> | <p>Jfr. også 7.1.3 for plassering og utforming av naustene.</p>  |
| <p><b>2.7.2 Vannforsyningsanlegg</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>BAB2 - Ånstad vannforsyningsanlegg</li> <li>BAB6 - Sørrollnes Vannverk</li> <li>BAB7 - Ytre Andørja Vannverk, Straumen</li> </ul>  | <p>Jfr TEK 17 § 15-7.</p> <p>Vannforskriften §12 vurderes når enkeltvedtak eller inngrep i en vannforekomst kan medføre at miljømålene ikke nås eller at tilstand forringes.</p> <p>Ibestad Vassverk, Vik, inngår i gjeldende plan H910_5.</p>                                     |
| <p><b>2.7.3 Energianlegg</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>BAB3 - Storelva Kraftverk</li> <li>BAB4 - Sør Forså Kraftverk</li> <li>BAB5 - Nord Forså Kraftverk</li> </ul>  | <p>Jfr byggesaksforskriften for avklaring av hvilke tiltak PBL og/eller særlov gjelder. Unntak gjelder tiltak som er vurdert ift. viktige samfunnshensyn, og som enten er avklart i plan, konsesjonsbehandlet eller godkjent av offentlig instans med hjemmel i andre lovverk.</p> |

## 2.8 Grav- og urnelunder

| Bestemmelser | Retningslinjer |
|--------------|----------------|
|--------------|----------------|



|  |   |
|--|---|
| <p><b>2.8.1 Grav- og urnelunder</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• GU1 - Sørrollnes</li> <li>• GU2 - Ibestad kirkegård</li> <li>• GU3 - Ibestad andre kirkegård</li> <li>• GU4 – Ånstad kirkegård</li> </ul> | <p>Grav- og urnelunder omfattes av lov om kirkegårder. Jfr pbl11-9, pkt.1</p> |
|--|---|

## 2.9 Kombinerte bebyggelse og anleggsformål

| Bestemmelser  | Retningslinjer   |
|---|--|
| <p><b>2.9.1 Kombinert formål; Næring og tjenesteyting</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• KBA1 Ånstad</li> </ul> | <p>Utgjør bebyggelse, tilhørende utomhusanlegg og parkering for Ånstad barnehage og næringsvirksomhet.</p> |

## 3 Samferdsel og teknisk infrastruktur, pbl § 11-7 nr.2

### 3.1 Generelle bestemmelser

| Bestemmelser   | Retningslinjer                                    |
|--|---|
| <p>Tiltak skal planlegges og gjennomføres i tråd med norsk VA-norm. Kommunens og Statens vegvesens normer for utforming av VVA-anlegg skal benyttes.</p> | <p>Jfr. pbl. §§ 11-9, pkt. 3 og 11-10, pkt. 2</p> |

## 4 Landbruk, natur, friluftformål og reindrift, pbl § 11-7 nr.5

### 4.1 Generelt

| Bestemmelser   | Retningslinjer  |
|--|---|
| <p><b>4.1.1 LNFR</b></p> <p>I LNFR-områdene åpnes det for etablering av næringsvirksomhet basert på gårdens eget ressursgrunnlag. Denne planens øvrige bestemmelser knyttet til bl.a. utforming, plankrav, hensynet til omgivelsene m.m. kommer imidlertid til anvendelse.</p> <p>Det er ikke tillatt med bygge- og anleggstiltak som kan gi vesentlige virkninger for landbruk, naturmangfold, naturmiljø, kulturminner, vannføring eller vannkvalitet.</p> | <p>I arealdisponeringen skal det tas særskilte hensyn til jordvern i områder definert som kjerneområder for landbruket. jfr. pkt. 6.2.1.</p> <p>Kommunal- /Moderniseringsdepartementet og Landbruks- og matdepartementets felles veileder "Garden som ressurs" skal legges til grunn i fortolkningen om tiltak er å anse som landbrukstilknnyttet næringsvirksomhet eller ikke.</p> |

|  |  |
|--|--|
|  | Reindrift (R) utøves ikke i Ibestad kommune. |
|--|--|

#### 4.2 LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

| Bestemmelser   | Retningslinjer |
|--|----------------|
| <p>Innenfor 100-metersbeltet langs sjøen er det tillatt å oppføre nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag med sikte på landbruk og reindrift.</p> <p>Bygninger og anlegg skal plasseres i tilknytning til eksisterende tun og bebyggelse, og det skal tas særlig hensyn til allmenne interesser så som natur- og kulturmiljø, friluftsliv og landskap.</p> <p>Ny bebyggelse skal ikke plasseres nærmere sjøen enn eksisterende bebyggelse i området.</p> |                |

#### 4.3 LNFR areal med spredt boligbebyggelse

| Bestemmelser   |            |              |                           |
|--|------------|--------------|---------------------------|
| Det avsettes 2 områder for spredt boligformål/bebyggelse.  |            |              |                           |
| Felt   | Område     | Eksisterende | Antall nye i planperioden |
| LSB4   | Sørrollnes | 16           | 2 utgår                   |
| LSB2   | Sørrollnes | 6            | 2 utgår                   |
| LSB3   | Breivoll   | 0            | 2                         |
| LSB4   | Buberget   | 0            | 4 endrer formål           |
| LSB5   | Straumen   | 1            | 3                         |
| Sum  |            | 1            | 5                         |
| For fradeling oppføring av boligbebyggelse gjelder utformings- og lokaliseringskriterier etter pkt 4.5 og relevante vilkår i kap. 1. |            |              |                           |

#### 4.4 LNFR areal med spredt fritidsbebyggelse

| Bestemmelser   |                                     |              |                           |
|--|-------------------------------------|--------------|---------------------------|
| Det avsettes 4 områder for spredt fritidsbebyggelse.   |                                     |              |                           |
| Felt   | Område                              | Eksisterende | Antall nye i planperioden |
| LSF1   | Ibestadvatnet, Lille Skog, Vasslian | 8            | 3 utgår                   |
| LSF2   | Forsåvatnet - Skipsvatnet           | 0            | 2                         |
| LSF3   | Sandvasskogen/Steinsåsen/Brattåsen  | 0            | 3                         |
| LSF4   | Lille Krokvatnet                    | 0            | 2                         |
| LSF5   | Store Bollavatnet                   | 0            | 2                         |
| LSF6   | Fjellhøgda                          | 5            | 3 utgår                   |
| Sum  |                                     | 0            | 9                         |
| For fradeling og oppføring av fritidsbebyggelse gjelder utforming- og lokaliseringskriterier etter 4.5 og relevante vilkår i kap. 1. |                                     |              |                           |

#### 4.5 Lokalisering- og utformingskriterier for spredt bolig bolig- og fritidsbebyggelse

| Bestemmelser   | Retningslinjer |
|--|----------------|
| <p>Lokaliseringskriterier for ny bebyggelse/tiltak jfr. pbl § 20-5, samt adkomst/adkomstvei til denne nye bebyggelsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det tillates ikke å bygge på fulldyrka, overflatedyrka eller dyrkbar mark.</li> <li>• Minste avstand mellom nytt tiltak og dyrka mark skal være 20 m.</li> <li>• Dyrka/dyrkbart areal skal ikke bli innebygd av tiltaket.</li> <li>• Kulturmyndighet skal godkjenne plassering før tillatelse kan gis.</li> <li>• Tiltak skal ikke plasseres i konflikt med tilrettelagte stier, skiløyper (merket/skiltet) eller tilrettelagte raste- og oppholdsplasser for friluftsliv. Tiltak skal ikke plasseres slik at de medfører privatisering eller stengelser som hindrer eller begrenser utøvelse av friluftsliv.</li> <li>• Tiltak skal ikke plasseres slik at de er til hinder for, eller i fremtiden kommer i konflikt med, landbruksvirksomhet eller skogsdrift.</li> <li>• Tiltak skal plasseres slik at det tas hensyn til eksisterende terreng, og skjæringer og fyllinger skal unngås.</li> <li>• Ved plassering av bygg, adkomst og parkering kan terreng endres inntil 1,5 m i vertikalnivå. Synlig del av grunnmur skal ikke overstige 0,5 m. Kravet til grunnmur gjelder ikke ved bygging av sokkeletasje i skrått terreng.</li> <li>• Anleggs- og byggearbeider skal utføres på en slik måte at eksisterende terreng og vegetasjon i minst mulig grad blir berørt. Det er utbyggers ansvar å sørge for tilbakeføring av terreng og revegetering.</li> <li>• Det tillates ikke tiltak som omdisponerer/drenerer myr.</li> <li>• Avstand mellom drenerende tiltak og myr skal være minst være 6 meter.</li> <li>• Tiltak skal ha tilfredsstillende områdestabilitet i henhold til krav i pbl § 28-1 og TEK17 § 7-3 med veiledning, herunder NVEs veileder 1/2019.</li> </ul> <p><b>Utformingskriterier for ny bebyggelse/tiltak jf. PBL. § 20-5:</b></p> <p><u>Boligbebyggelse:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Krav og bestemmelser i kap.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4 gjelder.</li> <li>• Adkomst og parkeringsløsning skal dokumenteres sammen med byggesøknaden.</li> <li>• På hver tomt tillates samlet bruksareal/BRA på 300 m<sup>2</sup> BRA, heri bolig og tilhørende garasje, bod m.m</li> </ul> <p><u>Fritidsbebyggelse:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Krav i kap.1 gjelder.</li> <li>• Adkomst og parkeringsløsning skal dokumenteres sammen med byggesøknaden.</li> <li>• På hver tomt tillates samlet bruksareal/BRA på 90 m<sup>2</sup>, heri hytte og tilhørende uthus, vedbod, do, anneks m.m.</li> <li>• Høyde på fundamentene skal ikke overstige 50 cm over gjennomsnittlig terreng.</li> <li>• Valg av arkitektur, materialer og farger skal bidra til god stedstilpasning, hindre unødvendige terrenginngrep og sjenerende nær-/fjernvirkning.</li> </ul> |                |

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|--|--|

## 5 Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone, pbl § 11-7 nr.6

### 5.1 Generelt

| Bestemmelser  | Retningslinjer |
|---|----------------|
| <p>Ved utbygginger som omfatter mudring, utfylling og flytting av masser skal grunnforholdene dokumenteres. Er det påvist eller mistenkes forurenset grunnen skal dette også undersøkes. Avklaringene skal dokumenteres ved søknad om rammetillatelse jf. PBL § 11 - 9 nr. 8.</p> <p>Etablering, endring, fjerning/riving av Kystverkets navigasjonsinstallasjoner er tillatt innenfor planområdet.</p> |                |

### 5.2 Bruk og vern av sjø og vassdrag

| Bestemmelser  | Retningslinjer                                  |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• BSV_1 - 115</li> </ul> | <p>Utgjør alle innsjøer og vann i kommunen.</p> |

### 5.3 Ferdsel

| Bestemmelser   | Retningslinjer |
|--|----------------|
| <p>I områder satt av til ferdsel som ikke er gjennomgående. Tiltak som hindrer slik ferdsel er ikke tillatt jf. PBL § 11 - 11, pkt. 6.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Dette er likevel ikke til hinder for utlegging av sjøledninger for vann, avløp, strøm - og telenett mv. som ikke er til ulempe for formålet.</li> <li>Det kan foretas fremtidige utbygginger (moloer, utdypinger, kaier etc.) etter avklaring gjennom vedtatt reguleringsplan.</li> <li>Det kan gjennomføres følgende tiltak innenfor området uten reguleringsplan: mindre utvidelse av eksisterende kaier og moloer, bygging av mindre kaier, utlegging av flytebrygger mindre enn 12 m lang jf. PBL § 11 - 11 nr.3.</li> <li>For område 1926_ V FE0 5 gjelder følgende: Tiltak som kan være til hinder eller risiko for settefiskanleggets virksomhet er ikke tillatt i bestemmelsesområde.</li> </ol> |                |

### 5.4 Småbåthavn

| Bestemmelser  | Retningslinjer                                       |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>Etablering eller utvidelse av småbåthavn med mer enn 10 plasser krever reguleringsplan, jf. PBL § 11 - 9 nr. 1.</li> </ol> | <p>Småbåthavn er anlegg av allmenn karakter hvor</p> |

|  |   |
|--|---|
| <p>Reguleringsplanen skal fastsette småbåthavnens utstrekning både i sjø og på land og skal omfatte adkomst, servicebygg, servicekai, opplagsplass på land med fast dekke og oljeutskiller, re novasjonspunkt og parkering.</p> <p>b) Bryggeanlegg og bølgebrytere skal utformes og plasseres slik at tilstrekkelig vanngjennomstrømning sikres for å opprettholde god vannkvalitet. Ved regulering av moloer i stein eller betong skal endring av strømningsmønster, vannutskifting og mudderdannelse utredes jf. PBL § 11 - 9 nr. 8.</p> | <p>infrastruktur, adkomst og organisering er tilrettelagt og gir sikker fortøyning av båter inntil 40 fot.</p> <p>Ved utvidelse av eksisterende småbåthavner bør arbeid og tiltak som nevnt i første ledd ikke finne sted før området inngår i reguleringsplan.</p> <p>Forhold som bør vurderes i forbindelse med utvidelse - etablering av småbåthavn er:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gjesteplasser</li> <li>• Areal som kan fungere som oppholdsplasser og møtested for lokalsamfunnet/nærmiljøet</li> <li>• Servicetilbud</li> <li>• Hvordan lokalsamfunnets behov for båtplasser ivaretas</li> </ul> |
|--|---|

## 6 Hensynssoner, pbl § 11-8

### 6.1 Sikrings-, støy og faresoner, pbl §11-8 a.

| Bestemmelser  | Retningslinjer   |
|---|--|
| <p><b>6.1.1 Nedslagsfelt drikkevann H110_1-5</b></p> <p>Nedslagsfelt drikkevannskilder avsatt som;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• H110_1 – Sørrollnes</li> <li>• H110_2 - Ibestadvannet</li> <li>• H110_3 - Ånstad</li> <li>• H110_4 - Straumen</li> <li>• H110_5 - Fornes</li> </ul> <p>Det tillates ikke tiltak som kan forurense drikkevannskilder og tilhørende nedslagsfelt. Før det eventuelt gis tillatelse til tiltak her skal godkjenning foreligge fra vannverkseier og vannverkets tilsynsmyndigheter.</p> <p style="text-align: center;">Jfr. Pbl. § 11-9 pkt. 3 og 6</p> | <p>For å sikre drikkevannskildene mot forurensning, er det lagt sikringszone rundt uttakene. Skredfaresonene dekker nedslagsfeltet til de enkelte vannverkene. Søknad om tiltak skal forelegges vannverkseier og tilsynsmyndighet.</p> <p>Vurderinger mot forurensning gjøres etter Drikkevannsforskriften, veilederen til forskriften og Folkehelseinstituttets veiledere.</p> <p>Forbudet til tiltak omfatter alle aktiviteter, fra vanntilsigsområdet til tappepunktene, som medfører fare for at drikkevannet blir forurenset. Med aktiviteter menes også friluftsliv og annen utøvelse av allemannsretten. Unntak fra dette er tiltak som har tilknytning til etablering og sikring drikkevannsforsyning.</p> |

|   |  |
|---|--|
| <p><b>6.1.2 Ras- og skredfare H310</b></p> <p>Det tillates ikke ny bebyggelse innenfor slik hensynssonene før snø-, stein-, jord- og flomskredfare er avklart og eventuelt nødvendig avbøtende tiltak er etablert. Forbudet gjelder ikke bygninger i sikkerhetsklasse S1, jf. FOR 2010-03-26 nr. 489 Forskrift om tekniske krav til byggverk.</p> | <p>Skredfare skal vurderes i henhold til kravene i TEK 17 § 7-3 ved forarbeidet til alle reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak og eventuelle sikringstiltak skal være beskrevet før planen sendes på høring. Soner med fare for mulige steinsprang vurderes mer detaljert.</p>       |
| <p><b>6.1.3 Flom H320_1- 62</b></p> <p>Det tillates ikke ny bebyggelse innenfor hensynssonene før flomfare er avklart og eventuelt nødvendig avbøtende tiltak er etablert.</p>  | <p>Flomfare skal vurderes i henhold til kravene i TEK 17 § 7-2 ved forarbeidet til alle reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak og eventuelle sikringstiltak skal være beskrevet før planen sendes på høring. Flomsonen i plankartet utgjør sikkerhetsklasse F2, 200-årsintervall.</p> |
| <p><b>6.1.4 Faresone skytebane H360</b></p> <p>Innenfor fareområdet skal den til enhver tid gjeldende forskrift for sivile skytebaner, legges til grunn for utforming og bruk av anlegget.</p>  |  |

## 6.2 Sone med særlige hensyn pbl §11-8 c.

| Bestemmelser  | Retningslinjer  |
|---|---|
| <p><b>6.2.1 Hensynssone Landbruk H510_1 14</b></p> <p>Det er avsatt 14 kjerneområder for landbruk. Landbruksinteresser skal være førende for arealbruk som tillates i disse sonene.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• H510_1 – 5, på Rolla</li> <li>• H510_6 – 14, på Andørja</li> </ul>   | <p>Det er ikke tillatt med bygge- og anleggstiltak som kan gi vesentlig virkning for naturmiljø, naturmangfold, vannføring eller vannkvalitet. Kant- og randvegetasjon mot vassdrag bør beholdes.</p> <p>Jfr. 2.1.7 om Fortetting og kap.8 for dispensasjonspraksis i LNFR-områder.</p>                           |
| <p><b>6.2.2 Hensyn friluftsliv H530_1-12</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• H530_1 – Kobbevika / Foldneset</li> <li>• H530_2 – Skipsvatnet nord, Stilkusvatnet til Fugleberg</li> <li>• H530_3 – Nordrollnes, strandsonen</li> <li>• H530_4 – Ibestad/Hamnvik/Breivollfjellet/Ibestadvatnet</li> <li>• H530_5 – Ånstad/Kappushøgda/Ånstadbotn/Kviteberget</li> <li>• H530_6 – Engenes/Nappen/Heivatnet</li> <li>• H530_7 – Klåpheia</li> <li>• H530_8 – Sandvika/Finnberget</li> <li>• H530_9 – Laupstad</li> <li>• H530_10 – Straumen</li> </ul> | <p>Innenfor områdene skal det ikke etableres tiltak eller utøves aktiviteter som kan svekke områdenes verdi for friluftsliv.</p> <p>Der hensynssonen omfatter områder for spredt bolig eller fritidsbebyggelse skal tiltak ikke plasseres slik at de medfører privatisering eller stengsler som hindrer eller</p> |

|  |   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• H530_11 – Langneset</li> <li>• H530_12 - Matholla</li> </ul>  | <p><b>begrenser utøvelse av alment friluftsliv.</b></p>   |
| <p><b>6.2.3 Bevaring kulturmiljø H570_1-13</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• H570_1 - Sørrollnes</li> <li>• H570_2 – Naustrekke Sørrollnes</li> <li>• H570_3 - Fjellhøgda</li> <li>• H570_4 – Breivoll, landskap</li> <li>• H570_5 – Hamnvik handelssted</li> <li>• H570_6 – Ibestad kirke, prestegård og strandsone</li> <li>• H570_7 – Ibestad, Sør-Troms museum, Skippergården</li> <li>• H570_8 – Ibestad andre/gamle kirkegård</li> <li>• H570_9 - Nordrollnes</li> <li>• H570_10 - Laupstad</li> <li>• H570_11 - Engenes</li> <li>• H570_12 - Åndervåg</li> <li>• H570_13 - Straumen</li> </ul> | <p>Kulturmiljøer er områder hvor kulturminner-/landskap inngår i en helhet eller sammenheng. Utforming, bevaring, bygging, renovering og skjøtsel innenfor områdene skal vurderes særskilt slik at bevaringsverdig karakter og særpreg ivaretas.</p> <p>Kulturlandskap som inngår i nye byggeområder, skal i størst mulig grad disponeres slik at det blir en ressurs for nærmiljøet.</p> |
| <p><b>6.2.4 Sikring av mineralressurser H590_1-3</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• H590_1 - Breivoll</li> <li>• H590_2 - Kråkrø</li> <li>• H590_3 – Årbostad</li> </ul> <p>a) Det er krav om å undersøke om registrerte mineralforekomster påvirkes av byggetiltak.</p>   | <p>Fremtidig tiltak på H590_1 og _2 vil omfatte virksomhet under bakken/underjordsdrift.</p> <p>Fremtidig tiltak H590_3 vil omfatte dagbruddvirksomhet.</p> <p>Tiltak og drift reguleres av Lov om erverv og utvinning av mineralressurser/Mineralloven.</p> <p>Jfr pbl §§ 4-1, 4-2 og Forskrift om konsekvensutredninger.</p>  |

### 6.3 Sone med båndlegging, pbl §11-8 d

| Bestemmelser   | Retningslinjer  |
|--|---|
| <p><b>6.3.1 Båndlegging etter lov om naturvern H720_1-3</b></p> <p>Områdene merket H720 på plankartet, er båndlagt etter «Lov om naturvern». Forvaltning av områdene skal skje etter bestemmelsene i fredningsvedtaket og naturmangfoldloven.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• H720_1 - Dyngneset</li> <li>• H720_2 - Tømmervika</li> <li>• H720_3 - Lomtjønnyran</li> </ul> | <p>Dyngneset, barskogområde:<br/><a href="https://lovdata.no/dokument/MV/forskrift/2000-12-21-1530">https://lovdata.no/dokument/MV/forskrift/2000-12-21-1530</a>.</p> <p>Store Tømmervika, barskogområde:<br/><a href="https://lovdata.no/dokument/MV/forskrift/2000-12-21-1531">https://lovdata.no/dokument/MV/forskrift/2000-12-21-1531</a>.</p> <p>Lomtjønnyran, myrområde:<br/><a href="https://lovdata.no/dokument/MV/forskrift/1983-04-22-863">https://lovdata.no/dokument/MV/forskrift/1983-04-22-863</a>.</p> |
| <p><b>6.3.2 Båndlegging etter lov om kulturminner H730_1 – 100</b></p>   | <p>Plankartet gir ikke en komplett oversikt over alle båndlagte kulturminner. Det er de største</p>   |

|   |  |
|---|--|
| <p>Sonen omfatter registrerte kulturminner som er båndlagt eller automatisk freda etter lov om kulturminner.</p> <p>Det skal ikke foretas noen form for inngrep innenfor sonen, jf. kulturminneloven §§ 3, 6 og 8.</p> <p>Søknad om tiltak som kan virke inn på sonene skal forelegges regional kulturminneforvaltning, Troms fylkeskommune v/kulturavdelingen og Sametinget.</p> | <p>kulturminneområdene som er inntatt i kommuneplanens arealdel.</p> |
|---|--|

#### 6.4 Sone hvor gjeldende planer fortsatt skal gjelde, pbl §11-8 f.

| Bestemmelser   | Retningslinjer   |          |        |  |        |  |        |                                 |        |  |        |  |        |                                  |        |  |        |                                 |        |   |         |   |         |  |         |   |         |  |         |  |         |                                 |         |                                 |         |                                |         |  |         |                            |         |                               |         |  |         |  |  |
|--|--|----------|--------|--|--------|--|--------|---------------------------------|--------|--|--------|--|--------|----------------------------------|--------|--|--------|---------------------------------|--------|---|---------|---|---------|--|---------|---|---------|--|---------|--|---------|---------------------------------|---------|---------------------------------|---------|--------------------------------|---------|--|---------|----------------------------|---------|-------------------------------|---------|--|---------|--|--|
| <p><b>6.4.1 Planer som fortsatt skal gjelde H910_1-26</b><br/>Reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde framgår av plankartet og disse bestemmelsenes jfr pkt. 1.2.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Planid</th> <th>Plannavn</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H910_1</td> <td>Id 2012_01 Boligfelt Sørrollnes<br/>Id 2012_04 Vegplan Sørrollnes fergeleie</td> </tr> <tr> <td>H910_2</td> <td>Id 2017_003 Enkeltstein næringsområde, industri /kai</td> </tr> <tr> <td>H910_3</td> <td>Id 2012_03 Vegplan Halsen/Silda</td> </tr> <tr> <td>H910_4</td> <td>Id 1974_02 Forså indre Mevatnet<br/>- 2022: endring av plan Forså indre Mevatnet.</td> </tr> <tr> <td>H910_5</td> <td>Id 1989_01 Hytteplan Ibestadvannet/Vik</td> </tr> <tr> <td>H910_6</td> <td>Id 1979_01 Kalvegarden boligfelt</td> </tr> <tr> <td>H910_7</td> <td>Id 1978_01 Breivoll industriområde<br/>id 2021_01 Breivoll Industriområde</td> </tr> <tr> <td>H910_8</td> <td>Id 2012_02 Hamnvik miljøstasjon</td> </tr> <tr> <td>H910_9</td> <td>Id 1974_01 Nøysomheten boligfelt<br/>id 1978_01 Nøysomheten vest boligfelt<br/>Id 1991_01 Hamnvik Sentrum<br/>id 2018_02 Ibestad sykehjem, Nøysomheten</td> </tr> <tr> <td>H910_10</td> <td>Id 2010_02 Fortau Hamnvik sentrum-Kulturhuset</td> </tr> <tr> <td>H910_11</td> <td>Id 2001_02 Årsandskogen industriområde</td> </tr> <tr> <td>H910_12</td> <td>Id 1986_01 Ibestad nye kirkegård<br/>Id 2001_01 Årnes Nord<br/>Id 2010_03 Årnes boligfelt</td> </tr> <tr> <td>H910_13</td> <td>Id 1988_01 Kobbetjønnna friområde<br/>Id 1989_02 Skjellavollen Cross-senter</td> </tr> <tr> <td>H910_14</td> <td>Id 1981_01 Krogseng boligområde, Dyrstad</td> </tr> <tr> <td>H910_15</td> <td>Id 2002_01 Bolla industriområde</td> </tr> <tr> <td>H910_16</td> <td>Id 2011_02 Leirosen hytteområde</td> </tr> <tr> <td>H910_17</td> <td>Id 2009_01 Hytteplan Fugleberg</td> </tr> <tr> <td>H910_18</td> <td>Id 1996_02 Tunellområde Hamnvik<br/>Id 1996_03 Ibestadtunellen<br/>Id 1996_01 Tunellområde Aspelia<br/>id 2017_004 Segelsteintunellen, Statens vegvesen</td> </tr> <tr> <td>H910_19</td> <td>Id 2010_01 Golfbane Ånstad</td> </tr> <tr> <td>H910_20</td> <td>Id 2007_01 Buberget hyttefelt</td> </tr> <tr> <td>H910_21</td> <td>Id 2011_01 Engenes sentrum<br/>Id 2016_001 Engenes - Engenes havn<br/>Id 2017_002 Engenes – Andørja Adventures</td> </tr> <tr> <td>H910_22</td> <td>Id 1986_02 Rødsteinkleiva boligfelt, Engenes</td> </tr> </tbody> </table> | Planid   | Plannavn | H910_1 | Id 2012_01 Boligfelt Sørrollnes<br>Id 2012_04 Vegplan Sørrollnes fergeleie | H910_2 | Id 2017_003 Enkeltstein næringsområde, industri /kai | H910_3 | Id 2012_03 Vegplan Halsen/Silda | H910_4 | Id 1974_02 Forså indre Mevatnet<br>- 2022: endring av plan Forså indre Mevatnet. | H910_5 | Id 1989_01 Hytteplan Ibestadvannet/Vik | H910_6 | Id 1979_01 Kalvegarden boligfelt | H910_7 | Id 1978_01 Breivoll industriområde<br>id 2021_01 Breivoll Industriområde | H910_8 | Id 2012_02 Hamnvik miljøstasjon | H910_9 | Id 1974_01 Nøysomheten boligfelt<br>id 1978_01 Nøysomheten vest boligfelt<br>Id 1991_01 Hamnvik Sentrum<br>id 2018_02 Ibestad sykehjem, Nøysomheten | H910_10 | Id 2010_02 Fortau Hamnvik sentrum-Kulturhuset | H910_11 | Id 2001_02 Årsandskogen industriområde | H910_12 | Id 1986_01 Ibestad nye kirkegård<br>Id 2001_01 Årnes Nord<br>Id 2010_03 Årnes boligfelt | H910_13 | Id 1988_01 Kobbetjønnna friområde<br>Id 1989_02 Skjellavollen Cross-senter | H910_14 | Id 1981_01 Krogseng boligområde, Dyrstad | H910_15 | Id 2002_01 Bolla industriområde | H910_16 | Id 2011_02 Leirosen hytteområde | H910_17 | Id 2009_01 Hytteplan Fugleberg | H910_18 | Id 1996_02 Tunellområde Hamnvik<br>Id 1996_03 Ibestadtunellen<br>Id 1996_01 Tunellområde Aspelia<br>id 2017_004 Segelsteintunellen, Statens vegvesen | H910_19 | Id 2010_01 Golfbane Ånstad | H910_20 | Id 2007_01 Buberget hyttefelt | H910_21 | Id 2011_01 Engenes sentrum<br>Id 2016_001 Engenes - Engenes havn<br>Id 2017_002 Engenes – Andørja Adventures | H910_22 | Id 1986_02 Rødsteinkleiva boligfelt, Engenes | <p>Innenfor noen av sonene er flere gjeldende planer samlet aht lesbarhet i overordnet kart.</p> <p>Virkninger av planen reguleres av PBL § 1-5.</p> |
| Planid   | Plannavn   |          |        |  |        |  |        |                                 |        |  |        |  |        |                                  |        |  |        |                                 |        |   |         |   |         |  |         |   |         |  |         |  |         |                                 |         |                                 |         |                                |         |  |         |                            |         |                               |         |  |         |  |  |
| H910_1   | Id 2012_01 Boligfelt Sørrollnes<br>Id 2012_04 Vegplan Sørrollnes fergeleie   |          |        |  |        |  |        |                                 |        |  |        |  |        |                                  |        |  |        |                                 |        |   |         |   |         |  |         |   |         |  |         |  |         |                                 |         |                                 |         |                                |         |  |         |                            |         |                               |         |  |         |  |  |
| H910_2   | Id 2017_003 Enkeltstein næringsområde, industri /kai   |          |        |  |        |  |        |                                 |        |  |        |  |        |                                  |        |  |        |                                 |        |   |         |   |         |  |         |   |         |  |         |  |         |                                 |         |                                 |         |                                |         |  |         |                            |         |                               |         |  |         |  |  |
| H910_3   | Id 2012_03 Vegplan Halsen/Silda  |          |        |  |        |  |        |                                 |        |  |        |  |        |                                  |        |  |        |                                 |        |   |         |   |         |  |         |   |         |  |         |  |         |                                 |         |                                 |         |                                |         |  |         |                            |         |                               |         |  |         |  |  |
| H910_4   | Id 1974_02 Forså indre Mevatnet<br>- 2022: endring av plan Forså indre Mevatnet.   |          |        |  |        |  |        |                                 |        |  |        |  |        |                                  |        |  |        |                                 |        |   |         |   |         |  |         |   |         |  |         |  |         |                                 |         |                                 |         |                                |         |  |         |                            |         |                               |         |  |         |  |  |
| H910_5   | Id 1989_01 Hytteplan Ibestadvannet/Vik   |          |        |  |        |  |        |                                 |        |  |        |  |        |                                  |        |  |        |                                 |        |   |         |   |         |  |         |   |         |  |         |  |         |                                 |         |                                 |         |                                |         |  |         |                            |         |                               |         |  |         |  |  |
| H910_6   | Id 1979_01 Kalvegarden boligfelt   |          |        |  |        |  |        |                                 |        |  |        |  |        |                                  |        |  |        |                                 |        |   |         |   |         |  |         |   |         |  |         |  |         |                                 |         |                                 |         |                                |         |  |         |                            |         |                               |         |  |         |  |  |
| H910_7   | Id 1978_01 Breivoll industriområde<br>id 2021_01 Breivoll Industriområde   |          |        |  |        |  |        |                                 |        |  |        |  |        |                                  |        |  |        |                                 |        |   |         |   |         |  |         |   |         |  |         |  |         |                                 |         |                                 |         |                                |         |  |         |                            |         |                               |         |  |         |  |  |
| H910_8   | Id 2012_02 Hamnvik miljøstasjon  |          |        |  |        |  |        |                                 |        |  |        |  |        |                                  |        |  |        |                                 |        |   |         |   |         |  |         |   |         |  |         |  |         |                                 |         |                                 |         |                                |         |  |         |                            |         |                               |         |  |         |  |  |
| H910_9   | Id 1974_01 Nøysomheten boligfelt<br>id 1978_01 Nøysomheten vest boligfelt<br>Id 1991_01 Hamnvik Sentrum<br>id 2018_02 Ibestad sykehjem, Nøysomheten  |          |        |  |        |  |        |                                 |        |  |        |  |        |                                  |        |  |        |                                 |        |   |         |   |         |  |         |   |         |  |         |  |         |                                 |         |                                 |         |                                |         |  |         |                            |         |                               |         |  |         |  |  |
| H910_10  | Id 2010_02 Fortau Hamnvik sentrum-Kulturhuset  |          |        |  |        |  |        |                                 |        |  |        |  |        |                                  |        |  |        |                                 |        |   |         |   |         |  |         |   |         |  |         |  |         |                                 |         |                                 |         |                                |         |  |         |                            |         |                               |         |  |         |  |  |
| H910_11  | Id 2001_02 Årsandskogen industriområde   |          |        |  |        |  |        |                                 |        |  |        |  |        |                                  |        |  |        |                                 |        |   |         |   |         |  |         |   |         |  |         |  |         |                                 |         |                                 |         |                                |         |  |         |                            |         |                               |         |  |         |  |  |
| H910_12  | Id 1986_01 Ibestad nye kirkegård<br>Id 2001_01 Årnes Nord<br>Id 2010_03 Årnes boligfelt  |          |        |  |        |  |        |                                 |        |  |        |  |        |                                  |        |  |        |                                 |        |   |         |   |         |  |         |   |         |  |         |  |         |                                 |         |                                 |         |                                |         |  |         |                            |         |                               |         |  |         |  |  |
| H910_13  | Id 1988_01 Kobbetjønnna friområde<br>Id 1989_02 Skjellavollen Cross-senter   |          |        |  |        |  |        |                                 |        |  |        |  |        |                                  |        |  |        |                                 |        |   |         |   |         |  |         |   |         |  |         |  |         |                                 |         |                                 |         |                                |         |  |         |                            |         |                               |         |  |         |  |  |
| H910_14  | Id 1981_01 Krogseng boligområde, Dyrstad   |          |        |  |        |  |        |                                 |        |  |        |  |        |                                  |        |  |        |                                 |        |   |         |   |         |  |         |   |         |  |         |  |         |                                 |         |                                 |         |                                |         |  |         |                            |         |                               |         |  |         |  |  |
| H910_15  | Id 2002_01 Bolla industriområde  |          |        |  |        |  |        |                                 |        |  |        |  |        |                                  |        |  |        |                                 |        |   |         |   |         |  |         |   |         |  |         |  |         |                                 |         |                                 |         |                                |         |  |         |                            |         |                               |         |  |         |  |  |
| H910_16  | Id 2011_02 Leirosen hytteområde  |          |        |  |        |  |        |                                 |        |  |        |  |        |                                  |        |  |        |                                 |        |   |         |   |         |  |         |   |         |  |         |  |         |                                 |         |                                 |         |                                |         |  |         |                            |         |                               |         |  |         |  |  |
| H910_17  | Id 2009_01 Hytteplan Fugleberg   |          |        |  |        |  |        |                                 |        |  |        |  |        |                                  |        |  |        |                                 |        |   |         |   |         |  |         |   |         |  |         |  |         |                                 |         |                                 |         |                                |         |  |         |                            |         |                               |         |  |         |  |  |
| H910_18  | Id 1996_02 Tunellområde Hamnvik<br>Id 1996_03 Ibestadtunellen<br>Id 1996_01 Tunellområde Aspelia<br>id 2017_004 Segelsteintunellen, Statens vegvesen |          |        |  |        |  |        |                                 |        |  |        |  |        |                                  |        |  |        |                                 |        |   |         |   |         |  |         |   |         |  |         |  |         |                                 |         |                                 |         |                                |         |  |         |                            |         |                               |         |  |         |  |  |
| H910_19  | Id 2010_01 Golfbane Ånstad   |          |        |  |        |  |        |                                 |        |  |        |  |        |                                  |        |  |        |                                 |        |   |         |   |         |  |         |   |         |  |         |  |         |                                 |         |                                 |         |                                |         |  |         |                            |         |                               |         |  |         |  |  |
| H910_20  | Id 2007_01 Buberget hyttefelt  |          |        |  |        |  |        |                                 |        |  |        |  |        |                                  |        |  |        |                                 |        |   |         |   |         |  |         |   |         |  |         |  |         |                                 |         |                                 |         |                                |         |  |         |                            |         |                               |         |  |         |  |  |
| H910_21  | Id 2011_01 Engenes sentrum<br>Id 2016_001 Engenes - Engenes havn<br>Id 2017_002 Engenes – Andørja Adventures   |          |        |  |        |  |        |                                 |        |  |        |  |        |                                  |        |  |        |                                 |        |   |         |   |         |  |         |   |         |  |         |  |         |                                 |         |                                 |         |                                |         |  |         |                            |         |                               |         |  |         |  |  |
| H910_22  | Id 1986_02 Rødsteinkleiva boligfelt, Engenes   |          |        |  |        |  |        |                                 |        |  |        |  |        |                                  |        |  |        |                                 |        |   |         |   |         |  |         |   |         |  |         |  |         |                                 |         |                                 |         |                                |         |  |         |                            |         |                               |         |  |         |  |  |



|         |   |  |
|---------|---|--|
| H910_23 | id 2017_001 Engenes næringsområde Ånderkleiva<br>id 2018_002 Engenes Ånderkleiva masseuttak/lager |  |
| H910_24 | Id 2000_01 Straumskjærvika hytteområde  |  |
| H910_25 | Id 2015_01, Klåpheia (fritidsboliger)   |  |
| H910_26 | Id 1990_01, Mjøsundforbindelsen, Fv 848   |  |
|         |   |  |

## 7 Dispensasjonspraksis i LNFR-områder

### 7.1 Vilkår og retningslinjer for tiltak som ikke omfattes av plankrav i LNFR-områder

#### 7.1.1 Vilkår og retningslinjer for å tillate boligbebyggelse i LNFR-områder

Før fradeling og bygging til boligformål kan skje i LNFR-områder, skal det foreligge en grunnlagt dispensasjonssøknad, jfr PBL kap 19. Adkomst og parkeringsløsning skal dokumenteres sammen med søknaden. Det skal legges til grunn en restriktiv praksis ifm. nye boligtiltak.

Ved vurdering av dispensasjon skal det legges vekt på samfunnsinteresser. Dispensasjon kan gis etter en samlet vurdering og når følgende kriterier og retningslinjer er dokumentert ivarett;

#### 1. GENERELLE LOKALISERINGSKRITERIER

- a) Spredt boligbygging inklusiv adkomst/adkomstveg, kan tillates på lavproduktive areal.
- b) Spredt bebyggelse skal ikke etableres nærmere enn 30 meter fra dyrka mark.
- c) Boligtiltaket må ikke føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket.
- d) Det tillates ikke tiltak som omdisponerer/drenerer myr. Avstand mellom drenerende tiltak og myr skal være minst 6 meter.
- e) Tomter som fradeles kan være inntil 2 dekar.
- f) Tomter som fradeles skal være plassert i en avstand til øvrig bebyggelse på gårdsbruk at de ikke er til vesentlig hinder for driften.
- g) Fradeling skal fortrinnsvis skje i tilknytning til eksisterende boligbebyggelse med bakgrunn i ønsket om fortetting og utnyttelse av eksisterende infrastruktur (veger, gang-/sykkelnett, vann og avløp). Trafikkforhold og avkjøring skal godkjennes av vegmyndighet. Tekniske løsninger skal være opparbeidet iht. PBL, TEK og normer.
- h) Fradeling skal fortrinnsvis skje i tilknytning til eksisterende boligbebyggelse med bakgrunn i ønsket om utnyttelse av og tilbud rundt eksisterende sosial infrastruktur samt tilhørighet til disse. Dette omfatter spesielt skole, men også barnehage, sykehjem og tilsvarende tjenester.
- i) Byggetiltak skal ikke komme i konflikt med kulturminner.
- j) Fradeling og bygging skal være utenfor byggeforbudssone langs sjø og vassdrag, kjerneområder landbruk eller hensynssone med restriksjoner for drikkevann.
- k) Fradeling og byggetiltak skal ikke komme i konflikt med eller gi ulemper for forvaltning og ivaretagelse av viktige eller svært viktige lokaliteter, leveområder eller trekkområder for biologisk mangfold.

- l) Fradeling og byggetiltak skal ikke komme i konflikt med eller gi ulemper for allmenn benyttelse av rasteplasser, fiskeplasser, badeplasser, turveger, stier/tråkk eller andre viktige områder for allmenn ferdsel og friluftsliv.
- m) Fradeling og byggetiltak skal skje på areal egnet til boligformål (soleksponering og terrengforhold m.fl.). Det skal foreligge en risiko- og sårbarhetsvurdering med en helhetlig vurdering av eventuelle risikoforhold. Her nevnes spesielt risiko for snø- og steinskred. Grunnforhold for tomt/byggeområdet skal også vurderes mot aktsomhetskart for jord-/flomskred, leire og snøskred og steinsprang.

## 2. LANDSKAPSTILPASNING

Tiltaket skal underordne seg landskapet på en slik måte at det ikke bryter med horisontlinjer (åsprofiler, bakkekanter) eller kommer i konflikt med andre markerte landskapstrekk. Ny bebyggelse skal plasseres slik at mest mulig av eksisterende vegetasjon kan bevares.

## 3. BEBYGGELSESTRUKTUR OG ESTETISK UTFORMING

Nybygg og tilbygg/påbygg skal underordne seg og tilpasses eksisterende og omkringliggende bebyggelsesstruktur og stedets byggeskikk. Maks BRA 300 m<sup>2</sup>.

Det skal sikres god estetisk utforming med hensyn til dimensjoner, etasjetall, takform, møneretning, materialbruk og farger m.v.

## 4. ØVRIGE BESTEMMELSER

Øvrige bestemmelser skal følges der det er aktuelt og relevant.

### 7.1.2 *Vilkår og retningslinjer for å tillate fritidstidsbebyggelse i LNFR-områder*

Før fradeling og bygging til fritidsformål kan skje i LNFR-områder skal det foreligge en grunnlagt dispensasjonssøknad, jfr PBL kap 19. Adkomst og parkeringsløsning skal dokumenteres sammen med søknaden. Det skal legges til grunn en restriktiv praksis ved etablering av ny fritidsbebyggelse som ikke er hjemlet i plan.

Ved vurdering av dispensasjon skal det legges vekt på samfunnsinteresser. Dispensasjon kan gis etter en samlet vurdering og når følgende kriterier og retningslinjer er dokumentert ivaretatt;

#### 1. GENERELLE LOKALISERINGSKRITERIER

- a) Spredt fritidsboligbygging inklusiv adkomst/adkomstveg, kan tillates på lavproduktive arealer.
- b) Spredt bebyggelse skal ikke etableres nærmere enn 30 meter fra dyrka mark.
- c) Fritidsboligen må ikke føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket.
- d) Det tillates ikke tiltak som omdisponerer/drenerer myr. Avstand mellom drenerende tiltak og myr skal være minst 6 meter.
- e) Tomter som fradeles kan være inntil 1 dekar.
- f) Tomter som fradeles skal være plassert i en avstand til øvrig bebyggelse på gårdsbruk at de ikke er til vesentlig hinder for driften.
- g) Fradeling skal fortrinnsvis skje i tilknytning til eksisterende fritidsbebyggelse med bakgrunn i ønsket om utnyttelse av eksisterende infrastruktur (veger, vann og avløp).
- h) Fritidsbebyggelse skal ikke legges/lokaliseres i randsonen av boligbebyggelse.
- i) Fradeling og bygging skal være utenfor byggeforbudssone langs sjø og vassdrag eller hensynssone med restriksjoner for drikkevann.

- j) Byggetiltak skal ikke komme i konflikt med kulturminner.
- k) Fradeling og byggetiltak skal ikke komme i konflikt med eller gi ulemper for forvaltning og ivaretagelse av viktige eller svært viktige lokaliteter, naturvernområder, leveområder eller trekkområder for biologisk mangfold.
- l) Fradeling og byggetiltak skal ikke berøre, komme i konflikt med eller gi ulemper for allmenn benyttelse av rasteplasser, turveger, fiskeplasser, badeplasser eller andre viktige områder for allmenn ferdsel og friluftsliv. Etablerte og naturlige stier skal ikke blokkeres med mindre det finnes erstatninger – eller er rom for omlegging.
- m) Fradeling og byggetiltak skal skje på areal egnet til formål og ikke legges i områder med risiko og fare. Det skal foreligge en risiko- og sårbarhetsvurdering med en helhetlig vurdering av eventuelle risikoforhold. Her nevnes spesielt risiko for snø- og steinskred. Grunnforhold for tomt/byggeområdet skal også vurderes mot aktsomhetskart for jord-/flomskred, leire og snøskred og steinsprang.

#### LANDSKAPSTILPASNING

Tiltaket skal underordne seg landskapet på en slik måte at det ikke bryter med horisontlinjer (åsprofiler, bakkekanter) eller kommer i konflikt med andre markerte landskapstrekk. Ny bebyggelse skal plasseres slik at mest mulig av eksisterende vegetasjon kan bevares. Terrenginngrep skal begrenses til et minimum. Terrasser og verandaer skal inngå som en del av bygningen og tilpasses terrenget. Plener og hager i utmark tillates ikke. Det er ikke tillatt å gjerde inn fritidseiendom i utmark.

#### BEBYGGELSESSTRUKTUR OG ESTETISK UTFORMING

Nybygg og tilbygg/påbygg skal underordne seg og tilpasses eksisterende og omkringliggende bebyggelsesstruktur og stedets byggeskikk. **Maks BRA 90 m<sup>2</sup>.** Det skal sikres god estetisk utforming med hensyn til dimensjoner, etasjetall, takform, møneretning, materialbruk og farger m.v. Fritidsbebyggelse skal ha nedtonet karakter.

#### ØVRIGE BESTEMMELSER

Øvrige bestemmelser skal følges der det er aktuelt og relevant.

#### 7.1.3 Vilkår og retningslinjer for å tillate naust i LNFR-områder

Før fradeling og bygging av naust kan skje i LNFR-områder skal det foreligge en grunnlagt dispensasjonssøknad, jfr PBL kap 19. Adkomst og parkeringsløsning skal dokumenteres sammen med søknaden.

Med "naust" forstås uthus i strandsonen for oppbevaring av båt, utstyr for båt og fiskeredskap. Naust kan bygges inntil BRA 35 m<sup>2</sup>. Selvstendige tomter skal ikke være over 150 m<sup>2</sup>.

Naust skal ikke innredes eller benyttes som fritidsbolig, bolig eller annet rom for varig opphold. Naust kan ikke omdisponeres til fritidsbolig eller bolig. Det er ikke tillatt å bygge plattinger eller andre utvendige faste innretninger utover nødvendig båtopptrekk. Naust/tomta skal ikke gjerdes inn.

#### 1 GENERELLE LOKALISERINGSKRITERIER

- a) Naust og adkomst/-adkomstveg, kan tillates på lavproduktive arealer
- b) Naust og atkomst/-veg, skal ikke føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket.
- c) Naust skal ikke komme i konflikt med kulturminner.
- d) Naust skal ikke komme i konflikt med eller gi ulemper for forvaltning og ivaretagelse av viktige eller svært viktige lokaliteter, naturvernområder, leveområder eller trekkområder for biologisk mangfold.

- e) Naust og adkomst/-veg skal ikke berøre, komme i konflikt med eller gi ulemper for allmenn benyttelse av rasteplasser, turveger, fiskeplasser, badeplasser eller andre viktige områder for allmenn ferdsel og friluftsliv.
- f) Naust skal ikke hindre allmenn ferdsel langs sjøen.

## **2 LANDSKAPSTILPASNING**

Naustene skal underordne seg landskapet på en slik måte at terrenginngrep minimeres og slik at eksisterende vegetasjon bevares i størst mulig grad.

## **3 BEBYGGELSESSTRUKTUR OG ESTETISK UTFORMING**

Naust skal sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk, herunder.

- a) Proposisjoner, møne-/raftehøyde, møneretning, byggelinjer, takform/-vinkel, materialvalg og farger (vegger og tak)
- b) Naust bør samlokaliseres så langt mulig
- c) Naust kan oppføres som rekkenaust.

## **1. ØVRIGE BESTEMMELSER**

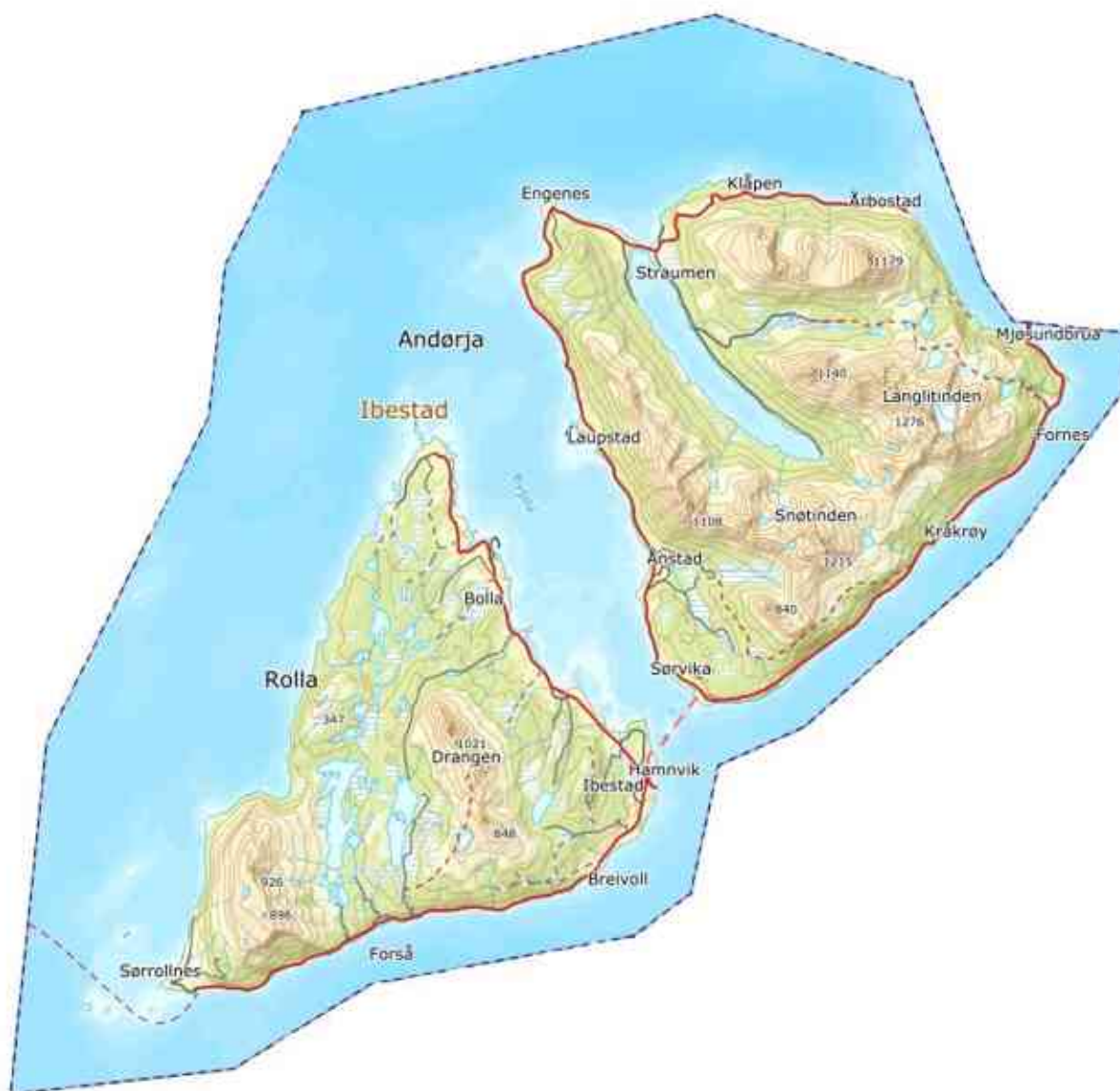
Øvrige bestemmelser skal følges der det er aktuelt og relevant.

## Ibestad kommune

# ► Kommuneplanens arealdel 2023 - 2034 Planbeskrivelse

*Oppdatert etter offentlig ettersyn med endringer som følge av innsigelser og merknader.*

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 02 Dato: 2023-08-17



## Kommuneplanens arealdel 2023 - 2034

Planbeskrivelse

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 02



**Oppdragsgiver:** Ibestad kommune  
**Oppdragsgivers kontaktperson:** Trond Hanssen, Enhetsleder Areal og byggesak  
**Rådgiver:** Norconsult AS, Skoleveien 1, NO-9407 Harstad  
**Oppdragsleder:** Børge Weines  
**Fagansvarlig:** Lars Andre Uttakleiv  
**Andre nøkkelpersoner:** Anne Cathrine Schistad

| 02      | 2023-08-17 | PLANBESKRIVELSE, til vedtak | BW         | ACS            | BW       |
|---------|------------|-----------------------------|------------|----------------|----------|
| Versjon | Dato       | Beskrivelse                 | Utarbeidet | Fagkontrollert | Godkjent |

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

## Innhold

|          |  |          |
|----------|--|----------|
| <b>1</b> | <b>Innledning</b>  | <b>5</b> |
| 1.1.1    | <i>Om kommuneplanen, plandokumenter og rettsvirkning</i> | 5        |
| 1.1.2    | <i>Bakgrunn for planarbeidet</i>                         | 5        |
| <b>2</b> | <b>Overorda føringer for planarbeidet</b>                | <b>6</b> |
| 2.1      | Nasjonale og regionale føringer                          | 6        |
| 2.2      | Kommunale føringer                                       | 6        |
| 2.2.1    | <i>Samfunnsdel med arealstrategi</i>                     | 6        |
| 2.3      | Planprogram  | 7        |
| 2.4      | Bærekraftsmål  | 7        |
| <b>3</b> | <b>Planprosessen</b>                                     | <b>8</b> |
| 3.1      | Fremdrift og saksgang                                    | 8        |
| 3.2      | Medvirkning  | 8        |
| <b>4</b> | <b>Beskrivelse av planforslaget</b>                      | <b>9</b> |
| 4.1      | Planforslaget i korte trekk                              | 9        |
| 4.2      | Forholdet til gjeldende planer                           | 10       |
| 4.3      | Bebyggelse og anlegg                                     | 10       |
| 4.3.1    | <i>Byggegrenser</i>                                      | 10       |
| 4.3.2    | <i>Bolig</i>   | 11       |
| 4.3.3    | <i>Minste uteoppholdsareal (MUA)</i>                     | 12       |
| 4.3.4    | <i>Barn og unges interesser</i>                          | 12       |
| 4.3.5    | <i>Lekeplasser</i>                                       | 13       |
| 4.3.6    | <i>Forretninger</i>                                      | 13       |
| 4.3.7    | <i>Offentlig eller privat tjenesteyting</i>              | 13       |
| 4.3.8    | <i>Fritids og turistformål</i>                           | 14       |
| 4.3.9    | <i>Næring</i>  | 14       |
| 4.3.10   | <i>Idrettsanlegg</i>                                     | 14       |
| 4.3.11   | <i>Fritidsbebyggelse</i>                                 | 15       |
| 4.3.12   | <i>Grav- og urnelund</i>                                 | 15       |
| 4.3.13   | <i>Andre typer bebyggelse og anlegg</i>                  | 15       |
| 4.3.14   | <i>Kombinert bebyggelse og anleggsformål</i>             | 15       |
| 4.4      | Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur               | 16       |
| 4.4.1    | <i>Veger, gang- og sykkelveger og fortau</i>             | 16       |
| 4.5      | Landbruk-, natur- og friluftsområder                     | 16       |
| 4.5.1    | <i>Generelt</i>  | 16       |
| 4.5.2    | <i>Områder for spredt bolig og fritidsbebyggelse</i>     | 16       |
| 4.6      | Bruk og vern av vann og vassdrag med strandsone          | 17       |
| 4.7      | Hensynssoner   | 18       |
| 4.7.1    | <i>Nedslagsfelt drikkevann H110</i>                      | 18       |
| 4.7.2    | <i>Ras- og skredfare H310</i>                            | 18       |

|             |   |           |
|-------------|---|-----------|
| 4.7.3       | Aktsomhet flomfare H320                                     | 18        |
| 4.7.4       | Faresone skytebane H360                                     | 18        |
| 4.7.5       | Landbruk H510   | 18        |
| 4.7.6       | Friluftsliv H530  | 19        |
| 4.7.7       | Kulturmiljø H570  | 19        |
| 4.7.8       | Sikring av mineralressurser H590                            | 19        |
| 4.8         | Båndlagte områder   | 20        |
| 4.9         | Sone hvor gjeldene planer fortsatt skal gjelde              | 20        |
| 4.10        | Dispensasjonspraksis i LNFR-områder                         | 21        |
| <b>5</b>    | <b>Samlede virkninger av planforslaget</b>                  | <b>22</b> |
| 5.1         | Arealregnskap   | 22        |
| 5.2         | FNs bærekraftsmål   | 22        |
| 5.3         | Vurdering av planforslaget opp mot bærekraftsmål            | 22        |
| 5.4         | Samlet vurdering  | 28        |
| 5.5         | Forholdet til nasjonale og regionale føringer               | 28        |
| 5.6         | Forholdet til kommunens målsetninger                        | 28        |
| 5.7         | Vurderinger etter naturmangfoldloven                        | 29        |
| 5.8         | Grunnforhold - marin grense, fare for kvikkleireskred       | 30        |
| 5.9         | Konsekvenser for miljø og samfunn                           | 30        |
| 5.10        | Klimagassutslipp  | 31        |
| <b>5.11</b> | <b>Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet (ROS-analyse)</b> | <b>31</b> |



# 1 Innledning

## 1.1.1 Om kommuneplanen, plandokumenter og rettsvirkning

Kommuneplanens arealdel utgjør Ibestads overordnede plan og føringer for fremtidig arealutnyttelse. Planområdet utgjør de to øyene Rolla og Andørja, kommunens sjøareal inngår i den interkommunale kystsoneplanen.

Planens dokumenter består av:

- Plankart
- Planbestemmelser og retningslinjer
- Planbeskrivelse med vedlegg:
  - Medvirkningsopplegg og høring og offentlig ettersyn
    - Merknadsbehandling av innspill til Planprogrammet
    - Merknadsbehandling av innkomne forslag til planen, bestemmelser m.v.
  - ROS-analyse
  - Konsekvensutredning av forslag til ny arealbruk
  - Friluftslivskartlegging
  - Arealregnskap

Kommuneplanens arealdel (plankart og bestemmelser) er rettslig bindende for nye tiltak og utvidelse av eksisterende, jf. plan- og bygningslovens § 11-6. Se for øvrig kapittel. om reguleringsplaner som videreføres og oppheves mv. Kommuneplanens arealdel går foran eldre reguleringsplan så langt det er motstrid, mens detaljeringszone H910 er benyttet der reguleringsplan fortsatt skal gjelde, uendret av kommuneplanen.

Planforslaget lå ute til offentlig ettersyn i perioden 12.06 – 28.06.2023. Forslaget er justert etter høringen på bakgrunn i innsigelser og merknader fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark, merknader fra Troms og Finnmark Fylkeskommune, Direktoratet for mineralforvaltning, Mattilsynet, Kystverket og Statens vegvesen. Plankart, bestemmelser, arealregnskapet, ROS-analysen, KU/ROS-ark for arealforslag og denne beskrivelsen er oppdatert i samsvar med endringene som er ivarettatt og imøtekommet.

- Tekst som er endret eller supplert i dette dokumentet er merket gul.

## 1.1.2 Bakgrunn for planarbeidet

Vedtak om rullering av kommuneplanens arealdel ble gjort av kommunestyret i sak 7/22 i møtet 03.03.2022. I kommunestyrets vedtak ble det lagt til grunn at rulleringen av kommuneplanens arealdel kun skal omfatte landarealene, og skal gjøres i samsvar med arealstrategien i kommuneplanens samfunnsdel. Hovedfokus for planen er derfor utmarksdelen av kommunen, samt fritidsbebyggelse. I tillegg er arealplanen justert slik at den er i tråd med samfunnsplanen, og oppdatert iht. overordnede føringer og krav. Planens fokusområder er:

- Bærekraft - FNs bærekraftsmål
- Utmark og friluftsliv
- Fritidsbebyggelse
- Arealregnskap

Gjeldende samfunnsdel for perioden 2020-2032 ble vedtatt av kommunestyret 11.06.2020. Samfunnsplanen vektlegger FNs bærekraftsmål, og har som premis at målene skal legges til grunn for samfunnsutviklingen i kommunen. I tillegg til de tre hovedmålene: *økt sysselsetning*, *gode tjenester* og *global bærekraft*, inneholder samfunnsplanen en arealstrategi som gir direkte føringer for rulleringen av kommuneplanens arealdel.

Kommunens sjøarealer inngår i interkommunal Kystplan II for Sør- og Midt-Troms som ble vedtatt 14.11.2019, og omfattes ikke av revisjonen.

## 2 Overordna føringer for planarbeidet

### 2.1 Nasjonale og regionale føringer

Foruten plan- og bygningsloven, med tilhørende forskrifter og veiledere er de mest sentrale nasjonale føringene for planarbeidet blant annet:

- Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging
- Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen
- Statlige planretningslinjer for klima og energiplanlegging og klimatilpasning
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig --, areal og transportplanlegging
- Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging
- Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag

De mest sentrale regionale føringene for arbeidet er:

- Fylkesplan for Troms 2014 - 2025
- Regional transportplan for Troms 2018 - 2029
- Regional plan for landbruk i Troms
- Regional plan for handel og service i Troms
- Regional forvaltningsplan vannregion Troms
- Regional plan for friluftsliv, vill- og innlandsfiske Troms 2016 – 2021

### 2.2 Kommunale føringer

#### 2.2.1 Samfunnsdel med arealstrategi

Samfunnsplanen vedtatt i 2020, inneholder en arealstrategi som er førende for rulleringen av arealplanen. Arealstrategien inneholder følgende føringer som er sentrale premisser for rulleringen:

- **Hovedfokus skal være på utmarksdelen av kommunen.**
- Sjøarealene skal fortsatt inngå i kystzoneplan for Midt- og Sør-Troms.
- Industri skal etableres innenfor eksisterende områder, ev. som utvidelser av disse.
- Områder med mulige utvinnbare mineraler og råvarer skal sikres.
- Arealbruken skal støtte utvikling av landbruket. Kjerneområder for landbruket skal bevares, jordvernet skal ivaretas og skogressurser skal bevares.
- Havnene skal beholdes og videreutvikles. Aktiviteter og infrastruktur (naust og fritidsboliger) skal lokaliseres i tilknytning til eksisterende havner, men må ikke forhindre utvikling og hensiktsmessig havnedrift.
- Trafikksikkerhet, trafikkavvikling og miljøet langs vegnettet skal vektlegges. Gange, transportsyklisme og kollektivtransport skal fremmes gjennom trafiksikre løsninger for en størst mulig del av befolkningen.
- Arealdelen skal åpne for nye boligtyper som kan bidra til å re-etablere et velfungerende boligmarked, herunder småhus, mikrohus og lignende konsepter.
- Bolyst er satt på kommunens agenda. Boligutbygging og fortetting, vil bli sett i sammenheng med utvikling og vekst av næringsvirksomhet som skjer i kommunen. Nyetableringer vil bli balansert mot andre arealhensyn som er gitt prioritert i planarbeidet.
- Arealdelen skal legge til rette for bevaring av kulturlandskap, naturmangfoldet og friluftsliv.
- Fritidsboliger ønskes primært etablert i felt med tilhørende og allerede etablert infrastruktur (vei, vann, avløp, el og bredbånd).
- Klimatilpasning, naturmangfold, miljø, samfunnssikkerhet, folkehelse og universell utforming skal vektlegges ved utbygging og utvikling av eksisterende områder og ved event. ny etablering/utbygging.

## 2.3 Planprogram

Som grunnlag for revisjon av kommuneplanens arealdel ligger planprogrammet.

Planprogrammet beskriver gjennomføringen av planprosessen, planarbeidets fokusområder, samt opplegg for medvirkning og metodikk for konsekvensutredning. Hensikten med planprogrammet er å styrke den innledende fasen av planarbeidet, og skal derfor være forpliktende for det kommende planarbeidet.

Planprogrammet for revisjon av kommuneplanens arealdel ble utarbeidet og sendt ut på høring i august 2022 og fastsatt i desember 2022.



Figur 1 Planprogram

## 2.4 Bærekraftsmål

FNs bærekraftsmål ble vedtatt høsten 2015. Regjeringen har bestemt at FNs 17 bærekraftsmål skal være det politiske hovedsporet for å ta tak i vår tids største utfordringer. FNs bærekraftsmål er dermed tatt inn som en viktig del av grunnlaget for kommunal planlegging gjennom Nasjonale forventinger til nasjonal og regional planlegging 2019-2023.

FNs 17 bærekraftsmål skal fremme sosial, miljømessig og økonomisk bærekraft og er verdens felles arbeidsplan for å sikre sosial rettferdighet, god helse, stanse tap av naturmangfold og klimaendringer. FN's bærekraftsmål er inntatt i kommuneplanens samfunnsdel, planprogrammet, er knyttet til KU/ROS-vurderingen av nye arealforslag, og redegjøres nærmere for i beskrivelsen i kap. 5.2.

(Figur 2).



Figur 2 FNs Bærekraftsmål.

### 3 Planprosessen

#### 3.1 Fremdrift og saksgang

Planprosessens hovedtrekk har forløpt i følgende trinn:

| Aktivitet   | Dato/Tidsrom       |
|---|--------------------|
| Oppstartsmøte   | 10.05.2022         |
| Behandling av forslag til planprogram   | 25.08.2022         |
| Varsel om oppstart og høring av planprogram                                     | 07.09.2022         |
| Åpne folkemøter Engenes og Hamnvik  | 05.10.2022         |
| Ordinær frist for innspill  | 21.10.2022         |
| Behandling av planprogram og orientering om innspill/grovsiling i formannskapet | 24.11.2022         |
| Fastsetting av planprogram i Kommunestyret                                      | 08.12.2022         |
| Planforum   | 04.05.2023         |
| 1.gg behandling av planforslaget i Formannskapet                                | 04.05.2023         |
| Høring og offentlig ettersyn planforslag  | Mai - juli 2023    |
| Merknadsbehandling av innspill etter offentlig ettersyn                         | Juli – august 2023 |
| 2.gg behandling av planforslaget i Formannskapet                                | 24.08.2023         |
| Endelig vedtak kommunestyret  | 31.08.2023         |

#### 3.2 Medvirkning

Det ble ved oppstart av planarbeidet gjennomført to åpne folkemøter hvor planprogram og hensikt med planarbeidet ble presentert.

Ibestad kommune gjennomførte i 2018 en prosess med involvering av grunneierlag. Hensikten var å avdekke behov og ønsker for bruk og ev.t fortetting av utmarksområdene. Innspillene som kom frem gjennom denne prosessen er behandlet og vurdert på linje med øvrige innspill.

Ibestad kommune har parallelt med medvirkningsprosessen etter plan- og bygningsloven forespurt samiske interesser om behov for konsultasjon etter sameloven.

I forbindelse med friluftslivskartleggingen er det også gjennomført medvirkning hvor bl.a. skoler, barnehager, lag og foreninger samt Midte Hålogaland friluftsråd ble involvert som del av kvalitetssikringen av kartleggingen.

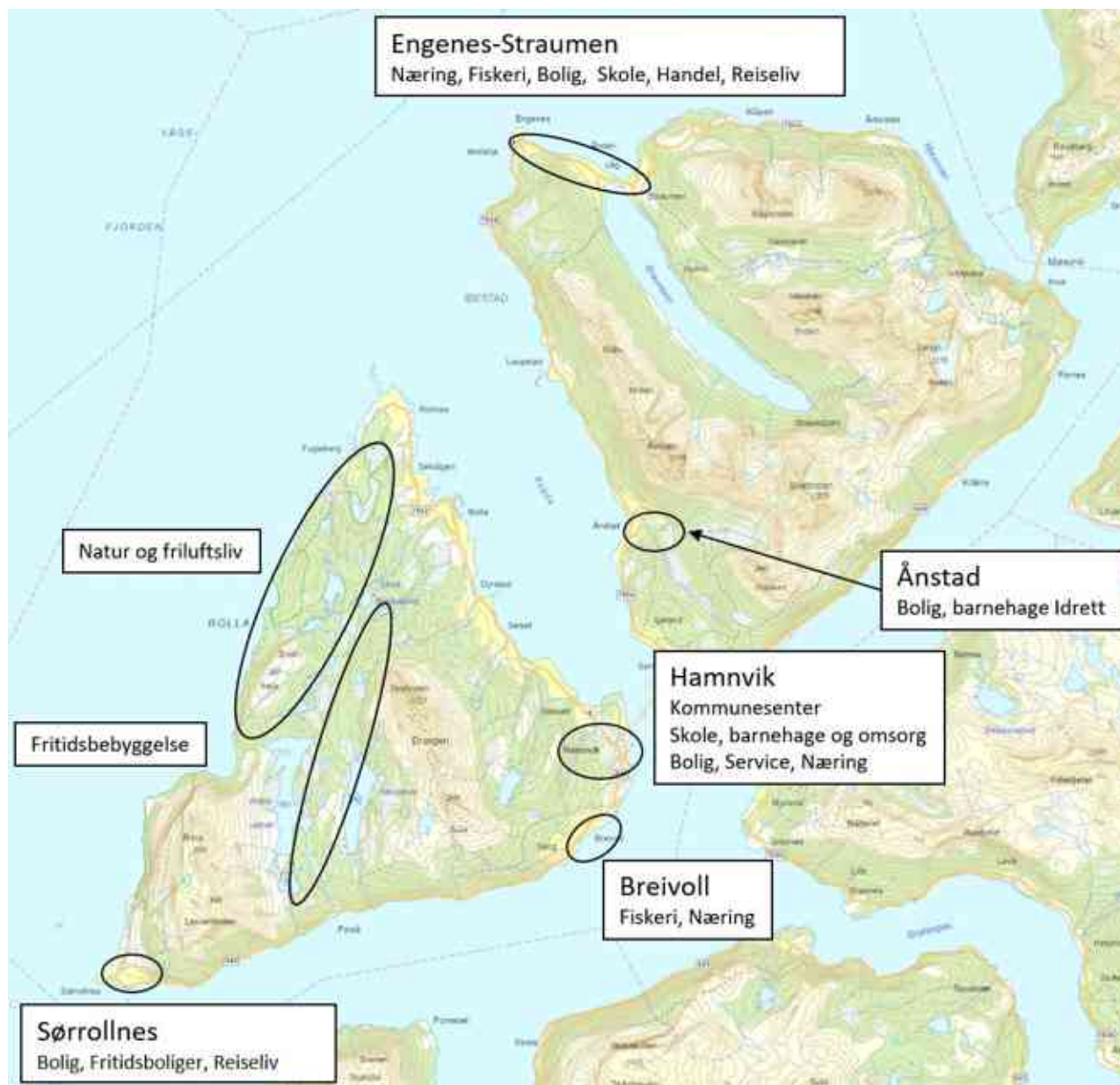
Planforslaget presenteres for regionale og statlige myndigheter i planforum i mai i forbindelse med høringen.

## 4 Beskrivelse av planforslaget

### 4.1 Planforslaget i korte trekk

Planforslaget innebærer en fokusert revisjon av gjeldende arealplan. Fremfor å tilføre nye elementer og utbyggingsområder i planen strammes planen opp slik at den ivaretar nødvendige overordna hensyn, samtidig som den gir rom og fleksibilitet for videre utvikling av Ibestad innenfor etablerte hovedrammer.

Planen legger derfor opp til en videreføring og styrking av hovedtrekkene i kommunens utbyggingsstruktur. De mest sentrale tettstedene og bygdene hvor det skal legges til rette for ny fremtidig utbygging og fortetting av bolig, næring og tjenesteyting er illustrert i Figur 3. I tillegg legger planen til rette for fortetting i områdene med eksisterende fritidsbebyggelse sentralt på Rolla i tilknytning til områdene Skipsvatnet-Sandvatnet-Krokvatnet-Bollavatnet, samt ved Ibestadvatnet.



Figur 3 Illustrasjon av hoveddrammene i kommuneplanen, med de mest sentrale funksjonene angitt.

Den største endringen er at der tidligere plan hadde relativt løse rammer for utbygging av bolig og fritidsbebyggelse i LNFR-områdene er den nye planen mer konkret på i hvilke områder slik utbygging skal tillates. Samtidig opprettholdes muligheten til fortetting og utvikling innenfor eksisterende områder avsatt til boligformål (B) og næringsområder (NÆ) uten krav til reguleringsplan der forholdene ligger til rette for det.

Det er også gjort små justeringer i plankartet som ikke kommenteres spesielt. Det kan f.eks. være at arealbrukskategorier samkjørt med eiendomsgrenser, endringer der arealformålet og bestemmelser har vært motstridende eller feil, oppdatering av kart i samsvar gjeldende standard. Dette er forhold som ikke har betydning for vurdering av planen som helhet.

Hensynet til friluftsliv, natur- og kulturmiljø er styrket gjennom bruk av hensynssoner og bestemmelser om byggegrense mot sjø og vassdrag. Dette hensynet ivaretas også gjennom avsetning av områder for spredt bebyggelse som innebærer skjerpet bruk av dispensasjon for utbygging i LNFR-områdene. Sikring av arealer til næringsutvikling, industriområder og mineralutvinning videreføres. Det samme gjelder ivaretagelse av landbrukets kjerneområder og viktige kulturverdier.

## 4.2 Forholdet til gjeldende planer

Gjeldende kystplan skal videreføres og omfattes ikke av rulleringen. Unntaket er noen små sjøområder som inngår for å tilpasse planene slik at det blir en sømløs overgang mellom dem. Her videreføres aktuelle formål og bestemmelser fra kystplanen.

Det er gjort en kartlegging og statussjekk på alle gjeldende reguleringsplaner i kommunen. Arealplanen er nå oppdatert slik at gjeldende reguleringsplaner inngår som hensynssone H190, «Gjeldende reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde». Alle reguleringsplaner som skal fortsette og gjelde er også omtalt i planbestemmelsene. I det analoge plankartet er det lagt generaliserte hovedformål under hensynssonen, men det er formål i reguleringsplanene som gjelder.

Selv om noen av reguleringsplanene er eldre er det ikke vurdert at det er nødvendig at reguleringsplaner skal oppheves samtidig med vedtak av arealplanen. Dette begrunnes med at utbyggingstakten i kommunen er typisk for en små-kommune der utviklingen av arealene kan gå i rykk og napp. Ved neste rullering av kommuneplanens arealdel, vil gjeldende planer bli nærmere vurdert.

Det er i planbestemmelsene redegjort for hvilke reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde, og rettsvirkningen overordnet plan skal ha dersom arealplanen har nye og utfyllende krav/bestemmelser. Dette sikrer at eldre planer suppleres av bestemmelsene i kommuneplanen slik at nye krav og hensyn vil bli ivaretatt.

## 4.3 Bebyggelse og anlegg

Planen medfører en oppdatering og videreføring av avsatte utbyggingsområder.

Områder med eksisterende fritidsbebyggelse i utmark hvor det er aktuelt med fortetting er identifisert og avsatt i plankartet som områder for spredt fritidsbebyggelse.

Det gis gjennom bestemmelsene kriterier og vilkår for fortetting eller utvidelser innenfor etablerte områder.

### 4.3.1 Byggegrenser

Byggegrenser behandles i kap 1.6 i planbestemmelsen, det foreslås

#### Byggegrenser mot sjø, 1.6.1

- Generelt gjelder 100 meter byggeforbudssone langs sjøen i henhold til Pbl § 1-8.
- For nye reguleringsplaner settes byggegrensen i reguleringsplan.

- For stedbunden næring (landbruk, reindrift, fiske og fangst), og som av hensyn til drifta er nødvendig å plassere nærmere sjø enn 100 m, gjelder ingen byggegrense mot sjø.
- I 100-meters-beltet vil fylkesveien for et par eksisterende boligfelt (B3 og 4) utgjøre et naturlig og funksjonelt skille for hva som oppfattes og brukes som strandsone. I felt B3 er det satt byggegrense i kartet for areal som faller innenfor 100-meters-beltet og som ikke begrenses av fylkesveien. Områdene tillates fortettet uten regulering.
- For områdene LSB1, 2 og 4 for spredt boligbebyggelse i LNFR-områder i 100-meters-sonen, vil også fylkesvei utgjøre skillet som gjør at ny bebyggelse kan tillates nærmere sjø enn 100 meter.
- Næringsområdene som videreføres i planen og som ligger i 100-meters-sonen utgjør sjø-, fiske- og kai-/havnerelatert virksomhet, og som av sin karakter, må ha nærhet til sjøen.

#### Byggegrenser mot vann og vassdrag, 1.6.2

- Generelt er tiltak iht. pbl §1-6, ikke tillatt nærmere vassdrag enn 25 meter. henhold til Pbl § 1-8.
- For områdene LSF1-6 på Rolla, er det foreslått byggegrense på 25 meter vann/vassdrag. T
- Avstand mellom drenerende tiltak og myr skal ikke være mindre enn 6 meter.

#### Byggegrenser mot veg, 1.6.3

- Langs fylkesveg 848 er byggegrensen 50 m.
- Langs fylkesveg 7802 og 7804, er byggegrensen 15 m.
- Langs kommunale veier gjelder en generell byggegrense på 15 meter.

### **4.3.2 Bolig**

Arealregnskapet redegjør for status på blant annet boligområder og utvikling siste fire år, og det er blant annet på bakgrunn av denne analysen, ikke lagt ut nye områder for boligbebyggelse. - Med unntak av Buberget som avsettes som nytt fremtidig boligområde med krav om detaljert reguleringsplan. Gjeldende reguleringsplaner inneholder ferdig regulerte tomter, som er byggeklare. Planen viderefører disse reguleringsplanene samtidig som det åpnes for fortetting med enkeletableringer innenfor allerede etablerte og avsatte boligområder.

Planen viderefører følgende områder for boligbebyggelse:

- B1 - Hamnvik - Ibestad
- B2 - Ånstad
- B3 - Engenes
- B4 - Naustberget
- B5 - Åndervåg

I tillegg avsettes B6 Buberget som nytt fremtidig boligområde. Her er det stilt krav om utarbeidelse av detaljert reguleringsplan før området kan tas i bruk.

Kommunens utfordring ligger i et gradvis synkende folketall og at andelen av eldre øker på bekostning av unge. Til tross for dette er det periodevis mangel på boliger i alle deler av kommunen. Det etterspørres både eneboliger og flermannsboliger/leiligheter. Arealregnskapet viser likevel at det er en svak økning i nye boliger siste fire år – hovedsakelig eneboliger.

For at kommunen skal kunne gi tilfredsstillende tilbud til befolkningen er det vurdert at satsingen på bo-, næring- og arbeidsområder må konsentreres og optimaliseres. Boligbehov henger blant annet sammen med svingninger i næringslivet. Utbygging vil måtte skje der eksisterende tilbud, tjenester og infrastruktur kan utnyttes av flest mulig brukere og videreutvikles. Blant annet kan nyere næringsetableringer på Engenes bidra til at etterspørselen her vil øke. I planforslaget avsettes derfor areal til boliger i Hamnvik/Ibestad og

Engenes, som er de tettstedene som søkes styrket. Tidligere avsatt område for boliger på Sørrollnes endres til område for spredt bebyggelse i LNFR, se kap. 4.5.2.

I tråd med samfunnsplanens arealstrategi skal det tilrettelegges for ulike typer boliger og boligsammensetninger. I tillegg til tradisjonelle eneboliger skal det åpnes å oppføre varierte typer av boliger, herunder flermannsboliger, småhus, tun, mikrohus og lignende, for å ivareta ulike brukerbehov. Slike boformer stiller andre krav til areal og infrastruktur, og planen åpner for vurdering av slike forhold i enkeltsaker under forutsetning av at bokvalitet og personbehov ivaretas. Mikrohus som helårsbolig ivaretas i byggesaksforskriften og byggeteknisk forskrift: SAK §3-1 bokstav e). TEK17 §§1-2, 2. ledd og 14-2, 4. ledd.

### 4.3.3 Minste uteoppholdsareal (MUA)

Uteoppholdsareal er de delene av tomten som er egnet til og skal benyttes til uteopphold, rekreasjon og lek og som ikke er bebygd eller avsatt til kjøring og parkering av biler/sykler.

Minimum uteoppholdsareal på egen tomt for de ulike relevante boligtypene skal være;

- 150 m<sup>2</sup> for frittliggende eneboliger
- 75 m<sup>2</sup> per boenhet for flermannsbolig (inntil 4 boenheter)
- 50 m<sup>2</sup> per boenhet for flermannsbolig (over 4 boenheter)

For konsentrert bebyggelse (lavblokker ol.) skal det sikres at minimum 10 m<sup>2</sup> skal være på privat balkong/terrasse. I henhold til kommunens arealstrategi, skal det tilrettelegges for større variasjon av boligtyper i fremtiden som skal kunne ivareta flere og ulike beboer-/brukerbehov. Disse boligene skal også sikres uteareal og -plasser som gir et godt, økt og tilpasset uteliv ved boligen.

### 4.3.4 Barn og unges interesser

Kommunen ønsker at barn og unges interesser skal sikres ved gjennomføring av nye tiltak og i planleggingen. Dette er forankret i samfunnsplanen.

Kommunen har grunnet et lavt folketall, utfordringer med å sette absolutte areal- og avstandskrav til tiltak og tilbud som er ment for barns lek og aktivitet. Iht. SSB har kommunen rundt 200 barn mellom 0 og 18 år. Herunder er barnetallet relativt likt i hver gruppe hvis man fordeler de 200 barna i fire aldersgrupper.

Det er i bestemmelsene søkt å sette krav og retningslinjer som sikrer barns rettigheter og behov. Samtidig er det åpnet for at krav og føringer gir rom til vurderinger og kompromiss med bakgrunn i hvor mange barn som blir berørt av et tiltak og hvor nye boliger blir oppført. Det er foreslått føringer som vil ivareta barn og unge på en god tilfredsstillende måte, men som også er fleksible med hensyn til gjennomførbarhet.

Bosettingen i kommunen er spredt selv om den er mest konsentrert rundt Hamnvik - Ibestad og Engenes – Straumen. De største og best tilrettelagt leke-, spill-, idrett- og uteoppholdsarealene for barn og unge er en del av eller ligger ved skolene på Ibestad (oppgradering pågår) og i Åndervåg. Barnehagene som også representerer fellesarealer, er lokalisert på Ibestad og på Ånstad. Lokalisering av skole/barnehager medfører at noen barn vil ha lang avstand både til skole og felles lekeområder og kun ha disse tilgjengelig når de oppholder seg på skolens/barnehagens område på dagtid. På ettermiddag og kveld vil bruk av fellestilbudene, ofte forutsette at barna blir kjørt til anleggene.

Et stort aktivum og gode i Ibestad er nærheten til natur og friluftsområder, disse områdene er med sin nærhet til boligbebyggelsen viktig for frilek og friluftsliv

- For alle tiltak skal det redegjøres for barns lek på egen eiendom og tilgang til felles lekeplasser.
- Tilgang og nærhet til natur- og friluftsområder skal behandles i sammenheng med lek.



### 4.3.5 Lekeplasser

Som redegjort for i punktet foran, vil arealer og tilrettelegging for barn i hvert utbyggingstilfelle, måtte vurderes særskilt grunnet antall barn i kommunen og bosettingsmønster.

Det stilles strengere krav til lekeplasser som reguleres i nye boområder. For nye boligområder som reguleres skal hver boenhet skal ha tilgang til

- 25 m2 lekeareal, herav
    - 5 m2 til lek ved inngang, 10 m2 til nærlekeplass og 10 m2 til strøkslekeplass.
  - Areal brattere enn 1:3 og smalere enn 2 meter skal ikke regnes som lekeareal.
- Ved fortetting innenfor eksisterende boligbebyggelse, og i mer spredtliggende boområder, der regulering ikke er påkrevet, er arealkravet gjort veiledende.
  - Størrelsene på lekeplassene vurderes forholdsmessig ut ifra det antall boenheter de skal betjene, men de må være store nok og egnet til å kunne ivareta de anleggene og funksjonene de er ment å ivareta. Nær- og strøkslekeplass kan slås sammen.

Det er på Ibestad vurdert at innhold og funksjoner i fellesarealene er viktigere og mer nødvendig å sikre, enn at de ideelle avstandene til dem, satt i statlige retningslinjer m.v, blir ivaretatt. Generelle avstandskrav er vanskelig å oppfylle for en liten kommune, grunnet kostnader til bygging og drift av fellesanleggene.

I bestemmelsene og retningslinjene i kapittel 1.7 og 1.8 redegjøres det for nær- og strøkslekeplassenes primære brukergrupper/-behov samt krav til funksjoner og kvalitet på lekearealene.

### 4.3.6 Forretninger

Følgende områder avsettes til forretninger:

- FOR1 – Ånstad dagligvare
- FOR2 – Engenes dagligvare

Øvrig forretningsvirksomhet er etablert i Hamnvik og Ibestad og ligger innenfor områder som er detaljregulert og kommer derfor ikke konkret frem i kommuneplanens arealkart. Detaljplanene forblir gjeldende.

### 4.3.7 Offentlig eller privat tjenesteyting

Planen inneholder ikke områder for nye funksjoner til offentlig eller privat tjenesteyting, men det er gjort en oppdatering av plankartet slik at det er samsvar med eksisterende situasjon. Følgende områder og funksjoner videreføres:

| Nr. | Navn                            | Underformål                |
|-----|---------------------------------|----------------------------|
| T1  | Ibestad kirke                   | Kirke                      |
| T2  | Ibestad prestegård              | Annen offentlig bebyggelse |
| T3  | Barne- og ungdomsskole, Ibestad | Skole- undervisning        |
| T4  | Ibestad Kulturhus               | Forsamlingslokale          |
| T5  | Kommunehuset, Ibestad           | Annen offentlig bebyggelse |
| T7  | Andørja Montessoriskole         | Skole- og undervisning     |
| T6  | Andørja kirkested, Engenes      | Kirke                      |

#### 4.3.8 Fritids og turistformål

Planen inneholder følgende områder:

- TFU1 Sørrollnes Fabeløya naturlekeplark
- FTU2 Hamnvik handelsted

På Sørrollnes er «Fabeløya» etablert, det er en leke/aktivitetspark for barn. Avsatt areal omfatter eksisterende parkareal og utvidelse. Utvidelse av parken må hjemles gjennom en ny detaljregulering.

Hamnvik handelsted – utvikling, bygging og endringer av anlegget må gjøres i samråd med Kulturmyndigheten. Utbygging/utvidelse må hensynta tilliggende kulturminneområde i plassering, utforming og synlighet i landskapet, også av hensyn til landskapsrommet generelt på Sørrollnes.

Det er ikke lagt inn nye områder for dette formålet i forslag til ny kommuneplan.

Innenfor detaljplaner som fortsatt skal gjelde (feltnavn H910), inngår arealer og tiltak tilknyttet fritids- og turistformål som ikke er avsatt i kommuneplanens kart er særskilt listet i bestemmelsene, herunder

- Engenes: Andørja Adventures med sjøhusutleie, fiske, tur-/skiaktivitet + Haihuset/forskningscenter. Midnattsol opplevelse/kro, fiskecamp, Artic Aqua visningscenter m.flere.
- Ibestad/Hamnvik, Skippergården – Sør-Troms Museum,
- Ellers finnes tilbud om ridning, leie av båt og et mindre mindre antall sjøhus- og hytter til utleie.
- Camping og telting foregår fritt.

#### 4.3.9 Næring

Det er avsatt 13 områder for næringsbebyggelse i planen. Alle disse omfatter etablert og pågående aktivitet og virksomheter. I tillegg er utvidelse av eksisterende virksomheter inntatt.

Næringsformål omfatter blant annet industri-, håndverks- og lagervirksomhet og øvrig næringsvirksomhet som ikke har eget formål. (Kontor som ikke er tilknyttet nevnte næring og forretning, inngår ikke i formålet næring). Sjørettede næringsområder er virksomheter med behov for tilgang til sjø/kai. Den fiskerirettede virksomheten har en stor rolle i kommunen, den er under vekst og utbygging, både på Breivoll og Engenes.

- NÆ1 - Sørrollnes
- NÆ2 - Breivoll Næringsområde
- NÆ3 - Blåsentopp Næringsområde
- NÆ4 - ISHS Hamnvik (Ibestad Skipshugging & Sanering, tidl. bruker IBOS)
- NÆ5 - Hålogaland Kraft Ibestad
- NÆ6 - Asvo Ibestad
- NÆ7 - Ibestad næring-/kompetansesenter
- NÆ8 - Sørvik Næringsområde
- NÆ9 – Kråkrø Magne Arvesen & Sønner
- NÆ10 – Laupstad, fiskerirettet
- NÆ11 - Bussevika Næring
- NÆ12 – Årbostad øst Næringsområde
- NÆ13 - Kråkrø og Fornes Grendehus

#### 4.3.10 Idrettsanlegg

Planen viderefører områder for eksisterende idrettsanlegg og ett nytt område:

- IDR1 – Ibestad idrettsanlegg
- IDR2 Nappen skytebane, Engenes

- IDR3 – Åndervåg idrettsanlegg
- IDR4 – Ånstad skianlegg

På Ånstad foreslås et nytt idrettsområde. På østre del av den gamle skoletomta, på grusbanen, avsettes et område til skianlegg/-arena (i gjeldende plan avsatt til næring). Ibestad kommunestyre redegjorde for i sak 47/21 at skianlegg i Ånstaddalen skal utredes og realiseres i 2023.

#### 4.3.11 Fritidsbebyggelse

Jfr arealregnskapet så er det ledig kapasitet i flere av de regulerte hyttefeltene. Planen inneholder derfor ikke nye områder for fritidsbebyggelse. Oppføring av fritidsbebyggelse er hjemlet i allerede vedtatte reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde eller som antall begrenset spredt bebyggelse i LNFR-områder, se kap. 4.5.2.

#### 4.3.12 Grav- og urnelund

Grav- og urnelunder er kirkegårder og offentlige gravplasser som omfattes av lov om kirkegårder. Kommunen har fire gravlunder i bruk i dag, som alle avsettes i planen:

- GU1 - Sørrollnes
- GU2 - Ibestad kirkegård
- GU3 - Ibestad andre kirkegård
- GU4 – Ånstad kirkegård

Arealene vurderes som tilstrekkelige for behovet i planperioden, og det foreslås ingen nye gravlunder.

#### 4.3.13 Andre typer bebyggelse og anlegg

Tre områder for andre typer bebyggelse og anlegg videreføres fra gjeldende plan, 4 er nye. Alle er områder med eksisterende bebyggelse og pågående bruk. Utgjør naust, vannforsyningsanlegg og Energianlegg

| Nr.  | Navn                        | Underformål                                   |
|------|-----------------------------|---|
| BAB1 | Sørrollnes, naust           | Naustrekke med angitt hensynssone kulturmiljø |
| BAB2 | Ånstad vannforsyningsanlegg | Vannforsyningsanlegg                          |
| BAB3 | Storelva kraftverk          | Energianlegg                                  |
| BAB4 | Sør Forså Kraftverk         | Energianlegg                                  |
| BAB5 | Nord Forså Kraftverk        | Energianlegg                                  |
| BAB6 | Sørrollnes Vannverk         | Vannforsyningsanlegg                          |
| BAB7 | Ytre Andørja Vannverk       | Vannforsyningsanlegg                          |

Område BAB1 omfatter eksisterende naustrekke på Sørrollnes. Naustrekka har historisk verdi og kan fortettes, jfr. bestemmelser satt til eksisterende bebyggelse og kulturmiljø.

Vannforsyningsanlegget Ibestad Vassverk, Vik, inngår i gjeldende plan H910\_5 og er ikke inntatt i plankartet.

#### 4.3.14 Kombinert bebyggelse og anleggsformål

I ny plan er det tidligere skoleområdet justert med hensyn til formål og bruk. Den gamle skolen benyttes i dag til barnehage og næringsvirksomhet. Bygningen og omkringliggende uteområde samt parkering, - omtrent halve skoletomta, er avsatt for kombinert utnyttelse med underformål næring og tjenesteyting (barnehage).

- KBA1 Ånstad

Resterende del av skoletomta, som omfatter grusbanen, ballbane m.m. avsettes til idrettsmål (IDR4) med bakgrunn i beslutning om at området skal benyttes til skiaktivitet med skianlegg, jfr. 3.4.6.

## 4.4 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

### 4.4.1 Veger, gang- og sykkelveger og fortau

Vegtiltak som er detaljregulerte videreføres i planforslaget. Dette gjelder særlig tiltak for utbedring av Fylkesvei 848 mellom Sørrollnes og Forså, samt Ibestadtunnelen og utbedringer på Segelstein.

Ellers er eksisterende veier i kommunen vist med samferdselslinje i plankartet. Det ligger ingen nye kjøreveier eller gang- og sykkelveier i planforslaget. Eksisterende kjøreveier og gang- og sykkelveier, sammen med veiformål i utbyggingsområdene, vurderes å dekke behovet i kommunen i planperioden.

## 4.5 Landbruk-, natur- og friluftsområder

### 4.5.1 Generelt

Denne arealbrukskategorien utgjør det aller meste av areal i kommunen. Her tillates kun tiltak for såkalt stedbunden næring tilknyttet landbruk og reindrift, samt enkle tiltak for friluftsmål. Det er ikke tillatt med bygge- og anleggstiltak som kan gi vesentlige virkninger for landbruk, naturmangfold, naturmiljø, kulturminner, vannføring eller vannkvalitet. Oppføring av nye boliger og fritidsbebyggelse kan heller ikke skje uten at det er innvilget dispensasjon fra LNFR -formålet. Fradeling av enkeltbygg på gårdstun skal ikke tillates med mindre det er godkjent av landbruksmyndigheten.

I LNFR-områdene åpnes det for etablering av næringsvirksomhet basert på gårdens eget ressursgrunnlag. I slike tilfeller skal planens øvrige bestemmelser knyttet til bl.a. utforming, plankrav, hensynet til omgivelsene m.m. legges til grunn for tillatelser.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet og Landbruks- og matdepartementets felles veileder "Garden som ressurs" skal legges til grunn i fortolkningen om tiltak er å anse som landbrukstilknnyttet næringsvirksomhet eller ikke.

For å ivareta de viktigste områdene for friluftsliv, natur og jordbruk er det angitt hensynssoner i plankartet som understreker disse områdenes betydning. Se kap. 4.7. I bestemmelsene åpnes det for å kunne tillate etablering av enkle tiltak som gapahuker, bålplasser, stier, klopping, skilting og andre tiltak som fremmer bruken av områdene til friluftsliv.

### 4.5.2 Områder for spredt bolig og fritidsbebyggelse

Planen avsetter områder i LNFR hvor det tillates med spredt bebyggelse. Jfr punkt 4.3.2 for å møte etterspørsel og sikre et variert botilbud.

Planen inneholder 2 områder for spredt boligformål/-bebyggelse:

| Felt | Område     | Eksisterende | Antall nye i planperioden |
|------|------------|--------------|---------------------------|
| LSB1 | Sørrollnes | 16           | 2                         |
| LSB2 | Sørrollnes | 6            | 2                         |
| LSB3 | Breivoll   | 0            | 2                         |
| LSB4 | Buberget   | 0            | 4                         |
| LSB5 | Straumen   | 1            | 3                         |
| Sum  |            | 1            | 5                         |

Selv om det ikke er eksisterende bebyggelse innenfor områdene er alle områdene i tilknytning til og nær annen tettbebyggelse, slik at eksisterende adkomster og annen infrastruktur skal søkes benyttet og oppgradert/utbygd.

Størrelsen på de avsatte feltene er avsatt slik at områdene er begrenset til å kun omfatte de arealene som er aktuelle for plassering av bebyggelse. Dette innebærer at områder som er egnet til ferdsel og friluftsliv ikke inngår i områdene, det samme gjelder områder med natur- eller landbruksverdier, kulturminner eller myr. Områdene er også utenfor aktsomhetsområder for naturfarer. Feltene størrelse gir likevel rom for at det er avstand mellom eksisterende og fremtidige boliger og slik at vegetasjon og natur kan bevares mellom bebyggelsen.

4 områder fer avtatt or spredt fritidsbebyggelse:

| Felt | Område                              | Eksisterende | Antall nye i planperioden |
|------|-------------------------------------|--------------|---------------------------|
| LSF1 | Ibestadvatnet, Lille Skog, Vasslian | 8            | 3                         |
| LSF2 | Forsåvatnet - Skipsvatnet           | 0            | 2                         |
| LSF3 | Sandvasskogen/Steinsåsen/Brattåsen  | 0            | 3                         |
| LSF4 | Lille Krokvatnet                    | 0            | 2                         |
| LSF5 | Store Bollavatnet                   | 0            | 2                         |
| LSF6 | Fjellhøgda                          | 5            | 3                         |
| Sum  |                                     | 0            | 9                         |

Eksisterende hyttebebyggelse på Rolla i nærheten av de nye LNFR-områder hvor spredt bygging tilrettelegges, utgjør i stor grad små eldre hytter med enkel standard. Veg og teknisk infrastruktur er lite utbygd og skal videreføres for de fire avsatte områdene. Dette innebærer bruk av eksisterende skogs- og adkomstveier, strøm der det eventuelt foreligger per dato, sommervann, utedo/biotoalett, utslipp må omsøkes. Bestemmelsene sikrer at ny bebyggelse skal være tilpasset omgivelsene og terrenget mht. størrelse, utforming og materialbruk. Planen legger ikke til rette for standardheving på eksisterende fritidsbebyggelse.

Adkomst og tilgang skjer via private veger i utmarka, disse kan ha bom og/eller kreve betaling ved passering og bruk. Vegene nyttes i dag primært av hytte- eller grunneiere. Fra vegene går det mange stier og tråkk til hyttene lengst fra kjøreveg og mellom dem. Nybygging gjennomføres oftest ved bruk av snøscooter og helikopter med bakgrunn i begrenset tilgjengelig per bil og tynge lastekjøretøy.

For at fradeling og oppføring av ny fritidsbebyggelse ikke skal være i strid med hensynet til landbruk, kulturminner eller friluftsliv er det satt lokaliseringkriterier i planbestemmelsene. Det er også gitt bestemmelser om størrelse, plassering og utforming av bebyggelsen. Dette gir grunnlag for en forenkling av prosessen for etablering av nye boliger og fritidsbebyggelse, samtidig som det styrker kommunens styring av arealbruken. Dette grepet er viktig for å oppfylle hovedmålsetningen og fokusområdene i planarbeidet.

Tilsvarende som for boligene, er feltene avsatt med en størrelse som skal ivareta avstand og beholde vegetasjon, mellom eksisterende og ny fremtidig bebyggelse.

Det legges til grunn en restriktiv bruk av dispensasjon for bygging i LNFR-områdene i kommunen. Selv om LSB og LSF-områdene arealmessig skal kunne fortettes ytterligere, er ikke dette ønskelig med bakgrunn i at feltene skal ha karakter av spredt utbygging.

#### 4.6 Bruk og vern av vann og vassdrag med strandsone

Kommunens sjøarealer inngår hovedsakelig i kystplan. Kun små områder som videreføres for å sikre sømløs overgang mellom planene. For disse områdene videreføres relevante bestemmelser fra kystsonenplanen. Vann og innsjøer er tidligere ikke avsatt i planen, planen er derfor oppdatert ved at disse avsettes i kartet som eget formål. Følgende formål inngår:

- FE1 – Ferdsel
- SH1 – Småbåthavn

- BSV – alle vann/innsjøer i kommunen inntatt i nytt forslag til arealplan

## **4.7 Hensynssoner**

I planforslaget er det benyttet ulike hensynssoner (vist med skravur over underliggende formål) der det er viktige interesser som skal prioriteres i forvaltning av planen og ved realisering av enkelttiltak.

### **4.7.1 Nedslagsfelt drikkevann H110**

For å sikre drikkevannskildene mot forurensning, er det lagt sikringssone rundt kommunens 5 vannuttak. Sikringssonene dekker nedslagsfeltet til de enkelte vannverkene. Det tillates ikke tiltak som kan forurense drikkevannskilder og tilhørende nedslagsfelt. Før det eventuelt gis tillatelse til tiltak her skal godkjenning foreligge fra vannverkseier og vannverkets tilsynsmyndigheter.

### **4.7.2 Ras- og skredfare H310**

Sonen omfatter områder med fare for snø-, stein-, jord- og flomras-/skred. Det tillates ikke ny bebyggelse innenfor slik hensynssone før snø-, stein-, jord- og flomskredfare er avklart og eventuelt nødvendig avbøtende tiltak er etablert.

Arealforslag og som kommer i konflikt med aktsomhetssoner for ras og skred, er ikke anbefalt medtatt i planen. Hvis forslagene skal vurderes nærmere og videreføres, må de gjennomføres som private tiltak gjennom regulering og konsekvensutredning for å avklare reell risiko og fare.

### **4.7.3 Aktsomhet flomfare H320**

Det er inntatt 62 nye aktsomhetssoner i plankartet for flomfare ved elever og vann. Sonene er satt i henhold til NVE's aktsomhetskart for flom. Detaljeringsgraden på aktsomhetskartet er tilpasset kommuneplannivået.

### **4.7.4 Faresone skytebane H360**

Det er videreført et felt, - en faresone tilknyttet Nappen skytebane på Andørja.

### **4.7.5 Landbruk H510**

Det er avsatt 14 kjerneområder for landbruk, dette er videreføring fra gjeldende plan. Landbruksinteresser skal være førende for arealbruken som tillates i disse sonene.

#### 4.7.6 Friluftsliv H530

På bakgrunn av gjennomført friluftslivskartlegging er det lagt inn hensynssoner for ivaretagelse av friluftsliv på 12 sentrale og viktige områder. I plankartet er det angitt hensynssone friluftsliv på med utgangspunkt i de kartlagte områdene. Siden kartleggingen omfatter flere ulike områdetyper er hensynssonene satt slik at flere kartlagte områder er slått sammen, og samtidig er områder med eksisterende bebyggelse og/eller landbruksarealer/dyrkamark utelatt. Hensikten med hensynssonene er å synliggjøre områder hvor friluftslivsinteressene har en særskilt verdi utover det som blir ivaretatt gjennom arealformålet LNFR.

Alle tiltak innenfor hensynssonene må særskilt vurderes i hvilken grad de kan påvirke utøvelse av friluftsliv. Innenfor områdene skal det ikke etableres tiltak eller utøves aktiviteter som kan svekke områdenes verdi og bruk for friluftsliv/-formål.

Områder som tidligere har vært avsatt som grønnstruktur - friområde er endret til LNFR-områder med hensynssone friluftsliv. Dette er gjort siden formålet friområde forutsetter offentlig erverv av arealene. Det vurderes at områdenes verdi er bedre ivaretatt gjennom LNFR formål og hensynssoner.



Figur 4 Enkel tilrettelegging for friluftsliv på Nord-Rollnes

Hensynssonen sammenfaller i stor grad med områder som ønskes å holde frie for fritidsbebyggelse. Dette både fordi de er attraktive turområder og svært lite bebygd per dato, men også fordi de har stor egenverdi som naturområder med bl.a. naturreservat eller nærhet til disse.

Innspill for nye områder med fritidsbebyggelse er ikke imøtekommet i sonene med hensyn friluftsliv.

#### 4.7.7 Kulturmiljø H570

Hensynssonene omfatter områder hvor kulturminner inngår i en større helhet eller sammenheng. Utforming, bevaring, renovering, nybygging og skjøtsel innenfor områdene skal vurderes særskilt slik at bevaringsverdig karakter og særpreg ivaretas. Kulturlandskap som inngår i nye byggeområder, skal i størst mulig grad disponeres slik at det blir en ressurs for nærmiljøet.

Tiltak i H570-sonene skal godkjennes av kulturmyndigheten, heri Kulturetaten og Sametinget før iverksetting. Det påpekes at kommuneplanens arealdel ikke er avklart i henhold til Kulturminneloven. Et hvert tiltak må derfor fremlegges for overordnet kulturmyndighet for vurdering før igangsetting.

#### 4.7.8 Sikring av mineralressurser H590

Tre områdene har tidligere vært båndlagt for fremtidig råstoffutvinning eller masseuttak, to tiltak som gruve drift og ett tiltak som dagbrudd:

- H590\_1 – Breivoll, gruve
- H590\_2 – Kråkrø, gruve
- H590\_3 – Årbostad, dagbrudd

Realisering av tiltak innenfor områdene faller inn under Lov om erverv og utvinning av mineralressurser - Mineralloven. Disse lovene legger føringer for forhold som skal behandles i reguleringen av områdene.

Områdene sikres i planen ved at de avsettes med hensynssone.

#### 4.8 Båndlagte områder

##### ➤ Båndlagte Naturvernområder.

De tre områdene merket H720 på plankartet er fredet som naturreservat etter Lov om naturvern.

- H720\_1 - Dyngeneset
- H720\_2 - Tømmervika
- H720\_3 - Lomtjønnmyran

Forvaltning og arealbruk innenfor områdene skal skje iht. verneforskriften og vedtak for hvert enkelt område.

##### ➤ Båndlagte kulturminner

Sonen omfatter registrerte kulturminner som er båndlagt eller automatisk freda etter lov om kulturminner. Områdene kan ha ulik vernestatus; som automatisk fredet, vedtaksfredet, forskriftsfredet, listeførte kirker, inngår i kulturmiljø.

Plankartet gir ikke en komplett oversikt over alle båndlagte kulturminner. Det er de største og/eller mest sentrale kulturminneområdene som er inntatt i kartet. Den komplette oversikten vil finnes i databasen «Askeladden». Basen må benyttes ved alle søknader om tiltak og regulering. Kulturminner og Sefrak-bygninger registreres her fortløpende av kulturmyndigheten.

Tiltak ved/nær kulturminnene må fremlegges for overordnet kulturmyndighet for vurdering før igangsetting.

#### 4.9 Sone hvor gjeldene planer fortsatt skal gjelde

Reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde framgår av plankartet. Innenfor noen av sonene er flere gjeldende planer samlet aht lesbarhet i overordnet kart. Jfr. bestemmelse 1.2: Ny arealdel overstyrer, men opphever ikke eldre reguleringsplaner.

Ny arealdel setter til side rettsvirkningene av eldre reguleringsplaner når det er motstrid mellom planene. Vurdering av event. motstrid må bero på en tolking av planene.

| Planid | Plannavn  |
|--------|---|
| H910_1 | Id 2012_01 Boligfelt Sørrollnes<br>Id 2012_04 Vegplan Sørrollnes fergeleie                              |
| H910_2 | Id 2017_003 Enkeltstein næringsområde, industri /kai  |
| H910_3 | Id 2012_03 Vegplan Halsen/Silda   |
| H910_4 | Id 1974_02 Forså indre Mevatnet<br>- 2022: endring Forså indre Mevatnet                                 |
| H910_5 | Id 1989_01 Hytteplan Ibestadvannet/Vik  |
| H910_6 | Id 1979_01 Kalvegården boligfelt  |
| H910_7 | Id 1978_01 Breivoll industriområde<br>id 2021_01 Breivoll Industriområde                                |
| H910_8 | Id 2012_02 Hamnvik miljøstasjon   |
| H910_9 | Id 1974_01 Nøysomheten boligfelt<br>id 1978_01 Nøysomheten vest boligfelt<br>Id 1991_01 Hamnvik Sentrum |



|         |  |
|---------|--|
|         | id 2018_02 Ibestad sykehjem, Nøysomheten   |
| H910_10 | Id 2010_02 Fortau Hamnvik sentrum-Kulturhuset  |
| H910_11 | Id 2001_02 Årsandskogen industriområde   |
| H910_12 | Id 1986_01 Ibestad nye kirkegård<br>Id 2001_01 Årnes Nord<br>Id 2010_03 Årnes boligfelt  |
| H910_13 | Id 1988_01 Kobbetjønnna friområde<br>Id 1989_02 Skjellavollen Cross-senter   |
| H910_14 | Id 1981_01 Krogseng boligområde, Dyrstad   |
| H910_15 | Id 2002_01 Bolla industriområde  |
| H910_16 | Id 2011_02 Leirosen hytteområde  |
| H910_17 | Id 2009_01 Hytteplan Fugleberg   |
| H910_18 | Id 1996_02 Tunellområde Hamnvik<br>Id 1996_03 Ibestadtunellen<br>Id 1996_01 Tunellområde Aspelia<br>id 2017_004 Segelsteintunellen, Statens vegvesen |
| H910_19 | Id 2010_01 Golfbane Ånstad   |
| H910_20 | Id 2007_01 Buberget hyttefelt  |
| H910_21 | Id 2011_01 Engenes sentrum<br>Id 2016_001 Engenes - Engenes havn<br>Id 2017_002 Engenes – Andørja Adventures   |
| H910_22 | Id 1986_02 Rødsteinkleiva boligfelt, Engenes   |
| H910_23 | id 2017_001 Engenes næringsområde Ånderkleiva<br>id 2018_002 Engenes Ånderkleiva masseuttak/lager  |
| H910_24 | Id 2000_01 Straumskjærvika hytteområde   |
| H910_25 | Id 2015_01, Klåphea (fritidsboliger)   |
| H910_26 | Id 1990_01, Mjøsundforbindelsen, Fv 848  |

I plankartet, pdf-utgaven, er de 26 H910-områdene som omfatter gjeldende reguleringsplaner avsatt med generelle formål (dvs. også fargesatt), hhv for Bebyggelse og anlegg, Boliger, Fritidsbebyggelse, Fritids- og turistformål og Samferdselsanlegg. Disse fem formålene i de 26 feltene, er ikke nummerert slik de er i de øvrige formålsfeltene i kommuneplanens arealdel, fordi de utgjør planer på et annet/underordnet nivå. Det er formålene i hver enkelt reguleringsplan som vil være juridisk bindende.

#### 4.10 Dispensasjonspraksis i LNFR-områder

Det ønskes en restriktiv bruk av dispensasjon for bygging i LNFR-områdene i kommunen.

Det er med hensyn til saksbehandling ved vurdering og behandling av søknader om bygging utenfor regulerte områder, gitt føringer og kriterier som skal følges ved eventuell søknad. Dette gir grunnlag for en forenkling av prosessen for etablering av nye boliger og fritidsbebyggelse, samtidig som det styrker kommunens styring av arealbruken, og sikrer forutsigbarhet og likebehandling. Dette grepet er viktig for å oppfylle hovedmålsetningen og fokusområdene i planarbeidet knyttet til vern av landbruksjord, natur, kultur og friluftsområder, samt utnyttelse av eksisterende infrastruktur.

Det er gitt føringer for eventuelle nye boliger, fritidsbebyggelse og naust.

Vesentlige parameter som skal vurderes ifm søknad er landbruk, **friluftsliv**, kulturminner/-miljø natur og miljø.

- For at fradeling og oppføring av ny fritidsbebyggelse ikke skal være i strid med hensynet til landbruk, kulturminner eller friluftsliv er det satt lokaliseringkriterier i planbestemmelsene. Det er også gitt bestemmelser om størrelse, plassering og utforming av bebyggelsen.

## 5 Samlede virkninger av planforslaget

### 5.1 Arealregnskap

Arealregnskapet viser at det er en arealreserve i gjeldende reguleringsplaner som langt på vei vil dekke behovet for utbygging i planperioden. Likevel er det på grunn av eiendomsforhold, investeringsbehov og driftsmuligheter ikke forventelig at alt realiseres i en forutbestemt rekkefølge. Det er derfor nødvendig med en viss overdekning av utbyggingsareal i kommunen for å ha nok fleksibilitet til at utvikling kan skje når behovet oppstår. Planforslaget viderefører derfor gjeldende reguleringsplaner, samtidig som det åpnes opp for en viss utbygging i spredte områder.

Denne rulleringen av kommuneplanen har fokus på utmarksdelen som er mangelfull i gjeldende plan. Den nye planen vil slik favne alle arealer i kommunen på en mer helhetlig måte enn det gjeldende plan gjør. På denne bakgrunn vurderes det å være mer relevant og oversiktlig å vurdere arealreservene mer kritisk under den neste rulleringen av planen.

### 5.2 FNs bærekraftsmål

I henhold til Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019 – 2023 forventes det at kommunene legger FNs bærekraftsmål til grunn for samfunns- og arealplanleggingen. Agendaen har 17 utviklingsmål for å fremme sosial, miljømessig og økonomisk bærekraft (*figur 5-1*). Målene omfatter store tiltak grunnet utfordringer og mangler som preger store deler av verden, men kan også vurderes i en mindre målestokk, på et mer generelt nivå for en liten kommune.




Figur 5-1. FNs bærekraftsmål (snl.no).

### 5.3 Vurdering av planforslaget opp mot bærekraftsmål

Bærekraftsmålene er inntatt i kommuneplanens samfunnsdel, omtalt i planprogrammet, er knyttet til KU/ROS-vurderingen av nye arealforslag og sammenfattes under for forslaget til ny arealplan.

Kommuneplanens arealdel viderefører i stor grad de rammene som ligger i gjeldende plan og er vurdert arealmessig å ivareta og følge opp kommunens målsettinger om utvikling av kommunen og strategi.


Arealdelen er relevant sammenholdt med bærekraftsmålene som samfunnsplanen har utpekt som mest aktuelle for Ibestad kommune:

|   |   |
|---|---|
|  | <p><b>Utrydde sult, oppnå matsikkerhet og bedre ernæring, og fremme bærekraftig landbruk</b></p> <p>Delmål 2.4: Innen 2030 sikre at det finnes bærekraftige systemer for matproduksjon, og innføre robuste metoder som gir økt produktivitet og produksjon, som bidrar til å opprettholde økosystemene, som styrker evnen til tilpasning til klimaendringer, ekstremvær, tørke, oversvømmelse og andre katastrofer, og som gradvis bedrer arealenes og jordas kvalitet.</p> |
|---|---|

#### Vurdering av planforslaget:


Ibestad har fiskerivirksomhet, beitemark og landbruk-/ kulturlandskap som brukes i mat- og forproduksjon.

- Kjerneområder for landbruket er avsatt i planen og skal sikres særskilt. Dyrkbare arealer som ligger brakk skal bevares. Sammenhengende områder er søkt ivaretatt mht drivverdighet og bærekraftig landbruk. Avstandskrav mellom landbruksjord og til ny bebyggelse er satt for å unngå driftsulemper.
- Bebyggelse er søkt lokalisert slik at utbygde områder kan fortettes fremfor å ta i bruk nye områder.
- Engenes og Breivoll med fiskerirettet næring er i vekst og arealer for virksomhetene er ivaretatt, heri havneutvidelse på Engenes.

|   |   |
|---|---|
|  | <p><b>Sikre god helse og fremme livskvalitet for alle, uansett alder</b></p> <p>Delmål 3.8: [...] fremme mental helse og livskvalitet</p> <p>Delmål 3.8: [...] halvere antall dødsfall/skader grunnet trafikkulykker [...]</p> <p>Delmål 3.8: Oppnå allmenn dekning av helsetjenester, inkludert ordninger som beskytter mot økonomiske konsekvenser, og allmenn tilgang til grunnleggende og gode helsetjenester [...]</p> |
|---|---|

#### Vurdering av planforslaget:

- Kommunens mål er å forebygge sykdom, styrke og fremme helsebringende tiltak og livskvalitet.
- Fortetting innen eksisterende boområder videreføres, gjennom dette oppnås nærhet til naboer, skole, barnehager, offentlige tjenester, handel og næring. Stier, tråkk og fortau kan lettere etableres innenfor mer tettbygde strøk, for å unngå ferdsel på veg uten sikring.
- Fortetting og bruk av eksisterende infrastruktur er positivt for kommunens økonomi og bidrar til at kommunen bedre kan sikre godt helse- og omsorgstilbud for alle innbyggerne.
- Planen tilrettelegger for lavterskeltilbud for fysisk og psykisk helse, ved at det er fokus på både felles og private uteoppholdsarealer. Tilgang til natur og friområder skal vektlegges ved fortetting. Planen åpner for tilrettelegging for friluftsliv.

|   |   |
|---|---|
|  | <p><b>Sikre inkluderende, rettferdig og god utdanning og fremme muligheter for livslang læring for alle</b></p> <p>Delmål 4.1: [...] alle jenter og gutter fullfører gratis og likeverdig grunnskole og videregående opplæring av høy kvalitet som kan gi dem et relevant og reelt læringsutbytte.</p> <p>Delmål 4.4: [...] oppnå en betydelig økning i antall unge og voksne som har kompetanse, blant annet i tekniske fag og yrkesfag, som er relevant for sysselsetting, anstendig arbeid og entreprenørskap.</p> |
|---|---|


Vurdering av planforslaget:

- Gjennom å styrke og bygge opp dagens tettsteder vil man kunne oppnå attraktive bo- og nærmiljø som sikrer bosetting og tilflytting. Av dette kan det følge tilflytning av kvalifiserte lærere og barnehageansatt, samt andre yrkesgrupper som bidrar til god miljøer for læring og samhandling.

|  |   |
|--|---|
|  | <p><b>Sikre bærekraftig vannforvaltning, tilgang til vann og gode sanitærforhold for alle</b></p> <p>Delmål 6.3: [...] bedre vannkvalitet ved å redusere forurensning, avskaffe avfallsdumping og mest mulig begrense utslipp av farlige kjemikalier og materialer</p> <p>Delmål 6.4: [...] bedre utnyttelsen av vann i alle sektorer og sikre bærekraftig uttak av og tilgang til ferskvann.</p> <p>Delmål 6.6: [...] verne og gjenopprette vannrelaterte økosystemer, inkludert fjell, skoger, våtmarker, elver, vannførende bergarter og innsjøer.</p> |
|--|---|


Vurdering av planforslaget:

- Generelt har Norge utfordringer knyttet til forurensning og rensing av avløpsvann. Oppgraderingsbehov også i Ibestad. Ved å samle bebyggelse og tilrettelegge for infrastruktur som kan nyttes av flere muliggjøres muligheten for å etablere gode fremtidige anlegg.
- Våtmarksområder, myrer og økosystemer med ferskvann beskyttes ved å unngå bygging.
- Byggegrenser mot vann, sikrer at grønne belter/eksisterende vegetasjon langs vassdrag beholdes.
- Planen stiller i bestemmelsene krav til vannforsyning og avløp.

|   |   |
|---|---|
|  | <p><b>Sikre tilgang til pålitelig, bærekraftig og moderne energi til en overkommelig pris for alle</b></p> <p>Delmål 7.2: [...] øke andelen fornybar energi i verdens samlede energiforbruk betydelig</p> |
|---|---|

Vurdering av planforslaget:

- Hvis tilbudene er nær der man bor og veien er trygg, kan man sykle eller gå dit man skal. Et generelt mål at man kan bo og jobb slik at bruk av bil kan reduseres (gir også helsegevinst).
- Ved vekst i eksisterende næring og nyetableringer samt ifm boligutbygging må ren energi, energieffektivitet vurderes og velges.
- Parkeringsbestemmelsene stiller krav om tilrettelegging for elbillading.
- Eksisterende kraftstasjoner ivaretatt med egne formål.

|   |  |
|---|--|
|  <p><b>8 ANSTENDIG ARBEID OG ØKONOMISK VEKST</b></p> | <p><b>Fremme varig, inkluderende og bærekraftig økonomisk vekst, full sysselsetting og anstendig arbeid for alle</b></p> <p><i>Delmål 8.3:</i> Fremme en utviklingsrettet politikk som støtter produktive aktiviteter, opprettelse av anstendige arbeidsplasser, entreprenørskap, kreativitet og innovasjon, og stimulere til formalisering av vekst i antallet svært små, små og mellomstore bedrifter [...]</p> <p><i>Delmål 8.9:</i> Innen 2030 utarbeide og iverksette politikk for å fremme en bærekraftig turistnæring som skaper arbeidsplasser og fremmer lokal kultur og lokale produkter</p> |
|---|--|


Vurdering av planforslaget:

- Styrking, utvikling og utbygging av etablerte nærings- og arbeidsområder (og boområder), gir økt mulighet for samarbeid, herunder å fremme entreprenørskap og innovasjon i næringsklynger.
- Det ligger også gevinst i dette mht. samarbeid mot skole og utdanningssteder for å beholde unge, oppnå tilflytning og hjemflytting etter utdanning.
- Planen åpner for fortetting innenfor eksisterende næringsområder uten ytterligere regulering..

|  |  |
|--|--|
|  <p><b>9 INDUSTRI, INNOVASJON OG INFRASTRUKTUR</b></p> | <p><b>Bygge solid infrastruktur og fremme inkluderende og bærekraftig industrialisering og innovasjon</b></p> <p><i>Delmål 9.4:</i> [...] oppgradere infrastruktur og omstille næringslivet til å bli mer bærekraftig, med mer effektiv bruk av ressurser og mer utstrakt bruk av rene og miljøvennlige teknologiformer og industriprosesser [...]</p> |
|--|--|


Vurdering av planforslaget:

- Oppgradere eksisterende anlegg som kan nyttes effektivt fremfor å etablere ny til få brukere. Nødvendig å effektivisere og optimalisere av hensyn til natur/klima og kostnader.
- Eksisterende områder for infrastruktur, vann- og kraftstasjoner, er avsatt som egne formål.
- Bestemmelsene inneholder byggegrenser og krav til veg og adkomst.

|  |  |
|--|--|
|  <p><b>11 BÆREKRAFTIGE BYER OG LOKALSAMFUNN</b></p> | <p><b>Gjøre byer og lokalsamfunn inkluderende, trygge, robuste og bærekraftige</b></p> <p><i>Delmål 11.1:</i> [...] tilgang til tilfredsstillende og trygge boliger og grunnleggende tjenester</p> <p><i>Delmål 11.2:</i> [...] tilgang til trygge, tilgjengelige og bærekraftige transportsystemer til en overkommelig pris og bedre sikkerheten på veiene, særlig ved å legge til rette for kollektivtransport</p> <p><i>Delmål 11.3:</i> [...] styrke inkluderende og bærekraftig urbanisering og muligheten for en deltakende, integrert og bærekraftig samfunnsplanlegging og forvaltning</p> <p><i>Delmål 11.6:</i> [...] redusere byenes og lokalsamfunnenes negative påvirkning på miljøet (målt per innbygger), med særlig vekt på luftkvalitet og avfallshåndtering i offentlig eller privat regi</p> <p><i>Delmål 11.7:</i> [...] tilgang til trygge, inkluderende og tilgjengelige grøntområder og offentlige rom.</p> |
|--|--|


Vurdering av planforslaget:

- Styrke eksisterende boområder og arbeidssteder i kommunen. Innen disse er det størst mulighet for å sikre og ivareta kommunens tjenester og tilbud, samt øke dem og oppnå tilflytning.
- Tilrettelegge for varierte botilbud innenfor tettstedene slik at ulike brukergrupper bedre ivaretas, kan bli boende og/eller ser muligheter for å flytte til kommunen.

|   |   |
|---|---|
|  | <p><b>Sikre bærekraftige forbruks- og produksjonsmønstre</b></p> <p>Delmål 12.2: Innen 2030 oppnå bærekraftig forvaltning og effektiv bruk av naturressurser.</p> <p>Delmål 12.8: Innen 2030 sikre at alle mennesker i hele verden har relevant informasjon om og forståelse av bærekraftig utvikling og et levesett som er i harmoni med naturen.</p> <p>Delmål 12.b: Bærekraftig reiseliv som skaper arbeidsplasser og fremmer lokal kultur og lokale produkter</p> |
|---|---|

Vurdering av planforslaget:


- Planforslaget legger ikke beslag på og/eller bygger ned framtidige naturressurser.
- Jordbruksarealene i planområdet videreføres og styrkes beholdt.
- Båndlegger områder for fremtidig utvinning av mineralressurser.
- Skjerper føringer med hensyn til spredt bolig- og fritidsutbygging. Jfr mål nr 11.
- Setter større skille mellom bebygde og ubebygde arealer og vern av områder som søkes ubebygde.
- Tilrettelegge for å beholde grønnstruktur i nærområdet og for ferdsel i utmark
- Nærhet til og mellom bolig, arbeid, fritidsaktiviteter, rekreasjon og turisme og uberørt natur er et særskilt gode på Ibestad. Det vurderes at folk setter stor pris på naturen og kulturlandskapet og at dette medfører bevissthet og aktsomhet med hensyn til å ta vare kommunens særegne karakter.
- Det tilrettelegges for natur- og kulturbaserte reiselivsetableringer i Hamnvik, Engenes og Sørrollnes.

|   |   |
|---|---|
|  | <p><b>Handle umiddelbart for å bekjempe klimaendringene og konsekvensene av dem</b></p> <p>Delmål 13.1: Styrke evnen til å stå imot og tilpasse seg klimarelaterte farer og naturkatastrofer i alle land.</p> <p>Delmål 13.2: Innarbeide tiltak mot klimaendringer i politikk, strategier og planlegging på nasjonalt nivå.</p> |
|---|---|

Vurdering av planforslaget:


- Et vesentlig tiltak mot klimaendringer vurderes å være at arealutnyttelsen styres.
- I planen søkes skillet mellom det bygde og ubebygde styrket. Enkelte områder er avsatt for friluftsliv – og natur, og ønskes ikke utbygd. Tilsvarende er sikring av landbruksjord og vegetasjon viktig, avstands- og byggegrensene bidrar til bevaring av dyrkbar jord og grønnstruktur.
- Gjennom en beskjeden tilrettelagt fortetting, styrkes på den andre siden, eksisterende og avsatte utbyggingsområder og tettsteder. Gjennom utnyttelse av eksisterende teknisk og sosial infrastruktur, håper man også å oppnå effekt med hensyn til kommunens tilbud og tjenester.
- Utbygging er ikke lagt til steder som er vurdert å være utsatt for naturfare.
- Områder avsatt til bebyggelse eller som kan videreutvikles, medfører ikke terrenginngrep av en slik art som gir naturrisiko eller skade og vurderes heller å ikke føre til klimaendringer.

- Risiko for havnivåstigning og stormflo ivaretas gjennom bestemmelse om laveste gulvnivå, samtidig må unødig bygging i sjøkanten unngås.

|   |   |
|---|---|
|  | <p><b>Bevare og bruke havet og de marine ressursene på en måte som fremmer bærekraftig utvikling</b></p> <p>14.1: forhindre og i betydelig grad redusere alle former for havforurensning, særlig fra landbasert virksomhet, inkludert marin forsøpling og utslipp av næringssalter</p> <p>Delmål 14.2: Forvalte og beskytte økosystemene i havet og langs kysten på en bærekraftig måte for å unngå betydelig skadevirkninger, blant annet ved å styrke økosystemenes motstandsevne og ved å iverksette tiltak for å gjenoppbygge dem, slik at havene kan bli sunne og produktive [...]</p> <p>Delmål 14.7: [...] bærekraftig bruk av havets ressurser, blant annet gjennom bærekraftig forvaltning av fiskeri, akvakultur og turistnæring,</p> |
|---|---|

#### Vurdering av planforslaget:

- I arealdelen er utbygging nær sjø og ferskvannssystemer søkt unngått. Det er ikke foreslått nye byggeområder nær sjø. Byggegrense er satt mot vassdrag for ny fritidsbebyggelse.
- I alle utbyggingsområder skal randsone- og kantvegetasjon mot sjø/vann bevares.
- Virksomhet som ligger ved sjøen, utgjør fiske- eller annen sjørettet næring.

|   |  |
|---|--|
|  | <p><b>Beskytte, gjenopprette og fremme bærekraftig bruk av økosystemer, sikre bærekraftig skogforvaltning, bekjempe ørkenspredning, stanse og reversere landforringelse samt stanse tap av artsmangfold.</b></p> <p>Delmål 15.1: Bevare og gjenopprette bærekraftig bruk av ferskvannsbaserte økosystemer og tjenester som benytter seg av disse økosystemene, på land og i innlandsområder, særlig skoger, våtmarker, fjell og tørre områder [...]</p> <p>Delmål 15.4: Bevare økosystemer i fjellområder, inkludert det biologiske mangfoldet der, slik at de skal bli bedre i stand til å bidra til en bærekraftig utvikling [...]</p> <p>Delmål 15.5: Iverksette umiddelbare og omfattende tiltak for å redusere ødeleggelsen av habitater, stanse tap av biologisk mangfold og innen 2020 verne truende arter og forhindre at de dør ut.</p> |
|---|--|

#### Vurdering av planforslaget:

- jfr. 12, skillet mellom det bygde og ubebygde er søkt styrket og tydeliggjort.
- Planen søker å begrense omfanget av spredt utbygging, samle bebyggelse og sikre at ubebygde områder forblir ubenyttet.
- Utbygging nær sjø og ferskvannssystemer skal unngås.
- Planen søker å bevare randsone- og kantvegetasjon, grøntområder, samt sikre og etablere grønne korridorer ved fortetting.
- En restriktiv utbyggingsstrategi innebærer også at eksisterende infrastruktur kan benyttes/utbygges. Etablering av ny infrastruktur, vil i mange tilfeller innebære store natur-/terrenginngrep og særlig hvis spredt bebyggelse skal imøtekommes.

- Verna og viktige områder er båndlagt eller beskyttet med hensynssone.

|   |  |
|---|--|
|  | <p><b>Styrke virkemidlene som trengs for å gjennomføre arbeidet, og fornye globale partnerskap for bærekraftig utvikling</b></p> <p>Delmål 17.14: Oppnå en mer samstemt og helhetlig politikk for bærekraftig utvikling.</p> <p>Delmål 17.7: Stimulere til og fremme velfungerende partnerskap i det offentlige, mellom det offentlige og det private og i det sivile samfunn som bygger på partnerskapenes erfaringer og ressursstrategier.</p> |
|---|--|

#### Vurdering av planforslaget:

- Ønske om å oppnå enighet om arealdisponeringen som et svar på samfunnsplanens mål/føringer.
- Arealdisponering i ny arealdel vurderes å ha blitt tydeligere/helhetlig mht. det bebygde og ubebygde.
- Planen som grunnlag for å oppnå en bærekraftig arealutnyttelse som sikrer bosetting og vekst samtidig som den bidrar til at kommunale tjenester og tilbud kan styrkes og forbedres.
- Gjennomføring av samfunns- og arealplanen påkrevrer tillit og samarbeid i kommunen, både mellom borgere, frivillighetssektor, organisasjoner og myndigheter - dagens gode dialog ønskes videreført.

#### 5.4 Samlet vurdering

Kommuneplanens arealdel vurderes å bidra positivt til FNs bærekraftsmål med bakgrunn i at:

- Det legges til grunn en restriktiv arealutnyttelse og utbygging
  - som kan styrke dagens bo-, skole, kommunesenter og næringsområder, som igjen
    - utnytter eksisterende infrastruktur
    - kan innebære økte og bedre kommunale tjenester
  - som vil øke tilgangen til friluftsliv, utgjøre et godt helsetilbud og gi bolyst
  - som vil bevare, ivareta og styrke natur og naturressurser
- Planen vurderes å svare på kommunens mål og strategi i samfunnsdelen. Tiltakene er gjensidig avhengig av hverandre og gir samlet en helhetlig og bærekraftig disponering av kommunens arealer.

#### 5.5 Forholdet til nasjonale og regionale føringer

Planforslaget vurderes i hovedtrekk å samsvare med aktuelle nasjonale og regionale føringer. I vurderingen er særlig de nasjonale forventninger vektlagt, men planforslaget vurderes også å være i tråd med statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, differensiert forvaltning av strandsonen m.m.

I sum er planforslaget et bidrag til at arealplanleggingen ikke bidrar unødige til vekst i klimagassutslipp.

#### 5.6 Forholdet til kommunens målsetninger

Kommunes målsetninger for planarbeidet vurderes som fulgt opp i forslaget til ny arealplan.

Fokusområdene for rulleringen har sikret at ivaretagelse av utmarksdelen av kommunen har blitt styrket, samtidig som arealdisponeringen i gjeldende plan er videreført.

Føringene fra Samfunnsplanens arealstrategi er ivaretatt på følgende vis:

- Hovedfokus har vært på utmarksdelen av kommunen.
- Kystsoneplan for Midt- og Sør-Troms videreføres som egen plan for kommunen sjøareal.



- Ny industri skal etableres innenfor eller som utvidelse av eksisterende områder.
- Områder med mulige utvinnbare mineraler og råvarer er sikra gjennom sone med båndlegging
- Landbrukets kjerneområder avsettes med hensynssone, bestemmelsene sikrer at jord- og skogressurser bevares samtidig som utvikling innenfor landbruket kan skje på hensiktsmessig vis.
- Eksisterende områder for havnene opprettholdes og kan videreutvikles.
- Planen har hensynssoner med bestemmelser sikrer at viktige områder for bevaring av kulturlandskap, naturmangfoldet og friluftsliv ivaretas og sikres.
- Planen legger til rette for at nye fritidsboliger ønskes primært etablert i felt med tilhørende og allerede etablert infrastruktur (vei, vann, avløp, el og bredbånd).
- Klimatilpasning, naturmangfold, miljø, samfunnssikkerhet, folkehelse og universell utforming skal vektlegges ved utbygging og utvikling av eksisterende områder og ved event. ny etablering/utbygging.

Sammen med kommuneplanens samfunnsdel vurderes arealplanen å utgjøre et godt grunnlag for å skape en positiv utvikling og livskraftige lokalsamfunn i Ibestad kommune.

## 5.7 Vurderinger etter naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold samt økologiske prosesser skal tas vare på ved bærekraftig bruk og vern. Lovens §§ 8 til 12 angir noen sentrale prinsipper som skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, også ved disponeringer i arealplanen. Vurderingene knyttet til §§ 8-12 skal fremgå av beslutningen, jf. lovens § 7. Under vurderes planforslaget mot nevnte paragrafer.

### *Kunnskapsgrunnlaget, nml § 8*

Kunnskapsgrunnlaget i denne planen utgjøres av offentlige databaser, innspill fra ulike parter og myndigheter ved varsel om oppstart og høring/offentlig ettersyn av planprogrammet. Dette er supplert med tradisjonell lokalkunnskap og annen kunnskap om områdene hos kommunen og andre involverte parter og myndigheter. Det er i datagrunnlaget ikke registrert nye eller ukjente verdier/områder som tilsier at det må tas overordnede hensyn knyttet til landskapsmessig eller geologisk mangfold. Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende for de overordna vurderingene som lagt til grunn for planen.

### *Føre var-prinsippet, nml § 9*

For større tiltak er det satt krav om utarbeidelse av reguleringsplan, enten direkte, eller dersom visse terskelverdier for arealbruken overskrides. Det vurderes at hensynet til plankrav for byggeområdene, og krav om avklaring av naturmiljø ved spredt utbygging vil bidra til å tette ev. kunnskapshull og sikre at verdifullt naturmiljø ivaretas på tiltaksnivå.

### *Økosystemtilnærming og samlet belastning, nml § 10*

Økosystempåvirkning vurderes mest aktuelt å vurdere nærmere for de største tiltakene i planforslaget, som eksempelvis industriområder, mineralutvinning, større boligområder mm. Disse er underlagt plankrav, og her vil forholdet til naturmangfoldlovens § 8-12 avklares særskilt.

### *Dekning av kostnader, nml § 11*

Behov for tiltak for å hindre eller begrense eventuelle skader på naturmiljøet må vurderes nærmere på reguleringsplan- og tiltaksnivå, jf. vurderinger over (§ 10).

### *Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, nml § 12*

Dette må vurderes nærmere på reguleringsplan- og tiltaksnivå, jf. vurderinger til §§ 10 og 11.

## Konklusjon

Planforslagets konsekvenser for naturmiljøet vurderes samlet sett som liten negativ. For områder med potensielt større negative konsekvenser for naturmiljøet vurderes det, som nevnt over, at innførte krav til reguleringsplan og utsjekk av naturmiljøverdier ved tiltak med direkte hjemmel i arealdelen, vil sikre/avbøte dette i tilfredsstillende grad.

## 5.8 Grunnforhold - marin grense, fare for kvikkleireskred

Hovedparten av all eksisterende og fremtidige utbygging i Ibestad ligger under grense for marine avsetninger hvor det er en risiko for forekomst av kvikkleire. Dette er områder som utgjør sletter og slakere skråninger ned til sjøen. I NVEs base med aktsomhetskart er det registrert soner i Ibestad kommune, men kartleggingen er ikke fullstendig. NGUs kart «Mulighet for marin leire» er basert på løsmassekart og datasett for marin grense, og viser hvor det potensielt kan finnes marin leire - enten oppe i dagen eller under andre løsmassetyper. Kartlagte faresoner for kvikkleireskred er ikke inntatt i plankartet som aktsomhet/-faresone. Områdene mellom Breivoll – Bolla og Sørvik – Ånstad er registrert gjennom detaljert løsmassekartlegging, ellers er ingen arealer under marin grense i kommunen nærmere klassifisert.

I rullering av kommuneplanen er nye arealinnspill vurdert i henhold til relevante aktsomhetskart. Nye utbyggingsområder/arealforslag i konflikt med aktsomhetssoner er avvist, ikke anbefalt inntatt i planen. Eksisterende bebygde og regulerte områder er ikke vurdert ifm rulleringen.

For fortetting i LNFR-områder for spredt boligbebyggelse LSB1-5 er NVEs veileder, Sikkerhet mot kvikkleireskred, lagt til grunn. Undersøkelser og avgrensning iht. detaljeringsnivå 2 påkreves for kommuneplan. For alle feltene er det foretatt visuell vurdering basert på flyfoto, gatebilder, høydedata og lokalkunnskap. For LSB3, som er kartlagt, er områder med mulighet for kvikkleire unngått iht. aktsomhetskartet – det er også påvist stein/fjell i dagen innen avsatt areal. Det er påvist stein og fjell i dagen i felt LSB4 og 5. LSB1 og 2 er i gjeldende plan avsatt som boligformål, og endres til spredt bebyggelse i LNFR med lokaliseringsbestemmelser som ivaretar krav om dokumentasjon av sikker byggegrunn.

Bestemmelsene sikrer at alle planer og tiltak under marin grense skal vurdere faren for områdeskred i henhold til krav i pbl § 28-1 og TEK17 § 7-3 med veiledning, herunder NVEs veileder 1/2019.

## 5.9 Konsekvenser for miljø og samfunn

For å redusere både kommunens og private tiltakshaveres investeringer og driftskostnader ved nybygging og utvikling, har man valgt en strategi hvor fortetting og utnyttelse av eksisterende struktur skal nyttes, før nye arealer tas i bruk. Fortetting kan også hindre interessekonflikter gjennom å skille ulike formål som landbruk, bolig/sentrum og næring, ved at eksisterende områder og utbyggingsmønster i større grad rendyrkes. Men man skal også ved fortetting finne en balanse mellom «tettbebygd» og «landlig».

Planen legger derfor opp til en relativ restriktiv arealbruk til grunn. Dette synes å være gunstig og riktig med bakgrunn i at det per dato foreligger reguleringsplaner for både boliger og fritidsbebyggelse som ikke er fullt ut realisert.

I henhold til plan- og bygningslovens § 4-2 skal kommuneplanens virkninger for miljø og samfunn utredes. Utredningene er gjennomført på et overordnet nivå og innenfor beslutningsrelevante rammer for områder der planforslaget inneholder nye eller vesentlig endring av eksisterende utbyggingsområder. Hensikten med utredningen er å synliggjøre konsekvenser av enkeltområder for et utvalg av temaer, samt sumvirkningene av planforslaget. Det skal også kunne tas stilling til eventuelle vilkår for utbyggingen i konkrete områder.

Konsekvensutredningen følger som eget vedlegg til arealplanen. For alle nye og endringer av eksisterende utbyggingsområder som inngår i planen har utredningene grønn konklusjon da konsekvensene er positive, ingen eller kun «liten negativ».

Foruten områdene for spredt bebyggelse i LNFR er det ikke avsatt nye utbyggingsområder i planen. Tre av områdene med spredt bebyggelse erstatter tidligere avsatte utbyggingsområder.

Alt i alt konkluderes det med at planforslaget ikke har negativ konsekvens for miljø, og positiv konsekvens for samfunnsverdiene. Samla sett vurderes det at planforslaget har en overvekt av positive virkninger, og det som er avdekket som utfordringer kan håndteres/avbøtes på en tilfredsstillende måte på tiltaksnivå.

## 5.10 Klimagassutslipp

Planen inneholder ingen formålsendringer som medfører omdisponering av dyrka eller dyrkbar mark.

Planen legger ikke til rette for bygging på eller inntil myr, eller drenering av myr.

Siden planen heller ikke avsetter nye utbyggingsområder medfører ikke planen klimagassutslipp som følge av arealbruksendringer. Når det gjelder områdene for spredt bebyggelse i LNFR (bolig og fritidsbebyggelse) vil omfanget av arealendring være så beskjedent at det vurderes å ikke medføre negative konsekvenser for klimagassutslipp.

Klimagassutslipp som følger direkte av arealdisponeringer i planen vurderes derfor til å være små. Det vurderes derfor å være valg som gjøres ved detaljprosjektering og i byggefasen som vil være avgjørende for konkrete utslipp.

## 5.11 Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet (ROS-analyse)

Det er utført en analyse på et overordnet nivå. ROS-analysen er vedlagt som et eget dokument. Vurderingen er basert på veilederen fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap/DSB (Samfunnssikkerhet i arealplanlegging, 2017). Kartlegging av risiko og sårbarhet identifiserer aktuelle uønskede hendelser og vurderer sannsynligheten for at de opptrer og konsekvensen av dem hvis de inntreffer.

Under er inntatt et utdrag av ROS-analysen som er oppdatert (tabell 3-1). Denne viser at naturrisiko er vurdert å være mest relevant og kritisk for arealbruken i kommuneplanen med hensyn til risiko og sårbarhet. Se nærmere i ROS-analysen.

| Hendelse/Situasjon  | Aktuelt | Sanns. | Kons. | Risiko | Kilde/Kommentar/Tiltak   |
|---|---------|--------|-------|--------|--|
| <b>Naturrisiko</b>  |         |        |       |        |  |
| <i>Er området utsatt for, eller kan planen tiltaket medføre risiko for:</i> |         |        |       |        |  |
| 1. Masseras/-skred; steinsprang   | Ja      | 2      | 1     |        | Kjente områder med fare er avsatt med hensynssone. Tiltak innenfor disse tillates ikke. I utgangspunktet skal hendelsen derfor ikke være aktuell innenfor områder med tillatt utbygging, evt. restrisiko må håndteres på detaljnivå.                       |
| 2. Snø-/isras   | Ja      | 2      | 1     |        | Som pkt. 1   |
| 3. Flomras; kvikkleire  | Ja      | 1      | 1     |        | Det meste av areal i kommunen som er bebygd eller avsatt til bebyggelse ligger under marin grense. Kvikkleire er ikke fullt ut registrert i NVEs aktsomhetskart. Bestemmelsene har krav om geotekniske undersøkelser og dokumentasjon av område-stabilitet |

| Hendelse/Situasjon           | Aktuelt | Sanns. | Kons. | Risiko | Kilde/Kommentar/Tiltak  |
|------------------------------|---------|--------|-------|--------|---|
|                              |         |        |       |        | ved regulering og byggesak i fortetningsområdene.   |
| 4. Elveflom                  | Ja      | 2      | 1     |        | Byggegrense langs vassdrag sikrer tilstrekkelig avstand og forebygger erosjon og sikrer vegetasjon.   |
| 5. Tidevannsflo;<br>stormflo | Ja      | 2      | 1     |        | Er ivaretatt gjennom byggegrense mot sjø og bestemmelse om laveste gulvsnivå. Bestemmelsen ivaretar sikkerhetsklasser med klimapåslag iht. DSBs veileder, med oppdaterte tall for klimapåslag. Jf. Kartverkets løsning «Se havnivå»:<br><a href="https://www.kartverket.no/til-sjos/se-havniva/resultat?id=754087&amp;location=Ibestad%20kommune#sealevel-tab">https://www.kartverket.no/til-sjos/se-havniva/resultat?id=754087&amp;location=Ibestad%20kommune#sealevel-tab</a> |
| 6. Havnivåstigning           | Ja      | 1      | 1     |        | Som pkt. 5  |
| 9. Nedbørsutsatt             | Ja      |        |       |        | Det forventes endringer i klimaet med økt og mer intens nedbør. Dette må ses i sammenheng med flom og overvannshåndtering, jfr. også krav om VAO-rammeplan ifm tiltak.  |

#### Aktuelle hendelser er plassert i risikodiagrammet under;

- Diagrammet (*tabell 3-2*) viser risiko/sårbarhet når planforslaget er fulgt.

| Konsekvens:<br>Sannsynlighet: | 1. Ubetydelig | 2. Mindre alvorlig | 3. Alvorlig | 4. Svært alvorlig |
|-------------------------------|---------------|--------------------|-------------|-------------------|
| 4. Svært sannsynlig           |               |                    |             |                   |
| 3. Sannsynlig                 |               |                    |             |                   |
| 2. Mindre sannsynlig          | 1, 2, 4, 5, 9 |                    |             |                   |
| 1. Lite sannsynlig            | 3, 6          |                    |             |                   |

- Tall henviser til type hendelse/situasjon i tabell 3-1.

#### Oppsummering av analysen:

- Ingen hendelser som er vurdert å være sannsynlige og/eller ha alvorlige til svært alvorlige konsekvenser, krever tiltak jf. *tabell 2-3*.
- Kjente områder med fare, er avsatt med hensynssone eller avstandskrav hvor bygging ikke tillates.
- For avklaring av risiko for kvikkleireskred er det stilt krav om undersøkelser og dokumentasjon av byggegrunn ifm regulering og byggesak. Bebyggelse og anlegg er lagt til områder hvor det ikke er kjent risiko, med unntak av soner med mulighet for marin leire. Ved eventuelle dispensasjonssøknader i LNFR-områder må all naturrisiko undersøkes og dokumenteres samt suppleres med eventuelle avbøtende tiltak.
- I utgangspunktet skal uønskede hendelser derfor ikke være aktuelle innenfor områder hvor det er tillatt med utbygging eller nye tiltak.
- For eksisterende bebyggelse og anlegg må eventuell restrisiko håndteres på detaljnivå ved eventuelle utvidelser eller endringer.

**Vedlegg:**

- ✓ Plankart, datert 22.08.2023
- ✓ Planbestemmelser og retningslinjer, datert 17.08.2023
- ✓ Merknadsbehandling av innspill ved planvarsel, datert 19.04.2023
- ✓ Merknadsbehandling av innspill etter offentlig ettersyn datert 17.08.2023
- ✓ KU/ROS av arealforslag, datert 17.08.2023
- ✓ ROS-analyse, datert 17.08.2023
- ✓ Friluftslivskartlegging, datert 19.04.2023
- ✓ Arealregnskap, datert 22.08.2023

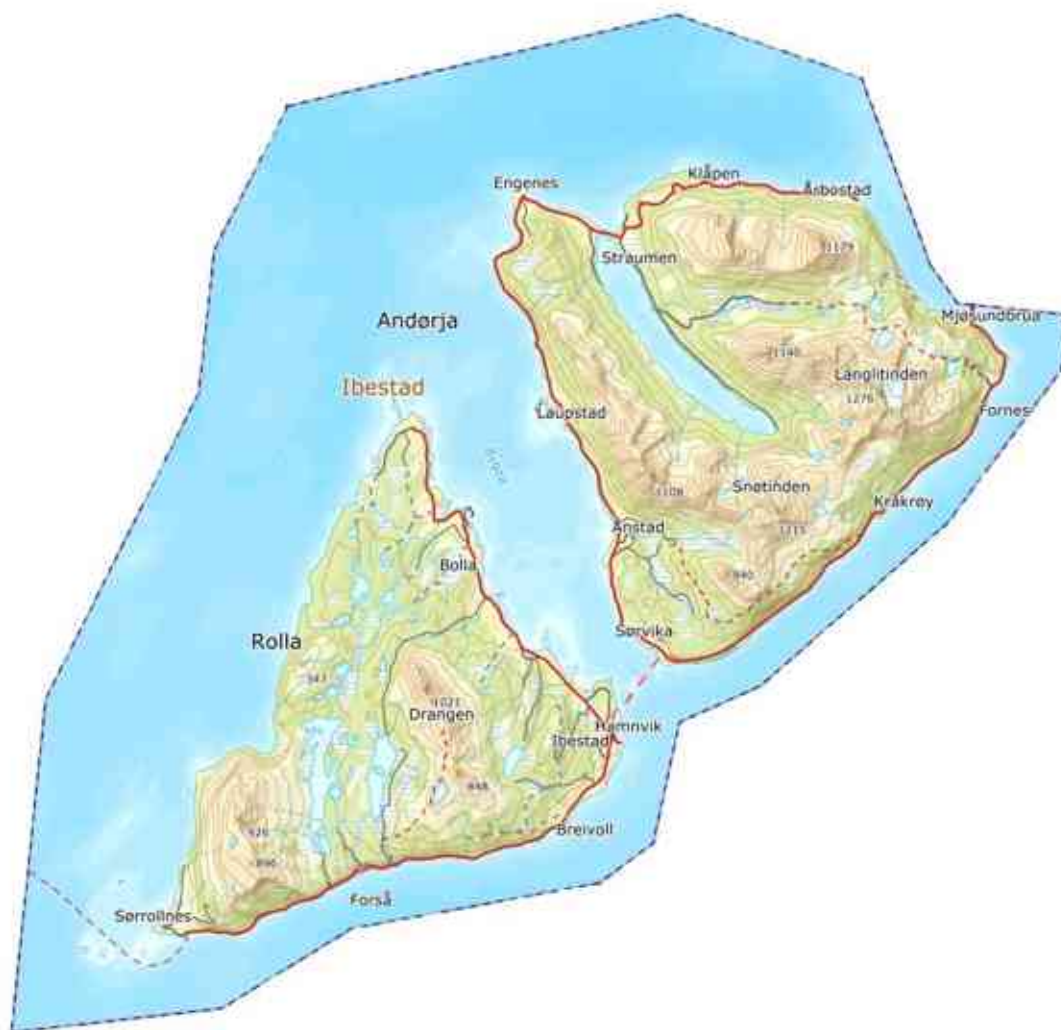
Ibestad kommune

## ► **Kommuneplanens arealdel 2023-2034**

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Justert/opdatert etter offentlig ettersyn.

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02 Dato: 2023-08-17



**Kommuneplanens arealdel 2023-2034**

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



**Oppdragsgiver:** Ibestad kommune  
**Oppdragsgivers kontaktperson:** Trond Hanssen, Enhetsleder Areal og byggesak  
**Rådgiver:** Norconsult AS, Skoleveien 1, NO-9407 Harstad  
**Oppdragsleder:** Børge Weines  
**Fagansvarlig:** Lars Andre Uttakleiv  
**Andre nøkkelpersoner:** Anne Cath. Schistad

| 02      | 2023-08-17 | KU/ROS arealforslag | ACS        | BW             | LAU      |
|---------|------------|---------------------|------------|----------------|----------|
| Versjon | Dato       | Beskrivelse         | Utarbeidet | Fagkontrollert | Godkjent |

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

## ► Sammendrag

I henhold til Plan- og bygningslovens § 4-2 skal kommuneplaner med retningslinjer eller rammer for fremtidig utbygging, konsekvensutredes som en del av planbeskrivelsen. Denne rapporten gjennomgår forslagene til ny eller endret arealbruk og gir en forenklet konsekvensutredning i henhold til Miljøverndepartementets veileder T-1493.

Listen av arealforslag omfatter innspill som innkom i 2018 etter kommunens innledende møter med utmarks- og grunneierlag og innspill mottatt ved varsel om planoppstart og høring av planprogrammet i 2022.

Tabellen bakerst, kap.4 gir en oppsummering med oversikt over alle innkomne areal innspill, og anbefaling om videre behandling av innspillene.

Følgende KU/ROS-ark er endret etter offentlig ettersyn med bakgrunn i innsigelser og merknader fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark, merknader fra Troms og Finnmark Fylkeskommune og Direktoratet for mineralforvaltning, på områder avsatt til spredt bebyggelse i LNFR-områder:

- 3.1, 3.6, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13, 3.16, 3.36, 3.37, 3.38, 3.39, 3.40, 3.41, 3.42, 3.43 og 3.44
- Oppsummeringen er oppdatert i samsvar med endringene.
- (tekst/endringer tilknyttet innsigelsene er merket gul, annen endret tekst er blå)

## Innhold

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| <b>1</b> | <b>Konsekvensutredning av forslag til ny arealbruk</b> | <b>5</b>  |
| 1.1      | Bakgrunn   | 5         |
| 1.2      | Prosess  | 5         |
| <b>2</b> | <b>Metode</b>  | <b>6</b>  |
| 2.1      | Innledning   | 6         |
| 2.2      | Metode – Konsekvensutredning (KU)                      | 6         |
| 2.3      | Metode – Risiko og sårbarhetsanalyse ROS               | 7         |
| 2.4      | Tema som utredes under planarbeidet                    | 7         |
| 2.4.1    | Konsekvensutredning                                    | 7         |
| 2.4.2    | Risiko og Sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)              | 9         |
| 2.4.3    | Måloppnåelse   | 9         |
| <b>3</b> | <b>KU og ROS - innspill</b>                            | <b>10</b> |
| 3.1      | Straumen, midtre del - boligbebyggelse                 | 11        |
| 3.2      | Straumen – søndre del, boligbebyggelse                 | 13        |
| 3.3      | Straumen, sør – fritidsbebyggelse                      | 15        |
| 3.4      | Straumen – Vasskaret, skogsvei og turløype             | 17        |
| 3.5      | Vasskaret, Parkering - parkeringsplass                 | 19        |
| 3.6      | Buberget, boligbebyggelse                              | 21        |
| 3.7      | Bussevika industriområde, næringsareal                 | 23        |
| 3.8      | Ånderkleiva industriområde, næring                     | 25        |
| 3.9      | Straumen – nordre del, boligbebyggelse                 | 27        |



## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|          |  |            |
|----------|--|------------|
| 3.10     | Breivoll – Breivollfjellet, kulturlandskap   | 29         |
| 3.11     | Vasstrupen – Ørnberget, Ibestadvannet, Fritidsboliger                                    | 31         |
| 3.12     | Heiskogen, Lille Skog – Lappgjerdshøgda, fritidsbebyggelse                               | 33         |
| 3.13     | Nøysomheten, Parten, Heia, Fjellmyra, Sula, - turløyper og gapahuker                     | 35         |
| 3.14     | Sør-Forsåvegen – parkeringsplass   | 37         |
| 3.15     | Straumskjærvika – bolig- og fritidsbebyggelse  | 39         |
| 3.16     | Fjellhøyden, fortetting gjeldende plan for fritidsbebyggelse                             | 41         |
| 3.17     | Selset, bolig- og fritidsbebyggelse  | 43         |
| 3.18     | Hamnvik handelssted, fortetting, næring  | 45         |
| 3.19     | Reidulf Arntzens vei, fritidsbebyggelse – næring/turisme                                 | 47         |
| 3.20     | Pottingholtet – boligbebyggelse  | 49         |
| 3.21     | Fri adgang til boligbygging innen hele kommunen  | 51         |
| 3.22     | Indre Andørja, Ånstad – boligbebyggelse  | 53         |
| 3.23     | Sørvik, ny havn nær Segelstentunellen  | 55         |
| 3.24     | Camping- og bobilplasser inkl. serviceanlegg   | 57         |
| 3.25     | Ånstad/Brekka – Skiareana  | 59         |
| 3.26     | Vikarsøyra, næring innenfor landbruksformål  | 61         |
| 3.27     | Forsåvatnet gnr 81/bnr 2 – hytter fortetting   | 63         |
| 3.28     | Skipsvatnet, Nordfinnbuneset gnr 81/bnr 2 – hytter                                       | 65         |
| 3.29     | Store Krokvatnet, nordvest - 95/1 – hytte  | 67         |
| 3.30     | Kråkrø gnr 114/6, 4 – boliger  | 69         |
| 3.31     | Kalkneset gnr 100/bnr 5 - 3 stk. hytter  | 71         |
| 3.32     | Stilkusvatnet – Stilkusvassosen gnr 100/bnr 9 - hytter                                   | 73         |
| 3.33     | Stilkusvatnet – gnr 100 bnr 5, 9, 3, 2 og 1 – hytter                                     | 75         |
| 3.34     | Mølnhusbrekka/Stilkusvatnet sør og Mølnhusvatnet/vestside, gnr 100 – hytter              | 77         |
| 3.35     | Skipsvatnet 81/5 og 81/3 – hytter, fortetting  | 79         |
| 3.36     | Ibestadvatn, Lilleskog, Vasslian, fritidsbebyggelse, fortetting                          | 81         |
| 3.37     | Forsåvatnet – Skipsvatnet/Heimekjosen, fritidsbebyggelse, fortetting                     | 83         |
| 3.38     | <del>Sandvasskogen – Steinsåsen</del> – <b>Brattåsen</b> , fritidsbebyggelse, fortetting | 85         |
| 3.39     | Lille Krokvatnet, fritidsbebyggelse, fortetting  | 87         |
| 3.40     | Store Bollavatnet, fritidsbebyggelse, fortetting   | 89         |
| 3.41     | Mevatnet, Fjellhøgda, fritidsbebyggelse, fortetting                                      | 91         |
| 3.42     | Sørrollnes 1, spredt boligformål i LNFR-område   | 93         |
| 3.43     | Sørrollnes 2, spredt boligformål i LNFR-område   | 95         |
| 3.44     | Breivoll, spredt boligformål i LNF-område  | 97         |
| 3.45     | Ånstad – Kombinert næring- og tjenesteyting samt idrettsformål                           | 99         |
| <b>4</b> | <b>Sammendrag av KU/ROS – innspill pkt 3.1 – 3.45</b>                                    | <b>101</b> |

# 1 Konsekvensutredning av forslag til ny arealbruk

## 1.1 Bakgrunn

Kommuneplanens arealdel som ble vedtatt i 2016, er under rullering. Planen legger føringer for formål og bruk av landarealene i kommunen. Kommunens sjøarealer inngår i interkommunal Kystplan II for Sør- og Midt-Troms og er vedtatt 14.11.2019.

Gjeldende samfunnsdel for perioden 2020-2032 ble vedtatt av kommunestyret 11.06.2020. Samfunnsplanen vektlegger FNs bærekraftsmål, og har som premis at målene skal legges til grunn for samfunnsutviklingen i kommunen. I tillegg til de tre hovedmålene: *økt sysselsetning*, *gode tjenester* og *global bærekraft*, inneholder samfunnsplanen en arealstrategi som gir direkte føringer for rulleringen av kommuneplanens arealdel.

## 1.2 Prosess

Revisjonen av kommuneplanens arealdel for 2023-2034, er forankret i planprogrammet. Forslag til program har vært til høring og ble etter behandling av Formannskapet og Kommunestyret, vedtatt av Kommunestyret i møte 08.12.2022, ref. sak 45/22 (22/00040-27).

I forbindelse med høring av planprogrammet ble planarbeidet samtidig varslet høsten 2022. Det er mottatt innspill til ny arealbruk fra grende- og utmarkslag, interessegrupper/-lag og enkeltpersoner. Innspillene utgjør konkrete forslag til ny eller endret arealbruk.

Listen av arealforslag omfatter også 11 innspill som kommunen mottok i 2018. Disse innspillene ble sendt inn etter at kommunen hadde avholdt innledende møter med utmarks- og grunneierlag på Rolløya og Andørja, omkring rulleringen av kommuneplanens arealdel.

En oversikt med grovsiling (grov enklere innledende vurdering) av innspill mottatt i 2022, ble fremlagt til informasjon for Formannskapet og Kommunestyret under sluttbehandlingen av Planprogrammet.

Gjeldende kommuneplan viser formål som angir planlagt bruk. Planen viser også hensynssoner som er vesentlige å vurdere opp mot ny arealbruk. Sonene omfatter faresoner (ras, skred m.fl.), sikringssoner (heri drikkevann), hensynssoner (landbruk, natur- og kulturmiljø), og båndleggingssoner (naturvern, kulturminner). Kystsonen som skal samordnes med ny arealplan på land, viser bl.a. ferdsel, havner, virksomhet, hensynssoner i sjøen som skal vurderes ved ny bruk på land.

Det er gjennomført en egen utredning av hvert innspill til arealendring. Denne inneholder en kort presentasjon av forslaget, kart over området og vurderinger av konsekvensen forslaget har for ulike utredningstemaer. Til slutt vurderes den samlede konsekvensen av innspillet, før det konkluderes på om arealbruksendring anbefales eller ikke.

## 2 Metode

### 2.1 Innledning

For nye utbyggingsområder eller hvor det er foreslått en større endring av arealbruken skal det foretas en konsekvensutredning. Kravet om konsekvensutredning er fastsatt i forskrift om konsekvensutredninger etter Plan- og bygningsloven. Plan – og bygningslovens § 4-2 andre ledd:

*For regionale planer og kommuneplaner med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging og for reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal planbeskrivelsen gi en særskilt vurdering og beskrivelse - konsekvensutredning - av planens virkninger for miljø og samfunn.*

Krav om konsekvensutredning vil hovedsakelig utløses av avsetting av nye områder til utbyggingsformål eller endring av gjeldende utbyggingsformål. Utredningen skal beskrive virkninger for miljø og samfunn ut fra foreliggende kunnskap og eventuell nødvendig oppdatering av denne. Den skal være beslutningsrelevant og tilpasses tiltakets omfang og antatt konfliktgrad. I henhold til forskrift om konsekvensutredning skal konsekvensutredningen være tilpasset plannivået.

Konsekvensutredningen skal:

- beskrive virkninger av utbygging av nye områder eller vesentlig endret arealbruk i utbygde områder kan få for miljø og samfunn
- gi en vurdering av virkningene av de samlede arealbruksendringene i planen
- redegjøre for hvilke forhold som skal avklares og belyses nærmere i senere regulering av områdene.

### 2.2 Metode – Konsekvensutredning (KU)

Siden en kommunedelplan er en overordnet plan, er denne konsekvensutredningen på et overordnet nivå. Nøyaktighet og detaljnivået er tilpasset plannivået. Utredningen er knyttet til de arealene hvor det foreslås ny arealbruk.

Oppbygging av konsekvensutredningen bygger på Miljøverndepartementets veileder T-1493 om konsekvensutredninger av kommuneplanens arealdel. Hvert innspill utredet i eget skjema. Skjemaet har øverst en kort beskrivelse av tiltaket med kartutsnitt. Under følger utredningstemaer i venstre kolonne en vurdering av konsekvens etter fargekode i midtre kolonne og en forklaring på vurderingen i høyre kolonne. Nederst i utredningsskjemaet er det en samlet vurdering av arealforslaget og en konklusjon.

**Fargekodene for vurdering av konsekvens er inndelt slik:**

|  |   |
|--|---|
|  | liten negativ, ingen eller positiv konsekvens |
|  | middels eller usikker negativ konsekvens      |
|  | stor eller svært stor negativ konsekvens.     |

Figur 2-1 Metode for å illustrere konsekvens bygger på Miljøverndepartementets veileder

Konsekvensene er vurdert opp mot 0-alternativet som er dagens plansituasjon. Det betyr at dersom dagens planer har medført negative konsekvenser for ett tema, men tiltaket ikke er gjennomført, vil vi likevel ta utgangspunkt i at dette er tiltak som er vedtatt og vil bli gjennomført. Metode for vurdering av de ulike tema bygger på Miljødirektoratets veileder og Statens vegvesens håndbok V712.

### 2.3 Metode – Risiko og sårbarhetsanalyse ROS

ROS-analysen er kvalitativ, baseres på tilgjengelig informasjon og gjennomføres i tråd med Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap sin veiledning Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og hovedprinsippene i NS5814:2021 Krav til risikovurderinger.

I henhold til Plan- og bygningsloven § 4-3 skal analysen vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Forhold knyttet til et forventet fremtidig klima er en integrert del av analysen.

### 2.4 Tema som utredes under planarbeidet

I kommunestyrets vedtak ble det lagt til grunn at rulleringen av kommuneplanens arealdel kun skal omfatte landarealene, og skal gjøres i samsvar med arealstrategien i kommuneplanens samfunnsdel. Hovedfokus for rulleringen skal derfor være utmarksdelen av kommunen, samt fritidsbebyggelse. I tillegg skal arealplanen justeres slik at den er i tråd med samfunnsplanen, og oppdateres iht. nye overordnede føringer og krav til arealbruk og prosesser. Dette gir grunnlag for følgende fokusområder i rulleringen:

- Bærekraft, jfr. FN's bærekraftsmål
- Utmark og friluftsliv
- Fritidsbebyggelse
- Arealregnskap

#### 2.4.1 Konsekvensutredning

Nedenfor listes de ulike temaene som er vurdert for forslagene. Det beskrives kort hva de ulike temaene omfatter og hvilke vurderinger som blir tatt. Jfr. KU-forskriften § 21.

##### Miljø:

- ❖ Naturverdier og biologisk mangfold.
- ❖ Friluftsliv
- ❖ Jord-, skog- og mineralressurser
- ❖ Klima og forurensning, inkl. støy
- ❖ Kulturminner og kulturmiljø
- ❖ Landskap
- ❖ Samisk natur-, næring- og kulturgrunnlag

##### Samfunn:

- ❖ Transport og trafikk
- ❖ Teknisk infrastruktur
- ❖ Folkehelse, bomiljø, barn og unges, universell utforming (UU)
- ❖ Næringsutvikling – reiseliv og sysselsetting

##### Måloppnåelse i henhold til Samfunnsplanen og Planprogrammet

- ❖ Ivaretagelse av kommunens arealstrategi
- ❖ Ivaretagelse av FN's bærekraftsmål

##### Nærmere om;

##### Naturverdier og biologisk mangfold

Temaet omhandler naturmangfold på land og i ferskvann, samt sjø. Det gjøres en vurdering av om foreslått arealbruk påvirker kjente lokaliteter med verdi for naturmangfold. Dette kan være naturtyper som er registrert i naturbase, forekomster av rødlista arter og viktige viltområder. I tillegg til kjent kunnskap som er registrert, vurderes det om forslaget påvirker naturtyper med viktige funksjoner for naturmangfold. Dette er eksempelvis intakte myr- og våtmarksområder, strandsoner langs sjø, vann og vassdrag og større skogområder.

Den generelle konsekvensen av nedbygging av naturområder med få inngrep vurderes også.

Vurdering av om vannforekomster og økologisk tilstand berøres, jfr. vannforskriftens §12.

- Kilder: Naturbase, Gårdskart NIBIO, artskart, Nordatlas, FKB-data, flybilder.

**Kommuneplanens arealdel 2023-2034**

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk  
Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

**Friluftsliv**

Temaet omhandler viktige områder for friluftsliv, nærturområder samt grønnstruktur. Det gjøres en vurdering av om den foreslåtte arealbruken påvirker områder som har verdi for friluftsliv, som nærturområder eller som viktige grønnstrukturer. Eksempler på områder med verdi er registrerte friluftsområder, stier og rasteplasser, og lignende. I områder med lite gjenværende grønnstruktur vil små områder kunne ha stor verdi. (Friluftskartlegging inngår i arbeidet med kommuneplanen)

- Kilder: Naturbase, gårdskart, kommunens turkart, Norgeskart/flybilder, Nordatlas

**Jord-, skog- og mineralressurser - Naturressurser**

Temaet omhandler jord- og skogbruk, fiskeri og havbruk samt berggrunn og løsmasser som ressurser. Det vurderes i hvilken grad forslag til endringer i arealbruk er i konflikt med pågående eller fremtidig utnyttelse av naturressursene.

- Kilder: Arealbrukskart/gårdskart NIBIO, flybilder, fiskeridata, NVE/NGU berggrunns- og løsmassekart

**Kulturminner og kulturmiljø**

Omfatter kulturminner som er registrert i Askeladden og andre kjente kulturmiljø. Det gjøres en vurdering av om forslag til endret arealformål påvirker kjente kulturminner eller kulturmiljø, og eventuelt i hvilken grad.

- Kilder: Askeladden

**Merk:**

Utmarka er lite undersøkt for kulturminner/kulturmiljø. Kommuneplanens arealdel er ikke avklart for kulturminner eller -miljø. Nye områder og/eller tomter som utbygges må uansett om de er avsatt for eller tilrettelegges for utbygging i arealdelen, undersøkes av Kulturmyndigheten før bygging kan tilrettelegges.

**Klima og forurensing**

Temaet omfatter utslipp til luft, klimagassutslipp, forurensing av vann og grunn, støy samt energi. For klimagassutslipp ved utbygging vil nedbygging av myr/våtmark og skog med høy bonitet gi stor negativ konsekvens mens bygging på områder som allerede er i bruk/bebygd gir mindre konsekvens. For vurdering av transportbehov er nærhet til sentrale funksjoner viktig. Her vil særlig avstand til kollektivholdeplass, skoler og barnehager, samt boligbebyggelse, ha stor betydning. Det er et mål at det for nye utbyggingsområder og sosial infrastruktur og handel samt en del arbeidsplasser, skal ha nærhet til hverandre. Ifm. utslipp til vann er vurdert om den aktuelle arealbruken vil påvirke registrerte vannforekomster, jf. vannforskriftens § 12.

- Kilde: Arealbrukskart (AR5), støykart (kommunekart.com)

**Landskap**

Temaet omfatter de visuelle, romlige og estetiske kvalitetene i omgivelsene. Det gjøres en vurdering av hvordan foreslått arealbruk påvirker og er tilpasset landskapet. Her vurderes eksempelvis behov for større terrenginngrep og hvordan landskapsbildet påvirkes av disse, silhuettvirkninger og tilpasninger til eksisterende miljø.

- Kilder: Naturbase, FKB-data, flybilder og google map, Nordatlas.

**Samisk natur-, næring- og kulturgrunnlag**

Temaet omfatter vurdering av områdets verdi for samisk kultur, historie og formidling m.v.

- Kilder: Reindriftskart, Askeladden

**Transport og trafikk**

Temaet omfatter om foreslått tiltak generer behov for nye veger, oppgradering av veg og/eller om tiltaket medfører trafikk (type og omfang) som påvirker omgivelsene, sikkerhet m.v.

**Teknisk infrastruktur**

Temaet omfatter behov for ny teknisk infrastruktur som adkomstveg, gang-/sykkelveg, vann, avløp og renovasjon, løsninger for håndtering av overvann, samt eventuelle økonomiske konsekvenser for kommunene ved behov for nybygging, som følge av nytt utbyggingsområde.

- Kilder: Kommunens egne kart over infrastruktur knyttet til vei, vann og avløp.

### Folkehelse, bomiljø Barn og unges interesser, universell utforming (UU)

Temaet folkehelse bomiljø og attraktivitet omfatter flere av bærekraftsmålene knyttet til sosial bærekraft. Det gjøres en helhetlig vurdering av hvordan foreslått arealbruk påvirker følgende forhold:

- Beliggenhet (støy, solforhold og tilstøtende arealbruk)
- Nærområdet (tilgang til friluftsområder, uteoppholdsareal og trafiksikkerhet)
- Barn og unges interesser (nærhet til skole og barnehage, lekeområder og trygg skolevei)
- Tilgjengelighet (holdeplass kollektiv, lokalt arbeidsmarked, universell utforming (UU))
- Nærhet til tjenestetilbud (skole, barnehage, fritidstilbud, kulturelt-/kommersielt tjenestetilbud).
- Kilder: Div. kart og kjent kunnskap om lokalisering av ulike tjenester/funksjoner.

### Næringsutvikling – heri reiseliv, sysselsetting

Temaet omfatter vurderinger om tiltaket gir eller medfører konsekvenser for ny eller økt virksomhet og om tiltaket påvirker annen næring eller kan gi synergieffekt eller bevirke til utvikling av annen sysselsetting.

## 2.4.2 Risiko og Sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)

Risiko- og sårbarhetsanalyser skal gjennomføres ved alle arealplaner, og vil utgjøre en del av beslutningsgrunnlaget for kommuneplanens arealdel. Det er utarbeidet en egen ROS-analyse for hele kommuneplanen. I tillegg vurderes risiko og sårbarhet for hvert nytt arealforslag i konsekvensutredningen under.

En risiko og sårbarhetsanalyse skal identifisere, beskrive og/eller beregne risiko og sårbarhet. Analysen skal vise forhold som har betydning for om arealet er egnet til ønsket utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Formålet med analysen, er å gi grunnlag for å forebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur og materielle verdier mv.

Risiko uttrykk for fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø eller materielle verdier. Sårbarhet er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når det utsettes for påkjenninger.

- Risiko- og sårbarhetsanalysen for Ibestad kommune baseres på eksisterende kunnskap.

Forslagene til ny arealbruk, er følgende risiko/sårbarhetstemaer vurdert;

#### Naturbasert risiko/sårbarhet

- ❖ Aktsomhetskart for steinsprang, jord-, flom, stein og snøskred
- ❖ Havnivåstigning, spring- og stormflo

#### Infrastruktur, teknisk og virksomhetsbasert risiko/sårbarhet

- ❖ Nærhet til kritisk infrastruktur (Kraftlinjer, trafoer, viktige transportårer, mv) og beredskapsforhold.
- ❖ Virksomhetsrisiko, er risiko som følger tiltaket, og/eller risiko innen tiltaket
  - Kilder: NVE-Atlas: skred, flom havnivå m.m. NGU

## 2.4.3 Måloppnåelse

Vurdering rundt målsetninger for planarbeidet baseres på mål satt i kommunens samfunnsplan og i planprogrammet.

- Samfunnsplanen vektlegger FNs bærekraftsmål som premisse for utviklingen i kommunen.
- I tillegg til de tre hovedmålene: økt sysselsetning, gode tjenester og global bærekraft, har samfunnsplanen en arealstrategi som gir direkte føringer for kommuneplanens arealdel.
- Kilder: Ibestad kommunes samfunnsplan, planprogram for kommuneplanens arealdel.

### 3 KU og ROS - innspill

I dette kapitlet gis en vurdering av innkomne forslag til ny arealbruk.














Vurderingen følger metoden omtalt foran i kapittel 2. Det understrekes at vurderingen av konsekvens her ikke er basert på en fullstendig og detaljert konsekvensutredning, men en overordnet konsekvensutredning tilpasset plannivået kommuneplanens arealdel.

Kartgrunnlaget som er benyttet for å vise beliggenheten til arealforslagene, er Nibios gårdskart.

- NIBIOs gårdskart er vist med Markslagskart med 13 klasser.
- Det viser dagens utnyttelse (fulldyrka jord, skog, myr mm).
- I dette kartet, er det i tillegg lagt inn eiendomsgrenser, gårds- og bruksnummer, vann og kulturminner.

Jfr. kart/tegnforklaring til høyre

#### Markslag (AR5) 13 klasser

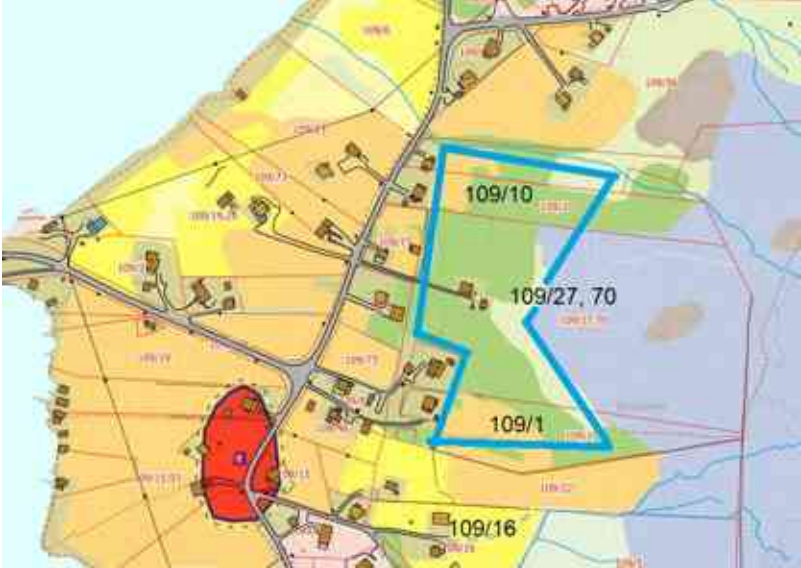
-  Fulldyrka jord
-  Overflatedyrka jord
-  Innmarksbeite
-  Skog inkl. myr, særs høy bonitet
-  Skog inkl. myr, høy bonitet
-  Skog inkl. myr, middels bonitet
-  Skog inkl. myr, lav bonitet
-  Uproduktiv skog inkl. myr
-  Myr uten skog
-  Jorddekt fastmark
-  Skrinn fastmark
-  Bebygd, samf., vann, bre
-  Ikke kartlagt

Kartutsnittene i KU/ROS-arkene viser omrisset av arealet/området som er foreslått til ny bebyggelse.

Arkene 3.1, 3.6 og 3.10 har kart som viser forslaget, men som også utgjør areal inntatt i planforslaget.

På KU/ROS-arkene 3.36 – 3.45 viser kartutsnittene arealene som kommunen foreslår avsatt i planforslaget.

### 3.1 Straumen, midtre del - boligbebyggelse

| Straumen, boligbebyggelse  |   |  |
|--|---|--|
| Ibestad kommune  | gnr/bnr   | 109/10, 109/27, 109/1 og 109/16  |
|  |   |  |
| <b>Dagens formål:</b>  | <b>LNF(R)</b> -Landbruks-, natur- og friluftsområder (reindrift) + hensynssone landbruk |  |
| <b>Foreslått formål:</b>   | Boligformål   |  |
| <b>Beskrivelse:</b>  | Det ønskes avsatt areal til flere boliger   |  |
| <b>Forslagsstiller:</b>  | Ytre Andørja Grendeutvalg (YAG)   |  |
| <b>Tema</b>  | <b>Konsekvens</b>   | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>  |
| <b>Miljø</b>   |   |  |
| Naturverdier og biologisk mangfold   |   | Grenser til lokalt viktig myr i vest (id BN00041892) med torvmosearter, dvergbjørk, multe, duskull, torvull, myrhatt. Sørøst for myra er det et ospeholt. Brukt for rekreasjon. Myra drenerer til sjø helt nord i området. Må ikke bebygges. Drenering nær myra bør unngås, detaljering kreves mht tomt-/byggplassering. |
| Friluftsliv  |   | Ingen stier registrert gjennom området, påregnelig med noe gange i området av beboere i Straumen på veg opp mot myra, til fjellet og videre sørover mot Vasskaret/-vatnet.   |
| Jord-, skog og mineralressurser  |   | Områdene nær eksist. landbruk- og boligbebyggelse er delvis skogkledd, delvis overflatedyrket og slåttemark. Noen av områdene med løvskog, er vurdert som dyrkbar jord. Deler av myra brukes av sau på utmarksbeite. I sør nær registrert, men ikke vurdert jernforekomst.   |
| Klima/forurensning   |   | Nei, bygge iht. TEK m,fl. og kommunale føringer. Event. tiltak vil ikke komme i konflikt med hensynssonen for drikkevannskilde med tilhørende nedslagsfelt under Kvittfjellet/Klåptinden (H110_4 Straumen).  |
| Kulturminner/-miljø  |   | Ikke i konflikt med registrerte kulturminner (gårdshaug nærmere sjøen, middelalder). Bebyggelsen i området stedstypisk langs hovedvei. Ny bebyggelse kan tilpasses. Nye områder/tomter som utbygges må undersøkes av Kulturmyndighetene.   |
| Landskap   |   | Eksist. bebyggelse er ikke dominerende i landskapet. Videreføre dagens struktur. Randmorene, slette under marin grense.  |



## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



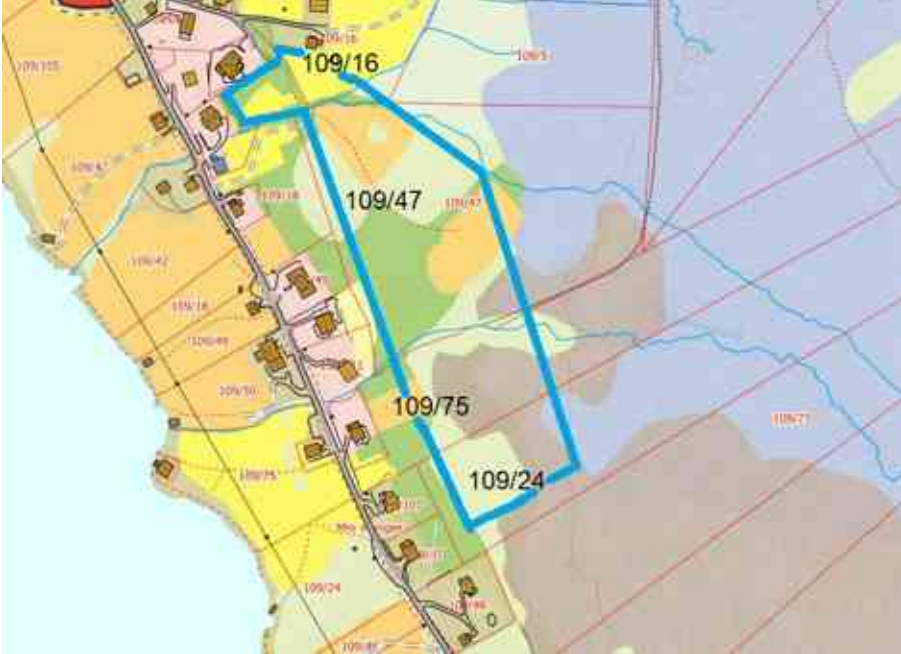
|   |  |  |
|---|--|--|
|   |  |  |
| Samisk næring-, natur- kulturgrunnlag   |  | Ingen registrerte, ukjent.   |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>  |  |  |
| Transport/trafikk   |  | Eksist adkomster må forlenges og/eller nye etableres, event. som parallellvei til fylkesveien.   |
| Teknisk infrastruktur   |  | Ingen foreligger, eksist. videreutvikles og/eller ny etableres. Nye løsninger/anlegg iht TEK og kommunens føringer/krav.   |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU   |  | Gunstig å kunne fortette innenfor eksist. bostruktur. Rekke 2 – 3 fra Fv. Nærhet til Montessoriskolen og barnehage i Åndervåg, samt næring/arbeidsplasser og havn/hurtigbåt på Engenes. Kollektivtilbud til Hamnvik primært ifm skoleskys. |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting  |  | Boligutvikling nær eksist. teknisk og sosial infrastruktur nær næringsvirksomhet under utvikling og vekst. Registrert Jernmetaller (jern) – råstoffbetydning ikke vurdert.   |
| Forsvarets interesser   |  | Ikke aktuelt   |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>   |  |  |
| Skred   |  | Nei. Området ligger under marin grense, er ikke kartlagt for mulighet for marin leire, faren vurderes liten. Randmorene. Stein og fjell i dagen på bebygde og ubebygde arealer innen feltet.   |
| Flom  |  | Aktsomhet flom langs vassdrag/bekk i søndre del av området.  |
| Havnivåstigning   |  | Nei  |
| Kritisk beredskap og infrastruktur  |  | Nei, ikke konflikt   |
| Virksomhetsrisiko   |  | Nei  |
| <b>Måloppnåelse</b>   |  |  |
| Arealstrategi   |  | Fortetting innenfor eksist. bebyggelse, med eksist. infrastruktur.   |
| FN's bærekraftsmål  |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.   |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:   |  |  |
| <b>Positive konsekvenser</b>  |  |  |
| Fortetting, styrking av bygda, nærhet til Engenes.  |  |  |
| <b>Negative konsekvenser</b>  |  |  |
| Etablering i område uten handel og generelle arbeidsplasser, men nærhet til Engenes. Nærhet/inngrep som kan påvirke myra må unngås. Kan ved bygging miste noe areal dom kan nyttes til landbruksformål  |  |  |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>   |  |  |
| Omfang av inngrep og antall boliger begrenses samtidig som plassering vurderes individuelt.   |  |  |
| <b>Vurdering</b>  |  |  |
| Fortetting, vurdere nærhet til relevante tjenester. Boligbygging kan begrenses til areal som ikke er egnet mht bonitet til landbruk. Det vil være de grunnlendte, steinete arealene som imøteses bebygget. Ifm byggesaken må faren for kvikkleire dokumenteres. Dersom det skulle påvises leire må områdestabiliteten dokumenteres av foretak med geoteknisk kompetanse.  |  |  |
| <b>Konklusjon</b>   |  |  |
| Det foreslås å tilrettelegge for noe begrenset utbygging. Det avsettes areal for spredt boligbygging i LNFR. Området avgrenses til midtre del av Straumen og et samlet antall på maks 3 nye boliger i planperioden. Kart suppleres av generelle og spesifikke planbestemmelser.<br>Det ble ikke gitt innsigelse til dette feltet, men på bakgrunn av innsigelser og innspill til spredt bebyggelse i LNFR, er LSB-området redusert i størrelse slik at det primært omfatter areal for ny bebyggelse. Nummer på LSB-området er endret fra nr 5 til nr 2. |  |  |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

## 3.2 Straumen – søndre del, boligbebyggelse

| Straumen – ny boligbebyggelse.  |  |  |
|---|--|--|
| Ibestad kommune   | gnr/bnr  | 109/47, 109/75 og 109/24   |
|  |  |  |
| <b>Dagens formål:</b>   | LNF/Landbruks-, natur- og friluftsområder + hensynssone landbruk <b>LNF(R)</b> |  |
| <b>Foreslått formål:</b>  | Boligformål  |  |
| <b>Beskrivelse:</b>   | Det ønskes avsatt areal til flere boliger                                      |  |
| <b>Forslagsstiller:</b>   | Ytre Andørja Grendeutvalg (YAG)  |  |
| <b>Tema</b>   | <b>Konsekvens</b>  | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>  |
| <b>Miljø</b>  |  |  |
| Naturverdier og biologisk mangfold  |  | Grenser til midtre del av lokalt viktig myr i vest (id BN00041892) med torvmosearter, dvergbjørk, multe, duskull, torvull, myrhatt. Sørøst for myra ligger ospeholt. Brukt i rekreasjonsøyemed. Myra drenerer til sjø i nord, midt på og i sør. Drenering nær myra bør unngås. Kobbesteinelva ligger midt i området. |
| Friluftsliv   |  | Stier fra bygda og skissert felt leder til «hovedstien» til Vasskaret.   |
| Jord-, skog- og mineralressurser  |  | Omfatter skog middels bonitet, ulldyrka jord, Innmarksbeite og skrinn fastmark. Deler av myra brukes av sau på utmarksbeite. I nord nær registrert/ikke vurdert jernforekomst.   |
| Klima - forurensning  |  | Nei, bygge iht. forskrift, regelverk TEK mm. Vegtiltak mht omfang av terrenginngrep må påaktes. Event. tiltak vil ikke komme i konflikt med hensynssonen for drikkevannskilde med tilhørende nedslagsfelt under Kvitfjellet/Klåptinden (H110_4 Straumen).  |
| Kulturminner/-miljø   |  | Ikke registrert, ikke befart. Nær reg. funn i Straumen, mot sjøen. Bl.a Bakken/Lykken bosetning/aktivitetsområde, middelalder.   |
| Landskap  |  | Nedskåret fjellandskap med bebyggelse/infrastruktur. Smal og dyp dalform.  |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034


Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|  |  |   |
|--|--|---|
| Samisk næring, natur-, kulturgrunnlag  |  | Ikke registrert eller kjent, ikke befart.   |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>   |  |   |
| Transport/trafikk  |  | Ingen, aht stigning vurderes behov for parallellvei langs kotene ved en større utbygging. Kommunen vil ikke etablere kommunal veg.  |
| Teknisk infrastruktur  |  | Ingen per dato, eksist. videreføres, nye anlegg påkrever terrenginngrep tilsvarende adkomstveg. .   |
| Folkehelse, bomiljø<br>Barn og unge, UU  |  | Økt utbygging i bygda er positivt for eksist. boliger og mht elevtall på Montesorriskolen, samt for nærliggende næringsaktivitet. Ikke optimalt tilgjengelig mht avstand til fylkesvei og stigning fra Fv til event. nye boliger.             |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting   |  | Det er etablert nærings- og turistaktivitet med utvikling, på Engenes. Boliger tilknyttet dette og event. skolen, matbutikken på Engenes. Event. boliger oppføres i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på event. ny byggevirksomhet. |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>  |  |   |
| Skred  |  | Nei.  |
| Flom   |  | Ikke Kobbesteinelva, men flomfare langs elv helt nord i feltet.   |
| Havnivåstigning  |  | Nei   |
| Kritisk beredskap og infrastruktur   |  | Nei, ikke konflikt  |
| Virksomhetsrisiko  |  | Nei   |
| <b>Måloppnåelse</b>  |  |   |
| Arealstrategi  |  | Nær, men i randsonen av eksist boligbebyggelse.   |
| FN's bærekraftsmål   |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.  |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:  |  |   |
| <b>Positive konsekvenser</b>   |  |   |
| Fortetting i bygda, styrker Engenes – Åndervåg – Straumen-området mht nærhet mellom bolig og næring.   |  |   |
| <b>Negative konsekvenser</b>   |  |   |
| Krever større og omfattende arbeid/inngrep ifm etablering av veg og annen infrastruktur. Ny veg må etableres med adkomst fra nord aht terreng/stigning. Berører areal benyttet til landbruk eller som kan endres til landbruksdrift, dette bør ikke utgå til andre nye formål. |  |   |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>  |  |   |
| Reduksjon av foreslått utbyggingsområde. Nordre del: landbruk/skog, søndre del skinn uproduktiv skog, - av dette vurderes at søndre del er mer egnet enn nordre til boliger, men adkomst må legges fra nord.   |  |   |
| <b>Vurdering</b>   |  |   |
| Aht. terreng/stigning vil adkomst og annen infrastruktur legges fra nord, her i konflikt med landbruk.   |  |   |
| <b>Konklusjon</b>  |  |   |
| Området foreslås ikke inntatt i kommuneplanen.   |  |   |

### 3.3 Straumen, sør – fritidsbebyggelse

| Straumen sør til Orelva, fritidsbebyggelse  |                   |   |
|---|-------------------|---|
| Ibestad kommune   | gnr/bnr           | 109/19, 109/15, 109/73, 109/27  |
|  |                   |   |
| <b>Dagens formål:</b>   |                   | LNF/Landbruks-, natur- og friluftsområder <b>LNF®</b>   |
| <b>Foreslått formål:</b>  |                   | Fritidsboliger  |
| <b>Beskrivelse:</b>   |                   | Fritidsbebyggelse/hyttfelt mellom Nessan – Orelva, overside veg.  |
| <b>Forslagsstiller:</b>   |                   | Ytre Andørja Grendeutvalg (YAG)   |
| <b>Tema</b>   | <b>Konsekvens</b> | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>   |
| <b>Miljø</b>  |                   |   |
| Naturverdier og biologisk mangfold  |                   | Søndre del av lokalt viktig myr (id BN00041892) drenerer ut i Orelva  |
| Friluftsliv   |                   | Etablert tursti nord for Orelva leder til fjellet og Vasskaret.   |
| Jord-, skog og mineralressurser   |                   | Nedre del av området nær Straumbotnveien utgjør middels bonitet skog. Øvre del skinn fastmark.  |
| Klima – forurensning  |                   | Nei, bygge iht. forskrift, regelverk TEK mm. Vegtiltak mht omfang av terrenginngrep må påaktes. Event. tiltak vil ikke komme i konflikt med hensynssonen for drikkevannskilde med tilhørende nedslagsfelt under Kvitfjellet/Klåptinden (H110_4 Straumen). |
| Kulturminner, -miljø  |                   | Nei, registrerte kulturminner ligger nærmere sjøen, ikke befar.   |
| Landskap  |                   | Nedskåret fjellandskap med bebyggelse/infrastruktur. Smal og dyp dalform.   |
| Samisk næring, natur-, kulturgrunnlag   |                   | Nei. Ikke kjent, ikke befar. Tidligere noe bosetting i Vasskaret.   |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>   |  |   |
|--|--|---|
| Transport  |  | Ingen per dato, lavere del kan ha adkomst fra Straumbotveien, øvre del av feltet må etablere parallellvei til hovedveg aht stigning i området. Kostbar og inngripende etablering av vegnett i øvre del. |
| Teknisk infrastruktur  |  | Ingen. Krevende inngrep og omfang mht. inngrep.   |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU  |  | Nær eksist. bebyggelse, generelt positivt mht friluftsliv. Tilgang til fjellet og sjøen vanskelig mht UU pga stigningsforhold.  |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting   |  | Hytter forventes oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at det ikke oppføres utleiehytter.   |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>  |  |   |
| Skred  |  | Nei, ikke nær områder med aktsomhet eller fare for skred. Nedre del under marin grense, området er ikke avklart.  |
| Flom   |  | Aktsomhetssone flom langs Orelva sør i feltet.  |
| Havnivåstigning  |  | Nei, ikke aktuelt tema  |
| Kritisk infrastruktur beredskap  |  | Nei.  |
| Virksomhetsrisiko  |  | Nei   |
| <b>Måloppnåelse</b>  |  |   |
| Arealstrategi  |  | Ikke ren fortetting, men utvidelse i randen av eksist. bebyggelse.  |
| FN's bærekraftsmål   |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.  |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:  |  |   |
| <b>Positive konsekvenser</b>   |  |   |
| Positivt for folkehelse og liv/aktivitet i bygda.  |  |   |
| <b>Negative konsekvenser</b>   |  |   |
| Event. utbygging må tas gradvis, bør starte nær eksist veg infrastruktur. Krever større og omfattende arbeid/inngrep ifm etablering av veg og annen teknisk infrastruktur. Event. trinnvis utbygging aht natur.  |  |   |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>  |  |   |
| Redusere størrelsen på foreslått hyttefelt, event. kun legge seg på nedre nivå til Fv. Omfang av investering og inngrep for adkomst og infrastruktur er stort selv for et par fritidsboliger.  |  |   |
| <b>Vurdering</b>   |  |   |
| En eventuell utbygging kan fremmes som privat regulering, her vil detaljer for adkomst, utforming av et felt med veger og hytteplassering samt omfang av terrenginngrep som følger av infrastrukturen, vurderes. gjennomføres en geoteknisk utredning av faren for kvikkleireskred. Dersom det påvises kvikkleire må områdestabiliteten dokumenteres. Utredninger skal gjøres av foretak med geoteknisk kompetanse. Innen kommunen er det regulert flere hyttefelt med stor ledig kapasitet. |  |   |
| <b>Konklusjon</b>  |  |   |
| Anbefales ikke medtatt i kommuneplanen.  |  |   |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



## 3.4 Straumen – Vasskaret, skogsvei og turløype

| Straumen – Vasskaret, skogsvei, turløyper |  |  |
|---|--|--|
| Ibestad kommune                           | gnr/bnr  | mange gårds-/bruksnummer   |
|   |  |  |
| <b>Dagens formål:</b>                     | <b>LNF(R)</b>  |  |
| <b>Foreslått formål:</b>                  | Skogsvei/Turvei  |  |
| <b>Beskrivelse:</b>                       | Sammenhengende skogsvei fra Straumen til Ytre Andørja Vannverk, tilrettelagt for bevegelsehemmede og koblet til ulike tilbud/turmål i området Vasskaret. |  |
| <b>Forslagsstiller:</b>                   | Ytre Andørja Grendeutvalg (YAG)  |  |
| <b>Tema</b>                               | <b>Konsekvens</b>  | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>  |
| <b>Miljø</b>                              |  |  |
| Naturverdier og biologisk mangfold        |  | Eksist. sti-/turtrasé fra Straumen, langs vestsiden av Straumenmyra til Vasskaret og Sennavatnet. Registrerte naturtyper: Storelva - Vasskarvatnet, beiteskog Vasskarvatnet – Storelva. Vasskarura, lokalt viktig, kalkrik blokkmark for lav- og mosearter. Vasskaret, viktig beiteskog. Området har vært kraftig beitet, nå gjengroing. Grenser i sør til Straumbotn beitemark. Rødlistet og truede arter registrert i Vasskaret, makrellterne, krykkje, fiskemåke, gjøk, rødstilk og småspove. |
| Friluftsliv                               |  | Viktig og mye brukt friluftsområde. Mange stier; fra Straumen oppunder fjellet og flere steder fra Straumbotnveien mot Vasskaret. Jfr. innspill om parkeringsplass på Moen for turer til Vasskartinden.  |
| Jord-, skog- og mineralressurser          |  | Registrerte Olivin (silikatmineral) vest for Mørkevatn. Jernmetaller (jern) Jektvika (?) Mørkevatn. Råstoffbetydning ikke vurdert. Området på begge sider av Storelva opp til Vasskarvatnet, er registrert som beiteskog.  |
| Klima - forurensning                      |  | Etablering av skogsvei på hovedstien, som muliggjør scooter og 4/6-hjulig og event. bilkjøring, innebærer økt støy og forurensning. Et tiltak vil kunne berøre hensynsonen for drikkevannskilde med tilhørende nedslagsfelt under Blåtind/Kvitfjellet (H110_4 Straumen).   |
| Kulturminner, -miljø                      |  | Ingen registrerte kulturminner i konflikt med event. etablering, og videreføring av turvei. Ikke befart/avklart. Sefrak-registrert bygg ved Vasskarveien/i Vasskaret ; løe, fjøsgamme, våningshus, 1800-tallet.  |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034


Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|  |  |   |
|--|--|---|
| Landskap   |  | Nedskåret fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur i Straumen og dypt nedskåret dallandskap under skoggrensen i Vasskaret. Sti etablert på tørr mark utenfor myrene. Stort sett småkupert, men også større og dype drag/bekkefar/større høydeforskjeller i traséen. |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag   |  | Ikke kjent, befart. Tidligere noe samisk beboelse/bebyggelse i Vasskaret.   |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>   |  |   |
| Transport  |  | Innebærer oppgradering og vedlikehold av kjøreveg for sommerbruk. Vinterbrøyting ikke aktuelt, kjøres opp som skiløype. Oppgradert turvei søkes etablert i eksist. stitrasè, vil i partier innebære større inngrep, med mindre arrondering og massepåfyll.            |
| Teknisk infrastruktur  |  | Ikke relevant under grunnen, utover event. terrengarrondering og drenering knyttet til vedlikehold av skogvei.  |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU  |  | En skogsvei som gir lettere adkomst til turmål i Vasskaret; helsefremmede og attraktivt for beboere i Straumen.   |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting   |  | En mer etablert og opparbeidet sti/veg vil kunne bidra til økt bruk og fremme ferdsel for alle grupper, inkl. turister/tilreisende, usikkerhet knyttet til omfang og .  |
| <b>Måloppnåelse</b>  |  |   |
| Arealstrategi  |  | Folkehelse tilbud i konflikt med bevaring av natur/mangfold.  |
| FN's bærekraftsmål   |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.  |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>  |  |   |
| Skred  |  | Nei, men aktsomhet jord- og flomskred samt snøskred i Vasskaret oppunder Kvitfjellet og Klåptinden mot Vasskaret  |
| Flom   |  | Flom aktsomhet langs elever under Raplia som krysses og ved Vasskarvatnet – Mørkevatnet og langs Storelva   |
| Havnivåstigning  |  | Nei, ikke aktuelt   |
| Kritisk infrastruktur Beredskap  |  | Nei, nedenfor drikkevannskilde  |
| Virksomhetsrisiko  |  | Nei   |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:  |  |   |
| <b>Positive konsekvenser</b>   |  |   |
| Positivt folkehelse tilbud   |  |   |
| <b>Negative konsekvenser</b>   |  |   |
| Ønsket veg/turtrasè som bearbeides i terrenget for økt bruk av flere typer brukere, vurderes å medføre terrenginngrep som skaper sår og tydelige spor i det grunnlendte terrenget. Partier langs dagens sti er både småkupert og mer/dypere modellert. Det vurderes at enkelte områder vil måtte tilføres mindre masser og/eller arronderes for å oppnå en sti/veg av en standard som også ivaretar bevegelseshemmede. |  |   |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>  |  |   |
| Deler av stien, til f.eks en utkikk-/rasteplass, nær vegen i Vasskaret vil event. kunne etableres på sikt. Et slikt tiltak bør event. detaljreguleres og samordnes med andre nærliggende tiltak og tilbud som det event. jobbes med, herunder sherpatrappa, parkering og servicetilbud og lignende.  |  |   |
| <b>Vurdering</b>   |  |   |
| Tiltaket utgjør et svært omfattende vegarbeid mht terrenginngrep. Tiltaket inngår normalt ikke KPA.  |  |   |
| <b>Konklusjon</b>  |  |   |
| Skogsvei anbefales ikke inntatt i planen.  |  |   |

### 3.5 Vasskaret, Parkering - parkeringsplass

| Vasskaret – parkeringsplass for friluftsbruk og turister                            |  |  |
|---|--|--|
| Ibestad kommune   | gnr/bnr  | 109/42,109/165, 109/50   |
|  |  |  |
| <b>Dagens formål:</b>   | LNF/Landbruks-, natur- og friluftsområder <b>LNF(R)</b>  |  |
| <b>Foreslått formål:</b>  | Parkeringsplass – ved siden av Vasskarveien.   |  |
| <b>Beskrivelse:</b>   | Parkering med event. servicebygg bør etableres for turgåere - tilknyttet sherpatrappa til Vasskartinden. |  |
| <b>Forslagsstiller:</b>   | Ytre Andørja Grendeutvalg (YAG)  |  |
| <b>Tema</b>   | <b>Konsekvens</b>  | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>  |
| <b>Miljø</b>  |  |  |
| Naturverdier og biologisk mangfold  |  | Jorddekt løvskogsområde, slakere åsrygg /Tindaksla-Vasskartind). Ingen registrerte arter av nasjonal forvaltningsinteresse.      |
| Friluftsliv   |  | Utgangspunkt for turer i dag. Parkering langs veien.   |
| Jord-, skog- og mineralressurser  |  | Fulldyrka mark ved starten av vegen og ved enden, slåttemark langs deler av veien. Mulig potensiale for oppdyrking ikke vurdert. |
| Klima - forurensning  |  | Nei  |
| Kulturminner, -miljø  |  | Nei, ikke registrert, ikke befart/avklart.   |
| Landskap  |  | Nedskåret fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur.  |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag  |  | Nei, ikke befart/avklart. Registrert samisk bosetting i Vasskaret frem til ca 1950.  |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>  |  |  |
| Transport/trafikk   |  | Parkering etableres ved (event. begge sider) av eksist. veg.   |
| Teknisk infrastruktur   |  | Strøm/luft ved området, ikke vann/avløp for event. servicebygg.  |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU   |  | Positivt tiltak, fra parkeringen er området vanskeligere tilgjengelig for funksjonshemmede, men kan tjenes som utsiktspunkt.     |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting  |  | Tilrettelagt parkering som støtter opp under event. turisme, organiserte tilbud/arrangement – ref. sherpatrappa.                 |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>   |  |  |
| Skred   |  | Nei  |



## Kommuneplanens arealdel 2023-2034


Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|  |  |  |
|--|--|--|
| Flom   |  | Nei  |
| Havnivåstigning  |  | ikke aktuelt   |
| Kritisk infrastruktur  |  | Nei  |
| Beredskap  |  |  |
| Virksomhetsrisiko  |  | Nei  |
| <b>Måloppnåelse</b>  |  |  |
| Arealstrategi  |  | Generelt positivt folkehelse tilbud, attraktive utgangspunkt for tur.  |
| FN's bærekraftsmål   |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land. |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:  |  |  |
| <b>Positive konsekvenser</b>   |  |  |
| Folkehelse, tilrettelegger for turisme og eksist. ferdsel i området, samt til sherpatrappa/Vasskartinden. Avmerket areal i vedlagt kart utgjør ca 40 daa. (et areal à 0,5 daa kan gi 20-22 p.plasser).   |  |  |
| <b>Negative konsekvenser</b>   |  |  |
| Angitt plassering utgjør en åsrygg, fallende terreng på begge sider av vegen. Plassering av biler og terrengarrondering i marka må gjøres slik at inngrep minimaliseres og ikke synes på en skjemmende måte.   |  |  |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>  |  |  |
| Gradvis utbygging bør skje aht natur/terrenginngrep og stå i samsvar med behov. Avkjøringsvegens lengde fra Vasskarvegen til foten av Tindaksla (ref. sti) er ca 650 m. Plassering av parkeringsplassen må være hensiktsmessig mht avstand til planlagt utfartspunkt, aktivitet og område den skal betjene og ha relevant størrelse. (event. ved foten av aksla)   |  |  |
| <b>Vurdering</b>   |  |  |
| Størrelse og omfang av terrenginngrep ved etablering av parkering i ubebygde område, bør skje gradvis og stå i samsvar med behov/bruk. Det vurderes at etablering og tiltak knyttet til sherpatrappa, parkering/service tilknyttet denne og Vasskartinden må håndteres sammen – og med annen bruk av Vasskaret i friluftssammenheng. Gjennom utvikling av et tur- og turisttiltak som sherpatrappa er ment å være, bør de involverte partene i dette tiltaket, se på behovet for serviceanlegg, heri parkering, samt plassering av disse. Denne type publikum-/turistanlegg bør detaljreguleres, i dette inngår vurderinger av hvordan natur og eksisterende nærliggende bebyggelse skal bli hensyntatt. |  |  |
| <b>Konklusjon</b>  |  |  |
| Det anbefales ikke at parkeringsplassen inntas i kommuneplanen.  |  |  |

### 3.6 Buberget, boligbebyggelse

| Buberget boligbebyggelse   |  |   |
|--|--|---|
| Ibestad kommune  | gnr/bnr  | 107/5   |
|  |  |   |
| Innspillet er sammenfallende med forslaget i plankartet                            |  |   |
| Dagens formål:   | LNF/Landbruks-, natur- og friluftsområder (LNF(R)) |   |
| Foreslått formål:  | Boliger  |   |
| Beskrivelse:   | Flere boliger sør for eksist. boligbebyggelse      |   |
| Forslagsstiller:   | Ytre Andørja Grendeutvalg (YAG)                    |   |
| Tema   | Konsekvens   | Forklaring / kunnskapsgrunnlag  |
| <b>Miljø</b>   |  |   |
| Naturverdier og biologisk mangfold   |  | Ikke registrert naturverdier i foreslått felt. Planter rødlistet, knerot og stersurt, på sjøsiden av fylkesveien.   |
| Friluftsliv  |  | Ligger nedenfor og ikke i konflikt med turområde/stier på Nappen  |
| Jord-, skog- og mineralressurser   |  | Uproduktiv løvskog i skrånende terreng. Noe åpen fastmark.  |
| Klima - forurensning   |  | Nei, ved boligutbygging iht. forskrifter, TEK m.fl.   |
| Kulturminner, -miljø   |  | Nei, ikke registrerte kulturminner i område, eller i nærheten. Ikke befart/avklart. Krigsminner på Langholtet, blir ikke berørt.  |
| Landskap   |  | Moderat bølgeeksponert småkupert kystslette. Ikke eksponert mot åpent hav. Terreng skråner mot vest. Ny bebyggelse kan legges, event. trappes i terreng. Terreng og åsrygg bak forhindrer eksponering for nordlig vind. |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag   |  | Nei, ikke registrerte samiske minner innen område, eller i nærheten. Ikke befart/avklart.   |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>   |  |   |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

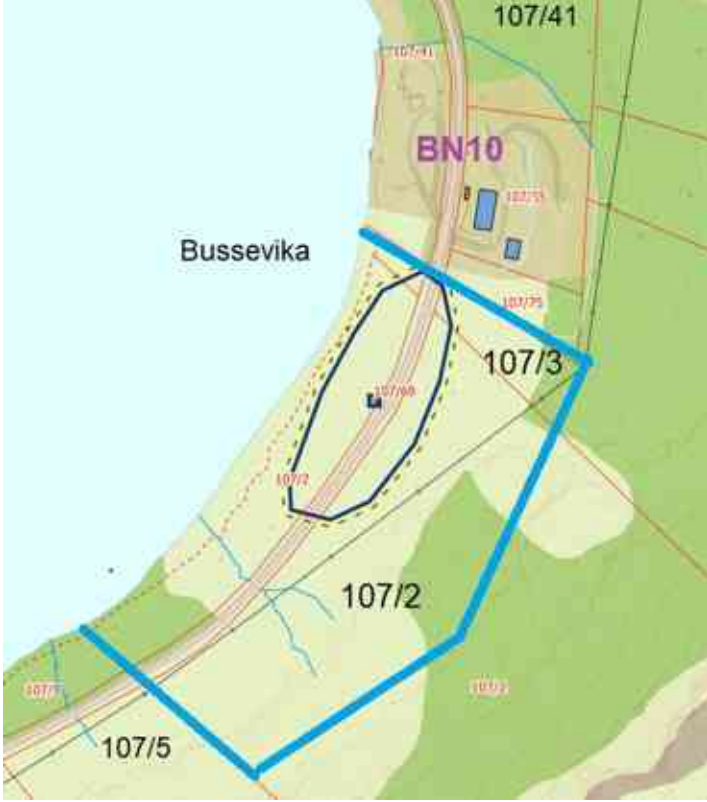

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|  |  |   |
|--|--|---|
| Transport/trafikk  |  | Ligger ved 7804, bussforbindelser begge retninger ifm skoleskys primært. Adkomst direkte fra fylkesvei, begrenses med internveg. Event 2 adkomst; 1 i nord (eksist) og 1 helt i sør (avstand 250m).   |
| Teknisk infrastruktur  |  | Eksist. anlegg kan utbygges videreutvikles. Kommunalt vann, privat avløp per dato for eksist. boliger. Nye løsninger iht TEK og kommunens føringer/krav.  |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU  |  | Nær Engenes/Åndervåg/Straumen Montessoriskole, barnehage, matbutikk og turstier, næringsvirksomhet/arbeidsplasser.  |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting   |  | Ligger nær Engenes hvor havn og sjørelatert virksomhet samt turistvirksomhet, er etablert og under vekst/utvikling. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten.  |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>  |  |   |
| Skred  |  | Nei. Området ligger under marin grense og er ikke klassifisert for mulighet for marin leire. Nedre del av området utgjør marin strandavsetning; - utgjør materiale som er vasket av bølger under grensen. Disse består gjerne av sand på beskyttede steder, grus og stein. Øvre del utgjør fjord- og havsetninger som inneholder silt og leire, - materialer som kan inneholde kvikkleire. Området har fjell og berg i dagen og er ellers skrint og grunnlendt. |
| Flom   |  | Nei   |
| Havnivåstigning  |  | Nei (bebyggelse mellom +10 og +30 moh).   |
| Kritisk infrastruktur beredskap  |  | Nei   |
| Virksomhetsrisiko  |  | Nei   |
| <b>Måloppnåelse</b>  |  |   |
| Arealstrategi  |  | Nær eksist. bebyggelse, bruke eksist. infrastruktur   |
| FN's bærekraftsmål   |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.  |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:  |  |   |
| <b>Positive konsekvenser</b>   |  |   |
| Styrker beboelsen og aktivitet på Engenes, bidra til bosetting nær næringsvirksomhet i Engenes-området   |  |   |
| <b>Negative konsekvenser</b>   |  |   |
| Økt trafikk ut på fylkesveien, må sikre tilfredsstillende sikt/oversikt mht trygg ut-/innkjøring til boligene.   |  |   |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>  |  |   |
| Bestemmelser tilknyttet antall, plassering og utforming av bebyggelse samt avkjøring til fylkesveien. Avkjøring og sikthold samordnes med eksist. utkjøring og avklares med vegmyndigheten.  |  |   |
| <b>Vurdering</b>   |  |   |
| Allerede spredt bebyggelse nær tettsteder som skal kunne fortettes og utvikles, vurderes positivt mht fortetting. Det er mulig å benytte eksist. avkjøring fra fylkesveien og etablere kortere internveg. Solvendt område, skjermet for vind. Det må ifm byggesaken, gjennomføres en geoteknisk utredning av faren for kvikkleireskred. Dersom det påvises kvikkleire, må områdestabiliteten dokumenteres. Utredninger skal gjøres av foretak med geoteknisk kompetanse. |  |   |
| <b>Konklusjon</b>  |  |   |
| Anbefales inntatt i planen som et begrenset utbyggingsområde; maks 4 boliger i LNFR-areal med tillatt spredt boligbebyggelse, avsatt som LSB4. Generelle og spesifikke planbestemmelser supplerer plankartet.  |  |   |
| På bakgrunn av innsigelse fra Statsforvalteren, - og merknad fra Fylkeskommunen, er området i plankartet redusert og formålet endret til boligformål med krav om detaljregulering før tiltak kan gjennomføres.   |  |   |

### 3.7 Bussevika industriområde, næringsareal

| Bussevika industriområde, næringsareal   |            |  |
|--|------------|--|
| Ibestad kommune  | gnr/bnr    | 107/3 og 107/2   |
|   |            |  |
| <b>Dagens formål:</b>  |            | <b>LNF(R).</b> Båndlagt kulturminner   |
| <b>Foreslått formål:</b>   |            | Næring   |
| <b>Beskrivelse:</b>  |            | Eksist. næringsareal ønskes utvidet mot sør (sørside BN10)   |
| <b>Forslagsstiller:</b>  |            | Ytre Andørja Grendeutvalg (YAG)  |
| Tema   | Konsekvens | Forklaring / kunnskapsgrunnlag   |
| <b>Miljø</b>   |            |  |
| Naturverdier og biologisk mangfold   |            | Knerot, karplante – nær truet, registrert langs fylkesveien og på sjøsiden av veien.   |
| Friluftsliv  |            | Ikke benyttet til dette/ikke konflikt  |
| Jord-, skog- og mineralressurser   |            | Uproduktiv skog inkl. myr. Noe skog, middels bonitet.  |
| Klima - forurensning   |            | Økt aktsomhet: Flom, jord-/flomskred, snøskred, steinsprang/-skred   |
| Kulturminner. -miljø   |            | Nordre del av foreslått areal er i konflikt med fredet kulturminne, -gravfelt/-minne, 12 gravrøyser fra jernalderen, jfr. Askeladden id 47185 1 – 12.<br>Søndre og øvrige deler av området er ikke befart/avklart. |
| Landskap   |            | Moderat bølgeeksponert småkupert kystslette  |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag   |            | Nei, ikke registrert, ikke befart/avklart.   |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02




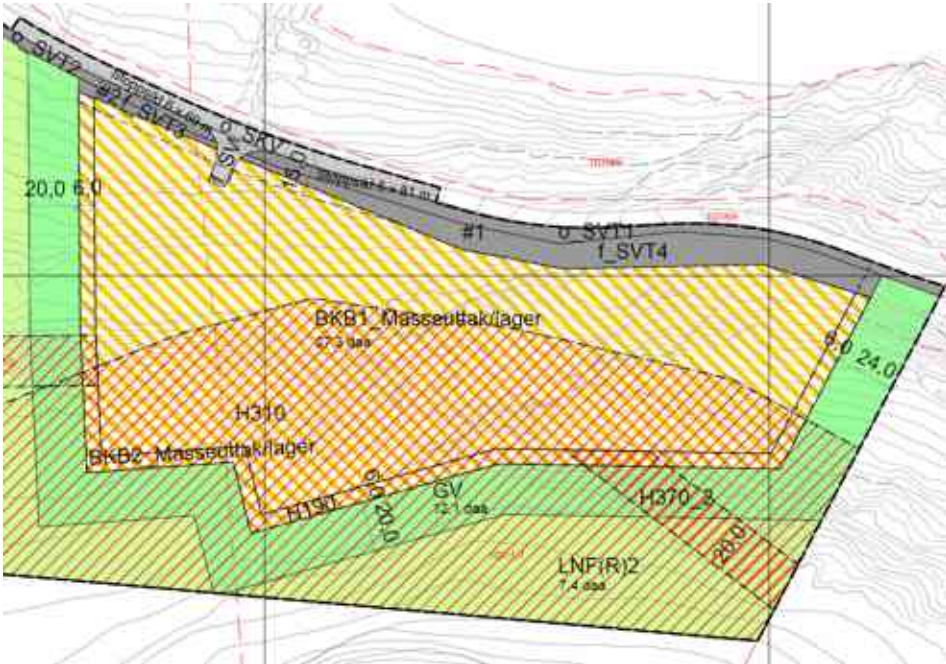
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>   |  |  |
|--|--|--|
| Transport/trafikk  |  | Ligger langs eksist veg, Fv7804  |
| Teknisk infrastruktur  |  | Eksist. kan videreutvikles, ny etableres.  |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU  |  | Ikke aktuelt, HMS må ivaretas iht vilkår for tilrettelagt virksomhet.  |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting   |  | Videreutvikle og støtte opp under eksist. virksomhet, gi rom for nye tiltak nær eksisterende og nær Engenes havn m.fl.   |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>  |  |  |
| Skred  |  | Aktsomhet: Flom, jord-/flomskred, snøskred, steinsprang/skred. Utløpsområde snøskred. Området ligger under marin grense og er ikke kartlagt for mulighet for marin leire. Noe berg i dagen, løvskog av lavere bonitet. Iht. løsmassekart er dette marin strandavsetning. Vurderes å utgjøre materiale som er vasket av bølger i strandsonen/under marin grense med sand på beskyttede steder, grus og stein og uten leire. |
| Flom   |  | Aktsomhet: Flom ved elv/bekk sør for kulturminnet  |
| Havnivåstigning  |  | Sjøside av fylkesveien   |
| Kritisk infrastruktur beredskap  |  | Nei  |
| Virksomhetsrisiko  |  | Nei, forskriftskrav, rasfare setter begrensninger på type næring.  |
| <b>Måloppnåelse</b>  |  |  |
| Arealstrategi  |  | Videreutvikle/fortette ved eksist. virksomheter og bebyggelse.   |
| FN's bærekraftsmål   |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.   |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:  |  |  |
| <b>Positive konsekvenser</b>   |  |  |
| Styrke områder med eksisterende virksomhet og beboelse, herunder er Engenes sentralt.  |  |  |
| <b>Negative konsekvenser</b>   |  |  |
| Konflikt med kulturminnet. Skrånende terreng som påkriver inngrep, masseuttak/-forflytninger for å oppnå et arealeffektivt flatere bygge- og arbeidsområde. Konflikt med flom, ras-/skredsoner.  |  |  |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>  |  |  |
| Øke arealutnyttelsen innen eksisterende avsatt regulert næringsareal b̄de på land- og sjøsiden hvis mulig.   |  |  |
| <b>Vurdering</b>   |  |  |
| Kulturminnet må unngås fysisk, og heller ikke skjermes med nybygging nært gjennom terrenginngrep og masseforflytninger. Det er flomfare ved elv og skredfare i hele området. Ved event. bygging må det ifm byggesaken, gjennomføres en geoteknisk utredning av faren for kvikkleire-skred. Ved påvist kvikkleire må områdestabiliteten dokumenteres. Utredninger skal gjøres av foretak med geoteknisk kompetanse. |  |  |
| <b>Konklusjon</b>  |  |  |
| Forslaget om nytt/utvidet næringsareal anbefales ikke inntatt i ny KPA.  |  |  |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

## 3.8 Ånderkleiva industriområde, næring

| Ånderkleiva, industri og næringsvirksomhet i masseuttaket                            |  |  |
|--|--|--|
| Ibestad kommune  | gnr/bnr  | 107/2 og 107/1, 7  |
|     |  |  |
| forslag nytt areal   |  |  |
|  |  |  |
| gjeld. detaljplan  |  |  |
| Dagens formål:   | I KPA: båndlagt for masseuttak, i detaljplan 05.11.20 Masseuttak/Lager |  |
| Foreslått formål:  | Næring   |  |
| Beskrivelse:   | Avsette igangsatte/pågående masseuttakområde til næringsformål.        |  |
| Forslagsstiller:   | Ytre Andørja Grendeutvalg (YAG)  |  |
| Tema   | Konsekvens   | Forklaring / kunnskapsgrunnlag   |
| <b>Konsekvensutredning Miljø</b>   |  |  |
| Naturverdier og biologisk mangfold   |  | For alle temaer under; Området er detaljregulert, se beskrivelse og vurderinger planid 18/002 Engenes, Ånderkleiva masseuttak/Lager. |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|  |  |  |
|--|--|--|
| Friluftsliv  |  |  |
| Jord-, skog- og mineralressurser   |  |  |
| Klima/forurensning   |  |  |
| Kulturminner, - miljø  |  |  |
| Landskap   |  |  |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag   |  |  |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>   |  |  |
| Transport/trafikk  |  |  |
| Teknisk infrastruktur  |  |  |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU  |  |  |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting   |  |  |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>  |  |  |
| Skred  |  | Regulert etterbruk – lager, detaljplanens etterbruk er fastsatt i henhold til skredfare for tiltaket. Event. endring av etterbruken påkrevrer reguleringsendring med nye vurderinger av skredfare. |
| Flom   |  |  |
| Havnivåstigning  |  |  |
| Kritisk infrastruktur  |  |  |
| Beredskap  |  |  |
| Virksomhetsrisiko  |  |  |
| <b>Måloppnåelse</b>  |  |  |
| Arealstrategi  |  | Gjeld. plan i samsvar med overordnet plan mht utvikling Engenes.   |
| FN's bærekraftsmål   |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.   |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:  |  |  |
| <b>Positive konsekvenser</b>   |  |  |
|  |  |  |
| <b>Negative konsekvenser</b>   |  |  |
|  |  |  |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>  |  |  |
|  |  |  |
| <b>Vurdering</b>   |  |  |
|  |  |  |
| <b>Konklusjon</b>  |  |  |
| Området som det uttas steinmasser til havn og molo i dag, er allerede avsatt til næringsformål i detaljplan. Iht skredfare hjemles lagervirksomhet i gjeldende plan. |  |  |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



## 3.9 Straumen – nordre del, boligbebyggelse

| Straumen – Straumskjærvika nord, boligbebyggelse  |   |                                       |
|---|---|---------------------------------------|
| <b>Ibestad kommune</b>  | <b>gnr/bnr</b>  | <b>109/9</b>                          |
| Se innspill 3.15 - Privat detaljregulering er igangsatt på eiendommen, må event. videreføres som dette. |   |                                       |
| <b>Dagens formål:</b>   | LNF/Landbruks-, natur- og friluftsområder + hensynssone landbruk                    |                                       |
| <b>Foreslått formål:</b>  | Boligformål   |                                       |
| <b>Beskrivelse:</b>   | Det ønskes avsatt areal til flere boliger i Straumen generelt, prioritet 1 på 109/9 |                                       |
| <b>Forslagsstiller:</b>   | Ytre Andørja Grendeutvalg (YAG) – Eier er kjent med innspillet.                     |                                       |
| <b>Tema</b>   | <b>Konsekvens</b>   | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b> |
| <b>Miljø</b>  |   |                                       |
| Naturverdier og biologisk mangfold  |   |                                       |
| Friluftsliv   |   |                                       |
| Jord-, skog- og mineralressurser  |   |                                       |
| Klima - forurensning  |   |                                       |
| Kulturminner-/miljø   |   |                                       |
| Landskap  |   |                                       |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag  |   |                                       |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>  |   |                                       |
| Transport/trafikk   |   |                                       |
| Teknisk infrastruktur   |   |                                       |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU   |   |                                       |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting  |   |                                       |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>   |   |                                       |
| Skred   |   |                                       |
| Flom  |   |                                       |
| Havnivåstigning   |   |                                       |
| Kritisk infrastruktur, beredskap  |   |                                       |
| Virksomhetsrisiko   |   |                                       |
| <b>Måloppnåelse</b>   |   |                                       |
| Arealstrategi   |   |                                       |
| FN's bærekraftsmål  |   |                                       |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:   |   |                                       |
| <b>Positive konsekvenser</b>  |   |                                       |
|   |   |                                       |
| <b>Negative konsekvenser</b>  |   |                                       |
|   |   |                                       |



**Kommuneplanens arealdel 2023-2034**


Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|  |
|--|
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>  |
|  |
| <b>Vurdering</b>   |
|  |
| <b>Konklusjon</b>  |
| <b>Se KU-ark 3. 15.</b><br>Området anbefales ikke tatt med i kommuneplanen grunnet skredfare. Reell skredfare må utredes på detaljplannivå for å ivareta tiltaket. |

### 3.10 Breivoll – Breivollfjellet, kulturlandskap

| Breivoll – Breivollfjellet, kulturlandskap   |  |  |
|--|--|--|
| Ibestad kommune  | gnr/bnr  | Gnr 85 Breivollfjellet   |
|   |  |  |
| <p>Rødt felt: beliggenhet sommerfjøs, blått felt omfatter kulturlandskapet. Innspillet er sammenfallende med området som er avsatt i planforslaget</p> |  |  |
| <b>Dagens formål:</b>  | <b>LNF (R)</b>   |  |
| <b>Foreslått formål:</b>   | Bevaring/hensynssone kulturmiljø - LNFR                      |  |
| <b>Beskrivelse:</b>  | Kulturlandskap og sommerfjøs på Breivollfjellet bør bevares. |  |
| <b>Forslagsstiller:</b>  | Skog og Breivoll Utmarkslag                                  |  |
| <b>Tema</b>  | <b>Konsekvens</b>  | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>  |
| <b>Miljø</b>   |  |  |
| Naturverdier og biologisk mangfold   |  | Ingen særskilt registrerte   |
| Friluftsliv  |  | Nei, Fjellmyrveien brukes for adkomst opp i marka/til fjellet.   |
| Jord-, skog- og mineralressurser   |  | Rundt sommerfjøs: innmarksbeite. I kulturområdet overflatedyrka og fulldyrka jord, noe barskog i felt, og middels bonitet løvskog. Ligger innenfor hensynssonen <a href="#">Kalkforekomst Breivoll – et event. fremtidig uttak som underjordsdrift, påvirkes ikke av hensynssonen.</a> |
| Klima - forurensning   |  | Nei  |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034


Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|   |  |   |
|---|--|---|
| Kulturminner/-miljø   |  | Nei, ingen registrerte, ikke befart/avklart. Området har beholdt sin opprinnelig struktur og karakter fra tidligere gårds- og landbruksvirksomhet.                              |
| Landskap  |  | I overgang mellom ås- og fjellandskap under skoggrensen med tindepreg. Og relativt Åpent fjordlandskap med bebyggelse og infrastruktur. Jevnt skrånende terreng mor sørøst/sør. |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag  |  | Nei, ingen registrerte, ikke befart/avklart.  |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>  |  |   |
| Transport/trafikk   |  | Fjellmyrveien   |
| Teknisk infrastruktur   |  | Nei, ikke aktuelt   |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU   |  | nei   |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting  |  | Nei.  |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>   |  |   |
| Skred   |  | Nei   |
| Flom  |  | Nei   |
| Havnivåstigning   |  | Nei   |
| Kritisk infrastruktur, beredskap  |  | Nei   |
| Virksomhetsrisiko   |  | Nei   |
| <b>Måloppnåelse</b>   |  |   |
| Arealstrategi   |  | Bevaring av verneverdige kulturlandskap, biotoper og landskapsformer. Kulturminner og -miljø vurderes som ressurs. Jordvern.  |
| FN's bærekraftsmål  |  | 11. Bærekraftig samfunn, 15. Liv på land.   |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:   |  |   |
| <b>Positive konsekvenser</b>  |  |   |
| Sikrer bevissthet rundt den gamle og nåværende landbrukskulturen med landskap og bevaring av det.   |  |   |
| <b>Negative konsekvenser</b>  |  |   |
|   |  |   |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>   |  |   |
|   |  |   |
| <b>Vurdering</b>  |  |   |
| Sikrer bevissthet og bevaring av landskapet og bygninger tilknyttet lokal landbrukstradisjon/-kultur samt naturgrunnlaget.  |  |   |
| <b>Konklusjon</b>   |  |   |
| Hensynssone etter Pbl § 11-8 c) anbefales inntatt i planen for det innmeldte området, supplerende føringer i bestemmelsene. Avsatt i planforslaget som H570_4 Bevaring kulturmiljø, - «verne objekter og områder som har lokal og regional kulturminneverdi». |  |   |

## 3.11 Vasstrupen – Ørnberget, Ibestadvannet, Fritidsboliger

| Vasstrupen – Ørnberget, Ibestadvannet, fritidsboliger                               |  |  |
|---|--|--|
| Ibestad kommune   | gnr/bnr  | Gnr 84 og 85 Vasstrupen – Ørnberget, Ibestadvannet   |
|  |  |  |
| <b>Dagens formål:</b>   | <b>LNF (R)</b>   |  |
| <b>Foreslått formål:</b>  | Fritidsbebyggelse                                      |  |
| <b>Beskrivelse:</b>   | Tidligere planlagt hyttefelt ønskes inntatt i ny plan. |  |
| <b>Forslagsstiller:</b>   | Skog og Breivoll Utmarkslag                            |  |
| <b>Tema</b>   | <b>Konsekvens</b>                                      | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>  |
| <b>Miljø</b>  |  |  |
| Naturverdier og biologisk mangfold  |  | Område med uproduktiv skog og grunnlendt løvskog. Fra nordre del av Ibestadvannet renner Oteråa til Ibestadbukta, dette er registrert som et viktig bekkedrag,   |
| Friluftsliv   |  | Utgjør nærområde til Ibestad-Hamnvik, registrert fottrote i nærhet. Turstier fra tettstedene opp forbi vannet, langs høydedragene og videre opp til Sula.  |
| Jord-, skog- og mineralressurser  |  | Middels og ikke utnyttbar løvskog. Grunnlendt <a href="#">I randen av Breivoll Kalkforekomst - et event. fremtidig uttak som underjordsdrift, påvirkes ikke av hensynssonen kulturmiljø.</a>   |
| Klima - forurensning  |  | Nei, event. nybygging iht. TEK m.fl. Event. tiltak kommer ikke i konflikt med hensynssonen for drikkevannskilde med tilhørende nedslagsfelt nord for Ibestadvannet (H110_2 Ibestadvannet).   |
| Kulturminner-/miljø   |  | Nei, ingen registrerte, men ikke befart/avklart.   |
| Landskap  |  | Ås- og fjellandskap under skoggrensen med tindepreg. Dominert av vann, vassdrag og våtmarker og evt. jordbruk og bebygde områder, er normalt dekket med skog. Landskapet er i liten grad preget av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur. |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag  |  | Nei, ingen registrerte, men ikke befart/avklart.   |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



| Konsekvensutredning Samfunn   |  |   |
|---|--|---|
| Transport/trafikk   |  | Rundt vannet er det oppført spredte enklere eldre hytter. Vegadkomst via Fjellmyrveien/Lilleskog fra Breivoll.                            |
| Teknisk infrastruktur   |  | Nei   |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU   |  | Generelt positivt mht friluftsliv og rekreasjon. Uten veg helt frem til bebyggelse, er ikke området tilgjengelig for funksjonshemmede.    |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting  |  | Hytter forventes oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at det ikke oppføres utleiehytter. |
| Risiko- og sårbarhetsanalyse  |  |   |
| Skred   |  | Søndre del av vannet, østsiden av vannet innenfor aktsomhetszone for snø- og steinskrud. Åsen rundt Finnvatn utenfor skredsonen.          |
| Flom  |  | Aktsomhet flom: Ibestadvatnet og Oteråa.  |
| Havnivåstigning   |  | Ikke aktuelt  |
| Kritisk infrastruktur, beredskap  |  | Nei   |
| Virksomhetsrisiko   |  | Nei   |
| Måloppnåelse  |  |   |
| Arealstrategi   |  | Fortetting innen områder med eksist. bebyggelse.  |
| FN's bærekraftsmål  |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.                  |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:   |  |   |
| Positive konsekvenser   |  |   |
| Generelt positivt mht friluftsliv og rekreasjon.  |  |   |
| Negative konsekvenser   |  |   |
| Hytter må legges i område, tilsvarende eksist. bebyggelse som ikke hindrer allmenn bruk og ferdsel på høyden. Ibestadvatnet utgjør nærområdet til Ibestad-Hamnvik og delvis Breivoll og passerers av mange på vei opp i fjellet, til Sula m.fl.   |  |   |
| Forslag til avbøtende tiltak  |  |   |
| Begrenset utbygging, mindre fortetting. Planbestemmelser som gir føringer for plassering og utforming av nye hytter som tar hensyn til allmenn ferdsel/bruk, naturinngrep og synlighet i landskapet m.v.  |  |   |
| Vurdering   |  |   |
| Allerede bebygd, gjenværende område på sørvestsiden av vannet bør forbeholdes til fri ferdsel/bruk.   |  |   |
| Konklusjon  |  |   |
| <p>Det anbefales å avsette et mindre areal ved eksisterende bebyggelse og tilrettelegge for spredt fritidsbebyggelse innen LNF-formålet. Antall nye hytter innen området begrenses til maks 4. Generelle og spesifikke planbestemmelser supplerer plankartet for føringer omkring bebyggelsen.</p> <p>Se pkt 3.36 for område LSF1.</p> <p>På bakgrunn av innsigelse fra Statsforvalteren med referanse til ledige tomter innenfor gjeldende hytteplan for Ibestadvatnet – Vik, er LSF1 uttatt av planforslaget.</p> |  |   |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



## 3.12 Heiskogen, Lille Skog – Lappgjerdshøgda, fritidsbebyggelse

| Heiskogen, Lille-/Store skog – Lappgjerdshøgda, fritidsbebyggelse |                             |  |
|---|-----------------------------|--|
| Ibestad kommune   | gnr/bnr                     | Gnr 83   |
|   |                             |  |
| <b>Dagens formål:</b>   | LNF (R)                     |  |
| <b>Foreslått formål:</b>  | Fritidsbebyggelse           |  |
| <b>Beskrivelse:</b>   | Hytteområde                 |  |
| <b>Forslagsstiller:</b>   | Skog og Breivoll Utmarkslag |  |
| <b>Tema</b>   | <b>Konsekvens</b>           | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>  |
| <b>Miljø</b>  |                             |  |
| Naturverdier og biologisk mangfold                                |                             | Nær truet; gjøk, reinrose, polarlusegras, rødsildre, heilo. Nordre del ved Skogsheia, er registrert som er viktig kalkrikt område, viktig fordi det botanisk rikt. Deler av det søndre området, er registrert som inngrepsfritt naturområde, - definert som områder som ligger minst 1 km fra tyngre tekniske inngrep. |
| Friluftsliv   |                             | Adkomst fra Breivoll opp Fjellmyrveien til Sula, Sulavatn /- myrene.   |
| Jord-, skog- og mineralressurser                                  |                             | Åpen fastmark, uproduktiv løvskog. Bratt skårende terreng mot sør/sørøst. Nordre del av feltet berører hensynssonen for Breivoll Kalkforekomst - et event. fremtidig uttak som underjordsdrift, påvirkes ikke av eventuell hytteutbygging.   |
| Klima - forurensning  |                             | Nei, økt trafikk på Fjellmyrveien (må oppgraderes) støy/støv.  |
| Kulturminner/-miljø   |                             | Nei ikke registrert, ikke befart/avklart.  |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034


Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|  |  |  |
|--|--|--|
| Landskap   |  | Ås- og fjellandskap under skoggrensen med tindepreg. Lite menneskelig aktivitet. Etablering av veg og annen infrastruktur medfører inngrep.  |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag   |  | Nei, ikke registrert, ikke befart/avklart  |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>   |  |  |
| Transport/trafikk  |  | Nei. Skogsveier må utbedres, bratt, stedvis utfordrende terreng. Eventuelt via Fjellmyrveien (privat).   |
| Teknisk infrastruktur  |  | Nei  |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU  |  | Generelt positivt med fritidsbebyggelse for økt friluftsliv. Vanskelig tilgjengelig område, - også ut herfra pga, kupert skrånende terreng. Noe redusert soltilgang i deler av lia/opp under fjellet på ettermiddag- og kveldstid. |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting   |  | Hytter forventes oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at det ikke oppføres utleiehytter.  |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>  |  |  |
| Skred  |  | Nei  |
| Flom   |  | Nei  |
| Havnivåstigning  |  | Ikke aktuelt   |
| Kritisk infrastruktur, beredskap   |  | Lang adkomstveg, med til dels høyt stigningsnivå.  |
| Virksomhetsrisiko  |  | Nei  |
| <b>Måloppnåelse</b>  |  |  |
| Arealstrategi  |  | Tilrettelegge for vekst, utvikling, bolyst.  |
| FN's bærekraftsmål   |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.   |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:  |  |  |
| <b>Positive konsekvenser</b>   |  |  |
| Generelt positivt med fritidsbebyggelse for økt friluftsliv.   |  |  |
| <b>Negative konsekvenser</b>   |  |  |
| Lang og kronglet adkomstveg for anleggsarbeid og drift påkrevs opparbeidet for å oppnå. Kupert terreng påkrevs inngrep og omfattende arbeid for å oppnå tilfredsstillende standard på vegen. |  |  |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>  |  |  |
| Eventuelt redusere området, heri mulig antall fritidsbygg.   |  |  |
| <b>Vurdering</b>   |  |  |
| Store arbeider påkrevs i terrenget for opparbeidelse av veg og annen infrastruktur. Allerede regulerte hyttefelt foreligger med ledig kapasitet.   |  |  |
| <b>Konklusjon</b>  |  |  |
| Det anbefales ikke at arealforslaget tas inn i planen, heller ikke i redusert omfang.  |  |  |

### 3.13 Nøysomheten, Parten, Heia, Fjellmyra, Sula, - turløyper og gapahuker

| Nøysomheten – Heia – Sula, turløyper med gapahuker                                  |   |   |
|---|---|---|
| Ibestad kommune   | gnr/bnr   | Ibestad/Nøysomheten/Hamnvik/Breivoll - Sula   |
|  |   |   |
| <b>Dagens formål:</b>   | <b>LNF (R)</b>  |   |
| <b>Foreslått formål:</b>  | Turvei/- løype, turdrag   |   |
| <b>Beskrivelse:</b>   | Ski- og vandreløyper med gapahuker, inntas i planen som del av folkehelseprosjekt |   |
| <b>Forslagsstiller:</b>   | Skog og Breivoll Utmarkslag   |   |
| <b>Tema</b>   | <b>Konsekvens</b>   | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>   |
| <b>Miljø</b>  |   |   |
| Naturverdier og biologisk mangfold  |   | Nær truet; gjøk, reinrose, polarlusegras, rødsildre, heilo, ål. Nasjonal int. brunnakke, dvergfolk, toppand, lirype, tjernaks. Fra Ibestadvatnet renner Oteråa til Ibestadbukta, registrert viktig bekkedrag. Skrinndalen registrert som viktig gråor- heggeskog. |
| Friluftsliv   |   | Viktig turområde for fastboende, hytteiere og nære tilreisende.   |
| Jord-, skog- og mineralressurser  |   | Åpen fastmark, uproduktiv skog/grunnlendt løvskog og myrer. Nordre del av turområder berører hensynssonen for Breivoll Kalkforekomst - et event. fremtidig uttak som underjordsdrift, vil ikke påvirke tur og friluftaktivitet i dette området.                   |
| Klima - forurensning  |   | Nei   |
| Kulturminner-/miljø   |   | Nei, ikke registrert, ikke befart/avklart   |
| Landskap  |   | Fra relativt Åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur inn i ås- og fjelllandskap under skoggrensen med tindepreg  |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag  |   | Nei, ikke registrert, ikke befart/avklart   |



## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02




| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>   |  |   |
|--|--|---|
| Transport/trafikk  |  | Turområde tilgjengelig via stier fra Ibestad, Hamnvik, Breivoll   |
| Teknisk infrastruktur  |  | Ingen   |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU  |  | Viktig nær-turområde  |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting   |  | Gapahuker og raste- og utkikksplasser sammen med merkede stier og event. naturinformasjon, bidrar til å opprettholde Ibestad som et attraktivt turmål. Event. gradvis utbygging etter behov/erfaring. Lite omfang på byggevirksomheten. |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>  |  |   |
| Skred  |  | Nei, østside Ibestadvatnet innenfor aktsomhetssone.   |
| Flom   |  | Flom aktsomhet Ibestadvatnet og Oteråa  |
| Havnivåstigning  |  | Ikke aktuelt  |
| Kritisk infrastruktur, beredskap   |  | Nei   |
| Virksomhetsrisiko  |  | Nei   |
| <b>Måloppnåelse</b>  |  |   |
| Arealstrategi  |  | Tilrettelegging for friluftsliv, nærtilbud som ivaretar trivsel og helse.   |
| FN's bærekraftsmål   |  | 3. God helse, 11. Bærekraftig samfunn, 15. Liv på land  |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:  |  |   |
| <b>Positive konsekvenser</b>   |  |   |
| Generelt positivt å ha informasjon om tur-/rekreasjonsmuligheter i kart – kartbase. Sikre ferdsel og bruk, rasteplasser via stier i områder slik at terreng og natur ivaretas. Viktig tilrettelegging aht nærtilbud, men også for besøkende og turister.                               |  |   |
| <b>Negative konsekvenser</b>   |  |   |
| Stier, gapahuker og rasteplasser må event. etableres i natur som tåler aktiv og økt bruk mht underlag.   |  |   |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>  |  |   |
|  |  |   |
| <b>Vurdering</b>   |  |   |
| Kommunens turkart redegjør for etterspurt informasjon i kart. Tilsvarende vil friluftskartleggingen sammen med turkartet kunne nyttes sammen med kommuneplanens arealdel for oversikt. Området er avsatt til LNFR og inngår i felt med særskilt hensyns tilknyttet friluftsliv H530_4. |  |   |
| <b>Konklusjon</b>  |  |   |
| Det anbefales ikke å legge inn turstier, løyper og gapahuker i kommuneplanen.  |  |   |
| Generelle bestemmelser er foreslått til hensynssone friluftsliv H530 for å kunne tilrettelegge for mindre tiltak som støtter opp under natur- og friluftsliv. Eventuelle tiltak må ikke komme i konflikt med øvrige hensyn som skal ivaretas innen områdene.                           |  |   |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

## 3.14 Sør-Forsåvegen – parkeringsplass

| Sør-Forsøvegen – Parkeringsplass for turutfart                                     |   |  |
|--|---|--|
| Ibestad kommune  | gnr/bnr   | 81/18  |
|  |   |  |
| <b>Dagens formål:</b>  | <b>LNF (R)</b>  |  |
| <b>Foreslått formål:</b>   | Parkeringsplass   |  |
| <b>Beskrivelse:</b>  | Avsette dagens benyttede parkeringsareal til parkeringsplass tilknyttet friluftsbuk |  |
| <b>Forslagsstiller:</b>  | Bård-Thore Mikalsen   |  |
| <b>Tema</b>  | <b>Konsekvens</b>   | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>  |
| <b>Miljø</b>   |   |  |
| Naturverdier og biologisk mangfold   |   | Bebygd område med veg og bebyggelse. Rødlistet, nær truet: hare registrert i bygda.  |
| Friluftsliv  |   | Egnet parkeringsplass for turliv med Forså som utgangspunkt. Men foreslått plassering mellom bebyggelse. Kan være til sjenanse for brukere av eksist bebyggelse (boliger og fritidsbebyggelse).  |
| Jord-, skog- og mineralressurser   |   | Nei  |
| Klima - forurensning   |   | Nei  |
| Kulturminner/-miljø  |   | Nei, ikke registrert, ikke befart/avklart.   |
| Landskap   |   | Relativt Åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur. Landskapet har et tydelig preg av menneskelig påvirkning. Tiltaket påkrevr antagelig massetilførsel og terrengarronding. Parkering på flate midt i boligbebyggelse kan bli sjenerende og uheldig. |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag   |   | Nei, ikke registrert, ikke befart/avklart  |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>   |   |  |
| Transport/trafikk  |   | Ligger ved Sør-Forsåveien. Skogsveien går opp til Anemyrvatnet.  |
| Teknisk infrastruktur  |   | Nei  |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU  |   | Generelt positivt med tilrettelegging for friluftsliv. Attraktivt tur- og hytteområde ved Forsåvatn/Anemyrvatnet. Stor høydeforskjell mht  |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

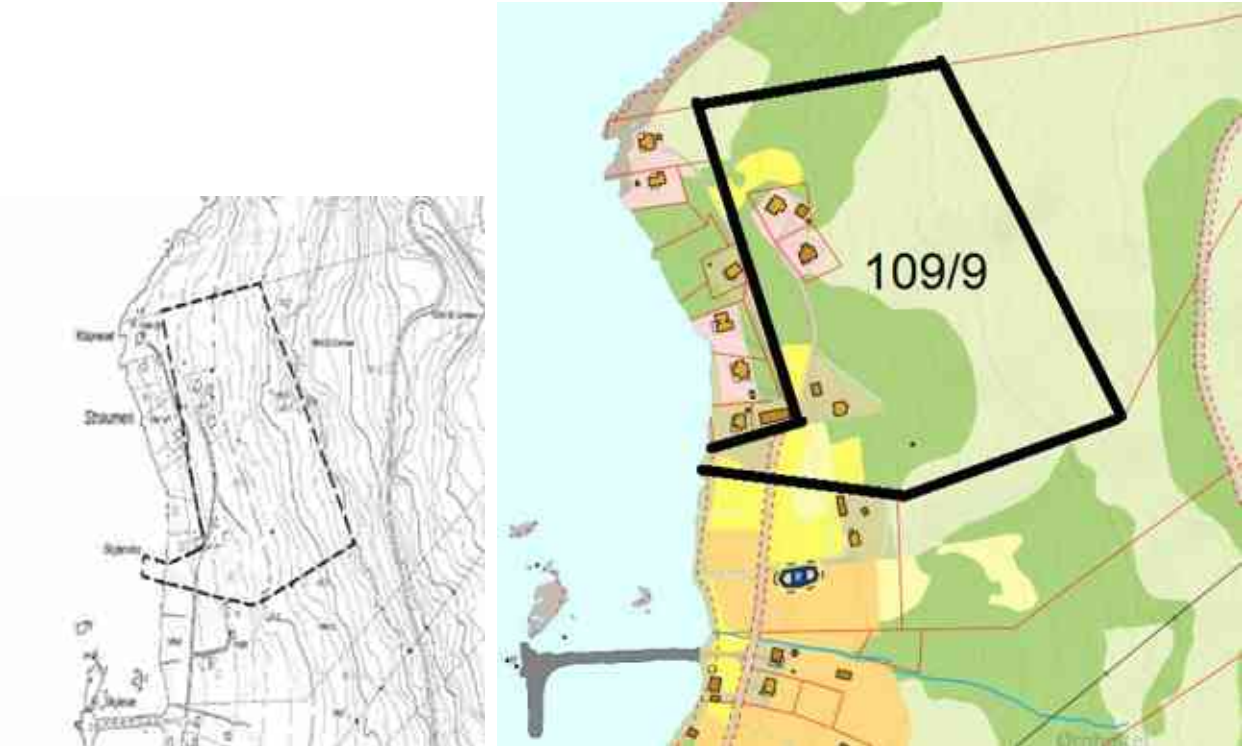
Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | universell utforming og tilgjengelighet for ferdsel fra foreslått parkeringsplass til Varsliågen (fra kote +60 til +150).   |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting   |  | Generelt positivt for kommunen at det tilrettelegges for lokale beboere og besøkende som skal på tur (- kan tjene som reserve-/ekstraparkering for beboere i nærområdet). |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>  |  |   |
| Skred  |  | Jord- og flomskred fare/aktsomhet langs elva gjennom bygda. Foreslått tomt ligger under marin grenes. Kvikkleirefare/-muligheten er ikke klassifisert.                    |
| Flom   |  | Jord- og flomskred fare/aktsomhet langs elva gjennom bygda.   |
| Havnivåstigning  |  | Ikke aktuelt  |
| Kritisk infrastruktur, beredskap   |  | Nei   |
| Virksomhetsrisiko  |  | Nei   |
| <b>Måloppnåelse</b>  |  |   |
| Arealstrategi  |  | Tilrettelegging for friluftsliv er generelt ønsket.   |
| FN's bærekraftsmål   |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.  |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:  |  |   |
| <b>Positive konsekvenser</b>   |  |   |
| Generelt positivt å tilrettelegge for organisert parkering ved/nær utfartsområde mht trafiksikkerhet og for å begrense bruk av arealer langs vei og i naturen.   |  |   |
| <b>Negative konsekvenser</b>   |  |   |
| Tiltaket påkrevder antagelig massetilførsel og terrengarrondering. Parkering på flate midt i boligbebyggelse kan bli sjenerende og uheldig. Trafikk og støy, samt event. støv til sjenanse for omkringliggende beboere kan avbøtes med skjerming/vegetasjon. |  |   |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>  |  |   |
|  |  |   |
| <b>Vurdering</b>   |  |   |
| Foreslått tiltak er ikke ønsket eller avklart med grunneier.   |  |   |
| <b>Konklusjon</b>  |  |   |
| Forslaget om parkeringsplass anbefales ikke.   |  |   |

## 3.15 Straumskjærvika – bolig- og fritidsbebyggelse

| Straumskjærvika, bolig- og fritidsbebyggelse   |   |   |
|--|---|---|
| Ibestad kommune  | gnr/bnr   | 109/9   |
|  <p>Kartutsnitt til privat planoppstart</p> |   |   |
| <b>Dagens formål:</b>  | LNF   |   |
| <b>Foreslått formål:</b>   | Bolig- og fritidsbebyggelse   |   |
| <b>Beskrivelse:</b>  | Det ønskes at den del av eiendom 109/9 i Straumskjærvika som er varslet oppstart av detaljregulering (plan ID 201901) tas inn i rulleringen. (ref.saknr 19/00054) |   |
| <b>Forslagsstiller:</b>  | Gunnar Paulsen (jfr. forslag fra YAG, pkt 3.1)  |   |
| <b>Tema</b>  | <b>Konsekvens</b>   | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>   |
| <b>Miljø</b>   |   |   |
| Naturverdier og biologisk mangfold   |   | Ingen registrerte   |
| Friluftsliv  |   | Nei   |
| Jord-, skog- og mineralressurser   |   | Uproduktiv løvskog, middels bonitet løvskog, søndre del overflatedyrka jord.  |
| Klima - forurensning   |   | Nei   |
| Kulturminner/-miljø  |   | Nei, ikke befart/avklart, - gravminne sør for forslaget.  |
| Landskap   |   | Nedskåret fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur som grenser til kyst-ås- og -fjelllandskap. Ved utbygging opp i fjellsiden iht.planvarsel, vil større terrenginngrep og -arrondering påregnes. |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag   |   | Nei, ikke befart/avklart.   |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

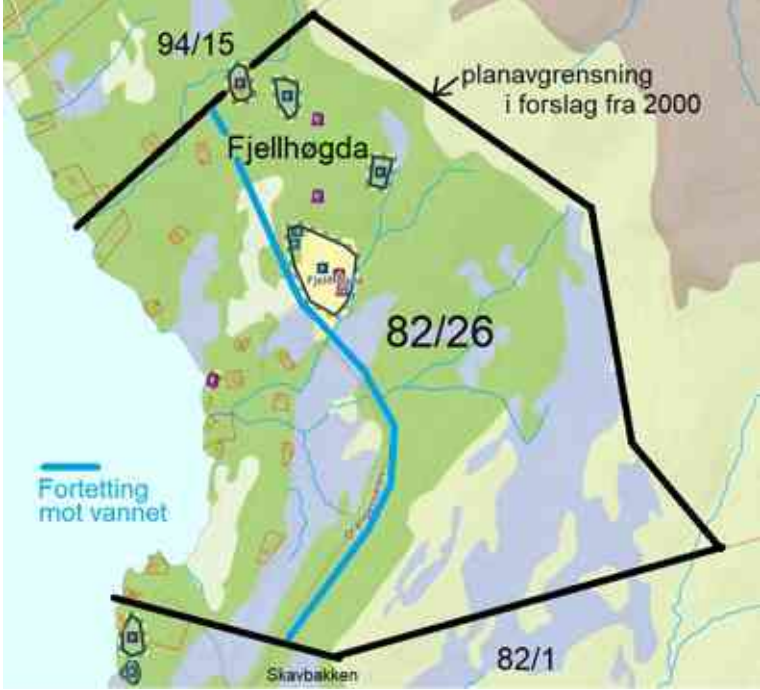
Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



| Konsekvensutredning Samfunn  |  |  |
|--|--|--|
| Transport/trafikk  |  | Eksist veg Straumskjærvika videreføres, Parallell vei innen område aht terrengfall/stigning påkrevet.  |
| Teknisk infrastruktur  |  | Nei, eksist. må event. utvikles.   |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU  |  | Generelt positivt med fortetting innen eksist bebyggelse, nærhet til Montesorriskolen/Åndervåg. Skrånende terreng forhindrer UU.   |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting   |  | Nærhet til Åndervåg og Engenes. Boliger oppføres i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirkosomheten.  |
| Risiko- og sårbarhetsanalyse   |  |  |
| Skred  |  | Aktsomhet snø- og steinskrud nordre halvdel. Aktsomhet utløpsområde snøskrud søndre del. Området ligger under marin grense, men er ikke klassifisert for mulighet for marin leire. Løsmasser utgjør hav, fjord- og strandavsetning hvor materialet utgjør silt og leire hvor kvikkleire kan forekomme. I området er det registrert noe fjell/berg i dagen. |
| Flom   |  | Nei  |
| Havnivåstigning  |  | Nei  |
| Kritisk infrastruktur, beredskap   |  | Nei  |
| Virksomhetsrisiko  |  | Nei  |
| Måloppnåelse   |  |  |
| Arealstrategi  |  | Fortetting i eksist bebygd område, utnytte eksist. infrastruktur.  |
| FN's bærekraftsmål   |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.   |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:  |  |  |
| Positive konsekvenser  |  |  |
| Fortetting og utnyttelse av infrastruktur innenfor allerede bebygde områder styrker eksisterende bebyggelse og utvikling i bygda, område Straumen - Engenes.   |  |  |
| Negative konsekvenser  |  |  |
| Usikkerhet mht ras/skredfare innenfor området. Området er relativt bratt hvilket medfører terrenginngrep for etablering av veg og infrastruktur, samt byggetomter.   |  |  |
| Forslag til avbøtende tiltak   |  |  |
| Redusere planområdet til områder utenfor aktsomhetssone skrud/ras. Benytte eksist. adkomstveg.   |  |  |
| Vurdering  |  |  |
| Tiltakshaver må event. selv videreføre igangsatt detaljplan. Størrelse på feltet som er varslet for regulering, bør vurderes før arbeidet event. videreføres aht følgende; bygging høyt opp i skråning på foreliggende forslag i planvarsel synes utfordrende mht stigning i terreng, adkomstvei, m.fl. – i tillegg konflikt med aktsomhetssoner for ras og skrud i store deler av varslet planområde – ras/skredfare må utredes på detaljplannivå. Det må i detaljplanen også gjennomføres en geoteknisk utredning av faren for kvikkleireskrud. Ved påvisning av kvikkleire, må områdestabiliteten dokumenteres. Utredninger skal gjøres av foretak med geoteknisk kompetanse. |  |  |
| Konklusjon   |  |  |
| Det anbefales at 109/9 ikke tas inn i planen. Eiendommen må hvis den skal tilrettelegges for utbygging, videreføres som detaljplan.  |  |  |

### 3.16 Fjellhøyden, fortetting gjeldende plan for fritidsbebyggelse

| Fjellhøyden – fortetting innen gjeldende plan for fritidsbebyggelse                |   |   |
|--|---|---|
| Ibestad kommune  | gnr/bnr   | 82/26   |
|  |   |   |
| <b>Dagens formål:</b>  | LNF   |   |
| <b>Foreslått formål:</b>   | Fritidsbebyggelse, maks antall endres i planbestemmelsene.  |   |
| <b>Beskrivelse:</b>  | Fortetting innenfor område med eksist. fritidsbebyggelse. Planarbeid det vises til fra 2000, er ikke videreført. I det igangsatte planarbeidet i 2000 var/er det skissert fortetting som omfattet både hytter for utleie og salg/private, samt naust. |   |
| <b>Forslagsstiller:</b>  | Einar Johan Dons  |   |
| <b>Tema</b>  | <b>Konsekvens</b>   | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>   |
| <b>Miljø</b>   |   |   |
| Naturverdier og biologisk mangfold   |   | Sørøstre del av 82/26 inngår i viktig rikmyr. Størrelsen av myra (ca 1,7 km <sup>2</sup> , med forekomst av rik løvskog og rik myr i mosaikk med fattigere skog- og myrtyper, og funn av hekkende storlom (VU) gjør at området anses som viktig. Rikmyr og fattigere myr og bjørkeskog har ulik rikhet fra lågurtskog til frodig høgstaudeskog. |
| Friluftsliv  |   | Viktig tur- og fiskeområde for hytteiere og tilreisende, stier til Sula og Drangen samt rundt Sandvatnet, Skipsvatnet og nordover dalen.  |
| Jord-, skog- og mineralressurser   |   | Uproduktiv løvskog, grunnlendt, middels bonitet løvskog.  |
| Klima - forurensning   |   | Nei, event. bygging iht TEK m.fl  |
| Landskap   |   | Relativt åpent dallandskap under skoggrensen. Føringer for bebyggelse mht plassering og synlighet i landskapet må gis.  |
| Kulturminner/-miljø  |   | Ubebygde områder ikke befart/avklart – Rett ved Indre Forså, bosetning /aktivitetsområde.   |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

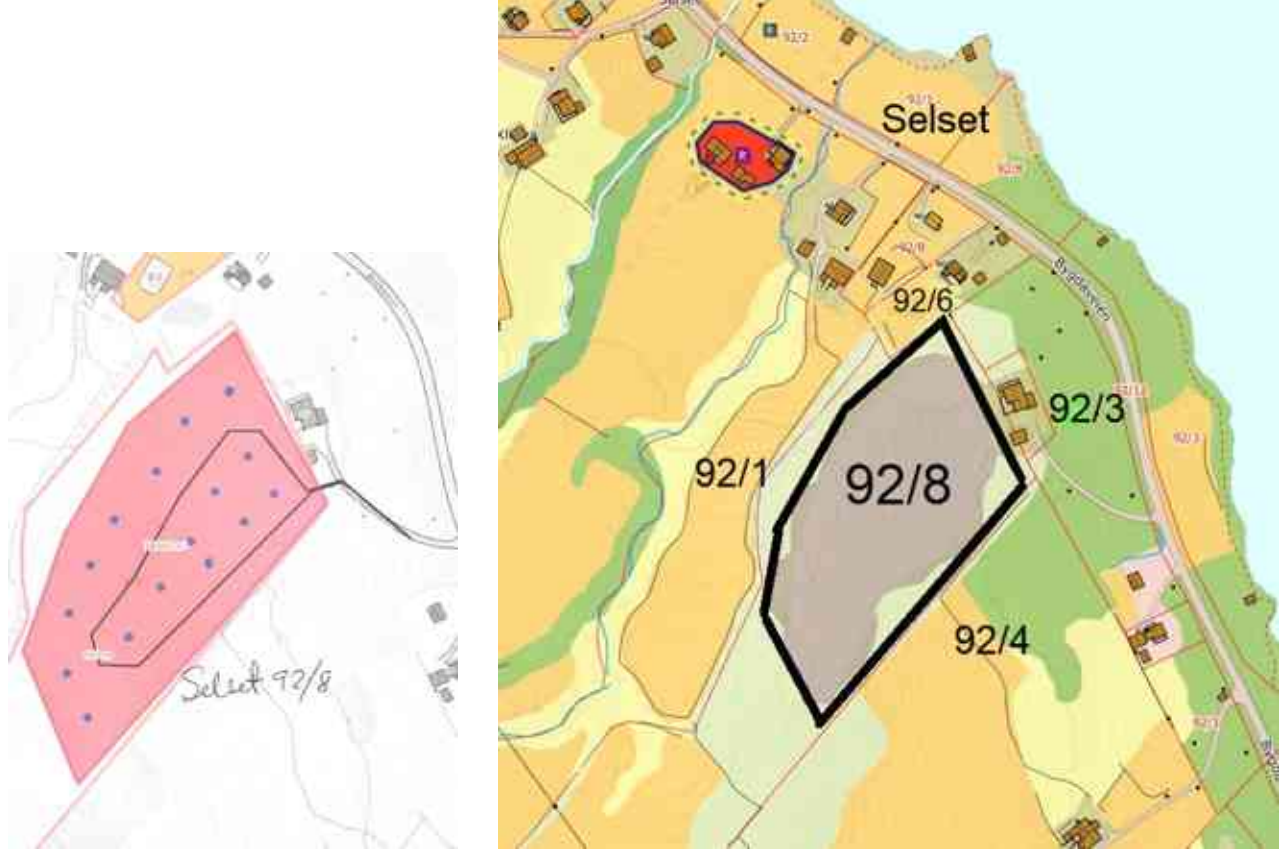
Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|   |  |   |
|---|--|---|
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag  |  | Ubebygde områder ikke befart/avklart – Rett ved Indre Forså, bosetning – aktivitetsområde, etterreformatorisk tid. (1500-tallet). Mange objekter, heri gammetufter. |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>  |  |   |
| Transport/trafikk   |  | Ja, adkomst via Drangenveien  |
| Teknisk infrastruktur   |  | Enklere og privat etablert til eksist. hytter.  |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU   |  | Generelt positivt mht friluftsliv. Slakere område som er tilgjengelig for funksjonshemmede via skogsvei for grunn- og hytteiere.                                    |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting  |  | Salg av tomter/event. hytter og mulig utleie, beskjedent omfang. Kan være et utleietilbud for besøkende av kulturminneområdet.                                      |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>   |  |   |
| Skred   |  | I nordøst, aktsomhetssone jord-flomskred, snø- og steinskred.   |
| Flom  |  | Aktsomhet flom Sandvatnet/Mevatnet  |
| Havnivåstigning   |  | Ikke aktuelt  |
| Kritisk infrastruktur, beredskap  |  | Nei. Mevatnet (inkl Sandvatnet) utgjør Nord-Forså vannkraftverk, vannet er regulert. Vannstand reguleres mellom 233 moh og 240 moh. iht konsesjon fra 1958.         |
| Virksomhetsrisiko   |  | Nei   |
| <b>Måloppnåelse</b>   |  |   |
| Arealstrategi   |  | Fortetting av bebyggelse innen eksist. byggeområder. Folkehelse, bolyst. Bevaring av natur, biologisk mangfold og kulturminner.                                     |
| FN's bærekraftsmål  |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.  |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:   |  |   |
| <b>Positive konsekvenser</b>  |  |   |
| Generelt positivt med bygging av fritidshus mht å oppnå økt friluftsliv og uteopphold.  |  |   |
| <b>Negative konsekvenser</b>  |  |   |
| Viktig å ta vare på/sikre kulturminnene på 82/26 og myrene, samt balansere naturbelastningen i området. Det er veg opp til vatnet som benyttes av hytteeierne, økt antall hytter medfører også noe mer trafikk, støy, støv. Nye hytter bør ikke legges for nær vannet aht allmenn ferdsel, fiske- og båtbruk.   |  |   |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>   |  |   |
| Begrense området for fortetting og antall nye hytter innenfor foreslått område.   |  |   |
| <b>Vurdering</b>  |  |   |
| Skissen fra 2000 med forslag til innplassering av utleie- og private hytter behandles som innspill til fortetting på 82/26. De avklaringer som ble gjort av samiske myndigheter må oppdateres. Det er de siste 20 årene gitt strengere krav og føringer til bevaring og hensyn til natur og omgivelser som legges til grunn for vurderingene. Tiltaksområdet vil med bakgrunn i ras/skredfare, bli redusert til søndre del av eiendommen. Innen eiendommen er det også registrerte kulturminner og store myrområder som må hensyntas/bevares. |  |   |
| <b>Konklusjon</b>   |  |   |
| Det foreslås å tilrettelegge for noen nye hytter på søndre deler av 82/26, som LNFR-område med spredt fritidsbebyggelse.  |  |   |
| Se pkt 3.41. felt LSF6  |  |   |
| På bakgrunn av innsigelse fra Statsforvalteren, utgår området. Dette på bakgrunn av at det er ledige tomter i nærliggende gjeldende reguleringsplan/hytteplan id 1974_02 Forså indre Mevatnet – arealet avsatt i KPA-kartet som H910_4. Når LSF6 utgår tas det i tillegg større hensyn til rikmyra i området.   |  |   |

### 3.17 Selset, bolig- og fritidsbebyggelse

| Selset, bolig- og fritidsbebyggelse   |   |   |
|---|---|---|
| Ibestad kommune   | gnr/bnr   | 92/8  |
|  |   |   |
| <b>Dagens formål:</b>   | <b>LNF</b>  |   |
| <b>Foreslått formål:</b>  | Kombinert bolig- og fritidsbebyggelse   |   |
| <b>Beskrivelse:</b>   | Egnet til bolig/fritidshus, usjenert for landbruk, fritt, på fast fjell/berggrunn |   |
| <b>Forslagsstiller:</b>   | Einar Johan Dons  |   |
| <b>Tema</b>   | <b>Konsekvens</b>   | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>   |
| <b>Miljø</b>  |   |   |
| Naturverdier og biologisk mangfold  |   | Åpen fastmark. Ingen registreringer av særskilte naturverdier.  |
| Friluftsliv   |   | Stier over haugen fra nærliggende boliger/bebyggelse.   |
| Jord-, skog- og mineralressurser  |   | Omkringliggende arealer: uproduktiv løvskog, fulldyrka jord, løvskog av middels bonitet. Inngår i kjerneområdet for landbruk. |
| Klima - forurensning  |   | Nei, event. bygging iht forskrifter, TEK m.fl.  |
| Kulturminner-/miljø   |   | Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.   |
| Landskap  |   | Beskyttet indre småkupert kystslette med høyt jordbrukspreg. Markert høyde med fjell i dagen på kystslettea.                  |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag  |   | Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.   |



| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>  |  |   |
|---|--|---|
| Transport/trafikk   |  | Adkomst kan tilrettelegges fra fv7802/Bygdavegen.   |
| Teknisk infrastruktur   |  | Ingen, nærliggende infrastruktur kan event. videreutbygges.   |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU   |  | Fortetting ved eksist. bebyggelse. Ikke UU-tilgjengelighet til felt fra adkomstveg. 3 km fra lbestad/skoler, idrett. Ikke fortau Fv7802.  |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting  |  | Salg av tomter/event. også ferdige bygg.  |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>   |  |   |
| Skred   |  | Nei, Området ligger generelt under marin grense og er kartlagt for mulighet for marin leire. På haugen er faren vurdert «stort sett fraværende» - Det meste av haugen utgjør bart fjell og skrinn mark. |
| Flom  |  | Nei   |
| Havnivåstigning   |  | Nei   |
| Kritisk infrastruktur, beredskap  |  | Nei   |
| Virksomhetsrisiko   |  | Nei   |
| <b>Måloppnåelse</b>   |  |   |
| Arealstrategi   |  | Fortetting søkes primært nærmere sentral eksist. bebyggelse.  |
| FN's bærekraftsmål  |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.  |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:   |  |   |
| <b>Positive konsekvenser</b>  |  |   |
| Fortetting av boliger, og event. fritidsbebyggelse, nære eksist. bebyggelse.  |  |   |
| <b>Negative konsekvenser</b>  |  |   |
| <p>Primært landbrukseiendommer i drift omkring, kan gi interessemotsetninger opp mot landbruksvirksomhet. Haugen synes isolert sett mer egnet for boliger enn fritidsbebyggelse. Bygging oppå haugen utgjør et avvik fra tradisjonell byggeskikk, slike høyder ble tidligere normalt ikke bebygget aht eksponering i landskapet.</p> <p>Grunnlendt og skrinn fastmark, det påkreves større inngrep, sprengning - massearrondering for å etablere vegadkomst og annen teknisk infrastruktur. Adkomst til tomter på haugen, vurderes å måtte etableres delvis over annen manns eiendom/inntil eksist. bolig. Høyder og stigningsforhold fra fylkesveien påkrever at vegtrasèen til event. nye boliger, kan bli dominerende og lang for å ivareta tilfredsstillende stigningsforhold. Det antas at høyden kan være benyttet av nærliggende beboere til rekreasjon, som utkikksted.</p> |  |   |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>   |  |   |
| Event. redusere omfanget av tomter.   |  |   |
| <b>Vurdering</b>  |  |   |
| Kombinasjon bolig/fritidsbebyggelse vurderes ikke gunstig å legge til samme område, med utgangspunkt i ulike behov og krav knyttet til bl.a tjenestetilbud, veg m.fl. Tiltaksområdet ligger i ca 3 km avstand fra lbestad (skole, rådhus, kulturhus og idrettsanlegg. Det er ikke fortau langs fylkesveien. Haugen inngår i kjerneområdet for landbruk  |  |   |
| <b>Konklusjon</b>   |  |   |
| Det anbefales ikke at det tilrettelegges for bygging på høyden.   |  |   |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



## 3.18 Hamnvik handelssted, fortetting, næring

| Hamnvik handelsted, fortetting, oppføring av tidligere bygninger |   |  |
|--|---|--|
| Ibestad kommune  | gnr/bnr   | 87/18  |
|  |   |  |
| <b>Dagens formål:</b>  | <b>Fritid- og turisme BFT2.</b><br><b>Hensynssone Kulturmiljø H570_3 og båndlegging Kulturminner 730_14</b>   |  |
| <b>Foreslått formål:</b>   | Økt bygging/fortetting innen BFT2, tilrettelagt/hjemlet i planbestemmelsene.  |  |
| <b>Beskrivelse:</b>  | Innen handelsstedet ønskes bygging og rekonstruksjoner av tidligere bygninger til bruk i næringsøyemed for handelsstedet. Aktuelle bygg er Kirkebygg, Telegraflager, Trandamperi, Bødkerverksted og anneks til telegrafbygning. |  |
| <b>Forslagsstiller:</b>  | Einar Johan Dons  |  |
| <b>Tema</b>  | <b>Konsekvens</b>   | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>  |
| <b>Miljø</b>   |   |  |
| Naturverdier og biologisk mangfold                               |   | Særlig nasj. forvaltn. interesse; Ærfugl, fiskemåke, hettemåke, krykkje, gråmåke, horndykker, sothøne, teist, gråspurv, storskarv. |
| Friluftsliv  |   | Turisme og konferansevirksomhet tilknyttet handelsstedet samt ferdsel langs sjøen og opphold på Kipertneset.                       |
| Jord-, skog- og mineralressurser                                 |   | Nei  |
| Klima - forurensning   |   | Nei, event. bygging må skje iht TEK m.fl.  |
| Kulturminner-/miljø  |   | Vedtaksfredet, 17 objekter (bygninger/anlegg fra 1790-1850-årene).   |
| Landskap   |   | Relativt åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur. Bebyggelse på land og sjøområdet utenfor, må ses i sammenheng.          |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag                             |   | Nei, ingen registreringer.   |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034


Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>   |  |  |
|--|--|--|
| Transport/trafikk  |  | Ved Fv848.   |
| Teknisk infrastruktur  |  | Ja   |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU  |  | Historisk viktig sted mht kulturoppklæring og opplevelse.  |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting   |  | Severdighet, historisk viktig mht kulturoppklæring og opplevelse. Event. nye oppførte bygg må avklares med kulturmyndigheten mht. historie, innpassing og utforming for å sikre                                |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>  |  |  |
| Skred  |  | Nei.<br>Området ligger generelt under marin grense og er kartlagt for mulighet for marin leire, - her med klassifisering «stor» mulighet. Løsmassekart angir marine strandavsetninger, med vaskede sandmasser. |
| Flom   |  | Nei  |
| Havnivåstigning  |  | Ja, eksist. bebyggelse ved sjøen   |
| Kritisk infrastruktur, beredskap   |  | Nei  |
| Virksomhetsrisiko  |  | Nei  |
| <b>Måloppnåelse</b>  |  |  |
| Arealstrategi  |  | Videreutvikling (og ivaretagelse) av eksist. virksomhet og anlegg.   |
| FN's bærekraftsmål   |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.   |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:  |  |  |
| <b>Positive konsekvenser</b>   |  |  |
| Økt bebyggelse innen området, kan gi økt eller supplere dagens aktivitet og næringsvirksomhet.   |  |  |
| <b>Negative konsekvenser</b>   |  |  |
| Nybygging må balanseres mot eksisterende bebyggelse som er av antikvarisk verdi.   |  |  |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>  |  |  |
|  |  |  |
| <b>Vurdering</b>   |  |  |
| <p>Kommuneplanen kan ikke hjemle tillatelse til oppføring av ny bebyggelse innenfor handelsstedet på generelt grunnlag i KPA. - Heller ikke gjennom å gi særskilte planbestemmelser for plassering, utforming m.v. Innenfor handelsstedet er det 17 objekter, de fleste er vedtaksfredet.</p> <p>Det foreligger ikke detaljplankrav for området i gjeldende plan, men krav om at alle tiltak må forelegges og avklares med kulturminnemyndigheten. Dette gjelder for tiltak både på eksisterende bygg og anlegg og for eventuelle nye bygg/tiltak innenfor hensynssonen H730_14 (på land; båndlagt ette lov om kulturminner) og for sjøområdet utenfor handelsstedet H570_3 (hensyn kulturområde)</p> <p>Ifm en event. byggesak må det gjennomføres geoteknisk utredning av faren for kvikkleireskred. Ved påvist kvikkleire må områdestabiliteten dokumenteres. Utredninger av foretak med geoteknisk kompetanse.</p> |  |  |
| <b>Konklusjon</b>  |  |  |
| Tillatelse til bygging og eller føringer/bestemmelser til eventuell ny bebyggelse kan ikke gis i KPA. Innenfor dette området må et hvert tiltak behandles av og spesielt, av Kulturmyndigheten.  |  |  |

### 3.19 Reidulf Arntzens vei, fritidsbebyggelse – næring/turisme

| Reidulf Arntzens vei, fritidsbebyggelse – næring/turisme                            |  |  |
|---|--|--|
| Ibestad kommune   | gnr/bnr  | 87/18  |
|  |  |  |
| <i>Skisse E.J. Dons</i>   |  |  |
| <b>Dagens formål:</b>   | <b>LNF med overlapp gjeld. reg. H910_24 Ibestadtunellen</b>                      |  |
| <b>Foreslått formål:</b>  | Fritid/Turisme   |  |
| <b>Beskrivelse:</b>   | Område for flere mindre utleiebygg tilknyttet handelsstedets aktivitet og drift. |  |
| <b>Forslagsstiller:</b>   | Einar Johan Dons   |  |
| <b>Tema</b>   | <b>Konsekvens</b>  | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>  |
| <b>Miljø</b>  |  |  |
| Naturverdier og biologisk mangfold  |  | Nærområdet - Arter særlig stor forvaltningsinteresse, sårbar; gråmåke, sothøne, storskarv, ærfugl, fiskemåke, dvergspett, krykkje, grønnfink, granmeis, gulspurv, skjærpiplerke, gråhegre, laksand, siland, horndykker, svartbak, kråke, ravn, oter, havørn, sandløper, sei. Nær truet; teist, storskarv, gjøk, konglebit, taksval, småspove, gråspurv,  |
| Friluftsliv   |  | Nei, ikke i bruk aht beliggenhet.  |
| Jord-, skog- og mineralressurser  |  | Østvendt skråning med middels bonitet løvskog.   |
| Klima - forurensning  |  | Nær nedkjøring til tunnel. Nær næringsvirksomhet.  |
| Kulturminner-/miljø   |  | Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart. Sjøområdet utenfor handelsområde utgjør hensynssone kulturmiljø. Event. tiltak på land må ses i sammenheng med handelsstedet.  |
| Landskap  |  | Relativt åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur.   |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag  |  | Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.  |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>  |  |  |
| Transport/trafikk   |  | Reidulf Arntzen vei, går til eksist. næringsområder og kaianlegg. Vegen er ikke tilrettelagt for turisme med økt gangferdsel. Det må forventes at folk som leier i foreslått område, ikke bare spaserer til handelsstedet, men også vil gå til Hamnvik sentrum og Ibestad Kryssing av fylkesvegen er ikke tilrettelagt på en trafiksikker måte. Det vil være mulig å gå i terrenget (bak nybygg) opp til Kopparvika. |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

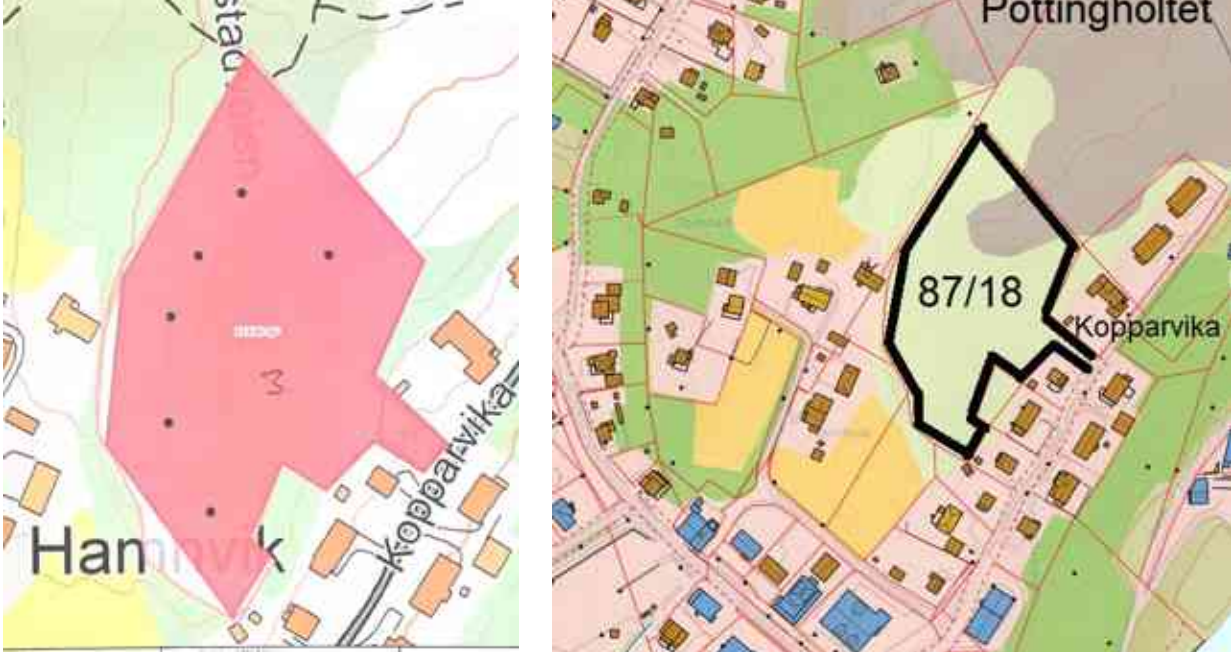
Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | Usikkerhet om behovet for sprengning i terreng tilknyttet etablering av utleiebygg og parkering ved disse opp mot tunnellini-slaget.   |
| Teknisk infrastruktur  |  | Ingen, eventuelle eksist. anlegg videreutvikles/utbygges eller nytt. Vil påkrevne graving ifm event. sprengning/bearbeidelse for bygging.  |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU  |  | Generelt positivt med etablering av utleiebygg for fritidsbruk. Nær småbåthavn. Kort gangavstand til det gamle handelsstedet. Hvis nybygg trukket opp fra vei, oppnås ikke UU tilgang til utleiebygg. Nær trafikkert fylkesveg og veg til næringsområde. Støy og støv fra veg og næring påregnes, heri ved frakt av stein/grus. Gangferdsel langs eksist. vegnett, vurderes som trafikkfarlig. |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting   |  | Positivt vurdert tiltak isolert sett mht å styrke/supplere driften av handelsstedet. Dekker event. også annet utleiebehov i Hamnvik. Event. nytt botiltak, må ikke medføre eller innebære at eksist. virksomhet får redusert drift- og utviklingsmulighet.   |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>  |  |  |
| Skred  |  | Aktsomhet steinsprang ved vegen iht. NVE-kart. Området ligger under marin grense og er klassifisert for mulighet for marin leire, her med «svært stor, men usammenhengende/tynt». Løsmassetype hav-, fjord og strandavsetning. Materialet utgjør silt og leire som kan inneholde kvikkleire. Det er observert fjell/berg i dagen på tomta.   |
| Flom   |  | Nei  |
| Havnivåstigning  |  | Nei  |
| Kritisk infrastruktur, beredskap   |  | Nei  |
| Virksomhetsrisiko  |  | Nei, men ferdsel til/fra handelsstedet (og Hamnvik sentrum) er ikke tilrettelagt for myke trafikanter.   |
| <b>Måloppnåelse</b>  |  |  |
| Arealstrategi  |  | Tilrettelegging for vekst i tilknytning til eksist. næringsvirksomhet og nær brukere, bebyggelse og relevante tilbud.  |
| FN's bærekraftsmål   |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.   |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:  |  |  |
| <b>Positive konsekvenser</b>   |  |  |
| Styrke og utvide bredden av tilbud, tjenester tilknyttet og innen handelsstedets nåværende virksomhet.   |  |  |
| <b>Negative konsekvenser</b>   |  |  |
| Usikker mht. beliggenhet for utleiebygg vedrørende trafikk, støy, ferdsel til/fra handelsstedet og Hamnvik sentrum. Tomten er en grunnlendt skråning, det påkreves terrengbearbeidelse for å bygge og ikke minst for å etablere tilgjengelig adkomst og parkering ved byggenes inngang.  |  |  |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>  |  |  |
| Det bør event. vurderes om overnattingsbygg er mulig å etablere sør for handelsstedet mot Kipertneset.   |  |  |
| <b>Vurdering</b>   |  |  |
| En eventuell bebyggelse på foreslått tomt bør detaljeres nærmere for å sikre tilfredsstillende løsning for bygg, heri utforming og terrenginngrep, samt ferdsel mellom handelsstedet, men også til/fra Hamnvik sentrum. Utleiebygg må forventes ønsket benyttet av ulike typer gjester/turister aht tilbud på handelsstedet, men også generelt i hele Hamnvik-området. Det må ifm en event. byggesak gjennomføres en geoteknisk utredning av foretak med geoteknisk kompetanse av faren for kvikkleireskred. |  |  |
| <b>Konklusjon</b>  |  |  |
| Det anbefales ikke å avsette angitt areal til byggeformål (utleie/overnatting) i Reidulf Arntzens vei.   |  |  |

### 3.20 Pottingholtet – boligbebyggelse

| Pottingholtet, Hamnvik, boligbebyggelse   |   |  |
|---|---|--|
| Ibestad kommune   | gnr/bnr                                       |  |
|  |   |  |
| Skisse E.J. Dons  |   |  |
| Dagens formål:  | LNF, over gjeld. plan H910_24 Ibestadtunellen |  |
| Foreslått formål:   | Boliger                                       |  |
| Beskrivelse:  | Felt for boligbygging                         |  |
| Forslagsstiller:  | Einar Johan Dons                              |  |
| Tema  | Konsekvens                                    | Forklaring / kunnskapsgrunnlag   |
| <b>Miljø</b>  |   |  |
| Naturverdier og biologisk mangfold  |   | I kratt og løvskogen rundt høyden; Arter av særlig stor forvaltningsinteresse; grønnfink, granmeis, gråspurv, gulspurv, gråmåke, storspve. Nær truet; hare       |
| Friluftsliv   |   | Nei, synes ikke å være allment mye benyttet, stier opp på høyden og over haugen/mellom bebyggelse. Mest sannsynlig i bruk av nærliggende boliger til rekreasjon. |
| Jord-, skog- og mineralressurser  |   | Uproduktiv løvskog og åpen fastmark. Høyde i randen av oppført og regulert boliger.  |
| Klima - forurensning  |   | Nei  |
| Kulturminner-/miljø   |   | Nei, ingen registreringer, ikke befart/avklart.  |
| Landskap  |   | Relativt åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur. Høyde som rager over omkringliggende bebyggelse. Tradisjonelt ikke bebygd. Nye hus vil bli eksponert. |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag  |   | Nei, ingen registreringer, ikke befart/avklart.  |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>   |  |   |
|--|--|---|
| Transport/trafikk  |  | Adkomst fra Kopparvika, vei opp på høyden anses ikke mulig eller svært utfordrende med hensyn til stigningsforhold. Sprengning, massepåslag påkrevs.  |
| Teknisk infrastruktur  |  | Nei, grunnlendt, fastmark, sprengning påkrevs.  |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU  |  | Generelt positivt med fortetting nær eksisterende bebyggelse og nært sentrum i Hamnvik. Området er slik det ligger også attraktivt som nærturområde for omkringliggende boliger, men er ikke tilgjengelig for funksjonshemmede. |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting   |  | Nei, event. nye boliger ville ligge nær eksist. næringsvirksomhet.  |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>  |  |   |
| Skred  |  | Nei   |
| Flom   |  | Nei   |
| Havnivåstigning  |  | Nei   |
| Kritisk infrastruktur, beredskap   |  | Nei   |
| Virksomhetsrisiko  |  | Nei   |
| <b>Måloppnåelse</b>  |  |   |
| Arealstrategi  |  | Ligger nær eksist. bebyggelse og næring mht nybygging, men utgjør grøntområde med verdi for eksist. beboere.  |
| FN's bærekraftsmål   |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.  |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:  |  |   |
| <b>Positive konsekvenser</b>   |  |   |
| Generelt positivt å bygge nær eksist. bebyggelse og næring. Sentralt.  |  |   |
| <b>Negative konsekvenser</b>   |  |   |
| Utgjør et lite grøntområde med utsikt for nærmiljøet. Vanskelig å bygge ut aht terreng/stigning. Hamnvik har regulerte boligfelt med ledig kapasitet. Mye småfugl i området. Skrint eksponert fjell/bergområde, tradisjonelt ikke bebygd.  |  |   |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>  |  |   |
| Event. redusere tallet på nye boliger som skal kunne bygges, men fortsatt utfordringer mht infrastruktur.  |  |   |
| <b>Vurdering</b>   |  |   |
| Konkurrerende interesser; fortetting/utvikling i sentrum og bevaring av grønnstruktur. Innenfor etablert boligstruktur innen B1 åpnes det for fortetting uten regulering. Det er også ledige tomter innenfor regulerte boligområder hvor det foreligger pparbeidet/tilrettelagt infrastruktur. |  |   |
| <b>Konklusjon</b>  |  |   |
| Det anbefales ikke å legge til rette for boligbygging på Pottingholtet.  |  |   |

### 3.21 Fri adgang til boligbygging innen hele kommunen

| Fri adgang til boligbygging i hele Ibestad kommune   |   |   |
|--|---|---|
| Ibestad kommune  | gnr/bnr   | Ingen spesifikke områder angitt   |
| Dagens formål:   | Eksisterende boligområder og ubebygde/regulerte områder – LNFR.         |   |
| Foreslått formål:  | Boliger innen hele kommunen, bebygde og ubebygde/regulerte områder, LNF |   |
| Beskrivelse:   | Fri adgang til boligbygging i kommunen uavhengig av gjeldende formål.   |   |
| Forslagsstiller:   | Indre Andørja Utviklingslag   |   |
| Tema   | Konsekvens  | Forklaring / kunnskapsgrunnlag  |
| <b>Miljø</b>   |   |   |
| Naturverdier og biologisk mangfold   |   | Usikkert uten forhåndsvurdering og konklusjon.  |
| Friluftsliv  |   | Usikkert uten forhåndsvurdering og konklusjon.  |
| Jord-, skog- og mineralressurser   |   | Usikkert uten forhåndsvurdering og konklusjon.  |
| Klima - forurensning   |   | Usikkert uten forhåndsvurdering og konklusjon.  |
| Kulturminner-/miljø  |   | Usikkert uten forhåndsvurdering og konklusjon.  |
| Landskap   |   | Usikkert uten forhåndsvurdering og konklusjon.  |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag   |   | Usikkert uten forhåndsvurdering og konklusjon.  |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>   |   |   |
| Transport/trafikk  |   | Utfordrende hvis ikke eksist. vegnett - infrastruktur kan nyttes både mht utbygging og drift.   |
| Teknisk infrastruktur  |   | Anlegg i grunnen, tilsv. som punktet over.  |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU  |   | Målet om å styrke tilbud/tjenester krever kontrollert utbygging for å nytte eksist. infrastruktur og for å oppnå positive synergieffekter.  |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting   |   | Spredt, fri utbygging kan event. godkjennes med bakgrunn i ny bærekraftig næringsvirksomhet.  |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>  |   |   |
| Skred  |   | Usikkert uten forhåndsvurdering og konklusjon.  |
| Flom   |   | Usikkert uten forhåndsvurdering og konklusjon.  |
| Havnivåstigning  |   | Usikkert uten forhåndsvurdering og konklusjon.  |
| Kritisk infrastruktur, beredskap   |   | Usikkert uten forhåndsvurdering og konklusjon.  |
| Virksomhetsrisiko  |   | Nei, generelt ikke.   |
| <b>Måloppnåelse</b>  |   |   |
| Arealstrategi  |   | Styrking og ivaretagelse av kommunens tjenester, tilbud og sysselsetting påkrever en styrt boligutbygging, selv om man allerede i KPA også er åpen for avvik gjennom særskilt søknad. |
| FN's bærekraftsmål   |   | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.  |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:  |   |   |
| <b>Positive konsekvenser</b>   |   |   |
| Antatt gunstig ift. fra-/tilflytning.  |   |   |
| <b>Negative konsekvenser</b>   |   |   |
| Usikker utvikling mht bærekraftig utbygging av sosial/teknisk infrastruktur iht. påkrevde tjenester/tilbud. Usikkert mht. ovennevnte temaer som påkrever hensyn. |   |   |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>  |   |   |



**Kommuneplanens arealdel 2023-2034**

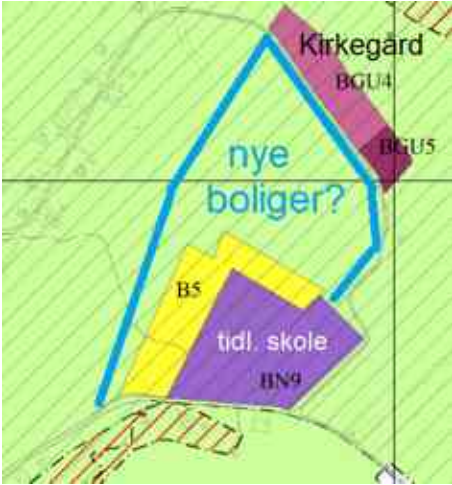

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|   |
|---|
| Spredt utbygging – både boliger og fritidsboliger tilrettelegges innenfor særskilt avsatte LNFR-områder   |
| <b>Vurdering</b>  |
| <p>Kommunal ivaretagelse av infrastruktur, tjenester og tilbud påkrever planlegging mht utbygging og drift. Regulerte boligområder har ledig kapasitet/tomter til flere boliger. Kommunen må aht drift og ressurser, og annet påkrevde tjenester/ytelser, ha relativt strenge føringer for hvor utbygging skal kunne tilrettelegges og tillates. Det forelås ifm rulleringen av kommuneplanen for begrenset ny boligbygging i 5 LNFR-områder (Sørrollnes, Breivoll, Straumen og Buberget). Dette med bakgrunn i deres eksisterende bebyggelse og/eller nærhet til dagens prioriterte tettsteder; Hamnvik/Ibestad og Engenes/Straumen som har skole og næringsaktivitet og av hensyn til fremtidig utvikling av disse områdene. Det er i tillegg ledig kapasitet i flere av gjeldende boligplaner.</p> |
| <b>Konklusjon</b>   |
| <p>Fri boligbygging anbefales ikke tilrettelagt i kommuneplanen. Spredt utbygging foreslås tillatt etter særskilte vilkår i 5 LNFR-områder nær diss. Boligutbygging sikres ellers godt i gjeldende reguleringsplaner.</p>   |

### 3.22 Indre Andørja, Ånstad – boligbebyggelse

| Ånstad - boliger   |   |  |
|--|---|--|
| Ibestad kommune  | gnr/bnr   | 103/1, 2, 11, 12, 19, 23, 24, 26, 47, 123, 124 og 125  |
|  |   |   |
| Gjeld KPA med inntegnet forslag  |   |  |
| <b>Dagens formål:</b>  | <b>LNF, boliger i område B5</b>   |  |
| <b>Foreslått formål:</b>   | Boliger   |  |
| <b>Beskrivelse:</b>  | Etablere boligtomter mellom gml. skolen og kirkegården, og i bakken nedenfor skolen, samtidig som dyrket mark skånes. |  |
| <b>Forslagsstiller:</b>  | Indre Andørja Utviklingslag   |  |
| <b>Tema</b>  | <b>Konsekvens</b>   | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>  |
| <b>Miljø</b>   |   |  |
| Naturverdier og biologisk mangfold   |   | Registrert i omkringliggende nærområde, stor forvaltningsinteresse; tjeld, gråspett, svartand, ærfugl, storspove, gråmåke, granneis, vernskog  |
| Friluftsliv  |   | Nei, utfart til fots/på ski fra Brekka til Kroken, Kvanntobotn, Stakken, Ånstadbotn, Stakkevatn, Branthågen m.fl. (inkl. regulert golfbane).   |
| Jord-, skog- og mineralressurser   |   | Omfatter fulldyrka jord, overflatedyrka jord og et myrlendt område. Løvskog middels bonitet.   |
| Klima - forurensning   |   | Nei, event. bygging iht. lov og forskrifter; TEK m.fl. Event. tiltak kommer ikke i konflikt med hensynssonen for drikkevannskilde med tilhørende nedslagsfelt på Ånstad (H110_3 Ånstad). |
| Kulturminner/-miljø  |   | Nei, ingen registreringer, ikke befart/avklart.  |
| Landskap   |   | Småkupert kystslette med høyt jordbrukspreg.   |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag   |   | Nei, ingen registreringer, ikke befart/avklart.  |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034



Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>  |  |   |
|---|--|---|
| Transport/trafikk   |  | Eksist. struktur kan videreutvikles, forlenges.   |
| Teknisk infrastruktur   |  | Ingen per dato, eksist. utvides   |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU   |  | Etablert tettsted, bygd. Nær eksist. bolig- og landbruksbebyggelse. Matbutikk i bygda. Skoleskyss påkrevet. Den gamle skolen nyttes til kommunal barnehage, Ånstad og er slik positivt mht boliger..  |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting  |  | Salg av tomter, event. ferdige hus. Nybygging til boliger vil skje på bekostning av landbruksjord.  |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>   |  |   |
| Skred   |  | Mulighet for marin leire (fra Brekka og nord t.o.m. Rabben). Klassifisert for «svært stor» mulighet for marin leire. Marin strand-avsetning, utgjør materiale som er vasket av bølger under grensen og består gjerne av sand på beskyttede steder, grus og stein på mer utsatte steder. Grusig sand og sand registrert i kartbasen. |
| Flom  |  | Nei (knyttes til Ånstadelva)  |
| Havnivåstigning   |  | Nei   |
| Kritisk infrastruktur, beredskap  |  | Nei   |
| Virksomhetsrisiko   |  | Nei   |
| <b>Måloppnåelse</b>   |  |   |
| Arealstrategi   |  | Nye boliger er hjemlet B5 (B2) ved barnehagen, ikke bebygd i dag.   |
| FN's bærekraftsmål  |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.  |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:   |  |   |
| <b>Positive konsekvenser</b>  |  |   |
| Utbygging og fortetting vil styrke bygda.   |  |   |
| <b>Negative konsekvenser</b>  |  |   |
| Området som foreslås er myrlendt samt i bruk og egnet som landbruksformål.  |  |   |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>   |  |   |
| Eventuelt begrense arealet som avgis til nye boliger.   |  |   |
| <b>Vurdering</b>  |  |   |
| Det er i gjeld. KPA avsatt areal til boliger innen B5 til boliger, dette arealet må benyttes før ytterligere areal avsettes til boligformål. B5 (i ny plan B2) kan gi plass til 7 boliger, arealet er ikke utbygd per dato. |  |   |
| Ved bygging må det ifm byggesaken gjennomføres en geoteknisk utredning av foretak med geoteknisk kompetanse, av faren for kvikkleireskred. Ved påvist kvikkleire må områdestabiliteten dokumenteres.                        |  |   |
| <b>Konklusjon</b>   |  |   |
| Forslaget til utvidelse av regulert boligareal, anbefales ikke inntatt i ny kommuneplan.  |  |   |

### 3.23 Sørvik, ny havn nær Segelstentunellen

| Havn i Sørvik  |  |  |
|--|--|--|
| Ibestad kommune  | gnr/bnr  | 102/1, 84  |
|   |  |  |
| <b>Dagens formål:</b>  | <b>VS05 Småbåthavn, BN8 Næringsområde (tiltenkt tilgang til sjø/kai)</b>   |  |
| <b>Foreslått formål:</b>   | Havn Ved Andørjaveien/Fv7804   |  |
| <b>Beskrivelse:</b>  | Ifm med utbyggingen av Segelsteintunellen vil det være fornuftig å etablere havn i Sørvik. Det forstås som at steinmasser fra fremtidig tunnel, benyttes til kai og molo |  |
| <b>Forslagsstiller:</b>  | Indre Andørja Utviklingslag  |  |
| <b>Tema</b>  | <b>Konsekvens</b>  | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>  |
| <b>Miljø</b>   |  |  |
| Naturverdier og biologisk mangfold   |  | I området, nær truet; storskarv  |
| Friluftsliv  |  | Nei, Sørvika er registrert ankringsplass.  |
| Jord-, skog- og mineralressurser   |  | Nei  |
| Klima - forurensning   |  | Nei  |
| Kulturminner-/miljø  |  | Nei, ikke befart/avklart.  |
| Landskap   |  | Relativt åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur  |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag   |  | Nei, ikke befart/avklart.<br>En bolig nær på Igeland, ved fylkesveien er automatisk fredet av Sametinget, gammel stue, brukt som skole (k.minneid 266190-0). |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>   |  |  |
| Transport/trafikk  |  | Etablert adkomst fra fv 7804 til kai. Ikke aktuelt med havne-fasiliteter for å kunne ta imot ferge hvis tunellen skulle være ute av                          |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|   |  |   |
|---|--|---|
|   |  | drift. (En eventuelt utvidet større kai-/havnevirksomhet vil antagelig påkrevne oppgradering av eksist. adkomstvei fra fylkesveien). Vegen til kaiområdet inngår i gjeld plan for Segelstentunellen.  |
| Teknisk infrastruktur   |  | Eksist. anlegg kan/må utbedres for gjeld. formål, jfr. avkjøringsvei.   |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU   |  | Forslag og eksist. regulerte formål, omfatter ikke virksomhet rettet mot barn/unge. UU vil kunne oppnås i kaiområdet.   |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting  |  | Eksist kai avsatt som småbåthavn VS05, i tilknytning til kaien er det avsatt areal til lettere sjørelatert næringsvirksomhet BN8.   |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>   |  |   |
| Skred   |  | Nei, nord for eksist. kai, aktsomhet jord/flomskade. Mulighet for marin leire nord og sør for Holtet (haugen ved kaia). Marin strandavsetning, utgjør vasket materiale som gjerne består av sand på beskyttede steder, grus og stein på mer utsatt steder. Her registrert sand. Deler av BN8 (NÆ8 i nytt kart) utgjør en høyde med fjell i dagen. |
| Flom  |  | Aktsomhet flom langs Sørvikaelva på begge sider av Fv 7804. Stormflo 20 år  |
| Havnivåstigning   |  | Topp eksist. kai og næringsareal ligger på kote + 4-6 moh.  |
| Kritisk infrastruktur, beredskap  |  | Nei   |
| Virksomhetsrisiko   |  | Nei   |
| <b>Måloppnåelse</b>   |  |   |
| Arealstrategi   |  | Utnytte, oppgradere eksist. teknisk infrastruktur.  |
| FN's bærekraftsmål  |  | 9. Infrastruktur, 11. bærekraftig samfunn, 14. Liv under vann, 15, Liv på land.   |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:   |  |   |
| <b>Positive konsekvenser</b>  |  |   |
|   |  |   |
| <b>Negative konsekvenser</b>  |  |   |
|   |  |   |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>   |  |   |
|   |  |   |
| <b>Vurdering</b>  |  |   |
| <p>I gjeldende KPA er det avsatt areal til småbåthavn (VS05) som omfatter eksist. kai og et sjøareal rundt denne. Tilliggende land- og adkomstareal er avsatt til næringsvirksomhet som knyttets til bruk av småbåthavna. Innenfor gjeldende sjøareal til den eksist. kaia, er det mulig å etablere molo utenfor eksist. kai ved et behov og mulighet for tilgang på masser til skjerming.</p> <p>Det må ifm byggesaken, gjennomføres en geoteknisk utredning av faren for kvikkleireskred. Ved påvist kvikkleire må områdestabilitet dokumenteres. Utredninger skal gjøres av foretak med geoteknisk kompetanse.</p> |  |   |
| <b>Konklusjon</b>   |  |   |
| Gjeldende KPA ivaretar bruk og utvikling av og ved eksisterende kai, samt muliggjør en eventuell etablering av skjermingsmolo innenfor allerede regulert område i sjøen.  |  |   |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



## 3.24 Camping- og bobilplasser inkl. serviceanlegg

| Generell avsetning av areal til camping med serviceanlegg.   |   |  |
|--|---|--|
| Ibestad kommune  | gnr/bnr   | Ingen forslag til sted og/eller gnr/bnr ikke foreslått   |
| Dagens formål:   | LNF   |  |
| Foreslått formål:  | Campingplass  |  |
| Beskrivelse:   | Tilrettelegging av plasser for etablering av camping med service/tømming toalett. |  |
| Forslagsstiller:   | Indre Andørja Utviklingslag   |  |
| Tema   | Konsekvens  | Forklaring / kunnskapsgrunnlag   |
| <b>Miljø</b>   |   |  |
| Naturverdier og biologisk mangfold   |   | Usikkert uten forhåndsvurdering av tomt og konklusjon. Økt belastning og støy mm på event. sårbar flora og fauna.  |
| Friluftsliv  |   | Usikkert uten forhåndsvurdering av tomt og konklusjon.   |
| Jord-, skog- og mineralressurser   |   | Usikkert uten forhåndsvurdering av tomt og konklusjon.   |
| Klima - forurensning   |   | Usikkert uten forhåndsvurdering av tomter og tilbud ved anleggene. Medfører økt trafikk, støy, behov for renovasjonshåndtering, strøm/lading - plassering må balanseres mot vern/hensyn til natur og annen bebyggelse samt virksomhet. |
| Kulturminner-/miljø  |   | Usikkert uten forhåndsvurdering av tomt og konklusjon.   |
| Landskap   |   | Usikkert uten forhåndsvurdering av tomt og konklusjon.   |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag   |   | Usikkert uten forhåndsvurdering av tomt og konklusjon.   |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>   |   |  |
| Transport/trafikk  |   | Usikkert uten forhåndsvurdering av tomt og konklusjon. Usikkert omfang av omfang av påkrevet terrenginngrep, tilsv. punkt under.   |
| Teknisk infrastruktur  |   | Usikkert uten forhåndsvurdering av tomt og konklusjon.   |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU  |   | Generelt positivt mht folkehelse, økt turliv og aktivitet ute.   |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting   |   | Positivt ved etterspurt behov og hvis drivverdig virksomhet.   |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>  |   |  |
| Skred  |   | Usikkert uten forhåndsvurdering av tomt og konklusjon.   |
| Flom   |   | Usikkert uten forhåndsvurdering av tomt og konklusjon.   |
| Havnivåstigning  |   | Usikkert uten forhåndsvurdering av tomt og konklusjon.   |
| Kritisk infrastruktur, beredskap   |   | Nei  |
| Virksomhetsrisiko  |   | Ja, generelt knyttet trafikk, brannspredning.  |
| <b>Måloppnåelse</b>  |   |  |
| Arealstrategi  |   | Utgjør turisme, naturbasert, inngår i tiltak som gir økt sysselsetting, men ikke lokalisert, tiltaket/ene kan ikke konsekvensvurderes.   |
| FN's bærekraftsmål   |   | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land. Mål som skal vurderes, uten lokalisert kan tiltaket ikke konsekvensvurderes.                                  |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:  |   |  |
| <b>Positive konsekvenser</b>   |   |  |
| Generelt positivt mht folkehelse, økt turliv og uteaktivitet. Kan gi sysselsetting styrke kommunen/tettsted. |   |  |

**Kommuneplanens arealdel 2023-2034**

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02





|   |
|---|
| <b>Negative konsekvenser</b>  |
| Generell usikkerhet uten angivelse av beliggenhet.  |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>   |
|   |
| <b>Vurdering</b>  |
| Campingtilrettelegging er normalt et privat tiltak, som underlegges detaljregulering av interessent og tiltakshavere når eller hvis det blir aktuelt.               |
| <b>Konklusjon</b>   |
| Tilrettelegging uten tomteforslag kan ikke tas inn i KPA, Manglende lokaliseringsforslag medfører at konsekvenser for omgivelsene og hensyn/vern ikke kan vurderes. |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

## 3.25 Ånstad/Brekka – Skiareana

| Ånstad / Brekka - Skiareana  |   |   |
|--|---|---|
| Ibestad kommune  | gnr/bnr   | Referanse til behandling og vedtak på tidl. skoletomt.  |
|  |   |    |
| <b>Dagens formål:</b>  | LNF   |   |
| <b>Foreslått formål:</b>   | Skianlegg   |   |
| <b>Beskrivelse:</b>  | Skiarena Ånstad/Brekka – Utgangspunkt for friluftsliv |   |
| <b>Forslagsstiller:</b>  | Indre Andørja Utviklingslag                           |   |
| <b>Tema</b>  | <b>Konsekvens</b>                                     | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>   |
| <b>Miljø</b>   |   |   |
| Naturverdier og biologisk mangfold   |   | Arter av særlig stor nasj. Interesse; gråspett, svartand, storspove, gråmåke, granmeis, nær truet; tjeld. Sør for Brekka: Ånstadbotn, lokalt viktig myr. Stor inntakt myr nedenfor Kappushøgda. |
| Friluftsliv  |   | Stor utfart fra Brekka til fots og på ski, stort løype- og stinett, gapahuker, bålplasser samt utkikkspunkt og severdigheter. Regulert golfbane i randsoner, unngå konflikt med myr.            |
| Jord-, skog- og mineralressurser   |   | Langs Brekka, sørside: åpen fastmark, middels bonitet løvskog. Nordside: innmarksbeite, fulldyrka jord, middels bonitet løvskog   |
| Klima - forurensning   |   | Nei   |
| Kulturminner/-miljø  |   | Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.   |
| Landskap   |   | Overgang mellom beskyttet indre småkupert kystslette med høyt jordbrukspreg og grunne daler i ås- og fjellandskap under skoggrensen + ås- og fjellandskap under skoggrensen med tindepreg.      |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag   |   | Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.   |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>   |   |   |
| Transport/trafikk  |   | Adgang via Brekka   |



## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|  |  |   |
|--|--|---|
| Teknisk infrastruktur  |  | Nei, eksist. kan event. videreutvikles og oppgraderes   |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU  |  | Generelt positivt mht tilrettelegging og aktivitet og event. servicetilbud ifm friluftsliv. God tilgjengelighet og utgangspunkt for ferdsel til eksist. skogvei og tur-, skiløyper/stier. |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting   |  | Det vil kanskje være mulig (på sikt) å kombinere en skivirksomhet med regulert golfbane, eller med aktivitet på gammelskolen.   |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>  |  |   |
| Skred  |  | Nei.<br>Området ligger under marin grense   |
| Flom   |  | Nei   |
| Havnivåstigning  |  | Nei   |
| Kritisk infrastruktur, beredskap   |  | Nei   |
| Virksomhetsrisiko  |  | Nei   |
| <b>Måloppnåelse</b>  |  |   |
| Arealstrategi  |  | Styrke tilbud nær hverandre, tilrettelegge for fysisk aktivitet.  |
| FN's bærekraftsmål   |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.  |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:  |  |   |
| <b>Positive konsekvenser</b>   |  |   |
| Generelt positivt mht tilrettelegging for helsefremmende aktiviteter og friluftsliv.   |  |   |
| <b>Negative konsekvenser</b>   |  |   |
|  |  |   |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>  |  |   |
|  |  |   |
| <b>Vurdering</b>   |  |   |
| Ligger til rette for å samordne tiltak/tilbud i den gamle skolen, nå i drift som kommunal barnehage, og event. fremtidig golfvirksomhet i nærområdet. Det foreligger allerede planer om benytte vestre del av BN9 (KBA1 i nytt plankart) til skiaktivitet.         |  |   |
| <b>Konklusjon</b>  |  |   |
| Innspill om tiltak/arealer for anlegg tilknyttet skiaktivitet er sikret innenfor gjeldende plan i område BN9. (IDR4 i nytt planforslag). Jfr. sak 47/21 i kommunestyret. I vedtaket blir det skrevet at skianlegg i Ånstaddalen skal utredes og realiseres i 2023. |  |   |
| Se pkt. 3.45 for oppdatering av området på bakgrunn av dagens bruk og planlagt fremtidig bruk.   |  |   |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



## 3.26 Vikarsøyra, næring innenfor landbruksformål

| Vikarsøyra, utvide dagens virksomhet innen landbruksdriften |   |  |
|---|---|--|
| Ibestad kommune   | gnr/bnr   | 91/10, 5   |
|   |   |  |
| Dagens formål:  | LNF   |  |
| Foreslått formål:   | Næring innenfor eksist landbruksvirksomhet, event. kombinert landbruk/næring. |  |
| Beskrivelse:  | Området søkes videreutviklet med ridebane, ridehall og evt. campingareal.     |  |
| Forslagsstiller:  | Knut-Børge Meyer  |  |
| Tema  | Konsekvens  | Forklaring / kunnskapsgrunnlag   |
| <b>Miljø</b>  |   |  |
| Naturverdier og biologisk mangfold                          |   | Særlig stor forvaltningsinteresse; Hettemåke, praktærfugl, svartand, vandrefalk, ærfugl, lunde, fiskemåke, krykkje, storspove, tyvjo, makrellterne, båndkorsnebb, gulspurv, lomvi, gulnebb, havelle, sjørre, alke, gråmåke, dvergspett. Nær truet: steinvender, stær, tjeld, småspove, tretåspett, rødstilk, havelle, teist, storskarv, hare. Lokalt livskraftig Grønndusk.<br>Viktig bløtbunnsområder i strandsonen. Bløtbunn består av mudder og/eller fin, leirholdig eller grovere sand som ofte tørrlegges ved lavvann. Områder utgjør viktige beiteområder for fugl og fisk. |
| Friluftsliv   |   | Foreligger allmenn ferdsel langs strandsonen og i sammenheng med dagens hestevirksomhet/-aktiviteter.  |
| Jord-, skog- og mineralressurser                            |   | Fulldyrka jord på deler av eiendommen mot vei, områder som brukes av dagens hestevirksomhet har noe slåttemark. Området vurderes å være preget av mennesker/pågående virksomhet.   |
| Klima - forurensning  |   | Nei, bygging utføres iht tekniske krav; TEK m.fl.  |
| Kulturminner-/miljø   |   | Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.  |
| Landskap  |   | Relativt åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur. Menneskelig påvirket, her primært med landbruksvirksomhet.  |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag                        |   | Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.  |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>                          |   |  |
| Transport/trafikk   |   | Adkomst fra Fv7802, Bygdaveien foreligger.   |
| Teknisk infrastruktur                                       |   | Eksist utbygges/oppgraderes.   |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

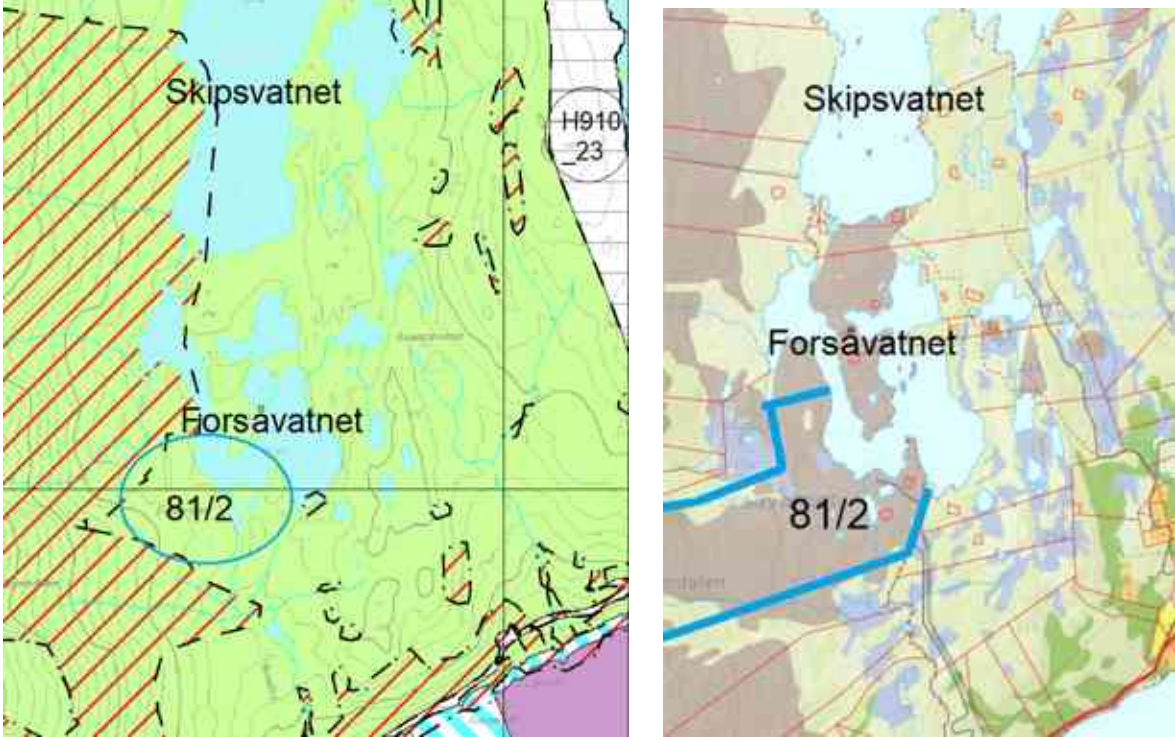
Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|  |  |  |
|--|--|--|
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU  |  | Stall med tilbud til barn, unge og voksne planlegges utvidet. Nærhet til sjøen og fjæra og event. småbåt. Tilgjengelig område for funksjonshemmede, UU kan oppnås.   |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting   |  | Jfr. «Garden som ressurs, veileder» og «PBL og Landbruk Pluss» - jfr. pkt. 2.1. Stedbunden næring, «egne produkter – egen utøvelse». Herunder listes virksomhet som inngår i landbruksbegrepet; «Anlegg for oppstalling av hest, mindre ridehall og rideanlegg, inkl. utleie/utlån, hvis anlegget er tilpasset brukets størrelse og drift». Forslaget innebærer videreutvikling av dagens virksomhet som er tilknyttet gården og basert på eget ressursgrunnlag. Jfr. pkt. 2.3 skal tiltakets virkninger skal vurderes ift. natur, kulturlandskap, naturvern, friluftsliv, trafikk, naboer og estetikk. Tilsvarende gjelder for vurdering av nybygg som omsøkes. Jfr. pkt 2.4 Aktiv tilrettelegging. Plan- og bygningsloven åpner for at det kan avsettes nærmere angitte områder for spredt næringsvirksomhet ut over landbruksbegrepet i LNF-områdene i KPA. |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>  |  |  |
| Skred  |  | Nei. Men under grense for mulighet for marin leire. Området er klassifisert med «stor» mulighet for marin leire. Iht. løsmassekart, er området marin strandavsetning; Vasket materiale bestående av sand på beskyttede steder, grus og stein uten leire.   |
| Flom   |  | Nei  |
| Havnivåstigning  |  | Nye anlegg bør oppføres iht. generelle føringer i KPA, c +4 m.o.h.   |
| Kritisk infrastruktur, beredskap   |  | Nei  |
| Virksomhetsrisiko  |  | Nei, krav til planlagt hestehold/-virksomhet avklares i byggesaken.  |
| <b>Måloppnåelse</b>  |  |  |
| Arealstrategi  |  | Iht. målsetting om å supplere/styrke eksist. virksomhet.   |
| FN's bærekraftsmål   |  | 2. Bærekraftig landbruk, 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 14. Liv under vann, 15. Liv på land.  |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:  |  |  |
| <b>Positive konsekvenser</b>   |  |  |
| Supplering/styrke av eksist. landbruksvirksomhet. Positivt tiltak for beboere og tilreisende.  |  |  |
| <b>Negative konsekvenser</b>   |  |  |
| Tiltakets omfang mht. støy/aktivitet må ikke utøves slik flora og fauna på land og i strandsonen skades.   |  |  |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>  |  |  |
| Sikre/bevare eksisterende vegetasjon og trær langs sjøen aht. natur/flora-fauna og allmenn ferdsel. Aktivitet og virksomhet i strandsonen må utøves slik at bløtbunnsområdet ikke skades eller påvirkes eller slik at fugl skremmes bort. Oppmudring, hindring av vanngjennomstrømningen ved bygging av moloer og fylling av gruntvannsområdene vil endre produktiviteten i området og vil ikke kunne tillates.  |  |  |
| <b>Vurdering</b>   |  |  |
| Utgjør aktiv tilrettelegging for landbruksvirksomhet. Plan- og bygningsloven åpner for at det kan avsettes nærmere angitte områder for spredt næringsvirksomhet ut over landbruksbegrepet i LNFR-formålet. Det må ifm byggesaken gjennomføres en geoteknisk utredning av faren for kvikkleireskred, ved påvist kvikkleire må områdestabiliteten dokumenteres. Utredninger skal gjøres av foretak med geoteknisk kompetanse. Naturverdiene i områdene må gis aktsomhet og hensynstas ifm utbygging. |  |  |
| <b>Konklusjon</b>  |  |  |
| Det vurderes at innmeldt aktivitet/arealforslag faller inn under tiltak som hjemles i gjeldende formål LNFR.   |  |  |

### 3.27 Forsåvatnet gnr 81/ bnr 2 – hytter fortetting

| Forsåvatnet – fritidsbebyggelse – fortetting ved/langs vannet                       |   |  |
|---|---|--|
| Ibestad kommune   | gnr/ bnr  | 81/2   |
|  |   |  |
| <b>Dagens formål:</b>   | LNF   |  |
| <b>Foreslått formål:</b>  | Fritidsbebyggelse (eller event. LNF med spredt fritidsbebyggelse)                 |  |
| <b>Beskrivelse:</b>   | Fortetting av hytter på de deler av 81/2 som ligger ved vannet                    |  |
| <b>Forslagsstiller:</b>   | Sigve Bertheussen og Hans B. Bertheussen (v/Thore Mikalsen, Sør-Forså Gr.eierlag) |  |
| <b>Tema</b>   | <b>Konsekvens</b>   | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>  |
| <b>Miljø</b>  |   |  |
| Naturverdier og biologisk mangfold  |   | Sterkt truet: Storspove. Sårbar: tyvjo. Nær truet: gjøk, heilo, rødstilk. Livskraftig: storlom, løvsanger, lirype, smålom, siland, toppand, strandsnipe, krikand.  |
| Friluftsliv   |   | Turer, fiske rundt vannet og stier opp til Lasselitind og Rolla.   |
| Jord-, skog- og mineralressurser  |   | Åpen fastmark uten trær, grunnlendt.   |
| Klima - forurensning  |   | Nei, bygging iht. TEK m. flere og kommunale føringer.  |
| Kulturminner/-miljø   |   | Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.  |
| Landskap  |   | Åpent ås- og fjellandskap, store og små vann, bekker, myrer i overgang til relativt åpent dallandskap under skoggrensen. Lite preget. Hytter og menneskelig inngrep er/blir synlige uten føringer for plassering og utforming. |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag  |   | Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.  |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>  |   |  |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

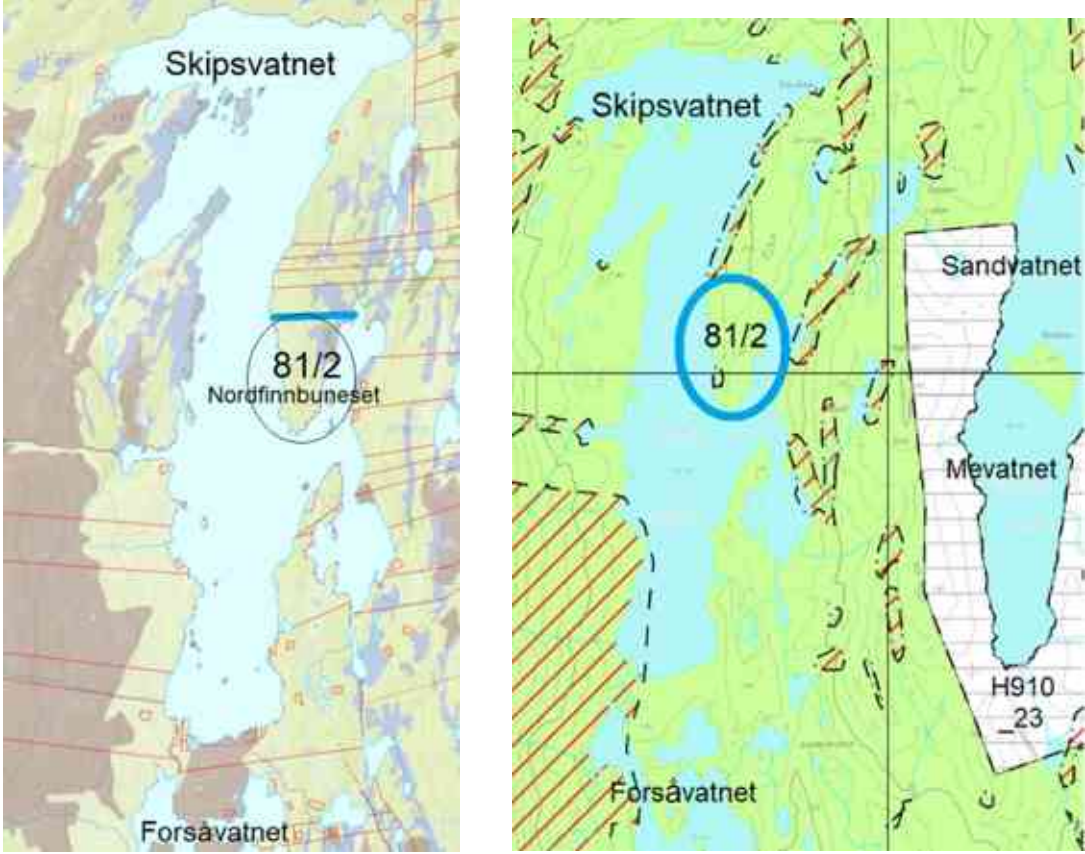
Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|  |  |  |
|--|--|--|
| Transport/trafikk  |  | Kjøreveg i sør på Heimerdalveien opp til Storvassholla/Aneneset.   |
| Teknisk infrastruktur  |  | Nei  |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU  |  | Ivaretar folkehelse, barn og unge. Hytter kan etableres nær eksist skogvei og gjøres mer tilgjengelig for personer med funksjonsnedsettelse. |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting   |  | Hytter forventes oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at det ikke oppføres utleiehytter.    |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>  |  |  |
| Skred  |  | Aktsomhet; jord-/ flom-, snø-/steinskrud, utløp snøskrud - i vest.   |
| Flom   |  | Forsåvatnet, aktsomhet flom, også langs Djupedalselva.   |
| Havnivåstigning  |  | Nei  |
| Kritisk infrastruktur, beredskap   |  | Nei. Skipsvatnet (inkl Forsåvatnet) utgjør Sør-Forså vannkraftverk, vannet er regulert iht konsesjon fra 1983.                               |
| Virksomhetsrisiko  |  | Nei  |
| <b>Måloppnåelse</b>  |  |  |
| Arealstrategi  |  | Fortetting nær eksist. bebyggelse.   |
| FN's bærekraftsmål   |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.                     |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:  |  |  |
| <b>Positive konsekvenser</b>   |  |  |
| Generelt tilrettelegge for friluftsliv og uteaktivitet.  |  |  |
| <b>Negative konsekvenser</b>   |  |  |
| Fare-/aktsomhetsområde tilknyttet flere typer skrud. Store deler av området ugjør myr.   |  |  |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>  |  |  |
| Begrense event. fortetting til Aneneset og eksisterende adkomstveg aht potensiell skrudfare.   |  |  |
| <b>Vurdering</b>   |  |  |
| Vestre del av eiendommen ras og flomutsatt, samt myrlendt.   |  |  |
| <b>Konklusjon</b>  |  |  |
| <p>Det anbefales at det i deler av hytte og turområdet fra søndre del av Forsåvatnet/Aneneset og videre nordøstover på østsiden av Skipsvatnet til og med Heimkjosen, tillates spredt hyttebygging innen LNFR-formålet, antallet nye hytter fastsettes. I dette arealet for spredt hyttebygging, inngår en liten del av 81/2 ved Aneneset.</p> <p>Plankartet suppleres for generelle og spesielle planbestemmelser mht plassering, utforming m.v.</p> <p>Jfr. pkt 3.37, kommunens forslag til fortetting av fritidsbebyggelse i område LFS2.</p> |  |  |

### 3.28 Skipsvatnet, Nordfinnbuneset gnr 81/ bnr 2 – hytter

| Skipsvatnet, Nordfinnbuneset – nye hytter   |  |  |
|---|--|--|
| Ibestad kommune   | gnr/ bnr   | 81/2   |
|  |  |  |
| <b>Dagens formål:</b>   | LNF  |  |
| <b>Foreslått formål:</b>  | Fritidsbebyggelse  |  |
| <b>Beskrivelse:</b>   | Nye hytter / foretting nær eksisterende bebyggelse                             |  |
| <b>Forslagsstiller:</b>   | Sigve Bertheussen og Hans B. Bertheussen (v/T. Mikalsen, Sør-Forså Gr.eierlag) |  |
| <b>Tema</b>   | <b>Konsekvens</b>  | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>  |
| <b>Miljø</b>  |  |  |
| Naturverdier og biologisk mangfold  |  | Ingen registreringer av arter av nasjonal interesse.   |
| Friluftsliv   |  | Neset er ubebygget. Eksisterende spredte bygde hytter ligger på sørvestsiden av vannet nær Heimkjosen. Utgjør et attraktivt allment tilgjengelig turområde. Stier i området og fiskemulighet på neset. |
| Jord-, skog- og mineralressurser  |  | Blandingskog, åpen fastmark uten trær – grunnlendt, myr.   |
| Klima - forurensning  |  | Nei, event. bygging iht TEK m.fl.  |
| Kulturminner/-miljø   |  | Ingen registrerte kulturminner, men ikke befart/avklart.   |
| Landskap  |  | Åpent ås- og fjellandskap, men store og små vann, bekker, myrer  |
| Samisk næring-  |  | Ingen registrerte kulturminner, men ikke befart/avklart.   |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



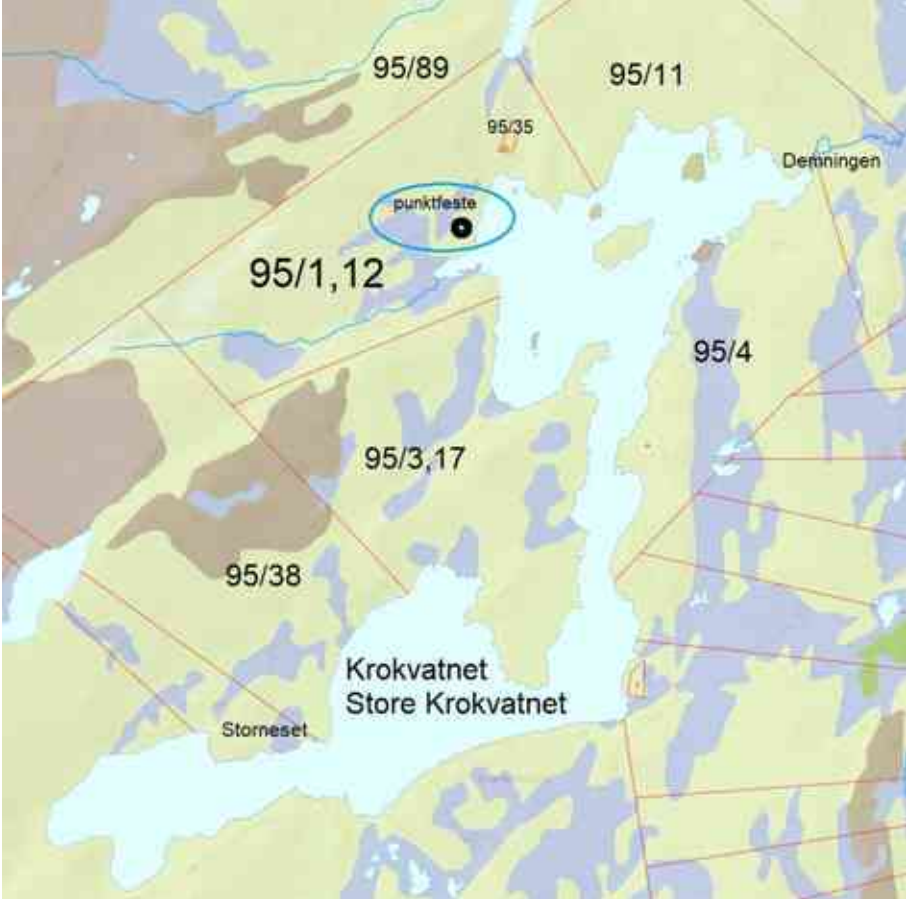
|  |  |   |
|--|--|---|
| natur-, kulturgrunnlag   |  |   |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>   |  |   |
| Transport/trafikk  |  | Nei, uten vei. Adkomst fra nord, via Dyrstad til nordenden av Mevatnet, gange ca 2 km gange til Nordfinnbuneset. Adkomst fra sør via Heimerdalsveien og Mevassveien, hhv ca 2, 5 – 3,5 km fra eksist vegender. Kupert terreng/brattere skrenter langs trasèene. |
| Teknisk infrastruktur  |  | Ingen tilrettelagt per dato.  |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU  |  | Ivaretar folkehelse, barn og unge, vanskelig tilgjengelig for personer med funksjonsnedsettelse uten skogs-/bilvei, snøscooter.   |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting   |  | Hytter forventes oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at det ikke oppføres utleiehytter.   |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>  |  |   |
| Skred  |  | Nei   |
| Flom   |  | Skipsvatnet, aktsomhet flom.  |
| Havnivåstigning  |  | Nei   |
| Kritisk infrastruktur, beredskap   |  | Nei. Skipsvatnet (inkl Forsåvatnet) utgjør Sør-Forså vannkraftverk, vannet er regulert iht konsesjon fra 1983.  |
| Virksomhetsrisiko  |  | Nei   |
| <b>Måloppnåelse</b>  |  |   |
| Arealstrategi  |  | Ingen hytter på Nordfinnbuneset per dato, men i nærområdet.   |
| FN's bærekraftsmål   |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.  |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:  |  |   |
| <b>Positive konsekvenser</b>   |  |   |
| Generelt positivt med tilrettelegging for hytter mht økt friluftsliv.  |  |   |
| <b>Negative konsekvenser</b>   |  |   |
| Ubebygde område i dag, utbygging vil medføre naturinngrep i uberørt område. Etablering av hytter på odder og nes vil lettere og normalt kunne føre til privatisering av et område. Neset ligger relativt tilgjengelig til, nær skogvei og stier, for hyttebeboere og andre besøkende i området.  |  |   |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>  |  |   |
| Begrense og styre tomteplassering og antall tomter på neset som event. skal kunne bebygges, dette for å sikre allmenn bruk og for å unngå privatisering.   |  |   |
| <b>Vurdering</b>   |  |   |
| Odder og nes ønskes særlig opprettholdt ubebygde. Det nordvestre området mellom Rolla og Drangen og nordover søkes beholdt ubebygde aht naturen og for å hensynta allmenn bruk. Spredt hyttebygging ønskes tilrettelagt nær annen spredt bebyggelse. Uberørte/ubebygde områder søkes opprettholdt ubebygde der det ikke er rimelig nærhet til eksisterende skogsveier, kan inngå i fortetting. |  |   |
| <b>Konklusjon</b>  |  |   |
| Det anbefales ikke å tilrettelegge for hyttebygging på Nordfinnbuneset.  |  |   |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02

## 3.29 Store Krokvatnet, nordvest - 95/1 – hytte

| Store Krokvatnet – hyttetomt iht. punktfeste  |   |  |
|---|---|--|
| Ibestad kommune   | gnr/bnr   | 95/1 (95/1,12)   |
|  |   |  |
| <b>Dagens formål:</b>   | LNF   |  |
| <b>Foreslått formål:</b>  | Fritidsbebyggelse eller event. bestemmelse om fritidsbebyggelse i LNF.              |  |
| <b>Beskrivelse:</b>   | Har punktfeste for én hytte, ønskes inntatt i planen - maks 3 hytter inkl. eksist.) |  |
| <b>Forslagsstiller:</b>   | Kenneth Gabrielsen  |  |
| <b>Tema</b>   | <b>Konsekvens</b>   | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>  |
| <b>Miljø</b>  |   |  |
| Naturverdier og biologisk mangfold  |   | Ingen særskilte registrerte arter. Området er registrert som inngrepsfritt naturområde i Miljødir. naturbasekart – definert som områder/areal som ligger minst 1 km fra tyngre tekniske inngrep. Området inngår i foreslått sone for friluftsliv H530_2. |
| Friluftsliv   |   | 2 eksist. hytter ved vannet, ellers ubebygde/upåvirkte turområder  |
| Jord-, skog- og mineralressurser  |   | Uproduktiv blandingsskog, ikke tresatt myr   |
| Klima - forurensning  |   | Nei, event. utbygging må gjøres iht TEK m.fl.  |
| Kulturminner/-miljø   |   | Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.  |



## Kommuneplanens arealdel 2023-2034


Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|   |  |   |
|---|--|---|
| Landskap  |  | Grunne daler i ås- og fjellandskap under skoggrensen, lite preget av menneskelig aktivitet og bebyggelse.                                 |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag  |  | Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.   |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>  |  |   |
| Transport/trafikk   |  | Nei, nærmeste veg Dyrstadveien - Bondkofta, 2 km luftlinje rundt vannets nordside.  |
| Teknisk infrastruktur   |  | Nei, ingen foreligger.  |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU   |  | Generelt positivt med hyttebygging avh friluftsliv. Ingen vegadkomst tilgjengelig for ivaretagelse av funksjonshemmede.                   |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting  |  | Hytter forventes oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at det ikke oppføres utleiehytter. |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>   |  |   |
| Skred   |  | Nei   |
| Flom  |  | Aktsomhet flom, hele vannet.  |
| Havnivåstigning   |  | Nei   |
| Kritisk infrastruktur, beredskap  |  | Nei   |
| Virksomhetsrisiko   |  | Nei   |
| <b>Måloppnåelse</b>   |  |   |
| Arealstrategi   |  | Målsetting om event. fortetting nær eksist. bebyggelse.   |
| FN's bærekraftsmål  |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.                  |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:   |  |   |
| <b>Positive konsekvenser</b>  |  |   |
| Generelt positivt med hyttebygging for økt friluftsliv.   |  |   |
| <b>Negative konsekvenser</b>  |  |   |
| Utbygging i område som ikke er bebyggt per dato, innebærer naturinngrep. Attraktivt allment turområde uten menneskelig påvirkning med unntak av en lite eldre hytte på tiltakstomta, samt lenger sørvest.   |  |   |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>   |  |   |
|   |  |   |
| <b>Vurdering</b>  |  |   |
| Den spredte hytteutbyggingen ønskes samlet. I østre og nordøstre del av landskapet mellom Rolla og Drangen og nord for Drangen ønskes det generelt ingen ny utbygging, områdene ønskes vernet aht viktige naturtyper og naturreservater, herunder områder med større partier av myrer mellom furukledde rabber. Området er spesielt da det ligger nær sjøen/fjorden og samtidig utgjør et skjermet ubebyggt innlandsområde med mange vann, bekker og myrer og kalkrik skog. Området inngår i foreslått område med hensynssone friluftsliv H530_2. |  |   |
| <b>Konklusjon</b>   |  |   |
| Det anbefales ikke å tilrettelegge for hyttebygging på omsøkte tomt 95/1.   |  |   |

## 3.30 Kråkrøy gnr 114/6, 4 – boliger

| Andørja, Kråkrøy, ved Kråkrøy og Fornes grendelagshus                               |   |  |
|---|---|--|
| Ibestad kommune   | gnr/bnr   | 114/6 og 11/4  |
|  |   |  |
| <b>Dagens formål:</b>   | LNF   |  |
| <b>Foreslått formål:</b>  | LNF med spredt boligbebyggelse, begrenset/beskjedent antall           |  |
| <b>Beskrivelse:</b>   | Gi mulighet for spredt boligutbygging ved event. ønske, midt i bygda. |  |
| <b>Forslagsstiller:</b>   | Kråkrøy Grunneierlag, ved Harry Johansen (jfr. innspill 2018 og 2009) |  |
| <b>Tema</b>   | <b>Konsekvens</b>   | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>  |
| <b>Miljø</b>  |   |  |
| Naturverdier og biologisk mangfold  |   | Kråkrøy sjøside, heilo nær truet. Nær registrert beiteskog (vernskog).   |
| Friluftsliv   |   | Gårdsveg ut fra grendehuset, til sti oppover i lia/fjellet. Kan legges om ved event. utbygging.  |
| Jord-, skog- og mineralressurser  |   | Løvskog, middels bonitet, jorddekt. Registrert beiteskog, vernskog, i området sør for Båtvikelva (Ørnreirberget).  |
| Klima - forurensning  |   | Nei, event. bygging iht. regelverk, TEK m.fl.  |
| Kulturminner/-miljø   |   | Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.  |
| Landskap  |   | Relativt åpent fjordlandskap; åser, fjell og/eller slettelandskap. Landskapet er i liten grad preget av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur. Sørøstvendt skråning |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag  |   | Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.  |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>  |   |  |
| Transport/trafikk   |   | Direkte fra veg, ny parallellvei, event. via veien til grendehuset.  |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|   |  |  |
|---|--|--|
| Teknisk infrastruktur   |  | Ingen per dato. Videreføre/utvide eksist. i nærområdet.  |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU   |  | Positivt for omkringliggende boliger/tettstedet med flere boliger. Ingen skole, barnehage, butikk eller næringsvirksomhet i området. |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting  |  | Mulig salg av tomter, event. bebygd tomt og utleie.  |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>   |  |  |
| Skred - Flom  |  | Aktsomhet: Jord- /flomskred og snø-/steinskred ved grendehus<br>NVE: Registrert små skred i Båtvikelva.                              |
| Flom  |  | Aktsomhet flom; Storelva nord for forslaget, Båtvikaelva sør for forslaget   |
| Havnivåstigning   |  | Ikke aktuelt   |
| Kritisk infrastruktur, beredskap  |  | Nei  |
| Virksomhetsrisiko   |  | Nei  |
| <b>Måloppnåelse</b>   |  |  |
| Arealstrategi   |  | Nær eksist. bebyggelse.  |
| FN's bærekraftsmål  |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.             |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:   |  |  |
| <b>Positive konsekvenser</b>  |  |  |
| Event. ny bebyggelse nær eksist. styrke/samle bebyggelsen i bygda.                                |  |  |
| <b>Negative konsekvenser</b>  |  |  |
| Usikkerhet tilknyttet aktsomhet flom og skredfare, steinsprang.                                   |  |  |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>   |  |  |
| En eventuell detaljregulering vil kunne utrede og avklare reell skredfare.                        |  |  |
| <b>Vurdering</b>  |  |  |
| Skred- og rasfaren i tiltaksområdet medvirker til at arealforslaget ikke tas inn i kommuneplanen. |  |  |
| <b>Konklusjon</b>   |  |  |
| Det anbefales ikke å tilrettelegge området for boligbygging.                                      |  |  |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



## 3.31 Kalkneset gnr 100/bnr 5 - 3 stk. hytter

| Kalkneset gbnr 100/5 - 3 hyttetomter |  |  |
|--------------------------------------|--|--|
| Ibestad kommune                      | gnr/bnr  | 100/5  |
|                                      |  |  |
| <b>Dagens formål:</b>                | LNF  |  |
| <b>Foreslått formål:</b>             | Fritidsbebyggelse  |  |
| <b>Beskrivelse:</b>                  | 3 hyttetomter/hytter, lagt på mindre høyder i terrenget  |  |
| <b>Forslagsstiller:</b>              | Reidar Bergvoll  |  |
| <b>Tema</b>                          | <b>Konsekvens</b>  | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>  |
| <b>Miljø</b>                         |  |  |
| Naturverdier og biologisk mangfold   | <span style="background-color: yellow;"> </span> <span style="background-color: red;"> </span> | Ved Kalknesemyra. Registrert rikmyr (Mølnessvatnet) sør for forslaget nær Mølnhusvatnet. Ligger delvis innen areal registrert som inngrepsfritt naturområde i Miljødir. naturbasekart – definert som område som ligger minst 1 km fra tyngre tekniske inngrep. |
| Friluftsliv                          | <span style="background-color: yellow;"> </span>   | Skogsvei fra Fugleberg til Mølnhusvatn, stier i området, fiske/turliv og ferdsel sørover inn i Tømmervika naturreservat mot Hallevika. Området inngår i foreslått område for friluftsliv H530_2.   |
| Jord-, skog- og mineralressurser     | <span style="background-color: green;"> </span>  | Skrin fastmark, barskog/grunnlendt.  |
| Klima - forurensning                 | <span style="background-color: green;"> </span>  | Nei, event. bygging iht tekniske krav etter TEK m.fl.  |
| Kulturminner-/miljø                  | <span style="background-color: yellow;"> </span>   | Kalkneset, møllesteinsbrudd, id 129401. Mølleruin/kvernstein, id 159674 + 76, 2 objekter (søndre nes og elveutløp), tid uviss. Områdene som foreslås bebyggt er ikke befart/avklart.   |
| Landskap                             | <span style="background-color: green;"> </span>  | Beskyttet indre småkupert kystslette skjernet for bølge- og vindeksponering fra åpent hav. Områdene har innlandsegenskaper.  |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag | <span style="background-color: yellow;"> </span>   | Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.  |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>   |  |  |
|--|--|--|
| Transport/trafikk  |  | Adkomst via eksist skogsvei fra Fugleberg, ca 170 – 400m gange.  |
| Teknisk infrastruktur  |  | Ingen opparbeidet med unntak av skogsvei.  |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU  |  | Nærhet til natur, både sjø og innlandsvatn/natur, turliv, kupert terreng, gir mindre tilgjengelighet for funksjonshemmede.                 |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting   |  | Hytter forventes oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirkksomheten. Det antas at det ikke oppføres utleiehytter. |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>  |  |  |
| Skred  |  | Nei, men bratte skrenter ned til sjøen.  |
| Flom   |  | Aktsomhet flom langs Mølne-elva, K   |
| Havnivåstigning  |  | Nei, bygging mellom kote +25 og +50  |
| Kritisk infrastruktur, beredskap   |  | Nei  |
| Virksomhetsrisiko  |  | Nei  |
| <b>Måloppnåelse</b>  |  |  |
| Arealstrategi  |  | I område med noe eksist. bebyggelse, relativt nær eksist skogsveg.   |
| FN's bærekraftsmål   |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.                   |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:  |  |  |
| <b>Positive konsekvenser</b>   |  |  |
| Generelt positivt med tilrettelegging for hyttebygging mht økt friluftsliv.  |  |  |
| <b>Negative konsekvenser</b>   |  |  |
| Ubebygde område per dato, nær skogsvei mtp allmenn ferdsel i området   |  |  |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>  |  |  |
| Redusere event. antall hytter. Gi føringer for plassering og utforming m.v i planbestemmelsene.  |  |  |
| <b>Vurdering</b>   |  |  |
| Den spredte hytteutbyggingen ønskes samlet. I nordvestre del av landskapet mellom Rolla og Drangen og nord til Fugleberg, ønskes det generelt ingen ny utbygging, områdene ønskes vernet aht viktige naturtyper og naturreservater, herunder områder med større partier av myrer mellom furukledde rabber. Området er spesielt da det ligger nær sjøen/fjorden og samtidig utgjør et skjermte ubebygde innlandsområde med mange vann, bekker og myrer og kalkrik skog. Området inngår i foreslått område med hensynssone friluftsliv H530_2. |  |  |
| <b>Konklusjon</b>  |  |  |
| Det anbefales ikke å tilrettelegge for oppføring av nye hytter/fritidsbebyggelse på Kalkneset.   |  |  |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



## 3.32 Stilkusvatnet – Stilkusvassosen gnr 100/ bnr 9 - hytter

| Ibestad kommune                    | gnr/ bnr  | 100/9, del av teig ved vannet, ca 24 daa  |
|------------------------------------|---|---|
|                                    |   |   |
| <b>Dagens formål:</b>              | LNF   |   |
| <b>Foreslått formål:</b>           | Fritidsbebyggelse   |   |
| <b>Beskrivelse:</b>                | Teig til hytteformål – ca 24 dekar for bygging nærmest/ved vannet |   |
| <b>Forslagsstiller:</b>            | Raymond Johnsen (ref. innspill fra Fugleberg Grunneierlag)        |   |
| <b>Tema</b>                        | <b>Konsekvens</b>   | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>   |
| <b>Miljø</b>                       |   |   |
| Naturverdier og biologisk mangfold |   | Nær truede arter: gjøk, fiskemåke. Smalstarr, karplante (helt i vest) 100/9 grenser til Store Tømmervika naturreservat. I sør Hallevika – Tømmer naturområde, type viktig kalkskog. Registrert som inngrepsfritt naturområde i Miljødir. naturbasekart – definert som områder som ligger minst 1 km fra tyngre tekniske inngrep. Området inngår i foreslått hensynssone friluftsliv H530_2. |
| Friluftsliv                        |   | Nær spredtbygde hytter i Stilkvassosen (vestside) og nordsiden av Tømmervikvatnet. Stier og tråkk, område i stor bruk.  |
| Jord-, skog- og mineralressurser   |   | Uproduktiv skog, inkl. myr. Grunnlendt, barskog.  |
| Klima - forurensning               |   | Nei, event. bygging iht TEK m.fl.   |
| Kulturminner/-miljø                |   | Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart  |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|  |  |   |
|--|--|---|
| Landskap   |  | Middels kupert ås- og fjellandskap under skoggrensen, lite preget.  |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag   |  | Nei ingen registreringer, men ikke befart/avklart   |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>   |  |   |
| Transport/trafikk  |  | Ingen, uten vegtilgang, bilvei til Svemyra, nordre ende Store Bollavatnet. Gangadkomst ca 2 km til sørenden av Stilkusvatnet.             |
| Teknisk infrastruktur  |  | Ingen   |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU  |  | Generelt positivt mht tilrettelegging for økt friluftsliv. Ivaretar folkehelse, barn og unge, men vanskelig tilgjengelig terreng.         |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting   |  | Hytter forventes oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at det ikke oppføres utleiehytter. |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>  |  |   |
| Skred  |  | Nei. Aktsomhet snøskred/steinsprang i øst vannet/Stilkusbrekka.   |
| Flom   |  | Stilkusvatnet, aktsomhet flom.  |
| Havnivåstigning  |  | Ikke aktuelt  |
| Kritisk infrastruktur, beredskap   |  | Nei   |
| Virksomhetsrisiko  |  | Nei   |
| <b>Måloppnåelse</b>  |  |   |
| Arealstrategi  |  | Folkehelseiltak, men i ubebygde delområde ved vannet.   |
| FN's bærekraftsmål   |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.                  |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:  |  |   |
| <b>Positive konsekvenser</b>   |  |   |
| Generelt positivt med tilrettelegging for hyttebygging for økt friluftsliv/uteopphold.   |  |   |
| <b>Negative konsekvenser</b>   |  |   |
| Ubebygde område ved Stilkusvatnet, attraktivt friluftsområde for allmenn bruk. utfordrende med tilgjengelighet for bygging uten adkomst og bruk.   |  |   |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>  |  |   |
| Begrense event. antall hytter på eiendommen.   |  |   |
| <b>Vurdering</b>   |  |   |
| Den spredte hytteutbyggingen ønskes samlet. I nordvestre del av landskapet mellom Rolla og Drangen og nord til Fugleberg, ønskes det generelt ingen ny utbygging, områdene ønskes vernet aht viktige naturtyper og naturreservater, herunder områder med større partier av myrer mellom furukledde rabber. |  |   |
| Området er spesielt da det ligger nær sjøen/fjorden og samtidig utgjør et skjermet ubebygde innlandsområde med mange ferskvann, bekker og myrer og kalkrik skog. Området inngår i foreslått område med hensynssone friluftsliv H530_2.   |  |   |
| <b>Konklusjon</b>  |  |   |
| Det anbefales ikke å tilrettelegge for oppføring av nye hytter/fritidsbebyggelse på 109/9.   |  |   |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



## 3.33 Stilkusvatnet – gnr 100 bnr 5, 9, 3, 2 og 1 – hytter

| Stilkusvatnet – vestside, fritidsbebyggelse |  |  |
|---|--|--|
| Ibestad kommune                             | gnr/bnr  | 100/5, 9, 3, 2 og 1  |
|   |  |  |
| <b>Dagens formål:</b>                       | LNF  |  |
| <b>Foreslått formål:</b>                    | Fritidsbebyggelse  |  |
| <b>Beskrivelse:</b>                         | Hyttefelt i god avstand til verneområder, ca 192 daa                     |  |
| <b>Forslagsstiller:</b>                     | Fugleberg Grunneierlag/ v Reidun Johnsen Fugleberg (via Raymond Johnsen) |  |
| <b>Tema</b>                                 | <b>Konsekvens</b>  | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>  |
| <b>Miljø</b>                                |  |  |
| Naturverdier og biologisk mangfold          |  | Stilkusvatnet, truet art observert: gjøk, fiskemåke. Nærhet til Tømmervika naturreservat. Ligger delvis i område registrert som inngrepsfritt naturområde – definert som områder som ligger minst 1 km fra tyngre tekniske inngrep |
| Friluftsliv                                 |  | Nær spredtbygde hytter, stier og tråkk, område i stor bruk. Attraktiv nærhet til ferskvann, innlandsnatur og sjøen/kystnatur. Området inngår i foreslått hensynssone friluftsliv H530_2.   |
| Jord-, skog- og mineralressurser            |  | Uproduktiv skog, inkl. myr. Grunnlendt, barskog. Kalkrikt område.  |
| Klima - forurensning                        |  | Nei, jfr. bygging iht TEK m.fl.  |



## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

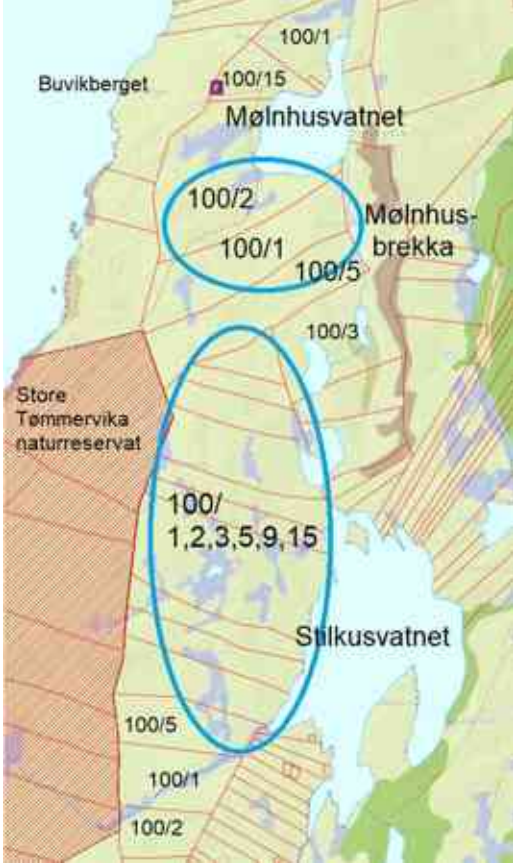
Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|   |  |   |
|---|--|---|
| Kulturminner/-miljø   |  | Ingen registrerte, ikke befart/avklart.   |
| Landskap  |  | Middels kupert ås- og fjellandskap under skoggrensen, lite preget.  |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag  |  | Nei, ikke befart/avklart.   |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>  |  |   |
| Transport/trafikk   |  | Uten vegtilgang, skogsbilvei til nordre ende Store Bollavatnet. Gangadkomst ca 2 km til sørenden av Stilkusvatnet.                        |
| Teknisk infrastruktur   |  | Ingen   |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU   |  | Ivaretar folkehelse, barn og unge, men vanskelig tilgjengelig for personer med funksjonsnedsettelse.                                      |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting  |  | Hytter forventes oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at det ikke oppføres utleiehytter. |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>   |  |   |
| Skred   |  | Nei. Aktsomhet snøskred/steinsprang i øst vannet/Stilkusbrekka.   |
| Flom  |  | Stilkusvatnet, aktsomhet flom.  |
| Havnivåstigning   |  | Ikke aktuelt  |
| Kritisk infrastruktur, beredskap  |  | Nei   |
| Virksomhetsrisiko   |  | Nei   |
| <b>Måloppnåelse</b>   |  |   |
| Arealstrategi   |  | Nytt felt for hyttebygging, men nær et område med spredte hytter.   |
| FN's bærekraftsmål  |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.                  |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:   |  |   |
| <b>Positive konsekvenser</b>  |  |   |
| Generelt positivt mht. tilrettelegging for friluftsliv, folkehelse gjennom hyttebygging.  |  |   |
| <b>Negative konsekvenser</b>  |  |   |
| Ubebygde per i dag, tilgjengelighet og adkomst for utbygging og bruk er utfordrende, medfører inngrep. Området er urørt og nær landskap og terreng med registrert biologisk viktighet.  |  |   |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>   |  |   |
| Begrense event. antall hytter, ikke tilrettelegge for vegadkomst.   |  |   |
| <b>Vurdering</b>  |  |   |
| Den spredte hytteutbyggingen ønskes samlet. I nordvestre og del av landskapet mellom Rolla og Drangen og nordover til Fugleberg, ønskes det generelt ingen ny utbygging, områdene ønskes vernet aht viktige naturtyper og naturreservater, herunder områder med større partier av myrer mellom furukledde rabber. |  |   |
| Området er spesielt da det ligger nær sjøen/fjorden og samtidig utgjør et skjermte ubebygde innlandsområde med mange ferskvann, bekker og myrer og kalkrik skog. Området inngår i foreslått område med hensynssone friluftsliv H530_2.  |  |   |
| <b>Konklusjon</b>   |  |   |
| Det anbefales ikke å tilrettelegge for oppføring av nye hytter/fritidsbebyggelse på 100/5, 9, 3, 2 og 1.  |  |   |

### 3.34 Mølnhusbrekka/Stilkusvatnet sør og Mølnhusvatnet/vestside, gnr 100 – hytter

| Mølnhusbrekka, Mølnhusvatnet, Stilkusvatnet  |   |  |
|--|---|--|
| Ibestad kommune  | gnr/bnr   | Gnr 100  |
|  |   |  |
| <b>Dagens formål:</b>  | LNF   |  |
| <b>Foreslått formål:</b>   | Fritidsbebyggelse   |  |
| <b>Beskrivelse:</b>  | Forlenge og utvide hytteområder som er foreslått i området (inkl. fortetting) |  |
| <b>Forslagsstiller:</b>  | Erik Bergvoll   |  |
| <b>Tema</b>  | <b>Konsekvens</b>   | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>  |
| <b>Miljø</b>   |   |  |
| Naturverdier og biologisk mangfold   |   | Stilkusvatnet, truet art observert: gjøk, fiskemåke. Ligger vest for Tømmervika naturreservat. Kalkrike nærområder. Ligger i det vesentlig i områder registrert som inngrepsfritt naturområde i Miljødir. naturbasekart – definert som områder som ligger minst 1 km fra tyngre tekniske inngrep |
| Friluftsliv  |   | Noen eksist. hytter, stier til området. Attraktivt for turgåing og fiske. Tråkk som leder til Tømmervika naturreservat og Hallevika. Område med attraktivt og skjermet innlandsterrang og med nærhet til sjøen. Området inngår i foreslått hensynssone friluftsliv H530 2.                       |
| Jord-, skog- og mineralressurser   |   | Blandingsskog, uproduktiv, inkl. myr, myr uten skog. Grunlendt, berg og fjell i dagen.   |
| Klima - forurensning   |   | Nei, jfr. byggekrav iht TEK m.fl.  |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034



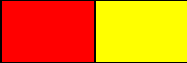





Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|  |  |  |
|--|--|--|
| Kulturminner/-miljø  |  | Nei, området er ikke befart/avklart.<br>Samisk kulturminne på nordsiden Mølhusvatnet, fangstlokalitet.   |
| Landskap   |  | Middels kupert ås- og fjellandskap under skoggrensen, lite preget av menneskelig aktivitet. I nord beskyttet indre småkupert kystslette  |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag   |  | Nei, - ikke befart/avklart. Samisk kulturminne på nordsiden av Mølhusvatnet, fangstlokalitet.  |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>   |  |  |
| Transport/trafikk  |  | Skogsvei til nordenden av Mølhusvatnet, sti langs vannets vestsida til sørenden av vannet. Ikke veg til Stilkusvatnet, skogsvei til nordre ende Store Bolla-vatnet. Sti ca 2 km sti fra Bollavatnet til sørenden av Stilkusvatnet. |
| Teknisk infrastruktur  |  | Ingen.   |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU  |  | Ivaretar folkehelse, barn og unge, men vanskelig tilgjengelig for personer med funksjonsnedsettelse.   |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting   |  | Hytter forventes oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at det ikke oppføres utleiehytter.  |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>  |  |  |
| Skred  |  | Aktsomhet snøskred og steinsprang i den vestvendte skråningen fra Mølhusbrekka ned til Stordalen; elv-/bekkefare.  |
| Flom   |  | Stilkusvatnet, aktsomhet flom.   |
| Havnivåstigning  |  | Ikke aktuelt   |
| Kritisk infrastruktur, beredskap   |  | Nei  |
| Virksomhetsrisiko  |  | Nei  |
| <b>Måloppnåelse</b>  |  |  |
| Arealstrategi  |  | Nytt felt for hyttebygging, men nær et område med spredte hytter.  |
| FN's bærekraftsmål   |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.   |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:  |  |  |
| <b>Positive konsekvenser</b>   |  |  |
| Generelt positivt mht. tilrettelegging for friluftsliv, folkehelse   |  |  |
| <b>Negative konsekvenser</b>   |  |  |
| Ubebygde per i dag, tilgjengelighet og adkomst for utbygging og bruk er utfordrende, medfører inngrep.   |  |  |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>  |  |  |
| Redusere antallet på hytter som eventuelt tillates oppført.  |  |  |
| <b>Vurdering</b>   |  |  |
| Den spredte hytteutbyggingen ønskes samlet. I nordvestre del av landskapet mellom Rolla og Drangen og nord til Fugleberg, ønskes det generelt ingen ny utbygging, områdene ønskes vernet aht viktige naturtyper og naturreservater, herunder områder med større partier av myrer mellom furukledde rabber. |  |  |
| Området er spesielt da det ligger nær sjøen/fjorden og samtidig utgjør et skjermet ubebygde innlandsområde med mange ferskvann, bekker og myrer og kalkrik skog.   |  |  |
| <b>Konklusjon</b>  |  |  |
| Det anbefales ikke å tilrettelegge for oppføring av nye hytter/fritidsbebyggelse på foreslåtte gbnr.   |  |  |

### 3.35 Skipsvatnet 81/5 og 81/3 – hytter, fortetting

| Skipsvatnet – østside, flere hytter på 81/5 og 81/3 - fortetting                   |   |   |
|--|---|---|
| Ibestad kommune  | gnr/bnr   | 81/5 og 81/3  |
|  |   |   |
| <b>Dagens formål:</b>  | LNF   |   |
| <b>Foreslått formål:</b>   | Fritidsbebyggelse   |   |
| <b>Beskrivelse:</b>  | Fortetting rundt eksisterende hytter  |   |
| <b>Forslagsstiller:</b>  | R. G. Solvang   |   |
| <b>Tema</b>  | <b>Konsekvens</b>   | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>   |
| <b>Miljø</b>   |   |   |
| Naturverdier og biologisk mangfold   |  | Nær truet: gjøk, heilo, rødstilk.<br>Nasj. forvaltn.interesse: storspove, tyvjo.  |
| Friluftsliv  |  | Område med mange stier for gange og ski, tilgang til fiskevann.<br>Gangferdsel kan starte fra enden av de private veiene i sør. |
| Jord-, skog- og mineralressurser   |  | Uproduktiv løvskog, åpen fastmark uten trær - grunnlendt. Skrinn fastmark.  |
| Klima - forurensning   |  | Nei, bygge iht. forskrifter, TEK og kommunale føringer  |
| Kulturminner/-miljø  |  | Ingen registrerte funn, kulturminner, ikke befart/avklart.  |
| Landskap   |  | Åpent dallandskap under tregrensen, myrer, vann, med skog. Lite preget av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur.   |
| Samisk næring-   |  | Ingen registrerte funn, kulturminner. Ikke befart/avklart.  |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034


Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|   |  |  |
|---|--|--|
| natur-, kulturgrunnlag  |  |  |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>  |  |  |
| Transport/trafikk   |  | Privat skogsvei langs Storelva til Sør-Forsøvatnet fra Fv. 848 Privat skogsvei fra Forsø til Anemyrvatnet/Nøkkevatnet. Gange fra vei til foreslåtte nye hytteområder 0,9–1,4 km. Event. opparbeidelse - og/eller forlengelse av relevante samlevegger og parkering må vurderes samlet for området. |
| Teknisk infrastruktur   |  | Nei  |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU   |  | Ivaretar folkehelse, barn og unge, men vanskeligere tilgjengelig for personer med funksjonsnedsettelse uten bistand. Flatere del i søndre del av området rundt Heimekjosen har hytter per dato.  |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting  |  | Hytter forventes oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at det ikke oppføres utleiehytter.  |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>   |  |  |
| Skred   |  | Nordvestre del har bratte terrengpartier.  |
| Flom  |  | Aktsomhetsområde, obs avstand og høyde over vannet til hytter.   |
| Havnivåstigning   |  | Ikke aktuelt   |
| Kritisk infrastruktur, beredskap  |  | Nei. Skipsvatnet (inkl Forsåvatnet) utgjør Sør-Forså vannkraftverk, vannet er regulert iht konsesjon fra 1983.   |
| Virksomhetsrisiko   |  | Nei  |
| <b>Måloppnåelse</b>   |  |  |
| Arealstrategi   |  | Innebærer fortetting av område med eksist. spredtbygde hytter.   |
| FN's bærekraftsmål  |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.   |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:   |  |  |
| <b>Positive konsekvenser</b>  |  |  |
| Økt tilgang til natur, opphold i naturen, hytter nær boligbebyggelse/andre tettsteder.  |  |  |
| <b>Negative konsekvenser</b>  |  |  |
| Økt belastning på natur, spesielt ved bygging.  |  |  |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>   |  |  |
| Redusere muligheter for å etablere kjørbare adkomster. Redusere antall nye tiltak. Begrense feltene for utbygging, samle bebyggelsesområder. Gi bestemmelser om plassering og utforming av nye hytter mht nærhet til vann, på høyder, unngå myrområder, registrerte kulturminner m.v.   |  |  |
| <b>Vurdering</b>  |  |  |
| Nes og odder er attraktive for allmenn bruk. Ytterligere hyttebygging på 81/5 utover Heimfinnbuneset vurderes å kunne oppleves privatiserende og kan hindre adkomst til ubebygde areal mellom eksisterende bebyggelse. Bebyggelse ønskes samlet i sørøstre del av Skipsvatnet og sør for Heimfinnbuneset.   |  |  |
| <b>Konklusjon</b>   |  |  |
| Det anbefales ikke tilrettelagt for hyttebygging ut over Heimfinnbuneset eller på nordøstsiden av Heimekjosen, på 81/5.<br>Det avsettes et område på sørøstre side av Skipsvatnet til spredt hyttebebyggelse. Fortetting foreslås i et belte fra søndre del av Forsåvatnet til Heimekjosen - Skipsvatnet sørøst.<br>81/5 og 81/3 inngår ikke i dette området. |  |  |
| se pkt 3.37 for område LSF2.  |  |  |

### 3.36 Ibestadvatn, Lilleskog, Vasslian, fritidsbebyggelse, fortetting

| Ibestad kommune  | gnr/bnr   | 84/4, 7 og 85/29, 28, 22  |
|--|---|---|
|  |   |   |
| <b>Dagens formål:</b>  | LNF (R)   |   |
| <b>Foreslått formål:</b>   | LNFR med spredt fritidsbebyggelse                                   |   |
| <b>Beskrivelse:</b>  | Fortetting for fritidsbebyggelse nær eksist. bebyggelse og skogsvei |   |
| <b>Forslagsstiller:</b>  | Ibestad kommune   |   |
| <b>Tema</b>  | <b>Konsekvens</b>   | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>   |
| <b>Miljø</b>   |   |   |
| Naturverdier og biologisk mangfold   |   | Område med uproduktiv skog og grunnlendt løvskog. Fra Ibestadvatnet renner Oteråa, et viktig bekkedrag, til Ibestadbukta.   |
| Friluftsliv  |   | Utgjør nærområde til Ibestad-Hamnvik, med registrert fotruter. Stier videre opp mot Sula/Drangen og området mellom Rolla og Drangen   |
| Jord-, skog- og mineralressurser   |   | Middels og ikke utnyttbar løvskog. Grunnlendt. <a href="#">Det er ikke konflikt med kalkforekomsten da event. uttak vurderes som underjordsdrift.</a>                                   |
| Klima - forurensning   |   | Nei, event. nybygging iht. TEK m.fl. Nye tiltak kommer ikke i konflikt med hensynssonen for drikkevannskilde med tilhørende nedslagsfelt nord for Ibestadvatnet (H110_2 Ibestadvatnet). |
| Kulturminner/-miljø  |   | Nei, ingen registrerte, men ikke befart/avklart.  |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag   |   | Nei, ingen registrerte, men ikke befart/avklart.  |
| Landskap   |   | Ås- og fjellandskap under skoggrensen med tindepreg. Dominert av vann, vassdrag og våtmarker og evt. jordbruk og bebygde områder,   |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034


Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | er normalt dekket med skog. Landskapet er i liten grad preget av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur.                      |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>   |  |   |
| Transport/trafikk  |  | Vegadkomst via Fjellmyrveien fra Breivoll, privat, åpen mot betaling.   |
| Teknisk infrastruktur  |  | Nye løsninger/anlegg iht TEK og kommunens føringer/krav.  |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU  |  | Generelt positivt mht friluftsliv og rekreasjon. Uten veg helt frem til bebyggelse, er ikke området tilgjengelig for funksjonshemmede.    |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting   |  | Hytter forventes oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at det ikke oppføres utleiehytter. |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>  |  |   |
| Skred  |  | Søndre del av vannet, østsiden av vannet innenfor aktsomhetszone for snø- og steinskred. Åsen rundt Finnvatn utenfor skredsonen.          |
| Flom   |  | Aktsomhet flom: Ibestadvatnet og Oteråa.  |
| Havnivåstigning  |  | Ikke aktuelt  |
| Kritisk infrastruktur, beredskap   |  | Nei   |
| Virksomhetsrisiko  |  | Nei   |
| <b>Måloppnåelse</b>  |  |   |
| Arealstrategi  |  | Fortetting innen områder med eksist. bebyggelse og infrastruktur.   |
| FN's bærekraftsmål   |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.                  |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:  |  |   |
| <b>Positive konsekvenser</b>   |  |   |
| Generelt positivt mht folkehelse, økt turliv og uteaktivitet. Kan gi sysselsetting styrke kommunen/tettsted.   |  |   |
| <b>Negative konsekvenser</b>   |  |   |
| Viktig med plassering og utforming som ikke hindrer annen allmenn bruk av området  |  |   |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>  |  |   |
| Begrenset utbygging, mindre fortetting, fastsette antall nye fritidsbeboliger. Planbestemmelser som gir føringer for plassering og utforming av nye hytter som tar hensyn til allmenn ferdsel/bruk, naturinngrep og synlighet i landskapet m.v.  |  |   |
| <b>Vurdering</b>   |  |   |
| Allerede bebygd område. Rundt vannet er det oppført spredte enklere eldre hytter. Den spredte hytteutbyggingen ønskes samlet. Området har adkomst via skogsveg.  |  |   |
| <b>Konklusjon</b>  |  |   |
| <p>Det foreslås å tilrettelegge for å fortette deler av området ved Ibestadvatnet for noen flere nye hytter. Areal avsettes som LNFR-område med tillatt spredt fritidsbebyggelse – LFS1. Maks antall nye fritidsbolig med tilhørende bebyggelse settes til 3 i planperioden.</p> <p>Plankartet suppleres med generelle og spesielle planbestemmelser mht plassering, utforming mm.</p> <p>På bakgrunn av innsigelse fra Statsforvalteren utgår/fjernes feltet. Dette på bakgrunn av at det er ledige tomter i nærliggende gjeldende reguleringsplan id 1989_01 Hytteplan Ibestadvatnet – Vik. Gjeldende plan som skal fortsette å gjelde, er avsatt i kommuneplankartet som H910_05.</p> |  |   |

### 3.37 Forsåvatnet – Skipsvatnet/Heimekjosen, fritidsbebyggelse, fortetting

| Ibestad kommune  | gnr/bnr  | Deler av 81/1, 2, 4, 9 13 og 29  |
|--|--|--|
|  |  |  |
| <b>Dagens formål:</b>  | <b>LNF (R) - Landbruk-, natur, friluftsmål (samt reindrift)</b>                    |  |
| <b>Foreslått formål:</b>   | LSF – landbruk-, natur, friluftsområde samt reindrift med spredt fritidsbebyggelse |  |
| <b>Beskrivelse:</b>  | Fortetting for fritidsbebyggelse innenfor områder med eksisterende hytter.         |  |
| <b>Forslagsstiller:</b>  | <b>Ibestad kommune</b>   |  |
| <b>Tema</b>  | <b>Konsekvens</b>  | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>  |
| <b>Miljø</b>   |  |  |
| Naturverdier og biologisk mangfold   |  | Nasj. int. skogskjørlok, rundsoldogg, flaskestarr, soleinøkkerose, rustjernaks, tranestarr, lirype. Sårbar: tyvjo. Nær truet: gjøk, heilo, rødstilk (sørvestre del).<br>Sterkt truet: Storspove, utenfor/vest for LSF2.  |
| Friluftsliv  |  | Turer, fiske rundt vannet og opp til Lasselitind/Rolla. Stier nordover til ubebygde områder med fiskevann og særegen natur. Også stier herfra over til Mevatn-siden og oppover i fjellet til Sula - Drangen. Ny bebyggelse må plasseres og utformes slik at allmenn ferdsel samt utsyn/opplevelser ikke forringes. |
| Jord-, skog- og mineralressurser   |  | Åpen fastmark uten trær og grunnlendt i sørvestre del. Uproduktiv løvskog, fastmark samt småvann og myrer i midtre/nordre del.   |
| Klima - forurensning   |  | Nei, event. bygging iht TEK m.fl.  |
| Kulturminner/-miljø  |  | Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.  |



## Kommuneplanens arealdel 2023-2034


Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|   |  |   |
|---|--|---|
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag  |  | Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.   |
| Landskap  |  | Åpent ås- og fjellandskap, store og små vann, bekker, myrer i overgang til relativt åpent dallandskap under skoggrensen. Noe preget. Hytter er/vil bli synlige uten føringer for plassering og utforming. |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>  |  |   |
| Transport/trafikk   |  | Privat skogsvei i sør fra Forsø til Stovassholla/Aneneset. Privat skogsveg fra Ytre-Forsø til Anemyrvatnet. Bom, ofte åpen – ikke betaling.   |
| Teknisk infrastruktur   |  | Nye anlegg/løsninger iht TEK og kommunens føringer/krav.  |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU   |  | Ivaretar folkehelse, barn og unge. Hytter kan etableres nær eksist skogvei og gjøres mer tilgjengelig for personer med funksjonsnedsettelse. Utgjør en flære/mindre kupert del av dalen.                  |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting  |  | Hytter forventes oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at det ikke oppføres utleiehytter.   |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>   |  |   |
| Skred   |  | Aktsomhet; jord-/ flom-, snø-/steinskred, utløp snøskred - i vest.  |
| Flom  |  | Forsåvatnet, aktsomhet flom, også langs Djupedalselva.  |
| Havnivåstigning   |  | Nei   |
| Kritisk infrastruktur, beredskap  |  | Nei. Skipsvatnet (inkl Forsåvatnet) utgjør Sør-Forså vannkraftverk, vannet er regulert iht konsesjon fra 1983.  |
| Virksomhetsrisiko   |  | Nei   |
| <b>Måloppnåelse</b>   |  |   |
| Arealstrategi   |  | Fortetting nær eksist. bebyggelse med etablert vegadkomst.  |
| FN's bærekraftsmål  |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.  |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:   |  |   |
| <b>Positive konsekvenser</b>  |  |   |
| Generelt positivt med tilrettelegging av nye hytter mht folkehelse, økt turliv og uteaktivitet.   |  |   |
| <b>Negative konsekvenser</b>  |  |   |
| Ny bebyggelse må plasseres slik at eksist. fauna, ikke rammes/forsviner. Balansen mellom privat bebyggelse og allmenn ferdsel/bruk, kan forstyrres av økt utbygging.  |  |   |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>   |  |   |
| Begrense antallet nye hytter samt plassering og utforming av dem.   |  |   |
| <b>Vurdering</b>  |  |   |
| Den spredte hytteutbyggingen ønskes samlet og at ubebygde områder forblir urørte aht opplevelsene i naturen. Eksist. veg kan benyttes og event. videreføres etter særskilte vurderinger ifm byggesaken. Det vurderes at det i deler av eksisterende hytte- og turområdet fra søndre del av Forsåvatnet/Aneneset og videre nordøstover på østsiden av Skipsvatnet til og med Heimkjosen, er mulig med mindre fortetting. |  |   |
| <b>Konklusjon</b>   |  |   |
| Det foreslås å tilrettelegge for noen nye hytter innen LNFR-området for spredt fritidsbebyggelse (LSF2). Maks antall nye hytter med tilhørende bebyggelse settes til 2 i planperioden. Plankartet suppleres med generelle og spesielle planbestemmelser mht plassering, utforming mm.   |  |   |
| På bakgrunn av innsigelse fra Statsforvalteren er LSF-området betydelig redusert i størrelse slik at det kun omfatter areal for ny bebyggelse/2 tiltak. Nr på LSF-området er også endret fra nr 2 til 1.  |  |   |

### 3.38 Sandvasskogen – Steinsåsen – Brattåsen, fritidsbebyggelse, fortetting

| Sandvasskogen – Steinsåsen – Brattåsen, fritidsbebyggelse - fortetting             |  |   |
|--|--|---|
| Ibestad kommune  | gnr/bnr  | Gnr 94, omfatter mange bruksnummer  |
|  |  |   |
| <b>Dagens formål:</b>  | <b>LNF (R) - Landbruk-, natur, friluftsmål (samt reindrift)</b>                    |   |
| <b>Foreslått formål:</b>   | LSF – landbruk-, natur, friluftsområde samt reindrift med spredt fritidsbebyggelse |   |
| <b>Beskrivelse:</b>  | Fortetting for fritidsbebyggelse innenfor områder med eksisterende hytter.         |   |
| <b>Forslagsstiller:</b>  | Ibestad kommune  |   |
| Tema   | Konsekvens   | Forklaring / kunnskapsgrunnlag  |
| <b>Miljø</b>   |  |   |
| Naturverdier og biologisk mangfold   |  | Registrert livskraftig: Karplanter kalktelg og Legeveronika (i nord). Ørret   |
| Friluftsliv  |  | Via Dyrstadveien kommer man rett ut i marka. Føringer for antall, plassering og utforming av hytter, vil kunne bidra til at allmenn bruk og ferdsel i området ikke endres/redueres gjennom nybygging. |
| Jord-, skog- og mineralressurser   |  | Uproduktiv løvskog, noe skrinne mark og myrer.  |
| Klima - forurensning   |  | Nei, bygging må skje iht. TEK m.fl.   |
| Kulturminner-/miljø  |  | Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.   |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag   |  | Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.   |
| Landskap   |  | Relativt åpent dallandskap under skoggrensen (søndre del)   |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

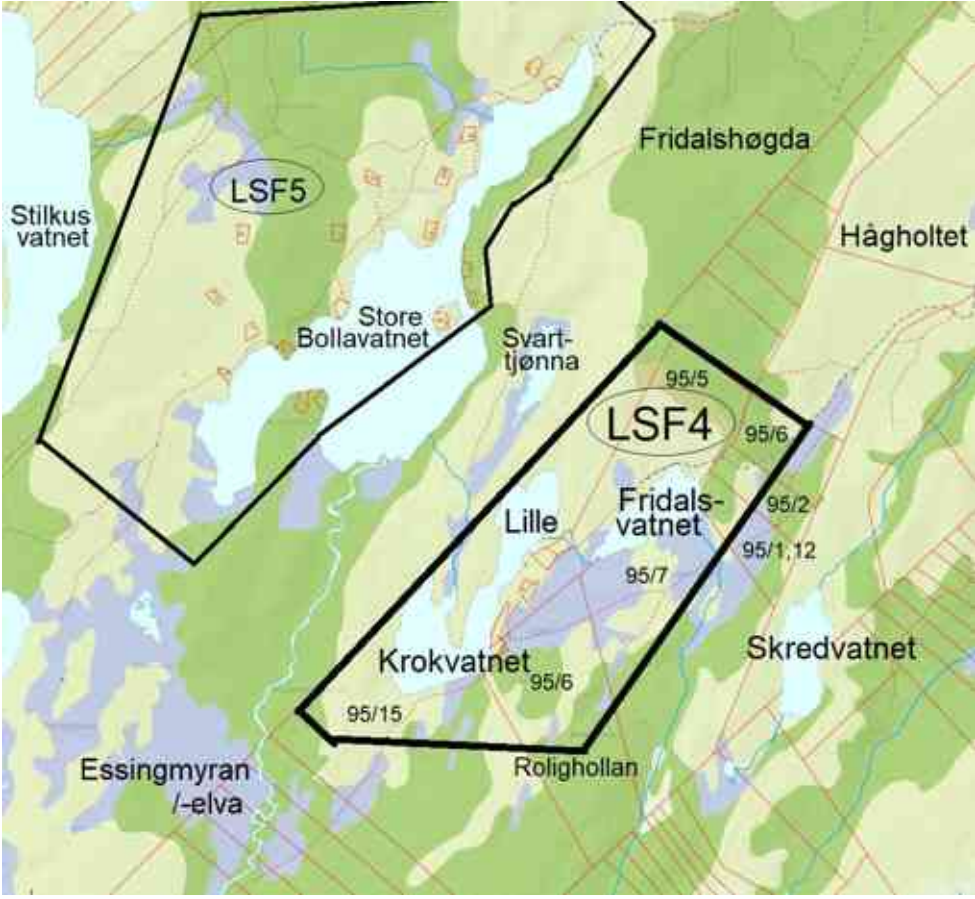
Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|   |  |  |
|---|--|--|
|   |  | Ås- og fjellandskap under skoggrensen med tindepreg (nordre del). Det åpne landskapet påkrever nennsom plassering for ikke å dominere i landskapet. Området i sør er jevnere og flatere, i nordre deler er området mer kupert med åser og høydedrag. |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>  |  |  |
| Transport/trafikk   |  | Ja, via Dyrstadveien fra nord. Privat skogsvei, åpen bom betaling.   |
| Teknisk infrastruktur   |  | Nye anlegg/løsninger iht TEK og kommunens føringer/krav.   |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU   |  | Generelt positivt med tilrettelegging for hyttebygging mht økt friluftsliv. Feltet ligger nær veg og enkelte tomter vil kunne tilrettelegges for funksjonshemmede.   |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting  |  | Hytter forventes eid og oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at det ikke oppføres utleiehytter.   |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>   |  |  |
| Skred   |  | Nei, ligger vest for aktsomhetssonene løsmasse-, snø, steinskred og steinsprang. Dyrstadveien utgjør en grense iht. aktsomhetskart.  |
| Flom  |  | Nei  |
| Havnivåstigning   |  | Nei  |
| Kritisk infrastruktur, beredskap  |  | Nei  |
| Virksomhetsrisiko   |  | Nei  |
| <b>Måloppnåelse</b>   |  |  |
| Arealstrategi   |  | Fortette i områder med eksist. bebyggelse og adkomstveg/mulighet.  |
| FN's bærekraftsmål  |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.   |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:   |  |  |
| <b>Positive konsekvenser</b>  |  |  |
| Generelt positivt mht folkehelse, økt turliv og uteaktivitet. Kan gi sysselsetting styrke kommunen/tettsted. Området langs veien har områder som er tilgjengelige med vidt utsyn.   |  |  |
| <b>Negative konsekvenser</b>  |  |  |
| Relativt få hytter i dag, men nye hytter kan tilpasses terreng, bør ikke legges på høydene.   |  |  |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>   |  |  |
| Begrense antall nye hytter og gi føringer for plassering og utforming av dem.   |  |  |
| <b>Vurdering</b>  |  |  |
| Den spredte hytteutbyggingen ønskes samlet og innenfor områder som allerede har flere hytter samt veg/skogsvegtilgang, eller som ligger relativt nær en eksist. kjørbare veg.   |  |  |
| I østre og nordøstre del av landskapet mellom Rolla og Drangen og nord for Drangen mot Vågsfjorden ønskes det generelt ingen ny utbygging, områdene ønskes vernet aht viktige naturtyper og naturreservater,  |  |  |
| <b>Konklusjon</b>   |  |  |
| Det foreslås å tilrettelegge for noen nye hytter innen LNFR-område med tillatt spredt fritidsbebyggelse i område LSF3. Maks antall nye hytter med tilhørende småbygg settes til 3 i planperioden. Plankartet suppleres med generelle og spesielle planbestemmelser mht plassering, utforming mm.. |  |  |
| På bakgrunn av innsigelse fra Statsforvalteren er LSF-området betydelig redusert i størrelse slik at det kun omfatter areal for ny bebyggelse/3 tiltak på Brattåsen. Nytt navn på feltet blir Brattåsen og nummer på LSF-området endres fra nr 3 til 2.   |  |  |

### 3.39 Lille Krokvatnet, fritidsbebyggelse, fortetting

|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>Ibestad kommune</b>  | <b>gnr/bnr</b>   | Omfatter deler av 95/15, 95/5, 95/6, 95/2, 95/1+12, 95/7 og flere utskilte private hyttetomter  |
|  |  |   |
| <b>Dagens formål:</b>   | <b>LNF (R) - Landbruk-, natur, friluftsmål (samt reindrift)</b>                            |   |
| <b>Foreslått formål:</b>  | <b>LSF4 – landbruk-, natur, friluftsområde samt reindrift med spredt fritidsbebyggelse</b> |   |
| <b>Beskrivelse:</b>   | Fortetting for fritidsbebyggelse innenfor områder med eksisterende hytter.                 |   |
| <b>Forslagsstiller:</b>   | <b>Ibestad kommune</b>   |   |
| <b>Tema</b>   | <b>Konsekvens</b>  | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>   |
| <b>Miljø</b>  |  |   |
| Naturverdier og biologisk mangfold  |  | Livskraftig: Store Bollavatnet; ål, røye, gluttsnipe, gråsisik. Lille Krokvatnet; gråhegre, bjørkefink, rødstjert, brunnakke, toppand |
| Friluftsliv   |  | Området har ca 15 eksist. hytter.   |
| Jord-, skog- og mineralressurser  |  | Uproduktiv løvskog, middels bonitet løvskog, myrer – ikke tresatt   |
| Klima - forurensning  |  | Nei, event. bygging gjøres iht. TEK m.fl.   |
| Kulturminner-/miljø   |  | Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.   |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag  |  | Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.   |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

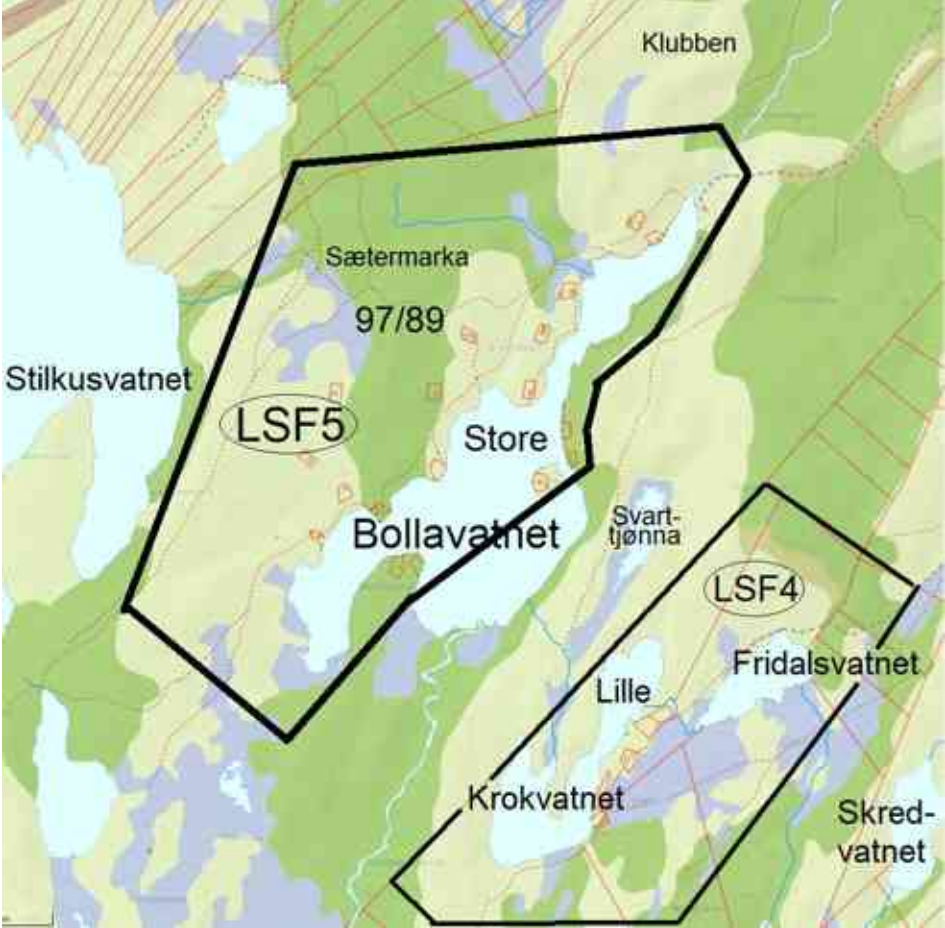
Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|   |  |  |
|---|--|--|
| Landskap  |  | Kupert ås- og fjellandskap under skoggrensen med relativt store høydeforskjeller med brattere ås- eller fjellpartier, stor terrengvariasjon innenfor små avstander. Områdene og de delene av landskapet som ikke er dominert av vann, vassdrag og våtmarker og evt. jordbruk og bebygde områder, er normalt dekket med skog. |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>  |  |  |
| Transport/trafikk   |  | Skogsvei fra nordøst inn til vannet. Privat via/over privat eiendom, ikke betaling. Nytt primært av grunn- og hytteiere.   |
| Teknisk infrastruktur   |  | Nye anlegg/løsninger iht TEK og kommunens føringer/krav.   |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU   |  | Generelt positivt med tilrettelegging av hytter for økt opphold og ferdsel, samt bruk av marka. Kupert terreng fra veg hindrer mulighet for UU adkomst til både eksist og fremtidige enkelthytter.   |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting  |  | Hytter forventes eid og oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at bebyggelsen ikke oppføres/benyttes som utleiehytter.  |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>   |  |  |
| Skred   |  | Bygging inn under registrerte bratte skrenter i området, må unngås.  |
| Flom  |  | Generell flomaktighet ved vannet og langs Essingelva.  |
| Havnivåstigning   |  | Nei  |
| Kritisk infrastruktur, beredskap  |  | Nei  |
| Virksomhetsrisiko   |  | Nei  |
| <b>Måloppnåelse</b>   |  |  |
| Arealstrategi   |  | Fortette innenfor allerede bebygde områder og benytte eksist. infrastruktur  |
| FN's bærekraftsmål  |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.   |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:   |  |  |
| <b>Positive konsekvenser</b>  |  |  |
| Generelt positivt mht folkehelse, økt turliv og uteaktivitet. Kan gi sysselsetting styrke kommunen/tettsted.  |  |  |
| <b>Negative konsekvenser</b>  |  |  |
| Økt bruk medfører trafikk til og ferdsel i området som er noe bebyggt.  |  |  |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>   |  |  |
| Begrense antall nye hytter og gi føringer for plassering og utforming.  |  |  |
| <b>Vurdering</b>  |  |  |
| Den spredte hytteutbyggingen ønskes samlet. I østre og nordøstre del av landskapet mellom Rolla og Drangen og nord for Drangen ønskes det generelt ingen ny utbygging, områdene ønskes vernet aht viktige naturtyper og naturreservater, herunder områder med større partier av myrer mellom furukledde rabber. Området er spesielt da det ligger nær sjøen/fjorden og samtidig utgjør et skjernet ubebyggt innlandsområde med mange vann, bekker og myrer og kalkrik skog. |  |  |
| <b>Konklusjon</b>   |  |  |
| Det foreslås å tilrettelegge for noen nye hytter på søndre deler av 82/26, som LNFR-område med spredt fritidsbebyggelse (LSF4). Maks antall nye hytter med tilhørende bebyggelse settes til 2 i planperioden. Plankartet suppleres med generelle og spesielle planbestemmelser mht plassering, utforming mm.  |  |  |
| På bakgrunn av innsigelse fra Statsforvalteren er LSF-området betydelig redusert i størrelse slik at det kun omfatter areal for ny bebyggelse/2 tiltak. Nummer på LSF-området endres fra nr 4 til 3.  |  |  |

### 3.40 Store Bollavatnet, fritidsbebyggelse, fortetting

| Ibestad kommune   | gnr/bnr   | Deler av 97/89 og flere utskilte private hyttetomter  |
|---|---|---|
|  |   |   |
| <b>Dagens formål:</b>   | <b>LNF (R) - Landbruk-, natur, friluftsmål (samt reindrift)</b>                           |   |
| <b>Foreslått formål:</b>  | <b>LSF – landbruk-, natur, friluftsområde samt reindrift med spredt fritidsbebyggelse</b> |   |
| <b>Beskrivelse:</b>   | Fortetting for fritidsbebyggelse innenfor områder med eksisterende hytter.                |   |
| <b>Forslagsstiller:</b>   | <b>Ibestad kommune</b>  |   |
| <b>Tema</b>   | <b>Konsekvens</b>   | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>   |
| <b>Miljø</b>  |   |   |
| Naturverdier og biologisk mangfold  |   | Livskraftig: Store Bollavatnet; ål, røye, gluttsnipe, gråsisik. Lille Krokvatnet; gråhegre, bjørkefink, rødstjert, brunnakke, toppand |
| Friluftsliv   |   | Området har ca 15 eksist. hytter.   |
| Jord-, skog- og mineralressurser  |   | Uproduktiv løvskog, middels bonitet løvskog, myrer – ikke tresatt   |
| Klima - forurensning  |   | Nei, event. bygging gjøres iht. TEK m.fl.   |
| Kulturminner/-miljø   |   | Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.   |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag  |   | Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.   |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

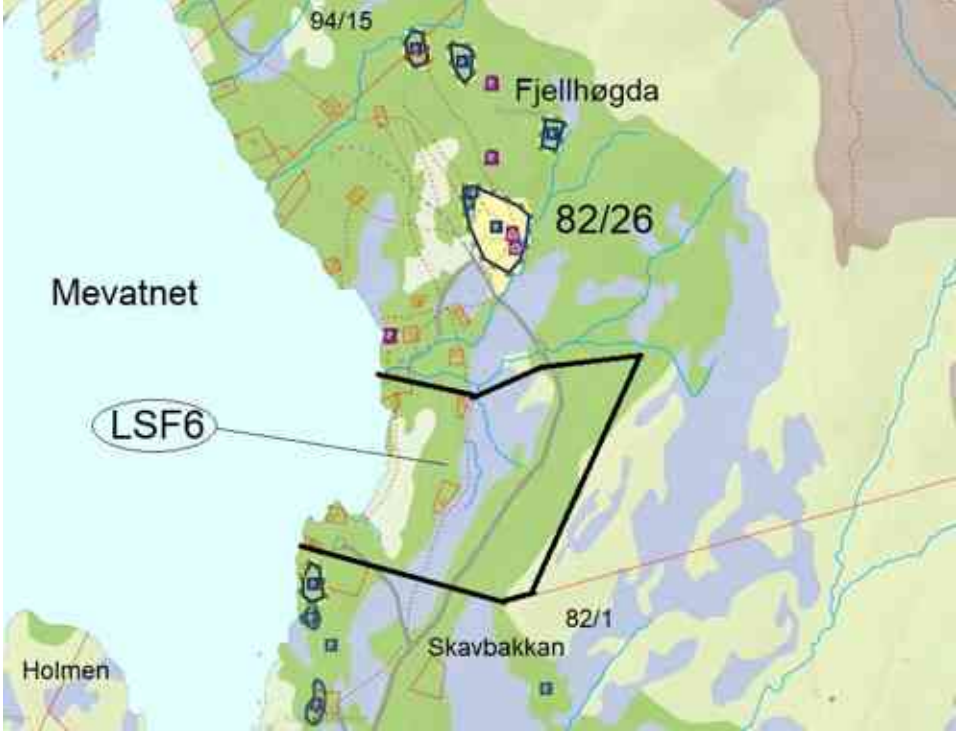
Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|   |  |  |
|---|--|--|
| Landskap  |  | Kupert ås- og fjellandskap under skoggrensen med relativt store høydeforskjeller med brattere ås- eller fjellpartier, stor terrengvariasjon innenfor små avstander. Områdene og de delene av landskapet som ikke er dominert av vann, vassdrag og våtmarker og evt. jordbruk og bebygde områder, er normalt dekket med skog. |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>  |  |  |
| Transport/trafikk   |  | Skogsvei fra nordøst inn til vannet, privat åpen/betaling.   |
| Teknisk infrastruktur   |  | Nye anlegg/løsninger iht TEK og kommunens føringer/krav.   |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU   |  | Generelt positivt med tilrettelegging av hytter for økt opphold og ferdsel, samt bruk av marka. Kupert terreng fra veg hindrer mulighet for UU adkomst til både eksist og fremtidige enkelthytter.   |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting  |  | Hytter forventes eid og oppført i privat regi. Gradvis utbygging. Lite omfang på byggevirksomheten. Det antas at bebyggelsen ikke oppføres/benyttes som utleiehytter.  |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>   |  |  |
| Skred   |  | Bygging inn under registrerte bratte skrenter i området, må unngås.  |
| Flom  |  | Generell flomaktksomhet ved vannet og langs Rollneselva.   |
| Havnivåstigning   |  | Nei  |
| Kritisk infrastruktur, beredskap  |  | Nei  |
| Virksomhetsrisiko   |  | Nei  |
| <b>Måloppnåelse</b>   |  |  |
| Arealstrategi   |  | Fortette innenfor allerede bebygde områder og benytte eksist. infrastruktur  |
| FN's bærekraftsmål  |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.   |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:   |  |  |
| <b>Positive konsekvenser</b>  |  |  |
| Generelt positivt mht folkehelse, økt turliv og uteaktivitet. Kan gi sysselsetting styrke kommunen/tettsted.  |  |  |
| <b>Negative konsekvenser</b>  |  |  |
| Økt bruk medfører trafikk til og ferdsel i området som er noe bebygd.   |  |  |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>   |  |  |
| Begrense antall nye hytter og gi føringer for plassering og utforming.  |  |  |
| <b>Vurdering</b>  |  |  |
| Den spredte hytteutbyggingen ønskes samlet. I østre og nordøstre del av landskapet mellom Rolla og Drangen og nord for Drangen ønskes det generelt ingen ny utbygging, områdene ønskes vernet aht viktige naturtyper og naturreservater, herunder områder med større partier av myrer mellom furukledde rabber. Området er spesielt da det ligger nær sjøen/fjorden og samtidig utgjør et skjermet ubebygde innlandsområde med mange vann, bekker og myrer og kalkrik skog. |  |  |
| <b>Konklusjon</b>   |  |  |
| Det foreslås å tilrettelegge for noen nye hytter på avgrenset del av 97/89, som LNFR-område med spredt fritidsbebyggelse (LSF5). Maks antall nye hytter med tilhørende bebyggelse settes til 2 i planperioden. Plankartet suppleres med generelle og spesielle planbestemmelser mht plassering, utforming mm.   |  |  |
| På bakgrunn av innsigelse fra Statsforvalteren er LSF-området betydelig redusert i størrelse slik at det kun omfatter areal for ny bebyggelse/2 tiltak. Nummer på LSF-området endres fra nr 5 til 4.  |  |  |


### 3.41 Mevatnet, Fjellhøgda, fritidsbebyggelse, fortetting

| Mevatnet, Fjellhøyden – fortetting innen gjeldende plan for fritidsbebyggelse       |   |  |
|---|---|--|
| Ibestad kommune   | gnr/bnr   | 82/26  |
|  |   |  |
| <b>Dagens formål:</b>   | <b>LNFR (R)</b>   |  |
| <b>Foreslått formål:</b>  | LSF6, spredt fritidsbebyggelse i LNFR-område              |  |
| <b>Beskrivelse:</b>   | Fortetting innenfor område med eksist. fritidsbebyggelse. |  |
| <b>Forslagsstiller:</b>   | Ibestad kommune (jfr. innspill 3.16)                      |  |
| <b>Tema</b>   | <b>Konsekvens</b>   | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>  |
| <b>Miljø</b>  |   |  |
| Naturverdier og biologisk mangfold  |   | Sørøstre del av 82/26 inngår i viktig rikmyr. Størrelsen av myra (ca 1,7 km <sup>2</sup> , med forekomst av rik løvskog og rik myr i mosaikk med fattigere skog- og myrtyper, og funn av hekkende storlom (VU) gjør at området anses som viktig. Rikmyr og fattigere myr og bjørkeskog har ulik rikhet fra lågurtskog til frodig høgstaueskog. |
| Friluftsliv   |   | Viktig tur- og fiskeområde for hytteiere og tilreisende, stier til Sula og Drangen samt rundt Sandvatnet, Skipsvatnet og nordover dalen.   |
| Jord-, skog- og mineralressurser  |   | Uproduktiv løvskog, grunnlendt, middels bonitet løvskog.   |
| Klima - forurensning  |   | Nei, event. bygging iht TEK m.fl   |
| Kulturminner/-miljø   |   | Aktuelt byggeområde er ikke befart/avklart.  |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag  |   | Aktuelt byggeområde er ikke befart/avklart. Ligger nær Indre Forså, et større bosetning og aktivitetsområde fra etterreformatorisk tid.  |
| Landskap  |   | Relativt åpent dallandskap under skoggrensen. Føringer for bebyggelse mht plassering og synlighet i landskapet må gis.   |



| Konsekvensutredning Samfunn   |  |   |
|---|--|---|
| Transport/trafikk   |  | Ja, adkomst via Drangenveien fra Indre Forså. Privat skogvei med bom.   |
| Teknisk infrastruktur   |  | Nei. Enklere og private anlegg etablert til eksist. hytter. Nye løsninger/anlegg iht TEK og kommunens føringer/krav.                    |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU   |  | Generelt positivt mht friluftsliv. Slakere område som er tilgjengelig for funksjonshemmede via skogsvei for grunn- og hytteiere.        |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting  |  | Salg av tomter/event. hytter og mulig utleie, beskjedent omfang. Kan være et utleietilbud for besøkende av kulturminneområdet.          |
| Risiko- og sårbarhetsanalyse  |  |   |
| Skred   |  | Nei, ligger sør for aktsomhetssone jord-, flom-, snø- og steinskred.  |
| Flom  |  | Aktsomhet flom Sandvatnet/Mevatnet  |
| Havnivåstigning   |  | Ikke aktuelt  |
| Kritisk infrastruktur, beredskap  |  | Nei. Mevatnet (inkl Sandvatnet) utgjør Nord-Forså vannkraftverk, Vannstand reguleres mellom 233 moh og 240 moh. iht konsesjon fra 1958. |
| Virksomhetsrisiko   |  | Nei   |
| Måloppnåelse  |  |   |
| Arealstrategi   |  | Fortetting av bebyggelse innen eksist. byggeområder. Folkehelse, bolyst. Bevaring av natur, biologisk mangfold og kulturminner.         |
| FN's bærekraftsmål  |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.                |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:   |  |   |
| Positive konsekvenser   |  |   |
| Generelt positivt med bygging av fritidshus mht å oppnå økt friluftsliv og uteopphold.  |  |   |
| Negative konsekvenser   |  |   |
| Viktig å ta vare på/sikre kulturminnene på 82/26 (-befaring er påkrevet ifm ny fritidsbebyggelse/avklaring av tomter) og myrene, samt balansere naturbelastningen i området. Det er veg opp til vatnet som benyttes av hytteeierne, økt antall hytter medfører også noe mer trafikk, støy, støv. Nye hytter bør ikke legges for nær vannet aht allmenn ferdsel, fiske- og båtbruk.  |  |   |
| Forslag til avbøtende tiltak  |  |   |
| Begrense området for fortetting og antall nye hytter innenfor foreslått område. Jfr. forslag 3.16.  |  |   |
| Vurdering   |  |   |
| Det vises til innspill pkt. 3.16.<br>Tiltaksområdet er med bakgrunn i ras/skredfare, registrerte kulturminner og viktige myrer, foreslås redusert til søndre del av eiendommen.   |  |   |
| Konklusjon  |  |   |
| <p>Det foreslås å tilrettelegge for noen nye hytter på søndre deler av 82/26, som LNFR-område med spredt fritidsbebyggelse (LSF6). Maks antall nye hytter med tilhørende bebyggelse settes til 3 i planperioden. Plankartet suppleres med generelle og spesielle planbestemmelser mht plassering, utforming mm.</p> <p>På bakgrunn av innsigelse fra Statsforvalteren, tas området ut av planen. Dette på bakgrunn av at det er ledige tomter i nærliggende gjeldende regulering-/hytteplan id 1974_02 Forså indre Mevatnet – arealet avsatt i KPA-kartet som H910_4. Når LSF6 utgår tas det i tillegg større hensyn til rikmyra i området.</p> |  |   |

### 3.42 Sørrollnes 1, spredt boligformål i LNFR-område

| Sørrollnes, tillatelse til spredt boligformål, i LNFR-område                        |   |   |
|---|---|---|
| Ibestad kommune   | gnr/bnr   | Gnr 116 og flere bruksnummer  |
|  |   |   |
| <b>Dagens formål:</b>   | <b>Boligformål B1, kjerneområde landbruk H510_1</b>                           |   |
| <b>Foreslått formål:</b>  | LSB1, spredt boligformål i LNFR-område  |   |
| <b>Beskrivelse:</b>   | Sikre landbruksinteresser ved endring og begrensning av gjeldende byggeområde |   |
| <b>Forslagsstiller:</b>   | Ibestad kommune   |   |
| <b>Tema</b>   | <b>Konsekvens</b>   | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>   |
| <b>Miljø</b>  |   |   |
| Naturverdier og biologisk mangfold  |   | Kalkrik grunn. Arter nasj interesse: krykkje, hettmåke, lunde, svartand, fiskemåke, gråmåke, tyvjo, sjøorre, ærfugl, vipe, storspove, grønnfink, granmeis, gulspurv, hønsauk, gjøk, marisko, Nær truet: storskarv, teist, rødstilk, tjeld, havelle, stær, hare, småspove, heilo,                        |
| Friluftsliv   |   | Nei, veien fra fergeleiet går gjennom bygda opp til Fabelparken.  |
| Jord-, skog- og mineralressurser  |   | Høybonitets landbruksjord utenom/rundt bebyggelsen. Gårdsdrift opphørt, marka er utleid.  |
| Klima - forurensning  |   | Nei   |
| Kulturminner/-miljø   |   | Mange registreringer nært, ikke endelig avklart/befart. Mange bygninger innen LSB1 er Sefrakregistrert (bygning fra før 1900).  |
| Landskap  |   | Naturtype: Hagemark, omfatter hele det gamle kulturlandskapet på Sørrollnes. Naturbeitemark, som også har vært brukt som slåttemark. Området har eldre og karakteristisk bebyggelse og struktur. En naustrekke med 18 naust ligger ved sjøen mens bebyggelsen ellers hovedsakelig ligger ovenfor veien. |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag  |   | ikke endelig avklart/befart.  |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



| Konsekvensutredning Samfunn   |  |  |
|---|--|--|
| Transport/trafikk   |  | Området ligger langs Sørrollnesveien, 300 – 600 meter fra fergeleiet.  |
| Teknisk infrastruktur   |  | Ja, eksist. kan benyttes/utbygges. Nye anlegg iht TEK og kommunens føringer/krav.  |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU   |  | Viktig bosettingsområde mht. kulturminner og -miljø. Vedlikeholdt og populært som bosted eller for fritidsbruk. Flatt tilgjengelig område, Skole/barnehage i Hamnvik/Ibestad.  |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting  |  | Ingen konsekvens for næringsvirksomhet.  |
| Risiko- og sårbarhetsanalyse  |  |  |
| Skred   |  | Nei. Under marin grense med risiko for leire, området ikke klassifisert. Løsmasser: marin strandavsetning, tynt dekke strandavsetning og forvitringmateriale. Preget av landbruksdrift og bosetting. Mindre funn av stein, grunnlendt i partier. Ingen bekker, erosjon. Flatt område, strandsone og langgrunt. |
| Flom  |  | Nei  |
| Havnivåstigning   |  | Nei  |
| Kritisk infrastruktur, beredskap  |  | Nei  |
| Virksomhetsrisiko   |  | Nei  |
| Måloppnåelse  |  |  |
| Arealstrategi   |  | Fortetting innen eksist. bebyggelse og nytte eksist. infrastruktur.  |
| FN's bærekraftsmål  |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.   |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:   |  |  |
| Positive konsekvenser   |  |  |
| Styrke eksist. bosetting, ivaretagelse av bolig-/bygningstilbudet.  |  |  |
| Negative konsekvenser   |  |  |
| Må sikre at fradeling/boligformål ikke forhindrer bruk og økt bruk av jorda til landbruksvirksomhet.  |  |  |
| Forslag til avbøtende tiltak  |  |  |
| Begrense eller utelukke arealet og antall mulige fradeling/boligformål som skal tillates.   |  |  |
| Vurdering   |  |  |
| Endring fra byggeformål til LNFR spredt boligbygging samt reduksjon av området, for fradeling og boligformål, foreslås for å ha større kontroll på arealbruken gjennom anvendelse av Jordloven. Området utgjør et av kommunens kjerneområder for landbruk. Det vil være de mer grunnlendte og inneklemte små parsellene som ikke er fullt ut tilfredsstillende for landbruk, som imøteses fortettet. Ved byggesak må det dokumenteres sikker byggegrunn. Dersom det påvises kvikkleire må områdestabiliteten dokumenteres.  |  |  |
| Konklusjon  |  |  |
| <p>Det anbefales å tilrettelegge for en begrenset mulighet for fradeling og boligformål samtidig som landbruksinteressene styrkes gjennom bruk av LNFR-formål. Innenfor LSB1 foreslås å kunne tillate 2 tiltak i planperioden. Planbestemmelser supplerer plankartet.</p> <p>På bakgrunn av innsigelse fra Statsforvalteren, utgår området. Dette på bakgrunn av at det er ledige tomter i nærliggende gjeldende boligplan id 2012_01 Boligfelt Sørrollnes – avsatt i KPA-kartet som H910_1. Når LSB1 utgår, ivaretas i tillegg hensynet til landbruk, kulturmiljø og naturtype i området, bedre.</p> |  |  |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



## 3.43 Sørrollnes 2, spredt boligformål i LNFR-område

| Sørrollnes 2, tillatelse til spredt boligformål, i LNFR-område |  |   |
|--|--|---|
| Ibestad kommune  | gnr/bnr  | Gnr 116 og flere bruksnummer  |
|  |  |   |
| <b>Dagens formål:</b>  | <b>Boligformål B2, kjerneområde landbruk H510_1</b>                            |   |
| <b>Foreslått formål:</b>                                       | LSB2, spredt boligformål i LNFR-område   |   |
| <b>Beskrivelse:</b>  | Sikre landbruksinteresser ved endring og begrensning av gjeldende byggeområde. |   |
| <b>Forslagsstiller:</b>  | Ibestad kommune  |   |
| <b>Tema</b>  | <b>Konsekvens</b>  | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>   |
| <b>Miljø</b>   |  |   |
| Naturverdier og biologisk mangfold                             |  | Kalkrik grunn. Arter nasj. interesse: krykkje, hettemåke, lunde, svartand, fiskemåke, gråmåke, tyvjo, sjøorre, ærfugl, vipe, storspove, grønnefink, granmeis, gulspurv, hønsauk, gjøk, marisko, Nær truet: storskarv, teist, rødstilk, tjeld, havelle, stær, hare, småspove, heilo, |
| Friluftsliv  |  | Nei, veien fra fergeleiet går gjennom bygda opp til Fabelparken. Beboere bruker strandsonen, utgangspunkt for fjellturer og fiske.  |
| Jord-, skog- og mineralressurser                               |  | Høybonitets landbruksjord utenom/rundt bebyggelsen. Gårdsdrift opphørt, marka er utleid.  |
| Klima - forurensning   |  | Nei   |
| Kulturminner/-miljø  |  | Mange registreringer nært, ikke endelig avklart/befart.   |
| Landskap   |  | Naturtype: Hagemark, omfatter hele det gamle kulturlandskapet på Sørrollnes. Naturbeitemark, som også har vært brukt som slåttemark. Området har eldre og karakteristisk bebyggelse.  |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag                           |  | ikke endelig avklart/befart.  |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>                             |  |   |
| Transport/trafikk  |  | Ligger langs Ibestadveien, Fv 848, 50-200 meter fra fergeleiet.   |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

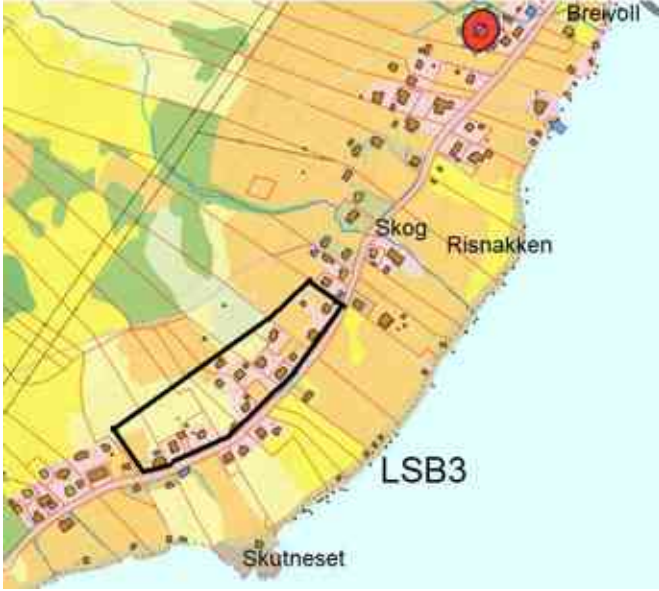
Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|  |  |   |
|--|--|---|
| Teknisk infrastruktur  |  | Eksist. kan utbygges, utvikles. Nye løsninger/anlegg iht TEK og kommunens føringer/krav.  |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU  |  | I grensen til det gamle bosettingsområde, som er viktig mht. kulturminner og -miljø. Vedlikeholdt område som bosted og/eller for fritidsbruk. Mindre stigning til bygninger opp fra fylkesvei. Skole/barnehage i Hamnvik - Ibestad. |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting   |  | Vurderes å ikke ha eller ha liten konsekvens for næringsvirksomhet.   |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>  |  |   |
| Skred  |  | Nei. Under marin grense. Løsmasser: marin strandavsetning, tynt dekke strandavsetning og forvitningsmateriale. Funn av berg og stein i dagen, grunnlendt i partier.   |
| Flom   |  | Nei   |
| Havnivåstigning  |  | Nei   |
| Kritisk infrastruktur, beredskap   |  | Nei   |
| Virksomhetsrisiko  |  | Nei   |
| <b>Måloppnåelse</b>  |  |   |
| Arealstrategi  |  | Fortetting innen eksist. bebyggelse og nytte eksist. infrastruktur.   |
| FN's bærekraftsmål   |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.  |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:  |  |   |
| <b>Positive konsekvenser</b>   |  |   |
| Styrke eksist. bosetning, ivaretagelse av bolig-/bygningstiljøet.  |  |   |
| <b>Negative konsekvenser</b>   |  |   |
| Må sikre at fradeling/boligformål ikke hindrer bruk og økt bruk av jorda til landbruksvirksomhet.  |  |   |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>  |  |   |
| Begrense eller utelukke arealet og antall mulige fradelig/boligformål som skal tillates.   |  |   |
| <b>Vurdering</b>   |  |   |
| Endring fra byggeformål til LNFR spredt boligbygging samt reduksjon av området, for fradeling og boligformål, foreslås for å ha større kontroll på arealbruken gjennom anvendelse av Jordloven. Området utgjør et av kommunens kjerneområder for landbruk. Det vil være de grunnlendte og inneklemt arealene som imøteses bebygget. Ifm byggesaken må faren for kvikkleire dokumenteres. Ved byggesak må det dokumenteres sikker byggegrunn. Dersom det påvises kvikkleire må områdestabiliteten dokumenteres. |  |   |
| <b>Konklusjon</b>  |  |   |
| <p>Det anbefales å tilrettelegge for en begrenset mulighet for fradeling og boligformål samtidig som landbruksinteressene styrkes gjennom bruk av LNFR-formålet. Innenfor LSF2 foreslås å kunne tillate 2 tiltak i planperioden. Planbestemmelser supplerer plankartet.</p> <p>På bakgrunn av innsigelse fra Statsforvalteren, utgår området. Dette på bakgrunn av at det er ledige tomter i nærliggende gjeldende boligplan id 2012_01 Boligfelt Sørrollnes – avsatt i KPA-kartet som H910_1.</p>             |  |   |

### 3.44 Breivoll, spredt boligformål i LNF-område

| Breivoll, tillatelse til spredt boligformål, i LNFR-område                         |  |   |
|--|--|---|
| Ibestad kommune  | gnr/bnr  | Gnr 83 og 84 og flere bruksnummer   |
|  |  |   |
| <b>Dagens formål:</b>  | <b>Boligformål B3, kjerneområde landbruk H510_2</b>                            |   |
| <b>Foreslått formål:</b>   | LSB3, spredt boligformål i LNFR-område   |   |
| <b>Beskrivelse:</b>  | Sikre landbruksinteresser ved endring og begrensning av gjeldende byggeområde. |   |
| <b>Forslagsstiller:</b>  | Ibestad kommune  |   |
| <b>Tema</b>  | <b>Konsekvens</b>  | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>   |
| <b>Miljø</b>   |  |   |
| Naturverdier og biologisk mangfold   |  | Arter nasj. interesse: vipe, gråspett, nordlig sildemåke. Nær truet: småspove, gråspurv, ærfugl. Ligger nord for Rognvika. Frodig og artsrik naturtype, område med sørvendte berg og rasmarker. |
| Friluftsliv  |  | Nei. Skogsvei opp til Ibestadvatnet og Sula mm via Fjellmyrveien nord for Breivoll og via Skogsheia. Noen stier over inn- og utmark til fjells fra Breivoll (nord til sør).                     |
| Jord-, skog- og mineralressurser   |  | Fulldyrka jord. Landsbruksjorda er utleid, en del brakk.  |
| Klima - forurensning   |  | Nei   |
| Kulturminner/-miljø  |  | Fredet minne i nord; Lille-Skog bosetning-/aktivitetsområde. Fra middelalderen, id 47178. Området ikke befart/avklart. Mange bygninger innen LSB3 er Sefrak-registrert (bygning fra før 1900).  |
| Landskap   |  | Fjordlandskap der dalformen er relativt åpen og middels sterkt nedskåret fra omkringliggende åser, fjell og/eller slettelandskap. Landskapet har et tydelig preg av menneskelig påvirkning.     |
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag   |  | Området ikke befart/avklart.  |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>   |  |   |
| Transport/trafikk  |  | Ligger langs Ibestadveien, Fv 848.  |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034


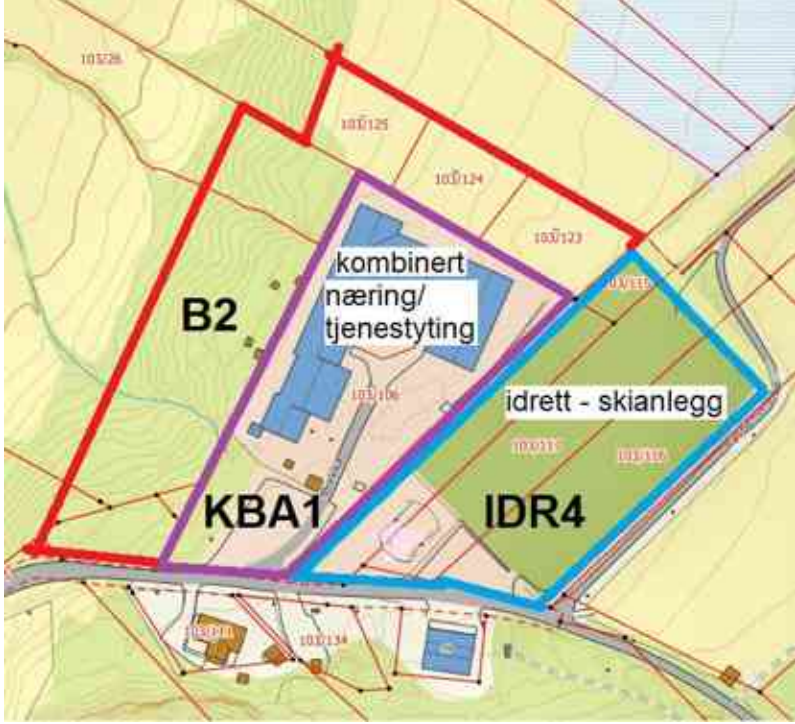
Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|   |  |  |
|---|--|--|
| Teknisk infrastruktur   |  | Eksist. kan utbygges, utvikles. Nye løsninger iht TEK og kommunens føringer/krav.  |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU   |  | Fortetting/fradeling innenfor eksist. bebyggelse nær Hamnvik. Landsbruksjorda er utleid, en del brakk. Primært som bosted eller for fritidsbruk. Mindre stigning til bygninger opp fra fylkesvei. Skole/barnehage i Hamnvik - Ibestad.               |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting  |  | Vurderes å ikke ha eller ha liten konsekvens for næringsvirksomhet.  |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>   |  |  |
| Skred   |  | Aktsomhetssone jord-/flomskred langs elva i nord, fra Fjellmyra. Under marin grense. Nytt felt foreslås i område med forvittringsmateriale og utenfor aktsomhetssonen for kvikkleire (ref. NVE, NGU). Berg og stein i dagen, samt grunnlendt område. |
| Flom  |  | Aktsomhetssone flom langs elva i nord, fra Fjellmyra.  |
| Havnivåstigning   |  | Nei  |
| Kritisk infrastruktur, beredskap  |  | Nei  |
| Virksomhetsrisiko   |  | Nei  |
| <b>Måloppnåelse</b>   |  |  |
| Arealstrategi   |  | Fortetting innen eksist. bebyggelse og nytte eksist. infrastruktur.  |
| FN's bærekraftsmål  |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.   |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:   |  |  |
| <b>Positive konsekvenser</b>  |  |  |
| Styrke eksist. bosetning, ivaretagelse av bolig-/bygningstiljøet.   |  |  |
| <b>Negative konsekvenser</b>  |  |  |
| Må sikre at fradeling/boligformål ikke forhindrer bruk og økt bruk av jorda til landbruksvirksomhet.  |  |  |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>   |  |  |
| Begrense eller utelukke arealet og antall mulige fradeling/boligformål som skal tillates.   |  |  |
| <b>Vurdering</b>  |  |  |
| Endring fra byggeformål til LNFR spredt boligbygging samt reduksjon av området, for fradeling og boligformål, foreslås for å ha større kontroll på arealbruken gjennom anvendelse av Jordloven. Området utgjør et av kommunens kjerneområder for landbruk. Det er de grunnlendte, steinete arealene som ligger utenfor aktsomhetssonen for kvikkleire, som tilrettelegges for begrenset fortetting. Ved byggesak må det dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot områdeskred. |  |  |
| <b>Konklusjon</b>   |  |  |
| Det anbefales å tilrettelegge for en begrenset mulighet for fradeling og boligformål samtidig som landbruksinteressene styrkes gjennom bruk av LNFR-formålet. Innenfor LSF3 foreslås å kunne tillate 2 tiltak i planperioden. Planbestemmelser supplerer plankartet.  |  |  |
| Det ble ikke gitt innsigelse til dette feltet, men på bakgrunn av innsigelsen fra Statsforvalteren er LSB-området betydelig redusert i størrelse slik at det kun omfatter areal for ny bebyggelse/2 tiltak. Nummer på LSB-området endres i tillegg fra nr 3 til 1.  |  |  |

### 3.45 Ånstad – Kombinert næring- og tjenesteyting samt idrettsformål

| Ånstad, næring, tjenesteyting (barnehage og idrettsformål)   |   |   |
|--|---|---|
| Ibestad kommune  | gnr/bnr   | Gnr 103/bnr 106, 115, 116 og 117  |
|  <p>Gjeld. KPA</p> |  <p>Dagens bruk; forslag ny KPA</p>                    |   |
| <b>Dagens formål:</b>  | <b>BN9 (næring som inkl. Ånstad barnehage og grusbane)</b>  |   |
| <b>Foreslått formål:</b>   | Kombinert næring og tjenesteyting samt idrettsformål  |   |
| <b>Beskrivelse:</b>  | Næring og tjenesteyting/barnehage samt idrettsformål. Oppgradere planen i samsvar med dagens/faktisk og planlagt bruk. Jfr innspill 3.25. |   |
| <b>Forslagsstiller:</b>  | Ibestad kommune   |   |
| <b>Tema</b>  | <b>Konsekvens</b>   | <b>Forklaring / kunnskapsgrunnlag</b>   |
| <b>Miljø</b>   |   |   |
| Naturverdier og biologisk mangfold   |   | Tomten er tatt i bruk og utnyttes per dato. Arter av særlig stor nasj. Interesse i nærområdet; gråspett, svartand, storspove, gråmåke, granmeis, nær truet; tjeld. Sør for Brekka: Ånstadbotn, lokalt viktig myr. |
| Friluftsliv  |   | Stor utfart fra gammelskolen og Brekka til fots og på ski, stort løype- og stinett, gapahuker, bålplasser, utkikkspunkt og severdigheter. Nær regulert golfbane.  |
| Jord-, skog- og mineralressurser   |   | Sørside: åpen fastmark, middels bonitet løvskog. Nordside: innmarksbeite, fulldyrka jord, middels bonitet løvskog   |
| Klima - forurensning   |   | Nei   |
| Kulturminner/-miljø  |   | Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.   |
| Landskap   |   | Overgang mellom beskyttet indre småkupert kystslette med høyt jordbrukspreg og grunne daler i ås- og fjellandskap under skoggrensen + ås- og fjellandskap under skoggrensen med tindepreg.                        |



## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|   |  |  |
|---|--|--|
| Samisk næring-natur-, kulturgrunnlag  |  | Nei, ingen registreringer, men ikke befart/avklart.  |
| <b>Konsekvensutredning Samfunn</b>  |  |  |
| Transport/trafikk   |  | Adgang via Brekka. Parkeringsplassen benyttes av næringsvirksomheten og brukere av barnehagen, samt brukere av grusbanen.  |
| Teknisk infrastruktur   |  | Ja, eksist. kan event. videreutvikles og oppgraderes   |
| Folkehelse, bomiljø, barn og unge, UU   |  | Deler av den gamle skolen benyttes til kommunal barnehage – stort tilgjengelig areal for lek og opphold av barnehagen og nær utmark. Østre del av arealet, på del av grusbanen, planlegges oppføring av skianlegg for bedre tilrettelegging av skiaktivitet, (nytt felt IDR4). Generelt positivt mht tilrettelegging og aktivitet og event. servicetilbud ifm friluftsliv. God tilgjengelighet og utgangspunkt for ferdsel til eksist. skogvei og tur-, skiløyper/stier. God mulighet for sambruk av leke- og idrettsarealene både på dagtid og kveld. |
| Næringsutvikling – reiseliv, sysselsetting  |  | Virksomheter og aktivitet på den gamle skoletomta vil kunne kombineres med øvrig turtilbud og golfbane på sikt.  |
| <b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>   |  |  |
| Skred   |  | Nei. Området ligger under marin grense på marin strandavsetning – ikke klassifisert. Grunnlendt. Dokumentasjon av sikker byggegrunn påkrevet ifm byggesak.   |
| Flom  |  | Nei  |
| Havnivåstigning   |  | Nei  |
| Kritisk infrastruktur, beredskap  |  | Nei  |
| Virksomhetsrisiko   |  | Nei  |
| <b>Måloppnåelse</b>   |  |  |
| Arealstrategi   |  | Styrke tilbud nær hverandre, tilrettelegge for fysisk aktivitet med sambrukseffekt.  |
| FN's bærekraftsmål  |  | 3. Helse, 9. Infrastruktur, 11. Bærekraftig samfunn, 12. Ansvarlig forbruk, 13. Stoppe klimaendringene, 15. Liv på land.   |
| Samlet vurdering, avbøtende tiltak og konklusjon:   |  |  |
| <b>Positive konsekvenser</b>  |  |  |
| Generelt positivt å samordne arealbruk og tilrettelegge for sambruk, herunder helsefremmende aktiviteter.   |  |  |
| <b>Negative konsekvenser</b>  |  |  |
| Økt trafikk og parkering trafikk til området.   |  |  |
| <b>Forslag til avbøtende tiltak</b>   |  |  |
| Trafikk og parkering må organiseres og sikres fysisk slik at det ikke oppstår trafikkfarlige situasjoner.   |  |  |
| <b>Vurdering</b>  |  |  |
| Den gamle skolen er tatt i bruk til ulike formål (nytt felt KBA1) – næring og barnehage. Bygning og tomt er så store at aktivitetene kan skilles fra hverandre for å skjerme og trygge forholdene for barnehagen. Iflg. sak 47/21 i kommunestyret, skal skianlegg i Ånsteadalen utredes og realiseres i 2023 på grusbanen. Ligger godt til rette for å samordne tiltak/tilbud på den gamle skoletomta og annen friluftaktivitet. Ved byggesak må det dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot områdeskred. Dersom det påvises kvikkleire må områdestabiliteten dokumenteres og avbøtes. |  |  |
| <b>Konklusjon</b>   |  |  |
| Det anbefales å oppdatere kommunens eiendom med formål i samsvar med dagens og planlagt bruk.   |  |  |

## 4 Sammenheng av KU/ROS – innspill pkt 3.1 – 3.45

- Grønne felt** - forslag som er imøtekommet, det foreligger detaljplaner/andre forhold som hjemler bygging.  
**Røde felt** - forslag som ikke er imøtekommet eller som ikke kan avsettes til bygging i KPA.

**Endringer etter offentlig ettersyn** – endringer gjort med bakgrunn i innsigelser og merknader.

|    | Innspill til KPA 2023-2034:   | Anbefaling / Konklusjon  |
|----|---|--|
| 1  | <b>YAG / Ytre Andørja Grendeutvalg:</b><br>Straumen midtre gbnr 109/10, /27, 1 og 16 - Boliger    | Areal til begrenset spredt boligformål /bygging i LNFR anbefales inntatt i planen, LSB5.<br>Feltet reduseres i størrelse – gis nytt nr: 2.                             |
| 2  | <b>YAG:</b><br>Straumen sør gbnr 109/24, 47 og 75 - Boliger                                       | Areal/området anbefales ikke inntatt i planen  |
| 3  | <b>YAG:</b><br>Straumen sør gbnr 109/19,15,73, 27 - Fritidsbygg                                   | Areal/området anbefales ikke inntatt i planen  |
| 4  | <b>YAG:</b><br>Straumen – Vasskaret - Skogvei, turløype, veg                                      | Areal/området anbefales ikke inntatt i planen  |
| 5  | <b>YAG:</b><br>Vasskaret, gbnr 109/42,165, 50, - parkeringsplass                                  | Areal/området anbefales ikke inntatt i planen  |
| 6  | <b>YAG:</b><br>Buberget - Boliger   | Areal til begrenset spredt boligbebyggelse i LNFR anbefales inntatt i planen, LSB4<br>På bakgrunn av innsigelse, foreslås området endret til boligformål med plankrav. |
| 7  | <b>YAG:</b><br>Bussevika industriområde – Næringsområde   | Areal/området anbefales ikke inntatt i planen  |
| 8  | <b>YAG:</b><br>Ånderkleiva industriområde - Næringsområde   | Gjeld. detaljplan hjemler allerede næringsvirksomhet, lager, etter masseuttaket.   |
| 9  | <b>YAG</b><br>Straumen Straumskjærvika gbnr 109/9 - Boliger                                       | Areal/området anbefales ikke inntatt i planen  |
| 10 | <b>SBU / Skog og Breivoll utmarkslag</b><br>Breivoll/-fjellet gnr 85 – Kulturlandskap/hensynssone | Arealformål, hensynssone kulturmiljø, anbefales inntatt i planen   |
| 11 | <b>SBU:</b><br>Vasstrupen - Ørnberget, gnr 84 og 85 Ibestadvatnet                                 | Nei areal til hytter anbefales inntatt i planen. Se pkt 36, LFS1 –<br>LSF1 utgår med bakgrunn i innsigelse   |
| 12 | <b>SBU:</b><br>Heiskogen, Lille skog - Lappgjerdshøgda - Hytter                                   | Areal/området anbefales ikke inntatt i planen  |
| 13 | <b>SBU:</b><br>Nøysomheten-Parten-Heia-Sula,<br>Turløyper/gapahuker                               | Areal/området anbefales ikke inntatt i planen  |
| 14 | <b>B-T Mikalsen:</b><br>Sør-Forsåvegen gbnr 81/18 - Parkeringsplass                               | Areal/området anbefales ikke inntatt i planen  |
| 15 | <b>G. Paulsen</b><br>Straumskjærvika gbnr 109/9 - Fritidsbebyggelse                               | Areal/området anbefales ikke inntatt i planen  |
| 16 | <b>E. J. Dons:</b><br>Fjellhøyden gbnr 82/26 Fortetting tidl.forslag til plan.                    | Nei areal til spredt fritidsbebyggelse i LNFR anbefales inntatt i planen. Se pkt 41, LSF6.<br>LSF6 utgår med bakgrunn i innsigelse                                     |
| 17 | <b>E. J. Dons:</b><br>Selset gbnr 92/8 – boliger og fritidsboliger                                | Areal/området anbefales ikke inntatt i planen  |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|    |  |   |
|----|--|---|
| 18 | <b>E. J. Dons:</b><br>Hamnvik handelssted gbnr 87/18 Fortetting                                | Tilrettelegging for fortetting kan ikke inntas i KPA grunnet hensynet til kulturminner og vern.                                     |
| 19 | <b>E. J. Dons:</b><br>Reidulf Arntzens veg gbnr 87/18, utleiehus/-hytter                       | Areal/området anbefales ikke inntatt i planen   |
| 20 | <b>E. J. Dons:</b><br>Pottingfjellet gbnr 87/18 - boliger                                      | Areal/området anbefales ikke inntatt i planen   |
| 21 | <b>IAU / Indre Andørja Utviklingslag</b><br>Boligbygging, fri adgang til bygging i kommunen    | Fri bygging anbefales ikke inntatt i planen   |
| 22 | <b>IAU:</b><br>Indre Andørja, Ånstad – Boliger   | Areal/området anbefales ikke inntatt i planen   |
| 23 | <b>IAU:</b><br>Sørvik, havn ifm Segelstentunellen  | Småbåthavn og areal i sjøen, samt næring, er allerede avsatt i området i gjeldende KPA.   |
| 24 | <b>IAU:</b><br>Camping, bobil og serviceanlegg for bobiler avsettes                            | Etablering av campingområder kan ikke behandles uten stedsangivelse.  |
| 25 | <b>IAU:</b><br>Ånstad/Brekka Skiareana/servicebygg,  | Tilrettelegging for skiaktivitet er avklart – Feltet oppgraderes iht. dagens/planlagt bruk, se 3.45.                                |
| 26 | <b>K-B Meyer:</b><br>Vikarsøyra gbnr 91/10, 15 - Næringsvirksomhet                             | Areal/området kan etableres/tilrettelegges innenfor gjeldende formål iht Landbruk +   |
| 27 | <b>S. og H.S. Bertheussen</b><br>Forsåvatnet gbnr 81/2 – hytter fortetting                     | Noe areal anbefales inntatt i planen.<br>Se pkt 37, LFS2  |
| 28 | <b>S. og H.B. Bertheussen</b><br>Skiptvatnet/Nordfinnbuneset gbnr 81/2, hytter                 | Areal/området anbefales ikke inntatt i planen   |
| 29 | <b>K. Gabrielsen</b><br>Store Krokvatnet, nordvest 95/1 - hytter                               | Areal/området anbefales ikke inntatt i planen   |
| 30 | <b>Kråkrø grunneierlag v/ H Johansen</b><br>Kråkrø, gbnr 114/6, 4 - boliger                    | Areal/området anbefales ikke inntatt i planen   |
| 31 | <b>R. Bergvoll</b><br>Kalkneset gbnr 100/5 3 stk hytter  | Areal/området anbefales ikke inntatt i planen   |
| 32 | <b>R. Johansen</b><br>Stilkusvatnet/-vassosen gbnr 100/9 - hytter                              | Areal/området anbefales ikke inntatt i planen   |
| 33 | <b>Fugleberg grunneierlag v/ R. Johansen</b><br>Stilkusvatnet, gbnr 100/5, 9, 3, 2, 1 - hytter | Areal/området anbefales ikke inntatt i planen   |
| 34 | <b>E. Bergvoll</b><br>Mølnhusbrekka/-vatnet-Stilkusvatnet gnr 100 - hytter                     | Areal/området anbefales ikke inntatt i planen   |
| 35 | <b>R. G. Solvang</b><br>Skiptvatnet gbnr 81/3, 5 – hytter                                      | Areal/området anbefales ikke inntatt i planen   |
| 36 | <b>Ibestad kommune</b><br>Ibestadvatnet - Vasslia, fritidsbebyggelse, fortetting               | Areal til begrenset spredt fritidsbebyggelse i LNFR anbefales inntatt i planen, LSF1<br>LSF1 utgår med bakgrunn i innsigelse        |
| 37 | <b>Ibestad kommune</b><br>Forsåvatnet – Skiptvatnet, fritidsbebyggelse                         | Areal til begrenset spredt fritidsbebyggelse i LNFR anbefales inntatt i planen, LSF2.<br>Feltet reduseres i størrelse - nytt nr: 1. |
| 38 | <b>Ibestad kommune</b><br>Sandvasskogen - Brattåsen, fritidsbebyggelse                         | Areal til begrenset spredt fritidsbebyggelse i LNFR anbefales inntatt i planen, LSF3.<br>Feltet reduseres i størrelse - nytt nr: 2  |
| 39 | <b>Ibestad kommune</b><br>Lille Krokvatn, fritidsbebyggelse, fortetting                        | Areal til begrenset spredt fritidsbebyggelse i LNFR anbefales inntatt i planen, LSF4.<br>Feltet reduseres i størrelse - nytt nr: 3. |
| 40 | <b>Ibestad kommune</b><br>Store Bollavatn, fritidsbebyggelse, fortetting                       | Areal til begrenset spredt fritidsbebyggelse i LNFR anbefales inntatt i planen, LSF5.<br>Feltet reduseres i størrelse - nytt nr: 4. |

## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Konsekvensutredning og Risiko- og sårbarhetsanalyse av forslag til ny arealbruk

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02



|    |  |  |
|----|--|--|
| 41 | <b>Ibestad kommune</b><br>Mevatnet, Fjellhøyden, fritidsbebyggelse           | Areal til begrenset spredt fritidsbebyggelse i LNFR anbefales inntatt i planen, LSF6-<br>LSF6 utgår med bakgrunn i innsigelse              |
| 42 | <b>Ibestad kommune</b><br>Sørrollnes 1 (ytre), boligformål                   | Areal til begrenset spredt boligformål /bygging i LNFR anbefales inntatt i planen, LSB1-<br>LSB1 utgår med bakgrunn i innsigelse           |
| 43 | <b>Ibestad kommune</b><br>Sørrollnes 2 (indre), boligformål                  | Areal til begrenset spredt boligformål /bygging i LNFR anbefales inntatt i planen, LSB2-<br>LSB2 utgår med bakgrunn i innsigelse           |
| 44 | <b>Ibestad kommune</b><br>Breivoll, boligformål                              | Areal til begrenset spredt boligformål /bygging i LNFR anbefales inntatt i planen, LSB3.<br>Feltet reduseres i størrelse og gis nytt nr -1 |
| 45 | <b>Ibestad kommune</b><br>Ånstad, kombinert: næring/tjenesteyting og idrett. | Området anbefales avsatt iht. dagens og fremtidig planlagt bruk, anbefales. KBA1 og IDR4   |

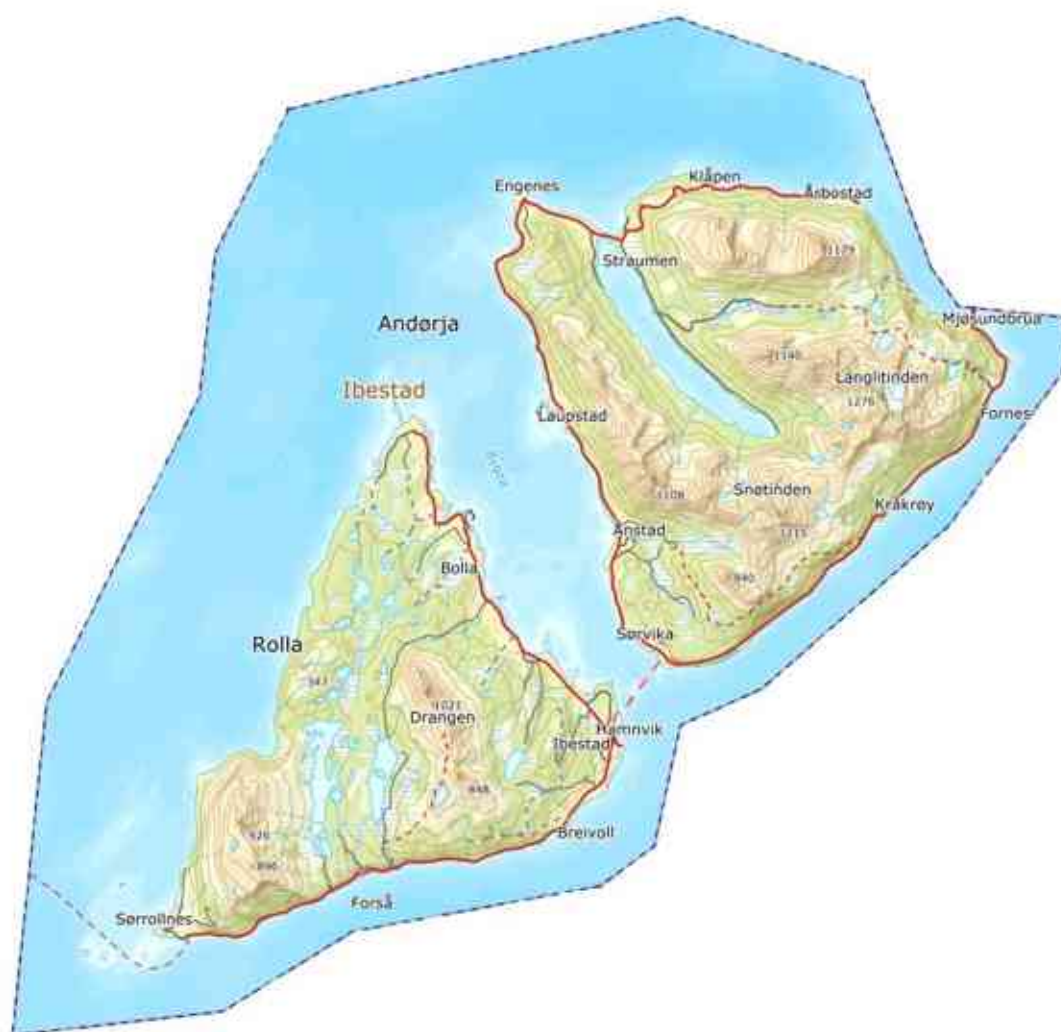


Ibestad kommune

## ► Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01 Dato: 2023-04-19



**Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune**

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



**Oppdragsgiver:** Ibestad kommune  
**Oppdragsgivers kontaktperson:** Trond Hanssen  
**Rådgiver:** Norconsult AS, Skoleveien 1, NO-9407 Harstad  
**Oppdragsleder:** Børge Weines  
**Fagansvarlig:** Lars Andre Uttakleiv  
**Andre nøkkelpersoner:** Anne Cathrine Schistad

| 01      | 2023-04-19 | Høringsdokument | BOEWEI     | ACS            | BW       |
|---------|------------|-----------------|------------|----------------|----------|
| Versjon | Dato       | Beskrivelse     | Utarbeidet | Fagkontrollert | Godkjent |

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

## Innholdsfortegnelse

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| <b>1</b> | <b>Bakgrunn</b>                          | <b>4</b>  |
| 1.1      | Hensikt                                  | 4         |
| 1.2      | Gjennomføring og medvirkning             | 4         |
| <b>2</b> | <b>Kartlegging og metode</b>             | <b>5</b>  |
| 2.1      | Metode                                   | 5         |
| 2.2      | Områdetyper                              | 5         |
| 2.3      | Verdisetting                             | 6         |
| 2.4      | Presentasjon – Tilgjengeliggjøring       | 9         |
| <b>3</b> | <b>Kartlagte områder med beskrivelse</b> | <b>10</b> |

# 1 Bakgrunn

I den nasjonale strategien for et aktivt friluftsliv er det målsetning om kartlegging og verdsetting av friluftslivsområdene i alle landets kommuner. Miljødirektoratet har utarbeidet veilederen *M98-2013 Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder*, som er lagt til grunn for arbeidet.

I det offentlige arbeidet med friluftsliv har friluftsliv siden tidlig på 70-tallet blitt definert som: *opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden med sikte på miljøforandringer og naturopplevelse*.

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder er beskrevet som et viktig kommunalt virkemiddel for å identifisere, utvikle og ivareta arealer for friluftsliv i kommunen.

Ibestad kommune har valgt å gjennomføre dette arbeidet i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel.

## 1.1 Hensikt

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder utføres som et grunnlag for arbeidet med Ibestad kommunes rullering av kommuneplanen.

Arbeidet er politisk forankret i kommunestyrets vedtak om oppstart av planarbeid og i planprogrammet som ble fastsatt desember 2022. I tillegg er kartleggingen også regionalt forankret gjennom målsetninger i fylkesplanen for Troms 2014-2025 og i regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfiske 2016-2027.

Resultatet av kartleggingen vil være et kunnskapsgrunnlag som kan brukes av kommunen og andre instanser med arealforvaltningsinteresser. Sammen med øvrig kunnskapsgrunnlag kan den legges til grunn i utarbeiding av arealplaner og saksbehandling av enkeltsaker. Kommunen får gjennom kartleggingen også en oversikt over områder med høy friluftslivsverdi som bør vurderes sikret og forvaltes slik at verdigrunnlaget blir tatt vare på for fremtidige brukere.

I tillegg kan kartleggingen avdekke behov for tilretteleggingstiltak for å for eksempel redusere slitasje, trekke til seg nye brukergrupper eller utvikle og øke dagens bruk. Kartleggingen kan dermed være grunnlag for kommunen til å arbeide for statlig sikring av områder eller for søknad om tilskudd for oppgradering og tilrettelegging av områder.

## 1.2 Gjennomføring og medvirkning

Kartleggingen er gjennomført av Norconsult AS i samarbeid med administrasjonen i Ibestad kommune. Til grunn for kartleggingen er tilgjengelige eksisterende kilder benyttet. Dette er bl.a. turkart, FKB-data, kommunale arealplaner, turbeskrivelser i bøker og på nett som UT.no. Det er også gjennomført befarings og lagt vekt på deltakernes lokalkunnskap om turområder og bruken av disse.

Underveis i arbeidet er kartleggingen også forelagt skolene i kommunen, Frivillighetssentralen og idrettslag. Kartleggingen er også drøftet med Midtre Hålogaland Friluftsråd.

Kartleggingen blir lagt ut offentlig som en høring i 6 uker, sammen med forslag til ny arealplan, for å kunne kvalitetssikres av allmenheten. I denne perioden er det mulig å komme med tilbakemeldinger for områder der informasjon manglet eller ikke var korrekt.



## 2 Kartlegging og metode

### 2.1 Metode

Kartleggingen gjennomføres i tråd med Miljødirektoratets veileder M98, Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder. Veilederen finnes gjennom å søke på Miljødirektoratets nettsider, eller direkte via denne lenken: <http://www.miljodirektoratet.no/Documents/publikasjoner/M98/M98.pdf>

Veilederen er utarbeidet av Miljødirektoratet og er en revidert utgave av DN-håndbok 25 Kartlegging og verdsetting av friluftsområder. Revisjonen av veilederen omfatter i første rekke utbedring av teknisk metode.

### 2.2 Områdetyper

Kartleggingen tar utgangspunkt i at kommunen er deles inn i områdetyper, som synliggjør deres funksjon, innhold og størrelse. Hovedfokuset i kartleggingen har vært de større sammenhengende områder i utmarka. Selv om det er lagt opp til en inndeling av områdetyper, er det ikke brukt mye tid på å plassere områder i riktig type. Flere områder vil også kunne passe inn i mer enn en områdetype, eller kunne inkludere flere mindre områder. I slike tilfeller er området plassert i den områdetypen som har vært mest nærliggende eller som har blitt vurdert som viktigst. Oversikt over de ulike områdetypene er gitt i Tabell 1. For utdypende gjennomgang av områdetypene, se veileder M98, Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder.

Tabell 1 Oversikt områdetyper iht. M98 Kartlegging og verdsetting av Friluftsområder.

| Oversikt områdetyper |   |  |
|----------------------|---|--|
| Kode                 | Type                                      | Forklaring   |
| NT                   | Nærturterreng                             | Vegetasjonskledde områder på mer enn 200 daa. Områdene skal være tilknyttet bryggeområder som f.eks. boligområder, skoler og barnehager, og ligge i gangavstand fra disse. De er vanligvis naturlig avgrenset av bebyggelse eller dyrket mark.   |
| LR                   | Leke- og rekreasjonsområde                | Lekeplasser, ballplasser, nærmiljøanlegg, hundremeterskogen, badestrender, offentlig sikrede områder, parker og lignende som er mindre enn 200 daa.  |
| GK                   | Grønncorridor                             | En del av det «myke» transportsystemet og viktige forbindelseslinjer som knytter sammen boligområder og de mest brukte og egnede friluftslivsområdene. Korridorene skal ha et grønt hovedpreg.   |
| MA                   | Marka                                     | Omfatter noen av de viktigste områdene for friluftsliv i kommunen og/eller regionen. Grenser som regel direkte opp mot byer/ tettsteder og har direkte adkomst herfra.   |
| SS                   | Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag | Områder langs kyst, innsjøer og vassdrag med muligheter for allment friluftsliv  |
| KL                   | Jordbrukslandskap                         | Områder av betydning for friluftslivet i jordbrukslandskapet.  |
| UO                   | Utfartsområde                             | Store og små områder som ligger utenfor den umiddelbare nærhet til byer/tettsteder, men der reisetiden ikke er lengre enn at den kan aksepteres for en dagstur. Kjentetegnes ofte av at de er egnet for en eller flere enkeltaktiviteter som det lokalt ikke finnes alternative områder til av noenlunde tilsvarende kvalitet. |
| TM                   | Store turområder med tilrettelegging      | Dekker de nasjonalt viktigste fjell-, skog- og heiområdene med tilrettelegging i form av merket sti- og løypenett med tilhørende overnattingssteder.   |

**Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune**

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



|    |                                       |  |
|----|---------------------------------------|--|
| TU | Store turområder uten tilrettelegging | Store områder eller systemer av delområder som er "inngrepsfrie"   |
| SK | Særlige kvalitetsområder              | Landskap, natur- eller kulturmiljø som har helt spesielle opplevelseskvaliteter eller som har spesielt stor symbolverdi. |
| AF | Andre friluftsområder                 | Områder av betydning for friluftslivet, men som ikke lar seg plassere i noen av de øvrige områdetypene                   |

### 2.3 Verdisetting

Hvert enkelt område vurderes etter tretten faste kriterier, jf. Tabell 2. For at verdsettingen skal bli mest mulig nyttig og beslutningsrelevant for kommunen, og bli et redskap for å veie ulike sektorinteresser opp mot hverandre, vurderes hvert enkelt område opp mot disse kriteriene før området får en verdi.

## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Tabell 2 Oversikt verdsettingskriterier iht. M98 Kartlegging og verdsetting av friluftsområder:

| Verdsettingskriterier                 |  | 1                      | 2                     | 3                    | 4                        | 5                           |
|---------------------------------------|--|------------------------|-----------------------|----------------------|--------------------------|-----------------------------|
| <b>Brukerfrekvens</b>                 | Hvor stor er dagens brukerfrekvens?  | Liten                  | Noe                   | Middels              | Ganske stor              | Stor                        |
| <b>Regionale og nasjonale brukere</b> | Brukes området av personer som ikke er lokale?   | Aldri                  | Neste aldri           | Middels              | Ganske ofte              | Ofte                        |
| <b>Opplevelseskvaliteter</b>          | Har området spesielle natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter?<br><br>Har området et spesielt landskap?        | Ingen                  | Litt                  | Middels              | Ganske mange             | Mange                       |
| <b>Symbolverdi</b>                    | Har området en spesiell symbolverdi?   | Ingen                  | Litt                  | Middels              | Ganske stor              | Stor                        |
| <b>Funksjon</b>                       | Har området en spesiell funksjon (atkomstzone, korridor, parkeringsplass el.)?   | Ikke spesiell funksjon | Noe spesiell funksjon | Middels funksjon     | Ganske spesiell funksjon | Spesiell funksjon           |
| <b>Egnethet</b>                       | Er området spesielt godt egnet for en eller flere enkeltaktiviteter som det ikke finnes like gode alternative områder til? | Dårlig                 | Ganske dårlig         | Middels              | Ganske godt              | Godt                        |
| <b>Tilrettelegging</b>                | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?   | Ikke tilrettelagt      | Litt tilrettelagt     | Middels tilrettelagt | Ganske godt tilrettelagt | Høy grad av tilrettelegging |
| <b>Kunnskapsverdier</b>               | Er området egnet i undervisningssammenheng eller har området spesielle natur- eller kulturvitenskaplige kvaliteter?        | Få                     | Ganske få             | Middels              | Ganske mange             | Mange                       |
| <b>Lydmiljø</b>                       | Har området et godt lydmiljø?  | Dårlig                 | Ganske dårlig         | Middels              | Ganske godt              | Godt                        |
| <b>Inngrep</b>                        | Er området inngrepsfritt?  | Utbygd                 | Ganske utbygd         | Middels              | Ganske inngrepsfritt     | Inngrepsfritt               |
| <b>Utstrekning</b>                    | Er området stort nok for å utøve de ønskede aktivitetene?  | For lite               | Mangler mye           | Mangler noe          | Mangler lite             | Stort nok                   |
| <b>Tilgjengelighet</b>                | Er tilgjengelig god, eller kan den bli god?  | Dårlig                 | Ganske dårlig         | Middels              | Ganske god               | God                         |
| <b>Potensiell bruk</b>                | Har området potensial utover dagens bruk?  | Liten                  | Ganske liten          | Middels              | Ganske stor              | Stor                        |

For utdypende gjennomgang av verdsettingskriteriene henvises det til veilederen M98, Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder.

**Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune**

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



Fordi verddivurderingene har et innslag av skjønn, er det lagt opp til et enkelt verdsettingsystem.

Den endelige verdsettingen er:

- ❖ A (svært viktig friluftsområde)
- ❖ B (viktig friluftsområde)
- ❖ C (registrert friluftsområde).

Det er sju kriterier som i hovedsak styrer hvilken verdi som settes på områdene. De resterende fem kriteriene vil i hovedsak være støttende i en helhetsvurdering av områdene (generell høy/middels/lav skåre).

Verdsettingen er relativ for hvert enkelt område, for eksempel vil et areal som blir definert som stort innenfor tettstedsgrensen kunne være lite når det ligger uten tilknytning til tettstedet. Videre vil det kunne variere mye hvor mange brukere det skal til for at et område skal få stor bruk.

Områdene kan gis høy verdi dersom området har høy brukerfrekvens, stor regional eller nasjonal bruk, mange spesielle natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter, områder med lang tradisjon som turmål, små eller store områder som er spesielt godt egnet for enkeltaktiviteter som det ikke finnes alternativer til, mindre områder som har viktig funksjon som atkomstzone til et større område, områder med gode parkeringsmuligheter og områder godt tilrettelaget for funksjonshemmede, jf. oversikt i Tabell 3.

Tabell 3: Norm for fastsetting av områdeverdi.

| Verdi   |  |
|---|--|
| Verdi   | Anbefalt skala   |
| <b>A Svært viktig friluftslivsområde</b>      | Brukerfrekvens = 4,5 eller<br>Regionale/nasjonale brukere 4,5 eller<br>Opplevelseskvaliteter = 5 eller<br>Symbolverdi = 5 eller<br>Funksjon = 5 eller<br>Egnethet = 5 eller<br>Tilrettelegging = 5 eller<br>En generell høy skåre      |
| <b>B Viktig friluftslivsområde</b>            | Brukerfrekvens = 3 eller<br>Regional/nasjonal bruk 3 eller<br>Opplevelseskvaliteter = 3,4 eller<br>Symbolverdi = 3,4 eller<br>Funksjon = 3,4 eller<br>Egnethet = 3,4 eller<br>Tilrettelegging = 3,4 eller<br>En generell middels skåre |
| <b>C Registrert friluftslivsområde</b>        | Brukerfrekvens = 2 eller<br>Regional/nasjonal bruk 2 eller<br>Opplevelseskvaliteter = 2 eller<br>Symbolverdi = 2 eller<br>Funksjon = 2 eller<br>Egnethet = 2 eller<br>Tilrettelegging = 2 eller<br>En generell lav skåre               |
| <b>D Ikke klassifisert friluftslivsområde</b> | Områder som ikke blir verdsatt som A, B eller C.   |

**Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune**

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



## **2.4 Presentasjon – Tilgjengeliggjøring**

Den ferdige kartleggingen sendes inn til Miljødirektoratet og presenteres deretter digitalt på Miljødirektoratets nettbaserte karttjeneste naturbase.no. I tillegg vil kartlagene som viser områdetype og verdi presenteres via digitale kartløsning på kommunens nettsider. Det er i tillegg laget et temakart og et dokument med beskrivelser av det enkelte områdets verdi og kvaliteter.

Kunnskapsgrunnlaget er en ferskvare, da folks bruk endres og nye faktorer kan tilkomme som vil kunne endre verdien av et område. Kunnskapsgrunnlaget bør oppdateres jevnlig, mindre oppdateringer bør gjennomføres fortløpende dersom direkte feil eller mangler oppdages.

### 3 Kartlagte områder med beskrivelse

Under presenteres alle kartlagte friluftslivsområder med tilhørende beskrivelse og verdsettingskriteriene brukt til å gi området en satt verdi fra A til C (A=svært viktig, B=viktig og C=registrert friluftsområde).

## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

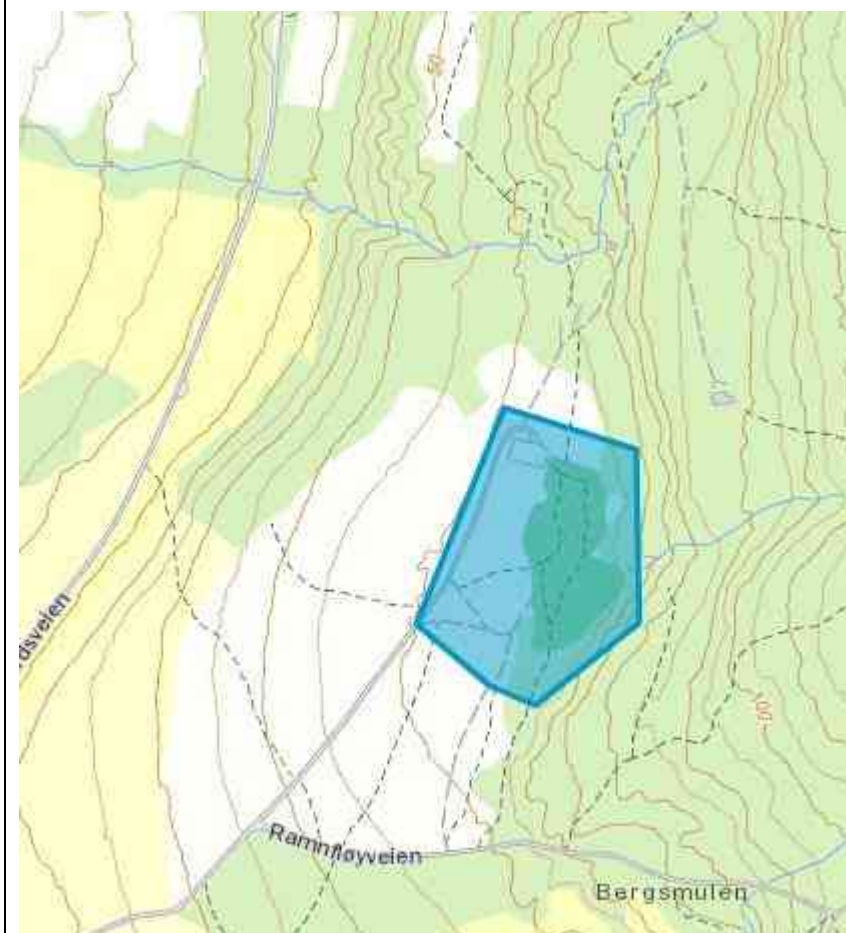
Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

## Fabeløya naturlekepark

Område ID: 5412001

Områdetype: Leke og rekreasjonsområde



| Verdsettingsfaktorer           |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------|--|---|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?   |   |   |   | X |   |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale?   |   |   |   | X |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?   |   |   |   |   | X |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?   |   |   |   |   | X |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?  |   |   |   |   | X |
| Egnethet                       | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?    |   |   |   | X |   |
| Tilrettelegging                | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                           |   |   |   |   | X |
| Kunnskapsverdier               | Er området egnet i undervisningsammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? |   |   | X |   |   |

## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



|                       |   |          |   |   |   |   |
|-----------------------|---|----------|---|---|---|---|
| Lydmiljø              | Har området et godt lydmiljø?                   |          |   |   | x |   |
| Inngrep               | Er området inngrepsfritt?                       |          | x |   |   |   |
| Utstrekning           | Er området stort nok for de ønska aktivitetene? |          |   |   |   | x |
| Tilgjengelighet       | Hvordan er tilgjengeligheten til området?       |          |   |   | x |   |
| Potensiell bruk       | Har området potensiale utover dagens bruk?      |          |   | x |   |   |
| <b>Totalvurdering</b> |   | <b>A</b> |   |   |   |   |

**Områdebeskrivelse:**


Tilrettelagt lekeparks med klatrestativer, bålplasser og diverse lekeapparater. Parken ligger med utsikt over den flotte Vågsfjorden med Harstad og Vesterålen i vest, Senja i nord, Tjeldsundet i sør, og med fjellet Rolla bak seg. Her kan barn, i alle aldre, kose seg og få mange flotte opplevelser.



## Kartlegging og verdsettning av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

| <b>Dyngenes</b>  |   |
|--|---|
| Område ID:   | 5413002                                   |
| Områdetype:  | Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag |
|  |   |

| <b>Verdsettingsfaktorer</b>    |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------|--|---|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?             |   |   | X |   |   |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale? |   |   | X |   |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?   |   |   |   | X |   |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?           |   |   |   |   | X |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?              |   |   |   |   |   |

## Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



|                       |   |  |  |   |   |   |
|-----------------------|---|--|--|---|---|---|
| Egnet                 | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?     |  |  |   | X |   |
| Tilrettelegging       | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            |  | X                                      |   |   |   |
| Kunnskapsverdier      | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? |  |  |   |   | X |
| Lydmiljø              | Har området et godt lydmiljø?   |  |  |   | X |   |
| Inngrep               | Er området inngrepsfritt?   |  |  |   | X |   |
| Utstrekning           | Er området stort nok for de ønska aktivitetene?   |  |  |   |   | X |
| Tilgjengelighet       | Hvordan er tilgjengeligheten til området?   |  |  | X |   |   |
| Potensiell bruk       | Har området potensielle utover dagens bruk?   |  |  | X |   |   |
| <b>Totalvurdering</b> |   |  | <b>A (svært viktig friluftsområde)</b> |   |   |   |

**Områdebeskrivelse:**

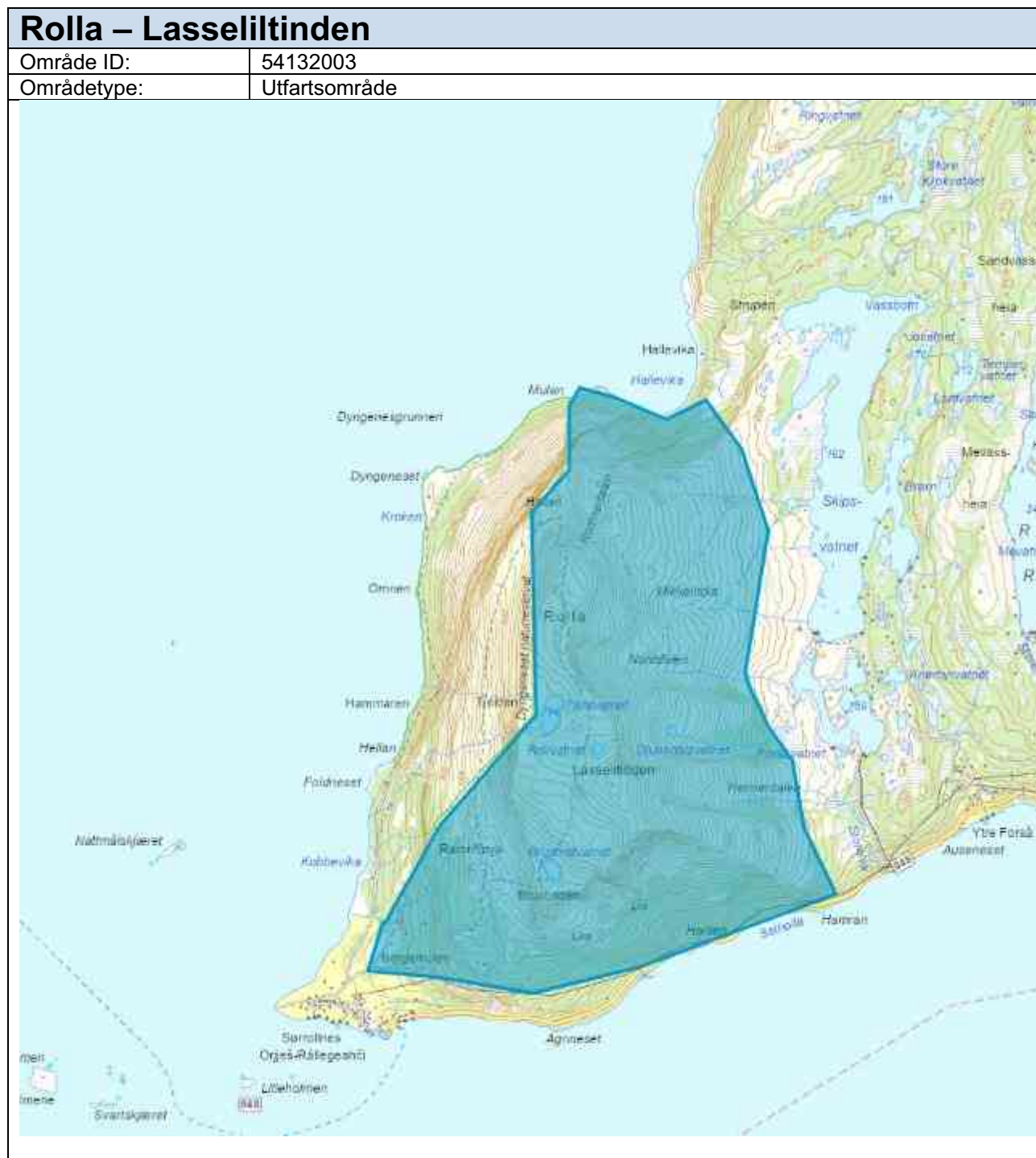
Strandsone fra Sørrollnes frem til Dyngenes hvor det er ei flott sandstrand.

I området inngår Dyngeneset naturreservat, som er et freda område med kalkbjørkeskog. Ved Åmen er en hule med et gammelt sagn knyttet til seg. Merka sti går gjennom området. Rikt planteliv og flere gode fiskeplasser.

## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



| <b>Verdsettingsfaktorer</b> |                                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------|------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens              | Hvor stor er dagens bruksfrekvens? |   |   | X |   |   |

## Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i lbestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



|                                |   |          |   |   |   |   |
|--------------------------------|---|----------|---|---|---|---|
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale?  |          |   |   | X |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?  |          |   | X |   |   |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?  |          |   |   |   | X |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?   |          |   |   |   |   |
| Egnethet                       | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?     |          |   | X |   |   |
| Tilrettelegging                | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            |          | X |   |   |   |
| Kunnskapsverdier               | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? |          |   | X |   |   |
| Lydmiljø                       | Har området et godt lydmiljø?   |          |   |   | X |   |
| Inngrep                        | Er området inngrepsfritt?   |          |   |   | X |   |
| Utstrekning                    | Er området stort nok for de ønska aktivitetene?   |          |   |   |   | X |
| Tilgjengelighet                | Hvordan er tilgjengeligheten til området?   |          |   |   | X |   |
| Potensiell bruk                | Har området potensiale utover dagens bruk?  |          |   |   | X |   |
| <b>Totalvurdering</b>          |   | <b>A</b> |   |   |   |   |

**Områdebeskrivelse:**

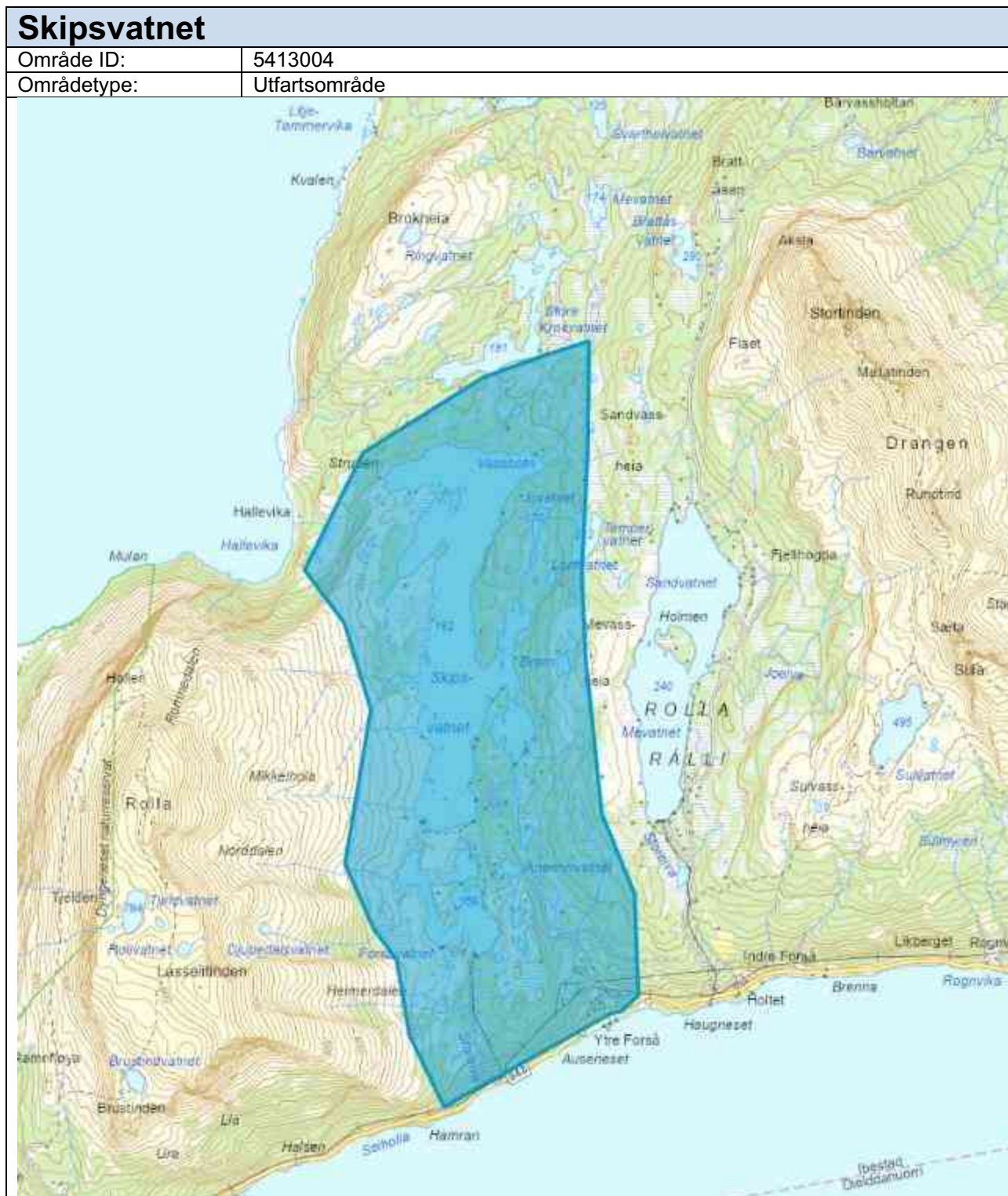
Fjelltoppen Rolla deler navn med øya.

Utmarksvei og sti fra Sørrollnes leder opp mot toppene. Underveis er det noen bratte partier. Fantastisk utsikt hele veien, spesielt fint i gressliene fra Hallen og til Ramnfløya med nærheten til havet under og med rik fjellflora (juli / august). Fra toppen ser vi Drangen / Sula i øst, Senja i nord, Harstad i vest og Skånland-fjellene i sør.

## Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



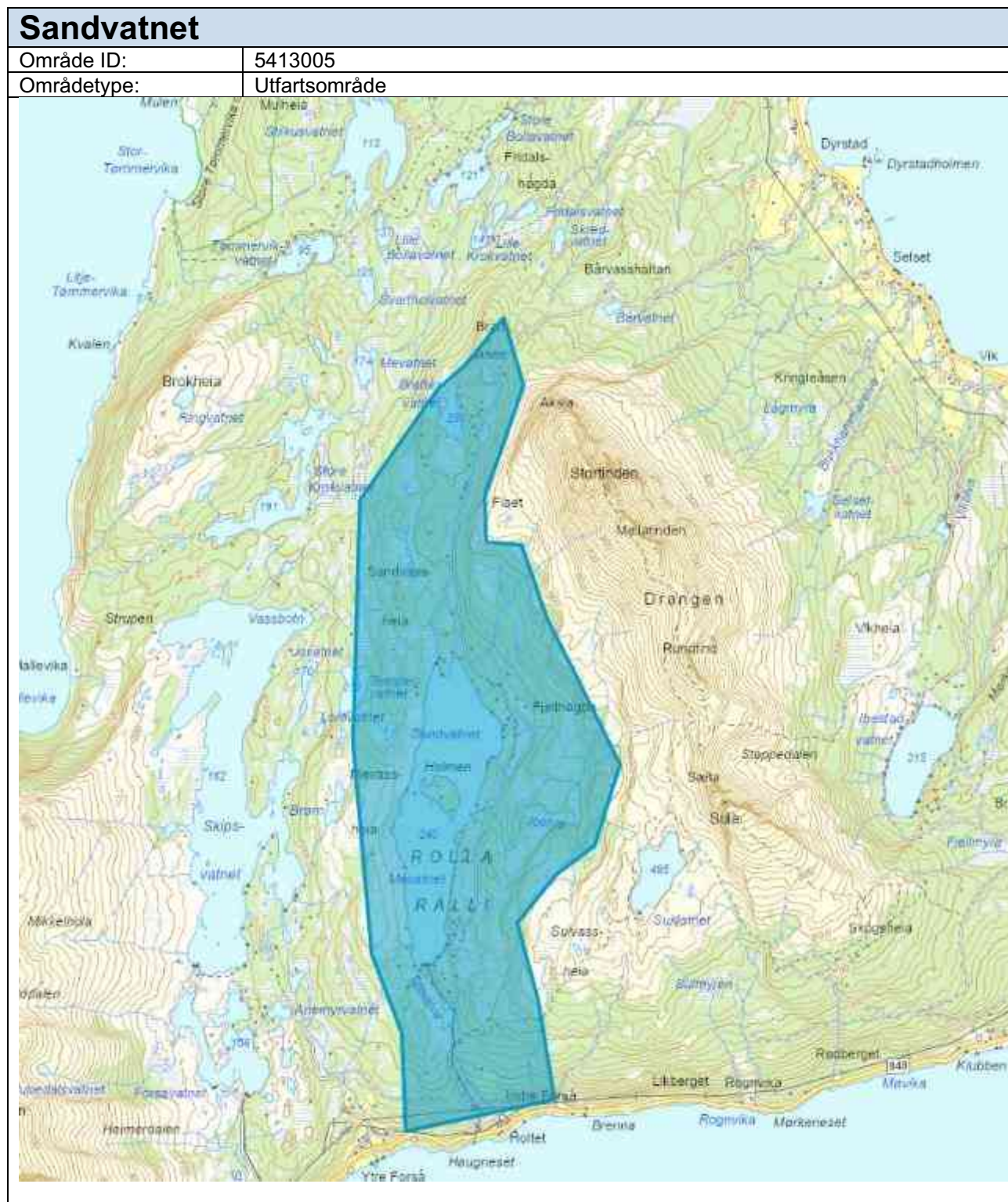
| Verdsettingsfaktorer           |   | 1        | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------|---|----------|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?  |          |   | X |   |   |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale?  |          |   | X |   |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?  |          |   |   | X |   |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?  |          |   | X |   |   |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?   |          |   |   |   |   |
| Egnethet                       | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?     |          |   | X |   |   |
| Tilrettelegging                | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            |          |   | X |   |   |
| Kunnskapsverdier               | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? |          |   | X |   |   |
| Lydmiljø                       | Har området et godt lydmiljø?   |          |   |   | X |   |
| Inngrep                        | Er området inngrepsfritt?   |          |   | X |   |   |
| Utstrekning                    | Er området stort nok for de ønska aktivitetene?   |          |   |   |   | X |
| Tilgjengelighet                | Hvordan er tilgjengeligheten til området?   |          |   |   | X |   |
| Potensiell bruk                | Har området potensiale utover dagens bruk?  |          |   |   | X |   |
| <b>Totalvurdering</b>          |   | <b>B</b> |   |   |   |   |

| Områdebeskrivelse: |
|--------------------|
|                    |

## Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



| Verdsettingsfaktorer           |   | 1        | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------|---|----------|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?  |          |   |   | X |   |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale?  |          |   | X |   |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?  |          |   |   | X |   |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?  |          |   | X |   |   |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?   |          |   |   |   |   |
| Egnethet                       | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?     |          |   | X |   |   |
| Tilrettelegging                | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            |          |   | X |   |   |
| Kunnskapsverdier               | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? |          |   | X |   |   |
| Lydmiljø                       | Har området et godt lydmiljø?   |          |   |   | X |   |
| Inngrep                        | Er området inngrepsfritt?   |          |   | X |   |   |
| Utstrekning                    | Er området stort nok for de ønska aktivitetene?   |          |   |   |   | X |
| Tilgjengelighet                | Hvordan er tilgjengeligheten til området?   |          |   |   | X |   |
| Potensiell bruk                | Har området potensiale utover dagens bruk?  |          |   |   | X |   |
| <b>Totalvurdering</b>          |   | <b>B</b> |   |   |   |   |

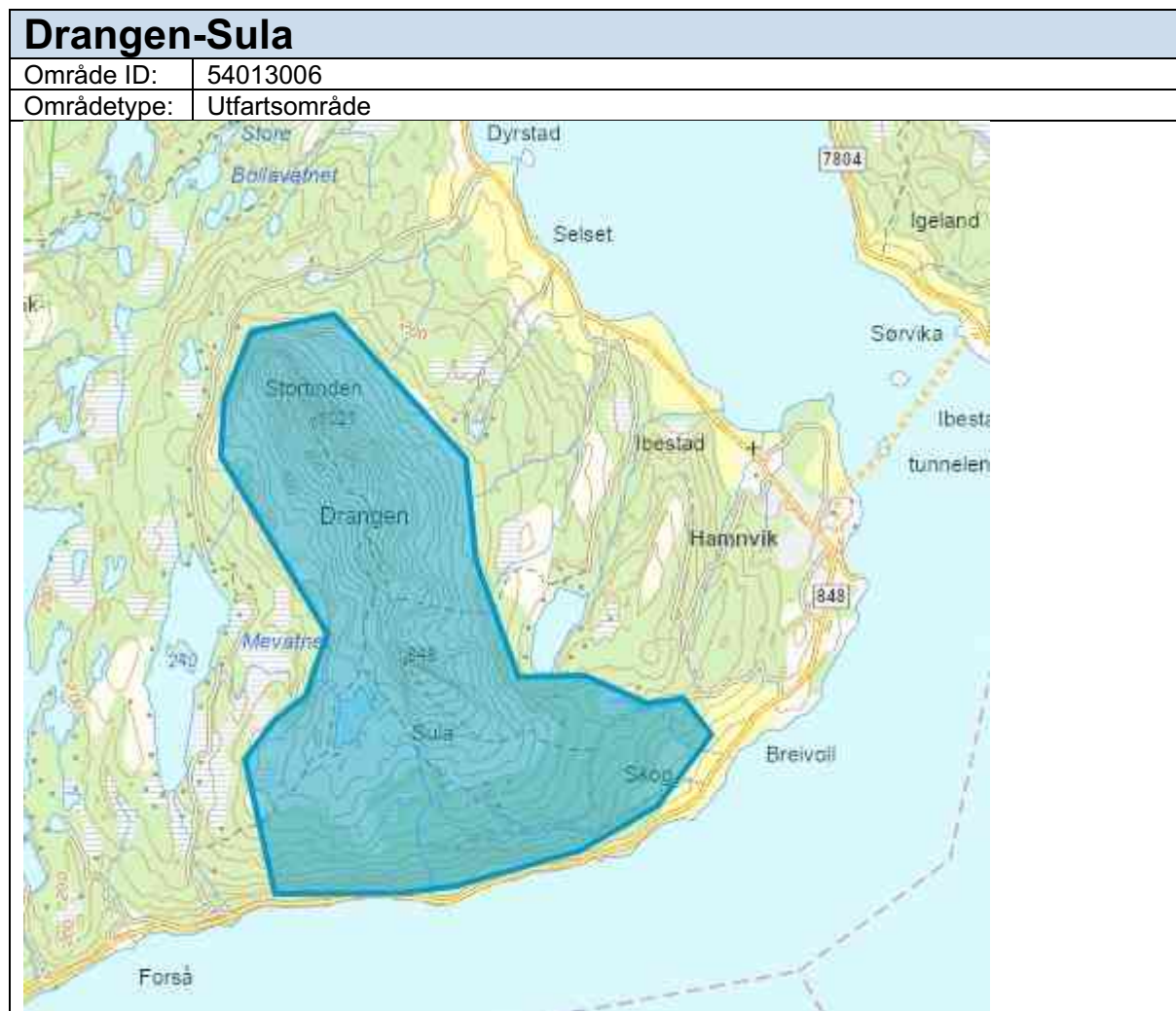
| Områdebeskrivelse: |
|--------------------|
|                    |



## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



| <b>Verdsettingsfaktorer</b>    |   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?  |   |   |   | X |   |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale?  |   |   |   | X |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?  |   |   | X |   |   |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?  |   |   |   | X |   |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?   |   |   |   |   |   |
| Egnethet                       | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?     |   |   | X |   |   |
| Tilrettelegging                | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            |   |   | X |   |   |
| Kunnskapsverdier               | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? |   |   | X |   |   |
| Lydmiljø                       | Har området et godt lydmiljø?   |   |   |   | X |   |

## Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



|                       |   |          |  |   |   |   |
|-----------------------|---|----------|--|---|---|---|
| Inngrep               | Er området inngrepsfritt?                       |          |  |   | X |   |
| Utstrekning           | Er området stort nok for de ønska aktivitetene? |          |  |   |   | X |
| Tilgjengelighet       | Hvordan er tilgjengeligheten til området?       |          |  | X |   |   |
| Potensiell bruk       | Har området potensiale utover dagens bruk?      |          |  |   | X |   |
| <b>Totalvurdering</b> |   | <b>B</b> |  |   |   |   |

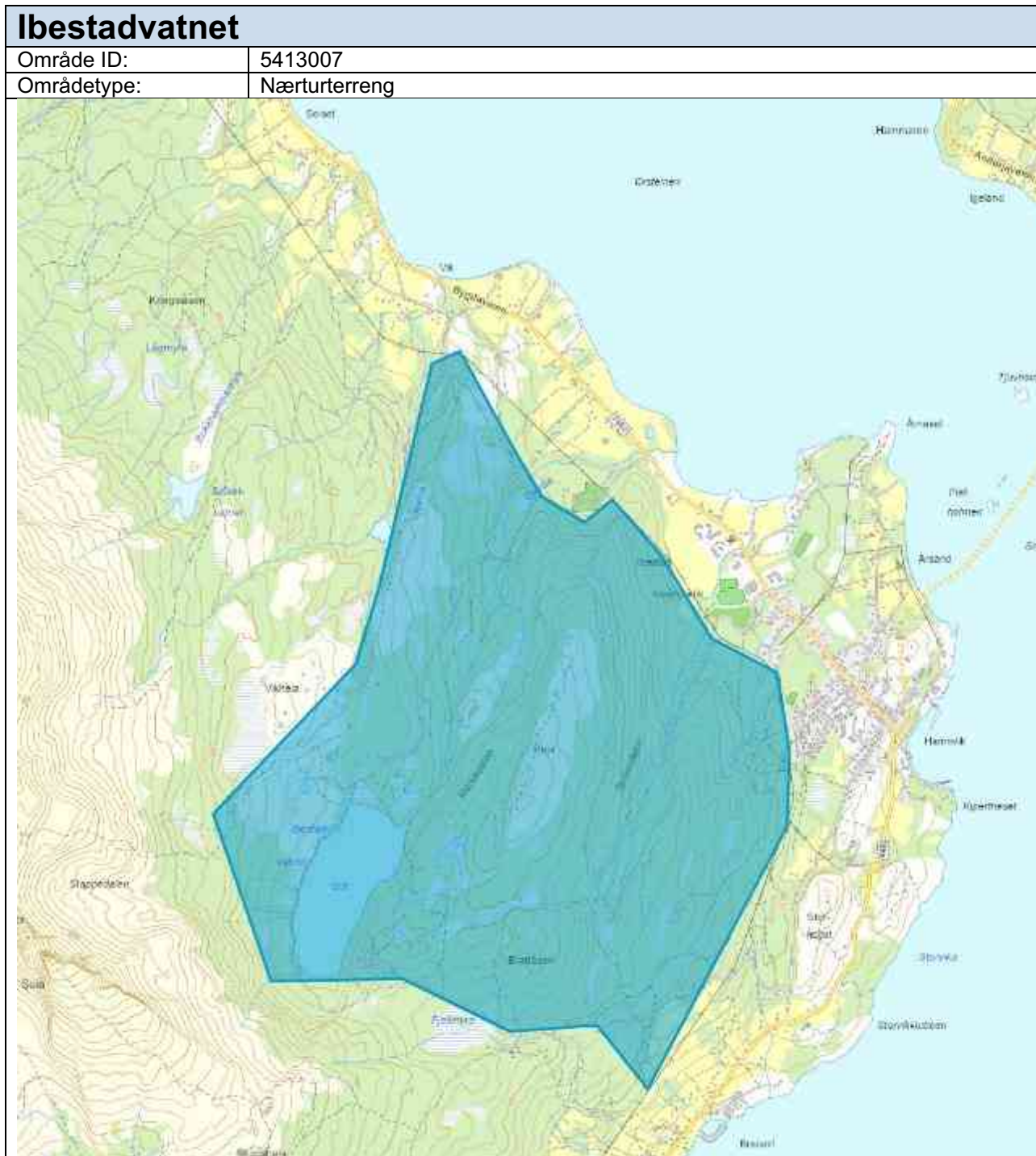
**Områdebeskrivelse:**

Drangen-Sula massivet er tilgjengelig via skogsveger og stier fra Forså, Breivoll, Hamvik og Vik. lettgått område i spenstig terreng med gresskledd fjellside helt til topps. I skoggrensen nederst i Stappedalen til Stortinden er det gresslier, rik på fjellflora (juli) og med flott utsikt. Merka turstier og gapahuker og bålplasser i området.

**Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune**

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



| <b>Verdsettsfaktorer</b> |                                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------|------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens           | Hvor stor er dagens bruksfrekvens? |   |   |   | X |   |

## Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



|                                |   |          |   |   |   |   |
|--------------------------------|---|----------|---|---|---|---|
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale?  |          | X |   |   |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?  |          |   | X |   |   |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?  |          |   | X |   |   |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?   |          |   |   |   |   |
| Egnethet                       | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?     |          |   |   | X |   |
| Tilrettelegging                | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            |          |   |   | X |   |
| Kunnskapsverdier               | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? |          |   | X |   |   |
| Lydmiljø                       | Har området et godt lydmiljø?   |          |   |   | X |   |
| Inngrep                        | Er området inngrepsfritt?   |          |   | X |   |   |
| Utstrekning                    | Er området stort nok for de ønska aktivitetene?   |          |   |   |   | X |
| Tilgjengelighet                | Hvordan er tilgjengeligheten til området?   |          |   |   | X |   |
| Potensiell bruk                | Har området potensiale utover dagens bruk?  |          |   |   | X |   |
| <b>Totalvurdering</b>          |   | <b>A</b> |   |   |   |   |

**Områdebeskrivelse:**

Lett tilgjengelig turområde utenfor Hamnvik med merka stier, skiløyper og flere gapahuker og bålplasser.

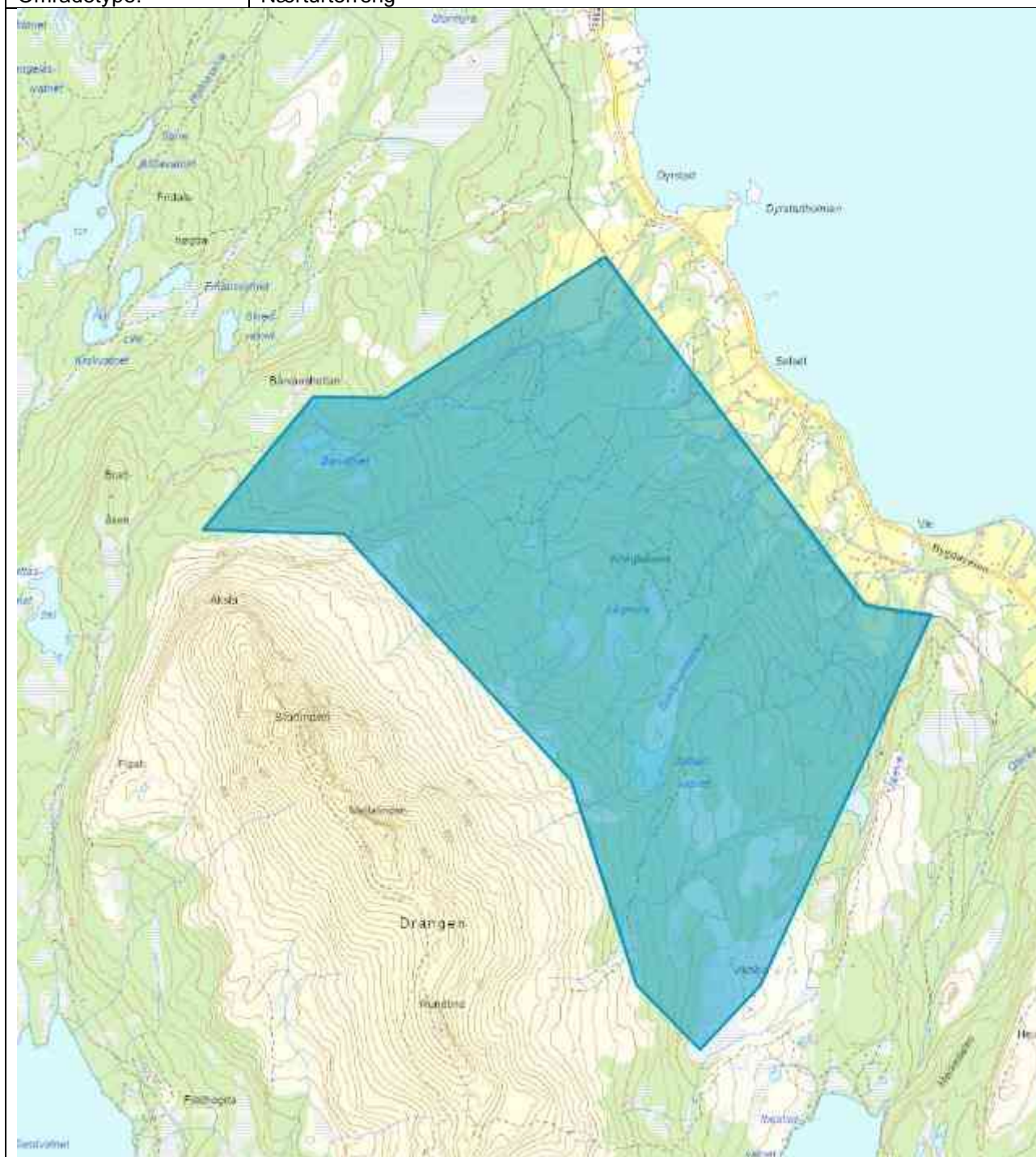
## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

**Kringleåsen**

|             |               |
|-------------|---------------|
| Område ID:  | 5413008       |
| Områdetype: | Nærturterreng |



## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



| Verdsettingsfaktorer           |   | 1        | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------|---|----------|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?  |          |   | X |   |   |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale?  |          | X |   |   |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?  |          |   | X |   |   |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?  |          |   |   |   |   |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?   |          |   |   |   |   |
| Egnethet                       | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?     |          |   |   |   |   |
| Tilrettelegging                | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            |          |   |   |   |   |
| Kunnskapsverdier               | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? |          |   |   |   |   |
| Lydmiljø                       | Har området et godt lydmiljø?   |          |   |   | X |   |
| Inngrep                        | Er området inngrepsfritt?   |          |   |   | X |   |
| Utstrekning                    | Er området stort nok for de ønska aktivitetene?   |          |   |   |   | X |
| Tilgjengelighet                | Hvordan er tilgjengeligheten til området?   |          |   |   | X |   |
| Potensiell bruk                | Har området potensiale utover dagens bruk?  | X        |   |   |   |   |
| <b>Totalvurdering</b>          |   | <b>C</b> |   |   |   |   |

**Områdebeskrivelse:**

Nord og østvendt skogskledd li/fjellside med flere stier. Utsiktspunkt og bål plass/rasteplass ved Kringleåsen.

**Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune**

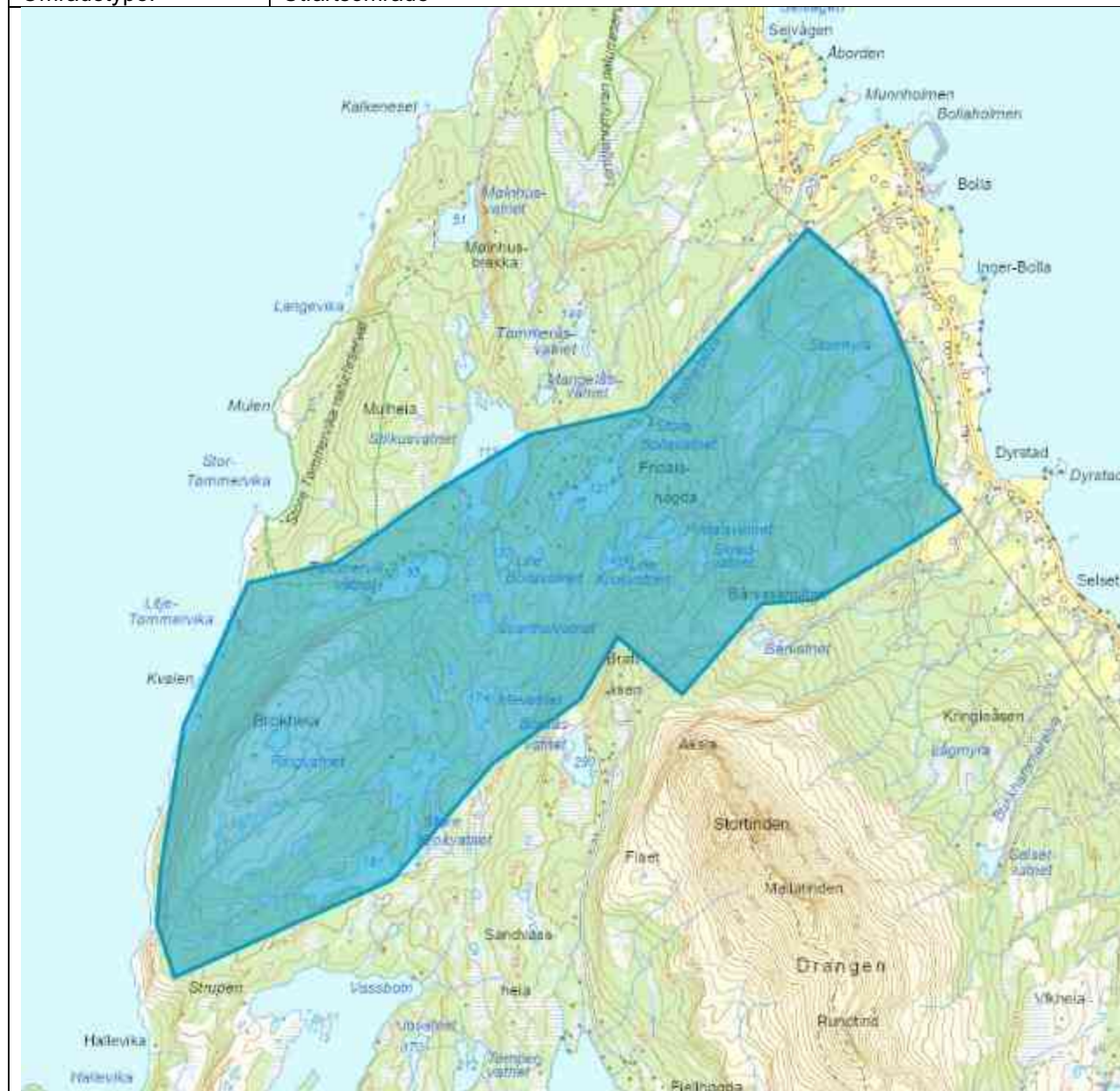
Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



**Dyrstad-Bolla-Brokheia**

|             |               |
|-------------|---------------|
| Område ID:  | 5413009       |
| Områdetype: | Utfartsområde |



| Verdsettsingsfaktorer |                                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------|------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens        | Hvor stor er dagens bruksfrekvens? |   |   |   | X |   |

## Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



|                                |   |          |   |   |   |   |
|--------------------------------|---|----------|---|---|---|---|
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale?  |          | X |   |   |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?  |          |   |   |   | X |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?  |          |   | X |   |   |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?   |          |   |   |   |   |
| Egnethet                       | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?     |          |   | X |   |   |
| Tilrettelegging                | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            |          |   | X |   |   |
| Kunnskapsverdier               | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? |          |   |   | X |   |
| Lydmiljø                       | Har området et godt lydmiljø?   |          |   |   | X |   |
| Inngrep                        | Er området inngrepsfritt?   |          |   | X |   |   |
| Utstrekning                    | Er området stort nok for de ønska aktivitetene?   |          |   |   |   | X |
| Tilgjengelighet                | Hvordan er tilgjengeligheten til området?   |          |   |   | X |   |
| Potensiell bruk                | Har området potensiale utover dagens bruk?  |          |   |   | X |   |
| <b>Totalvurdering</b>          |   | <b>A</b> |   |   |   |   |

|                           |
|---------------------------|
| <b>Områdebeskrivelse:</b> |
|                           |



**Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune**

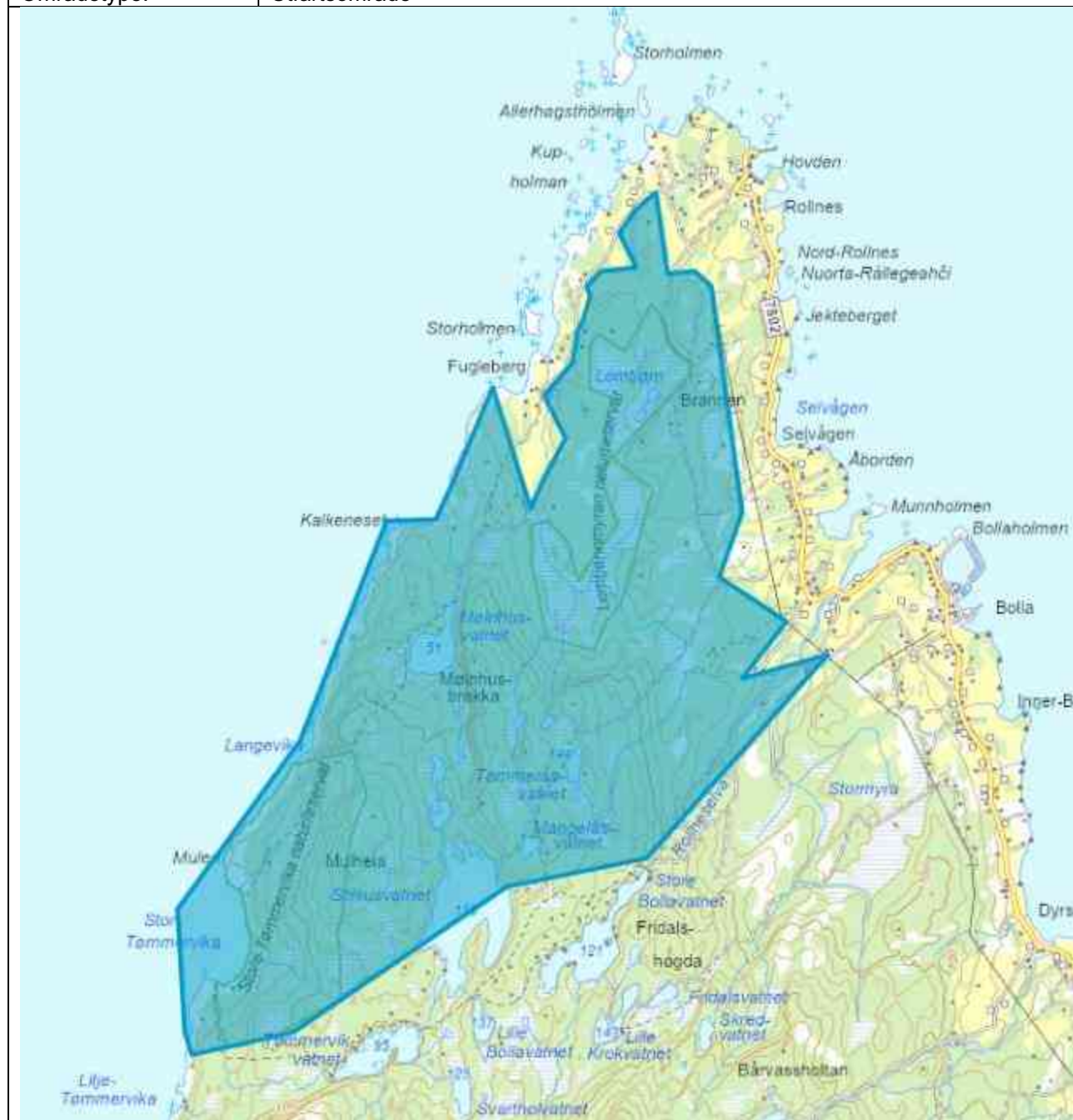
Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



**Nord-Rolnes**

|             |               |
|-------------|---------------|
| Område ID:  | 5413010       |
| Områdetype: | Utfartsområde |



|                             |          |          |          |          |          |
|-----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| <b>Verdsettingsfaktorer</b> | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
|-----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|

## Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



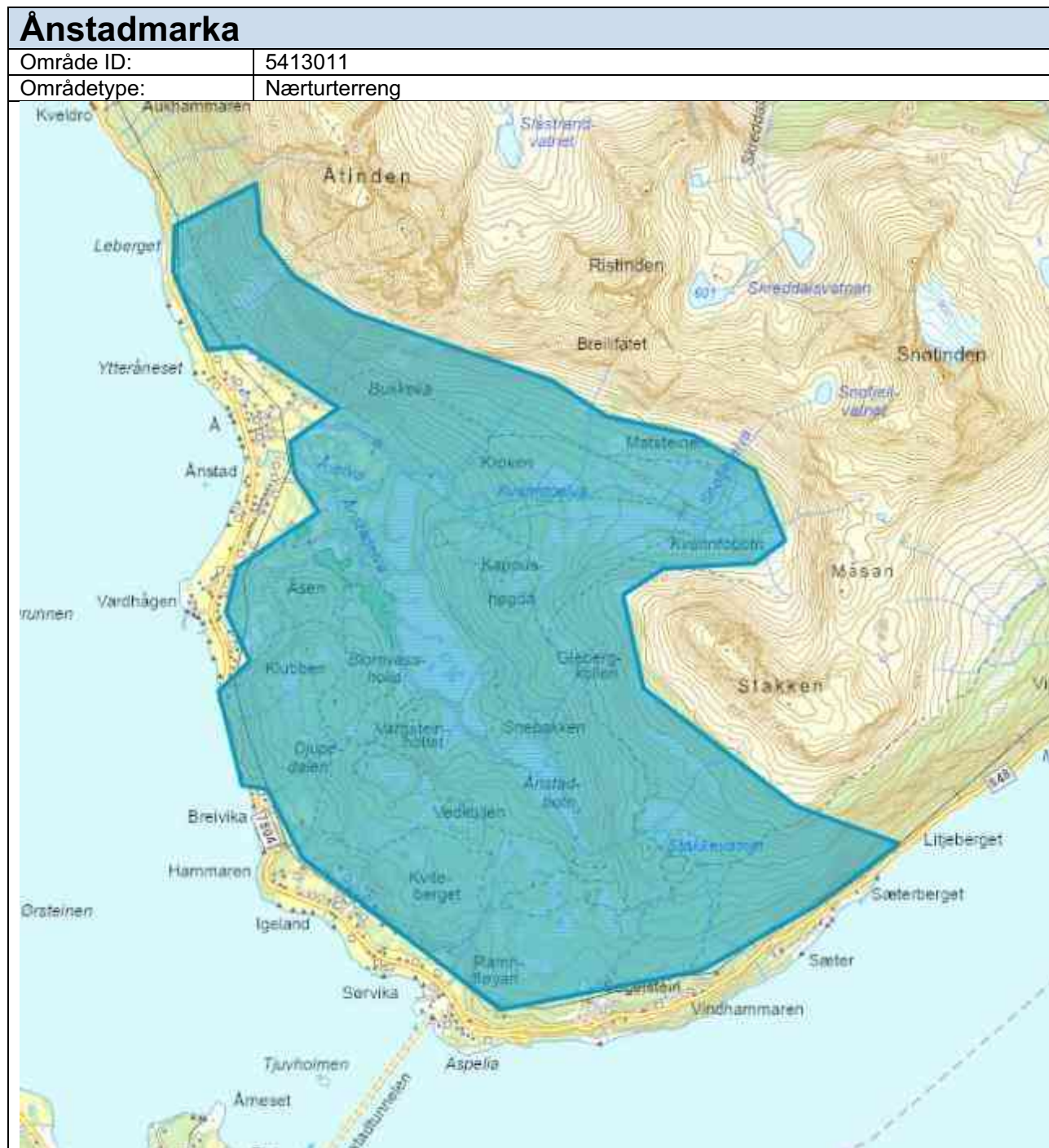
|                                |   |          |   |   |   |   |
|--------------------------------|---|----------|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?  |          |   |   | X |   |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale?  |          | X |   |   |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?  |          |   |   |   | X |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?  |          |   | X |   |   |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?   |          |   |   |   |   |
| Egnethet                       | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?     |          |   | X |   |   |
| Tilrettelegging                | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            |          |   |   | X |   |
| Kunnskapsverdier               | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? |          |   |   |   | X |
| Lydmiljø                       | Har området et godt lydmiljø?   |          |   |   | X |   |
| Inngrep                        | Er området inngrepsfritt?   |          |   | X |   |   |
| Utstrekning                    | Er området stort nok for de ønska aktivitetene?   |          |   |   |   | X |
| Tilgjengelighet                | Hvordan er tilgjengeligheten til området?   |          |   |   | X |   |
| Potensiell bruk                | Har området potensiale utover dagens bruk?  |          |   |   | X |   |
| <b>Totalvurdering</b>          |   | <b>A</b> |   |   |   |   |

|                           |
|---------------------------|
| <b>Områdebeskrivelse:</b> |
|                           |

**Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune**

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



| Verdsettsfaktorer | 1                                  | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------|------------------------------------|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens    | Hvor stor er dagens bruksfrekvens? |   |   |   |   |
|                   |                                    |   | X |   |   |

## Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



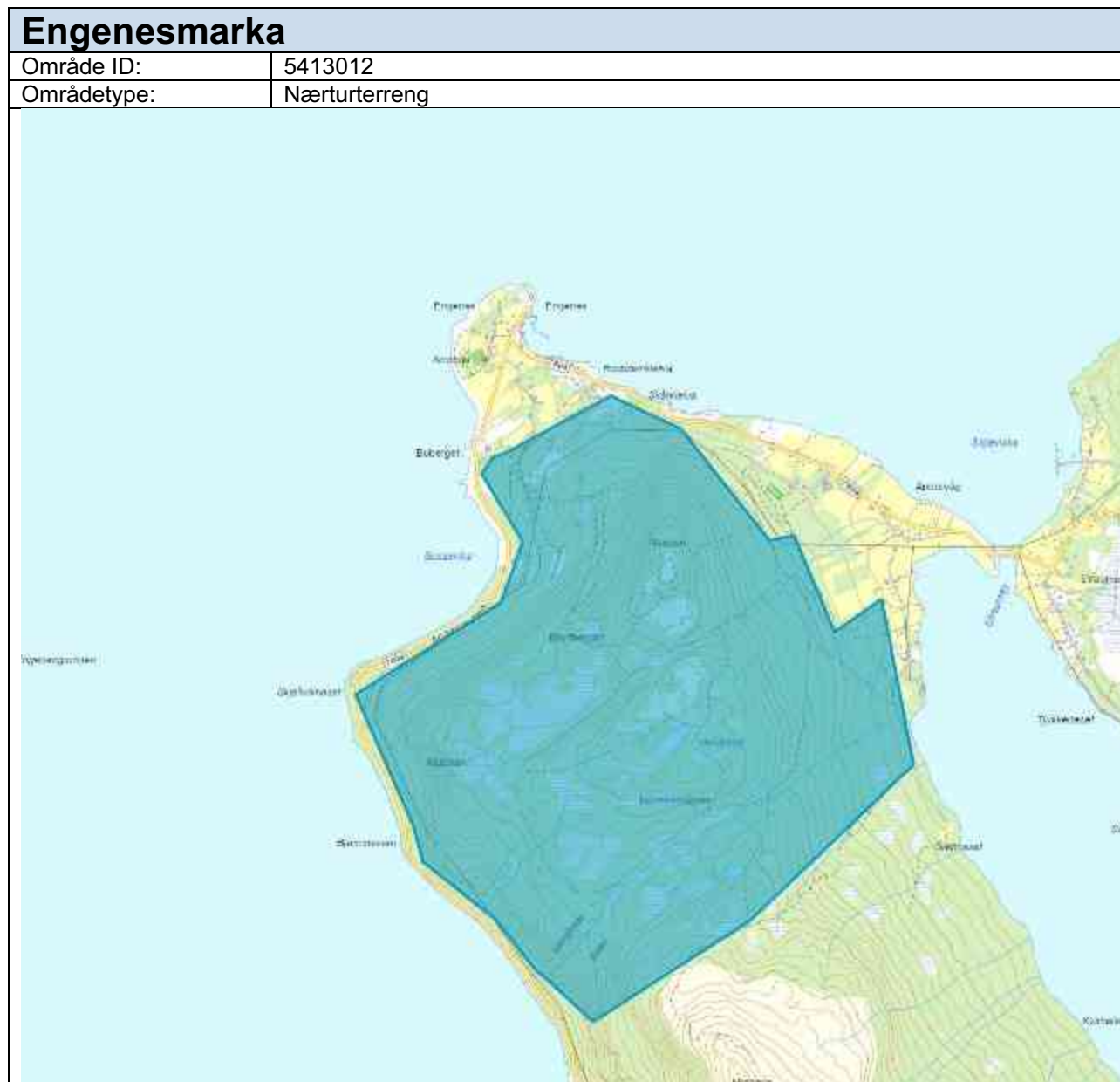
|                                |   |          |   |   |   |   |
|--------------------------------|---|----------|---|---|---|---|
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale?  |          | X |   |   |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?  |          |   | X |   |   |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?  |          | X |   |   |   |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?   |          |   |   |   |   |
| Egnethet                       | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?     |          |   | X |   |   |
| Tilrettelegging                | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            |          |   |   | X |   |
| Kunnskapsverdier               | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? |          |   |   | X |   |
| Lydmiljø                       | Har området et godt lydmiljø?   |          |   |   | X |   |
| Inngrep                        | Er området inngrepsfritt?   |          | X |   |   |   |
| Utstrekning                    | Er området stort nok for de ønska aktivitetene?   |          |   |   |   | X |
| Tilgjengelighet                | Hvordan er tilgjengeligheten til området?   |          |   |   | X |   |
| Potensiell bruk                | Har området potensiale utover dagens bruk?  |          |   |   | X |   |
| <b>Totalvurdering</b>          |   | <b>B</b> |   |   |   |   |

|                           |
|---------------------------|
| <b>Områdebeskrivelse:</b> |
|                           |

## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



| <b>Verdsetningsfaktorer</b>    |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------|--|---|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?             |   |   |   | X |   |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale? |   | X |   |   |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?   |   |   | X |   |   |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?           |   | X |   |   |   |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?              |   |   |   |   |   |

## Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



|                       |   |  |          |   |   |   |
|-----------------------|---|--|----------|---|---|---|
| Egnethet              | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?     |  |          | X |   |   |
| Tilrettelegging       | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            |  |          |   | X |   |
| Kunnskapsverdier      | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? |  | X        |   |   |   |
| Lydmiljø              | Har området et godt lydmiljø?   |  |          |   | X |   |
| Inngrep               | Er området inngrepsfritt?   |  |          | X |   |   |
| Utstrekning           | Er området stort nok for de ønska aktivitetene?   |  |          |   |   | X |
| Tilgjengelighet       | Hvordan er tilgjengeligheten til området?   |  |          |   | X |   |
| Potensiell bruk       | Har området potensiale utover dagens bruk?  |  |          |   | X |   |
| <b>Totalvurdering</b> |   |  | <b>B</b> |   |   |   |

|                           |
|---------------------------|
| <b>Områdebeskrivelse:</b> |
|                           |

## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



| <b>Verdsettsfaktorer</b> | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
|--------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
|                          |          |          |          |          |          |

## Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



|                                |   |  |          |   |   |   |
|--------------------------------|---|--|----------|---|---|---|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?  |  |          | X |   |   |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale?  |  | X        |   |   |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?  |  |          | X |   |   |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?  |  | X        |   |   |   |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?   |  |          |   |   |   |
| Egnethet                       | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?     |  |          | X |   |   |
| Tilrettelegging                | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            |  |          | X |   |   |
| Kunnskapsverdier               | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? |  | X        |   |   |   |
| Lydmiljø                       | Har området et godt lydmiljø?   |  |          |   | X |   |
| Inngrep                        | Er området inngrepsfritt?   |  |          |   | X |   |
| Utstrekning                    | Er området stort nok for de ønska aktivitetene?   |  |          |   |   | X |
| Tilgjengelighet                | Hvordan er tilgjengeligheten til området?   |  |          | X |   |   |
| Potensiell bruk                | Har området potensiale utover dagens bruk?  |  |          |   | X |   |
| <b>Totalvurdering</b>          |   |  | <b>C</b> |   |   |   |

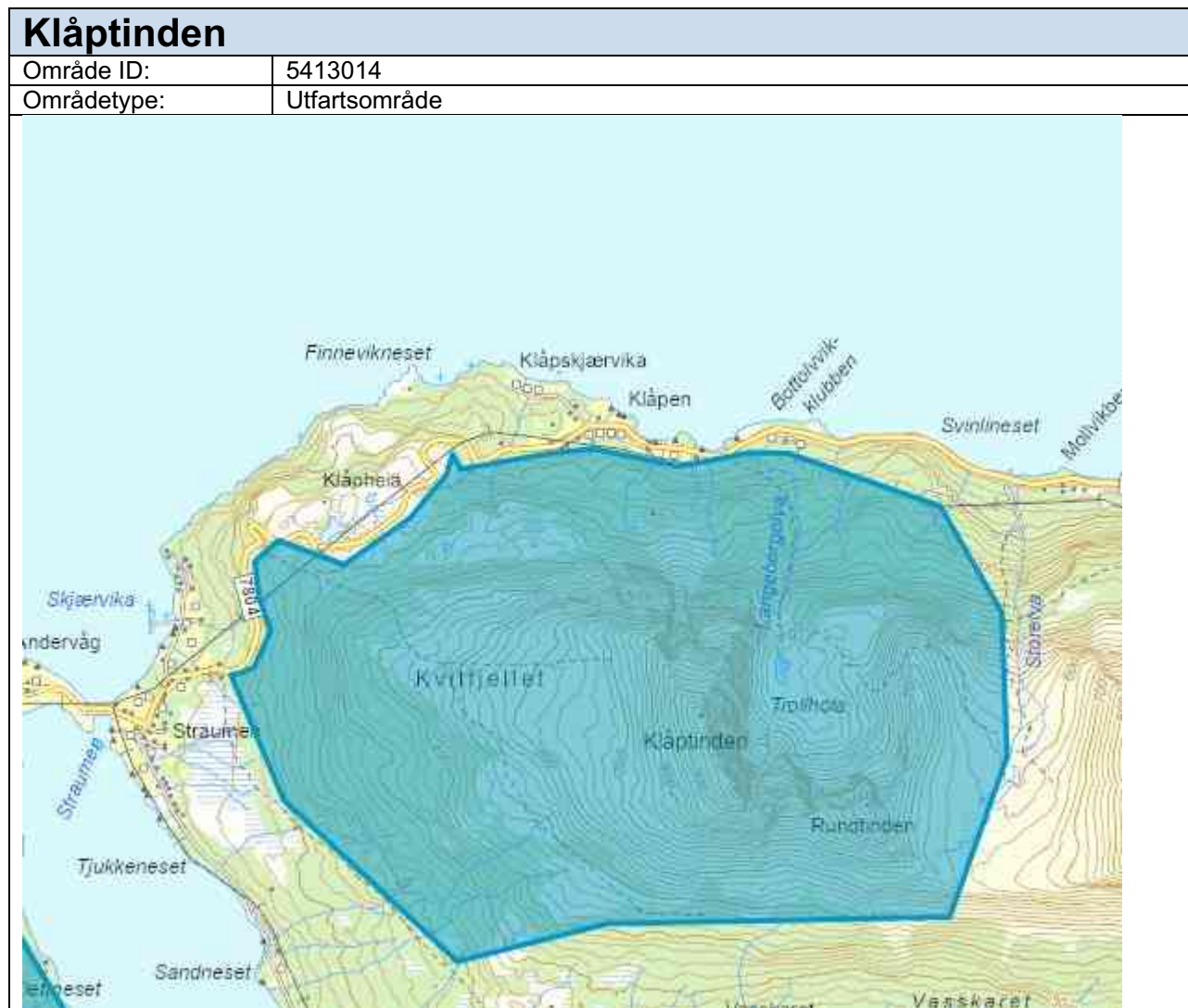
|                           |
|---------------------------|
| <b>Områdebeskrivelse:</b> |
|                           |



## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



| <b>Verdsettingsfaktorer</b>    |   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?  |   |   | X |   |   |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale?  |   | X |   |   |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?  |   |   |   | X |   |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?  |   |   | X |   |   |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?   |   |   |   |   |   |
| Egnethet                       | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for? |   |   | X |   |   |
| Tilrettelegging                | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                        |   | X |   |   |   |

## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



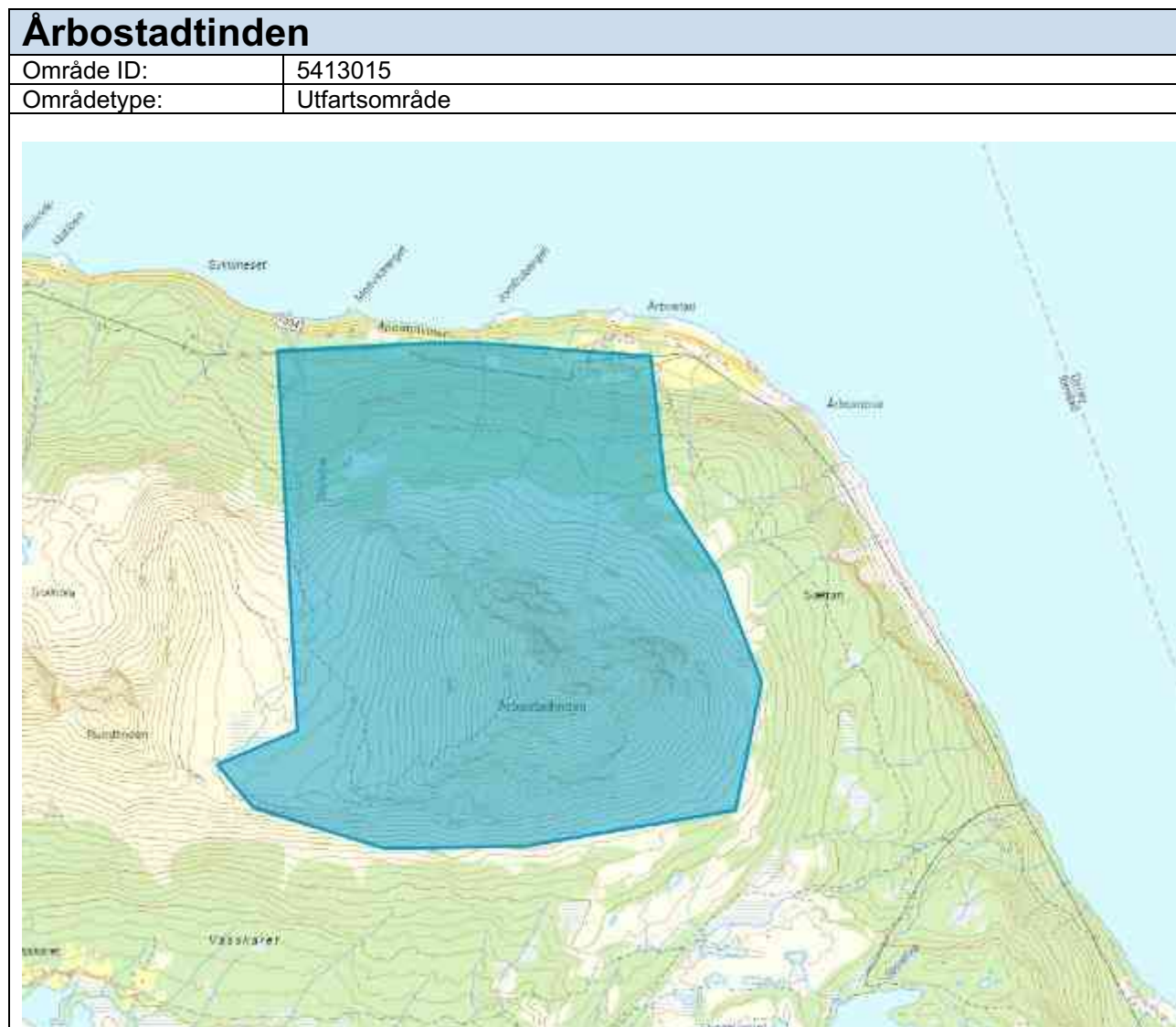
|                       |   |  |          |  |   |   |
|-----------------------|---|--|----------|--|---|---|
| Kunnskapsverdier      | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? |  | X        |  |   |   |
| Lydmiljø              | Har området et godt lydmiljø?   |  |          |  | X |   |
| Inngrep               | Er området inngrepsfritt?   |  |          |  | X |   |
| Utrekning             | Er området stort nok for de ønska aktivitetene?   |  |          |  |   | X |
| Tilgjengelighet       | Hvordan er tilgjengeligheten til området?   |  |          |  | X |   |
| Potensiell bruk       | Har området potensiale utover dagens bruk?  |  |          |  | X |   |
| <b>Totalvurdering</b> |   |  | <b>B</b> |  |   |   |

|                           |
|---------------------------|
| <b>Områdebeskrivelse:</b> |
|                           |

## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



| <b>Verdsettelsesfaktorer</b>   |   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
|--------------------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?  |          |          | X        |          |          |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale?  |          |          | X        |          |          |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?  |          |          |          | X        |          |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?  |          |          |          | X        |          |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?   |          |          |          |          |          |
| Egnethet                       | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for? |          |          | X        |          |          |
| Tilrettelegging                | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                        |          | X        |          |          |          |

**Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune**

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



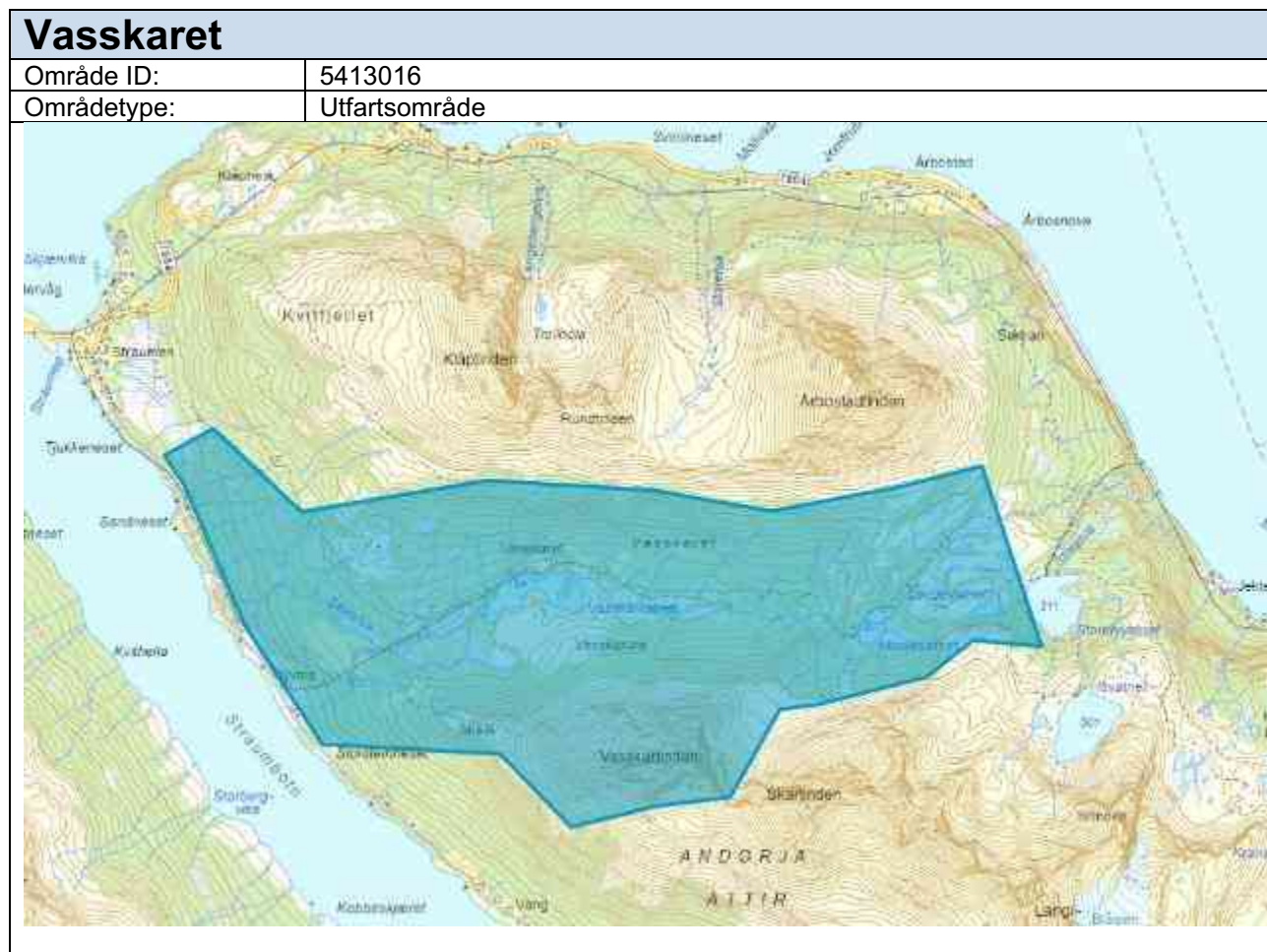
|                       |  |  |          |  |   |   |
|-----------------------|--|--|----------|--|---|---|
| Kunnskapsverdier      | Er området egnet i undervisningsammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? |  | X        |  |   |   |
| Lydmiljø              | Har området et godt lydmiljø?  |  |          |  | X |   |
| Inngrep               | Er området inngrepsfritt?  |  |          |  | X |   |
| Utrekning             | Er området stort nok for de ønska aktivitetene?  |  |          |  |   | X |
| Tilgjengelighet       | Hvordan er tilgjengeligheten til området?  |  |          |  | X |   |
| Potensiell bruk       | Har området potensiale utover dagens bruk?   |  |          |  | X |   |
| <b>Totalvurdering</b> |  |  | <b>B</b> |  |   |   |

|                           |
|---------------------------|
| <b>Områdebeskrivelse:</b> |
|                           |

## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



| <b>Verdsettingsfaktorer</b>    |   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
|--------------------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?  |          |          | X        |          |          |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale?  |          | X        |          |          |          |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?  |          |          |          | X        |          |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?  |          | X        |          |          |          |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?   |          |          |          |          |          |
| Egnethet                       | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?     |          |          | X        |          |          |
| Tilrettelegging                | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            |          |          | X        |          |          |
| Kunnskapsverdier               | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? |          |          |          | X        |          |
| Lydmiljø                       | Har området et godt lydmiljø?   |          |          |          | X        |          |
| Inngrep                        | Er området inngrepsfritt?   |          | X        |          |          |          |
| Utstrekning                    | Er området stort nok for de ønska aktivitetene?   |          |          |          |          | X        |

**Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune**

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



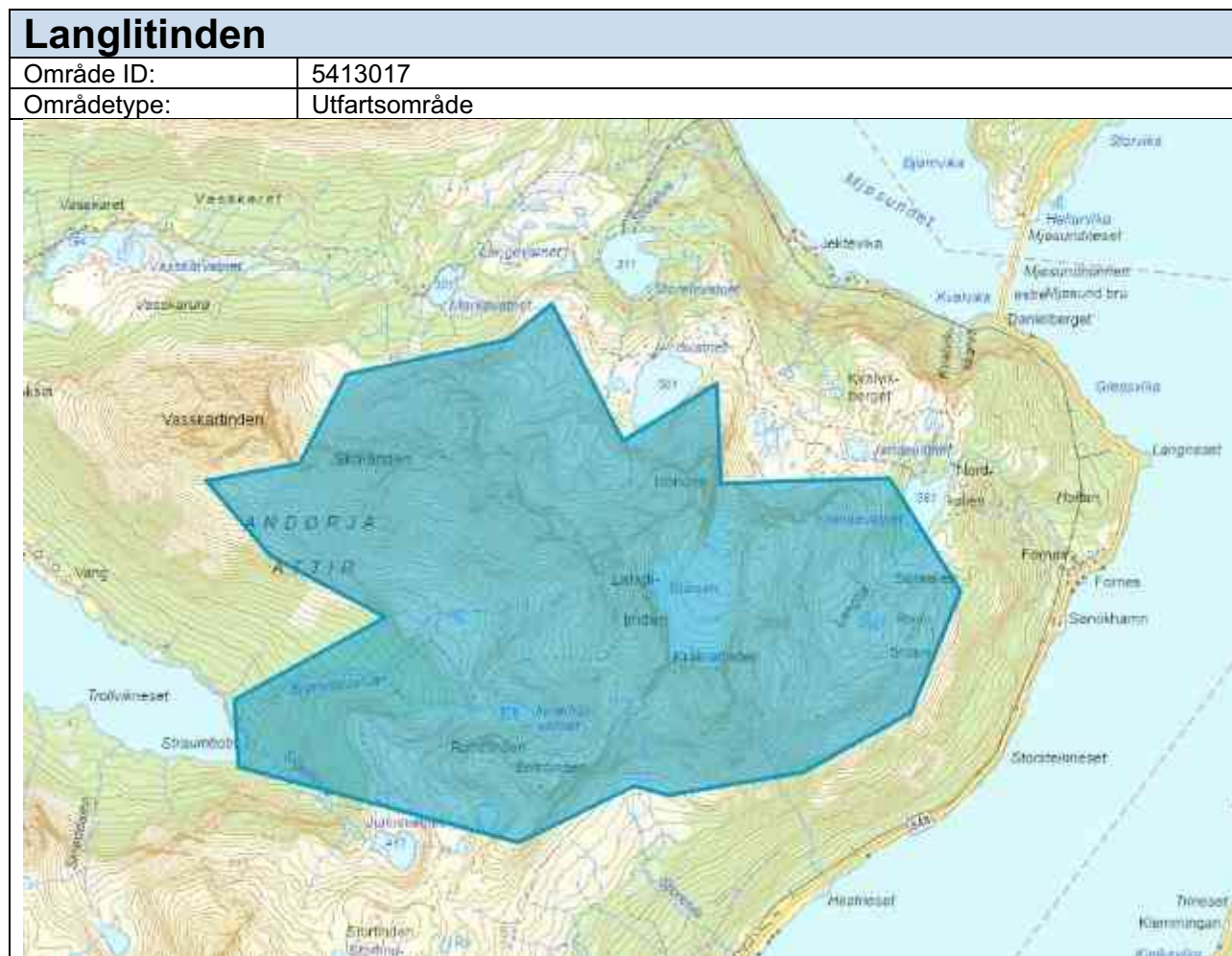
|                       |  |          |  |  |   |   |
|-----------------------|--|----------|--|--|---|---|
| Tilgjengelighet       | Hvordan er tilgjengeligheten til området?  |          |  |  |   | X |
| Potensiell bruk       | Har området potensiale utover dagens bruk? |          |  |  | X |   |
| <b>Totalvurdering</b> |  | <b>B</b> |  |  |   |   |

|                           |
|---------------------------|
| <b>Områdebeskrivelse:</b> |
|                           |

## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



| <b>Verdsettingsfaktorer</b>    |   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?  |   |   | X |   |   |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale?  |   |   | X |   |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?  |   |   |   | X |   |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?  |   |   |   | x |   |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?   |   |   |   |   |   |
| Egnethet                       | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?     |   |   | X |   |   |
| Tilrettelegging                | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            |   | X |   |   |   |
| Kunnskapsverdier               | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? |   | X |   |   |   |
| Lydmiljø                       | Har området et godt lydmiljø?   |   |   |   | X |   |
| Inngrep                        | Er området inngrepsfritt?   |   |   |   | X |   |
| Utstrekning                    | Er området stort nok for de ønska aktivitetene?   |   |   |   |   | X |

**Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune**

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



|                       |  |          |  |  |   |  |
|-----------------------|--|----------|--|--|---|--|
| Tilgjengelighet       | Hvordan er tilgjengeligheten til området?  |          |  |  | X |  |
| Potensiell bruk       | Har området potensiale utover dagens bruk? |          |  |  | X |  |
| <b>Totalvurdering</b> |  | <b>B</b> |  |  |   |  |

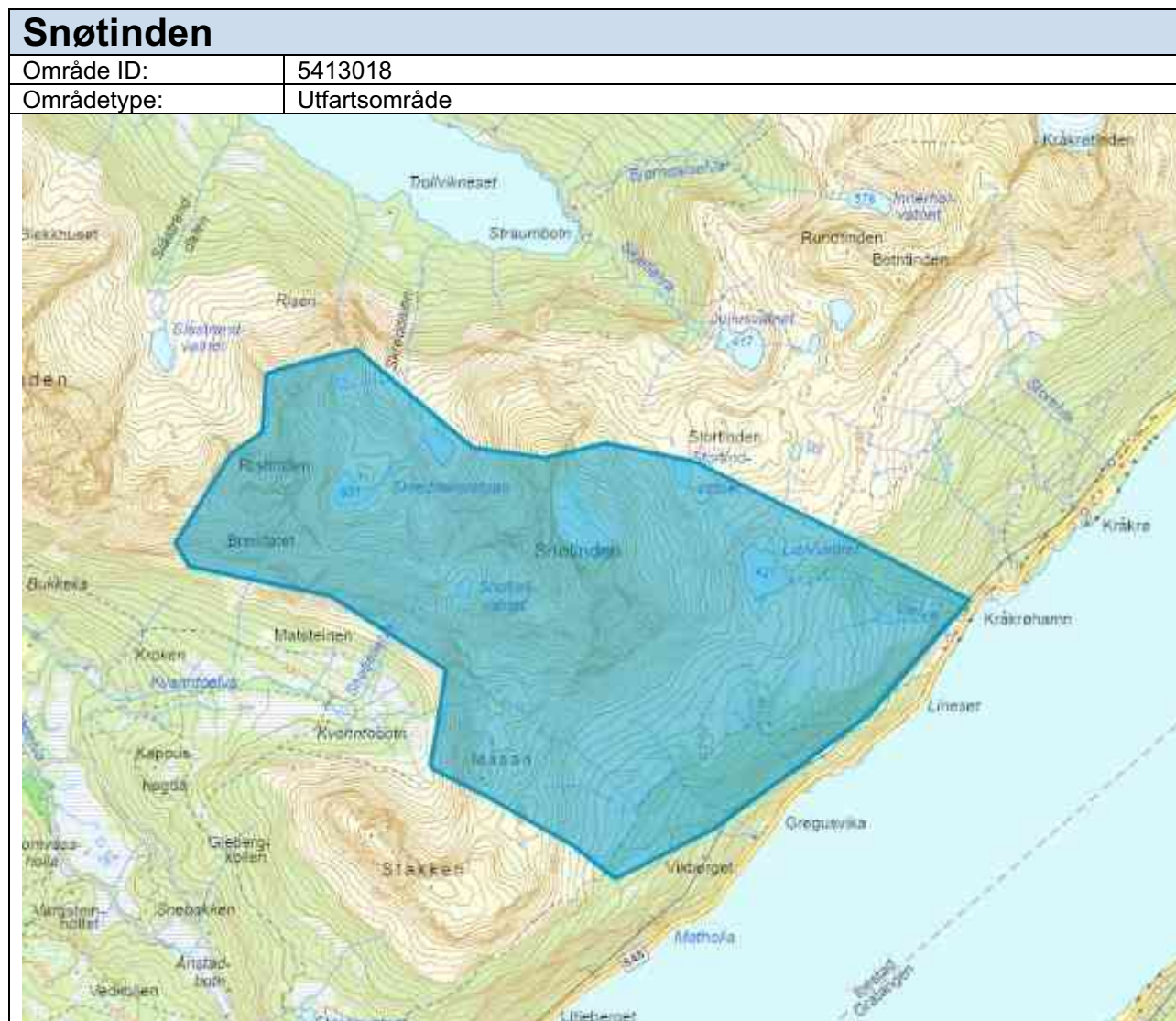
|  |
|--|
| <b>Områdebeskrivelse:</b>                |
| <br><br><br><br><br><br><br><br><br><br> |



## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



| Verdsettingsfaktorer           |   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?  |   |   | X |   |   |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale?  |   | X |   |   |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?  |   |   |   | X |   |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?  |   | X |   |   |   |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?   |   |   |   |   |   |
| Egnethet                       | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for? |   |   | X |   |   |
| Tilrettelegging                | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                        |   | X |   |   |   |

## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



|                       |  |          |   |   |   |   |
|-----------------------|--|----------|---|---|---|---|
| Kunnskapsverdier      | Er området egnet i undervisningsammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? |          | X |   |   |   |
| Lydmiljø              | Har området et godt lydmiljø?  |          |   |   | X |   |
| Inngrep               | Er området inngrepsfritt?  |          |   |   | X |   |
| Utrekning             | Er området stort nok for de ønska aktivitetene?  |          |   |   |   | X |
| Tilgjengelighet       | Hvordan er tilgjengeligheten til området?  |          |   | X |   |   |
| Potensiell bruk       | Har området potensiale utover dagens bruk?   |          |   |   | X |   |
| <b>Totalvurdering</b> |  | <b>B</b> |   |   |   |   |

|                           |
|---------------------------|
| <b>Områdebeskrivelse:</b> |
|                           |

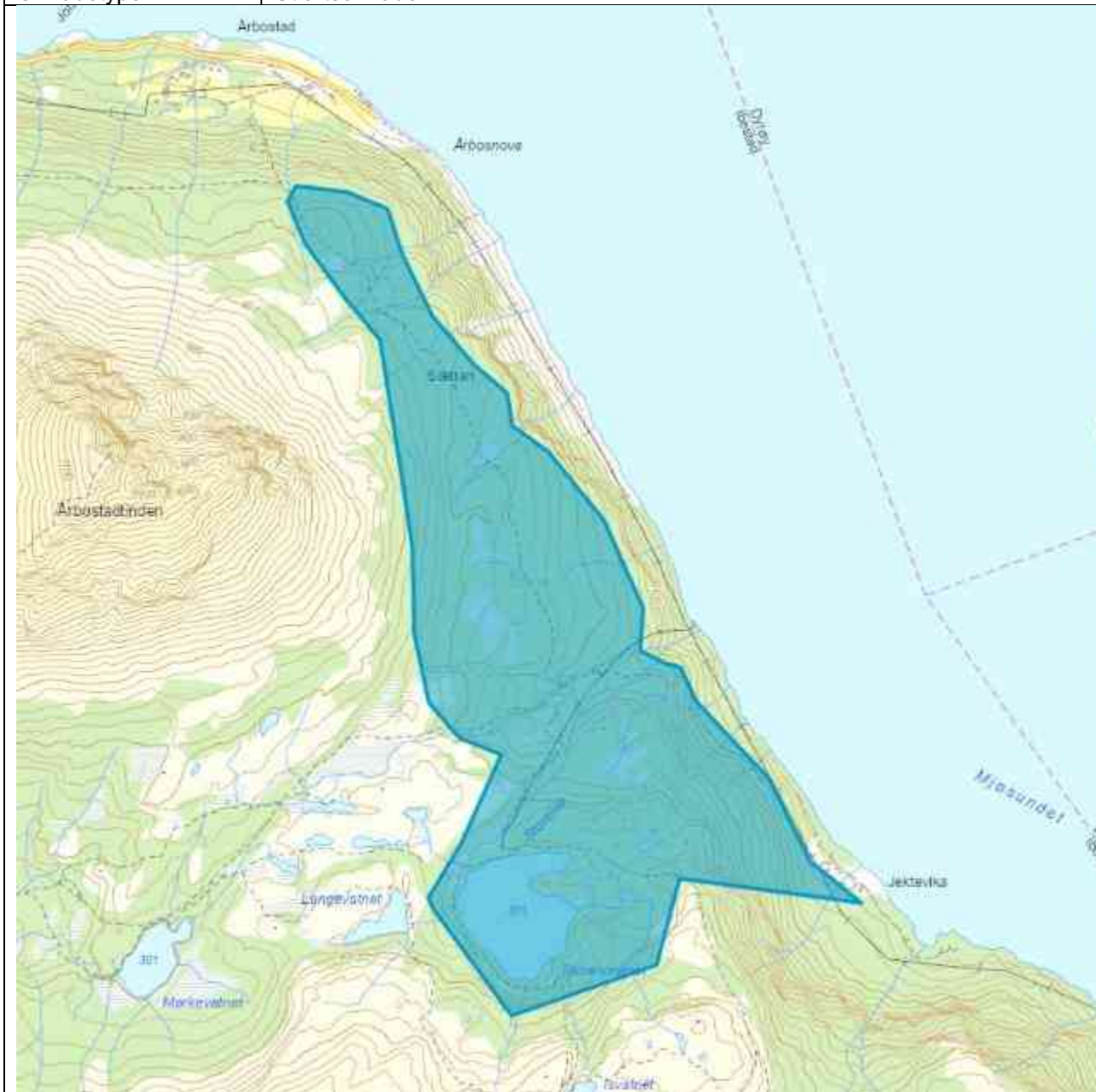
## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

## Storelvvatnet – Sætran

|             |               |
|-------------|---------------|
| Område ID:  | 5413019       |
| Områdetype: | Utfartsområde |



| Verdsettsingsfaktorer          |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------|--|---|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?             |   | X |   |   |   |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale? |   | X |   |   |   |

## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



|                       |   |          |  |   |   |   |
|-----------------------|---|----------|--|---|---|---|
| Opplevelseskvaliteter | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?  | X        |  |   |   |   |
| Symbolverdi           | Har området en spesiell symbolverdi?  | X        |  |   |   |   |
| Funksjon              | Har området en spesiell funksjon?   | X        |  |   |   |   |
| Egnethet              | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?     |          |  | X |   |   |
| Tilrettelegging       | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            | X        |  |   |   |   |
| Kunnskapsverdier      | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? | X        |  |   |   |   |
| Lydmiljø              | Har området et godt lydmiljø?   |          |  |   | X |   |
| Inngrep               | Er området inngrepsfritt?   |          |  | X |   |   |
| Utstrekning           | Er området stort nok for de ønska aktivitetene?   |          |  |   |   | X |
| Tilgjengelighet       | Hvordan er tilgjengeligheten til området?   | X        |  |   |   |   |
| Potensiell bruk       | Har området potensielle utover dagens bruk?   |          |  | X |   |   |
| <b>Totalvurdering</b> |   | <b>C</b> |  |   |   |   |

|                           |
|---------------------------|
| <b>Områdebeskrivelse:</b> |
|                           |

## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

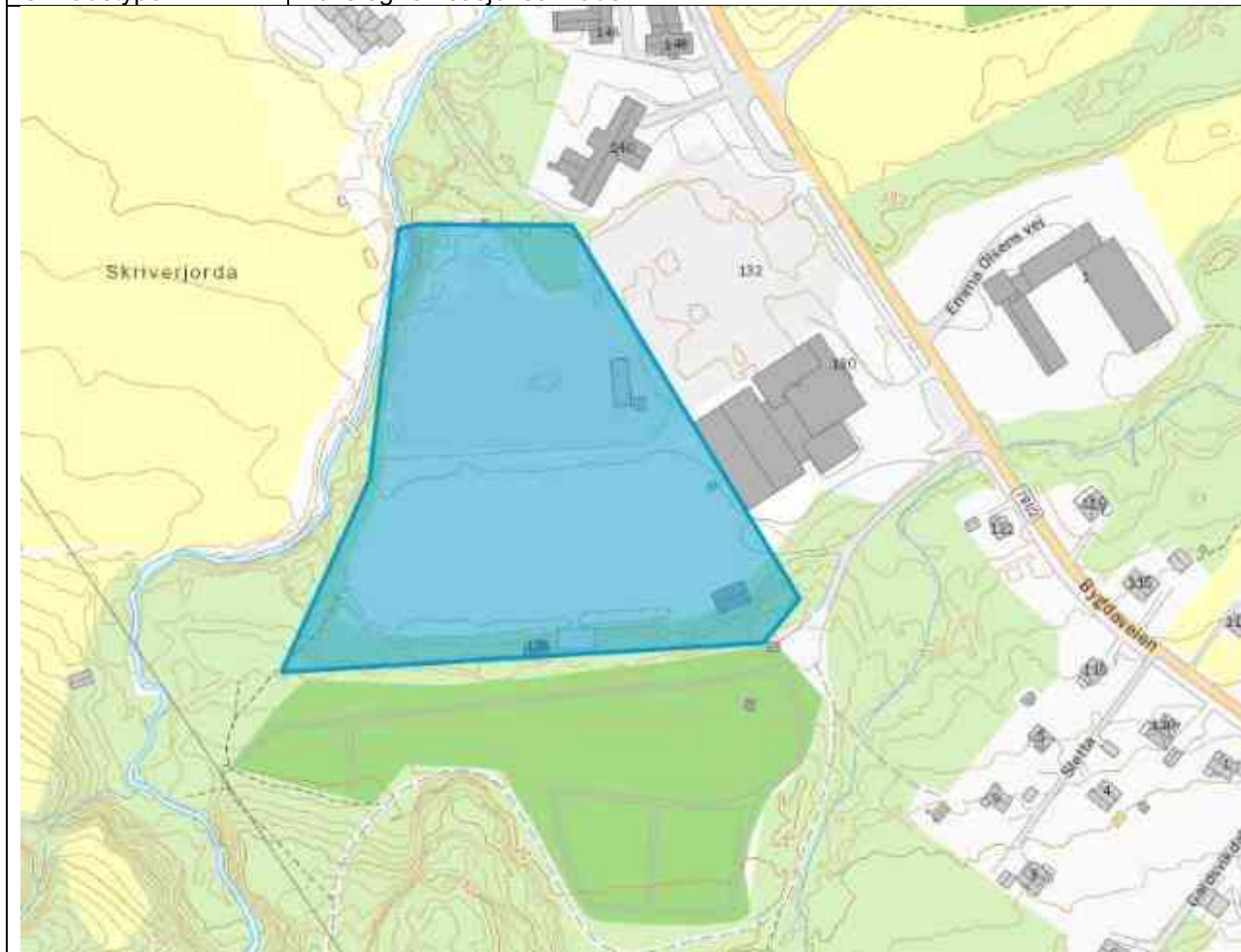
Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



## BIA1 Ibestad Idrettsanlegg

|             |                           |
|-------------|---------------------------|
| Område ID:  | 5413020                   |
| Områdetype: | Leke og rekreasjonsområde |



| Verdsettingsfaktorer           |   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?  |   |   |   |   | X |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale?  |   |   | X |   |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?  | X |   |   |   |   |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?  | X |   |   |   |   |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?   |   |   |   | X |   |
| Egnet                          | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?     |   |   |   | X |   |
| Tilrettelegging                | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            |   |   |   | X |   |
| Kunnskapsverdier               | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? | X |   |   |   |   |

## Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



|                       |   |          |   |   |   |   |
|-----------------------|---|----------|---|---|---|---|
| Lydmiljø              | Har området et godt lydmiljø?                   |          |   |   | X |   |
| Inngrep               | Er området inngrepsfritt?                       |          | X |   |   |   |
| Utstrekning           | Er området stort nok for de ønska aktivitetene? |          |   |   | X |   |
| Tilgjengelighet       | Hvordan er tilgjengeligheten til området?       |          |   |   |   | X |
| Potensiell bruk       | Har området potensiale utover dagens bruk?      |          |   | X |   |   |
| <b>Totalvurdering</b> |   | <b>B</b> |   |   |   |   |

|                           |
|---------------------------|
| <b>Områdebeskrivelse:</b> |
|                           |

## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

## Åndervågen Idrettsanlegg

Område ID: 5413021

Områdetype: Leke og rekreasjonsområde



| Verdsettingsfaktorer           |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------|--|---|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?             |   |   | X |   |   |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale? |   | X |   |   |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?   | X |   |   |   |   |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?           | X |   |   |   |   |

## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



|                       |   |          |  |   |   |   |
|-----------------------|---|----------|--|---|---|---|
| Funksjon              | Har området en spesiell funksjon?   |          |  |   | X |   |
| Egnethet              | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?     |          |  |   | X |   |
| Tilrettelegging       | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            |          |  |   | X |   |
| Kunnskapsverdier      | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? | X        |  |   |   |   |
| Lydmiljø              | Har området et godt lydmiljø?   |          |  |   | X |   |
| Inngrep               | Er området inngrepsfritt?   |          |  | X |   |   |
| Utstrekning           | Er området stort nok for de ønska aktivitetene?   |          |  |   |   | X |
| Tilgjengelighet       | Hvordan er tilgjengeligheten til området?   |          |  |   | X |   |
| Potensiell bruk       | Har området potensielle utover dagens bruk?   |          |  | X |   |   |
| <b>Totalvurdering</b> |   | <b>B</b> |  |   |   |   |

**Områdebeskrivelse:**

Tilrettelagt friluftsområde ved skolen. I området er det bl.a. ballbinge, lysløype, grillbu, frisbeegolfbane og treningsapparater. Deler av området er avsatt i KPA som idrettsanlegg. Øvrige deler LNFR. Utgangspunkt for merka turløyper mot Nappen.



## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



## GF1 Laupstad

|             |   |
|-------------|---|
| Område ID:  | 5413022                                   |
| Områdetype: | Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag |
|             |   |

| Verdsettsingsfaktorer          |   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?  |   |   |   | X |   |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale?  |   | X |   |   |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?  |   |   | X |   |   |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?  |   |   |   | X |   |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?   |   |   |   | X |   |
| Egnethet                       | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?     |   |   |   | X |   |
| Tilrettelegging                | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            |   |   | X |   |   |
| Kunnskapsverdier               | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? |   |   |   |   |   |
| Lydmiljø                       | Har området et godt lydmiljø?   |   |   | X |   |   |
| Inngrep                        | Er området inngrepsfritt?   |   |   | X |   |   |
| Utstrekning                    | Er området stort nok for de ønska aktivitetene?   |   |   |   |   | X |
| Tilgjengelighet                | Hvordan er tilgjengeligheten til området?   |   |   |   | X |   |
| Potensiell bruk                | Har området potensielle utover dagens bruk?   |   |   |   |   | X |

**Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune**

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



|                       |          |
|-----------------------|----------|
| <b>Totalvurdering</b> | <b>A</b> |
|-----------------------|----------|

|  |
|--|
| <b>Områdebeskrivelse:</b>  |
| Flott sørvendt sandstrand på Laupstad, som grenser til dyrka mark. Godt egnet til bading og strandlek. Parkering er mulig ved småbåthavna, ellers ikke opparbeidet eller tilrettelagt. |

## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



## GF2 Straumen

|             |   |
|-------------|---|
| Område ID:  | 5413023                                   |
| Områdetype: | Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag |
|             |   |

| Verdsettingsfaktorer           |   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?  | X |   |   |   |   |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale?  | X |   |   |   |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?  |   |   | X |   |   |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?  |   |   |   |   |   |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?   |   |   |   |   |   |
| Egnethet                       | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?     |   |   |   | X |   |
| Tilrettelegging                | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            |   |   | X |   |   |
| Kunnskapsverdier               | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? |   | X |   |   |   |
| Lydmiljø                       | Har området et godt lydmiljø?   |   |   | X |   |   |

## Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



|                       |   |          |  |   |   |  |
|-----------------------|---|----------|--|---|---|--|
| Inngrep               | Er området inngrepsfritt?                       |          |  | X |   |  |
| Utstrekning           | Er området stort nok for de ønska aktivitetene? |          |  | X |   |  |
| Tilgjengelighet       | Hvordan er tilgjengeligheten til området?       |          |  | X |   |  |
| Potensiell bruk       | Har området potensiale utover dagens bruk?      |          |  |   | X |  |
| <b>Totalvurdering</b> |   | <b>C</b> |  |   |   |  |

**Områdebeskrivelse:**

Område ved Straumen som er avsatt i KPA. Området ligger ved vegen hvor det er mulig å parkere. Stranda på Laupstad er tidligere kåret til den beste av Harstad Tidendes lesere. Det er anlagt toalett, avfallbokser og grillplasser for badegjester i området.

## Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

## GF3 Langneset

Område ID: 5413024

Områdetype: Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag



| Verdsettelsesfaktorer          |   | 1        | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------|---|----------|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?  | X        |   |   |   |   |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale?  | X        |   |   |   |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?  |          | X |   |   |   |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?  |          |   |   |   |   |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?   |          |   |   |   |   |
| Egnethet                       | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?     |          |   | X |   |   |
| Tilrettelegging                | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            | X        |   |   |   |   |
| Kunnskapsverdier               | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? |          |   |   |   |   |
| Lydmiljø                       | Har området et godt lydmiljø?   |          |   | X |   |   |
| Inngrep                        | Er området inngrepsfritt?   |          |   |   | X |   |
| Utstrekning                    | Er området stort nok for de ønska aktivitetene?   |          |   |   |   | X |
| Tilgjengelighet                | Hvordan er tilgjengeligheten til området?   |          | X |   |   |   |
| Potensiell bruk                | Har området potensielle utover dagens bruk?   |          |   | X |   |   |
| <b>Totalvurdering</b>          |   | <b>C</b> |   |   |   |   |

**Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune**

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



**Områdebeskrivelse:**

Område avsatt i KPA. Nes lengst øst på Andørja med utsikt mot Salangsfjorden. Mot sjøen er det svaberg og steinfjære. Skogkledd rygg skjerner området mot Fv848. Det er ikke parkering i området eller langs vegen, og heller ikke opparbeida eller tilrettelagt for friluftsliv. Det går noen små stier i området.

## Kartlegging og verdsettning av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

## GF4 Matholla

Område ID: 5413025

Områdetype: Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag



| Verdsettingsfaktorer           |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------|--|---|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?             |   | X |   |   |   |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale? |   |   | X |   |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?   |   | X |   |   |   |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?           |   |   |   |   |   |

## Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



|                       |   |          |   |   |   |  |
|-----------------------|---|----------|---|---|---|--|
| Funksjon              | Har området en spesiell funksjon?   |          |   |   | X |  |
| Egnethet              | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?     |          |   |   |   |  |
| Tilrettelegging       | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            | X        |   |   |   |  |
| Kunnskapsverdier      | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? |          |   |   |   |  |
| Lydmiljø              | Har området et godt lydmiljø?   | X        |   |   |   |  |
| Inngrep               | Er området inngrepsfritt?   |          |   |   | X |  |
| Utstrekning           | Er området stort nok for de ønska aktivitetene?   |          | X |   |   |  |
| Tilgjengelighet       | Hvordan er tilgjengeligheten til området?   |          | X |   |   |  |
| Potensiell bruk       | Har området potensielle utover dagens bruk?   |          |   | X |   |  |
| <b>Totalvurdering</b> |   | <b>C</b> |   |   |   |  |

**Områdebeskrivelse:**

Lite nes/svaberg inntil møteplass langs Fv848. Egnet til fiske fra berget. Ikke tilrettelagt.



## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



## GF5 Sandvikneset

|             |   |
|-------------|---|
| Område ID:  | 5413026                                   |
| Områdetype: | Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag |
|             |   |

| Verdsettingsfaktorer           |   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?  |   |   | X |   |   |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale?  | X |   |   |   |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?  |   |   |   | X |   |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?  | X |   |   |   |   |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?   |   |   |   |   |   |
| Egnethet                       | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?     |   |   | X |   |   |
| Tilrettelegging                | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            |   |   | X |   |   |
| Kunnskapsverdier               | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? |   |   |   |   |   |
| Lydmiljø                       | Har området et godt lydmiljø?   |   |   | X |   |   |

**Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune**

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



|                       |   |          |  |   |   |   |
|-----------------------|---|----------|--|---|---|---|
| Inngrep               | Er området inngrepsfritt?                       |          |  |   | X |   |
| Utstrekning           | Er området stort nok for de ønska aktivitetene? |          |  |   |   | X |
| Tilgjengelighet       | Hvordan er tilgjengeligheten til området?       |          |  |   | X |   |
| Potensiell bruk       | Har området potensiale utover dagens bruk?      |          |  | X |   |   |
| <b>Totalvurdering</b> |   | <b>C</b> |  |   |   |   |

**Områdebeskrivelse:**

Sørvendt nes og fjære med utsikt mot Astafjorden og Grovfjorden. Tilgjengelig via avkjørsel fra Fv848 og parkeringsmulighet. Tilrettelagt med bord og benker.

## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

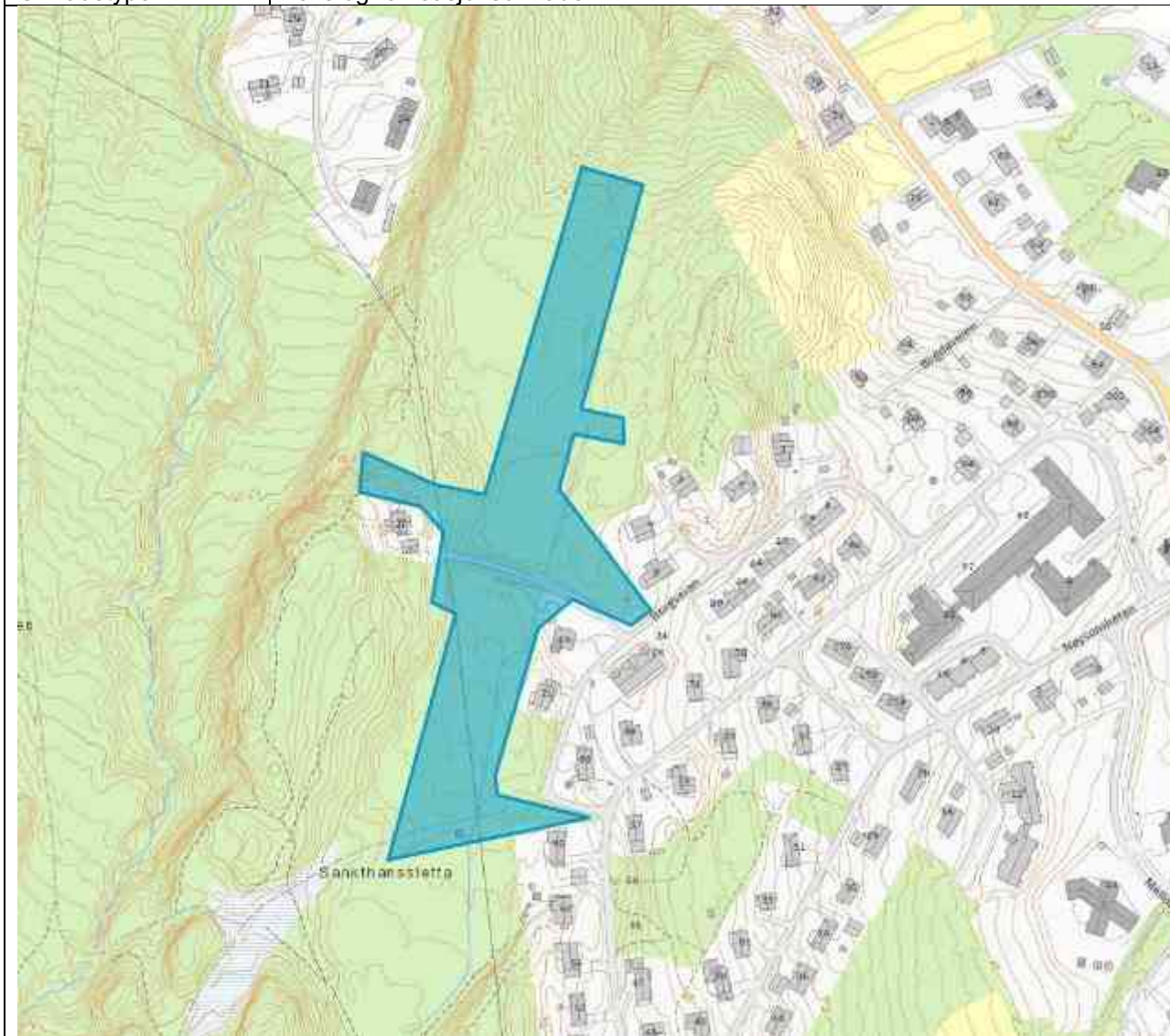
Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



## Nøysomheten Vest – Regulert friareal

Område ID: 5413027

Områdetype: Leke og rekreasjonsområde



| Verdsettingsfaktorer           |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------|--|---|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?             |   | X |   |   |   |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale? | X |   |   |   |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?   | X |   |   |   |   |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?           |   |   |   |   |   |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?              |   |   |   | X |   |

## Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



|                       |   |          |   |   |   |   |
|-----------------------|---|----------|---|---|---|---|
| Egnethet              | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?     |          |   | X |   |   |
| Tilrettelegging       | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            | X        |   |   |   |   |
| Kunnskapsverdier      | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? | X        |   |   |   |   |
| Lydmiljø              | Har området et godt lydmiljø?   |          |   |   | X |   |
| Inngrep               | Er området inngrepsfritt?   |          | X |   |   |   |
| Utstrekning           | Er området stort nok for de ønska aktivitetene?   |          |   |   |   | X |
| Tilgjengelighet       | Hvordan er tilgjengeligheten til området?   |          |   |   | X |   |
| Potensiell bruk       | Har området potensiale utover dagens bruk?  |          |   |   | X |   |
| <b>Totalvurdering</b> |   | <b>C</b> |   |   |   |   |

**Områdebeskrivelse:**

Regulert felles grøntareal mellom bebyggelse i boligfeltet Nøysomheten Vest, Hamnvik. Feltet er ikke ferdig opparbeidet. Det er en parkeringsplass i området som er utgangspunkt for flere merka turløyper.

## Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

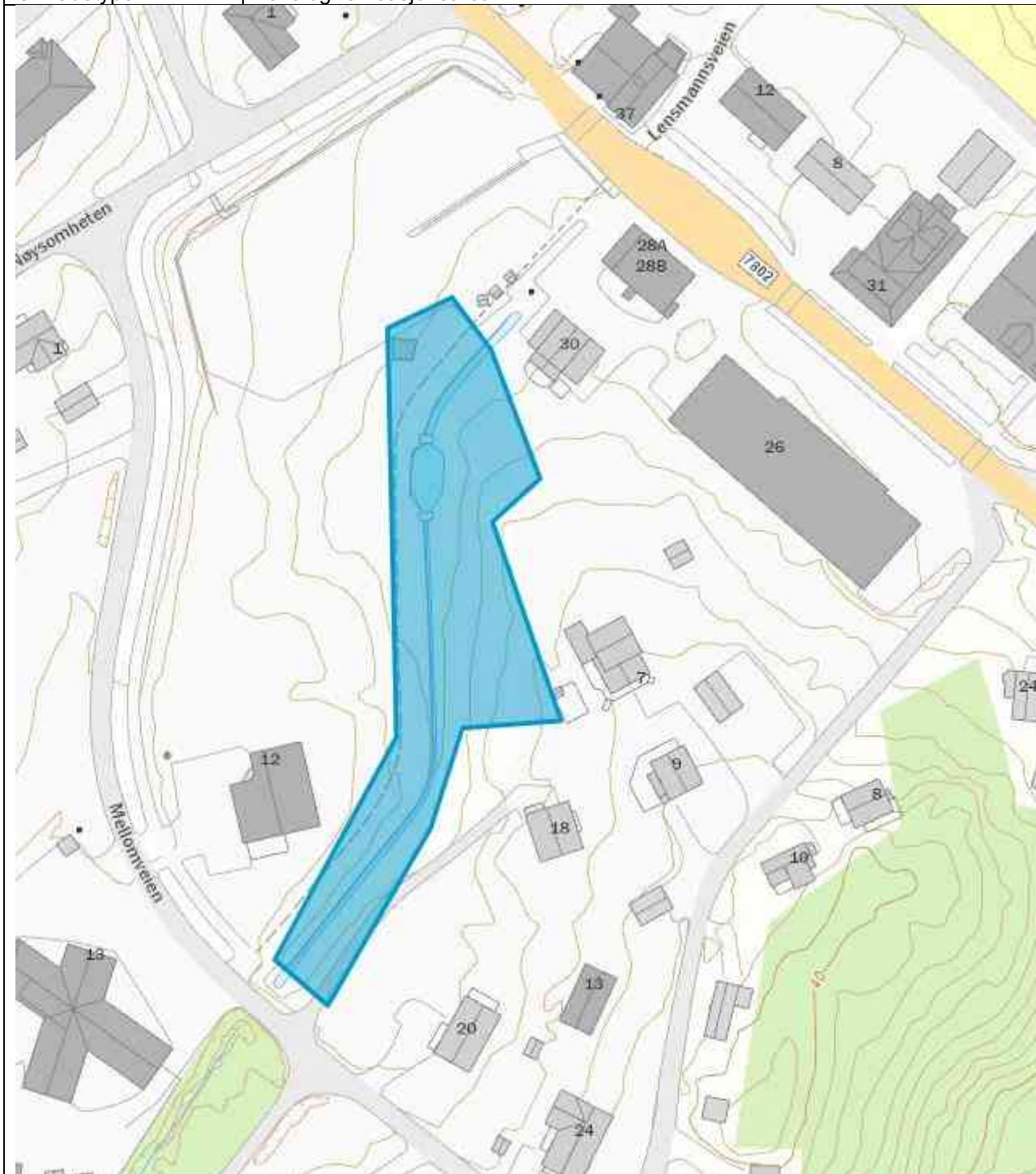
Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

**Hamnvik sentrum - park**

Område ID: 5413028

Områdetype: Leke og rekreasjonsareal



## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



| Verdsettingsfaktorer           |   | 1        | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------|---|----------|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?  |          |   |   | X |   |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale?  |          | X |   |   |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?  |          |   | X |   |   |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?  |          |   | X |   |   |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?   |          |   |   | X |   |
| Egnethet                       | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?     |          |   |   | X |   |
| Tilrettelegging                | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            |          |   |   | X |   |
| Kunnskapsverdier               | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? | X        |   |   |   |   |
| Lydmiljø                       | Har området et godt lydmiljø?   |          |   | X |   |   |
| Inngrep                        | Er området inngrepsfritt?   |          | X |   |   |   |
| Utstrekning                    | Er området stort nok for de ønska aktivitetene?   |          |   |   | X |   |
| Tilgjengelighet                | Hvordan er tilgjengeligheten til området?   |          |   |   | X |   |
| Potensiell bruk                | Har området potensiale utover dagens bruk?  |          |   | X |   |   |
| <b>Totalvurdering</b>          |   | <b>A</b> |   |   |   |   |

**Områdebeskrivelse:**

Opparbeidet park i Hamnvik sentrum. Inneholder bl.a. gapahuk og zipline. Langs bekken er det gangvei.

## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

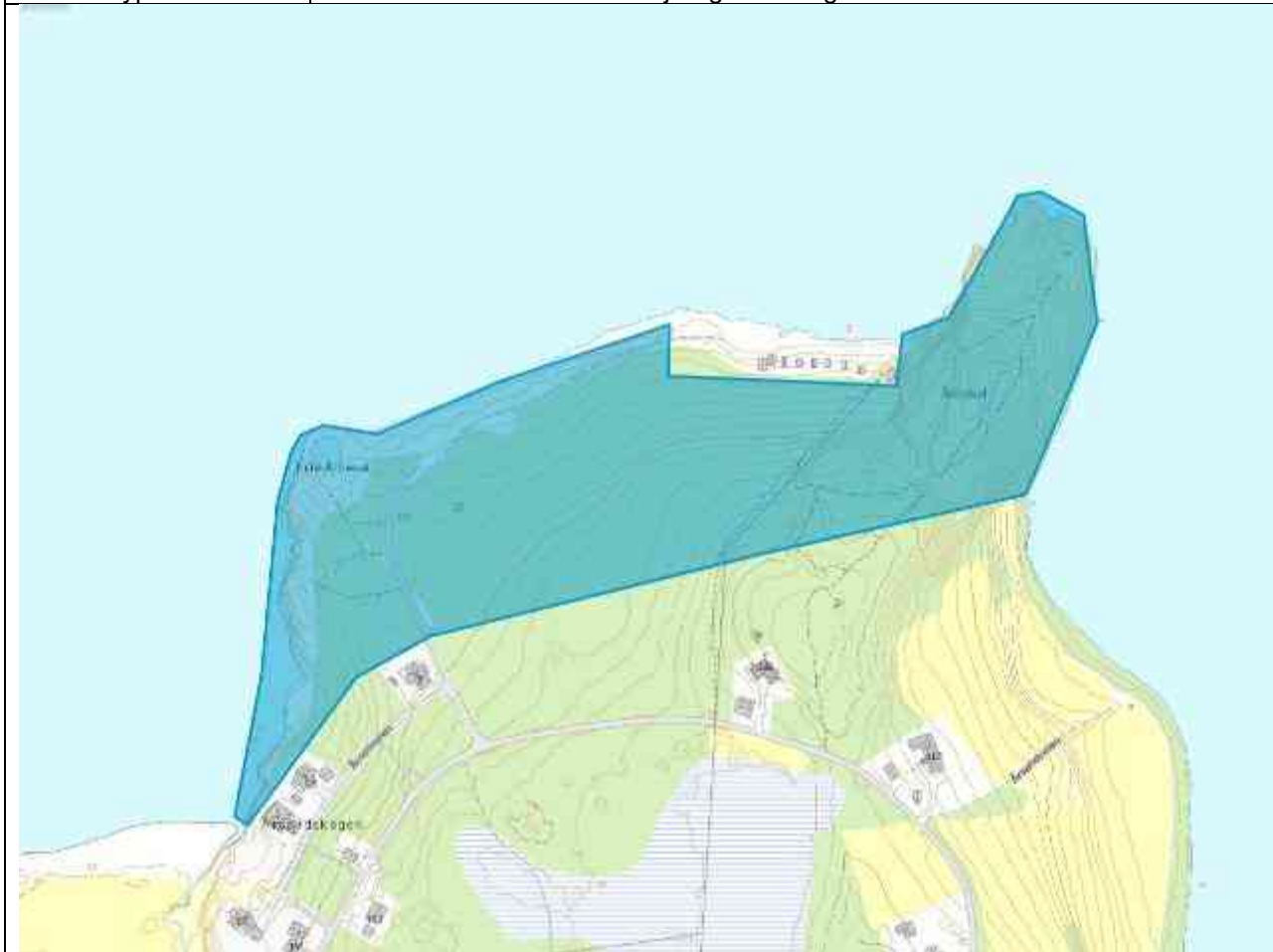
Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

**Årnes friluftspark**

Område ID: 5413029

Områdetype: Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag



| Verdsettingsfaktorer           |   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?  |   |   | X |   |   |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale?  |   | X |   |   |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?  |   |   | X |   |   |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?  |   | X |   |   |   |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?   |   |   | X |   |   |
| Egnethet                       | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?     |   |   | X |   |   |
| Tilrettelegging                | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            |   |   | X |   |   |
| Kunnskapsverdier               | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? |   | X |   |   |   |
| Lydmiljø                       | Har området et godt lydmiljø?   |   |   |   | X |   |

## Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



|                       |   |          |  |   |   |   |
|-----------------------|---|----------|--|---|---|---|
| Inngrep               | Er området inngrepsfritt?                       |          |  | X |   |   |
| Utstrekning           | Er området stort nok for de ønska aktivitetene? |          |  |   |   | X |
| Tilgjengelighet       | Hvordan er tilgjengeligheten til området?       |          |  |   | X |   |
| Potensiell bruk       | Har området potensiale utover dagens bruk?      |          |  |   |   | X |
| <b>Totalvurdering</b> |   | <b>B</b> |  |   |   |   |

**Områdebeskrivelse:**

Årsand friluftspark er under bygging. Dette skal bli et friluftsanlegg for alle og det skal vektlegges universell utforming. Her vil en finne badeanlegg, turstier, gapahuk, sandvolleyballbane og sanitæranlegg i naturskjønne omgivelser. Et sted hvor alle grupper og folk i alle aldre kan la seg inspirere til fysisk aktivitet. Stedet kan også være et møtested hvor fysisk aktivitet utføres.



## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

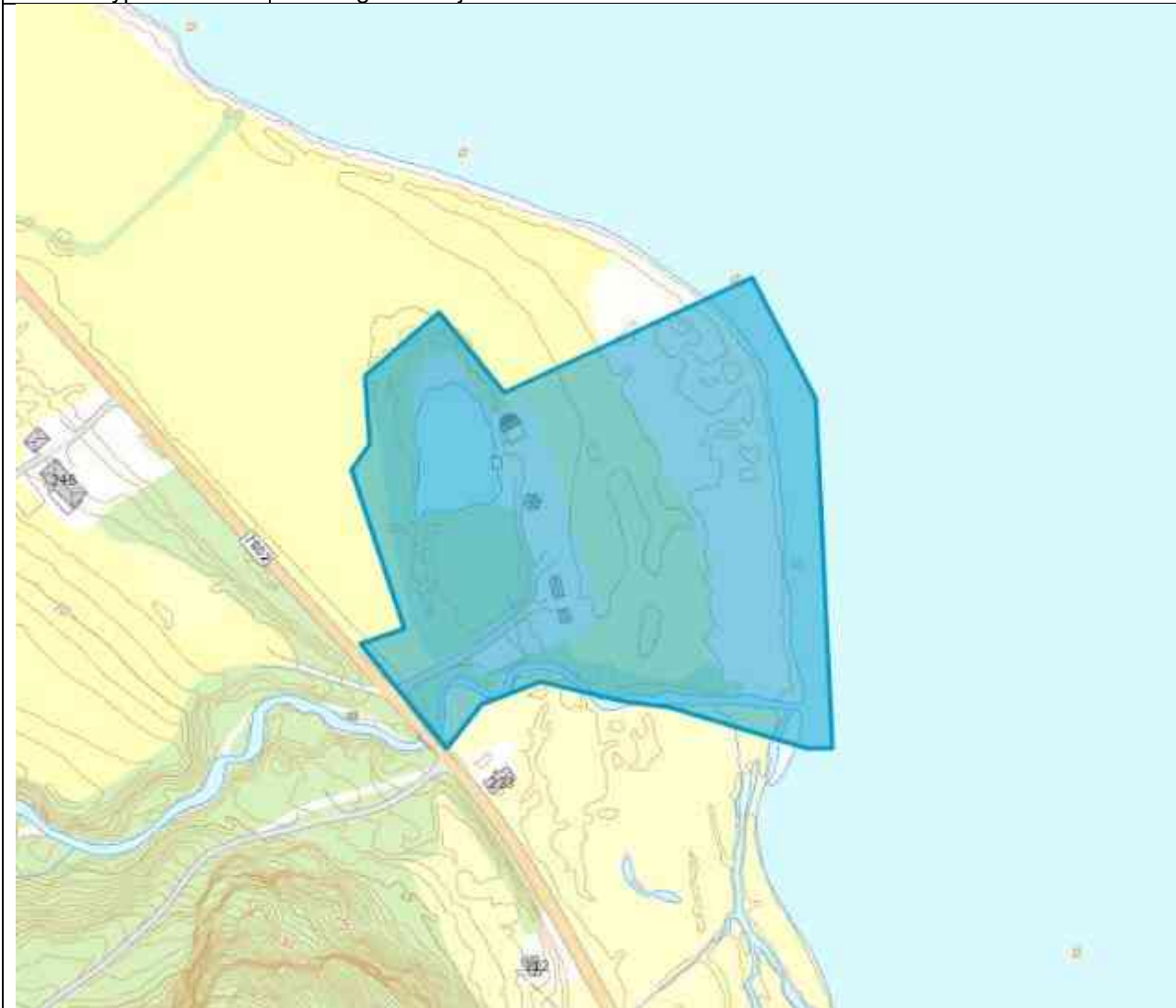
Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



## Kobbetjønnå friluftsområde

Område ID: 5413030

Områdetype: Leke og rekreasjonsområde



| Verdsettingsfaktorer           |   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?  |   |   |   |   | X |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale?  |   | X |   |   |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?  |   |   |   | X |   |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?  |   | X |   |   |   |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?   |   |   |   |   |   |
| Egnethet                       | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for? |   |   | X |   |   |

## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



|                       |   |          |   |   |   |   |
|-----------------------|---|----------|---|---|---|---|
| Tilrettelegging       | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            |          |   |   | X |   |
| Kunnskapsverdier      | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? |          | X |   |   |   |
| Lydmiljø              | Har området et godt lydmiljø?   |          |   |   | X |   |
| Inngrep               | Er området inngrepsfritt?   |          |   | X |   |   |
| Utstrekning           | Er området stort nok for de ønska aktivitetene?   |          |   |   |   | X |
| Tilgjengelighet       | Hvordan er tilgjengeligheten til området?   |          |   |   | X |   |
| Potensiell bruk       | Har området potensiale utover dagens bruk?  |          |   |   | X |   |
| <b>Totalvurdering</b> |   | <b>A</b> |   |   |   |   |

**Områdebeskrivelse:**

Område like nord for Hamvik som eies og driftes av Ibestad Jeger- og fiskeforening. Et naturskjønt og lett tilgjengelig område med grillbu, lavvo, scene «Noravindshallen» og sanitæranlegg. Det er et tjern hvor det er mulighet for fiske. Hvert år, siste fredagen i juli, arrangeres det fiskekonkurranse, skotthella, grilling og offentlig fest til glede for både fastboende og tilreisende. På vinteren brøytes tjernet slik at det kan gås på skøyter her.

## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



## Engenesodden friluftsområde

|             |  |
|-------------|--|
| Område ID:  | 5413031                                      |
| Områdetype: | Strandsone med tilhørende sjø og strandareal |
|             |  |

| Verdsettingsfaktorer           |   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?  | X |   | ? |   |   |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale?  | X |   | ? |   |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?  |   | X |   |   |   |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?  | X |   |   |   |   |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?   |   |   |   |   |   |
| Egnethet                       | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for?     |   | X |   |   |   |
| Tilrettelegging                | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            |   | X |   |   |   |
| Kunnskapsverdier               | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? |   |   | X |   |   |
| Lydmiljø                       | Har området et godt lydmiljø?   |   |   | X |   |   |
| Inngrep                        | Er området inngrepsfritt?   |   | X |   |   |   |
| Utstrekning                    | Er området stort nok for de ønska aktivitetene?   |   |   |   | X |   |
| Tilgjengelighet                | Hvordan er tilgjengeligheten til området?   |   |   | X |   |   |
| Potensiell bruk                | Har området potensiale utover dagens bruk?  |   |   | X |   |   |

**Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i lbestad kommune**

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



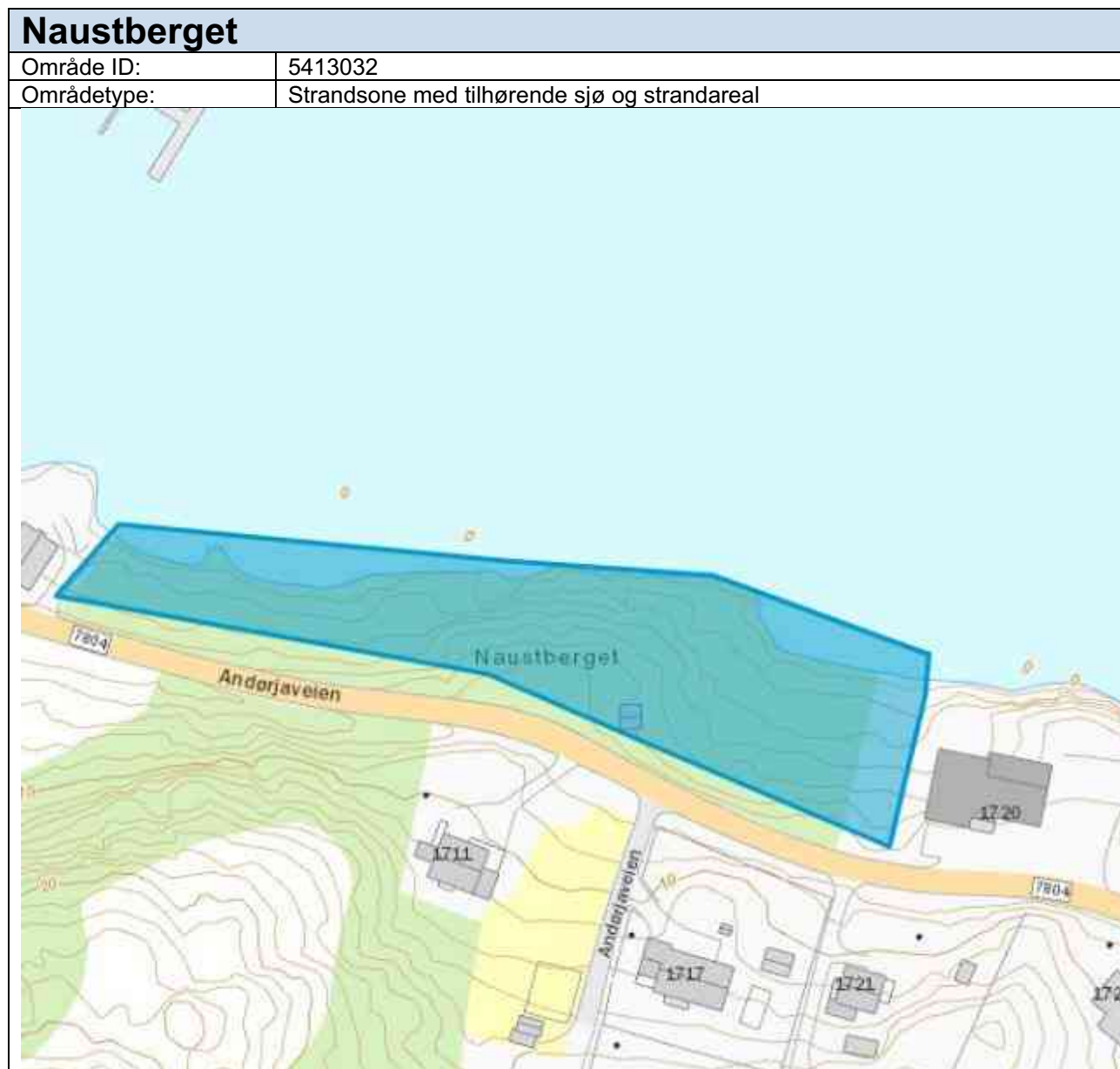
|                       |          |
|-----------------------|----------|
| <b>Totalvurdering</b> | <b>C</b> |
|-----------------------|----------|

|   |
|---|
| <b>Områdebeskrivelse:</b>   |
| Regulert friluftsområde i tilknytning til næringsbebyggelse og parkeringsareal ved Engenes havn. I området kan det etableres nærmiljøanlegg, men det er ikke realisert. Svaberg ned mot sjøen i nord.<br>På land er det registrert kulturminne? |

## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



| <b>Verdsettingsfaktorer</b>    |   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
|--------------------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?  | X        |          |          |          |          |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale?  | X        |          |          |          |          |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?  |          | X        |          |          |          |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?  | X        |          |          |          |          |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?   |          |          |          |          |          |
| Egnethet                       | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for? |          | X        |          |          |          |

## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



|                       |   |          |   |   |   |  |
|-----------------------|---|----------|---|---|---|--|
| Tilrettelegging       | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            | X        |   |   |   |  |
| Kunnskapsverdier      | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? | X        |   |   |   |  |
| Lydmiljø              | Har området et godt lydmiljø?   |          |   | X |   |  |
| Inngrep               | Er området inngrepsfritt?   |          | X |   |   |  |
| Utstrekning           | Er området stort nok for de ønska aktivitetene?   |          |   | X |   |  |
| Tilgjengelighet       | Hvordan er tilgjengeligheten til området?   |          |   |   | X |  |
| Potensiell bruk       | Har området potensielle utover dagens bruk?   |          |   | X |   |  |
| <b>Totalvurdering</b> |   | <b>C</b> |   |   |   |  |

**Områdebeskrivelse:**

Smalt regulert friluftsområde mellom Fv132 og sjøen, like øst for Engenes sentrum. Det er en enkel avkjøring til området, men ikke opparbeidet på særlig vis.

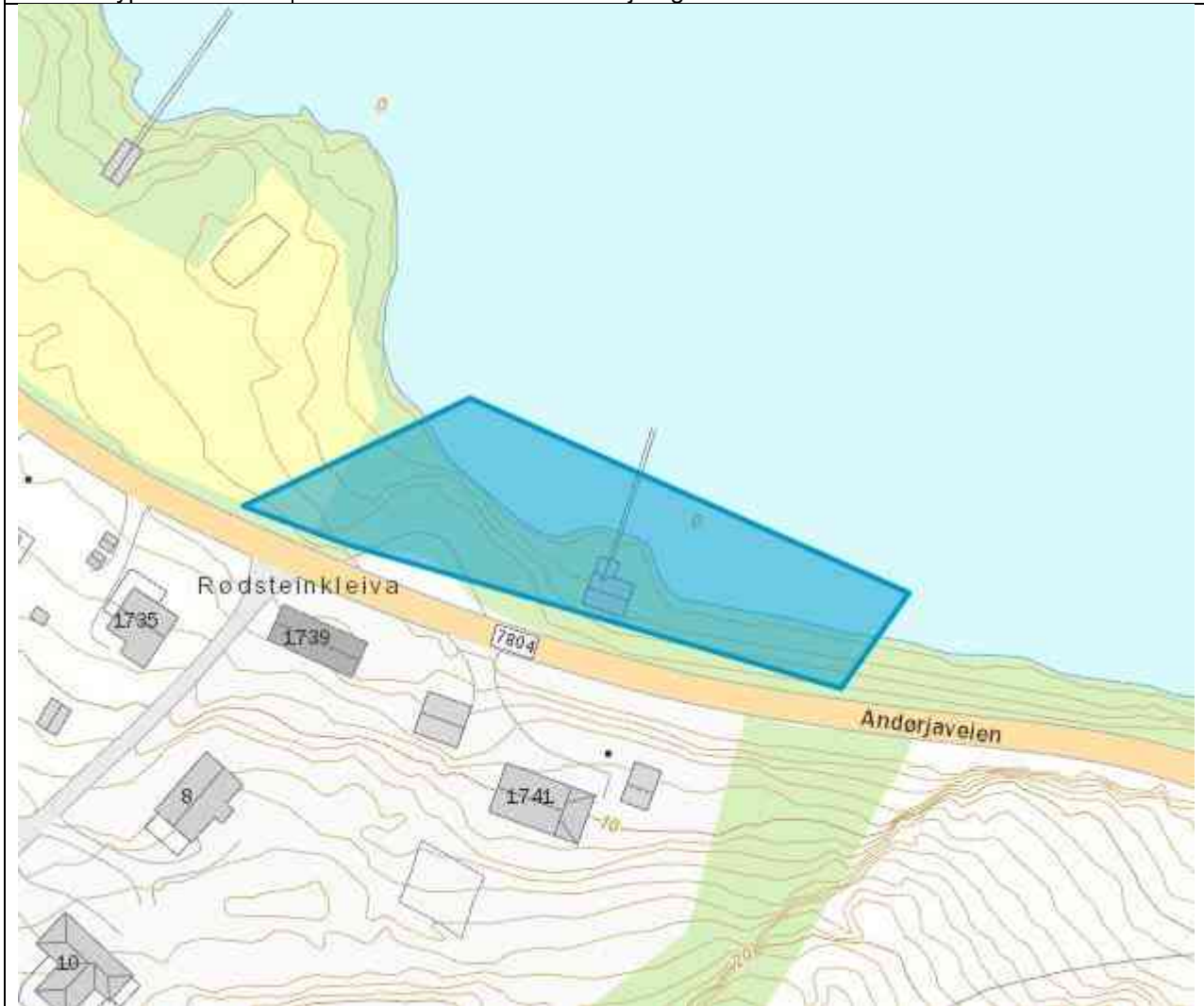
## Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01

## Rødsteinkleiva

|             |  |
|-------------|--|
| Område ID:  | 5413033                                      |
| Områdetype: | Strandsone med tilhørende sjø og strandareal |



| Verdsettsingsfaktorer          |   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Brukerfrekvens                 | Hvor stor er dagens bruksfrekvens?  | X |   |   |   |   |
| Regionale og nasjonale brukere | Brukes området av personer som ikke er lokale?  | X |   |   |   |   |
| Opplevelseskvaliteter          | Har området spesielle opplevelseskvaliteter?  | X |   |   |   |   |
| Symbolverdi                    | Har området en spesiell symbolverdi?  | X |   |   |   |   |
| Funksjon                       | Har området en spesiell funksjon?   |   |   |   |   |   |
| Egnethet                       | Er området spesielt egnet til aktiviteter det ikke finnes gode alternative områder for? |   | X |   |   |   |

## Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Ibestad kommune

Bakgrunn og områdebeskrivelser

Oppdragsnr.: 52203707 Dokumentnr.: Versjon: 01



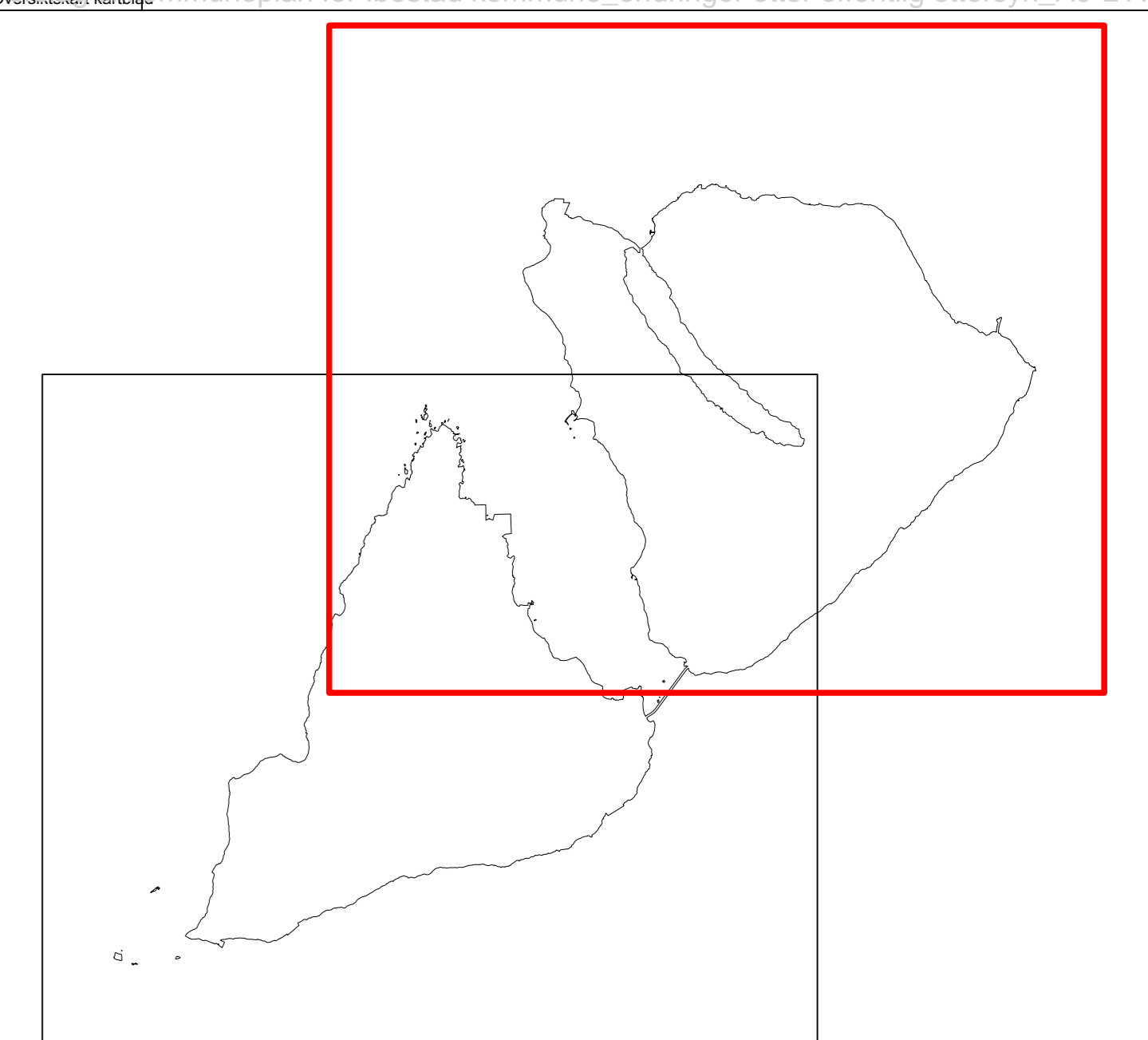
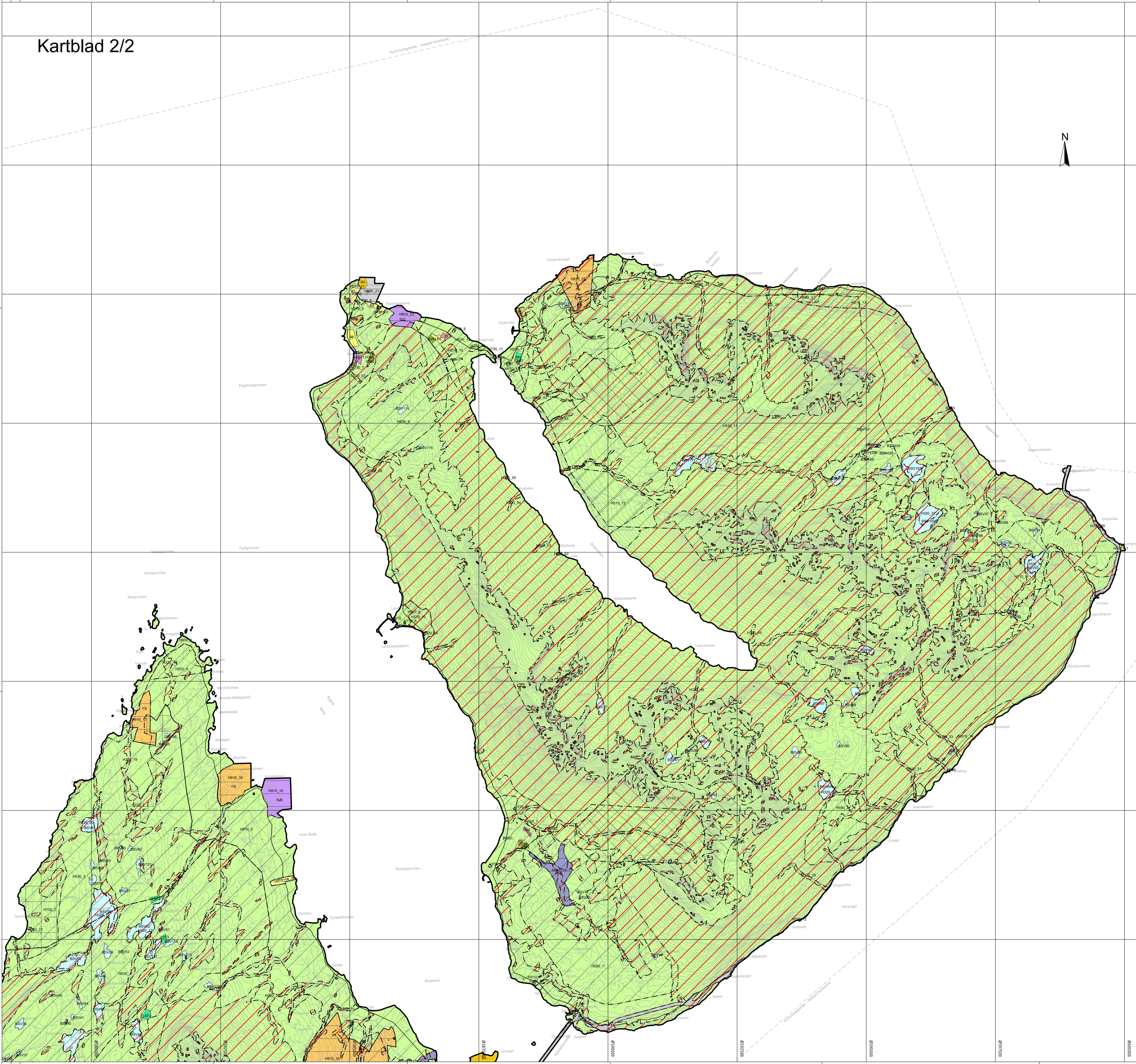
|                       |   |          |   |   |  |  |
|-----------------------|---|----------|---|---|--|--|
| Tilrettelegging       | Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?                            | X        |   |   |  |  |
| Kunnskapsverdier      | Er området egnet i undervisningssammenheng, eller har det spesielle natur/kulturkvaliteter? | X        |   |   |  |  |
| Lydmiljø              | Har området et godt lydmiljø?   |          | X |   |  |  |
| Inngrep               | Er området inngrepsfritt?   |          |   | X |  |  |
| Utstrekning           | Er området stort nok for de ønska aktivitetene?   |          | X |   |  |  |
| Tilgjengelighet       | Hvordan er tilgjengeligheten til området?   |          |   | X |  |  |
| Potensiell bruk       | Har området potensiale utover dagens bruk?  |          | X |   |  |  |
| <b>Totalvurdering</b> |   | <b>C</b> |   |   |  |  |

**Områdebeskrivelse:**

Lite, regulert friluftsområde mellom Fv132 og Sjøen, nedenfor boligbebyggelsen på Rødsteinkleiva. Parkeringsmulighet ved vegen. Sentralt i området står det naust med slipp/båtutsett. Ikke tilrettelagt eller opparbeida.



# Kartblad 2/2



### Tegnforklaring

#### Kommuneplanens arealdel 2023 - 2034

##### Tegnforklaring

#### Kommuneplanens arealdel

##### Arealgrenser

##### Planens begrensning

#### Kommuneplaner PBL 2008

##### §11-7. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

| Bebyggelse og anlegg  | Nåværende | Framtidig |
|---|-----------|-----------|
| Boligbebyggelse   | BA        | B         |
| Fritidsbebyggelse   | B         | B         |
| Forretninger  | FB        |           |
| Offentlig eller privat tjenesteyting  | FOR       |           |
| Fritids- og turistformål  | T         |           |
| Næringsbebyggelse   | FTU       |           |
| Idrettsanlegg   | NAE       |           |
| Andre typer bebyggelse og anlegg: Navest, Vannmagasinbehandling, Kraftverk, Energianlegg og Vanntverk | IDR       | IDR       |
| Grav- og urnelund   | BAB       |           |
| Kombinert bebyggelse og anleggsformål: Offentlig eller privat tjenesteyting og Næring                 | GU        |           |
|   | RA        |           |

##### §11-7. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

##### Hovedveg

##### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (arealer)

##### §11-7. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift

##### LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdsliknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

##### Spredt boligbebyggelse

##### Spredt fritidsbebyggelse

##### §11-7. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

##### Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

##### Ferdseil

##### Småbåthavn

##### §11-8 - Hensynsoner

##### Nedslagsfelt drikkevann

##### Ras- og skredfare

##### Flokkfare

##### Skytebane

##### Hensyn landbruk

##### Hensyn friluftsliv

##### Bevaring kulturmiljø

##### Hensynsone for sikring av mineralressurser

##### Båndlegging etter lov om naturvern

##### Båndlegging etter lov om kulturminner

##### Reguleringsplan skal fortsatt gjelde

##### Linjesymbol

##### Arealgrense

##### Grense for sikringsone

##### Grense for faresone

##### Grense for angitt hensynsone

##### Grense for båndleggingsone

##### Grense for detaljeringsone

##### Byggegrense

##### Kartopplysninger

Kilde for basiskart: NSO  
 Dato for basiskart: 04.11.2022  
 Koordinatystem: ETRS89-UTM-33N  
 Hydrogrunnlag: NN1954

Ekvidistanse: 20m  
 Kartmålestokk: 1:25000 (i A0)  
 0 625 1250 1875

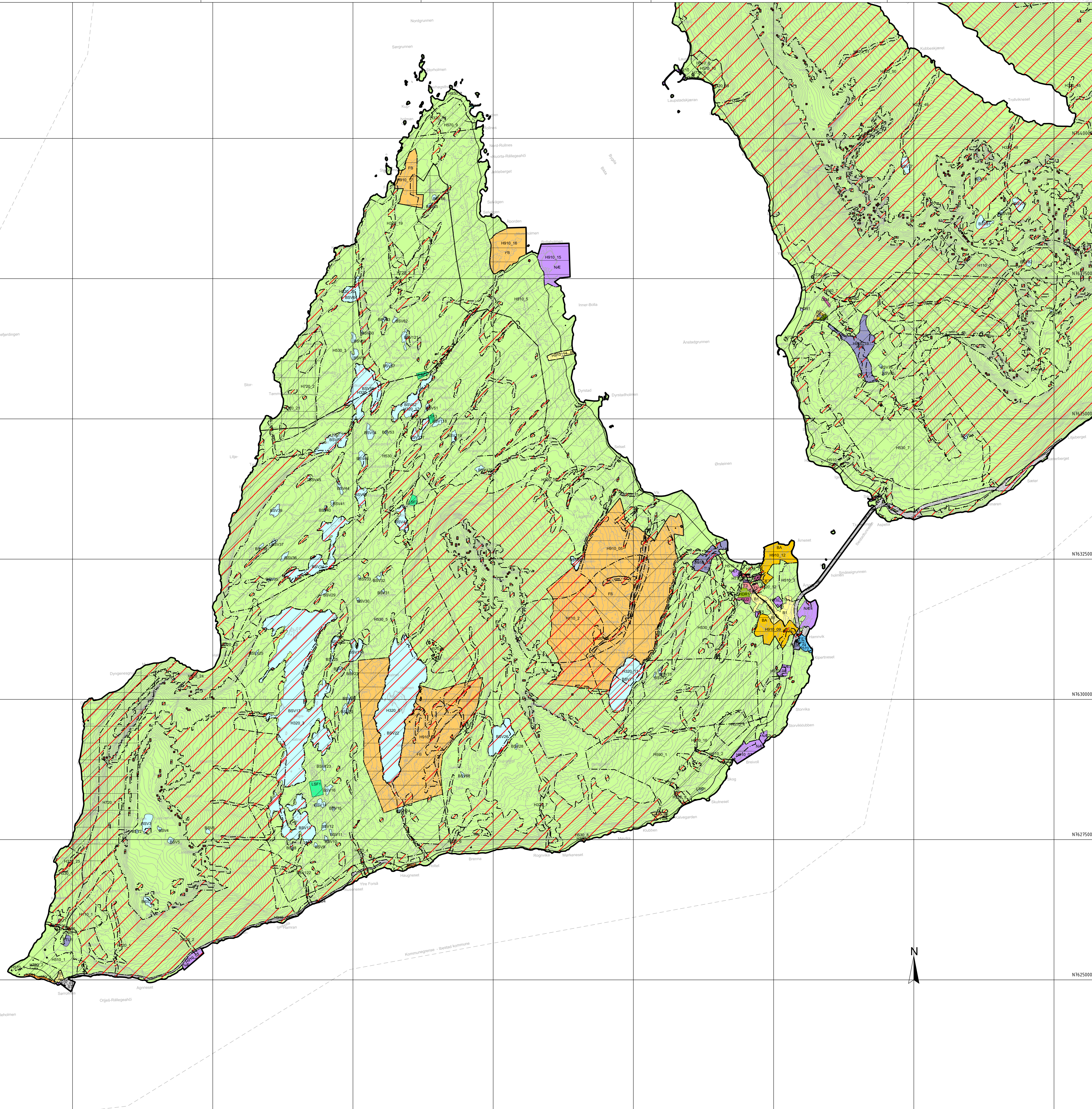
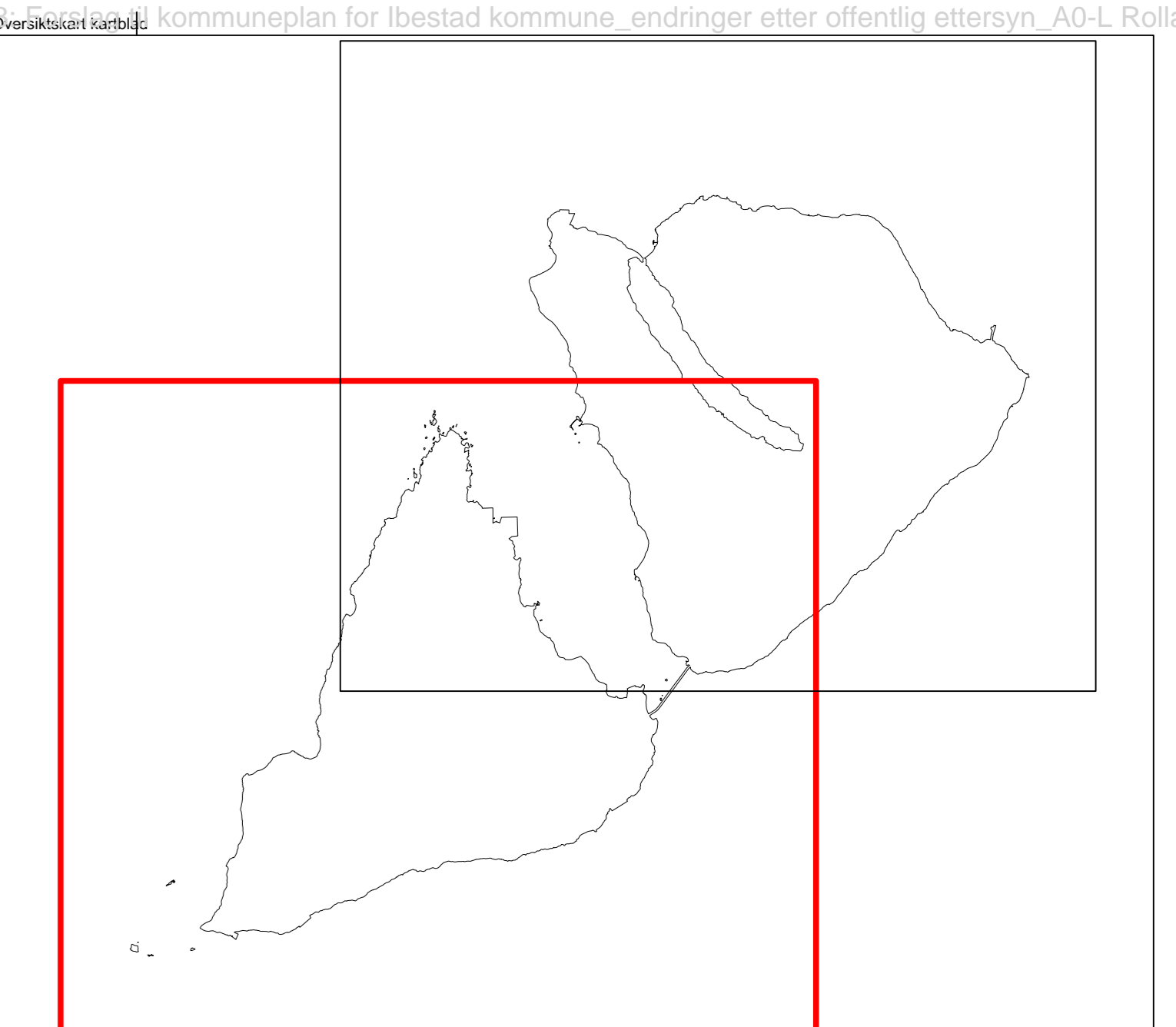
**Kommuneplanens arealdel 2023-2034**  
 Med tilhørende planbestemmelser

Bestad kommune  
 Arealplan-ID: 5413\_2023\_01  
 Forlagsnummer: Bestad kommune

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

| SAKS-NR | DATO | SIGN |
|---------|------|------|
|         |      |      |

PLANEN ER UTARBEIDET AV: Norconsult  
 Det bekrefte at planer er i samsvar med kommunestyrets vedtak av



**Tegnforklaring**

**Kommuneplanens arealdel 2023 - 2034**

**Tegnforklaring**

| Kommuneplanens arealdel   | Nåværende | Framtidig |
|---|-----------|-----------|
| <b>Arealgrenser</b><br>Planens begrensning  | —         | —         |
| <b>Kommuneplaner PBL 2008</b>   |           |           |
| <b>§11-7. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg</b>  |           |           |
| Bebyggelse og anlegg  |           |           |
| Boligbebyggelse   | BA        | B         |
| Fritidsbebyggelse   | B         | B         |
| Forretninger  | FB        |           |
| Offentlig eller privat tjenesteyting  | FOR       |           |
| Fritids- og turistformål  | T         |           |
| Næringsbebyggelse   | FTU       |           |
| Idrettsanlegg   | NE        |           |
| Andre typer bebyggelse og anlegg: Naust, Vannmagasinbehandling, Kraftverk, Energianlegg og Vanverk                              | IDR       | IDR       |
| Grav- og urnelund   | BAB       |           |
| Kombinert bebyggelse og anleggsformål: Offentlig eller privat tjenesteyting og Næring   | GU        |           |
| <b>§11-7. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur</b>  | RA        |           |
| Hovedveg  | ST        |           |
| Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (arealer)  |           |           |
| <b>§11-7. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift</b>  |           |           |
| LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdsliknetyt næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag | LNFR      |           |
| Spredt boligbebyggelse  | LSB       | LSB       |
| Spredt fritidsbebyggelse  |           | LSF       |
| <b>§11-7. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandområde</b>   |           |           |
| Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandområde   | BSV       |           |
| Ferdseil  | FE        |           |
| Smbåthavn   | SH        |           |
| <b>§11-8 - Hensynssoner</b>   |           |           |
| Nedslagsfelt drikkevann   | H110      |           |
| Ras- og skredfare   | H370      |           |
| Flokkfare   | H330      |           |
| Skytebane   | H360      |           |
| Hensyn landbruk   | H510      |           |
| Hensyn friluftsliv  | H530      |           |
| Bevaring kulturmiljø  | H570      |           |
| Hensynssone for sikring av mineralressurser   | H590      |           |
| Båndlegging etter lov om naturvern  | H720      |           |
| Båndlegging etter lov om kulturminner   | H730      |           |
| Reguleringsplan skal fortsatt gjelde  | H910      |           |
| <b>Linjesymbol</b>  |           |           |
| Arealgrense   | —         |           |
| Grense for sikringsone  | —         |           |
| Grense for faresone   | —         |           |
| Grense for angitt hensynssone   | —         |           |
| Grense for båndleggingsone  | —         |           |
| Grense for detaljeringsone  | —         |           |
| Byggelinje  | —         |           |

**Kartopplysninger**

Kilde for basiskart: NSO  
 Dato for basiskart: 04.11.2022  
 Koordinatsystem: ETRS89-UTM-33N  
 Høydegrunnlag: NN1954

Ekvidistanse: 20m  
 Kartmålestokk: 1:25000 (i A0)  
 0 625 1250 1875 2500

**Kommuneplanens arealdel 2023-2034**  
 Ibestad kommune  
 Med tilhørende planbestemmelser

Arealplan-ID: 5413\_2023\_01  
 Forlagsnummer: Ibestad kommune

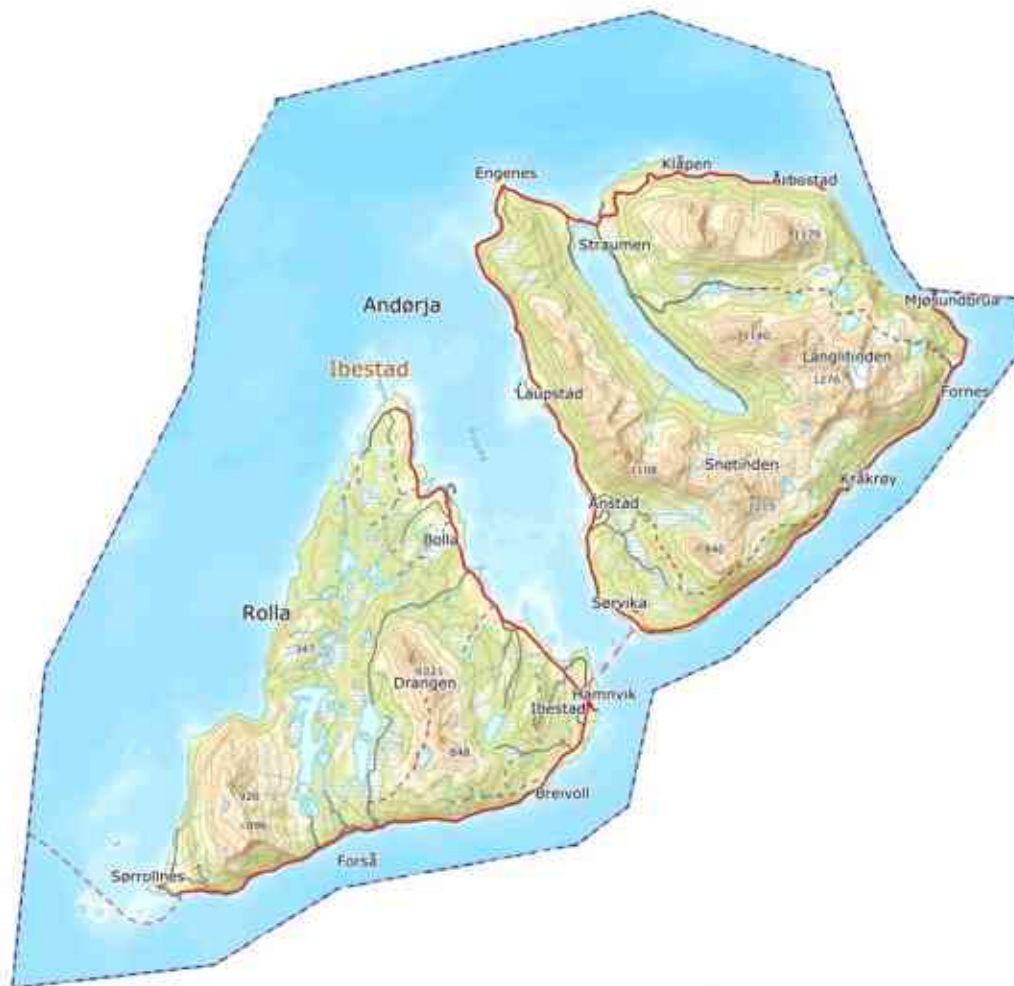
| SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN                      |            |          | SAKS-NR   | DATO       | SIGN   |
|--|------------|----------|---|------------|--------|
| Dato   | Revisjon   |          |   |            |        |
| Dato   | Revisjon   |          |   |            |        |
| Dato   | 22.08.2023 | Revisjon | Endret LSF- og LSH-områder, b.soner friluftsliv og generaliserte omr. | 22.08.2023 | MAL/HE |
| <b>Kommunestyret sitt vedtak</b>                                 |            |          |   |            |        |
| No 2. gangs behandling   |            |          |   |            |        |
| Offentlig ettersyn fra ..... til .....                           |            |          |   |            |        |
| 2. gangs behandling  |            |          |   |            |        |
| Offentlig ettersyn fra 12.05.2023 til 25.06.2023                 |            |          |   |            |        |
| 1. gangs behandling  |            |          |   |            |        |
| Kommisjonen av oppstart av planarbeid                            |            |          |   |            |        |
| Oppstartsmøte  |            |          |   |            |        |
| PLANEN ER UTARBEIDET AV: Norconsult                              |            |          |   |            |        |
| PLANEN ER UTARBEIDET AV: Norconsult                              |            |          |   |            |        |
| Det bekrefte at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av |            |          |   |            |        |

Ibestad kommune

# ► Kommuneplanens arealdel 2023-2034

## Arealregnskap

Oppdragsnr.: 52202137 Dokumentnr.: Versjon: 02 Dato: 2023-08-22





## Kommuneplanens arealdel 2023-2034

Arealregnskap

Oppdragsnr.: 52202137 Dokumentnr.: Versjon: 02



**Oppdragsgiver:** Ibestad kommune  
**Oppdragsgivers kontaktperson:** Trond Hanssen  
**Rådgiver:** Norconsult AS, Skoleveien 1, NO-9407 Harstad  
**Oppdragsleder:** Børge Weines  
**Fagansvarlig:** Lars Andre Uttakleiv  
**Andre nøkkelpersoner:** Anne Cathrine Schistad, Marit Berntzen

| 02      | 2023-08-22 | Endret som følge av innsigelse | BW         | ACS            | BW       |
|---------|------------|--------------------------------|------------|----------------|----------|
| 01      | 2023-05-12 | Høringsdokument                | BW         | ACS            | BW       |
| Versjon | Dato       | Beskrivelse                    | Utarbeidet | Fagkontrollert | Godkjent |

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

## 1 Innledning

Arealregnskapet for Ibestad er et kunnskapsgrunnlag og arbeidsdokument i planprosessen for revisjon av kommuneplanens arealdel. Siden arealer i kommunen er en begrenset ressurs trenger man et regnskap for å holde oversikt over arealbruken. Arealregnskapet beskriver de grove trekkene i kommunens nåværende arealforvaltning. Det gir også en demografisk oversikt over befolkningen, inkludert estimater for befolkningsutviklingen i årene fremover

## 2 Status gjeldende situasjon

Den overordna arealbruken for Ibestad er bestemt gjennom kommunedelplanens arealdel og Samfunnsplanens arealstrategi. I tillegg foreligger det detaljerte reguleringsplaner som utdyper og spesifiserer arealbruken ytterligere.

Illustrasjonen under viser grov angivelse av de mest definerte områdene og fordeling av ulike funksjoner i kommunen:



## Nøkkeltall for Ibestad

Statistisk Sentralbyrås tjenester «Arealprofiler 2022»<sup>1</sup> og «Kommuneareal»<sup>2</sup> inneholder blant annet følgende nøkkeltall som er relevante for kommuneplanen:

| Arealfordeling  |                  |         |
|---|------------------|---------|
| <b>Kommunens totale areal</b>                         |                  | 241 daa |
| <i>Bebyggd areal:</i>                                 | <i>Bygninger</i> | 0,3 daa |
|   | <i>Veg</i>       | 0,8 daa |
| <i>Ubebyggd areal:</i>                                | <i>Jordbruk</i>  | 10 daa  |
|   | <i>Skog</i>      | 117 daa |
|   | <i>Fastmark</i>  | 64 daa  |
|   | <i>Myr</i>       | 10 daa  |
|   | <i>Fjell</i>     | 27 daa  |
| <b>Innbyggere</b>                                     |                  | 1279    |
| <i>Framskrivning</i>                                  | <i>2030</i>      | 1266    |
|   | <i>2050</i>      | 1259    |
| <i>Andel bosatte i tettsted</i>                       |                  | 35 %    |
| <i>Andel over 60 år</i>                               |                  | 42 %    |
| <b>Nybygg</b>   |                  |         |
| <i>Nye fritidsboliger siste 4 år</i>                  |                  | 6       |
| <i>Nye boliger siste 4 år</i>                         |                  | 18      |
| <i>Nye bygg (alle typer) i strandsonen siste 4 år</i> |                  | 4       |

## 3 Arealbruk

I gjeldende reguleringsplaner er det en arealreserve i form av ferdig regulerte tomter som ikke er bebyggd. Gjennomgang av gjeldende reguleringsplaner og ledige tomter er vist i oversikten under. Analysen er gjort ved samstilling av arealplankart og flyfoto og matrikkelinformasjon. Siden noen planer er av eldre dato og at kartgrunnlag kan være gammelt kan det være en viss grad av unøyaktighet i tallene. Det er ikke gjennomført undersøkelser av hvorfor felt eller områder ikke er utbyggd, eller hvorvidt det foreligger konkrete planer om utbygging.

<sup>1</sup> <https://www.ssb.no/natur-og-miljo/areal/arealprofiler-2022>

<sup>2</sup> Kommuneareal: <https://www.ssb.no/kommuneareal/ibestad>

### 3.1 Boligområder

| Nr.                           | Sted           | Regulerte tomter | Ubebygde tomter |
|-------------------------------|----------------|------------------|-----------------|
| 1                             | Sørrollnes     | 10               | 7               |
| 2                             | Hamnvik        | 117              | 38              |
| 3                             | Årnes          | 31               | 19              |
| 4                             | Bolla-Bygda    | 11               | 1               |
| 5                             | Rødsteinkleiva | 8                | 4               |
| 6                             | Krokseng       | 16               | 15              |
| 7                             | Gardsvikdalen  | 6                | 4               |
| <b>Totalt for planområder</b> |                | <b>199</b>       | <b>88</b>       |

### 3.2 Næring og tjenesteyting

| Nr.                           | Sted        | Regulert areal | Ledig areal | Kommentar   |
|-------------------------------|-------------|----------------|-------------|---|
| 1                             | Enkeltstein | 12 daa.        | 9           |   |
| 2                             | Breivoll*   | 60             | 20          | Ledig tomt er under klargjøring   |
| 3                             | Krogseng    | 13 daa         | 13 daa      |   |
| 2                             | Hamnvik     | 22 daa.        | 3 daa       |   |
| 3                             | Bolla Havn  | 50 daa.        | 10 daa.     |   |
| 4                             | Engenes     | 8              | 1,5 daa     | Inkluderer områder for turisme.   |
| 5                             | Ånderkleiva | 27 daa.        |             | Området er under realisering. Ledig areal kun til lager pga. skredfare. Egen reguleringsplan med div. krav. |
| <b>Totalt for planområder</b> |             | <b>142</b>     | <b>56,5</b> |   |

\* Antallet er anslag pga. lav kvalitet på tilgjengelig plankart for området.

### 3.3 Fritidsbebyggelse

| Nr.                           | Sted             | Regulerte tomter | Ubebygde tomter |
|-------------------------------|------------------|------------------|-----------------|
| 1                             | Forså-Sandvannet | 35               | 11              |
| 2                             | Fugleberget      | 15               | 12              |
| 3                             | Buberget         | 15               | 15              |
| 4                             | Vik*             | 28               | 18              |
| 5                             | Klåphea          | 40               | 40              |
| 6                             | Straumskjærvika* | 10               | 2               |
| <b>Totalt for planområder</b> |                  | <b>143</b>       | <b>98</b>       |

\* Antallet er anslag pga. lav kvalitet på tilgjengelig plankart for området.

## 4 Planforslaget

### 4.1 Arealbruk

Tabellen nedenfor viser størrelse på de ulike arealformålene og forskjellen mellom gjeldende KPA og forslag til ny KPA, oppgitt i km<sup>2</sup>. Den viser også summert alle typer utbyggingsformål og endringer for disse. Kommunens sjøareal ikke omfattes av rulleringen, men skal videreføres i kystplanen inkluderer oversikten ikke disse arealene. I planforslaget inngår likevel noen mindre områder med sjøareal, for å sikre tilpasning til eksisterende planer.

| Arealformål   | Areal gjeldende KPA (daa) | Areal ny KPA (daa) | Differanse     |
|---|---------------------------|--------------------|----------------|
| <b>§11-7. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg</b>                                      |                           |                    |                |
| 1110 – Boligbebyggelse  | 502,4                     | 347,9              | -154,5         |
| 1120 - Fritidsbebyggelse  | 23,7                      | 0                  | -23,7          |
| 1150 – Forretninger   | 3,4                       | 3,4                | 0              |
| 1160 - Offentlig eller privat tjenesteyting                                     | 58,8                      | 66,2               | 7,4            |
| 1170 - Fritids- og turistformål   | 32                        | 32                 | 0              |
| 1300 - Næringsbebyggelse  | 321,4                     | 259,6              | -61,8          |
| 1400 - Idrettsanlegg  | 57,2                      | 66,6               | 9,4            |
| 1500 - Andre typer bebyggelse og anlegg   | 3,7                       | 44,3               | 40,6           |
| 1700 - Grav- og urnelund  | 46,3                      | 38,9               | -7,4           |
| 1800 – Kombinert bebyggelse og anlegg   | 0                         | 8,9                | 8,9            |
| <i>Sum areal denne kategori:</i>  | <b>1049</b>               | <b>867,8</b>       | <b>-181,1</b>  |
| <b>§11-7. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur</b>                |                           |                    |                |
| 2080 - Parkering  | 7,5                       |                    | -7,5           |
| 2100 - Trase for teknisk infrastruktur  | 24,3                      |                    | -24,3          |
| <i>Sum areal denne kategori:</i>  | <b>31,8</b>               | <b>29,3</b>        | <b>-31,8</b>   |
| <b>§11-7. Nr. 3 - Grønnstruktur</b>   |                           |                    |                |
| 3040 – Friområde  | 36,2                      | 0                  | -36,2          |
| <i>Sum areal denne kategori:</i>  | <b>36,2</b>               | <b>30,7</b>        | <b>-36,2</b>   |
| <b>§11-7. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift</b>        |                           |                    |                |
| 5001 - Landbruk-, natur- og friluftformål samt reindrift (LNFR)                 | 229558,8                  | 311248,7           | 81689,9        |
| 5210 - Spredt boligbebyggelse   | 0                         | 19,8               | 19,8           |
| 5220 - Spredt fritidsbebyggelse   | 0                         | 109,1              | 109,1          |
| <i>Sum areal denne kategori:</i>  | <b>229558,8</b>           | <b>311377,6</b>    | <b>81818,8</b> |
| <b>§11-7. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone</b> |                           |                    |                |
| 6001 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone                | 0                         | 7020,9             | 7020,9         |
| <i>Sum areal denne kategori:</i>  | <b>36,2</b>               | <b>30,7</b>        | <b>-36,2</b>   |
| <b>Hensynsone f)</b>  |                           |                    |                |
| Gjeldende reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde                            | 11138,6                   | 12115,6            | 977            |



## 4.2 Tomter tilgjengelig for utbygging

Som det kommer frem i oversikten i kap. 3 har kommunen i gjeldende reguleringsplaner en betydelig reserve med regulerte tomter. På grunn av eiendomsforhold, tilgang på teknisk infrastruktur er det ikke alle tomter som kan tas i bruk uten videre.

I gjeldende arealplan har det vært åpning for fortetting i eksisterende områder med bebyggelse som er avsatt til LNFR-områder. I forslag til ny plan begrenses denne muligheten til å kun gjelde i områder avsatt til spredt bebyggelse: LSB1-2 og LSF1-4. Muligheten til fortetting innenfor avsatte utbyggingsområder med eksisterende bebyggelse videreføres.

Totalt tillater ny plan følgende nyetableringer i områder med spredt bebyggelse i LNFR:

- 9 tomter til spredt fritidsbebyggelse (LSF1-4)
- 5 tomter til spredt boligbebyggelse (LSB1-2)

## 4.3 Arealbruksendringer – konsekvenser

Endringene i arealbruk, jf. kap. 4.1 kan hovedsakelig forklares ved at eksisterende utbyggingsområder og anlegg i gjeldende plan har vært avsatt med feil formål, f.eks. var naustområder i forrige plan var avsatt til fritidsbebyggelse, mens det nå er avsatt til andre typer bebyggelse og anlegg på samme vis som bl.a. eksisterende vann- og kraftverk. Vann og vassdrag var i gjeldende plan vært avsatt til LNFR-formål, mens de viktigste og største vannene i ny plan avsettes som formål iht. § 11-6 nr. 6. Dette utgjør i stor grad reduksjonen av LNFR-areal i planen. I tillegg har flere arealformål utgått som følge av at de nå inngår i vedtatte reguleringsplaner og omfattes av hensynssone H910 planer som fortsatt skal gjelde.

Noen mindre arealer med sjøformål inngår i planen for å sikre tilpasning til kystsonenplan og gjeldende reguleringsplaner.

Som følge av innsigelse fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark, tas to foreslåtte områder for spredt boligbebyggelse i LNFR ut. Dette gjelder områdene rundt eksisterende bebyggelse på Sørrollnes. (disse to boligområder var avsatt til boligformål i planen fra 2016). I tillegg endres foreslått område for spredt boligbebyggelse på Buberget til boligformål med plankrav.

I høringsforlaget var det avsatt 6 områder for spredt fritidsbebyggelse i LNFR. På bakgrunn av innsigelse er områdene redusert til 4 og betydelig redusert i størrelse.

Planen inneholder ingen formålsendringer som medfører omdisponering av dyrka eller dyrkbar mark.

Planen inneholder ikke arealbruksendringer som berører arealer med verna eller viktig natur- eller kulturmiljøer.

Siden planen ikke avsetter nye utbyggingsområder medfører ikke planen klimagassutslipp som følge av arealbruksendringer. Konsekvenser som følge av boliger på Buberget, vil bli avklart i en fremtidig regulering.

Når det gjelder områdene for spredt bebyggelse i LNFR (bolig og fritidsbebyggelse) vil omfanget av arealendring være så beskjedent at det vurderes å ikke medføre negative konsekvenser for klimagassutslipp.

Arkivsak-dok. 23/00138-10  
Saksbehandler Roald Pedersen

Saksgang  
Kommunestyret

Møtedato

## **FRITAK FRA POLITISKE VERV**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

1. Kommunestyret vedtar at Jens Henrik Johansen gis fritak for sitt politiske verv som varamedlem til sakkyndig ankenemnd for eiendomsskattesaker for resten av valgperioden.
2. Ingen forslag, kommunestyret selv velger ny varamedlem til utvalget.

### **Vedlegg:**

Ingen

### **Kort beskrivelse av saken**

Jens Henrik Johansen har i en melding til ordfører bedt om fritak for sitt verv som varamedlem til sakkyndig ankenemnd for eiendomsskattesaker grunnet flytting fra lbestad kommune.

### **Fakta i saken**

Vedrørende fritak vises det til kommuneloven § 7-9: «*En folkevalgt som ikke lenger er valgbar til et folkevalgt organ, trer endelig ut av organet. En folkevalgt som er registrert som utflyttet fra kommunen eller fylkeskommunen, og derfor ikke lenger er valgbar, kan likevel tre inn igjen i vervet hvis han eller hun flytter tilbake igjen innen to år.*

*Hvis en folkevalgt ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for han eller henne, kan kommunestyret eller fylkestinget etter søknad frita den folkevalgte for vervet midlertidig eller for resten av valgperioden. Når søknaden vurderes, skal det legges vekt på om grunnlaget for søknaden var kjent på det tidspunktet da den folkevalgte samtykket i å bli valgt. Den som ikke har nådd stemmerettsalderen, har krav på fritak hvis han eller hun søker om det.*

Vedrørende nyvalg vises det til kommunelovens § 7-10 tredje ledd: «*Hvis et medlem eller varamedlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre, fylkesting, kommunestyrekomité, fylkestingskomité eller direkte valgt kommunedelsutvalg trer endelig ut, skal det velges et nytt medlem eller varamedlem. Det nye medlemmet skal velges fra den samme gruppen som det uttredende medlemmet tilhørte. Hvis dette vil føre til at ett kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det, hvis det er mulig, velges et nytt medlem fra det*

*underrepresenterte kjønnnet.»*

Ved nyvalg etter tredje ledd og suppleringsvalg etter femte ledd kan gruppen selv foreslå hvem som skal velges. Gruppen informerer deretter kommunestyret, som velger den foreslåtte kandidaten hvis de lovbestemte vilkårene er oppfylt. Ved nyvalg etter tredje ledd rykker det nye medlemmet eller varamedlemmet inn på den ledige plassen. Ved suppleringsvalg etter femte ledd skal det nyvalgte varamedlemmet plasseres nederst på listen over varamedlemmer.

### **Vurdering**

Kommunelovens § 7-9 første ledd åpner for adgang til å få innvilget fritak i vervet.

Utdrag av meldingen til ordfører:

*«Jeg hadde bostedsadresse på lbestad ved valget i høst, men grunnet krav om bostedsadresse i gaten min, grunnet parkering, så måtte jeg endre. Jeg ber altså om fritak for bostedsadresse på lbestad.»*

I henhold til valgloven skal medlemmer av kommunestyret som trer endelig ut, og de er valgt ved flertallsvalg, så skal varamedlemmer tre inn i den nummerordenen de er valgt.

For nytt valg gjelder bestemmelsene i kommuneloven kapittel 5.

Reglene for kjønnskvoltering gjelder.

### **Kommunedirektørens konklusjon**

1. Kommunedirektøren anbefaler at Jens Henrik Johansen gis fritak for sitt politiske verv som varamedlem til sakkyndig ankenemnd for eiendomsskattesaker for resten av valgperioden.
2. Vedrørende valg av nytt medlem så er det kommunestyret selv som velger representanter til utvalgene, det fremmes derfor ingen forslag til vedtak på evt. nytt varamedlem.

Arkivsak-dok. 23/00398-4  
Saksbehandler Roald Pedersen

Saksgang  
Kommunestyret

Møtedato

## **VALG AV NY 1. VARAREPRESENTANT TIL REPRESENTANTSKAPET I HRS.**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Ingen

### **Vedlegg:**

Ingen

### **Kort beskrivelse av saken**

Hålogaland Ressursselskap IKS er en interkommunal virksomhet der lbestad kommune er en av deltakerne.

Selskapsavtalens § 5.1 sier følgende:

Representantskapets medlemmer oppnevnes av de enkelte eieres kommunestyre. Alle eierkommuner velger en fast representant og en vararepresentant for en periode av fire år som sammenfaller med kommunevalgperioden.

### **Vurdering**

lbestad kommune valgte i kommunestyremøte den 26.10.2023, sak 13/23 Jim Kristiansen til 1. vararepresentant til representantskapet i Hålogaland Ressursselskap IKS.

Jim Kristiansen er også valgt som varamedlem i konsernstyret (3. vara distrikt).

Lov om interkommunale selskaper (IKS-loven) § 10, 4. ledd sier at «Daglig leder eller representantskapsmedlem kan ikke være medlem av styret.»

Dette betyr at det ble gjort en feil kommunens valg av representant, slik at det nå må velges en ny 1. vara til representantskapet.

### **Kommunedirektørens konklusjon**

Kommunestyret velger representant til representantskapet i Hålogaland Ressursselskap IKS, det fremmes derfor ingen forslag til vedtak.

Arkivsak-dok. 24/00023-5  
Saksbehandler Sonja Johansen

Saksgang  
Kommunestyret

Møtedato  
30.04.2024

## **ORIENTERINGER, SPØRSMÅL M.M. - KOMMUNESTYREMØTE 30.04.2024**

### **Forslag til vedtak/innstilling:** **Orienteringssaker:**

#### **Diverse:**

- Dialogmøte med Harstad Havn
- Visningssenteret (det blir ikke tur i RIB ut til merdene)
- Uttalelse FV 848 Segelstein (blir ettersendt)

Det vil bli servert lunsj.

#### **Vedlegg:**

Uttalelse (ettersendes)