

Møteprotokoll

Kommunestyret

Møtet lukket deler av sak 7/25 fra kl.10:34-10:50 *Unntatt offentlighet, Forvaltningsloven § 13, jfr kommunelovens § 11-5*

Dato:	30.01.2025 kl. 09:00 – 14:13
Sted:	Kommunestyresalen
Arkivsak:	23/00318
Møtende medlemmer:	Jim Kristiansen, Raymond Johnsen, Miriam Kristiansen, Lill-Grethe Fosshaug, Sigurd Arvesen, Richard Holte, Geir-Arne Ekman, Vegar Johnsen (permisjon fra kl. 0900 – 10:30, fra sak 1/25-2/25. Permisjon fra kl. 12:40, sak 4/25) Ingrid H. Frantzen, Hugo Salomonsen, Karina Olsen, Harald Holte
Møtende varamedlemmer:	Geir Ivar F. Jacobsen (for Vegar Johnsen fra sak 1/25–2/25. For Lill-Grethe Fosshaug sak 7/25), Maria Samuelsen (for Dag Sigurd Brustind), Einar Johan Dons (for Linn Helgesen), Stig Åge Steen (for Leif Magne Johansen. Permisjon fra kl. 12:40 sak 4/25), Knut Børge Meyer (for Helga- Malene Meyer)
Forfall	Dag Sigurd Brustind, Linn Helgesen, May-Hilde Gravrok, Leif Magne Johansen
Fra administrasjonen møtte:	Hildegunn Thode Dalsnes (kommunedirektør)
Protokollfører:	Sonja Johansen
Merknader:	Ingen

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
1/25	24/00224-3	Vedtak om Friluftslivets år 2025-kommune	3
2/25	24/00475-2	Bosetting av flyktninger 2025	5

3/25	23/00353-5	Gjennomgang av mandat for viltnemnda	7
4/25	23/00066-10	KS Debatthefte 2025	15
5/25	23/00318-53	Søknad fritak politiske verv	21
6/25	25/00028-1	Orienteringer, spørsmål m.m. - Kommunestyremøte 30.01.2025	22
7/25	21/00322-18	Økt medfinansiering til 9'er kunstgresshall - lbestad idrettslag	25

Hamnvik, 30.01.2025

Jim Kristiansen
Ordfører

Godkjent:

Lill-Grethe Fosshaug

Hugo Salomonsen

Saker til behandling

1/25 Vedtak om Friluftslivets år 2025-kommune

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	23.01.2025	4/25
2 Kommunestyret	30.01.2025	1/25

Møtebehandling i Kommunestyret 30.01.2025:

Møtebehandling

AP v/Ingrid H. Frantzen fremmet følgende endringsforslag:

Ibestad kommune er en «Friluftslivets år 2025-kommune», og vil støtte opp om Friluftslivets år gjennom blant annet å etablere og drive en møteplass mellom kommunen, friluftslivsorganisasjoner og andre som arbeider for friluftslivet. Kommunen vil bruke møteplassen til å skape bedre samhandling og koordinering med de ulike aktørene, for på den måten å bidra til å nå målene for Friluftslivets år 2025, som er at folk skal; oppdage sin nærnatur, invitere hverandre ut og prøve nye friluftslivsaktiviteter. Det er et mål for kommunen at møteplassen videreføres etter Friluftslivets år.»

Votering

Det ble votert over formannskapetets forslag til vedtak til innstilling opp mot forslag fra AP. Forslag fra AP enstemmig vedtatt. (16 stemmer).

Kommunestyrets vedtak

Kommunestyret vedtar:

Ibestad kommune er en «Friluftslivets år 2025-kommune», og vil støtte opp om Friluftslivets år gjennom blant annet å etablere og drive en møteplass mellom kommunen, friluftslivsorganisasjoner og andre som arbeider for friluftslivet. Kommunen vil bruke møteplassen til å skape bedre samhandling og koordinering med de ulike aktørene, for på den måten å bidra til å nå målene for Friluftslivets år 2025, som er at folk skal; oppdage sin nærnatur, invitere hverandre ut og prøve nye friluftslivsaktiviteter. Det er et mål for kommunen at møteplassen videreføres etter Friluftslivets år.»

[Lagre vedtak]

Formannskap har behandlet saken i møte 23.01.2025 sak 4/25

Møtebehandling

Votering

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Formanskaps vedtak/innstilling

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar at lbestad kommune er en «Friluftslivets år 2025-kommune».

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar at lbestad kommune er en «Friluftslivets år 2025-kommune».

2/25 Bosetting av flyktninger 2025

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	23.01.2025	5/25
2 Kommunestyret	30.01.2025	2/25

Møtebehandling i Kommunestyret 30.01.2025:

Møtebehandling

AP v/Ingrid H. Frantzen fremmet følgende forslag:

Kommunestyret vedtar å bosette inntil 6 enslige mindreårige flyktninger under 15 år i 2025.

Dersom behovet for bosetting øker vil Ibestad kommune kunne vurdere å bosette inntil 4 voksne flyktninger, helst en familie. Antallet enslige mindreårige økes ikke.

Votering

Det ble votert over formannskapets forslag til innstilling opp mot forslag fra AP. Formannskapets forslag til vedtak ble vedtatt med 10 stemmer mot 6 stemmer for forslag fra AP (Ingrid H. Frantzen, Hugo Salomonsen, Karina Olsen, Harald Holte, Stig Åge Steen, Knut Børge Meyer).

Kommunestyrets vedtak

Kommunestyret vedtar å bosette inntil 6 enslige mindreårige flyktninger i 2025. Det forutsettes at dette kan gjøres uten utvidet bruk av personalressurser (6 årsverk + fagleder) i det etablerte bofellesskapet og tjeneste for oppfølging av enslige mindreårige flyktninger

[Lagre vedtak]

Formannskap har behandlet saken i møte 23.01.2025 sak 5/25

Møtebehandling

H/SP v/Jim Kristiansen fremmet følgende forslag:

Kommunestyret vedtar å bosette inntil 6 enslige mindreårige flyktninger i 2025.

Det forutsettes at dette kan gjøres uten utvidet bruk av personalressurser (6 årsverk + fagleder) i det etablerte bofellesskapet og tjeneste for oppfølging av enslige mindreårige flyktninger.

Votering

Det ble votert over kommunedirektørens forslag til vedtak opp mot forslag fra H/SP. Forslag fra H/SP ble vedtatt med 4 stemmer mot 2 stemmer (Ingrid H. Frantzen, Hugo Salomonsen).

Formannskaps vedtak/innstilling

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar å bosette inntil 6 enslige mindreårige flyktninger i 2025. Det forutsettes at dette kan gjøres uten utvidet bruk av personalressurser (6 årsverk + fagleder) i det etablerte bofellesskapet og tjeneste for oppfølging av enslige mindreårige flyktninger.

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar å bosette inntil 6 enslige mindreårige flyktninger under 15 år i 2025.

Dersom behovet for bosetting øker vil lbestad kommune kunne vurdere å bosette inntil 4 voksne flyktninger, helst en familie. Antallet enslige mindreårige økes ikke.

3/25 Gjennomgang av mandat for viltnemnda

Behandlet av	Møtedato	Saknr
2 Viltnemnda	13.11.2024	2/24
3 Formannskap	09.01.2025	2/25
4 Kommunestyret	30.01.2025	3/25

Til vedtak

Møtebehandling i Kommunestyret 30.01.2025:

Møtebehandling

AP v/Ingrid H. Frantzen fremmet følgende forslag:

Nytt punkt
Kommunalt viltfond

- Forskrift for kommunale viltfond og fellingsavgift for hjort, fastsatt 15. mai 2011, pålegger kommunen å etablere et kommunalt viltfond for å fremme viltforvaltningen i kommunen. Forskriften angir hva fondets inntekter og utgifter kan bestå av.
- Kommunens administrasjon utarbeider en handlingsplan for bruk av viltfondet i samarbeid med viltnemnda.
- Administrasjonen utarbeider søknader til Miljødirektoratet og fylkeskommunen om midler til kommunalt viltfond i samsvar med handlingsplanene.
- Kommunedirektøren innstiller, og viltnemnda vedtar bruk av viltfondet.
- Kommunestyret forelegges årsrapport for bruk av Viltfondet.
- Kommunestyret vedtar satser for ettersøkskorpset.

Votering

Det ble votert over formannskapets forslag til innstilling. Enstemmig vedtatt.

Det ble votert over forslag fra AP. Falt med 6 stemmer for og 10 stemmer mot.

Kommunestyrets vedtak

I pkt. 3 under «Ansvars- og arbeidsområde» fjernes ordet «småviltjakt». Dette fordi kommunen ikke har lovhjemmel til å treffe beslutninger som angår småviltjakt. Dette er opp til grunneierne.

Pkt. 5 under «Ansvars- og arbeidsområde» fjernes i sin helhet. Dette fordi gjennomføring av jegerprøveeksamen er en ren administrativ oppgave som løses av servicetorget, landbrukskonsulenten eller annen ansatt i administrasjonen.

Pkt. 1 under «Klagebehandling» endres ift. viltlovens § 4 tredje ledd, og korrespondanse med Statsforvalteren i Troms og Finnmark. Statsforvalteren har gjentatte ganger, både muntlig og skriftlig, minnet om at det er de som er klageinstans for saker etter viltloven og tilhørende forskrifter. Saken skal ikke opp i andre politiske utvalg i kommunen. Ordlyden endres til:

Klageinstans for saker etter villtloven og tilhørende forskrifter er Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Miljøavdelingen. Før klagen sendes dit, skal den instansen i kommunen som fattet vedtaket, altså viltnemnda, vurdere om det er grunn til å endre det. Hvis vedtaket opprettholdes, vil saken bli sendt til statsforvalteren for endelig avgjørelse.

Pkt. 8 under «Fullmakter» fjernes, og i tråd med delegeringsreglement, kommuneloven og forvaltningsloven endres ordlyden til følgende:

Lokale forskrifter, f.eks. om åpning av jakt på elg, hjort eller rådyr eller om fastsettelse av minsteareal, vedtas av kommunestyret. Kommunestyret vedtar også selv overordnende planer som berører viltinteresser i kommunen, f.eks. kommunale mål for elgforvaltning.

Pkt. 3 under «Gjennomføring av møter» tredje setning endres til:
Protokollen sendes på epost til medlemmene med en frist på to dager for å komme med merknader. Med mindre det kommer tilbakemeldinger innen denne fristen, anses protokollen som godkjent.

I pkt. 2 under «Kurs og kompetanse» fjernes ordet «ordfører». Det er mest hensiktsmessig at kurs og kompetanseutvikling planlegges i samarbeid med administrasjonen.

I pkt. 2 under «Andre økonomiske forhold» fjernes ordet «ordfører». Det er mest hensiktsmessig at dekning av andre utgifter avklares med administrasjonen ved viltansvarlig/landbrukskonsulent og kommunedirektøren.

[Lagre vedtak]

Formannskap har behandlet saken i møte 09.01.2025 sak 2/25

Møtebehandling

H v/Lill-Grethe Fosshaug fremmet følgende forslag:

Punktene «Kurs og kompetanse» og «Andre økonomiske forhold» opprettholdes med ordlyd vedtatt i kommunestyret 14. november 2019 sak 46/19.

Votering

Det ble votert over viltnemndas forslag til vedtak med tillegg av forslag fra H. Enstemmig vedtatt.

Formanskaps vedtak/innstilling

Formannskapet tilrår kommunestyret å endre følgende punkter i mandat for viltnemnda:

I pkt. 3 under «Ansvars- og arbeidsområde» fjernes ordet «småviltjakt». Dette fordi kommunen ikke har lovhjemmel til å treffe beslutninger som angår småviltjakt. Dette er opp til grunneierne.

Pkt. 5 under «Ansvars- og arbeidsområde» fjernes i sin helhet. Dette fordi gjennomføring av jegerprøveeksamen er en ren administrativ oppgave som løses av servicetorget, landbrukskonsulenten eller annen ansatt i administrasjonen.

Pkt. 1 under «Klagebehandling» endres ift. viltlovens § 4 tredje ledd, og korrespondanse med Statsforvalteren i Troms og Finnmark. Statsforvalteren har gjentatte ganger, både muntlig og skriftlig, minnet om at det er de som er klageinstans for saker etter viltloven og tilhørende forskrifter. Saken skal ikke opp i andre politiske utvalg i kommunen. Ordlyden endres til:

Klageinstans for saker etter viltloven og tilhørende forskrifter er Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Miljøavdelingen. Før klagen sendes dit, skal den instansen i kommunen som fattet

vedtaket, altså viltnemnda, vurdere om det er grunn til å endre det. Hvis vedtaket opprettholdes, vil saken bli sendt til statsforvalteren for endelig avgjørelse.

Pkt. 8 under «Fullmakter» fjernes, og i tråd med delegeringsreglement, kommuneloven og forvaltningsloven endres ordlyden til følgende:

Lokale forskrifter, f.eks. om åpning av jakt på elg, hjort eller rådyr eller om fastsettelse av minsteareal, vedtas av kommunestyret. Kommunestyret vedtar også selv overordnende planer som berører viltinteresser i kommunen, f.eks. kommunale mål for elgforvaltning.

Pkt. 3 under «Gjennomføring av møter» tredje setning endres til:
Protokollen sendes på epost til medlemmene med en frist på to dager for å komme med merknader. Med mindre det kommer tilbakemeldinger innen denne fristen, anses protokollen som godkjent.

Viltnemnda har behandlet saken i møte 13.11.2024 sak 2/24

Møtebehandling

Omforent ble det fremmet følgende forslag:

Viltnemnda tilrår kommunestyret å endre følgende punkter i mandat for viltnemnda:

I pkt. 3 under «Ansvars- og arbeidsområde» fjernes ordet «småviltjakt». Dette fordi kommunen ikke har lovhjemmel til å treffe beslutninger som angår småviltjakt. Dette er opp til grunneierne.

Pkt. 5 under «Ansvars- og arbeidsområde» fjernes i sin helhet. Dette fordi gjennomføring av jegerprøveeksamen er en ren administrativ oppgave som løses av servicetorget, landbrukskonsulenten eller annen ansatt i administrasjonen.

Pkt. 1 under «Klagebehandling» endres ift. viltlovens § 4 tredje ledd, og korrespondanse med Statsforvalteren i Troms og Finnmark. Statsforvalteren har gjentatte ganger, både muntlig og skriftlig, minnet om at det er de som er klageinstans for saker etter viltloven og tilhørende forskrifter. Saken skal ikke opp i andre politiske utvalg i kommunen. Ordlyden endres til:
Klageinstans for saker etter viltloven og tilhørende forskrifter er Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Miljøavdelingen. Før klagen sendes dit, skal den instansen i kommunen som fattet vedtaket, altså viltnemnda, vurdere om det er grunn til å endre det. Hvis vedtaket opprettholdes, vil saken bli sendt til statsforvalteren for endelig avgjørelse.

Pkt. 8 under «Fullmakter» fjernes, og i tråd med delegeringsreglement, kommuneloven og forvaltningsloven endres ordlyden til følgende:
Lokale forskrifter, f.eks. om åpning av jakt på elg, hjort eller rådyr eller om fastsettelse av minsteareal, vedtas av kommunestyret. Kommunestyret vedtar også selv overordnende planer som berører viltinteresser i kommunen, f.eks. kommunale mål for elgforvaltning.

Pkt. 3 under «Gjennomføring av møter» tredje setning endres til:
Protokollen sendes på epost til medlemmene med en frist på to dager for å komme med merknader. Med mindre det kommer tilbakemeldinger innen denne fristen, anses protokollen som godkjent.

I pkt. 2 under «Kurs og kompetanse» fjernes ordet «ordfører». Det er mest hensiktsmessig at kurs og kompetanseutvikling planlegges i samarbeid med administrasjonen.

I pkt. 2 under «Andre økonomiske forhold» fjernes ordet «ordfører». Det er mest hensiktsmessig at dekning av andre utgifter avklares med administrasjonen ved viltansvarlig/landbrukskonsulent og kommunedirektøren.

Votering

Enstemmig vedtatt.

Viltnemndas vedtak/innstilling

Viltnemnda tilrår kommunestyret å endre følgende punkter i mandat for viltnemnda:

I pkt. 3 under «Ansvars- og arbeidsområde» fjernes ordet «småviltjakt». Dette fordi kommunen ikke har lovhjemmel til å treffe beslutninger som angår småviltjakt. Dette er opp til grunneierne.

Pkt. 5 under «Ansvars- og arbeidsområde» fjernes i sin helhet. Dette fordi gjennomføring av jegerprøveeksamen er en ren administrativ oppgave som løses av servicetorget, landbrukskonsulenten eller annen ansatt i administrasjonen.

Pkt. 1 under «Klagebehandling» endres ift. viltlovens § 4 tredje ledd, og korrespondanse med Statsforvalteren i Troms og Finnmark. Statsforvalteren har gjentatte ganger, både muntlig og skriftlig, minnet om at det er de som er klageinstans for saker etter viltloven og tilhørende forskrifter. Saken skal ikke opp i andre politiske utvalg i kommunen. Ordlyden endres til:
Klageinstans for saker etter viltloven og tilhørende forskrifter er Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Miljøavdelingen. Før klagen sendes dit, skal den instansen i kommunen som fattet vedtaket, altså viltnemnda, vurdere om det er grunn til å endre det. Hvis vedtaket opprettholdes, vil saken bli sendt til statsforvalteren for endelig avgjørelse.

Pkt. 8 under «Fullmakter» fjernes, og i tråd med delegeringsreglement, kommuneloven og forvaltningsloven endres ordlyden til følgende:
Lokale forskrifter, f.eks. om åpning av jakt på elg, hjort eller rådyr eller om fastsettelse av minsteareal, vedtas av kommunestyret. Kommunestyret vedtar også selv overordnende planer som berører viltinteresser i kommunen, f.eks. kommunale mål for elgforvaltning.

Pkt. 3 under «Gjennomføring av møter» tredje setning endres til:
Protokollen sendes på epost til medlemmene med en frist på to dager for å komme med merknader. Med mindre det kommer tilbakemeldinger innen denne fristen, anses protokollen som godkjent.

I pkt. 2 under «Kurs og kompetanse» fjernes ordet «ordfører». Det er mest hensiktsmessig at kurs og kompetanseutvikling planlegges i samarbeid med administrasjonen.

I pkt. 2 under «Andre økonomiske forhold» fjernes ordet «ordfører». Det er mest hensiktsmessig at dekning av andre utgifter avklares med administrasjonen ved viltansvarlig/landbrukskonsulent og kommunedirektøren.

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet godkjenner viltnemndas forslag til endring av mandat for viltnemnda.

Formannskapet tilrår kommunestyret å endre følgende punkter i mandat for viltnemnda:

I pkt. 3 under «Ansvars- og arbeidsområde» fjernes ordet «småviltjakt». Dette fordi kommunen ikke har lovhjemmel til å treffe beslutninger som angår småviltjakt. Dette er opp til grunneierne.

Pkt. 5 under «Ansvars- og arbeidsområde» fjernes i sin helhet. Dette fordi gjennomføring av jegerprøveeksamen er en ren administrativ oppgave som løses av servicetorget, landbrukskonsulenten eller annen ansatt i administrasjonen.

Pkt. 1 under «Klagebehandling» endres ift. viltlovens § 4 tredje ledd, og korrespondanse med Statsforvalteren i Troms og Finnmark. Statsforvalteren har gjentatte ganger, både muntlig og skriftlig, minnet om at det er de som er klageinstans for saker etter viltloven og tilhørende forskrifter. Saken skal ikke opp i andre politiske utvalg i kommunen. Ordlyden endres til:

Klageinstans for saker etter viltloven og tilhørende forskrifter er Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Miljøavdelingen. Før klagen sendes dit, skal den instansen i kommunen som fattet vedtaket, altså viltnemnda, vurdere om det er grunn til å endre det. Hvis vedtaket opprettholdes, vil saken bli sendt til statsforvalteren for endelig avgjørelse.

Pkt. 8 under «Fullmakter» fjernes, og i tråd med delegeringsreglement, kommuneloven og forvaltningsloven endres ordlyden til følgende:

Lokale forskrifter, f.eks. om åpning av jakt på elg, hjort eller rådyr eller om fastsettelse av minsteareal, vedtas av kommunestyret. Kommunestyret vedtar også selv overordnende planer som berører viltinteresser i kommunen, f.eks. kommunale mål for elgforvaltning.

Pkt. 3 under «Gjennomføring av møter» tredje setning endres til:
Protokollen sendes på epost til medlemmene med en frist på to dager for å komme med merknader. Med mindre det kommer tilbakemeldinger innen denne fristen, anses protokollen som godkjent.

I pkt. 2 under «Kurs og kompetanse» fjernes ordet «ordfører». Det er mest hensiktsmessig at kurs og kompetanseutvikling planlegges i samarbeid med administrasjonen.

I pkt. 2 under «Andre økonomiske forhold» fjernes ordet «ordfører». Det er mest hensiktsmessig at dekning av andre utgifter avklares med administrasjonen ved viltansvarlig/landbrukskonsulent og kommunedirektøren.

4/25 KS Debattheft 2025

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	23.01.2025	7/25
2 Kommunestyret	30.01.2025	4/25

Møtebehandling i Kommunestyret 30.01.2025:

Møtebehandling

Votering

Kommunestyrets vedtak

Ibestad kommune gir KS følgende innspill på spørsmålene i «Debattheft 2025»:

Kommunestyrets innstilling; Gruppeledere samordner svar. Enstemmig vedtatt.
14 stemmer.

Spørsmål 1 fra KS:

Hvordan kan dere som folkevalgte redusere og håndtere forventningsgapet gjennom aktiviteten i de politiske organene (kommunestyre/fylkesting og underliggende organer) og samspillet med administrasjonen?

Ibestad kommune sitt svar på spørsmål 1:

- Gjennom felles strategi mellom politisk nivå og kommunens administrasjon
- Tydelige prioriteringer
- Realistiske ambisjoner

Spørsmål 2 fra KS:

Hvordan kan KS bistå i dette arbeidet i den enkelte kommune og fylkeskommune?

Ibestad kommune sitt svar på spørsmål 2:

-

Spørsmål 3 fra KS:

Hvordan kan dere som folkevalgte bidra til å skape forståelse i befolkningen og lokalsamfunnet for at ressursene er begrenset og at dette tvinger frem tøffere prioriteringer og alternative løsninger?

Ibestad kommune sitt svar på spørsmål 3:

- Kommunikasjon rundt forventninger
-

Spørsmål 4 fra KS:

Hva vil være de viktigste budskapene KS kan bringe inn i dialogen med nasjonale myndigheter for å redusere statlig detaljstyring, gi mer fleksibilitet og øke handlingsrommet lokalt innenfor velferdsområdet?

Ibestad kommune sitt svar på spørsmål 4:

-

Spørsmål 5 fra KS:

Hvilke innspill har din kommune/fylkeskommune til KS i forkant av mellomoppgjøret 2025, knyttet til for eksempel økonomisk ramme, prioriteringer, sentrale eller lokale lønnstillegg og liknende?

Ibestad kommune sitt svar på spørsmål 5:

- Ibestad kommune mener den økonomiske rammen skal fortsette å følge frontfagene, slik praksis har vært.
- Kommunen mener KS må prioritere spesielt pleie og omsorg. Dette kan gjøres gjennom sentralt økt tillegg på kveld/ natt/ helg.
- Kommunen mener mellomoppgjøret i kapittel 4, i 2025, bør i sin helhet forhandles sentralt.

Spørsmål 6 fra KS:

Dagens garantilønnssystem gir stillingsgrupper med samme kompetansekrav lik sentral garantilønn, uavhengig av tjenesteområde. Ivaretar dette garantilønnssystemet kommunens/fylkeskommunens behov, og er det et ønske om at det videreføres?

Ibestad kommune sitt svar på spørsmål 6:

- Ibestad kommune mener garantilønnssystemet bør videreføres slik det er i dag. Det er ulikt behov for kompetanse i kommune. En endring i garantilønnssystemet vil kunne øke utfordringene for enkelte kommuner, om endringene ikke treffer deres behov. Gjennom lokale forhandlinger vil kommunene kunne legge til rette en lønnsutvikling tilpasset lokalt behov.

Spørsmål 7) fra KS:

Hva bør KS prioritere i utviklingen av avtaleverket for å møte framtidens arbeidskraftutfordringer og sikre forsvarlige tjenester? Det kan for eksempel handle om omstilling, ulike arbeidstidsordninger, oppgavedeling og bruk av kompetanse, tiltak for å redusere fravær og andre tiltak for å bruke arbeidskraftressursene best mulig, eller liknende.

Ibestad kommune sitt svar på spørsmål 7:

- Ibestad kommune mener KS kan delta og legge til rette for omstilling gjennom, utarbeidelse av veiledere, informasjon til kommunene og sentral forankring.
- Fremforhandle særavtale for arbeidstidsordninger inne pleie og omsorg.
- Arbeide for nasjonale tiltak for å redusere sykefravær.

[Lagre vedtak]

Formannskap har behandlet saken i møte 23.01.2025 sak 7/25

Møtebehandling

Votering

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Formanskaps vedtak/innstilling

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Ibestad kommune gir KS følgende innspill på spørsmålene i «Debattheft 2025»:

Spørsmål 1 fra KS:

Hvordan kan dere som folkevalgte redusere og håndtere forventningsgapet gjennom aktiviteten i de politiske organene (kommunestyre/fylkesting og underliggende organer) og samspillet med administrasjonen?

Ibestad kommune sitt svar på spørsmål 1:

- Gjennom felles strategi mellom politisk nivå og kommunens administrasjon
- Tydelige prioriteringer
- Realistiske ambisjoner

Spørsmål 2 fra KS:

Hvordan kan KS bistå i dette arbeidet i den enkelte kommune og fylkeskommune?

Ibestad kommune sitt svar på spørsmål 2:

-

Spørsmål 3 fra KS:

Hvordan kan dere som folkevalgte bidra til å skape forståelse i befolkningen og lokalsamfunnet for at ressursene er begrenset og at dette tvinger frem tøffere prioriteringer og alternative løsninger?

Ibestad kommune sitt svar på spørsmål 3:

- Kommunikasjon rundt forventninger
-

Spørsmål 4 fra KS:

Hva vil være de viktigste budskapene KS kan bringe inn i dialogen med nasjonale myndigheter for å redusere statlig detaljstyring, gi mer fleksibilitet og øke handlingsrommet lokalt innenfor velferdsområdet?

Ibestad kommune sitt svar på spørsmål 4:

-

Spørsmål 5 fra KS:

Hvilke innspill har din kommune/fylkeskommune til KS i forkant av mellomoppgjøret 2025, knyttet til for eksempel økonomisk ramme, prioriteringer, sentrale eller lokale lønnstillegg og liknende?

Ibestad kommune sitt svar på spørsmål 5:

- Ibestad kommune mener den økonomiske rammen skal fortsette å følge frontfagene, slik praksis har vært.
- Kommunen mener KS må prioritere spesielt pleie og omsorg. Dette kan gjøres gjennom sentralt økt tillegg på kveld/ natt/ helg.
- Kommunen mener mellomoppgjøret i kapittel 4, i 2025, bør i sin helhet forhandles sentralt.

Spørsmål 6 fra KS:

Dagens garantilønnsystem gir stillingsgrupper med samme kompetansekrav lik sentral garantilønn, uavhengig av tjenesteområde. Ivaretar dette garantilønnsystemet kommunens/fylkeskommunens behov, og er det et ønske om at det videreføres?

Ibestad kommune sitt svar på spørsmål 6:

- Ibestad kommune mener garantilønnsystemet bør videreføres slik det er i dag. Det er ulikt behov for kompetanse i kommune. En endring i garantilønnsystemet vil kunne øke utfordringene for enkelte kommuner, om endringene ikke treffer deres behov. Gjennom lokale forhandlinger vil kommunene kunne legge til rette en lønnsutvikling tilpasset lokalt behov.

Spørsmål 7) fra KS:

Hva bør KS prioritere i utviklingen av avtaleverket for å møte framtidens arbeidskraftutfordringer og sikre forsvarlige tjenester? Det kan for eksempel handle om omstilling, ulike arbeidstidsordninger, oppgavedeling og bruk av kompetanse, tiltak for å redusere fravær og andre tiltak for å bruke arbeidskraftressursene best mulig, eller liknende.

Ibestad kommune sitt svar på spørsmål 7:

- Ibestad kommune mener KS kan delta og legge til rette for omstilling gjennom, utarbeidelse av veiledere, informasjon til kommunene og sentral forankring.
- Fremforhandle særavtale for arbeidstidsordninger inne pleie og omsorg.
- Arbeide for nasjonale tiltak for å redusere sykefravær.

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Ibestad kommune gir KS følgende innspill på spørsmålene i «Debattheft 2025»:

Spørsmål 1 fra KS:

Hvordan kan dere som folkevalgte redusere og håndtere forventningsgapet gjennom aktiviteten i de politiske organene (kommunestyre/fylkesting og underliggende organer) og samspillet med administrasjonen?

Ibestad kommune sitt svar på spørsmål 1:

- Gjennom felles strategi mellom politisk nivå og kommunens administrasjon
- Tydelige prioriteringer
- Realistiske ambisjoner

Spørsmål 2 fra KS:

Hvordan kan KS bistå i dette arbeidet i den enkelte kommune og fylkeskommune?

Ibestad kommune sitt svar på spørsmål 2:

-

Spørsmål 3 fra KS:

Hvordan kan dere som folkevalgte bidra til å skape forståelse i befolkningen og lokalsamfunnet for at ressursene er begrenset og at dette tvinger frem tøffere prioriteringer og alternative løsninger?

Ibestad kommune sitt svar på spørsmål 3:

- Kommunikasjon rundt forventninger
-

Spørsmål 4 fra KS:

Hva vil være de viktigste budskapene KS kan bringe inn i dialogen med nasjonale myndigheter for å redusere statlig detaljstyring, gi mer fleksibilitet og øke handlingsrommet lokalt innenfor velferdsområdet?

Ibestad kommune sitt svar på spørsmål 4:

-

Spørsmål 5 fra KS:

Hvilke innspill har din kommune/fylkeskommune til KS i forkant av mellomoppgjøret 2025, knyttet til for eksempel økonomisk ramme, prioriteringer, sentrale eller lokale lønstillegg og liknende?

Ibestad kommune sitt svar på spørsmål 5:

- Ibestad kommune mener den økonomiske rammen skal fortsette å følge frontfagene, slik praksis har vært.
- Kommunen mener KS må prioritere spesielt pleie og omsorg. Dette kan gjøres gjennom sentralt økt tillegg på kveld/ natt/ helg.

- Kommunen mener mellomoppgjøret i kapittel 4, i 2025, bør i sin helhet forhandles sentralt.

Spørsmål 6 fra KS:

Dagens garantilønssystem gir stillingsgrupper med samme kompetansekrav lik sentral garantilønn, uavhengig av tjenesteområde. Ivaretar dette garantilønssystemet kommunens/fylkeskommunens behov, og er det et ønske om at det videreføres?

Ibestad kommune sitt svar på spørsmål 6:

- Ibestad kommune mener garantilønssystemet bør videreføres slik det er i dag. Det er ulikt behov for kompetanse i kommune. En endring i garantilønssystemet vil kunne øke utfordringene for enkelte kommuner, om endringene ikke treffer deres behov. Gjennom lokale forhandlinger vil kommunene kunne legge til rette en lønnsutvikling tilpasset lokalt behov.

Spørsmål 7) fra KS:

Hva bør KS prioritere i utviklingen av avtaleverket for å møte framtidens arbeidskraftutfordringer og sikre forsvarlige tjenester? Det kan for eksempel handle om omstilling, ulike arbeidstidsordninger, oppgavedeling og bruk av kompetanse, tiltak for å redusere fravær og andre tiltak for å bruke arbeidskraftressursene best mulig, eller liknende.

Ibestad kommune sitt svar på spørsmål 7:

- Ibestad kommune mener KS kan delta og legge til rette for omstilling gjennom, utarbeidelse av veiledere, informasjon til kommunene og sentral forankring.
- Fremforhandle særavtale for arbeidstidsordninger inne pleie og omsorg.
- Arbeide for nasjonale tiltak for å redusere sykefravær.

5/25 Søknad fritak politiske verv

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	30.01.2025	5/25

Møtebehandling i Kommunestyret 30.01.2025:

Møtebehandling

Knut Børge Meyer informerte om sin familiære relasjon til saken, og ba derfor å få sin habilitet vurdert. Han fratrådte under habilitetsvurderingen.

Votering

Kommunestyret vedtok enstemmig at Knut Børge Meyer er inhabil.

Kommunestyrets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt. (15 stemmer).

Kommunestyrets vedtak

Kommunestyret vedtar å innvilge Helga-Malene Meyer permisjon fra dags dato og til og med 30.06.25.

[Lagre vedtak]

Forslag til vedtak/innstilling:

Kommunestyret vedtar å innvilge Helga-Malene Meyer permisjon fra dags dato og til og med 30.06.25.

6/25 Orienteringer, spørsmål m.m. - Kommunestyremøte 30.01.2025

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	30.01.2025	6/25

Møtebehandling i Kommunestyret 30.01.2025:

Møtebehandling

Votering

Kommunestyrets vedtak

Orienteringer:

- Befaring ASVO lbestad. Møter hos ASVO kl. 09:00 – 10:00
- Arbeidsmøte inntil 1 time i forkant av sak – 4/25

Diverse:

Spørsmål

1. Hugo Salomonsen – lbestad Arbeiderparti

Spørsmål kommunestyre 30.01.2025

Til Ordfører i lbestad kommune

Spørsmål om Erkjentlighetsgaver lbestad Kommune

lbestad kommune har et reglement for Erkjentlighetsgaver som enhetsleder er ansvarlig for at det følges opp. Reglementet sier noe om hvilken anledning og hvilken oppmerksomhet som det skal gis gave ved. Dette gjelder for alle faste tilsette ved lbestad kommune.

Spørsmål:

Blir dette fulgt opp slik intensjonen er og får de ansatte det reglementet er ment at de skal ha

Svar:

Dette har i varierende grad vært fulgt opp gjennom årenes løp. Bakgrunnen for dette er at det har vært nødvendig med en «manuell» kontroll i forhold til hver enkelt ansatt. Høsten 2024 ble det innført et digitalt HR system og de ansatte er her lagt inn med ansettelsesdato og ansiennitetsdato. I forbindelse med dette ble det oppdaget at det er en rekke ansatte som ikke har mottatt erkjentlighetsgave fra kommunen. Dette er selvsagt uheldig, og enhetene er nå i gang med å gjennomgå egne enheter, hvorpå noen ansatte nå mottar en forsinket erkjentlighetsgave i hht reglementet.

Videre vil administrasjonen etter kommunestyrevedtak i desember etablere årlig kommunemiddag. Administrasjonen ønsker for ettertiden å flytte alle markeringer til dette arrangementet, for å sikre lik praksis mellom enhetene.
I denne forbindelsen må eksisterende reglement revideres.

2. Hugo Salomonsen - Ibestad Arbeiderparti

Til Ordfører i Ibestad kommune

Spørsmål om belysning på Mjøsundbrua

Mjøsundbrua som er inngangsporten til Ibestad kommune fra Salangen og er fortsatt mørklagt.

Etter vedtak om belysning på brua i budsjettmøte 2024 blir spørsmålet om hva som er gjort i sakens anledning og når det kan forventes at belysningen er på plass igjen?

Svar;

Sikringen for hele roden av lys på brua løser ut med en gang den aktiveres.
Vi har bestilt elektroentreprenør for feilsøking på anlegget og det vil bli utført førstkommande fredag 31.1.2025

3. Ingrid H. Frantzen – Minnelund – Status?

Kommunedirektør svarte.

4. Ingrid H. Frantzen – Reguleringsplan Andørja Adventures – Status?

Kommunedirektør svarte.

5. Ingrid H. Frantzen – Ferga – Få gjennomgang på utfordringer angående innstillinger – Hvilke føringer/ krav ligger i anbudskrav?

Ordfører svarte.

6. Ingrid H. Frantzen – Hvilken ferge skal gå på sambandet – Problemstilling til bølgedempinger utenfor fergeleiet?

Ordfører svarte.

7. Karina Olsen – Hurtigbåtanløp Engenes – Status?

Kommunedirektør svarte.

8. Sigurd Arvesen – Gunnar Klo ønsker å etablere seg på Engenes – Orientering i prosessen?

Kommunedirektør svarte.

[Lagre vedtak]

Forslag til vedtak/innstilling:

Orienteringer:

- Befaring ASVO Ibestad. Møter hos ASVO kl. 09:00 – 10:00
- Arbeidsmøte inntil 1 time i forkant av sak – 4/25

Diverse:

7/25 Økt medfinansiering til 9'er kunstgresshall - Ibestad idrettslag

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	30.01.2025	9/25
2 Kommunestyret	30.01.2025	7/25

Møtebehandling i Kommunestyret 30.01.2025:

Møtebehandling

Lill-Grethe Fosshaug informerte om sin relasjon til saken. Hun er styremedlem i Ibestad Idrettslag og ba derfor å få sin habilitet vurdert. Hun fratrådte under habilitetsvurderingen.

Votering

Formannskapet vedtok enstemmig at Lill-Grethe Fosshaug er inhabil.

Det ble votert over formannskapets forslag til innstilling. Vedtatt med 15 stemmer mot 1 stemme (Harald Holte).

Kommunestyrets vedtak

Kommunestyret vedtar følgende:

1. Ibestad kommunestyre vedtar å gi en økt medfinansiering på inntil 2 000 000,- til Ibestad idrettslag i forbindelse med investering i kunstgressbane med hall. Ytterligere finansiering fra Ibestad kommune kan ikke påregnes.
2. Finansieres ved bruk av disposisjonsfond.

[Lagre vedtak]

Formannskap har behandlet saken i møte 30.01.2025 sak 9/25

Møtebehandling

Lill-Grethe Fosshaug informerte om sin relasjon til saken. Hun er styremedlem i Ibestad Idrettslag og ba derfor å få sin habilitet vurdert. Hun fratrådte under habilitetsvurderingen.

Omforent ble det fremmet følgende forslag:

Tillegg punkt 1

Ytterligere finansiering fra Ibestad kommune kan ikke påregnes.

Votering

Formannskapet vedtok enstemmig at Lill-Grethe Fosshaug er inhabil.

Det ble votert over kommunedirektørens forslag til vedtak med tillegg av omforent forslag. Enstemmig vedtatt.

Formannskaps vedtak/innstilling

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:
Kommunestyret vedtar følgende:

1. Ibestad kommunestyre vedtar å gi en økt medfinansiering på inntil 2 000 000,- til Ibestad idrettslag i forbindelse med investering i kunstgressbane med hall. Ytterligere finansiering fra Ibestad kommune kan ikke påregnes.
2. Finansieres ved bruk av disposisjonsfond.

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:
Kommunestyret vedtar følgende:

1. Ibestad kommunestyre vedtar å gi en økt medfinansiering på inntil 2 000 000,- til Ibestad idrettslag i forbindelse med investering i kunstgressbane med hall.
2. Finansieres ved bruk av disposisjonsfond.