

Møteprotokoll

Samferdselsutvalget

Dato: 05.11.2024 kl. 0900 - 1100

Sted: Formannskapssalen

Arkivsak: 23/00387

Til stede: Richard Holte, Anne-Margrethe Wilter, Reidun Fugleberg, Sissel Johansen, Oddvar Skog

Forfall: Roger Skog

Møtende varamedlemmer: Kjell Halvor Wiik

Andre: Ordfører Jim Kristiansen

- 1. Godkjenning av innkalling**
Innkallingen godkjent.
- 2. Godkjenning av sakliste**
Sakslisten godkjent.

Saker til behandling

8/24 Etablering av drift av veilys i Ibestad kommune

Gjennomlesing av retningslinjer for veilys

- Kommentar til retningslinjene;
- I innlendingen viser det til den negative effekten av naturen. Vi kunne ikke finne noe forskning på dette som omhandler nordområdene, da vi vet at lysforholdene hos oss er annenledes enn sør for polarsirkelen der mye forskning er utført. Når det gjelder folkehelse og de positive effektene av gatelysene så burde dette komme litt bedre frem.

b. Boligfelt,

- Her mener vi det bør stå: **Nye boligfelt skal ha veibelysning.**
Samt at definisjon på boligfelt bør komme fram (private / kommunale o.s.v).

c. Sentrumsveier

- Definisjon på sentrum synes vi var for dårlig.
I forhold til Engenes/ Åndervåg bør Straumen og i Hamnvik / Ibestad bør Vik tas inn samme med dem, da det er skolebarn som vi gå etter veien her.
Her anbefaler vi også at alle tettstedene / bygdene i kommunene tas inn. Slik at Klåpen, Laupstad, Igeland, Kråkrø, Sør-Rollnes, Nord- Rollnes o.s.v kommer inn.

e. Private veger

- Det bør være mulighet for at private kan knytte seg på kommunalt nett mot en fastpris på tilkobling og bruk av strømmåler som avregnes.

- **f. Områdebelysning utover bebodde nærområder**
- Hvilke områder som skal slukkes bør avgjøres av formannskapet.

2. Drift og vedlikehold

a. Reparasjoner

- Her bør det presiseres at det gjelder **de stolpene som kommunen eier.**

3. Driftstid

a. **Her bør lysene slukkes på dagtid, når det er dagslys.** Det kommer ikke fram i retningslinjene selv om det gjøres i dag.

- **Soluret bør juster slik at de tennes ved skumring .** Her synes vi at disse tennes for tidlig slik det er i dag, soluret bør kunne justeres (hvis mulig) . Da vi opplever at gatelysene kommer på mens det fortsatt er mye igjen av dagslyset.

5. Teknologi

- Her bør bevegelsessensorer, dimming av veily og lys med varsling som gir beskjed når det er feil på disse, vurderes ved montering av nye veily.
Gjennomgang av forslag til nedtaking av veily.
Her kan vi se at det er en del feile opplysninger, da det bor folk og det er flyttet til folk på plasser, der det står «Fritidsboliger, Utenfor bebodd område».
Det er ikke kommet noe kostnadsoversikt på hva det vil koste og fjerne 232 stk. veily. Da dette trolige blir mere kostbart en å drifte disse.
Vi anser veily som et bolyst tiltak, da de påvirker trivsel og trygghetsfølelse.
Bruk av lys kan bedre forholdene for fysisk aktivitet og samtidig bidra til å begrense bilbruken på områder utfor bebodd område.
Vår anbefaling er å la alle lysene stå slik det er i dag.

- **Sak 9/24**

- **Møteplan - 2025**

3 møter i 2025

Dato for møter i samferdselsutvalget 2025 som ble vedtatt

04.03 – 03.06 og 07.10

Spørsmål

- Fartsgrense på Årsandveien er 50 km/t og fylkesveien der Årsandveien er tilknyttet er 40 km/t. Her mangler det skilt som viser at en er kommet inn på vei med en annen fartsgrense.
- Problemer med parkering på snuplass og ikke parkeringsplass på Fugleberg. Samt at der ønske om lys på parkeringsplassen av de som bruker denne.

Richard Holte

Referent