

MØTEINNKALLING

Utvalg: Formannskap
Møtested: Kommunestyresalen, Hamnvik
Møtedato: 02.02.2010 **Tid:** Kl 09.00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 77 09 90 00.

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Vedrørende vedlegg til sak 12/10 -

SØKNAD OM AKVAKULTURTILLATELSE FOR MATFISK AV LAKS, ØRRET OG
REGN- BUEØRRET PÅ NY LOKALITET FORSÅ

Disse ble sendt ut i innkalling til møte 19.01.10, og er derfor ikke lagt ved i innkallingen denne gang.

Nye vedlegg – viser til tilsendte e-post fra Tone Rasmussen.

Orienterings-/drøftingssaker:

1. Kommunale stimuleringsmidler til boliger i Ibestad, jfr. tidligere utsendte notat
2. Omdømmebygging, jfr. tidligere utsendte notat
3. Sivilforsvaret
4. Aktivitørstilling aktivitetssenter, jfr. tidligere utsendte notat
5. Vedtak om timeregistrering – avklaring
6. Kontortid – Plan, næring og utvikling
7. Oppfølging rapport PRO
8. Etablering av miljøstasjon
9. Behandling av næringsfondssaker
10. Diverse orienteringssaker

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
8/10	10/64	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 19.01.2010
9/10	10/66	REFERAT - DELEGERTE VEDTAK 01.01. - 25.01.2010
10/10	09/905	SØKNAD OM TILLATELSE TIL Å BYGGE NAUST I STRAUMEN GNR 109 - VIGGO KARLSEN
11/10	09/997	DISPENSASJON - GNR 105 BNR 16
12/10	09/913	SØKNAD OM AKVAKULTURTILLATELSE FOR MATFISK AV LAKS, ØRRET OG REGN- BUEØRRET PÅ NY LOKALITET FORSÅ
13/10	09/1013	SØKNAD OM LANDINGSTILLATELSE
14/10	10/6	SØKNAD OM KOMMUNALT TILSKUDD - SPILLEMIDLER IBESTAD GOLFKLUBB OG NAPPEN SKYTTERLAG
15/10	09/365	SKOLE- OG BARNEHAGESTRUKTUR – OPFØLGING AV KOMMUNESTYRETS VEDTAK (I)
16/10	09/961	ANKE PÅ VEDTAK I SAK 29/09 – SØKNAD OM PERMISJON - HILDE MYHRE

Hamnvik, 26.01.2010

Marit Johansen
ordfører

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 19.01.2010

Saksbehandler: Bjørg Frantzen Steen
Arkivsaksnr.: 10/64

Arkiv: 033 &17

Saksnr.: Utvalg
8/10 Formannskap

Møtedato
02.02.2010

Rådmannens innstilling:

Protokoll fra møte 19.01.2010 godkjennes.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 19.01.2010 foreligger til godkjenning.

Saksutredning:

REFERAT - DELEGERTE VEDTAK 01.01. - 25.01.2010

Saksbehandler: Bjørg Frantzen Steen
Arkivsaksnr.: 10/66

Arkiv: 033 &17

Saksnr.: Utvalg
9/10 Formannskap

Møtedato
02.02.2010

Rådmannens innstilling:
Referatene tas til orientering.

Vedlegg:
Liste over delegerte vedtak – behandlet i perioden 01.01. – 25.01.2010

Saksutredning:

SØKNAD OM TILLATELSE TIL Å BYGGE NAUST I STRAUMEN GNR 109 - VIGGO KARLSEN

Saksbehandler: Johan-Harald Gamnes
Arkivsaksnr.: 09/905

Arkiv: G/BNR 109

Saksnr.: Utvalg
10/10 Formannskap

Møtedato
02.02.2010

Rådmannens innstilling:

1. I medhold av plan og bygningslovens § 19-2 gis det dispensasjon fra § 1-8 for oppføring av naust i strandsonen i hht. søknad datert 22.10.09, på gnr 109.

Vedtaket kan påklages innen 3 uker. Klage sendes Ibestad kommune. Plan og næringsseksjon, 9450 Hamnvik.

Vedlegg: Søknadsbrev
Oversiktskart
Situasjonsplan

Saksutredning:

Lovbehandling: Plan og bygningsloven
Type søknad: Søknad om dispensasjon fra PBL § 1-8
Tiltakshaver: Viggo Karlsen

Viggo Karlsen søker om tillatelse til oppføring av naust på nausttomt på gnr 109 i Straumen på Andørja. Tomten er ikke utskilt til egen eiendom, rettigheter er synliggjort i søknad ved kopi av pantebok.

Dispensasjon for 100-metersbeltet skal behandles politisk.

Naustet er planlagt med en størrelse på ca 32 m². Fylkesmannen har i rundskriv datert 05.03.07 nevnt at tradisjonelle uisolerte naust er tiltak som ikke berører nasjonale interesser, og som ikke er innenfor de sektorer Fylkesmannen har ansvar for, kan kommunen gi dispensasjon til naustbygging uten å innhente tillatelse fra Fylkesmannen.

Dispensasjon behandles etter planbestemmelsen § 1-8 (forbud mot tiltak langs sjø og vassdrag) og § 19-2 (dispensasjonsvedtak). For å gi dispensasjon må det gjøres en interesse- avveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynet til bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke.

Vurdering

Tradisjonelt sett har oppføring av naust har sin naturlighet i strandsonen. Tiltaket vil ikke være til vesentlig hinder for den frie ferdsel i strandsonen. Naustet ligger for øvrig inne i eksisterende naustrekke med allerede oppførte naust på begge sider. Dispensasjon for oppføring av naust anbefales imøtekommet.

DISPENSASJON - GNR 105 BNR 16

Saksbehandler: Johan-Harald Gamnes
 Arkivsaksnr.: 09/997

Arkiv: G/BNR 105/16

Saksnr.: Utvalg
 11/10 Formannskap

Møtedato
 02.02.2010

Rådmannens innstilling:

1. I medhold av plan og bygningslovens § 19-2 gis det dispensasjon fra § 1-8 for oppføring av garasje innenfor 100-metersbeltet langs sjøen iht. melding datert 7.12.09, på eiendom gnr 105 bnr 16.

Vedtaket kan påklages innen 3 uker. Klage sendes Ibestad kommune. Plan og næringsseksjon, 9450 Hamnvik.

- Vedlegg:**
- 1) Situasjonsplan
 - 2) Oversiktskart
 - 3) Stein- og snøskred aktsomhetskart
 - 4) Forsvarets snøskredkart
 - 5) Steinsprang aktsomhetskart

Saksutredning:

Lovbehandling: Plan- og bygningsloven
 Type søknad: Søknad om dispensasjon fra PBL §1-8
 Vurdering av skredfare
 Tiltakshaver: Bente Mikalsen

Bente Mikalsen søker om tillatelse til oppføring av garasje på boligtomt på gnr 105 bnr 16 på Ytre Å på Andørja.

Strandsone:

Garasjen er planlagt med en størrelse på ca 27 m², med avstand ca 62 meter til sjøen. Dispensasjon for bygging 100-metersbeltet skal behandles politisk.

Dispensasjon behandles etter planbestemmelsen § 1-8 (forbud mot tiltak langs sjø og vassdrag) og § 19-2 (dispensasjonsvedtak). For å gi dispensasjon må det gjøres en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynet til bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke.

Skredfare:

Tiltaket ligger innenfor område som på skredkart er angitt som potensielt skredfarlig område. Skredgrensene på disse kartene er basert på sannsynlighet for skred mindre enn 1/1000 pr. år, som er kravet til sikkerhet for boliger og fritidshus. For en garasje som er et tiltak i sikkerhetsklasse 1, er kravet at største sannsynlighet for skred skal være mindre enn 1/100 for

skred i løpet av ett år. Ibestad kommune har pr. i dag ingen kart som angir grense for skredfare med sannsynlighet 1/100.

I utgangspunktet er det tiltakshaver som er ansvarlig for å dokumentere at det foreligger tilstrekkelig sikkerhet. En forhåndsvurdering utført av NGI vil ofte koste mellom 5-10 000 kr.

I temaveiledning HO-1/2008, *Utbygging i fareområder*, er problemstillingen omtalt. I pkt 4.3.6 "Tilstrekkelig sikkerhet" sies det: "I vurderingen av hvorvidt tomten kan bebygges eller ikke må bygningsrådet i nødvendig utstrekning legge vekt på ekspertuttalelser. Men dette utelukker ikke at bygningsrådet til slutt skal foreta en selvstendig totalvurdering av risikomomentene. Det avgjørende må være sannsynligheten for at noe vil skje, og graden av fare/skade som kan oppstå.

Administrasjonen har begrenset fagkompetanse i forhold til å tallfeste en sannsynlighet for skred i området. For å få en pekepinn er forsvarers snøskredkart undersøkt, tiltaket ligger utenfor fareområde på dette. Disse kartene er dog ikke utarbeidet med tanke på bebyggelse, så de må nyttes med varsomhet. På aktsomhetskart for steinsprang ligger tiltaket i grensen mot potensielt fareområde.

Ved befarings og vurdering av ortofoto, vises det at skred forekommer i renne som går ned Åtinden. Tiltaket ligger med avstand ca 250 meter skrått nedenfor der det på ortofoto er tydelige tegn på skogen som utløpsområde for ras, se ortofoto i vedlegg. Helningen på disse 250 meter er ca 7 grader.

Nærområdet er bebyggt med 6 bolighus, der flere av disse ligger slik til at de skjermer en eventuell garasje. De eldste bygningene (nord for tomten) er i SEFRAK registeret antatt bygget i perioden 1850-1875. Antallet boliger i området tyder på at området ikke oppfattes som spesielt skredfarlig blant befolkningen.

Ettersom tiltaket ligger i et område med mange bygninger og flere bolighus, vil ikke de materielle verdiene i området økes vesentlig av en tillatelse.

Personsikkerheten i området vil ikke endres av en tillatelse.

Området som helhet foreslås undersøkt i arealplanarbeidet for å få detaljerte grenser for de forskjellige sannsynligheter for skred, slik at eventuelt nødvendige beredskapsmessige forhold ved ekstrem snøskredfare også avklares.

Det er fire alternative løsninger på søknaden i forhold til skredfare.

- 1) Ut fra en samlet vurdering anses krav til sikkerhet mht. skred for akseptabel for garasje i sikkerhetsklasse 1.
- 2) Tiltakshaver bes om å dokumentere sikkerheten.
- 3) Søknaden avventes til området er undersøkt i kommunal regi. (betingelser at kommunen får utført dette)
- 4) Sikkerheten anses ikke for tilstrekkelig, men ut fra totalvurdering gis dispensasjon.

Vurdering

Garasjen vil ligge på oversiden av boligen på tomten, og med større avstand til sjøen enn flere av byggene på nabotomten. Tiltaket vurderes til ikke å ha noen innvirkning på allmenne interesser i strandsonen. Tiltaket vil imidlertid ha en stor nytteverdi for tiltakshaver.

Ut fra en totalvurdering av risikomomentene, anses kravene til person- og materiell sikkerhet for akseptabel med hensyn til skredfare.

SØKNAD OM AKVAKULTURTILLATELSE FOR MATFISK AV LAKS, ØRRET OG REGN- BUEØRRET PÅ NY LOKALITET FORSÅ

Saksbehandler: Tone Rasmussen
Arkivsaksnr.: 09/913

Arkiv: U43

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
5/10	Formannskap	19.01.2010
12/10	Formannskap	02.02.2010

Rådmannens innstilling:

Ibestad kommune godkjenner søknad om akvakulturtillatelse for matfisk av laks, ørret og regnbueørret på ny lokalitet Forså, Ibestad kommune, for samdrift av Northern Ligth Salmon AS og Sørrollnesfisk AS.

Uttalelse:

Søknaden kom inn til kommunen 29. oktober 2009. Den var lagt ut på offentlig høring 9. november. Annonser i landsdelsavisen Nordlys, lokalavisen HT og Norsk Lysningsblad. I tillegg har den ligget ut på kommunens hjemmesider i hele perioden. Etter noe usikkerhet om annonseringstidspunktet forespørsel ble høringsfristen utvidet til 30. desember for å sikre at alle som ønsket det fikk anledning til å uttale seg. Etter muntlig avtale med saksbehandler fikk Straumen Fiskarlag ytterligere utsettelse til 2. januar på grunn av tilpassing til deres møteplan.

Lokaliteten ligger innenfor område regulert til fellesområde FFNFA i kommunens kystsoneplan.

Ibestad kommune oppfattet de to innkomne merknadene slik at det ikke fremkommer informasjon som gir grunnlag for å avslå søknaden vurdert opp mot de næringspolitiske behov kommunen har for å tilrettelegge for oppdrettsnæringen.

Kommunen vil påpeke at der er fremkommet kritikk av opplysninger om miljøforhold ved lokaliteten i fagrapporten fra Akvaplan Niva AS som er vedlagt søknaden som vi ber tildelingsmyndigheten om å vurdere.

Kopi av merknader vedlegges uttalelsen.

Behandling/vedtak i Formannskap den 19.01.2010 sak 5/10

Behandling:

Marit Johansen ble erklært inhabil og fratrådte. Bjørnar Johansen tiltrådte. Eidar Tøllefsen overtok som ordfører.

Rådmannen endret innstilling da Sørrollnesfisk A/S har trukket sin søknad.

Ny innstilling 1. avsnitt:

..... Forså, Ibestad kommune fra Northern Light Salmon AS.

Siv N. Henriksen fremmet forslag om utsettelse.

Vedtak:

Saken utsettes og formannskapet ber søkerne vurdere alternativ plassering av anlegget.

Vedtatt med 4 mot 2 stemmer. (Siv N. Henriksen, Janne Helgesen, Erik Roll og Eidar Tøllefsen stemte for utsettelse.)

Formannskapets vedtak:

Saken utsettes og formannskapet ber søkerne vurdere alternativ plassering av anlegget.

Vedlegg:

1. T-SK-1 T-SK-7 T-KN-11 NORTHERN LIGHT SALMON AS 968984322 OG T-I3 T-I-16 SØRROLLNESFISK AS 939993444 - Søknad om akvakulturtillatelse for matfisk av laks, ørret og regnbueørret på ny lokalitet Forså Ibestad kommune
2. Høringsmerknad datert 28.12.2009 fra grunneiere på Forså, Ibestad. Innkommet 08.01.10.
3. Høringsmerknad Straumen Fiskarlag, sak. referat fra møte datert 02.01.2010. Avtalt utvidet høringsfrist med næringsutvikler.

Saksutredning:

Hva søknaden gjelder:

Northern Ligth Salmon AS og Sørrollnesfisk AS søker ny akvakulturlokalitet for samdrift av konsesjoner for oppdrett av matfisk laksefisk.

Plassering i forhold til eksisterende arealplan:

Lokaliteten er lagt innenfor FFNFA-planområde ved Forså. FFNFA betyr at området er regulert til Ferdsel Friluftsliv Natur Fiskeri og Akvakultur.

I henhold til bruk av dette området til akvakultur gjelder rikspolitiske retningslinjer:

Hvis akvakulturanlegg beslaglegger mindre arealer innenfor et større sjøområde og ikke endrer områdets karakter av å være et flerbruksområde, kan det være naturlig at akvakultur inkluderes i oppregningen over formål. Muligheten for framtidige anlegg i dette området vil derved være åpen. Selv om akvakultur inngår i flerbruksområdet betyr ikke det at tillatelse til etablering av anlegg er gitt.

Den nærmere lokalisering innenfor området må avklares gjennom konsesjonsbehandling etter [fiskeoppdretsloven](#). Flerbruksområder som skal kunne omfatte akvakulturanlegg må betegnes FFNFA..

[Plan- og bygningsloven](#) styrer arealbruken i forhold til FFNF, mens [fiskeoppdretsloven](#) (Lov om oppdrett av fisk, skalldyr m.v.) styrer akvakulturanlegg.

Søknaden i forhold til strategisk næringsplan:

I utgangspunktet er Ibestad kommune positiv til tilrettelegging av rammevilkår for oppdrettsnæringen i kommunen da dette danner grunnlaget for hele næringsstrukturen i kommunen. Lokaliteter er steder for å drive næringsvirksomheten og området er allerede regulert slik at det tillater slik virksomhet.

Per i dag er lakseslakteriet på Breivoll i Ibestad kommune permittert for andre gang siden første påvisning av ILA i området i 2007. Denne gang varer permitteringen frem til juni 2010. De lokale slakteriene få problemer med å klare konkurransen om råstoffet, da de i dag hovedsakelig slakter bare fra lokale produsenter.

Etablering av flere lokaliteter gir oppdrettsnæringen bedre og mer stabile forhold for å drive sykdomsfritt og mulighet til å øke produksjonsvolumet.

**VURDERING AV BÆREEVNE FOR UTVIDELSE AV
OPPDRETTSVIRKSOMHETEN I IBESTAD KOMMUNE:**

Miljøstatus i området:

Kystkommunene i Sør-Troms; Dyrøy, Salangen, Ibestad, Lavangen, Gratangen og Skånland er faktisk verdensledende på området kystsoneutredning og har innsett verdien av å sikre at det er en bærekraftig bruk av kystsonen. Gjennom samfinansiering med Troms Fylkeskommune og med bidrag fra de lokale oppdrettsbedriftene har man vært føre var og brukt mye tid og krefter på å få klarhet i hva oppdrettsnæringen "koster" miljøet i området. Gjennom Astafjordprosjektet har man kartlagt havbunn, fiskeriressurser og vannkvalitet samt driftmetoder hos oppdretterne og sitter nå på informasjon om miljøpåvirkning fra 2002 og frem til i dag.

Hele området har tilstandsklasse "svært god" som er det beste man kan oppnå i henhold til vitenskapelige metoder for miljøkartlegging og standarder satt av Statens Forurensingstilsyn. Området er et av verdens mest kartlagte og private konsulentselskaper som utfører årlige undersøkelser for oppdrettsnæringen og forvaltningen bekrefter disse resultatene.

Resultatene fra Astafjord-prosjektet er presentert på flere nasjonale og internasjonale forskningskonferanser.

Nå skal fase III av prosjektet i gang og også vannutskifting kartlegges med modellering av strømforholdene i fra Tjeldsundet ut Andfjorden og oppover til Malangen inkludert yttersiden av Senja. Denne strømmodellen vil kunne fortelle i detalj hvor en sykdom kan spres i systemet, hvor avfallet fra utslipp spres eller hvor et oljeflak fra et havari eller oljevirkosomhet vil bevege seg ved et eventuelt utslipp i området.

Fylkesmannen i Troms' miljøvernnavdeling har utredet en påstand om forurensning fra oppdrettsnæringen i området Sørrollnes- Breivoll høsten 2009 og ikke funnet noe som tyder på at området er overbelastet.

Ut fra dette mener Ibestad kommune at det ikke er faglig grunnlag for å nekte etablering av lokaliteter ut fra miljømessige hensyn.

Generelt om sykdoms og smittesituasjonen fra oppdrettsanlegg i Ibestad:

LAKSELUS

Nord for Lofoten og Vesterålen knapt er lus å finne. Det er en rekke eksempler på lokaliteter i Troms og Finnmark som aldri trenger å avluse fisken i løpet av en produksjon, siden grenseverdiene for avlusning aldri oppnås. Ellers behandler man normalt fisken i Troms og Finnmark kun en gang i løpet av en produksjonstid som varer to år i sjøen her nord.

Man har altså mindre lus på tross av at fisken bruker lengre tid på å vokse i sjøen nordpå. Når det gjelder Sør-Troms og Astafjordområdet, så er det svært lite lus på fisken. Det heller ikke registrert noen resistens mot avlusningsmidler i disse områdene.

At der er så lite lus i Troms og Finnmark skyldes trolig de lave vanntemperaturene i området. I tillegg er det lengre mellom anleggene i Nord Norge. Den totale biomassen fisk som står i området, blir derfor lavere sammenlignet med Trøndelag og Vestlandet. Det er viktig å huske at laksen har sitt naturlige tilhold i kalde farvann.

Hvis bærekraft inkluderer hensyn til lusesituasjonen på kysten er Astafjordene og Sør-Troms svært bærekraftige.

SYKDOM OG ILA-SPESELT

Når det gjelder sykdomssituasjonen generelt i Astafjordområdet er situasjonen at vi kun har hatt et utbrudd av sykdom i løpet av de 18 årene som er gått siden Hitrasyken i 1991. Det er viktig å huske på at ILA-virus finnes naturlig i alle marine miljøer og man kan dra paralleller med influensavirus. Utbrudd av ILA kan ha mange årsaker, men der er ennå ikke påvist noen sammenheng mellom sykdom og miljømessig bærekraft så vidt vi vet.

Det oppsto en ILA-utbrudd i det nordlige Astafjordområdet i 2007 og all berørt fisk i området ble derfor besluttet sanert. I midten av januar 2010 vil all ILA-syk fisk i Astafjordområdet være slaktet ut. All fisk satt ut siden våren 2009 er vaksinert mot ILA. Forutsatt at vi ikke opplever nye utbrudd av sykdommen i løpet av første halvår 2010, burde det ikke være noe til hinder for en økning av i Astafjordområdet på linje med resten av Troms og Finnmark.

Ibestad kommune at man må stole på at Mattilsynet vil vurdere de smittemessige forholdene rundt etablering av lokaliteten.

Regulering av ferdsel og fiske i forbindelse med oppdrettsanlegg:

Fiske og ferdsel nært akvakulturanlegg er regulert gjennom Forskrift om drift av akvakulturanlegg (akvakulturdriftsforskriften):

§ 18. Fiske- og ferdselsforbud: Det er forbudt å drive fiske nærmere anlegget enn 100 meter og å ferdes nærmere enn 20 meter. Avstanden måles fra en rett linje trukket mellom anleggets faktiske ytterpunkt i overflaten.

Ut fra den plassering som er planlagt ut fra søknaden ser man at det er fullt mulig å landsette småbåter i området innenfor lokaliteten. Ferdselei for større båter og regulær trafikk hensyntas av Kystverket ved vurdering av søknaden.

Når det gjelder fiskeforbudet vil det ramme lengre inn mot land, men erfaringsmessig er det lite konflikter mellom lokaliteter og yrkesfiskerier. Yrkesfiskerne har uttalt seg positivt til

etableringen av denne lokaliteten. Fritidsfiskere kan bli hardere rammet da de ofte føler seg mer stedsbundet.

Merknader til søknaden:

Søknaden kom inn til kommunen 29. oktober 2009. Den var lagt ut på offentlig høring 9. november. Annonisert i landsdelsavisen Nordlys, lokalavisen HT og Norsk Lysningsblad. I tillegg har den ligget ut på kommunens hjemmesider i hele perioden. Etter noe usikkerhet om annonseringstidspunktet forespørsel ble høringsfristen utvidet til 30. desember for å sikre at alle som ønsket det fikk anledning til å uttale seg. Etter muntlig avtale med saksbehandler fikk Straumen Fiskarlag ytterligere utsettelse til 2. Januar på grunn av tilpassing til deres møteplan.

Merknaden fra grunneiere/brukere av gården Forså er registrert inn 8. Januar 2010. Dette er etter høringsfristen, men brevet er undertegnet 28.12.09 og antatt forsinket på grunn av sen postgang.

Der er innkommet to merknader til søknaden:

Merknaden er fra grunneiere og brukere av gården Sør- Forså:

Oddbjørn Mikalsen, Hans Bernt Bertheussen, Edith Fredriksen, Kjell Fredriksen, Thine Fredriksen, Svein Forså, Gunnar og Gerd Forså, Knut Forså, Finn og Greta Jenssen, Oddbjørg Jenssen, Kjærlaug Stienbakk, Liv og Arvid Svendsen, Rolf Gunnar Solvang, Leif Roger Solvang, Torgeir Solvang, Jens- Egil Solvang, Jan Espen Solvang, Frank Halvard Solvang, Leif Jørgensen, Martin Mikalsen, Marvid Mikalsen, Jostein og Annie Mikalsen, Harry og Lisbeth Mikalsen, Bente og Einar Mikalsen, Knut Mikalsen, Edmund Mikalsen, Jon Inge Mikalsen, Elisabeth Mikalsen har gitt samtykke og merknaden er undertegnet av Tor Ellingsen, Hans B. Bertheussen og Rolf S. Solvang.

Pkt. 2.2. Usikker på hva som her anmerkes, men tolker det slik at søknaden ikke vurderes som tilstrekkelig belyst med hensyn til andre brukerinteresser i området.

Pkt. 4.1. Forurensing av spredt kloakkutslipp og beitebruk/ begrenset jordbruksaktivitet på land overfor lokaliteten av typen som her beskrives kan vurderes som for alvorlig nok til å ha innvirkning på drift av et fiskeoppdrettsanlegg på lokaliteten.

Pkt. 4.2.1. Når det gjelder landfeste må dette avklares privatrettslig mellom søker og grunneiere om det er tenkt at landfestet skal ligge tørt. Av sikkerhetsmessige årsaker skjer normalt innfesting mot land med boring i fjell under laveste tidevann og dypere enn der grunneierrettigheter på land gjelder.

Pkt. 6.1.3. Påklage av feil i kartformatet og for dårlig oppløsning/kvalitet, da søker fremlegger kart i format 1:8000 i stedet for 1:5000. Dette er riktig, men samtidig er det forståelig at det er vanskelig å få inntegnet anlegget i 1:5000 på grunn av størrelsen på anlegget. Kvaliteten på kartet vurderes derfor som tilstrekkelig ut fra kommunens behov for informasjon om området.

Pkt. 6.2.1. Miljøtilstand. Her vises til kommunens generelle vurdering av søknaden.

Om forurensing: Her vises til kommunens generelle vurdering av søknaden.

Kommentarer til Akvaplan rapport for lokaliteten: Denne er utarbeidet av et fagmiljø og kommunen mener det er alvorlig om det er faktiske feil i denne. Ibestad kommune vil derfor be om at denne blir særlig vurdert av fagmyndighetene.

Om Forså: Ibestad kommune er glad for å registrere et sterkt engasjement i bygda. Fakta er at Forså i praksis er en blitt en bygd med primært fritidsbebyggelse og at der er behov for og hensynta at fritidsopplevelsen blir så positiv som mulig.

Ibestad kommune oppfatter merknaden som kritisk til etableringen men vurderer det slik at det ikke fremkommer informasjon som gir grunnlag for og ikke å innvilge søknaden.

Staumen Fiskarlag (vedlegg 3):

Fremlegges som møtereferat der saken er behandlet: Fiskarlaget er positiv til etableringen av lokaliteten, men ønsker å påpeke at man må vurdere om området etter denne etableringen er begynt og nå en metning for arealbruken i kommunen.

Ibestad kommune vurderer innspillet som positivt til etablering og tar til etterretning behov for mulig fremtidig begrensning av arealbruken til oppdrettsvirksomhet.

SØKNAD OM LANDINGSTILLATELSE

Saksbehandler: Gunnar Paulsen
 Arkivsaksnr.: 09/1013

Arkiv: N44

Saksnr.: Utvalg
 13/10 Formannskap

Møtedato
 02.02.2010

Rådmannens innstilling:

Med hjemmel i Lov om motorferdsel i utmark § 6 gir Ibestad kommune dispensasjon til Tour De Andørja TC, v/Heliteam AS, til å lande på følgende steder: mellom tindan på Årbostad, på Årbostadtiden og ved Skogtun på Årbostad, samt ved Drangen/Stortind på Rolla. Formålet med flygingen er transport av utstyr og personell i forbindelse Tour De Andørja og gjelder i perioden 9. – 11.juli 2010.

Det gis også landingstillatelse for redningshelikopter mellom tindan, Årbostad, søndag 11.juni 2010.

Det vurderes at aktiviteten ikke vil føre til uakseptable skade på natur eller miljø.
Det presiseres at tillatelsen er gitt etter LMU og at det også innhentes egen tillatelse fra grunneiere på aktuell eiendom(er), jfr LMU § 10.

Begrunnelse: Det er et stort sportsarrangement med ”kompleks” transportlogistikk. Arrangøren har lagt opp til en høy sikkerhetsfaktor og arrangementet går over en kort periode. Dette gjør at det er nødvendig med effektive transportmidler for å få personell og utstyr på plass til rett tid. Transport med helikopter er eneste mulighet i slikt tilfelle.

Vedlegg: Søknad fra Tour De Andørja TC av 16.12.09
 Søknad om utvidet landingstillatelse for redningshelikopter av 20.01.10

Saksutredning:

Arrangør av Tour De Andørja (TDA) TC søker om landingstillatelse med helikopter på Engenes, mellom tindan (Årbostad), Årbostad v/Skogtun og på toppen av Årbostadtinden. Formålet med flyving er frakt av personell og utstyr/mat i forbindelse med arrangementet og vil gjelde for perioden 9. – 11.juli 2010.

Det søkes også om landing på Drangen evt. Stortinden på Rolla for å få plassert ut radiolinker i forbindelse med sambandsutstyret som benyttes. Det opplyses at sikkert samband er avgjørende for sikkerheten under sykkelarrangementet.

Det er kommet forespørsel (pr. e-post) om landingstillatelse for redningshelikopter under turløpet på søndag 11.juli. Dette vil være i beredskapshelikopter dersom det skjer personskade i forbindelse med konkurransen / turløpet denne aktuelle dag.

Søknaden behandles etter Lov om motorferdsel utmark og vassdrag (LMU) § 6, som lyder:

Når særlige grunner foreligger, kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy eller luftfartøy som ellers ikke kan finne sted etter denne lov eller med hjemmel i loven.

Tillatelse etter første ledd kan gis for bestemte høve eller for bestemte tidsrom. Kommunen kan sette vilkår for tillatelsen.

Kommunens vedtak kan påklages til fylkesmannen

Søknad om landingstillatelse hjemles i Lov om motorferdsel i utmark (LMU). Lovens bestemmelser er strenge. Følgende kriterier må være oppfylt for at tillatelse skal kunne gis:

- søkeren må vise et særlig behov
- behovet må ikke kunne dekkes på annen måte
- behovet må vurderes opp mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til ett minimum

Hva som er ”unntakstilfelle”, ”særlig behov” og ”som ikke kan dekkes på annen måte” beror på en konkret skjønnsmessig vurdering. Ved skjønnsvurderingen må lokale forhold spille inn, men likevel slik at bestemmelsens strenghet ivaretas. Etter bestemmelsen kan kommunen i unntakstilfelle gi tillatelse. Dette betyr at det beror på et forvaltningsmessig skjønn (en skjønnsmessig helhetsvurdering) om tillatelse skal gis eller nektes dersom vilkårene er oppfylt. Ved denne vurdering skal behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper for natur og mennesker.

Rådmannens vurdering

I utgangspunktet forbyr LMU landing/letting med helikopter i utmark. Kommunen kan gi dispensasjon etter LMU § 6. Dette er et stort sportsarrangement med ”kompleks” transport logestikk. Arrangøren har lagt opp til en høy sikkerhetsfaktor og arrangementet går over en kort periode (3 dager). Dette gjør at det er nødvendig med effektive transportmidler av personell og utstyr for å få det på plass til rett tid. Transport med helikopter er eneste mulighet i slikt tilfelle.

Det vurderes at aktiviteten ikke vil føre til uakseptable skade på natur eller miljø.

Landing på innmark behandles ikke etter LMU, men det må innhentes tillatelse fra aktuelle grunneier(e).

SØKNAD OM KOMMUNALT TILSKUDD - SPILLEMIDLER IBESTAD GOLFKLUBB OG NAPPEN SKYTTERLAG

Saksbehandler: Annie Mikalsen
Arkivsaksnr.: 10/6

Arkiv: 223

Saksnr.: Utvalg
14/10 Formannskap

Møtedato
02.02.2010

Rådmannens innstilling:

1. Av potten kulturmidler – aktivitetsstøtte, på kr 150 000 avsettes kr 40 000 til posten støtte til enkelttiltak.
2. Ibestad kommune yter et kommunalt tilskudd til Ibestad Golfklubb og Nappen skytterlag på henholdsvis kr 58 000 og kr 10 000.
3. Tilskuddene finansieres over posten støtte til enkelttiltak under forutsetning at søknadene blir godkjent

Vedlegg:

1. Prioritering av anlegg – vedtak i formannskap og kommunestyre
2. Søknad fra Ibestad Golfklubb og Nappen skytterlag

Saksutredning:

Prioriteringer av søknadene om spillemidler ble gjort 17.12.09 i K-sak 41/09 ”Rullering av handlingsplan – anleggsplan kommunedelplan for områder for idrett og friluftsområder”. For å få utløst spillemidler må det foreligge politisk vedtak på prioriterte anlegg og de kommunale tilskuddene må være bekreftet med kopi av vedtaket jf ”Bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet”. Under rulleringen av handlingsplanen ble det ikke gjort vedtak i kommunestyret på kommunale tilskudd til de enkelte søknadene.

Følgende søknader har lagt inn et kommunalt tilskudd i sin finansieringsplan:

Ibestad Golfklubb – kommunalt tilskudd kr 58 000

Nappen skytterlag – kommunalt tilskudd kr 10 000

Lagenes finansieringsplan må godkjennes av kommunestyret i Ibestad kommune før at søknadene skal være komplett.

Ibestad Golfklubb søker spillemidler til bygging av golfbane – 9 hull. Totalkostnader på kr 6 114 200 og tenkes finansiert ved tippemidler på kr 2 600 000, **kommunalt tilskudd kr 58 000**, egenkapital kr 2 000 og resterende er gaver, dugnad og andre tilskudd. Golfbanen har fått 1. prioritet og blir reguleringsplanen for området godkjent og vedtatt før 1. mars 2010 er søknaden ok dersom Ibestad kommune godkjenner det kommunale tilskuddet.

Nappen skytterlag søker spillemidler til renovering av skyttebanene på 100 og 200 m og er prioritert på 4. plass. Totalsummen for begge banene er kr 757 324 og finansieres med spillemidler på kr 315 552, egenkapital kr 179 091, **kommunalt tilskudd kr 10 000** og

resterende gjennom gaver, dugnad og andre tilskudd. Renoveringen gjelder kabler og elektrisk installasjon i forbindelse med digitale skiver samt utskifting av skiver til begge banene.

Tidligere praksis har vært at tilskuddene har blitt finansiert over konto kulturstøtte, enkelttiltak. I 2010 er denne posten budsjettert med kr 60 000. Dersom det skal belastes denne posten så er det ingen flere som får kulturstøtte, enkelttiltak inneværende år.

Etter rådmannens vurderinger er det viktig og nødvendig å ha en pott for å kunne støtte annen kulturell aktivitet/tiltak enn de som mottar kulturmidler, aktivitetsstøtte og for å ta i mot ulike arrangement, det være seg konserter, teaterforestillinger, utstillinger eller lignende. Dette for å sikre bredde og variasjon i kulturtilbudet for kommunens innbyggere. Det er ofte knyttet en egenandel til ulike arrangementer – og den risikoen er ofte ikke lag og foreninger villig til å ta på seg. Det er derfor viktig at kommunen kan bidra med noe for å få gjennomført ulike forestillinger, konserter eller lignende.

Posten aktivitetstilskudd er budsjettert med kr 150 000. Tidligere har vi overført noe av disse midlene til støtte enkelttiltak. På bakgrunn av dette foreslår rådmannen at det av potten kulturmidler/aktivitetsstøtte avsettes kr 40 000 til kulturstøtte/enkelttiltak. Videre foreslår rådmannen at det ytes kr 58 000 i kommunalt tilskudd til Ibestad Golfklubb og kr 10 000 til Nappen skytterlag.

**SKOLE- OG BARNEHAGESTRUKTUR –
OPFØLGING AV KOMMUNESTYRETS VEDTAK (I)**

Saksbehandler: Helge Høve
Arkivsaksnr.: 09/365

Arkiv: 150

Saksnr.: Utvalg
15/10 Formannskap

Møtedato
02.02.2010

Rådmannens innstilling:

Formannskapet vedtar å starte planlegginga av ny 1-10 skole i Ibestad ungdomsskole/realskolebygget.

Vedlegg: Ingen

Saksutredning:

Kommunestyret vedtok i møte 15.12.2010 følgende om skole- og barnehagestruktur:

1. *Etablere en felles ledelse for grunnskolen i Ibestad.*
2. *Opprette en 1-10 grunnskole på Rolla i felles bygning.*
3. *Videreføre en 1-7 grunnskole på Ånstad så lenge elevtallet på skolen er mer enn 12 elever.*
4. *Barnehagen på Ånstad videreføres i eksisterende lokaliteter med samme organisering som i dag.*
5. *Foreldre skal kunne velge fritt hvilken skole de ønsker at deres barn skal gå på, og kommunen skal sørge for fri skyss på lik linje med private skoler i dag.*
6. *Arealbruken på Ånstad optimaliseres med sikte på å redusere driftskostnadene.*
7. *Formannskapet får fullmakt til å starte planlegging av ombygging av ute- og innearealene for en 1-10 skole lokalisert i alternativt*
 - a. *lokalene til Ibestad ungdomsskole og lokalene til tidligere realskole*
 - b. *lokalene til tidligere Ibestad videregående skole*
8. *Når det foreligger kostnadsoverslag, forelegges saken for kommunestyret for godkjenning.*
9. *Kommunestyret ber rådmannen starte prosessen med å rekruttere rektor til den nye skolen.*
10. *En 1-10 skole etableres i Hamnvik fra 1. august 2010, om nødvendig i midlertidige lokaler.*
11. *Kommunestyret vedtar følgende forskrift til opplæringsloven § 8-1 som rådmannens forslag med endring av § 3 slik at det blir samsvar med pkt 2 og 3.*

Kommunestyret vedtok i møte 17.12.2009 et budsjett for 2010 med en besparelse på 1 mill. kr fra ny skole- og barnehagestruktur. Da vedtaket ikke gir en slik besparelse, vil rådmannen

fremme en egen sak til kommunestyret for å få budsjettet i balanse. Det er også flere andre punkt i vedtak som skal følges opp av rådmannen og som delvis må avklares av kommunestyret.

Jeg vil i denne sak søke avklaring av vedtakets pkt. 7 (omfatter også pkt. 2) som jeg oppfatter formannskapet har fått fullmakt til å avgjøre.

Formannskapet har vært på befaring i tidligere videregående skole og sluttet seg til rådmannens opplegg om en enkel vurdering av dette alternativ uten å bruke eksterne konsulenter.

Rådmannen har ut fra tegninger beregnet og vurdert arealbehov. Arealbehovet jeg har gått ut fra er det som ble anbefalt av Norconsult.

Følgende oversikt viser behov og tilgjengelig areal:

AREALTYPE	BEHOV	TILGJENGELIG
Allment læringsareal (kl.rom, SFO,++)	613m ²	366m ²
Spesialisert læringsareal	320m ²	184m ²
Administrasjon og personal	231m ²	180m ²
Annet areal	155m ²	80m ²
SUM	1319m²	810m²

Utfordringer:

- Utbygging for å få nok areal til å drive skole i. Mangler ca 500m².
- Ombygging av eksisterende arealer for tilpasning til 1-10 skole.
- Bygget i to etasjer med store gangavstander og trange trappeopp ganger.
- Begrenset uteareal. Det er i realiteten nesten ikke uteareal da størstedelen av utearealet er leid ut til UDI for brukt til asylmottak.
- Trafikkavvikling/busslomme
- Gang/sykelsti til samfunnshuset.

Dagens drift i bygget:

- Voksenopplæring bruker 2 klasserom, arbeidsrom i ny fløy og datarom 2. etasje gamle fløy.
- Husflidslaget leier "kjøkkenet" i 1. etasje gamle fløy som arbeidsstue.
- Kommunen bruker flere rom til undervisning av asylanter.
- Ibestad eiendom har kontorlokaler 1 1. etasje.
- 2 kontorer er leid ut til næringsvirksomhet.
- Alle benytter personalrommet som pause- og spiserom.

Konklusjon:

Bygget er som det framstår i dag lite egnet for en framtidig 1-10 skole. Jeg er av den oppfatning av at det blir en dårlig løsning å bygge ut og renovere bygget for å tilfredsstill de nødvendige krav til et moderne og funksjonelt skolebygg. Uten å være ekspert på bygg, så tror jeg også at det vil bli ei dyrere løsning enn ei renovering av ungdomsskolebygget/realskolen.

Det er allerede etablert et miljø der flere mindre bedrifter/stedsuavhengige arbeidsplasser er etablert (en ny blir etablert i januar). Dersom lokalet tas i bruk til skole, bør kommunen skaffe lokaler til både kommersielle leietakere, undervisning av asylanter og husflidslaget (Ibestad

Historielag har søkt om å leie lokaler i samme bygg). Det kan skje ved at både barneskolen og ungdomsskolen blir ledige. Etter rådmannens oppfatning blir dette en dårlig løsning da vi først må ombygge bygningen til 1-10 skole og deretter ombygge et annet bygg til utleie av kontorarbeidsplasser. Etter min oppfatning bør kommunen bestemme seg for å bygge videre på den etablering av arbeidsplasser som allerede er etablert og bruke bygget i en aktiv markedsføring av muligheter for å etablere eks. stedsuavhengige arbeidsplasser.

**ANKE PÅ VEDTAK I SAK 29/09 –
SØKNAD OM PERMISJON - HILDE MYHRE**

Saksbehandler: Ellinor Fossen
Arkivsaksnr.: 09/961

Arkiv: NAVN MYHRE, HILDE

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
2/10	Administrasjonsutvalg	15.01.2010
16/10	Formannskap	02.02.2010

Rådmannens innstilling:

Det framkommer ingen nye opplysninger som endrer den konklusjonen som tidligere er gitt. Klagen tas ikke til følge.

Behandling/vedtak i Administrasjonsutvalg den 15.01.2010 sak 2/10

Behandling:

Administrasjonsutvalgets innstilling til formannskapet:

Det framkommer ingen nye opplysninger som endrer den konklusjonen som tidligere er gitt. Klagen tas ikke til følge.

Vedlegg:

Brev fra Hilde Myhre

Saksutredning:

Hilde Myhre har i brev av 17.12.2009 påklaget Administrasjonsutvalgets avgjørelse av 23.11.2009, sak 29/09 der Hilde Myhres søknad om ett års permisjon for å tiltre stilling i GTP mottak ikke innvilges.

Avslaget ble begrunnet i hovedregelen i Ibestad kommunes permisjonsreglement kap VIII pkt 8.1 overgang til ny stilling, som sier at: "Permisjon ved overgang til ny, fast stilling i eller utenfor kommunen innvilges ikke".

Permisjonsreglementet gir ingen føringer vedrørende permisjonens lengde.