

# MØTEINNKALLING

## Formannskapet

**Dato:** 13.05.2013 kl. 9:00  
**Sted:** Kommunestyresalen  
**Arkivsak:** 12/00009  
**Arkivkode:**

Mulige forfall meldes snarest til ordføreren.

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
<a href="#">59/13</a>	12/00436-3	Søknad om tilskudd til vedlikehold av utmarksvei, Høgstiveien, Rollnes	2
<a href="#">60/13</a>	12/00284-18	Veinavn - Tildeling av offisielle adresser	4
<a href="#">61/13</a>	12/00324-21	Kommunal planstrategi (2)	12
<a href="#">62/13</a>	13/00298-1	Vedtektssendringer Sør-Troms regionråd	18
<a href="#">63/13</a>	11/01386-15	Bosetting av flyktninger i lbestad kommune	20
<a href="#">64/13</a>	13/00259-1	Revisjon av kommunens delegeringsreglement	23
<a href="#">65/13</a>	13/00021-13	Styrings-, drøftings- og orienteringssaker - Formannskapet 13.05.2013	31

Hamnvik, 06.05.2013

  
Dag Sigurd Brustind  
ordfører

## **Saker til behandling**

### **59/13 Søknad om tilskudd til vedlikehold av utmarksvei, Høgstiveien, Rollnes**

Arkivsak-dok. 12/00436-3  
Arkivkode. 223  
Saksbehandler Trond Hanssen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	13.05.2013	59/13

#### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Søknad om tilskudd til vedlikehold av utmarksveien Høgstivegen på Nord-Rollnes avslås.

#### **Vedlegg:**

1. Søknad om tilskudd til vedlikehold
2. Vedtak søknad om tilskudd til vedlikehold

#### **Kort beskrivelse av saken**

Saken gjelder søknad med påfølgende avslag om tilskudd til vedlikehold av utmarksvei. Styreleder i Nord-Rollnes og Hallevik elgvaldlag, Rollev O. Lind har i ettertid uttrykt et ønske om at saken blir tatt opp til politisk behandling.

#### **Fakta i saken**

Nord-Rollnes og Hallevik elgvaldlag søkte i mai 2012 om tilskudd til vedlikehold av Høgstivegen på Nord-Rollnes. Søknaden ble administrativt behandlet med avslag som resultat, der begrunnelsen var at lbestad kommune ved PNU ikke har frie midler til bruk på utmarksveier.

#### **Vurdering**

Det er positivt at de forskjellige utmarkslagene, grunneierlagene og elgvaldlagene opparbeider og vedlikeholder utmarksveier i kommunen. Men kommunen kan ikke risikere at ansvaret for vedlikeholdet for disse overføres kommunen, helt eller delvis. Det finne heller ikke budsjettmessig dekning for et slikt tilskudd. Rådmannen mener at et positivt vedtak i denne saken kan danne presedens i lignende saker, noe som ikke er ønskelig.

**Helse og miljø:** Ingen konsekvens

**Personell:** Ingen konsekvens

**Økonomi:** Ingen konsekvens

**Rådmannens konklusjon:**

Rådmannen mener at et positivt vedtak i denne saken kan danne presedens i lignende saker. Dette er ikke ønskelig da det kan føre til flere søknader av samme art. Tidligere avslag bør derfor opprettholdes.

**Vedlegg til sak**



Søknad tilskudd  
vedlikehold Høgstiveik

SAK 59/13  
VI

Nord Rollnes og Hallevik Elgvaldlag

Rollnes

9450 HAMNVIK.

Rollnes, 7. mai 2012.

Tlf.: 908 69204

Ibestad kommune,

9450 Hamnvik

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. GS
21 MAI 2012	
Saksnr. 2/100436	Dek.nr. 1
Ark.kode: 203	

#### TILSKUDD TIL VEDLIKEHOLD AV UTMARKSVEIEN HØGSTIVEIEN.

Vi tillater oss herved å søke Ibestad kommune om et tilskudd til vedlikehold av utmarksveien Høgstiveien på Nord-Rollnes på kr 75.000,-.

Elgvaldlaget har over en årrekke etter økonomisk evne forsøkt å holde denne vegen i best mulig stand med grøfting, påkjøring av grus og forskjellig annen dugnadsinnsats.

For 2 år siden brukte elgvaldlaget bl.a. kr 50.000,- til påkjøring av grus samt dugnadsinnsats til rydding av skog langs veien.

Det viser seg at de økonomiske ressurser som elgvaldlaget har og de mulige økonomiske resultater laget kan forventes å få de nærmeste årene ikke muliggjør for laget alene å holde veien på en forsvarlig stand. Tilstanden forventes derfor å forverres de nærmeste årene uten at noe gjøres. En normal årlig vedlikeholdskostnad bør erfaringsmessig ligge kr 70-80.000,- pr år. Dette er langt over det økonomiske nivået som laget kan makte. For 2011 var overskuddet ca 13.500,-. Laget har dessuten i sine vedtekter det økonomiske ansvaret for å vedlikeholde utmarksgjerdene i området noe som også beslaglegger betydelige økonomiske ressurser.

Ellers kan opplyses at det viser seg at vegen på enkelte deler må legges noe om, noe som ytterligere vil kreve forholdsvis store beløp.

Vegen har hittil hatt en klassifisering som skal kunne gjøre det mulig for politi å benytte motorkjøretøy/bil i gitte tilfeller. Når det ikke er mulig å holde vedlikeholdet på nivået som denne klassifiseringen krever, vil nødvendigvis vegen måtte nedklassifiseres.

Det er på denne bakgrunn at vi nå tillater oss å søke kommunen om tilskudd til vedlikehold av veien. Hvis ikke dette gjøres vil veistandarden bare forverres og til slutt bli ufremkommelig på enkelte steder noe som da i verste fall vil sette en effektiv stopper for bruken av den. Noen av lagets medlemmer som har traktor, kan i en viss utstrekning fortsatt

bidra til dugnad der det er behov for maskiner, men dette forutsetter spesielt at tilkjørt grus finnes på stedet.

Vennlig hilsen

Nord Rollnes og Hallevik Elgvaldlag



Rolleiv O. Lind

Styreleder



Roar Berg

kasserer



SAK 59/13  
V 2

Nord Rollnes og Hallevik Elgvaldlag  
v/ Rolleiv O. Lind

9450 HAMNVIK

<b>Saksnr:</b> 12/00436-2	<b>Arkivkode</b> 223	<b>Avd/Saksbehandler</b> PNU/GSO	<b>Deres ref:</b>	<b>Dato:</b> 13.06.2012
------------------------------	-------------------------	-------------------------------------	-------------------	----------------------------

## **SØKNAD TILSKUDD VEDLIKEHOLD HØGSTIVEIEN PÅ NORD-ROLLNES**

Viser til deres søknad av 7.5.12 om kommunalt tilskudd på kr. 75.000 til vedlikehold av Høgstiveien på Nord-Rollnes.

Ibestad kommune v/teknisk etat, har ingen frie midler til bruk på utmarksveier. Vi kan derfor dessverre ikke gi noe slikt tilskudd som omsøkt.

Med vennlig hilsen  
Plan, næring og utvikling (PNU)

Trond Hansen  
Leder PNU

Geir Solli  
Næringsutvikler

## **60/13 Veinavn - Tildeling av offisielle adresser**

Arkivsak-dok. 12/00284-18  
Arkivkode. B  
Saksbehandler Katrine Nordgård

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	13.05.2013	60/13
2 Kommunestyret		

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Ibestad kommune vedtar, med hjemmel i matrikkelloven kapittel 4 § 21, Stedsnavnloven og matrikkelforskrift kapittel 12, offisiell tildeling av de foreslåtte veiadresser for Ibestad kommune, jfr. vedlagte kart.

### **Vedlegg:**

1. Vedlegg 1-2: Navnetilråding fra Stedsnavntjenesten for norske navn i Nord-Norge.
2. Vedlegg 3-10: Kommentarer og forslag fra publikum.
3. Vedlegg 11: Kart med inntegnede forslag for navngivning av offisielle adresser.

### **Kort beskrivelse av saken**

Matrikkelloven sier i kapittel 4 at departementet i forskrifter kan gi regler for utforming av offisiell adresse. Matrikkelforskrift kapittel 12 og adresseveileder sier at det er ønskelig med ett addressesystem; Veiadresser. Kommunene er pålagt å gjennomføre en fastsetting av offisielle adresser og gå over fra matrikkel til veiadresser.

Av landets 429 kommuner er det 82 kommuner som ikke har en eneste veiadresse. I disse kommunene er adressene en "tallrekke", sammensatt av eiendommens gårds- og bruksnummer, samt eventuelt festenummer og undernummer

I en nødsituasjon der det gjelder liv, helse og sikkerhet er en som regel avhengig av hjelp fra ambulanse, brannmannskap eller politi. Da er adresse et nøkkelord for at de raskt og effektivt skal finne frem. I en slik situasjon er det ikke sikkert at en husker matrikkeladressen sin, og verdifulle minutter kan gå tapt på kjørebekrivelse. En veiadresse derimot er enkel å huske, og lett å beskrive.

Det er kommunene som er offisiell adressemyndighet og som fastsetter adresser. Fra sentralt politisk hold ønskes det en intensivering i arbeidet med en overgang fra matrikkel- til vegadresser. Et nasjonalt prosjekt er etablert for å få forgang i denne prosessen. Statens kartverk har store forventinger til at kommunene følger opp målsettingen i prosjektet slik at Norge innen 2015 får ett ensartet addressesystem.

## **Fakta i saken**

Behandlet av	Møtedato	Saksnummer.
Formannskapet	02.03.95	95/0035
Kommunestyret	24.03.95	95/0006
Formannskapet	10.05.12	71/12

Ibestad kommune har utarbeidet navneforslag for de veiene man i dag ser det som nødvendig og hensiktsmessig å navngi. Dette er gjort i fortsettelsen av et arbeid som ble startet for snart 20 år siden.

Det ble i 1995 gjort en del arbeid med fastsetting av navn på kommunale veier i Ibestad kommune, og det var satt ned en egen navnekomite av 1994 som jobbet med dette og kom med forslag. Navnekonulenttjenesten for norske stedsnavn i Nord-Norge gav i denne sammenheng noen anbefalinger for skrivemåten av veinavn og andre stedsnavn i kommunen. Noen av disse forslagene er tatt med i det arbeidet som nå er gjort.

Formannskapets forslag fra møte den 10.5.2012 har vært ute til offentlig ettersyn og til behandling hos Stedsnavntjenesten for norske navn i Nord-Norge. Gjennom denne offentliggjøringen har alle hatt mulighet til å komme med innspill eller merknader til de foreslåtte veinavnene. Årsaken til at prosessen har tatt så lang tid (ett år siden behandling i formannskapet), er at Stedsnavntjenesten ikke har hatt kapasitet til å imøtekomme det store trykket de nå blir utsatt for i forbindelse med at alle ønsker innføre veinavn i henhold til den nasjonale målsettingen.

### **Økonomiske og administrative konsekvenser**

Kommunen skal i det videre arbeidet med tildeling av veinavn tildele nummer og utarbeide skiltplan. Kostnadene ved produksjon og oppsetting av skilt anslås til opptil kr 5.000 per skilt. Blindveger får ett skilt, gjennomgangsveger får skilt i begge ender, større veger får i tillegg skilt i nye vegkryss. Det er på nåværende tidspunkt ikke beregnet nøyaktig hvor mange skilt som må settes opp. Anslagsvis kan man regne at det i snitt trengs to navneskilt per veg. Med ca. 50 veger kan skiltkostnadene anslås til kr 500 000. Veinavnskilt bekostes av kommunen som besørger oppsetting av skiltene. Grunneier er pliktig til å bekoste nummerskilt selv.

Administrativt arbeid med organisering og utarbeiding av veinavn, nummerering, matrikkelføring og skiltplan er ikke tatt med i disse beregningene.

I Håndbok i adressering finnes det i kapittel 7 anslagsvis kostnad og tidsforbruk for dette arbeidet. Arbeidet vil totalt utgjøre flere månedsverk og lønnskostnader må dermed påregnes. Dette kan bety at arbeidet totalt kan komme til å koste 1 mill. kroner.

Da egen kapasitet for matrikkelarbeid i kommunen ikke er tilstrekkelig, må det tas hensyn til og planlegges for at dette arbeidet må settes ut til ekstern konsulent.

Finansiering av prosjektet ble tatt opp i forbindelse med budsjettarbeidet for 2013 og det ble bevilget 1 million kroner til prosjektet.

Adresstildelinger gjenstår i hele kommunen da det tidligere har vært benyttet stedsnavnsadresser og ikke veiadresser.



## **Vurdering**

De navn som foreslås er i god overensstemmelse med lokale navn, uttalelser og er også i henhold til de anbefalinger Stedsnavntjenesten har kommet med.

## **Rådmannens vurdering og konklusjon**

Selv om det ikke er et lovkrav om at alle kommuner skal ha etablert veiadresser innen 2015, -det er en nasjonal forventning fra Miljøverndepartementet -tilrår rådmannen at Ibestad kommune har som mål at dette skal gjennomføres. Ibestad kommune er godt i gang med arbeidet for vedtak av veinavn, så det burde være et reelt mål at offisielle adresser kan være på plass i kommunen i løpet av 2014.

Det har vært avholdt offentlig ettersyn av formannskapetets forslag. Noen av disse foreslås endret med hensyn til innspill fra publikum og Stedsnavntjenesten. Det er også kommet til et par navn på steder som var blitt uteglemt i første runde.

Rådmannen mener at de fremlagte forslag vedtas som endelige navnevedtak for Ibestad kommune.

### Viktige forutsetninger som er lagt til grunn for navneforslagene:

- Matrikkelloven med forskrifter for fastsettelse av veinavn, adressering og adresseforvaltning.
- Det er lagt vekt på navn som er benyttet i dag, lokal uttalelse og som er lett gjenkjennelige.
- Flere veier får navn ut fra plassen de ligger på eller fører frem til.
- Hensiktsmessig adressering for bl.a. blålysetater (ambulansse, brann osv.), tele- og postverk og GPS brukere generelt.
- Der vei -parseller (korte vei -stubber) ikke er nevnt spesielt blir disse vei- armer til nærmeste navngitte vei. Dette er særlig i områder der det er spredt boligbebyggelse og landbrukseieendommer.

Få veinavn gir bedre oversikt.

- Navnet på en vei skal være unikt, det vil si at samme navn ikke kan benyttes flere ganger innenfor kommunen.
- Blant annet med tanke på skilting bør veinavn start/gå frem til veikryss eller annet naturlig skille.
- Veier eller vei -armer som ikke blir navnet spesielt nå, kan dersom det er ønske eller det foreligger viktige grunner, bli navnet senere. Gjennom arbeidet med plan for skilting og nummerering regner vi med at behov for navnsetting av mindre veistrekninger vil synliggjøre seg.
- Seter/hyttetrender som ikke har bilvei vil få tildelt områdeadresser/nummer.

### Oversikt, nye veinavn - hovedferdselsårer:

- Ibestadveien; Fra Mjøsundbrua med grense mot Salangen kommune, over begge øyene, til fergeleiet ved Sørrollnes. Denne veien er hovedferdselsåre gjennom kommunen fra fastlandet på "innsiden" til nærmeste by, Harstad som ligger på "utsiden". Fv. 848.
- Andørjaveien; Fra krysset ovenfor tunell i Sørvik via Engenes sentrum og brua i Åndervåg, over Klåpheaia til Årbostad. Navnet er valgt på bakgrunn av at denne følger øya nesten hele veien rundt, til veiens ende. Fv. 132.
- Straumbotnveien; Fra kryss i Straumen til Straumbotn
- Vasskarveien; Fra kryss på Straumbotnveien til veiende forbi Vasskarvannet.
- Nordrollnesveien: Foreslått av formannskap som Rollnesveien. Kommunen fikk etter høring innspill på at mange mener dette blir misvisende. Stedsnavnetjenesten tilrår Nordrollnesveien. Rådmannen foreslår å følge tilrådingen.
- Fuglebergveien; Fra kryss ned til molo på Rollnes, til veiens ende ved Fugleberg.
- Sørrollnesveien. Fra fergeleie på Sørrollnes til snuplass ved kapellet på Sørrollnes.

**Hamnvik:**

- Fra Mjøsundbrua til fergeleiet på Sørrollnes: Ibestadveien knytter kommunen sammen.
- Kirkegårdsveien
- Sletta
- Garsvikdalen
- Årsandveien
- Årnesveien
- Parkveien
- Kopparvika
- Lensmannsveien
- Verkstedveien
- Kipertnesveien
- Skarveien
- Åsemurveien
- Borgveien
- Sankthansveien
- Tverrveien
- Mellomveien

**Vik:**

- Øver-Vik

**Bolla:**

- Bollaveien

**Rollnes:**

- Nordrollnesveien
- Fra kryss ned til veiende: Fuglebergveien

**Breivoll:**

- Breivollveien
- Parteskjærveien
- Kalvegarden (boligfelt)

**Forså:**

- Sør- Forsåveien

**Sørrollnes:**

- Sørrollnesveien (Fra fergeleiet til snuplass)
- Dyngenesveien (Forbi kirkegård)

**Furnes:**

- Furnesveien

**Sørvik:**

- Fra tunell via Engenes og brua i Straumen, via Klåpheia til Årbostad (Fv 132): Andørjaveien

**Igeland:**

- Håkons vei

**Ånstad:**

- Vardhågveien
- Brekka
- Rabbeveien

**Laupstad:**

- Sjøveien

**Engenes:**

- Nappen
- Kjerkeveien
- Kleiva
- Hamneveien

**Åndervåg:**

- Solstadveien
- Langnesveien

**Straumen:**

- Straumskjærvika (Fra krysset)

**Klåpen:**

- Klåpskjærvika

**Årbostad:**

- Flaten

**Vasskaret:**

- Straumbotnveien (Fra Straumen til Straumbotn)
- Vasskarveien

**Lovverk***Matrikkelloven*

§1 i Lov om eiendomsregistrering (Matrikkellova) fastsetter formålet med loven:  
«Loven skal sikre tilgang til viktige eiendomsopplysninger, ved at det blir ført et ensarta og pålitelig register(matrikkelen) over alle faste eiendommer i landet, og at grenser og eiendomsforhold blir klarlagt.»

Matrikkelen omfatter eiendomsopplysninger som adresser og er landets offisielle adresseregister. Matrikkelloven er derfor "adresseringsloven". Det er en overordnet målsetting at hele landet skal ha et felles adressesystem basert på veiadresser. En offisiell adresse skal inneholde et navn (veinavn) og et nummer som entydig slår fast en adresse innenfor en kommune.

Både lov, forskrift og adresseveileder sier klart at det er ønskelig med ett adressesystem; veiadresser.

Ifølge § 21 i matrikkelloven er det kommunen som fastsetter offisiell adresse.

*Matrikkelforskrift*

I matrikkelforskrift gis det nærmere regler for utforming, tildeling, endring og skilting av offisiell adresse og at det kan utarbeides lokale forskrifter for adresseringsarbeidet.

I følge forskrift § 51 skal kommunen "tildele alle gater, veier, stier, plasser og områder som blir brukt til offisiell adressering, et navn som er entydig innenfor kommunen."

I følge forskrift til Matrikkelloven skal veiadresse tildeles: Bygning til boligformål, fritidsformål, næringsvirksomhet, offentlig eller publikumsretta virksomhet.

Matrikkelforskrift § 49 fastsetter formålet med adresser og skilt:

*”Adresser og skilt skal sørge for at alle på en lett og forståelig måte kan identifisere og finne fram til bygninger, boliger og andre objekter eller steder som det er viktig å finne fram til. Adressen skal også tjene som stedheftingsobjekt og nøkkel til aktuell informasjon i private og offentlige registre og arkiv. Førings av adresser i matrikkelen skal bidra til et felles adressesystem for hele landet.”*

Alle veinavn som er benyttet i adressesammenheng skal også tildeles en kode (et fire – el. femsifra nummer).

Skrivemåten fastsettes etter reglene i stedsnavnloven. I merknadene til forskrift sies det at ”navnet bør mest mulig følge den lokale navneskikken, samtidig som det bør være lett å skrive og oppfatte. Også private veier og områder kan tildeles navn av kommunen.”

Før kommunen tildeler eller endrer veiadresse, skal kommunen informere eier/fester og andre som avgjørelsen får virkning for, slik at disse skal få anledning til å uttale seg, jf. forskrift § 50 p.7. Uttaleretten er imidlertid, ifølge veilederen, knyttet til spørsmål om hvilken vei adresseobjektet skal knyttes til, og eventuelt hvilket adressenummer enheten har. Valg av adressenavn er ikke enkeltvedtak etter forvaltningsloven og kan således ikke påklages.

Adresseveilederen sier at ”naturlige start- og stoppunkt for veier vil være veikryss, endepunkt, veidele og lignende. Startpunkt skal normalt ligge der det er naturlig å komme til først når en beveger seg ut fra sentrum.” § 58 i forskrift sier at ”to eller flere kommuner kan samarbeide om adressetildeling i hele eller deler av kommunene.”

#### *Lov om stedsnavn*

Det er viktig å skille mellom valg av navn og vedtak om skrivemåten.

Ifølge § 5 i stedsnavnloven er det kommunen som gjør vedtak om skrivemåten av offisiell adresse og av navn på veier, boligfelt ol. Dette er i Ibestad lagt til kommunestyret da de ikke har delegert denne loven videre.

§ 6 i loven legger føringer for saksbehandling. Det sies her at navnekonsulentene har rett til å uttale seg om skrivemåten.

Videre har grunneier/festere rett til å uttale seg mht. gårdsnavn, og lokale organisasjoner har rett til å uttale seg om i saker som gjelder navn de har særlig tilknytning til. Saken skal også kunngjøres.

Når det gjelder skrivemåten av stedsnavn sies det i § 4 i loven at det ved fastsetting av skrivemåten skal tas utgangspunkt i den nedarvede uttalen, og at den skal følge gjeldende rettskrivingsprinsipp.

Det er viktig å få avklart hva som er primærfunksjonen for navnet. Etter § 8 i forskrift skal skrivemåten i primærfunksjonen vedtas først. Det må evt. reises navnesak på stedsnavn før det gjøres vedtak om veinavnet.

I henhold til § 10 i lov om stedsnavn kan de som etter loven ”har rett til å ta opp saker om skrivemåten av stedsnavn” klage på vedtak om skrivemåte. Adressenavnet kan ikke påklages.

#### **Vedlegg til sak**



Navneforslag -  
Bygdenveien.pdf



Navneforslag -  
RAbbenveien.pdf



Vedtak FOR,  
10052012, Sak 71/12



Forslag til  
veinavn.pptx

SAK 60/13  
V1

Ibestad kommune  
Hamnvik  
9450 Hamnvik

REF.

VÅR REF.  
2012/14-3

DATO  
29.04.2013

## Tilråding for skrivemåte av nye vegnavn, Ibestad kommune

Ved en misforståelse er feil sakspapir og tilrådingsskjema sendt ut, og vi må derfor trekke det tilbake. Vi ber derfor Ibestad kommune se bort fra det. I stedet gjelder dette tilråding brevet med vedlegg. Flere utfyllende kommentarer har kommet med, og noen navn har en annen skrivemåte.

Vedlagt følger navneskjema i ovennevnte sak. Tilrådinga gjelder skrivemåten av nye vegnavn i Ibestad kommune. Vi beklager at det har tatt noe tid å få svar i saka, da vi i det siste har hatt stor pågang med navnesaker i forbindelse med gjennomføring av ny matrikkellov.

Vi mener skrivemåten av de fleste vegnavna er grei. For noen få av navna har vi foreslått å finne fram til et annet vegnavn. Da kan en gjerne ta utgangspunkt i andre lokale stedsnavn.

Noen av de tilrådte navneformene vil vi kommentere litt nærmere her.

I **Rabbenveien** og **Nappenveien** inngår hankjønnsord i bestemt form i forleddet av vegnavna, i **Flatenveien** inngår bestemt form flertall i forleddet, i **Slettaveien** og **Kleivaveien** inngår bestemt form entall i forleddet. Dette er ikke en vanlig sammensetningsmåte i dialektene (eller andre former for norsk språkbruk). Vi sier Sula, men ikke Sulatinden, Mortenheimen, men ikke Mortenheimenskogen. En kan unngå problemet ved å bruke navneformer som bare **Rabben**, **Nappen**, **Flaten**, **Sletta** og **Kleiva**. Men dersom en velger å bruke sammensatte navn, må sammensetningsreglene legges til grunn for skrivemåten av navna, altså **Rabbveien/Rabbvegen**, (ev. **Rabbeveien/Rabbevegen**), **Nappveien/Nappvegen**, **Kleivveien/Kleivvegen**. For **Flatenveien** og **Slettaveien** tilrår vi kortformene **Flaten** og **Sletta**.

For å unngå at navn blir for lange, har vi foreslått bare **Straumskjærvika/Straumskjervika** og **Klåpskjærvika/Klåpskjervika**. Det tilrådes ikke bruk av bindestrek i disse navnene.

**Sjyveien:** Navneleddet "sjy" har ikke vært vanlig å bruke i stedsnavn på kart, godkjent rettskriving tilsier sjø. Vi åpner opp for Sjyveien i adressenavn for å ta vare på et lokalt dialektord. Dette er også i samsvar med "Rettleiing til forskrift om skrivemåten m.m. av stadnamn" som sier at "Stadnamn bør i visse tilfelle kunne avspegle regionale målmerke". Kommunen kan dermed velge skrivemåten med "Sjø-" eller "Sjy-".

Kommunen kan velge mellom skrivemåten **-veg** eller **-vei** som etterledd i navna, men her bør en velge bare ei form for alle navn med dette etterleddet. Etersom skrivemåten **-veg** er felles for begge målformer, kan den regnes som den mest nøytrale skrivemåten, uttalen kan regnes som den samme for "veg" og "vei", jfr uttalen av (bokmål) jeg /jei/, meg /mei/, deg /dei/, seg /sei/.

I noen tilfeller har vi tilrådd å bruke adressenavn **uten etterledd** som **-veien/vegen** og **-bakken**. I disse tilfellene er vegnavnene eller mesteparten av bebyggelsen de omfatter stort sett innenfor et område som omfattes av det tilrådde adressenavnet, for eksempel **Sletta, Kopparvika, Sankthanssletta, Øver-Vik, Kalvegarden, Rabben, Nappen, Kleiva, Straumskjærvika/ Straumskjervika, Klåpskjærvika/ Klåpskjervika, Flaten, Straumbotn, Vasskaret/Vasskardet, Pottingholtet, Tendringsberget / Vikemyra, Årneset, Årsandskogen.**

Se navneskjemaet for de øvrige tilrådingene.

Vi mener det er svært positivt at kommunen har valgt å ta vare på de eksisterende stedsnavna i adressenavna, slik at lokale stedsnavn blir tatt vare på også gjennom adressenavna.

Der vi tilrår ulike skrivemåter, kan kommunen velge det som passer best i forhold til dialekt og lokale forhold.

Hvis kommunen vedtar andre skrivemåter enn de som er i bruk (som er godkjente navneformer i dag), bør det opprettes navnesak også for stedsnavn i andre navnefunksjoner (for eksempel bruksnavn, bygdenavn eller naturnavn).

Dersom ikke annet er sagt, er tilrådingene gitt ut fra § 4, 1. ledd, 1. og 2. setning i lov om stadnamn: *"Dersom ikkje anna er fastsett i denne lova, skal det ved fastsetjing av skrivemåten av stadnamn takast utgangspunkt i den nedervde lokale uttalen. Skrivemåten skal følgje gjeldande rettskrivingsprinsipp for norsk og samisk."*

Vi minner om retten til å klage på vedtak etter § 10 i lov om stadnamn, og om at endelige vedtak skal meldes til Sentralt stedsnavnregister v/fylkeskartkontoret til Statens kartverk, jf § 12 i loven og forskriftene § 15. Vedtaket skal også meldes til Stedsnavntjenesten og andre som er part i saka.

Beboere i områdene som skal få nye adressenavn bør få mulighet til å uttale seg om de nye vegnavna gjennom en høringsrunde, eller saken bør annonseres før endelig vedtak i saken gjøres.

Ta gjerne kontakt hvis dere har nærmere spørsmål om saka, eller ønsker informasjon om saksgangen i navnesaker!



Vennlig hilsen

Eva Forsaa Mikkelsen  
(sign)  
navnekonsulent

Magne Heide  
(sign)  
navnekonsulent

Astrid Sann Evensen  
sekretær

Vedlegg: Navneskjema

Gjenpart: Statens kartverk Tromsø, 3507 Hønefoss

Nr	Koordinat Angi datum og system Ø= N=	Sokn	Objekttype Angi evt. GAB-id.nr (gnr, bnr, adr.kode, gatekode)	Evt. skrivemåte- alternativ Angi kilde S=synfaring H=hydr. orig. B=brev osv Angi språk hvis samisk el. kvensk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Angi kilder N5=økonomisk kartverk N50=Norge 1:50000 Dnl=Den norske los S=sjøkart osv	Høringsuttalelser Angi kilde E=etterfester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Tilråding fra navne- konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Statens kartverk om ikke annet er angitt K=kommunen Fik=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forstrifene) Evt. henvisning til følgeskjiv
----	--	------	--	--	--	---	---	--	--

1							veien / vegen		Kommunen kan velge etterleddet -veien eller -vegen for samtlige navn med dette etterleddet, se tilråningsbrevet.
2			Vei	Ibestadveien			Ibestadveien		"Kirke" er normert form i bokmål, mens "kjerke" er ei ubredt dialektform som også kan brukes. Det bør vurderes om navnet lett kan forveksles med Kirkeveien (nr 38).
3			Vei	Slettaveien			Sletta		I stedsnavn blir førsteleddet vanligvis skrevet i ubestemt form i sammensatte navn. Det sammensatte navnet tilrådes imidlertid ikke.
4			Vei	Gardsvikdalveien			Gardsvikdalveien, Gardsvikveien el. Gardsvikdalen		Gardsvikdalen er et gammelt navn som har beholdt den gammelnorske uttalen på <i>gard</i> , kanskje mest sannsynlig her brukt om inngjerding, slik vi har det i skigard. Gard med uttale <i>gård</i> brukes i dag om gård, hus eller turt i vårt område.
5			Vei	Årsandveien			Årsandveien		
6			Vei	Parkveien			Parkveien		
7			Vei	Kopparvika			Kopparvika		
8			Vei	Lensmannsveien			Lensmannsveien		
9			Vei	Verkstedsveien			Verkstedsveien el Pottingholtet el Pottingholtveien		Pottingholtet er også et gammelt navn som er verdt å ta vare på (belagt i Ekstraretsprotokollene 1793-1807).

Nr	Koordinat Angi datum og system Ø= N=	Sokn	Objekttype Angi evt. GAB-id.nr (gnr, bnr, adr.kode, gatekode)	Evt. skrivemåte- alternativ Angi kilde S=synfaring H=hydr. orig. B=brev osv Angi språk hvis samisk el. kvensk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Angi kilder N5=økonomisk kartverk N50=Norge 1:50000 Dnl=Den norske los S=sjøkart osv	Høringsuttalelser Angi kilde E=etterfester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Tilråding fra navne- konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Statens kartverk om ikke annet er angitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) Evt. henvisning til følgeskriv
10			Vei	Vikaveien			Helst nytt navn, for eksempel Kiperneveien		Vika er lite spesifikt og kan forveksles med gården Vik. Kiperneveien ligger ikke langt fra Hamnvik handelssted hvor det stadig var bruk for tynner. Det er derfor ikke usannsynlig at det bodde en kiper (uttalt <i>kiperi</i> på samme måte som <i>tyskert</i> og <i>eikert</i> ) eller bødker her som laga tynner og kar til bedriften. Det er et gammelt navn som det kan være verdt å ta vare på.
11			Vei	Skarveien			Skarveien el. Skardveien		
12			Vei	Solveien Åsemurveien			Åsemurveien		Åsemuren og Åsemursletta er kjente gamle navn og kan brukes.
13			Vei	Myrveien			Myrveien		
14			Vei	Borgveien			Borgveien		
15			Vei	Sankthansveien			Sankthanssletta el. Sankthansveien		Etterleddet -sletta kan brukes her for å få variasjon i sisteleddet.
16			Vei	Tverrveien			Tverrveien		
17			Vei	Ringveien			Ringveien		
18			Vei	Mellomveien			Mellomveien		

Nr	Koordinat Angi datum og system Ø= N=	Sokn	Objekttype Angi evt. GAB-id.nr (gar, bnr, adr.kode, gatekode)	Evt. skrivemåte- alternativ Angi kilde S=synfaring H=hydr. orig. B=brev osv Angi språk hvis samisk el. kvensk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Angi kilder N5=økonomisk kartverk N50=Norge 1:50000 Dnl=Den norske los S=sjøkart osv	Høringsuttalelser Angi kilde E=etterfester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Tilrødding fra navne- konsulentene	Vedtatt Vedtaksinstans er Statens kartverk om ikke annet er angitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) Evt. henvisning til følgeskriver
19			Vei	Øvervik el Øvre-Vik			Øver-Vik		Denne veien går innenfor den gamle matrikkelgården Vik (i dag gnr 91). Skriveroglar av Finn-Erik Vinje sier: "Når forleddet i et geografisk navn forklarer etterleddet nærmere med omsyn til himmelretning eller lokalisering, eller avgrensar det på annan måte, set vi i regelen bindestrek." I tråd med sammen-setningsreglene i dialekten, tilrå vi først og fremst fast sammensetning mellom retningsadverb (Øver-) og hovedord (Vik), og da skiller vi ut retningsadverbet med bindestrek, altså Øver-Vik. Førsteleddet må skrives Øver- i samsvar med sedvanlig lokal uttale.
20			Vei	Bollaveien			Bollaveien		
21			Vei	Rollnesveien el Rolløyveien	Kart: Rolla, Rålli (samisk)		Nordrollnesveien el Bygda		Nordrollnesveien er å foretrekke, dette betyr "vegen til Nordrollnes" (endepunktet). Rolløy(a) er ikke godkjent skriftform, navnet på øya er Rolla, og adressenavnet måtte i tilfelle skrives Rollvegen, som betyr "vegen over (øya) Rolla". Dette blir misvisende siden vegen bare dekker en del av øya, og fjellet Rolla ligger på den andre kanten av øya. Kanskje kan navnet Bygda brukes, navnet er gammelt og det fortelles om bebodd/bebyggt område her allerede i vikingtida.
22			Vei	Fuglebergveien			Fuglebergveien		
23			Vei	Breivollveien			Breivollveien		
24			Vei	Øverliveien			Øverliveien		
25			Vei	Parteskjerveien			Parteskjerveien el. Parteskjerveien		

Nr	Koordinat Angi datum og system Ø= N=	Sokn	Objekttype Angi evt. GAB-id.nr (gnr, bnr, adr.kode, gatekode)	Evt. skrivemåte- alternativ Angi kilde S=synfaring H=hydr. orig. B=brev osv Angi språk hvis samisk el. kvensk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Angi kilder N5=økonomisk kartverk N50=Norge 1:50000 Dnl=Den norske los S=sjøkart osv	Høringsuttalelser Angi kilde E=etterfester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Tilråding fra navne- konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Statens kartverk om ikke annet er angitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) Evt. henvisning til følgeskriv
26			Vei	Kalvegardveien el Kalvegarden			Kalvegardsveien el Kalvegarden		Kalvegarden er et gammelt navn, en kalvegard er en inngjerding for kalvene. Når Kalvegardsklubben, Kalvegardsommen, Kalvegardssteigen og Kalvegardsvika uttales og skrives med -s-, må også vegnavnet skrives med -s- om en henger på -vegen, altså Kalvegardsvegen/-veien.
27			Vei	Sør-Forsåveien			Sør-Forsåveien el. Sør-Forsåveien		De gamle usammensatte elvenavna endte på -a, som Glomma, Gaula, Alna Dokka osv. De ble gjerne uttalt med lang -a, og i gammel tid skrevet -aa. Seinere fikk mange tilføyeisen åa eller -elva. Tradisjonell uttale av navnet på de to gårdene er /førså/, så i utgangspunktet burde navnet skrives Forså. Men en lang skriftradiisjon har vært Forsaa (fra ca 1370), i dag Forså. Kommunen får derfor ta en avgjørelse om skriftradiisjonen eller den tradisjonelle uttalen av navnet skal veie tyngst. Viss kommunen vedtar andre skrivemåter enn de som er i bruk, bør det opprettes navnesak på alle funksjoner av navnet.
28			Vei	Sørrollnesveien			Sørrollnesveien		
29			Vei	Dyngenesveien			Dyngenesveien		
30			Vei	Furnesveien			Furnesveien		
31			Vei	Andørjaveien			Andørjaveien		Uttalen er Fornes med "å", og navnet bør derfor skrives med -o-: Fornes-
32			Vei	Håkons vei			Håkonveien		Det er uklart hvem denne Håkon er. Nævnet skrives i ett ord uten -s- i bindleddet.
33			Vei	Vardhågveien			Vardhågveien		

Nr	Koordinat Angi datum og system Ø= N=	Sokn	Objekttype Angi evt. GAB-id.nr (gar, bnr, adr.kode, gatekode)	Evt. skrivemåte- alternativ Angi kilde S=synfaring H=hydr. orig. B=brev osv Angi språk hvis samisk el. kvensk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Angi kilder N5=økonomisk kartverk N50=Norge 1:50000 Dnl=Den norske los S=sjøkart osv	Høringsuttalelser Angi kilde E=eter/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Tilråding fra navne- konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Statens kartverk om ikke annet er angitt K=kommunen Fl.=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) Evt. henvisning til følgeskrev
34			Vei	Brekkebakken			Brekka el. Brekkebakken		"Brekka" betyr en stor bakke, og kan derfor brukes som navn. I sammensetning bør den bestemte forma –a unngås.
35			Vei	Rabbenveien el. Rabbeveien			Rabben Rabbveien el. Rabbeveien		Se kommentar i tilrådingbrev. Vi tilfrår ikke formene Rabbenveien
36			Vei	Sjyveien			Sjøveien el. Sjyveien		Se kommentar i tilrådingbrev
37			Vei	Nappenveien			Nappen el. Nappveien		Se kommentar i tilrådingbrev
38			Vei	Kirkeveien			Kirkeveien el. Kjerkeveien		"Kirke" er normert form i bokmål, mens "kjerke" er ei utbredt dialektform som også kan brukes. Det bør vurderes om navnet lett kan forveksles med Kirkegårdsveien (nr 2). Se kommentar i tilrådingbrev
39			Vei	Kleivaveien			Kleiva el. Kleivveien		Se kommentar i tilrådingbrev
40			Vei	Havneveien			Hamneveien		Uttaleforma med "nn" i "hamn" (jfr Hamnvik) er den vanlige og opphavlige i talemålet og tilrådes derfor.
41			Vei	Solstadsveien			Solstadsveien		
42			Vei	Langnesveien			Langnesveien		
43			Vei	Andørjaveien			Andørjaveien		
44			Vei	Straum- Skjærvikveien			Straumskjærvika el. Straumskjærvika		Se kommentar i tilrådingbrev
45			Vei	Klål-Skjærvikveien			Klålpskjærvika el. Klålpskjærvika		Se kommentar i tilrådingbrev
46			Vei	Flatenveien			Flaten		Se kommentar i tilrådingbrev

Nr	Koordinat Angi datum og system Ø= N=	Sokn	Objekttype Angi evt. GAB-id.nr (gnr, bnr, adr.kode, gatekode)	Evt. skrivemåte- alternativ Angi kilde S=synfaring H=hydr. orig. B=brev osv Angi språk hvis samisk el. kvensk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Angi kilder N5=økonomisk kartverk N50=Norge 1:50000 Dnl=Den norske los S=sjøkart osv	Høringsuttalelser Angi kilde E=eter/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Tilråding fra navne- konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Statens kartverk om ikke annet er angitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) Evt. henvisning til følggeskriv
47			Vei	Straumbotnveien			Straumbotn el Straumbotnveien		
48			Vei	Vasskarveien			Vasskarveien el. Vasskarveien el Vasskaret el Vasskardet		
49				Vika el Viken el Vikerveien el Vikenveien			Navnevalgene frarådes. Alternative navn kan være: Vikemyra og Tendingsberget,		Vika er som nevnt under vei 10 et svært generelt navn uten noen spesifikk lokal tilknytning i selve navnevalget, og de foreslåtte variantene kan av navnefaglige grunner ikke tilrådes. Vi vil derfor tilrå at man bruker en mer spesifikk lokalitet i nærområdet som utgangspunkt for navnevalget. Vi registrerer to navn i det aktuelle området: <b>Tendingsberget</b> og <b>Vikemyra</b> . Disse kan brukes som adressenavn uten etterleddet –veien. Boligfeltet ligger på Vikemyra, så dette navnet skulle være greit, og det vil ikke kunne forveksles med Vik og Øver-Vik.
50				Årnesveien			For felt C1-C7: Årneset eller Årnesveien  For felt A1-A10/B1-B10: Årneskogen		Vi er litt usikker på hvor denne vegen skal gå, men ifl kommunens heimeside (lenke her) er det to veger her, den ene går i området som er kartfesta som Årneskogen (tomt A1-A10, B1-B11), den andre går i området ut mot det som er kartfesta som Årneset (tomt C1, C7). Vi tilrår derfor at disse navnene også blir brukt som grunnlag for adressenavn, og i disse tilfellene er etterleddet –veien ikke å anbefale.

29.4.2013

Eva Forsaa Mikkelsen (sign)

Magne Heide (sign)

Nr	Koordinat Angi datum og system Ø= N=	Sokn	Objekttype Angi evt. GAB-id.nr (gnr, bnr, adr.kode, gatekode)	Evt. skrivemåte- alternativ Angi kilde S=synfaring H=hydr. orig. B=brev osv Angi språk hvis samisk el. kvensk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Angi kilder N5=økonomisk kartverk N50=Norge 1:50000 Dnl=Den norske los S=sjøkart osv	Høringsuttalelser Angi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Tilråding fra navne- konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Statens kartverk om ikke annet er angitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) Evt. henvisning til følgeskriv

navnekonsulent for norsk navn i Nord-Norge (bokmål)

namnekonsulent for norske navn i Nord-Noreg (nynorsk)



SAK 60/13  
V2

Samferdselskomiteen

Hamnvik 10.11.2012

Ibestad Kommune

Ibestad Kommune

V/ ordfører

9450 Hamnvik

### **Forslag til veinavn i Ibestad Kommune**

Samferdselskomiteen i Ibestad behandlet i møte 29.10.2012 saken om forslag til veinavn i Ibestad kommune. Komiteen gikk grundig gjennom navneforslag på alle veiene i kommunen.

Etter behandlingen ønsker komiteen å foreslå følgende:

For veien fra Aspelia på Andørja til Engenes som var foreslått til å hete Engenesveien, så ønsker komiteen at denne skal hete Andørja veien. Man slipper da å operere med to vei navn på strekningen. Videre så finner vi navnet Andørjaveien som mere dekkende for aktuelle veilenke.

For navneforslag på mindre lokale veier ber vi om at merknader og lokalkunnskap fra innbyggerne tillegges vekt i valg av veinavn hvor forslag er innkommet.

Når det gjelder navn på veier til kirkegårder så bør også lokale forhold vektlegges, men det må også kunne skilles mellom den enkelte vei

Ut over dette har ikke komiteen noen merknader

Samferdselskomiteen i Ibestad Kommune

Leder

Hugo Salomonsen

























**FW: Høring veinavn.**

Stig Bruvoll (lillearnes@live.no)  
22. august 2012 22:34:45  
Katrine Norgård (katrine.norgard@ibestad.kommune.no)

From: lillearnes@live.no  
To: katrine.norgard@ibestad.kommune.no  
Subject: FW: Høring veinavn.  
Date: Wed, 22 Aug 2012 22:29:26 +0200



From: lillearnes@live.no  
To: katrine.norgard@ibestad.kommune.no  
Subject: Høring veinavn.  
Date: Wed, 22 Aug 2012 22:26:44 +0200

Hei Katrine.

Ser i høringsrunden når det gjelder veinavn, at Årnes boligfelt ikke er kommet med. Dersom vi får komme med et forslag, vil det være Årnesveien. Dette navnet vil være dekkende både for boligfeltet og Årnes friluftsområdet. Vi håper du kan ta vårt forslag med slik at formannskapet kan behandle dette.

Mvh  
Stig Bruvoll  
Mona Roll  
Sveinulf Aalmen  
Mai Torild Aalmen

12/284-11

**Navneforslag for veien på Rolla fra Hamnvik og nordover**

Disse underskriftene viser et ønske om at veien på Rolla nordover fra Hamnvik bør hete:

MOFFATT

17 AUG. 2012

Ibestad kommune

**Bygdenveien**

Begrunnelsen for dette navnet er at sundet her heter Bygden og fra «gammelt av» har fellesnavnet på området utover vært Bygda.

**Underskrift:**

Henriette T. Johnsen  
Muriel W. Johnsen  
Egmar Trane  
Olav Vindenes Trane  
Vorvald Trane  
Gunnar Johnsen  
Ann-Lise Johnsen  
Hans W. Johnsen  
Lucia Johnsen  
Karin Grossen  
Birgit Trane  
Astrid Johnsen  
Jonas Johnsen  
Ingeborg-dillian Rasmussen  
Anna-Marie Johnsen  
Kirsten Bakken  
Torger Akselsen  
Knut Borge Meyer

## Navneforslag for veien på Rolla fra Hamnvik og nordover

Disse underskriftene viser et ønske om at veien på Rolla nordover fra Hamnvik bør hete:

### **Bygdenveien**

Begrunnelsen for dette navnet er at sundet her heter Bygden og fra «gammelt av» har fellesnavnet på området utover vært Bygda.

### Underskrift:

Kenneth Gabrielsen  
Ebenroll Valen  
Knut Væren





## **Siv Korneliussen**

---

**Fra:** Kjartan Rolness <kjartrol@online.no>  
**Sendt:** 4. august 2012 15:00  
**Til:** Katrine Nordgård  
**Emne:** Veinavn Ibestad kommune.

### **Kommentarer til forslag på veinavn og forslag til endringer.**

Det arbeides med oppsamling og bevaring av gamle navn på steder etc. i kommunen. Veinavn ville være en utmerket måte å fremme/bevare navn på steder i kommunen. Veinavn der stedsnavn benyttes bør tilkjennegi stedet og ikke navn på stedet som ligger i enden av veien.

Det vil være helt feil å kalle veien fra Ibestadkirka til kaimolo på Rollnes for Rollnesveien. At man skal kunne tro at man er på Rollnes straks man runder kirka blir helt feil. De som bor på for eksempel Dyrstad har ikke tilknytting/forhold til navnet Rollnes. Her burde stedsnavn benyttes. Veinavneskilt ville samtidig være stedsnavn. Selsethveien, Dyrstadveien osv. Veien fram til brua over Rollneselva burde hete Bygdenveien (etter fjorden mellom Andørja og Rolla). Fra Rollneselva til og med busstopp ved snuplass må det være Rollnesveien. (Hele Gnr 99.) Fra snuplassen og videre til veienden er Fuglebergveien naturlig. (Gnr 100)

Jeg håper kommunen kan benytte denne enestående sjansen til å få på plass stedsnavnene (som veinavn) som kommunen tidligere ikke har sett seg råd til. Det er tross alt ikke bare postbudet som trenger et navn og nr (på postkassene), men alle andre: stedets befolkning, etterkommere, besøkende, kart, turister etc har behov for opplysning/fremheving av stedsnavn i tillegg. Veinavnene bør også være slik at de blir benyttet, og ikke slik at man må bruke stedsnavn i tillegg til veinavn når man oppgir adresse.

Med hilsen  
Kjartan Rolness  
Rollnes

Adr: (ikke Fuglebergveien – Fugleberg begynner ikke før 1 km videre)

## Siv Korneliussen

---

**Fra:** Oddgrim Jarl Innerå <oddgrim.innera@hlink.no>  
**Sendt:** 11. juli 2012 11:39  
**Til:** Katrine Nordgård  
**Emne:** Veinavn.

Vedr.høring anngående veinavn.

Jeg foreslår at Andørjaveien byttes ut med Kongsveien. BEGRUNNELSE. Det var navnet de gamle brukte i min barndom om veien på Andørja.

Mvh

Oddgrim Innerå

Arkivsak-dok. 12/00284  
Arkivkode  
Saksbehandler Katrine Nordgård

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	10.05.2012	71/12

## SAKSPROTOKOLL

### Forslag til offisielle adresser til høring og offentlig ettersyn

---

Formannskapet har behandlet saken i møte 10.05.2012 sak 71/12

#### Møtebehandling

Det fremmes forslag om endringer for følgende:

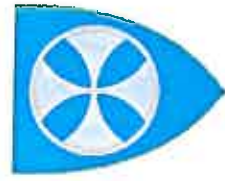
- Furnes: Ingen
- Sørvik: Engenesveien endres til Andørjaveien
- Igeland: Engenesveien endres til Andørjaveien
- Ånstad: Ånstadveien endres til Brekkabakken, Varhågveien endres til Vardhågvegen og Dalenveien endres til Rabbenveien.
- Laupstad: Laupstadveien endres til Sjøveien
- Engenes: Holtveien endres til Nappenveien, Engenesveien endres til Andørjaveien. I tillegg foreslås en ny vei med navnet Havneveien som går fra krysset Andørjaveien og ned til hurtigbåtkaia.
- Åndervåg: Åndervågveien endres til Solstadveien, Slettnesveien endres til Langnesveien og Engenesveien endres til Andørjaveien.
- Straumen: Årbostadveien endres til Andørjaveien, og Skjærvikveien endres til Straum-Skjærvikveien.
- Klåpen: Årbostadveien endres til Andørjaveien.
- Årbostad: Årbostadveien endres til Andørjaveien.
- Vasskaret: Ingen
- Hamnvik: Kopparvikveien endres til Kopparvika
- Vik: Øvre-Vikveien endres til Øvervik
- Bolla: Ingen
- Rollnes: Ingen
- Breivoll: Ingen
- Kalvegarden: Ingen
- Forså: Ingen
- Sørrollnes: Ingen

#### Votering:

Rådmannens innstilling med de forslag som kom til endringer ble enstemmig vedtatt.

#### Vedtak

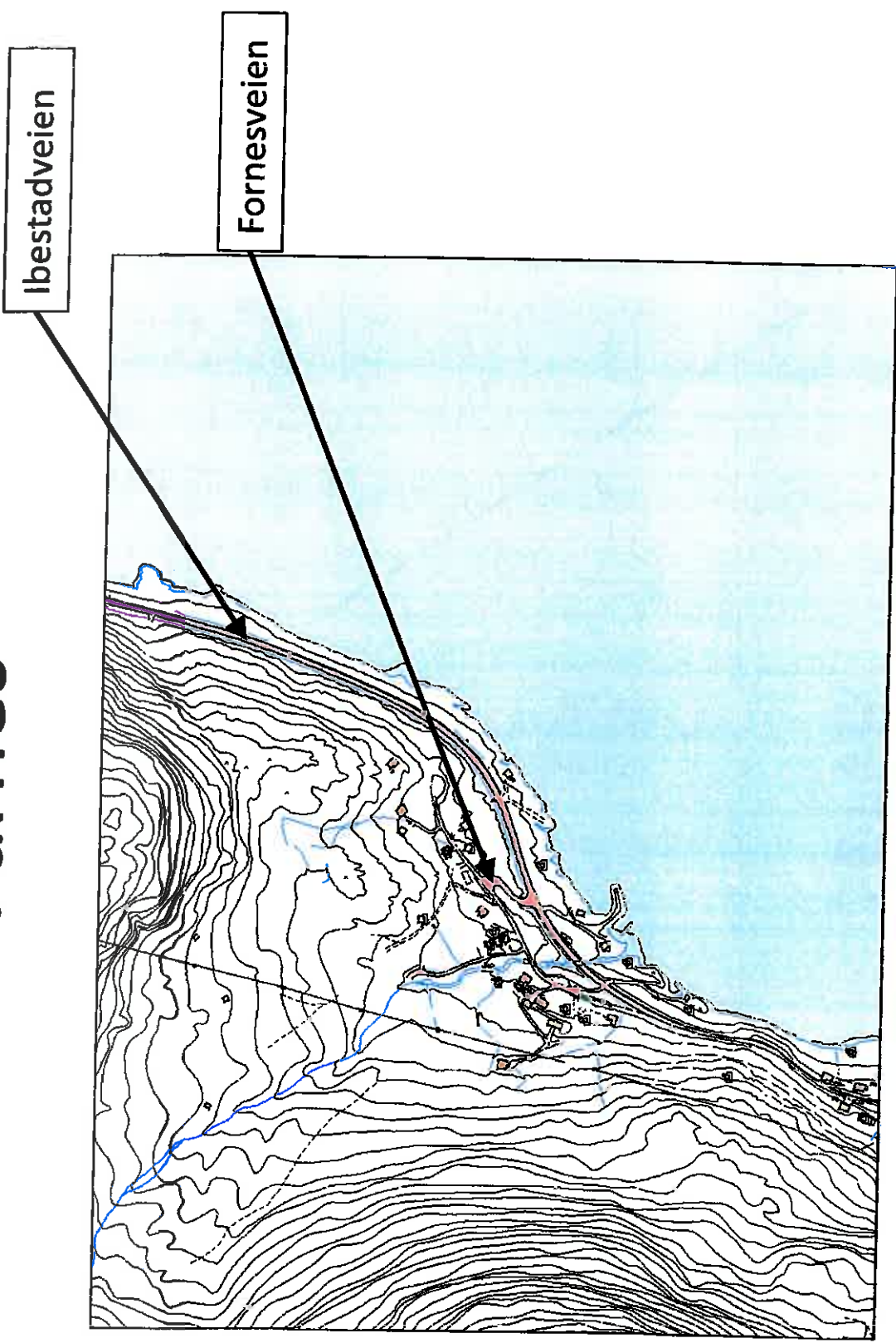
# Forslag til veinavn



Ibestad  
kommune

SAL 60/13  
V3

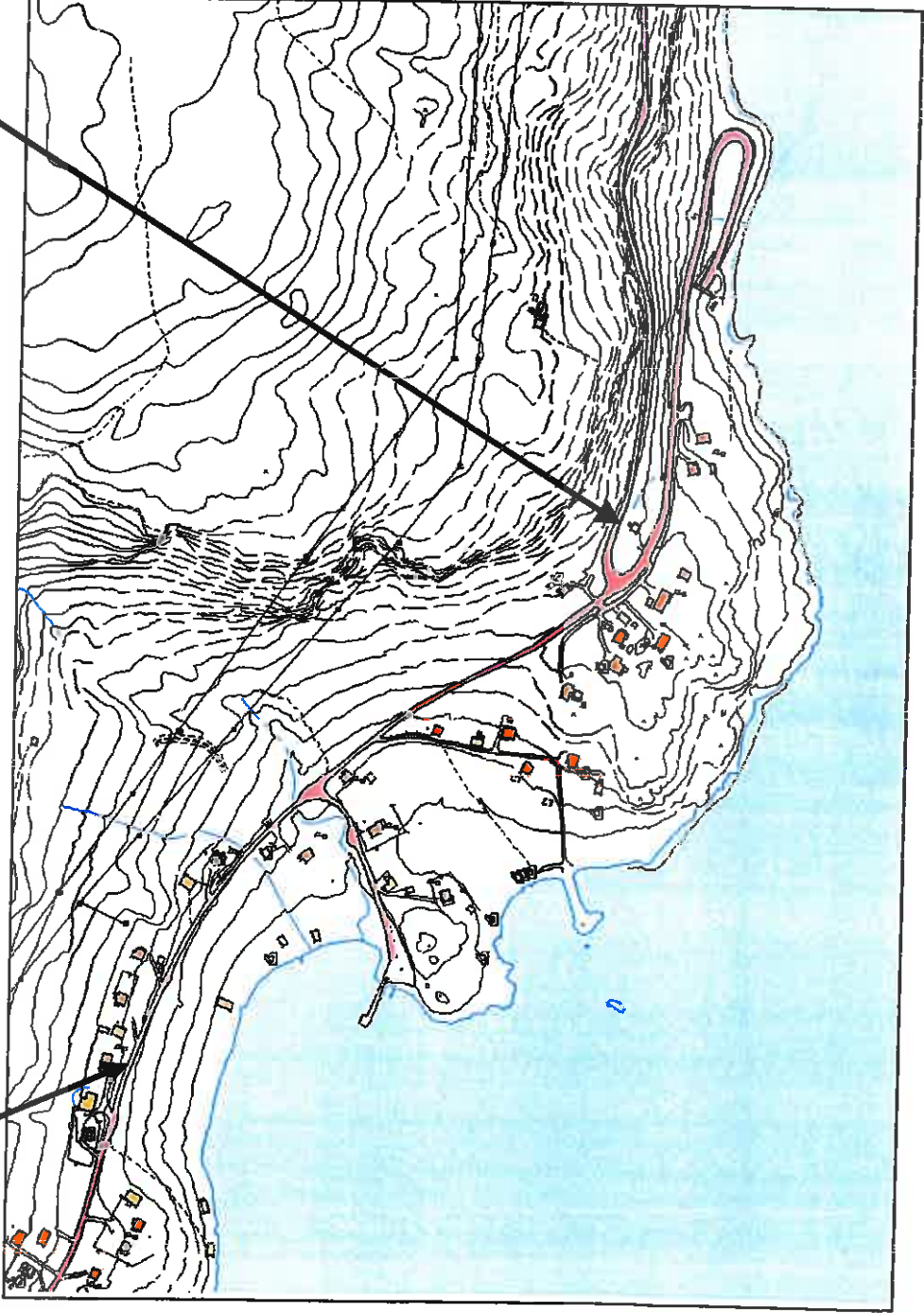
# Furnes



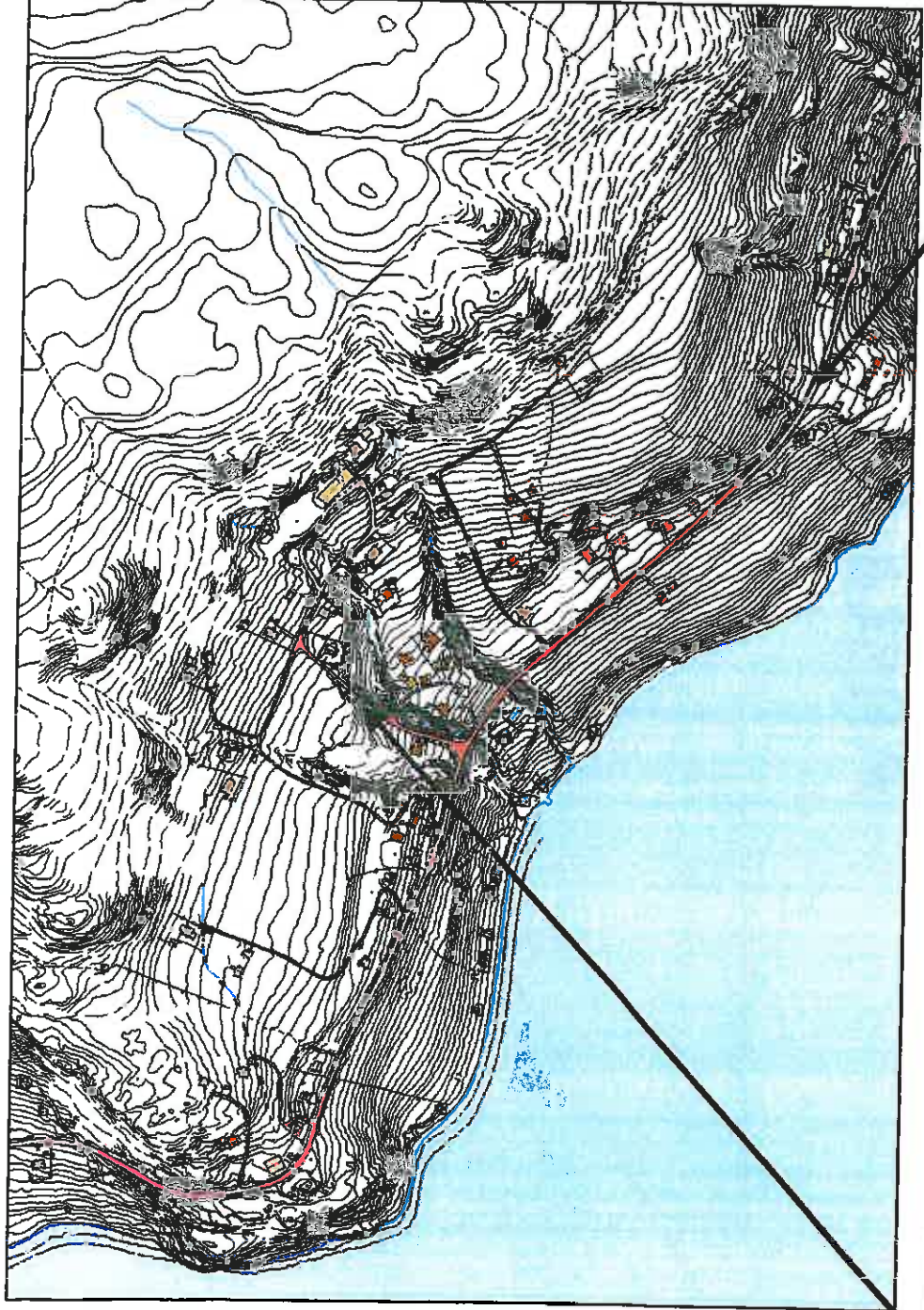
# Sørvik

Andørjaveien

Ibestadveien



# Igeland

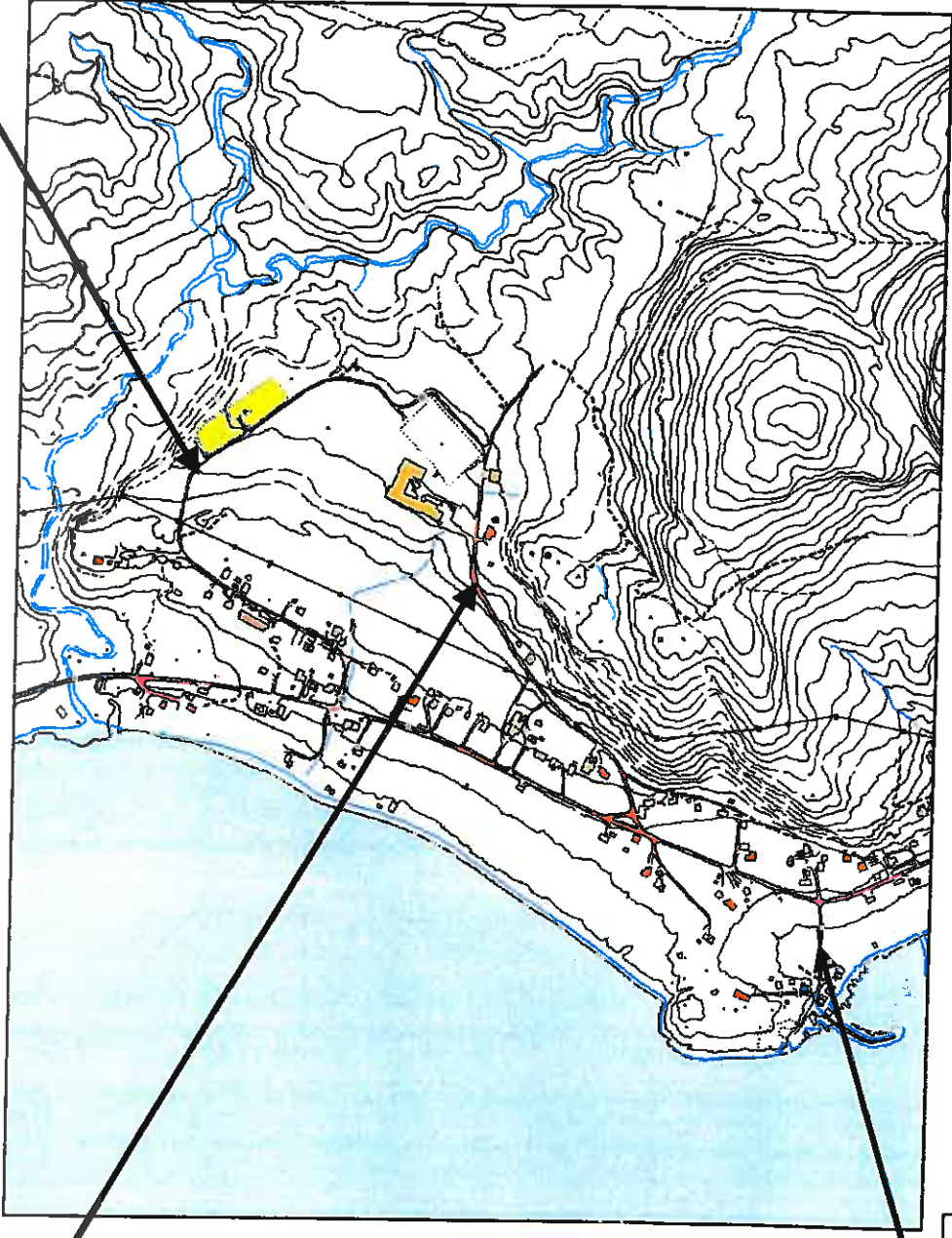


Håkons vei

Andørjaveien

# Ånstad

Rabbeveien

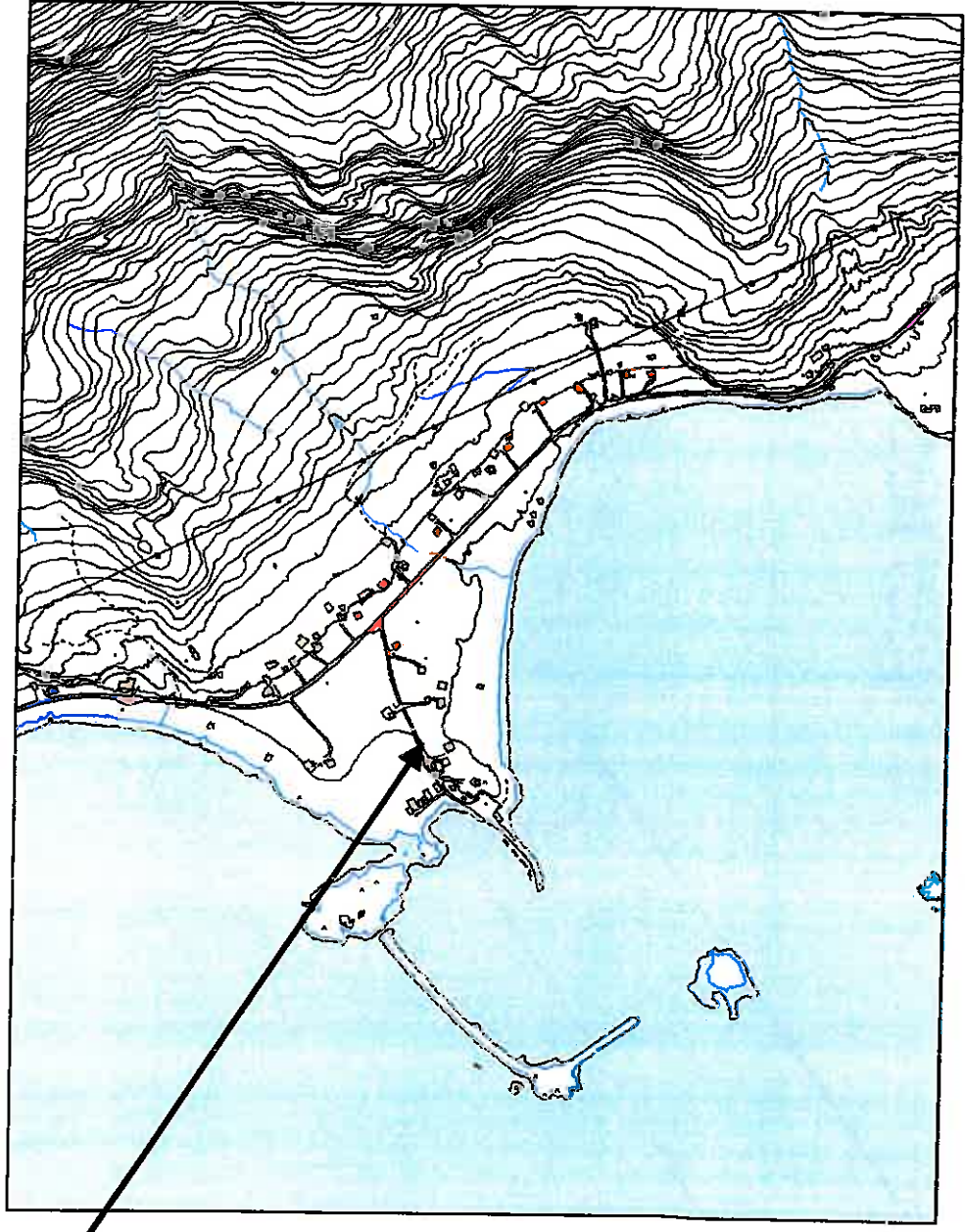


Brekka

Vardhågveien

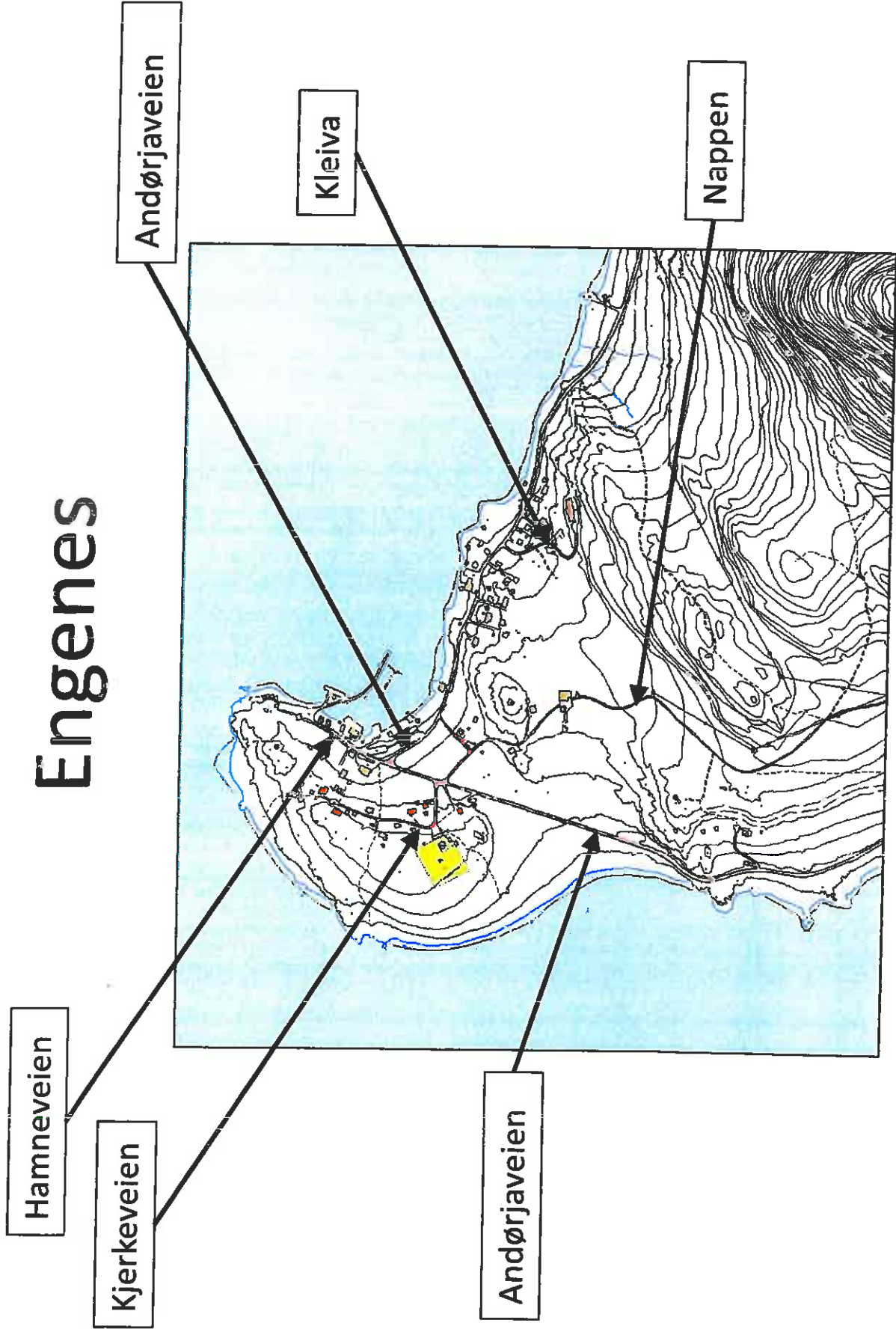


# Laupstad

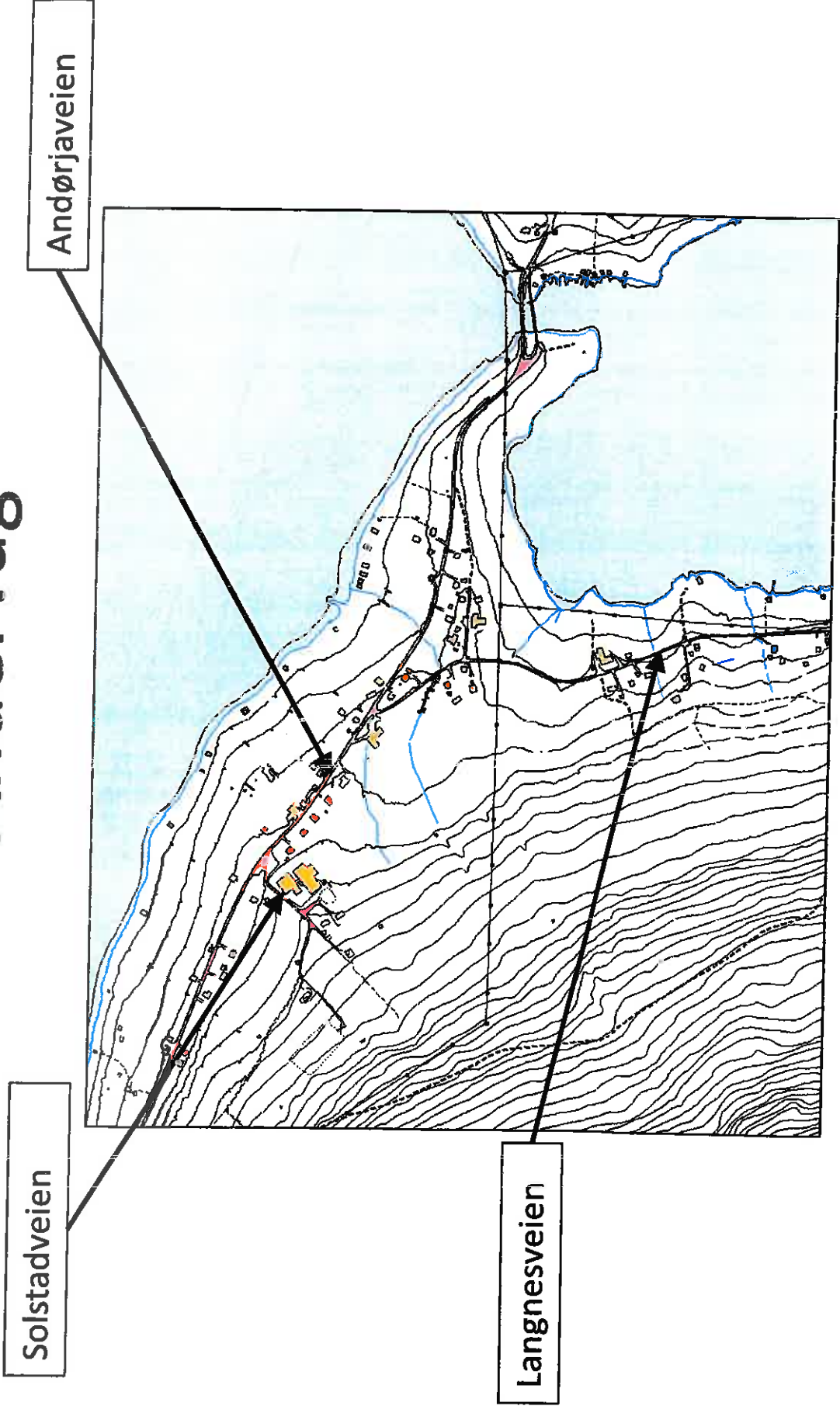


Sjyveien

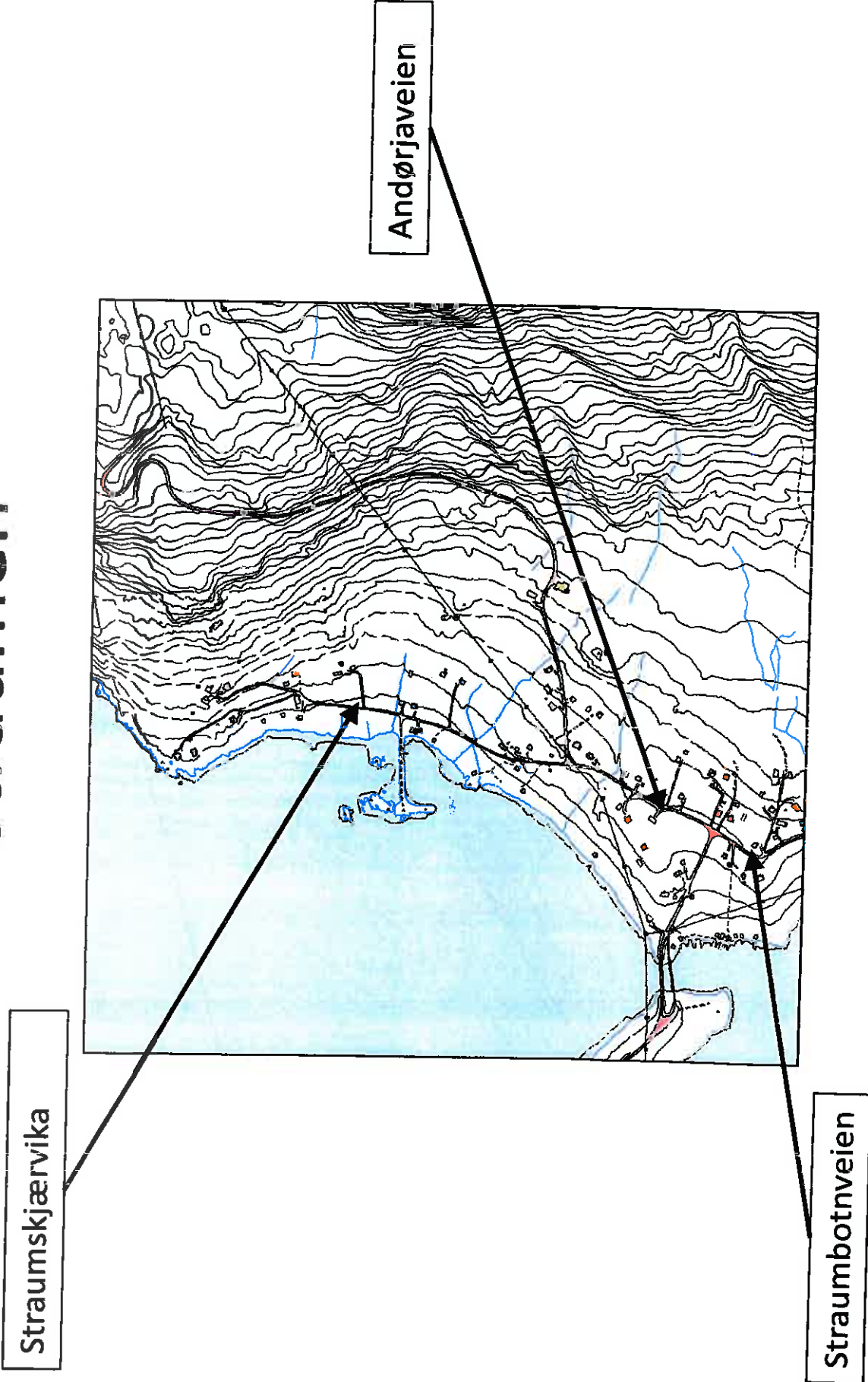
# Engenes



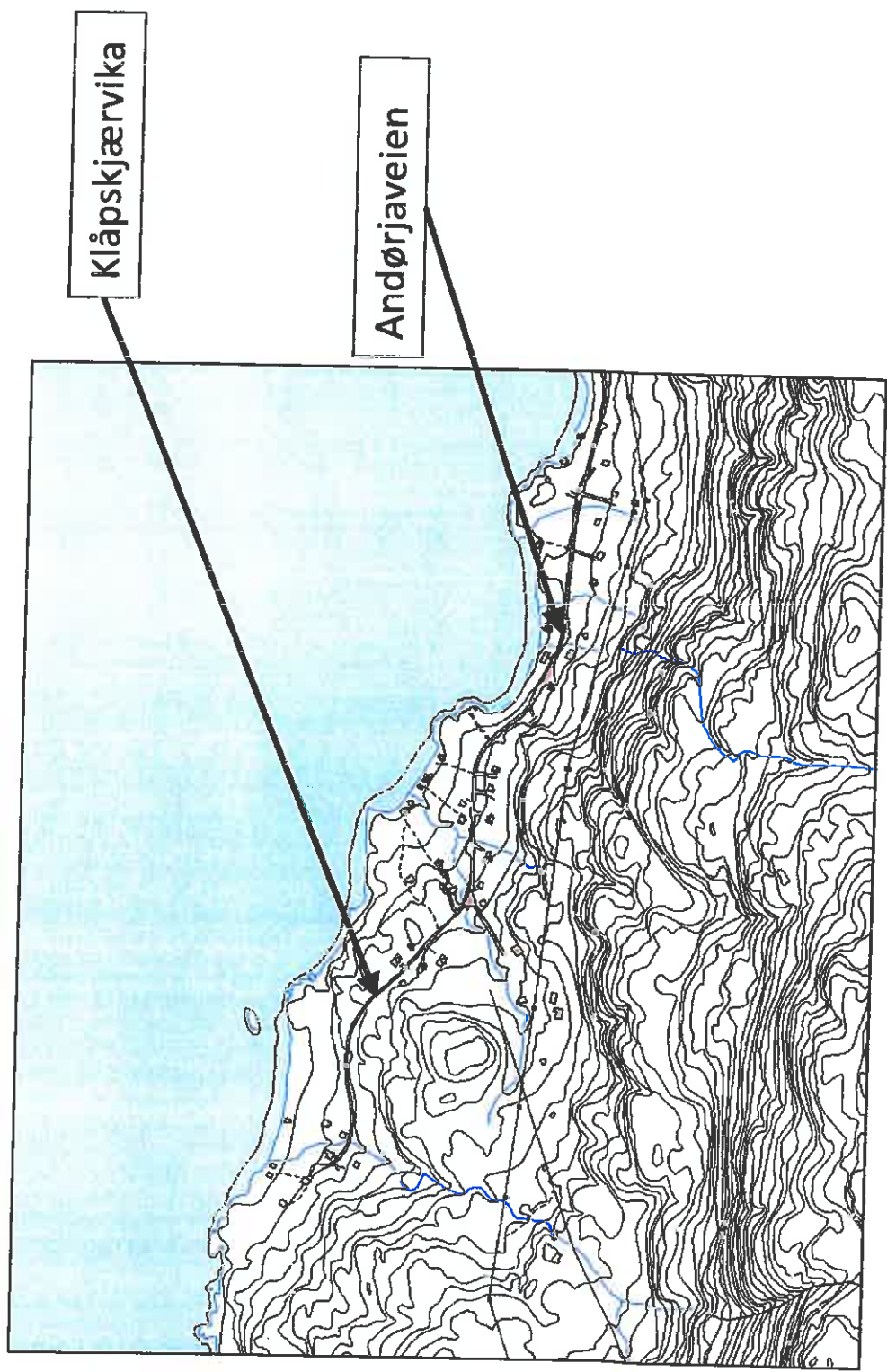
# Åndervåg



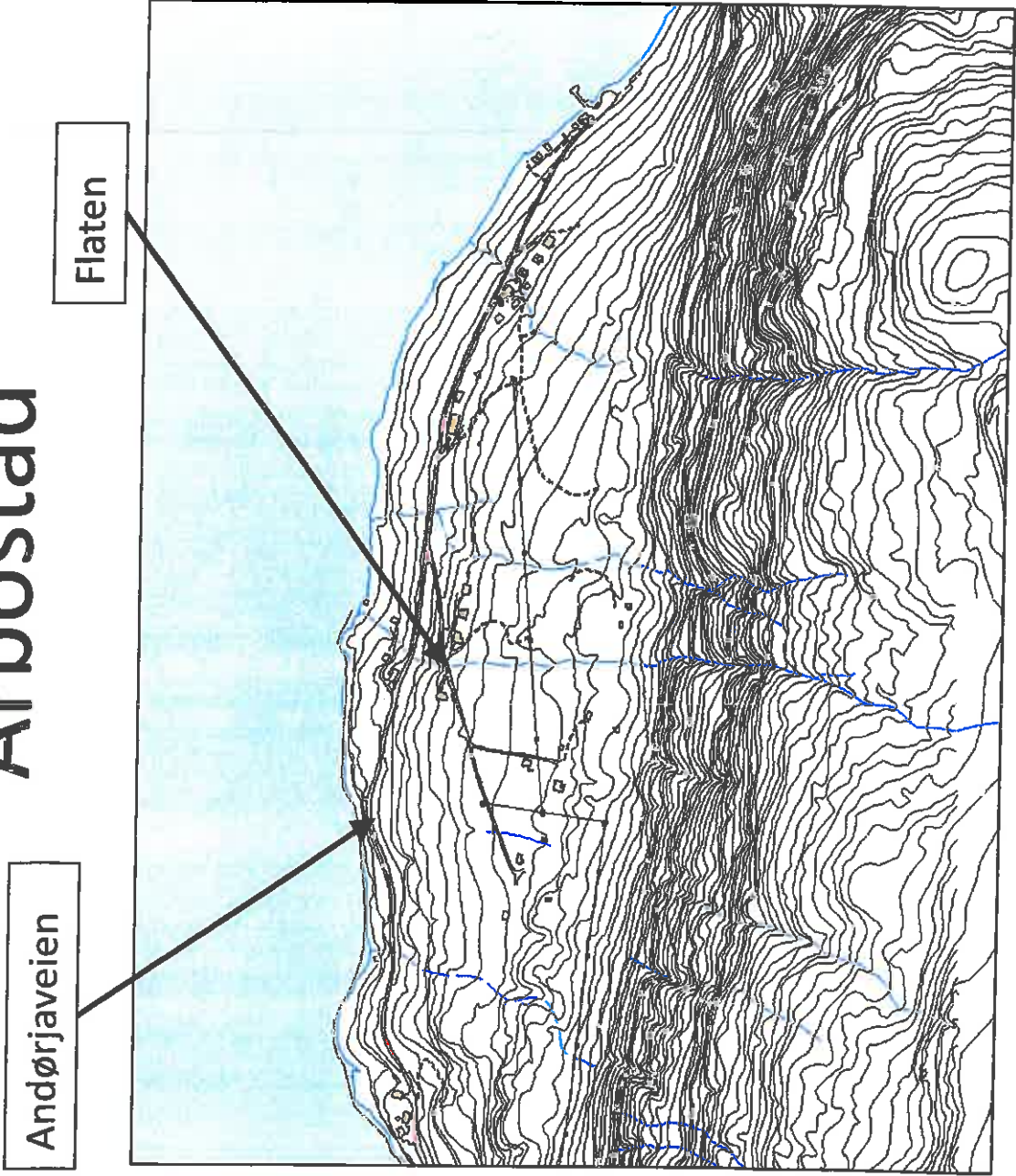
# Straumen



# Klåpen



# Årbostad

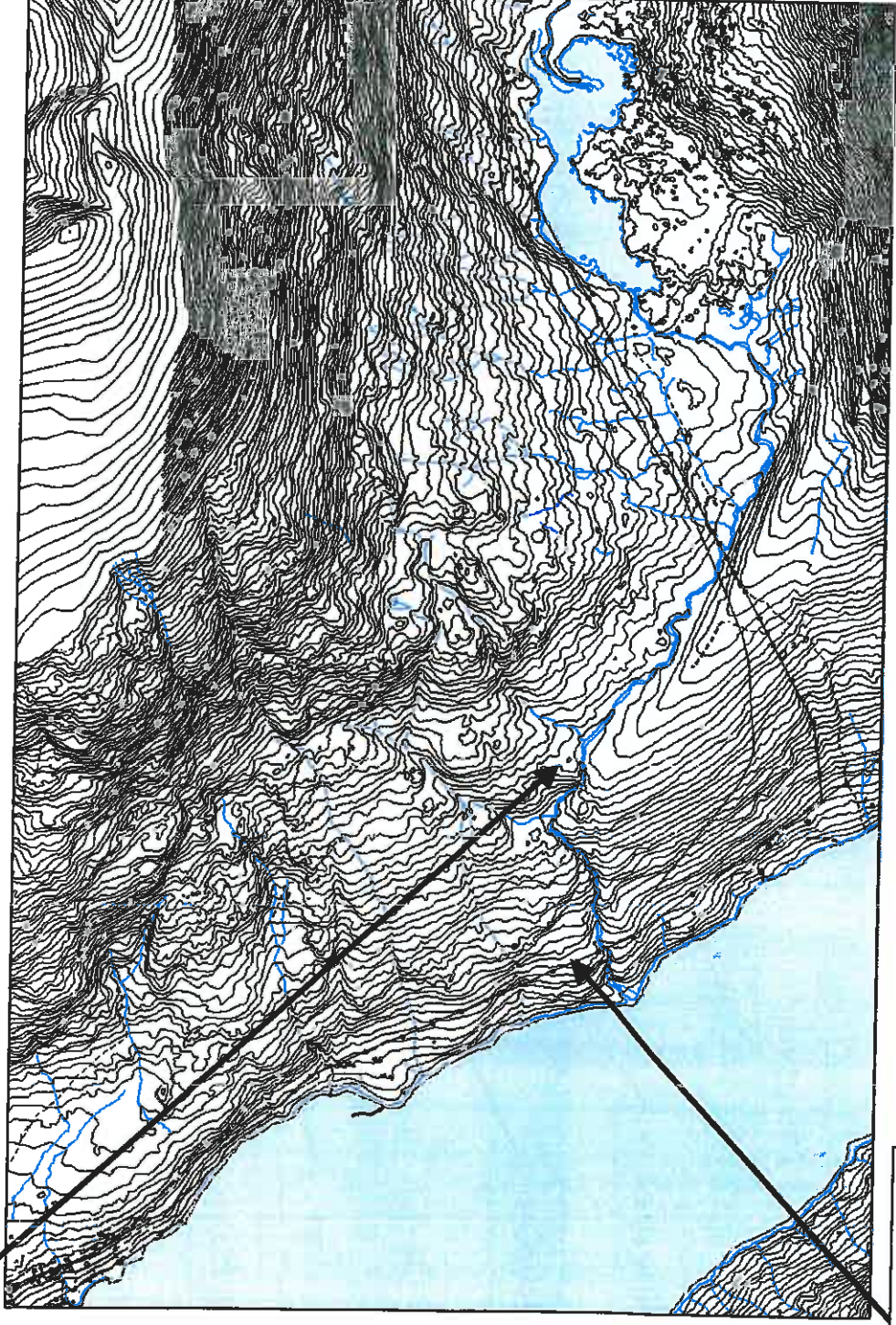


Andørjaveien

Flaten

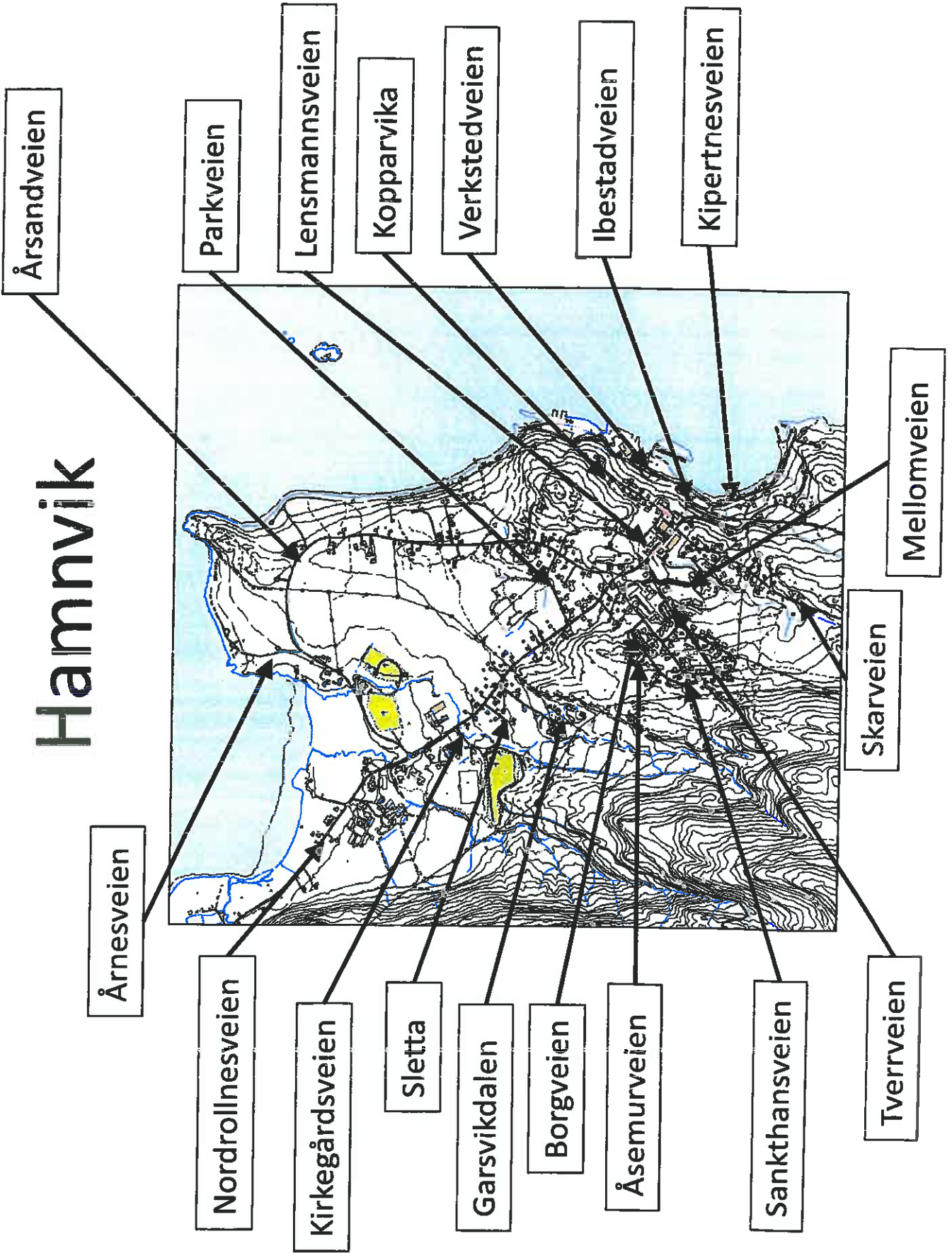
# Vasskaret

Vasskarveien



Straumbotnveien

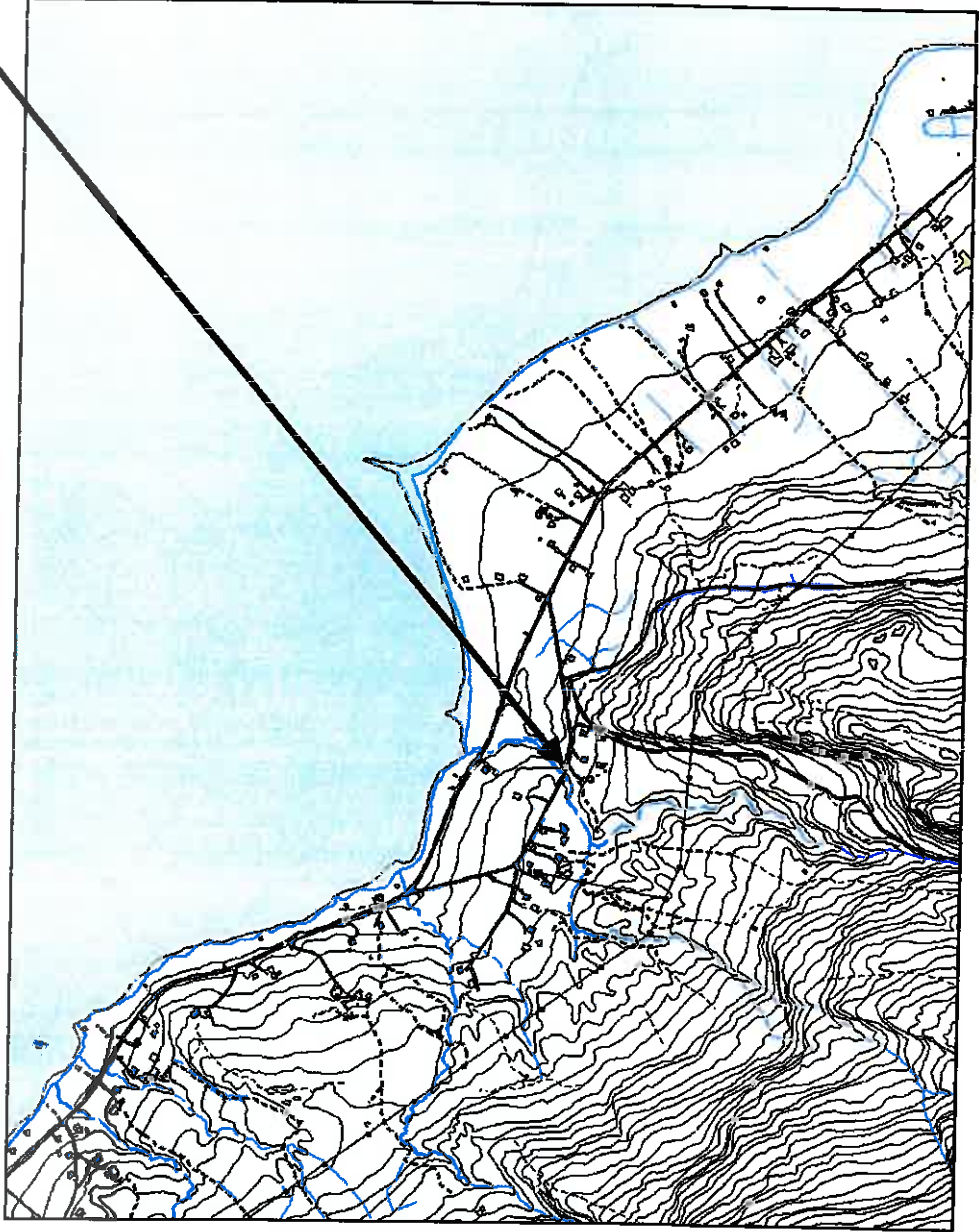
# Hamnvik



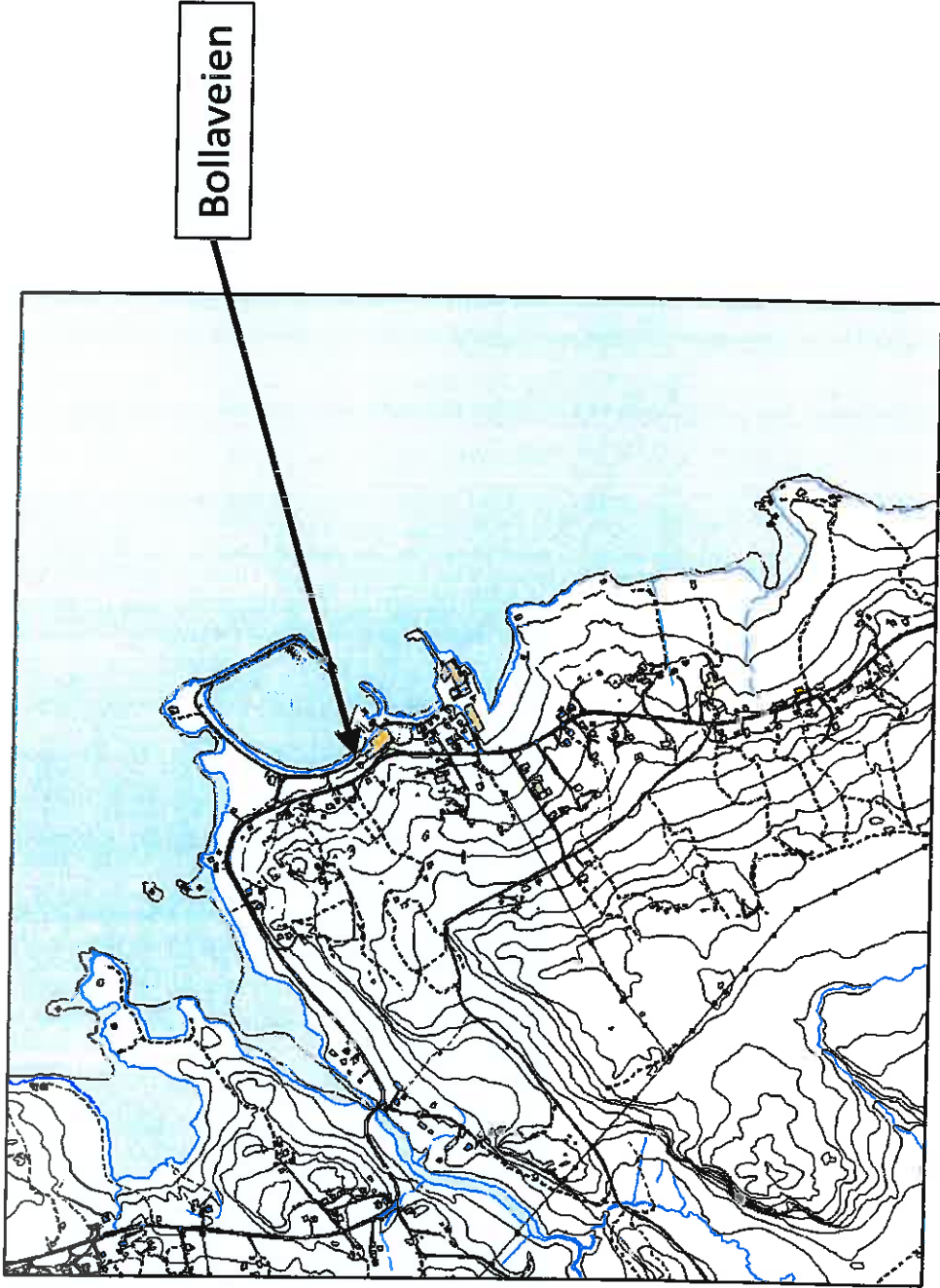


# Vik

Øver-Vik

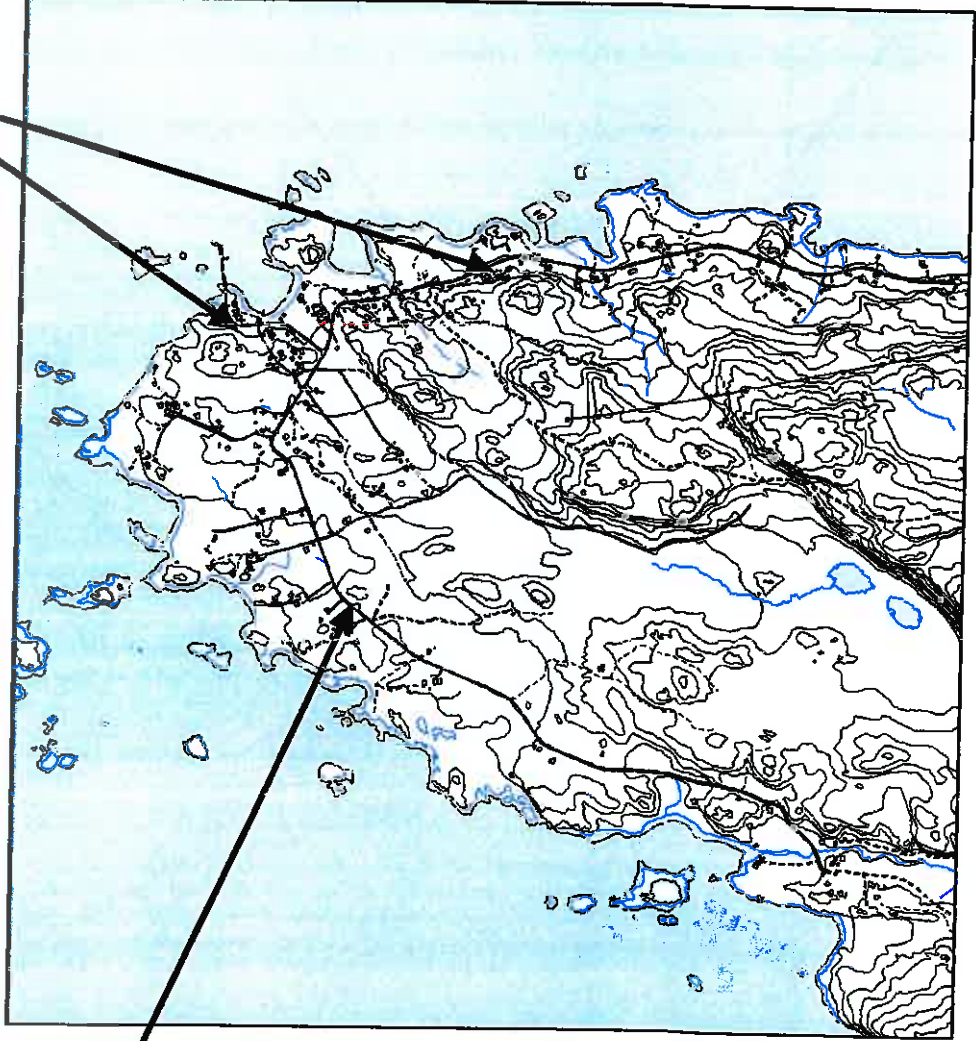


# Bolla



# Rollnes

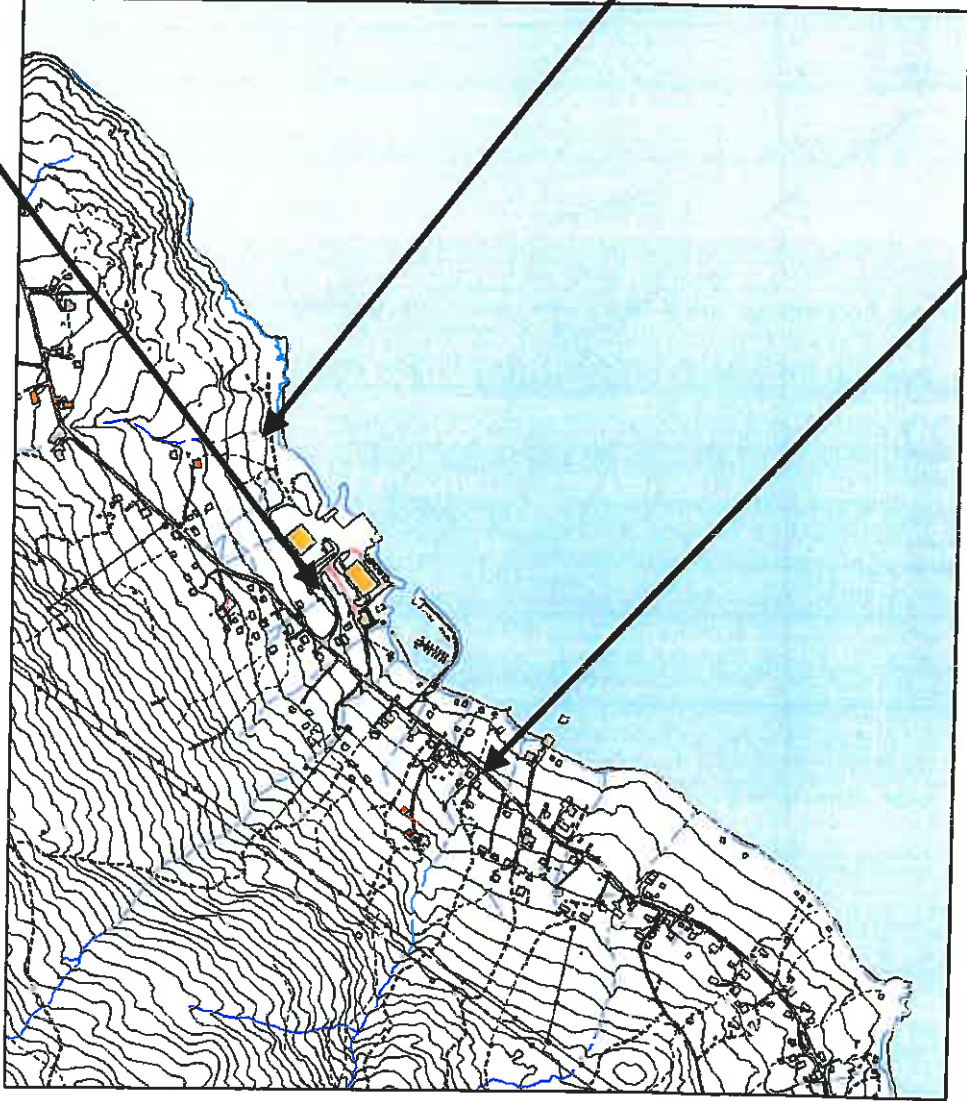
Nordrollnesveien



Fuglebergveien

# Breivoll

Breivollveien



Parteskjærveien

Ibestadveien

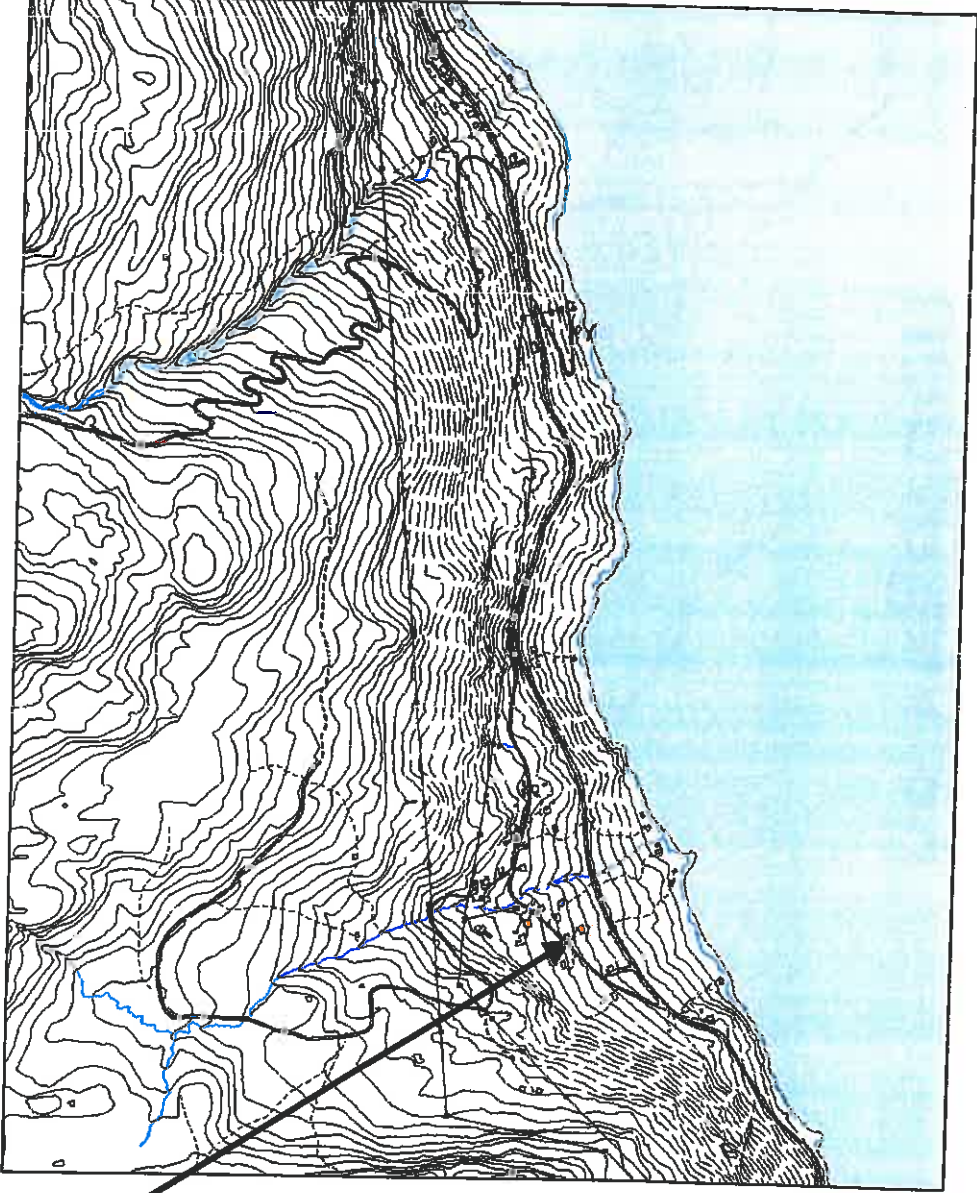
# Kalvegarden

Kalvegarden



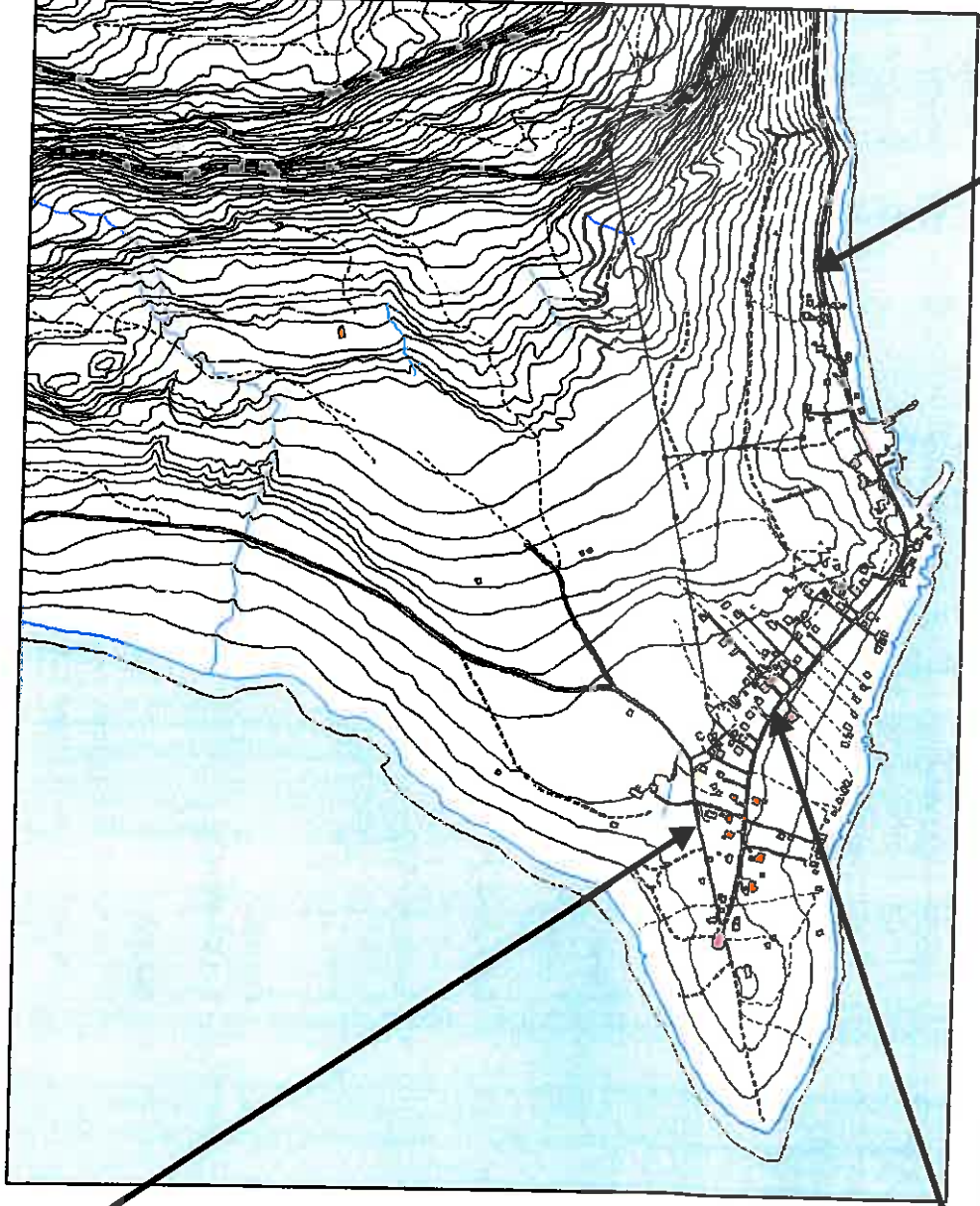
# Forså

Sør-Forsåveien



# Sørrollnes

Dyngenesveien



Sørrollnesveien

Ibestadveien

## Oversikt, nye veinavn:

### **Hamnvik:**

- Fra Mjøsundbrua til fergeleiet på Sørrollnes: lbestadveien knytter kommunen sammen.
- Kirkegårdsveien
- Sletta
- Garsvikdalen
- Årsandveien
- Årnesveien
- Parkveien
- Kopparvika
- Lensmannsveien
- Verkstedveien
- Kipertnesveien
- Skarveien
- Åsemurveien
- Borgveien
- Sankthansveien
- Tverrveien
- Mellomveien

### **Vik:**

- Øver-Vik

### **Bolla:**

- Bollaveien

### **Rollnes:**

- Fra Hamnvik til Molo: Nordrollnesveien.
- Fra kryss ned til veiende: Fuglebergveien

### **Breivoll:**

- Breivollveien
- Parteskjærveien
- Kalvegarden (boligfelt)

### **Forså:**

- Sør- Forsåveien

### **Sørrollnes:**

- Sørrollnesveien (Fra fergeleiet til snuplass)
- Dyngenesveien (Forbi kirkegård)

### **Furnes:**

- Furnesveien

### **Sørvik:**

- Fra tunell til Engenes og videre til brua i Straumen: Andørjaveien

### **Igeland:**

- Håkons Vei

### **Ånstad:**

- Vardhågveien
- Brekka
- Rabbeveien

### **Laupstad:**

- Sjyveien

### **Engenes:**

- Nappen
- Kjerkeveien
- Kleiva
- Hamneveien

### **Åndervåg:**

- Solstadveien
- Langnesveien

### **Straumen:**

- Andørjaveien (Fra Straumen til Årbostad)
- Straumskjærvika (Fra krysset)

### **Klåpen:**

- Klåpskjærvika

### **Årbostad:**

- Flaten

### **Vasskaret:**

- Straumbotnveien (Fra Straumen til Straumbotn)
- Vasskarveien



## 61/13 Kommunal planstrategi (2)

Arkivsak-dok. 12/00324-21  
Arkivkode. 140  
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	13.05.2013	61/13
2 Kommunestyret		

### Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:  
Kommunestyret vedtar:

### **Planstrategi 2013 - 2016**

Plan	Plantype	2013	2014	2015	2016	Finansiering	Merknad
<b>Rådmann/stab</b>							
Kommuneplan - arealdelen	Kommuneplan	x				Egne midler	
Kommuneplan - samfunnsdel	Kommuneplan	x				Egne midler	
Økonomiplan	Økonomiplan	x	x	x	x	Egne ressurser	
Planstrategi – rullering handlingsdelen	Planstrategi	x	x	x	x	Egne ressurser	Årlig rullering
Arkivplan	Andre planer		x			Egne ressurser	
<b>Oppvekst</b>							
Kulturplan	Andre planer	x				Egne ressurser	
Beredskapsplan for barn og unge	Andre planer	x				Egne midler	Rullering
Anleggsplan for idrett og friluftsliv	Kommunedelplan	x	x	x	x	Egne ressurser	Årlig rullering
Den kulturelle skolesekken	Andre planer	x			x	Egne ressurser	Rulleres hvert 3. år
Bibliotekplan	Andre planer	x					Interkom. plan
<b>NAV</b>							
Boligsosial plan	Andre planer	x				Egne ressurser	
Ruspolitisk handlingsplan	Andre planer	x				Tils. fylkesmannen	
<b>Helse</b>							
Smittevernplan	Andre planer	x	x	x	x	Egne ressurser	Årlig rullering

Folkehelseplan	Kommunedelplan	x				Egne ressurser	
Plan for psykisk helsearbeid	Andre planer		x			Egne ressurser	
<b>Pleie, rehabilitering og omsorg (PRO)</b>							
Omsorgsplan	Andre planer		x				
Demensplan	Andre planer			x			
<b>Plan, næring og utvikling (PNU)</b>							
Beredskapsplan	Andre planer	x	x	x	x	Egne ressurser	Årlig rullering
Hovedplan avløp	Kommunedelplan		x			Egne ressurser	
Kystsonoplan	Kommunedelplan		x			Bevilgning fra fylkeskomm.	Revidering – interkomm. samarbeid
Hovedplan vann	Kommunedelplan				x	Egne midler	
Trafikksikkerhetsplan	Andre planer	x	x	x	x	Egne ressurser	Årlig rullering

### Vedlegg:

1. F.sak 69/12 – kommunal planstrategi i lbestad kommune – prosessplan
2. Situasjonsbeskrivelse til planstrategi for lbestad kommune.
3. Innspill fra Direktoratet for mineralforvaltning
4. Innspill fra Kystverket
5. Innspill fra NVE
6. Innspill fra Forum for Natur og friluftsliv Troms
7. Innspill fra Rådet for funksjonshemmede i lbestad
8. Uttalelse fra fylkesmannen i Troms (1)
9. Uttalelse fra fylkesmannen i Troms (2)
10. Uttalelse fra Troms fylkeskommune
11. Statens vegvesen
12. Sametinget

### Kort beskrivelse av saken

Plan- og bygningsloven krever alle kommuner minst en gang i hver valgperiode utarbeider og vedtar kommunal planstrategi. Rådmannen viser til f.sak. 69/12 der det framgår hva en planstrategi er. Formannskapet vedtok i møte 29.11.2012 planstrategi som deretter ble kunngjort og lagt ut til høring før kommunestyret behandler den.

### Fakta i saken

Rådmannens har utarbeidet en situasjonsbeskrivelse som grunnlag til planstrategi for lbestad kommune. Rådmannen har også utarbeidet et forslag til planstrategi. Begge dokumentene ble i 2012 sendt til nabokommuner, statlige og regionale myndigheter,

politiske parti og interesseorganisasjoner for å få innspill. Det er kommet innspill fra følgende:

1. Direktoratet for mineralforvaltning
2. Kystverket
3. NVE
4. Forum for Natur og friluftsliv Troms
5. Rådet for funksjonshemmede i Ibestad

I henhold til plan- og bygningslovens § 10-1 har formannskapet behandlet planstrategien og lagt den ut til høring. I tillegg til de 5 høringer som kom inn etter 1. gangs utsending, kom det følgende høringsuttalelser:

6. Fylkesmannen i Troms datert 14.11.2012
7. Fylkesmannen i Troms datert 15.03.2013
8. Troms fylkeskommune
9. Statens vegvesen
10. Sametinget

### **Vurdering**

Rådmannen har følgende vurdering av innspillene:

#### **1. Direktoratet for mineralforvaltning**

Tas til etterretning og blir hensyntatt i kommuneplanens arealdel og samfunnsdel.

#### **2. Kystverket**

Et generelt innspill som omhandler Kystverkets ansvar, interesser og forholdet til kommunal planlegging som tas til etterretning. Blir hensyntatt i kommuneplanens arealdel og samfunnsdel.

#### **3. NVE**

NVE tar for seg de viktigste utfordringer innen sitt område som Ibestad kommune må være klar over i kommuneplanens arealdel og samfunnsdel. NVE synes det er positivt at Ibestad kommune har satt fokus på klimautfordringene. Innspillet tas til etterretning og blir hensyntatt i kommuneplanens arealdel og samfunnsdel.

#### **4. Forum for Natur og friluftsliv (FNT) Troms**

FNT har kommet med et meget konstruktivt og konkret innspill der de blant annet peker på at det er gledelig at Ibestad satser på og trekker fram forebyggende helsearbeid, som viktig i tida framover. FNT gir også råd om strategier og tiltak som vil være viktig for å bedre folkehelse og livskvalitet i kommunen. Kommunens satsing på folkehelse er konkret gjennom å opprette stilling som folkehelsekoordinator. Innspillet tas til etterretning og vil bli sendt til Helseseksjon v/folkehelsekoordinator til oppfølging slik at uttalelsen kan bli hensyntatt i folkehelseplan. Innspillet blir også hensyntatt i kommuneplanens arealdel og samfunnsdel.

#### **5. Rådet for funksjonshemmede i Ibestad**

Rådets leder peker på handlingsplanen "Trygg og tilgjengelig" som kommunestyret har vedtatt. Oppfølging av denne er tillagt folkehelsekoordinatoren som får oversendt innspillet som tas til etterretning slik at uttalelsen kan bli hensyntatt i folkehelseplan.

## 6. Fylkesmannen i Troms

## 7. Fylkesmannen i Troms

Fylkesmannen påpeker behovet for en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse. Rådmannen ser det samme behovet, men hittil har ikke kommunen hatt ressurser til å prioritere dette arbeid så høyt som ønskelig. Ibestad kommune er med i et samarbeid i Sør-Troms som skal føre til at kommunen får utarbeidet en helhetlig risiko og sårbarhetsanalyse.

Rådmannen har endret betegnelsen for beredskapsplanen til "Overordnet beredskapsplan".

Fylkesmannen ser det som positivt at det er foreslått å utarbeide en landbruksplan i 2013 og kommer med tilrådninger for hvilke tema som bør inngå i kommunal planstrategi.

Rådmannen ser behovet for å ta med de forhold som fylkesmannen påpeker.

Fylkesmannen viser til de utfordringer som er tatt opp under folkehelse/livskvalitet/levestandard og at arbeidet med habilitering og rehabilitering må bli mere synlig i planstrategien.

Fylkesmannen kommer med følgende råd om planbehov:

- Demensplanen kan med fordel innarbeides i og bli en del av en helhetlig omsorgsplan. Flere kommuner har gjort et slikt grep. Det kan sikre bedre forankring og oppfølging av arbeidet som gjelder demens.
- En folkehelseplan må favne svært bredt, i tråd med føringene i den nye folkehelseloven. Prinsippet i loven om å fremme befolkningens helse i alle sektorer ("helse i alt vi gjør") gjelder for kommunen. Det innebærer at hensyn til befolkningens helse skal integreres i alle beslutningsprosesser og utøvelse av kommunens ulike roller; som eier av virksomhet og eiendom, arbeidsgiver, utviklingsaktør, tjenesteyter mv.  
Mange kommuner velger å ikke utarbeide en egen folkehelseplan – fordi feltet er så omfattende. I stedet innarbeides mål og strategier for folkehelsearbeidet i kommunens samfunnsdel. Mål og strategier som gjelder hensyn til befolkningens helse vil da være gjennomgående for annen planlegging, og ligge til grunn for kommunal virksomhet i en rekke sektorer.
- Vurdere om det bør utarbeides en kommunedelplan for oppvekst og utdanningsområdet
- Vurdere om dimensjoneringen av barnehage tilbudet ivaretar retten til barnehageplass.
- Vurdere dimensjonering av skoletilbud på grunnlag av befolkningsutviklingen.
- Vurdere kompetanseutfordringer og behov if barnehage og skoler.

Fylkesmannen anbefaler kommunen i sin planstrategi å vurdere hvordan arbeidet med sjumilssteget for barn og unge skal forankres og videreføres i planleggingen.

## 8. Troms fylkeskommune

Fylkeskommunen har følgende innspill:

- Foreslår at det utarbeides en temaplan for viktige kulturminner, kulturmiljø og landskap.
- Ber kommunen vurdere om det skal utarbeides en egen folkehelseplan eller om den skal være en del av kommuneplans samfunnsdel.

### 9. Statens vegvesen

Vegvesenet gir innspill om at kommunen blant annet må ha strategier for kollektivtransport, samt gang- og sykkelveger.

### 10. Sametinget

Til tross for at Sametinget mener at høringsutkastet er logisk oppsatt, informative beskrivelser, og et godt og lettlest språk, mener de at det er en svakhet at ikke samisk kultur, inklusiv samiske kulturminner, næringsutøvelse eller samfunnsliv er nevnt i planen. Sametinget mener videre at det ikke er åpenbart at Sametingets planveileder er tatt i bruk ved utarbeidelse av dokumentet.

Rådmannen har ingen merknader til Sametingets uttalelse utover å nevne at lbestad kommune ligger utenfor det samiske forvaltningsområde for språk og er heller ikke omfattet av reinbeiteforvaltningen i Troms.

### **Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))**

Saken i seg selv har ingen HMS konsekvens, men oppfølging gjennom å utarbeide de planer som vedtas bør få positiv effekt på helse og miljø for kommunens innbyggere.

### **Personell**

Saken i seg selv har ingen personellmessig konsekvens, men oppfølging gjennom å utarbeide de planer som vedtas kan få personellmessige konsekvenser da dette vil være en krevende utfordring.

### **Økonomi**

Også når det gjelder økonomi har ikke planprogrammet i seg selv noen konsekvenser, men flere av planene som skal utarbeides vil få økonomiske konsekvenser både gjennom prioritering av personellmessige ressurser og kjøp av ekstern plankompetanse.

### **Rådmannens konklusjon**

Det er gjennom høringene kommet en rekke gode forslag til både nye planer og innhold i planene. Alle innspill er godt ment, men kommunens utfordring vil være å kunne gjennomføre alle gode og velmenende forslag. lbestad kommune har de siste 4 år utarbeidet 4-5 planer til sammen. Mange av disse ligger ganske trygt i skuffer. Kommunens utfordring er å ha kapasitet til å utarbeide alle planer som sektormyndigheter og andre interessenter anbefaler, ønsker og forslår at kommunen skal utarbeide. En plan må enten utarbeides innenfor eksisterende personellressurs eller kjøpe tjenester eksternt. I en hverdag der kommunen knapt har ressurser til den daglige drift vil det være en utfordring å klare å utarbeide nye planer. Det er heller ikke avsatt midler til å kjøpe plantjenester eksternt. Rådmannen er også i tvil om det er lurt å kjøpe slike tjenester eksternt – det kan medføre at planen blir utarbeidet uten forankring hos de som skal følge den opp. Det er ikke vanskelig å finne eksempler på dette.

Skulle kommunen utarbeide alle planer som er forventet i høringsuttalelse måtte vi utarbeide mer enn 20 planer de neste 4 år. Etter rådmannens mening er dette urealistisk med nåværende bemanning og ressurser.

Rådmannen har gjennomført et internt opplegg om planprosesser i Ibestad kommune. Målet er å bidra til at vi har et opplegg og struktur for de planer vi skal utarbeide. Formannskapet er også informert om samme opplegg. Skal vi ha mulighet til å klare å utarbeide planer må for det første de som skal utarbeide planer få verktøy for planprosessen og så bør vi forenkle både planprosessen og planene. I planen bør vi fokusere på handlingsdelen.

Planstrategien som nå legges fram er meget ambisiøs og rådmannen er i tvil om vi klarer å nå de ambisiøse mål som foreslås.

### Vedlegg til sak



Kommunal  
planstrategi i Ibestad



Ibestad kommune -  
situasjonsbeskrivelse



Svar ang.  
situasjonsbeskrivelse



S50C-212102413120  
.pdf



situasjonsbeskrivelse



Innspill fra  
Kystverket.pdf



Høringsuttalelse fra  
fylkesmannen i Troms



Høringssvar fra  
Troms fylkeskommune

SAK 61/13  
V1

Arkivsak-dok. 12/00324-1  
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang  
Formannskapet

Møtedato

## **KOMMUNAL PLANSTRATEGI I IBESTAD KOMMUNE - PROSESSPLAN**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Formannskapet slutter seg til planlagt prosess for utarbeidelse av kommunal planstrategi 2012 – 2015.

### **Vedlegg:**

Ingen vedlegg

Andre dokumenter (ikke vedlagt):

- Miljøverndepartementets veileder Kommunal planstrategi
- Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging – vedtatt ved Kongelig resolusjon 24. juni 2011
- Inspirasjonshefte om kommunale planstrategier

### **Kort beskrivelse av saken**

Ifølge plan- og bygningsloven fra 2009 skal alle kommuner, minst en gang i hver valgperiode, utarbeide og vedta en kommunal planstrategi.

Denne saken er primært informasjon til kommunens planutvalg om plikten til å utarbeide en kommunal planstrategi og forslag til prosess og fremdriftsplan for utarbeidelse av kommunal planstrategi for lbestad kommune for perioden 2012 - 2015.

### **Fakta i saken**

Plandelen i den nye plan- og bygningsloven trådte i kraft 1. juli 2009. Som et nytt hjelpemiddel for å avklare hvilke planoppgaver kommunen skal prioritere, kom kravet i lovens § 10-1 om at kommunestyret minst en gang i hver valgperiode og senest innen ett år etter konstituering skal utarbeide og vedta en kommunal planstrategi. Formålet er å klargjøre hvilke planoppgaver kommunen bør starte opp eller videreføre for å legge til rette for en ønsket utvikling i kommunen.

I september 2011 ga Miljøverndepartementet ut en *veileder i kommunal planstrategi*. Denne gir føringer for kommunens arbeid med den kommunale planstrategien, både med hensyn til innholdet og hvordan prosessen kan gjennomføres.

Planstrategien skal redegjøre for viktige kommunale utviklingstrekk og utfordringer, vurdere langsiktige utviklingsmuligheter og avklare hvilke planer som skal utarbeides i valgperioden. Dette er ikke en plan, og følgelig ikke en arena for å ta stilling til mål og strategier, men et hjelpemiddel for kommunestyret for å drøfte utviklingstrekk og planbehovet kommunen har som samfunn og organisasjon.

Det eneste lovpålagte planstrategien må ta stilling til i forhold til planbehovet er om kommuneplanen (samfunnsdel og arealdel) skal revideres helt, delvis eller videreføres uten endringer, men planstrategien kan også avklare hvilke øvrige planer (kommunedelplaner og temaplaner) som skal:

- videreføres
  - revideres helt eller delvis
  - utgå
- og hvilke nye planer som skal utarbeides i kommunestyreperioden.

Planstrategien bør drøfte kommunens utfordringer og strategiske valg knyttet til samfunnsutvikling, langsiktig arealbruk, miljøutfordringer og sektorenes virksomhet. Grunnlaget for en slik drøfting vil være en situasjonsbeskrivelse av utviklingstrekk i forhold til:

- Folkemengde og befolkningsutvikling
- Verdiskaping og næringsutvikling
- Helse, livskvalitet og oppvekstmiljø
- Samferdsel og infrastruktur
- Klima og energi
- Areal og natur
- Kommuneorganisasjonen

I dette arbeidet skal det innhentes synspunkter fra nabokommuner, statlige og regionale organer. Planstrategien skal ikke sendes på vanlig høring, slik plan- og bygningsloven krever for ordinære plansaker, men forslaget til kommunestyret skal gjøres offentlig minst 30 dager før kommunestyrets behandling. Det er ikke adgang til å fremme innsigelse mot forslag til kommunal planstrategi.

I økonomimelding for 2011 skrev rådmannen et eget kapittel om kommunal planstrategi som et utfordringsdokument basert på KS sitt inspirasjonshefte:

#### Utfordringsdokument

*Jeg har i det følgende tatt med de mest aktuelle utviklingsområder som vi må ta stilling til i en kommeplanstrategi. Jeg har tatt med noen overskrifter og i kursiv noen momenter jeg mener er viktig å ta stilling til.*

*Uten at det er politisk vedtatt, anser jeg at det overordnede mål for lbestad kommune vil være å opprettholde folketallet på over 1400 innbyggere (1416 pr 01.04.2011) i perioden 2012-2015. For å oppnå målet må det være et flytteoverskudd da befolkningssammensetningen gjør at vi vil få et fødselsunderskudd.*



## **Arbeidsplasser**

### **Rådmannens kommentarer**

*Forenklet har vi tre typer arbeidsplasser:*

- ✓ Arbeidsplasser i egen kommune
- ✓ Dagpendlerarbeidsplasser i andre kommuner
- ✓ Arbeidsplasser som tillater langturnus eks. Nordsjøarbeid, sjøfart.

*Det vil ikke være mulig å skape stor variasjon av arbeidsplasser i en liten kommune. Derfor må vi legge til rette for at de som vil kan bo i lbestad, og dagpendle til en arbeidsplass utenfor kommunen. Da vi må prioritere tiltak som legger til rette for det. Det er i realiteten 3 muligheter til dagpendling:*

- ✓ Mot sør til Harstad
- ✓ Mot nord til Sjøvegan/Salangen
- ✓ Med hurtigbåt

*Det valg vi gjør vil medføre en kommunikasjonsprioritering.*

*Vi bruker omtrent ikke ressurser i direkte markedsføring av kommunen. Bør vi bruke ressurser til å legge til rette for og markedsføre kommunen som stedsuavhengig arbeidsplass?*

*Bør vi sette av midler til mer offensiv markedsføring av kommunen?*

## **Stedsutvikling**

### **Rådmannens kommentarer**

*Skal vi satse på et kommunesenter og hva vil det innebære av prioriteringer eller skal vi spre ressursene på flere senter?*

## **Boligbygging**

### **Rådmannens kommentarer**

*Vi har en ordning med tilskudd både til nybygging og rehabilitering av eldre bygg. Er ordninga god nok (det har ikke kommet søknader etter at ordninga ble vedtatt)? Tilskuddet kan vurderes i lys av at tilflytting av en familie på 4 (to voksne barn i skole og barnehagealder) vil gi en årlig økt rammeoverføring på ca 100.000 kroner.*

*Skal vi tilrettelegge kommunale tomter flere steder i kommunen eks. gjennom opparbeidelse av tomtefelt?*

*Skal vi være restriktiv med boligbygging i områder som medfører økte utgifter for kommunen i form av omsorgstjenester eller skoleskyss?*

## **Samferdse**

*Dette må blant annet sees i sammenheng med dagpendlerarbeidsplasser i andre kommuner.*

### **Rådmannens kommentarer:**

*Prioritering utbedring fv. 848? Kan vi forvente at hele strekninga fra Fornes til Sørrollnes blir utbedret?*

*Bør vi velge hvilken strekning vi vil prioritere? Hovedprioriteringen kan være:*

- ✓ Hamnvik – Sørrollnes
- ✓ Hamnvik - Fornes

*Bør det arbeides tverrpolitisk for å få regelmessige/signalanløp Engenes på alle turer?*

*Andre hurtigbåtruter?*

### **Kommunale veier**

#### **Rådmannens kommentarer:**

*Skal kommunen fortsette med å ha et vedlikeholdsansvar for de samme veier som i dag?*

*Skal vi prioritere noen veier høyere?*

### **Skole**

#### **Rådmannens kommentarer**

*Hvilken skolestruktur skal kommune ha i framtida?*

*Skal vi ha skole i et eller flere bygg?*

*Skal vi bygge om/modernisere skolebygg?*

### **Pleie og omsorg/samhandlingsreformen**

#### **Rådmannens kommentarer**

*Pleie og omsorg kan ha en trappesform der omsorgen gradvis økes.*

- ✓ Hjemmebasert omsorg
- ✓ Omsorgsboliger
- ✓ Bokollektiv med heldøgns bemanning
- ✓ Sykehjem

*Skal vi prioritere som hittil eller skal vi omprioritere?*

*Samhandlingsreformen medfører forebygging, hvordan skal vi prioritere forebygging?*

### **Interkommunalt samarbeid**

#### **Rådmannens kommentarer**

*Hvilke områder kan være aktuelle? Der vi ikke klarer å gi et tilbud i form av kvalitet på tjenesten eks. som følge av at det kan være vanskelig å rekruttere kvalifisert personell og eller på grunn av at tjenesten krever et større fagmiljø? Hvem skal vi samarbeide med?*

### **Turisme**

#### **Rådmannens kommentarer**

*Skal kommunen bidra til å utvikle turismen i kommunen, eller skal vi overlate det til aktørene?*

Kommunestyret ga få innspill under behandlingen av økonomimeldinga.

Rådmannen vil:

- utarbeide en situasjonsbeskrivelse av utviklingstrekk og utfordringer som vil være grunnlag for videre arbeid med planstrategien
- innhente synspunkter fra nabokommuner, statlige og regionale organer
- innhente synspunkt fra kommunens seksjonsledere
- innhente synspunkt fra ungdomsråd, eldreråd og råd for funksjonshemmede

før det utarbeides sak om kommunal planstrategi for lbestad kommune for perioden 2012 – 2015 som legges fram for behandling i formannskap og kommunestyre.

### Framdriftsplan:

Tidspunkt	Aktivitet	Ansvar
Sommeren 2012	Arealplan behandles i kommunestyret	Rådmannen
10.05.2012	Sak til formannskap (kommunens planutvalg) om plikt til å utarbeide planstrategi samt forslag til prosess og fremdriftsplan	Rådmannen
Vår/sommer 2012	Utarbeide en situasjonsbeskrivelse av utviklingstrekk som grunnlag for kommunal planstrategi 2012 - 2015	Rådmannen
Vår/sommer 2012	Innhente synspunkt fra nabokommuner, statlige- og regionale organer	Rådmannen
Vår/sommer 2012	Innhente synspunkt fra kommunale seksjonsledere	Rådmannen
Vår/sommer 2012	Innhente synspunkt fra Ungdomsråd, Eldreråd og Råd for funksjonshemmede	Rådmannen
Høst 2012	Utarbeide utkast til kommunal planstrategi	Rådmannen
27. sept 2012	Sak om kommunal planstrategi behandles i formannskap	
Oktober 2012	Sak om kommunal planstrategi legges ut til offentlig ettersyn (30 dager)	
13. des 2012	Sak om kommunal planstrategi behandles i kommunestyret	

### Vurdering

Intensjonen med bestemmelsen som pålegger kommunene å utarbeide og vedta en kommunal planstrategi minst en gang i hver valgperiode, er å styrke den politiske styringen av hvilke planoppgaver som skal prioriteres - at kommunene skal bli bedre på langsiktig planlegging, sikre samordning mellom kommune, fylke og stat, styrke kommuneplanens rolle og å sikre at det tas strategiske valg både i forhold til samfunnsutviklingen og sektorenes virksomhet. I arbeid med planstrategi kan det blant annet stilles noen spørsmål:

- Hva er de mest sentrale utfordringene og de viktigste mulighetene for å utvikle kommunen?
- Hvilken samfunnsutvikling ønsker "kommunen" – innbyggere, interesseorganisasjoner, næringsliv/bedrifter og politisk ledelse?
- Hvilke strategier for ønsket samfunnsutvikling vil "kommunen" benytte / anbefale i sin planstrategi?

Hva har vi av planer som fungerer godt allerede, og på hvilke områder trenger vi å lage nytt? Kommunen må prioritere hvilke planer som skal utarbeides. Slik kan vi sikre at det ikke lages flere planer enn nødvendig for å få til ønsket utvikling

Marginene i kommuneøkonomien er små. Kommunene har ikke råd til å bruke penger på tjenester, bygninger og/eller infrastruktur som ikke er framtidsrettet og

tilpasset ei realistisk utvikling. Det er derfor viktig at alle små skritt går framover og i riktig retning.

Lovteksten anbefaler at det legges opp til bred medvirkning og allmenn debatt som grunnlag for behandlingen, men lovens formelle krav til utarbeidelse av kommunal planstrategi er at det skal innhentes synspunkt fra nabokommuner, statlige og regionale organer.

I den nye planloven er det nye bestemmelser om kommuneplanens samfunnsdel. Miljødepartementet skriver følgende om kommuneplanens samfunnsdel:

*Bestemmelsen er ny i forhold til [tidligere lov](#), og innfører begrepet kommuneplanens samfunnsdel om langsiktig kommuneplanlegging med bred samfunnsmessig tilnærming.*

*Denne delen vil være sentral som premiss-setter for andre deler av den kommunale planleggingen. Innholdsmessig er det en tydeliggjøring av elementer i tidligere kommuneplanbestemmelser.*

*Kommuneplanens samfunnsdel skal behandle langsiktige utfordringer, herunder miljømessige utfordringer og utfordringer knyttet til universell utforming, mål og strategier for kommunesamfunnet som helhet og kommunen som organisasjon, for sektorene og for utvalgte målgrupper. Den bør inneholde en beskrivelse og vurdering av alternative strategier for samfunnsutvikling, sektorenes virksomhet og langsiktige arealbehov, og ta stilling til hvilken strategi kommunen vil legge til grunn. Hensikten med det siste er å beskrive sammenhengen mellom de langsiktige mål og strategier som trekkes opp i samfunnsdelen, og de fysiske konsekvensene. Arealstrategien i den kommunale planstrategien vil være en viktig premiss for samfunnsdelen fordi den har betydning for utviklingen av samfunnstjenestene i kommunen.*

*Kommuneplanens samfunnsdel skal samordne sektorenes planer. Den skal gi retningslinjer for gjennomføring av mål og strategier, både i den kommunale virksomheten og ved medvirkning fra andre offentlige organer og private.*

*All kommunal sektorplanlegging bør være forankret i kommuneplanens samfunnsdel, ev. som kommunedelplanlegging på grunnlag av samfunnsdelen. Kommuneplanens samfunnsdel vil være en viktig arena for samordning mellom den enkelte sektors utfordringer og prioriteringer og kommunens samlede utvikling.*

*Samfunnsdelen skal gi retningslinjer for sektorenes virksomhet. Loven angir ikke nærmere hva slags retningslinjer som kan gis. Dette bør kunne være tema for senere spesifikasjoner i forskrift og veiledning. Følgende punkter kan være et utgangspunkt for innholdet i retningslinjene i samfunnsdelen:*

- *langsiktige utfordringer i kommunesamfunnet*
- *langsiktige utfordringer for sektorene enkeltvis og i samarbeid*
- *miljømessige utfordringer, vurdering av fysiske konsekvenser for planens utviklings- og vernestrategier, som grunnlag for arealplan*
- *prioriterte satsingsområder og områder for spesielle virkemidler*
- *retningslinjer for handlingsprogram og økonomiplan*
- *retningslinjer for kommunens planarbeid.*

*Skal samfunnsdelen i kommuneplanen ha noen funksjon, må den gi grunnlag for konkrete prioriteringer, og bidra til bedre helhetsløsninger og mer forutsigbare*

*rammevilkår både for sektorenes virksomhet og for befolkningen. Samfunnsdelen skal også gi grunnlaget for prioriteringer i arealdelen, f.eks. knyttet til arealbehov for ulike funksjoner, valg av infrastruktur, boligpolitikk og næringspolitikk, kommunal service mv.*

*Kommunedelplaner skal også ha en egen handlingsdel med anvisning på tiltak for gjennomføringen av planens målsettinger innenfor kommuneplanperioden på fire år. Videre forutsetter bestemmelsen en årlig rullering og eventuell revisjon i sammenheng med den årlige rulleringen av handlingsprogrammet og arbeidet med økonomiplanen. Det bør utvikles indikatorer også for måling av den miljømessige og samfunnsmessige utvikling i kommunen.*

*Ved å knytte handlingsdelen direkte til samfunnsdelen understrekes det at handlingsprogrammet ikke er en selvstendig planoppgave, men en konklusjon på hvordan samfunnsdelen skal følges opp. Det gjelder ikke bare kommunens egne tiltak, men også avtaler som inngås med offentlige organer og private aktører. Det er forutsatt at handlingsdelen rulleres årlig, slik at kommunestyret får anledning til å påvirke ta stilling til følge med på hvordan kommuneplanen følges opp og om det er behov for*

Det det framgår er samfunnsdelen lagt mer omfattende enn planstrategien.

### **Helse og miljø**

Vil ikke bli berørt av selve saken, men vil være sentral i den oppfølging som måtte komme i form av nye planer.

### **Personell**

Vil ikke bli berørt av selve saken, men det vil kreve ressurser å utarbeide en planstrategi som vil involvere flere medarbeidere i kommunen uansett organisering.

### **Økonomi**

Det er ikke klart om det er mulig å utarbeide en planstrategi uten å kjøpe ekstern kompetanse. Det vil bemanningssituasjonen avgjøre. I utgangspunktet tar vi sikte på å utarbeide planstrategien i egen regi.

### **Rådmannens vurdering og konklusjon**

Rådmannen finner det naturlig at det legges opp til bred medvirkning i prosessene med utarbeidelse av kommuneplanens samfunnsdel som vil følge etter at planstrategien er vedtatt, framfor å legge opp til en bred medvirkning om planbehovet. Rådmannen anbefaler derfor at medvirkning i arbeidet med utarbeidelse av planstrategi skjer gjennom innhenting av synspunkt fra nabokommuner, statlige og regionale organer, kommunens enhetsledere, Ungdomsråd, Eldreråd, Råd for funksjonshemmede og innspill fra de som måtte ønske det når forslag til planstrategi gjøres offentlig, 30 dager mellom formannskapetets behandling/innstilling og kommunestyrets endelige behandling. Den politiske styring vil skje ved å prioritere hvilke planer som skal utarbeides basert på forslag til planstrategi og innspill.

ORIG 61/13  
V2



# **IBESTAD KOMMUNE**

## **SITUASJONSBESKRIVELSE**

til planstrategi for Ibestad kommune  
2012 - 2016

## Innholdsfortegnelse

<b>Innledning</b>	<b>3</b>
<b>1. Planstatus og planevaluering</b>	<b>4</b>
<b>2. Planstrategi</b>	<b>8</b>
<b>3. Statlige forventninger og krav</b>	<b>9</b>
<b>4. Folkemengde og befolkningsutvikling</b>	<b>12</b>
<b>5. Oppvekst og kompetanse</b>	<b>14</b>
<b>6. Verdiskapning og næringsutvikling</b>	<b>16</b>
<b>7. Folkehelse/livskvalitet/levekår</b>	<b>18</b>
<b>8. Samferdsel og infrastruktur</b>	<b>20</b>
<b>9. Kommuneorganisasjon</b>	<b>22</b>

## INNLEDNING

Ifølge Plan- og bygningsloven fra 2009 skal alle kommuner, minst en gang i hver valgperiode, utarbeide og vedta en kommunal planstrategi. Formålet med den kommunale planstrategi er å vedta hvilke planoppgaver kommunen bør starte opp eller videreføre for å legge til rette for en ønsket utvikling i kommunen.

Planstrategien skal redegjøre for viktige kommunale utviklingstrekk og utfordringer, vurdere langsiktige utviklingsmuligheter og ta stilling til hvilke planer det er viktig å prioritere i valgperioden.

Begrepet planstrategi og kommuneplan må ikke forveksles med hverandre, de har ulike roller:

<p style="text-align: center;"><b>Planstrategi</b></p> <p style="text-align: center;">Skal beskrive sentrale utviklingstrekk, identifisere og prioritere kommunens utfordringer, samt synliggjøre planbehov og styre kommunens planlegging</p>
<p style="text-align: center;"><b>Kommuneplan</b></p> <p style="text-align: center;">skal synliggjøre muligheter, gi retning og overordnede mål, samt fastlegge strategier og tiltak for utvikling av Ibestad kommune – politisk styring</p>

Målet med denne beskrivelsen er å gi et bilde av Ibestad kommunes utfordringer, både for kommunen som samfunn og som organisasjon. Denne situasjonsbeskrivelsen er basert på lovverket, nasjonale forventninger, statistikk, medarbeiderundersøkelse, gjeldende planer og årsrapporten for 2011, og skal danne grunnlaget for den kommunale planstrategien for perioden 2012 – 2016.

Planstrategien har ingen rettsvirkning og er ikke formelt bindende for kommunene. Den kan revideres etter behov innenfor valgperioden. Synspunkter fra statlige og regionale organer og nabokommuner skal innhentes, men ingen av disse har innsigelsesrett.

Ibestad, mai 2013



# 1. PLANSTATUS OG PLANEVALUERING

Formålet med den kommunale planstrategien er å sette fokus på de planoppgavene kommunen bør starte opp eller videreføre for å legge til rette for en positiv utvikling av kommunene.

Ifølge Plan- og bygningsloven skal kommunen ha en samlet kommuneplan som omfatter samfunnsdel med handlingsdel og arealdel. Handlingsdelen skal angi hvordan planen skal følges opp de fire påfølgende år eller mer og revideres årlig. Økonomiplanen etter kommuneloven § 44 kan inngå i handlingsdelen. Det kan utarbeides kommunedelplaner for avgrensede områder (reguleringsplan), temaer eller virksomheter.

## Noen definisjoner:

### **Kommuneplan**

Overordnet styringsdokument, gir rammer for utviklingen av kommunesamfunnet og forvaltning av arealressursene. Begrepet kommuneplan består av to planer – kommuneplanens samfunnsdel og kommuneplanens arealdel. Disse følges opp av en kortsiktig del som er handlingsdel som skal revideres hvert år. I Ibestad kommune vil handlingsdelen blir revidert hvert år som en del av økonomiplanprosessen.

Kommuneplan og kommunedelplan skal behandles med høring etc. i henhold til plan- og bygningslovens bestemmelser og vedtas av kommunestyret, mens vi står fritt til å organisere høring og vedtak av en andre planer.

### **Kommunedelplan (tematisk eller geografisk)**

For enkelte økonomiske støtteordninger kreves det at det foreligger en vedtatt kommunedelplan som grunnlag for finansieringssøknaden.

### **Andre planer**

Dette gjelder planer som virksomheten (enheten) anser nødvendig for å utføre tjenestene og for å nå målene i kommuneplanene. Interne planer som ikke berører innbyggernes ve og vel kan gis en enklere behandling enn kommunedelplanene og enkelte planer vil være administrative styringsdokumenter som heller ikke trenger politisk behandling.

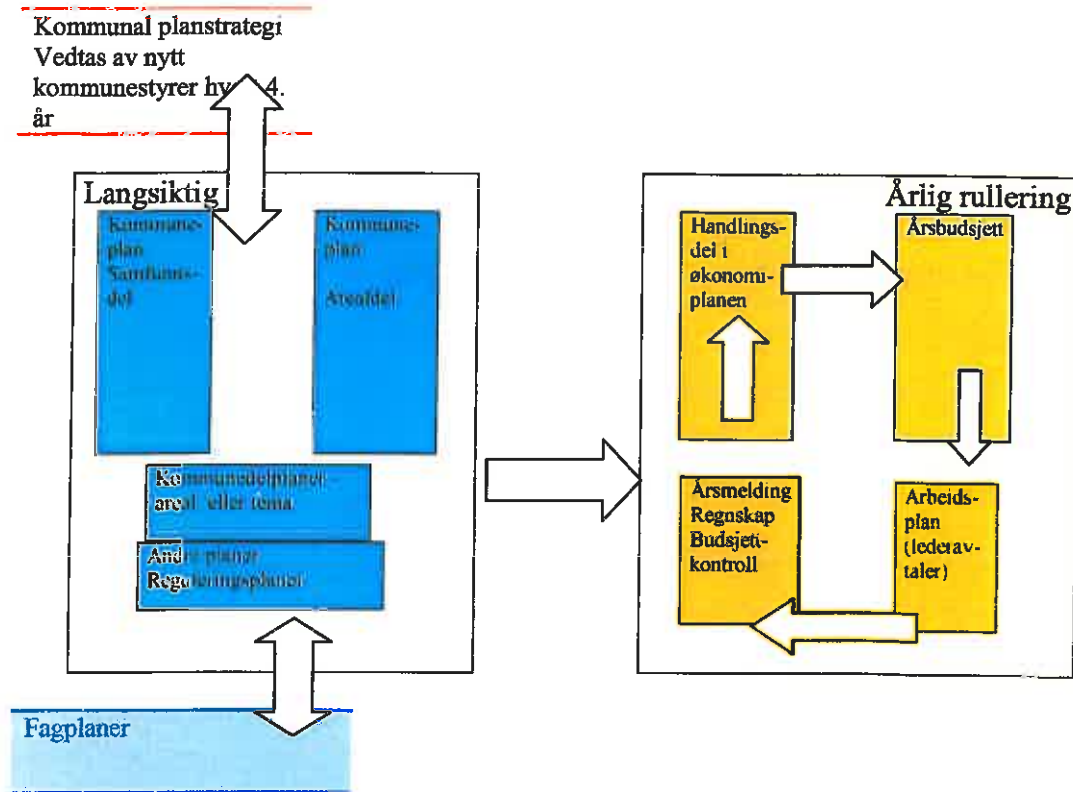
### **Revidering og rullering**

Begrepene revidering og hovedrevidering, rullering og hovedrullering blandes ofte sammen. Begrepene som brukes i plan- og bygningsloven er revidering og rullering. Vi forholder oss til disse begreper.

Med *revidering* menes at en vedtatt plan endres gjennom samme planprosess som ved utarbeiding av nye planer eks. er det en kommunedelplan så blir det saksbehandling etter plan- og bygningsloven. Med *rullering* menes mindre vesentlige endringer i handlingsprogrammet og prioriteringslisten. Revidering av planen gjøres hvert 4. år, mens rullering gjøres årlig.

Større anlegg, eventuelt anlegg som ikke er i samsvar med planens målsetninger, kan kun tas inn ved revidering. Ved rullering gjøres mindre vesentlige endringer av handlingsprogrammet og endringer på prioriteringslisten.

Planhierarkiet og samhandlingen mellom de forskjellige planene vises i skissen nedenfor:



Ibestad kommune mangler i dag det overordnede styringsverktøyet som kommuneplanens samfunnsdel og arealdel skal være.

På 1990-tallet ble det satt i gang et arbeid med å utarbeide arealplan for Ibestad kommune. Kommunen klarte ikke den gang å få vedtatt en arealplan hovedsakelig på grunn av utfordringer med fritidsbebyggelse.

I 2009 startet arbeidet på nytt med å utarbeide en arealplan. Ibestad og Salangen fikk blant annet et skjønnstilskudd fra fylkesmannen til å finansiere deler av arbeidet. Kommunene engasjerte felles konsulent for arbeidet. Framdriften har ikke vært som forventet på grunn av flere forhold – hovedsakelige av organisatoriske forhold. I 2011 vedtok formannskapet etter tilrådning fr regional planmyndighet å dele planarbeidet slik at områder for fritidsbebyggelse ble tatt ut som egen plan. Hensikten var at eventuelle utfordringer med plan for fritidsbebyggelse ikke skulle hindre kommunen å få vedtatt en plan for de øvrige arealer. I 2012 ble planen lagt ut til ettersyn, men etter råd fra regionalplanmyndighet ble planen trukket da den hadde en del mangler. Disse mangler arbeider nå konsulent og rådmann med slik at målet er å legge ut planen på nytt i løpet av 2. halvår. Planen for fritidsbebyggelse blir deretter ferdigstilt.

Det foreligger et opplegg for arbeidet med kommeplanens samfunnsdel.

Som det framgår av lovteksten skal kommunen i løpet av 2012 vedta en kommunal planstrategi. Kommunen skal ta stilling til om gjeldende kommunalplan eller deler av denne skal revideres. Dette "slipper" vi da vi ikke har noe vedtatt kommuneplan. Det står videre i plan- og bygningsloven at kommunene skal ha en samlet kommunalplan som omfatter en samfunnsdel med en handlingsdel og arealdelen. Forhåpentligvis vil vi ha en ferdig arealdel til kommuneplanen i 2012.

Bestemmelsene i plan- og bygningsloven om planstrategi og kommuneplan er nye og det er derfor en viss usikkerhet om hvordan både prosess og utforming skal være. Loven gir kommunene stort handlingsrom til å løse oppgaven med å lage en planstrategi. KS har laget et "inspirasjonshefte" om kommunale planstrategier og Miljødepartementet har utgitt en veileder i Kommunal planstrategi. Det framheves tre muligheter som planstrategien gir kommunene:

- ✓ Rom for å gjøre strategiske veivalg for ønsket utvikling
- ✓ Videreutvikling av et godt lokaldemokrati
- ✓ Anledning til å foreta en samlet vurdering av planbehov i valgperioden.

Etter rådmannens mening er de valg som skal tas i en planstrategi og i kommuneplanenes samfunnsdel viktige for de valg som skal gjøres for utvikling av lbestadsamfunnet.

Intensjonen med bestemmelsen som pålegger kommunene å utarbeide og vedta en kommunal planstrategi minst en gang i hver valgperiode, er å styrke den politiske styringen av hvilke planoppgaver som skal prioriteres - at kommunene skal bli bedre på langsiktig planlegging, sikre samordning mellom kommune, fylke og stat, styrke kommuneplanens rolle og å sikre at det tas strategiske valg både i forhold til samfunnsutviklingen og sektorenes virksomhet. I arbeid med planstrategi kan det blant annet stilles noen spørsmål:

- Hva er de mest sentrale utfordringene og de viktigste mulighetene for å utvikle kommunen?
- Hvilken samfunnsutvikling ønsker "kommunen" – innbyggere, interesseorganisasjoner, næringsliv/bedrifter og politisk ledelse?
- Hvilke strategier for ønsket samfunnsutvikling vil "kommunen" benytte / anbefale i sin planstrategi?

Hva har vi av planer som fungerer godt allerede, og på hvilke områder trenger vi å lage nytt? Kommunen må prioritere hvilke planer som skal utarbeides. Slik kan vi sikre at det ikke lages flere planer enn nødvendig for å få til ønsket utvikling

Marginene i kommuneøkonomien er små. Kommunene har ikke råd til å bruke penger på tjenester, bygninger og/eller infrastruktur som ikke er framtidsrettet og tilpasset ei realistisk utvikling. Det er derfor viktig at alle små skritt går framover og i riktig retning.

Lovteksten anbefaler at det legges opp til bred medvirkning og allmenn debatt som grunnlag for behandlingen, men lovens formelle krav til utarbeidelse av kommunal planstrategi er at det skal innhentes synspunkt fra nabokommuner, statlige og regionale organer.

Prosessen ble startet i Økonomimeldinga for 2011 der rådmannen tok med de mest aktuelle utviklingsområder som kommunen må ta stilling til i et utfordringsdokument.

I planstrategien må kommunen være villig til å prioritere hvilke planer som skal utarbeides i kommunestyreperioden. Vi kommer ikke videre uten å gjøre noen strategiske og vanskelige

valg. Vi kan ikke si ja tak begge deler, da vil andre prioritere for oss. Vi vil på grunn av de økonomiske realiteter som kommunen står ovenfor med nedgang i inntektene blant annet som følge av endring i rammeoverføringen, måtte foreta prioriteringer både innenfor sektorene og mellom sektorene. Det er derfor min plikt som rådmann å få dette fram.

Uten at det er politisk vedtatt, anser jeg at det overordnede mål for Ibestad kommune vil være å opprettholde folketallet på over 1400 innbyggere (1410 pr 01.04.2012) i perioden 2012-2015. For å oppnå målet må det være et flytteoverskudd da befolkningssammensetningen gjør at vi vil få et fødselsunderskudd.

#### Oversikt over vedtatte planer:

Plan	Vedtatt år	Plantype
<b>Administrativ virksomhet</b>		
Økonomiplan 2014-2016	2012	
<b>Oppvekst</b>		
Kulturplan 2007 - 2010	2007	Andre planer
Idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet	2012	Andre planer
3-årig plan for Den kulturelle skolesekken 2011-2013	2011	Andre planer
Baren og unges oppvekstsvilkår	2010	Andre planer
<b>NAV (kommunal del)</b>		
<b>Helse</b>		
Smittevernplan		Andre planer
<b>Pleie, rehabilitering og omsorg</b>		
Opplæringsplan	2012 (årlig rullering)	Andre planer
HMS-plan	2012 (årlig rullering)	Andre planer
<b>Plan, næring og utvikling</b>		
Rusmiddelpolitisk handlingsplan	2000	Andre planer
Strategisk næringsplan 2007 - 2011	2007	Andre planer
Reiselivsplan 2009 - 2012	2010	Andre planer
Samferdselsplan	2005	Andre planer
Energi og klimaplan	2012	Andre planer
Trafikksikkerhetsplan	2011	Andre planer

## 2. PLANSTRATEGI

På toppen av de kommunale planhierarki står kommuneplanen som består av samfunnsdelen og arealdelen. Et viktig prinsipp i ny plan- og bygningslov er at det skal være sterkere kobling mellom samfunnsdel og arealdel. Samfunnsdelen skal gi føringer for arealdelen. Arealdelen skal være et kartmessig bilde av prioriteringer og satsinger i samfunnsdelen, samtidig som kommunens arealressurser og infrastruktur påvirker utviklingsmulighetene. Dette medfører at samfunnsdelen bør utarbeides før arealdelen. I Ibestad er arbeidet med arealdelen gitt prioritet og er snart ferdig. I framtida når vi har fått en struktur på plass bør samfunnsdelen rulleres før arealdelen.

Kommunens planbehov bør prioriteres å møte kommunens utfordringer. Ibestad kommunes vanskelige økonomiske situasjon gjør imidlertid at gjennomføring av planer som krever bruk av kommunale økonomiske ressurser vanskelig kan prioriteres. Gjennomføring av planer forutsetter at planarbeidet kan gjennomføres med de personalressurser og den kompetanse som finns i kommunen, eventuelt gjennom eksterne tilskudd dersom mulig.

Et annet forhold er at en plan må utarbeides ut fra et realistisk og akseptert behov for at den ikke skal bli en plan som "går rett i skrivebordsskuffa". Det er mange eksempler på slike planer.

Dette medfører en meget streng prioritering og planstrategien skal derfor ikke være en ønskeliste. Planstrategien revideres hvert år i forbindelse med behandling av økonomiplanen.

Endelig forslag til planstrategi skal utarbeides etter at det er innhentet synspunkter fra statlige og regionale organer og nabokommunene. I tillegg er situasjonsbeskrivelsen sendt til lokale organer som de politiske partier, ungdomsrådet og eldrerådet. Kommunens seksjonsledere har også behandlet situasjonsbeskrivelse og forslag til planstrategi. Til sammen er situasjonsbeskrivelsen sendt til 25 statlige, regionale og lokale organer. Det kom inn 5 innspill. Basert på de innkomne innspill er det utarbeidet et forslag til planstrategi som legges ut til høring i minst 30 dager.

### **3. STATLIGE FORVENTNINGER OG KRAV**

Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging er ett av flere virkemidler i plan- og bygningsloven med sikte på å formidle og ivareta nasjonale interesser og nasjonal politikk i det kommunale planarbeidet.

I Kongelig resolusjon av 24.juni 2011 er det for første gang utarbeidet et helhetlig dokument som handler om hva statlige myndigheter forventer at kommunene tar særlig hensyn til i planleggingsarbeidet. Forventningene er generelle og formidler ikke alle statlige interesser, oppgaver og hensyn som planleggingen skal ivareta.

#### **Klima, energi og miljø**

De største klima-, energi- og miljøutfordringene i Norge er knyttet til økt nedbør, havnivåstigning, varme, klimagassutslipp, avfallshåndtering og behovet for fornybare energikilder. Det foreligger nasjonale mål om hvordan utfordringene skal håndteres. Målene kan nås dersom alle bidrar, noe som innebærer at Ibestad har ansvar for å ta sin del. Norge har som mål fram til 2020 å redusere utslipp av klimagasser tilsvarende 30 % av utslippene i 1990. Om lag to tredjedeler av Norges totale utslippsreduksjoner skal tas nasjonalt. Klimagassutslippene i 2010 var 8 % over 1990-nivå. Petroleumsvirksomheten utgjorde den største enkeltkilden med 27 % av utslippene, mens industrien og vegtrafikken sto for henholdsvis 22 % og 19 %. Utslippene fra oppvarming av bygg utgjør mindre enn 4 % av samlet norsk gassutslipp og ble redusert med 35 % fra 1990 til 2009, hovedsakelig som følge av redusert bruk av fyringsolje og parafin.

Det forventes at kommunene tar hensyn til klimautfordringene og norsk energipolitikk, og legger til rette for redusert energibruk og klimagassutslipp, energieffektivisering, utbygging av fornybar energi og tilpasning til klimaendringene.

I den nylig vedtatte energi- og klimaplan er det vedtatt en rekke tiltak for å nå målet for Ibestad kommune som er:

- 10 % reduksjon av kommunal energibruk i 2020 iht. 2010.
- 10 % reduksjon av klimagassutslippene i 2020 iht. 2010.

#### **By- og tettstedsutvikling**

Nasjonalt har byer og tettsteder de siste årene hatt sterk vekst i antall innbyggere og arbeidsplasser. Mange steder bærer sentrum likevel fortsatt preg av lite planlagt utbygging, ofte med lange avstander mellom ulike tjeneste- og servicetilbud. Handelstilbud flyttes til bilbaserte kjøpesentre utenfor sentrum, mens boligbebyggelse lokaliseres til områder med begrenset kollektivtilbud som gjør det vanskelig å forflytte seg uten bil.

Det forventes blant annet at kommunene vektlegger fortetting og transformasjon i sentrum og rundt kollektivknutepunkter og bidrar til å forhindre byspredning.

#### **Samferdsel og infrastruktur**

Det overordnede målet for regjeringens transportpolitikk er i henhold til Nasjonal transportplan 2010 – 2019 å tilby et effektivt, tilgjengelig, sikkert og miljøvennlig

transportsystem som dekker samfunnets behov for transport og fremmer regional utvikling. Behov og utfordringer knyttet til transport varierer i ulike deler av landet. Det forventes blant annet at infrastruktur for kollektivtrafikken, gang- og sykkelvegnett og utbyggingsmønster vurderes i sammenheng for å øke tilgjengeligheten for alle brukere, og at planleggingen bidrar til et sammenhengende og universelt utformet gangnett.

### **Verdiskaping og næringsutvikling**

Regjeringen vil opprettholde hovedtrekkene i bosettingsmønsteret. Befolkningsveksten har vært stor de siste årene, noe som primært skyldes høy innvandring. Veksten er størst i storbyregionene, men kommer også mange kommuner i mindre sentrale regioner til gode. Innovasjon og næringsutvikling skjer på tvers av administrative grenser og sektorer. Dette forutsetter god og helhetlig planlegging i den enkelte kommune og på tvers av kommunale og fylkeskommunale grenser.

Det forventes blant annet at det tas hensyn til bedrifters og næringers behov for beliggenhet og egnede arealer, samtidig som arealbruken avklares mot andre bruks- og verneinteresser. Gjeldende næringsplan for Ibestad har valgt følgende strategier:

1. Legge til rette for best mulig utvikling av eksisterende næringsliv.
2. Stimulere til nyskaping, basert på lokale og eksterne ressurser
3. Tilrettelegge for små- og mellomstore bedrifter, og kompetansearbeidsplasser spesielt, gjennom å etablere arenaer for dette.
4. Arbeide for best mulig ordninger for kapitaltilgang til utvikling av lokalt næringsliv.
5. Framstå som attraktiv for unge familier.
6. Tilrettelegge for større arrangementer.

### **Natur, miljø og landskap**

Norge er kjent for storslått natur og vakkert landskap. Kulturlandskapet opprettholdes bare gjennom aktiv bruk. Også hverdagslandskapet der vi bor og jobber er viktig for folks trivsel og livskvalitet. Norge har sluttet seg til den europeiske landskapskonvensjonen, noe som forplikter oss til å fremme vern, forvalte og planlegge bruk av alle typer landskap.

Det forventes blant annet at kommunene tar hensyn til landbruksarealer og kulturlandskapet og bidrar til at de nasjonale jordvernmålene nås ved å begrense omdisponering av de mest verdifulle jordressursene og redusere oppsplitting av viktige arealer.

### **Helse, livskvalitet og oppvekstmiljø**

Befolkningens helse er blant samfunnets viktigste ressurser. Å ivareta innbyggernes helse er en viktig del av kommunens ansvar. Målet med folkehelsearbeidet er flere leveår med god helse for den enkelte og reduserte sosiale helseforskjeller i befolkningen. Helsetilstanden i befolkningen er generelt god, men det er en økende sykdomsutvikling knyttet til livsstil og en aldrende befolkning, og fortsatt et potensial i å fremme helse og forebygge sykdom og for tidlig død.

Det forventes blant annet at utfordringer som følge av endringer i alderssammensetning og helsetilstand i befolkningen, blant annet som følge av en større andel eldre, inngår i arbeidet med kommunal planstrategi.

### **Universell utforming**

Universell utforming handler om at bygninger og omgivelser skal kunne brukes av alle innbyggerne. God planløsning, fysisk utforming uten hindringer, bevisst bruk av lys og kontraster, god akustikk og miljøvennlige omgivelser gir løsninger som fungerer for alle. Målet om økt tilgjengelighet i samfunnet har høy prioritet og regjeringens mål for universell utforming innebærer for kommunen at:

- Alle kommuner bør ha vedtatt kommuneplan med retningslinjer for universell utforming innen 2015
- Alle fylker og 25 % av kommunene bør delta aktivt i nasjonalt utviklingsprosjekt med kommune og fylkesrettet satsing innen 2014
- Alle kommuner bør ha deltatt i veiledning om ny plan og bygningslov innen 2010

Både offentlig og privat virksomhet er pålagt å ha universell utforming av virksomhetens "alminnelige funksjon". For nye IKT-løsninger gjelder plikten til universell utforming fra 1. juli 2011, mens eksisterende IKT-løsninger skal være universelt utformet innen 1. januar 2021.

Ibestad kommune har ikke arbeidet målrettet eller systematisk med universell utforming. Men Plan- og bygningslovens krav sikrer at nybygg utformes etter retningslinjer for universell utforming.

#### **Utfordring:**

- Konkretisere hva statlige forventninger og krav innebærer for Ibestad kommune, og hvordan disse skal håndteres, ta hensyn til dette i planarbeid og daglig drift



## 4. FOLKEMENGDE OG BEFOLKNINGSUTVIKLING

Ibestad kommune hadde 1 410 innbyggere pr 01.04.2012. Etter en lengre periode med nedgang har folketallet siden 2010 vært stabilt.

### Folkemengde 1. januar og endringer i kalenderåret.

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Folkemengde	1 689	1 696	1 649	1 630	1 574	1 511	1 440	1 408	1 419	1 410
Levendefødte	15	7	8	10	10	7	9	7	10	0
Døde	35	31	27	28	33	34	38	25	27	0
Fødselsoverskudd	-20	-24	-19	-18	-23	-27	-29	-18	-17	0
Innflyttinger	106	49	59	52	50	35	48	96	77	0
Utflyttinger	79	72	59	90	90	78	51	67	69	0
Nettoinnflytting	27	-23	0	-38	-40	-43	-3	29	8	0
Folketilvekst	7	-47	-19	-56	-63	-71	-32	11	-9	0

Som følge av kommunens alderssammensetning vil det dø flere enn det blir født i kommunen. De siste år har fødselsunderskuddet variert mellom 30 og 40 og denne utvikling vil fortsette inntil kommunens alderssammensetning endres. De siste to år har det vært nettoinnflytting. Utflyttinga har vært mellom 60 og 90 personer årlig. I et arbeid for å stabilisere folketallet bør vi se på om det er tiltak som kan settes inn for å hindre utflytting. Det er kanskje lettere å legge til rett for at innbyggere velger å bli i kommunen enn å legge til rette for innflytting. Fordelen er at de som velger å flytte allerede er kjent og bor i kommunen. Det bør vurderes å foreta en analyse av flyttegrunner – både inn og ut.

### Utviklingstrekk, utfordringer og muligheter

#### Prognose folketallsutvikling basert på SSB sin statistikkvariabel *Middels nasjonal vekst* (Alternativ MMMM)

	2012	2014	2016	2018	2020	2025	2030
<b>Menn</b>							
0-5 år	24	26	29	30	30	29	26
6-12 år	53	45	33	34	31	35	35
13-15 år	21	22	27	20	16	15	15
16-19 år	44	32	31	31	32	19	20
20-44 år	161	162	163	156	152	146	131
45-66 år	254	243	222	215	194	170	145
67-79 år	108	113	118	127	137	124	113
80 år eller eldre	50	53	52	44	42	53	64
<b>Menn tilsammen</b>	<b>715</b>	<b>696</b>	<b>675</b>	<b>657</b>	<b>634</b>	<b>591</b>	<b>549</b>

<b>Kvinner</b>							
0-5 år	26	23	28	30	30	27	24
6-12 år	38	29	30	29	33	35	35
13-15 år	23	23	17	15	13	15	15
16-19 år	37	42	31	24	21	17	18
20-44 år	136	127	122	121	120	110	102
45-66 år	231	220	214	198	179	144	124
67-79 år	114	119	119	124	124	131	116
80 år eller eldre	90	86	83	84	79	78	88
<b>Kvinner tilsammen</b>	<b>695</b>	<b>589</b>	<b>644</b>	<b>625</b>	<b>599</b>	<b>557</b>	<b>522</b>
<b>Innbyggere tilsammen</b>	<b>1410</b>	<b>1285</b>	<b>1319</b>	<b>1282</b>	<b>1233</b>	<b>1148</b>	<b>1071</b>

Prognosen baserer seg på folketallsendring de sist 10 år og vil derfor bli negativ. Et eneste forhold er sikkert – det vil ikke gå slik prognosen anslår. Flytting avhenger av en rekke rammefaktorer der statlige og fylkeskommunale myndigheter disponerer de fleste eks. samferdsel og tiltak for å stimulere utviklingen i kommunene. Kommunen har likevel en del virkemidler som bør disponeres til beste for en positiv befolkningsutvikling.

Prognosen fram til 2016 viser videre at:

- Barnchagegruppa (mellom 0 – 5 år) vil være stabil på ca 50 barn i hele perioden
- Grunnskolegruppa (mellom 6 og 15 år) vil reduseres med fra 135 til 93 fram til år 2020. Dersom dette blir resultatet vil det få stor effekt på skoleorganisering eks. klassesdeling, behov for lærere etc.
- Gruppen mellom 16-19 år har samme negative prognose, men vil ikke få den samme effekt på det kommunale tjenestetilbud.
- Yrkesaktive (mellom 20 og 66 år) vil reduseres med mellom 30 og 40 personer årlig. Dette vil få konsekvenser for arbeidsgiveres behov for arbeidskraft.
- Gruppen 67 – 79 år vil øke med 39 personer fram til 2020 før den igjen reduseres.
- Gruppen over 80 år vil gradvis reduseres fram til år 2020 med 19 personer før prognosen viser en kraftig økning fra år 2025. Det er denne gruppe som hovedsakelige vil dimensjonere behovet for sykehjemsplasser.

**Utfordring:**

- Opprettholde folketallet på over 1400 innbyggere
- Dimensjonere tjenestenivået slik at det tilpasses aktuell målgruppen
- Gruppen 20 – 66 år dekker ikke arbeidsgivernes behov for arbeidskraft

## 5. OPPVEKST OG KOMPETANSE

### Barnehage

I Ibestad har full barnehagedekning. Det er også større andel barn som bruker barnehage enn både lands- og fylkesgjennomsnittet.

### Grunnskole

Lav andel av kommunens utgifter går til grunnskole, men høye utgifter pr elev på grunn av lav andel barn i grunnskolealder (må korrigeres for privatskole).

Andel barn som får spesialundervisning er langt høyere enn sammenlignbare kommune. Noe av årsaken er at Ibestad kommune har et relativt høyt antall gjesteelever som krever spesialundervisning. Utgiftene refunderes av bostedskommunen.

### Andel høyere utdanning

#### Grunnskole som høyeste utdanningsnivå - alder 30-39 år.

Grunnskole som høyeste utdanningsnivå	2006	2007	2008	2009	2010
Hele landet	16,5	15,8	15,2	14,9	14,7
Troms	16,8	16,3	15,9	15,8	15,8
Ibestad	18,4	20,9	22,2	19,6	23,5

Selv om tallene varierer en del er utdanningsnivået i Ibestad langt lavere enn både fylke og landsgjennomsnittet. Det er også svært bekymringsfullt at andelen som har grunnskole som høyeste utdanning har økt betydelig de siste 5 år. Generelt kan lavt utdanningsnivå få flere negative utslag på helsemessige og sosiale forhold. Det kan også medføre vanskeligheter for bedrifter å rekruttere kvalifisert arbeidskraft og medføre for liten "gründer-ånd".

Gjennomsnittlig (median) inntekt for husholdninger i Ibestad er lavere enn både fylkessnittet og landsgjennomsnittet.

Andel elever fra Ibestad som ikke fullfører videregående skole varierer kraftig i oversikten under. Med unntak av 2007 og 2008 ligger frafallet på fylkesnivå eller lavere – i 2010 var det lavere enn landsgjennomsnittet.

Frafall i videregående skole, %-andel	2006	2007	2008	2009	2010
Hele landet	25,2	25,5	26,0	25,9	25,6
Troms	32,3	31,4	31,7	31,5	32,0
Ibestad	26,1	35,3	45,5	31,5	22,9

Valg av sted for grunnskole – to bygg som i dag eller ombygging slik at undervisninga blir i et bygg.

#### Utfordring:

- Andelen elever i grunnskolen med tilbud om spesialopplæring er større enn landsgjennomsnittet
- Andelen innbyggere med grunnskole som høyeste utdanning er langt høyere i Ibestad enn

landsgjennomsnittet.

- Frafall fra videregående skole varierer og har noen år vært svært høy.
- Lokalisering av grunnskoleundervisning

## 6. VERDISKAPNING OG NÆRINGSUTVIKLING

### Sysselsatte personer i kommunen

Sysselsatte fordelt på næring	2008	2009	2010	2011
Jordbruk, skogbruk og fiske	88	87	83	95
Sekundærnæringer	111	101	100	100
Varehandel, hotell og restaurant, samferdsel, finanstjen., forretningsmessig tjen., eiendom	140	133	137	131
Off.adm., forsvar	57	59	55	46
Undervisning	64	61	61	57
Helse- og sosialtjenester	166	153	173	184
Personlig tjenesteyting	15	13	15	19
Ikke oppgitt	2	6	5	7

### Næringsstruktur

Ibestad har et relativt lite variert næringsliv. Få store bedrifter og mange små. Det er potensialer for utvikling av eksisterende bedrifter og knoppskyting. Blant annet som følge av at dagens teknologi gjør at enkelte virksomheter er stedsuavhengige.

Forenklet har vi tre typer arbeidsplasser:

- ✓ Arbeidsplasser i egen kommune
- ✓ Dagpendlerarbeidsplasser i andre kommuner
- ✓ Arbeidsplasser som tillater langturnus eks. Nordsjøarbeid, sjøfart.

Det vil ikke være mulig å skape stor variasjon av arbeidsplasser i en liten kommune. Derfor må vi legge til rette for at de som vil kan bo i Ibestad, og dagpendle til en arbeidsplass utenfor kommunen. Da vi må prioritere tiltak som legger til rette for det. Det er i realiteten 3 muligheter til dagpendling:

- ✓ Mot sør til Harstad
- ✓ Mot nord til Sjøvegan/Salangen
- ✓ Med hurtigbåt

Arbeidsledigheten er lav. Det er derfor en stor utfordring å rekruttere nødvendig arbeidskraft til flere næringer, f eks er det utenlandsk arbeidskraft som i stor grad bemanner fiskeindustrien og verftsindustrien. Det samme er tilfellet for bygge- og anleggsnæringen. Tabellen foran viser at helse- og sosialtjenester og varehandel mm. er de grupperingene som sysselsetter flest i Ibestad kommune. Deretter er det jordbruk, skogbruk, fiske, bygge- og anleggsvirksomhet og varehandel som har størst sysselsetting

### Pendling

Det er svært lav pendling i Ibestad. En oversikt basert på arbeidstaker/arbeidsgiverregisteret (AA\_registeret) fra 2010 viser at 6 % av de sysselsatte i Ibestad pendlet inn og 18 % pendler ut av de som pendler ut pendler 8 % til Harstad. Andel innpendling er lavest i Troms og utpendlingsandelen er forholdsvis høyere men likevel forholdsvis lav. Registrerte

pendlertall er imidlertid usikre da det kan være feilkilder i tallene. Tallene indikerer imidlertid at de sysselsatte i Ibestad er lite integrert med arbeidslivet i andre kommuner.

NORUT rapportene 2011:7 *Indikatorer for omstillingsutfordringer i Troms i 2011 og 07:2012 Sør-Troms/Nordre Nordland – faktagrunnlag om næringsliv* inneholder mye relevant statistikk over næringsliv og befolkningsstruktur. Ibestad kommune er omhandlet i et eget kapittel i rapport 2011:7.

**Utfordring:**

- Utvikle eksisterende bedrifter
- Etablere nye arbeidsplasser i privat eller offentlig regi
- Rekruttere arbeidskrav til flere næringer eks. pleie og omsorg
- Legge til rette for større grad av pendling

## 7. FOLKEHELSE/LIVSKALITET/LEVEKÅR

I en tid med stadig økende privat velstand og individualisme, har vi også behov for sosial tilhørighet gjennom deltakelse i ulike fellesskap. Ibestad er en liten og oversiktlig kommune med sterke lokalsamfunn.

Statistikken foran viser at i 2010, har 23,2 % av innbyggerne i Ibestad, grunnskole som høyeste fullførte utdanning. Landsgjennomsnittet er 14,7 %. Det er dokumenterte sammenhenger mellom utdanningsnivå, materielle levekår og helse (*Helsedirektoratet, Kommnehelseprofil 2012*).

Frafallet fra videregående skole i Ibestad har variert der siste år og var i 2010 lavere enn landsgjennomsnittet. Fra forskning vet vi at personer som ikke fullfører videregående skole har større risiko for å havne i en livssituasjon der levekårene er dårlige, enn de som fullfører videregående skole.

En større andel av husholdningene i Ibestad defineres som lavinntekts husholdninger, enn situasjonen ellers i Troms og i landet, se nedenstående tabell:

### Lavinntekt husholdninger (prosent)

	2006	2007	2008	2009
Hele landet	9,7	10,0	10,1	9,5
Troms	8,9	9,3	9,5	9,0
Ibestad	16,8	16,3	15,4	13,8

KOSTRA-tallene for 2011 viser at det er lavere andel innbyggerne i Ibestad som mottar økonomisk sosialhjelp enn landsgjennomsnittet.

En større andel av innbyggerne i Ibestad (mellom 18 og 66 år) er uføretrygdet sammenlignet med snittet for Troms og landet. Det positive er at nedgangen i andelen uføretrygdede er høyere i Ibestad enn Troms og landet, se tabellen nedenfor:

### Uføretrygdet (18-66 år, andel)

	2006	2007	2008	2009	2010
Hele landet	10,2	10,0	9,7	9,6	9,5
Troms	11,7	11,6	11,5	11,4	11,3
Ibestad	15,8	15,8	15,6	14,9	14,7

### Oversikt over noen dødsårsaker (pr 100 000) - gjennomsnitt for en 10-års periode

Hjerte- og karsykdommer	1997-2006	1998-2007	1999-2008	2000-2009
Hele landet	83,1	78,3	73,5	69,2
Troms	105,4	98,9	91,4	87,0
Ibestad	127,1	121,1	144,0	143,3

Kreft	1997-2006	1998-2007	1999-2008	2000-2009
Hele landet	117,2	115,4	114,3	113,0
Troms	114,5	110,9	112,0	108,4
Ibestad	99,0	96,1	92,7	119,2

Det er over dobbelt så høy dødelighet av hjerte- og karsykdommer i Ibestad som for landet. Tallene er likevel lave og forteller at i Ibestad, med en befolkning på ca 1 400 innbyggere, døde 2 innbyggere av hjerte- og karsykdommer i hvert år i perioden 2000 til 2009. Hvis dødeligheten i Ibestad hadde vært den samme som gjennomsnittet for landet, ville tallet vært 1. For kreft forteller tallene at kommunen har lavere dødelighet enn landet med unntatt av perioden 2000 til 2009. Statistikken indikerer at antall dødsfall som følge av både hjerte- og karsykdommer og kreft øker i Ibestad, mens utviklingen for Troms og hele landet i samme periode, viser reduksjon.

### Forventet levealder - leveår

	1981-1995	1995-2009
Hele landet - menn	73	77
Hele landet - kvinner	80	82
Troms – menn	72	76
Troms - kvinner	80	82
Ibestad - menn	75	74
Ibestad - kvinner	83	80

Forventet levealder i Ibestad kommune er blant de laveste i Troms fylke. Bare 4 kommuner har lavere levealder for menn og 2 har lavere levealder for kvinner.

### Samhandlingsreformen

Samhandlingsreformen startet i 2012 og (denne del) skal være ferdig innen 2016. Kommunen må foreta en del prioriteringer for å møte reformen – som vanlig under strenge økonomiske rammer. Samhandlingsreformens hovedmål er forebygging for å redusere sykehusopphold og til en viss grad redusere behovet for sykehjemsplasser. De økonomiske insentiver går mot å redusere sykehusopphold og ikke å redusere sykehjemsoffhold. Forebygging og tiltak for å forbedre helsetilstanden i befolkninga vil også medføre redusert behov for sykehjemsplasser. Ibestad har allerede satset sterkt på forebyggende tiltak gjennom å opprette 0,5 årsverk som folkehelsekoordinator. Det vil være nødvendig å prioritere tiltak framover. Aktuelle områder vi må prioritere mellom er:

- Sykehjemsplasser
- Hjemmesykepleie
- Utstyr
- Kompetanse
- Legetjenester med støtteapparat
- Folkehelse

#### Utfordring:

- Redusere andel lavinntektshusholdninger.
- Samle informasjon om folkehelse i Ibestad og hvilke faktorer som påvirker innbyggernes helse. Velge å iverksette tiltak som kan bidra til at flere lever lenger med god helse
- Øke andelen av innbyggere i gruppen 20 – 66 år som er arbeidsfør
- Tiltak for at innbyggere i gruppen 67 år og eldre er funksjonsfriske lengst mulig
- Tiltak for å møte samhandlingsreformen



## 8. SAMFERDSEL OG INFRASTRUKTUR

### Samferdsel

Samferdsel vil alltid være særdeles viktig for innbyggere i en liten øykommune. Det er fylkeskommunene som er ansvarlig for det meste av offentlige samsferdstiltak med unntak av kommunale veier. Kommunens rolle er å gi innspill og prioriteringer til fylkeskommunens tiltak. Er vi ikke i stand til å prioritere vil andre prioritere for oss. Trange økonomiske rammer kan medføre at dagens tilbud reduseres.

Samferdsel må sees i sammenheng med bosettingsstruktur og dagpendlerarbeidsplasser i andre kommuner.

Viktige prioriteringer vil være:

- Utbedring fv. 848 - strekninger
- Bussruter
- Ferge

Prioritering av vedlikeholdsansvar og vedlikehold av kommunale veier.

### Infrastruktur

Infrastruktur er et svært omfattende begrep. I denne sammenheng bør kommunen definere hvilken infrastruktur er nødvendig for å nå kommunens hovedmål på å opprettholde bosettinga. Det kan gjøres gjennom en såkalt SWOT-analyse – hva trenger vi? – hva har vi? – hva kan vi gjøre noe med?

Stedsutvikling/boligbygging vil være et viktig infrastrukturtiltak. Ibestad kommune har så vidt det er kjent ikke noen gang diskutert stedsutvikling og prioritering av utbygging. Skal kommunen satse på et kommunesenter og/eller flere senter og hva vil en slik satsning innebære av prioriteringer og valg. Det kan synes urealistisk å forvente en utvikling i alle kommunens bygder. Med kommunens begrensede ressurser bør kommunen vurdere å foreta noen prioriteringer.

Slik boligmarkedet et i kommunen vil ikke private interesser foreta utbygging av boligfelt – kommunen må derfor ta et ansvar for å legge til rette for boligfeltutbygging.

Den samme mekanisme gjør seg gjeldende for boligbygging da verdien av nye boliger er lavere enn kostpris. Det medfører at kommunen må ta et ansvar for å sørge for tilstrekkelig boliger både for kommunens egne innbyggere og tilflyttere. Tilrettelegging kan skje på mange områder – tilskudd, lave tomtepriser, bygging av utleieboliger etc.

Nærheten til Harstad by er Ibestads største fortrinn som vi neppe har utnyttet godt nok. I Harstad vil vi finne attraktive arbeidsplasser som vi i en variasjon aldri vil kunne skape i Ibestad. Harstad har handels- og kulturtilbud som er svært viktig for oss som bor i Ibestad. Harstad vil ikke minst være et marked for produkter fra Ibestad som vi i svært liten grad har utnyttet. Det er nok å nevne behovet for landbruksprodukter i en by med over 24.000 innbyggere – det blir knapt solgt landbruksvarer fra Ibestad direkte til detaljister eller

forbrukere i Harstad. Det betyr at en god utvikling i Harstad vil være positiv for Ibestad og at vi bør støtte opp under tiltak som vil være positiv for Harstad. På samme måte bør det forventes at Harstad er raus ovenfor sine mindre nabokommuner.

#### **Utfordringer**

- Prioritere samferdselstiltak
- Nødvendig infrastruktur
- Stedsutvikling og prioriteringer.
- Tilstrekkelig boliger for innbyggere som vil bo fast i kommunen.
- Positiv utvikling i Harstad

## 9. KOMMUNEORGANISASJONEN

Det er gjennom kommunens deltakelse i Effektivitetsnettverket gjennomført bruker- og medarbeiderundersøkelse i PRO-sektoren. Det er benyttet KS sitt verktøy "Bedre kommune" som er brukt i mange kommuner og dermed kan vi sammenligne oss med gjennomsnittet for alle kommuner som er med i statistikkbanken. Undersøkelsen viser (totale tall for alle spørsmål):

- Beboere sykehjem – totalt noe under landsgjennomsnittet
- Pårørende sykehjem- totalt litt under landsgjennomsnittet
- Brukere hjemmetjenesten – totalt likt med landsgjennomsnittet
- Medarbeiderundere – totalt likt med landsgjennomsnittet

Det vil bli gjennomført bruker og medarbeiderundersøkelser i flere seksjoner.

Kommunestyret vedtok i 2009 en organisasjonsplan for Ibestad kommune der kommunen ble organisert med en 3-nivå modell med 5 seksjoner og en stabsfunksjon. Seksjonslederne har rådmannens fullmakter innen sine områder.

Kommunestyret vedtok i juni 2012 å be IDE-prosjektet om å søke midler til ekstern bistand for en gjennomgang av organisasjonen i kommunen. IDE-prosjektet har gjennomført en kort analyse av oppdraget, og har vurdert at formannskapet ønsker følgende:

1. *Gjennomføre en total evaluering av dagens strukturer*
  - En vurdering av kommunal administrasjon og ledelse.
  - En vurdering av tjenesteytende enheter.
2. *Å identifisere områder for endring, og skape legitimitet for de endringer som bør gjøres.*
4. *Gjennomføringen skal gjennomføres med ekstern bistand for å sikre legitimitet av analysen.*
5. *Analysen skal ende opp i konkrete anbefalinger, forslag eller tiltak som skal gi et godt grunnlag for politisk behandling og eventuelle tiltak om organisasjonsendringer i kommunen.*

Med forbehold om finansiering kan analysen gjennomføres i 2. halvår 2012.

### **Kommuneøkonomien – dagens status**

Endringene i kostnadsnøkkelen i inntektssystemet (rammeoverføring), med unntak av reduksjon av skattene sin andel av kommunenes inntekter, taper Ibestad kommune på. Ibestad kommune er den kommunen i landet som taper mest på endringsforslaget. Tapet utgjør ca 3,1 mil. kr gradvis fra 2012. I 2013 taper kommunen 1,65 mill. kroner.

Det er de siste år iverksatt en rekke tiltak for å redusere utgiftene/øke inntektene. Oversiktene over tiltak som ikke er gjennomført blir stadig kortere og ser slik ut:

- ✓ Leieinntekter kommunale havner
- ✓ Brannvaktordning

- ✓ Avhending av kommunale bygg (prosess i gang)
- ✓ Kommunaltekniske gebyrer
- ✓ Status for veger som vedlikeholds av kommunen – overføre vedlikeholdsansvaret til private (opplegg presenteres i egen sak)
- ✓ Kontinuerlig bemannings- og effektiviseringsvurderinger
- ✓ Nye innkjøpsavtaler – flere nye avtaler i 2012.

De fleste tiltak vil ikke gi de store effekter, men samlet kan de gi en positiv effekt. Mange av tiltakene er ganske tidkrevende å utrede og gjennomføre. Da arbeidet må gjøres i tillegg til de løpende oppgaver har det tatt lengre tid enn forventet og ønskelig å gjennomføre tiltakene.

Nedlegging av Ånstad skole og innføring av eiendomsskatt er det største tiltak kommunestyret har vedtatt for å få kommunens økonomi i balanse. Det er grunn til å anta at disse tiltak ikke er tilstrekkelig til å oppnå balanse i kommunens økonomi. Det er to forhold som spesielt vil være avgjørende – det er befolkningsutviklinga og å klare å unngå å vedta nye kostnadskrevende tiltak. Rådmannen la i økonomimeldinga fram 24 mulig tiltak for å få balanse i økonomien.

Regnskapet for 2011 viste et underskudd på 2,5 mill. kroner som må dekkes i 2012 og 2013. Kommunestyret har vedtatt å dekke 0,9 mill. kroner i 2011 og resten i 2012. For å nå dette resultat må det være meget streng budsjett disiplin i administrasjon. Politisk nivå må vise vilje til å gjennomføre tiltak som medfører besparelser og vise måtehold i nye tiltak. Kort kommentert viser de utvalgte KOSTRA-tall for Ibestad kommune følgende avvik fra sammenligningsgruppene:

#### Finansielle nøkkeltall

- Lavere brutto driftsinntekter
- Lav lånegjeld som medfører lave kapitalkostnader (renter og avdrag).
- Dårligere netto driftsresultat enn sammenligningsgruppene.

#### Behovsprofil (befolkningssammensetning)

- Ugunstig befolkningssammensetning – totalt en liten nedgang i andelen over 67 år
- Lav andel barn
- Høy andel eldre

#### Hovedprioriteringer (fordeling av netto driftsutgifter på sektorer)

- Middels andel utgifter til administrasjon og styring – redusert de 3 siste år
- Som følge av at det tidligere statstilskudd til barnehager er innlemmet i rammeoverføringen øker kommunenes andel til barnehager (det betyr en tilsvarende reduksjon for de øvrige sektorer noe som medfører at det blir en skjevhet i historisk sammenligning)
- Lav netto andel til barnehage (tidligere høye netto driftsutgifter pr barn er nå redusert i 2011)
- Lav andel til grunnskole, men høye utgifter pr elev på grunn av lav andel barn i grunnskolealder.
- Den tidligere høye andel netto til pleie og omsorg er redusert i 2011, men netto driftsutgifter pr. beboer har økt betydelig i 2011.
- Lav andel til sosialtjeneste og barnevern, men økning i 2011.

- Andel kultur redusert i 2011.

### Grunnskole

- Høye netto driftsutgifter pr. elev (må korrigeres for privatskole).

### Barnehage

- Ikke lenger spesielt høye netto driftsutgifter.
- Andel som bruker barnehage redusert i 2011.
- Få barn pr. årsverk

### Pleie og omsorg

- Økte kostnader pr. beboer i institusjon i 2011.
- Andel beboere i institusjon av mottakere av kommunal pleie og omsorgstjeneste redusert.
- Svært lave kostnader pr mottaker av hjemmetjenester
- Høy andel brukere av hjemmetjenester

### NAV (økonomisk stønad)

- Lave utgifter pr. mottaker

### Barnevern

- Ikke rapport fra Ibestad som følge av en krypteringsfeil – blir korrigerert i den endelige versjonen av KOSTRA.

Dette er bare et utvalg av KOSTRA-tall. Det finns langt flere KOSTRA-tall på [SSB.no](http://SSB.no)

### **Utfordringer**

- Iverksette tiltak for å få den kommunale økonomi i balanse.
- At staten initierer til utviklingsprogram og økonomiske tilskudd som forutsetter lokal egenandel. Når Ibestad ikke kan stille med egenandel, mister kommunen muligheten til å nyttiggjøre seg disse ordningene. Staten har via flere Stortingsmeldinger signalisert at det forventes at kommunen i større grad påtar seg samfunnsutvikleransvar.

### **Utfordringer – seksjonenes beskrivelse**

I årsberetninga for 2011 har enhetene beskrevet følgende forhold som utfordringer:

#### Rådmann/stab

- Fortsette omdømmearbeid
- Tilpasse administrasjon til de økonomiske realiteter og innbyggernes forventninger
- Effektivisere administrasjonen gjennom bruk av IKT
  - Anskaffe nytt økonomisystem (regnskap, lønn og personal)
  - Anskaffe nytt telefonisystem
- Legg til rette for å opprettholde/øke folketallet i kommunen
- Bedre informasjon og service til innbyggerne og andre

### Oppvekst

- Overholde fristene i forbindelse med barnevernsarbeid.
- Nemnder og tvistesaker innafor barnevernet.
- Økonomi og drift av Ibestad kulturhus.
- Rekruttere lærere til kultur/musikkskolen for å dekke opp elevenes instr. ønske.
- Rekruttere elever til korpsinstrument - skolekorpsset er nedlagt!
- Førskolelærere i 2 pedagogisk lederstillinger.
- Vurdere å innføre mobbeprogram i skolene som systematisk behandler temaet.
- Få gode prosesser ved sammenslått barnetrinn.
- Utnytte ressursene for å kunne ha ei best mulig klassesdeling.
- Best mulig utnyttelse av kompetansen i lærerkollegiet – på tvers av de to enhetene.
- Integre MA flyktninger i lokalsamfunnet.

### NAV

- Overgang til arbeid skal prege NAV Ibestad sitt arbeid i 2012, da også gjennom sykefraværsoppfølging, oppfølging av ungdom og øvrige arbeidssøkere. Det at flest mulig av innbyggerne mellom 16 og 67 år er i arbeid bidrar positivt til kommunens økonomi og belaster i mindre grad kommunens sosialbudsjett.
- NAV kontoret har behov for tiltaksplasser, bl.a. arbeidspraksis i ordinær virksomhet, noe som er utfordrende i et begrenset lokalt arbeidsmarked. Ibestad kommune som største arbeidsgiver bør derfor ta større ansvar. Samtidig viser prognoser at det i framtiden vil være stor mangel på arbeidskraft innenfor omsorgssektoren.
- NAV Ibestad har fortsatt mål om 3 deltakere i kvalifiseringsprogrammet, noe som kan være en utfordring da mål for unge arbeidssøkere skal være å fullføre utdanning eller skaffe seg arbeid. Samtidige har vi unge brukere som står relativt langt fra både utdanningsmarked og arbeidsmarked og som har behov for spesielt tilpasset innsats både fra NAV og fra samarbeidsparter i kommunen.
- Økonomisk rådgiving og gjeldsrådgiving er ressurskrevende oppgaver. Samtidig ser vi at livssituasjon med dårlig økonomi og gjeldsproblematikk er til hinder for å skaffe seg arbeid og for å skaffe seg bolig, da også leid bolig/leilighet/hybel.

### Helse

- Etterkomme stadig flere lovkrav og oppgaver innen et økende presset tjenestetilbud innenfor gitte budsjetttrammer, og en presset kommuneøkonomi.
- Møte fagutfordringene med best mulig å fordele arbeidsoppgaver til de fast tilsatte kommunale leger, som kan dekke alle kommunens felter:
  - Barn/unge (skolehelsetjeneste), eldreomsorg/sykehjemmet, akutthjelp, timebestillinger, psykiatri, beredskapsarbeid, ulike lovpålagte planarbeider inklusiv ulike tilskuddsordninger.
- Etterkomme krav fra Helsetilsynet, Fylkesmann, Arbeidstilsyn og Mattilsyn.
- Beholde gamle og rekruttere nye arbeidstakere med rett kompetanse.
- Klare å ivareta god omdømmebygging av arbeidsplassen.
- Klare å ivareta kvalitetssikringsarbeidet og pasientsikkerheten og et forsvarlig tjenestetilbud.
- Ivareta arbeidsmiljøet og holde sykefraværet nede blant de ansatte gjennom HMS-arbeid, IA-bedrift oppfølging og tilfredsstillende arbeidsavtaler.
- Unngå kostnadskrevende klagesaker/pasientskadeerstatningskrav.

- Være pådriver for å kunne finne de optimale løsninger rettet mot en utvidet "eldrebølge" og den nye samhandlingsreformen med sykehusene som vil medføre stort press på de kommunale tjenestetilbud innen helse/PRO.
- Kunne møtet dagens krav om å drive forebyggende arbeid i hele Ibestad kommune mot alle aldersgrupper og dagens livsstilssykdommer som bl.a. passivitet / overvekt / diabetes / rus / psykiatri.
- Forberedelse samhandlingsreformen

#### PRO

- Etterkomme stadig nye lovkrav – de siste fra Samhandlingsreformens føringer: medisinsk, faglig, praktisk og økonomisk innenfor stramme budsjetttrammer, der en oppfordres til sparetiltak i en presset kommuneøkonomi.
- Ivareta internkontroll av driften med forsvarlig og kvalitetssikre drift / bemanning i hele tjenesten.
- Etterkomme krav fra Fylkesmann, Helsetilsyn, Arbeidstilsyn, Mattilsyn og Branntilsyn.
- Ivareta en god omdømmebygging av tjenesten for å rekruttere/friste nye medarbeidere til Ibestad kommune og for å beholde dyktige medarbeidere.
- Opprettholde rett og tilfredsstillende kompetanse.
- Ivareta et godt arbeidsmiljø, etterkomme IA-avtalen og holde sykefraværet nede.
- Å makte å vedlikeholde/renovere/oppgradere et 38 år gammelt sykehjem (fra 1974).
- Unngå klagesaker og pasientskade-erstatningssaker.

#### PNU

- Ajourhold/oppdateringer i Matrikkelen (GAB)
- Ny bygningslov med forskrifter fra 1.juli 2010
- Delegasjonsreglement
- Gjøre ferdig alle utredninger som er målsatt i budsjett
- Beredskapsplan
- Revisjon/oppdatering av HMS-system for seksjonen





SAL 61/13  
V3

**Siv Korneliussen**

---

**Fra:** BOLLINGMO Åse <Ase.Bollingmo@dirmin.no>  
**Sendt:** 24. oktober 2012 15:21  
**Til:** Postmottak Epost  
**Emne:** Svar ang. situasjonsbeskrivelse for planstrategi for Ibestad kommune 2012-2016

I Miljøverndepartementets dokument T-1497, om nasjonale forventninger til kommunal planlegging, står det også at "regjeringen forventer at planleggingen synliggjør mineralressurser av nasjonal og regional betydning, slik at disse kan ivaretas på en måte som ikke er til hinder for framtidig verdiskaping."

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard har ikke andre merknader.

med vennlig hilsen

Åse Bollingmo  
fung. direktør



Leiv Eirikssonsv. 39  
Postboks 3021 Lade  
N - 7441 Trondheim

[www.dirmin.no](http://www.dirmin.no), e-post: [mail@dirmin.no](mailto:mail@dirmin.no)

Sentralbord: +47 73 90 40 50  
Mobil: +47 97730903



SARK 61/13  
V 4

**KYSTVERKET**  
Troms og Finnmark

Ibestad kommune  
9450 HAMNVIK

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. #17
24 OKT. 2012	
Saksnr. B100324	Dek.nr. 8
Ark.kode:	032

Deres ref: Vår ref: 2012/4341-2 Arkiv nr: Saksbehandler: Vera Lysklætt Dato: 12.10.2012

### Svar fra Kystverket - Kommunal planstrategi 2012-2015 - Ibestad kommune - Troms fylke

Kystverket Troms og Finnmark viser til brev fra Ibestad kommune datert 01.10.2012 vedrørende oppstart av arbeidet med en kommunal planstrategi for kommunen.

#### Kystverket

Kystverket har det faglige ansvaret for sikkerhet og fremkommelighet i norske farvann og havner. Dette ansvaret ivaretas hovedsakelig på to måter:

1. Kystverket er et myndighetsorgan som forvalter havne- og farvannsloven med forskrifter, losloven med forskrifter og deler av plan- og bygningsloven. Staten deltar også i nasjonal, regional og lokal samfunnsplanlegging som fagkyndig sektor-myndighet.
2. Kystverket er en servicebedrift for skipsfarten, fiskeflåten, fritidsflåten og andre som bruker eller ferdes langs kysten. Denne funksjonen utøves dels gjennom utbygging, vedlikehold og drift av infrastruktur (fiskerihavner, farleier, navigasjonsinnretninger m.v.), dels ved å stille til disposisjon ulike tjenester for brukeren (lostjenester, trafikksentraltjenester og enkelte andre sjøtrafikk tjenester).

#### Kystverkets interesse:

Kystverket har ansvaret for farleier på sjø og innretninger (herunder infrastruktur i form av kaier, navigasjonsinstallasjoner, areal, landverts tilknytning osv.) knyttet opp til disse. Alle tiltak og planer på arealer hvor staten har foretatt investeringer i havneanlegg (herunder bl.a. moloer, fiskerihavner, flytebrygger m.m.) skal godkjennes av Kystverket.

Kystverket gjør oppmerksom på at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen (bygninger, kaier, molo, kabler, ledninger, fortøyninger, oppdrettsanlegg m.m.) må i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven behandles etter havne- og farvannsloven av 17. april 2009 nr. 19.

Kystverket Troms og Finnmark ser det som viktig at alle tidligere vedtatte planer/ plandokumenter blir samordnet slik at arealbruken blir entydig og sammenfallende. Kystverket anbefaler at det i planleggingsfasen benyttes Kystverkets karttjeneste [Kystinfo](#) på [www.kystverket.no](http://www.kystverket.no). Her finner man sjøkart og andre sjørelaterte opplysninger.

#### Troms og Finnmark - Plan- og kystforvaltningsavdelingen

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502, 6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847  
Telefaks: +47 70 23 10 08  
Bankgiro: 7694 05 06766

Internett: [www.kystverket.no](http://www.kystverket.no)  
E-post: [post@kystverket.no](mailto:post@kystverket.no)  
Org.nr.: NO 970 237 372

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

### **Ny havne- og farvannslov**

Kystverket ønsker å informere om at ny havne- og farvannslov trådte i kraft 01.01.2010. Dette innebærer at kommunen har fått endret forvaltningsansvar og myndighet i sitt sjøområde, jmfør §§ 7 og 9 i ny lov. Det som tidligere var havnedistrikt er nå opphevet. Plikter som pålegges kommunen i den nye loven omfatter særlig plikt til å sørge for sikkerhet og fremkommelighet i egne sjøområder.

Kystverket vil likevel ha myndighet og ansvar innenfor hoved- og biled, som er fastsatt i egen forskrift, farledsforskriften. Dersom tiltak berører Kystverkets eiendom eller Kystverkets ansvarsområder er Kystverket myndigheten etter loven. Det fremgår 32 stamnetthavner av denne forskrift i Vedlegg 1. Spesielt for disse havner er at hoved- biled er trukket helt inn til kai. Normalt opphører Kystverkets ansvar i hoved- biled ved inngangen til havnas havneområde.

Farledsforskriften skiller mellom kommunalt sjøområde og hoved- biled. Det betyr blant annet at kommunen skal behandle søknader om tiltak i kommunalt sjøområde og Kystverket søknader om tiltak i hoved- biled. Et unntak fra denne bestemmelsen er tiltaksforskriften. Tiltak som nevnes i denne forskrift skal alltid behandles av Kystverket.

### **Nasjonale forventninger til kommunal planlegging**

Miljøverndepartementet har i 2011 gitt ut en veileder om "Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging". Disse forventningene skal legges til grunn både i arbeidet med planstrategiene som skal gjennomføres i løpet av 2012 og i de oppfølgende prosessene. Forventningene vil følges opp av statlige organer i deres medvirkning i planleggingen og skal gi økt forutsigbarhet for disse organers medvirkning.

Kystverket anbefaler at denne veilederen brukes aktivt ved utarbeidelsen av kommunal planstrategi.

### **Kommunale planer**

Kystverket er sektormyndighet etter plan- og bygningsloven. Med dette menes det at Kystverket skal ha alle kommunale planer på høring. Kystverket forutsetter at sjøarealene i kommunen blir en integrert del av kommuneplanens arealplan. I den forbindelse er det viktig at dette blir en plan som er fremtidsrettet, avklarer arealbruken og gir en forutsigbar arealforvaltning. Videre bør det være en forutsigbar arealforvaltning av kommunens sjøarealer, slik at disse områdene ikke kommer i konflikt med navigasjonsinstallasjoner eller farleder.

Kystverket vektlegger bruk av konsekvensutredninger (KU) og risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) i planleggingen. Dette vil være viktig mht. transport langs kysten med forurenset last og oljeprodukter, ivaretagelse av sikkerheten på kysten og sårbarhet ovenfor næringsinteresser.

### **Nasjonal transportplan (NTP)**

Kystverket som transportetat er sentral i arbeidet med nasjonal transportplan. Dette er et strategisk dokument som legger føringer for hvilke transportinfrastrukturtiltak som er prioritert på vei, sjø, jernbane og lufthavn. For havner og farleder er kommunenes innspill til NTP tradisjonelle havnekrav som meldes inn til Kystverket. Et typisk havnekrav kan være etablering av molo, utdyping av havn eller farled. Kystverket gjør en prioritering av de ulike havnekrav som innarbeides i Kystverkets handlingsprogram. Kystverkets handlingsprogram er grunnlaget for Kystverkets del av NTP. Om kommunen har havnekrav til vurdering hos Kystverket, er det viktig at disse til en hver tid er oppdaterte. Kystverket ber derfor kommunen ta kontakt om det skulle være endringer i havnekravene.

### **Post 60 – Tilskudd til kommunale fiskerihavnetiltak**

En del fiskerihavneanlegg planlegges og gjennomføres i kommunal regi. Kystverket kan gi tilskudd til slike prosjekter i henhold til retningslinjer gitt av Fiskeri- og kystdepartementet. Kommunale fiskerihavnetiltak blir prioritert under behandlingen av Kystverkets årsplan. Tilskudd krever kommunal egenfinansiering av minst 50 prosent av prosjektkostnadene, samtidig som finansiering krever søknadsbehandling både i kommune, fylkeskommune og statlige organer.

Tilskuddene kan gis både som bevilgninger innen budsjettåret og som tilsagn om støtte for neste budsjettår. Kystverket krever at kommunalt vedtak om finansiering foreligger før det inngås tilskuddsavtale. Dette kan medføre endret framdrift eller bortfall av tilskudds-prosjekter. Søknader om tilskudd neste budsjettår må forligge hos Kystverket før 01. april året før.

Kystverket Troms og Finnmark har ingen ytterligere kommentarer.

Med hilsen

  
Arve Andersen  
plan- og kystforvaltningssjef

  
Vera Lysklætt  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Vedlegg:



Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

Ibestad kommune  
9450 HAMNVIK

SAK 61/13  
VS

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. H#
12 NOV. 2012	
Saksnr. 12/00324	Dek.nr. 10
Ark.kode: 032	

Vår dato: 9 NOV. 2012

Vår ref.: NVE 201206722-2 rn/anar

Arkiv: 323

Deres dato:

Deres ref.: 12/00324-7

Saksbehandler:

Anita Andreassen

## Høringsuttalelse - kommunal planstrategi 2012-2016 - Ibestad kommune

Vi viser til brev vedrørende Ibestad kommunes planstrategi 2012-2016 datert 01.10.2012.

I kommunens forslag til planstrategi beskrives det at kommuneplanens arealdel er i slutfasen og skal sendes ut på offentlig ettersyn i løpet av 2012, samtidig legges det opp til prioritering av kommuneplanens samfunnsdel i planperioden 2014-16. NVE er enig i kommunens prioritering da kommuneplanen er å anse som et svært viktig styringsredskap for samfunnsutvikling.

Vårt innspill tar utgangspunkt i de viktigste utfordringene innenfor de områdene NVE er sektormyndighet, og vil i stor grad være relevant i forbindelse med utarbeidelsen av kommuneplanen, først og fremst arealdelen men og samfunnsdelen.

### Samfunnssikkerhet

Flom, erosjon og skred er naturlige prosesser. Planlegging og utbygging må ta hensyn til faren for skader som følge av disse prosessene. Vi viser til NVEs retningslinje nr. 2/2011 "Flaum- og skredfare i arealplanar" som omhandler sikkerhetsnivåer og fremgangsmåte for utredning av fare for flom og skred. Retningslinjene med vedlegg er tilgjengelige på våre nettsider [www.nve.no](http://www.nve.no).

### Klima

Klimaufordringene er en av de største utfordringene vi står ovenfor. NVE synes derfor det er positivt at det er satt fokus på dette i Ibestad kommunes planstrategi. Kommunen må tilpasse seg et endret klima, samtidig som det må bidra til å redusere utslippene av klimagasser. Økt skred- og flomfare og store og intense nedbørmengder gir utfordringer for planleggingen. Klimafremskrivningene tilsier at det vil bli hyppigere episoder med styrtregn og derfor hyppigere og større flommer i små vassdrag. Dette gjelder i hele landet. De siste års erfaringer med økt flomføring i og økte flomskader langs mange små vassdrag bekrefter denne utviklingen. For alle vassdrag med nedslagsfelt mindre enn ca. 100 km<sup>2</sup> må en regne med minst 20 % økt flomvannføring i løpet av de neste 50 – 100 år. Dette er beskrevet i rapporten

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5081, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 06971

Hovedkontor  
Middelthunegate 29  
Postboks 5081, Majorstuen  
0301 OSLO

Region Midt-Norge  
Vestre Rosten 61  
7075 TILLER

Region Nord  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

Region Sør  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

Region Vest  
Nausidevsn. 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE

Region Øst  
Vangeveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR



*"Hydrological projections for floods in Norway under a future climate"* (Lawrence og Hisdal 2011, NVE-rapport 5-2011). Rapporten er tilgjengelig på NVEs nettsider.

NVE ser i økende grad problemer som skyldes innskrenkninger av vassdragenes naturlige løp, underdimensjonerte kulverter og lukking av bekker. Forholdet til hydrologi og vassdragsmiljø i tettbygde strøk byr på særlige utfordringer. Hyppigere episoder med ekstremnedbør har ført og vil kunne føre til økte skader som følge av overvannsflokker, og økte utfordringer med overvannshåndteringen. Urbanisering og tetting av flater forsterker dette. Det er et stort behov for å iverksette tiltak i samsvar med metodene for lokal overvannshåndtering, med lokal oppsamling, fordøyning, infiltrasjon og sikker bortledning av overvann på overflata.

Klimautviklingen gir et stigende havnivå. Det vises til veilederen fra Klimatilpasning Norge *"Håndtering av havnivåstigning i kommunal planlegging"* som gir gode råd for hvordan kommunene kan ta hensyn til forventet havnivåstigning og stormflo i sin arealplanlegging. NVE anbefaler at ny utbygging bør ta hensyn til beregnede stormflohøyder ved det havnivået en vil ha om 100 år.

I deler av landet vil klimautviklingen gi økt hyppighet av skredtyper i bratt terreng som er knyttet til regnskyll/flom og snøfall. Dette gjelder først og fremst jordskred, flomskred, snøskred og sørpeskred. Økt erosjon som følge av økt flom i elver og bekker kan utløse kvikkleireskred. Det er derfor grunn til økt aktsomhet i forhold til slike skred. Det er særlig grunn til økt aktsomhet mot skredtypene flomskred og sørpeskred i deler av landet der en til nå har hatt liten erfaring med slike skred, fordi disse skredtypene kan bli både vanligere og mer skadelige. Det er likevel ikke grunn til å anta at de ekstremt store, sjeldne skredene vil bli større eller komme hyppigere.

Mer informasjon om klimaendringer og klimatilpasning finnes her: <http://www.nve.no/no/Tilpasning-til-et-endret-klima/>.

### ***Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)***

Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndighetene påse at ROS-analyse gjennomføres. I analysen må blant annet sikkerhetsvurderinger i forhold til skred, flom og grunnforhold inngå. Fareområder som identifiseres i ROS-analysen skal avmerkes på arealplankartet som hensynssoner og tilknyttes bestemmelser. Disse vil gi føringer for senere avklaringer på reguleringsplannivå og for byggesaker.

### ***Vassdrag***

Områder i og langs vassdrag er verdifulle for miljø og friluftsliv. Generelt gjelder at utbygging tett inntil vassdrag bør unngås (særlig i verna vassdrag) og at kommunen bør vurdere å innføre et generelt byggeforbud i et bestemt meterbelte langs vassdrag. Dette poengteres de fastsatte nasjonale forventningene til kommunal og regional planlegging fra Miljøverndepartementet (2011) hvor det bl.a heter at: *"Regjeringen forventer at det langs vassdrag tas hensyn til allmenne interesser og at kommunene vurderer behov for å fastsette et byggeforbud i en sone på inntil 100 meter langs vassdrag i kommuneplanen"*. Dersom vann- og vassdrag vil kunne bli berørt av planene, må forholdet til hvordan en kan ivareta- og evt. fremme de allmenne interessene i vassdraget beskrives nærmere.

### ***Energi:***

Det er et nasjonalt mål at det skal tilstrebes miljøvennlige og kostnadseffektive energiløsninger i nybygg og nyanlegg. Vedtatte klima- og energiplaner må følges opp i kommunale planer.



NVE bidrar gjerne med ytterligere råd og veiledning. Vi ser frem til en god dialog med Ibestad kommune i forbindelse med ferdigstillingen av kommuneplanens arealdel og etter hvert med kommuneplanens samfunnsdel..

Med hilsen

Aage Josefsen  
regionsjef

Anita Andreassen  
overingeniør

Kopi: Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 TROMSØ



Ibestad kommune  
9450 Hamnvik

8. november 2012

## Høringsuttalelse til kommunal planstrategi for Ibestad 2012 - 2016

Forum for Natur og Friluftsliv (FNF) Troms er kjent med at Ibestad kommune har sin kommunale planstrategi til offentlig høring og ønsker å komme med innspill.

Uttalelsen omhandler i hovedsak koblingen mellom folkehelse og friluftsliv.

### Folkehelse / levekår

FNF Troms synes det er gledelig at Ibestad kommune satser på, og trekker fram, forebyggende helsearbeid som viktig i tiden framover, i tråd med samhandlingsreformen. Samhandlingsreformen setter kommunene i en nøkkelrolle ved å gi dem mer ansvar, i tillegg til å oppfordre til nærere samarbeid med frivillige lag og foreninger. FNF Troms minner om at kommunen må tenke folkehelse i hver en plan og at tematikken er sektorovergripende. Folkehelseperspektivet må gå som en rød tråd gjennom alle planer og sektorer om en skal lykkes i å få en friskere befolkning. Det er mange faktorer som påvirker helsetilstanden vår, men blant de viktigste elementene for god folkehelse ønsker FNF Troms å trekke fram sosial kapital (inkludering, nettverk, tillit) og fysisk aktivitet, særlig kombinert med naturopplevelser.

FNF Troms ønsker å understreke friluftslivets betydning for folkehelse og håper dette vil bli sterkere vektlagt i planstrategien. Friluftsliv er landets største enkeltkilde til fysisk aktivitet og 90 % av Norges befolkning deltar i løpet av året. Friluftsliv er førstevalget for de som ønsker å komme i form, de innaktives foretrukne aktivitet, har lave investeringskostnader, er lavterskel og sosialt utjevne. Friluftslivet favner bredt og fanger ofte opp de som detter utenfor konkurransebasert aktivitet, samt er en aktivitet hvor nettverk dannes og styrkes. Friluftsliv har dokumentert positiv effekt på fysisk og psykisk helse, og flere forskningsrapporter viser at naturopplevelser kombinert med fysisk aktivitet er blant de viktigste faktorene for vår totale helsetilstand.

I den nye folkehelseloven fremheves det at kommunen skal bidra til utjevning av sosiale helseforskjeller og fremme folkehelse innen de oppgaver og med de virkemidler kommunen er tillagt. Det foreslås også at kommunene i forbindelse med kommunal planstrategi skal ta stilling til folkehelseutfordringene i kommunen. Ibestad har tatt stilling til folkehelseutfordringene og har som de fleste kommuner noen positive trender å vise til, samt noen trender som er ønskelig å snu, for eksempel knyttet til livsstilsrelaterte sykdommer, hjerte- og karsykdommer og kreft. Alle delplaner, temaplaner osv bør omtale folkehelseperspektivet og

---

FNF Troms, Fylkeshuset, Pb. 6105, 9291 Tromsø  
Tlf: 776 42131 E-post: [troms@fnf-nett.no](mailto:troms@fnf-nett.no) Internett: [www.fnf-nett.no/troms](http://www.fnf-nett.no/troms)

FNF Troms er et samarbeidsforum for natur- og friluftorganisasjoner i Troms og representerer rundt 15000 medlemmer. Medlemsorganisasjoner: Troms Turlag, Harstad Turlag, Norges Turmarsjforbund Troms, Naturvernforbundet i Troms, 4H Troms, KFUK-KFUM-speiderne Troms, Troms Fylkeskystlag, Troms Orienteringskrets, Norges Jeger- og Fiskerforbund Troms, Nord-Troms Krets av Norges Speiderforbund, Framtiden i våre hender Tromsø, Nord-Norsk Botanisk forening.

hvordan dette kan ivaretas i den enkelte plan. FNF Troms vil også påpeke at når større tiltak og reguleringer planlegges, må det være en hovedregel at det skal kreves og gjennomføres helsekonsekvensutredning av tiltaket/reguleringen.

FNF Troms anbefaler Ibestad kommune å prioritere en økt satsing på friluftsliv som en sentral strategi for å bedre folkehelsen og levekårene i kommunen. Gjennom å gjøre enkle tiltak som stimulerer til økt friluftslivsaktivitet vil kommunene få mye igjen for hver investerte krone.

FNF Troms mener følgende strategier og tiltak vil være viktige for å bedre folkehelsen og livskvaliteten i kommunen:

### ***Tilrettelegging for friluftsliv og uteaktivitet i barnehage og skole***

FNF Troms mener at et av de viktigste forebyggende tiltakene en kan iverksette for bedret folkehelse er å gjennomføre gode tiltak rettet mot barn og unge. Kommunens skoler og barnehager må i størst mulig grad settes i stand til å ha et høyt og kunnskapsbasert fokus på fysisk aktivitet/friluftsliv og sunt kosthold. Områdene rundt skoler og barnehager bør sikres og evt. tilrettelegges, slik at ungene er mest mulig aktive både på dagtid og i fritiden.

FNF Troms er positive til at Ibestad vurderer å innføre mobbeprogram i skolene som systematisk behandler temaet. Det er også gledelig at Ibestad har hatt nedgang i mobbing i skolen de tre siste årene, og at skolene skårer bra på læringsmiljø og sosialt miljø. FNF Troms anbefaler at kommunen også bør satse målrettet på aktivitet i uteområder under læringsprosessen i både barnehager og skoler. Gode, eksisterende tiltak er for eksempel "Den naturlige skolesekken" eller "Læring i friluft". Hovedmålet til sistnevnte er *mer og bedre uteaktivitet i barnehage, grunnskole og SFO*. "Læring i friluft" forener læringsmål, fysisk aktivitet, naturopplevelser og sosialt miljø på en effektiv måte. Et godt forankret pedagogisk innhold når en er ute, og uteaktivitet som relateres til lærerplanen i Kunnskapsløftet og Rammeplan for barnehagens innhold og oppgaver, er verdifulle, trivselskapende og langsiktige folkehelse tiltak.

### ***Sti- og løypeplan***

FNF Troms anbefaler kommunen å utarbeide en sti- og løypeplan. Denne skal sikre forvaltningen av eksisterende turløper, kartlegge behovet for nye løyper og sørge for etablering av nye. I tillegg skal planen bidra til å legge til rette for aktiv transport (til fots eller pr. sykkel) mellom bosted, grønt områder, skoler osv. Behovet for en slik helhetlig plan er stort.

FNF Troms vil presisere at turstier/turløyper er den anleggstypen den norske befolkningen bruker mest. Dette er langt hyppigere brukt enn for eksempel helsestudio og idrettshaller. Begge deler er selvfølgelig viktig, men aktivitetsformene med størst potensial til å øke aktivitetsnivået blir i dag gitt lavest prioritet. De økonomiske virkemidlene er i dag ikke tilpasset målene om å øke andelen fysisk aktive og samtidig redusere sosiale ulikheter. FNF Troms mener en økt satsing på friluftsliv og på sti- og løypeplan er et viktig steg i riktig retning og håper kommunen vil trekke fram dette i kommunal planstrategi. FNF Troms oppfordrer også Ibestad kommune til å prioritere slike anlegg (stier og turløyper) i sin behandling av spillemiddelsøknader.

### ***Strategier for fysisk aktivitet i friluft i vinterhalvåret***

Kommunen bør ha særlige strategier for fysisk aktivitet i friluft i vinterhalvåret. Inaktive grupper trenger særlig stimuli til å komme opp og ut i den kalde og mørke årstiden. Som stikkord kan nevnes: Små isflater ved skoler og boområder, strøsandtiltak for eldre, differensiert tilrettelegging for ulike brukergrupper av skiløyper/lysløyper, parkeringsplasser og brøyting.

### ***Samarbeid med frivillige organisasjoner***

Arbeidsformen for folkehelsearbeidet må være sektorovergripende og også omfatte frivillig sektor. Kommunen bør legge til rette for frikjøp av frivillighet også på dagtid. Kommunen bør også i større grad ta et mer aktivt ansvar for å aktivisere inaktive grupper, samt innføre rutiner på å koble inaktive grupper opp mot aktivitetstilbudene i de frivillige organisasjonene for en reell og aktiv samhandling. Særlig egnede arenaer for denne koblingsfunksjonen er folkehelsekoordinator, familiesenter/helsestasjon, støttekontaktordningen, frisklivsentral, frivillighetssentral, FYSAK, psykisk helsevern og fysioterapeut. FNF Troms ser synes det er meget positivt at Ibestad satser forebyggende med å opprette 0,5 årsverk som folkehelsekoordinator. Å løfte stillingsandelen ytterligere vil være viktig i folkehelsearbeidet framover.

### ***Sikre friluftsområder for allmennheten***

FNF Troms vil understreke viktigheten av å sikre friluftsområder for allmennheten og for framtidige generasjoner. Områdene kan sikres gjennom statlig sikring eller gjennom plan. FNF Troms vil presisere at nærfriluftsområder og lavterskelområder i nærheten av hvor folk bor er særlig viktig. Selv om ikke Ibestad har en særlig tett befolkning, er det å sikre grønne korridorer, "100-meterskoger", "by- / landsbyfjell", barnetråkk osv essensielt for å tilrettelegge for at folk flest naturlig tar aktive valg i hverdagen. Dersom et grøntområde ligger lenger unna enn 500 meter fra boligen synker aktiviteten med nærmere 60 %. Kommunen må søke å ivareta de viktige områdene, særlig ved skoler, barnehager og boligområder, og båndlegge disse gjennom kommuneplanens arealdel. For å lykkes i å ivareta og planlegge for helsebringene grøntområder i nærmiljøet er det viktig å blant annet tenke på nærheten til bolig, at få eller ingen barrierer hemmer bruken og et variert innhold som resulterer i mangfoldige opplevelser.

FNF Troms mener det er viktig at kommunen har minimum et friluftsområde som er tilgjengelig for alle gjennom universell utforming. Vi vil også understreke at "alle" nødvendigvis ikke må ha tilgang på alt. De aller fleste har behov for utfordringer i ulik grad og urørt natur er også en form for tilrettelegging. God, differensiert tilrettelegging må formes gjennom strategisk planlegging.

Friluftslivsområdene må tilrettelegges og driftes slik at de framstår som attraktive områder til bruk for hele befolkningen. For å møte folkehelseutfordringene trengs det økte økonomiske virkemidler i hele tiltakskjeden: sikring, tilrettelegging, forvaltning og drift, informasjon og aktivitetstiltak.

FNF Troms vil også understreke viktigheten av å ivareta de inngrepsfrie naturområdene som finnes i kommunen, samt aktivt å ta i bruk kartleggingene og verdivurderingene av friluftsområder fra prosjektet som ble satt i gang av Troms fylkeskommune. Å satse på Ibestads vakre og storslagne natur vil både styrke folks trivsel og kommunens omdømme.

### ***Aktiv bruk av kysten***

Troms og Ibestad har en fantastisk kyst som byr på storslagne opplevelser, tradisjoner og historie. Vi ber om at kysten med sine flotte muligheter for friluftsliv blir vektlagt i større grad. Seiling, roing og padling er aktiviteter som gjennom samarbeid med frivillige organisasjoner og kystlag er aktiviteter som går an å gjennomføre uten store kostnader. Et konkret mål kan være at elevene skulle kunne ro eller padle før de forlater grunnskolen. Etter hva FNF Troms kjenner til finnes det per i dag ingen kystlag i Ibestad, men både Salangen, Gratangen, Skånland, Astafjord og Harstad kystlag, samt Harstad Havpadleklubb, kan være aktuelle samarbeidspartnere.

### ***Møteplasser***

Å tilrettelegge for møteplasser i friluft er et effektivt og nyttig virkemiddel for å kombinere fysisk aktivitet, naturopplevelser og sosiale nettverk.

### ***Fra anleggsbygging til aktivitet***

I arbeidet med økt fysisk aktivitet bør kommunen prioritere enkle, lavterskel aktivitetstilbud som er tilgjengelig for alle, framfor store ressurskrevende idrettsanlegg med høy brukerterskel.

### ***Friluftsråd***

FNF Troms anbefaler Ibestad kommune å jobbe for å etablere et friluftsråd i Sør-Troms, eventuelt å tilslutte seg et allerede eksisterende friluftsråd i planperioden. Interkommunale friluftsråd vil være et kompetansesenter for friluftsliv og bidra til mer effektiv utnytting av ressurser, regional prioritering, utgiftsfordeling mellom kommunene og koordinering av statlige, fylkeskommunale og kommunale midler. De tilrettelegger og stimulerer til aktivitet og er en solid folkehelseaktør. Friluftsliv kjenner ikke kommunegrenser og et interkommunalt samarbeid vil kunne være et effektivt og riktig grep for å ivareta folkehelse, trivsel og naturopplevelser i regionen. Jo flere gode krefter som sammen kan dra i riktig retning, jo bedre er det.

FNF Troms mener:

Friluftslivets plass i forebyggende og helsefremmende arbeid må styrkes vesentlig. Kommunal planstrategi gir en utmerket anledning til å sette større fokus på friluftslivets betydelige rolle i folkehelsearbeidet. De økonomiske virkemidlene er i dag ikke tilpasset målene om å øke andelen fysisk aktive og samtidig redusere sosiale ulikheter. FNF Troms mener en økt satsing på friluftsliv er et viktig steg i riktig retning og håper kommunen vil trekke fram dette i kommunal planstrategi.

### **Miljø og klima**

FNF Troms synes det er positivt at Ibestad nylig har vedtatt en energi- og klimaplan. Vi håper Ibestad vil videreføre arbeidet med klima- og energiplanlegging i kommunen. Det er positivt at det er vedtatt en rekke tiltak for å nå målet om 10 % reduksjon av kommunal energibruk og 10 % reduksjon av klimagassutslippene i 2020 iht. 2010. FNF Troms oppfordrer til at energisparing og energieffektivisering bør ha hovedfokus innunder dette feltet i tiden fremover, og anbefaler at det neste gang settes et enda mer ambisiøst mål enn 10 % reduksjon. Det er per i dag mange småkraftsøknader inne i Troms. I Ibestad kommune er det per i dag en søknad hos NVE, mens noen av nabokommunene har betraktelig flere. Ibestad bør være oppmerksom på sumeffekter og ha virkningsfulle metoder for å unngå at eventuelle utbygginger går ut over viktige verdier for natur, friluftsliv, folkehelse, biologisk mangfold m.m.

### **Samferdsel og infrastruktur**

Samferdsel er et virkemiddel for å oppnå gitte samfunns mål, og god og strategisk planlegging innen dette temaet vil kunne gi positive ringvirkninger for hele befolkningen. FNF Troms vil særlig trekke fram et samfunns mål som vi mener samferdselssektoren burde vektlegge i særlig grad – folkehelsen. FNF Troms mener at denne målsetningen burde spesifiseres i planstrategiens del om samferdsel og infrastruktur.

Et av de mest effektive folkehelsegrepene innen samferdselssektoren er en økt satsing på gang- og sykkelveier. Gåing og sykling er miljøvennlig og helsefremmende transport som må fremmes aktivt i en moderne samferdselspolitikk. En friskere befolkning er den beste investeringen for fremtiden og i nasjonale forventninger til planstrategien heter det at *planlegging av sykkel- og gangveier vektlegges*. FNF Troms mener at tiltak for gående og syklende må løftes opp og prioriteres i planstrategien. Å la helse inngå i planens overordnede mål vil endre på denne prioriteringen. Dette vil også ivareta samhandlingsreformens mantra om "helse i hver en plan".

FNF Troms vil understreke at det er særlig viktig å ha oppmerksomhet mot trygge skoleveier slik at barn og unge kan gå og sykle til skolen. Det er også viktig å tilrettelegge for sykkelparkeringer.

Arbeidet med utbygging av turveger for friluftsliv må ses i sammenheng med anlegging av gang- og sykkelveier for transport. Dersom de rette løsningene velges og utformingen gjøres med høy kvalitet, kan slike strukturer også benyttes til friluftsliv. FNF Troms deltar gjerne i et videre samarbeid. Vi ønsker også å understreke behovet for utfartsparkeringer, samt vedlikehold og brøyting av disse.

FNF Troms synes det er positivt at Ibestad peker ut bussruter og ferge som viktige prioriteringer. Dette er viktig for bolyst og trivsel, samt mulighetene for å realisere ønsket om mer pendling til Harstad. FNF Troms synes det er flott at kommunen ser på mulighetene for næringsutvikling ved å selge landbruksprodukter/varer fra Ibestad direkte til detaljister og forbrukere i Harstad. Vi vil også nevne at kollektivbaserte naturopplevelser, noe som både er god helse- og klimapolitikk, også vil kunne gagne reiselivet positivt.

Vi tar gjerne mot henvendelser fra kommunen i saker og områder som berører våre medlemmers interesser.

FNF Troms ønsker Ibestad kommune lykke til med å ferdigstille den kommunale planstrategien.

For Forum for Natur og Friluftsliv Troms  
Eivind Høstmark Borge  
Fylkeskoordinator

Kopi:  
Fylkesmannen i Troms  
Troms Fylkeskommune

SARL 61/13  
V7

9450 Hamnvik, den 14.11.12.

Ibestad kommune  
v/ rådmannen  
9450 Hamnvik

IBESTAD KOMMUNE	
Avd. RAD	Saksst. HHH
15 NOV. 2012	
Saksnr. 2/0516	Dok.nr. 4
Ark.kode:	120

## KOMMUNAL PLANSTRATEGI – SITUASJONSBESKRIVELSE

Viser til rådmannens brev av 01.10.12.

### Til punkt 2: Statlige forventninger og krav – universell utforming.

Ibestad kommune har et godt verktøy i utarbeid handlingsplan Trygg og Tilgjengelig – Handlingsplan for skadeforebygging sikkerhet og universell utforming.

Målsetningen ved utarbeidelsen av handlingsplanen var å stimulere og styrke arbeidet med skadeforebygging, sikkerhet og universell utforming. Den skal være med å skape en bevissthet i kommunens arbeid ( saksbehandling ) for et trygt og tilgjengelig lokalsamfunn for alle.

Strategien fremover må derfor bli at kommunen er sitt ansvars bevist og legger til rette for et trygt og tilgjengelig lokalsamfunn for alle.

Med vennlig hilsen



Bente Roll

Leder for rådet for funksjonshemmede.



SAK 61/13  
V8

Saksbehandler  
Lill-Hege Nergård

Telefon  
77642127

Vår dato  
14.11.2012  
Deres dato  
1.10.2012

Vår ref.  
2012/5149 - 3  
Deres ref.  
Helge Høve

Arkivkode  
421.3

Ibestad kommune

9450 HAMNVIK

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. 1117
20 NOV. 2012	
Saks.nr. 12/00324	Dek.nr. 14
Ark.kode: 032	

### Ibestad kommune - uttalelse til kommunal planstrategi

Fylkesmannen viser til Deres brev av 1. oktober 2012 i forbindelse med at forslag til kommunal planstrategi offentliggjøres, jfr. plan- og bygningsloven § 10-1.

Avdeling for plan, klima og samfunnssikkerhet har koordinert Fylkesmannens innspill.

Fylkesmannen synes det er positivt at Ibestad kommune har utarbeidet forslag til kommunal planstrategi. Kommunen har gjort et grundig arbeid og belyser godt kommunens utfordringer, noe som er et godt utgangspunkt for å vurdere de planmessige behovene i inneværende fireårsperiode.

Fylkesmannen har følgende kommentarer til kommunens arbeid:

#### 1. Prosess

Jfr. plan- og bygningsloven § 10-1 skal kommunen i arbeidet med kommunal planstrategi innhente synspunkter fra statlige og regionale organer og nabokommuner. Kommunen bør også legge opp til bred medvirkning og allmenn debatt som grunnlag for behandlingen. Ibestad kommune har i oppstartsfasen av arbeidet med planstrategi og ved utarbeidelsen av kunnskapsgrunnlaget ikke innhentet synspunkter fra ovennevnte etater. For på best mulig måte å følge intensjonen i loven knyttet til medvirkning og samarbeid, anbefaler Fylkesmannen at en slik involvering i startfasen av arbeidet blir en del av prosessen når ny planstrategi skal utarbeides i tilknytning neste valgperiode.

#### 2. Kommuneplan

Fylkesmannen synes det er positivt at kommunen prioriterer å utarbeide kommuneplanens samfunnsdel i inneværende fireårsperiode. Dette er viktig ettersom samfunnsdelen er et av kommunens overordnede styringsdokumenter sammen med kommuneplanens arealdel. I oversendte situasjonsbeskrivelse vises det også til at kommuneplanens arealdel planlegges ferdigstilt og lagt ut til offentlig ettersyn i løpet av 2. halvår 2012. Dette er positivt og Fylkesmannen ønsker en fortsatt tett dialog med kommunen i det videre arbeidet mot ferdigstilling.

#### 3. Samfunnssikkerhet og klimatilpasning

Fylkesmannen registrerer at Ibestad kommune i sitt planstrategiforslag har valgt ikke å fokusere på forholdet samfunnssikkerhet og beredskap, men har i sin beskrivelse av hensynet

til klima, energi og miljø uttrykt at man vil ta hensyn til både klimareduserende og klimaforebyggende tiltak.

Fylkesmannen mener at Ibestad kommune vil være tjent med å utvikle kommunens evne til å motvirke uønskede hendelser og derigjennom bruke ressurser på å utarbeide en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse etter bestemmelsene i lov om kommunale beredskapstiltak, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret av 7. oktober 2011. Kravet i Sivilbeskyttelsesloven er ny og stiller krav til kommunene om en analyse av alle samfunnsutfordringer som kan utsette innbyggerne for skade på liv og helse. Planen skal danne grunnlaget for utarbeidelse av planer etter både Sivilbeskyttelsesloven samt planer etter Plan- og bygningsloven av 27. juni 2008.

Vi anbefaler derfor Ibestad kommune å prioritere utarbeidelse av en slik helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i inneværende fireårsperiode og at dette kommer tydeligere frem i kommunens planstrategi.

Fylkesmannen synes det er positivt at Ibestad kommune legger vekt på å revidere sin beredskapsplan årlig. Vi anbefaler i denne sammenheng at kommunen følger beskrivelsen av denne planen etter Sivilbeskyttelsesloven og benevner beredskapsplanen som: «Overordnet beredskapsplan».

Ibestad kommune har en vedtatt klima- og energiplan fra 2012. Fylkesmannen anbefaler kommunen å vurdere en revidering av denne i inneværende fireårsperiode og om mulig ta inn klimatilpasning som tema i planen. Dette er det ingen krav om, men noen kommuner har valgt å gjøre det likevel.

#### **4. Landbruk**

Landbruket i Ibestad består i dag av om lag 21 aktive enheter, samt knappe 400 skogeiendommer. I tillegg kommer indirekte sysselsetting som følge av kjøp av varer og tjenester.

Jord- og skogressursene i kommunen gir grunnlag for økt sysselsetting og verdiskaping. Større sammenhengende jord- og skogarealer med god produksjon er derfor viktig å sikre for framtidig drift, uavhengig av eierforhold og dagens drift.

I forslaget til planstrategi er det foreslått å utarbeide en landbruksplan i 2013. Dette er positivt og vil kunne bidra til å utvikle landbruket i kommunen. Status, utviklingstrekk og utfordringer for landbruket i Ibestad bør omtales i kapittel 5 i planstrategien. Landbruket bør også forankres i kommuneplanens samfunnsdel, og innarbeides i en eventuell næringsplan.

I arbeidet med kommunal planstrategi bør kommunen vurdere følgende tema:

- Et sterkt jord- og skogvern som premiss ved utforming av arealbruk og bestemmelser i kommuneplanens arealdel.
- Behovet for en kartfesting av landbrukets driftsarealer for jord- og skogbruk. Kommunen bør utarbeide et kart over landbrukets kjerneområder som omfatter arealer for beitebruk, dyrket mark og dyrkbar skogsmark samt skogsmark av høg og middels bonitet fordelt på treslag.



- Tilrettelegge for god agronomi og utvikling av tradisjonelt jordbruk gjennom å støtte og initiere kompetansetiltak og bidra til rekruttering på gårdsbruk.
- Vurdere å ta i bruk bestemmelsen om bosetting i konsesjonsloven for å sørge for tilstrekkelig boliger både for kommunens egne innbyggere og tilflyttere.
- Tilrettelegge for bærekraftig skogbruk og utvikling av skogbruksnæringa.
- I samarbeid med nabokommuner, satsing på innovasjon og nye bygdenæring, blant annet Grønt reiseliv
- Jord- og skogbrukets rolle i miljø- og klimatilpasningen, for eksempel skogens muligheter til CO<sub>2</sub> binding.
- Har kommunen tilstrekkelige ressurser til å løse aktuelle forvaltnings- og utviklingsoppgaver i landbrukssektoren, eller bør sektorforvaltningen styrkes gjennom et samarbeid med nabokommuner for å skape stabilitet.
- Behovet for en beitebruksplan som verktøy for framtidig, rasjonell og sammenhengende beitebruk. Formålet med en slik plan er å dokumentere dagens beitebruk og det verdiskapingspotensial som ligger i kommunens beiteressurser, samt å skape forståelse for beitenæringa hos politikere, forvaltning og samfunnet omkring. Ibestad er i liten grad berørt av rovdyr, slik at potensialet for å utnytte utmarka til beite er særlig godt.
- Landbruket sett i forhold til øvrig kommunal tjenesteproduksjon som f.eks skole/oppvekst og helse/omsorg. Befolkninga i Ibestad blir eldre, behovet for et godt tilbud til denne del av befolkningen øker, og her har landbruksnæringa vist at den kan være et godt supplement til den øvrige helse- og omsorgssektoren gjennom *Inn på Tunet* ordninga.

## 5. Helse

Planstrategien omtaler en rekke utfordringer som gjelder befolkningsutvikling, oppvekst, næringsutvikling, livskvalitet og levekår. Alle disse temaene er nært knyttet til en god helse i befolkningen. I kapitlet *Folkehelse/livskvalitet/levkår* drøfter dere mange viktige indikatorer for helse samt utfordringene framover på en god måte. Seksjonenes beskrivelse av utfordringer fyller ut og nyanserer bildet som framkommer i dokumentet for øvrig.

Vi er kjent med at dere jobber aktivt med habilitering og rehabilitering. I planstrategien er imidlertid denne virksomheten lite synlig.

Når det gjelder oversikten over planbehov fram til 2016 har vi to kommentarer:

- Demensplanen kan med fordel innarbeides i og bli en del av en helhetlig omsorgsplan. Flere kommuner har gjort et slikt grep. Det kan sikre bedre forankring og oppfølging av arbeidet som gjelder demens.
- En folkehelseplan må favne svært bredt, i tråd med føringene i den nye folkehelseloven. Prinsippet i loven om å fremme befolkningens helse i alle sektorer («helse i alt vi gjør») gjelder for kommunen. Det innebærer at hensyn til befolkningens helse skal integreres i alle beslutningsprosesser og i utøvelse av kommunens ulike roller; som eier av virksomhet og eiendom, arbeidsgiver, utviklingsaktør, tjenesteyter m.v.

Mange kommuner velger å ikke utarbeide en egen folkehelseplan – fordi feltet er så omfattende. I stedet innarbeides mål og strategier for folkehelsearbeidet i kommuneplanens samfunnsdel. Mål og strategier som gjelder hensyn til befolkningens

helse vil da være gjennomgående for annen planlegging, og ligge til grunn for kommunal virksomhet i en rekke sektorer.

## 6. Barn og unge

Sjumilssteget for barn og unges beste har som målsetning å legge til rette for utvikling av gode, tverrfaglige tilbud for barn og unge, basert på prinsippet om tidlig innsats samt bedre barn og unges med- og selvbestemmelse når framtidens lokalsamfunn skal bygges.

Fylkesmannen anbefaler at kommunen i sin planstrategi vurderer hvordan arbeidet med sjumilssteget skal forankres og videreføres i planleggingen for kommende fireårsperiode.

Kommunene bør i arbeidet med planstrategien vurdere:

- om det bør utarbeides en kommunedelplan for oppvekst- og utdanningsområdet som tar for seg hele løpet fra barnehage til videregående skole, herunder
  - generelt oppvekstmiljø
  - overganger barnehage/grunnskole/videregående skole
  - psykisk helse
  - rusforebyggende arbeid
  - forebygging og tiltak mot mobbing
  - tiltak mot frafall fra videregående skole
- om dimensjonering av barnehagetilbudet ivaretar retten til barnehageplass jf. barnehageloven
- dimensjonering av skoletilbudet på grunnlag av befolkningsutviklinga i kommunen
- kompetanseutfordringer og behov i barnehager og skoler

Med vennlig hilsen



Svein Ludvigsen  
fylkesmann



Per Elvestad  
avdelingsdirektør



Saksbehandler  
Lilli-Hege Nergård

Telefon  
77642127

Vår dato  
15.03.2013  
Deres dato  
7.3.2013

Vår ref.  
2012/5149 - 9  
Deres ref.  
Helge Høve

Arkivkode  
421.3

Ibestad kommune

9450 HAMNVIK



### Ibestad kommune - uttalelse til kommunal planstrategi

Fylkesmannen viser til offentliggjøring av kommunal planstrategi på kommunens nettsider med opprinnelig høringsfrist 10. mars 2013. Fylkesmannen har ikke mottatt forslag til planstrategi og har derfor den 7. mars 2013 bedt kommunen om utsatt frist til 18. mars 2013. Fylkesmannens forespørsel ble innvilget.

Avdeling for plan, klima og samfunnssikkerhet har koordinert Fylkesmannens innspill.

Fylkesmannen synes det er positivt at Ibestad kommune har utarbeidet forslag til kommunal Planstrategi. Fylkesmannen har tidligere gitt innspill til kommunens situasjonsbeskrivelse med forslag til planstrategi, datert 14. november 2012 og viser til denne for mer utfyllende sektorkommentarer.

Fylkesmannen har følgende kommentarer til kommunens arbeid:

#### 1. Prosess

Jfr. plan- og bygningsloven § 10-1 skal kommunen i arbeidet med kommunal planstrategi innhente synspunkter fra statlige og regionale organer og nabokommuner. Kommunen bør også legge opp til bred medvirkning og allmenn debatt som grunnlag for behandlingen. Dette vil si at kommunen bør gå aktivt ut og innhente innspill fra ovennevnte etater i alle faser av arbeidet med planstrategien, dvs. både oppstart og offentliggjøring. Viser her til Fylkesmannens tidligere innspill av 14. november 2012.

#### 2. Kommuneplan

Fylkesmannen synes det er positivt at kommunen prioriterer å utarbeide kommuneplanen som helhet i inneværende fireårsperiode. Det er i denne sammenheng viktig at kommuneplanens samfunnsdel legger føringer for bruk av arealressurser og at det dermed blir en tydelig sammenheng mellom mål og strategier i samfunnsdelen og fysisk bruk av arealet i arealdelen.

#### 3. Samfunnssikkerhet og klimatilpasning

Etter Lov om kommunal beredskap av 25. juni 2010 (sivilbeskyttelsesloven) § 14 skal kommunene utarbeide en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse og en overordnet beredskapsplan. For mer informasjon viser Fylkesmannen til tidligere innspill av 14. november 2012. Fylkesmannen tar til orientering at kommunen ifølge oversendt planstrategi

ikke prioriterer utarbeidelse av helhetlig ROS-analyse i inneværende fireårsperiode, men anbefaler likevel kommunen å vurdere dette.

Med vennlig hilsen

  
Svein Ludvigsen  
fylkesmann

  
Per Elvestad  
Avdelingsdirektør

**Saksbehandlere:**

Landbruk: Bjørn Einan, tlf. 77 64 21 05

Samfunnssikkerhet: Stig Tore Rennemo, tlf. 77 64 20 71

Universell utforming: Lone Alien Høgda, tlf. 77 64 21 36

Barn og unge: Solveig Bjørn, tlf. 71 64 20 51

Folkehelse: Anders Aasheim, tlf. 71 64 24 78

Samfunnsplanlegging: Lill-Hege Nergård, tlf. 77 64 21 27

**Kopi til:**

Troms fylkeskommune

Postboks 6600

9296 Tromsø

SAK 61/13  
✓ 10

**Fra:** postmottak@troms-f.kommune.no  
**Sendt:** 13. mars 2013 14:18  
**Til:** Postmottak Epost  
**Kopi:** fmtrpostmottak@fylkesmannen.no  
**Emne:** SVAR - IBESTAD KOMMUNE - KOMMUNAL PLANSTRATEGI 2012-2016 - HØRING  
**Vedlegg:** 130000014252.DOC

IBESTAD KOMMUNE	
/d.	Saksb. #H
13 MARS 2013	
Saksnr. 12/00324	Dek.nr. 19
Ark.kode.	140

VÅR REFERANSE: Saksnr: 13/1997-3, Løpenr: 9117/13,  
Deres ref.: 12/00324-18

Oversender høringsuttale til kommunal planstrategi for Ibestad kommune.

Med vennlig hilsen

Anne Øvrejorde  
Plan- og miljøavdelingen



Ibestad kommune

9450 HAMNVIK

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb.
13 MARS 2013	
Saksnr.	Dek.nr.
Ark.kode:	

Vår ref.:  
13/1997-3  
Løpenr.:  
9117/13

Saksbehandler:  
Anne Øvrejorde  
Tlf. dir.innvalg:  
77 78 81 73

Arkiv:  
140 SAKSARKIV  
Deres ref.:

Dato:  
12.03.2013

### SVAR - IBESTAD KOMMUNE - KOMMUNAL PLANSTRATEGI - HØRING

Vi viser til høringsbrev fra Ibestad kommune av 30.1.13 vedrørende kommunal planstrategi. Troms fylkeskommune har som mål at kommunene i Troms har planer i tråd med plan og bygningsloven - som omhandler kommunal planstrategi, samfunnsdel og arealdel, og at kommunale planstrategier er samordnet med regional planstrategi og nasjonale forventninger.

Fylkeskommunen synes det er positivt at Ibestad kommune har ferdigstilt forslag til kommunal planstrategi og at denne nå blir vedtatt og iverksatt.

#### Til planstrategiprosessen

Kommunal planstrategi skal omfatte kommunens strategiske valg knyttet til ønsket utvikling i kommunen og hvilke planoppgaver kommunen bør starte opp eller videreføre for å oppnå denne utviklingen i valgperioden, planleggingen skal være behovsstyrt.

Utviklingstrekk og utfordringer kommunen står ovenfor er fremlagt på en god og oversiktlig måte i situasjonsbeskrivelsen. Vi anbefaler at det i denne drøftingen kommer bedre frem hvilke planbehov de ulike sektorene har som følge av de utfordringer og strategier som er lagt frem.

#### Innspill fra Kulturetaten, avdeling for kulturarv

Kommunal planstrategi er et viktig ledd i realiseringen av de nasjonale målene på både kulturminne- og landskapsområdet, og der sektorenes virksomhet må drøftes. Kulturminner, kulturmiljø og landskap bør inngå i redegjørelsen for miljøstatus, og disse temaene bør behandles som del av kommunens langsiktige arealstrategi.

Vi ber om at det utarbeides en temaplan for viktige kulturminner, kulturmiljø og landskap i forbindelse med kommuneplan for Ibestad.

Vi vil oppfordre kommunen til å utarbeide en kommuneplan i henhold til ny plan- og bygningslov, der hensynssoner for kulturminner, kulturmiljø og landskap blir tatt inn i planarbeidet og synliggjort som viktige ressurser.

Besøksadresse  
Strandveien 13  
Postadresse  
Postboks 6600, 9296 TROMSØ

Telefon  
77 78 80 00  
Epost mottak  
postmottak@tromsfylke.no

Telefaks  
77 78 80 01

Bankgiro  
4700 04 00064  
Internettadresse  
www.tromsfylke.no

Org.nr.  
NO 864 870 732

Vi kan veilede og samarbeide med utvalg av kulturminner og kulturmiljøer av nasjonal, regional og lokal verdi, og hvordan disse kan sikres og bevares gjennom bestemmelser og retningslinjer i kommuneplanen.

Nyttig for det videre arbeidet kan være Riksantikvarens veileder *Kulturminner, kulturmiljøer og landskap. Plan- og bygningsloven*, utgitt i juni 2010, og *Landskapsanalyse. Framgangsmåte for vurdering av landskapskarakter og landskapsverdi.*, utgitt i 2010 av Direktoratet for naturforvaltning og Riksantikvaren.

### **Innspill fra Kulturetaten avdeling for folkehelse, idrett og friluftsliv**

#### *Oversikt over helsetilstanden og påvirkningsfaktorer*

Jf. lov om folkehelsearbeid skal kommunen ha oversikt over helsetilstanden og de faktorer som kan virke inn på denne. Utfordringene skal inngå som grunnlag i arbeidet med planstrategier. Nyttige statistikkverktøy i den forbindelse er å finne på kommunehelse (<http://www.fhi.no/kommunehelse>). Øvrige kilder til informasjon er data fra egen helse- og omsorgssektor og lokal kunnskap om påvirkningsfaktorer og årsaksforhold. Med dette som utgangspunkt bør kommunen vurdere hvordan en kan møte utfordringer og fremme folkehelsen gjennom planlegging.

Vår vurdering ut fra utkastet til planstrategi, er at kommunen synes å være i gang med å fremskaffe oversikt over utfordringer og påvirkningsfaktorer for folkehelsen. Det nevnes ulike utfordringer og faktorer, som utdanningsnivå, frafall i videregående opplæring, sosial ulikhet, sosial tilhørighet, deltakelse i arbeidslivet mv.

#### *Folkehelse på tvers*

Folkehelsen påvirkes av mange faktorer, og tiltak for å fremme folkehelse er et ansvar for alle samfunnssektorer. Dette ble også tydelig da lov om folkehelsearbeid ble vedtatt. Gjennom denne ble kommunenes ansvar i folkehelsearbeidet løftet ut av helsesektoren og til kommunen som sådan.

I høringsutkastet gir beskrivelsen av utdanningsnivå og frafallsproblematikk en pekepinn om utdanningssektorens betydning for folkehelsen. Likeså gir beskrivelsen av sosial tilhørighet gjennom deltakelse i ulike fellesskap (side 18 i Situasjonsbeskrivelse) et inntrykk av at for eksempel kulturlivet spiller en rolle. Slike faktorer kan gjerne uttrykkes mer eksplisitt, for å få frem at alle sektorer bidrar i folkehelsearbeidet.

#### *Folkehelse i plan*

Ibestad kommune skal utarbeide en kommuneplan. Dette gir en god anledning til å løfte folkehelseperspektivet inn som et sektorovergripende område, og i sammenheng med mål for samfunnsutviklingen i kommunen. Vi anbefaler at folkehelse inngår i kommuneplanen, og fremkommer i alle relevante kommunedelplaner.

Ibestad kommune foreslår at det skal utarbeides en egen kommunedelplan for folkehelse. Flere kommuner har egne folkehelseplaner, eller som del av kommunedelplan for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv. Dette har vært viktig for å få et fokus på folkehelseutfordringer og hvilke tiltak kommunen, sammen med frivillig sektor, kan gjøre for å møte disse. Mange av disse planene har imidlertid hatt en tendens til å være ensidig fokusert på helsetjenestens virkemidler og/eller fysisk aktivitet.

På bakgrunn av det tverrsektorielle ansvaret for folkehelsearbeidet kan Ibestad kommune vurdere om en har behov for en egen kommunedelplan for folkehelse, forutsatt at en kan ivareta temaet i den overordnede kommuneplanen. Uansett hva kommunen velger, vil det også kunne være fruktbart å utarbeide en mer konkret handlingsplan for folkehelse tiltak. Denne kan da enten være lenket direkte til kommuneplanen, eller til en egen kommunedelplan. Handlingsplanen bør inneholde tiltak fra alle kommunens sektorer.

*Anleggsplan for idrett og friluftsliv*

Vi gjør oppmerksom på at kommunen må ha en godkjent kommunedelplan for anlegg for idrett og fysisk aktivitet for å være berettiget spillemidler, jf. Kulturdepartementets krav.

Vi anbefaler å ha et fokus på generell fysisk aktivitet, og ikke bare idrettslige formål. Det er viktig at kommunen også legger til rette for hverdagsaktivitet og lek. Det er positivt at kommunen foreslår å inkludere friluftsliv i denne planen. Friluftslivsanlegg, som for eksempel turstier i nærmiljøet, representerer svært viktige lavterskeltilbud for befolkningen.

**Regionalt planarbeid**

Vi gjør oppmerksom på at fylkeskommunen har iverksatt arbeid med regional plan for landbruk, regional plan for vind- og småkraftverk og regional plan for handelsvirksomhet og service. Vi håper på et godt samspill med kommunene i det regionale planarbeidet fremover og ber kommunen sikte til de regionale strategier i sitt planarbeid.

Troms fylkeskommune stiller seg til disposisjon dersom kommunen ønsker å drøfte nærmere problemstillinger underveis i de ulike planprosessene. Ta kontakt og vi bidrar gjerne med å tilrettelegge for drøfting av planer i regionalt planforum dersom det er ønskelig.

Med vennlig hilsen

Asbjørn Rasch jr.  
Plan og Næringssjef

Stine Larsen Loso  
avdelingsleder

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.*

Kopi: Fylkesmannen i Troms





60 AK 61/13  
VII

Ibestad kommune  
9450 HAMNVIK

<b>Statens vegvesen</b>	
IBESTAD KOMMUNE	
Avd. RAD	Saksb. H/H
10 DES. 2012	
Saksnr. 2/00324	Dek.nr. 17
Ark.kode: 032	

Behandlende enhet:  
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:  
Kenneth Fox - 77617090

Vår referanse:  
2012/149855-002

Deres referanse:

Vår dato:  
07.12.2012

## Høringsuttalelse - kommunal planstrategi, Ibestad kommune

Vi viser til oversendelse av kommunal planstrategi.

Formålet med den kommunale planstrategien er å sette fokus på de planoppgaver kommunen bør starte opp eller videreføre for å legge til rette for en positiv utvikling i kommunen. Kommunal planstrategi skal omfatte kommunens strategiske valg knyttet til utviklingen av kommunesamfunnet. Strategien bør inneholde:

- redegjørelse for utviklingstrekk og utfordringer knyttet til samfunnsutvikling og miljø,
- drøfting av hovedtrekkene i en langsiktig arealstrategi, både for å ivareta samordning, utbygging og vern av områder.,
- vurdering av sektorenes planbehov, og
- vurdering av prioriterte planoppgaver og behovet for revisjon av kommuneplanens samfunnsdel og arealdel.

Videre vil vi gi følgende tilbakemeldinger:

- Planstrategien bør ta stilling til om/hvilke eksisterende planer som har behov for revisjon, eller om det er planer som bør oppheves. Erfaringsmessig har en del kommuner svært gamle planer. Flere av disse planene åpner opp for utbygging i strid med dagens retningslinjer. Eksempelvis samordnet areal- og transportplanlegging.
- I planstrategien må det sies noe om hvilke strategier kommunen skal ha i forhold til kollektivtransport, samt gang- og sykkelveger. Vi tenker her særlig på forholdet til trygg skoleveg, mulighet for kollektivtransport mellom sentra og boligområder, samt trygge gang- og sykkelvegløsninger generelt.
- Vi ser det som svært positivt at det arbeides videre med kommuneplanens arealdel.

På dette stadiet har vi ingen flere innspill til kommunal planstrategi.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region nord  
Postboks 1403  
8002 Bodø

Telefon: 02030  
Telefaks: 75 55 29 51  
firmapost-nord@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Fjordgt. 5  
9497 HARSTAD

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Båtsfjordveien 18  
9815 VADSØ  
Telefon: 78 94 15 50  
Telefaks: 78 95 33 52

Plan og forvaltning  
Med hilsen

Jan-Åge Karlsen  
seksjonsleder

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Kenneth Fox', with a stylized flourish at the end.

Kenneth Fox

Ibestad kommune

9450 HAMNVIK

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Sakst. <i>HT</i>
19 NOV. 2012	
Saksnr. <i>12/00324</i>	Dek.nr. <i>13</i>
Ark.kode: <i>032</i>	

Ávjovárgeaidnu 50  
 9730 Kárásjohka/Karasjok  
 Telefávnná +47 78 47 40 00  
 Telefákka +47 78 47 40 90  
 samedigg@samedigg.no  
 www.samedigg.no  
 NO 974 760 347

ÁSSJEGIEHTADALLE /SAKSBEHANDLER  
 I. Katharina Granmo, +47 41 22 11 77  
 ingvill.katharina.granmo@samedigg.no

DIJÁ SIEV./DERES REF.  
 12/00324-7

MIJÁ SIEV./VÁR REF.  
 12/4982 - 2  
 Áimmuda gá válda áktijvuodav/  
 Oppgis ved henvendelse

BVE./DATO  
 12.11.2012

## Høringsuttalelse: Situasjonsbeskrivelse til planstrategi for Ibestad kommune 2012-2015

Vi viser til:

- deres brev av 01.10.2012 med høring av Kommunal planstrategi 2012 – 2016 med situasjonsbeskrivelse for Ibestad kommune
- vår høringsuttalelse til kommuneplanens arealdel 2011-2023 – Ibestad kommune

### GENERELLE INNSPILL

Høringsutkastet har et logisk oppsett, informative beskrivelser, og et godt og lettest språk. Dette ser vi som styrker ved planstrategien, særlig når det gjelder å legge til rette for bred medvirkning.

Vi kan ikke se at samisk kultur, inklusive samiske kulturminner, næringsutøvelse eller samfunnsliv er nevnt i planstrategien. Dette synes vi er svakheter ved dokumentet.

Vi ber dere derfor om å supplere planstrategien med en beskrivelse av de utviklingstrekk, utfordringer og muligheter dere ser i forhold til samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv i kommunen. Vi ber også om at denne beskrivelsen legges til grunn for vurdering av behovet for å utarbeide planer som omhandler samiske interesser spesielt, eller planer som direkte retter seg mot samisk språk, kultur eller næringsutøvelse.

I en slik beskrivelse, anmoder vi Ibestad kommune om:

- å vektlegge kunnskap om den tradisjonelle bruken av områder
- å legge like stor vekt på tradisjonell kunnskap, lokale kunnskaper og forståelser som på forskningsbasert kunnskap
- å undersøke om det finnes behov i befolkningen for tiltak som kan bidra til å ivareta og styrke den samiske identiteten

Samiske kultursentre, museer og lignende i kommune eller region kan ha foretatt dokumentasjonsarbeid av tradisjonell kunnskap som vil kunne være relevant i denne sammenheng. Medvirkning og samarbeid fra slike institusjoner vil derfor kunne være nyttig.

Sametingets planveileder, nasjonale forventninger og de regionale planer og føringer som omhandler samiske forhold er også relevante i denne sammenheng, jf beskrivelse i egne punkt nedenfor. Vi ber derfor om at disse dokumentene legges til grunn for planstrategien, kommuneplanens samfunnsdel og andre oppfølgende planer.

### **Å sikre naturgrunnet for samisk kultur, næringsutvikling og samfunnsliv**

Det er ikke åpenbart at Sametingets planveileder er tatt i bruk ved utarbeidelse av dokumentet. Sametinget anmoder derfor Ibestad kommune om å ta hjelp i "Sametingets planveileder for sikring av naturgrunnet for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv for planlegging etter plan- og bygningslovens plandel" i fullføringen av kommunens planstrategi, ved utarbeidelsen av kommuneplanens samfunnsdel og i arbeidet med andre oppfølgende planer.

Et viktig hensyn som skal ivaretas i planlegging etter den nye plan- og bygningslovens plandel er:

#### **"å sikre naturgrunnet for samisk kultur, næringsutvikling og samfunnsliv"**

jf. Lov av 27. juni 2008 nr.71 om planlegging og byggesaksbehandling (Plan- og bygningsloven) § 3-1. Denne bestemmelsen utfyller lovens formålsparagraf, og er derfor også av betydning ved tolkning av lovens øvrige bestemmelser.

Sametinget har ansvar for å påse at samiske interesser blir vurdert ut i fra et helhetlig perspektiv ved planlegging etter plan- og bygningsloven. Sametinget har også ansvar for å veilede kommuner, fylkeskommuner og andre som utarbeider planer etter plan- og bygningslovens plandel når planleggingen berører saker av betydning for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv. Sametinget har derfor laget en planveileder, jf. plan- og bygningslovens § 3-2.

I Sametingets planveileder framgår viktige hensyn som må ivaretas for å sikre samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv. Når det gjelder Ibestad kommune, vil vi særlig vise til kapitlene:

4 Prinsipper i planleggingen, og da særskilt punkt om:

4d – tradisjonskunnskap

5 Hensyn å ta i forhold til samisk kultur, og da særskilt punkt om:

5.2 – barns mulighet for opprettholdelse og utvikling av sin samiske kultur og identitet

5.5 - samiske hellige steder og steder av særskilt kulturhistorisk betydning

6 Hensyn å ta i forhold til samisk næringsutøvelse og ressursbruk, særskilt punktene om:

6.1 - arealene til tradisjonelle fiskeplasser og gyteområder

6.2 - lokalt fiske

6.4 - tradisjonell utmarksbruk

Sametingets planveileder kan lastes ned fra vår internettside [www.sametinget.no/dokumenter](http://www.sametinget.no/dokumenter), under overskriften "Veiledere og retningslinjer". Planveilederen vil være førende for Sametingets deltakelse i planarbeid etter plan- og bygningsloven § 3-2 tredje ledd, jf. plan- og bygningslovens § 5-4 tredje ledd. Planveilederen er imidlertid ikke juridisk bindende, som statlige planretningslinjer jf. plan- og bygningslovens § 6-2, og regionale planbestemmelser med retningslinjer for arealbruk er, jf. plan- og bygningslovens § 8-5.

### Samiske kulturminner og planlegging i Ibestad kommune

Vi ber Ibestad kommune ha følgende informasjon om samiske kulturminner i mente ved fullføringen av kommunens planstrategi. Sametinget ber også om at informasjonen legges til grunn for arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel og andre oppfølgende planer.

Samer har hatt tilhold innenfor grensene til det som i dag er Ibestad kommune i lang tid. Store deler av det som i dag oppfattes som tilnærmet uberørt natur og villmarkspregede områder, er og har vært samiske kulturlandskap. Den tradisjonelle samiske bruken av et område kan være vanskelig å spore ute i naturen, da man ofte har vært svært forsiktig i sin utnyttelse av naturressursene og landskapet. Mye har grodd til og forsvunnet allerede. Dette gjør at samiske kulturminner er særlig utsatt for ødeleggelse.

Registreringene er fortsatt mangelfulle, noe som gjør at det i store områder ikke er gjort noen dokumentasjon av samiske kulturminner. Samiske stedsnavn kan være det eneste som vitner om en samisk tilstedeværelse i området.

Vi gjør oppmerksom på at det er Sametinget som er ansvarlig kulturminnemyndighet i forhold til samiske kulturminner.

### Automatisk fredede samiske kulturminner

Vi minner om at det er registrert flere automatisk fredede samiske kulturminner i Ibestad kommune. Vi gjør likevel oppmerksom på at de kjente kulturminnene sannsynligvis kun utgjør en liten brøkdel av den totale kulturminnebestanden. Vi anser potensialet for nye funn av hittil ukjente automatisk fredete samiske kulturminner i kommunen for stort. I vårt innspill til kommuneplanens arealdel av 14.05.2012 er det vedlagt kartutsnitt som viser samiske kulturminner og områder hvor det er stort potensial for funn av samiske kulturminner i Ibestad kommune. Dersom dere ønsker en orientering om samiske kulturminner i kommunen, kan vi bistå med dette.

Vi minner om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda i følge LOV1978-06-09 nr 50: Lov om kulturminner (Kulturminneloven) § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være bygninger, hustufter, gammetufter, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver og gravplasser, hellige fjell og offerplasser eller steder det knytter seg sagn eller tradisjoner til. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det må understrekes at dette ikke er en uttømmende oversikt, da den samiske kulturen er meget variert og mangfoldig. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. Kulturminneloven §§ 3 og 6.

Forbud mot inngrep, tillatelse til inngrep og undersøkelsesplikt i forhold til samiske kulturminner  
Ingen må sette i gang tiltak som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredet kulturminne eller fremkalle fare for at dette kan skje uten at dette er godkjent av rette myndighet, jf Kulturminneloven §§ 3, 8 og 9.

Godkjenning av tiltak med hensyn til samiske kulturminner kan gjøres fra sak til sak, gjennom godkjent reguleringsplan, eller i kommuneplanens arealdel, jf Kulturminneloven §§ 3, 8 og 9. I forbindelse med utarbeidelse av planer i henhold til Plan- og bygningsloven, vil vi presisere at forholdet til kulturminner ikke blir endelig avklart ved en oppfyllelse av utredningsplikten i henhold til FOR 2009-06-26 NR 855: Forskrift om konsekvensutredninger, jf. Plan- og bygningsloven § 4-2 andre ledd.

## INNSPILL TIL PLANSTRATEGIENS ENKELTE PUNKT

### 2. Statlige forventninger og krav

Vi minner om at "Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging" også omhandler samiske forhold. Vi anmoder Ibestad kommune om å legge de nasjonale forventningene som omhandler samiske forhold til grunn, både for planstrategien, kommuneplanens samfunnsdel og andre oppfølgende planer.

Noen av punktene som omhandler eller berører samiske interesser i Nasjonale forventninger er:

- For **by- og tettstedsutvikling** forventes det at kommunene tar hensyn til tradisjonell bruk, kulturmiljø, estetikk, tilgjengelighet og universell utforming legges til grunn i planlegging av omgivelser og bebyggelse. Kulturminner og kulturmiljøer tas aktivt i bruk som ressurser i by- og tettstedsutviklingen.
- For **samferdsel og infrastruktur** forventes det at planleggingen bidrar til å unngå nedbygging av viktige naturtyper, friluftsområder, kulturlandskap og dyrka mark, og inngrep i viktige kulturminner og kulturmiljø. Prosjekter med stor negativ konsekvens for naturmangfold bør i utgangspunktet ikke gjennomføres, og nye traseer bør der det er mulig legges utenfor biologisk viktige områder og truet natur.
- For **verdiskapning og næringsutvikling** forventes det at kommuner legger til grunn et bredt verdiskapningsperspektiv for næringsutviklingen, der eksisterende og nye næringer basert på lokale natur- og kulturressurser vektlegges. Forvaltningen av kultur- og naturverdiene er bærekraftig og ivaretar naturmangfold og kulturhistoriske verdier.
- For **natur, kulturmiljø og landskap** forventes det at kommunene registrerer og verdsetter kulturminner og kulturmiljøer som har lokal verdi og innarbeider disse i planer etter plan- og bygningsloven. Fylkeskommunene og Sametinget som regionale kulturminnemyndigheter bistår med veiledning.
- For **natur, kulturmiljø og landskap** forventes det også at kommunene i planleggingen medvirker til å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv.
- For **helse, livskvalitet og oppvekstmiljø** forventes det at kommunene gjennom planleggingen tar sikte på å fremme helse, livskvalitet og oppvekstmiljø for den samiske befolkningen, og at hensynet til samiske barn vektlegges særskilt.

### Regionale planer og føringer

Vi anmoder om at det tas inn et nytt punkt 3: Regionale planer og føringer. Vi anmoder også om at de regionale planer og føringer som omhandler samiske forhold og hensynet til samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv, legges til grunn, både for arbeidet med planstrategien, arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel og andre oppfølgende planer.

I Kunnskapsgrunnlaget til Regional planstrategi for Troms, er samiske forhold omtalt flere steder, tydeligst under overskriftene Folkehelse og levekår (Samisk helse), Arealforvaltning, natur- og friluftsområder (Arealknapphet og arealutfordringer, Reindrift, Det bygde landskapet og offentlige rom) og Næring og sysselsetting (Landbruk, Reindrift).

### 9. Planstrategi

Sametinget ser det som positivt at Ibestad kommune ønsker å få på plass kommuneplanens samfunnsdel i perioden, slik at man kan få på plass en kommuneplan som er i tråd med gjeldende Plan- og bygningslov.

Vi støtter standpunktet om at det i framtida bør være slik at samfunnsdelen bør rulleres for arealdelen.

## GENERELT

Vi gjør oppmerksom på at Sametinget har vedtatt Sametingsmelding om næringsutvikling. Denne finnes på våre nettsider [www.sametinget.no](http://www.sametinget.no), under "Dokumenter" og overskriften "Meldinger", dokumentet "Sametingets næringsmelding".

Vi gjør også oppmerksom på at Sametinget har virkemidler (tilskuddsmidler) innenfor næring, språk og kultursektoren. Sametinget er åpen for å ha en positiv dialog om næringsutvikling, inkludert finansiell deltagelse innen disse områdene.

Vi ber om å få oversendt vedtatt planstrategi når denne foreligger.

Varrudagáj / Med hilsen



Pål Nilsen  
fágajodiheddji/fagleder



I. Katharina Granmo  
ráddeaddi/rådgiver

Kopiija / Kopi til:

Iinna ja biras sámiiid searvi/	Hinnøy og omegn sameforeing NSR	9440 EVENSKJER
Troms Fylkeskommune	pb 6600	9296 TROMSØ
Várdobáiki samisk senter	Bedringens vei 9	8536 EVENES

## **62/13 Vedtektsendringer Sør-Troms regionråd**

Arkivsak-dok. 13/00298-1  
Arkivkode. 074  
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	13.05.2013	62/13
2 Kommunestyret		

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Endring av vedtekter i Sør-Troms regionråd godkjennes.

### **Vedlegg:**

1. Regionrådets tidligere vedtekter.
2. Regionrådets nye vedtekter.
3. Årsmøteprotokoll fra Sør-Troms regionråd.

### **Kort beskrivelse av saken**

Årsmøte i Sør-Troms regionråd har vedtatt å endre vedtektene. Vedtektsendringer må godkjennes av de deltagende kommuner.

### **Fakta i saken**

De vedtatte endringer framgår av årsmøteprotokollen sak 4/13.

### **Vurdering**

Rådmannen har ikke foretatt vurdering av endringene.

### **Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))**

Ingen konsekvenser.

### **Personell**

Ingen konsekvenser.

### **Økonomi**

Vedtektsendringen medfører ingen endring i beregning av lbestad kommunes tilskudd.

### **Vedlegg til sak**



Regionrådets  
tidligere vedtekter.pc





Regionrådets nye  
vedtekter.pdf



Regionrådets  
årsmøteprotokoll.pdf



Bjarkøy



Gratangen



Harstad



Ibestad



Kvæfjord



Lavangen



Salangen



Skånland

SØR-TROMS 62/13

V1

## Sør-Troms regionråd

# VEDTEKTER

Vedtatt 08.04.2011

### § 1 Regionrådets geografiske virkeområde

Sør-Troms regionråd består av kommunene Bjarkøy, Gratangen, Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Lavangen, Salangen og Skånland.

### § 2 Sammensetning

Regionrådet er sammensatt av ordførerne i kommunene nevnt i § 1 og med varaordføreren som vararepresentant.

Representasjonen følger valgperioden, dvs at den til enhver tid sittende ordfører representerer sin kommune i regionrådet.

Leder og nestleder velges på årsmøtet for to år av gangen.

### § 3 Organisasjonsmessige bestemmelser

Regionrådet holder årsmøte hvert år innen utgangen av april.

Det kan innkalles til ekstraordinært årsmøte når regionrådets leder eller fem av de deltakende kommuner forlanger det.

Administrasjonssjefene i de tilknyttede kommunene har møte- og talerett.

Regionrådet bestemmer selv hvem de for øvrig vil invitere til sine møter.

### § 4 Saksbehandling

Regionrådet fører protokoll hvor alle saker og vedtak føres inn.

Vedtak som forplikter den enkelte kommune økonomisk utover regionrådets budsjett er ikke gyldig før saken er behandlet i de berørte kommuner.

Regionrådet fatter vedtak med alminnelig flertall. Ved stemmelikhet er lederens stemmegivning avgjørende.

### § 5 Faktisk virkeområde

Regionrådet skal være et politisk samarbeidsorgan. Det skal arbeide for å utvikle og styrke regionen, spesielt infrastrukturen og rammebetingelsene for kommunene og næringslivet.



Bjarkøy



Gratangen



Herstad



Ibestad



Kvæsjord



Lavangen



Saiangen



Skånland

## Sør-Troms regionråd

### § 6 Sekretariat

Regionrådet engasjerer selv sekretariatsbistand slik dette finnes hensiktsmessig.

### § 7 Budsjett og økonomi

Budsjett for det kommende år skal oversendes de tilknyttede kommuner innen utgangen av april måned.

De årlige utgifter ved drift av regionrådet dekkes av de tilknyttede kommuner. Regionrådet vedtar budsjett innenfor de rammer kommunene fastsetter.

Bevilgede beløp innbetales til regionrådets konto innen 15.01. i budsjettåret.

Regnskapsunderskudd innarbeides til dekning i neste års budsjett.

### § 8 Større oppgaver

Større prosjekter og utredningsoppgaver søkes finansiert som egne prosjekter gjennom anvendelse av distriktspolitiske virkemidler og statlige tilskuddsordninger.

### § 9 Anvisningsmyndighet

Leder/nestleder anviser alle utgifter for betaling.

### § 10 Revisjon

Regnskapet revideres av revisjonen som benyttes av den kommunen der lederen er hjemmehørende.

### § 11 Vedtektsendringer

Endringer i vedtektene kan bare foretas på ordinært eller ekstraordinært årsmøte og krever at minst 2/3-deler av de møtende representanter stemmer for endringen.

Endringer må godkjennes av de deltakende kommuner.

### § 12 Ikrafttredelse

Disse vedtekter trer i kraft fra det tidspunkt de er vedtatt av samtlige kommuner.



Gratangen



Harstad



Ibestad



Kvæfjord



Lavangen



Salangen



GAK 62/13

V2

## Sør-Troms regionråd

# VEDTEKTER

Vedtatt 12.04.2013

### § 1 Formål

Regionrådet skal være et politisk samarbeidsorgan. Det skal arbeide for å utvikle og styrke regionen, spesielt infrastrukturen og rammebetingelsene for kommunene og næringslivet. Samarbeidet skal bygge på likeverdighet, åpenhet og gjensidig tillit.

### § 2 Sammensetning og regionrådets geografiske virkeområde

Sør-Troms regionråd består av kommunene Gratangen, Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Lavangen, Salangen og Skånland.

Regionrådet er sammensatt av ordførerne i kommunene nevnt i § 1 og med varaordføreren som vararepresentant.

Representasjonen følger valgperioden, dvs at den til enhver tid sittende ordfører representerer sin kommune i regionrådet.

Leder og nestleder velges på årsmøtet for to år av gangen, med virkeperiode fra oktober samme år.

### § 3 Organisasjonsmessige bestemmelser

Regionrådet holder årsmøte hvert år innen utgangen av april.

Det kan innkalles til ekstraordinært årsmøte når regionrådets leder eller mer enn 50 % av de deltakende kommuner forlanger det.

Administrasjonssjefene i de tilknyttede kommunene har møte- og talerett.

Regionrådet bestemmer selv hvem de for øvrig vil invitere til sine møter.

### § 4 Saksbehandling

Regionrådet fører protokoll hvor alle saker og vedtak føres inn.

Vedtak som forplikter den enkelte kommune økonomisk utover regionrådets budsjett er ikke gyldig før saken er behandlet i de berørte kommuner.

Regionrådet fatter vedtak med alminnelig flertall. Ved stemmelikhet er lederens stemmegivning avgjørende.

### § 5 Sekretariat

Regionrådet engasjerer selv sekretariatsbistand slik dette finnes hensiktsmessig.



## Sør-Troms regionråd

### § 6 Budsjett og økonomi

Budsjett for det kommende år skal oversendes de tilknyttede kommuner innen utgangen av april måned.

Bevilgede beløp innbetales til regionrådets konto innen 15.01. i budsjettåret.

Regnskapsunderskudd innarbeides til dekning i neste års budsjett.

### § 7 Større oppgaver

Større prosjekter og utredningsoppgaver søkes finansiert som egne prosjekter gjennom anvendelse av distriktpolitiske virkemidler og statlige tilskuddsordninger.

### § 8 Anvisningsmyndighet

Leder/nestleder anviser alle utgifter for betaling.

### § 9 Revisjon

Regnskapet revideres av revisjonen som benyttes av den kommunen der lederen er hjemmehørende.

### § 10 Vedtektsendringer

Endringer i vedtektene kan bare foretas på ordinært eller ekstraordinært årsmøte og krever at minst 2/3-deler av de møtende representanter stemmer for endringen.

Endringer må godkjennes av de deltakende kommuner.

### § 11 Ikrafttredelse

Disse vedtekter trer i kraft fra det tidspunkt de er vedtatt av samtlige kommuner.

SAK 62/13

V3



Gratangen



Harstad



Ibestad



Kvæfjord



Lavangen



Salangen



Skånland

## Sør-Troms regionråd

### MØTEPROTOKOLL

Årsmøte i Sør-Troms regionråd				
<b>Dato</b>	12.04.13	<b>Møte nr.</b>	<b>Vår ref.</b>	<b>Antall sider</b>
<b>Kl</b>	10.00	Årsmøte	Trine-Lise W. Fossland	5
<b>Sted</b>	Trastad samlinger, Kvæfjord			
<b>Til stede:</b>		<b>Forfall:</b>		
Møteleder: Ordfører Ivar Prestbakmo, Salangen kommune Ordfører Ronny Grindstein, Gratangen kommune Ordfører Dag Sigurd Brustind, Ibestad kommune Ordfører Torbjørn Larsen, Kvæfjord kommune Ordfører Erling Bratsberg, Lavangen kommune Ordfører Einar Aune, Skånland kommune Ordfører Marianne Bremnes, Harstad kommune Rådmann Hugo Thode Hansen, Harstad kommune Rådmann Erling Hanssen, Lavangen kommune Administrasjonssjef Birger Bjørnstad, Kvæfjord kommune Daglig leder Trine-Lise W. Fossland		Rådmann Elin Wilsgård, Gratangen kommune Rådmann Merete Hessen, Skånland kommune Administrasjonssjef Elisabeth Nutti, Salangen kommune Rådmann Helge Høve, Ibestad kommune		
<b>I tillegg møtte:</b>		<b>Referat sendes til:</b>		
		Regionrådets medlemmer/kommuner Media		

**Sak 1/13 Konstituering**

**Sak 2/13 Årsrapport 2012**

**Sak 3/13 Regnskap og revisorrapport 2012**

**Sak 4/13 Vedtektsendringer**

**Sak 5/13 Budsjett 2014**

**Sak 6/13 Valg av leder og nestleder**

1/13	<p><b>Konstituering</b></p> <p>Frammøte / representasjon:</p> <p>Gratangen kommune: ordfører Ronny Grindstein                      Harstad kommune: ordfører Marianne Bremnes                      Lavangen kommune: ordfører Erling Bratsberg                      Ibestad kommune: ordfører Dag Sigurd Brustind                      Salangen kommune: ordfører Ivar B. Prestbakmo                      Kvæfjord kommune: ordfører Torbjørn Larsen                      Skånland kommune: ordfører Einar Aune</p> <p><b>Vedtak:</b></p> <p><i>Syv av syv kommuner er representert, og årsmøtet er vedtaksdyktig.                      Som møteleder velges Ivar B. Prestbakmo.</i></p>
------	--

2/13	<p><b>Årsrapport 2012</b></p> <p>Forslag til årsrapport var sendt ut med innkallingen.</p> <p><b>Vedtak:</b> Framlagt rapport vedtas som Sør-Troms regionråds årsrapport for 2012.</p>
3/13	<p><b>Regnskap og revisorrapport 2012</b></p> <p>Regnskap og revisorrapport var sendt ut med innkallingen.</p> <p><b>Vedtak:</b> Framlagt regnskap med driftsinntekter på kr. 2.292.045,56, driftskostnader på kr. 1.515.584,08, et driftsoverskudd på kr. 776.461,48, inkl. et prosjektoverskudd på 1.201.547,28 vedtas som Sør-Troms regionråd sitt regnskap for 2012. Regnskapsmessig overskudd settes av til styrking av likviditeten.</p>
4/13	<p><b>Vedtaksendringer</b></p> <p><b>Vedtak:</b></p> <p><b>§ 1 Regionrådets geografiske virkeområde</b> Sør-Troms regionråd består av kommunene Bjarkøy, Gratangen, Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Lavangen, Salangen og Skånland.</p> <p><b>Endres til:</b> Sør-Troms regionråd består av kommunene Gratangen, Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Lavangen, Salangen og Skånland.</p> <p><b>Enstemmig vedtatt.</b></p> <p><b>§ 2 Sammensetning</b> Regionrådet er sammensatt av ordførerne i kommunene nevnt i § 1 og med varaordføreren som vararepresentant. Representasjonen følger valgperioden, dvs at den til enhver tid sittende ordfører representerer sin kommune i regionrådet. Leder og nestleder velges på årsmøtet for to år av gangen.</p> <p><b>Siste setning endres til:</b> Leder og nestleder velges på årsmøtet for to år av gangen, med virkeperiode fra oktober samme år.</p> <p><b>Enstemmig vedtatt.</b></p> <p><b>§ 3 Organisasjonsmessige bestemmelser</b> Regionrådet holder årsmøte hvert år innen utgangen av april. Det kan innkalles til ekstraordinært årsmøte når regionrådets leder eller fem av de deltagende kommuner forlanger det. Administrasjonssjefene i de tilknyttede kommunene har møte- og talerett. Regionrådet bestemmer selv hvem de for øvrig vil invitere til sine møter.</p> <p><b>Andre setning endres til:</b></p>

*Det kan innkalles til ekstraordinært årsmøte når regionrådets leder eller mer enn 50 % av de deltakende kommuner forlanger det.*

**Enstemmig vedtatt.**

**Følgende forslag til vedtektsendringer er lagt fram av ordfører i Gratangen kommune Ronny Grindstein (forslag 1):**

**Ny § 1 Formål**

*Regionrådet er et politisk samarbeidsorgan mellom kommunene og har som mål å:*

- *Effektivisere og bedre den kommunale tjenesteyting*
- *Etablere felles tjenester overfor befolkningen der hvor dette er hensiktsmessig og hvor oppgavene bedre kan løses i fellesskap enn av den enkelte kommune alene*
- *Ta initiativ til aktiviteter som tjener kommunene, nærings- og arbeidsliv i regionen*
- *Ivareta felles interesser overfor fylke, stat og andre organ på fylkes- eller riksplan*
- *Bidra med tjenester til kommuner som midlertidig eller permanent har behov for et samarbeid om tjenester*
- *Samarbeidet skal bygge på likeverdighet, åpenhet og gjensidig tillit.*

**Paragrafen foreslås å erstatte dagens § 5 Faktisk virkeområde**

*Regionrådet skal være et politisk samarbeidsorgan. Det skal arbeide for å utvikle og styrke regionen, spesielt infrastrukturen og rammebetingelsene for kommunene og næringslivet.*

**Følgende forslag til vedtektsendringer ble fremmet av ordfører i Harstad kommune Marianne Bremnes (forslag 2):**

**Ny § 1 Formål**

*Regionrådet skal være et politisk samarbeidsorgan. Det skal arbeide for å utvikle og styrke regionen, spesielt infrastrukturen og rammebetingelsene for kommunene og næringslivet. Samarbeidet skal bygge på likeverdighet, åpenhet og gjensidig tillit.*

**Forslag 1 og forslag 2 ble satt opp mot hverandre. Forslag 2 ble enstemmig vedtatt, og erstatter tidligere § 5.**

**Følgende forslag til vedtektsendringer var lagt fram av ordfører i Gratangen kommune Ronny Grindstein:**

**§ 7 Budsjett og økonomi, Linje 2:**

*"De årlige utgifter ved drift av regionrådet dekkes av de tilknyttede kommuner."*  
erstattes med

*"Kostnadene ved drift av Sør-Troms regionråd finansieres ved tilskudd fra kommunene fordelt etter innbyggertall ved siste årsskifte."*

**Forslaget til endring falt med 1 mot 6 stemmer.**

**Ny § 2 Sammensetning og geografisk virkeområde (Tidligere § 1 og § 2 slås sammen.)**

*Sør-Troms regionråd består av kommunene Gratangen, Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Lavangen, Salangen og Skånland.*

*Regionrådet er sammensatt av ordførerne i kommunene nevnt i § 1 og med varaordføreren som vararepresentant.*

*Representasjonen følger valgperioden, dvs at den til enhver tid sittende ordfører representerer sin kommune i regionrådet.*

*Leder og nestleder velges på årsmøtet for to år av gangen, med virkeperiode fra oktober*



samme år.

**Enstemmig vedtatt.**

Som en følge av endringene, omnummereres øvrige paragrafer i forhold til dette.

**Enstemmig vedtatt.**

5/13

**Budsjett 2014**

Det ble lagt fram et budsjettforslag med 1 % prisstigning ihht konsumprisindeksen.

Sum til fordeling 1 121 000

K. nr	Kommune	* Folketall 01 01 2013	Tilskudd Basis	Beregnet tilskudd	Tilskudd 2 014
1 903	Harstad	24291	80 000	377 643	457 643
1 911	Kvæfjord	3082	80 000	47 915	127 915
1 913	Skånland	2940	80 000	45 707	125 707
1 917	Ibestad	1421	80 000	22 092	102 092
1 919	Grøtangen	1119	80 000	17 397	97 397
1 920	Lavangen	1012	80 000	15 733	95 733
1 923	Salangen	2220	80 000	34 514	114 514
Summer		36 085	560 000	581 000	1 121 000

\* Ihht vedtektene skal budsjett for påfølgende år framlegges innen utgangen av mai. Folketall pr. 01 01 året for budsjettåret legges derfor til grunn.

Samlet budsjett:

Sør Troms Regionråd	Budsjett 2014	Budsjett 2013	Budsjett 2012	Regnskap 2012
Kommunalt tilskudd	1 121 000	1 110 000	1 056 000	1 056 000,00
Prosjektinntekter	850 000	655 000	635 000	1 201 547,28
Andre inntekter				34 357,03
<b>Sum driftsinntekter</b>	<b>1 971 000</b> 1	<b>1 765 000</b>	<b>1 691 000</b>	<b>2 291 904,31</b>
Lønn inkl avg. med mer	1 370 000	1 240 000	1 200 000	1 064 941,67
Prosjektkostnader	200 000	208 000	120 000	90 550,00
Reiser og diett / konferanser	100 000	70 000	70 000	101 579,38
Kontorrekvisita/kontorutstyr	10 000	10 000	10 000	7 623,46
Data/nettkostnader	50 000	40 000	40 000	43 310,02
Kontorhold vertskommuner	100 000	100 000	100 000	50 000,00
Møtekostnader, interne og eksterne	100 000	100 000	100 000	39 065,51
Annonskostnader	20 000	30 000	30 000	0,00
Andre kostnader	20 000	20 000	20 000	84 015,76
Mva				34 498,28
<b>Sum driftskostnader</b>	<b>1 970 000</b>	<b>1 818 000</b>	<b>1 690 000</b>	<b>1 515 584,08</b>
<b>Sum</b>	<b>1 000</b>	<b>-53 000</b>	<b>1 000</b>	<b>776 320,23</b>

Møtedato

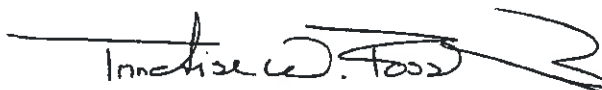
12.04.13

	<p><b>Kommentarer til budsjettpostene:</b></p> <p><b>Disponibel egenkapital:</b>  Disponible midler pr. 01.01.2013                      1 685 000</p> <p><b>Kommentarer til budsjettpostene:</b></p> <p><b>Note 01 - Kommunale tilskudd</b></p> <table> <tr><td>Harstad</td><td>457 643</td></tr> <tr><td>Kvæfjord</td><td>127 915</td></tr> <tr><td>Skånland</td><td>125 707</td></tr> <tr><td>Ibestad</td><td>102 092</td></tr> <tr><td>Gratangen</td><td>97 397</td></tr> <tr><td>Lavangen</td><td>95 733</td></tr> <tr><td>Salangen</td><td>114 514</td></tr> <tr><td><b>SUM</b></td><td><b>1 121 000</b></td></tr> </table> <p><b>Note 02 - Lønnskostnader inkl sos.utg.</b></p> <table> <tr><td>Daglig leder</td><td>750 000</td></tr> <tr><td>Prosjektleder</td><td>620 000</td></tr> <tr><td><b>SUM</b></td><td><b>1 370 000</b></td></tr> </table> <p><b>Note 03 - Prosjektkostnader</b></p> <table> <tr><td>Ikke planlagte prosjekter</td><td>153 000</td></tr> <tr><td>Masterstipend</td><td>40 000</td></tr> <tr><td>OSO-pris</td><td>7 000</td></tr> <tr><td><b>SUM</b></td><td><b>200 000</b></td></tr> </table> <p><b>Vedtak:</b>  <i>Framlagt forslag til budsjett med inntekter på kr. 1.971.000,- og kostnader på kr. 1.970.000,- vedtas som Sør-Troms regionråds budsjett for 2014.</i></p>	Harstad	457 643	Kvæfjord	127 915	Skånland	125 707	Ibestad	102 092	Gratangen	97 397	Lavangen	95 733	Salangen	114 514	<b>SUM</b>	<b>1 121 000</b>	Daglig leder	750 000	Prosjektleder	620 000	<b>SUM</b>	<b>1 370 000</b>	Ikke planlagte prosjekter	153 000	Masterstipend	40 000	OSO-pris	7 000	<b>SUM</b>	<b>200 000</b>
Harstad	457 643																														
Kvæfjord	127 915																														
Skånland	125 707																														
Ibestad	102 092																														
Gratangen	97 397																														
Lavangen	95 733																														
Salangen	114 514																														
<b>SUM</b>	<b>1 121 000</b>																														
Daglig leder	750 000																														
Prosjektleder	620 000																														
<b>SUM</b>	<b>1 370 000</b>																														
Ikke planlagte prosjekter	153 000																														
Masterstipend	40 000																														
OSO-pris	7 000																														
<b>SUM</b>	<b>200 000</b>																														
6/13	<p><b>Valg av leder og nestleder</b></p> <p><b>Vedtak:</b>  <i>Som leder gjenvelges Ivar B. Prestbakmo, og som nestleder gjenvelges Marianne Bremnes med virkning fra oktober 2013 til september 2015.</i></p>																														

Harstad 12.4.13



Møteleder  
Ivar B. Prestbakmo



Referent  
Trine-Lise W. Fossland

Vedlegg:

- Årsrapport
- Vedtekter etter endringer

## **63/13 Bosetting av flyktninger i lbestad kommune**

Arkivsak-dok. 11/01386-15  
Arkivkode. B  
Saksbehandler Dag Indresand

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	13.05.2013	63/13
2 Kommunestyret		

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Vedtak i k-sak 85/12 om å bosette totalt inntil 18 enslig mindreårige flyktninger opprettholdes.
2. Kommunen begrenser bosetting av flyktninger over 18 år til de av de allerede bosatte enslige mindreårige som velger å bosette seg i kommunen.
3. Rådmannens bes om primært å ta kontakt med lbestad Eiendom AS for å skaffe boliger enten ved nybygg eller kjøp av eksisterende bygninger.

### **Vedlegg:**

Ingen vedlegg.

### **Kort beskrivelse av saken**

Spørsmålet om antall bosatte flyktninger melder seg nå som en del av de enslig mindreårige flyktningene fyller 18/20 år. Kommunestyret må gjøre prinsippvedtak om det totale antallet flyktninger som skal bosettes i kommunen.

### **Fakta i saken**

lbestad kommunestyre gjorde følgende vedtak i K-sak 85/ 1|2:

1. *lbestad kommunestyre vedtar å øke tallet på bosetting av enslige mindreårige (EM) flyktninger.*
2. *lbestad kommune vedtar å bosette inntil 18 EM flyktninger.*
3. *lbestad kommune bosetter fortrinnsvis EM flyktninger i alderen under 15 år.*

lbestad bofellesskap har i dag bosatt 18 ungdommer (EM) i alderen 12-19 år. Av disse bor 11 i bofellesskapet og 7 utenfor i egne leiligheter.

Ungdommene som er bosatt innenfor barneverntjenestens system inn til de fyller 18 år, men kan be om oppfølging inntil de fyller 20 år. Alle som er 18 år har anmodet om å få oppfølging innenfor barneverntjenestens system inntil de fyller 20 år. I løpet av 2013 fyller 7 av ungdommene 20 år.

Bofellesskapet følger opp ungdommene med bakgrunn i vedtak fattet etter lov om barnevernstjenester. Det er fattet vedtak om hjelpetiltak, og det gis individuell tilpasset hjelp. Alle har fått undervisning på grunnskolens område enten som elev i

grunnskolen eller som elev i voksenopplæringa. 10 av ungdommene har søkt seg inn på videregående skole.

For de yngste beboerne som skal over i videregående skole, er det lagt egne planer. For de EM som i 2013 er over 20 år er det planlagt overgang til oppfølging via NAV. Etter fylte 20 år går vedtak om barnevern ut og refusjonsordninger gjennom BUFetat opphører. Ungdommene skal over i en mer selvstendig tilværelse, og de tiltakene som da skal etableres rundt dem hjemles i *Lov om sosiale tjenester i NAV*. All studerende ungdom har rett til økonomisk støtte gjennom lånekassen, og slik er det også med EM. NAV skal kunne gi supplerende hjelp utover dette.

Integreringstilskuddet kommunene får for EM og voksne reduseres i løpet av de 5 årene slikt tilskudd utbetales. Første bosettingsår er tilskuddet på 156 500 kr, mens det er redusert til 70 000 kr femte bosettingsår. I tillegg er det små tilskudd til skole og barnehage. Grensen for voksen er satt til 18 år.

### **Vurdering**

Rådmannen tolker kommunestyrets vedtak til å innebære at det til enhver tid kan være bosatt i lbestad bofellesskap inntil 18 EM mindreårige flyktninger som er underlagt barnevernets system. Det betyr at de i realiteten blir der til de fyller 20 år. Denne tolkningen innebærer at det over en del år vil kunne være bosatt et ukjent antall flyktninger utover vårt måltall dersom alle over 18/20 år velger å bosette seg her. Dette innebærer også at lbestad kommune kan bosette inntil 7 nye ungdommer i løpet av 2013. Da melder spørsmålet seg om det vil være aktuelt å sette et tall på total bosetting av flyktninger uansett aldersgruppe? Rådmannen mener kommunen må gå forsiktig fram slik at antallet flyktninger ikke blir så stort at kommunen ikke kan følge opp disse på god nok måte med integrering, bolig, praksisplasser, arbeid mv. For å ha en forsiktig start på en utvidelse av antallet bosatte flyktninger, mener rådmannen at kommunen begrenser bosettingen av voksne flyktninger til de EM over 18/20 år som velger å bosette seg i kommunen.

Denne aldersgruppa vil de første årene være pendlende elever i det videregående skolesystemet, og vi som kommune kan være med å spisse fagvalgene til disse elevene ved å tilby praksisplasser f.eks. i helgene innafor områder der kommunen mangler faglig kompetanse. Både NAV og PRO-tjenesten har uttalt at de vil være med på å tilrettelegge slike praksisplasser.

Det er muligens behov for kompetansebygging i NAV for å imøtekomme de behov som tillegger ny brukerguppe.

Med endret boforhold til voksne ungdommer, så vil sannsynligvis behovet for boliger endre seg. Det vil være behov for å opprette/tilrettelegge nye bofellesskap i større enheter der ungdom kan bo sammen. Når ungdommene fortsatt skal ha tilhørighet til lbestad kommune når de pendler til skole, oppstår det behov for bolig både på skolestedet og når de er i heimkommunene – på samme måte som for annen ungdom. Rådmannen forslår at kommunen primært tar kontakt med lbestad Eiendom for å skaffe boliger til flyktningene. Dette er likevel ikke til hindre for at kommunen kan leie bolig hos private enten i eksisterende boliger eller nyoppførte boliger.

Dersom kommunen bare skal bosette EM i aldersgruppa 12-15 år og det er på den måten vi skal opp på måltallet, vil det kunne medføre at kommunen også må se på

organisering av de ansatte. I dag er det mange EM over 17 år som bor selvstendig og har dermed mindre behov for oppfølging. Dersom flere yngre beboere blir bosatt, vil disse ha behov for tilsvarende mer oppfølging.

**Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))**  
Ikke vurdert

### **Personell**

Økt antall bosatte i alderen 12-15 år kan bety at arbeidsstokken må utvides.

### **Økonomi**

Vil ha innvirkning på økonomien da tilskuddene reduseres i løpet av de første fem årene, for å stoppe helt etter år 5.

### **Rådmannens konklusjon**

Rådmannen tilrår at antall bosatte enslige mindreårige holdes fortsatt på 18. Dette betyr at vi kan bosette nye ungdommer når noen av de bosatte ikke lenger er under barneverntjenestens system.

Rådmannen tilrår videre at kommunen ikke bosetter andre flyktninger enn de av de allerede bosatt enslige mindreårige som velger å bosette seg i kommunen.

## **64/13 Revisjon av kommunens delegeringsreglement**

Arkivsak-dok. 13/00259-1  
Arkivkode. 044  
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	13.05.2013	64/13
2 Kommunestyret		

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Ibestad kommunestyre viser til ny bestemmelse i kommuneloven § 39 nr 2 og vedtar kommunalt delegeringsreglement som vist i vedlegg til saken. Nye bestemmelser om delegering blir å gjelde fra vedtaksdato.
2. Rådmannen kan foreta løpende endringer og oppdateringer av reglementet så lenge disse ikke har prinsipiell betydning.
3. Kommunestyret tildeler rådmannen innstillingsrett til alle politiske utvalg utenom kontrollutvalget og kommunestyret. Innstilling til kommunestyret gis av formannskapet eller annet folkevalgt organ, eventuelt av ordføreren for saker som ikke forelegges annet folkevalgt organ til forutgående behandling.

### **Vedlegg:**

1. Gjeldende delegeringsreglement (Organisasjons- og styringssystem i Ibestad kommune)
2. Sør-Troms kommunerevisjon – Forvaltningsrevisjonsprosjekt delegasjon av myndighet
3. Forslag til nytt delegeringsreglement (vedlagt som eget hefte)

### **Kort beskrivelse av saken**

Gjeldende delegeringsreglement i Ibestad kommune er fra 1999, jfr. vedlegg 1. Siden den tid er det skjedd store endringer, nye lover er kommet til, lover er opphevet og endret. Sør-Troms kommunerevisjon IKS har i 2009 gjennomført en forvaltningsrevisjon på kommunens delegasjon av myndighet og kom der med følgende anbefalinger:

- Gjeldende reglement bør ajourføres med endringer – slik at reglementet blir à jour
- Det bør vurderes om rapportering fra administrasjonen til politisk nivå er tilfredsstillende, jfr. mulighet for lovlighetskontroll
- Det bør benyttes mal for delegasjonsvedtak hvor det vises til hjemmel
- Det bør legges føringer på hva som er prinsipielle saker

Rådmannen la i 2011 fram forslag til nytt delegeringsreglement. Etter at formannskapet hadde behandlet og justert rådmannens forslag i flere møte ble det gitt en enstemmig innstilling til kommunestyret. Kommunestyret vedtok i juni 2011 å

utsette saken. Utsettelsesforslaget ble fra talerstolen begrunnet med at det nye kommunestyret, som skulle velges samme år, burde få behandle delegeringsreglementet.

### **Fakta i saken**

Det enkelte kommunestyre bør gis høve til å drøfte arbeidsdelingen politikk-administrasjon. Dette må også ses opp mot at det fra 1.7.2012 gjelder ny bestemmelse i kommuneloven § 39 nr 2 som pålegger kommunestyret en plikt til selv å behandle delegeringsreglement minst én gang i valgperioden. Dette skal gjøres innen 31. desember året etter at kommunestyret ble konstituert. Sist vedtatte reglement og eventuelle andre vedtak gjelder inntil nytt reglement er vedtatt. Lovgivers hovedbegrunnelse for dette er at kommunestyret skal ha plikt til å vurdere sin rolle overfor administrasjonen og hvilke oppgaver det selv bør ha, selv om også tidligere lov ga rom for slike vurderinger.

Det er derfor på høy tid at delegasjonsreglementet blir oppdatert. Jeg har over en tid sammen med seksjonslederne arbeidet med et forslag til nytt reglement. Forslaget bygger på delegeringsreglement som er vedtatt i Harstad og Kvæfjord kommune med tilpasninger for lbestad kommune.

Loven har ingen generell regel om innstillingsrett eller -plikt, verken for rådmannen, ordføreren eller et politisk utvalg, men den har regler om formannskapetets plikt til å gi innstilling om budsjett, økonomiplan og regnskap og om kontrollutvalgets innstillingsrett overfor kommunestyret. Ellers er det vanlig kommunal praksis at formannskapet eller faste utvalg har til oppgave å innstille i saker som skal til kommunestyret, men at rådmannen som del av saksforberedelsen også fremmer forslag til formannskapet eller annet fast politisk utvalg formulert som en innstilling.

Kommunestyret fastslås i lovens § 6 som øverste organ i kommunen, slik at all utøving av kommunal kompetanse i utgangspunktet skjer på kommunestyrets vegne og politiske ansvar. Likeledes klargjør § 23 rådmannen som øverste leder for administrasjonen, også slik at delegering fra politisk nivå til administrasjonen med få unntak skal skje til rådmannen, ut fra prinsippet om enhetlig ledelse, klare styringslinjer og ansvarsforhold. Rådmannen avgjør da i prinsippet selv om og i hvilken utstrekning delegert myndighet skal videredeles internt i administrasjonen. Delegering fra politisk til administrativt nivå skal avgrenses til *enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning*.

Det kan ikke stilles opp en enkel og entydig definisjon på begrepet *prinsipiell betydning*. Dette må løpende vurderes ut fra sakens karakter og konsekvenser. Det vil være av betydning i hvilken grad grunnlaget for en avgjørelse kan anses klarlagt gjennom politiske vedtak, instruks eller tidligere praksis. Begrepet må også oppfattes slik at den som har fått delegert myndighet, har plikt til å gå tilbake til det delegerende organ dersom en enkeltsak likevel kan anses å ha prinsipiell betydning. Det er ikke adgang til å delegere generell avgjørelsesmyndighet til administrasjonen i saker som etter sin art må anses å være av prinsipiell betydning.

Foreliggende forslag betyr i seg selv ingen vesentlige endringer i arbeidsdelingen politikk-administrasjon. For å høyne presisjonsnivået på lokal praksis innenfor rammene av delegert avgjørelsesmyndighet, angir reglementet denne gang langt

mer konkret enn tidligere regler og rammer for delegering med koblinger direkte til lovverket. Innretningen må også ses mot at statlige tilsynsorganer i økende grad etterlyser slike konkrete fullmakter.

Kommunestyret kan når som helst trekke tilbake en delegering.

Ut fra hjemmel i særlov, foreslås for noen tilfeller også delegering fra kommunestyret direkte til administrativt nivå, selv om dette tilhører unntakene.

Forslag til nytt delegeringsreglement er delt i to deler:

#### Del 1 – Reglement for utøvelse av delegert myndighet

Her framgår generelt om kommunelovens bestemmelser om delegering, andre retningslinjer og de politiske organs ansvarsområde.

#### Del 2 – Delegasjon med hjemmel i særlov eller forskrift

Inneholder en alfabetisk oversikt over alle lover og forskrifter der det er aktuelt med delegering fra kommunestyret til formannskap eller rådmann. De fleste delegeringer er i tråd med tidligere delegasjon og er ikke-prinsipielle.

Reglementet er forankret i 46 ulike lover og forskrifter med delegering av fullmakter fra kommunestyret til formannskapet og videre til rådmannen. Av hensyn til framstillingens omfang gjengis lovbestemmelser her i begrenset grad. De aktuelle lover og forskrifter er listet opp avslutningsvis og finnes ellers på [www.lovdatab.no](http://www.lovdatab.no).

Av praktiske hensyn er i forslaget til delegeringsreglement også tatt inn bestemmelser om videredelegering fra rådmannen til andre på administrativt nivå, selv om det i hovedregelen tilligger rådmannen selv. Denne delegering skal ikke vedtas av kommunestyret.

For at delegeringsreglement skal være komplett er det likevel tatt med lover som sjelden eller aldri vil bli benyttet i lbestad kommune.

#### Vurdering

Rådmannen fremmer derfor forslag om nytt kommunalt delegeringsreglement som vist i eget separat vedlegg. Det har vært en ambisjon at dette forslaget skal ta opp i seg alle tidligere vedtak om delegeringsfullmakter gitt av kommunestyret. I nyere lover der kommunene er gitt myndighet gis myndighet til kommunestyret. Det vil da framgå av loven om kommunestyret kan delegerer myndighet til andre politiske organ eller til administrasjonen v/rådmannen.

I en tid med stadig større krav og forventninger både fra overordnet myndighet og innbyggere til en effektiv saksbehandling er det viktig at både den kommunale administrasjon og de politiske organ kan behandle saker så effektivt som mulig, men med demokratisk kontroll som blant annet skal ivareta likhet og rettferdighet. Når det samtidig blir flere lover og forskrifter som kommunene skal forholde seg til, og den kommunale administrasjon reduseres, vil det være nødvendig med delegasjon både til formannskap og rådmann.

Revisjonens anbefalinger innledningsvis er fulgt opp i delegeringsreglement.



Kommunens forvaltning av mange lover er lite politisk betont og det er derfor kurant å delegere. Kommunestyrets bør utøve sin styringsrett på politikkområdene gjennom å vedta overordnede planer/retningslinjer og ikke gjennom enkeltsaker. Det kan gjelde flere lovområder, men de mest aktuelle er alkoholloven, jordloven, konsesjonsloven, lov om motorferdsel i utmark, odelsloven, plan og bygningsloven og villloven. Det er i dag i ulik grad vedtatt overordnede planer/retningslinjer.

Et eksempel er tildeling av startlån. Etter at kommunestyret har vedtatt retningslinjer for startlån så er det naturlig at innvilgelse og avslag på startlån delegeres til rådmann, jfr. forslag om delegering i pkt. 23 Husbankloven.

Kommunestyret har i møte 31.01.2013 vedtatt mandat for en organisasjonsgjennomgang der to av målene er *“at ansvar og myndighet er entydig definert og plassert”* og *“en formåls- og kostnadseffektiv organisering”*. For å oppnå disse mål er det nødvendig med et oppdatert delegeringsreglement der myndighet av ikke-prinsipielle saker er delegert.

Det framgår av kommunelovens § 6 at kommunestyret er det øverste kommunale organ og treffer vedtak på vegne av kommunen så langt ikke annet følger av lov eller delegasjonsvedtak. Med hjemmel i kommunelovens § 23 nr. 4 er rådmannen delegert myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker og typer saker som ikke er av prinsipiell betydning. I vurdering av hvilke saker som omfattes av denne delegasjon må det tas hensyn til ikke bare vedtakets karakter og konsekvens og kommunens størrelse, men også en vurdering av i hvilken utstrekning de viktige skjønsmessige sider av den aktuelle avgjørelse må sees klarlagt gjennom politiske vedtak, instruksjer eller tidligere vedtak. Dette forhold er nærmere gjennomgått i pkt. 28.3 i reglementet.

#### Pkt. 28.5. Delegasjon til rådmannen på personalområdet

##### 28.5.2. Opprettelse og nedleggelse av stillinger

Nytt pkt. i tråd med kommunestyrets vedtak i sak 55/08:

1. Vedtak i sak 07/00459 pkt. 1: *“Ved enhver ledighet i stilling som følge av avgang skal inndragning vurderes av kommunestyret”* oppheves.
2. Rådmannen får fullmakt til å opprette og inndragstillinger fra en administrativ vurdering av nødvendig tjenestebehov.
3. Rådmannen får fullmakt til å omgjøre stillingshjemler.
4. Formannskapet orienteres om tiltak i henhold til pkt. 2 og 3.
5. Kommunestyret holdes løpende orientert om tiltak i økonomimelding.

##### 28.5.3. Omgjøring av stilling

Jfr, pkt. 28.5.2.

##### 28.5.4. Tilsettingsprosedyre og tilsettingsmyndighet

Rådmannen foreslår ny tilsettingsprosedyre og delegering av tilsettingsmyndighet slik:

Stillinger	Intervjugruppe	Tilsettingsorgan
NIVÅ 1	Ordfører Varaordfører	Kommunestyret

<i>Rådmann/ass.rådmann</i>	En repr. valgt av komm.styret Tillitsvalgt	
<i>NIVÅ 2 Seksjonsledere</i>	Ordfører Leder administrasjonsutvalget Rådmannen Tillitsvalgt	Formannskapet
<i>NIVÅ 3</i> <i>Øvrige stillinger</i>	Seksjonsleder Enhetsleder Tillitsvalgt	Rådmannen

Forslaget er i tråd med formannskapets innstilling da delegeringsreglementet ble behandlet i 2011.

I dag er det administrasjonsutvalget på 7 medlemmer som tilsetter i alle saker unntatt rådmann og ass.rådmann. Dette er en meget tungvidt ordning, da det ikke bare skal innkalles 7 medlemmer, men ved forfall må vara innkalles. Det medfører at for å få fulltallig møte så må også flere vara kontaktes for innkalling. Bare det å finne et aktuelt tidspunkt som passer kan være en utfordring - ikke bare utvalgets medlemmer - men også for administrativt personell må tidspunktet passe. Det kan også være lite hensiktsmessig å innkalle utvalget bare for en sak. Uansett så vil politisk ansettelse medføre at ansettelsesprosessen tar lenger tid enn delegert ansettelse. Ikke bare tar det tid før et beslutningsdyktig administrasjonsutvalg kan samles, men det tar også mye administrativ ressurser. Personalsjefen vil ved delegering få mere ressurser til annet personalarbeid som har vært et klart uttrykt ønske fra politisk hold.

De fleste søkere til stilling i Ibestad søker i de aller fleste tilfeller også andre stillinger. Da er det viktig at vi kan ansette raskt før søker får tilbud fra andre arbeidsgivere. Når vi vet at de fleste kommuner har delegert ansettelse, så vil vår ansetteleseprosess ta lengre tid. Vi har ved flere ansettelser fått melding fra den som er tilsatt at vedkommende har tatt en annen stilling. Om dette skyldes at vår ansetteleseprosess har tatt lang for lang tid vet vi ikke, men det kan være en årsak. Men vi vet i hvert fall at på søkertidspunktet så har søker ikke fått annen stilling og jo lengre det går desto større er muligheten av at søker får tilbud om annen stilling. I en situasjon der det er stor konkurranse om den beste arbeidskraften er det svært viktig at vi kan ha en rask ansetteleseprosess.

Kommunens ansettelsesprosess ble også trukket fram som en negativ faktor i gjennomgang av Kommunekompasset.

Så langt rådmannen har fått opplyst blant annet fra KS-Troms så har samtlige kommuner i Troms delegert ansettelse unntatt topplerstillinger til rådmannen eller et ikke-politisk sammensatt ansettelsesutvalg.

#### 28.5.5. Lønn mm.

Dagens praksis med lønnsforhandlinger og lønnsfastsettelse videreføres.

#### 28.5.6. Besette stilling uten utlysning

Nytt pkt. som begrunnes med å sørge for at ledige stillinger besettes så snart som mulig uten å gå via politisk behandling hvordan stillingen skal kunngjøres.

#### 28.5.7. Vedta stillingsbeskrivelser

Nytt pkt som er av ikke prinsipiell art og bør tillegges rådmannen.

#### 28.5.8. Oppnevning av arbeidsgiverrepresentanter

I tråd med gjeldende praksis.

### 28.6. Delegasjon til rådmannen på økonomiområdet

Det meste som er tatt med i pkt. 28.6. er delegasjon som allerede er delegert i gjeldende delegeringsreglement og i gjeldende praksis. Dette pkt. redigeres inn i gjeldende økonomireglement når det er vedtatt.

Fullmakt til å avskrive og ettergi krav har jeg ikke funnet er delegert rådmannen tidligere. Dette er en fullmakt som er av ikke-prinsipiell art med de begrensninger som er gjort og derfor bør delegeres til rådmannen. Det samme gjelder endring av låne- og betalingsbetingelser.

### 28.7. Delegasjon til rådmannen på andre områder

Det kan være en utfordring å avgjøre hvilke saker som er av ikke-prinsipiell betydning og derfor er delegert til rådmannen. I reglementet pkt.28.7 har jeg derfor forsøkt å ta med saker som delegeres til rådmannen – oversikten er imidlertid ikke utfyllende da det kan være andre saker som rådmannen kan ta avgjørelse i. Da oversikten over delegasjon til rådmannen er omfattende og vil omfattes med betydelig interesse, har jeg funnet det nødvendig med nærmere gjennomgang og begrunnelse i saksframlegget – punktvis:

#### 28.7.1. Begjære tvangsauksjon

Ingen endring, men beløpsgrense er tatt bort.

#### 28.7.2. Søknader om prioritetsvikelse

Ingen endring, men beløpet er økt til 400.000 kroner.

#### 28.7.3. Sletting av heftelser

Ingen endring

#### 28.7.4. Kjøp, salg av mindre eiendommer

Ingen endring, men arealet er økt til 5 dekar.

#### 28.7.5 Inngå avtaler

Nytt pkt. som er oppfølging av politiske vedtak i henhold til gjeldende praksis.

#### 28.7.6. Kontor og åpningstid

Nytt pkt.

#### 28.7.7. Engasjere prosessfullmektig

Ingen endring.

#### 28.7.8. Anta anbud

Nytt pkt som vil være nødvendig for å gjennomføre politiske vedtak. Antagelse av anbud skal skje i henhold til Lov om offentlige anskaffelser. Dette er i henhold til gjeldende praksis.

#### 28.7.9. Oppsettende virkning

Nytt pkt. som er nødvendig for å få en avgjørelse inntil det kan fattes et politisk vedtak eks. i en klagesak.

#### 28.7.10. Godkjenne planer og tegninger for kulturbygg

Ingen endring.

#### 28.7.11. Utleie og fastsette leie for lokaler

Nytt pkt. Utleie av kommunale lokaler ansees som ikke prinsipiell.

#### 28.7.12. Godkjenning av godtgjørelse til kommunale ombudsmenn

Nytt pkt.

I forhold til den nye bestemmelsen i kommunelovens § 39 nr 2 om innstillingsrett åpner lovgiver for flere alternativer; fra å holde fast ved gjeldende rett via en plikt til kommunestyret om å vurdere spørsmålet til lovfesting av politisk innstilling. Loven sier nå bare at kommunestyret selv vedtar reglement for innstillingsrett, uten noen nærmere føringer.

Rådmannen vil tilrå at spørsmålet om innstillingsrett i hovedsak håndteres slik som tidligere, men at dette også formaliseres gjennom vedtak tilknyttet saken om delegeringsreglene (dog uten å inngå i delegeringsreglementet). Dette tilsier at rådmannen gis innstillingsrett til alle utvalg utenom kontrollutvalget og kommunestyret, mens innstilling til kommunestyret gis av annet folkevalgte organ eller av ordføreren.

Ved siden av justeringer innenfor de formelle spilleregler ved endringer i lovverk og reglementer, har utviklingen over tid også vist behovet for de mer uformelle spilleregler for et godt samspill mellom de folkevalgte og administrasjonen. Dette kan knapt regelfestes. Et godt og utviklende samarbeid må først og fremst bygge på gjensidig tillit, respekt og lojalitetsforståelse. Et beslutningssystem med utstrakt bruk av delegering, må bygge på den samme tillit, åpenhet og forutsigbarhet.

I dette ligger også at kontakten mellom den enkelte politiker og administrasjonen kan by på utfordringer, dersom enkeltpolitikere har til hensikt å utnytte administrasjonen i egen politisk vinning. Det må skilles mellom informasjon og instruksjon, og det må eksistere en forståelse for at administrativ opptreden skal bygge på vedtak fra de politiske organer. Enkeltpolitikere kan heller ikke instruere tilsatte, dette skal ivaretas av rådmannen og øvrige administrative ledere innenfor de tildelte fullmakter.

Avgrensningen hva gjelder instruksjon kan underbygges med å vise til at tidligere vedtak om delegering legger til grunn at verken formannskapet eller andre faste utvalg kan gi ordfører eller utvalgsleder fullmakt til å treffe vedtak, først og fremst

begrunnet i at politisk myndighet skal utøves gjennom vedtak i kollegiale organer og ikke av enkeltpolitikere. Foreliggende forslag til reglement endrer ikke på denne arbeidsdelingen.

Som det framgår ovenfor, er det ellers foretatt en rekke vedtak om delegering. Delegeringsreglementet har til ambisjon å ta opp i seg tidligere kommunestyrevedtak på området. Mens tidligere gjennomgående vedtak om delegering, hadde en mer generell form, er dette nå blitt til et reglement som konkret angir regler og rammer for delegering koblet til aktuelt lovverk. Dette må også ses mot at statlige tilsynsorganer i økende grad etterlyser en innretning på fullmaktsreglene der den som tar beslutning må vise til lovhjemmel (legalitetsprinsippet) og videre at der er tildelt beslutningsmyndighet gjennom et delegeringsvedtak (vedtak som overfører myndighet), for at beslutningene skal være gyldige.

**Helse og miljø (HMS og “tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))**  
Ingen konsekvenser.

### **Personell**

Et oppdatert delegeringsreglement vil utvilsomt medføre at saksbehandlingen vil bli mer effektiv.

### **Økonomi**

Ingen konsekvenser.

### **Rådmannens konklusjon**

Rådmannen tilrår at kommunestyret vedtar forslag til nytt delegeringsreglement.

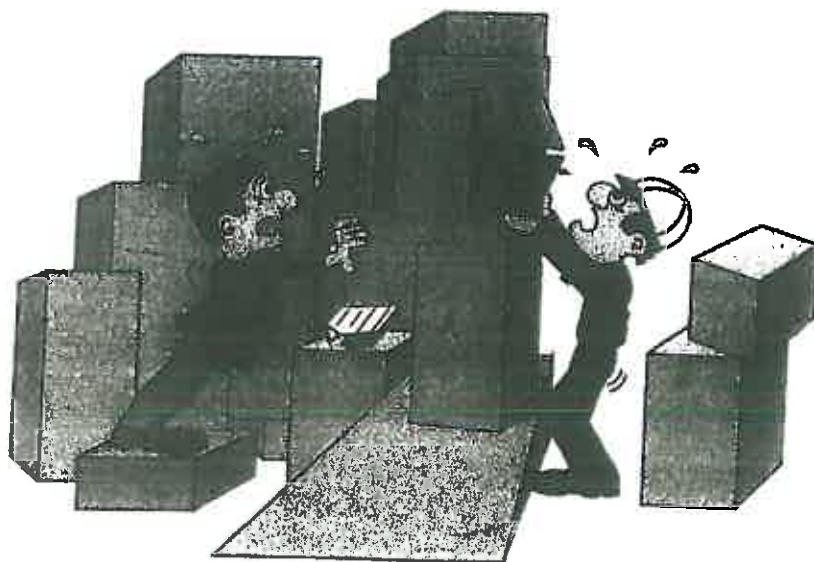
### **Vedlegg til sak**



Gjeldende  
delegeringsreglementer



Sør-Troms  
kommunerevisjon - Fc



# ORGANISASJONS- OG STYRINGSSYSTEM I IBESTAD KOMMUNE

Vedtatt i k-sak 31/99 30.06.99

# Innhold

<b>ORGANISASJONSKART</b> .....	4
<b>SAMMENDRAG</b> .....	5
<b>POLITISK ORGANISERING</b> .....	6
KOMMUNESTYRET.....	6
KONTROLLUTVALG.....	6
FORMANNSKAPET.....	7
ADMINISTRASJONSUTVALGET.....	7
DRIFTSUTVALGET.....	8
KLIENTUTVALG.....	8
ELDRERÅD.....	8
UNGDOMSRÅD.....	10
BARNAS REPRESENTANT.....	10
<b>ADMINISTRATIV ORGANISERING</b> .....	11
ADMINISTRASJONSSJEFEN/RÅDMANNEN.....	11
KONTORSJEFEN.....	11
DEN ADMINISTRATIVE INNDELINGEN.....	12
STABENE UTGJØRES AV.....	12
KULTUR.....	13
KOMMUNENS TOPPLEDERFORUM.....	13
<b>DELEGASJONSREGLEMENT FOR DE POLITISKE ORGANER</b> .....	15
FORMANNSKAPET.....	15
ADMINISTRASJONSUTVALGET.....	17
FORHANDLINGSUTVALGET, ARBEIDSMILJØUTVALGET OG ATTFØRINGSUTVALGET.....	19
DRIFTSUTVALGET.....	19
KLIENTUTVALGET.....	20
<b>DELEGASJONSREGLEMENT FOR ADMINISTRASJONEN</b> .....	22
RÅDMANNEN.....	22
<b>VIDERE ARBEIDER MED ORGANISASJONSUTVIKLING, OU-PROSESS</b> .....	25

## **FORORD**

Ibestad kommune har i den gjeldende valgperiode vært gjennom en organisatorisk endringsprosess. Bakgrunn for denne har flere årsaker. Først og fremst har det vært utprøvd en ny organisasjonsmodell som ble vedtatt i kommunestyret den 18.10.95, K-sak 55/95.

Dette var et organisasjon og styringssystem som ga store endringer. Fra en sektororientert hovedutvalgsmodell som var organisering før 1995 til en funksjonsorientert organisering.

Proessen har vært gjennomført, og i perioden er det også foretatt mindre endringer og tilpasninger. Dette har vært motivert ut fra kostnadsbesparing, og har medført flere kutt i stillinger. Blant annet har stillingen som driftssjef blitt inndratt i perioden.

Dette framlegget fra rådmannen er en videreføring av den organisasjonen som er innarbeidet i Ibestad kommune. Etter rådmannens oppfatning fungerer organisasjonen godt slik den er, og p.r. i dag ligger det ikke store effektiviseringsgevinster inne med å endre organisasjonen.

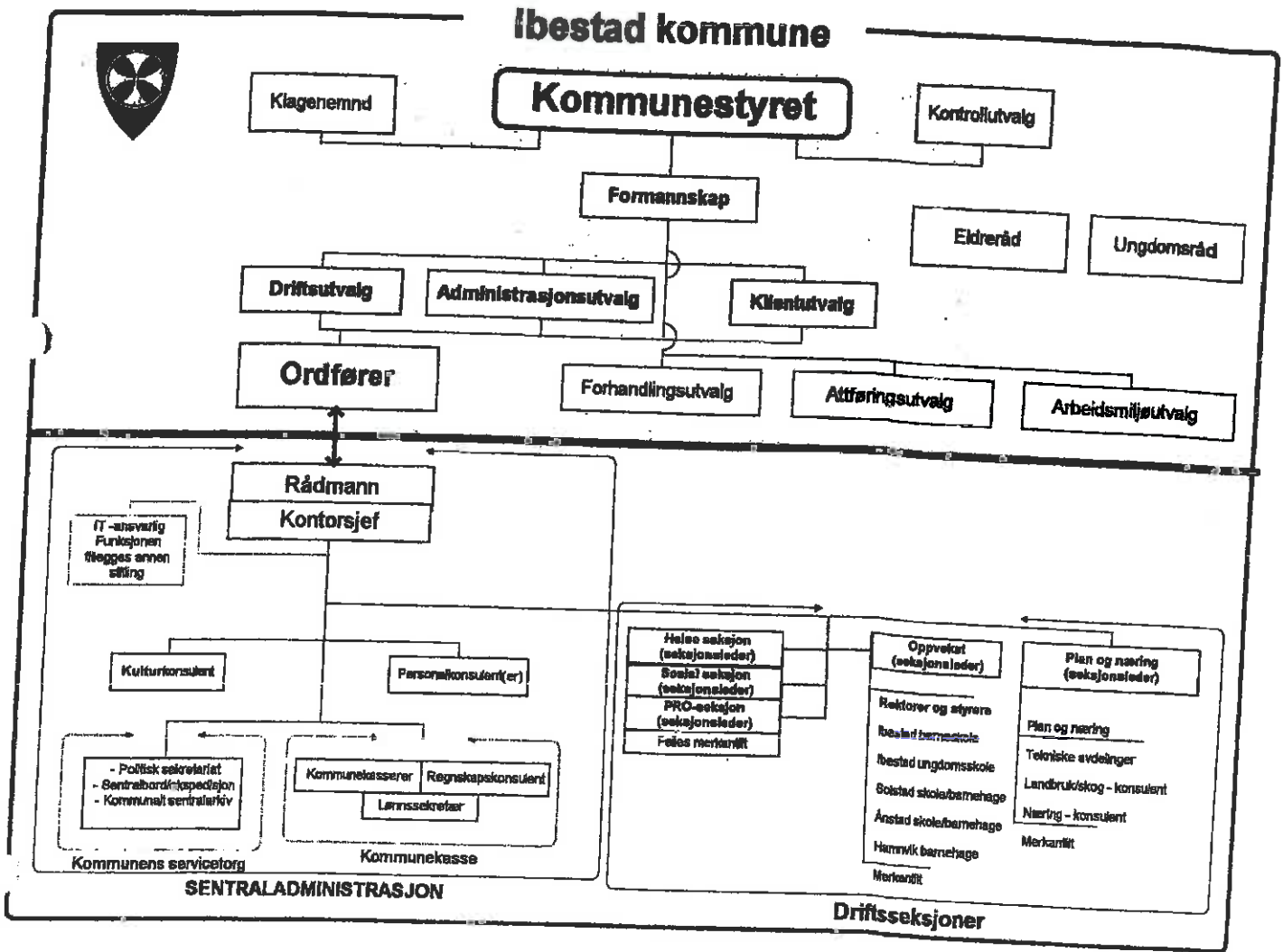
Etter rådmannens oppfatning er en kontinuerlig prosess, med en positiv innfallsvinkel å foretrekke, framfor store og sosialt støyende endringer som foretas etter skippertakmetoden.

I tiden framover vil rådmannen anbefale en kontinuerlig OU-prosess, med nye evalueringer og milepæler underveis. Spesielt gjelder dette i den administrative organiseringen.

Administrativ organisering anser rådmannen som et administrativt anliggende, slik at mindre justeringer og endringer i stillinger og innhold vil rådmannen anbefale å være et tema som ikke blir gjenstand for politisk behandling.



# Organisasjonskart



## **Sammendrag**

Organisasjons og styringssystemet er delt inn i 4 hoveddeler. Den politiske og administrative inndeling er kommentert i egne deler, og delegasjonsreglement for henholdsvis den politiske og administrative organisering er presentert til slutt i eget delegasjonsreglement.

### **De politiske utvalg som foreslås er:**

- Kommunestyret
- Kontrollutvalg
- Formannskap
- Driftsutvalg
- Klientutvalg
- Administrasjonsutvalg

### **Lovpålagte utvalg som:**

- Arbeidsmiljøutvalg
- Attføringsutvalg
- Forhandlingsutvalg

### **Andre råd**

- Eldreråd (lovpålagt)
- Ungdomsråd

### **Administrativ organisering**

Den administrative organisering er en videreføring av den som eksisterer i dag, med en funksjonsinndeling. Rådmannens støttefunksjoner tillegges i egne staver for økonomi og personalarbeid.

### **Delegasjoner**

Delegasjoner er presentert i eget delegasjonsreglement og inndelt slik at de politiske organer har sine delegasjoner i egne reglementer, all delegasjon til administrasjonen skjer til rådmannen, som selv videre delegerer ned i organisasjonen, og utarbeider delegasjonsreglement for slik videredelegasjon.

## Politisk organisering

### Kommunestyret

Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven). Av 25.09.1992 nr. 107 Ikrafttredelse 01.01.1993

#### § 6 Kommunestyre og fylkesting.

*Kommunestyret og fylkestinget er de øverste kommunale og fylkeskommunale organer. De træffer vedtak<sup>1</sup> på vegne av kommunen eller fylkeskommunen så langt ikke annet følger av lov eller delegasjonsvedtak.<sup>2</sup>*

Kommunestyret vil være det øverste styrende organet i virksomheten. Dett sitter med primærkompetansen på de aller fleste områder og utøver overordnet tilsynsansvar. Andre organer får sitt saklige virkeområde fastsatt i delegasjonsvedtak.

Kommunestyret kan på bakgrunn av organisasjonens størrelse og de mange sammensatte oppgaver ikke behandle/engasjere seg i alle saker. Kommuneloven legger derfor opp til stor frihet med hensyn til oppbygging av det politiske apparatet og delegasjon til underordnet organer.

I Ibestad kommune skal det eneste direkte folkevalgte organet fastsette mål for utviklingen av lokalsamfunnet, trekke opp rammer og retningslinjer for den øvrige organisasjonens virksomhet og evaluere aktiviteten/resultatene i ettertid. En del enkeltsaker må naturlig nok opp i kommunestyret på grunn av f.eks. økonomiske konsekvenser eller de virkninger de har på andre områder.

Den rene funksjonaliteten mellom kommunestyret og forvaltningsorganene for øvrig blir klarlagt i egne delegasjonsreglementer.

Det som direkte går på den løpende driften av kommunen bør ivaretas av andre organer enn kommunestyret.

### Kontrollutvalg

Kontrollutvalget opprettes med hjemmel i kommunelovens § 60, nr 2

*2 Kommunestyret og fylkestinget velger selv et kontrollutvalg til å forestå det løpende tilsyn med den kommunale og fylkeskommunale forvaltning på sine vegne. Utelukket fra valg er ordfører, fylkesordfører, varaordfører, medlem og varamedlem av formannskap og fylkesutvalg, medlem og varamedlem av kommunal eller fylkeskommunal nemnd med beslutningsmyndighet, medlem av kommuneråd eller fylkesråd og ansatte i kommunen eller fylkeskommunen.*

Kontrollutvalget har 3 medlemmer.

Kontrollutvalget har sitt mandat fra kommuneloven § 60. Nr 2, og fra forskrift om kontrollutvalg av 13.01.1993 nr. 4044

## **Formannskapet**

### **Kommuneloven § 8 Formannskap. Fylkesutvalg.**

- 1 Kommunestyret og fylkestinget velger selv henholdsvis formannskap og fylkesutvalg på minimum 5 medlemmer. Dette gjelder likevel ikke kommuner og fylkeskommuner som har innført parlamentarisk styringsform.<sup>2</sup>
- 2 Medlemmer og varamedlemmer til formannskap eller fylkesutvalg velges for fire år av og blant medlemmene av kommunestyret eller fylkestinget. Valget skjer som forholdvalg.
- 3 Formannskapet og fylkesutvalget behandler forslag til økonomiplan, årsbudsjett og skattevedtak. For øvrig fastsetter kommunestyret og fylkestinget selv området for formanskapets og fylkesutvalgets virksomhet. Formannskapet og fylkesutvalget kan tildeles avgjørelsesmyndighet i alle saker hvor ikke annet følger av lov.

## **Arbeidsområde**

- Formannskapet er det mest sentrale organ i den daglige virksomheten, og i lbestad kommune vil formannskapet bli tillagt innstillingsplikt i saker som skal behandles i kommunestyret.
- Etter kommuneloven behandler formannskapet økonomiplaner og budsjett, og av det vil naturlig følge videre at formannskapet er det oppfølgende organ i økonomistyringen av kommunen.
- Formannskapet er overordnet de øvrige utvalg.
- Formanskapets konkrete oppgaver fastsettes i eget delegasjonsreglement.

## **Administrasjonsutvalget.**

### **Kommuneloven § 25, partssammensatte utvalg - administrasjonsutvalg.**

- Det skal i alle kommuner og fylkeskommuner opprettes et eller flere partssammensatte utvalg - administrasjonsutvalg - for behandling av saker som gjelder forholdet mellom kommunen eller fylkeskommunen som arbeidsgiver og de ansatte. Utvalg etter første punktum kan erstattes med andre ordninger dersom dette får tilslutning fra minst tre fjerdedeler av de ansatte.
- 2 Administrasjonsutvalget sammensettes av representanter for kommunen eller fylkeskommunen og de ansatte. De ansattes representanter velges av og blant de ansatte for to år av gangen. Fiertallet i utvalget skal bestå av representanter for kommunen eller fylkeskommunen. Kommunestyret og fylkestinget velger selv kommunens eller fylkeskommunens representanter og utvalgets leder og nestleder blant disse.
  - 3 For de ansattes representanter gjelder de vanlige valgbarhetsregler, bortsett fra bostedskravet.<sup>2</sup>
  - 4 For øvrig gjelder de samme bestemmelser som for andre faste utvalg.<sup>3</sup>

## **Driftsutvalget**

### **Kommuneloven § 10 Faste utvalg. Komiteer.**

- 1 Kommunestyret og fylkestinget kan selv opprette faste utvalg for kommunale og fylkeskommunale formål eller for deler av den kommunale eller fylkeskommunale virksomhet. Slike utvalg skal ha minst tre medlemmer.
- 2 Kommunestyret og fylkestinget fastsetter selv området for de faste utvalgs virksomhet. Slike utvalg kan tildeles avgjørelsesmyndighet i alle saker hvor ikke annet følger av lov.
- 3 Kommunestyret og fylkestinget velger selv medlemmer og varamedlemmer til utvalget, og blant medlemmene leder og nestleder.
- 4 Utvalget kan gi lederen eller et arbeidsutvalg myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker eller i typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning, hvis ikke kommunestyret eller fylkestinget har bestemt noe annet.
- 5 Kommunestyret og fylkestinget kan opprette komiteer til forberedende behandling av saker og til å utføre særskilte verv. Slik komite kan også tildeles myndighet til å avgjøre enkeltsaker som har direkte tilknytning til komiteens oppdrag.
- 6 Kommunestyret og fylkestinget kan selv når som helst omorganisere eller nedlegge faste utvalg og komiteer. En komite kan også omorganiseres eller nedlegges av det organ som har fått myndighet til å opprette vedkommende komite

Driftsutvalget er fast utvalg etter kommunelovens § 10. og vil fatte vedtak i de saker som har å med den ordinære kommunale forvaltningen å gjøre.

Utvalget får sitt ansvar og avgjørelsesmyndighetsområde fastsatt i eget delegasjonsreglement.

Personal, budsjett og økonomifunksjonene blir holdt utenfor, men utvalget har økonomisk ansvar innenfor de rammer som kommunestyret til en hver tid fastsetter, og skal tilpasse kommunens drift innenfor disse rammer.

## **Klientutvalg**

Sosial og barneverntjenesteloven legger all myndighet til det administrative nivået, men det er åpnet mulighet for å opprette et klientutvalg på 5 - fem - medlemmer til å arbeide med individuelle/enkeltsaker. Dette krever særskilt vedtak i kommunestyret.

## **Eldreråd**

Opprettes i henhold til lov om kommunale eldreråd § 1.

Eldrerådet har 5 medlemmer m/personlige varamedlemmer.

Flertallet av medlemmene skal være alderspensjonister i kommunen, jfr lov om kommunale eldreråd § 2. 2.ledd, og lovens formål. Leder og nestleder velges av eldrerådet selv, og skal velges blant pensjonistene.

Pensjonistforeningene har rett til å komme med forslag til valg av medlemmer.

Eldrerådet har ikke egen avgjørelsesmyndighet i kommunale saker men har sitt mandat fastlagt i 1991-11-08 nr 0076: Lov om kommunale og fylkeskommunale eldreråd

Leder for eldrerådet har talerett i Kommunestyret.

### § 3. (Oppgavane for kommunale eldreråd)

Eldrerådet er eit rådgjevande organ for kommunen.

Alle saksdokumenta skal leggjast fram for rådet i god tid før kommunestyret handsamar sakene.

Eldrerådet skal ha til handsaming alle saker som gjeld levekåra for eldre.

Eldrerådet kan sjølv ta opp saker som vedkjem eldre i kommunen. Protokollen frå rådsnotet skal fylgje saksdokumenta til dei kommunale organ som tek endeleg avgjerd i saka.

### **Ungdomsråd**

Ungdomsråd er et frivillig råd for kommunen.

Det foreslås opprettet et ungdomsråd i Ibestad kommune, som sammensettes blant ungdommen i Ibestad kommune. Ungdomsrådet får 7 medlemmer.

Sekretariat for ungdomsrådet tillegges kommunens kulturfunksjon. Ungdomsrådet har uttalerett i alle saker som vedrører ungdom.

Leder for ungdomsrådet har talerett i Kommunestyret.

### **Barnas representant**

1985-06-14 nr 0077: Plan- og bygningslov. Kap. II. Plan og bygningsmyndighetene.

*§ 9-1. Planleggingsmyndigheter i kommunen.*

*Kommunestyret skal ha ansvaret for og ledelsen av kommuneplanleggingen og arbeidet med reguleringsplaner i kommunen. I hver kommune skal det være et fast utvalg for plansaker. Kommunestyret skal peke ut en etatsjef eller annen tjenestemann som skal ha særlig ansvar for å ivareta barns interesser når det faste utvalget etter denne paragraf utarbeider og behandler forslag til planer.*

Som barnas representant i Ibestad kommune er leder for oppvekstseksjon.

# Administrativ organisering

## Utkast til administrativ organisering

### **Administrasjonssjefen/rådmannen**

#### *Kommunelovens § 22 Administrasjonssjef.*

- 1 I hver kommune og fylkeskommune skal det ansettes en administrasjonssjef.*
- 2 Kommunestyret og fylkestinget ansetter selv administrasjonssjefen.*

Rådmannsinstitusjonen er bygget opp i samsvar med kommunelovens krav om og føringer. Dette medfører en del konsekvenser i forhold til tidligere ordninger:

- Rådmannen leder den samlede administrasjonen
- Rådmannen har plikt til å sørge for at administrasjonen fungerer på en hensiktsmessig måte
- Rådmannen har ansvar for å samordne og effektivisere hele den kommunale virksomheten.
- Rådmannen skal sørge for at politiske vedtak blir iverksatt som forutsatt.
- Rådmannen har ansvar for saksforberedelsen og skal se til at de saker som legges fram til behandling er forsvarlig utredet.
- Rådmannen skal utøve tilsyn og kontroll med forvaltningen.
- All delegasjon av myndighet skjer til rådmannen som selv fastsetter i hvilken grad den skal videre delegeres.

Rådmannen sitter altså med et fullstendig administrativt ansvar for samtlige oppgaver og delegasjonsfullmakter. Det fremste gjøremålet er å lede, ordne og kontrollere virksomheten og der gjennom bygge et organisasjons og styringssystem som fungerer.

Rådmannens konkrete arbeidsoppgaver er fastsatt i eget delegasjonsreglement.

### **Kontorsjefen**

Kontorsjefen er rådmannens stedfortreder og nærmeste medarbeider. Kontorsjefen leder personalkontoret og har ansvar for personalforvaltningen i kommunen. Kontorsjefen er også sekretær for de politiske utvalg



### **Den administrative inndelingen**

Den kommunale administrasjon blir foreslått delt inn i staber og seksjoner framover. Dette innebærer at administrasjonen blir funksjonsorganisert etter et mønster som kommunenes sentralforbund i sin tid utarbeidet.

#### **Stabene utgjøres av:**

- Kommunekasse med regnskap, skattekontor og lønnskontor
- Personalstab
- Politisk sekretariat og servicekontor

Kontorsjefen blir overbygning over stabsnivået med et overordnet lederansvar for hjelpefunksjoner og nestleder funksjonen i organisasjonen. Vedkommende blir i tillegg stabsleder for personalstaben, og ivaretar sekretariatsfunksjonene for kommunestyret, formannskapet og eldrerådet.

Arbeidsmiljøutvalget, attføringsutvalget og forhandlingsutvalget vil sortere under lønns og personalstaben

Rådmannen blir direkte leder av økonomi og regnskapsstaben.

Personalstaben vil være sekretariat og innstillingsorgan overfor administrasjonsutvalget, ansettelsesutvalgene, arbeidsmiljøutvalget, og attføringsutvalget.

Økonomi og regnskapsstaben har sin hovedoppgaver på regnskaps og innfordringssiden. Rådmannen vil styre og direkte delta i budsjetteringen, budsjettprosessen, og regnskapsoppfølgingen.

Tjenesteproduksjonen ligger på driftsseksjonene

#### **Oppvekstseksjon**

- Grunnskole
- Barnehager
- Voksenopplæring
- Musikkskole

#### **Sosialseksjon**

- Sosial omsorg

- Barnevern
- Miljøarbeidertjenesten
  
- **Helseseksjon**
  - Kommunelege
  - Fysioterapi
  - Jordmor og helsesøster
  
- **PRO-seksjon**
  - Omsorgstjenester i Ibestad kommune
  
- **Plan og næringsseksjon**
  - Tekniske kontorer
  - Landbruk og skog
  - Næring og bygdeutvikling

Seksjonene blir ledet av en seksjonsleder, og hver seksjonsleder er en del av rådmannens lederteam og direkte underlagt rådmann/kontorsjef.

### **Kultur**

- Kulturarbeidet tillegges egen kulturkonsulent som organiseres i rådmannens stab. Kulturkonsulenten sidestilles seksjonslederne og inngår i rådmannens lederteam.

Seksjonslederne vil i den daglige driften lede virksomheten innenfor sitt område.

Rådmannen interndelegerer den nødvendige ansvar og myndighet til seksjonsleder.

### **Kommunens topplederforum**

I tillegg til rådmann og kontorsjef er kommunens toppledelse sammensatt av et lederteam som består av seksjonsledere/stabskonsulent

<b>Seksjon</b>	<b>Tittel:</b>
- Plan og næringsseksjon	Seksjonsleder for Plan og næring
- Oppvekstseksjon	Seksjonsleder for Oppvekst
- Helseseksjon	Seksjonsleder for Helse. Kommunelege I
- PRO - seksjon	Seksjonsleder for PRO

- Sosial - seksjon
- Kultur

Seksjonsleder for Sosial  
Kulturkonsulent

## **Delegasjonsreglement for de politiske organer**

### **Formannskapet**

Formannskapet er opprettet med hjemmel i kommuneloven av 25. september 1992 nr 107 § 8 nr 1.

Formannskapet har 6 medlemmer og varamedlemmer valgt av kommunestyret.

### **1.1 Generell delegasjon**

- I medhold av kommuneloven av 25. September 1992. nr 107 § 23 nr 4 gir kommunestyret myndighet til formannskapet å ta avgjørelse i alle saker som det er lov å delegere til formannskapet, og som kommunestyret ikke har vedtatt å legge til andre organer.

Formannskapet skal være fast planutvalg etter plan og bygningsloven.

### **1.2 Kommunestyret skal likevel avgjøre saker som gjelder:**

a)

Langtidsplaner, utbyggingsoppgaver, økonomiplan, budsjett, boligprogram og dessuten andre planer og tiltak av overordnet karakter.

b)

Hovedtrekkene i organiseringen av kommunens administrasjon

c)

Kommunestyrets egen saksbehandling.

### **1.3 Delegasjon av budsjettmyndighet**

I medhold av kommuneloven av 25. September 1992. nr 107 § 23 nr 4 gir kommunestyret slik myndighet til formannskapet i budsjettsaker:

Med de begrensinger som følger av bokstav b under dette punkt gis formannskapet fullmakt til:

a)

Å fordele rammebevilgning for programområdet i driftsbudsjettet videre på formål og arter innenfor dette programområdet.

Forslag til endelig budsjett framlegges for kommunestyret senest 20. november året forut for budsjettåret.

b) Disponeringen av rammebevilgningen skal ikke stride mot de prioriteringer og forutsetninger som kommunestyret har lagt til grunn.

#### **1.4 Fullmakten gjelder ikke:**

- Igangsetting av nye tiltak eller betydelige utvidelser av eldre/eksisterende tiltak.
- Tiltak som påfører kommunen økonomiske forpliktelser utover budsjettperioden.
- Disposisjoner som er ekstraordinære eller går utover vanlig standard.

#### **1.5 Delegasjon av budsjettreguleringsmyndighet**

Med de begrensinger som går fram av punkt b gis formannskapet følgende fullmakter til å endre gjeldende budsjetter:

- a) Å overføre beløp i driftsbudsjettet fra en post i postgruppe 01 - 39 eller sosiale utlån, post 52, til styrking av andre poster i driftsbudsjettet innenfor samme rammeområde.
- b) Å styrke driftsbudsjettet ved bruk av inntekter utover det budsjetterte i postgruppe 60 - 79 eller mottatte avdrag på sosiale lån, post 92, innenfor samme rammeområde når det er nødvendig.
- c) Å bruke bevilgninger på underkapittel 1.199 reservert for tilleggsbevilgninger og nye bevilgninger, til å overføre beløp derfra til styrking av andre budsjettposter.
- d) Fullmakten kan ikke brukes til å forandre budsjettet i strid med prioriteringer eller forutsetninger fra kommunestyrets side.
- e) Formannskapet har myndighet til å omgjøre avsetninger til fonds så langt det er nødvendig for å gjøre regnskapet opp uten underskudd.

#### **Fullmakten gjelder ikke:**

- Igangsetting av nye tiltak eller betydelige utvidelser av eldre/eksisterende tiltak.
- Tiltak som påfører kommunen økonomiske forpliktelser utover budsjettperioden.
- Disposisjoner som er ekstraordinære eller går utover vanlig standard.

#### **5. Delegasjon i andre økonomisaker**

I medhold av kommuneloven av 25. September 1992, nr 107 § 23 nr 4 gir kommunestyret slik myndighet til formannskapet i andre økonomisaker:

- a) Å avgjøre søknader om utbedrings- og etableringslån med lånebeløp utover kr 50.000,- . Fullmakten gjelder så langt søknaden faller innenfor husbankens retningslinjer for slike lån.

- b) Å avgjøre søknader om tilskudd og lån av nærings- og tiltaksfondet når tilskudds- og lånebeløpet overstiger kr 10.000,-. Fullmakten gjelder så langt søknaden faller innenfor departementets retningslinjer for slike lån og tilskudd.
- c) Å avgjøre søknader om nedsettelse og ettergivelse av skatt etter lov om betaling og innkreving skatt av 21. november 1952, nr 3.
- d) Formannskapet fastsetter rådmannens lønn.

## 6. Delegasjon etter andre lover

- I medhold av kommuneloven av 25. September 1992, nr 107 § 23 nr 4 delegerer kommunestyret til formannskapet å ta avgjørelser i alle saker som det etter følgende lover er lov til å delegere og som kommunestyret ikke har vedtatt å legge til andre organer:
  - a) Lov om konsesjon og forkjøpsrett for det offentlige ved erverv av fast eiendom av 31. mai 1974 nr 19
  - b) Lov om tilskiping av jordbruket av 18. mars 1955 nr 2.
  - c) Lov om odelsretten og åsetesretten av 28. juni 1974 nr 58
  - d) Lov om samferdsel av 4 juni 1976 nr 63
  - e) Lov om åpningstider for utsalgssteder av 26. april 1985
  - f) Lov om overnattings- serveringssteder av 3. juni 1983 nr 52
  - g) Lov om omsetning av alkoholholdig drikk m.v av 2. juni 1989 nr 27 ( § 1 - 12, 1. og 2. ledd)
  - h) Lov om handelsvirksomhet av 6. juni 1980 nr 8

## 7. Særskilt kompetanse etter kommunelover

Kommunestyret gir i medhold av kommunelovens § 13 formannskapet fullmakt til å fatte vedtak i saker som skulle vært avgjort av andre organer på følgende vilkår:

- a) Når det er nødvendig at vedtaket treffes så raskt at vedkommende organ ikke kan innkalles.
- b) Melding om vedtak truffet i medhold av kommunelovens § 13, refereres i vedkommende organs neste møte.

## Administrasjonsutvalget

kommuneloven av 25 sept 1992 nr 107 § 25

Det skal i alle kommuner og fylkeskommuner opprettes et eller flere parissammensatte utvalg - administrasjonsutvalg - for behandling av saker som gjelder forholdet mellom kommunen eller fylkeskommunen som arbeidsgiver og de ansatte. Utvalg etter første punktum kan erstattes med andre ordninger dersom dette får tilslutning fra minst tre fjerdedeler av de ansatte.

2 Administrasjonsutvalget sammensettes av representanter for kommunen eller fylkeskommunen og de ansatte. De ansattes representanter velges av og blant de ansatte for to år av gangen. Flertallet i utvalget skal bestå av representanter for kommunen eller fylkeskommunen. Kommunestyret og fylkestinget velger selv kommunens eller fylkeskommunens representanter og utvalgets leder og nestleder blant disse.

3 For de ansattes representanter gjelder de vanlige valgbarhetsregler, bortsett fra bostedskravet.<sup>2</sup>

4 For øvrig gjelder de samme bestemmelser som for andre faste utvalg.<sup>3</sup>

Delegasjon til administrasjonsutvalget er som følger:

#### 1. Administrasjonsutvalgets opprettelse og sammensetning

Administrasjonsutvalget er opprettet i medhold av kommuneloven av 25 sept 1992 nr 107 § 25 som omhandler partssammensatte utvalg, administrasjonsutvalg.

Personalutvalget har syv - 7 - representanter. Kommunestyret velger fem - 5 - representanter og vararepresentanter til utvalget, mens to - 2 - representanter og vararepresentanter utpekes av arbeidstakerorganisasjonene etter forholdstallsprinsippet.

Kommunestyret velger leder og nestleder av utvalget blant sine representanter.

#### 2. Administrasjonsutvalgets oppgaver

Administrasjonsutvalget skal behandle saker som gjelder forholdet mellom kommunen som arbeidsgiver og de ansatte når det ikke er avtalt eller bestemt at slike saker skal behandles på annen måte.

Kommunestyret skal likevel behandle saker som gjelder:

- a) Kommunestyret vedtar personalpolitiske planer og retningslinjer.
- b) Kommunestyret tilsetter, sier opp og avskjediger rådmann (kommunelovens § 22, nr 2) og kontorsjef
- c) Kommunestyret gjør vedtak om at ledende stillinger skal besettes på åremål.

#### 3. Administrasjonsutvalgets innstillingsmyndighet

Administrasjonsutvalget innstiller overfor formannskapet og kommunestyret i de saker som er nevnt i §2 bokstav a - c.

#### 4. Administrasjonsutvalgets avgjørelsesmyndighet

Administrasjonsutvalget har avgjørelsesmyndighet i følgende saker:

- a) Administrasjonsutvalget vedtar personalpolitiske og personaladministrative reglementer.
- b) Administrasjonsutvalget behandler alle ansettelses- oppsigelses- og avskjedssaker, dog slik at kommunestyret har vedtaksmyndighet når det gjelder rådmann og kontorsjef. Videre gjør kommunestyret vedtak om at ledende stillinger skal besettes på åremål.
- c) Administrasjonsutvalget vedtar instruksjer, stillings- og funksjonsbeskrivelser for stillinger hvor utvalget er tildelt tilsettingsmyndighet.
- d) Administrasjonsutvalget avgjør søknader om permisjoner som strekker seg utover 10 - ti - virkedager.

- e) Administrasjonsutvalget avgjør tvistespørsmål om tolkning og praktisering av avtaler, reglementer og bestemmelser som angår arbeidstakernes ansettelses- arbeidsvilkår.

#### **5. Ankemuligheter på administrasjonsutvalgets vedtak**

Et mindretall kan forlange en sak framlagt for formannskapet i alle saker hvor utvalget har avgjørelsesmyndighet.

Ordføreren og rådmannen kan også anke en sak inn for formannskapet.

Anke må framsettes før møtets slutt og protokolleres.

#### **Forhandlingsutvalget, arbeidsmiljøutvalget og utførelsesutvalget.**

Disse organene utfører oppgaver som går direkte fram av lovgivningen og avtaleverket. Disse er ikke gjenstand for overføring av myndighet fra kommunestyret.

#### **Driftsutvalget**

Delegasjon til driftsutvalget er som følger:

1. Driftsutvalget er opprettet i medhold av kommuneloven av 25. september 1992 nr 107 nr 1. Driftsutvalget har 7 - syv- medlemmer og varamedlemmer.
2. Driftsutvalgets leder og nestleder velges blant kommuestyrets medlemmer
3. Driftsutvalgets innstillingsplikt:

Driftsutvalget innstiller overfor formannskapet og kommunestyret i saker på sitt område når avgjørelsesmyndighet ikke er delegert.

#### **4. Delegasjon etter forskjellige lover:**

I medhold av kommuneloven av 25. september 1992 nr 107 § 10 nr 3 delegerer kommunestyret til driftsutvalget å ta avgjørelser i alle saker etter følgende lover som det er lov til å delegere og som kommunestyret ikke har vedtatt å legge til andre organer :

- a) Plan og bygningsloven av 14. juni 1985 nr 16 ( §8)
- b) Lov om friluftsliv av 28. juni 1957 nr 16
- c) Lov om viltet av 29. mai 1981 nr 38.
- d) Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10. juni 1977 nr 82
- e) Lov om vern mot forurensninger og om avfall ( forurensningsloven) av 13. mars 1981 nr 6
- f) Veglov av 21. juni 1963 nr 21
- g) Vegtrafikklov av 18.juni 1965 nr 4



- h) Lov om kartlegging, deling og registrering av grunneiendom ( delingsloven) av 23. juni 1978 nr 70,
- i) Lov om brannvern m.v. av 5 juni 1987 nr 26 (§ 6, 2. ledd)

Kommunestyret skal likevel behandle saker som gjelder:

- Fastsettelse av kommunenes brannvernordning - brannvernlovens §§ 6, 1. ledd og 7.
- j) Lov om grunnskolen av 13. juni 1969 nr 24

Kommunestyret skal likevel behandle saker som gjelder :

- Inndeling av kommunen i skolekretser - grunnskoleloven § 3 nr 2
- Grensene mellom de ulike skolekretser - grunnskolelovens § 3 nr 2.
- Skolestedene i kommunen - grunnskolelovens § 3 nr 2

Administrasjonsutvalget skal likevel behandle saker som gjelder

- De ansettelses- og andre personalsaker som organene er tillagt ved kommunestyrevedtak.
- k) Lov om barnehager m.v. av 6. juni 1975 nr 30
- l) Lov om voksenopplæring av 28. mai 1976 nr 35
- m) Lov om helsetjenester i kommunene av 19. november 1982 nr 66

Kommunestyret skal likevel behandle saker som gjelder

- Kommunehelsetjenesteloven 4 a - 4, fjerde ledd
- Kommunehelsetjenesteloven 4 a - 10
- Kommunehelsetjenesteloven 4 a - 11, tredje ledd.

- n) Lov om tilsyn med næringsmidler m.v. av 19. mai 1933 nr 3
- o) Lov om folkebibliotek av 20 desember 1985 nr 108
- p) Lov om film og videogram av 15. mai 1987 nr 21

### **Klientutvalget**

Delegasjon til klientutvalget er som følger:

#### **1. Klientutvalgets sammensetning m.v.**

Klientutvalget er opprettet med hjemmel i lov om sosiale tjenester m.v. av 13 desember 1991 nr 81, § 8 - 5 a og lov om barneverntjenester av 17. juli 1992 nr 100 § 2 - 1, 2. ledd.

Klientutvalget har 5 - fem - medlemmer og varamedlemmer.

## **2. Klientutvalgets oppgaver**

Klientutvalget skal behandle saker som gjelder enkeltklienter og som ikke kan kategoriseres som:

- Kurante
- Ikke prinsipielle

Kommunestyret vedtar nærmere retningslinjer med hensyn til forståelse og anvendelse av punktene overfor.

Klientutvalget er for øvrig klageorgan etter lov om helsetjenesten i kommunene av 19 november 1982 nr 66, § 2 - 4, jfr § 2 - 1.

## **Delegasjonsreglement for administrasjonen**

### **Rådmannen**

1. I medhold av kommuneloven av 25. sept. nr 107 § 23 nr 4 delegerer kommunestyret til rådmannen å ta avgjørelser i enkelte saker av typer saker som ikke er av prinsipiell karakter.

**Fullmakten gjelder så lenge myndigheten ikke er lagt til andre organer.**

### **2. Delegasjon av myndighet i personalsaker**

I medhold av kommuneloven av 25. september 1992 nr 107 § 24. nr 1 delegerer kommunestyret til rådmannen følgende myndighet i personalsaker:

a)

Myndighet til å ansette eller ta inn arbeidstakere når arbeidsforholdet ikke varer utover 6 - seks - måneder.

b)

Myndighet til å avgjøre søknader om permisjon for et tidsrom av inntil 10 - ti - dager.

c)

Myndighet til å samtykke i bruk av egen bil i tjeneste der dette er nødvendig.

d)

Myndighet til å tilstå telefongodtgjørelse etter gjeldende retningslinjer.

e)

Myndighet til å avgjøre søknader om flyttegodtgjørelse etter gjeldende retningslinjer.

### **3. Delegasjon av myndighet i budsjettsaker**

I medhold av kommuneloven av 25. september 1992 nr 107 § 23. nr 4 og forskrifter fastsatt av kommunal og arbeidsdept den 27. oktober 1993 gir kommunestyret slik myndighet til rådmannen i budsjettsaker:

a)

Med de begrensninger som følger av punkt b gis rådmannen fullmakt til:

- Å forandre driftsbudsjettet ved overføringer av beløp fra en post til en annen innenfor postgruppe 01 - 39 eller sosiale utlån post 52, på samme formålskapittel.

- Å øke en utgiftspost eller utlånspost innenfor driftsbudsjettet dersom det skjer ved bruk av tidligere avsatte midler til formålet.
- Å se utgiftsposter for lønn og inntektsposter for refundert sykelønn under ett.

b)

Fullmakten kan ikke brukes til å fordele budsjettmidler i strid med prioriteringer eller forutsetninger fra kommunestyrets side.

c)

Fullmakt til i sin helhet å foreta strykninger av:

- Overføring til kapitalregnskapet
- Avsetninger til fonds og likviditetsreserve.
- Inndekke tidligere års regnskapsmessige underskudd.

Slike strykninger kan foretas i den grad de er nødvendige for å hindre at regnskapet blir gjort med underskudd.

#### 4. Delegasjon av anvisningsmyndighet.

I medhold av kommuneloven av 25. September 1992. nr 107 § 23 nr 4 gir kommunestyret anvisningsmyndighet til rådmannen på drifts og kapitalbudsjettet.

#### 5. Delegasjon av myndighet i andre økonomisaker

I medhold av kommuneloven av 25. September 1992. nr 107 § 23 nr 4 gir kommunestyret rådmannen følgende myndighet i økonomisaker:

a)

Å avgjøre søknader om utbedrings og etableringslån innenfor et maksimalt lånebeløp på kr 50 000,-.

Fullmakten gjelder så langt søknaden faller innenfor husbankens retningslinjer for slike lån.

b)

Å avgjøre søknader om tilskudd og lån av nærings og tiltaksfondet innenfor et maksimalt beløp på kr 10 000,-.

Fullmakten gjelder så langt søknaden faller innenfor Kommunal dept. retningslinjer for slike lån og tilskudd.

c)

Å akseptere rentebetingelser på kommunens lån i banker og andre kredittinstitusjoner.

d)

Å fravike eller frafalle kommunal pantesikkerhet så langt det ikke medfører økt tapsrisiko for kommunen og det er nødvendig for å fremme kommunale interesser.

#### **6. Rådmannens innstillingsplikt**

Rådmannen innstiller overfor kommunestyret, formannskapet, administrasjonsutvalget, ansettelsesutvalgene, arbeidsmiljøutvalget, attføringsutvalget, driftsutvalget og klientutvalget i de saker som behandles i disse organer.

#### **7. Videre delegasjon**

Rådmannen kan i henhold til kommuneloven § 23, nr 4 videre delegere myndighet etter dette reglementet internt i organisasjonen. Slik videre delegasjon skal presenteres i eget delegasjonsreglement.

**Myndighet etter pkt 5 kan imidlertid ikke videre delegeres.**

## **Videre arbeider med organisasjonsutvikling, OU-prosess**

Dette organisasjons og styringssystemet vil være et godt utgangspunkt for å fortsette med en videre organisasjonsutvikling i Ibestad kommune. Spesielt er dette viktig med tanke på de konsekvenser som en fortsatt innstramning og effektivisering av de kommunale tjenester.

Ved inndragninger av stillinger vil det fremdeles være nødvendig å fylle de funksjoner som stillingene fyller, og en endring i ansvars og arbeidsområde vil måtte oppstå for den enkelte arbeidstaker. I en slik situasjon med inndraging av stillinger vil det og i prosessen måtte tas vurderinger på endringer i selve organisasjonen, og flytting av ansvarsområder vil måtte vurderes.

Forutsetninger for en OU-prosess er at hele organisasjonen er med, og at endringer som tas blir tatt til det positive for både den enkelte og for organisasjonen som helhet.

SATK 64/13  
Vedlegg 2

**Sør-Troms kommunerevisjon IKS**

Skånland/Gratangen/Ibestad/Lavangen/Salangen/Bardu/Dyrøy/Bjarkøy  
Kontorsted Sjøveggen  
Saksbehandler

Vår dato  
12.11.09  
Deres dato

1 av 1  
Vår referanse  
1917/09/147  
Deres referanse

Ibestad kommune  
Rådmannen  
9450 Hamnvik

Ansatt	HHH
Dato	13 2009
Referanse	09/709 11

**FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKT:  
IBESTAD KOMMUNE  
DELEGASJON AV MYNDIGHET**

Det vises til vårt brev datert 04.11.09.

Vedlagt oversendes utkast til rapport vedrørende ovennevnte prosjekt for eventuelle kommentarer.

Vi ber om tilbakemelding innen 20.11.09.

Med hilsen  
Sør-Troms kommunerevisjon IKS

*Finn Roar Sørensen*  
Finn Roar Sørensen  
Revisjonssjef

Vedlegg: Rapportutkast med vedlegg.

Postadresse  
Sør-Troms kommunerevisjon IKS  
Postboks 77  
9355 Sjøveggen  
Kontoradresse Evenskjer  
Po.boks 139,  
9439 Evenskjer

Besøksadresse  
Herredshuset, 9350 Sjøveggen  
E-postadresse  
hulda.strokkenes@salangen.kommune.no  
Telefon Evenskjer  
77 08 95 30

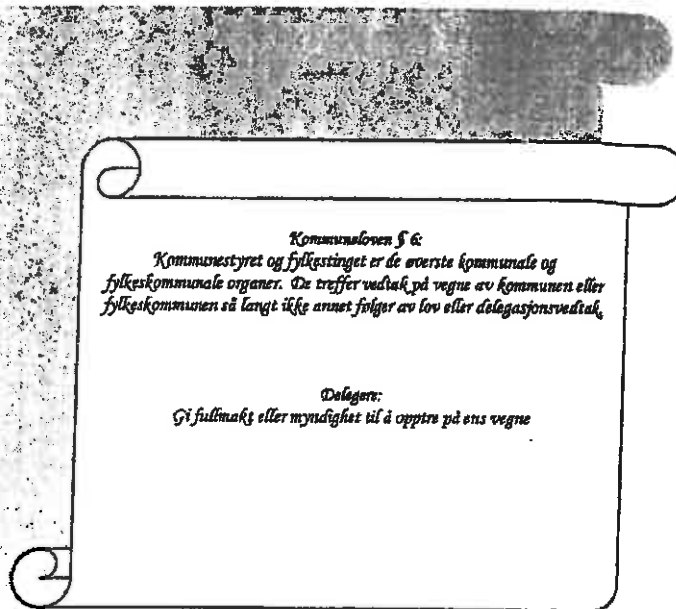
Foretaksregisteret  
886 767 862  
Bankkonto  
4760 16 52184

Foreløpig utkast

## FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKT:

### IBESTAD KOMMUNE

### DELEGASJON AV MYNDIGHET





## INNHOOLD

<b>0</b>	<b>FORORD</b> .....	<b>3</b>
<b>1</b>	<b>INNLEDNING OG BAKGRUNN</b> .....	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>METODE</b> .....	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>PROBLEMSTILLING</b> .....	<b>3</b>
<b>4</b>	<b>REVISJONSKRITERIER</b> .....	<b>4</b>
<b>5</b>	<b>DATA/VURDERINGER/KONKLUSJONER</b> .....	<b>4</b>
5.1	Kommuneloven – Generelt om delegering .....	4
5.2	Nærmere om internt regelverk .....	4
5.2.1	Kommunestyret.....	5
5.2.2	Formannskapet.....	5
5.2.3	Administrasjonsutvalget .....	6
5.2.4	Driftsutvalget .....	6
5.2.5	Rådmannen .....	6
5.3	Delegasjon i budsjettsammenheng.....	6
5.4	Administrativ myndighet.....	7
5.5	"saker som ikke er av prinsipiell betydning" .....	8
5.6	Lovlighetskontroll .....	9
5.7	Klage .....	9
<b>6</b>	<b>ANBEFALINGER</b> .....	<b>10</b>
<b>7</b>	<b>DOKUMENTER</b> .....	<b>10</b>
<b>8</b>	<b>RÅDMANNENS UTTALELSE</b> .....	<b>11</b>

### Rapportens vedlegg:

Kommunestyresak 31/99 Organisasjons- og styringssystem i Ibestad kommune

## 0 FORORD

Forvaltningsrevisjon er et viktig verktøy for å føre tilsyn og kontroll med kommunens forvaltning og de resultater som oppnås.

Forvaltningsrevisjon er forankret i kommunelov og forskrift om revisjon.

I følge forskrift om revisjon skal forvaltningsrevisjon gjennomføres og rapporteres i henhold til god kommunal revisjonsskikk og etablerte og anerkjente standarder på området. Ut fra dette er prosjektet lagt opp etter Norges Kommunerevisorforbunds RSK-001: Standard for forvaltningsrevisjon gjeldende fra 01.10.2005.

## 1 INNLEDNING OG BAKGRUNN

Kommunelovens § 77 nr 4 har følgende ordlyd:

*Kontrollutvalget skal videre påse at det føres kontroll med at den økonomiske forvaltning foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak, og at det blir gjennomført systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og forutsetninger (forvaltningsrevisjon).*

I flg. forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner § 10 skal kontrollutvalget utarbeide en plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon. Planen vedtas av kommunestyret.

Kontrollutvalget fastsatte nevnte plan i sak 9/08.

Kommunestyret godkjente vedtaket i sak 44/08

## 2 METODE

Gjennomgangen baserer seg på følgende metoder.

- Dokumentanalyse
- Intervju

Samtale:

- Helge Høve, rådmann
- Bjørg F. Steen, sekretær arkiv
- Dag Indresand, oppvekstleder
- Vigdis Karlsen, sekretær
- Annie Mikalsen, fagleder
- Ellinor Fossen, personalkonsulent

## 3 PROBLEMSTILLING

Kontrollutvalgets bestilling gjelder: Delegasjon av myndighet.

Problemstilling følger av kontrollutvalgets bestilling for tema/vinkling slik:

- Rutiner og praksis ved delegasjon av myndighet.

Det er spesielt sett på reglement for delegering av myndighet, og i denne sammenheng utøvelse av delegert myndighet/rapportering.

Det presiseres at forvaltningsrevisjonen ikke innbefatter en vurdering av hensiktsmessigheten i de politiske vedtak som blir gjort.

## 4 REVISJONSKRITERIER

Lov om kommuner og fylkeskommuner

Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker

Forskrift av 13. januar 1993 nr. 4041 Forskrift om tidsfrist for krav om lovlighetskontroll

Kommunestyresak 31/99 Organisasjons- og styringssystem i Ibestad kommune

Kommunestyresak 05/09 Budsjett 2009 – økonomiplan 2010 - 2012

Kommunestyresak 29/09 Nytt økonomisystem for Ibestad kommune

Egen Permanent Arkivmappe for Ibestad:

Politisk og administrativ organisering – Aktuelle lover, bestemmelser og vedtak

## 5 DATA/VURDERINGER/KONKLUSJONER

### 5.1 Kommuneloven – Generelt om delegering

Intensjonene bak dagens kommunelov er at den bare skal trekke opp alminnelige og generelle rammer for kommunene. Rammene utfylles gjennom politiske og administrative prosesser innad i kommunene.

Kommuneloven fastslår at kommunestyret er kommunens øverste organ. En viktig del av kommunestyrets kompetanse ligger i delegeringsadgangen.

Lovens utgangspunkt er at kommunestyret skal kunne delegerer sin myndighet i alle saker hvor ikke annet følger av lov. Denne begrensningen fremkommer ikke særskilt i loven, men uttrykkes i formuleringen "kommunestyret og fylkestinget vedtar selv".

Når kommunestyret har foretatt delegering til underliggende folkevalgte organ og administrasjon, vil en sentral oppgave være å sikre seg oversikt og styring generelt ved å sikre tilstrekkelige og tjenelige tilbakemeldingsrutiner.

Kommuneloven overlater i stor grad til kommunen å avgjøre hvilke organer som skal opprettes, og deres funksjoner.

Som unntak fra hovedregelen er lovbestemte organer som formannskapet, partssammensatt utvalg – administrasjonsutvalg og kontrollutvalg. Videre finnes unntak i særlovgivningen.

Den rettslige virkningen av et delegeringsvedtak er at den det delegeres til, kan treffe beslutninger innen for sine rammer på vegne av det organ som delegerer. Adgang til videredelegering avgjøres av delegeringsvedtakets innhold og fortolkning.

### 5.2 Nærmere om internt regelverk

Kommunestyret har vedtatt i sak 31/99 Organisasjons- og styringssystem i Ibestad kommune. Dokumentet har følgende inndeling:

- Organisasjonskart
- Sammendrag
- Politisk organisering
- Administrativ organisering
- Delegasjonsreglement for de politiske organer
- Delegasjonsreglement for administrasjonen
- Videre arbeid med organisasjonsutvikling, OU-prosess.

Rapporten omhandler i første rekke delegasjoner. Sener vedtak har betydning for delegasjonsreglementene, men og for organiseringen.

- I det videre kommenteres innholdet i sak 31/99, samt vedtak som særskilt berører dette.

### 5.2.1 Kommunestyret

I delegasjonsreglementets del om formannskapet presiseres i pkt

1.2 *Kommunestyret skal likevel avgjøre saker som gjelder:*

- a. Langtidsplaner, utbyggingsoppgaver, økonomiplan, budsjett, boligprogram og dessuten andre planer og tiltak av overordnet karakter.*
- b. Hovedtrekkene i organiseringen av kommunens administrasjon*
- c. Kommunestyrets egen saksbehandling.*

Kommunestyresak 29/09 Nytt økonomireglement for Ibestad kommune berører pkt 1.2, 1.3, 1.4 og 15.

### 5.2.2 Formannskapet

I kommunestyresak 48/02 Evaluering av den politiske organiseringen pkt 2 heter det: *Som klagenemnd oppnevnes formannskapet. I saker hvor formannskapet er førsteinstans, er kommunestyret klageinstans. Det føres egne protokoller for klagesaker som behandles av formannskapet og kommunestyret.*

Pkt 1.1 *"gir kommunestyret myndighet til formannskapet å ta avgjørelse i alle saker som det er lov å delegere til".*

Videre

*"være fast planutvalg etter plan og bygningsloven".*

Kommunestyret har behandlet i sak 18/09 Ny plandel til plan- og bygningsloven – kommunestyrets adgang til å delegere oppgaver og kompetanse – pkt 1:

*Med hjemmel i § 10.1 i Kommuneloven opprettholder Ibestad kommune ordningen med fast utvalg for plansaker. Myndigheten blir tillagt formannskapet.*

Om økonomisaker sier Delegasjonsreglementet for de politiske organer - Delegation i andre økonomisaker pkt 5:

*I medhold av kommuneloven av 25. September 1992. nr 107 § 23 nr 4 gir kommunestyret slik myndighet til formannskapet i andre økonomisaker:*

- a. Å avgjøre søknader om utbedring- og etableringslån med lånebeløp utover kr 50.000.*
- b. Å avgjøre søknader om tilskudd og lån av nærings- og tiltaksfondet når tilskudds- og lånebeløpet overstiger kr 10.000,-. Fullmakten gjelder så langt søknaden faller innenfor departementets retningslinjer for slike lån og tilskudd.*
- c. Å avgjøre søknader om nedsettelse og ettergivelse av skatt etter lov om betaling og innkreving skatt av 21. November 1952, nr 3.*
- d. Formannskapet fastsetter rådmannens lønn.*

I kommunestyresak 47/02 Lønnspolitiske retningslinjer heter det i avsnittet om Delegation av myndighet til lønnfastsetting pkt 4.2:

*Formannskapet gis i henhold til kommunelovens § 8.3 fullmakt til å fastsette lønn for de stillinger hvor det er tillagt tilsettingsmyndighet.*

*Formannskapet fastsetter i tillegg rådmannens lønn etter forhandlinger etter*

*Hovedtariffavtalens 3-4. Forhandlingene føres enten av hele formannskapet eller et utvalg valgt av og blant formannskapets medlemmer.*

*Formannskapet skal hvert år, forut for de lokale lønnsforhandlingene og lønnsjusteringene, ha seg forelagt en sak om hvilke grupper kommunen skal prioritere. Formannskapets vedtak det enkelte år erstatter kapittel 5 i disse lønnspolitiske retningslinjene.*

### 5.2.3 Administrasjonsutvalget

Administrasjonsutvalget er tillagt avgjørelsesmyndighet i personalsaker, jfr. pkt 4.

Vedtatt i følgende kommunestyresak har betydning for administrasjonsutvalgets avgjørelsesmyndighet;

Sak 55/08 Politisk behandling av ledige stillinger etter avgang – omgjøring av pkt 1.

### 5.2.4 Driftsutvalget

Kommunestyret vedtok i sak 48/02 Evaluering av den politiske organiseringen – pkt 1: *Driftsutvalget nedlegges. Saksområdene som driftsutvalget har ansvar for overføres til formannskapet.*

### 5.2.5 Rådmannen

K-sak 31/99 Organisasjons- og styringssystem i Ibestad kommune, inneholder eget delegasjonsreglement for administrasjonen.

Etter kommuneloven kan folkevalgte organer ikke delegerer myndighet til noen annen instans innen administrasjonen enn rådmannen. Det er så opp til rådmannen å gjøre vedtak om delegering innen administrasjonen.

Delegasjonsreglement for administrasjonen påvirkes av en rekke senere vedtak.

Kommunestyresak 0055/00 Korrigering av delegasjonsreglementet for administrasjonen vedtatt i K-sak 0031/99.

Kommunestyresak 0047/02 Lønnspolitiske retningslinjer.

Kommunestyresak 0048/02 Evaluering av den politiske organiseringen.

Kommunestyresak 0055/08 Politisk behandling av ledige stillinger etter avgang – omgjøring av pkt 1.

Kommunestyresak 18/09 Ny plandel til plan- og bygningsloven – kommunestyrets adgang til å delegerer oppgaver og kompetanse.

Kommunestyresak 29/09 Nytt økonomireglement for Ibestad kommune.

#### **Vurdering/konklusjon:**

Delegasjonsreglementet mangler oppdatering i forhold til interne og sentrale regelverk.

## 5.3 Delegasjon i budsjettsammenheng

Kommunestyret har behandlet i sak 05/09 Budsjett 2009 – Økonomiplan 2010 – 2012.

#### **Vurdering/Konklusjon:**

Kommunestyrets bevilgninger i årsbudsjettet ( drifts- og investeringsbudsjettet ) er bindende for underordnede organer, jf kommunelovens § 47. Dette innebærer at organ som er underordnet kommunestyret ikke kan foreta utbetalinger eller pådra kommunen utgifter som ikke er innarbeidet i budsjettet. Dette gjelder også for kommunestyret som kan foreta endringer i budsjettet.

I kommunelovens § 44 nr. 1 slås det fast at kommunestyret årlig skal vedta en rullerende økonomiplan. Økonomiplanen skal omfatte minst fire år. Økonomiplanen skal være av overordnet karakter, og det er ikke krav om at spesielle utgifter skal tas med i økonomiplanen. Økonomiplanen skal rulleres årlig. Det er imidlertid ikke stilt krav om at den skal være bindende.

## 5.4 Administrativ myndighet

I delegasjonsreglementet for administrasjonen, vedtatt i k-sak 0031/99, punkt 1:  
*I medhold av kommuneloven av 25.sept. nr 107 § 23 nr 4 delegerer kommunestyret til rådmannen å ta avgjørelser i enkeltsaker av typer saker som ikke er av prinsipiell karakter.*

Kommunestyresak 0055/00 Korrigering av delegasjonsreglementet for administrasjonen, vedtatt i k-sak 0031/99:

*I medhold av kommuneloven av 25. September 1992 nr. 4 delegerer kommunestyret til rådmannen å avgjøre enkeltsaker og typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning. Delegasjonen gjelder også særlovskompetanse, med mindre vedkommende særlov bestemmer noe annet.*

*Fullmakten gjelder så lenge myndigheten ikke er lagt til andre organer.*

Kommunestyret sak 0047/02 - Lønnspolitiske retningslinjer:

*Rådmannen gis i henhold til kommunelovens §§ 23.4 og 24.1 fullmakt til å fastsette lønn for de stillinger hvor det er tillagt tilsettingsmyndighet. Andre tilsettingsorganer kan delegerer til rådmannen å foreta lønnsfastsettelsen. Dersom tilsettingsorganet ikke fastsetter lønn i tilsettingsvedtaket skal rådmannen fastsette lønn før arbeidsavtale inngås.*

Kommunestyret sak 0048/02 Evaluerings av den politiske organiseringen.

*Det delegeres til rådmannen å føre lokale forhandlinger, med unntak av 3.4 forhandlinger (lederlønninger). Ansvar for 3.4 forhandlingene delegeres til forhandlingsutvalg på 3 medlemmer valgt av formannskapetets medlemmer.*

Kommunestyret sak 0055/ 08 Politisk behandling av ledige stillinger etter avgang – omgjøring av pkt 1:

1. *Vedtatt i sak 07/00459 pkt: 1 " Ved enhver ledighet i stilling som følge av avgang, skal inndragning av stillingen vurderes av kommunestyret " oppheves.*
2. *Rådmannen får fullmakt til å opprette og inndra stillinger ut fra en administrativ vurdering av nødvendig tjenestebehov.*
3. *Rådmannen får fullmakt til å omgjøre stillingshjemler.*
4. *Formannskapet orienteres om tiltak i henhold til pkt 2 og 3.*
5. *Kommunestyret holdes løpende orientert om tiltak i økonomimelding.*

Kommunestyret sak 0018/09 Ny plandel til plan- og bygningsloven – kommunestyrets adgang til å delegerer oppgaver og kompetanse:

*6. Med hjemmel i kommuneloven §23 nr 4 gis administrasjonssjefen myndighet til å gjøre vedtak i mindre vesentlige endringer i reguleringsplaner, jfr § 12-14 i lov 2008-06-27 Lov om planlegging og byggesaks-behandling (plandelen) " Endring og oppheving av reguleringsplan".*

*7. Med hjemmel i kommuneloven § 23 nr 4 gis administrasjonssjefen myndighet til å gjøre vedtak for oppstart av utarbeidelse av planprogram og reguleringsplaner, jfr § 12-8 i lov 2008-06-27 Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plandelen) " Oppstart av reguleringsarbeidet". Planprogrammet må være i tråd med rammer og retningslinjer i kommuneplanens arealdel når den er mindre enn 4 år gammel.*

Kommunestyret sak 29/09 Nytt økonomireglement for Ibestad kommune.

8. Fullmakter til rådmannen

*Med de begrensninger som følger av ovenstående samt av budsjett forskriftene, gjelder følgende fullmakter:*

- A. *Rådmannen gis fullmakt i driftsbudsjettet å fordele formannskapetets ansvarsområde på arter og funksjoner samt å foreta budsjettendringer innenfor samme ansvar.*

- B. Rådmannens fullmakt til flytting og endring av stillinger medfører fullmakt til å foreta budsjettendringer som følge av stillingsendringer utover fullmakten i pkt. A.
- C. Rådmannen får fullmakt til å foreta nødvendige budsjettekniske tilpasninger, inkl. fordeling av budsjetterte felleskostnader innen lønnsområdet.

### **Vurdering/Konklusjon:**

Hovedregelen om delegering til rådmannen finnes i kommuneloven § 23 nr 4. Administrasjonen spiller en viktig rolle i den kommunale forvaltningen. Effektiviteten i, og kvaliteten av, det arbeid som utføres i kommunen er helt avhengig av at administrasjonen fungerer tilfredsstillende. Ved siden av ledelses- og iverksettelsesansvaret, legger loven også ansvaret for saksforberedelse til rådmannen, jf. Kommunelovens § 23 nr 2. Det er samme krav til saksbehandling i administrative vedtak som politiske.

Det faktum at myndighet og ansvar i utgangspunktet ligger hos det delegerende organ, innebærer også at behovet og opplegget for gode tilbakemeldingsrutiner må tillegges betydelig vekt ved delegering.

Etter kommuneloven kan folkevalgte organer ikke delegerer myndighet til noen annen instans innen administrasjonen enn rådmannen. Det er så opp til rådmannen å gjøre vedtak om delegering innen administrasjonen. I kommunestyret sak 0018/09 Ny plandel til plan- og bygningsloven – kommunestyrets adgang til å delegerer oppgaver og kompetanse er vedtatt at barn og unges interesse skal ivaretas av oppvekstleder.

Ethvert delegasjonsvedtak bygger på en bestemt hjemmel, og det bør vises til denne hjemmelen i vedtaket.

### **5.5 "saker som ikke er av prinsipiell betydning"**

Delegasjonsreglement for de politiske organer – kommunestyre sak 31/99:

Klientutvalg:

#### **2. Klientutvalgets oppgaver**

*Klientutvalget skal behandle saker som gjelder enkeltklienter og som ikke kan kategoriseres som:*

- Kurante
- Ikke prinsipielle

*Kommunestyret vedtar nærmere retningslinjer med hensyn til forståelse og anvendelse av punktet ovenfor.*

Kommunestyresak 0055/00 Korrigering av delegasjonsreglementet for administrasjonen, vedtatt i k-sak 0031/99:

*I medhold av kommuneloven av 25. September 1992 nr. 4 delegerer kommunestyret til rådmannen å avgjøre enkeltsaker og typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning. Delegasjonen gjelder også særlovskompetanse, med mindre vedkommende særlov bestemmer noe annet.*

*Fullmakten gjelder så lenge myndigheten ikke er lagt til andre organer.*

### **Vurdering/Konklusjon:**

Det ligger en skranke både for hva delegasjonsvedtaket kan gå ut på, og for hvordan delegasjonsfullmakten kan benyttes. I kommunelovens kommentarutgave fremgår at det som er av prinsipiell betydning må fastsettes ikke bare ut fra vedtakets karakterer og konsekvenser og ut fra kommunens størrelse, men også ut fra en vurdering av i hvilken utstrekning de viktige skjønsmessige sider av den aktuelle avgjørelse må sees klart gjennom politisk vedtak, instruks eller tideligere vedtak.

Det mangler i delegasjonsreglementet fastsetting av hva som er prinsipiell betydning.

## 5.6 Lovlighetskontroll

I kommunelovens § 59 nr. 1 heter det:

*Tre eller flere medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget kan sammen bringe avgjørelser truffet av folkevalgt organ eller den kommunale eller fylkeskommunale administrasjon inn for departementet til kontroll av avgjørelsens lovlighet. Og videre; Dette gjelder ikke avgjørelser om ansettelse, oppsigelse eller avskjed.*

### Vurderinger/konklusjoner:

Med hjemmel i kommuneloven § 59 nr 7 har departementet ved forskrift av 13. januar 1993 nr. 4041 Forskrift om tidsfrist for krav om lovlighetskontroll fastsatt en frist for å kreve lovlighetskontroll på tre uker fra det tidspunkt avgjørelsen ble truffet. Det er ikke fastsatt regler om varsel til parter om en sak er tatt opp til lovlighetskontroll. Ved lovlighetskontrollen skal det (§ 59 nr. 4 første ledd) tas stilling til om avgjørelse

- a. Er innholdsmessig lovlig
- b. Er truffet av noen som har myndighet til å treffe slik avgjørelse
- c. Er blitt til på lovlig måte

Det kan tenkes at et kommunalt enkeltvedtak blir både påklaget av en part og krevd lovlighetskontroll av minst tre medlemmer.

Dette er den samme frist som for forvaltningsklage (forvaltningsloven § 29 første avsnitt), men med den vesentlige forskjell at mens fristen etter forvaltningsloven løper fra vedkommende part har fått underretning om vedtaket, eller fra vedtaket er offentlig kunngjort, løper fristen for lovlighetsklage fra vedtaket ble truffet (forskriften § 2 første avsnitt).

Delegert myndighet gir også ansvar for å rapportere hvordan myndighet ivaretas. Det er viktig at rådmannens ansvar for rapportering til politikerne ivaretas på alle kommunale nivå. Det må være klare rutiner for rapportering fra administrasjonen til politisk organ.

## 5.7 Klage

Følgende punkt i delegasjonsreglementet omhandler klage:

Delegasjonsreglement for politiske organer - kommunestyre sak 31/99.

*Delegasjon til administrasjonsutvalget er som følger:*

*5. Ankemuligheter på administrasjonsutvalgets vedtak*

*Et mindretall kan forlage en sak framlagt for formannskapet i alle saker hvor utvalget har avgjørelsesmyndighet.*

*Ordføreren og rådmannen kan også anke en sak inn for formannskapet.*

*Anke må framsettes før møtet slutt og protokolleres.*

Klientutvalget

*Klientutvalget er for øvrig klageorgan etter lov om helsetjenesten i kommunene av 19 november 1982 nr 66, § 2 – 4, jf § 2 – 1.*

Evalueringsrapport av den politiske organiseringen – kommunestyre sak 0048/02:

*2. Som klagenemnd oppnevnes formannskapet. I saker hvor formannskapet er førsteinstans, er kommunestyret klageinstans. Det føres egne protokoller for klagesaker som behandles av formannskapet og kommunestyret.*



## Vurdering/konklusjon:

Klageadgangen gjelder ikke alle avgjørelser. Her er forskjellen stor for eksempel i forhold til hvilke saker ugildhetsreglene og lovlighetskontrollreglene gjelder for, nemlig forvaltningssaker. De avgjørelsene det er adgang til å klage over, er først og fremst de som defineres som eller skal behandles som enkeltvedtak, og dessuten visse andre avgjørelser som er spesielt nevnt i forvaltningsloven. I tillegg har mange særlover egne regler.

Enkeltvedtak kan i utgangspunktet kort og godt karakteriseres som avgjørelser som er av særlig stor betydning for den det gjelder. Nærmere bestemt er enkeltvedtak avgjørelser som faller inn under forvaltningslovens virkeområde og definisjon av begrepet, samt avgjørelser som er omtalt som enkeltvedtak i særlover. For å sikre mest mulig betryggende behandling av disse sakene er det fastsatt en rekke særlige saksbehandlingsregler for dem i forvaltningslovens kapitler IV- VI, herunder altså også at det er klageadgang.

### Underinstans ved klager

Forvaltningsloven § 33 andre ledd første setning lyder:

*Underinstans skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til.* For det første innebærer bestemmelsen at saken må gjennom ny saksbehandling i underinstansen. For det andre må det gjøres nytt vedtak i underinstansen. Ved sin andre gangs behandling står underinstansen fritt i forhold til sitt første gangs vedta.

Dens vedtak ved andre gangs behandling kan gå ut på:

- avvise klagen
- oppheve det påklagede vedtaket
- endre vedtaket til gunst for klager
- fastholde vedtaket

Hvis underinstansen avviser klagen eller opphever eller endrer vedtaket sitt er klagebehandlingen ferdig, selv om klageren i endringsvedtaket har fått medhold. Klageren kan imidlertid påklage det nye vedtaket på vanlig måte.

## 6 ANBEFALINGER

- Gjeldende reglement bør ajourføres med endringer – slik at reglementet blir à jour.
- Det bør vurderes om rapportering fra administrasjonen til politisk nivå er tilfredsstillende jf. mulighet for lovlighetskontroll.
- Det bør benyttes mal for delegasjonsvedtak hvor det vises til hjemmel.
- Det bør legges føringer på hva som er prinsipielle saker.

## 7 DOKUMENTER

Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven)

Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven)

NKRF: Veileder i forvaltningsrevisjon (1. utgave 2006)

Kommunenes sentralforbund: Delegering og arbeidsdeling (3. utgave 1999)

Bernt Frydenberg: Kommunalrett (4. utgave)

Oddvar Overå og Jan Fridthjof Bernt: Kommuneloven med kommentarer (4. utgave)

## **8 RÅDMANNENS UTTALELSE**

Sjøvegan, den

**Finn Roar Sørensen**  
Revisjonssjef

**Hulda B. Strokkenes**  
Revisor



**65/13 Styrings-, drøftings- og orienteringssaker - Formannskapet**  
**13.05.2013**

Arkivsak-dok. 13/00021-13  
Arkivkode. 033  
Saksbehandler Siv Korneliussen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	13.05.2013	65/13

**Forslag til vedtak/innstilling:**

**Styringssaker:**

1. TI på TOPP

**Drøftingssaker:**

1. Finansiering mineraler Breivoll

**Orienteringssaker:**

1. Orientering fra rådmannen

**Diverse:**

1. Evaluering av rådmannen (unntatt offentlighet)

**Vedlegg:**

Ingen.