

MØTEINNKALLING

Formannskapet

Dato: 17.06.2013 kl. 8:00
Sted: Kommunestyresalen
Arkivsak: 12/00009
Arkivkode:

Mulige forfall meldes snarest til ordføreren.

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
67/13	12/00027-3	Interkommunalt plansamarbeid i prosjektet Kystplan Midt og Sør-Troms	3
68/13	11/01469-9	Tilstandsrapport for grunnskolen i lbestad 2011-12	8
69/13	11/01127-37	Byggekomite ved fysisk omorganisering av lbestad skole.	10
70/13	13/00184-3	Endring av vedtekter for de kommunale barnehager.	12
71/13	13/00135-6	Regnskap og årsberetning 2012	15
72/13	13/00403-1	Økonomimelding 2013	19
73/13	13/00398-1	Låneopptak i Husbanken til videre utlån til startlån	21
74/13	12/01095-8	Søknad om tillatelse til tiltak - Erik Roll - Gnr 94/Bnr sameie	23
75/13	11/01395-93	Søknad om fritak for verv som styremedlem i lbestad Frivilligsentral - Merethe Meland	25
76/13	11/01395-94	Søknad om fritak som medlem av samferdselskomiteen - Hugo Salomonsen	27
77/13	12/00903-10	Ny samarbeidsavtale om Pedagogisk Psykologisk tjeneste, PPT	28
78/13	13/00021-15	Styrings-, drøftings- og orienteringssaker - Formannskapet 17.06.2013	31

Hamnvik, 11.06.2013

Dag Sigurd Brustind
ordfører

Saker til behandling

67/13 Interkommunalt plansamarbeid i prosjektet Kystplan Midt og Sør-Troms

Arkivsak-dok. 12/00027-3
Arkivkode. 144
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	17.06.2013	67/13
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Ibestad kommune slutter seg til å delta i interkommunalt plansamarbeid om kystsonenplan for Midt- og Sør-Troms, med forslag til organisering, som beskrevet i vedlagte saksfremlegg.
2. Planmyndighet delegeres i henhold til plan- og bygningslovens §§ 9-1, 9-2 og 9-3 til interkommunalt kystsonenplanutvalg for Midt- og Sør-Troms. Dette utvalg vil da ha myndighet til å fremme kystsonenplanen direkte til politisk behandling overfor kommunestyret i Ibestad kommune. Alle medvirkende kommuner må gjøre likelydende vedtak.
3. Det interkommunale kystsonenplanutvalgets sammensettes med en representant med vara fra hver medvirkende kommune. Kommunestyret velger en representant med vara til det interkommunale kystsonenplanutvalget som konstituerer seg selv i første møte.

Fra Ibestad kommune velges:

Medlem:

Vara:

Vedlegg:

Ingen.

Kort beskrivelse av saken

Troms fylkeskommune initierte og finansierte høsten 2011 et treårig prosjekt; Kystplan Troms, kystsonenplansatsing i Troms fylke. Prosjektet har som mål at alle kommunene i fylket skal utarbeide sammenhengende kystsonenplaner. Fylkeskommunen finansierte i hovedprosjektet fire 50 % stillinger som regionale prosjektledere. Midt- og Sør-Troms valgte å gå sammen om en 100 % stilling og fokusere på bruk av resultatene fra Astafjordprosjektet fase III som verktøy i

planleggingen. Budsjettet for det regionale prosjektet er 4 630 000,- der halvparten er egeninnsats (timer) fra deltakende kommuner og halvparten regionale utviklingsmidler (RUP) innvilget av Fylkesrådet i oktober 2012. Prosjektets styringsgruppe besluttet i møte (8.mai 2013) at prosjektet skal gjennomføres som et interkommunalt planleggingssamarbeid i henhold til Plan- og bygningslovens §§ 9-1, 9-2 og 9-3. Deltakelse i prosjektet og delegering av planmyndighet må tas opp for politisk behandling i de aktuelle kommunene i mai- juni 2013. Hvilket organ som kan delegere planmyndigheten kan variere mellom kommuner, se liste i vedlegg 3 for møter i formannskap og kommunestyret.

De 13 kommunene som deltar i det regionale prosjektet for Midt- og Sør-Troms er Berg, Dyrøy, Gratangen, Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Lavangen, Lenvik, Salangen, Skånland, Sørreisa, Torsken og Tranøy. Bardu kommune, som er med i Midt-Troms regionråd, har som kjent ikke kystlinje og har følgelig ikke krav på seg om å lage en kystsonesplan. Målselv kommune samarbeider med Balsfjord, Karlsøy, Lyngen og Tromsø.

Deltakerne i styringsgruppen er valgt av det enkelte regionråd:

Geir Fredriksen, Kommunalsjef i Lenvik kommune
Fred Flakstad, ordfører i Torsken kommune
Ivar B. Prestbakmo, ordfører i Salangen kommune
Dag Sigurd Brustind, ordfører i Ibestad kommune
Trine-Lise W. Fosslund, prosjektansvarlig, Sør-Troms regionråd
Herbjørg Valvåg, daglig leder, Midt-Troms regionråd
Malin Ek, prosjektleder, Sør-Troms regionråd
Stein Arne Rånes, sentral prosjektleder, Troms fylkeskommune (observatør)
Odd Arne Andreassen, ordfører i Tranøy kommune (vara Midt-Troms)
Ronny Grindstein, ordfører i Gratangen kommune (vara Sør-Troms)

Fakta i saken

Den økte bruken av kystsonen de siste tiårene, med motstridende interesser, har medført krav om kystsonesplaner i alle kommuner. Innhold og kvalitet i vedtatte planer varierer, og havarealene er gjerne delt mellom flere kommuner uten at planene er sett i sammenheng. Dette har skapt behov for en koordinert planprosess.

Kommunegrenser er sjelden tilpasset de geologiske, hydrologiske og økologiske forholdene i havet. Havstrømmer, partikler og arter beveger seg uavhengig av grenser, men også mye av menneskelig bruk og aktivitet langs kysten strekker seg over kommunegrenser. Derfor er det viktig å se kystområdet i en større sammenheng. En kunnskapsbasert arealplan for kystsonen, hvor helheter blir sett over kommunegrensene, vil være nyttig for både kommuner, næringsutøvere og for å ivareta natur og rekreasjonsverdier. Astafjordprosjektet gir et sjeldent godt grunnlag for kunnskapsbasert planlegging av kystområdene i Midt- og Sør-Troms.

Arealplanen skal angi hvordan arealene skal brukes, rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan settes i verk, samt hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene. Kystsonesplanen skal omfatte plankart, bestemmelser og planbeskrivelse hvor det framgår hvordan nasjonale mål og retningslinjer, og overordnede planer for arealbruk er ivaretatt.

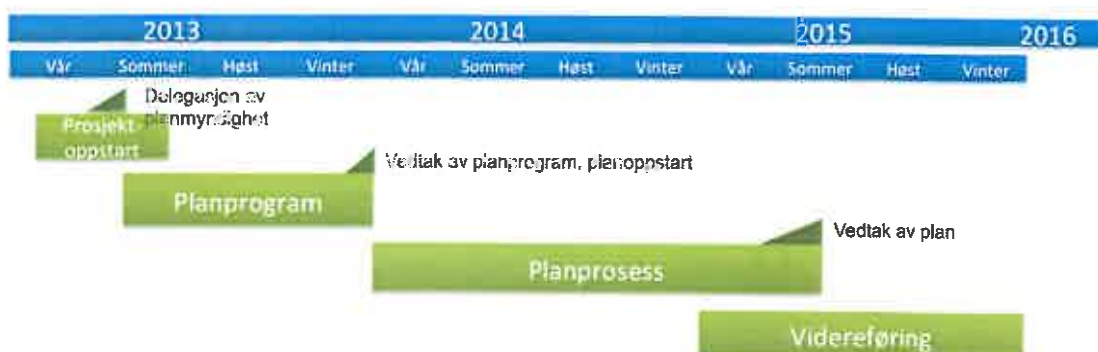
Den interkommunale kystsonenplanen vil dekke sjøområdene, altså overflate, vannsøylen og bunn, og grensen vil gå ved alminnelig høyvann. Også tidligere og pågående arealplanlegging på land skal ivaretas. Kommunenes arbeid med arealplan vil kunne pågå parallelt med arbeidet med kystsonenplanen og god kommunikasjon må ivaretas.

Organiseringen av prosjektet er skissert og beskrevet i bilde 1. Utarbeidelse av planprogram og plan, utlegging til offentlig ettersyn, og fastsetting av planprogram (både før og etter offentlig ettersyn) vil være delegert til interkommunalt kystsonenplanutvalg for Midt- og Sør-Troms. Når det er utarbeidet ferdig planforslag må hvert kommunestyre treffe endelig planvedtak for sitt område.



Bilde 1. Organisering av prosjektet. Kommunestyrene gjør endelig vedtak av plan, men delegerer ellers planmyndigheten til interkommunalt kystsonenplanutvalg. Midt- og Sør-Troms regionråd er prosjekteiere og har nedsatt en styringsgruppe som er ansvarlig for prosjektets overordnede økonomi og fremdrift. Hver kommune stiller med en kontaktperson for å ivareta god kommunikasjon mellom prosjektet og kommune og for deltakelse i planarbeid. Interkommunalt kystsonenplanutvalg nedsetter arbeidsgrupper ved behov. Prosjektleder leder det praktiske arbeidet med planen, og sammenkaller og avholder møter i de forskjellige gruppene.

Prosjektet går over tre år. Planprogrammet skal være ferdig i begynnelsen av 2014 og selve planen senest sommeren 2015 (se bilde 2 og vedlegg 1).



Bilde 2. Prosjektets fremdrift.

Vurdering

For å gjøre arbeidet smidig og effektivt er de fleste interkommunale planprosesser organisert med et eget planutvalg, hvor planmyndighet er delegert og representanter er valgt av kommunestyret. I denne prosessen vil kommunestyret i deltakerkommunene utpeke en representant med vara hver.

Lovgrunnlaget er i plan og bygningsloven kapittel 9 gjengitt nedfor i kursiv:

Kapittel 9. Interkommunalt plansamarbeid

§ 9-1. Interkommunalt plansamarbeid

To eller flere kommuner bør samarbeide om planlegging etter denne lov når det er hensiktsmessig å samordne planleggingen over kommunegrensene. Samarbeidet kan omfatte alle kommunale plantyper. Interkommunalt plansamarbeid kan igangsettes som gjennomføring av regional planstrategi. Regional planmyndighet eller statlige myndigheter kan anmode kommunene om å innlede et slikt samarbeid når det anses nødvendig for å ivareta hensyn og løse oppgaver som går ut over den enkelte kommune. Når det anses nødvendig for å ivareta og løse nasjonale og viktige regionale hensyn og oppgaver, kan departementet pålegge kommuner å inngå i et slikt plansamarbeid. Herunder kan det bestemme organisering av plansamarbeidet, om hvilke oppgaver samarbeidet skal gjelde og om hvilket geografisk område det skal omfatte. Før slike bestemmelser gis, skal vedkommende kommuner ha hatt anledning til å uttale seg.

§ 9-2. Organisering

Planarbeidet ledes av et styre med samme antall representanter fra hver kommune, med mindre kommunene er enige om noe annet. Med mindre annet er vedtatt av kommunene, fastsetter styret selv regler for sitt arbeid og organiserer planarbeidet slik det finner det hensiktsmessig. Kongen kan i forskrift gi bestemmelser om organisering av interkommunalt plansamarbeid.

§ 9-3. Planprosess og planinnhold

For planprosess og innhold i planene gjelder reglene for vedkommende plantype, jf. kapittel 11 og 12. Hver kommune har ansvar for at saksbehandlingsreglene følges innenfor sitt område. De deltakende kommuner kan overføre til styret den myndighet til å treffe vedtak om planprosessen som etter loven er lagt til kommunen. Hvert kommunestyre treffer endelig planvedtak for sitt område.

For å effektivisere arbeidet med kystzoneplanen og forbedre resultatet, anbefaler prosjektets styringsgruppe at det opprettes et interkommunalt planutvalg («styre» i lovteksten ovenfor) for den regionale, interkommunale kystzoneplanen. Dette planutvalget kan ved behov nedsette arbeidsgrupper for å forenkle arbeidet og bidra til en samlet bedre bruk av de administrative ressursene. Prosjektleder vil ha innstillingsrett til det interkommunale planutvalget.

Prosjektets styringsgruppe har anbefalt at det interkommunale planutvalget kun består av en representant med vara fra hver kommune. Dette for at gruppen ikke skal bli for stor og ansvarslinjene skal være klare. Det er viktig at den enkelte kommune organiserer sitt interne arbeid (innspill/diskusjoner) slik at det blir god involvering hos kommunen. Den kontaktpersonen som utpekes bør derfor ha klare retningslinjer for hvem han/hun skal forholde seg til i for- og etterkant av behandlingen i det interkommunale planutvalget. Om dette skal være lokalt planutvalg, formannskap eller andre.

Det er viktig for prosessen og resultatet at alle kommunene slutter seg til. Felles planlegging vil gi et helhetsbilde og muligheter for å se aktiviteten og arealbruken i hele området i sammenheng, samtidig som ønsker og strategier i den enkelte kommune vil bli ivaretatt. En viktig målsetning med prosjektet er kompetanseheving i kommunene, samt å utvikle rutiner og verktøy som vil bedre og forenkle fremtidig planlegging. Mye kompetanse stilles til rådighet for kommunene, både regionalt og

på fylkesnivå. Styringsgruppen anser det som svært viktig at alle kommunene deltar slik at vi får en felles plattform for planen, for det videre arbeidet med materialet fra Astafjordprosjektet, og et felles og forenklet grunnlag for senere planer. Et større prosjekt vil muliggjøre effektivisering av analyser, informasjonsinnhenting og prosesser, men også gi gode muligheter til organisering av medvirkning.

Rådmannen har utpekt leder PNU Trond Hanssen som kommunens administrative kontaktperson og koordinator for prosessen. Kontaktpersonen skal være bindeledd mellom lbestad kommune og prosjektet Kystplan Midt- og Sør-Troms og bidra aktivt i arbeidet med kystsoneplanen

lbestad kommunes kystsoneplan er fra 2001 og er derfor moden for revidering.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Ikke vurdert.

Personell

Ikke vurdert.

Økonomi

Det er i budsjettet ikke forutsatt at de deltakende kommuner skal bidra med direkte økonomiske midler. Det er forutsatt at hver kommune må bidra med en arbeidsinnsats tilsvarende ca 3 ukeverk hvert år i planperioden. I tillegg er det egeninnsats i form av deltakelse i møter eks. kystsoneplanutvalget.

Rådmannen har bemerket at det mangler noen kostnader i budsjettet som eks. møter med innbyggere, brukere, trykking, annonsering etc. Det er fra prosjektledelsen opplyst at det er mulig å søke om ytterligere tilskudd fra fylkeskommunen som kan dekke slike tilleggsutgifter.

Rådmannens konklusjon

Hjemmel for vedtak er plan- og bygningslovens §§ 9-1, 9-2 og 9-3.

1. Kommunestyret i lbestad kommune anbefales å delta i interkommunalt plansamarbeid om kystsoneplan for Midt- og Sør-Troms, med forslag til organisering og gjennomføring, som beskrevet i dette saksfremlegg.
2. Kommunestyret i lbestad kommune anbefales å delegere planmyndighet i henhold til plan- og bygningslovens §§ 9-1, 9-2 og 9-3 til interkommunalt kystsoneplanutvalg for Midt- og Sør-Troms. Dette utvalg vil da ha myndighet til å fremme kystsoneplanen direkte til politisk behandling overfor kommunestyrene i medvirkende kommuner. (Alle medvirkende kommuner må gjøre likelydende vedtak).
3. Kommunestyret i lbestad kommune anbefales å godta at det interkommunale kystsoneplanutvalget vil være sammensatt av en representant med vara fra hver medvirkende kommune. Kommunestyret anbefales å velge en representant med vara til det interkommunale kystsoneplanutvalget. Utvalget konstituerer seg selv i første møte.
4. Rådmannen har utpekt leder PNU Trond Hanssen som kommunens administrativ kontaktperson og koordinator for prosessen. Kontaktpersonen skal være bindeledd mellom lbestad kommune og prosjektet Kystplan Midt- og Sør-Troms, i tillegg til å bidra aktivt i arbeidet med kystsoneplanen.

Rådmannen konklusjon er at dersom vi ikke støter på uforutsette hinder er dette en genial måte å utarbeide kystsoneplaner på.

68/13 Tilstandsrapport for grunnskolen i lbestad 2011-12

Arkivsak-dok. 11/01469-9
Arkivkode. B
Saksbehandler Dag Indresand

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	17.06.2013	68/13
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar å ta tilstandsrapporten for grunnskolen i lbestad 2011-12 til etterretning.

Vedlegg:

1. Tilstandsrapporten

Kort beskrivelse av saken

Saken gjelder en situasjonsrapport over innholdet i grunnskolen i lbestad, og oversikt over de nasjonale målinger skolen har vært involvert i gjeldende skoleår.

Fakta i saken

Kommunestyret har de siste årene fått seg forelagt en tilstandsrapport for grunnskolen i lbestad. Opplæringslovens § 13-10 stiller krav om at skoleeier, dvs. kommunestyret, er orientert om tilstanden i skolen. Nevnte paragraf sier bl. a. følgende om ansvarsomfang:

Kommunen har etter §2-12 i opplæringsloven ansvaret for at kravene i opplæringsloven og forskriftene til loven blir oppfylte, under dette å stille til disposisjon de ressurser som er nødvendig for at kravene skal kunne oppfylles.....

....Som en del av oppfølgingsansvaret skal det utarbeides en årlig rapport om tilstanden i grunnskoleopplæringa knyttet til læringsresultatet, frafall og læringsmiljø. Den årlige rapporten skal drøftes av skoleeier, dvs kommunestyret .

Med bakgrunn i denne lovformuleringen og at det ligger en rekke statistikker og dokumentasjoner, har UDIR (utdanningsdirektoratet) utviklet en mal for rapport som kommunen har brukt som grunnlag for tilstandsrapporten. Rapporten gir dermed en orientering om tilstanden i lbestadskolen til skoleeier, og i tillegg følger seksjonens vurderinger rundt en del av de områdene som rapporteres.

Vurdering

Når det gjelder vurdering, så vises det til rapportens konklusjon på siste side i rapporten.

Helse og miljø (HMS og “tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))
Ikke vurdert

Personell
Ikke vurdert

Økonomi
Ikke vurdert

Rådmannens konklusjon

Rådmannen mener at tilstandsrapporten gir et positivt bilde av grunnskolen i Ibestad, og ressurstilgangen er av en slik art at vi kan opprettholde og drive en undervisning av høy kvalitet.

Vedlegg til sak



Tilstandsrapport
for grunnskolen i Ibestad

Tilstandsrapport for grunnskolen i Ibestad kommune 2011-12

Det er fastsatt i opplæringsloven og privatskoleloven at skoleeiere plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. I St.meld.nr 31 (2007-2008) fremgår det at det er viktig at styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringen. Dette er nødvendig for å følge opp utviklingen av sektoren på en god måte.

Disse har ansvar for utarbeidelse av årlig tilstandsrapport:

- Kommuner
- Fylkeskommuner
- Private grunnskoler som er godkjert etter opplæringsloven § 2-12
- Private skoler med rett til statstilskudd

Rapport om tilstanden i opplæringen

Rapporten om tilstanden (tilstandsrapporten) i opplæringen skal omhandle læringsresultater, frafall og læringsmiljø.

Den årlige rapporten skal drøftes av skoleeier dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øverste ledelsen ved de private grunnskolene, jf. opplæringsloven § 13-10 andre ledd. Det er fastsatt i privatskoleloven § 5-2 andre ledd bokstav k at styret skal drøfte den årlige rapporten om tilstanden i disse skolene.

Det følger av forarbeidene til bestemmelsene - Ot.prp. nr. 55 (2008-2009) s. 24 - at bestemmelsen er formulert slik at det skal være mulig å tilpasse arbeide med å utarbeide en årlig tilstandsrapport til det ordinære plan-, budsjett- og rapporteringsarbeidet hos skoleeier.

Nasjonalt kvalitetsvurderingssystem

Tilstandsrapporten er et sentralt element i det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet. Regjeringen har fastsatt mål knyttet til læringsresultater, frafall og læringsmiljø som grunnlag for å vurdere kvaliteten i grunnopplæringen, jf. St.meld. 31 (2007-2008). Til de nasjonale målsettingene har regjeringen stilt opp indikatorer som skal gi grunnlag for å vurdere hvor langt skoleeier er kommet i å nå målene.

Krav til innhold i tilstandsrapporten

Tilstandsrapporten skal som et minimum omtale læringsresultater, frafall og læringsmiljø, men kan bygges ut med annen omtale som skoleeier mener er formålstjenlig ut fra lokale behov. Det er data fra Skoleporten som hovedsakelig skal benyttes som grunnlag for skoleeiers vurdering av tilstanden, men det følger av St.meld. nr. 31 (2007-2008) at skoleeiere og skoler oppfordres til å føre opp konkrete målsettinger for hva de skal oppnå innenfor de målområder som er satt opp.

Det følger av Ot.prp. nr. 55 (2008-2009), s. 24, at tilstandsrapporten skal inneholde vurderinger knyttet til opplæringen av barn, unge og voksne. De dataene som er tilgjengelige i Skoleporten, inneholder ikke

særskilt data om voksne, dvs. deltakere som får opplæring etter opplæringsloven kappitel 4A. I vurderingen hvorvidt voksnes rettigheter ivaretas på områdene læringsresultater, frafall og læringsmiljø, må skoleeieren derfor benytte andre kilder for datainnhenting.

I St.meld. nr.16 (2006-2007) fremgår det at tidlig innsats er vesentlig for å bedre elevenes ferdigheter og faglige utvikling. Kartlegging av elevenes ferdighetsnivå må følges opp med tiltak for dem som har behov for ekstra opplæring fra første stund. Den spesialpedagogiske innsatsen er her sentral. De dataene som er tilgjengelig i Skoleporten, inneholder ikke data om spesialundervisning, og skoleeieren må derfor også på dette området benytte andre kilder for datainnhenting.

Skoleeier står ellers fritt til å utvide innholdet i tilstandsrapporten.

Det generelle systemkravet

Skoleeieres plikt til å utarbeide årlige rapporter om tilstanden i grunnsopplæringen er en del av oppfølgingsansvaret knyttet til det generelle systemkravet (internkontroll), jf opplæringsloven § 13-10 andre ledd og privatskoleloven § 5-2 tredje ledd. Vær oppmerksom på at kravet til internkontroll omfatter alle plikter som påligger skoleeier etter lov og forskrift. Det generelle systemkravet er derfor videre enn det tilstandsrapporten dekker.

Personvern

Tall som lastes direkte inn fra Skoleporten, kan for små enheter inneholde indirekte identifiserbare opplysninger. Dette kan være taushetsbelagte opplysninger etter forvaltningsloven § 13 og/eller personopplysninger etter personopplysningsloven § 2 nr. 1. Tilsvarende vil også kunne gjelde for lokale indikatorer. Det minnes om at disse opplysningene må behandles i tråd med forvaltningslovens og/eller personopplysningslovens bestemmelser.

Merk: Denne versjonen av tilsynsrapporten er på bokmål. Uttrekk av innhold fra Skoleporten, som ikke finnes på begge målformer, kan likevel være på nynorsk.

Innhold

1. Sammendrag	4
2. Hovedområder og indikatorer	5
2.1. Elever og undervisningspersonale	5
2.1.1. Antall elever og lærerårsverk.....	5
2.1.2. Lærertetthet.....	6
2.2. Læringsmiljø	7
2.2.1. Trivsel med lærerne	7
2.2.2. Mobbing på skolen	9
2.2.3. Faglig veiledning	11
2.2.4. Mestring	13
2.2.5. Faglig utfordring	14
2.3. Resultater	16
2.3.1. Nasjonale prøver lesing 5. trinn	16
2.3.2. Nasjonale prøver lesing ungd. trinn	18
2.3.3. Nasjonale prøver regning 5. trinn.....	20
2.3.4. Nasjonale prøver regning ungd. trinn.....	22
2.3.5. Nasjonale prøver engelsk 5. trinn.....	24
2.3.6. Nasjonale prøver engelsk ungd. trinn.....	25
2.3.7. Karakterer - matematikk, norsk og engelsk	27
2.3.8. Grunnskolepoeng	28
2.4. Gjennomføring	29
2.4.1. Overgangen fra grunnskole til VGO	29
2.5. Spesialundervisning.	30
3. System for oppfølging (internkontroll).....	31
4. Konklusjon	32

For å oppdatere innholdsfortegnelsen, markerer du denne setningen - så klikker du F9.

1. Sammendrag

2. Hovedområder og indikatorer

2.1. Elever og undervisningspersonale

Om Elever og undervisningspersonale

Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med disse indikatorene i tilstandsrapporten:

- tallet på elever og lærerårsverk (sum årsverk for undervisningspersonalet)
- lærertetthet (lærertetthet 1.-7. trinn, lærertetthet 8.-10. trinn)

2.1.1. Antall elever og lærerårsverk

Antall elever

Indikatoren opplyser om tallet på elever som er registrert ved grunnskoler per 1. oktober det aktuelle skoleåret. Indikatoren omfatter barn og unge som etter opplæringsloven § 2-1 har rett og plikt til grunnskoleopplæring, og som får denne opplæringen ved en grunnskole. Tallene omfatter ikke voksne elever som får grunnskoleopplæring.

Årsverk for undervisningspersonale

Indikatoren viser sum årsverk for undervisningspersonalet. Summen inkluderer beregnede årsverk til undervisning og beregnede årsverk til annet enn undervisning.

Årsverkene er beregnet ved å dividere årstimer på årsrammen. Det er benyttet 741 timer på barnetrinnet og 656 timer på ungdomstrinnet.

I denne indikatoren inngår følgende delskår: Årsverk til undervisning.

Lokale mål

Ibestad kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2004-05	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Tallet på elever	151	148	147	130	119	129	114	109
Årsverk for undervisningspersonale	23,3	23,0	25,9	23,9	21,5	20,9	27,9	22,3

Ibestad kommune skoleeier, Grunnskole

Vurdering

Oversikten viser fortsatt en liten nedgang i elevtallet. Antall årsverk er også gått ned, og dette er på grunn av ei sentralisering av barnetrinnet og bortfall av noen gjesteelever. Ibestad skole barnetrinnet er organisert som 4-delt skole (dvs. 4 klasser fordelt på 7 årstrinn). Gruppens størrelse er slik at det utløses ikke annen deling. Ungdomstrinnet er fulldelt (dvs 1 klasse på hvert årstrinn).

2.1.2. Lærertetthet

Lærertetthet 1.-7. trinn

Indikatoren viser gjennomsnittlig lærertetthet på 1.- 7. trinn ned på skolenivå. Lærertetthet beregnes med utgangspunkt i forholdet mellom elevtimer og lærertimer, og gir informasjon om størrelsen på undervisningsgruppen. Indikatoren inkluderer timer til spesialundervisning og til andre lærertimer som tildeles på grunnlag av individuelle elevrettigheter.

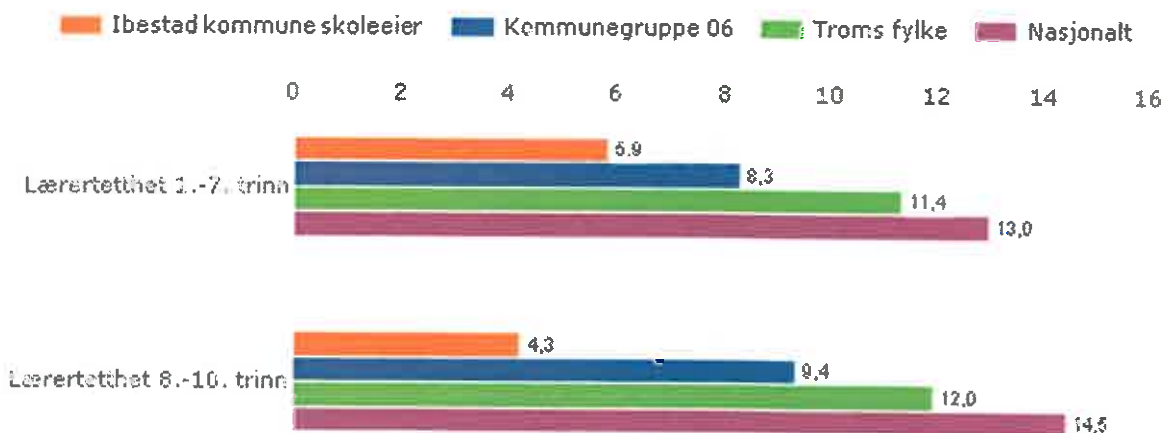
Lærertetthet 8.-10. trinn

Indikatoren viser gjennomsnittlig lærertetthet på 8.-10. trinn ned på skolenivå. Lærertetthet beregnes med utgangspunkt i forholdet mellom elevtimer og lærertimer, og gir informasjon om størrelsen på undervisningsgruppen. Indikatoren inkluderer timer til spesialundervisning og til andre lærertimer som tildeles på grunnlag av individuelle elevrettigheter

Lokale mål

Ibestad kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Periode 2011-12 | Grunnskole



Vurdering

Diagrammet viser at Ibestad skole har en lærertetthet som ligger langt over både gjennomsnittet i fylket og kommunegrupp 06. Dette henger i vesentlig grad sammen med at skolen har et høyt antall timer som er rettet mot spesialundervisning utløst av enkeltvedtak for både kommunens elever og gjesteelever. Diagrammet forstås slik at jo lavere tall - jo høyere tetthet.

2.2. Læringsmiljø

Om Læringsmiljø

Alle elever og lærlinger skal inkluderes og oppleve mestring. Skoleeiere og skoleledere er pålagt å gjennomføre Elevundersøkelsen for elever på 7. og 10. trinn og Vg1. Et utvalg av spørsmålene i Elevundersøkelsen er satt sammen til indekser som ligger i Skoleporten. Resultatene fra Elevundersøkelsen vises i en egen rapportportal.

I tilstandsrapporten er disse læringsmiljøindekser obligatoriske:

- trivsel
- mobbing på skolen
- faglig veiledning
- mestring
- faglig utfordring

2.2.1. Trivsel med lærerne

Indeksen viser elevenes trivsel med lærerne knyttet til fag og i hvilken grad elevene opplever at lærerne er hyggelige.

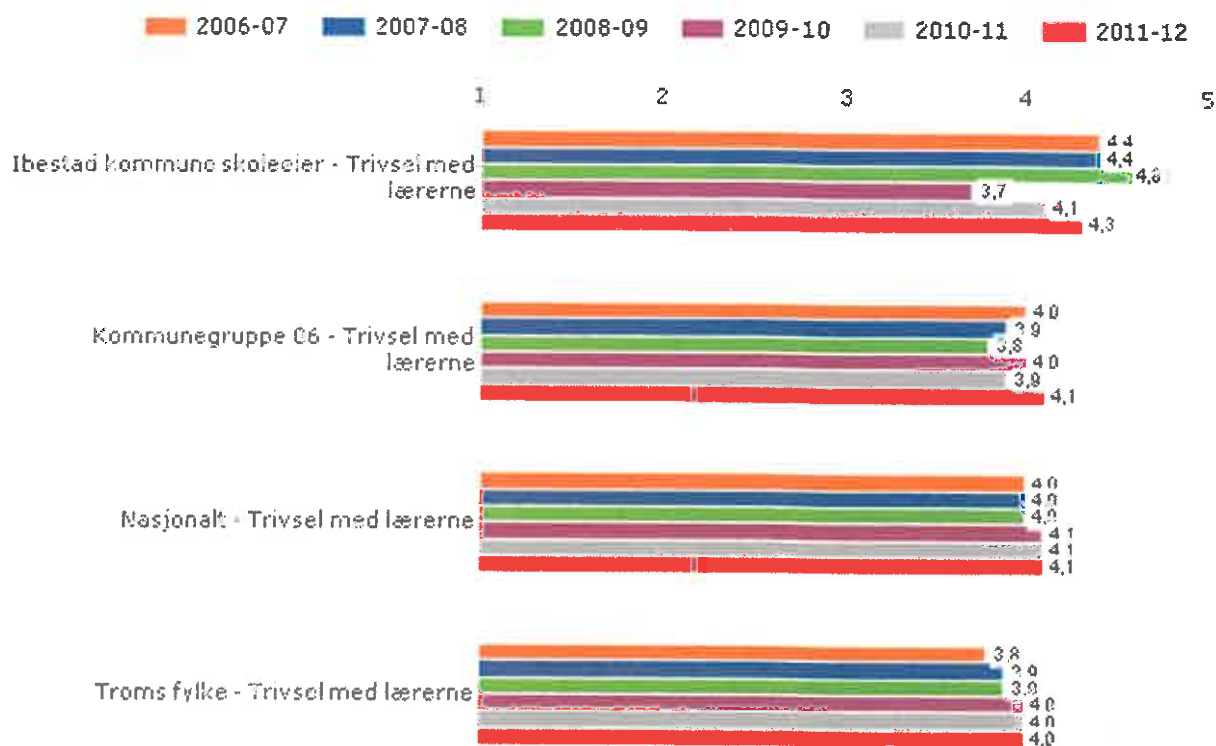
Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål

Skolen skal fortsatt satse på trivselstiltak i skolehverdagen, tiltak som skaper samhold og virker forebyggende mot mobbing og utestegning. Elevenes tiltak som elevkvelder, aktivitetsprogram og ulike trivselstiltak i samarbeid med andre aktører skal prioriteres.

Ibestad kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole



Ibestad kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole



Ibestad kommune - Temaer for Sammenligning

12/12/2012 11:50:11 AM

Vurdering

Målingene viser at elevene trives på skolen og har et godt samspill med lærerne. Scoren ligger over gjennomsnittet for både fylket og kommunegruppe 06.

Trivselen kan ha en sammenheng med at vi har høy lærertetthet med få elever pr lærer. Dette gir læreren bedre mulighet å drive undervisning i mindre grupper med tilpasset opplæring.

2.2.2. Mobbing på skolen

Indikatoren viser andelen elever som oppgir at de har blitt mobbet de siste månedene.

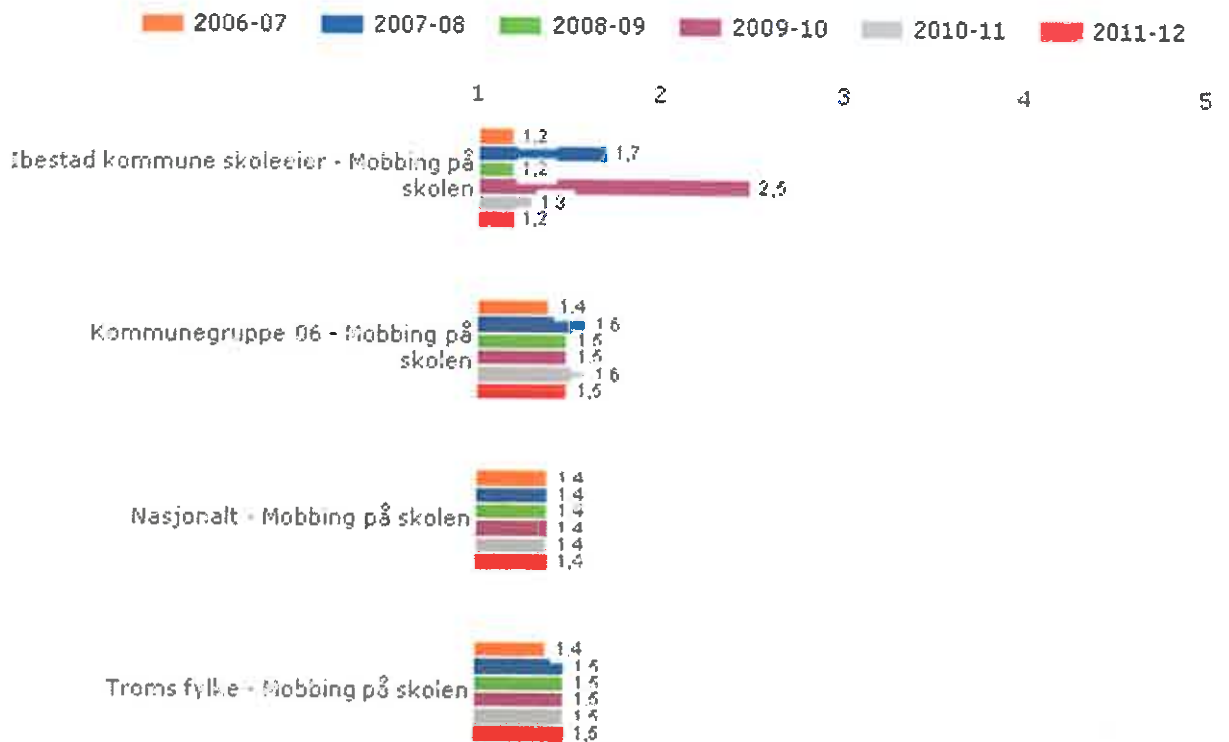
Skala: 1-5. Lav verdi betyr liten forekomst av mobbing.

Lokale mål

Det er null toleranse for mobbing i Ibestad skole!

Ibestad kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole

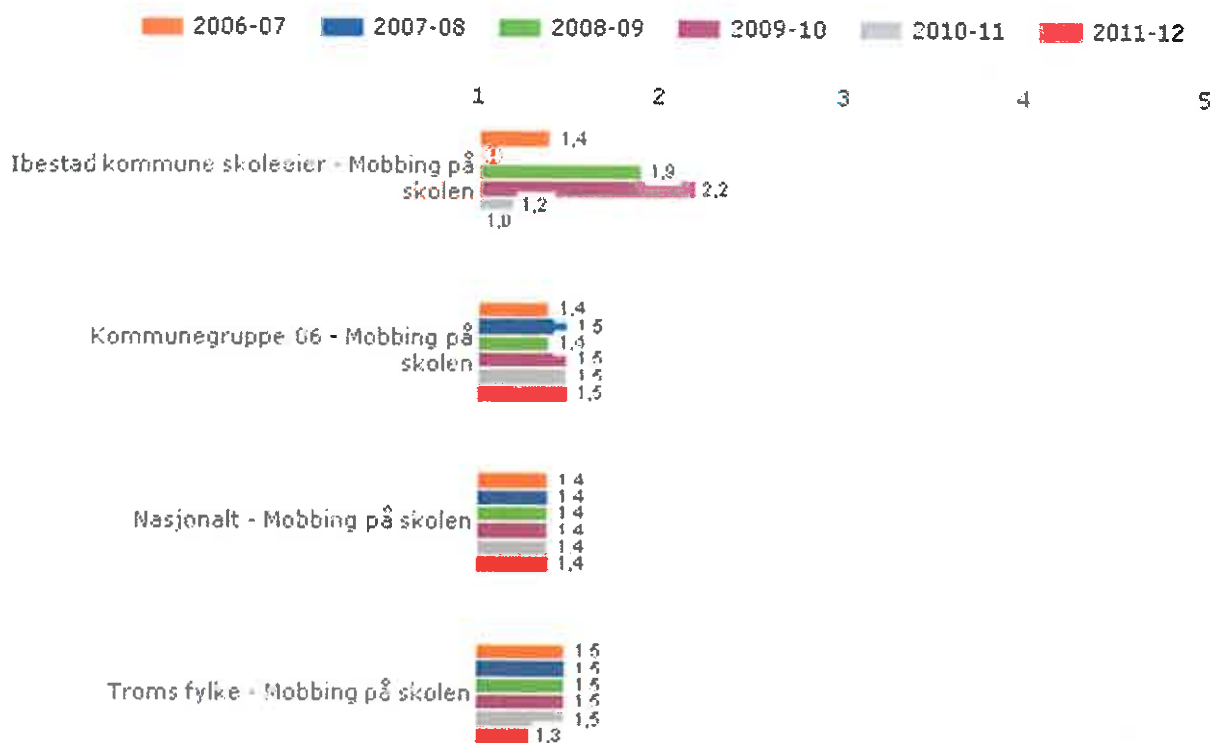


Utdrag fra rapporten "Mobbing i skolen" fra 2011-12

Utdrag fra rapporten "Mobbing i skolen" fra 2011-12

Ibestad kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole



Skoleeiergruppen er ansvarlig for rapporteringen

Tilstandsmåling av mobbing på skolen

Vurdering

Diagrammet viser en gledelig nedgang i forkomsten av mobbing. Det viser sannsynligvis at Ibestad skole er på rett når det gjelder å forebygge mobbing. Begge målte klasser ligger under tidligere målinger og langt under kommuner vi kan sammenligne oss med. Men vi kan likevel ikke stoppe opp det forebyggende arbeidet. Fylkesmannen i Troms har uttalt i et møte i Ibestad at enhver tromsøværing som blir mobbet er en for mye.

2.2.3. Faglig veiledning

Indeksen viser i hvilken grad elevene føler at de får god veiledning. Denne indeksen inkluderer i hvor stor grad de får vite hvordan de kan forbedre seg, og hvilke krav som stilles til det faglige arbeidet.

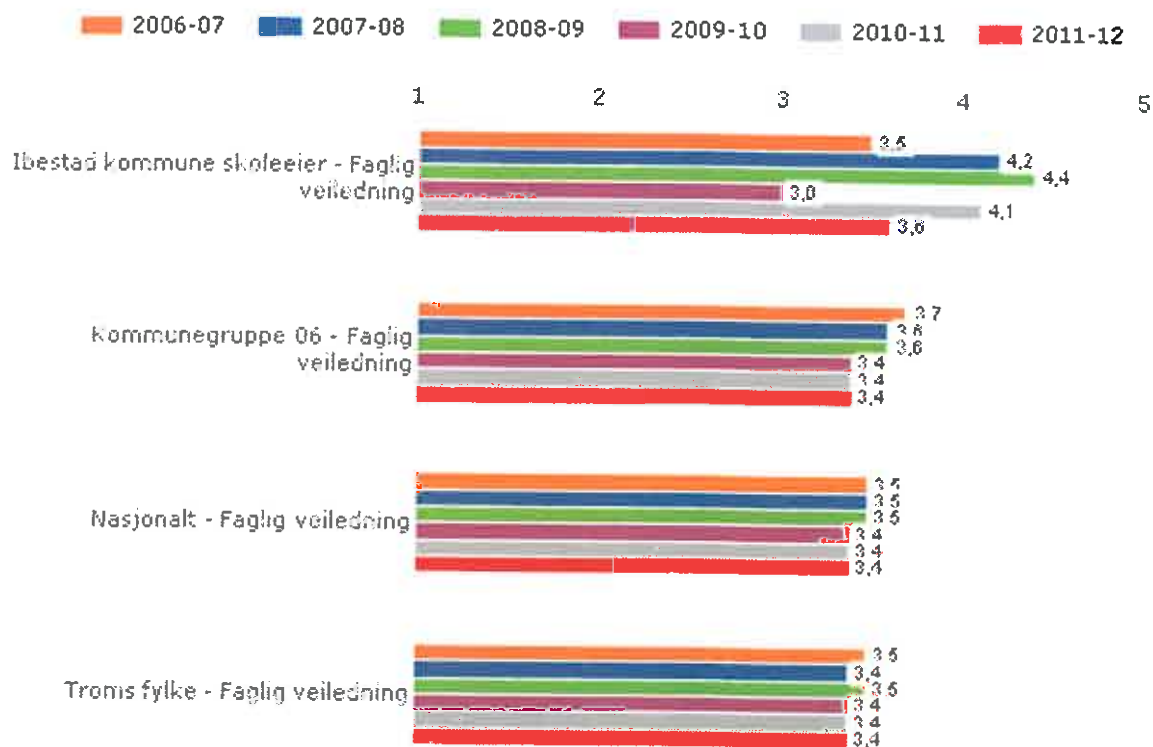
Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål

Kommunen må sikre at lærere er faglig oppdatert i alle fag. Det må arbeides for at etterutdanningen gjennom IKK (Interkommunale kontaktutvalget) vil gi "små" faglige kurs til lærerne.

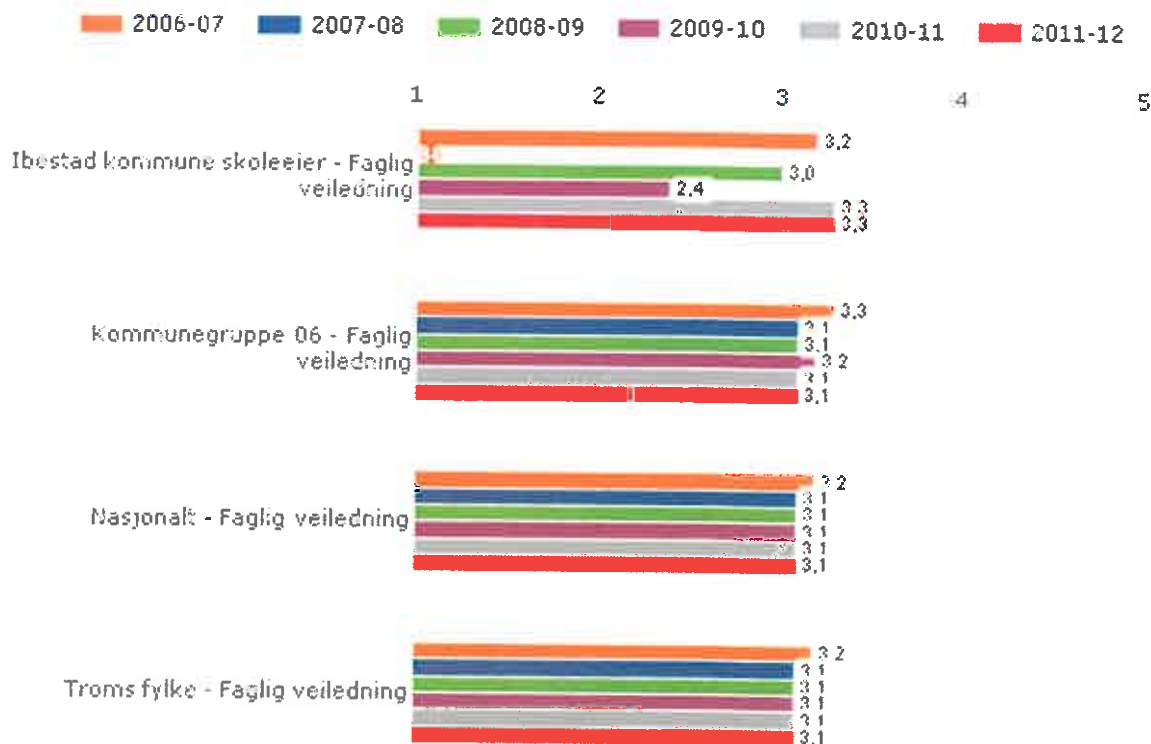
Ibestad kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole



Ibestad kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole



Publisert på nett av: Hildegunn Bruhnsdal

10 | Ibestad kommune | 2011-12 | Rapport

Vurdering

Det er en liten nedgang på barnetrinnet og omtrent uendret på ungdomstrinnet. Ibestad kommune har så godt som 100 % fagutdannet lærergruppe, og det skal gi seg utslag i god veiledning overfor elevene. Indeksen er omtrent som gjennomsnittet, men vi har et potensial til å bli bedre. Veiledning av elevene enkeltvis og i grupper må få større prioritet gjennom evalueringsordningene i skolen.

2.2.4. Mestring

Indeksen viser elevenes opplevelse av mestring i forbindelse med undervisning, lekser og arbeid på skolen.

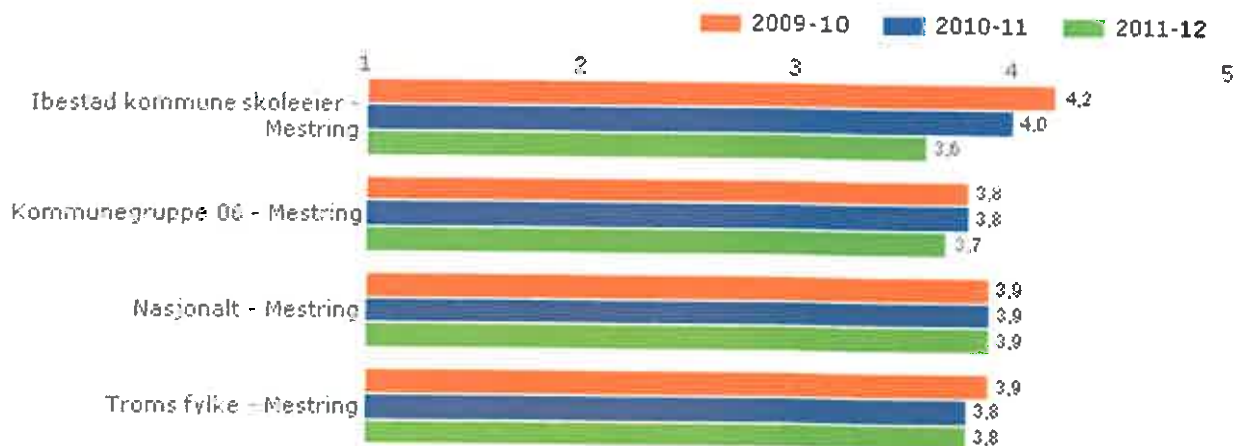
Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål

Alle elevene skal gis like muligheter for å oppleve mestring i forbindelse med lekser og øvrig skolearbeid.

Ibestad kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole

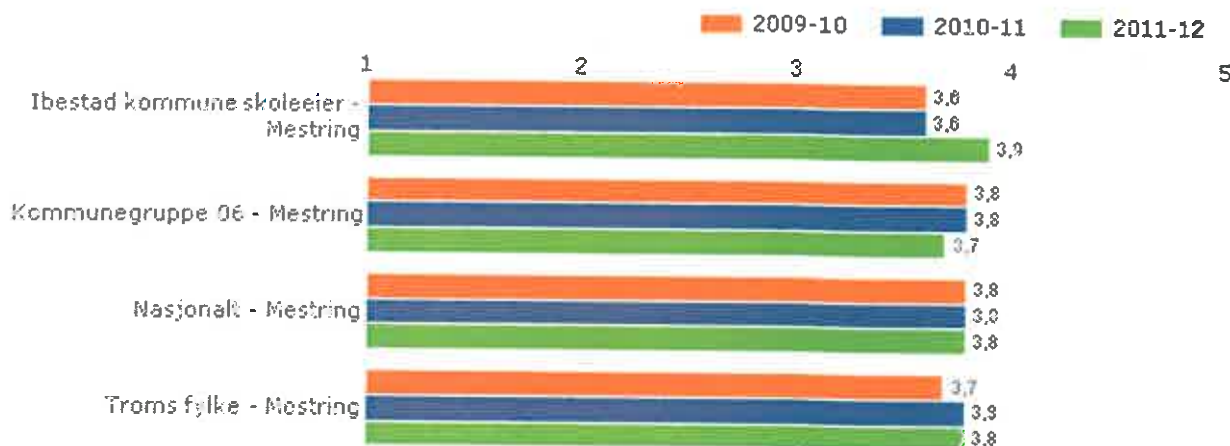


Illustrasjonsbilde generert for Statistikkportalen

Tilgjengelig på: <http://statistikkportalen.no>

Ibestad kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole



Illustrasjonsbilde generert for Statistikkportalen

Tilgjengelig på: <http://statistikkportalen.no>

Vurdering

Barnetrinnet ligger noe under gjennomsnittet i fylket og kommunegruppe 06. Dette kan ha sammenheng med at det en periode var liten lærerressurs fordelt på forholdsvis store grupper på leksehjelp. Dette er det nå endre på.

Ungdomstrinnet ligger litt over alle, både kommunegruppe, fylket og nasjonalt. Det er ei positiv utvikling vi må prøve å overføre til barnetrinnet.

2.2.5. Faglig utfordring

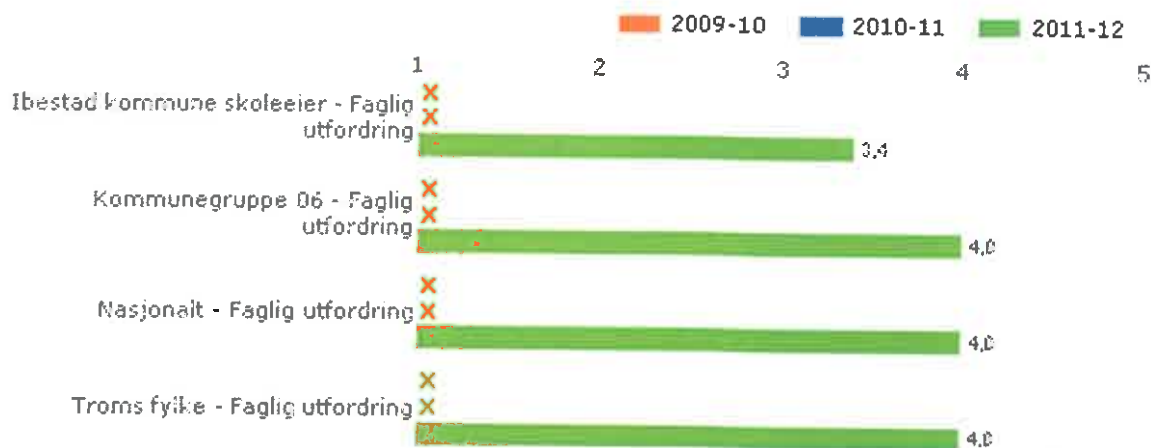
Indeksen viser elevenes opplevelse av faglige utfordringer i skolearbeidet.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål

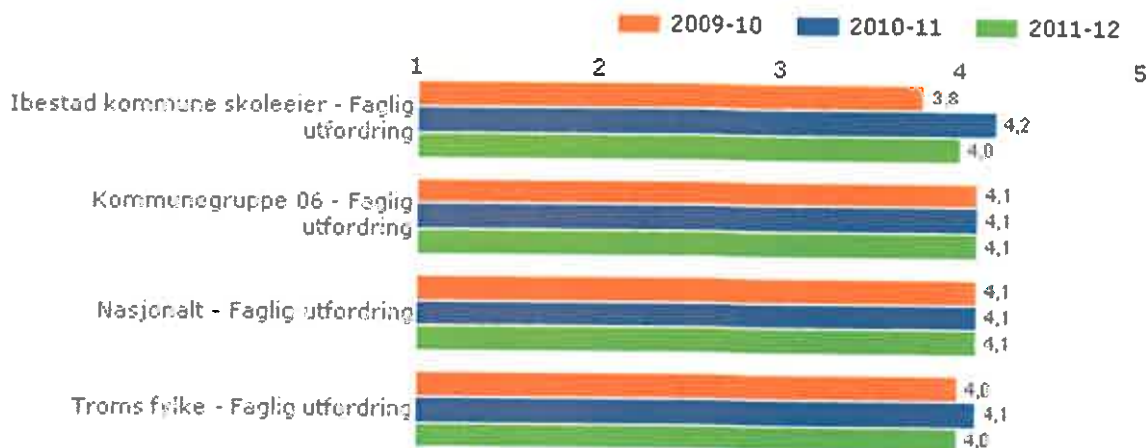
Ibestad kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole



Ibestad kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole



Vurdering

2.3. Resultater

Om Resultater

Alle elever som går ut av grunnskolen, skal mestre grunnleggende ferdigheter. Dette er ferdigheter som gjør dem i stand til å delta i videre utdanning og i arbeidslivet.

I tilstandsrapporten er disse resultatindikatorene obligatoriske:

- nasjonale prøver på 5., 8. og 9. trinn i lesing og regning
- standpunkt- og eksamenskarakterer i norsk hovedmål, matematikk og engelsk
- grunnskolepoeng

Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med følgende indikatorer i tilstandsrapporten:

- nasjonale prøver i engelsk på 5., 8. og 9. trinn

2.3.1. Nasjonale prøver lesing 5. trinn

Nasjonale prøver i lesing kartlegger i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten lesing slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06.

De nasjonale prøvene i lesing omfatter tre aspekter: Elevene skal vise at de kan:

1. finne informasjon
2. forstå og tolke
3. reflektere over og vurdere tekstens form og innhold

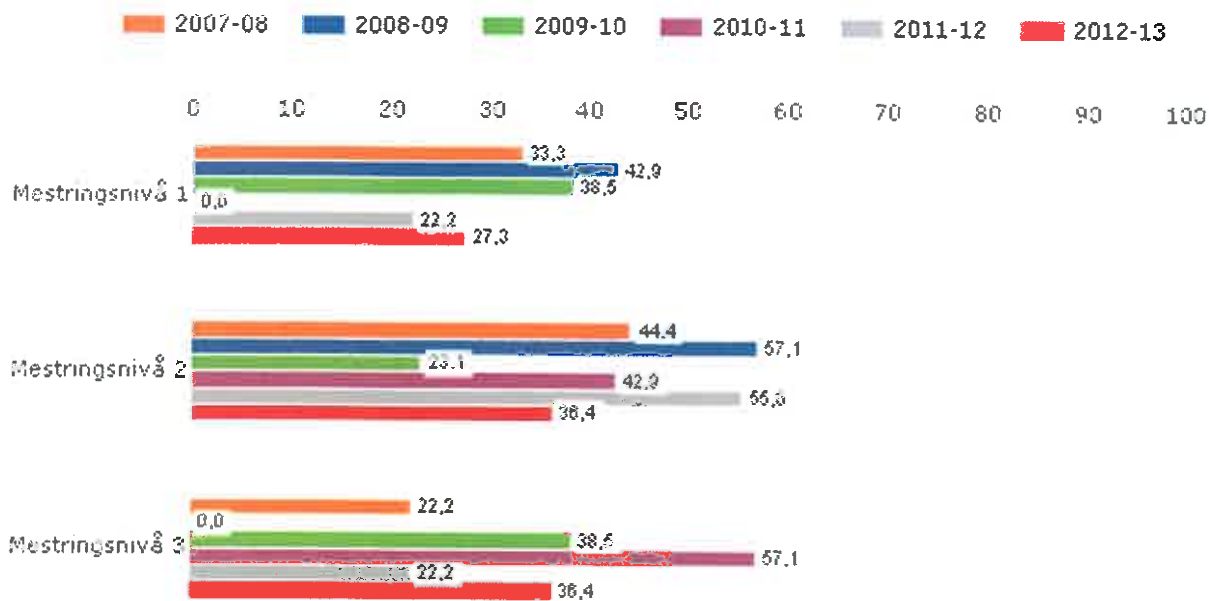
Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Det vises til lokal læreplaner i faget.

Ibestad kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Grunnskole

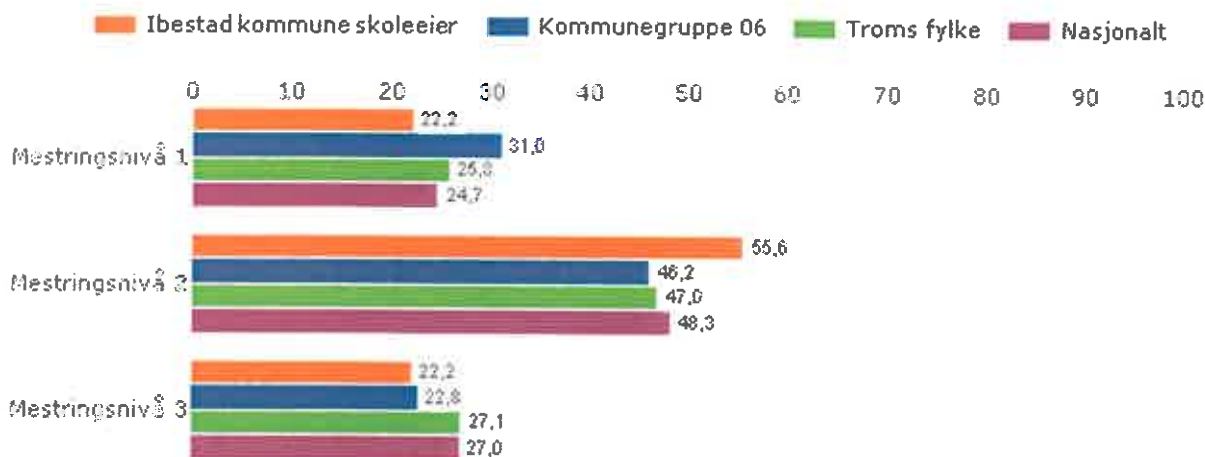


11/11/2012 11:53:53 AM

11/11/2012 11:53:53 AM

Ibestad kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Periode 2011-12 | Grunnskole



11/11/2012 11:53:53 AM

11/11/2012 11:53:53 AM

Vurdering

Resultatet viser en endring på mestringsnivå der det er en økning i forhold til forrige år. Likevel er resultatet tilfredsstillende og viser en forbedring i lesekvaliteten hos trinnet. Sammenlignet med fylket og kommunegruppe 06 kommer vi godt ut både på mestringsnivå 1 og 2.

2.3.2. Nasjonale prøver lesing ungd. trinn

Nasjonale prøver i lesing skal kartlegge i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med målene for den grunnleggende ferdigheten lesing, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i lesing ikke er en prøve i norskfaget.

De nasjonale prøvene i lesing omfatter tre aspekter ved lesing. Elevene viser at de kan:

1. finne informasjon
2. forstå og tolke
3. reflektere over og vurdere tekstens form og innhold

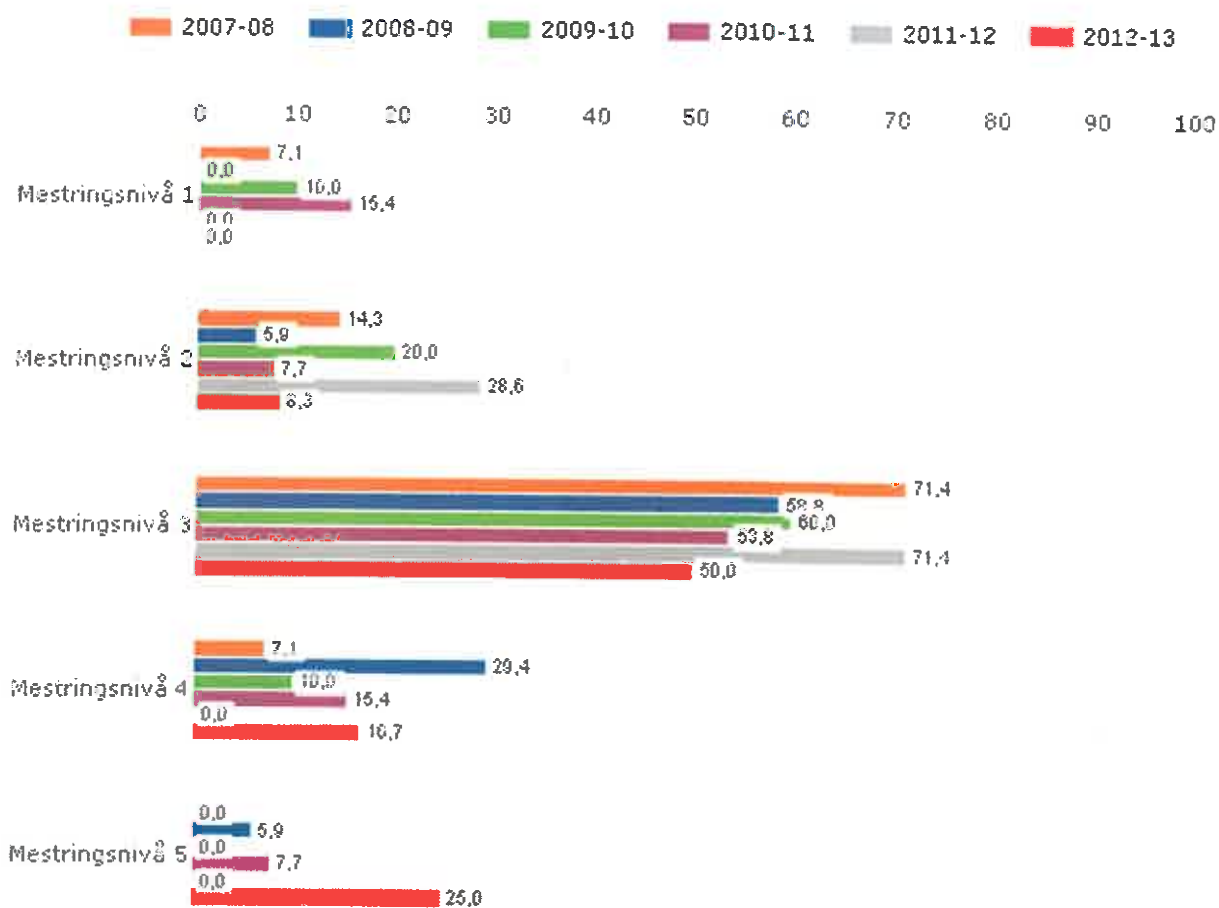
Elevenes resultater på nasjonale prøver på ungdomstrinnet presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Det vises til lokale læreplaner i faget.

Ibestad kommune skoleeier | Fordelt på periode

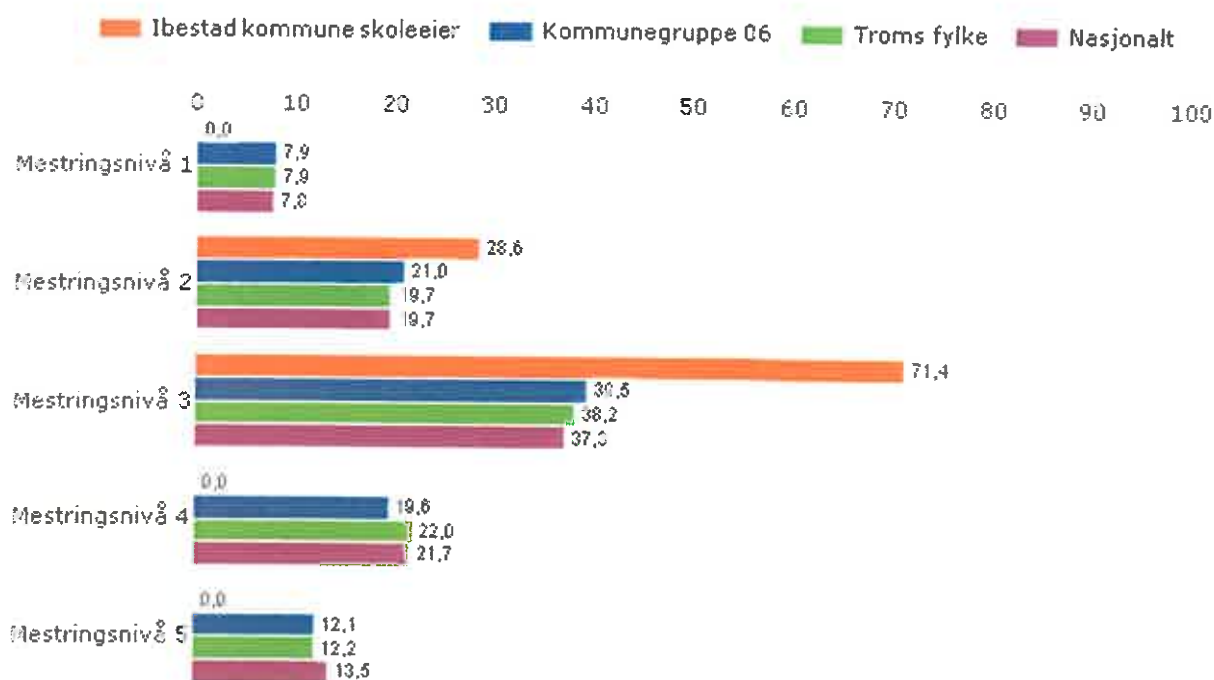
Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Grunnskole



11/07/2012 10:00:00 AM

Ibestad kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Periode 2011-12 | Grunnskole



Vurdering

Ingen elever befinner seg i mestringsnivå1, og det er et godt resultat. Det er imidlertid mer bekymringsfullt at så stor andel befinner seg på mestringsnivå 3 (71,4%) og ingen elever på de to høyeste mestringsnivåene. Det ser ut til at det er et engangstilfelle, da neste års resultat viser endring. Sammenlignet med andre kommer vi ganske bra ut.

2.3.3. Nasjonale prøver regning 5. trinn

Nasjonale prøver i regning skal kartlegge i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten regning, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i regning ikke er en prøve i matematikk som fag.

De nasjonale prøvene i regning dekker tre innholdsområder:

- tall
- måling
- statistikk

Prøvene i regning tar utgangspunkt i hvordan elevene anvender regning i ulike faglige og dagligdage sammenhenger. Dette innebærer at elevene forstår hvordan de:

- kan løse en gitt utfordring

- kan løse problemet ved hjelp av regneoperasjoner
- kan vurdere om svarene er rimelige
- kan ha effektive strategier for enkel tallregning

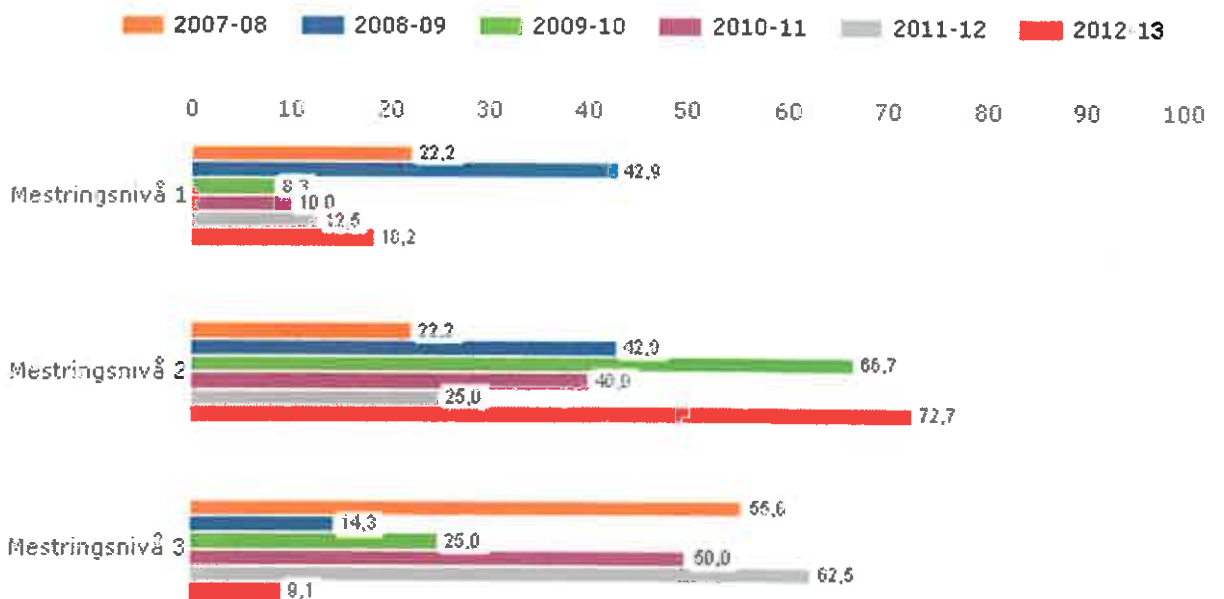
Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Det vises til lokale læreplaner i faget.

Ibestad kommune skoleeier | Fordelt på periode

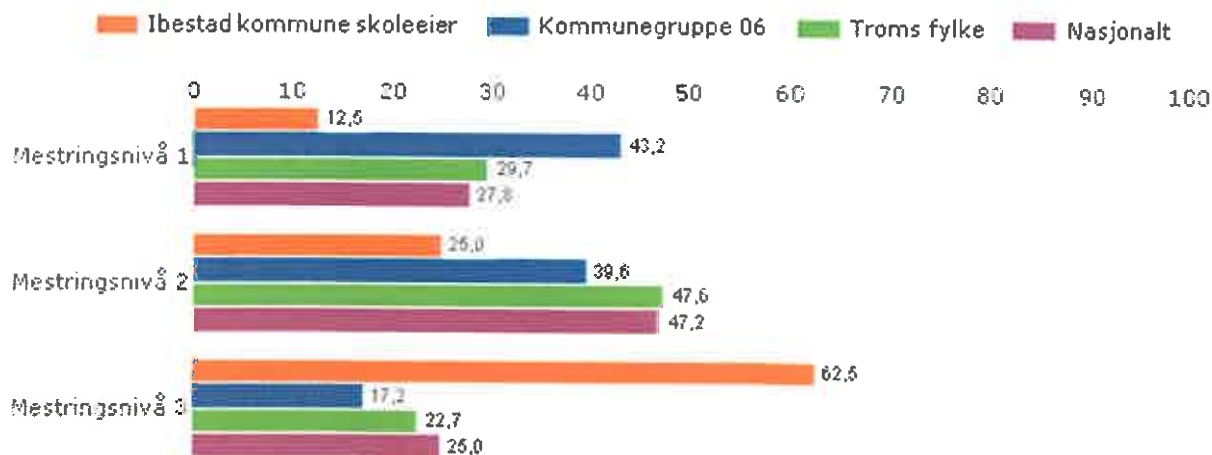
Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Grunnskole



Illustrasjon av resultatene fra nasjonale prøver

Ibestad kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Periode 2011-12 | Grunnskole



Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Vurdering

Resultatet er svært bra og viser en markant forbedring der hele 62,5 % befinner seg på mestringsnivå 3. Sammenlignet med fylket, kommunegruppe 06 og nasjonalt så viser det seg at vi er oppe i toppskikket. Dette kan ha sammenheng med at det satses på realfag i Ibestad skole med gode lærerkrefter, spennende opphold på Newtonrommet og First Lego League.

2.3.4. Nasjonale prøver regning ungd. trinn

Nasjonale prøver i regning kartlegger i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten regning, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i regning ikke er en prøve i matematikk som fag. De nasjonale prøvene i regning dekker tre innholdsområder:

- tall
- måling
- statistikk

Prøvene i regning tar utgangspunkt i hvordan elevene anvender regning i faglige og dagligdagse sammenhenger. Dette innebærer at de:

- forstår og kan reflektere over hvordan de best kan løse en gitt utfordring,
- kan løse problemet ved hjelp av regneoperasjoner
- kan vurdere om svarene de får er rimelige
- kan vise effektive strategier for enkel tallregning

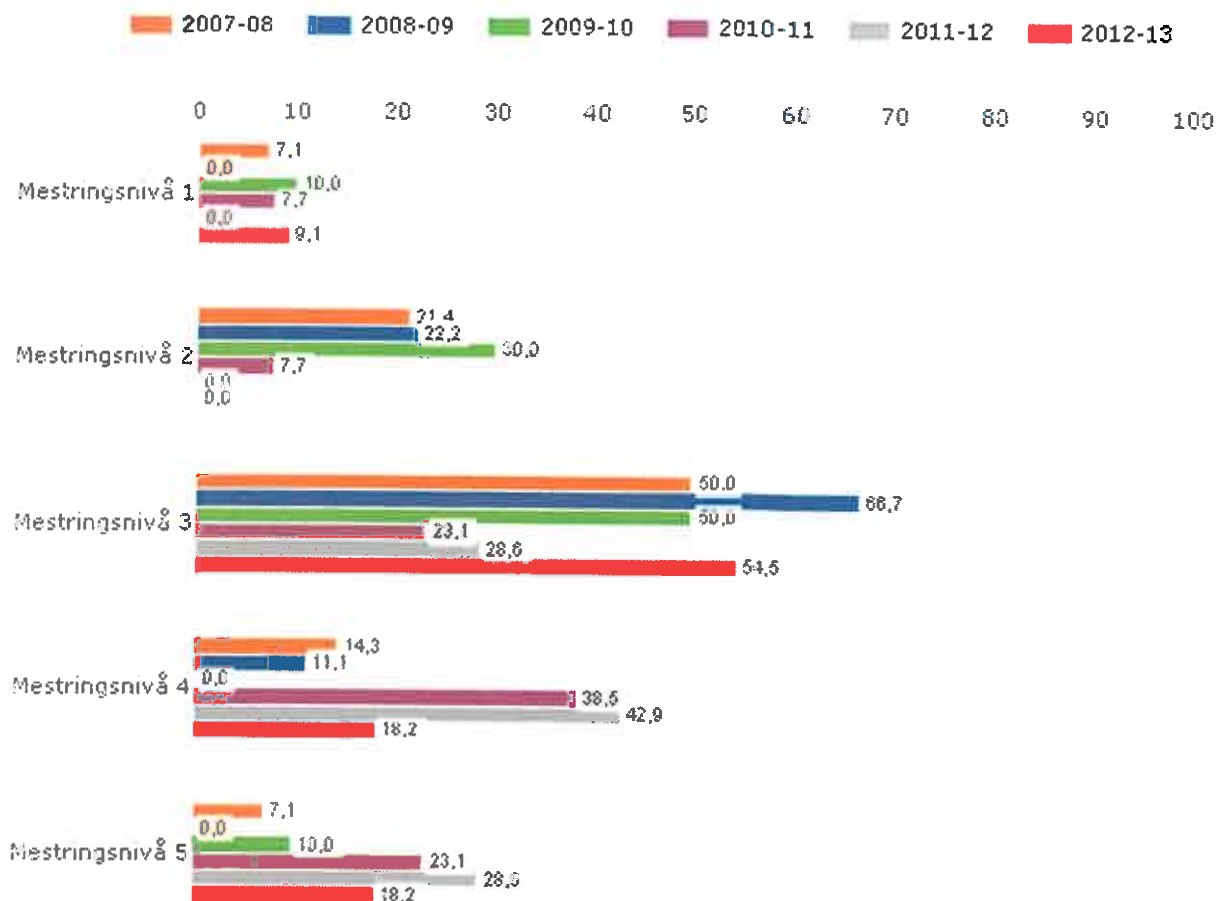
Elevenes resultater på nasjonale prøver på ungdomstrinnet presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Det vises til lokale læreplaner i faget.

Ibestad kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Grunnskole

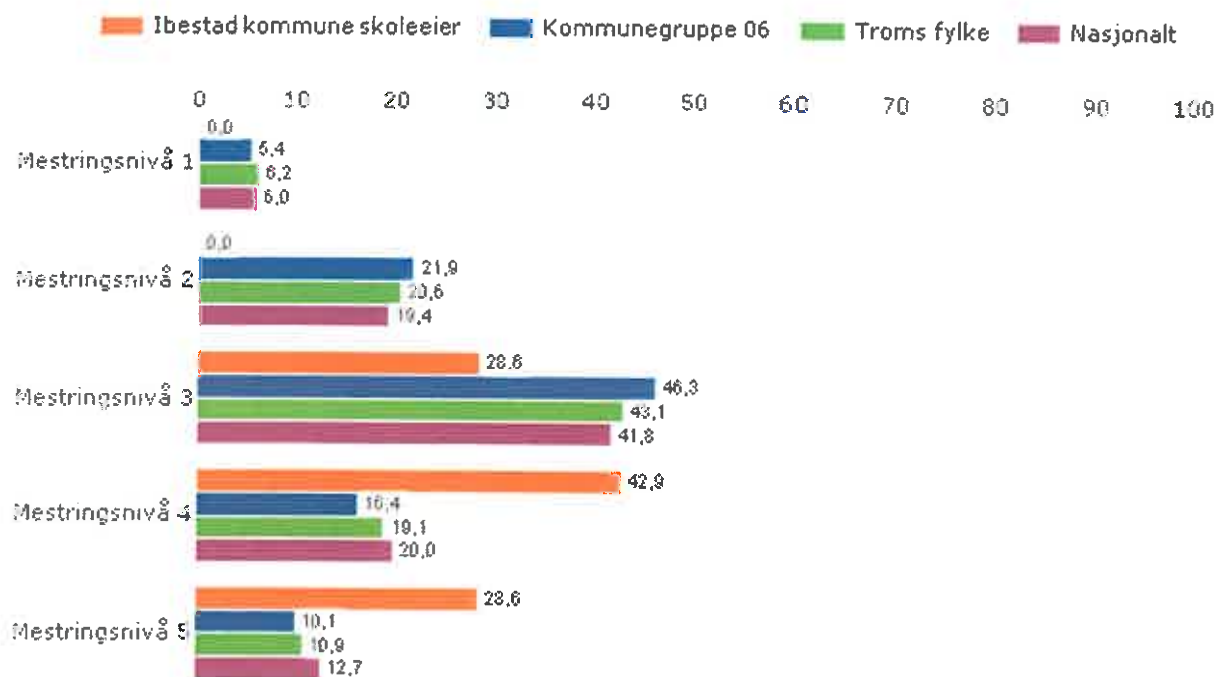


Utdanningssjefen, Ibestad kommune

Utdanningssjefen, Ibestad kommune

Ibestad kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Periode 2011-12 | Grunnskole



Vurdering

Resultatet er glimrende. Ingen i mestringsnivå 1 og 2. Sammenlignet med fylket og øvrige så ligger vi langt over de resultatene -særlig på mestringsnivå 4 og 5. Vi kan konkludere at satsing på skolen i Ibestad gir resultater som bl.a. kan måles gjennom resultatene på nasjonale prøver.

2.3.5. Nasjonale prøver engelsk 5. trinn

Engelsk er ikke en del av de grunnleggende ferdighetene som er integrert i kompetansemål i læreplanene i alle fag i LK06. Prøvene tar utgangspunkt i kompetansemål i ett fag – engelsk. Oppgavene (på 5. trinn) er knyttet til disse ferdighetene:

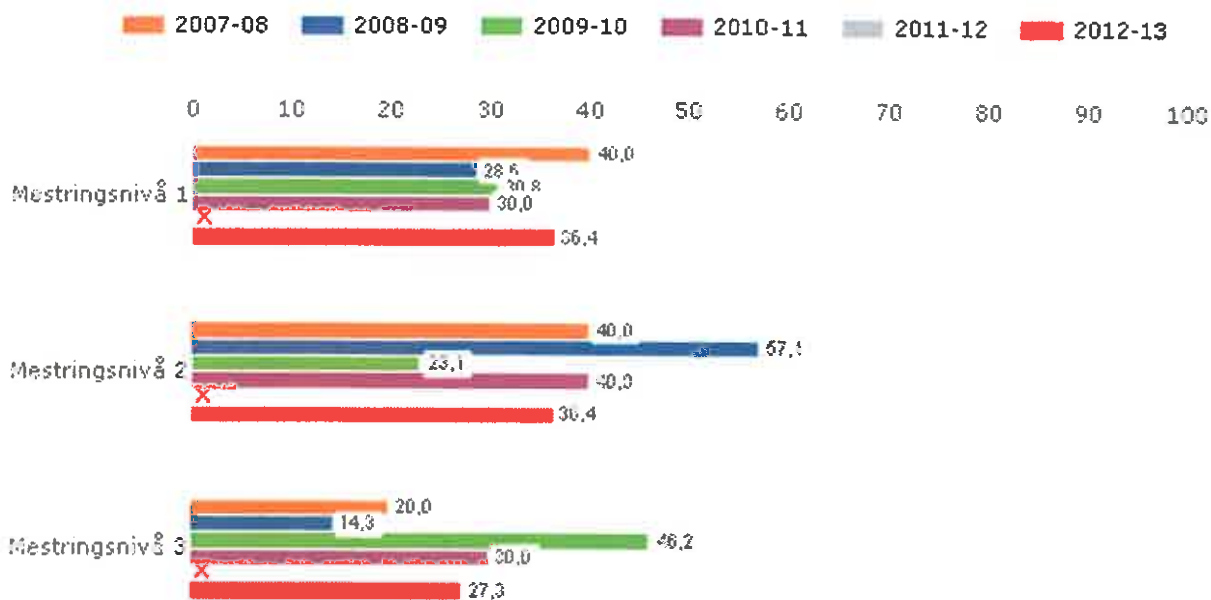
- finne informasjon
- forstå hovedinnholdet i enkle tekster
- forstå vanlige ord og uttrykk knyttet til dagligliv og fritid
- forstå betydningen av ord og uttrykk ut fra sammenhengen de er brukt i
- bruke vanlige grammatiske strukturer, småord og enkle setningsmønstre

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Ibestad kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Grunnskole



Vurdering

2.3.6. Nasjonale prøver engelsk ungd. trinn

Engelsk er ikke en del av de grunnleggende ferdighetene som er integrert i kompetansemål i læreplanene i alle fag i LK06. Prøvene tar utgangspunkt i kompetansemål i ett fag – engelsk. Oppgavene for ungdomstrinnet er knyttet til disse ferdighetene:

- finne informasjon
- forstå og reflektere over innholdet i tekster av ulik lengde og forskjellige sjangere
- beherske et ordforråd som dekker dagligdagse situasjoner
- forstå betydningen av ord og uttrykk ut fra sammenhengen de er brukt i
- forstå bruken av grunnleggende regler og mønstre for grammatikk og setningstyper

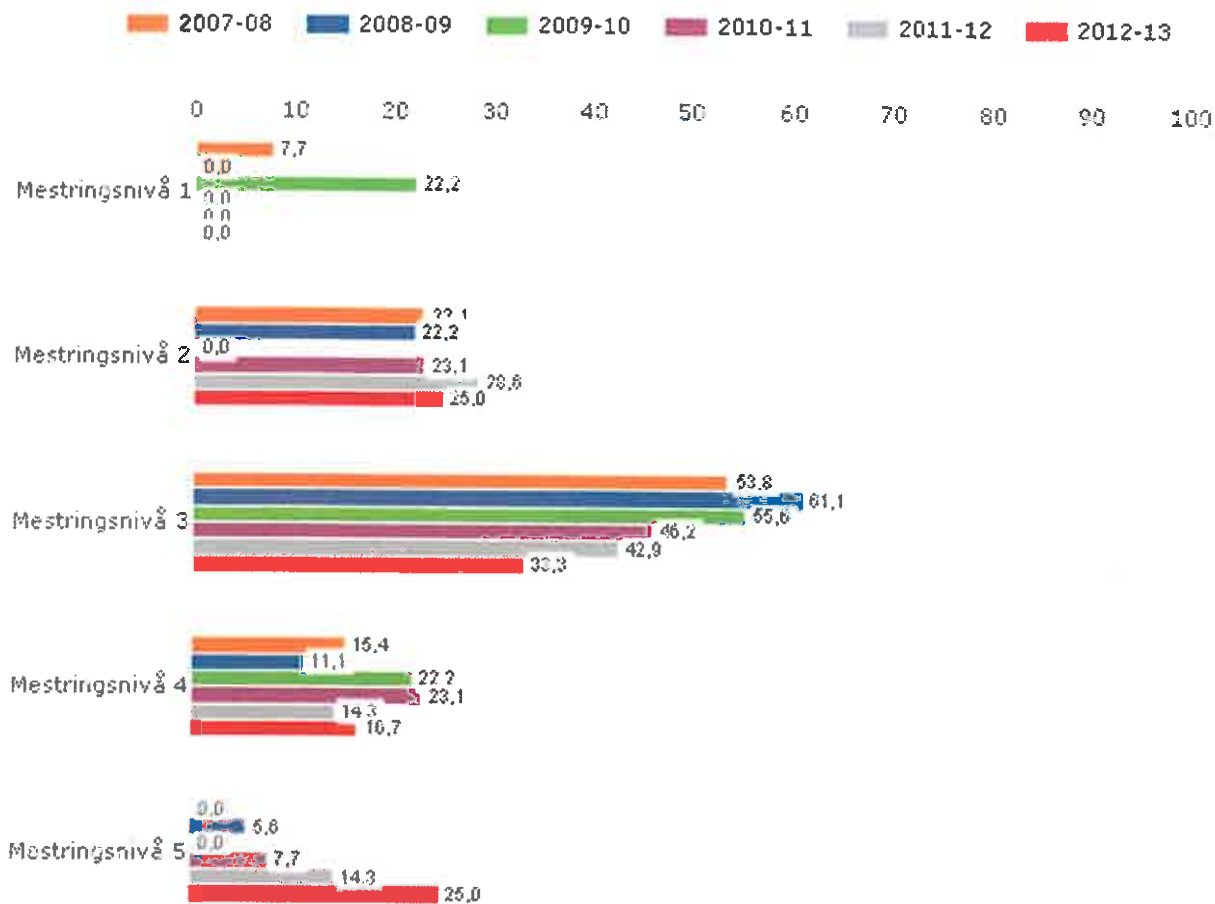
Elevenes resultater på nasjonale prøver på ungdomstrinnet presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Viser til lokale læreplaner i faget.

Ibestad kommune skoleeier | Fordelt på periode

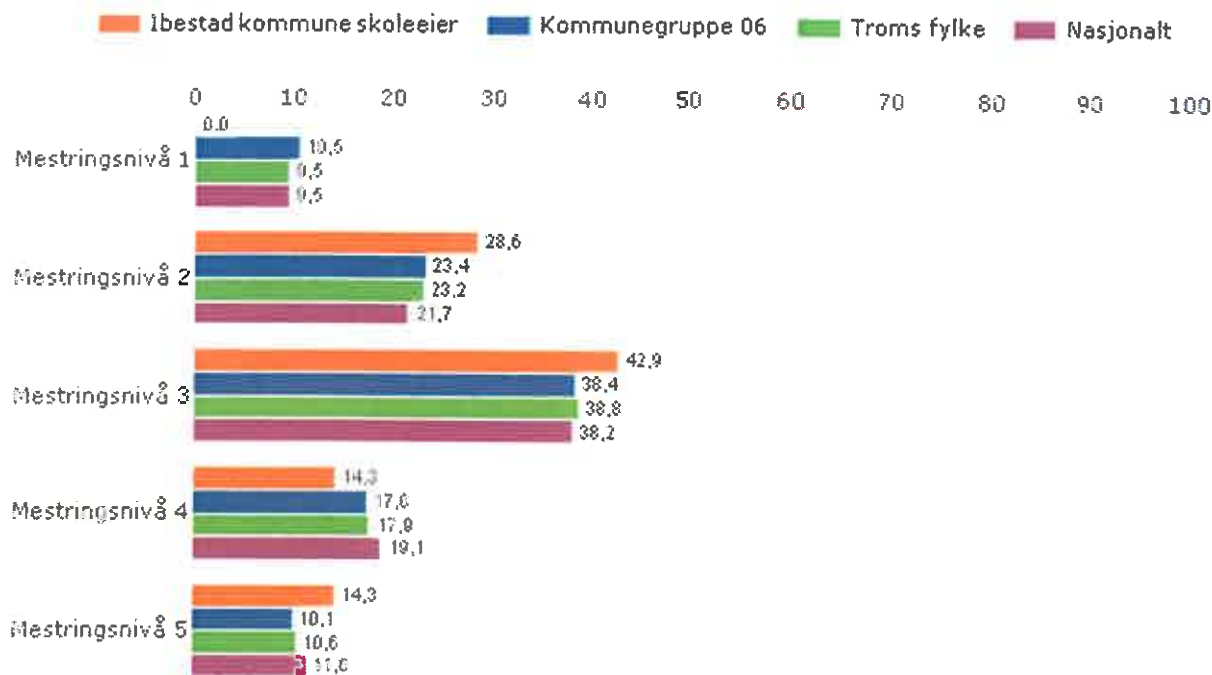
Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Grunnskole



Utdanningsskoleeier | Ibestad kommune

Ibestad kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Periode 2011-12 | Grunnskole



Vurdering

Gjennomsnitt en liten nedgang fra forrige år, men fortsatt ingen på mestringsnivå 1. Sammenlignet med andre kommer elevene tilfredsstillende ut. Gladelig stor andel mestringsnivå 5 sammenlignet med fylkesresultatet.

2.3.7. Karakterer - matematikk, norsk og engelsk

Standpunktkarakterer og karakterer fra eksamen i grunnskolen og i videregående opplæring utgjør sluttvurderingen. Denne vurderingen gir informasjon om kompetansen eleven har oppnådd i faget. Vurderingen skal ta utgangspunkt i målene i læreplanverket. Graderingen beskriver at karakteren:

- 1 uttrykker at eleven har svært lav kompetanse i faget
- 2 uttrykker at eleven har lav kompetanse i faget
- 3 uttrykker at eleven har nokså god kompetanse i faget
- 4 uttrykker at eleven har god kompetanse i faget
- 5 uttrykker at eleven har meget god kompetanse i faget
- 6 uttrykker at eleven har svært god kompetanse i faget

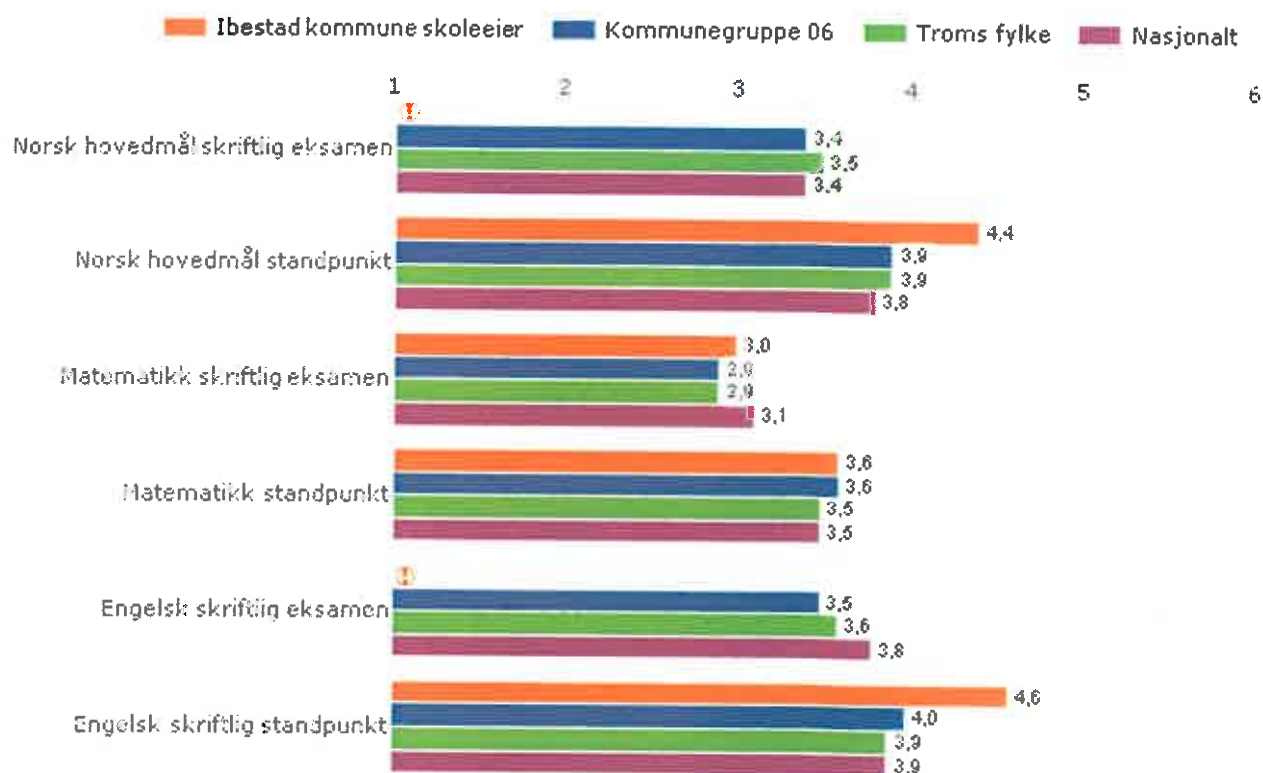
Karakterskalaen er 1-6. Beste karakter er 6. Karakterene vises som gjennomsnitt.

Lokale mål

Det bør ikke være store avvik mellom standpunktskarakter og eksamenskarakter.

Ibestad kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Periode 2011-12 | Grunnskole



Vurdering

Eksamenskarakterene og standpunktskarakterene er ikke helt i samsvar. Standpunkt er noe høyere, og markert høyere enn fylket.

Eksamensresultatet i matematikk er på nivå med resultatet i fylket.

2.3.8. Grunnskolepoeng

Grunnskolepoeng er et mål for det samlede læringsutbyttet for elever som sluttvurderes med karakterer. Karakterene brukes som kriterium for opptak til videregående skole. Grunnskolepoeng er beregnet som summen av elevenes avsluttende karakterer, delt på antall karakterer og ganget med 10.

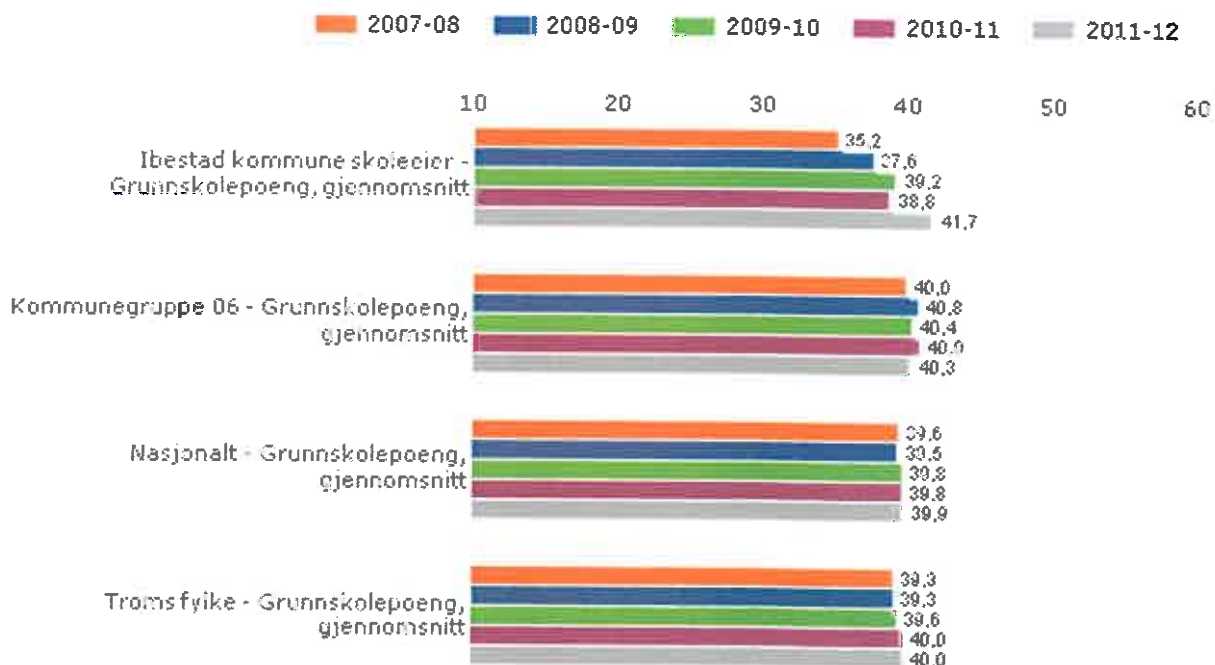
Hvis det mangler karakterer i mer enn halvparten av fagene, skal det ikke regnes ut poeng for eleven.

Grunnskolepoeng presenteres som karaktergjennomsnitt med én desimal.

Lokale mål

Ibestad kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Grunnskole



Vurdering

Gjennomsnittet ligger helt på topp sammenlignet med fylket og nasjonalt.

2.4. Gjennomføring

Om Gjennomføring

Alle elever og lærlinger som er i stand til det, skal gjennomføre videregående opplæring. Kompetansebeviset skal sikre dem videre studier eller deltakelse i arbeidslivet. Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med denne indikatoren: Overgang fra GS til VGO

2.4.1. Overgangen fra grunnskole til VGO

Prosentdelen av elevkullet som er registrert i videregående opplæring høsten etter uteksaminering fra grunnskolen.

Lokale mål

Alle elevene på ungdomstrinnet skal følge plan for utprøving - et interkommunalt samarbeid gjennom IKK (interkommunale kontaktutvalget i Sør-Troms).

Ibestad kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Periode 2010 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Ibestad kommune skoleeier	Kommunegruppe 06	Troms fylke	Nasjonalt
Overgang fra grunnskole til vidaregåande opplæring (prosent)	100,0	97,2	96,3	96,6

Ibestad kommune skoleeier, Grunnskole, 2010-2010

Ibestad kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Periode 2009 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Ibestad kommune skoleeier	Kommunegruppe 06	Troms fylke	Nasjonalt
Overgang fra grunnskole til vidaregåande opplæring (prosent)	86,7	96,5	95,9	96,8

Ibestad kommune skoleeier, Grunnskole, 2009-2009

Vurdering

Overgangen er 100%, og kan derfor ikke bli bedre. Det er viktig at ungdomstrinnet fokuserer på viktigheten med utprøvinger og at elevene deltar på skolebesøkene. Den nye planen som IKK har utarbeidet for ungdomstrinnet, ser ut til å ha medvirket til at resultatet er slik det framstår.

2.5. Spesialundervisning.

Om Spesialundervisning.

Ibestad har fortsatt et høyt timetall som går til spesialundervisning, og antallet elever er også for høyt. Tildelt timeressurs i kommunale grunnskole er 128 timer pr uke fordelt på 21 elever. Inklusive dette timetallet er timer til gjesteelever der vertskommunen refunderer utgiftene. Dette utgjør totalt 30 timer pr uke. Spesialundervisningen utgjør totalt ca. 5 årsverk utregnet for barnetrinn (lesetid 26 t/u). Det er 16 gutter og 5 jenter som er tildelt resurs til spesialundervisning gjennom enkeltvedtak. All tildeling gjøres av oppvekstleder basert på sakkyndig vurdering av PPD (jfr. § 5-1 i opplæringsloven). Alle enkeltvedtak har fylkesmannen som ankeinstans.

Prosedyrer rundt tildeling av ressurs vil bli endret fra og med høsten skoleåret 2013/14. Da vil en større andel timer bli tildelt som tilpasset opplæring. Det er en tett dialog mellom kommunen og PPD for å imøtekomme denne endringen i tildeling. Ressursen vil ikke bli tatt bort fra skolen, men større deler vil komme alle elevene til gode i form av tettere oppfølging i de enkelte fag. Færre elever vil dermed få enkeltvedtak.

3. System for oppfølging (internkontroll)

Ibestad kommune har hatt tilsyn fra fylkesmannen på området elevenes fysiske og psykiske arbeidsmiljø. Kommunen fikk en del pålegg (jfr. rapport om dette tilsynet), men alle påleggene er nå lukket og tiltak satt i verk skolen.

Skolene har systemer for internkontroll i forhold til elevenes psykososiale miljø og medvirkning.

Systemene er nedfelt skriftlig og rådsorganene brukes aktivt i internkontrollarbeidet. Begge trinn har skolemiljøutvalg valgt i henhold til forskriftene.

4. Konklusjon

Tilstandsrapporten for grunnskolen i Ibestad er ment som et verktøy til forbedringer/endringer i opplæringen, og som en informasjon til skoleeier for å gjøre denne i bedre stand til å vurdere kvaliteten av skoletilbudet og undervisningen. Denne rapporten skal årlig legges fram for kommunestyret og skal inneholde de tall som er offentlig og utarbeidet sv SSB. Rapporten har vært forelagt Ibestad skole, begge trinn.

Barnetrinnet er en 4-delt skole, mens ungdomstrinnet er fulldelt. Delingstallene bygger på tidligere vedtak og er i samsvar med de "gamle" delingstallene i grunnskoleloven. Klassedelingene er dermed et utslag av størrelsen på årskullene.

Det har vært en nedgang i elevtallet og en nedgang i årsverk for undervisningspersonale.

Ibestad har fortsatt høy lærertetthet både på barne- og ungdomstrinn. Høy lærertetthet skal normalt gi resultater på læringen, og dette kommer tilsyne i de resultatene vi har på de nasjonale prøvene. Ibestad skole har gode resultater på disse målingene. Viser til kapittel 2.3 i rapporten.

Ibestad skole har en velkvalifisert lærerstab som innehar en bred og høy kompetanse. Det var bebudet i fjor at en kompetanseoversikt skulle utarbeides, men denne er dessverre noe forsinket og vil ikke bli ferdigstilt før tidligst høsthalvåret 2013.

Mobbeundersøkelsen viser en nedgang i antall tilfeller, men skolene har fortsatt høy fokus på mobbing. Kommunestyret har vedtatt et mål om at Ibestad skal fortsatt ha en mobbefri skole.

Tilstandsrapporten gir et positivt bilde av grunnskolen i Ibestad kommune, og sammenligner vi oss med andre sammenlignbare kommuner har vi tilstrekkelige ressurser i skolen for å drive en forsvarlig undervisning av høy kvalitet.

9450 Hamnvik, mai 2013

Dag Indresand, oppvekstleder.

69/13 Byggekomite ved fysisk omorganisering av lbestad skole.

Arkivsak-dok. 11/01127-37
Arkivkode. 000
Saksbehandler Dag Indresand

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	17.06.2013	69/13
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret vedtar å oppnevne en egen byggekomite for fysisk omorganisering av lbestad skole som ivaretar både kommunal interesse, faglighet og miljømessige hensyn. Til komiteen velges følgende:
 - a) Leder av kommunal byggekomite
 - b) Oppvekstleder
 - c) Rektor lbestad skole
 - d) Hovedverneombudet
 - e) Leder PNU (skal også ha rollen som komiteens sekretær)
2. Leder av den kommunale byggekomiteen er også leder for denne byggekomite.
3. Byggekomiteens mandat og arbeidsmåte:
 - a) Byggekomiteen har det overordnede ansvar for å gjennomføre byggeprosjektene innen det mandat og de økonomiske rammer kommunestyret har gitt i hvert enkelt tilfelle.
 - b) Byggekomiteen bestemmer hvor og hva slags rapportering de ønsker fra kommunens prosjektleder.
 - c) Byggekomiteen rapporterer til formannskapet.
 - d) Alle referater fra byggekomiteen sendes formannskap fortløpende.
 - e) Byggekomiteen vedtar framdrift innenfor budsjettet/økonomiplanens rammer.
 - f) Rådmannen gjennomfører anbudsrunder.
 - g) Byggekomiteen innstiller/anbefaler overfor rådmannen antakelse av tilbud/anbud.
 - h) Dersom anbudsrunder viser at kostnadene blir høyere enn vedtatt, legges saken fram til ny politisk behandling.
 - i) Rådmannen inngår kontrakter med entreprenører.
 - j) Byggekomiteen skal legge fram sluttrapport og byggeregnskap senest 6 måneder etter overtakelse. Foreløpig rapport leveres innen 3 måneder.
 - k) Oppnevne brukerutvalg.

Vedlegg:
Ingen

Kort beskrivelse av saken

Saken gjelder valg av byggekomite rettet mot fysisk omorganisering av lbestad skole for slik å ivareta alle sider ved byggesaken uten at byggekomiteen ikke har så mange medlemmer at arbeidsforholdene i komiteen blir vanskelig.

Fakta i saken

lbestad kommune vedtok i F-sak 62/10 framdrift og organisering av byggeprosjektet "Ombygging lbestad skole". I saksframlegget skrev rådmannen bl.a. "*Det er viktig at prosjektet blir organisert slik at folkevalgt styring, rapportering og effektivisering blir ivare tatt.*" Videre sa rådmannen i saksframlegget: "*Rådmannen oppnevner byggekomite med følgende aktuelle medlemmer: Seksjonsleder oppvekst, prosjektleder, hovedverneombudet, tv/bruker barnetrinn og tv/bruke ungdomstrinn*". Byggekomiteen rapporterer til rådmannen og rådmannen rapporterer månedlig om framdrift og økonomi til formannskapet.

Etter dette vedtaket var gjort har kommunen gjort nytt vedtak om en fast kommunal byggekomite bestående av 3 medlemmer.

Vurdering

En byggekomite for bygg type skoler bør etter rådmannen skjønne også ha et skolefaglig ståsted for på en slik måte sikre at skolens fysiske utforming er forenelig med den pedagogikk som skal drives i bygget. Videre må en byggekomite ikke ha så mange medlemmer at den får lite gunstige arbeidsvilkår. Rådmannen mener at medlemstallet i en byggekomite ikke bør overstige 5 medlemmer. Den kommunale byggekomiteen som er valgt tidligere vil derfor etter rådmannens oppfatning ikke oppfylle alle de faglige mål en byggekomite i denne saken bør ha.

For å beholde en tett og kontinuerlig kontakt mellom byggekomiteen og formannskapet, bør leder av den kommunale byggekomiteen være medlem i denne fagkomiteen. Videre er det viktig at oppvekstleder som er kommunens skolefaglige kompetanse er medlem. Leder PNU bør være medlem i komiteen og ha et særlig ansvar for sekretærfunksjonen. Fra brukersiden foreslår rådmannen skolens rektor og kommunens hovedverneombud. Byggekomiteen får dermed en god faglig sammensetning.

En representant for plangruppe som engasjeres vil også delta i komiteens møter.

Byggekomiteen kan opprette brukergrupper som er sammensatt av flere brukere og driftspersonale. Elev- og foreldreorganisasjoner må ikke glemmes i denne sammenhengen.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Ikke vurdert

Personell

Ingen konsekvenser

Økonomi

Ikke vurdert

70/13 Endring av vedtekter for de kommunale barnehager.

Arkivsak-dok. 13/00184-3
Arkivkode. B
Saksbehandler Dag Indresand

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	17.06.2013	70/13
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar å endre de kommunale vedtektene § 4 slik:

- § 4.1. Ordinær åpningstid i barnehagene er mellom kl. 07.00 og 16.15.*
- § 4.2. Foresatte som har pendlerstatus med jobb utenfor kommunen eller har en turnus med arbeidsstart kl 07.00 eller tidligere, kan etter søknad få levere barna i barnehagen som ei fast ordning kl. 06.30.*
- §4.3. Maks daglig oppholdstid for barn i barnehagene i lbestad settes til 10 timer.*
- Gml. § 4.3 og 4.4 endres til henholdsvis 4.4. og 4.5.*
- Endringene gjøres gjeldende fra nytt barnehageår høsten 2013.*

Vedlegg:

- Brev fra FAU Hamnvik barnehage
- Vedtekter for de kommunale barnehagene i lbestad.

Kort beskrivelse av saken

Saken gjelder endring av åpningstidene i barnehagen slik at de er tilpasset pendlere og turnuser som starter tidlig på morgenen.

Fakta i saken

FAU Hamnvik barnehage har rettet en forespørsel til kommunen om endring av åpningstider i Hamnvik barnehage. Endringer av åpningstider er å betrakte som ei endring av vedtektene for barnehagene, og saka må derfor behandles av kommunestyret. Rådmannen ser begge barnehagene under ett, og velger derfor å gi foreldre i begge barnehagene lik behandling.

Dagens åpningstid i barnehagene er mellom 07.00 og 16.15.

Arbeidsfordelingen i en tredelt arbeidsbolk i barnehagene ser slik ut:

Pedagogisk ledere (3 stk):

07.30-13.30 08.00-15.30 09.30-16.15

Assistenten:

07.00-14.30 08.00-15.30 08.45-16.15

Dette innebærer at ei forskyving av åpningstiden til å gjelde mellom kl 06.30 og 16.15 vil gi en mindre voksentetthet midt på dagen, da assistenter i første økt vil få en arbeidstid mellom 06.30-14.00.

En slik forskyvning vil ikke medføre økte kostnader for drift.

Vurdering

Rådmannen er positiv til forslaget fra FAU Hamnvik barnehage om å få tilpasset åpningstiden i barnehagene til pendlere som skal rekke ferga og andre i kommunal turnus som starter kl 07.00.

Som rådmannen har skissert under faktafeltet ovenfor, så vil ikke ei forskyving av åpningstiden medføre økte utgifter. Dette er under forutsetning av at kommunestyret er enig i og aksepterer at det midt på dagen vil være mindre voksentetthet på grunn av "vaktskifter".

De foreldre som får innvilget tidligere levering av barn i barnehagen, må være forberedt på at barna må leveres på ei annen avdeling enn den de til vanlig er i. Det vil være uhensiktsmessig å ha alle avdelingene åpne fra kl. 06.30, da denne åpningstiden kun vil gjelde noen få barn. Barnehagen må selv finne et rulleringssystem for hvilken avdeling som skal "tidligåpen", og foreldrene må til enhver tid være kjent med dette. Søknadene fra foresatte om å få benytte åpningstiden kl. 06.30 skal behandles og avgjøres av styrer og oppvekstleder, og minimumskravet for søknaden er at foresatte har arbeidssted utafor kommunen og er avhengig av ferge/buss, eller at de har arbeid i kommunen som starter kl. 07.00. Ordningen kan starte opp fra og med nytt barnehageår høsten 2013.

Rådmannen har sett på oppholdstiden for barna i barnehagen og gjort ei vurdering av denne. De fleste kommunene har ei oppholdstid for barn varierende mellom 8-10 timer. Ibestad bør ikke avgrense tiden så mye at det skaper vansker for foreldre å kombinere jobb og åpningstider i barnehagen, og rådmannen tilrår derfor at det settes en makstid på 10 timer for opphold i barnehagen.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Mindre voksentetthet midt på dagen.

Personell

Ingen økning av personell

Økonomi

Ingen konsekvenser.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen mener at det er viktig å tilpasse åpningstidene i barnehagen til næringslivet. Det er ikke alle småbarnsforeldre som har et nettverk som de kan benytte seg til barnepass når arbeidstid ikke er tilpasset åpningstider i barnehager. Ibestad kommune skal være en attraktiv kommune å bo i, og tilpasset åpningstid og barnehageplass på dagen er tiltak som fremmer bolysten i kommunen.

Vedlegg til sak



Åpningstider
Hamnvik barnehage.1



Vedtekter for de
kommunale barnehag

SAK 70/13
VI

Lill-Grothe Fosshaug
✓/FAU Hamnvik barnehage
9450 HAMNVIK

15. mars 2013

Sandra Bertinussen
✓/Hamnvik barnehage
9450 HAMNVIK

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. D1
15 MARS 2013	
Saksnr. 13/00184	Dok.nr. 1
Ark.kode.	A10

VEDR. FORESPØRSEL OM ENDRING AV ÅPNINGSTIDER I
HAMNVIK BARNEHAGE.

FAU i Hamnvik barnehage har fått forespørsel fra flere foreldre vedrørende barnehagens åpningstider.

Forespørselen går konkret ut på om det er mulig å fremskynde åpningstiden om morgenen til kl 06-30. Dette grunnet pendlere som skal rulle ferje som går fra Sørrollnes kl 0700, og andre kommunalt ansatte med arbeidstid fra kl 0700.

Vi ber om at barnehagens ledelse med sine overordnede konsekvensuttreder dette og kommer med en snarlig tilbakemelding på vår henvendelse.

Med vennlig hilsen
Lill-Grothe Fosshaug for
FAU ✓/Hamnvik barnehage

SAK 70/13
v2



*Vedtekter
for de kommunale barnehagene
i Ibestad*

Vedtatt i kommunestyret
17.06.2008, sak 22/08,
gjeldende fra 18.08.2008

VEDTEKTER FOR DE KOMMUNALE BARNEHAGENE I IBESTAD

1 INNLEDNING

Lov om barnehager av 1. januar 2006, slår fast at enhver barnehage skal ha vedtekter med bestemmelser som har betydning for foreldrenes/foresattes forhold til barnehagen. Vedtektene supplerer bestemmelsene i barnehageloven med tilhørende forskrifter.

Barnehagens vedtekter skal inneholde bestemmelser som følgende:

- Barnehagens daglige åpningstid (jfr barnehagelovens § 7)
- Dokumentasjon om barnehagens internkontrollsystem (jfr bhl. § 7 fjerde ledd)

Barnehagene er godkjent for barn i alderen 0- 6 år på full tid

Arealutnytting (jfr. Bhl. § 7 fjerde ledd)

Netto leke og oppholdsareal for Ibestad kommunes barnehager er:

- 4,2 m² for barn over 3 år
- 5,4 m² under 3 år

2 DEN KOMMUNALE FORVALTNING

Barnehagene eies og drives av Ibestad kommune. Barnehagene drives i samsvar med lov om barnehager m / forskrifter, og det er eier som har ansvar for at virksomheten følger de krav barnehageloven stiller (jfr § 7 i barnehageloven) Barnehagene drives også i samsvar med de retningslinjer fra vedkommende fagdepartement, kommunale vedtak og bestemmelser, samt årsplan for den enkelte barnehage.

Formannskapet er det kommunale styringsorgan for barnehagene. Barnehagene er administrativt tilknyttet oppvekstseksjonen som fører tilsyn med barnehagene (§16) og påser at gjeldende lov og forskrifter blir fulgt. (§ 10).

3 FORELDRE RÅD OG SAMARBEIDSUTVALG (jfr. Bhl § 4)

Barnehagelovens bestemmelser og forskriftene gitt med hjemmel i bhl § 4, fjerde ledd, utgjør arbeidsgrunnlaget for den enkelte barnehages foreldreråd og samarbeidsutvalg. For å sikre at foreldrerådet og samarbeidsutvalget får utført sine oppgaver, pålegges barnehageeier i fjerde ledd å sørge for at saker av viktighet forelegges disse organene. Saker av viktighet er blant annet foreldrebetalingen, forslag til budsjett, driftsendringer, arealutnyttelse. Samarbeidsutvalget består av foresatte og ansatte i barnehagen, slik at hver gruppe er likt representert.

Der barnehagene er organisert i oppvekstsenter med rektor som øverste leder, kan det være et felles samarbeidsutvalg for barnehage og skole.

Etter § 2 sisteledd skal samarbeidsutvalget for hver barnehage med utgangspunkt fastsette en årsplan for den pedagogiske virksomheten som skal bygge på rammeplanen. Det er personalets oppgave å sikre at årsplanen holder faglige mål, men foreldrene er sikret medvirkning gjennom samarbeidsutvalget

4 ÅPNINGSTID (jfr bhl § 7)

4.1 Hamnvik barnehage er åpen fra kl 0700 til kl 1615

4.2 Ånstad barnehage er åpen fra kl 0700 til kl 1615

4.3 Barnehagene er i hovedsak åpne alle virkedager unntatt lørdag.

Barnehagene er stengt søn- og helligdager, offentlige fridager, jule- og nyttårsaften

Dagen før skjærtorsdag stenger barnehagen kl 12.00.

4.4 Barnehagen har 5 planleggingsdager pr. år. Planleggingsdagene legges fortrinnsvis til skolefridager eller i tilknytning til ferier/ fridager slik at det er til minst mulig ulempe for de foresatte.

5 OPPTAK

Opptaksmyndighet

Opptak foretas administrativt etter innstilling fra styrerne.

Opptak

* Opptak av barn og tildeling av plasser, skjer etter skriftlig søknad til Ibestad kommune og ihht til retningslinjer for opptak

Opptaksriterier

* Barn som er tildelt fast plass, får beholde plassen til utgangen av barnehageåret det året barnet fyller 6 år.

* Søkere som ikke får tildelt barnehageplass kan påklage vedtaket. Klagefrist er 3 uker

* Ved tildeling av plass må "turnus" avtales med styrer. Med turnus menes om barnet skal gå annenhver dag / uke, om de skal ha gradert plass, eller full plass. Annen "turnus" kan eventuelt vurderes. Turnusplasser (alle delte plasser) tidsbegrenses til inneværende barnehageår.

* Barnehagete i Ibestad kommune har aldersblandede grupper, uer barn under 3 år teller to plasser. De barn som fyller 3 år etter hovedopptaket er gjort, regnes som 3 år fra oppstart av barnehageåret. Dersom barn fyller 3 år i vårhalvåret kan det foretas suppleringsopptak etter en faglig vurdering av styrer og oppvekst.

Ved opptak legges det vekt på følgende kriterier:

- Søknadene blir vurdert etter lov, forskrifter og retningslinjer fra vedkommende fagdepartement.
- Barnehagelovens bestemmelser om prioritering av funksjonshemmede barn med særlige behov skal følges (Jfr. § 13 i bhl.)
- Barn fra familier som har store belastninger pga sykdom eller funksjonshemming.
- Barn av enslig forsørger som er i eller aktivt søker arbeid eller utdanning. Som enslig forsørger regnes en foresatt som ikke er gift, har inngått partnerskap eller er samboende. At trafikforholdene er farlige og lekmulighetene er dårlige der barnet bor, kan også ha betydning.
- Hovedregelen er at de barn som har størst behov for barnehagetilbud får plass først.
- Barnehagen skal tilstrebe en hensiktsmessig alderssammensetning og aldersgruppe, og sikre en forsvarlig drift.
- Dersom barn får innvilget utsatt skolestart beholder barnet sin plass i barnehagen uten ny søknad. Foresatte må imidlertid varsle opptaksmyndighetene om at en slik søknad til skolen er aktuell innen den årlige fristen for hovedopptak til barnehagene.

Opptaksperiode, oppsigelsesfrist og permisjon

Opptak av barn skjer hele året, men hovedsakelig ved Hovedopptak om våren.

Styrer gjør vedtak om barnehageplass etter kapasitet utenom hovedopptak

Søknadsfristen for hovedopptak er i slutten av mars.

Søknadsfrist og andre nødvendige opplysninger gjøres kjent i lokalpressen.

Det er gjensidig oppsigelsestid på 1 mnd, gjeldende fra den 1. i hver mnd.
Dette gjelder også ved reduksjon av oppholdstiden i barnehagen.

Oppsigelse fra kommunen kan gis:

- Ved helt eller delvis manglende oppholdsbetaling
- Ved lengre fravær uten at barnehagen er varslet om årsaken til fraværet.
- I andre tilfeller der foresattes forhold eller andre særskilte forhold gir grunn til det.

Foresatte skal normalt gis skriftlig advarsel med mulighet for å gi en forklaring og rettelse av forholdet, før eventuell oppsigelse av plassen.

Permisjon

Det kan innvilges søknad om permisjon fra barnehageplass for ett barnehageår, eller for en del av året dersom permisjonen går ut det aktuelle barnehageåret.

Søknad om permisjon fra deler av en plass må vurderes særskilt av styrer.

6 OPPHOLDSBETALING

Kommunestyret fastsetter satser for oppholdsbetaling/foreldrebetaling i samsvar med statens retningslinjer. Det gis 50 % søskenmoderasjon for faste plasser, men dette gjelder ikke viss man ønsker å kjøpe ekstra timer eller dager. Det er også mulighet til å søke om fritak/reduksjon av betalingssatsene. Nærmere opplysninger blir gitt i barnehagen.

Den årlige foreldrebetalingen fordeles over 11 mnd. Det betales for ½ mnd i august og ½ mnd i juli, men av praktiske grunner innkreves foreldrebetaling i hele mnd f.o.m september t.o.m juli mnd.

Ferie

Barnet skal ha 4 uker ferie i løpet av barnehageåret. Minimum 3 uker må tas sammenhengende i hovedferieperioden 1. juni-30. september. Foreldre/ foresatte skal innen 1.mai gi skriftlig beskjed om når barnet skal ha ferie.

Personalet deles i feriepuljer, og bemanningen settes opp i forhold til registrerte behov.

Hvis barna skal avvikle ferie i et annet tidsrom enn nevnt foran, må søknad sendes oppvekstseksjonen i god tid for å få dette godkjent som ferie. Det vil si at det gis mulighet ved skriftlig søknad å overføre/flytte ferie utenom hovedferien. Forlenget ferie gir ikke reduksjon av oppholdsutgiftene. Planleggingsdager kan ikke regnes som ferie for barna.

Ved manglende betaling

Ved for sen betaling ilegges forsinkelsesrenter og purregebyr. Unntak fra dette kan gjøres for søkere som omfattes av vedtak fra fylkesnemnda i henhold til lov om barneverntjenester.

7 KLAGE

Vedtak om tildeling av barnehageplass er et enkeltvedtak.

Vedtak fattet i medhold av denne vedtekten kan påklages etter reglene i forvaltningsloven.

Klagefrist er 3 uker

8 DIVERSE BESTEMMELSER

Krav om helsekontroll av barn som skal oppholde seg i barnehage, er hjemlet i bhl., § 23.

Før et barn begynner i barnehage, skal det legges fram egenerklæring om barnets helse. (jfr. barnehageloven §23). Bestemmelsen skal sikre at barnehagen får de opplysninger den har behov for i det daglige arbeidet med barnet. Slik erklæring gis av foresatte i eget helseerklæringskjema som de foresatte får i barnehagen, når de søker barnet inn.

Krav om helsevern i barnehagene er hjemlet i "Forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler m.m av 01.12.1995". I følge forskriftens § 1 er formålet å bidra til at miljøet i bl.a. barnehagene fremmer helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold, samt forebygger sykdom og skade. (Jfr. den enkelte barnehages vedtekter og dokumentasjon for barnehagens internkontrollsystem)

Ifølge barnehagelovens § 23 andre ledd har personalet plikt til å gjennomgå tuberkulosekontroll i den utstrekning helsemyndighetene finner det nødvendig.

Bhl, § 20 slår fast at reglene om taushetsplikt i forvaltningslovens §§13 til 13f tilsvarende gjelder for personalet i barnehager.

Bhl. §§21 og 22 pålegger barnehagepersonalet opplysningsplikt i forhold til sosialtjenesten og barneverntjenesten.

I følge bhl. § 19 må alle som skal jobbe i barnehage også legge frem politiattest fra dag 1. Dette gjelder også for vikarer.

9 ENDRING AV VEDTEKTENE

Endringer av disse vedtektene kan foretas av kommunestyret etter forslag fra berørte parter.

71/13 Regnskap og årsberetning 2012

Arkivsak-dok. 13/00135-6
Arkivkode. 210
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	17.06.2013	71/13
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet ber kommunestyret fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret vedtar driftsregnskap for 2011 med et regnskapsmessig overskudd på 5 182 628,47 kroner.
2. Overskuddet avsettes til disposisjonsfond.
3. Kommunestyret vedtar investeringsregnskapet for 2012 i balanse.
4. Kommunestyret tar årsberetning 2012 til etterretning.

Vedlegg:

1. Årsregnskap 2012- eget dokument (vedlegg til årsregnskapet (blant annet detaljregnskapet) er ikke vedlagt, men kan fås ved henvendelse til servicetorget)
2. Årsberetning 2012 – eget dokument
3. Kontrollutvalgets uttalelse om regnskapet med revisors beretning.
4. Hovedtall fra Kommunal Rapports Kommunebarometer

Kort beskrivelse av saken

Regnskapet ble ferdig innen fristen 15.02. Årsberetninga er datert 22. april – fristen er 31.03.

Fakta i saken

Om regnskapet står de følgende i årsberetninga:

Drift

Rådmannen viser til årsregnskap som viser det detaljert regnskap for hele kommunen.

Driftsregnskapet viser et overskudd på 5,183 mill. kroner. Overskuddet skyldes ekstraordinære forhold som bruk av premiefond og effekt av premieavvik som utgjorde ca 6 mill. kr.. På den annen side ble 0,9 mill. kroner av underskudd fra 2011 dekket. Det reelle driftsresultat er derfor at driften går omtrent i balanse.

Det er flere positive trekk ved regnskapet. Avvik mellom budsjett og regnskap pr ansvar er mindre enn tidligere år. Det er viktig å være oppmerksom på at budsjettet er vedtatt uten merverdiavgift på både inntekts og utgiftssiden. I regnskapet er det i henhold til regnskapsforskriften tatt med merverdiavgift både på inntekts- og utgiftssiden. Dette medfører at samlet blir driftsinntektene

og driftsutgiftene i regnskapet høyere enn i budsjettet. Resultat pr. ansvar blir imidlertid sammenlignbar da merverdiavgift pr ansvar går i 0.

Kommunen skyver ikke, som de aller fleste kommuner, et premieavvik foran oss som må dekkes over framtidige regnskap. Premieavviket vil fortsatt kunne føre til regnskapsavvik, men dersom vi ikke får premieavvik for 2013 så vil vi kunne inntektsføre et premieavvik på knapt 0,7 mill. kr i 2012. Det er også inntektsført momskompensasjon fra investering på vel 0,4 mill. kr i driftsregnskapet. Bruk av momskompensasjon til investering i drift fases gradvis ut og er ute av driftsregnskapet fra 2015.

Et element i resultatet er at skatt/rammeoverføring er ca 0,6 mill. kroner høyere enn budsjettet. Årsaken er at skatteinngangen på landsbasis er høyere enn regjeringas anslag – dette nyter lbestad kommune godt av som følge av inntektsutjamninga.

Et annet viktig element er at bosetting av enslige mindreårige viste en merinntekt på netto ca 1,2 mill. kroner.

Samhandlingsreformen viste isolert sett at lbestad kommune er kommet godt ut av det. Kommunen fikk en rammeoverføring på 2,3 mill. kroner og betalte 1,3 mill. kroner til helseforetaket som kommunens andel av medisinsk behandling og klarte å ta heim alle ferdigbehandlede pasienter fra sykehuset. Det ble bevilget 100.000 kroner til medisinsk utstyr og 320.000 kroner til folkehelsekoordinator. Imidlertid har samhandlingsreformen medført økt press på korttidsplasser på sykehjemmet. Basert på økning fra 2011 er kostnadene med flere korttidspasientdøgn beregnet til 750.000 kroner noe som har medført merforbruk på PRO.

2012 var første år med eiendomsskatt i kommunen. Eiendomsskatten ble på 1,7 mill. kroner noe som er 0,4 mill. kroner høyere enn budsjettet.

En viktig årsak til resultatet er at det i 2012 har vært en stram budsjettkontroll og det ble iverksatt innkjøpsstopp i 2. halvdel da budsjettrapportene indikerte merforbruk. Rådmannen vil berømme alle ansatte som lojalt har fulgt opp innkjøpsstoppen.

I lys av de endringer som er vedtatt i inntektssystemet og som gradvis vil få negative konsekvenser for lbestad kommune, vil det fortsatt være nødvendig med ytterligere økonomisk omstilling.

Vurdering

Revisor har i sin beretning påpekt at driftsregnskapet viser betydelig avvik mellom regnskap og regulert budsjett. Dette har en naturlig forklaring. Den viktigste er at budsjett er satt opp uten moms både på utgift og inntekt og avskrivninger er ikke med i budsjettet. Videre ble inntekt og utgift vedrørende Astafjordprosjektet regnskapsført uten av det ble foretatt budsjettreguleringer som medførte en økt inntekt og utgift på 1,8 mill. kroner.

Tidsskriftet Kommunal Rapport har utarbeidet Kommunebarometeret som er en sammenligning av landet 430 kommuner i 2012, basert på 116 nøkkeltall. Kommunal Rapport sier blant annet selv om Kommunebarometeret:

Dette er den mest omfattende sammenligning av landets kommuner basert på tilgjengelig offentlig statistikk. Hensikten er å gi beslutningstakere – særlig folkevalgte i kommunestyret – en lettfattelig og tilgjengelig oversikt over hvordan kommunen driver.

Barometeret gir lokalpolitikere mulighet for å stille spørsmål, og ikke minst la de mindre gode lære av de beste.

I stedet for å drukne politikere i detaljer, prøve vi å vise det store bildet. Kommunebarometeret erstatter ikke grundige og kostbare utredninger om en enkelt sektor – men den bidrar til at kommunen kan se hvilken sektor som deet kan være verdt å se nærmere på. Det er naturlig at en kommune har noen gode og noen dårlige resultater. Likevel er det en del kommuner som skiller seg kart ut. Vi ser også t flere kommuner klarer å kombinere stram pengebruk med omfattende tilbud til brukerne.

*I små kommuner kan selvsagt spesielle forhold gi spesielle utslag. Det er viktig å se etter årsaken til at kommunen kommer godt eller dårlig ut. **En dårlig karakter kan ha en god forklaring.***

Rådmannen og ledergruppa i kommunen har aktivt brukt Kommunebarometeret de siste to år som grunnlag for tiltak og også å korrigere feilrapportering. Det ser ut som det har gitt resultat for lbestad ble rangert som nr 192 siste år i det foreløpige Kommunebarometer. Tidligere år har kommunen ligget mellom 334 og 401. Det endelig Kommunebarometer kommer etter 15. juni og da kan det bli justeringer. Rådmannen presenterer derfor bare hovedtallene for karakter og plassering for hver sektor i dette dokument, jfr. vedlegg. Når de endelig tall er klar vil hele rapporten bli sendt på mail til kommunestyrets medlemmer.

Helse og miljø (HMS og “tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))
Ingen konsekvenser.

Personell
Ingen konsekvenser.

Økonomi
Rådmannen foreslår at driftsoverskuddet for 2012 avsettes til disposisjonsfond. Formelt sett avsettes beløpet til disposisjonsfond ved regnskapsavslutninga for 2013. En forutsetning for å avsettes beløpet til disposisjonsfond fullt ut er at regnskapet for 2013 ikke viser merforbruk. Dersom regnskapet viser merforbruk, trer regnskapsforskriftens strykningsbestemmelser automatisk inn slik at merforbruket reduserer avsetning til disposisjonsfond. Det betyr at regnskap 2013 kan vise et merforbruk på ca 3,3 mill. kroner og enda vil resterende underskudd fra 2011 dekkes. Regnskapsresultatet medfører at det ikke er nødvendig å dekke resterende underskudd fra 2011 over det ordinære driftsbudsjett for 2013. Dette kan forsvares med at dekning av underskudd er en driftsutgift som er ekstraordinær og ikke en varig utgift.

Beløp som faktisk er avsatt til disposisjonsfond kan disponeres både til drift og investering av kommunestyret.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen foreslår å avsette overskuddet til disposisjonsfond.

Vedlegg til sak



Sak 07 13 - Ibestad
kommunes regnskap ;



Kommunebarometer.
pdf

SAK 71/13
17/1-120-
V3

Ibestad kontrollutvalg
v/ sekretariatet Odd Olav Pedersen
Skrubbhågveien 17
9404 Harstad

Ibestad kommunestyre

Melding om vedtak i kontrollutvalget den 22. mai 2013.

Sak 07/13 Ibestad kommunes regnskap 2012

Enstemmig vedtak:

De fremlagte kommentarer fastsettes som kontrollutvalgets uttalelse til Ibestad kommunes regnskap for 2012.

Hamnvik, 22. mai 2013


Odd Olav Pedersen
Sekretariat

Gjenpart til: Ibestad formannskap
Sør-Troms kommunerevisjon IKS

KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE OM IBESTAD KOMMUNES REGNSKAP FOR 2012

0. Innledning

Av forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner § 7 fremgår at når kontrollutvalget blir forelagt revisjonsberetningen av revisor, skal utvalget avgi uttalelse om årsregnskapet før det vedtas i kommunestyret. Uttalelsen avgis til kommunestyret. Kopi av uttalelsen skal være formannskapet i hende tidnok til at det kan tas hensyn til den før dette organet avgir innstilling om årsregnskapet til kommunestyret.

Revisjonsberetning skal avgis av revisor uten ugrunnet opphold, og senest 15. april i det påfølgende år. Underskrevet regnskap datert 26.02.13 og årsmelding 22.04.13, mens fristene er henholdsvis 15.02 og 31.03. Det er svært viktig at det jobbes med rutinene slik at fristene overholdes.

Når revisor påpeker forhold i årsregnskapet, jf. forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner § 4, skal kontrollutvalget påse at denne blir fulgt opp. Det skal også rapporteres om tidligere saker som etter utvalgets mening ikke er blitt fulgt opp på en tilfredsstillende måte. Kontrollutvalget skal gi rapport til kommunestyret om hvordan kommunestyrets merknader er fulgt opp.

1. Regnskapet

Kommunen legger fram et regnskap med positivt netto driftsresultat på kr. 7.422.400,51 og overskudd på 5.182.627,47.

Netto driftsresultat viser overskudd fra årets drift etter netto renteutgifter/avdrag og utlån er trukket fra, men før det er tatt hensyn til interne finansieringstransaksjoner. Netto driftsresultat er en viktig indikator på kommunens økonomiske handlefrihet.

Netto driftsresultat er ikke påvirket av de interne finansieringstransaksjonene. Øremerket tilskudd som periodiseres v/avsetning til bundne fond vil gi et positivt tilskudd til netto driftsresultat. Tilsvarende vil utgifter i driftsregnskapet finansiert med bundne driftsfond belaste netto driftsresultat.

Kommunen har investert for kr 5.356.446,20, mens det er budsjettert kr 6.866.000,-. I tillegg kommer utlån, avdrag og kjøp av aksjer, slik at totale utgifter er kr 7.315.740,80.

Revisjonsberetning

Konklusjon med forbehold om budsjettet

Regnskapsskjema 1B viser at rammeområde sentraladm. fellesutg. har hatt et betydelig merforbruk, kr 1 273.000, i forhold til regulert budsjett. Vi viser til redegjørelse i rådmannens årsberetning

Økonomisk oversikt drift viser følgende betydelig avvik mellom regnskap og regulert budsjett for sum driftsinntekter, henholdsvis kr 150 828 011 og 138.466 619, samt for sum driftsutgifter henholdsvis kr 145.961 834 og kr 135 427 334.

3. Desisjon av regnskapet 2011.

Under behandlingen av Ibestad kommunes regnskap for 2011, kommunestyre sak 42/12, vedtok kommunestyret følgende:

1. Kommunestyret vedtar driftsregnskapet for 2011 med et regnskapsmessig merforbruk på kr 2 523 787 som avsettes til disposisjonsfondet.
2. Kommunestyret vedtar å dekke underskuddet med 950.000 kroner i 2012 og 1.588.000 kroner i 2013.
3. Kommunestyret vedtar investeringsregnskapet for 2011 i balanse.
4. Kommunestyret tar årsberetning 2011 til etterretning.

4. Konklusjon

Ibestad kommune legger fram et regnskap for 2012 med overskudd på kr. 5 182.628,47.

Sør-Troms kommunerevisjon IKS

Skånland/Gratangen/Ibestad/Lavangen/Salangen/Bardu/Dyrøy

Kontorsted Evenskjer

Saksbehandler

Vår dato

30-04-2013

Deres dato

1 av 2

Vår referanse

1917/13/0057

Deres referanse

Til

Kommunestyret i Ibestad kommune

Kopi til

Kontrollutvalget

Formannskapet

Rådmannen



REVISORS BERETNING

Uttalelse om årsregnskapet

Vi har revidert årsregnskapet for Ibestad kommune som viser kr 102.677.084 til fordeling drift og et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 5.182.628. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2012, driftsregnskap, investeringsregnskap og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

Administrasjonssjefens ansvar for årsregnskapet

Administrasjonssjefen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge, og for slik intern kontroll som administrasjonssjefen finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Revisors oppgaver og plikter

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette årsregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at årsregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for kommunens utarbeidelse av et årsregnskap som gir en dekkende fremstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av kommunens interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimaterne utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av årsregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Postadresse	Besøksadresse	Telefon	Telefaks	Foretaksregisteret
Sør-Troms kommunerevisjon IKS	Rådhuset, 9440 Evenskjer	77 05 95 30	77 08 95 32	886 767 862
Postboks 139	E-postadresse	Mobil	Bankkonto	Kontoradresse Sjøveggen
9439 Evenskjer	tkd2@skanland.kommune.no	915 18 153	4760 16 52184	Po.boks 77, 9355 Sjøveggen

Konklusjon

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Ibestad kommune per 31. desember 2012, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrifter og god kommunal regnskapskikk i Norge.

Uttalelser om øvrige forhold

Konklusjon med forbehold om budsjettet

Regnskapsskjema 1B viser at rammeområde sentraladm. fellesutg. har hatt et betydelig merforbruk, kr 1.273.000, i forhold til regulert budsjett. Vi viser til redegjørelse i rådmannens årsberetning.

Økonomisk oversikt drift viser følgende betydelig avvik mellom regnskap og regulert budsjett for sum driftsinntekter, henholdsvis kr 150.828.011 og 138.466.619, samt for sum driftsutgifter henholdsvis kr 145.961.834 og kr 135.427.334.

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi, *med unntak av forholdet som er omtalt i avsnittene ovenfor*, at de disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet, er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 "Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon", mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringskikk i Norge.


Finn Roar Sørensen
revisjonssjef

SAK 71/13
V4

Karakter og plassering for hver sektor

(6 er høyeste score og 1 laveste score)

	Samlet karakter				Endring siste år
	2013	2012	2011	2010	
Grunnskole (20 % vekt)	4,6	3,0	2,8	3,2	+
Pleie og omsorg (20)	4,9	2,6	2,7	2,1	+
Barnevern (10)	4,8	4,0	4,9	4,3	+
Barnehage (10)	3,4	3,8	4,5	5,8	-
Helse (7,5)	2,9	2,8	3,2	5,5	+
Sosialhjelp (5)	3,5	5,5	5,7	5,8	-
Kultur (2,5)	4,3	4,6	5,0	4,9	-
Økonomi (10)	5,5	4,6	4,1	3,9	+
Enhetskostnader (5)	4,7	4,3	4,1	4,4	+
Nærmiljø og klima (2,5)	2,6	3,2	1,9	2,9	-
Saksbehandling (2,5)	2,1	3,6	5,3	5,0	-
Vann og avløp (2,5)	4,4	5,3	5,2	5,5	-
Brukerperspektiv (2,5)	2,7	1,8	1,4	1,4	+

Plassering blant landets 430 kommuner, 24 kommuner i fylket og 59 kommuner i kommunegruppen:

	Plassering nasjonalt				Plass fylke				Plass kommunegruppe			
	2013	2012	2011	2010	2013	2012	2011	2010	2013	2012	2011	2010
Grunnskole (20 % vekt)	119	368	372	376	3	14	12	16	14	38	34	34
Pleie og omsorg (20)	97	383	372	404	6	18	18	18	17	41	43	45
Barnevern (10)	144	251	141	210	13	11	10	13	24	21	21	29
Barnehage (10)	308	245	114	35	21	14	7	2	42	28	22	8
Helse (7,5)	319	342	353	42	21	18	20	2	43	38	41	17
Sosialhjelp (5)	266	64	56	36	19	6	5	4	47	17	10	10
Kultur (2,5)	100	78	60	62	3	2	1	1	25	19	15	15
Økonomi (10)	42	99	171	211	1	3	4	5	12	20	26	31
Enhetskostnader (5)	228	309	314	264	8	16	14	10	4	15	12	8
Nærmiljø og klima (2,5)	384	338	428	365	18	10	20	9	34	27	45	33
Saksbehandling (2,5)	403	319	106	146	21	10	2	3	47	37	11	18
Vann og avløp (2,5)	189	62	72	49	9	3	4	2	13	4	4	5
Brukerperspektiv (2,5)	275	316	339	336	14	13	12	12	28	28	31	30

Kommunal Rapports kommentarer:

Kommunebarometeret er en rangering, ikke en vurdering om tjenesten fortjener stempel god nok eller ei. For en vanlig kommune er det helt naturlig å ha omtrent like mange gode som dårlige plasseringer på tabellene. Der man kommer dårlig ut, kan det likevel være naturlig å tenke at det kan være noe å hente.

Ibestad har bedre nøkkeltall innen en betydelig andel av nøkkeltallene i barometeret. Det er klart bedre plassering innen de to viktigste sektorene, grunnskole og pleie og omsorg, samt i barnevern og økonomi. Dette trekker kommunen godt oppover tabellen. Det er ikke lenger noen viktige sektorer som trekker spesielt ned. I totaltabellen trekker vi litt for kommunens høye korrigerte inntekt, men like fullt blir det en plassering godt over midten for "pensjonistkommunen".

72/13 Økonomimelding 2013

Arkivsak-dok. 13/00403-1
Arkivkode. 240
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	17.06.2013	72/13
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Drift

Kostnader til deltakelse i prosjektet "Sikkerhet i Sør-Troms" – 80.000 kroner dekkes av disposisjonsfondet.

2. Investering:

IKT

✓ Økt investering 300.000 kroner

Finansiering:

✓ Ubrukte lånemidler fra 2012 300.000 “

Ibestad kirke – brann/tyverialarm

✓ Økt investering 335.000 kroner

Finansiering:

✓ Ubrukte lånemidler fra 2012 335.000 “

Data i skolen

✓ Økt investering 66.000 kroner

Finansiering:

✓ Ubrukte lånemidler fra 2012 66.000 “

Fortau Hamnvik

✓ Økt investering 1.000.000 kroner

Finansiering

✓ Ubrukte lånemidler fra 2012 1.000.000 “

Lager/verksted teknisk drift

✓ Økt investering 450.000 kroner

Finansiering

✓ Ubrukte lånemidler fra 2012 450.000 “

Miljøstasjon

✓ Økt budsjett 145.000 kroner

Finansiering:

✓ Ubrukte lånemidler fra 201 145.000 “

3. Kommunestyret ber rådmannen iverksette tiltak for å redusere merforbruk på drift i 2012. Tiltak kan gå utover kommunens tjenestetilbud og arbeidsforhold for ansatte.

Vedlegg:

1. Økonomimelding (eget vedlegg).

Kort beskrivelse av saken

Som eget vedlegg følger økonomimelding 2013. Dette er et meget viktig dokument som både er rådmannens halvårsrapport til kommunestyret og viser utsikter for resten av 2013 og 2014. Hensikten med meldinga er at kommunestyret skal kunne gjøre politiske prioriteringer både for innværende år og for budsjett/økonomiplan 2014-2017.

Fakta i saken

Økonomimeldinga har noen faste kapitler, men er ellers fleksibel slik at den kan endres som følge av endrede rammeforutsetninger.

Jeg tar med de som er skrevet i rådmannens konklusjon om drift 2013:

En prognose som tilsier et reelt merforbruk på drift over 2 mill. kroner tilsier tiltak. Store deler av merforbruket kommer av årsaker som administrasjonen ikke kan styre. Etter rådmannens mening er kommunestyrets inntektsanslag for bosetting av flyktninger minst 0,5 mill. kroner for høyt og i tillegg kommer vedtak i Hålogaland Krafts styrende organer om at det ikke blir aksjeutbytte i år som budsjettert med 1,9 mill. kroner. Til sammen utgjør det 2,4 mill. kroner av merforbruket/mindreinntekten.

Rådmannen har allerede informert seksjonene om situasjonen og pålagt de å forberede tiltak for å redusere merforbruket. Rådmannen vil i innstilling til politisk vedtak foreslå tiltak. Det er ikke mulig å dekke merforbruket i 2013 resten av året ved tiltak som ikke går utover tjenestetilbudet og arbeidsforholdene for medarbeidere. Kommunestyret kan velge å bruke deler av overskuddet fra 2012 for å dempe tiltakene. Rådmannen vil ikke tilrå å bruke vesentlig av overskuddet til løpende drift.

Kommunestyret kan i nytt pkt. 3 i vedta prioriteringer og utredninger for budsjett /økonomiplan 2013-2016.

Vurdering

Rådmannens vurderinger og tilrådninger framkommer av selve økonomimeldinga.

Følgende forhold skal alltid vurderes:

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Personell

Økonomi

Dersom saken ikke får noen konsekvenser for disse tre forhold, så skrives: *Ingen konsekvenser.*

Det kan også i enkelte tilfeller skrives: *Ikke vurdert.*

Rådmannens konklusjon

Her er det *kun* rådmannens vurdering som skal komme fram: *Rådmannen mener*

73/13 Låneopptak i Husbanken til videre utlån til startlån

Arkivsak-dok. 13/00398-1
Arkivkode. 251
Saksbehandler Eli Skog

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	17.06.2013	73/13
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Kommunestyret vedtak låneopptak på kr 1.000.000,- hos Husbanken med formål videre utlån som startlån til vanskeligstilte i boligmarkedet.

Vedlegg:

Ingen.

Kort beskrivelse av saken

Saken gjelder søknad fra lbestad kommune om låneopptak hos Husbanken for videre utlån til startlån. Kommunestyret har vedtatt retningslinjer for startlånsordningen i sak 17/12.

Fakta i saken

lbestad kommune har pr. i dag kr 441.000 til disposisjon for videre utlån til Startlån. Saldo pr. 01.01.13 var kr 991.000. Hittil i år er det behandlet 3 søknader om Startlån og innvilget til sammen kr 473.500. I tillegg er det utbetalt kr 335.000, som ble innvilget i 2012. Det ligger an til flere søknader om Startlån i år. I tillegg er det gjeldssaker der det kan være aktuelt å benytte Startlån som refinansiering.

Vurdering

Visjonen for boligpolitikken i Norge er at alle skal kunne bo godt og trygt. Boligens betydning for generell velferd og samfunnsdeltakelse har de senere årene fått økt fokus. Boligsosialt arbeid står sentralt i statlig satsing og er en del av fattigdomssatsingen, med mål om at flest mulig skal være selvhjulpen.

Boligmarkedet fungerer greit for mange, men ikke for alle. Noen grupper stiller svakt på boligmarkedet og har behov for bistand til å skaffe egen bolig eller beholde egen bolig. Det kan være økonomiske, sosiale eller helsemessige årsaker til problemene eller en kombinasjon av disse.

Startlån kan være løsningen for de som har problemer med å etablere seg på boligmarkedet og gir mulighet til etablering i nøktern og gode boliger. Personer som ikke får lån fra private banker, eller mangler egenkapital, barnefamilier, enslige forsørgere, funksjonshemmede m.m. kan søke startlån.

Det er opp til den enkelte kommune å vurdere om startlån innvilges, samt størrelse på lån. Lånets størrelse er også avhengig av betalingsevne og eventuell annen gjeld. Lånesøker må ha evne til å betjene løpende bo- og livsoppholdsutgifter over tid. Kommunen kan sette av penger fra lånerammen på tapsfond. Kommunen har tapsrisiko for 25 % av startlånets restgjeld, og Husbanken for 75 % av restgjeld.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Ingen konsekvens.

Personell

Ingen konsekvens.

Økonomi

Kommunen har tapsrisiko for 25 % av startlånets restgjeld ved evt. misligholdelse og Husbanken for 75 % av restgjeld. Erfaring så langt er at kommunen ikke har lidt særlig tap når det gjelder startlån. Når det gjelder å skaffe bolig kan kommunen måtte bidra med å skaffe bolig til enslig person eller til familie, noe som kan få økonomiske konsekvenser med utgifter for kommunen, i kortere eller lengre perioder.

Rådmannens konklusjon

Ibestad kommune søker Husbanken om kr 1.000.000 til startlån til vanskeligstilte i boligmarkedet.

74/13 Søknad om tillatelse til tiltak - Erik Roll - Gnr 94/Bnr sameie

Arkivsak-dok. 12/01095-8
Arkivkode. 94/sameie
Saksbehandler Linn-Iren Sande

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	17.06.2013	74/13

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 å dispensere fra § 1-8 for oppføring av naust i strandsonen i hht. søknad datert 20.12.2012 på eiendom gnr 94 bnr sameie.

Vedlegg:

1. Situasjonsplan
2. Byggetegning
3. Brev til Dyrstad utmarkslag 07.02.13
4. Brev fra Dyrstad utmarkslag 03.03.13
5. Brev til Dyrstad utmarkslag 07.05.13

Kort beskrivelse av saken

Erik Roll har i søknad av 20.12.2012 søkt om gjenoppføring av naust på eiendom gnr 94 bnr sameie, på Dyrstad.

Fakta i saken

Det er tidligere gitt mange dispensasjoner fra strandloven når det gjelder bygging av naust. Dette kan forsvares ut fra den lange tradisjonen vi har i landsdelen når det gjelder retten til fiske for eget bruk. I tillegg gir plan- og bygningsloven anledning til dette gjennom § 19-2 og § 1-8 som omhandler dispensasjoner og strandsoneloven.

Vurdering

Lovbehandling: Plan- og bygningsloven
Type søknad: Søknad om dispensasjon
Ansvarlig søker: Erik Roll

Erik Roll søker om tillatelse til oppføring av naust på eiendommen gnr 94 bnr sameie på Dyrstad.

Dispensasjon fra 100-metersbeltet skal behandles politisk.
Naustet er planlagt med en størrelse på ca. 30 m².

Fylkesmannen har i rundskriv datert 05.03.2007 nevnt at tradisjonelle uisolerte naust, tiltak som ikke berører nasjonale interesser, og som ikke er innenfor de sektorer Fylkesmannen har ansvar for, kan kommunen gi dispensasjon til naustbygging uten å innhente tillatelse fra Fylkesmannen. Dispensasjonen behandles etter

planbestemmelsen § 1-8 (forbud mot tiltak langs sjø og vassdrag) og § 19-2 (dispensasjonsvedtak). For å gi dispensasjon må det gjøres en interesseavveining der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Ingen konsekvens

Personell

Ingen konsekvens

Økonomi

Ingen konsekvens

Rådmannens konklusjon

Rådmannen mener at tradisjonelt sett har oppføring av naust sin naturlighet i strandsonen. Tiltaket vil ikke være til vesentlig hinder for den frie ferdselen i strandsonen. Dispensasjon for oppføring av naust på eiendom gnr 94 bnr sameie anbefales imøtekommet.

Vedlegg til sak



Situasjonsplan - Erik
Roll.pdf



Tegninger - Erik
Roll.pdf



Brev til Dyrstad
utmarkslag 07.02.13.

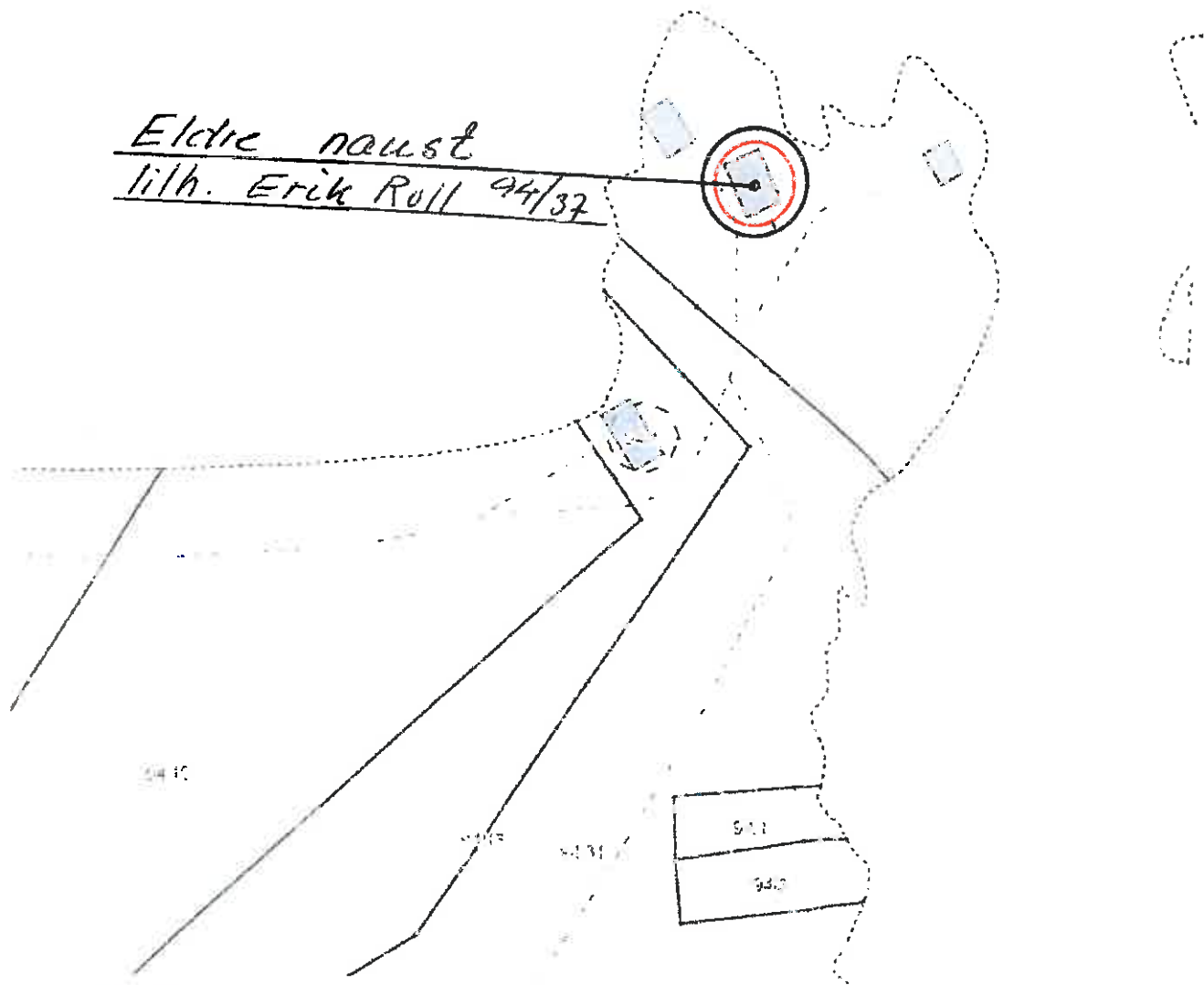


Brev fra Dyrstad
utmarkslag.pdf



Brev til Dyrstad
utmarkslag 07.05.13.

Eldre naust
 lilh. Erik Roll 94/37



0 10 20 30m

Målestokk 1 : 1000 ved A4 utskrift
 Utskriftsdato: 13.12.2012

GÅRDSKART 1917-94/37
 Tilknyttede grunneiendommer:
 94/37 - 94/11



TEGNFORKLARING

- Fulldyrka jord
- Overflatedyrka jord
- Innmarksbelte
- Skog av særs høg bonitet
- Skog av høg bonitet
- Skog av middels bonitet
- Skog av lav bonitet
- Uproduktiv skog
- Myr
- Åpen jorddekt fastmark
- Åpen grunnlendt fastmark
- Bebyggt, samf, vann, bre ikke klassifisert
- Sum:

AREALTALL (DEKAR)

Fulldyrka jord	24,0
Overflatedyrka jord	0,0
Innmarksbelte	18,7
Skog av særs høg bonitet	0,0
Skog av høg bonitet	10,8
Skog av middels bonitet	180,1
Skog av lav bonitet	0,0
Uproduktiv skog	238,1
Myr	59,2
Åpen jorddekt fastmark	4,9
Åpen grunnlendt fastmark	2,1
Bebyggt, samf, vann, bre ikke klassifisert	14,2
Sum:	548,1
	430,0
	66,2
	14,2
	0,0
	548,1

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom.

I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenneelse.

Arealstatistikken viser arealer i dekar av de ulike arealklassene for eiendommen.

Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

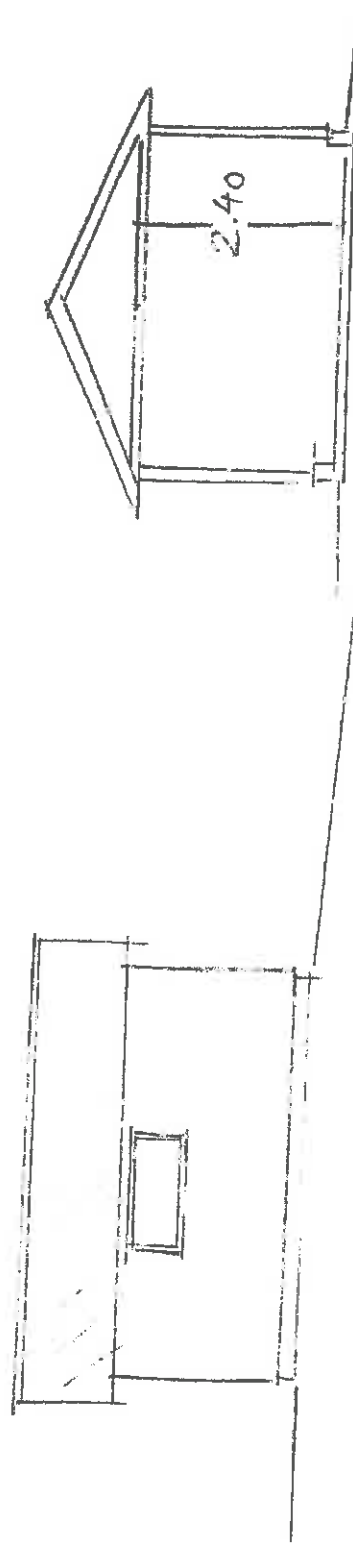
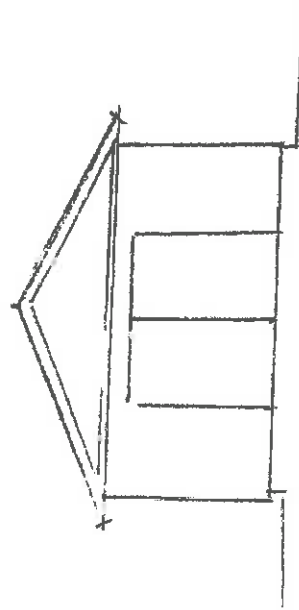
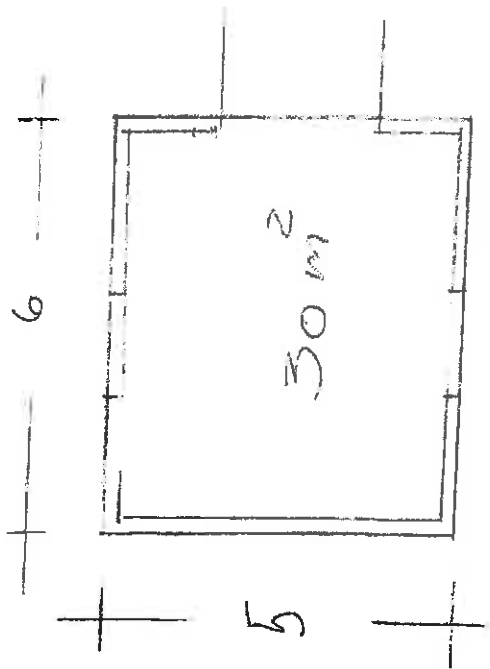
Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

Markelagsgrenser

Eiendomsgrenser

SOAL 74/13
V2

NAUST
ERIK ROLL
M = 1:100



Dyrstad utmarkslag v/Tove Irene Aas
Vik
9450 Hamnvik

Saksnr: 12/01095-4 **Arkivkode:** 94/sameie **Avd/Saksbehandler:** PNU/LIS **Deres ref:** **Dato:** 07.02.2013

ANG. SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK

Viser til søknad fra Erik Roll om tillatelse til tiltak på eiendom 94/bnr sameie.
Vi vil informere om at søknaden vil bli behandlet på ordinær måte etter Plan- og bygningsloven som tiltak innenfor 100-metersbeltet.
Dyrstad utmarkslags egne avtaler er uvesentlig i Ibestad kommunes saksbehandling av denne sak.

Med vennlig hilsen
Plan, næring og utvikling

Linn-Iren Sande
Saksbehandler PNU

Kopi til: Erik Roll, 9450 HAMNVIK

SAK 72/13
V4

Dyrstad utmarkslag
v/ Tove Aas
Vik
9450 Hamnvik

Vik: 03.03.13

IBESTAD KOMMUNE	
Avfd.	Saksb. WS
- 4 MARS 2013	
Saksnr. 12/01095	Dek.nr. 6
Ark.f.bde: 94/Sameie	

Ibestad kommune
Plan og næring
9450 Hamnvik

Angående søknad om tillatelse til tiltak – sak nr. 12/01095-4.

Det vises til søknad fra Erik Roll om gjenoppbygging av naust på "Dyrstadholmen" på gården Dyrstad i Ibestad kommune. Videre vises det også til kommunens brev til Dyrstad utmarkslag, datert 07.02.13, der kommunen opplyser at Roll's søknad om tiltak i sameie på Dyrstad vil bli behandlet uten at det tas hensyn til "egne" avtaler internt i Dyrstad utmarkslag.

Av gjenpart av utfylt skjema for nabovarsel fremkommer det at byggherre i forbindelse med byggesøknad har sendt nabovarsel til Dyrstad utmarkslag.

Området det søkes om tiltak i, er registrert som sameie på innmark på Dyrstad, og inngår ikke i noen organisert forvaltning på Dyrstad.

Dyrstad Utmarkslag er organisatorisk sammenslutning av brukseiere med eiendomsrett til grunnen i utmarka på Dyrstad. Laget har som mandat å forvalte grunneiernes interesser i utmarka, slik at laget derfor ikke har myndighet eller mandat til å godkjenne noen som helst tiltak lokalisert på innmark, og er således heller ikke riktig instans for nabovarsel.

Riktig instans for nabovarsel vil derfor være den enkelte grunneier på Dyrstad.

Dette til orientering.

Med vennlig hilsen

Tove I. Aas

Tove I Aas
Leder Dyrstad utmarkslag

Dyrstad utmarkslag v/Tove Irene Aas
Vik
9450 Hamnvik

Saksnr: 12/01095-7	Arkivkode 94/sameie	Avd/Saksbehandler PNU/LIS	Deres ref:	Dato: 07.05.2013
------------------------------	-------------------------------	-------------------------------------	-------------------	----------------------------

SVAR ANG. SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK

Viser til deres brev datert 03.03.2013 ang. Erik Roll's søknad om tillatelse til tiltak på sameies bruksnummer.

Vi orienterer igjen om at søknaden vil bli behandlet på ordinær måte etter Plan- og bygningsloven. Da eiendommen bare grenser til én nabo forholder vi oss til dette. Vi informerer også om at naboen har gitt Erik Roll tillatelse til å gjenoppbygge naustet. Hva angår interne avtaler i Dyrstad Utmarkslag har ingen betydning for Ibestad kommunes saksbehandling.

Med vennlig hilsen
Plan, næring og utvikling

Linn-Iren Sande
Saksbehandler PNU

75/13 Søknad om fritak for verv som styremedlem i lbestad Frivilligsentral - Merethe Meland

Arkivsak-dok. 11/01395-93
Arkivkode. 033
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	17.06.2013	75/13

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Merethe Meland fritas/fritas ikke for verv som styremedlem i lbestad Frivilligsentral
2. Som nytt styremedlem velges.....

Vedlegg:

Ingen.

Kort beskrivelse av saken

Merethe Meland søker 07.05.2013 om fritak:

Søknad om fritak av verv.

Jeg søker med dette om å bli fritatt for vervet som styremedlem i lbestad Frivilligsentral.

Dette pga av at jeg ved å ha to jobber - en dagtid og en kveldstid, ikke har mulighet til å delta på møter i F.sentralen.

Dette skaper selvsagt problemer, samt en ubehagelig situasjon for oss involverte da jeg til stadighet ikke kan møte.

Frivilligsentralen har vært svært velvillig ang å endre møtetid, men da jeg mottar vakter i hjemmesykepleien på kort varsel, er det fremdeles bortimot umulig å kunne delta på møtene.

Etter samtale med daglig leder i lb.F.Sentral, har vi kommet fram til at den beste løsningen, er at noen kan erstatte mitt verv.

Derfor søker jeg herved om fritak.

Fakta i saken

Formannskapet valgte i møte 23.02.2012:

*Som styrerepresentanter til lbestad frivillighetssentral velges
Merethe Meland – medlem
Dag Sigurd Brustind - varamedlem*

Vurdering

Det er strenge regler for å bli fritatt for valg til kommunestyret, faste utvalg, kontrollutvalg og kommunale nemnder opprettet i medhold av andre lover jfr. kommunelovens § 14. Jeg antar at styret for lbestad Frivilligsentral ikke kommer inn under denne bestemmelse i kommuneloven. Det er derfor opp til formannskapet som har valgt kommunens representant til styret, å innvilge fritak.

76/13 Søknad om fritak som medlem av samferdselskomiteen - Hugo Salomonsen

Arkivsak-dok. 11/01395-94
Arkivkode. 033
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	17.06.2013	76/13
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

3. Hugo Salomonsen fritas/fritas ikke for verv som styremedlem i Ibestad Frivilligsentral
4. Som nytt medlem av samferdselskomiteen velges
5. Som ny leder av samferdselskomiteen velges
6. Som ny nestleder av samferdselskomiteen velges

Vedlegg:

Ingen.

Kort beskrivelse av saken

Hugo Salomonsen har tatt opp med ordfører at han ønsker å bli fritatt som medlem av den kommunale samferdselskomitee.

Fakta i saken

Hugo Salomonsen er leder av samferdselskomiteen.

Vurdering

Det er strenge regler for å bli fritatt for valg til kommunestyret, faste utvalg, kontrollutvalg og kommunale nemnder opprettet i medhold av andre lover jfr. kommunelovens § 14. Jeg antar at samferdselskomiteen ikke kommer inn under denne bestemmelse i kommuneloven. Det er derfor opp til kommunestyret som har valgt medlemmene av samferdselskomiteen, å innvilge fritak.

77/13 Ny samarbeidsavtale om Pedagogisk Psykologisk tjeneste, PPT

Arkivsak-dok. 12/00903-10
Arkivkode. B
Saksbehandler Dag Indresand

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	17.06.2013	77/13
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret vedtar å tiltre foreliggende forslag til ny samarbeidsavtale om pedagogisk-psykologisk tjenester for kommunene Harstad, Ibestad, Skånland, Gratangen og Kvæfjord som vist i vedlegg 1 i saken.
2. Det legges til grunn at innholdet i det interkommunale samarbeidet bygger på den tjenesten som er utviklet innenfor de rammene av samarbeidsavtalen av 1995.

Vedlegg:

1. Invitasjon fra Harstad kommune om å inngå ny samarbeidsavtale om pedagogisk-psykologisk tjenester.
2. Samarbeidsavtale inngått i 1994 om Pedagogisk-psykologisk tjenester mellom kommunene Harstad, Bjarkøy, Gratangen, Kvæfjord, Skånland og Ibestad.

Kort beskrivelse av saken

Harstad kommune har sagt opp samarbeidsavtalen av 1995 og skal danne egen PP-tjeneste. Saken omhandler invitasjon fra Harstad til bl.a. Ibestad kommune om deltakelse i ny interkommunal tjeneste som vertskommuneordning med Harstad kommune som vertskommune.

Fakta i saken

Ibestad kommune vedtok i K-sak 0054/94 å inngå et interkommunalt samarbeid innfor PP-tjenesten for Sør-Troms. I samme sak ble samarbeidsavtalen og vedtektene for tjenesten vedtatt. Avtalen angir bl a fordelingsnøkkelen hva angår utgifter til driften av tjenesten. Se for øvrig vedlegg 2.

Rådmannen har i formannskapsmøte orientert om at Harstad kommune har sagt opp samarbeidsavtalen for å etablere egen PP-tjeneste. Oppsigelsen av avtalen fra Harstad kommunes del er en realitet, men samtidig signaliseres det vilje til fortsatt samarbeid innfor rammene av vertskommunesamarbeid framfor dagens modell med eget styre for PP-tjeneste. Harstad kommune ønsker å endre de rettslige rammene for samarbeidet ut fra den oppfatning om at Harstad kommune stadig dekker en større andel av kostnadene i det opprinnelige arbeidet. Harstad kommune har også sett at en del oppgaver kommunen utfører i det forebyggende arbeidet blant barn og unge best løses under faglig styring av PP-tjenesten. Ut fra dette har PPD også noen

tilsatte som kun ivaretar oppgaver for Harstad kommune der Harstad kommune dekker kostnadene selv.

Opplæringslovens § 5-6 er klar på at hver kommune skal ha ei pedagogisk-psykologisk tjeneste som skal hjelpe skolen i arbeidet med kompetanseutvikling, organisasjonsutvikling for bedre tilrettelegging av opplæring og sørge for sakkyndig vurderinger der loven krever dette.

Harstad kommune framfører et ønske om at samarbeidet i størst mulig grad videreføres slik det har vært. Forslaget til ny avtale er utarbeidd på dette grunnlaget.

Ei sentral endring vil være at det ikke lenger er noe formelt styre for tjenesten, da organiseringen kommer under ordinær styring i Harstad kommune og med vertskommunesamarbeid etter kommuneloven kapittel 5A som det rettslige grunnlaget. Det legges opp til samarbeidsmøter der representanter for de samarbeidende kommuner møtes hvert halvår for å drøfte aktuelle spørsmål og problemstillinger rundt samarbeidet.

En annen vesentlig endring vil være at Harstad som vertskommune fastsetter budsjett hvoretter samarbeidskommunene er forpliktet på sin andel så lenge de deltar i samarbeidet. Styret i PPD har i sine rammer for drifta i 2014 satt en utgiftsramme for lbestad kommune til kr 519 135. Denne rammen inkluderer logopedtjeneste og PMTO-tjeneste (foreldreveiledning). PMTO-tjenesten er ei delfinansiering av ei 50 % koordinatorstilling der lbestad sin andel er satt til kr. 44.700. Koordinatorene er utdannet til å sette kommunale veiledere i stand til å veilede foreldre. Videre kjøper lbestad kommune 10 % av ei Logopedstilling, og kommunens andel er satt til kr. 70 300. Logopedtjeneste inngår ikke i PP-tjenestens ordinære tilbud. Logopeden arbeider direkte med barn som har tale-/språkvansker i skoler og barnehager. Dette tilbudet har den enkelte kommune ansvaret for, men av praktiske årsaker er denne organisatorisk samlet lagt til PP-tjenesten. Disse to tilleggstjenestene og ordinær lønnsøkning gir en total økning på lbestad kommunes utgifter med ca. kr 90.000 kr i forhold til inneværende års utgift.

Harstad kommune har i forbindelse med oppsigelsen av gjeldende samarbeidsavtale foretatt en vurdering av rettslig status for PP-tjenesten som konkluderer at denne ikke ansees for å være en juridisk person. Gitt at PPD ikke er en juridisk person, vil de tilsatte ha sitt arbeidsforhold hos de deltakende kommunene.

Harstad kommune har også vurdert spørsmål om omkring virksomhetsoverdragelse som ut fra arbeidsmiljøloven skal sikre arbeidstakers rettigheter ved overdragelse. Reglene betyr at de ansatte bevarer lønn- og opptjente rettigheter hos den nye arbeidsgiveren, her Harstad kommune. Spørsmålet om hva som skjer dersom kommunene i det nåværende samarbeidet ikke ønsker å delta videre, gir ikke et entydig svar. Men det er klart at de ansatte vil ha rettigheter så vel innafor de enkelte kommuner som etter reglene om virksomhetsoverdragelse.

Vurdering

Utgiftene på neste års ramme for drift på ca. kr. 520.000, vil etter rådmannens vurdering være en akseptabel pris for den varen vi får. Den nye samarbeidsavtalens intensjon er at kommunene fortsatt skal ha en tjeneste med samme høye kvalitet

som dagens ordning. Rådmannen kan vanskelig se hvordan lbestad kommune faglig og økonomisk alene skal kunne etablere en PP-tjeneste på nivå med dagens tilbud. I styrets budsjettsak er det vist til at det også i fortsettelsen vil bli 10 ordinære fagstillinger i PP-tjenesten. Forholdsvis betyr dette for lbestad ca ½ årsverk. Det må være rimelig grunn til å anta at et større regionalt fagmiljø i seg selv betyr et bedre tjenestetilbud.

Rådmannen ser imidlertid prinsipielt betenkelig at Harstad som vertskommune mer direkte vil styre den enkelte deltakerkommuners årlige budsjettforpliktelse enn det som var utgangspunktet for nåværende samarbeidsavtale. Likevel har rådmannen tillit til at intensjonen i samarbeidsavtalen med selvkostprinsippet er førende. Elevtallet i de enkelte årskullene pr. 1. oktober vil fortsatt være styrende for kostnadsfordelingen for ordinært tilskudd mellom kommunene og innholdet i samarbeidet skal fortsatt bygge på den tjenesten som er etablert med grunnlag i 1995-avtalen.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))
Ikke vurdert

Personell

Ingen endring i personellsituasjonen.

Økonomi

Merutgift på ca. 90.000 for budsjettåret 2014.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen tilrår på grunnlag av ovenstående at kommunestyret tiltrer foreliggende forslag til samarbeidsavtale om pedagogisk-psykologisk tjeneste for kommunene Harstad, Skånland, Gratangen og Kvæfjord.

Vedlegg til sak



Invitasjon til å inngå
ny samarbeidsavtale



Samarbeidsavtale om
PP-tjenester fra 1995



Harstad kommune

Attraktivt hele livet

SALK 77/13
V1



Assisterende rådmenn

Deres ref.: Deres dato: Saksbehandler:
Henry Andersen

Telefon: Vår dato: Vår ref.:
77 02 60 18 22.04.2013 2013/2335 / A13

Gratangen kommune	Postmottak	9470	GRATANGEN
Kvæfjord kommune	Postmottak	9475	BORKENES
Skånland kommune	Postmottak	9440	EVENSJØER
Ibestad kommune	Postmottak	9450	HAMNVIK

IBESTAD KOMMUNE	
Avd. opp	St. no DI
24 APR. 2013	
Saks.nr. 13/0239	Dok.nr. 1
Ark.kode: B20	

INVITASJON TIL Å INNGÅ NY SAMARBEIDSAVTALE OM PEDAGOGISK PSYKOLOGISK TJENESTE, PPD.

Rådmannen i Harstad kommune viser til de orienteringer som har vært gitt fra de respektive styremedlemmer i PPD for Sør-Troms. Vi inviterer med dette de allerede samarbeidende kommuner om å tiltre en ny avtale.

Dette brevet tar opp i seg en del juridiske betraktninger og slutninger. Vi har også forstått det slik gjennom vår dialog i styret for PPD at det er positiv vilje til videre samarbeid også innenfor endrede rettslige rammer.

Som kjent skal budsjettet for neste års drift vedtas av de respektive kommunestyre før 1. juli. Vi ber derfor de enkelte kommunen innen 27.mai gi Harstad kommune tilbakemelding på om din kommune slutter seg til samarbeidet, slik at budsjettsak kan behandles i Harstad kommunestyre 20.6.13.

Avtaleteksten følger som vedlegg.

PPD – samarbeidet i Sør - Troms

Kravet til kommunene om å ha en pedagogisk – psykologisk tjeneste fremkommer i Lov om opplæring § 5-6:

§ 5-6. Pedagogisk-psykologisk teneste

Kvar kommune og kvar fylkeskommune skal ha ei pedagogisk-psykologisk teneste. Den pedagogisk-psykologiske tenesta i ein kommune kan organiserast i samarbeid med andre kommunar eller med fylkeskommunen.

Tenesta skal hjelpe skolen i arbeidet med kompetanseutvikling og organisasjonsutvikling for å leggje opplæringa betre til rette for elevar med særlege behov. Den pedagogisk-psykologiske tenesta skal sørge for at det blir utarbeidd sakkunnig vurdering der lova krev det. Departementet kan gi forskrifter om dei andre oppgåvene til tenesta.

Kort historikk

Kommunene Kvæfjord, Gratangen, Skånland, Ibestad, Bjerkøy, Harstad og Troms Fylkeskommune inngikk med virkning fra 1.1.1995 avtale om samarbeid om Pedagogisk og psykologisk rådgivningstjeneste for Sør – Troms, PPD.

Den rettslige rammen for samarbeidet er kommuneloven § 27, og det framgår av § 1 i samarbeidsavtalen at Harstad er vertskommune for PP – tjenesten i Sør Troms.

Troms fylkeskommune trådte ut av samarbeidet med virkning fra 1.1.2011.

HarstadBesøksadresse:
Asbjørn Selsbanesgt. 9

Postadresse: Telefon:
9479 Harstad 77 02 60 00

E-post:
postmottak@harstad.kommune.no
Hjemmeside:
www.harstad.kommune.no

Organisasjonsnr: Bankgiro:
972 417 971 SpareBank1Nord-Norge
4760 25 00000

Mer virkning fra 1.1.2013 har Harstad og Bjarkøy kommuner slått seg sammen til en kommune.

Ønske om endrede rettslige rammer for PPD – samarbeidet

Harstad kommune ønsker en endring av de rettslige rammene for PPD – samarbeidet. Utviklingen i samarbeidet siden oppstarten har ført til at Harstad kommune dekker en stadig større andel av kostnadene knyttet til det opprinnelige PPD – samarbeidet. Harstad kommune har også sett at en del oppgaver som kommunen utfører innenfor det forebyggende arbeidet blant barn og unge best lar seg løse under faglig styring av PPD. PPD har derfor ansatte med arbeidsoppgaver som i utgangspunktet kun ivaretar oppgaver for Harstad kommune, og som Harstad kommune dekker kostnadene med. Denne organiseringen skaper styringsmessige utfordringer.

Kort om ulike samarbeidsformer etter kommuneloven m.v

PPD er organisert som et § 27- samarbeid etter kommuneloven. Generelt er kommuneloven § 27 det rettslige grunnlaget for mange ulike samarbeid i Kommune – Norge. Delvis har dette en historisk begrunnelse, da kommuneloven § 27 lenge var den eneste bestemmelsen som satte noen rettslige rammer og føringer for særskilt samarbeid mellom kommunene. Slik var situasjonen blant annet da PPD- avtalen ble inngått med virkning fra 1.1.1995. Senere har dette endret seg. I kommuneloven har det også kommet inn andre organisasjonsmodeller, som ulike typer vertskommunesamarbeid og samkommune. I tillegg er det kommet en egen lov for interkommunale selskap.

Hensikten med de nye samarbeidsordningene er å få et rettslig rammeverk som tilpasser seg de ulike områdene det samarbeides om. Interkommunale selskap er kanskje særlig tenkt til mer forretningsmessige områder, mens vertskommunesamarbeid og samkommune tar sikte på å regulere de mer forvaltningsmessige og myndighetsutøvende områdene.

Vertskommunesamarbeid etter kommuneloven kapittel 5A

Vertskommunesamarbeid er regulert i kommuneloven kapittel 5 A.

28-1a. Vertskommunesamarbeid

1. En kommune kan overlate utførelsen av lovpålagte oppgaver, herunder delegere myndighet til å treffe vedtak som omtalt i forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav a (offentlig myndighetsutøvelse) til en vertskommune etter §§ 28 b og 28 c hvis den aktuelle lov ikke er til hinder for det.

Vertskommunemodellen kan følgelig enten organiseres etter § 28-1 bokstav b), som et administrativt vertskommunesamarbeid, eller som etter § 28-1 bokstav c som et vertskommunesamarbeid med felles folkevalgt nemnd. Om samarbeidsforholdet er regulert av § 28 -1 b eller 28 - c, er avhengig av om det skal overføres myndighet til å treffe avgjørelse i saker av prinsipiell betydning. Dersom det skal overføres myndighet i saker av prinsipiell betydning, gjelder §28 -1 c. Hvis det ikke skal overføres avgjørelsesmyndighet i saker av prinsipiell betydning, gjelder §28 -1 b.

Når det gjelder samarbeidet om PPD tjenester vil det ikke overføres myndighet i saker av prinsipiell betydning, så dette samarbeidet vil reguleres av § 28-1 b.

Kommuneloven § 28-1 bokstav b) trekker opp de rettslige rammene for samarbeidet på følgende måte:

28-1b. Administrativt vertskommunesamarbeid

1. En kommune (samarbeidskommune) kan avtale med en annen kommune (vertskommune) 1 at vertskommunen skal utføre oppgaver og treffe avgjørelser etter delegert myndighet fra samarbeidskommunen i enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning.

2. Bestemmelsen i nr. 1 gjelder tilsvarende for vertskommunesamarbeid mellom fylkeskommuner.

3. Delegasjon av myndighet som nevnt i nr. 1 skjer ved at kommunestyret eller fylkestinget selv gir instruks til egen administrasjonssjef om delegasjon til administrasjonssjefen i vertskommunen.

4. Folkevalgte organer i vertskommunen har ikke instruksjons- eller omgjøringsmyndighet der delegasjon er skjedd i samsvar med nr. 3.

5. En samarbeidskommune kan gi vertskommunen instruks om utøvelsen av den delegerte myndighet i saker som alene gjelder samarbeidskommunen eller berørte innbyggere.

6. For vedtak vertskommunen treffer etter delegasjon fra en samarbeidskommune, har samarbeidskommunen samme omgjøringsmyndighet som etter forvaltningsloven 2 § 35 første ledd.

Kommuneloven kapittel 5A har videre bestemmelser som regulerer opprettelse, og drift av vertskommunesamarbeidet:

- Opprettelse av samarbeidsavtale med visse innholdsmessige krav, jf. kommuneloven § 28 – 1 bokstav e)
- Egne klagebestemmelser i § 28-1 bokstav f)
- Lovlighetskontroll § 28-1 bokstav h)
- Oppløsning og uttreden § 28 – 1 bokstav i)
- Kontrollutvalgets myndighet § 28-1 bokstav j)
- Statlig tilsyn med kommunene § 28-1 bokstav k)

Det er utarbeidet en avtale som er vedlagt notatet. Som nevnt ønsker Harstad kommune at samarbeidet i størst mulig grad videreføres slik det har vært. Avtalen er kort og regulerer kun de sentrale punkt, samt henviser til kommuneloven § 28 for utfyllende regulering. Det er også slik å forstå at avtalen hviler på innholdet i dette brevet.

De sentrale endringene vil være at det ikke vil være noe formelt styre, da organiseringen vil komme under den ordinære styringen i Harstad kommune. Det er imidlertid lagt opp til samarbeidsmøter, der representanter for de samarbeidende kommunene møtes, slik at aktuelle spørsmål og problemstillinger rundt samarbeidet kan drøftes.

En annen endring vil være at Harstad kommune som vertskommune fastsetter budsjettet for tjenesten, og samarbeidskommunene vil være forpliktet til å betale sin andel så lenge de deltar i samarbeidet. Budsjettet for 2014 vil være en videreføring av nåværende budsjett med de endringer som måtte komme i henhold til gjeldende avtale. Den nye avtalen legger opp til at samarbeidskommunene skal varsles før 1.5. i foregående budsjettår om endringer i rammevilkår som får betydning for budsjettet påfølgende år. Dette vil eventuelt skje for deltakerkommunene etter ny avtale første gang før 1.5.14 og gjelde for budsjettåret 2015.

Aktuelle problemstillinger – Uttrreden fra/avvikling av det nåværende PPD – samarbeidet.

Harstad kommune sagt opp samarbeidsavtalen med de andre kommunene med virkning fra 1.1.2014. Samarbeidsavtalen regulerer adgangen en kommune har til å si opp avtalen, med 1 års frist, men ikke hvordan et eventuelt etteroppgjør skal gjennomføres.

Et spørsmål er om PPD – Sør – Troms er en egen juridisk person. Dette vil særlig ha betydning for hvem som anses som arbeidsgiver for de ansatte i PPD.

Som nevnt har svært mange ulike samarbeidsformer sitt grunnlag i kommuneloven § 27. Kommuneloven § 27 avgjør ikke i seg selv om de ulike samarbeidene er egne juridiske personer. Dette må avgjøres av en konkret vurdering. I NOU 1995:17 er vurderingen presentert på følgende måte:

Loven regulerer ikke uttrykkelig spørsmålet om det interkommunale styret er et eget rettssubjekt eller ikke. Dette må avgjøres helt konkret for den enkelte virksomhet. Momenter i vurderingen vil foruten virksomhetens formuesmasse være den grad av selvstendighet styret har i forhold til deltakerne. I den vurderingen vil det være av sentral betydning om styret er tildelt budsjettmyndighet, myndighet til å ta opp lån, til å fatte vedtak i personalsaker, og eventuelt til å binde virksomheten utad uten å måtte innhente samtykke fra deltakerne. Slik var rettstilstanden etter kommunestyreloven, og den nye kommuneloven synes ikke å ta sikte på å endre dette.

Spørsmålet har vært behandlet i Høyesterett, i dom publisert i Rt. 1997. s. 623, som henviser til formuleringen over som et utgangspunkt. Saken gjaldt nedleggelse av Skole- og boavdelinger som ble drevet av et PPD – senter, noe som aktualiserte spørsmålet hvem som var de tilsatte arbeidsgiver. Var det de samarbeidende kommunene eller var det PPD-senteret som sådan?

Flertallet i Høyesterett konkluderte med at dette PPD- senteret var en egen juridisk person, og at de ansatte dermed hadde sitt ansettelsesforhold til PPD. Flertallet la særlig vekt på den selvstendige stillingen senteret hadde i forhold til sine eierkommuner. Et viktig moment er at styret var tildelt kompetanse til å fastsette eget budsjett. Dette innebar at kommunene var forpliktet til å foreta bevilgninger i samsvar med det budsjett styret hadde fastsatt.

På bakgrunn av den konkrete vurderingen kom flertallet til at PPD-senteret var egen juridisk person. Senteret ble dermed ansett for å være arbeidsgiver for de ansatte. Flertallet drøfter også om dette stenger for at også de ulike kommunene kan anses for å være arbeidsgiver i denne situasjonen, men kan ikke se at det er tilfelle.

Mindretallet på en dommer var enig i at senteret var en egen juridisk person som sådan, men relatert til stillingsvernsbestemmelsene i arbeidsmiljøloven måtte også de enkelte kommuner anses som å være arbeidsgiver. Mindretallet støttet seg blant annet på en dom i Arbeidsretten fra 1980.

Drøftelsen over illustrerer at det i de enkelte tilfelle må foretas en konkret vurdering, og at spørsmålet om samarbeidet er en selvstendig juridisk person ikke nødvendigvis løser alle spørsmål i seg selv.

Hvilken rettslig status har PPD – Sør – Troms?

Den interkommunale PP- tjenesten i Sør- Troms har sitt rettslige grunnlag i en «Samarbeidsavtale om interkommunal PP-tjeneste For Sør-Troms». Det er fastsatt vedtekter i samsvar med kommuneloven § 27.

Samarbeidsavtalen § 1 sier at « Den pedagogisk – psykologiske tjenesten for Sør- Troms er etablert som et interkommunalt PP-kontor som drives i samarbeid mellom kommunene og Troms fylkeskommune». Det følger av § 2 at styret er sammensatt av de respektive kommuners og fylkeskommuners administrasjonssjefer(er delegert).

De økonomiske rammene fastlegges slik i § 4:

«Den enkelte kommune og fylkeskommune fastlegger sitt tilskudd til PP-tjenesten innen juli forut for budsjettåret. Laveste forholdsmessige tilskudd styrer på denne måten totalbudsjettet for PP-tjenesten»

Vedtektene bygger på, og utfyller samarbeidsavtalen.

I § 2 fastsettes styrets ansvar. Utdrag fra ansvarsoppgaver siteres:

Styret vedtar forslag til økonomiplan og budsjett for tjenestens virksomhet, og vedtar detaljbudsjett innenfor de rammer kommunene og fylkeskommunen fastsetter.

Styret har ansvar for PP-tjenestens drift innenfor de ovennevnte rammer.

Styret utøver arbeidsgiveransvaret.

Styret kan vedta å opprette og nedlegge stillinger i forbindelse med budsjettvedtak.

Styret kan ikke ta opp lån eller forplikte kommune eller fylkeskommunen økonomisk på lignende måte.

Som nevnt kan «virksomhetens formuesmasse og den grad av selvstendighet styret har til deltakerkommunene» være de sentrale vurderingstema rundt spørsmålet om samarbeidet kan anses som en egen juridisk person.

I motsetning til saken behandlet i Høyesterett, har styret PPD- Sør – Troms ikke myndighet til å fastsette sitt eget budsjett. Det framgår videre av samarbeidsavtalen § 4 at den enkelte kommune selv fastsetter sitt bidrag til PPD, og at laveste bidrag vil danne grunnlag for totalbudsjettet. Vedtektene begrenser også styrets myndighet, ved at de ikke kan ta opp lån eller forplikte kommunen økonomisk på lignende måte. Det forhold at styret i utgangspunkt er sammensatt av administrasjonssjefene i kommunen, (i stor grad delegert til «skoiesjefene»), viser også nærheten til den kommunale driften.

Konklusjon:

Etter en samlet vurdering av det rettslige grunnlaget for samarbeidet, anses ikke Sør – Troms PPD til å være en egen juridisk person.

Konsekvenser:

Arbeidstakere:

Siden PPD ikke selv er en juridisk person vil de ansatte ha sitt arbeidsforhold hos de deltakende kommuner, ikke hos PPT- Sør Troms som sådan. Det vil si at ved en eventuell reduksjon i driften/avvikling vil de ansatte ha rettigheter som ansatt i de respektive kommunene (Hvilket ansvar den enkelte kommune vil ha vil måtte vurderes ut fra den forholdsmessige fordelingen).

Virksomhetsoverdragelse.

Et spørsmål er om arbeidsmiljølovens bestemmelser om virksomhetsoverdragelse kommer til anvendelse.

Siden målsetningen er å videreføre samarbeidet, men under nye rettslige rammer, kommer spørsmålet om virksomhetsoverdragelse opp. Arbeidsmiljøloven kapittel 16 inneholder bestemmelser som regulerer arbeidstakernes rettigheter ved virksomhetsoverdragelser.

Definisjonen av virksomhetsoverdragelse følger av § 16-1:

Dette kapitlet kommer til anvendelse ved overdragelse av en virksomhet eller en del av en virksomhet til en annen arbeidsgiver. Med overdragelse menes overføring av en selvstendig enhet som beholder sin identitet etter overføringen.

Som det framgår av bestemmelsen gjelder det overdragelse av en virksomhet eller del av en virksomhet til «en annen arbeidsgiver». Over ble det konkludert med at Sør- Troms PPD ikke er en egen juridisk person, og at de ansatte da i utgangspunkt er ansatt i den respektive kommune. Man kan, i hvert fall for de som tilordnes Harstad kommune, si at det ikke vil være tale om endret arbeidsgiver, og dermed at det ikke blir snakk om virksomhetsoverdragelse.

Det er imidlertid lagt til grunn innen offentlig sektor at det ikke er avgjørende om overdrager og overtaker er ulike juridiske personer. I statlig sektor vil overflytting mellom statlige etater for eksempel anses som en virksomhetsoverdragelse.

Tilsvarende synspunkt synes fornuftig å legge til grunn når det gjelder endret rettslig organisering av kommunalt samarbeid PPD – Sør Troms. Prinsippene for virksomhetsoverdragelse ble forøvrig lagt til grunn da førskoleteamet ble overført fra Harstad kommune til å være en del av PPD. Ved Troms Fylkeskommunens uttreden av samarbeidet var utgangspunktet også at dette skulle gjennomføres som en delvis virksomhetsoverdragelse, selv om det av praktiske grunner ikke ble gjennomført siden de ansatte det gjaldt hadde sluttet før overdragelsen skulle gjennomføres.

Formålet med reglene om virksomhetsoverdragelse er å sikre arbeidstakers rettigheter ved overdragelser. Reglene innebærer at de ansatte bevarer lønn- og opptjente rettigheter hos den nye arbeidsgiveren (her Harstad kommune).

Foreløpig har det vært lagt til grunn at alle kommunene i samarbeidet viderefører avtalen under vertskommunemodellen. Det vil da naturlig legges til grunn at samtlige ansatte overføres til den «nye» PPD.

Spørsmålet er hva som blir situasjonen hvis enkelte av kommunene i det nåværende samarbeidet ikke ønsker å delta videre. PPD - samarbeidet er på nåværende tidspunkt budsjettmessig og personellmessig sammensatt for å ivareta interessene til samtlige av dagens samarbeidskommuner.

Hvis en eller flere av de nåværende kommunene ikke ønsker å delta videre i samarbeidet, blir spørsmålet om det ved overføringen til vertskommunesamarbeidet etter kommuneloven, kan karakteriseres som en hel virksomhetsoverdragelse, eller om det evt. blir tale om en delvis virksomhetsoverdragelse. Det er vanskelig å gi noe eksakt svar uten å ta en konkret vurdering når evt. spørsmålet kommer på spissen.


Uansett vil evt. uttredende kommune ha et arbeidsgiveransvar for sin forholdsmessige del av de ansatte, og særlig siden kommunen også i fremtiden er forpliktet til å ha et tilbud om PPD-tjeneste, må forholdet til de nåværende ansatte i tjenesten ivaretas.

Harstad kommune ønsker å videreføre det interkommunale samarbeidet om den pedagogisk – psykologiske tjenesten slik det fremkommer i dette brevet og i den formelle avtalen. Harstad kommune vil søke å legge forholdene best mulig til rette for den enkelte kommune slik at de på en god måte kan utøve sitt skoleeierskap. Dette skjer blant annet gjennom faste samarbeidsmøter. Videreføring av det etablerte interkommunale kurs og kompetansesamarbeidet vil også støtte opp om nødvendig utviklingsarbeid innenfor det spesialpedagogiske området.

Styret for PPD – Sør-Troms har hatt saken oppe i styremøte 4.4.13. Saken ble drøftet og tatt til orientering.

Vi håper samtlige av de inviterte kommunene vil slutte seg til den vedlagte avtalen og ser frem til positivt og konstruktivt samarbeid i tiden som kommer.

Med hilsen



Henry Andersen
Assisterende rådmann
Harstad kommune

Samarbeidsavtale om Pedagogisk - psykologisk tjenester for kommunene Harstad, Kvæfjord, Ibestad, Skånland og Gratangen.

1. Deltakerkommuner og vertskommune.

Samarbeidet om Pedagogiske - psykologiske tjenester omfatter følgende kommuner: Harstad kommune, Kvæfjord kommune, Ibestad kommune, Skånland kommune og Gratangen kommune. Harstad kommune er vertskommune, og de øvrige kommuner er samarbeidskommuner.

2. Oppgaver og fullmakter til vertskommunen.

Samarbeidet har sitt rettslige grunnlag i kommuneloven § 28-1, bokstavene a og b, og reguleres nærmere i § 28 e, f, h, i, j og k.

Vertskommunen skal levere følgende tjeneste til samarbeidskommunene:

Oppfylle den enkeltes kommunes forpliktelse i lov til å ha en pedagogisk - psykologisk teneste på en god måte. Det vises til lov om grunnskoler og den vidaregående opplæringa § 5-6(opplæringslova):

Kvar kommune og kvar fylkeskommune skal ha ei pedagogisk-psykologisk teneste. Den pedagogisk-psykologiske tenesta i ein kommune kan organiserast i samarbeid med andre kommunar eller med fylkeskommunen.

Tenesta skal hjelpe skolen i arbeidet med kompetanseutvikling og organisasjonsutvikling for å leggje opplæringa betre til rette for elevar med særlege behov. Den pedagogisk-psykologiske tenesta skal sørgje for at det blir utarbeidd sakkunnig vurdering der lova krev det. Departementet kan gi forskrifter om dei andre oppgåvene til tenesta.

Tjenesten yter også bistand til barn under opplæringspliktig alder iht. Opplæringslova § 5-7.

Innholdet i samarbeidet bygger vider på den tjenesten det er samarbeidet om i tidligere samarbeid etter kommuneloven § 27.

Ønsker enkelte samarbeidskommuner utvidet samarbeid, vil dette eventuelt reguleres i egne avtaler.

3. Ansvar og økonomisk oppgjør mellom vertskommunen og samarbeidskommunene.

Harstad kommune som vertskommune har budsjettansvar, ansvar for tilfredsstillende lokaler, driftsmidler for tjenesten og arbeidsgiveransvaret for de ansatte i tjenesten. Retningslinjer for de ansatte i Harstad kommune vil gjelde også for de i den pedagogisk - psykologiske tjenesten.

Vertskommunen fastsetter budsjett for tjenesten. Utgangspunktet er vedtatt budsjett og virksomhetsplan pr. 1.1.2014 i deltakerkommunene.

De enkelte samarbeidskommuners andel fastsettes på bakgrunn av en fordelingsnøkkel som avhenger av hvor mange elever/årskull som hver enkelt samarbeidspartner har ansvaret for. Fordelingen av utgiftene mellom kommunene skjer på grunnlag av barnetall i aldersgruppen 4-6 år og elevtall i grunnskolen pr 1. oktober.

Endringer i rammevilkår som får betydning for budsjett og virksomhetsplan for tjenesten må varsles fra vertskommunen til samarbeidskommunene innen 1.5.føregående budsjettår.

Reiser til kontoret av foreldre, barn eller andre holdes utenom budsjett og må eventuelt dekkes av den enkelte kommune.

4. Opprettelse, forandring, oppsigelse og avvikling av samarbeidet.

Samarbeidsavtalen gjelder fra 1.1.2014.

Samarbeidsavtalen kan sies opp av partene med minst et års skriftlig varsel. Ett - års fristen regnes fra førstkomende årsskifte etter at den er meddelt vertskommunen.

Ved uttrede fra samarbeidet, skal det foretas et etteroppgjør. Utløsningssummen fastsettes til andelens nettoverdi ved oppsigelsesfristens utløp, men ikke til mer enn verdien av de midler vedkommende kommune har skutt inn. Utløsningssummen kan bli negativ. De ansattes pensjonsrettigheter vil være den sentrale forpliktelsen ved beregning av utløsningssum.

5. Samarbeidsmøter.

Det etableres to faste samarbeidsmøter, ett i hvert semester. Samarbeidsmøtene sammensettes av med en representant fra hver av kommunene, samt leder for PP - tjenesten. Representantene utpekes av administrasjonssjefen i den enkelte kommune. Samarbeidsmøtene evaluerer avtalen og tjenesten, og kan også fremme endringer i denne.

6. Annet.

Tvist som måtte oppstå mellom parter i denne avtale, som knytter seg til avtalen, skal løses ved de alminnelige domstoler. De alminnelige vernetingsregler gjøres gjeldende.

Denne avtalen er utferdighet i fem eksemplarer, hvor hver av partene beholder et eksemplar selv.

Dato og signatur:

 Gratangen kommune Ibestad kommune Kvæfjord kommune Skånland kommune

 Harstad kommune

SAMARBEIDSAVTLE OM INTERKOMMUNAL PP-TJENESTE FOR SØR-TROMS

§ 1

Den pedagogisk-psykologiske tjenesten for Sør-Troms er etablert som et interkommunalt PP-kontor som drives i samarbeid mellom kommunene og Troms fylkeskommune.

De samarbeidende kommuner er:

Troms fylkeskommune
Harstad kommune
Kvæfjord kommune
Bjarkøy kommune
Ibestad kommune
Skånland kommune
Gratangen kommune

Harstad kommune er vertskommune for PP-tjenesten i Sør-Troms.

Tjenestens målsetting og organisasjon skal være i samsvar med gjeldende retningslinjer, lover, forskrifter og reglement.

Egne vedtekter for PP-styret er fastsatt i samsvar med kommunelovens § 27.

§ 2

Styret er sammensatt av de respektive kommuners og fylkeskommunens administrasjonssjef. Styret velger selv leder og nestleder 2 år av gangen.

Ansatte har 1 representant i styret.

§ 3

Den interkommunale PP-tjenesten for Sør-Troms skal dekke aldersgruppen 0 - 20 år og voksne som har rettigheter etter Lov om voksenopplæring og Lov om grunnskolen.

§ 4

Den enkelte kommune og fylkeskommunen fastlegger sitt tilskudd til PP-tjenesten innen juli i året forut for budsjettåret. Laveste forholdsmessige tilskudd styrer på denne måten totalbudsjettet for PP-tjenesten.

Utgiftene ved kontorets virksomhet fordeles mellom kommunene og fylkeskommunen etter en fordelingsnøkkel som avhenger av hvor mange elever/årskull som hver enkelt samarbeidspartner har ansvaret for. Fordelingen av utgiftene mellom kommunene skjer på grunnlag av; barnetall i aldersgruppene 4 - 6 år, elevtall i grunnskolen pr. 1. oktober, helårselever i videregående skoler pr. 1. oktober.

Reiser til kontoret av foreldre, barn eller andre holdes utenom budsjettet og må eventuelt dekkes av den enkelte kommune eller fylkeskommunen.

§ 5

Vertskommunen er ansvarlig for regnskapsføring og revisjon. Vertskommunen forskotterer driften av kontoret i sin helhet, og deltakerkommunenes og fylkeskommunens andeler av utgiftene innbetales a konto kvartalsvis.

Endelig refusjonsoppgjør foretas når endelig revidert regnskap foreligger.

§ 6

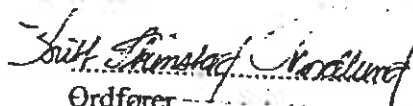
Fylkeskommunen eller kommuner som ønsker å gå ut av samarbeidet må si opp avtalen skriftlig med minst ett års varsel.

Ett-årsfristen regnes fra førstkommende årsskifte etter at den er meddelt styret, samarbeidskommunene og fylkeskommunen.

SAMARBEIDSAVTALE MELLOM KOMMUNENE OG FYLKESKOMMUNEN OM PEDAGOGISK/PSYKOLOGISK RÅDGIVNINGSTJENESTE FOR SØR-TROMS

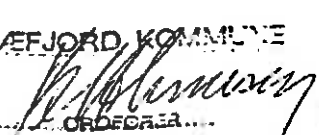
UNDERTEGNINGSdokUMENT

Etter godkjenning hos samarbeidspartnerne av overnevnte avtale, gjøres avtalen gjeldende fra 1. januar 1995.



Ordfører
HARSTAD
KOMMUNE




KVÆFJORD KOMMUNE

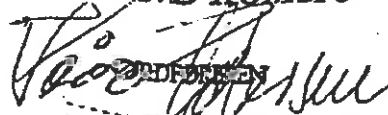

Ordfører
KVÆFJORD
KOMMUNE

BJARKØY KOMMUNE


Ordfører
Ordføreren
Ordfører
BJARKØY
KOMMUNE


IBESTAD KOMMUNE

Ordfører
IBESTAD
KOMMUNE

SKANLAND KOMMUNE



Ordfører
SKANLAND
KOMMUNE



GRATANGEN KOMMUNE


Ordfører
GRATANGEN
KOMMUNE

FYLKESORDFØREREN I TROMS


Fylkesordfører
TROMS
FYLKESKOMMUNE

78/13 Styrings-, drøftings- og orienteringssaker - Formannskapet **17.06.2013**

Arkivsak-dok. 13/00021-15
Arkivkode. 033
Saksbehandler Siv Korneliussen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	17.06.2013	78/13

Forslag til vedtak/innstilling:

Styringssaker:

1. TI på TOPP

Drøftingssaker:

1. Sluttrapport prosjekt tomme bygg
2. Gave til Ibestad kommune – Galleri Kafe (eget notat sendes til formannskapets medlemmer)
3. Mandat og fremdrift Organisasjonsprosjektet v/idè-minister Terje Andreassen

Orienteringssaker:

1. Orientering fra rådmannen
2. Informasjon om nytt skoleår v/Oppvekstleder Dag Indresand
3. Bruk av Skippergårdsfondet til vedlikehold av Forså skole
4. Orientering om situasjon ved PRO v/PRO-leder Sylvi Johansen
5. Orientering om avløpsarbeider i Hamnvik sentrum v/PNU-leder Trond Hanssen

Diverse:

1. Befaring verksted/lager teknisk drift
2. Temasak: Sykefravær
3. Valgstyre (egen innkalling)

Vedlegg:

Ingen.