

6/10 2006

JOB

Adressater i flg. vedlagte liste.

VARSEL OM PLANSTART – UTARBEIDELSE AV REGULERINGSPLAN FOR GNR. 110 BNR. 11 – KLÅPEN – I IBESTAD KOMMUNE

Med henvisning til plan- og bygningslovens § 27-1 og § 30, varsler vi herved at det skal utarbeides privat forslag til reguleringsplan for eiendommen gnr. 110 bnr. 11 – Klåpen på Andørja i Ibestad kommune.

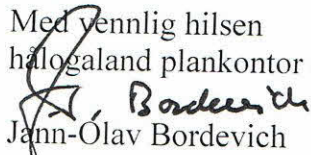
Hensikten med reguleringsarbeidet er å legge til rette for fritidsbebyggelse og reiselivsanlegg på eiendommen.

En mer omfattende illustrasjonsskisse datert 05.04.05 hvor bl.a. inngikk taubane, ble behandlet av Ibestad formannskap som planutvalg i sak PS 0123/05 i møte 14.11.05, j.fr. vedlegg 2. Planutvalget gikk her inn for at det utarbeides reguleringsplan for området, j.fr. PBL § 30 1. avsnitt.

Siden taubane inngikk i illustrasjonsskissen medførte dette krav om konsekvensutredning. Taubane nå er tatt ut av prosjektet vil vi anta at kravet om konsekvensutredning derved er bortfalt.

Vi vedlegger skisseutkast til planutforming, datert 05.10.06 samt oversiktskart som viser områdets beliggenhet. Planområdet ligger i ØK EQ 254-5-1.

Eventuelle synspunkter eller andre forhold som planlegger bør kjenne til før endelig forslag utarbeides, bes sendt oss innen 06.11.06.

Med vennlig hilsen
hålogaland plankontor a/s

Jann-Ølav Bordevich

- Vedlegg:
1. Adresseliste
 2. Sak nr. PS 0123/05 i Ibestad formannskap 14.11.05
 3. Skisseutkast til planutforming
 4. Oversiktskart med planområdets beliggenhet angitt.

Reguleringsplan for:

Gnr. 110 bnr. 11 - Klåpen - Ibestad kommune

Forslagsstiller:

Fagkyndig: Hålogaland Plankontor A/S

Saksbehandler Ibestad kommune: Bernt Lorentsen

KODE	GNR/BNR	GATE	NAVNSTITUSJON	AVDELING/KONTORSEKSJON	ADRESSE	PNR	STED	TELEFON	VARSEL PLAN-START	VARSEL ETTER-SYN	SVAR MERKN VEDTAK KOMMENTAR
------	---------	------	---------------	------------------------	---------	-----	------	---------	-------------------	------------------	-----------------------------

KOMMUNE

IBESTAD KOMMUNE
IBESTAD KOMMUNE
IBESTAD HISTORIELAG

Barne- og ungdomsrepresentanten
Kulturkomiteen
v/Jarle Larsen

FYLKE OG STAT

TFPN TROMS FYLKESKOMMUNE
TFKU TROMS FYLKESKOMMUNE
FYLKESMANNEN I TROMS
TROMSØ MUSEUM
SAMETINGET
REINDRIFTSFORVALTNINGEN

REGIONAL UTVIKLINGSETAT
KULTURETATEN
Pb 6105
UNIVERSITETSMUSEET, FAGENHET FOR ARKEOLOGI
MILJØ- OG KULTURAVDELINGEN
TROMS

9296 TROMSØ 77 62 30 00
9296 TROMSØ 77 62 30 00
9291 TROMSØ
9037 TROMSØ
9730 KARASJOK 78 47 40 00
9326 BARDUFLOSS 06.10.2006

ANDRE

HÅLOGALAND KRAFT
TELEINOR AS
Ibestad Vassverk A/L
Ibestad Bonde- og småbrukerlag
Ibestad bondeleg

SENER FOR NETTUTBYGGING
BOKS 7150
v/E. J. Dons

9480 HARSTAD 06.10.2006
5020 BERGEN 06.10.2006
9450 HAMNVIK 06.10.2006
9450 HAMNVIK 06.10.2006

GRUNNEIERE

1096 Harald Tobiasen
1097 Arnt Eriksen
1099 Bitten Nordstrøm,
109/53 Bitten Nordstrøm,
109/56 Ronald Sandberg
110/3 Konrad Pedersen
110/5 Nils Kristoffersen
110/8 Tove Sjursen
110/8 Einar Kristiansen
110/8 Judith Kristiansen
110/9 Roger Nilsen
110/9 Odd-Magne Nilsen
110/10 Petra Abrahamsen
110/11 Konrad Pedersen
110/16 Nils Kristoffersen

Straumen
Straumen
Rådøyveien 6 a
Rådøyveien 6 a
Klåpen
Lilleåsen 36
Skrubhågen 3 b
Ibestad Sykehjem
Skjerveien 14
Klåpen
Klåpen
Klåpen

9455 ENGENES 06.10.2006
9455 ENGENES 06.10.2006
0595 OSLO 06.10.2006
0595 OSLO 06.10.2006
9430 SANDTORG 06.10.2006
9454 ÅNSTAD 06.10.2006
9455 ENGENES 06.10.2006
5310 HAUGLANDSHELLA 06.10.2006
9404 HARSTAD 06.10.2006
9450 HAMNVIK 06.10.2006
9404 HARSTAD 06.10.2006
9455 ENGENES 12.10.2006
9455 ENGENES 06.10.2006
9454 ÅNSTAD 06.10.2006
9455 ENGENES 06.10.2006

FAGKYNDIG KONSULENT OG OPPDRAGSGIVER

HÅLOGALAND PLANKONTOR AS

NESSEVEGEN 6

9411 HARSTAD 77 07 30 40

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Bernt Lorentsen

Arkiv: U01

Arkivsaksnr.: 05/00288

TURIST-/FERIEANLEGG PÅ KLÅPHEIA PÅ ANDØRJA ANMODNING OM TILLATELSE TIL REGULERING

Vedlegg:

- Brev m/ kart fra Tromsøadvokatene v/ Bengt Pedersen datert 3/6-05.
- Svarbrev fra Ibestad kommune datert 9/6-05 m/ kravspesifikasjon for utarbeidelse av regulerings- og bebyggelsesplaner.
- Brev fra Tromsøadvokatene v/ Bengt Pedersen datert 3/8-05.
- Svarbrev/mottaksbekreftelse fra Ibestad kommune datert 10/8-05.

Saksutredning;

Tromsøadvokatene v/ Bengt Pedersen søker planutvalget om tillatelse til regulering av g.nr 110, b.nr 11 Klåpen på Andørja.

Prosjektet er "spenstig" og spennende og rådmannen har sans for måten arealbruken er belyst allerede på dette stadium.

Følgende formål fremgår av illustrasjonskart:

- 40 stk hyttetomter a 1000 m²
- 40 stk hytter a ca 90 m²
- Interne veger og snuplasser
- Taubane
- 10 stk naust/rorbuanlegg
- Serviceanlegg
- Kaianlegg
- Kurs/konferansesenter

Samlet saksfremstilling

Arkivsak: 05/00288
Tittel: TURIST-/FERIEANLEGG PÅ KLÅPHEIA PÅ ANDØRJA
Arkivkode: U01
Saksansvarlig: PLAN/PLAN/BL

Behandlinger:

Sakstype/nummer	Utvalg	Møtedato
PS 0123/05	Formannskapet	14.11.2005

Arealet på det foreslåtte området er ca 500 dekar.

Ibestad kommune har ikke utarbeidet kommuneplan for arealbruk og det meste av kommunen er derfor uregulert. Det gjelder også Klåpheia. Dette betyr at arealene ikke er bundet i utgangspunktet.

Klåpheia er et av kommunens mest fremtredende friluft- og panorama område som er lett å nå for alle. For kommunen vil det derfor være svært viktig at disse verdiene på Klåpheia ikke blir vesentlig forringet.

Et anlegg av denne størrelsen - med kanskje 200 beboere + besøkende, vil gi et stort press på Klåpheia som friluftsområde. Dette vil kreve gode prosesser og omtanke i planarbeidet både for den direkte berørte eiendommen, men også for områdene rundt.

Dersom planutvalget samtykker i å sette i gang regulering, vil forslagsstilleren kunne la utarbeide og fremme reguleringsforslag for kommunestyret. Dersom planutvalget sier nei, kan forslagsstiller likevel kreve å få saken lagt frem for kommunestyret (PBL § 30).

Prosjektet er så pass stort at det vil kreve en omfattende behandling hvor en må ta stilling til prinsipielle spørsmål så som kommersialisering av arealer i eller nært opp til viktige friluftsområder.

På den andre siden – dersom planutvalget er innstilt på å la regulere området, vil jo dette gi føringer i arealplanarbeidet som vil være nyttig.

Spørsmålet om konsekvensutredning

Forskrift om konsekvensutredninger.

Kapittel I. Formål og generelle bestemmelser

§ 1. Formål og generelle bestemmelser

Formålet med bestemmelsene er å sikre at hensynet til miljø, naturressurser og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelsen av planer eller tiltak, og når det tas stilling til om, og eventuelt på hvilke vilkår, planer eller tiltak kan gjennomføres.

Forskriftens geografiske virkeområde følger av plan- og bygningsloven § 1.

Vedlegg I og II er en del av forskriften.

Forskriften stiller utfyllende krav til saksbehandling for planer og tiltak som kan få vesentlige virkninger for miljø, naturressurser eller samfunn. Saksbehandlingen etter forskriften skal også ivareta krav til utredning og dokumentasjon som følger av annet

lovverk og som er relevante i forhold til den beslutningen konsekvensutredningen skal ligge til grunn for.

Avgjørelser som forvaltningen treffer i medhold av forskriften er ikke enkeltvedtak etter forvaltningsloven.

Den som utarbeider forslag til plan etter plan- og bygningsloven eller søker om tillatelse etter sektorlov, heretter kalt forslagsstiller, skal selv vurdere om planen eller tiltaket faller inn under forskriftens saklige virkeområde, jf. kapittel II.

Kostnadene ved utarbeidelse av forslag til program og konsekvensutredning bæres av forslagsstiller.

Utdrag fra: Kapittel II. Saklig virkeområde og ansvarlig myndighet

§ 3. Planer og tiltak som skal vurderes etter forskriften § 4

Følgende planer og tiltak skal behandles etter forskriften kapittel III dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø, naturressurser eller samfunn, jf. kriteriene i § 4:

1. Reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven dersom planen omfatter eller fastsetter rammer for senere vedtak om følgende tiltak eller virksomheter:
 - a) nærings-, lager- og kontorbygg, samt offentlige bygg og bygg til allmenntilgjengelig formål, med et bruksareal på mer enn 5.000 m²,
 - b) veger, jernbanelinjer, sporvogn- og T-banelinjer, svevebaner til persontrafikk, landingsplasser, havner og havneanlegg og innenlands vannveier,
 - c) skibakker og skiheiser, taubaner og tilknyttede anlegg, lystbåthavner, feriebyer og hotellkomplekser utenfor byområder, permanente campingplasser og temaparker,
 - d) golfbaner på 9 hull eller mer og konkurranse- og øvingsbaner for motorkjøretøy,
 - e) utvinningsindustri, herunder masseuttak, samt avfallsanlegg, større deponier for masse på land og i sjø, metallproduksjon og -bearbeiding, mineral-, næringsmiddel-, tekstil-, lærvare- trevare- og papirindustri og kjemisk industri,
 - f) avskoging med sikte på omlegging til annen arealbruk,
 - g) reguleringsplaner for utvikling av by- og tettstedsområder.

Av tabellen ovenfor fremgår det at pkt c) er aktuelt i denne saken.

§ 4. Kriterier for vurdering av vesentlige virkninger for miljø, naturressurser og samfunn

Planer og tiltak etter § 3 skal behandles etter forskriften dersom de

- a) er lokalisert i eller kommer i konflikt med områder med særlig verdifulle landskap, naturmiljø, kulturminner eller kulturmiljø som er vernet eller fredet. midlertidig

Ansvarlig myndighet skal ta stilling til om en reguleringsplan eller et tiltak faller inn under kriteriene i § 4 tidligst mulig under forberedelsen av planen eller tiltaket. For reguleringsplaner bør dette skje før kunngjøring etter plan- og bygningslovens § 27-1 nr. 1 annet ledd.

Ansvarlig myndighets vurdering av om en reguleringsplan eller tiltak etter sektorlov kan få vesentlige virkninger skal ta utgangspunkt i opplysninger gitt av forslagsstiller, og på ellers foreliggende og kjent kunnskap. Ansvarlig myndighet skal i nødvendig grad ta kontakt med berørte myndigheter for å avklare om kriteriene i § 4 kommer til anvendelse.

Berørte myndigheter, berørte parter eller interesseorganisasjoner skal, dersom de finner at reguleringsforslag som faller inn under punktene 1 eller 3 kan få vesentlige virkninger, jf. § 4, skriftlig meddele dette til ansvarlig myndighet innen rimelig tid etter varsel om oppstart av arbeidet med reguleringsplan, jf. plan- og bygningsloven § 27-1 nr. 1 annet ledd. Ansvarlig myndighet skal, dersom slikt krav om behandling etter forskriften er reist, men ikke tatt til følge, begrunne dette ved utleggelse av planforslaget til offentlig ettersyn, jf. plan- og bygningsloven § 27-1 nr. 2.

Etter rådmannens mening har planutvalget følgende alternativer:

1. Planutvalget kan avslå forslag om regulering. I så fall kan forslagsstiller forlange at kommunestyret avgjør spørsmålet.
2. Planutvalget kan samtykke i regulering;
 - a. med krav om konsekvensutredning med hjemmel i plan- og bygningslov 14. juni 1985 nr. 77 § 33-5, ref FOR. 2005-04-01 nr 276: Forskrift om konsekvensutredninger.
 - b. Planutvalget stiller ikke krav om konsekvensutredning i denne omgang, men kravet kan reises av sektormyndighetene og berørte parter. Dersom krav om konsekvensutredning reises av annen (sektor)myndighet og denne er å betrakte som ansvarlig myndighet, skal konsekvensutredning gjennomføres.
 - c. Forslag til program for konsekvensutredning skal utarbeides av forslagsstiller og godkjennes av ansvarlig myndighet.
 - d. Ingen stiller krav om konsekvensutredning, men forslagsstiller skal selv vurdere om konsekvensutredning bør gjennomføres.
3. Konsekvensutredningen utføres samtidig med at reguleringsarbeidet pågår etter at utredningsprogram er godkjent av ansvarlig myndighet

Etter rådmannens vurdering bør planutvalget stille krav om konsekvensutredning allerede nå. Reguleringsforslagets omfang og mulige konsekvenser tilsier dette.

Plan- og bygningsloven sier dette om private reguleringsforslag:

§ 30. Private forslag om regulering

vernet eller fredet eller foreslått vernet eller fredet, eller hvor det finnes eller er stor sannsynlighet for å finne automatisk fredete kulturminner som inngår i et kulturmiljø med stor tidsdybde,

- b) er lokalisert i eller kommer i konflikt med viktige inngrepsfrie naturområder, eller utgjør en trussel mot direkte truede eller sårbare arter og deres leveområder eller mot andre områder som er særlig viktige for biologisk mangfold,
- c) er lokalisert i større naturområder som er særlig viktige for utøvelse av friluftsliv, herunder markaområder, samt i viktige vassdragsnære områder som ikke er avsatt til utbyggingsformål og i overordnede grønnstrukturer og viktige friområder i byer og tettsteder, og hvor planen eller tiltaket kommer i konflikt med friluftslivsinteresser,
- d) omfattes av virkeområdet for Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for planlegging i kyst- og sjøområder i Oslofjordregionen, RPR for vernede vassdrag og RPR for samordnet areal- og transportplanlegging og samtidig kommer i konflikt med disse retningslinjenes formål, eller som er i strid med retningslinjer for utbygging av kjøpesentre gitt i fylkes(del)plan,
- e) kan komme i konflikt med utøvelsen av samiske utmarksnæringer, eller er lokalisert i reindriftens særverdiområder eller minimumsbeiter og kan komme i konflikt med reindriftsinteresser, eller på annen måte kan komme i konflikt med reindriftens arealbehov,
- f) innebærer større omdisponering av landbruks- natur- og friluftslivsområder eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet,
- g) gir vesentlig økning i antall personer som utsettes for høy belastning av luftforurensning eller støy, eller kan føre til vesentlig forurensning til jord, vann og sedimenter, eller medfører risiko for alvorlige ulykker, stråling og ras- og flomsituasjoner,
- h) kan få konsekvenser for befolkningens helse som følge av vesentlige endringer i befolkningssammensetning, boligmarked, boligbehov eller behov for tjenestetilbud,
- i) kan få vesentlige konsekvenser for befolkningens tilgjengelighet til uteområder, bygninger og tjenester,
- j) kan få vesentlige negative konsekvenser for en annen stat.

Av ovenstående tabell til § 4 fremgår det at kriteriene i punktene c) og f) er særlig aktuell i denne saken.

Grunneiere, rettighetshavere eller andre interesserte som ønsker å la utarbeide reguleringsplan bør før planlegging settes i gang forelegge reguleringsspørsmålet for det faste utvalget for plansaker. Det faste utvalget for plansaker kan gi råd om planen bør utarbeides og kan bistå i planarbeidet.

Når det kommer inn private reguleringsforslag, skal det faste utvalget for plansaker selv snarest mulig og innen 12 uker behandle forslaget. Forslagsstiller og kommunen kan avtale en annen frist. Finner ikke det faste utvalget for plansaker selv grunn til å fremme reguleringsforslag for området, skal forslagsstilleren underrettes ved brev. Omfatter forslaget uregulert område eller innebærer det en vesentlig endring av gjeldende reguleringsplan, kan forslagsstilleren kreve at reguleringsspørsmålet skal forelegges kommunestyret.

For private reguleringsforslag gjelder bestemmelsen i § 27-1 nr. 1 annet ledd tilsvarende. Plikten til kunngjøring og underretning etter § 27-1 nr. 1 annet ledd påhviler den som lar utarbeide reguleringsplanen.

Rådmannen vil også gjøre oppmerksom på at området mangler all infrastruktur så som veg, vann og kloakkanlegg. I den grad PBL's § 67 kommer til anvendelse og krav om refusjon skulle bli aktuelt, forutsetter kommunen at utbygger gjennomfører anlegg til veg, vann og kloakk som private anlegg.

Innstilling;

- 1) Med hjemmel i plan- og bygningslov 14. juni 1985 nr. 77 kap. VII, §§ 23 og 30, igangsetter planutvalget regulering av g.nr 110, b.nr 11.

Begrunnelse:

En arealbruk slik det fremkommer fra forslagstiller antas å ville være forsvarlig under forutsetning av at planlegging og bruk av de regulerte – og tilstøtende arealer blir gjennomført på en forsvarlig måte.

- 2) Med hjemmel i plan- og bygningslov av 14. juni 1985 nr. 77 § 33-5, ref FORSKRIFT 2005-04-01 nr 276: Forskrift om konsekvensutredninger, krever planutvalget at konsekvensutredning gjennomføres og at forslagstiller fremmer forslag om program.

Begrunnelse:

Forskrift om konsekvensutredning 2005-04-01 nr 276;

§3 c): skibakker og skiheiser, taubaner og tilknyttede anlegg, lystbåthavner, feriebyer og hotellkomplekser utenfor byområder, permanente campingplasser og temparker, skal vurderes dersom kriteriene i §4 tilsier at tiltaket:

§4 c): er lokalisert i større naturområder som er særlig viktige for utøvelse av friluftsliv, herunder markaområder, samt i viktige vassdragsnære områder som ikke er avsatt til utbyggingsformål og i overordnede grønnstrukturer og viktige

planutvalget at konsekvensutredning gjennomføres og at forslagsstiller fremmer forslag om program.

Begrunnelse:

Forskrift om konsekvensutredning 2005-04-01 nr 276;

§3 c): skibakker og skiheiser, taubaner og tilknyttede anlegg, lystbåthavner, feriebyer og hotellkomplekser utenfor byområder, permanente campingplasser og temparker, skal vurderes dersom kriteriene i §4 tilsier at tiltaket:

§4 c): er lokalisert i større naturområder som er særlig viktige for utøvelse av friluftsliv, herunder markaområder, samt i viktige vassdragsnære områder som ikke er avsatt til utbyggingsformål og i overordnede grønnstrukturer og viktige friområder i byer og tettsteder, og hvor planen eller tiltaket kommer i konflikt med friluftslivsinteresser.

- 3) Forslagsstiller skal utføre hele planarbeidet, konsekvensutredning og tilhørende oppgaver som fremgår av Plan- og bygningsloven med forskrifter.

Begrunnelse:

Kommunen har ikke kapasitet til å utføre slike reguleringsoppgaver.

- 4) Forslagsstiller betaler alle kostnader forbundet med regulerings –og konsekvensanalysearbeidet, kopieringskostnader, annonsekostnader etc.

Begrunnelse:

Kommunen har ikke prioritert midler til utarbeidelse av reguleringsplaner for private grunneiere.

- 5) Det inngås avtale med forslagsstiller om at forslagsstiller utfører høringsarbeidet mot sektormyndighetene på vegne av Ibestad kommune.

Begrunnelse:

Forslagsstiller skal la kompetent person utføre reguleringsarbeidet og dette vil lette kommunens arbeid med planen samt at det kan spares tid.

friområder i byer og tettsteder, og hvor planen eller tiltaket kommer i konflikt med friluftslivsinteresser.

- 3) Forslagsstiller skal utføre hele planarbeidet, konsekvensutredning og tilhørende oppgaver som fremgår av Plan- og bygningsloven med forskrifter.

Begrunnelse:

Kommunen har ikke kapasitet til å utføre slike reguleringsoppgaver.

- 4) Forslagsstiller betaler alle kostnader forbundet med regulerings –og konsekvensanalysearbeidet, kopieringskostnader, annonsekostnader etc.

Begrunnelse:

Kommunen har ikke prioritert midler til utarbeidelse av reguleringsplaner for private grunneiere.

- 5) Det inngås avtale med forslagsstiller om at forslagsstiller utfører høringsarbeidet mot sektormyndighetene på vegne av Ibestad kommune.

Begrunnelse:

Forslagsstiller skal la kompetent person utføre reguleringsarbeidet og dette vil lette kommunens arbeid med planen samt at det kan spares tid.

Hugo Thode Hansen
Lorentsen
rådmann

Bernt

seksjonsleder

Behandling/vedtak i Formannskapet den 14.11.2005

Behandling;

Vedtak;

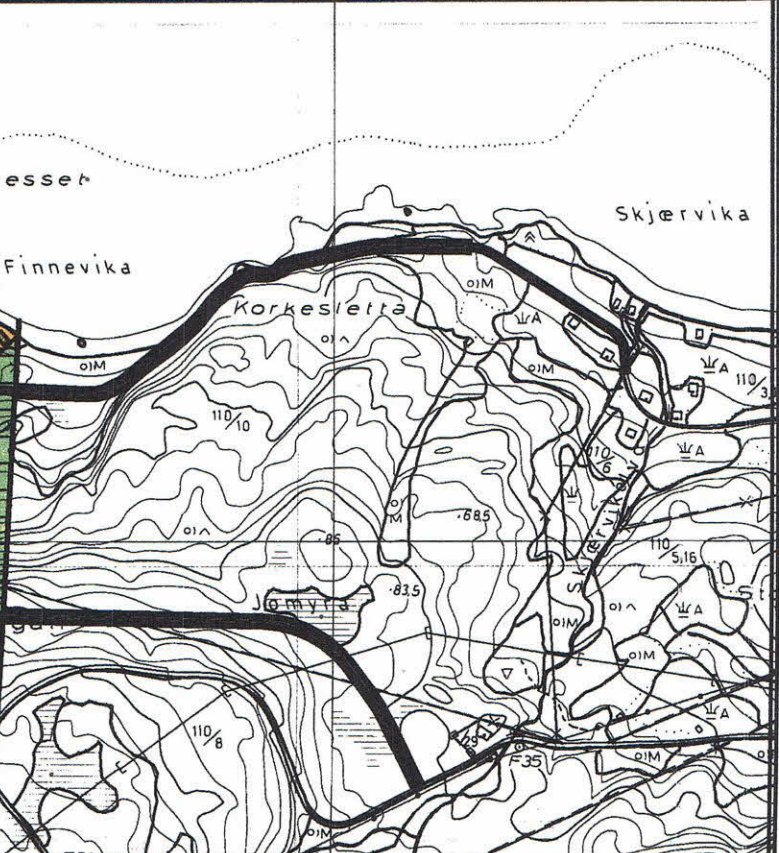
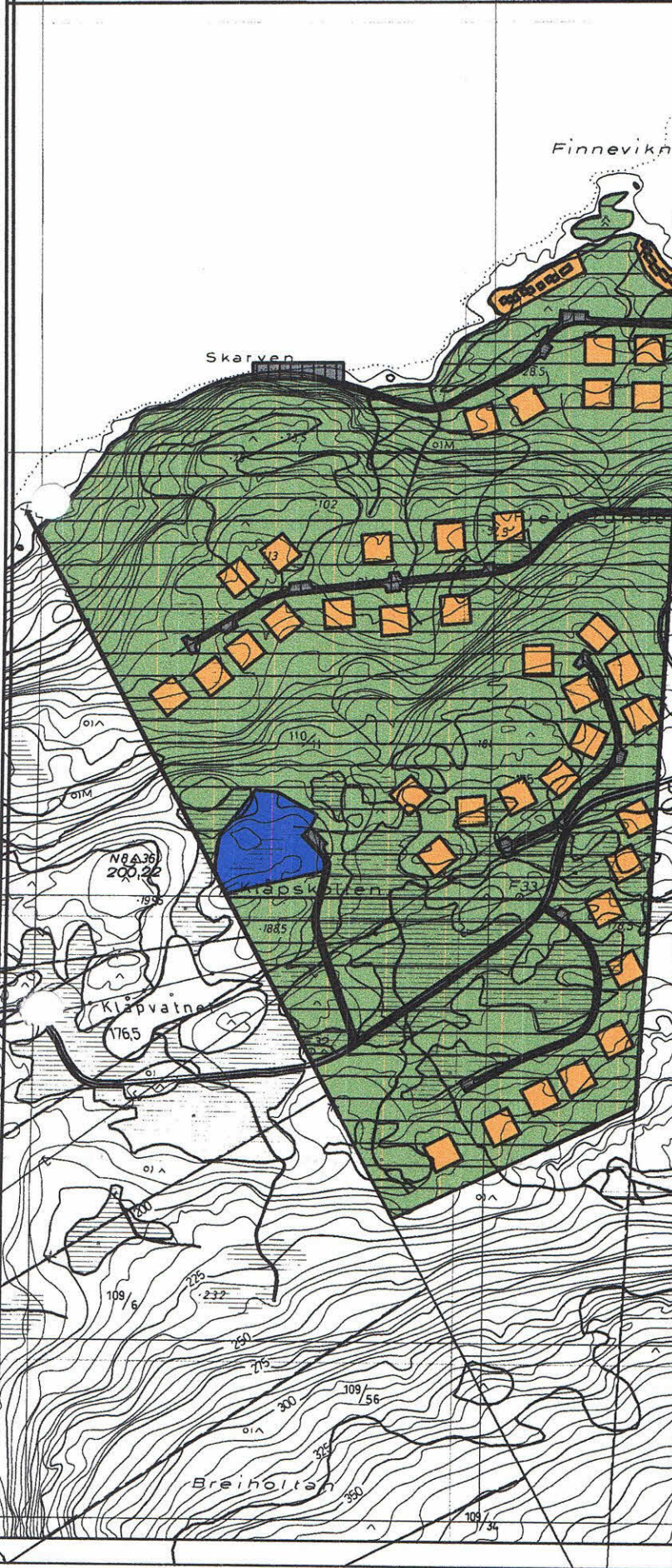
- 1) Med hjemmel i plan- og bygningslov 14. juni 1985 nr. 77 kap. VII, §§ 23 og 30, igangsetter planutvalget regulering av g.nr 110, b.nr 11.

Begrunnelse:

En arealbruk slik det fremkommer fra forslagstiller antas å ville være forsvarlig under forutsetning av at planlegging og bruk av de regulerte – og tilstøtende arealer blir gjennomført på en forsvarlig måte.

- 2) Med hjemmel i plan- og bygningslov av 14. juni 1985 nr. 77 § 33-5, ref FORSKRIFT 2005-04-01 nr 276: Forskrift om konsekvensutredninger, krever

V Å G S F J O R D



TEGNFORKLARING

PLAN- OG BYGNINGSLOVENS § 25, REGULERINGSMÅL




1. BYGGEOMRÅDER

-  Fritidsbebyggelse
-  Bevertning/herberge




3. TRAFIKKOMRÅDER

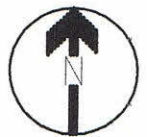
-  Kjørevei (FV 132)

6. SPESIALOMRÅDER

-  Privat vei
-  Privat kai
-  Friluftsområde

STREKSYMBOLER M.V.

-  Planens begrensning
-  Formålsgrense
-  Tursti



MÅLESTOKK 1:5000,
nedfotograferet

Skisseutkast til reguleringsplan for
Gnr. 110 bnr. 11 – Klåpen – Ibestad kommune

Dato
08.10.06

Kartverk

Tegning Saksbehandler

Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven
Oppstart av planarbeidet er kunnagjort
Administrativt vedtak om offentlig ettersyn
1. gangs behandling i det faste planutvalg
Utlagt til offentlig ettersyn i tiden
Administrativt vedtak av plan som mindre vesentlig
2. gangs behandling i det faste planutvalg
Eventuelt utlagt til nytt offentlig ettersyn i tiden
Eventuelt 3. gangs behandling i det faste planutvalg
Planen vedtatt av kommunestyret
Eventuelt innsigelse fra fagorgan
Eventuelt stadfestet hos fylkesmannen

Data/periode Sak nr. Signatur

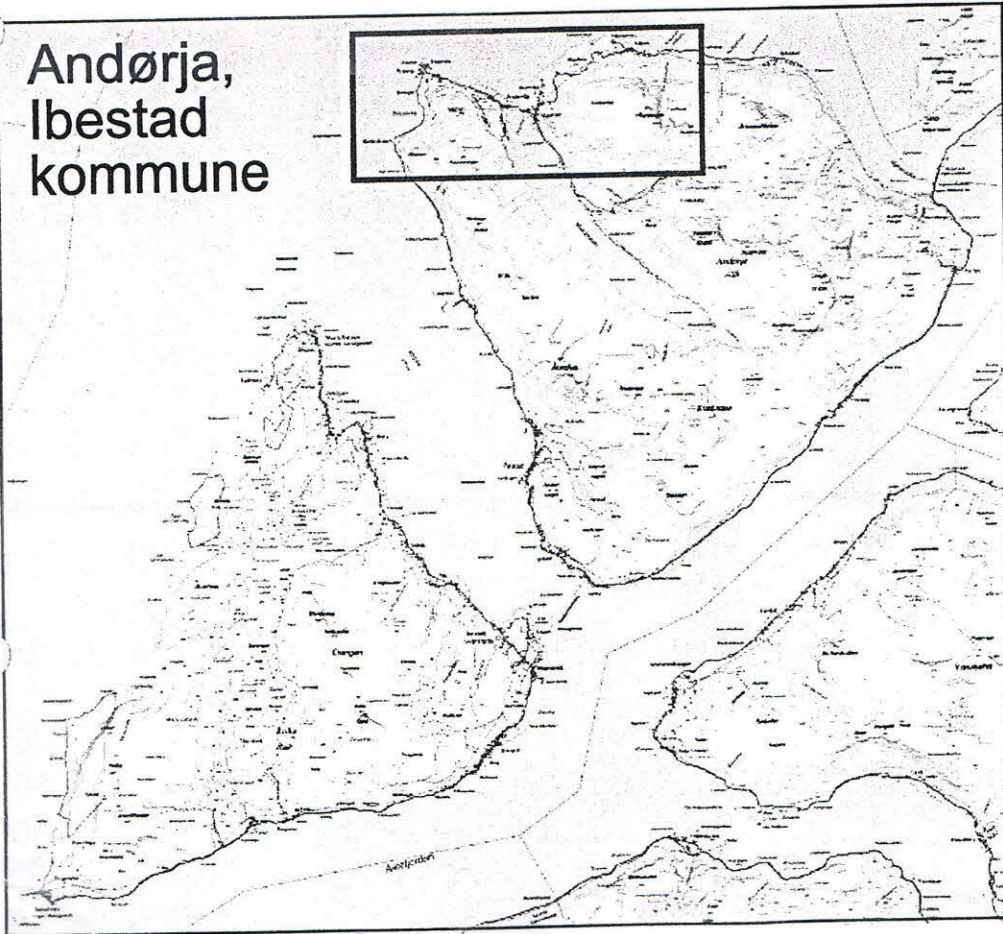
08.10.06

hålogaland plankontor a/s

Nessevegen 6, 9400 HARSTAD Tlf. 77073040 Fax. 77073558

Plan nummer Versjon

Andørja, Ibestad kommune



Engenes, Åndervåg, Straumen, Klåpheia, Klåpen

