

ROS-analyse

REGULERINGSPLAN FOR KLÅPHEIA, GNR. 110, BNR. 11

IBESTAD KOMMUNE

Ufarlig	• Ingen/små personskader • Ingen skader på materiell og miljø • Ubetydelige kostnader • Kort driftsstans
En viss fare	• Mindre førstehjelpstiltak/behandling • Ubetydelige miljøskader • Små kostnader • Midlertidig driftsstans
Kritisk	• Sykehusopphold • Miljøskader som krever tiltak • Betydelige kostnader • Langvarig driftsstans
Farlig	• Langt sykehusopphold/invaliditet eller 1-3 døde • Langvarig og omfattende miljøskade • Alvorlige kostnader ut over budsjettammer • Produksjon settes ut av drift for en lengre periode
Katastrofalt	• 4 eller flere døde • Varig skade på miljøet

4. Vurderte hendelser, aktualitet, analyse og tiltak i reguleringsplanen

Natur- og miljøforhold		
Hendelse/forhold	Aktuell i denne planen? ja/nei	Analyse/Tiltak
Jord-/leire-/løsmasseskred	ja	Skredgrenser er lagt inn på plankartet iht NGIs skredkart og godtatt av NVE
Kvikkleire, ustadige grunnforhold	nei	Grunnen består av fjell i dagen, grunnlendt skogsmark og myr.
Steinras, steinsprang	ja	Planlagt bebyggelse ligger utenfor skredgrensene angitt på plankartet
Is-/snøskred	ja	Planlagt bebyggelse ligger utenfor skredgrensene angitt på plankartet
Havnivåstigning	ja	Bebyggelsen skal anlegges minst 3 meter over blankskurt fjell
Flomfare	nei	
Springflo	ja	Bebyggelsen skal anlegges minst 3 meter over blankskurt fjell
Sterkt vindutsatt, storm/orkan etc.	Ikke spesielt	
Mye nedbør	Ikke spesielt	

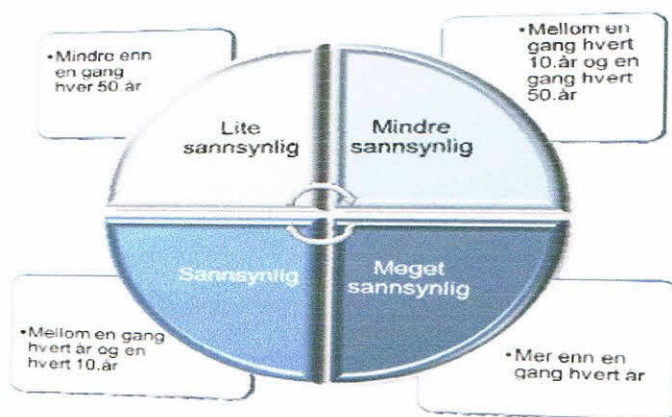
1. Innledning

Denne ROS-analysen bygger på ”Veiledning i risiko- og sårbarhetsanalyser” utgitt av Nasjonal sikkerhetsmyndighet.

Ut fra en totalvurdering har vi i denne analysen plukket ut de hendelsene som det knytter seg fare til og som er aktuell for denne reguleringsplanen. Disse er analysert og kommentert særskilt med hensyn på hvordan de er ivaretatt i denne reguleringsplanen.

2. Sannsynlighet

Sannsynligheten vurdert etter følgende kriterier:



3. Konsekvens

Konsekvensene vurdert etter følgende kriterier:

Store snømengder	Ikke spesielt	
Radon	nei	I ny byggeforskrift stilles krav om radonsperre i alle bygninger hvor mennesker oppholder seg, krav gjeldende fra 01.07.2011.
Annet...		

Drikkevann o.a. biologiske ressurser

Hendelse/forhold	Aktuell i denne planen? ja/nei	Analyse/Tiltak
Utbyggingsplaner (boliger, fritidsbebyggelse, næring/industri, infrastruktur etc.) i nærheten av: - drikkevannskilder, nedbørsfelt, grunnvann - landbruksareal - oppdrettsanlegg m.m. → vurdere nødv. tiltak, båndlegging etc.	nei	Denne reguleringsplanen berører ikke disse forhold

Virksomhetsbasert sårbarhet

Hendelse/forhold	Aktuell i denne planen? ja/nei	Analyse/Tiltak
Brann/eksplosjon ved industrianlegg	nei	
Kjemikalieutslipp o.a. forurensning	nei	
Olje-/gassanlegg	nei	
Lagringsplass for farlige stoffer f.eks. industrianlegg, havner, bensinstasjoner, radioaktiv lagring	nei	
Høyspentledninger	ja	Innarbeidet i planen med angitt byggeavstand
Anlegg for deponering og destruksjon av farlig avfall	nei	
Strålingsfare fra div. installasjoner	nei	
Gamle fyllplasser	nei	
Forurenset grunn og sjøsedimenter, endret bruk av gamle industritomter	nei	
Militære og sivile skytefelt	nei	

Vannverk/kraftverk	nei	
Undervannsledninger/kabler	nei	
Bru/Demning	nei	

5. Påvirkning av plangjennomføringen

Hvordan vil gjennomføringen av denne reguleringsplanen forandre på risiko og sårbarhet i dette planområdet? Vi vil besvare dette med å betrakte dagens situasjon med situasjonen etter at planen er gjennomført og sammenlikne. Analysen hittil viser at det er de trafikksikkerhetsmessige forhold som det er knyttet fare til.

5.1. Dagens situasjon

I dagens situasjon er området ubebygget og ingen risiko knyttet til området.

5.2. Etter plangjennomføringen

Reguleringsplanen innebærer at det bygges 39 fritidshus med adkomst fra Fv. 132 gjennom området gjennom to kryss utformet iht. vegnormalene og godkjent av Statens vegvesen. 4 fritidshus og 7 rorbuer får adkomst via småbåthavn med flytebrygge.

5.3. Sammenligning

Blir sikkerheten bedre eller verre etter at planen er gjennomført?

De registrerte uønskede hendelsene er knyttet til trafikk- og båtulykker. Med opparbeidelse av veger og fritidshus øker risikoen for ulykker sammenlignet med førsituasjonen hvor det ikke er virksomhet i området. Med den trafikksikkerhetsmessige utforming denne reguleringsplanen har fått og med adkomst fra sjøen via småbåthavn med flytebrygge og sikkerhetsutstyr, må risikoen for ulykker anses som svært liten.

6. Konklusjon

De registrerte uønskede hendelsene i denne reguleringsplanen er knyttet til trafikk- og båtulykker. Med opparbeidelse av veger og fritidshus øker risikoen for ulykker sammenlignet med førsituasjonen hvor det ikke er virksomhet i området. Med den trafikksikkerhetsmessige utforming denne reguleringsplanen har fått og med adkomst fra sjøen via småbåthavn med flytebrygge og sikkerhetsutstyr, må risikoen for ulykker anses som svært liten.

Dumpeområder i sjø	nei	
--------------------	-----	--

Infrastruktur

Forhold / hendelse	Aktuell i denne planen? ja/nei	Analyse/Tiltak
Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer utgjøre en risiko for området? - hendelser på veg, trafikkulykker - hendelser på jernbane - hendelser på sjø/vann - hendelser i luften	ja nei ja nei	Trafikkulykker kan ha katastrofale konsekvenser. I denne reguleringsplanen er trafiksikkerheten ivaretatt med krav til kryssutforming iht. vegnormalene. Ivaretatt ved småbåthavn med flytebrygge og sikkerhetsutstyr
Veger med mye transport av farlig gods	nei	
Ulykkesbelastede veger	nei	
Vegtrafikkstøy	nei	

Strategiske / sårbare objekter

Objekter som kan være særlig utsatt for sabotasje/terror, og/eller er sårbare i seg selv og derfor bør ha en grundig vurdering

Forhold / hendelse	Aktuelt i denne planen? ja/nei	Analyse/tiltak
Sykehus/helseinstitusjon	nei	
Sykehjem/omsorgsinstitusjon	nei	
Skole/barnehage	nei	
Flyplass	nei	
Viktig vei/jernbane	nei	
Jernbanestasjon/bussterminal	nei	
Havn	nei	

Oppsummering

Merknaden knyttet til samfunnssikkerhet er Fylkesmannens anbefaling til kommunen.

Merknaden baserer seg på en faglig vurdering, og er i overensstemmelse med sentrale statlige styringssignaler.

For ordens skyld gjør vi oppmerksom på at ytterligere merknader kan bli gitt i forbindelse med det videre planarbeidet.

Med hilsen



Per Elvestad e.f.
Fylkesberedskapssjef



Robert Larsen
Førstekonsulent

Kopi: Ibestad kommune, 9450 Hamnvik



Saksbehandler
Robert Larsen

Telefon
77 64 20 71

Vår dato
31.10.2006
Deres dato
06.10.2006

Vår ref. (bes oppgitt ved svar) Ark. 421.4
2006/4660 -
Deres ref.

hålogaland plankontor a/s
Nesseveien 6

9411 HARSTAD



VEDR. OPPSTART AV PLANARBEID – REGULERINGSPLAN FOR EIENDOMMEN 110/11, KLÅPEN I IBESTAD KOMMUNE

Vi viser til brev mottatt her 12.10.06.

Hensynet til samfunnssikkerhet og beredskap

Fylkesmannen legger særlig vekt på at samfunnssikkerhet og beredskapsinteresser ivaretas, både med hensyn til eksisterende og planlagte utbygginger. En risikovurdering, det vil si systematisk risiko- og sårbarhetsanalyse, bør derfor utgjøre en del av fundamentet i samfunnsplanleggingen. Målsettingen må være å skape livsmiljø som er funksjonelle, trygge og robuste, og som ikke utsetter mennesker, miljø eller økonomiske verdier for unødvendige farer. I forbindelse med igangsetting av arbeid med regulerings- og bebyggelsesplaner vil Fylkesmannen påpeke at risikoområder *må* utredes.

Fylkesmannen gjør oppmerksom på at det eksisterer en selvstendig undersøkelsesplikt med hensyn til farlige forhold ved utarbeidelse av arealplaner og ved vurdering av byggetillatelse (T-5/97). Er det grunn til å tro at et område kan være utsatt for naturbasert eller menneskeskapt fare, må det innhentes tilstrekkelig fagkyndig uttalelse om faren før utbygging vedtas. Kommunen kan pålegge en utbygger undersøkelsesplikt, samt kostnader med dette.

Vi vil her gjøre oppmerksom på at Fylkesmannen kan gå til innsigelse på kommunale arealplaner der hensynet til samfunnssikkerhet ikke er godt nok ivaretatt. Vi vil også minne om at dersom det oppstår skader som kunne vært unngått gjennom en god planprosess, vil kommunen kunne få et økonomisk ansvar.

Samfunnssikkerhets- og beredskapsstaben har laget en metode for risikovurdering som kommunene bes bruke i arealplanleggingen. Denne kan hentes på hjemmesiden til Fylkesmannen i Troms, www.fylkesmannen.no/troms, under Samfunnssikkerhet/ Samfunnsplanlegging/ Risikovurdering.

For øvrig vises det til rundskriv T-5/97, *Arealplanlegging og utbygging i fareområder*, utgitt av Miljøverndepartementet, og *Retningslinjer for fylkesmannens bruk av innsigelse i plansaker etter Plan- og bygningsloven*. Sikkerhets- og beredskapsmessige hensyn i den kommunale planleggingen, utgitt av Direktoratet for sivilt beredskap i 1997.