



# IBESTAD KOMMUNE KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2015 - 2027

## KU og ROS analyse



09.11.2015

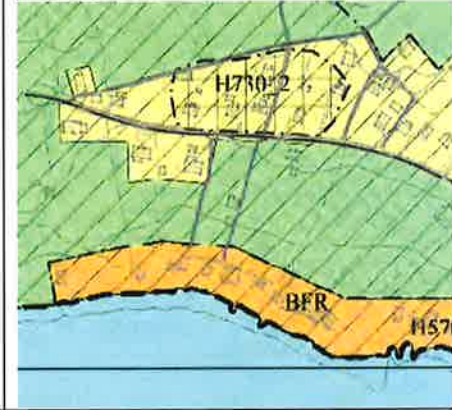
# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Sørrollnes ytre	<b>Beliggenhet:</b>	Sørrollnes sørvest
<b>Nåværende bruk:</b>	Bolig	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Bolig – som i dag med fortetting	<b>Forslagsstiller:</b>	Automatisk medt

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



**Beskrivelse:** Eksisterende boligfelt på Sørrollnes, området skal kunne fortettes. Ligger i område for naturtype «Hage helheten i området. Bebyggelse, landskapskvaliteter og historisk kontinuitet er fortsatt synlig og artsmangfoldet er s Naturbeitemark, som også har vært brukt som slåttemark. Bebyggelse: karakteristisk naustrekke ved sjøen (utenfor Innenfor avmerket område for helhetlig kulturlandskap. Inneholder flere registrerte fornminner. Mye åpen skrinna

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens
--------------------------	-------	------------	------------------------------------

### Natur- og miljøforhold

Naturmangfold/biologisk mangfold			Stedfesting av eksisterende boligområde
Landskapstype			Eksisterende boligområde - ingen endring
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			
Støy			
Jordbruk- og skogbruksressurser			Innenfor B1 skal fortetting kunne gjennomføres med stor betydning som naturområde ift. B1
Reindrift			-
Kulturminner og kulturmiljø			Mange og viktige kulturminner og Sefrområdet er en del av areal avsatt som verdifullt kulturmiljø

### Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)

Nærmiljø/grønnstruktur./friluftsliv/folkehelse			Ingen endring, Dyngenes, naturlekepark
Strandsone (100 m belte)			Ligger i strandsonen, men er etablert/utnyttet
Sosial infrastruktur/barn og unge			2 mil til skole på Ibestad.
Næringsliv/sysselsetting			Tilliggende mindre næringsaktivitet har vært etablert
Teknisk infrastruktur/adkomst			Opparbeidet/utnyttet og event. øke kapasitet
Trafikksikkerhet/transportbehov			Gunstig beliggenhet ift. buss og ferge terminal
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Fortetting innen B1 kan øke antall beboere

### Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikoreduksjon
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Ligger under marin gren
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tykk leire
Radon	Nei				Ligger delvis i usikkert område med høy aktsomhetsgrad for radon



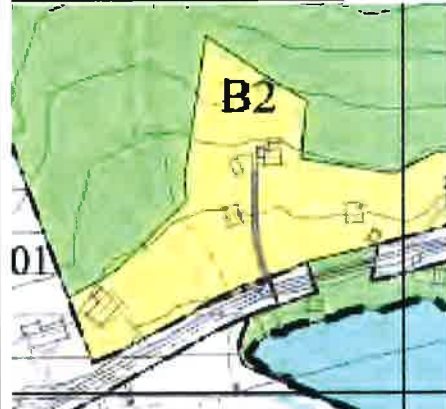
# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Sørrollnes indre	<b>Beliggenhet:</b>	Sørrollnes sørvest
<b>Nåværende bruk:</b>	Bolig	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Bolig – som i dag med fortetting	<b>Forslagsstiller:</b>	Automatisk medt.

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



**Beskrivelse:** Eksisterende boligfelt på Sørrollnes. Ligger i område for naturtype «Hagemark», verdikode B – viktig, og landskapskvaliteter og historisk kontinuitet er fortsatt synlig og artsmangfoldet er fortsatt stort. Gammelt kulturland vært brukt som slåttemark. Bebyggelse: (naust ved sjøen utenfor området), boliger ovenfor veien. Bebyggelse på avmerket område for helhetlig kulturlandskap. Mye åpen skrin fastmark, noe fulldyrka jord.

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens		
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
Naturmangfold/biologisk mangfold			Stedfesting av eksisterende boligområde		
Landskapstype			Eksisterende boligområde - ingen endring		
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft					
Støy					
Jordbruk- og skogbruksressurser			Innenfor B2 skal fortetting kunne gjennomføres		
Reindrift			-		
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturminner innenfor området		
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>					
Nærmiljø/grønnstruktur./friluftsliv/folkehelse			Ingen endring.		
Strandsone (100 m belte)			Ligger i strandsonen, men er etablert/utnyttet		
Sosial infrastruktur/barn og unge			2 mil til skole på Ibestad.		
Næringsliv/sysselsetting			Tilliggende mindre næringsaktivitet har vært etablert		
Teknisk infrastruktur/adkomst			Opparbeidet/utnyttet og event. øke kapasitet		
Trafikksikkerhet/transportbehov			Gunstig beliggenhet ift. buss og ferge terminal		
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Tilliggende mindre næringsaktivitet har vært etablert		
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)</b>					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikoreduksjon
Snøskred	Ja				Østlige deler av område innenfor utløpsområdet
Steinskred/steinsprang					
Sørpeskred					
Jord- og flomskred					Østlige deler av område innenfor område med pålagt
Oversvømmelse/isgang					
Tidevann/stormflo/havstigning					
Overvannsflom					
Erosjon					
Kvikkleire					Ligger under marin gren
Dårlig/usikker byggegrunn					Løsmasser består av mo
Radon					Ligger i et moderat til la
Elektromagnetisk stråling					

# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Breivoll	<b>Beliggenhet:</b>	Breivoll, langs fv.
<b>Nåværende bruk:</b>	Bolig	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Bolig – som i dag med fortetting	<b>Forslagsstiller:</b>	Automatisk medt.

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



**Beskrivelse:** Eksisterende boligfelt på Breivoll, området skal kunne fortettes. Sørvendt berg- og rasmark – eksisterende langs sjøen. For det meste eksisterende bebyggelse, noen mindre områder med fulldyrka og overflatedyrka jord. Et lite gårdshaug med funn fra middelalderen. Flere sefrak-registrerte bygninger.

## Konsekvensutredning (KU)

Natur- og miljøforhold	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens
Naturmangfold/biologisk mangfold			Stedfesting av eksisterende boligområde
Landskapstype			Eksisterende boligområde - ingen endring
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			
Støy			
Jordbruk- og skogbruksressurser			Mindre jordparseller innen området
Reindrift			-
Kulturminner og kulturmiljø			kulturminner og Sefrak-registrerte bygninger

## Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)

Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Nærhet til gårdsvei opp til hytter, mar
Strandsone (100 m belte)			Ligger i strandsonen, men er etablert/
Sosial infrastruktur/barn og unge			Ca. 3 km til skole på Ibestad.
Næringsliv/sysselsetting			Breivoll næringsområde og Hamnvik n
Teknisk infrastruktur/adkomst			Opparbeidet/utnyttet og event. øke ka
Trafikksikkerhet/transportbehov			Ligger langs Fv 848, kollektivtrafikk på
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Fortetting i B3 ivaretar vekst i område

## Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig-het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Ja				I midtre del av området, det et mindre område n
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Ligger under marin gren
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyk avsetning og forvittrings
Radon	Nei				Ligger delvis i usikkert o



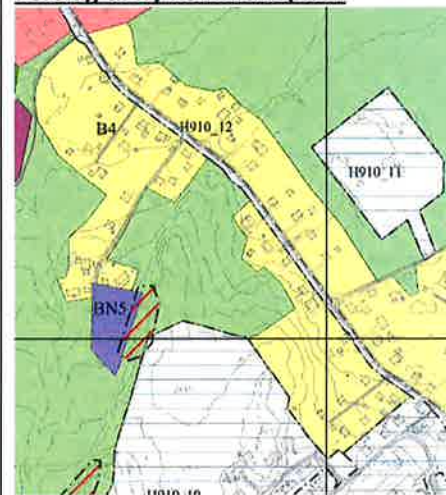
# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Hamnvik	<b>Beliggenhet:</b>	Hamnvik, sørøst p
<b>Nåværende bruk:</b>	Bolig	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Bolig - som i dag med fortetting	<b>Forslagsstiller:</b>	Automatisk medt.

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



**Beskrivelse:** Eksisterende boligfelt i Hamnvik, området skal kunne fortettes. Det er observert fremmed art (Tromsøp området. Doktorparken i Hamnvik ligger også innenfor området – er registrert som naturtype «parklandskap», med biologisk mangfold pga. at dette er et for regionen velutviklet parklandskap med stort innslag av eldre trær. Område bebyggelse, men også noen mindre arealer med skog av middels bonitet samt fulldyrka jord.

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens
<b>Natur- og miljøforhold</b>			
Naturmangfold/biologisk mangfold			Stedfesting av eksisterende boligområ
Landskapstype			Eksisterende boligområde - ingen endi
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			
Støy			
Jordbruk- og skogbruksressurser			Mindre gjenværende parseller innimel
Reindrift			-
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturminner/-miljø,
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>			
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Kommunesenter med skole-/idrett- og
Strandsone (100 m belte)			Gj.snittsavstand 800-1000m.
Sosial infrastruktur/barn og unge			På lbestad, rett nord, gangavstand.
Næringsliv/sysselsetting			Hamnvik sentrum og lbestad.
Teknisk infrastruktur/adkomst			Opparbeidet/utnytte og event. øke ka
Trafikksikkerhet/transportbehov			Fortau etablert mellom Hamnvik Sentr
Bosettingsmønster/folketalutvikling			Fortetting kan øke folketallet i kommu

## Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig- het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Ligger under marin gren
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyn strandavsetning, forvitri
Radon	Nei				Ligger delvis i usikkert o

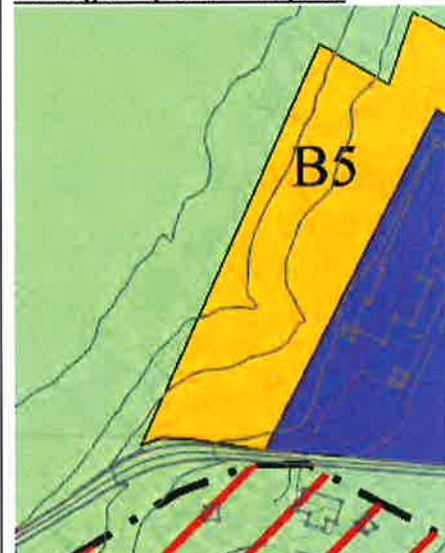
## KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Ånstad	<b>Beliggenhet:</b>	Ånstad, Andørja
<b>Nåværende bruk:</b>	LNF	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Bolig	<b>Forslagsstiller:</b>	

**Flyfoto:**



**Forslag til ny kommuneplan:**



**Beskrivelse:** Området ligger på Ånstad og omkranser den gamle skolen. Ligger i randsonen av driftet landbruksjord. Fradelst. Adkomst etableres via eksisterende veg til skolen, event. fra nord. Feltet kan gi 7-8 eneboliger som planlegges.

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens
<b>Natur- og miljøforhold</b>			
Naturmangfold/biologisk mangfold	1	0	Ingen spesielle registreringer.
Landskapstype	1	0	Grenser til flat strandflate, dyrka-/dyrt
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft	2?	0	Boliger tilkobles eksisterende VA-nett
Støy	2?	0	Ingen endring
Jordbruk- og skogbruksressurser	1	-1	Randsone med skog av middels bonite
Reindrift	0	0	Det er ingen registrerte reindriftingsinter
Kulturminner og kulturmiljø	0	0	Ingen registreringer.
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>			
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse	3	0	Ånstadelva, Aspedalen, Kvanntobotn,
Strandsone (100 m belte)	0	0	5-600 m unna sjøen.
Sosial infrastruktur/barn og unge	1	-2	Tidl. skole nedlagt, skole Åndervåg 15f
Næringsliv/sysselsetting	1	-1	Liten nærbutikk, frisør, jordbruk. Skole
Teknisk infrastruktur/adkomst	2	2	Eksisterende adkomstveg benyttes, an
Trafikksikkerhet/transportbehov	1	-2	Lite trafikk i adkomstveg, B5, buss – pr
Bosettingsmønster/folketallsutvikling	1	1	B4 tilrettelegger for en liten vekst i by

### Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig- het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Ligger under marin gren
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyk



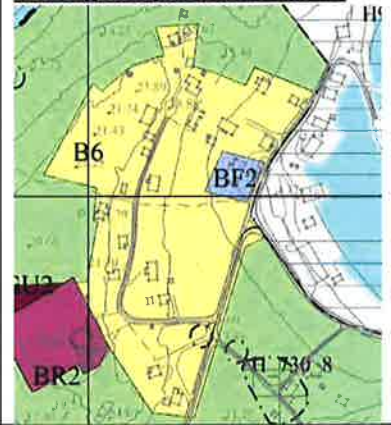
# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

Områdenavn:	Engenes	Beliggenhet:	Engenes, nordves
Nåværende bruk:	Bolig	Størrelse/areal:	
Foreslått formål:	Bolig, heri mindre utvidelse ved fortetting	Forslagsstiller:	Automatisk medt

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



**Beskrivelse:** Utgjør eksisterende boligområde på Engenes og tilliggende 8 mål areal med innelukket slåttemark. Feltet kirka som nabo i sør. Det er ønsket en mindre fortetting. Avsatt areal er vurdert å gi mindre ulemper for landbruket

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens
--------------------------	-------	------------	------------------------------------

### Natur- og miljøforhold

Naturmangfold/biologisk mangfold			Eksisterende boligområde område utv Ingen spesielle registreringer av natur
Landskapstype			Eksisterende boligområde - ingen endr
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			-
Støy			-
Jordbruk- og skogbruksressurser			Østre del av feltet langs Fv 132, utgjør
Reindrift			-
Kulturminner og kulturmiljø			Omfatter et fornminne; gravhaug fra j bygninger. Nye bygg skal tilpasses eksi og hensynta kirkas plassering/betydni

### Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)

Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Sjø/strandliv, fiske, fjell-/skogturer. Sk
Strandsone (100 m belte)			I vest/eksisterende del ca m til sjøen, e
Sosial infrastruktur/barn og unge			Ca. 2 km til Andørja Montessorri m idr
Næringsliv/sysselsetting			Landbruk, fiskeri, nærhandel, turisme,
Teknisk infrastruktur/adkomst			Opparbeidet/utnytte og event. øke ka
Trafikksikkerhet/transportbehov			Hurtigbåt Harstad-Tromsø, buss (i hov
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Fortetting i B6 og i B7 samt i regulert f

### Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig- het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	NEI				
Steinskred/steinsprang	NEI				
Sørpeskred	NEI				
Jord- og flomskred	NEI				
Oversvømmelse/isgang	NEI				
Tidevann/stormflo/havstigning	NEI				
Overvannsflom	NEI				
Erosjon	NEI				
Kvikkleire	NEI				Ligger under marin gren
Dårlig/usikker byggegrunn	NEI				Løsmasser av tynn mari
Radon	NEI				Område med moderat t
Elektromagnetisk stråling	NEI				
Snørenningsskader	NFI				

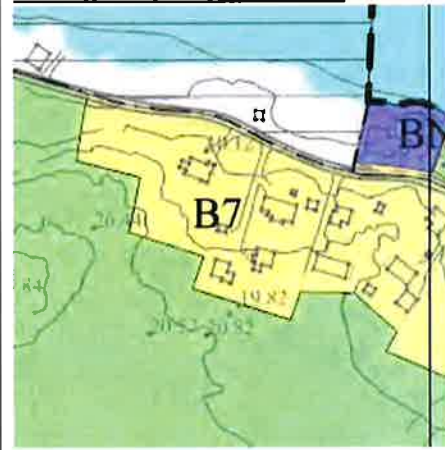
OMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Engenes - Skårkleiva	<b>Beliggenhet:</b>	Engenes, nordves
<b>Nåværende bruk:</b>	Bolig	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Bolig - med fortetting	<b>Forslagsstiller:</b>	Automatisk medt

**Flyfoto:**



**Forslag til ny kommuneplan:**



**Beskrivelse:** Eksisterende boligområde på Engenes med mulighet for fortetting. Ingen spesielle registreringer av natur. Området omfatter noe fulldyrka jord og noe skog av middels bonitet, men for det meste er området allerede bebygget.

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens
--------------------------	-------	------------	------------------------------------

**Natur- og miljøforhold**

Naturmangfold/biologisk mangfold			Stedfesting av eksisterende boligområde
Landskapstype			Eksisterende boligområde - ingen endring
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			-
Støy			-
Jordbruk- og skogbruksressurser			Ingen endring/ikke beørt
Reindrift			Det er ikke registrert reindriftsinteress
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturminner.

**Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)**

Nærmiljø/grønnstruktur./friluftsliv/folkehelse			Sjø/strandliv, fiske, fjellturer, idrettsan
Strandsone (100 m belte)			Ligger i strandsonen, men er etablert/
Sosial infrastruktur/barn og unge			Ca. 1,7 km til Andørja Montessorri m i
Næringsliv/sysselsetting			Landbruk, fiskeri, nærhandel, turisme,
Teknisk infrastruktur/adkomst			Opparbeidet/utnytte og event. øke ka
Trafikksikkerhet/transportbehov			Busstilbud til Salangen/Sørrollnes, pri
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Fortetting i B7 og i B6 samt i regulert f

**Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)**

Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig- het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Ligger under marin gren
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyn stedvis tynt dekke.
Radon	Nei				I område med moderat
Elektromagnetisk stråling	Nei				
Sprengingsskader	Nei				



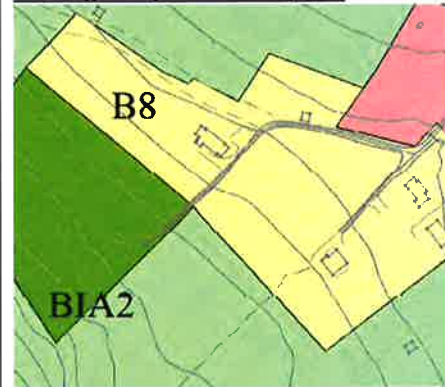
## KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Åndervåg	<b>Beliggenhet:</b>	Åndervåg, nord
<b>Nåværende bruk:</b>	Bolig	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Bolig/fortetting rundt eksist. bebyggelse	<b>Forslagsstiller:</b>	Automatisk me

**Flyfoto:**



**Forslag til ny kommuneplan:**



**Beskrivelse:** Lite eksisterende boligfelt inntil Andørja Montesorriskole. Fortetting tilrettelegges mellom skolen og eksisterende boligbebyggelse. Området er i dag i hovedsak bevokst med kratt og skog og består av noe tidligere beite

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens
--------------------------	-------	------------	------------------------------------

### Natur- og miljøforhold

Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.
Landskapstype			Flat strandflate, tidl. slåttemark
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			-
Støy			-
Jordbruk- og skogbruksressurser			Omkranses av landbruksareal.
Reindrift			-
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturminner innenfor

### Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)

Nærmiljø/grønnstruktur./friluftsliv/folkehelse			Sjø/strandliv, fiske, fjell- og skogtur. Id
Strandsone (100 m belte)			350 m fra sjøen
Sosial infrastruktur/barn og unge			Rett ved barneskole/Montesorri + idre
Næringsliv/sysselsetting			Skole, landbruk, fiskeri
Teknisk infrastruktur/adkomst			Opparbeidet/utnytte og event. øke ka
Trafikksikkerhet/transportbehov			Busstilbud til Salangen/Sørrollnes, pri
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Fortetting i B8 tilrettelegger for en lite

### Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig- het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Ja				Feltet ligger i utløpsomr
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Ligger under marin gren
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyk
Radon	Nei				I område med moderat
Elektromagnetisk stråling	Nei				
Sprengingsskader	Nei				
Værforhold (lokale fenomener)	Nei				
Kraftlinjer og transformatorer	Nei				

# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Sørrollnes	<b>Beliggenhet:</b>	Sørrollnes
<b>Nåværende bruk:</b>	LNF (med eksisterende naustrekke)	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	BFR1 (med eksisterende naustrekke)	<b>Forslagsstiller:</b>	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



**Beskrivelse** Eksisterende naustrekke med historisk verdi og av betydning for Sørrollnes karakter sammen med øvrig kulturlandskap. Naustrekka er avsatt som et bevaringsverdig kulturmiljø H570\_1. Naustrekka kan fortettes med naust. Naust skal tilpasses eksisterende bebyggelse i form og materialbruk og de eksisterende skal bevares.

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens		
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ligger i område for naturtype «Hagem biologisk mangfold, dette pga. helhete landskapskvaliteter og historisk kontinuitet i artsmangfoldet i dette gamle kulturlandskapet		
Landskapstype			Sjøkant/fjære, i randen av flat strandfl		
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			Nei		
Støy			Nei		
Jordbruk- og skogbruksressurser			Nei ikke berørt		
Reindrift			-		
Kulturminner og kulturmiljø			Ligger innenfor avmerket område for		
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>					
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Tradisjonell fjære med naust og allmen		
Strandsone (100 m belte)			Nye naust bygges tilsvarende de eksist		
Sosial infrastruktur/barn og unge			Av kulturell betydning i sammenheng		
Næringsliv/sysselsetting			Av kulturell betydning i sammenheng		
Teknisk infrastruktur/adkomst			Adkomst over jorder, noen gårdsveier		
Trafikksikkerhet/transportbehov			Ingen generell biltilgang til naustene.		
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Sørrollnes kan fortettes med boliger, t		
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)</b>					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig- het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Ligger under marin gren
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyk
Radon	Nei				Delvis usikkert/ modera
Elektromagnetisk stråling	Nei				
Sprengingsskader	Nei				



## KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Ånstad BF1	<b>Beliggenhet:</b>	Ånstad, ved Fv 13
<b>Nåværende bruk:</b>	Dagligvarehandel (LNF)	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Forretning - dagligvarehandel	<b>Forslagsstiller:</b>	

### Flyfoto:



### Forslag til ny kommuneplan:



### Beskrivelse:

Omfatter eksisterende dagligvarehandel, bygning og parkeringsplass.

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens		
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.		
Landskapstype			Bebyggd areal, omgitt av landbruksjord		
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			-		
Støy			-		
Jordbruk- og skogbruksressurser			Åpen skrinn fastmark og fulldyrka jord		
Reindrift			-		
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø eller –min		
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>					
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Dagligvarebutikken er primært et tilbud nordover på Andørja.		
Strandsone (100 m belte)			-		
Sosial infrastruktur/barn og unge			Skole Åndervåg 15km, skole Ibestad 10		
Næringsliv/sysselsetting			-		
Teknisk infrastruktur/adkomst			Eksisterende		
Trafikksikkerhet/transportbehov			Parkeringsareal ved bygning, utenfor f		
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Lokalt tilbud.		
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)</b>					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig-het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kvi
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyk
Radon	Nei				Moderat til lav aktsomh
Elektromagnetisk stråling	Nei				
Sprengingskader	Nei				

## KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Engenes BF2	<b>Beliggenhet:</b>	Engenes sentrum
<b>Nåværende bruk:</b>	Dagligvarebutikk (LNF)	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Forretning – Dagligvarebutikk	<b>Forslagsstiller:</b>	

### Flyfoto:



### Forslag til ny kommuneplan:



### Beskrivelse:

Omfatter eksisterende dagligvarebutikk på Engenes, heri bygning og parkeringsareal.

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens		
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.		
Landskapstype			Svakt skrånende strandflate.		
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			-		
Støy			-		
Jordbruk- og skogbruksressurser			Bebygd areal, noe fulldyrka jord.		
Reindrift			-		
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø eller –min		
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>					
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Lokalt matvaretilbud for beboere og fi		
Strandsone (100 m belte)			-		
Sosial infrastruktur/barn og unge			Ca. 2 km til Andørja Montessorri m idr		
Næringsliv/sysselsetting			Annet; landbruk, fiskeri, nærhandel, tu		
Teknisk infrastruktur/adkomst			Eksisterende, ligger ved Fv 132		
Trafikksikkerhet/transportbehov			Hurtigbåt Harstad-Tromsø, buss (i hov Ikke fortau på Fv 132.		
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Lokalt tilbud.		
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)</b>					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig- het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kvi
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyk
Radon	Nei				Moderat til lav aktsomh
Elektromagnetisk stråling	Nei				
Sprengingsskader	Nei				



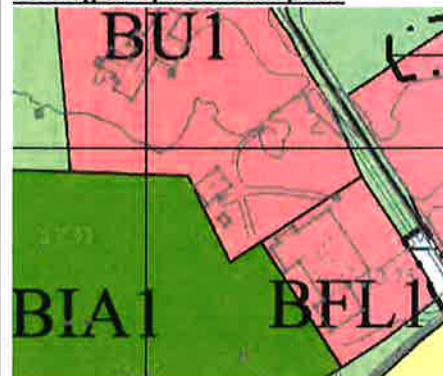
## KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

Områdenavn:	Ibestad Kulturhus	Beliggenhet:	Ibestad
Nåværende bruk:	Forsamlingslokale - kulturhus	Størrelse/areal:	
Foreslått formål:	Forsamlingslokale - kulturhus	Forslagsstiller:	Automatisk avsatt

### Flyfoto:



### Forslag til ny kommuneplan:



### Beskrivelse:

Området omfatter Ibestad Kulturhus og tilhørende parkeringsplass. Kulturhuset er sammenbygd med idrettshallen: kan nyttes hver for seg og knyttes sammen når store arrangement avholdes. Parkeringsplassen nyttes også av besøk

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens
--------------------------	-------	------------	------------------------------------

#### Natur- og miljøforhold

Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.
Landskapstype			-
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			-
Støy			-
Jordbruk- og skogbruksressurser			Bebygd areal.
Reindrift			Det er ikke registrerte reindriftsinteresser
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø eller -minner

#### Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)

Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Barne- og ungdomsskole, idrettsanlegg
Strandsone (100 m belte)			-
Sosial infrastruktur/barn og unge			Barne- og ungdomsskole, idrettsanlegg
Næringsliv/sysselsetting			Ved nybygging av av barne-/ungdomsskole, næringsaktivitet, ny aktivitet får gunst
Teknisk infrastruktur/adkomst			Eksisterende, ved Fv 131, opparbeidet
Trafiksikkerhet/transportbehov			Fortau langs Fv 131, i gangavstand for
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Tilbud i kommunesenteret, bred bruk.

#### Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikoreduksjon
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kvikkleire
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tykk
Radon	Nei				Moderat til lav aktsomhet
Elektromagnetisk stråling	Nei				
Sprengingsskader	Nei				
Vannforhold (lokale fenomener)	Nei				

# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Ibestad prestegård gml.	<b>Beliggenhet:</b>	Ibestad
<b>Nåværende bruk:</b>	Offentlig tjenesteyting - prestegård	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Offentlig tjenesteyting - prestegård	<b>Forslagsstiller:</b>	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



## Beskrivelse:

Omfatter Ibestad prestegård, ligger nord på Ibestad langs Fv 131. Fredet bygningsmasse. Utgjør sammen med Ibestad – dyrka mark - ned til sjøen er verneverdig kulturmiljø, inngår i hensynssonen bevaring kulturmiljø H570\_4 pga helhet.

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens		
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer. Strandon grunn av den rike og velutviklede strandbevegetning.		
Landskapstype			Inngår i tradisjonelt kulturlandskap, flåttmark.		
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			-		
Støy			-		
Jordbruk- og skogbruksressurser			Åpen jorddekt fastmark – bebygd. Uprydd.		
Reindrift			Det er ikke registrerte reindriftsinteresser.		
Kulturminner og kulturmiljø			Kulturminne: Ibestad prestegård. Hovedbygning og uthus vest for hovedbygning.		
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>					
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Ibestad kirke og prestegården utgjør en verdi.		
Strandsone (100 m belte)			Hensynssone bevaring kulturmiljø strek.		
Sosial infrastruktur/barn og unge			-		
Næringsliv/sysselsetting			Kulturminnene utgjør en verdi for ifm. turisme.		
Teknisk infrastruktur/adkomst			Eksisterende, adkomst fra Fv 131.		
Trafikksikkerhet/transportbehov			Fortau langs Fv 131 tilk Hamnvik sentrum.		
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			-		
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)</b>					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikorelevans
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Under marin grense, kvikkleire.
Radon	Nei				Løsmasser består av tykke leire.
Elektromagnetisk stråling	Nei				Moderat til lav aktsomhet.
Sprengingsskader	Nei				
Værforhold (lokale fenomener)	Nei				
Kraftlinjer og transformatorer	Nei				



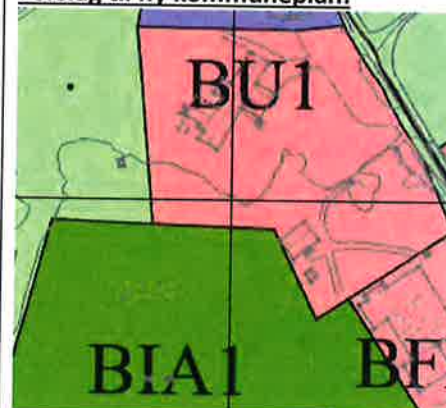
# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Ibestad barneskole/SFO	<b>Beliggenhet:</b>	Ibestad
<b>Nåværende bruk:</b>	Undervisning - Barneskole med SFO	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Undervisning - Barneskole med SFO	<b>Forslagsstiller:</b>	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



## Beskrivelse:

Eksisterende. Omfatter kommunens offentlig barneskole og inkluderer skolefritidsordningen/SFO og tilhørende leke

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens		
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.		
Landskapstype			Bebygd areal, lett kupert.		
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			-		
Støy			-		
Jordbruk- og skogbruksressurser			Bebygd areal og noe skog av lav bonitet		
Reindrift			Det er ikke registrerte reindriftingsinteresser		
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø eller –minner		
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>					
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Nabo til idrettsanlegget, ungdomsskole. idrettsanlegget er det lysløype og stier		
Strandsone (100 m belte)			400 – 450 m til sjøen		
Sosial infrastruktur/barn og unge			Nabo til kulturhuset. Ca 1,2 km fra kon		
Næringsliv/sysselsetting			-		
Teknisk infrastruktur/adkomst			FV131, med fortau til Hamnvik sentrum		
Trafikksikkerhet/transportbehov			Buss ved skolestart/-slutt for barn ute		
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Innenfor kommunesenteret, ca 1.2 km Nøysomheten, 8-900 med Årnes bolig		
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)</b>					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig- het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Under marin grense, kvi
Radon	Nei				Løsmasser består av tyk
Elektromagnetisk stråling	Nei				Moderat til lav aktsomh

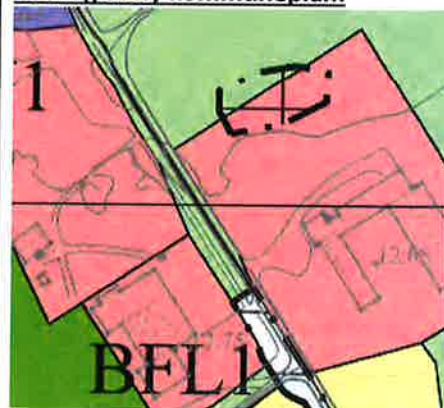
# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Ibestad ungdomsskole	<b>Beliggenhet:</b>	Ibestad
<b>Nåværende bruk:</b>	Undervisning	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Undervisning	<b>Forslagsstiller:</b>	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



## Beskrivelse:

Omfatter kommunens offentlig ungdomsskole.

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens		
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.		
Landskapstype			Bebygd areal, vegetasjon i ytterkant, g		
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			-		
Støy			-		
Jordbruk- og skogbruksressurser			Bebygd areal og noe skog av middels k		
Reindrift			Det er ikke registrerte reindriftsinteres		
Kulturminner og kulturmiljø			Kulturminne mot nord/prestegården: i		
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>					
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Idrettsanlegget og barneskole på mots idrettsanlegget er det lysløype og stier		
Strandsone (100 m belte)			400 – 450 m til sjøen		
Sosial infrastruktur/barn og unge			Nabo til kulturhuset. Ca 1,2 km fra kon		
Næringsliv/sysselsetting					
Teknisk infrastruktur/adkomst			FV131, med fortau til Hamnvik sentrur		
Trafikksikkerhet/transportbehov			Buss ved skolestart/-slutt for barn uter		
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Innenfor kommunesenteret, ca 1.2 km Nøysomheten, 8-900 med Årnes boligf		
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)</b>					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig-het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Under marin grense, kv
Radon	Nei				Løsmasser består av tyk
Elektromagnetisk stråling	Nei				Moderat til lav aktsomh
Sprængningskader	Nei				



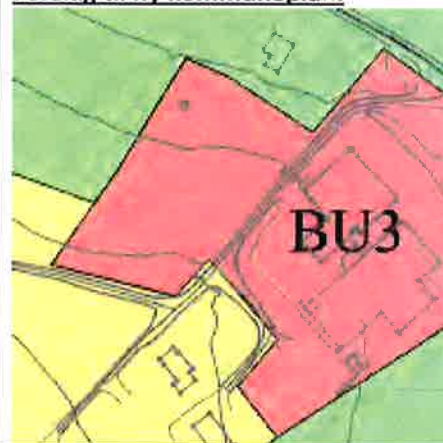
# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Åndervåg Montessoriskole	<b>Beliggenhet:</b>	Åndervåg
<b>Nåværende bruk:</b>	Undervisning	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Undervisning	<b>Forslagsstiller:</b>	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



**Beskrivelse:** Eksisterende undervisningsbygg/anlegg - barnetrinnet. Tidl. kommunal skole, nå privat; Andørja Monte

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens		
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.		
Landskapstype					
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft					
Støy					
Jordbruk- og skogbruksressurser			Bebygd areal, skog med middels bonitet		
Reindrift			Det er ikke registrerte reindriftsinteresser		
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø eller -minner		
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>					
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Fra anlegget fører stier, gang-, sykkel- og løype går inn Brekkhågen til Hamna		
Strandsone (100 m belte)			300 m til sjøen		
Sosial infrastruktur/barn og unge			Idrettsanlegg rett ved skolen.		
Næringsliv/sysselsetting			Landbruk og fiskerinæring/-drift i næringsområdet		
Teknisk infrastruktur/adkomst			Skolen ligger ved Fv 131		
Trafikksikkerhet/transportbehov					
Bosettingsmønster/folketallsutvikling					
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)</b>					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikorelevante tiltak
Snøskred	Nei				En liten del av uteområdet
Steinskred/steinsprang	-				
Sørpeskred	-				
Jord- og flomskred	-				
Oversvømmelse/isgang					
Tidevann/stormflo/havstigning					
Overvannsflom					
Erosjon					
Kvikkleire					Under marin grense, kvikkleire
Dårlig/usikker byggegrunn					Løsmasser består av tykk leire
Radon					Moderat til lav aktsomhet
Elektromagnetisk stråling					
Sprengningseskader					

## KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Ibestad grav/urnelund 1	<b>Beliggenhet:</b>	Ibestad
<b>Nåværende bruk:</b>	Grav/urnelund - Kirkegård	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Grav/urnelund - Kirkegård	<b>Forslagsstiller:</b>	

### Flyfoto:



### Forslag til ny kommuneplan:



### Beskrivelse:

Ibestad andre kirkegård ble anlagt i 1841. I visitasberetning fra 1889 står det at ny kirkegård innvies i 1899, men det eller helt ny kirkegård. Registrering 2005: Overgrodd kirkegård (ikke vedlikeholdt) med lerk, gran og bjørkeskog. Kirl steingjerde bygd av straffedømte fra Andørja i nord, sør og øst, mens i vest står et stakittgjerde. Jernkors og støtter/inskripsjonen var fra 1856. Kirkegården er ikke formelt nedlagt (Beskrivelse hentet fra Askeladden).

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens
--------------------------	-------	------------	------------------------------------

### Natur- og miljøforhold

Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.
Landskapstype			-
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			-
Støy			-
Jordbruk- og skogbruksressurser			Noe skogbevekst.
Reindrift			Det er ikke registrerte reindriftsinteres
Kulturminner og kulturmiljø			Markert som kulturminne: Ibestad anc

### Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)

Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			-
Strandsone (100 m belte)			-
Sosial infrastruktur/barn og unge			-
Næringsliv/sysselsetting			-
Teknisk infrastruktur/adkomst			Eksisterende. Kommunal vei, avstikker
Trafikksikkerhet/transportbehov			Fortau langs Fv 132 Ibestad – Hamnvik
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			-

### Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig- het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kvi
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyk
Radon	Nei				I område med moderat
Elektromagnetisk stråling	Nei				
Sprengingsskader	Nei				
Værforhold (lokale fenomener)	Nei				
Kraftlinier og transformatorer	Nei				



# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Engenes grav/urnelund	<b>Beliggenhet:</b>	Engenes
<b>Nåværende bruk:</b>	LNF	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Grav- og urnelund (kirkegård)	<b>Forslagsstiller:</b>	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



## Beskrivelse:

Utvidelsen av kirkegården gjøres mot nord ved at eksisterende anlegg utvides. Området bevokst med bjørk og eier

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens
--------------------------	-------	------------	------------------------------------

### Natur- og miljøforhold

Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.
Landskapstype			Høydedrag, strandflate, vestsiden bevokst
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			-
Støy			-
Jordbruk- og skogbruksressurser			Uproduktiv skog.
Reindrift			-
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturminner eller -n

### Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)

Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			-
Strandsone (100 m belte)			-
Sosial infrastruktur/barn og unge			-
Næringsliv/sysselsetting			-
Teknisk infrastruktur/adkomst			Som til og via Engenes kirke, avstikker
Trafikksikkerhet/transportbehov			Primært pr. privatbil, sporadisk busstil
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			-

### Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikorelevante
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kvikkleire
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tykke
Radon	Nei				I moderat til lav aktsom
Elektromagnetisk stråling	Nei				
Sprengingsskader	Nei				
Værforhold (lokale fenomener)	Nei				
Kraftlinjer og transformatorer	Nei				
Industri og næringsliv	Nei				
Smitte	Nei				

# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Ibestad grav/urnelund 2	<b>Beliggenhet:</b>	Ibestad
<b>Nåværende bruk:</b>	Grav/urnelund - kirkegård	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Grav/urnelund - kirkegård	<b>Forslagsstiller:</b>	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



## Beskrivelse:

BGU3 omfatter en eksisterende kirkegård som ble etablert rundt 1960. Denne sammen med en allerede regulert kirkestedets gravlunder. Ref. H910\_13 fra 1986.

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens
--------------------------	-------	------------	------------------------------------

### Natur- og miljøforhold

Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.
Landskapstype			-
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			-
Støy			-
Jordbruk- og skogbruksressurser			-
Reindrift			-
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturminner eller -n

### Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)

Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			-
Strandsone (100 m belte)			-
Sosial infrastruktur/barn og unge			Nærhet til
Næringsliv/sysselsetting			-
Teknisk infrastruktur/adkomst			Eksisterende, adkomst på stikkvei fra F
Trafikksikkerhet/transportbehov			Fortau langs Fv 132,
Bosettingsmønster/folketalutvikling			-

### Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kvi
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyk
Radon	Nei				Område med lav til mod
Elektromagnetisk stråling	Nei				
Sprengingsskader	Nei				
Værforhold (lokale fenomener)	Nei				
Kraftlinjer og transformatorer	Nei				



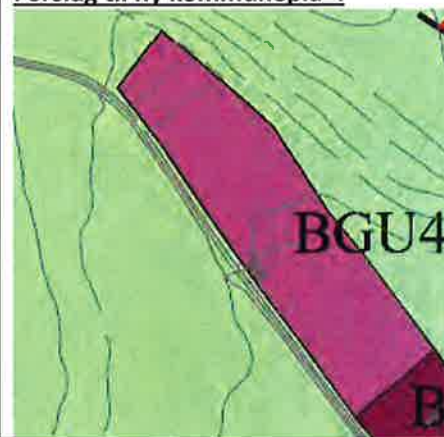
## KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Ånstad grav/urnelund 1	<b>Beliggenhet:</b>	Ånstad
<b>Nåværende bruk:</b>	Grav/urnelund – kirkegård	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Grav/urnelund – kirkegård	<b>Forslagsstiller:</b>	

### Flyfoto:



### Forslag til ny kommuneplan:



### Beskrivelse:

Ånstad kirkegård, eksisterende anlegg med kapell. Fin plassering i landskapet; ligger i bakkant av bygda på en flate p dyrka mark/landbruksjord med utsyn over bygda og fjorden.

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens		
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer		
Landskapstype			Ligger på en flate, løvtrær i området		
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			-		
Støy			-		
Jordbruk- og skogbruksressurser			Skog, middels bonitet.		
Reindrift			-		
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø eller –min		
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>					
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Skogkledd åsrygg, løvtrær. I bakkant/r		
Strandsone (100 m belte)			-		
Sosial infrastruktur/barn og unge			-		
Næringsliv/sysselsetting			-		
Teknisk infrastruktur/adkomst			Eksisterende		
Trafikksikkerhet/transportbehov			Kommunal vei, avkjøring fra Fv 131. Pe		
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Kirkegården har fortsatt noe kapasitet forlengelsen av eksist. kirkegård mot s		
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)</b>					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kvi
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av elv
Radon	Nei				Moderat til lav aktsomh
Elektromagnetisk stråling	Nei				
Sprengningsskader	Nei				

## KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

Områdenavn:	Ånstad grav/urnelund 2	Beliggenhet:	Ånstad
Nåværende bruk:	LNF	Størrelse/areal:	5 daa
Foreslått formål:	Grav/urnelund – kirkegård	Forslagsstiller:	

### Flyfoto:



### Forslag til ny kommuneplan:



### Beskrivelse:

Omfatter utvidelse av eksist. Ånstad kirkegård mot sør på flaten av høydedraget. Fin plassering i landskapet; ligger i og i randsonen av dyrka mark/landbruksjord med utsyn over bygda og fjorden.

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens		
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer		
Landskapstype			Ligger på en flate, løvtrær i området ru		
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			-		
Støy			-		
Jordbruk- og skogbruksressurser			Skog, middels bonitet og myr.		
Reindrift			-		
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø eller –mir		
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>					
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Skogkledd åsrygg, løvtrær. I bakkant/r		
Strandsone (100 m belte)			-		
Sosial infrastruktur/barn og unge			-		
Næringsliv/sysselsetting			-		
Teknisk infrastruktur/adkomst			Eksisterende utbygges. Vegen er vider		
Trafikksikkerhet/transportbehov			Kommunal vei, avkjøring fra Fv 131. Pe		
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			ved eksist. kirkegård.		
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)</b>					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig- het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kv
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av elv
Radon	Nei				Moderat til lav aktsomh
Elektromagnetisk stråling	Nei				
Sprengingsskader	Nei				
Værforhold (lokale fenomener)	Nei				
Kraftlinier og transformatorer	Nei				



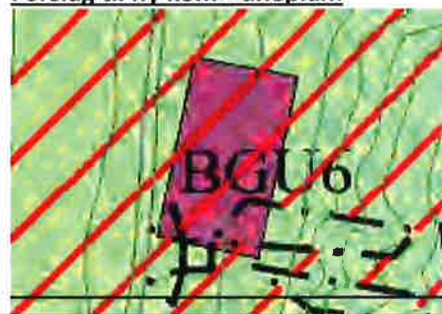
## KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Sørrollnes grav/urnelund	<b>Beliggenhet:</b>	Mellom Kjerringvi
<b>Nåværende bruk:</b>	Grav/urnelund - kirkegård	<b>Størrelse/areal:</b>	2,5 daa.
<b>Foreslått formål:</b>	Grav/urnelund - kirkegård	<b>Forslagsstiller:</b>	

### Flyfoto:



### Forslag til ny kommuneplan:



### Beskrivelse:

Eksisterende kirkegård på Sørrollnes ligger ca 1.2 km nord for snuplassen på Sørrollnes, langs vegen ut til Foldneset.

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens		
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ligger delvis innenfor naturtype «rikmyra» på grunnlag av størrelsen av rikmyra (ca 2,5 daa) og for relativt lang tid siden, og beskrivelsen av rikmyra. Det er behov for en oppdatering.		
Landskapstype			Ligger i et område som svakt skråner ned mot Foldneset. Ligger rett nord for området som omfatter Sørrollnes.		
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			-		
Støy			-		
Jordbruk- og skogbruksressurser			-		
Reindrift			-		
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø- eller minner.		
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>					
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Tilbud i nærheten; Dyngeneset naturriksmonumentet, naturekeparken og hytte-/fjellområde.		
Strandsone (100 m belte)			-		
Sosial infrastruktur/barn og unge			På Sørrollnes, 1.2 km unna ligger Bede skole.		
Næringsliv/sysselsetting			-		
Teknisk infrastruktur/adkomst			Eksisterende. Parkeringsplass etablert.		
Trafikksikkerhet/transportbehov			Per privatbil.		
Bosettingsmønster/folketalutvikling			Tilgjengelig kirkegård for Sørrollnes, bedegravplass.		
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)</b>					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikoreduksjon
Snøskred	Ja				Utløpsområde for snøskred.
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Ja				Potensielt område for jord- og flomskred.
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kvikkleire.
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tynn leire.
Radon	Nei				Usikkert.

# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

Områdenavn:	Ibestad kirke	Beliggenhet:	Ibestad
Nåværende bruk:	Kirke	Størrelse/areal:	
Foreslått formål:	Kirke	Forslagsstiller:	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



## Beskrivelse:

Den eldre kirken ble trolig reist en gang i tidsrommet ca. 1150-1250. Eldste omtale av en kirke på Ibestad øvre er ca. bygd i stein og var reist ved/delvis på gårdshaugen. Ble revet i 1880 og nåværende kirke også en steinbygning er opp gamle kirken er trolig fundament for den nåværende. Ca. 100 m øst for kirken ligger en gravplass, og en annen drøye innhugnet kirkegård ved Ibestad kirke. Samenes kirkegård lå iflg. historien nede ved sjøen, ca. 150 m fra den norske kirkegården i 1825, samtidig som den samiske ble nedlagt. Registreringer 2005: Tre gravminner - steinstøtter med år jernkors med årstallene 1845 og 1823 står øst på kirkegården. Kirkegårdens avgrensning kan anes - ligger høyere enn med rogn og gran. Ikke spor av gjerder eller synlige forsenkninger etter umerkede graver. Parkeringsplass og vei kan Gårdshaug med over 1 meter tykke kulturlag. Avgrensningen noe usikker, delvis grunnet moderne aktivitet i forbind på stedet har ved graving observert tykke kulturlag, noe som også kunne bekreftes gjennom stikking med jordspyd. strekker seg under kirka på stedet, men vanskelig å slå fast og avgrensningen ble satt utenfor denne. (Beskrivelser h

## Konsekvensutredning (KU)

Natur- og miljøforhold	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.
Landskapstype			Flat strandflate
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			-
Støy			-
Jordbruk- og skogbruksressurser			Bebygd areal + noe fulldyrka jord.
Reindrift			-
Kulturminner og kulturmiljø			Kirke, kirkegård, gårdshaug og enkeltfi Kirkestedet inngår i hensynssone H570

## Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)

Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			-
Strandsone (100 m belte)			-
Sosial infrastruktur/barn og unge			Ligger nær Kulturhus, Ibestad barne- o kommunehuset og handelssenteret i t
Næringsliv/sysselsetting			-
Teknisk infrastruktur/adkomst			Ligger ved Fv 131.
Trafikksikkerhet/transportbehov			Fortau langs Fv 131 fra kirka til Hamnv
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			-

## Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig- het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kjølde	Nei				Under marin grunn, bli



# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Engenes kirke	<b>Beliggenhet:</b>	Engenes
<b>Nåværende bruk:</b>	Kirke	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Kirke	<b>Forslagsstiller:</b>	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



## Beskrivelse:

Engenes kirke er listeført av Riksantikvaren som Andørja kirke, dette innebærer at RA vurderer at kirken er et vernev kvartal av 1900. Kirken er den mest dominerende bygningen på Engenes omgitt av en klynge med mindre enebolige kirkegård ligger på kirkens grunn og det er avsatt areal til utvidelse av denne mot nord. I landskapsbildet er kirken et hvor den utgjør et vesentlig landmerke fordi den vestre ytre siden av Engenes er ubebygde. Høydedraget innehar fler

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens		
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.		
Landskapstype			Høydedrag, strandflate, skrin jord, ve		
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			-		
Støy			-		
Jordbruk- og skogbruksressurser			furu, einer (uproduktiv). nabo til tidl. b		
Reindrift			-		
Kulturminner og kulturmiljø			Kulturminne: listeført kirkested, id 837		
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>					
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Engenesodden - strandopphold, fiske,		
Strandsone (100 m belte)			-		
Sosial infrastruktur/barn og unge			Avstand til Åndervåg Montessoriskole		
Næringsliv/sysselsetting			Kirkens kulturelle verdi og plassering e tilbud og utvikling turisme, jfr vekstpot		
Teknisk infrastruktur/adkomst			Ligger ved avstikker fra Fv 132, parkeri		
Trafikksikkerhet/transportbehov			Primært pr. privatbil, sporadisk busstil		
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Positivt identitetsskapende element.		
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)</b>					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig- het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kvi
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyk
Radon	Nei				Moderat til lav aktsomh
Elektromagnetisk stråling	Nei				
Sprengingsskader	Nei				

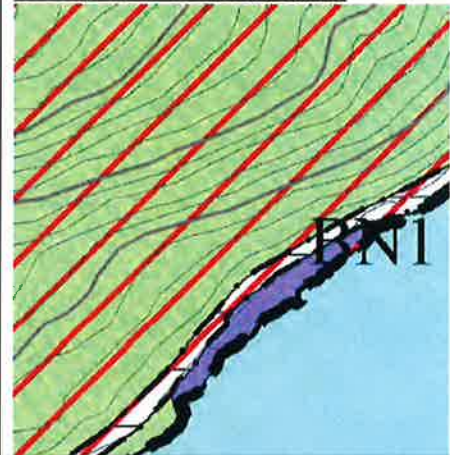
# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Govika Sørrollnesfisk AS	<b>Beliggenhet:</b>	Enkeltsteinen i G
<b>Nåværende bruk:</b>	Næring, Landbase fiskeoppdrett; lager m.v.	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Næring, videreføres/ingen endring	<b>Forslagsstiller:</b>	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



**Beskrivelse:** Landbase/landanlegg for SØRROLLNESFISK as (tidl. Enkeltstein AS) som forestår produksjon av mæ i hav- og kystbasert akvakultur. Mærer i sjøen utenfor landanlegget, sjøområdet er avsatt i Kystsoneplanen som A06 2,4 km fra Sørrollnes og ca 14 km fra Hamnvik sentrum.

## Konsekvensutredning (KU)

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens
<b>Natur- og miljøforhold</b>			
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.
Landskapstype			Sørvendt berg og rasmark, mindre flat
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			Eksist. anlegg, KU gjennomført for anlegg
Støy			-
Jordbruk- og skogbruksressurser			Skog, middels bonitet, åpen jorddekt f
Reindrift			Det er ikke registrerte reindriftingsinteres
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø eller –mir

## Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)

Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			-
Strandsone (100 m belte)			Strekningen er ikke egnet/aktuell for f
Sosial infrastruktur/barn og unge			-
Næringsliv/sysselsetting			Ikke tilgjengelighet til nytt areal, vekst
Teknisk infrastruktur/adkomst			Eksisterende, ligger ved Fv 848.
Trafikksikkerhet/transportbehov			Deler av Fv 848 er oppgradert, flere or oppgradert, uten fortau.
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			-

## Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Ja				Området er innenfor utl ytterkant av området gr
Steinskred/steinsprang	Ja				Utløpsområde for steins
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Ja				Potensielt jord- og flom:
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kv
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyn steinbreavsetning.
Dadan	Nei				Utløpsom



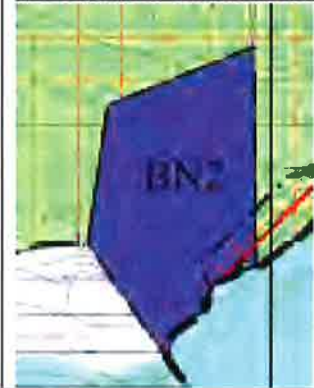
# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Breivoll næringsområde øst	<b>Beliggenhet:</b>	BREIVOLL
<b>Nåværende bruk:</b>	LNF	<b>Størrelse/areal:</b>	Ca 18 daa
<b>Foreslått formål:</b>	Næring	<b>Forslagsstiller:</b>	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



## Beskrivelse:

Feltet omfatter en utvidelse av eksisterende næringsområde på Breivoll. Utvidelsen gjøres på nordsiden av eksisterende infrastruktur og avkjøring fra Fv 848 planlegges benyttet og videreutviklet. Ligger 13 km fra Sørrollnes og 2,5 km fra

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens
--------------------------	-------	------------	------------------------------------

### Natur- og miljøforhold

Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.
Landskapstype			Skogkledd skråning ved sjøen.
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			Må avklares nærmere ifm detaljregulering.
Støy			Må avklares nærmere ifm detaljregulering.
Jordbruk- og skogbruksressurser			Uproduktiv skog.
Reindrift			Det er ikke registrerte reindriftsinteresser.
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø eller –minner.

### Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)

Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Ligger ved eksisterende næringsområde.
Strandsone (100 m belte)			Som over.
Sosial infrastruktur/barn og unge			Ingen påvirkning.
Næringsliv/sysselsetting			Gir mulighet for utvidelse av eksisterende næringsområde ved framtidig gruvedrift som adkomstgrenser til feltet som skal reguleres/utvikles (båndlagt område H710_1).
Teknisk infrastruktur/adkomst			Eksisterende utvides, avkjøring til regulering.
Trafikksikkerhet/transportbehov			Trafikk skjer innenfor og mellom avsattpunktene.
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Næringsutvikling gunstig for generell utvikling.

### Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikoreduksjon
Snøskred	Nei				Mindre del i nordre område.
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kvikkleire.
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tynn lag av tynntynt dekke.
Radon	Nei				Usikkert, men noe areal.

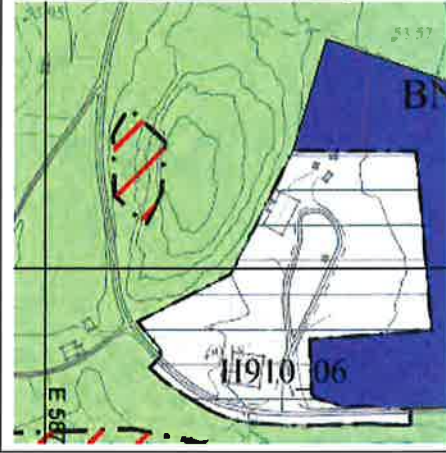
# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

Områdenavn:	Blåsentopp næringsområde	Beliggenhet:	Langholtet.
Nåværende bruk:	LNF	Størrelse/areal:	Ca 16 daa
Foreslått formål:	NÆRING	Forslagsstiller:	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



## Beskrivelse:

Avsatt nytt næringsområde ligger på høydedraget mellom Breivoll og Hamnvik, på Langholtet ved siden av og et reg. næring omfatter kommunens miljøstasjon, teknisk arealer, heri brannstasjonen. Feltet ligger ca 800 m fra Hamnvik. eksist. næringsbebyggelse, mindre topp/høyde og et bekkefar mot nord. Bekken utgjør en naturlig grense mot dyrka

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens
--------------------------	-------	------------	------------------------------------

Natur- og miljøforhold			
Naturmangfold/biologisk mangfold			Det er gjort observasjon i 2012 av art oter ( <i>Lutra lutra</i> ).
Landskapstype			I ytterkant av landbruksjord, myrlendt
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			Oppfølgende detaljregulering vil sikre
Støy			Jfr. over. Nærhet til boligområder bør
Jordbruk- og skogbruksressurser			Området består av myr og uproduktiv
Reindrift			Det er ikke registrerte reindriftingsinteres
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø eller -mir

Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)			
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Randsone mot nord og vest bør etable
Strandsone (100 m belte)			-
Sosial infrastruktur/barn og unge			Ligger ved etablert næringsområde ut
Næringsliv/sysselsetting			Gunstig å etablere ny/utvide næringsa
Teknisk infrastruktur/adkomst			Eksisterende adkomst og teknisk struk
Trafikksikkerhet/transportbehov			Nytt felt lagt utenfor Hamnvik sentrun busstilbud, primært privatbil. Gang-/sy
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Gunstig med/hvis nye arbeidsplasser k

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig-het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kvi
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyk tynt humus-/torvdekke.



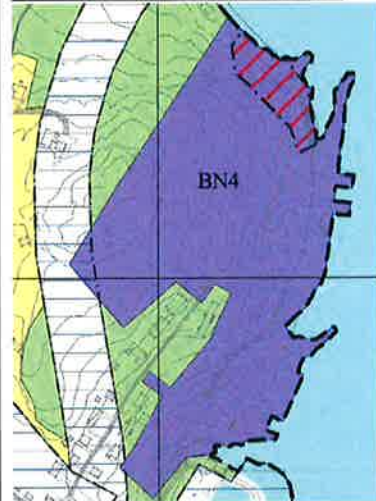
# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	IBOS Hamnvik	<b>Beliggenhet:</b>	Hamnvik
<b>Nåværende bruk:</b>	Næring	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Næring	<b>Forslagsstiller:</b>	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



**Beskrivelse:** Utgjør et eksisterende næringsområde hvor Ibestad bygg- og skipsservice/ IBOS - holder til. Virksomhet slipp, kaier etc. Tiltaket utfører skipsreparasjoner og –vedlikehold for bygg- og maritim sektor. I tillegg utøves produksjon av stålkonstruksjoner til bygnings- og anleggs-industrien samt uttak av steinmasser fra eget steinbrudd. Området ligger

## Konsekvensutredning (KU)

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens
<b>Natur- og miljøforhold</b>			
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.
Landskapstype			-
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			Iht. tillatelser/forskrift.
Støy			Iht. tillatelser/forskrift.
Jordbruk- og skogbruksressurser			Området består av bebygd areal, åpen åpen jorddekt fastmark og noe skog m
Reindrift			-
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø eller –mir

## Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)

Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Felles avkjøring fra Fv 848, benyttes til
Strandsone (100 m belte)			-
Sosial infrastruktur/barn og unge			Området er inngjerdet.
Næringsliv/sysselsetting			Kaier/kailengder, sjødybde, slipp, krank
Teknisk infrastruktur/adkomst			Eksisterende
Trafikksikkerhet/transportbehov			Avkjøring fra Fv 848 før tunnel. Busstil
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Viktig for kommunen.

## Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig- het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Ja				Deler av området er avn snø- og steinskred, av te
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kvi
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av bar marin avsøtning og fullv

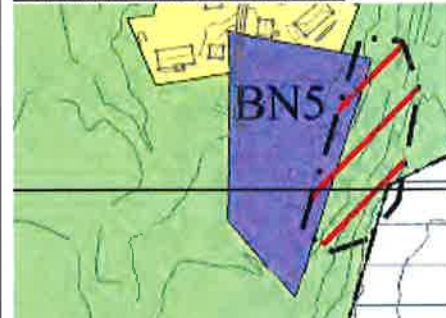
# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Hålogaland Kraft, Hamnvik	<b>Beliggenhet:</b>	Ibestad
<b>Nåværende bruk:</b>	Næring	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Næring	<b>Forslagsstiller:</b>	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



## Beskrivelse:

Omfatter eksisterende næringsbebyggelse for Hålogaland kraft AS, heri kontor, administrasjons- og mindre lagerarealer.

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens		
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer		
Landskapstype			Bebygd areal, tidl. landbruksjord - flate		
Forurensing: jord/vann/sedimenter/luft			-		
Støy			-		
Jordbruk- og skogbruksressurser			Bebygd areal.		
Reindrift			Det er ikke registrerte reindriftsinteresser		
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø eller -minner		
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>					
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Ligger i boligstrøk, men utgjør en liten del		
Strandsone (100 m belte)			-		
Sosial infrastruktur/barn og unge			Skole/kultur/idrettsanlegg og kommunale tjenester		
Næringsliv/sysselsetting			Inngår i virksomhet konsentrert til Hamnvik		
Teknisk infrastruktur/adkomst			Eksisterende		
Trafikksikkerhet/transportbehov			Ved enden av kommunal blindvei. Forbikking til Ibestad – Hamnvik. Primært bil. Rutebuss		
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Innenfor generelt fortettingsområde for Ibestad		
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)</b>					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikoreduksjon
Snøskred	Ja				Bygninger mot sørvest ligger i avmerket for potensiell snøskred
Steinskred/steinsprang	Ja				Bygninger mot sørvest ligger i avmerket for potensiell steinskred
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kvikkleire
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tykke leire
Radon	Nei				Moderat til lav aktsomhet
Elektromagnetisk stråling	Nei				
Sprengingsskader	Nei				
Værforhold (lokale fenomener)	Nei				



## KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

Områdenavn:	ASVO Ibestad	Beliggenhet:	Ibestad
Nåværende bruk:	Næring	Størrelse/areal:	
Foreslått formål:	Næring	Forslagsstiller:	

### Flyfoto:



### Forslag til ny kommuneplan:



### Beskrivelse:

Omfatter eksisterende næringsbebyggelse for ASVO Ibestad AS som er en kommunal service- og produksjonsbedrift administrasjonslokaler og mindre produksjons-/lagerarealer.

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens		
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.		
Landskapstype			Bebygd areal, tidl. landbruksjord - flate		
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			-		
Støy			-		
Jordbruk- og skogbruksressurser			Bebygd areal, skog med middels bonitet		
Reindrift			Det er ikke registrerte reindriftsinteresser		
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø eller -minner		
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>					
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Ligger innenfor konsentrert og eksisterende		
Strandsone (100 m belte)			-		
Sosial infrastruktur/barn og unge			Skole/kultur/idrettsanlegg og kommunale		
Næringsliv/sysselsetting			Inngår i virksomhet konsentrert til Harstad		
Teknisk infrastruktur/adkomst			Eksisterende. Utkjøring på Fv 131, felles areal utenfor vei.		
Trafikksikkerhet/transportbehov			Ligger ved Fv 131 som har fortau. Gang og Primært bil. Rutebuss/skolebusstilbud		
Bosettingsmønster/folketallsutvikling					
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)</b>					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikoreduksjon
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kvikkleire
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tykke
Radon	Nei				Moderat til lav aktsomhet
Elektromagnetisk stråling	Nei				
Sprengingsskader	Nei				
Værforhold (lokale fenomener)	Nei				
Kraftlinjer og transformatorer	Nei				
Industri og næringsliv	Nei				
Smitte	Nei				

# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Ibestad Næring- og kompetansesenter	<b>Beliggenhet:</b>	Ibestad
<b>Nåværende bruk:</b>	Næring	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Næring	<b>Forslagsstiller:</b>	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



**Beskrivelse:** Omfatter eksisterende virksomheter; Ingrid's kjøkken og overnatting, Ibestad Museum, Polar Energi m. tiltak/virksomheter. Deler av bygningsmassen utgjør tidligere folkehøgskole/videregående skole. En gammel spissløp

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens		
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
Naturmangfold/biologisk mangfold			Naturtype: «Store gamle trær», lønn i dette pga. treets nordlige posisjon og		
Landskapstype			Strandflate, tidligere landbruksjord, be		
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			-		
Støy			-		
Jordbruk- og skogbruksressurser			Bebygd areal, deler av området benytt		
Reindrift			Det er ikke registrerte reindriftsinteres		
Kulturminner og kulturmiljø			Kulturminne: metalldetektorfunn av s bygning id 1917315.		
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>					
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Ligger i nordre del av Ibestads tettbeb Kulturhuset og idrettsanlegget.		
Strandsone (100 m belte)			-		
Sosial infrastruktur/barn og unge			-		
Næringsliv/sysselsetting			Område med potensial for fortetting v		
Teknisk infrastruktur/adkomst			Eksisterende, adkomst direkte fra FV 1		
Trafikksikkerhet/transportbehov			Ivaretar egen parkering, området forr Gang/sykkelavstand til Hamnvik sentru		
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Inngår i tettstedsbebyggelsen Hamnvil		
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)</b>					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig- het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kvi
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyk
Radon	Nei				Moderat til lav aktsomh



# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

Områdenavn:	Sørvik næringsområde	Beliggenhet:	Sørvik, Andørja sø
Nåværende bruk:	Kai	Størrelse/areal:	
Foreslått formål:	Næring	Forslagsstiller:	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



## Beskrivelse:

Omfatter areal rundt en eksisterende kai. Fremtidig bruke er ikke avklart, men vurderes benyttet til næringsaktivitet vesentlig og primær del av tiltaket. Sjødybden ytterst på eksisterende kai er ca 10 m raskt fallende til 20 m. Kaien brukt vegnett. Avstand til Fv 132 er ca 180 m, herfra er det ca 350 m til Fv 848.

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens
--------------------------	-------	------------	------------------------------------

### Natur- og miljøforhold

Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.
Landskapstype			Vestvendt berg/strandsone.
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			Avklares ifm. detaljregulering av fremt
Støy			Avklares ifm. detaljregulering av fremt
Jordbruk- og skogbruksressurser			Består av uproduktiv skog, åpen skrinr
Reindrift			Det er ikke registrerte reindriftingsinteres
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø eller –mir

### Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)

Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Landbruk og noe boliger i nærmiljø. Eg sjøliv/fiske samt turer i søndre del av /
Strandsone (100 m belte)			-
Sosial infrastruktur/barn og unge			-
Næringsliv/sysselsetting			Kai med potensial for utvikling.
Teknisk infrastruktur/adkomst			Eksisterende må utvides/utvikles.
Trafikksikkerhet/transportbehov			Fremtidig tiltak må vurderes ift. vegne
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			-

### Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig- het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Ja				I randsonen av potensie
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kvi
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyk
Radon	Nei				Moderat til lav aktsomh
Elektromagnetisk stråling	Nei				
Spengingsskader	Nei				
Værforhold (lokale fenomener)	Nei				

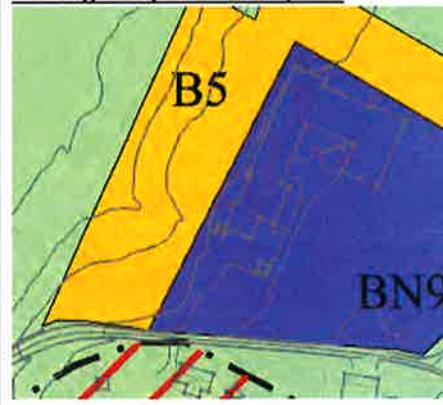
# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Ånstad	<b>Beliggenhet:</b>	Ånstad
<b>Nåværende bruk:</b>	Tidligere skole, bygning ikke i bruk,	<b>Størrelse/areal:</b>	Drøyt 19 daa
<b>Foreslått formål:</b>	Næring	<b>Forslagsstiller:</b>	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



## Beskrivelse:

Omfatter tidligere skoleeiendom med bygninger og grusbane som ikke lenger benyttes. For bygda er det gunstig hvis tas i bruk og nyttes i næringsammenheng. Fremtidig bruk er foreløpig ikke avklart.

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens		
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.		
Landskapstype			Bebygd areal, omgitt av landbruksjord.		
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			Avklares under detaljregulering.		
Støy			Avklares under detaljregulering.		
Jordbruk- og skogbruksressurser			Bebygd areal.		
Reindrift			Det er ikke registrerte reindriftsinteresser.		
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø eller -minner.		
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>					
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse					
Strandsone (100 m belte)					
Sosial infrastruktur/barn og unge			Til skole Åndervåg 15km, til skole Ibestad 10km.		
Næringsliv/sysselsetting			Egnet utgangspunkt for friluftsturisme nærliggende naturressurser (hav/fjell) håndverks- og lagervirksomhet som ikke er etablert.		
Teknisk infrastruktur/adkomst			Eksisterende utnyttes og utvides/utvikles.		
Trafikksikkerhet/transportbehov			Primært per bil. Begrenset bussrutetilbud.		
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Næringsetablering generelt positivt for utviklingen.		
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)</b>					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikoreduksjon
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kvikkleire er ikke tilstede.
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tykk leire og sand.
Radon	Nei				Moderat til lav aktsomhet.
Elektromagnetisk stråling	Nei				



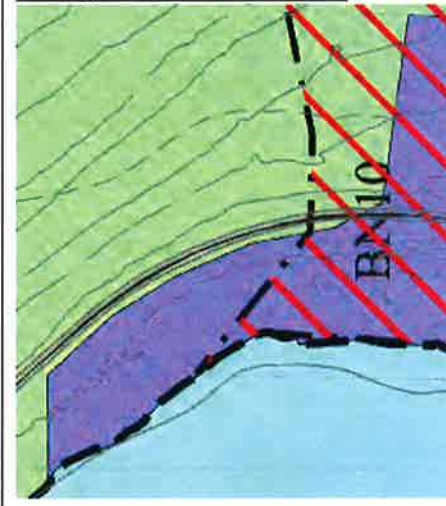
# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Bussevika næringsområde	<b>Beliggenhet:</b>	Bussevika, Rolla
<b>Nåværende bruk:</b>	Næring	<b>Størrelse/areal:</b>	27 daa
<b>Foreslått formål:</b>	Næring	<b>Forslagsstiller:</b>	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



**Beskrivelse:** Bussevika næringsområde er et eksisterende område: 14daa ligger på landside og 13 daa ligger på sjøsiden fra Engenes og 20 km fra Hamnvik. Landsiden eies av A. Paulsen og Sønner AS (jfr BN15 Årbostad øst) Maskinentreprenørbetongarbeid, sprenging, brøyting, boring fjellsikring m.fl. Ibestad kommune eier sjøsiden, tidl. miljøstasjon - under

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens
<b>Natur- og miljøforhold</b>			
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.
Landskapstype			Vestvendt
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			Må ivaretas iht gitt konsesjoner og tillatelse
Støy			Som over.
Jordbruk- og skogbruksressurser			Åpen jorddekt fastmark, uproduktiv skog
Reindrift			-
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø eller -minner
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>			
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Ligger adskilt fra og skjermet fra Engenes
Strandsone (100 m belte)			Fv 132 går langs sjøen i 60 m avstand l
Sosial infrastruktur/barn og unge			-
Næringsliv/sysselsetting			Vekstpotensial for aktivitet innen area
Teknisk infrastruktur/adkomst			Eksisterende benyttes, utvides/utvikle
Trafikksikkerhet/transportbehov			Aktivitet på hver side av Fv 132 bør sø
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Nær Engenes og nordre del av Andørja

## Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Ja				Utløpsområde for snøsk
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Ja				Potensielt jord- og flom
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kvi
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyk
Radon	Nei				Moderat til høy aktre

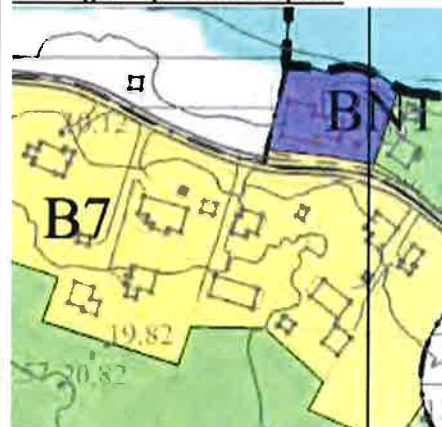
# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

Områdenavn:	Kleiva Fiskefarm AS	Beliggenhet:	Kleiva, Naustberg
Nåværende bruk:	Næring	Størrelse/areal:	
Foreslått formål:	Næring	Forslagsstiller:	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



## Beskrivelse:

Eksisterende virksomhet. Kleiva Fiskefarm AS, administrasjonsbygning/-anlegg. Fiskeindustri. Driver med oppdrett a for salg på det internasjonale markedet. (jfr BN14).

## Konsekvensutredning (KU)

Natur- og miljøforhold	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.
Landskapstype			Nordvendt strandsone med berg.
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			-
Støy			-
Jordbruk- og skogbruksressurser			Bebygd areal.
Reindrift			-
Kulturminner og kulturmiljø			Sefrak-registrert naust. Ingen registreringer

## Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)

Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			-
Strandsone (100 m belte)			Ligger på sjøsiden av Fv 132.
Sosial infrastruktur/barn og unge			Åndervåg (barneskole) eller Hamnvik (
Næringsliv/sysselsetting			Del av fiskeindustrien på Engenes.
Teknisk infrastruktur/adkomst			Eksisterende.
Trafikksikkerhet/transportbehov			Adkomst etablert. Ikke fortau langs Fv skolebuss/rutebuss, privatbil. Mindre t
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Næringsaktivitet viktig for eksisterend

## Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig- het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kvi
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyn
Radon	Nei				Moderat til lav aktsomh
Elektromagnetisk stråling	Nei				



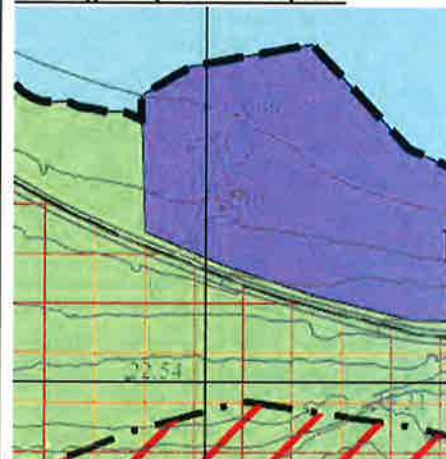
# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Ånderkleiva næringsområde	<b>Beliggenhet:</b>	Ånderkleiva, Eng
<b>Nåværende bruk:</b>	LNF med etablert kai	<b>Størrelse/areal:</b>	Ca 22 daa
<b>Foreslått formål:</b>	Næring (detaljregulering igangsatt)	<b>Forslagsstiller:</b>	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



## Beskrivelse:

Tiltak ved Magne Arvesen & Sønner AS, bransjen fisk - engros. Området skal dekke landbaseformål- og aktivitet med administrativ kai/brygge, heri areal til lagring av utstyr, mærer m.v.

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens		
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.		
Landskapstype			Nordvendt strandsone, berg.		
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			Ivaretas iht. forskrift/event. konsesjon		
Støy			Som over.		
Jordbruk- og skogbruksressurser			Skog, middels bonitet.		
Reindrift			-		
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø eller –minner		
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>					
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Tar ikke i bruk areal benyttet til friluftsliv		
Strandsone (100 m belte)			Ligger mellom Fv 132 og sjøen, areal ca. 22 daa		
Sosial infrastruktur/barn og unge			Åndervåg eller Hamnvik.		
Næringsliv/sysselsetting			Tilknyttet selskapets øvrige og samlede aktiviteter		
Teknisk infrastruktur/adkomst			Må utbygges, adkomst fra Fv 132 avklart		
Trafikksikkerhet/transportbehov			Adkomst bestemmes aht sikt. Ikke forutsett		
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Åndervåg. Skolebuss/rutebuss, privatbilparkering		
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)</b>					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikoreduksjon
Snøskred	Ja				Utløpsområde for snøskred
Steinskred/steinsprang	Ja				Utløpsområde for steinsprang
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kvikkleire
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tykke leire
Radon	Nei				Moderat til lav aktsomhet

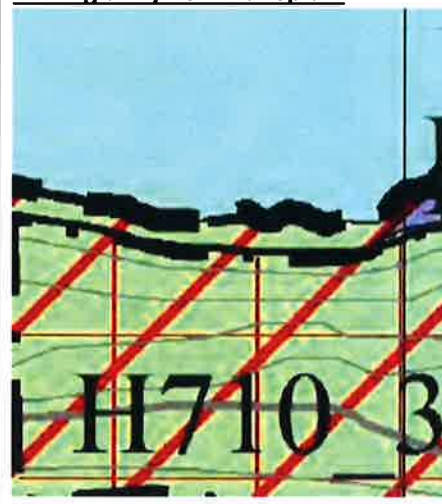
# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

Områdenavn:	Årbostad, A. Paulsen & Sønner verksted	Beliggenhet:	Årbostad, Jomfrul
Nåværende bruk:	Næring	Størrelse/areal:	
Foreslått formål:	Næring	Forslagsstiller:	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



## Beskrivelse:

Eksisterende; A. Paulsen og Sønner AS Maskinentreprenør har sin administrasjon på Årbostad (jfr. aktivitet på BN10)

## Konsekvensutredning (KU)

Natur- og miljøforhold	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.
Landskapstype			Nordvendt berg og rasmark.
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			-
Støy			-
Jordbruk- og skogbruksressurser			Bebyggd areal og uproduktiv skog.
Reindrift			Det er ikke registrerte reindriftsinteres
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø eller -mir

## Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)

Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			-
Strandsone (100 m belte)			Ligger på sjøsiden av Fv 132
Sosial infrastruktur/barn og unge			-
Næringsliv/sysselsetting			-
Teknisk infrastruktur/adkomst			Eksisterende.
Trafikksikkerhet/transportbehov			Privatbil, sporadisk bussforbindelse.
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			-

## Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig- het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	ja				Utløpsområde for snøsk
Steinskred/steinsprang	ja				Utløpsområde for steins
Sørpeskred	nei				
Jord- og flomskred	ja				Potensielt jord- og flom:
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kvi
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyn
Radon	Nei				Moderat til lav aktsomh
Elektromagnetisk stråling	Nei				



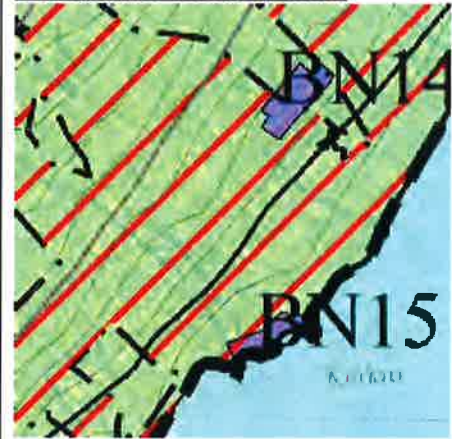
# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Kråkrø og Fornes Grendehus	<b>Beliggenhet:</b>	Kråkrø, østside Ar
<b>Nåværende bruk:</b>	Næring (i tidligere skolebygg i, LNF-formål)	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Næring	<b>Forslagsstiller:</b>	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



## Beskrivelse:

Omfatter tidligere skolebygning på Kråkrø. Utgjør Kråkrø og Fornes Grendehus med utleie for overnatting og opphol

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens		
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.		
Landskapstype			Skårenende fjell/strandsone.		
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			-		
Støy			-		
Jordbruk- og skogbruksressurser			Åpen jorddekt fastmark og skog, lav be		
Reindrift			-		
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø eller –mir		
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>					
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Benyttes som grendehus.		
Strandsone (100 m belte)			Ligger på landsiden av Fv 848 va 180 m		
Sosial infrastruktur/barn og unge			Til barne-/u-skole Hamnvik 15 km, til M		
Næringsliv/sysselsetting			-		
Teknisk infrastruktur/adkomst			Eksisterende, adkomst fra Fv 848.		
Trafikksikkerhet/transportbehov			Rutebuss Salangen - Hamnvik – Sørroll		
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Til benyttelse av eksisterende beboere		
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)</b>					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig- het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Ja				Utløpsområde for snøsk
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Ja				Delvis innenfor potensie
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kvi
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyk
Radon	Nei				Moderat til lav aktsomh
Elektromagnetisk stråling	Nei				
Snørenningsskader	Nei				

# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Kråkrø, Magne Arvesen & Sønner	<b>Beliggenhet:</b>	Kråkrø ved sjøen,
<b>Nåværende bruk:</b>	Næring - (i LNF)	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Næring	<b>Forslagsstiller:</b>	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



## Beskrivelse:

Eksisterende tiltak ved Magne Arvesen & Sønner AS, bransjen fisk - engros. Området dekke landbaseformål- og aktivitet her av utstyr, mærer m.v. (jfr BN12).

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens
--------------------------	-------	------------	------------------------------------

### Natur- og miljøforhold

Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.
Landskapstype			Strandflate, berg
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			
Støy			
Jordbruk- og skogbruksressurser			Åpen jorddekt fastmark og innmarksbeholdning
Reindrift			Det er ikke registrerte reindriftsinteresser
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø eller -minner

### Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)

Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			-
Strandsone (100 m belte)			-
Sosial infrastruktur/barn og unge			Til Engenes 26 km, til Hamnvik sentrum 10 km
Næringsliv/sysselsetting			Utgjør næringsareal for tiltakets fiskeindustri
Teknisk infrastruktur/adkomst			Eksisterende, adkomst fra Fv 848.
Trafikksikkerhet/transportbehov			Privatbil og transportkjøretøy.
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			-

### Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikoreduksjon
Snøskred					
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	JA				Potensielt jord- og floms
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kvi
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyk
Radon	Nei				Moderat til lav aktsomh
Elektromagnetisk stråling	Nei				



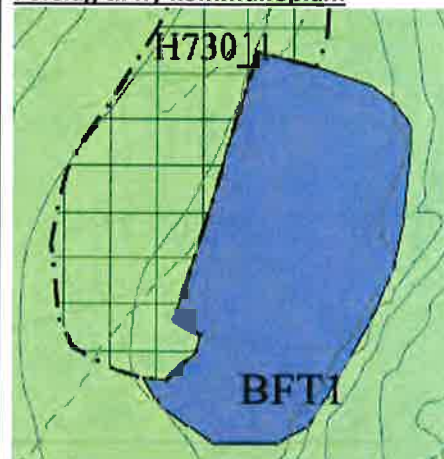
# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Sørrollnes fritid/turisme	<b>Beliggenhet:</b>	Sørrollnes
<b>Nåværende bruk:</b>	fritid/turisme; Fabeløya naturlekepark	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Som i dag + utvidelse	<b>Forslagsstiller:</b>	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



**Beskrivelse:** Naturlekeparken «Fabeløya» ligger på høyden «bak» -på Sørrollnes, under Ramnfløya og søndre del av Sørrollnes grendelag. Naturlekeparken har fokus på design, pedagogisk oppbygning, fysisk aktivitet og nærhet til nat inspirert av kulturhistorien på Sørrollnes, og alle lekeapparatene er i tresorten eik. Alle elementer og parken i sin hel lbestad kommune.

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens
<b>Natur- og miljøforhold</b>			
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer
Landskapstype			Åskam, med lyng og einer, rett utenfor
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			Nei, ingen endring
Støy			Nei, ingen endring
Jordbruk- og skogbruksressurser			Åpen skrin fastmark og uproduktiv sk
Reindrift			-
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte, men ligger rett ved i Bruk og utvikling av parken mot øst, sk på kulturminneområdet ikke skjer, her
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>			
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Utgjør populært lekeområde, rett ved
Strandsone (100 m belte)			Avstand til sjøen 5-600m.
Sosial infrastruktur/barn og unge			Tiltak for barn/unge – familier.
Næringsliv/sysselsetting			Ubetjent/fri åpning. Tilbud som kan ge
Teknisk infrastruktur/adkomst			Grusvei/privat veg fra snuplassen på S
Trafikksikkerhet/transportbehov			Parkeringsplass 300 m fra lekeparken.
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Jfr. næringsliv.

## Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig- het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Ja				I utløpsområdet for snø.
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Delvis under marin gren
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyn

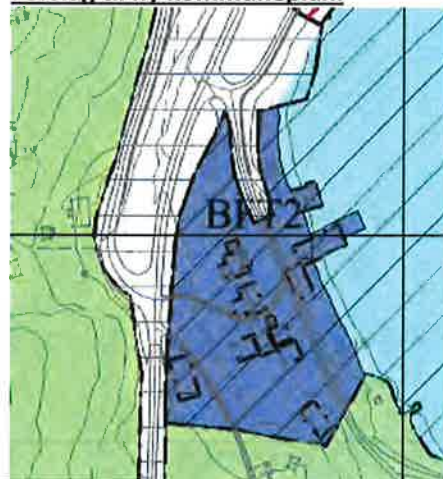
# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Hamnvik handelsted fritid/turisme	<b>Beliggenhet:</b>	Hamnvik
<b>Nåværende bruk:</b>	Fritid/turisme	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Som i dag/Ingen endring	<b>Forslagsstiller:</b>	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



## Beskrivelse:

Hamnvik handelsted: Stedet ligger svært fint til, østvendt ned mot Astafjorden ved Fv 848. Brukes i reiselivsnæring; festlokale, overnatting, museum – kulturformidling, mindre salg/husflid-krambu. De to bolighusene ligger side ved s Fjøsen og hotellet ligger et stykke ovenfor, butikken og de to bryggene nede ved sjøen.

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens
<b>Natur- og miljøforhold</b>			
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.
Landskapstype			Skrånende strandsoneflate i overgang
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			-
Støy			-
Jordbruk- og skogbruksressurser			Bebyggelse, åpen jorddekt fastmark og
Reindrift			-
Kulturminner og kulturmiljø			Kulturminner: Hamnvik handelsted – vernetyper på enkeltminnene. Ønskes
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>			
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Primært sjøaktivitet og båtliv, foruten
Strandsoner (100 m belte)			Ligger ved sjøen, sjøareal tilknyttet til
Sosial infrastruktur/barn og unge			Ved Hamnvik sentrum og kommunehu
Næringsliv/sysselsetting			Har potensial for noe vekst, positiv næ
Teknisk infrastruktur/adkomst			Ligger rett ved Fv 484 og innslaget til I
Trafikksikkerhet/transportbehov			Gangavstand til Hamnvik sentrum 500
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Ingen endring

## Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig- het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kvi
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyk



## KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	<b>Sørrollnes næring/småbåthavn</b>	<b>Beliggenhet:</b>	Sørrollnes
<b>Nåværende bruk:</b>	Småbåthavn, eksisterende	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Som i dag/ingen endring	<b>Forslagsstiller:</b>	

### Flyfoto:



### Forslag til ny kommuneplan:



**Beskrivelse:** Eksisterende småbåthavn innenfor molo. Utvidelse av tiltaket/anlegget ved småbåthavna med mindre og næringsaktivitet tilknyttet fritid, turisme, event. mindre overnatting, salg/handel samt marine tilbud/formål. Vide grendehuset, må avklares med Kulturmyndighet pga Sefrak.registrering.

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens		
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
Naturmangfold/biologisk mangfold			Viktig naturtype: «Hagemark», verdik		
Landskapstype			Strandsone		
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			Drift- og utvikling, event. servicetilbud samsvar med planbestemmelsene.		
Støy			-		
Jordbruk- og skogbruksressurser			Åpen skrin fastmark.		
Reindrift			Det er ikke registrerte reindriftsinteres		
Kulturminner og kulturmiljø			Nærhet til kulturmiljø. Grendehuset/S		
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>					
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Nærhet til friluftsområder på Sørrollne		
Strandsone (100 m belte)			Ligger på sjøsiden av Fv 484, ved sjøen		
Sosial infrastruktur/barn og unge			2 mil til skole på Ibestad		
Næringsliv/sysselsetting			Tiltaket med næringsaktivitet forvente		
Teknisk infrastruktur/adkomst			Adkomst via Fv 848, rett ved fergeter		
Trafikksikkerhet/transportbehov			Liten økning i trafikkert del av Sørrolln		
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Positivt tiltak som supplerer området,		
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)</b>					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig- het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	ja				Havnivåstigning må hen
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	ja				Event. plastring/sikring i
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kvi
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyn
Radon	Nei				Usikkert, avklares ifm ev
Elektromagnetisk stråling	Nei				
Sprengingsskader	Nei				
Værførhold (lokale fenomener)	ja				Behvøelse eksponert s

## KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Laupstad næring/småbåthavn	<b>Beliggenhet:</b>	Laupstad
<b>Nåværende bruk:</b>	Laupstad næring/småbåthavn	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Som i dag/ingen endring	<b>Forslagsstiller:</b>	

**Flyfoto:**



**Forslag til ny kommuneplan:**



**Beskrivelse:** Holmer/skjær danner grunnlag for oppført molo som skjermer mot nord og nord/vest og sørøst. Letter naust/lagerbygning ved kai.

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens		
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer		
Landskapstype			Flat strandflate/strandsone. Naturbeit		
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			Nei, ingen endring		
Støy			Nei, ingen endring		
Jordbruk- og skogbruksressurser			Åpen jorddekt/skrinn fastmark + bebygd		
Reindrift			Det er ikke registrerte reindriftsinteresser		
Kulturminner og kulturmiljø			Sefrak-registrerte bygninger: naust og		
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>					
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Strand rett øst for småbåthavna benyttes		
Strandsone (100 m belte)			Etablert i tilgjengelig strandsone/fjærestreke		
Sosial infrastruktur/barn og unge			Avstander: til Hamnvik 14 km, til Åndalsnes 10 km		
Næringsliv/sysselsetting			Mindre næringsaktivitet tilknyttet anlegg		
Teknisk infrastruktur/adkomst			Ligger ved eksist. avkjøringsvei fra FV 100		
Trafikksikkerhet/transportbehov			Ingen endring		
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Ingen endring		
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)</b>					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikoreduksjon
Snøskred	NEI				
Steinskred/steinsprang	NEI				
Sørpeskred	NEI				
Jord- og flomskred	NEI				
Oversvømmelse/isgang	NEI				
Tidevann/stormflo/havstigning	NEI				
Overvannsflom	NEI				
Erosjon	NEI				
Kvikkleire	NEI				Under marin grense, kvikkleire
Dårlig/usikker byggegrunn	NEI				Løsmasser består av tykk leire
Radon	NEI				Moderat til lav aktsomhet
Elektromagnetisk stråling	NEI				
Sprengingsskader	NEI				
Værforhold (lokale fenomener)	NEI				



# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

Områdenavn:	Ibestad idrettsanlegg	Beliggenhet:	Ibestad
Nåværende bruk:	Idrettsanlegg	Størrelse/areal:	Ca 29 daa
Foreslått formål:	Idrettsanlegg	Forslagsstiller:	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



**Beskrivelse:** Utgjør eksisterende idrettsanlegg som omfatter idrettshall og 2 baner, en gress- og en grusbane, gressb i vegg med Ibestad kulturhus og ved siden av barneskolen. På motstående side av Fv 131 ligger Ibestad ungdomssko bygges på barneskoletomta). Tomta avgrenses av skolen, Kulturhuset, Prestelva og kirkegården. Adgang mellom idre

## Konsekvensutredning (KU)

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens
<b>Natur- og miljøforhold</b>			
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer
Landskapstype, naturtype			(Skrinndalen er viktig gråor-heggeskog)
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			-
Støy			-
Jordbruk- og skogbruksressurser			Åpen jorddekt fastmark
Reindrift			-
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø eller -min

## Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)

Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Fra anlegget fører stier, gang-, sykkel-lysløype går opp Skrinndalen - Garsvik
Strandsone (100 m belte)			-
Sosial infrastruktur/barn og unge			Rett ved barne- og ungdomsskolen på
Næringsliv/sysselsetting			-
Teknisk infrastruktur/adkomst			Adkomst via Fv 131, fellesparkering ve
Trafikksikkerhet/transportbehov			Fortau er etablert langs Fv 131 fra Ibes
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Utgjør en del av det brede tilbudet sor

## Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig- het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Ligger under marin gren
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyk
Radon	Nei				I område med moderat
Elektromagnetisk stråling	Nei				

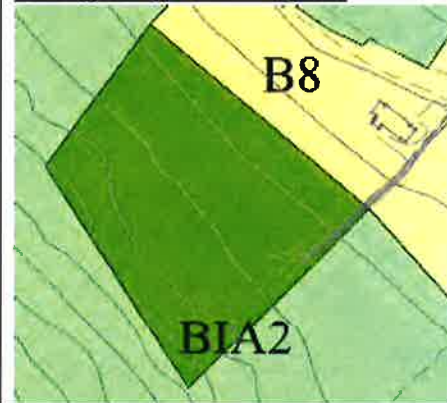
# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

Områdenavn:	Åndervåg idrettsanlegg	Beliggenhet:	Åndervåg
Nåværende bruk:	Idrettsanlegg	Størrelse/areal:	
Foreslått formål:	Idrettsanlegg	Forslagsstiller:	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



**Beskrivelse:** Eksisterende idrettsanlegg ligger rett ved Andørja Montesorriskole (barneskole) i Åndervåg. Anlegget ligger på avstikker fra Fv 132, som fører til skolen og et mindre boligfelt B8. Området utgjør drøyt 20 daa og omfatter gress- og

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens		
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.		
Landskapstype					
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft					
Støy					
Jordbruk- og skogbruksressurser					
Reindrift			Ingen registrerte reindriftsinteresser på området.		
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø eller -minner.		
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>					
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Fra anlegget fører stier, gang-, sykkelstier og Nappen mot Kråktindan, en lysløype og en sykkelsti. Ca 350 m fra sjøen.		
Strandsone (100 m belte)					
Sosial infrastruktur/barn og unge			Allmenn tilgang samt næranlegg for Montessoriskolen.		
Næringsliv/sysselsetting			-		
Teknisk infrastruktur/adkomst			Eksisterende nyttes/påbygges ved utvidelse av anlegget.		
Trafikksikkerhet/transportbehov			Adkomst primært per privatbil. Ikke foretatt utredning av behov for offentlig transport.		
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Utgjør et lokalt tilbud for området Engdalen.		
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)</b>					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikoreduksjon
Snøskred	Ja				Ligger innenfor utløpsområdet.
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Ligger under marin gren.
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tykk leire.
Radon	Nei				I område med moderat radon.
Elektromagnetisk stråling	Nei				
Sprengingsskader	Nei				
Værforhold (lokale fenomener)	Nei				



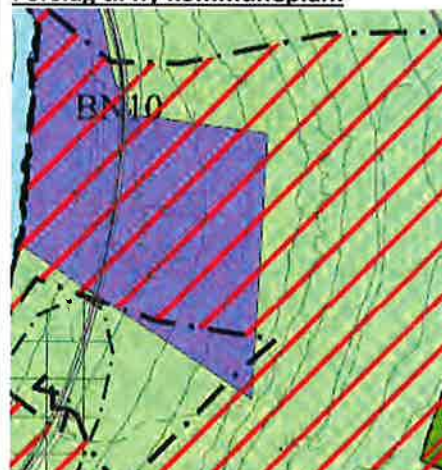
# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Nappen skytebane	<b>Beliggenhet:</b>	Ramsletta-Nappe
<b>Nåværende bruk:</b>	Skytebane	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Skytebane	<b>Forslagsstiller:</b>	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



**Beskrivelse:** Nappen skytebane ved nappen Skytterlag (medlem av det frivillige Skyttervesen). Området ligger 1,3 km fra gårdsveien på Ramsletta. Mindre parkeringsplass etablert ca 60 m fra baneanlegget. Anlegget ligger 21,5 km fra Han anlagt under Nappen på Andørja. Dette anlegget eies og driftes av Nappen Skytterlag. Der er baner på 100 og 200 m pistolbane. Renovering av anlegget er nødvendig, anlegget er inntatt i Kommunedelplan for idrett, idrettsanlegg, fys

## Konsekvensutredning (KU)

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens
<b>Natur- og miljøforhold</b>			
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.
Landskapstype			Vestvendt platå.
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			Iht. gitt konsesjon/tillatelse etter forur
Støy			Iht. gitt konsesjon/tillatelse etter forur Nappholtet og Langholtet mot Engene
Jordbruk- og skogbruksressurser			Skogkledd område
Reindrift			-
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø eller -min

## Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)

Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Ligger adskilt fra og skjermet fra Enger Turstier opp i fjellet tar av gårdsveien
Strandsone (100 m belte)			Avstand til sjøen, luftlinje, 330 m.
Sosial infrastruktur/barn og unge			-
Næringsliv/sysselsetting			
Teknisk infrastruktur/adkomst			Eksisterende benyttes, kan utvides/utv
Trafikksikkerhet/transportbehov			Adkomst via Fv 132 og grusvei fra Eng
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Nær Engenes og nordre del av Andørje

## Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig- het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Ja				Randsonen av utløpsom
Steinskred/steinsprang	Ja				Innenfor utløpsområde
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Ja				Potensielt jord- og flom:
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kvi
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyk

# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

Områdenavn:	Silsandstranda parkeringsplass	Beliggenhet:	Silsanden, vestsid
Nåværende bruk:	LNF	Størrelse/areal:	Ca 2 daa
Foreslått formål:	Parkeringsplass	Forslagsstiller:	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



## Beskrivelse:

Parkeringsplassen skal etableres ved Fugleberg hyttefelt og kunne benyttes av besøkende til det populære utfartson turer i strandsonen og inn i marka, naturreservatet og mot Tømmervika og vannene mellom Nons-åsen og Brattåser

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens		
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer. Rike biot		
Landskapstype			Berg, skogkledd		
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			-		
Støy			-		
Jordbruk- og skogbruksressurser			Uproduktiv skog.		
Reindrift			Det er ikke registrerte reindriftsinteres		
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø eller -mir		
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>					
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Attraktivt turområde, merkede stier, T		
Strandsone (100 m belte)			-		
Sosial infrastruktur/barn og unge			-		
Næringsliv/sysselsetting			Landbruk. Ingen næringsaktivitet i om		
Teknisk infrastruktur/adkomst			Parkeringsplassen legges ved grusveie		
Trafikksikkerhet/transportbehov			Per privatbil.		
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			-		
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)</b>					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig- het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	NEI				
Steinskred/steinsprang	NEI				
Sørpeskred	NEI				
Jord- og flomskred	NEI				
Oversvømmelse/isgang	NEI				
Tidevann/stormflo/havstigning	NEI				
Overvannsflom	NEI				
Erosjon	NEI				
Kvikkleire	NEI				Under marin grense, kvi
Dårlig/usikker byggegrunn	NEI				Løsmasser består av tyn
Radon	NEI				Moderat til lav aktsomh
Elektromagnetisk stråling	NEI				
Sprengingsskader	NEI				
Værførhold (lokale fenomener)	NEI				



# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Klåphea parkeringsplass	<b>Beliggenhet:</b>	Klåphea, Andørja
<b>Nåværende bruk:</b>	LNF, delvis opparbeidet parkeringsareal	<b>Størrelse/areal:</b>	2, 5 daa
<b>Foreslått formål:</b>	Parkeringsplass	<b>Forslagsstiller:</b>	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



## Beskrivelse:

Parkeringsplassen legges 6 km fra Engenes og ca a 27 km fra Hamnvik. Legges ved Klåpvatnet som populært område utgangspunkter for fjellturer til Kvitfjellet, Klåptind og Rundfjellet. I nærområdet finnes en lavvo og spiseplasser me

Konsekvensutredning (KU)		Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens	
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
Naturmangfold/biologisk mangfold				Ingen spesielle registreringer.	
Landskapstype					
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft					
Støy					
Jordbruk- og skogbruksressurser				Myr.	
Reindrift				Det er ikke registrerte reindriftsinteres	
Kulturminner og kulturmiljø				Ingen registrerte kulturmiljø eller –mir	
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>					
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse					
Strandsone (100 m belte)					
Sosial infrastruktur/barn og unge					
Næringsliv/sysselsetting					
Teknisk infrastruktur/adkomst					
Trafikksikkerhet/transportbehov					
Bosettingsmønster/folketallsutvikling					
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)</b>					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig- het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Ja/nei				Ligger i randsonen for u
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Over marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av bar
Radon	Nei				Moderat til lav aktsomh
Elektromagnetisk stråling	Nei				
Sprengingsskader	Nei				
Værforhold (lokale fenomener)	Nei				
Kraftlinjer og transformatorer	Nei				
Industri og næringsliv	Nei				

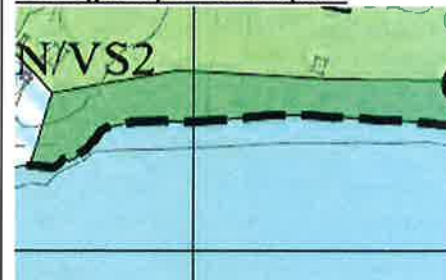
# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Laupstad friområde	<b>Beliggenhet:</b>	Laupstad
<b>Nåværende bruk:</b>	Friområde i LNF	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Friområde eget formål, FG1	<b>Forslagsstiller:</b>	

Flyfoto:



Forslag til ny kommuneplan:



**Beskrivelse:** Strand/friområdet er sørvendt i Laupstad og godt tilrettelagt for rekreasjon og opphold. Småbåthavn i kommunens befolkning. Med grillplass og toalett.

## Konsekvensutredning (KU)

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens
<b>Natur- og miljøforhold</b>			
Naturmangfold/biologisk mangfold			Naturtype «Andre viktige forekomster Sandstrand er en sjelden naturtype i k
Landskapstype			Sandstrand
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			-
Støy			-
Jordbruk- og skogbruksressurser			Åpen skrin fastmark. Ligger ved sider
Reindrift			-
Kulturminner og kulturmiljø			Sefrak-registrert naust i områdets ytre ligger Sefrak-reg. bygninger; naust og t automatisk fredet område/bosetning-i

## Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)

Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Stranda ligger nær bebyggelsen i Laup en av få sandstrender i kommunen.
Strandsone (100 m belte)			
Sosial infrastruktur/barn og unge			Grendehus nær småbåthavna.
Næringsliv/sysselsetting			Mindre næringsaktivitet tilknyttet små
Teknisk infrastruktur/adkomst			Rett ved Fv 132, mindre avkjøringsvei
Trafikksikkerhet/transportbehov			Ligger ca km fra Engenes og km fra Ha
Bosettingsmønster/folketalutvikling			-

## Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig- het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Ja				Hele stranda ligger inne snøskred. Hele stranda i
Steinskred/steinsprang	Ja				Halve stranda innen akt
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Ja				Østre del - halve strand
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning					
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Ligger under marin gren
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyk
Radon	Nei				I område med moderat
Elektromagnetisk stråling	Nei				
Sprengingsskader	Nei				
Værforhold (lokale fenomener)	Nei				



# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Straumen friområde	<b>Beliggenhet:</b>	Åndervåg, på vest
<b>Nåværende bruk:</b>	Friområde	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Friområde	<b>Forslagsstiller:</b>	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



**Beskrivelse:** Friområdet ligger på Åndervåg, sundets vestre side ved Fv 132. Smalt sund med bru, ved utløpet av Stra rundt 900 m bred. Ved flo og fjære er det store mengder vann som passerer det 50 m brede sundet. Friområdet og oppholdssted for å se vanngjennomstrømningen og fiske. På motstående side ligger en rekke med naust.

## Konsekvensutredning (KU)

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens
<b>Natur- og miljøforhold</b>			
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer
Landskapstype			Strandflate, skrinn jord og berg.
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			-
Støy			-
Jordbruk- og skogbruksressurser			Åpen skrinn fastmark
Reindrift			-
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø eller -min

## Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)

Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Utgjør friområde for opphold og fiske
Strandsone (100 m belte)			Ved sjøen.
Sosial infrastruktur/barn og unge			Ca 1 km unna ligger Andørja Monterse
Næringsliv/sysselsetting			Ingen næring tilknyttet friområde per
Teknisk infrastruktur/adkomst			-
Trafikksikkerhet/transportbehov			Nås primært per bil, sporadisk kollekti
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			-

## Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig- het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Ligger under marin gren
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av mo
Radon	Nei				I område med moderat
Elektromagnetisk stråling	Nei				
Sprengingsskader	Nei				
Værforhold (lokale fenomener)	Nei				

# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Holtan – Fornes friområde	<b>Beliggenhet:</b>	Langneste, Andørja
<b>Nåværende bruk:</b>	Friområde	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Friområde	<b>Forslagsstiller:</b>	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



**Beskrivelse:** Friområdet ligger på sjøsiden av Fv 848 rett før Mjøsundbrua, ytterst øst på Andørja.

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens		
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer		
Landskapstype			På motstående side av fylkesveien/fric boreal skog, ospeskog, lokalt viktig, id		
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			-		
Støy			-		
Jordbruk- og skogbruksressurser			Uproduktiv skog		
Reindrift			-		
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø eller -min		
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>					
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Utgjør friområde for opphold/fiske, na		
Strandsone (100 m belte)			Ved sjøen		
Sosial infrastruktur/barn og unge			Avstand til Hamnvik er ca 20 km.		
Næringsliv/sysselsetting			Ingen næring tilknyttet friområde per		
Teknisk infrastruktur/adkomst			Parkeringsplass for friområdet på mot		
Trafikksikkerhet/transportbehov			Nås primært per bil, sporadisk kollekti		
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			-		
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)</b>					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig- het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Ligger under marin gren
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyn
Radon	Nei				I område med moderat
Elektromagnetisk stråling	Nei				
Sprengingsskader	Nei				
Værforhold (lokale fenomener)	Nei				
Kraftlinier og transformatorer	Nei				



# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Nord- Rollnes småbåthavn	<b>Beliggenhet:</b>	Nord-Rollnes, Rol
<b>Nåværende bruk:</b>	Småbåthavn	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Småbåthavn	<b>Forslagsstiller:</b>	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



**Beskrivelse:** Omfatter eksisterende småbåthavn, kai/molo og parkeringsareal. Ligger ca 12,5 km fra Hamnvik sentrum

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens		
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer i båthavn; utover attraktiv strandsone; rik- og sunn		
Landskapstype			Strandflate, berg		
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			Event. slippvirkosmhet skal utføres iht		
Støy			-		
Jordbruk- og skogbruksressurser			Bebygd, åpen jorddekt fastmark.		
Reindrift			Det er ikke registrerte reindriftsinteres		
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø/-minner. kulturminne i nærområdet.		
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>					
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Tilrettelagt med utemøbler. Utgangspunkt omkringliggende mark/skogområder; i naturreservat.		
Strandsone (100 m belte)			Utover båthavna er strandsonen tilgj		
Sosial infrastruktur/barn og unge			-		
Næringsliv/sysselsetting			Ingen næring i båthavna, øvrig landbru		
Teknisk infrastruktur/adkomst			Eksisterende, adkomst fra FV 131.		
Trafikksikkerhet/transportbehov			Fv 131, ikke fortau, begrenset trafikk		
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Noe fast bosetting, mange eldre hus b ved Fugleberg.		
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)</b>					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlig-het	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kv
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyk avsetning

# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

Områdenavn:	Ånstad småbåthavn	Beliggenhet:	Ånstad
Nåværende bruk:	Småbåthavn med molo	Størrelse/areal:	
Foreslått formål:	Småbåthavn	Forslagsstiller:	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



## Beskrivelse:

Omfatter eksisterende småbåthavn og allerede etablert molo mot vind fra nordvest. Dagens bruk/formål videreføre

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens		
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.		
Landskapstype			Strandflate, berg.		
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			Ved eventuell slippvirksomhet eller se planbestemmelsene pkt 6.2.3.		
Støy			-		
Jordbruk- og skogbruksressurser			Bebygd, åpen jorddekt fastmark.		
Reindrift			Det er ikke registrerte reindriftsinterese		
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø eller –min		
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>					
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Strandsone med naust.		
Strandsone (100 m belte)			Naust oppført i tilliggende strandsone.		
Sosial infrastruktur/barn og unge			-		
Næringsliv/sysselsetting			Ingen næring tilknyttet småbåthavna.		
Teknisk infrastruktur/adkomst			Eksisterende, adkomst via Fv 132 på g.		
Trafikksikkerhet/transportbehov			Småbåthavna ligger for enden av grus		
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Betjener i hovedsak beboere i Ånstad		
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)</b>					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikore
Snøskred	Nei				
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Nei				
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kv
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tyk avsetning.
Radon	Nei				Moderat til lav aktsomh
Elektromagnetisk stråling	Nei				
Sprengingsskader	Nei				



# KOMMUNEPLAN IBESTAD KOMMUNE - KU og ROS

<b>Områdenavn:</b>	Klåpen småbåthavn	<b>Beliggenhet:</b>	
<b>Nåværende bruk:</b>	Fortøyning av båter/båter på svai.	<b>Størrelse/areal:</b>	
<b>Foreslått formål:</b>	Småbåthavn	<b>Forslagsstiller:</b>	

## Flyfoto:



## Forslag til ny kommuneplan:



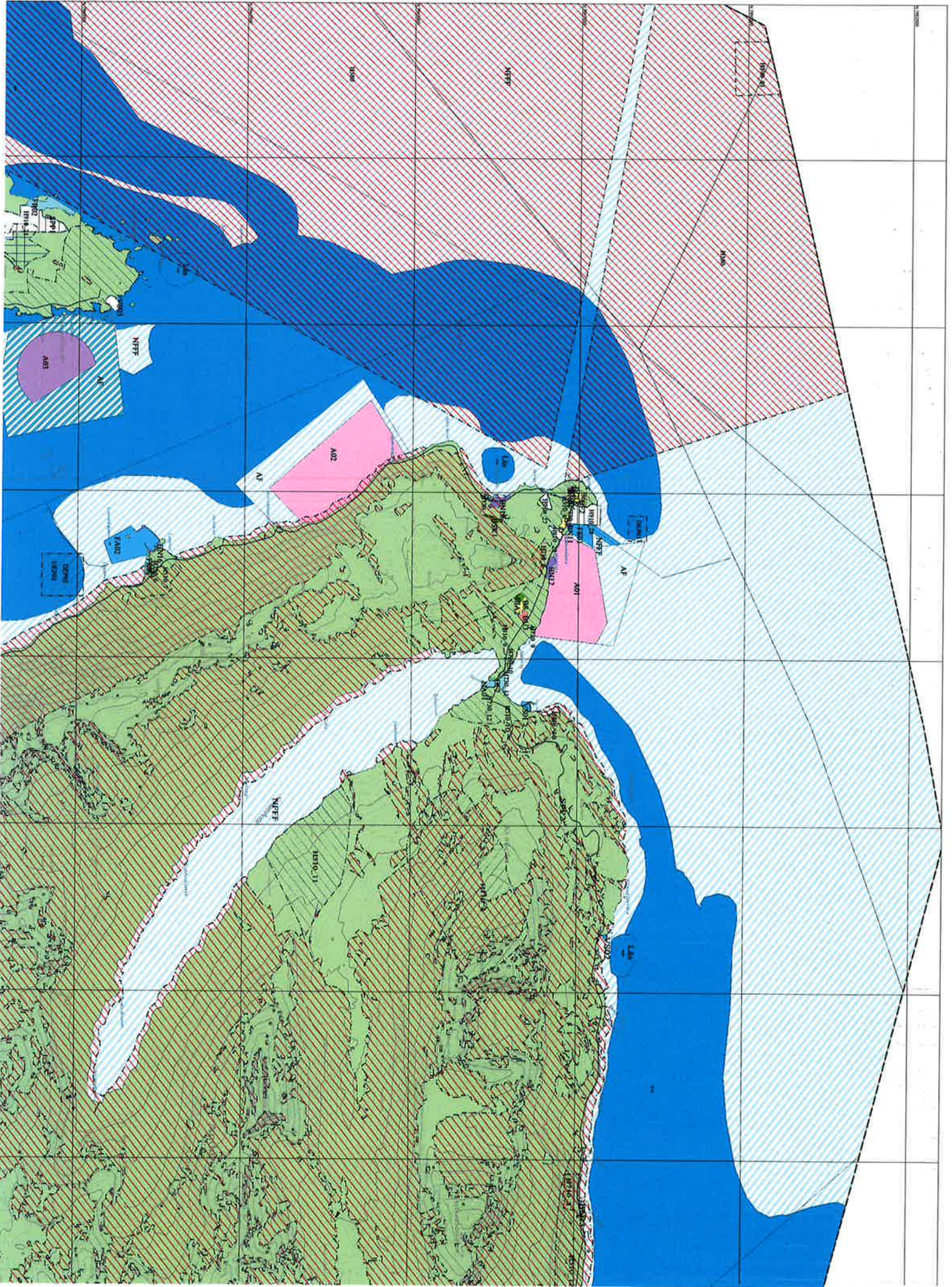
## Beskrivelse:

Bukta benyttes i dag til fortøyning av båter. Det er planlagt en molo mot nord som vil gi skjerming for nordvestlig vind for beboere og hytteiere i Klåpen. Det skal også tilrettelegges for parkering innenfor båthavna. Event. oppføring av felle under reguleringen, tilsvarende gjelder for adkomstforhold.

Konsekvensutredning (KU)	Verdi	Konsekvens	Beskrivelse av verdi og konsekvens		
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
Naturmangfold/biologisk mangfold			Ingen spesielle registreringer.		
Landskapstype			Strandflate, berg.		
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft			Event. slippaktivitet skal etableres i sør		
Støy			-		
Jordbruk- og skogbruksressurser			Uproduktiv skog.		
Reindrift			Det er ikke registrerte reindriftsinteresser		
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen registrerte kulturmiljø eller -minner		
<b>Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)</b>					
Nærmiljø/grønnstrukt./friluftsliv/folkehelse			Båthavn benyttes ifm fiske. Nærhet til		
Strandsone (100 m belte)			Benytter begrenset del av strandsoner		
Sosial infrastruktur/barn og unge			-		
Næringsliv/sysselsetting			Tiltaket blir av privat karakter.		
Teknisk infrastruktur/adkomst			Må etableres, videreføres/utvides fra		
Trafikksikkerhet/transportbehov			Adkomst, inn/utkjøring til båthavna av		
Bosettingsmønster/folketallsutvikling			Tilbud til eksisterende boliger og fritid		
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)</b>					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar og risikoreduksjon
Snøskred	Ja				I utløpsområdet for snø
Steinskred/steinsprang	Nei				
Sørpeskred	Nei				
Jord- og flomskred	Ja				Potensielt jord- og floms
Oversvømmelse/isgang	Nei				
Tidevann/stormflo/havstigning	Nei				
Overvannsflom	Nei				
Erosjon	Nei				
Kvikkleire	Nei				Under marin grense, kvik
Dårlig/usikker byggegrunn	Nei				Løsmasser består av tvn



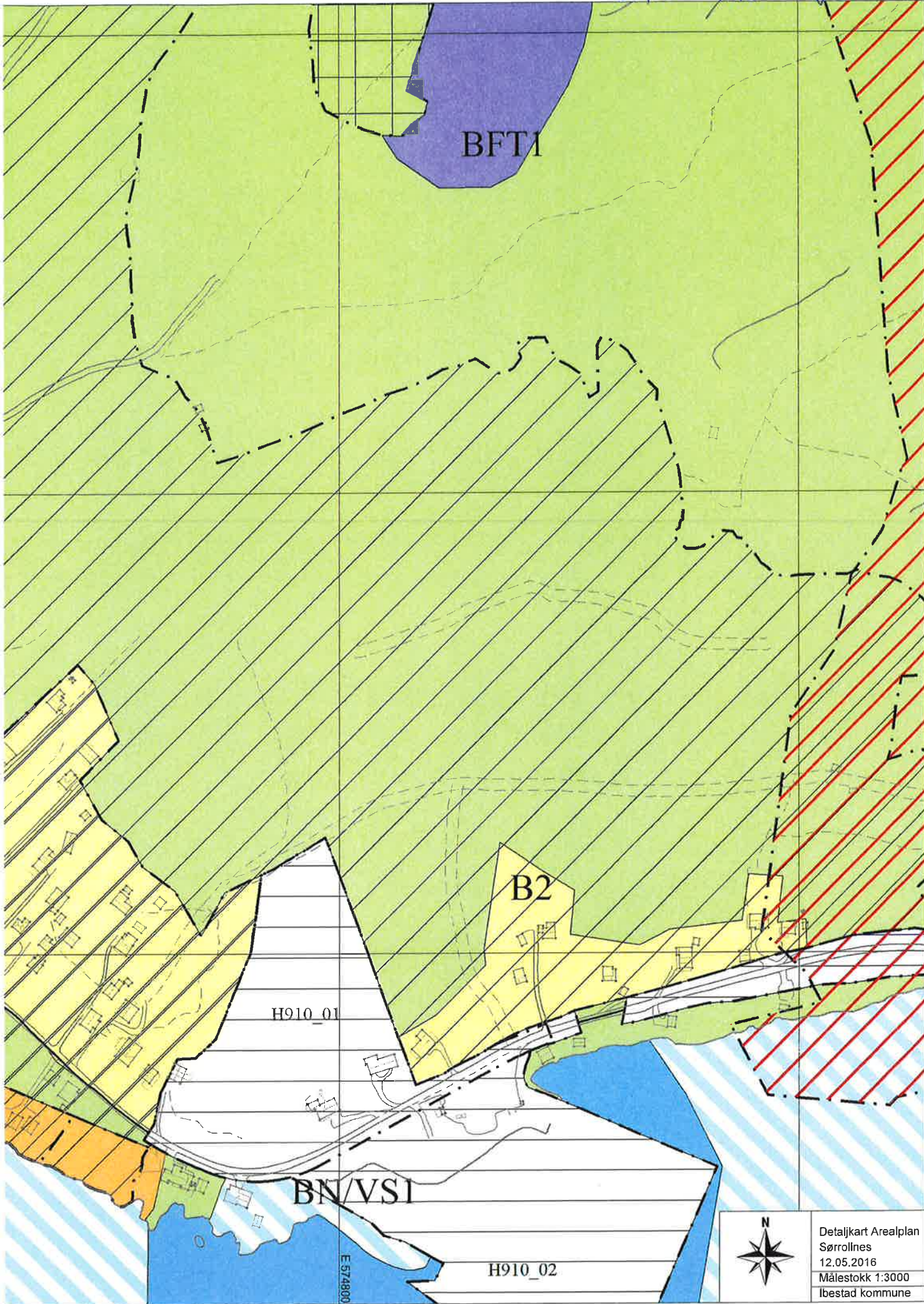
SPAN 47/16 - v 4





Sak 47/16 - 1/5

①



Detaljkart Arealplan  
 Sørrollnes  
 12.05.2016  
 Målestokk 1:3000  
 Ibestad kommune



V5

N 7625700

N 7625400

N 7625100

70

H510

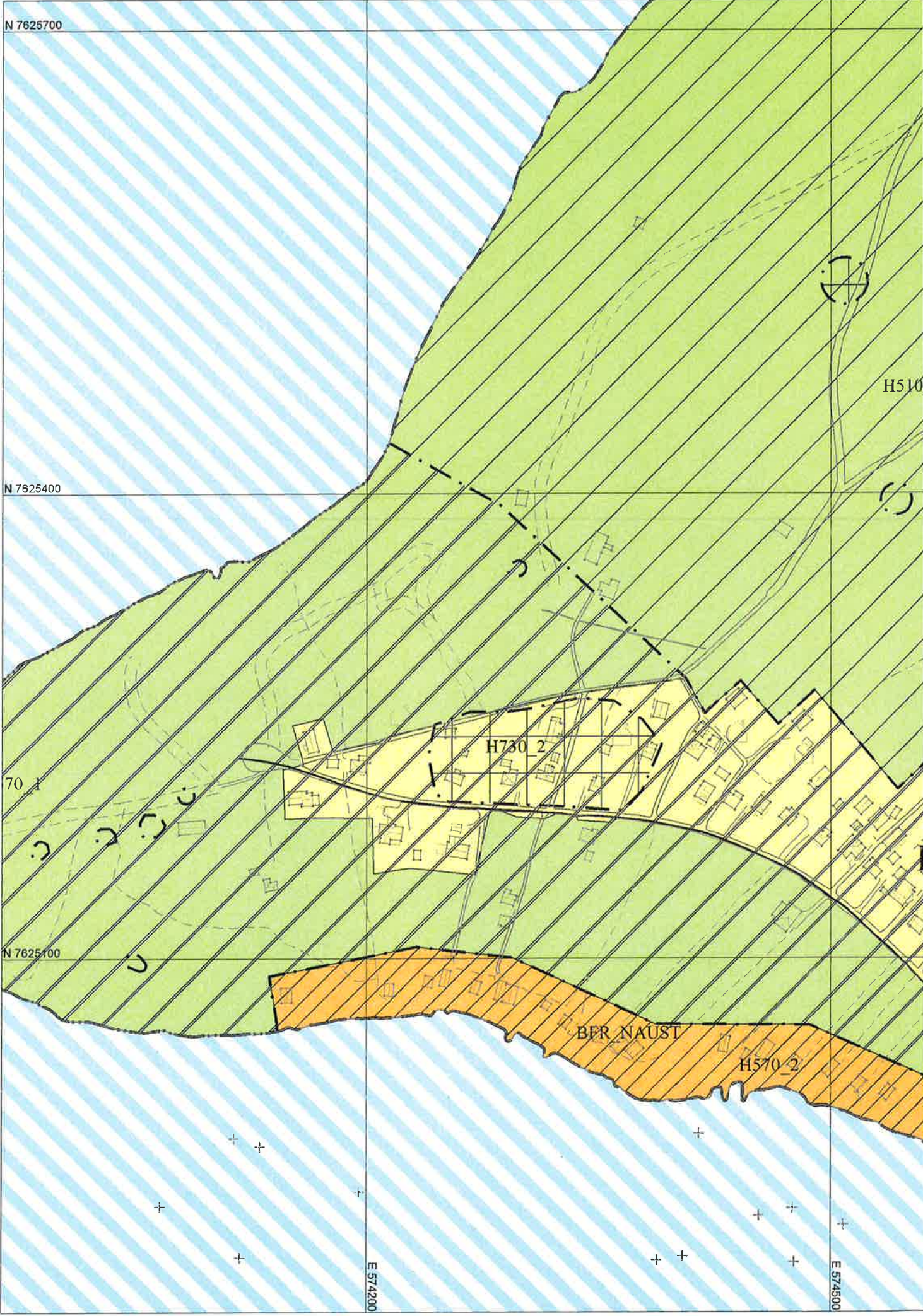
H730\_2

BER NAUST

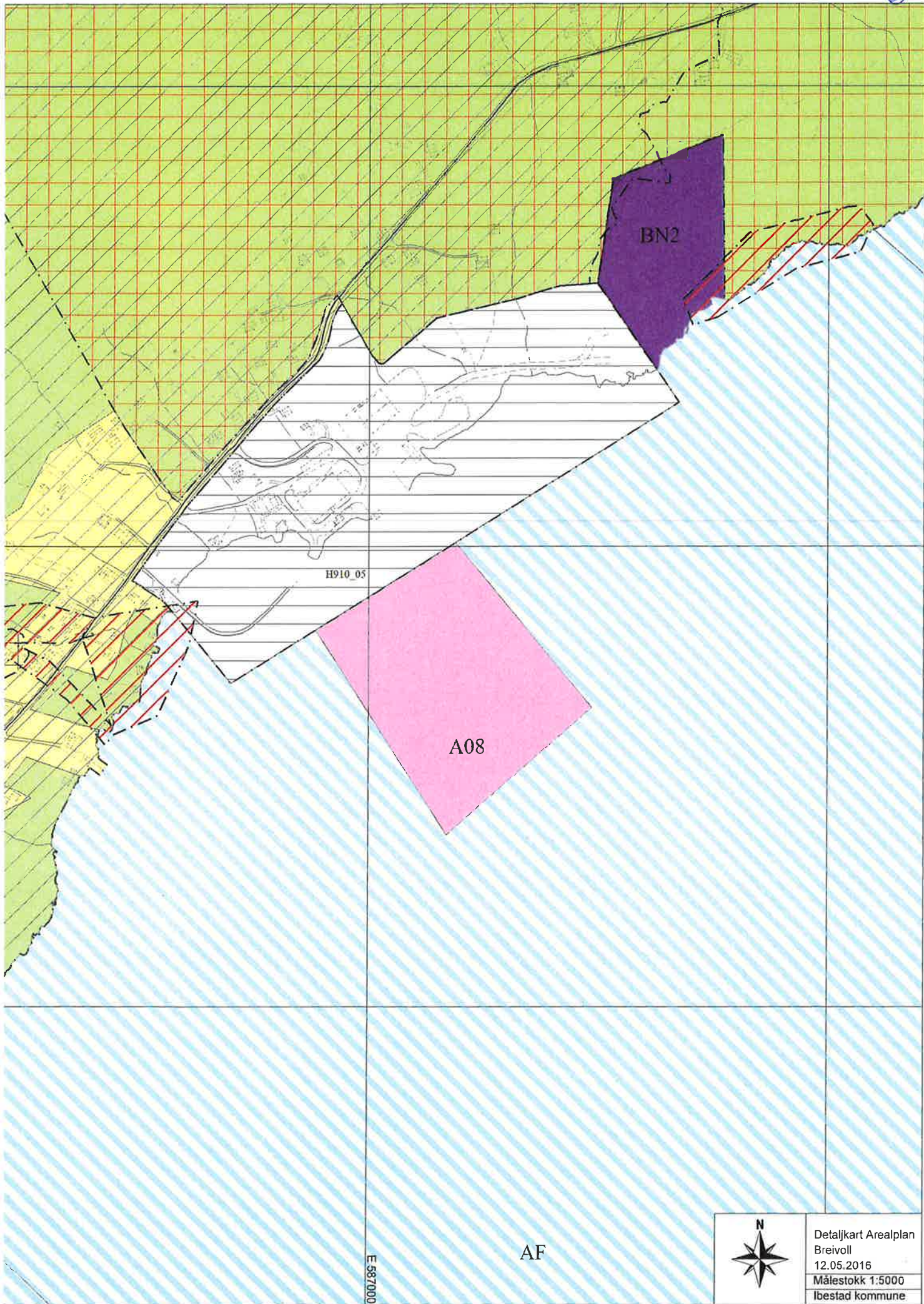
H570\_2

E 574200

E 574500







H910\_05

BN2

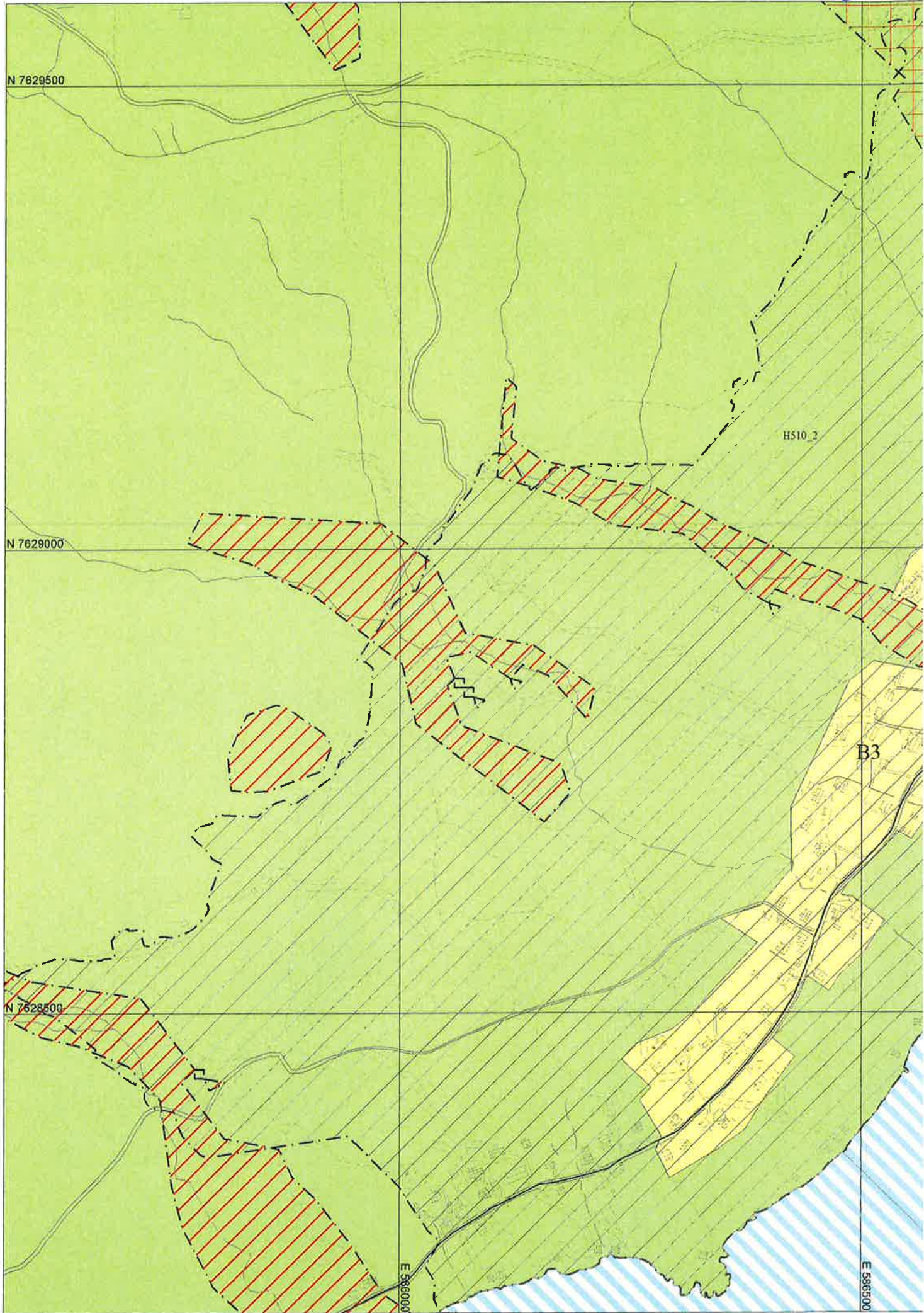
A08

AF

E 587000

	Detaljkart Arealplan
	Breivoll
	12.05.2016
	Målestokk 1:5000
Ibestad kommune	



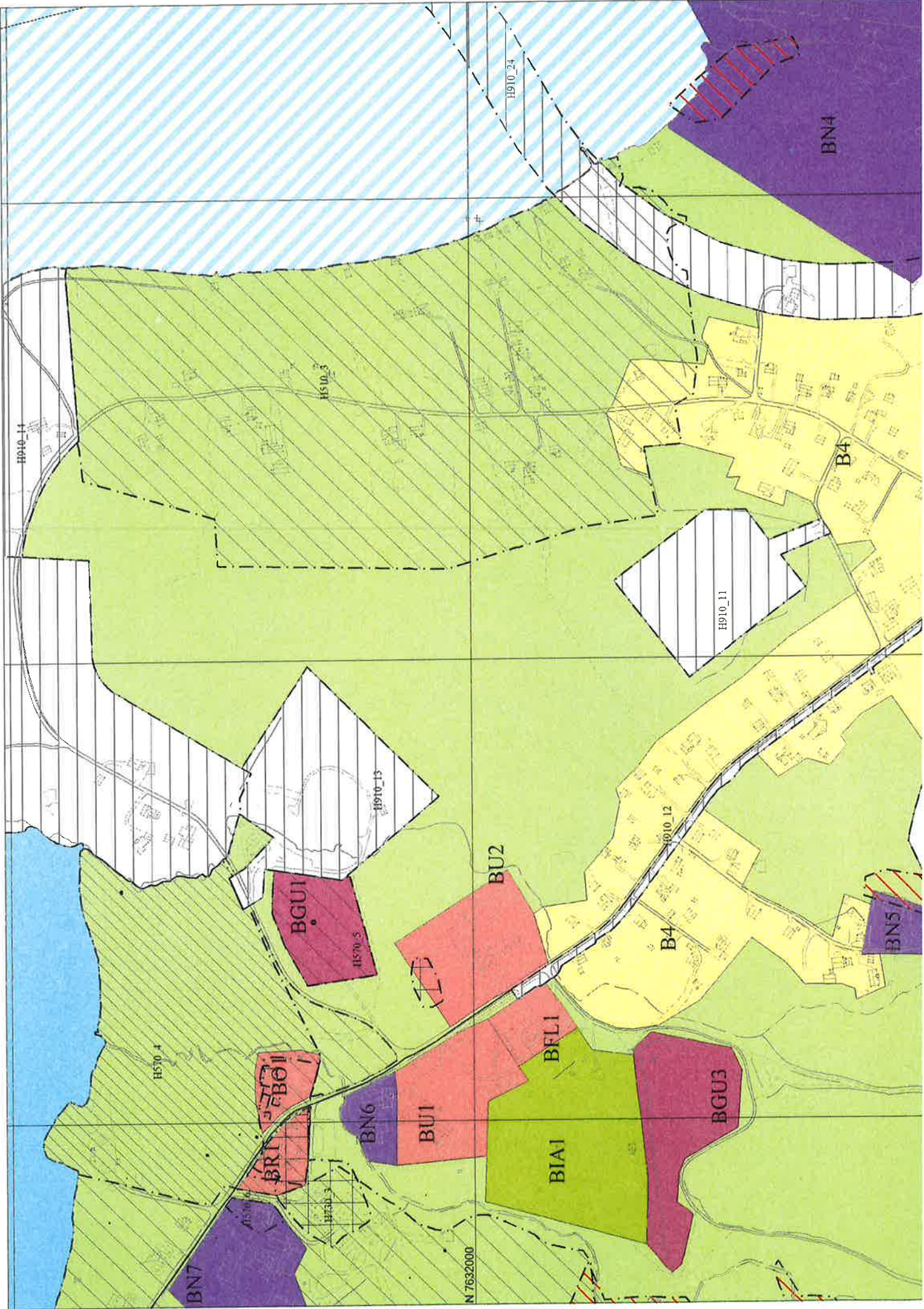




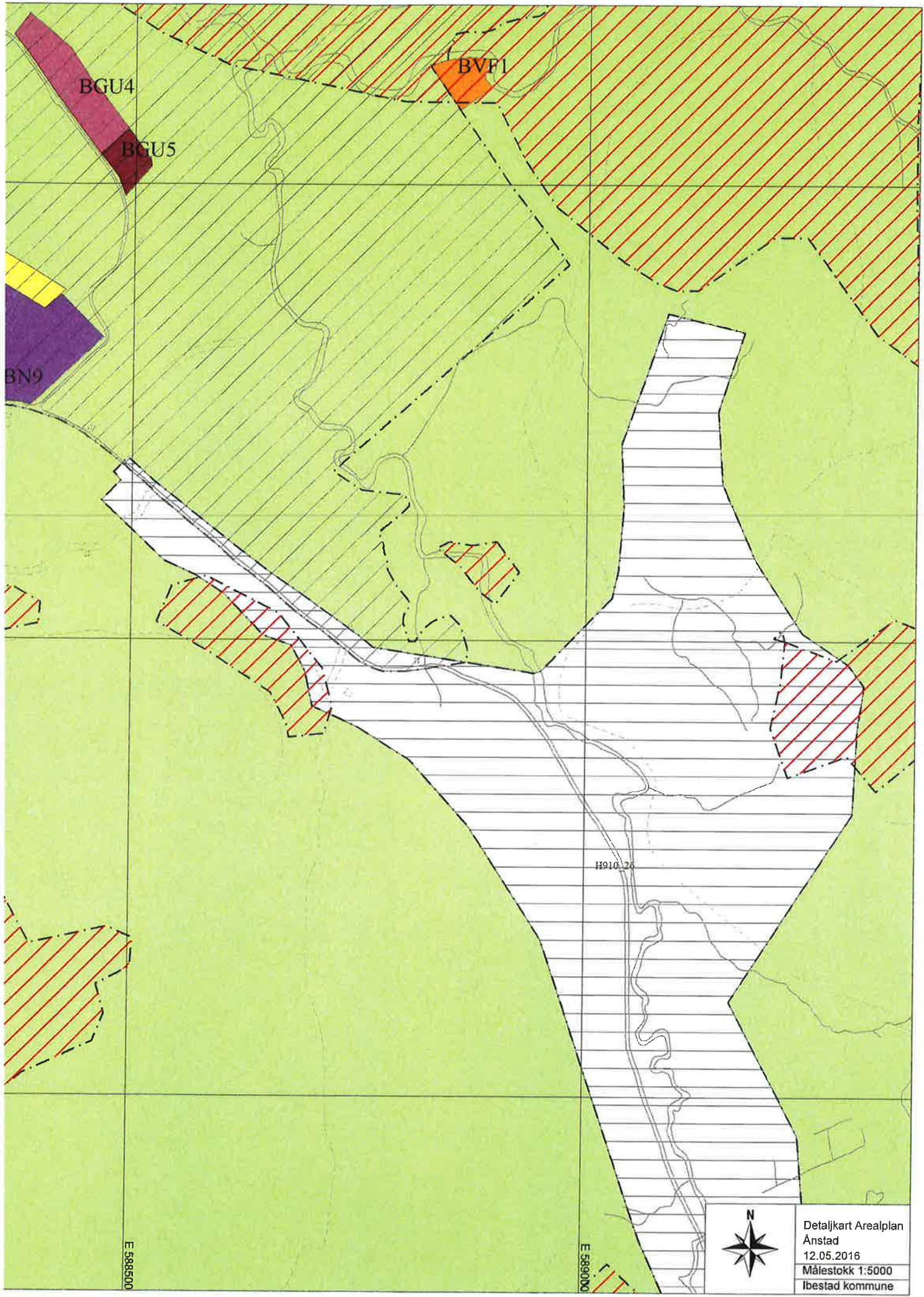



  
 Detaljkart Arealplan  
 Hammvik - Ibestad  
 12.05.2016  
 Målestokk 1:5000  
 Ibestad kommune







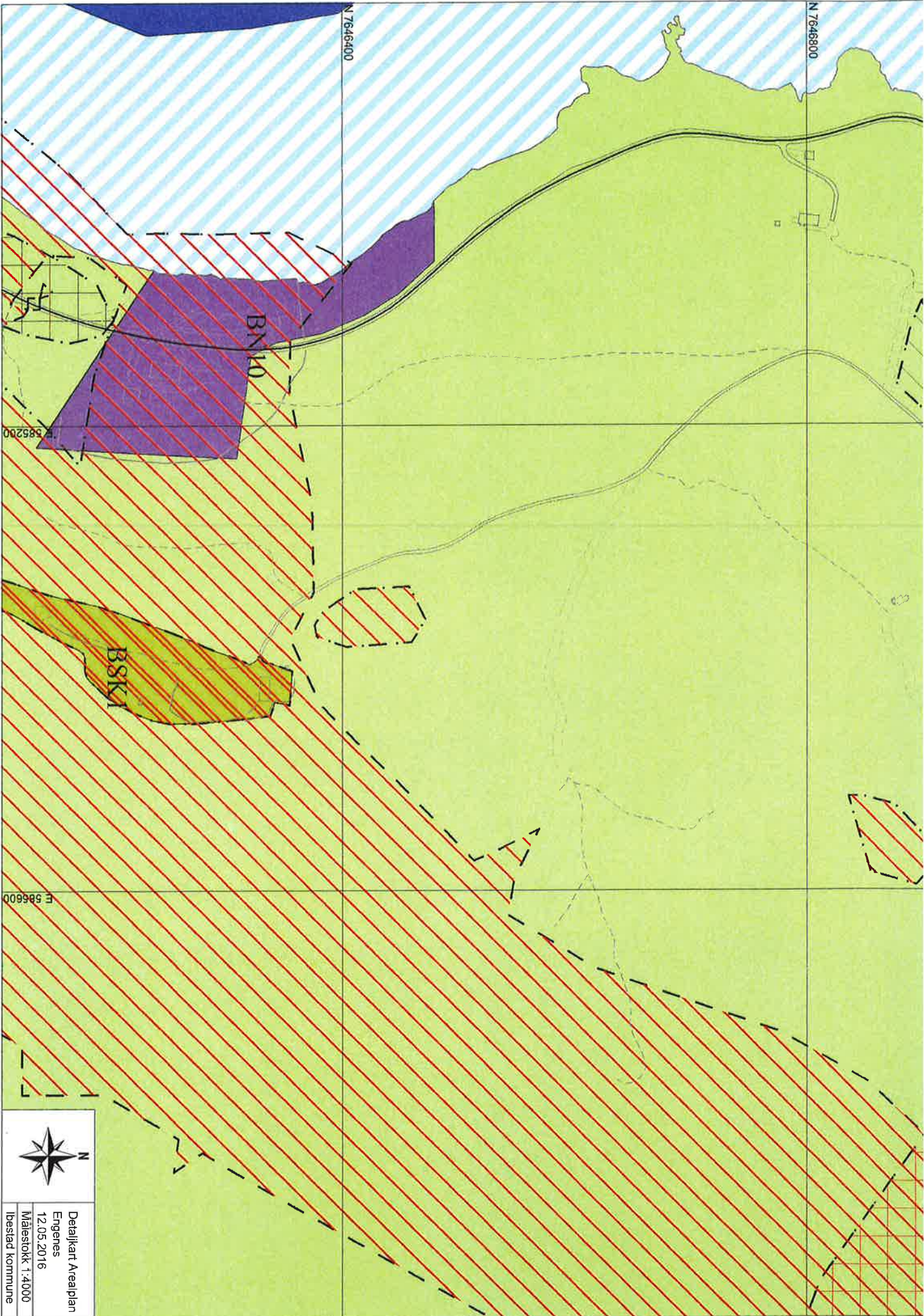


Detaljkart Arealplan  
Anstad  
12.05.2016  
Målestokk 1:5000  
Ibestad kommune

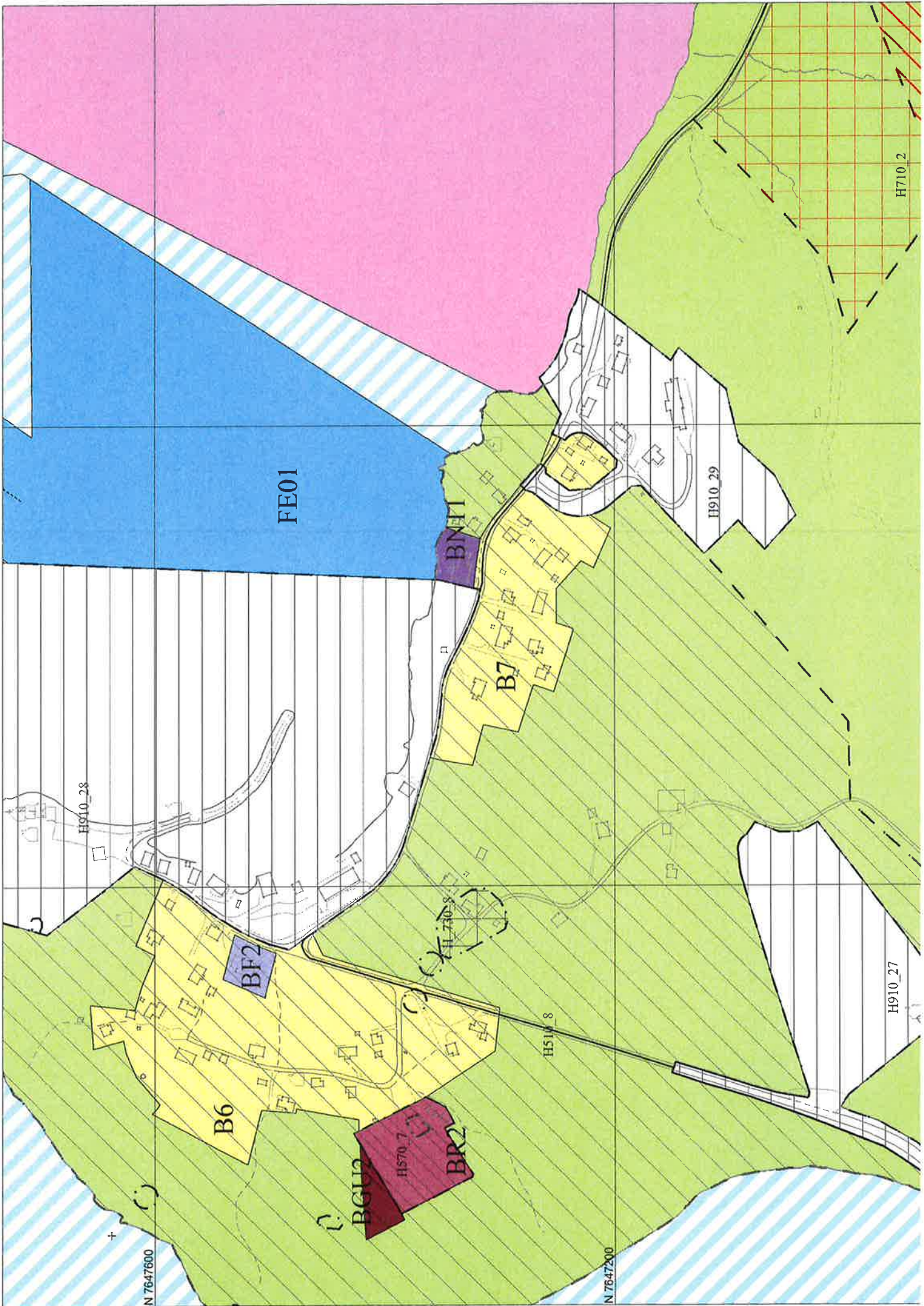












N 7647600

N 7647200

FE01

BNH1

B7

BF2

B6

BR2

H910\_28

H910\_29

H910\_27

H710\_2

H510\_8

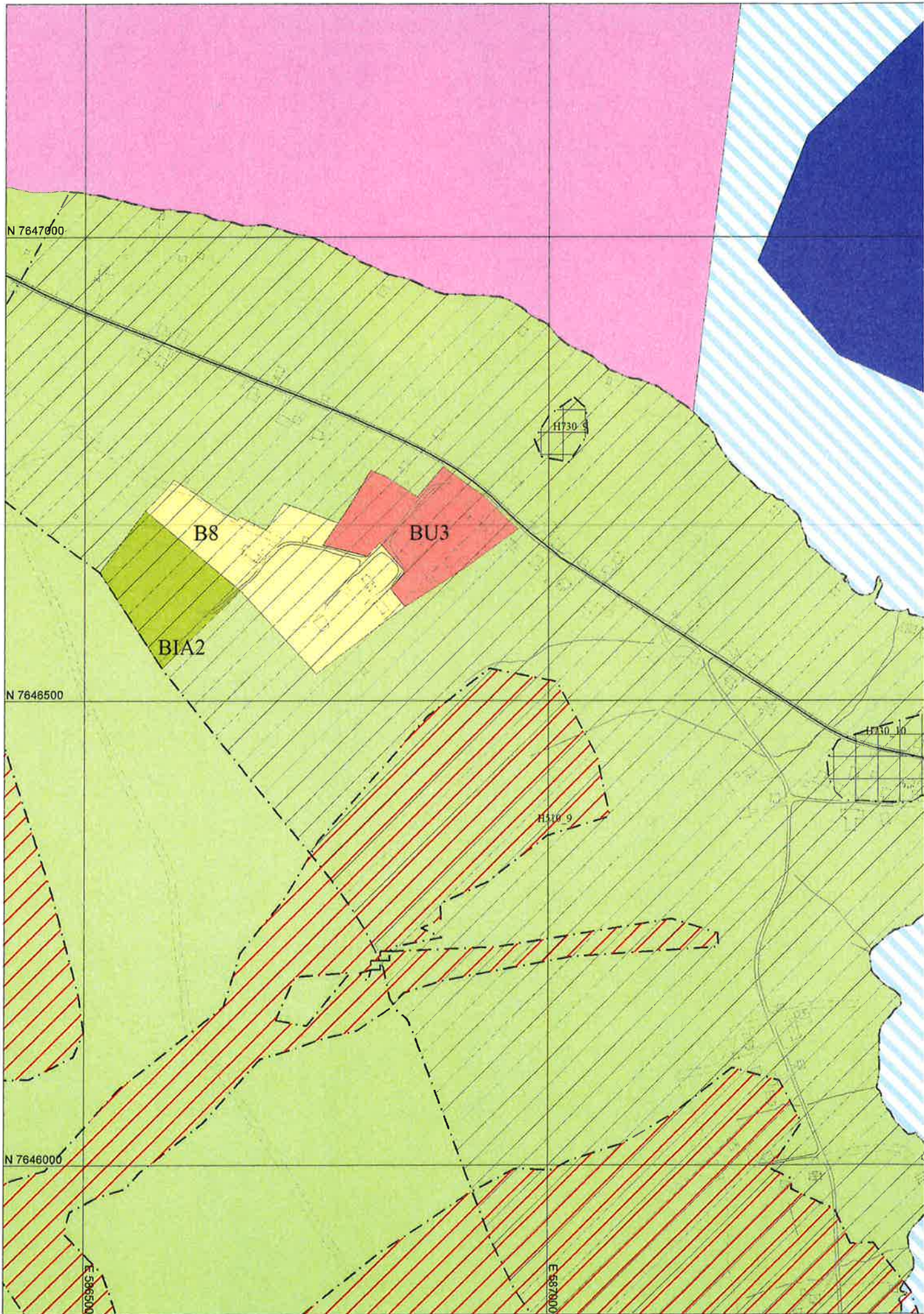
H570\_7





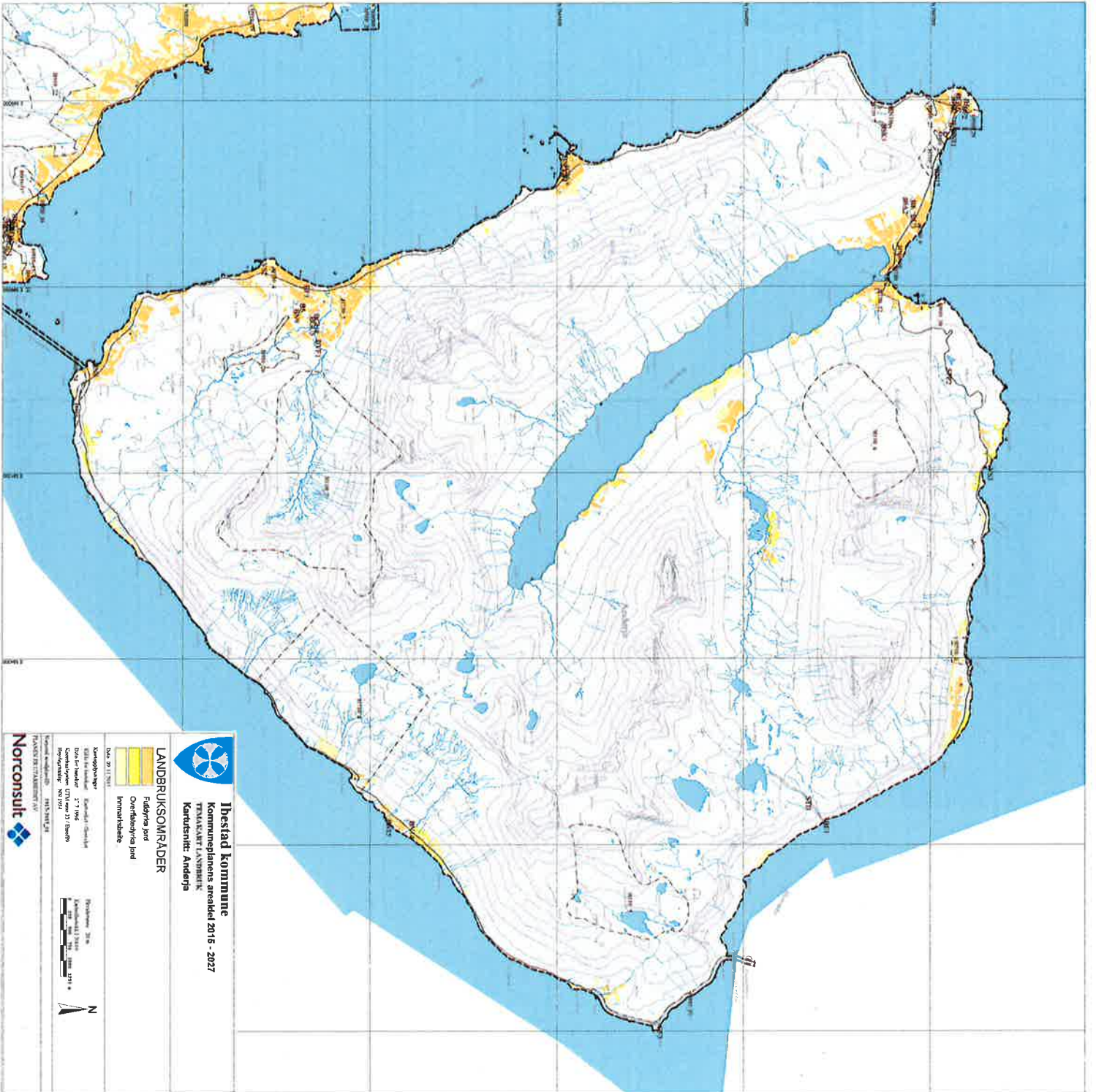








SAR 47/16 - V6



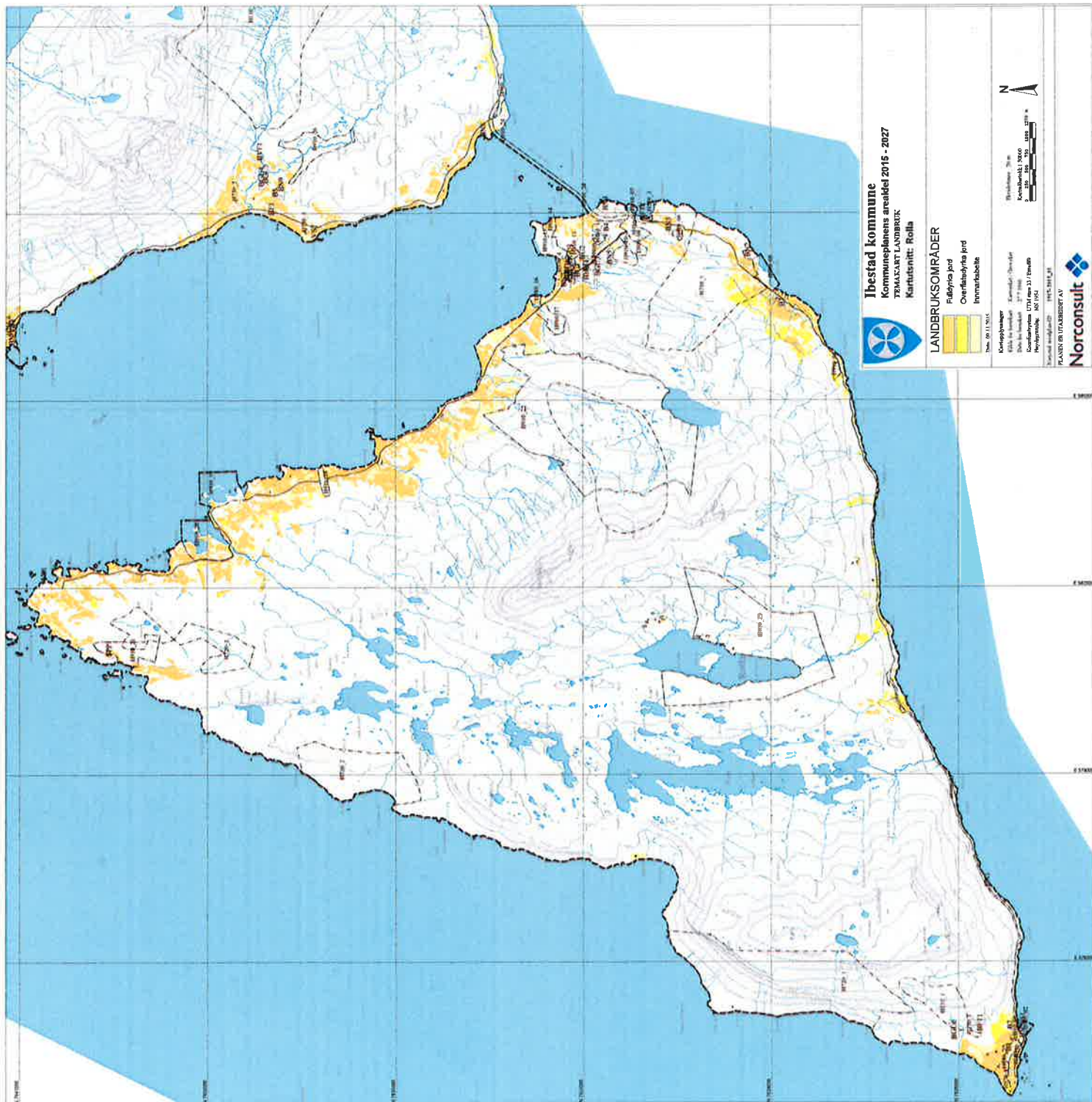
**Ibestad kommune**  
Kommunplanens areal 2015 - 2027  
TRAKKANTLANDBRUK  
Kartusnit: Anderya

**LANDBRUKSOMRÅDER**  
Fuldreie jord  
Omfattingsjord  
Brennestein

Kartegrunnlag: Kartverket, 2014  
STED: Ibestad  
Koordinatene: UTM, zone 31, N2000  
Proyeksjon: NAD 1956

**Norconsult**

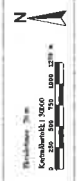




**Ibestad kommune**  
 Kommuneplanens arealdel 2015 - 2027  
 TEMASAKT LANDBRUK  
 Kartutsnitt: Rolla



**LANDBRUKSOMRÅDER**  
 Pådyrsk jord  
 Overflødig jord  
 Innmarksbeltet



Planlagt areal: 200 ha  
 Kartens utarbeidet av: 1995, 2012, 2017  
 Kartens utarbeidet av: 1995, 2012, 2017  
 Kartens utarbeidet av: 1995, 2012, 2017





## **48/16 Retningslinjer for flagging på offentlige bygg, lbestad kommune**

Arkivsak-dok. 16/00205-1  
Arkivkode. B  
Saksbehandler Roe Jensen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	25.05.2016	48/16

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

*Formannskapet vedtar følgende retningslinjer med hensyn til flagging på offentlige bygg:*

1. Det skal flagges ved Rådhuset på alle offentlige flaggdager.
2. Ansvaret for å koordinere arbeidet tillegges rådmannen. Det ytes ingen kompensasjon.
3. Ved andre offentlige bygg i lbestad kommune er det ingen plikt til å flagge. Det er opp til den enkelte enhetsleder om flagging skal gjennomføres. Det ytes ingen kompensasjon.

### **Kort beskrivelse av saken**

Det vises til Flaggloven av 1898, samt forskrift angående bruk av statsflagget og handelsflagget, 3. desember 2004 nr. 1542.

lbestad kommune har ingen vedtatte retningslinjer for flagging.

### **Fakta i saken**

§ 1. I henhold til lov om Norges flagg av 10. desember 1898 § 1 skal Norges handelsflagg være høirødt og delt i fire rettvinklede firkanter ved et mørkeblått kors der er adskilt fra de røde firkanter ved en hvit bord.

Flaggets bredde skal forholde seg til dets lengde som 16 til 22. De to røde firkanter nærmest flaggstangen skal være kvadratiske og hvert av dem innta 6/16 av flaggets bredde eller 6/22 av dets lengde. De to ytre firkanter som er av samme bredde som de kvadratiske, skal innta 12/22 av flaggets lengde.

Bredden av det blå kors skal utgjøre 2/16 av flaggets bredde eller 2/22 av dets lengde, og bredden av den hvite bord 1/16 av flaggets bredde eller 1/22 av dets lengde.

§ 2. I samme lovs § 2 er det bestemt at nevnte flagg skal benyttes på handelsfartøier når de i utenlandsk havn ønsker å erholde beskyttelse og bistand av Norges legasjoner, konsulater eller handelsagenter.

Videre er det bestemt at samme flagg med splitt og tunge benyttes på statens offentlige bygninger, post- og tollfartøier, dog således at i postflaggets og tollflaggets midte anbringes et hvitt felt hvori ordene « Post » eller « Toll » med krone over.

§ 3. I henhold til lovens § 2 bør anvendelsen av flagg med splitt og tunge, forsåvidt bygninger angår, være innskrenket til kun å gjelde de av statens offentlige institusjoner benyttede bygninger der enten er statens (statskirkens) eiendom eller som er leiet av staten og for den vesentligste del benyttes av vedkommende statsinstitusjoner.

Denne innskrenkning gjelder dog ikke forsåvidt angår Norges utenrikske stasjoner. Derimot er der ikke adgang til å anvende splittflagg på hus som er statseiendom, når bygningen helt eller for den vesentligste del er bortleiet til private.

Videre bør fartøier, leiet av tollvesenet og av statens havnevesen være berettiget til under sin tjeneste å føre splittflagg.

Postførende fartøier kan bruke postflagg bare når skibet er norsk og rederiet har kontrakt med staten om postførsel, og kun i de ruter kontrakten om postførselen gjelder. Skib som bare fører skibsbrev eller kun har postkasse ombord, må bare bruke postflagg efter poststyrets spesielle tillatelse.

Ved utstillinger, dyrskuer, fester o.lign., som ikke arrangeres av staten, må statsflagg ikke benyttes.

§ 4. Det skal flagges ved statlige virksomheter på de offisielle flaggdager. Flagging skal skje ved bruk av statsflagget.

### **De offisielle flaggdagene er:**

1. januar	1. nyttårsdag
21. januar	H.K.H. prinsesse Ingrid Alexandras fødselsdag
6. februar	Samefolkets dag
21. februar	H.M. kong Harald Vs fødselsdag
1. mai	Offentlig høytidsdag
8. mai	Frigjøringsdagen 1945
17. mai	Grunnlovsdagen
7. juni	Unionsoppløsningen 1905
4. juli	H.M. dronning Sonjas fødselsdag
20. juli	H.K.H. kronprins Haakon Magnus' fødselsdag
29. juli	Olsokdagen
19. august	H.K.H. kronprinsesse Mette-Marits fødselsdag
25. desember	1. juledag
Bevegelig	1. påskedag
Bevegelig	1. pinsedag



Bevegelig      Dagen for stortingsvalg

Dessuten kan der også flagges med statsflagg ved andre høytidelige og festlige anledninger innen nasjonen eller kongehuset og ved offisielle besøk av medlemmer av kongehuset og av utenlandske statsoverhoder og fyrstelige personer, samt når det av hensyn til vedkommende statsinstitusjon utøvende virksomhet anses særlig viktig eller ønskelig.

Derimot må statsflagget ikke heises ved høytideligheter av helt privat karakter uten i forbindelse med vedkommende statsinstitusjons utøvende virksomhet.

0 Endret ved forskrift 3 des 2004 nr. 1542 (i kraft 1 jan 2005).

**§ 5.** Flagget heises på stang på taket eller fra siden av bygningen eller på frittstående stang; på fartøi på flaggspill akter eller under gaffelen.

**§ 6.** Flagget heises i månedene mars til og med oktober kl. 0800, i månedene november til og med februar kl. 0900. Flagget hales ved solnedgang, dog ikke senere enn kl. 2100 hvis solen går ned etter denne tid.

I fylkene Nordland, Troms og Finnmark heises flagget i månedene november til og med februar kl. 1000 og hales kl. 1500.

Flagning på fartøier retter sig efter de almindelige regler for flagning til sjøs.

På tollvesenets bygninger og fartøier samt på havnevesenets fartøier kan der også flagges utenfor de ovennevnte tider. Nærmere bestemmelser herfor gis av vedkommende departement.

**§ 7.** Alle spørsmål om bruk av statsflagg på offentlige bygninger blir i tvilstilfelle gjennom vedkommende fagdepartement å forelegge for Utenriksdepartementet.

## **Fremmed lands flagg**

Forskrift om adgang til i særlige tilfelle å benytte fremmed lands flagg ved siden av det norske flagg på kommunale offentlige bygninger.

Fastsatt ved kgl.res. 6. juli 1933 med hjemmel i lov 29. juni 1933 nr. 2 om flagging på kommunenes offentlige bygninger del I annet ledd. Fremmet av Utenriksdepartementet.

1. Et fremmed lands flagg kan heises ved siden av Norges flagg på eller fra kommunale offentlige bygninger og eiendommer eller bygninger og eiendommer som for den vesentligste del benyttes av kommunale institusjoner, når dette av hensyn til internasjonal høflighet finnes ønskelig.
2. Et fremmed lands flagg skal dog ved sådanne anledninger ikke gis en mere fremtredende plass enn Norges flagg.

### **Vurdering**

Ibestad kommune har per i dag ingen vedtatte retningslinjer med hensyn til flagging. Rådmannen mener dette er en sak som bør drøftes.

Det er i dag 16 offentlige flaggdager i Norge. Flagging skal gjennomføres på offentlige bygninger, som er i bruk og som har flaggstang. I lbestad kommune vil det kunne bety følgende bygninger:

Rådhuset  
Sykehjemmet  
Skole Hamnvik  
Kulturhus  
Barnehage Hamnvik  
Barnehage Ånstad  
Bofellesskapet  
Herredshuset Ånstad  
Miljøtjenesten  
Kirke Hamnvik  
Kirke Engenes  
Kapell Sør-Rollnes

Dersom lbestad kommune vedtar flagging på alle relevante bygg, vil dette påføre kommunen en stor kostnad. På grunn av distanser må 2 personer beordres til å utføre denne oppgaven. I henhold til avtaleverket skal de som beordres godtgjøres med minimum 2 timer per utrykning til 133%. Ved å ta utgangspunkt i en gjennomsnittlig lærerlønn på kr/time 261,- får vi følgende kostnader:

$16 \text{ flaggdager} * 2 \text{ personer} * 4 \text{ timer (heising og firing)} * \text{kr. } 610 * 1,3$   
(pensjon/arb.avg) = kr. 101.500,-

Dette er penger lbestad kommune ikke har tilgjengelig. Rådmannen mener derfor vi må enes om en ordning, som er anstendig men som også er i samsvar med vår økonomiske situasjon.

Rådmannen foreslår derfor at det innføres en frivillig ordning med hensyn til flagging på de fleste offentlige bygg i lbestad kommune. Og at det blir opp til den enkelte enhetsleder om de ønsker å flagge. Det ytes ingen kompensasjon.

Med hensyn til Rådhuset mener rådmannen at vi her bør innføre retningslinjer om flagging på alle offentlige flaggdager. Rådmannen får i oppdrag å holde rede på flaggdagene samt å finne frivillige til å utføre oppdraget. Det ytes ingen kompensasjon.

**Helse og miljø**  
Positivt

**Personell**  
Frivillige

### **Økonomi**

Ved å innføre en frivillig ordning vil det ikke påløpe kostnader. Dersom lbestad kommune velger en annen ordning skal utgiftene ha inndeckning.



**Rådmannens konklusjon**

*Rådmannen mener lbestad kommune ikke har økonomi til å innføre flagging på alle offentlige bygg, der en skal pålegge noen å utføre arbeidet. En frivillig ordning vil kunne fungere.*

## 49/16 Regnskap/årsberetning 2015

Arkivsak-dok. 16/00218-1  
Arkivkode. 210  
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	25.05.2016	49/16
2 Kommunestyret		

### Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet ber kommunestyret fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret vedtar driftsregnskap for 2015 med et regnskapsmessig mindreforbruk på 1.407.000 kroner.
2. Mindreforbruket på 1.407.000 kroner avsettes til disposisjonsfond.
3. Kommunestyret vedtar investeringsregnskapet for 2015 med et merforbruk på 299.000 kroner.
4. Merforbruket 299.000 kroner fra investeringsregnskapet dekkes av disposisjonsfondet.
5. Kommunestyret tar årsberetning 2015 til etterretning.

### Vedlegg:

1. Årsregnskap 2015 - eget dokument  
(Vedlegg til årsregnskapet (blant annet detaljregnskapet) er ikke vedlagt, men kan fås ved henvendelse til servicetorget)
2. Årsberetning 2015 – eget dokument
3. Revisors beretning – uttalelse om årsregnskapet  
(Kontrollutvalgets vedtak vil bli vedlagt når det foreligger)

### Kort beskrivelse av saken

Regnskapet ble ferdig innen fristen 15.02. Årsberetninga er datert 31.03. som er innenfor fristen.

### Fakta i saken

Om regnskapet står de følgende i årsberetninga:

*Driftsregnskapet viser et overskudd på 1,4 mill kr. Når vi tar hensyn til ekstraordinære årsoppgjørsposteringer som premieavvik 2014 som er utgiftsført med 6,1 mill. kroner, premieavvik 2015 inntektsført med 4,7 mill. kroner og det er brukt 4,9 mill. kroner av disposisjonsfondet er det reelle driftsresultat et merforbruk på vel 2 mill. kroner.*

### Vurdering

Kommunen skyver ikke, som de aller fleste kommuner, et akkumulert premieavvik foran seg som må dekkes over framtidige regnskap, da kommunen dekker premieavviket neste budsjettår. Det betyr at premieavviket som ble inntektsført i 2015 på 4,7 mill. kroner må dekkes i 2016. For å dekke dette kan kommunen blant annet



bruke tidligere års overskudd som er avsatt til disposisjonsfond. Ved utgangen av 2015 står det 377.000 kroner på disposisjonsfondet.

Investeringsregnskapet er gjort opp med et merforbruk på 299.000 kroner. Merforbruket skyldes at det ikke er anledning til å dekke egenkapitalinnskudd til KLP med lån. Egenkapitalinnskuddet ble delvis dekket med kapitalinntekter. Et merforbruk i investeringsregnskapet skal dekkes etter de samme regler som merforbruk i driftsregnskapet. Dette betyr at merforbruket må dekkes senest i 2017. Rådmannen foreslår at merforbruket på investering dekkes av disposisjonsfondet.

Revisjonen har i sin beretning til kommunestyret tatt opp 2 forhold i regnskapet. Det første omhandler regnskapsføring av variabel lønn for desember:

Grunnlag for konklusjon med forbehold

*Deler av påløpt variabel lønn for desember er ikke utgiftsført per 31.12.*

*Følgelig er kortsiktig gjeld og lønns- og sosiale utgifter kr 668.219 for lavt.*

*Regnskapsmessig mindreforbruk skulle følgelig vært kr 739.153*

Konklusjon med forbehold

*Etter vår mening er årsregnskapet, med unntak av virkningen av forholdet omtalt i avsnittet "Grunnlag for konklusjon med forbehold", avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til lbestad kommune per 31. desember 2015, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrifter og god kommunal regnskapsskikk i Norge.*

lbestad kommune har i alle år forskjøvet variabel lønn i desember til januar neste år. I og med at variabel lønn har vært noenlunde lik fra år til år har dette ikke fått noen vesentlig resultat effekt. Regnskapsføringen har vært en effektiv og rasjonell måte å føre variabel lønn på. Revisor har påpekt at dette må endres. Rådmannen vil selvsagt rette seg etter revisors merknad og endre regnskapsføringen av variabel lønn for desember måned fra og med regnskapet 2016. Rådmannen vil likevel tillate seg å være uenig i revisors konklusjon om at regnskapets mindreforbruk skulle ha vært 739.153 kroner. I et slikt regnestykke må vi ta med at det ville ha vært en omtrent tilsvarende besparelse på variabel lønn ført i januar 2015 fra desember 2014 dersom variabel lønn hadde vært ført i henhold til revisors anvisning. Når kommunen må endre regnskapsføring av variabel lønn får dette den konsekvens at utgiftene øker det året omleggingen skjer. Det betyr at vi får en ekstrautgift i regnskapet for 2016 på 7-800.000 kroner.

Revisor har tatt opp avvik mellom budsjett og regnskap:

Konklusjon med forbehold om budsjettet

*Regnskapsskjema 1B viser at utgifter i bruttoramme sentraladministrasjon/ fellesutgifter har hatt et betydelig merforbruk i forhold til regulert budsjett på kr 2.564.000, og utgifter i bruttoramme oppvekst og kultur har hatt et betydelig merforbruk i forhold til regulert budsjett på kr.6.341.000. Regnskapsskjema 2B viser at ansvar bredbåndsutbygging har hatt et betydelig merforbruk i forhold til regulert budsjett på kr 3.405.000. Vi viser til redegjørelse i rådmannens årsberetning.*

Rådmannen har kommentert revisjonen merknad i årsrapporten på kap 2.10:

## Vesentlige budsjettavvik i regnskapsskiema:

### Stab - merutgifter 2.564.000

- Politisk ledelse - godtgjørelse politikere som følge av flere møter og økt godtgjørelse
- Saman om ein betre kommune – økte utgifter balanseres av større tilskudd
- Arealplan – prioritert prosjekt der kostnadene ble høyere som følge av ny konsulent

### Oppvekst - merutgifter 6.341.000

- Barnevern – økt utgift som følge av flere saker som må følges opp med tiltak
- Bofellesskap – økt aktivitet har medført økte utgifter som ikke er budsjettert, men inntektene har økt enda mer slik at netto for ansvaret viser mindreforbruk

### Helse - merutgifter 958.000

- Legekontoret – økte utgifter pga mye bruk av vikarleger. Det har ikke lyktes å rekruttere fast ansatte leger i lbestad
- Samhandlingsreformen – oppgjør etter opphør av ordning medførte tilbakebetaling.

### Premieavvik - merutgifter 1.243.000

- Premieavvik – vil alltid være vanskelig å budsjettere da avregninga kommer etter årets slutt.

### Bredbåndsutbygging (investering) - merutgifter 3.405.000

- Bredbåndutbygging (investering) – budsjettet vedtatt av formannskapet sak 88/15 etter Kommunelovens § 13. Ved en feil ble investeringsbudsjettet ikke regulert i henhold til vedtaket og dermed oppsto det et avvik.

Revisor har uttrykt at rådmannen forklaring på avvikene er tilfredsstillende.

### Helse og miljø

Ingen konsekvenser.

### Personell

Ingen konsekvenser.

### Økonomi

Rådmannen foreslår at driftsoverskuddet for 2015 avsettes til disposisjonsfond. Formelt sett avsettes beløpet til disposisjonsfond ved regnskapsavslutninga for 2016. En forutsetning for å avsette beløpet til disposisjonsfond fullt ut er at regnskapet for 2016 ikke viser merforbruk. Dersom regnskapet viser merforbruk, trer regnskapsforskriftens strykingsbestemmelser automatisk inn slik at merforbruket reduserer avsetning til disposisjonsfond.



## Vedlegg til sak



Revisors beretning -  
uttalelse til årsregnsk

Til kommunestyret i Ibestad kommune

## REVISORS BERETNING

### Uttalelse om årsregnskapet

Vi har revidert årsregnskapet for Ibestad kommune som viser kr 113.770.320 til fordeling drift og et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 1.407.372. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2015, driftsregnskap, investeringsregnskap og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

### Administrasjonssjefens ansvar for årsregnskapet

Administrasjonssjefen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge, og for slik intern kontroll som administrasjonssjefen finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

### Revisors oppgaver og plikter

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette årsregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at årsregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for kommunens utarbeidelse av et årsregnskap som gir en dekkende fremstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av kommunens interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatene utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av årsregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon med forbehold.



## *Grunnlag for konklusjon med forbehold*

*Deler av påløpt variabel lønn for desember er ikke utgiftsført per 31.12. Følgelig er kortsiktig gjeld og lønns- og sosiale utgifter kr 668.219 for lavt. Regnskapsmessig mindreforbruk skulle følgelig vært kr 739.153*

## *Konklusjon med forbehold*

Etter vår mening er årsregnskapet, *med unntak av virkningen av forholdet omtalt i avsnittet "Grunnlag for konklusjon med forbehold"*, avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Ibestad kommune per 31. desember 2015, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrifter og god kommunal regnskapskikk i Norge.

## **Uttalelser om øvrige forhold**

### *Konklusjon med forbehold om budsjettet*

*Regnskapsskjema 1B viser at utgifter i bruttoramme sentraladministrasjon/fellesutgifter har hatt et betydelig merforbruk i forhold til regulert budsjett på kr 2.564.000, og utgifter i bruttoramme oppvekst og kultur har hatt et betydelig merforbruk i forhold til regulert budsjett på kr.6.341.000. Regnskapsskjema 2B viser at ansvar bredbåndsutbygging har hatt et betydelig merforbruk i forhold til regulert budsjett på kr 3.405.000. Vi viser til redegjørelse i rådmannens årsberetning.*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi, *med unntak av forholdet som er omtalt i avsnittet ovenfor*, at de disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

### *Konklusjon om årsberetningen*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

### *Konklusjon om registrering og dokumentasjon*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringskikk i Norge.

Harstad, 15.04.2016



Henrik J. Strøm

Oppdragsansvarlig revisor/Registrert revisor

## **50/16 Budsjettregulering nr 1/2016 - Investeringsbudsjettet**

Arkivsak-dok. 16/00147-1  
Arkivkode. 153  
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	25.05.2016	50/16
2 Kommunestyret		

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:  
Kommunestyret vedtar følgende budsjettregulering av investeringsbudsjettet for 2016:

Revidert investering består av vedtatt budsjett 2016 + overført bevilgning fra 2015:

#### **1. IKT**

Revidert investering 370.000 kr

Finansiering:

Lånemidler 370.000 kr

#### **2. Bredebåndsutbygging**

Revidert investering 14.895.000 kr

Finansiering:

Tilskudd Troms fylkeskommune 9.100.000 kr

Lånemidler 5.795.000 kr

Nytt lån for å dekke forskuttering av lån i 2015 utgjøre 3.405.000 kroner

#### **3. Ibestad skole**

Revidert investering 28.135.000 kr

Finansiering:

Lånemidler 28.135.000 kr

#### **4. Framtidig omsorg**

Revidert investering 4.625.000 kr

Finansiering:

Lånemidler 4.625.000 kr

#### **5. Vei- og gatenavn**

Revidert investering 500.000 kr

Finansiering:

Lånemidler 500.000 kr



#### 6. Stedsutvikling Hamnvik

Revidert investering 670.000 kr

Finansiering:

Lånemidler 670.000 kr

#### 7. Kommunale veier

Revidert investering 1.680.000 kr

Finansiering:

Lånemidler 1.680.000 kr

#### 8. Rehabilitering kommunale bygg

Revidert investering 740.000 kr

Finansiering:

Lånemidler 740.000 kr

#### 9. Opparbeidelse næringsareal

Revidert investering 70.000 kr

Finansiering:

Lånemidler 70.000 kr

#### **Vedlegg:**

Ingen.

#### **Kort beskrivelse av saken**

Rådmannen vil fremmer en sak om budsjettregulering av investeringsbudsjettet etter at regnskapet er avlagt. På grunn av at framdrift på investeringer ikke alltid følger årsregnskapet vil det er nødvendig å regulere budsjettet som følge av endret framdrift.

#### **Fakta i saken**

Budsjettreguleringen er basert på framlagte regnskapet som enda ikke er godkjent.

Som følge av forskyving i framdriften i noen prosjekter i 2015 er det ubrukte lånemidler på 12,3 mill. kroner som kan disponeres i 2016.

#### **Vurdering**

I det følgende kommenterer rådmannen bare de investeringsposter som foreslås endret.

#### **IKT – ny programvare/nytt økonomisystem**

Budsjett 2015                   350.000

Regnskap 2015               281.000

Ubrukt bevilgning 2015 70.000 kroner foreslås overført til 2016 og dekkes av ubrukte lånemidler 2015 og kommer i tillegg til årets bevilgning på 300.000 kroner.

#### **2016:**

Avslutning av implementeringen av «Min vakt» og «Min timeplan» som er styringssystemer for helse og omsorg.

Vi må kjøpe en ny versjon av saksbehandlingsprogrammet Public 360.

#### **Bredbåndsutbygging**

Budsjett 2015                   18.300.000

Regnskap 2015               3.405.000

Budsjettet for 2016 justeres i ned tråd med forbruket i 2015 til 14,895 mill. kroner. Det ble ikke tatt opp lån til bredbåndsutbygging i 2015 slik at det tas opp nytt lån i år for den delen av bevilgninga som skal finansieres med lån.

### 2016:

Bredbåndsutbyggingen forutsettes å bli ferdig i løpet av året.

### Ibestad skole

Budsjett 2015 30.548.000

Regnskap 2015 22.413.000

Ubrukt bevilgning 2015 8,135 mill. kroner foreslås overført til 2016 og dekkes av ubrukte lånemidler 2015 og kommer i tillegg til årets bevilgning på 20 mill. kroner.

### 2016:

Prosjektet ligger an til en økt kostnad på nåværende tidspunkt i underkant av 3 mill. kroner. Det må derfor en tilleggsbevilgning for å dekke økt kostnad og for å ha en buffer i tillegg til den økte kostnaden som allerede er påløpt. Rådmannen vil fremme egen sak om dette.

### Ibestad kulturhus – rehabilitering av maskinrom svømmehall

Budsjett 2015 100.000

Regnskap 2015 0

Dette prosjekt er budsjettet på nytt i 2016 med 5,5 mill. kroner slik at det ikke er nødvendig med overføring fra 2015.

### 2016:

Oppstart rehabilitering i løpet av våren 2016 med mål om ferdigstillelse i løpet av inneværende år.

### Framtidig omsorg

Budsjett 2015 1.000.000

Regnskap 2015 376.000

Ubrukt bevilgning 2015 625.000 kroner foreslås overført til 2016 og dekkes av ubrukte lånemidler 2015 og kommer i tillegg til årets bevilgning på 4 mill. kroner.

### 2016:

Videre planlegging/oppfølging av kommunestyrets vedtak

### Vei- og gatenavn

Budsjett 2015 500.000

Regnskap 2016 152.000

Ubrukt bevilgning 2015 350.000 kroner foreslås overført til 2016 og dekkes av ubrukte lånemidler 2015. Opprinnelig ble det bevilget 1 mill. kroner til dette formålet. De totale kostnader vil overstige denne ramme.

### 2016:

Det er ikke kostnadsberegnet hva det vil koste å slutføre arbeidet, men arbeidet med å sette opp skilter må uansett gjøres. Vi kan ikke stoppe med halvgjort arbeid. Rådmannen foreslår å øke årets budsjett til 500.000 kroner, men vil understreke at kostnaden er usikker det det ikke er innhentet priser på skilt og på arbeid med oppsetting.

### Stedsutvikling Hamnvik

Budsjett 2015 500.000

Regnskap 2015 330.000

Ubrukt bevilgning 2015 170.000 kroner foreslås overført til 2016 og dekkes av ubrukte lånemidler 2015. Beløpet kommer i tillegg til årets bevilgning på 500.000 kroner

### 2016:

Starte opparbeidelse av den store parkeringsplassen i sentrum der fysiske arbeider med brostein, gabioner, bord, benker, lekestativ og grafittimaling og stien fra Handelsstedet prioriteres.



### Kommunale veier

Budsjett 2015 1.500.000

Regnskap 2016 1.320.000

Ubrukt bevilgning 2015 180.000 kroner foreslås overført til 2016 og dekkes av ubrukte lånemidler 2015 og kommer i tillegg kommer årets bevilgning på 1,5 mill. kr.

#### 2016:

Rådmannen fremmer en sak om prioritering av den samlede bevilgning.

### Rehabilitering kommunale bygg

Budsjett 2015 1.000.000

Regnskap 2015 259.000

Ubrukt bevilgning 2015 740.000 kroner foreslås overført til 2016 og dekkes av ubrukte lånemidler 2015

#### 2016:

Prioriteringer må foretas etter vedlikeholdsplanen. Nødvendige arbeider på rådhuset som solavskjerming samt omtrekking av tak på «ny-delen» bør prioriteres.

### Opparbeidelse næringsareal

Budsjett 2015 500.000

Regnskap 2015 432.000

Ubrukt bevilgning 2015 70.000 kroner foreslås overført til 2016 og dekkes av ubrukte lånemidler 2015

#### 2016:

Det tas sikte på avdekking av jordmasser samt utsprenging av steinmasser som fylles ut i sjøkanten i løpet av sommer/høst. Bevilget beløp er antagelig for lavt til å gjøre området ferdig uavhengig av om kommunen får tilskudd eller ikke. Det bør derfor i høst utarbeides en kostnadsberegning for ferdigstilling ekskl. kai.

### **Helse og miljø (HMS og “tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))**

Ikke relevant.

### **Personell**

Ikke relevant.

### **Økonomi**

Til sammen medfører rådmannens forslag at det disponeres 10,34 mill kroner av ubrukte lånemidler fra 2015 og det tas opp nytt lån på 3,405 mill. kr til bredbåndsutbygging.

### **Rådmannens konklusjon**

Rådmannen tilrår kommunestyret å vedta forslag til budsjettregulering nr 1.

## **51/16 Økonomimelding 2016**

Arkivsak-dok. 16/00225-1  
Arkivkode. 145  
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	25.05.2016	51/16
2 Kommunestyret		

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret har følgende merknader/kommentarer til budsjettkontroll pr mai:  
.....
2. Kommunestyret har følgende merknader/kommentarer til statusrapport oppfølging av vedtak:  
.....
3. Kommunestyret har følgende merknader/styringssignaler til vedtatt økonomiplan for perioden 2017-2020:  
.....

### **Vedlegg:**

1. Økonomimelding 2016

### **Kort beskrivelse av saken**

Som eget vedlegg følger økonomimelding 2016. Dette er et meget viktig dokument som både er rådmannens halvårsrapport til kommunestyret og viser utsikter for resten av 2016 og 2017. Hensikten med meldinga er å rapportere om status og gi kommunestyret mulighet til å vedta politiske prioriteringer både for inneværende år og for budsjett/økonomiplan 2017-2020.

### **Fakta i saken**

Økonommeldinga har noen faste kapitler, men er ellers fleksibel slik at den kan endres som følge av endrede rammeforutsetninger.

### **Vurdering**

Rådmannens vurderinger og tilrådninger framkommer av selve økonomimeldinga.

### **Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))**

Ikke relevant

### **Personell**

Ikke relevant



**Økonomi**  
Framgår av økonomimeldinga

**Vedlegg til sak**



Økonomimelding  
2016.docx

SAAK S1/16 - VI

# Økonomimelding 2016



Ibestad kommune



# 1. Innledning

Økonomimeldinga er en del av plan- og rapporteringshjulet i Ibestad kommune. Innholdet vil hovedsakelig være fast, men kunne variere litt avhengig av kommunens økonomiske situasjon. Økonomimeldinga vil også være fleksibel slik at den kan endres og forbedres ut fra politiske ønsker. Økonomimeldinga har flere formål:

- Det er rådmannens informasjon til politisk ledelse
- Informasjon om regjeringas forslag i Kommuneproposisjonen (2017) og Revidert nasjonalbudsjett (2016)
- Det er politisk ledelses mulighet til å gi tilbakemelding på framdrift og retning.
- Det er politisk ledelses mulighet til å vedta prioriteringer for budsjett 2017/økonomiplan 2018-2020

Rådmannen vil invitere kommunestyret til å kommentere og gi retning for styringa av kommunen.

Årets økonomimelding har følgende innhold:

## 1. Budsjettrapport

Alle *budsjettkontroller vil vise anslått resultat pr 31.12.* med de til dels usikre forutsetninger som er til stede på rapporteringstidspunktet. Jeg vil understreke at et kommunebudsjett er ganske kompleks og med mange usikre komponenter der kommunen ikke har styring med de største eks. skatte/rammeoverføring (som hovedsakelige avhenger av skatteinntang på landsbasis og vedtak på regjerings-/stortingsnivå), lønnsoppgjør (der kommunen ikke er direkte part i de sentrale forhandlinger), renteutviklinga (der kommunen ikke har noen innflytelse) og enkelte tjenesteområder der kommunen ikke kan styre brukertilgangen (lov- og rettighetsbaserte tjenester).

## 2. Statusrapport

I *statusrapporten* rapporterer rådmannen status og framdrift på

- a) Resultatmål
- b) Tiltaksmål
- b) Andre tiltak i vedtatt budsjett
- c) Politiske/administrative vedtak i budsjettåret.

Dette gir en langt bredere rapportering enn kun budsjettreporteringen.

Statusrapporten viser et ganske imponerende aktivitetsnivå i Ibestad kommune. Aktivitetsnivået er nok helt opp mot grensen hva den kommunale administrasjon kan klare å følge opp.

## 4. Kommuneproposisjonen/Rev. Nasjonalbudsjett

Her vil rådmannen redegjøre for de forslag til endringer som er fremmet, og hvilke konsekvenser de får for Ibestad kommune.

## 5. Budsjett 2017/økonomiplan 2018-2020

Her gjennomgår rådmannen vedtatte økonomiplan som vil være grunnlaget for neste års budsjett og økonomiplan fra til 2020.

Rådmannen ønsker innspill og prioriteringer fra kommunestyret.

**Kommunestyret kan gjennom vedtak i økonomimeldinga gi prioriteringer foran budsjettbehandlinga til høsten.**

Ibestad, 18. mai 2016

Roe Jensen  
Rådmann



## 2. Budsjettkontroll - mai

### Budsjettkontroll 2016 - mai

Merforbruk/mindreinntekt +  
Mindreforbruk/merinntekt (-)

<b>Anslått resultat pr 31.12.</b>	<b>Februar</b>	<b>Mars</b>	<b>April</b>	<b>Mai</b>
<b><u>Drift</u></b>				
Rådmann/Stab	Balanse	(50)	(50)	(80)
Oppvekst	(100)	(26)	(100)	(80)
HSO	75	100	250	-
PNU	120	50	150	150
<b><u>Felles finanser</u></b>				
Lønnsoppgjøret	Uavklart	Uavklart	Uavklart	Uavklart
Skatt/rammeoverføring	800	650	650	300
Renter (utgift/inntekt)	Balanse	Balanse	Balanse	Balanse
Avdrag	Balanse	Balanse	Balanse	Balanse
Sum	895	724	900	290
Udekket premieavvik fra 2015	Uavklart	4 100	4 100	4 100
Antatt resultat inkl. premieavvik før årsoppgjør	1 790	5 548	5 900	4 680
<b><u>Årsoppgjørsposter som medfører endring:</u></b>				
Pensjon	Uavklart	Uavklart	Uavklart	Uavklart
Premieavvik 2016	Uavklart	Uavklart	Uavklart	Uavklart
<b>Anslått resultat pr 31.12.2016</b>	<b>1 790</b>	<b>5 548</b>	<b>5 900</b>	<b>4 680</b>

#### Generelt

Budsjettrapportene utarbeides helt i starten av hver måned. Rapporten får betegnelse den måned det rapporteres. Det betyr at rapportene som lages i mai betegnes budsjettrapport mai for å få en felles betegnelse for rapportene. Det betyr at det ikke er regnskapsdata med fra rapporteringsmåneden.

Rapportene for april baseres derfor kun på regnskapsdata for tre måneder.

I rapporten fra seksjonene tar jeg punktvis med de største avvik. Det kan bety at seksjonens tallrapport viser et annet samlet avvik.

#### Stab/rådmann

Seksjonen rapporterer en liten besparelse som følge av vakant stilling.

## **Oppvekst**

Seksjonen melder om at det ligger an til balanse eller et lite mindreforbruk. Seksjonen har iverksatt flere tiltak for å redusere merforbruket.

- Grunnskolens fellesbudsjett – mindretgift 100.000
- Hamnvik barnehage – merforbruk lønn følge opp barn med spesielle behov 250.000
- Ånstad barnehage - merforbruk strøm/økt personell ressurs 150.000
- Barnevern - merforbruk ekstraordinære tiltak 350.000
- Kulturhuset – mindreinntekt billettsalg/merforbruk lønn 120.000
- Voksenopplæring – merinntekt refusjon enslige mindreårige 800.000

## **HSO**

Enheten melder om balanse selv om det er noen usikre poster.

## **PNU**

- Reguleringsplan Engenes – merforbruk 75.000
- Arealplan – merforbruk 50.000
- FDV-enheten – merforbruk ekstraordinært arbeid 100.000
- Tidligere Ånstad oppvekstsenter – merforbruk strøm 75.000
- Tilskudd til nybygg – mindreforbruk 150.000

## **Felles finanser**

### Lønnsoppgjøret

Det er satt av en lønnsnett på 2,2 mill. kr. Rammen for oppgjøret er klar, men det må foretas ytterligere avklaringer og beregninger før kommunens kostnader er klare. Rammen for oppgjøret er noe lavere enn de siste år. Vi må avvente rundskriv fra KS med nærmere detaljer om lønnsoppgjøret før vi kan foreta beregning av kostnadene. Inntil videre forholder vi oss til at lønnsnetten er tilstrekkelig til å dekke lønnsoppgjøret.

### Renter og avdrag

Det er ikke framkommet endringer som medfører at tallene i vedtatt budsjett må justeres. Det vil være usikkerhet omkring utbytte fra Hålogaland Kraft inntil utbytte for 2015 er vedtatt.

### Skatt og rammetilskudd

Rådmannens budsjett var basert på at folketallet ved årsskiftet ville være 1417 som er det samme som siste kjent befolkningstall pr 01.07.2015. Kommunestyret vedtok å basere sitt budsjett på at folketallet ved årsskiftet ville bli 1427 som skulle gi en inntektsøkning på 500.000 kroner.

Folketallet pr 01.01.2016 viser en ytterligere nedgang til 1403 innbyggere. I revidert nasjonalbudsjett har Regjeringa økt anslaget for skatteinngang til kommunene i 2016. Dette medfører i følge KS sin beregning at skatt og rammetilskudd vil utgjøre ca 300.000 kr mindre enn budsjettet. Skatteinngangen kan endres seg utover året – det er bare kommet skattetal til og med mars. Anslaget er derfor ganske usikkert enda.

### Udekket premieavvik 2015

Regnskapet viser at det er inntektsført et premieavvik på 4,1 mill. kr som må dekkes i 2016. Premieavviket kan dekkes ved å bruke overskudd 2015 på 1,4 mill. kr og resten må dekkes av drift eller et nytt premieavvik i 2016. I løpet av året vil vi kunne få foreløpig estimat på premieavvik, men det endelig vil ikke foreligge før ved regnskapsavleggelsen i januar 2017.



## **Konklusjon**

En budsjett rapport basert på 4 måneders forbruk vil nødvendigvis medføre en betydelig grad av usikkerhet. En kommune er en dynamisk organisasjon med stor aktivitet der det vil komme endringer i budsjettåret. Dette vil skje uavhengig av hvor god budsjettkontrollen er. Flere av kommunens tjenester er rettighetsbasert som ikke kan styres med budsjettkontroll. Dersom en innbygger har krav på en tjeneste så må kommunen gi tjenesten om kommunen har budsjett eller ikke. Dette kan illustreres ved at det største merforbruket er på barnevern som er en typisk rettighetsbasert tjeneste der det er vanskelig å styre etter budsjett.

Det positive er at rapportert avvik på seksjonene er svært små. Rådmannen tror at delegering av budsjettansvar til enhetsledere som ble gjennomført fra 2015 har en positiv effekt på budsjettkontrollen. Det betyr at de som er ansvarlig for driften også blir ansvarlig for budsjettet. Rådmannen har gjennomført en omfattende opplæring av enhetsledere i økonomiarbeid.

Det som er sikkert er at den prognosen som vises i denne rapport ikke blir årsresultatet. Det vil helt sikkert komme endringer i løpet av året.

Det største avvik framkommer som følge av at rammeoverføringen er budsjettet for høyt og at folketallet er gått ned.

## 3. Statusrapport

### 3.1. Stab/rådmann

#### A. Resultatmål

Overordnede fokusområder:

- ✓ Økonomi
  - Målet nådd – forsterket innsats gjennom engasjement av controller og intern opplæring.
- ✓ Samfunnsutvikling
  - Mål nådd – iverksatt utbygging av bredbånd, igangsatt utbygging av industriområde på Breivold, igangsatt forskjønnelse av sentrum, igangsatt prosjektet fremtidig omsorg, skolebygging i rute.
- ✓ Organisasjonskultur
  - Mål nådd – gjennomført kurs i medarbeiderskap med alle ansatte, startet lederutviklingskurs for alle enhets- og seksjonsledere samt hovedtillitsvalgte samt hovedverneombud, igangsatt opplæring i økonomi og budsjett, gjennomført omorganisering og delegering.
- ✓ Kommunal service
  - Målet delvis nådd - Kontinuerlig prosess. Fokus i alle seksjoner.
- ✓ Tidlig innsats
  - Mål delvis nådd – prosessen er startet

#### B. Tiltaksmål (prioriterte med uthevet skrift)

- ✓ **Årlige planer/utredninger**
  - Budsjett/økonomiplan
    - Målet nådd
  - Regnskap/årsrapport
    - Målet nådd
  - Økonomimelding
    - Målet nådd
  - Budsjettkontroll
    - Målet nådd – månedlig budsjettkontroll
- ✓ **Opplæring av enhetslederne i ledelse**
  - Målet nådd. Planlagt opplæring gjennomført i 2015 og 2016. Ytterligere opplæring vil måtte påregnes.
- ✓ **Definere og iverksette måling av service**
  - Målet ikke nådd.
- ✓ **Utarbeide og iverksette en informasjonsstrategi**
  - Arbeidet er i startfasen
- ✓ **Ferdigstilling av bredbåndutbygging fase 1**
  - Arbeidet er i rute



- ✓ **Oppfølging kommunereformen**
  - Arbeidet er i rute
- ✓ **Gjennomføre kommuneplanens samfunnsdel**
  - Planarbeidet startet opp, men forsinket. Blir ikke ferdig i 2016
- ✓ **Personalreglement:**
  - Arbeidsreglement (2009)
    - Planlagt ferdig i løpet av 2016.
  - Telefonreglement (internt)
    - Planlagt ferdig i løpet av 2016.
- ✓ **Personalpolitisk plan (2013)**
  - Planlagt ferdig i 2017.
- ✓ **Nye innkjøpsavtaler iverksettes (fortløpende arbeid)**
  - Ingen nye avtaler planlagt.
- ✓ **Arkivplan**
  - Nedprioritert grunnet ressursmangel. Planlagt ferdig i 2017.
- ✓ **Salg/avhending av Breivollbutikken (2013)**
  - Avhendes i løpet av 2016
- ✓ **Gjennomføre salg av 9 omsorgsboliger til Ibestad Eiendom (2013)**
  - Avventer svar fra fylkesmannen på garanti for lån før endelig salg kan gjennomføres.
- ✓ **Ta initiativ til og følge opp interkommunalt samarbeid**
  - I rute
- ✓ **Delta i Byr2 prosjektet**
  - I rute
- ✓ **Følge opp vedtak om stedsutvikling**
  - Plan og organisering av årets arbeid er ferdig
  - Søknad om 1 mill. kroner fra fylkeskommunen sendt
- ✓ **Intern opplæring i saksbehandling, økonomi- og budsjettstyring**
  - Opplæring økonom – første del gjennomført – fortløpende opplæring ved hver budsjettkontroll

### **C. Andre tiltak i vedtatte budsjett**

✓

### **D. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret**

- ✓ **Opptak av startlån**
  - Søknad om lån sendt

### 3.2. Oppvekst

#### Verdier og langsiktige mål for utvikling av tjenester i oppvekst:

- ✓ Alle i oppvekst i Ibestad kommune skal jobbe etter en helhetlig og tverrfaglig oppvekststrategi.
  - Mål delvis nådd.
    - Prosess er startet og skisse til strategi er laget. I oppvekst jobbes det etter de grunnverdier som oppvekststrategien bygger på. I daglig praksis er det et stykke arbeid igjen. Målet vil ikke nås fullt ut i 2016.
- ✓ Oppvekst i Ibestad kommune skal bidra til å styrke barn, unges og familiens muligheter til å skape en god og positiv oppvekst med tidlig, tverrfaglig og forebyggende tiltak.
  - Mål delvis nådd.
    - Tidlig innsats prioriteres i alle enheter. Konkrete tiltak settes inn parallelt med utviklingen av oppvekststrategi og system for bedre tverrfaglig innsats – BTI.
- ✓ Ingen tiltak i oppvekst der barn og unge er berørt skal settes inn uten at de er hørt. De som berøres skal høres. Oppvekst skal øke grad av medvirkning for barn og unge i planprosesser og i daglig praksis. Målestokk: «Ingenting om dem uten dem».
  - Mål ikke nådd.
    - Arbeidet for å nå dette målet er i gang tverrfaglig og i hver enhet. I saker der barn og unges hverdag berøres skal de høres. Vi vil sannsynligvis fremdeles oppleve saker i 2016 der dette ikke oppfylles.

#### A. Resultatmål

- ✓ Saker som involverer flere enheter skal løses i tverrfaglig samarbeid og samhandling.
  - Mål delvis nådd.
    - For hver sak som kommer opp søkes det tverrfaglig kommunikasjon og løsning der det er hensiktsmessig og nødvendig.
- ✓ Sykefravær i oppvekst skal reduseres hvert år.
  - Mål delvis nådd.
    - For hele oppvekst er sykefraværet redusert fra foregående år. I noen enheter er det økning. Det jobbes aktivt med HMS.
- ✓ Oppvekst i Ibestad kommune skal være mobbefri.
  - Mål ikke nådd.
    - Tiltak som system for bedre tverrfaglig samhandling og planer, vedtekter, prosedyrer og rutiner for å forhindre, identifisere og å håndtere krenkende atferd og mobbing er under arbeid. Dette er et arbeid som må pågå kontinuerlig
- ✓ Brukere av oppvekststjenester skal i alle saker først og fremst vurderes ut fra hva som er barnets beste og tildeles rett hjelp til rett tid uten fristoverskridelser.
  - Mål delvis nådd.
    - Sterk økning i meldinger fører til fristbrudd.
- ✓ Migranter skal tilbys opplæring og integreres i samfunnet gjennom tverrfaglig og tidlig innsats.
  - Mål delvis nådd.
    - Alle migranter har fått opplæring fra tidlig av etter ankomst. Det må flere tiltak til for å forhindre parallellsamfunn og utenforskap som kan føre til radikaliserings.



## **B. Tiltaksmål (prioriterte med uthevet skrift)**

- ✓ **Strategi for oppvekst skal utvikles og forankres med bred medvirkning og behandles politisk vår 2016.**
  - **Mål delvis nådd.**
    - Skisse til oppvekststrategi er utarbeidet. Skal til videre prosess og medvirkning ila høst 2016. Regner med at målet skal nås.
- ✓ **Innføre system for bedre tverrfaglig og tidlig innsats(BTI) i oppvekst.**
  - **Mål delvis nådd.**
    - Dette er et utviklingsarbeid som vil ta 3-4 år.
- ✓ Alle barnehagelærere og lærere i skole skal delta i etterutdanning i minimum en dag i løpet av 2016.
  - Mål nådd.
- ✓ Fremtidig barnehagestruktur og fysisk tilstand i bygg skal utredes i løpet av 2016.
  - Mål delvis nådd.
- ✓ Ibestad skole skal i tråd med ny oppvekststrategi utarbeide pedagogisk plattform, innføre strategi for sosial kompetanse, forebygging og håndtering av mobbing.
  - Mål delvis nådd
- ✓ Ibestad skole skal gjennomføre Utdanningsdirektoratets elevundersøkelse, foreldre og lærerundersøkelse hvert år.
  - Mål delvis nådd.
    - Elevundersøkelse gjennomført, Medarbeiderundersøkelse pågår. Foreldreundersøkelse gjennomføres høst 2016.
- ✓ Bofelleskapet skal øke bosetting av enslige mindreårige.
  - Mål nådd.
- ✓ Kultur skal øke samarbeid med lag og foreninger, med andre enheter i kommunen og legge til rette for aktiviteter som skaper trivsel og bolyst.
  - Mål delvis nådd.
- ✓ Permanent lokalisering og struktur av ungdomsklubb skal utredes.
  - Mål delvis nådd.

## **C. Andre tiltak i vedtatte budsjett**

### **D. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret**

- ✓ Innføring av BTI som system for tverrfaglig arbeid i Ibestad kommune
  - Mål delvis nådd.
  - Dette er et utviklingsarbeid som vil ta 3-4 år.
  - Innføring er startet.
- ✓ Etablering av felles friluftsråd i Sør-Troms og Ofoten (2015)
  - Gjennomført – målet nådd

### 3.3. HSO

#### A. Resultatmål

- ✓ Alle utskrivningsklare pasienter fra sykehus skal tas i mot innen gitt tidsfrist.
  - Mål nådd
- ✓ Legetime ved lokalt legekantor innen 1 uke.
  - Mål ikke nådd. Det har over en periode kun vært en lege ved legekantoret, derfor kan det ta opp til 14 dager for å få time hos lege.
- ✓ HSO: Gjennomføring av omorganisering med ny driftsmodell med påfølgende opplæring. 2015.
  - Mål nådd

#### B. Tiltaks mål (prioriterte med uthevet skrift)

- ✓ **Oppfølging/avslutning av samhandlingsreformen lovkrav**
  - Mål nådd
- ✓ **Omorganisering til en felles HSO-tjeneste**
  - Mål nådd
- ✓ **Kompetanse/opplæringsplan**
  - Etter plan
- ✓ **Rekruttering**
  - Mål delvis nådd . Mangler fortsatt en 100 % sykepleierstilling
- ✓ **Nybygg miljøarbeidertjenesten**
  - Etter plan
- ✓ **Omsorgsplan/planlegging av framtidig omsorg i Ibestad**
  - Etter plan
  
- ✓ KS-bruker, pårørende - og medarbeiderundersøkelse i 2016
  - Etter plan
- ✓ HMS-plan
  - Planen er ikke revidert – mål ikke nådd.
- ✓ Bemanningsplan
  - Etter plan

#### **C. Andre tiltak i vedtatte budsjett**

#### D. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret

- ✓ Ansette aktivtør
  - Mål ikke nådd da det ikke har vært kvalifiserte søkere.



### 3.4. PNU

#### A. Resultatmål

- ✓ Alle saker der det beregnes gebyr skal saksbehandles innen fristen slik at gebyr kan beregnes.
  - Mål nådd så langt i år.
- ✓ Matrikkelen skal oppdateres innen 1 uke etter at et føringspliktig vedtak.
  - Mål nådd så langt i år.
- ✓ Skriftlige søknader/henvendelser skal besvares i rett tid etter Forvaltningslovens § 11 a.
  - Mål nådd så langt i år.

#### B. Tiltaksmål (prioriterte med uthevet skrift)

- ✓ **Ny 1-10 skole, Ibestad**
  - Framdriftsmessig er skolen i rute. Overlevering 1. nov. 2016.
  - Foreløpig ligger det an til et merforbruk på kr. 2,5 mill.
- ✓ **Ferdigstille arealplanen (2010)**
  - Kommer til politisk sluttbehandling i juni 2016.
- ✓ **Ytre Andørja Vannverk (2010) – detaljplanlegging i 2015 og utbygging i 2016**
  - Utbygging vil bli igangsatt i løpet av sommeren mens prosesssystemer vil bli montert fra medio august. Ferdigstilles i løpet av september 2016.
- ✓ **Havner, samarbeidsavtale med Harstad havn**
  - Samarbeidsavtalen er iverksett, betalingsregulativ skal opp til politisk vedtak i løpet av sommeren 2016.
- ✓ **Reguleringsplan Engenes havn ferdigstilles**
  - Kommer til politisk sluttbehandling i juni 2016.
- ✓ **Renovering av svømmehall/reanseanlegg**
  - Må ut på anbud snarest og igangsettes hovedrehabilitering i løpet av sommer/høst 2016. UV-anlegg er innkjøpt og skal monteres om kort tid.
- ✓ **Mineraler Breivoll**
  - Søke midler til konsekvensutredning da det ble positivt svar fra grunneierne om å gå videre etter at prøveresultatene ble kjent.
  - Saken følges opp av ordfører
- ✓ Gårdskartlegging (2009)
  - Landbruksansvarlig fortsetter arbeidet med kartlegging og nytaksering av bruk i drift. Dette prioriteres sommer/høst 2016
- ✓ Vedlikeholdsplan kommunale bygg utarbeides.
  - Utført.

#### C. Andre tiltak i vedtatte budsjett

- ✓ Stedsutvikling Hamnvik sentrum
  - Arbeidene med å fornye/forskjønne sentrum av Hamnvik vil bli fysisk igangsatt i løpet av mai/juni 2016. Til nå så er det kjøpt inn en del materialer og utstyr, og dette skal nå monteres og bygges ut.
- ✓ Rehabilitering av kommunale bygg
  - Prioriteringer må foretas etter vedlikeholdsplanen. Her vil ventilasjon og solavskjerming kommunehus bli prioritert.

- ✓ Innkjøp av traktor til uteseksjonen
  - Traktor er bestilt og ankommer kommunen i løpet av mai.

**D. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret**

- ✓ Nytt byggeprosjekt for boligbygging i Hamnvik sentrum
  - Anbudsdokumenter er utarbeidet og skal legges ut innen 1. juni.



## 4. Revidert nasjonalbudsjett og Kommuneproposisjonen

I mai hvert år legger Regjeringa fram Revidert Nasjonalbudsjett som sier noe om utviklinga innværende år og Kommuneproposisjonen som sier noe om neste års budsjettforutsetninger. Rådmannen vil kort oppsummere hva som ligger i de to dokumentene.

### Revidert Nasjonalbudsjett 2016

Det legges opp til økt handlingsrom for kommunene som følge av økt anslag for skatteinntektene og nedjustert lønnsvekst etter lønnsoppgjøret. For Ibestad betyr det det økte anslag for skatteinntekter ca 350.000 kroner i økt inntekt. Men det er viktig å påpeke at dette bare er et anslag på skatteinntektene. Det endelige skatteoppgjøret får vi ikke før ved årets slutt. Lønnsoppgjøret i kommunal sektor er ferdig og rammen er lavere enn tidligere år. Ibestad har satt av 2 mill. kroner til lønnsoppgjøret, men det vil ta noe tid før vi har fått beregnet hva lønnsoppgjøret samlet vil koste.

Regjeringa foreslår også økte bevilgninger til flyktninger eks. økt bostøtte, gratis kjernetid i barnehage for barn i asylmottak og integreringstiltak.

### Kommuneproposisjonen 2017

Regjeringa legger opp til en noe svakere realvekst i forhold til 2015 og 2016. Som vanlig vil noe av veksten i kommunenes fri inntekter være bundet i demografi (befolkningsøkning) og pensjonskostnader. Regjeringa trapper også opp overføring til kommunene på rusfeltet.

Regjeringa ønsker å synliggjøre at det er et effektivitetspotensiale i kommunesektoren som kan brukes til styrking av tjenestene i tillegg til det som følger av inntektsveksten.

I forbindelse med kommunereformen har Regjeringa foreslått endringer i inntektssystemet ved å gradere basistilskuddet, justere de regionalpolitiske tilskudd og justere kostnadsnøkkelene. Fylkesmannen i Troms har laget en oversikt som viser effekten av de foreslåtte endringer. Beregningen viser at Ibestad kommer godt ut av det med en vekst på 2,77 mill. kroner i frie inntekter i 2017. Det er en økning på 2,7 % - det er bare Gratangen som får større nominell vekst enn Ibestad i Troms. Dette er svært gledelig da Ibestad i flere år har vært av de kommuner i Troms som har fått lavest vekst. Rådmannen må likevel helle litt malurt i begeret, da det er noen forutsetninger som må falle på plass før vi kan nyte godt av økningen:

- Dette er bare et forslag fra Regjeringa. Stortinget skal behandle Kommuneproposisjonen i vårsesjonen og så skal det fremmes forslag til statsbudsjett for 2017 som også skal behandles i Stortinget. Det kan derfor bli endringer fra dette forslaget til statsbudsjettet for 2017.
- Vekstanslaget er basert på folketallet pr 01.01.2016. Dersom det blir nedgang i folketallet så blir også økningen lavere.
- Fylkesmannens modell for tildeling av skjønnsmidler er ikke i favør av Ibestad og vil antakelig gi nedgang også i 2017.

Effekten av kommunereformen vil være et ekstra usikkerhetsmoment i inntektssystemet. Sannsynligvis vil resultatet av kommunereformen gi størst endringer fra 2018.

Andre forslag i Kommuneproposisjonen:

- Endringer i basistilskuddet, jfr. kommunereformen. Regjeringa skriver:

- *Kommuner som vedtar å slå seg sammen med andre i reformperioden skal få videreført basistilskuddet på 2016-nivå gjennom en overgangsordning fram til de mottar inndelingstilskudd som en del av en ny kommune.*
- Forslag om å utsette tilbakeføring av en andel av selskapsskatten til kommunene til 2018. En tilbakeføring av selskapsskatten vil neppe være til gunst for Ibestad kommune.
- Endringer i skjønnstilskuddet – det er ikke klart hvilken effekt det vil ha for Ibestad.
- Endringer i regionaltilskuddene (Nord-Norgetilskuddet) – skal ikke ha noen effekt for Ibestad da det videreføres med uendrede satser.
- Oppdatering av kostnadsnøkkelen som er grunnlaget for fordeling av rammetilskuddet til kommunene. Ikke kjent hvilken effekt det kan gi for Ibestad. Kostnadsnøkkelen blir heretter oppdatert hvert år noe som betyr at endringene i inntektsrammene for kommunen blir årlig, men mindre og jevnere enn tidligere.



## 5. Budsjett 2017/økonomiplan 2018-2020

Rådmannen ønsker at kommunestyret gir retninger for det kommende budsjettarbeid gjennom konkrete vedtak når økonomimeldinga behandles.

Grunnlaget for rådmannens budsjettarbeid vil være vedtatte økonomiplan dersom det ikke kommer andre vedtak fra kommunestyret. Gjeldende økonomiplan legger opp til følgende investeringer i perioden 2016-2019:

• IKT – ny programvare	1,2 mill
• Ny skole	20,0 «
• Planlegge ny/ombygging barnehage	10,5 «
• Rehabilitering svømmehall	5,5 «
• Nytt sykehjem/omsorgsboliger	94,0 «
• Bredbåndsutbygging	18,3 «
• Kommunale veier, rehabilitering	6,0 «
• Kommunale bygg, rehabilitering	3,0 «
• Stedsutvikling Hamnvik	1,5 «
• Ringeanlegg kirkene	0,5 «
• Oppgradering gatelys	2,5 «
• Traktor PNU	0,4 «
• Egenkapitalinskudd KLP *)	2,8 «

\*) Kan ikke finansieres med lån.

Til sammen utgjør dette en investering på 166 mill. kroner. Mesteparten må finansieres med lån. Det betyr at utgiftene til renter og avdrag vil øke fra 4,9 mill. i 2016 til 11,4 mill i 2019. Renteforutsetningen er basert på en rente på 2 %. I dag er renta litt lavere, men den økte gjelda medfører at kommunen vil være svært eksponert for renteøkning. Basert på de vedtatte investeringer vil lånegjelden ved utgangen av 2019 være ca 233 mill. kroner. Det betyr at en renteoppgang på 1 % vil utgjøre ca 2,3 mill. kroner i økte renteutgifter.

De økte utgifter til renter er vedtatt dekket gjennom følgende kutt:

- Oppvekst 2,2 mill.
- HSO 2,5 «

I tillegg er det vedtatt å øke eiendomsskatten gradvis til full sats i 2019 – økningen utgjør 5 mill. kroner. Det er andre forutsetninger i vedtatte økonomiplan som balanserer den.

I økonomiplanen er det vedtatt minimale nye tiltak. Det må likevel påregnes at det vil komme nye utgifter som følge av nye behov fra innbyggerne, og pålegg fra sentrale myndigheter. Det er ikke mulig å anslå hva dette vil medføre i økte utgifter, men det må uansett tas høyde for at en kommune er en dynamisk organisasjon der det skjer endringer.

Regjeringas forslag til endringer i inntektssystemet, jfr. kap 4 kan medføre at rammeforutsetningene blir noe bedre for Ibestad. Etter rådmannens mening vil det være svært krevende å dekke de økte utgifter gjennom kutt og økt eiendomsskatt.

## **52/16 Økt budsjettramme for lbestad skole**

Arkivsak-dok. 15/00002-34  
Arkivkode. 88/1  
Saksbehandler Trond Hanssen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	25.05.2016	52/16
2 Kommunestyret		

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Formannskapet henstiller kommunestyret å øke budsjettrammen for nye lbestad skole fra kr. 76 121 000,- til kr. 80 000 000,-  
Økt budsjettramme på 3,879 mill. kroner finansieres med lån.

### **Vedlegg:**

1. Budsjettrapport for januar og februar

### **Kort beskrivelse av saken**

Da vedtatt budsjettramme vil bli overskredet er denne nødt til å bli øket for at handlingsrommet skal kunne ivaretas, og forpliktelsene ovenfor leverandørene opprettholdes.

### **Fakta i saken**

Kommunestyret vedtok i møte 10. april 2014, i sak 10/14 en budsjettramme for den nye lbestad skole på kr. 76 129 000,- eks. mva.

Under økonomigjennomgangen som ble utført av byggeleder Norconsult ble det oppdaget summeringsfeil i saksframleggets vedlegg vedr. budsjettet fra arkitekten var lagt ved. Her var luftbehandlingsanlegget ikke ført til sum med kr. 2 610 000,- eks. mva. I tillegg var det en summeringsfeil i bygningsdelen på kr. 415 000,- eks. mva. Totalt utgjør dette kr. 3 025 000,- eks. mva. Dette vil si at vedtatt budsjettramme i utgangspunktet skulle være kr. 3 025 000,- eks. mva høyere.

Det har i tillegg vært mangler i anbudsdocumentene der det etter masseregulering har vist at det er store endringer på enkelte poster som bidrar til økningen av budsjettrammen, samt avglemte poster som ikke er inkludert i anbudsdocumentet, men som er nødvendige for å gjennomføre prosjektet.

Byggekomiteen har gjennom hele perioden jobbet hardt for å senke kostnadene i prosjektet, og har et stort fokus på dette. Det er så langt kuttet kostnader på om lag kr. 700 000,- eks. mva.



### **Vurdering**

Administrasjonen mener at denne økningen i skolesakens budsjett er to-delt.

- Det ene er summeringsfeilen som ble gjort i forprosjektet, der ventilasjonsanlegget ble glemt ført til sum, og den rene regnefeilen i bygningskapitlet. Dette utgjør kr. 2 610 000,- og kr 415 000,-.
- Det andre er mangler i anbudsdocumentene der etter masseregulering har vist at det er store endringer på enkelte poster som bidrar til økningen, samt avglemte poster som ikke er inkludert i tilbudene.

Det vil fortsatt være stort fokus fra byggeleder og byggekomite på økonomien i prosjektet, og det kostnadsbesparende tiltak vurderes fortløpende.

**Helse og miljø:** Ingen konsekvens

**Personell:** Ingen konsekvens

**Økonomi:** Økt låneramme i underkant av 3,9 mill.

### **Rådmannens konklusjon:**

Rådmannens tilråd formannskapet å henstille kommunestyret å øke budsjettammen for bygging av nye lbestad skole til 80 mill. kr.

Statusrapport

i 221 lbestad skole

2016-03-14  
Alle beløp i hele kroner

Post id	Beskrivelse	Vedtatt budsjett	Forslag nytt budsjett	Sum forpliktelser og endringer	Forpliktelser		Endringer	
					Inngått kontrakt	Byggherre kostnader	Endringer bestilt/ varslet	Løns- og prissøgning
10 Tokan				78 297 117	62 058 402	8 938 000	5 900 053	1 416 662
0 Margliner og reserver		76 128 950	81 000 000		0	0	0	0
02 Marginer og reserver		2 000 000	2 300 000	0	0	0	0	0
03 Avsetning første driftsår			200 000	0	0	0	0	0
1 Felleskostnader		8 000 000						
2 Bygning		42 391 200	43 100 000	42 897 042	38 475 318	0	3 105 990	1 315 735
20 Bygning, generelt		42 391 200	43 100 000	42 897 042	38 475 318	0	3 105 990	1 315 735
3 VVS		4 980 000	8 400 000	8 342 250	8 412 821	0	-111 498	40 927
31 Sanitær-, varme- og sprinkleranlegg			6 050 000	6 012 057	6 012 057	0	0	0
36 Luftbehandlingsanlegg			2 350 000	2 330 193	2 400 764	0	-111 498	40 927
4 Elkraft		4 259 000	4 200 000	4 163 878	3 458 335	0	645 543	60 000
40 Elkraft, generelt		4 259 000	4 200 000	4 163 878	3 458 335	0	645 543	60 000
5 Tele og automatisering		1 468 000	1 400 000	1 377 777	1 174 827	0	202 950	0
56 Automatisering		1 468 000	1 400 000	1 377 777	1 174 827	0	202 950	0
7 Utendørs		5 079 250	7 750 000	7 714 284	5 657 216	0	2 057 069	0
70 Utendørs, generelt		5 079 250	7 750 000	7 714 284	5 657 216	0	2 057 069	0
8 Generelle kostnader		4 021 500	7 900 000	7 883 300	3 183 300	4 700 000	0	0
84 Blikostrader			150 000	150 000	0	150 000	0	0
85 Forsikring, gebyrer, avgifter			100 000	100 000	0	100 000	0	0
821 Forsikring gruppe			4 200 000	4 163 300	3 183 300	1 000 000	0	0
829 Prosjektering andre			250 000	250 000	0	250 000	0	0
833 Byggeledelse			2 500 000	2 500 000	0	2 500 000	0	0
834 Byggherreadm - Intern			700 000	700 000	0	700 000	0	0
9 Spesielle kostnader		3 930 000	5 950 000	5 918 586	1 688 586	4 230 000	0	0
911 Inventar		3 600 000	3 600 000	3 598 059	1 198 059	2 400 000	0	0
939 Diverse finanskostnader			1 500 000	1 500 000	0	1 500 000	0	0
992 Kunstnerisk utstyrking		330 000	330 000	330 000	0	330 000	0	0
999 Historisk påløpte kostnader			500 000	490 526	490 526	0	0	0

Sak 52/16 - VI



## Statusrapport

Status pr: 2016-01-20  
Alle beløp i hele kroner

Rapportutvalg: 10 Totalt

i 221 Ibestad skole

Post id	Beskrivelse	Forslag budsjett	Forventet sluttkostnad	Avvik	4 Kontrakt og Amen kostnad		6 Endringer (ETR)		8 Fakturert	
					Faktisk	Antall	Faktisk	Antall		
<b>10 Totalt</b>		<b>81 020 526</b>	<b>79 078 706</b>	<b>1 941 820</b>	<b>62 060 402</b>	<b>8 930 000</b>	<b>4 919 170</b>	<b>1 762 472</b>	<b>1 416 662</b>	<b>24 924 127</b>
0	Marginer og reserver	2 300 000	0	2 300 000	0	0	0	0	0	0
02	Marginer og reserver	2 100 000	0	2 100 000	0	0	0	0	0	0
03	Avsetning første driftsår	200 000	0	200 000	0	0	0	0	0	0
1	Felleskostnader	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Bygning	42 100 000	42 768 840	-668 840	36 475 318	0	2 652 798	325 000	1 315 735	15 850 135
20	Bygning, generelt	42 100 000	42 768 840	-668 840	36 475 318	0	2 652 788	325 000	1 315 735	15 850 135
	K201 Bygningmessige arbeider				38 475 318	0	2 652 788	325 000	1 315 735	15 850 135
3	VVS	8 700 000	8 472 290	227 710	8 412 821	0	130 040	-111 498	40 927	1 096 265
31	Sanitær-, varme- og sprinkleranlegg	6 200 000	6 142 097	57 903	6 012 057	0	130 040	0	0	1 096 265
	K301 Sanitær, varme og sprinkleranlegg				6 012 057	0	130 040	0	0	1 096 265
36	Luftbehandlingsanlegg	2 500 000	2 330 193	169 807	2 400 764	0	0	-111 498	40 927	0
	K302 Luftbehandlingsanlegg				2 400 764	0	0	-111 498	40 927	0
4	Elektra	4 100 000	4 109 078	-9 078	3 458 335	0	501 523	89 220	60 000	0
40	Elektra, generelt	4 100 000	4 109 078	-9 078	3 458 335	0	501 523	89 220	60 000	0
	K401 Elektrotekniske anlegg				3 458 335	0	501 523	89 220	60 000	0
5	Tele og automatisering	1 400 000	1 377 777	22 223	1 174 827	0	950	202 000	0	0
56	Automatisering	1 400 000	1 377 777	22 223	1 174 827	0	950	202 000	0	0
	K402 Automatikk og SD-anlegg				1 174 827	0	950	202 000	0	0
6	Andre installasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Utendørs	8 600 000	8 548 835	51 166	5 657 216	0	1 633 869	1 257 750	0	3 031 302
70	Utendørs, generelt	8 600 000	8 548 835	51 166	5 657 216	0	1 633 869	1 257 750	0	3 031 302
	K701 Utomhusarbeider				5 657 216	0	1 633 869	1 257 750	0	3 031 302
8	Generelle kostnader	7 900 000	7 883 300	16 700	3 183 300	4 700 000	0	0	0	4 921 014
84	Blikkostnader	150 000	150 000	0	0	150 000	0	0	0	55 729
	AK005 Kopiering og div blikkostnader				0	150 000	0	0	0	55 729
85	Forkøring, gebyrer, avgifter	100 000	100 000	0	0	100 000	0	0	0	0
	AK006 Byggesaksgebyrer mv				0	100 000	0	0	0	0
821	Prosjektering gruppe	4 200 000	4 183 300	16 700	3 183 300	1 000 000	0	0	0	3 507 967
	821-1 Kontrakt for- og detaljprosjektering				3 183 300	0	0	0	0	3 053 936
	821-2 Opfølgning prosjektering i byggeiden				0	1 000 000	0	0	0	454 051
829	Prosjektering andre	250 000	250 000	0	0	250 000	0	0	0	57 500
	UAK Uavhengig kontroll				0	250 000	0	0	0	57 500

Post id	Beskrivelse	Forslag budsjett	Forventet sluttkostnad	Avvik	4		5		6		7		8		10
					Kontrakt og Annen kostnad	Antall	Faktisk	Antall	Faktisk	Antall	Endringer (ETR)	Kontraktjustering	Fakturert		
833	Byggeledelse Kontrakt BL og KU	2 500 000	2 500 000	0	0	2 500 000	0	0	0	0	0	0	0	0	1 299 798
834	Byggherreadm - inhem AK004 Annen kostnad	700 000	700 000	0	0	700 000	0	0	0	0	0	0	0	0	1 299 798
<b>9</b>	<b>Spesielle kostnader</b>	<b>5 920 526</b>	<b>5 918 586</b>	<b>1 940</b>	<b>1 688 586</b>	<b>4 230 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>25 411</b>
911	Inventar AK002 Øvrige inventarkostnader K801 Kontrakt møbler	3 600 000	3 598 059	1 941	1 198 059	2 400 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
939	Diverse finanskostnader AK001 Byggelånsrenter	1 500 000	1 500 000	0	0	1 500 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
992	Kunstnerisk utarmyking AK003 Kunstnerisk utarmyking	330 000	330 000	0	0	330 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
999	Historisk pålagte kostnader Kostnader 2013	490 526	490 526	0	490 526	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25 411
	Summert fra bilagsjournal				25 411	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25 411



## **53/16 Kommunale bygg - Fremtidig bruk**

Arkivsak-dok. 16/00231-1  
Arkivkode. 614  
Saksbehandler Roe Jensen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	25.05.2016	53/16
2 Kommunestyret		

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

*Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:*

- 1. Kommunestyret vedtar rivning av eksisterende barneskolebygg på lbestad.*
- 2. Kommunestyret vedtar rivning av gamle realskolefløya på lbestad.*
- 3. Investeringsrammen til bygging av nye 1-10 skole økes med kr. 3 millioner.*
- 4. Økt investering finansieres med lån.*
- 5. Rådmannen bes iverksette vedtaket så snart den nye 1-10 skolen er tatt i bruk.*

### **Vedlegg:**

Viser til kommunestyrevedtak 10.04.2014, saksnr. 10/14

### **Kort beskrivelse av saken**

lbestad kommune har en rekke kommunale bygg som enten er i bruk, vil bli tom i løpet av overskuelig fremtid eller som står ubrukt.

En fellesnevner for alle kommunale bygg er at de krever vedlikehold og at de påfører kostnader til den kommunale driften.

Å utarbeide en strategisk handlingsplan som omhandler alle kommunale bygg vil på nåværende tidspunkt ikke være hensiktsmessig og det vil være alt for ressurskrevende. Men dette er en oppgave som må gjøres, på et dertil egnet tidspunkt. Vi snakker her om følgende bygg:

- Barneskolen Hamnvik
- Ungdomsskolen Hamnvik
- Realskolefløya Hamnvik
- Ånstad oppvekstsenter
- Ånstad barnehage
- Herredskafeen på Ånstad
- Hamnvik barnehage
- lbestad sykehjem
- Kommunehuset
- Kompetansesenteret
- Aktivitetssenteret Årsand

På nåværende tidspunkt og i denne saken vil to bygninger behandles:

- Barneskolen Hamnvik
- Realskolefløy Hamnvik

### **Fakta i saken**

Rådmannen viser til kommunestyre 10.04.2016 sak 10/14, der kommunestyret fattet følgende vedtak:

4. Ungdomsklubben gis egnet lokale både i og etter byggeperioden. Valg av egnet lokale gjøres etter rådføring med lbestad ungdomsråd. Eventuelle kostnader med etablering av ungdomsklubb og flytting av ballbinge dekkes i kostnadsrammen.
5. Rådmannen bes utrede alternativ bruk av bygning for lbestad barneskole. Dersom det ikke framkommer alternativ bruk for bygningen, fremmer rådmannen forslag om rivning for at arealet skal disponeres av den nye skolen. Rivningskostnadene finansieres med lån og vil kunne øke investeringsramma i pkt. 2.
6. Rådmannen bes utrede alternativ bruk av tidligere realskolefløy. Dersom det ikke framkommer alternativ bruk av bygningen, fremmer rådmannen forslag om rivning. Rivningskostnadene finansieres med lån og vil kunne øke investeringsramma i pkt. 2.

### **Vurdering**

Etter nøye vurdering samt utredning vedrørende alternativ bruk av bygningen til lbestad barneskole samt fløyen til tidligere lbestad realskole, har rådmannen kommet til den konklusjon at det mest fornuftige er å rive bygningene.

Rådmannens anbefaling baserer seg på følgende argumenter:

- Det er ingen interessenter som har kommet på banen med konkrete planer om å overta bygningene, på eget ansvar og risiko.
- lbestad kommune eier en rekke bygninger som enten står tomme, eller som vil bli tomme i løpet av kort tid. Etterbruksmarkedet for kommunale bygg i lbestad kommune er svært begrenset.
- Den kommunale økonomien tilsier ikke at lbestad kommune skal pådra seg ekstra driftskostnader ved å la utrangerte kommunale bygg bli stående i påvente av mulige seriøse interessenter.

Kostnadene i forbindelse med rivning er anslått som følger:

Rivning av barneskole Hamnvik	kr. 1,8 mill.
Rivning av realskolefløy	kr. 0,9 mill.
Kommunale kostnader	kr. 0,3 mill.
-----	
Totale rivningskostnader	kr. 3,0 mill.

### **Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))**

Rivning vil være positivt for folks mentale helse og for miljøet.

### **Personell**

Ingen konsekvens

### **Økonomi**

Det vil påløpe rivningskostnader i størrelsesorden kr. 3 millioner.



**Rådmannens konklusjon**

*Rådmannen mener rivning av bygningen til lbestad barneskole i Hamnvik samt realskolefløya i Hamnvik er det eneste riktige, selv om det vil påføre lbestad kommune en rivningskostnad. De langsiktige kostnadene vurderes som større.*

Arkivsak-dok. 14/00115  
Arkivkode  
Saksbehandler Helge Høve

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	02.04.2014	20/14
2 Kommunestyret	10.04.2014	10/14

## SAKSPROTOKOLL

### Ibestad skole - valg av alternativ

---

**Kommunestyret har behandlet saken i møte 10.04.2014 sak 10/14**

#### Møtebehandling

U2 Arkitekter AS ved arkitekt Johnny Kristensen hadde en presentasjon av de 2 alternativene for ny skole. Se sak 11/14 pkt. 5.

Omforent ble det fremmet følgende forslag:

Endre pkt. 2.: ...innarbeide byggelånsrente og en byggekostnad på totalt 76,129 millioner kroner.... Prosjektet finansieres med 75,129 millioner ved lån og 1 million over disposisjonsfond.

Andørja fellesliste v/Jim Kristiansen fremmet forslag om et nytt pkt. (pkt. 7):

Kommunestyret tar forbehold om antakelse av anbud dersom tilbud overskrider kostnadsramme, jfr. pkt. 2.

Geir Arne Ekman fremmet forslag om tillegg til formannskapets forslag i pkt. 4:

Valg av egnet lokale gjøres etter rådføring med Ibestad ungdomsråd. Eventuelle kostnader med etablering av ungdomsklubb og flytting av ballbinge dekkes i kostnadsrammen.

#### Votering

Det ble votert punktvis:

1. Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.
2. Formannskapets innstilling ble satt opp mot omforent forslag: Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.
3. Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.
4. Det ble først stemt over formannskapets innstilling og deretter tillegget: Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt. Forslag fra Geir-Arne Ekman om tillegg ble enstemmig vedtatt.
5. og 6. Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt

7. Forslag fra Andørja fellesliste ble enstemmig vedtatt.

### Vedtak

Kommunestyret fattet følgende vedtak:

1. Kommunestyret velger alt. 2 nybygg som ny 1-10 skole i lbestad.
2. Rådmannen får fullmakt til å innarbeidebyggelånsrente og en byggekostnad på totalt 76,129 millioner kroner (jfr. oppsett i forprosjekt pkt. 1-9 med fratrek av mva/kapittel 0.4/side 3 av 26/U2 Arkitekter AS) i budsjett 2014 og 2015. Prosjektet finansieres med 75,129 millioner ved lån og 1 million over disposisjonsfond.
3. Kommunestyret ber byggekomiteen vurdere høringsinnspillene, dog ikke utover investeringsramme i pkt 2.
4. Ungdomsklubben gis egnet lokale både i og etter byggeperiode. Valg av egnet lokale gjøres etter rådføring med lbestad ungdomsråd. Eventuelle kostnader med etablering av ungdomsklubb og flytting av ballbinge dekkes i kostnadsrammen.
5. Rådmannen bes utrede alternativ bruk av bygning for lbestad barneskole. Dersom det ikke framkommer alternativ bruk av bygningen, fremmer rådmannen forslag om rivning for at arealet skal disponeres av den nye skolen. Rivningskostnadene finansieres med lån og vil kunne øke investeringsramma i pkt. 2.
6. Rådmannen bes utrede alternativ bruk av tidligere realskolefløy. Dersom det ikke framkommer alternativ bruk av bygningen, fremmer rådmannen forslag om rivning. Rivningskostnadene finansieres med lån og vil kunne øke investeringsramma i pkt. 2.
7. Kommunestyret tar forbehold om antakelse av anbud dersom tilbud overskrider kostnadsramme, jfr. pkt. 2.



## **54/16 Garanti/Styrke egenkapital lbestad Eiendom AS**

Arkivsak-dok. 12/00962-28  
Arkivkode. 614  
Saksbehandler Roe Jensen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	25.05.2016	54/16
2 Kommunestyret		

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

*Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:*

*Kommunestyret vedtar at signert avtale mellom lbestad kommune og lbestad Eiendom AS pålydende kr. 8,4 millioner, for kjøp av 9 omsorgsleiligheter fra lbestad kommune, gjøres opp på følgende måte:*

*Kontakt oppgjør kr. 4.200.000,-  
Styrking av aksjekapital kr. 700.000,-  
Arbeidskapital kr. 3.500.000,-*

*I medhold av kommunelovens §51 stiller lbestad kommune selvskyldnerkausjon, for lbestad Eiendom AS, for et låneopptak på kr. 4.200.000,- med tillegg av 10 % av den til enhver gjenstående hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger.*

*Garantiansvaret reduseres i takt med nedbetaling av lånet som nedbetales over 40 år med tillegg av inntil 2 år, jfr garantiforskriftene §3.*

### **Vedlegg:**

Henviser kommunestyrets tidligere behandling av saken i sak 8/16

### **Kort beskrivelse av saken**

I forbindelse med skriving av vedtaket i kommunestyresak 8/16, ble teksten vedrørende kommunal selvskyldnergaranti ikke formelt riktig formulert. Saken må derfor opp på nytt for å få den riktige ordlyden.

### **Fakta i saken**

Viser til sak sak nr. 8/16 i kommunestyret og saknr. 15/16 i formannskapet. Da det er Fylkesmannen som skal godkjenne kommunens inngåelse av selvskyldnergaranti, må ordlyden være i henhold til lov.

### **Vurdering**

*Ettersom det formelt ikke er noen endring i saken, kun ordlyden, ser ikke Rådmannen noen utfordringer og tilrår endringen.*

### **Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))**

Ikke vurdert

### **Personell**

Ikke vurdert  
**Økonomi**  
Ingen endring

**Rådmannens konklusjon**  
*Rådmannen tilrår endringen.*

**55/16 Styrings-, drøftings- og orienteringssaker -  
Formannskapsmøte 25.05.2016**

Arkivsak-dok. 16/00017-11  
Arkivkode. B  
Saksbehandler Sonja Johansen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	25.05.2016	55/16

**Forslag til vedtak/innstilling:**

**Styringssaker:**

1. Ti på TOPP

**Drøftingssaker:**

1. Formannskapets sak 111/15. Valg av tilbyder.

**Orienteringssaker:**

**Diverse:**

**Vedlegg:**

Ingen