

MØTEINNKALLING

Kommunestyret

Dato: 01.09.2016 kl. 09:00
Sted: Kommunestyresalen
Arkivsak: 14/00584
Arkivkode:

Mulige forfall meldes snarest til ordføreren.

Dag.sigurd.brustind@ibestad.kommune.no

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
26/16	16/00147-3	Budsjettregulering nr 2/2016 - driftsbudsjettet	2
27/16	16/00320-1	Nye lekeapparater til barnehagene	10
28/16	15/00083-3	Låneopptak i Husbanken til videre utlån til Startlån i 2016/2017 og til boligtilskudd	13
29/16	13/00775-82	Godkjenning, detaljregulering, Klåpheia GNR 110 BNR 11 i lbestad kommune.	16
30/16	16/00068-7	Orienteringer, spørsmål m.m. - Kommunestyremøte 01.09.2016	19

Hamnvik, 26.08.2016

Dag Sigurd Brustind
ordfører

Saker til behandling

26/16 Budsjettregulering nr 2/2016 - driftsbudsjettet

Arkivsak-dok. 16/00147-3
Arkivkode. 153
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	25.08.2016	71/16
2 Kommunestyret	01.09.2016	26/16

Formannskap har behandlet saken i møte 25.08.2016 sak 71/16

Møtebehandling

Votering

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar følgende budsjettregulering drift:

Rammeområde Oppvekst:

Ansvar 210 Grunnskolenes fellesbudsjett

Redusert ramme 280.000 kr

Ansvar 221 Hamnvik Barnehage

Økt ramme 250.000 kr.

Ansvar 223 Ånstad barnehage

Økt ramme 150.000 kr.

Ansvar 230 Barnevern

Økt ramme 600.000 kr.

Ansvar 255 Kulturhuset

Økt ramme 130.000 kr.

Ansvar 291 Voksenopplæring

Redusert ramme 850.000 kr.

Rammeområde Helse, sosial og omsorg

Ansvar 500 Seksjonslederens kontor

Økt ramme 200.000 kr.

Ansvar 511 Ibestad sykehjem
Redusert ramme 200.000 kr.

Ansvar 541 Helsesøster
Økt ramme 150.000 kr

Ansvar 550 Asylmottak
Redusert ramme 150.000 kr.

Rammeområde Plan, næring og utvikling
Ansvar 603 Planer (Engenes havn)/ansvar 604 Arealplan
Økt ramme 220.000 kr.

Ansvar 630 Brannvesen
Økt ramme 200.000 kr.

Ansvar 674 Tidligere videregående skole
Redusert ramme 120.000 kr.

Ansvar 679 Tilskuddsordning nybygg
Redusert ramme 300.000 kr.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:
Formannskapet vedtar følgende budsjettregulering drift:

Rammeområde Oppvekst:
Ansvar 210 Grunnskolens fellesbudsjett
Redusert ramme 280.000 kr

Ansvar 221 Hamnvik Barnehage
Økt ramme 250.000 kr.

Ansvar 223 Ånstad barnehage
Økt ramme 150.000 kr.

Ansvar 230 Barnevern
Økt ramme 600.000 kr.

Ansvar 255 Kulturhuset
Økt ramme 130.000 kr.

Ansvar 291 Voksenopplæring
Redusert ramme 850.000 kr.

Rammeområde Helse, sosial og omsorg

Ansvar 500 Seksjonslederens kontor

Økt ramme 200.000 kr.

Ansvar 511 Ibestad sykehjem

Redusert ramme 200.000 kr.

Ansvar 541 Helsesøster

Økt ramme 150.000 kr

Ansvar 550 Asylmottak

Redusert ramme 150.000 kr.

Rammeområde Plan, næring og utvikling

Ansvar 603 Planer (Engenes havn)/ansvar 604 Arealplan

Økt ramme 220.000 kr.

Ansvar 630 Brannvesen

Økt ramme 200.000 kr.

Ansvar 674 Tidligere videregående skole

Redusert ramme 120.000 kr.

Ansvar 679 Tilskuddsordning nybygg

Redusert ramme 300.000 kr.

Vedlegg:

1. Økonomireglement for Ibestad kommune

Kort beskrivelse av saken

Under behandling av regnskap og årsberetning vedtok kommunestyret 09.06.2016 følgende nytt pkt 5:

Kommunestyret tar årsberetning 2015 til etterretning. Det presiseres at Ibestad kommune bruker bruttoprinsippet i sin budsjettering. Ev. merinntekter/merutgifter skal reguleres inn i budsjett før bruk.

Fakta i saken

I økonomireglement for Ibestad kommune vedtatt av kommunestyret 22.10.2009 står det blant annet:

2.4. Årsbudsjettet skal

- utgjøre år 1 i økonomiplanen og gjelde for ett år
- bygge på prioriteringer i økonomiplanen
- være bevilgningsdokument, dvs. at vedtatt budsjett angir hvilke netto rammer kommunestyret har bevilget til kommunens virksomhet det kommende året. Rammene er bindende for sektorene
- utarbeides på ansvarsnivå

3.2. Kommunestyre

Dersom kommunestyret ikke bestemmer annet, vedtas:

- årsbudsjett drift med nettobeløp pr seksjon (rammeområde) og for området fellesutgifter (kap 1.7, 1.8 og 1.9)
- investeringsbudsjett pr. ansvarsnivå med brutto utgift og finansiering
- økonomiplan drift med nettobeløp pr seksjon
- økonomiplan investering pr. ansvarsnivå med brutto utgift og finansiering

7. Fullmakter til formannskapet

Med de begrensninger som følger av ovenstående samt budsjettforskriftene, gjelder følgende fullmakter:

- A. *Formannskapet gis fullmakt i driftsbudsjettet å fordele kommunestyret sin nettoramme på ansvar, samt å foreta budsjettendringer innenfor samme rammeområdet. Forutsetningen er at netto ramme ikke er overskredet. Formannskapet kan ikke foreta budsjettendringer som medfører endringer på andre rammeområder.*
- B. *Formannskapet gis fullmakt i driftsbudsjettet til å disponere merinntekter på inntil 100.000 kroner på angjeldende rammeområde. Merinntekter utover dette disponeres av kommunestyret.*
- C. *Dersom et driftsformål samlet sett tillates overskredet eller økes pålegges formannskapet å løse dette ved å finne dekning innenfor eget rammeområde. Sak om evt. tilleggsbevilgninger må til kommunestyret. Sak skal først fremmes når det ikke er mulighet for omdisponering innen eget rammeområde.*
- D. *Formannskapet får fullmakt til å foreta endringer i investeringsbudsjettet inntil 200.000 kroner pr. ansvar.*
- E. *Formannskapet får myndighet til å disponere ubundne og bundne driftsfond innenfor forutsetningene for bruk av midlene.*

8. Fullmakter til rådmannen

Med de begrensninger som følger av ovenstående samt av budsjettforskriftene, gjelder følgende fullmakter:

- A. *Rådmannen gis fullmakt i driftsbudsjettet å fordele formannskapets ansvarsrammer på arter og funksjoner samt å foreta budsjettendringer innenfor samme ansvar.*
- B. *Rådmannens fullmakt til flytting og endring av stillinger som medfører budsjettendringer som følger av stillingsendringer utover fullmakten i pkt. A.*
- C. *Rådmannen får fullmakt til å foreta nødvendige budsjettekniske tilpasninger, inkl. fordeling av budsjetterte felleskostnader innen lønnsområdet.*

Økonomireglementet er et standard reglement som er bygget opp basert på netto budsjettering med følgende budsjettmyndighet på drift:

- Kommunestyret kan som øverste budsjettmyndighet endre nettorammen mellom seksjonene og felles finanser
- Formannskapet kan endre netto rammen for ansvar innenfor en seksjon så lenge seksjonens nettoramme ikke endres.
- Rådmannen kan endre poster innenfor et ansvar så lenge ansvarets nettoramme ikke endres. Pkt 7 B og pkt. 8 A i økonomireglement er ikke konsistente og bør tilpasses hverandre ved en regulering av økonomireglementet.

De aller fleste kommuner har et økonomireglement som er basert på netto budsjettering og myndighetsfordeling som nevnt ovenfor.

Rådmannen har siden økonomireglementet ble vedtatt lagt fram budsjett med nettorammer pr seksjon. I budsjettskjema nr 1 har rådmannen i tillegg, som en illustrasjon, også tatt med utgifter og inntekter under hvert rammeområde. Et slikt oppsett av budsjettskjema nr 1 har revisjonen i alle år inntil i beretning for regnskap 2015 ikke hatt bemerkninger.

Vurdering

Rådmannen antar at årsaken til kommunestyrets presisering om bruttobudsjettering er at regnskapet hvert år viser høyere inntekter og utgifter enn budsjettet. Da mener politikerne at denne inntektsøkning og bruk av økte inntekter, burde vært gjenstand for budsjettregulering. Politikerne har rett i dette og det skyldes at vi omtrent ikke har foretatt budsjettreguleringer i drift. Rådmannen kan se at det kunne ha vært fremmet flere budsjettreguleringer av driftsbudsjettet for politisk behandling. Utfordringen har vært at det i budsjettåret har ligget an til samlet merforbruk og da har det ikke vært frie midler å hente for å regulere budsjettet. Derimot har det i budsjettåret kommet økte inntekter eks. til bosetting av enslige mindreårige. Økte inntekter har svært ofte sammenheng med økte utgifter slik at de nye inntektene balanseres med økte utgifter og at det ikke blir noen endring av netto ramme. Bosetting av enslige mindreårige har i regnskapet de senere år vist mindreforbruk. Dette mindreforbruk kunne ha vært disponert til andre formål i budsjettåret gjennom en budsjettregulering. Men i realiteten har dette bidratt til enten overskudd eller redusert underskudd i det samlede regnskapsresultatet som har blitt disponert til fellesformål de kommende år.

Rådmannen har forholdt seg til at det er kommunestyrets vedtatte økonomireglement som gjelder og ikke hvordan et budsjettskjema er satt opp for å bedre å illustrere budsjettet.

Det er imidlertid noen årsaker til at rådmannen har vært tilbakeholden med å fremme budsjettregulering selv om et ansvar tidlig på året har ligget an til merforbruk på grunn av uforutsette utgifter eller sviktende inntekter. Dersom et ansvar ligger an til merforbruk, så skal seksjonen iverksette tiltak enten på angjeldende ansvar eller andre ansvar innen seksjonen for å få balanse. Dersom ansvaret blir tilført midler gjennom en budsjettregulering, så vil behovet for tiltak bli redusert.

En bruttobudsjettering får betydelig konsekvenser. Jeg kan illustrere det med et eks: Hittil har vi ved lengre sykemeldinger forutsatt at ved sykemeldinger dekkes de økte utgifter med sykepenger og resultatet blir liten netto endring i sum på ansvaret. Ved brutto budsjettering må vi foreta budsjettendring (av kommunestyret) der vi øker lønnsbudsjettet og øker refusjon sykepenger som dekning. Utfordringa er at vi ikke vet hvor lenge en sykemelding varer og må foreta flere budsjettendringer i løpet av året. Samlet kan økte sykepengerefusjoner og økte vikarutgifter utgjøre brutto millionbeløp i avvik i årsregnskapet, men små nettoendringer.

Så lenge inntekter og utgifter går i balanse på samme ansvar skal det i henhold til økonomireglement derfor ikke foretas budsjettregulering. Ved en bruttobudsjettering vil dette medføre budsjettregulering. Rådmannen kan ta dette opp med revisjonen om de vil godta en slik form for nettobudsjettering på lønnsområdet dersom økonomireglementet endres til bruttobudsjettering.

Ved bruttobudsjettering må det foretas flere budsjettendringer i løpet av året da det for mange ansvar skjer større eller mindre endringer i løpet av budsjettåret. Dersom budsjettendringa i tillegg skal foretas før økte inntekter disponeres, vil dette bety mye merarbeid for budsjettansvarlige. Det er i svart mange tilfeller en sammenheng mellom økte inntekter og økte utgifter. Dersom kommunen får økte tilskudd og ikke kan disponere tilskuddet før det er gjort et politisk vedtak om disponering, vil det kunne forsinke framdriften. Når kommunen står foran store økonomiske utfordringer der økte utgifter vil måtte medføre redusert bemanning, vil det være en utfordring at det må brukes enda mer ressurser til budsjettreguleringer. Rådmannen antar at hensikten med vedtaket ikke er å pådra administrasjonen merarbeid og vil derfor arbeide for å finne ut hvordan vi praktisk kan lage en ordning som både tilfredsstillende politisk ledelse og en effektiv administrasjon. Et tiltak vil være at rådmannen fremmer minst 2 budsjettreguleringer på drift pr år (etter nettobudsjettering).

Rådmannen foreslår følgende regulering av driftsbudsjettet som skal vedtas av formannskapet:

Rammeområde Stab:

Ansvar 121 Kommunekassen

Som følge av at det var foreslått statliggjøring av skatteoppkreverfunksjonen ble stillinga som skatteoppkrever i rådmannens budsjettforslag foreslått inndratt for å dekke kommunens reduserte rammetilskudd. Stortinget vedtok å ikke statliggjøre skatteoppkreverfunksjonen og økte rammeoverføringen. Skatteoppkrevingen ble dermed fortsatt kommunal, men dette ble ikke fulgt opp i budsjettvedtaket. Dette burde ha vært fulgt opp ved å tilbakeføre besparelsen på 120.000 kroner på ansvar Kommunekassen og dekke dette ved økt rammeoverføring. Siste budsjett rapport viser at det ligger an til en mindreinntekt på skatt og rammeoverføring. Det er derfor ikke mulig på dette tidspunkt å foreta en budsjettregulering som dekkes av økte rammeoverføring. Det kan være mulig på et senere tidspunkt dersom prognosen viser at rammeoverføring/skatt kan gi økte inntekter utover budsjettet.

Rammeområde Oppvekst:

Ansvar 210 Grunnskolen fellesbudsjett

Mindre kjøp fra private (spesialundervisning Andørja Montessoriskole) – rådmannen foreslår å redusere rammen med 280.000 kr.

Ansvar 221 Hamnvik Barnehage

Merforbruk lønn 250.000 kr som følge av at NAV i en sak har avslått å gi sykepenges. Rådmannen har sendt klage på vedtaket, men foreslår likevel å øke rammen med 250.000 kr.

Ansvar 223 Ånstad barnehage

Merforbruk lønn, jfr. orienteringssak formannskapet 17.03. og merforbruk strøm. Tiltak er iverksatt for å redusere merforbruket strøm. Rådmannen foreslår å øke rammen med 150.000 kr.

Ansvar 230 Barnevern

Merforbruk ekstraordinære tiltak, eks. økt saksbehandlerkapasitet pga sterk økning i bekymringsmeldinger hittil i år, jfr. orientering til formannskapet 17.03. I tillegg kommer nytt enkelttiltak fra juli med plassering i ungdomshjem der den kommunale egenandelen er 65.000 kr pr måned. Rådmannen foreslår å øke rammen med 600.000 kr.

Ansvar 255 Kulturhuset

Mindreinntekt billettsalg. Seksjonen iverksetter tiltak for flere inntektsbringende arrangement, men tvilsomt om det er mulig å unngå mindreinntekt. Rådmannen forslår å redusere inntekten med 130.000 kr ved å øke rammen.

Ansvar 291 Voksenopplæring

Merinntekt refusjon fra staten for undervisning flyktninger øker betydelig som følge av det høye antall elever som skal ha undervisning. Seksjonsleder har etter de siste opplysninger fra fylkesmannen beregnet at inntekten vil øke med 3,8 mill fra 0,7 mill. til 4,5 mill. kroner og utgiftene øke med 2,95 mill. fra 1,3 mill. til 4,25 mill. kroner. I tråd med dette foreslår rådmannen å redusere rammen med 850.000 kr. Inntektsanslaget forutsetter samme antall flyktninger som skal ha undervisning i 2. halvår som i 1. halvår. Vi kjenner jo til at aktivitet ved asylmottak er blitt endret på relativt kort varsel og derfor er det en viss usikkerhet med denne budsjettregulering.

Ansvar 292 Bosetting av enslige mindreårige flyktninger

Det er etablert en ny boenhet i Skaret, derfor er det behov for utvidelse av antall årsverk. 3 nye enslige mindreårige er bosatt i år i tråd med kommunestyrets vedtak om et tak på 28 enslige mindreårige flyktninger. Det medfører økt bemanning på 3,1 årsverk fra 18,27 til 21,37. Kostnadene i 2016 er beregnet til å øke med ca 0,7 mill. kr som dekkes av økte inntekter. Inntekter og utgifter vil derfor balansere.

Rammeområde Helse, sosial og omsorg

Ansvar 500 Seksjonslederens kontor

Ny utgift for å dekke internatopphold på videregående skole for 3 mindreårige. Rådmannen foreslår å øke budsjettet med 200.000 kr.

Ansvar 511 Ibestad sykehjem

Samlet mindreforbruk er estimert til 500.000 kroner i løpet av året, men estimatet er usikkert da vi ikke har kontroll med endret behov for sykehjemsplasser. Rådmannen foreslår derfor kun å redusere budsjettet med 200.000 kr.

Ansvar 550 Asylmottak

Kommunen vil motta Grunntilskudd (fast tilskudd pr kommune som har asylmottak) og Plasstilskudd (tilskudd pr mottaksplass) for å dekke kommunens utgifter til asylmottak. I tillegg har rådmannen forhandlet fram et direkte tilskudd fra mottaket som blant annet skal dekke kommunens utgifter med helsesøstertjenester til asylantene. Det er budsjettert med en inntekt på 1,51 mill. kr og en utgift på dette ansvar med 0,6 mill. kr. Det er viktig å få fram at deler av utgifter til asylmottak eks. lege og helsesøster framkommer på andre ansvar.

Av tidligere erfaring kjenner vi til at drift av asylmottak kan endres raskt, men i denne budsjettregulering forutsetter vi at driften fortsetter på samme nivå i 2. halvår som i 1. halvår.

Basert på UDI sine reviderte satser kan inntekten økes til 1,78 mill. kroner. Utgiftene er usikre og hittil i året er de lavere enn forutsatt. Rådmannen vil imidlertid foreslå å disponere 150.000 kroner til dekning av 100 % helsesøsterstilling (i budsjettet mangler det 0,25 %) ved å øke rammen på ansvar 510 Helsesøster og redusere rammen på dette ansvar tilsvarende. Det ligger likevel an til at ansvaret kan gi et mindreforbruk på vel 100.000 kroner. Rådmannen vil imidlertid ikke foreslå å endre rammen ytterligere før det er klart at ansvaret vil vise et mindreforbruk. Det kan skje i en budsjettregulering senere i budsjettåret.

Rammeområde Plan, næring og utvikling

Ansvar 603 Planer (Engenes havn)/ansvar 604 Arealplan

På disse ansvar vil det påløpe et merforbruk på 250.000 kroner. På dette ansvar er det ingen inntekter eller andre utgifter som kan redusere merforbruket. Rådmannen foreslår derfor å øke budsjettet med 220.000 kr.

Ansvar 630 Brannvesen

Det har påløpt 230.000 kr i økt utgift inntil ekstra vaktordning ble avviket fra mai. Rådmannen foreslår å øke budsjettet med 200.000 kr.

Ansvar 674 Tidligere videregående skole

Som følge av utleie til undervisning flyktninger påløper det både noen utgifter til utstyr og løpende drift eks. vask. Dette dekkes opp av andel refusjon fra staten og vel så det slik at det blir en netto inntekt på 120.000 kr som rådmannen foreslår budsjettregulert.

Ansvar 679 Tilskuddsordning nybygg

Seksjonen viser til at det ikke er kommet søknader og dermed kan budsjettet på 300.000 kr omdisponeres noe rådmannen foreslår.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Ikke relevant for saken

Personell

Ikke relevant for saken

Økonomi

Vurdert ovenfor i saksframlegget.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen har i denne budsjettregulering ikke foreslått budsjettendringer som medfører endringer av rammer til seksjonene derfor kan formannskapet veda forslaget.

Vedlegg til sak



Økonomireglement.d
oc

SAK 26/16 - VI

Økonomireglement

for Ibestad kommune



Vedtatt i kommunestyret 22.10.2009, sak nr. 29/09

1. Årsbudsjett og økonomiplan

1.1. Hjemmel

Behandling av økonomiplanen og årsbudsjettet skal skje i henhold til Kommunelovens §§ 44 og 45, og *Forskrift om årsbudsjett (for kommuner og fylkeskommuner)* som trådte i kraft fra 01.01.01.

1.2. Formål

Formålet med utarbeidelse av årsbudsjett og økonomiplan er å realisere målsetninger fastsatt i kommunale planer, planlegge nye tiltak og føre kontroll med kommunens ressurstilgang og ressursbruk. Budsjettarbeidet vil også avdekke kommunens ressurser og tilgang på ressurser og gi informasjon om virkningene av fortsatt drift på dagens nivå.

1.3. Anvendelsesområde

I henhold til kommunelovens § 44 skal kommunestyret en gang i året vedta en rullerende økonomiplan. Økonomiplanen inneholder all virksomhet som omfattes av kommunen som juridisk person. Økonomiplanen skal legges til grunn ved kommunens budsjettarbeid og øvrige virksomhet. Sektorplaner skal integreres i økonomiplanleggingen og bruken av midler innarbeides i økonomiplanen, jfr kommuneloven § 44, nr 5. Økonomiplan og årsbudsjett danner grunnlaget for kommunens økonomistyring.

1.4. Ansvar

Ansvar for å utarbeide en helhetlig økonomiplan/årsbudsjett ligger hos rådmannen.

2. Utarbeidelse og innhold

2.1. Økonomimelding

Rådmannen skal legge fram en økonomimelding til politisk behandling i formannskap og kommunestyret i mai/juni. Økonomimeldingen kan blant annet inneholde:

- oversikt over sektorenes utfordringer kommende økonomiplanperiode
- statistiske og demografiske (befolknings-) data
- KOSTRA-tall og analyser
- behov for økte bevilgninger på drift og investering
- vurdering av den økonomiske situasjonen i budsjettåret og i planperioden

Økonomimeldingen vil gi grunnlag for administrativ og politisk prioritering for budsjett- og økonomiplanarbeidet.

2.2. Økonomiplan og årsbudsjett

Rådmannen utarbeider hvert år et budsjetttrundskriv med tidsplan for utarbeidelse av økonomiplan og årsbudsjett. Tidsplanen kan inneholde:

- Rammer til sektorene
- Frist for sektorene for å komme med bidrag til budsjett/økonomiplan
- Plan for politisk behandling
- Informasjon til politikere og tillitsvalgte.

2.3. Økonomiplanen skal

- gjelde for fire år

- ❑ kunne utvides for flere år for å angi mer langsiktig prioritering
- ❑ angi hvilken retning kommunen tenker å gå i fremtiden
- ❑ danne grunnlaget for årsbudsjettet
- ❑ følge opp og videreføre satsingsområder som er trukket opp i kommuneplanens langsiktige del og sentrale vedtak som er gjort.
- ❑ utarbeides på rammenivå (sektornivå)

Kommunestyret bestemmer selv hvordan økonomiplanen skal fremstilles.

2.4. Årsbudsjettet skal

- ❑ utgjøre år 1 i økonomiplanen og gjelde for ett år
- ❑ bygge på prioriteringer i økonomiplanen
- ❑ være bevilgningsdokument, dvs. at vedtatt budsjett angir hvilke netto rammer kommunestyret har bevilget til kommunens virksomhet det kommende året. Rammene er bindende for sektorene
- ❑ utarbeides på ansvarsnivå

Rådmannens detaljerte årsbudsjett (ansvar, funksjon og art) følger forslag til rammebudsjett til politisk behandling.

2.5. Felles forutsetninger

Årsbudsjettet og økonomiplan skal inneholde en oversikt over nye driftstiltak i perioden. Det skal knyttes kommentarer til bevilgningene i form av angitte mål og premisser på de områder dette anses nødvendig for å klargjøre hva kommunen vil oppnå med bevilgningen.

Rådmannen utarbeider to dokument. Del I vil rådmannens forslag til budsjett som skal vedtas av formannskap og kommunestyre med kommentarer. Del II vil detaljbudsjett som ikke følger behandlingen og skal heller ikke vedtas, men vil være tilgjengelig.

3. Behandling (årsbudsjett og økonomiplan)

3.1. Formannskap

Formannskapet gir innstilling til kommunestyret til årsbudsjett og økonomiplan. Formannskapet vedtar budsjettet på ansvarsnivå.

3.2. Kommunestyre

Dersom kommunestyret ikke bestemmer annet, vedtas:

- ❑ årsbudsjett drift med nettobeløp pr seksjon (rammeområde) og for området fellesutgifter (kap 1.7, 1.8 og 1.9)
- ❑ investeringsbudsjett pr. ansvarsnivå med brutto utgift og finansiering
- ❑ økonomiplan drift med nettobeløp pr seksjon
- ❑ økonomiplan investering pr. ansvarsnivå med brutto utgift og finansiering

3.3. Endring i formannskapets innstilling til kommunestyret

Dersom kommunestyret vedtar endringer i formannskapets forslag til rammer til seksjonene uten å gi klare signaler om fordeling på ansvar, må formannskapet vedta fordeling av rammen.

Vedtar kommunestyret endringer på ansvarsnivå eller lavere nivå vil dette være gjeldende budsjett og kan ikke endres av formannskapet.

4. Behandling (budsjettregulering)

Dersom en seksjon basert på budsjettkontrollen har overskredet det periodiserte budsjettet, eller regnskapsrapportene viser at overskridelse er sannsynlig, må rådmannen vurdere om overskridelsene er av en slik art at faren for at kommunestyrets bevilgning på årsbasis ikke er tilstrekkelig.

4.1. Formannskapet

Rådmannen skal derfor når han finner det nødvendig rapportere om overskridelsen til formannskapet og eventuelt fremme forslag til budsjettregulering og tiltak.

Formannskapet kan foreta budsjettendringer mellom ansvar innen en seksjon.

4.2. Kommunestyret

Kan ikke overskridelsen, etter rådmannens vurdering, dekkes innenfor seksjon i løpet av året, legger rådmannen fram sak om tiltak eller tilleggsbevilgning til formannskap og kommunestyret.

Rådmannen skal også fremme forslag om budsjettregulering av investeringsbudsjettet når han finner det nødvendig.

Budsjettreguleringer til kommunestyret skal skje samordnet for alle sektorer fortrinnsvis 2 ganger pr år.

5. Kompetanse

5.1. Kommunestyret

Drift

Kommunestyret skal fatte vedtak i årsbudsjettsaken iht kommuneloven og budsjettforskriften. Av budsjettvedtaket skal nettobevilgning pr seksjon fremgå. Kommunestyret skal i tilknytning til den økonomiske rammen gi mål og premisser for tildelingen, jfr kommuneloven § 45, nr 4. Mål og premisser skal utarbeides i den grad de er nødvendige for å klargjøre hva kommunestyret ønsker å oppnå med bevilgningen.

Kommunestyret må selv foreta endringer i de komponenter som hører inn under (hk 1.7, 1.8 og 1.9):

- sum frie disponible inntekter
- finansutgifter netto
- avsetninger netto
- til finansiering av utgifter ført opp i investeringsbudsjettet.

Investering

Kommunestyret skal vedta investeringsbudsjettet på ansvarsnivå. Kommunestyret kan fordele rammen på enkelte ansvar på prosjekt eller gi formannskapet fullmakt til å fordele eller endre prosjekter innenfor rammen.

Kommunestyret skal foreta endringer i investeringsbudsjettet på samme nivå som dette ble vedtatt på budsjettstadiet, dvs. dersom inntekts- eller utgiftsposter på et prosjekt må økes eller reduseres, jfr. fullmakt til formannskapet pkt. 7D.

6. Begrensinger i fullmaktsbestemmelsene

Fullmakten etter dette reglement er begrenset til budsjettsaker som ikke omfatter:

- ❑ tiltak som antas å påføre kommunen økonomiske forpliktelser utover økonomiplanens rammer
- ❑ tiltak som strider mot de mål, premisser og prioriteringer som er lagt til grunn for kommunestyrets vedtak

7. Fullmakter til formannskapet

Med de begrensninger som følger av ovenstående samt budsjettforskriftene, gjelder følgende fullmakter:

- A. Formannskapet gis fullmakt i driftsbudsjettet å fordele kommunestyret sin nettoramme på ansvar, samt å foreta budsjettendringer innenfor samme rammeområdet. Forutsetningen er at netto ramme ikke er overskredet. Formannskapet kan ikke foreta budsjettendringer som medfører endringer på andre rammeområder.
- B. Formannskapet gis fullmakt i driftsbudsjettet til å disponere merinntekter på inntil 100.000 kroner på angjeldende rammeområde. Merinntekter utover dette disponeres av kommunestyret.
- C. Dersom et driftsformål samlet sett tillates overskredet eller økes pålegges formannskapet å løse dette ved å finne dekning innenfor eget rammeområde. Sak om evt. tilleggsbevilgninger må til kommunestyret. Sak skal først fremmes når det ikke er mulighet for omdisponering innen eget rammeområde.
- D. Formannskapet får fullmakt til å foreta endringer i investeringsbudsjettet inntil 200.000 kroner pr. ansvar.
- E. Formannskapet får myndighet til å disponere ubundne og bundne driftsfond innenfor forutsetningene for bruk av midlene.

8. Fullmakter til rådmannen

Med de begrensninger som følger av ovenstående samt av budsjettforskriftene, gjelder følgende fullmakter:

- A. Rådmannen gis fullmakt i driftsbudsjettet å fordele formannskapets ansvarsrammer på arter og funksjoner samt å foreta budsjettendringer innenfor samme ansvar.
- B. Rådmannens fullmakt til flytting og endring av stillinger som medfører budsjettendringer som følger av stillingsendringer utover fullmakten i pkt. A.
- C. Rådmannen får fullmakt til å foreta nødvendige budsjettekniske tilpasninger, inkl. fordeling av budsjetterte felleskostnader innen lønnsområdet.

9. Avsetninger til disposisjonsfond

9.1. Avsetning

Ved regnskapsavslutningen kan kommunestyret avsette inntil 50% av ledige driftsmidler (mindreforbruk) på et rammeområde til disposisjonsfond. Forutsetningen for en slik avsetning er at regnskapsresultatet for øvrig gjør dette mulig.

9.2. Bruk av avsetninger

Formannskapet gis fullmakt til å disponere avsetninger på disposisjonsfond fra egne rammeområder. Disponering av midlene skal i utgangspunktet ikke benyttes til å øke driftsnivået på rammeområdet, men brukes til å finansiere ekstraordinære tiltak.

10. Rapportering/budsjettkontroll

10.1. Rapportering til formannskap

I løpet av året skal rådmannen utarbeide regnskaps- og statusrapporter for drift til følgende tidspunkt:

- April
- Juni
- Oktober
- Desember

Regnskapsrapportene skal inneholde et estimat på samlet driftsresultat pr. 31.12.

Statusrapportene skal inneholde framdrift for budsjetterte tiltak og tiltak som blir vedtatt i løpet av driftsåret. Rapportene legges som referat til kommunestyret.

10.2. Rapportering til kommunestyret

I forbindelse med økonomimelding (juni) og budsjettreguleringer på høsten legges siste regnskaps- og statusrapport rapport fram.

11. Årsregnskap

Årsregnskapet skal utarbeides i henhold til kommunelovens § 48 nr. 6 og Forskrift om årsregnskap og årsberetning. Årsregnskapet skal behandles i kommunestyret sammen med årsberetning innen 1. juli året etter.

12. Årsberetning

Årsberetningen skal utarbeides i henhold til kommunelovens § 48 nr. 5 Forskrift om årsregnskap og årsberetning. Årsberetningen skal behandles sammen med årsregnskapet innen 1. juli året etter. Hovedvekten legges på å sammenligne oppnådde resultater med mål i budsjett/økonomiplan. I tillegg legges det vekt på å vurdere utviklingen i kommunen over tid (KOSTRA-tall og analyser).

Årsberetningen skal i tillegg inneholde:

- Opplysninger om forhold som ikke fremgår av regnskapet
- Informasjon om kommunens tjenesteyting
- Forhold som er viktig for å bedømme kommunens stilling og resultatet av virksomheten
- Forhold vedrørende usikkerhet om regnskapet
- Ekstraordinære forhold
- Viktige begivenheter inntrådt etter regnskapsårets utløp
- Andre forhold av vesentlig betydning

13. Ansvar

Rådmannen har overfor kommunestyret og formannskapet ansvar for at økonomireglementet følges. Seksjonslederne har tilsvarende ansvar overfor rådmannen for at reglementet blir fulgt i egen seksjon.

Vedtatt av kommunestyret i møte 22.10.2009 som sak 29/09.

27/16 Nye lekeapparater til barnehagene

Arkivsak-dok. 16/00320-1
Arkivkode. B
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	25.08.2016	79/16
2 Kommunestyret	01.09.2016	27/16

Formannskap har behandlet saken i møte 25.08.2016 sak 79/16

Møtebehandling

Votering

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret bevilger inntil 300.000 kroner ekskl. mva til innkjøp av nye lekeapparater til barnehagene.
2. Lekeapparaterne skal kunne flyttes til en annen lokasjon dersom det blir nødvendig.
3. Investeringen finansieres med økt låneopptak i 2016.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret bevilger inntil 300.000 kroner ekskl. mva til innkjøp av nye lekeapparater til barnehagene.
2. Lekeapparaterne skal kunne flyttes til en annen lokasjon dersom det blir nødvendig.
3. Investeringen finansieres med økt låneopptak i 2016.

Vedlegg:

Ingen.

Kort beskrivelse av saken

I sak 20/16 datert 09.06. vedr. Budsjettregulering 1/2016 – Investeringsbudsjettet vedtok kommunestyret:

Rådmannens bes utarbeide en plan for nye lekeapparater i begge barnehagene i kommunen. Tiltaket skal ha en investeringsramme på totalt kr 300.000,-. Det må være mulig å flytte lekeapparatene til annen lokalitet i ettertid.

Planen fremmes for behandling i kommunestyret 1. september 2016.

Fakta i saken

Styrer i barnehagene uttaler:

Det er behov for allsidige lekemoduler med mulighet for balansetrening, klatring og gode kroppslig utfordringer. Det må kunne brukes av barn fra minst 3 år og opp, helst yngre. Barnehagene mangler helt leker for de aller minste. Så det må prioriteres å få noe helt ned i 1 år. Ønsker å kjøpe fuglerede husker til begge barnehagene, da de er veldig funksjonelle, både for de minste og eventuelt for barn med funksjonshemminger. Det er mange leverandører med spennende utstyr og moduler man kan kjøpe inn, men veldig mye starter på alderen 5 år, så vi må lete litt for å finne det beste for våre barnehager.

Vi har satt ned en arbeidsgruppe pr barnehage, bestående av foreldre og personale, for å kunne legge til rette for det som blir mest optimalt for våre lekeområder. I Ånstad har vi avtalt å møtes en arbeidsgruppe til høsten ved oppstart. I Hamnvik prøvde vi oss på et møte rett før ferien, men 1 forelder dukket opp, så vi gjør nytt forsøk til høsten ved oppstart.

Fugleredehuskene koster fra ca 20.000,- til 30.000,- alt etter om stativet er i tre eller av metall.

Lekehus for de minste starter på rundt 55.000,-

Lekeapparat plattform starter på ca 65.000.

Lekeplass, moduloppsett fra ca 115.000

Hinderløyper starter på ca 85.000,-

Vi ser at det beste vil være å bruke sand under utstyret da støtmatter er veldig dyre, og for så vidt ikke påkrevd.

Foreldrene hadde loppemarked i mai og samlet inn 25.000 kr til lekeapparater. Dette beløp kan overføres til barnehagen i Hamnvik, men ønsket fra barnehagen er at det skal kjøpes inn skikkelige vogner for de minste med plass til 4 barn i. Det er et stort behov for det.

Vurdering

Barnehagestyrer har ovenfor godt dokumentert behovet for lekeapparat. Rådmannen foreslår at det fattes et rammevedtak om å kjøpe lekeapparater for inntil 300.000 kr ekskl. mva. Oppvekstseksjon får ansvar for innkjøp og plassering, jfr. barnehagestyrers behov, prioritering og innkjøpsmåte. Foreldregruppens innsamlede midler kommer i tillegg og dette innkjøp avtales med foreldregruppen. Kommunen må også være ansvarlig for det utstyr som kjøpes for de innsamlede midler, og kommunen må stå som eier.

Det settes som forutsetning at lekeapparatene kan flyttes dersom det blir behov. Foreldregruppen kontaktes for å se om det er mulig å sette opp deler av lekeapparatene på dugnad og dermed kan bevilgningen strekkes lenger. Men vi må være oppmerksom på at lekeapparatene må settes opp på en forsvarlig måte da det er strenge krav til kvalitet og sikkerhet. Oppsetting av lekeapparater må skje i kontrollerte former slik at apparatene blir sikre. Det har skjedd ulykker med lekeapparat. Dette vil begrense dugnaden noe, men vi er nødt til å sette sikkerheten foran dugnadsinnsats. Derfor må PNU kobles inn og være ansvarlig for oppsetting av lekeapparatene.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Nytt utstyr til barnehagene vil være positivt både for barna og personalet.

Personell

Se ovenfor

Økonomi

Da det ikke finns driftsmidler eller avsatte fond til formålet, må innkjøpet finansieres ved lån.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen ser behovet og tilrår rammebevilgningen på 300.000 kr.

28/16 Låneopptak i Husbanken til videre utlån til Startlån i 2016/2017 og til boligtilskudd

Arkivsak-dok. 15/00083-3
Arkivkode. B
Saksbehandler Roald Pedersen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	25.08.2016	78/16
2 Kommunestyret	01.09.2016	28/16

Formannskap har behandlet saken i møte 25.08.2016 sak 78/16

Møtebehandling

Votering

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Formannskapet vedtar å søke lån kr 2.000.000,- hos Husbanken med formål videre utlån som Startlån til vanskeligstilte i boligmarkedet, samt søke tilskudd kr 600.000 hos Husbanken med formål å gi tilskudd til etablering i eid bolig og tilskudd til refinansiering av lånegjeld og tilskudd kr 500.000 til tilpasning av bolig.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar å søke lån kr 2.000.000,- hos Husbanken med formål videre utlån som Startlån til vanskeligstilte i boligmarkedet, samt søke tilskudd kr 600.000 hos Husbanken med formål å gi tilskudd til etablering i eid bolig og tilskudd til refinansiering av lånegjeld og tilskudd kr 500.000 til tilpasning av bolig.

Vedlegg:

Søknad til husbanken

Kort beskrivelse av saken

Saken gjelder søknad fra lbestad kommune om låneopptak hos Husbanken for videre utlån til Startlån. Samt søknad om tilskudd fra husbanken for videre tildeling til

tilpasning av bolig, etablering i eid bolig og til refinansiering av lånegjeld. Kommunestyret har vedtatt retningslinjer for startlånsordningen i sak 17/12.

Fakta i saken

Ibestad kommune hadde pr. 01.01.16 kr 1.459.000 til disposisjon for videre utlån til Startlån, og fikk tilsagn om kr 1.300.000 fra Husbanken i mars 2016. Etter dette er det innvilget startlån kr 2.300.000 og forhåndstilsagn kr 150.000. NAV Ibestad har mottatt henvendelse vedr. mulig søknad i forbindelse med refinansiering som vil gjelde forholdsvis stort beløp. I tillegg har det de siste årene vært jevn tilgang på søknader.

Som i landet for øvrig, erfares at boligprisene øker, og det er som regel vanskelig å få leie bolig, spesielt for familier med barn. NAV-kontoret informerer om muligheter til å søke Startlån til vanskeligstilte på boligmarkedet. For de som er mest vanskeligstilt økonomisk og i boligmarkedet er det aktuelt å innvilge både startlån og tilskudd til etablering/refinansiering. Uten midler til startlån og tilskudd har kommunen ikke reell mulighet til å hjelpe økonomisk vanskeligstilte i boligmarkedet, noe som bl.a. kan føre til økte utgifter for kommunen i andre budsjettposter.

Vurdering

Visjonen for boligpolitikken i Norge er at alle skal kunne bo godt og trygt. Boligens betydning for generell velferd og samfunnsdeltakelse har de senere årene fått økt fokus. Boligosjialt arbeid står sentralt i statlig satsing og er en del av fattigdomssatsingen, med mål om at flest mulig skal være selvhjulpen.

Boligmarkedet fungerer greit for mange, men ikke for alle. Noen grupper stiller svakt på boligmarkedet og har behov for bistand fra kommunen til å skaffe egen bolig eller beholde egen bolig. Det kan være økonomiske, sosiale eller helsemessige årsaker til problemene eller en kombinasjon av disse.

Startlån kan være løsningen for de som har problemer med å etablere seg på boligmarkedet eller problemer med å beholde egen bolig pga. vanskelig økonomisk situasjon m.m. Startlån gir mulighet til etablering i nøktern og god bolig eller beholde bolig med nøktern standard. Personer som ikke får lån fra private banker, eller mangler egenkapital, slik som f.eks. barnefamilier, enslige forsørgere, funksjonshemmede m.m. kan søke startlån.

Det er opp til den enkelte kommune å vurdere om startlån innvilges, samt størrelse på lån. Lånets størrelse er også avhengig av betalingsevne og eventuell annen gjeld. Lånesøker må ha evne til å betjene løpende bo- og livsoppholdsutgifter over tid. Husbankens retningslinjer må følges. Ibestad kommune har egne retningslinjer for behandling av søknader.

Kommunen kan sette av penger fra lånerammen på tapsfond. Kommunen har tapsrisiko for 25 % av startlånets restgjeld, og Husbanken for 75 % av restgjeld. Kommunen kan bestemme å sette av midler til boligtilskudd som kan innvilges til boligtiltak til spesielt vanskeligstilte, til husstander som har skaffet seg en nøktern bolig slik at de settes i stand til å beholde boligen, samt gjøre boliger bedre egnet for eldre og funksjonshemmede.

Følgende forhold skal alltid vurderes:

Helse og miljø:
Ingen konsekvens

Personell
Ingen konsekvens

Økonomi
Kommunen har tapsrisiko for 25 % av startlånets restgjeld ved evt. misligholdelse og Husbanken for 75 % av restgjeld. Erfaring så langt er at kommunen ikke har lidt særlig tap når det gjelder startlån. Når det gjelder å skaffe bolig kan kommunen måtte bidra med å skaffe bolig til enslig person eller til familie, noe som kan få større økonomiske konsekvenser med utgifter for kommunen, i kortere eller lengre perioder.

Rådmannens konklusjon
Ibestad kommune søker Husbanken om kr 2.000.000 til startlån til vanskeligstilte i boligmarkedet, kr 600.000 til boligtilskudd til etablering og refinansiering og kr 500.000 til boligtilskudd til tilpasning.

Vedlegg til sak



Søknad.pdf

SAR 28/16 - VI



Søknad om Startlån og tilskudd for videretildeling

1. Søker

Kommunenr. 1917	Kommunenavn IBESTAD KOMMUNE	År 2016
Postadresse Koppervika 7	Postnr. 9450	Poststed HAMNVIK
Kontaktperson/saksbehandler Eli Skog	Telefon på dagtid 77283251	Mobiltelefon 91694521
E-postadresse eli.skog@nav.no		

2. Søker om

a) Startlån til videre utlån, søknadsbeløp i kr	Beløp 2.000.000		
Kommunen kan velge mellom følgende alternativer på vilkårene:			
Avdrag <input checked="" type="checkbox"/> Annulteret <input type="checkbox"/> Serie	Avdragsfri periode 0	(inntil 8 år)	Løpetid 25
b) Tilskudd, søknadsbeløp i kr			
<input checked="" type="checkbox"/> Tilskudd til etablering og refinansiering	Beløp 600.000	<input checked="" type="checkbox"/> Tilskudd til tilpasning	Beløp 500.000

Boligsosiale utfordringer

Beskriv kommunens boligsosiale utfordringer:

Ibestad kommune har gjennom flere år hatt utfordringer med å skaffe bolig til unge enslige. Kommunen bosetter enslige mindreårige flyktninger, og dersom disse bosetter seg i kommunen etter fylte 18 år, øker utfordringene med å skaffe bolig for unge enslige. Det er også behov for andre enslige og familier i perioder. Kommunens elendomselskap har 100 % utleie gjennom året. Høy huseie på nye kommunale utleieboliger gjør at det blir billigere for mange å bo i egen bolig da boligpriser i Ibestad kommune er på et forholdsvis lavt nivå fortsatt.

Ibestad kommune har hittil i år innvilget startlån med kr 2.300.000, forhåndstilsagn kr 150.000 og tilskudd kr 350.000. Vi har mottatt signaler om søknad startlån på betydelig beløp vedr. refinansiering. I tillegg har det de siste par år vært jevn tilgang på søknader om startlån. Kommunen har fått tildelt kr 250 i tilskudd fra Husbanken og har altså innvilget kr 350.000.

Hvordan vil tilskuddet bidra til realiseringen av kommunens planer for å møte disse utfordringene?

Startlån bidrar til å kjøpe bolig som gir lavere boliggifter enn å bo i ny kommunal bolig. I tillegg reduseres presset på å leie kommunal bolig ved kjøp av bolig. Startlån bidrar også til å beholde bolig i vanskelig økonomisk situasjon som f.eks. refinansiering ved stor gjeldsbelastning og samlivsbrudd.

Tilskudd til etablering, refinansiering og tilpasning bidrar til at personer/familier som har det særdeles vanskelig økonomisk og helsemessig fortsatt kan bo i egen bolig. Noe som er positivt når det er vanskelig å få leie bolig, samt at det kan bli dyrere og mer økonomisk vanskelig å leie bolig. Vi ser at høy gjeldsbelastning og dårlige uttakertil å øke inntekter bidrar tilskudd til økonomisk situasjon som er håndterlig for økonomisk vanskeligstilte.

3. Utbetaling

Lån og tilskudd utbetales til kontonr:	
--	--

4. Underskrift

Kommunen er forpliktet til å benytte midlene i samsvar med retningslinjene for ordningene og å rapportere til Husbanken om bruken av låne- og tilskuddsmidlene.		
Sted Hamnvik,	Dato 22.07.16	Underskrift NAV Ibestad Postboks 116, 9450 Hamnvik

5. Praktiske opplysninger

Søknaden sendes til: Husbanken, Postboks 1404, 8002 Bodø
--

29/16 Godkjenning, detaljregulering, Klåphea GNR 110 BNR 11 i lbestad kommune.

Arkivsak-dok. 13/00775-82
Arkivkode. B
Saksbehandler Katrine Nordgård

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	25.08.2016	72/16
2 Kommunestyret	01.09.2016	29/16

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:
I medhold av Plan- og bygningslovens § 12 – 12 vedtar lbestad kommune reguleringskart, planbeskrivelse og tilhørende reguleringsbestemmelser for "Reguleringsplan Klåphea, gårdsnummer 110, bruksnummer 11 i lbestad kommune".

Vedlegg:

1. Reguleringskart.
2. Planbeskrivelse med ROS.
3. Reguleringsbestemmelser.
4. Høringsuttalelse Fylkesmannen i Troms.
5. Høringsuttalelse Statens Vegvesen.
6. Høringsuttalelse Troms Fylkeskommune.
7. Høringsuttalelse Kystverket.
8. Høringsuttalelse Hålogaland kraft.
9. Samlede kommentarer/merknadsbehandling fra forslagsstiller.

Kort beskrivelse av saken

Hålogaland Plankontor AS varslet på vegne av Bengt Høyer Pedersen, planstart for reguleringsarbeider for gbnr 110/11 i Klåphea, 3. oktober 2013. Planforslag ble lagt ut til høring i og offentlig ettersyn i 2014, men ble trukket fra høring i 2015 fordi planen var mangelfull. Nytt planforslag har vært på høring sommeren 2016. Forslagstiller har foretatt merknadsbehandling og foretatt mindre justeringer i planbestemmelser for å etterkomme innkomne høringsuttalelser fra offentlige instanser.

Fakta i saken

Det ble i formannskapetets møte 14.11.2005, sak 103/05, gitt tillatelse til oppstart av planarbeidene. Oppstarten ble varslet av Hålogaland Plankontor AS den 6.10.2006, der planen fikk et noe redusert omfang i forhold til det som opprinnelig var tenkt.

Pga. at to av sektormyndighetene (SVV og NVE) ikke var tatt med i høringen ble det foretatt en ny varslingsrunde til disse som ble sendt ut 3.10.2013 og arbeidene med planen ble med dette tatt opp igjen.

Utarbeidet forslag til detaljreguleringsplanen ble mottatt hos lbestad kommune 4. april 2014.

Etter noen justeringer ble det truffet vedtak i formannskapet om utlegging til offentlig høring og ettersyn den 21.10.2014.

Etter at planen ble lagt på høring, gav Fylkesmannen i Troms og Troms Fylkeskommune tilbakemelding om alvorlige mangler ved utformingen og innholdet i planen, og anmodning om å trekke planen fra høring. På bakgrunn av dette ble det truffet vedtak om tilbaketrekking fra offentlig høring og ettersyn 12.2.2015.

Det er i arbeidsfasen etterpå avholdt møter mellom PNU ved Ibestad kommune, Fylkesmannen i Troms ved Oddvar Brenna, og forslagsstiller Bengt Høyer Pedersen med sin konsulent ved Hålogaland Plankontor.

Man har gjennom denne prosessen forsøkt å bringe klarhet i hvilke deler av planen som måtte utbedres, samt å bli enige angående punkter det rådet uenighet om.

Nytt planforslag har vært på høring sommeren 2016. Forslagstiller har foretatt merknadsbehandling og foretatt mindre justeringer i planbestemmelser for å etterkomme innkomne høringsuttalelser fra offentlige instanser.

Endelig planforslag foreligger nå for godkjenning av Ibestad kommune.

Vurdering

Etter plan, næring og utviklings vurdering er det en stor fordel at det fremmes private reguleringsforslag, særlig når det gjelder fritidsbebyggelse.

Dette medfører blant annet at all saksbehandling innenfor reguleringsområdet blir betydelig enklere for kommunens del.

Forslagsstiller har jobbet lenge med å få til en utvikling av dette området. Det er ikke regulerte hytteområder på denne delen av Andørja fra før. Prosessen har vært lang og til tider utfordrende, men vi tror nå at det foreligger et godt grunnlag for den ønskede utviklingen.

Ved en godkjenning av planen som den nå foreligger, skal alle hensyn til framtidig bruk være klart, og nødvendige høringsuttalelser skal være hensyntatt i den grad dette har vært mulig.

Følgende forhold skal alltid vurderes:

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Reguleringsplanforslaget vurderes til ikke å få negative konsekvenser for helse eller miljø.

Personell

Ingen konsekvenser.

Økonomi

En utbygging av hytteområde vil kunne gi positive konsekvenser med tanke på turisme og næring i kommunen. Utbygger tar risiko gjennom investeringer.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen anbefaler at planutvalget tilrår kommunestyret å godkjenne reguleringskart, planbeskrivelse og tilhørende reguleringsbestemmelser for "Reguleringsplan Klåpheia, gårdsnummer 110, bruksnummer 11 i Ibestad kommune".

Vedlegg til sak



Vedrørende offentlig
ettersyn.pdf



Uttalelse til offentlig
ettersyn.pdf



Høringsutt.
Klåphea.pdf



Uttale.pdf



Svar på varsel om
høring.pdf



Beskrivelse
24.04._2016.pdf



kart
Klåphea-18052015.p



REGULERINGSBESTE
MMELSER TIL DETALJ



Samlede
kommentarer merkna



TEGNFORKLARING

PEL 5 12-5 OG 5124 REGULERINGSPLAN

BEBYGGELSE OG ANLEGG		HENSYNSSONER	
	Næringskarebygging		FR 1108
	Ervervsarebygging		a 1) Svingingssoner
	Småskolebygg og utviding		FR 1109
	Rådskolearebygging		a 3) Faresoner
	Kommunalt bebyggelse og anlegg/forbrygging		Ras- og skredfare
	Kommunalt bebyggelse og anleggskomm/forbrygging		Høydebegrensning i ved høydeplaner
	Kommunalt bebyggelse og anleggskomm/forbrygging		

SAMFERDSEL OG TEKNISK INFRASTRUKTUR		LINJE- OG PUNKTSYMBOLER	
	Veg		Planlagt begrensnings
	Kjøreveg		Formålgrense
	Gangveg		Grense for fareområde
	Arbeidsveggene i isolerte søyler		Regulert tomtegrense
	Arbeidsveggene - grøntnett		Regulert samferdsle
	Puteveggene (på grunn)		Byggelinje
			Regulert kant kjørebane
			Reservert
			Grense for siktingspore
			Avkjørsel - både inn og utkjørsel

LNFØR OMRÅDER	
	Reliktformål

BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG	
	Sjødykk

REVISJON	1/11/16		
TEGNER	ESSENZ	DRON	JOB
REVISJONER		DRON	JOB
DRON	JOB	DRON	JOB
DRON	JOB	DRON	JOB

SÅKSGANG I FØLGE PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kommisjonering av utkast

1. gangs behandling i det faste utvalget for plan saker	21.10.2014	13.07.15-24	TH
Offentlig ettersyn	21.11.2014-12.02.2015	13.06.15-27	TH
2. gangs behandling i det faste utvalget for plan saker			

KOMMUNESTYRETS VEDTAK (EGEN GODKJENNING)

DETALJREGULERING MED REGULERINGSGRENSER FOR KLAPHEIA, 110/11	PLAN NR. 1917012015
--	---------------------

Plan utarbeidet av: høgskoleland plankontor as
 Forfatter: Espen Essenz
 11.11.2014

IBESTAD KOMMUNE

SAPK 29/16 - V2

Detaljreguleringsplan for Klåpheia, Ibestad kommune

Beskrivelse

**Revidert 24.04.2016
Revidert 02.03.2016
Revidert 29.01.2016
Revidert 10.06.2015**

Innhold

1. INNLEDNING	3
1.1. Oppdragsgiver	3
1.2. Fagkyndige	3
1.3. Planforslagets bakgrunn	3
1.4. Planområdets beliggenhet og omfang	3
1.5. Planstatus - forhold til kommuneplanen.....	3
1.6. Planprogram/konsekvensutredning og planprosess	4
2. INNKOMNE FORHÅNDSUTTALELSER	5
2.1. Varsling	5
2.2. Innkomne forhåndsuttalelser – korte kommentarer.....	5
3. PLANENS INNHOLD OG UTFORMING	6
3.1. Hensikt - Reguleringsformål	6
3.2. Planens innhold	6
3.3. Reguleringsplanens utforming	7
3.4. Bebyggelse og anlegg.....	7
3.5. Samferdsel og teknisk infrastruktur	7
3.6. LNFR områder	8
3.7. Bruk og vern av sjø og vassdrag	8
3.8. Hensynssoner	8
3.9. Bebyggelsens plassering - landskapsmessige hensyn	8
3.10. Utnyttelsesgrad og byggehøyde	8
3.11. Grunnforhold	9
3.12. Universell utforming	9
3.13. Landbruksfaglige vurderinger.	9
3.14. Kulturminner	9
3.15. Vannforsyning og avløp	9
3.16. Plankartet.....	9
3.17. Strandsonen og 100-metersbeltet	9
3.18. Byggegrense mot sjøen	10
4. RISIKO- OG SÅRBARHETSVURDERING	11
5. VIRKNINGER AV PLANEN	12
5.1. Naturmangfold	12

5.1.1. Naturmangfoldloven.....	12
5.1.2. Andre undersøkelser vedr. biologisk mangfold i Ibestad kommune.....	13
5.1.3. Konklusjon	14
5.2. Friluftsliv	14
5.3. Landskapsmessige virkninger	16
5.4. Interessesetninger - lokal medvirkning	16

1. INNLEDNING

1.1. Oppdragsgiver

Foreliggende forslag til reguleringsplan er utarbeidet etter oppdrag fra Kraft- og Eiendomsutvikling A/S ved adv. Bengt Høyer Pedersen, Tromsø.

1.2. Fagkyndige

Reguleringsforslaget er utarbeidet av Hålogaland Plankontor A/S.

1.3. Planforslagets bakgrunn

Med denne reguleringsplanen ønsker våre oppdragsgivere å legge til rette for bygging av fritidshus for utleie/salg og småbåthavn/flytebrygge.

1.4. Planområdets beliggenhet og omfang

Planområdet ligger på Andørja i Ibestad kommune. Planområdets beliggenhet er vist i vedlegg 1:

Området omfatter ca. 463,5 da.

1.5. Planstatus - forhold til kommuneplanen

Det er ikke utarbeidet reguleringsplan for dette området tidligere.

I forbindelse med oppstart av dette planarbeidet, ble det den 14.11.2005 ut fra henvendelse fra tiltakshaver, behandlet sak i formannskapet hvor formannskapet vedtok igangsetting av regulering av g. nr. 110, b. nr. 11, jf. vedlegg 1, hvor denne saken, sak PS 0123/05, er inntatt. Siden planarbeidet drøydte ut og fordi området ikke var innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel som da var utlagt til offentlig ettersyn, tok vi i brev av 25.10.2011, jf. vedlegg 19, opp to forhold

- innarbeidelse i kommuneplanens arealdel
- om ny varsling av planstart er nødvendig pga. lang tid siden varsling fant sted.

Kommunen svarer i brev av 08.03.2012, jf. vedlegg 20, at ny varsling ikke er nødvendig og at området er tatt med i kommunens forslag til arealplan som "reguleringsplan under utarbeidelse" og blir innarbeidet når planen skal legges ut til offentlig ettersyn.

Kommunen har i desember 2013 annonsert kommuneplanens arealdel utlagt til offentlig ettersyn. I innledningen under kap. 1.0 heter det:

"Arealplanen omfatter boligutvikling, større idretts/rekreasjonsanlegg, næringsarealer og transport. En egen kommunedelplan for fritidsbebyggelse utarbeides i etterkant av arbeidet med arealplanen."

Gjennom dette arbeidet med en detaljert reguleringsplan for dette planområdet på Klåpen, er de ulike sider ved tiltaket blitt langt mer detaljert og grundigere belyst enn i et kommuneplanarbeid.

Videre er vedtaket i sak PS 0123/05 avklarende mht. at reguleringsplan skal fremmes.

1.6. Planprogram/konsekvensutredning og planprosess

I sak PS 0123/05 er medtatt et punkt om konsekvensutredning. Dette har sin bakgrunn i at illustrasjonsskissen som lå til grunn for saken, viste et taubaneprosjekt. Dette ble senere frafalt og tatt ut av planen, og ved varsling av oppstart er det angitt at kravet om konsekvensutredning derved er bortfalt. Dette har kommunen sluttet seg til, og det foreligger ingen innvendinger til dette fra berørte instanser, jf. innkomne merknader.

Dette punkt og forholdet vedr. planprosessen er videre drøftet i møte 22.04.2015 med deltakelse fra Fylkesmannen i Troms og Ibestad kommune. Alle parter var her enige om at disse forhold var avklart gjennom den planprosess som har funnet sted. Gjennom den lange tiden planen har vært utlagt til offentlig ettersyn, fra 06.11.2014 til 12.02.2015, i alt 13 uker, har den vært tilgjengelig for innsyn og innspill fra lokale instanser og naboer.

2. INNKOMNE FORHÅNDSUTTALELSER

2.1. Varsling

Varsel om igangsetting av planarbeidet skjedde ved brev av 06.10.2006 til berørte naboer og instanser, j.fr. vedlegg 1 og ved annonse i Harstad Tidende, jf. vedlegg 2.

Ved e-post av 03.10.2013 er varsel sendt Statens vegvesen og NVE, jf. vedlegg 3.

2.2. Innkomne forhåndsuttalelser – korte kommentarer.

I det etterfølgende angis innkomne forhåndsuttalelser til planvarslet, og vi finner det riktig å knytte noen korte kommentarer til disse og redegjøre for hvordan disse er ivaretatt ved planutformingen.

1. Brev av 13.10.2006 fra Reindriftsforvaltningen Troms, jf. vedlegg 4

Kommentar:

Reindriftsforvaltningen har ingen merknader.

3. Brev av 26.10.2006 fra Troms fylkeskommune, Kulturetaten, jf. vedlegg 5.

Kommentar:

Kulturetaten må på befaring til kostnad kr. 9800,-.

Etter at befaring er gjennomført, opplyser Kulturetaten i brev av 26.06.2007, jf. vedlegg 6, at det ikke ble registrert automatisk freda kulturminner i området.

4. Brev av 02.01.2007 fra Sametinget, jf. vedlegg 7.

Kommentar:

Sametinget må på befaring til kostnad kr. 11 000,-.

Etter at befaring er gjennomført, opplyser Sametinget i brev av 06.06.2007, jf. vedlegg 8, at det ikke ble registrert automatisk fredete samiske kulturminner i området.

5. Brev av 31.10.2006 fra Fylkesmannen i Troms, jf. vedlegg 9.

Kommentar:

Fylkesmannen tar opp hensynet til samfunnssikkerhet og beredskap og påpeker at farlig forhold må avklares. Dette er gjort i vedlagte ROS-analyse, jf. vedlegg 10.

6. Brev av 24.10.2006 fra Ibestad kommune, barnerepresentanten, jf. vedlegg 11.

Kommentar:

Barnerepresentanten har ingen innvendinger.

7. Brev av 30.10.2006 fra Einar Kristiansen, jf. vedlegg 12, med fullmakt fra Tove Sjursen, jf. vedlegg 13.

Kommentar:

De ber om at skissert veg over deres eiendom blir tatt bort.

Dette er imøtekommet.

8. Brev av 22.10.2006 fra Oddleif Abrahamsen, jf. vedlegg 14, med fullmakt fra Gunvald Abrahamsen, jf. vedlegg 15, og fullmakt fra Torill Vethe, Aud Nilsen, Odny Abrahamsen, Gunn Mari Abrahamsen, jf. vedlegg 16.

Kommentar:

De ber om at skissert veg over deres eiendom blir tatt bort.

Dette er imøtekommet.

9. Brev av 30.10.2013 fra NVE, jf. vedlegg 17.

Kommentar :

NVE ser det positivt at hensynssoner for snø- og steinskred er lagt inn og ber om at det utarbeides reguleringsbestemmelser for hensynssonene. Dette er etterkommet.

10. Brev av 04.11.2013 fra Statens vegvesen, jf. vedlegg 18.

Kommentar:

Vegvesenets merknader er imøtekommet og innarbeidet i planen.

3. PLANENS INNHOLD OG UTFORMING

Beskrivelsen er i det etterfølgende omskrevet og endret iht. referat fra møtet 22.04.2015 og Fylkesmannens etterfølgende meldinger.

3.1. Hensikt - Reguleringsformål

Hensikten med denne reguleringsplanen er å skaffe hjemmel for bygging av fritidshus som skal leies ut, dvs. reguleringsformål utleiehytter som næringsvirksomhet.

Dog vil nok spørsmålet om salg av tomter/ferdigbygde hytter kunne bli aktuelt og riktig reguleringsformål vil da være fritidsbebyggelse.

På denne bakgrunn og i tråd med drøftingene i møtet 22.04.2015, er vi kommet frem til at den beste løsning er kombinert bebyggelse og anleggsformål, nærmere fastlagt i reguleringsbestemmelsene som kombinasjon mellom fritidsbebyggelse og utleiehytter.

3.2. Planens innhold

Planen omfatter derved følgende reguleringsformål og hensynssoner:

BEBYGGELSE OG ANLEGG, jfr. § 12-5. 1.

- Næringsbebyggelse
- Energianlegg
- Småbåthavn og småbåtanlegg i sjø med tilhørende strandsone
- Kombinert bebyggelse og anleggsformål, frittliggende
- Kombinert bebyggelse og anleggsformål, konsentrert

SAMFERDSELSANLEGG, jfr. § 12-5. 2.

- Veg
- Kjøreveg
- Gangveg
- Annen veggrunn - tekniske anlegg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Parkeringsplasser (på grunnen)

LNFR OMRÅDER, jfr. § 12-5. 5
- Friluftsmål

BRUK AV SJØ, jfr. § 12-5. 6.
- Småbåthavn, sosikode 6230

HENSYNSSONER JFR. § 12-6
- Sikringssone, frisikt
- Faresone, høyspenningsanlegg (inkl: høyspentkabler)
- Faresone, Ras-ogskredfare.

3.3. Reguleringsplanens utforming

Reguleringsplanen er utformet som en detaljert reguleringsplan med angivelse av parkerings- og adkomstforhold, byggegrenser og -høyder, utnyttelsesgrad og tomtedeling.

3.4. Bebyggelse og anlegg

3.4.1. Utleiehytter og fritidsbebyggelse

Det eksisterer ingen bygninger i planområdet i dag. I reguleringsforslaget er avsatt areal for 44 tomter for utleiehytter/fritidshus (kombinert bebyggelse og anleggsformål, frittliggende). Det er på plankartet angitt 46 nummererte tomter. Herav fragår tidligere tomt 12 og 13 som nå er avsatt til næringsformål. Tomtestørrelsen ligger rundt 2000 m². Det er videre avsatt areal for bygging av 7 rorbuer (kombinert bebyggelse og anleggsformål, konsentrert). Det vil bli lagt stor vekt på at rorbuene og fritidshusene skal ha spesiell estetisk utforming som tilpasses terreng- og de flotte utsiktsforholdene. Bebyggelsen vil ha høy standard og bli attraktiv for utleie på helårsbasis.

3.4.2. Næringsbebyggelse

Tomt nr. 12 og 13 i tidligere plan er nå slått sammen og skal nyttes til næringsbebyggelse. Denne vil inneholde kiosk og serveringslokaler samt ulike service- og møtelokaler.

3.4.3. Energianlegg.

Dette omfatter trafostasjon og er foreslått plassert under høyspentledningen etter samråd med Hålogaland Kraft.

3.4.4. Småbåtanlegg i sjø med tilhørende strandsone

På plankartet er inntegnet småbåthavn med molo og flytebrygge med 10 båtplasser. Dette er en småbåthavn for bruk ved transport til og fra utleiehytter/fritidshus/robuier. Det er ikke en "hjemmehavn" for båtopptak og vedlikehold. Derfor er det ikke avsatt område for opptrekk av båter eller område for båtpuss på land.

3.5. Samferdsel og teknisk infrastruktur

Offentlig kjøreveg, fylkesveg 132 går gjennom planområdet.

Tomtene får adkomst via felles private adkomstveger med avkjørsel fra fylkesvegen. I reguleringsbestemmelsene er det stilt krav om to parkeringsplasser pr. fritidshus. For de fleste tomtene etableres parkeringsplasser på tomtene, mens det i planen er avsatt felles

parkeringsplasser for de tomtene som ligger på lavere nivå. Adkomst til de lavere nivåer blir via opparbeidet sti og båt.

3.6. LNFR områder

Områdene som ikke benyttes til bebyggelse og anleggsformål eller til samferdsel, er avsatt til friluftsmål.

Dette innebærer at friluftsområdene er tilgjengelig for allmennheten, og bebyggelsen er lagt slik at den ikke utgjør noen barriere eller hinder for ferdsel på langs eller tvers av planområdet.

3.7. Bruk og vern av sjø og vassdrag

Dette gjelder SH1 på plankartet og omfatter sjøareal som benyttes til småbåthavn.

3.8. Hensynssoner

Det er avsatt 3 hensynssoner:

- sikringssone for fri sikt i kryss med fylkesveg 132
- faresone for ras og skredfare iht. NGI's skredkart og all planlagt bebyggelse er lagt utenfor skredgrensene
- faresone for høyspentledningen som går gjennom planområdet.

3.9. Bebyggelsens plassering - landskapsmessige hensyn

Landskapsmessig består planområdet av ei bratt fjellside som ligger i nordhelling og flater ut i et småkupert flatere parti med veg og høyspentlinje. Videre nordover faller terrenget ned til sjøen med flere brattere og slakere partier i mellom.

Det er lagt vekt på ikke å plassere bebyggelsen på sentrale høydedrag, men samtidig slik at den får gode utsiktsforhold mot et bredt panorama som viser fjernlandskapet med sjø og øyer mot vest, nord og øst. Videre er det i reguleringsbestemmelsene stilt krav farger og materialbruk ut fra landskapsmessige vurderinger.

3.10. Utnyttelsesgrad og byggehøyde

Utnyttelsesgraden for den enkelte tomt, er satt til % BYA = 20 %. I dette inngår også areal til parkering. For rorbutomta er % BYA satt til 100 % siden tomte bare omfatter område som skal bygges ut. Byggehøyden er angitt som maks. mønehøyde 6,5 meter over gjennomsnittlig ferdig planert terreng rundt fritidshuset dersom dette bygges med saltak. Det samme er gjort for rorbutomta.

For fritidshus som bygges med flatt tak er gesimshøyden satt til maks. 5,5 meter over gjennomsnittlig planert terreng rundt huset.

Rorbuene kan bygges på peler og gulvhøyden bør ligge minst 3 meter i kotehøyde over nærmeste blankskurte fjell.

3.11. Grunnforhold

Grunnen i planområdet består av grunnlendt mark og fjell i dagen.

3.12. Universell utforming

Det er ikke krav om universell utforming for fritidsbebyggelse. Servicebygget og en andel på 10 % av bygninger som skal bygges for kommersiell drift, skal være tilrettelagt for alle.

3.13. Landbruksfaglige vurderinger.

Planområdet omfatter uproduktiv skog, myr og åpen, grunnlendt fastmark og har ingen landbruksmessig verdi, jf. vedlegg 29.

3.14. Kulturminner

Sametinget og Kulturetaten i Troms fylkeskommune har begge gjennomført befaringer av området. Det ble ikke registrert automatisk fredede kulturminner i området.

3.15. Vannforsyning og avløp

Kommunen har stilt krav om utarbeidelse av en helhetlig plan for vannforsyning, avløp og energi/strøm før gjennomføring av tiltak kan igangsettes. Dette kravet er innarbeidet i reguleringsbestemmelsene.

3.16. Plankartet

Plankartet er korrigert for endringen i reguleringsformålet til kombinert bebyggelse og anleggsformål, frittliggende og konsentrert. plankartet er videre påført planid 1917012015 og behandlingsdatoer og saksnr.

3.17. Strandsonen og 100-metersbeltet

I sitt brev av 03.02.2015 er Fylkesmannen opptatt av friluftsjessene i strandsonen og i 100-metersbeltet.

Forholdet er at strandsonen i planområdet i dagens situasjon er omtrent utilgjengelig for allmennheten på grunn av terrengforholdene. Fra sjøsiden er det vanskelig å lande med båt siden bratt og blankskurt fjell byr på store utfordringer. Under befaringen ble benyttet større båt som lå og ventet ute på sjøen, mens en liten lett båt ble benyttet til selve landsettingen. Denne kunne da dras opp i fjæra mens befaringen pågikk.

Fra landsiden er strandsonen også omtrent utilgjengelig med mindre man behersker ferdigheter innen fjellklatring.

Den beskjedne bebyggelsen som er plassert i strandsonen innenfor 100-metersbeltet, representerer derfor ingen forstyrrelse for allmennhetens friluftsjessene i 100-metersbeltet. Snarere vil gjennomføringen av planen med molo og flytebrygge gjøre strandsonen med Finnvika mer tilgjengelig for bruk av allmennheten.

3.18. Byggegrense mot sjøen

I reguleringsbestemmelsene er tatt med bestemmelse om at "Byggegrensen mot sjøen skal sammenfalle med formåls grensen mot sjøen".

4. RISIKO- OG SÅRBARHETSVURDERING

ROS-analyse følger som vedlegg 10.

Denne konkluderer med at de registrerte uønskede hendelsene er knyttet til trafikkulykker og båtulykker. Med liten trafikk på fylkesvegen gjennom planområdet og den utforming reguleringsplanen har fått med nye kryss iht. vegnormalene, samt flytebrygge og landgang med rekkverk og redningsutstyr, må risikoen for ulykker anses som svært liten.

I ROS-analysen har vi vurdert havnivåstigning og springflo og angitt " Bebyggelsen skal anlegges minst 3 meter over blankskurt fjell".

I reguleringsbestemmelsene er dette angitt slik:

- g) Rorbuene og bebyggelsen på tomtene 37,38, 39, og 40 skal ha gulvhøyde minst 3 meter høyere enn nedenforliggende høyde på blankskurt fjell"

Dette ble formulert slik fordi hav- og bølgeaktiviteten i denne strandsonen til sine tider er ganske betydelig og vesentlig større enn det som er vanlig. Øvre grense for blankskurt fjell er en klar indikasjon på hvor langt opp i strandsonen bølgene virker.

I sitt utdypingsbrev av 03.02.2015 skriver Fylkesmannen at grensen i ROS-analysen er "3 meter over nullpunkt (NN1954)" og den grensen er fylkesmannen ikke enig i. Fylkesmannen kommer i sine beregninger til at grensen bør være 3,20 over nullpunkt (NN1954).

Vårt referansenivå er øvre grense for blankskurt fjell. Dette er gjort ut fra befarings og vurdering av bølgehøyden på stedet og det gir blankskurt fjell en god anvisning på. På plankartet er rorbuene som ligger nærmest sjøen og på en lun side, lagt i overkant av kote 5, altså vesentlig høyere enn kote 3.20 som Fylkesmannen har beregnet som sikkert.

5. VIRKNINGER AV PLANEN

5.1. Naturmangfold

5.1.1. Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven skal legges til grunn som retningslinje for all offentlig forvaltning som angår naturmangfoldet. En skal ved ny utbygging søke å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet (§9).

Det fremkommer videre at nytteformålet skal veies mot skadeomfanget. I vår sak er nytteformålet tilrettelegging for næringsutvikling/utleiehytter.

Av Miljøverndepartementets veileder om Naturmangfoldighetslovens kapittel II fremkommer definisjonen på verdifullt naturmangfold slik:

- *Naturtyper Norge har et særlig ansvar for*
- *Naturtyper det er knyttet internasjonale forpliktelser til*
- *Naturtyper som framgår av DN-håndbok 13-2007 (Kartlegging av naturtyper - verdisetting av biologisk mangfold) og DN-håndbok 19-2007 (Kartlegging av marint biologisk mangfold)*
- *Arter Norge har et særlig ansvar for, som endemiske arter og ansvarsarter*
- *Arter det er knyttet internasjonale forpliktelser til*

Vedrørende hvordan naturmangfold skal behandles ved utarbeidelse av reguleringsplaner, angir veilederen følgende:

Reguleringsplaner som berører naturmangfold skal som et utgangspunkt behandles grundig. Hvor grundig avhenger blant annet av:

- Hvor sterke føringer planen gir for framtidig arealdisponering.*
- Hvor mye naturmangfold berøres.*
- Om tilstanden i en vannforekomst påvirkes.*
- Om det naturmangfoldet som berøres er:*
 - verneområder
 - nærområder til verneområder
 - utvalgte naturtyper
 - prioriterte arter
 - truet, nær truet eller verdifullt
 - inngrepsfrie naturområder
 - verdifulle/utvalgte kulturlandskap
 - kartlagt gjennom Miljøregistreringer i Skog (MiS)

Kunnskapsgrunnlaget.

Det er ikke gjennomført biologisk kartlegging av området, men området er vurdert ut fra kjent kunnskap i kilder angitt i veilederens pkt. 6.2. Se bl.a. denne linken.

[.http://artskart.artsdatabanken.no/FaneKart.aspx?Date=0,0&LnID=3478,3767,5326,10696,46568,102285,99524,99485&GPND=True&DT=11111&BBOX=584222,7641730,601772,7648840&Height=547&Width=1350](http://artskart.artsdatabanken.no/FaneKart.aspx?Date=0,0&LnID=3478,3767,5326,10696,46568,102285,99524,99485&GPND=True&DT=11111&BBOX=584222,7641730,601772,7648840&Height=547&Width=1350)

Det er ikke funnet opplysninger om nasjonalt viktige naturtyper som det må tas spesielle hensyn til i planområdet.

Det er heller ikke funnet opplysninger om at naturmangfoldet i planområdet berøres av de kriterier som angis i veilederen vedrørende reguleringsplaner.

Føre-var-prinsippet.

Befaring av området har påvist at planområdet omfatter uproductiv skog, myr og åpen, grunnlendt fastmark samt store deler med fjell i dagen og har ingen landbruksmessig verdi. Tilgjengelig informasjon som beskrevet over, sammen med befaring i området tilsier at føre-var-prinsippet bør tillegges mindre vekt.

Økosystemtilnærming og samlet belastning

I NML§10 skal påvirkning på et økosystem vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Tidligere tiltak i planområdet omfatter fylkesveg og kraftlinje.

Gjennomføringen av denne reguleringsplanen medfører at størstedelen av planområdet vil bli uberørt av utbyggingen. På den enkelte hyttetomt vil det bli lagt vekt på å ivareta eksisterende skog og bunndekke.

Vi kan ikke forestille oss andre utbyggingstiltak i planområdet i fremtiden.

Utbygging av tiltak innenfor planområdet vurderes å ha liten innvirkning på det biologiske mangfoldet i området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver, § 11 i Naturmangfoldloven

I dette tilfellet kan vi ikke se at tiltaket medfører skade på miljøet, og denne bestemmelse kommer derved ikke til anvendelse.

Naturmangfoldlovens § 12. (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Etter en vurdering mener vi at det ikke er nødvendig å stille spesielle krav til teknikker eller driftsmetoder ved utbygging av området i samsvar med denne reguleringsplanen.

5.1.2. Andre undersøkelser vedr. biologisk mangfold i Ibestad kommune.

Vi har gått gjennom masteroppgaven til Knut Fredrik Øi av mai 2000 med tittelen

**KARTLEGGING OG VERDISETTING AV VIKTIGE NATURTYPER
FOR BIOLOGISK MANGFOLD I IBESTAD KOMMUNE**

I denne refereres det også til andre undersøkelser i Ibestad kommune.

I ingen av disse er det påvist opplysninger om at planområdet for Klåphea inneholder viktige naturtyper eller arter av betydning for biologisk mangfold.

5.1.3. Konklusjon

Gjennomføring av denne reguleringsplanen berører ikke

- verneområder eller nærområder til verneområder
- utvalgte naturtyper eller prioriterte arter
- naturmangfold som er truet, nær truet eller verdifullt
- inngrepsfrie naturområder
- verdifulle/utvalgte kulturlandskap
- kartlagt som livsmiljø gjennom Miljøregistrering i Skog (MIS)

Naturmangfoldighetsloven anses derved oppfylt.

5.2. Friluftsliv

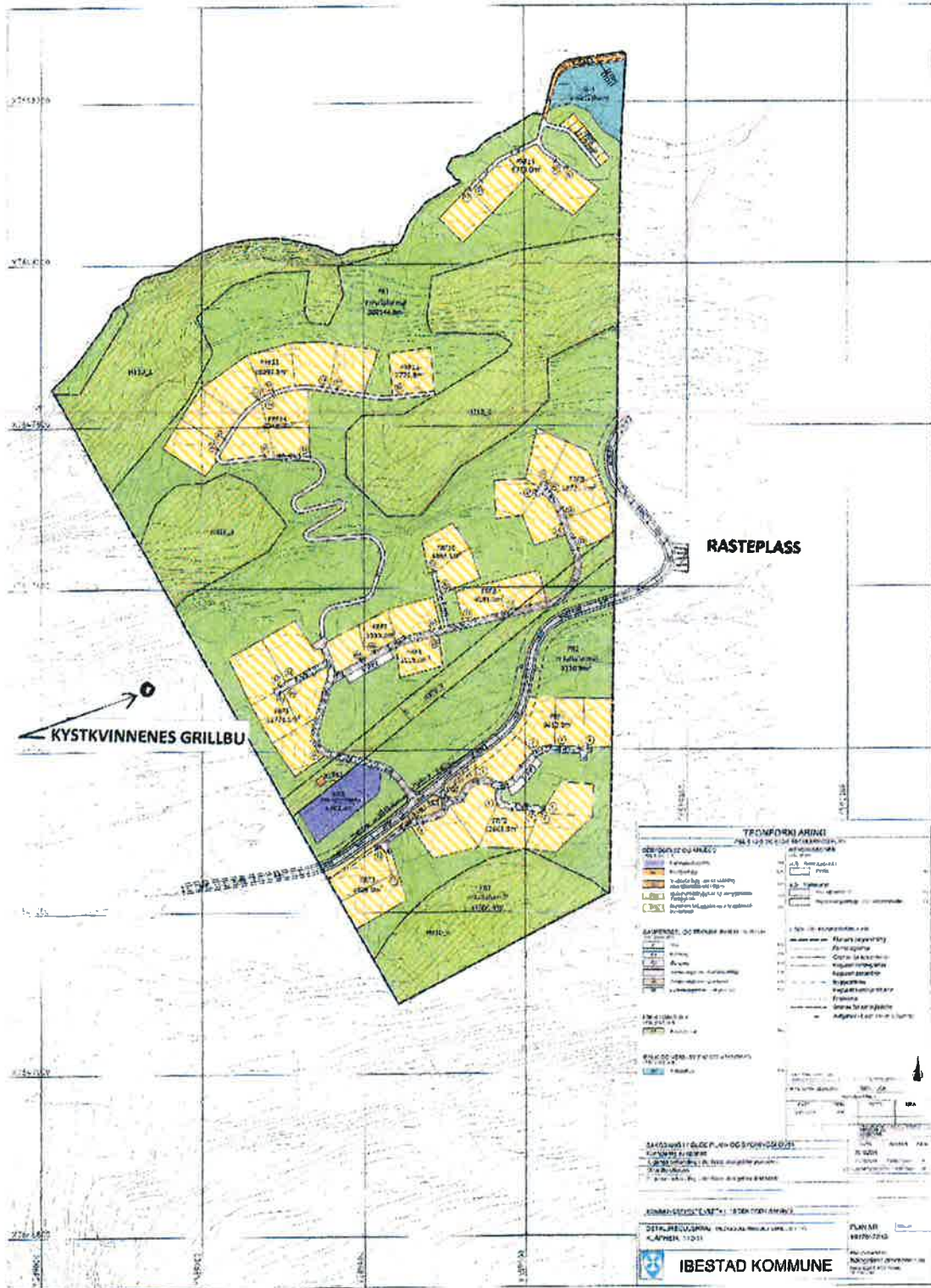
Friluftslivet på Klåphea er særlig knyttet til den flott panoramasikten man har her. I den forbindelse har "Kystkvinnene" etablert ei grillbu med beliggenhet like vest for planområde på en høyde som ligger ca 30 meter høyere i terrenget enn nærmeste bebyggelse i planområdet. Avstanden i horisontalplanet mellom grillbua og nærmeste bebyggelse i planområdet er ca 120 meter.

I samme øyemed er etablert en rasteplass ved fylkesvegen på østsiden av planområdet. Også her er avstanden til nærmeste hytte i planområdet betydelig, ca. 120 meter og hyttebebyggelsen vil ikke ta bort utsikten fra rasteplassen.

Både Grillbua og rasteplassen er angitt i forhold til planlagt bebyggelse i reguleringsplanen på kartfigur på neste side.

Det vil være fri ferdsel i friluftsområdet og langs veger og stier innenfor planområdet.

Gjennomføring av denne reguleringsplanen vil ikke ødelegge for utsiktsforholdene eller for andre sider ved allmennhetens friluftsliv i området.



5.3. Landskapsmessige virkninger

Det er klart at landskapet som i dag er ubebygd (bortsett fra Kystkvinnenens grillbu), vil bli endret ved etableringen av 44 hytter og et næringsbygg. Bebyggelsen fordeler seg over mange høydenivåer. De øverste på oversiden av fylkesvegen ligger kote 180, på plataet nedenfor fylkesvegen ligger bebyggelsen mellom kote 175 og kote 185. De neste nivåer er rundt kote 100 og kote 15 med rorbuene nederst på ca kote 5.

Med denne terrengmessige spredningen, ved krav til naturfarger og materialbruk og ved at markerte høyledrag er holdt fri for bebyggelse vil den nye bebyggelsen falle fint inn i terrenget.

Vi kan derfor ikke se at gjennomføringen av planen vil ha uheldige landskapsmessige virkninger.

5.4. Interesse motsetninger - lokal medvirkning

I forbindelse med varsling av planstart fremkom protester fra naboer fordi en adkomstveg var lagt over deres eiendommer. Denne ble tatt bort og erstattet med adkomst fra sjøen.

Etter dette har planforslaget nå rundt siste årsskifte vært utlagt til offentlig ettersyn i hele 13 uker med kunngjøring og brev til berørte, er det ikke fremkommet protester eller interesse motsetninger av noe slag.

Etter ønske fra kommunen er spørsmålet om bruk av området forelagt Andørja Montessoriskole som i e-post av 05.06.2015 uttaler, jf. vedlegg 30:

Skolen bruker i hovedsak området rundt grillbua og bort mot vannet og til den toppen hvor vi kan se over mot Klåpen. Forstår at det er på "klåpsiden" av denne kollen det er hytteplaner. I tillegg brukes vannet til skøyteis vinterstid. Reguleringen vil ikke berøre områdene skolen benytter.

Vedleggsoversikt:

- Vedlegg 1: Brev av 06.10.2006 til berørte naboer og instanser, varsel om igangsetting av planarbeidet.
- Vedlegg 2: Annonse Harstad Tidende
- Vedlegg 3: E-post av 03.10.2013 til Statens vegvesen og NVE
- Vedlegg 4: Brev av 13.10.2006 fra Reindriftsforvaltningen Troms
- Vedlegg 5: Brev av 26.10.2006 fra Troms fylkeskommune, Kulturetaten
- Vedlegg 6: Brev av 26.06.2007 fra Kulturetaten
- Vedlegg 7: Brev av 02.01.2007 fra Sametinget
- Vedlegg 8: Brev av 06.06.2007 fra Sametinget
- Vedlegg 9: Brev av 31.10.2006 fra Fylkesmannen i Troms
- Vedlegg 10: ROS-analyse
- Vedlegg 11: Brev av 24.10.2006 fra Ibestad kommune, barnerepresentanten
- Vedlegg 12: Brev av 30.10.2006 fra Einar Kristiansen
- Vedlegg 13: Fullmakt fra Tove Sjursen
- Vedlegg 14: Brev av 22.10.2006 fra Oddleif Abrahamsen
- Vedlegg 15: Fullmakt fra Gunvald Abrahamsen
- Vedlegg 16: Fullmakt fra Torill Vethe, Aud Nilsen, Odny Abrahamsen, Gunn Mari Abrahamsen
- Vedlegg 17: Brev av 30.10.2013 fra NVE
- Vedlegg 18: Brev av 04.11.2013 fra Statens vegvesen
- Vedlegg 19: Vedtak 21.10.2014 i Ibestad formannskap, sak. 88/14
- Vedlegg 29: Gårdskart 1917 - 110/11
- Vedlegg 30: E-post av 05.06 2015 fra Andørja Montessoriskole

REGULERINGSBESTEMMELSER TIL DETALJREGULERINGSPLANEN FOR KLÅPHEIA, GNR. 110, BNR.11 I IBESTAD KOMMUNE

Planid: 1917012015

Senest revidert 08.08.2016

Reguleringsplanen fremgår av plankart datert 03.04.2014, senest revidert 12.05.2015, og omfatter følgende reguleringsformål og hensynssoner hvor de angitte paragrafer referer seg til Plan- og bygningsloven:

BEBYGGELSE OG ANLEGG, jfr. § 12-5. 1.

- Næringsbebyggelse
- Energianlegg
- Småbåthavn og småbåtanlegg i sjø med tilhørende strandsone
- Kombinert bebyggelse og anleggsformål, frittliggende
- Kombinert bebyggelse og anleggsformål, konsentrert

SAMFERDSELSANLEGG, jfr. § 12-5. 2.

- Veg
- Kjøreveg
- Gangveg
- Annen veggrunn - tekniske anlegg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Parkeringsplasser (på grunnen)

LNFR OMRÅDER, jfr. § 12-5. 5

- Friluftformål

BRUK AV SJØ, jfr. § 12-5. 6.

- Småbåthavn, sosikode 6230

HENSYNSSONER JFR. § 12-6

- Sikringssone, frisikt
- Faresone, høyspenningsanlegg (inkl: høyspentkabler)
- Faresone, Ras-ogskredfare.

Til § 12-7 nr. 1:

1. Byggeområder for kombinert bebyggelse og anleggsformål, frittliggende, alle områdene som på plankartet er merket FRF1 - FRF14.

- a) Bebyggelsen på disse områdene skal benyttes til utleiehytter eller fritidsbebyggelse.

- b) På den enkelte tomt kan oppføres bygninger med største bruksareal BRA=150m². I tillegg kan oppføres frittliggende uthus/anneks med største bruksareal BRA= 50m². Hytter og anneks kan oppføres samlet i en bygning med største tillatte bruksareal BRA = 200 m².
- c) Bygningers høyde (møne) skal ikke overstige 6,5 meter over gjennomsnittlig ferdig planert terreng rundt huset. For bygninger med flatt tak skal gesimshøyden ikke overstige 4,5 meter over gjennomsnittlig ferdig planert terreng rundt bygningen.
- d) Takvinkel
Bygninger kan ha flatt tak og tillatt takvinkel ikke over 37 grader.
- e) Parkering
For alle tomtene i planområdet kreves 2 biloppstillingsplasser pr. fritidshus unntatt for område FRF13
- f) Bebyggelsens farger skal godkjennes av kommunen. Det tillates kun naturfarger som er vanlig i området. Taktekke skal være av torv, tretak av sibirsk lerk eller naturskifer. Ikke reflekterende steinbelagte takpanner grå antikk eller skifershingel kan også benyttes.
På hytter med flatt tak tillates grå eller mørk grå ikke reflekterende membran.
- g) Bebyggelsen i FRF 13 skal ha gulvhøyde minst 3 meter over øvre grense av nedenforliggende blankskurt fjell, men uansett ikke lavere enn 3,2 meter over nullpunkt (NN1954). Bebyggelsen i FRF 13 skal fundamenteres på peler.

2. Byggeområder for kombinert bebyggelse og anleggsformål, konsentrert, området som på plankartet er merket FRK1.

- a) Bebyggelsen på dette området skal benyttes til utleiehytter eller fritidsbebyggelse.
- b) Største tillatte utnyttelsesgrad er % BYA = 100 %.
- c) Bygningers høyde (møne) skal ikke overstige 6,5 meter over gjennomsnittlig ferdig planert terreng rundt huset.
- d) Takvinkel
Bebyggelsen skal ha saltak med takvinkel ikke over 37 grader.
- e) Bebyggelsens farger skal godkjennes av kommunen. Det tillates kun naturfarger

som er vanlig i området. Taktekke skal være av torv, tretak av sibirsk lerk eller naturskifer. Ikke reflekterende steinbelagte takpanner grå antikk eller skifershingel kan også benyttes.

- f) Bebyggelsen i FRK1 skal ha gulvhøyde minst 3 meter over øvre grense av nedenforliggende blankskurt fjell.

3. Byggeområder for næringsbebyggelse som på plankartet er merket BN1.

- a) Bebyggelsen kan benyttes til bevertning, kiosk, lager, møter og annen servicevirksomhet.
- b) Største tillatte utnyttelsesgrad inklusive areal til parkering er % BYA = 50%.
- c) Bygningers høyde (møne) skal ikke overstige 6,5 meter over gjennomsnittlig ferdig planert terreng rundt huset.
- d) Takvinkel
Bygninger kan ha flatt tak og tillatt takvinkel ikke over 37 grader.
- e) Parkering
Det kreves 1 biloppstillingsplasser pr. 50 m² BRA.
- f) Bebyggelsens farger skal godkjennes av kommunen. Det tillates kun naturfarger som er vanlig i området. Taktekke skal være av torv, tretak av sibirsk lerk eller naturskifer. Ikke reflekterende steinbelagte takpanner grå antikk eller skifershingel kan også benyttes.
For bebyggelse med flatt tak tillates grå eller mørk grå ikke reflekterende membran.

Til § 12-7 nr. 4:

Hensynssoner og universell utforming

- a) Innenfor faresone for ras- og skredfare er det ikke tillatt med noen form for tiltak.
- b) Innenfor faresone for høyspentanlegg kan ikke iverksettes tiltak utenom tiltak knyttet til høyspentanlegget.
- c) Servicebygget og en andel på 10 % av bygninger som skal bygges for kommersiell drift, skal være universelt utformet..

Til § 12-7 nr. 7:

1. Geometrisk utforming

- a) Geometrisk utforming av adkomstene fra Fv. 132
De to adkomstvegene til området skal utformes iht. pkt. C. 3.4.1 i vegnormal 017 "Veg- og gateutforming".
- b) Område regulert til frisiktsone skal være fri for vegetasjon og sikthindrende gjenstander i en høyde av 0,5 meter over planet. Kravet til siktsone er 10 x 96 meter.

Til § 12-7 nr. 10:

1. Rekkefølgebestemmelser

- a) Begge avkjørslene fra Fv. 132 skal være opparbeidet og godkjent av vegvesenet før opparbeiding av området kan igangsettes.
- b) Før gjennomføring av tiltak etter denne reguleringsplanen, skal det utarbeides en helhetlig plan for veg, vann, avløp og energi/strøm. Denne skal være godkjent av kommunen.
- c) Byggetrinn 1 omfatter områdene BN1 og feltene FRF5 – FRF10 som inneholder 19 hyttetomter. Når hyttebygging er igangsatt på 60 % av tomtene, dvs på 11 tomter, kan byggetrinn 2 starte.
Byggetrinn 2 omfatter feltene FRF1 – FRF3 som inneholder 11 hyttetomter. Når hyttebygging er igangsatt på 60 % av tomtene, dvs på 6 tomter, kan byggetrinn 3 starte.
Byggetrinn 3 omfatter feltene FRF11, FRF12 og FRF14 som inneholder 10 hyttetomter. Når hyttebygging er igangsatt på 60 % av tomtene, dvs på 6 tomter, kan byggetrinn 4 starte.
Byggetrinn 4 omfatter feltene FRF13, FRK1, SBS1 og småbåthavn.
- d) Parkeringsplass fPP2 skal være opparbeidet før den første hytta i byggetrinn 3 gis ferdigattest.



Saksbehandler
Iris Jæger

Telefon
77642073

Vår dato
13.06.2016
Deres dato
29.04.2016

Vår ref.
2014/6709 - 30
Deres ref.
13/06775-77

Arkivkode
421.4



Ibestad kommune

9450 Hamnvik

Høringsuttalelse til detaljregulering for Klåpheia fritidsbebyggelse og båthavn

Vi viser til detaljregulering for Klåpheia fritidsbebyggelse og båthavn i Ibestad kommune som er sendt på høring. Vi viser videre til vårt brev av 3.2.2015 og etterfølgende kommunikasjon med Ibestad kommune og tiltakshaver. Fylkesmannen har noen merknader til fremlagt plan som beskrevet under.

Utnyttingsgrad

Det er i planbestemmelsene satt en utnyttelsesgrad for den enkelte tomt, inklusive areal til parkering på 20 % BYA. Tomtene i plankartet er fra rundt 2000 kvm og oppover. Vi vil gjøre oppmerksom på at med en tillatt BYA på 20 % vil dette utgjøre en BYA på 400 kvm og oppover. Denne planen vil dermed hjemle svært store fritidsboliger/tiltak, selv om det er inkludert areal til parkering i noen av feltene. Sammenholdt med tillatt mønehøyde vil dette kunne hjemle svært store byggverk. Kommunen bør vurdere nøye om dette er intensjonen med planen og om en heller bør vurdere å angi utnyttingsgrad i plankartet i kvm BYA i stedet for % BYA.

Samfunnssikkerhet

I bestemmelsene knyttet til FRK1 og FRK13 står det «Bebyggelsen i FRK1/FRK13 skal ha gulvhøyde minst 3 meter over øvre grense av nedenforliggende blankskurt fjell.» Begrepet «nedenforliggende blankskurt fjell» er en usikker parameter. Rett begrep og målepunkt er nullpunkt (NN1954). Fylkesmannen ber om at bestemmelsen blir endret til «Bebyggelsen i formålsareal FRK1/FRK13 skal ha gulvhøyde minst 3,2 meter over nullpunkt (NN1954).» Dette vil også være i tråd med vår merknad i brev datert 3.2.2015.

Friluftsliv og allmenhetens tilgang til strandsonen

Fylkesmannen vil bemerke at friluftinteressene også gjør seg gjeldende i Finnevik. I planbeskrivelsen hevdes det at det er vanskelig å lande med båt grunnet glatt og blankskurt fjell. Finnevik er derimot ei vik med steinstrand etter det kan se av kart, Norge i bilder og skråbilder, der det nok vil være helt fint å gå i land med f.eks. kajakk eller en mindre båt som kan tas opp i fjæra. Det legges i planen opp til en rekke med sju fritidsboliger helt ned i Finnevik. Etablering av dette feltet sammen med FRK13 vil trolig kreve større



terrengbearbeidelser og vil fremstå som svært fremtredende på neset ved og over Finnevik. I planbeskrivelsen står det at «Det er lagt vekt på å ikke plassere bebyggelsen på sentrale høydedrag,...». Neset ved Finnevik er nok også et slikt landskapsområde der en ikke burde plassere fritidsbebyggelsen av hensyn til landskapet og friluftinteressene i 100-metersbeltet. Det bør som et minimum settes rekkefølgebestemmelser som sier at feltene FRF13 og FRK1 ikke skal bygges ut før de øvrige feltene er bygget ut. Når det gjelder småbåthavna er denne utelukkende tiltenkt feltene FRF13 og FRK1 ut fra det vi kan lese av planbeskrivelsen, ettersom det i følge planbeskrivelsen er for bratt til at en kan ferdes fra de øvrige feltene og ned til Finnevik. Dermed bør denne også få et rekkefølgekrav som følger feltene FRF13 og FRK1. Generelt ber vi kommunen om å sette rekkefølgekrav i planen for å hindre punktering av en rekke områder med enkelt-fritidsboliger/utleiehytter. Dette vil også gjøre teknisk infrastruktur som veger, vann og avløpsløsninger billigere ved etablering av fritidsboliger/utleiehytter.

Universell utforming

I bestemmelsene til planforslaget står det under avsnittet om hensynssoner og universell utforming punkt c) at: «Servicebygget og en andel på 10% av bygninger som skal bygges for kommersiell drift, skal være tilrettelagt for alle». I denne bestemmelsen må dere bytte ut «tilrettelagt for alle» med universelt utformet. Teknisk forskrift (TEK 10) skiller mellom tilgjengelighet og universell utforming og det ligger ulike krav i de to begrepene.

At 10 % av bygninger som skal bygges for kommersiell drift (her antar vi utleiehyttene) skal være universelt utformet er forankret i Teknisk forskrift § 12-7 femte ledd. Det er et minimumskrav som praktiseres i sin alminnelighet i hotellvirksomheten. Vi ber dere vurdere å sette krav til universell utforming av alle utleiehyttene i planområdet. Jmfør plan- og bygningsloven § 12-7 pkt 4 har kommunen anledning til å sette funksjons- og kvalitetskrav i reguleringsplanen for å sikre blant annet hensynet til universell utforming.

Det er godt dokumentert at universell utforming i reiselivsnæringen gir et konkurransefortrinn. Ibestad kommune bør ha et fokus på reiselivsprodukter og destinasjoner som passer til «eldrebølgen» og andre kunder med behov for tilgjengelighet. Vi ber dere også revurdere saken i lys av diskriminerings- og tilgjengelighetsloven (DTL). De viktigste formålene i DTL er å fremme likestilling og likeverd. I 2007 ratifiserte Norge også FN-konvensjonen om rettighetene til mennesker med nedsatt funksjonsevne. Konvensjonens hovedmål er å sikre personer med nedsatt funksjonsevne like muligheter til å realisere sine menneskerettigheter, samt å bygge ned hindre som vanskeliggjør dette. Konvensjonen skal bidra til å motvirke diskriminering på grunn av nedsatt funksjonsevne.

Vann og avløp

Vi viser her til vår merknad i brev datert 3.2.2015. Denne gjelder fortsatt:

«Av plankartet ser det ut som at planen legger til rette for et hytteområde med ca. 45 enheter. Av sakspapirene fremgår det videre at området er grunnlendt med mye fjell i dagen. Det fremkommer ikke hvilke vann og avløpsløsninger som skal betjene feltet. Av reviderte planbestemmelser (29.1.2016) fremkommer det i rekkefølgebestemmelsernes pkt. b) at *det før gjennomføring av tiltak etter planen skal utarbeides en helhetlig plan for veg, vann, avløp og energi/strøm. Denne skal godkjennes av kommunen.*

Det vises til Miljøverndepartementets veileder "Planlegging av fritidsbebyggelse" (2005) pkt. 7.1 "Teknisk infrastruktur" (side 28): For å unngå forurensning av vassdrag og drikkevannskilder, skjemmende terrenginngrep ved framføring av kraftledninger, veger og grøfter, og uheldige endringer i den naturlige dreneringen, må spørsmålet om teknisk standard avklares tidlig i planprosessen. Dersom dette ikke gjøres som en del av arealplanleggingen, kan det bli teknisk vanskelig og kostbart å gjøre det etterpå, og landskapsinngrepene kan bli store.

Det bør på denne bakgrunn allerede nå gjøres prinsipielle valg for håndtering av avløpsvann i området, og nedfelle disse som juridisk bindende planbestemmelser.

Skal avløpet for eksempel baseres på infiltrasjonsløsninger må det foreligge grunnundersøkelser og vurderinger av avløpsfaglig konsulent som dokumenterer at en slik løsning kan benyttes. Kan infiltrasjon ikke benyttes gjenstår avløpsfrie toalettløsninger, høygradige renseanlegg eller andre løsninger.

Ibestad kommune vil være forurensningsmyndighet etter forurensningsforskriften kapittel 13 og skal gi utslippstillatelser for avløpsanlegg som blir etablert som følge av planen. Kommunen vil også være tilsynsmyndighet for eventuelle renseanlegg som blir bygget. Mattilsynet er godkjenningmyndighet for vannforsyning, jfr. drikkevannsforskriften § 8.»

Med hilsen

Per Elvestad
plandirektør

Oddvar Brenna
fagansvarlig plan

Kopi til:
Norges vassdrags- og energidirektorat - Region Nord Kongens gate 14-18 8514 NARVIK
Statens vegvesen Region nord Postboks 1403 8002 Bodø

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

SAK 29/16 - V5
13/00775 - 76

Siv Korneliussen

Fra: noreply.saksbehandling@vegvesen.no
Sendt: 2. juni 2016 12:45
Til: Postmottak Epost
Emne: Dokument 16/67346-2 Uttale: Reguleringsplan for fritidsbebyggelse og småbåthavn i Klåpheia - Ibestad kommune sendt fra Statens vegvesen
Vedlegg: 16_67346-2Uttale Reguleringsplan for fritidsbebyggelse og småbåthavn i Klåpheia - Ibestad kommune.pdf

Til Ibestad Kommune

Vedlagt oversendes dokument **16/67346-2 Uttale: Reguleringsplan for fritidsbebyggelse og småbåthavn i Klåpheia - Ibestad kommune** i sak **Reguleringsplan for bebyggelse ved småbåthavn Klåpheia - Ibestad kommune** fra **Statens vegvesen**. Se vedlegget for innholdet i utsendelsen.

Eventuelle henvendelser vedrørende behandlingen kan rettes til firmapost@vegvesen.no eller i vårt [kontaktskjema](#).

Dette er en systemgenerert e-post, og skal ikke besvares.

Til Ibestad Kommune

Vedlagt sender vi dokument **16/67346-2 Uttale: Reguleringsplan for fritidsbebyggelse og småbåthavn i Klåpheia - Ibestad kommune** i sak **Reguleringsplan for bebyggelse ved småbåthavn Klåpheia - Ibestad kommune** fra **Statens vegvesen**. Sjå vedlegget for innholdet i utsendinga.

Eventuelle førespurnader som gjeld behandlinga kan rettast til firmapost@vegvesen.no eller i [kontaktskjemaet](#) vårt.

Dette er ein systemgenerert e-post du ikkje kan svare på.

Attn. Ibestad Kommune

Enclosed you will find the document **16/67346-2 Uttale: Reguleringsplan for fritidsbebyggelse og småbåthavn i Klåpheia - Ibestad kommune** from the Norwegian Public Roads Administration.

If you have queries regarding this case, please contact firmapost@vegvesen.no.

This is an automatically generated email – please do not reply.



Statens vegvesen

Ibestad Kommune

9450 HAMNVIK

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/telefon:
Helga Elisabet Instanes /
77617057

Vår referanse:
16/67346-2

Deres referanse:
13/00775-73

Vår dato:
02.06.2016

Uttale: Reguleringsplan for fritidsbebyggelse og småbåthavn i Klåphela - Ibestad kommune

Viser til varsel om offentlig ettersyn datert 29.04.2016.

Våre tidligere merknader er innarbeidet i planforslaget, og vi har dermed ingen kommentarer til reguleringsplanen.

Plan og forvaltning
Med hilsen

Jan-Åge Karlsen
Seksjonsleder

Helga Elisabet Instanes

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 02030
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Fjordgt. 5
9405 HARSTAD

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap
9815 Vadsø

SAN 29/16 - V6

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksf. KN
- 9 MAI 2016	
Saken	Dek.nr
13/00775	75
Ark.kode:	

Ibestad kommune
V/Plan, næring og utvikling
9450 HAMNVIK

Deres ref	Vår ref	Dato
13/00775-73, PNU/KN	JHH	03.05.2016

Svar på varsel om høring og offentlig ettersyn Klåpheia detaljregulering

Vi viser til varsel om offentlig ettersyn av reguleringsplan for fritidsbebyggelse og småbåthavn, Klåpheia i Ibestad kommune, samt svar på tidligere varsel for Klåpheia datert 23.12.2014 (ref. JHH – 2014 1181). Høringsfristen er 13. juni 2016 og uttalelsen er dermed innen fristen.

Hålogaland Kraft Nett (HLK) har eksisterende høyspentlinje i planområdet, og dersom det blir behov for å flytte på denne må dette i sin helhet bekostes av utbygger. Vi minner om de regler som gjelder for bruk av anleggsmaskiner i nærheten av høyspent -luftlinjer og ber utbygger om å rette seg etter disse.

Dersom det er ønske om at fritidsbebyggelsen og småbåthavnen skal tilknyttes HLKs fordelingsnett, må det settes opp ny transformatoriosk inne på området. Forsyningen til selve transformatoriosken krever inn- og utgående 22 kV kabler, og det må klargjøres trase for disse kablene. Kabeltraseen kan strekke seg noe utover reguleringsplanområdet. Da må avtaler med berørte grunneiere og avklaring mot gjeldende planer foreligge før kablene kan legges. Innenfor det aktuelle planområdet legges lavspenkabler frem til kabel fordelingsnett, og ut fra disse skal legges stikkledninger frem til hver enkel bolig som ønsker tilknytning til HLKs fordelingsnett. Trase for lavspenkabler og plassering av fordelingsnett må være avklart før utbyggingen starter.

Følgelig ser vi at hensynsone for høyspentlinje og areal til ny nettstasjon er hensyntatt i det nye planforslaget.

Skulle De ha behov for flere opplysninger eller De har spørsmål til oss, ber vi Dem ta kontakt. HLKs kontaktperson i denne fasen vil være Jim Hugo Henriksen, e-post: jim.hugo.henriksen@hik.no eller tlf: 770 42574.

Med vennlig hilsen


Sture Hellestvik
Daglig leder


Jim Hugo Henriksen
Overingeniør



Ibestad kommune

9450 HAMNVIK

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksjef
15 JUNI 2016	
Saks.nr. 13/00775	Dek.nr. 78
Ark.kode:	

Vår ref.:
14/8755-12
Løpenr.:
21814/16

Saksbehandler:
Signe Stoll
Tlf. dir.innvalg:
77 78 81 84

Arkiv:
L12 SAKSARKIV
Deres ref.:
13/00775-73

Dato:
13.06.2016

UTTALELSE TIL OFFENTLIG ETTERSYN AV DETALJREGULERING FOR KLÅPHEIA, IBESTAD KOMMUNE.

Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunen har etter folkehelseloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektorer. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur.

Viser til deres oversendelse datert 29.04.2016. Planavdelingen hos stabssjefen gir her en samordnet uttalelse fra fylkeskommunen på vegne av våre ulike fagetater.

Planens formål er å legge til rette for bygging av fritidshus for utleie/salg og småbåthavn/flytebrygge. Planen er vurdert til å ikke utløse konsekvensutredning.

Planprosess

I utgangspunktet mener vi at denne planen klart faller inn under forskrift om konsekvensutredning §2 *Planer som alltid skal behandles etter forskriften, bokstav d) områderegulering, og detaljregulering på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål.* Dette uavhengig av om taubaneprosjektet er tatt ut av planen. Da planen ble varslet allerede i 2006, burde det vært gjort en ny vurdering i forhold til krav om konsekvensutredning.

For fylkeskommunens anliggende vurderer vi aktuelle tema og interesser å allikevel være godt nok belyst og vurdert. Siden forrige høringsrunde er det bl.a. gjort en vurdering av planens virkninger i forhold til strandsonen og 100-metersbeltet, friluftsliv og landskap. Det er også tatt nærmere stilling til universell utforming.

Forholdet til overordnet plan

I kommuneplanens arealdel 2015-2027 for Ibestad kommune, som var på høring i perioden 08.12.2015 – 01.02.2016, ble det bl.a. uttrykt følgende:

«... ytterligere fritidsboligplanlegging og utbygging, må underlegges særskilt vurdering og bør behandles i planen ved neste rullering.» (fra planbeskrivelsen, side 17)

Besøksadresse

Strandveien 13

Postadresse

Postboks 6600, 9296 TROMSØ

Telefon

77 78 80 00

Epost mottak

postmottak@tromsfylke.no

Bankgiro

4700 04 00064

Internettadresse

www.tromsfylke.no

Org.nr.

NO 864 870 732

«Det er grunnnet god tilgjengelighet til hyttetomter i felt som ikke er igangsatt, og behovet for å vurdere fordelingen mellom sjønære hytter og hytter i skog/ferskvannsområder, ikke avsatt areal til ny fritidsbebyggelse. Hensiktsmessig antall og beliggenhet til fremtidige hytter avklares nærmere og i forbindelse med utarbeidelse av Kommuneplanens samfunnsdel og ved rullering av arealdelen.» (fra planbeskrivelsen, side 25)

Området som omfatter reguleringsplan for Klåpheaia var ikke tatt med i kommunens forslag til kommuneplanens arealdel. En reguleringsplan for fritidsbebyggelse av denne størrelsen burde fortrinnsvis vært innarbeidet i overordnet plan etter en helhetlige vurdering av slik type arealbruk, slik kommunen også selv har uttrykt ønske om. På bakgrunn av at reguleringsplanarbeidet for Klåpheaia har pågått i såpass lang tid, har vi imidlertid forståelse for at både tiltakshaver og kommunen ønsker en snarlig avklaring.

Universell utforming

Troms fylkeskommune ønsker å påpeke at byggverk for publikum skal være universelt utformet. Utrykket *tilgjengelig* brukes for en standard der ikke alle krav til universell utforming gjelder. Vi anbefaler at det i planbestemmelsene presiseres at servicebygget og en andel på 10% av bygningene for kommersiell drift skal være universelt utformet.

Kulturminnevernet

Vi har befart området tidligere, og har ingen merknader til saken.

Vi minner om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt, jfr. Lov om kulturminner av 1978, § 8, som sier at arbeidet skal stoppes og kulturvernmyndighetene varsles umiddelbart, dersom det under arbeidet blir oppdaget gjenstander eller andre spor etter tidligere menneskelig aktivitet.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso
plansjef

Signe Stoll
arealplanlegger

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:

Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 TROMSØ
Statens vegvesen, Region Nord, Postboks 1403 8002 BODØ



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Ibestad kommune

9450 HAMNVIK

Vår dato: 13.01.2015
Vår ref.: 201306284-6
Arkiv: 323
Deres dato: 21.11.2014
Deres ref.: 13/00775-27

Saksbehandler:
Anita Andreassen
22959612/anana@nve.no

NVEs uttalelse til offentlig ettersyn - reguleringsplan for Klåpheia - Andørja - Ibestad kommune

NVE viser til offentlig ettersyn datert 21.11.2014 og vårt innspill til planoppstart datert 30.10.2013. Saken har ikke blitt sendt til NVE på offentlig ettersyn, men vi ble gjort kjent med den i dag etter å ha etterspurt dokumentene.

NVE skal som høringspart bidra til at hensynet til vassdrag, skredfare og energianlegg blir innarbeidet i arealplaner.

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for fritidsbebyggelse og reiselivsanlegg på eiendommen 110/11 – Klåpen på Andørja.

I henhold til skrednett (www.skrednett.no) er deler av planområdet utsatt for snø- og steinskred. NVE synes det er positivt at fareområder for snø- og steinskred er avsatt som hensynssoner og at det ikke er planlagt bebyggelse innenfor disse aktsomhetsområdene. I vårt innspill til planoppstart gjorde vi oppmerksom på at det bør tilknyttes bestemmelser til hensynssonene som forbyr eller setter vilkår for bygging og tiltak, jfr. plan- og bygningsloven § 12-6. Vi kan ikke se at dette er gjort.

Normalt fremmer NVE innsigelse dersom det mangler bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for bygging og tiltak. Da det i dette tilfellet ikke er planlagt tiltak innenfor hensynssonene, velger vi å ikke fremme innsigelse. Vi anmoder kommunen likevel om å tilknytte slike bestemmelser til hensynssonene før planen vedtas.

NVE har ikke ytterligere merknader til reguleringsplan for Klåpheia.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsvæien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Med hilsen

Aage Josefsen
regionsjef

Anita Andreassen
overingeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi:

Fylkesmannen i Troms

Samlede kommentarer/merknadsbehandling fra forslagsstiller.

Ut fra innkomne merknader er det gjort følgende endringer i reguleringsbestemmelsene.

Forslagsstillerens kommentar i sort. Kommunens tilbakemelding i blått.

Troms Fylkeskommune. Brev av 13.6.2016

Vi har ingen innvendinger til at formuleringen i reguleringsbestemmelsene endres fra *tilrettelagt for alle* til *universelt utformet* slik også fylkesmannen påpeker. Ellers ser vi ingen ønsker om endringer.

Hålogaland Kraft. Brev av 3.5.2016.

Merknaden er av opplysende karakter og betinger ingen endringer av planen. Kabelgrøfter tas med i anleggsplanen.

Statens vegvesen. E-post av 2.6.2016.

Vegvesenet har ingen merknader.

Fylkesmannen. Brev av 13.6.2016

Vedr. utnyttelsesgrad: De fleste hyttene antas å komme i størrelse rundt 150 m² og kanskje mindre. Men dersom utbygger skulle finne det hensiktsmessig og lønnsomt med en eller flere hytter opp mot 300-400 m², ser vi ikke de store problemene med det.

- **Vedrørende utnyttelsesgrad: Hytter på rundt/inntil 150m² er vel mest beskrivende for hvilken bebyggelse man ser for seg.**
«Hytter» på 300-400 kvadrat (Grunnflate 200m²) med mønehøyde 6,5 meter (Det er ikke sagt noe om maks høyde ved flatt tak) vil bli voldsomt ruvende byggverk i et naturskjønt område som dette, og kommunen ønsker ikke å gi tillatelse til byggverk av denne størrelsen.
Selv om vi ikke regner det som sannsynlig at noen vil komme til å bygge noe slikt i området, ber vi om at dere tar forbehold for dette i planens bestemmelser, slik at man slipper konflikt.

Vedr. gulvhøyde: Vi har tidligere påpekt at blankskurt fjell i deler av området ligger høyere enn fylkesmannens angivelse på 3,2 meter høyere enn Nord Norsk null. Kanskje kan følgende formulering i reguleringsbestemmelsenes pkt. 2f være dekkende:

Bebyggelsen i FRF 13 skal ha gulvhøyde minst 3 meter over øvre grense av nedenforliggende blankskurt fjell, men uansett ikke lavere enn 3,2 meter over nullpunkt (NN1954)

Derved har vi vel fanget opp situasjonen hvor blankskurt fjell ligger høyere enn 3,2 meter over nullpunkt.

- **Vedrørende gulvhøyde bør ny formulering være dekkende.**

Vedr. Friluftsliv og allmenhetens adgang til strandsonen – rekkefølgebestemmelsene

Den delen av Finnevik som fylkesmannen beskriver ligger utenfor planområdet. Det er tatt landskapsmessige hensyn ved at FRK1 er lagt på østre side av neset og FRF13 er lagt på et flatere parti ovenfor neset. Bebyggelsen i FRK1 er forutsatt å være rorbuer som fundamenteres ved peler og vil ikke innebære terrenginngrep. Det samme vil gjelde for hyttene i FRF13.

Vedrørende allmenhetens bruk av Finnevik, er det vel heller slik at gjennomføringen av planen med molo og flytebrygge vil gjøre strandsonen med Finnevik både tryggere og mer tilgjengelig for bruk av allmenheten.

- Vedrørende friluftsliv og allmenhetens tilgang til strandsonen er vi for så vidt enige i at området kanskje blir mer tilgjengelig og attraktiv for allmenheten også. Angående rorbuer og hyttene i FRF13 bør det nok nevnes i bestemmelser at disse forutsettes satt på pæler.

Vi vil fraråde at rekkefølgebestemmelsene endres slik fylkesmannen foreslår. FRK1 og FRF13 er allerede satt i siste byggetrinn. Den fleksibiliteten som ligger i at neste byggetrinn kan starte når foregående byggetrinn er utbygd med 60 % av antall hytter, bør beholdes. Primært er dette et næringsprosjekt med utleieenheter og FRK1 og FRF13 er særdeles attraktiv for slik drift, noe det ikke bør blokkeres for.

Kostnadene for infrastruktur pr hytte vil bestemmes den løsning som velges og av antall hytter i feltet, og dette forandres ikke av rekkefølgebestemmelsene.

- Vi kan ikke se at fylkesmannen har bedt om at det endres til så mye annet angående rekkefølgebestemmelse for FRK1 og FRF13, samt småbåthavn, enn det som allerede står i bestemmelsen punkt «til 12-7 nr. 10,», punkt C. Vi mener det er tilstrekkelig med 60 % utbygging av de byggetrinnene som kommer foran disse.

Vedr. universell utforming

Dette er gjennomdrøftet tidligere med kommunen og bør ikke endres. Dog med unntak for formulering som påpekt ovenfor.

- Vedrørende Universell utforming så skal fylkesmannens formulering benyttes for å sikre at dette ivaretas på en tilstrekkelig måte (UU fremfor «tilgjengelig for alle»). Så lenge man forholder seg til kravene, ønsker ikke kommunen å sette strengere krav til tilgjengelighet i et område som dette som er utfordrende og som innebærer store kostnader for slik tilrettelegging. Det står i bestemmelser at servicebygg skal være UU. Dere har ikke nevnt i bestemmelser at kommunen setter krav om at første utleiehytte som bygges skal være Universelt utformet, slik vi har gjort det klart for dere tidligere. Dette bør kanskje være med i beskrivelse eller bestemmelser for å synliggjøre dette.

Plan for VA

Det er helt riktig som fylkesmannen skriver i siste avsnitt at det er lbestad kommune som er forurensningsmyndighet og har full kontroll over hvilke VA-løsninger som skal godkjennes. Dette uavhengig av om reguleringsplanen vedtas først.

Utarbeidelse av en slik VA-plan vil bli et omfattende arbeid og det kan tenkes forskjellige løsninger (som kan spenne fra tett tank til utslipp i sjø) for de ulike delområdene.

For tiltakshaver vil det ha stor betydning at reguleringsplanen ferdigbehandles først.

Etter at planen ble innsendt til behandling 1.gang den 4.4.2014, har det vært en lang og krevende saksbehandling med stor usikkerhet til resultatet og med store utgifter til å holde planprosessen i gang.

Tiltakshaver har derfor et stort behov for at reguleringsplanen ferdigbehandles først, slik at VA-planen kan utarbeides på sikkert grunnlag og det oppnås trygghet for videre investeringer.

- **Vedrørende plan for VA ønsker vi ikke å sette krav om dette. Dette vil vurderes i de enkelte tilfeller ut fra utbyggerens ønske og kostnadsramme.**

På bakgrunn av dette er følgende endringer gjort i planens bestemmelser:

Vedr. utnyttelsesgrad:

- b) På den enkelte tomt kan oppføres bygninger med største bruksareal BRA=150m². I tillegg kan oppføres frittliggende uthus/anneks med største bruksareal BRA= 50m². Hytter og anneks kan oppføres samlet i en bygning med største tillate bruksareal BRA = 200 m².

Vedr. byggehøyde flatt tak:

- c) Bygningers høyde (møne) skal ikke overstige 6,5 meter over gjennomsnittlig ferdig planert terreng rundt huset. For bygninger med flatt tak skal gesimshøyden ikke overstige 4,5 meter over gjennomsnittlig ferdig planert terreng rundt bygningen.

Vedrørende gulvhøyde og fundamentering på peler:

- g) Bebyggelsen i FRF 13 skal ha gulvhøyde minst 3 meter over øvre grense av nedenforliggende blankskurt fjell, men uansett ikke lavere enn 3,2 meter over nullpunkt (NN1954). Bebyggelsen i FRF 13 skal fundamenteres på peler.

Vedr. universell utforming:

- c) Servicebygget og en andel på 10 % av bygninger som skal bygges for kommersiell drift, skal være universelt utformet. Første hytte for kommersiell drift/utleie skal være universelt utformet.

30/16 Orienteringer, spørsmål m.m. - Kommunestyremøte
01.09.2016

Arkivsak-dok. 16/00068-7
Arkivkode. B
Saksbehandler Siv Korneliussen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	01.09.2016	30/16

Forslag til vedtak/innstilling:

- Informasjon fra ordfører
- Informasjon fra ungdomsrådet
- Spørsmål fra kommunestyret
- Presentasjon fra Mottak AS, Hamnvik EM mottak

Referatsak:

- Havnesamarbeid Harstad/Ibestad (14/00057)

Vedlegg:

- Havnesamarbeid Harstad/Ibestad (14/00057)

Arkivsak-dok. 14/00057
Arkivkode
Saksbehandler Roe Jensen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	23.06.2016	64/16
2 Kommunestyret		

SAKSPROTOKOLL

Havnesamarbeid Harstad/lbestad

Formannskap har behandlet saken i møte 23.06.2016 sak 64/16

Møtebehandling

Formannskapet behandler saken som en hastesak etter kommuneloven § 13. Dette innebærer også at saken må gjengis som en referatsak i førstkommende kommunestyre.

Votering

Formannskapet vedtok enstemmig å behandle denne saken etter kommuneloven § 13.

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Formannskapet fattet følgende vedtak:

lbestad formannskap fastsetter forskrift om anløpsavgift og saksbehandlingsgebyr for lbestad kommune, gjeldende fra 01.07.2016.

Arkivsak-dok. 14/00057-23
Saksbehandler Roe Jensen

Saksgang
Formannskap
Kommunestyret

Møtedato

HAVNESAMARBEID HARSTAD/IBESTAD

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Ibestad kommunestyret fastsetter forskrift om anløpsavgift og saksbehandlingsgebyr for Ibestad kommune, gjeldende fra 01.07.2016.

Vedlegg:

14/00057-22 Forsendelse fra Harstad kommune m/vedlegg

- E-post med referanse 2016/3309
- Brev fra Harstad Havn KF, datert 25.05.2016
- Saksdokument til Havnestyret
- Forskrift om anløpsavgift og forskrift om saksbehandlingsgebyr – Høring
- Forskrift om kommunale anløpsavgifter etter lov om havner og farvann for Harstad og Ibestad kommune, Troms fylke.
- Forskrift om kommunale saksbehandlingsgebyr etter lov om havner og farvann for Harstad og Ibestad kommune, Troms fylke.
- E-post fra Straumen Fiskarlag

Kort beskrivelse av saken

Den 24.05.2016 behandlet Harstad havnestyre anløpsforskrift og forskrift for saksbehandlingsgebyr for Harstad- og Ibestad kommune. Det ble fattet følgende enstemmig vedtak i havnestyret:

1. Harstad havnestyre vedtar forskrift om havneavgift og saksbehandlingsgebyr i Harstad kommune og anbefaler at denne gjøres gjeldende fra 01.07.16.

2. Harstad havnestyre tilrår Harstad kommunestyre å fatte følgende vedtak:

Harstad kommunestyre fastsetter forskrift om anløpsavgift og saksbehandlingsgebyr for Harstad kommune gjeldende fra 01.07.16.

3. Harstad havnestyre tilrår lbestad kommunestyre å fatte følgende vedtak:

lbestad kommunestyre fastsetter forskrift om anløpsavgift og saksbehandlingsgebyr for lbestad kommune gjeldende fra 01.07.16.

Fakta i saken

Den 15.12.2015 behandlet kommunestyret i sak nr. 49/15, arkivsak 14/00057, saken: Godkjenning av adm. samarbeidsavtale med Harstad kommune og driftsavtale med Harstad Havn KF.

Kommunestyret fattet følgende vedtak:

1. Kommunestyret vedtar å inngå en administrativ samarbeidsavtale med Harstad kommune.
2. Kommunestyret vedtar å inngå en driftsavtale med Harstad Havn KF.
3. Samarbeids- og driftsavtalen skal evalueres etter ett års drift – i god tid før 1. mai 2017. I evalueringen skal også havnedata og statistikk presenteres.
4. Innen 1. mai 2017 skal administrasjonen i samarbeid med brukerne utrede alternativ løsning til drift av havner.

Vurdering

Som en konsekvens av inngått samarbeid må de respektive kommunestyrene fatte likelydende vedtak, vedrørende anløpsavgift og saksbehandlingsgebyr. Rådmannen tilrår derfor tilslutning til fremsatte forslag til vedtak.

Helse og miljø

Positivt

Personell

Ingen konsekvens

Økonomi

Ingen konsekvens

Rådmannens konklusjon

Rådmannen mener tilrår tilslutning til fremsatte forslag til vedtak.

V2

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. TH
26 MAI 2016	
Saks. nr. 14/50057	Dek.nr. 22
Ark.kode:	

Sonja Johansen

Fra: postmottak@harstad.kommune.no
Sendt: 25. mai 2016 14:20
Til: Postmottak Epost
Emne: Forsendelse fra Harstad kommune
Vedlegg: IBESTAD KOMMUNESTYRE - ANLØPSFORSKRIFT OG FORSKRIFT FOR SAKSBEHANDLINGSGEBYR HARSTAD OG IBESTAD KOMMUNER.pdf; Anløpsforskrift og forskrift for saksbehandlingsgebyr Harstad og Ibestad kommuner.pdf; Skriv anløpsavgift_saksbehandlingsgebyr 2016.pdf; Lokal anløpsforskrift gjeldende fra 01.07.2016.pdf; Lokal forskrift for saksbehandlingsgebyr gjeldende fra 01.07.2016.pdf; Epost fra Straumen Fiskarlag av 08.05.2016.pdf; Skriv fra Kystverket av 09.05.2016.pdf

DocumentIsArchived: 0

Vår ref 2016/3309

Vedlagt følger brev fra Harstad kommune. Forsendelsen inneholder en fil. Brevet sendes elektronisk uten underskrift og skal betraktes som et originalt dokument. Papirdokument vil ikke bli ettersendt.

Vennlig hilsen

Ivar F. Hagenlund | Havneshjef

e-post: ivar.hagenlund@harstad.kommune.no

V3



Harstad Havn KF



Deres ref.: Deres dato: Saksbehandler:
Ivar F. Hagenlund

Telefon: Vår dato: Vår ref.:
90 96 98 05 25.05.2016 2016/3309 / P01

Ibestad kommune

v/Ordfører og Rådmann
9450 HAMNVIK

**IBESTAD KOMMUNESTYRE - ANLØPSFORSKRIFT OG FORSKRIFT FOR
SAKSBEHANDLINGSGEBYR HARSTAD OG IBESTAD KOMMUNER**

I havnestyremøte 24. mai behandlet Harstad havnestyre følgende:

**PS 11/2016 Anløpsforskrift og forskrift for saksbehandlingsgebyr Harstad
og Ibestad kommuner**

Vedlagt følger utskrift av saken. Ber om at saken behandles i førstkommende kommunestyremøte for Ibestad kommune.

Med hilsen

Ivar F. Hagenlund
Havnesjef

Dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.



Besøksadresse:
Rikard Kaarbøs gate 2, 9405
Harstad

Postadresse:
c/o Postmottak,
Postboks 1000
9479 Harstad

Telefon:
77 00 12 10

E-post:
postmottak@harstad.kommune.no
Hjemmeside:
www.harstadhavn.no

Org.nr/faktura:
971 035 749
EHF til 9908:
971 035 749

Bankkonto:
Sparebank 1 Nord-Norge
4750 37 51522

Vedlegg:

- 1 Anløpsforskrift og forskrift for saksbehandlingsgebyr Harstad og Ibestad kommuner
 - 2 Skriv anløpsavgift_saksbehandlingsgebyr 2016
 - 3 Lokal anløpsforskrift gjeldende fra 01.07.2016
 - 4 Lokal forskrift for saksbehandlingsgebyr gjeldende fra 01.07.2016
 - 5 Epost fra Straumen Fiskarlag av 08.05.2016
 - 6 Skriv fra Kystverket av 09.05.2016
-

KOPI av møtebok:

PS 11/2016 Anløpsforskrift og forskrift for saksbehandlingsgebyr Harstad og Ibestad kommuner

Behandling i Harstad havnestyre 24.05.16
Havnesjefens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak Harstad havnestyre 24.05.16

1. Harstad havnestyre vedtar forskrift om anløpsavgift og saksbehandlingsgebyr i Harstad kommune og anbefaler at denne gjøres gjeldende fra 01.07.16.
2. Harstad havnestyre tilrår Harstad kommunestyre å fatte følgende vedtak:

Harstad kommunestyre fastsetter forskrift om anløpsavgift og saksbehandlingsgebyr for Harstad kommune gjeldende fra 01.07.16.
3. Harstad havnestyre tilrår Ibestad kommunestyre å fatte følgende vedtak:

Ibestad kommunestyre fastsetter forskrift om anløpsavgift og saksbehandlingsgebyr for Ibestad kommune gjeldende fra 01.07.16.

RETT UTSKRIFT:

Ivar F. Hagenlund
Havnesjef

Dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

V4

Saksdokument

Saksmappenr: 2016/3309
 Saksbehandler: Ivar F. Hagenlund
 Arkivkode: P01

Behandles av:

Utvalg	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Havnestyret	24.05.2016	

ANLØPSFORSKRIFT OG FORSKRIFT FOR SAKSBEHANDLINGSGEBYR HARSTAD OG IBESTAD KOMMUNER**Vedlegg:**

Vedlegg:

- 1 Skriv anløpsavgift_saksbehandlingsgebyr 2016
- 2 Lokal anløpsforskrift gjeldende fra 01.07.2016
- 3 Lokal forskrift for saksbehandlingsgebyr gjeldende fra 01.07.2016
- 4 Epost fra Straumen Fiskarlag av 08.05.2016
- 5 Skriv fra Kystverket av 09.05.2016

Andre saksdokumenter (Ikke vedlagt):

- HS 22/2011 Forskrift om anløpsavgift i Harstad
- HS 17/2013 Havnesamarbeid i Sør-Troms
- HS 10/2014 Anløpsforskrift for Harstad kommune 2014
- HS 02/2016 Havnesamarbeid med Ibestad kommune

Saksopplysninger:

Siden høsten 2012 har Harstad Havn KF arbeidet med å etablere havnesamarbeid med flere kommuner i Sør-Troms, jfr. ikke vedlagte dokumenter. Arbeidet nærmer seg nå slutten med Ibestad kommune. Gjenstående er fastsetting av de lovpålagte kommunale forskriftene for anløpsavgift og saksbehandlingsgebyr. I samsvar med lov av 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann § 25 og forskrift 20. desember 2010 nr. 1762 og kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift ble det utarbeidet en lokal anløpsforskrift i Harstad som ble vedtatt av Harstad havnestyre og Harstad kommunestyre gjeldende fra 2012 og revidert i 2014.

Saksbehandlingsgebyr ble innført som lokal forskrift i 2014.

Harstad Havn KF har på vegne av Harstad og Ibestad kommuner sendt et nytt forslag til lokal forskrift om anløpsavgift på høring med høringsfrist 08. mai 2016. Årsaken til dette er den nylig inngåtte avtalen om havnesamarbeid med Ibestad kommune, jfr. havnestyrets sak 16/2, som krever at det utarbeides nye forskrifter som dekker det nye og utvidede avgiftsområdet.

Harstad Havn KFs beregninger av våre kostnader til ivaretagelse av offentligrettslige oppgaver i h t HFL og inntekter fra anløpsavgiften de siste 3 år, viser at anløpsavgiften kunne hatt en høyere takst. De lave satsene har imidlertid vært satt helt bevisst av hensyn til våre brukere og at vi som havn er opptatt av å gi sjøtransporten best mulige vilkår. I dette ligger at vi skal strekke oss lengst mulig for å holde havnens avgifter og vederlag på et lavest mulig, men samtidig driftsøkonomisk forsvarlig nivå.

Bestemmelsene om havnesamarbeidet med Ibestad kommune, herunder innføring av avgifter og vederlag, har vært bredt kommunisert gjennom en rekke informasjonsmøter med politikere og brukere av havnetjenestene i 2015 og 2016 på forskjellige steder i Ibestad. Forskriften har vært på lovmessig høring og i tillegg vært kunngjort i lokalpressen. Ved fristens utløp var det innkommet to merknader. Disse var fra Straumen Fiskarlag og Kystverket.

1. Merknad fra Straumen Fiskarlag.

Straumen Fiskarlag mener at anløpsavgiften er en konkurransevridende avgift som berører rammebetingelsene. Fiskarlaget mener at kommunens sjøareal skal være Kystverkets ansvar. En mener også at «Priser og vilkår for bruk av Harstad Havn» ikke omfatter denne høringen. Det er viktig at kommunene er konkurransedyktig i forhold til havnene i andre kommuner.

Til det første er å bemerke at dette må bero på en misforståelse. Når de to kommunene nå har innført ett felles avgiftsområde for havnevirksomheten er det naturlig at alle brukere av havnens tjenester får samme vilkår uansett hvor i kommunene de bor, i motsetning til i dag hvor det kun er Harstad som har anløpsavgift. Vi vil derfor avvise argumentet om konkurransevridning i noen retning. Til det andre viser vi til havne- og farvannslovens § 9 der det er bestemt at alt sjøareal i landets kommuner, unntatt det som er definert som statlig hoved- og biled (jfr. farledsforskriften), er kommunenes eget ansvar. For det tredje er det bestemt av de to kommunestyrene gjennom vedtak av samarbeidsavtalen om havnevirksomhet at det skal kun være ett prisregulativ som gjelder for begge kommuner og at det er Harstad Havns regulativ som skal legges til grunn.

Merknaden med disse kommentarene fra administrasjonen foreslås tatt til orientering.

2. Merknad fra Kystverket.

Anløpsforskriften

§ 1: Setningen geografisk «avgiftsområde» foreslås tatt ut.

§ 2: Foreslår å ta ut setningen om ankring og stopp som kan skape et inntrykk av at kommunene har hjemmel for å ta anløpsavgift også når det ikke har skjedd et anløp til en havn. Alternativt kan det byttes ut «kommunens sjøområde» med «havn i kommunene».

Teksten vedrørende Kystverket byttes ut med følgende formulering: «Kystverkets fartøy i forbindelse med arbeid i farvannet».

§ 3: I det første avsnittet nevnes at avgiften skal dekke kostnader i «kommunenes sjøområde». Det anbefales at det legges til «unntatt hovedled og biled, jfr. Forskrift om farleder FOR-2009-11-30-1477, som er statens ansvar»

I opplisting over eksempler på kostnader som kan finansieres med anløpsavgift er det tatt med «overvåkning og trafikkregulering». Disse er ikke eksempler på oppgaver som kan finansieres med anløpsavgift i merknadene til den sentrale anløpsforskriften og bør ikke nevnes som eksempel i den lokale anløpsforskriften. Det foreslås innarbeidet «fastsettelse og håndheving av lokal forskrift om orden og bruk i havnen eller farvannet, vedtak om sperring av farvann (Havne- og farvannsloven §15) og tiltak ved ulykker eller andre hendelser i farvannet i den grad den ansvarlige ikke dekker kostnadene (§§ 34-37)»

§ 4: Satsene er ikke tatt inn i forskriften. Det følger av havne- og farvannsloven at anløpsavgift skal fastsettes forskrift. Det gjelder også satsene.

§ 5: Det følger av Havne- og farvannsloven § 25 at «i forskriften kan det også fastsettes rabattordninger». Etter Kystverkets mening bør rabatt forskriftsfestes ved enkeltvedtak og ikke etter «avtale».

§ 6: Kystverket anbefaler at det henvises til § 3 i Forskrift om opplysninger som skal gis av havnebrukere og private kalleiere om kommunens plikt til å føre statistikk, FOR-1989-08-17-819.

Saksbehandlingsforskriften

Det henvises til den lokale forskriften FOR-2010-12-20-1760. Det er søknadsbehandling etter Havne- og farvannslovens § 27 første ledd som kan gebyrlegges. Det er derfor ikke hjemmel for gebyr for «oppfølging av tiltak som utføres i strid med tillatelsen». Når det gjelder saksbehandlingsgebyr ved større tiltak, forutsettes det at dette fastlegges ved enkeltvedtak.

Samtlige av de ovenstående merknader fra Kystverket er foreslått tatt til følge og innarbeidet i de lokale forskriftene.

De endelige forskriftene vil bli kunngjort i lokalpressen og lagt ut på vår hjemmeside etter vedtak i Harstad Havnestyre, og Harstad og Ibestad kommunestyre.

Avslutning

Harstad Havn KF ser frem til å fullføre implementeringen av havnesamarbeidet med Ibestad kommune så snart forskriftene er vedtatt. Dette har vært en lang prosess for alle parter, men vi mener det er grunn til å være tilfreds med resultatet. Prosessen med de tilhørende avtaler og forskrifter er egnet til å danne mal for å utvide samarbeidet også til andre kommuner i regionen, dersom det er ønskelig. Det er grunn til å anta at prosessene da vil kunne gå raskere. Administrasjonen foreslår imidlertid å avvete resultatene av kommunereformen før det brukes flere ressurser på å utvide samarbeidsordningene.

Havnesjefens innstilling:

1. Harstad havnestyre vedtar forskrift om anløpsavgift og saksbehandlingsgebyr i Harstad kommune og anbefaler at denne gjøres gjeldende fra 01.07.2016.
2. Harstad havnestyre tilrår Harstad kommunestyre å fatte følgende vedtak:

Harstad kommunestyre fastsetter forskrift om anløpsavgift og saksbehandlingsgebyr for Harstad kommune gjeldende fra 01.07.2016.
3. Harstad havnestyre tilrår Ibestad kommunestyre å fatte følgende vedtak:

Ibestad kommunestyre fastsetter forskrift om anløpsavgift og saksbehandlingsgebyr for Ibestad kommune gjeldende fra 01.07.2016.

Ivar F. Hagenlund
Havnesjef

Dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.



Adresser i henhold til liste

Harstad og Ibestad kommune – forskrift om anløpsavgift og forskrift om saksbehandlingsgebyr – Høring

Harstad Havn KF sender på vegne av Harstad kommune og Ibestad kommune med dette på høring revidert forslag til ny lokal forskrift om anløpsavgift og saksbehandlingsgebyr.

Lokal forskrift vil fastsettes med hjemmel i lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann (Havne- og farvannsloven) § 25 og forskrift 20.12.2010 nr. 1762: Forskrift om kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift. Lokal forskrift om saksbehandlingsgebyr fastsettes med hjemmel i lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann § 6 og § 8.

I den nye havne- og farvannsloven er det et krav til økonomisk skille mellom havnenes forvaltningsansvar og forretningsvirksomhet. Utøvelse av offentlig myndighet kan finansieres ved innkreving av anløpsavgift, som er den eneste avgiften som er videreført i den nye loven. Det kan også kreves saksbehandlingsgebyr i saksbehandling etter Havne- og farvannsloven.

Forutsetning for forslaget

Harstad Havn KF prioriterer tiltak som kan bidra til økt konkurransekraft for sjøtransport og ser løpende på tiltak som kan fremme mer gods på sjø og aktivitet i havna.

Harstad Havn har gjennomgått prissystemet i vår forskrift med sikte på forenkling og mest mulig rettferdig prising i de ulike skipssegmenter. Den sentrale forskriften fra Fiskeri- og kystdepartementet (nå Samferdselsdepartementet) krever prising etter skala av skipets bruttotonnasje (BT).

Forskriften vil med foreliggende forslag følge opp de krav som er fastsatt av sentral myndighet. Harstad Havn KF opprettholder nivået på minste anløpsavgift selv om det kan være noe lavt i forhold til hva havnen burde hatt av kostnadsdekning for administrative kostnader. Dette gjør vi av hensyn til flertallet av våre brukere.

Den endelige forskrift vil bli kunngjort i lokalpressen og lagt ut på vår hjemmeside.

Høringen foretas som direkte høring til våre største brukere. Det kan være at andre brukere av Harstad havn ikke blir hørt via denne høringen. Derfor blir revidert forslag til anløpsavgift og saksbehandlingsgebyr som nevnt også annonsert i avisa Harstad Tidende.

Høringsinstansene bes selv å vurdere behovet for å forelegge høringene for underliggende/andre aktuelle organer/organisasjoner eller personer.

Høringsfristen er satt til 8.mai.2016

Kontoradresse:
Rik. Kaarbøys gt. 2
9405 HARSTAD

Postadresse: Telefon:
Harstad Havn KF77 00 12 10
c/o Postmottak
Postboks 1000
9479 Harstad

Organisasjonnr.:
971 035 749

Bankgiro:
4760 20 53845

e-post:
postmottak@harstad.kommune.no

Vår saksbehandler Lennart Jensen kan kontaktes på tlf. 90 77 39 08 eller pr e-post:
lennart.jensen@harstad.kommune.no

Høringsbrevet med vedlegg finnes på www.harstadhavn.no

Med hilsen
for **Harstad Havn KF**

Ivar F. Hagenlund
Havnesjef

Lennart Jensen
Senior rådgiver

Vedlegg:

- Forslag forskrift anløpsavgift
- Forslag forskrift saksbehandlingsgebyr



Harstad Havn KF
Sjøvelen naturligst i Norge

Vb

ANLØPSFORSKRIFT

Forskrift om kommunal anløpsavgift etter lov om havner og farvann for Harstad og lbestad kommune, Troms fylke.

Fastsatt av Harstad havnestyre 16/xx og godkjent av lbestad kommunestyre i sak 16/xx med hjemmel i lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann § 25 og forskrift 20. desember 2010 nr. 1762 og kommunens beregning og innkreving av anløpsavgift § 2, første ledd.

Vedtatt: xx.0x.2016

Ikrafttredelse: 01.07.2016

Gjelder for: Harstad og lbestad kommune ved Harstad Havn KF. Hjemmel: LOV-2009-04-07-19§25, FOR-2010-12-20-1762

§ 1. (virkeområde)

Forskriften gjelder for Harstad og lbestad kommune som beregner og innkrever anløpsavgift med hjemmel i lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann § 25. Harstad Havn KF er ansvarlig organ for Harstad og lbestad kommune i alle havnefaglige saker, herunder også alle forhold tilknyttet anløpsavgiften.

§ 2. (avgiftsplikt)

Fartøy som anløper havn i Harstad og lbestad kommune sitt sjøområde skal betale anløpsavgift til kommunen ved Harstad Havn KF. Anløpsavgiften skal ilegges per anløp. Med et anløp menes en inn- og utseiling. Ved flere anløp til havn i løpet av samme døgn, ilegges avgift kun en gang. Et døgn beregnes fra ankomst. Også ankring eller stopp innenfor Harstad og lbestad havn i kommunene for landsetting av gods eller passasjerer, er definert som anløp og anløpsavgift beregnes på vanlig måte.

Unntatt fra plikt til å betale anløpsavgift er:

- Fartøy under 15 meter
- Bergingsfartøyer i forbindelse med berging
- Fartøy som anløper havnen på grunn av akutt skade eller nødtilstand og fartøyet ikke laster, lossar eller tar om bord passasjerer
- Kystverkets fartøy i forbindelse med arbeid i farvannet.
- Fartøy som passerer avgiftsområdet uten å anløpe eller ankre
- Orlogsfartøy, norske og utenlandske
- Skoleskip når disse ikke driver kommersiell virksomhet

Harstad Havn KF

Sjøvelen naturligst i Norge

ANLØPSFORSKRIFT

§ 3. (kostnader som inngår i anløpsavgiften)

Anløpsavgiften er beregnet etter selvkost.

Anløpsavgiften skal bare dekke Harstad og lbestad kommunes kostnader knyttet til sikkerhet og fremkommelighet i kommunenes sjøområde unntatt hovedled og biled, jf. Forskrift om farleder FOR-2009-11-30-1377, som er statens ansvar, samt utøvelse av offentlig myndighet med hjemmel i eller i medhold av havne- og farvannsloven.

Dette vil være kostnader til navigasjonsinnretninger, investeringer og vedlikehold i farleden, fjerning av hindringer i farvannet, oppsynsfunksjoner, fastsettelse og håndhevelse av lokal forskrift om orden og bruk i havnen eller farvannet, vedtak om sperring av farvann (Havne- og farvannsloven § 15) og tiltak ved ulykker eller andre hendelser i farvannet i den grad den ansvarlige ikke dekker kostnadene (§§ 34-37).

Felleskostnader til administrasjon skal beregnes og fordeles slik at anløpsavgiften bare belastes sin relative andel av felleskostnadene.

§ 4. (beregning av anløpsavgift)

Anløpsavgiften beregnes på bakgrunn av fartøyets bruttotonnasje (BT) slik den er angitt i fartøyets internasjonale målebrev som er i henhold til Den internasjonale konvensjonen om måling av fartøyer av 1969. Dersom fartøyets BT ikke fremgår av målebrevet, fastsettes denne av administrasjonen i Harstad Havn KF basert på beregning av BT for tilsvarende fartøy.

Det kan fastsettes en minimumsavgift istedenfor avgift beregnet på grunnlag av fartøyets BT.

Det gjelder fartøy som anløper kommunens sjøareal

- Minsteavgift anløpsavgift kr. 220,- per anløp

Intervall	Brt	Pris standard	Pris turistskip	Pris tank/supply
Første	300	0,42	0,68	0,61
Neste	300	0,39	0,62	0,34
Neste	600	0,34	0,40	0,28
Neste	800	0,24	0,20	0,17
Neste	1000	0,16	0,19	0,34
Neste	2000	0,14	0,16	0,45
Neste	5000	0,22	0,15	0,50
Neste	10 000	0,22	0,15	0,50
Neste	10 000	0,28	0,51	0,50
Neste	30 000	0,34	0,17	0,51

Harstad Havn KF

Sjøvelen naturligst i Norge

ANLØPSFORSKRIFT

§ 5. (regulativ for anløpsavgift)

Alle fartøy med unntak av de som er nevnt i § 2 betaler anløpsavgift etter oppsatt regulativ og prisliste. I hht. Havne- og farvannsloven § 25 kan det fastsettes rabattordninger. Havnesjefen i Harstad kan etter fullmakt fra styret inngå rabatter eller årspris. Det gis som enkeltvedtak.

§ 6. (opplysningsplikt)

Det vises til Havne- og farvannsloven § 3 «Forskrift om opplysninger som skal gis av havnebrukere og private kaieiere og om kommunens plikt til å føre statistikk, FOR-1989-08-17-819.

§ 7. (ansvarsforhold)

Reder og agent svarer solidarisk for anløpsavgiften, jfr. havne- og farvannsloven § 25 fjerde ledd.

Skyldig anløpsavgift er tvangsgrunnlag for utlegg.

Krav som Harstad Havn KF har mot reder har panterrett i skipet etter reglene om sjøpanterett i lov 24. juni 1994 nr. 39 om sjøfarten (sjøloven).

Ved forsinkelse betaling av anløpsavgift svares forsinkelsesrente etter Lov av 17. desember 1976 nr. 100 om renter ved forsinket betaling m.m.

§ 8. (klage)

Enkeltvedtak som treffes etter forskrift kan påklages etter bestemmelsene i lov av 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker. Kystverkets hovedkontor er klageinstans for vedtak fattet av Harstad Havn KF.

§ 9. (ikrafttredelse)

Forskriften trer i kraft fra 01.07. 2016.



ANLØPSFORSKRIFT

Forskrift om kommunal saksbehandlingsgebyr etter lov om havner og farvann for Harstad og lbestad kommune, Troms fylke.

Fastsatt av Harstad havnestyre 16/xx og godkjent av lbestad kommunestyre i sak 16/xx og med hjemmel i lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann §§ 6 og 8 samt delegasjon fra Harstad kommune iht. LOV-2009-04-17 nr. 19, § 10.

Vedtatt: xx.0x.2016

Ikrafttredelse: 01.07.2016

Gjelder for: Harstad og lbestad kommune ved Harstad Havn KF. Hjemmel: LOV-2009-04-07-19§25, FOR-2010-12-20-1760

§ 1. (virkeområde)

Forskriften gjelder for saksbehandling av søknader om tiltak i sjø etter LOV-07-04-2009 nr. 19: Lov om havner og farvann i Harstad og lbestad kommune.

§ 2. (Gebyr for saksbehandling utført av Harstad Havn KF)

Til dekning av Harstad Havn KF sine kostnader knyttet til behandling av søknader om tillatelse av tiltak i sjø, etter lov av 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann § 6 og § 8 skal tiltakshaver betale følgende gebyr:

a) Tiltaksklasse 1

Tiltak som «enkelt flytebrygge». Gebyr kr. 3000,-

b) Tiltaksklasse 2

Fortøyningsinstallasjoner, kaier, (flyte)brygger, moloer, utdyping, dumping, opplag av fartøyer, ledninger, kabler og rør m.v. gebyr kr 4000,- pr søknad.

Forhåndskonferanse, gebyr kr. 1000,- per søknad.

For større tiltak med behov for befaring m.v. vil gebyr bli fastsatt i samråd med søker.

§ 3. (Ikrafttredelse)

Forskriften trer i kraft 1. juli 2016.

V8

Lennart Jensen

Fra: Børge Arvesen <borge@arvesen.com>
Sendt: 8. mai 2016 22:59
Til: Lennart Jensen
Kopl: Helge Kristian Nilssen (hk-nils@online.no)
Emne: Forskrift om anløpsavgift og forskrift om saksbehandlingsgebyr 2016

Harstad Havn kf

Vi viser til høring om revidert forslag til ny lokal forskrift om anløpsavgift og saksbehandlingsgebyr for Harstad og lbestad kommune.

Straumen Fiskarlag merker seg at nivået på minste anløpsavgift skal opprettholdes av hensyn til flertallet brukerne.

Straumen Fiskarlag mener at anløpsavgiften er en konkurransevridende avgift som berører rammebetingelsene for hele den maritime næringen.

Straumen Fiskarlag forstår ut fra høringens tekst at ankrings og stoppavgift skal gjelde i havneområdene. Noe annet vil innskrenke retten til fri ferdsel på kysten, blant annet da deler av området også er statlige farleder. En har vel ikke til hensikt å påta seg oppgaver som Kystverket har ansvar for i farledene.

Avgiftene må differensieres, da det er dyrere å drive maritimt næringsliv i distriktene enn i sentrale strøk. Straumen Fiskarlag går derfor imot størrelsen på gebyrene. De bør ikke overstige lbestad kommunes gebyrer.

Straumen Fiskarlag forutsetter også at «Priser og vilkår for bruk av Harstad Havn» ikke omfatter denne høringen. Hvis så skulle være tilfelle, ber vi om å få komme tilbake til saken.

Det er viktig at lbestad og Harstad kommuner er konkurransedyktig i forhold til havnene i andre kommuner.

Straumen Fiskarlag vil også bemerke at vi ikke er fornøyde med fremgangsmåten som er benyttet i politiske fora, hvor brukerne ikke ble hørt før samarbeidet ble politisk vedtatt.

MVH
Straumen Fiskarlag
9455 Engenes

Børge Arvesen
Leder

Tlf : 770 99 224
Mobil 900 32384