MØTEINNKALLING

Kommunestyret

Dato: 08.06.2017 kl. 10:00
Sted: Kommunestyresalen
Arkivsak: 14/00584
Arkivkode:

Mulige forfall søkes det om til ordfører på mailadresse dag.sigurd.brustind@ibestad.kommune.no.

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
11/17	16/00134-2	Evaluering interkommunal legevakt	3
12/17	17/00089-5	Innstilling om budsjett for gjennomføring av Arctic Race of Norway i Ibestad	7
13/17	16/00162-26	Egengodkjenning, reguleringsplan, Ånderkleiva næringsareal.	10
14/17	12/00031-49	REVIDERT AVTALE OM INTERKOMMUNALT VETERINÆRSAMARBEID MELLOM KOMMUNENE BARDU, DYRØY, IBESTAD, LAVANGEN OG SALANGEN 2016	14
15/17	17/00001-9	Regnskap/årsberetning 2016	18
16/17	17/00265-1	Økonomimelding 2017	21
17/17	14/00141-20	Salg av kommunal kai Hamnvik	24
18/17	15/00363-59	Kontrollutvalget - Overordnet analyse - Plan for forvaltningsrevisjon	27
19/17	17/00099-5	Orienteringer, spørsmål m.m. - Kommunestyremøte 08.06.2017	28

Hamnvik, 02.06.2017

Dag Sigurd Brustind
ordfører

Tidsplan/innhold:

(0800 – 1000 Generalforsamling i Ibestad eiendom AS og ASVO AS)

1000 - Åpning v/ordfører

Informasjon fra ordfører

Informasjon fra Ungdomsrådet

Saker til behandling

Spørsmål fra kommunestyret

Saker til behandling

11/17 Evaluering interkommunal legevakt

Arkivsak-dok. 16/00134-2
Arkivkode. 026
Saksbehandler Roe Jenset

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	01.06.2017	42/17
2 Kommunestyret	08.06.2017	11/17

Formannskap har behandlet saken i møte 01.06.2017 sak 42/17

Møtebehandling
Omforent v/Jim Kristiansen ble det fremmet forslag om følgende tilleggspunkter:

- Ibestad kommune skal legge ut informasjon på nettsiden og i eget informasjonsskriv distribuert til kommunens husstander;
  - Tidspunkter for legevakt
  - Nasjonalt legevaktnummer og direktenummer til Bardu legevakt.
  - Informasjon om transportordninger til legevakt

- Rådmannen bes arbeide for et bedre system for utveksling av pasientinformasjon mellom legekontor i Hamnvik og Interkommunal legevakt i Bardu.

Votering
Rådmannens forslag med tillegg av omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak
- Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret tar evalueringen av interkommunal legevakt til orientering.

2. Ibestad kommune skal legge ut informasjon på nettsiden og i eget informasjonsskriv distribuert til kommunens husstander;
   - Tidspunkter for legevakt
   - Nasjonalt legevaktnummer og direktenummer til Bardu legevakt.
   - Informasjon om transportordninger til legevakt

3. Rådmannen bes arbeide for et bedre system for utveksling av pasientinformasjon mellom legekontor i Hamnvik og Interkommunal legevakt i Bardu.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:
Kommunestyret tar evalueringen av interkommunal legevakt til orientering.

Kort beskrivelse av saken

Ibestad kommune besluttet å bli med i Interkommunal legevakt. Bardu er legevaktsentral og legevakt for Bardu, Lavangen, Salangen, Målselv og Ibestad. Videre besluttet Ibestad kommune at ordningen skulle evalueres etter et års drift.

Fakta i saken

Interkommunal legevakt i Bardu er legevaktsentral og legevakt for Bardu, Lavangen, Salangen, Målselv og Ibestad.

Dette kan legevakten gjøre for deg

Når du ringer det sekssifrede nummeret 116 117 kommer du i kontakt med legevaktsentralen i området der du oppholder deg. Legevakt skal tilby hjelp til det som ikke kan vente når fastlegekontoret ditt er stengt. Legevakten skal også hjelpe deg når du ikke er i nærheten av fastlegen din, for eksempel hvis du er på ferie eller reise. Hvis du tror det er akutt og står om liv, ringer du medisinsk nødhjelp 113.

Eksempler på tilstander der det kan være fornuftig å ta kontakt med legevakten:

- Høy feber – særlig hos barn
- Moderate pustevansker
- Akutt sykdom eller alvorlig forverring
- Slapt og medtatt barn eller voksen
- Alvorlig psykisk sykdom
- Mistanke om komplikasjoner i svangerskap
- Kuttskader som må sys
- Mistanke om brudd

Interkommunale legevaktsordninger er i dag lite økonomisk attraktive for kommunene. Etablering av interkommunal legevakt handler mer om god kvalitet på legevakttjenestene. Det handler også om å sette distriktskommuner i stand til å rekruttere leger og sikre stabil allmennlegedekning på dagtid, slik at innbyggerne kan få oppfylt sin rett til fast lege.

Vurdering

Legevakt

- Antall telefonhenvendelser fra Ibestad kommune er 128 fra 1. februar frem til 1. mai. (Vanskelig å finne korrekte tall)
- Legene i legevakt er godt fornøyd med ordningen. Leder av legevakt har ikke fått tilbakemeldinger på noe annet.

- Kvaliteten på legevakten er meget god. Kompetansen blant sykepleiere er veldig god. Overvekten av sykepleierne har videreutdanning (legevakt, intensiv, psykiatri, distrikts sykepleier for å nevne noen). Når det gjelder legesiden er det ønske at det var flere spesialister og erfarne leger som går vakter. Det er ofte turnusleger som tar legevakts vakter.
- Ulemper: Avstand kan være en utfordring særlig for utkanten av legevaktsdistrikt. Det er håp om å være i gang med løsninger som gjør at ulemper reduseres. Nevner da spesielt web-konsultasjon der legevakt er koblet opp mot Øverbygd sykehjem og nå er i gang med å få på plass Ibestad sykehjem. I tillegg jobbes det nå med å få i gang et prosjekt knyttet til ambulanser. Da tenker man skulderkamera der legevaktslegen kan se det samme som ambulansen ser. Det vil nok være flere slike prosjekter i fremtiden som vil være med på å øke kvalitet og minske avstander.

- Fordeler: Høy kompetanse og fagmiljø, lav vaktbelastning på legene.
- Legevakten benytter seg av de samarbeidspartnere som vi til enhver tid trenger. Det være seg politi, Brann, AMK, Ambulanser, Luftambulanse, Forsvaret (339), Barnevern, Kriseteam etc.

Lege

Fordeler:

- Kun vakt hver 18 dag før legene – livsbetingelsene for legene forbedres etter overgang fra lokal legevakt til IKL.
- Rekruttering av nye leger er letter
- Det er et team som server pasient på IKL der hele den totale kompetanse i kombinasjon med godt utstyr øker den totale kvaliteten på diagnostikk og implisitt der av behandlingskvaliteten.

Ulemper:

- Geografisk beliggenhet i en annen kommune- reisetid/avstand.
- Per nå ingen journal tilgjengelig på pasienten for fra IKL
- Økt belastning på Hamnvik legekontor mandag og fredag. Mandag pga pasient har «venter» til over helg for å oppsøke lege. Fredag som forebygging i tilfelle man skulle bli dårligere…

Det er ikke lege tilgjengelig utover kontortid i kommunen MEN per i dag er ambulansepersonell så flinke at nødvendige tiltak utføres i deres regi.

Sykehjem

Har ved tre tilfeller registrert avvik på pasienter som vi mener skulle ha vært innlagt i Bardu ved KAD-seng, men som ble innlagt ved Ibestad sykehjem for observasjon/akuttinnleggelse.
Det antas at dette tallet kunne vært noe høyere, da sykehjemmet har tatt imot flere pasienter, uten å skrive avvik.

Ved sykehjemmet ser vi i midlertidig at vi som sykepleiere, kan bli flinkere til å poengtere kriteriene for bruk av KAD-seng overfor Bardu legevakt.

Sykehjemmet får den hjelp og veiledning som trengs ved telefonkontakt. Har noen utfordringer med dokumentasjon etter en konsultasjon på telefon. Der vi mangler dokumentasjon på kliniske vurderinger og-/ eller oppstart av behandling.

Helse og miljø
Interkommunal legevakt sikrer innbyggerne tilgang på legetjenester døgnet rundt. Selv om avstandene er store, viser første driftsår at ordningen fungerer.

Personell
Ordningen gjør livet lettere for våre leger. Mindre arbeidspress og mulighet for fritid.

Økonomi
Den interkommunale legevakten har slitt med dårlig økonomistyring og til dels stort merforbruk. Dette er ryddet opp i og legevakten ble i 2016 driftet i henhold til budsjett. Ibestad kommune betalte kr. 1.438.000,- i 2016 for den interkommunale legevakten samt KAD-senger.
Det er budsjettert med kr. 1.500.000,- i kostnader for 2017.
Rådmannen ønsker å presisere at nye bemanningsregler for leger, som er vedtatt sentralt og som vil bli implementert i 2018, vil gjøre ordningen betydelig dyrere. På nåværende tidspunkt har ikke rådmannen fått detaljinformasjon om kostnadsøkningene som vi vet vil komme.

Rådmannens konklusjon
Rådmannen mener at ordningen med interkommunal legevakt i Bardu fungerer i henhold til forventningene. Vi måtte påregne en innkjøringsperiode, der både vi og legevakten skulle venne oss til et nytt system.
Den største ulempen for innbyggerne i Ibestad kommune er lang kjørevei, men det synes som om kvaliteten på tjenestene som leveres er gode.

12/17 Innstilling om budsjett for gjennomføring av Arctic Race of Norway i Ibestad

Arkivsak-dok. 17/00089-5
Arkivkode. B
Saksbehandler Terje Andreassen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	01.06.2017	44/17
2 Kommunestyret	08.06.2017	12/17

Formannskap har behandlet saken i møte 01.06.2017 sak 44/17

Møtebehandling
AFL/H/Sp v/Jim Kristiansen fremmet forslag om følgende endring av pkt. 3 til:

.... fra økt utbytte HLK.

Votering
Det ble først votert over rådmannens forslag i pktene 1 og 2: Enstemmig vedtatt. Deretter ble rådmannens forslag satt opp mot forslaget fra AFL/H/Sp: Forslaget fra AFL/H/Sp ble enstemmig vedtatt.

Vedtak
Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret gir sin fulle tilslutning til å gjennomføre et arrangement i Ibestad under sykkelrittet Arctic Race of Norway som ivaretar de arrangementsforpliktelser knyttet til å være vertskapskommune, og som samtidig gjør arrangementet til en folkefest for kommunens innbyggere.
2. Kommunestyret vedtar å avsette en ramme på kr 300 000,- til gjennomføring av arrangementet i Ibestad.
3. Midlene bevilges fra økt utbytte HLK.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. *Kommunestyret gir sin fulle tilslutning til å gjennomføre et arrangement i Ibestad under sykkelrittet Arctic Race of Norway som ivaretar de arrangementsforpliktelser knyttet til å være vertskapskommune, og som samtidig gjør arrangementet til en folkefest for kommunens innbyggere.*
2. *Kommunestyret vedtar å avsette en ramme på kr 300 000,- til gjennomføring av arrangementet i Ibestad.*
3. *Midlene bevilges fra disposisjonskonto.*

Vedlegg:

1. Utkast til program (Ikke bekreftet eller ferdigstilt)
2. Budsjett - forslag

Kort beskrivelse av saken

Hensikten med kommunens arrangementer er å skape en samlende og positiv opplevelse for Ibestads innbyggere av alle aldre, med et spesielt fokus på barn og unge – «Morgendagens helter».
Arrangementet skal også bidra til å skape god reklameeffekt for Ibestad kommune, og forsterke kommunens omdømme, samt å utvikle arrangementskompetansen i idrettslagene
Ibestad kommune vil gjennomføre arrangementer som trekker mennesker fra hele kommunen og regionen til arrangementet. Dette vil vi oppnå gjennom å skape attraktive og varierte arrangementer for alle aldersgrupper, markedsføre disse på en god måte, og tilrettelegge for gode transportløsninger for enkel kommunikasjon til og fra kommunen, og internt i Ibestad.

Fakta i saken

Ibestad kommune har signert kontrakt som arrangørkommune for starten av 1.etappe under Arctic Race of Norway 2017.
Ibestad kommune har tidligere bevilget kr 200 000,- til planlegging og tilrettelegging for arrangementet i kommunen.
Det tilrås i denne innstillingen om å tildele ytterligere 300 000,- for å løse de kommunale forpliktelser, samt til å utvikle gode lokale arrangementer under sykkelrittet.
Ibestad kommune sammen med andre kommuner vil søke Troms fylkeskommune om økonomisk støtte til arrangementet. Innvilges midler fra fylket vil den kommunale delen av delen av finansieringen reduseres.

Vurdering

Arctic Race of Norway ønskes «Velkommen hjem», da ideen og initiativtakerne kommer fra Ibestad kommune. Det er i den forbindelse viktig å vise fram kommunen fra sin beste side og skape en stor og inkluderende folkefest i kommunen. Et av suksesskriteriene for å skape en stor folkefest er at vi samler mange mennesker i startområdet for rittet.
Administrasjonen mener at det må skapes attraktive arrangementer utover selve rittet for at mange mennesker skal komme til kommunen. Det er videre vurdert at det må være arrangementer over 2 dager for å oppnå ønsket attraktivitetseffekt.

Følgende forhold skal alltid vurderes:

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

-Arrangementet vil kunne bidra positivt til trivsel og stolthet av kommunen.

Personell

-Arrangementet vil kreve ressurser fra kommunal administrasjon og frivillige lag og foreninger i kommunen.

Økonomi

-Arrangementet vil medføre kostnader for kommunen, og vil kunne bidra til økte inntekter for næringsliv, lag og foreninger.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen mener at selve arrangementet bøs støttes med kr 300 000,- for gjennomføringen, utover de 200 000,- som tidligere er innvilget til planlegging og tilrettelegging for arrangementet.

Vedlegg til sak

Program ARN i Ibestad

BUDSJETT ARCTIC RACE OF NORWAY I

Ibestad kommune i samarbeid med Arctic Race of Norway inviterer til

Folkefest

ONSDAG 9.august 2017

16:00—22:00

Lagpresentasjoner

-overføring på storskjerm

Aktiviteter for barn og unge

-sykkelritt barn
-ridning
-konkurranser

Konsert

-Rockebingen
-»Ikke bekreftet artister»

Torsdag 10.august 2017

09:00—23:30

Start 1.etappe ARN 2017

Aktiviteter for alle aldre

-Fiskekonkurranse fra skøyte

Konsert og bryggedans

-Musikk ved Thea/ MGPjr
-»Ikke bekreftet artist»
-Bryggedans m/TOP COAT

Ibestad kommune
-Hvor alt er mulig!

Arctic Race of Norway

SAK 112/17
V2

BUDSJETT ARCTIC RACE OF NORWAY I IBESTAD

BUDSJETT	Kostnad	Merknad
Arrangementsplanlegging & gjennomføring	**kr 200 000**	
Reiser	kr 85 000	OK
Prosjetmedarbeider	kr 15 000	OK
Informasjon / Markedsføring. 3x Banner (2x4m), Annonsering i aviser.	kr 40 000	
Gaver/diverse	kr 10 000	
Transport - Buss, ferge, hurtigbåt	kr 50 000	
Kontraktsfestede oppgaver	**kr 60 000**	
Leie toaletter	kr 30 000	
Renhold/Søppelhandtering	kr 20 000	Idrettslagene ?
Gjerder og sperremateriell	kr 10 000	

Lokale arrangementer	**kr 240 000**	
Thea + Espen Fernando	kr 45 000	**OK**
Artister	kr 120 000	
Top Coat	kr 15 000	**OK**
Audiovisuell tekn matr og tekniker	kr 60 000	**OK**

Sum budsjett	**kr 500 000**	

FINANSIERING		
Ibestad kommune - ref vedtak 23.02.17	kr 200 000	
Sum finensiering	**kr 200 000**	
Rest til finansiering	**kr 300 000**	

Arbeidstid og tjenester Ibestad kommune kommer i tillegg, men legges ikke inn i budsjettet

13/17 Egengodkjenning, reguleringsplan, Ånderkleiva næringsareal.

Arkivsak-dok. 16/00162-26
Arkivkode. B
Saksbehandler Katrine Nordgård

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	01.06.2017	49/17
2 Kommunestyret	08.06.2017	13/17

Formannskap har behandlet saken i møte 01.06.2017 sak 49/17

Møtebehandling

Votering
Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak
Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

> I medhold av Plan- og bygningslovens § 12 – 12 vedtar Ibestad kommune reguleringskart, planbeskrivelse og tilhørende reguleringsbestemmelser for "Ånderkleiva næringsareal".

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:
I medhold av Plan- og bygningslovens § 12 – 12 vedtar Ibestad kommune reguleringskart, planbeskrivelse og tilhørende reguleringsbestemmelser for "Ånderkleiva næringsareal".

Vedlegg:

1. Planbeskrivelse med plankart og reguleringsbestemmelser og øvrige vedlegg.

Kort beskrivelse av saken

Hinnstein AS varslet iht. PBL § 12-8 den 14.12.2015, på vegne av Kleiva Fiskefarm AS, planstart for reguleringsplan for Ånderkleiva næringsområde i Ibestad kommune.
Reguleringen omfatter eiendommen 107/49 på nedsiden av Fv. 132.

Bakgrunn for reguleringsplanen er et ønske om utvikling av dette arealet til næringsområde knyttet til oppdrettsnæring og fiskeri.

Planforslag ble lagt ut til høring og offentlig ettersyn i oktober 2016.
Forslagstiller har etter høring og offentlig ettersyn foretatt merknadsbehandling og mindre justeringer i planbestemmelser og plankart.

Endelig planforslag foreligger nå for godkjenning av Ibestad kommune.

Fakta i saken
Området som omfattes av denne reguleringsplanen er avsatt for næring i Ibestad kommunes nylig vedtatte arealplan. Området ligger i tilknytting til næring og benyttes i stor grad i dag til næringsrelatert aktivitet av samme art som reguleringsplanen legger opp til. Det er få/ingen andre interesser innenfor dette arealet og det har ikke stor verdi for annen type bruk.

Planvarselet gav god og omfattende informasjon om den tiltenkte bruken.
Det kom inn noen kommentarer som er blitt innarbeidet i planforslaget.
Blant annet innebar varselet utfylling i sjø, noe som ville medført andre krav til utarbeidelse av planen. Denne utfyllingen er derfor tatt ut av endelig planforslag.
Området omfattet av plankartet er 22daa totalt. Grenseverdi for utløsing av krav om KU er 15daa, men "netto areal" som berøres er 14 daa og derfor under grenseverdien. Reguleringsplanen må også anses å være i tråd med overordnet plan (Kommuneplanens arealdel) og man ble derfor gjennom dialog og møter enig om at fullstendig KU kunne utelates.

Etter at planen ble lagt ut på høring og offentlig ettersyn i oktober 2016, mottok man varsel om at NVE ville fremme innsigelse inntil faren for kvikkleireskred ble tilstrekkelig utredet. Fylkesmannens innsigelsesprosjekt med samordning av uttalelser viste til denne uttalelsen, samt at man hadde noen merknader om mangler i planen.

Tiltakshaver foretok graving av prøvegroper og avdekket forholdsvis store mengder løsmasse i området, og besluttet å få utarbeidet fullstendig geoteknisk rapport på bakgrunn av disse forholdene.

Forslagstiller har i løpet av våren 2017, innarbeidet Geoteknisk vurdering og foretatt merknadsbehandling og mindre justeringer i planbestemmelser og plankart.

Disse justeringene hensynstar merknader/innspill/varsel om innsigelse i innkomne høringsuttalelser fra offentlige instanser, samt kommunens

tilbakemelding. Høringsinstanser har gitt tilbakemelding om at dersom deres merknader er ivaretatt, så frafaller varsel om innsigelse.

Dersom det ikke er foretatt vesentlige endringer, så er det ikke krav om ny høring.

Det foreligger derfor ikke lengre innsigelser til planen og
endelig planforslag fremmes nå for egengodkjenning av Ibestad kommune.

Vurdering
Etter plan, næring og utviklings vurdering er det en stor fordel at det fremmes private reguleringsforslag.

Dette medfører blant annet at all saksbehandling innenfor reguleringsområdet blir betydelig enklere for kommunens del.

Denne planen fremmer et viktig tiltak for tiltakshavers næringsinteresse og vi mener planforslaget med det tenkte tiltaket vil gi dette området og nærområdet et løft, både i næring, – og allmennhetens interesse.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))
Reguleringsplanforslaget vurderes til ikke å få negative konsekvenser for helse eller miljø.

Personell
Ikke vurdert.

Økonomi
En utbygging av næringsområdet i Ånderkleiva vil kunne gi positive konsekvenser med tanke på næringens fremtidige utvikling i kommunen, og anses som viktig for aktørens virksomhet.

Rådmannens konklusjon
Rådmannen synes det er positivt med denne typen satsing for industri/næringsutvikling i Ibestad kommune og anbefaler at reguleringskart, planbeskrivelse og tilhørende reguleringsbestemmelser for "Detaljregulering, Ånderkleiva næringsområde" innstilles til Ibestad kommunestyre for egengodkjenning.

Vedlegg til sak

Planbeskrivelse-m-ve
dlegg-2016-06-25-re\

RP-Kleiva-2016-06-2
5 - Rev-B-2017-05-2(

Planbestemmelser-20
16-06-25-rev-2017-0

ROS-2016-06-25-rev
-2017-05-26

713706-RIG-RAP-00
1_rev01

713706-RIG-NOT-00
1

713706-Vedlegg 1

SAK 13/17
V1

HINNSTEIN

DETALJREGULERINGSPLAN

ÅNDERKLEIVA NÆRINGSOMRÅDE (PID 2017001 – BN 12)

IBESTAD KOMMUNE

PLANBESKRIVELSE

m/vedlegg

REV.	BESKRIVELSE	DATO	UTARB.	KONTR.	GODKJ.
D	Suppleringer ifht merknader + henvisninger til Arealplanen	26.05.2017	SH		
C	Supplert med vurdering av grunnforhold / skredsikkerhet etter grunnundersøkelse	27.03.2017	SH		
B	Supplert og korrigert etter innspill fra Ibestad kommune	06.09.2016	SH		
	Beskrivelse, forutsetninger og hensikt	25.06.2016	SH		

HINNSTEIN AS	OPPDRAG	OPPDR. NR.	DOKUMENT NR.
Normannsgate 3 Postboks 563 9485 HARSTAD Tlf 77 01 60 00	Detaljreguleringsplan Ånderkleiva Næringsområde, Ibestad, planID 2017001 - BN12	2015-082	01

Arkivreferanse: ånderkleiva-planbeskrivelse-2016-06-25-revd-2017-05-26.docx

INNHOLDSFORTEGNELSE

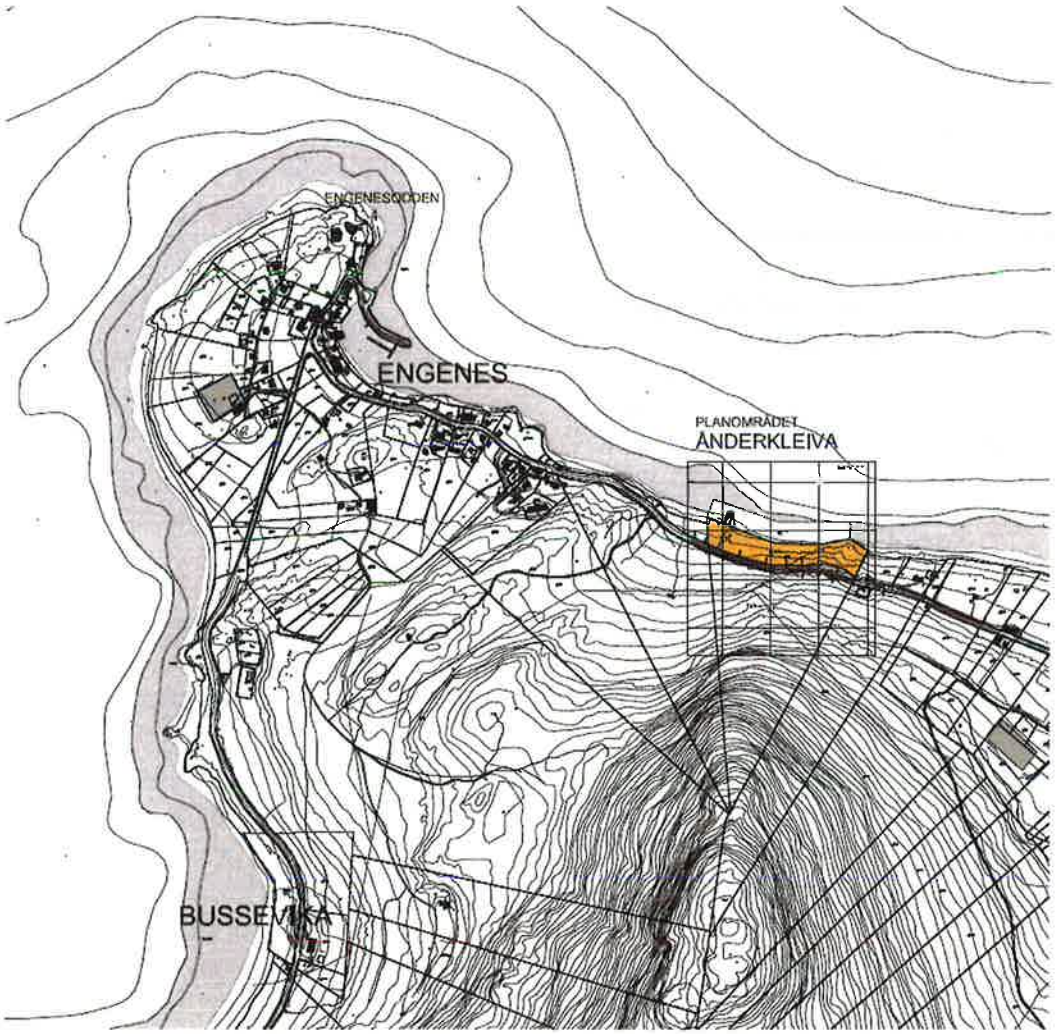
PLANBESKRIVELSE 1
0. OVERSIKT OVER PLANOMRÅDET 3
1. FORORD 4
1.1 HENSIKT 4
1.2 INNHOLD 4
2. SAMMENDRAG 4
3. PROSJEKTDELTAKERE, PLANSTART, MEDVIRKNING 5
3.1 PROSJEKTDELTAKERE 5
3.2 PLANSTART 5
3.3 MEDVIRKNING 5
3.4 MØTER 8
4. PLANOMRÅDET 9
4.1 BELIGGENHET 9
4.2 AVGRENSING 9
4.3 NATURRESSURSER 9
4.4 KULTURRESSURSER, MILJØ 9
5. FORHOLD TIL ANNEN PLANLEGGING 10
5.1 KOMMUNEPLAN 10
5.2 DETALJREGULERINGSPLAN 10
5.3 ANNET PLANARBEID I OMRÅDET 10
6. PLANFORSLAGET 16
6.1 MÅL 16
6.2 AREALBRUK 16
6.3 LØSNINGER 16
7. GRUNNERVERV/GRUNNRETTIGHETER 20
7.1 GRUNNEIERE SOM ER BERØRT AV REGULERINGEN 20
7.2 AREAL BERØRT OMRÅDE 20
7.3 PRINSIPP FOR KJØP / ERVERV AV GRUNN 20

VEDLEGG
(se egen innholdsfortegnelse på «vedleggsforside»)

0. OVERSIKT OVER PLANOMRÅDET

Planområdet ligger nord på Andørja, mellom Engenes og Åndervåg, ca. 1km fra Engenes sentrum, havna og hurtigbåtkaia, og ca 1km fra Åndervåg skole.
Planområdet er avgrenset av nabogrense mot gnr/bnr 107/2 i vest og 108/33 i øst.
Mot sør avgrenses det av Fv132, gnr/bnr 107/69, og mot nord av sjøen.

Kartutsnittet nedenfor viser planområdet i tilpasset størrelse/målestokk.



Kart i tilpasset målestokk

1. FORORD

1.1 HENSIKT

På vegne av selskapet Magne Arvesen & Sønner AS legger Hinnstein AS fram forslag til reguleringsplan
RP for Ånderkleiva Næringsområde BN12, Andørja, Ibestad kommune.

Området er ikke detaljregulert tidligere
Arealet omfattet av detaljreguleringsplanen er i samsvar med areal BN12 i Arealplan for Ibestad, bestemt for næringsformål med inntil 22daa.
Arealplanen ble sluttbehandlet og egengodkjent i Ibestad kommunestyre den 9. juni 2016 i sak 15/16.

1.2 INNHOLD

Reguleringsplanen består av:

- RP bestående av plankart m/tittelfelt og tegnforklaringer
- Denne planbeskrivelse
- Planbestemmelser og andre vedlegg til planen.
  Vedleggene er spesifisert på egen innholdsfortegnelse på en vedleggsforside bak selve planbeskrivelsen

2. SAMMENDRAG

Planarbeidet er satt i gang på oppdrag fra selskapet Magne Arvesen & Sønner AS med hovedhensikt å hjemle rettigheter for å etablere næringsarealer for lager, industri, med tilhørende funksjoner og bygg som kontor / administrasjon, produksjon m.m.

Adkomst til området er ca 950m fra kryss på Fv132 i Engenes sentrum. og ca 1km fra Åndervåg skole / 2km fra Åndervåg bru over Straumen.

Etter annonsering av planstart kom det inn noen få innspill fra offentlige faginstanser, ingen fra private. Innspillene ble vurdert og hensyntatt og planforslaget endret / tilpasset slik at det skulle være innenfor de rammene det offentlige krever.

Utbygger / Tiltakshaver:	Magne Arvesen & Sønner AS
Forslagsstiller og fagkyndig :	Hinnstein AS

3. PROSJEKTDELTAKERE, PLANSTART, MEDVIRKNING

3.1 PROSJEKTDELTAKERE

Følgende har vært delaktig i utarbeidelse av planen:

Planforslag og fagkyndig:	Hinnstein AS
Tiltakshaver:	Magne Arvesen & Sønner AS

3.2 PLANSTART

Planarbeidet startet formelt i henhold til Plan- og bygningsloven §12-8 med annonsering i avisene Harstad Tidende den 16.12.2015, samt brev 14.12.2015 til aktuelle offentlige høringsinstanser og til direkte berørte grunneiere.
Det kom noen få innspill fra offentlige myndigheter, ingen fra private.
Innspill innkommet etter svarfrist er også medtatt i planarbeidet.

3.3 MEDVIRKNING

Se også forrige avsnitt.
Alle innspill og korrespondanse vedrørende reguleringen er listet opp under i kortfattet versjon.
Innspill og korrespondanse er vedlagt bak beskrivelsen, vedlegg.
Mottatte merknader / innspill fra offentlige instanser er gjengitt i kortversjon nedenfor.

Nr.	Innspill fra offentlige instanser (ingen fra private)	Datert
1.	Brev fra Fylkesmannen i Troms Generell orientering om planarbeidet i forhold til Arealplan for Ibestad, samt generelle krav til planen Konkret ingen motforestillinger til at det utarbeides reguleringsplan for arealet. Fylkesmannen er positiv til tiltaket, men stiller også både spørsmål og krav, kanskje også om Konsekvensutredning. Fylkesmannen skal koordinere alle statlige uttalelser om evt. innsigelser og evt. avskjære innsigelser Det vises også til notat av 28. okt. 2015 med retningslinjer for bruk av innsigelser <u>Vurdering:</u> Ingen konkrete forhold som kan innarbeides i planen. Planen er etter dette begrenset i omfang for å komme inn under reglene for at KU ikke er nødvendig, både i forhold til hva planen berører og i forhold til planens utstrekning. Det blir ikke mer fylling i sjøen enn det som må gjøres for å reetablere ødelagt molo/kai med en mindre utvidelse / forlengelse for ny kaikonstruksjon. Det antas at dette kan tas som byggesak. Se også bildedokumentasjon nedenfor.	04.01.2016
2.	Brev fra Troms Fylkeskommune, Stabssjef Det ble stilt noen spørsmål vedrørende planforslaget • oppstartmøte med kommune • utløser planen kravet om konsekvensutredning	29.01.2016

	• størrelse av planområdet Det påpekes at kravet til KU utløses hvis planarealet er så mye som 22daa (som er angitt areal i Arealplanen). Dette ihht forskriftens §2, bokstav d) Det påpekes videre at arealbruken må avklares på Arealplannivå, og at RP bør utsettes til Arealplanen er ferdig sluttbehandlet. Vurdering: I planforslaget som var vedlagt varsel av planstart var det et areal i sjøen som gjorde planområdet større enn i Arealplanen (ca 34daa). Dette er endret i ettertid slik at planområdets areal nå er i samsvar med Arealplanen (22daa). Det forutsettes dermed at Arealplanens konsekvensutredninger er tilstrekkelige.	
3.	Brev fra Kystverket. Kystverket ser positivt på planarbeidet. Kystverket forutsetter at RP ses i sammenheng med kommunedelplan Kystsoneplanen og med Arealplanen. Konkrete forslag til informasjonskanaler. Vurdering: Innspillet fra Kystverket tas er tatt til etterretning så langt det har vært aktuelt.	22.01.2016
4.	Brev fra Kulturetaten v/Troms fylkeskommune: Det kan ikke ses bort fra at det kan være legal fredete kulturminner innenfor området. Kulturetaten må gjennomføre befaring før endelig uttalelse kan gis. Budsjett for befaring er stipulert til 2 dv. Mer detaljert budsjett for befaringa kan gis seinere. Befaring vil bli gjort i løpet av våren 2016. Vurdering: Befaring godkjennes og koordineres mot prøvegraving for kartlegging av grunnforhold.	29.01.2016
5.	Brev fra Statens vegvesen generelle krav, mest av orienterende karakter med noen generelle tekniske krav. Dette går bl.a. på avkjørsel fra fylkesvegen samt byggegrense til denne og siktlinjer i avkjørselen. Vurdering: Innspillet tas til etterretning i sin helhet. Arealet for Fylkesvegen blir begrenset mest mulig for ikke å bli utløsende faktor for KU.	02.02.2016
6.	Brev fra Kulturetaten v/Troms fylkeskommune: Trekking av varsel om befaring bebudet i brev av 29.01.2016. Dette på bakgrunn av mottak av mer detaljert plankart. Det generelle kravet til meldeplikt i forhold til kulturminner gjelder. Det påpekes at det må vektlegges estetiske hensyn i plan- og byggesaksbehandlingen. Vurdering: Brevet er i tråd med forslagsstillers og tiltakshavers vurderinger. Ingen tiltak i forhold til dette nå.	15.04.2016 (epost) 11.04.2016 (brev)

	Merknader og innsigelser i forbindelse med OFF. ETTERSYN	
7.	Brev fra NVE v/ Anita Andreassen med denne konklusjon: «NVE kan ikke se at reell fare for kvikkleireskred er tilstrekkelig vurdert i henhold til TEK 10 § 7-3 med tilhørende veileder. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 fremmer NVE innsigelse til reguleringsplan for Ånderkleiva næringsområde inntil faren for kvikkleireskred er tilstrekkelig utredet» Vurdering / tiltak i forhold til merknad: Etter mottak av brev fra NVE med nevnte konklusjon ble det gjort supplerende vurderinger av faren for kvikkleireskred. **Trinn 1:** prøvegraving som konkluderte med behovet for grunnundersøkelser **Trinn 2:** Grunnundersøkelser og stabilitetsberegninger (Multiconsult) Supplerende beskrivelse og vurderinger er tatt inn under kapittel 5, pkt 5.3. under omtale av ROS og spesielt skredsikkerhet, side 14. I tillegg er ROS-analysen er oppdatert. Rapport vedlegges. Grunnens beskaffenhet og stabilitet **antas tilstrekkelig dokumentert og at innsigelsen kan**	04.10.2016
8.	Brev fra Statens vegvesen v/ Helga Elisabeth Instanes Merknader vedr. byggegrense og frisiktsone Vurdering / tiltak i forhold til merknad: Merknaden etterkommes, er innarbeidet på plankartet.	16.11.2016
9.	Brev fra Fylkesmannen Samordnet høringsuttalelse 1: NVE's brev nevnt under punkt 7 ovenfor 2: Mangelfull ROS-analyse Vurdering / tiltak i forhold til merknad: Supplerende vurderinger og dokumentasjon er utført (se pkt 7 og 8 ovenfor). I tillegg er ROS oppdatert og supplert i samsvar med dette. Det antas at Fylkesmannens samordnede høringsuttalelse dermed også er tilfredsstilt og at kravet er oppfylt.	25.11.2016

Molo

Som dokumentasjon på ødeleggelsene av molo / kai tas det her med bilder fra mai 2015
Fylling i sjøen ved moloen vil i all hovedsak være snakk om reparasjonsarbeid etter stormen «Ole» vinteren 2015, se bilder

3.4 MØTER

Det har vært holdt to møter med Ibestad kommune i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsforslaget, den 06.11.2015 og 06.04.2016.

På første møtet deltok tiltakshaver og Ibestad kommune sammen med fagkyndig for planarbeidet. Møtet var en generell gjennomgang av planforslaget, med bl.a. diskusjon rundt bakgrunn og grunnlag for planen.
Det andre møtet var et møte mellom fagkyndig og Ibestad kommune for gjennomgang av foreløpig planmateriale og for å vurdere videre planprosess.

Referat fra møtene er tatt inn i vedleggsdelen.

4. PLANOMRÅDET

4.1 BELIGGENHET

Planområdet ligger nord på Andørja, mellom Engenes og Åndervåg / Straumen, mellom Fylkesvegen og sjøen.

4.2 AVGRENSING

Det regulerte området avgrenses som vist på oversiktskartet og plankartet.

4.3 NATURRESSURSER

Arealet ligger mellom Fylkesvegen og sjøen
Det er ingen kjente konflikter med Landbruks-, Natur- eller Friluftsinteresser i området.

Reguleringsplanen fremmes for å få hjemmel til å bygge ut arealet for fiskerirelaterte formål, i første omgang lagerarealer, men også andre formål i tilknytting til fiskeriindustri.
Arealet består hovedsakelig av en eiendom som i 1984 ble fradelt og oppmålt og i 1989 tinglyst (20.juni1989) som område for industri og kai.

Tiltakene vil ikke forårsake konflikter med naturressurser.

4.4 KULTURRESSURSER, MILJØ

Det er registrert legal freda kulturminner ovenfor Fylkesvegen, trolig fra middelalderen i området. Disse ligger utenfor planområdet.
Kulturetaten bebudet innledningsvis at det vil være nødvendig med befaring før endelig uttalelse kan gis, men frafalt dette kravet etter litt utdypende og avklarende korrespondanse, se kap. 3.3, pkt 6 under innspill fra off. instanser.

5. FORHOLD TIL ANNEN PLANLEGGING

5.1 KOMMUNEPLAN

Gjeldende overordnede plan er Arealplanen for Ibestad kommune, vedtatt 09.06.2016.
Område BN12

5.2 DETALJREGULERINGSPLAN

Planen har fått tildelt planidentitet PID 2017001.

Området skal dekke formål tilknyttet fiskeindustri; landbaseformål- og aktivitet med administrasjon- og lagerbygninger, parkering og kai/brygge, heri areal til lagring av utstyr, merder m.v. samt fremtidig produksjon.

5.3 ANNET PLANARBEID I OMRÅDET

Arealplan Ibestad – KU og ROS
Arealplan for Ibestad ble vedtatt i kommunestyret 9. juni 2016 i sak 15/16.
Fremlagte detaljreguleringsplan er i samsvar med Arealplanen.
Utdrag fra Arealplanens KU og ROS følger nedenfor
Det er på enkelte av punktene gjort tilføyelser og supplement i forbindelse med detaljreguleringen
Det er også utarbeidet egen ROS-analyse i denne forbindelse. Den er tatt inn som vedlegg til sist i dette heftet.

Konsekvensutredning (KU) (stikkordsmessig utdrag fra Arealplanen)
Natur- og miljøforhold
Naturmangfold/biologisk mangfold: Ingen spesielle registreringer.
Landskapstype: Nordvendt strandsone, berg.
Forurensing; jord/vann/sedimenter/luft Ivaretas iht. forskrift/eventuelle konsesjoner og avklares i detaljregulering.
Støy: Som over.
Jordbruk- og skogbruksressurser: Skog, middels bonitet.
Reindrift -
Kulturminner og kulturmiljø: Ingen registrerte kulturmiljø eller –minner.

Forhold til Naturmangfoldloven
Ovenstående punkt med utdrag fra Arealplanen angir at det er «ingen spesielle registreringer».
I forbindelse med reguleringsplanen er det likevel gjort noen skjønnsmessige vurderinger av områdets naturmangfold med konklusjon om at Arealplanens vurderinger er riktig.
I hht Naturmangfoldloven skal det imidlertid vurderes (og om mulig dokumenteres) hvorvidt det er sårbare naturtyper, arter, biologisk mangfold m.m. i området som omfattes av planen.
Det skal gjøres vurderinger hvorvidt registrert mangfold berøres, evt i hvor stor grad det berøres.

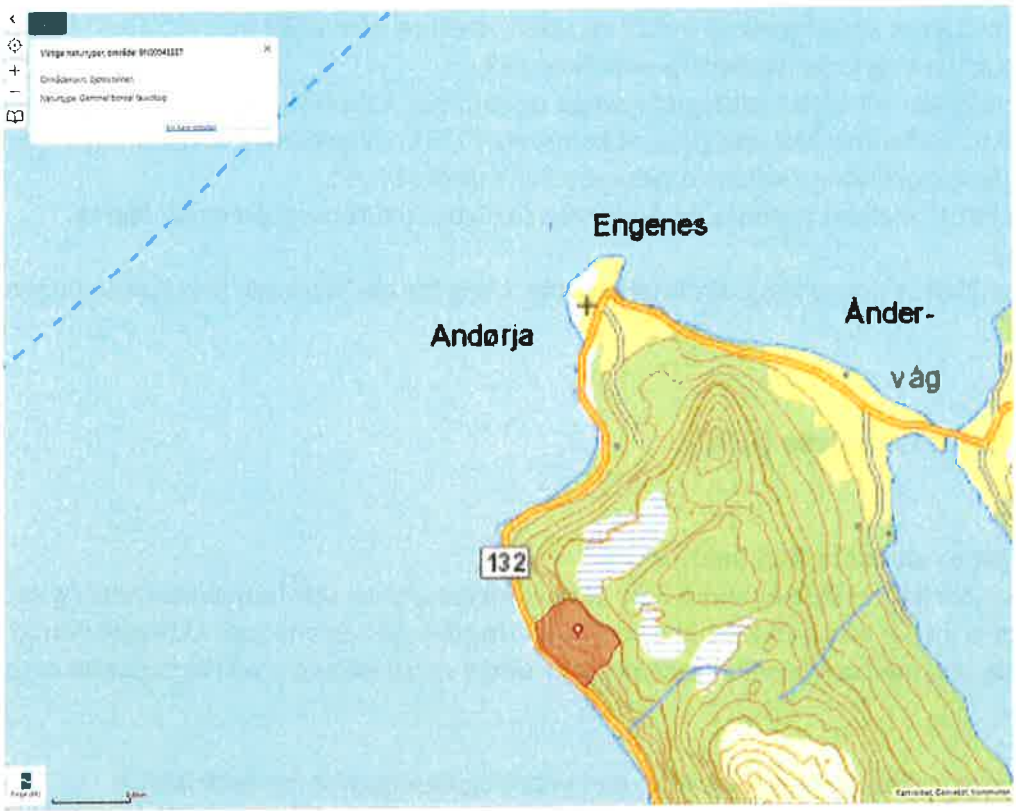
På grunn av områdets begrensede størrelse, beliggenhet og kjennskap til området er det ikke gjort «systematiske» vurderinger på utredningsnivå. Det er kun gjort enkle oppslag i Artsbanken.no og i Naturbase.no. Ved de geografisk avgrensede søk som ble gjort, ble det ikke funnet noe spesielt innenfor planområdet. Oppslagene er gjort uten funn av truede eller svartelistede arter. Nærmeste registrering er en forekomst av en svartelistet art; hagelupin i Åndervåg (utenfor planområdet).

I hht Naturmangfoldloven kapittel II §§8 til 12:
Det er ikke gjort spesielle registreringer.
Området er lite (22daa) og ligger mellom fylkesvegen og sjøen.
Det er bevokst med blandet gran- og løvskog, mest granskog med skogbunn som i stor grad begrenser andre arter vekstvilkår.

Illustrasjon via bilder tatt 15.05. og 19.09.2015:

Konklusjon: Området har liten eller ingen verdi som biologisk mangfold.

Bilder fra oppslag i databaser:



Bilde fra kart.naturbase.no : områdesøk på viktige naturtyper
Nærmeste registrering som vist: Bjørnstein
Ånderkleiva: ingen registreringer

Bilde fra artskart.artsdatabanken.no: Områdesøk på arter; truede, rødlistede, svartelistede m.m.
Ånderkleiva: ingen registreringer

Samfunn (innbyggerinteresser, næringsliv, samferdsel, kommunikasjon)
Nærmiljø/grønnstruktur/friluftsliv/folkehelse: Tar ikke i bruk areal benyttet til friluftsliv.
Strandsone (100 m belte): Ligger mellom Fv132 og sjøen, areal ca 55m x330 m.
Sosial infrastruktur/barn og unge: Åndervåg eller Hamnvik.
Næringsliv/sysselsetting: Tilknyttet selskapets øvrige og samlede fiskeindustri. Engenes Fiskerihavn.
Teknisk infrastruktur/adkomst: Må utbygges, adkomst fra Fv132 avklares med Statens vegvesen.
Trafikksikkerhet/transportbehov: Adkomst bestemmes i forhold til sikt.
Ikke fortau langs Fv132 mellom Engenes og Åndervåg. Skolebuss/rutebuss, privatbil. Større transportkjøretøy.
Bosettingsmønster/folketallsutvikling: Næringsaktivitet viktig for eksisterende bebyggelse Engenes – Åndervåg.

Risiko- Og Sårbarhetsanalyse (ROS)

ROS-analyse
Det er gjennomført en standard ROS-analyse.
I planprosessen er det ikke avdekket andre krav til dokumentasjon av samfunnssikkerhet i og ved planområdet. Det er heller ikke satt krav til andre typer utredninger og analyser i Arealplanen for Ibestad kommune, i og med at konsekvensanalyser er utført i tilstrekkelig grad i forbindelse med Arealplanen.

ROS-analysen som er utarbeidet i forbindelse med detaljreguleringsplan for Ånderkleiva Næringsområde, konkluderer med at tiltaket anbefales.
Planområdet omfatter i første rekke masseuttak og planering av et areal til industri og lager tilknyttet fiskerinæring.
Grunneier har i dag et mindre areal i dette området som benyttes i som landareal i tilknytting til drift av oppdrettsanlegg i sjøen utenfor. Arealet er for lite i forhold til dagens behov og overfylt av utstyr. Det vil i framtida både være behov for større areal og behov for å ha hjemmel for flere funksjoner enn bare lager. Oppføring av bygg i tilknytting til fiskerinæring vil dermed også inngå i arealene.

I Arealplanen er fem forhold omtalt slik at de skal vurderes nærmere i forbindelse med detaljplanarbeid.

I arbeidet med detaljreguleringsplanen er disse fem forholdene vurdert på følgende vis:

- Snøskred - Arealplanen: Utløpsområde for snøskred. Redegjøres for i detaljplan.
    - Vurdering i forbindelse med detaljreguleringsplanen:
      Det er ikke på noe tidspunkt registrert snøskred ned til fylkesvegen i dette området.

- Steinskred/steinsprang - Arealplanen: Utløpsområde for steinsprang. Redegjøres for i detaljplan
    - Vurdering i forbindelse med detaljreguleringsplanen:
      På skredkart er det angitt at arealet ligger i utløpsområdet for steinsprang.
      Imidlertid er det er ikke på noe tidspunkt registrert steinsprang ned til fylkesvegen i dette området.

- Kvikkleire - Arealplanen: Under marin grense, kvikkleireregistreringer ikke gjort.

  Vurdering i forbindelse med detaljreguleringsplanen
  Etter innsigelse fra NVE i forbindelse med offentlig ettersyn ble det først utført prøvegraving i 3 groper for å gjøre en visuell vurdering av løsmassene og vurdere type og mektighet.
  Alle gropene indikerte både type og mektighet som gjorde at det ble umiddelbart besluttet å gjennomføre geoteknisk undersøkelser.

  Multiconsult ASA ble kontaktet for utførelse av grunnundersøkelser.
  Det ble utført 7 dreiesonderinger og 4 totalsonderinger.
  I tillegg ble det tatt 1 prøveserie for analyse og klassifisering i laboratorium.

  Foreløpig rapport forelå pr. 24.01.2017.
  Etter noen små korreksjoner og revideringer er endelig rapport datert 14.02.2017; rapport nr. 713706-RIG-RAP-001_rev01.pdf
  Rapporten er også supplert med prosjekteringsnotat med vedlegg datert 13.02.2017
  I notatet er det bl.a. beregnet stabilitet ved gitte belastninger på grunnen.
  Undersøkelsen viste at det var vesentlig mektigere løsmasser i området enn hva som ble antatt etter vurderinger som ble gjort ved visuell vurdering tidligere i planarbeidet.
  Det ble imidlertid ikke påvist sjikt med kvikkleire og det ble konkludert med at grunnen har tilstrekkelig stabilitet som byggegrunn for det aktuelle formålet.

  Konklusjon:
  Det er ikke påvist kvikkleire – Grunnen er egnet som byggegrunn
  Det vises for øvrig til rapporten som vedlegges i sin helhet
  Det vises også til diverse korrespondanse (brev og mailveksling) i forbindelse med innsigelsen fra NVE. Det antas at de supplerende undersøkelsene tilfredsstiller NVE's krav til dokumentasjon og at planprosessen kan fullføres på dette grunnlag.

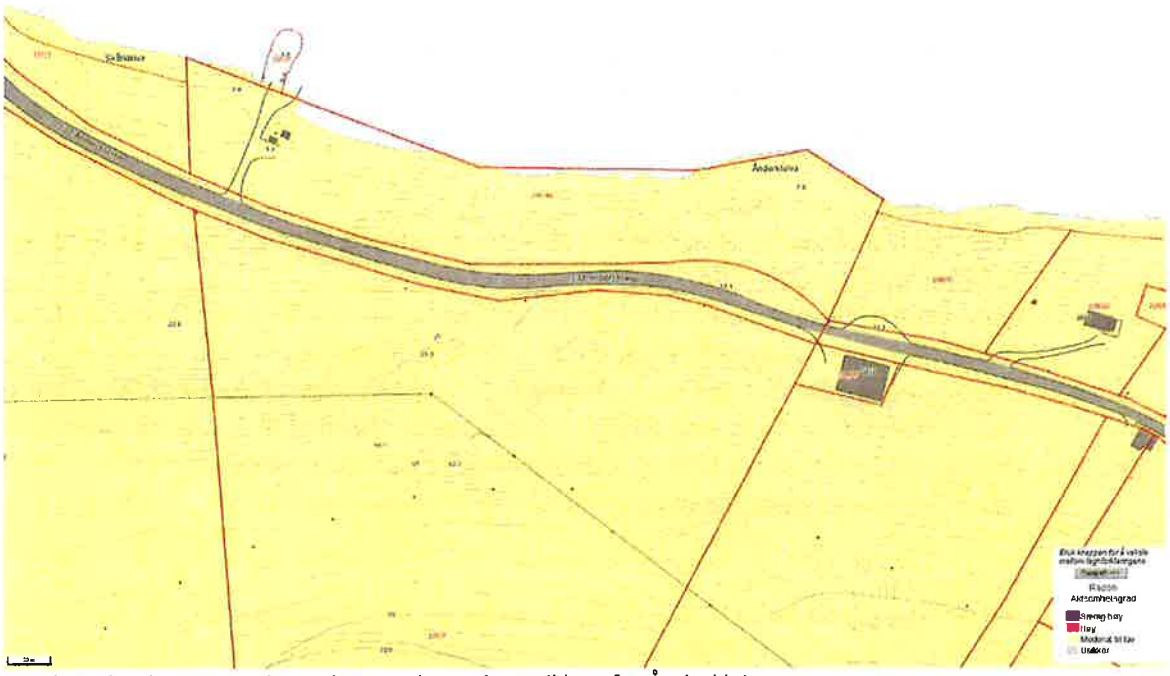
- **Dårlig/usikker byggegrunn** - Arealplanen: Løsmasser består av tykk strandavsetning.
  Vurdering i forbindelse med detaljreguleringsplanen
  Se forrige punkt om dokumentasjon av sikkerhet mot evt. kvikkleireskred.
  Grunnundersøkelsen har dokumentert at området ikke består av kvikkleire i de prøvene som er tatt og analysert. Grunnen har stabilitet god nok som byggegrunn for de aktuelle formål til fylling og med belastning som angitt i geoteknisk rapport med tilhørende notat og vedlegg.

- **Radon**
  Arealplanens punkt om radon for Ånderkleiva:
  Moderat til lav aktsomhetsgrad for radon.
  Videre er det satt krav om vurdering av radon i forbindelse med detaljregulering.

  Vurdering i forbindelse med detaljreguleringsplanen:
  Ingen detaljvurderinger er gjort. Vi anser radon ivaretatt i teknisk forskrift (TEK10) med både krav og utførelse spesifisert.
  Arealplanens angivelse om at området befinner seg i aktsomhetsklasse «moderat til lav» stemmer med det vi finner av NGU's radonkart. Byggteknisk forskrift (TEK10) stiller krav til at alle nye bygninger som er beregnet for varig opphold, skal oppføres med radonforebyggende tiltak. I tillegg stiller forskriften krav om at nybygg skal ha et radonnivå i inneluft under 200 Bq/m^3.

Ved behov skal det i tillegg anlegges brønn med avtrekk av radon.
Vi har ikke sett det hensiktsmessig eller relevant å kartlegge radonfaren nærmere i forbindelse med reguleringsplanen. Dette må vurderes i forbindelse med søknad om tillatelse til tiltak (byggesøknad)

Vi viser til følgende utsnitt fra NGU's radonkart



NGU's Radon-kart angir aktsomhetsgrad «moderat til lav» for Ånderkleiva
Vi vurderer det slik at det ikke er behov for tiltak i form av målinger i forbindelse med reguleringsplanen. Det kan være aktuelt å gjøre målinger i forbindelse med søknad for bygninger med rom for varig opphold
Resultatene vil gi svar på om det er nødvendig med bygningstekniske tiltak (evt. legging av radonduk)

I Arealplanen er det videre gitt en samlet vurdering:
Igangsatt detaljregulering vil avklare forhold knyttet anleggets bruk, utforming og innhold – samt forhold gjeldende trafikk og adkomst som skal sikre trygghet.
I dette arbeidet vil nærmere redegjørelser rundt reell og faktisk skredfare/risiko bli gjort.
Tiltakshaver er bevisst på at etablering av denne type anlegg for å støtte oppunder dagens voksende fiskeriindustri og tilhørende aktivitet ikke skal legges på Engenes nær havna av hensyn til stedets karakter, kulturminner og kulturlandskapet.

Konklusjon som i Arealplanens KU+ROS: Tiltaket anbefales

6. PLANFORSLAGET

6.1 MÅL

Hovedhensikten med planforslaget er å skaffe hjemmel i godkjent plan for bygging på arealene som omfattes av planen.

6.2 AREALBRUK

Planen omfatter følgende arealer:

Byggeområder

Industri / Lager:	
Signatur I/L 1	1,1 daa
Signatur I/L 2	11,2 daa

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (Trafikkområder)

Adkomstveg, signatur Veg	0,8 daa
Fylkesveg 132, signatur Kjøreveg	1,9 daa
Annen veggrunn, 3 signaturer på begge sider av Fv132	2,9 daa
Kai: Signatur Kai / Molo	0,6 daa

Grønnstruktur

Vegetasjonsskjerm, 2 signaturer	3,4 daa

Sum totalt innenfor planen	22,0 daa

(Delarealene er avrundet. Summen er rett ihht plangrensa)

6.3 LØSNINGER

Plankart

Planen er framstilt i A2-format i målestokk 1:1000. inkl. tittelfelt A4 og felt for reguleringsbestemmelser i A4-størrelse. Reguleringsbestemmelser er også vedlagt planbeskrivelsen.

Signaturene Veg.

Det er tatt hensyn til innspill fra Statens Vegvesen – Plan og forvaltning.
Horisontal- og vertikalkurvatur for fylkesvegen forutsettes å tilfredsstille Statens vegvesens standardkrav.
Innenfor planområdet skal nye veger planlegges slik at de tilfredsstiller standardkravene.
Hovedadkomsten til området er prosjektert slik at kravene i Håndbok N100 er oppfylt. Siktlinjer er innlagt på plankartet.

Molo

Det er en molo og en mindre kai i nordvestre ende av området, rett ned fra adkomsten.
Moloen og kaia ble delvis ødelagt etter uvær («Ole») vinteren 2015, og skal istandsettes til minst samme stand som før. I denne forbindelse vil det også være aktuelt å forlenge moloen noe og avslutte ytterst med en betongkai som kan benyttes ved transport av utstyr til/fra merder for

oppdrettslokasjonene i nærheten. Dette for å slippe å transportere det på bil til/fra kai i Engenes havn.

Stormflo
Som følge av erfaringene fra nevnte storm og bølgepåkjenninger må det settes bestemmelser for utforming av områdes front mot sjøen.
Det skal plastres med stor stein i fronten av fylling og minst ned til kote -4
Nivå for planering, fylling og kai settes til kote 3,1
Nivå på kaifront settes til kote 3,0
Dette er gjort på grunnlag av bestemmelser i Arealplanen for Ibestad (kote 3,0), og på grunnlag av hva som er ny standard i området ellers rundt Vågsfjorden. Harstad kommune bruker kote 3,1.

Byggegrenser
Byggegrenser er tatt med i planen, både internt og i forhold til Fv132 ihht krav/innspill fra Statens vegvesen.

Universell utforming
Ingen elementer i området trenger utforming. Byggesøknader må ivareta universell utforming

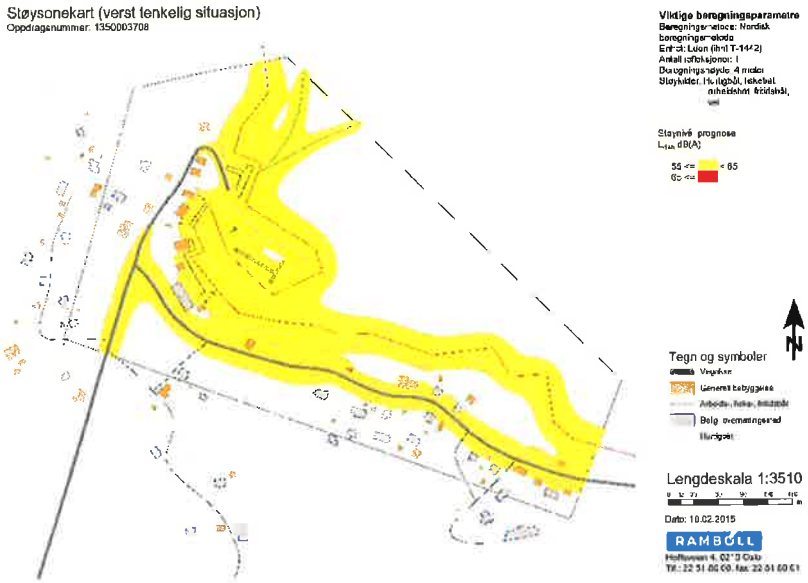
Trafikksystem
Området er planlagt med direkte avkjørsel fra Fv132. Derfra blir det interne veger i området, både til sjø og til lager-/byggeområde.
Adkomsten fra Fv132 blir relativt bratt men innenfor vegnormalenes krav.
Krysset dimensjoneres for Lastebil.
Sikten i begge retninger er tilstrekkelig. Vegnormalenes krav oppfylles med god margin.
Fartsgrense på stedet er 60km/t

Hensynssoner

- Siktforhold i kryss er vurdert til å være tilstrekkelige. Sikttrekanter fremgår av plankartet. De strekker seg delvis utenfor planområdet.

Støy

Støy er vurdert enkelt og med konklusjon om at støybelastning ikke vil øke som følge av planen.
Det er ingen naboer (bygninger) direkte inntil området, og det vil neppe bli det i overskuelig framtid.
Den støyen som vil være i området, vil bli skapt av aktiviteter der, og av transport til/fra området på veg og på sjø. Vi antar at støy maksimalt vil være som i Engenes Havn.
Det er gjort støyvurderinger 2014/2015 i forbindelse med reguleringsplanen for Engenes Havn.
Undersøkelsene er utført av Rambøll og konkluderer med verst tenkelig støynivå i «gul sone»; mellom 55 og 65 dB(A).
Med utgangspunkt i vegklasse Sa2 og Håndbok V716 – «Nordisk beregningsmetode for vegtrafikkstøy» vil ikke tiltaket overstige økning på >3dB, og derfor vil det ikke bli utarbeidet støyfaglig utredning. Dette er også kommentert i ROS-analysen.



Støysonekart fra Rambølls utredning i forbindelse med RP for Engenes Havn 2014/2015

Vann – avløp

Det må legges ny stikkledning for vanntilførsel fra vannverkets hovedledning ovenfor
Avløp håndteres lokalt når bygg med VA-fasiliteter evt. oppføres.
Overvannsledninger fra området føres via sandfang til sjø og minst til laveste lavvann.

Grunnforhold

Som følge av NVE's innsigelser i forbindelse med offentlig høring i november 2016 ble det iverksatt grunnundersøkelser. Multiconsult AS Tromsø ble engasjert til å gjøre undersøkelsene.
Resultatene foreligger i rapport 713706-RIG-RAP-001_rev.01 datert 14.februar 2017
Konklusjon:
Det er ikke påvist kvikkleire – Grunnen er egnet som byggegrunn / gir tilstrekkelig stabilitet
Det vises for øvrig til rapporten som vedlegges i sin helhet
For detaljer vises det for øvrig til rapporten som finnes i vedleggsdelen til denne planbeskrivelsen.

Bygningers plassering og utforming

Nye bygg i planområdet må plasseres og utformes ihht denne planen og ihht Plan- og bygningsloven med gjeldende forskrifter. Plankartet og egenskapsinformasjon i sosikodene for delområder angir generelle krav til bebyggelse av arealene. Byggegrenser er angitt på plankartet. Utnyttelsesgrad er angitt på plankartet og ligger i egenskapsdata for flatene.
I planbestemmelsene / reguleringsbestemmelsene er det tatt med enkelte spesielle krav i tillegg til dette, eller for å presisere.

7. GRUNNERVERV/GRUNNRETTIGHETER

7.1 GRUNNEIERE SOM ER BERØRT AV REGULERINGEN

Eierforhold.
Vedlagte liste over naboer og berørte grunneiere viser eierforholdene i området.

7.2 AREAL BERØRT OMRÅDE

Byggeareal:		12356 m²
Herav:		
IL1	1137 m²	
IL2	11219 m²	

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (Trafikkområder)

Trafikkareal:		6263 m²
Veg1 + Veg2	839 m²	
Annen veggrunn 1, 2 og 3	2949 m²	

Grønnstruktur		3384 m²
Vegetasjonsskjerm 1	229 m²	
Vegetasjonsskjerm 2	3155 m²	

Totalt areal innenfor plangrensen: **22005m² (22,0 daa)**
(Delarealene er avrundet. Summen er rett ihht plangrensa)

7.3 PRINSIPP FOR KJØP / ERVERV AV GRUNN

I den grad arealene ikke er fordelt på gjeldende målebrev, eller i den grad det må omfordeles areal mellom eksisterende hjemmelshavere, skal arealer som inngår i planen erverves etter arealberegning i målebrev som utarbeides ihht vedtatt detaljreguleringsplan.

Det må etableres nye målebrev for hovedområdene i reguleringsplanen;

- Byggeareal
- Vegarealene for «Veg» og «Kjøreveg»
- «Kai» og «annet vegareal»

Eventuelle eiendomsgrenser som oppheves ved detaljreguleringsplanen, er vist på plankartet.

Vedlegg

1. Reguleringsplan

- Størrelse: A4 (nedfotografert fra original i A2 og M=1:1000)
  inkl. tittelfelt/tegnforklaring
  Denne tegninga tas med her kun som dokumentasjon på levert plan;
  det vises til plankartet i full størrelse for detaljer)
- Reguleringsbestemmelser

2. Utsendt materiale

Annonsering og varsel om planstart, div. brev

Nr.	Brev, annonser m.v.	Datert
1.	Annonsering av planstart i Harstad Tidende	16.12.2015
2.	Brev til berørte grunneiere inkl. foreløpig skisse / planutkast ihht adr.liste	14.12.2015
3.	Brev til offentlige instanser inkl. foreløpig skisse / planutkast ihht adr.liste	14.12.2015

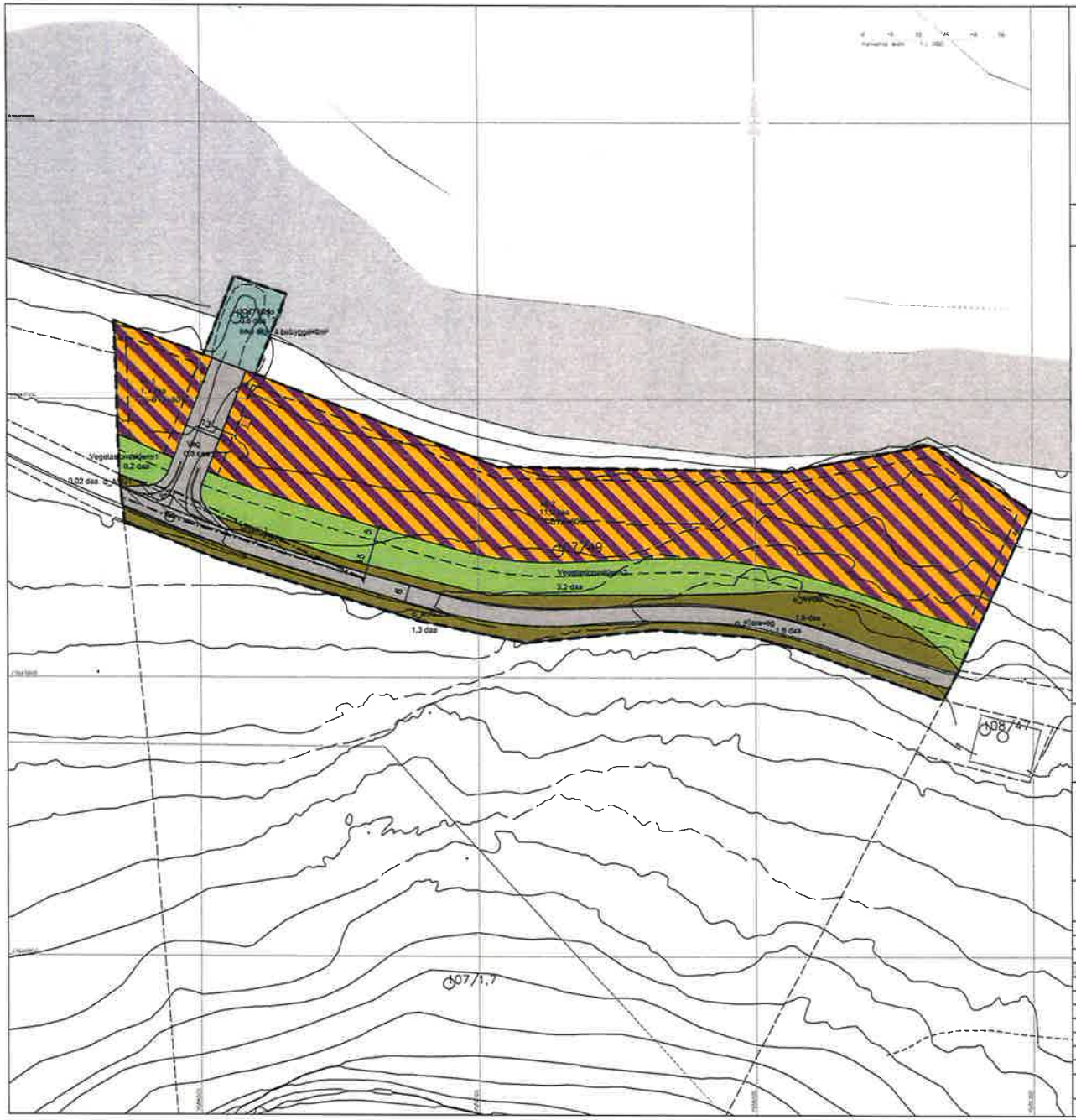
3. Innkommet materiale

Innspill til planarbeidet, svarbrev fra private og offentlige ihht liste i planbeskrivelsens punkt 3.3

Nr.	Innspill fra berørte parter / offentlige instanser og korrespondanse	Datert
1.	Brev fra Fylkesmannen i Troms	04.01.2016
2.	Brev fra Troms Fylkeskommune, Statbssjef	29.01.2016
3.	Brev fra Kystverket	22.01.2016
4.	Brev fra Kulturetaten v/Troms fylkeskommune:	29.01.2016
5.	Brev fra Statens vegvesen	02.02.2016
6.	Brev fra Kulturetaten v/Troms fylkeskommune:	15.05.2016 11.04.2016
	Merknader og Innsigelser fra offentlige instanser i forbindelse med OFF. ETTERSYN	
7.	Brev fra NVE vedr. manglende kvikkleirevurderinger	04.10.2016
8.	Brev fra Statens vegvesen vedr. byggegrenser og frisiktsoner	16.11.2016
9.	Brev fra Fylkesmannen Samordnet høringsuttalelse vedr. de to foregående punkt og manglende innhold i ROS-analysen	25.11.2016

4. Andre dokument (referat m.v.)

- Referat fra 2 møter mellom Ibestad kommune og Hinnstein AS
- Risiko- og sårbarhetsvurderingsskjema (ROS)



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

- Industri/lager

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Veg
- Kjøreveg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Kal

§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur

- Vegetasjonsskjerm

§12-6 - Hensynssoner

- Frisikt

Linjesymbol

- RpGrense
- RpFormålGrense
- RpSikringGrense
- Byggegrense

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:
Dato for basiskart:
Koordinatsystem: UTM sone 33 basert på EUREF89/WGS84
Høydegrunnlag: NN1954

Ekvidistanse 1 m
Kartmålestokk: 1:1000 m

N

Ibestad kommune

Detaljregulering

Ånderkleiva Næringsområde BN12

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID: PID 2017001

Forslagstiller: Hinnstein AS

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Dato 2017-05-26 Revisjon Synliggjort frisikt og byggegrense + pass mai 2017	-----	18.11.16	SH
Dato Revisjon			
Dato Revisjon			
Kommunestyret sitt vedtak			
Ny 2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra ..... til			
2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra 03.10.2016 til 18.11.2016	Sak 81-16	03.10.16	KN
1. gangs behandling	Sak 81-16	22.09.16	KN
Kunngjøring av oppstart av planarbeid med brev datert 14.12.2015 (annonse HT 16.12.2015)		16.12.15	SH
Oppstartsmøte		06.11.15	SH
PLANEN ER UTARBEIDET AV: HINNSTEIN	**TEGNNR.** BN12-0	**DATO** 06.09.2016	**SIGN.** SH

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av .....

Detaljreguleringsplan for
Ånderkleiva Næringsområde BN12 – Plan ID 2017001
Reguleringsbestemmelser

Planen er godkjent av kommunestyret i Ibestad den dd.mm.2017 i sak xx/2017 med hjemmel i *«Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven), plandelen av 27. juni 2008 nr. 71 §12-12»* og gjelder for detaljreguleringsplan for
Ånderkleiva Næringsområde BN12 – Plan ID: 2017001 Andørja, Ibestad kommune
Planen er datert: 2016-06-25
Planen er sist revidert: 2017-05-26

Følgende bestemmelser ihht PBL §12-7 gjøres gjeldende

§0. Generelt – Fellesbestemmelser

Områdets begrensning
Bestemmelsene gjelder for området vist med reguleringsgrense på plankartet; tegning BN12-B.

Reguleringsformål.

Følgende reguleringsformål inngår
§12-5, Nr 1 – Bebyggelse og anlegg
- Industri/Lager (I/L 1 + I/L 2)

§12-5, Nr 2 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
- Veg (o_VEG),
- Kjøreveg (Internveger/Adkomstveg til området)
- Annen veggrunn – grøntareal (flere delarealer)
- Kai / Molo

§12-5, Nr 3 – Grønnstruktur
- Vegetasjonsskjerming

§12-6, Hensynssoner:
- Sikringssone, Frisikt H_140

Eiendomsgrenser
Eiendomsgrenser i området skal i hovedsak opprettholdes med unntak av eiendomsgrenser i arealet mellom offentlig og privat veg. Nye målebrev utarbeides i hht reguleringsplanens formålsgrenser og delelinjer / evt. tomtegrenser.

Utforming
Prinsippene om universell utforming skal ivaretas ved utforming av utearealer og det enkelte byggetiltak.
Bak byggearealene skal det etableres murer for å stabilisere løsmassene i graveskråningene.
Grave- og fyllingsskråninger skal utformes i hht prosjekteringsnotat utarbeidet av Multiconsult AS som supplement til den Geotekniske undersøkelsen; dokument "713706-RIG-NOT-001.pdf" med vedlegg "713706-Vedlegg 1.pdf"

Vegetasjon
Eksisterende vegetasjon skal i størst mulig grad bevares.
På grunn av større løsmassetykkelse enn tidligere antatt, vil det bli større graveskråninger i anleggsfasen enn om det var berg.

Nødvendige inngrep i terreng og vegetasjon ved grave-, sprengnings- og utfyllingsarbeider, fremføring av vann- og avløpsledninger o.l. skal tilsåes og beplantes.
Inngrep skal godkjennes av kommunen. Spesielt gjelder at der granskogen må fjernes i området "Vegetasjonsskjerming" skal det plantes ny skjermingsvegetasjon.

§1. Bebyggelse og anlegg, PBL 12 -5 Nr 1

Generelt

- Bygninger skal utformes slik at de fremstår som helhetlig, og med felles trekk i volum og eksteriør mht. bygningers bruk, plassering, utforming, høyder og materialbruk.
- Dokumentasjon på at rimelige skjønnhetshensyn er tatt, skal vedlegges søknad om rammetillatelse. Dokumentasjon skal vise bygningers tilpasning til omkringliggende landskap m/perspektivtegninger eller andre typer visualiseringer.

Bestemmelser for arealene under denne paragrafen

a. Signaturene I/L1 og I/L2 (Industri og Lager)
På arealet skal det bygges bygg som skal brukes til kontor / administrasjon / lager / lagerhall / produksjon innen fiske-/fiskerirelaterte virksomheter.

b. Områdene kan utfylles som vist på plantegningen. Også fyllingens skråning mot fjæra / sjøbunn skal være innenfor formålsgrensen som vist.
Det må plastres mot sjøen slik at fyllingen tåler påkjenning av de bølger som vil opptre.
Plastring utføres med stor og egnet stein som maskinlegges med ordnet, stabil fyllingsfront som motstår bølgepåkjenning.
Fyllingshøyde skal være minst til kote 3,1 ihht NN1954

c. Byggehøyde
Maksimal byggehøyde skal ikke overstige 15 meter. Mindre enkeltelement med arkitektonisk eller teknisk begrunnelse kan overskride byggehøyden.
Maksimal byggehøyde er kote +20

d. Bygg med saltak og møne skal så langt som mulig ha slik møneretning at gavlvegg vender mot sjøen. Området er langt og smalt, og kan være vanskelig / uhensiktsmessig å bebygge med møneretning mot sjøen, spesielt for større lagerbygg. Kravet om møneretning og saltak må derfor vurderes for hvert enkelt bygg.
Lange lagerbygg kan avvike fra kravet om møneretning og gavlvegg mot sjøen slik at møneretning kan være langs fjæra. Lange vegger mot sjøen skal brytes opp med vindu og porter
Kravet om saltak er ufravikelig.

e. Tillatt utnyttelse
Utnyttelsesgrad er angitt på plankartet
Bebygd areal (%BYA) tillates inntil 80 % av regulert tomt

f. Radon
Ved oppføring av bygg for varig opphold skal det utføres radonsperre i hht bestemmelsene i Teknisk forskrift (TEK-10)

g. Biloppstilling Det skal etableres nødvendig areal for parkeringsplasser på eget areal.
Disse utformes i henhold til vegnormalene.
Utforming generelt: Prinsippene om universell utforming skal ivaretas ved utforming av utearealer og det enkelte byggetiltak.

§2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, PBL 12-5 Nr 2

- Generelt om Utforming
  Konsekvensene av varige fysiske inngrep skal synliggjøres i forbindelse med søknad om tillatelser. Hvilken dokumentasjon som skal vedlegges søknaden vil variere avhengig av type sak og skal avklares med kommunen.

- Veibygging skal skje mest mulig skånsomt. Nødvendige inngrep i terreng og vegetasjon skal tilsåes, beplantes eller behandles på annen tiltalende måte.På grunn av høydeforskjellen fra Fv132 og ned til sjøen, kan stigningen på adkomsvegen tillates noe større enn 1:10.
  Det skal dokumenteres i byggesaken at stigning, fyllinger m.m. er akseptable.

- Avkjørsel fra Fv132 skal dimensjoneres for typekjøretøy LL (Liten lastebil) i hht. Statens vegvesens «Håndbok N100» og «Håndbok 263». Før området kan utbygges skal avkjørsel med tilhørende sikt være kontrollert og godkjent av Ibestad kommune.

Bestemmelser for arealene under denne paragrafen

a. Signaturen o_Kjøreveg: Offentlig kjøreveg (Fv132), reguleres med en bredde på 6meter (ekskl. grøfter og vegskråninger).

b. Signaturen Veg: Adkomstveg fra Fv132 til Industri-/Lagerområdet.
   Reguleres med 13m total bredde inkl. vegskråninger

c. Annen veggrunn grøntareal, o_AVG1, o_AVG2, o_AVG3
   Dette er offentlig trafikkareal som grenser opp mot Fv132 på begge sider, avgrenset av gjeldende eiendomgrenser

§3. Grønnstruktur, PBL 12-5 Nr 3

Vegetasjon
Eksisterende vegetasjon skal i størst mulig grad bevares. Skogen må fjernes i nødvendig grad og området evt. beplantes hensiktsmessig etter at grave- og fyllingsarbeidet er utført..
På grunn av større løsmassetykkelse enn tidligere antatt, vil det bli større graveskråninger i anleggsfasen enn om det var berg.
Nødvendige inngrep i terreng og vegetasjon ved grave-, sprengnings- og utfyllingsarbeider, fremføring av vann- og avløpsledninger o.l. skal tilsåes og beplantes.
Inngrep skal godkjennes av kommunen. Spesielt gjelder at der granskogen må fjernes i området "Vegetasjonsskjerming" skal det plantes ny skjermingsvegetasjon.

Gjerde
I deler av området vil enkelte skråningene bli høye og bratte.
Tiltakshaver plikter å sette opp permanent gjerde ved avslutning av anleggsarbeidet. Dette gjelder skrenter som kan være til fare for alminnelig ferdsel, spesielt mot området "Vegetasjonsskjerm".
Generelt gjelder at skjæring med høyde > 2m og skråning brattere enn 1:1,5 skal sikres med gjerde.

§ 5. Hensynssoner, PBL 12-6

Sikringssoner / Frisikt: Signatur H_140

Området som er regulert til frisiktsone i krysset mellom Fv132 og Adkomstvegen skal være fri for vegetasjon og sikthindrende gjenstander i en høyde av 0,5 meter over planet.

Båndlegging etter lov om kulturminner (H_570)

Kulturminner generelt
Innenfor området er det ikke registrert automatisk fredete kulturminner.
Generelt gjelder likevel at dersom det under arbeidet i området kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget/Troms fylkeskommune, Kulturetaten, jfr. lov av 9. Juni 1978 nr. 50 om kulturminner § 8, 2. ledd.

§6. Øvrige bestemmelser

6.1. Bestemmelser for støv og støy

a) All virksomhet i området skal tilfredsstille kravene i Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskiften). Forskriften gir også krav til maksimal støy til ulike tidspunkt av døgnet.

b) Arbeidstidsbestemmelser: vanlige arbeidstidsbestemmelser skal gjelde for all aktivitet i området, både under anlegg og seinere i situasjonen med bruk/drift

6.2 Bestemmelser i forhold til sjørettede anlegg

Alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen (bygninger, kaier, molo, kabler, ledninger, fortøyninger, oppdrettsanlegg m.m.) må i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven behandles etter havne- og farvannsloven av 17. april 2009 nr. 19.

6.3 Sikkerhet

Området skal forsynes med lys som er tilstrekkelig for å oppnå god sikkerhet både for landarealene og sjøarealene.
Kaiområdet skal ha nødvendige leidere for å komme seg opp hvis man faller i sjøen.
Det skal være livredningsutstyr i hht gjeldende krav til slikt utstyr i gjeldende regelverk.

6.4 Fellesbestemmelser Situasjonsplan. Rekkefølgebestemmelser

Søknad om byggetillatelse skal inneholde situasjonsplan som nøyaktig viser

- tiltakets plassering
- parkering, gang- og kjøremønster
- forming av terrenget (høydeangivelser) og eventuelle forstøtningsmurer
- isådd/beplantet areal og areal med fast dekke/grus
- areal for uteopphold/lek

Situasjonsplanen skal tegnes på ajourført kartgrunnlag (situasjonskart) godkjent av kommunen.
Før søknad om igansettingstillatelse kan godkjennes, skal det utarbeides plan- og snitt tegninger som viser tiltakets tilpassing til omkringliggende landskap og bygninger, samt hensyn til vær- og klimaforhold.

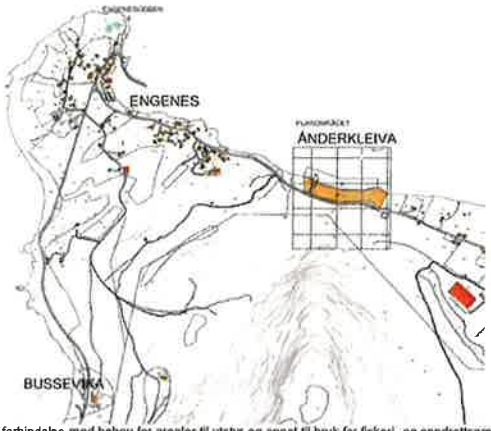
Utsendt materiale

PLANSTART REGULERINGPLAN

Varsel om planstart for detaljreguleringsplan for landarealer i tilknytning til fiskeri- og oppdrettsnæring Ånderkleiva, Andørja, Ibestad kommune

I tråd med Plan- og Bygningslovens § 12-8 kunngjøres herved varsel om oppstart av detaljregulering for ovennevnte område.

Kartutsnitt over planområdet – GNR/BNR/FNR 107/49



I forbindelse med behov for arealer til utstyr og annet til bruk for fiskeri- og oppdrettsnæring med tilhørende og beslektede formål, ønsker hjemmelshaver å regulere eiendommen og dermed hjemle slik bruk i reguleringsplan. Området er i arealplanplan for Ibestad kommune satt av som næringsområde. Adkomst fra FV 132 skal opprettholdes som idag.

Aktuelle næringsformål er hovedsakelig landareal i tilknytning til fiskeri- og oppdrettsnæring, herunder bl.a. kai, produksjon, lagerbygg/-hall, kontor, parkering, interne veier m.m..

Reguleringsplanen utarbeides av Hinnstein AS på vegne av Magne Arvesen & Sønner AS. Eventuelle forhold eller synspunkter, idéer og informasjon som planlegger bør kjenne til før forslaget fremmes, bes sendt til **Hinnstein AS** innen 22.januar 2016. Det ønskes først og fremst skriftlige henvendelser, gjerne med skisser til konkrete løsninger.

Ytterligere opplysninger kan fås ved henvendelse til:
Hinnstein AS, Postboks 503, 9485 Harstad,
tlf 913 73994, epost: stig@hinnstein.no

HINNSTEIN

Dato
14.12.2015
Arkivreferanse
b-varsel-gr-eiere-15082.doc

Vår referanse
15082/SH
Deres referanse

«EtternavnFirma_mm», «Fornavn»
ref. Gnr./bnr.: «Gnrbnr»

«Adresse»
«Postnr» «Poststed»

Reguleringsplan for Ånderkleiva Næringsområde, Ibestad kommune
Varsel om oppstart planarbeid.

I henhold til Plan- og Bygningslovens § 12-8 varsles herved oppstart av arbeid med planforslag på vegne av Magne Arvesen & Sønner AS.
Oppstart av planarbeidet annonseres også i Harstad Tidende 16.12.2015

Bakgrunn
Arealplan for Ibestad har avsatt områder for næring en rekke steder i kommunen.
Ett av disse er Ånderkleiva på Andørja. Eiendommen 107/49 nedenfor Fv132 ønskes utviklet til næringsområde med flere formål knyttet til oppdrettsnæring og fiskeri med tilhørende funksjoner innen både lager, produksjon, kontor og administrasjon.

Som nabo og berørt grunneier informeres dere hermed om bakgrunnen for saken, og om at det vil bli satt i gang reguleringsarbeid. Informasjonen sendes også for å få innspill tilbake til planlegger for å få avklart om det er spesilelle betingelser som må ivaretas i forbindelse med reguleringsarbeidet, og evt. da hvilke.

Planområdet
Planområdets utstrekning er vist på vedlagte kartutsnitt. Plangrensa er lagt slik at fylkesvegen, Fv132, er med som formål i planen med den utstrekning i bredde som eiendommen har pr dato.
Nedfor fylkesvegen avsettes et belte med dagens vegetasjon. Nedfor dette vegetasjonsbeltet er tanken å sprenge ned eiendommen 107/49 til et nivå på kt. 3 til 4. Fjellmassene fra disse sprengningsarbeidene planlegges som utfylling i sjøen. Foreløpig antatt volum er ca 40-50.000m³.

Intensjoner
Hovedhensikten med planarbeidet er som nevnt å få planert dette området til et areal som lar seg bruke til mange funksjoner i forbindelse med de næresaktivitetene som allerede er i gang pr i dag på Engenes, og tilrettelegge for tilknyttede og beslektede næringer framover i tid, og hjemle dette i et planvedtak i hht. Plan- og bygningsloven.
I første omgang er det stort og konkret behov for lagerplass, både utendørs og i form av lagerbygg.
I nær framtid kan det være aktuelt med bygg i tilknytning til de næringer som er i dag, først og fremst kontor / administrasjon. Videre kan det bli behov for bygg i tilknytning til beslektede næringer innen fiskeri og oppdrett.

Reguleringsplanen vil dermed omfatte flere formål innenfor plangrensa. Endelig planforslag vil bli et resultat av den kommende planprosess, bl.a. de innspill vi mottar som følge av dette brevet og annonse i avisen i forbindelse med kunngjøring av planstart. Se også punkt om planprosessen nedenfor.

Planprosessen
I det følgende vil vi gi en kort orientering om planarbeidet med både spesiell orientering om denne planen og litt generell orientering om typisk saksgang i reguleringssaker.

Vurdering av innspill
Det vil bli gjort en samlet vurdering av alle innspill etter at svarfristen for disse er utløpt.
Etter vår samlede vurdering, i samarbeid med hjemmelshaver/tiltakshaver og Ibestad kommune, utarbeides et planforslag som fremmes til formell behandling i Ibestad kommune, først i administrasjonen, deretter i planutvalg og kommunestyre.

Vurdering av innspillene vil bli gjort slik at vi vurderer

- om konstruktive innspill skal innarbeides i planen
- om evt. protester skal tas til etterretning
- om vi skal fremme planen på tvers av og på tross av evt. protester
- om planområdet skal endres (reduseres eller økes)
- om flere eiendommer ønskes medtatt i planen (kun etter grunneiers ønske)
- evt. flere momenter

Planen utarbeides og fremmes
Det vil deretter bli laget et komplett planforslag med bestemmelser og planbeskrivelse i tråd med standard planframstilling i reguleringssaker.
Det samlede planmaterialet vil så bli formelt oversendt til Ibestad kommune for behandling.
Administrasjonen i Ibestad kommune vil så gjennomgå materialet og lage sin saksframstilling til det faste utvalget for plansaker (PU / her: Formannskapet). Som resultat av behandling i PU vil planen kunne bli avvist eller vedtatt utlagt til off. ettersyn.

PU-behandling, vedtak og offentlig ettersyn
Når planforslaget blir vedtatt utlagt til off. ettersyn, vil alle berørte på ny bli tilskrevet med opplysninger om saken, bl.a. om hvor komplett planmateriale finnes for gjennomsyn. Et typisk brev i denne sammenheng vil da inneholde et (nedfotografert) plankart og diverse saksdokumenter som vedlegg.

I tillegg vil planen i full størrelse bli utlagt til offentlig ettersyn på angitte steder.
I den sammenheng vil alle på ny kunne vurdere mer konkret og på et mer detaljert grunnlag alle konsekvenser av planen, både mht egen eiendom og området som helhet.
Det vil da gis anledning til å komme med evt. nye merknader og nye innspill til planen, eller evt. gjenta de samme innspill som tidligere er inngitt.

Merknadsbehandling
Innkomne merknader og innspill etter off. ettersyn skal vurderes av administrasjonen i Ibestad kommune og legges fram for PU til 2.gangs behandling. PU vil dermed også kunne gjøre en helhetlig vurdering av merknader og innspill før det fattes nytt vedtak, positivt eller negativt.

Innspill til planarbeidet
Før første planforslag utarbeides med beskrivelser og bestemmelser for planområdet, ønsker vi innspill fra Dem på konkrete forhold som De kjenner til og som vi bør kjenne til før planen fremmes. Dette kan dreie seg om forhold som:

- Juridiske forhold vedrørende eiendommer
- Evt. konfliktpunkter som De ser kan oppstå
- Konstruktive innspill til utforming av planen, både på form og innhold

Tilbakemelding
Vi ber om tilbakemelding til oss **seinest 22.01.2016**.
Hvis dette ikke kan oppfylles, ber vi også om å få tilbakemelding om dette. I motsatt fall antar vi at De ikke har innspill eller innvendinger til planen på dette stadiet i planprosessen. Vi fremmer da planen i samråd med vår oppdragsgiver.

Eventuelle forhold eller synspunkter som planlegger bør kjenne til før forslaget fremmes formelt, bes sendt til **Hinnstein AS** innen angitte frist.

Postadresse	**Besøksadresse**	**E-postadresse**
Hinnstein AS	Normannsgate 3	stig@hinnstein.no
Postboks 563		
9485 HARSTAD	HARSTAD	

Vennlig hilsen
Hinnstein AS

Stig Haram

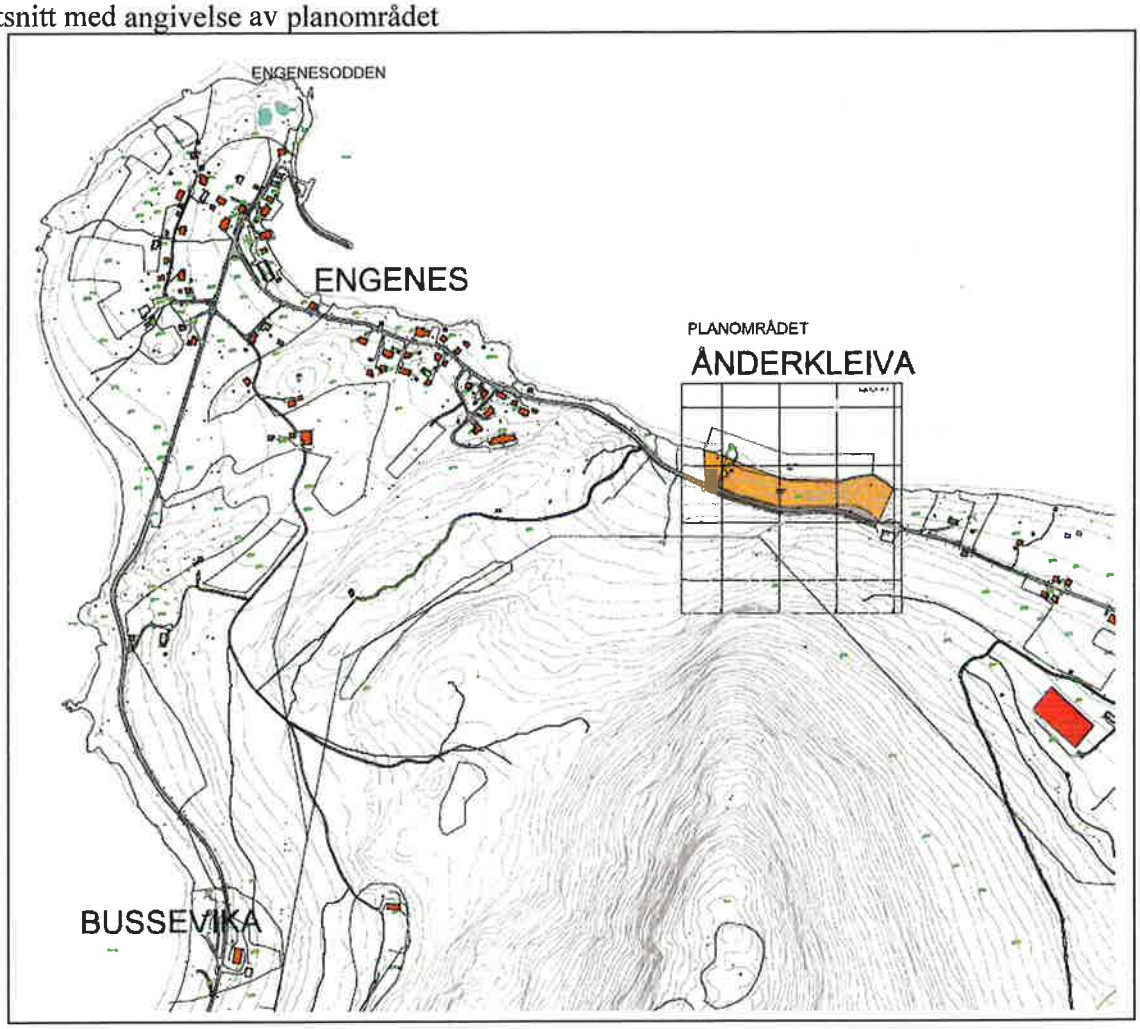
Vedlegg:

- Adresseliste – varsel er sendt i hht denne lista (dette til orientering for alle mottakere)
- Kartutsnitt med angivelse av planområdet

Adresseliste – varsel er sendt i hht denne lista (dette til orientering for alle mottakere)

Gnr./bnr.	Etternavn/Firma m.m.	Fornavn	Merkn.	Adresse	Postnr.	Poststed
1917-107/1	Arvesen	Johannes Arne		Andørjaveien 1695	9455	Engenes
1917-107/2	Normann	Rune		Hamnevegen 8	9455	Engenes
1917-107/7	Arvesen	Vivi Dorit		Andørjaveien 1717	9455	Engenes
1917-107/49	Arvesen	Vivi Dorit		Andørjaveien 1717	9455	Engenes
1917-108/33	Øverli	Severin Magnus		Langnesveien 10	9455	Engenes
1917-107/69	Statens Vegvesen Region Nord			Postboks 1403	8002	Bodø
1917-107/69	Troms Fylkeskommune			Postboks 6600	9296	Tromsø
1917-108/47	YGDRASIL UL			Andørjaveien 1811	9455	Engenes

Kartutsnitt med angivelse av planområdet



HINNSTEIN

Dato
14.12.2015
Arkivreferanse
b-varsel-off-15082.docx

Vår referanse
15082/SH
Deres referanse

«Off_instans»
«Avdetat»

«Adresse»
«Postnr» «Poststed»

Reguleringsplan for Ånderkleiva Næringsområde, Ibestad kommune
Varsel om oppstart planarbeid.

I henhold til Plan- og Bygningslovens § 12-8 varsles herved oppstart av arbeid med planforslag på vegne av Magne Arvesen & Sønner AS.
Oppstart av planarbeidet annonseres også i Harstad Tidende 16.12.2015

Bakgrunn
Arealplan for Ibestad har avsatt områder for næring en rekke steder i kommunen.
Ett av disse er Ånderkleiva på Andørja. Eiendommen 107/49 nedenfor Fv132 ønskes utviklet til næringsområde med flere formål knyttet til oppdrettsnæring og fiskeri med tilhørende funksjoner innen både lager, produksjon, kontor og administrasjon.

Som faginstans eller sektormyndighet informeres dere hermed om bakgrunnen for saken, og om at det vil bli satt i gang reguleringsarbeid. Informasjonen sendes også for å få innspill tilbake til planlegger for å få avklart om det er spesilelle betingelser som må ivaretas i forbindelse med reguleringsarbeidet, og evt. da hvilke.

Planområdet
Planområdets utstrekning er vist på vedlagte kartutsnitt. Plangrensa er lagt slik at fylkesvegen, Fv132, er med som formål i planen med den utstrekning i bredde som eiendommen har pr dato.
Nedfor fylkesvegen avsettes et belte med dagens vegetasjon. Nedfor dette vegetasjonsbeltet er tanken å sprenge ned eiendommen 107/49 til et nivå på kt. 3 til 4. Fjellmassene fra disse sprengningsarbeidene planlegges som utfylling i sjøen.

Intensjoner
Hovedhensikten med planarbeidet er som nevnt å få planert dette området til et areal som lar seg bruke til mange funksjoner i forbindelse med de næresaktivitetene som allerede er i gang pr i dag på Engenes, og tilrettelegge for tilknyttede og beslektede næringer framover i tid, og hjemle dette i et planvedtak i hht. Plan- og bygningsloven.
I første omgang er det stort og konkret behov for lagerplass, både utendørs og i form av lagerbygg.

HINNSTEIN AS
Normannsgate 3
Postboks 563
9485 HARSTAD

Tlf.: 77 01 60 00

E-post: post@hinnstein.no
Web: www.hinnstein.no

Bankkonto: 4760 17 04001
Organisasjonsnr.: 888 458 182 MVA

Godkjent for ansvarsrett

Rådgivende ingeniører
BYGG – ANLEGG – ELEKTRO – VVS – AREAL/SAMFERDSEL – VANN- OG MILJØTEKNIKK – PROSJ.ADM.

I nær framtid kan det være aktuelt med bygg i tilknytning til de næringer som er i dag, først og fremst kontor / administrasjon. Videre kan det bli behov for bygg i tilknytning til beslektede næringer innen fiskeri og oppdrett.
Reguleringsplanen vil dermed omfatte flere formål innenfor plangrensa. Endelig planforslag vil bli et resultat av den kommende planprosess, bl.a. de innspill vi mottar som følge av dette brevet og annonse i avisen i forbindelse med kunngjøring av planstart. Se også punkt om planprosessen nedenfor.

Planprosessen
I det følgende vil vi gi en kort orientering om planarbeidet med både spesiell orientering om denne planen og litt generell orientering om typisk saksgang i reguleringssaker.

Vurdering av innspill
Det vil bli gjort en samlet vurdering av alle innspill etter at svarfristen for disse er utløpt.
Etter vår samlede vurdering, i samarbeid med hjemmelshaver/tiltakshaver og Ibestad kommune, utarbeides et planforslag som fremmes til formell behandling i Ibestad kommune, først i administrasjonen, deretter i planutvalg og kommunestyre.

Vurdering av innspillene vil bli gjort slik at vi vurderer

- om konstruktive innspill skal innarbeides i planen
- om evt. protester skal tas til etterretning
- om vi skal fremme planen på tvers av og på tross av evt. protester
- om planområdet skal endres (reduseres eller økes)
- om flere eiendommer ønskes medtatt i planen (kun etter grunneiers ønske)
- evt. flere momenter

Planen utarbeides og fremmes
Det vil deretter bli laget et komplett planforslag med bestemmelser og planbeskrivelse i tråd med standard planframstilling i reguleringssaker.
Det samlede planmaterialet vil så bli formelt oversendt til Ibestad kommune for behandling.
Administrasjonen i Ibestad kommune vil så gjennomgå materialet og lage sin saksframstilling til det faste utvalget for plansaker (PU / her: Formannskapet). Som resultat av behandling i PU vil planen kunne bli avvist eller vedtatt utlagt til off. ettersyn.

PU-behandling, vedtak og offentlig ettersyn
Når planforslaget blir vedtatt utlagt til off. ettersyn, vil alle berørte på ny bli tilskrevet med opplysninger om saken, bl.a. om hvor komplett planmateriale finnes for gjennomsyn. Et typisk brev i denne sammenheng vil da inneholde et (nedfotografert) plankart og diverse saksdokumenter som vedlegg.

I tillegg vil planen i full størrelse bli utlagt til offentlig ettersyn på angitte steder.
I den sammenheng vil alle på ny kunne vurdere mer konkret og på et mer detaljert grunnlag alle konsekvenser av planen, både mht egen eiendom og området som helhet.
Det vil da gis anledning til å komme med evt. nye merknader og nye innspill til planen, eller evt. gjenta de samme innspill som tidligere er inngitt.

Merknadsbehandling
Innkomne merknader og innspill etter off. ettersyn skal vurderes av administrasjonen i Ibestad kommune og legges fram for PU til 2.gangs behandling. PU vil dermed også kunne gjøre en helhetlig vurdering av merknader og innspill før det fattes nytt vedtak, positivt eller negativt.

Innspill til planarbeidet
Før første planforslag utarbeides med beskrivelser og bestemmelser for planområdet, ønsker vi innspill fra Dem på konkrete forhold som De kjenner til og som vi bør kjenne til før planen fremmes. Dette kan dreie seg om forhold som:

- Juridiske forhold vedrørende eiendommer
- Evt. konfliktpunkter som De ser kan oppstå
- Konstruktive innspill til utforming av planen, både på form og innhold

Tilbakemelding
Vi ber om tilbakemelding til oss **seinest 22.01.2016**.
Hvis dette ikke kan oppfylles, ber vi også om å få tilbakemelding om dette. I motsatt fall antar vi at De ikke har innspill eller innvendinger til planen på dette stadiet i planprosessen. Vi fremmer da planen i samråd med vår oppdragsgiver.

Eventuelle forhold eller synspunkter som planlegger bør kjenne til før forslaget fremmes formelt, bes sendt til **Hinnstein AS** innen angitte frist.

Postadresse	**Besøksadresse**	**E-postadresse**
Hinnstein AS	Normannsgate 3	stig@hinnstein.no
Postboks 563		
9485 HARSTAD	HARSTAD	

Vennlig hilsen
Hinnstein AS

Stig Haram

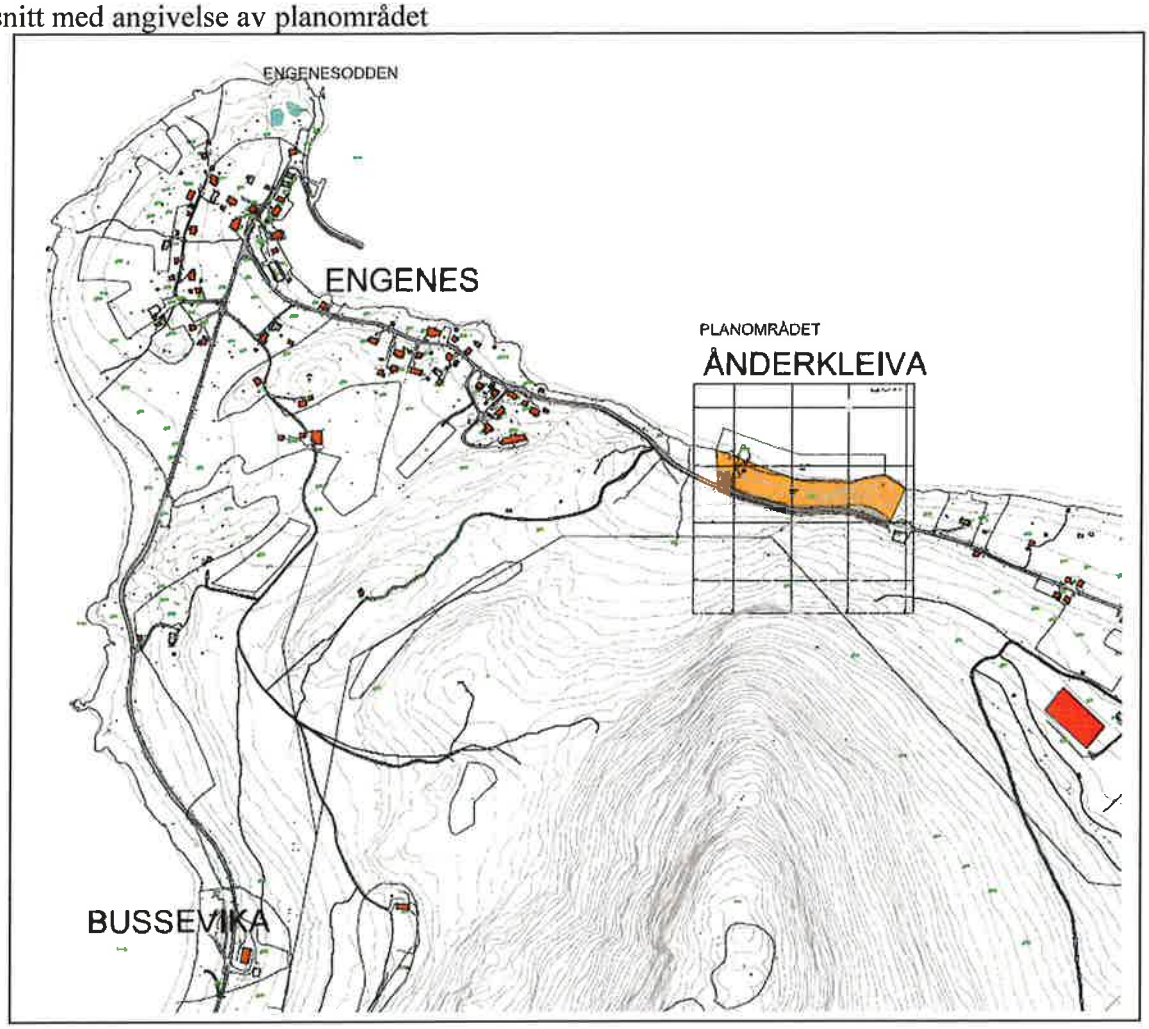
Vedlegg:

- Adresseliste – varsel er sendt i hht denne lista (dette til orientering for alle mottakere)
- Kartutsnitt med angivelse av planområdet

Adresseliste offentlige instanser og div. organisasjoner – varsel er sendt i hht denne lista (dette til orientering for alle mottakere)

Off. instans	Avd./etat	Merkn.	Adresse	Postnr.	Poststed
IBESTAD KOMMUNE	TEKNISK AVD.			9450	HAMNVIK
IBESTAD KOMMUNE	Landbrukskontoret			9450	HAMNVIK
IBESTAD KOMMUNE	Helse- /pleie- / omsorg			9450	HAMNVIK
IBESTAD KOMMUNE	Rådmannen			9450	HAMNVIK
IBESTAD KOMMUNE	Økonomi			9450	HAMNVIK
IBESTAD KOMMUNE	Barn- og unges repr. etter PBL §9-1 (?)			9450	HAMNVIK
IBESTAD KOMMUNE	Kommunelegen			9450	HAMNVIK
TROMS FYLKESKOMMUNE	Plan- og næringsetaten			9296	TROMSØ
TROMS FYLKESKOMMUNE	Kulturetaten			9296	TROMSØ
FYLKESMANNEN I TROMS	Miljøvernavdelingen			9005	TROMSØ
FYLKESMANNEN I TROMS	Justis- og Sosialavdelingen	Justis		9291	TROMSØ
FYLKESMANNEN I TROMS	Justis- og Sosialavdelingen	Sosial		9291	TROMSØ
STATENS VEGVESEN	Region nord		Postboks 1403	8002	BODØ
STATENS VEGVESEN	Vegavdeling Midtre Hålogaland		Fjordgata 5	9405	HARSTAD
SAMETINGET	Miljø- og Kulturavdelingen		Postmottak	9730	KARASJOK
HÅLOGALAND KRAFT				9480	HARSTAD
KYSTVERKET			Finnesvegen	8310	KABELVÅG
KYSTVERKET			Serviceboks 2	6025	ÅLESUND
TELENOR AS	Region Nord		Boks 1196	9491	HARSTAD
TELENOR AS	Senter for nettutbygging		Postboks 7150	5020	BERGEN

Kartutsnitt med angivelse av planområdet



Mottatte innspill

Mottatt 11 16/SH
2015.082

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Gry Eva Michelsen	776 42079	04.01.2016	2015/6996 - 2	421.4
		Deres dato	Deres ref.	
		14.12.2015	15082/SH	

Hinnstein AS
PB 563
9485 HARSTAD

Innspill til varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid - reguleringsplan Ånderkleiva næringsområde, i Ibestad kommune

Det vises til overnevnte varsel om oppstart, med høringsfrist 22.1.16. Hensikten med planforslaget er å tilrettelegge for etablering av næringsformål knyttet til oppdrett og fiskeri, med tilhørende funksjoner innen lager, produksjon, kontor og administrasjon.

Den aktuelle eiendommen er uregulert, men er avsatt til næringsformål i kommuneplanens arealdel, som er ute til offentlig ettersyn med høringsfrist til februar 2016. Fylkesmannen anbefaler i utgangspunktet at forslag til reguleringsplaner for nye utbyggingsområder, fremmes etter at kommuneplanens arealdel er vedtatt. Vi kan derimot ikke se at planforslaget kommer i konflikt med noen av våre ansvarsområder, og har derfor ingen motforestillinger til at det igangsettes reguleringsplanarbeid for eiendommen.

Fylkesmannen har følgende innspill for det videre planarbeidet:

- Størrelsen på planområdet, samt ønsket omfang av utbygging fremgår ikke av varselet. Det er heller ikke gjort noen vurdering av om planforslaget utløser krav om konsekvensutredning. Dersom tiltaket utløser automatisk krav til konsekvensutredning, må det utarbeides planprogram og oppstart av planarbeid må varsles på nytt.
- Planområdet ligger nedenfor marin grense, i et område med påvist tykk strandavsetning. Sikker byggegrunn må derfor undersøkes og som en del av ROS-analysen.
- Dersom støy fra virksomheten antas å overstige støykravene i T- 1442, må det utarbeides en støyfaglig rapport som en del av planmaterialet som skal ut på offentlig ettersyn.
- Utfylling i sjø krever tillatelse fra Fylkesmannen.

Videre planprosess

Planforslaget for Ånderkleiva næringsområde i Ibestad kommune, går inn i Fylkesmannens Innsigelsesprosjekt. I brev datert 4. mars 2015 ga Fylkesmannen informasjon i forbindelse med oppstart av *Forsøk om samordning av statlige innsigelser i Troms fylke.* Ordningen gir Fylkesmannen fullmakt til å samordne og eventuelt avskjære innsigelser fra statlige

myndigheter. Dette innebærer at statlige fagorganer skal sende sine uttalelser til Fylkesmannen. Fylkesmannen samordner høringsuttalelser, vurderer innkomne innsigelser og gir en samlet uttalelse til kommunen.

Fylkesmannen har utarbeidet et notat som beskriver mulige innslagspunkter for en innsigelse for noen sektorområder. Disse er nærmere beskrevet i dokumentet: *Retningslinjer for bruk av innsigelse og klage på kommunal arealdisponering* (S 29-30) som dere finner her: www.fylkesmannen.no/nb/Troms/Plan-og-bygg/Retningslinjer-for-innsigelse/

Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.

Med hilsen

Per Elvestad
plandirektør

Oddvar Brenna
fagansvarlig plan

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Stabssjef

2015-082/Stt
Mottatt 4/2-16

Hinnstein AS
Postboks 563

9485 HARSTAD

Vår ref.:	Saksbehandler:	Arkiv:	
15/7474-2	Signe Stoll	L12 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg:**	**Deres ref.:**	**Dato:**
3803/16	77 78 81 84	15082/SH	29.01.2016

UTTALELSE TIL VARSEL OM OPPSTART - REGULERINGSPLAN FOR ÅNDERKLEIVA NÆRINGSOMRÅDE, IBESTAD KOMMUNE

Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunen har etter folkehelseloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektorer. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur.

Viser til deres oversendelse datert 14.12.2016, samt avtale om utsatt frist. Uttalelse fra kulturminneetaten gis i eget brev. Planavdelingen hos stabssjefen gir her en samordnet uttalelse fra fylkeskommunen på vegne av våre øvrige fagetater.

Planens formål er å legge til rette for utvikling av et næringsområde med flere formål knyttet til oppdrettsnæring og fiskeri med tilhørende funksjoner innen både lager, produksjon, kontor og administrasjon.

Det fremgår ikke av varselet om det er avholdt oppstartsmøte med kommunen, og det er heller ikke tatt stilling til om planen utløser krav om konsekvensutredning.

Det oppgis ikke størrelse på planområdet i varselet, og det blir opplyst om at en vurdering av om planområdet skal reduseres eller økes vil bli gjort på bakgrunn av innkomne innspill. I kommuneplanens arealdel som i disse dager er på høring, er det omsøkte området avsatt som fremtidig næringsområde med en størrelse på ca. 22 daa. På bakgrunn av dette vil vi påpeke at planen faller inn under KU forskriftens §2, bokstav d) all den tid arealbruk for området ikke er avklart og fastsatt i vedtatt kommuneplanens arealdel.

Etter vår vurdering må arealbruken i Ibestad kommune behandles på arealplannivå før man går i gang med reguleringsplanarbeidet. Vi vil anbefale å stille reguleringsplan for Ånderkleiva næringsområde i bero inntil kommuneplanens arealdel er sluttbehandlet.

42#167:038b7e8f-8ebd-47b3-be52-37127123c98c:2

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso
plansjef

Signe Stoll
arealplanlegger

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:
Statens vegvesen, Region Nord, Postboks 1403 8002 BODØ
Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 TROMSØ

42#168:038b7e8f-8ebd-47b3-be52-37127123c98c:3

KYSTVERKET
TROMS OG FINNMARK

Hinnstein AS
Postboks 563
9485 HARSTAD

Deres ref.:	Vår ref.:	Arkiv nr.:	Saksbehandler:	Dato:
	2015/4934-2		Jan Olsen	22.01.2016

Vedrørende oppstart av planarbeid - Ånderkleiva Næringsområde - Ibestad kommune - Troms fylke

Viser til overnevnte og Deres brev datert 14.12.205 i sakens anledning.

Kystverket ser positivt på at det planlegges for tilrettelegging av arealer til sjørettet næring. Det forutsettes at reguleringsplanarbeidet ses i sammenheng med nylig vedtatt kommunedelplan for kystsonen, samt arealplanen som for tiden er lagt ut til offentlig ettersyn.

I arbeidsprosessen oppfordres det til innhenting av informasjon fra sjøkart, kystinfo, havne- og farvannsloven mv.

På den nåværende tidspunkt har Kystverket ingen konkrete innspill.

Med hilsen

Jan Olsen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

Plan- og kystforvaltningsavdelingen

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett: E-post:	www.kystverket.no post@kystverket.no
For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Kulturetaten

Hinnstein AS
Postboks 563

9485 HARSTAD

Vår ref.:	**Saksbehandler:**	**Arkiv:**	
15/7474-3	Ragnhild Myrstad	L12 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg:**	**Deres ref.:**	**Dato:**
3894/16	77 78 82 10	15082/SH	29.01.2016

IBESTAD KOMMUNE - REGULERINGSPLAN FOR ÅNDERKLEIVA NÆRINGSOMRÅDE -VARSEL OM OPPSTART PLANARBEID, MELDING OM BEFARING

Vi viser til brev av 14.12.15 vedr. varsel om planstart av reguleringsplan for Ånderkleiva næringsområde.

Med bakgrunn i vår vurdering av landskapet og områdets høyde over havet, kan vi ikke se bort fra at hittil ukjente legal fredete kulturminner kan bli berørt som følge av tiltaket. Før vi kan gi endelig uttalelse er kulturetaten derfor avhengig av å undersøke området i felt, spesielt med tanke på prøvestikking etter bosetningsspor som ikke er synlige på overflata.

Kulturminnelovens § 10 sier at det er tiltakshaver, i dette tilfellet Magne Arvesen med sønner AS som skal dekke kostnadene ved kulturminnevernets undersøkelser.

Vi ber om å få tilsendt kart med klar avgrensning av det omsøkte området, når forholdet til overordnet plan er klarert jf. brev fra Stabsavdeling i Troms fylkeskommune av 29.01.16. Da vil vi utarbeide et budsjett for undersøkelsen. Vi beregner å bruke ca. 2 dager på befaringen.

For uttalelse om samiske kulturminner viser vi til Sametinget.

Med vennlig hilsen

Anne-Karine Sandmo
fylkeskonservator

Ragnhild Myrstad
konservator/arkeolog

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:
Sámediggi - Sametinget, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 Karasjok/Kárášjohka

Statens vegvesen

Hinnstein AS

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord	Helga Elisabet Instanes / 77617057	15/255612-3	15082/SH	02.02.2016

Uttale - Varsel om reguleringsplanarbeid for Ånderkleiva Næringsområde, Ibestad kommune

Viser til varsel om planstart datert 14.12.2015. Vi beklager at vi ikke har overholdt høringsfristen.

Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Den aktuelle reguleringsendringen har tilknytning til fylkesveg 132 og Statens vegvesen har følgende generelle merknader til planarbeidet:

Atkomst

Atkomstens utforming må reguleres i tråd med vegnormalene N100 og N101. Sikttrekanter skal inngå i reguleringsplanen, og skal reguleres som hensynssone. Til frisiktsonen må det utformes en bestemmelse i planen hvor det fremgår at det innenfor siktsonen ikke må finnes sikthindringer som er høyere enn 0,5 meter.

Byggegrense

Det skal fremgå av planen hvilken byggegrense som gjelder for hvert enkelt byggeområde. Veglovens byggegrense til fylkesveg 132 er 15 m.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 02030

firmapost@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Fjordgt. 5
9405 HARSTAD

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø

Formålsgrenser
Fylkesveg 132 må reguleres som samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur hhv. kjøreveg og annen veigrunn. Formålsgrensa mellom samferdselsanlegg og øvrige arealer skal følge eksisterende eiendomsgrenser, men med minimum avstand til skulderkant veg på 3 meter. Dette for å sikre arealbehov i tilknytning til eventuell framtidig vegutvidelse, snøopplag, grøfting og annet vegvedlikehold. I den grad at eiendomsgrensa ikke tar med seg tilhørende skjæringstopp eller fyllingsfot, må formålsgrensa utvides til å omfatte også dette arealet + 1 meter. I områder hvor grunn- og terrengforholdene er særlig vanskelige og usikre, gis det regulerte trafikkområdet bredde utover standard grenseverdier

I plansammenheng er det viktig at trafikkarealene som vegbredder, byggegrenser, siktsoner med mer fremgår av planen og er målsatt eller beskrevet i bestemmelsene.

Utover dette har vi ingen flere innspill til planen så langt. Vi ser frem til detaljert reguleringsplanforslag.

Plan og forvaltning
Med hilsen

Jan-Åge Karlsen
Seksjonsleder

Helga Elisabet Instanes

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Stig Haram

Fra: Ragnhild Myrstad <ragnhild.myrstad@tromsfylke.no>
Sendt: 15. april 2016 09:05
Til: Stig Haram
Emne: Trekking av befaring Ånderkleiva
Vedlegg: _k2_160000039845_15.pdf

Hei, ved en feiltakelse er ikke dette brevet blitt sendt ut da det skulle.
Her er vår uttalelse til saken vedr. Ånderkleiva næringsområde. Vi trekker altså vår befaring av området.

Mvh

Ragnhild Myrstad
Konservator/arkeolog

Troms fylkeskommune
Kulturetaten, avd. for kulturarv

Tlf. 777 88210
Postboks 6600
9296 Tromsø

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Kulturetaten

HINNSTEIN AS
Postboks 563

9485 HARSTAD

Vår ref.:	**Saksbehandler:**	**Arkiv:**	
15/7474-4	Ragnhild Myrstad	L12 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg:**	**Deres ref.:**	**Dato:**
13404/16	77 78 82 10		11.04.2016

IBESTAD KOMMUNE - REGULERINGSPLAN FOR ÅNDERKLEIVA NÆRINGSOMRÅDE

Vi viser til vårt brev av 29.01.16 vedr. befaring av planområdet for Ånderkleiva næringsområde og oversendelse av kart fra Hinnstein AS av 09.04.16.

Vi har sett på kartet som vi fikk tilsendt og kommet frem til at vi trekker befaringen, da vi vurderer det som lite sannsynlig at tiltaket vil komme i konflikt med automatisk freda kulturminner.

Vi minner imidlertid om tiltakshavers meldeplikt som etter Lov om Kulturminner av 1978 § 8 pålegger tiltakshaver, eller de som utfører arbeidet, å melde fra til kulturvernmyndighetene dersom det under arbeidet likevel oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet. Vi ber om at dette framgår på eventuelt vedtak om fradeling.

Estetiske hensyn skal vektlegges i plan- og byggesaksbehandling. Det bør stilles krav om utforming som ivaretar hensynet til omkringliggende bebyggelse og kulturlandskap. Viktige variabler er volum og form, farge, materialbruk, takvinkler og lignende, samt plassering / orientering i terrenget.

Med vennlig hilsen

Anne-Karine Sandmo
fylkeskonservator

Ragnhild Myrstad
konservator/arkeolog

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi: Ibestad kommune
Sametinget

Mottatte
Merknader og Innsigelser
i forbindelse med off. ettersyn

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

Fylkesmannen i Troms
Postboks 6105
9291 TROMSØ

Vår dato: 02.11.2016
Vår ref.: 201605284-2
Arkiv: 323
Deres dato: 04.10.2016
Deres ref.: 16/00162-17

Saksbehandler:
Anita Andreassen
22959612/anan@nve.no

NVEs uttalelse til offentlig ettersyn med innsigelse - reguleringsplan for Ånderkleiva næringsområde - Ibestad kommune

Vi viser til offentlig ettersyn datert 04.10.2016, med høringsfrist 18.11.2016. Troms fylke er med i *Forsøk om samordning av statlige innsigelser*, derfor sendes høringsuttalelsen til fylkesmannen med kopi til kommunen.

NVE er nasjonal forvaltningsmyndighet for forebygging av skredulykker, tiltak som berører vassdrag og vassdragsrelatert fare og elektriske anlegg. Direktoratet er derfor høringspart i plansaker hvor energi-anlegg, vassdrag og skredutsatte områder berøres.

Vi kan ikke se å ha mottatt saken i forbindelse med varsel om planoppstart og har derfor ikke gitt uttalelse til saken tidligere i planprosessen.

NVE kan ikke se at reel fare for kvikkleireskred er tilstrekkelig vurdert i henhold til TEK 10 § 7-3 med tilhørende veileder. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 fremmer NVE innsigelse til reguleringsplan for Åndervika næringsområde inntil faren for kvikkleireskred er tilstrekkelig utredet.

Bakgrunn

Planarbeidet utføres av Hinnstein AS på oppdrag fra selskapet Magne Arvesen & Sønner AS. Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for etablering av næringsarealer for lager, industri, med tilhørende funksjoner og bygg som kontor/administrasjon, produksjon mm.

Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til næringsområde, Ånderkleiva Næringsområde B12. Det er i kommuneplanen stilt krav om ytterligere utredninger av blant annet skredfare, kvikkleire, byggegrunn og radon for næringsområdet.

NVEs vurdering

Grunnforhold
I henhold til NGUs løsmassekart (www.ngu.no/kart/losmasse/) består området av *hav- og fjordavsetning*, noe som kan være en indikasjon på ustabile grunnforhold. Når det planlegges ny bebyggelse og/eller utfyllinger på slike arealer må det gjøres en vurdering av om grunn- og terrengforholdene er slik at det kan være fare for kvikkleireskred. Plandokumentene skal på en tydelig måte vise hvordan fare for kvikkleireskred er vurdert og tatt hensyn til. Vi kan ikke se at dette er foretatt, til tross for at det i kommuneplanens arealdel er stilt krav om utredninger av fare for kvikkleireskred før videre utvikling av Åndervika næringsområde B12. I ROS-analysen, som vi for øvrig mener er noe mangelfull, er det blant annet beskrevet at arealet ligger under marin grense, men at det er lite (ingenting) som tyder på at det er løsmasseavsetninger innenfor planområdet. Videre står det beskrevet at stabiliteten ikke bør være noe problem, men at det må gjøres vurderinger i forbindelse med fysiske arbeider.

I områder med fare for kvikkleire vil endringer i massebalansen kunne føre til økt fare for skred. Det er opp til tiltakshaver å dokumentere tilstrekkelig sikkerhet. Utredning av reell fare skal skje senest på reguleringsplannivå. En geoteknisk utredning skal dermed utrede reell fare og nødvendige risikoreduserende tiltak for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet. Det må framgå av utredningen at tilfredsstillende sikkerhet, jf. TEK 10 § 7-3 med veiledning, vil oppnås for tiltaket. Gjennomføring av planen må heller ikke medføre redusert sikkerhet for tilstøtende areal. Eventuelle risikoreduserende tiltak må beskrives, virkningen av dem dokumenteres og de må innarbeides i reguleringsplanen.

I henhold til NVEs veileder nr. 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred» skal grunnforholdene/områdestabiliteten være vurdert og det skal være dokumentert at sikkerhetskravene i byggteknisk forskrift (TEK10) § 7-3 er tilfredsstilt før reguleringsplan vedtas. Det vil si at en ikke kan utsette utredningene til byggesaksnivå. Det er her snakk om utfyllinger i sjø i et område med marine avsetninger. NVE fremmer derfor innsigelse til planen

Skred i bratt terreng
I henhold til NVE Atlas ligger planområdet like utenfor aktsomhetskart for snø- og steinskred og NVE har derfor ikke ytterligere merknader til dette.

Vassdrag og energianlegg
Planområdet berører ikke vassdrag eller energianlegg.

Konklusjon

- NVE kan ikke se at reel fare for kvikkleireskred er tilstrekkelig vurdert i henhold til TEK 10 § 7-3 med tilhørende veileder. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 fremmer NVE innsigelse til reguleringsplan for Åndervika næringsområde inntil faren for kvikkleireskred er tilstrekkelig utredet.

Med hilsen

Knut Aune Hoseth
fungerende regionsjef

Anita Andreassen
overingeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til:

Ibestad kommune v/Katrine Mari Nordgård

Statens vegvesen

Ibestad Kommune

9450 HAMNVIK

katrine Nordgård

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord	Helga Elisabet Instanes / 77617057	15/255612-6	16/00162-17	16.11.2016

Uttale: Offentlig ettersyn, reguleringsplan for Ånderkleiva næringsområde – Ibestad kommune

Viser til brev datert 04.10.2016.

Statens vegvesen har følgende merknader til planforslaget;

- Byggegrense er satt til 15 meter, men juridisk linje for byggegrense er ikke tegnet inn.
- Frisiktsone skal inngå i reguleringsplanen som **hensynssone** etter pbl § 12-6, og ikke øvrige bestemmelser.

Vi har ingen ytterligere merknader.

Plan og forvaltning
Med hilsen

Jan-Åge Karlsen
Seksjonsleder

Helga Elisabet Instanes

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
Troms fylkeskommune, Postboks 6600, 9296 TROMSØ

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 02030

firmapost-nord@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Fjordgt. 5
9405 HARSTAD

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø

Mottatt 1/12-16 8.
2015/082

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Lone Alien Høgda	776422136	25.11.2016	2015/6996 - 6	421.4
		Deres dato	Deres ref.	
		04.10.2016		

Ibestad kommune v/ Katrine Mari Nordgård
9450 Hamnvik

Samordnet høringsuttalelse med innsigelse til forslag til reguleringsplan for Ånderkleiva næringsområde: Ibestad kommune

Fylkesmannen i Troms viser til ovennevnte sak med avtalt utsatt høringsfrist til 25.november 2016.

Formålet med reguleringsplanen er å legge til rette for oppføring av næringsarealer knyttet oppdrett og fiskeri med tilhørende funksjoner innen lager, produksjon, kontor og administrasjon. Tiltaket er i tråd med kommuneplanens arealdel: Ånderkleiva Næringsområde (B12). I bestemmelsene til kommuneplanen er det stilt krav til B12 om ytterligere utredninger av blant annet skredfare, kvikkleire, byggegrunn og radon for næringsområdet. Slike utredninger er ikke gjennomført i tilstrekkelig grad så langt i arbeidet med planen.

I forbindelse med «Forsøk om samordning av innsigelser», har Fylkesmannen ansvar for å samordne uttalelser og innsigelser til plansaker fra regionale statsetater i Troms fylke. Vår primære oppgave i denne sammenhengen er å se til at den nasjonale areal- og miljøpolitikk blir ivaretatt i den lokale planleggingen.

På vegne av regionale statsetater i Troms fylke fremmer Fylkesmannen følgende innsigelser til forslag til reguleringsplan for Ånderkleiva næringsområde i Ibestad kommune:

1) **NVE: faren for kvikkleireskred er ikke tilstrekkelig utredet.**
2) **Fylkesmannen i Troms: mangelfull ROS- analyse og dertil manglende oppfølging i bindende plandokumenter.**

INNSIGELSENE

NVE

NVE er nasjonal forvaltningsmyndighet for forebygging av skredulykker, tiltak som berører vassdrag og vassdragsrelatert fare og elektriske anlegg. Direktoratet er derfor høringspart i plansaker hvor energianlegg, vassdrag og skredutsatte områder berøres.

Vi kan ikke se å ha mottatt saken i forbindelse med varsel om planoppstart og har derfor ikke gitt uttalelse til saken tidligere i planprosessen.

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Plan, reindrift og samfunnssikkerhet
fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

NVE kan ikke se at reel fare for kvikkleireskred er tilstrekkelig vurdert i henhold til TEK 10 § 7-3 med tilhørende veileder. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 fremmer NVE innsigelse til reguleringsplan for Åndervika næringsområde inntil faren for kvikkleireskred er tilstrekkelig utredet.

NVEs vurdering

Grunnforhold

I henhold til NGUs løsmassekart (www.ngu.no/kart/losmasse/) består området av hav- og fjordavsetning, noe som kan være en indikasjon på ustabile grunnforhold. Når det planlegges ny bebyggelse og/eller utfyllinger på slike arealer må det gjøres en vurdering av om grunn- og terrengforholdene er slik at det kan være fare for kvikkleireskred. Plandokumentene skal på en tydelig måte vise hvordan fare for kvikkleireskred er vurdert og tatt hensyn til. Vi kan ikke se at dette er foretatt, til tross for at det i kommuneplanens arealdel er stilt krav om utredninger av fare for kvikkleireskred før videre utvikling av Åndervika næringsområde B12. I ROS-analysen, som vi for øvrig mener er noe mangelfull, er det blant annet beskrevet at arealet ligger under marin grense, men at det er lite (ingenting) som tyder på at det er løsmasseavsetninger innenfor planområdet. Videre står det beskrevet at stabiliteten ikke bør være noe problem, men at det må gjøres vurderinger i forbindelse med fysiske arbeider.

I områder med fare for kvikkleire vil endringer i massebalansen kunne føre til økt fare for skred. Det er opp til tiltakshaver å dokumentere tilstrekkelig sikkerhet. Utredning av reell fare skal skje senest på reguleringsplannivå. En geoteknisk utredning skal dermed utrede reell fare og nødvendige risikoreduserende tiltak for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet. Det må framgå av utredningen at tilfredsstillende sikkerhet, jf. TEK 10 § 7-3 med veiledning, vil oppnås for tiltaket. Gjennomføring av planen må heller ikke medføre redusert sikkerhet for tilstøtende areal. Eventuelle risikoreduserende tiltak må beskrives, virkningen av dem dokumenteres og de må innarbeides i reguleringsplanen.

I henhold til NVEs veileder nr. 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred» skal grunnforholdene/områdestabiliteten være vurdert og det skal være dokumentert at sikkerhetskravene i byggteknisk forskrift (TEK10) § 7-3 er tilfredsstilt før reguleringsplan vedtas. Det vil si at en ikke kan utsette utredningene til byggesaksnivå. Det er her snakk om utfyllinger i sjø i et område med marine avsetninger. NVE fremmer derfor innsigelse til planen.

Skred i bratt terreng

I henhold til NVE Atlas ligger planområdet like utenfor aktsomhetskart
Skred i bratt terreng for snø- og steinskred og NVE har derfor ikke ytterligere merknader til dette.

Vassdrag og energianlegg

Planområdet berører ikke vassdrag eller energianlegg.

Konklusjon

- NVE kan ikke se at reel fare for kvikkleireskred er tilstrekkelig vurdert i henhold til TEK 10 § 7-3 med tilhørende veileder. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4

fremmer NVE innsigelse til reguleringsplan for Åndervika næringsområde inntil faren for kvikkleireskred er tilstrekkelig utredet.

Fylkesmannen i Troms

Fylkesmannen er tillagt sektoransvar og innsigelseskompetanse for samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet i planprosesser. Innsigelse vurderes dersom det mangler ROS-analyse, ROS-analysen er mangelfull, planforslaget ikke følger opp kjent risiko- og sårbarhet med avbøtende tiltak i bindende plandokumenter eller planforslaget mangelfullt følger opp risiko- og sårbarhet med avbøtende tiltak i bindende plandokumenter.

Fylkesmannen kan ikke se at reell fare tilknyttet stormflo kombinert med fremtidig havnivåstigning og kvikkleireskred er tilstrekkelig vurdert i henhold til TEK 10 §§ 7-2 og 7-3 med tilhørende veiledere. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 fremmer Fylkesmannen innsigelse til reguleringsplan for Åndervika næringsområde. Innsigelsen frafalles dersom reell fare kartlegges tilknyttet kvikkleireskred og stormflo og eventuelt nødvendig oppfølging i plandokumentene foretas.

Mangelfull ROS-analyse

Det er utarbeidet ROS-analyse jfr. plan- og bygningsloven § 4-3. Denne vurderer sannsynlighet og konsekvensen av en rekke risikomomenter i planområde. Den avdekker blant annet risiko for stormflo kombinert med fremtidig havnivåstigning. Av plankartet fremgår det også at planen åpner for at tiltaket kan realiseres lavt i terrenget ned mot havet. ROS-analysen til reguleringsplan skal avdekke reell fare for skade ved havnivåstigning og stormflo og evt. bølgepåvirkning. Kravene til risiko for havnivåstigning og stormflo, jfr. TEK10 § 7-2, skal ligge til grunn i vurderingen og dokumenteres at er oppfylt eller vil oppfylles ved avbøtende tiltak. Dette skal dokumenteres i ROS-analysen. Vedlagt ROS-analyse vurderer ikke reell fare ved havnivåsting og stormflo. Akseptkriteriene i TEK10 § 7-2 har heller ikke vært førende i analysen.

ROS-analysen vurderer ikke området som mulig kvikkleireområde. Området er imidlertid kartlagt i NGUs løsmassekart til å bestå av hav- og fjordavsetninger, noe som kan indikere ustabile grunnforhold. Dette må behandles som aktsomhetsområde for ustabile grunnforhold. Risikomomentet er derfor relevant og skal vurderes jfr. kravene i TEK10 § 7-3. Kravene skal være dokumentert oppfylt senest til offentlig ettersyn på siste plannivå. Det vises til uttalelse fra NVE for hvordan dette risikomomentet ivaretas i fremstillingen av ROS-analysen.

Planforslaget følger ikke opp risiko- og sårbarhet med nødvendige endringer i plandokumentene

Avhengig av utfallet av den geotekniske undersøkelsen som utføres vil det avdekkes hvorvidt risiko for kvikkleire må følges opp med endringer i de bindende delene av planen.

For hvordan hensynet til havnivåstigning og stormflo skal ivaretas i planprosessen vises det til veileder fra DSB av 21. september 2016: *Havnivåstigning og stormflo – samfunnssikkerhet i kommunal planlegging*. Dersom risikoen for havnivåstigning kombinert med stormflo er større enn akseptabel grense etter TEK10 § 7-2 - må dette innarbeides i de bindende plandokumentene. Slik oppfølging kan bestå i krav om heving av byggegrunn, krav om nedre

byggehøyde, krav om dokumentasjon av tilstrekkelig sikkerhet mot bølgepåvirkning og vanninntrenging eller annen arealdisponering.

Dersom planforslaget, slik det er foreslått, kan medføre økt fare for liv og helse, kritisk infrastruktur og kritiske samfunnsfunksjoner fremmes det innsigelse til mangelfull ROS-analyse og mangelfull oppfølging av risiko i planområde. Dersom planforslaget medfører fare for miljø eller vesentlige materielle verdier, kan innsigelse fremmes. Ettersom faren for kvikkleireskred potensielt er til stede, vil det kunne medføre fare for liv og helse å realisere planen. Risiko for stormflo vurderes til å kunne resultere i materielle tap, primært for tiltakshaver selv. Det fremmes derfor innsigelse grunnet manglende ivaretakelse av hensyn til samfunnssikkerhet. Innsigelsen frafalles dersom reell fare er kartlagt for faremomentene kvikkleireskred og havnivåstigning/stormflo og eventuelt nødvendig oppfølging i plankart og planbestemmelser er foretatt.

Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.

Med hilsen

Bård M. Pedersen
fylkesmann

Per Elvestad
plandirektør

Kopi til:

Troms fylkeskommune	Postboks 6600	9296	Tromsø
Hinnstein as.	Postboks 563	9485	Harstad

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Andre dokumenter

Prosjekteringsmøte	**Pm 01 Ibestad kommune – "Forhåndskonferanse"**
Oppdrag:	**RP Ånderkleiva Næringsområde**
Tid:	**06.11.2015, kl. 1230-1345**
Sted:	**Ibestad kommune, Rådhuset**

Tilstede:

Trond Hanssen (TH)	Ibestad kommune
Linn-Iren Sande (LIS)	Ibestad kommune
Børge Arvesen (BA)	Magne Arvesen & Sønner AS
Johannes Arvesen (JA)	Magne Arvesen & Sønner AS
Stig Haram (SH)	Hinnstein AS

Distribusjon: Møtedeltakerne

Hensikten med møtet:
Gjennomgang av forutsetninger, skisse til plan, krav til plan m.m.

Pm 01.01 Overordnet plan

Arealet er satt av til næringsformål i Arealplan for Ibestad kommune
Det er laget konsekvensark i forbindelse med dette.
Ibestad kommune krever at det gjøres vurderinger av konsekvenser, men ikke egne konsekvensutredninger (KU). Dette kan bli gjenstand for ny vurdering når man ser hvilke innspill som kommer fra høringsinstanser.

Pm 01.02 Planområdets begrensning

Planområdet er begrenset til gnr/bnr 107/49 nedenfor eiendommen for FV132 og begrenset i øst av eiendommen 108/33 og mot vest av 107/2.
I sjøen inngår en del av opprinnelig eiendom 107/1,7.
I vestre ende av området er en molo med gnr/bnr 107/1,7 bygget ca 30m ut i sjøen.
Omfang og utstrekning av fylling i sjøen vurderes både i forhold til massetilgang, behov og konsekvenser.
Det skal settes av et belte mellom næringsområdet og Fv132 hvor vegetasjonen beholdes.

Pm 01.03 Omfang av konsekvensvurderinger

Det skal gjøres vurderinger av konsekvenser, men ingen konsekvensutredning
Det er ikke nødvendig med KU da det antas at reg.planen ikke medfører vesentlige virkninger for samfunnsmessige interesser. Se også pkt 01.01 ovenfor

Pm 01.04 Aktuelle formål

Det legges opp til at formålene skal gi størst mulig fleksibilitet innenfor oppdrett og firskeri, også mulighet for produksjon. Det må likevel konkretiseres så langt man i

dag har oversikt. Endringer i framtid må kunne tas som reguleringsendringer. Tilknyttede og beslektede formål som kontor / admin, lagerbygg/-hall skal også kunne hjemles i reg.planen.

Pm 01.05 **Neste møte**
Avtales seinere

Hinnstein AS
Stig Haram (ref.)

Prosjekteringsmøte	**Pm 02 Ibestad kommune**
Oppdrag:	**RP Ånderkleiva Næringsområde**
Tid:	**06.04.2016, kl. 1230-1400**
Sted:	**Ibestad kommune, Rådhuset**

Tilstede:	
Trond Hanssen (TH)	Ibestad kommune
Katrine Nordgård (KN)	Ibestad kommune
Stig Haram (SH)	Hinnstein AS
Distribusjon: Møtedeltakerne i tillegg sendes kopi til:	
Linn-Iren Sande (LIS)	Ibestad kommune
Børge Arvesen	Magne Arvesen & Sønner AS
Johannes Arvesen	Magne Arvesen & Sønner AS

Hensikten med møtet:
Gjennomgang av planforslag med beskrivelse og bestemmeølser, vurdering videre behandling m.m.

Pm 02.01 **Overordnet plan / KU**

I P-møte nr 1 ble det avtalt at:
Arealet er satt av til næringsformål i Arealplan for Ibestad kommune
Det er laget konsekvensark i forbindelse med dette.
Ibestad kommune krever at det gjøres vurderinger av konsekvenser, men ikke egne konsekvensutredninger (KU). Dette kan bli gjenstand for ny vurdering når man ser hvilke innspill som kommer fra høringsinstanser.

Tilføyd etter møte nr 2 den 6.4.2016:
Planområdet er justeret til å være 100% i samsvar med Arealplanen
Det vil ikke bli fylling i sjø, og arealet vil være helt i tråd med Arealplanen. Området er 22daa totalt. Grenseverdi for utløsing av krav om KU er 15daa. I planområdet er imidlertid eksisterende Fylkesveg 132 tatt med i full bredde gjennom hele området (4,8daa). I tillegg er areal mellom fylkesvegen og området for Industri og Lager (selve Næringsområdet) satt av som skjermingsareal / vegetasjonsskjerm (3,2daa) og skal være urørt. Dette gjør at "netto areal" for berørt del er 14 daa.

Når Arealplanen blir godkjent i kommunestyrets møte i juni, bør det ikke være behov for ytterligere konsekvensutredninger

Pm 02.02 **Planområdets begrensning**

I P-møte nr 1 ble det avtalt at:
Planområdet er begrenset til gnr/bnr 107/49 nedenfor eiendommen for FV132 og begrenset i øst av eiendommen 108/33 og mot vest av 107/2.
I sjøen inngår en del av opprinnelig eiendom 107/1,7.
I vestre ende av området er en molo med gnr/bnr 107/1,7 bygget ca 30m ut i sjøen.
Omfang og utstrekning av fylling i sjøen vurderes både i forhold til massetilgang, behov og konsekvenser.
Det skal settes av et belte mellom næringsområdet og Fv132 hvor vegetasjonen beholdes.

Tilføyd etter møte nr 2 den 6.4.2016:
Fylling i sjøen ved moloen vil i all hovedsak være snakk om reparasjonsarbeid etter stormen "Ole"s herjinger sist vinter, se bilder

Pm 02.03 **Omfang av konsekvensvurderinger**

I P-møte nr 1 ble det avtalt at:
Det skal gjøres vurderinger av konsekvenser, men ingen konsekvensutredning
Det er ikke nødvendig med KU da det antas at reg.planen ikke medfører vesentlige virkninger for samfunnsmessige interesser. Se også pkt 02.01 ovenfor

Tilføyd etter møte nr 2 den 6.4.2016:
Konsekvensutredning er gjort i forbindelse med Arealplanen og det er ikke behov for ytterligere utredninger når Reguleringsplanen er helt i samsvar med Arealplanen.

Pm 02.04 **Aktuelle formål**

I P-møte nr 1 ble det avtalt at:
Det legges opp til at formålene skal gi størst mulig fleksibilitet innenfor oppdrett og firskeri, også mulighet for produksjon. Det må likevel konkretiseres så langt man i dag har oversikt. Endringer i framtid må kunne tas som reguleringsendringer. Tilknyttede og beslektede formål som kontor / admin, lagerbygg/-hall skal også kunne hjemles i reg.planen.

Tilføyd etter møte nr 2 den 6.4.2016:
Bestemmelsene ivaretar de formål og de typer bygg som er aktuelt å oppføre. Næringsområdet må kunne omfatte både lager, kontor-/administrasjonsbygg samt fiskerirettet produksjon med tilhørende faciliteter.

Nye punkt i P-møte 2

Pm 02.05 **Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS)**

Gjennomgang av ROS-skjema
Dette ser i hovedsak ok ut. Noen tema vurderes litt videre og endres/korrigeres. Spesielt i forhold til skred må det både sjekkes hva som fremgår konkret av NGU-kart og deretter omtales / vurderes.

Pm 02.06 **Planbeskrivelsen**

Planbeskrivelsen ble gjennomgått. Den suppleres og korrigeres på noen punkt, spesielt vedr.skred, løsmasse / fjell, ...
Det tas også med en kort beskrivelse av

- moloen: det tas inn en liten beskrivelse (under kap. 6 Løsninger) av tiltaket på moloen; istandsetting etter stormskader + bilder som i punkt 02.02. foran
- forholdet til skredkart NGU sjekkes og omtales
- Formålene Veg1 og Veg2 slåes sammen (to deler av samme veg)
- det omtales at siktlinjer i samsvar med krav fra Statens vegvesen er tatt inn

Pm 02.07 **Reguleringsbestemmelser**

Det må tas med noen bestemmelser / krav i forhold til bygninger; møneretning, høyde, gavlvegg mot sjøen o.l
Det må også settes krav til sikring av skjæringer

Pm 02.08 **Innspill til "Varsel om planstart"**

Innspillene ble gjennomgått og vurdert.
Et par innspill er skrevet ut fra at man har vært usikker på hva planen skulle inneholde. Når det nå er mer avklart, tas det ny kontakt med de forskjellige offentlige instansene for gjøre vurderinger av hvordan man skal forholde seg til innspillene i det videre arbeidet.
Det var ingen innspill fra private.

Pm 02.09 **Planbehandling**

Det ble diskutert hvordan planen fremmes for behandling.

I innspill som er kommet fra Troms Fylkeskommune, Stabssjef, er det gitt uttrykk for at planen bør fremmes etter at Arealplanen er vedtatt.

Vi konkluderer med at hvis planen fremmes etter at Arealplanen er vedtatt, vil den bli betraktet som "i tråd med overordnet plan", og kan da vedtas uten videre.
Det foreslås derfor at den fremmes til behandling slik at den legges fra til behandling i samme møte som Arealplanen, og kan vedtas utlagt til off.ettersyn i en sak like etter vetak av Arealplan.

Pm 02.10 **Neste møte**
Avtales seinere

Hinnstein AS
Stig Haram (ref.)

Oppdragsgiver: Magne Arvesen & Sønner AS

Oppdrag: **Detaljreguleringsplan for Ånderkleiva Næringsområde (BN12)**
ROS-analyse i forbindelse med planforslag datert 25.06.2016

Dato: 2016-06-25
Skrevet av: Siv.ing. Stig Haram, Hinnstein AS
Kvalitetskontroll:
Oppdragsnr: 2015-082

1. BAKGRUNN

I følge plan- og bygningslovens § 4-3 skal myndighetene ved utarbeidelse av planer for utbygging påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet.
Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet for formålet, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging.

Denne ROS-analysen skal ivareta dette kravet. I planprosessen er det ikke avdekket andre krav til dokumentasjon av samfunnssikkerhet i og ved planområdet.
ROS-analysen er utarbeidet i forbindelse med detaljreguleringsplan for Ånderkleiva Næringsområde (se kartvedlegg). Planområdet omfatter i første rekke masseuttak og planering av et areal til industri og lager tilknyttet fiskerinæring.
Grunneier har i dag et mindre areal i dette området som benyttes i som landareal i tilknytting til drift av oppdrettsanlegg i sjøen utenfor. Arealet er for lite i forhold til dagens behov. Det vil i framtida både være behov for større areal og behov for å ha hjemmel for flere funksjoner enn bare lager. Oppføring av bygg i tilknytting til fiskerinæring vil dermed også inngå i arealene.

2. METODE

Analysen er gjennomført med egen sjekkliste basert på krav i NS5814 og rundskriv fra DSB[1].
Analysen er basert på foreliggende skisse til reguleringsplan og tilhørende illustrasjoner. I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i relevante kravdokumenter.
Kommunale beredskapsplaner/risikovurderinger er ikke sjekket.

Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdets funksjon, utforming mm, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (hhv konsekvenser for og konsekvenser av planen).
Vurdering av **sannsynlighet** for uønsket hendelse er delt i:
- Svært sannsynlig (4) – kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede
- Sannsynlig (3) – kan skje av og til; periodisk hendelse (årlig)
- Mindre sannsynlig (2) – kan skje (ikke usannsynlig; ca hvert 10. år)
- Lite sannsynlig (1) – det er en teoretisk sjanse for hendelsen; skjer sjeldnere enn hvert 100. år

1 Systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid i kommunene (2001), Samfunnssikkerhet i arealplanlegging. Kartlegging av risiko og sårbarhet (2010).

Kriteriene for å vurdere **konsekvenser** av uønskete hendelser:

	Personskade	**Miljøskade**	**Skade på eiendom, forsyning mm**
1. Ubetydelig	Ingen alvorlig skade	Ingen alvorlig skade	Systembrudd er uvesentlig
2. Mindre alvorlig	Få/små skader	Ikke varig skade	Systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem ikke fins
3. Alvorlig	Behandlingskrevende skader	Midlertidig/behandlingskrevende skade	System settes ut av drift over lengre tid; alvorlig skade på eiendom
4. Svært alvorlig	Personskade som medfører død eller varig mén; mange skadd	Langvarig miljøskade	System settes varig ut av drift; uopprettelig skade på eiendom

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell 1.

Tabell 1 Matrise for risikovurdering

Konsekvens: / Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

Forklaring:
- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig.
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i fht nytte.
- Hendelser i grønne felt: Rimelige tiltak gjennomføres.
- Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

3. UØNSKETE HENDELSER, RISIKO OG TILTAK
3.1. Analyseskjema

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i tabell 2.
Tabell 2 Bruttoliste mulige uønskete hendelser

Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kilde/Kommentar/Tiltak
Naturrisiko					
Er området utsatt for, eller kan planen / tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred inkl. steinsprang og jord- og sørpeskred	Ja	1	2		I fht kartverket er dette et utløpsområde for steinsprang. Det har ikke vært registrert skred ned til Fylkesvegen.
2. Snø-/ isras	Nei				I fht kartverket er dette et utløpsområde for snøskred. Det har ikke vært registrert skred ned til Fylkesvegen.
3. Flomras; kvikkleire	Nei				**undersøkelser des. 2016 med rapport 14.02.2017 Konklusjon: Grunnen inneholder IKKE kvikkleire, og er tilstrekkelig stabil som byggegrunn.**
4. Elveflom	Nei				
5. Tidevannsflom; stormflo	Ja	3	2		**plastring mot sjø til kt -4**
6. Havnivåstigning	Ja	3	2		**topp fylling på kote 3,1**
7. Radongass	Ja	1	3		Evt. tiltak etter registrering
8. Vindutsatt	Ja	3	2		Vanlige forhold som folk på stedet er vant til. Tiltak vurderes ifht konstruksjon.
9. Nedbørutsatt - Store snømengder	Nei				
10. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup) etc)	Nei				Gjerder må settes opp 1) anleggsperioden 2) permanent sikring
11. Annen naturrisiko (*spesifiser*)	Nei				
Hendelse/Situasjon	**Aktuelt?**	**Sanns.**	**Kons.**	**Risiko**	**Kilde/Kommentar/Tiltak**
Sårbare naturområder og kulturmiljøer mm					
Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
12. Sårbar flora	Nei				
13. Sårbar fauna/fisk	Nei				
14. Naturverneområder	Nei				
15. Vassdragsområder	Nei				
16. Automatisk fredete kulturminner	Nei				
17. Nyere tids kulturminne/-miljø	Nei				Kanskje noe fra 2.v.krig?
18. Viktige landbruksområder (*både jord-/skogressurser og kulturlandskap*)	Nei				
19. Parker og friluftsområder	Nei				
20. Andre sårbare områder (*spesifiser*)	Nei				
Hendelse/Situasjon	**Aktuelt?**	**Sanns.**	**Kons.**	**Risiko**	**Kilde/Kommentar/Tiltak**
Teknisk og sosial infrastruktur					
Kan planen/tiltaket få konsekvenser for strategiske områder og funksjoner:					
21. Vei, bru, knutepunkt	Nei				
22. Havn, kaianlegg, farleder	Nei				
23. Sykehus/-hjem, andre inst.	Nei				
24. Brann/politi/ambulanse/ sivilforsvar (utrykningstid mm)	Nei				

25. Kraftforsyning	Nei				
26. Vannforsyning	Nei				
27. Forsvarsområde	Nei				
28. Tilfluktsrom	Nei				
29. Annen infrastruktur	Nei				

Hendelse/Situasjon	**Aktuelt?**	**Sanns.**	**Kons.**	**Risiko**	**Kilde/Kommentar/Tiltak**
Virksomhetsrisiko					
Berøres planområdet av, eller medfører planen/tiltaket risiko for:					
30. Kilder til akutt forurensning i / ved planområdet	Nei				
31. Tiltak i planområdet som medfører fare for akutt forurensning	Nei				Merk: for Anleggsperioden må det settes krav til rutiner hos entr.; god sikring av drivstoff
32. Kilder til permanent forurensning i / ved planområdet	Nei				
33. Tiltak i planområdet som medfører fare for forurensning til grunn eller sjø/vassdrag	Nei				Ivaretas i byggesak
34. Forurenset grunn	Nei				Merk: for Anleggsperioden må det settes krav til rutiner hos entr.; god sikring av drivstoff
35. Kilder til støybelastning i/ved planområdet (inkl trafikk)	Nei				
36. Planen/tiltaket medfører økt støybelastning	Nei				
37. Høyspentlinje (elektromagnetisk stråling)	Nei				
38. Skog-/lyngbrann	Nei				
39. Dambrudd	Nei				
40. Regulerte vannmagasiner, med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand m.m.	Nei				
41. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc	Ja	4	1		God sikring i anleggsfasen
42. Risikofylt industri mm (kjemikalier / eksplosiver osv)	Ja	4	1		God sikring av sprengstoff **(i anleggsfasen)**
43. Område for avfallsbehandling	Nei				
44. Oljekatastrofeområde	Nei				
45. Ulykke med farlig gods til/fra eller ved planområdet	Nei				
46. Ulykke i av-/påkjørsler	Ja	2	2		Noe økt trafikk, ingen spesielle tiltak
47. Ulykke med gående/syklende	Ja	2	2		Noe økt trafikk, ingen spesielle tiltak
48. Andre ulykkespunkter langs veg eller bane	Nei				
49. Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/ terrormål?	Nei				
50. Er det potensielle sabotasje- / terrormål i nærheten?	Nei				
51. Annen virksomhetsrisiko (*spesifiser*)	Nei				
Hendelse/Situasjon	**Aktuelt?**	**Sanns.**	**Kons.**	**Risiko**	**Kilde/Kommentar/Tiltak**
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring					
52. A (*f eks transport*)	Nei				Byggegjerder som sikring av området i anleggsfasen
53. B (*f eks riveavfall*)	Nei				
54. C (*f eks byggegrop*)	Nei				

Tabell 3 Oppsummering/ endelig risikovurdering

Konsekvens: / Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig	41, 42			
3. Sannsynlig		5, 6, 8		
2. Mindre sannsynlig		46, 47		
1. Lite sannsynlig		1	7	

Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til svært sannsynlige og/eller ha alvorlige til svært alvorlige konsekvenser, krever tiltak, jf tabell 1. Hendelser med slikt risikonivå kommenteres her nærmere.

3.2. Naturrisiko

Fare for jord- og sørpeskred og tiltak:

- Flom: Ikke spesielle flomproblemer registrert
- Tidevann: Hhv kt. 1,5 som ellers i området, front mot sjøen på minst kote 3,1 (NN1954) og plastring mot bølgeutsatt område
- Radon: Ingen målinger utført.
  Godkjente tiltak iverksettes ved evt registrering (byggesaksnivå); ref. TEK-10.
  Se også planbeskrivelsens punkt om Radon, side 14-15

Snøskredfare

- Det er ikke registrert skredproblemer i området, verken snø/sørpe, stein eller jord

Nedbørutsatt

- Værforhold: Ingen spesielle problemer registrert. Vanlig «nord-norsk» vær. Folk på stedet er vant til forholdene

3.3. Sårbare naturområder og kulturmiljøer

Ikke relevant

3.4. Teknisk og sosial infrastruktur

- Trafikk: Fylkesveg Fv132.
- Industri og næringsliv i nærmiljøet: oppdrett og annen fiskeindustri
- Byggegrunn / sigevann: Morene og fjell. Geoteknisk undersøkelse utført av Multiconsult des 2016 med endelig rapport med vedlegg datert 13.02.2017 og 14.02.2017

3.5. Virksomhetsrisiko

- Utbyggingsrekkefølge: Masseuttak / planering.
- Friområder og lekeområders plassering i forhold til potensiell fare: Ikke relevant.
- Adgang til kollektivtrafikk: på Fv132 like ovenfor.
- Uønskede snarveier: Ikke relevant.
- Reguleringsbestemmelser: Bestemmelser er vedlagt reguleringsplan
- Tilrettelegging for nødetatene: via off. vegnett.

- Drikkevannsforsyning og plassering i forhold til potensiell fare: Ikke relevant men hovedledning går forbi ovenfor Fv132.
- Skjæring og fyllinger: Skal i anleggsfasen sikres med gjerde som skal være solid nok til å hindre at alminnelig ferdsel utsettes for fare, både sommer og vinter.
  Skrent etter avsluttet anleggsarbeid, må sikres med permanent gjerde.
  Se også eget punkt i reguleringsbestemmelsene.

3.6. Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring

Anleggsfasen vil delvis bestå av sprengingsarbeid og transport av jord- og steinmasser i og ut av området. Planområdet skal i anleggsfasen sikres med byggegjerder. Se reg. bestemmelser og driftsplan.

4. KILDER

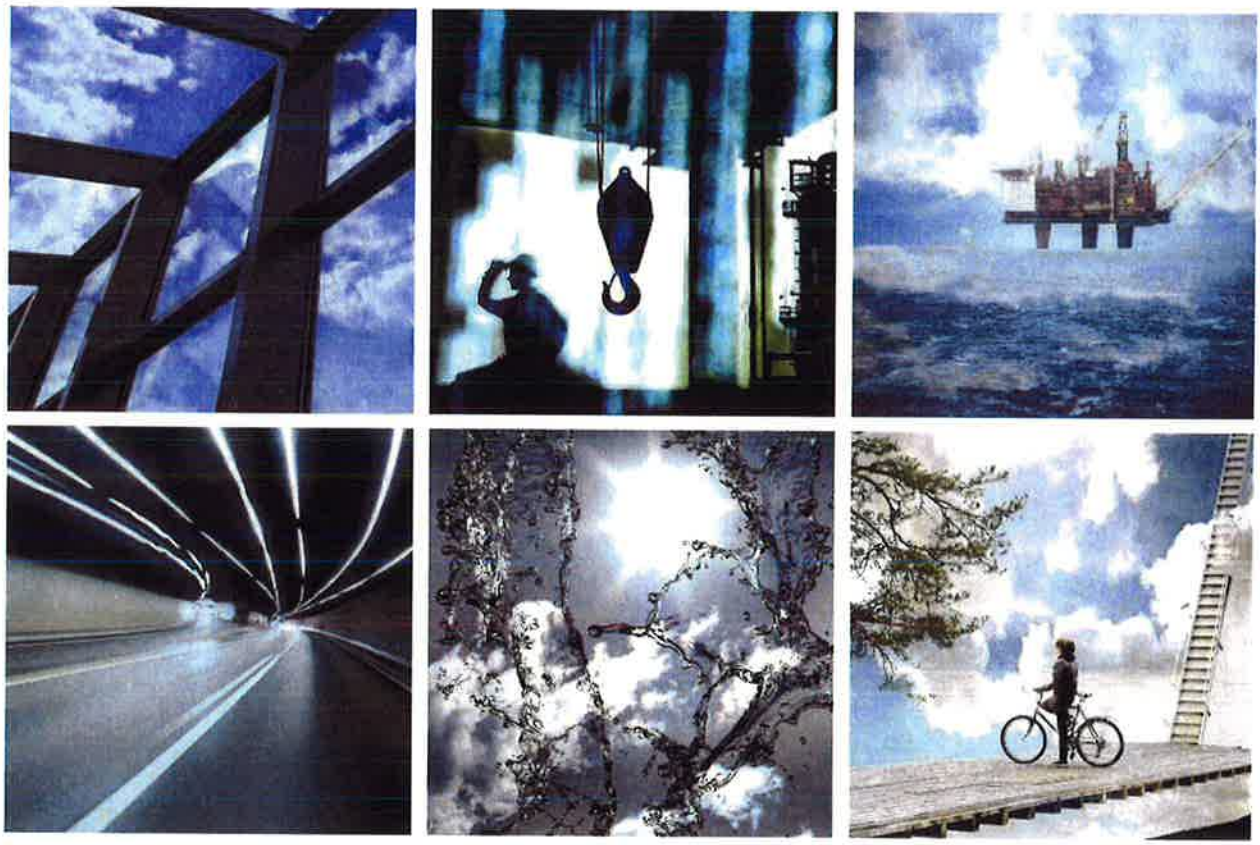
RAPPORT

Ånderkleiva Næringsområde BN12

OPPDRAGSGIVER
Magne Arvesen & Sønner AS

EMNE
Grunnundersøkelser

DATO / REVISJON: 14. februar 2017 / 00
DOKUMENTKODE: 713706-RIG-RAP-001_rev.01



Multiconsult

Denne rapporten er utarbeidet av Multiconsult i egen regi eller på oppdrag fra kunde. Kundens rettigheter til rapporten er regulert i oppdragsavtalen. Tredjepart har ikke rett til å anvende rapporten eller deler av denne uten Multiconsults skriftlige samtykke.

Multiconsult har intet ansvar dersom rapporten eller deler av denne brukes til andre formål, på annen måte eller av andre enn det Multiconsult skriftlig har avtalt eller samtykket til. Deler av rapportens innhold er i tillegg beskyttet av opphavsrett. Kopiering, distribusjon, endring, bearbeidelse eller annen bruk av rapporten kan ikke skje uten avtale med Multiconsult eller eventuell annen opphavsrettshaver.

Multiconsult

RAPPORT

OPPDRAG	**Ånderkleiva Næringsområde BN12**	DOKUMENTKODE	713706-RIG-RAP-001
EMNE	Grunnundersøkelser	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAGSGIVER	**Magne Arvesen & Sønner AS**	OPPDRAGSLEDER	René Rundhaug
KONTAKTPERSON	Stig Haram	UTARBEIDET AV	René Rundhaug
KOORDINATER	SONE: 33 ØST: 586050 NORD: 7647100	ANSVARLIG ENHET	4012 Tromsø Geoteknikk
GNR./BNR./SNR.	107 / 49 / / Ibestad		

SAMMENDRAG

Magne Arvesen & Sønner AS har under utvikling et nytt næringsområde ved Ånderkleiva i Ibestad kommune.

Tomta som er undersøkt ligger ved sjøen og har en løsmassemektighet på mellom 11 – 20 m.

Helningen på tomta er mellom 1:3 og 1:10.

REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV
01	14.02.17	Revidering av oppragsgiver og lagt til en boring	RER	DIR	RER
00	24.01.17	Grunnundersøkelser	RER	DIR	RER

INNHOLDSFORTEGNELSE

1. Innledning **5**
2. Utførte undersøkelser **5**
3. Grunnforhold **5**
3.1 Henvisninger 5
3.2 Områdebeskrivelse 5
3.3 Løsmasser 7

Tegninger

713706-RIG-TEG	-000	Oversiktskart
	-001	Borplan
	-010	Prøveserie, BH2
	-060	Korngradering, BH2
	-100	Profil A-A, B-B
	-101	Profil C-C

Vedlegg

Geoteknisk bilag, Felt og laboratorieundersøkelser

1. Innledning

Magne Arvesen & Sønner AS har under utvikling et nytt næringsområde ved Ånderkleiva i Ibestad kommune.

Multiconsult ASA er engasjert som rådgivende ingeniør i geoteknikk for prosjektet, og har i den forbindelse utført grunnundersøkelser. Foreliggende rapport inneholder resultater fra undersøkelsen.

Multiconsult ASA har tidligere utført undersøkelser i dette området. Det vises til rapport nr. 712403 (2014). Området der boringene er utført er markert i dette dokumentet.

2. Utførte undersøkelser

Feltarbeidet ble utført i uke 49 i år 2016.

Boringene ble utført med helhydraulisk borerigg av typen GEOTECH 605 HK.

Det er foretatt 7 dreietrykksonderinger 4 totalsonderinger.

Dreietrykksondering gir informasjon om løsmassenes beskaffenhet og lagringsforhold samt dybde til fast grunn. Utstyret har begrenset nedtrengningsevne i steinholdig grunn og kan ikke benyttes til bergpåvisning.

Totalsondering gir informasjon om løsmassenes beskaffenhet og lagringsforhold samtidig som de har god nedtrengningsevne og kan benyttes til bergpåvisning.

I tillegg er det tatt opp 1 prøveserie med 54 mm prøvetakingsutstyr skovelprøvetaker. Prøvene er klassifisert og rutineundersøkt i vårt laboratorium i Tromsø.

Alle høyder i rapportens tekst og tegninger refererer seg til NN1954´s høydesystem. Borpunktene er innmålt med Trimble DGPS med nøyaktighet i xyz ±10 cm.

Det vises for øvrig til rapportens geoteknisk bilag for beskrivelse av felt- og laboratorieundersøkelser.

3. Grunnforhold

3.1 Henvisninger

Plassering av borpunkt er vist på borplanen, tegning nr. 713706-RIG-TEG-001. Resultat av boringene er vist i profil på tegning nr. 713706-RIG-TEG-100 og -101.

3.2 Områdebeskrivelse

Området som er undersøkt ligger like nord for Andørjaveien og er avgrenset av Skårkleiva i vest, Ånderkleiva i øst og Vågsfjorden i nord. Det undersøkte området er ca. 200 x 100 m.

Området på land heller mot nord og har skråningshelning mellom 1:3 og ca. 1:10.

Strandsonen fra kote 0 til kote minus 2 er og har helning 1:15 eller slakere.

Marbakken starter ca. 35 m fra land ved kote minus 2 og går til kote minus 20 med helning på ca. 1:3 der bunnen slaker gradvis av til ca. helning 1:3 - 1:4.

Oversikskart og flyfoto over tomta er vist på neste side.

Figur 1 Oversiktskart

Figur *2* Flyfoto

3.3 Løsmasser

Totalsonderinger indikerer at løsmassetykkelsen er 11-20 m. De nederste inntil 13 meterne er faste steinholdige masser, antatt morene.

Dreiesonderingene har stoppet i de faste massene.

Disse viser at grunnen er lagdelt i 2-3 lag der sonderingsmotstanden i øvre lag er liten/middels og har mektighet på 1,5 – 3 m. Derunder er det stedvis et lag med meget liten sonderingsmotstand med mektighet inntil 2 m. Underst er det et fast lag med stor sonderingsmotstand med mektighet inntil 13 m. Horisonten av det faste laget følger terrenghelning ned mot strandkanten der det ligger på ca. kote minus 2,5.

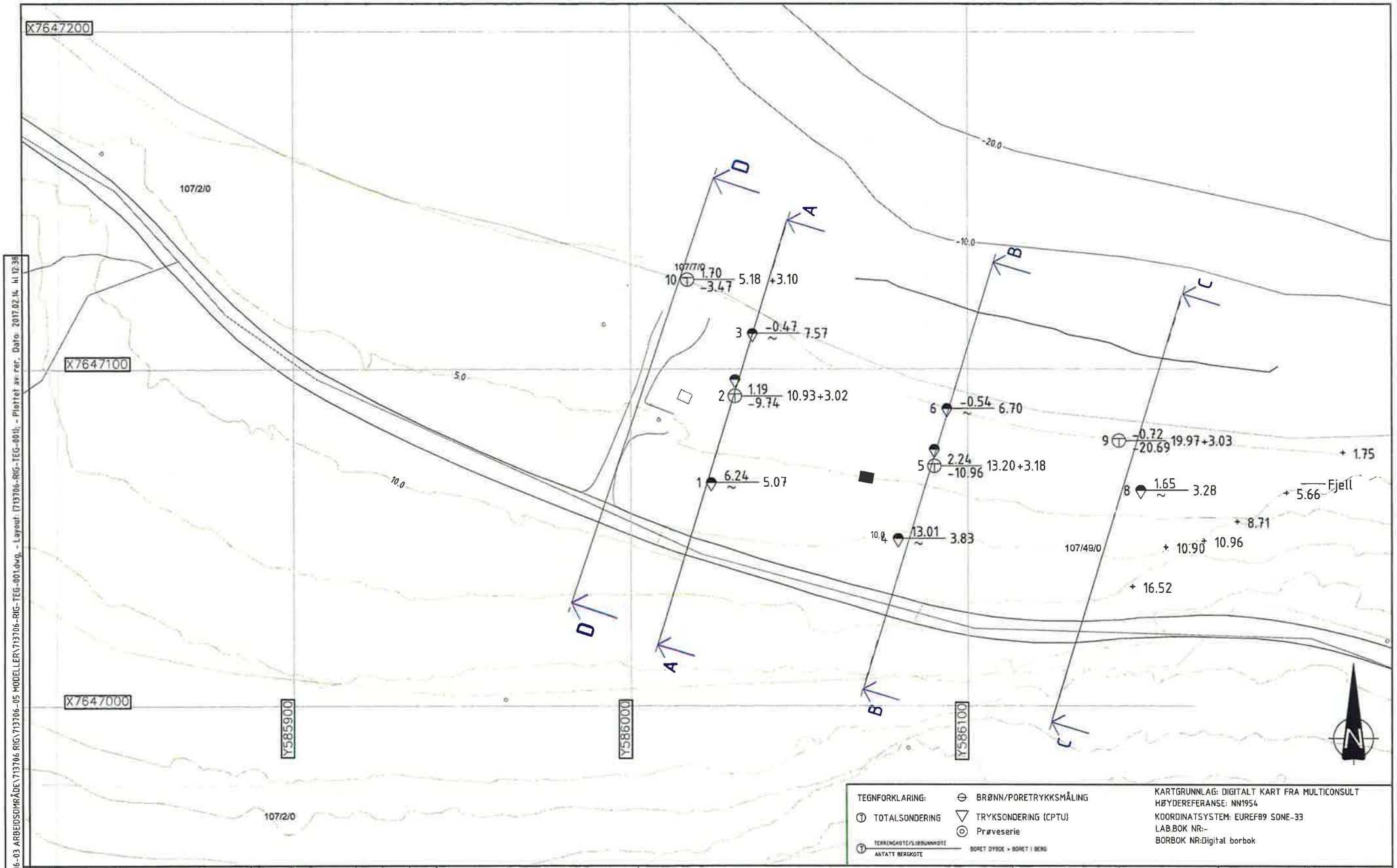
Det er tatt opp prøveserie ved borhull 2. Det vises til tegning nr. 713706-RIG-TEG-010. Prøveserien er avsluttet ca. 3,9 m under terreng. Løsmassene består av finsand, mellomsand ned til ca. 2 m, og siltig, sandig leire videre ned til stoppnivå. Vanninnholdet i sandmassene er 20-25%. Vanninnholdet i leiren er ca. 37% men nederst er vanninnholdet ca. 11 %. Dette indikerer overgang til faste masser. Udrenert skjærfasthet i leirlaget ca. 18 kPa og omrørt skjærfasthet på 2 kPa med sensitivitet på 9. Vanninnholdet i leiren er omtrentlig som flytegrensen.

Sanda er lite telefarlig, T1, mens leirmassene er meget telefarlig, T4.

Typiske korngraderingskurver er vist på tegning nr. 713706-RIG-TEG-060.

Multiconsult www.multiconsult.no	HINNSTEIN AS ÅNDERKLEIVA NÆRINGSOMRÅDE B12 IBESTAD OVERSIKTSKART	Status -	Fag GEOTEKNIKK	Original format A4	Dato 19.01.17
		Konstr./Tegnet RER	Kontrollert DIR	Godkjent RER	Målestokk 1 : 50 000
		Oppdragsnr. 713706	Tegningsnr. RIG-TEG-000		Rev. -

Z:\0713\713706\713706-03 ARBEIDSOMRÅDE\713706 RIG\713706-05 MODELLER\713706-RIG-TEG-000.dwg, - Layout: (RIG-TEG-000); - Plottet av: rer, Dato: 2017.01.19 kl 12:35



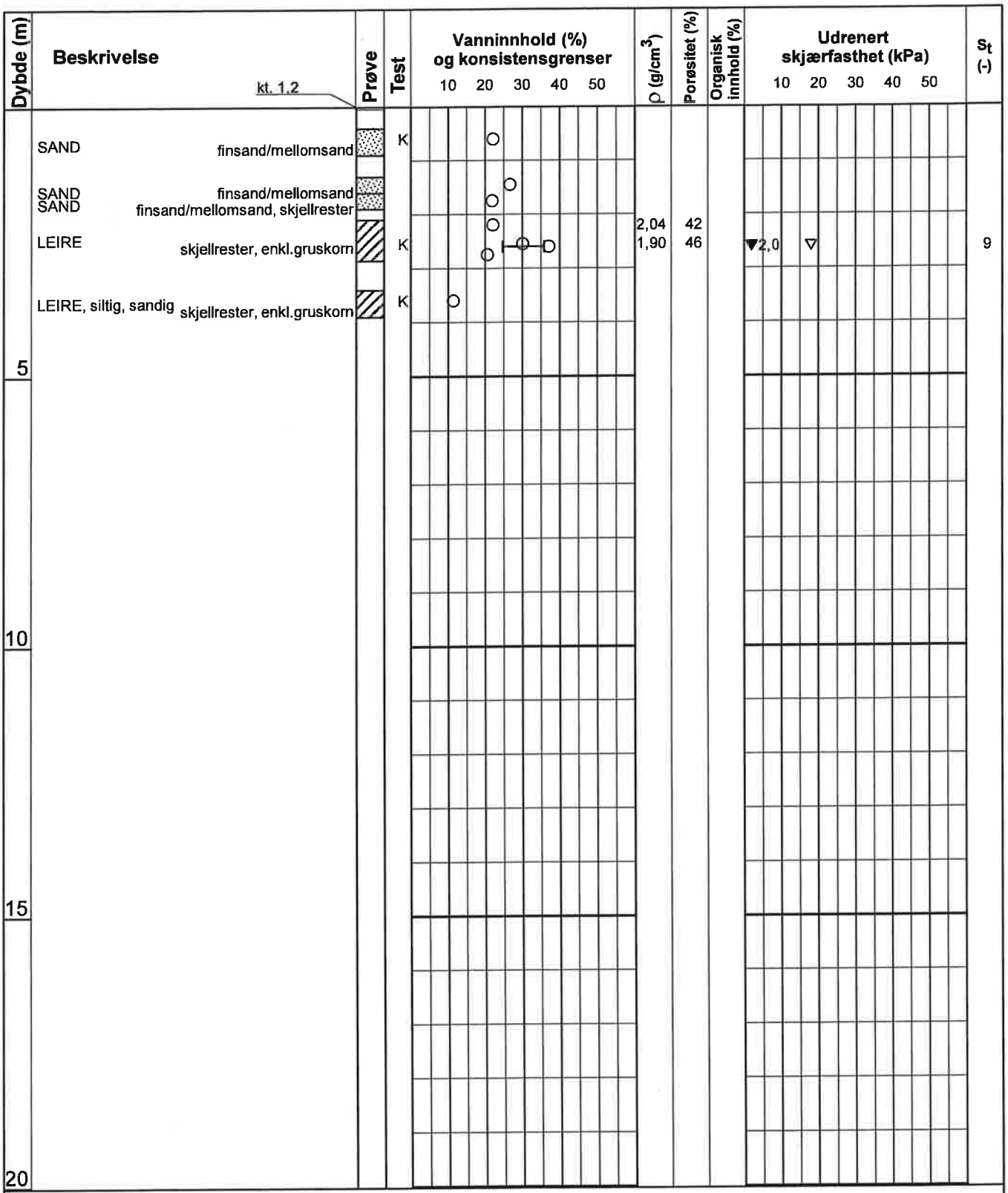
Rev.	Beskrivelse	Endr.liste	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
X		XX.XX.XXXX	XXX	XXX	XXX	

Multiconsult
www.multiconsult.no

MAGNE ARVESEN OG SØNNER AS
ÅNDERKLEIVA NÆRINGSOMRÅDE BN12
IBESTAD
BORPLAN

Status	Fag	Original format	Dato
-	Geoteknikk	A3	14.02.17
Konstr./Tegnet	Kontrollert	Godkjent	Målestokk
MHM	RER	RER	1:1000
Oppdragsnr	Tegningsnr		Rev.
713706	RIG-TEG-001		01

Z:\0713\713706\713706-03 ARBEIDSOMRÅDE\713706 RIG\713706-05 MODELLER\713706-RIG-TEG-001.dwg, - Layout: (713706-RIG-TEG-001), - Plottet av: rer, Dato: 2017.02.14 kl. 12:35



Symboler:

15 / 10 / 5 — Enaksialforsøk (strek angir deformasjon (%) ved brudd)

○ Vanninnhold

⊢⊣ Plastisitetsindeks, Ip

▼ Omrørt konus

▽ Uomrørt konus

ρ = Densitet

S_t = Sensitivitet

T = Treaksialforsøk

Ø = Ødometerforsøk

K = Korngradering

ρ_s: 2,75 g/cm³

Grunnvannstand: m

Borbok: DBB

Lab-bok: DLB

PRØVESERIE

Borhull: 2

Hinnstein AS

Dato: 2017-01-11

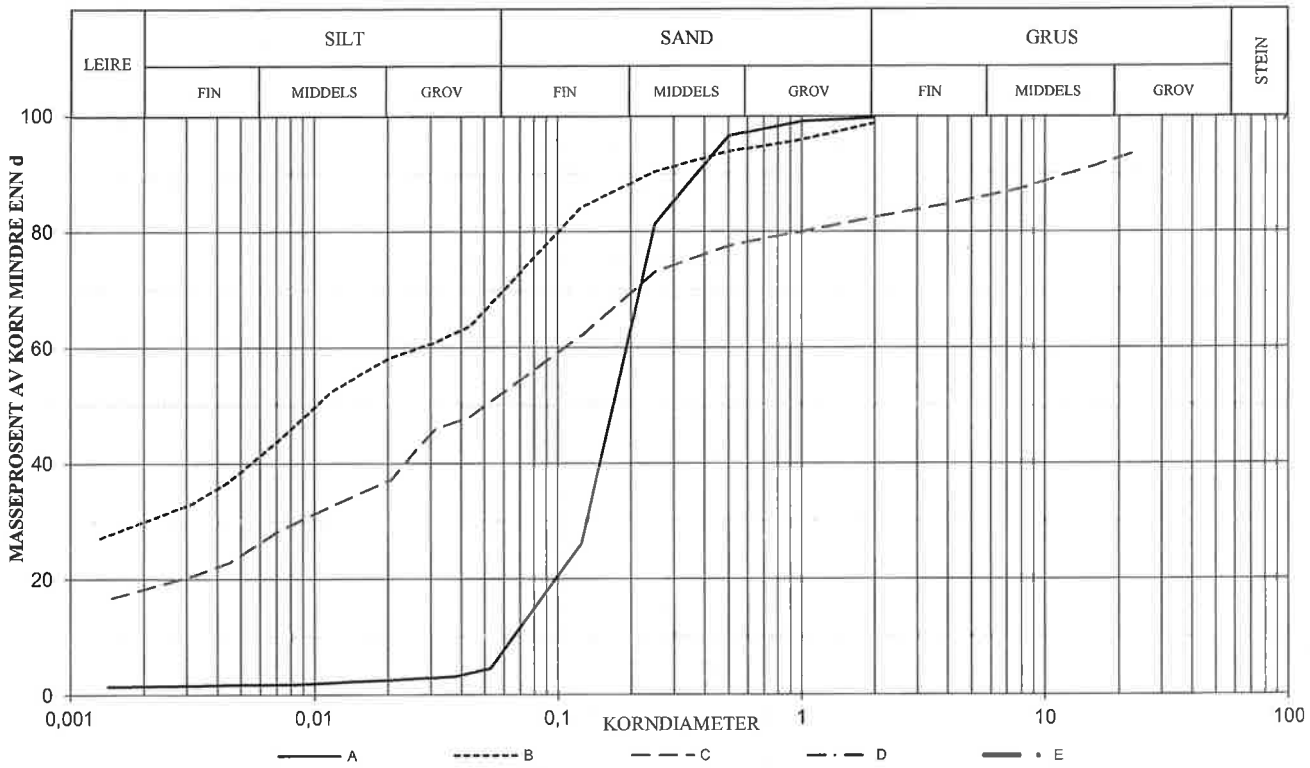
Ånderkleiva Næringsområde

Multiconsult

www.multiconsult.no

Konstr./Tegnet:	Kontrollert:	Godkjent:
RAGS	RER	TOB
Oppdragsnummer:	**Tegningsnr.:**	**Rev. nr.:**
713706	RIG-TEG-010	00

SYMBOL	SERIE NR.	DYBDE (kote)	BESKRIVELSE	ANMERKNINGER	METODE		
					TS	VS	HYD
A	2	0,4-0,9 m	SAND		x	x	x
B	2	2,1-2,9 m	LEIRE	Skjellrester			x
C	2	3,4-3,9 m	LEIRE, siltig, sandig	Skjellrester	x	x	x
D							
E							



SYMBOL:

Ogl. = Glødetap (%)

Ona. = Humusinnhold (%)

Perm. = Permeabilitet (m/s)

$$C_c = \frac{D^2_{30}}{(D_{60})(D_{10})} \qquad C_u = \frac{D_{60}}{D_{10}}$$

METODE:

TS = Tørr sikt

VS = Våt sikt

HYD = Hydrometer

SYMBOL	Vanninnhold %	Telegruppe	<0,063 mm %	< 0,02 mm %	Glødetap %	C_u	D_{10} mm	D_{30} mm	D_{50} mm	D_{60} mm
A	23,1	T1	4,5	2,5		2,9	0,067	0,134	0,170	0,195
B	37,2	T4	63,7	58,0				0,002	0,011	0,028
C	11,5	T4	48,0	36,8				0,009	0,060	0,142
D										
E										

KORNGRADERING

Hinnstein AS

Ånderkleiva Næringsområde

Engenes

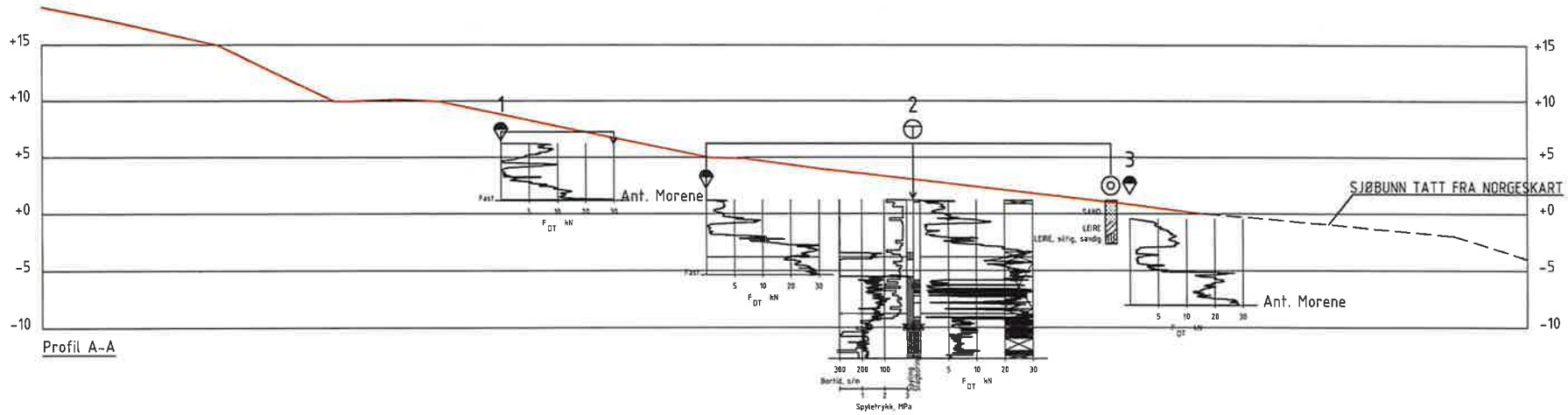
Konstr./Tegnet	Kontrollert	Multiconsult
RAGS	RER	
Dato	Godkjent	
20.01.2017	RER	

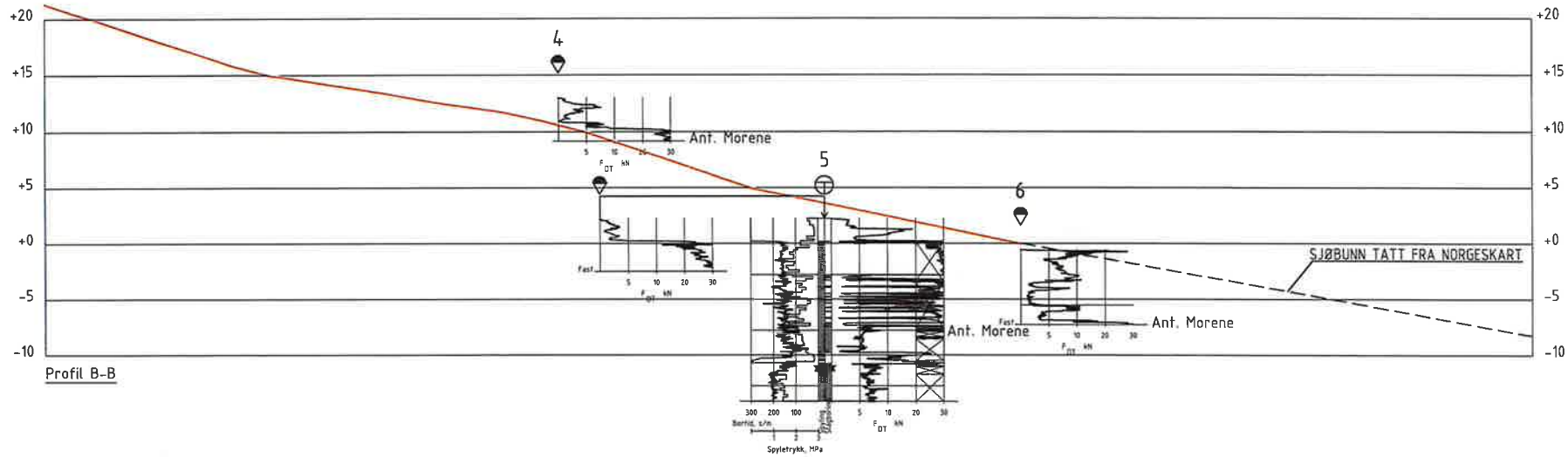
MULTICONSULT AS

Fiolveien 13, 9016 TROMSØ

Tlf.: 77 60 69 40 - Faks: 77 60 69 41

Oppdragsnummer	Tegnings nr.	Rev.
713706	060	





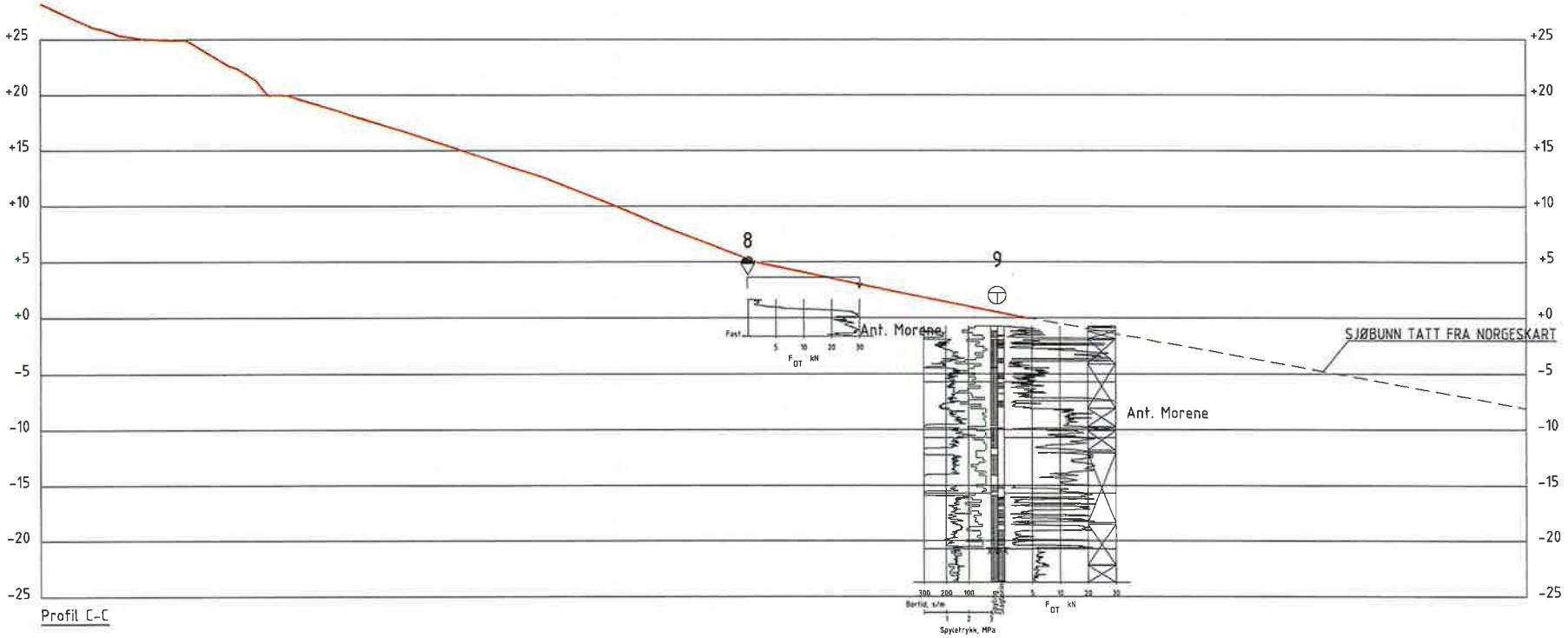
Rev.	Beskrivelse	Endr.liste	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
X			xx.xx.xxxx	xxx	xxx	xxx

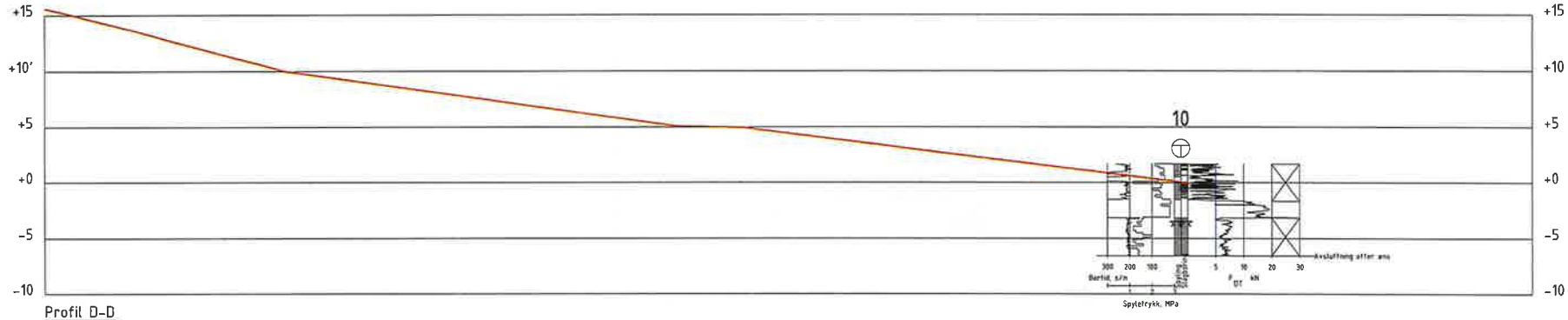
Multiconsult
www.multiconsult.no

HINNSTEIN AS
ÅNDERKLEIVA NÆRINGSOMRÅDE BN12
IBESTAD
PROFIL A OG B

Status: -	Fag: Geoteknikk	Original format: A3	Dato: 23.01.17
Konstr./Tegnet: MHM	Kontrollert: DIR	Godkjent: RER	Målestokk: 1:400
Oppdragsnr.: 713706	Tegningsnr.: RIG-TEG-100		Rev.: -

Z:\0713\713706\713706-03 ARBEIDSOMRÅDE\713706 RIG\713706-05 MODELLER\713706-RIG-TEG-100.dwg, - Layout: (100), - Plottet av: rer, Dato: 2017.01.24 kl 13:03





Z:\0713\713706\713706-03 ARBEIDSOMRÅDE\713706 RIG\713706-05 MODELLER\713706-RIG-TEG-100.dwg, - Layout: (101), - Plottet av: rer, Dato: 2017.02.14 kl 11:29

Rev.	Beskrivelse	Endr.liste	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
00	Revidering av oppragsgiver og lagt til en boring		14.02.17	RER	DIR	RER
00			23.01.17	RER	DIR	RER

Multiconsult
www.multiconsult.no

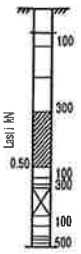
Magne Arvesen & Sønner AS
ÅNDERKLEIVA NÆRINGSOMRÅDE BN12
IBESTAD
PROFIL C

Status	Fag	Original format	Dato
-	Geoteknikk	A3	14.02.17
Konstr./Tegnet: MHM	Kontrollert: DIR	Godkjent: RER	Måleforhold: 1:400
Oppdragsnr: 713706	Tegningsnr: RIG-TEG-101		Rev: 01

Avsluttet mot stein, blokk eller fast grunn

Avsluttet mot antatt berg

Sonderinger utføres for å få en indikasjon på grunnens relative fasthet, lagdeling og dybder til antatt berg eller fast grunn.



Forboret

Middels stor motstand

Meget liten motstand

Meget stor motstand

Avsluttet uten å nå fast grunn eller berg

Forboret

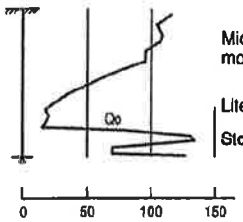
Slått med slegge

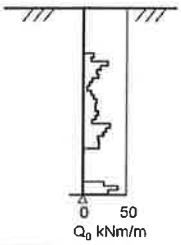
Halve omdreininger pr. m synk

DREIESONDERING (NGF MELDING 3)

Utføres med skjøtbare ϕ22 mm borstenger med 200 mm vridd spiss. Boret dreies manuelt eller maskinelt ned i grunnen med inntil 1 kN (100 kg) vertikalbelastning på stengene. Hvis det ikke synker for denne lasten, dreies boret maskinelt eller manuelt. Antall ½-omdreininger pr. 0,2 m synk registreres.

Boremotstanden presenteres i diagram med vertikal dybdeskala og tverrstrek for hver 100 ½-omdreininger. Skravur angir synk uten dreiing, med påført vertikallast under synk angitt på venstre side. Kryss angir at borstengene er rammet ned i grunnen.

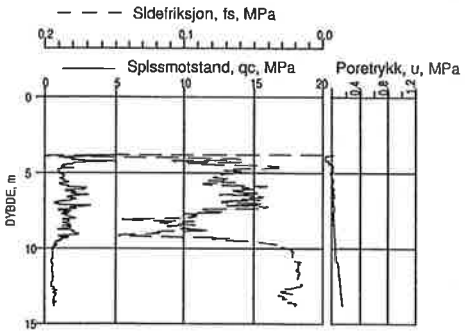




RAMSONDERING (NS-EN ISO 22476-2)

Boringen utføres med skjøtbare ϕ32 mm borstenger og spiss med normert geometri. Boret rammes med en rammeenergi på 0,38 kNm. Antall slag pr. 0,2 m synk registreres. Boremotstanden illustreres ved angivelse av rammemotstanden Q_o pr. m nedramming.

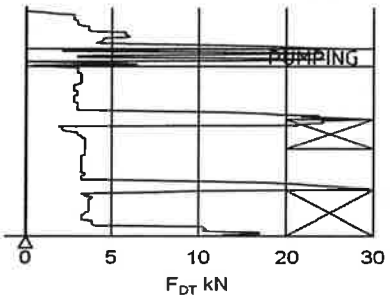
Q_o = loddets tyngde * fallhøyde/synk pr. slag (kNm/m)



TRYKKSONDERING (CPT - CPTU) (NGF MELDING 5)

Utføres ved at en sylindrisk, instrumentert sonde med konisk spiss presses ned i grunnen med konstant penetrasjonshastighet 20 mm/s. Under nedpressingen måles kraften mot konisk spiss og friksjonshylse, slik at spissmotstand q_c og sidefriksjon f_s kan bestemmes (CPT). I tillegg kan poretrykket u måles like bak den koniske spissen (CPTU). Målingene utføres kontinuerlig for hver 0,02 m, og metoden gir derfor detaljert informasjon om grunnforholdene.

Resultatene kan benyttes til å bestemme lagdeling, jordart, lagringsbetingelser og mekaniske egenskaper (skjærfasthet, deformasjons- og konsolideringsparametre).



DREIETRYKKSONDERING (NGF MELDING 7)

Utføres med glatte skjøtbare ϕ36 mm borstenger med en normert spiss med hardmetallsveis. Borstengene presses ned i grunnen med konstant hastighet 3 m/min og konstant rotasjonshastighet 25 omdreininger/min.

Rotasjonshastigheten kan økes hvis nødvendig. Nedpressingskraften F_{DT} (kN) registreres automatisk under disse betingelsene, og gir grunnlag for å bedømme grunnforholdene.

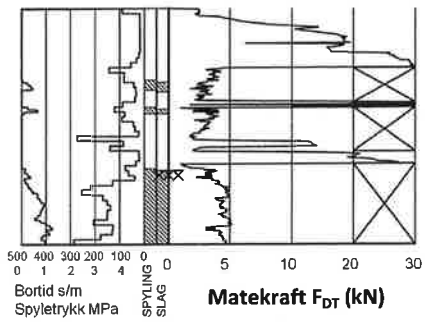
Metoden er spesielt hensiktsmessig ved påvisning av kvikkleire i grunnen, men den gir ikke sikker dybde til bergoverflaten.

Stein

Borsynk i berg cm/min.

BERGKONTROLLBORING

Utføres med skjøtbare ϕ45 mm stenger og hardmetall borkrone med tilbakeslagsventil. Det benyttes tung slagborhammer og vannspyling med høyt trykk. Boring gjennom lag med ulike egenskaper, for eksempel grus og leire, kan registreres, likedan penetrasjon av blokker og større steiner. For verifisering av berginntrengning bores 3 m ned i berget, eventuelt med registrering av borsynk for sikker påvisning.

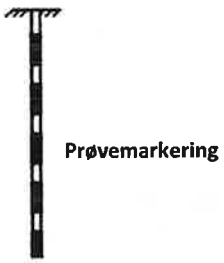


TOTALSONDERING (NGF MELDING 9)

Kombinerer metodene dreietrykksondering og berg-kontrollboring. Det benyttes ϕ45 mm skjøtbare borstenger og ϕ57 mm stiftborkrone med tilbakeslagsventil. Under nedboring i bløte lag benyttes dreietrykkmodus, og boret presses ned i bakken med konstant hastighet 3 m/min og konstant rotasjonshastighet 25 omdreininger/min. Når faste lag påtreffes økes først rotasjonshastigheten. Gir ikke dette synk av boret benyttes spyling og slag på borkronen.
Nedpressingskraften F_{DT} (kN) registreres kontinuerlig og vises på diagrammets høyre side, mens markering av spyletrykk, slag og bortid vises til venstre.

MASKINELL NAVERBORING

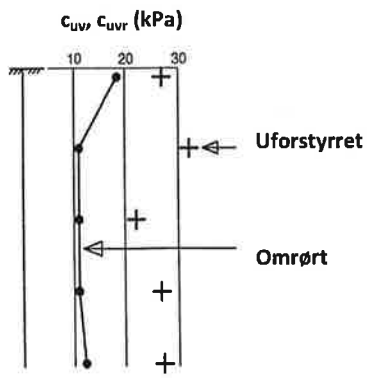
Utføres med hul borstang påsveiset en metallspiral med fast stigehøyde (auger). Med borrigg kan det bores til 5-20 m dybde, avhengig av jordart, lagringsfasthet og beliggenhet av grunnvannstanden. Med denne metoden kan det tas forstyrrede poseprøver ved å samle materialet mellom spiralskivene. Det er også mulig å benytte enklere håndholdt utstyr som for eksempel skovlprøvetaking.



PRØVETAKING (NGF MELDING 11)

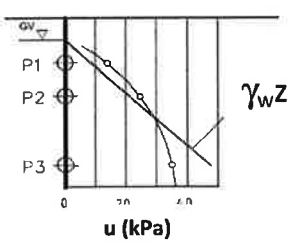
Utføres for undersøkelse av jordlagenes geotekniske egenskaper i laboratoriet. Vanligvis benyttes stempel-prøvetaking med innvendig stempel for opptak av 60-100 cm lange sylinderprøver. Prøvesylinderen kan være av plast eller stål, og det kan benyttes utstyr både med og uten innvendig prøvesylinder. På ønsket dybde blir prøvesylinderen presset ned mens innerstangen med stempelet holdes i ro. Det skjæres derved ut en jordprøve som trekkes opp til overflaten, der den blir forseglet for transport til laboratoriet. Prøvediameteren kan variere mellom ϕ54 mm (vanligst) og ϕ95 mm. Det er også mulig å benytte andre typer prøvetakere, som for eksempel ramprøvetakere og blokkprøvetakere.

Prøvekvaliteten inndeles i Kvalitetsklasse 1-3, der 1 er høyeste kvalitet. Stempelprøvetaking gir vanligvis prøver i Kvalitets-klasse 1-2 for leire.



VINGEBORING (NGF MELDING 4)

Utføres ved at et vingekors med dimensjoner b x h = 55x110 mm eller 65x130 mm presses ned i grunnen til ønsket målenivå. Her blir vingekorset påført et økende dreiemoment til jorden rundt vingen når brudd. Det tilhørende dreiemomentet blir registrert. Dette utføres med jorden i uforstyrret ved første gangs brudd og omrørt tilstand etter 25 gjentatte omdreininger av vingekorset. Udrenert skjærfasthet c_{uv} og c_{ur} beregnes ut fra henholdsvis dreiemomentet ved brudd og etter omrøring. Fra dette kan også sensitiviteten S_t = c_{uv}/c_{ur} bestemmes. Tolkede verdier må vanligvis korrigeres empirisk for opptredende effektivt overlagringstrykk i måledybden, samt for jordartens plastisitet.



PORETRYKKSMÅLING (NGF MELDING 6)

Målingene utføres med et standrør med filterspiss eller med hydraulisk (åpent)/elektrisk piezometer (poretrykksmåler). Filteret eller piezometerspissen påmontert piezometerrør presses ned i grunnen til ønsket dybde. Stabilt poretrykk registreres fra vannets stigehøyde i røret, eller ved avlesning av en elektrisk trykkmåler i spissen. Valg av utstyr vurderes på bakgrunn av grunnforhold og hensikten med målingene.

Grunnvannstand observeres eller peiles direkte i borhullet.

MINERALSKE JORDARTER (NS-EN ISO 14688-1 & 2)

Ved prøveåpning klassifiseres og identifiseres jordarten. Mineralske jordarter klassifiseres vanligvis på grunnlag av korngraderingen. Betegnelse og kornstørrelser for de enkelte fraksjoner er:

Fraksjon	Leire	Silt	Sand	Grus	Stein	Blokk
Kornstørrelse (mm)	<0,002	0,002-0,063	0,063-2	2-63	63-630	>630

En jordart kan inneholde en eller flere av fraksjonene over. Jordarten benevnes i henhold til korngraderingen med substantiv for den fraksjon som har dominerende betydning for jordartens egenskaper og adjektiv for medvirkende fraksjoner (for eksempel siltig sand). Leirinnholdet har størst betydning for benevnelse av jordarten. Morene er en usortert breavsetning som kan inneholde alle fraksjoner fra leire til blokk. Den største fraksjonen angis først i beskrivelsen etter egne benevningsregler, for eksempel grusig morene.

ORGANISKE JORDARTER (NS-EN ISO 14688-1 & 2)

Organiske jordarter klassifiseres på grunnlag av jordartens opprinnelse og omdanningsgrad. De viktigste typer er:

Benevnelse	Beskrivelse
Torv	Myrplanter, mer eller mindre omdannet.
• *Fibrig torv*	Fibrig med lett gjenkjennelig plantestruktur. Viser noe styrke.
• *Delvis fibrig torv, mellomtorv*	Gjenkjennelig plantestruktur, ingen styrke i planterestene.
• *Amorf torv, svarttorv*	Ingen synlig plantestruktur, svampig konsistens.
Gytje og dy	Nedbrutt struktur av organisk materiale, kan inneholde mineralske bestanddeler.
Humus	Planterester, levende organismer sammen med ikke-organisk innhold.
Mold og matjord	Sterkt omvandlet organisk materiale med løs struktur, utgjør vanligvis det øvre jordlaget.

SKJÆRFASTHET

Skjærfastheten uttrykkes ved jordens skjærfasthetsparametre a, c, ϕ (tanϕ) (effektivspenningsanalyse) eller c_u (c_{uA}, c_{uD}, c_{uP}) (totalspenningsanalyse).

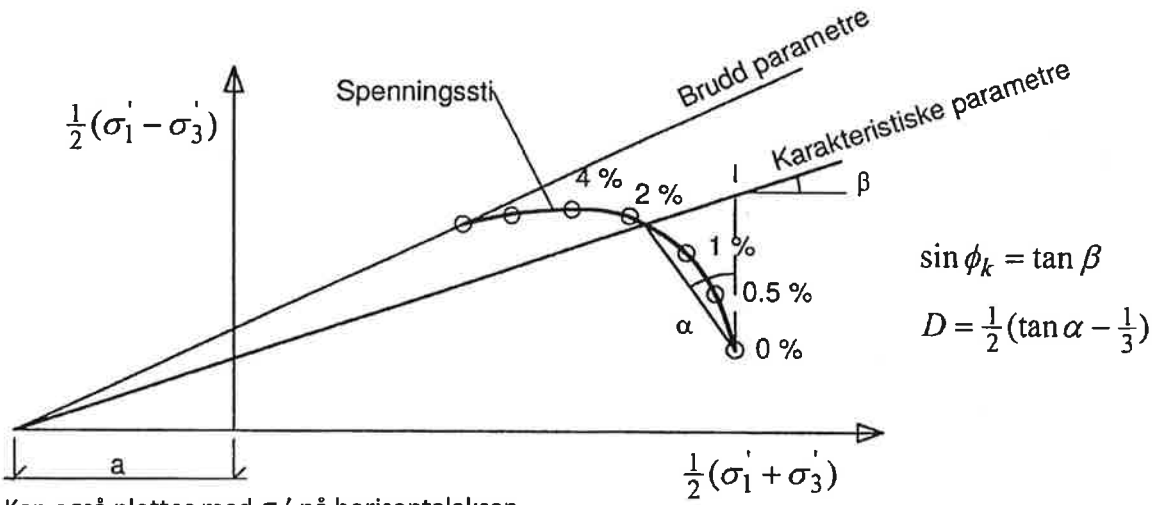
Effektivspenningsanalyse: Effektive skjærfasthetsparametre a, c, ϕ (tanϕ) (kPa, kPa, °, (-))

Effektive skjærfasthetsparametre a (attraksjon), tanϕ (friksjon) og eventuelt c = atanϕ (kohesjon) bestemmes ved treaksiale belastningsforsøk på uforstyrrede (leire) eller innbyggede prøver (sand). Skjærfastheten er avhengig av effektiv normalspenning (totalspenning – poretrykk) på kritisk plan. Forsøksresultatene fremstilles som spenningsstier som viser spenningsutvikling og tilhørende tøyningsutvikling i prøven frem mot brudd. Fra disse, samt fra annen informasjon, bestemmes karakteristiske verdier for skjærfasthetsparametre for det aktuelle problemet.

For korttids effektivspenningsanalyse kan også poretrykksparametrene A, B og D bestemmes fra forsøksresultatene.

Totalspenningsanalyse: Udrenert skjærfasthet, c_u (kPa)

Udrenert skjærfasthet bestemmes som den maksimale skjærspenning et materiale kan påføres før det bryter sammen. Denne skjærfastheten representerer en situasjon med raske spenningsendringer uten drenering av poretrykk. I laboratoriet bestemmes denne egenskapen ved enaksiale trykkforsøk (c_{ut}) (NS8016), konusforsøk (c_{uk}, c_{ukr}) (NS8015), udrenerte treaksialforsøk (c_{uA}, c_{uP}) og direkte skjærforsøk (c_{uD}). Udrenert skjærfasthet kan også bestemmes i felt ved for eksempel trykksondering med poretrykksmåling (CPTU) (c_{ucptu}) eller vingebor (c_{uv}, c_{ur}).



Kan også plottes med σ_3' på horisontalaksen.

SENSITIVITET S_t (-)

Sensitiviteten $S_t = c_u/c_r$ uttrykker forholdet mellom en leires udrenerte skjærfasthet i uforstyrret og omrørt tilstand. Denne størrelsen kan bestemmes fra konusforsøk i laboratoriet (NS 8015) eller ved vingeborforsøk i felt. Kvikkleire har for eksempel meget lav omrørt skjærfasthet c_r ($s_r < 0,5$ kPa), og viser derfor som regel meget høye sensitivitetsverdier.

VANNINNHOLD (w %) (NS 8013)

Vanninnholdet angir masse av vann i % av masse tørt (fast) stoff i massen og bestemmes fra tørking av en jordprøve ved 110°C i 24 timer.

KONSISTENSGRENSER – FLYTEGRENSE (w_l %) OG PLASTISITETSGRENSE (w_p %) (NS 8002 & 8003)

Konsistensgrensene (Atterbergs grenser) for en jordart angir vanninnholdsområdet der materialet er plastisk (formbart). Flytegrensen angir vanninnholdet der materialet går fra plastisk til flytende tilstand. Plastisitetsgrensen (utrullingsgrensen) angir vanninnholdet der materialet ikke lenger kan formes uten at det sprekker opp. Plastisiteten $I_p = w_l - w_p$ (%) angir det plastiske området for jordarten og benyttes til klassifisering av plastisiteten. Er det naturlige vanninnholdet høyere enn flytegrensen blir materialet flytende ved omrøring (vanlig for kvikkleire).

DENSITETER (NS 8011 & 8012)

Densitet (ρ, g/cm^3)	Masse av prøve pr. volumenhet. Bestemmes for hel sylinder og utskåret del.
Korndensitet (ρ_s, g/cm^3)	Masse av fast stoff pr. volumenhet fast stoff
Tørr densitet (ρ_d, g/cm^3)	Masse av tørt stoff pr. volumenhet

TYNGDETETTHETER

Tyngdetetthet (γ, kN/m^3)	Tyngde av prøve pr. volumenhet ($\gamma = \rho g = \gamma_s(1+w/100)(1-n/100)$, der $g = 10$ m/s^2)
Spesifikk tyngdetetthet (γ_s, kN/m^3)	Tyngde av fast stoff pr. volumenhet fast stoff ($\gamma_s = \rho_s g$)
Tørr tyngdetetthet (γ_d, kN/m^3)	Tyngde av tørt stoff pr. volumenhet ($\gamma_d = \rho_D g = \gamma_s(1-n/100)$)

PORETALL OG PORØSITET (NS 8014)

Poretall e (-)	Volum av porer dividert med volum fast stoff ($e = n/(100-n)$) der n er porøsitet (%)
Porøsitet n (%)	Volum av porer i % av totalt volum av prøven

KORNFORDELINGSANALYSER (NS 8005)

En kornfordelingsanalyse utføres ved våt eller tørr sikting av fraksjonene med diameter d > 0,063 mm. For mindre partikler bestemmes den ekvivalente korndiameteren ved slemmeanalyse og bruk av hydrometer. I slemmeanalysen slemmes materialet opp i vann og densiteten av suspensjonen måles ved bestemte tidsintervaller. Kornfordelingen kan da bestemmes fra Stokes lov om sedimentering av kuleformede partikler i vann. Det vil ofte være nødvendig med en kombinasjon av metodene.

DEFORMASJONS- OG KONSOLIDERINGSEGENSKAPER (NS 8017 & 8018)

Jordartens deformasjons- og konsolideringsegenskaper benyttes ved setningsberegning og bestemmes ved hjelp av belastningsforsøk i ødometer. Jordprøven bygges inn i en stiv ring som forhindrer sideveis deformasjon og belastes vertikalt med trinnvis eller kontinuerlig økende last. Sammenhørende verdier for last og deformasjon (tøyning ε) registreres, og materialets deformasjonsmodul (stivhet) kan beregnes som $M = \Delta\sigma'/\Delta\varepsilon$. Denne presenteres som funksjon av vertikalspenningen σ'. Deformasjonsmodulen viser en systematisk oppførsel for ulike jordarter og spenningstilstander, og oppførselen kan hensiktsmessig beskrives med modulfunksjoner og inndeles i tre modeller:

Modell	Moduluttrykk	Jordart - spenningsområde
Konstant modul	$M = m_{oc}\sigma_a$	OC leire, $\sigma' < \sigma_c'$ (σ_c' = prekonsolideringsspenningen)
Lineært økende modul	$M = m(\sigma'(\pm\sigma_r))$	Leire, fin silt, $\sigma' > \sigma_c'$
Parabolsk økende modul	$M = mV(\sigma'\sigma_a)$	Sand, grov silt, $\sigma' > \sigma_c'$

PERMEABILITET (k cm/sek eller m/år)

Permeabiliteten defineres som den vannmengden q som under gitte betingelser vil strømme gjennom et jordvolum pr. tidsenhet. Generelt bestemmes permeabiliteten fra følgende sammenheng: $q = kiA$, der A er bruttoareal av tverrsnittet normalt på vannets strømningsretning og i = hydraulisk gradient i strømningsretningen (= potensialforskjell pr. lengdeenhet).Permeabiliteten kan bestemmes ved strømningsforsøk i laboratoriet ved konstant eller fallende potensial, eventuelt ved pumpe- eller strømningsforsøk i felt.

KOMPRIMERINGSEGENSKAPER

Ved komprimering av en jordart oppnås tettere lagring av mineralkornene. Komprimeringsegenskapene for en jordart bestemmes ved at prøver med forskjellig vanninnhold komprimeres med et bestemt komprimeringsarbeid (Standard eller Modifisert Proctor). Resultatene fremstilles i et diagram som viser tørr densitet ρ_r som funksjon av innbyggingsvanninnhold w_i. Den maksimale tørrdensiteten som oppnås (ρ_{dmax}) benyttes ved spesifikasjon av krav til utførelsen av komprimeringsarbeider. Det tilhørende vanninnhold benevnes optimalt vanninnhold (w_{opt}).

TELEFARLIGHET

En jordarts telefarlighet bestemmes ut i fra kornfordelingskurven eller ved å måle den kapillære stigehøyde for materialet. Telefarligheten klassifiseres i gruppene T1 (Ikke telefarlig), T2 (Litt telefarlig), T3 (Middels telefarlig) og T4 (Meget telefarlig).

HUMUSINNHOLD

Humusinnholdet bestemmes ved kolorimetri og bruk av natronlut (NaOH-forbindelse). Metoden angir innholdet av humufiserte organiske bestanddeler i en relativ skala. Andre metoder, som glødning av jordprøve i varmeovn og våt-oksydasjon med hydrogenperoksyd, kan også benyttes.

Multiconsult

NOTAT

OPPDRAG	**Ånderkleiva Næringsområde BN12**	DOKUMENTKODE	713706-RIG-NOT-001
EMNE	Orienterende geoteknisk vurdering	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAGSGIVER	**Magne Arvesen & Sønner AS**	OPPDRAGSLEDER	René Rundhaug
KONTAKTPERSON	Stig Haram	SAKSBEHANDLER	René Rundhaug
KOPI		ANSVARLIG ENHET	4012 Tromsø Geoteknikk

SAMMENDRAG

Magne Arvesen og Sønner AS planlegger etablering av et næringsområde ved Ånderkleiva i Ibestad kommune.

Tomta ligger i ei skråning med helning mellom 1:3 og 1:10.

Det ikke er ikke påtruffet løsmasser med sprøbruddegenskaper ved utførte grunnundersøkelser. Krav til TEK 10 med tanke på områdestabilitet er tilfredsstilt.

1 Innledning

Magne Arvesen & Sønner AS planlegger et nytt næringsområde ved Ånderkleiva i Ibestad kommune.

Multiconsult er engasjert som rådgivende ingeniør i geoteknikk (RIG). Multiconsult har utført grunnundersøkelser på tomten i 2016. Det henvises til rapport nr. 713706-RIG-RAP-001 (2017).

Foreliggende notat omhandler en orienterende geoteknisk vurdering av tomten for grunnlag til reguleringsplan.

2 Områdebeskrivelse og grunnforhold

Tomta som er undersøkt ligger nord for Andørjaveien like ved Ånderkleiva.

Tomta ligger i en skråning mot nord som har helning mellom 1:3 og 1:10. Strandsonen fra kote 0 til kote minus 3 har helning 1:15 eller slakere. Marbakken starter ca. 35 m fra land.

Løsmassmektigheten er 11-20 m og består av antatt sand/silt over bløt leire samt morene over fjell.

For en detaljert beskrivelse av grunnforhold refereres det til rapport nr. 713706-RIG-RAP-001.

Flyfoto av tomta er vist på neste side.

00	13.02.17	Oreienterende geoteknisk vurdering	RER	DIR	RER
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

Figur 1 Flyfoto

3 Orienterende geoteknisk vurdering

Magne Arvesen & Sønner ønsker å grave/fylle ut tomta og bruke den til næringsformål.

3.1 Områdestabilitet

Grunnundersøkelsen har vist at det ikke er ikke påtruffet løsmasser med sprøbruddegenskaper. Det er således ingen risiko for kvikkleireskred innenfor området og det er heller ingen risiko for at grunnbrudd ute i marbakken skal bre seg innover land. Krav til TEK10 med tanke på områdestabilitet er dermed tilfredsstilt.

Dersom det skal fylles ut i sjø bør det også gjennomføres grunnundersøkelser i og utenfor strandsonen.

3.2 Graving

Terrenget på tomten faller mot nord med helning 1:3 på det bratteste. Etablering av bygg på nåværende terreng vil gi skjevsetninger på en eventuell fylling eller byggverk.

Skjæringer kan utføres åpent. Permanente grave-/skjæringsskråninger bør ikke være brattere en 1:2. Det er stor sannsynlighet for at det er et vannførende lag i grunnen som vil føre til at eventuelle graveskråninger vil slakes ut over tid.

3.3 Lokalstabilitet

Det er foretatt en stabilitetsberegning av nåværende terreng med en liten fylling ned mot strandkanten. Denne viser at skråningen med fylling opp til kote 5 uten avlastning i indre del har tilstrekkelig stabilitet ref. Vedlegg 1.

3.4 Setninger

Hellende terreng medfører at en eventuell planering av tomta gir pålasting av grunnen i nedre del og avlasting i indre del. I tillegg øker tykkelsen av de mest kompressible massene (leira) ned mot sjøen. Det må således påregnes skjevsetninger som følge av terrengarbeider.

Det må påregnes noe skjevsetninger ved direktefundamenterte bygg. Risikoen for skjevsetninger blir minst der bygg plasseres i skjæring.

Setningsfri fundamentering forutsetter peler til berg eller kompensert fundamentering.

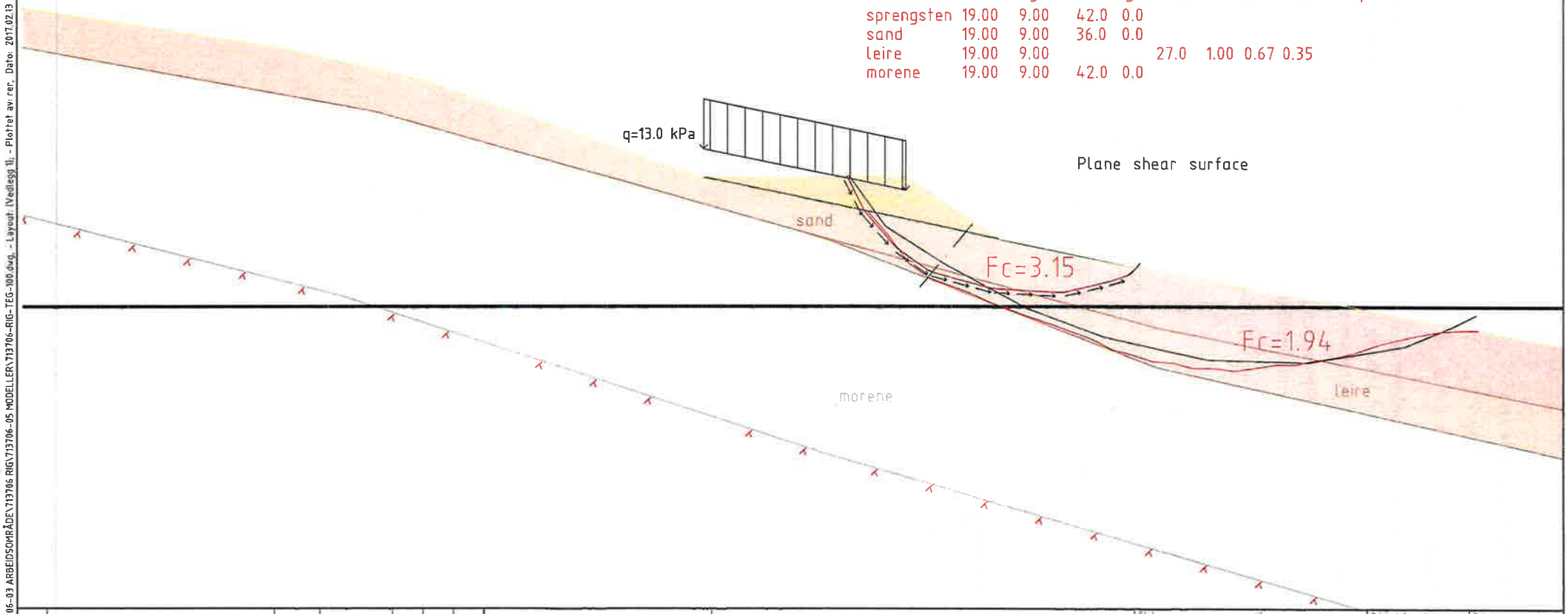
4 Sluttbemerkning

Detaljer rundt prosjekteringsforutsetninger, setninger, stabilitet og dimensjonerende grunntrykk vil bli vurdert i et prosjekteringsnotat dersom ønskelig. Bebyggelsesplaner må foreligge og oversendes til oss før vi utfører en eventuell prosjektering.

Vedlegg

Vedlegg 1

Material	Un.Weigth		Sub.Weigth		FC	CAa	Ad	Ap
sprengsten	19.00	9.00	42.0	0.0				
sand	19.00	9.00	36.0	0.0				
leire	19.00	9.00			27.0	1.00	0.67	0.35
morene	19.00	9.00	42.0	0.0				



Rev.	Beskrivelse	Endr.liste	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
x			xx.xx.xxxx	xxx	xxx	xxx

Multiconsult
www.multiconsult.no

Magne Arvesen & Sønner AS
ÅNDERKLEIVA NÆRINGSOMRÅDE BN12
IBESTAD
STABILITET B-B

Status	Fag	Original format	Dato
-	Geoteknikk	A3	13.02.17
Konstr./Tegnet: RER	Kontrollert: DIR	Godkjent: RER	Målestokk: 1:400
Oppdragsnr.: 713706	Tegningsnr.: VEDLEGG 1		Rev.: -

Z:\07\13\713706\713706-03 ARBEIDSOMRÅDE\713706 RIG\713706-05 MODELLER\713706-RIG-TEG-100.dwg, - Layout: (Vedlegg 1), - Plottet av: rer, Dato: 2017.02.13 kl 15:03

14/17 REVIDERT AVTALE OM INTERKOMMUNALT VETERINÆRSAMARBEID MELLOM KOMMUNENE BARDU, DYRØY, IBESTAD, LAVANGEN OG SALANGEN 2016

Arkivsak-dok. 12/00031-49
Arkivkode. B
Saksbehandler Roe Jenset

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	24.11.2016	109/16
2 Formannskap	01.06.2017	47/17
3 Kommunestyret	08.06.2017	14/17

Formannskap har behandlet saken i møte 24.11.2016 sak 109/16

Møtebehandling
Dag Sigurd Brustind fremmet forslag om at saken sendes tilbake til administrasjonen.

Votering
Forslag fra Dag Sigurd Brustind ble enstemmig vedtatt.

Vedtak
Formannskapet fattet følgende vedtak:

Saken sendes tilbake til administrasjonen.

Formannskap har behandlet saken i møte 01.06.2017 sak 47/17

Møtebehandling
Saken skal også til behandling i kommunestyret.

Votering
Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak
Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Det interkommunale veterinærsamarbeidet er et vertskommunesamarbeid etter kommuneloven § 28 b, og Salangen er vertskommune for samarbeidet. Administrasjonssjefer/rådmenn utgjør styringsgruppe for samarbeidet.
2. Revidert Samarbeidsavtale om interkommunalt veterinærsamarbeid for Bardu, Dyrøy, Ibestad, Lavangen og Salangen 2017 godkjennes.
3. Vertskommunen utfører oppgaver og treffer avgjørelser etter delegert myndighet fra samarbeidskommunene.

4. Endringer i avtalen behandles av styringsgruppa og må deretter vedtas av kommunestyrene i samarbeidskommunene.
5. Tidspunkt for iverksetting av ny revidert samarbeidsavtale settes til 1.7.2017.
6. Det forutsettes at det fattes likelydende vedtak i samtlige kommuner.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar:

1. Det interkommunale veterinærsamarbeidet er et vertskommunesamarbeid etter kommuneloven § 28 b, og Salangen er vertskommune for samarbeidet. Administrasjonssjefer/rådmenn utgjør styringsgruppe for samarbeidet.
2. Revidert Samarbeidsavtale om interkommunalt veterinærsamarbeid for Bardu, Dyrøy, Ibestad, Lavangen og Salangen 2017 godkjennes.
3. Vertskommunen utfører oppgaver og treffer avgjørelser etter delegert myndighet fra samarbeidskommunene.
4. Endringer i avtalen behandles av styringsgruppa og må deretter vedtas av kommunestyrene i samarbeidskommunene.
5. Tidspunkt for iverksetting av ny revidert samarbeidsavtale settes til 1.7.2017.
6. Det forutsettes at det fattes likelydende vedtak i samtlige kommuner.

Vedlegg:

1. Forslag til revidert avtale om interkommunalt veterinærsamarbeid mellom kommunene Bardu, Dyrøy, Ibestad, Lavangen og Salangen 2017

Kort beskrivelse av saken

Interkommunalt veterinærsamarbeid krever at endringer vedtas politisk i samtlige samarbeidskommuner.

Fakta i saken

Kommunene Bardu, Dyrøy, Ibestad, Lavangen og Salangen har siden tidlig på 2000- tallet hatt interkommunalt veterinærsamarbeid. Samarbeidet er etter kommunelovens §28 b). Salangen er vertskommune. Styringsgruppen består av de 5 rådmenn/administrasjonssjefer i samarbeidskommunene.

Eksisterende samarbeidsavtale er fra 2009. I 2012 ble det lagt frem forslag på ny samarbeidsavtale som krevde likelydende vedtak i de fem samarbeidskommunene. Det ble ikke fattet likelydende vedtak, slik at forslag på ny samarbeidsavtale ikke ble vedtatt.

Det har skjedd endringer på Veterinærområdet siden 2009, så det synes derfor hensiktsmessig å legge frem forslag på ny revidert Samarbeidsavtale.

Blant annet kom det i 2013 endringer i lovverket om rekruttering til veterinærvakt, der ordningen ble underlagt regler for offentlig anskaffelse (KS B- rundskriv 1-2013).

Forslag på ny samarbeidsavtale er drøftet på møte med fast ansatte veterinærer og i styringsgruppen for veterinærsamarbeidet.

Ny samarbeidsavtale har blant annet følgende endringer:

- Likelydende stillingsstørrelse på alle 4 veterinærstillinger (25,5%). Administrativt legges veterinærene til avdeling landbruk.
- Veterinærvakt rekrutteres etter lov om offentlig anskaffelse
- Økonomi: foreslås kostnadsfordeling, der 50 % deles likt mellom kommunene, mens 50 % fordeles etter GDE (gjødseldyrenheter) pr. 1.1. i vaktåret.

Vurdering

Når det gjelder utkast til ny samarbeidsavtale, er det foreslått å redusere stilling til kommuneveterinær 1 (fra 37,2% til 25,5%), slik at alle 4 fast ansatte veterinærer har likelydende stillingsstørrelse (25,5%) og stillingsbeskrivelse. For å tydeliggjøre organisasjonsmessig plassering legges administrativ ledelse til avdeling landbruk i Salangen kommune.

Tidligere i prosessen (2012) var det foreslått å gå over fra faste stillinger til driftstilskudd. I forslag til ny samarbeidsavtale er vi gått bort fra dette, da det er vanskelig gjennomførbart da veterinærene allerede har ett tilsettingsforhold.

Veterinærdistriktet kan årlig søke om stimuleringstilskudd fra Fylkesmannen. Denne ordningen ble innført i 2009. Stimuleringstilskudd skal medvirke til sikre tilgangen på veterinærtjenester i næringsfattige områder. Tilskuddet kan variere fra år til år. Vedtak om disponering av et eventuelt stimuleringstilskudd vil gjøres årlig i styringsgruppen.

Tidligere fordelte man kostnadene etter antall kuenheter pr. 31.7.2002 helt frem til 2010. Fra 2011 har man fordelt kostnadene etter antall gjødseldyrenheter (GDE) pr. 1. januar i vaktåret. I forslag til revidert avtale fordeles 50 % av kostnadene flatt og 50 % etter antall GDE pr. 1. januar i vaktåret.

Styringsgruppa har valgt å legge foreliggende samarbeidsavtale frem for politisk behandling i samarbeidskommunene.

Helse og miljø

Ikke vurdert

Personell

Ingen konsekvens

Økonomi

Ingen økning i kostnader fra 2016 til 2017.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen mener at de organisatoriske endringene som er gjennomført vil føre til en forsvarlig veterinærtjeneste i Ibestad kommune. Forslag til vedtak støttes.

Vedlegg til sak

Samarbeidsavtale.docx

SAK 14/A
V1

Forslag til

Samarbeidsavtale - Interkommunalt veterinærsamarbeid for Bardu, Dyrøy, Ibestad, Lavangen og Salangen.

1. Formål

Kommunene har ansvar for å sikre tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell og administrere klinisk vaktordning, jfr Lov om veterinærer og annet dyrehelsepersonell (dyrehelsepersonelloven § 3 a).

Denne samarbeidsavtalen skal ivareta kommunenes lovpålagte ansvar, sikre en fungerende klinisk veterinærtjeneste på dagtid og en fungerende vaktordning, samt sikre innbyggernes og landbruksnæringenes interesser på tvers av kommunegrensene.

2. Organisering

Det interkommunale veterinærsamarbeidet er et vertskommunesamarbeid etter kommunelovens § 28 b, og Salangen kommune fungerer som administrativ vertskommune. Rådmenn/administrasjonssjefene i samarbeidskommunene utgjør styringsgruppe for veterinærsamarbeidet.

Vertskommunen kan og skal utføre oppgaver og treffe avgjørelser etter delegert myndighet fra samarbeidskommunene i saker som ikke medfører forandring i den eksisterende kostnads-ramme ved inngåelse av denne avtale. Vedtak som treffes i vertskommunen kommuniseres til deltakerkommunene fortløpende.

Veterinærsamarbeidet inkluderer til sammen 4 fast ansatte veterinærer med 25,5% stilling hver. Vertskommunen har arbeidsgiveransvaret for veterinærene. Dette reguleres etter gjeldende lov og avtaleverk i kommunal sektor. I forhold til krav som veterinærene i medhold av inngått avtale måtte fremme mot vertskommunen, er kommunene solidarisk ansvarlige.

Vertskommunen er også ansvarlig for beslutning om deltakelse og oppretting av individuell vaktavtale i veterinærvaktordningen samt avgjørelser ift nytilsettinger. For inngåelse av veterinærvaktavtaler gjelder Lov om off. anskaffelser.

De samarbeidende kommunene inviteres til samarbeidsmøte minst en gang pr år. Disse samarbeidsmøtene skal være en arena for diskusjon og informasjon om tjenesten. De samarbeidende kommunene møter med representant for kommunens avdeling for landbruk, administrasjonssjef /rådmann eller annen som bemyndiges. Veterinærer med vaktavtale og/eller fast tilsetting innkalles. I tillegg kan representanter fra næringer, brukergrupper eller det offentlige inviteres.

3. Økonomi

a) Faste stillinger
For å sikre tilgang på veterinærtjeneste, jfr Lov om veterinærer og annet dyrehelsepersonell § 3a, opprettholdes 4 x 25,5% faste stillinger for veterinærer.

Fast ansatte veterinærer må drive klinisk praksis i Salangen veterinærdistrikt på dagtid og dekke lovpålagte dyrehelsetjenester (både produksjonsdyr, smådyr og zoo- dyr). Dette etter evne, samt personlig og formell kompetanse. Veterinærene må samarbeide med øvrige fast ansatte veterinærer om å utføre tjenester som ikke er lovpålagt, men viktige for næringen.

b) Vaktgodtgjørelse
Vaktgodtgjørelse utbetales av vertskommunen etter de til enhver tid gjeldende satser. Kostnadene dekkes av staten.

c) Stimuleringstilskudd
Vertskommunen søker Fylkesmannen om stimuleringstilskudd etter retningslinjer gitt av Landbruksdirektoratet. Vedtak om disponering av stimuleringstilskudd gjøres årlig av styringsgruppen.

Stimuleringstilskudd som ikke er fordelt settes på driftsfond ved hvert års regnskapsavslutning.

d) Administrasjonstilskudd
Tildelt administrasjonstilskudd fra fylkesmannen overføres direkte til vertskommunen. Administrasjonstilskuddet skal dekke vertskommunens generelle administrasjonskostnader.

e) Fordeling av kostnader.
Kostnadene fordeles mellom kommunene etter følgende modell:
- 50 % fordeles likt.
- 50 % i forhold til antall Gjødseldyrenheter (GDE) i den enkelte kommune pr. 01 01 i vaktåret.

4. Fullmakter

Styringsgruppa:

Styringsgruppa gis slik fullmakt:

- Avgjøre klager i hht denne avtale , jfr pkt. 2, 3. avsnitt.
- Fremme forslag til endringer i denne samarbeidsavtale overfor kommunestyrene.
- Vedta disponering av eventuelt innvilget stimuleringstilskudd.

Vertskommunen:
Som vertskommune gis Salangen kommune slik fullmakt:

- Administrere interkommunal veterinærtjeneste i samsvar med denne avtalen. Herunder utføre oppgaver og treffe avgjørelsen i saker som ikke er av prinsipiell

betydning og som ikke medfører forandringer i den totale kostnadsrammen ved dato for inngåelse av denne avtalen.
- Kommunisere vedtak som treffes av vertskommunen fortløpende til samarbeidskommunene.
- Utforme søknader og rapporter om tilskudd til fylkesmannen.
- Stå som eier og være ansvarlig for felles vakttelefon. Foreta nødvendig kunngjøring av denne på kommunenes hjemmesider og hvor det ellers vurderes som nødvendig.
- Foreta utlysning av anbudskonkurranse, og inngå individuelle avtaler med veterinærer som skal delta i vaktordning.
- Arbeidsgiveransvar for ansatte veterinærer.
- Gjennomføre samarbeidsmøter.

5. Endring/opphør av avtalen

Endringer i avtalen behandles av styringsgruppa og må deretter vedtas av kommunestyrene i samtlige kommuner. Eventuelle ønsker om å tre ut av denne interkommunale avtalen må behandles i samsvar med § 28-1 j) i kommuneloven.
Vertskommunen er ansvarlig for saksutredningen ved alle endringer av denne avtalen.

Revidert avtale gjøres gjeldende fra 01.07.17.

.....	.....
Sted	Dato
.....	.....
Sign	Sign
.....	.....
Sign	Sign
.....	.....
Sign	Sign
.....	.....
Sign	Sign

15/17 Regnskap/årsberetning 2016

Arkivsak-dok. 17/00001-9
Arkivkode. 210
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	01.06.2017	45/17
2 Kommunestyret	08.06.2017	15/17

Formannskap har behandlet saken i møte 01.06.2017 sak 45/17

Møtebehandling
AFL/H/Sp v/Jim Kristiansen fremmet forslag om følgende endring i pkt. 2:

- Av mindreforbruket på 5.116.639 kroner benyttes 3 millioner kroner til ekstraordinær nedbetaling av gjeld og 2.116.639 kroner avsettes til disposisjonsfond.

Votering
Det ble votert punktvis:
Punkt 1: Enstemmig vedtatt
Punkt 2: Rådmannens forslag ble satt opp mot forslaget fra AFL/H/Sp: Forslaget fra AFL/H/Sp ble vedtatt mot 1 stemme (Hugo Salomonsen)
Punktene 3, 4, 5 og 6: Enstemmig vedtat.

Vedtak
Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret vedtar driftsregnskap for 2016 med et regnskapsmessig mindreforbruk på 5.116.639 kroner.
2. Av mindreforbruket på 5.116.639 kroner benyttes 3 millioner kroner til ekstraordinær nedbetaling av gjeld og 2.116.639 kroner avsettes til disposisjonsfond.
3. Kommunestyret vedtar investeringsregnskapet for 2016 med et merforbruk på 556.258 kroner.
4. Merforbruket 556.258 kroner fra investeringsregnskapet dekkes av disposisjonsfondet.
5. Egenkapitalinnskudd til KLP 2017 på 621.400 kroner dekkes av disposisjonsfondet.
6. Kommunestyret tar årsberetning 2016 til etterretning.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:
Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret vedtar driftsregnskap for 2016 med et regnskapsmessig mindreforbruk på 5.116.639 kroner.
2. Mindreforbruket på 5.116.639 kroner avsettes til disposisjonsfond.
3. Kommunestyret vedtar investeringsregnskapet for 2016 med et merforbruk på 556.258 kroner.
4. Merforbruket 556.258 kroner fra investeringsregnskapet dekkes av disposisjonsfondet.
5. Egenkapitalinnskudd til KLP 2017 på 621.400 kroner dekkes av disposisjonsfondet.
5. Kommunestyret tar årsberetning 2016 til etterretning.

Vedlegg:
1. Årsregnskap 2016 - eget dokument
(Vedlegg til årsregnskapet (blant annet detaljregnskapet) er ikke vedlagt, men kan fås ved henvendelse til servicetorget)
2. Årsberetning 2016 – eget dokument
3. Revisors beretning – uttalelse om årsregnskapet
(Kontrollutvalgets vedtak vil bli vedlagt når det foreligger)

Kort beskrivelse av saken
Regnskapet ble ferdig innen fristen 15.02. Årsberetninga er datert 31.03. som er innenfor fristen.

Fakta i saken
Om regnskapet står det følgende i årsberetninga:

Driftsregnskapet viser et overskudd på 5,1 mill kr. Som vanlig er det noen ekstraordinære årsoppgjørsposteringer som må hensyntas i vurdering av resultatet. For 2016 er de viktigste:

- Premieavvik 2015 utgift 4,875 mill. kr
- Premieavvik 2016 inntekt 2,348 « «
- Overskudd 2015 avsatt til disp.fond 1,477 « «

Seksjonens drift viste et mindreforbruk på 6,7 mill. kr, men av dette utgjorde en særdeles lav pensjonspremie 3,8 mill. kr. Det er uklart om den lave pensjonspremien blir videreført. På den annen side medførte periodisering av variabel lønn for desember en engangsutgift på ca 0,8 mill. kr. Det er positivt at avvik mellom budsjett og regnskap og mellom siste budsjettrapport er mindre enn tidligere. Det indikerer både bedre budsjettkontroll og budsjettdisiplin.

Vurdering
Kommunen skyver ikke, som de aller fleste kommuner, et akkumulert premieavvik foran seg som må dekkes over framtidige regnskap, da kommunen dekker premieavviket neste budsjettår. Det betyr at premieavviket som ble inntektsført i 2016 på 2,348 mill. kroner må dekkes i 2017. Det er ikke mulig å dekke dette av ordinær drift i år. Selv om det i henhold til prognoser fra KLP ligger at til et nytt positivt premieavvik i 2017, så vil rådmannen tilrå at premieavviket dekkes av disposisjonsfondet. Etter avsetning av overskudd 2016 vil fondet utgjøre 6,7 mill. kroner før bruk.

Investeringsregnskapet er gjort opp med et merforbruk på 556.258 kroner. Merforbruket skyldes at det ikke er anledning til å dekke egenkapitalinnskudd til KLP med lån. Ved en feil ble det ikke budsjettert med dekning over driftsregnskapet til det årlige

egenkapitalinnskuddet. Et merforbruk i investeringsregnskapet skal dekkes etter de samme regler som merforbruk i driftsregnskapet. Dette betyr at merforbruket må dekkes senest i 2017. Rådmannen foreslår at merforbruket på investering dekkes av disposisjonsfondet. Det er heller ikke budsjettert med driftsmidler til dekning av egenkapitalinnskuddet for 2017. For å unngå merforbruk i investeringsregnskapet for 2017 foreslår rådmannen at det budsjetteres med dekning over driftsregnskapet med 621.400 kroner som KLP har beregnet som egenkapitalinnskuddet. Bevilgningen dekkes av disposisjonsfondet. For å avklare begreper; så betaler alle kommuner et årlig egenkapitalinnskudd til KLP. Men i tillegg betaler Ibestad et egenkapitalinnskudd rentefritt over 5 år på 701.000 kroner for å dekke opp manglende egenkapitalinnskudd ved skifte av pensjonsleverandør. Siste innbetaling er 2018 og denne innbetaling er budsjettert.

Helse og miljø
Ingen konsekvenser.

Personell
Ingen konsekvenser.

Rådmannens konklusjon
Rådmannen foreslår at driftsoverskuddet for 2016 avsettes til disposisjonsfond. Formelt sett avsettes beløpet til disposisjonsfond ved regnskapsavslutninga for 2017. En forutsetning for å avsette beløpet til disposisjonsfond fullt ut er at regnskapet for 2017 ikke viser merforbruk. Dersom regnskapet viser merforbruk, trer regnskapsforskriftens strykningsbestemmelser automatisk inn slik at merforbruket reduserer avsetning til disposisjonsfond

Vedlegg til sak

Revisors beretning - uttalelse til årsregnsk

Årsregnskap 2016

Årsberetning 2016

SAK 15/A
VI

Årsregnskap

2016

Ibestad kommune

Ibestad kommune

INNHOLDSFORTEGNELSE ÅRSRAPPORT

Årsregnskapet

Driftsregnskap
Regnskapsskjema 1A - Driftsregnskapet
Regnskapsskjema 1B - Driftsregnskapet - Til fordelig drift

Investeringsregnskap
Regnskapsskjema 2A - Investeringsregnskapet
Regnskapsskjema 2B - Investeringsregnskapet - Til investering i anleggsmidler

Balanseregnskap
Balanseregnskapet

Økonomiske oversikter
Økonomisk oversikt - Drift
Økonomisk oversikt - Investering

Noteopplsyninger
Forskriftsbestemte noter
Note 1.1 Endring arbeidskapital
Note 1.2 Pensjonsforpliktelser: Netto pensjonskostnad - Pensjonsmidler, pensjonsforpliktelser og premieavvik - Estimatavvik
Note 1.3 Garantiansvar
Note 1.4 Fordringer/ gjeld til kommunale foretak
Note 1.5 Aksjer og andeler
Note 1.6 Bruk og avsetning fond
Note 1.7 Kapitalkonto

Øvrige noter i henhold til god kommunal regnskapsskikk
Note 2.1 Regnskapsprinsipper og vurderingsregler
Note 2.2 Organisering av kommunenes virksomhet
Note 2.3 Varige driftsmidler
Note 2.4 Investeringsoversikter
Note 2.5 Langsiktig gjeld
Note 2.6 Gebyrfinansierte selvkosttjenester
Note 2.7 Årsverk, ytelser til ledende personer og revisor
Note 2.8 Vesentlige forpliktelser

Ibestad kommune

Driftsregnskap

Regnskapsskjema 1A - Driftsregnskapet

Regnskapsskjema 1B - Driftsregnskapet - Til fordelig drift

Ibestad Kommune

Regnskapsskjema 1A

Powered by Xledger

Foreløpige tall

Rapport: GL 69 A4 NO, Enhet: Beløp, Budsjettvariant: 2016 - Regulert budsjett , Budsjettvariant 2: Opprinnelig budsjett 2016, Periode fra: Jan/2016, Periode til: Des/2016, Rapport: Regnskapsskjema 1A

Beløp er avrundet

	2016			2015
	Faktisk	**Revidert budsjett**	**Originalt budsjett**	**Faktisk**
Skatt på inntekt og formue	-31 656 186	-28 184 000	-28 184 000	-26 855 267
Ordinært rammetilskudd	-73 409 500	-75 938 000	-75 938 000	-76 265 672
Skatt på eiendom	-1 840 587	-2 000 000	-2 000 000	-1 848 718
Andre direkte eller indirekte skatter	-17 632	-17 000	-17 000	-17 426
Andre generelle statstilskudd	-10 380 319	-7 695 500	-7 245 500	-8 830 020
Sum frie disponible inntekter	**-117 304 223**	**-113 834 500**	**-113 384 500**	**-113 817 103**
Renteinntekter og utbytte	-2 507 923	-2 339 178	-2 339 178	-1 075 186
Renteutgifter, provisjoner og andre finansutgifter	1 747 732	1 997 000	1 997 000	1 609 807
Avdrag på lån	3 667 499	3 051 000	3 051 000	3 150 000
Netto finansinntekter/-utgifter	**2 907 308**	**2 708 822**	**2 708 822**	**3 684 621**
Til ubundne avsetninger	1 477 000	1 477 000		377 000
Til bundne avsetninger	1 968 084			2 739 505
Bruk av tidligere års regnskapsmessige mindreforbruk	-1 407 372	-1 407 000		-476 974
Bruk av ubundne avsetninger	-150 000	-150 000	-100 000	-4 692 000
Bruk av bundne avsetninger	-2 292 178	-169 000	-169 000	-1 839 369
Netto avsetninger	**-404 466**	**-249 000**	**-269 000**	**-3 891 838**
Overført til investeringsregnskapet	701 000	701 000	701 000	254 000
Til fordeling drift	**-114 100 381**	**-110 673 678**	**-110 243 678**	**-113 770 320**
Sum fordelt drift	108 983 742	110 673 678	110 243 678	112 362 948
Regnskapsmessig merforbruk/mindreforbruk	**-5 116 639**			**-1 407 372**

Regnskap/Budsjettskjema 1-B 2016

Rammeområder	Regnskap 2016	Regulert Budsjett 2016	Opprinnelig Budsjett 2016	Regnskap 2015
1. Sentraladm., fellesutg.				
Utgifter	17 614	16 955	18 649	19 369
Inntekter	-3 917	-1 844	-1 844	-4 519
Netto utgift	**13 697**	**15 111**	**16 805**	**14 850**
2. Oppvekst og kultur				
Utgifter	59 053	55 359	50 767	56 545
Inntekter	-26 945	-22 939	-19 269	-22 790
Netto utgift	**32 108**	**32 420**	**31 498**	**33 755**
5. Pleie, rehabilitering og omsorg				
Utgifter	61 897	61 301	60 325	63 853
Inntekter	-12 383	-9 475	-9 475	-13 315
Netto utgift	**49 514**	**51 826**	**50 850**	**50 538**
6. Plan og næring				
Utgifter	20 480	18 679	17 853	20 188
Inntekter	-9 209	-7 363	-6 763	-8 072
Netto utgift	**11 271**	**11 316**	**11 090**	**12 116**
Reserverte tilleggsbevilgninger				
Avsk (990)	-140	0	0	-140
Lån	0			0
Momskompensasjon fra investeringer	0	0	0	0
Premiefond				
Premieavvik 2014-2015/ tapsavs.	2 533	0	0	1 243
Sum fordelt drift	**108 983**	**110 673**	**110 243**	**112 362**

Ibestad kommune

Investeringsregnskap

Regnskapsskjema 2A - Investeringsregnskapet

Regnskapsskjema 2B - Investeringsregnskapet - Til investering i anleggsmidler

Ibestad Kommune

Regnskapsskjema 2A

Powered by Xledger

Foreløpige tall

Rapport: GL 69 A4 NO, Enhet: Beløp, Budsjettvariant: 2016 - Regulert inv.budsjett, Budsjettvariant 2: 2016 - Opprinnelig inv.budsjett , Periode fra: Jan/2016, Periode til: Des/2016, Rapport: Regnskapsskjema 2A

Beløp er avrundet

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringer i anleggsmidler	87 833 033	77 156 000	53 000 000	41 671 435
Utlån og forskuttering	1 591 800			285 000
Kjøp av aksjer og andeler	1 290 747	701 000	701 000	1 210 710
Avdrag på lån	630 569			560 278
Dekning av tidligere års udekket	299 166	299 000		
Årets finansieringsbehov	**91 845 314**	**78 156 000**	**53 701 000**	**43 727 423**
Bruk av lånemidler	-67 826 501	-68 056 000	-40 700 000	-33 357 231
Inntekter fra salg av anleggsmidler				-210 000
Kompensasjon for merverdiavgift	-14 716 345			-6 824 604
Mottatte avdrag på utlån og refusjoner	-7 508 937	-9 100 000	-12 300 000	-2 214 585
Sum ekstern finansiering	**-90 051 782**	**-77 156 000**	**-53 000 000**	**-42 606 420**
Overført fra driftsregnskapet	-701 000	-701 000	-701 000	-254 000
Bruk av avsetninger	-336 275	-299 000		-567 837
Sum finansiering	**-91 089 057**	**-78 156 000**	**-53 701 000**	**-43 428 257**
UDEKKET/UDISPONERT	**756 258**			**299 166**

Ibestad Kommune

Regnskapsskjema 2B

Powered by Xledger
Foreløpige tall

Rapport: GL 69 A4 NO, Ansvar, Enhet: Beløp, Budsjettvariant: 2016 - Regulert inv.budsjett, Budsjettvariant 2: 2016 - Opprinnelig inv.budsjett , Periode fra: Jan/2016, Periode til: Des/2016, Rapport: Regnskapsskjema 2B

Beløp er avrundet

Ansvar 0120 - Tlf/ Ikt løsninger

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter	58 568	370 000	300 000	316 572
Netto utgift	**58 568**	**370 000**	**300 000**	**316 572**

Ansvar 0121 - Økonomisystem

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter				27 874
Netto utgift				**27 874**

Ansvar 0180 - Bredbåndsutbygging

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter	11 096 286	14 895 000	18 300 000	3 404 634
Netto utgift	**11 096 286**	**14 895 000**	**18 300 000**	**3 404 634**

Ansvar 0211 - Ibestad skole 1-10

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter	66 809 988	52 506 000	20 000 000	27 916 236
Netto utgift	**66 809 988**	**52 506 000**	**20 000 000**	**27 916 236**

Ansvar 0220 - Planlegging barnehage

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter	482 781	800 000	500 000	
Netto utgift	**482 781**	**800 000**	**500 000**	

Ansvar 0255 - Basseng

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter	672 528	225 000	5 500 000	
Netto utgift	**672 528**	**225 000**	**5 500 000**	

Ansvar 0410 - Brannstasjon

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter				613 023
Netto utgift				**613 023**

Ansvar 0510 - Framtidig sykehjem

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter	1 113 192	900 000	4 000 000	460 351
Netto utgift	**1 113 192**	**900 000**	**4 000 000**	**460 351**

Ansvar 0610 - PNU - traktor/ bil (brukt)

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter	490 750	360 000	400 000	
Netto utgift	**490 750**	**360 000**	**400 000**	

Ansvar 0620 - vann

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter	1 950 118	2 600 000		308 719
Netto utgift	**1 950 118**	**2 600 000**		**308 719**

Regnskapsskjema 2B

Powered by Xledger
Foreløpige tall

Rapport: GL 69 A4 NO, Ansvar, Enhet: Beløp, Budsjettvariant: 2016 - Regulert inv.budsjett, Budsjettvariant 2: 2016 - Opprinnelig inv.budsjett, Periode fra: Jan/2016, Periode til: Des/2016, Rapport: Regnskapsskjema 2B

Beløp er avrundet

Ansvar 0630 - Brannbil

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter				2 406 319
Netto utgift				**2 406 319**

Ansvar 0640 - Vei- og gatenavn

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter	410 854	350 000		159 690
Netto utgift	**410 854**	**350 000**		**159 690**

Ansvar 0641 - Stedsutvikling Hamnvik

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter	793 549	670 000	500 000	412 004
Netto utgift	**793 549**	**670 000**	**500 000**	**412 004**

Ansvar 0650 - Sørrollnes havn

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter				3 102 040
Netto utgift				**3 102 040**

Ansvar 0661 - Oppgradering gatelys

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter	1 410 345	1 500 000	1 500 000	
Netto utgift	**1 410 345**	**1 500 000**	**1 500 000**	

Ansvar 0662 - Kommunale veier

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter	1 470 174	1 300 000	1 500 000	1 649 571
Netto utgift	**1 470 174**	**1 300 000**	**1 500 000**	**1 649 571**

Ansvar 0671 - Kommunale bygg

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter	260 175	210 000		323 564
Netto utgift	**260 175**	**210 000**		**323 564**

Ansvar 0681 - Fortau

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter				33 559
Netto utgift				**33 559**

Ansvar 0689 - Opparbeidelse næringsareal

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter	255 782	120 000		512 679
Netto utgift	**255 782**	**120 000**		**512 679**

Ansvar 0790 - Ringeanlegg kirkene

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter	557 942	350 000	500 000	
Netto utgift	**557 942**	**350 000**	**500 000**	

Regnskapsskjema 2B

Rapport: GL 69 A4 NO, Ansvar, Enhet: Beløp, Budsjettvariant: 2016 - Regulert inv.budsjett, Budsjettvariant 2: 2016 - Opprinnelig inv.budsjett ,
Periode fra: Jan/2016, Periode til: Des/2016, Rapport: Regnskapsskjema 2B

Beløp er avrundet

Ansvar 0920 - Utlån avdrag

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter				24 600
				24 600

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter				
Netto utgift				

Ibestad Kommune

Regnskapsskjema 2B

Powered by Xledger

Foreløpige tall

Rapport: GL 69 A4 NO, Enhet: Beløp, Budsjettvariant: 2016 - Regulert inv.budsjett, Budsjettvariant 2: 2016 - Opprinnelig inv.budsjett , Periode fra: Jan/2016, Periode til: Des/2016, Rapport: Regnskapsskjema 2B

Beløp er avrundet

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter	87 833 033	77 156 000	53 000 000	41 671 435
Netto utgift	**87 833 033**	**77 156 000**	**53 000 000**	**41 671 435**

Ibestad kommune

Balanseregnskap

Balanseregnskapet

Ibestad Kommune

11.02.2017 13:14

Økonomisk oversikt balanse

Powered by Xledger

Rapport: GL 76 A4 NO, Enhet: Beløp, Periode fra: OB/2016, Periode til: Des/2016, Rapport: Økonomisk oversikt balanse

Foreløpige tall

Beløp er avrundet

	Regnskap (år 2016)	Regnskap (år 2015)
Anleggsmidler	**484 723 646**	**376 316 420**
Faste eiendommer og anlegg (2.27)	225 432 870	148 006 813
Utstyr, maskiner og transportmidler (2.24)	11 188 395	6 179 710
Utlån (2.22)	15 219 826	14 343 226
Aksjer og andeler (2.21)	4 215 371	3 092 624
Pensjonsmidler (2.20)	228 667 184	204 694 046
Omløpsmidler	**50 450 382**	**42 799 830**
Kortsiktige fordringer (2.13)	20 560 902	12 550 217
Premieavvik (2.19)	2 347 987	4 874 680
Kasse, postgiro, bankinnskudd (2.10)	27 541 493	25 374 933
SUM EIENDELER	**535 174 028**	**419 116 250**
Egenkapital	**-42 450 989**	**-16 596 676**
Disposisjonsfond (2.56)	-1 603 946	-576 112
Bundne driftsfond (2.51)	-5 759 427	-6 083 521
Ubundne investeringsfond (2.53)	-164 534	-164 534
Bundne investeringsfond (2.55)	-900 024	-937 132
Regnskapsmessig mindreforbruk (2.5950)	-5 116 639	-1 407 372
Udekket i investeringsregnskapet (2.5970)	556 258	299 166
Kapitalkonto (2.5990)	-33 851 533	-12 115 027
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK (drift)	1 016 986	1 016 986
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK (investering)	3 371 869	3 371 869
Langsiktig gjeld	**-460 765 109**	**-377 910 890**
Pensjonsforpliktelse (2.40)	-278 766 563	-255 624 276
Andre lån (2.45)	-181 988 546	-122 286 614
Kortsiktig gjeld	**-31 967 930**	**-24 609 684**
Annen kortsiktig gjeld (2.32)	-31 967 930	-24 609 684
SUM EGENKAPITAL OG GJELD	**-535 174 028**	**-419 116 250**
Memoriakonto	**10 437 698**	**14 103 121**
Ubrukte lånemidler (2.91)	9 882 996	13 709 497
Andre memoriakonti (2.92)	554 701	393 624
MOTKONTO MEMORIA	**-10 437 698**	**-14 103 121**
Motkonto for memoriakontiene (2.99)	-10 437 698	-14 103 121

Ibestad kommune

Økonomiske oversikter

Økonomisk oversikt - Drift

Økonomisk oversikt - Investering

Ibestad Kommune

Økonomisk oversikt drift

Rapport: GL 76 A4 NO, Enhet: Beløp, Periode fra: OB/2016, Periode til: Des/2016, Rapport: Økonomisk oversikt drift

Powered by Xledger
Foreløpige tall

Beløp er avrundet

	Regnskap (år 2016)	Regnskap (år 2016)
Brukerbetalinger	-6 790 460	-6 307 091
Andre salgs- og leieinntekter	-6 663 545	-6 579 471
Overføringer med krav til motytelse	-37 234 536	-32 491 914
Rammetilskudd	-73 409 500	-76 265 672
Andre statlige overføringer	-10 380 319	-8 830 020
Andre overføringer	-345 000	-2 975 000
Inntekts- og formueskatt	-31 656 186	-26 855 267
Eiendomsskatt*	-1 840 587	-1 848 718
Andre direkte og indirekte skatter	-17 632	-17 426
Sum driftsinntekter	**-168 337 784**	**-162 170 579**
Lønnsutgifter	88 475 208	88 568 437
Sosiale utgifter	19 479 406	21 255 980
Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunens tjenesteproduksjon	27 771 553	26 086 098
Kjøp av tjenester som erstatter kommunal tjenesteproduksjon	14 667 536	11 341 991
Overføringer	11 009 179	13 425 035
Avskrivninger	4 840 349	4 514 210
Fordelte utgifter	-1 387 500	
Sum driftsutgifter	**164 855 732**	**165 191 751**
BRUTTO DRIFTSRESULTAT	**-3 482 032**	**3 021 172**
Renteinntekter og utbytte	-2 507 923	-1 075 186
Mottatte avdrag på utlån	-33 500	-12 500
Sum eksterne finansinntekter	**-2 541 423**	**-1 087 686**
Renteutgifter og låneomkostninger	1 747 732	1 609 807
Avdrag på lån	3 667 499	3 150 000
Utlån	35 400	51 383
Sum eksterne finansutgifter	**5 450 631**	**4 811 190**
Resultat eksterne finanstransaksjoner	**2 909 208**	**3 723 504**
Motpost avskrivninger	-4 840 349	-4 514 210
NETTO DRIFTSRESULTAT	**-5 413 173**	**2 230 466**
Bruk av tidligere års regnskapsmessige mindreforbruk	-1 407 372	-476 974
Bruk av disposisjonsfond	-150 000	-4 692 000
Bruk av bundne driftsfond	-2 292 178	-1 839 369
Sum bruk av avsetninger	**-3 849 550**	**-7 008 343**
Overført til investeringsregnskapet	701 000	254 000
Avsatt til disposisjonsfond	1 477 000	377 000
Avsatt til bundne driftsfond	1 968 084	2 739 505
Sum avsetninger	**4 146 084**	**3 370 505**
Årets regnskapsmessige mindreforbruk	5 116 639	1 407 372
SUM TOTAL		

Ibestad Kommune

Økonomisk oversikt investering

Powered by Xledger

Rapport: GL 76 A4 NO, Enhet: Beløp, Periode fra: OB/2016, Periode til: Des/2016, Rapport: Økonomisk oversikt investering

Foreløpige tall

Beløp er avrundet

	Regnskap (år 2016)	Regnskap (år 2016)
Salg av driftsmidler og fast eiendom		-140 000
Overføringer med krav til motytelse	-6 844 878	-1 750 000
Kompensasjon for merverdiavgift	-14 716 345	-6 824 604
Sum inntekter	**-21 561 223**	**-8 714 604**
Lønnsutgifter	6 907	480 733
Sosiale utgifter	352	41 459
Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunens tjenesteproduksjon	72 303 182	34 132 358
Overføringer	14 716 345	6 849 204
Renteutgifter og omkostninger	806 247	167 681
Sum utgifter	**87 833 033**	**41 671 435**
Avdrag på lån	630 569	560 278
Utlån	1 591 800	285 000
Kjøp av aksjer og andeler	1 290 747	1 210 710
Dekning av tidligere års udekket	299 166	
Sum finansieringstransaksjoner	**3 812 282**	**2 055 988**
FINANSIERINGSBEHOV	**70 084 091**	**35 012 819**
Bruk av lån	-67 826 501	-33 357 231
Salg av aksjer og andeler		-70 000
Mottatte avdrag på utlån	-664 059	-464 585
Overført fra driftsregnskapet	-701 000	-254 000
Bruk av disposisjonsfond	-299 166	
Bruk av ubundne investeringsfond		-447 644
Bruk av bundne investeringsfond	-37 109	-120 293
SUM FINANSIERING	**-69 527 834**	**-34 713 653**
Udekket/Udisponert	-556 258	-299 166
SUM TOTAL		

Ibestad kommune

Noteopplsyninger

Forskriftsbestemte noter

Note 1.1 Endring arbeidskapital
Note 1.2 Pensjonsforpliktelser
Note 1.3 Garantiansvar
Note 1.4 Fordringer/ gjeld til kommunale foretak
Note 1.5 Aksjer og andeler
Note 1.6 Bruk og avsetning fond
Note 1.7 Oppstilling av kapitalkontoen

Øvrige noter i henhold til god kommunal regnskapsskikk

Note 2.1 Regnskapsprinsipper og vurderingsregler
Note 2.2 Organisering av kommunenes virksomhet utenfor kommuneregnskapet
Note 2.3 Varige driftsmidler
Note 2.4 Investeringsoversikter
Note 2.5 Langsiktig gjeld
Note 2.6 Gebyrfinansierte selvkosttjenester
Note 2.7 Årsverk, ytelser til ledende personer og revisor
Note 2.8 Vesentlige forpliktelser

Note 1.1 Endring i arbeidskapital	31.12.2015	Beløp	31.12.2016
Inntekter driftsdel		-168 337 764	-168 337 764
Inntekter investeringsdel		-21 561 223	-21 561 223
Innbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner		-71 031 983	-71 031 983
Sum anskaffelse av midler		-260 930 969	-260 930 969
Utgifter driftsdel		160 015 383	160 015 383
Utgifter investeringsdel		87 026 786	87 026 786
Utbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner		9 769 994	9 769 994
Sum anvendelse av midler		256 812 163	256 812 163
Netto anskaffelse/anvendelse av midler		-4 118 807	-4 118 807
Ubrukte lånemidler	-13 709 497	3 826 501	-9 882 996
Arbeidskapital bevilgningsregnskapet		-292 306	

Kortsiktige fordringer (2.13-2.17)	12 550 217	8 010 685	20 560 902
Premieavvik (2.19)	4 874 680	-2 526 693	2 347 987
Betalingsmidler (2.10)	25 374 933	2 166 560	27 541 493
Sum omløpsmidler	42 799 830	7 650 552	50 450 382
Annen kortsiktig gjeld (2.32-2.38)	-24 609 684	-7 358 246	-31 967 930
Sum kortsiktig gjeld	-24 609 684	-7 358 246	-31 967 930
Arbeidskapital balanse	18 190 146	292 306	18 482 452

Avstemming

Note 1.2 Pensjon (F § 5 nr 2)

Generelt om pensjonsordningene i kommunen
Kommunen har kollektive pensjonsforsikringer for sine ansatte i Kommunal Landspensjonskasse (KLP) og Statens pensjonskasse (SPK).

Ansatte som er i kommunens tjeneste ved fylte 62 år har også rett til avtalefestet pensjon (AFP) etter bestemte regler. AFP for 62-64 år er ikke fullt forsikringsmessig dekket, og det er heller ikke på annen måte samlet opp fond til dekning av framtidige AFP-pensjoner.

Regnskapsføring av pensjon
Etter § 13 i årsregnskapsforskriften skal driftsregnskapet belastes med pensjonskostnader som er beregnet ut fra langsiktige forutsetninger om avkastning, lønnsvekst og G-regulering. Forskjellen mellom betalt pensjonspremie og beregnet pensjonskostnad betegnes premieavvik, og skal inntekts- eller utgiftsføres i driftsregnskapet med tilbakeføring igjen neste år.

Bestemmelsene innbærer også at beregnede pensjonsmidler og pensjonsforpliktelser er oppført i balansen som hhv anleggsmidler og langsiktig gjeld.

Alle påløpte pensjonsforpliktelser er ikke med i regnskapet
Etter gjeldende lov og forskrift for kommunalt regnskap skal alle påløpte betalingsforpliktelser (utgifter) utgiftsføres når forpliktelsen påløper, dvs i dette tilfelle når den ansatte arbeider, og ikke på det tidspunkt den ansatte har gått av med pensjon. Påløpt pensjonsforpliktelse som vedrører kommunens egenandel for medarbeidere som tar ut AFP fra fylte 62 og fram til fylte 65 år, skulle ha blitt klassifisert som langsiktig gjeldsforpliktelse. Dette er imidlertid ikke kommunal regnskapspraksis, slik at regnskapet kun er belastet med den egenandelen som faktisk er innkrevd i regnskapsåret.

Nærmere om regnskapstallene

alle tall i hele 1000
Inntekts- og gjeldsposter vist med -

PENSJONSORDNING	KLP	SPK	DNB	SUM	Arb.avg.
PENSJONSKOSTNAD					
Netto pensj.kostn (inkl.adm.) iht.aktuar	10 047	1 304	-	11 351	
- Årets pensjonspremie (jf aktuarberegn.)	12 225	1 361	-	13 586	
=Årets premieavvik	-2 178	-57	-	-2 235	-114
Årets betalte pensjonspremie iht.regnsk.				12 071	616
Årets premieavvik (se spes.nedenfor)	-2 178	-57	-	-2 235	-114
Resultatført 1/1 av tidl.års premieavvik				4 638	237
= Pensjonskostnad i regnskapet	-2 178	-57	16 168	14 474	738

PENSJONSORDNING	KLP	SPK	DNB	SUM	Arb.avg.
AKKUMULERT PREMIEAVVIK					
Akkumulert 01.01.					
+/- Premieavvik for året	-2 178	-57	-	-2 235	-114
-/+ Resultatført 1/1 av tidl.års premieavvik					
= Akkumulert premieavvik 31.12.10	-2 178	-57	-	-2 235	-114
Herav oppført under omløpsmidler:				2 235	114
Herav oppført under kortsiktig gjeld:					

SPESIFIKASJONER FOR REGNSKAPSFØRING OG PENSJONSNOTE 2016
Føring med 1 års amortiseringstid

01917-001 Ibestad kommune
Sumside

PENSJONSKOSTNADER	**2015**	**2016**
Årets opptjening	8.715.621	8.733.691
Rentekostnad	9.110.410	10.045.728
Brutto pensjonskostnad	17.826.031	18.779.419
Forventet avkastning	-8.206.805	-9.375.566
Netto pensjonskostnad	9.619.226	9.403.853
Sum amortisert premieavvik	6.283.785	4.570.047
Administrasjonskostnad	866.662	644.307
Samlet kostnad (inkl. administrasjon)	16.769.673	14.618.207

PREMIEAVVIK	**2015**	**2016**
Innbetalt premie/tilskudd (inkl. adm.)	15.055.935	12.225.177
Administrasjonskostnad	-866.662	-644.307
Netto pensjonskostnad	-9.619.226	-9.403.853
Premieavvik	4.570.047	2.177.017

PENSJONSFORPLIKTELSE	**31.12.2015 ESTIMAT**	**31.12.2016 ESTIMAT**
Brutto påløpt forpliktelse	232.684.920	257.023.062
Pensjonsmidler	187.606.121	214.816.813
Netto forpliktelse før arb.avgift	45.078.799	42.206.249

SPESIFIKASJON AV BRUTTO PENSJONSFORPLIKTELSE UB - ESTIMAT	**2016**
Overførte/mottatte pensjonsforpliktelser 1.1	0
Brutto pensjonsforpl. IB 1.1 - estimat i fjor	232.684.920
Årets opptjening	8.733.691
Rentekostnad	10.045.728
Utbetalinger	-8.331.712
Amortisering estimatavvik - forpliktelse	13.890.435
Brutto pensjonsforpliktelse UB 31.12	257.023.062

SPESIFIKASJON AV BRUTTO PENSJONSMIDLER UB - ESTIMAT	
Overførte/mottatte pensjonsmidler 1.1	0
Brutto pensjonsmidler IB 1.1	187.606.121
Innbetalt premie/tilskudd (inkl. adm.)	12.225.177
Administrasjonskostnad	-644.307
Utbetalinger	-8.331.712
Forventet avkastning	9.375.566
Amortisering estimatavvik - midler	14.585.968
Brutto pensjonsmidler UB 31.12	214.816.813

AMORTISERING AV PREMIEAVVIK	2016	2017
Beregnet premieavvik året før	4.570.047	2.177.017
Fjorårets premieavvik amortiseres	4.570.047	2.177.017
Amortisering av premieavvik fra tidligere år		
Sum amortisert premieavvik til føring	4.570.047	
Akkumulert gjenstående premieavvik 31.12.	2.177.017	

SPESIFIKASJON AV ESTIMATAVVIK	2016
Faktisk forpliktelse	246.575.355
Estimert forpliktelse	-232.684.920
Estimatavvik forpliktelse IB 1.1	13.890.435
Overførte/mottatt avvik	0
Amortisert avvik i år	13.890.435

Estimerte pensjonsmidler	187.606.121
Faktiske pensjonsmidler	-202.192.089
Estimatavvik midler IB 1.1	-14.585.968
Overførte/mottatt avvik	0
Amortisert avvik i år	-14.585.968

FØRING AV ESTIMATAVVIK	
Brutto estimatavvik	-695.533
Amortisert premieavvik i år	-4.570.047
Netto estimatavvik	-5.265.580

AVSTEMMING	
Balanseført netto forpliktelse IB 1.1	45.078.799
Netto pensjonskostnad	9.403.853
Administrasjonskostnad	644.307
Amortisert premieavvik i år	4.570.047
Innbetalt premie/tilskudd(inkl. adm.)	-12.225.177
Netto balanseført estimatavvik i år	-5.265.580
Nettoeffekt av fisjon/fusjon	0
Balanseført netto forpliktelse UB 31.12	42.206.249

MEDLEMSSTATUS	01.01.2015	01.01.2016
Antall aktive	230	223
Antall oppsatte	199	232
Antall pensjoner	155	165
Gj.snittelig pensjonsgrunnlag, aktive	284.247	293.868
Gj.snittelig alder, aktive	43,14	43,46
Gj.snittelig tjenestetid, aktive	9,37	9,64

SPK | STATENS PENSJONSKASSE

VEDLEGG: OPPSTILLING AV PENSJONSKOSTNADER OG NØKKELTALL

Ibestad kommune

Amortisering 2016: 1 År

PENSJONSKOSTNADER	2015	Budsjett 2016	2017	Henvisning fra forskrift
Årets opptjening	1 174 254	1 111 470	1 144 481	
Rentekostnad	742 065	700 036	764 846	
Brutto pensjonskostnad	1 916 320	1 811 506	1 909 327	
Forventet avkastning	-685 259	-543 703	-543 127	
Netto pensjonskostnad	1 231 061	1 267 803	1 366 200	§13-1 nr. c og §13-3 nr. a
Sum amortisert premieavvik	-478 926	68 089	57 034	
Avregning for tidligere år			«»	
Administrasjonskostnad	34 446	36 271	34 724	
Samlet kostnad (inkl. adm.)	786 581	1 372 163	1 457 958	
PREMIEAVVIK				
Forfalt premie (inkl. adm. og avregning)	1 333 596	1 361 108	1 215 322	
(herav avregning inkl. adm. kostnad 2015)	«»	-54 544	«»	
Administrasjonskostnad	-34 446	-36 271	-34 724	
Netto pensjonskostnad	-1 231 061	-1 267 803	-1 366 200	
Premieavvik	68 089	57 034	-185 602	§13-1 nr. d og §13-4 nr. a (evt b)
Beregnet premieavvik året før	-478 926	68 089	57 034	
Amort. av fjorårets premieavvik	-478 926	68 089	57 034	
Amort. av premieavvik fra tidligere år	«»	«»	«»	
Sum amortisert premieavvik til føring	-478 926	68 089	57 034	§13-1 nr. e og §13-4 nr. c,d,e

Statens pensjonskasse, postboks 10 Skøyen, 0212 Oslo
Telefon: 02775 E-post: postmottak@spk.no Internett: www.spk.no

SPK | STATENS PENSJONSKASSE

Følgende forutsetninger er brukt i våre beregninger:

a. Økonomiske forutsetninger basert på rundskriv fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD)

Regnskapsåret	2017 (budsjett)	2016	2015
Forventet avkastning	4,20 %	4,30 %	4,35 %
Diskonteringsrente	4,00 %	4,00 %	4,00 %
Forventet lønnsvekst	2,97 %	2,97 %	2,97 %
Forventet G-regulering	2,97 %	2,97 %	2,97 %

b. Demografiske parametere (SPK)

Frivillig avgang	4,5% for aldersgruppen 18-39 år 2% for aldersgruppen 40-54 år 1% for aldersgruppen 55 og oppover
Framtidig uttak av AFP (ved fylte 62 år)	50 %
Dødelighet	K2013
Uførhet	K1963 (200 %)

Disse forutsetningene benyttes i beregningene både for ordinær pensjon i SPK og for avtalefestet pensjon (AFP).

Generelt
Regnskapsberegningen er basert på samtlige fylkeskommuners bestandsdata. Vi benytter pensjonsgrunnlaget til den enkelte fylkeskommune ved starten av året som fordelingsnøkkel. Nedenfor har vi oppgitt andel (prosent) av samlet beregnet beløp som er blitt fordelt til Ibestad kommune

År	2014	2015	2016
Andel	0,0373	0,0314	0,0299

PENSJONSFORPLIKTELSE	31.12.2015	31.12.2016	
Brutto påløpt forpliktelse	20 467 956	19 312 418	§13-1 nr. a og e og §13-2 nr. c
Pensjonsmidler	-17 087 925	-13 850 371	§13-1 nr. a og e og §13-2 nr. d
Netto forpliktelse før arb.avg.	3 380 031	5 462 048	

PENSJONSFORPLIKTELSE (forts)

Spesifikasjon Pensjonsforpliktelser (gjeld)	2016	Forskrift
Brutto pensjonsforpliktelse 01.01.16 - full amortisering	20 467 956	§13-1 nr. a og e og §13-2 nr. c
Brutto pensjonsforpliktelse 01.01.16 - estimat i fjor	20 467 956	
Årets opptjening	1 111 470	
Rentekostnad	700 036	
Estimatavvik	-2 967 044	
Brutto pensjonsforpliktelse 31.12.16 – estimat i år	19 312 418	
ESTIMATAVVIK PENSJONSFORPLIKTELSER		
Faktisk forpliktelse	17 500 912	
Estimert forpliktelse	-20 467 956	
Estimatavvik forpliktelse 01.01.16	-2 967 044	
Avvik i år	-2 967 044	§13-3 nr c og d

Spesifikasjon Pensjonsmidler (eiendeler)	2016	Forskrift
Brutto pensjonsmidler 01.01.16 - full amortisering	17 087 925	§13-1 nr. a og e og §13-2 nr. d
Brutto pensjonsmidler 01.01.16 - estimat i fjor	17 087 925	
Forfalt premie (inkl. adm.)	1 361 108	
Administrasjon	-36 271	
Forventet avkastning	543 703	
Estimatavvik	-5 106 094	
Brutto pensjonsmidler 31.12.16 – estimat	13 850 371	
ESTIMATAVVIK MIDLER		
Faktiske pensjonsmidler	-11 981 831	
Estimerte pensjonsmidler	17 087 925	
Estimatavvik midler 01.01.16	5 106 094	
Avvik i år	-5 106 094	§13-3 nr c og d

Note 1.3 Kommunens garantiansvar (F § 5 nr 3)

Gitt overfor - navn	Adresse	Beløp pr 31.12.16	Beløp pr 31.12.15	Utløper dato
ASVO IBESTAD AS (KK)	HAMNVIK	kr 800 000	kr 900 000	01.07.2024
IBESTAD EIENDOM AS (HB)	HAMNVIK	kr 1 021 818	kr 1 169 165	01.04.2023
IBESTAD EIENDOM AS (KB)	HAMNVIK	kr 19 238 656	kr 19 871 374	23.05.2041
IBESTAD EIENDOM AS (KK)	HAMNVIK	kr 515 700	kr 549 100	15.05.2032
IBESTAD EIENDOM AS (KB)	HAMNVIK	kr 1 520 000	kr 1 600 000	26.07.2035
IBESTAD EIENDOM AS (KB)	HAMNVIK	kr 6 385 313	kr 300 000	28.04.2045
IBESTAD EIENDOM AS (KK)	HAMNVIK	kr 1 901 232	kr 2 059 668	15.11.2028
Å og ÅNSTAD VANNVERK	ÅNSTAD	kr 1 008 000	kr 1 056 000	15.10.2037
HÅLOGALAND RESSURSSELSKAP		kr 107 396	kr 138 081	15.02.2020
HÅLOGALAND RESSURSSELSKAP		kr 223 553	kr 257 946	25.02.2023
Sum garantiansvar		**kr 32 721 668**	**kr 27 901 334**	

Innbefatter alle garantier kommunen har gitt, inkl. garantier gitt for øvrige regnskapsenheter i kommunen som kommunale foretak og interkommunale samarbeid. Garantier gitt overfor ansatte, sosialklienter etc. skal også opplyses.

Note 1.4 Fordringer og gjeld til kommunale foretak, bedrifter og samarbeid jf kommuneloven §§ 11 og 27 (F § 5 nr 4)

Kommunal virksomhet - navn:	31.12.2016 Fordringer	31.12.2016 Gjeld	31.12.2015 Fordringer	31.12.2015 Gjeld
Kortsiktige poster				
IBESTAD EIENDOM A/S	kr 226 986	kr -	kr 269 536	kr -
Sum kortsiktige poster	**kr 226 986**	**kr -**	**kr 269 536**	**kr -**
Langsiktige poster				
IBESTAD EIENDOM A/S	kr -		kr 10 000	
Sum langsiktige poster	**kr -**	**kr -**	**kr 10 000**	**kr -**

Note 1.5 Aksjer og andeler i varig eie (F § 5 nr 8)

Selskapets navn	Eierandel i selskapet	Eventuell markeds-verdi	Balanseført verdi 31.12.16	Balanseført verdi 31.12.15
Hålogaland kraft AS	3 STK./ 8,57%	UKJENT	kr 60 000	kr 60 000
Bjarkøyforbindelsen AS	UKJENT	UKJENT	kr 15 000	kr 15 000
Engenesbruket AS	UKJENT	UKJENT	kr -	kr 40 000
Destination Harstad AS	UKJENT	UKJENT	kr 11 933	kr 11 933
Kveøyforbindelsen AS	UKJENT	UKJENT	kr 1 000	kr 1 000
Falkhammer-Ibestad magnetitt AS	UKJENT	UKJENT	kr -	kr 100 000
Kommununal Landspensjonsk	UKJENT	UKJENT	kr 3 454 788	kr 2 169 491
Ibestad Eiendom AS	UKJENT	UKJENT	kr 300 000	kr 300 000
Inko industri- og kompetanses. AS	UKJENT	UKJENT	kr 1 500	kr 1 500
Bjarkøy utviklingsselskap AS	UKJENT	UKJENT	kr 1 000	kr 1 000
Nord-Norske Student og Elevhjem AS	UKJENT	UKJENT	kr -	kr 8 000
Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus	UKJENT	UKJENT	kr 8 000	kr 8 000
Sågat - Samisk Avis	UKJENT	UKJENT	kr 100	kr 100
Forsvarsleveransen Nord	UKJENT	UKJENT	kr -	kr 20 000
Asvo Ibestad AS	100 %	UKJENT	kr 300 000	kr 300 000
Biblioteksentralen SA	UKJENT	UKJENT	kr 600	kr 600
KomRev Nord IKS	1/34		kr 40 000	kr 40 000
K-Sekretariatet IKS	0,64 %	UKJENT	kr 5 450	kr -
Bredbåndsfylke Troms AS	UKJENT	UKJENT	kr 16 000	kr 16 000
Sum		**kr -**	**kr 4 215 371**	**kr 3 092 624**

Note 1.6				2016	2015
Samlede avsetninger og bruk av avsetninger		Oppr.budsjett	Reg.budsjett		
Avsetninger	SUM(530:560)+580			8 860 889,26	4 523 876,00
Bruk av avsetninger	SUM(930:960)			-4 185 823,98	-7 576 179,00
Til avsetning senere år	980			-556 257,00	-299 166,00
Netto avsetninger	L1-L2-L3			4 118 808,28	-3 351 469,00
Beholdning 01.01 fond og resultat				-8 869 504,00	-12 220 973,00
Beholdning 31.12 fond og resultat				-12 988 312,28	-8 869 504,00
Dispolsjonsfond	2.56				
Beholdning 01.01				-576 111,37	-4 891 111,37
Avset dispos.fond	1.540	0,00	-1 477 000,00	-1 477 000,00	-377 000,00
Bruk dispos.fond	1.940	100 000,00	150 000,00	150 000,00	4 692 000,00
Bruk dispos.fond	0.940			299 165,84	0,00
Beholdning 31.12				-1 603 945,53	-576 111,37
Bundne driftsfond	2.51				
Beholdning 01.01				-6 083 520,63	-5 183 384,99
Avset bundne fond	1.550			-1 968 084,49	-2 739 505,00
Bruk bundne fond	1.950			2 292 178,44	1 839 369,00
Bruk bundne fond	0.950			0,00	0,00
Beholdning 31.12				-5 759 426,68	-6 083 520,99
Ubundne investeringsfond	2.53				
Beholdning 01.01				-164 533,71	-612 077,71
Avset ubu inv fond	0.548			0,00	0,00
Bruk ubu inv fond	0.948			0,00	447 544,00
Beholdning 31.12				-164 533,71	-164 533,71
Bundne investeringsfond	2.55				
Beholdning 01.01				-937 132,38	-1 057 425,00
Avset bundne fond	0.550			0,00	0,00
Bruk av bundne inv.fond	0.958			37 108,70	120 293,00
Bruk bundne fond	0.950			0,00	0,00
Beholdning 31.12				-900 023,68	-937 132,00
Endring i regnskapsprinsipp som påv	2.5800				
Beholdning 01.01				3 371 869,26	3 371 869,26
Føring direkte K Pos tall	Investering			0,00	0,00
Føring direkte D Neg tall	Investering			0,00	0,00
Beholdning 31.12				3 371 869,26	3 371 869,26
Endring i regnskapsprinsipp som påv	2.5810				
Beholdning 01.01				1 016 986,00	1 016 986,00
Føring direkte K Pos tall	Drift			0,00	0,00
Føring direkte D Neg tall	Drift			0,00	0,00
Beholdning 31.12				1 016 986,00	1 016 986,00
Regnskapsmessig merforbruk	2.5900				
Beholdning 01.01				0,00	0,00
Dek.tid.års reg.mer	1.530			0,00	0,00
Reg.mes.mer.for	1.980			0,00	0,00
Beholdning 31.12				0,00	0,00
Regnskapsmessig mindreforbrul	2.5950				
Beholdning 01.01				-1 407 371,00	-476 973,00
Reg.mes.min.for	1.580			-5 116 638,77	-1 407 371,00
Bru.tid.års.reg.min	1.930			1 407 371,00	476 973,00
Beholdning 31.12				-5 116 638,77	-1 407 371,00

Udisponert i investeringsregnskab 2.5960			
Beholdning 01.01		**0,00**	**0,00**
Udisponert	0.580	**0,00**	**0,00**
Bru.tid.års.udispon	0.930	**0,00**	0,00
Beholdning 31.12		**0,00**	**0,00**

Udekket i investeringsregnskabet 2.5970			
Beholdning 01.01		**299 166,00**	**0,00**
Dek.tid.års udekket	0.530	**-299 166,00**	**0,00**
Udekket	0.980	**556 257,00**	**299 166,00**
Føring direkte D	Investering	**0,00**	**0,00**
Beholdning 31.12		**556 257,00**	**299 166,00**

Note 1.6 forts. Bundne driftsfond - kapitalfond	2015	2016
2510001 - Næringsfond	-37 724	-37 724
2510002 - Kommunalt Næringsfond	-1 596 602	-1 945 254
2510003 - Kirkefond Ibestad	-7 925	-7 925
2510004 - Kirkefond Andørja	-1 487	-1 487
2510005 - Fond, musikkskolen og Ånstad B	-7 200	-7 200
2510006 - Hamnvik barnehage	-28 117	0
2510007 - Trivselstiltak for eldre/funksjonshemmede	-100 000	0
2510008 - Utbedringstilskudd	-62 254	-62 254
2510009 - Boligtilskudd (Husbanken 1410)	-5 254	-5 254
2510010 - Fond Mob. prosjekt	-404	-404
2510011 - Ibestad syke og aldershjem	-11 822	0
2510012 - Fond Pro	-100 000	0
2510013 - Fysak	-16 832	-31 332
2510014 - Ibestad barneskole	-17 634	0
2510015 - Planstrategi	-23 600	0
2510016 - Sjumilsteget (skole)	-130 000	-55 000
2510017 - UKM fond	-5 000	0
2510018 - Fond DKS.	-42 866	-37 807
2510019 - Fond (skilt)	-75 959	-25 315
2510020 - Bundne driftsfond-dkss	-19 136	-37 136
2510021 - Kompetanseh. tiltak for barnevernleder		-10 000
2510022 - Vurdering for læring.		-57 985
2510023 - Tilskudd til utstyr barnehager.		-32 000
2510024 - Realfagkommune		-224 290
2510121 - Kompetansemiljø	-7 416	0
2510123 - Inventar/utstyr flerbrukshall	-34 040	0
2510124 - Oppvekst (helsedir. tilskudd)	-100 000	-95 294
2510125 - Kunnskapsløftet (skole)	-54 199	0
2510126 - Hamnvik barnehage (TILS.FM-T)	-29 151	-79 151
2510127 - Nav-kvalif.tilskudd	-6 133	-6 133
2510129 - Kloakk og avløp	-1 555 671	-1 032 912
2510131 - Fond slam	-517 400	-328 578
2510132 - Feiing - fond	-90 126	-80 664
2510133 - Naturforv.fond	-130 654	-130 654
2510134 - Fond sykehjem	-8 918	-8 918
2510135 - Fond (ou midler)	-60 000	-60 000
2510151 - Fond Lederutvikling.		-92 495
2510179 - Boligtilskudd husbanken	-90 000	-208 750
2510210 - Frikjøp av ressurslærer	-100 000	-47 513
2510550 - Helsedirektoratet	-1 010 000	-1 010 000
Sum bundne driftsfond	**-6 083 521**	**-5 759 427**
2550001 - Fond 1700 Tallsbygning	-152 116	-152 116
2550003 - Hamnvik Barnehage (TTP 09)	-10 300	0
2550004 - Fond kirketaket	-26 809	0
2550005 - Fond husbanken	-747 907	-747 907
Sum bundne kapitalfond	**-937 132**	**-900 024**

Note 1.7 Kapitalkonto

Saldo 01.01.	**kr**	**12 115 028**
Økning av kapitalkonto (kreditposteringer)		
Aktivering av fast eiendom og anlegg	kr	81 368 182
Reversert nedskrivning av fast eiendom og anlegg	kr	-
Aktivering av utstyr, maskiner og transportmidler	kr	5 906 908
Kjøp av aksjer og andeler	kr	5 450
Reversert nedskrivning av aksjer og andeler	kr	-
Utlån	kr	1 627 200
Aktivert egenkapitalinnskudd pensjonskasse	kr	1 285 297
Avdrag på eksterne lån	kr	4 298 068
Økning pensjonsmidler	kr	23 973 138
Reduksjon pensjonsforpliktelser	kr	-
Reduksjon av kapitalkonto (debetposteringer)		
Avgang fast eiendom og anlegg		
Av- og nedskriving av fast eiendom og anlegg	kr	3 942 125
Avgang utstyr, maskiner og transportmidler	kr	-
Av- og nedskrivning av utstyr, maskiner og transportmidler	kr	898 224
Avgang aksjer og andeler		
Nedskrivning av aksjer og andeler	kr	168 000
Avdrag på utlån	kr	697 558
Avskrivning utlån	kr	53 041
Reduksjon egenkapitalinnskudd pensjonskasse	kr	-
Bruk av midler fra eksterne lån	kr	67 826 500
Reduksjon pensjonsmidler	kr	23 142 287
Økning pensjonsforpliktelser	kr	-
Urealisert kurstap utenlandslån	kr	-
Saldo 31.12.	**kr**	**33 851 536**

Note 2.1 Regnskapsprinsipper, vurderingsregler og organisering (jf. KRS 6)

Kommuneregnskapet er finansielt orientert, og skal vise alle økonomiske midler som er tilgjengelige i året, og anvendelsen av disse. Inntekter og utgifter skal tidsmessig plasseres i det året som følger av anordningsprinsippet. Anordningsprinsippet betyr at alle kjente utgifter, utbetalinger, inntekter og innbetalinger i løpet av året som vedrører kommunens virksomhet skal fremgå av drifts- eller investeringsregnskapet i året enten de er betalt eller ikke.

Regnskapet er avlagt i henhold til god kommunal regnskapsskikk, herunder kommunale regnskapsstandarder (KRS) utgitt av Foreningen for god kommunal regnskapsskikk (GKRS).

Dersom kommunen har valgt å fravike noen av de regnskapsmessige løsningene i en foreløpig KRS, bør dette omtales her, med begrunnelse. Videre bør det omtales hvordan kommunen har forholdt seg til høringsutkast til KRS.

Dersom kommunen har markedsbaserte verdipapirer som inngår i en handelsportefølje, bør praksis for å klassifisere et verdipapir som en del av handelsporteføljen omtales.

Ved lånefinansiering av investeringer er ikke renteutgiftene lagt til anskaffelseskost i samsvar med anbefalt løsning i KRS nr. 2.

2.2 Organisering av kommunens virksomhet utenfor kommuneregnskapet

Enhet og type enhet (Kommunal AS, KF, IKS)	
Ibestad Eiendom AS	Utleie av lokaler
Hålogaland ressursselskap IKS	Avfall
ASVO Ibestad AS	Servicebedrift med tilrettelagte arb.plasser.

Note 2.3 Varige driftsmidler 2016	Summer av Ansk.kost	Summer av Akk.avskriving	Summer av IB	Summer av Avskriving 2016	Summer av Aktivering 2016	Summer av UB
10 år (2.24) - Anleggsmaskiner, maskiner, inventar og utstyr, ver	3 007 397	-1 624 645	1 382 752	-300 566	2 457 550	3 539 736
20 år (2.24) - Brannbiler	3 606 379	-181 927	3 424 452	-173 902	0	3 250 550
20 år (2.27) - Parkeringsplasser, trafikklys, tekniske anlegg (VAR)	12 169 976	-5 071 632	7 098 344	-455 563	4 154 012	10 796 793
40 år (2.27) - Boliger, skoler, barnehager, idrettshaller, veier og l	62 961 061	-15 810 848	47 150 213	-1 834 462	13 905 623	59 221 374
5 år (2.24) - EDB-utstyr, kontormaskiner og lignende	2 292 512	-920 006	1 372 506	-423 756	3 449 358	4 398 108
50 år (2.27) - Forretningsbygg, lagerbygg, administrasjonsbygg, s	107 119 402	-14 042 132	93 077 270	-1 652 101	63 308 546	154 733 715
Ingen avskriving (2.27) - Tomter	680 990	0	680 990	0	0	680 990
Totalsum	191 837 717	-37 651 190	154 186 527	-4 840 350	87 275 089	236 621 266

Ibestad Kommune

NOTE 2.4

Oversikt investering

Powered by Xledger
Foreløpige tall

Rapport: GL 69 A4 NO, Ansvar, Enhet: Beløp, Budsjettvariant: 2016 - Regulert inv.budsjett, Budsjettvariant 2: 2016 - Opprinnelig inv.budsjett ,
Periode fra: Jan/2016, Periode til: Des/2016, Rapport: Oversikt investering

Beløp er avrundet

Ansvar 0120 - Tlf/ Ikt løsninger

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter	-11 714			-63 297
Investeringsutgifter	58 568	370 000	300 000	316 572
FINANSIERINGSBEHOV	**46 854**	**370 000**	**300 000**	**253 275**
SUM TOTAL	**46 854**	**370 000**	**300 000**	**253 275**

Ansvar 0121 - Økonomisystem

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter				-4 105
Investeringsutgifter				27 874
FINANSIERINGSBEHOV				**23 769**
SUM TOTAL				**23 769**

Ansvar 0180 - Bredbåndsutbygging

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter	-6 844 878	-9 100 000	-9 100 000	
Investeringsutgifter	11 096 286	14 895 000	18 300 000	3 404 634
FINANSIERINGSBEHOV	**4 251 408**	**5 795 000**	**9 200 000**	**3 404 634**
SUM TOTAL	**4 251 408**	**5 795 000**	**9 200 000**	**3 404 634**

Ansvar 0211 - Ibestad skole 1-10

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter	-13 124 152			-5 503 147
Investeringsutgifter	66 809 988	52 506 000	20 000 000	27 916 236
FINANSIERINGSBEHOV	**53 685 836**	**52 506 000**	**20 000 000**	**22 413 089**
SUM TOTAL	**53 685 836**	**52 506 000**	**20 000 000**	**22 413 089**

Ansvar 0220 - Planlegging barnehage

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter	-103 556			
Investeringsutgifter	482 781	800 000	500 000	
FINANSIERINGSBEHOV	**379 225**	**800 000**	**500 000**	
FINANSIERT	**-10 300**			
SUM TOTAL	**368 925**	**800 000**	**500 000**	

Ansvar 0255 - Basseng

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter	-134 408		-3 200 000	
Investeringsutgifter	672 528	225 000	5 500 000	
FINANSIERINGSBEHOV	**538 120**	**225 000**	**2 300 000**	
SUM TOTAL	**538 120**	**225 000**	**2 300 000**	

Ansvar 0410 - Brannstasjon

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter				-122 605
Investeringsutgifter				613 023
FINANSIERINGSBEHOV				**490 418**
SUM TOTAL				**490 418**

Ibestad Kommune

Oversikt investering

Powered by Xledger
Foreløpige tall

Rapport: GL 69 A4 NO, Ansvar, Enhet: Beløp, Budsjettvariant: 2016 - Regulert inv.budsjett, Budsjettvariant 2: 2016 - Opprinnelig inv.budsjett ,
Periode fra: Jan/2016, Periode til: Des/2016, Rapport: Oversikt investering

Beløp er avrundet

Ansvar 0510 - Framtidig sykehjem

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter	-212 908			-84 015
Investeringsutgifter	1 113 192	900 000	4 000 000	460 351
FINANSIERINGSBEHOV	**900 284**	**900 000**	**4 000 000**	**376 336**
SUM TOTAL	**900 284**	**900 000**	**4 000 000**	**376 336**

Ansvar 0610 - PNU - traktor/ bil (brukt)

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter	-98 150			
Investeringsutgifter	490 750	360 000	400 000	
FINANSIERINGSBEHOV	**392 600**	**360 000**	**400 000**	
SUM TOTAL	**392 600**	**360 000**	**400 000**	

Ansvar 0620 - vann

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter	1 950 118	2 600 000		308 719
FINANSIERINGSBEHOV	**1 950 118**	**2 600 000**		**308 719**
SUM TOTAL	**1 950 118**	**2 600 000**		**308 719**

Ansvar 0630 - Brannbil

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter				-475 414
Investeringsutgifter				2 406 319
FINANSIERINGSBEHOV				**1 930 905**
SUM TOTAL				**1 930 905**

Ansvar 0640 - Vei- og gatenavn

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter	-82 171			-7 746
Investeringsutgifter	410 854	350 000		159 690
FINANSIERINGSBEHOV	**328 683**	**350 000**		**151 944**
SUM TOTAL	**328 683**	**350 000**		**151 944**

Ansvar 0641 - Stedsutvikling Hamnvik

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter	-158 545			-82 401
Investeringsutgifter	793 549	670 000	500 000	412 004
FINANSIERINGSBEHOV	**635 005**	**670 000**	**500 000**	**329 603**
SUM TOTAL	**635 005**	**670 000**	**500 000**	**329 603**

Ansvar 0650 - Sørreines havn

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter				-1 750 000
Investeringsutgifter				3 102 040
FINANSIERINGSBEHOV				**1 352 040**
SUM TOTAL				**1 352 040**

Ansvar 0661 - Oppgradering gatelys

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter	-282 069			
Investeringsutgifter	1 410 345	1 500 000	1 500 000	
FINANSIERINGSBEHOV	**1 128 276**	**1 500 000**	**1 500 000**	
SUM TOTAL	**1 128 276**	**1 500 000**	**1 500 000**	

Ibestad Kommune

Oversikt investering

Powered by XLedger

Rapport: GL 69 A4 NO, Ansvar, Enhet: Beløp, Budsjettvariant: 2016 - Regulert inv.budsjett, Budsjettvariant 2: 2016 - Opprinnelig inv.budsjett , Periode fra: Jan/2016, Periode til: Des/2016, Rapport: Oversikt investering

Foreløpige tall

Beløp er avrundet

Ansvar 0662 - Kommunale veier

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter	-294 035			-329 914
Investeringsutgifter	1 470 174	1 300 000	1 500 000	1 649 571
FINANSIERINGSBEHOV	**1 176 139**	**1 300 000**	**1 500 000**	**1 319 657**
SUM TOTAL	**1 176 139**	**1 300 000**	**1 500 000**	**1 319 657**

Ansvar 0671 - Kommunale bygg

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter	-52 035			-64 713
Investeringsutgifter	260 175	210 000		323 564
FINANSIERINGSBEHOV	**208 140**	**210 000**		**258 852**
SUM TOTAL	**208 140**	**210 000**		**258 852**

Ansvar 0681 - Fortau

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter				-6 712
Investeringsutgifter				33 559
FINANSIERINGSBEHOV				**26 847**
SUM TOTAL				**26 847**

Ansvar 0689 - Opparbeidelse næringsareal

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter	-51 014			-80 536
Investeringsutgifter	255 782	120 000		512 679
FINANSIERINGSBEHOV	**204 768**	**120 000**		**432 143**
SUM TOTAL	**204 768**	**120 000**		**432 143**

Ansvar 0790 - Ringeanlegg kirkene

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter	-111 588			
Investeringsutgifter	557 942	350 000	500 000	
FINANSIERINGSBEHOV	**446 354**	**350 000**	**500 000**	
FINANSIERT	**-26 809**			
SUM TOTAL	**419 545**	**350 000**	**500 000**	

Ansvar 0910 - Bruk av lån

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
FINANSIERT	**-66 234 701**	**-68 056 000**	**-40 700 000**	**-33 072 231**
SUM TOTAL	**-66 234 701**	**-68 056 000**	**-40 700 000**	**-33 072 231**

Ansvar 0920 - Utlån avdrag

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter				24 600
Finanstranser	2 222 369			845 278
FINANSIERINGSBEHOV	**2 222 369**			**869 878**
FINANSIERT	**-2 255 859**			**-869 878**
SUM TOTAL	**-33 490**			

Ibestad Kommune

Oversikt investering

Powered by Xledger
Foreløpige tall

Rapport: GL 69 A4 NO, Ansvar, Enhet: Beløp, Budsjettvariant: 2016 - Regulert inv.budsjett, Budsjettvariant 2: 2016 - Opprinnelig inv.budsjett ,
Periode fra: Jan/2016, Periode til: Des/2016, Rapport: Oversikt investering

Beløp er avrundet

Ansvar 0921 - Aksjer

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter				-140 000
Finanstranser	1 589 913	1 000 000	701 000	1 210 710
FINANSIERINGSBEHOV	**1 589 913**	**1 000 000**	**701 000**	**1 070 710**
FINANSIERT	**-1 000 166**	**-1 000 000**	**-701 000**	**-771 544**
Udekket/udisponert	-556 258			-299 166
SUM TOTAL	**33 490**			

	2016			2015
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter				
Investeringsutgifter				
FINANSIERINGSBEHOV				
SUM TOTAL				

NOTE nr. 2.5 Avdrag på gjeld

Beløp i hele tusen kr.

Avdrag	Budsjett	Regnsk 2016	Forrige år
Betalt	3051	3 667	3 150
Beregnet		3 667	3 131
*Differan		0	19
Kommunen betaler lovens krav til			

minste avdrag.

Formel for beregning av minste låneavdrag er:

Sum årets avsk * lånegjeld minus lån til utlån pr 1.1 i rsk.året /
Bokførte anl.midler minus ikke avskrivbare eiendeler kap. 224-227 pr 1.1 rsk.året

Beløp i hele tusen kr.(samlet lånegjeld)

Tekst	Regnsk 2016	Forrige år
gjeld	181 987	122 287
rente	flytende/ fast	flytende
Komm banken	174 374	117 601
Husbank en	7 613	4 686

- **Kommunalbanken 44% flytende.**
- **Innlån for utlån**
  - Mottatte avdrag på utlån formidlingslån -664 058
  - Avdragsutgifter formidlingslån 630 569
  - Avsatte midler på bundne investeringsfond 0
  - Nedskrivning utlån 53 041

Note 2.6 Selvkostområder (hele tusen)

	Resultat 2016				Balansen 2016	
	Inntekter	Kostnader	Over(+)/ underskudd (-)	Årets dekningsgrad I % 1)	Avsetn(+)/ bruk av (-) dekn.grads-fond	Dekningsgradsfond pr 31.12. 2)
Vann	240	200	40	120,00 %	40	-56
Avløp	529	1 074	-545	49,26 %	-523	1 033
Feiing	312	322	-10	96,89 %	-10	80
Slam	618	814	-196	75,92 %	-188	329
Oppmåling	243	263	-20	92,40 %	0	0
Renovasjon	2 625	2 826	-201	92,89 %	-201	-498

1) Årets denkningsgrad før eventuelt avsetninger / bruk av dekningsgradsfond.
2) Dekningsgradsfondene er bundne driftsfond. Disse kan benyttes til dekninging av framtidige driftsutgifter på tilhørende selvkostområder. Dekningsgradsfond må benyttes innen en 3-5 års periode.

Note 2.7 Antall årsverk og ytelser til ledende personer og revisor

Antall årsverk i kommunen var i 2016/ 2015/2014/ - 144/149/154

	2016	/2015	/2014
Ytelser til rådmann	835.397/	798.515/	1.046.251
Ytelser til ordfører	764.767/	818.507	/700.591

Kommunens revisor er Komm.Rev.Nord IKS. Samlede godtgjørelser til revisor utgjør for 2016 kr. 368.000.- Revisjon omfatter både regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon.

Note 2.8 Vesentlige forpliktelser

Santander Consumer Bank AS	leasingavtale - 3 biler Bofellesskapet
Ibestad Eiendom AS	leieavtale - lokaler for Bofelleskapet og Miljøarbeidertjenest

SAK 15/A
V2

ÅRSBERETNING 2016

Ibestad kommune

Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse 1
1. Rådmannens kommentarer 2
2 Økonomisk resultat - vurderinger/kommentarer 5
2.1. Innledning 5
2.2. Driftsresultat 6
2.3. Avviksoversikt – driftsregnskapet 6
2.4. Skatteinngang og rammeoverføring 6
2.5. Fonds/beholdning 6
2.6. Gjeld 6
2.7. Premieavvik 7
2.8. Fordringer 7
2.9. Befolkningsendring 7
2.10. Vesentlige budsjettavvik i regnskapsskjema 8
3 Investeringer 10
4 Seksjonenes årsberetning 13
4.1. Rådmann/stab 13
4.2 Oppvekst 17
4.3. HSO 23
4.4. Plan og næring 28
5 Personal 32
5.5.1. Sykefravær 32
5.5.2. HMS 32
5.5.3. Likestilling 33
6 KOSTRA-analyse 34

1. Rådmannens kommentarer

Årsberetninga gir rådmannen mulighet til å oppsummere aktivitetene i 2016.

Selv i en mindre kommune som Ibestad er det relativt stor aktivitet, og det skjer mye i løpet av et år. Rådmannen vil ikke klare å kommentere all aktivitet i dette kapittel, men tar med de viktigste utviklingstrekk i organisasjonen og lokalsamfunn. Det er samtidig viktig å presisere at kommunen har mange ulike funksjoner og roller som det kan være nødvendig å minne om – ikke minst når et driftsår skal oppsummeres.

Kommunens hovedoppgaver er:
- Lokaldemokrati
- Tjenesteproduksjon
- Forvaltning
- Samfunnsutvikling

Lokaldemokrati
Vanligvis rapporterer rådmannen ikke i forhold til kommunens rolle som utvikler av lokaldemokratiet, men all kommunal virksomhet skal stimulere til et aktivt lokaldemokrati. Informasjon er viktig for å stimulere til debatt i lokalsamfunnet. Kommunen har i løpet av 2016 gjennomført en rekke folkemøter, mest som en konsekvens av kommunereformen. Kommunen har også blitt betydelig flinkere til å kommunisere via kommunens hjemmeside og egen Facebook-side til innbyggerne.

Tjenesteproduksjon
Som følge av kommunens ulike roller og oppgaver – i særdeleshet området tjenesteproduksjon - har kommunen et betydelig ansvar som arbeidsgiver for over 200 medarbeidere. Her er det viktig at kommunen prioriterer gode helse-, miljø- og sikkerhetsforhold som tilfredsstiller kravene i lover og forskrifter og at brukerne får gode tjenester. Det er utvilsomt en utfordring å klare å overholde alle lover og forskrifter som regulerer den kommunale tjenesteproduksjon. Ibestad kommune har gjennomført systematisk opplæring av alle ansatte. Kurs i medarbeiderskap for alle ansatte og kurs i ledelse for alle mellomlederne.

Forvaltning
Kommunens forvalterrolle defineres gjerne innenfor ulike lovområder, delegert til kommunen som lokal myndighetsutøver. Slike lovområder ivaretas som del av det totale ansvarsområdet til de enkelte kommunale tjenester, som for eksempel lokal bygningsmyndighet, lokal skjenkemyndighet og lokalt helsetilsyn innen miljørettet helsevern. Rådmannen vil ikke unnlate å nevne at for en liten kommune vil det alltid være en utfordring å følge opp alle lover, forskrifter og pålegg fra overordnet myndighet. I tillegg til de rent formelle forhold pålegges kommunene mye merarbeid i form av rapportering, oppgradering som følge av nytt lovverk, ettersyn, deltakelse i prosjekter (ofte mer eller mindre frivillig). Disse forhold kan gå utover kommunens primæroppgaver. Det kan virke som de ulike overordnede sektor-myndigheters pålegg verken er samordnet eller dimensjonert ut fra små kommuners mulighet til oppfølging.

Samfunnsutvikling
A) Kommuneplanens arealdel

Den delen av arealplanen som omhandler innmark er vedtatt og godkjent. Arbeidet med utmarksdelen er igangsatt og forventes vedtatt i 2017.

B) Kommuneplanens samfunnsdel
Arbeidet ble startet i 2012, men av forskjellige årsaker ble det ikke fulgt opp. Arbeidet ble gjenopptatt i 2015 med ny ansvarlig saksbehandler. Å utarbeide kommuneplanens samfunnsdel vil være en krevende oppgave der spesielt medvirkning vil være en prioritert del. Planarbeidet vil derfor antas å strekke seg over 3 år.

C) Stedsutvikling Hamnvik
Stedsanalysen er ferdig og politiske behandlet. Kommunestyret har bevilget 2 mill. kroner til implementering av prosjektet, fordelt over 4 år. Fase en i prosjektet er gjennomført og implementering gjøres i henhold til plan.

D) Planstrategi
Planstrategi har hjemmel i plan- og bygningsloven. Planstrategien er betegnet som en plan for planene, dvs. en oversikt over de planer kommunen skal utarbeide de neste 4 år. Kommunestyret har vedtatt planstrategien og den ble som planlagt revidert ved budsjettbehandlinga i desember i 2016.

E) Strategisk næringsutvikling
Ibestad kommune har hatt et IDE-prosjektet, med eget styre som ansvarlig styringsorgan og sin egen rapportering til politisk nivå. Styret valgte å avslutte prosjektet, i sin nåværende form, i 2015. Det ble politisk bestemt at kommunen skulle ansette strategisk næringsutvikler, organisert under rådmannen, i 2016. Omorganiseringen er gjennomført og strategisk næringsutvikler er ansatt. For øyeblikket er det følgende hovedfokusområder:

Marin sektor:	Aquakultur, havbruk, med mere
Maritim sektor:	Fiskeri, servicenæringer, med mere
Reiseliv:	
Mineraler:	

F) Samferdsel
Arbeidet med oppgradering av fv. 848 mellom Hamnvik og Sørrollnes startet i 2014 og fortsetter i 2017. I 2015 ble det bygget midlertidig fergeleie på Breivoll, for å kunne stenge veien under oppgraderingen. I 2016 ble deler av fv. 848 mellom Hamnvik og Sørrollnes utbedret. Dette arbeidet videreføres i 2017. Det er bevilget midler til planstart fv. 848 Hamnvik - Mjøsundbrua. Videre arbeides det politisk med en kystvei fra Harstad til Tromsø over Ibestad.

G) Bredbåndsdekning
Kommunestyret fattet et prinsippvedtak om at Ibestad kommune skal bygge bredbånd i egen regi. Dette arbeid ble igangsatt i 2015. I fase 1ble strekningene Nordrollnes – Kalvegarden og Sørvik – Straumen bygget ut. Bredbåndfylket Troms, Nordix Data AS og Eltel Sønnico AS er samarbeidspartnere i prosjektet. Fase 1 er gjennomført i 2016. Utbygging av fase 2; Sørrollnes, er vedtatt og vil bli gjennomført i 2017. Planlegging av fase 3 er også igangsatt, med formål å finne gode løsninger for områdene:

Straumen – Årbostad
Straumen – Vasskaret
Sørvik - Mjøsundbrua

H) Arbeidsplasser
Det private næringslivet går godt i Ibestad kommune. Det er spesielt sjømatnæringa og entreprenørvirksomhet som utmerker seg. Ingen større nyetableringer i kommunen i 2016.

Mineralressursene på Rolla ble kartlagt gjennom kjerneboringer i 2013, analysene og sluttrapport ble avlevert i 2015. Det er påvist store og rene forekomster av kalk. Arbeidet med å fremskaffe finansiering til en mulighetsstudie ble gjennomført i 2016. Mulighetsstudien skal fremlegges i løpet av 2017. Sammen med mineralressursene på Kråkrø kan dette på sikt gi mange direkte og enda flere indirekte arbeidsplasser i kommunen.

Ibestad kommune har også vedtatt å utvide og ferdigstille et større industriområde på Breivoll. Arbeidet vil bli gjennomført i 2017.

Befolkningsutvikling
Etter flere år med stabilt folketall ble det nedgang på 26 innbyggere i 2014 slik at ved årsskiftet 2014/2015 var folketallet 1410. I 2015 fikk vi ytterligere en nedgang på 7 innbyggere, så ved årsskiftet var folketallet 1403. Den negative trenden fortsetter i 2016, folketallet per årsskifte 2016/2017 var 1396. Det er svært bekymringsfullt at antall innbyggere i kommunen reduseres. Men ytterligere bekymringsfullt er det at aldersgruppen 0-40 år reduseres raskere enn aldersgruppen 40 – 90+. Det betyr at gjennomsnittsalderen på befolkningen i Ibestad kommune blir høyere for hvert år som går.

Oppsummering
Det er viktig å påpeke at en årsrapport først og fremst er et historisk dokument, og må oppfattes som en sammenfatning av kommunens utvikling i 2016. Samtidig kan det være nyttig å dvele ved viktige utviklingstrekk i vårt lokalsamfunn. Er det mulig å spore, at man - gjennom de beslutninger som er gjort - har ført kommunen og samfunnet videre i en riktig retning? Har kommunestyret greid å bidra til en modernisering av samfunn og organisasjon?

Det er svært positivt at kommunen nå har økonomisk balanse mellom inntekter og utgifter. Alle enheter greier nå å drifte innenfor budsjett.

Regnskapet for Ibestad kommune viser et solid overskudd i 2016. Men det sier ikke noe om de tjenester som er levert. Derfor er det de siste årene gradvis utviklet et målstyringssystem med resultatmål, som er mål som gjentas hvert år og som konkret kan måles. Så er det tiltaksmål, som er mål som vil variere fra år til år da de fleste av disse er konkrete tiltak som når de er oppnådd utgår og kan erstattes av nye tiltak. For at leserne lettere skal kunne se om målene er nådd eller ikke, er det satt på fargekoder der grønt viser at et mål er nådd, gul er delvis nådd og rødt er et mål som ikke er nådd. Det kan være vanskelig å fargekode enkelte mål der administrasjonen har gjort det vi kan, men måloppnåelse avhenger av andre, eks. politiske beslutninger.

Hamnvik, 30. mars 2016

Roe Jenset
rådmann

2 Økonomisk resultat - vurderinger/kommentarer

2.1. Innledning

Drift

Driftsregnskapet viser et overskudd på 5,1 mill kr. Som vanlig er det noen ekstraordinære årsoppgjørsposteringer som må hensyntas i vurdering av resultatet. For 2016 er de viktigste:

- Premieavvik 2015 utgift 4,875 mill. kr
- Premieavvik 2016 inntekt 2,348 « «
- Overskudd 2015 avsatt til disp.fond 1,477 « «

Seksjonens drift viste et mindreforbruk på 6,7 mill. kr, men av dette utgjorde en særdeles lav pensjonspremie 3,8 mill. kr. Det er uklart om den lave pensjonspremien blir videreført. På den annen side medførte periodisering av variabel lønn for desember en engangsutgift på ca 0,8 mill. kr. Det er positivt at avvik mellom budsjett og regnskap og mellom siste budsjettrapport er mindre enn tidligere. Det indikerer både bedre budsjettkontroll og budsjettdisiplin.

Det er imidlertid viktig å merke seg at det regnskapsførte resultat for asylmottak og bosetting av flyktninger viser en netto inntekt på vel 6 mill. kroner.

Skatt/rammeoverføring/eiendomsskatt ga en merinntekt på 1 mill. kroner. Renter/avdrag viste et merforbruk på vel 0,1 mill. kroner.

Det er viktig å være oppmerksom på at budsjettet er vedtatt uten merverdiavgift på både inntekts og utgiftssiden. I regnskapet er det i henhold til regnskapsforskriften tatt med merverdiavgift både på inntekts- og utgiftssiden. Dette medfører at samlet blir driftsinntektene og driftsutgiftene i regnskapet høyere enn i budsjettet. Resultat pr. ansvar blir imidlertid sammenlignbar da merverdiavgift pr ansvar går i 0.

Kommunen skyver ikke, som de aller fleste kommuner, et akkumulert premieavvik foran oss som må dekkes over framtidige regnskap da kommunen dekker premieavviket neste budsjettår. Det betyr at premieavviket som ble inntektsført i 2016 på 2,527 mill. kroner må dekkes i 2017. For å dekke dette kan kommunen bruke overskudd fra 2016.

Det er meget positivt at regnskapet viste et så stort overskudd. Rådmannen vil peke på at organisasjonsendringa fra 2015 der det ble delegert økonomiansvar til enhetslederne har hatt stor positiv effekt.

Rådmannen vil likevel påpeke at det må fortsatt være stor fokus på budsjettkontroll og budsjettdisiplin. Det ligger inne endringer i inntektssystemet og som gradvis vil få negative konsekvenser for Ibestad kommune, samt med de investeringsbeslutningene som er fattet, vil det fortsatt være nødvendig med ytterligere økonomisk omstilling.

Investering

Investeringsregnskapet er gjort med et merforbruk på 556.000 kroner. Merforbruket skyldes at det ikke var budsjettert med overføring fra driftsregnskapet til å dekke kommunens årlige egenkapitalinnskudd til KLP. Dette merforbruk må dekkes i 2017. Kommunen betaler et årlig kapitalinnskudd på ca 0,5 mill kr (beløpet kan variere) og et tilskudd på 3,5 mill. kr som kommunen måtte innbetale ved overgang til KLP. Dette tilskuddet er fordelt over 5 år og siste innbetaling er i 2018.

2.2. Driftsresultat

Her følger en forenklet tabell som viser driftsresultatet (tall i hele 1.000):

	2013	2014	2015	2016
Skatter	25 750	26 022	26 855	31 656
Rammetilskudd	73 305	75 120	76 265	73 410
Øvrige driftsinntekter	61 948	54 038	59 050	63 272
Sum inntekter	161 003	155 180	162 170	168 338
-driftsutgifter	(155 302)	(161 338)	(165 191)	(164 856)
Brutto driftsresultat	**5 701**	**(6 158)**	**(3 021)**	**3 482**
-netto renter/aksjeutbytte	(1 127)	788	(535)	760
-netto avdrag	(2 809)	(2 677)	(3 188)	(3 668)
-avskriving	4 197	4 276	4 514	4 840
Netto driftsresultat	**5 962**	**(3 771)**	**(2 230)**	**5 414**
Netto driftsres. i % av driftsinnt.	**3,7**	**(2,4)**	**(1,4)**	**3,2**

Netto driftsresultat er et mål på kommunens handlefrihet. Kommunal- og moderniseringsdepartementet har uttalt at prosenttallet bør være minst 1,7 %. Som det framgår er netto driftsresultat høyere enn departementets mål.

2.3. Avviksoversikt – driftsregnskapet

Regnskap-/budsjettskjema 1B i regnskapet viser avvik mellom budsjett og regnskap.

Under hver seksjons årsrapport vil de største budsjettavvik (avvik over 100.000 kr pr. ansvar) framgå.

2.4. Skatteinngang og rammeoverføring

Skatteinntektene har utviklet seg slik de siste år (beløp i mill.kr):

	2013	2014	2015	2016
Inntekt/forumeskatt	25 750	26 022	26 855	31 656
Reammeoverføring	73 305	75 120	76 266	73 410
Til sammen	99 055	101 142	103 121	105 066

2.5. Fonds/beholdning

Oversikt over kommunens fond framgår av regnskapet note 1.6. Selvkostfondene framgår av note 2.6.

Der framgår det at merinntekt for vann har medført at underdekninga på fondet er på 56.000 kr.
Da avløpsfondet over lengre tid har øket, ble avgiften i 2016 satt ned med 15 %. Dette sammen med utgifter til filming av nettet, medførte et merforbruk på vel 0,5 mill. kroner. Fondet er nå redusert til ca 1 mill. kr.
Fond for feietjenesten er i god balanse.
Slamtømming viser et merforbruk på knapt 200.000 kr og fondet er nå på 329.000 kroner.
Renovasjon viste et merforbruk på 200.000 kroner som medfører at det er et negativt fond på 498.000 kroner.

2.6. Gjeld

Samlet lånegjeld utgjør 181 mill. kroner – av dette utgjør etableringslån/startlån 7,66 mill. kroner. Lånegjelden ble øket med ca 60 mill. kroner i 2016. Lånegjelden er mer enn fordoblet på 2 år. I løpet av 2016 ble vel halvparten av kommunen ordinære lånegjeld bundet på 5 år. Renten var fortsatt lav i 2016.

Gjelden har utviklet seg slik:

	2013	2014	2015	2016
Ordinære lån	71 303	80 712	116 311	174 374
Etabl./startlån	5 047	6 536	5 976	7 613
Til sammen	76 350	87 248	122 287	181 987

Lånegjelden har økt mye siste år, men det må tas med at det er ubrukte lånemidler på ca 7 mill. kroner ved årsskiftet. Et mål på kommunens gjeldsbelastning er netto lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter. For Ibestad kommune utgjør netto lånegjeld 83 % av brutto driftsinntekter – en økning fra 58 % i 2015. Til sammenligning er tilsvarende tall for landet 73 % og for Troms fylke 91 %.

Kommunens brutto utgifter til renter og avdrag har utviklet seg slik i hele tusen kroner:

	2013	2014	2015	2016
Renter	1 635	1 783	1 421	1 574
Avdrag	2 777	2 741	3 150	3 667
Til sammen	4 412	4 524	4 571	5 241

2.7. Premieavvik

Fra 2003 trådte det i kraft en forskrift om regnskapsføring av pensjoner. Hensikten var at regnskapet skulle vise beregnet pensjonskostnad og ikke som tidligere innbetalt premie da disse to størrelser ikke er like. Beregnet pensjonskostnad skulle gi en mer forutsigbar og mindre variabel kostnad i regnskapet. Differansen mellom beregnet pensjonskostnad og innbetalt premie er betegnet som premieavvik. Resultatet av forskriften er for Ibestad kommune, og de fleste andre kommuner, at beregnet premiekostnad er langt lavere enn innbetalt premie.

Ibestad kommune har vedtatt å dekke premieavviket over 1 år noe som har vist seg å være veldig gunstig da kommunen dermed ikke har akkumulert store premieavvik og skyver utgifter foran oss. Ulempen er at dette har medført uforutsigbare regnskapsresultat.

2.8. Fordringer

Balanseregnskapet gir opplysninger om fordringer (restanser). Disse fordringer har utviklet seg slik (hele 1.000 kr):

	2013	2014	2015	2016
Fordringer	797	1 495	924	921

Det vil alltid være en viss restanse på kommunale fordringer som vil variere i takt med faktureringstidspunkt. Restansen er på et rimelig nivå og innfordringa går rimelig greit – det viser blant annet at det er lite tap på fordringer.

2.9. Befolkningsendring

Ibestad kommune har hatt en kraftig befolkningsnedgang siden 1964. Befolkningsnedgangen er den største trussel mot at kommunen kan levere god forvaltnings- og tjenesteproduksjon til

kommunens innbyggere. De siste års befolkningsutvikling viser følgende:

År	Fødte	Døde	Innflytting	Utflyting	Innb. Pr. 31.12.
2009	9	38	48	51	1 408
2010	7	25	96	67	1 419
2011	10	27	77	69	1 410
2012	6	19	71	46	1 421
2013	14	24	81	56	1 436
2014	7	32	65	66	1 410
2015	5	23	73	62	1 403
2016	10	17	72	74	1 394

I 1964 var det 3.294 innbyggere i kommunen. Det er vanskelig å trekke andre klare konklusjoner av utviklinga enn at folketallet går sakte ned selv om det bare er 14 færre innbyggere i 2016 enn i 2009. Fødselstallene svinger fra år til år, mens antall døde har gått ned. Innflytting/utflytting har endret seg – for noen år siden var det flere som flyttet inn enn ut, nå har det jevnet seg ut og i fjor var det flere som flyttet ut enn inn.

Den demografiske utvikling i Ibestad viser følgende endring i alderssammensetningen fra 1987 til 2017 (folketallet er gått ned med ca 1.000 innbyggere i perioden):

År	0-9 år	10-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70-79 år	80-89 år	90 år +
2017	6,74 %	12,63 %	10,40 %	7,17 %	9,47 %	14,92 %	16,28 %	12,98 %	7,60 %	1,79 %
1987	10,36 %	15,39 %	12,75 %	10,82 %	9,94 %	11,49 %	13,47 %	10,34 %	4,99 %	0,55 %
Diff.	-3,62 %	-2,76 %	-2,35 %	-3,65 %	-0,47 %	3,43 %	2,81 %	2,64 %	2,61 %	1,24 %

Det er innbyggere i reproduktiv alder (20 til 49 år) som reduseres prosentvis mest. Det er grunn til å anta at dette skyldes at det er innbyggere i denne aldersgruppe der kommunen har et flytteunderskudd. Som en naturlig konsekvens reduseres også den prosentvise andel barn. Vi har ikke noe data på at vi har flytteoverskudd i de eldste aldersgruppene, men andelsøkninga i de eldste aldersgrupper kan komme som et resultat av at de yngre gruppene reduseres sterkere

2.10. Vesentlige budsjettavvik i regnskapsskjema

Rådmannen skal rapportere vesentlige budsjettavvik i henhold til forskriftenes regnskapsskjema 1A og 1B (drift) og 2A og 2B (investering) på rammenivå. Pensjonspremien har blitt lavere enn budsjettert dette har medført en driftsbesparelse på vel 3,7 mill. kr fordelt på ansvar. Regnskapsskjema 1B vil vise avvik i utgift og inntekt mellom budsjett og regnskap som følge av at kommunen ikke har budsjettert med merverdiavgift. Netto resultatet vil imidlertid ikke vise et slikt avvik.

Under kap. 2.1. har rådmannen tatt med avvik på Felles finanser. Videre er det under kap 3 rapportert avvik i investeringsbudsjettet. Seksjonene har under kap 4 rapportert avvik over 100.000 kr pr ansvar. Generelt er avvikene i 2016 mindre enn tidligere år.

Økonomitabellene under hver seksjon inneholder et sammendrag av tabell 1A og 1B.

Rådmannen skal rapportere vesentlige budsjettavvik i henhold til forskriftenes regnskapsskjema 1A og 1B (drift) og 2A og 2B (investering) på rammenivå:

Rammeområde Omsorg
Budsjettskjema 1B viser en utgift på 59,053 mill. kr mot budsjettert 55,359 mill. kr. Merverdiavgift medfører avvik. Det er flere ansvar som viser mindre avvik, jfr. pkt. 4.2.2. Økte driftskostnader Bosetting av enslige mindreårige utgjør ca 2,3 mill. kr. Kommunen har mottatt økt tilskudd på 2,3 mill. kr som ikke framkommer i budsjettskjema 1B. Det er en mindre økning i utgiftene til barnevern grunnet nødvendig barnevernstiltak. Ibestad skole viser økt utgift som dekkes av økte inntekter.

Rammeområde PNU
Budsjettskjema 1B viser en utgift på 20,48 mill. kr mot budsjettert 18,679 mill. kr. Det er flere ansvar som viser mindre avvik, jfr. pkt. 4.3.2. Merverdiavgift medfører betydelig avvik eks. på vedlikehold av kommunale veier der merverdiavgift utgjør vel 0,5 mill. kr. Det er feilbudsjettering av lønn prosjektleder som dekkes av fordelte kostnader.

Investering – kompensasjon for merverdiavgift
Det er ikke budsjettert med merverdiavgift i investeringsregnskapet slik at merverdiavgift på investeringer framkommer som egen inntekt og som motpost er merverdiavgift inkludert i investeringsprosjektene.

3 Investeringer

Nedenfor følger en oversikt over vedtatte investeringsprosjekt med budsjett, regnskap og en beskrivelse av hva som er blitt gjennomført i 2015. I denne oversikten framkommer investeringene fratrukket moms. I regnskap-/budsjettskjema 2B framkommer investeringene inkl. moms, men der er momsen brukt som finansiering. Dette framgår nærmere av tabell 2.4 i regnskapet.

Til sammen ble det investert for 36,9 mill. kr ekskl. mva i tradisjonelle investeringsprosjekter (fysiske bygg). Tallene under er netto investering og netto utgifter.

IKT – ny programvare/nytt økonomisystem
Budsjett 370.000
Regnskap 47.000

Det var forutsatt å bruke bevilgningen til oppgradering av kommunens sak og arkivsystem, men leverandøren klarte ikke å levere oppgradering. Oppgraderingen kommer i 2017.

Bredbåndsutbygging
Budsjett 5.795.000
Regnskap 4.251.000

Bredbåndsutbygging fase 1, i Ibestad kommune er gjennomført. Det er nå etablert bredbånd fra Nordrollnes til Kalvegarden og fra Sørvik til Straumen. Utbyggingen er gjennomført innenfor gjeldende budsjett. Ibestad kommune har valgt å gå videre med bredbåndsutbygging fase 2, som vil omfatte Sørrollnes.

Ibestad skole
Budsjett 52.506.000
Regnskap 53.686.000

Skolen ferdig, men sluttregnskapet kommer ikke før i 2017. Det er påløpt økte utgifter på grunn av uteglemte poster i anbudsdokumentene.

Planlegging barnehage
Budsjett 500.000
Regnskap 55.000

Det er foretatt en ekstern tilstandsanalyse av eksisterende barnehager.

Lekeapparater til barnehagene
Budsjett 300.000
Regnskap 324.000

Det er kjøpt inn lekeapparater til barnehagene.

Ibestad kulturhus – rehabilitering av maskinrom svømmehall
Budsjett 225.000
Regnskap 538.000

Regnskapstallene for 2016 referer til eksterne konsulenter, utarbeidelse av anbudsdokumenter og møte/reiseutgifter. I tillegg er det brukt midler på rivning av eksisterende anlegg. Fysiske arbeider starter i 2017.

Framtidig omsorg
Budsjett 900.000
Regnskap 900.000

Planlegging i form av tilstandsanalyse sykehjem/helsesenter og mulighetsstudie for plassering av nytt sykehjem/omsorgsboliger. Ledelsen i HSO har deltatt på flere konferanser om velferdsteknologi som vil være et viktig element i framtidig omsorg.

Traktor PNU
Budsjett 360.000
Regnskap 393.000

Merkostnad pga. innkjøp av brøyteskjær til traktoren.

Vei- og gatenavn
Budsjett 350.000
Regnskap 329.000

Alle skilt med gatenavn er satt opp på de aktuelle veiene i 2016. Det er holdt tilbake 5 % av rammen da de skal komme tilbake sommeren 2017 for å befare og rette opp skjeve skilt etc.

Stedsutvikling Hamnvik
Budsjett 670.000
Regnskap 635.000

Opparbeidelse av Torget startet med fjerning av asfalt, steinlegging, sjakkbrett og benker med steinfylling i gabioner og toppdekke. Det er montert strømskap for uttak av strøm til arrangement. Det er satt opp stabbesteiner på gangveien fra Handelsstedet nesten til Gammelbanken.

Oppgradering gatelys
Budsjett 1.500.000
Regnskap 1.128.000

Har ikke fått startet det fysiske arbeidet, kun kjøpt målerskapene. Videre arbeidene vil starte når det er snøfritt.

Kommunale veier
Budsjett 1.300.000
Regnskap 1.176.000

Asfaltering og grusing av en del kommunale veier. Blant annet asfalt på Breivoll, begge veiene inn til industriområdet. Grusing og valsing av Straumbotnveien. Bytting av stikkrenne på Ånstad.

Ikke disponert hele beløpet pga. gode priser fra valgt entreprenør samt at vi valgte å utsette asfalt mot Straumbotn til 2017 for at pålagt og valset grus skulle sette seg.

Rehabilitering kommunale bygg
Budsjett 210.000
Regnskap 208.000

Ny taktekke på «nydelen» av kommunehuset.

Opparbeidelse av næringsareal
Budsjett 120.00 0
Regnskap 205.000

Merkostnader vedr. prosjektering og grunnboringer. Fysisk arbeid starter i 2017.

Ringeanlegg kirkene
Budsjett 350.000
Regnskap 420.000

Det er kjøpt inn to komplette ringeanlegg til Ibestad og Andørja kirke. Effekten er at kirketjener slipper å klatre opp i tårnet å ringe med den risikoen det er for fallskade, hørselskade, og belastningsskade. Kirketjener slipper også å være til stede ved høytidsringingen 3 ganger i året. Det har også bidratt til at organisten kan betjene kirkeklokkene slik at organisten kan bidra som kirketjener. Dette har spart fellesrådet for et halvt årsverk.

Ytre Andørja vannverk - Vannbehandlingsanlegg
Budsjett 2.600.000
Regnskap 1.950.000

Det nye vannbehandlingsanlegget er bygd og satt i drift i 2016. Grunnarbeidene er ikke fakturert i 2016 og blir belastet regnskap 2017.

4 Seksjonenes årsberetning

4.1. Rådmann/stab

Seksjonsleder stab: Roald Pedersen

4.1.1 Organisering

	2014	2014	2015	2015	2016	2016
Seksjon/avdeling	Årsverk	Ansatte	Årsverk	Ansatte	Årsverk	Ansatte
Rådmann	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Personal	1,5	2,0	1,5	2,0	1,5	2,0
Kommunekasse	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
Servicetorg	3,0	4,0	2,5	3,0	2,5	3,0
Til sammen	8,5	10,0	8,0	9,0	8,0	9,0

4.1.2. Økonomi

Beløpende i tabellene under er en sammenstilling av regnskapsskjema 1A og 1B. Dette gir etter rådmannens mening en bedre informasjon enn bare regnskapsskjema 1B som framgår av regnskapet.

	Regnskap 13	Regnskap 14	Budsjett 15	Regnskap 15	Regnskap 16
Utgifter	17 551	20 091	17 786	20 365	17 614
Inntekter	(6 029)	(6 217)	(2 814)	(4 207)	(3 917)
Netto driftsutg.	11 522	13 874	14 973	16 158	13 697

Budsjettavvik – større enn 100.000 kroner pr ansvar:

1.104 Aktivitører – mindreforbruk lønn pga vakant stilling - 150.000 kr.
1.120 Rådmann – mindreforbruk konsulenttjenester – 130.000 kr
1.123 Støttefunksjoner – mindreforbruk sykelønnsrefusjon. – 340.000 kr
1.171 Tannlegekontoret – mindreinntekt husleie pga periodisering av innbetaling – 110.000 kr
1.180 Fellesutgifter – mindreforbruk kjøp fra IKS og kontormateriell – 240.000 kr
1.182 IKT – merforbruk avgifter, gebyrer, lisenser o.l. pga fakturerte timer utenfor avtale – 170.000 kr
1.183 Strategisk næringsutvikling – mindreforbruk kun drift halve året – 280.000 kr

4.1.3. Aktivitet

4.1.3.1. Brukere

Rådmannen har det overordnede ansvar for alle ansatte i kommunen og all kommunal drift.
Ass. rådmann leder stabsavdelingen som består av økonomi, lønn og personal, servicetorg og skatteoppkrever (skatteoppkrever er faglig underlagt Skatt Nord)
Rådmann/stab skal yte service til alle ansatte, alle innbyggere og andre som har kontakt med kommunen.

4.1.3.2. Mål

A. Resultatmål

Overordnede fokusområder:

- ✓ Økonomi
  - Forsterket innsats gjennom engasjement av controller og intern opplæring.
  - Målet nådd
- ✓ Samfunnsutvikling
  - Iverksatt utbygging av bredbånd, igangsatt utbygging av industriområde på Breivoll, igangsatt forskjønnelse av sentrum, igangsatt prosjektet fremtidig omsorg, skolebygging i rute.
  - Mål nådd
- ✓ Organisasjonskultur
  - gjennomført kurs i medarbeiderskap med alle ansatte, startet lederutviklingskurs for alle enhets- og seksjonsledere samt hovedtillitsvalgte samt hovedverneombud, igangsatt opplæring i økonomi og budsjett, gjennomført omorganisering og delegering.
  - Mål nådd
- ✓ Kommunal service
  - Kontinuerlig prosess. Fokus i alle seksjoner.
  - Målet delvis nådd
- ✓ Tidlig innsats
  - Prosessen er startet
  - Mål delvis nådd

B. Tiltaksmål (prioriterte med uthevet skrift)

Årlige planer/utredninger

- ✓ Budsjett/økonomiplan
  - Målet nådd
- ✓ Regnskap/årsrapport
  - Målet nådd
- ✓ Økonomimelding
  - Målet nådd

- ✓ Budsjettkontroll
  - Målet nådd

- ✓ Månedlig budsjettkontroll
  - Målet nådd

- ✓ **Opplæring av enhetslederne i ledelse**
  - Planlagt opplæring gjennomført i 2015 og 2016. Ytterligere opplæring vil måtte påregnes.
  - Målet nådd

- ✓ **Definere og iverksette måling av service**
  - Målet ikke nådd.

- ✓ **Utarbeide og iverksette en informasjonsstrategi**
  - Arbeidet er i startfasen
  - Målet ikke nådd

- ✓ **Ferdigstilling av bredbåndutbygging fase 1**
  - Arbeidet er i rute
  - Målet nådd

- ✓ **Oppfølging kommunereformen**
  - Arbeidet er i rute
  - Målet nådd

- ✓ **Gjennomføre kommuneplanens samfunnsdel**
  - Planarbeidet startet opp, men forsinket.
  - Målet ikke nådd

- ✓ Personalreglement:
- ✓ Arbeidsreglement (2009)
  - Planlagt ferdig i løpet av vår 2017.
  - Målet ikke nådd

- ✓ Telefonreglement (internt)
  - Planlagt ferdig i løpet av vår 2017.
  - Målet ikke nådd

- ✓ Personalpolitisk plan (2013)
  - Planlagt ferdig i 2017.
  - Målet ikke nådd

- ✓ Nye innkjøpsavtaler iverksettes (fortløpende arbeid)
  - Ingen nye avtaler planlagt.

- ✓ Arkivplan
  - Nedprioritert grunnet ressursmangel. Planlagt ferdig i 2017.
  - Målet ikke nådd

- ✓ Salg/avhending av Breivollbutikken (2013)
  - Avhendes i løpet av 2017
  - Målet ikke nådd

- ✓ Gjennomføre salg av 9 omsorgsboliger til Ibestad Eiendom (2013)
  - Salget gjennomført pr 31.12.
  - Målet nådd

- ✓ Ta initiativ til og følge opp interkommunalt samarbeid
  - I rute
  - Målet delvis nådd

- ✓ Delta i Byr2 prosjektet
  - I rute
  - Målet nådd

- ✓ Intern opplæring i saksbehandling, økonomi- og budsjettstyring
  - Opplæring økonomi – første del gjennomført – fortløpende opplæring ved hver budsjettkontroll
  - Målet nådd

C. Andre tiltak i vedtatte budsjett

D. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret

- ✓ Opptak av startlån
  - Søknad om lån sendt
  - Målet nådd

4.1.4. Utfordringer

- ✓ Fortsette omdømmearbeid
- ✓ Tilpasse administrasjon til de økonomiske realiteter og innbyggernes forventninger
- ✓ Effektivisere administrasjonen gjennom bruk av IKT
- ✓ Legg til rette for å opprettholde/øke folketallet i kommunen
- ✓ Bedre informasjon og service til innbyggerne og medarbeidere i kommunen.

4.2 Oppvekst

Seksjonsleder: Willy Aas

4.2.1. Organisering

Oppvekstseksjonen omfatter:

- ✓ Seksjonsleder
- ✓ Ibestad skole:
- ✓ Grunnskole kombinert 1.-10.trinn. Barnetrinn. 4-delt barnetrinn og fulldelt ungdomstrinn.
- ✓ SFO.
- ✓ Voksenopplæring og mottaksskole for enslige mindreårige asylsøkere.
- ✓ Kulturskole, desentralisert opplæringstilbud.
- ✓ Ånstad barnehage 1 avdeling
- ✓ Hamnvik barnehage, 3 avdelinger
- ✓ Barnevernet.
- ✓ Kultur, herunder fritidsklubber, bibliotek og kulturhus
- ✓ Bofellesskap for enslige mindreårige flyktninger

Seksjon/avdeling	2014 Årsverk	2014 Ansatte	2015 Årsverk	2015 Ansatte	2016 Årsverk	2016 Ansatte
Seksjonsleder	1,00	1	1,00	1	1,00	1
Hamnvik barnehage	10,00	11	10,40	13	10,40	13
Ånstad barnehage	3,00	4	3,00	5	3,00	4
Ibestad skole utrinn	10,09	11	10,44	12		
Ibestad skole btrinn/SFO	12,87	15	10,87	12		
Ibestad skole					18,66	22
Ibestad skole SFO					2,00	3
VO/EMA	1,50	2	1,50	2	2,70	2
Musikk og kult.	1,44	3	1,24	2	1,24	2
Barnevern	2,00	2	2,00	2	2,50	2
Kultur	2,07	4	2,12	4	2,12	3
Bosetting EM	19,27	22	18,27	21	21,08	23
Til sammen	63,24	75	60,84	74	64,70	75

4.2.2 Økonomi

Beløpende i tabellene under er en sammenstilling av regnskapsskjema 1A og 1B. Dette gir etter rådmannens mening en bedre informasjon enn bare regnskapsskjema 1B som framgår av regnskapet.

	Regnskap 13	Regnskap 14	Regnskap 15	Budsjett 16	Regnskap 16
Utgifter	53 862	54 798	56 597	55 359	59 555
Inntekter	(22 194)	(25 151)	(29 641)	(27 139)	(33 882)
Netto driftsutg.	31 668	29 647	26 956	28 220	25 673

Budsjettavvik – større enn 100.000 kroner pr ansvar:

1.210- Grunnskolens fellesbudsjett - mindreforbruk 930.000 kr grunnet reduserte kostnader skoleskyss 100.000 kr, redusert kjøp fra privatskolen 380.000 kr og økte tilskudd fra staten 450.000 kr.

1.221- Hamnvik barnehage – mindreforbruk 120.000 kr grunnet refusjoner/sykelønn.

1.230- Barnevernet – merforbruk 550.000 kr grunnet barnevernstiltak.
1.231-SFO - mindreforbruk 180.000 kr lønn.
1.250-Kulturhuskontor - mindreforbruk 180.000 kr avgifter, gebyrer, lisenser o.l.
1.251-Bibliotek - mindreforbruk 140.000 kr lønn.
1.256-Kulturstøtte - merforbruk 400.000 kr forskuttering spillemidler Golfklubben.
1.291-Voksenopplæring/opplæring enslige mindreårige asylsøkere - mindreforbruk 580.000 kr refusjon fra staten.
1.292-Bofellesskap - mindreforbruk 1.380.000 kr økte statlige refusjoner grunnet flere bosatte

4.2.3. Aktivitet

Ibestad skole

- ✓ Solidaritetsjogg.
- ✓ 8. klasse; Prosjekt First Lego League.
- ✓ 9. klasse: Prosjektet Ut på havet
- ✓ 10. klasse: Prosjekt Aktive fredsreiser, tur til Polen og Tyskland med forarbeid og etterarbeid. Besøk på Stortinget.
- ✓ Skolen deltar i nasjonalt utviklingsarbeid i forhold til grunnleggende ferdigheter i lesing, skriving regning, vurdering for læring og klasseledelse.
- ✓ Skolen deltar i nasjonalt utviklingsarbeid i realfagsatsningen sammen med barnehagen.
- ✓ Skolen deltar i nasjonalt utviklingsarbeid i Vurdering for læring.

Ånstad barnehage og Hamnvik barnehage.

- ✓ Arbeid med sosial kompetanse, fysisk fostring, språkutvikling.
- ✓ Deltar i nasjonalt utviklingsarbeid sammen med Ibestad skole og Andørja Montessori i realfag med fokus på Antall, rom, form.
- ✓ Utviklingsprosess i personalet med tidlig innsats, barns medvirkning, samarbeid barnehage – foresatte og felles pedagogisk plattform.
- ✓ Kompetanseutvikling for hele personalet i sosial kompetanse og realfag
- ✓ Mangler pedagoger i 2,4 årsverk.
- ✓ Samarbeid med Gratangen kommune og Dyrøy om kommunalt tilsyn.

Kultur

- ✓ Kulturkomiteen har hatt 3 møter og behandla 12 saker.
- ✓ Aspedalen Golfpark på ble ferdig med 6 av 9 hull
- ✓ Skilting av turløyper, midler fra Troms fylke - kr 170 000. Rapport og regnskap innsendt og godkjent. Rest midler på fond, ferdigstilles 2017.
- ✓ UKM lokal mønstring avholdt i februar.
- ✓ 17. mai arrangementet i Hamnvik hvor FAU og IIL v/fotballgruppa hadde kafedriften,
- ✓ Torgdag med stor deltagelse.
- ✓ Ibestad kommune arrangerte Friluftsskolen for første gang i regi av Midtre Hålogaland friluftsråd. Tre dager i uke 10 med 14 påmeldte deltakere. Ibestad kommune mottok en utstyrskasse fra friluftsrådet, den er planlagt å inngå i bibliotekets samlinger for utlån til resten av befolkningen.
- ✓ Bygdekinoen - lørdag som kinodag - godt mottatt og godt besøk. Tilsammen 10 visninger
- ✓ Skippergården: eldste delen er ferdig restaurert utvendig. Ny søknad til Norsk Kulturminnefond er sendt av Sør-Troms Museum. STM har startet med arbeidet innvendig.

- ✓ Ibestad kommune deltar i interkommunalt prosjekt for registrering av kulturminner (KIK) som ledes av fylkeskonservatoren. Kommunen er tildelt kr 100 000 til tiltaket. Ibestad ble ikke ferdig med registreringen og blir med på neste prosjektrunde i 2017.
- ✓ Den kulturelle skolesekken (DKS), arrangement totalt: 23, derav 3 bestillingstilbud.
- ✓ Den kulturelle spaserstokk (DKSS), 1 hendelse: konsert på sykehjemmet.
- ✓ Fritidsklubbene: Askeladden revet og klubben er flytta til tidligere kompetansesenteret 2. etasje.
- ✓ Ibestad folkebibliotek. Lån totalt 2016: 3459. Aktive lånere totalt i 2016: 161. Bestand pr. 31.12.2016: 12 996. Tilvekst 2016: 693.
- ✓ Bruk av kulturhuset: Kurs/workshops/møter/øving: 113. Arrangement: 35. Utleie til private arrangement: 10. Tilsammen 158 registrert bruk, biblioteket er ikke inkludert i denne statistikken.

Kulturskolen.

- ✓ 2 elevkonserter
- ✓ Elever deltatt med kulturelle innslag på kommunestyremøter.
- ✓ Elever fra rockeverksted og rockebingen deltakere på UKM.
- ✓ Skolen hadde i vårhalvåret 41 elever.
- ✓ På grunn av skifte av personell ble ikke tilbudet videreført i Hamnvik i høsthalvåret.
- ✓ Tilbud til barnehagene om musikkbarnehage, alle barna deltok.
- ✓ Skolen hadde tilsammen ca. 90 elevplasser.

Barnevernet.

- ✓ Egentilsyn på barneverntjenestens arbeid med meldinger og tilbakemeldinger til melder i regi av Fylkesmannen i Troms. Interne rutiner oppdatert interne rutiner og avvik lukket.
- ✓ Deltagelse på nasjonal videreutdanning for barnevernledere
- ✓ Økning i antall meldinger og undersøkelser fra 16 i 2015 til 52 i 2016. Ingen fristbrudd på meldinger og undersøkelser
- ✓ Kjøpt barnevernstiltak utenfor kommunen
- ✓ Student i praksis fra Høgskolen i Harstad høst 2016.
- ✓ På grunn av økning i saksmengde ble det satt inn ekstra saksbehandler i 100 % fra 01.04 – 31.09.
- ✓ Merkantil hjelp til organisering og kopiering – i regi av NAV mai – august.
- ✓ Kommunal rekruttering av fosterhjem (tidligere BUF-etat).

Mindreårige flyktninger/Ibestad bofellesskap

- ✓ Flere av ungdommene går på videregående skole i Harstad og i Kvæfjord. Dette medfører oppfølging av personell utenfor kommunen.
- ✓ Beboerne har aktiviteter som er tilpasset deres behov og interesser.
- ✓ Det har vært gjennomført kurs og veiledning for alle ansatte i samarbeid med BUP, senter for psykisk helse Salangen
- ✓ Det er gjennomført opplæring/sertifisering i forhold til Adapted Agression Replacement Training (AART). 9 ansatte er ferdig sertifisert i februar 2017
- ✓ Det har vært meget godt samarbeid mellom bofellesskapet og barneverntjenesten og likedan mellom bofellesskapet og Ibestad skole

4.2.3.1. Brukere

Elevtallsutvikling Ibestad skole:

Skoleår	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Antall elever Ibestad skole	115	98	99	134
Ibestad skole, barnetrinnet	71	61	59	55
Ibestad skole, ungdomstrinnet	44	37	40	79*

*Mottaksskole for 34 enslige mindreårige asylsøkere.

Barnetallsutvikling barnehage:

Barnehageår	2013	2014	2015	2016
Antall barn Hamnvik	31	36	36	36
Antall barn Ånstad	12	10	14	14

Beboere Ibestad bofellesskap:
Pr 31.12.16 hadde Ibestad bofellesskap ansvaret for 23 enslige mindreårige, av disse er det 20 bosatt i kommunen.

4.2.3.2 Mål

Verdier og langsiktige mål for utvikling av tjenester i oppvekst:

- ✓ Alle i oppvekst i Ibestad kommune skal jobbe etter en helhetlig og tverrfaglig oppvekststrategi.
- ✓ Oppvekst i Ibestad kommune skal bidra til å styrke barn, unges og familiens muligheter til å skape en god og positiv oppvekst med tidlig, tverrfaglig og forebyggende tiltak.
- ✓ Ingen tiltak i oppvekst der barn og unge er berørt skal settes inn uten at de er hørt. De som berøres skal høres. Oppvekst skal øke grad av medvirkning for barn og unge i planprosesser og i daglig praksis. Målestokk: «Ingenting om dem uten dem».

A.Resultatmål

- ✓ Saker som involverer flere enheter skal løses i tverrfaglig samarbeid og samhandling.
  - o Mål delvis nådd.
    - For hver sak som kommer opp søkes det tverrfaglig kommunikasjon og løsning der det er hensiktsmessig og nødvendig.

- ✓ Sykefravær i oppvekst skal reduseres hvert år.
  - o Mål ikke nådd.
    - Egenmeldt fravær redusert med 0,5 %, legemeldt økt med 1,9 %, total økning fra 2015 til 2016 1,4 % sykefravær.

- ✓ Oppvekst i Ibestad kommune skal være mobbefri.
  - o Mål ikke nådd.
    - Tiltak som system for bedre tverrfaglig samhandling og planer, vedtekter, prosedyrer og rutiner for å forhindre, identifisere og å håndtere krenkende atferd og mobbing er under arbeid. Dette er et arbeid som må pågå kontinuerlig.

- ✓ Brukere av oppvekstsjenester skal i alle saker først og fremst vurderes ut fra hva som er barnets beste og tildeles rett hjelp til rett tid uten fristoverskridelser.
  - o Mål delvis nådd.
    - Sterk økning i meldinger fører til fristbrudd.

- ✓ Migranter skal tilbys opplæring og integreres i samfunnet gjennom tverrfaglig og tidlig innsats.
  - o Mål nådd.
    - Alle migranter har fått opplæring fra tidlig av etter ankomst.

B.Tiltaksmål (prioriterte med uthevet skrift)

- ✓ Strategi for oppvekst skal utvikles og forankres med bred medvirkning og behandles politisk vår 2016.
  - o Mål delvis nådd.

- ✓ **Innføre system for bedre tverrfaglig og tidlig innsats(BTI) i oppvekst.**
  - o Dette er et utviklingsarbeid som vil ta 3-4 år.
  - o Mål delvis nådd.

- ✓ Alle barnehagelærere og lærere i skole skal delta i etterutdanning i minimum en dag i løpet av 2016.
  - o Mål nådd.

- ✓ Fremtidig barnehagestruktur og fysisk tilstand i bygg skal utredes i løpet av 2016.
  - o Mål delvis nådd

- ✓ Ibestad skole skal i tråd med ny oppvekststrategi utarbeide pedagogisk plattform, innføre strategi for sosial kompetanse, forebygging og håndtering av mobbing.
  - o **Mål delvis nådd**

- ✓ Ibestad skole skal gjennomføre Utdanningsdirektoratets elevundersøkelse, foreldre og lærerundersøkelse hvert år.
  - o Elevundersøkelse og medarbeiderundersøkelse gjennomført.
  - o **Mål delvis nådd.**

- ✓ Bofelleskapet skal øke bosetting av enslige mindreårige.
  - o [redacted]

- ✓ Kultur skal øke samarbeid med lag og foreninger, med andre enheter i kommunen og legge til rette for aktiviteter som skaper trivsel og bolyst.
  - o **Mål delvis nådd.**

- ✓ Permanent lokalisering og struktur av ungdomsklubb skal utredes.
  - o **Mål delvis nådd.**

C. Andre tiltak i vedtatte budsjett

D. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret

- ✓ Innføring av BTI som system for tverrfaglig arbeid i Ibestad kommune
  - o Dette er et utviklingsarbeid som vil ta 3-4 år.
  - o Innføring er startet.
  - o **Mål delvis nådd.**

- ✓ Etablering av felles friluftsråd i Sør-Troms og Ofoten (2015)
  - [redacted]

4.2.4. Utfordringer

- ✓ Tilpasse drift til vedtatt budsjett og samtidig forbedre kvalitet på tjenester.
- ✓ Øke grad av tilpassa opplæring og redusere grad av spesialundervisning.
- ✓ Rekruttere relevant kompetanse i oppvekst.
- ✓ Utvikle kultur som kraft i forhold til lokalsamfunnsutvikling.
- ✓ Renovering av barnehagene.
- ✓ Øke formell og realkompetanse i barnehagene, spesielt i forhold til flerspråklige og til barn med store behov.
- ✓ Opprettholde bosetting av enslige mindreårige flyktninger innenfor rammene etter ny ordning for refusjoner.
- ✓ Tverrfaglig samhandling og praksis.

4.3. HSO

Seksjonsleder: Anita Dahl Solbakken

4.3.1. Organisering

Avdeling	Årsverk 2014	Ansatte 2014	Årsverk 2015	Ansatte 2015	Årsverk 2016	Ansatte 2016
Ibestad sykehjem	26	50	26	31	27,79	31
Hjemmetjenesten	16,3	26	14,2	16	14,89	18
Miljøarbeidertjenesten	9,8	14	9,6	14	9,12	14
Omsorgslønnsordning	15 avtaler	16	15 avtaler	15	18 avtaler	18
Støttekontaktordning	16 avtaler	16	18 avtaler	17	24 avtaler	22
Personlig assistentordning	1	1	1	1	0,75	1
Aktivitør/aktivitetsleder	0,9	2	0,9	2	0,9	2
Ergoterapeut	0,5	1	0,5	1	0,5	1
Kjøkkenpersonell	3,8	7	3,8	6	2,67	6
Administrasjonen	2,1	3	2,1	3	2,3	3
NAV (komm. årsverk)	1,0	1	1,25	1,25	1,0	1
Legekontoret	5,0	4	3,4	4,5	3,4	4
Helsesøster	1,0	1	1	1	1	1
Fysiot. (komm.andel)			0,2	0,2	0,2	1
Psyk. sykepleier	1,0	0,5	1	1	0,75	1

4.3.2. Økonomi

Beløpende i tabellene under er en sammenstilling av regnskapsskjema 1A og 1B. Dette gir etter rådmannens mening en bedre informasjon enn bare regnskapsskjema 1B som framgår av regnskapet.

	Regnskap 13	Regnskap14	Regnskap15	Budsjett 16	Regnskap 16
Utgifter	65 334	65 992	65 345	61 301	61 871
Inntekter	(14 935)	(12 669)	(14 188)	12 020	15 181
Netto driftsutg.	50 399	53 323	51 157	49 281	46 690

Budsjettavvik – større enn 100.000 kr pr ansvar:

1.511 Ibestad sykehjem - Mindreforbruk lønn og merinntekter brukerbetaling 2 mill. kr
1.513 Miljøarbeidertjenesten - Mindreforbruk lønn og kjøp av tjenester fra private – 395 000
1.514 Kjøkken sykehjem – Merforbruk lønn og mindreinntekt brukerbetalinger – 523 000 kr
1.520 Omsorgslønn og støttekontraker – Mindre forbruk lønn – 267 000 kr
1.532 Sosialhjelpstiltak – Merforbruk økning i hjelpetiltak – 124 000 kr
1.533 Forebyggende rusmiddelarbeid – Mindreforbruk få tiltak gjennomført – 129 000 kr
1.534 Flyktninger – Mindreforbruk lønn – 547 000 kr
1.540 Legekontor – Mindreforbruk lønn og driftsmateriell, merforbruk kjøp av legetjenester, legevakt og betaling for pasienter fra Ibestad som har legetjenester i andre kommuner – merforbruk til sammen 988 000 kr
1.550 Asylmottak – Mindreforbruk andre tjenester og merinntekter refusjon fra staten - 955 000 kr

4.3.3. Aktivitet

NAV:

- ✓ Arbeid først
  - gi alle mulighet til å komme i arbeid
  - spesielt fokus på unge under 30 år
- ✓ Sosialtjenestenesteloven
- ✓ Gjeldsrådgiving
- ✓ Flyktningetjeneste

Helse:

- ✓ Kommuneoverlegestilling er besatt fra 01.08.16
- ✓ HSO-leder har det administrativt, personal og økonomi-ansvar for helse.
- ✓ Ulike vikarleger har vært tilsynsleger for sykehjemmet fra 01.01.16 til 01.08.16
- ✓ Kommuneoverlege ivaretar medisinsk internkontroll.
- ✓ HMS-arbeid er satt på dagsplanen med vernerunde/HMS-plan og medarbeidersamtaler.
- ✓ Helsestasjonen har utført lovpålagte oppgaver rettet mot gravide/nyfødte/barn/unge/skolehelsetjeneste/vaksinasjoner/smittevern/prøvetaking.
- ✓ Psykiatrisk sykepleier har i samarbeid med HSO-tjenesten/ leger/ politi ivaretatt sitt område.
- ✓ Smittevernplan foreligger, men er ikke oppgradert i 2016. Planen er en del av kommunens totale beredskapsplan.
- ✓ Alle ansatte ved legekontor har gjennomført nødnettkurs som er lovpålagt.

Omsorg:

- ✓ Koordineringsteamet har avholdt 36 møter og fattet 273 enkeltvedtak.
- ✓ Ingen klagesaker til Ibestad formannskap (klageinstans for boligtildeling).
- ✓ Tre faglige klagesaker hos Fylkesmannen, to med medhold, en uten medhold.
- ✓ Tilsyn i sykehjemmet fra Fylkesmannen oktober 2015 av legemiddelbehandling. Avvik er lukket i 2016
- ✓ Fylkesmannen åpnet tilsynssak etter sitt tilsyn oktober 2015 da de ble kjent med at sykepleiere/vernepleiere i sykehjemmet hadde tilgang til journalene til brukerne av hjemmetjenesten. Denne tilgangen er stengt av slik at de ikke har tilgang, saken ble lukket i 2016.
- ✓ Gjennomført heiskontroller, kontroll av skylleroms-utstyr og elektromedisinsk utstyr som er påfulgt med utbedringer av feil/mangler.
- ✓ Sykehjemmet har politisk vedtak på 28 pasientplasser. Variabelt pasientbelegg i sykehjemmet(både overbelegg og underbelegg).
- ✓ Det har vært forsterket hjelpebehov ved dementavdelingen, sykehjemmet, i store deler av året.
- ✓ Rådmann/personalsjef har gjennomført felles kompetanseheving/opplæring for ledere og mellomledere, samt samarbeidsmøter med tillitsvalgte og mellomlederne i HSO-tjenesten.

4.3.3.1. Brukere

NAV

- ✓ NAV-kontoret har i 2016 hatt 24 brukere som har mottatt økonomisk stønad gjennom året. Det er 13 færre brukere enn i 2015. I hovedsak dreier det seg om økonomisk stønad til livsopphold som supplering, herunder til boutgifter og som lån til andre nødvendige formål.

- ✓ Av disse er det 8 brukere under 25 år, som har mottatt supplering eller økonomisk stønad til livsopphold for korte perioder.

Helse:

- ✓ Legekontoret er åpent fra 0800-1530
- ✓ Legevakt gjennom interkommunalt samarbeid.
- ✓ Redusert ventetid på rekvisisjoner/blodprøvetaking/timebestillinger/avtaler.
- ✓ Innført fullelektronisk pasientrekvisisjon.

Omsorg

- ✓ Politisk vedtak på 28 sykehjemsplasser.
- ✓ Ca. 60 brukere av hjemmesykepleien.
- ✓ 1 mottaker av brukerstyrt personlig assistent-ordning med 0,75 årsverk.
- ✓ 2 oppsigelser av omsorgsboliger i 2016, dermed 28 omsorgsboliger i 2017.
- ✓ 10 mottakere av miljøarbeidertjeneste.
- ✓ Ca. 70 mottakere av ergoterapitjenester.
- ✓ Ca. 24 støttekontaktmottakere.
- ✓ Ca. 18 omsorgslønnsmottakere.
- ✓ Ca. 10 brukere av psykiatritjenester med tettere oppfølging.
- ✓ Ca. 40 mottakere av kommunale trygghetsalarmer.
- ✓ Behandlet 5 saker / søknader vedrørende bostøtte-ordningen.
- ✓ Behandlet 13 saker / søknader vedrørende transportkort-ordningen.
- ✓ Behandlet 6 saker / søknader vedrørende handicapparkering.
- ✓ Ingen søknader vedrørende ledsagerbevis.
- ✓ 1 regelmessig avlastning i hjem
- ✓ ansvarsgrupper med brukere med sammensatte hjelpebehov. Regelmessige møter.
- ✓ Opprettet koordinator, 20 %

4.3.3.2. Mål

A.Resultatmål

- ✓ Alle utskrivningsklare pasienter fra sykehus skal tas i mot innen gitt tidsfrist.
  - Mål nådd
- ✓ Legetime ved lokalt legekontor innen 1 uke.
  - Det har over en periode ved legekontoret, vært opp til 1 måned for å få time hos lege.
  - Mål ikke nådd
- ✓ HSO: Gjennomføring av omorganisering med ny driftsmodell med påfølgende opplæring. 2016.
  - Mål nådd

B.Tiltaksmål (prioriterte med uthevet skrift)

- ✓ **Oppfølging/avslutning av samhandlingsreformen lovkrav**
  - Mål nådd

- ✓ **Kompetanse/opplæringsplan**
  [redacted]

- ✓ **Rekruttering**
  - Mål delvis nådd. Mangler fortsatt en 2,60 % sykepleierstilling

- ✓ **Nybygg miljøarbeidertjenesten**
  [redacted]

- ✓ **Omsorgsplan/planlegging av framtidig omsorg i Ibestad**
  [redacted]

- ✓ KS-bruker, medarbeiderundersøkelse i 2016
  [redacted]
- ✓ HMS-plan
  - Mål ikke nådd.

- ✓ Bemanningsplan
  - Etter plan

C. Andre tiltak i vedtatte budsjett

D. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret

- ✓ Ansette aktivitør i sykehjem
  - Mål ikke nådd da det ikke har vært kvalifiserte søkere.

4.3.4. Utfordringer

NAV

- ✓ Overgang til arbeid skal prege NAV Ibestad sitt arbeid også i 2017. Dette gjennom sykefraværsoppfølging, oppfølging av ungdom og øvrige arbeidssøkere. Det at flest mulig av innbyggerne mellom 16 og 67 år er i arbeid, bidrar positivt til kommunens økonomi og belaster i mindre grad kommunens sosialbudsjett.
- ✓ NAV-kontoret har behov for tiltaksplasser, bl.a. arbeidspraksis i ordinær virksomhet, noe som er utfordrende i et begrenset lokalt arbeidsmarked. Samtidig viser demografiske prognoser at det i framtiden, om ca. 10 år, vil være stor mangel på arbeidskraft i omsorgssektoren.
- ✓ Økonomisk rådgiving og gjeldsrådgiving er ressurskrevende oppgaver i NAV kontoret. Samtidig ser vi at livssituasjon med dårlig økonomi og gjeldsproblematikk er til hinder for å skaffe arbeid og for å skaffe bolig, da også leid bolig/leilighet/hybel.
- ✓ Fremtidig flyktningetjeneste må vurderes dersom kommunestyrets vedtak om bosetting av 20 flyktninger pr. år iverksettes.

Helse:

- ✓ Etterkomme stadig flere lovkrav og oppgaver innen et økende presset tjenestetilbud innenfor gitte budsjettrammer, og en presset kommuneøkonomi.
- ✓ Ivareta fagutfordringene til de fast tilsatte kommunale lege og helsesekretærer som skal dekke alle kommunens felter: Barn/unge (gravide/nyfødte/skolehelsetjeneste),

eldreomsorg/sykehjemmet, krevende pasienter i hjemmetjenesten, akutthjelp, samfunnsmedisinske oppgaver, psykiatri, beredskapsarbeid, ulike lovpålagte planarbeider inklusiv vurderinger/søknader på ulike tilskuddsordninger.

- ✓ Klare å ivareta den medisinske internkontroll og kvalitetssikringsarbeid og gjennom dette ivareta pasientsikkerheten og et forsvarlig tjenestetilbud.
- ✓ Ivareta arbeidsmiljøet og holde sykefraværet nede.
- ✓ Unngå kostnadskrevende klagesaker/pasientskadeerstatningskrav.
- ✓ Være pådriver for å kunne finne de optimale løsninger rettet mot samhandlingsreformen som medfører et stort press på alle de kommunale tjenestetilbud innen helse/HSO.
- ✓ Kunne møte dagens krav om å drive forebyggende arbeid i hele Ibestad kommune mot alle aldersgrupper og dagens livsstilsykdommer som bl.a. passivitet/overvekt/ hjertesykdom/diabetes/KOLS/ rus/ psykiatri.

Omsorg:

- ✓ Etterkomme stadig nye lovkrav – eks. fra Samhandlingsreformens føringer: medisinsk, faglig, praktisk og økonomisk innenfor stramme budsjettrammer, der alle oppfordres til sparetiltak i en presset kommuneøkonomi.
- ✓ Ivareta internkontroll av daglig drift ut fra forsvarlighetskrav og krav om kvalitetssikring.
- ✓ Store utfordringer vedrørende drift av kjøkken.
- ✓ Ivareta god omdømmebygging av tjenesten for å klare å rekruttere nye medarbeidere og for å mestre å beholde dyktige medarbeidere.
- ✓ Stor utfordring å rekruttere sykepleiere.
- ✓ Mange vakante små stillinger i sykehjemmet.
- ✓ Stor utfordring å skaffe faglærte og ufaglærte vikarer/assistenter også i år 2016.
- ✓ Opprettholde til enhver tid riktig, lovfestet og tilfredsstillende kompetanse i personalstaben.
- ✓ Unngå klagesaker som ikke gir medhold og unngå pasientskade-erstatningssaker.
- ✓ Unngå døgnbøter fra UNN for ikke å motta pasienter som er utskrivningsklare.

4.4. Plan og næring

Seksjonsleder: Trond Hanssen

4.4.1. Organisering

Plan og næring omfatter det administrative arbeidet for teknisk, landbruk og næringsutvikling. Seksjonen har også ansvaret for vaktmesterkorpset og renholdstjenesten.

Seksjon/avdeling	2014 Årsverk	2014 Ansatte	2015 Årsverk	2015 Ansatte	2016 Årsverk	2016 Ansatte
Administrasjon	4	4	4	4	4	4
Teknisk drift	3,9	5	3,9	5	3,9	5
Renhold	5,8	7	5,8	7	5,8	7
Til sammen	13,7	16	13,7	16	13,7	16

4.4.2. Økonomi

Beløpende i tabellene under er en sammenstilling av regnskapsskjema 1A og 1B. Dette gir etter rådmannens mening en bedre informasjon enn bare regnskapsskjema 1B som framgår av regnskapet.

	Regnskap13	Regnskap14	Regnskap15	Budsjett 16	Regnskap16
Utgifter	19 250	20 222	19 534	18 679	20 480
Inntekter	(7 617)	(9 368)	(8 943)	(7 363)	(9 209)
Netto driftsutg.	11 633	10 854	10 591	11 316	11 271

Budsjettavvik – større enn 100.000 kroner pr ansvar:

1.600. Seksjonsleders kontor - mindreforbruk 255 000 kr
1.602. Oppmåling - mindreinntekt tomtemålinger 328 000 kr
1.603. Planer - merforbruk konsulenttjenester 119 000 kr.
1.604. Arealplan - merforbruk konsulenttjenester 200 000 kr.
1.610 FDV-enheten - mindreforbruk lønn 436 000 kr, mindreforbruk forbruksmateriell 117 000 kr.
1.622 Renovasjon - merforbruk 201 000 kr pga. drift miljøstasjon og usortert avfall.
1.630 Brannvesenet - mindreforbruk drift 200 000 og kjøp fra andre kommuner 176 000 kr.
1.640 Parker og grøntareal - mindreforbruk 103 000 kr.
1.660 Kommunale veger - merforbruk vintervedlikehold 120 000 kr. Merforbruk drift 118 000 kr (kosting veier, samt vedlikehold)
1.670 Kommunale boliger – mindreforbruk, merinntekt utleie 223 000 kr

4.4.3. Aktivitet 2016

Bemanning

- ✓ Saksbehandler ut i permisjon desember.

Byggesaksbehandling

- ✓ Saksbehandling ajour.

- ✓ Matrikkelføring ajour.

Oppmåling
- ✓ Det er utført 10 kart og oppmålingsforretninger i 2016.

Teknisk drift
- ✓ En stilling vakant gjennom hele året.
- ✓ Kun de viktigste oppgaver gjennomført i vaktmesterkorpset gjennom året pga. økonomi og bemanningssituasjonen.

Brannvesenet
- ✓ Avholdt 7 øvelser.
- ✓ Av disse var det en samøvelse med Harstad Brann der to hus på Forså ble nedbrent.
- ✓ Brannkorpset mangler 3 personer.
- ✓ 2 utrykninger som gjaldt 2 trafikkuhell, 2 unødige alarmer fra automatisk alarmtilkoblet.

Feietjenesten
- ✓ Feiing satt bort til Harstad feievesen
- ✓ 1 tilsyn ble gjennomført

Park- og grøntanlegg
- ✓ ASVO Ibestad har tatt seg av nødvendig klipping og søppeltømming i sentrum. Dette har vært økonomisk gunstig for kommunen.

Havner
- ✓ Harstad Havn har hatt ansvar for havnene i kommunen ca. halve året. Dette har fungert godt. Ordningen skal evalueres i 2017.

Kommunale veger
- ✓ Det ble asfaltert og gruset rundt om i kommunen etter prioritering av formannskapet.
- ✓ Vintervedlikehold var normal mht. snømengder mm. Noe stiming av stikkrenner som det ikke var dekning for i budsjettet.
- ✓ Kosting av veier ikke i budsjett, allikevel gjennomført.
- ✓ Ny entreprenør for vintervedlikehold antatt på høsten. Entreprenøren vant samtlige roder i kommunen
- ✓ Vedlikehold av veilys større enn budsjettert.

4.4.3.1 Brukere
- ✓ Reguleringsplaner egengodkjent: 3 stk.
- ✓ Vedtatt arealplan.
- ✓ Fortløpende byggesaksbehandling av nybygg / tilbygg av:
  - o Boligformål
  - o Fritidsformål
- ✓ Søknad om deling av eiendommer som krever behandling etter:
  - o Jordloven
  - o Konsesjonsloven
  - o Plan og bygningsloven.
- ✓ Eiendomskart

- Oppfølging av tilbakemeldinger og registrering av feil og mangler er startet opp. Mye arbeid gjenstår.

✓ Eiendomsskatt ble innført i 2012. I 2016 har det vært gjort følgende:
- Befaring/taksering alle nybygg/tilbygg/fritidsbygg ferdig i 2016.
- Oppfølging av klagesaker.

4.4.3.2 Mål

A.Resultatmål

✓ Alle saker der det beregnes gebyr skal saksbehandles innen fristen slik at gebyr kan beregnes.
- Mål delvis nådd.
  - (3-4 søknader ikke innenfor frist.)

✓ Matrikkelen skal oppdateres innen 1 uke etter at et føringspliktig vedtak.
- Mål nådd

✓ Skriftlige søknader/henvendelser skal besvares i rett tid etter Forvaltningslovens § 11 a.
- Mål delvis nådd.

B.Tiltaksmål (prioriterte med uthevet skrift)

✓ **Ny 1-10 skole, Ibestad**
✓ Skolen overlevert 1. november 2016, etter planen.
✓ Det endelige regnskapet er ikke klart enda, men det vil bli et merforbruk på ca. kr. 5 mill. i forhold til opprinnelig budsjett.
- Målet nådd

✓ **Ferdigstille arealplanen (2010)**
✓ Vedtatt i juni 2016.
- Målet nådd

✓ **Ytre Andørja Vannverk (2010) – detaljplanlegging i 2015 og utbygging i 2016**
✓ Ferdigstilt og igangsatt i november 2016.
- [redacted]

✓ **Havner, samarbeidsavtale med Harstad havn**
✓ Samarbeidsavtalen er iverksett, evalueres i 2017.
- Målet nådd

✓ **Reguleringsplan Engenes havn ferdigstilles**
✓ Vedtatt i juni 2016
- Målet nådd

✓ **Renovering av svømmehall/renseanlegg**
✓ Anbud sendt ut i 2016, arbeidene starter ikke før i 2017.
- Målet delvis nådd

- ✓ **Mineraler Breivoll**
  - Saken følges opp av ordfører

- ✓ Gårdskartlegging (2009)
  - Landbruksansvarlig fortsetter arbeidet med kartlegging og nytaksering av bruk i drift. Arbeidene må fortsette i 2017
  - Målet ikke nådd.

- ✓ Vedlikeholdsplan kommunale bygg utarbeides.

C. Andre tiltak i vedtatte budsjett

- ✓ Stedsutvikling Hamnvik sentrum
  - Arbeidene med å fornye/forskjønne sentrum av Hamnvik er i gang.
  - Mål 2016 delvis nådd

- ✓ Rehabilitering av kommunale bygg
  - Prioriteringer må foretas etter vedlikeholdsplanen. Ingen store vedlikeholdsarbeider gjort, foruten ny taktekking over «nydelen» på kommunehuset.
  - Målet nådd.

- ✓ Innkjøp av traktor til uteseksjonen
  - Målet nådd.

D. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret

- ✓ Nytt byggeprosjekt for boligbygging i Hamnvik sentrum
  - Anbudsdokumenter er utarbeidet, er ikke lagt ut i 2016.
  - Målet ikke nådd.

4.4.4. Utfordringer

- ✓ Landbruksavdelingen i kommunen er pålagt å ha oversikt over
- ✓ leieavtaler for jord, ajourhold av dette.
- ✓ kartlegge leiejord
- ✓ Vedlikehold av kommunale veger – fortsette iht statusrapporten
- ✓ Nedklassifisering av vegstrekninger hvor det bare er fritidsbebyggelse.
- ✓ Utvendig vedlikehold av kommunale bygg.
- ✓ Kommunale bygninger skal følges opp videre med økonomioversikt for det enkelte bygg.
- ✓ Etablere SD-anlegg for drift av tekniske anlegg kommunale bygg. Dette er en naturlig oppgave å gjøre i forbindelse med bygging av ny skole og renovering av bassenget.
- ✓ Ajourføring og ajourhold kommunalt bygningsarkiv.
- ✓ Kommuneplanen
- ✓ Arealplan for utmark er igangsatt.

5 Personal

5.5.1. Sykefravær

Ibestad kommune har ca 150 årsverk som fordeler seg på 183 ansatte der 146 er kvinner og 37 er menn.

Sykefraværet for Ibestad kommune i 2016 er totalt på 9,1 % noe som er en liten økning fra fjoråret men fremdeles lavt sammenlignet med årene før.

Ibestad kommune gjennomførte en organisasjonsendring i 2015 der enhetslederne fikk delegert ansvar på økonomi og personal. Ut over dette gjennomførte Ibestad kommune også kurs i Medarbeiderskap for alle ansatte i kommunen. Som en fortsettelse av dette ble det i 2016 gjennomført et lederutviklingskurs samt at det ble gjennomført medarbeider-undersøkelsen 10-faktor. Vi kan anta at disse tiltakene har vært en medvirkende årsak til at sykefraværet er gått ned. Den enkelte enhetsleder har hatt oppfølging av de sykemeldte etter de rutiner som er beskrevet, både fra NAV og internt.

Sykefraværet for Ibestad kommune er fordelt med 10,2 % fravær for kvinner og 5,4 % for menn. Den kjønnsmessige fordelingen av sykefraværet viser at det har vært en liten økning i sykefraværet for kvinner, mens det har vært en liten nedgang for menn.

Egenmeldt sykefravær er på 0,86 %, mens legemeldt sykefravær er på 8,25 % noe som viser at legemeldt fravær øker litt, mens egenmeldt fravær har hatt en liten reduksjon.

Sykefravær Ibestad kommune 2016

	Hele 2016		Hele 2015		Hele 2014		Hele 2013	
	Egenmeldt	Total	Egenmeldt	Total	Egenmeldt	Total	Egenmeldt	Total
Stab	0,7 %	7,3 %	0,7 %	5,2 %	0,9 %	7,6 %	1,5 %	2,2 %
Oppvekst	0,6 %	8,5 %	1,1 %	7,1 %	0,8 %	9,7 %	0,9 %	8,4 %
Helse					1,2 %	12,3 %	0,3 %	6,4 %
HSO	1,1 %	9,8 %	1,1 %	10,0 %	1,5 %	14,6 %	1,7 %	14,8 %
PNU	0,7 %	9,2 %	1,0 %	6,3 %	0,7 %	13,9 %	0,5 %	17,7 %
Hele kommunen	**0,9 %**	**9,1 %**	**1,1 %**	**8,1 %**	**1,1 %**	**11,9 %**	**1,2 %**	**10,8 %**

5.5.2. HMS

Både Ibestad kommune som arbeidsgiver, og de ansatte har ansvar og plikter i forhold til det systematiske arbeidet med helse, miljø og sikkerhet (HMS). Kommunen har fortsatt satsingen innenfor HMS- området, bla med at vi i 2015gjennomføre kurset Medarbeiderskap for alle ansatte i kommunen og fulgte dette opp i 2016 med medarbeiderundersøkelsen 10-faktor lederutviklingskurs.

Ibestad kommune har et generelt godt arbeidsmiljø. Det har ikke vært innrapportert skader eller ulykker ved virksomheten i 2016.

Ibestad kommune skal fortsatt holde fokus på satsingen innenfor HMS arbeidet i 2017. Sykefraværet ser ut til å holde seg på et lavt nivå og det vil bli viktig å ha en fortsatt satsing

innenfor dette feltet framover. Ibestad kommune er en IA-bedrift, og gjennom dette arbeidet vil spesielt en fortsatt god oppfølging av langtidssykemeldte kunne gi en god effekt.

Ved fortsatt å ivareta og forbedre et godt arbeidsmiljø for kommunens ansatte vil dette kunne gi seg utslag i økt servicenivå og samtidig bidra til at Ibestad kommune fremdeles framstår som en god arbeidsgiver

5.5.3. Likestilling

Ibestad kommune har ikke hatt noen systematisk satsing på å fremme likestilling innenfor de ulike tjenesteområdene i 2016.

5.5.4 Internkontroll

Det er rådmann og seksjonslederne som har ansvaret for kommunens internkontrollsystem. Internkontrollsystemet er ikke systematisert i eget dokument, men spredt på flere dokument i seksjonene. Tilsyn har vist at vi på enkelte områder har gode internkontrollrutiner, men det på andre områder kan være mangler. Slike mangler er alltid blitt rettet opp som følge av tilsynsrapport. Det kan nok være behov for å systematisere internkontrollen bedre. Dette er imidlertid en svært ressurskrevende oppgave. Ibestad kommune har i 2016 gått til innkjøp av KF kvalitetsstyring som er en komplett løsning for kvalitetsstyring og internkontroll. Vi antar at dette verktøyet er ferdig implementert i organisasjonen i løpet av 2017.

6 KOSTRA-analyse

Som et viktig grunnlag for politisk prioritering har rådmannen plukket ut noen viktige KOSTRA-tall (det er langt flere KOSTRA-tall tilgjengelig). KOSTRA står for KOmmuneSTatRApportering, og er et felles rapporteringssystem for kommunesektoren. Alle kommuner er forpliktet til å rapportere både regnskapsdata og tjenestedata som settes sammen i tabeller av Statistisk Sentralbyrå. Det er to frister for KOSTRA-rapportering – en tidlig på året og så har kommunene mulighet til å korrigere feil før vi får den endelig KOSTRA-rapporten foreligger 15. juni. Tallene i denne analyse er basert på de foreløpige KOSTRA-tall. Disse kan bli endret, men ikke vesentlig.

Det er mulig å sammenligne egen kommune historisk – i rapporten har rådmann valgt å ta med 4 år. Dette vil si noe om utvikling over år. Rådmann har også tatt med en sammenligning med andre kommuner. Først er det KOSTRA-gruppe 6 som består av 59 kommuner som er statistisk sammenlignbar med Ibestad kommune. Det er kommuner fra hele landet. Svakheten i sammenligning er at kommunene kan ha ulik arbeidsgiveravgift – fra kommuner i Finnmark og Nord-Troms som har 0 til de kommuner som har 14,1 %. Så har jeg laget en egen sammenligningsgruppe bestående av Gratangen, Lavangen, Salangen og Dyrøy. Videre er det er fylkessnitt for Troms. Siste sammenligning er landsgjennomsnittet.

Tallene er presentert enten i hele 1.000 kroner eller i %.

Rådmann gjør imidlertid oppmerksom på at det kan være feil i tallene. Størst mulighet er det for statistisk feil i tallene for Ibestad da det bare omfatter en kommune, mens en feil i en kommune i de andre gruppene utlignes da gruppen inneholder flere kommuner. Før tallene brukes kan det være hensiktsmessig å sjekke tallene med rådmann eller seksjonsleder.

Det kan også framkomme andre feilkilder ut fra organisering. Når kommunene organiserer seg med foretak eller enheter utenfor kommunen kan dette medføre at sammenligninger ikke blir korrekte. Jeg kan nevne kommunale boliger/omsorgsboliger som i mange kommuner er lagt i et kommunalt foretak eller stiftelse, mens de i andre kommuner er en del den kommunale driften. Det betyr at gjeldsbelastninga blir høyere i de kommuner som har det med i kommunal drift, som på den annen side får høyere utgifter til vedlikehold av kommunale boliger og høyere leieinntekter. Et annet eksempel er renovasjon som i noen kommuner helt er utenfor det kommunale regnskap da det fullt ut forvaltes av et selskap utenfor kommunen. Interkommunale ordninger kan også skape feilkilder.

Kort kommentert viser de utvalgte KOSTRA-tall for Ibestad kommune noen utviklingstrekk og avvik fra sammenligningsgruppene:

Finansielle nøkkeltall

- ✓ Brutto driftsinntekter litt lavere enn KOSTRA-gruppen og sammenligningskommunene
- ✓ Svakere økning i brutto driftsutgifter enn sammenligningsgruppene
- ✓ Sterkt stigende gjeldsgrad.

Behovsprofil (befolkningssammensetning)

- ✓ Utviklingen med ugunstig befolkningssammensetning fortsetter i 2016
- ✓ Nedgang over tid i andel barn 0-5 år
- ✓ Fortsatt nedgang i andel barn 6-15.

- ✓ Uendret andel innbyggere 16 -66 i perioden.
- ✓ Økning i andel innbyggere 67-79
- ✓ Høy andel eldre over 80

Hovedprioriteringer (fordeling av netto driftsutgifter på sektorer)

- ✓ Høyere andel utgifter til administrasjon og styring, men nedadgående i perioden
- ✓ Lav netto andel til barnehage og grunnskole som følge av lav andel barn i aldersgruppene
- ✓ Redusert andel grunnskole i perioden.
- ✓ Høy andel netto driftsutgifter til pleie og omsorg som følge av høy andel eldre, men andelen er betydelig redusert i perioden
- ✓ Økende andel til kommunehelse de siste 3 år

Grunnskole

- ✓ Betydelig reduksjon i driftsutgifter tiste år.
- ✓ Redusert andel barn i SFO har medført stor økning i driftsutgifter pr barn.
- ✓ Redusert driftsutgifter pr elev

Barnehage

- ✓ Varierende i andel barn med barnehageplass.
- ✓ Kostnader pr barn og antall barn pr årsverk lik sammenligningskommunene.

Pleie og omsorg

- ✓ Andel beboere i institusjon av mottakere av kommunal pleie og omsorgstjeneste er sterkt nedadgående
- ✓ Fortsatt lave driftsutgifter pr mottaker av hjemmetjenester, jfr. oppretting av feil KOSTRA-rapportering fra 2015
- ✓ Økende andel av befolkningen som mottar hjemmetjenester
- ✓ Lave netto driftsutgifter pr mottaker av pleie- og omsorgstjenester

Helsetjenester

- ✓ Stor økning av driftsutgifter i 2016, men fortsatt lavere enn KOSTRA og sammenligningskommunene
- ✓ Stor økning i driftsutgifter til skolehelse og helsestasjon

NAV (økonomisk stønad)

- ✓ Andel sosialhjelpsmottakere redusert i perioden og er lavere enn sammenligningsgruppene

Barnevern

(NB! kan være feil i statistikken)

- ✓ Lave utgifter pr. barn med undersøkelser eller tiltak
- ✓ Netto driftsutgifter pr barn med undersøkelse må være feil
- ✓ Forholdsvis høy andel barn med undersøkelser eller tiltak
- ✓ Andel undersøkelser som førte til tiltak sterkt redusert

Brann/ulykke

- ✓ Økende driftsutgifter men fortsatt lavere utgifter enn KOSTRA-gruppen og sammenligningskommunene

Kirke

- ✓ Driftsutgifter viser nedgang de siste 3 år, men fortsatt høyere enn sammenligningsgruppene

Kultur

- ✓ Høye driftsutgifter pr innbygger
- ✓ Driftsutgifter til idrett kan være feil
- ✓ Driftsutgifter til bibliotek redusert i perioden

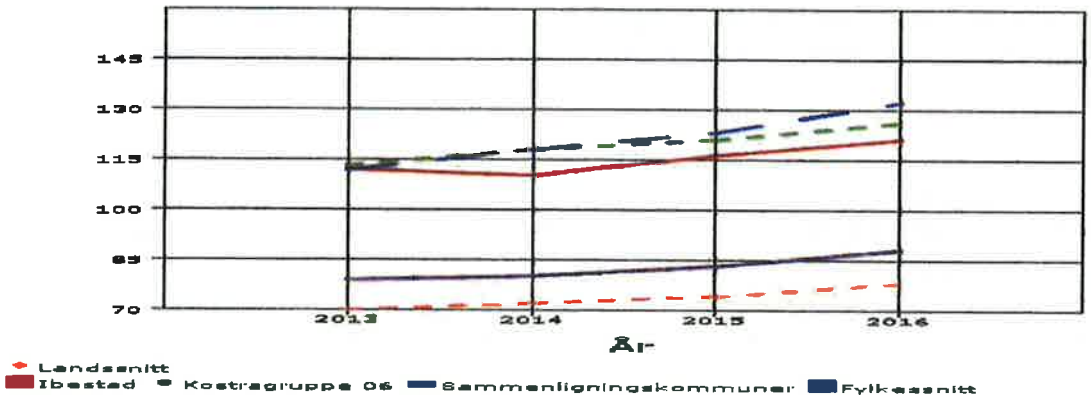
Samferdsel

- ✓ Økte driftsutgifter pr km vei i 2016

Dette er bare et utvalg av KOSTRA-tall. Det finns langt flere KOSTRA-tall på SSB.no

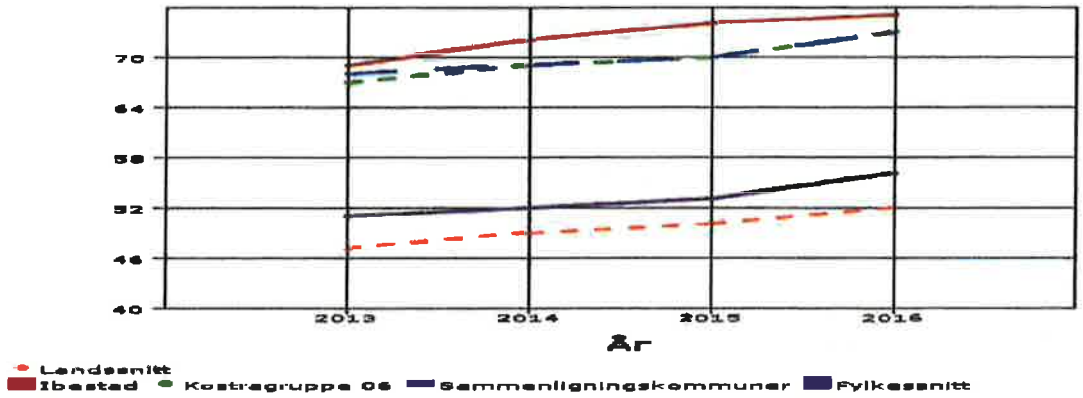
Finansielle nøkkeltall

Brutto driftsinntekter per innbygger (beløp i 1.000 kr)



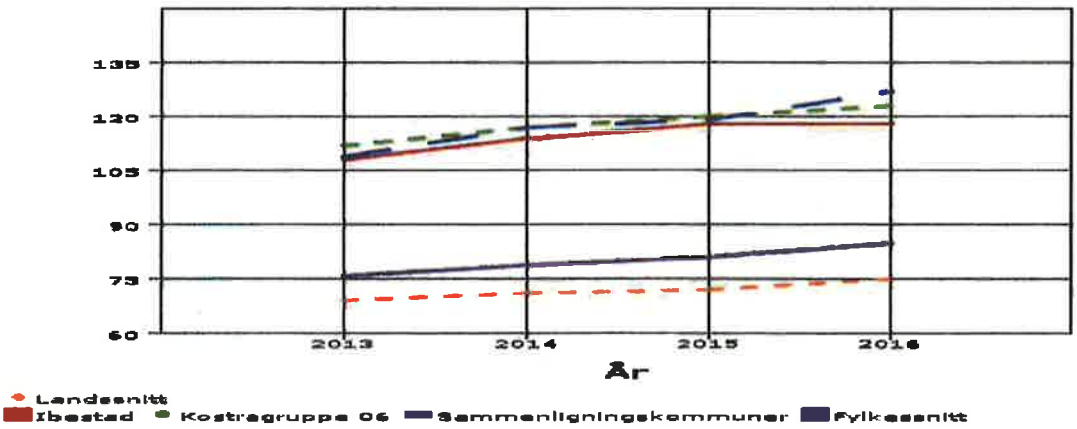
År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	112	110	116	121
Kostragruppe 06	113	118	121	126
Sammenligningskommuner	112	118	123	132
Fylkessnitt	79	80	83	88
Landssnitt	70	72	74	78

Frie inntekter per innbygger (beløp i 1.000 kr)



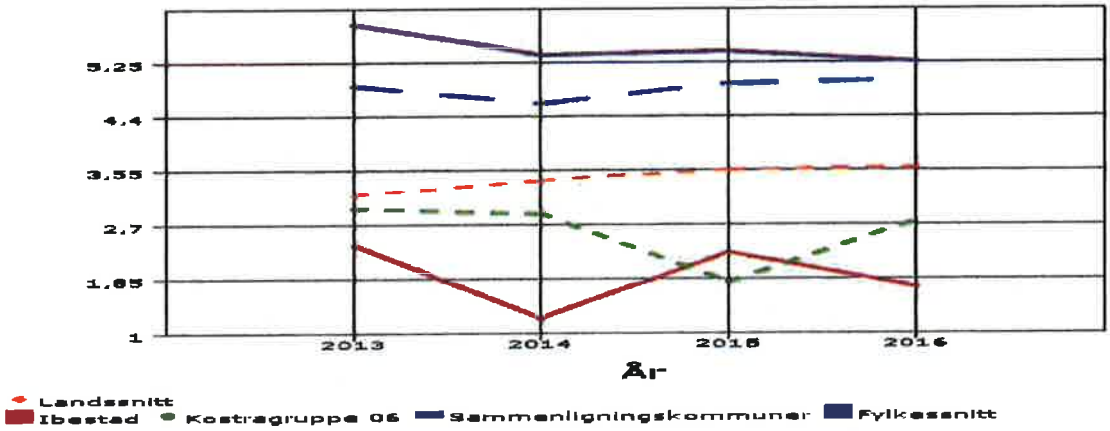
År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	69	72	74	75
Kostragruppe 06	67	69	70	73
Sammenligningskommuner	68	69	70	73
Fylkessnitt	51	52	53	56
Landssnitt	47	49	50	52

Brutto driftsutgifter per innbygger (beløp i 1.000 kr)



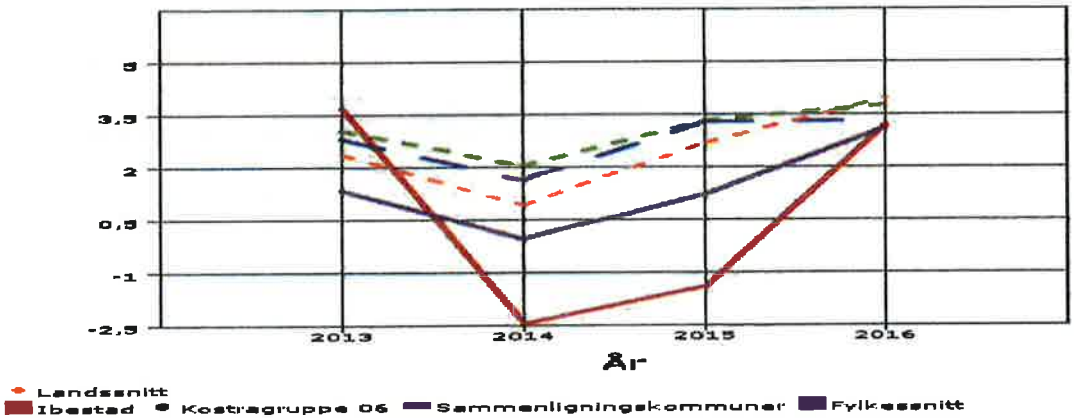
År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	108	114	118	118
Kostragruppe 06	112	117	120	123
Sammenligningskommuner	109	117	119	127
Fylkessnitt	76	79	81	85
Landsnitt	69	71	72	76

Netto renter og avdrag i prosent av brutto driftsinntekter



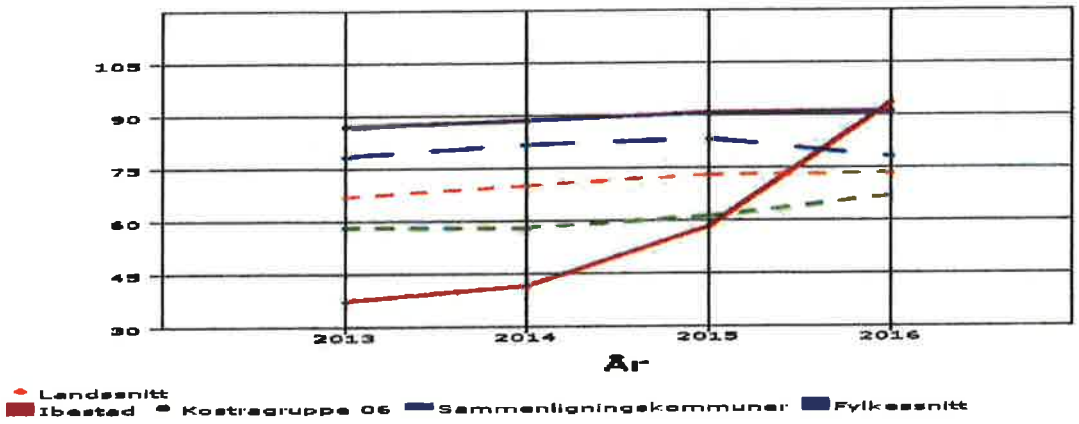
År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	2,38	1,22	2,26	1,71
Kostragruppe 06	2,95	2,88	1,81	2,76
Sammenligningskommuner	4,88	4,61	4,91	4,96
Fylkessnitt	5,84	5,37	5,43	5,26
Landssnitt	3,17	3,39	3,56	3,58

Netto driftsresultat i % av driftsinntekter



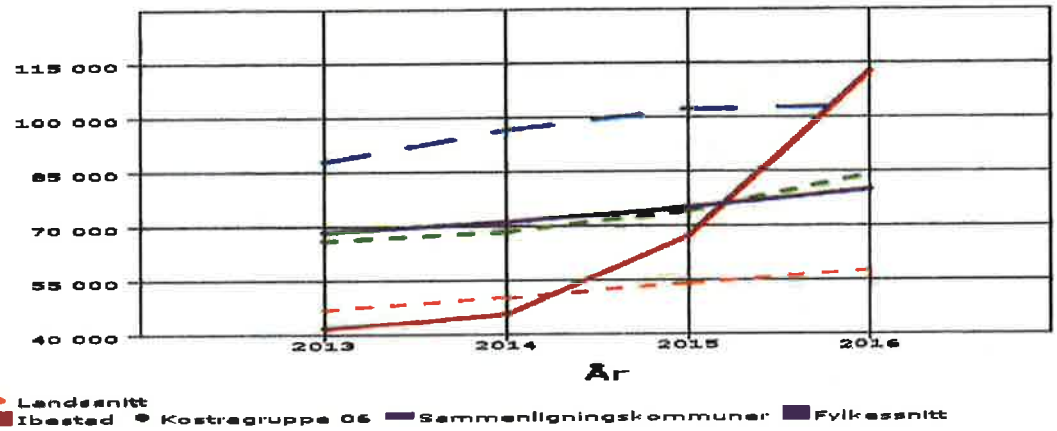
År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	3,70	-2,42	-1,38	3,22
Kostragruppe 06	3,06	2,08	3,33	3,77
Sammenligningskommuner	2,83	1,64	3,31	3,32
Fylkessnitt	1,34	-0,04	1,22	3,11
Landssnitt	2,36	0,93	2,70	3,97

Netto gjeldsgrad (lånegjeld i prosent av brutto driftsutgifter)



År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	37,27	41,46	58,11	93,20
Kostragruppe 06	58,17	57,93	61,16	66,84
Sammenligningskommuner	78,18	81,56	83,09	77,93
Fylkessnitt	86,86	88,50	90,58	90,84
Landssnitt	66,97	69,93	72,96	73,13

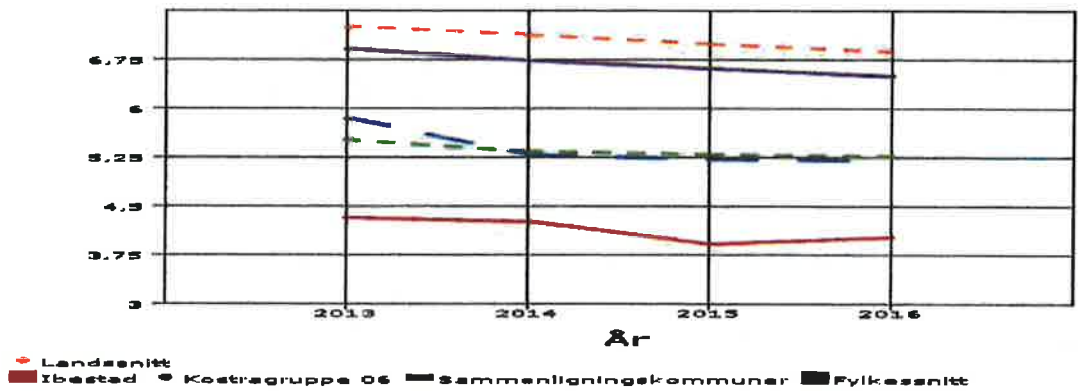
Netto lånegjeld i kroner per innbygger



År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	41 786	45 636	67 167	112 544
Kostragruppe 06	65 964	68 328	73 971	83 949
Sammenligningskommuner	87 921	96 637	102 440	102 760
Fylkessnitt	68 331	71 050	75 115	79 887
Landssnitt	46 911	50 048	54 037	57 173

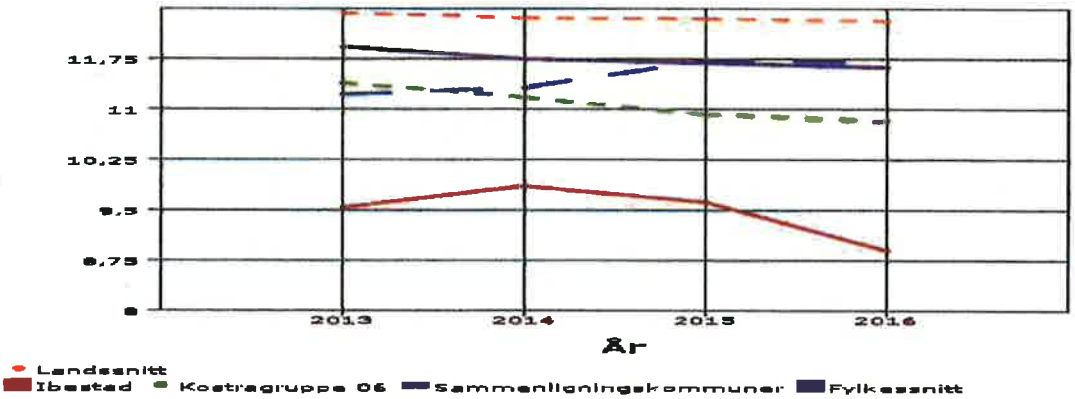
Behovsprofil

Andel folkemengde 0 til 5 år



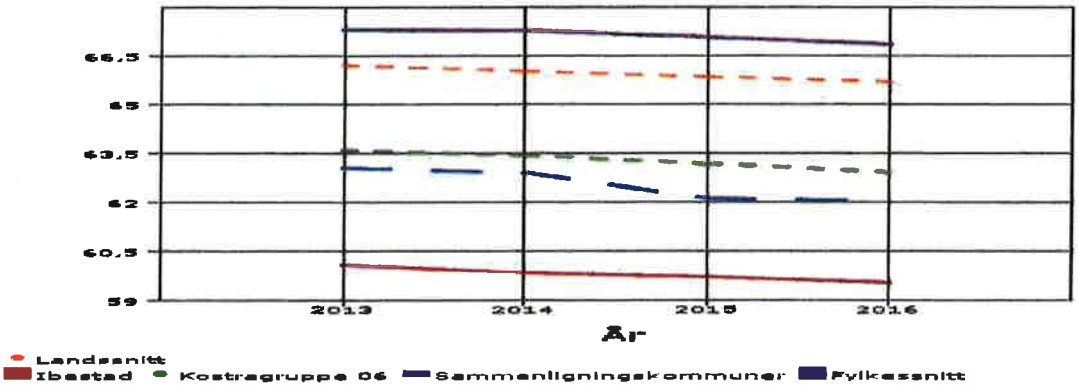
År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	4,32	4,26	3,92	4,02
Kostragruppe 06	5,52	5,34	5,30	5,26
Sammenligningskommuner	5,85	5,29	5,22	5,20
Fylkessnitt	6,92	6,73	6,62	6,49
Landssnitt	7,24	7,12	6,99	6,87

Andel folkemengde 6 til 15 år



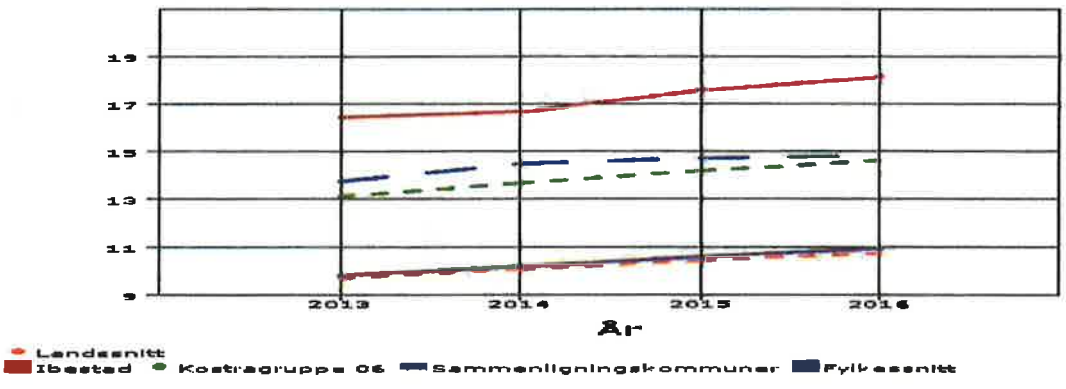
År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	9,54	9,86	9,62	8,90
Kostragruppe 06	11,39	11,18	10,92	10,83
Sammenligningskommuner	11,22	11,31	11,73	11,70
Fylkessnitt	11,93	11,74	11,69	11,63
Landssnitt	12,43	12,36	12,34	12,32

Andel folkemengde 16 til 66 år



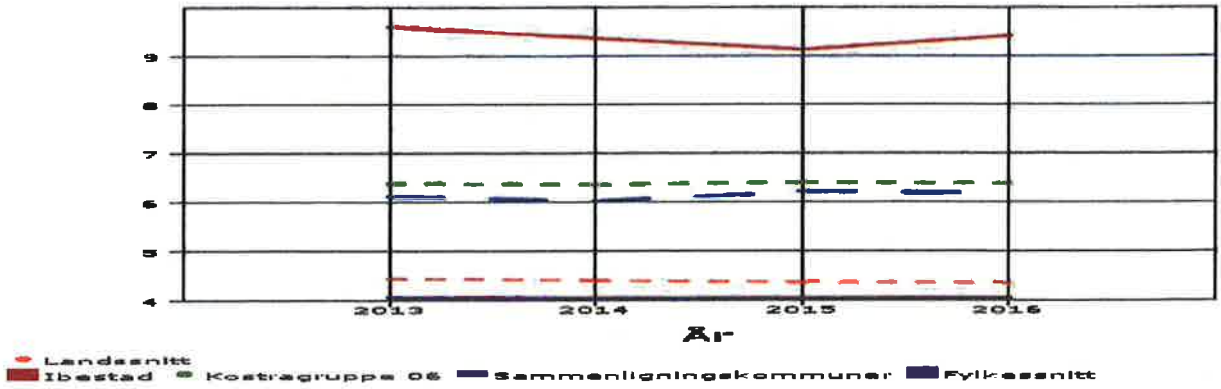
År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	60,1	59,86	59,73	59,54
Kostragruppe 06	63,61	63,45	63,18	62,90
Sammenligningskommuner	63,05	62,90	62,14	62,05
Fylkessnitt	67,31	67,30	67,07	66,88
Landssnitt	66,20	66,03	65,86	65,69

Andel folkemengde 67 til 79 år



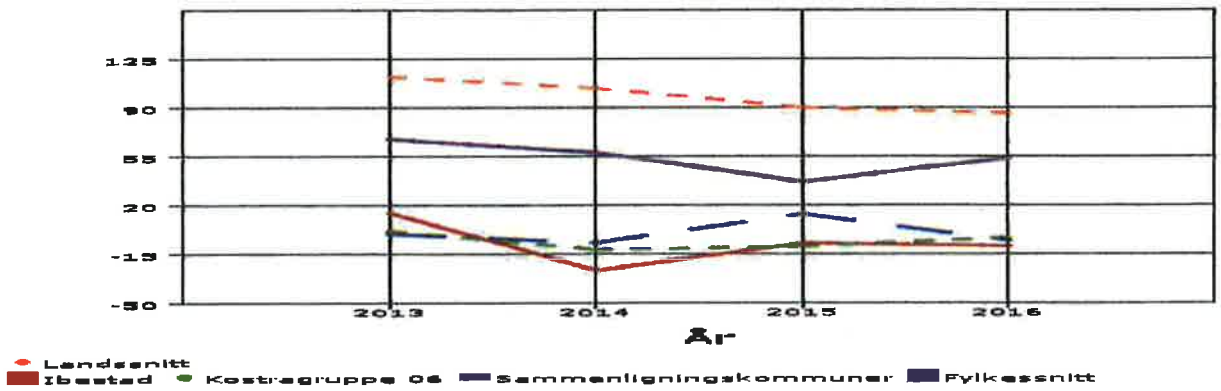
År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	16,43	16,67	17,61	18,15
Kostragruppe 06	13,11	13,67	14,2	14,63
Sammenligningskommuner	13,77	14,48	14,71	14,85
Fylkessnitt	9,79	10,19	10,59	10,95
Landssnitt	9,69	10,08	10,44	10,76

Andel folkemengde 80 år og over



År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	9,61	9,36	9,12	9,40
Kostragruppe 06	6,37	6,35	6,39	6,38
Sammenligningskommuner	6,12	6,02	6,21	6,19
Fylkessnitt	4,05	4,03	4,04	4,04
Landssnitt	4,44	4,40	4,36	4,35

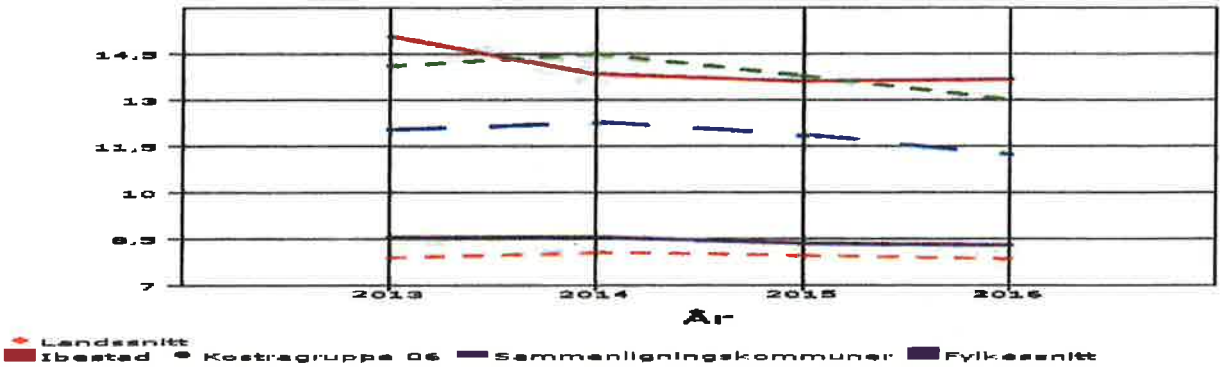
Netto befolkningstilvekst



År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	15	-26	-7	-9
Kostragruppe 06	2	-11	-9	-3
Sammenligningskommuner	0	-6	14	-5
Fylkessnitt	68	58	37	54
Landssnitt	113	104	90	86

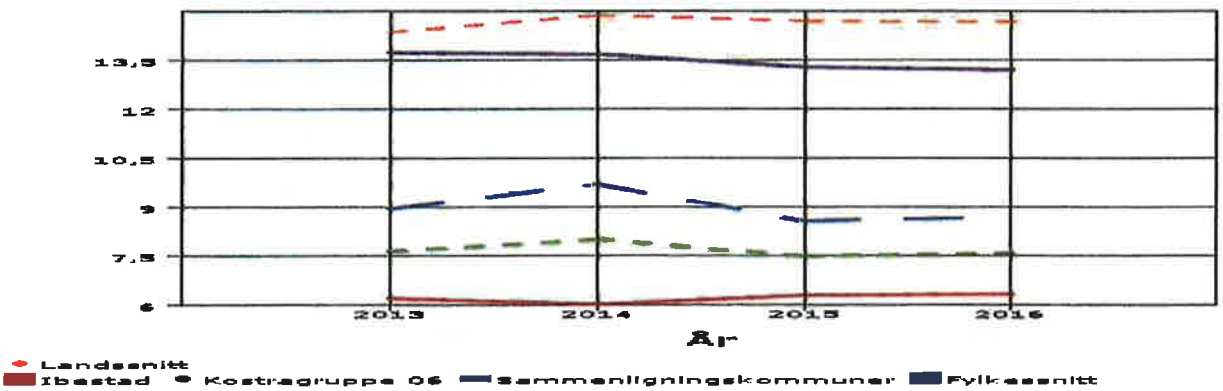
Hovedprioriteringer

Andel netto driftsutg adm, styring og fellesutg av netto driftsutg i alt



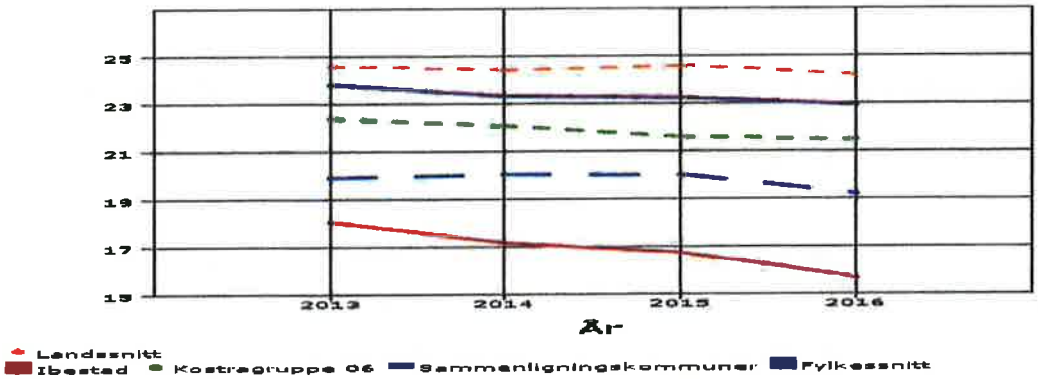
År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	15,06	13,82	13,59	13,64
Kostragruppe 06	14,09	14,49	13,78	12,98
Sammenligningskommuner	12,02	12,23	11,81	11,22
Fylkesnitt	8,55	8,56	8,34	8,28
Landssnitt	7,90	8,05	7,94	7,82

Andel netto driftsutg barnehage av netto driftsutg i alt



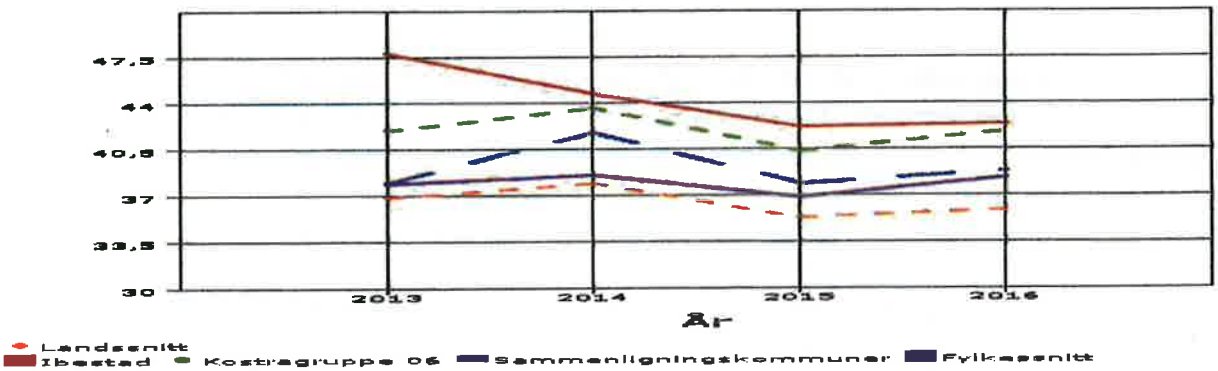
År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	6,21	6,03	6,29	6,33
Kostragruppe 06	7,64	8,00	7,51	7,60
Sammenligningskommuner	8,96	9,71	8,58	8,69
Fylkessnitt	13,74	13,69	13,29	13,21
Landssnitt	14,37	14,88	14,69	14,66

Andel netto driftsutg grunnskoleopplæring av netto driftsutg i alt



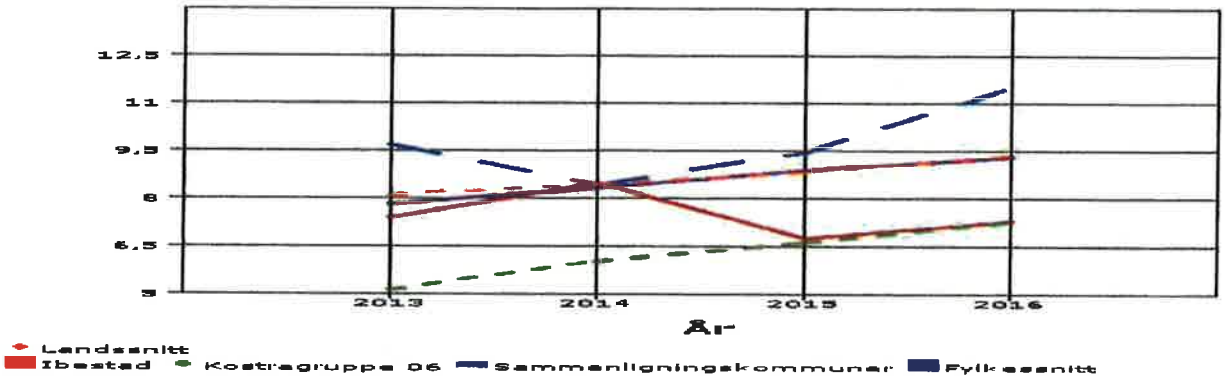
År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	18,05	17,14	16,72	15,63
Kostragruppe 06	22,41	22,09	21,6	21,46
Sammenligningskommuner	19,91	20,03	20,01	19,19
Fylkessnitt	23,79	23,33	23,25	22,92
Landssnitt	24,55	24,39	24,54	24,15

Andel netto driftsutg helse og omsorg av netto driftsutg i alt



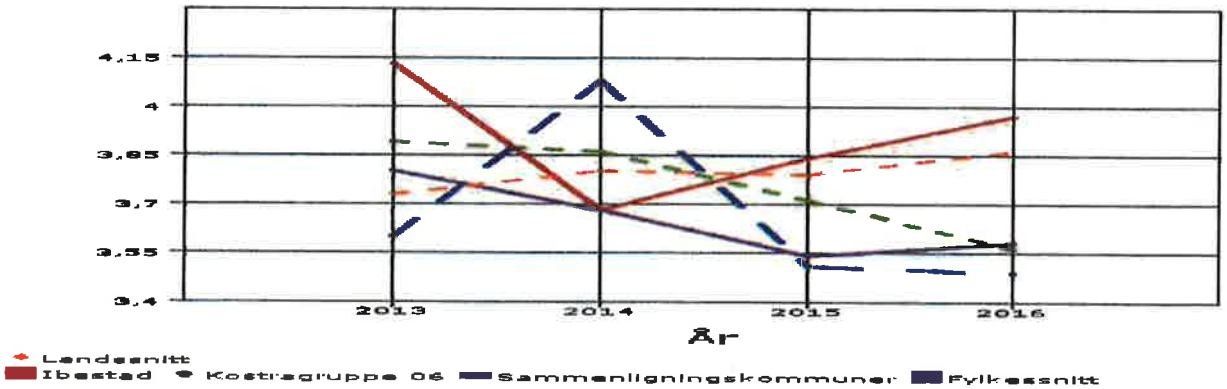
År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	47,78	44,75	42,18	42,41
Kostragruppe 06	42,02	43,69	40,36	41,83
Sammenligningskommuner	37,99	41,81	37,97	38,87
Fylkessnitt	37,96	38,59	36,87	38,38
Landssnitt	36,91	37,91	35,33	35,93

Andel netto driftsutg sosialtj og barnevern av netto driftsutg i alt



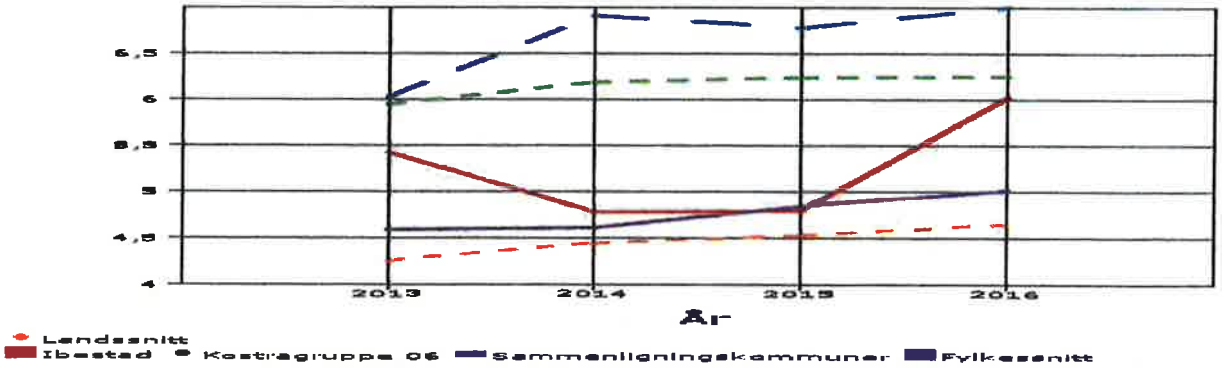
År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	7,40	8,48	6,76	7,30
Kostragruppe 06	5,13	6,02	6,63	7,28
Sammenligningskommuner	9,70	8,42	9,45	11,49
Fylkessnitt	7,82	8,33	8,87	9,29
Landssnitt	8,10	8,45	8,81	9,36

Andel netto driftsutg kultur av netto driftsutg i alt



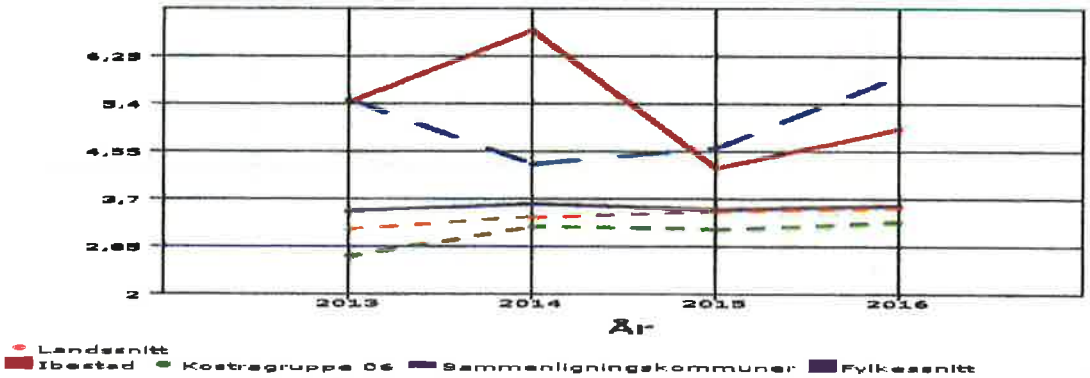
År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	4,13	3,68	3,84	3,97
Kostragruppe 06	3,89	3,86	3,71	3,56
Sammenligningskommuner	3,60	4,08	3,51	3,49
Fylkessnitt	3,80	3,68	3,54	3,58
Landssnitt	3,73	3,8	3,79	3,86

Andel netto driftsutg kommunehelse av netto driftsutg i alt



År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	5,42	4,78	4,79	6,02
Kostragruppe 06	5,95	6,19	6,24	6,25
Sammenligningskommuner	6,03	6,91	6,78	7,00
Fylkessnitt	4,59	4,61	4,84	5,01
Landssnitt	4,25	4,44	4,53	4,64

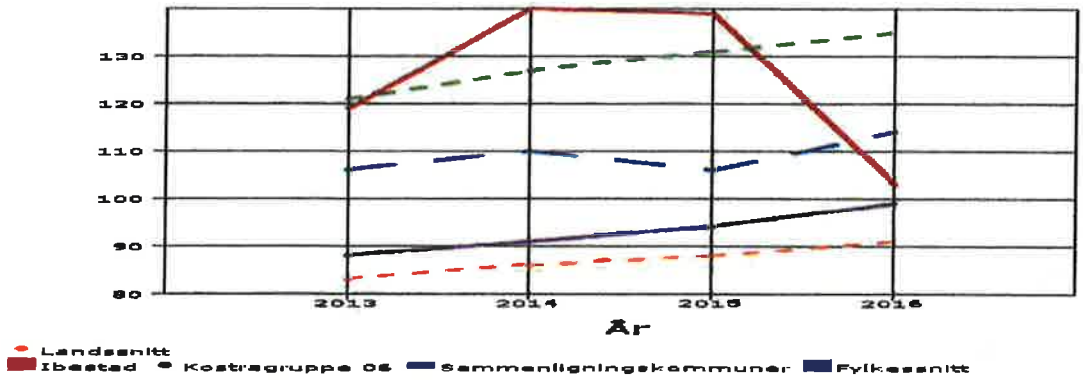
Netto driftsutg. barnevern i % av totale netto driftsutg.



År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	5,44	6,71	4,26	4,97
Kostragruppe 06	2,68	3,22	3,17	3,30
Sammenligningskommuner	5,49	4,33	4,63	5,92
Fylkessnitt	3,48	3,62	3,52	3,58
Landssnitt	3,17	3,38	3,48	3,55

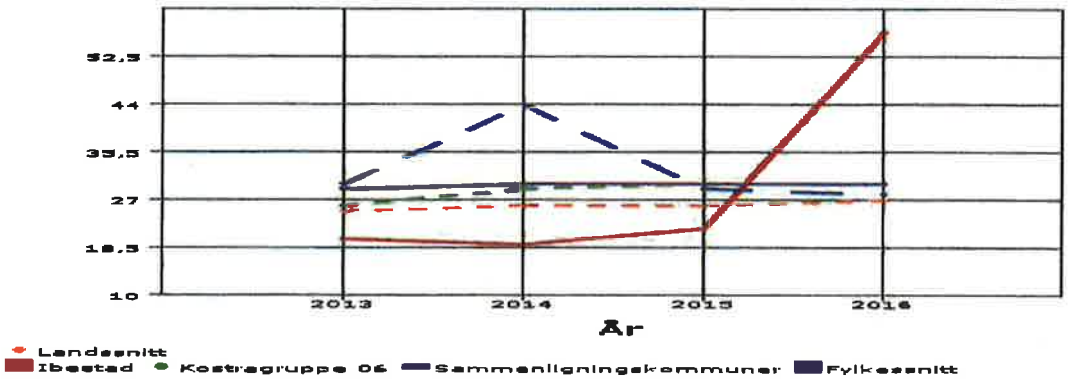
Grunnskole

Korr brutto driftsutg grunnskoleundervisn per elev (tusen kr)



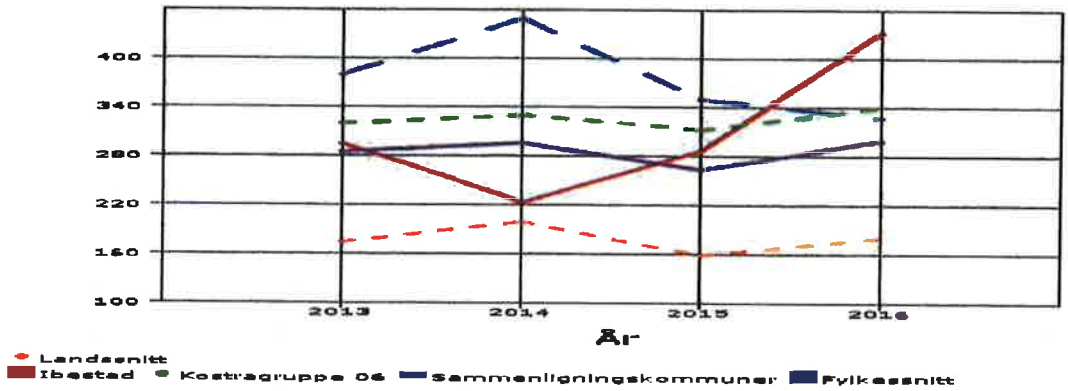
År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	119	140	139	103
Kostragruppe 06	121	127	131	135
Sammenligningskommuner	106	110	106	114
Fylkessnitt	88	91	94	99
Landssnitt	83	86	88	91

Korr brutto driftsutg SFO per elev (tusen kr)



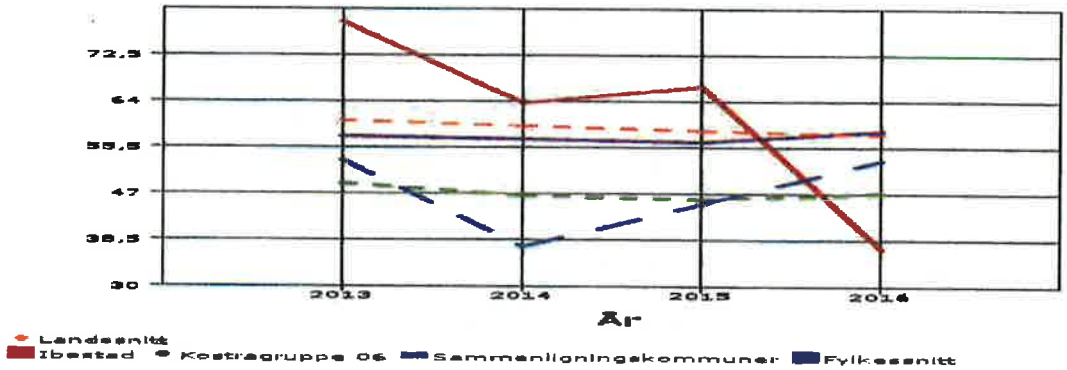
År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	20	19	22	57
Kostragruppe 06	26	29	30	30
Sammenligningskommuner	30	44	29	28
Fylkessnitt	29	30	30	30
Landssnitt	25	26	26	27

Netto driftsutg SFO per innbygger (tusen kr)



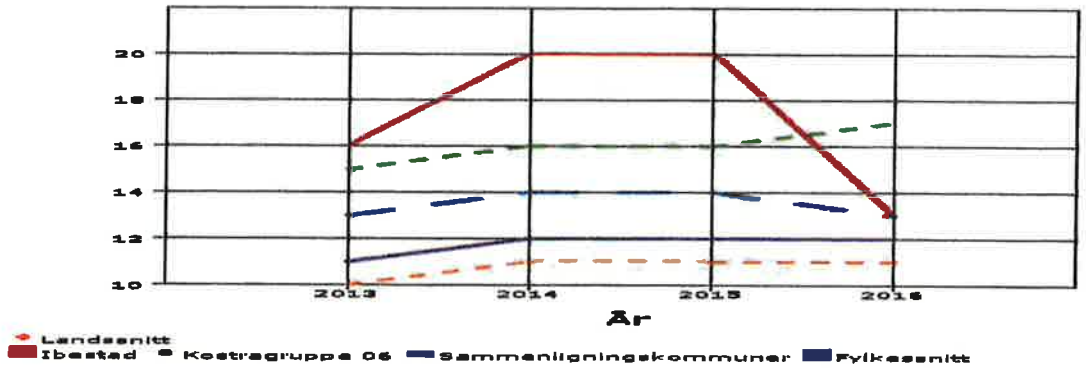
År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	294,57	221,99	285,1	430,42
Kostragruppe 06	319,56	328,26	311,43	340,12
Sammenligningskommuner	379,22	449,08	349,53	326,73
Fylkessnitt	284,34	294,62	262,34	297,13
Landssnitt	174,11	197,90	158,51	178,32

Andel 6 til 9 år med plass i SFO (prosent)



År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	78,57	63,64	66,67	36,84
Kostragruppe 06	48,73	46,54	45,83	47,13
Sammenligningskommuner	53,00	37,28	45,08	53,10
Fylkessnitt	57,48	56,88	56,37	58,45
Landssnitt	60,31	59,34	58,49	57,82

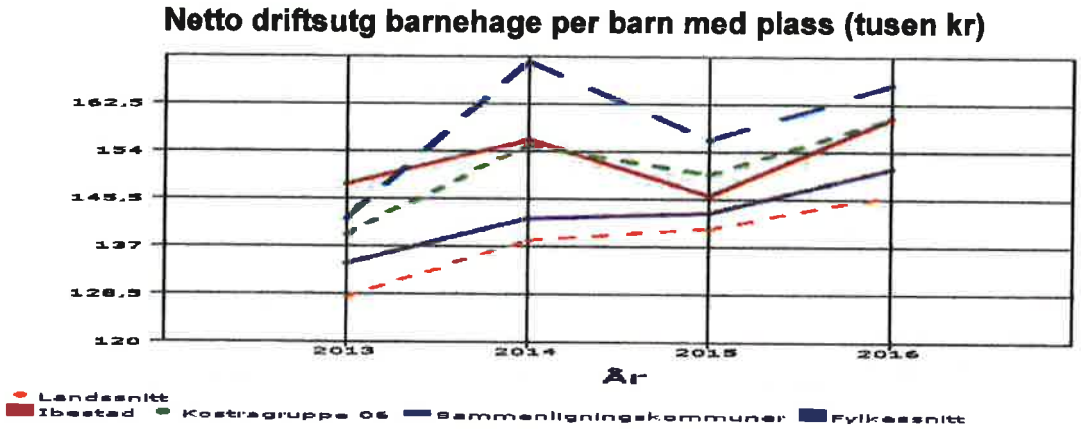
Netto driftsutg grunnskoleopplæring per elev (tusen kr)



År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	16	20	20	13
Kostragruppe 06	15	16	16	17
Sammenligningskommuner	13	14	14	13
Fylkessnitt	11	12	12	12
Landsnitt	10	11	11	11

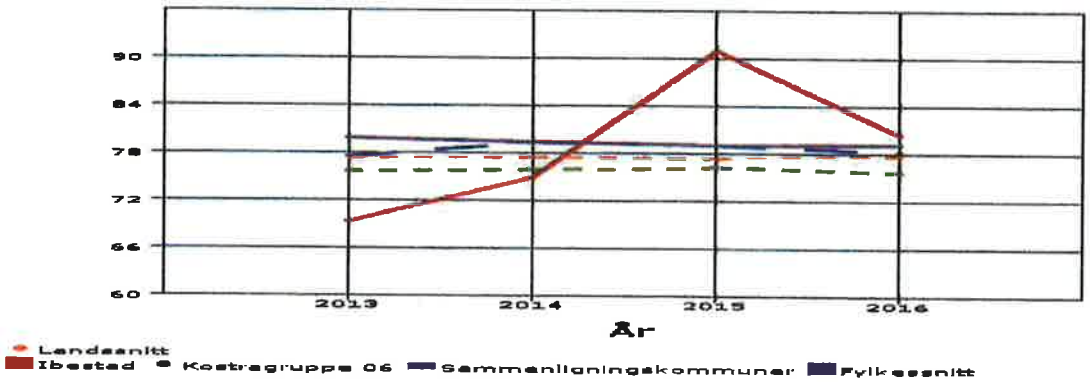
Barnehager

Netto driftsutg barnehage per barn med plass (tusen kr)



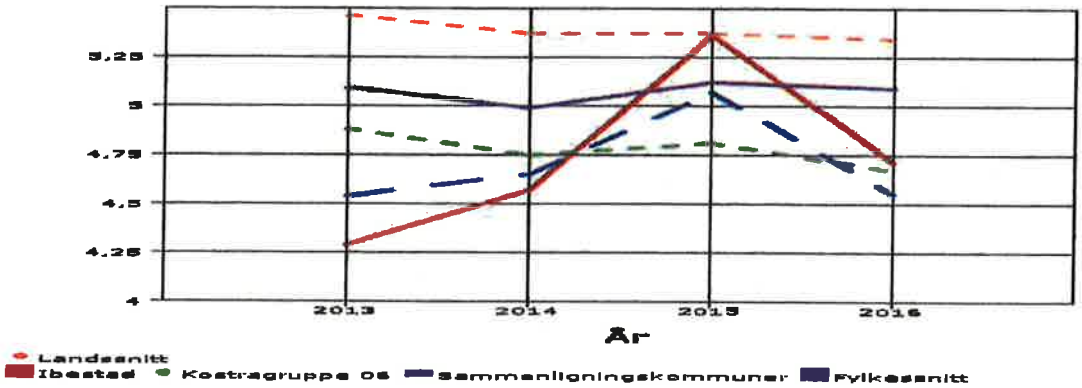
år	2013	2014	2015	2016
Ibestad	148	156	146	160
Kostragruppe 06	139	155	150	160
Sammenligningskommuner	142	170	156	166
Fylkessnitt	134	142	143	151
Landssnitt	128	138	140	146

Andel 0 til 5 år med barnehageplass



år	2013	2014	2015	2016
Ibestad	69,35	75,00	90,91	80,36
Kostragruppe 06	75,73	75,97	76,26	75,71
Sammenligningskommuner	77,47	79,45	79,04	78,20
Fylkessnitt	79,94	79,45	79,13	79,19
Landssnitt	77,35	77,49	77,42	77,79

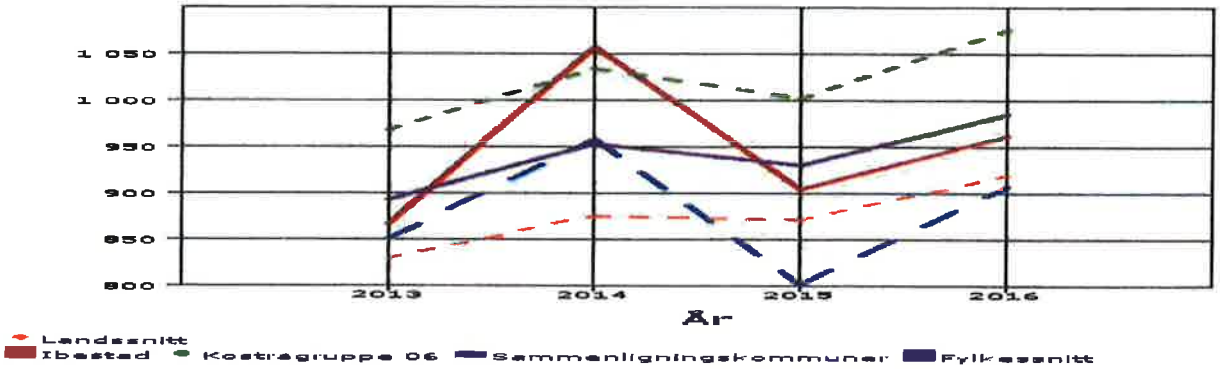
Ant barn korr for alder per årsverk



År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	4,29	4,57	5,36	4,71
Kostragruppe 08	4,88	4,75	4,81	4,67
Sammenligningskommuner	4,54	4,65	5,07	4,55
Fylkessnitt	5,09	4,99	5,12	5,09
Landssnitt	5,46	5,37	5,37	5,34

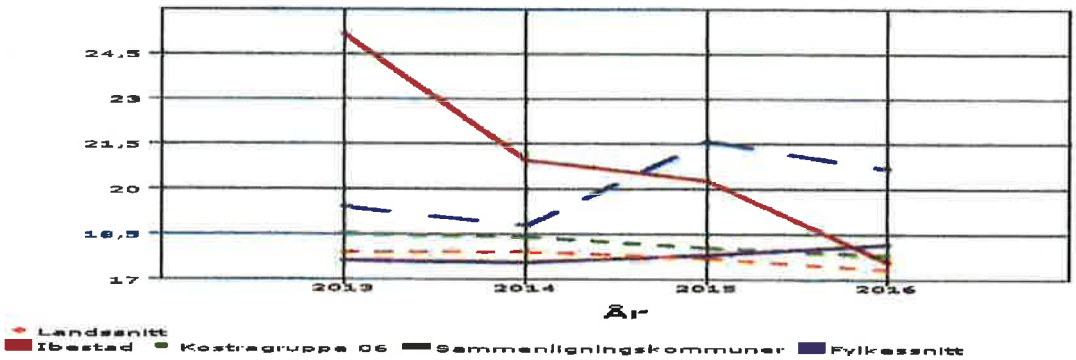
Pleie og omsorg

Netto driftsutg institusjon per beboer i komm institusjon (tusen kr)



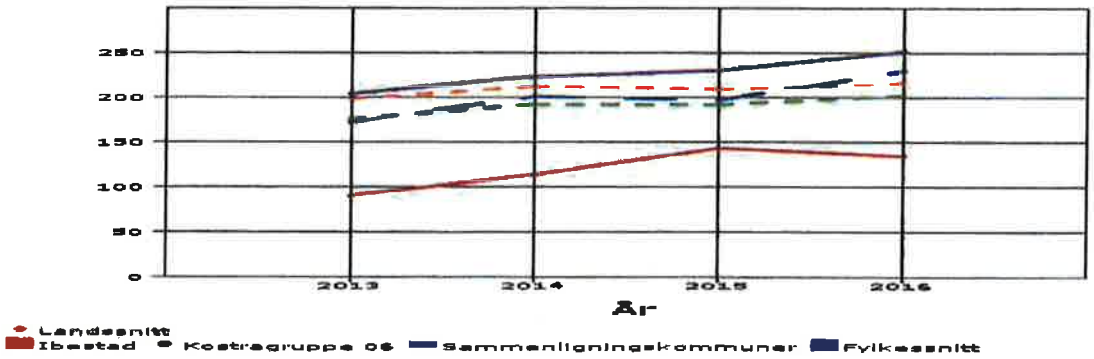
År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	867	1 057	904	962
Kostragruppe 06	968	1 034	1 002	1 076
Sammenligningskommuner	851	958	801	907
Fylkessnitt	893	953	930	985
Landssnitt	829	875	871	919

Andel beboere i komm institusjon av mottakere av komm pleie og omsorgstjenesten



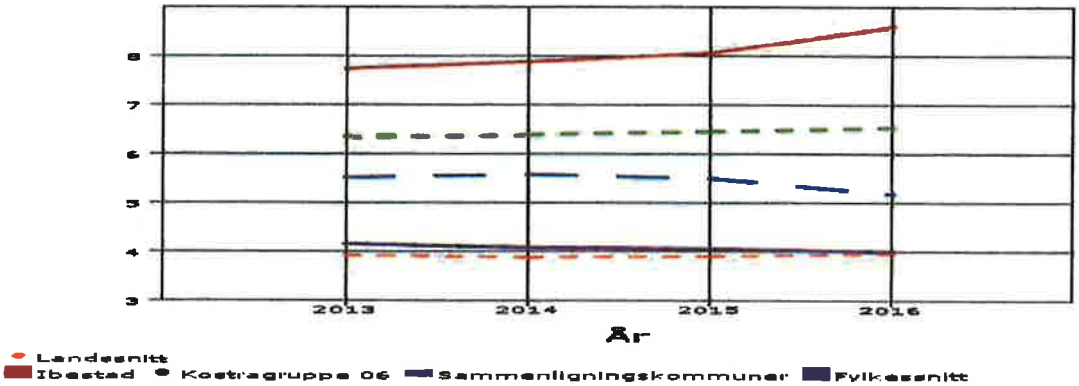
År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	25,17	20,98	20,27	17,57
Kostragruppe 06	18,54	18,41	18,07	17,82
Sammenligningskommuner	19,45	18,80	21,59	20,69
Fylkessnitt	17,63	17,59	17,83	18,18
Landssnitt	17,92	17,95	17,69	17,34

Netto driftsutg per mottakere av kjernetjenester til hjemmeboende (tusen kr)



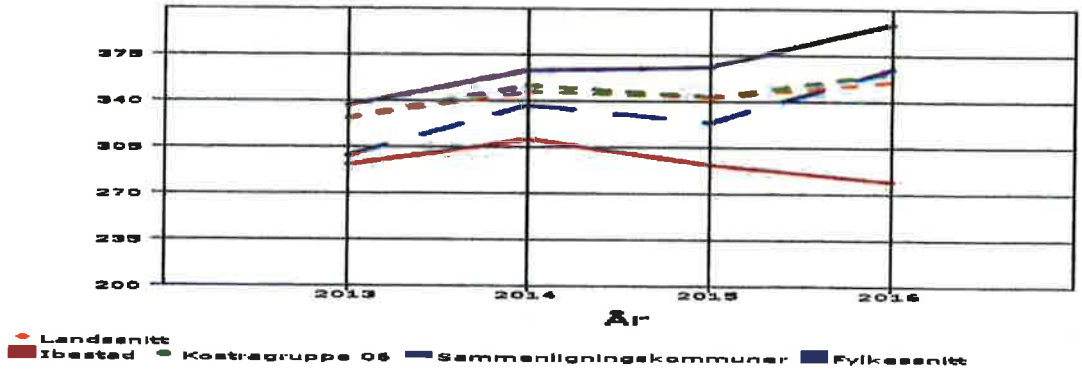
År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	90	113	143	134
Kostragruppe 06	176	192	192	202
Sammenligningskommuner	172	201	197	230
Fylkessnitt	204	223	230	251
Landsnitt	198	212	209	216

Andel av befolkning som mottar kjernetjenester til hjemmeboende



År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	7,73	7,87	8,05	8,61
Kostragruppe 06	6,35	6,40	6,45	6,53
Sammenligningskommuner	5,52	5,58	5,49	5,18
Fylkessnitt	4,15	4,07	4,05	4,01
Landsnitt	3,91	3,87	3,90	3,95

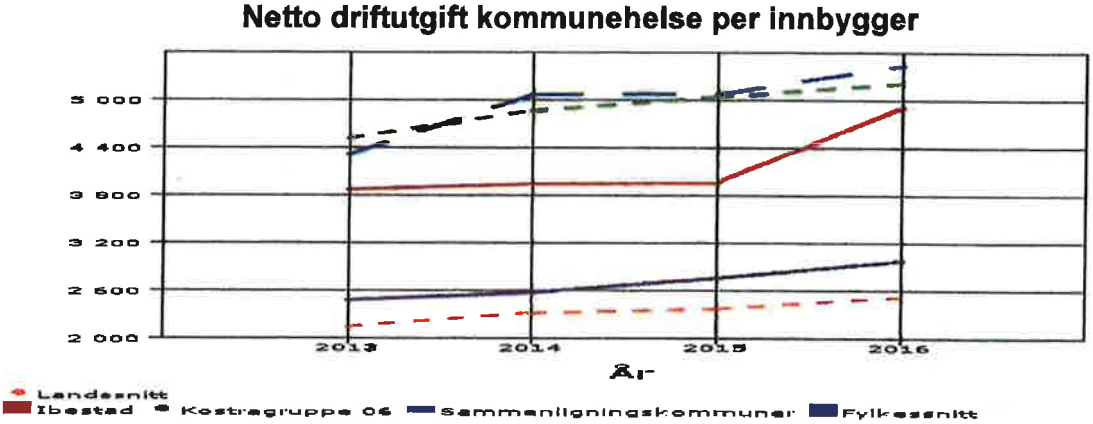
Netto driftsutgifter per mottakere av komm pleie- og omsorgstjeneste (tusen kr)



År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	292	311	292	279
Kostragruppe 06	327	352	344	362
Sammenligningskommuner	299	337	324	365
Fylkessnitt	337	363	366	398
Landsnitt	326	347	343	355

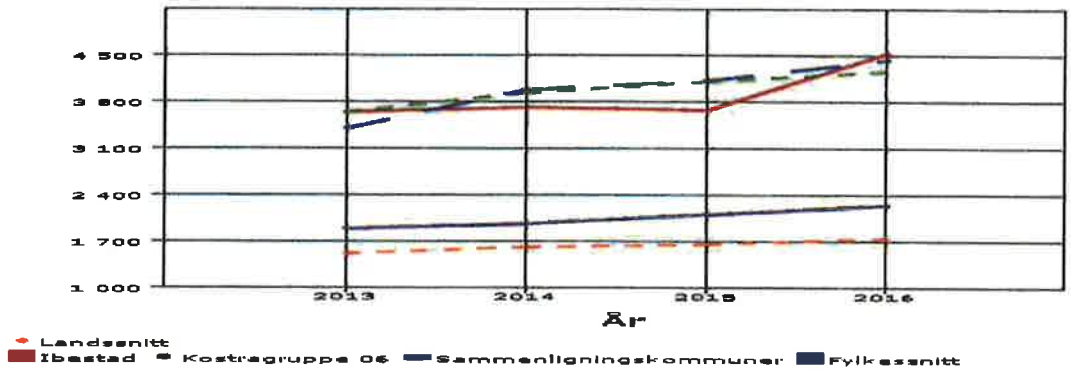
Kommunehelse

Netto driftutgift kommunehelse per innbygger



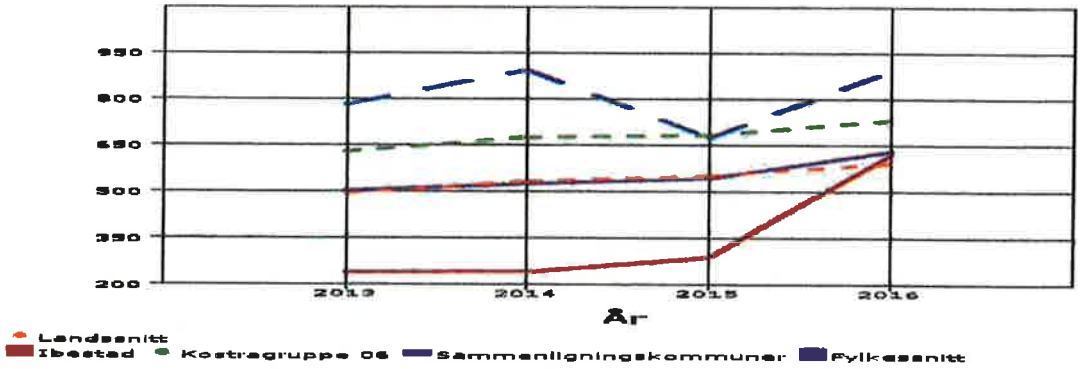
År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	3 880	3 952	3 962	4 906
Kostragruppe 06	4 527	4 873	5 057	5 214
Sammenligningskommuner	4 317	5 076	5 086	5 434
Fylkessnitt	2 488	2 581	2 755	2 970
Landssnitt	2 153	2 311	2 375	2 522

Netto driftsutg diagnose, rehabilitering, behandling per innb.



År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	3 639	3 709	3 672	4 515
Kostragruppe 06	3 641	3 929	4 108	4 256
Sammenligningskommuner	3 407	3 971	4 116	4 426
Fylkessnitt	1 890	1 956	2 098	2 236
Landssnitt	1 507	1 615	1 654	1 747

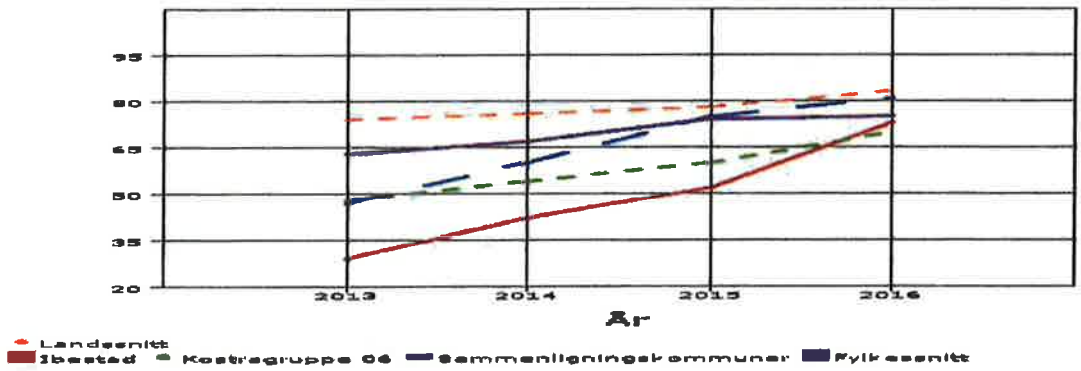
Netto driftsutg skolehelse og helsestasjon per innb.



År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	239	243	289	619
Kostragruppe 06	629	675	684	733
Sammenligningskommuner	784	893	676	891
Fylkesanitt	504	525	542	629
Landsanitt	496	535	551	592

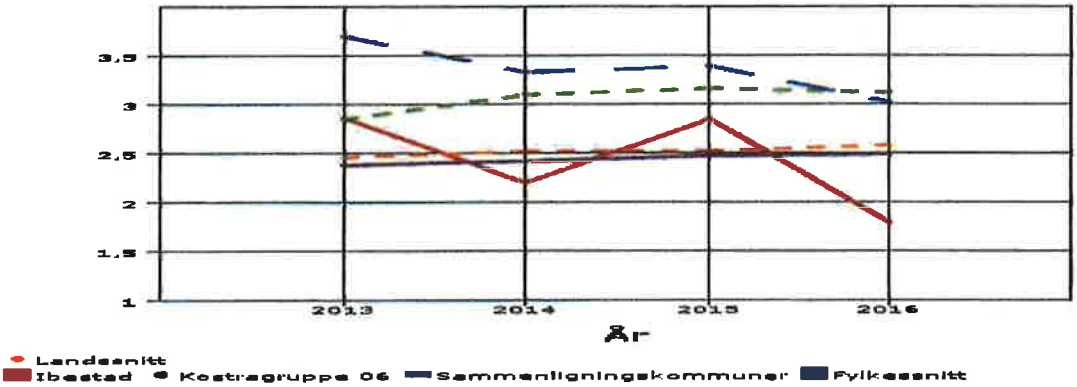
Sosial og barnevern

Netto driftsutg per sosialhjelpsmottaker (tusen kr)



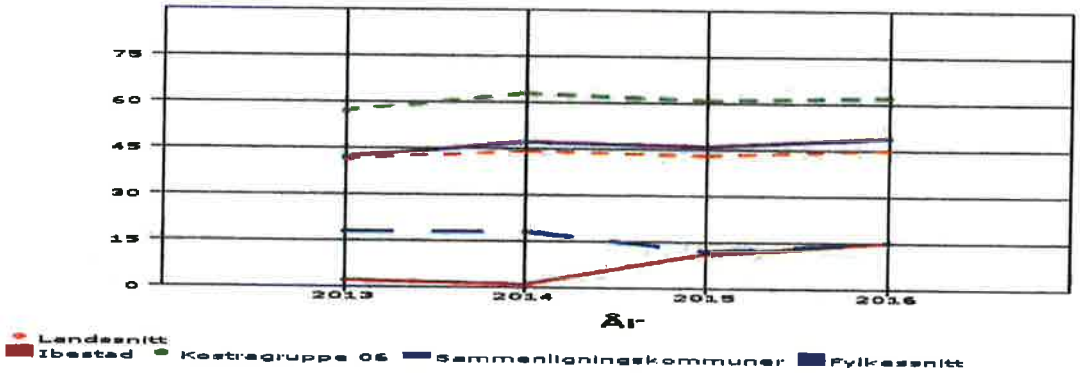
År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	29	42	52	73
Kostragruppe 06	48	54	60	70
Sammenligningskommuner	47	60	75	81
Fylkessnitt	63	67	74	75
Landssnitt	74	76	78	83

Andel sosialhjelpsmottakere av alle innbyggere i kommunene



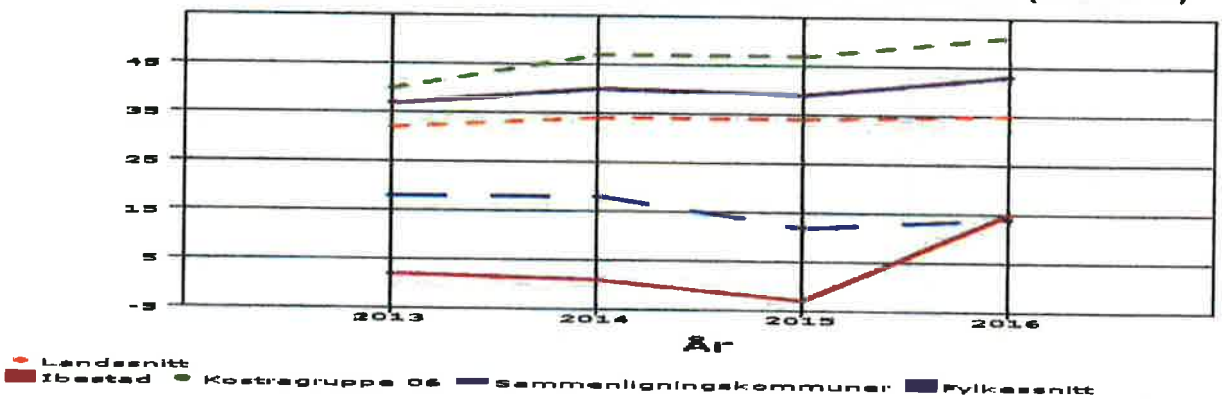
År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	2,86	2,20	2,85	1,79
Kostragruppe 06	2,85	3,10	3,16	3,12
Sammenligningskommuner	3,70	3,33	3,39	3,02
Fylkessnitt	2,38	2,42	2,47	2,49
Landssnitt	2,46	2,52	2,52	2,58

Brutto driftsutg barnevern per barn med undersøkelse eller tiltak (tusen kr)



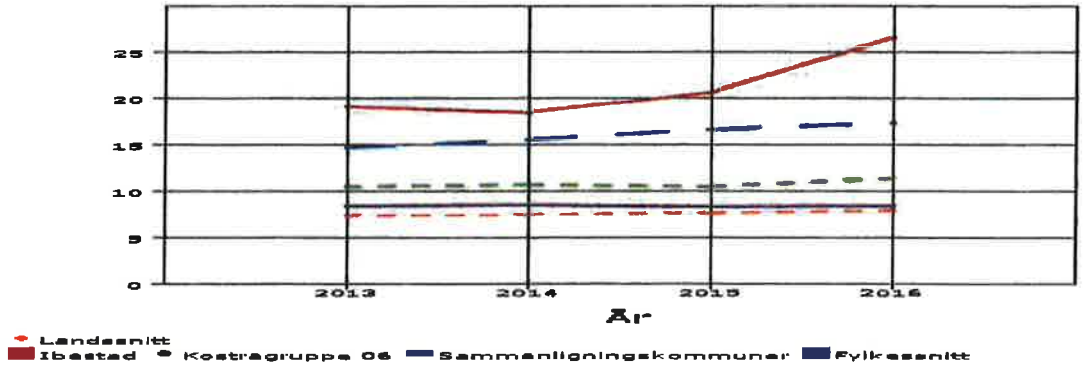
år	2013	2014	2015	2016
Ibestad	2	1	11	15
Kostragruppe 06	57	63	61	62
Sammenligningskommuner	18	18	12	15
Fylkessnitt	42	47	46	49
Landssnitt	41	44	43	45

Netto driftsutg per barn med undersøkelse eller tiltak (tusen kr)



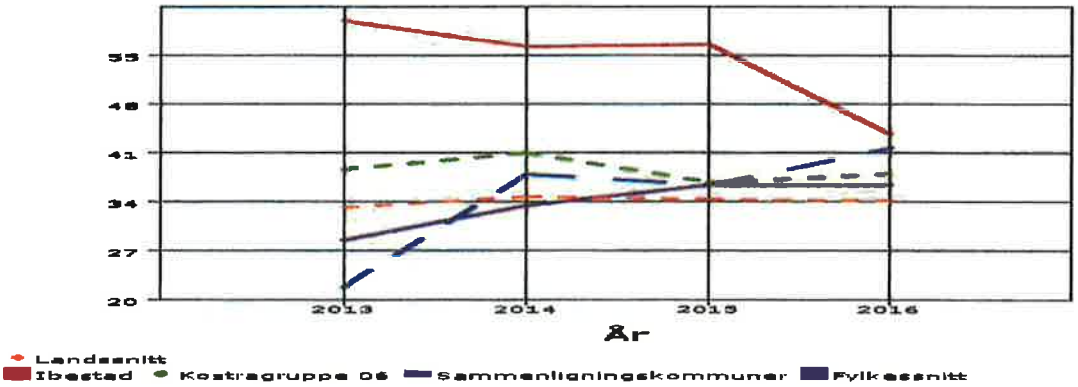
år	2013	2014	2015	2016
Ibestad	2	1	-3	15
Kostragruppe 06	40	47	47	51
Sammenligningskommuner	18	18	12	14
Fylkessnitt	37	40	39	43
Landssnitt	32	34	34	35

Andel barn med undersøkelse eller tiltak av innbyggere 0 til 17 år



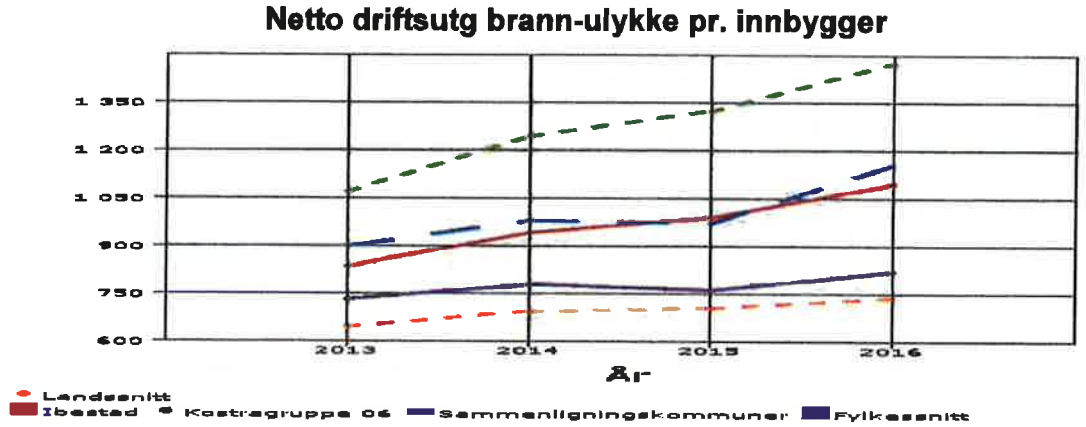
År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	19,15	18,41	20,61	26,60
Kostragruppe 06	10,48	10,65	10,52	11,37
Sammenligningskommuner	14,71	15,53	16,58	17,33
Fylkessnitt	8,44	8,48	8,32	8,43
Landssnitt	7,25	7,42	7,58	7,86

Andel undersøkelser av barn som førte til tiltak



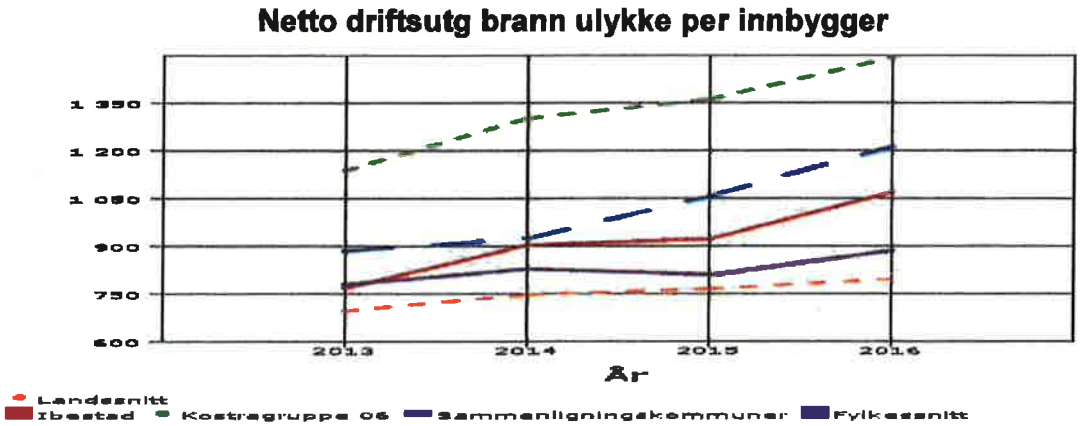
År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	60,00	56,25	56,52	43,75
Kostragruppe 06	38,61	41,08	36,88	38,10
Sammenligningskommuner	21,79	37,88	36,36	41,67
Fylkessnitt	28,57	33,48	36,41	36,47
Landssnitt	33,19	34,69	34,36	34,12

Andre tjenester



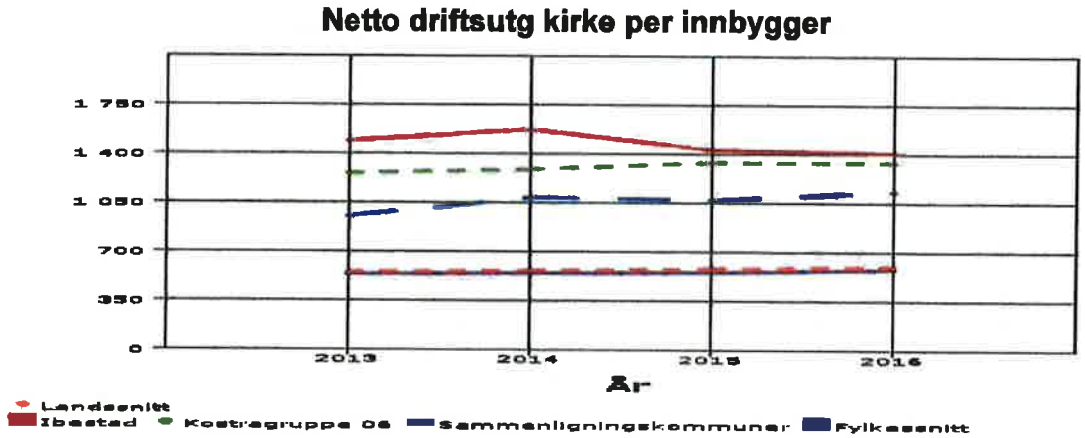
År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	835	942	991	1 095
Kostragruppe 06	1 070	1 244	1 322	1 472
Sammenligningskommuner	900	980	973	1 156
Fylkessnitt	732	780	761	820
Landssnitt	645	692	704	738

Brann- og ulykkesvern



År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	768	903	920	1 067
Kostragruppe 06	1 138	1 302	1 362	1 493
Sammenligningskommuner	884	923	1 057	1 211
Fylkessnitt	779	828	811	885
Landsnitt	696	746	764	795

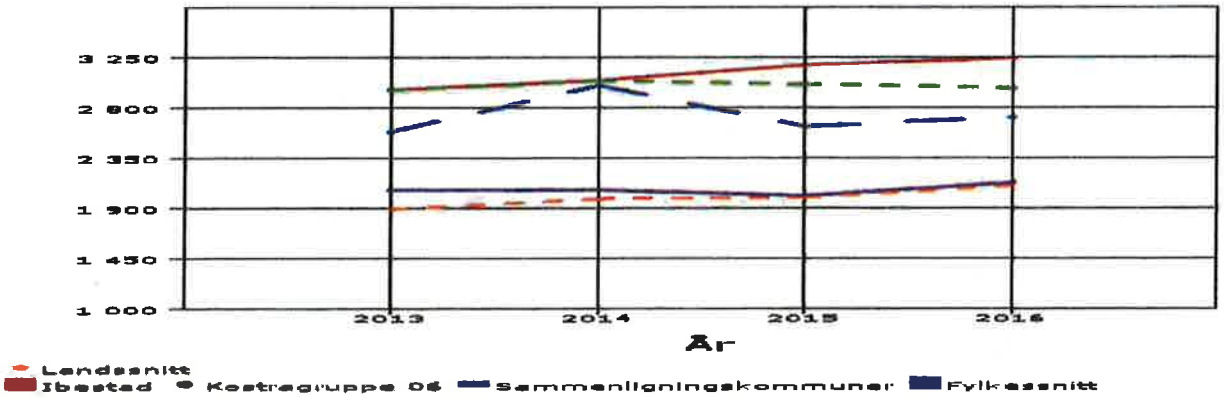
Kirke



År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	1 490	1 569	1 428	1 406
Kostragruppe 06	1 262	1 290	1 335	1 338
Sammenligningskommuner	954	1 086	1 070	1 129
Fylkesnitt	542	549	562	573
Landsnitt	551	570	584	593

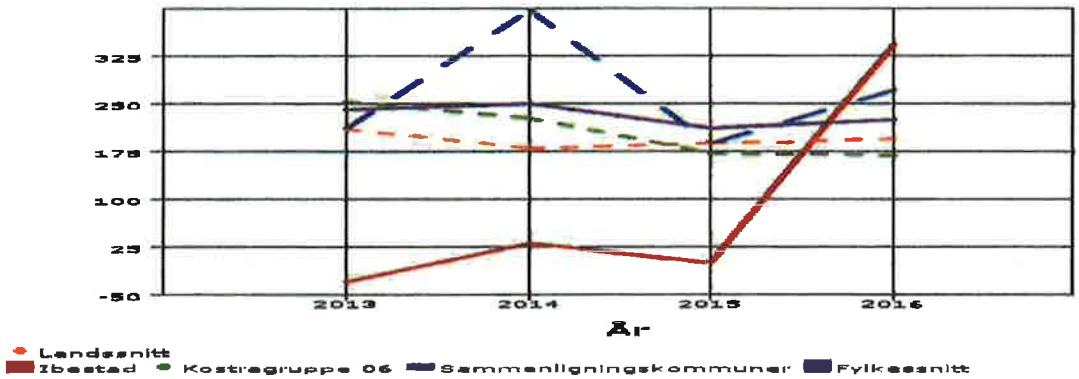
Kultur

Netto driftsutg til kultur per innbygger



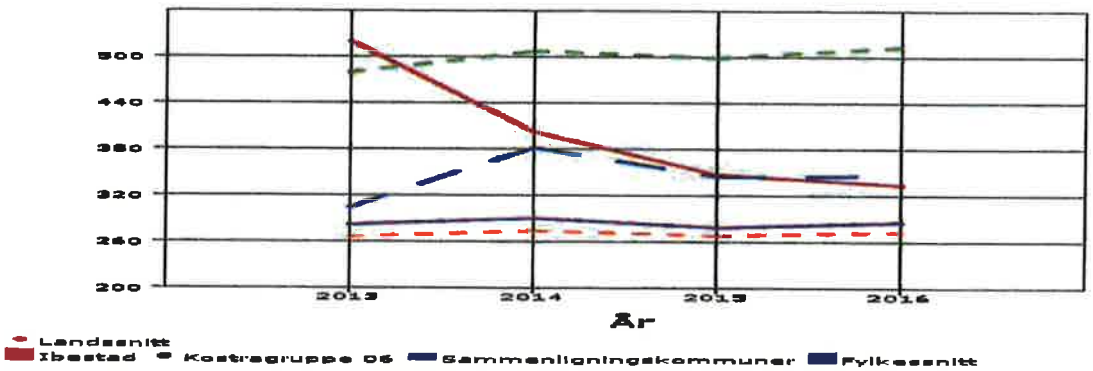
År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	2 957	3 044	3 173	3 237
Kostragruppe 06	2 959	3 038	3 010	2 972
Sammenligningskommuner	2 579	3 001	2 631	2 707
Fylkessnitt	2 060	2 063	2 011	2 122
Landssnitt	1 891	1 978	1 988	2 097

Netto driftsutg idrett per innbygger



År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	-29	31	2	344
Kostragruppe 06	253	228	172	170
Sammenligningskommuner	211	399	187	272
Fylkessnitt	242	250	211	225
Landssnitt	210	180	187	195

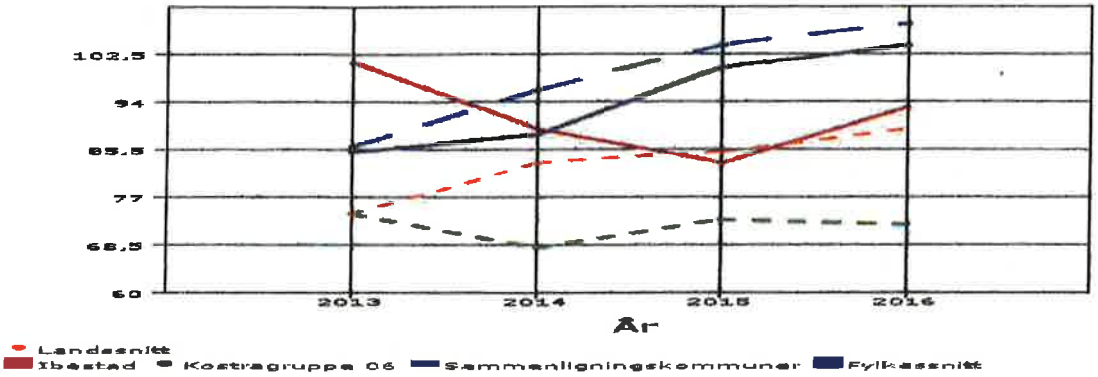
Netto driftsutg folkebibliotek per innbygger



År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	520	402	347	334
Kostragruppe 06	480	507	499	514
Sammenligningskommuner	305	382	344	346
Fylkessnitt	282	290	278	286
Landssnitt	266	274	267	272

Samferdsel

Netto driftsutg per km kommunal vei ekskl avskrivn (tusen kr)



År	2013	2014	2015	2016
Ibestad	101	89	83	93
Kostragruppe 06	74	68	73	72
Sammenligningskommuner	86	96	104	108
Fylkessnitt	85	88	100	104
Landssnitt	74	83	85	89

ORK 15/17
V3

KomRev NORD
Interkommunalt selskap
Vi skaper trygghet

Til kommunestyret i Ibestad kommune

Kopi:
Kontrollutvalget
Rådmannen

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert Ibestad kommunes årsregnskap som viser kr 114.100.381 til fordeling drift og et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 5.116.639. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2016, driftsregnskap, investeringsregnskap og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening er det medfølgende årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Ibestad kommune per 31. desember 2016, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av kommunen slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Øvrig informasjon

Administrasjonssjefen er ansvarlig for øvrig informasjon. Øvrig informasjon består av informasjon i kommunens årsrapport utover den pliktige årsberetningen, men inkluderer ikke årsregnskapet og revisjonsberetningen.

Vår uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke øvrig informasjon, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese øvrig informasjon med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom øvrig informasjon og årsregnskapet, kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom vi hadde konkludert med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Administrasjonssjefens ansvar for årsregnskapet

Administrasjonssjefen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Administrasjonssjefen er også ansvarlig for slik intern kontroll han finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver vises det til:
www.nkrf.no/revisjonsberetninger

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om budsjett

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at de disposisjoner som ligger til grunn for årsregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Tromsø, 10. april 2017

Doris Gressmyr

Doris Gressmyr
Oppdragsansvarlig revisor

16/17 Økonomimelding 2017

Arkivsak-dok. 17/00265-1
Arkivkode. 145
Saksbehandler Roe Jenset

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	01.06.2017	46/17
2 Kommunestyret	08.06.2017	16/17

Formannskap har behandlet saken i møte 01.06.2017 sak 46/17

Møtebehandling
Første avsnitt i rådmannens forslag fjernes.

AFL/H/Sp v/Jim Kristiansen fremmet forslag om følgende tillegg:

- Rådmannens forslag i 2. avsnitt: Statusrapport HSO pkt. 2.3A Legetime ved lokalt legekontor innen en uke for egne fastlegepasienter.

- Rådmannens forslag i 3. avsnitt 3: Ingen økning i eiendomsskatt.

Votering
Rådmannens forslag i avsnitt 2 med tillegg av forslaget fra AFL/H/Sp ble vedtatt enstemmig.
Rådmannens forslag i avsnitt 3 med tillegg av forslaget fra AFL/H/Sp ble vedtatt mot 1 stemme (Hugo Salomonsen).
Rådmannens forslag i siste avsnitt ble enstemmig vedtatt.

Vedtak
Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret har følgende merknader/kommentarer til statusrapport pr mai:

- Statusrapport HSO pkt. 2.3A Legetime ved lokalt legekontor innen en uke for egne fastlegepasienter

Kommunestyret har følgende merknader/styringssignaler til budsjett 2018/økonomiplan 2019 – 2021:

- Ingen økning i eiendomsskatt.

Kommunestyret vedtar følgende budsjettregulering:

1. Rammeendringer drift

Ramme HSO øker med	100.000
Ramme Stab reduseres med	50.000
Ramme Oppvekst reduseres med	50.000

2. Korrigering regnskapsføring av tilskudd

Ramme HSO øker med	150.000
Dekkes av disposisjonsfondet	150.000

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret har følgende merknader/kommentarer til budsjettkontroll pr april: ....

Kommunestyret har følgende merknader/kommentarer til statusrapport pr mai: ....

Kommunestyret har følgende merknader/styringssignaler til budsjett 2018/økonomiplan 2019 – 2021: ...

Kommunestyret vedtar følgende budsjettregulering:

1. Rammeendringer drift

Ramme HSO øker med	100.000
Ramme Stab reduseres med	50.000
Ramme Oppvekst reduseres med	50.000

2. Korrigering regnskapsføring av tilskudd

Ramme HSO øker med	150.000
Dekkes av disposisjonsfondet	150.000

Vedlegg:

1. Økonomimelding 2017

Kort beskrivelse av saken

Som vedlegg følger økonomimelding 2017. Dette er et viktig dokument som både er rådmannens halvårsrapport til kommunestyret og viser utsikter for resten av 2017 og 2018. Hensikten med meldinga er å rapportere om status og gi kommunestyret mulighet til å vedta politiske prioriteringer både for inneværende år og for budsjett/økonomiplan 2018 – 2021.

Fakta i saken

Økonomimeldinga har noen faste kapitler, men er ellers fleksibel slik at den kan endres som følgen av endrede rammeforutsetninger.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Ikke relevant.

Personell

Ikke relevant.

Økonomi
Fremgår av økonomimeldinga.

Vedlegg til sak

Økonomimelding 2017

SAK 16/17
J1

Økonomimelding 2017

Ibestad kommune

Innledning

Økonomimeldinga er en del av plan- og rapporteringshjulet i Ibestad kommune. Innholdet vil hovedsakelig være fast, men kunne variere litt avhengig av kommunens økonomiske situasjon. Økonomimeldinga vil også være fleksibel slik at den kan endres og forbedres ut fra politiske ønsker. Økonomimeldinga har flere formål:

- Det er rådmannens informasjon til politisk ledelse
- Informasjon om regjeringas forslag i Kommuneproposisjonen (2018) og Revidert nasjonalbudsjett (2017)
- Det er politisk ledelses mulighet til å gi tilbakemelding på framdrift og retning.
- Det er politisk ledelses mulighet til å vedta prioriteringer for budsjett 2018/økonomiplan 2019-2021

Rådmannen vil invitere kommunestyret til å kommentere og gi retning for styringa av kommunen.

Årets økonomimelding har følgende innhold:

1. Budsjettkontroll

Alle *budsjettkontroller vil vise anslått resultat pr 31.12.* med de til dels usikre forutsetninger som er til stede på rapporteringstidspunktet. Jeg vil understreke at et kommunebudsjett er ganske kompleks og med mange usikre komponenter der kommunen ikke har styring med de største eks. skatte/rammeoverføring (som hovedsakelige avhenger av skatteinngang på landsbasis og vedtak på regjerings-/stortingsnivå), lønnsoppgjør (der kommunen ikke er direkte part i de sentrale forhandlinger), renteutviklinga (der kommunen ikke har noen innflytelse) og enkelte tjenesteområder der kommunen ikke kan styre brukertilgangen (lov- og rettighetsbaserte tjenester).

2. Statusrapport

I *statusrapporten* rapporterer rådmannen status og framdrift på

a) Resultatmål
b) Tiltaksmål
b) Andre tiltak i vedtatt budsjett
c) Politiske/administrative vedtak i budsjettåret.

Dette gir en langt bredere rapportering enn kun budsjettrapporteringen.

Statusrapporten viser et ganske imponerende aktivitetsnivå i Ibestad kommune. Aktivitetsnivået er nok helt opp mot grensen hva den kommunale administrasjon kan klare å følge opp.

3. Budsjettregulering

Det er gjennomført en budsjettregulering for investering og rådmannen foreslår noen driftsmessige budsjettreguleringer.

4. Status framdrift planer i vedtatt planstrategi

5. Kommuneproposisjonen/Rev. Nasjonalbudsjett
Her vil rådmannen redegjøre for de forslag til endringer som er fremmet, og hvilke konsekvenser de får for Ibestad kommune.

6. Budsjett 2018/økonomiplan 2019-2021
Her gjennomgår rådmannen vedtatte økonomiplan som vil være grunnlaget for neste års budsjett og økonomiplan fram til 2021.
Rådmannen ønsker innspill og prioriteringer fra kommunestyret.

Kommunestyret kan gjennom vedtak i økonomimeldinga gi prioriteringer foran budsjettbehandlinga til høsten.

Ibestad, 24. mai 2016

Roe Jenset
Rådmann

1. Budsjettkontroll - april

Budsjettkontroll 2017 - april

Merforbruk/mindreinntekt +
Mindreforbruk/merinntekt (-)

Anslått resultat pr 31.12.	Januar	Februar	Mars	April
Drift				
Rådmann/Stab	Balanse	Balanse	Balanse	Balanse
Oppvekst	Balanse	Balanse	Balanse	(170)
HSO	(120)	(120)	(40)	Balanse
PNU	Balanse	Balanse	65	30
Felles finanser				
Lønnsoppgjøret	Uavklart	Uavklart	Uavklart	Uavklart
Skatt/rammeoverføring	Uavklart	Balanse	Balanse	160
Renter (utgift/inntekt)	Balanse	Balanse	Balanse	Balanse
Avdrag	Balanse	Balanse	Balanse	Balanse
Udekket premieavvik fra 2016	Uavklart	2 348	2 348	2 348
	(120)	2 228	2 373	2 368
Årsoppgjørsposter som medfører endring:				
Premieavvik 2017	Uavklart	Uavklart	Uavklart	(6 077)
Anslått resultat pr 31.12.2017	(120)	2 228	2 373	(3 709)

Budsjettkontroll -kommentarer

Generelt
Budsjettrapportene utarbeides en av de første dager i den påfølgende måned.

Det har over flere år vært avvik mellom lønnsbudsjett på fastlønnspostene og regnskap. Årsaken er at budsjett og regnskap ikke har vært konsistent. Alle budsjettansvarlige ble ved budsjettarbeidet for 2017 pålagt å kvalitetsikre lønnsbudsjettet i detalj på hver medarbeider og at endringer ble lagt inn i lønningssystemet. Dette vil bli fulgt opp ved budsjettkontrollene.

I rapporten fra seksjonene tar jeg punktvis med de største avvik. Det kan bety at seksjonens tallrapport viser et annet samlet avvik.

Stab/rådmann
Seksjonen rapporter at det ikke er noe avvik, men det kan bli mindreforbruk lønn på ansvar kommunekassen og merforbruk på arbeidsgiverkontroll.

Oppvekst
Seksjonen rapporterer balanse, men med noen avvik:

- Musikkskole – mindreforbruk lønn 50.000
- VO – mindreforbruk lønn 300.000
- Ånstad barnehage – merutgift flere barn/mer personell 50.000
- Barnevern – merforbruk akutte tiltak 500.000
- Kultur – refundert forskuttering golfbanen 370.000

HSO
Seksjonene rapporterer balanse men med følgende avvik:
- Sosialhjelpstiltak – forventer merforbruk flere nye komplekse saker – 100.000
- Forebyggende rus – ikke aktivitet mindreforbruk 120.000

PNU
Seksjonen rapporter at det kun er små avvik. Vedlikeholdsbudsjettet for kommunale bygg er brukt opp og det vil bli overskridelser ved nye vedlikeholdsoppgaver som må utføres.

Felles finanser
Lønnsoppgjøret
Det er satt av en lønnspott på 1,8 mill. kr. Årets oppgjør er et mellomoppgjør. Partene i lønnsoppgjøret ble tidlig enige om en samlet ramme på 2,4 % inkludert 0,9 % til lokale oppgjør fra 1. juli. Dette kan bety at rammen som er avsatt vil være tilstrekkelig, men vi venter med å konkludere til de forskjellige deler av lønnsoppgjøret er ferdig beregnet.

Renter og avdrag
Det er ikke framkommet endringer som medfører at tallene i vedtatt budsjett må justeres. Det vil være usikkerhet omkring utbytte fra Hålogaland Kraft inntil utbytte for 2016 er vedtatt.

Skatt og rammetilskudd
Folketallet pr 01.01.2017 er 6 innbyggere lavere enn det anslag rådmannen baserte sitt budsjettforslag på. I revidert nasjonalbudsjett har Regjeringa nedjustert økninga av skatteinntekter til kommunene fra 1,5 til 1 % økning fra 2016. KS har oppdatert sin beregningsmodell basert på denne prognose som viser at Ibestad kommune vil få en mindreinntekt på skatt og rammetilskudd på 160.000 kroner. Selv om inngangen ved utgangen av april er høyere enn Regjeringas nedjusterte prognose bruker rådmannen regjeringas prognose i budsjettkontrollen.

Udekket premieavvik 2016
Regnskapet viser at inntektsført premieavvik utgjør 2,348 mill kr – dette må dekkes i 2017. Det kan dekkes av overskudd 2016 eller et nytt positivt premieavvik for 2017.

Prognose for premieavvik for 2017 viser at det ligger an til et høyt premieavvik på 6,077 mill. kr. Erfaring fra 2016 viste at pensjonsselskapets prognose endret seg betydelig i løpet av året, fra 3,8 mill beregnet i prognose på dette tidspunkt til 2,3 mill. ved regnskapsavslutninga. Det er imidlertid grunn til å anta at det blir et relativt høyt premieavik som skal inntektsføres i 2017, som igjen betyr at dette må dekkes i 2018. Rådmannen til derfor tilrå at premieavviket ikke tas hensyn til ved budsjettkontrollen.

Konklusjon
En budsjettrapport tidlig i året vil nødvendigvis medføre en betydelig grad av usikkerhet da vi bare har regnskap for 4 måneder og 8 måneder som vi ikke har regnskapsført enda.

2. Statusrapport

2.1. Stab/rådmann

A. Resultatmål

- ✓ Økonomisk resultat i henhold til budsjettet eller bedre
  - Målet nådd – Balanse.
- ✓ Sykefravær på 4,2 % eller bedre
  - Ikke målt
- ✓ Ingen klagesaker blir omgjort av overordnet myndighet (fylkesmannen)
  - Målet nådd.
- ✓ Nettside/servicetorg - minst 70 poeng eller mer på Forbrukerrådets kommunetest
  - Ingen måling så langt i 2017.

B. Tiltaksmål (prioriterte med uthevet skrift)

- **Årlige planer/utredninger**
  - Budsjett/økonomiplan
    - Målet nådd.
  - Regnskap/årsrapport
    - Målet nådd.
  - Økonomimelding
    - Målet nådd.
  - Budsjettkontroll
    - Målet nådd.
- **Lederutvikling**
  - Videreføring av 10-faktorundersøkelsen i den enkelte enhet.
    Målet nådd.
- **Utarbeide og iverksette en informasjonsstrategi**
  - Arbeidet er i startfasen.
    Målet ikke nådd.
- **Ferdigstilling av bredbåndutbygging fase 2**
  - Arbeidet er i rute.
    Målet nådd.
- **Oppstart kommuneplanens samfunnsdel**
  - Planarbeidet er ikke startet opp.
    Målet ikke nådd.
- **En brukerundersøkelse gjennomføres i 2017**
  - Arbeidet er i startfasen.
- Arbeidsreglement (2009)
  - Arbeidet startet, beregnet noe forsinket.
    Målet ikke nådd.
- Telefonreglement (internt)
  - Målet ikke nådd.
- Personalpolitisk plan (2013)
  - Planlagt ferdig i løpet av 2017.
    Målet ikke nådd.

- Arbeidsgiverstrategi (2016)
  - Arbeidet er i sluttfasen.
    Målet ikke nådd.
- Arkivplan
  - Nedprioritert grunnet ressursmangel. Planlagt ferdig i 2017.
    Målet ikke nådd.
- Kommunal beredskap
  - Utarbeide overordnet ROS-analyser
    Arbeid iverksatt
  - Oppdatere beredskapsplaner
    Planlagt ferdig vinteren 2017/2018
- Delta i Byr2 prosjektet
  - I rute.
    Målet nådd.

C. Andre tiltak i vedtatte budsjett

- TDA - tilrettelegge for alternative støtteordninger for arrangement
  -
- Prosjektstillingen som ungdomskoordinator – tillegg følgende oppgaver, ansvar for UKM-arrangement og bidra til ungdomssatsing under TDA-arrangementet
  -
- Tilrettelegg et system for jobbformidling for ungdom via kommunens hjemmeside
  -

D. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret

2.2. Oppvekst

A. Resultatmål

Felles for seksjonen
- ✓ Økonomisk resultat i henhold til budsjettet eller bedre.
  - Målet nås.
- ✓ Sykefravær på 6,1 % eller bedre
  - Ikke målt
- ✓ Ingen klagesaker blir omgjort av overordnet myndighet (fylkesmannen)
  - Målet nås

Grunnskole
- ✓ Andel timer spesialundervisning av antall lærertimer totalt under 25 %
  - Målet nås.
- ✓ Prosentandel lærere med pedagogisk utdanning skal være minst 95 %
  - Målet nås
- ✓ Gjennomsnitt de siste 4 år bedre enn gjennomsnitt for landet på alle nasjonale prøver.
  - Målet nås delvis for ungdomstrinnet, men ikke for barnetrinnet

Barnehage
- ✓ Prosentandel assistenter med fagbrev skal være minst 80 %
  - Målet nås
- ✓ Prosentandel styrer og pedagogiske ledere med godkjent pedagogisk utdanning skal være 100 %
  - Målet nås

VO
- ✓ Antall voksne deltakere i voksenopplæring skal være over 4
  - Målt nås

Kulturskolen
- ✓ Øke andel elever (brukere) av barn i grunnskolealder
  - Målet nås

Barnevern
- ✓ Ingen fristbrudd
  - Målet nås
- ✓ Alle klienter med vedtak om hjelpetiltak skal ha tiltaksplan
  - Målet nås

Ibestad bofellesskap
- ✓ Alle bosatte skal ha gyldig tiltaksplan
  - Målet nås.
- ✓ Alle bosatte skal gjennomføre videregående opplæring
  - Målet nås

Kultur
- ✓ Økning i bruk av kulturhuset med 10 %
  - Målet nås.

B. Tiltaksmål (prioriterte med uthevet skrift)

- **Innføre system for bedre tverrfaglig og tidlig innsats(BTI) i Ibestad kommune.**
  - **Målet nås**
- **Tre brukerundersøkelser gjennomføres i 2017**
  - **Målet nås.**
- Alle barnehagelærere og lærere i skole skal delta i relevant etterutdanning i minimum en dag i løpet av 2016.
  - **Målet nås**
- Fremtidig barnehagestruktur og fysisk tilstand i bygg skal utredes i løpet av 2017.
  - **Målet nås**
- Ibestad skole skal gjennomføre Utdanningsdirektoratets elevundersøkelse, foreldre hvert år.
  - **Målet nås**
- Bofelleskapet skal øke bosetting av enslige mindreårige.
  - **Målet nås**
- Kultur skal øke samarbeidet med andre enheter i kommunen.
  - **Målet nås**
- Permanent lokalisering og struktur av ungdomsklubb skal utredes.
  - **Målet nås**
- Kultur skal skape et tettere samarbeid mellom bibliotek og skole, bibliotek og barnehage.
  - **Målet nås**
- Arbeidet med kulturminner skal økes og kultur skal fungere som koordinator.
  - **Målet nås**
- Skape et levende kulturhus med økt aktivitet. Kulturhuset kan fungere som en arena for integrering og inkludering av et bredt spekter av brukere.
  - **Målet nås**

C. Andre tiltak i vedtatte budsjett

D. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret

2.3. HSO

A. Resultatmål

- ✓ Økonomisk resultat i henhold til budsjettet eller bedre
  - Balanse budsjettkontroll april
- ✓ Sykefravær på 9 % eller bedre
  - Ikke målt
- ✓ Ingen klagesaker blir omgjort av overordnet myndighet (fylkesmannen)
  - 1 klagesak til formannskap
- ✓ Alle utskrivningsklare pasienter fra sykehus skal tas i mot innen gitt tidsfrist
  - Mål nådd
- ✓ Legetime ved lokalt legekontor innen 1 måneden
  - Mål nådd
- ✓ Tilbud om fastlege til alle kommunens innbyggere
  - Mål nådd
- ✓ Tilbud om legetilsyn til alle pasienter i sykehjemmet
  - Mål nådd
- ✓ Tilby et ukentlig individuelt aktivitetstilbud til de som bor i miljøbolig
  - Mål delvis nådd, utfordringer men økt tjenester i Mat.

B. Tiltaksmål (prioriterte med uthevet skrift)

- **Kompetanse/opplæringsplan**
  - Under arbeid
- **Kompetanseplan ferdigstilles våren 2017**
  - Utsatt til høst 2017
- **Gjennomføre prosjektet Framtidig omsorg i Ibestad**
  - Under arbeid
- **En brukerundersøkelse gjennomføres i 2017**
  - Planlagt høst 2017
- HMS-plan
  - Ikke påbegynt pga høyt arbeidspress
- Bemanningsplan
  - Bemanningsplan er i turnus, ikke skrevet egen bemanningsplan
- Nye vaktturnuser utarbeides etter gjennomført nedbemanning i HSO i 2017
  - Under arbeid, vurdering av flere ulike modeller som kan være aktuell i HSO.

C. Andre tiltak i vedtatte budsjett

- Reforhandle pris for vaskeritjenester
  - Mål delvis nådd, slutt forhandles innen utgang av juni.

D. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret

- Prosjektering nytt sykehjem/omsorgsboliger
  - Vedtak om lokalisering
  - Tilbudsdokument for engasjement av arkitektgruppe under arbeid
- Legesamarbeid – iverksetting fase 2 (detaljplanlegging, organisasjonsmodeller, økonomiske beregninger og klargjøre for rekruttering) før ny politiske behandling

    - Følger plan
- Ibestad sykehjem som et livsgledesykehjem
    - Følger plan, mål for sertifisering 20.11.18

2.4. PNU

A. Resultatmål

- ✓ Økonomisk resultat i henhold til budsjett eller bedre
  - Mål delvis nådd så langt i år, ligger an til en liten overskridelse på strøm rådhus
- ✓ Sykefravær på 5,3 % eller bedre
  - Ikke målt
- ✓ Ingen klagesaker blir omgjort av overordnet myndighet
  - Mål nådd så langt i år
- ✓ Alle saker der det beregnes gebyr skal saksbehandles innen fristen slik at gebyr kan beregnes
  - Mål ikke nådd for 3 saker
- ✓ Matrikkelen skal oppdateres innen 1 uke etter at et føringspliktig vedtak
  - Mål nådd så langt i år
- ✓ Skriftlige søknader/henvendelser skal besvares i rett tid etter Forvaltningslovens § 11 a
  - Mål nådd så langt i år

B. Tiltaksmål (prioriterte med uthevet skrift)

- **Arealplan utmark (2010)**
  - Oppstartsmøte med Fylkesmannen avholdt i oktober 2016
  - Arbeider med planen vil foregå i egenregi.
  - Planlagt vedtak i løpet av 2017. Usikkert om dette er mulig.
  - Kart over foreslåtte fritidsboligområder i utmarka er utarbeidet av administrasjonen. Skal sendes ut til grunneier- og utmarkslag samt legges ut på kommunens hjemmeside for innspill.
  - Arbeidene med selve planen vil komme etter at innspill er mottatt, høst 2017.
- **Renovering av svømmehall/renseanlegg**
  - Rehabiliteringsarbeidene er igangsatt, bassenget skal være ferdig innen skolestart høst 2017.
- **Mineraler Breivoll**
  - Mulighetsstudie skal gjennomføres av næringsutvikler.
- **En brukerundersøkelse gjennomføres i 2017**
  - Det vurderes om hvilken undersøkelse som skal gjennomføres, samt hvilken form denne skal ha.
- **Sentrumsplan for Hamnvik (stedsutvikling)**
  - Prosjektet "Stedsutvikling Hamnvik" er igangsatt. Trinn 1 er oppgradering av Hamnvik sentrum, prosjektet skal gå over 4 år.
  - Fysiske arbeider i sentrum ble igangsatt i 2016, og det skal i 2017 fortsette på disse arbeidene med blant annet montering av lekeapparater, tilsåing plen, bygging av gjerder, grafittimaling av mur mot nord, beplantning, oppsetting av infotavle nedenfor Gammelbanken.
  - Mottatt 400.000 kr i tilskudd fra fylkeskommunen til prosjektet
- Gårdskartlegging (2009)
  - Landbruksansvarlig arbeider nå med kartlegging og nytaksering av bruk i drift. Dette prioriteres i sommer/høst.

    - Oppretting av markslagsgrensene er justert i landbruksregisteret. Fremdeles gjenstår det mye oppmåling ute i marka.
- Vedlikeholdsplan kommunale bygg
    - Vedlikeholdsplan er laget, bør oppdateres i løpet av 2017.
- Hovedplan for avløp
    - Vi er i sluttfasen av registrering av kummer og videofotografering av avløpsledningene. Alle opplysninger legges fortløpende inn i det kommunale kartverket. Dette skal sluttføres og ende opp i en avløpsplan. Denne skal være ferdig i løpet av 2018.

C. Andre tiltak i vedtatte budsjett

D. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret

- Renovering av Herredshuset, Ånstad utvendig og deretter salg av bygget
    - Arbeidet i gang med å innhente tilbud på arbeidet

3. Budsjettregulering

Generelt

Som det framgår av budsjettkontrollen er alle seksjoner i god balanse pr april. Dette er meget positivt. Det er behov for noen budsjettreguleringer mellom ansvar innen en seksjon. Slike budsjettreguleringer kan vedtas av formannskapet. For å få bedre oversikt over reguleringsbehovet vil rådmannen vente til etter ferie med å legge fram en egen sak om budsjettreguleringer til formannskapet. I denne sak legges kun fram forslag til rammeendringer som skal vedtas av kommunestyret.

Det kan komme endringer i løpet av året eks. krav om rettighetsbaserte tjenester. Kommer det slike saker må kommunen yte tjenesten om det er budsjett eller ikke. Utfordringen blir da i førte omgang å finne dekning innen gjeldende ansvar eller seksjon. I neste omgang vurdere om det er dekning ved å overføre fra andre seksjoner eller tilleggsbevilgning.

Nedlegging av asylmottak

I økonomiplanen skrev rådmannen om bosetting av flyktninger:

> *Rådmannen viser til avsnittet om flyktninger og asylmottak under kap 3. Bosetting av enslige mindreårige flyktninger antar rådmannen vil være stabil i perioden. I henhold til vedtak vil antall bosatte voksne flyktninger øke. Rådmannen vil derfor budsjettere med samme nettovirkning av bosetting i økonomiplanperioden. Det vil være usikkerhet omkring antall bosatte voksne og deres mulighet for å få arbeid. Det mest usikre er asylmottak. I mangel av andre gode prognoser budsjetterer rådmannen også her med uendret nettovirkning.*
>
> *Det er likevel grunn til å anta at det blir endringer som vil bety driftsmessige endringer og også budsjettmessige endringer.*

Nedlegging av asylmottaket får om lag 5/12 virkning i 2017 og 7/12 virkning fra 2018. Dette blir en ekstra utfordring ved utarbeidelse av neste års budsjett.

Dersom nåværende politikk videreføres, vil også bosetningen av mindreårige flykninger være truet. Da det ikke vil komme tilstrekkelig med ungdommer.

Nedlegging av asylmottaket var ikke helt uventet. Det vil medføres følgende inntektstap i 2017:

Stab
Ingen konsekvenser.

Oppvekst
VO-opplæring ansvar 291. Beregnet inntektstap.

Tiltak:
Har iverksatt tiltak med interne justeringer som balanserer tap av inntekter.
Konsekvens:
Usikkerhet omkring resultat da refusjon kommer etterskuddsvis med foreløpige beregninger viser at ansvaret vil gå i balanse i 2017.

HSO
Beregnet inntektstap 400.000 kr

Tiltak:
Fryser posten forebyggende rus og sparer 120.000 kr
Internt nedtrekk på sykehjemmet 180.000 kr.

Konsekvens:
Mangler inndekning på ca. 100.000 kr. Dette dekkes ved å redusere ramme Stab 50.000 kr og ramme HSO 50.000 kr.

PNU
Har ikke budsjettert med inntekter.

Forslag til budsjettregulering drift:
Ramme HSO – økning 100.000 kr
Ramme Stab – reduksjon 50.000 kr
Ramme Oppvekst – reduksjon 50.000 kr

Økning av tjenester i miljøarbeidertjenesten
Det er innvilget tjenester til to ulike personer. Det er ressurskrevende personer som har søkt om lovpålagt tjenester i følge lov av Helse og omsorgstjenesteloven § 3-1, første ledd og § 3-2 nummer 6 bokstav b. Jfr. Pasient og brukerrettighetsloven § 2-1a. Begge brukerne er under vurdering fra spesialisthelsetjenesten som er et krav for å få innvilget timer fra miljøarbeidertjenesten etter fylte 18 år. Ut i fra tidligere utredelser fra spesialisthelsetjenesten ser vi at disse to brukerne har stort behov av bistand fra miljøarbeidertjenesten. Dette går i hovedsakelig ut på og mestre dagliglivets gjøremål.

Ressursbruk
Oppfølging henholdsvis på 6 timer fordelt fra morgen til kveld x 7 dager i uken på bruker nr. 1, og oppfølging på 7 timer pr uke på bruker nr. 2.

Økonomi
For å gi disse to brukerne et tilbud er det anslått at det vil kreve en økt ressursbruk med inntil 1,5 årsverk (0,5 årsverk assistent og 1 årsverk vernepleier) – til sammen 650.000 kr pr år.

Da dette er rettighetsbaserte tjenester, må kommunen gi disse to brukerne et tilbud. Det er litt usikkerhet omkring kostnadene og da rådmannen ønsker bedre oversikt over økonomien, vil rådmannen komme tilbake med forslag til dekning i en budsjettreguleringssak etter ferien.

Korrigering regnskapsføring av tilskudd til HSO
HSO fikk i 2016 et tilskudd på 190.000 kr fra fylkesmannen i Troms til kompetansebygging og opplæringstiltak. Det ble brukt 40.000 kr i 2016, og siden dette var et øremerket tilskudd skulle ubrukt tilskudd i regnskap 2016 ha vært overført til 2017. Rådmannen tilrår at ubrukt tilskudd dekkes av overskudd 2016 avsatt til disposisjonsfond. Da blir det korrekt regnskapsføring.

Feil i budsjettregulering nr 1/2017 - investering
Dessverre ble det skrevet feil beløp for vedtatt budsjett 2017 for to investeringsposter. Det korrekte skal være:

4. Oppgradering gatelys
   Revidert investering:

Overført fra 2016	372.000
Vedtatt budsjett 2017	1.000.000
Finansiering:	
Lånemidler	1.372.000

5. Kommunale veier

Revidert investering:	
Overført fra 2016	124.000
Vedtatt budsjett 2017	1.500.000
Finansiering:	
Lånemidler	1.624.000

Rådmannen antar at det er tilstrekkelig at kommunestyret gjøres oppmerksom på feilen, og at det ikke er nødvendig å fatte nytt vedtak da det kun var skrevet feil beløp som allerede var vedtatt i budsjett 2017.

4. Status framdrift planer i vedtatt planstrategi

Rådmann/stab

Økonomiplan

- Arbeidet starter til høsten

Planstrategi – rullering handlingsdelen

- Utføres til høsten sammen med budsjettarbeidet

Arkivplan

- Har vært nedprioritert grunnet ressursmangel
- Planlagt ferdig i løpet av 2017.

Personalpolitisk plan

- Arbeidet startet, beregnet noe forsinket.
- Planlagt ferdig i løpet av 2017.

Kompetanseplan

- Vedtatt i kommunestyret 15.12.2016.

Boligpolitisk plan

- Arbeidet ikke startet.

Beredskapsplan

- Oppdatering av nåværende plan.
- Planlagt ferdig vinteren 2017/2018.

Oppvekst

Oppvekststrategi for Ibestad kommune

- Ferdig 2017

Kompetanseplan for oppvekst

- Ferdig 2017

Kulturplan

- Ferdig 2017

Anleggsplan for idrett og friluftsliv

- Ferdig 2017

Kulturminneplan

- Ferdig 2017

Plan for bosetting av enslige mindreårige flyktninger

- Ferdig 2017.

HSO

Smittevernplan

- Ferdig utført, er lagt på fellesområde.

Folkehelseplan

- Ikke påbegynt, ny ergoterapeut starter i juni 2017, vil være en viktig bidragsyter til plan, oppstart høst 2017.

Plan for rus og psykiatri

- Under arbeid, høyt arbeidspress utfordrer tidsplan, mål er å bli ferdig innen 31.12.17

Demensplan

- Oppstarter høst 2017

PNU

Kommuneplan – arealdelen (utmark)

- Oppstartsmøte med Fylkesmannen avholdt i oktober 2016
- Arbeider med planen vil foregå i egenregi.
- Planlagt vedtak i løpet av 2017. Usikkert om dette er mulig.
- Kart over foreslåtte fritidsboligområder i utmarka er utarbeidet av administrasjonen. Skal sendes ut til grunneier- og utmarkslag samt legges ut på kommunens hjemmeside for innspill.
- Arbeidene med selve planen vil komme etter at innspill er mottatt, høst 2017.

Trafikksikkerhetsplan

- Ikke startet på denne, planen skal rulleres årlig.

5. Revidert nasjonalbudsjett og Kommuneproposisjonen

I mai hvert år legger Regjeringa fram Revidert Nasjonalbudsjett som sier noe om utviklinga innværende år og Kommuneproposisjonen som sier noe om neste års budsjettforutsetninger. Rådmannen vil kort oppsummere hva som ligger i de to dokumentene.

Revidert Nasjonalbudsjett 2017

Generelt

I revidert nasjonalbudsjett for 2017 er anslaget for lønnsveksten i 2017 er nedjustert fra 2,7 prosent til 2,4 prosent. Lavere lønnsvekst medfører lavere vekst i skatteinntektene til kommunesektoren. Etter to år med høyere skatteinngang enn forutsatt av regjeringa, ligger det an til økningen av skatteinntektene blir lavere enn forutsatt. Den lavere skatteinngang kompenseres til en viss grad av lavere lønnsvekst. Endring av skatteinntektene - enten opp eller ned - blir ikke endret i skatteåret av regjeringa ved at kommunene får beholde en økning og må dekke en nedgang selv. Men en økning eller nedgang blir ikke videreført til kommende år.

Sammenliknet med saldert budsjett 2017 er anslaget på kommunesektorens skatteinntekter nedjustert med 850 mill. kroner fra en økning på 1,5 til 1 % fra 2016.

Samlet sett er de økonomiske rammebetingelsene for kommunesektoren i revidert nasjonalbudsjett om lag uendret i forhold til det opplegget som ble vedtatt av Stortinget før jul.

Investeringstilskudd til heldøgns omsorgsplasser

Det har kommet inn mange søknader om tilskudd til investeringer i heldøgns omsorgsplasser. Regjeringen foreslår i RNB å øke bevilgningen for 2017. Dette gir rom for om lag 1300 plasser utover de 1800 plassene som det ble lagt opp til i høst (Prop 1. S). Økningen legger til rette for at det kan bygges nye plasser og ytterlig renovering av plasser fram til tilskuddet fra 2021 kun kan gå til å omfatte netto tilvekst.

Stortinget besluttet i Innst. 11 S (2016–2017) å endre dagens investeringstilskudd, slik at det fra 2021 utelukkende gis investeringstilskudd til heldøgns omsorgsplasser som gir netto tilvekst. Det er lagt opp til en gradvis innfasing av den nye ordningen i 2017–2020. I disse årene vil henholdsvis 20 prosent, 40 prosent, 60 prosent og 80 prosent av tilsagnsrammen forbeholdes plasser som gir netto tilvekst.

Denne økning vil ha stor betydning for Ibestad kommune som har vedtatt å bygge nytt sykehjem, men hvor byggingen ikke betyr netto tilvekst av nye plasser.

Tilskudd til flere barnehagelærere

Regjeringen ønsker å øke kravene til kompetanse i barnehagene i form av skjerpede krav i forskrift om pedagogisk bemanning. Forslaget om skjerpet pedagognorm vil bli sendt på høring i løpet av våren 2017. For å sikre en enhetlig finansiering foreslår regjeringen at det øremerkede tilskuddet til flere barnehagelærere overføres til kommunerammen for å dekke skjerpede krav i pedagognormen allerede i 2017. Når tilskuddet går inn i kommunenes inntektsrammer, unngår man å innføre nye krav til søknader og rapportering.

Kommuneproposisjonen 2018

Ramme

Samlet sett er de økonomiske rammebetingelsene for kommunesektoren i revidert nasjonalbudsjett om lag uendret i forhold til det opplegget som ble vedtatt av Stortinget før jul. Det er imidlertid foretatt en nedjustering i det reviderte budsjettet for 2017 både i lønnsvekst og skatteanslag.

For 2018 legger regjeringen opp til at kommunesektoren får mellom 3,8 og 4,3 mrd. kr vekst i frie inntekter, dette utgjør en realvekst på ca. 1,2 pst. Dette er en vekst på omtrent samme nivå som fjoråret. En del av veksten i de frie inntekter er bundet opp i økte kostnader knyttet til demografi og pensjon. I tillegg er 800 mill. kr. bundet opp i regjeringens satsinger innen rusfeltet, tidlig innstas i barnehage og skole, forebyggende tiltak til barn, unge og familier og ekstra støtte til ferjefylkene.

Det økonomiske opplegget som skisseres gir et handlingsrom på 0,45-0,95 mrd. etter at en har tatt hensyn til demografi, pensjonskostnader og regjeringens satsingsområder.

Effektivitetspotensiale
Regjeringen ønsker å synliggjøre det effektivitetspotensiale som ligger i kommunesektoren og viser til at dersom sektoren klarer å effektivisere med 0,5 pst., øker handlingsrommet til 1,65-2,15 mrd. kroner.

Skjønnstilskudd
Den samlede ramme til skjønnstilskudd er redusert med 411 mill. kroner. Det er grunn til å tro at fylkesrammen til Troms vil reduseres ytterligere i årene framover. Dette vil etter all sannsynlighet medføre at Ibestad kommunens skjønnstilskudd vil bli ytterligere redusert i 2018. Kommunens skjønnstilskudd er blitt kraftig redusert de senere år. I 2007 fikk Ibestad kommune et skjønnstilskudd på 5,6 mill. kr, mens tilskuddet i 2017 var 2 mill. kroner. Dersom det tas hensyn til prisstigningen, er nedgangen større enn 3,6 mill. kroner. Dette er en inntektsnedgang som kommunen har dekket gjennom nedbemanning og effektivisering.

Digitalisering
Digitalisering er en sterk drivkraft i fornyingsarbeidet. Staten gjør allerede i dag mye som bidrar til å forenkle digitaliseringen av kommunale tjenester.

Det er behov for bedre samordning av digitaliseringen i kommunal sektor. KMD har derfor satt av 25 millioner kroner i 2017 til en KS-administrert ordning for finansiering av kommunale IKT-prosjekter. I 2018 vil regjeringa sette av 100 millioner kroner til formålet. Det er en forutsetning at også kommunesektoren bidrar med egne midler inn i ordningen.

Forslag til endringer i inntektssystemet fra 2018
Regjeringa foreslår kun mindre endringer i inntektssystemet utover endringer som følge av kommunereformen og overgangsordninger til kommuner som skal slå seg sammen.

Inntektsgarantiordningen foreslås økt fra 300 til 400 kroner pr innbygger. Dette kan få positive utslag for Ibestad, men kun kortsiktig.

6. Budsjett 2018/økonomiplan 2019-2021

Rådmannen ønsker at kommunestyret gir retninger for det kommende budsjettarbeid gjennom konkrete vedtak når økonomimeldinga behandles.

Grunnlaget for rådmannens budsjettarbeid vil være vedtatte økonomiplan dersom det ikke kommer andre vedtak fra kommunestyret. Gjeldende økonomiplan legger opp til følgende investeringer i perioden 2017-2020:

• IKT – ny programvare	1,52 mill
• Bredbåndsbygging	7,799 «
• Utredning flytting av rådhus	0,1 «
• Rivning av gamle skoler	3,0 «
• Planlegge ny/ombygging barnehage	10,5 «
• Rehabilitering svømmehall	5,5 «
• Nytt sykehjem/omsorgsboliger	123,0 «
• Kommunale veier, rehabilitering	6,124«
• Vei- og gatenavn	0,02 «
• Kommunale bygg, rehabilitering	4,0 «
• Opparbeidelse av næringsareal	5,5 «
• Stedsutvikling Hamnvik	1,4 «
• Oppgradering gatelys	1,4 «
• Ytre Andørja vannverk	0,65 «
• Egenkapitalinnskudd KLP *)	1,4 «

*) Kan ikke finansieres med lån.

Til sammen utgjør dette en investering på 171,9 mill. kroner. Mesteparten må finansieres med lån. Det betyr at utgiftene til renter og avdrag vil øke fra 9,2 mill. i 2017 til 12,9 mill i 2020. Renteforutsetningen er basert på en rente på 2 %. I dag er renta litt lavere, men den økte gjelda medfører at kommunen vil være svært eksponert for renteøkning. Basert på de vedtatte investeringer vil lånegjelden ved utgangen av 2020 være ca 252 mill. kroner mens den var 174 mill. kr ved utgangen av 2016. Det betyr at en renteoppgang på 1 % vil utgjøre ca 2,5 mill. kroner i økte renteutgifter.

De økte utgifter til renter er vedtatt dekket helårsvirkning av stillinger som blir redusert i 2017 og en rammereduksjon for Oppvekst på 1 mill. kr.

I tillegg er det vedtatt å øke eiendomsskatten gradvis til 6 promille i 2020 – økninga utgjør 4 mill. kroner.

I økonomiplanen er det vedtatt minimale nye tiltak. Det må likevel påregnes at det vil komme nye utgifter som følge av nye behov fra innbyggerne, og pålegg fra sentrale myndigheter. Det er ikke mulig å anslå hva dette vil medføre i økte utgifter, men det må uansett tas høyde for at en kommune er en dynamisk organisasjon der det skjer endringer.

Etter rådmannens mening vil det være svært krevende å dekke de økte utgifter gjennom kutt og økt eiendomsskatt.

Seksjonenes forslag til nye tiltak (drift og investering)

Stab

Drift

- Styrke servicetorget med et årsverk fast – årlig kostnad 515.000 kr

Investering

- Digitalisering (innkjøp av programvare) – kostnad 750.000 kr

Oppvekst

Drift

- Tidlig innsats. Hjemmekonsulent i barnevernet. Dette er et lavterskeltilbud mange kommuner har etablert for å hjelpe til med struktur og praktiske oppgaver i hjem der det trengs. Dette er et tiltak som har vist seg effektivt ift. forebygging. Det er mange saker i Ibestad kommune der det er behov for et slikt tiltak.
    - Kostnad kr. 250.000 pr år.
- Tidlig innsats. Miljøarbeider i skole. Utvikle godt sosialt psykososialt miljø i skolen, forebygging, avdekking og håndtering av mobbing og krenkelser.
    - Kostnad kr. 500.000 pr. år.

Investering

- Ny struktur i barnehage/renovering av eksisterende bygg.
    - Kostnad ukjent pr. nå. Rapport fra Norconsult er nettopp levert med status «gjennomgang hos byggherre». Gjennomgang her 23.5.17.
- Renovering og oppgradering av kulturhuset.
    - Kostnad ukjent pr. nå. Det er store behov ift. lyd, lys, scene og sal. Må utredes.

HSO

Drift

- Nytt EKG apparat 160.000 kr
- Nye trygghetsalarmer (ukjent kostnad – ikke innhentet priser enda)

PNU

Drift

Investering

- Utskifting av hovedkloakk i Hamnvik sentrum, ca 400 meter - estimert kostnad 2 mill.

17/17 Salg av kommunal kai Hamnvik

Arkivsak-dok. 14/00141-20
Arkivkode. B
Saksbehandler Roe Jenset

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	11.05.2017	38/17
2 Kommunestyret	08.06.2017	17/17

Formannskap har behandlet saken i møte 11.05.2017 sak 38/17

Møtebehandling
Omforent v/Dag Sigurd Brustind fremmet forslag om følgende tilleggspunkt:

Det tillegges forkjøpsrett for Ibestad kommune.

Votering
Det ble votert over rådmannens forslag med tillegg av omforent forslag: Enstemmig vedtatt.

Vedtak
Formannskapet fattet følgende vedtak:

1. Kommunestyret vedtar å selge Hamnvik fergeleie til Regina Fisk AS, for kr. 19.500,- + omkostninger til oppmåling, tinglysning og utstedelse av skjøte.

2. Det tillegges forkjøpsrett for Ibestad kommune.

Saksfremlegg

Forslag til vedtak/innstilling:
Kommunestyret vedtar å selge Hamnvik fergeleie til Regina Fisk AS, for kr. 19.500,- + omkostninger til oppmåling, tinglysning og utstedelse av skjøte.

Vedlegg:
1. E-post til/fra Regina Fisk AS
2. Kartskisse

Kort beskrivelse av saken
Avhendelse/salg av kommunale kaier ble behandlet i formannskapet 13.10.2016, saknr 98/16, og endelig behandlet i kommunestyret 27.10.2016, sakn 34/16, med følgende vedtak:

Kommunestyret fattet følgende vedtak:
1. Kommunestyret vedtar å gjennomføre en prosess med formål å avhende:

1. Hamnvik fergekai
2. Rollnes kommunale kai
2. Kommunestyret skal forelegges en utredning av bruksbehov og inntektspotensiale for Bolla kai.

3. Kommunestyret vedtar salg.

Fakta i saken
Regina Fisk AS har forkjøpsrett til Hamnvik fergeleie og har rett til å tiltre høyeste bud.
Administrasjonen annonserte på kommunens hjemmeside salg av Hamnvik fergeleie. Innen bud fristens utløp hadde rådmannen mottatt ett bud, pålydende kr. 19.500,-.

Regina Fisk AS v/Erik Roll ble orientert om mottatt bud og forespurt om de ønsket å benytte sin forkjøpsrett.

Erik Roll, som representerte Regina Fisk AS, svarte i e-post den 07.03.2017 at Regina Fisk AS aksepterer budet.

Vurdering
Rådmannen hadde forventet større interesse for Hamnvik fergeleie, men må bare konstatere fakta. I tilknytning til fergeleiet følger det også med et landareal på ca. 700 kvm. Ibestad kommune er fortsatt eier av areal i området.

Ibestad kommune har et ansvar for å legge til rette for næringsutvikling i kommunen og for å forsøke å gi næringsutøvere best mulig rammevilkår. I den kontekst mener rådmannen det er riktig å selge Hamnvik fergeleie til Regina Fisk AS, som har et havgående fartøy og behov for kai.

Ibestad kommune har videre et ansvar for vedlikehold og sikkerhet på kommunale kaier. Hamnvik fergeleie er i en slik forfatning at det må påregnes betydelige beløp for å renovere kaien tilbake til sikker stand. I den kontekst vil det også være riktig å selge Hamnvik fergeleie og på den måten redusere kommunens fremtidige utgifter og ansvar.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))
Hamnvik fergeleie er bygget av trykkimpregnert materiale, av den gamle typen, og må betraktes som spesialavfall ved rivning. Slik fergeleiet fremstår i dag kan det være en sikkerhetsrisiko, dersom barn skulle forville seg utpå. Det blir den nye eieren sitt ansvar å renovere fergeleiet, slik at den tilfredsstiller kravene innen HMS.

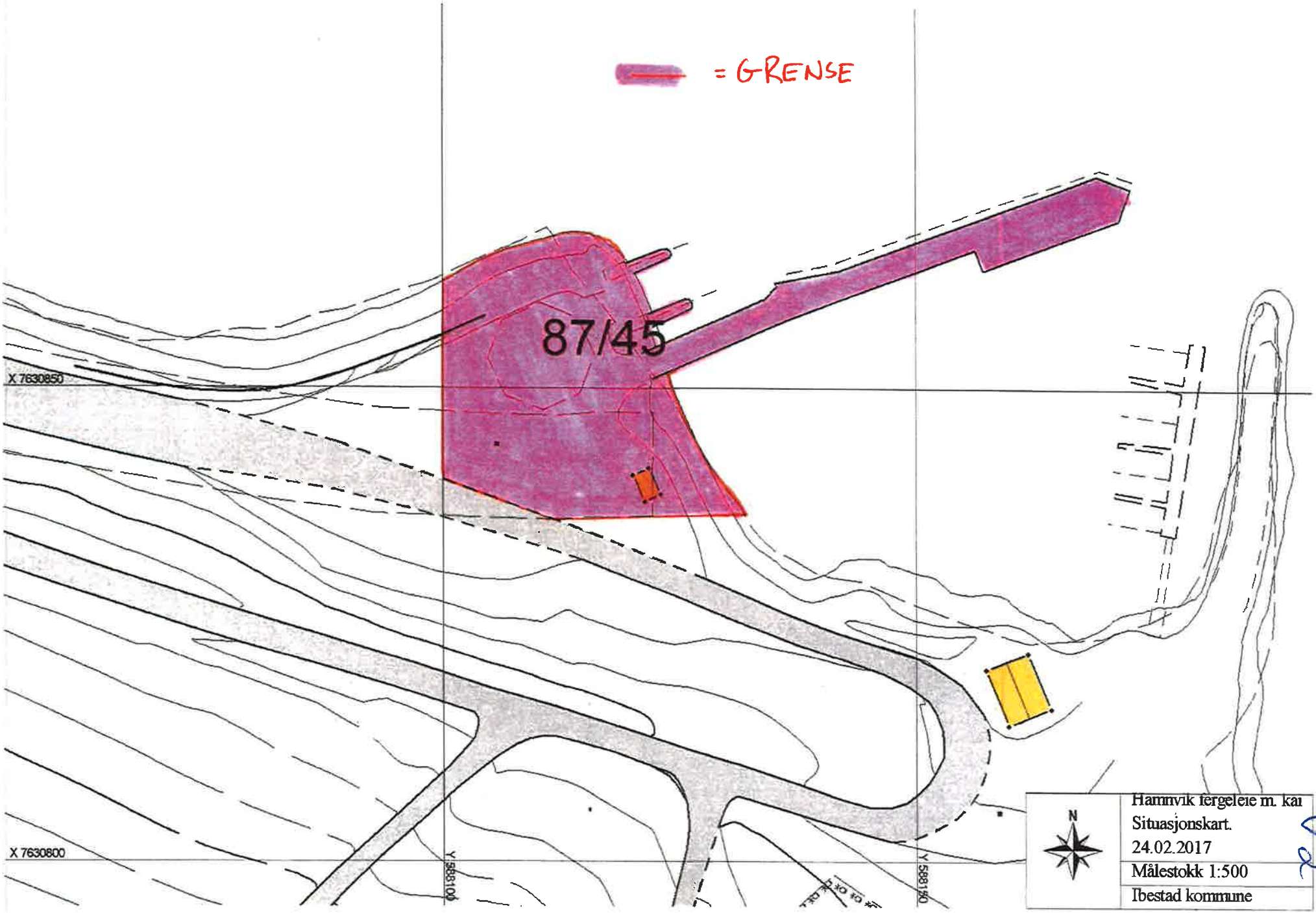
Personell
Ingen konsekvens

Økonomi
Ved salg av Hamnvik fergeleie mister Havnevesenet en inntektskilde. Men på den andre siden slipper de også å renovere objektet. Vi har ikke mottatt noen innvendinger fra Havnestyret.

Rådmannens konklusjon
Rådmannen mener salg av Hamnvik fergeleie bør gjennomføres.

Vedlegg til sak

Hamnvik
fergeleie.pdf


= GRENSE
87/45
X 7630850
X 7630800
Y 588100
Y 588150
N
Hamnvik fergeleie m. kai
Situasjonskart.
24.02.2017
Målestokk 1:500
Ibestad kommune

SAK 17/17
v2

18/17 Kontrollutvalget - Overordnet analyse - Plan for forvaltningsrevisjon

Arkivsak-dok. 15/00363-59
Arkivkode. 033
Saksbehandler Siv Korneliussen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	08.06.2017	18/17

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Kontrollutvalget anbefaler kommunestyret å vedta følgende plan for forvaltningsrevisjon:

    1. *Helse og omsorg – arbeidsmiljø og sykefravær*
    2. *Barnevern – tidlig innsats, forebyggende arbeid, saksbehandling*
    3. *Grunnskoleopplæring – psykososialt miljø*

2. Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioden.

Vedlegg:

1. Skriv av 21.02.2017 fra K-sekretariatet – Kontrollutvalgets sak 2/17

Saksfremlegg: Kort beskrivelse av saken/fakta i saken/vurdering/etc.
Se vedlegg.

Vedlegg til sak

Overordnet analyse.pdf

Sak KOM - Plan dor forvaltningsrevisjon.p

SAK 18/17
V1

IBESTAD KOMMUNE
Avd. Saksb. DSB
23 FEB. 2017
Saksnr. 15/00363 Dok.nr. 47
Ark.kode:

K-Sekretariatet

Ibestad kommune
ordføreren

Deres ref.:		**Saksbeh.:**	Tage Karlsen	**Telefon:**	**Dato:**
Vår ref.:	436.5.5//17/TK	**E-postadr.:**	tage.karlsen@k-sekretariatet.no	77 02 61 66 48 03 83 83	21.2.2017

SAK TIL BEHANDLING I KOMMUNESTYRET

KONTROLLUTVALGETS SAK 2/17: OVERORDNET ANALYSE – PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON

Kontrollutvalget protokollerte følgende i møte 15.2.2017 under behandlingen av sak 2/17:

«Innstilling:
(saken fremmet uten innstilling til vedtak)

Behandling:
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor redegjorde for forvaltningsrevisjon og mulige innretninger av forvaltningsrevisjonsprosjekt vedrørende oppvekstforhold.

Det ble fremsatt følgende felles forslag til vedtak:

1. *Kontrollutvalget anbefaler kommunestyret å vedta følgende plan for forvaltningsrevisjon:*

    1. *Helse og omsorg – arbeidsmiljø og sykefravær*
    2. *Barnevern – tidlig innsats, forebyggendearbeid, saksbehandling*
    3. *Grunnskoleopplæring - psykososialt miljø*

2. *Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioden.*

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
1. *Kontrollutvalget anbefaler kommunestyret å vedta følgende plan for forvaltningsrevisjon:*

    1. *Helse og omsorg – arbeidsmiljø og sykefravær*
    2. *Barnevern – tidlig innsats, forebyggendearbeid, saksbehandling*

3. *Grunnskoleopplæring - psykososialt miljø*

2. *Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioden.»*

Saken oversendes for behandling i kommunestyret.

./. Vedlagt følger saksframlegget til kontrollutvalget.

Med vennlig hilsen

Tage Karlsen
seniorrådgiver

Kopi: rådmannen

K-Sekretariatet

Utvalg:	Saksnummer:	Møtedato:	Saksbehandler:
Kontrollutvalget i Ibestad kommune	2/2017	14.2.2017	Tage Karlsen

OVERORDNET ANALYSE – PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON

Innstilling til v e d t a k:

(saken fremmes uten innstilling til vedtak

Vedlegg til saken:

- Saksdokumenter kommunestyrets sak 57/15
- Saksframlegg til kontrollutvalget – sak 32/16 *(tidligere utsendt – ettersendes ikke)*

Saksutredning:

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak i møte 13.12.2016 under behandlingen av sak 32/16:

«Saken ferdigbehandles i neste møte.)

For så vidt gjelder bakgrunnen for saken vises til saksframlegget i sak 32/16.

Kontrollutvalget har behandlet overordnet analyse for ny plan for forvaltningsrevisjon, utarbeidet av K-Sekretariatet i møtet 13.12.16. Med utgangspunkt i innspill som ble gitt i møtet ble det besluttet å be oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor om å møte i kontrollutvalgets første møte i 2017 for å bistå med nødvendige avklaringer vedrørende mulig prosjekt om oppvekstvilkår og vedtak om tidlig innsats.

Saken fremmes uten innstilling til vedtak.

Harstad, 7.2.2017

Tage Karlsen
seniorrådgiver

Arkivsak-dok. 15/00155
Arkivkode
Saksbehandler Willy Aas

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	28.05.2015	57/15
2 Kommunestyret	11.06.2015	21/15

SAKSPROTOKOLL

Oppvekststrategi - tidlig innsats. En undervelsrapport

Kommunestyret har behandlet saken i møte 11.06.2015 sak 21/15

Møtebehandling
Representant for skolen Grete Horsberg og styrer for barnehagene Sandra Bertinussen hadde hver sin innledning med tema «Tidlig innsats».

Votering
Formannskapets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak
Kommunestyret fattet følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar å ta saken til orientering.

Arkivsak-dok. 15/00155-2
Saksbehandler Willy Aas

Saksgang Møtedato
Formannskapet
Kommunestyret

OPPVEKSTSTRATEGI - TIDLIG INNSATS. EN UNDERVEISRAPPORT

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:
Kommunestyret vedtar å ta saken til orientering.

Vedlegg:
Ingen vedlegg.

Kort beskrivelse av saken

Kommunestyret vedtok 16.12.14 at det skal utarbeides en oppvekststrategi for Ibestad kommune. I vedtaket om budsjett 2015 heter det: «Alle i oppvekst i Ibestad kommune skal jobbe etter en helhetlig og tverrfaglig oppvekststrategi. Oppvekst i Ibestad kommune skal bidra til å styrke barns, unges og familiens muligheter til å skape en god og positiv oppvekst med tidlig, tverrfaglig og forebyggende tiltak. Ingen tiltak i oppvekst der barn og unge er berørt skal settes inn uten at de er hørt. De som berøres skal høres. Oppvekst skal øke grad av medvirkning for barn og unge i planprosesser og i daglig praksis. Målestokk: «Ingenting om dem uten dem».

Sentralt i oppvekststrategien er tidlig innsats i alle fagområder og alle ledd i tjenesteproduksjonen. Med tidlig innsats menes arbeidet med å identifisere og håndtere et problem på et så tidlig tidspunkt at problemet forsvinner eller blir redusert med begrenset innsats.

Det tas sikte på at Oppvekststrategi for Ibestad kommune skal behandles høst 2015. Denne saken beskriver viktige prinsipp og tema, ikke ferdige konklusjoner og tilrådinger.

Fakta i saken

En strategi skal være kort og inneholde de viktigste verdier, utviklingsområder, veivalg og prioriteringer for Ibestad kommunes arbeid for en god oppvekst i årene framover. Strategien skal behandles politisk i løpet av 2015. Etter strategien skal det lages tjenestebeskrivelser, prosedyrer og rutiner for hvert fagområde og tverrfaglig.

Bærende verdier og prinsipp skal være medvirkning, Barnekonvensjonen og Sjumilssteget: http://www.sjumilssteget.no/

Strategien utvikles med bred medvirkning med blant annet dialogmøter, folkemøte og høring.

Milepæler og oppsummering så langt.

- 28.5/11.6 Formannskap/Kommunestyret Underveisrapport - Oppvekststrategi/Tidlig innsats. Orienteringssak.
- Juni - oktober
  - Dialogmøter:
    - Gjennomførte hittil: Ungdomsrådet, ansatte Andørja Montessori, elever ungdomstrinn Andørja Montessori, ansatte Ibestad bofelleskap
    - Juni – oktober: Ungdomsrådet, elevråd, foresatte/SU, andre kommunale tjenester, andre rådsorganer
    - September/oktober
  - Utkast til oppvekststrategi med tidlig innsats
  - Folkemøte
- Oktober/november
  - Bred høring
- November/desember
  - Politisk behandling av oppvekststrategi.

I dialogmøter som hittil har vært gjennom ført sier ungdommen at en god oppvekst kjennetegnes ved venner, ungdomsklubb, god skole, gode fritidstilbud som idrett, kultur og ungdomsklubb og medvirkning gjennom ungdomsrådet er gode kjennetegn på en god oppvekst i Ibestad kommune. Ansatte peker på tilstrekkelige ressurser for å gjøre en god jobb, rett kompetanse, samhandling i tjenestene og mer støtte til de som trenger det mest som viktige områder.

Tiltak for tidlig innsats som er i gang i Ibestad kommune er tidlig kartlegging av ferdigheter, språk og sosial kompetanse i barnehage og skole, tilrettelagte tilbud for spesielle behov, god integrering av innvandrere, fysiske- og friluftsaktiviteter i fritid, samarbeid mellom forskjellige fagområder innenfor og utenfor oppvekst og musikkbarnehage for å nevne noen.

I et av dialogmøtene laget en av de ansatte, Jonathan Irons, spontant et vakkert dikt som kjennetegner kjernepunkt i vår jobb med å lage en god oppvekst:
Diktet gjengis på det språket det oppstod på der og da

«Stand up and be counted 1-2-3
We are the youth of the future you see
Together we will fight to end all strife
Together as one we will have a god life"

Kunnskapsgrunnlag.

Stortingsmelding 18 10/11 "Læring og felleskap" trekkes fram tre sentrale strategier for forbedring av tidlig innsats:
Strategi 1: Fange opp – følge opp
Barnehagen og skolen skal bli bedre til å fange opp og følge opp dem som trenger hjelp og støtte. Gode læringsmiljøer skal stimulere elevenes mot variasjon og arbeidsinnsats. Tilpasset opplæring og tidlig innsats skal sikre størst mulig læringsutbytte. Spesialundervisning skal fortsatt være en sikring for dem som ikke får tilstrekkelig utbytte av den ordinære opplæringen. Spesialundervisningen må ha realistiske mål for hver enkelt elev, konkrete tiltak og evaluering av resultater. Skoler må bli mer bevisst på spesialundervisningens mål, varighet og resultater.
Barnehagens innhold må formidles på en måte som gjør at ulike barn kan delta på ulike måter, ut fra egne interesser, kompetanser og utviklingsnivå.
Strategi 2: Målrettet kompetanse – styrket læringsutbytte.
Etter hvert som utdanningssystemet har blitt mer tilgjengelig for alle, har mangfoldet av behov og egenskaper blant barn og unge gitt barnehagen og grunnopplæringen nye utfordringer. Det har endret kravene til førskolelærere og læreres kompetanse. Dersom barnehagen og skolen skal klare å møte mangfoldet av barn og unges egenskaper og behov, er det nødvendig med mer spesialisert og målrettet kompetanse.
Strategi 3: Samarbeid og samordning – bedre gjennomføring
Barnehagen og skolen skal ha god tilgang til helhetlig spesialpedagogisk støtte over hele landet. Samarbeidet med foreldre til barn med behov for særskilt hjelp og støtte skal bli bedre gjennom informasjon og samordning. Foreldre skal ikke selv måtte koordinere tjenester til sine egne barn, og de ulike tjenestene skal ikke oppleves som «deltjenester».

Nova, norsk institutt for forskning om oppvekst, velferd og aldring sier i rapport nr. 10 2012, der utgangspunktet for rapporten er en økende bekymring rundt frafallet i videregående opplæring i en tid hvor arbeidsmarkedet i stadig økende grad stiller krav til formell kompetanse. Målet var å gi en oversikt over hva forskning kan lære om betydningen av tidlig innsats og tiltak gjennom barne- og ungdomsårene for å redusere frafall i videregående opplæring. I dette understrekes et livsløpsperspektiv på frafallsproblematikken og at frafall i mange tilfeller er resultat av en prosess som starter lenge før en begynner i videregående opplæring.

Forskning viser at grupper som generelt sett har høyere risiko for å ikke gjennomføre videregående opplæring, er elever med svake grunnskolekarakterer, elever med lavt utdannede foreldre, gutter, minoritetsspråklige elever med manglende norskkunnskap og yrkesfagelever med dårlige grunnferdigheter.

Tiltakene i førskolealder har gjerne som mål å fremme grunnleggende kognitive ferdigheter, særlig språkferdigheter, og å utjevne sosiale forskjeller. Alt i alt viser forskning at det foreligger en positiv sammenheng mellom det å ha gått i en barnehage med høy kvalitet og et bredt sett av indikatorer for skolefaglig læring. Sammenhengen mellom det å ha gått i barnehage og utvikling av vokabular er særlig interessant, siden vokabular har vist seg å kunne predikere leseferdigheter på lengre sikt. Ut fra forskningen kan det konkluderes med at tidlig innsats som særlig rettes

mot grunnleggende språkferdigheter, kan legge et grunnlag for å redusere sosiale forskjeller, særlig mellom minoritetsspråklige og majoritetsspråklige barn.

Tiltakene i grunnskolen har som mål å fremme kognitive grunnferdigheter (som for eksempel lesing, regning eller abstrakt tenkning generelt) og affektive faktorer (som motivasjon og holdninger). Disse faktorene vil kunne påvirke gjennomføring av videregående opplæring på indirekte måter, i den grad de forebygger en negativ utvikling i opplæringsprosessen som senere kan føre til frafall. Gjennomgangen av forskningen viser at det særlig er tiltak for bedre leseferdigheter som står sentralt i denne fasen; det gjelder både generelle lesefremmende tiltak for alle barn og lesetiltak for elever med tidlige lesevansker. Ut fra forskning kan det konkluderes med at det særlig er behov for å styrke leseferdigheter og leselyst, også utover den første leseopplæringen.

Om ungdomsskolen er det stor enighet både blant internasjonale og nasjonale forskere om at lave karakterer i ungdomsskolen og synkende motivasjon for læring i denne fasen i stor grad påvirker om en gjennomfører videregående opplæring eller faller fra. Her trengs mer forskning om tiltak som direkte påvirker motivasjon og læringslyst i akkurat denne fasen.

Rambøll management Consulting og Nova har for KS gjennomført FoU-oppdraget «Tidlig innsats»:
Det er umulig å slå fast akkurat hva slags tidlig innsats som skal til for å øke gjennomføringen i videregående opplæring. Et knippe av kombinerte tiltak er den beste løsningen for å hindre frafall, konkluderer Rambøll i sin sluttrapport til KS.

Forskning viser at de vanskene mange elever møter på i videregående opplæring ikke oppstår plutselig, men er konsekvenser av problemer som startet tidligere. For å motvirke at problemene utvikler seg til å bli hinder i gjennomføring av utdanningen, må vi ta fatt i dem tidlig.

Satsing på overganger
Flere av tiltakene - og mye av forskningen - viser at det er viktig å søke kontinuitet i overgangene. Dette kan gjøres gjennom grep som sikrer god informasjonsflyt fra nivå til nivå. Rutiner for rådgivning, tett oppfølging og samarbeid med skolehelsetjenesten, barnevern, PPT o.a. er viktig for elever som står i faresonen.

Språk er en nøkkel
Språkopplæring er en integrert del av hele utdanningsløpet, fra barnehage og ut videregående skole. Man kan allerede i førskolealder observere ulikheter i språk-leseferdigheter mellom barn med ulik sosial bakgrunn. Språkkartlegging og språkstimulering er derfor nødvendige ingredienser i arbeid med tidlig innsats på barnehagestadiet. I tråd med forskningen ser en at dette tiltaket framstår som et særlig viktig satsingsområde. Dette handler om å komme raskt i gang med innlæringen av språklyder og begreper, holde fokus på lese- og skriveopplæringen gjennom hele skoleløpet. Slik stimuleres leseinteressen så ungene kan videreutvikle språket sitt på egen hånd.

Bredt samarbeid er nødvendig
Alle innsatsene og prosjektene som det er sett på baserer seg på et samarbeid med

flere parter. Enten mellom offentlige/statlige aktører, i samarbeid på tvers av forvaltningsnivåer, eller mellom skole, hjem og den enkelte elev. Selv om samarbeid er en kilde til gode resultater, innebærer det også betraktelige utfordringer for de involverte.

Kartlegging av barns forutsetninger
Kartlegging gir resultater og kunnskap som er av stor betydning for muligheten til å tilpasse undervisningen. Kartlegging av ferdigheter kan gjennomføres gjennom hele oppveksten og det kan også innebære at barnets hjemmesituasjon kartlegges på et helt tidlig stadium. Tidlig innsats bør egentlig begynne i forkant av lese- og språkopplæringen.

Tilpasset opplæring og alternative løp
Tilpasset opplæring handler om å møte hver elev der han/hun er og gi dem utfordringer som passer til den enkeltes kunnskaps- og ferdighetsnivå. Dette forebygger frafall. Alternative utdanningsløp er mest aktuelle i videregående opplæring, men kan i enkelte tilfeller også anvendes i grunnskolen. Et alternativt utdanningsløp kan bringe eleven tettere på arbeidslivet kan dermed gi store gevinster både for individ og samfunn.

Tiltak for minoritetsspråklige elever
Tall for videregående skole viser at minoritetsspråklige har særlig høy risiko for å avbryte videregående skole. Økt oppmerksomhet på språkutvikling hos barn med minoritetsbakgrunn er særlig viktig Et annet tiltak rettet mot denne gruppen er sikre bedre informasjon til hjemmet.

Viktige valg
Eleven skal i løpet av siste år i ungdomskolen velge retning for sin videregående opplæring. Det er et samsvar mellom feil valg og frafall fra videregående opplæring. Mange elever foretar omvalg ettersom de har valgt feil retning i sine studier, eller slutter i videregående opplæring etter dårlige erfaringer fra sine feilvalg.

Spesielt på de yrkesfaglige studieretningene er frafall et aktuelt problem. Uten fullført videregående opplæring øker sannsynligheten for marginalisering senere i livet.

Vurdering
Oppsummering:
God tidlig innsats kjennetegnes av:
- Tidlig kartlegging og opplæring av språk, ferdigheter og sosial kompetanse.
- Tverrfaglig samarbeid og samhandling.
- Helhetlige tiltak
- Medvirkning
- Gode overganger i hele løpet
- Tidlig ressursinnsats ved behov for tilrettelegging.
- Meny av flere tiltak

Tidlig innsats innebærer forbyggende arbeid i alle ledd i tjenestetilbudet i oppvekst og der det er lurt i samarbeid med andre fagområder og slik at rett hjelp gis før problemer blir for sammensatte, komplekse og fastlåste.

Følgende forhold skal alltid vurderes:
Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))
Ikke vurdert
Personell
Ikke vurdert
Økonomi
Ikke vurdert

Rådmannens konklusjon
Tidlig innsats gir langvarig effekt. Tidlig innsats for en god oppvekst i Ibestad kommune må starte på helsestasjonen. Innsatsen må være kunnskapsbasert og på bakgrunn av tidlig kartlegging og settes inn i strategisk prioriterte områder. Oppvekststrategiens verdigrunnlag ligger i FNs barnekonvensjon og Sju-milssteget.

Oppvekststrategi for Ibestad kommune skal gi klare veivalg for oppvekstsektjenestenes innhold, prioritet og kvalitet i årene som kommer.
Det er avgjørende med bredt samarbeid og helhetlig samhandling i tiltak.

K-Sekretariatet

Utvalg:	Saksnummer:	Møtedato:	Saksbehandler:
Kontrollutvalget i Ibestad kommune	32/2016	13.12.2016	Martin S. Krane

OVERORDNET ANALYSE – PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON

Innstilling til v e d t a k:

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg: Overordnet analyse for utarbeiding av plan for forvaltningsrevisjon i Målselv kommune 2016-2020

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Av forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommune § 10 annet ledd fremgår at kontrollutvalget skal sørge for at det gjennomføres en overordnet vurdering/analyse av kommunens virksomhet for å identifisere behovet for forvaltningsrevisjon på de ulike områder/sektorer av kommunes virksomhet. Denne vurderingen skal danne grunnlag for en plan for forvaltningsrevisjon som kontrollutvalget etter kontrollutvalgsforskriftens § 10 første ledd er pliktig til å utarbeide.

Planen skal utarbeides minst en gang i valgperioden, og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert. Den skal bygge på en overordnet analyse av kommunens virksomhet ut fra risiko- og vesentlighetsvurderinger, og endelig godkjennes og vedtas av kommunestyret.

K-Sekretariatet har fått ansvaret for å gjennomføre analysen. Analysen er utarbeidet med bakgrunn i en gjennomført spørreundersøkelse, KOSTRA-tall, forrige analyse/plan, tidligere utførte forvaltningsprosjekter, revisjonens erfaringer og kommunens årsmelding for 2015.

Tromsø, den 1. november 2016

Martin S. Krane
seniorrådgiver

Overordnet analyse og plan for forvaltningsrevisjon

Ibestad kommune
2016 – 2020

K-Sekretariatet

Innhold

Innhold 2
Forord 3
Forvaltningsrevisjon – definisjon og formål 4
Framgangsmåte og metode 5
Nærmere om metodene og datagrunnlaget 5
Risiko- og vesentlighetsvurderinger 7
Overordnet analyse for Ibestad kommune 8
Helse og omsorg 11
Grunnskoleopplæring 13
Administrasjon og styring 15
Barnehage 16
Barnevern 17
Kultur 19
Sosialtjenester 19
Tekniske tjenester og bygg- og eiendomsforvaltning 21
Sammendrag: Aktuelle forvaltningsrevisjonstema 22
Referanser: 23
Vedlegg: Plan for forvaltningsrevisjon – kontrollutvalgets prioriteringer 24

Forord

I henhold til kontrollutvalgsforskriftens § 9 skal kontrollutvalget påse at kommunens virksomhet årlig blir gjenstand for forvaltningsrevisjon. Ifølge § 10 i forskriften skal utvalget minst én gang i løpet av valgperioden – og senest innen utgangen av året etter kommunestyrets konstituering – utarbeide en plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon. Planen skal vedtas av kommunestyret, og skal være bygget på en overordnet analyse av kommunens virksomhet. Analysen har som siktemål å identifisere behovet for forvaltningsrevisjon innen de ulike tjeneste- og forvaltningsområdene i kommunens virksomhet – ut fra risiko- og vesentlighetsvurderinger. Foreliggende analyse er utarbeidet av K-Sekretariatet IKS på vegne av kontrollutvalget i Ibestad kommune.

Tromsø, 30. oktober 2016

Martin Sollund Krane
Seniorrådgiver
K-Sekretariatet IKS

Forvaltningsrevisjon – definisjon og formål

Forvaltningsrevisjon innebærer at det gjennomføres undersøkelser som gir de folkevalgte i kommunen informasjon om administrasjonens oppfølging av vedtak og forutsetninger i kommunestyret, og resultatet av disse. Når det utføres forvaltningsrevisjon rettes fokus mot økonomi og måloppnåelse i vid forstand. Formålet med forvaltningsrevisjon er blant annet å bidra til en bedre og mer effektiv kommunal forvaltning.

Den formelle definisjonen av forvaltningsrevisjon finnes i forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner § 7. Ifølge denne bestemmelsen innebærer forvaltningsrevisjon *å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og forutsetninger. Herunder om*

a) forvaltningen bruker ressurser til å løse oppgaver som samsvarer med kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og forutsetninger,
b) forvaltningens ressursbruk og virkemidler er effektive i forhold til målene som er satt på området,
c) regelverket etterleves,
d) forvaltningens styringsverktøy og virkemidler er hensiktsmessige,
e) beslutningsgrunnlaget fra administrasjonen til de politiske organer samsvarer med offentlige utredningskrav,
f) resultatene i tjenesteproduksjonen er i tråd med kommunestyrets eller fylkestingets forutsetninger og/eller om resultatene for virksomheten er nådd.

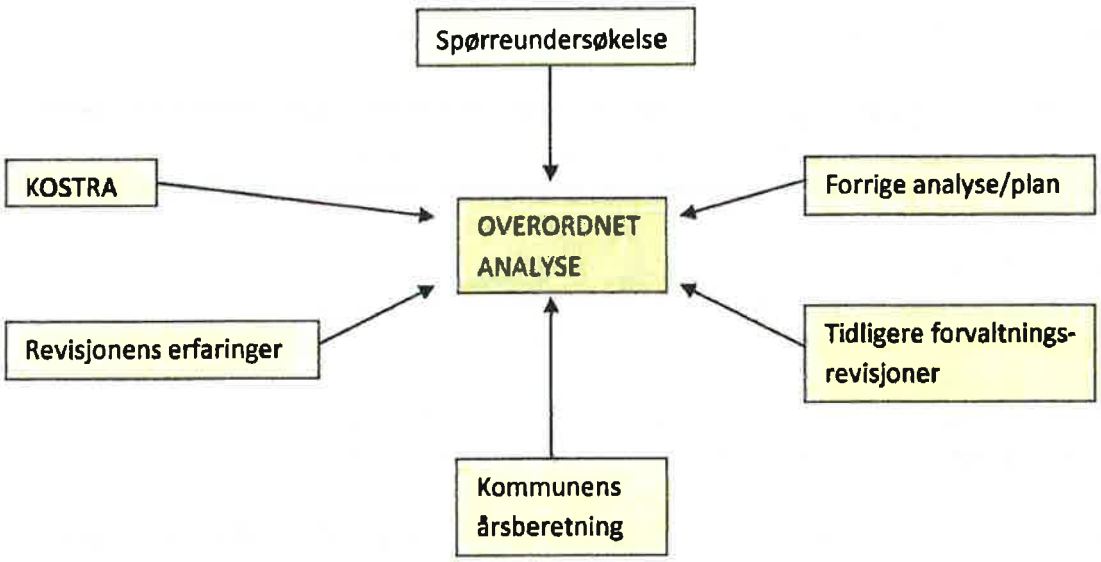
Forvaltningsrevisjon ble lovfestet ved endringer i kommuneloven i 1992. Bakgrunnen for at forvaltningsrevisjon ble innført som en del av revisjonen av kommunene og fylkeskommunene var økte krav om effektivitet og måloppnåelse. Forvaltningsrevisjon fungerer som et viktig verktøy for kommunens øverste politiske organ for å føre tilsyn og kontroll med kommunens totale forvaltning og resultatene som oppnås.

Identifisering og utvelgelse av forvaltningsrevisjonsprosjekter ut fra overordnede risiko- og vesentlighetsanalyser er viktig – slik at ressursene settes inn på de riktige områdene, og kommunen får prosjekter som har god nytteverdi. På den måten kan forvaltningsrevisjon i størst mulig grad gi effekter i form av organisasjonsmessig læring og utvikling i kommunen.

Framgangsmåte og metode

Som grunnlag for den overordnede analysen vi presenterer nedenfor har vi benyttet metode- og datatriangulering, hvilket vil si at vi har forsøkt å belyse kommunens virksomhet fra ulike hold, ved hjelp av flere ulike metoder og datakilder, for på den måten å kunne gi et mest mulig helhetlig og balansert bilde av kommunens virksomhet på et overordnet nivå. Figur én nedenfor viser en oversikt over de ulike kildene som er brukt for å vurdere og synliggjøre innenfor hvilke av kommunens tjeneste- og forvaltningsområder forvaltningsrevisjon bør iverksettes.

Figur 1: Overordnet analyse – oversikt over kilder og metoder



I kildematerialet inngår Ibestad kommunes årsberetning for 2015, den forrige planen for forvaltningsrevisjon (for perioden 2012-2016), rapporter fra tidligere gjennomførte forvaltningsrevisjoner i Ibestad, revisjonens erfaringer, data fra Statistisk Sentralbyrås (SSB) KOSTRA-publisering 15. juni 2016 for Ibestad kommune og sammenligningsgrupper gjeldende for årene 2014 og 2015, i tillegg til resultatene fra en spørreundersøkelse K-Sekretariatet gjennomførte i Ibestad kommune i august 2016.

Nærmere om metodene og datagrunnlaget

Ibestad kommunes årsberetning for 2015[1] gir informasjon om hvilke utfordringer kommunen har hatt, på overordnet nivå og innenfor kommunens ulike områder, samt om eventuelle forventede framtidige utfordringer. Årsberetningen kan dessuten indikere mulig forbedringspotensial innenfor ulike områder.

[1] Ibestad kommunes årsberetning for 2015 er hentet fra følgende dokument:
Ibestad kommune (2016): *«Økonomimelding 2016. Ibestad kommune»*

Ibestad kommunes plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2012-2016 gir informasjon om prioriteringer som tidligere har blitt gjort når det gjelder gjennomføring av forvaltningsrevisjon i kommunen.

Rapporter fra tidligere gjennomførte forvaltningsrevisjoner – sammen med en gjennomgang av kommunens oppfølging av disse – gir informasjon om hvilke deler av kommunens virksomhet som har vært gjenstand for forvaltningsrevisjon tidligere, funn og resultater etter forvaltningsrevisjonene, og hvordan kommunen har fulgt opp revisjonens funn og anbefalinger. En gjennomgang av disse rapportene kan bidra til å gi informasjon om nåværende risikobilde innenfor de tidligere reviderte virksomhetene. I tillegg gjennomgås også enkelte rapporter fra relevante *statlige tilsyn/systemrevisjoner* i regi av Fylkesmannen som har vært gjennomført i løpet av de tre siste årene. Disse benyttes som supplerende datakilder i analysen.

Revisjonens erfaringer – både fra utøvelse av regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon – er brukt i analysen fordi revisjonen, gjennom sitt arbeid skaffer seg inngående kjennskap til kommunens virksomhet, og dermed har gode forutsetninger til å gi relevante og nyttige innspill til hvilke temaer og områder som – ut fra risiko- og vesentlighetsvurderinger – vil kunne være aktuelle med hensyn til forvaltningsrevisjon kommende planperiode.

Statistikk hentet fra KOSTRA benyttes også i analysen. KOSTRA[2] er et nasjonalt rapporteringssystem der alle landets kommuner og fylkeskommuner rapporterer regnskaps- og tjenestedata til SSB. Utvalgte KOSTRA-indikatorer på overordnet nivå fra 2014 og 2015 for Ibestad kommune er sammenlignet med gjennomsnittlige tall for kommunegruppe 6 i KOSTRA (KG6) – som er en gruppe kommuner sammenlignbare med Ibestad når det gjelder innbyggertall og økonomiske rammebetingelser. Som sammenligningsgrunnlag er også tatt med gjennomsnittstall for henholdsvis alle kommunene i Troms fylke og alle kommunene i landet unntatt Oslo.[3] KOSTRA-indikatorene som er benyttet i denne analysen er av to typer – prioriteringsindikatorer og produktivitetsindikatorer. Prioriteringsindikatorer kan si noe om hvor stor andel av egne ressurser kommunen prioriterer å bruke på de enkelte tjenesteområdene. En tjeneste kan sies å være høyt prioritert hvis en kommune bruker en relativt stor andel av sine ressurser på den. Produktivitetsindikatorene kan si noe om hva det koster å produsere hver enhet av tjenesten. Produktiviteten kan sies å være høy dersom ressursbruken er lav sett i lys av produksjonen.

---

[2] «KOSTRA» er et akronym for «kommune-stat-rapportering».

[3] Det innhentede tallmaterialet er reviderte tall fra KOSTRA-publiseringen 15.6.2016. SSB publiserer ureviderte tall for kommunene 15. mars, og opprettede (reviderte) tall 15. juni. Før publiseringen 15. juni har kommunene hatt anledning til å rette feil og mangler i sine data, og SSB har gjennomført kvalitetskontroller og revisjon av datamaterialet (jf. http://www.ssb.no/offentlig-sektor/kostra/).

Spørreundersøkelsen som er benyttet som kilde i analysen ble gjennomført blant medlemmene i kontrollutvalget, formannskapet, gruppelederne i kommunestyret, administrasjonssjefen, samt hovedverneombudet. Til sammen ble spørreundersøkelsen sendt ut til 11 personer, og ble besvart av åtte av disse (heretter kalt «respondentene») – noe som utgjør en svarandel på 78 %.[4] I undersøkelsen ble respondentene bedt om å peke ut *fem av kommunens tjeneste-/forvaltningsområder* – i prioritert rekkefølge – innenfor hvilke respondenten anså det som viktigst å gjennomføre forvaltningsrevisjon i løpet av kommende planperiode. Det var også mulig å gi utfyllende kommentarer om valgt prioritering i et åpent felt. Respondentene hadde også muligheten – i et spørsmål med åpne svaralternativer – til å utdype hva de nærmeste bestemt mente forvaltningsrevisjonen innenfor de utpekte områdene mer spesifikt burde rettes mot.

Vi er av den oppfatning at de metodene og kildene som er benyttet til sammen gir et relevant og tilstrekkelig datamateriale for å utarbeide en *overordnet* analyse av Ibestad kommune – med den hensikt å kunne identifisere aktuelle områder eller tema for forvaltningsrevisjon for perioden 2016-2020. Vi har ingen holdepunkter for å anta at datamaterialet inneholder vesentlige feil, selv om slike selvfølgelig ikke kategorisk kan utelukkes (for eksempel kan det forekomme feil i tallmateriale som framkommer i KOSTRA eller kommunens årsmelding). Datagrunnlaget analysen bygger på betrakter vi ut fra det ovennevnte som både gyldig og pålitelig.

Risiko- og vesentlighetsvurderinger

Vurderinger av risiko innebærer å identifisere, og vurdere betydningen av, relevante trusler mot oppnåelse av bestemte målsettinger. Med «målsetninger» menes i denne sammenhengen både kommunale vedtak og forutsetninger, krav i sentralt og lokalt regelverk, omforente mål for den kommunale tjenesteproduksjonen og generelle hensyn til effektiv og hensiktsmessig drift. En kommune vil vanligvis ha en rekke målsetninger.

For en kommunes vedkommende vil risiko- og vesentlighetsvurdering i denne sammenhengen innebære å gjøre en vurdering av innenfor hvilke områder av kommunens virksomhet det er risiko for vesentlige avvik fra de vedtak, forutsetninger og øvrige mål som er satt for virksomheten i kommunen. En overordnet analyse er rettet mot å synliggjøre – ut fra vurderinger av sannsynlighet for avvik og alvorlighetsgraden ved eventuelle avvik – områder i kommunen der det vil være mest hensiktsmessig å gjennomføre forvaltningsrevisjon.

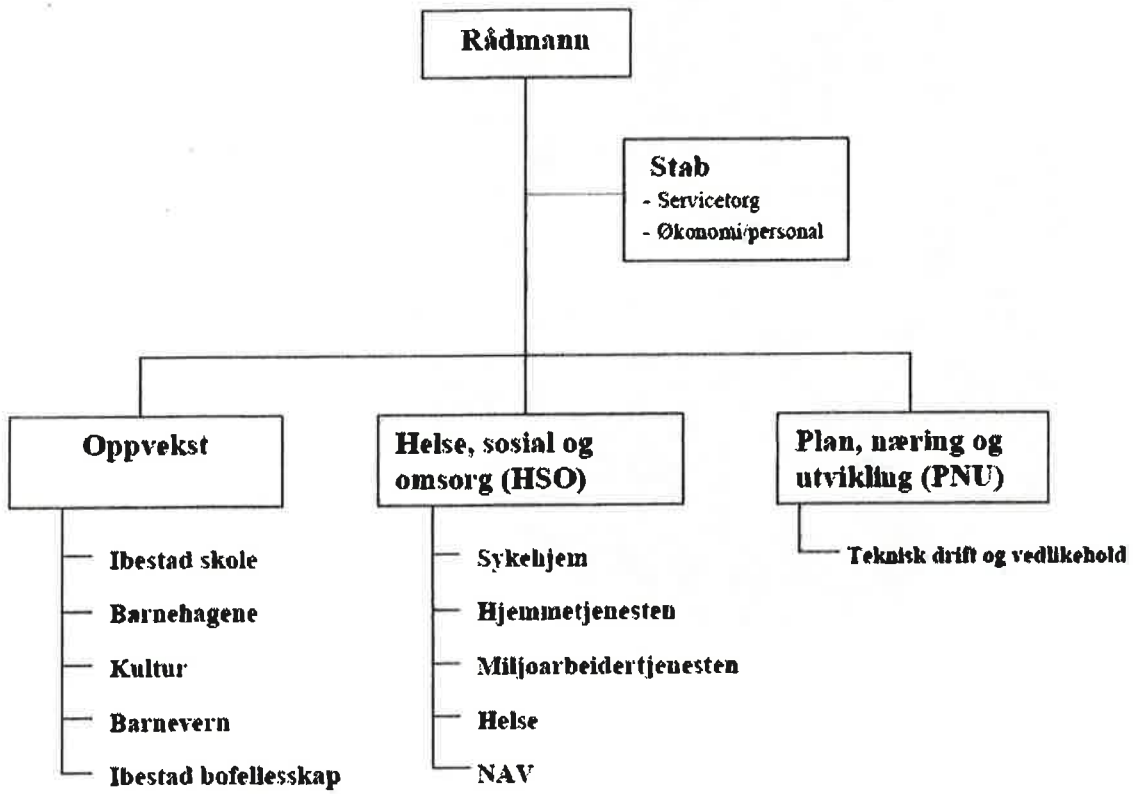
Kapittelet nedenfor inneholder en overordnet analyse for Ibestad kommune – basert på kildene som er vist til i kapittelet *«Framgangsmåte og metode»* over.

[4] Undersøkelsen var åpen for besvarelse i perioden 1. - 31. august 2016. Tre påminnelser ble sendt.

Overordnet analyse for Ibestad kommune

Ibestad kommunes administrative organisering framgår av figur to nedenfor.

Figur 2: Organisasjonskart – administrativ organisering, Ibestad kommune[5]



I det følgende beskrives K-Sekretariatets funn og vurderinger når det gjelder de ulike tjeneste-/forvaltningsområdenes aktualitet i forbindelse med plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2016-2020.

[5] Kilde: http://www.ibestad.kommune.no/organisasjonskart.343623.no.html [sist besøkt 23.10.2016].

Diagram 1: Sammensetning av totale netto driftsutgifter i 2015, Ibestad kommune[6]

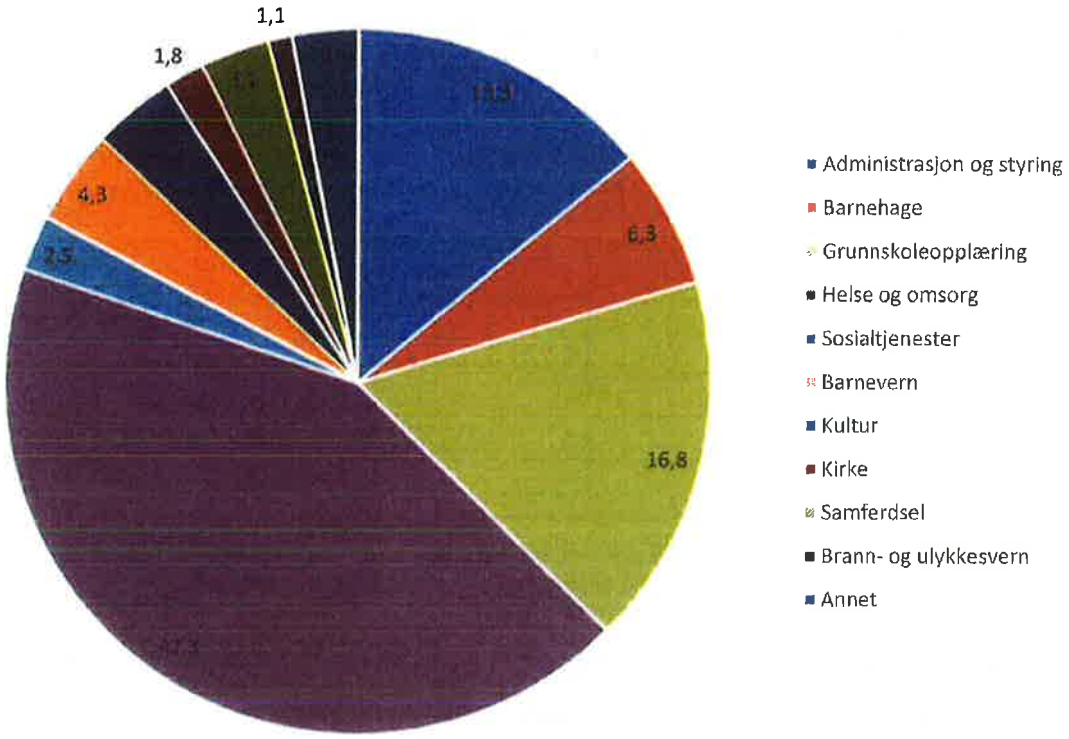
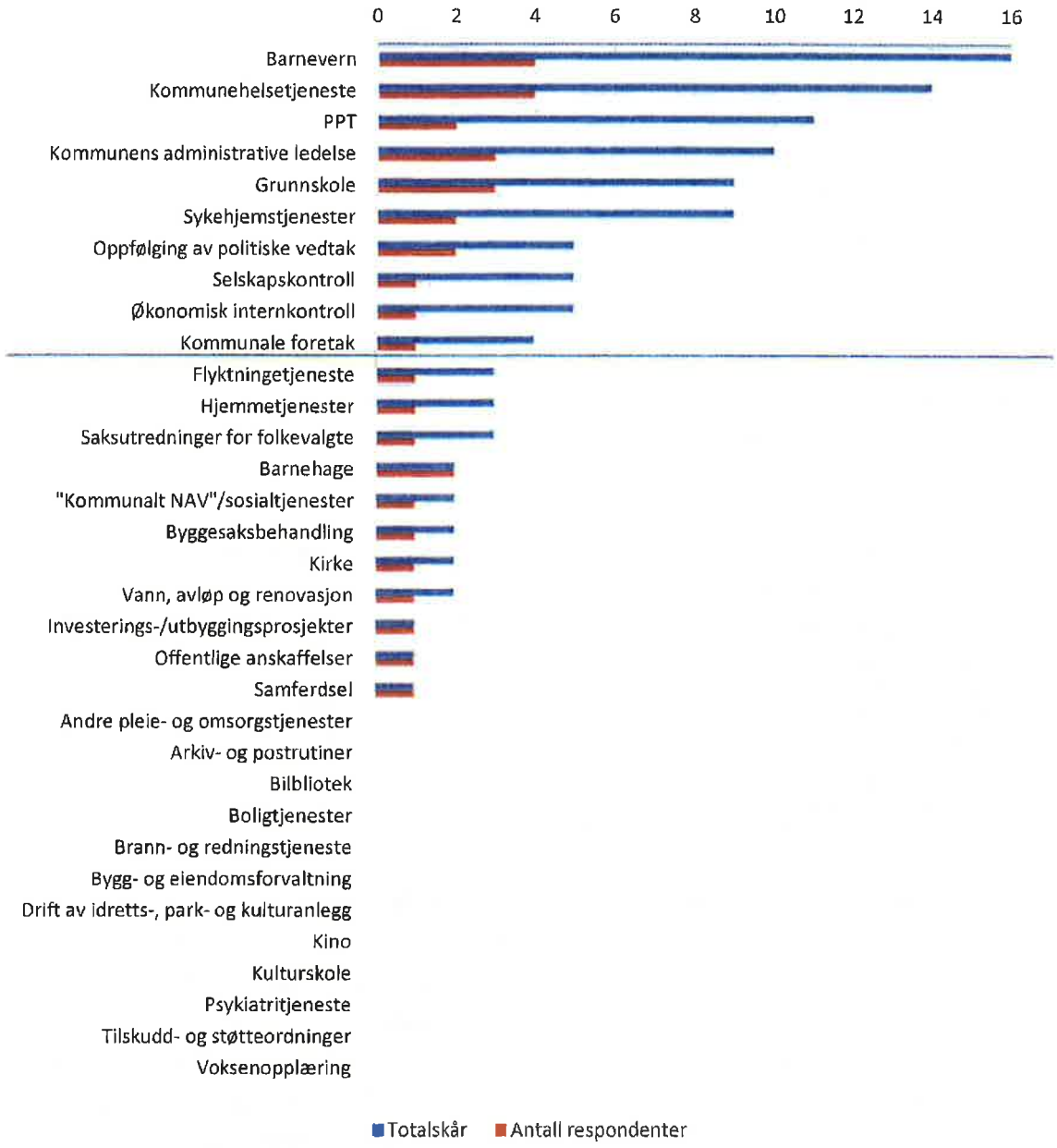


Diagram én over gir en framstilling av sammensetningen av Ibestad kommunes totale netto driftsutgifter fordelt på tjenesteområder. Diagrammet viser størrelsesforhold som er typiske for norske kommuner: Tjenesteområdene *helse og omsorg* (42,3 %), *grunnskoleopplæring* (16,8 %), *administrasjon og styring* (13,9 %) og *barnehage* (6,3 %) utgjør de fire største andelene av kommunens totale netto driftsutgifter.

[6] Kilde: SSBs KOSTRA-publisering 15.6.2016 (www.ssb.no/kostra)

Diagram 2: Resultater fra spørreundersøkelsen[7] (spørsmål 1: «Innenfor hvilke fem kommunale tjenesteområder/forvaltningsområder anser du det som viktigst å igangsette forvaltningsrevisjon i inneværende valgperiode?») (N=8)[8]



[7] Kilde: Questback/K-Sekretariatet IKS.

[8] Respondentene ble også bedt om å *prioritere* mellom de fem tjeneste-/forvaltningsområdene de valgte ut – fra mest til minst viktig. Resultatene framstilles her slik at områdenes skår baserer seg på plassering på hver respondents prioriteringsliste, der høyest rangering tilsvarer fem poeng, nest høyest fire poeng, osv. (et område som er ført opp på en eller flere respondenters prioriteringslister kan dermed oppnå fra ett til fem poeng per oppføring). Hvert områdes poeng har deretter blitt summert for hver (eventuelle) oppføring og *denne summen utgjør totalskåren for det aktuelle området*. I denne undersøkelsen varierte områdenes totalskår mellom null og 16 poeng. De tl områdene over den blå delelinjen (deler inn områdene etter over/under gjennomsnittlig totalskår) er her vurdert som «vesentlig framhevet» av respondentene.

Av diagram to på forrige side framgår at tjeneste-/forvaltningsområdene *barnevern, kommunehelsetjeneste, pedagogisk-psykologisk tjeneste (PPT), "kommunens administrative ledelse"*, samt *grunnskole* og *sykehjemstjenester* (på delt femteplass) var de områdene som i størst grad ble pekt ut – og prioritert høyest – av respondentene i spørreundersøkelsen på spørsmål om hvilke fem tjeneste-/forvaltningsområder de anså som viktigst å igangsette forvaltningsrevisjon innenfor i løpet av inneværende valgperiode. Av de totalt 33 svaralternativene i spørreskjemaet kan etter vår vurdering bare de ti områdene som sammenlagt ble rangert over gjennomsnittlig høyt i undersøkelsen[9] betraktes som framhevet av respondentene i denne sammenhengen.

Helse og omsorg

Helse- og omsorgstjenester betegner en rekke ulike tjenester.[10] Området utgjør samlet sett – med en andel på 42,3 % av kommunens totale netto driftsutgifter – Ibestad kommunes klart største driftspost (jf. diagram én).

Tabell 1: Overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for pleie- og omsorgstjenestene og kommunehelsetjenesten, 2014 og 2015[11]

HELSE OG OMSORG	Ibestad 2014	Ibestad 2015	KG06 2014	KG06 2015	Troms 2014	Troms 2015	Landet uten Oslo 2014	Landet uten Oslo 2015
Ressursbruk i pleie- og omsorgstjenestene								
Netto driftsutgifter i prosent av kommunens totale netto driftsutgifter (konsern)	38,2	37,3	36	34,2	32,4	32,2	31,5	30,9
Netto driftsutgifter pr. innbygger i kroner, pleie- og omsorgstjenesten (konsern)	31 491	30 782	28 264	27 645	18 092	18 231	16 385	16 198
Korr. brutto dr.utg. pr. mottaker av komm. pleie- og omsorgstjenester (konsern)	362 147	344 986	406 801	403 301	419 437	421 805	394 612	392 369
Ressursbruk i kommunehelsetjenesten								
Netto dr.utg. kommunehelsetjenesten i % av samlede netto dr.utg. (konsern)	4,8	4,8	6,2	6,2	4,6	4,9	4,5	4,6
Netto driftsutgifter pr. innbygger i kroner, kommunehelsetjenesten (konsern)	3 952	3 982	4 859	5 047	2 578	2 755	2 318	2 383
Brutto driftsutgifter pr. innbygger til funksjon 232, 233 og 241 (konsern)	4 685	5 047	6 575	6 923	3 639	3 858	2 923	3 014

Av tabell én over framgår det at den klart største andelen av utgiftene innen helse og omsorg i Ibestad kommune, som i andre kommuner, går til pleie- og omsorgstjenestene. Av tabellen framgår videre at Ibestad kommune både i 2014 og 2015 hadde høyere *netto driftsutgifter til per innbygger til pleie- og omsorgstjenester* enn referansegruppene KG06, alle kommunene i Troms fylke og alle kommunene i landet utenom Oslo. En mer detaljert gjennomgang av KOSTRA-materialet viser imidlertid at Ibestad kommunes netto driftsutgifter *per innbygger 67 år og over* begge år var noe lavere enn KG06 og fylkessnittet, og marginalt høyere enn landssnittet (utenom Oslo). Det framkommer videre at Ibestad kommune begge årene hadde lavere *korrigerte brutto driftsutgifter per mottaker av tjenestene* sammenlignet med alle de

[9] Gjennomsnittlig skår for de 33 områdene i spørreundersøkelsen var 3,3.

[10] SSB definerer følgende tjenestetyper som «helse- og omsorgstjenester»: Forebygging; helsestasjons- og skolehelsetjeneste; annet forebyggende helsearbeid; aktiviserings- og servicetjenester overfor eldre og personer med funksjonsnedsettelser; diagnose, behandling og (re-)habilitering; helse- og omsorgstjenester i institusjon; helse- og omsorgstjenester til hjemmeboende; medfinansiering somatiske tjenester; akutthjelp helse- og omsorgstjenester; og institusjonslokaler.

[11] Kilde: SSBs KOSTRA-publisering 15. juni 2016 (www.ssb.no/kostra)

tre tidligere nevnte referansegruppene, noe som kan indikere at Ibestad kommune har relativt høy produktivitet i pleie- og omsorgstjenestene.

I tillegg til pleie- og omsorgstjenestene hører også kommunehelsetjenesten til under området «helse og omsorg». Dette området rommer forebygging, skolehelse- og helsestasjonstjeneste, helse og sosial, samt diagnose, behandling og (re-)habilitering. I tabell 1 over framgår også overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for kommunehelsetjenesten i Ibestad kommune, KG11, alle kommunene i Troms fylke og alle kommunene i landet utenom Oslo. Tabellen viser at Ibestad kommunes ressursbruk per innbygger til kommunehelsetjeneste både i 2014 og 2015 var lavere enn gjennomsnittlig for de sammenlignbare kommunene (i KG 06), og noe høyere enn gjennomsnittlig i Troms fylke og landet sett under ett (unntatt Oslo). Samtidig indikerer tallene for *brutto driftsutgifter per innbygger til funksjonene 232, 233 og 234*[12] at Ibestad kommunes produktivitet begge årene var noe høyere enn gjennomsnittlig i KG06, og lavere enn gjennomsnittlig i de to øvrige referansegruppene.

I den forrige planen for forvaltningsrevisjon i Ibestad kommune (for perioden 2012-2016) var det ikke prioritert forvaltningsrevisjon innen helse og omsorg, og etter det sekretariatet kjenner til ble det i løpet av perioden ikke gjennomført forvaltningsrevisjon innen sektoren.

I spørreundersøkelsen vi gjennomførte i forbindelse med denne analysen fikk områdene *kommunehelsetjeneste* og *sykehjemstjenester* høy skår.[13] Kommunehelsetjeneste ble samlet sett vurdert som det nest viktigste blant de 33 kommunale tjeneste-/forvaltningsområdene nevnt i undersøkelsen når det gjaldt hvilke områder de anså det var viktigst å gjennomføre forvaltningsrevisjon innenfor inneværende valgperiode, mens området sykehjemstjenester ble vurdert som det fjerde viktigste (jf. diagram to). Spørreundersøkelsen inneholdt også et spørsmål med åpent svaralternativ (spørsmål tre) – formulert som følger: *«Hva mener du at forvaltningsrevisjon innenfor de (maksimalt fem) tjeneste-/forvaltningsområdene du krysset av for i spørsmål én bør rettes mot?»* Tre respondenter besvarte dette spørsmålet, og av disse hadde tre valgt ut områder knyttet til helse og omsorg på sine rangeringslister i spørsmål én. Alle disse respondentene trakk fram *regeletterlevelse og tjenestekvalitet* som aktuelle fokusområder, mens to trakk fram *ressursbruk/økonomi. Tjenestekvalitet, saksbehandling* og *regeletterlevelse* ble også trukket fram (én gang hver).

I kommunens årsberetning for 2015 framgår at kommunen dette året ikke nådde målsetningen om at alle pasienter skulle få tildelt legetime ved lokalt legekontor i løpet av én uke, videre framgår at kommunen manglet én hel sykepleierstilling (Ibestad kommune, 2016). Basert på det ovennevnte anbefaler vi kontrollutvalget vurdere behovet for gjennomføring av

[12] I KOSTRA-funksjon 232 inngår «forebygging, helsestasjons- og skolehelsetjeneste», i funksjon 233 «annet forebyggende helsearbeid», og i funksjon 234 «aktivisering og servicetjenester overfor eldre og personer med funksjonsnedsettelser».

[13] Begge disse områdene ble valgt ut av to respondenter og oppnådde hver en totalskår på sju.

forvaltningsrevisjon av kommunehelsetjenestene Ibestad kommune tilbyr. Undersøkelsestema i en slik forvaltningsrevisjon kan for eksempel være **kvalitet i kommunehelsetjenestene**, samt hvorvidt kommunen har **systemer og rutiner for håndtering av bemanning og vikarbruk** som er egnet til å sikre hensiktsmessig behovsdekning og ressursbruk.

På bakgrunn av erfaringer fra revisjonsoppdraget i kommunen har revisjonen[14] gitt innspill om at et aktuelt tema for forvaltningsrevisjon i Ibestad kommune inneværende periode kan være sykefravær innen rammeområdet "pleie, rehabilitering og omsorg". Tjenesteområdet pleie- og omsorg utgjør en vesentlig del av kommunens virksomhet (37,3 % av kommunens totale netto driftsutgifter i 2015), og etter det sekretariatet kjenner til har det ikke tidligere vært gjennomført forvaltningsrevisjon inne sektoren. På bakgrunn av resultatene fra spørreundersøkelsen og innspill fra revisjonen vil vi anbefale kontrollutvalget å prioritere å få gjennomført forvaltningsrevisjon av **kvalitet i pleie- og omsorgstjenester**. Fokus i en slik revisjon kan være om kommunen har system og rutiner som sikrer at brukere og pårørende får tjenester og blir ivaretatt i henhold til krav i regelverk og eventuelle lokale målsetninger. Det vil også kunne være mulig, i forbindelse med et slikt forvaltningsrevisjonsprosjekt, å få gjennomført en kartlegging av graden av **opplevd kvalitet** med pleie- og omsorgstjenestene blant ansatte, brukere og pårørende.[15] Et annet aktuelt undersøkelsestema innen helse og omsorg vil etter sekretariatets vurdering kunne være **sykefravær, skader (og eventuelt arbeidsmiljø) i pleie- og omsorgstjenestene**.

Grunnskoleopplæring

Grunnskoleopplæring[16] utgjorde i 2015 den nest største andelen (16,8 %) av Ibestad kommunes totale netto driftsutgifter (jf. diagram én). I Ibestad kommune ivaretas oppgavene knyttet til tjenesteområdet av oppvekstetaten (jf. figur to). Tabell to nedenfor viser overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for grunnskoleopplæring/-sektoren i Ibestad kommune, gruppen av sammenlignbare kommuner (KG06), gjennomsnittet for kommunene i Troms fylke og landsgjennomsnittet (sett bort fra Oslo).

Tabell 2: Overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for grunnskoleopplæring, 2014 og 2015[17]

GRUNNSKOLEOPPLÆRING	Ibestad 2014	Ibestad 2015	KG06 2014	KG06 2015	Troms 2014	Troms 2015	Landet uten Oslo 2014	Landet uten Oslo 2015
Ressursbruk i grunnskolen								
Netto driftsutg. grunnskolesektor i % av saml. netto driftsutg. (konsern)	16,8	16,8	22,3	21,8	23,4	23,2	24	24,1
Netto driftsutgifter til grunnskolesektor i kr per innbygger 6-15 år (konsern)	140 237	144 296	156 506	161 623	111 177	112 436	100 976	102 261
Korrigerte brutto driftsutgifter til grunnskolesektor i kr per elev (konsern)	160 216	179 167	162 927	170 489	122 004	125 200	111 852	114 713

[14] KomRev NORD ved oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor for Ibestad kommune.

[15] Kontrollutvalget må imidlertid være oppmerksom at en slik kartlegging vil innebære bruk av en forholdsvis stor andel av ressursene avsatt til forvaltningsrevisjon.

[16] I begrepet «grunnskoleopplæring» inngår, slik det er definert av SSB, tjenesteområdene grunnskole, voksenopplæring, skolefritidstilbud, skolelokaler og skoleskyss.

[17] Kilde: SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kostra) [sist besøkt 17.10.2016]

Når det gjelder prioritering av grunnskoleopplæring framgår det av tabellen over at Ibestad kommune hadde en liten økning i *netto driftsutgifter i grunnskolesektoren per skolepliktig innbygger* fra 2014 til 2015, og at disse utgiftene begge årene var lavere enn gjennomsnittlig i KG06, men høyere enn gjennomsnittlig i Troms fylke og landet utenom Oslo. Basert på indikatoren *korrigerte brutto driftsutgifter per elev* framstår Ibestad kommune i 2014 med noe høyere produktivitet i grunnskolesektoren[18] enn gjennomsnittlig i KG06, mens i 2015 framstår kommunen med noe lavere produktivitet enn gjennomsnittlig i KG06. Sammenlignet med gjennomsnittene for Troms fylke og hele landet utenom Oslo framsto Ibestad kommune begge årene med lavere produktivitet i grunnskolesektoren. KOSTRA-indikatorer på mer detaljert nivå viser at andelen elever som mottar spesialundervisning var betydelig høyere enn i alle de tre referansegruppene begge årene[19] – og særlig var denne andelen høy for elever i 8.-10. trinn i 2014 og 5.-7. trinn i 2015.

I spørreundersøkelsen fikk områdene *pedagogisk-psykologisk tjeneste (PPT)* og *grunnskole* høy skår (jf. diagram to). Områdene ble sammenlagt henholdsvis vurdert som det tredje viktigste og femte viktigste området med tanke på viktigheten av gjennomføring av forvaltningsrevisjon inneværende valgperiode.[20] Blant de fem respondentene som hadde besvart undersøkelsens spørsmål tre var det to som hadde valgt *grunnskole* som ett av de fem områdene i spørsmål én. Disse trakk fram *«kompetanse», "effekt", "tilstedeværelse" og "tjenestekvalitet"* som aktuelle innretninger. Én av respondentene som besvarte spørsmål tre hadde prioritert *PPT* i spørsmål én. Denne respondenten trakk fram *"kvalitet i tjenesten"* som relevant innretning ved forvaltningsrevisjon innen PPT.

I Ibestad kommunes forrige plan for forvaltningsrevisjon (for perioden 2012-2016) var forvaltningsrevisjon innen grunnskolesektoren ikke prioritert, og det ble heller ikke – etter det sekretariatet kjenner til – gjennomført forvaltningsrevisjon innenfor sektoren i løpet av perioden.

På bakgrunn av det overnevnte anbefaler vi kontrollutvalget å prioritere igangsetting av forvaltningsrevisjon innenfor området grunnskoleopplæring – rettet mot **kvalitet i grunnskolen** i løpet av inneværende periode. En slik forvaltningsrevisjon kan innrettes mot å undersøke hvorvidt kommunen gjennom sitt opplæringstilbud etterlever krav i sentralt regelverk og anbefalinger – knyttet til for eksempel timetall og pedagogisk kompetanse, samt

---

[18] I SSBs definisjon av begrepet «grunnskolesektoren» inngår tjenesteområdene grunnskole, skolefritidstilbud, skolelokaler og skoleskyss (tjenesteområdet *voksenopplæring* inngår altså ikke, i motsetning til i definisjonen av «grunnskoleopplæring»).

[19] Andelen elever med spesialundervisning i Ibestad i 2015: 17,8 % (KG06: 10,4 %, Troms fylke: 8,7 %, landet (uten Oslo): 7,9 %). Kilde SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kostra) [sist besøkt 24.10.2016]

[20] Området *pedagogisk-psykologisk tjeneste (PPT)* ble valgt ut av to respondenter og oppnådde en totalskår på elleve, og området *grunnskole* ble valgt ut av tre respondenter og oppnådde en totalskår på ni.

i hvilken grad kommunen sørger for tilstrekkelig **tilpasset opplæring** i grunnskolene, særlig på lavere trinn – for slik å kunne forebygge behovet for spesialundervisning senere i elevenes skoleløp. Videre kan kommunens arbeid med informasjonen om rettigheter i forbindelse med spesialundervisning, samt dens etterlevelse av bestemmelser knyttet til saksbehandlingen i forbindelse med **tildeling av spesialundervisning**, også inngå i en slik undersøkelse. KOSTRA-tall for 2014 og 2015 indikerer – som vist over – at Ibestad kommune har større brutto driftsutgifter per elev enn sammenlignbare kommuner –og en kartlegging av **ressursbruk i grunnskolen** kan også være et aktuelt element i en slik undersøkelse av grunnskolesektoren. I kommunens årsberetning for 2015 opplyses at målsetningen om at virksomhetene innenfor oppvekstetaten (herunder grunnskolen) skal være mobbefrie ikke ble oppnådd, men at tiltak som system for bedre tverrfaglig samhandling, samt planer, vedtekter, prosedyrer for å forhindre, identifisere og håndtere krenkende atferd og mobbing er under utarbeidelse (Ibestad kommune, 2016). Kontrollutvalget kan i løpet av planperioden derfor også vurdere bestilling av forvaltningsrevisjon av kommunens systemer og rutiner for å ivareta **elevenes psykososiale miljø i skolen** – med sikte på å **forebygge og bekjempe mobbing** i skolene. Som det også poengteres i kommunens årsberetning kreves det et kontinuerlig arbeid for å forebygge mobbing og sikre elevene et godt psykososialt miljø i skolene. En forvaltningsrevisjon kan bidra til å rette oppmerksomhet mot dette arbeidet, og sikre at de rutinene, prosedyrene og systemene som kommunen i årsberetningen opplyser var/er under utarbeidelse knyttet til dette arbeidet fungerer etter hensikten.

Administrasjon og styring

Av Ibestad kommunes totale netto driftsutgifter i 2015 utgjorde «administrasjon og styring» 13,9 % (jf. diagram én). Slik området er definert av SSB inkluderer det politisk styring, kontroll og revisjon, administrasjon, forvaltningsutgifter i eiendomsforvaltningen, samt administrasjonslokaler. I tabell tre nedenfor framgår overordnede prioriteringsindikatorer for administrasjon og styring for årene 2014 og 2015 i Ibestad kommune, KG06, kommunene i Troms fylke og landet uten Oslo.

Tabell 3: Overordnede prioriteringsindikatorer for administrasjon og styring, 2014 og 2015[21]

ADMINISTRASJON OG STYRING	Ibestad 2014	Ibestad 2015	KG06 2014	KG06 2015	Troms 2014	Troms 2015	Landet uten Oslo 2014	Landet uten Oslo 2015
Ressursbruk på administrasjon og styring								
Netto driftsutg. til adm. og styring i % av totale netto driftsutg. (konsern)	14,1	13,9	14,6	13,9	8,6	8,4	8,2	8,2
Netto driftsutg. til administrasjon og styring i kr. pr. innbygger (konsern)	11 567	11 449	11 459	11 210	4 824	4 763	4 257	4 266

Av tabellen framgår at Ibestad kommunes netto driftsutgifter til administrasjon og styring per innbygger både i 2014 og 2015 var om lag på nivå med gjennomsnittet for gruppen av sammenlignbare kommuner (KG06), og betydelig høyere enn gjennomsnittlig i de to øvrige referansegruppene.

[21] Kilde: SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kostra)

I spørreundersøkelsen vi gjennomførte fikk flere av områdene knyttet til administrasjon og styring over gjennomsnittlig høy skår. *"Kommunens administrative ledelse"* ble samlet sett av respondentene vurdert som det fjerde viktigste blant de 33 tjeneste-/forvaltningsområdene som ble trukket fram i undersøkelsen[22], mens *oppfølging av politiske vedtak* og *økonomisk internkontroll* – sammen med *selskapskontroll* – havnet på en delt sjuendeplass på respondentenes samlede rangeringsliste[23] (jf. diagram to). Etter sekretariatets kjennskap har det i løpet av de to siste planperiodene (2008-2016) vært gjennomført én forvaltningsrevisjon i Ibestad kommune, og denne omhandlet oppfølging av politiske vedtak. I kommunens årsrapport for 2015 framgår at det har vært fokus på økonomiområdet i løpet av året, gjennom opplæring internt, i tillegg til at kommunen har engasjert en "controller" (Ibestad kommune, 2016).

På bakgrunn av det ovennevnte anbefaler vi kontrollutvalget i løpet av inneværende periode vurdere å bestille forvaltningsrevisjon av kommunens **rutiner og systemer for økonomisk internkontroll** (eventuelt kan også kommunens rutiner/systemer for **økonomistyring** inngå). Hensikten med en slik forvaltningsrevisjon vil kunne være å rette fokus mot viktigheten av systemer og rutiner som sikrer tilfredsstillende økonomisk internkontroll. På bakgrunn av høy skår i spørreundersøkelsen kan kontrollutvalget videre vurdere å få igangsatt ny forvaltningsrevisjon rettet mot **oppfølging av politiske vedtak** (herunder eventuelt også **kvaliteten på saksutredninger til politikerne**) i løpet av perioden.

Barnehage

Som illustrert i diagram én utgjorde barnehager 6,3 % av Ibestad kommunes totale netto driftsutgifter i 2015. Området barnehage sorterer i Ibestad kommune under oppvekstetaten. Tabell fire under viser overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for barnehagesektoren i Ibestad kommune, KG06, kommunene i Troms fylke og landsgjennomsnittet uten Oslo.

Tabell 4: Overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for barnehagesektoren, 2014 og 2015[24]

BARNEHAGE	Ibestad 2014	Ibestad 2015	KG06 2014	KG06 2015	Troms 2014	Troms 2015	Landet uten Oslo 2014	Landet uten Oslo 2015
Ressursbruk i barnehagesektoren								
Netto driftsutg. bhg-sektor i % av kommune totale netto driftsutg. (konsern)	6	6,3	8	7,6	13,7	13,3	14,9	14,7
Netto driftsutgifter til barnehager per innbygger (konsern)	4 991	5 200	6 295	6 088	7 668	7 557	7 749	7 699
Korrigerte brutto driftsutg. i kr per barn i kommunal barnehage (konsern)	166 489	173 120	181 519	176 968	178 797	179 525	174 920	178 464

Som det framgår av tabellen var Ibestad kommunes prioritering av barnehagesektoren, slik det framgår av kommunens relative ressursbruk i sektoren – målt i *netto driftsutgifter per*

[22] Området "kommunens administrative ledelse" ble valgt ut av tre respondenter og oppnådde en totalskår på ti.

[23] Alle disse områdene oppnådde totalskåren fem. "Oppfølging av politiske vedtak" ble valgt ut av to respondenter, mens "økonomisk internkontroll" og "selskapskontroll" hver ble valgt av én respondent.

[24] Kilde: SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kostra)

innbygger – i 2014 og 2015 lavere enn gjennomsnittlig både i KG06 og de to andre referansegruppene. Når det gjelder produktivitet viser tabellen, basert på indikatoren *korrigerte brutto driftsutgifter per barn i kommunale barnehage*, som i Ibestad viste en kraftig nedgang fra 2014 til 2015, at Ibestad i 2014 framsto som mindre produktiv enn gjennomsnittet i alle de tre referansegruppene, mens kommunen i 2015 framsto som *mer* produktiv enn gjennomsnittene for referansegruppene. En nærmere kikk på KOSTRA-indikatorer på mer detaljert nivå for disse to årene tyder på at denne forskjellen skyldes økning av antall barn i kommunale barnehager fra 2014 til 2015.[25]

I spørreundersøkelsen vår fikk området barnehage ikke over gjennomsnittlig høy skår[26] (jf. diagram to). I den forrige planen for forvaltningsrevisjon (for perioden 2012-2016) var forvaltningsrevisjon innenfor barnehageområdet ikke prioritert. På bakgrunn av de ovennevnte opplysningene finner ikke sekretariatet at det er tungtveiende grunner til å anbefale kontrollutvalget å prioritere forvaltningsrevisjon innenfor barnehageområdet inneværende periode.

Barnevern

I 2015 utgjorde barneverntjenestens andel 4,3 % av Ibestad kommunes totale netto driftsutgifter (jf. diagram én). Området sorterer i Ibestad kommune under oppvekstetaten. I tabell fem under framgår overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for barneverntjenesten i Ibestad kommune, KG06, Troms fylke og landet utenom Oslo.

Tabell 5: Overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for barneverntjenesten, 2014 og 2015[27]

BARNEVERN	Ibestad 2014	Ibestad 2015	KG06 2014	KG06 2015	Troms 2014	Troms 2015	Landet uten Oslo 2014	Landet uten Oslo 2015
Ressursbruk på barnevern								
Netto driftsutgifter til sammen til barnevern per innbygger (konsern)	5 549	3 525	2 534	2 572	2 030	2 002	1 759	1 825
Brutto driftsutgifter per barn (funksjon 244) (konsern)	1 159	11 489	:	:	:	:	43 810	43 159
Brutto driftsutg. til tiltak (funksjon 251, 252) pr barn med tiltak (konsern)	518 692	460 750	:	:	:	:	141 696	150 755

Av tabellen over framgår det at *netto driftsutgifter per innbygger til barneverntjenesten* i Ibestad hadde en kraftig nedgang (med om lag 2 000 kroner) fra 2014 til 2015, men begge årene lå nevnte utgift per innbygger høyere enn i de tre nevnte referansegruppene. I 2015 var netto driftsutgifter per innbygger om lag 1 000 kroner høyere i Ibestad enn gjennomsnittlig i sammenlignbare kommuner (KG06). For produktivitetsindikatorene[28] foreligger ikke tall for

[25] Andelen barn 0-5 med barnehageplass i Ibestad økte fra 75 % i 2014 til 90,9 % i 2015 (Kilde: SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kostra)

[26] Området ble valgt ut av to respondenter og oppnådde en totalskår på to.

[27] Kilde: SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kostra)

[28] I produktivitetsindikatorene i tabellen refereres det til tre funksjoner (244, 251 og 252). Det er disse tre KOSTRA-funksjonene utgifter og inntekter knyttet til barnevern rapporteres på av kommunene. På funksjon 244 rapporteres utgifter til drift av barneverntjenesten, saksbehandling, barnevernberedskap/-vakt, sakkyndig

KG06 og Troms fylke for 2014 og 2015. Sammenlignet med landsgjennomsnittet (utenom Oslo) framstår Ibestad imidlertid totalt sett med betydelig lavere produktivitet begge årene (når det gjelder funksjon 252 – utgifter til tiltak til barn som er plassert av barnevernet). KOSTRA-tall på mer detaljert nivå viser at Ibestad har en langt høyere andel barn (0-17 år) med henholdsvis melding,[29] undersøkelse[30] og barnevernstiltak[31] enn gjennomsnittlig i alle referansegruppene.

I spørreundersøkelsen fikk området *barnevern* høy skår – det ble samlet sett vurdert som det aller viktigste blant de 33 kommunale tjeneste-/forvaltningsområdene i undersøkelsen med hensyn til forvaltningsrevisjon inneværende periode (jf. diagram to).[32] I den forrige planen for forvaltningsrevisjon (for perioden 2012-2016) var forvaltningsrevisjon innen barneverntjenesten ikke prioritert, og det ble heller ikke gjennomført forvaltningsrevisjon innen dette området i løpet av perioden.

I kommunens årsberetning for 2015 opplyses at kommunens målsetninger angående overholdelse av frister for meldinger i barnevernet bare delvis er nådd. Det framgår at årsaken til manglende overholdelse av frister skyldes en sterk økning i antallet meldinger (Ibestad kommune, 2016). Denne opplysningen understøttes også av KOSTRA-tall som indikerer at Ibestad har hatt en relativt høy andel fristbrudd knyttet til barneverntjenesten (imidlertid viser tallene en klar forbedring fra 2014 til 2015).[33] I kommunens årsberetning for 2015 framgår det også at målsetningene til kommunen når det gjelder tverrfaglig samarbeid og samhandling i oppvekstetaten også kun delvis ble oppnådd (Ibestad kommune, 2016).

På bakgrunn av alvorlighetsgrad for tjenestens målgruppe og brukere ved eventuelle avvik fra regelverk og målsetninger, sammenholdt med høy skår i spørreundersøkelsen, vil sekretariatet tilrå kontrollutvalget å prioritere å få gjennomført forvaltningsrevisjon innen

---

bistand og tolk. På funksjon 251 rapporteres utgifter til barneverntiltak i de tilfellene der barnet ikke er plassert av barnevernet, og på funksjon 252 føres utgifter til tiltak i de tilfellene der barnet er plassert av barnevernet – altså utgifter til fosterhjem, akuttplasseringer, institusjoner, bofellesskap, tilsynsførere o.l.

[29] *Andelen barn med melding i forhold til antall innbyggere 0-17 år* i Ibestad kommune var i 2014 **10,5 %** og i 2015 **7,5 %**. I KG06 var tilsvarende andel i 2014 gjennomsnittlig **5,8 %**, i Troms fylke i 2014 **5,4 %** - og i landet utenom Oslo **4,6 %** i 2014 og **4,2 %** i 2015.

[30] *Andelen barn med undersøkelse i forhold til antall innbyggere 0-17 år* i Ibestad kommune var i 2014 **10,5 %** og i 2015 **8,3 %**, og i landet utenom Oslo i 2014 **4,6 %** og i 2015 **4,2 %** (tall for denne indikatoren foreligger ikke for KG06 og Troms fylke for disse årene).

[31] *Andelen barn med barnevernstiltak i forhold til antall innbyggere 0-17 år* i Ibestad kommune var i 2014 **16,3 %** og i 2015 **19,3 %**. Tilsvarende andel i landet utenom Oslo var både i 2014 og 2015 **4,8 %** (tall for denne indikatoren foreligger ikke for KG06 og Troms fylke for disse årene).

[32] Området *barnevern* ble valgt ut av fire respondenter og oppnådde en totalskår på 16.

[33] *Andel meldinger med behandlingstid innen 7 dager* var i Ibestad i 2014 **88 %** og i 2015 **95 %** (landet utenom Oslo begge år: **98 %**), og *andel undersøkelser med behandlingstid innen 3 måneder* var i Ibestad i 2014 **48 %** og i 2015 **77 %** (KG06: **71 %** (2014) og **74 %** (2015), Troms fylke: **64 %** (2014) og **74 %** (2015), Landet utenom Oslo: **78 %** (2014) og **82 %** (2015)). [Kilde for notene 29-33: SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kostra)].

området barnevern i løpet av inneværende valgperiode. Sekretariatet vurderer at en slik forvaltningsrevisjon med fordel kan rettes mot **forebyggende arbeid, saksbehandling og internkontroll i barneverntjenesten**.

Kultur

Tjenesteområdet kultur utgjorde i 2015 3,8 % av Ibestad kommunes totale netto driftsutgifter (jf. diagram én). Slik SSB definerer kulturområdet inkluderer det bibliotek, kino, muséer, kunstformidling, idrett og tilskudd til andres idrettslag, aktivitetstilbud til barn og unge, kultur- og musikkskoler, kommunale idrettsbygg og –anlegg, kommunale kulturbygg og andre kulturaktiviteter. Tabell seks nedenfor viser overordnede prioriteringsindikatorer for tjenesteområdet kultur i Ibestad kommune, KG06, Troms fylke og landet utenom Oslo for årene 2014 og 2015.

Tabell 6: Overordnede prioriteringsindikatorer for kultur, 2014 og 2015[34]

KULTUR	Ibestad 2014	Ibestad 2015	KG06 2014	KG06 2015	Troms 2014	Troms 2015	Landet uten Oslo 2014	Landet uten Oslo 2015
Ressursbruk på kultur								
Netto driftsutg. kultur i % av kommunens totale netto driftsutg. (konsern)	3,7	3,8	3,9	3,8	3,7	3,6	3,8	3,8
Netto driftsutgifter for kultursektoren per innbygger i kroner (konsern)	3 044	3 173	3 088	3 092	2 063	2 013	1 991	1 991

Av tabellen over framgår at Ibestad kommune når det gjaldt *netto driftsutgifter til kultur per innbygger* i 2014 og 2015 lå om lag nivå med gjennomsnittet i KG06, noe som indikerer at kommunen prioriterer kulturområdet omtrent på samme nivå som sammenlignbare kommuner. I spørreundersøkelsen var det ingen respondenter som hadde valgt ut noen av tjeneste-/forvaltningsområdene knyttet til kultur (jf. diagram to).

Basert på informasjonskildene benyttet i denne overordnede analysen er det – slik sekretariatet ser det, etter en vurdering av vesentlighet og risiko, ingen tungtveiende grunner til å anbefale kontrollutvalget å prioritere forvaltningsrevisjon innenfor kulturområdet i løpet av inneværende periode.

Sosialtjenester

Tjenesteområdet sosialtjenester utgjorde i 2015 2,5 % av Ibestad kommunes totale netto driftsutgifter (jf. diagram én). Slik dette tjenesteområdet er definert av SSB inkluderer det råd, veiledning og sosialt forebyggende arbeid; tilbud til personer med rusproblemer; arbeidsrettede tiltak i kommunal regi; introduksjonsordningen; kvalifiseringsordningen og økonomisk sosialhjelp. I tabell sju under framgår overordnede prioriterings- og

[34] SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kostra)

produktivitetsindikatorer for sosialtjenesten i Ibestad kommune, KG06, Troms fylke og landet utenom Oslo.[35]

Tabell 7: Overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for sosialtjenester, 2014 og 2015[36]

SOSIALTJENESTER	Ibestad 2014	Ibestad 2015	KG06 2014	KG06 2015	Troms 2014	Troms 2015	Landet uten Oslo 2014	Landet uten Oslo 2015
Ressursbruk på sosialtjenester								
Netto driftsutg. til sosialtjenesten i % av saml. netto driftsutg. (konsern)	1,1	1,8	2,1	2,4	2,9	3,2	3,7	3,8
Netto driftsutgifter til sosialtjenesten i kr. pr. innbygger (konsern)	932	1 495	1 682	1 905	1 623	1 824	1 907	1 966
Korrigerte driftsutgifter til sosialtjenesten pr. mottaker (konsern)	24 484	26 050	:	..	:	..	40 318	40 931

Av tabellen over framgår at når det gjaldt *netto driftsutgifter til sosialtjenester per innbygger* lå Ibestad kommune – til tross for en økning fra 2014 til 2015 – begge årene godt under gjennomsnittene for KG06, Troms fylke og landet (utenom Oslo). Videre viser tabellen at Ibestad kommunes *korrigerte driftsutgifter utgifter per mottaker av sosialtjenester* både i 2014 og 2015 var langt lavere enn landsgjennomsnittet (sett bort fra Oslo).[37]

I spørreundersøkelsen vi gjennomførte fikk ingen av områdene knyttet til sosialtjenester over gjennomsnittlig høy skår, men området *flyktningetjeneste* havnet like under gjennomsnittet[38] (jf. diagram to). Til tross for at tallene for *flyktningetjeneste* ikke inngår i tabell seks, regnes området i vid forstand av SSB som tilhørende området «sosialtjenester». Kommunestyret i Ibestad kommune har gjort vedtak om å bosette ti flyktninger i løpet av 2016 (ti færre enn anmodet av integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI), og har blitt anmodet av IMDI om å bosette ytterligere ti flyktninger i løpet av 2017. I perioden 2012-2015 bosatte Ibestad kommune 15 flyktninger (34 færre enn anmodet av IMDI i løpet av perioden).[39] Økt bosetting av flyktninger stiller krav til omfang av og kvalitet på tjenester for mottak og oppfølging, både i form av praktisk bistand og gode introduksjonsprogram (herunder opplæring i norsk og samfunnsfag, samt annen arbeidslivs- eller utdanningskvalifisering). Blant annet har introduksjonsprogrammets kvalitet betydning for hvorvidt de bosatte kommer ut i arbeid eller ordinær utdanning, og slik unngår å bli sosialhjelpsmottakere. Vi anbefaler kontrollutvalget å vurdere bestilling av forvaltningsrevisjon rettet mot **kvalitet i flyktningetjenesten** inneværende planperiode. Aktuelle områder for undersøkelse kan være kommunens regeletterlevelse i henhold til introduksjonsloven, herunder introduksjonsprogrammets innhold og/eller grad av måloppnåelse når det gjelder andelen deltakere på

[35] I indikatorene tabellen viser er det imidlertid lagt til grunn en snevrere definisjon av «sosialtjenester» enn i den ovennevnte. Indikatorene viser utgifter til råd, veiledning og sosialt forebyggende arbeid; tilbud til personer med rusproblemer og økonomisk sosialhjelp.

[36] Kilde: SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kostra)

[37] Det foreligger ikke tall for KG06 og Troms fylke for denne indikatoren for 2014 og 2015.

[38] Én respondent har prioritert dette området på tredjeplass på sin rangering av de fem viktigste områdene med tanke på igangsetting av forvaltningsrevisjon inneværende valgperiode.

[39] Tall for anmodning, vedtak og faktisk bosetting er IMDI sine nettsider (www.imdi.no/tall-og-statistikk/)

introduksjonsprogrammet som etter deltakelsen kommer ut i arbeidslivet eller i ordinær utdanning.

Tekniske tjenester og bygg- og eiendomsforvaltning

På bakgrunn av at kommunens netto driftsutgifter til de tekniske tjenestene og bygg- og eiendomsforvaltning til dels inngår i andre tjenesteområders netto driftsutgifter, eksempelvis driftsutgifter til kommunale formålsbygg innenfor barnehage, grunnskole og helse og omsorg, presenteres ikke KOSTRA-indikatorer for de tekniske tjenesteområdene her. I tillegg til utgifter til drift og vedlikehold av eiendom kan de tekniske tjenestene sies å inkludere selvkosttjenester som vann, avløp og renovasjon (VAR-området), samferdsel, fysisk planlegging, byggesaksbehandling og brann- og ulykkesvern (herunder feiertjenester). I Ibestad kommune ivaretas disse oppgavene av etaten «Plan næring og utvikling» (jf. figur to). Samlet sett utgjør ikke de tekniske tjenestene utenom samferdsel en veldig stor andel av de totale netto driftsutgiftene i kommunen.[40]

I den forrige planen for forvaltningsrevisjon (for perioden 2012-2016) var det ikke prioritert forvaltningsrevisjon innen tekniske tjenester eller bygg- og eiendomsforvaltning, og det ble heller ikke – så vidt sekretariatet kjenner til – gjennomført forvaltningsrevisjon innenfor disse områdene i løpet av planperioden. I spørreundersøkelsen fikk ingen av områdene knyttet til de tekniske tjenestene eller bygg- og eiendomsforvaltning over gjennomsnittlig høy skår (jf. diagram to). KOSTRA-tall for 2014 og 2015 innenfor området byggesaksbehandling viser at Ibestad begge disse årene, sammenlignet med andre kommuner, overskred lovpålagt saksbehandlingstid i en høy andel søknader om byggetiltak.[41] Vi anbefaler på bakgrunn av dette kontrollutvalget å vurdere bestilling av forvaltningsrevisjon av kommunens **byggesaksbehandling og tilsyn i byggesaker** inneværende periode. En slik forvaltningsrevisjon vil kunne rettes inn mot kommunens etterlevelse av saksbehandlingsregler på området – og hvorvidt kommunen gjennomfører tilsyn i henhold til kravene i regelverket.

I kommunens årsberetning for 2015 framgår at kommunen har flere større investeringsprosjekter på gang, herunder ny skole på Ibestad for elever på 1.-10. trinn (ferdigstilles i løpet av 2016), hvor det for øvrig også framgår at det lå an til 2,5 millioner kroner i merforbruk til prosjektet, Ytre Andørja vannverk (ferdigstilles i løpet av 2016), samt renovering av svømmehall/renseanlegg (Ibestad kommune, 2016). Vi anbefaler

---

[40] I 2015 utgjorde utgifter til brann- og ulykkesvern 1,1 %, samferdsel 3,1 % og fysisk planlegging, kulturminner, natur og nærmiljø 1,3 % av Ibestad kommunes samlede netto driftsutgifter. Utgifter til bygg- og eiendomsforvaltning inngår i stor grad i andre tjenesteområders netto driftsutgifter, og selvkosttjenestene (VAR og feiing) skal i prinsippet ikke innebære netto driftsutgifter for kommunen.

[41] *Andel søknader om tiltak der kommunen har overskredet lovpålagt saksbehandlingstid* i Ibestad i 2015: **32 %**, 2014: **36 %** (Troms fylke 2015: **8 %**, 2014: **10 %**, landet utenom Oslo 2015: **7 %**, 2014: **8 %** (tall for KG06 foreligger ikke for disse årene)).

kontrollutvalget vurdere å bestille forvaltningsrevisjon av **kommunens oppfølging av investeringsprosjekter** i løpet av inneværende valgperiode. Fokus i en slik forvaltningsrevisjon vil kunne være hvorvidt kommunen har tilstrekkelige systemer og rutiner for planlegging, koordinering, rapportering og oppfølging (overfor relevante parter, herunder kontraktspartnere og politiske beslutningstakere) i forbindelse med slike prosjekter. Formålet med gjennomføringen av et slikt prosjekt vil kunne være å bidra til å sikre de folkevalgtes styring og kontroll med at gjennomføringen av kommunens investeringsprosjekter skjer innenfor rammene som er besluttet, og at de folkevalgte får rask tilbakemelding dersom økonomiske, tidsmessige eller andre typer avvik oppstår eller forventes å oppstå.

Videre anbefaler vi også at kontrollutvalget i løpet av inneværende valgperiode kan vurdere å igangsette en forvaltningsrevisjon av **forvaltning, drift og vedlikehold av kommunale bygninger**. En forvaltningsrevisjon innenfor dette området vil kunne bidra til å rette fokus mot de store verdier kommunens bygg utgjør, og at kortsiktige innsparinger på vedlikehold vil kunne medføre høyere kostnader på lang sikt.

Sammendrag: Aktuelle forvaltningsrevisjonstema

Basert på framstillingene og drøftingene over legger sekretariatet fram følgende *forslag* til tema – i prioritert rekkefølge – for forvaltningsrevisjon i Ibestad kommune for perioden 2016-2020:

1. *Forebyggende arbeid, saksbehandling og internkontroll i barneverntjenesten*
2. *Kvalitet i grunnskoleopplæringen – herunder eventuelt også undersøkelser knyttet til*
    a. *tilbudet om tilpasset opplæring og tildeling av spesialundervisning*
    b. *elevenes psykososiale miljø i skolen (forebygging og bekjempelse av mobbing)*
    c. *ressursbruk i grunnskolen**
3. *Kvalitet i kommunehelsetjenesten (eventuelt også inkludert rutiner for bemanning og vikarbruk)*
4. *Kvalitet i pleie- og omsorgstjenestene*
5. *Økonomisk internkontroll*
6. *Kvalitet i flyktningetjenestene*
7. *Arbeidsmiljø, skader og sykefravær innen pleie og omsorg*
8. *Byggesaksbehandling og tilsyn*
9. *Oppfølging av investeringsprosjekter*
10. *Forvaltning, drift og vedlikehold av kommunale bygg*
11. *Oppfølging av politiske vedtak (eventuelt også kvaliteten på saksutredninger til folkevalgte)*

*) Kontrollutvalget bør ved eventuell bestilling av forvaltningsrevisjonsprosjekt innen grunnskolesektoren ta stilling til prosjektets omfang og ressursbruk gjennom å vurdere hvilke av de foreslåtte undersøkelsesområdene (a-c) som eventuelt skal inngå i prosjektet.

Referanser

Ibestad kommune (2016): *«Økonomimelding 2016. Ibestad kommune»* [Ibestad kommunes årsberetning for 2015]

Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI) (2016): *Tall og statistikk* (internettside), URL: http://www.imdi.no/tall-og-statistikk/ [sist besøkt 12.10.2016]

Statistisk sentralbyrå (2016): *«KOSTRA-publisering 15. juni 2016 – Faglig veiledning til bruker»*, URL: http://www.ssb.no/offentlig-sektor/kommune-stat-rapportering/_attachment/269821?_ts=15552dd4db8 [sist besøkt 25.8.2016]

Vedlegg: Plan for forvaltningsrevisjon – kontrollutvalgets prioriteringer

Kontrollutvalget i Ibestad kommune har i møte den 4. november 2016 utarbeidet følgende plan for forvaltningsrevisjon basert på en overordnet analyse:

Tabell 8: Kontrollutvalgets plan for forvaltningsrevisjon 2016-2020.

Nr.	Prosjekttittel
1	
2	
3	
4	
5	
6	

19/17 Orienteringer, spørsmål m.m. - Kommunestyremøte 08.06.2017

Arkivsak-dok. 17/00099-5
Arkivkode. B
Saksbehandler Siv Korneliussen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	08.06.2017	19/17

Forslag til vedtak/innstilling:
Orienteringer:

1. Informasjon fra ordfører
2. Informasjon fra Ungdomsrådet

Spørsmål fra kommunestyret:

1. Ella Irons – Priser/gebyrer - fra forrige K-styremøte) (se vedlegg 1).

Vedlegg:
1. Spørsmål fra Ella Irons, priser og gebyrer

SAK 19/17
V1

Spørsmål stilt av Ella Irons (AP-gruppa):

Priser og gebyrer i musikkskolen og SFO

I budsjettet som ble vedtatt i desember 2016, ble blant annet prisene for musikkskolen, barnehagen og SFO økt. Prisøkningene varierer fra 50 kr til hele 250 kr alt etter som hvilket tilbud som benyttes.

Det jeg reagerer på og som jeg ønsker vi kan endre på, i alle fall ved neste korsvei, er tidspunktet for **NÅR** vi sender ut varsel for disse økningene og krav om etterbetaling. I år fikk foresatte skriftlig beskjed om økningene 30. mars. Da skal det etterbetales for tre måneder. Har man **et** barn på **ei** ordning hvor det er satt en økning på 50 kr er det snakk om 150 kr som vel er overkommelig for de fleste foresatte, men er det snakk om **flere** barn som benytter **flere** tilbud og det er snakk om de største pris endringene kan det i verste fall være snakk om en etterbetaling på tusen kroners nivå. Dette kravet kommer da på toppen av de månedlige regningene.

Informasjon om prisøkning og krav om etterbetaling, bør gjøres på et tidligere tidspunkt. Kan det la seg gjøre?