

46/19 Søknad - godkjenning av Andørja Bestandsplanområde - elgjakt

Arkivsak-dok. 19/00045-26
Arkivkode. B
Saksbehandler Ole Eivind Pedersen-Dyrstad

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	23.05.2019	46/19

Forslag til vedtak/innstilling:

1. I medhold av hjorteviltforskriftens § 16 godkjennes «Bestandsplan for Andørja – 2019 - 2021» slik den foreligger vedlagt
2. Det tildeles fellingstillatelse på 21 valgfrie dyr i 2019, 21 valgfrie dyr i 2020 og 21 valgfrie dyr i 2021, jfr. Hjorteviltforskriften § 18, 2. ledd.
Total fellingskvote for 2019-2021 er 63 elg.
Ubenyttet fellingstillatelse på 2 dyr kan overføres fra et plan-år til det neste, tilsvarende kan det godtas en overbeskatning med 2 dyr som må fratrekkes det kommende års kvote, jfr. § 16 2. ledd.
3. Minsteareal i planperioden blir 4505 dekar/ dyr, som er like over minstearealet for Andørja, fastsatt i «Forskrift om adgang til jakt etter elg, lbestad kommune i Troms» som ble vedtatt av lbestad formannskap den 6. desember 2018
4. Kommunen kan trekke denne godkjenningen tilbake og tildele nye fellingstillatelser dersom det blir vesentlig uforutsette endringer i bestanden i området eller ved vesentlige avvik fra godkjent bestandsplan, herunder avvik i forhold til årlig planlagt avskyting i antall, kjønn eller alder, jfr. Hjorteviltforskriften § 16, 3. ledd.

Vedlegg:

1. Søknad
2. Møtereferat
3. Bestandsplan

Kort beskrivelse av saken

Andørja Storvald og Heia Storvald søker godkjenning av felles elgjakt-område for hele Andørja. Planen er 3-årig. Målsetninger og delmål er samstemt med kommunens målsetninger

Fakta i saken

Saken behandles etter «Hjorteviltforskriften» og vurderes etter «Vurdering av elgbestandene i Troms – Naturdata as - 2014» samt «Forskrift om forvaltning av hjortevilt – med kommentarer» - Miljødirektoratets veileder fra 2016.

Bestandsplan – 2019 – 2021 – Andørja Bestandsplanområde ble godkjent av viltnemda i lbestad den 7. mai 2019.

Øvrig saksgang: Formannskapet

Vurdering

Planen skal inneholde målsetting for bestandsutviklingen og plan for den årlige avskytingen i antall, fordelt på alder og kjønn og kommunen skal vurdere om bestandsplanens mål er i samsvar med de målene kommunen har vedtatt for bestandene av elg, jamfør hjorteviltforskriften § 15

Kommunen skal og kontrollere om valdet disponerer et tellende areal på minimum 20 ganger minstearealet. Dette er minimumskravet for å kunne få godkjent en bestandsplan. Kommunen kan øke dette kravet, men ikke senke det.

Kommunes målsettinger for ny bestandsplanen for Andørja:

Sett elg/ jegerdagsverk: 0,6 – 0,7 - (kommunens snitt: 1.05)

Sett ku/ okse bør ligge på . < 1,5 - (kommunens snitt: 1,28)

Sett kalv/ ku: < 0,7 - (kommunens snitt: 0,68)

Sett kalv/ kalvku: < 1,3. - (kommunens snitt: 1.29)

Indekstall for bestandsutvikling for Heia Storvald og Andørja Storvald - 2016 - 2018

År	Sett elg pr. jegerdag	Sett ku pr. okse	Sett kalv pr. ku	Sett kalv pr. kalvku
2016	0,75	1,12	1,02	1,28
2017	0,76	0,80	0,67	1,33
2018	0,72	0,85	0,64	1,25
SNITT	0,74	0,92	0,78	1,29

Kilde: Hjorteviltregisteret

Indekstall for bestandsutvikling for lbestad kommune - 2016 - 2018

År	Sett elg pr. jegerdag	Sett ku pr. okse	Sett kalv pr. ku	Sett kalv pr. kalvku
2016	0,99	1,46	0,82	1,30
2017	1,10	1,03	0,69	1,30
2018	1,07	1,36	0,53	1,27
SNITT	1,05	1,28	0,68	1,29

Kilde: Hjorteviltregisteret

Det ser ut som at sett ku pr. okse bør opp til minimum 1.5 i bestandsplan perioden og dette er også tatt hensyn til i planen. Øvrige parameter i bestandsplanen ser ut til å være nært opp mot kommunens målsetninger

Rådmannens konklusjon

Rådmannen godkjenner «Bestandsplan – 2019 – 2021 – Andørja Bestandsplanområde» slik den foreligger vedlagt

Vedlegg til sak



Møtereferat Andørja
Bestandsplanområde



2019 Bestandsplan
for Andørja Bestands

**Referat fra fellesmøte mellom
Heia Storvald og Andørja Storvald
torsdag
4. apr. 2019.**

Til stede:

*Helge Nilssen, Severin Øverli, Steffen Bertheussen, Thomas Tøllefsen, Hallgeir Nilsen,
Åge Olsen, HansRoar Stokkan, Knut Bertheussen*

**Sak 1.: Fellesmøtet går inn for at hele Andørja blir eget
forvaltningsområde for hjortevilt.**

**Sak 2.: Fellesmøtet har ingen innvendinger mot at minstearealet
senkes fra 7000 da til 4500 da pr. dyr på Andørja.**

**Sak 3.: Det opprettes eget styre for forvaltningsområdet.
Styret består av to representanter fra hvert av storvaldene på
Andørja. (Heia og Andørja Storvald).
Det felles forvaltningsområdet får navnet *Andørja
Bestandsplanområde*.**

**Sak 4.: Fremlagte forslag til forvaltningsplan godkjennes som
forvaltningsplan for *Andørja Bestandsplanområde*.**

Steffen Bertheussen (sign) Severin M. Øverli (sign) Thomas Tøllefsen (sign)
Hallgeir Nilsen (sign) Åge P. Olsen (sign) Hans Roar Stokkan (sign)
Knut Bertheussen (sign) Helge Nilssen (sign)

Andørja Bestandsplanområde

Avtaleparter:

Ibestad kommune
Andørja Bestandsplanområde

Bestandsplanperiode:

Bestandsplanen er utarbeidet for perioden: 2019 - 2021

Bestandsplanområde:

Bestandsplanområdet omfatter alle grunneierlagene på Andørja

NAVN	TELLENDE ELGAREAL (daa)	ANSVARLIG HEIA STORVALD: Kristian Tøllefsen ANSVARLIG ANDØRJA STORVALD: Helge Kristian Nilssen
Andørja Bestandsplanområde (AB)	94 628	

Grunneierlag	Arealfordeling i daa. og %
Ytre Andørja	18 915 (20,0 %)
Indre Andørja	28 423 (30,0 %)
Kråkrø	6 336 (6,7 %)
Fornes	5 187 (5,5 %)
Klåpen/Årbostad/Jektevik	14 933 (15,8 %)
Straumen/Vasskaret	20 834 (22,0 %)
Sum	94 628 (100 %)

Bestandsplanområdet består av 2 storvald: A) Andørja storvald (omfatter grunneierlagene: Kråkrø, Ytre Andørja og Indre Andørja) og B) Heia storvald (omfatter grunneierlagene: Fornes, Klåpen/Årbostad/Jektevik og Straumen/Vasskaret). Andørja storvald disponerer 56,7 % av tellende areal mens Heia storvald disponerer resterende 43,3 % tellende areal.

Kontaktperson for AS:

Mats Hamnli, Postboks 27, 9456 ENGENES, mob. 41 69 04 48, e-post: mats.hamnli@hlk.no

Lovbestemmelser:

Den 15. februar 2012 trådte den nye hjorteviltforskriften i kraft. Dette medfører en del forandringer i forhold til måten hjorteviltet ble forvaltet på med basis i den gamle forskriften. Kommunen får gjennom den nye forskriften et overordna ansvar for å utarbeide kommunale mål for utviklingen av hjorteviltbestandene. Det er viktig å merke seg at de kommunale målsettingene skal være både målbare og etterprøvbare.

Områdebeskrivelse:

Andørja Bestandsplanområde (heretter: AB) omfatter nesten 100 % av all tilgjengelig elgmark på Andørja. Kun noen få helt marginale områder inngår ikke i jaktbart areal. Årsaken er at eierne har valgt å nekte elgjakt på sine eiendommer.

Bestandsplanområdet består av varierte naturtyper fra flate myrer til berglendte og bratte fjellsider. AB ar også en betydelig andel dyrket mark innenfor sine grenser.

Mål

Hovedmål

Nasjonale målsettinger

- Elgbestanden skal stabiliseres innenfor et nivå som til enhver tid vurderes som bærekraftig.
- Elgbestanden skal ha en biologisk forsvarlig kjønns- og aldersstruktur og opprettholde sin naturlige genetiske variasjon.
- Elgbestanden skal ikke representere en trussel mot biologisk mangfold.
- Elgbestanden skal gi mest mulig stabil avkastning som grunnlag for en sunn økonomisk og rekreasjonsmessig utnytting.
- Forvaltningen av leveområdene gjennom annen arealbruk skal sikre elgens krav til kvalitet og både lokal og regional funksjonalitet i et langsiktig tidsperspektiv.
- Elgens helsetilstand skal opprettholdes på et høyt nivå.
- Det skal tilrettelegges for en effektiv beskatning av høy kvalitet, som både gir et godt tilbud av elgjakt til befolkningen og som minimaliserer konfliktene med andre brukere av jaktområdene.

De nasjonale målsettingene skal danne grunnlag for kommunens målsetting og bestandsplanområdets målsettinger.

Ibestad kommunes målsettinger

Naturdata AS utarbeidet i 2014 en rapport med tittelen: «Vurdering av elgbestandene i Troms». Troms fylke ble i rapporten inndelt i 3 regioner, henholdsvis Kyst-Troms (Tromsø, Harstad, Kvæfjord, Skånland, Ibestad, Gratangen, Tranøy, Torsken, Berg, Karlsøy samt Senja-delen av Lenvik), Midt-Troms og Nord-Troms.

Rapporten konkluderte med at elgbestanden i Kyst-Troms de neste 5 årene skulle reduseres med 10 – 25%. Et kortsiktig mål var et jaktuttak i 2019 på 565 dyr og et langsiktig fellingsresultatmål på 400 dyr i 2025. Parameteret «Sett elg pr. jegerdag» skulle reduseres fra 0,63 i 2011-2013 til 0,50 både i 2019 og 2025. Samtidig skulle følgende slaktevekter holdes uforandret: hannkalv 71 kg, hunnkalv 66 kg, halvannet års okse 140 kg og halvannet års ku 132 kg. Ibestad kommune som en del av Kyst-Troms har approbert ovenstående målsettinger som kommunens elgforvaltningsplan.

Andørja Bestandsplanområdes målsettinger

- Den nasjonale hjorteviltforskriften fra 2012 setter som krav at tellende areal bør være 20 X større enn minstearealet før det er fornuftig å etablere en bestandsplan. Dette kravet tvinger fram et organisatorisk samarbeid mellom alle grunneierlagene på Andørja for å kunne etablere en bestandsplan. Andørja har hatt 2 ulike storvald på 2000-tallet – Andørja Storvald og Heia Storvald. Erfaringene fra disse storvaldene har overveiende vært positive både mht. forvaltning og praktisk jaktutøvelse. Dette erfaringsgrunnlaget har ført til at det i dag ikke er motforestillinger mot at det etableres et bestandsplanområde som omfatter hele øya.

ABs målsettinger i planperioden 2019 – 2021

- Videreføre et godt internt samarbeid mellom valdene.
- Videreføre elgbestanden på et bærekraftig nivå.
- Åpne for at valdene kan hjelpe hverandre i situasjoner der valdene hver for seg har problemer med å felle spesifikke dyr. Målsettingen er at fellingsresultatet etter endt planperiode, er oppfylt i forhold til opprinnelig fellingsplan. Dette fordrer samarbeid og en gjensidig enighet mellom jaktlederne på forhånd.

Delmål for bestandsplanområdet 2019 – 2021.

- Elgtettheten uttrykt som sett elg pr. jegerdagsverk, bør stabiliseres i området 0,50 ved slutten av planperioden.
- Sett ku pr. okse bør ligge i området 1,4 – 1,5 etter 3 år.
- Gjennomsnittlige slaktevekter av oksekalver bør ikke underskride 71 kilo. Ditto for hunnkalver er 66 kg.

Det er vanskelig for jegerne å kunne påvirke dette delmålet under praktisk jakt. Generelt er det vanskelig å felle kalv, noe som igjen betyr at jegerne kan ikke sortere ut store kalver og la små kalver få leve videre – kanskje bortsett fra kalver som åpenbart er godt under 50 kg. I praksis vil alle normale kalver som presenterer seg for skudd, bli felt helt til kalvekvota er fylt.

- Slaktevekter av kyr 2 ½ år og eldre bør ikke underskride 160 kg.

Rapportering

Følgende rapportering er pålagt valdet:

1. Gi kommunen v/viltorganet/viltnemnda bevitnelse på godkjent elghund.
2. Ved utøvelse av jakt som medfører skadeskyting/feilskyting, skal kommunen kontaktes.
3. Fellingsrapport fra jaktlaget til kommunen innen 14 dager etter jakttidens slutt.
4. Sett elg skjema og vektskjema fra hvert enkelt jaktlag til kommunen etter jakta.
5. Innlevering av kjever og eventuelt andre organer som foreskrevet fra kommunen.

Bestandsdata

1. Fellingsstatistikk

	År 2016		År 2017		År 2018		Sum	
	ant	%	ant	%	ant	%	ant	%
Kukalv	3	20,0	3	21,4	3	20,0	9	20,5
Oksekalv	6	40,0	3	21,4	2	13,3	11	25,0
Ku 1 1/2år	1	6,7	2	14,3	1	6,7	4	9,1
Okse 1 1/2 år	1	6,7	1	7,1	3	20,0	5	11,4
Eldre ku	2	13,3	2	14,3	2	13,3	6	13,6
Eldre okse	2	13,3	3	21,4	4	26,7	9	20,5
Felt sum	15		14		15		44	
Tildelt	15		13		15		43	
Fellings%	100		107,7		100		102,3	

Året 2017 i fellingsstatistikken ovenfor fortjener en kommentar. Det var tildelt 13 dyr mens det ble felt 14 dyr. Forklaringen er at Ytre Andørja etter den første offisielle kvotefastsettelsen, fikk tildelt 1 ekstra voksen okse pga voksefeil med geviret.

2. Sett elg

	ÅR			Gjennomsnitt
	2016	2017	2018	
Sett elg pr. dagsverk	0,75	0,76	0,72	0,74
Kalv pr. kalvku	1,28	1,33	1,25	1,29
Kalv pr. ku	1,02	0,67	0,64	0,78
Kalvku i % av alle kyr	74,0	49,0	51,0	58,0
Ku pr okse	1,12	0,80	0,85	0,92

Avskytningsplan

Alle tildelinger av dyr til AB, skal være i form av valgfrie dyr. Antall tildelinger fastsettes av kommunen i samarbeid med AB. Ibestad kommune har vedtatt at minstearealet på Andørja fra og med 2019 skal være 4 500 dekar. Tellende areal på Andørja er satt til 94 608 dekar. Forholdet mellom tellende areal og minstearealet gir en årlig tildeling på 21 dyr. Videre vil en arealbasert fordeling mellom øyas 2 storvald resultere i 12 dyr til Andørja storvald og 9 dyr til Heia storvald.

Årlig avskytning i planperioden

ÅR	Antall dyr
2019	21
2020	21
2021	21
Sum	63

Rammer for årlig avskytning

1. Avskytningen av kalver og 1 ½-åringer legges opp til å bli minst 65 % av totalt felte elger. Kalv bør utgjøre minst 40 % av den totalt felte kvote i bestandsplanområdet.
2. Beskatningen av kyr 2 ½-år og eldre bør utgjøre 25 % av felt kvote for å oppnå en bestandsreduksjon.
3. Kalveførende ku må ikke felles fra kalven. Dersom ku ved et uhell felles, må også kalven felles så fremt det er ledig kvote.
4. Felling av hanndyr 1 ½ år og eldre, må ikke overstige 60 % av felte dyr (1 1/2år og eldre) i avtaleperioden.
5. Ved endrede forutsetninger i forbindelse med avtalen, kan kommunen bestemme at avtalen skal revideres, etter å ha innhentet uttalelse fra grunneierne/jaktrettshaverne innenfor AS.
6. AS må aktivt overvåke bestanden og selvstendig redusere jaktkvota dersom bestanden viser klare tendenser til kraftig tilbakegang.

	Årlig Kvote-tildeling	2019 Årskalv	2019 Ku 1 ½ år ++	2019 Okse 1 ½ år ++	2020 Årskalv	2020 Ku 1 ½ år ++	2020 Okse 1 ½ år ++	2021 Årskalv	2021 Ku 1 ½ år ++	2021 Okse 1 ½ år ++
Andørja storvald	12 (x3)	5	3	4	5	3	4	5	3	4
Heia storvald	9 (x3)	4	2	3	4	2	3	4	2	3

Tiltak i planperioden

Skape gode beiter ved å:

1. Ikke rydde bjørk, selje, vier, osp, rogn og einer annet enn der de er i direkte konflikt med produksjon av tradisjonelle treslag i skogbruket.
2. Toppkappe furu, selje og bjørk som skal reguleres bort.
3. Sett igjen kantvegetasjon mot myrer, vassdrag og lite trafikkerte veier.
4. Gi sluttavvirkningen mest mulig mosaikkpreg som ivaretar skjul i tillegg til stor beiteproduksjon i kantsoner. De naturlige terrengformasjonene bør utnyttes ved gjennomføring av dette tiltaket.
5. Det skal ikke forekomme skogsprøyting i vinterbeiteområder for elg.
6. Jaktfeltene beitetakseres.

Utøve effektiv jakt ved å:

1. Arbeide for at hvert jaktlag har godkjent ettersøkshund for elg.
2. Utøve internt oppsyn for blant annet å oppnå intensjonene i bestandsplanen inklusiv plan for årlig avskyting.

Revisjon/opsigelse av bestandsplanen

Kommunen kan allerede etter 1. avtaleår vurdere om intensjonen i bestandsplanen er oppfylt, inkludert årlig avskyting og rammer for avskyting. Kommunen kan da si opp avtalen dersom det er vesentlige avvik fra planen. Ved vesentlige uforutsette endringer i bestanden i området i løpet av planperioden, kan kommunen også vedta å trekke godkjenningen tilbake og tildele ny fellingstillatelse.

Dersom avtalen ikke er oppfylt etter avtaleperioden, kan det ikke regnes med fornyelse.

Ved oppsigelse av avtalen, vil elgtildelingen for bestandsplanområdet bli gjort etter hjorteviltforskriftens § 21, såkalt målrettet avskyting ved at kvoten tildeles som følger:

- kalv (1/2 år), voksne hunndyr (1 1/2 år og eldre) og voksne hanndyr (1 1/2 år og eldre)

Ved direkte misbruk av avtalen, vil bestandsplanområdet få tildelt kvoten slik at forutsetningene og intensjonene i bestandsplanen blir oppfylt.

Søknad om godkjenning av bestandsplanen

Andørja Bestandsplanområde søker med dette lbestad kommune om godkjenning av foreliggende bestandsplan.

Straumen / Engenes mai 2019

Kristian Tøllefsen / Helge Kristian Nilssen
Valdansvarlige

Kommunens behandling av bestandsplanen

Bestandsplan fra:

Bestandsplanområde: Andørja Bestandsplanområde

for perioden: 2019 - 2021

Godkjennes /godkjennes ikke

Hamnvik

.....
Dato

.....
Viltansvarlig lbestad kommune

47/19 Rehabilitering kommunale veier 2019 - Prioritering

Arkivsak-dok. 12/00432-31
Arkivkode. B
Saksbehandler Trond Hanssen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	23.05.2019	47/19

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar rehabilitering av følgende veier med følgende prioritering:

1. Utbredding av tidligere enveiskjørt mellomvei i Nøysomheten. Stipulert sum kr. 450 000,- inkl. asfaltering.
2. Sørrollnes, dårlig strekning ca. 200 m. Stipulert sum kr. 150 000,-
3. Rabbenveien, i svingen opp til parkeringsplassen, asfaltering ca. 130 m. Stipulert sum kr. 120 000,-
4. Straumskjærvika, asfaltering ca. 510 m. Stipulert sum kr. 320 000,-
5. Fuglebergveien fra snuplass til siste beboer, asfalt ca. 630 m. Stipulert sum kr. 400 000,-
6. Vasskarveien, grusing og valsing, ca. 150 m. Stipulert sum kr. 75 000,-
7. Skarveien, asfaltering ca. 750 m. Stipulert sum kr. 500 000,-

Totalsum rehabilitering 2019: Stipulert kr.2 015 000,- eks. mva

Vedlegg:

Ingen.

Kort beskrivelse av saken

Kommunestyret har bevilget 2 000 000,- kroner til rehabilitering av kommunale veier i 2019.

Saken gjelder prioritering av hvilke veier som skal rehabiliteres.

Fakta i saken

Kommunen har vedtatt å rehabilitere kommunale veier med et gitt beløp årlig. For 2019 er det vedtatt å bruke kr. 2 000 000,- på asfalt.

I 2018 prioriterte formannskapet følgende:

1. Engenes kommunale kai. Stipulert sum kr. 200 000,- eks. mva.
2. Prioriteringsliste asfaltering:
 1. Parkveien
 2. Årsand, dårlig strekning ca. 200 m
3. Mellomveien fartsdump/opphøyd gangfelt 1 stk. Skarveien 2 stk. fartsdumper.
4. Straumbotn, mot Vang
5. Sørrollnes, dårlig strekning. 2019

6. Kirkegårdsvei, Ånstad
Av overnevnte ble ikke pkt. 5 og 6 utført. Disse er derfor inne på årets prioriteringer.

Vurdering

Det må påregnes en større belastning på veistrekning i Nøysomheten etter at enveiskjøringen er opphevet. Veien har i dag en kjørebredde på ca. 3,2 meter, og for en god trafikkavvikling anbefaler rådmannen at denne utvides til 5 meter. De to kryssene må også utvides noe slik at radien tillater trafikk av semitrailer.

Mellomstrekket på Sørrollnesveien som ikke ble asfaltert i 2016 er nå ødelagt. Dette skaper problemer, særlig ved vintervedlikehold.

Svingen opp mot kirkegården på Rabbenveien er nedkjørt og har dype hjulspor. Dette skaper problemer, særlig ved vintervedlikehold.

Straumskjærvika er i dag grusvei, og ved å legge asfalt vil årlige utgifter på skraping og grusing forsvinne.

Fuglebergveien fra snuplassen og til siste beboer på veien er nå ødelagt. Dette skaper problemer, særlig ved vintervedlikehold.

Vasskarveien er generelt dårlig, og vi er nødt til å investere i grusing og valsing for å forberede framtidig asfaltering.

Dekket på Skarveien er nærmest nedkjørt, med store senkninger i hjulsporene. Dette er forsterket etter at miljøstasjonen åpnet, med økt mengde av tungtrafikk. Disse senkningene skaper problemer, særlig ved vintervedlikehold.

Om kostnadene på alle veier som er listet opp blir høyere enn det tilbudet vi får inn, og vi må derfor legge inn et forbehold på pris, og kunne velge å ta ut de veier som ikke er høyest prioritert, evt. den strekning som gjør at vi kan komme innenfor sum.

Helse og miljø:

Positiv konsekvens med tanke sommer- og vintervedlikehold og komfort for innbyggerne.

Personell:

Ingen konsekvens.

Økonomi:

Økt låneopptak.

Rådmannens konklusjon:

Rådmannen anbefaler formannskapet å følge administrasjonens prioriteringer, og at ikke utførte tiltak prioriteres ved neste rehabilitering.

48/19 Utvendig rehabilitering - Rolløya Aktivitetssenter

Arkivsak-dok. 17/00192-12
Arkivkode. 614
Saksbehandler Trond Hanssen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	23.05.2019	48/19

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet vedtar følgende investering ved Rolla aktivitetssenter, jfr. investeringsbudsjett for 2019:

1. Drenering inkl. reparasjon av grunnmur.
2. Taktekking hovedbygg og taktekking tilbygg
3. Riving pipe til under hovedtak
4. Rehabiliterer yttervegg mot vest, inkl. etterisolering, ny kledning, nye vinduer/dør
5. Samlet sum for rehabiliteringen skal ikke være høyere enn bevilget beløp i investeringsbudsjettet for «Kommunale bygg – rehabilitering».
6. Etersom tinglyste leieavtale gjelder et annet bygg, får rådmannen i oppdrag å reforhandle leieavtalen og gjøre den gjeldende for Gbnr. 88/1/26.

Vedlegg:

1. Tilstandsrapport 2018
2. Sammendrag kostnader
3. Leieavtale 1997

Kort beskrivelse av saken

Kommunestyret bestemte i 1997 at Rolla pensjonistforening skulle leie Skovly, gbnr. 88/3, vederlagsfritt så lenge pensjonistforeningen ønsket dette. I leieavtalen for Skovly er det utleier som skal bære utgiftene for utvendig vedlikehold. Årsand Aktivitetssenter som pensjonistforeningen benytter, er beskrevet av takstmann som i forholdsvis dårlig forfatning, og det er påkrevd med utvendig rehabilitering. Pensjonistforeningen og elderrådet har purret på kommunen om å få dette gjort.

Fakta i saken

Ibestad kommune engasjerte i juni 2018 takstfirma Belotech Ing. B Lorentsen til å utarbeide en tilstandsrapport for Årsand aktivitetssenter, gbnr 88/1/26, der også økonomisk konsekvens skulle vurderes. Rapporten beskriver et bygg der vedlikeholdsetterslepet utvendig er stort, og at enkelte områder må prioriteres. Dette er nærmere beskrevet i rapporten, og i vurderingen vil disse bli vektlagt og prioritert sammen med tilliggende elementer som er nødvendig å utføre for å få gjennomført rehabiliteringen.

Tilstanden for de forskjellige objektene defineres som «Tiltaksgrad», og forkortes med TG1, TG2 og TG3, der laveste tall betegner god tilstand mens høyeste tall betegner dårlig tilstand.

I investeringsbudsjettet for 2019 er det avsatt kr. 1 250 000,- for «Kommunale bygg – rehabilitering».

Vurdering

Rådmannen mener at rapporten sier mye om tilstanden til bygningen, der sammendraget av kalkulerte renoveringskostnader totalt beløper seg til kr. 2 667 439,- eks. mva. pr. 30. august 2018. Dette viser at investeringen som må gjøres er stort.

Rapportens konklusjon tar også for seg egnetheten til bygget for den aktiviteten som foregår der, da sett i forhold til universell utforming og rømning. Disse momentene er dårlige, med manglende adkomst for bevegelseshemmede til bla. arbeidsrommene i 2. etg. samt kjeller, der også 1. etg mangler trinnfri adkomst via hovedinngang. Dog er det etablert en rullestolrampe til veranda utenfor stue som benyttes for rullestolbrukere.

Rømning i tilfelle brann fra 2. etg. og kjeller kan være vanskelig, kanskje særlig for eldre med nedsatt bevegelighet, da trappene er smale og bratte. Rømning via vinduer anses som uaktuelt.

Det som er mest prekært i rapporten er følgende:

1. Drenering (TG3) med reparasjon av grunnmur (TG2) som må følge en slik rehabilitering. Beregnet kostnad for disse to elementene er kr. 171 000,- eks. mva.
2. Taktekking hovedbygg (TG3) med mulig følge Taktekking tilbygg (TG2), samlet kostnad kr. 447 680,- eks. mva.(pris inkl. riving, oppbygging nytt tak, stillas, deponering avfall)
3. Riving pipe til under hovedtak (TG3), samlet kostnad kr. 3000,- eks mva.

Rigg og drift for disse arbeidene er ikke medtatt, men erfaringsmessig ligger disse kostnadene på 10-15 % av totalsummen.

I alle bygg er det alltid to ting som er viktigst, yttertak og grunnmur/drenering. Er disse i orden kan resterende del av bygget stå lenge. Dette er grunnen til at disse blir vurdert som mest prekære her.

Veggkonstruksjon og utvendige fasader (TG2) samt vinduer og dører (TG2) er av varierende kvalitet, og i det totale det som er mest kostbart å rehabilitere. Beregnet kostnad kr. 1 232 710,- eks. mva. Dette er også den del av rehabiliteringen som vil ha størst effekt mtp. energiforbruk. Dagens strømforbruk vil sannsynligvis minimum halveres etter en rehabilitering. Det foreslås derfor å disponere resterende beløp i investeringsbudsjettet til en påbegynnelse av rehabilitering av veggene. Det som vurderes som best bruk av disse midlene er å starte med eternittveggen mot vest (mot gammelkirkegården) og rive kledningen og vinduer, etterisolere, kledning samt nye vinduer og dør. Stipulert kostnad her er restbeløpet i bevilgningen.

Det må tas med i betraktningen over at vi ikke kjenner eksakt beløp før tilbudene kommer inn, og da heller ta forbehold slik at anbudsforespørselen gir rom for å trekke ut enkelte deler av arbeidene.

Rådmannen har også vurdert riving av Årsand Aktivitetssenter, og nybygg på tomten i 1 etasje. Da rivingskostnadene sannsynligvis vil være millionbeløp, og et nybygg etter dagens krav vil beløpe seg til anslagsvis 4-5 millioner anses dette som urealistisk.

Å avhende bygningen til pensjonistforeningen kan være et alternativ siden den tinglyste avtalen ikke gjelder Aktivitetssenteret, gbnr. 88/1/26, men dagens bofellesskap Skovly, gbnr. 88/3. Om dette skal utredes er en politisk sak som må vurderes i rette fora.

Helse og miljø:

Ingen konsekvens.

Personell:

Ingen konsekvens.

Økonomi:

Investeringen er bevilget i budsjett 2019.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen anbefaler formannskapet å vedta forslag til vedtak som det foreligger.

Vedlegg til sak



Tilstandsrapport 1



Renovering av
Aktivitetssentret, økc



Leieavtale

Tilstandsrapport

Med arealmåling



Arsandveien 172 Aktivitetssentret
9450 HAMNVIK
Gnr. 88 Bnr. 1 Fnr. 26 Snr. 0
1917 lbestad kommune

Benevnelse Aktivitetssentret **BRA** 528 m²
Tomteareal 3 488 m²

Byggeår Ca 1930



Ønsker du å sjekke rapportens gyldighet? Skann QR-koden med din mobiltelefon.

Oppdragsnr. 468 815
Befaringsdato 12.06.2018
Rapportdato 30.08.2018

Rapportansvarlig Belotech Ing B Lorentsen
Takstingeniør: Bernt Lorentsen
HAMNVIK, 9450 HAMNVIK
Tlf.: 97789676
E-post: belotech@gmail.com

 **Belotech** Takst- og Ingeniørkontor
v/ ing. B. Lorentsen

Tilstandsrapport

Tilstandsrapport og dens avgrensninger

Dette er en tilstandsrapport hvor det er lagt spesielt vekt på å fremstille de byggetekniske forhold som er særlig relevante for eiendommen. Det understrekes at rapporten ikke erstatter selgers opplysningsplikt eller kjøpers undersøkelsesplikt, men utgjør et dokument som er ment å bidra til å øke tryggheten for alle impliserte parter.

Tilstandsrapporten er en systematisk presentasjon av de forhold som takstmannen har observert og som, etter hans skjønn, har betydning for eiendommen.

Rapporten er likevel ingen garanti for at det ikke kan finnes skjulte feil, skader og mangler, ettersom det blant annet ikke er foretatt åpning av konstruksjoner. Tilbakeholdt eller uriktig informasjon som har betydning for rapporten er ikke takstmannens ansvar, med mindre han ut i fra sine faglige kvalifikasjoner eller erfaring burde ha forstått at informasjonen ikke var korrekt.

Eier/ formell oppdragsgiver plikter å lese igjennom rapporten, og gi tilbakemelding om eventuelle feil/ mangler før rapporten tas i bruk. Dette gjelder selv om/ også når selger benytter en eiendomsmegler.

Takstrapporten

Takstrapporten er spesifikk for sertifiserte takstmenn autorisert av Norsk Takst og er utført i henhold til Norsk Takst sine instruksjoner.

Om takstingeniøren

Norsk Takst er ledende i taksering. Våre takstingeniører har en god kompetanse, samt lang erfaring innenfor alle typer byggvurdering. Etter å ha gjennomgått Norsk Taksts opplæring innenfor spesialområdet Tilstandsanalyse, blir våre medlemmer godkjent for å utføre blant annet Tilstandsrapport for bolig. Ønsker du å unngå problemer etter at din bolig er omsatt, velger du å la en takstingeniør fra Norsk Takst utføre en Tilstandsrapport.

Rapportens struktur

Rapportens struktur, metodikk og terminologi er, så langt det er naturlig i Tilstandsrapporten, utført i henhold til (Norsk Standard) NS 3424 (tilstandsrapport), NS 3940 (arealmåling) og NS 3451 (byggningsdeler).

Materiålbetragtelser og beskrivelser av symptomer på tilstandssvekkelse er i tråd med P378 veiledning for NS 3424 og tilhørende definisjoner og terminologi. Byggetekniske tilstandssvekkelser angis også etter denne standarden på følgende måte:

- Tilstandsgrad 0: Ingen symptomer
- Tilstandsgrad 1: Svake symptomer
- Tilstandsgrad 2: Middels kraftige symptomer
- Tilstandsgrad 3: Kraftige symptomer (også sammenbrudd og total funksjonssvikt)

Befaringen

NS 3424 har undersøkelsesnivåer fra 1-3. Denne rapporten er basert på undersøkelsesnivå 1 som er laveste detaljeringsnivå.

I praksis betyr dette at gjennomføringen av befaringen begrenses som følger:

- Det utføres kun visuelle observasjoner på tilgjengelige flater uten fysiske inngrep (f. eks. riving).
- Inspeksjon blir kun utført på lett tilgjengelige deler av konstruksjoner. For eksempel blir ikke møbler, tepper, badekar, vaskemaskiner, lagrede gjenstander og lignende flyttet på, med mindre åpenbare grunner skulle tilsi det.
- Innredninger, tapeter, gulvbelegg, overflatebehandlinger og andre synlige flater uten konstruksjonsmessig betydning, vil normalt ikke omtales i rapporten.
- Flater som er skjult av snø eller skjult på annen måte blir ikke kontrollert. Det anføres i rapporten hvorfor flatene ikke er kontrollert.
- Det er ikke foretatt funksjonssprøving av byggningsdeler, som isolasjon, piper, ventilasjon, el. anlegg, osv.
- Yttertak inspiseres normalt fra loft/innsiden og utvendig fra bakken eller fra stige, dersom denne er klargjort og reist til befaringen.
- Uinnredede kjellere og loft, samt krypkjellere og kryploft, inspiseres dersom annet ikke er nevnt.

- Bruk av stikktagninger. Stikktagninger er utvalgt tilfeldig, dvs. uten forhåndskunnskap om objektet.
- Våtrom og andre rom med uttak for vann, eller som er spesielt utsatt for fuktighet, blir spesielt inspisert.
- Andre detaljer om befaringen vil fremkomme i de enkelte underpunkter i rapporten.

Levetidsbetraktninger

Det refereres til en levetidstabell, utarbeidet på grunnlag av Byggforskserien Byggforvaltning februar 2010, 700.320 "Intervaller for vedlikehold og utskifting av bygningsdeler". Relevante deler av tabellen fremkommer i rapporten for et utvalg av særlig utsatte bygningsdeler. Normal levetid er angitt generelt og ca. i et intervall mellom høy og lav forventet teknisk levetid avhengig av hvilke faktorer som er tilstede av de som gjør seg gjeldende, for eksempel regn, vind, sol, frost, forurensning og bruk. Levetiden kan variere noe dersom andre kriterier enn teknisk levetid, som for eksempel estetikk, økonomi, sikkerhet, funksjon eller brukerønsker, er lagt til grunn. Levetidsbetraktningen er generell og angir gjennomsnittlig normal levetid.

Tilleggsundersøkelser

Piper og ildsteder, Takstmannen vil registrere tilstandssvekkelser etter normal besiktigelse, men påpeke nødvendigheten av å konsultere offentlige godkjenningsmyndigheter dersom mer grundige undersøkelser virker påkrevet.

Elektriske installasjoner inspiseres ikke etter kravene i NS 3424, men kan kommenteres ut fra helt enkle vurderingskriterier. Det anbefales alltid å konsultere en El. takstmann dersom grundigere undersøkelser er ønskelig.

Arealmålinger utføres som tilleggsoppdrag dersom rekvisenten ber om det.

Verditakst er en tilleggstjeneste som kan leveres dersom rekvisenten ber om det.

Andre uttrykk og definisjoner

- Tilstandsgrad (TG):** Uttrykker tilstanden til objektet med utgangspunkt i et definert referansenivå.
- Referansenivå:** Gitt forventet tilstand til en bygningsdel, blant annet vurdert ut fra alder og normal bruk.
- Svikt:** Et negativt avvik mellom observert tilstand og referansenivået.
- Stikktagninger:** Enkel kontroll under overflaten av et objekt, ved hjelp av små stikk med en spiss gjenstand.
- Normal levetid:** Gjennomsnittlig teknisk levetid for et bygg eller en bygningsdel, vurdert ut fra de normale påvirkninger og det materiale som objektet består av.
- Symptom:** Et tegn på en bestemt tilstand ved objektet, normalt benyttet ved beskrivelse av negative avvik, svikt.
- Tilstand:** Et uttrykk for objektets generelle godhet i forhold til referansenivået, gradert i forhold til avvik fra referansenivået. Se "Tilstandsgrader" under punktet om Rapportens struktur.
- Visuell:** Det som kan sees, og i denne sammenheng antyder det en begrensnings i befaringsmetoden slik at befaring ved hjelp av andre hjelpemidler enn synet ikke inngår.
- Fuktmålerutstyr:** Teknisk hjelpemiddel til å måle eller søke etter fuktighet i konstruksjoner.

Kunden/rekvisenten skal lese gjennom rapporten før bruk og gi tilbakemelding til Takstingeniøren hvis det finnes feil/mangler som bør rettes opp. Hvis rapporten er eldre enn 6 måneder, bør takstmannen kontaktes for ny befaring og oppdatering.

Tilstandsrapport

Egne premisser

Oppdraget som er bestilt, omfatter bare utvendig bygg av aktivitetssentret.

Eiendomsopplysninger

Adresse	Årsandveien 172 Aktivitetssentret								
Postnr./sted	9450 HAMNVIK								
Kommune	1917 Ibestad	Gnr	88	Bnr	1	Fnr	26	Snr	0
Hjemmelshaver	Ibestad Kommune								
Rekvirent	Ibestad kommune - rådhuset								
Befaringsdato	12.06.2018								
Tilstede / opplysninger gitt av	Gunvor Klefstad Normann m/fl og takstmann Bernt Lorentsen								

Bygninger på eiendommen

Type bygg	Byggeår	Rehab./ombygd år
Næringsseiendom	Ca 1930	Ca 1991

Dokumentkontroll

Plan - og fasadetegninger dater 10/7-1991.

Andre opplysninger

Ibestad kommune har ansvaret for allt utvendig vedlikehold av bygget, mens leietaker Ibestad aktivitetssenter har ansvaret for det innvendige.

Konklusjon

Her er nevnt forhold som er vurdert å kunne ha vesentlig betydning, samt andre anbefalte undersøkelser.

Bygget benyttes i dag som aktivitetssenter for hovedsaklig pensjonister på Rolla. Bygget ble oppført som sykestue i ca 1930, men er noe påbygd etter dette - bl.a med et stuetilbygg i 1991.

Manglende vedlikehold har påført bygget både store skader (tak) og foreldelse av viktige tekniske kvaliteter så som vinduer, dører og energieffektivitet. Store arealer i alle tre etasjene - kanskje for store i forhold til bruken av bygget i dag. Planløsningen virker noe isolerende da bygget består av mange mer- eller mindre lukkede rom. På befaringsdagen manglet bygget HC-wc, men dette var det planer om å få bygget omtrent midt i byggets 1. etg. Utgangen fra dette HC-wc vil da bli midt i trafikkearealet - noe som kan være sjenerende.

Bygget mangler atkomst for bevegelseshemmede til bl.a arbeidsrommene i 2. etg. samt kjeller, men 1. etg. mangler også trinnfri adkomst via hovedinngang - dog er det her alternativ trinnfri adkomst via rullestolrampe til veranda utenfor stue. Rømning i tilfelle brann fra 2. etg. og kjeller vil heller ikke være lett for eldre mennesker med nedsatt bevegelse da trappene er smale og bratte. Rømning via vinduer må anses uaktuelt.

Et alternativ som bør vurderes, er riving av 2. etg. i forbindelse med de renoveringsarbeidene som står for tur. Tappt areal som MÅ erstattes, kan da heller bygges på 1. plan. Her kan da toalettfunksjonene lettere kunne gies en mer skjermet plassering. Uten en 2. etg. vil takbæringen kunne være selvbærende.

Planløsningen kan da gjøres bedre ved å åpne opp bygget noe mer enn det er i dag. En lysstue i glass og aluminium mot nord-vest kunne også bidra til større trivsel i bygget. Samles alle funksjonene på 1. plan vil adkomsten og universell utforming til bygget kunne bli mer iht dagens krav i plan- og bygningsloven. Det må også nevnes at sparte kostnader til renovering av yttervegger/vindu i 2. etg. vil da kunne brukes på en tilrettelegging av 1. etg.

Bygget mangler mekanisk ventilasjon.

Til denne rapporten foreligger et kostnadsoverslag på utbedring av bygget for nåverende 2 etasjer + kjeller.

Arealopplysninger

Arealmålingene i denne rapporten har NS3940:2012 som utgangspunkt, men inneholder presiseringer for arealbegreper og definisjoner i forbindelse med arealmåling ved omsetning og/eller verdisetning av boenheter. Ved motstrid mellom NS 3940:2012 og "Takstbransjens retningslinjer for arealmåling av boliger" eller annen tolkningstilvil er de spesielle reglene for arealmåling av boliger i Takstbransjens retningslinjer lagt til grunn.

Det er bruken av rommet på befaringstidspunktet som avgjør om rommet defineres som P-ROM eller S-ROM. Dette betyr at rommet både kan være i strid med byggteknisk forskrift og mangle godkjenning i kommunen for den aktuelle bruken, uten at dette vil få betydning for takstmans valg. "Takstbransjens retningslinjer ved arealmåling 2014" er tilgjengelig på www.norsktakst.no.

Tilstandsrapport

Aktivitetssentret	Bruttoareal	Bruksareal (BRA)			Romfordeling	
		SUM	P-ROM	S-ROM	Primære rom	Sekundære rom
Etasje	BTA	SUM	P-ROM	S-ROM	Primære rom	Sekundære rom
2. etg.	173	163	163	0	Arbeidsrom, lager	
1. etg.	231	220	220	0	Kjøkken, stuer, arbeidsrom, wc, ganger.	
Kjeller	161	145	0	145		Lager, boder
Sum	565	528	383	145		
Sum alle bygninger	565	528	383	145		

Kommentarer til planløsningen

Store arealer i alle tre etasjene - kanskje for store i forhold til bruken av bygget i dag. Planløsningen virker noe isolerende da bygget består av mange mer- eller mindre lukkede rom. På befaringsdagen manglet bygget HC-wc, men dette var det planer om å få bygget omtrent midt i byggets 1. etg. Utgangen fra dette HC-wc vil da bli midt i trafikkarealet - noe som kan være sjenerende.

Bygget mangler atkomst for bevegelsehemmede til bl.a. arbeidsrommene i 2. etg. samt kjeller, men 1. etg. mangler også trinnfri adkomst via hovedinngang - dog er det her alternativ trinnfri adkomst via rullestolrampe til veranda utenfor stue. Rømning i tilfelle brann fra 2. etg. og kjeller vil heller ikke være lett for eldre mennesker med nedsatt bevegelsehemmede da trappene er smale og bratte. Rømning via vinduer må ansees uaktuelt.

Et alternativ som bør vurderes, er riving av 2. etg. i forbindelse med de renoveringsarbeidene som står for tur. Tapt areal som MÅ erstattes, kan da heller bygges på 1. plan. Her kan da toalettfunksjonene lettere kunne gies en mer skjermet plassering. Uten en 2. etg. vil takbæringen kunne være selvbærende. Planløsningen kan da gjøres bedre ved å åpne opp bygget noe mer enn det er i dag. En lysstue i glass og aluminium mot nord-vest kunne også bidra til større trivsel i bygget. Samles alle funksjonene på 1. plan vil adkomsten og universell utforming til bygget kunne bli mer iht dagens krav i plan- og bygningsloven. Det må også nevnes at sparte kostnader til renovering av yttervegger/vindu i 2. etg. vil da kunne brukes på en tilrettelegging av 1. etg.

Bygget mangler mekanisk ventilasjon.

Reguleringsmessige forhold

Uregulert.

Kommentar til grunnboksblad (evt. sameiekontrakt)

Kommunal festetomt.

Tomt / område / miljø

Tomteareal	3 488 m ²	Type tomt	Festet		
Festetidens utløpsår		Årlig festeavgift		Bortfesterens navn	Opplysningsvesenets fond

Opplysninger om adkomst, vann og avløp

Asfaltert adkomstveg, kommunal kloakk og vannforsyning fra lbestad vassverk SA.

Sted og dato

Hamnvik, 27.08.2018



Bernt Lorentsen

Tilstandsrapport

Bygg A: Næringseiendom

Tilstandsrapport

Grunn og Fundamenter

TG 1

Vurdering av byggegrunn og fundamentering. Grunnundersøkelser ikke foretatt.

Beskrivelse

Fundamenter og grunnforhold ukjent. Ut fra omkringliggende terreng antas det at det er fundamentert på løsmasser.

Vurdering

Ok.

Tiltak / konsekvens

Ingen.

Grunnmur

TG 2

Undersøkelsen omfatter visuell observasjon som gjelder sprekker og setninger.

Beskrivelse

Ringmur av pusset betong m/sparestein under den eldste delen av bygget, søyler under de nyere tilbygg. Store frostsprengningsskader på ringmur/puss - spesielt mot nord.

TG: 2

Tilbygg fra 1991: Fundamentert på søyler.

TG: 1

Vurdering

Selv om det er tildels store skader, er det hovedsaklig skader på pussjiktet.

Tiltak / konsekvens

De skadede områdene må pusses på nytt.

Drenering

TG 3

Vurderingene gjelder fuktsikring av grunnmur og aldringsvekkelse av drenerør. Observasjonene er visuelle.

Beskrivelse

Det er ukjent hvorvidt det er drenering rundt grunnmuren. Imidlertid preges kjelleren av at vann har trengt inn utenfra, og dette er tydelig tegn på dårlig drenering.

Vurdering

Fukt i kjeller tilsier dårlig eller manglende drenering.

Tiltak / konsekvens

Hele ringmuren graves opp så langt det er mulig å komme til - også lengst mulig under tilbygget fra 1991. Det anordnes drenering, grunnmursplast forseglet i topp med plastlist og det gjenfylles med drenerende pukkmasser.

Levetid

20 - 50 år.

Veggkonstruksjon og utvendige fasader

TG 2

Her gjøres en visuell kontroll av konstruksjon og fasader, med tilfeldig valgte stikktakinger der det er treverk. Det gjøres oppmerksom på at vurderinger av fasadene er foretatt fra bakkenivå.

Beskrivelse

Yttervegger på gammel del er kledd med eternitpanel. På tilbygg øst og tilbygg sør er det benyttet trepanel. I tilbygg fra 1991 er det en bindingsverksvegg - luftet med 15cm isolasjon. I tilbygg mot øst er sannsynligvis også en 10cm bindingsverksvegg, men det er ukjent om denne er isolert. Øvrige bygg - gammel del er av ukjent oppbygging, men erfaringsmessig kan dette være en isolert plankevegg med stående eller liggende pløyd 3" plank.

Vurdering

Ytterveggene er i bra stand, men trepanelte vegger trenger maling. Dersom vinduene skal skiftes, bør eternitkledningen skiftes ut og erstattes med annen kledning.

Tiltak / konsekvens

Maling av trepaneler utvendig. Evt skifte dagens eternitkledning med annen kledning.

Levetid

Trekonstruksjon: 40 - 60 år.

Tre - utvendige fasader: 40 - 60 år.

Tilstandsrapport

Vinduer og dører

TG 2

Kontrollen skjer med visuell undersøkelse, samt stikktaginger med hensyn til råteskader. Det er foretatt kontroll på tilfeldig valgte åpne- og lukkemekanismer. Det anmerkes derfor at ikke absolutt alle dører og vinduer trenger å være fullstendig funksjonstestet.

Beskrivelse

Vinduer og dører i hovedbygg er fra 1974. I tilbygg stue fra 1991.

Vurdering

Vinduer og dører hovedbygg:

TG:2-3

Vinduer i stuetilbygg fra 1991:

TG:1

Tiltak / konsekvens

Vinduer og dører i hovedbygg skiftes.

Levetid

Vinduer i tre: 20-50 år

Ytterdører i tre: 20-40 år

Innvendige dører i tre: 30-50 år.

Takkonstruksjon

TG 1

Her vurderes ventilering samt synlige tegn til fukt, sopp, råte og treskadeinsekter på tilgjengelige steder. Tilfeldige stikktaginger foretas. Det er ikke flyttet på lagrede gjenstander og lignende.

Beskrivelse

Konstruksjonen på den gamle delen av bygget er inspisert på visuelt tilgjengelige steder på hems, kott ved raft og fra loftrommene.

TG: 1

På tilbygget fra 1991, var det ikke adkomst for inspeksjon av takkonstruksjon. Det kan derfor ikke gis tilstandsgrad.

Vurdering

Takkonstruksjon hovedbygg av sperretak. Luftet på hems.

Takkonstruksjonen tilbygg fra 1991 består av selv bærende, prefabrikkerte takstoler i tre fra byggeår. Kaldloft med lufting via raftekasser. Det gjøres oppmerksom på at byggeforskriftene har endret kravet til dimensjonerende snølast på tak 1 gang siden 1991. I 1991 var disse kravene i lbestad kommune 2,5 kN/m². I dag er disse endret slik at dagens krav tilsvarer ca 3,5 kN/m².

Tiltak / konsekvens

Ingen.

Taktekking

TG 3

Undersøkelsen omfatter visuell vurdering av taktekkingsmaterialer. Her kommenteres også undertak, vindskier og gesimser.

Beskrivelse

Taktekke på hovedbygg er av eternit takplater. På vinkelbygg er det Plannja stålplater og på tilbygg fra 1991 er det shingelpapp.

Taktekke med eternitplater er ødelagt og må skiftes. Samtidig bør Planjaplatene skiftes på vinkelbygg pga alder. Over stuetilbygg fra 1991 har takoverbygget over terrasse store råteskader og må skiftes. Det anbefales at hele shingeltaket skiftes.

Samtidig som taktekke fornyes på hovedbygg, bør takstikkene - både på røst og langvegger forlenges til ca 50cm både for å gi ytterveggene bedre vern, men også for å gi muligheter til å fore ut ytterveggene og etterisolere disse.

Vurdering

Hele taktekket skiftes på alle tak.

Hovedbygg:

TG:3

Stuetilbygg:

TG:2

Tilstandsrapport

Levetid

Levetid asbøstementplater (eternitplater):

Omlegging. Gamle plater, lekter, sløyfer og eventuelt undertaksbelegg skiftes. Bygges opp på nytt med annen platetype 30 - 40 års levetid.

Vindskier: Vindski/vannbord i tre

Utskifting. Gamle vindskier demonteres. Nye vindskier bør overflatebehandles før montering.

Levetid: 15 - 25 år

Vedlikeholdsintervall for forsinkede og malte stålplater:

10 - 30 år.

Vedlikehold består av at løs maling skrapes av. Flekking med primer og maling med egnet malingsystem.

Vindskier: Vindski/vannbord i tre

Utskifting. Gamle vindskier demonteres. Nye vindskier bør overflatebehandles før montering.

Levetid: 15 - 25 år

Vedlikeholdsintervall for shingeltak:

5 - 15 år.

Fjerne begroing. Mose og lav fjernes mekanisk uten å rive av skiferbestrøing eller skade tekningen. Større forekomster kan fjernes kjemisk.

Utskifting:

20-30 år.

Omlegging. Gammel tekning børstes ren. Buler skjæres og spikres ned før det legges ny tekning. Det bør brukes samme mønster (byggehøyde) som tidligere.

Vindskier: Vindski/vannbord i tre

Utskifting. Gamle vindskier demonteres. Nye vindskier bør overflatebehandles før montering.

Levetid: 15 - 25 år

Renner, nedløp og beslag

TG 2

Undersøkelsen omfatter visuell vurdering som gjelder mekanisk skade, rust m.m.

Beskrivelse

Takrenne på hovedbygg er i all hovedsak metalltakrenner av nyere dato, men enkelte plasser er det grå plastrenne. Samtlige taknedløp av grå plast av eldre dato.

På tilbygg fra 1991 er det grå plastrenner fra byggeår.

Vurdering

TG:2

Tiltak / konsekvens

Alle takrenne skiftes ved takreoveringen - unntatt på tilbygg fra 1991.

Levetid

Vedlikeholdsintervall for takrenner/nedløp i metall, malt;
5-15 år.

Vedlikehold består av at renner renses, takrenner, nedløp og beslag skrapes. Eventuelt rust behandles med rusthindrende maling. Nedløp, renner og beslag gis deretter et strøk maling.

Takrenner/nedløp i plast

Utskifting. Gamle renner og nedløp fjernes. Nytt rennesystem inklusive beslag og rennekroker monteres.

20 - 30 år.

Terrasse, balkonger og utvendige trapper

TG 2

Undersøkelsen omfatter visuell vurdering med hensyn til skader. Der det er treverk tas tilfeldige stikktagninger. Rekkverk kontrolleres.

Beskrivelse

Terrasse og rullestolrampe utenfor stue er fra 1991 og bygget med dekke av trykkimpregnerte bord. Rekkverk i tre med profilerte spiler av malt hvitt treverk. På nordsiden er det en inngangstrapp i betong med 7 trinn som trenger puss. Trappen har også et rekkverk som må fornyes.

Vurdering

Dekket trenger behandling med beis eller tilsvarende.

Rekkverk m/ spiler bør males.

Trapp på nordsiden rengjøres og pusses/flikkes.

Rekkverk på nordsiden fornyes.

Tilstandsrapport

Tiltak / konsekvens

Tredekket behandles med beis eller tilsvarende.
Rekkverk m/ spiler males.
Trapp på nordsiden rengjøres og pusses/flikkes.
Rekkverk på nordsiden fornyes.

Piper og ildsteder

TG 3

Her vurderes pipens synlige sider, samt forhold vedr. feieluke. Tetthet og funksjon er ikke kontrollert. For ildsteder vurderes avstand til brennbart materiale.

Beskrivelse

Teglpipe fra byggeår - er ikke lenger i bruk. Det anbefales å rive denne til underkant yttertak. Ny pipehatt vil da kunne spares.

Vurdering

Ikke lenger i bruk.

Etasjeskillere

Visuelle observasjoner som spesielt omfatter forhold angående vesentlige skjevheter som kan ha konstruksjonsmessige negative avvik.

Beskrivelse

Ikke vurdert.

Rom under terreng

Undersøkelsen omfatter visuell kontroll av fuktmåling av tilfeldig valgte punkter på tilgjengelige flater. Risikokonstruksjoner er benevnt, det vil si konstruksjonstyper som erfaringsmessig har høy skadefrekvens. Der det er krypkjeller er denne kontrollert om ikke annet er nevnt.

Beskrivelse

Kjeller med boder og arbeidsrom. Rommene ikke vurdert.

Bad

Det er fuktmålerutstyr og visuelle observasjoner som er lagt til grunn for vurderingene. Fuktvurderinger med påregnelige skader er foretatt i områder som gulv og vegger. Tilstøtende rom og rom i etasjen under baderom er også besiktiget hvis disse rom tilhører samme boenhet. Ventilasjon på rommet kommenteres. Lett tilgjengelige sluk besiktiges og kommenteres. Baderomsinnredninger vurderes. Det er ikke flyttet på innredninger og utstyr.

Beskrivelse

Ikke vurdert.

Vaskerom

Det er fuktmålerutstyr og visuelle observasjoner som er lagt til grunn for vurderingene. Fuktvurderinger med påregnelige skader er foretatt i områder som gulv og vegger. Tilstøtende rom og rom i etasjen under vaskerom er også besiktiget hvis disse rom tilhører samme boenhet. Ventilasjon på rommet kommenteres. Lett tilgjengelige sluk besiktiges og kommenteres. Det er ikke flyttet på innredninger og utstyr.

Beskrivelse

Ikke vurdert.

Toalettrom

Visuell observasjon spesielt med hensyn til ventilasjon av rommet.

Beskrivelse

Ikke vurdert.

Kjølerom / andre rom

Visuell observasjon spesielt med hensyn til ventilasjon av rommet.

Beskrivelse

Ikke vurdert.

Kjøkken

Visuell observasjon spesielt med tanke på ventilering. Videre bruk av fuktmålerutstyr i erfaringsmessig fuktutsatte områder som for eksempel oppvaskbenk, oppvaskmaskin og kjøleskap. Det er ikke flyttet på innredninger og utstyr.

Beskrivelse

Ikke vurdert.

Innvendige overflater

Her medtas kun rom som ikke er beskrevet tidligere. Alle rom er kontrollert når annet ikke er angitt. Det gjøres oppmerksom på at det er bare de rom som har vesentlige visuelle feil/skader på overflater som blir kommentert.

Beskrivelse

Ikke vurdert.

Tilstandsrapport

Innvendige trapper

Visuell observasjon spesielt i forhold til lysåpninger i trapp/rekkverk. Rekkverkshøyder er også vurdert.

Beskrivelse

Ikke vurdert.

VVS

Her vurderes vannrør, avløpsrør, varmtvannsbereder, sentralvarmeanlegg og brenseltank. Vurderingene gjelder kun alder og materialvalg ut fra visuelle observasjoner eller opplysninger som fremgår av fremlagte tegninger, byggebeskrivelse eller andre godkjente dokumenter.

Beskrivelse

Ikke vurdert.

Elektrisk anlegg

Beskrivelse

Ikke vurdert.

Diverse utstyr

Her beskrives utstyr som ikke er medtatt i de øvrige poster. Besiktigelsen gjelder bare utstyr som har vesentlig betydning for boligens standard.

Beskrivelse

Ikke vurdert.

Terrengforhold

TG 2

Vurdering av fallforhold ved grunnmur. Videre vurderes støttemurer og levegger som er forbundet med bygget. Vurderingene er basert på visuelle observasjoner.

Beskrivelse

Flat asfalttert tomt.

Vurdering

1. etasjeplan ligger for høyt over bakken i dag til å kunne få en universell adkomst via hovedinngang.

Tiltak / konsekvens

Ingen.

UTHUS

TG 2

Beskrivelse

Uthus i tre på ca 18 m² som benyttes som redskapsbod.

Vurdering

Trenger utvendig maling.

Tiltak / konsekvens

Maling.

SAK 48/19- v2J

Sammendrag av kalkulerte renoveringskostnader av Aktivitetssentret 27/8-2018

Elementer	Mengde	Spesifiserte kostnader (kr)		Totale kostnader (kr)	
		Beregnet	Faktisk	Beregnet	Faktisk
Rigg/drift		Beregnet	Faktisk	Beregnet	Faktisk
Rigg og drift	1	305000		305000	0
Drenering		Beregnet	Faktisk	Beregnet	Faktisk
Oppgraving, montering av ny drenering, montering av grunnmursplast, gjenfylling med drenerende pukkmasser. (63 Lm). (Isolering ikke medtatt)	1	157500		157500	0
Grunnmur og trapper		Beregnet	Faktisk	Beregnet	Faktisk
Nedhugging av puss utv - små flater	1	10665		10665	0
Puss, flikk og maling	1	13500		13500	0
Rivingsarbeider		Beregnet	Faktisk	Beregnet	Faktisk
Riving av eternitkledning og lekter (284 m2)	1	66916		66916	0
Riving av tømmermannskledning på gammelt tilbygg, lekter, sløyfer (125 m2)	1	14082		14082	0
Riving av vindu i trevegger og kjellermur (47 m2- 45 stk)	1	23034		23034	0
Riving av dører (4 stk)	1	2457		2457	0
Riving av eternit takplater m/lekter (166 m2)	1	78073		78073	0
Riving av Planja takplater m/lekter (73 m2)	1	19425		19425	0
Riving av shingeltak m/taktriplater (15 m2)	1	3001		3001	0
Riving av takrenner m/nedløp (43,9 lm takrenner, 8 stk nedløp)	1	3000		3000	0
Riving av pipe- og lufflyrebeslag	1	500		500	0
Riving av raftekasser, vindskier, vannbord etc (45 lm)	1	3000		3000	0
Riving av innvendige foringer og omramminger for utskiftede vindu og dører.	1	10000		10000	0
Riving av pipe til under yttertak	1	3000		3000	0
Saging asfalt > 50 lm	1	3473		3473	0
Riving asfalt > 50 m2	1	3075		3075	0
Riving/fjærning oljetank	1	0		0	0
Fasader		Beregnet	Faktisk	Beregnet	Faktisk
10 cm utforing, glava 10 cm, 9 mm gipsplater, klimaskjerm, lekter og Steni fasadeplater (409 m2)	1	640341		640341	0
Innsetting av 12 stk - 7,4 m2) aluminiumsmantlede vinduer i grunnmur innkl sålbenbeslag - innkl innv. foring og listing	1	133346		133346	0

Innsetting av 33 stk - 39,6 m2) vindu i bindingsverksfasade innkl beslag - innkl innv. foring og listing	1	366702		366702	0
Innsetting av 4 stk alu. ytterdører innkl beslag - innkl innv. foring og listing m/ dørlukker og sylinder	1	59524		59524	0
teleskopventiler i yttervegg av b.verk/plank -	1	10000		10000	0
Nytt rekkverk av tre m/ spiler trapp nord	1	5000		5000	0
Nye raftekasser med brannherdig kledning rundt gammelt bygg.	1	7000		7000	0
Taktekking		Beregnet	Faktisk	Beregnet	Faktisk
Decra stålplatetak m/ undertak og lekter (250 m2)	1	180833		180833	
Nytt papptak m/ 18mm taktroplater (15 m2)	1	18675		18675	
Ny shingelpapp oppå den gamle over stue (66 m2)	1	21160		21160	0
Vindskier og vannbord (75 lm)	1	38402		38402	0
Ventilasjonsmatter	1	2000		2000	0
Forlenging av takutstikk 0,5m	1	5000		5000	0
Takrenner og beslag		Beregnet	Faktisk	Beregnet	Faktisk
Takrenner, kroker, vinkler, endebord og beslag (44 lm)	1	24127		24127	0
Nedløp, klammer, bend og utkast (44 lm)	1	13984		13984	0
Malerarbeid		Beregnet	Faktisk	Beregnet	Faktisk
Maling 2 strøk av eksisterende trevegger i stuetilbygg, vindu, dører, rekkverk m/spiler, terrassegulv (70 m2 vegg + 24lm rekkverk + 24 m2 tredekke) samt uthus	1	19797		19797	0
Stillasjer > 3,5m		Beregnet	Faktisk	Beregnet	Faktisk
Rundt hele 2. etg. (75 lm)	1	10000		10000	
Re-asfaltering		Beregnet	Faktisk	Beregnet	Faktisk
Pukk bærelag	1	4575		4575	
Asfaltering Agb 8 > 100 m2	1	9345		9345	
Deponering av rivningsmasser/kildesortering		Beregnet	Faktisk	Beregnet	Faktisk
Rivningsmasser	1	30000		30000	
Annet		Beregnet	Faktisk	Beregnet	Faktisk
	1			0	
Delsum				2319512	
Uventede kostnader		Beregnet	Faktisk	Beregnet	Faktisk
Legg til 15 %	1	347927		347927	0
Totalt eskl MVA				kr 2 667 439	kr 0,00

SAK 48/19-V3

TINGLYST

28.03.1994

SØRENSKRIVEREN I
TRONDENES

BAGEOK nr. 2402

Leieavtale mellom Rolla pensjonistforening og Ibestad kommune angående vederlagsfritt leie av Skovly, gnr. 88, br.nr. 3 i Ibestad Kommune.

- Formålet med leieforholdet er at pensjonistforeningen skal etablere sitt eget aktivitetshus som samtlige av kommunens pensjonister kan benytte til hobbyvirksomhet, møter, sosialt samvær og andre tiltak pensjonistforeningen måtte ønske.
- Leieavtalen skal gjelde så lenge pensjonistforeningen ønsker å benytte huset og pensjonistforeningen har i dette tidspunkt full råderett og ansvar for bygningen og tilhørende uteareal.
- Leietaker skal med tre måneders varsel gi utleier beskjed om opphør av leieforholdet. Leietaker har ikke rett til framleie av lokalene.
- Pensjonistforeningen skal fritt kunne foreta innvendige bygningsmessige forandringer innenfor gjeldende lovverk, samt foreta eventuelle arbeider med utearealene.
- Utleieren skal holde huset forsikret samt ha ansvaret og bære utgiftene for utvendig vedlikehold.
Påløpende strømudgifter fordeles med 50% på utleier og 50% på leietaker.
Leietaker skal ha ansvaret og bære utgiftene for innvendig vedlikehold og kostnader.
- Kommunen disponerer kjellerlokalene.

Hamnvik 23.03.94

Ibestad Kommune

Arne Ekman
Arne Ekman
ordfører

IBESTAD KOMMUNE
ordføreren

TINGLYST

Gebyr netår med kr. 712.

Dok. avgift betalt med kr.

Merknad etter igil. § 11:

Hamnvik 23.03.94

Rolla Pensjonistforening

Georg Indresand
Georg Indresand
leder

Rolløya Pensjonistforening
— Medlem N. P. forbund —

49/19 Evaluering av interkommunal legevakt

Arkivsak-dok. 16/00134-7
Arkivkode. 026
Saksbehandler Anita Dahl Solbakken

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	23.05.2019	49/19
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:
Kommunestyret tar evaluering av interkommunal legevakt til orientering.

Vedlegg:

1. Evaluering av IKL fra Ambulanse
2. Evaluering av IKL fra IKL
3. Evaluering av IKL fra Sykehjem
4. Evaluering av IKL fra Hjemmetjenesten
5. Evaluering av IKL fra lbestad Eldreråd
6. Evaluering av IKL fra SU Ånstad Barnehage
7. Evaluering av IKL fra Rådet for nedsatt funksjonsevne
8. KAD – inklusjons og eksklusjonskriterier 2017 IKL

Kort beskrivelse av saken

lbestad kommune besluttet å bli med i Interkommunal legevakt i 2015. Bardu kommune har legevaktsentral og legevakt på Setermoen for Bardu, Lavangen, Salangen, Målselv og lbestad. Kommunestyret evaluert samarbeidet i juni 2017 og ny evaluering er 2019.

Fakta i saken

Mål for Interkommunale legevakt:

Bardu Interkommunale legevakt skal tilby tjenester innenfor legevaktsentral, legevakttjeneste og Kommunale akutte døgnplasser (KAD). Avdelingen har akuttmedisinsk beredskapstjeneste for kommunene store deler av døgnet.

Legevakten har som mål å tilby god kvalitet i hele tjenestelinjen i henhold til lov og forskrifter. Det vil si at pasientene som tar kontakt med legevakten skal føle seg trygg og godt ivaretatt av faglig dyktige sykepleiere og leger.

Kommunestyret evaluerte interkommunal legevakt i juni 2017, sak 11/17.

Kommunestyret fattet følgende vedtak:

Ny evaluering innen juni 2018. Formannskap skal godkjenne evalueringspunktene før evaluering gjennomføres.

Administrasjon beklager at det er forsinkelser i tid på evaluering av interkommunal legevakt.

Saken har vært til drøfting i formannskapet i 2019, der evalueringspunkter og hvem som bør gi en skriftlig uttalelse av evalueringspunktene var til vurdering. Det ble vedtatt 4 punkter som skal evalueres, disse punkter er:

1. Opplevelse av tilgjengelighet til legevakt
2. Kvalitet på konsultasjoner
3. Service til pasient, hvordan blir pasient mottatt?
4. KAD-senger, hvor ofte blir de brukt av Ibestad? Er det restriksjoner på bruk av KAD-senger? Eventuelt hva er restriksjon?

Det er 12 ulike enheter/organisasjoner som har fått evalueringspunktene til uttalelse og disse er:

1. Interkommunal legevakt
2. Ibestad sykehjem
3. Hjemmetjenesten
4. Eldrerådet
5. FAU barnehage, Ånstad
6. FAU barnehage, Hamnvik
7. SU Montessori skole
8. SU Ibestad skole
9. Ambulanse Ibestad
10. Bofellesskapet
11. Råd for nedsatt funksjonsevne
12. Ungdomsrådet

Behandlingsfrist for enhet/organisasjoner har vært ca 4 uker. Det har vært noe vanskelig å få svar fra alle, selv om det er sendt puring. Det er kommet inn 7 svar, 5 av enhet/organisasjonene har ikke svart.

Vurdering

Det har blitt utformet fire spørsmål som enhet/organisasjon skulle gi tilbakemelding på. Alle enheter/organisasjoner har svart på punktene, noen har kommet med momenter som ikke er direkte knyttet til evalueringspunktet. Disse momenter er registrert men vil ikke bli kommentere videre.

Evalueringspunktene:

Opplevelsen av tilgjengelighet til legevakt:

De fleste mener det er god tilgjengelighet til legevakt via telefon, et par av enhetene/organisasjonene sier det kan ta tid å komme igjennom på telefon. Avstand til legevakt oppleves som en utfordring for de fleste. Veistandard er dårlig på noen strekninger og for syke mennesker blir det en ekstra påkjenning. Vinteren 2018/19 var Ibestad isolert og det opplevdes ekstra tyngende.

Kvalitet på konsultasjoner:

Kvalitet på konsultasjoner oppleves som veldig god.

Service til pasient, hvordan blir pasient mottatt?

Alle gir tilbakemelding om at det gis god service til pasientene.

KAD-senger, hvor ofte blir de brukt av lbestad? Er det restriksjoner på bruk av KAD-senger? Eventuelt hva er restriksjon?

Dette er et punkt som flere enheter/organisasjoner ikke har forutsetning for å svare på. Noen har svart, og IKL har laget statistikk for 2017, 2018 og tre første måneder fra 2019. Det er noe ulik oppfatning av bruken, men statistikk viser økende bruk av KAD-senger.

Det fremkommer at de fleste mener avstand til legevakt er for lang og at det kan skape utrygghet blant brukerne. Videre oppfatter HSO at kvalitet og service til brukere er veldig god. Bruk av KAD-seng er i økning, det har generelt vært en utfordring med å ta i bruk KAD-senger i region og landet.

Kriterier for KAD – senger er vedlagt for orientering, de er fra 2017 og skal evalueres i 2019.

De fleste gir tilbakemelding på at kvalitet og service er meget god. Det er noen få enheter/organisasjoner som har forutsetning til å uttale seg om KAD-senger. De har noe blandet erfaring på bruk av KAD-senger men stort sett bra. Når det blir snakk om tilgjengelighet sier flertallet at avstand er for stor, det nevnes at det har vært korte perioder der de har følt seg utrygge. Det totale inntrykket er at interkommunal legevakt gir veldig bra tjenester og scorer godt på service men at avstand er for lang.

Følgende forhold skal alltid vurderes:

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Ingen konsekvenser.

Personell Ingen konsekvenser.

Økonomi Ingen konsekvenser.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen mener evaluering tas til orientering.

Vedlegg til sak



Evaluering IKL
Ambulanse



Evaluering IKL av IKL



SV_ Evaluering IKL
Sykehjem



SV_ Evaluering IKL
Hjemmetjenesten



Evaluering
interkommunal legeva



Sv_ EvalueringIKL
Ånstad barnehage SL



Evaluering ikl Råd for
nedsatt funksjons evi



KAD - inklusjons og
ekklusjonskriterier juli :

Fra: [Kristiansen Jim](#)
Til: [Anita Dahl Solbakken](#)
Emne: Evaluering interkommunal legevakt
Dato: 1. april 2019 17:34:07

Sak 49/19-V1

Hei!

Viser til evalueringsforespørsel.

Ambulansetjenesten i lbestad vurderer evalueringspunktene slik:

- 1) Tilgjengelighet til legevakt: Ambulansetjenesten har egne kommunikasjonslinjer (-nødnett og telefonlinjer) til legevakten, og får normalt raskt telefonisk kontakt med legevakten i Bardu. Under forutsetning av tilsvarende eller bedre kvalitet og kapasitet på legevaktstjenesten, hadde naturligvis nærmere lokasjon av legevakten vært å foretrekke. Ambulansetjenesten og legevakten samarbeider meget godt, og god dialog resulterer i at åpenbare tilfeller som krever sykehusinnleggelse av pasienter – blir gjennomført direkte fra lbestad uten tidstap som følge av at pasientene først transporteres til legevakt.
- 2) Kvalitet på konsultasjoner: Ambulansetjenesten vurderer kvaliteten på tjenestene ved Bardu ILK som meget gode. Tjenesten har alltid minst 1 lege, og minst 2 meget godt kvalifiserte sykepleier i vakt.
- 3) Service til pasient: Pasienter som kommer inn til legevakten med ambulanse, får tilsyn av sykepleier/e umiddelbart – og dersom tilstanden krever det; også umiddelbart tilsyn av lege. I noen tilfeller der sykehusinnleggelse ikke er helt åpenbar, oppfatter tjenesten at det kan ta litt for lang tid før avklaring kommer – uten av man nødvendigvis kan laste legevakten for dette. Personellet ved legevakten er meget serviceinnstilte og imøtekommende overfor både pasienter og ambulansepersonell.
- 4) KAD-senger: Ambulansetjenesten oppfatter det slik at pasienter som transporteres til legevakten, og som er kandidater for å kunne benytte KAD-seng – får tilbud om dette. Ambulansetjenesten ser det imidlertid som utfordrende og særdeles tidkrevende for ambulansetjenesten i samarbeid med legetjenesten å få innlagt pasienter som akutt ikke er i stand til å ta vare på seg selv hjemme og som ikke er i en tilstand som krever sykehusinnleggelse, på lokalt sykehjem. Slike hendelser opptar til tider mye av ambulansetjenestens akuttberedskap.

Med vennlig hilsen

Jim Kristiansen
Stasjonsleder, lbestad

Universitetssykehuset Nord-Norge HF
Ambulanseavdelingen, seksjon 7
Mob: +47 91 55 43 50

Det er resultatene for pasienten som teller!
Vi gir den beste behandling.

Svar på spørsmål fra lbestad ang Evaluering av Interkommunal legevakt

1. Opplevelse av tilgjengelighet på legevakt:

IKL har ikke gjennomført brukerundersøkelse på brukernes opplevelse av tilgjengelighet. Legevaktssentralen har en svartid på telefon der 80% av alle telefoner skal svares innen 2 minutter. IKL Bardu har i 2018 en svartid på 80,1%.

2. Kvalitet på konsultasjoner:

Det er ikke mottatt klagesaker fra pasienter/ pårørende i lbestad kommune i 2018
Det foreligger heller ikke avvik mellom lbestad kommune sine helsetjenester og Interkommunal legevakt.

3. Service til pasient. Hvordan blir pasient mottatt?

Pasient tas i mot på legevakta av sykepleier. Alt avhengig av hastegrad og travelhet på legevakt må pasientene noen ganger vente på venterommet, mens andre ganger tas de direkte inn til lege. Sykepleier på vakt kan ta undersøkelser av pasient i forkant av legekonsultasjon. Pasienter som kommer i ambulanse tas direkte inn til lege. lbestad kommune er den kommunen i vårt legevaktdistrikt som har flest direkteinnleggelse til sykehus pga. avstander. Legevaktspersonalet tilpasser arbeidet på legevakta slik at man tar hensyn til fergetidene i slike tilfeller.

4. KAD senger, hvor ofte er disse brukt av lbestad kommune? Er det noen restriksjoner op bruk av KAD senger? Eventuelt hva er restriksjon?**Årsstatistikk 2017**

	KAD	Antall døgn	Konsultasjoner	Telefoner
lbestad	3	7	162	450

Årsstatistikk 2018

	KAD	Antall døgn	Konsultasjoner	Telefoner
lbestad	4	8	124	402

Statistikk januar/ februar 2019

	KAD	Antall døgn	Konsultasjoner	Telefoner
lbestad	2	2	11	68

Inklusjon og eksklusjonskriterier legges ved. De er ikke revidert siden 2017 og skal revideres i løpet av 2019.

SAK 49/19-V3

Fra: [Hilde Danielsen](#)
Til: [Anita Dahl Solbakken](#)
Emne: SV: Evaluering av interkommunal legevakt
Dato: 9. mai 2019 13:08:35
Vedlegg: [image001.png](#)

Svar på spørsmål fra sykepleierne på sykehjemmet;

1. Kan ofte ta lang tid før de svarer på telefonen. Flere mener også at det tar lang tid før de ringer tilbake når det er avtalen.
2. Veldig bra kvalitet. Godt samspill.
3. Vet ikke, men har aldri hørt klager.
4. Har sjeldent bruk for KAD-seng, men en spl. har opplevd en «kamp» for å få lagt inn pasient ved et tilfelle. Ved et annet tilfelle sa de at de ikke tok i mot demente pasienter.

Mvh Hilde Danielsen

Enhetsleder

Ibestad sykehjem

Telefon: 46860357

Email: hilde.danielsen@ibestad.kommune.no

Fra: Anita Dahl Solbakken
Sendt: 9. mai 2019 10:43
Til: Hilde Danielsen; Anne Nordhaug
Emne: VS: Evaluering av interkommunal legevakt

Anita Dahl Solbakken

HSO leder

Ibestad kommune

Tlf 90966923



Ibestad kommune
Hvor alt er mulig

Sak 49/19-14

Fra: [Anne Nordhaug](#)
Til: [Anita Dahl Solbakken](#)
Emne: SV: Evaluering av interkommunal legevakt
Dato: 9. mai 2019 12:36:27
Vedlegg: [image001.png](#)

Evaluering av interkommunal legevakt:

1. Hjemmetjenesten opplever at det er god tilgjengeligheten til legevakten er svært god. Man får alltid svar.
2. Kvaliteten på konsultasjoner er også god, man kan ringe legevakten for å rådføre seg og får god veiledning. Personalet ved legevakten er alltid hyggelig, hjelpsom og imøtekommende. Det er trygt å ta kontakt med dem, og inntrykket er at de har god kompetanse.
3. Inntrykket er at pasienter blir godt mottatt ved legevakten. Hjemmetjenesten følger ikke pasienter til legevakt, men man snakker med pasienter i ettertid og har da forståelse av at mottakelsen har vært bra.
4. Hjemmetjenesten har inntrykk av at KAD-sengen er lite brukt av Ibestad kommune.

Med vennlig hilsen

Anne Nordhaug
Enhetsleder Hjemmetjenesten
Ibestad kommune
Tlf: 48 21 07 21



Fra: Anita Dahl Solbakken
Sendt: 9. mai 2019 10:43
Til: Hilde Danielsen; Anne Nordhaug
Emne: VS: Evaluering av interkommunal legevakt

Anita Dahl Solbakken

HSO leder

Ibestad kommune

Tlf 90966923



Sak 49/19- V5

Ibestad eldreråd
v/leder Harry H. Jensen
Nøysomheten 74

9450 HAMNVIK

27.03.2019

H50-seksjonen
v/leder Anita Dahl Solbakken
Kopparvika 7
9450 HAMNVIK

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. ADS
29 MARS 2019	
Saksnr. 16/00134	Dek. nr. 6
Ark.kode:	

EVALUERING INTERKOMMUNAL LEGEVAKT

Eldrerådet viser til e-post av 6. mars 2019 der rådet blir invitert til å delta i evalueringen av den interkommunale legevaktordningen. Eldrerådet drøftet saken i møte 13. mars d.å. Vi er av den formening at skal en slik evaluering være relevant, må den være tuftet på en bredest mulig bakgrunn. Saken ble derfor utsatt, og det ble besluttet å ta kontakt med Rølløya pensjonistforening og Andørja aktivitetssenter for å få tilstrekkelige og nødvendige tilbakemeldinger.

Ibestad eldreråd beklager at svarfristen er satt til 31. mars 2019. Skal vi kunne overholde denne, føler vi at et evalueringssvar kanskje ikke er godt nok begrunnet.

Eldrerådets leder har hatt et møte på Ibestad aktivitetssenter i regi av Rølløya pensjonistforening og et møte på Andørja aktivitetssenter. Med bakgrunn i disse møtene vil eldrerådet gi følgende evalueringssvar.

1. Opplevelse av tilgjengelighet til legevakt.

Stort sett er tilgjengeligheten til legevaktsentralen bra, men noen av de som uttalte seg, om dette spørsmålet, hadde hatt problem med å få telefonisk kontakt direkte med sentralen. Flere hadde problem med å finne et nummer som kunne ringes fordi 116117 ikke førte direkte fram til legevakta. De aller fleste som uttalte seg i denne saken, klagde over at den lange og til dels dårlige veien til Setermoen var det største ankepunktet. Turen er «en straff», «en tortur», «grusom», «en lidelse», var noen av uttrykkene som ble brukt. Å humpe og riste på dårlige og svingete veier er ikke det beste for en som er syk og har det vondt. Veien er nok det sterkeste ankepunkt med å ha legevaktsentralen lokalisert til Setermoen.

På spørsmål om informasjonsskrivet fra Ibestad kommune/H50-seksjonen, som

var sendt ut for ei tid tilbake, var kjent, kunne de fleste ikke vite at de hadde mottatt et slikt skriv. HSO-seksjonen bør derfor sende ut informasjonsskrivet på nytt til samtlige husstander i kommunen. Informasjonen i dette skrivet er viktig og nyttig for oss alle.

2. Kvalitet på konsultasjoner.

De aller fleste som uttalte seg, hadde en positiv og god opplevelse av at konsultasjonen som ble gitt, var god og relevant. Tross dette var EN person blitt «avvist» og videresendt til Narvik sykehus med begrunnelse at legevakta ikke kunne gjøre noe. Hva med pasientjournalen? Har legevaktsentralen tilgang på journalene til de enkelte pasientene som kommer fra Ibestad? Hvis de ikke har det, er dette en stor svakhet med systemet og bør rettes opp snarest mulig.

3. Service til pasient. Hvordan blir pasient mottatt?

Servicen ved legevaktsentralen er god. De er mine «engler», som en uttrykte det. Pasientene blir godt mottatt og ivaretatt når de først kommer inn til legevakta. Flere har måttet vente i opptil flere timer før de har blitt tatt hånd om. Noen kunne fortelle at de hadde vært nødt til å sitte i bilene sine å vente, før de ble sluppet inn. Her svikter systemet noe etter eldrerådets mening. Er det ikke et venterom ved legevaktsentralen der pasienter kan sitte godt mens de venter?

4. KAD-senger, hvor ofte er de brukt av Ibestad kommune? Er det noen restriksjoner på bruk av KAD-senger? Eventuelt hva er restriksjon?

Dette punktet hadde verken eldrerådet eller de som ble forespurt noen formening om. De aller fleste visste ikke hva ei KAD-seng var for noe og slettes ikke hva den ble benyttet til og når. En person fortalte at de etter konsultasjon midt på natta ble tilbudt å overnatte oppe på legevaktsentralen, men om dette var i ei KAD-seng visste ikke vedkommende. De takket imidlertid nei til tilbudet og kjørte hjem.

Med vennlig hilsen
for Ibestad eldreråd


Harry H. Jensen
leder

Kopi til

rådmann Roe Jensen
ordfører Dag Sigurd Brustind
kontrollutvalget v/leder

Fra: [Karina Olsen](#)
Til: [Anita Dahl Solbakken](#)
Emne: Sv: Evaluering av interkommunal legevakt
Dato: 30. mars 2019 15:23:15
Vedlegg: [image001.png](#)

SATC 49/19 - v 6

Hei!

Evalueringen fra Ånstad Barnehage:

1. Det føles på at det ikke er spesielt tatt hensyn til små barn i sykdomsvurdering. Det var en uttalelse som gikk på at små barn kunne sendes direkte til sykehus, og ikke måtte dra innom legevakt. Det er også gitt tilbakemeldinger om at avstandene til Bardu er for stor, og det er med på å gi foreldre en dårlig opplevelse av trygghet. Ett annet aspekt som blir tatt frem, er utrygghet rundt dårlig vær og stengte veier pga rasfare. Hvis da også været på havet er dårlig og ferger blir innstilt, kjennes det veldig skummelt ut hvis vi ikke har lege i kommunen. På bakgrunn av dette, ønskes det en akutt post i kommunen. Det påpekes at ambulanse personell i kommunen er upåklagelig, og de har stor tillit hos oss.
2. Opplevelsen av legepersonell og behandlingen som er gitt av lege er absolutt positiv.
3. Det kommer frem i dette punktet at forholdene i Bardu oppleves som noe "rotete", og uoversiktlig å finne frem til. Det har også vært opplevd som vanskelig, når man kommer inn på legevakta i forhold til å orientere seg. Manglende personell i møte med pasient, og forvirrende i forhold til å melde sin ankomst, og vite hvor man skal gjøre av seg. Når man finner frem, og kommer til riktig plass, er opplevelsen god, og man blir godt ivaretatt.
4. Det er lite erfaring på dette området. Men, det nevnes ett tilfelle hvor det opplevdes som lite nyttig i forhold til små barn. Det ble for mye lys og lyd og umulig for en ettåring som var tilfelle her, å forholde seg til en slik "vente post".

Mvh Karina Olsen,
foreldrerepresentant i Ånstad Barnehage, og leder av SU.

Sendt fra min Huawei-mobiltelefon

----- Opprinnelig melding -----

Emne: Evaluering av interkommunal legevakt

Fra: Anita Dahl Solbakken

Til: "emilie.fosshaug@gmail.com" ,"geir.jacobsen@esab.no"

,"trudeib75@gmail.com" ,"linn_coucheron@me.com" ,"ka_bi_ol@hotmail.com"

Kopi:

Hei

Ibestad kommunestyret har bestilt evaluering av interkommunal legevakt og formannskap har godkjent evalueringspunkter med forslag til ulike aktører som bør evaluere.

Det er ønskelig at også SU Hamnvik barnehage, SU Ånstad barnehage, SU Ibestad skole, SU Montessori skole og Ungdomsrådet gir en evaluering.

Se vedlegg for evalueringspunkter med svarfrist 31.05.19

Har dere spørsmål eller noe er uklart er det fint om dere tar kontakt.

Hører fra dere...

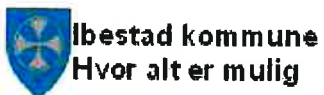
Vennlig hilsen

Anita Dahl Solbakken

HSO leder

Ibestad kommune

Tlf: 90966923



Sak 49/19 - V7

Evaluering interkommunal legevakt

Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne

1. Opplevelse av tilgjengelighet til legevakt?

Det er stor avstand til legevakten. Det oppleves også utfordrende å komme til riktig legevakt på telefon.

2. Kvalitet på konsultasjoner?

Ingen ting og utsette på konsultasjoner.

3. Service til pasient. Hvordan blir pasient mottatt?

De som har vært der har vært fornøyd med måten de blir møtt på.

Noen har opplevd at legevakt ikke har hatt tilgang på pasients journaler og opplever dette som uhensiktsmessig.

4. KAD-senger, hvor ofte er de i bruk av lbestad kommune? Er det noen restriksjoner på bruk av KAD-senger? Eventuelt hva er restriksjon?

Rådet har sett bort ifra dette punktet.

Rådet ønsker å bemerke at det ikke er gjennomført en undersøkelse blant mennesker med nedsatt funksjonsevne i kommunen. Uttalelser er basert på medlemmers egne erfaringer.

Mvh

Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne

Øyeblikkelig hjelp døgnopphold	
Prosedyre utarbeidet av:	Dato:
Godkjent av KAD lege:	Dato:
Revidert av: Lisbeth Øgård	Dato: 1.8.2017

Bakgrunn:	<ul style="list-style-type: none"> • Samhandlingsreformen • Særavtale mellom Bardu kommune og Helse Nord • Helsedirektoratets veiledningsmateriell. "Kommunenes plikt til øyeblikkelig hjelp døgnopphold" og "Medisinsk veileder for kommunale akutte døgnplasser" fra DNLF
Struktur:	<ul style="list-style-type: none"> • Interkommunal tjeneste mellom kommunene Bardu, Målselv, Salangen, Ibestad og Lavangen • Lokalisert på Interkommunal Legevakt i Bardu kommune • 2 senger • Forventet gjennomsnittlig liggetid bør ikke overstige 3 døgn
Bemannings:	<p>Lege - fast tilsyn/visitt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tilsynslege mandag–fredag: 2 timer på formiddagen i ukedager - Interkommunal legevakslege 1 gang daglig lørdag, søndag og høytidsdager <p>Tilsyn ved akutt behov:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hverdager i kontortid ligger ø-hjelpstilsyn til alarmvakt ved Bardu legekantor - Tilsyn ved behov av legevakslege kveld/natt på hverdager samt helg/høytid - Lege fyller ut regningskort som ved sykehjemstilsyn og fakturerer IKL Bardu <p>Sykepleier på vakt 24/7</p>
Funksjon/rolle:	<ul style="list-style-type: none"> • Et tilbud til pasienter som ellers ville bli innlagt i sykehus, og som skal være bedre eller like godt som innleggelse. • Et allmennmedisinsk tilbud som skal gis til dem som har behov for observasjon, behandling og tilsyn, men som ikke har behov for innleggelse i sykehus. • Døgntilbud til pasienter som kan behandles av allmennlege/legevaktelege
Revisjon	Årlig evaluering og revisjon

Prosedyre og forutsetninger for innleggelse:	<ul style="list-style-type: none"> • Ring IKL og meld pasient FØR innleggelse. • Ved spørsmål vedr. innleggelse kan sykepleier konferere med KAD-lege. • Pasienten skal være tilsett av lege før innleggelse. • Fastlege/legevaktlege henviser, med en klar plan for behandling og instruks for observasjon, samt bestilling av prøver som skal tas før neste legetilsyn påfølgende dag. Prøver som tas etter innkomst ved KAD vil ikke rutinemessig bli vurdert før vititt neste dag. • <u>Oppdatert medisinaliste</u>, tidligere sykdommer og aktuell diagnose må være opplyst om i henvisning til KAD. • Innleggende lege gir pasienten informasjon om ting som må medbringes til KAD (evt. gi pasienten eget skriv). • <i>Det kan være aktuelt å sende pasienten til lokalt sykehus for rask avklaring (for eksempel røntgen) og diagnostikk før innleggelse i KAD.</i>
Under oppholdet:	<ul style="list-style-type: none"> • Henvisende legekantor bør være mulig å kontakte i kontortid innleggende dag dersom pasientens tilstand forverres • 1 daglig legevititt av tilsynslege knyttet til Bardu legekantor, ellers legetilsyn ved behov av legevaktslege eller alarmvakt ved Bardu legekantor • Vitale parameter tas rutinemessig av sykepleier ved IKL, samt CRP/plot og eventuelt andre bestilte prøver hver morgen før vititt. • Dokumentasjon av forløp på kurve og i journalsystem • Overføring til sykehus hvis endring i pasientens helsetilstand tilsier det
Prosedyre ved utskrivelse:	<ul style="list-style-type: none"> • Utskrivende lege lager plan for videre forløp og skriver epikrise/henvisning til aktuelle instanser (pasient/fastlege/sykehjem/hjemmesykepleie/sykehus) • Sykepleier har ansvar for at epikriser blir sendt, og at plan for videre behandling er avklart og berørte parter informert så tidlig som mulig før utskrivelse fra KAD
Revisjon	Årlig evaluering og revisjon

Inklusjonskriterier:	<ul style="list-style-type: none"> • Pasienter som ellers ville bli innlagt i sykehus • Avklart sykdomstilstand som trenger behandling og/eller pleie, men der innleggelse i spesialisthelsetjenesten ikke ansees som nødvendig • Akutt forverring av definerte, kjente tilstander • Observasjon av pasienter med uavklart tilstand, forutsatt at det er liten risiko for akutt livstruende forverring • Forventet liggetid skal ikke overstige 3 døgn • Kjent funksjonssvikt hos eldre pasienter • Lettere/moderate psykiske og/eller rusproblemer, eventuelt i kombinasjon med somatisk sykdom
Eksempel på diagnoser/tilstander	<ul style="list-style-type: none"> • Infeksjoner (pneumoni, urinveisinfeksjon, hudinfeksjon) • KOLS med forverring som ikke krever overvåkning med blodgass eller mekanisk ventilasjonsstøtte • Dehydrering ved interkurrent sykdom, for eksempel infeksjoner eller svangeskapskvalme • Smerteproblematikk (kjent årsak, fall uten fraktur/med stabile frakturer) • Mild commotio • Behandling av høy INR uten tegn til pågående livstruende blødning • Innregulering av insulin ved infeksjon eller oppstart ved diabetes type 2. • Funksjonssvikt av kjent årsak som gjør at pasienten midlertidig ikke klarer seg hjemme • Funksjonsnedsettelse grunnet ulike belastninger slik som hjemmeforhold, konflikter, stress eller ulykker • Pasienter med rus/psykiatri som kan ha behov for kortvarig innleggelse i ett trygt miljø; for eksempel i påvente av oppstart med døgntilpasset behandling ved DPS
Tilstander som ikke er aktuelle	<ul style="list-style-type: none"> • Barn under 16 år • Personer med hoveddiagnose tilknyttet rus/psykiatri • Akutt sykdom der alvorlighetsgrad og/eller KO morbiditet tilsier innleggelse i sykehus • Akutt funksjonssvikt og delirium/forvirringstilstand hos eldre med uavklart årsak • Dersom det ikke er ledig plass i KAD senger • På grunn av lokaliteter er gastroenteritt uaktuelt



Eksklusjonskriterier innen rus/psykiatri:	<ul style="list-style-type: none">• Tilstander preget av mye uro og voldsomhet• Tilstander preget av mye angst, depresjon eller fare for å skade seg selv eller andre• Hvor tvang er nødvendig• Pasienter med selvmordsfare og/eller selvskading• Pasienter med tidligere utagerings og voldsproblematikk, manglende impuls kontroll, vold eller trusler om vold• Emosjonelt ustabile pasienter som tidligere har blitt vurdert i spesialisthelsetjenesten til ikke og profitere på døgnopphold <p>ØHD har ingen psykiatrisk spesialkompetanse og starter ikke opp behandling med fast psykofarmaka eller utreder med tanke på diagnose setting.</p>
Revisjon	Årlig evaluering og revisjon

50/19 Planprogram - kommuneplanens samfunnsdel

Arkivsak-dok. 17/00395-10
Arkivkode. 141
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	23.05.2019	50/19
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar å legge ut planprogram til kommuneplanens samfunnsdel til minst 6 ukers ettersyn.

Vedlegg:

1. Gruppebesvarelse første samling.
2. Forslag til planprogram.

Kort beskrivelse av saken

Ibestad kommune har igangsatt samfunnsplanlegging med hjemmel og pålegg i Lov om planlegging og byggesaksbehandling (PBL).

Kommunen har i dette planprogrammet vektlagt at kommunen tidligere ikke har hatt en vedtatt samfunnsdel til kommuneplanen (begrepet *samfunnsdel* brukes i dette saksframlegg). Av den grunn vektlegges det å beskrive hjemler, faktagrunnlag og referansedokumenter med spesielt stor grundighet. Ibestad kommune har funnet det både mulig og nyttig å legge FNs bærekraftsmål til grunn for arbeidet med samfunnsdelen.

Utmarksdelen av arealdelen til kommuneplanen kan forventes ferdig i 2020. Det innebærer at kommunestyret kan vedta et komplett sett overordnet planverk tidlig i neste valgperiode. Arbeid med en ny samfunnsdel innebærer langsiktighet og atter langsiktighet. Det er viktig å feste blikket minst tolv år fram i tid og unngå at utredningene blir preget av dagsaktuelle enkeltsaker. Det tar normalt flere år å snu utfordringer av den størrelsen som Ibestad står overfor.

Samfunnsdelen er det overordnede plandokument som skal ligge til grunn for både arealdelen og for annen kommunal planlegging.

Fakta i saken

Utdrag fra PBL § 11 om kommuneplan

Kommunen skal ha en samlet kommuneplan som omfatter samfunnsdel med handlingsdel og arealdel. Kommuneplanen skal ivareta både kommunale, regionale

og nasjonale mål, interesser og oppgaver, og bør omfatte alle viktige mål og oppgaver i kommunen. Den skal ta utgangspunkt i den kommunale planstrategien og legge retningslinjer og pålegg fra statlige og regionale myndigheter til grunn. Kommuneplanen skal ha en handlingsdel som angir hvordan planen skal følges opp de fire påfølgende år eller mer, og revideres årlig. Økonomiplanen etter kommuneloven § 44 kan inngå i handlingsdelen.

Utdrag fra PBL § 11 om samfunnsdelen

Kommuneplanens samfunnsdel skal ta stilling til langsiktige utfordringer, mål og strategier for kommunesamfunnet som helhet og kommunen som organisasjon. Den bør inneholde en beskrivelse og vurdering av alternative strategier for utviklingen i kommunen.

Kommuneplanens samfunnsdel skal være grunnlag for sektorenes planer og virksomhet i kommunen. Den skal gi retningslinjer for hvordan kommunens egne mål og strategier skal gjennomføres i kommunal virksomhet og ved medvirkning fra andre offentlige organer og private. Kommuneplanens samfunnsdel skal legges til grunn for kommunens egen virksomhet og for statens og regionale myndigheters virksomhet i kommunen. Kommuneplanens handlingsdel gir grunnlag for kommunens prioritering av ressurser, planleggings- og samarbeidsoppgaver og konkretiserer tiltakene innenfor kommunens økonomiske rammer.

Prosess

1. Kommunen har fått et tilskudd fra KS sitt OU-fond til gjennomføring av et utviklingsprogram i prosessledelse som blir brukt i arbeidet med samfunnsdelen.
2. Etter en tilbudskonkurranse er Bedriftskompetanse valgt til å bistå kommunen i arbeidet med samfunnsdelen.
3. Arbeidet med Fase 1 - planprogram til samfunnsdelen startet med første samling 12.03.2018, jfr. vedlagte referat.
4. Det er tatt utgangspunkt i FN's bærekraftsmål for arbeidet med samfunnsdelen etter orientering/drøfting i rådmannens ledergruppe og formannskapet. Obligatorisk innhold i planprogrammet/saksframlegg vil være:
 - Formålet med planarbeidet
 - Planprosessen med frister og deltakere
 - Opplegg for medvirkning
 - Beskrivelse av hvilke alternativer som vil bli vurdert
 - Behov for utredninger
5. Planprogrammet behandles i formannskapet 23.05. og kommunestyret 06.06. før det legges ut til offentlig ettersyn i minst seks uker. I ettersynsperioden (juni) vil det bli gjennomført «folkemøter 1» i kommunen. Det vil bli arrangert flere møter i uke 24 for informasjon og involvering i planprosessen.
6. Endelig politisk behandling av planprogrammet i formannskapet 29.08. og kommunestyret 26.09.

7. Da begynner Fase 2 - utarbeidelse av kommuneplanens samfunnsdel. Utkast til samfunnsdelen presenteres i «folkemøter 2» i oktober-november.
8. Samfunnsdelen blir basert på vedtatt planprogram, folkemøter og innspill fra høringsrunden. Samfunnsdelen vil ikke utløse krav om konsekvensutredning (KU). Den skal heller ikke være mer omfattende enn nødvendig. Planprogrammet med bilder, illustrasjoner og tabeller er på 39 sider. Samfunnsdelen bør ikke overstige 10 sider. Det er viktig at statlige myndigheter har ikke innsigelsesrett til samfunnsdelen.

Økonomiplanen vil være samfunnsdelens handlingsdel. Kommunene står fritt om samordning eller to selvstendige dokument, men rådmannen ser klare fordeler med ett dokument. Det er imidlertid en utfordring at det forskjellig ettersynsfrist for samfunnsplanens handlingsdel (30 dager) og økonomiplanen (14 dager).

Delplaner bør ikke fattes med økonomisk bindende vedtak. Den samlede ressursfordeling skal skje i budsjett og økonomiplan og ikke i den enkelte plan.

9. Samfunnsdelen behandles politisk i januar 2020.

Vurdering

Rådmannen antar at kommunestyre kan ha merknader og innspill til planprogrammet. Eventuelle merknader og innspill kan tas med i vedtaket som en del av planprogrammet. Merknadene vil da være med i høringen, og bør derfor ikke utsette behandlingen av planprogrammet. Kommunestyret skal likevel ha en endelig behandling av planprogrammet etter høringen.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Ikke relevant for denne sak.

Personell

Ikke relevant for denne sak.

Økonomi

Kostnader til planarbeidet i seg selv dekkes hovedsakelig gjennom tilskudd.

Vedlegg til sak



Gruppebesvarelse
1. samling 12.03.201



Ibestad kommune -
samfunnsdelen - plan

GRUPPEOPPGAVE 1 - UTFORDRINGER

Bord 1

Tema: Bokommune og/eller jobbkommune

Hva er de viktigste utfordringene i forhold til å bo og/eller jobbe i Ibestad mot 2030?

(3 prioriterte svar tatt med)

Gruppe 1

1. Skape arbeidsplasser
2. Infrastruktur og samferdsel
3. Utfordringer ved boligbygging

Gruppe 2

1. Kommunikasjon/rutetilbud
2. Arbeidsplasser
3. Boliger/boligtilbud

Gruppe 3

1. Boligmangel/utnytte boligmassen vi har
2. Gode pendlermuligheter/forutsigbarhet
3. Få ungdom tilbake til kommunen

Gruppe 4

1. Lite lokalt engasjement
2. Bolighus blir fritidshus
3. Bo- og jobbkommune

Gruppe 5

1. Fritidstilbud for barn og unge
2. Næringsutvikling
3. Tilrettelegging for pendling

GRUPPEOPPGAVE 1 - UTFORDRINGER

Bord 2

Tema: Næringsutvikling og verdiskaping

Hva er de viktigste utfordringene i forhold til næringsutvikling og verdiskaping i Ibestad mot 2030?

Gruppe 1

1. Kompetent arbeidskraft
2. Oppfølging av eksisterende bedrifter
3. Infrastruktur vei – kommunikasjoner

Gruppe 2

1. God infrastruktur
2. Støtte til eksisterende bedrifter, samt hjelp og støtte til nyetableringer
3. Hvordan bli konkurransedyktig i forhold til nabokommuner, og dermed bli valgt først?

Gruppe 3

1. Få tro på visjonen
2. Større etableringskostnader i distriktet
3. Kommunale arbeidsplasser, lærlingeplasser og praksisplasser for ungdom

Gruppe 4

1. Rekruttering arbeidskraft/gründere/kompetanse
2. Etablering av nye arbeidsplasser
3. Gjøre kommunen attraktiv for nye næringer

Gruppe 5

1. Støtte opp eksisterende bedrifter
2. Tilrettelegging for gründere
3. Mange små miljø – samarbeid må til

GRUPPEOPPGAVE 1 - UTFORDRINGER

Bord 3

Tema: Folkehelse/livskvalitet/levetår

Hva er de viktigste utfordringene i forhold til god folkehelse, livskvalitet og levetår i Ibestad mot 2030?

Gruppe 1

1. Arbeid til alle
2. Kollektivtilbudet
3. Demografi

Gruppe 2

1. Dårlig kulturtilbud
2. Lite fokus på folkehelseiltak (befolkning/kommune)
3. Store geografiske avstander

Gruppe 3

1. Forbyggende helsearbeid
2. Gode møteplasser
3. Tilrettelegging for lag/foreninger

Gruppe 4

1. Helse og sosialtilbud ustabil
2. Gode folkehelseiltak
3. Kompetanseutvikling lag/foreninger

Gruppe 5

1. Kommuneøkonomi
2. Godt folkehelsearbeid
3. Mangelfullt kultur/fritidstilbud

GRUPPEOPPGAVE 1 - UTFORDRINGER

Bord 4

Tema: Samferdsel og infrastruktur

Hva er de viktigste utfordringene for at kommunen har gode samferdselsløsninger og god infrastruktur mot 2030?

Gruppe 1

1. Få innbyggere/lange avstander
2. Vanskelig å benytte Harstads tilbud på kultur (byens goder)
3. Manglende forståelse «sentralt» for distriktsutfordringer

Gruppe 2

1. Veistandard
2. Arbeidsplasser
3. Dårlig kollektivtilbud (næring, ungdom, eldre)

Gruppe 3

1. Teknologitilrettelegging
2. Sentral myndigheters forståelse av utfordringene i distriktet
3. Kollektivtilbudet (buss, ferge, hurtigbåt)

Gruppe 4

1. Regionale myndigheters prioritering
2. Manglende samarbeid om utfordringer for å få infrastruktur
3. For dårlige veier

Gruppe 5

1. Dårlig veistandard
2. For dårlig forståelse på regionalt nivå for våre samferdselsproblem
3. Kollektivtilbudet blir ikke brukt

GRUPPEOPPGAVE 1 - UTFORDRINGER

Bord 5

Tema: Kommunen som tjenesteleverandør

Hva er de viktigste utfordringene for at kommunen skal kunne levere tjenester slik at Ibestad er et godt sted å bo i 2030?

Gruppe 1

1. Skape arbeidsplasser i kommunen
2. Kommunikasjon = veier, internett
3. Gode møteplasser – eldre/ynge

Gruppe 2

1. Mangel på kompetanse
2. God kontroll – sund kommuneøkonomi
3. Bli mer attraktiv

Gruppe 3

1. Rekruttering – arbeidskraft
2. Kommuneøkonomi
3. Kommuneoppgaver – flere og kompliserte

Gruppe 4

1. Økonomi
2. Rekruttere ungdom for bedre kommuneøkonomi
3. Mangel på kvalifisert arbeidskraft

Gruppe 5

1. Kompetanse – riktig og god
2. Gode tilbud for alle aldersgrupper
3. Endringsvilje

GRUPPEOPPGAVE 2 - SATSINGSOMRÅDER

Bord 1

Tema: Bokommune og/eller jobbkommune

Hvem skal bo og/eller jobbe i Ibestad i 2030?

Gruppe 1

- 1. Satse på næringsutvikling**
- 2. Bygge boliger**
- 3. Få tilbake utflytta Ibestadværing**

Gruppe 2

- 1. Infrastruktur og rutetilbud**
- 2. Få utflytta Ibestadværing tilbake**
- 3. Desentralisert utdanningstilbud/studiesenter**

Gruppe 3

- 1. Eksisterende prosjekter må ikke stopp opp/forsinkes**
- 2. Satse parallelt på jobb og boliger**
- 3. Tilrettelegge fortsatt å bo i bygdene vei/fiber/infrastruktur**

Gruppe 4

- 1. Målsetting: «Skal du jobbe her, skal du bo her»**
- 2. Økonomisk starthjelp til gründere**
- 3. Helhetlig transportløsning for pendlere**

Gruppe 5

- 1. Samarbeid med kommuner rundt om arbeidsplasser og pendling**
- 2. Botilbud for pendlere**
- 3. Markedsføre mulighetene i Ibestad som rekreasjon/arbeidssted**

GRUPPEOPPGAVE 2 - SATSINGSOMRÅDER

Bord 2

Tema: Næringsutvikling og verdiskaping

Hvilket næringsliv og hvilke type arbeidsplasser skal vi ha i Ibestad i 2030?

Gruppe 1

1. Havbruk og fiskeri
2. Etablering av næringshage
3. Kortere behandlingstid i kommunen

Gruppe 2

1. Jordbruk, rekruttere ungdom
2. Institusjon rette mot barn/unge (har allerede kompetent arbeidskraft og lokaliteter)
3. Tilrettelegging for pendlerarbeidsplasser

Gruppe 3

1. Opplevelsesturisme
2. IKT-gründerkole for ungdom
3. Billigere tomter (store, 5 da)

Gruppe 4

1. Varierte arbeidsplasser for å få ungdom til å satse i Ibestad
2. Havbruksnæringen
3. Yrkesorientering i ungdomsskolen

Gruppe 5

1. Havbrubruk/fiskeri samt videreforedling
2. Mineralnæringen
3. Turisme/reiseliv

GRUPPEOPPGAVE 2 - SATSINGSOMRÅDER

Bord 3

Tema: Folkehelse/livskvalitet/levetår

Hva er det viktig å satse på i forhold til god folkehelse, livskvalitet og levetår i Ibestad mot 2030?

Gruppe 1

- 1. Tur Ti/TDA/turstier**
- 2. Velkomstpakke til nyankomne annonseres i lag/foreninger/bygdelag**
- 3. Konserter teater**

Gruppe 2

- 1. Folkehelsepark «Årsand» (eks. skating, klatrevegg, akebakke, skiløyper)**
- 2. Skape delingskultur/lagfølelse**
- 3. Profilarrangement som TDA**

Gruppe 3

- 1. Folkets hus/åpen – fri tilgang for alle**
- 2. Treningsrom for alle**
- 3. Bedre kollektiv tilbud**

Gruppe 4

- 1. Forbedre fritidsklubb**
- 2. Utnytte kapasitet i kulturhus/idrettshall/prispolitikk/teater**
- 3. Stimulere dugnadsinnsats (17. mai?)**

Gruppe 5

- 1. Kommunal folkehelsekoordinator**
- 2. Kulturhuset/idrettshall – fri disposisjon**
- 3. Kompetanseløft for alle i Ibestad**

GRUPPEOPPGAVE 2 - SATSINGSOMRÅDER

Bord 4

Tema: Samferdsel og infrastruktur

Hva er de viktigste satsingsområdene for gode samferdselsløsninger og god infrastruktur mot 2030?

Gruppe 1

- 1. Holdning/motivasjon for å bruke kollektivtilbud**
- 2. Helhetlig pakkeløsning/prising av kollektivtilbudet**
- 3. Hurtigbåtruter tilpasset arbeidstider**

Gruppe 2

- 1. Bedre veier**
- 2. Bedre tilpasset/flere bussavganger**
- 3. Bedre info om busstilbudet og korrespondanse**

Gruppe 3

- 1. Oppgradering av fv. 848**
- 2. Forskuttert/prioritert Engenes fiskerihavn**
- 3. Tunell Segelstein**

Gruppe 4

- 1. Bedre veier/tuneller**
- 2. Etablere fleksible løsninger/bestilling/turer budd/taxi**
- 3. Billettløs betaling på ferger med autopass**

Gruppe 5

- 1. Bedre vedlikehold av veier.**

Prioritering:

- a) Klåpen - Årbostad**

b) Forsåveien

2. Parkeringsplasser fergeleie Sørrollnes

3. Beholde dagens fergeruter og kapasitet

GRUPPEOPPGAVE 2 - SATSINGSOMRÅDER

Bord 5

Tema: Kommunen som tjenesteleverandør

Hva bør kommunen satse på for at Ibestad skal være et godt sted å bo i 2030?

Gruppe 1

- 1. Bærekraftig kommuneøkonomi**
- 2. God ungdomspolitik og eldreomsorg - aktivitet/møteplass**
- 3. Økt interkommunalt samarbeid – styrke/kompetanse kvalitet**

Gruppe 2

- 1. Møtested for ungdom**
- 2. Legge til rette for teknologiutvikling**
- 3. Leiligheter for salg og leie**

Gruppe 3

- 1. Barn og ungdom prioriteres**
- 2. Omdømmebygging – positivitet – framsnakke**
- 3. Kort tid fra søknad til beslutning**

Gruppe 4

- 1. Behandle søknader innenfor tidsfrister**
- 2. Kvalitet til hjemmeboende**
- 3. Kommunal bostøtte til unge familier/boligbygging**

Gruppe 5

- 1. Skape bolyst for unge voksne**

2. Utdanne aktivitetsledere

3. Målrettet profilering av kommunen

Sak 50/19-v2



Ibestad kommune
Planprogram for kommuneplanens samfunnsdel
2020 - 2032

Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse	2
Bakgrunn for planarbeidet –innledning.....	3
FNs bærekraftsmål og samfunnsplanlegging i Ibestad kommune	5
Statlige forventninger og retningslinjer	7
Regionale retningslinjer og planer	9
Vurdering av «Null-alternativet» i forbindelse med kommunestrukturen	11
Kommunal planstrategi og andre gjeldende planer	12
Faktadel – kunnskapsgrunnlag	13
Kommunal økonomi.....	26
Analyse av FNs 17 bærekraftsmål – relevans for samfunnsdelen.....	28
Analyse	30
Alternativer for utvikling av overordnede mål og strategier	33
Ibestad kommunes visjon, mål og strategier 2020-2032.....	34
Utredningsbehov	35
Medvirkning	36
Vedlegg A: Viktige nasjonale og regionale føringer	37



Engenes på Andørja. Foto: Marius Arvesen. Publisert på Wikipedia.

Forsidebilde: Kommunesenteret Hamnvik. Dronefoto Robin Lund.

Bakgrunn for planarbeidet –innledning

Ibestad kommune har igangsatt samfunnsplanlegging med hjemmel og pålegg i Lov om planlegging og byggesaksbehandling (PBL). Relevante sitater fra PBL er i kursiv nedenfor.

Kommunen har i dette planprogrammet vektlagt at vi tidligere ikke har hatt en vedtatt samfunnsdel til kommuneplanen. Av den grunn vektlegges det å beskrive hjemler, faktagrunnlag og referansedokumenter med spesielt stor grundighet.

Ibestad kommune har funnet det både mulig og nyttig å legge FNs bærekraftsmål til grunn for arbeidet med samfunnsdelen.

Arealdelen til kommuneplanen kan forventes ferdig i 2020. Det innebærer at kommunestyret kan vedta et komplett sett overordnet planverk tidlig i neste valgperiode.

Arbeid med en ny samfunnsdel til kommuneplanen innebærer langsiktighet og atter langsiktighet. Det er viktig å feste blikket minst tolv år fram i tid og unngå at utredningene blir preget av dagsaktuelle enkeltsaker. Det tar normalt flere år å snu utfordringer av den størrelsen som Ibestad står overfor.

§ 1-1. Lovens formål

Loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner.

Utdrag fra fellesbestemmelsene i PBL

Planlegging etter loven skal bidra til å samordne statlige, regionale og kommunale oppgaver og gi grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser.

Planlegging og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter. Det skal legges vekt på langsiktige løsninger, og konsekvenser for miljø og samfunn skal beskrives.

Prinsippet om universell utforming skal ivaretas i planleggingen og kravene til det enkelte byggetiltak. Det samme gjelder hensynet til barn og unges oppvekstvilkår og estetisk utforming av omgivelsene.

Utdrag fra PBLs innledende bestemmelser

Oppgaver og hensyn i planlegging etter loven. Innenfor rammen av § 1-1 skal planer etter denne lov:

- a) sette mål for den fysiske, miljømessige, økonomiske, sosiale og kulturelle utviklingen i kommuner og regioner, avklare samfunnsmessige behov og oppgaver, og angi hvordan oppgavene kan løses*
- b) sikre jordressursene, kvaliteter i landskapet og vern av verdifulle landskap og kulturmiljøer*
- c) sikre naturgrunnet for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv*
- d) legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling*
- e) legge til rette for god forming av bygde omgivelser, gode bomiljøer og gode oppvekst- og levekår i alle deler av landet*
- f) fremme befolkningens helse og motvirke sosiale helseforskjeller, samt bidra til å forebygge kriminalitet*
- g) ta klimahensyn gjennom reduksjon av klimagassutslipp og tilpasning til forventede klimaendringer, herunder gjennom løsninger for energiforsyning, areal og transport*
- h) fremme samfunnssikkerhet ved å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier mv.*
- i) legge til rette for helhetlig forvaltning av vannets kretsløp, med nødvendig infrastruktur.*

Planleggingen skal fremme helhet ved at sektorer, oppgaver og interesser i et område ses i sammenheng gjennom samordning og samarbeid om oppgaveløsning mellom sektormyndigheter og

mellom statlige, regionale og kommunale organer, private organisasjoner og institusjoner, og allmennheten.

Planleggingen skal bygge på økonomiske og andre ressursmessige forutsetninger for gjennomføring og ikke være mer omfattende enn nødvendig.

Planer skal bidra til å gjennomføre internasjonale konvensjoner og avtaler innenfor lovens virkeområde.

Vedtatte planer skal være et felles grunnlag for kommunal, regional, statlig og privat virksomhet i planområdet.

Kommunestyret skal sørge for å etablere en særskilt ordning for å ivareta barn og unges interesser i planleggingen.

Utdrag fra PBL §11 om kommuneplan

Kommunen skal ha en samlet kommuneplan som omfatter samfunnsdel med handlingsdel og arealdel.

Kommuneplanen skal ivareta både kommunale, regionale og nasjonale mål, interesser og oppgaver, og bør omfatte alle viktige mål og oppgaver i kommunen. Den skal ta utgangspunkt i den kommunale planstrategien og legge retningslinjer og pålegg fra statlige og regionale myndigheter til grunn.

Det kan utarbeides kommunedelplan for bestemte områder, temaer eller virksomhetsområder.

Kommuneplanen skal ha en handlingsdel som angir hvordan planen skal følges opp de fire påfølgende år eller mer, og revideres årlig. Økonomiplanen etter kommuneloven § 44 kan inngå i handlingsdelen.

Utdrag fra §11 om samfunnsdelen

Kommuneplanens samfunnsdel skal ta stilling til langsiktige utfordringer, mål og strategier for kommunesamfunnet som helhet og kommunen som organisasjon. Den bør inneholde en beskrivelse og vurdering av alternative strategier for utviklingen i kommunen.

Kommuneplanens samfunnsdel skal være grunnlag for sektorenes planer og virksomhet i kommunen. Den skal gi retningslinjer for hvordan kommunens egne mål og strategier skal gjennomføres i kommunal virksomhet og ved medvirkning fra andre offentlige organer og private.

Kommuneplanens samfunnsdel skal legges til grunn for kommunens egen virksomhet og for statens og regionale myndigheters virksomhet i kommunen.

Kommuneplanens handlingsdel gir grunnlag for kommunens prioritering av ressurser, planleggings- og samarbeidsoppgaver og konkretiserer tiltakene innenfor kommunens økonomiske rammer.



*Straumen på
Andørja.*

*Foto: Ibestad
kommunes nettside.*

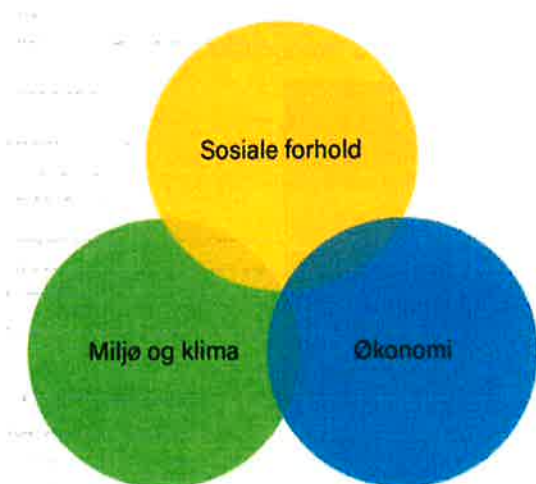
FNs bærekraftsmål og samfunnsplanlegging i lbestad kommune



FNs bærekraftsmål er utarbeidet med tanke på solidaritet med kommende generasjoner, i tillegg til alle de som lever i dag. Målene er en anerkjennelse av at vi bare har en klode, med en begrenset mengde ressurser, og at det er i vår felles interesse å ta vare på den (www.fn.no). Bærekraftig utvikling defineres som «*utvikling som imøtekommer dagens behov uten å ødelegge mulighetene for at kommende generasjoner skal få dekket sine behov*».

Begrepet bærekraftig utvikling ble først brukt i rapporten «Vår felles framtid» fra 1987. Rapporten ble utgitt av Verdenskommisjonen for miljø og utvikling, nedsatt av FNs generalsekretær Javier Pérez de Cuéllar. Kommisjonen ble ledet av Gro Harlem Brundtland, og omtales ofte som Brundtland-kommisjonen. Den skulle løse både fattigdoms- og miljøproblemer, og bidro til å forandre måten vi tenker om miljø- og utviklingsspørsmål.

lbestad kommunes tilnærming er at samfunnsdelen skal bidra til å styrke lbestadsamfunnets egen bærekraft og samtidig ivareta og aktualisere en tjenlig global utvikling.



Figur: Triple bottom line (3BL) bærekraft.

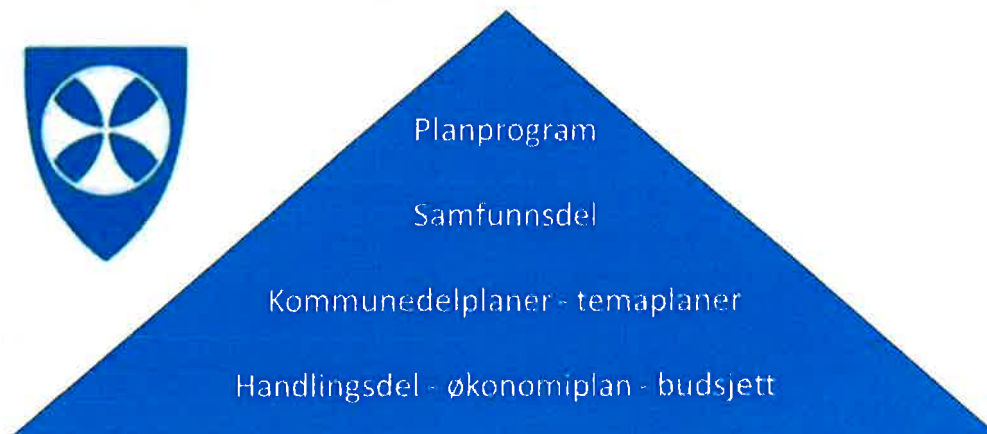
Innen FN deles bærekraftig utvikling i tre; sosiale forhold, miljø og klima og økonomi, omtalt som de tre bunnlinjene (3BL). Alle er relevante for lbestad kommune. Disse tre dimensjonene inngår i drøftingen nedenfor av hvilke av FNs bærekraftsmål som har størst relevans for en liten øy-kommune i den nordligste del av verden.

Bærekraftmålene er satt inn i et «globalt-lokalt» planhierarki (neste side) som også sikrer at nasjonale og regionale retningslinjer ivaretas gjennomgående. FNs bærekraftsmål skal tilføre lbestad kommunes samfunnsdel høy relevans og aktualitet uten at dette går på bekostning av annet planinnhold.

Tenke globalt – handle lokalt

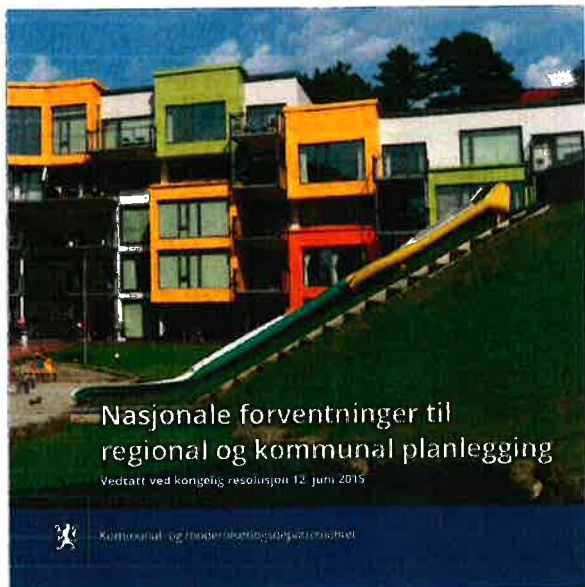


Regionale og nasjonale retningslinjer



Figur: Bærekraftmålene i en nivå-overgrepene, «fra global til lokal» plansammenheng. Ibestads modell er inspirert av Nye Asker kommune, men med tilføyelser angående regionale og nasjonale planretningslinjer. Å tenke globalt og handle lokalt er mest effektivt når nivåene mellom det globale og det lokale, dvs staten og regionnivået er inkludert i utredningene og ansvarliggjort på sine roller.

Statlige forventninger og retningslinjer



Regjeringens forventninger til regional og kommunal planlegging, datert 12. juni 2015 gjelder både areal- og samfunnsdelene for kommuneplanen. Forventningene er retningsgivende for regional og kommunal plan, og delt i tre kategorier:

1. Gode og effektive planprosesser.
2. Bærekraftig areal- og samfunns utvikling.
3. Attraktive og klimavennlige by- og tettstedsområder

Regjeringen framhever i tillegg samarbeid og medvirkning som suksessfaktorer i planarbeidet.

Kommunen er varslet om at et nytt statlig forventningsdokument kan ventes senere i år. Etter samråd med Fylkesmannen i

Troms og Finnmark fortsetter vi planleggingen og håndterer eventuelle endringer underveis.

Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning

Retningslinjene ble fastsatt ved kgl.res. 28. september 2018 med hjemmel i lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) § 6-2. Sitat:

Kommunene, fylkeskommunene og staten skal gjennom planlegging og øvrig myndighets- og virksomhetsutøvelse stimulere til, og bidra til reduksjon av klimagassutslipp, samt økt miljøvennlig energiomlegging. Planleggingen skal også bidra til at samfunnet forberedes på og tilpasses klimaendringene (klimatilpasning).

Konsekvenser og muligheter for samfunnsdelen av kommuneplanen:

- Prioritere arbeidet med utslipp og tilpasning.
- Sikre en mer effektiv energibruk og miljøvennlig energiomlegging i kommunene.
- Bidra til avveining og samordning når utslipp og tilpasning kommer i konflikt med andre hensyn og interesser.
- Vurdere lokale næringsinitiativ innenfor utslipp og tilpasning i samarbeid med regionalt og lokalt næringsliv.
- Engasjement og bevisstgjøring.

Retningslinjene har stor relevans også for kommuneplanens arealdel.

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging

Målsettingene med retningslinjene er (sitat i kursiv):

Planlegging av arealbruk og transportsystem skal fremme samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, god trafiksikkerhet og effektiv trafikkavvikling. Planleggingen skal bidra til å utvikle bærekraftige byer og tettsteder, legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling, og fremme helse, miljø og livskvalitet.

Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer. I henhold til klimaforliket er det et mål at veksten i persontransporten i storbyområdene skal tas med kollektivtransport, sykkel og gange.

Planleggingen skal legge til rette for tilstrekkelig boligbygging i områder med press på boligmarkedet, med vekt på gode regionale løsninger på tvers av kommunegrensene.

Relevansen for samfunnsdelen er stor med hensyn på senterutvikling, transport, helse, miljø, boligutvikling, jordvern, universell utforming mm. Retningslinjene påpeker behovet for å samordne samfunnsdelen med regionale planer.

Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen

Viktige nasjonale mål er å (sitat):

- a. Sikre et oppvekstmiljø som gir barn og unge trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger, og som har de fysiske, sosiale og kulturelle kvaliteter som til enhver tid er i samsvar med eksisterende kunnskap om barn og unges behov.*
- b. Ivareta det offentlige ansvar for å sikre barn og unge de tilbud og muligheter som samlet kan gi den enkelte utfordringer og en meningsfylt oppvekst uansett bosted, sosial og kulturell bakgrunn.*

Retningslinjene må følges opp i forbindelse med samfunnsdelen gjennom medvirkning og involvering av kommunens ungdomsråd, kommunale faginstanser med ansvar for barn og unge, samt frivillige organisasjoner.

I konteksten bærekraftige samfunn er det særdeles viktig å opprettholde fokus på unge menneskers behov og muligheter i lokalsamfunnet. Leder seksjon oppvekst Willy Aas er barn og unges representant i plansaker i lbestad kommune, og blir dermed sentral i samfunnsplanleggingen.

Regionale retningslinjer og planer

Troms fylkeskommune, Fylkesplan 2014-2025

Formålet med fylkesplanen er få etablert et felles og omforent grunnlag for den strategiske utviklingen av Troms fylke. Sitat i kursiv:

Gjennom mål og strategier trekker fylkesplanen opp langsiktige utviklingsstrategier, angir prinsipper og legger føringer for prioriteringer av innsats. Fylkesplanen vil ligge til grunn for samarbeid og samvirke mellom sentrale utviklingsaktører i fylket.

Fylkesplanen skal som regional plan, jf. pbl § 8-2, legges til grunn for regionale organers virksomhet og for kommunal og statlig planlegging og virksomhet i regionen (fylket).

Fylkesplanen har, i tillegg til arealpolitiske retningslinjer, fire gjennomgående tema:

- Nordområdene inklusive næringsstrategier
- Kompetanse
- Senterstrategi
- Folkehelse

Vedlegg 1 til fylkesplanen, Strategi for næringsutvikling 2018-2025 (SNU) er en viktig ledetråd for næringsutviklingen. SNU definerer regionale fortrinn og potensielle fokusområder og målområder, som igjen kan veilede utviklingen av lokale strategier.

SNU om Stedbunden verdiskaping (ett av fire fokusområder, sitert):

Stedbunden verdiskaping skjer når lokale og regionale ressurser og fortrinn omsettes til nasjonale verdier. Stedbunden verdiskaping skjer gjennom et bredt verdiskapingsperspektiv for næringsutvikling basert på lokale ressurser. Næringsliv er den viktigste faktoren for regioners vekst. Potensialet for vekst gjennom stedbunden verdiskaping gir signaler om attraktivitet og nye muligheter i regionen. Attraktivitet inngår også som en viktig faktor for å utvikle gode og velfungerende kommuner og regioner, og stimulerer til utvikling av næringsliv og arbeidsplasser. Næringslivets sammensetning og egenskaper gjenspeiler regionens kultur og attraktivitet for nytt næringsliv, ny arbeidskraft og regionen evner til å utnytte og videreutvikle ressurser. For å styrke verdiskapingen kreves det tilrettelegging og gode rammebetingelser for næringsliv og befolkning.

Målområdene i SNU:

Opplevelsesnæring, stedsattraktivitet, bioteknologi, blå bioøkonomi, næringsrelaterte miljøinnsatser, mat- og biobaserte næringer, sjømatnæring, næringsrettet stedsutvikling, og infrastruktur.

Ibestad kommune finner det riktig å legge SNU til grunn, som et sentralt element, i arbeidet med Ibestadsamfunnets samfunnsdel og bærekraft.

Regionale interesser i planlegging

Troms fylkeskommune ønsker gjennom tidlig medvirkning i overordnede planprosesser å ivareta regionale interesser i planlegging. Som regional planmyndighet ønsker Troms fylkeskommune å delta aktivt i samarbeid om utarbeidelse av kommuneplaner. Dette gjøres med basis i regional planstrategi, regionale planer, rikspolitiske retningslinjer for utvalgte innsatsområder, samt oppgaver etter frilufsloven og som fagmyndighet for kulturminnevern.

Ibestad kommunes politikk om bruk av bærekraftmålene bør være av prinsipiell interesse for regionalt planforum.

Kommunen har innhentet en samleliste over relevante statlige og regionale referansedokumenter som er lagt til grunn for utviklingen av dette planprogrammet, og som må følges opp fram til ferdig samfunnsdel. Se vedlegg 1.

Gode grep i Troms (NIVI Rapport 2019:2)

Rapporten Gode grep i Troms ble bestilt av Fylkesmannen i Troms og Finnmark i kjølvannet av kommunereformen. Rapporten er basert på intervjuer med ordførere og rådmenn i 14 kommuner. Den er ikke spesifikk for Ibestad. Det er uansett nyttig å kjenne til andre instansers og myndigheters forståelse av distriktskommuner i Troms (sitat i kursiv):

Basert på kartleggingen blir det pekt på tre underliggende utfordringer i de utvalgte kommunene:

- 1. Negativ demografisk trend med langsiktig stillstand eller fallende folketall, tap av ungdom, flere eldre og en mer kostnadskrevende befolkningsprofil.*
- 2. Ensidig og sårbart næringsliv, med behov for flere kompetansearbeidsplasser og bedre tilrettelegging for lokal næringsutvikling.*
- 3. Svakheter i samfunnets grunnleggende infrastruktur, med flere eksempler på flaksehals og mangler som kan være avgjørende for den lokale næringsutvikling*

I tillegg til de underliggende utfordringene, peker informantene på tre andre samfunnsmessige utfordringer:

- 1. Svak politisk påvirkningskraft overfor pågående sentraliseringskrefter*
- 2. Manglende lokal innovasjonskultur*
- 3. Kommuner uten bærekraft i lys av utfordringsbildet*

Rapporten påpeker i tillegg at manglende bærekraft i kommunene dreier seg om tre typer sårbarheter; faglig bærekraft, økonomisk bærekraft og politisk bærekraft. Av relevans for øvrig nevnes videreutvikling av interkommunalt samarbeid.

Sør-Troms regionråd

Regionrådet har en oppdatert strategi for vekst og oppvikling for perioden 2018-2028, med en tiltaksdel for perioden fram til 2021. Strategiens hovedelementer er (1) innovasjon og entreprenørskap, (2) kompetanse, (3) UNG, (4) infrastruktur og samferdsel samt (5) trender og fremtidsforskning. Strategien innledes med å referere en samfunnsanalyse fra Byregionprogrammet (sitat):

Befolkningsutviklingen er alarmerende for hele regionen, selv om det var befolkningsoppgang i 2013-14 (dette skyldtes innvandring fra Afrika og Asia). Fødselstallene er for lave til å gi vekst. Eldrebølgen vil kunne føre til en stor omsorgs- og finansiell utfordring. Rekruttering av innbyggere og vekst i sysselsettingen er dermed en hovedutfordring for Sør-Troms.

Strategien er et relevant grunnlagsdokument for kommuneplanens samfunnsdel.

Vurdering av «Null-alternativet» i forbindelse med kommunestrukturen

Kommunestyret har vedtatt at kommunen skal videreføres som selvstendig kommune. Rådmannen påpekte i 2016 i sin vurdering at null-alternativet, det vil si ingen sammenslåing med andre kommuner, vil stille oss i en økonomisk og kompetansemessig krevende og usikker situasjon. Interkommunalt samarbeid kan bidra til å løse noen av kompetanseutfordringene, men de økonomiske utfordringene løses ikke derigjennom.

Det er viktig at ny samfunnsdel behandles og vedtas med bærekraftig økonomi og kompetanse for øye, og den effekt disse overordnede utfordringene vil ha på hovedoppgavene tjenesteproduksjon, forvaltning og samfunnsutvikling. Samfunnsdelen må ledsages av en handlingsdel som er uløselig knyttet til den årlige budsjettbehandlingen i kommunen. I praksis; vedtak om nye og kostbare utviklinger vil kreve den samme vurderingen av økonomisk gjennomførbarhet som alle andre budsjettvedtak.



Fiskefartøyet Nordhavet, tilhørende Arvesen-rederiet på Engenes. Den blå klyngen i utvikling på Engenes omfatter både akvakultur, tradisjonelle fiskerier, visningssteder, kommersielt sportsfiske og reiseliv.

Foto: Marius Arvesen for Norges sildesalgslag i forbindelse med fartøyets dåp i februar 2019.

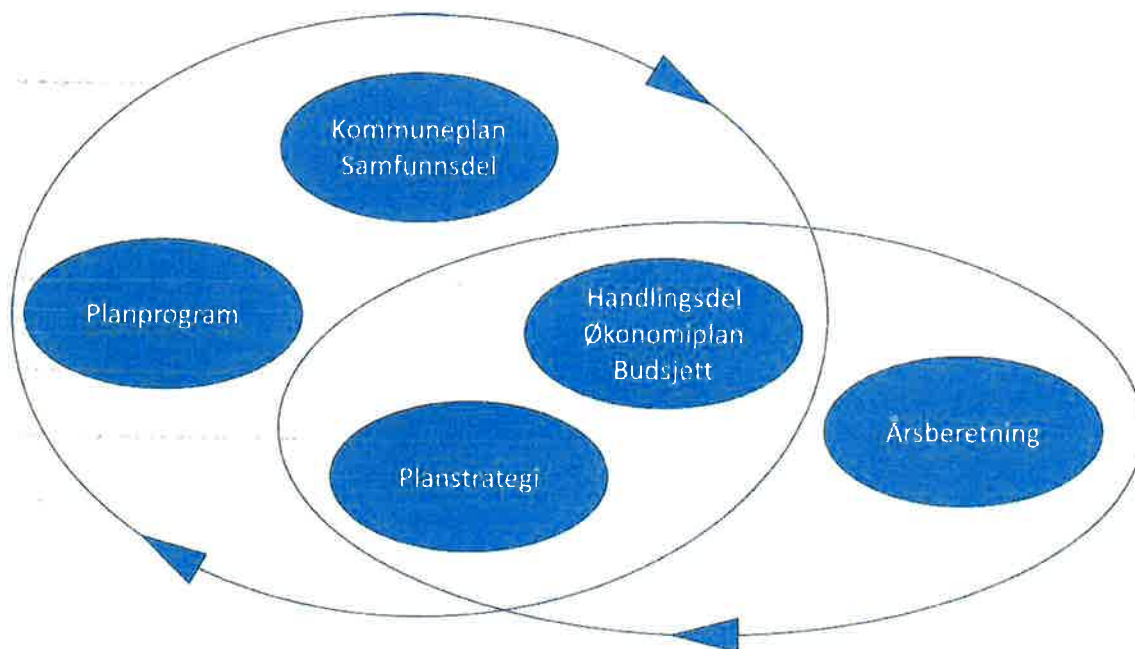
Kommunal planstrategi og andre gjeldende planer

Kommunens planstrategi ble oppdatert gjennom politisk vedtak i desember 2018. Flere viktige planer skal utarbeides eller revideres i 2019 og 2020. Det er derfor viktig å få plass det overordnede planverket, samfunnsdelen og arealdelen til kommuneplanen, så raskt som mulig. Ibestad kommunes planoversikt:

<http://www.ibestad.kommune.no/planer-og-regelverk.149949.no.html>.

Kommuneplanens samfunnsdel er den overordnede planen i det kommunale planhierarkiet. Samfunnsdelen kan i noen grad forventes å ta opp i seg deler av strategier og føringer som finnes i det eksisterende planverket. Gjeldende økonomiplan er også brukt ved utarbeidelsen av dette planprogrammet.

Figuren nedenfor viser utviklingen av kommuneplanens samfunnsdel i en fireårs behandlingssyklus og den årlige budsjett- og økonomiplanprosessen (integreert planlegging).



PBLs krav om handlingsdel ivaretas gjennom økonomiplanprosessen. Planstrategi vil bli utarbeidet og oppdatert minst én gang i hver valgperiode jf. PBL §10-1.

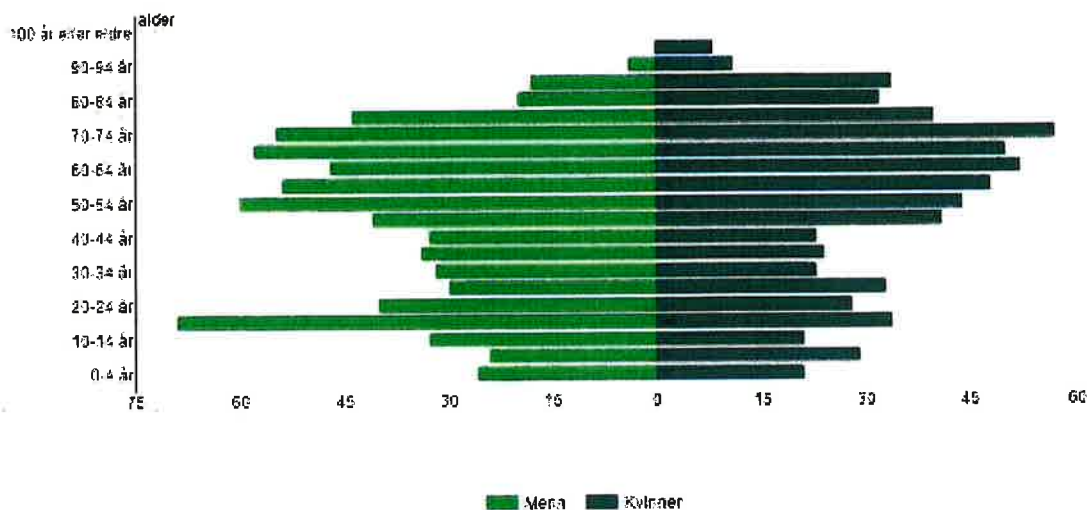
Samfunnsdelen kan forventes oppfulgt av nye, underordnede dokumenter, herunder sektor- og temavise planer. Ny samfunnsdel innebærer at det blir viktig å gjøre nøye prioriteringer om hvilke planer kommunen skal produsere og etablere, også i lys av ressursene som kreves for å gjennomføre planleggingen.

Med ny samfunnsdel på plass, øker kommunens muligheter for helhetlig og integrert planlegging.

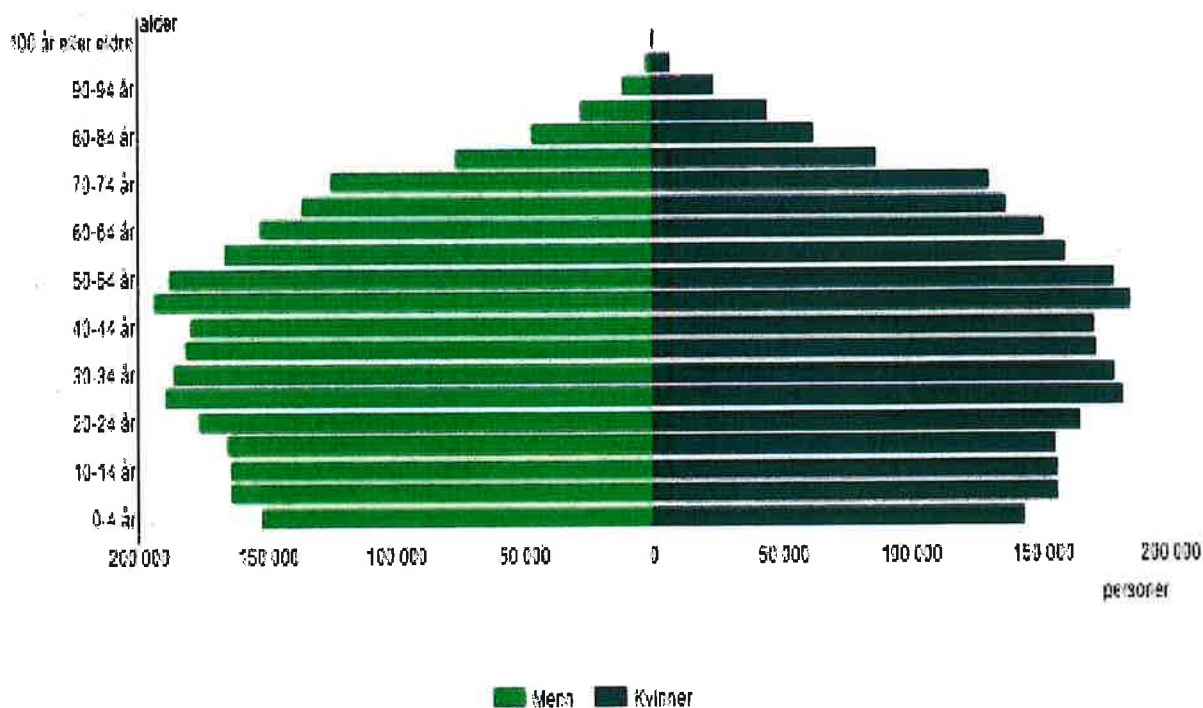
Faktadel – kunnskapsgrunnlag

Folketall og aldersfordeling

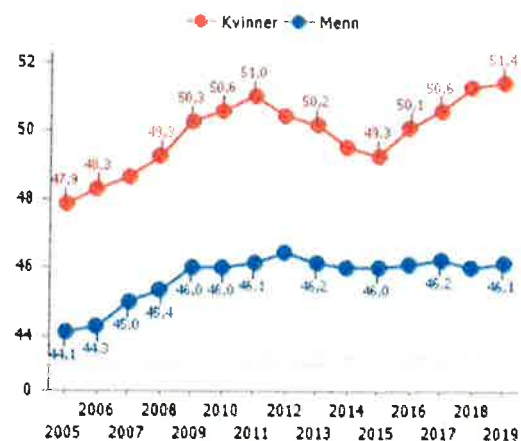
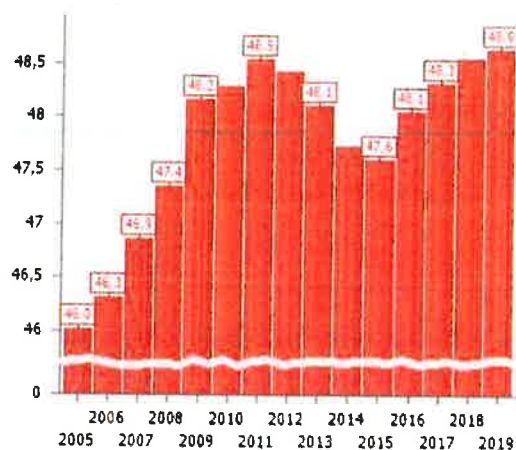
Ved årsskiftet 2018/2019 hadde Ibestad 1375 innbyggere med kjønn- og aldersfordeling som vist nedenfor.



SSBs framskrivinger for befolkningsutviklingen tyder på at folketallet skal fortsette å synke til 1247 innbyggere i år 2030, og videre til 1167 innbyggere i år 2040. Tilflyttingen til kommunen er gledelig nok netto positiv. Det er fødselsunderskudd (antall døde minus antall fødte) som skaper nedgangen i folketallet. At nedgangen gjelder aldersgruppen fra 0-39 år gjør demografien til en særdeles viktig del av bærekraftvurderingene. Snittalderen i befolkningen stiger, og vi blir færre i reproduserende alder. Fødselstallene varierer mellom 14 og 5 de siste 10 årene. Det er også verdt å merke seg at det er færre kvinner enn menn i arbeidsdyktig alder i Ibestad kommune. Figuren nedenfor viser en tilsvarende figur for landet som helhet. Forskjellen er spesielt store hva angår de yngste aldersgruppene.



Gjennomsnittlig alder i lbestad kommune – utvikling 2005 - 2019



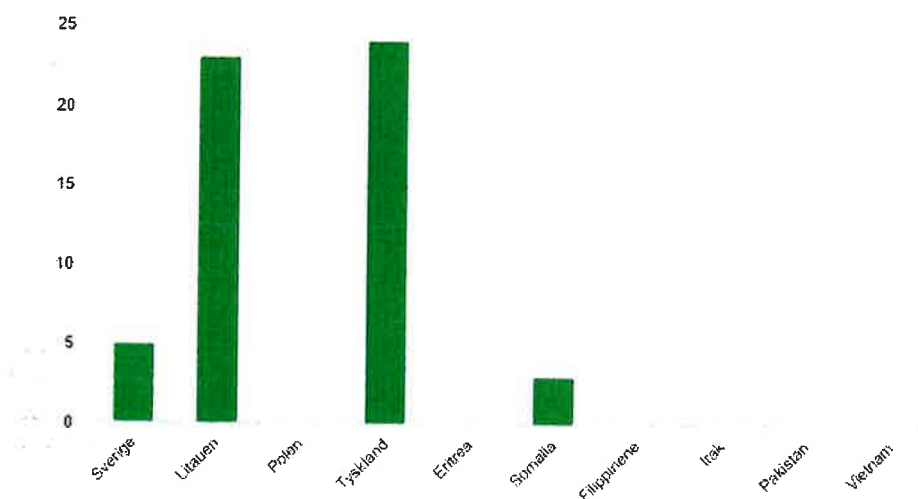
Figurene over fra Kommuneprofilen viser at snittalderen er økende. Landet som helhet er ca 8 år yngre enn lbestad.

Tabellen nedenfor fra SSB bekrefter at aldersfordelingen i lbestad skiller seg ut fra resten av landet som helhet og Troms med hensyn til demografisk utvikling.

Nøkkel tall	Enhet	lbestad	Landet	Troms Romsa
		2018 +	2018 +	2018 +
Innbyggere (antall)	antall	1 375	5 328 212	167 202
Fødte per 1000 innbyggere (per 1000)	per 1000	5,1	10,3	10,0
Døde per 1000 innbyggere (per 1 000)	per 1000	14,5	7,7	7,7
Netto innflytting (antall) †	antall	8	18 081	312
Andel skilte og separerte 16-66 år (prosent)	prosent	10,7	10,5	9,5
Andel enslige innbyggere 80 år og over (prosent)	prosent	74,0	62,5	65,5
Registrerte arbeidsledige i prosent av befolkningen i alderen 15-74 år (prosent)	prosent	2,6	1,6	1,1
Andel innvandrerbefolkning (prosent)	prosent	11,1	-	-
Samlet fruktbarhetsrato (antall)	antall	1,54	1,58	1,54

† Sumtall for flytting inn og ut av kommuner vil ikke være direkte sammenlignbare med tall på fylkesnivå fordi fylkestall ikke omfatter flyttinger mellom kommuner innen fylket.

lbestads etniske sammensetning er som følger ifølge SSB:



SSBs statistikker har ikke fanget opp den afghanske gruppen i kommunen. De tyske og litauiske gruppene kan vurderes som en mulighet for videre rekruttering.

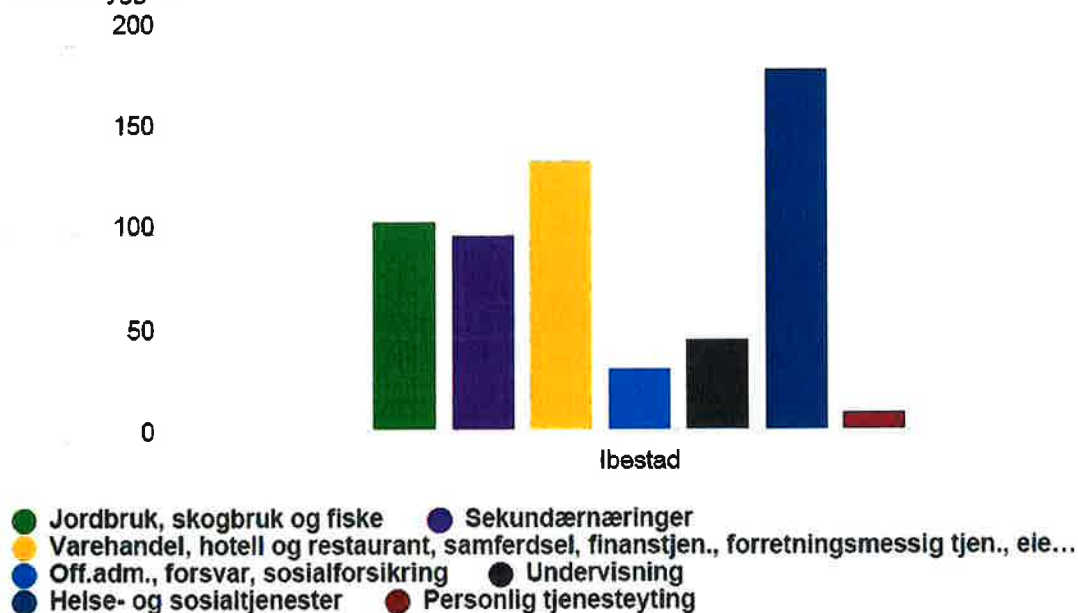
Konsekvensene av den demografiske utvikling mht elevtall ved skolene

Elevtall – historiske og framskrevne			
Skoleår	Ibestad skole	Andørja Montessori	Sum
13/14	114	25	139
14/15	104	42	146
15/16	100	36	136
16/17	103	34	137
17/18	98	28	126
18/19	90	24	114
19/20	84	23	107
20/21	85	24	109
21/22	76	26	102
22/23	70	28	98
23/24	66	28	94
24/25	65	27	92

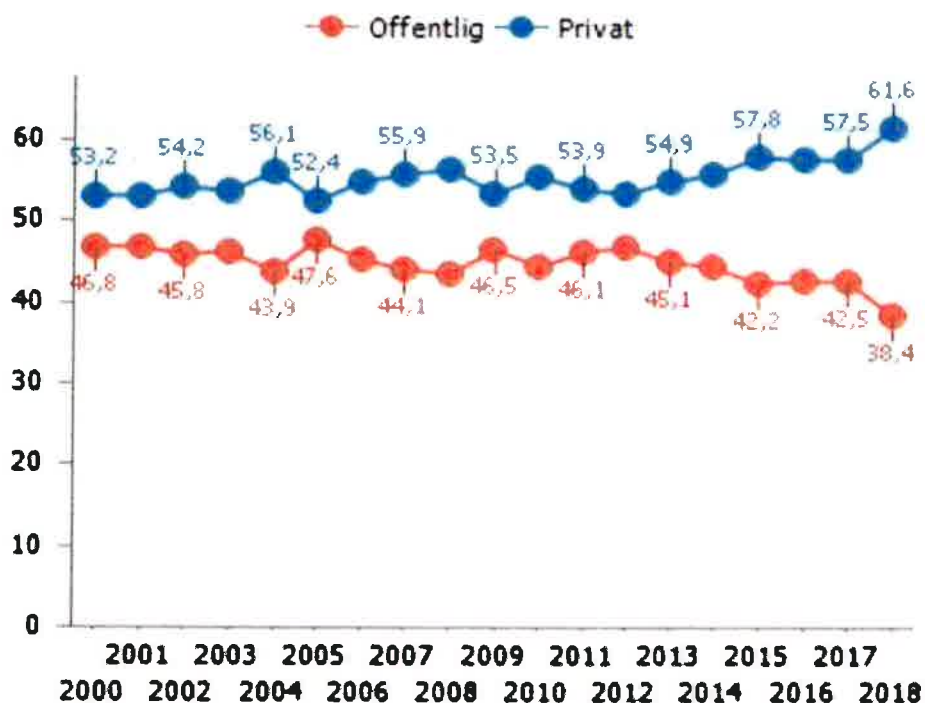
Tabellen viser en signifikant nedgang i antall elever. 1/3 av elevmassen vil ifølge framskrivningen være forsvunnet i løpet av tolvårsperioden 2013-2025. Barn og unge oppvokst i kommunen må også betraktes som kommunens største rekrutteringsgrunnlag til arbeidslivet og de voksne aldersklassene. Elevtallene alene indikerer et tydelig behov for å arbeide helhetlig med rekruttering av innbyggere.

Syssetning – arbeidstakere fordelt på sektorer

Antall innbyggere



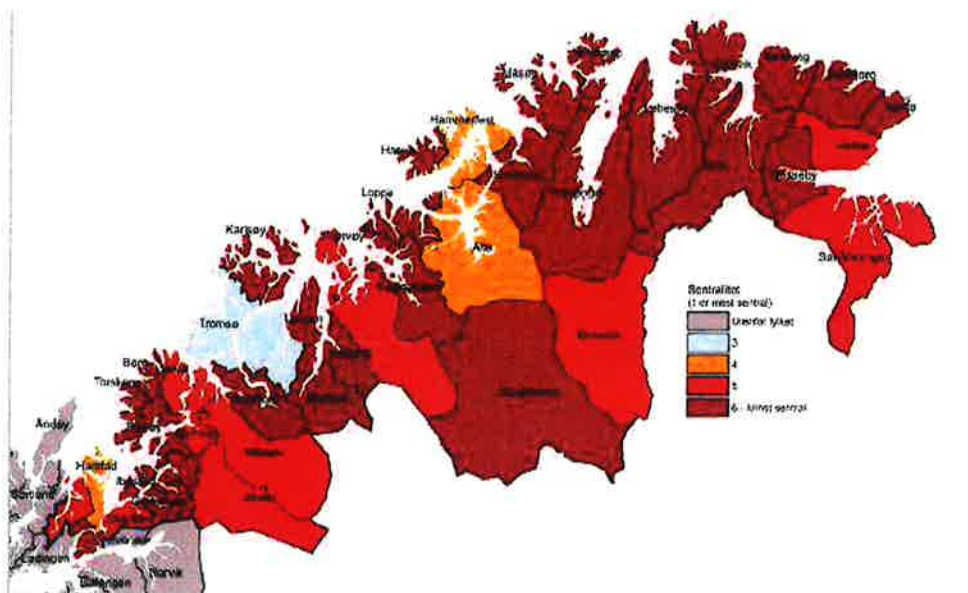
Sammenligner man sysselsettingen i Ibestad i dag med de foregående siste 20 årene ser vi at har det vært et betydningsfullt skifte med en stadig større prosentvis andel i privat sektor (61,6%). Offentlig sektor har sunket fra 46,8 % til 38,4%.



Kilde: Kommuneprofil.

Sentralitetsindeks og bo- og arbeidsmarkedsregion (Kilde: KMD 2018)

Ibestad scorer naturlig nok lavt på sentralitet fordi indeksen er definert i hovedsak i forhold til adgang til arbeidsplasser (SSB). Hovedfunnet mht sentralitet er at kommunen bør prioritere innsatsen med sysselsetting. Utvekslingen av arbeidskraft innenfor bo- og arbeidsmarkedsregionen er begrenset av øy-geografien og avstander.



Geografi og bosetting

- Målt i antall innbyggere er Troms og Finnmark det nest minste fylket etter Nordland. Og som i Nordland utgjør innbyggerne i Troms og Finnmark 4,6 prosent av befolkningen i landet.
- Drøyt 30 prosent av innbyggerne bor i Tromsø (sentralitet 3). Fordelingen på de øvrige sentra-

litetsnivåene er relativt jevn med mellom 22 og 24 prosent. Troms og Finnmark er sammen med Nordland det fylket med den høyeste andelen av befolkningen i de to laveste sentralitetsnivåene (sentralitet 5 og 6) med over 45 prosent.

Kommunebarometeret 2019 (foreløpig rangering)

Ibestad havner på en 379. plass i den foreløpige utgaven av KB2019 fra Kommunal Rapport. Plasseringen er justert med hensyn til økonomiske rammebetingelser. Nøkkeltallene er opplyst å være mye svakere enn hva økonomiske forutsetninger skulle tilsi. Ser man bare på nøkkeltallene og ignorerer økonomiske forutsetninger, er kommunen på en 369. plass. Samlet sett er nøkkeltallene til Ibestad svakere enn normalen i kommune-Norge:

Barnehage	234. plass
Barnevern	403. plass
Grunnskole	395. plass
Helse	48. plass
Kostnadsnivå	302. plass
Kultur	125. plass
Miljø og ressurser	388. plass
Pleie og omsorg	310. plass
Saksbehandling	259. plass
Sosialtjeneste	68. plass
Vann, avløp og renovasjon	165. plass
Økonomi	106. plass

NHOs kommunebarometer

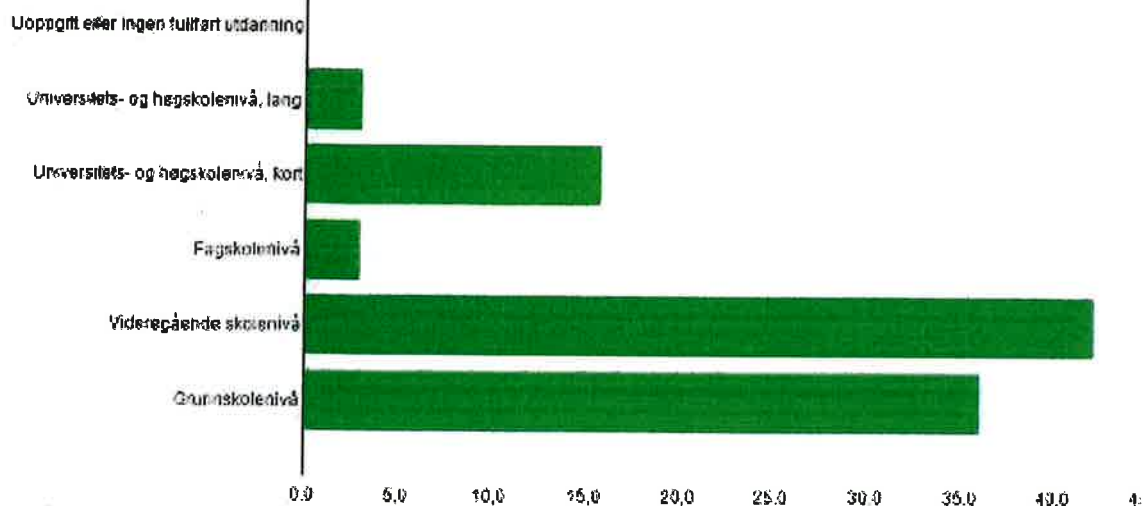
NHO rangerer kommunene etter attraktivitet og lokal vekstkraft. Ibestad kommune er vurdert og kalkulert til 400. plass basert på følgende:

- Næringsliv 372. plass
- Arbeidsmarkedet 364. plass
- Demografi 365. plass
- Kompetanse 271. plass
- Kommunal økonomi 410. plass (se kommentar nedenfor).

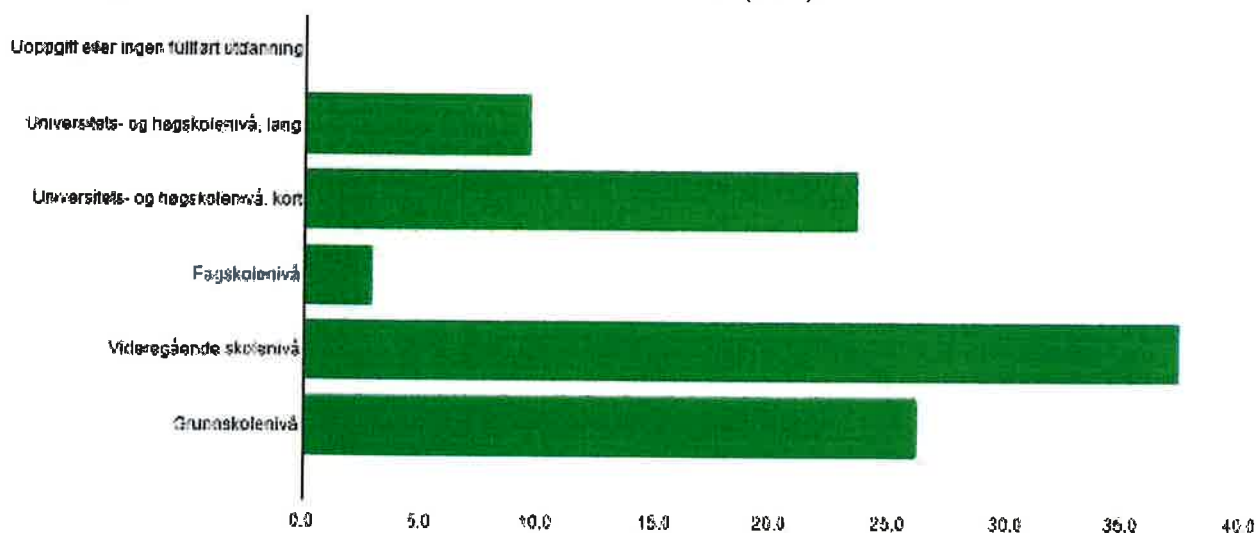
NHO baserer seg på 2017-tall, og har ikke fanget opp den positive utviklingen med hensyn til kommunens økonomi, som er reflektert i Kommunebarometeret.

Bakgrunnen for tallene: https://kommunenm.nho.no/files/Rapport_KommuneNM_2018.pdf.

Utdanningsnivå – høyeste fullførte utdanningsnivå for personer som er 16 år og over (prosentvis fordeling)



Utdanningsnivået speiler sysselsettingen i kommunen. I noen grad kan det være motsatt, dvs at det er utfordrende å rekruttere høyt utdannede personer slik at andelen høyt utdannede forblir lavere enn etterspørselen etter arbeidskraft tilsier. Ibestad har et betydelig lavere utdanningsnivå enn landet som helhet, som vises nedenfor (SSB).



Folkehelsestatus

Ibestad kommunes folkehelseprofil 2019:

Folkehelsebarometer for kommunen

I oversikten nedenfor sammenliknes noen nøkkeltall for kommunen og fylket med landstall. I figuren og tallkolonnene tas det hensyn til at kommuner og fylker kan ha ulik alders- og kjønns sammensetning sammenliknet med landet. Klikk på indikatornavnene for å se utvikling over tid i kommunen. I kommunehelse statistikkbank, <http://khs.fhi.no> finnes flere indikatorer samt utfyllende informasjon om hver enkelt indikator.

Vær oppmerksom på at også «grønne» verdier kan innebære en folkehelseutfordring for kommunen, fordi landsnivået ikke nødvendigvis representerer et ønsket nivå. Verdiområdet for de ti beste kommunene i landet kan være noe å strekke seg etter.

- Kommunen ligger signifikant bedre an enn landet som helhet
- Kommunen ligger signifikant dårligere an enn landet som helhet
- Kommunen er ikke signifikant forskjellig fra landet som helhet
- Kommunen er signifikant forskjellig fra landet som helhet
- Ikke testet for statistisk signifikans
- ◆ Verdien for fylket (ikke testet for statistisk signifikans)
- | Verdien for landet som helhet
- Variasjonen mellom kommunene i fylket
- De ti beste kommunene i landet

Temu	Indikator (Bekreftede indikatornavn)	Kommune	Fylke	Norge	Enhet (*)	Folkehelsebarometer for Ibestad
Befolkning	1 Andel barn, 0-17 år	16	20	21	prosent	
	2 Personer som bor alene, 45 år +	30,4	25,8	25,4	prosent	
	3 Andel over 80 år, framskrevet	10	5,2	4,9	prosent	
	4 Vgs eller høyere utdanning, 30-39 år	72	80	81	prosent	
	5 Lavinntekt (hushold.), 0-17 år (ny def.)	6,9	7,6	9,2	prosent	
Oppvekst og livstil	6 Inntektsulikhet, P90/P10	2,5	2,6	2,8	-	
	7 Bar trangt, 0-17 år	27	21	19	prosent	
	8 Barn svenske forsørgere	27	17	15	prosent	
	9 Stønad til livsopphold, 20-29 år	14	8,5	8,5	prosent (a,k)	
	10 Trives på skolen, 10. klasse	85	85	86	prosent (k)	
	11 Blir mobbet, Ungd. 2018	-	8,4	7,6	prosent (a,k)	
	12 Laveste mestringsnivå i lesing, 5. kl.	34	27	24	prosent (k)	
	13 Laveste mestringsnivå i regning, 5. kl.	33	27	23	prosent (k)	
	14 Praeføll i videregående skole	23	26	21	prosent (k)	
	15 Tror på et lykkelig liv, Ungd. 2018	-	68	72	prosent (a,k)	
Miljø, skader og trykkløst	16 Fornøyd m/ tekalnåls, Ungd. 2018	-	64	70	prosent (a,k)	
	17 Fritidsorganisasjon, Ungd. 2018	-	64	66	prosent (a,k)	
	18 Fornøyd m/ treffsteder, Ungd. 2018	-	35	50	prosent (a,k)	
	19 Ensomhet, Ungd. 2018	-	22	20	prosent (a,k)	
	20 God drikkevannsforsyning (ny def.)	35	94	91	prosent	
	21 Forsyningsgrad, drikkevann	103	82	88	prosent	
	22 Skader, behandlet i sykehus	15,3	13,4	13,7	per 1000 (a,k)	
	23 Lite fysisk aktive, Ungd. 2018	-	15	14	prosent (a,k)	
	24 Skjermtid over 4 timer, Ungd. 2018	-	36	31	prosent (a,k)	
	25 Røyking, kvinner	18	7,3	6	prosent (a)	
Helsestatus	26 Forventet levealder, menn	75,0	78,8	79,1	år	
	27 Forventet levealder, kvinner	82,6	83,3	83,3	år	
	28 Utd. forskjeller i forventet levealder	-	4,3	5	år	
	29 Fornøyd med helse, Ungd. 2018	-	69	71	prosent (a,k)	
	30 Psykiske sympt./lid., 15-29 år	194	165	159	per 1000 (a,k)	
Helsestatus	31 Muskel og skjelett	343	335	319	per 1000 (a,k)	
	32 Overvekt og fedme, 17 år	33	27	23	prosent (k)	
	33 Hjerte- og karsykdom	14,7	18,1	17,7	per 1000 (a,k)	
	34 Antibiotika bruk, resepter	248	297	340	per 1000 (a,k)	

Kan leses i sin helhet (link): <http://khp.fhi.no/PDFVindu.aspx?Nr=1917&sp=1&PDFaar=2019>

Hovedutfordringer fra Ibestads 2019 folkehelseprofil kommentert mot landsgjennomsnitt:

- Andel i aldersgruppen 30-39 med VGS utdanning eller høyere er signifikant dårligere.
- Unge som bor trangt er signifikant flere.
- Barn av enslige forsørgere er signifikant flere.
- Stønad for livsopphold for aldersgruppen 20-29 er signifikant høyere.
- Drikkevannsforsyning. Ibestad har godt vann – årsak til utslaget i figuren er ikke kjent.
- Kvinners røyking, samt andel gravide som røyker er høyere.
- Menns forventede levealder.
- Muskel og skjelettplager.
- Andel personer i aldersgruppen som har psykiske symptomer og lidelser er høyere.

Implikasjonene for barn og unge må tas spesielt hensyn til i forhold til samfunnets bærekraft. Ibestad kommune har startet prosjektet Bedre tverrfaglig innsats (BTI) som skal identifisere og følge opp utsatte barn og unge.

Senterdannelse

Ibestad kommune har ett, tydelig kommunesenter; Hamnvik med 474 innbyggere (SSB). Hamnvik ligger geografisk sentralt i kommunen og er det største tettstedet på de to øyene. Offentlige funksjoner som kommuneadministrasjon, skole, kulturhus og omsorg er lokalisert dit. Det samme gjelder mye av handelen og servicebedrifter. Hvis man ser Hamnvik i en noe utvidet kontekst men innenfor gangavstand så kan strekningen fra Ibestad Kirke til Breivoll inkluderes. Tettstedet omfatter da nesten halvparten av kommunens befolkning.

Engenes er kommunens næringscenter ved at de største aktørene innenfor marine næringer virker derfra. Kommunens største og viktigste enkeltbedrifter innen havbruk og tradisjonelle fiskerier er på lokale hender, ledet fra Engenes. Engenes har også hurtigbåtanløp og Montessoriskole.

Sørrollnes har spesiell betydning grunnet nærheten til Harstad via fergeforbindelsen.

En stedsanalyse med tilrådninger for videreutvikling av Hamnvik foreligger. Kommunen har arbeidet målbevisst med stedsutvikling og innhentet fylkeskommunale midler til formålet.

Samfunnssikkerhet, kriminalitet, brann og ulykker

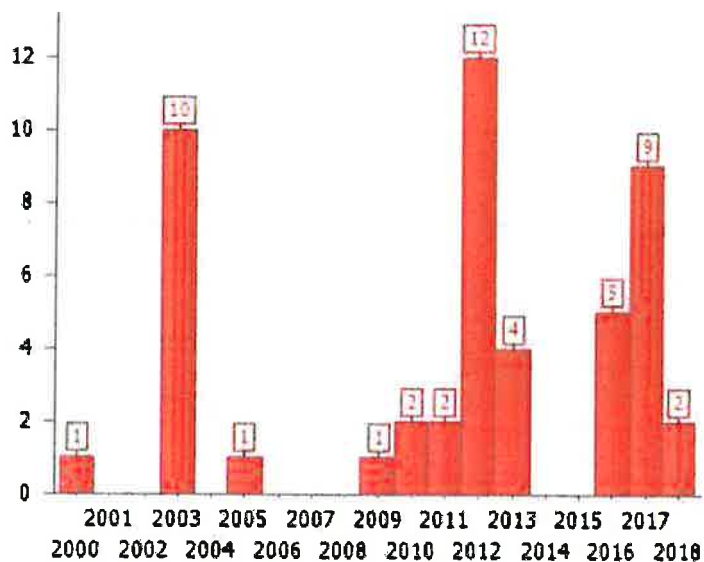
Ibestad kommunes intensjon er at helhetlig ROS-analyse og beredskapsplanverk skal være a jour pr 2019. Kommunen opplever av og til vesentlige kommunikasjonsavbrudd og isolering fordi veier for å forebygge snøskredulykker. Kommunens kriseledelse må følge opp i de tilfeller stengte veier kan medføre at andre beredskapstjenester forhindres.

Kontakten med lokalt politi ansees som god, gjennom politikontakt og et eget arbeidsutvalg. Forebygging av både kriminalitet og ulykker er på dagsordenen i kommunen. Kriminaliteten er jevnt lav, men med en viss vekst med unge gjerningspersoner de siste årene.

Brannvernberedskap er etablert i moderne stasjoner, og i samarbeid med Harstad kommune.

Boliger og boligutvikling

Ibestad har 847 eneboliger (offisiell statistikk, SSB). Statistikken sier ikke noe om andel leiligheter. Tilførselen av nye boliger jf Kommuneprofilen vises nedenfor. Omsetningen av boliger har vært svakt nedadgående de siste femten årene, og utgjør nå ca åtte boliger pr år. Prisnivået er lavt, sammenlignet med landet som helhet. Boligbygging i Ibestad kommune; antall boliger fullført:



Boliger er et viktig utviklingsområde fordi det påvirker husstanders valg av bosted. Uten et godt og velfungerende boligmarked, kan bedrifter erfare uønskede tilleggsutfordringer ved rekruttering av arbeidskraft.

Over 400 eiendommer benyttes til fritidsformål, eventuelt står ubrukte. En betydelig andel av disse har vært helårsboliger.

Ibestad kommune eier Ibestad Eiendom AS. Dette selskapet leier ut ca 64 boligenheter til brukere, ansatte og andre.

Samferdsel

Ibestad kommunes hovedferdselsårer er bilfergeruten mellom Sørrollnes og Harstad, den undersjøiske tunnelen mellom Rolla og Andørja samt fastlandsforbindelsen over bro til Salangen. Hurtigbåten mellom Harstad og Tromsø anløper Engenes. Kommunen er relativt kompakt. De aller fleste innbyggerne når kommunesenteret med en halvtimes kjøring.

Reisetider:	Ferge Sørrollnes – Harstad:	40 minutter
	Hamnvik – Narvik	120 minutter
	Hamnvik – Tromsø	210 minutter
	Hamnvik – Evenes flyplass (via Harstad)	120 minutter
	Hamnvik – Evenes flyplass (via Bjerkvik)	135 minutter
	Hamnvik – Sjøvegan	50 minutter
	Hamnvik – Brøstadbotn	54 minutter
	Hamnvik – Bardufoss	143 minutter

Arbeidsplasser som er lokalisert i Harstad, Salangen og Dyrøy kommuner er innenfor akseptabel dagpendleravstand for enkelte av innbyggerne. Valg av pendlerløsninger varierer sterkt med personlige preferanser. Fylkeskommunen arbeider med planer for en ny tunnel gjennom Seglsten på Andørja.

FV 848 mellom Salangen og Harstad er i variabel forfatning. Det samme gjelder den næringsmessig viktige strekningen (FV 132) mellom Engenes og FV 848. Vegstandarden er en utfordring for både næring og offentlige tjenester. En oppjustering av vegsystemet vil øke lokalsamfunnets attraktivitet betydelig.

Ibestad kommune har oppnådd 95% bredbåndsdekning, og arbeider videre for full dekning.



Digitaliseringsstrategi

Ibestads kommunestyre har vedtatt kommunens første digitaliseringsstrategi, og er dermed i gang med å modernisere tjenestene og måten de skal gjennomføres på.

Høynet digital kompetanse blant de ansatte inngår i målsettingene.

Skolene er godt utrustet for bruk av digitale hjelpemidler i undervisningen. Barnehagene inngår også i strategien.

Mulighetene for å realisere strategien er styrket gjennom kommunens meget gode bredbåndsdekning.

Medvirkning med innbyggerne inngår.

Næringsliv og næringsutvikling

Ibestad har ifølge Proff Forvaltning ca 33 aksjeselskaper med en eller flere ansatte. Den største enkeltbedriften, Kleiva Fiskefarm, har 58 ansatte. Sysselsettingsstatistikken viser at ca 100 personer er sysselsatt i primærnæringene. Bedriftene i blå sektor på Engenes og ellers har utviklet seg til å ta samfunnsbærende roller i Ibestad. De er aktive innen både akvakultur og tradisjonelle fiskerier. De rekrutterer arbeidskraft lokalt og utgjør en særdeles viktig utviklingsmulighet for kommunen.

Kommunen har også en viktig gruppe bedrifter og foretak innen eiendom, bygg og anlegg.

Kommunen har egen strategisk næringsrådgiver. Ibestad har også et kommunalt utviklingsfond. Formålet med fondet er å bidra til kompetanseheving, omstilling, nyetablering, innovasjon og nyskaping i kommunen. Følgende type prosjekter prioriteres:

- Utviklingsprosjekter.
- Samarbeidsprosjekter.
- Tiltak der målgruppen er kvinner og ungdom.

Næringsprosjekter som innebærer vekst og videreutvikling og har potensiale til å skape nye arbeidsplasser prioriteres også. Grunnlagsdokumentene for fondet er av eldre dato.

Det er ikke etablert en lokal næringsforening.

Kommunen sørger for veiledning til gründere og etablerere.

Kulturelle og historiske kvaliteter

Ibestad kommune leverer meget godt innen kultur, noe som øker attraktiviteten og kan bygges videre på stedsutviklingssammenheng. Ibestad har gjennom flere store idrettsarrangementer vist at kommunen behersker store arrangementer.

I følge Norsk kulturindeks 2017 Resultater for Troms fylke bruker Ibestad kommune mest penger per innbygger på kultur. Ibestad kommune har ett av få kulturhus (6 stk i 2017) i fylket. Kulturhus er en viktig faktor for å ta ut forbedringspotensialet.

En unik naturlekepark på Sørrollnes er et attraktivt tilbud både for befolkningen og tilreisende.

Ibestads historie er tydelig representert med alt fra fornminner fra yngre steinalder til det vakre handelsstedet på Hamnvik.

Kommunen har et godt turstinnett som er koblet til flere historiske attraksjoner, som for eksempel de samiske fornminnene på Fjellhøyden. Mulighetene for utendørs rekreasjon og spennende friluftsliv er tilgjengelig året rundt.

Kommunens kvaliteter innen kultur og historie innebærer økt attraktivitet i reiselivssammenheng, og understøtter god folkehelse.

Interkommunalt samarbeid

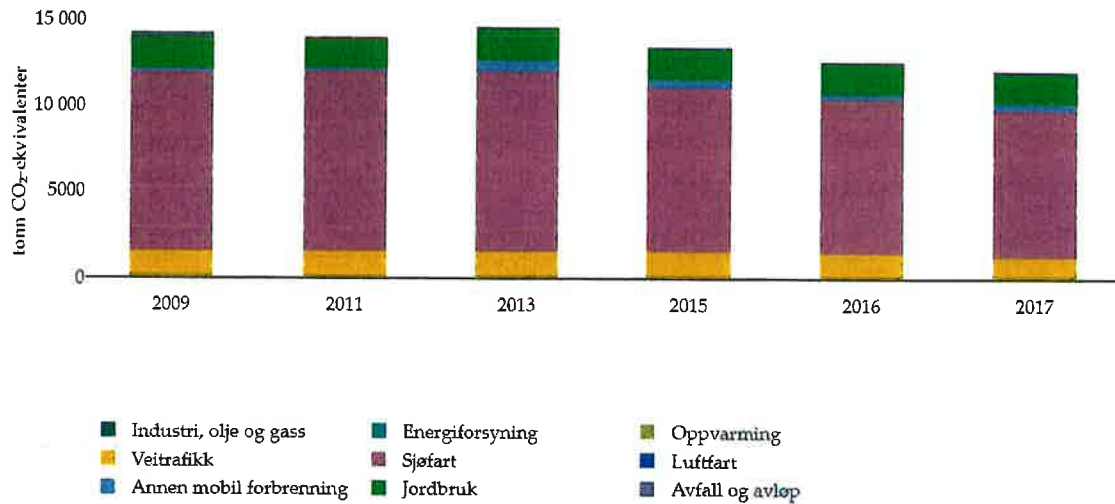
Viktige samarbeid er:

- Interkommunal legevakt og KAD-senger
- Harstad Brann og Redning
- Harstad Havn
- Harstad Krisesenter
- Hålogaland Ressursselskap
- Pedagogisk-psykologisk tjeneste i samarbeid med Harstad kommune.
- Veterinærtjenester, i samarbeid med nabokommuner og Bardu kommune.
- Akuttberedskap innen barnevern, i samarbeid med sju andre kommuner.

Et samarbeid «Astafjordlegen» om kommunelegetjenester er under etablering.

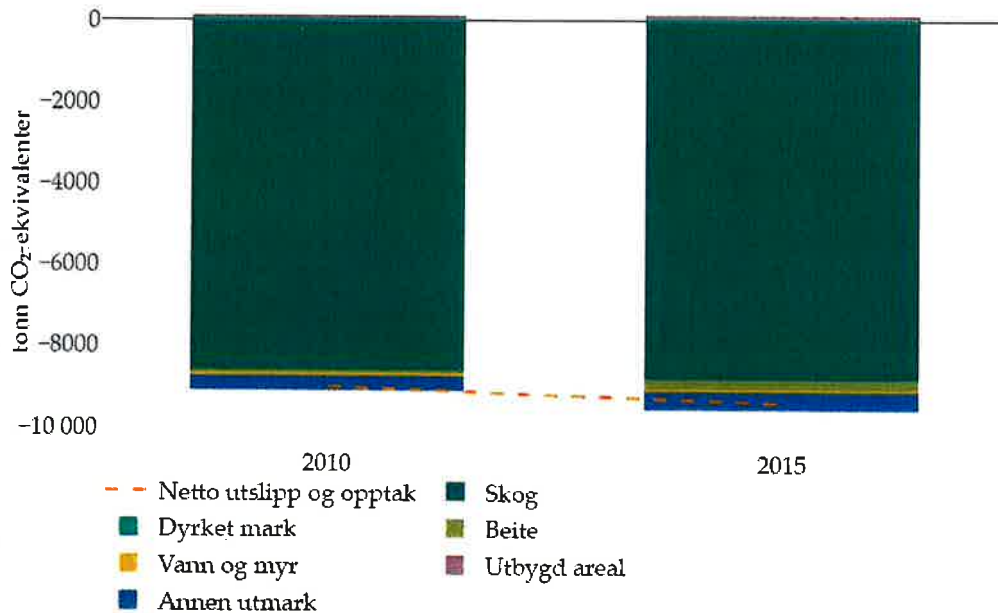
Miljøstatus – klimautslipp

Offisiell statistikk om lbestad kommunes utslipp av klimagasser:



Figur: Utslipp av klimagasser i kommuner og fylker – lbestad kommune. Søylen viser utslipp av de tre klimagassene karbondioksid (CO_2), metan (CH_4) og lystgass (N_2O) fordelt på ni sektorer i norske kommuner og fylker. Utslipp per innbygger i 2017 (tonn CO_2 -ekvivalenter) er 8,6. Dette er, grunnet sjøfarten, høyere enn fylkesgjennomsnittet. Andre vesentlige utslippskilder er landbruket og vegtransport. Sjøfartens største utslippskilder er passasjertrafikk, stykkgodsskip og fiskefartøyer.

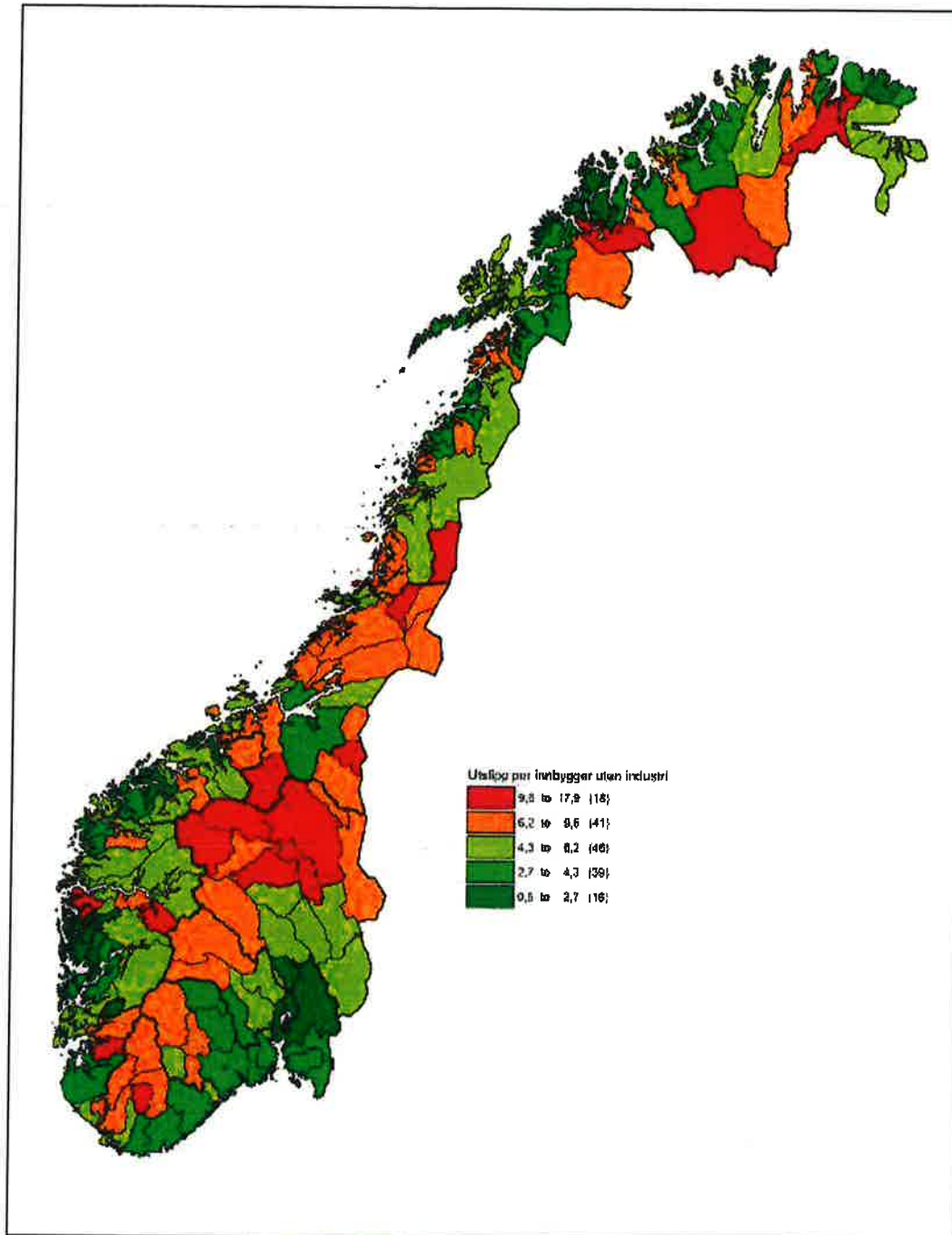
I bærekraftsammenheng er det viktig å fokusere også på faktorer og sider ved lbestadsamfunnet som reduserer effekten av klimagassutslipp. Det er foreløpig sparsomt med analyserbare data angående opptak (binding) av klimagasser, men figuren nedenfor viser at lbestad opptak er økende. Utviklingen innen skog er den avgjørende forskjellen.



Figur: lbestad – netto opptak pr hektar av klimagasser (tonn CO_2 -ekvivalenter)

lbestad kommune har de senere årene iverksatt flere klima- og miljøorienterte tiltak, herunder energioptimering i idrettshallen og gatelys. Kommunens nye sykehjem skal bygges som passivhus med bergvarme for oppvarming.

Figur 7.9 Utslipp av klimagasser per innbygger. BA-regioner, 2015.



Kilde: AAQ(uvstatus.no og SSB.

Figuren viser lbestads utslipp sammenlignet med andre bo- og arbeidsmarkedsregioner. lbestad er i den nest beste gruppen (2,7 til 4,3 ekvivalenter per innbygger). Den gode statusen skyldes delvis naturgitte forhold. Det er viktig at lbestad kommune fortsetter å ta et ansvar og videreutvikler innsatsen innen klima som et høyt prioritert satsingsområde på alle nivå (globalt, nasjonalt, regionalt og lokalt).



Illustrasjon: Infrastruktur for framtiden. Bærekraftig omsorgsløsning for «Leve hele livet» – prosjekttegninger for nye omsorgsboliger og nytt sykehjem sentralt på Hamnvik. Anlegget skal etableres med passivhus og bergvarme.

Ibestad kommune har oppnådd veldig mye innen infrastruktur de siste årene.

Kommunal økonomi

I 10-årsperioden fra 2009 til 2018 har Ibestad kommune investert til sammen 230 mill. kroner i infrastruktur. I økonomiplanen for perioden 2019 til 2022 er det vedtatt nye investeringer for ytterligere 250 mill. kroner. De største investeringer i økonomiplanperioden er nytt sykehjem/omsorgsboliger, nytt rådhus, ombygging barnehager, rehabilitering av kommunale veier og bygg, kunstgressbane og bredbånd.

Til sammen vil gjennomførte og vedtatte investeringer utgjøre 350.000 kroner pr innbygger. Dette er en enorm investering for en liten kommune som utvilsomt har resultert i at infrastrukturen i kommunen har fått et meget stort løft. Investeringen har medført at kommunen kan tilby innbyggere et bedre tilbud på mange områder. Gode kommunale tjenester vil være viktige for bolyst, og en god infrastruktur vil i stor grad legge til rette for gode kommunale tjenester. Store investeringer har også gitt oppdrag og leveranser til det lokale næringsliv selv om de ikke direkte har vært hovedleverandør.

I tillegg til kommunal infrastrukturinvestering har Troms fylkeskommune investert i fortau i Hamnvik og oppgradering av parseller av veien mellom Hamnvik og Sørrollnes.

Den store investering har imidlertid fått en annen konsekvens og det er at gjelden har økt. Etter årtusenskiftet hadde Ibestad kommune en lånegjeld som var av de laveste i fylket. I 2018 har kommunen den 6. høyeste lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter i Troms. Men gjelden er ikke høyere enn at kommunen ligger omtrent på landsgjennomsnittet. Økt gjeld medfører tilsvarende høyere renter og avdrag.

Ibestad kommuner har fått en uventet inntekt fra havbruk i form av overføringer fra Grønne konsesjoner og Havbruksfondet. Det er forventet at det kommer flere overføring fra Havbruksfondet i de kommende år uten at dette er tallfestet. Både driftsbudsjettet for 2019 og økonomiplanen for 2020-2022 ble saldert med inntekter fra Havbruksfondet. Uten disse inntekter ville det ikke ha vært mulig med et så offensivt drifts- og investeringsbudsjett. Til sammen er det budsjettet med 24,6 mill. kroner fra Havbruksfondet til drift i perioden 2019-2022. Dette har vært nødvendig for å dekke økte renter og avdrag i samme periode.

Dersom vi ser tilbake på utviklinga i 10-års perioden, er det noen interessante trekke:

- Folketallet har gått gradvis ned noe som har medført lavere rammetilskudd
- Omlegging i inntektssystemet har medført betydelig inntektsnedgang for Ibestad kommune
- Fylkesmannens skjønnstilskudd har blitt omlagt fra et rent skjønnsmessig tilskudd til et tilskudd etter nesten utelukkende objektive kriterier noe Ibestad har tapt mye på
- Bosetting av enslige mindreårige flyktninger, og asylmottak i to korte perioder, har medført stor merinntekt i driften
 - Denne merinntekt ser ut til gradvis å bli redusert eller i verste fall falle helt bort
- Nedgang i pensjonskostnader
- Moderate lønnsoppgjør
- Rekordlav rente
- Høyere skatteinngang enn budsjettet
- Kommunen har gjennomført betydelige omstillingstiltak

Rådmannen har i årsrapport for 2018 ganske treffende oppsummert utfordringen på kort sikt slik:

Rådmannen vil påpeke at netto resultat fra bosetting av flyktninger er høyere enn det regnskapsmessige overskudd og i tillegg er 766.000 av en bevilgning til planlegging inntektsført og utgjøre en del av overskuddet. Statlig politikk om ikke å bosette flyktninger i mindre kommuner medfører en gradvis nedtrapping av bosettinga. Derfor må kommunen være i forkant med tiltak for å unngå framtidige underskudd. Når folketallet gradvis reduseres, og det ikke er tegn i tiden til at inntektssystemet endres i favør av mindre kommuner, renten er spådd gradvis å øke og det vil bli gjennomført

store investeringer i økonomiplanperioden med tilhørende økte kapitalkostnader, er det mørke skyer på den økonomiske himmel. Det positive er at vi kan vente ytterligere overføringer fra Havbruksfondet, men mye av disse inntekter er allerede disponert.

Rådmannen har i budsjettcommentarene for 2019 oppsummert de demografiske utfordringer slik:


Både prognosen for demografiutvikling – at det blir flere eldre pr yrkesaktiv – og de økonomiske utfordringer, er særdeles bekymringsfullt for kommunens evne å bestå som egen kommune.

Til tross for dystre spådommer har kommunen levert gode driftsresultater de siste 3 år.

Analyse av FNs 17 bærekraftsmål – relevans for samfunnsdelen

Samtlige 17 bærekraftsmål er vurdert for relevans. Den største relevansen er i de målene hvor det globale samfunnet, nasjonale og regionale retningslinjer og lbestads utfordringer og muligheter er sammenfallende. Seks av bærekraftmålene er ikke prioritert som grunnlag for samfunnsdelen 2020-2032. Dette betyr ikke at disse bærekraftmålene skal ignoreres.

Tabellen nedenfor inneholder både eksempler fra lbestad innen utførte tiltak og muligheter for utvikling for de ti mest relevante bærekraftmålene. I tillegg; bærekraftsmål nr 17 om samarbeid er vurdert som et virkemiddel for å nå alle målsettingene i samfunnsdelen.

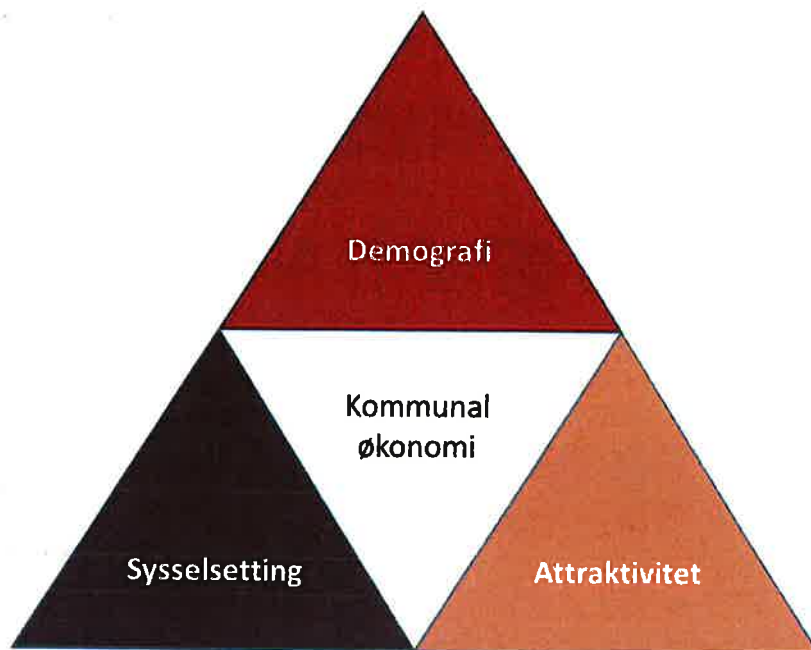
	<p>I global målestokk er lbestad et rikt lokalsamfunn med gode sosiale forhold. De fleste innbyggerne lever gode liv med alle nødvendige ressurser tilgjengelig.</p> <p>Det er viktig å ta hensyn til at det finnes lavinntektsfamilier, og bidra til å gi alle barn og unge best mulig oppvekstvilkår.</p> <p>lbestad har god plass til flere innbyggere uansett hvilken del av verden de kommer fra. Og uansett om de kommer som vanlige tilflyttende eller som flyktninger fra andre verdensdeler.</p>
	<p>Matproduksjon er en viktig del av den globale økonomien. 20% av kommunens arbeidstakere er engasjert i primærnæringene. Både landbruk, tradisjonelle fiskerier og akvakultur leverer mat til verden.</p> <p>Videreutvikling av matproduksjon er en stor mulighet innen næringsutvikling.</p> <p>Folk bruker deler av fritiden sin på å høste mat i naturen (jakt, fritidsfiske, bærplukking, soppstaking) samt hagedyrking.</p>
	<p>Kommunen har ny stilling i folkehelserådgiver/frisklivskoordinator. Kommunen har fokus på forebygging innen helse.</p> <p>Sammenhengen unges helse og sosiale ståsted, og mulige konsekvenser for utdanning og andre valgt senere i livet.</p> <p>«Leve hele livet» implementeres – ny eldreplan er vedtatt.</p> <p>Infrastruktur for idrett og friluftsliv er på plass.</p> <p>Kommunen satser med nye metoder og virkemidler innen mental helse.</p>
	<p>lbestad har helt ny 1. – 10. skole.</p> <p>Sammenhenger lokalt utdanningstilbud og lokale næringsliv.</p> <p>Barn og unge kan tilføres kunnskap om global og lokal bærekraft.</p> <p>Livslang læring og samarbeid barnehager-skole-VGS.</p> <p>Tverrfaglig innsats og inkludering er på dagsordenen i lbestad.</p> <p>Engasjementet innen klima og miljø blant unge øker.</p> <p>Newton rom med «blå fokus» (havet) er etablert.</p> <p>Videreføring av «Ut på havet» for niendeklassinger.</p> <p>Integrering av tilflyttede, utenlandske elever.</p>
	<p>Innbyggernes mulighet til å velge karrierer kan være begrenset. Det er derfor viktig å satse innen næringene som er etablert og kan bygges videre på.</p> <p>Følge opp muligheter knyttet til lbestads unike mineralressurser.</p> <p>Videreutvikling av marin og maritim sektor.</p> <p>Videreutvikling av entreprenørnæringen.</p> <p>Arbeidet med reiselivspotensialet.</p> <p>Nye arbeidsplasser innen industri og servicenæring kan oppnås.</p>

 <p>9 INNOVASJON OG INFRASTRUKTUR</p>	<p>Innovasjon og infrastruktur er vesentlige innsatsfaktorer i arbeidet med å skape nye jobber og diversifisere næringslivet. Kommunens egen organisasjon, samt tjenesteproduksjon. Kommunen har vedtatt en digitaliseringsstrategi. Ibestad kommune tar allerede et stort ansvar for å bygge ut bredbånd og infrastruktur for kultur – det er bærekraft i praksis. Arbeid med FV 848 og FV 132 er særdeles viktig. Arbeid med tunnelene og nytt næringsareal. Arbeid med vilkår for sykling og gange på Hamnvik.</p>
 <p>11 BÆREKRAFTIGE BYER OG SAMFUNN</p>	<p>I planperioden 2020-2032 framstår dette bærekraftmålet som det mest overordnede. Ibestad kan bidra globalt, men må også prioritere egen utvikling fordi den lokale bærekraften er utfordret. Ved å vinne lokalt kan Ibestad bidra enda mer globalt senere. Bærekraft og attraktivitet for bostedsvalg hører sammen. Stedsutviklingsprosjektet for Hamnvik kan bli et godt bærekraft-case. Kan Ibestad rekruttere flere tyskere og litauere?</p>
 <p>12 ANSVARLIG FORBRUK OG PRODUKSJON</p>	<p>Tenke globalt og handle lokalt. Bevisstgjøring blant unge mennesker gjennom barnehager og skoler. Dialog med de unge om framtidens forbruksmønster. Kommunen som eksempel og forbilde i samfunnet. Rutiner for avfall, deponering og gjenvinning.</p>
 <p>13 STOPPE KLIMAENDRINGENE</p>	<p>Bidra til å redusere utslipp av klimagasser. Håndtere virkninger av klimaendringene (arealdelen). Nye energikilder erstatter mindre klimavennlige løsninger. Kommunens egen virksomhet og målbevisste tiltak. Kommunen som forbilde for resten av Ibestadsamfunnet. Ibestad kommune har allerede satt av investeringsmidler til å bygge hurtiglader for elbiler. Nullutslippsbiler betaler mindre for ferge mellom Ibestad og Harstad enn biler med fossil drivlinje.</p>
 <p>14 LIV UNDER VANN</p>	<p>Livet under vann er selve grunnlaget for Ibestads største næring. Den blå åkeren må brukes på en bærekraftig måte for å gi våre næringsaktører gode, langsiktige betingelser. Næringsaktører er i startgroppen med et banebrytende kunnskapsprosjekt om håkjerring, i samarbeid med UiT m fl. Kommunen er aktiv innen kystzoneplanlegging. Strandrydding gjennomføres for å redusere forekomsten av plast i sjøen.</p>
 <p>17 SAMARBEID FOR Å NÅ MÅLENE</p>	<p>Bevisstgjøring om samarbeid, samhandling og samskaping som virkemiddel i all samfunnsutvikling og innovasjon. Samarbeid med regionale og statlige myndigheter. Samarbeid mellom kommune, næringslivet og frivilligheten. Samarbeid mellom Ibestad kommune og andre kommuner/samfunn.</p>

Analyse

Ibestads ståsted og utfordringer i et langsiktig utviklings- og bærekraftperspektiv

Ibestads langsiktige utfordringer framstilles i figuren nedenfor i fargene til bærekraftmålene EN, ÅTTE og ELLEVE:



Hovedutfordringen i Ibestadssamfunnet er demografisk utvikling, som kan bedres ved at sysselsettingen og den lokale attraktiviteten forbedres. Fraflytting har medført at mange ressurssterke personer har forlatt kommunen, som sitter igjen med færre velutdannede og gründere enn ønskelig er. Bedrifter som ønsker å etablere seg, får færre interessenter og jobbsøkere med riktig kompetanse å velge mellom.

Reduksjonen i folketallet har også truffet boligmarkedet ved at færre bygger nytt. Det igjen kan medføre at nyansatte tvinges til pendling, eller til uønsket leie av bolig. Fraflyttede personer sitter også på en betydelig del av boligmassen i kommunen.

Ibestad er et attraktivt og godt samfunn for de som har valgt å bo og leve der. At yngre personer velger større steder og byer er en konsekvens av utdanningssamfunnet, lokalisering av kompetansejobber og ikke minst en global urbaniseringstrend.

Den kommunale økonomien er nevnt ovenfor fordi økonomiske ressurser alltid må prioriteres og fordeles mellom alle kommunens oppgaver.

Det er gjensidige sammenhenger mellom utfordringene ovenfor, og mellom de og andre utfordringer. Det vil for eksempel være lettere å rekruttere utenfra til nye jobber hvis samfunnet er attraktivt å bo i. Videre kan et attraktivt samfunn med sterke steds- og kulturelle kvaliteter gjøre at en gründer velger å satse nettopp i Ibestad. Et attraktivt samfunn med sterke bokvaliteter kan virke rekrutterende på personer i helt eller delvis stedsuavhengige yrker.

Ibestadssamfunnets sterke sider:

- Den marine næringsklyngen.
- Entreprenørnæringen.
- Kulturell kapital – kjent som arrangørkommune, moderne kulturhus mm.
- Nærheten til en regionby i god vekst – Harstad.
- Kommunen er geografisk kompakt.
- Utbygging og modernisering av grunnleggende infrastruktur.

- Påbegynt arbeid med stedsutvikling.

Faktadelen viser at Ibestad kommune har god status med hensyn til vår tids store bærekraftutfordring; klima- og energiplanlegging og klimatilpasning. Måltrettede forbedringer er også i prosess. Dette planområdet bør uansett fortsatt prioriteres høyt.

Syssetting

Syssetting er et videre begrep enn lokal næringsutvikling hvis man også tar hensyn til rekruttering og pendling i tillegg til stedlige arbeidsplasser.

Det er empiri for sammenhengen mellom adgang til arbeidsplasser og et lokalsamfunns vekst og bærekraftige utvikling. Denne sammenhengen ansees å påvirke Ibestads bærekraft mer enn andre forhold, og må derfor gis en framtrødende plass i det strategiske målbildet som legges til grunn for samfunnsdelen 2020-2032.

Ibestad kommunes innbyggere kan i noen grad gjøre karrierer utenfor kommunens grenser. Flere framtrødende næringer i framtidens Norge vil ha et betydelig innslag av pendling og sesong; petroleum, akvakultur, tradisjonelle fiskerier, transportnæringene, reiseliv, salg, konsulentvirksomhet, IT etc. En stor del av landets befolkning pendler på en eller annen måte. Dette gjør kommunikasjonene til og fra Ibestad viktige. Samtidig vil enkelte nabokommuner kapitalisere på at deres innbyggere pendler inn til Ibestad.

Attraktivitet

Begrepet attraktivitet benyttes i dette planprogrammet om alle de forhold som kan påvirke enkeltpersoner til å bosette seg i Ibestad kommune, unntatt de forhold som dekkes under begrepet «syssetting». Den viktigste hverdagsinnsatsen for å høyne attraktiviteten er de ca 200 kommunalt ansatte som går på jobb for samfunnet sitt.

Nøkkelforhold i konteksten bærekraft i Ibestad:

- Barn og unges oppvekstvilkår.
- Stedsutvikling.
- Utdanningstilbud.
- Kommunikasjon (samferdsel), herunder avstander til tilbudene (f eks lufthavn).
- Høyhastighets bredbånd (fiber eller 5G).
- Kultur, friluftsliv og rekreasjon.
- Arenaer og aktiviteter for sosialisering og aktivisering.
- Handelstilbud.
- Boligtilbud og -priser.
- Valgmuligheter, for eksempel valg mellom å bo urbant kontra ruralt.
- Kommunale tjenester generelt.
- Frivilligheten.
- Husstanders totalt kostnadsbilde for å bo og leve (boligkostnader, pendlerkostnader og andre kostnader).

Attraktivitet er personlig betinget. Den enkelte innbygger, og potensielle tilflytter, vil i tillegg til listen ovenfor kunne vektlegge avstand til nærmeste familie, tilhørighet til grupper, helsesituasjon etc.

En kommune kan i varierende grad påvirke forholdene nevnt ovenfor. Kommunikasjon og samferdsel avgjøres i høy grad av andre myndigheter. Det samme med videregående utdanning. Det er uansett mye som kan oppnås, spesielt gjennom samhandling med andre aktører (næringslivet, frivilligheten m fl).

Handelstilbud er en funksjon av marked og folketall, samt netthandelens utvikling. For småsamfunn bidrar netthandelen til å tette gapet mellom bygd og by. Samtidig kan lokale, unike handelstilbud, for eksempel salg av lokalmat, være en betydelig næringsmulighet.

Ibestad kommune må balansere arbeidet med attraktivitet mot hva som er mulig å påvirke, hva som gir resultater og hva økonomien tillater.

Sammenhengen sysselsetting og attraktivitet

Den uformelle «kontrakten» mellom et lokalsamfunn og de unge som vokser opp der, er betydningsfull og kan beskrives som «tilhørighet», «stolthet» og «takknemlighet». Mange av de som bor i en distriktskommune, har enten vokst opp der eller fått en relasjon til stedet i yngre aldre. Hjemflyttere utgjør en betydelig andel av innflytterne i norske distriktskommuner. Det er grunn til å tro at dette også gjelder Ibestad kommune, og at det verdt å jobbe videre med. Ibestad kommune erfarer, uten at dette har vært undersøkt grundig, at det utenfor kommunens grenser finnes en stor gruppe personer ressurssterke personer, med historisk og/eller familiær tilknytning som vil lokalsamfunnet vel.

Konsekvensene for Ibestad kommune, er at tilretteleggingen for unge mennesker hva angår oppvekst, tilbud og helse kan bli et betydelig virkemiddel i arbeidet med kommunens bærekraft. I denne sammenhengen er det viktig at kommunen evner å prioritere også statistisk sett utsatte grupper av unge innbyggere.

Alternativer for utvikling av overordnede mål og strategier

Ibestad kommune har pr 2019 ingen vedtatte overordnede, helhetlige planer og strategier for den langsiktige samfunnsutviklingen. To alternativer for samfunnsdelen til kommuneplanen er:

- Alternativ 1 - Fortsatt satsing på gode tjenester, infrastruktur og utvikling: Dette alternativet oppsummerer drift og utvikling fram til dags dato. Langsiktig utvikling har vært ivaretatt gjennom budsjettvedtak, økonomiplaner og enkeltsaker forelagt kommunens politiske myndigheter, i tillegg til arealdelen til kommuneplanen. Tjenesteutvikling og infrastruktur har vært et gjennomgående tema. Kommunen moderniseres gradvis, og har oppnådd nasjonal oppmerksomhet gjennom store arrangementer (TDA). Ibestad kommune har lyktes med å skape et attraktivt samfunn *for de som bor der*. Kommunen har ikke oppnådd balanse i demografien og erfarer nedgang i folketall og demografisk ubalanse. Sysselsettingen og attraktiviteten har ikke vært høy nok til å kompensere for urbanisering og andre trender som påvirker enkeltpersoners valg av bosted. Kommunens økonomi lider under dette – evnen til å snu forvitres gradvis.
- Alternativ 2 - Prioritering av langsiktig bærekraft. Dette alternativet skal bidra til å bevege fokus og ressurser fra saker som har størst relevans på kort- og mellomlang sikt, til saker som fremmer vekst og demografisk balanse gjennom en mer langsiktig satsing. Den langsiktige satsingen for samfunnet skal samordnes med regionalt, nasjonalt og globalt ønskede utviklingstrekk ved å sette overordnede samfunnsutfordringer på dagsordenen lokalt. Hovedparameteret demografi skal styrkes gjennom økt innsats innen sysselsetting og lokal samfunnsattraktivitet.

Alternativ 2 anbefales med følgende presisering:

- Kommunale tjenester skal gjennomføres og leveres som før.
- Arbeidet med å fornye infrastrukturen i kommunen videreføres.
- De to alternativene skiller seg fra hverandre først og fremst innen næringsutvikling og målrettet ivaretagelse av de unge i kommunen.
- Samarbeidsmuligheter får en større plass i utredninger og utviklingstiltak.

Neste kapittel, som er de store valgene for Ibestads framtid, bygger at Alternativ 2 – Prioritering av langsiktig bærekraft, legges til grunn for Ibestad kommunes utvikling i perioden 2020-2032.

Ibestad kommunes visjon, mål og strategier 2020-2032

Ibestads visjon for samfunnsutviklingen skal inspirere arbeidet både med kommunens og det globale storsamfunnets bærekraft.

Ibestads innbyggere ønsker å videreutvikle det gode øysamfunnet til beste for befolkning, bedrifter og besøkende, natur- og ressursgrunnlaget samt det globale samfunnet.

Samfunnsdelen utvikles i samsvar med følgende visjon, overordnede mål og satsingsområder:



Sammenhengen mellom samfunnsdelen og de øvrige kommunale styringsdokumentene:

Visjon

Overordnede mål og satsingsområder (samfunnsdelen)

Sektorvise strategier (samfunnsdelen)

Resultatmål (budsjett – økonomiplan)

Tiltaks mål (budsjett – økonomiplan)

Årsberetning

Utredningsbehov

Bærekraft i global sammenheng

Tiltak innenfor rekkevidde for å styrke lbestad kommunes bidrag til å nå FN's bærekraftsmål på kort sikt og innenfor planperioden, med høyest prioritet til klimautviklingen.

Hovedfunnene i utredningene skal utgjøre sektorvise strategier i samfunnsdelen, og i tillegg legges til grunn ved ny kommunedelplan for klima- og energi.

Næringsutvikling

Hittil innsats innen næringsutvikling har ikke fått en avgjørende effekt på demografien.

lbestad kommune vil innlede en utredning om:

- Hvordan kan kommunen bli enda mer næringsvennlig?
- Hvordan kan næringslivet videreutvikles?
- Mekanismer for samskaping, innovasjon og entreprenørskap?
- Kan vi lære av eksempler fra andre kommuner?
- Kan vi kombinere næringsutvikling med økte steds kvaliteter?
- Næringsmuligheter innenfor det grønne skiftet?

Utredningene om næringsutvikling skal skje i dialog med næringslivet, samt eksterne aktører etter behov. Hovedfunnene tas opp i ny samfunnsdel som strategier. Utredningene gjennomføres delvis som grunnlag til samfunnsdelen, og delvis som revisjon av den strategiske næringsplanen.

Mineraler

lbestad kommunes undersøkelser og innsats om eventuell framtidig gruvedrift pågår, og vil følge eget program uavhengig av arbeidet med samfunnsdelen. Mineraler arbeides med som en høyt prioritert næringsmulighet.

Stedsutvikling og attraktivitet for bosetting, bedrifter og besøk

Hvilke nøkkelfaktorer innen stedsutvikling kan kommunen arbeide videre med, innenfor dagens økonomiske rammer.

Boligsituasjonen og boligmarkedets betydning for rekruttering, attraktivitet og stedsutvikling.

Kan lbestad kommune sikre fergedriften og lokale markeder ved å etablere flere fritidsboliger?

Hvordan utnytter vi det verdifulle grunnlaget fra stedsutviklingsprosjektet i Hamnvik?

Samarbeid, samhandling og samskaping

Utvikling er ofte et resultat av dialog og samarbeid mellom aktører med forskjellige roller. Aktører i lbestad er kommunen selv, bedriftene, det kommunalt eide lbestad Eiendom AS, frivilligheten og forskjellige interessegrupper.

Kan dialog og samarbeid styrkes gjennom å skape nye arenaer, og derigjennom øke den gjensidige forståelsen av partenes mål og interesser?

Styrke møteplasser i kommersiell og/eller frivillige regi.

Medvirkning

Arbeidet med samfunnsdelen har omfattet et folkemøte med kafedialog. Innspillene fra kafedialogen er tatt inn i dette planprogrammet ved at de har påvirket overordnede mål og strategier for samfunnets fortsatte utvikling. Innspillene blir med videre også til detaljutformingen av samfunnsdelen.

Framdriftsplan og aktiviteter:

Måned 2019	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Aktivitet									
Forslag til planprogram	30.								
Administrativ behandling		7. 9.							
Behandle planprogram politisk		23. FS	6. KS						
Offentlig høring av planprogram			6. -	-26.					
Innspillmøter m/ interessegrupper og Fylkesmannen. Se merknad nedenfor.			11. -	13.					
Behandle innspill				27.-	- 9.				
Vedta program					29. FS	26. KS			
Utredninger og planutvikling			x	x	x	x	x		
Utarbeide planforslag						26. 30.			
Folkemøte							3.		
Politisk behandling planforslag							x.		
Offentlig høring av planforslag							x	x	
Behandle innspill og politisk vedtak								x	x

Merknad: 11. – 13. juni: Interessegruppene er næringslivet, unge, voksne (20-60 år) samt seniorer.

Vedlegg A: Viktige nasjonale og regionale føringer

Listen er innhentet fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark og gjelder samfunnsplanlegging etter plan- og bygningsloven.

- *Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging*
- *Lover, forskrifter og statlige planretningslinjer*
 - Plan- og bygningsloven
 - Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning
 - Statlig planretningslinje for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
 - Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen
 - Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven)
 - Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (helse- og omsorgstjenesteloven)
 - Lov om kommunal beredskapslikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (Sivilbeskyttelsesloven)
 - Forskrift om kommunal beredskapsplikt
 - Reindriftsloven, Grunnloven og internasjonale konvensjoner (reindrift og samisk kultur)
 - Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven)
 - Lov om kulturminner (kulturminneloven)
- *Andre føringer:*
 - Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet – klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis. Dette dokumentet gir en oversikt over innslagspunkter for innsigelser til arealsaker, men gir samtidig viktige signaler over interesser som bør ivaretas også i samfunnsplanleggingen.
 - Leve hele livet - en kvalitetsreform for eldre (St. Meld. 15 (2017-2018))
 - Natur for livet - Norsk handlingsplan for naturmangfold (St. Meld. 14 (2015-2016))
 - Samhandlingsreformen (St. Meld. 47 (2008-2009))
 - Klimatilpasning i Norge – (Meld. St. 33 (2012–2013))
 - Folkehelsemeldingen – Mestring og muligheter (St. Meld. 19 (2014-2015))
- *Regionale føringer:*
 - Regional planstrategi 2016-2019
 - Regional plan for reindrift (under utarbeidelse)
 - Regional forvaltningsplan vannregion Troms 2016-2021 (under revisjon)
 - Regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfisk 2016-2027
 - Regional plan for landbruk i Troms 2014-2025
 - Regional transportplan for Troms 2014-2023
 - Regional bibliotekplan for Troms 2017-2028
 - Regional plan for handel og service i Troms 2016-2025
 - Fylkesplan for Troms 2014-2025
 - Havbruksstrategi for Troms 2013
 - Regional klima- og energistrategi for Troms 2015-2025
- *Relevante veiledere:*
 - T-1492 Kommuneplanprosessen, Miljøverndepartementet
 - T-1491 Kommuneplanens arealdel, Miljøverndepartementet
 - H-2302 B Medvirkning i planlegging, Kommunal- og moderniseringsdepartementet
 - Sametingets planveileder, Sametinget
 - IS-2110 God oversikt – en forutsetning for god folkehelse
 - Ulike temaveiledere blant annet for risiko- og sårbarhetsanalyser (helhetlig ros)



Unge Ibestadværinger tar sats – i vakker fjellnatur og med den blå åkeren i bakgrunnen.

Foto: Trond Hanssen, Ibestad kommune



Ibestad kommune – hvor alt er mulig

51/19 Fremtidig barnehage i lbestad kommune

Arkivsak-dok. 15/00472-6
Arkivkode. B
Saksbehandler Willy Aas

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	23.05.2019	51/19
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret vedtar å utrede/prosjekttere en fremtidig barnehagetjeneste i lbestad kommune med en barnehage.
2. Kommunestyret vedtar å sette av kr 750.000 på investeringsbudsjettet til utredning/prosjektering.
3. Bevilgningen finansieres ved bruk av disposisjonsfondet

Vedlegg:

Tilstandsrapport fra Norconsult for Ånstad og Hamnvik barnehager av 2017.
Mulighetsstudie - barnehager fra Norconsult av 2019 med kostnadskalkyler.

Kort beskrivelse av saken

Barnehagene trenger oppgradering og det bør i den forbindelse vurderes hvilke løsninger som vil gi det beste barnehagetilbudet for barn i lbestad kommune.

I sak 3/16 i kommunestyret 16.2.16 ble det vedtatt følgende:

1. Kommunestyret vedtar å utrede framtidig barnehageløsning i lbestad kommune.
2. Kommunestyret ønsker fortsatt delt lokalisering i barnehagestrukturen i lbestad.
3. Det settes av inntil kr 500 000 i investeringsbudsjettet for 2016 til utredning av fremtidig barnehagestruktur.

Barnehagen på Ånstad er delvis oppgradert i 2018 som følge av en omfattende vannskade.

Tilstandsvurdering ble gjort av Norconsult i 2016 og rapport ble levert i 2017.

Sak ble fremlagt til behandling i formannskapet 11.10.18, men ble ikke tatt til realitetsbehandling.

Bestilling til ytterligere utredning ble sendt Norconsult 11.10.18 på:

- 1: Hva vil det koste i kroner og øre å oppgradere eksisterende barnehager, for å fortsette med en delt løsning? Hva vil driftskostnadene være? Andre fordeler/ulemper
- 2: En barnehage på Ånstad. Hva vil det koste å samle begge barnehagene på Ånstad? Driftskostnader. Andre fordeler/ulemper.
- 3: En barnehage i Hamnvik, der en utvider eksisterende barnehage.
- 4: Bygging av ny barnehage.

Fakta i saken

Rådmannen mener ut fra faglige og økonomiske grunner at det bør vurderes hvilke andre alternativer enn dagens som kan gi det beste barnehagetilbudet i Ibestad kommune.

Mulige fremtidige løsninger for barnehagene i Ibestad.

- Samle barnehagene til en barnehage ved å oppgradere et eksisterende bygg eller i et nybygg.
- Beholde dagens struktur, lokalisering og oppgradere eksisterende barnehagebygg eller bygge 2 nye bygg.

Tilstand eksisterende barnehager:

Generelt om analysen:

Norconsult AS utførte i september-oktober 2016 en tilstandsanalyse ved begge barnehagene i kommunen. Disse er gjennomført på analysenivå 1, som er en generell art basert på visuelle observasjoner., evt. kombinert med målinger som kan styrke informasjonen om tilstanden. I analysen skal det fastsettes konsekvensgrad og angivelse av årsak til avvik ved tilstandsgrad (TG) 2 og 3. Det skal foreslås tiltak for å redusere oppståtte konsekvenser eller lukke avvik der det er registrert TG 2, TG 3 eller TGIU. Det skal angis avvik i forhold til dokumentasjonskrav. Det skal fastslås eventuelle behov for videre undersøkelser.

Hamnvik barnehage:

Barnehagen er 25 år gammel i år. I analysen er det listet opp en rekke momenter i tilstandslistene for bygg, VVS, elektro og brannsikkerhet. Det er også gjort et estimat over kostnadene for å lukke disse tiltakene. Nøyaktigheten på estimatene skal ligge i størrelsesordenen -15 % til + 25 %. Anslått prosjektkostnad inkl. reserver, marginer og mva. er ca. 1,6 mill.

Det har, siden bygget ble tatt i bruk, vært gjentatte klager fra de ansatte vedrørende inneklimate. I analysen er det flere punkt som omhandler fuktproblemer og gamle lekkasjer. Dette, i tillegg til at bygget er oppført med betonggulv på fast leire innfylt med fjæresand er en sannsynlig årsak til et følt og dårlig inneklimate. Lekkasjene er utbedret, men fjæresanden under bygget er vanskelig å gjøre noe med. Det bør også nevnes at tomten barnehagen ligger på oppleves kald om vinteren. Dette siden den er lagt helt ned mot elven og på tomtens laveste punkt.

Vi har tidligere gjennomført en rekke inneklimatemålinger, utført av Sør-Troms HMS. Resultatene her har ikke vist spesielt dårlig inneklimate, men målt resultat trenger ikke være ensbetydende med at klimate er godt. Vi har også gjennomført rensing av ventilasjonsanlegget med tørris, og dette hadde en merkbar effekt for de ansatte etter at dette var ferdig.

Ånstad barnehage:

Selve barnehagedelen er 22 år gammel i år. Barnehagen har også tatt i bruk deler av Ånstad oppvekstsenter som er 43 år i år. Flere tekniske anlegg som betjener barnehagen betjente i utgangspunktet skolen også, noe som skaper utfordringer. I analysen er det listet opp en rekke momenter i tilstandslistene for bygg, VVS, elektro og brannsikkerhet. Det er også gjort et estimat over kostnadene for å lukke disse

tiltakene. Nøyaktigheten på estimatene skal ligge i størrelsesorden -15 % til + 25 %. Anslått prosjektkostnad inkl. reserver, marginer og mva. er ca. 0,76 mill. Beløpet gjelder kun barnehagedelen.

I januar 2018 oppsto det en vannlekkasje i barnehagen på grunn av at alle vannrør i både barnehagen og oppvekstsenteret er plassert i himlingen, noe som medfører frosne vannrør i kalde perioder der bygningene ikke er tilstrekkelig oppvarmet. Som følge av disse vannskadene er nå alle overflater i barnehagedelen byttet ut og pusset opp. Dette gjelder også elektriske installasjoner. Selve isolasjonsverdien i bygget er imidlertid det samme som det var tidligere, og bygningskomplekset har store strømutgifter.

Konklusjon tilstand:

Hamnvik barnehage er i relativt god teknisk stand på de fleste områder med unntak av ventilasjonsteknisk og belysning

Ånstad barnehage er i relativt god teknisk stand på de fleste områder med unntak av ventilasjonsteknisk og noe innenfor brannteknisk, som omhandler brannvegg mellom barnehagen og den gamle skolen. Kostnadene for en evt. oppgradering her er ikke medtatt i kostnadsoverslaget.

Generelt for begge bygg:

Isolasjonsverdien i byggene er etter kravet i Byggeforskrift 1987 som var vesentlig lavere enn den er i dag. (Merk: Resten av Ånstad oppvekstsenter er sannsynligvis bygd etter Byggeforskrift 1969.)

Som eksempel hadde da vinduer et krav til U-verdi på 2,4. I dag har vinduene krav til U-verdi på 0,8. Den omtrentlige reduksjonen i varmetap av å bytte ut et 2-lags isolerglassvindu (U-verdi 2,4) med et moderne 3-lags vindu (U-verdi 0,8)
Eksempel: En vinterdag er det -8 °C ute og 22 °C inne. Det gir en temperaturforskjell på 30 kelvin (K) mellom ute- og innemiljøet. Det totale arealet for dette vinduet (glass og karm) er 1,7m². Tidsenhet i eksemplet er 1 time.

Vindu etter byggeforskrift 1987: $30K \times 1,7m^2 \times 2,4 W/m^2K = 122,4 W$

Vindu etter TEK 17: $30K \times 1,7m^2 \times 0,8 W/m^2K = 40,8 W$

Forskjellen i varmetap mellom nytt og gammelt vindu blir ca. 80 W. Med andre ord vil en ved å bytte vindu spare den energimengde som to 40 W tradisjonelle lyspærer vil forbruke i samme tidsrom. Med en strømpris på ca. 1 kr per kWh vil en spare kr 1,92 per døgn på å bytte ut dette ene vinduet. I tillegg vil komfortnivået øke da kondens, kaldras og støygjennomgang også reduseres.

Når det gjelder tak, gulv og vegger hadde disse i Byggeforskrift 87 følgende krav til U-verdi: Tak: 0,20, gulv: 0,30, vegger: 0,30.

TEK 17 har disse krav: tak: 0,13, gulv: 0,10, vegg: 0,18.

Disse eksemplene er viktige i forhold til driftskostnader i byggene, og i en eventuell rehabilitering der vi er nødt å ha fokus på framtidige driftsutgifter.

Mulighetsstudie mai 2019.

Mulighetsstudiet gir oss et godt grunnlag for valg av barnehagestruktur, og et bilde over utfordringene ved å samle barnehagen under et tak i eksisterende bygg.

Begge alternativer ved å samle i eksisterende barnehager vil kreve en stor investering der sluttproduktet bygningsmessig ikke er optimalt.

I et bygningsmessig perspektiv anbefales ikke disse løsningene med begrunnelse i at selv om eksisterende bygningsdeler er i relativt god teknisk stand, er de ikke energieffektive i forhold til redegjørelse over. I Hamnvik barnehage er det meget vanskelig å finne en god planløsning ved en utbygging, mens det i Ånstad barnehage er det utfordrende å få til nok areal innvendig samtidig som at gode utearealer kan bli en utfordring å få til. Dette med tanke på usikkerhet i forhold til avhendelsen av resterende del av oppvekstsenteret og deres behov her.

Å beholde dagens struktur krever også en stor investering for å oppgradere barnehagene mot de krav som stilles i dag.

I mulighetsstudiet er det vurdert helt ny barnehage som er kostnadsberegnet i forhold til arealbehov. I et teknisk og bygningsmessig ståsted er dette alternativet å foretrekke.

Hvis barnehagene skal samles til en barnehage i eksisterende bygg på Ånstad må det lages nye personalfasiliteter, nytt ventilasjonsanlegg og utearealet må utvides. Dette har Norconsult kalkulert til en kostand på ca. kr. 16,7 mill.

Hvis barnehagene skal samles til en barnehage i eksisterende bygg i Hamnvik er det nok uteareal, men i en kaldluftsjø. Dagens stjerneformede bygg er ikke en god løsning ift. oversikt, sikkerhet og pedagogiske behov. Ved en utvidelse vil det bli mer gjennomgangstrafikk og blokkere for lys og sikt. Dette er kalkulert til ca. kr. 8,8 mill.

Ved å beholde dagens lokalisering og struktur er det som anses som nødvendig for en oppgradering av byggene kalkulert til ca. kr. 11,1 mill.

Med dagens struktur koster årlig drift av barnehagene ca. en mill. kr. mer enn med å samle barnehagene i en barnehage. Dette anslaget forutsetter at barnetallet holder seg relativt stabilt på dagens nivå.

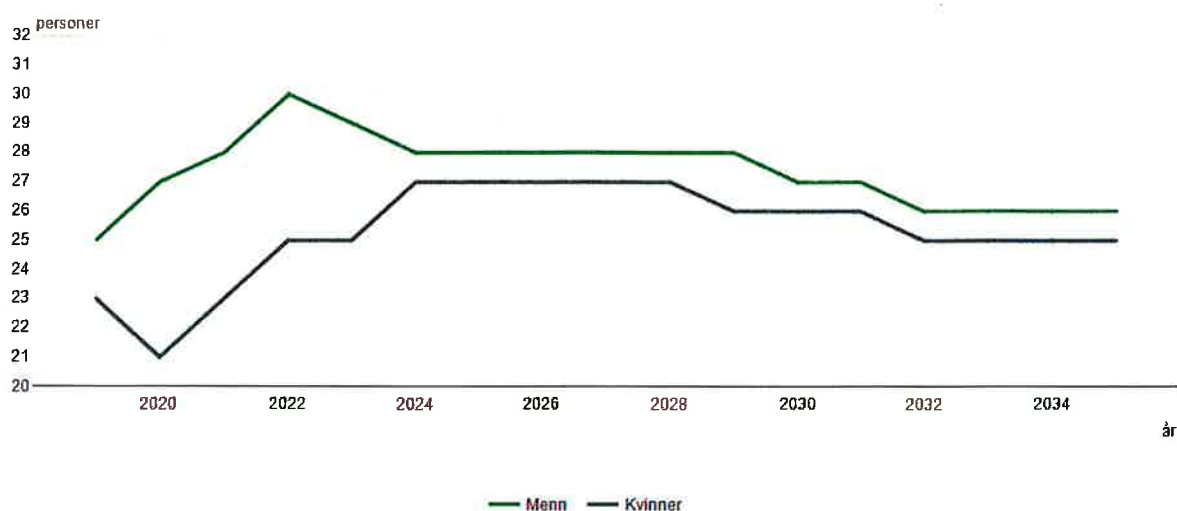
Bygging av ny 4-avdelingsbarnehage er kalkulert til ca. 36 mill., eks. evt. tomtekostnader. Dette vil gi oss et bygg som er tilpasset dagens behov for uteområde, fysiske rammer for barn og ansatte, krav til sikkerhet og gode pedagogiske rammer. Fra et faglig ståsted er dette å foretrekke.

Vurdering

Ibestad kommune har vedtatt at det skal tilbys barnehageplass på dagen. Det betyr at barnehagen/e må kunne tilby forsvarlige rammer til alle som vil ha plass. De fysiske rammene i Hamnvik og Ånstad trenger oppgradering.

I følge SSB var det 107 barn i aldersgruppen 1-5 år i 1990. 1.1.19 var det 52 barn i samme aldersgruppe. I følge SSB prognoser vil barnetallet ligge som nå en tid for så synke litt.

11668: Framskrevet folkemengde 1. januar, etter kjønn og år. lbestad, 1-5 år, Lav nettoinnvandring (MMML).



Kilde: Statistisk sentralbyrå

Hvert alternativ beskrives ved fire bokstaver i følgende rekkefølge: fruktbarhet, levealder, innenlandsk flytting og innvandring. M = middels prognose, L= lavere prognose.

Tilflytting vil være avhengig av at folk får jobb og hus først. Derrest er kvaliteten på barnehage- og skoletilbud ift. kapasitet, fysiske rammer og innhold meget viktig for barnefamilier. Etter vår erfaring er SSBs estimat litt for optimistisk. Det skal skje relativt store endringer til at barnetallet skal stige slik at antall barn i barnehagen vil overstige ca. 45-50 barn. De siste ti årene er fødselstallene i gjennomsnitt vært på 9 nye borgere i Ibestad kommune. I 2019 ser det ut til å bli et fødselstall på 5.

Barnehagene i Ibestad har allerede flere felles kontaktpunkt og har jobbet bevisst med en felles identitet for barnehagene i Ibestad. Alle barna er barn av vår kommune, uansett øy eller bygd de bor i.

Ibestad kommune startet en systematisk prosess da begge barnehagene i 2011 ble lagt under en styrer. Personalet i barnehagene har jobbet sammen med å få en felles forståelse av det pedagogiske tilbudet og danne en felles organisasjonskultur.

Rådmannen mener at det faglige miljøet og kvaliteten på tjenestens kunne forbedres med å samle tjenesten under ett tak.

Ved å slå sammen og lokalisere barnehagene og samle all kompetanse under ett tak vil den faglige bredden øke, barnehagen vil bli mer robust og ressursene kan utnyttes bedre både faglig og økonomisk.

Ibestad kommune har vedtatt tidlig innsats som et førende prinsipp for tjenestetilbudene og å samle fagkompetanse under et tak vil øke mulighetene for tidlig innsats, spesielt ift. barn med spesielle behov.

Å samle ressurser i en enhet vil gjøre det enklere å vedlikeholde fysiske rammer og kompetanse. Ressurser og kompetanse kan lettere og mer fleksibelt omfordeles hvis det er nødvendig i en enhet framfor to.

For barna vil det bli flere kontaktpunkt i alle aldersgruppene.

En samlet barnehage i lbestad kommune vil være rundt ca. 50 barn og ikke kunne karakteriseres som stor.

Det blir enklere å sikre trygghet, trivsel og utvikling for personalet og barna ved en samlokalisering. I Ånstad barnehage er det en ansatt alene på i visse tider på dagen. Med en barnehage vil det alltid være minst 4 ansatte på til enhver tid.

Rådmannen mener at det som gir barna i lbestad kommune det beste barnehagetilbudet bør komme foran alle andre interesser. Som en bonus vil årlige driftskostnader reduseres relativt betydelig med en barnehage.

Følgende forhold skal alltid vurderes:

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Nybygg eller oppgradering vil forbedre det fysiske miljøet og vil få positive for helse- og trivselseffekter for ansatte og barn. Dette kan få betydning for aktivitet, innhold og tilstedeværelse.

Personell

Det er innført nye normer fra 1.8.18 for grunn- og pedagogbemanning. Grunnbemanningen er tilstrekkelig iht. norm i begge barnehagene. Med dagens barnetall og fordeling i alder er det behov for en ny pedagog i Hamnvik og en i Ånstad barnehage. Hvis vi slår sammen til en barnehage vil dagens pedagogantall være tilstrekkelig ift. norm.

Økonomi

Med to barnehager og dagens barnetall og fordeling må lbestad kommune rekruttere 2 nye pedagoger. Dette tilsvarer en merkostnad i lønn årlig på ca. 1 mill. kr. med to barnehager.

Rådmannen foreslår at det settes av kr. 750. 000 på investeringsbudsjett til skisseprosjekt/forprosjekt for fremtidig barnehageløsning i lbestad kommune. Det anbefales at det engasjeres ekstern prosjektledelse.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen mener at en barnehage vil gi den beste barnehagetjenesten i lbestad kommune.

Rådmannen mener at kvalitet på barnehagetilbudet må være det avgjørende kriterium for valg av løsning for fremtidens barnehage i lbestad kommune.

Vedlegg til sak



Rapport
tilstandsanalyse - Åns



Rapport
tilstandsanalyse - Har



Ibestad kommune -
barnehager_Rapport



Ibestad kommune -
barnehager_Vedlegg

SAK 51/19-VI

IBESTAD KOMMUNE

Tilstandsanalyse – Ånstad barnehage

Tilstandsanalyse Nivå 1

2017-05-18 Oppdragsnr.: 5166201



Rev.	Dato:	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent
D01	2017-05-18	For gjennomgang hos byggherre	TCH/ ARE/ RP/ JTL	RE	TCH

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Innhold

1	OPPDRAKSBEKRIVELSE	4
1.1	Data om analyseobjektet	4
1.2	Analysenivå 1	4
1.3	Bygningsmassen - Kort beskrivelse inkludert Endringer siden byggeåret	6
2	TILTAKSLISTE	7
2.1	Tiltaksliste/ vurdering bygg	7
2.2	Tiltaksliste/ vurdering VVS	9
2.3	Tiltaksliste/ vurdering elektro	11
2.4	TILTAKSLISTE/ VURDERING BRANNSIKKERHET	12
2.4.1	Vurdering	12
2.4.2	Tiltaksliste brann	15
2.5	Kostnadskalkyle/ estimat	16
2.5.1	Generelt	16
2.5.2	Kommentarer/ forutsetninger ang. kostnader utbedringsarbeider	16
3	SAMMENDRAG	17

VEDLEGG:

Vedlegg 1 - Kostnadsestimat på 2-siffernivå

1 OPPDRAGSBESKRIVELSE

1.1 DATA OM ANALYSEOBJEKTET

Adresse: Brekka 52
9454 ÅNSTAD
Byggeår: 1996
Hovedkonstruksjon: Barnehage

Tilstandsanalysen

Analysetidspunkt: Sept.-okt. 2016
Oppdragsgiver: Ibestad Kommune
Utførende: Norconsult AS
Involverte: Tor Ch. Holmgren (Oppdragsled. + bygg), Are Karlsen og Ruben Ellefsen (VVS), Ronny Pedersen (RIE), Jan Tore Lilleng (RIBr)
Kompetanse: Lang erfaring og utdanning på ingeniørnivå innenfor de respektive fag.
Omfang av analysen:

Generelt:

Prosjektet omfatter tilstandsanalyse for 2 ulike barnehager; Hamnvik og Ånstad. Denne rapporten omfatter Ånstad barnehage.

1.2 ANALYSENIVÅ 1

Tilstandsanalyse er gjennomført på analysenivå 1 som er av generell art basert på visuelle observasjoner, eventuelt kombinert med målinger som kan styrke informasjonen om tilstanden. Innhenting av relevant dokumentasjon tilpasset oppgaven. Det skal fastsettes konsekvensgrad og angivelse av årsak til avvik ved tilstandsgrad (TG) 2 og 3. Det skal foreslås tiltak for å redusere oppståtte konsekvenser eller lukke avvik der det er registrert TG 2, TG 3 eller TGIU. Det skal angis avvik i forhold til dokumentasjonskrav. Det skal fastslås eventuelle behov for videre undersøkelser på nivå 2 eller 3.

Se i tabell under for kriterier for plassering av tilstandsgrader. Tabell er hentet fra Norsk standard 3424.

Tabell 2 – Tilstandsgrader

Betegnelse på tilstandsgrad, TG	Tilstand i forhold til referansenivået	Betydning/beskrivelse ^a
TG 0	Ingen avvik	- tilstanden tilsvarer valgt referansenivå eller bedre. Ingen symptomer på avvik.
TG 1	Mindre eller moderate avvik	- byggverket eller delen har normal slitasje og er vedlikeholdt; eller - avvik eller mangel på dokumentasjon er ikke vesentlig i forhold til referansenivået.
TG 2	Vesentlig avvik	- byggverket eller delen er sterkt nedslitt eller har en vesentlig skade eller vesentlig redusert funksjon i forhold til referansenivået. Punktvis sterk slitasje og behov for lokale tiltak; eller - mangel på vesentlig dokumentasjon; eller - det er kort gjenværende brukstid; eller - det er mangelfullt eller feil utført; eller - det er mangelfullt eller feil vedlikeholdt.
TG 3	Stort eller alvorlig avvik	- byggverket eller delen har totalt eller nært forestående funksjonssvikt; eller - behov for strakstiltak. Fare for liv og helse.
TGIU	Ikke undersøkt	- delen er ikke tilgjengelig for inspeksjon, og det mangler dokumentasjon for riktig utførelse samtidig som mulig avvik kan innebære vesentlige konsekvenser og risiko. Det er behov for mer omfattende undersøkelser for å avdekke eventuelle avvik.

^a Ikke uttømmende. Se [8] og [40] for eksempler.

Bakgrunn for analysen

Ibestad kommune skal utrede kommunens framtidige barnehagetjenester, som blant annet kan medføre fysisk ombygging av eksisterende fasiliteter, utfasing av fasiliteter, og/eller nybygg. Norconsult AS er engasjert av kommunen som rådgiver for å vurdere tilstanden til eksisterende fasiliteter.

1.3 BYGNINGSMASSEN - KORT BESKRIVELSE INKLUDERT ENDRINGER SIDEN BYGGEÅRET

Barnehage oppført i 1996 i tre, med murvegg mot skolebygg. Skolen ble nedlagt for noen år siden, og barnehagen har tatt i bruk noen av de nærmeste klasserommene/ arealene til personalrom mv. Siden flere tekniske anlegg (ventilasjon, vann og strøm) som betjener barnehagens arealer i utgangspunktet også betjente skolen, er det noen steder gjort forsøk ombygging/ omlegging av disse for å redusere driftskostnadene. Effekten av disse tiltakene har vært varierende.

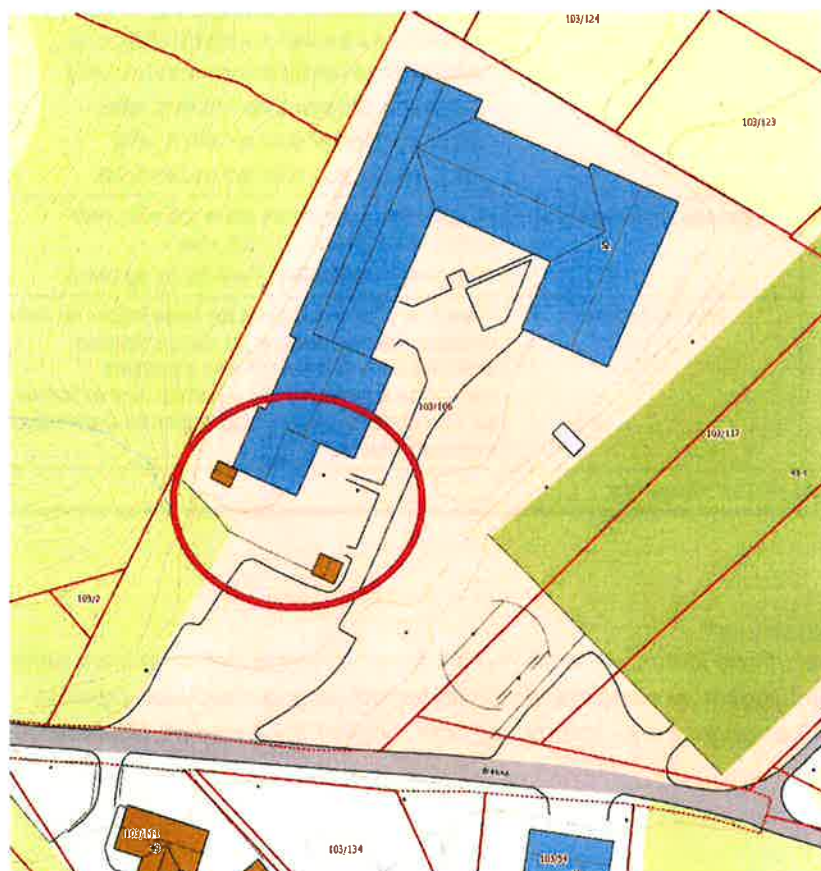


Fig. 1 - Situasjonsskart Ånstad barnehage – markert med rød sirkel

2 TILTAKSLISTE

2.1 TILTAKSLISTE/ VURDERING BYGG

Prioriteringsrekkefølge	Tiltak og kommentar	Tilst. grad	Stipp. kostnad
1	<p>Kjøkkeninnredning Innredningen er gammel og slitt, og bør skiftes. Noe mindre skader fra vannsøl under vaskene. I tillegg er det et kaldt område – varmeovn bør installeres.</p>	2	Kr 110.000
			
2	<p>Dårlig akustikk Spesielt et rom har dårlig akustikk. Det er ingen absorberende flater i rommet utover gardinene. Her bør det iverksettes akustiske tiltak for å utbedre forholdene. Det kan normalt gjøres ved akustiske paneler i tak og på øvre del av vegger.</p>	2	Kr 15.000



- 1 Solavskjerming
Noen få vinduer har innvendige persienner på vinduene. Supplerende persienner bør vurderes. Utvendige persienner eller screen bør vurderes dersom det blir uakseptabelt varmt inne sommerstid.

2 Kr 12.000

2.2 TILTAKSLISTE/ VURDERING VVS

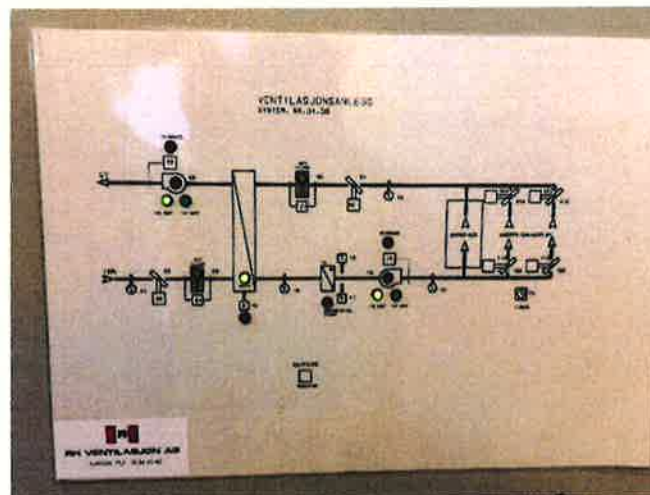
Prioriteringsrekkefølge	Tiltak og kommentar	Tilst. grad	Stipp. kostnad
-------------------------	---------------------	-------------	----------------

Ventilasjon/ inneklima:

1	<p>Ved inspeksjon av ventilasjonsaggregat viser det seg at den roterende varmeveksleren har stanset, selv om automatikken melder at den er i drift. Dette tyder på behov for en gjennomgang og utbedring av automatikken på aggregatet, og ev. utbedring av veksler.</p>	2	<p>Kostnads- vurdering: Kr. 50.000 (svært usikkert)</p>
---	--	---	--

Aggregatet tjente i utgangspunktet også skolearealene, men dette er forsøkt avstengt og giret ned (uvisshet rundt fagmessig utførelse). Se også bilde/ diagram under. Avstengningen medfører at de tidligere skolearealene som barnehagen nå også har tatt i bruk er fullstendig uventilert, med dertil hørende tung luft. Her praktiseres vinduslufting når utetemperaturen tillater det.

Det blir opplyst at ventilasjonsanlegget kjøres døgnet rundt (hovedsakelig for utlufting av radongass?). Det er opplyst at det ikke er støypoblemer med anlegget.



Barnehagearealene forøvrig fremstår som tilfredsstillende ventilert, uten at dette er dokumentert med luftmengdemåling e.l. Nylige klager om ubehagelig undertemperert tilluft kan antakelig tilskrives at varmeveksleren hadde stanset. Dette kan muligens også forklare andre tilfeller av det brukerne kaller «plutselig for kaldt og plutselig for varmt». Dette bør også sees i sammenheng med det generelle

varmeanlegget (varmepaneler i tak, varmekabler i gulv). Temperaturproblemene opplyses å ikke ha sammenheng med solinnstråling.

2

En tilfredsstillende helhetlig løsning for ventilasjonsbidraget til inneklimateet kan antakelig oppnås ved at det gjøres en kvalifisert gjennomgang av arealer i bruk, tilhørende luftmengder defineres ut i fra dagens krav og at det gjøres en mindre ombygging av anlegget basert på dette.

2

Kostnader for ombygging/ tilpassing av kanalanlegg tilpasset dagens virksomhet, vurderes til kr **50.000.**

Tilgang til varmt vann:


3

Det tar svært lang tid før man får varmt vann fra blandebatteriene. Dette har antakelig sin ganske naturlige forklaring i avstanden til varmtvannsberederen. Denne er sannsynligvis plassert sentralt i bygget, langt unna barnehagen og brukerne. Dette kan løses ved å etablere en mindre bereder i umiddelbar nærhet, som kun dekker barnehagens begrensede behov.

2

Kr 30.000

2.3 TILTAKSLISTE/ VURDERING ELEKTRO

Prioriteringsrekkefølge	Tiltak og kommentar	Tilst. grad	Stipp. kostnad
2	<p><u>Brannalarmanlegg</u> Barnehagen er tilknyttet brannvarslingsanlegget til skolen, men har egen undersentral. Sentralen er type Autronica BX9. Det er ikke registrert avvik på brannvarslingsanlegget. Autronica ivaretar service på brannvarslingsanlegget og har utarbeidet rapport på dette. Det må gjøres en verifisering av at funksjon er tilfredsstillende selv om ikke resten av skolebygget er i drift.</p>	0	
4	<p><u>Fordelingsanlegget</u> Barnehagen har egen underfordeling med Kwh-måler. Fordelingen er bestykket med automatsikringer. Det er ikke registrert feil/mangler på fordelingen. Fordelingen dekker kun selve barnehagen, ikke tilstøtende rom som barnehagen kan benytte. Generelt oppleves energiforbruket til å være høyt i forhold til areal som forsynes.</p>	0	
3	<p><u>Belysningsanlegget</u> Det er ikke avdekket direkte mangler på anlegget. I enkelte arealer kan det virke som lysnivået burde være høyere. Lysstyringen er noe uhensiktsmessig i oppholdsrommet, da det er benyttet lysarmaturer med «snorbrytere». Lyssetting og lysstyring bør tilpasses driften bedre. Både teknisk og funksjonell levetid på anlegget (ca 20 år) er utløpt.</p>	1	Kr 15 – 30 000,-
			
1	<p><u>Varmeanlegget</u> Det er elektrisk oppvarming hvor det er benyttet en kombinasjon av varmekabel i gulv og varmepaneler ved tak. Styring av varmeanlegget oppleves som meget ustabil. Det kan ses i sammenheng med tilstanden på ventilasjonsanlegget.</p>	1	Kr 15 000,-

2.4 TILTAKSLISTE/ VURDERING BRANNSIKKERHET

2.4.1 Vurdering

Ånstad barnehage er oppført i 1996 som et tilbygg til skolen. Brannsikkerheten skal da vurderes i henhold til Byggeforskrift av 1987 (BF-87) som gjaldt da bygget ble byggemeldt. Veiledning til Forskrift om Brannforebygging sier at hvis byggverket er lovlig oppført og brukt i samsvar med byggeforskriften som gjaldt ved oppføringstidspunktet så er sikkerhetsnivået oppfylt. Dette forutsetter at det ikke er gjort ombygninger i ettertid noe som etter vår opplysninger ikke er gjort ved Ånstad barnehage.

Bygget har én tellende etasje. I henhold til skoleutredning utført av Norconsult AS og datert oktober 2009 har Ånstad oppvekstsenter et brutto bygningsareal på 2443 m². Siden både skole og barnehage er i én tellende etasje vil også dette være brutto grunnflate for hele byggverket. Brutto grunnflate for barnehagen er 125 m².

Norconsult har hatt tilgang til byggesøknad, branntegninger eller brannteknisk vurdering fra oppføringstidspunkt i 1996.

I henhold til BF-87 kunne barnehage med største bruttoareal per etasje på 500 m² prosjekteres i henhold til bygningsbrannklasse 4 og uten oppdeling med brannvegg (dagens seksjoneringsvegg). På grunn av at brutto grunnflate for barnehage og skole er vesentlig høyere enn 500 m² er det bygget en seksjoneringsvegg mellom skole og barnehage.

Bæreevne og stabilitet

Bærende konstruksjoner skulle ha brannklasse B15. Dette kravet tilfredsstillers bygget. Tilstandsgraden vurderes derfor til 0.

Tiltak mot brannspredning mellom byggverk

Avstand til bebyggelse på naboeiendommer er vesentlig over 8 meter. Det er ikke risiko for brannspredning til andre byggverk. Tilstandsgrad 0.

Brannseksjoner

I henhold til BF-87 kunne barnehage med største bruttoareal per etasje på 500 m² prosjekteres i henhold til bygningsbrannklasse 4 og uten oppdeling med brannvegg (dagens seksjoneringsvegg). På grunn av at brutto grunnflate for barnehage og skole er vesentlig høyere enn 500 m² er det bygget en brannvegg mellom skole og barnehage.

Det var krav til at brannveggen skulle rage 0,5 meter over taket på høyeste bygning. Alternativt kunne det støpes en horisontal betongplate på topp av brannvegg som stakk 0,6 meter ut av brannvegg. Takflaten fra møne og mot nord-vest tilfredsstillers ikke ett av disse to kravene.

Det var også krav til at brannvegg skulle føres helt ut til utvendig hjørne for å hindre brannsmitte i innvendig hjørne. Dette er ikke gjort ved bygging av barnehagen, se bilde.



Tiltak: Det må undersøkes om avvikene på brannvegg var behandlet i byggesak da barnehagen ble oppført i 1996 og om det er gitt dispensasjon på dette. Hvis det ikke er gitt dispensasjon må det gjøres en ytterligere utredning vedrørende avviket.

Brannceller

Barnehagen er én branncelle som er tilfredsstillende pga. av barnehagens begrensede størrelse. Tilstandsgrad 0.

Branntetting og brannisolering av kanaler

Det er tilfredsstillende branntettet rundt ventilasjonskanaler som går gjennom brannvegg på loft. Kanalene er også brannisolert på forskriftsmessig måte. Det er ikke monterte brannspjeld i forbindelse kanalgjennomføring i brannvegg. Det må undersøkes om dette var behandlet i byggesak i 1996 alternativt må avviket utredes. Tilstandsgrad 2.

Ventilasjonsanleggets drift ved brann

Under befaringen ble det opplyst at ventilasjonsanlegget er i drift hele døgnet. Dette er gunstig mht. brann siden det da er mindre sannsynlighet for ukontrollert brann- og røykspredning gjennom ventilasjonskanaler fram til ventilasjonsaggregatet stopper pga. varme eller tette filtre.

Dersom ventilasjonsanlegget skal endres eller skiftes må det i prosjekteringen tas hensyn til anleggets funksjon under brann. Tilstandsgrad 0.

Materialer og overflater i rømningsvei

I henhold til BF-87 kunne brannceller i barnehager inntil 200 m² ha overflate med klasse In2 og kledning klasse K2. Dette tilsvarer trepanel eller malte sponplater. Innvendig overflate og kledning i barnehagen tilfredsstiller dette kravet. Tilstandsgrad 0.

Brannalarmanlegg og ledesystem

Det er et sløyfebasert automatisk brannalarmanlegg i bygget. Anlegget har ikke direktevarsling til nødalarmsentral 110. Brannalarmanlegget er av eldre type og man må forvente at dette må byttes ut innen få år. Anlegget bør direktekobles til nødalarmsentral-110.

Det var ikke krav til ledesystem for barnehager i BF-87. Forskrift om utforming og innretning av arbeidsplasser og arbeidslokaler (Arbeidsplassforskriften) stiller imidlertid krav om at rømningsveier og nødutganger skal være utstyrt med nødlys tilstrekkelig til å dekke behovet i tilfelle svikt i den ordinære belysningen. Ledesystemet skal fungere i minst 30 minutter etter utløst brannalarm eller bortfall av kunstig belysning.

Nødlys må prosjekteres og monteres i henhold til NS-EN 1838. Tilstandsgrad 2.

Rømning

Krav i BF-87 til barnehager avviker fra vanlige krav til rømningsvei ved at det ble stilt krav til rømningsveier fra de enkelte oppholdsrom og ikke bare fra brannceller. Det var krav til maksimal avstand på 30 meter fra dør til oppholdsrom til utgang til det fri. I tillegg var det krav til rømningsvindu i oppholdsrom dersom det ikke var alternativ rømningsvei som førte direkte til det fri. Vindu som forutsettes brukt til rømning bør være merket.

Barnehagen tilfredsstiller krav til høyst 30 meter fluktvei fra oppholdsrom til utgang til det fri. Det er alternative utganger via verandadør fra oppholdsrom. Verandadør bør merkes som rømningsvei.

Tilrettelegging for manuell slokking

Det er montert en brannslange ved kjøkken sentralt i bygget. Dette er tilfredsstillende, tilstandsgrad 0.

Tilrettelegging for brannvesenets innsats

Det er god tilgang for brannvesenet til barnehagen. Slokkevannskapiteten ble ikke undersøkt ved befaring men det forutsettes at dette er vurdert i kommunens risikoanalyse.

2.4.2 Tiltaksliste brann

Prioriteringsrekkefølge	Tiltak og kommentar	Tilst. grad	Stipp. kostnad
1	Montasje av nødlys over utgangsdører. Prosjekteres iht. NS-EN 1838.	2	Kr 14.000
2	Det må undersøkes om det var gitt dispensasjon på avvik fra krav til at brannvegg skal føres 0,5 meter over takflate og fram til utvendig hjørne i byggesak av 1996. Hvis det ikke er gitt dispensasjon må det gjøres en ytterligere utredning vedrørende avviket.		
3	Det må undersøkes om det er gitt dispensasjon for fjerning av brannspjeld i ventilasjonskanaler som går gjennom brannvegg.	2	

2.5 KOSTNADSKALKYLE/ ESTIMAT

2.5.1 Generelt

Kostnadstall/ estimater ovenfor er entreprisekostnader (eks. mva.) for de ulike tiltakene. I vedlagte kostnadsestimat har vi lagt til

- ca. 25 % for rigg- og driftsytelser (mye små-arbeider gir høyere R & D).
- ca. 20 % for prosjektering (mye småsaker øker prosjekteringskostnadene)
- ca. 10 % for prosjektadministrasjon (mange småsaker øker p-adm. kostnadene)
- ca. 25 % for reserver/ marginer (uforutsette kostnader).

2.5.2 Kommentarer/ forutsetninger ang. kostnader utbedringsarbeider

Kostnadsestimatet er basert på enkle vurderinger basert på erfaringspriser vi sitter på for de ulike fagene. Nøyaktigheten på estimatene vil ligge i størrelsesorden -15% til + 25%. Detaljene i kostnadsestimatene fremkommer av vedlegg 1 nedenfor.

3

SAMMENDRAG

Generelt inntrykk er at Ånstad barnehage er i relativt god teknisk stand på de fleste områdene, men følgende områder har behov for utbedring:

- Ny kjøkkeninnredning.
- Akustisk demping (ett rom).
- Solavskjerming av vinduer.
- VVS-anlegget fungerer bra, men den delen av skolebygget som benyttes av barnehagen er avstengt/ utkoblet i ventilasjonsanlegget og er derfor uventilert i dag. Krever ombygging av deler av ventilasjonsanlegget + utbedring mulig feil i automatikkstyringen for å bli tilfredsstillende
- Lang tid å tappe varmtvann. Ny bereder i nærområdet til barnehagens arealer anbefales installert.
- Noe ny belysning anbefales – virker å være lav lysstyrke i noen arealer.
- Brannteknisk er brannvegg ikke utført korrekt. Hvis det ikke foreligger dispensasjon for valgte løsning er det behov for oppgradering av brannveggen. Kostnader for eventuell oppgradering er ikke medtatt i vedlagte kostnadsestimat.

Kostnadsestimat utbedring mangler påvist under tilstandsvurdering (sept. 2016)

Pos	Spesifikasjon / aktivitet	Enh.	Ant.	Enh. pris	Sum Tot. sum
1	Felleskostnader (rigg og drift)				
	Felleskostnader (rigg og drift), 25 % av post 2-6	RS	1,0	81 500	81 500
	Sum felleskostnader				81 500
2	Bygningsmessige arbeider:				0
	Ny kjøkkeninnredning	RS	1,0	110 000	110 000
	Akustiske paneler (1 rom)	RS	1,0	15 000	15 000
	Solavskjerming (utvendige eller innv. persiennner)	RS	1,0	12 000	12 000
	Sum BYGG eks. mva.				137 000
3	VVS-arbeider:				0
	Varmt vann				
	Ny varmtvannsbereider i nærområdet til barnehagens arealer	RS	1,0	30 000	30 000
	Sum				30 000
	Ventilasjonsanlegget				
	Gj. gang og utbedring automatikk	RS	1,0	50 000	50 000
	Ombygging/ tilpassning av kanalanlegg tilpasset dagens virksomhet,	RS	1,0	50 000	50 000
	Sum				100 000
	Sum VVS eks. mva.				130 000
4	Elektro-arbeider:				0
	Etterlysende skilt utganger				
	Nødlys eller nye etterlysende markeringsskilt	RS	1,0	14 000	14 000
	Sum				14 000
	Varme				
	Styring varmeanlegget	RS	1,0	15 000	15 000
	Sum				15 000
	Belysning				
	Oppgradering belysning.(kr 15-30.000)	RS	1,0	30 000	30 000
	Sum				30 000
	Sum EL-arbeider eks. mva.				59 000
2-4	Sum entreprisekost (ex. R & D)				326 000
1-4	Sum entreprisekost				407 500
8	Generelle kostnader (prosjektering, p-adm. osv.)				
	Prosjektering (antatt ca 20 % av entr. kost pga. mye småsaker)				
	Prosjektering BYGG	RS	1,0	28 000	28 000
	Prosjektering VVS	RS	1,0	26 000	26 000
	Prosjektering Elektro	RS	1,0	12 000	12 000
	Sum				66 000
	Bygge- og prosj. ledelse (10 % av entr. kost)				
	Prosjekt- og byggeledelse	RS	1,0	33 000	33 000
	Sum				33 000
	Sum PRO og P-adm eks. mva.				99 000
	Sum prosjektkost (ex. mva. og reserver og marginer)				506 500
9	Spesielle kostnader				
	Merverdiavgift (25%)		1,0	126 625	126 625
	Sum				126 625
	Sum prosjektkost (inkl. mva.)				633 125
	Avsetning reserver og marginer (ca 25%)				125 000
	Sum prosjektkost (inkl. reserver og marginer)				758 125

SAK 59/19 - V2

IBESTAD KOMMUNE

Tilstandsanalyse – Hamnvik barnehage

Tilstandsanalyse Nivå 1

2017-05-09 Oppdragsnr.: 5166201



D01	2017-05-09	For gjennomgang hos byggherre	TCH/ARE/ RP/JTL	RE	TCH
Rev.	Dato:	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Innhold

1	OPPDRAGSBESKRIVELSE	4
1.1	Data om analyseobjektet	4
1.2	Analysenivå 1	4
1.3	Bygningsmassen - Kort beskrivelse inkludert Endringer siden byggeåret	6
2	TILTAKSLISTE	7
2.1	Tiltaksliste/ vurdering bygg	7
2.2	Tiltaksliste/ vurdering VVS	11
2.3	Tiltaksliste/ vurdering elektro	14
2.4	Tiltaksliste/ vurdering Brannsikkerhet	15
2.4.1	Vurdering	15
2.4.2	Tiltaksliste	17
2.5	Kostnadskalkyle/ estimat	17
2.5.1	Generelt 17	
2.5.2	Kommentarer/ forutsetninger ang. kostnader utbedringsarbeider	17
3	SAMMENDRAG	18

VEDLEGG:

Vedlegg 1 - Kostnadsestimat på 2-siffernivå

1 OPPDRAGSBESKRIVELSE

1.1 DATA OM ANALYSEOBJEKTET

Adresse: Mellomveien 16
9450 HAMNVIK
Byggeår: 1993
Hovedkonstruksjon: Barnehage

Tilstandsanalysen

Analysetidspunkt: Sept.-okt. 2016
Oppdragsgiver: Ibestad Kommune
Utførende: Norconsult AS
Involverte: Tor Ch. Holmgren (Oppdragsled. + bygg), Are Karlsen og Ruben Ellefsen (VVS), Ronny Pedersen (RIE), Jan Tore Lilleng (RIBr)
Kompetanse: Lang erfaring og utdanning på ingeniørnivå innen de respektive fag.
Omfang av analysen:

Generelt:

Prosjektet omfatter tilstandsanalyse for 2 ulike barnehager; Hamnvik og Ånstad. Denne rapporten omfatter Hamnvik barnehage.

1.2 ANALYSENIVÅ 1

Tilstandsanalyse er gjennomført på analysenivå 1 som er av generell art basert på visuelle observasjoner, eventuelt kombinert med målinger som kan styrke informasjonen om tilstanden. Innhenting av relevant dokumentasjon tilpasset oppgaven. Det skal fastsettes konsekvensgrad og angivelse av årsak til avvik ved tilstandsgrad (TG) 2 og 3. Det skal foreslås tiltak for å redusere oppståtte konsekvenser eller lukke avvik der det er registrert TG 2, TG 3 eller TGIU. Det skal angis avvik i forhold til dokumentasjonskrav. Det skal fastslås eventuelle behov for videre undersøkelser på nivå 2 eller 3.

Se i tabell under for kriterier for plassering av tilstandsgrader. Tabell er hentet fra Norsk standard 3424.

Tabell 2 – Tilstandsgrader

Betegnelse på tilstandsgrad, TG	Tilstand i forhold til referansenivået	Betydning/beskrivelse ^a
TG 0	Ingen avvik	- tilstanden tilsvarer valgt referansenivå eller bedre. Ingen symptomer på avvik.
TG 1	Mindre eller moderate avvik	- byggverket eller delen har normal slitasje og er vedlikeholdt; eller - avvik eller mangel på dokumentasjon er ikke vesentlig i forhold til referansenivået.
TG 2	Vesentlig avvik	- byggverket eller delen er sterkt nedslitt eller har en vesentlig skade eller vesentlig redusert funksjon i forhold til referansenivået. Punktvis sterk slitasje og behov for lokale tiltak; eller - mangel på vesentlig dokumentasjon; eller - det er kort gjenværende brukstid; eller - det er mangelfullt eller feil utført; eller - det er mangelfullt eller feil vedlikeholdt.
TG 3	Stort eller alvorlig avvik	- byggverket eller delen har totalt eller nært forestående funksjonssvikt; eller - behov for strakstiltak. Fare for liv og helse.
TGIU	Ikke undersøkt	- delen er ikke tilgjengelig for inspeksjon, og det mangler dokumentasjon for riktig utførelse samtidig som mulig avvik kan innebære vesentlige konsekvenser og risiko. Det er behov for mer omfattende undersøkelser for å avdekke eventuelle avvik.

^a Ikke uttømmende. Se [8] og [40] for eksempler.

Bakgrunn for analysen

Ibestad kommune skal utrede kommunens framtidige barnehagetjenester, som blant annet kan medføre fysisk ombygging av eksisterende fasiliteter, utfasing av fasiliteter, og/eller nybygg. Norconsult AS er engasjert av kommunen som rådgiver for å vurdere tilstanden til eksisterende fasiliteter.

1.3 BYGNINGSMASSEN - KORT BESKRIVELSE INKLUDERT ENDRINGER SIDEN BYGGEÅRET

Barnehage oppført i 1993 med betonggulv på fast leire innfylt med fjæresand. Har opplevd flere tilfeller av lekkasjer i tak og vegg, oppsprekking av himling (2007) og andre uregelmessigheter siden starten. Klager over dårlig og ustabil innelima.

Barnehagen er prosjektert for ca. 50 barn, men har pr. i dag ca. 30 barn samt 12 årsverk på medarbeidersiden.

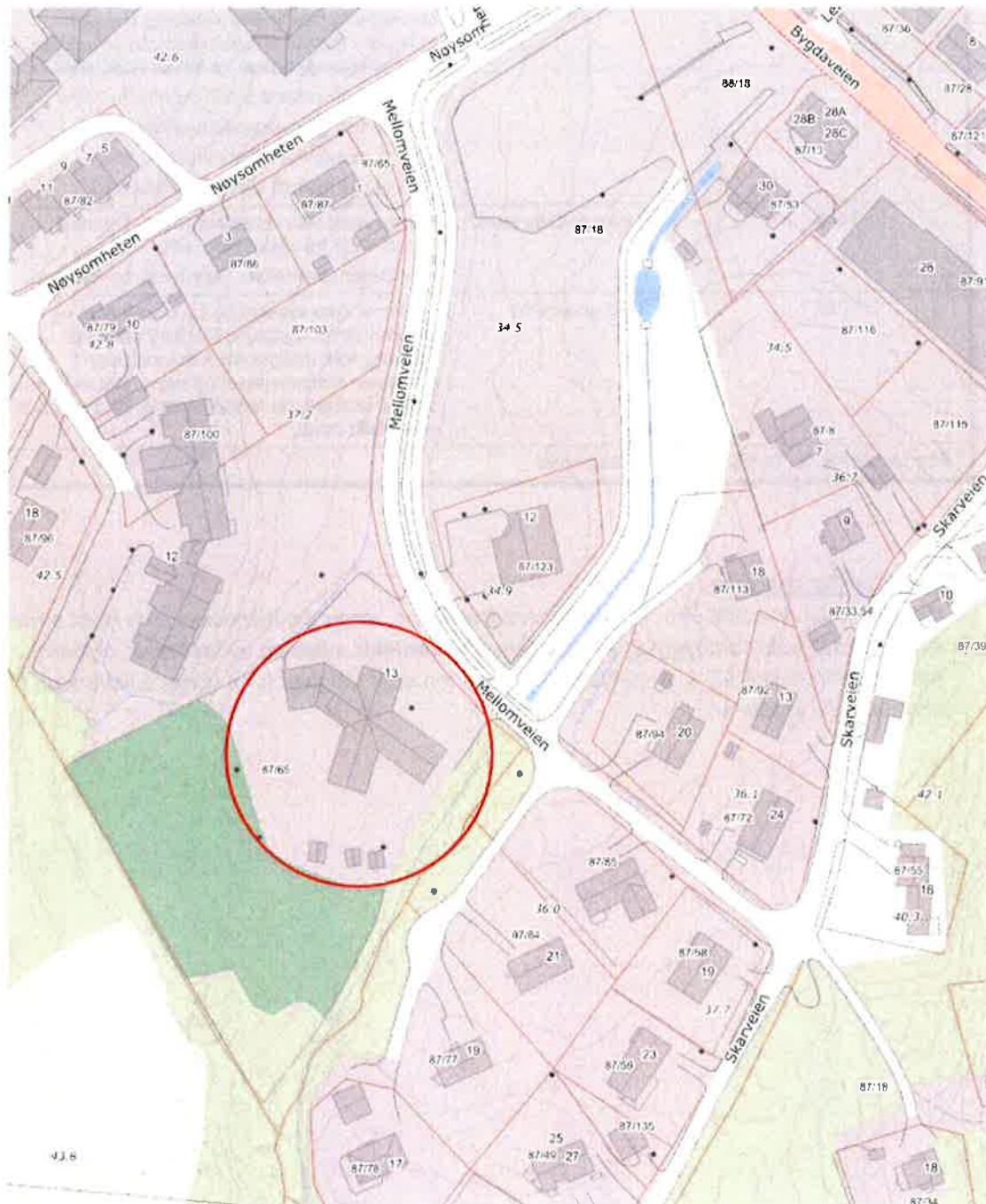


Fig. 1 - Situasjonsskart Hamnvik barnehage

2 TILTAKSLISTE

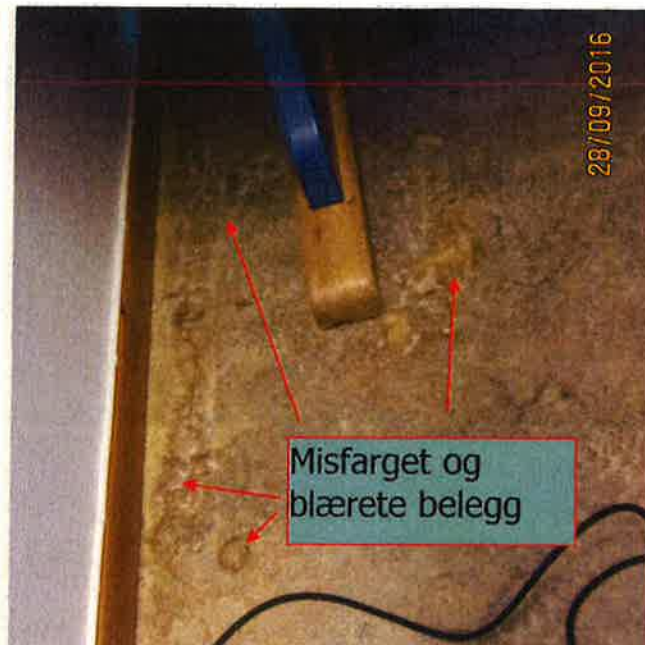
2.1 TILTAKSLISTE/ VURDERING BYGG

Prioriteringsrekkefølge	Tiltak og kommentar	Tilst. grad	Stipp. kostnad
0	<p>Slagretning dører På befaringen ble det opplyst at noen av dørene har feil slagretning i forhold til rømningsforhold. Brannrådgiver har ikke avdekket slik forhold.</p>	0	
2	<p>Vannskade etter lekkasje tak (v/ mesanin) Det var i mange år lekkasje fra tak over mesanin. Dette ble oppdaget allerede 1. driftsåret. Belegget løsnet i rommet som hadde oppforet tregulv lagt på vortepapp. Det er ikke registrert mugg-lukt eller lignende etter lekkasjen. Det er ikke lekkasje der i dag.</p> <p>Misfargingen av treverket er skjemmende, så vegger og eksponerte limtrebjelker anbefales overflatebehandlet med maling. Derom veggene ikke har vært åpnet tidligere for å sjekke om det finnes fukt i veggene bør det gjøres før en oppussing iverksettes. Her må det vurderes om hele rommet skal males opp, eller bare 1 vegg.</p>	2	Kr 6.300



<p>2</p>	<p>Skader gulv v/ dør inngang Blekkspruten Gulvpussen rett innfor ytterdøren er oppsprukket og krakelert. Løs puss anbefales fjernet og erstattet med fliser eller skiferheller som limes til underliggende gulv/ topp ringmur.</p>	<p>2-3 Kr 3.100</p>
<p>1</p>	<p>Kjølerommet – skader treverk I kjølerommet er det oppstått sopp og råtedannelser på gulvlistene av tre. I kjølerom vil det alltid dannes kondens på vegger og i tak som følge av varmt fuktig luft som slipper inn når man åpner døren til kjølerommet. Det bør derfor ikke benyttes trematerialer i kjølerom. Gulvlistene bør fjernes og skiftes ut med beslag av metall eller plast i overgangen gulv/ vegger. Eventuelt fuge med egnet elastisk fugemasse (soppbestandig).</p>	<p>3 Kr 2.200</p>
<p>2</p>	<p>Kontor/ møterom – misfarget beleg I kontor/ møterom ved siden av Fellesrommet er Linoleumsbelegget misfarget av tidligere vannlekkasjer langs ytterveggen. Belegget bør skiftes ut.</p>	<p>2 Kr 15.000</p>





2

LEK/ SPIS, Krabben – blærer o.l. på gulvbelegg

Det er ujevnheter og mindre skader synlig gjennom belegget i rommet. Det ser ut til at armeringsnett i gulvstøpen ligger veldig høyt i deler av rommet slik at de vides gjennom belegget. I tillegg er det blærer enkelte steder på belegget.

Belegget bør fjernes, småskader repareres før gulvet avrettes med selvutjevne sparkelmasse. Deretter legges nytt belegg.

2

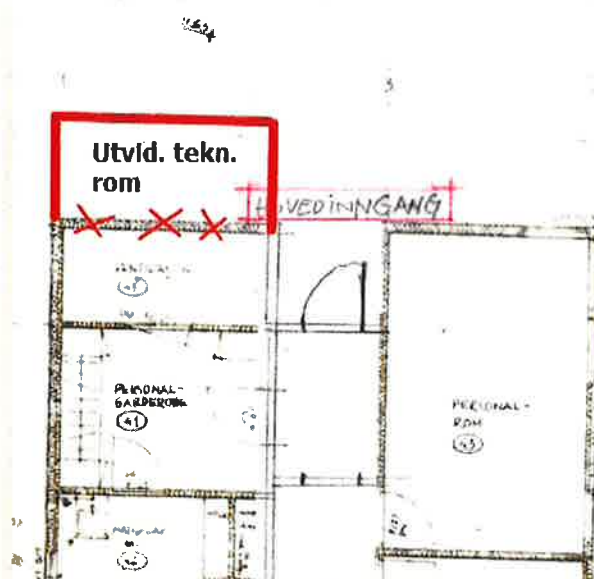
Kr 31.000



			
<p>3</p>	<p>Inngang Kråkebollen - vond lukt I vindfang (Kråkebollen) har det vært registrert vond lukt (olje/ parafin og fjæralukt) i alle fall de siste 10 årene. Det er ingen olje eller parafininstallasjoner/ tanker inne i barnehagen. Usikkert hva dette skyldes, men kan skyldes oljesøl i byggeperioden som siver opp i luftlekkasjer mellom gulv på grunnen og vegger. Alternativt at fjæresand under gulvene avgir lukt som siver opp. Dette kan det være vanskelig å finne ut av med mindre gulvet i vindfanget hugges opp.</p>	<p>2</p>	<p>Kr 28.000</p>
<p>1</p>	<p>Variierende temp., dårlig luft Det luftes ofte med vinduer/ dører pga. dårlig inneluft. Temperaturen varierer også mye.</p>	<p>2</p>	
<p>1</p>	<p>Trekk Det registreres trekk i overgang gulv/ vegg. Dette skyldes trolig kaldras fra vinduer. Som hovedregel bør det være varmekilde under alle vinduer for å unngå kaldras-problematikk.</p>	<p>2</p>	
<p>0</p>	<p>Vinduer som skiftet 1 vindu er skiftet i løpet av de siste 10 årene – måtte skiftes pga. ruteskade. I tillegg er 1 stk glass skiftet.</p>		
<p>1</p>	<p>Klager på støy Det er mye støy fra ventilasjonsanlegget. Det har vært et gjentakende problem fra bygget var nytt. Se også ventilasjonskapittelset.</p>	<p>2-3</p>	
<p>0</p>	<p>Radonmålinger Det er gjennomført Radonmålinger i barnehagen - ingen skadelig Radonstråling påvist.</p>		

2.2 TILTAKSLISTE/ VURDERING VVS

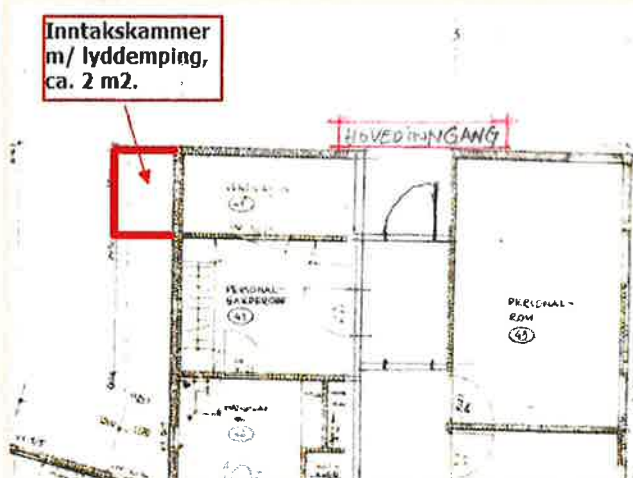
Prioriteringsrekkefølge	Tiltak og kommentar	Tilst. grad	Stipp. kostnad
4	<p><u>Ventilasjon/ inneklima</u></p> <p>Ventilasjonsanlegget er fra 1993 og roterende varmeveksler er byttet i 2015.</p> <p>I forhold til nåværende antall barn/ansatte og bygningens areal, samt dagens forskrifter og normer (TEK10 og Arbeidstilsynets veiledning nr. 444) er anleggets prosjekterte kapasiteter underdimensjonert med ca. 20 %. Spesielt ventilasjonsaggregatet har fått en uheldig løsning med svært trange og ugunstige strømningstekniske løsninger som gir mye støy og lite fleksibilitet med hensyn til kapasitet. Kanalnettet er også noe trangt. Aggregatet er giret noe opp for å bedre på dette, og støyer mye, spesielt utendørs fra avkastrist i vegg. Inne i bygget oppleves luften i mange rom som tung og lite behagelig. For å bedre inneklimaet, benyttes ofte vinduslufting når uteforholdene tillater dette. Mye vinduslufting vil påvirke styringen av det elektriske varmeanlegget (gulvvarme) til øket effekt. Når vinduene igjen lukkes, vil gulvene være ekstra oppvarmet, og lokalene kan oppleves som ubehagelig varme.</p> <p>På grunn av den utvendige støyen og nærhet til annen bebyggelse, kjøres ikke aggregatet utenom arbeidstiden, selv om det hadde hatt positiv effekt på inneklimaet. Det anbefales at denne driftstiden utvides både før og etter arbeidstid, samt at det etableres egen utvendig støydemping på avkastet, for at støyen ved utvidet driftstid kan bli akseptabel for omgivelsene.</p> <p>Det bør etableres nytt aggregat med behovsstyring av kapasitet og tilstrekkelig støydemping. Anlegget må kunne driftes med nødvendig grunnventilering utenom normal driftstid og forsert ventilering på dagtid når bygget er i normal bruk. Dette tiltaket vil kreve at det tekniske rommet utvides til ca dobbel størrelse av dagens rom, dvs. utvidelse ca 5 m².</p>	2	<p>Kr 150.000 (bygg)</p> <p>Kr 200.000 (VVS)</p> <p>Kr 20.000 (EL)</p>



Dersom man ikke ønsker å skifte ut ventilasjonsanlegget bør det som et minimum etableres et inntakskammer med lyddemping slik at den utvendige støyen reduseres betydelig. Denne løsningen vil ikke løse underkapasiteten mht. luftmengder, men vil medføre at anlegget kan kjøres utenom arbeidstiden (grunnventilasjon).

Kr 120.000
 (bygg)

Kr 20.000 (VVS)



Inntakskammer
 m/ lyddemping,
 ca. 2 m².

Luftmengdemåling gjort av ventilasjonsentreprenør
 Hamstad as _____ 20__ :

1	<p><u>Varmt vann:</u></p> <p>Tilgang på varmt vann: Det er ikke sirkulasjonsanlegg (VVC) for varmtvann i bygget. Dette medfører at det tar lang tid, og man må tappe mye vann, før ønsket vanntemperatur oppnås. Dette gjelder spesielt i de deler av bygget som er langt unna varmtvannsberederen. Løsning kan være etablering av VVC/ sirkulasjonsledning, eller ettermontering av varmekabel på ledningene.</p> <p>Temperatur på varmt vann: Det ble av ansatte i barnehagen opplyst at temperaturen på varmtvannsberederen er justert ned til 60°C, antakelig av sikkerhetsmessige grunner for å unngå at barn utsettes for vann med for høy temperatur. Dersom dette stemmer medfører det fare for legionellasmitte. Temperaturen på varmtvannsberederen bør være over 70°C for å unngå legionella. Sikring av barna mot vann med høy temperatur bør heller gjøres ved justeringsmuligheten som ligger i hvert enkelt blandebatteri. Skoldesperre på batterier justeres og temp. varmtvannsbereder oppjusteres til min. 65-70°C.</p>	2	<p>Kr 40-50.000</p> <p>Kr 1.000</p>
2	<p><u>Tilgang til hovedstoppekran og varmtvannsbereder</u></p> <p>Byggets hovedstoppekran og varmtvannsbereder er blitt bygget inne bak skap og andre oppbevaringsinstallasjoner, antakeligvis for å utnytte begrenset lagerplass i lokalene. Selv om det var gjort grep for å muliggjøre en noe raskere tilgang til stoppekran ved akutt behov, var dette likevel mangelfullt. Bør/ må utbedres ved å fjerne hindringer permanent, samt merke tydelig, ihht. forskrift. 1 dags rydding må påregnes.</p>	2	
3	<p><u>Kjøleanlegg:</u></p> <p>Kondensator (utedelen) til kjølemaskinen til kjølerommet er plassert i et lite rom (rom nr. 27 - lager) uten avtrekk. Dette medfører høy temperatur i rommet og at kjølemaskinen stanser. Dette er midlertidig løst ved at døra lageret står på gløtt på dagtid og åpnes på vidt gap når arbeidsdagen er over.</p> <p>Dette kan utbedres ved at kjølemaskinen flyttes til vegg mot annet rom, eller helst at det etableres eget avtrekk i rom nr. 27 for å lede bort overskuddsvarmen fra maskinen.</p>	2	<p>Kr 5.000</p>

2.3 TILTAKSLISTE/ VURDERING ELEKTRO

Prioriteringsrekkefølge	Tiltak og kommentar	Tilst. grad	Stipp. kostnad
1	<p><u>Brannalarmanlegget</u> Det er ikke forrigling mellom brannsentral og ventilasjonsanlegg. Dette bør utbedres. Jfr. for øvrig branntekniske vurderinger.</p>	2	Kr 10 000,-
0	<p><u>Fordelingsanlegget</u> Bygget har egen hovedfordeling med inntak fra trafo. Fordelingen er bygget opp med automatsikringer og har også jordfeilbrytere på enkelte kurser. Det er ikke registrert feil eller mangler på hovedfordelingen.</p> <p>Det er en underfordeling (lite innfelt veggskap) i bygget. Denne er bygget med automatsikringer. Det er ikke registrert feil og mangler på denne.</p>	0	
2	<p><u>Teknisk anlegg</u> Forsyning til kjøkken må forsterkes med ekstra kurser. Dette på grunn av overbelastning (sikringer går) når ekstra kjøkkenutstyr benyttes (vaffeljern, etc)</p>	2	Kr 5 000,-
3	<p><u>Belysningsanlegget</u> Generelt virker lysnivå i bygget lavt. Anlegget er i hovedsak fra bygget var nytt, med noen suppleringer. Mye av belysningen er «spesiell» herunder, lyslister og spot-skinner etc. Belysningsanlegget bør oppgraderes til ny teknologi og lysnivå i de enkelte areal må tilpasses dagens krav. Lys styringen bør også forenkles i forhold til driften av barnehagen.</p> <p>Belysningen utendørs har hatt problemer med jordfeil(jordfeilvern slår ut) Dette skal imidlertid være utbedret nå.</p>	1	Kr 40 – 80 000,-
0	<p><u>Varmeanlegget</u> Bygget har elektrisk oppvarming bestående av varmekabler i gulv og varmeovner. Det er ikke avdekket vesentlige avvik på varmeanlegget</p>	0	

2.4 TILTAKSLISTE/ VURDERING BRANNSIKKERHET

2.4.1 Vurdering

Hamnvik barnehage er oppført i 1993. Brannsikkerheten skal da vurderes i henhold til Byggeforskrift av 1987 (BF-87) som gjaldt da bygget ble byggemeldt. Veiledning til Forskrift om Brannforebygging sier at hvis byggverket er lovlig oppført og brukt i samsvar med byggeforskriften som gjaldt ved oppføringstidspunktet så er sikkerhetsnivået oppfylt. Dette forutsetter at det ikke er gjort ombygninger i ettertid noe som etter vår opplysninger ikke er gjort i Hamnvik barnehage.

Bygget har én tellende etasje. I henhold til skoleutredning utført av Norconsult AS og datert oktober 2009 har byggverket et brutto bygningsareal på ca. 500 m². Barnehagen ble bygget med en kapasitet på 54 barn. Ved befaring i september 2016 ble det oppgitt at det var til sammen 32 barn i barnehagen og 10 ansatte.

Norconsult har hatt tilgang til byggesøknad, branntegninger eller brannteknisk vurdering fra oppføringstidspunkt i 1993.

I henhold til BF-87 kunne barnehage med største bruttoareal per etasje på 500 m² prosjekteres i henhold til bygningsbrannklasse 4 og uten oppdeling med brannvegg (dagens seksjoneringsvegg).

Bæreevne og stabilitet

Bærende konstruksjoner skulle ha brannklasse B15. Dette kravet tilfredsstiller bygget. Tilstandsgraden vurderes derfor til 0.

Tiltak mot brannspredning mellom byggverk

Avstand til bebyggelse på naboeiendommer er vesentlig over 8 meter. Det er ikke risiko for brannspredning til andre byggverk. Tilstandsgrad 0.

Brannseksjoner

BF-87 tillot barnehager største bruttoareal per etasje på inntil 500 m² uten oppdeling i brannseksjoner. Barnehagens oppgitte bruttoareal er ca. 500 m² og det er da ikke behov for brannseksjonering. Tilstandsgrad 0.

Brannceller

BF-87 satte krav til at barnehager som bestod av flere bruksenheter skulle oppdeles slik at hver bruksenhet ble egen branncelle. Definisjonen av bruksenhet var i BF-87 kap. 30:21 følgende: «Bruksenhet - en samling bygninger, rom eller lokaler som sammen anvendes i en bestemt hensikt (f.eks. bolig, kontor). Bruksenhet kan bestå av én eller flere brannceller.»

Vår tolkning er at denne bygningen er en bruksenhet og kunne være én branncelle.

Norconsult har ikke hatt tilgang til opprinnelige branntegninger men vår vurdering av plantegning fra Steinsvik Arkitektkontor A/S er at barnehagen var prosjektert med tre brannceller, se vedlagt brannskisse. Vurderingen av branncelleinndeling er gjort på grunnlag av branncellebegrensede dører angitt på tegning.

Med branncelleinndeling i henhold til antatt inndeling fra 1993 er det observert følgende avvik:

- I branncellebegrensede vegg B30 mellom «krabben» og fellesareal er det montert inn vinduer uten brannklasse.

- Det er fare for brannsmitte i innvendig hjørne mellom «blekkspruten» og «kråkbollen» og mellom «blekkspruten» og fellesareal
- Ventilasjonsrom er ikke egen branncelle.

Branntetting og brannisolering av kanaler

Det ble ikke observert utettheter rundt ventilasjonskanaler som går gjennom branncellebegrensende vegger. Kanaler er imidlertid ikke brannisolert slik det var krav om i BF-87.

Ventilasjonsanleggets drift ved brann

Ventilasjonsanlegget er ikke i drift på kveld- og nattetid. Det er heller ikke noe forrigling mellom brannalarmanlegg og ventilasjonsanlegg slik at sistnevnte slås på ved brannalarm utenom arbeidstid. Dette vil føre til ukontrollert brann- og røykspredning mellom brannceller via kanaler ved brann når ventilasjonsanlegget er slått av.

Ventilasjonsanlegget bør skiftes ut. Nytt anlegg må prosjekteres etter TEK-10 og forrigles mot det automatiske brannalarmanlegget.

Materialer og overflater i rømningsvei

I henhold til BF-87 kunne brannceller i barnehager inntil 200 m² ha overflate med klasse In2 og kledning klasse K2. Dette tilsvarer trepanel eller malte sponplater. Innvendig overflate og kledning i barnehagen tilfredsstiller dette kravet.

Brannalarmanlegg og ledesystem

Det er et sløyfebasert automatisk brannalarmanlegg i bygget. Anlegget har ikke direktevarsling til nødalarmsentral 110. Brannalarmanlegget er av eldre type og man må forvente at dette må byttes ut innen får år. Anlegget bør direktekobles til nødalarmsentral-110.

Det var ikke krav til ledesystem for barnehager i BF-87. Forskrift om utforming og innretning av arbeidsplasser og arbeidslokaler (arbeidsplassforskriften) stiller imidlertid krav om at rømningsveier og nødutganger skal være utstyrt med nøddlys tilstrekkelig til å dekke behovet i tilfelle svikt i den ordinære belysningen. Ledesystemet skal fungere i minst 30 minutter etter utløst brannalarm eller bortfall av kunstig belysning.

Det er montert opp etterlysende markeringsskilt i bygget. Disse vurderes ikke å tilfredsstille dagens krav. Ny nøddbelysning må derfor prosjekteres og monteres.

Rømning

Krav i BF-87 til barnehager avvek fra vanlige krav til rømningsvei ved at det ble stilt krav til rømningsveier fra de enkelte oppholdsrom og ikke bare fra brannceller. Det var krav til maksimal avstand på 30 meter fra dør til oppholdsrom til utgang til det fri. I tillegg var det krav til rømningsvindu i oppholdsrom dersom det ikke var alternativ rømningsvei som førte direkte til det fri. Vindu som forutsettes brukt til rømning bør være merket.

Barnehagen tilfredsstiller krav til høyst 30 meter fluktvei fra oppholdsrom til utgang til det fri. Det er alternative utganger via de andre avdelingene slik at merking av vinduer ikke er nødvendig.

Tilrettelegging for manuell slokking

Det er montert en brannslange ved kjøkken sentralt i bygget. I tillegg er barnehagen utstyrt med tilstrekkelig antall håndslukkere.

Tilrettelegging for brannvesenets innsats

Barnehagen er plassert sentralt i Hamnvik med god tilgang for brannvesenet.

Slokkevannskapasiteten ble ikke undersøkt ved befaring men det forutsettes at dette er vurdert i kommunens risikoanalyse.

2.4.2 Tiltaksliste

Prioriteringsrekkefølge	Tiltak og kommentar	Tilst. grad	Stipp. kostnad
1	Utskiftning av eldre etterlysende skilt med nødllys eller nye etterlysende markeringsskilt. Nødbelysning skal prosjekteres iht. NS-EN 1838.	2	Kr 22.500
2	Utskiftning av uklassifiserte vinduer i vegg mellom «Krabben» og fellesareal til vinduer med brannklasse EI30 alternativt at vinduer fjernes og vegg kles igjen.	2	Kr 25.000
3	Utskiftning av to vinduer i yttervegg i innvendig hjørne mellom «Kråkebollen» og «Blekkspruten». Nye vinduer skal ha brannklasse EI30.	2	Kr 30.000
4	Ved etablering av nytt ventilasjonsanlegg må teknisk rom utføres som egen branncelle. Ventilasjonsanleggets funksjon ved brann må da vurderes. Enten må det monteres brannspjeld i branncellebegrensende vegger (steng inne) eller så skal ventilasjonsanlegget gå ved brann (trekk ut prinsippet).	2	

2.5 KOSTNADSKALKYLE/ ESTIMAT

2.5.1 Generelt

Kostnadstall/ estimater ovenfor er entreprisekostnader (eks. mva.) for de ulike tiltakene. I vedlagte kostnadsestimat har vi lagt til

- ca. 25 % for rigg- og driftsytelser (mye små-arbeider gir høyere R & D).
- ca. 20 % for prosjektering (mye småsaker øker prosjekteringskostnadene)
- ca. 10 % for prosjektadministrasjon (mange småsaker øker p-adm. kostnadene)
- ca. 25 % for reserver/ marginer (uforutsette kostnader).

2.5.2 Kommentarer/ forutsetninger ang. kostnader utbedringsarbeider

Kostnadsestimatet er basert på enkle vurderinger basert på erfaringspriser vi sitter på for de ulike fagene. Nøyaktigheten på estimatene vil ligge i størrelsesorden -15% til + 25%. Detaljene i kostnadsestimatene fremkommer av vedlegg 1 nedenfor.

3

SAMMENDRAG

Generelt inntrykk er at Hamnvik barnehage er i relativt god teknisk stand på de fleste områdene unntatt det ventilasjonstekniske anlegget og belysning. Eksisterende ventilasjonsanlegg er underdimensjonert, og kjøres på svært høy utnyttelsesgrad. Det gir generende støy (inne og ute) og dårlig inneklime i barnehagen. De øvrige manglene i bygget er av begrenset karakter.

Basert på problemene knyttet til ventilasjon anbefaler vi at det ventilasjonsrommet utvides, nytt større og moderne ventilasjonsanlegg installeres.

Vi har også foreslått oppgradering av belysningsutstyret.

Da barnehagen ble bygget i 1992 var det satt som en forutsatt at hver avdeling utgjorde egen bruksenhet. Det var etter vår vurdering en unødig streng vurdering – alle 3 avdelingene kunne vært betraktet som en bruksenhet, og dermed kun en branncelle. Ved en ny brannteknisk gjennomgang av bygget, kan bygget endres til 1 branncelle. Omklassifisering fra 3 til 1 branncelle er søknadspliktig tiltak, og krever derfor litt prosjektering. Det vil sannsynligvis totalt sett være kostnadmessig gunstig siden brannkrav til alle gjennomføringer i tidligere branncellebegrensede vegger vil utgå. Teknisk rom trenger heller ikke være egen branncelle.

Kostnadsestimat utbedring mangler påvist under tilstandsvurdering (sept. 2016)

Pos	Spesifikasjon / aktivitet	Enh.	Ant.	Enh. pris	Sum	Tot. sum
1	Felleskostnader (rigg og drift)					
	Felleskostnader (rigg og drift), 25 % av post 2-6	RS	1,0	165 000	165 000	
	Sum felleskostnader					165 000
2	Bygningsmessige arbeider:					0
	Vannskade etter lekkasje tak (v/ mesanin)					
	Sparkling/ flikking	RS	1,0	1 000	1 000	
	Maling, antatt areal ca 15 m2	m2	15,0	250	3 750	
	Demontering/ remontering varmovn	RS	1,0	1 500	1 500	
	Sum					6 250
	Skader gulv v/ dør inngang Blekkspruten					
	Fjerning løs puss	RS	1,0	600	600	
	Avretting før flislegging	RS	1,0	1 000	1 000	
	Flislegging (0,2 m2)	RS	1,0	1 500	1 500	
	Sum					3 100
	Gulvlister kjølerom					
	Vasking misfargede vegger	RS	1,0	1 200	1 200	
	Riving gulvlister	lm	5,0	50	250	
	Nye gulvlister (plast), evt. fuging	lm	5,0	150	750	
	Sum					2 200
	Utbedring misfarget belegg MØTEROM/ KONTOR					
	Fjerning gulvbelegg	m2	15,0	120	1 800	
	Avretting/ sparkling gulv	m3	15,0	120	1 800	
	Nytt belegg (gummibelegg)	m3	15,0	600	9 000	
	Gulvlister	lm	16,0	120	1 920	
	Sum					14 520
	Utbedring gulv LEK/ SPIS (Krabben)					
	Fjerning gulvbelegg	m2	30,0	120	3 600	
	Avrettings gulv	m3	30,0	220	6 600	
	Nytt belegg (gummibelegg)	m3	30,0	600	18 000	
	Gulvlister	lm	22,0	120	2 640	
	Sum					30 840
	Lukt inngang/ vindfang Kråkeballen:					
	Hugging gulv på grunnen	m2	7,0	700	4 900	
	Fjerning masser t=500mm	m3	4,0	200	800	
	Oppfylling	m3	4,0	500	2 000	
	Radonduk	m2	7,0	500	3 500	
	Nytt GPG m/ isolasjon	m2	7,0	1 200	8 400	
	Tillegg grube fotskr. rist	stk	1,0	4 000	4 000	
	Flislegging utenom forskraperist	m2	4,0	1 000	4 000	
	Div. uforutsett	RS	1,0	5 000	5 000	
	Sum					32 600
	Luftkvalitet og vent. støy					
	Nytt ventilasjonsrom (utvidelse)	m2	5,0	30 000	150 000	
	Sum					150 000
	Utskifting uklassifiserte vinduer 1)					
	Skifte vinduer mellom Krabben og Fellesareal	RS	1,0	25 000	25 000	
	Skifte vinduer mellom Kråkeballen og Blekkspruten	RS	1,0	30 000	30 000	
	1) Ved uarbeidelse av nytt brannkonsept vil det bli kun 1 branncelle. Brannkrav til vinduer faller da ut.					
	Sum					55 000
	Sum BYGG eks. mva.					294 510

Kostnadsestimat utbedring mangler påvist under tilstandsvurdering (sept. 2016)

Pos	Spesifikasjon / aktivitet	Enh.	Ant.	Enh. pris	Sum	Tot. sum
3	VVS-arbeider:					0
	Varmt vann					
	Ny sirkulasjonspumpe	RS	1,0	45 000	45 000	
	Justering skoldesperre armaturer	RS	1,0	1 000	1 000	
	Sum					46 000
	Kjøleanlegget					
	Etablering avterkksløsning kjølerom	RS	1,0	5 000	5 000	
	Sum					5 000
	Nytt ventilasjonsanlegg					
	Nytt større moderne vent.anlegg	RS	1,0	200 000	200 000	
	Sum					200 000
	Sum VVS eks. mva.					251 000
4	Elektro-arbeider:					0
	Utskifting etterlysende skilt					
	Nødlys eller nye etterlysende markeringsskilt	RS	1,0	22 500	22 500	
	Sum					22 500
	Brannalarmanlegget					
	Forigling brannalarmanlegg/ vent. anlegg	RS	1,0	10 000	10 000	
	Sum					10 000
	Teknisk anlegg - kjøkken					
	Forsyning kjøkken må økes - sikringer går.	RS	1,0	5 000	5 000	
	Sum					5 000
	Belysning					
	Oppgradering belysning (kr 40-80.000)	RS	1,0	80 000	80 000	
	Sum					80 000
	Sum EL-arbeider eks. mva.					117 500
2-4	Sum entreprisekost (ex. R & D)					663 010
1-4	Sum entreprisekost					828 010
8	Generelle kostnader (prosjektering, p-adm. osv.)					
	Prosjektering (antatt ca 20 % av entr. kost pga. mye småsaker)					
	Prosjektering BYGG	RS	1,0	60 000	60 000	
	Prosjektering VVS	RS	1,0	50 000	50 000	
	Prosjektering Elektro	RS	1,0	20 000	20 000	
	Sum					130 000
	Bygge- og prosj. ledelse (10 % av entr. kost)					
	Prosjekt- og byggeledelse	RS	1,0	66 000	66 000	
	Sum					66 000
	Sum PRO og P-adm eks. mva.					196 000
	Sum prosjektkost (ex. mva. og reserver og marginer)					1 024 010
9	Spesielle kostnader					
	Merverdiavgift (25%)		1,0	256 003	256 003	
	Sum					256 003
	Sum prosjektkost (inkl. mva.)					1 280 013
	Avsetning reserver og marginer (ca 25%)					320 000
	Sum prosjektkost (inkl. reserver og marginer)					1 600 013

Sak 51/19 - v3

Ibestad kommune

► **Barnehager - mulighetsstudie**

Mai 2019

Oppdragsnr.: 5166201 Dokumentnr.: Versjon: 02 Dato: 2019-05-09



Oppdragsgiver: Ibestad kommune
Oppdragsgivers kontaktperson: Trond Hanssen
Rådgiver: Norconsult AS, Skoleveien 1, NO-9407 Harstad
Oppdragsleder: Tor Charles Holmgren
Fagansvarlig: Øyvind Lind
Andre nøkkelpersoner:

02	2019-05-09	For bruk	Ø.Lind	TCH	TCH
D01	2019-05-03	For oppdragsgivers kommentar	Ø. Lind		
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

► Sammendrag

Mulighetsstudien omfatter fire alternativer.

1. Oppgradere eksisterende barnehager og fortsette med en delt løsning

Det er lagt til grunn å gjennomføre tiltak anbefalt i tilstandsanalyser fra mai 2017.

Kostnader i disse rapportene er oppdatert til dagens nivå.

Det må etableres nytt ventilasjonsrom på Ånstad. Eksisterende ventilasjonsrom ligger i arealer som nå tilhører privat virksomhet. Det bør lages eget personaltoalett og garderobe.

2. Samle begge barnehagene på Ånstad. Bygge om klasseromfløyen i tilknytning til nåværende barnehage.

Oppsummering:

Arealet som kan ombygges i klasseromfløyen er for lite til å romme tre nye avdelinger, personalfasiliteter og nytt ventilasjonsrom.

Utearealet må utvides. Tomta har kapasitet til økning av utendørs lekeareal for å tilfredsstille minimum arealkrav, men kapasiteten vil bli redusert dersom bygningsarealet økes ved tilbygging.

Atkomstvei til det private foretaket bør legges om for å unngå trafikk gjennom barnehagens parkering og muliggjøre utvidelse av uteareal slik at det blir oversiktlig.

3. Samle begge barnehagene i Hamnvik, der en utvider eksisterende barnehage.

Oppsummering:

Barnehagen har rikelig med uteareal, også etter en eventuell utbygging. Utearealet ligger i en kaldluftsjø, og det er helsemessig ikke anbefalt lokalisering.

På grunn av bygningens stjerneformede geometri er det vanskelig å legge til en ny fløy uten å skape gjennomgangstrafikk i en annen avdeling eller blokkere for dagslys og utsyn fra eksisterende avdelinger.

4. Bygging av ny barnehage.

Tomt foreligger ikke pr dato. Det er derfor ikke grunnlag for å utarbeide løsningsforslag. Kostnader er beregnet på grunnlag av arealkrav.

Dersom dette alternativet velges, anbefales det å etablere barnehagen nær skolen av hensyn til transport av barn til både barnehage og SFO.

► Innhold

1	Generelt	6
1.1	Bakgrunn/ oppdragsbeskrivelse	6
1.2	Organisasjon	6
1.2.1	Oppdragsgiver	6
1.2.2	Konsulent	6
1.3	Fremdrift	6
1.4	Krav og forutsetninger for dimensjonering, lokalisering og utforming	7
1.4.1	Antall barn i barnehage lbestad	7
1.4.2	Bemanningsnorm	7
1.4.3	Innendørs arealer (nettoarealer)	7
1.4.4	Bruttoareal bygning	8
1.4.5	Utendørs arealer	8
1.5	Beregnet arealbehov	9
1.5.1	Delt løsning	9
1.5.2	Samlet løsning	10
1.6	Lover, forskrifter, veiledere og vedtekter	10
1.7	Tilstand eksisterende bygninger	11
1.7.1	Generelt	11
1.7.2	Hamnvik barnehage	11
1.7.3	Ånstad barnehage	12
1.8	Tomteforhold eksisterende barnehager	14
1.8.1	Hamnvik barnehage	14
1.8.2	Ånstad barnehage	15
1.9	Barnehagedrift i ombyggings-/ utbyggingsfase	17
1.9.1	Hamnvik	17
1.9.2	Ånstad	17
2	Alternativer	18
2.1	Delt løsning. Oppgradere nåværende barnehager.	18
2.1.1	Hamnvik barnehage	18
2.1.2	Ånstad barnehage	19
2.2	Samle barnehager i Hamnvik. Ombygging/ utvidelse Hamnvik barnehage.	20
2.2.1	Kapasitet i eksisterende	20
2.2.2	Mulighet for ombygging og tilbygging	20
2.2.3	Planløsningsmulighet. Tegning. Vurdering	21
2.3	Samle barnehager på Ånstad. Ombygging av tidligere skolelokaler.	22
2.3.1	Kapasitet i eksisterende bygningsmasse	22
2.3.2	Logistikk	22

2.3.3	<i>Ombyggingsmuligheter</i>	22
2.3.4	<i>Behov og mulighet for tilbygging</i>	22
2.3.5	<i>Planløsningsmulighet. Tegning. Vurdering</i>	23
2.4	Samle barnehager. Bygge nytt på annen tomt.	24
3	Kostnader	25
3.1	Delt løsning. Oppgradere nåværende barnehager.	25
3.1.1	<i>Hamnvik</i>	25
3.1.2	<i>Ånstad</i>	25
3.2	Samle barnehager i Hamnvik. Ombygging/ utvidelse Hamnvik barnehage.	25
3.3	Samle barnehager på Ånstad. Ombygging/ utvidelse.	26
3.4	Samle barnehager. Bygge nytt på annen tomt.	26
4	Kommentar	27
5	Vedlegg	28

1 Generelt

1.1 Bakgrunn/ oppdragsbeskrivelse

Ibestad kommune skal utrede kommunens framtidige barnehagetjenester. Det kan medføre fysisk ombygging av eksisterende fasiliteter, utfasing av fasiliteter og/ eller nybygg.

Norconsult AS er gitt i oppdrag å utrede følgende fire alternativer for barnehager på Ibestad med hensyn til byggekostnader, driftskostnader, fordeler og ulemper:

1. Oppgradere eksisterende barnehager og fortsette med en delt løsning
2. Samle begge barnehagene på Ånstad. Bygge om klasseromsfløyen i tilknytning til nåværende barnehage.
3. Samle begge barnehagene i Hamnvik, der en utvider eksisterende barnehage.
4. Bygging av ny barnehage.

Barnehagedriften skal organiseres som avdelingsbarnehage(r).

1.2 Organisasjon

1.2.1 Oppdragsgiver

Ibestad kommune.

Kontaktperson: Teknisk sjef Trond Hanssen

Referanse: Oppvekstsjef Willy Aas

1.2.2 Konsulent

Norconsult AS

Oppdragsleder: Tor Charles Holmgren

Arkitekt/ rapport: Øyvind Lind

Kostnader: Tor Charles Holmgren

1.3 Fremdrift

Mulighetsstudie ferdig primo mai 2019.

Politisk behandling i juni 2019.

1.4 Krav og forutsetninger for dimensjonering, lokalisering og utforming

I tillegg til krav som definerer arealbehov, må barnehager lokaliseres og utformes med hensyn til kvalitative forhold, sikkerhet og framkommelighet. Faktorer her er vind, sol og skygge, snøansamling og mulighet for snørydding, terrengforhold, stigningsforhold (atkomst og tilgjengelighet), trafikk (gående, syklende, personbiler, varelevering, snørydding, utrykningskjøretøy, renovasjon), støy og andre miljøfaktorer (forurensing, allergifremkallende vegetasjon).

1.4.1 Antall barn i barnehage lbestad

Pr 1.8.2019:

Hamnvik: 3 avdelinger. 38 barn. Herav 19 under 3 år og 19 over 3 år.

Ånstad: 1 avdeling. 9 barn. Herav 3 under 3 år og 6 over 3 år.

Ved sammenslåing forutsettes 4 avdelinger. Sum 47 barn. Herav 22 under 3 år og 25 over 3 år

1.4.2 Bemanningsnorm

1 voksen pr 3 barn under 3 år. Herav 1 pedagog pr 7 barn.

1 voksen pr 6 barn over 6 år. Herav 1 pedagog pr 14 barn.

Informasjon mottatt fra oppvekstsjef:

Hamnvik		Ånstad	
Årsverk	Personale	Årsverk	Personale
11	13	4	5

1.4.3 Innendørs arealer (nettoarealer)

Barnehagens eier fastsetter antall kvadratmeter pr barn. Dette kalles barnehagens arealnorm.

1.4.3.1 Netto oppholds- og lekeareal

Veiledende norm fra Kunnskapsdepartementet. Ibestad kommunes vedtekter samsvarer med denne normen.

4,0 m² for barn over 3 år

5,4 m² barn under 3 år

Fra Kunnskapsdepartementets veileder for godkjenning av barnehager (side 14): «Arealberegning ved fastsettelse av leke- og oppholdsarealet skal ta utgangspunkt i de rommene som faktisk står til disposisjon for barnas aktiviteter. Dette gjelder for eksempel lekerom, grupperom og sove- hvilerom. Dersom barnas garderobe også egner seg som leke- og oppholdsrom, kan denne også medregnes. Det samme gjelder kjøkkenet, dersom dette reelt brukes til barnas aktiviteter. Personalrom, kontorer, stellerom, toaletter og lignende skal ikke tas med i beregningen.»

1.4.3.2 Toaletter

1 toalett per 10 barn

Rullestoltoalett (RWC).

1.4.3.3 Arealer for personale

Garderobe og toaletter. Kjønnsdelte toaletter. Plass for klær til alle ansatte. Kjønnsnøytral garderobe kan benyttes forutsatt at det fins avlukke til full avkledning. Mulighet for å dusje.

Pause/ spiserom til ansatte.

Arbeidsplass/ rom for pedagoger. Arbeidstilsynets krav: 6 m² pr arbeidsplass.

Kontor for leder. Ca 8 m². Minimum 6 m²

1.4.4 **Bruttoareal bygning**

I bygningens bruttoareal inngår alle arealer inkludert innervegger og yttervegger. Her må følgelig medregnes stellerom, toaletter, boder, gangarealer, personalets arealer pluss tekniske rom.

Man kan grovt regne minimum 10 m² bruttoareal bygning pr barnehageplass (storbarn-ekvivalent).

1.4.5 **Utendørs arealer**

Fra Kunnskapsdepartementets veileder for godkjenning av barnehager (side 14): «Utearealet i barnehagen bør være om lag seks ganger så stort som leke- og oppholdsarealet inne. Til dette arealet regnes ikke parkeringsplass, tilkjørselsveier og lignende.»

Veiledende arealnorm

0-3 år ca 33 m² pr barn

3-6 år 24 m² pr barn

Lekeareal skal tilrettelegges slik at barn med funksjonsnedsettelse (for eksempel astmatikere/allergikere, bevegelseshemmede, hørselshemmede, synshemmede og utviklingshemmede) skal få et barnehagetilbud av god kvalitet.

1.4.5.1 Parkering og veier

Parkering ansatte

Korttidsparkering for levering og henting av barn

Veiledende areal ca 1000 m²

1.4.5.2 Snødeponi

Avsette tilstrekkelig plass med mulighet for avrenning.

1.5 Beregnet arealbehov

1.5.1 Delt løsning

1.5.1.1 Hamnvik

Netto innendørs leke- og oppholdsareal.

	Antall barn	Arefaktor	NTO lekeareal
Barn under 3 år	19	5,4 m ²	103 m ²
Barn over 3 år	19	4,0 m ²	76 m ²
Sum	38		179 m ²

Toaletter barn: 4 stk

Personale

Antall ansatte: 13

Brutto arealbehov bygning.

(19 små x2 + 19 store), dvs 57 x 10 m² = **570 m²**

1.5.1.2 Ånstad

Netto innendørs leke- og oppholdsareal.

	Antall barn	Arefaktor	NTO lekeareal
Barn under 3 år	3	5,4 m ²	16 m ²
Barn over 3 år	6	4,0 m ²	24 m ²
Sum	9		40 m²

Toaletter barn: 1 stk

Personale

Antall ansatte: 5

Brutto arealbehov bygning.

(3 små x2 + 6 store), dvs 12 x 10 m² = **120 m²**

1.5.2 Samlet løsning

Netto innendørs leke- og oppholdsareal.

	Hamnvik	Ånstad	Sum barn	Arealfaktor	NTO lekeareal
Barn under 3 år	19	3	22	5,4 m ²	119 m ²
Barn over 3 år	19	6	25	4,0 m ²	100 m ²
Sum	38	9	47		219 m²

Toaletter barn: 5 stk

Personale

Antall ansatte: 18?. Herav 7 pedagoger i henhold til krav.

Brutto arealbehov bygning.

(22 små x2 + 25 store), dvs 69 x 10 m² = **690 m²**

1.6 Lover, forskrifter, veiledere og vedtekter

- Barnehageloven
 - Forskrift og veiledning til forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler m.v.
 - Godkjenning av barnehager. Veileder fra Kunnskapsdepartementet.
 - Veileder for utforming av barnehagens utearealer. Kunnskapsdepartementet.
 - Kommunale vedtekter
 - Plan- og bygningsloven
- Barnehage regnes som arbeidsbygning. Krav om universell utforming i henhold til teknisk forskrift gjelder for både bygning og utearealer og må implementeres ved nye tiltak.

1.7 Tilstand eksisterende bygninger

1.7.1 Generelt

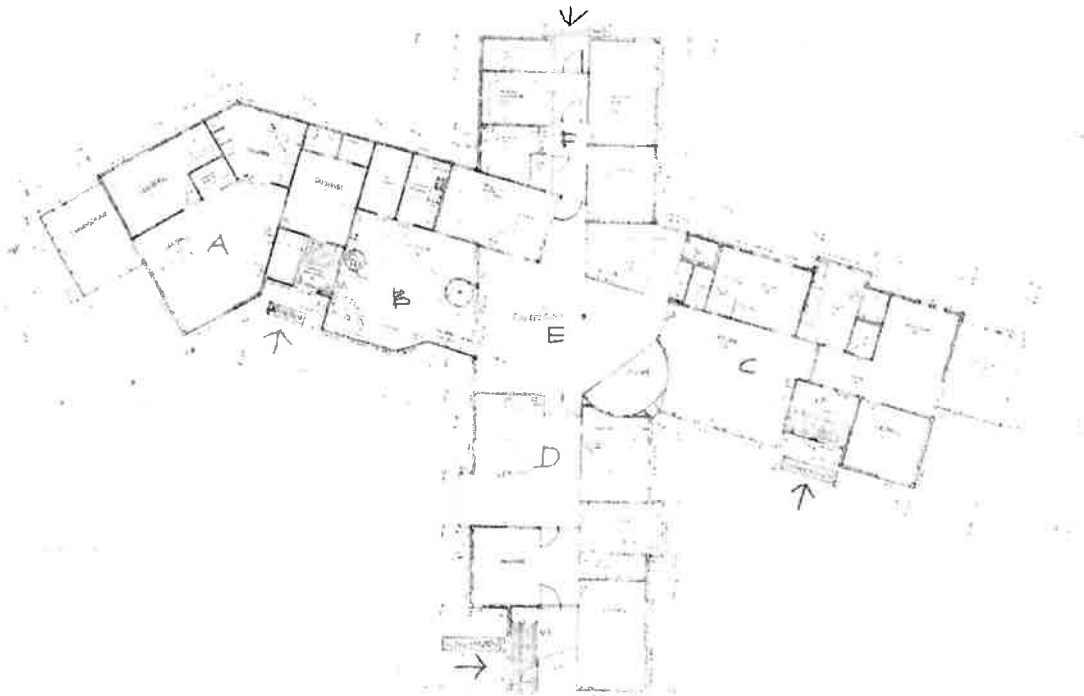
Norconsult utarbeidet tilstandsanalyse nivå 1 for Hamnvik barnehage og Ånstad barnehage i mai 2017.

1.7.2 Hamnvik barnehage

1.7.2.1 Generell beskrivelse

Trebygning oppført 1992/1993.

Eksisterende areal: ca 485 m² oppvarmet bruttoareal. Ca 42 m² oppvarmet areal (soveskur)



Planløsning:

3 avdelinger (A, C og D) pluss administrasjon (F) er organisert i «stjerneform» med 4 fløyer. Fellesrom (E) i midten. Alle avdelinger har egne innganger fra lekearealet, og administrasjonen har inngang direkte fra P-plass.

«Klimarommet» (B) som opprinnelig har vært halvklimatisert, hadde utfordringer med overoppheting og nedkjøling. Nå er rommet er bygd inn/ fullklimatisert. Det benyttes til ulike aktiviteter. Det er bygd hems over rommet. Den brukes til lager.

Rommet som på plantegning er vist med kontorinnredning og møteplass inntil fellesrommet har lite dagslys og er ikke egnet som kontor/ arbeidsplass. Møte/ grupperommet bak felles kjøkken er derfor tatt i bruk som kontor for styrer. Administrasjons- og personalføyen (F) er uten arbeidsrom for pedagoger. Disse benytter nå pauserommet. Oppholdsrom i avdelingene oppleves av ansatte som små, og lekerom i avdelinger for større barn har dårlig kontakt med oppholdsrommet. Lagerrommene er små og overfylte.

Konstruksjon:

Limtredragere på hver side av mønet langs de sentrale gangarealene. Noen steder frittstående søyler under limtredragerne, spesielt midt i felles samlingsrom (E) der alle limtredragerne møtes. Dette gir begrensninger på bruken av rommet og hindrer sikt mot den lille scenen i hjørnet.

1.7.2.2 Teknisk tilstand

Sammendrag fra tilstandsanalyse 2017:

«Generelt inntrykk er at Hamnvik barnehage er i relativt god teknisk stand på de fleste områdene unntatt det ventilasjonstekniske anlegget og belysning. Eksisterende ventilasjonsanlegg er underdimensjonert, og kjøres på svært høy utnyttelsesgrad. Det gir generende støy (inne og ute) og dårlig inneklima i barnehagen. De øvrige manglene i bygget er av begrenset karakter.

Basert på problemene knyttet til ventilasjon anbefaler vi at det ventilasjonsrommet utvides, nytt større og moderne ventilasjonsanlegg installeres.

Vi har også foreslått oppgradering av belysningsutstyret.

Da barnehagen ble bygget i 1992 var det forutsatt at hver avdeling utgjorde egen bruksenhet. Det var etter vår vurdering en unødig streng vurdering – alle 3 avdelingene kunne vært betraktet som en bruksenhet, og dermed kun en branncelle. Ved en ny brannteknisk gjennomgang av bygget, kan bygget endres til 1 branncelle. Omklassifisering fra 3 til 1 branncelle er søknadspiktig tiltak, og krever derfor litt prosjektering. Det vil sannsynligvis totalt sett være kostnadmessig gunstig siden brannkrav til alle gjennomføringer i tidligere branncellebegrensede vegger vil utgå. Teknisk rom trenger heller ikke være egen branncelle.»

I tilstandsanalysen påpekes det at arealene som er tatt i bruk til personalfunksjoner i tidligere skolebygg er uten ventilasjon.

1.7.3 **Ånstad barnehage**

1.7.3.1 Generelt

Trebygning oppført 1996 (grønn farge på utklippet nedenfor). Murvegg mot tidligere skolebygning (areal med gul farge på utklippet nedenfor). Barnehagen har tatt i bruk noen av de nærmeste klasserommene/ arealene til personalrom mv. Disse arealene er ikke solgt til det private foretaket og forutsettes ombygget dersom barnehagene skal samles på Ånstad

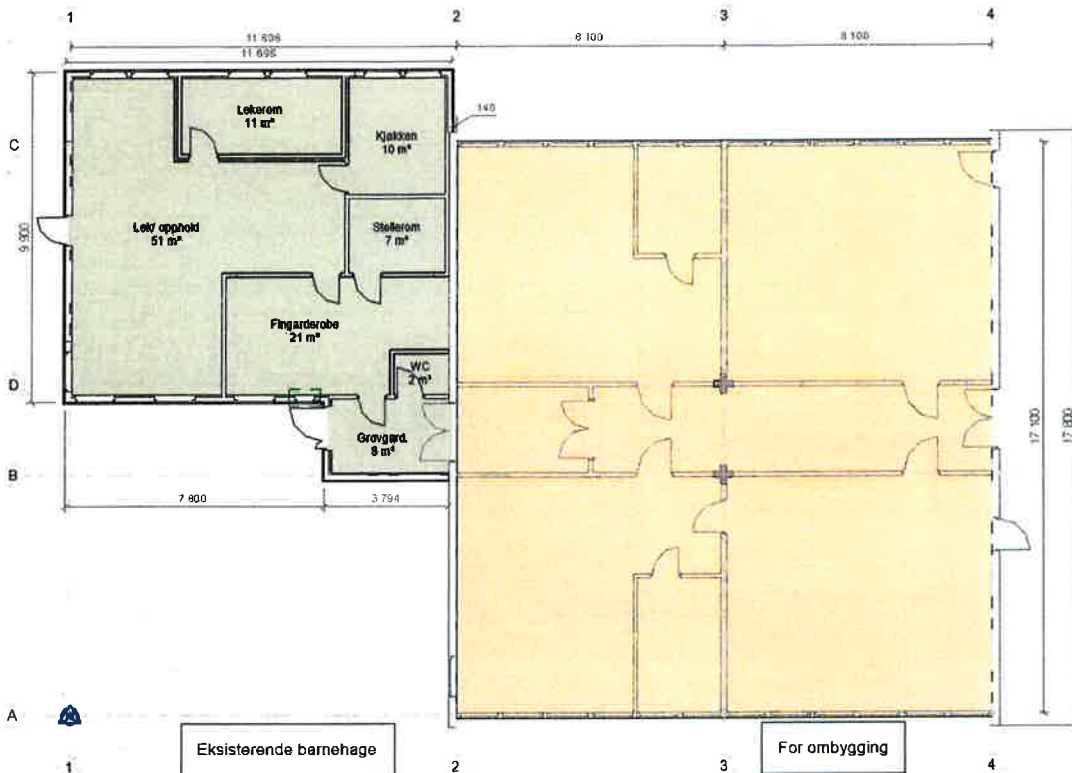
1.7.3.2 Eksisterende areal

Nåværende barnehage (grønn farge på illustrasjonen) har netto romareal ca 110 m², hvorav leke- og oppholdsareal 83 m².

Areal tatt i bruk til personalrom i tidligere skole er ca 56 m². Noe av korridoren er tatt i bruk som grovgarderobe.

Arealet som kan ombygges i tidligere skole (oransje farge på illustrasjonen) gir ca 270 m² nettoareal

Brutto areal (inner- og yttervegger medregnet): Eksisterende barnehage 126 m². Areal for ombygging 285 m².



1.7.3.3 Teknisk tilstand

Sammendrag fra tilstandsanalyse:

«Generelt inntrykk er at Ånstad barnehage er i relativt god teknisk stand på de fleste områdene, men følgende områder har behov for utbedring:

- Ny kjøkkeninnredning.
- Akustisk demping (ett rom).
- Solavskjerming av vinduer.
- VVS-anlegget fungerer bra, men den delen av skolebygget som benyttes av barnehagen er avstengt/ utkoblet i ventilasjonsanlegget og er derfor uventilert i dag. Krever ombygging av deler av ventilasjonsanlegget + utbedring mulig feil i automatikkstyringen for å bli tilfredsstillende
- Lang tid å tappe varmtvann. Ny bereder i nærområdet til barnehagens arealer anbefales installert.
- Noe ny belysning anbefales – virker å være lav lysstyrke i noen arealer.
- Brannteknisk er brannvegg ikke utført korrekt. Hvis det ikke foreligger dispensasjon for valgte løsning er det behov for oppgradering av brannveggen. Kostnader for eventuell oppgradering er ikke medtatt i vedlagte kostnadsestimat.»

Etter at tilstandsanalyse ble utarbeidet har det vært vannskader på barnehagen og etterfølgende utbedringer. I den sammenheng er kjøkkenet omarbeidet og planløsningen endret slik det framkommer på tegningsutklippet i foregående punkt. Akustiske forhold er til en viss grad utbedret.

1.8 Tomteforhold eksisterende barnehager

1.8.1 Hamnvik barnehage

1.8.1.1 Atkomst og parkering

God vei fra sentrum. Parkering med bred utkjøring fra vei. Hovedinngang direkte fra P-plass til administrasjon. Atkomst til avdelingenes grovgarderober/ innganger via utendørs lekeareal.

Det er vanskelig å øke parkeringsarealet dersom barnehagene samles her. Bygningen blokkerer for utvidelse.

1.8.1.2 Uteareal/ tomtekapasitet

Uteareal for lek vender mot sør og vest og har lite skygge fra bygningen. Inkludert uteboder er utendørs lekeareal som markert på kartutklippet ca 5440 m².

Lekearealet er stort i forhold til minstekravet og vil fortsatt være større en minstekravet selv om det reduseres dersom barnehagen utvides med mer bygningsmasse.

1.8.1.3 Topografi

Flatt omkring bygningen. Stigende terreng mot sørvest og mot nord (naboeiendom). Dette er gunstig med hensyn til tilgjengelighet for bevegelsehemmede.

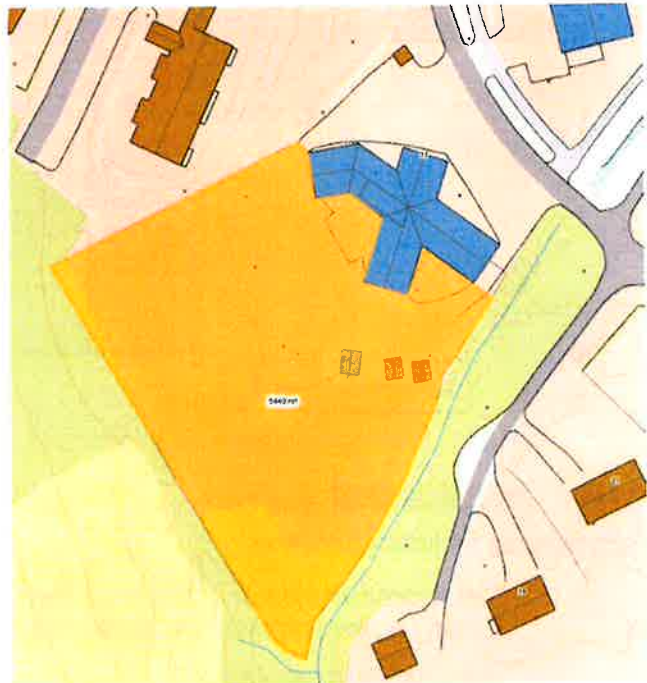
1.8.1.4 Klima

God soleksponering i barnehagens åpningstid

Ikke spesielt vindutsatt, men barnehagen ligger i et søkk langs en bekk. Det samles derfor mye kaldluft i området.

Fra Veileder for utforming av barnehagens utearealer: «Barnehager bør ikke legges i slike kaldluftsdrag fordi det gir et belastende lokalklima. Det kan blant annet påvirke helsen til barn med luftveisproblemer eller framprovosere sykdom.»

Ingen ekstern støy som har betydning.



1.8.1.5 Andre miljøforhold

Ingen spesielle

1.8.1.6 Grunnforhold

Fast leire.

1.8.1.7 Teknisk infrastruktur

Ingen VA-ledninger som krysser lekearealet.

1.8.1.8 Vegetasjon

Trær langs bekken sørøst og sør for barnehagen. Skog på naboeiendom mot vest og i tomtegrense mot slåttemarka.

Gressdekke på uteområdet bortsett fra området nærmest bygningen.

1.8.1.9 Naboskap

Landbruksareal vest for lekeområdet (skog og eng.) For øvrig boliger

1.8.1.10 Andre virksomheter

Ingen som påvirker situasjonen for barnehagen



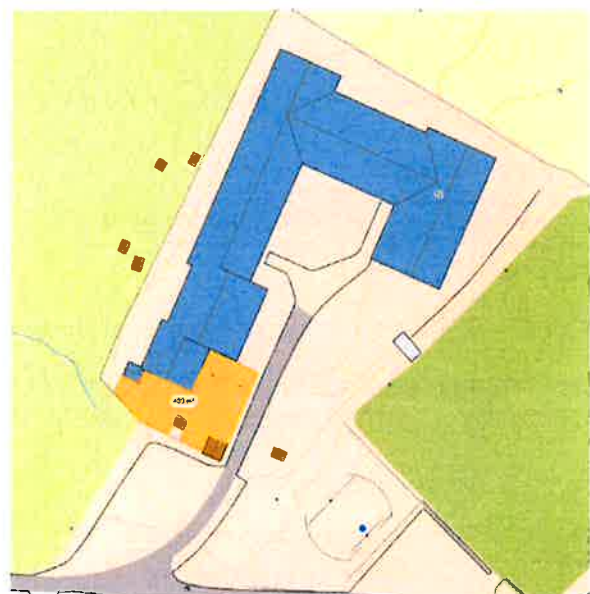
1.8.2 **Anstad barnehage**

1.8.2.1 Atkomst og parkering

Barnehagen er sammenbygd med tidligere Anstad skole som nå er solgt til et «adventure»-foretak. Atkomst til barnehage og foretaket/ næringsarealet er via nåværende parkeringsplass. Dette innebærer risiko. Det bør vurderes å etablere ny atkomstvei til næringsarealet over den tidligere forballbanen og ha atkomst til den delen av bygningen fra øst. Det kan være en fordel også med tanke på mulig framtidig utbygging av næringsarealet nordover.

1.8.2.2 Uteareal/ tomtekapasitet

Beregnet minimum arealbehov for utelukk ved *delt* løsning er ca 250 m². Arealet som er i bruk er ca 430-450 m². Se oransje markering på kartutklipp til høyre.

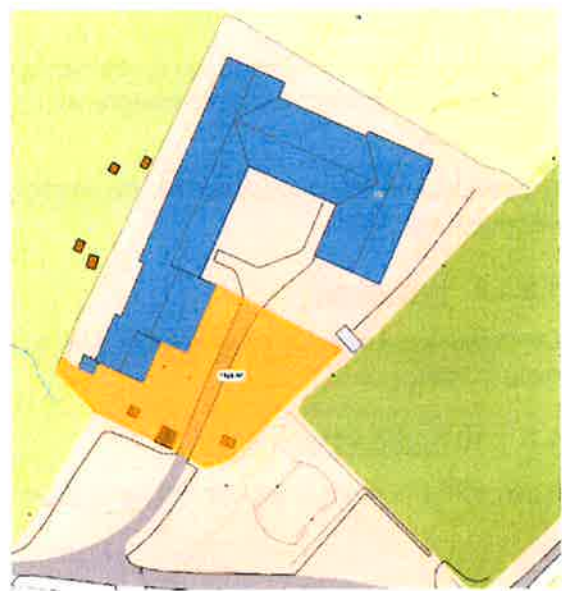
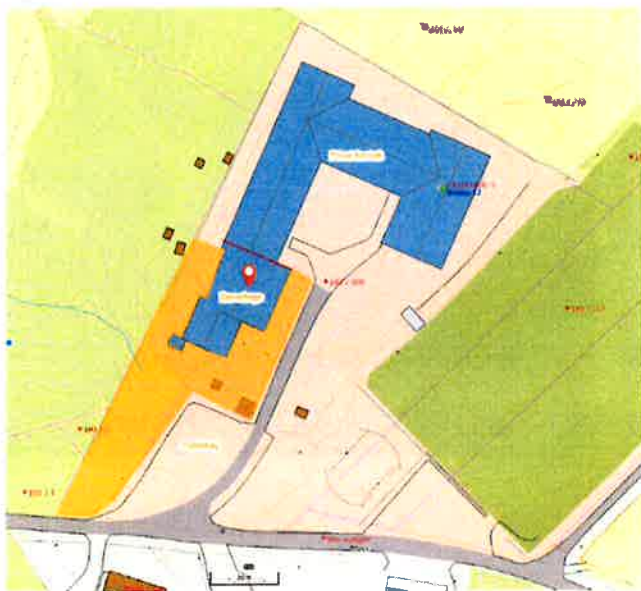


Beregnet arealbehov ved *samlet* løsning er 1326 m².

Arealet på venstre utklipp nedenfor er ca 1600 m² inkludert utebod/ lekehus og forutsetter at også areal vest for bygningen (lite oversiktlig fra inngangsområdet) medregnes.

Alternativt kan lekearealet utvides østover som vist på kartutklippet til høyre nedenfor dersom det etableres ny atkomst til næringsarealet via fotballbanen. Det kan gi et samlet uteareal på ca 1500 m². En slik utvidelse gir et mer oversiktlig areal.

I begge tilfeller skal minimum arealbehov kunne dekkes.



1.8.2.3 Topografi

Forholdsvis flatt omkring bygningen. Fallende terreng i sørvest. Noe stigende mot den tidligere fotballbanen

1.8.2.4 Klima

Gode solforhold i barnehagens åpningstid.

Normale vindforhold.

Området ligger høyt og har ikke oppdemming av kaldluft.

Ingen ekstern støypåvirkning som er problematisk. Det er ikke kjent om foretaket i den nedlagte skolen vil ha aktiviteter som kan medføre støy utover det som følger av transport.

1.8.2.5 Andre miljøforhold

Radongass er registrert, og ventilasjonsanlegget kjøres kontinuerlig.

1.8.2.6 Grunnforhold

Ikke kjent, men sannsynligvis morenegrus.

1.8.2.7 Teknisk infrastruktur

Ingen større VA-rør i grunnen

1.8.2.8 Vegetasjon

Trær og gressdekke i nåværende lekeområde og på naboeiendom mot vest.

1.8.2.9 Naboskap

Bortsett fra næringsarealet nord for barnehagen er det landbruksareal i nord og vest. På østsiden en fotballbane som ikke er i bruk samt en ballbinge.

1.8.2.10 Andre virksomheter

Tidligere skole er solgt til «adventure»-firma. Vegg i vegg med gjenværende arealer som vurderes ombygget. Forventet aktivitet, trafikk, personbelastning, støy mv. er ikke kjent



1.9 Barnehagedrift i ombyggings-/ utbyggingsfase

Under eventuell ombygging og tilbygging transporteres materialer til og fra bygningen. Bygningsarbeidere kjører til og fra og skal parkere i nærområdet. Det påvirker trafikksituasjonen.

Byggearbeid vil nødvendigvis innebære en del støy og noe støv, selv om det gjøres beskyttelsestiltak.

1.9.1 **Hamnvik**

Det er vanskelig å etablere riggområde på barnehagetomta samtidig som barnehagen er i drift. Parkeringsplassen er for liten til det, og atkomsten til lekeområdet er trang.

Ved omfattende ombygging utenom sommerferien blir hele barnehagen påvirket. Det kan muligens gjennomføres etappevis, men det må vurderes å etablere midlertidig drift i annet bygg.

1.9.2 **Anstad**

Transport sannsynligvis via parkeringsplassen og videre på nåværende atkomstvei inn til næringsarealet. Riggområde og parkering for byggevirksomheten kan eventuelt etableres på fotballbanen.

Eksisterende barnehage er enkel å skille ad fra ombyggingsdelen for å minimere støv- og støyplager.

Eksisterende barnehage har felles ventilasjon med tidligere skolebygning. Ved riving i ombyggingsdelen må det utarbeides en ventilasjonsløsning som kan fungere i byggefasen.

Rive- og byggearbeider vil i liten grad å påvirke planløsningen i eksisterende barnehage. Det kan derfor forventes få avbrudd i barnehagedriften.

Under ombygging vil arealene i tidligere skole som benyttes til personalrom og administrasjon bli revet/ ombygget. Det må etableres en midlertidig løsning for nåværende personale.

2 Alternativer

2.1 Delt løsning. Oppgradere nåværende barnehager.

2.1.1 Hamnvik barnehage

Ca 485 m² eksisterende oppvarmet bruttoareal skal i utgangspunktet være tilstrekkelig for en barnehage med 38 barn.

Netto innendørs lekeareal medregnet fingarderover er ca 195 m² i avdelinger (gul markering) og ca 85 m² i fellesområder (lys grå markering). Minimumskravet til lekeareal er dekket i avdelingene.



2.1.1.1 Behov

- Leder i barnehagen har opplyst at oppholdsrommene (hovedrom) i avdelingene er trange.
- Søylar i fellesrommet er uhensiktsmessige.
- Større teknisk rom.
- Arbeidsrom for pedagoger.
- Større lager

2.1.1.2 Mulighet for ombygging og tilbygging

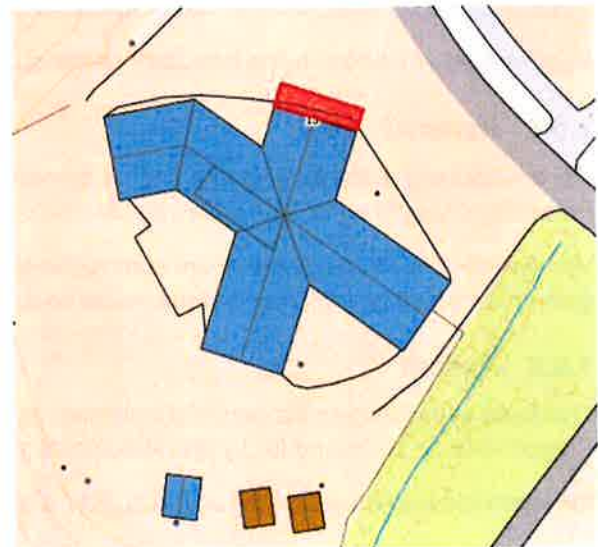
Konstruksjonssystem, takform, karnapper og inntrukne inngangspartier med gulvrister gir begrensninger med hensyn til endring av planløsning uten omfattende tiltak. Arealressursen fins i sentrum av bygget, men der er dagslystilgangen begrenset. Inngangspartiene blokkerer for omgruppering av rom.

Et større teknisk rom kan eventuelt lokaliseres der lederkontoret har vært tidligere. Plasseringen er sentral i forhold til luftfordeling. Det er krevende å løse det lydteknisk. Rommet kan alternativt benyttes som lager.

En mindre utvidelse/ forlengelse av personalflyøyen kan gi plass til større teknisk rom og arbeidsrom for pedagoger i tilknytning til øvrige personalfasiliteter.

Fjerning av søylar i det store fellesrommet er ikke realistisk.

Vi legger foreslåtte tiltak i tilstandsanalysen til grunn for kostnader.



2.1.2 Anstad barnehage

2.1.2.1 Behov

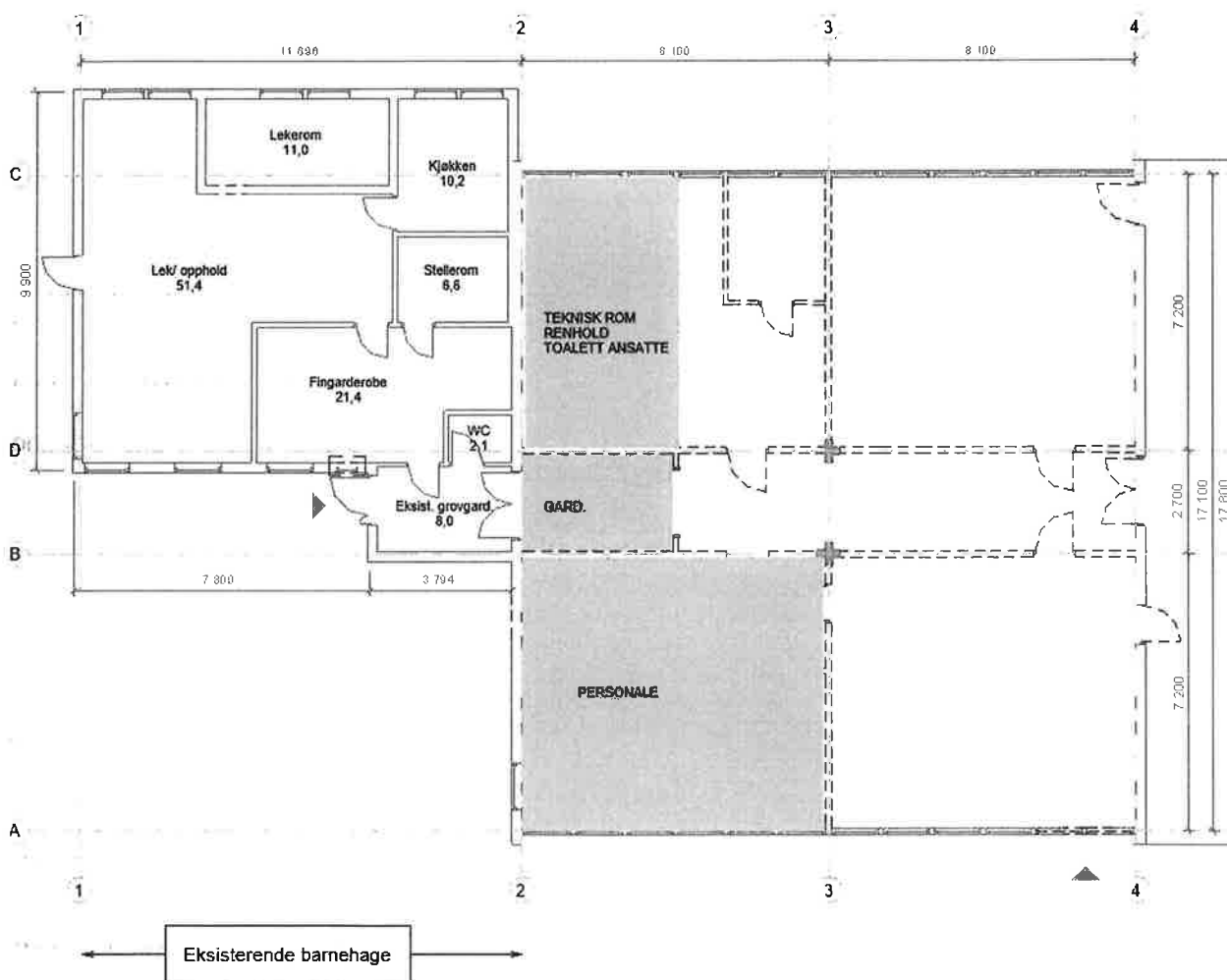
- Ventilasjonsrom
- Renholdsrom
- Arealer for personalet. Garderobe, toalett, pauserom, arbeidsrom og kontor

2.1.2.2 Mulighet for ombygging

Resterende del av den tidligere skolen har ingen bærende skillevegger, kun to søyler midt i fløyen og limtredragere langs hver side av nåværende korridor. Det er derfor enkelt å endre planløsningen.

Nytt ventilasjonsrom kan etableres i eksisterende skoledel nærmest eksisterende barnehage, alternativt på loft over barnehagen. Ventilasjonsrom på loft er utfordrende med hensyn til atkomst, og det fører til ombygging i takkonstruksjonen.

Det mangler eget toalett og garderobe for personalet. Den delen som er tatt i bruk til personalfasiliteter kan utnyttes bedre, men bør ligge i samme område, da det gir god oversikt over uteareal og atkomst.



2.2 Samle barnehager i Hamnvik. Ombygging/ utvidelse Hamnvik barnehage.

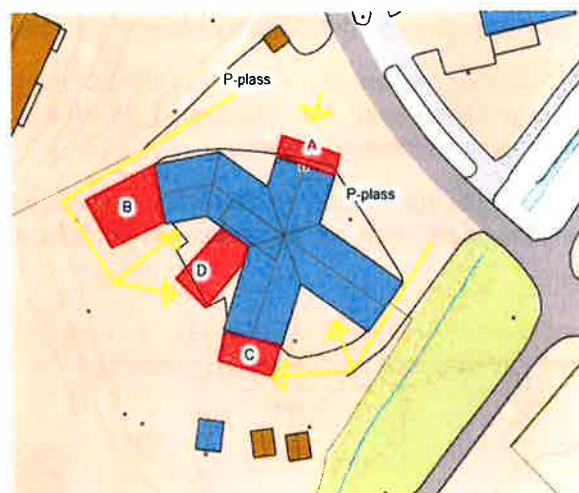
2.2.1 Kapasitet i eksisterende

Forholdet mellom bygningens oppvarmede bruttoareal på ca 485 m² og beregnet arealbehov på ca 680 m² tilsier at barnehagen må utvides med 200 m² eller mer.

2.2.2 Mulighet for ombygging og tilbygging

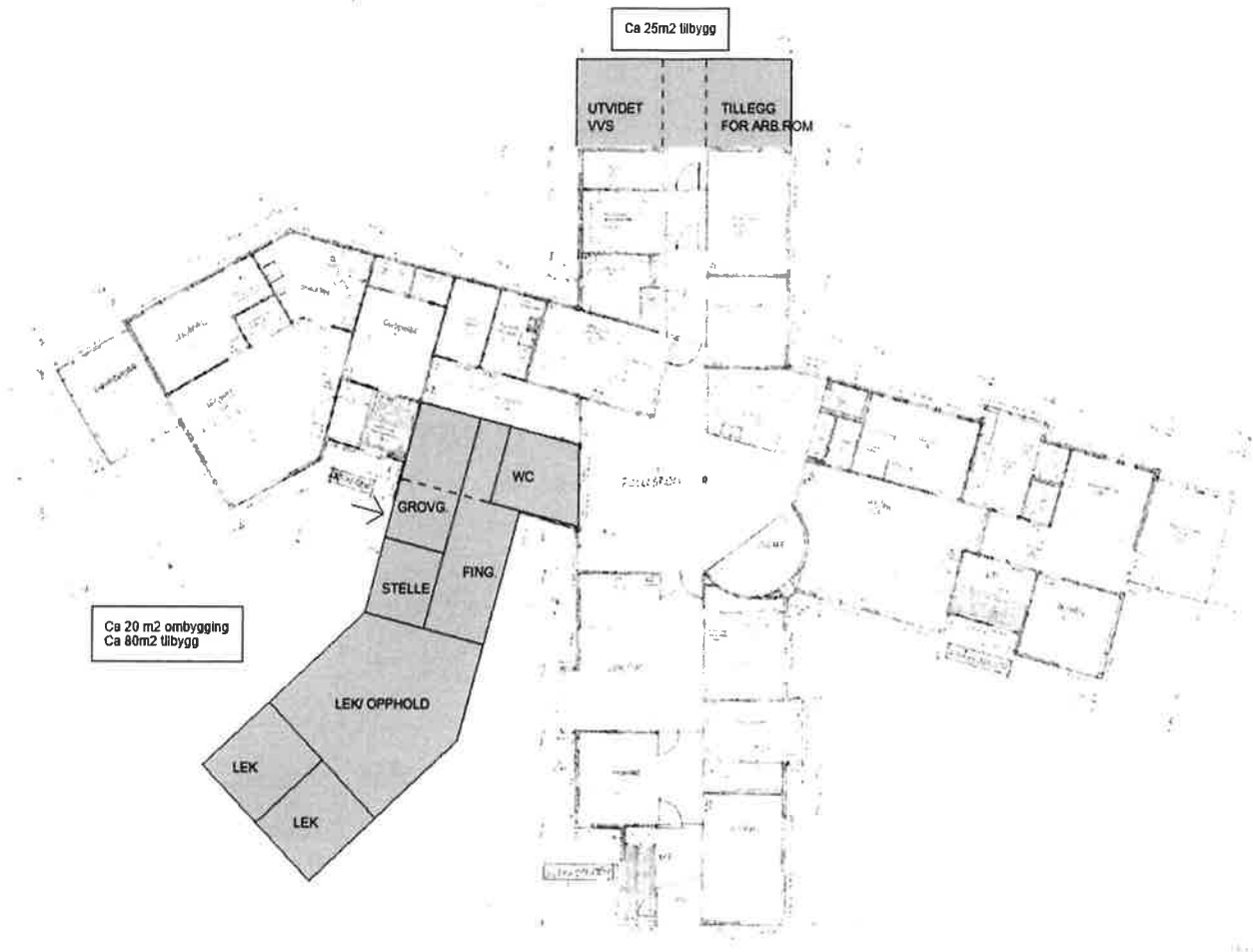
Atkomster bør være fordelt slik at hovedinngang/ atkomst til administrasjon er fra parkeringsplass og atkomst fra parkering til avdelinger går via utendørs lekeareal slik som nå.

Bygningens planprinsipp er fire smale fløyer organisert som en stjerne. Ved ombygging/ tilbygging fra tre til fire avdelinger pluss personalfasiliteter, bør det fortrinnsvis være fem fløyer for å unngå gjennomgangstrafikk. En slik femte fløy (D) kan kobles til ved det tidligere klimarommet. Det er imidlertid lite plass til å koble en femte fløy på eksisterende bygg uten å forringe dagslyskvalitet og utsyn fra eksisterende fløyer. Videre reduseres kontakten mellom utearealet og fløyen i nordvest.



Det er ikke komplisert å forlenge de eksisterende fløyene som markert med bokstavene A, B og C på kartutklippet. Det er imidlertid kort avstand til tomtgrense ved fløyene mot nordvest og sørøst. Det vil ikke bli noen god løsning øke arealet i eksisterende fløyer når det trengs en femte fløy.

2.2.3 Planløsningsmulighet. Tegning. Vurdering



Skissen over viser

- Tilbygg til personalavdelingen for å utvide ventilasjonsrommet og noe tilleggsareal for arbeidsrom til pedagoger. Muligheten for å bygge videre ut er begrenset på grunn av parkeringsplassen. Det viste tilbygget vil gi for lite areal til mer enn 1 arbeidsplass.
- Tilbygg og ombygging i/ ved det tidligere klimarommet for å få etablert en avdeling til. Løsningen blokkerer utsyn fra to eksisterende avdelinger og er smal og utfordrende å planløse i området der utvidelsen kobles til eksisterende.

2.3 Samle barnehager på Anstad. Ombygging av tidligere skolelokaler.

2.3.1 Kapasitet i eksisterende bygningsmasse

Eksisterende barnehage og den resterende delen av skolen har et samlet bruttoareal på ca 406 m² og nettoareal ca 380 m². Beregnet brutto arealbehov 690 m². Eksisterende areal er følgelig betydelig mindre enn behovet.

2.3.2 Logistikk

Tidligere garderobe og inngangsparti til arealet som kan ombygges, inngår nå i arealet som er solgt til næringsaktør. Det er derfor atkomst til dette arealet kun via inngangen til eksisterende barnehage. Det vil ikke være noen heldig løsning ved samling av barnehagene. Derfor bør det etableres en ekstra inngang direkte til delen som ombygges.

2.3.3 Ombyggingsmuligheter

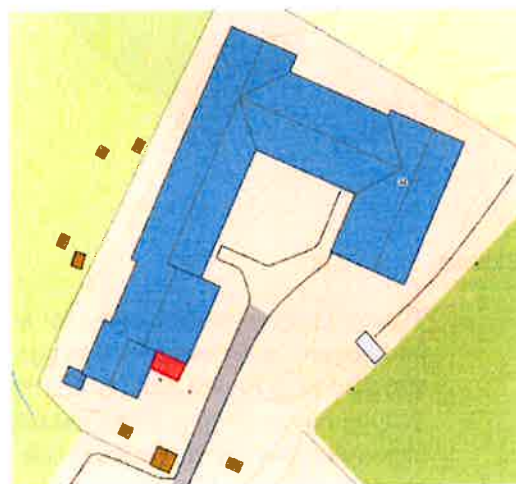
Den gjenværende delen av den tidligere skolen er som sagt forholdsvis enkel å bygge om, da det er få vegger å rive, og konstruksjonssystemet innebærer at det kun er to søyler og langsgående limtredragere på hver side av nåværende korridor. Underside av takkonstruksjonen er flat og har god høyde.

Arealet for ombygging er tilnærmet kvadratisk og har hovedsakelig dagslys fra to motstående vegger. Det innebærer stor dybde og begrenset mulighet for flere lekerom med dagslys.

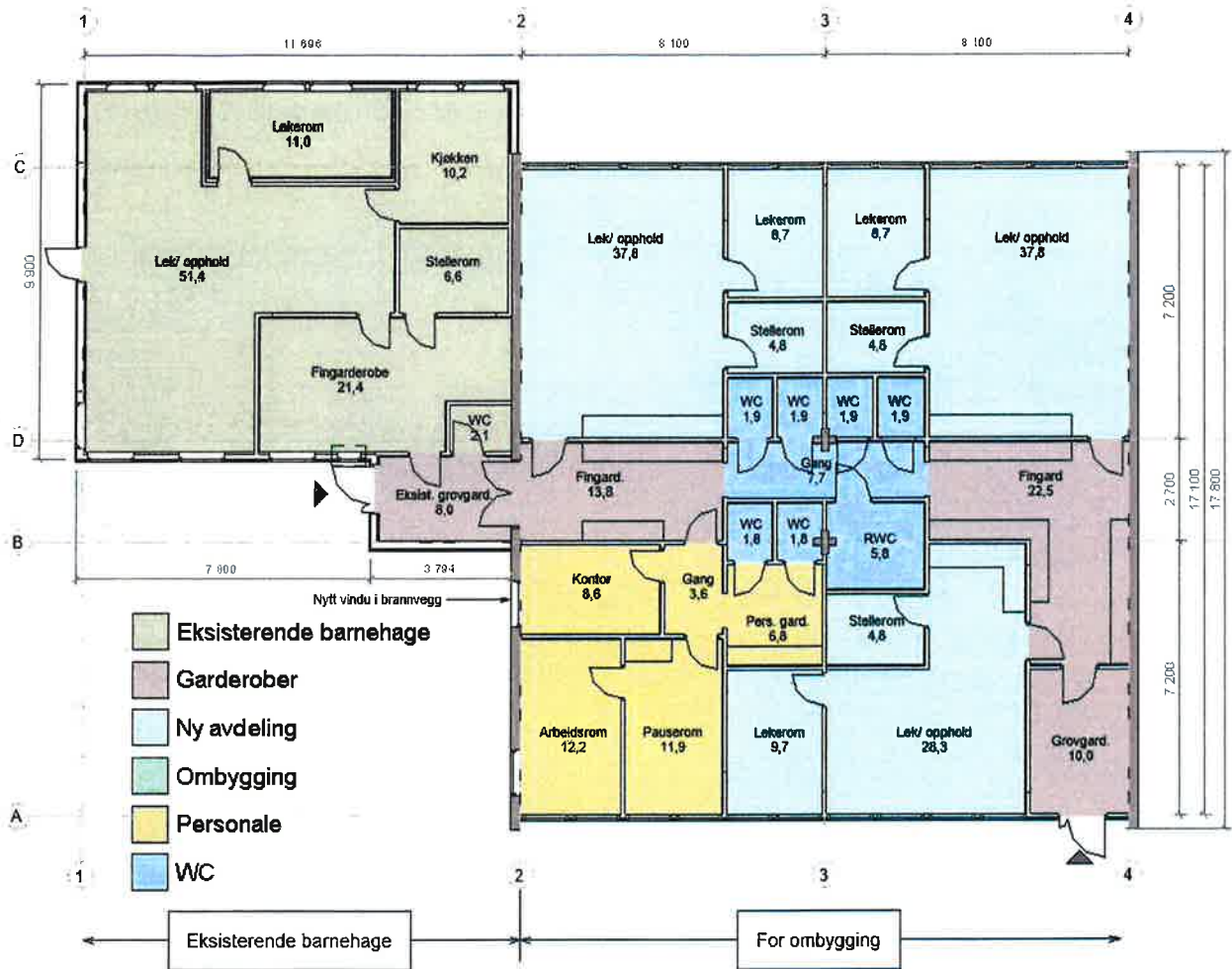
Eksisterende barnehage har noe mer areal enn minstekravet og kan i prinsippet utnyttes noe bedre, men ettersom den er atskilt fra resten av bygningen med en mur eller betongvegg gir det begrensninger for planløsningsmulighetene.

2.3.4 Behov og mulighet for tilbygging

Se kommentarer under Planløsningsmulighet. For å dekke arealbehovet må det eventuelt bygges til. For eksempel ved siden av grovgarderoben til eksisterende barnehage. Det vil imidlertid redusere utendørs lekeareal.



2.3.5 Planløsningsmulighet. Tegning. Vurdering



I planskissen over etableres en ny inngang i ombygd delen slik at hver av de to inngangene betjener to avdelinger. Personalfunksjoner er plassert sentralt og uten egen inngang, men slik at det er oversikt over utearealet.

Den nye inngangen legger beslag på noe fasadeareal. Den ene nye avdelingen er derfor mindre enn de to andre. I denne halvdel er fingarderobe for to avdelinger samlet, og den ene fingarderoben blir gjennomgangsrom for den andre avdelingen.

I skissen er nettoareal til lek ca 168 m² i ombygd areal og 83 m² i eksisterende barnehage. Sum 251 m². Da forutsettes at fingarderobe regnes som lekeareal. Beregnet arealbehov til lek er ca 219 m².

Den minste avdelingen har et samlet lekeareal på 50 m² inkludert andel av felles fingarderobe. Det blir lite. Personalfasilitetene blir underdimensjonert

Renholdsrom og teknisk rom mangler i planløsningen. Renholdsrom kan eventuelt etableres bak toalettet i eksisterende barnehage. Teknisk rom vurderes plassert på loft eller i tilbygg.

Soveskur er ikke vist. Må eventuelt være frittstående.

2.4 Samle barnehager. Bygge nytt på annen tomt.

Tomt foreligger ikke pr dato. Det er derfor ikke grunnlag for å utarbeide løsningsforslag.

Kostnadsberegning gjøres på grunnlag av beregnet arealbehov. Ca 700 m² oppvarmet bygning og 75 m² uoppvarmede soveskur og uteboder, minst 1500 m² utendørs lekeareal og 1000 m² atkomst og parkering.

Dersom dette alternativet velges, anbefales det å etablere barnehagen nær skolen av hensyn til transport av barn til både barnehage og SFO. Se for øvrig kommentarer i hovedkapittel 4

3 Kostnader

3.1 Delt løsning. Oppgradere nåværende barnehager.

3.1.1 Hamnvik

Kostnadskalkylen omfatter utbedring byggskader påvist ifm. tilstandsvurderingen i 2016 + nytt teknisk rom, tilbygg ca25 m2.

Uteområdene er forutsatt behold uendret.

I kalkylen er det ikke inkludert:

- tomteknader
- finansiering

Kostnadskalkyle, totalt inkl. usikkerhetsavsetninger (25 %) og prisstigning (3 % rente) før byggestart og i byggetiden:

Kr 4.3 mill. (for mer detaljert kostnadsoppstilling, se vedlagte kostnadskalkyle)

3.1.2 Anstad

Kostnadskalkylen omfatter ombygging inne i del av eksisterende skolebygg, ca 110 m2 som skal romme nytt teknisk rom, samt fasiliteter for de ansatte (garderobe, WC, oppholdsrom).

Utomhus er det medtatt 400 m2 asfalterte veier og plasser, samt 600 m2 lekearealer (gress, fallunderlag, interne gangveier m.m.).

I uteområdet er også medtatt ny utebod (20 m2).

I kalkylen er det ikke inkludert:

- tomteknader
- finansiering

Kostnadskalkyle, totalt inkl. usikkerhetsavsetninger (25 %) og prisstigning (3 % rente) før byggestart og i byggetiden:

Kr 6.8 mill. (for mer detaljert kostnadsoppstilling, se vedlagte kostnadskalkyle)

3.2 Samle barnehager i Hamnvik. Ombygging/ utvidelse Hamnvik barnehage.

Kostnadskalkylen omfatter utbedring byggskader påvist ifm. tilstandsvurderingen i 2016 + nytt teknisk rom og økning arbeidsrom ansatte (tilbygg "A" ca 25 m2) og nye barnehageavdeling, ca 80 m2 (tilbygg B, C eller D). Videre medtatt ombygging av "klimarommet" inne i eks. b.hage (ca 22 m2).

I uteområdet er medtatt 1 stk nye uteboder (20 m2). Uteområdene forøvrig er forutsatt behold.

I kalkylen er det ikke inkludert:

- tomtkostnader

- finansiering

Kostnadskalkyle, totalt inkl. usikkerhetsavsetninger (25 %) og prisstigning (3 % rente) før byggestart og i byggetiden:

Kr 8.8 mill. (for mer detaljert kostnadsoppstilling, se vedlagte kostnadskalkyle)

3.3 Samle barnehager på Ånstad. Ombygging/ utvidelse.

Kostnadskalkylen omfatter ombygging inne i del av eksisterende skolebygg, ca 290 m², nytt teknisk rom på loft barnehagen (30 m²).

Utomhus er det medtatt 1.000 m² asfalterte veier og plasser, samt 1.500 m² lekearealer (gress, fallunderlag, interne gangveier m.m.).

I uteområdet er også medtatt 2 nye vognskur (2x20 m²) og ny utebod (20 m²).

I kalkylen er det ikke inkludert:

- tomtkostnader

- finansiering

- evt. ny vei vest for fotballbanen til nordsiden av privat del. (Kostnad pr m vei, b=5 m, ca kr 3.000 ved enkle grunnforhold).

Kostnadskalkyle, totalt inkl. usikkerhetsavsetninger (25 %) og prisstigning (3 % rente) før byggestart og i byggetiden:

Kr 16.7 mill. (for mer detaljert kostnadsoppstilling, se vedlagte kostnadskalkyle)

3.4 Samle barnehager. Bygge nytt på annen tomt.

Kostnadskalkylen omfatter barnehage i 1 etasje - utstrakt bygningskropp, ca 700 m² BTA. Barnehagen kan bygges på ny tomt i Hamnvik eller på Ånstad.

Utomhus er det medtatt 1.000 m² asfalterte veier og plasser, samt 1.500 m² lekearealer (gress, fallunderlag, interne gangveier m.m.)

I kalkylen er det ikke inkludert:

- tomtkostnader

- finansiering

Kostnadskalkyle, totalt inkl. usikkerhetsavsetninger (13 %) og prisstigning (3 % rente) før byggestart og i byggetiden:

Kr 35.7 mill. (for mer detaljert kostnadsoppstilling, se vedlagte kostnadskalkyle)

4 Kommentar

Alternativene med å samle barnehagedrift i eksisterende barnehager ved ombygging og tilbygg gir ikke gode løsninger. I Hamnvik har man utfordringer både med eksisterende byggs form/ geometri og med lokalklimaet, og på Ånstad er bygningsarealet for lite til å løse oppgaven kun ved ombygging.

Selv om det ligger utenfor vårt oppdrag, vil vi påpeke at relativ nærhet mellom skole og barnehage vil være en fordel. Det er sannsynlig at flere familier vil ha barn både på skolen/ SFO og i barnehagen. Skolen er lokalisert i Hamnvik. Mer enn 80% av barnehagebarna er i nåværende barnehage i Hamnvik. En eventuell samling av barnehager på Ånstad vil nødvendigvis medføre mer trafikk mellom Rolla og Andørja og at flere bruker mer tid på transport som også må tilpasses åpningstidene. Dette er en stressfaktor som også kan påvirke trafiksikkerheten i hente- bringesituasjoner.

5 Vedlegg

Kostnadskalkyle, 5 ulike alternativer (1 side pr. alternativ).

PROSJEKT : lbestad kommune - Barnehage, DELT Hamnvik (eks. bygning)

Kode	Beskrivelse	Enh	Sum	Pris/Verdi
UMA	Utvendig mark	m2	0	0
BYA	Bebyggd areal	m2	775	5 578
BTA	Brutto areal	m2	520	8 314
BTK	Brutto areal kjeller	m2	0	0
BTV	Brutto volum	m3	1 560	2 771
YUM	Yttervegg under mark	m2	0	0
YOM	Yttervegg over mark	m2	510	8 484
INV	Innervegg	m2	634	6 815
NTA	Netto areal	m2	0	0
BRA	Bruks areal	m2	0	0
PRO	Primær-rom areal	m2	0	0

#	Konto	Pris	Pris/m2	Andel
01	Felleskostnader	279 813	538	12 %
02	Bygning	1 471 020	2 829	64 %
03	VVS-installasjoner	317 666	611	14 %
04	Elkraft	203 392	391	9 %
05	Tele og automatisering	42 923	83	2 %
06	Andre installasjoner	0	0	0 %
	Σ 01-06 HUSKOSTNAD	2 314 813	4 452	100 %
07	Utendørs	0	0	0 %
	Σ 01-07 ENTREPRISEKOSTNAD	2 314 813	4 452	100 %
08	Generelle kostnader	374 770	721	16 %
	Σ 01-08 BYGGEKOSTNAD	2 689 583	5 172	116 %
09	Spesielle kostnader	0	0	0 %
10	Mva	672 396	1 293	29 %
	Σ 01-10 BASISKOSTNAD	3 361 979	6 465	145 %
11	Forventet tillegg	504 297	970	22 %
	Σ 01-11 PROSJEKTKOSTNAD	3 866 276	7 435	167 %
12	Usikkerhetsavsetning	336 198	647	15 %
	Σ 01-12 KOSTNADSRAMME	4 202 474	8 082	182 %
13	Prisregulering	120 724	232	5 %
	Σ SUM KALKYLE	4 323 198	8 314	187 %

01	Felleskostnader	279 813
02	Bygning	1 471 020
03	VVS-installasjoner	317 666
04	Elkraft	203 392
05	Tele og automatisering	42 923
06	Andre installasjoner	
07	Utendørs	
08	Generelle kostnader	374 770
09	Spesielle kostnader	
10	Mva	672 396
11	Forventet tillegg	504 297
12	Usikkerhetsavsetning	336 198
13	Prisregulering	120 724

400 000 800 000 1 200 000 1 600 000

Denne kostnadskalkylen omfatter utbedring byggskader påvist ifm. tilstandsvurderingen i 2016 + nytt teknisk rom, tilbygg ca 25 m2.

Utområdene er forutsatt behold uendret.

I prosjektet er det ikke inkludert:

- tomtekostnader
- Finansiering

PROSJEKT : Ibestad kommune - Barnehage DELT løsning Ånstad (eks. bygning)

Kode	Beskrivelse	Enh	Sum	Pris/Verdi
UMA	Ulvendig mark	m2	1 000	6 812
BYA	Bebyggd areal	m2	775	8 790
BTA	Brutto areal	m2	110	62 128
BTK	Brutto areal kjeller	m2	0	0
BTV	Brutto volum	m3	329	20 709
YUM	Yttervegg under mark	m2	0	0
YOM	Yttervegg over mark	m2	107	63 396
INV	Innervegg	m2	134	50 924
NTA	Netto areal	m2	0	0
BRA	Bruks areal	m2	0	0
PRO	Primær-rom areal	m2	0	0

#	Konto	Pris	Pris/m2	Andel
01	Felleskostnader	346 069	3 156	10 %
02	Bygning	1 296 624	11 825	36 %
03	VVS-installasjoner	581 788	5 306	16 %
04	Elkraft	214 074	1 952	6 %
05	Tele og automatisering	138 208	1 260	4 %
06	Andre installasjoner	0	0	0 %
	Σ 01-06 HUSKOSTNAD	2 576 764	23 500	71 %
07	Utendørs	1 049 306	9 570	29 %
	Σ 01-07 ENTREPRISEKOSTNAD	3 626 069	33 069	100 %
08	Generelle kostnader	427 523	3 899	12 %
	Σ 01-08 BYGGEKOSTNAD	4 053 592	36 968	112 %
09	Spesielle kostnader	184 527	1 683	5 %
10	Mva	1 059 530	9 663	29 %
	Σ 01-10 BASISKOSTNAD	5 297 649	48 314	146 %
11	Forventet tillegg	794 647	7 247	22 %
	Σ 01-11 PROSJEKTKOSTNAD	6 092 296	55 561	188 %
12	Usikkerhetsavsetning	529 765	4 831	15 %
	Σ 01-12 KOSTNADSRAMME	6 622 061	60 393	183 %
13	Prisregulering	190 232	1 735	5 %
	Σ SUM KALKYLE	6 812 293	62 128	188 %

01	Felleskostnader	346 069
02	Bygning	1 296 624
03	VVS-installasjoner	581 788
04	Elkraft	214 074
05	Tele og automatisering	138 208
06	Andre installasjoner	
07	Utendørs	1 049 306
08	Generelle kostnader	427 523
09	Spesielle kostnader	184 527
10	Mva	1 059 530
11	Forventet tillegg	794 647
12	Usikkerhetsavsetning	529 765
13	Prisregulering	190 232

Denne kostnadskalkylen omfatter ombygging inne i del av eksisterende skolebygg, ca 110 m² som skal romme nytt teknisk rom, samt fasiliteter for de ansatte (garderobe, WC, oppholdsrom).

Utomhus er det medtatt 400 m² asfalterte veier og plasser, samt 600 m² lekearealer (gress, fallunderlag, interne gangveier m.m.). I uteområdet er også medtatt ny utebod (20 m²).

I prosjektet er det ikke inkludert:

- tomtkostnader
- Finansiering

PROSJEKT : Ibestad kommune - Barnehage, SAMLET løsning Hamnvik (eks. bygning)

Kode	Beskrivelse	Enh	Sum	Pris/Verdi
UMA	Utvendig mark	m2	0	0
BYA	Bebyggd areal	m2	775	11 303
BTA	Brutto areal	m2	500	17 520
BTK	Brutto areal kjeller	m2	0	0
BTV	Brutto volum	m3	1 500	5 840
YUM	Yttervegg under mark	m2	0	0
YOM	Yttervegg over mark	m2	490	17 878
INV	Innervegg	m2	610	14 361
NTA	Netto areal	m2	0	0
BRA	Bruks areal	m2	0	0
PRO	Primær-rom areal	m2	0	0

#	Konto	Pris	Pris/m2	Andel
01	Felleskostnader	508 465	1 017	12 %
02	Bygning	3 108 845	6 218	71 %
03	VVS-installasjoner	317 666	635	7 %
04	Elkraft	147 392	295	3 %
05	Tele og automatisering	48 830	98	1 %
06	Andre installasjoner	0	0	0 %
	Σ 01-06 HUSKOSTNAD	4 131 197	8 262	94 %
07	Utendørs	275 704	551	6 %
	Σ 01-07 ENTREPRISEKOSTNAD	4 406 901	8 814	100 %
08	Generelle kostnader	1 043 020	2 086	24 %
	Σ 01-08 BYGGKOSTNAD	5 449 921	10 900	124 %
09	Spesielle kostnader	0	0	0 %
10	Mva	1 362 480	2 725	31 %
	Σ 01-10 BASISKOSTNAD	6 812 401	13 625	155 %
11	Forventet tillegg	1 021 860	2 044	23 %
	Σ 01-11 PROSJEKTKOSTNAD	7 834 262	15 669	178 %
12	Usikkerhetsavsetning	681 240	1 362	15 %
	Σ 01-12 KOSTNADSRAMME	8 515 502	17 031	193 %
13	Prisregulering	244 625	489	6 %
	Σ SUM KALKYLE	8 760 126	17 520	199 %

01	Felleskostnader	508 465
02	Bygning	3 108 845
03	VVS-installasjoner	317 666
04	Elkraft	147 392
05	Tele og automatisering	48 830
06	Andre installasjoner	
07	Utendørs	275 704
08	Generelle kostnader	1 043 020
09	Spesielle kostnader	
10	Mva	1 362 480
11	Forventet tillegg	1 021 860
12	Usikkerhetsavsetning	681 240
13	Prisregulering	244 625

Denne kostnadskalkylen omfatter utbedring byggskader påvist ifm. tilstandsvurderingen i 2016 + nytt teknisk rom og økning arbeidsrom ansatte (tilbygg "A" ca 25 m2) og nye barnehageavdeling, ca 80 m2 (tilbygg B, C eller D). Videre medtatt ombygging av "klimarommet" inne i eks. b.hage (ca 22 m2).

I uteområdet er medtatt 1 stk nye uteboder (20 m2). Utområdene forøvrig er forutsatt behold.

I prosjektet er det ikke inkludert:

- tomtekostnader
- Finansiering

PROSJEKT : Ibestad kommune - Barnehage, samlet løsning Ånstad (eks. bygning)

Kode	Beskrivelse	Enh	Sum	Pris/Verdi
UMA	Utvendig mark	m2	2 500	6 668
BYA	Bebyggd areal	m2	775	21 510
BTA	Brutto areal	m2	320	52 095
BTK	Brutto areal kjeller	m2	0	0
BTV	Brutto volum	m3	960	17 365
YUM	Yttervegg under mark	m2	0	0
YOM	Yttervegg over mark	m2	314	53 158
INV	Innervegg	m2	390	42 701
NTA	Netto areal	m2	0	0
BRA	Bruks areal	m2	0	0
PRO	Primær-rom areal	m2	0	0

#	Konto	Pris	Pris/m2	Andel
01	Felleskostnader	841 245	2 629	10 %
02	Bygning	3 204 049	10 013	37 %
03	VVS-installasjoner	1 351 204	4 223	16 %
04	Elkraft	624 749	1 952	7 %
05	Tele og automatisering	295 718	924	3 %
06	Andre installasjoner	0	0	0 %
	Σ 01-06 HUSKOSTNAD	6 316 965	19 741	73 %
07	Utendørs	2 355 562	7 361	27 %
	Σ 01-07 ENTREPRISEKOSTNAD	8 672 527	27 102	100 %
08	Generelle kostnader	1 160 122	3 625	13 %
	Σ 01-08 BYGGEKOSTNAD	9 832 649	30 727	113 %
09	Spesielle kostnader	538 519	1 683	6 %
10	Mva	2 592 792	8 102	30 %
	Σ 01-10 BASISKOSTNAD	12 963 960	40 512	149 %
11	Forventet tillegg	1 944 594	6 077	22 %
	Σ 01-11 PROSJEKTKOSTNAD	14 908 554	46 589	172 %
12	Usikkerhetsavsetning	1 296 396	4 051	15 %
	Σ 01-12 KOSTNADSRAMME	16 204 951	50 640	187 %
13	Prisregulering	465 520	1 455	5 %
	Σ SUM KALKYLE	16 670 470	52 095	192 %

01	Felleskostnader	841 245
02	Bygning	3 204 049
03	VVS-installasjoner	1 351 204
04	Elkraft	624 749
05	Tele og automatisering	295 718
06	Andre installasjoner	
07	Utendørs	2 355 562
08	Generelle kostnader	1 160 122
09	Spesielle kostnader	538 519
10	Mva	2 592 792
11	Forventet tillegg	1 944 594
12	Usikkerhetsavsetning	1 296 396
13	Prisregulering	465 520

800 000 1 600 000 2 400 000 3 200 000 4 000 000

Denne kostnadskalkylen omfatter ombygging inne i del av eksisterende skolebygg, ca 290 m2, nytt teknisk rom på loft barnehagen (30 m2).

Utomhus er det medtatt 1.000 m2 asfalterte veier og plasser, samt 1.500 m2 lekearealer (gress, fallunderlag, interne gangveier m.m.).

I uteområdet er også medtatt 2 nye vognskur (2x20 m2) og ny utebod (20 m2).

I prosjektet er det ikke inkludert:

- tomtekostnader
- Finansiering
- Evt. ny vei vest for fotballbanen til nordsiden av privat del. (kostnad pr m vei, b=5 m, ca kr 3.000 ved enkle grunnforhold).

PROSJEKT : Ibestad kommune - Utredning ny barnehage, 1 etasje (Hamnvik eller Ånstad)

Kode	Beskrivelse	Enh	Sum	Pris/Verdi
UMA	Utvendig mark	m2	2 500	14 288
BYA	Bebyggd areal	m2	775	46 089
BTA	Brutto areal	m2	700	51 027
BTK	Brutto areal kjeller	m2	0	0
BTV	Brutto volum	m3	2 100	17 009
YUM	Yttervegg under mark	m2	0	0
YOM	Yttervegg over mark	m2	686	52 068
INV	Innervegg	m2	854	41 825
NTA	Netto areal	m2	0	0
BRA	Bruks areal	m2	0	0
PRO	Primær-rom areal	m2	0	0

#	Konto	Pris	Pris/m2	Andel
01	Felleskostnader	2 305 043	3 293	11 %
02	Bygning	10 906 789	15 581	52 %
03	VVS-installasjoner	3 304 795	4 721	16 %
04	Elkraft	1 378 652	1 970	7 %
05	Tele og automatisering	524 160	749	3 %
06	Andre installasjoner	0	0	0 %
	Σ 01-06 HUSKOSTNAD	18 419 440	26 313	89 %
07	Utendørs	2 381 703	3 402	11 %
	Σ 01-07 ENTREPRISEKOSTNAD	20 801 142	29 716	100 %
08	Generelle kostnader	2 575 692	3 680	12 %
	Σ 01-08 BYGGEKOSTNAD	23 376 834	33 395	112 %
09	Spesielle kostnader	1 178 011	1 683	6 %
10	Mva	6 138 711	8 770	30 %
	Σ 01-10 BASISKOSTNAD	30 693 557	43 848	148 %
11	Forventet tillegg	2 455 485	3 508	12 %
	Σ 01-11 PROSJEKTKOSTNAD	33 149 041	47 356	159 %
12	Usikkerhetsavsetning	1 534 678	2 192	7 %
	Σ 01-12 KOSTNADSRAMME	34 683 719	49 548	167 %
13	Prisregulering	1 035 079	1 479	5 %
	Σ SUM KALKYLE	35 718 798	51 027	172 %

01	Felleskostnader	2 305 043
02	Bygning	10 906 789
03	VVS-installasjoner	3 304 795
04	Elkraft	1 378 652
05	Tele og automatisering	524 160
06	Andre installasjoner	
07	Utendørs	2 381 703
08	Generelle kostnader	2 575 692
09	Spesielle kostnader	1 178 011
10	Mva	6 138 711
11	Forventet tillegg	2 455 485
12	Usikkerhetsavsetning	1 534 678
13	Prisregulering	1 035 079

Barnehage i 1 etasje - utstrakt bygningskropp. Barnehagen kan bygges på ny tomt i Hamnvik eller på Ånstad.

Utomhus er det medtatt 1.000 m2 asfalterte veier og plasser, samt 1.500 m2 lekearealer (gress, fallunderlag, interne gangveier m.m.)

I prosjektet er det ikke inkludert:
 - tomtekostnader
 - finansiering

52/19 Regnskap/årsberetning 2018

Arkivsak-dok. 19/00154-1
Arkivkode. 210
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	23.05.2019	52/19
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommune å fatte følgende vedtak::

1. Kommunestyret vedtar driftsregnskap for 2018 med et regnskapsmessig mindreforbruk på 6.582.884 kroner som avsettes til disposisjonsfond.
3. Kommunestyret vedtar investeringsregnskapet for 2018 i balanse.
5. Kommunestyret tar årsberetning 2018 til etterretning.
6. Premieavvik 2018 på 3.031.000 kroner + arbeidsgiveravgift 155.000 kroner dekkes av disposisjonsfondet.

Vedlegg:

1. Årsregnskap 2018 - eget dokument
(Vedlegg til årsregnskapet (blant annet detaljregnskapet) er ikke vedlagt, men kan fås ved henvendelse til servicetorget)
2. Årsberetning 2018 – eget dokument
3. Revisors beretning – uttalelse om årsregnskapet

Kort beskrivelse av saken

Regnskapet ble ferdig innen fristen 15.02. Årsberetninga er datert 03.04. som er noen dager etter fristen.

Fakta i saken

Om regnskapsresultat står det følgende i årsberetninga:

Drift

Driftsregnskapet viser et overskudd på knapt 6,6 mill kr. Selv om det er noen avvik mellom budsjett og regnskap så utgjør pensjon 5,6 mill. kroner av overskuddet. Av dette utgjør inntektsført premieavvik 3 mill. kroner og 2,6 mill. kr kommer som følge av lavere pensjonspremie. Det er utfordrende for budsjettkontrollen at resultatet for pensjon ikke er klar før budsjettåret er ferdig. Resultatet for premieavvik ble nær det som rådmannen rapporterte i november basert på prognose fra pensjonsleverandøren. Det er likevel nokså tilfeldig hvordan disse prognoser treffer.

Noen av de største avvik:

- Rammetilskudd og skatt på inntekt og formue – merinntekt 1.000.000 kr
- Renteinntekter/renteutgifter- mindretgift/merinntekt 800.000 kr
Dette skyldes hovedsakelig at innlånsrenta holdt seg stabil i 2018, mens det i budsjettet var tatt høyde for en liten økning.
- Besparelse lønnsoppgjøret 900.000 kr

Seksjonenes drift viste et samlet mindreforbruk på 1,9 mill. kr. Uten lavere pensjonspremie ville seksjonenes drift ha vist samlet merforbruk på 0,7 mill. kroner.

Avvik mellom budsjett og regnskap over 100.000 kroner er rapportert under hver seksjon i årsberetninga . Det er imidlertid verdt å bemerke to avvik:

- Det samlede resultat for ansvar 292 Bofellesskapet viser at inntektene er 7,3 mill. kr høyere enn utgiftene.
- Mindreforbruket på ansvar 603 Planer skyldes at kommunestyrets bevilgning på 1,050 mill. til planlegging (250.000 til kystzoneplan og 800.000 kr til reguleringsplan Engenes) bare delvis ble brukt. Bevilgningen dekkes av disposisjonsfondet. Regnskapsforskriften bestemmer at da skal bevilgningen i sin helhet inntektsføres uavhengig av forbruk. Det er brukt 112.000 kr til kystzoneplan og 284.000 kr til reguleringsplan. Planarbeidet fortsetter i 2019 og da må ubrukt fra 2018 766.000 bevilges på nytt og dekkes av enten disposisjonsfondet eller overskudd 2018.

Ibestad kommune skyver ikke, som de aller fleste kommuner, et akkumulert premieavvik foran oss som må dekkes over framtidige regnskap da kommunen dekker premieavviket neste budsjettår. Det betyr at premieavviket som ble inntektsført i 2018 på vel 3 mill. kroner må dekkes i 2019. Kommunen kan dekke dette av disposisjonsfond eller overskudd fra 2019.

Investering

Investeringsregnskapet er gjort opp i balanse.

Vurdering

Rådmannen vil påpeke at netto resultat fra bosetting av flyktninger er høyere enn det regnskapsmessige overskudd og i tillegg er 766.000 av en bevilgning til planlegging inntektsført og utgjøre en del av overskuddet. Statlig politikk om ikke å bosette flyktninger i mindre kommuner medfører en gradvis nedtrapping av bosettinga. Derfor må kommunen være i forkant med tiltak for å unngå framtidige underskudd. Når folketallet gradvis reduseres, og det ikke er tegn i tiden til at inntektssystemet endres i favør av mindre kommuner, renten er spådd gradvis å øke og det vil bli gjennomført store investeringer i økonomiplanperioden med tilhørende økte kapitalkostnader, er det mørke skyer på den økonomiske himmel. Det positive er at vi kan vente ytterligere overføringer fra Havbruksfondet, men mye av disse inntekter er allerede disponert.

Kommunen skyver ikke, som de aller fleste kommuner, et akkumulert premieavvik foran seg som må dekkes over framtidige regnskap. Kommunen dekker premieavviket neste budsjettår. Det betyr at premieavviket som ble inntektsført i 2018 på 3 mill. kroner må dekkes i 2019. Det er ikke mulig å dekke dette av ordinær drift. Selv om det i henhold til prognoser fra KLP ligger at til et nytt positivt premieavvik i 2019, så vil rådmannen tilrå at premieavviket dekkes av disposisjonsfondet. Etter regnskapsavslutninga 2018 utgjør disposisjonsfondet 30,8 mill. kroner. Fondets størrelse henger sammen med overføring fra Havbruksfondet. Mye av dette er allerede disponert.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Ingen konsekvenser.

Personell

Ingen konsekvenser.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen foreslår at driftsoverskuddet for 2018 avsettes til disposisjonsfond.

Formelt sett avsettes beløpet til disposisjonsfond ved regnskapsavslutninga for 2019.

En forutsetning for å avsette beløpet til disposisjonsfond fullt ut er at regnskapet for

2019 ikke viser merforbruk. Dersom regnskapet viser merforbruk, trer

regnskapsforskriftens strykningsbestemmelser automatisk inn slik at merforbruket

reducerer avsetning til disposisjonsfond

Vedlegg til sak



Årsregnskap



Årsberetning 2018



Revisjonsberetning
2018

Årsregnskap

2018



(Elevarbelder Ibestad skole)



Ibestad kommune

Ibestad kommune

INNHALDSFORTEGNELSE ÅRSRAPPORT

Årsregnskapet

Driftsregnskap

Regnskapsskjema 1A - Driftsregnskapet

Regnskapsskjema 1B - Driftsregnskapet - Til fordelig drift

Investeringsregnskap

Regnskapsskjema 2A - Investeringsregnskapet

Regnskapsskjema 2B - Investeringsregnskapet - Til investering i anleggsmidler

Balanseregnskap

Balanseregnskapet

Økonomiske oversikter

Økonomisk oversikt - Drift

Økonomisk oversikt - Investering

Noteopplysninger

Forskriftsbestemte noter

Note 1.1 Endring arbeidskapital

Note 1.2 Pensjonsforpliktelser: Netto pensjonskostnad - Pensjonsmidler, pensjonsforpliktelser og premieavvik - Estimatavvik

Note 1.3 Garantiansvar

Note 1.4 Fordringer/ gjeld til kommunale foretak

Note 1.5 Aksjer og andeler

Note 1.6 Bruk og avsetning fond

Note 1.7 Kapitalkonto

Øvrige noter i henhold til god kommunal regnskapsskikk

Note 2.1 Regnskapsprinsipper og vurderingsregler

Note 2.2 Organisering av kommunenes virksomhet

Note 2.3 Varige driftsmidler

Note 2.4 Investeringsoversikter

Note 2.5 Langsiktig gjeld

Note 2.6 Gebyrfinansierte selvkosttjenester

Note 2.7 Årsverk, ytelser til ledende personer og revisor

Note 2.8 Vesentlige forpliktelser

Ibestad kommune

Driftsregnskap

Regnskapsskjema 1A - Driftsregnskapet

Regnskapsskjema 1B - Driftsregnskapet - Til fordelig drift



Regnskapsskjema 1A

Rapport: GL 69 A4 NO, Periode fra: Jan/2018, Periode til: Des/2018, Enhet: Beløp, Budsjetvariant: 2018 - Regulert budsjett, Budsjetvariant 2:
2018 - Opprinnelig budsjett, Rapport: Regnskapsskjema 1APowered by Xledger
Foreløpige tall

Beløp er avrundet

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Skatt på inntekt og formue	-38 050 501	-31 053 000	-31 053 000	-34 561 860
Ordinært rammetilskudd	-70 323 384	-76 289 000	-76 289 000	-72 720 065
Skatt på eiendom	-1 998 216	-2 120 000	-2 120 000	-1 918 128
Andre direkte eller indirekte skatter	-17 632	-17 000	-17 000	-17 632
Andre generelle statstilskudd	-30 836 244	-35 749 500	-7 672 500	-9 880 151
Sum frie disponible inntekter	-141 225 977	-145 228 500	-117 151 500	-119 097 836
Renteinntekter og utbytte	-2 784 422	-2 549 715	-2 549 715	-2 860 877
Gøvinst finansielle instrumenter				
Renteutgifter, provisjoner og andre finansutgifter	3 494 483	3 817 000	3 817 000	3 226 593
Tap finansielle instrumenter				
Avdrag på lån	6 496 000	6 496 000	6 496 000	8 579 000
Netto finansinntekter/-utgifter	7 206 061	7 763 285	7 763 285	8 944 716
Til dekning av tidligere års regnskapsmessige merforbruk				
Til ubundne avsetninger	35 840 148	35 840 148		2 695 640
Til bundne avsetninger	904 587			2 655 288
Bruk av tidligere års regnskapsmessige mindreforbruk	-7 763 148	-7 763 148		-5 116 639
Bruk av ubundne avsetninger	-7 189 000	-7 189 000	-1 040 000	-933 000
Bruk av bundne avsetninger	-1 078 733	-269 000	-269 000	-3 421 917
Netto avsetninger	20 713 853	20 619 000	-1 309 000	-4 120 628
Overført til investeringsregnskapet	1 365 398	1 401 000	1 401 000	701 000
Til fordeling drift	-111 940 665	-115 445 215	-109 296 215	-113 572 749
Sum fordelt drift	105 357 780	115 445 215	109 296 215	105 809 600
Regnskapsmessig merforbruk/mindreforbruk	-6 582 884			-7 763 148

Regnskap/Budsjettskjema 1-B 2018

Rammeområder	Regnskap 2018	Regulert Budsjett 2018	Opprinnelig Budsjett 2018	Regnskap 2017
1. Sentraladm., fellesutg.				
Utgifter	17 901	18 741	19 821	18 617
Inntekter	-2 908	-1 810	-1 810	-2 652
Netto utgift	14 993	16 931	18 011	15 965
2. Oppvekst og kultur				
Utgifter	59 339	55 163	53 695	61 454
Inntekter	-35 704	-24 382	-24 382	-34 282
Netto utgift	23 635	30 781	29 313	27 172
5. Pleie, rehabilitering og omsorg				
Utgifter	66 220	62 098	61 308	63 447
Inntekter	-11 907	-10 132	-10 132	-11 020
Netto utgift	54 313	51 966	51 176	52 427
6. Plan og næring				
Utgifter	22 322	19 108	17 942	21 025
Inntekter	-10 389	-7 146	-7 146	-9 184
Netto utgift	11 933	11 962	10 796	11 841
Reserverte tilleggsbevilgninger				
Avsk (990)	-140	0	0	-140
Lån	0	0	0	0
Momskompensasjon fra investeringer	0	0	0	0
Premiefond				
Premieavvik 2017-2018/ tapsavs.	623	3 805	0	-1 456
Sum fordelt drift	105 357	115 445	109 296	105 809



Regnskapsskjema 1B

Rapport: GL 89 A4 NO, Periode fra: Jan/2018, Periode til: Des/2018, Enhet: Bøler, Budsjetvariant: 2018 - Regulert budsjett, Budsjetvariant 2:
2018 - Opprinnelig budsjett, Rapport: Regnskapsskjema 1BPowered by Xledger
Foreløpige tall

Beløp er avrundet

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Driftsutgifter	174 862 401	163 635 844	157 486 844	170 743 140
Driftsinntekter	-69 504 621	-48 190 629	-48 190 629	-64 933 539
Netto utgift	105 357 780	115 445 215	109 296 215	105 809 600

Ibestad kommune

Investeringsregnskap

Regnskapsskjema 2A - Investeringsregnskapet

Regnskapsskjema 2B - Investeringsregnskapet - Til investering i anleggsmidler



Regnskapsskjema 2A

Rapport: GL 69 A4 NO, Periode fra: Jan/2018, Periode til: Des/2018, Enhet: Beløp, Budsjettvariant: 2018 - Regulert inv.budsjett, Budsjettvariant
2: 2018 - Opprinnelig inv.budsjett, Rapport: Regnskapsskjema 2APowered by Xledger
Foreløpige tall

Beløp er avrundet

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringer i anleggsmidler	21 396 546	23 070 500	66 600 000	31 555 970
Utlån og forskutteringer	500 000	1 500 000		1 557 712
Kjøp av aksjer og andeler	1 365 398	1 401 000	1 401 000	1 320 499
Avdrag på lån	680 800	650 000		4 891 497
Dekning av tidligere års udekket				556 258
Avsetninger	11 075 074	10 703 000		
Arets finansieringsbehov	35 017 820	37 324 500	68 001 000	39 881 936
Bruk av lånemidler	-18 528 593	-20 698 000	-65 600 000	-20 399 737
Inntekter fra salg av anleggsmidler				-4 345 000
Tilskudd til investeringer	-10 472 000	-10 703 000		-2 626 000
Kompensasjon for merverdiavgift	-2 680 833	-2 972 500		-5 254 601
Mottatte avdrag på utlån og refusjoner	-1 970 996	-1 550 000	-1 000 000	-5 252 648
Andre inntekter				
Sum ekstern finansiering	-33 652 422	-35 923 500	-66 600 000	-37 877 985
Overført fra driftsregnskapet	-1 365 398	-1 401 000	-1 401 000	-701 000
Bruk av tidligere års udisponert				
Bruk av avsetninger				-1 302 951
Sum finansiering	-35 017 820	-37 324 500	-68 001 000	-39 881 936
UDEKKET/UDISPONERT				



Regnskapsskjema 2B

Rapport: GL 69 A4 NO, Ansvar, Periode fra: Jan/2018, Periode til: Des/2018, Enhet: Beløp, Budsjetvariant: 2018 - Regulert Inv.budsjett, Budsjetvariant 2: 2018 - Opprinnelig Inv.budsjett, Rapport: Regnskapsskjema 2B

Powered by Xfiedger
Foreløpige tall

Beløp er avrundet

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter				
Ansvar 0120 - Tlf/ lkt løsninger				
Investeringsutgifter				
Netto utgift			500 000	909 655
Ansvar 0156 - Bredbåndsutbygging - Fase 2			500 000	909 655
Investeringsutgifter				
Netto utgift	3 571 547	3 000 000	2 000 000	156 614
Ansvar 0180 - Bredbåndsutbygging	3 571 547	3 000 000	2 000 000	156 614
Investeringsutgifter				
Netto utgift	3 636 593	4 000 000		3 644 000
Ansvar 0183 - Ladestasjon el-biler	3 636 593	4 000 000		3 644 000
Investeringsutgifter				
Netto utgift		250 000	200 000	
Ansvar 0211 - Ibestad skole 1-10		250 000	200 000	
Investeringsutgifter				
Netto utgift	164 121	162 500		1 832 379
Ansvar 0214 - Rivning av gamle skoler	164 121	162 500		1 832 379
Investeringsutgifter				
Netto utgift	7 021 727	7 223 000		652 489
Ansvar 0215 - Reetabløring ballbinge - Ibestad skole	7 021 727	7 223 000		652 489
Investeringsutgifter				
Netto utgift	34 463	37 500	450 000	
Ansvar 0222 - Planlegging ny/ ombygging barnehage	34 463	37 500	450 000	
Investeringsutgifter				
Netto utgift		125 000	450 000	67 532
Ansvar 0255 - Basseng		125 000	450 000	67 532
Investeringsutgifter				
Netto utgift	296 643	100 000		7 206 660
Ansvar 0510 - Framtidig sykehjem	296 643	100 000		7 206 660
Investeringsutgifter				
Netto utgift	2 088 058	2 125 000	50 000 000	1 231 978
Ansvar 0510 - Framtidig sykehjem	2 088 058	2 125 000	50 000 000	1 231 978



Regnskapsskjema 2B

Rapport: GL 69 A4 NO, Ansvar, Periode fra: Jan/2018, Periode til: Des/2018, Enhet: Beløp, Budsjettvariant: 2018 - Regulert inv.budsjett, Budsjettvariant 2: 2018 - Opprinnelig inv.budsjett, Rapport: Regnskapsskjema 2B

Powered by Xledger
Foreløpige tall

Beløp er avrundet

Ansvar 0620 - vann

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter	161 936	160 000		161 936
Netto utgift	161 936	160 000		161 936

Ansvar 0621 - Avløpsanlegg

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter		50 000	2 000 000	
Netto utgift		50 000	2 000 000	

Ansvar 0641 - Stedsutvikling Hamnvik

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter	449 622	250 000	500 000	606 013
Netto utgift	449 622	250 000	500 000	606 013

Ansvar 0660 - Lagerhall

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter	928 599	800 000		
Netto utgift	928 599	800 000		

Ansvar 0661 - Oppgradering gateløys

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter	448 224	625 000	500 000	749 345
Netto utgift	448 224	625 000	500 000	749 345

Ansvar 0662 - Kommunale veier

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter	1 526 228	1 625 000	1 500 000	1 501 133
Netto utgift	1 526 228	1 625 000	1 500 000	1 501 133

Ansvar 0671 - Kommunale bygg

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter	764 093	875 000	1 000 000	1 531 343
Netto utgift	764 093	875 000	1 000 000	1 531 343

Ansvar 0672 - Utredning flytting rådhus

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter	166 462	212 500	5 500 000	287 088
Netto utgift	166 462	212 500	5 500 000	287 088

Ansvar 0689 - Opparbeidelse næringsareal

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter		1 250 000	2 000 000	11 017 806
Netto utgift		1 250 000	2 000 000	11 017 806

Ansvar 0790 - Årsand kirkegård

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter	138 235	200 000		
Netto utgift	138 235	200 000		



Regnskapsskjema 2B

Rapport: GL 69 A4 NO, Periode fra: Jan/2018, Periode til: Des/2018, Enhet: Beløp, Budsjettvariant: 2018 - Regulert Inv.budsjett, Budsjettvariant 2: 2018 - Oppdrags Inv.budsjett, Rapport: Regnskapsskjema 2B

Powered by Xledger
Foreløpige tall

Beløp er avrundet

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter	21 396 548	23 070 500	66 600 000	31 555 970
Investeringsinntekter				
Netto utgift	21 396 548	23 070 500	66 600 000	31 555 970

Ibestad kommune

Balanseregnskap Balanseregnskapet

2019

2018

2017

2016



Økonomisk oversikt balanse

Rapport: GL 76 A4 NO, Periode fra: OB/2018, Periode til: Des/2018, Enhet: Beløp, Rapport: Økonomisk oversikt balanse

Powered by Xlodge
Foreløpige tall

Beløp er avrundet

	Regnskap (år 2018)	Regnskap (år 2017)
Anleggsmidler		
Faste eiendommer og anlegg (2.27)	549 099 388	519 438 612
Utstyr, maskiner og transportmidler (2.24)	253 757 019	240 820 577
Konserninterne langsiktige fordringer (2.23)	9 602 773	11 278 590
Utlån (2.22)		
Aksjer og andeler (2.21)	15 630 031	16 203 954
Pensjonsmidler (2.20)	7 701 268	5 635 870
Omløpsmidler	262 408 297	245 499 620
Derivater (2.15)	85 735 159	57 617 279
Konserninterne kortsiktige fordringer (2.14)		
Kortsiktige fordringer (2.13)		
Præmieavvik (2.19)	8 200 029	12 292 907
Aksjer og andeler (2.18)	3 185 152	3 804 010
Sertifikater (2.12)		
Obligasjoner (2.11)		
Kasse, postgiro, bankinnskudd (2.10)	74 349 977	41 520 363
SUM EIENDELER	634 834 547	577 055 891
Egenkapital	-124 176 424	-69 355 786
Disposisjonsfond (2.56)	-30 841 632	-2 190 484
Bundne driftsfond (2.51)	-4 818 651	-4 992 798
Ubundne investeringsfond (2.53)	-10 867 534	-164 534
Bundne investeringsfond (2.55)	-1 145 249	-773 175
Regnskapsmessig mindreforbruk (2.5950)	-6 582 884	-7 763 148
Regnskapsmessig merforbruk (2.5900)		
Udisponert i investeringsregnskapet (2.5960)		
Udekket i investeringsregnskapet (2.5970)		
Kapitalkonto (2.5990)		
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK (drift)	-74 309 329	-57 860 503
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK (investering)	1 016 986	1 016 986
	3 371 869	3 371 869
Langsiktig gjeld	-482 496 726	-474 113 369
Pensjonsforpliktelse (2.40)	-284 403 477	-282 543 320
Ihendehaverobligasjonslån (2.41)		
Sertifikatlån (2.43)		
Andre lån (2.45)		
Konsernintern langsiktig gjeld (2.47)	-198 093 249	-191 570 049
Kortsiktig gjeld	-28 161 397	-33 586 736
Kassekredittlån (2.31)		
Annent kortsiktig gjeld (2.32)		
Konsernintern kortsiktig gjeld (2.33)	-28 161 397	-33 586 736
Derivater (2.34)		
Præmieavvik (2.39)		
SUM EGENKAPITAL OG GJELD	-634 834 547	-577 055 891
Memorialkonto	8 842 260	13 420 399
I brukte lånemidler (2.91)	7 706 667	12 535 260
Andre memoriakonti (2.92)	1 135 593	885 139
LOTKONTO MEMORIA	-8 842 260	-13 420 399
Lotkonto for memoriakontiene (2.99)	-8 842 260	-13 420 399

Ibestad kommune

Økonomiske oversikter

Økonomisk oversikt - Drift

Økonomisk oversikt - Investering



Økonomisk oversikt drift

Rapport: GL T6 A4 NO, Periode fra: OB/2018, Periode til: Des/2018, Enhet: Beløp, Rapport: Økonomisk oversikt drift

Powered by Xledger
Foreløpige tall

Beløp er avrundet

	Regnskap (år 2018)	Regnskap (år 2017)
Brukerbetalinger		
Andre salgs- og løeinntekter	-7 033 334	-6 378 820
Overføringer med krav til motytelse	-7 428 807	-6 748 797
Rammetilskudd	-45 209 964	-42 044 069
Andre statlige overføringer	-70 323 384	-72 720 065
Andre overføringer	-30 836 244	-9 880 151
Inntekts- og formueskatt	-429 880	-1 081 000
Eiendomsskatt*	-38 050 501	-34 561 860
Andre direkte og indirekte skatter	-1 998 216	-1 918 128
Sum driftsinntekter	-17 632	-17 632
Lønnsutgifter	-201 327 961	-175 350 522
Sojiale utgifter	93 901 281	93 171 895
Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunens tjenesteproduksjon	18 589 921	16 924 201
Kjøp av tjenester som erstatter kommunal tjenesteproduksjon	30 278 799	27 748 752
Overføringer	12 411 539	13 739 306
Avskrivninger	11 057 525	11 306 468
Fordeelte utgifter	8 596 316	7 795 773
Sum driftsutgifter	-758 250	-819 400
BRUTTO DRIFTSRESULTAT	174 077 131	169 866 995
Renteinntekter og utbytte	-27 250 830	-5 483 527
Gevinst finansielle instrumenter (omløpsmidler)	-2 784 422	-2 860 877
Mottatte avdrag på utlån		
Sum øksterne finansinntekter	-48 070	-65 681
Renteutgifter og låneomkostninger	-2 832 492	-2 926 558
Tap finansielle instrumenter (omløpsmidler)	3 494 483	3 226 593
Avdrag på lån		
Sum øksterne finansutgifter	6 496 000	8 579 000
Resultat øksterne finanstransaksjoner	27 020	56 745
Motpost avskrivninger	10 017 503	11 862 338
NETTO DRIFTSRESULTAT	7 185 011	8 935 780
Bruk av tidligere års regnskapsmessige mindreforbruk	-8 596 316	-7 795 773
Bruk av disposisjonsfond	-28 662 135	-4 343 520
Bruk av bundne driftsfond	-7 763 148	-5 116 639
Bruk av bundne driftsfond	-7 189 000	-933 000
Sum bruk av avsetninger	-1 078 733	-3 421 917
Overført til investeringsregnskapet	-16 030 881	-9 471 556
Utsatt til dekning av tidligere års regnskapsmessige merforbruk	1 365 398	701 000
Utsatt til disposisjonsfond		
Utsatt til bundne driftsfond	35 840 148	2 695 640
Sum avsetninger	904 587	2 655 288
Regnskapsmessig merforbruk/mindreforbruk	38 110 133	6 051 927
SUM TOTAL	-6 582 884	-7 763 148



Økonomisk oversikt investering

Rapport: GL 76 A4 NO, Periode fra: OB/2018, Periode til: Des/2018, Enhet: Beløp, Rapport: Økonomisk oversikt investering

Powered by Xledger
Foreløpige tall

Beløp er avrundet

	Regnskap (år 2018)	Regnskap (år 2017)
Salg av driftsmidler og fast eiendom		
Andre salgsinntekter		-4 345 000
Overføringer med krav til motytelse		
Kompensasjon for merverdiavgift	-918 122	-4 688 000
Statlige overføringer	-2 680 833	-5 254 601
Andre overføringer	-10 703 000	
Renteinntekter og utbytte	231 000	-2 626 000
Sum inntekter	-14 070 955	-16 913 601
Lønnsutgifter		2 830
Sosiale utgifter		4
Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunens tjenesteproduksjon	18 715 715	26 277 053
Kjøp av tjenester som erstatter kommunal tjenesteproduksjon		
Overføringer		
Renteutgifter og omkostninger	2 680 833	5 254 601
Fordelte utgifter		21 481
Sum utgifter	21 396 548	31 555 970
Avdrag på lån		
Utlån	680 800	4 891 497
Kjøp av aksjer og andeler	500 000	1 557 712
Dekning av tidligere års udekket	1 365 398	1 320 499
Avsatt til ubundne investeringsfond		556 258
Avsatt til bundne investeringsfond	10 703 000	
Sum finansieringstransaksjoner	372 074	
FINANSIERINGSBEHOV	13 621 272	8 325 966
Bruk av lån	20 946 865	22 968 335
Salg av aksjer og andeler	-18 528 593	-20 399 737
Mottatte avdrag på utlån		
Overført fra driftsregnskapet	-1 052 874	-564 648
Bruk av tidligere års udipsonert	-1 365 398	-701 000
Bruk av disposisjonsfond		
Bruk av bundne driftsfond		-1 176 102
Bruk av ubundne investeringsfond		
Bruk av bundne investeringsfond		
SUM FINANSIERING		-126 849
Udekket/Udisponert	-20 946 865	-22 968 335
SUM TOTAL		

Ibestad kommune

Noteopplysninger

Forskriftsbestemte noter

- Note 1.1 Endring arbeidskapital
- Note 1.2 Pensjonsforpliktelser
- Note 1.3 Garantiansvar
- Note 1.4 Fordringer/ gjeld til kommunale foretak
- Note 1.5 Aksjer og andeler
- Note 1.6 Bruk og avsetning fond
- Note 1.7 Oppstilling av kapitalkontoen

Øvrige noter i henhold til god kommunal regnskapsskikk

- Note 2.1 Regnskapsprinsipper og vurderingsregler
- Note 2.2 Organisering av kommunenes virksomhet utenfor kommuneregnskapet
- Note 2.3 Varige driftsmidler
- Note 2.4 Investeringsoversikter
- Note 2.5 Langsiktig gjeld
- Note 2.6 Gebyrfinansierte selvkosttjenester
- Note 2.7 Årsverk, ytelser til ledende personer og revisor
- Note 2.8 Vesentlige forpliktelser

Note 1.1 Endring i arbeidskapital

	31.12.2017	Beløp	31.12.2018
Inntekter driftsdel		-201 327 961	-201 327 961
Inntekter investeringsdel		-14 070 955	-14 070 955
Innbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner		-22 413 958	-22 413 958
Sum anskaffelse av midler		237 812 874	237 812 874
Utgifter driftsdel		165 480 815	165 480 815
Utgifter investeringsdel		21 396 548	21 396 548
Utbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner		12 563 701	12 563 701
Sum anvendelse av midler		199 441 063	199 441 063
Netto anskaffelse/anvendelse av midler		-38 371 811	-38 371 811
Ubrukte lånemidler	-12 535 260	4 828 593	-7 706 667
Arbeidskapital bevilgningsregnskapet		-33 543 219	
Kortsiktige fordringer (2.13-2.17)	12 292 907	-4 092 877	8 200 029
Premieavvik (2.19)	3 804 010	-618 858	3 185 152
Betalingsmidler (2.10)	41 520 363	32 829 615	74 349 977
Sum omløpsmidler	57 617 279	28 117 880	85 735 159
Annen kortsiktig gjeld (2.32-2.38)	-33 586 736	5 425 339	-28 161 397
Sum kortsiktig gjeld	-33 586 736	5 425 339	-28 161 397
Arbeidskapital balanse	24 030 543	33 543 219	57 573 762

Note 1.2 Pensjon (F § 5 nr 2)

Generelt om pensjonsordningene i kommunen

Kommunen har kollektive pensjonsforsikringer for sine ansatte i **Kommunal Landspensjonskasse (KLP)** og **Statens pensjonskasse (SPK)**.

Ansatte som er i kommunens tjeneste ved fylte 62 år har også rett til avtalefestet pensjon (AFP) etter bestemte regler. AFP for 62-64 år er ikke fullt forsikringsmessig dekket, og det er heller ikke på annen måte samlet opp fond til dekning av framtidige AFP-pensjoner.

Regnskapsføring av pensjon

Etter § 13 i årsregnskapsforskriften skal driftsregnskapet belastes med pensjonskostnader som er beregnet ut fra langsiktige forutsetninger om avkastning, lønnsvekst og G-regulering. Forskjellen mellom betalt pensjonspremie og beregnet pensjonskostnad betegnes premieavvik, og skal inntekts- eller utgiftsføres i driftsregnskapet med tilbakeføring igjen **neste år**.

Bestemmelsene innebærer også at beregnede pensjonsmidler og pensjonsforpliktelser er oppført i balansen som hhv anleggsmidler og langsiktig gjeld.

Alle påløpte pensjonsforpliktelser er ikke med i regnskapet

Etter gjeldende lov og forskrift for kommunalt regnskap skal alle påløpte betalingsforpliktelser (utgifter) utgiftsføres når forpliktelsen påløper, dvs i dette tilfelle når den ansatte arbeider, og ikke på det tidspunkt den ansatte har gått av med pensjon. Påløpt pensjonsforpliktelse som vedrører kommunens egenandel for medarbeidere som tar ut AFP fra fylte 62 og fram til fylte 65 år, skulle ha blitt klassifisert som langsiktig gjeldsforpliktelse. Dette er imidlertid ikke kommunal regnskapspraksis, slik at regnskapet kun er belastet med den egenandelen som faktisk er innkrevd i regnskapsåret.

Nærmere om regnskapstallene

alle tall i hele 1000

Inntekts- og gjeldsposter vist med -

PENSJONSORDNING	KLP	SPK		SUM	Arb.avg.
PENSJONSKOSTNAD					
Netto pensj.kostn (inkl.adm.) iht.aktuar	9 913	1 450	-	11 363	
- Årets pensjonspremie (jf aktuarberegn.)	13 123	1 271	-	14 394	
=Årets premieavvik	-3 210	179	-	-3 031	-155
Årets betalte pensjonspremie iht.regnsk.				12 799	653
Årets premieavvik (se spes.nedenfor)	-3 210	179	-	-3 031	-155
Resultatført 1/1 av tidl.års premieavvik				3 620	185
= Pensjonskostnad i regnskapet	-3 210	179		13 388	683

PENSJONSORDNING	KLP	SPK		SUM	Arb.avg.
AKKUMULERT PREMIEAVVIK					
Akkumulert 01.01.					
+/- Premieavvik for året	-3 210	179	-	-3 031	-155
-/+ Resultatført 1/1 av tidl.års premieavvik					
= Akkumulert premieavvik 31.12.17	-3 210	179	-	-3 031	-155
Herav oppført under omløpsmidler:				3 031	155
Herav oppført under kortsiktig gjeld:					

SPESIFIKASJONER FOR REGNSKAPSFØRING OG PENSJONSNOTE 2018

01917-001 Ibestad kommune
Sumside

PENSJONSKOSTNADER

	2017	2018
Årets opptjening	8.689.276	9.472.982
Rentekostnad	10.188.548	10.302.888
Brutto pensjonskostnad	18.877.824	19.775.870
Forventet avkastning	-9.882.780	-10.639.504
Netto pensjonskostnad	8.995.044	9.136.366
Sum amortisert premieavvik	2.177.017	3.670.131
Administrasjonskostnad/Rentegaranti	736.262	777.556
Samlet kostnad (inkl. administrasjon)	11.908.323	13.584.053

PREMIEAVVIK

	2017	2018
Innbetalt premie/tilskudd (inkl. adm.)	13.401.437	13.123.440
Administrasjonskostnad/Rentegaranti	-736.262	-777.556
Netto pensjonskostnad	-8.995.044	-9.136.366
Premieavvik	3.209.131	3.209.518

PENSJONSFORPLIKTELSE

	31.12.2017	31.12.2018
Brutto påløpt forpliktelse	ESTIMAT	ESTIMAT
Pensjonsmidler	260.006.905	262.579.584
Netto forpliktelse før arb.avgift	230.937.365	247.950.367
	29.069.540	14.629.217

SPESIFIKASJON AV BRUTTO PENSJONSFORPLIKTELSE UB - ESTIMAT

	2018
Overførte/mottatte pensjonsforpliktelser i.1	0
Brutto pensjonsforpl. IB 1.1 - estimat i fjor samt fisjon/fu	260.006.905
Estimataavvik forpliktelse IB 1.1	-6.612.174
Overførte/mottatte avvik	0
Faktisk forpliktelse	253.394.731
Årets opptjening	9.472.982
Rentekostnad	10.302.888
Utbetalinger	-10.591.017
Brutto pensjonsforpliktelse UB 31.12	262.579.584

SPESIFIKASJON AV BRUTTO PENSJONSMIDLER UB - ESTIMAT

	2018
Overførte/mottatte pensjonsmidler 1.1	0
Brutto pensjonsmidler IB 1.1	230.937.365
Estimataavvik midler IB 1.1	4.618.631
Overførte/mottatte avvik	0
Faktiske pensjonsmidler	235.555.996
Innbetalt premie/tilskudd (inkl. adm.)	13.123.440
Administrasjonskostnad/Rentegaranti	-777.556
Utbetalinger	-10.591.017
Forventet avkastning	10.639.504
Brutto pensjonsmidler UB 31.12	247.950.367

AMORTISERING AV PREMIEAVVIK
 Sum amortisert premieavvik til føring
 Akkumulert premieavvik

2018
 3.670.131
 3.209.518

2019

AVSTEMMING

Balansført netto forpliktelse IB 1.1
 Netto pensjonskostnad
 Administrasjonskostnad/Rentegaranti
 Innbetalt premie/tilskudd (inkl. adm.)
 Brutto estimatavvik
 Nettoeffekt av fisjon/fusjon
 Balansført netto forpliktelse UB 31.12

2018
 29.069.540
 9.136.366
 777.556
 -13.123.440
 -11.230.805
 0
 14.629.217

SPESIFIKASJON AV ESTIMATAVVIK, PLANENDRING OG TARIFFENDRING

Endret forpliktelse - Planendring
 Endret forpliktelse - Ny dødelighetstariff
 Endret forpliktelse - Øvrige endringer
 Endringer forpliktelse - Totalt

2018
 0
 0
 -6.612.174
 -6.612.174

MEDLEMSSTATUS

Antall aktive
 Antall oppsatte
 Antall pensjoner
 Gj.snittlig pensjonsgrunnlag, aktive
 Gj.snittlig alder, aktive
 Gj.snittlig tjenestetid, aktive

01.01.2017
 211
 258
 169
 315.074
 43,34
 9,51

01.01.2018
 232
 268
 169
 318.526
 43,20
 9,39

FORUTSETNINGER

Diskonteringsrente
 Lønnsvekst
 G-regulering
 Pensjonsregulering
 Forventet avkastning
 Amortiseringsstid

2017
 4,00 %
 2,97 %
 2,97 %
 2,20 %
 4,50 %
 1

2018
 4,00 %
 2,97 %
 2,97 %
 2,20 %
 4,50 %
 1

000110089/07.01.2019/1/01

OPPSTILLING AV PENSJONSKOSTNADER OG NØKKELTALL FOR REGNSKAPSÅRET
IBESTAD KOMMUNE

2018

År	2017	2018
Andel av fellesskapets pensjonsgrunnlag	0,031 %	0,030 %
Aggregert pensjonsgrunnlag pr 01.01	12 659 226	11 671 381

Amortisering:	1	1
---------------	---	---

PENSJONSKOSTNAD	2017	2018	Budsjett 2019
Årets oppjøring, service cost	1 212 848	1 219 292	1 255 505
Rentekostnad	751 001	751 434	773 751
Brutto pensjonskostnad	1 963 848	1 970 726	2 029 256
Forventet avkastning	-559 685	-557 890	-552 998
Netto pensjonskostnad	1 404 163	1 412 836	1 476 258
Sum amortisert premieavvik	57 034	-50 711	-178 926
Avregning for tidligere år	-	-	-
Administrasjonskostnad	39 818	37 585	38 560
Samlet kostnad (inkl administrasjon)	1 501 015	1 399 710	1 335 892

PREMIEAVVIK	2017	2018	Budsjett 2019
Forfalt premie (inkl. administrasjon og avregning)	1 393 270	1 271 495	1 596 237
(Herav avregning for foregående år, inkl adm.)	-5 546	-	-
Administrasjonskostnad	-39 818	-37 585	-38 560
Netto pensjonskostnad	-1 404 163	-1 412 836	-1 476 258
Premieavvik	-50 711	-178 926	81 419

AMORTISERING AV PREMIEAVVIK	2017	2018	Budsjett 2019

Beregnet premieavvik året før	57 034	-50 711	-178 926
Amortisering av forårets premieavvik	57 034	-50 711	-178 926
Amortisering av premieavvik fra tidligere år	-	-	-
Sum amortisert premieavvik til føring	57 034	-50 711	-178 926
Rest til amortisering inkl premieavvik 31.12	-50 711	-178 926	

PENSJONSFORPLIKTELSE

	2017	2018
Brutto påløpt forpliktelse 31.12	20 738 862	20 756 573
Pensjonsmidler 31.12	-14 562 255	-14 457 930
Netto forpliktelse før arb.avgift 31.12	6 176 607	6 298 643

§13-1 nr. a og e og §13-2.
§13-1 nr. a og e og §13-2.

BRUTTO PENSJONSFORPLIKTELSE UB – ESTIMAT

Brutto pensjonsforpliktelse IB 1.1. - estimat i for	20 738 862	20 756 573
Årets oppjening	1 219 292	1 219 292
Rentekostnad	751 434	751 434
Estimatavvik – forpliktelse	-1 953 014	-1 953 014
Brutto pensjonsforpliktelse UB 31.12. – estimat	20 756 573	20 756 573

§13-1 nr. a og e og §13-2.

ESTIMATAVVIK PENSJONSFORPLIKTELSE

	2017	2018
Faktisk forpliktelse IB 1.1	18 785 847	18 785 847
Estimert forpliktelse IB 1.1	-20 738 862	-20 738 862
Estimatavvik forpliktelse IB 1.1.	-1 953 014	-1 953 014

§13-3 nr. c og d

BRUTTO PENSJONS MIDLER UB – ESTIMAT

Brutto pensjonsmidler IB 1.1. - estimat i for	14 562 255	14 562 255
Forfalt premie (inkl. administrasjon og avregning)	1 271 495	1 271 495
Administrasjon	-37 585	-37 585
Forventet avkastning	557 890	557 890
Estimatavvik - midler	-1 896 125	-1 896 125
Brutto pensjonsmidler UB 31.12. - estimat	14 457 930	14 457 930

§13-1 nr. a og e og §13-2.

FORUTSETNINGER

Økonomiske forutsetninger basert på rundskriv fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD)

	2018	2019-2020
Diskonteringsrente	4,00 %	4,00 %
Forventet avkastning	4,20 %	4,00 %
Forventet lønnsvekst	2,97 %	2,97 %
Forventet G-regulering	2,97 %	2,97 %

Demografiske parametere (SPK)

	Kommuner	Fylkeskommuner
Frivillig avgang	4,5% for aldersgruppen 18-39 år 2% for aldersgruppen 40-54 år 1% for aldersgruppen 55 og oppover	4,5% for aldersgruppen 18-39 år 2% for aldersgruppen 40-54 år 1% for aldersgruppen 55 og oppover
Framtidig uttak av AFP (ved fylte 62 år)	50 %	40 %
Dødelighet	K2013	K2013
Uførhet	K1963 (200 %)	K1963 (200 %)

Note 1.3 Kommunens garantiansvar (F § 5 nr 3)

Gitt overfor - navn	Adresse	Beløp pr		Utløper dato
		31.12.18	31.12.17	
ASVO IBESTAD AS (KK)	HAMNVIK	kr 600 000	kr 700 000	01.07.2024
IBESTAD EIENDOM AS (HB)	HAMNVIK	kr 717 827	kr 870 959	01.04.2023
IBESTAD EIENDOM AS (KB)	HAMNVIK	kr 17 940 352	kr 18 608 878	23.05.2041
IBESTAD EIENDOM AS (KK)	HAMNVIK	kr 448 900	kr 482 300	15.05.2032
IBESTAD EIENDOM AS (KB)	HAMNVIK	kr 1 360 000	kr 1 440 000	26.07.2035
IBESTAD EIENDOM AS (KB)	HAMNVIK	kr 6 024 972	kr 6 211 731	28.04.2045
IBESTAD EIENDOM AS (KB)	HAMNVIK	kr 4 034 220	kr 4 144 740	19.01.2055
IBESTAD EIENDOM AS (KK)	HAMNVIK	kr 1 584 360	kr 1 742 796	15.11.2028
Å og ÅNSTAD VANNVERK	ÅNSTAD	kr 912 000	kr 960 000	15.10.2037
HÅLOGALAND RESSURSSSELKAP		kr 46 027	kr 76 711	15.02.2020
HÅLOGALAND RESSURSSSELKAP		kr 154 767	kr 189 160	25.02.2023
Sum garantiansvar		kr 33 823 425	kr 35 427 275	

Innbefatter alle garantier kommunen har gitt, inkl. garantier gitt for øvrige regnskapsenheter i kommunen som kommunale foretak og interkommunale samarbeid. Garantier gitt overfor ansatte, sosialklienter etc. skal også opplyses.

Note 1.4 Fordringer og gjeld til kommunale foretak, bedrifter og samarbeid jf kommuneloven §§ 11 og 27 (F § 5 nr 4)

Kommunal virksomhet - navn:	31.12.2018		31.12.2017	
	Fordringer	Gjeld	Fordringer	Gjeld
Kortsiktige poster				
IBESTAD EIENDOM A/S	kr -	kr -	kr 188 514	kr 199 163
Sum kortsiktige poster	kr -	kr -	kr 188 514	kr 199 163
Langsiktige poster				
IBESTAD EIENDOM A/S	kr -	kr -	kr -	kr -
Sum langsiktige poster	kr -	kr -	kr -	kr -

Note 1.5 Aksjer og andeler i varlg eie (F § 5 nr 5)

Selskapets navn	Eierandel i selskapet	Eventuell markeds-verdi	Balanseført verdi 31.12.18	Balanseført verdi 31.12.17
Hålogaland kraft AS	3 STK./ 8,57%	UKJENT	kr 60 000	kr 60 000
Bjarkøyforbindelsen AS		UKJENT	kr 15 000	kr 15 000
Engenesbruket AS		UKJENT	kr -	kr -
Destination Harstad AS		UKJENT	kr 11 933	kr 11 933
Kvøyforbindelsen AS		UKJENT	kr 1 000	kr 1 000
Falkhammer-Ibestad magnetitt AS		UKJENT	kr -	kr -
Kommununal Landspensjonsk		UKJENT	kr 6 140 685	kr 4 775 287
Ibestad Eiendom AS		UKJENT	kr 1 000 000	kr 300 000
Inko industri- og kompetanses. AS		UKJENT	kr 1 500	kr 1 500
Bjarkøy utviklingselskap AS		UKJENT	kr 1 000	kr 1 000
Nord-Norske Student og Elevhjem AS		UKJENT	kr -	kr -
Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus		UKJENT	kr 8 000	kr 8 000
Sågat - Samisk Avis		UKJENT	kr 100	kr 100
Forsvarsleveransen Nord		UKJENT	kr -	kr -
Asvo Ibestad AS	100 %	UKJENT	kr 300 000	kr 300 000
Biblioteksentralen SA		UKJENT	kr 600	kr 600
KomRev Nord IKS	1/34	UKJENT	kr 40 000	kr 40 000
K-Sekretariatet IKS	0,64 %	UKJENT	kr 5 450	kr 5 450
Bredbåndsfylke Troms AS		UKJENT	kr 16 000	kr 16 000
Hålogaland Ressursselskap AS		UKJENT	kr 100 000	kr 100 000
Sum		kr -	kr 7 701 268	kr 5 635 870

Note 1.6

			2018	2017
Samlende avsetninger og bruk av avsetninger			Oppr.budsjett	Reg.budsjett
Avsetninger	SUM(530:560)+580		54 402 693,00	13 670 332,83
Bruk av avsetninger	SUM(930:960)		-16 030 881,00	-10 774 506,05
Til avsetning senere år	980		0,00	0,00
Netto avsetninger	L1-L2-L3		38 371 812,00	2 895 826,78
Beholdning 01.01 fond og resultat			-15 884 139,06	-12 988 312,28
Beholdning 31.12 fond og resultat			-54 255 951,06	-15 884 139,06
Disposisjonsfond 2.56				
Beholdning 01.01			-2 190 483,80	-1 603 945,53
Avset dispos.fond	1.540	0,00	-35 840 148,00	-2 695 639,77
Bruk dispos fond	1.940	1 040 000,00	7 189 000,00	933 000,00
Bruk dispos.fond	0.940		1 177 658,00	0,00
Beholdning 31.12			-30 841 631,80	-2 190 483,80
Bundne driftsfond 2.51				
Beholdning 01.01			-4 992 797,52	-5 759 426,68
Avset bundne fond	1.550		-904 587,00	-2 655 287,62
Bruk bundne fond	1.950	269 000,00	269 000,00	1 078 733,00
Bruk bundne fond	0.950		0,00	0,00
Beholdning 31.12			-4 818 661,52	-4 992 797,62
Ubundne investeringsfond 2.53				
Beholdning 01.01			-164 533,71	-164 533,71
Avset ubu inv fond	0.548		-10 703 000,00	0,00
Bruk ubu inv fond	0.948		0,00	0,00
Beholdning 31.12			-10 867 533,71	-164 533,71
Bundne investeringsfond 2.55				
Beholdning 01.01			-773 174,68	-900 023,68
Avset bundne fond	0.550		-372 074,00	0,00
Bruk av bundne inv.fond	0.958		0,00	126 849,00
Bruk bundne fond	0.950		0,00	0,00
Beholdning 31.12			-1 145 248,68	-773 174,68
Endring i regnskapsprinsipp som påv 2.5800				
Beholdning 01.01			3 371 869,26	3 371 869,26
Føring direkte K Pos tall	Investering		0,00	0,00
Føring direkte D Neg tall	Investering		0,00	0,00
Beholdning 31.12			3 371 869,26	3 371 869,26
Endring i regnskapsprinsipp som påv 2.5810				
Beholdning 01.01			1 016 988,00	1 016 988,00
Føring direkte K Pos tall	Drift		0,00	0,00
Føring direkte D Neg tall	Drift		0,00	0,00
Beholdning 31.12			1 016 988,00	1 016 988,00
Regnskapsmessig merforbruk 2.5900				
Beholdning 01.01			0,00	0,00
Dek.tid.års.reg.mer	1.530		0,00	0,00
Reg.mes.mer.for	1.980		0,00	0,00
Beholdning 31.12			0,00	0,00
Regnskapsmessig mindreforbruk 2.5950				
Beholdning 01.01			-7 763 148,44	-5 116 638,77
Reg.mes.min.for	1.580		-6 582 884,00	-7 763 148,44
Bru.tid.års.reg.min	1.930	7 763 148,00	7 763 148,00	5 116 638,77
Beholdning 31.12			-6 582 884,44	-7 763 148,44
Udisponert i investeringsregnskap 2.5960				
Beholdning 01.01			0,00	0,00
Udisponert	0.580		0,00	0,00
Bru.tid.års.udispon	0.930		0,00	0,00
Beholdning 31.12			0,00	0,00
Udekket i investeringsregnskap 2.5970				
Beholdning 01.01			0,00	556 257,00
Dek.tid.års.udekket	0.530		0,00	-556 257,00
Udekket	0.980		0,00	0,00
Føring direkte D	Investering		0,00	0,00
Beholdning 31.12			0,00	0,00

Note 1.6 forts. Bundne drifts- og kapitalfond**2017****2018**

2510001 - Næringsfond	-37 724	-7 724
2510002 - Kommunalt Næringsfond	-931 228	-596 228
2510003 - Kirkefond lbestad	-7 925	-7 925
2510004 - Kirkefond Andørja	-1 487	-1 487
2510005 - Fond, musikkolen og Ånstad B	-7 200	-7 200
2510008 - Utbedringstilskudd	-62 254	-62 254
2510009 - Boligtilskudd (Husbanken 1410)	-5 254	-5 254
2510010 - Fond Mob. prosjekt	-404	-404
2510013 - Fysak	-14 708	-14 708
2510016 - Sjumilsteget (skole)	-55 000	-155 000
2510018 - Fond DKS.	-48 807	-25 379
2510019 - Fond (skilt)	-4 778	-2 824
2510020 - Bundne driftsfond-dkss	-27 636	-35 136
2510021 - Kompetanseh. tiltak for barnevernleder	-10 000	-21 500
2510022 - Vurdering for læring.	-57 985	-57 985
2510023 - Tilskudd til utstyr barnehager.	-32 000	-32 000
2510024 - Realfagkommune	-330 559	-330 559
2510025 - Modellutvikling	-1 000 000	-700 000
2510026 - Etterutd. lærere	-561 751	-596 394
2510124 - Oppvekst (helseidr. tilskudd)	-95 294	-95 294
2510126 - Hamnvik barnehage (TILS.FM-T)	-54 850	-104 850
2510127 - Nav-kvalif.tilskudd	-6 133	-6 133
2510129 - Kloakk og avløp	-567 672	-641 353
2510131 - Fond slam	-87 424	
2510132 - Feiing - fond	-167 162	-203 236
2510133 - Naturforv.fond	-69 339	-69 339
2510134 - Fond sykehjem	-8 918	-61 122
2510135 - Fond (ou midler)	-60 000	-60 000
2510136 - Oppgradering kulturhus		-50 000
2510137 - Smertelindring		-138 058
2510151 - Fond Lederutvikling.	-92 495	-92 495
2510179 - Boligtilskudd husbanken		-150 000
2510210 - Frikjøp av ressurslærer	-47 513	-47 513
2510550 - Helsedirektoratet	-539 300	-439 300
Sum bundne driftsfond	-4 992 800	-4 818 654
2550001 - Fond 1700 Tallsbygning	-152 116	-152 116
2550005 - Fond husbanken	-621 058	-993 132
Sum bundne kapitalfond	-773 174	-1 145 248

Note 1.7 Kapitalkonto

Saldo 01.01.	kr 57 860 502
Økning av kapitalkonto (kreditposter)	
Aktivering av fast eiendom og anlegg	kr 21 094 193
Reversert nedskrivning av fast eiendom og anlegg	kr -
Aktivering av utstyr, maskiner og transportmidler	kr 164 120
Kjøp av aksjer og andeler	
Reversert nedskrivning av aksjer og andeler	kr 700 000
Utlån	kr 527 020
Aktivert egenkapitalinnskudd pensjonskasse	kr 1 365 398
Avdrag på eksterne lån	kr 7 176 800
Økning pensjonsmidler	kr 16 908 677
Reduksjon pensjonsforpliktelser	kr -
Reduksjon av kapitalkonto (debitposter)	
Avgang fast eiendom og anlegg	kr 1 401 371
Av- og nedskrivning av fast eiendom og anlegg	kr 7 315 467
Avgang utstyr, maskiner og transportmidler	kr -
Av- og nedskrivning av utstyr, maskiner og transportmidler	kr 1 280 849
Avgang aksjer og andeler	
Nedskrivning av aksjer og andeler	
Avdrag på utlån	kr 1 100 944
Avskrivning utlån	kr -
Reduksjon egenkapitalinnskudd pensjonskasse	kr -
Bruk av midler fra eksterne lån	kr 18 528 592
Reduksjon pensjonsmidler	
Økning pensjonsforpliktelser	kr 1 860 157
Urrealisert kurstap utenlandslån	kr -
Saldo 31.12.	kr 74 309 330

Note 2.1 Regnskapsprinsipper, vurderingsregler og organisering (fr. KR's 6)

Kommuneregnskapet er finansielt orientert, og skal vise alle økonomiske midler som er tilgjengelige i året, og anvendelsen av disse. Inntekter og utgifter skal tidsmessig plasseres i det året som følger av anordningsprinsippet. Anordningsprinsippet betyr at alle kjente utgifter, utbetalinger, inntekter og innbetalinger i løpet av året som vedrører kommunens virksomhet skal fremgå av drifts- eller investeringsregnskapet i året enten de er betalt eller ikke.

Regnskapet er avlagt i henhold til god kommunal regnskapskikk, herunder kommunale regnskapsstandarder (KRS) utgitt av Foreningen for god kommunal regnskapskikk (GKRS).

Dersom kommunen har valgt å fravike noen av de regnskapsmessige løsningene i en foreløpig KRS, bør dette omtales her, med begrunnelse. Videre bør det omtales hvordan kommunen har forholdt seg til høringsutkast til KRS.

Dersom kommunen har markedsbaserte verdipapirer som inngår i en handelsportefølje, bør praksis for å klassifisere et verdipapir som en del av handelsporteføljen omtales.

Ved lånefinansiering av investeringer er ikke renteutgiftene lagt til anskaffelseskost i samsvar med anbefalt løsning i KRS nr. 2.

2.2 Organisering av kommunens virksomhet utenfor kommuneregnskapet

Enhet og type enhet (Kommunal AS, KF, IKS)

Ibestad Eiendom AS
Hålogaland ressurselskap IKS
ASVO Ibestad AS

Utleie av lokaler
Avfall
Servicebedrift med tilrettelagte arb.plasser.

	Summer av Ansk.kost	Summer av Akk.avsk.	Summer av IB	Summer av Avskrivning 2018	Summer av Aktivering 2018	Summer av nedskrivning, salg og flytting	Summer av UB
Note 2.3 Varige driftsmidler 2018							
10 år (2.24) - Anleggsmaskiner, maskiner, inventar	6 205 626	-2 386 430	3 819 196	-559 088	164 120		3 424 228
20 år (2.24) - Brannbiler	3 606 379	-529 731	3 076 648	-173 902			2 902 746
20 år (2.27) - Parkeringsplasser, trafikklys, tekniske	17 679 346	-6 053 276	11 626 070	-563 547	1 059 782	161 936	12 284 241
40 år (2.27) - Bolliger, skoler, barnehager, idrettsanlegg	196 237 541	-21 933 234	174 304 307	-4 734 832	16 087 197	-1 563 308	184 093 364
5 år (2.24) - EDB-utstyr, kontormaskiner og lignende	6 651 525	-2 268 778	4 382 747	-1 106 947			3 275 800
50 år (2.27) - Forretningsbygg, lagerbygg, administrasjonsbygninger	71 325 075	-17 115 864	54 209 211	-1 457 999	3 947 208		56 698 420
Ingen avskrivning (2.27) - Tomter	680 990	0	680 990	0	0		680 990
Totalsum	302 386 482	-50 287 313	252 099 169	-8 596 315	21 258 307	-1 401 372	263 359 789



Note 2.4

Oversikt investering

Rapport: GL 69 A4 NO, Ansvar, Periode fra: Jan/2018, Periode til: Des/2018, Enhet: Beløp, Budsjetvariant: 2018 - Regulert inv.budsjett, Budsjetvariant 2: 2018 - Opprinnelig inv.budsjett, Rapport: Oversikt investering

Powered by Xledger
Foreløpige tall

Beløp er avrundet

Udekket/udisponert
Ansvar 0120 - Tlf/ lkt løsninger

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter				
Investeringsutgifter			500 000	-181 931
FINANSIERINGSBEHOV				909 655
SUM TOTAL			500 000	727 724
			500 000	727 724

Ansvar 0156 - Bredbåndsutbygging - Fase 2

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter	-400 000	-400 000		
Investeringsutgifter	3 571 547	3 000 000	2 000 000	156 614
FINANSIERINGSBEHOV	3 171 547	2 600 000	2 000 000	156 614
SUM TOTAL	3 171 547	2 600 000	2 000 000	156 614

Ansvar 0180 - Bredbåndsutbygging

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter	-118 122			-2 163 000
Investeringsutgifter	3 636 593	4 000 000		3 644 000
FINANSIERINGSBEHOV	3 518 471	4 000 000		1 481 000
SUM TOTAL	3 518 471	4 000 000		1 481 000

Ansvar 0183 - Ladestasjon el-biler

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter				
Investeringsutgifter		250 000	200 000	
FINANSIERINGSBEHOV		200 000	200 000	
SUM TOTAL		200 000	200 000	

Ansvar 0211 - ibestad skole 1-10

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter	-32 824	-32 500		-361 701
Investeringsutgifter	164 121	162 500		1 832 379
FINANSIERINGSBEHOV	131 296	130 000		1 470 678
SUM TOTAL	131 296	130 000		1 470 678

Ansvar 0214 - Rivning av gamle skoler

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter	-1 404 345	-1 445 000		-130 498
Investeringsutgifter	7 021 727	7 223 000		652 489
FINANSIERINGSBEHOV	5 617 381	5 778 000		521 991
SUM TOTAL	5 617 381	5 778 000		521 991

Ansvar 0215 - Reetablering ballbinge - Ibestad skole

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter	-6 893	-7 500		
Investeringsutgifter	34 463	37 500	450 000	
FINANSIERINGSBEHOV	27 570	30 000	450 000	
SUM TOTAL	27 570	30 000	450 000	



Oversikt investering

Rapport: GL 69 A4 NO, Ansvar, Periode fra: Jan/2018, Periode til: Des/2018, Enhet: Beløp, Budsjetvariant: 2018 - Regulert Inv.budsjett, Budsjetvariant 2: 2018 - Opprinnelig Inv.budsjett, Rapport: Oversikt investering

Powered by Xledger
Foreløpige tall

Beløp er avrundet

Ansvar 0222 - Planlegging ny/ ombygging barnehage

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter				
Investeringsutgifter		-25 000		-13 506
FINANSIERINGSBEHOV		125 000	450 000	67 532
SUM TOTAL		100 000	450 000	54 026
Ansvar 0255 - Basseng		100 000	450 000	54 026

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter	186 551			
Investeringsutgifter	296 643	100 000		7 206 660
FINANSIERINGSBEHOV	483 194	80 000		3 139 908
SUM TOTAL	483 194	80 000		3 139 908

Ansvar 0510 - Framtidig sykehjem

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter				
Investeringsutgifter	-417 464	-425 000		-231 503
FINANSIERINGSBEHOV	2 088 058	2 125 000	50 000 000	1 231 978
SUM TOTAL	1 670 594	1 700 000	50 000 000	1 000 475
Ansvar 0620 - vann	1 670 594	1 700 000	50 000 000	1 000 475

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter	161 936	160 000		161 936
FINANSIERINGSBEHOV	161 936	160 000		161 936
SUM TOTAL	161 936	160 000		161 936

Ansvar 0621 - Avløpsanlegg

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsutgifter		50 000	2 000 000	
FINANSIERINGSBEHOV		50 000	2 000 000	
SUM TOTAL		50 000	2 000 000	

Ansvar 0641 - Stedsutvikling Hamnvik

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter				
Investeringsutgifter	-441 144	-50 000		-121 203
FINANSIERINGSBEHOV	449 622	250 000	500 000	606 013
SUM TOTAL	8 478	200 000	500 000	484 811
Ansvar 0660 - Lagerhall	8 478	200 000	500 000	484 811

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter				
Investeringsutgifter	-185 461			
FINANSIERINGSBEHOV	928 599	800 000		
SUM TOTAL	743 138	800 000		
Ansvar 0661 - Oppgradering gatelys	743 138	800 000		

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter				
Investeringsutgifter	-89 645	-125 000		-149 869
FINANSIERINGSBEHOV	448 224	625 000	500 000	749 345
SUM TOTAL	358 579	500 000	500 000	599 476
Ansvar 0662 - Oppgradering gatelys	358 579	500 000	500 000	599 476



Oversikt investering

Rapport: GL 69 A4 NO, Ansvar, Periode fra: Jan/2018, Periode til: Des/2018, Enhet: Beløp, Budsjettvariant: 2018 - Regulert inv.budsjett, Budsjettvariant 2: 2018 - Opprinnelig inv.budsjett, Rapport: Oversikt investering

Powered by Xledger
Foreløpige tall

Beløp er avrundet

Ansvar 0662 - Kommunale veier

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter	-305 246	-325 000		-300 227
Investeringsutgifter	1 526 228	1 625 000	1 500 000	1 501 133
FINANSIERINGSBEHOV	1 220 982	1 300 000	1 500 000	1 200 906
SUM TOTAL	1 220 982	1 300 000	1 500 000	1 200 906

Ansvar 0671 - Kommunale bygg

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter	-92 424	-175 000		-266 399
Investeringsutgifter	764 093	875 000	1 000 000	1 531 343
FINANSIERINGSBEHOV	671 669	700 000	1 000 000	1 264 944
SUM TOTAL	671 669	700 000	1 000 000	1 264 944

Ansvar 0672 - Utredning flytting rådhus

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter	-33 292	-42 500		-57 418
Investeringsutgifter	166 462	212 500	5 500 000	287 088
FINANSIERINGSBEHOV	133 170	170 000	5 500 000	229 670
SUM TOTAL	133 170	170 000	5 500 000	229 670

Ansvar 0689 - Opparbeidelse næringsareal

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter		-750 000	-1 000 000	-4 669 593
Investeringsutgifter		1 250 000	2 000 000	11 017 806
FINANSIERINGSBEHOV		500 000	1 000 000	6 348 213
SUM TOTAL		500 000	1 000 000	6 348 213

Ansvar 0790 - Årsand kirkegård

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter	-27 647			
Investeringsutgifter	138 235	200 000		
FINANSIERINGSBEHOV	110 588	200 000		
SUM TOTAL	110 588	200 000		

Ansvar 0910 - Bruk av lån

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter				
Finansranser				-4 200 000
FINANSIERINGSBEHOV				4 200 000
FINANSIERT	-18 028 593	-19 198 000	-65 600 000	-18 842 024
SUM TOTAL	-18 028 593	-19 198 000	-65 600 000	-18 842 024

Ansvar 0920 - Utlån avdrag

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Finansranser	1 552 874	2 150 000		2 249 209
FINANSIERINGSBEHOV	1 552 874	2 150 000		2 249 209
FINANSIERT	-1 552 874	-2 150 000		-2 249 209
SUM TOTAL	-1 552 874	-2 150 000		-2 249 209



Oversikt Investering

Rapport: GL 69 A4 NO, Ansvar, Periode fra: Jan/2018, Periode til: Des/2018, Enhet: Beløp, Budsjetvariant: 2018 - Regulert inv.budsjett,
Budsjetvariant 2: 2018 - Opprinnelig inv.budsjett, Rapport: Oversikt investering

Powered by Xledger
Foreleipige tall

Beløp er avrundet

Ansvar 0921 - Aksjer

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Finanstranser	1 365 398	1 401 000	1 401 000	1 876 757
FINANSIERINGSBEHOV	1 365 398	1 401 000	1 401 000	1 876 757
FINANSIERT	-1 365 398	-1 401 000	-1 401 000	-1 877 102
SUM TOTAL				-345

Ansvar 0950 - Avsetning/ bruk fond

	2018			2017
	Faktisk	Revidert budsjett	Originalt budsjett	Faktisk
Investeringsinntekter	-10 703 000	-10 703 000		
Finanstranser	10 703 000	10 703 000		
FINANSIERINGSBEHOV				
SUM TOTAL				

NOTE nr. 2.5 Avdrag på gjeld

Beløp i hele tusen kr. (drift)

Avdrag	Budsjett	Regnsk 2018	Forrige år
Betalt avdrag	6496	6 496	8 579
Beregnet minste lovlige avdrag		6 278	5 726
*Differan se		218	2 853
Kommunen betaler mer en lovens minste avdrag.			

Formel for beregning av minste låneavdrag er:

Sum årets avsk * lånegjeld minus lån til utlån pr 1.1 i rsk.året /

Bokførte anl.midler minus ikke avskrivbare eiendeler kap. 224-227 pr 1.1 rsk.året

Beløp i hele tusen kr.(samlet lånegjeld)

Tekst	Regnsk 2018	Forrige år
gjeld	198 082	191 570
rente	flytende/ fast	flytende/ fast
Komm banken	189 835	184 390
Husbank en	8 257	7 180

- **Kommunalbanken 78% flytende.**
- **Innlån for utlån (hele tuse)**
 - Mottatte avdrag på utlån formidlingslån
 - Avdragsutgifter formidlingslån
 - Bruk midler på bundne investeringsfond

-1 052
681
0

Note 2.6 Selvkostområder (hele tusen)

	Resultat 2018				Balansen 2018	
	Inntekter	Kostnader	Over(+)/ underskudd (-)	Årets deknings- grad i % 1)	Avsetn(+)/ bruk av (-) dekn.grads- fond	Deknings- gradsfond pr 31.12. 2)
Vann	299	456	-157	65,57 %	0	-212
Avløp	520	461	59	112,80 %	73	641
Feiing	332	300	32	110,67 %	36	203
Slam	696	793	-97	87,77 %	-89	-8
Oppmåling	316	295	21	107,12 %	0	0
Renovasjon	3 093	3 178	-85	97,33 %	0	-915

1) Årets dekningsgrad før eventuelt avsetninger / bruk av dekningsgradsfond.

2) Dekningsgradsfondene er bundne driftsfond. Disse kan benyttes til deknining av framtidige driftsutgifter på tilhørende selvkostområder. Dekningsgradsfond må benyttes innen en 3-5 års periode.

Note 2.7 Antall årsverk og ytelser til ledende personer og revisor

Antall årsverk i kommunen var i 2018/ 2017/2016/ - 144/144/144

	2018	/2017	/2016
Ytelser til rådmann	887.808/915.740/835.397		
Ytelser til ordfører	813.000/783.233 /764.767		

Kommunens revisor er Komm.Rev.Nord IKS. Samlede godtgjørelser til revisor utgjør for 2018 kr.458.000.- Revisjon omfatter både regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon.

Note 2.8 Vesentlige forpliktelser

Santander Consumer Bank AS
Ibestad Eiendom AS

leasingavtale - 3 biler Bofellesskapet og 4 biler Hjemmetjenesten.
leieavtale - lokaler for Bofellesskapet og Miljøarbeidertjenesten

SAK 52/19-V2

Årsberetning 2018



Ibestad kommune

Innholdsfortegnelse

1. Rådmannens kommentarer	1
2 Økonomisk resultat - vurderinger/kommentarer.....	6
2.1. Innledning.....	6
2.2. Driftsresultat.....	7
2.3. Avviksoversikt – driftsregnskapet	7
2.4. Skatteinntang og rammeoverføring.....	7
2.5. Fonds/beholdning	8
2.6. Gjeld.....	8
2.7. Premieavvik.....	9
2.8. Fordringer.....	9
2.9. Befolkningsendring	9
2.10. Vesentlige budsjettavvik i regnskapsskjema.....	10
3 Investeringer	12
4 Seksjonenes årsberetning	16
4.1. Rådmann/stab.....	16
4.2 Oppvekst.....	20
4.3. HSO.....	27
4.4. Plan og næring.....	33
5 Personal.....	37
6 KOSTRA-analyse	39

1. Rådmannens kommentarer

Selv i en mindre kommune som Ibestad er det relativt stor aktivitet, og det skjer mye i løpet av et år. Rådmannen vil ikke klare å kommentere all aktivitet i dette kapittel, men tar med de viktigste utviklingstrekk i organisasjonen og lokalsamfunn. Det er samtidig viktig å presisere at kommunen har mange ulike funksjoner og roller som det kan være nødvendig å minne om – ikke minst når et driftsår skal oppsummeres.

Kommunens hovedoppgaver er:

- Tjenesteproduksjon
- Forvaltning
- Samfunnsutvikling

Tjenesteproduksjon

Som følge av kommunens ulike roller og oppgaver – i særdeleshet området tjenesteproduksjon - har kommunen et betydelig ansvar som arbeidsgiver for over 200 medarbeidere. Her er det viktig at kommunen prioriterer gode helse-, miljø- og sikkerhetsforhold som tilfredsstillende kravene i lover og forskrifter samt at brukerne får gode tjenester. Det er utvilsomt en utfordring å klare å overholde alle lover og forskrifter som regulerer den kommunale tjenesteproduksjon. Ibestad kommune har gjennomført systematisk opplæring av alle ansatte. Kurs i medarbeiderskap for alle ansatte og kurs i ledelse for alle mellomlederne. Det er utført et godt stykke arbeid, i de ulike enhetene. Dette viser også tallene for sykefravær. Det totale sykefraværet i Ibestad kommune var på 7,52 % i 2018, en liten nedgang fra 2017.

Forvaltning

Kommunens forvalterrolle defineres gjerne innenfor ulike lovområder, delegert til kommunen som lokal myndighetsutøver. Slike lovområder ivaretas som del av det totale ansvarsområdet til de enkelte kommunale tjenester, som for eksempel lokal bygningsmyndighet, lokal skjenkemyndighet og lokalt helsetilsyn innen miljørettet helsevern. Rådmannen vil ikke unnlate å nevne at for en liten kommune vil det alltid være en utfordring å følge opp alle lover, forskrifter og pålegg fra overordnet myndighet. I tillegg til de rent formelle forhold pålegges kommunene mye merarbeid i form av rapportering, oppgradering som følge av nytt lovverk, ettersyn, deltakelse i prosjekter (ofte mer eller mindre frivillig). Disse forhold kan gå utover kommunens primæroppgaver.

Samfunnsutvikling

A) Motivasjonskonferanse

Etter de positive tilbakemeldingene fra 2017, gjennomførte Ibestad kommune en ny motivasjonskonferanse i 2018. Der vi i all hovedsak dro veksler på ambassadørene i Arctic Race of Norway. Et vellykket arrangement, der målsetningen er å inspirere til egen utvikling og å bidra til arbeidsglede.

B) Kommuneplanens arealdel

Den delen av arealplanen som omhandler innmark er vedtatt og godkjent. Arbeidet med utmarksdelen er igangsatt og forventes vedtatt i 2019.

C) Kommuneplanens samfunnsdel

Arbeidet ble startet i 2012, men av forskjellige årsaker ble det ikke fulgt opp. Arbeidet ble gjenopptatt i 2015 med ny ansvarlig saksbehandler. Å utarbeide kommuneplanens samfunnsdel vil være en krevende oppgave der spesielt medvirkning vil være en prioritert del. Planarbeidet vil derfor antas å strekke seg over 4 år og skal ferdigstilles i 2019.

D) Stedsutvikling Hamnvik

Stedsanalysen er ferdig og politisk behandlet. Kommunestyret har bevilget 2 mill. kroner til implementering av prosjektet, fordelt over 4 år. Fase en i prosjektet er gjennomført og implementering gjøres i henhold til plan.

E) Planstrategi

Planstrategi har hjemmel i plan- og bygningsloven. Planstrategien er betegnet som en plan for planene, dvs. en oversikt over de planer kommunen skal utarbeide de neste 4 år. Kommunestyret har vedtatt planstrategien og den ble som planlagt revidert i desember i 2018.

F) Strategisk næringsutvikling

For øyeblikket er det følgende hovedfokusområder:

Marin sektor: Aquakultur, havbruk, med mere

Maritim sektor: Fiskeri, servicenæringer, med mere

Reiseliv:

Mineraler: Grunnarbeidet er nå gjennomført og arbeidet med å promotere prosjektet overfor kommersielle aktører starter opp.

Regionen har utarbeidet en regional næringsplan som Ibestad kommune vil bruke som støtte, når kommunens næringsplan utarbeides.

G) Samferdsel

Arbeidet med oppgradering av fv. 848 mellom Hamnvik og Sørrollnes startet i 2014 og ble ikke videreført i 2017, grunnet utfordrende planleggingsarbeid. Arbeidet blir gjenopptatt i 2018 og en ny veistrekning ble renoveret. Der er fremdeles flere store prosjekter som står for tur; renovering av Ibestadtunellen, tunell gjennom Segelstein og videre oppgradering av veien mellom Hamnvik og Sørrollnes.

H) Bredbåndsdekning

Kommunestyret fattet et prinsippvedtak om at Ibestad kommune skal bygge bredbånd i egen regi. Dette arbeid ble igangsatt i 2015. I fase 1 ble strekningene Nordrollnes – Kalvegarden og Sørvik – Straumen bygget ut. Bredbåndfylket Troms, Nordix Data AS og Eltel Sønnico AS er samarbeidspartnere i prosjektet. Fase 1 ble slutført i 2017. Utbygging av fase 2; Sørrollnes, er gjennomført i 2018, med Bredbåndfylket Troms, Trollfjord Data AS, Eltel Sønnico AS som samarbeidspartnere i prosjektet. Planlegging av fase 3 er også igangsatt, med formål å finne gode løsninger for områdene Straumen – Årbostad

I) Arbeidsplasser

Det private næringslivet går godt i Ibestad kommune. Det er spesielt sjømatnæringa og entreprenørvirksomhet som utmerker seg.

J) Digitalisering

Ibestad kommune har vedtatt en digitaliseringsstrategi og vil ha ekstra fokus på dette området i årene som kommer.

K) Fremtidens eldreomsorg

Ibestad kommune ønsker å dreie tjenestetilbudet til eldre, fra å være institusjonsbasert til å bli hjemmebasert. Det er vedtatt bygging av nytt sykehjem og nye omsorgsboliger med pleie, ferdigstiltes i 2021.

L) Beredskap

Beredskapsplaner og ROS-analyser skal være godkjent i 2019.

M) Næringsområder

Ibestad kommune har grovplanert et industriområde på 40 da på Breivoll.

Befolkningsutvikling

Etter flere år med stabilt folketall ble det nedgang på 26 innbyggere i 2014 slik at ved årsskiftet 2014/2015 var folketallet 1410. I 2015 fikk vi ytterligere en nedgang på 7 innbyggere, så ved årsskiftet var folketallet 1403. Den negative trenden fortsetter i 2016, folketallet per årsskifte 2016/2017 var 1396. Ved årsskiftet 2017/2018 var folketallet 1380. Ved årsskiftet 2018/2019 var folketallet 1375.

Det er svært bekymringsfullt at antall innbyggere i kommunen reduseres. Men ytterligere bekymringsfullt er det at aldersgruppen 0-40 år reduseres raskere enn aldersgruppen 40 – 90+. Det betyr at gjennomsnittsalderen på befolkningen i Ibestad kommune blir høyere for hvert år som går.

Oppsummering

Det er viktig å påpeke at en årsrapport først og fremst er et historisk dokument, og må oppfattes som en sammenfatning av kommunens utvikling i 2018. Samtidig kan det være nyttig å dvele ved viktige utviklingstrekk i vårt lokalsamfunn. Er det mulig å spore, at man - gjennom de beslutninger som er gjort - har ført kommunen og samfunnet videre i en riktig retning? Har kommunestyret greid å bidra til en modernisering av samfunn og organisasjon?

Det er svært positivt at kommunen nå har økonomisk balanse mellom inntekter og utgifter. En justering i HSO måtte gjøres for 2019, ettersom 2018 tallene viste at vi hadde foretatt for store nedskjæringer.

Regnskapet for Ibestad kommune viser et solid overskudd i 2018. Men det sier ikke noe om de tjenester som er levert. Derfor er det de siste årene gradvis utviklet et målstyringssystem med resultatmål, som er mål som gjentas hvert år og som konkret kan måles. Så er det tiltaks mål, som er mål som vil variere fra år til år da de fleste av disse er konkrete tiltak som når de er oppnådd utgår og kan erstattes av nye tiltak. For at leserne lettere skal kunne se om målene er nådd eller ikke, er det satt på fargekoder der grønt viser at et mål er nådd, gul er delvis nådd og rødt er et

mål som ikke er nådd. Det kan være vanskelig å fargekode enkelte mål der administrasjonen har gjort det vi kan, men måloppnåelse avhenger av andre, eks. politiske beslutninger.

Hamnvik, 03.04.2019

Roe Jensen
rådmann

2 Økonomisk resultat - vurderinger/kommentarer

2.1. Innledning

Drift

Driftsregnskapet viser et overskudd på knapt 6,6 mill. kr. Selv om det er noen avvik mellom budsjett og regnskap så utgjør pensjon 5,6 mill. kroner av overskuddet. Av dette utgjør inntektsført premieavvik 3 mill. kroner og 2,6 mill. kr kommer som følge av lavere pensjonspremie. Det er utfordrende for budsjettkontrollen at resultatet for pensjon ikke er klar før budsjettåret er ferdig. Resultatet for premieavvik ble nær det som rådmannen rapporterte i november basert på prognose fra pensjonsleverandøren. Det er likevel nokså tilfeldig hvordan disse prognoser treffer.

Noen av de største avvik:

- Rammetilskudd og skatt på inntekt og formue – merinntekt 1.000.000 kr
- Renteinntekter/renteutgifter - mindretgift/merinntekt 800.000 kr
Dette skyldes hovedsakelig at innlånsrenta holdt seg stabil i 2018, mens det i budsjettåret var tatt høyde for en liten økning.
- Besparelse lønnsoppgjøret 900.000 kr

Seksjonens drift viste et samlet mindreforbruk på 1,9 mill. kr. Uten lavere pensjonspremie ville seksjonenes drift ha vist samlet merforbruk på 0,7 mill. kroner.

Avvik mellom budsjett og regnskap over 100.000 kroner er rapportert under hver seksjon. Det er imidlertid verdt å bemerke to avvik:

- Det samlede resultat for ansvar 292 Bofellesskapet viser at inntektene er 7,3 mill. kr høyere enn utgiftene.
- Mindreforbruket på ansvar 603 Planer skyldes at kommunestyrets bevilgning på 1,050 mill. til planlegging (250.000 til kystzoneplan og 800.000 kr til reguleringsplan Engenes) bare delvis ble brukt. Bevilgningen dekkes av disposisjonsfondet. Regnskapsforskriften bestemmer at da skal bevilgningen i sin helhet inntektsføres uavhengig av forbruk. Det er brukt 112.000 kr til kystzoneplan og 284.000 kr til reguleringsplan. Planarbeidet fortsetter i 2019 og da må ubrukt fra 2018 766.000 bevilges på nytt og dekkes av enten disposisjonsfondet eller overskudd 2018.

Ibestad kommune skyver ikke, som de aller fleste kommuner, et akkumulert premieavvik foran oss som må dekkes over framtidige regnskap da kommunen dekker premieavviket neste budsjettår. Det betyr at premieavviket som ble inntektsført i 2018 på 3 mill. kroner må dekkes i 2019. Mindreforbruket inngår som en del av overskuddet. Kommunen kan dekke dette av disposisjonsfond eller overskudd fra 2018.

Investering

Investeringsregnskapet er gjort opp i balanse.

Rådmannen vil påpeke at netto resultat fra bosetting av flyktninger er høyere enn det regnskapsmessige overskudd og i tillegg er 766.000 av en bevilgning til planlegging inntektsført og utgjøre en del av overskuddet. Statlig politikk om ikke å bosette flyktninger i mindre kommuner medfører en gradvis nedtrapping av bosettinga. Derfor må kommunen være i forkant med tiltak for å unngå framtidige underskudd. Når folketallet gradvis reduseres, og det ikke er tegn i tiden til at inntektssystemet endres i favør av mindre kommuner, renten er spådd gradvis å øke og det vil bli gjennomført store investeringer i økonomiplanperioden med tilhørende økte kapitalkostnader, er det mørke skyer på den økonomiske himmel. Det positive er at vi kan vente ytterligere overføringer fra Havbruksfondet, men mye av disse inntekter er allerede disponert.

2.2. Driftsresultat

Her følger en forenklet tabell som viser driftsresultatet (tall i hele 1.000):

	2015	2016	2017	2018
Skatter	26 855	31 656	36 480	40 049
Rammetilskudd	76 265	73 410	72 720	70 323
Øvrige driftsinntekter	59 050	63 272	66 150	90 956
Sum inntekter	162 170	168 338	175 350	201 328
-driftsutgifter	(165 191)	(164 856)	(169 886)	(174 077)
Brutto driftsresultat	(3 021)	3 482	5 464	27 251
-netto renter/aksjeutbytte	(535)	760	(366)	(710)
-netto avdrag	(3 188)	(3 668)	(8 570)	(6 496)
-avskrivning	4 514	4 840	7 795	8 596
Netto driftsresultat	(2 230)	5 414	4 323	28 641
Netto driftsres. i % av driftsinnt.	(1,4)	3,2	2,5	14,2

Årsaken til det høye netto driftsresultat er inntekter fra havbruksfondet. Netto driftsresultat er et mål på kommunens handlefrihet. Kommunal- og moderniseringsdepartementet har uttalt at prosenttallet bør være minst 1,75 %. Som det framgår er netto driftsresultat høyere enn departementets mål. Uten havbruksfondet ville netto driftsresultat ha vært lavere enn departementet mål.

2.3. Avviksoversikt – driftsregnskapet

Regnskap-/budsjett skjema 1B i regnskapet viser avvik mellom budsjett og regnskap.

Under hver seksjons årsrapport vil de største budsjettavvik (avvik over 100.000 kr pr. ansvar) framgå.

2.4. Skatteinntang og rammeoverføring

Skatteinntektene har utviklet seg slik de siste år (beløp i mill.kr):

	2015	2016	2017	2018
Inntekt/forumeskatt	26 855	31 656	34 562	38 051
Reammeoverføring	76 266	73 410	72 720	70 323
Til sammen	103 121	105 066	107 282	108 374

2.5. Fonds/beholdning

Oversikt over kommunens fond framgår av regnskapet note 1.6. Selvkostfondene framgår av note 2.6.

Vannfond

Driften viser et stort merforbruk og det er nå et samlet merforbruk på 212.000 kroner. Årsaken til merforbruket var ekstraordinære kostnader i forbindelse med frosne rør. Driften av vannverket må komme i balanse og samlet merforbruk må dekkes inn. Det kan bety høyere vannavgift.

Avløpsfond

Regnskapet viser et lite mindreforbruk. Mindreforbruket medfører at fondet øker til 641.000 kroner. Det er planlagt en del oppgradering på nettet de nærmeste årene som vil dekkes av fondet.

Feiing

Driften viste en merinntekt slik at fondet utgjør 203.000 kroner.

Slam

Driften viste et merforbruk slik at fondet ble redusert til akkumulert merforbruk på 8.000 kroner.

Renovasjon

Driften av renovasjon viste et merforbruk på 85.000 kroner slik at akkumulert driftsunderskudd er 915.000 kroner. Det vil være nødvendig med økninger av renovasjonsavgiftene for å kunne dekke inn det akkumulerte merforbruk.

2.6. Gjeld

Samlet lånegjeld utgjør 198 mill. kroner – av dette utgjør etableringslån/startlån 7,2 mill. kroner. Lånegjelden ble øket med ca 6,5 mill. kroner i 2018. Lånegjelden har økt med 62 % de siste 4 år.

Gjelden har utviklet seg slik:

	2015	2016	2017	2018
Ordinære lån	116 311	174 374	184 390	189 835
Etabl./startlån	5 976	7 613	7 180	8 257
Til sammen	122 287	181 987	191 570	198 092

Lånegjelden har økt mye siste år, men det må tas med at det er ubrukte lånemidler på ca 7,7 mill. kroner ved årsskiftet. Et mål på kommunens gjeldsbelastning er netto lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter. For Ibestad kommune utgjør netto lånegjeld 98 % av brutto driftsinntekter.

Kommunens brutto utgifter til renter og avdrag har utviklet seg slik i hele tusen kroner:

	2015	2016	2017	2018
Renter	1 421	1 574	3 226	3 494
Avdrag	3 150	3 667	8 579	6 496
Til sammen	4 571	5 241	11 805	9 990

Det høye avdrag i 2017 skyldes betaling av ekstraordinært avdrag.

2.7. Premieavvik

Fra 2003 trådte det i kraft en forskrift om regnskapsføring av pensjoner. Hensikten var at regnskapet skulle vise beregnet pensjonskostnad og ikke som tidligere innbetalt premie da disse to størrelser ikke er like. Beregnet pensjonskostnad skulle gi en mer forutsigbar og mindre variabel kostnad i regnskapet. Differansen mellom beregnet pensjonskostnad og innbetalt premie er betegnet som premieavvik. Resultatet av forskriften er for Ibestad kommune, og de fleste andre kommuner, at beregnet premiekostnad er langt lavere enn innbetalt premie.

Ibestad kommune har vedtatt å dekke premieavviket over 1 år noe som har vist seg å være veldig gunstig da kommunen dermed ikke har akkumulert store premieavvik og skyver utgifter foran oss. Ulempen er at dette har medført uforutsigbare regnskapsresultat.

2.8. Fordringer

Balanseregnskapet gir opplysninger om fordringer (restanser). Disse fordringer har utviklet seg slik (hele 1.000 kr):

	2015	2016	2017	2018
Fordringer	924	921	778	696

Det vil alltid være en viss restanse på kommunale fordringer som vil variere i takt med faktureringsstidspunkt. Det er positivt at samlet restanse har gått ned hvert år. Restansen er på et rimelig nivå og innfordringa går greit – det viser blant annet at det er lite tap på fordringer.

2.9. Befolkningsendring

Ibestad kommune har hatt en kraftig befolkningsnedgang siden 1964. Befolkningsnedgangen er den største trussel mot at kommunen kan levere god forvaltnings- og tjenesteproduksjon til kommunens innbyggere. De siste års befolkningsutvikling viser følgende:

År	Fødte	Døde	Innflytting	Utflytting	Innb. Pr. 31.12.
2009	9	38	48	51	1 408
2010	7	25	96	67	1 419
2011	10	27	77	69	1 410
2012	6	19	71	46	1 421
2013	14	24	81	56	1 436
2014	7	32	65	66	1 410
2015	5	23	73	62	1 403
2016	10	17	72	74	1 394
2017	9	20	81	84	1 380
2018	7	20	79	71	1 375

I 1964 var det 3.294 innbyggere i kommunen. Det er vanskelig å trekke andre klare konklusjoner av utviklinga enn at folketallet går sakte ned selv om folketallet «bare» er gått ned med 33 de 9 siste år. Fødselstallene svinger fra år til år, mens antall døde har gått ned. Det spesielle er at det er flyttet knapt 100 flere til kommunen enn ut på 10 år.

Den demografiske utvikling i Ibestad viser følgende endring i alderssammensetningen fra 1987 til 2018 (folketallet er gått ned med ca 1.000 innbyggere i perioden):

	0-9 år	10-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70-79 år	80-89 år	90 år +
2018	7,27 %	11,42 %	9,53 %	8,22 %	10,04 %	14,98 %	15,05 %	14,26 %	7,56 %	1,67 %
2017	6,74 %	12,63 %	10,40 %	7,17 %	9,47 %	14,92 %	16,28 %	12,98 %	7,60 %	1,79 %
1987	10,36 %	15,39 %	12,75 %	10,82 %	9,94 %	11,49 %	13,47 %	10,34 %	4,99 %	0,55 %
Diff. 2087 til 2018	-3,09 %	-3,97 %	-3,22 %	-2,60 %	0,10 %	3,49 %	1,58 %	3,92 %	2,57 %	1,12 %

- Innbyggere 1987 2384
- Innbyggere 2017 1380
- Innbyggere 2018 1375

Innbyggertallet i Ibestad kommune er redusert med 1009 mennesker de siden 1987. Alle aldersgrupper, med unntak av de over 90, er redusert i prosent. Det som er spennende er å se hvordan befolkningssammensetningen endrer seg når innbyggertallet går ned.

Som vi ser så er det innbyggere i reproduktiv alder som reduseres % -vis mest, og som en naturlig konsekvens reduseres dermed det % -vise antall barn.

Som en konsekvens av sterk fraflytting av personer i aldersgruppen 20-39 år, øker % -andelen i befolkningen som er over 40 år.

For den enkelte er det gledelige at levealderen har økt i løpet av 30 år, med mindre tallene viser at eldre mennesker flytter til kommunen. Men for kommunen betyr det at % -vis flere skal ha omsorg lenger. Den kritiske gruppen, for å sikre en bærekraftig utvikling, er aldersgruppen 20-39 år.

Vi sender vår ungdommer bort på skole som 16 åringer. I dagens samfunn, der en større andel tar høyere utdanning betyr det 3+5 år borte på skole. Andelen av disse ungdommene som kommer tilbake til Ibestad, i reproduktiv alder, er forsvinnende liten.

Skal vi greie å endre denne utviklingen, må vi kunne tiltrekke oss de unge. Vi må kunne tilby spennende jobber for han/henne og et trygt og godt oppvekstmiljø, med god barnehage og skole. Utbyggingen av bredbånd, industriområdet på Breivoll og mineralprosjektet er forsøk på å legge til rette for en ønsket utvikling.

2.10. Vesentlige budsjettavvik i regnskapsskjema

Rådmannen skal rapportere vesentlige budsjettavvik i henhold til forskriftenes regnskapsskjema 1A og 1B (drift) og 2A og 2B (investering) på rammenivå. Regnskapsskjema 1B vil vise avvik i utgift og inntekt mellom budsjett og regnskap som følge av at kommunen ikke har budsjettert med merverdiavgift. Netto resultatet vil imidlertid ikke vise et slikt avvik.

Under kap. 2.1. har rådmannen tatt med avvik på Felles finanser. Videre er det under kap 3 rapportert avvik i investeringsbudsjettet. Seksjonene har under kap 4 rapportert avvik over 100.000 kr pr ansvar.

Økonomitabellene under hver seksjon inneholder et sammendrag av tabell 1A og 1B.

Rådmannen har under hver seksjon rapportert vesentlige budsjettavvik i henhold til forskriftenes regnskapsskjema 1A og 1B. I kap 3 er det rapportert om avvik på investeringsregnskapet.

3 Investeringer

Nedenfor følger en oversikt over vedtatte investeringsprosjekt med budsjett, regnskap og en beskrivelse av hva som er blitt gjennomført i 2018. I denne oversikten framkommer investeringene inkl. moms. For investering i bredbånd, vann og avløp får vi ikke momskompensasjon men fradrag for «ordinær» moms og derfor er regnskapstallene ekskl. moms.

Til sammen ble det investert for 35 mill. kr inkl. mva. Budsjettet var på 37,3 mill kr. Det er i 2018 større samsvar mellom budsjett og regnskap på prosjektene enn tidligere år.

Bredbåndsutbygging fase 1

Budsjett	4.000.000
Regnskap	3.572.000
Tilskudd	400.000
Netto utg	3.172.000

Bredbåndsutbygging fase 1 er ferdig utbygget.

Bredbåndsutbygging fase 2 (Sørrollnes)

Budsjett	3.000.000
Regnskap	3.637.000

Bredbåndsutbygging fase 2 er ferdig utbygget.

Det er mottatt et tilskudd på 400.000 kr fra en stor bruker til dette arbeid.

Ladestasjon el-biler

Budsjett	250.000
Regnskap	0

PNU venter på komplett tilbud fra Harstad Elektro. Har vært etterlyst flere ganger. Skal utføres i 2019.

Ibestad skole

Budsjett	162.500
Regnskap	164.000

Størsteparten av beløp som er brukt i 2018 er skolens innkjøp av nye elevstoler til ungdomstrinnet. Dette pga. at allerede innkjøpte stoler var for små til denne gruppen elever. Resterende er endring av låssystem etter 1-årsbefaringen. Dette etter skolens ønske for at dørene skulle være enklere i bruk.

Rivning gamle skoler

Budsjett	7.223.000
Regnskap	7.022.000

Vi viser til politisk behandling av denne sak. Etter forlik med prosjekterende firma har kommunen mottatt 1 mill. kroner i 2019.

Reetablering ballbinge – Ibestad skole

Budsjett	37.500
Regnskap	34.000

Det er etablert akebakke ved nyskolen, bygd opp av rivningsmasser fra barneskolen
Det arbeides med en helhetlig plan for skoleområdet der ballbingen er inkludert. Denne skal etableres i 2019.

Planlegging barnehage

Budsjett	125.000
Regnskap	0

Det er foretatt en ekstern tilstandsanalyse av eksisterende barnehager i 2017. Sak ble fremmet til politisk behandling i oktober 2018. Saken ble returnert til ny saksbehandling og ny bestilling ble sendt Norconsult. Det tas sikte på å fremme sak til ny politisk behandling medio 2019.

Ibestad kulturhus – rehabilitering av svømmehall

Budsjett	100.000
Regnskap	483.000

I regnskapet for 2017 ble det inntektsført 231.000 kr for mye spillemidler. Etter avregning er beløpet tilbakeført som utgift i 2018-regnskapet. Utgiftene gjelder ny varmpumpe i svømmehall og sent innkommet faktura for flislegging fra 2017

Nytt sykehjem/omsorgsboliger

Budsjett	2.125.000
Regnskap	2.088.000

Største del av utgiftene er prosjektering som ble noe dyrere enn forutsatt da det måtte gjennomføres en ny runde for å få kostnadene ned. Eller er det utgifter til intern prosjektleder, byggherreombud og juridisk kvalitetssikring av anbud.

Ytre Andørja vannverk - Vannbehandlingsanlegg

Budsjett	160.000
Regnskap	162.000

Det er innestående beløp etter at prosjektet var ferdigstilt med FDV-dokumentasjonen.

Avløpsanlegg

Budsjett	50.000
Regnskap	0

Det ble ikke oppstart planlegging som forutsatt. Det skal utarbeides anbudsdokumenter ila mars/april, og vi tar sikte på oppstart av arbeidene i løpet av sommer/høst 2019.

Stedsutvikling Hamnvik

Budsjett 250.000

Arbeidet med fase 1 ble slutført. Dette omfatter ferdigstillelse av området mot fylkesvegen, (det ble ført opp gjerde mellom torget og parkeringsplassen, med ekstra høyde bak basketstativ) og panoramaskilt ved Gammelbanken. Vi hadde også offisiell markering/åpning av fase 1. Kommunen har fått utbetalt et tilskudd fra fylkeskommunen på 400.000 kroner.

Lagerhall PNU

Budsjett 800.000 (ved en feil er ikke budsjettet inkludert mva., skal være 1 mill kr)

Regnskap 928.000

Hallen er ferdig, inkl. varme og lys med en solid besparelse i forhold til budsjett.

Oppgradering gatelys

Budsjett 625.000

Regnskap 488.000

Kjøp av målerskap inkl. montering. Kostnadene ble mindre enn forventet.

Kommunale veier

Budsjett 1.625.000

Regnskap 1.526.000

Følgende er utført: Engenes kai, avretting. Parkveien asfalt, Årsandveien, 2 felt med asfalt. 3 stk fartsdumper Skaret. Opphøyd gangfelt Mellomveien. Siste stykke med asfalt til Vang, ca 850m.

Kommunale bygg

Budsjett 875.000

Regnskap 764.000

Hovedtavle kulturhus er utført.

Branndetektorer kompetansesenter er utført.

Takst med prisoverslag for utbedring er utført på bygning utleid til Rolla aktivitetssenter.

Utredning flytting rådhus

Budsjett 212.500

Regnskap 166.000

Det er utført prosjektering.

Opparbeidelse av næringsareal

Budsjett 1.250.000

Regnskap 0

Breivoll trinn 2 ble satt i gang, vi kom ikke i mål med slutføringen for den finansieringen som var bevilget. Dette pga. større mengde fjell i området enn forutsatt. Det er sprengt og tatt ut masser i områdets bakkant som er brukt til å fylle opp tomtearealet, samt at tilgang mot Hans Frantsenbrygga er åpnet opp. Utgiftene blir belastet 2019-regnskapet.

Årsand kirkegård

Budsjett 200.000

Regnskap 138.000

Utkast til kirkegårdsplan er klart, dette sendes til Bispedømmerrådet for uttalelse før ferdigstilling. Norconsult AS slutfører nå arbeidet for VA-plan med forutsetning om at leirlaget ligger likt i hele feltet. Ferdig VA rapport og prosjekteringsgrunnlag – landskapsplan sendes over i løpet av mars. + konkurransegrunnlaget for totalentreprisen.

4 Seksjonenes årsberetning

4.1. Rådmann/stab

Seksjonsleder stab: Roald Pedersen

4.1.1 Organisering

Seksjon/avdeling	2016		2017		2018	
	Årsverk	Ansatte	Årsverk	Ansatte	Årsverk	Ansatte
Rådmann	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Næring			1,0	1,0	1,0	1,0
Personal	1,5	2,0	1,5	2,0	1,5	2,0
Kommunekasse	3,0	3,0	2,5	3,0	2,0	2,0
Servicetorg	2,5	3,0	2,0	3,0	2,0	3,0
Til sammen	8,0	9,0	8,0	10,0	7,5	9,0

4.1.2. Økonomi

Beløpende i tabellene under er en sammenstilling av regnskapsskjema 1A og 1B. Dette gir etter rådmannens mening en bedre informasjon enn bare regnskapsskjema 1B som framgår av regnskapet.

	Budsjett 15	Regnskap 16	Regnskap 17	Budsjett 18	Regnskap 18
Utgifter	17 786	17 614	18 617	18 741	17 901
Inntekter	(2 814)	(3 917)	(2 669)	(1 827)	(2 925)
Netto driftsutg.	14 973	13 697	15 948	16 914	14 976

Budsjettavvik – større enn 100.000 kroner pr ansvar:

- ✓ Ansvar 120 – Rådmann.
Mindreforbruk som hovedsakelig gjelder konsulentbruk ca. 200.000 kr og merinntekt setterrådmann mm.
- ✓ Ansvar 123 – Servicetorget.
Mindreforbruk lønn 290.000 kr. Som gjelder differansen mellom 2 delstillinger der personell har sluttet og nyrekruttering i en 100 % stilling ble gjennomført.
- ✓ Ansvar 129 – Konesjonskraft.
Merinntekt 225.000 kr som skyldes endringer i strømprisene.
- ✓ Ansvar 130 – Kommuneplanens samfunnsdel.
Merforbruk dekkes inn ved tilskudd.
- ✓ 182 – IKT
Mindreforbruk 120.000 kr hovedsakelig tilknyttet nettverksleie og lisenser.

4.1.3. Aktivitet

4.1.3.1. Brukere

Rådmannen har det overordnede ansvar for alle ansatte i kommunen og all kommunal drift. Ass. rådmann leder stabsavdelingen som består av økonomi, lønn og personal, og servicetorg.

Rådmann/stab skal yte service til alle ansatte, alle innbyggere og andre som har kontakt med kommunen.

4.1.3.2. Mål

Resultatmål for hele kommunen

- ✓ Sykefravær for hele kommunen på 7,1 % eller bedre
 - 2018: 7,5 %
▪ Målet ikke nådd
- ✓ Netto positivt driftsresultat
 - 2018: Positivt driftsresultat 14,2 % (inkl. havbruksfond)
▪ Målet nådd

A. Resultatmål for stab

- ✓ Økonomisk resultat stab i henhold til budsjettet eller bedre
2018: Mindreforbruk 4,5 % av driftsutgifter
▪ Målet nådd
- ✓ Sykefravær Stab på 4,2 % eller bedre
 - 2018: 1,0 %
▪ Målet nådd
- ✓ Ingen klagesaker blir omgjort av overordnet myndighet (fylkesmannen)
 - 2018: 0
▪ Målet nådd
- ✓ Nettside/servicetorg - minst 70 poeng eller mer på Forbrukerrådets kommunetest
 - 2017: Ingen testing
 - 2018: Ingen testing

B. Tiltaksmål (prioriterte med uthevet skrift)

- ✓ Årlige planer/utredninger
 - Budsjett/økonomiplan
▪ Målet nådd
 - Regnskap/årsrapport
▪ Målet nådd
 - Økonomimelding

- Målet nådd
 - Budsjettkontroll
 - Målet nådd
- ✓ **Lederutvikling**
 - Målet nådd
- ✓ **Ferdigstilling av bredbåndutbygging fase 2**
 - Målet nådd
- ✓ **Oppstart kommuneplanens samfunnsdel**
 - Igangsatt
 - Målet ikke nådd.
- ✓ **En brukerundersøkelse gjennomføres**
 - Ikke gjennomført i 2018
 - Målet ikke nådd
- ✓ **10-faktorundersøkelse**
 - Ikke gjennomført i 2018
 - Målet ikke nådd
- ✓ **Personalreglement**
 - Arbeidsreglement (2009)
Vedtatt i administrasjonsutvalget 30. januar 2018
 - Målet nådd
 - Etske retningslinjer
Revidert i kommunestyret 3. mai 2018
 - Målet nådd
 - Varsling om kritikkverdige forhold på arbeidsplassen
Revidert i kommunestyret 14. juni 2018
 - Målet nådd
 - Fleksitidsreglement for ansatte i Ibestad kommune
Revidert i administrasjonsutvalget 17. september 2018
 - Målet nådd
 - Reglement for flyttegodtgjørelse
Revidert i administrasjonsutvalget 17. september 2018
 - Målet nådd
 - Introduksjonsplan for nytilsatte i Ibestad kommune
Revidert i administrasjonsutvalget 17. september 2018
 - Målet nådd
 - Interne retningslinjer for håndtering av bemanningsreduksjon/overtallighet
Revidert i formannskapet 6. desember 2018.
 - Målet nådd
- ✓ **Telefonreglement (internt)**
 - Ikke utarbeidet
 - Målet ikke nådd
- ✓ **Personalpolitisk plan (2013)**
 - Påbegynt
 - Målet ikke nådd
- ✓ **Arbeidsgiverstrategi (2016)**

- Ferdig utarbeidet
 - Målet ikke nådd.
- ✓ Arkivplan
 - Nettversjon er anskaffet.
 - Målet ikke nådd.
- ✓ Delta i Byr2 prosjektet
 - Målet nådd.

C. Andre tiltak i vedtatte budsjett

- ✓ TDA - tilrettelegge for alternative støtteordninger for arrangement
 - Målet nådd.
- ✓ Tilrettelegg et system for jobbformidling for ungdom via kommunens hjemmeside
 - Facebooksiden [Småjobbsentralen i Ibestad](#) er opprettet i samarbeid med Frivilligsentralen
 - Målet nådd.

D. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret

4.1.4. utfordringer

- ✓ Fortsette omdømmearbeid
- ✓ Tilpasse administrasjon til de økonomiske realiteter og innbyggernes forventninger
- ✓ Effektivisere administrasjonen gjennom bruk av IKT
- ✓ Legg til rette for å opprettholde/øke folketallet i kommunen
- ✓ Bedre informasjon og service til innbyggerne og medarbeidere i kommunen.

4.2 Oppvekst

Seksjonsleder: Willy Aas

Oppvekstseksjonen omfatter:

- ✓ Seksjonsleder
- ✓ Ibestad skole: Grunnskole kombinert 1.-10.trinn, SFO, voksenopplæring og kulturskole med desentralisert opplæringstilbud.
- ✓ Ånstad barnehage 1 avdeling
- ✓ Hamnvik barnehage, 3 avdelinger
- ✓ Barnevernet.
- ✓ Kultur, herunder fritidsklubber, bibliotek og kulturhus
- ✓ Bofellesskap for enslige mindreårige flyktninger

4.2.1 Organisering

Seksjon/avdeling	2016 Årsverk	2016 Ansatte	2017 Årsverk	2017 Ansatte	2018 Årsverk	2018 Ansatte
Seksjonsleder	1,00	1	1,00	1	1,00	1
Hamnvik barnehage	10,40	13	10,40	13	10,30	11
Ånstad barnehage	3,00	4	3,00	4	3,00	4
Ibestad skole	18,66	22	20,05	22	21,05	22
Ibestad skole SFO	2,00	3	1,60	3	1,61	2
VO	2,70	2	2,70	2	1,00	1
Musikk og kult.	1,24	2	1,24	5	1,24	4
Barnevern	2,50	2	2,20	3	2,00	2
Kultur	2,12	3	2,12	3	2,12	3
Bosetting EM	21,08	23	21,08	23	21,08	23
Til sammen	64,70	75	65,39	79	64,40	73

4.2.2 Økonomi

Beløpende i tabellene under er en sammenstilling av regnskapsskjema 1A og 1B. Dette gir etter rådmannens mening en bedre informasjon enn bare regnskapsskjema 1B som framgår av regnskapet.

	Regnskap 15	Regnskap 16	Regnskap 17	Budsjett 18	Regnskap 18
Utgifter	56 597	59 555	61 454	55 163	59 339
Inntekter	(29 641)	(33 882)	(41 831)	(31 471)	(38 174)
Netto driftsutg.	26 956	25 673	19 623	23 692	21 165

Budsjettavvik – større enn 100.000 kroner pr ansvar (alle tall i hele tusen):

- ✓ Ansvar 210 Fellesområde - mindreforbruk kr.202.000.
Mindreforbruk skyldes redusert refusjon til Andørja Montessori, færre elever og færre timer til spesialundervisning.
- ✓ Ansvar 211 Ibestad skole - merforbruk kr.394.000.

Merforbruk lønn skyldes økte ressurser til spesialundervisning og tiltak for klasse miljøutvikling.

- ✓ Ansvar 221 Hamnvik barnehage - merforbruk kr.235.000.
Merforbruk lønn skyldes mye sykdomsfravær og innleie av vikarer for å opprettholde forsvarlig drift.
- ✓ Ansvar 223 Ånstad barnehage - merforbruk kr.160.000.
Merforbruk lønn skyldes mye sykdomsfravær og innleie av vikarer for å opprettholde forsvarlig drift.
- ✓ Ansvar 230 Barnevern - merforbruk kr.568.000.
Merforbruk barnevern skyldes bruk av ekstern saksbehandling og barnevernstiltak.
- ✓ Ansvar 240 Kulturskolen - mindreforbruk kr.353.000.
Mindreforbruk skyldes vakant stilling inntil 1.10.18.
- ✓ Ansvar 250-256 Kultur - merforbruk kr.278.000.
Merforbruk strøm ansvar 255 kr. 211.000, dyrest strøm noensinne. Mindre salgsinntekter kr. 102.000. Inntekter er fremdeles for ambisiøst budsjettet.
- ✓ Ansvar 292 Bofellesskapet mindreforbruk kr 3.035.000.
Mindreforbruk skyldes i hovedsak innvilgede ekstratilskudd for bosatte med særlige behov og god drift i bofellesskapet med tæring etter næring. Tilskuddet kom sent på året.

4.2.3. Aktivitet

- ✓ Alle enheter deltok på Sjumilsstegkonferansen hos Fylkesmannen april 2018.

Ibestad skole

- ✓ Alle trinn: Solidaritetsjogg og solmarkering.
- ✓ Alle trinn: Juleverksted, felles.
- ✓ Barnetrinnet, felles juleavslutning med foresatte.
- ✓ Ungdomstrinnet: Juleball
- ✓ Alle trinn: Aktivitetsdager: friidrett, skidag, gåtur til Ibestadvannet
- ✓ 7.klasse på leirskole, Borg VIKingleirskole.
- ✓ 8. klasse: Prosjekt First Lego League. Gikk til Skandinavisk finale.
- ✓ 9. klasse: Prosjektet Ut på havet
- ✓ 10. klasse: Prosjekt Aktive fredsreiser, tur til Polen og Tyskland med forarbeid og etterarbeid. Besøk på Stortinget.
- ✓ Skolen deltar i nasjonalt utviklingsarbeid i realfagsatsningen sammen med barnehagene og Andørja Montessori. Avsluttet høst 2018.
- ✓ Skolen deltar i nasjonalt utviklingsarbeid i inkluderende barnehage- og skolemiljø med barnehagene og Andørja Montessori.
- ✓ Brukerundersøkelser: Elevundersøkelsen gjennomført i 5. til 10.trinn.
Foreldreundersøkelsen gjennomført.

Ånstad og Hamnvik barnehage.

- ✓ Kompetansearbeid med sosial kompetanse, fysisk fostring, språkutvikling, inkludering og forebygging av mobbing og krenkelser. Deltar i nasjonalt utviklingsarbeid sammen med

Ibestad skole og Andørja Montessori i realfag med fokus på antall, rom, form og Inkluderende barnehage og skole - IBS

- ✓ Barnehagene implementerer ny rammeplan
- ✓ Utviklingsprosess i personalet med tidlig innsats, barns medvirkning, samarbeid barnehage – foresatte, begrepsutvikling og felles pedagogisk plattform.
- ✓ Kompetanseutvikling for hele personalet i sosial kompetanse og realfag
- ✓ Samarbeid med Gratangen kommune om kommunalt tilsyn.
- ✓ Brukerundersøkelser: Foreldreundersøkelsen gjennomført.
- ✓ Førstehjelpskurs.
- ✓ Felles arbeid med beredskapsplan, rutiner og ROS-analyse.
- ✓ Livsglede for eldre
- ✓ Samarbeid med NAV arbeidslivssenter og Sør-Troms HMS.

Kultur

- ✓ Kulturkomiteen har hatt 4 møter og behandla 12 saker.
- ✓ Oppstart av tegneklubb på kulturhuset, 10 ganger våren 2018 på møterommet i kulturhusets kjeller, 103 besøkende til sammen.
- ✓ UKM: lokal mønstring avholdt 17.februar 2018.
- ✓ 17. mai-arrangementet i Hamnvik: IIL stod for kafédriften.
- ✓ Bygdekinoen: lørdag som visningsdag, 9 visninger i 2018.
- ✓ Kulturarv: 5.juni besøk av Midt-Troms museum på kulturhuset og frivilligsentralen med «Langs Route E6 med chevrolet'n – Da hestekusken ble til chauffør!»
- ✓ Gjenåpning av svømmehallen og oppstart av offentlig svømming høst 2018.
- ✓ Ibestad folkebibliotek. Lån totalt 2018: 3114. Aktive lånerne totalt i 2018: 184. Bestand pr. 31.12.2018: 14 167. Tilvekst i samlingen 2018: 923.
- ✓ Tur til Irland med Erasmus+ for lærekandidat på biblioteket.
- ✓ Samisk uke på biblioteket uke 6. Feiring av Samefolkets dag 6.februar: flagging av det samiske flagget, formidling av samisk kultur og historie. Strikkekurs i «Samevotter fra Tanadalen».
- ✓ Forfatterbesøk av Edvard Hoem på biblioteket 16.mars.
- ✓ Ibestad folkebibliotek gjennomførte lesekampanjen Les for svingende! i sommerferien for barn 1.-7.klasse med bokfest etterpå.
- ✓ Oktober: biblioteket arrangerte «Grøss og gru!» for Ibestad skole, barnehagen og resten av folket med høytopplesing av skumle historier, ansiktsmaling og tegning/papirklipp.
- ✓ Bruk av kulturhuset 2018: Kurs/workshops/møter/øving: 80. Arrangement: 53. Utleie til private arrangement: 7

Kulturskolen.

- ✓ Elever fra rockeverksted og rockebingen deltakere på UKM.
- ✓ Skolen hadde 42 elever grunnskolealder og 50 elever under grunnskolealder.
- ✓ Det er tilbudt fag som musikk, foto, drama og tresløyd.

Barnevernet.

- ✓ Barneverntjenesten og oppvekstleder har i 2018 gjennomført tjenestestøtteprogrammet. Dette er en del av statens kompetansesatsing for kommunalt barnevern. Programmet har hatt samlinger på til sammen 8 dager + mellomarbeid.

- ✓ Fra 2018 deltar barneverntjenesten i Sør- og Midt-Troms barnevernlederforum. Forumet møtes 5 ganger pr. år og ved behov. Forumet søker bl.a. om midler til felles prosjekter. Dette nettverket bidrar til kompetanseløft for tjenesten.
- ✓ Kommunen Ibestad, Målselv, Bardu, Sørreisa, Dyrøy, Salangen, Lavangen og Gratangen jobbet siden juni 2017 med å få på plass barnevernvakten. Ordningen ble satt i verk 01.01.2019.
- ✓ Barneverntjenesten er blitt med i tiltaksnettverk sammen med de kommuner som er nevnt overfor. I andre kommuner jobber dedikerte ansatte i tiltak. Ibestad deltar med 1 saksbehandler som også har tiltaksjobbing innenfor sitt arbeidsområde.
- ✓ Antall meldinger har de siste årene vært stabil. I 2017 var det 29 meldinger i 2018 var det 28 meldinger. Sakene er blitt mer kompleks og arbeidskrevende. Dette har medført etterslep og fristbrudd høsten 2018.
- ✓ Ibestad kommunes har ikke egne personer som jobber ute i tiltak.

Mindreårige flyktninger/Ibestad bofellesskap

- ✓ Flere av ungdommene går på videregående skole i Harstad, Lenvik, Tromsø og i Kvæfjord. Dette medfører oppfølging av personell utenfor kommunen.
- ✓ Beboerne har aktiviteter som er tilpasset deres behov og interesser.
- ✓ Det har vært gjennomført kurs og veiledning for alle ansatte i samarbeid med BUP, senter for psykisk helse Salangen
- ✓ Det har vært meget godt samarbeid mellom bofellesskapet og barneverntjenesten og likedan mellom bofellesskapet og Ibestad skole

4.2.3.1. Brukere

Elevtallsutvikling Ibestad skole:

Skoleår	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Antall elever Ibestad skole	99	134	98	90
Ibestad skole, barnetrinnet	59	55	61	58
Ibestad skole, ungdomstrinnet	40	79*	37	32

*Mottaksskole for 34 enslige mindreårige asylsøkere.

Barnetallsutvikling barnehage:

Barnehageår	2015	2016	2017	2018
Antall barn Hamnvik	36	36	29	36
Antall barn Ånstad	14	14	12	12

Beboere Ibestad bofellesskap:

Pr 31.12.18 hadde Ibestad bofellesskap ansvaret for 21 enslige mindreårige, av disse er det 19 bosatt i kommunen, 2 bor i fosterhjem i andre kommuner.

4.2.3.2 Mål

A. Resultatmål

Felles for seksjonen

- ✓ Økonomisk resultat i henhold til budsjettet eller bedre
 - Målet nådd
- ✓ Sykefravær på 6,1 % eller bedre
 - Sykefravær 6,5 %
 - Målet ikke nådd
- ✓ Ingen klagesaker blir omgjort av overordnet myndighet (fylkesmannen)
 - 2018: 6 saker
 - Målet ikke nådd

Grunnskole

- ✓ Andel timer spesialundervisning av antall lærertimer totalt under 25 %
 - 2018: 28,8 %
 - Målet ikke nådd
- ✓ Prosentandel lærere med pedagogisk utdanning skal være minst 95 %
 - 2018: 87 %
 - Målet ikke nådd
- ✓ Gjennomsnitt de siste 4 år bedre enn gjennomsnitt for landet på alle nasjonale prøver
 - 2018: Målet ikke nådd

Barnehage

- ✓ Prosentandel assistenter med fagbrev skal være minst 80 %
 - 2018: 83 %
 - Målet nådd
- ✓ Prosentandel styrer og pedagogiske ledere med godkjent pedagogisk utdanning skal være 100 %
 - 2018: 83 %
 - Målet ikke nådd

VO

- ✓ Antall voksne deltakere i voksenopplæring skal være over 4
 - 2018: 6 deltakere
 - Målet nådd
 - Mål ikke nådd

Kulturskolen

- ✓ Øke andel elever (brukere) av barn i grunnskolealder
 - 2018: 37,7 %

▪ Målet nådd

Barnevern

- ✓ Ingen fristbrudd
 - 2018: 78 % av meldinger behandlet innen fristen på 7 dager. 80 % av undersøkelsene gjennomført innen fristen.

▪ Målet nådd

- ✓ Alle klienter med vedtak om hjelpetiltak skal ha tiltaksplan
 - 2018: 70 % med tiltaksplan

▪ Mål ikke nådd

Ibestad bofellesskap

- ✓ Alle bosatte skal ha gyldig tiltaksplan
 - 2018: 100 %

▪ Målet nådd

- ✓ Alle bosatte skal gjennomføre videregående opplæring
 - 2018: 95 %

Kultur

- ✓ Økning i bruk av kulturhuset med 10 %
 - 2018: Kurs/workshops/møter/øving: 80. Kulturarrangement: 53. Private arrangement: 7

▪ Mål ikke nådd

B. Tiltaksmål (prioriterte med uthevet skrift)

- **Innføre system for bedre tverrfaglig og tidlig innsats (BTI) i Ibestad kommune.**
▪ Målet nådd
- **Tre brukerundersøkelser gjennomføres**
▪ Målet nådd
- Alle barnehagelærere og lærere i skole skal delta i relevant etterutdanning i minimum en dag
▪ Målet nådd
- Fremtidig barnehagestruktur og fysisk tilstand i bygg skal utredes
▪ Mål ikke nådd
- Ibestad skole skal gjennomføre Utdanningsdirektoratets elevundersøkelse hvert år.
▪ Målet nådd
- Bofellesskapet skal øke bosetting av enslige mindreårige.
▪ Målet ikke nådd

- Kultur skal øke samarbeidet med andre enheter i kommunen.
 - Målet nådd
- Kultur skal skape et tettere samarbeid mellom bibliotek og skole, bibliotek og barnehage.
 - Målet nådd
- Arbeidet med kulturminner skal økes og kultur skal fungere som koordinator.
 - Målet nådd
- Skape et levende kulturhus med økt aktivitet. Kulturhuset kan fungere som en arena for integrering og inkludering av et bredt spekter av brukere.
 - Målet delvis nådd.

C. Andre tiltak i vedtatte budsjett

D. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret

4.2.4. utfordringer

- ✓ Oppvekst: Tverrfaglig samarbeid og samhandling, tidlig innsats og medvirkning av brukere.
- ✓ Barnehagen: Tidlig nok innsats med konkrete tiltak i barnehagene. IKT i barnehagen. Vedlikehold og renovering av bygning. Relevant kompetanse til barn med spesielle behov. Ta i bruk «Min vakt» for ressursstyring. Oppfylle pedagognormen.
- ✓ Skolen: Gi god tilpassa opplæring til alle elever. Fortsette utviklingsarbeid selv om det er press på ressurser.
- ✓ Bofellesskapet: Tilpasse driften til enhver tids forutsetninger. Nedbemanning er krevende. Søke alternative arbeidsoppgaver for å beholde kompetanse og arbeidsplasser.
- ✓ Kultur: Utbedring av salen i kulturhuset er nødvendig og er tid- og kostnadskrevende. Arbeidet med kulturminner er omfattende med små ressurser. Arbeidet med kulturminneplan, kulturplan og kommunedelplan for idrett, idrettsanlegg, fysisk aktivitet og friluftsliv er omfattende.

4.3. HSO

Seksjonsleder: Anita Dahl Solbakken

4.3.1. Organisering

Avdeling	Årsverk 2015	Ansatte 2015	Årsverk 2016	Ansatte 2016	Årsverk 2017	Ansatte 2017	Årsverk 2018	Ansatte 2018
Ibestad sykehjem	26	31	27,79	31	27,79	31	25.10	33*
Hjemmetjenesten	14,2	16	14,89	18	14,89	18	16.45	19
Miljøarbeidertjenesten	9,6	14	9,12	14	9,12	14	9.60	13
Omsorgsstønsordning	15 avtaler	15	18 avtaler	18	18 avtaler	18	10 avtaler	10
Støttekontaktordning	18 avtaler	17	24 avtaler	22	24 avtaler	22	16 avtaler	16
Personlig assistentordn.	1	1	0,75	1	0,75	1	2.05	2
Aktivitør/aktivitetsleder	0,9	2	0,9	2	0,9	2	0	0
Ergoterapeut	0,5	1	0,5	1	0,5	1	1	1
Kjøkkenpersonell	3,8	6	2,67	6	2,67	6	2,67	3
Administrasjonen	2,1	3	2,3	3	2,3	3	2,8	3
NAV (komm. årsverk)	1,25	1,25	1,0	1	1,0	1	1	1
Legekantoret	3,4	4,5	3,4	4	3,4	4	6	6
Helsesøster	1	1	1	1	1	1	0,5	1
Fysiot. (komm.andel)	0,2	0,2	0,2	1	0,2	1	0,2	1
Psyk. sykepleier	1	1	0,75	1	0,75	1	0,5	1

*Antall ansatte 2018 innebefatter både fast ansatte og personell i langtidskontrakter

4.3.2. Økonomi

Beløpende i tabellene under er en sammenstilling av regnskapsskjema 1A og 1B. Dette gir etter rådmannens mening en bedre informasjon enn bare regnskapsskjema 1B som framgår av regnskapet.

	Regnskap 15	Regnskap 16	Regnskap 17	Budsjett 18	Regnskap 18
Utgifter	65 345	61 871	63 390	62 097	66 192
Inntekter	(14 188)	(15 181)	12 259	10 387	12 122
Netto driftsutg.	51 157	46 690	51 131	51 710	54 070

Budsjettavvik – større enn 100.000 kr pr ansvar:

- ✓ 500 seksjonsleders kontor- merforbruk 123.000 kr
Pga kartlegging av behov og tjenester for psykolog
- ✓ 511 sykehjemmet - merforbruk 821.000 kr
Ikke samsvar mellom bemanning i budsjett og regnskap, en følgefeil som har vært over år.
- ✓ 512 hjemmetjenesten - merforbruk 345.000 kr
Ikke samsvar mellom bemanning i budsjett og regnskap, en følgefeil som har vært over år.
- ✓ 513 miljøarbeidertjenesten – merforbruk 978.000 kr

- Ny bruker til tjenesten og økning av tjenester til etablerte brukere
- ✓ 514 kjøkken – merforbruk 298.000 kr
Skyldes høyt sykefravær med mye vikarbruk
- ✓ 520 omsorgslønn - mindre forbruk 224.000 kr
Nedgang i antall omsorgsstønad og støttekontakter, antall varierer fra år til år
- ✓ 530 sosialkontoret – merforbruk 101.000 kr
Økning i lovpålagte tjenester er vanskelig å beregne
- ✓ 532 sosialhjelp - mindre forbruk 144.000 kr
Utgiftene varierer fra år til år, men en nedgang i 2018 som er positivt
- ✓ 540 legekantoret – merforbruk 290.000 kr
Investeringer i nytt utstyr og økning i lisenser

4.3.3. Aktivitet

NAV:

- ✓ Arbeid først
 - gi alle mulighet til å komme i arbeid
 - spesielt fokus på unge under 30 år
- ✓ Sosialtjenestesteloven
- ✓ Gjeldsrådgiving
- ✓ Flyktningetjeneste

Helse:

- ✓ Legekantor har ansatt 3 leger
- ✓ HSO-leder har det administrativt, personal og økonomi-ansvar for helse.
- ✓ Kommuneoverlege ivaretar medisinsk internkontroll.
- ✓ HMS-arbeid er satt på dagsplanen med vernerunde/HMS-plan og medarbeidersamtaler.
- ✓ Helsestasjonen har utført lovpålagte oppgaver rettet mot
gravide/nyfødte/barn/unge/skolehelsetjeneste/vaksinasjoner/smittevern/prøvetaking.
- ✓ Psykiatrisk sykepleier har i samarbeid med HSO-tjenesten/ leger/ politi ivaretatt sitt område.
- ✓ Smittevernplan foreligger, revideres hvert år. Planen er en del av kommunens totale beredskapsplan.
- ✓ Alle ansatte ved legekantor har gjennomført nødnettkurs som er lovpålagt.
- ✓ De fleste ansatte i HSO har gjennomført basal HLR kurs med hjertestarter.

Omsorg:

- ✓ Koordineringsteamet har avholdt 37møter og fattet 261 enkeltvedtak.
- ✓ Ingen klagesaker til Ibestad formannskap (klageinstans for boligtildeling).
- ✓ Tre faglige klagesaker hos Fylkesmannen, alle med medhold.
- ✓ Gjennomført heiskontroller, kontroll av skylleroms-utstyr og elektromedisinsk utstyr som er påfulgt med utbedringer av feil/mangler.
- ✓ Sykehjemmet har politisk vedtak på 26 pasientplasser.

4.3.3.1. Brukere

NAV

- ✓ NAV-kontoret har i 2018 hatt 33 brukere som har mottatt økonomisk stønad gjennom året. Det er 6 flere brukere enn i 2017. I hovedsak dreier det seg om økonomisk stønad til livsopphold som supplering, herunder til boutgifter og som lån til andre nødvendige formål.
- ✓ Av disse er det 10 brukere under 30 år, som har mottatt supplering eller økonomisk stønad til livsopphold for korte perioder.

Helse:

- ✓ Legekantoret er åpent fra 0800-1530
- ✓ Legevakt gjennom interkommunalt samarbeid.
- ✓ Redusert ventetid på rekvisisjoner/blodprøvetaking/timebestillinger/avtaler.
- ✓ Innført fullelektronisk pasientrekvisisjon.

Omsorg

- ✓ Politisk vedtak på 26 sykehjemsplasser.
- ✓ Ca. 65 brukere av hjemmesykepleien.
- ✓ 2 mottaker av brukerstyrt personlig assistent-ordning med 1,25 årsverk.
- ✓ 4 oppsigelser av omsorgsboliger i 2018, dermed 22 omsorgsboliger i 2018.
- ✓ 12 mottakere av miljøtjeneste.
- ✓ Ca.70 mottakere av ergoterapitjenester.
- ✓ Ca. 16 støttekontaktmottakere.
- ✓ Ca.10 omsorg stønads mottakere.
- ✓ Ca. 10 brukere av psykiaritjenester med tettere oppfølging.
- ✓ Ca. 40 mottakere av kommunale trygghetsalarmer.
- ✓ Behandlet 5 saker / søknader vedrørende bostøtte-ordningen.
- ✓ Behandlet 22 saker / søknader vedrørende transportkort-ordningen.
- ✓ Behandlet 6 saker / søknader vedrørende parkeringskort.
- ✓ Behandlet 1 sak/ søknader vedrørende ledsagerbevis.
- ✓ Etablert 8 ansvarsgrupper med brukere med sammensatte hjelpebehov. Regelmessige møter.
- ✓ Opprettet koordinator, 20 % .8 vedtak om koordinator.

4.3.3.2. Mål

A. Resultatmål

- ✓ Økonomisk resultat i henhold til budsjettet eller bedre (netto fra skjema A og B)
 - 2018: Merforbruk 4,2 % av driftsutgifter
▪ Målet ikke nådd
- ✓ Sykefravær på 9 % eller bedre
 - 2018: 9 %
▪ Målet nådd
- ✓ Ingen klagesaker blir omgjort av overordnet myndighet (fylkesmannen)
 - 2018: 0 klagesaker omgjort
▪ Målet nådd
- ✓ Alle utskrivningsklare pasienter fra sykehus skal tas i mot innen gitt tidsfrist
 - 2018: Alle tatt i mot innen fristen
▪ Målet nådd
- ✓ Legetime ved lokalt legekantor innen 1 måned
 - 2018: 1 ukes ventetid
▪ Målet nådd
- ✓ Tilbud om fastlege til alle kommunens innbyggere
 - 2018: 3 fastleger ansatt
▪ Målet nådd
- ✓ Tilbud om legetilsyn til alle pasienter i sykehjemmet
 - 2018: Alle får tilbud
▪ Målet nådd
- ✓ Tilby et ukentlig individuelt aktivitetstilbud til de som bor i miljøbolig
 - 2018: Gjennomført
▪ Målet nådd

B. Tiltaksmål (prioriterte med uthevet skrift)

- **Kompetanseplan ferdigstilles**
▪ Målet nådd
- **Videreføre prosjektet Framtidig omsorg i Ibestad**
▪ Under arbeid
- **En brukerundersøkelse gjennomføres**
▪ Målet ikke nådd
- **Bemanningsplan er utarbeidet ved hver enhet.**
▪ Målet nådd
- **Nye vaktturnuser utarbeides etter gjennomført nedbemanning i HSO i 2018.**
▪ Målet nådd
- HMS-plan
▪ Målet ikke nådd

C. Andre tiltak i vedtatte budsjett

- Omsorgsstønad er et viktig bidrag innenfor omsorgstjenesten. Kommunestyret ber rådmannen forberede en sak om omsorgslønn. Råd for funksjonshemmede og administrasjonsutvalget skal høres før saken behandles i formannskap og kommunestyre.
▪ Målet nådd
- Ungdata og andre spørreundersøkelser inneholder urovekkende informasjon om rusproblematikk i kommunen. Kommunestyret ber rådmannen forberede en sak om rusforebygging innen april 2018. Det forutsettes at forebyggende tiltak er tverrfaglig diskutert og koordinert.
▪ Under arbeid

D. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret

- Prosjektering nytt sykehjem/omsorgsboliger
▪ Under arbeid
- Legesamarbeid – Astafjordlegen er etablert
▪ Følger plan
- Ibestad sykehjem som et livsgledesykehjem
▪ Følger plan, mål for sertifisering 26.03.19

4.3.4. utfordringer

NAV

- ✓ Overgang til arbeid skal prege NAV Ibestad sitt arbeid også i 2019. Dette gjennom sykefraværsoppfølging, oppfølging av ungdom og øvrige arbeidssøkere. Det er mest mulig av innbyggerne mellom 16 og 67 år er i arbeid, bidrar positivt til kommunens økonomi og belaster i mindre grad kommunens sosialbudsjett.
- ✓ NAV-kontoret har behov for tiltaksplasser, bl.a. arbeidspraksis i ordinær virksomhet, noe som er utfordrende i et begrenset lokalt arbeidsmarked. Samtidig viser demografiske prognoser at det i framtiden, om ca. 10 år, vil være stor mangel på arbeidskraft i omsorgssektoren.
- ✓ Økonomisk rådgiving og gjeldsrådgiving er ressurskrevende oppgaver i NAV kontoret. Samtidig ser vi at livssituasjon med dårlig økonomi og gjeldsproblematikk er til hinder for å skaffe arbeid og for å skaffe bolig, da også leid bolig/leilighet/hybel.

Helse:

- ✓ Etterkomme stadig flere lovkrav og oppgaver innen et økende presset tjenestetilbud innenfor gitte budsjetttrammer, og en presset kommuneøkonomi.
- ✓ Ivareta fagutfordringene til de fast tilsatte kommunale lege og helsesekretærer som skal dekke alle kommunens felter: Barn/unge (gravide/nyfødte/skolehelsetjeneste), eldreomsorg/sykehjemmet, krevende pasienter i hjemmetjenesten, akutthjelp, samfunnsmedisinske oppgaver, psykisk helse, beredskapsarbeid, ulike lovpålagte planarbeider inklusiv vurderinger/søknader på ulike tilskuddsordninger.
- ✓ Klare å ivareta den medisinske internkontroll og kvalitetssikringsarbeid og gjennom dette ivareta pasientsikkerheten og et forsvarlig tjenestetilbud.
- ✓ Ivareta arbeidsmiljøet og holde sykefraværet nede.
- ✓ Unngå kostnadskrevenne klagesaker/pasientskadeerstatningskrav.

- ✓ Være pådriver for å kunne finne de optimale løsninger rettet mot samhandlingsreformen som medfører et stort press på alle de kommunale tjenestetilbud innen helse/HSO.
- ✓ Kunne møte dagens krav om å drive forebyggende arbeid i hele Ibestad kommune mot alle aldersgrupper og dagens livsstilsykdommer som bl.a. passivitet/overvekt/hjertesykdom/diabetes/KOLS/ rus/ psykiatri.

Omsorg:

- ✓ Etterkomme stadig nye lovkrav – eks. fra Samhandlingsreformens føringer: medisinsk, faglig, praktisk og økonomisk innenfor stramme budsjettammer, der alle oppfordres til sparetiltak i en presset kommuneøkonomi.
- ✓ Ivareta internkontroll av daglig drift ut fra forsvarlighetskrav og krav om kvalitetssikring.
- ✓ Utfordringer vedrørende drift av kjøkken.
- ✓ Ivareta god omdømmebygging av tjenesten for å klare å rekruttere nye medarbeidere og for å mestre å beholde dyktige medarbeidere.
- ✓ Utfordringer i å rekruttere sykepleiere.
- ✓ Endel vakante helgestillinger i sykehjemmet
- ✓ Stor utfordring å skaffe faglærte og ufaglærte vikarer/assistenter også i år 2018.
- ✓ Opprettholde til enhver tid riktig, lovfestet og tilfredsstillende kompetanse i personalstaben.
- ✓ Unngå klagesaker som ikke gir medhold og unngå pasientskade-erstatningssaker.
- ✓ Unngå døgnbøter fra UNN for ikke å motta pasienter som er utskrivningsklare.

4.4. Plan og næring

Seksjonsleder: Trond Hanssen

4.4.1. Organisering

Plan og næring omfatter det administrative arbeidet for teknisk, landbruk og næringsutvikling. Seksjonen har også ansvaret for vaktmesterkorpset og renholdstjenesten.

Seksjon/avdeling	2015		2016		2017		2018	
	Årsverk	Ansatte	Årsverk	Ansatte	Årsverk	Ansatte	Årsverk	Ansatte
Administrasjon	4	4	4	4	4	4	4	4
Teknisk drift	3,9	5	3,9	5	4	3	4	3
Renhold	5,8	7	5,8	7	5,8	7	5,8	7
Til sammen	13,7	16	13,7	16	13,8	14	13,8	14

4.4.2. Økonomi

Beløpende i tabellene under er en sammenstilling av regnskapsskjema 1A og 1B. Dette gir etter rådmannens mening en bedre informasjon enn bare regnskapsskjema 1B som framgår av regnskapet.

	Regnskap15	Regnskap16	Regnskap 17	Budsjett 18	Regnskap 18
Utgifter	19 534	20 480	21 025	19 108	22 412
Inntekter	(8 943)	(9 209)	(9 177)	(8 365)	(11 428)
Netto driftsutg.	10 591	11 271	11 848	10 743	10 984

Budsjettavvik – større enn 100.000 kroner pr ansvar:

PNU – samlet merforbruk 0,241 mill. kr

- ✓ 603 planer – mindreforbruk 766.000 kr
Gjelder reguleringsplan Ånderkleiva masseuttak, denne kom så vidt i gang i 2018 og vil ferdigstilles i 2019.
- ✓ 605 prosjektleder – merforbruk 363.000 kr
Prosjektleder arbeidet mye med drift enn forutsatt i budsjettet og dermed blir mindre del av lønna belastet investeringsprosjekt.
- ✓ 610 teknisk drift - mindreforbruk 212.000 kr
Mindreforbruk lønn pga. vakant stilling i uteseksjonen halve året.
- ✓ 620 vannverk – merforbruk 158.000 kr
Skyldes uforutsette utgifter vedr. en frosset vannledning som det tok tid å lokalisere og utbedre.
- ✓ 630 brannvesen – mindreforbruk 406.000 kr
Ikke mottatt faktura på utdanning 2 brannkonstabler, fikk ikke sendt så mange på utdanning som ønsket. Besparelse lønn pga. ikke fulltallig brannkorps.
- ✓ 650 havner – merforbruk 123.000 kr
Merforbruk pga. fending av Breivollkaia samt rydding av havbunnen der, kostnader for

leie av flytebrygger i forbindelse med veistengning, reparasjon av strømskap samt strømpris egne anlegg.

- ✓ 661 gatelys – merforbruk 117.000 kr
Merforbruk pga. høye strømpriser, samt nødvendig vedlikehold veily.
- ✓ 671 kommunale bygg - merforbruk 557.000 kr
Merforbruk pga. vannskade Ånstad barnehage og de tilleggsarbeider som ble bestilt der samt egenandel.
- ✓ 674 tidl. vg.skole – merforbruk 157.000 kr
Merforbruk skyldes hovedsakelig strømforbruk samt økte kostnader bredbånd.
- ✓ 680 næringsutvikling - mindreforbruk 135.000 kr
Mindreforbruk skyldes hovedsakelig sykelønnsrefusjon.

4.4.3. Aktivitet

Bemanning

- ✓ Administrasjonen fulltallig i 2018.

Byggesaksbehandling

- ✓ Saksbehandling ajour.
- ✓ Matrikkelføring ajour.

Oppmåling

- ✓ Det er utført 13 kart og oppmålingsforretninger i 2018.

Teknisk drift

- ✓ Ny ansatt startet i jobb ved uteseksjonen i januar 2018.
- ✓ Alle viktige oppgaver er gjennomført av vaktmesterkorpset gjennom året, selv om bemanningssituasjonen etter 1. juni ikke var optimal.
- ✓ Brannvesenet
- ✓ Avholdt 6 øvelser.
- ✓ Brannkorpset manglet 2 personer nesten hele 2018.
- ✓ 7 utrykninger som gjaldt trafikkuhell i Ibestad tunnelen, 2 assist til ambulanse og 4 unødige alarmer fra automatisk tilkoblet alarm.

Feiertjenesten

- ✓ Feiing m/ tilsyn satt bort til Harstad feievesen

Park- og grøntanlegg

- ✓ ASVO Ibestad har tatt seg av nødvendig klipping og søppeltømming i sentrum. Dette har vært økonomisk gunstig for kommunen.

Havner

- ✓ Harstad Havn har hatt ansvar for havnene i kommunen siden 2016. Dette har fungert godt. Ordningen er evaluert i 2017 og en brukerundersøkelse vil utføres i 2019.

Kommunale veger

- ✓ 2018: Det ble asfaltert og gruset rundt om i kommunen etter prioritering av formannskapet. 3 stk. fartsdumper i Skarveien og opphøyd gangfelt ved Hamnvik Barnehage.
- ✓ PNU har i 2018 inngått avtale med Harstad Elektro AS om vedlikehold av veilys

4.4.3.1 Brukere

- ✓ Reguleringsplaner egengodkjent: 2 stk.
- ✓ Fortløpende byggesaksbehandling av nybygg / tilbygg av:
 - Boligformål
 - Fritidsformål
- ✓ Søknad om deling av eiendommer som krever behandling etter:
 - Jordloven
 - Konesjonsloven
 - Plan og bygningsloven.
- ✓ Eiendomskart
 - Oppfølging av tilbakemeldinger og registrering av feil og mangler er startet opp. Mye arbeid gjenstår.
- ✓ Eiendomsskatt ble innført i 2012. I 2018 har det vært gjort følgende:
 - Befaring/taksering alle nybygg/tilbygg/fritidsbygg ferdig i 2018.
 - Retaksering verk og bruk utført
 - Oppfølging av klagesaker.

4.4.3.2 Mål

A. Resultatmål

- ✓ Økonomisk resultat i henhold til budsjett eller bedre
 - 2018: Merforbruk 1 %
 - Målet ikke nådd
- ✓ Sykefravær på 5,3 % eller bedre
 - 2018: 12,3 %
 - Målet ikke nådd
- ✓ Ingen klagesaker blir omgjort av overordnet myndighet
 - 2018: 0 saker
 - Målet nådd
- ✓ Alle saker der det beregnes gebyr skal saksbehandles innen fristen slik at gebyr kan beregnes
 - Målet nådd
- ✓ Matrikkelen skal oppdateres innen 1 uke etter at et føringspliktig vedtak
 - Målet delvis nådd
- ✓ Skriftlige søknader/henvendelser skal besvares i rett tid etter Forvaltningslovens § 11 a
 - Målet delvis nådd (2 henvendelser)

B. Tiltaks mål (prioriterte med uthevet skrift)

- ✓ **Arealplan utmark (2010)**
 - Arbeidet med utmarksdelen igangsatt, mål om å få denne ferdig behandlet i 2019.
 - Mål ikke nådd
- ✓ **En brukerundersøkelse gjennomføres**
 - Ikke utført, vil bli utført i 2019.
 - Mål ikke nådd
- ✓ **Stedsutvikling Hamnvik**
 - I 2018 ble noe mindre arbeid utført enn planlagt, det vil settes mer ressurser inn i 2019 for å få gjennomført de tenkte arbeidene.
 - Mål delvis nådd
- ✓ **Hovedplan for avløp**
 - Ikke utført, planlegges utført i 2019.
 - Mål ikke nådd
- ✓ **Gårdskartlegging (2009)**
 - Landbruksansvarlig har jobbet med kartlegging og nytaksering av bruk i drift. AR5-kart er oppdatert i 2018.
 - Oppretting av markslagsgrensene er justert i landbruksregisteret. Fremdeles gjenstår det endel oppmåling ute i marka.
 - Mål delvis nådd
- ✓ **Vedlikeholdsplan kommunale bygg**
 - Bare delvis oppdatert i 2018, må tas videre inn i 2019.
 - Mål delvis nådd

C. Andre tiltak i vedtatte budsjett

D. Politiske/administrative vedtak i budsjettåret

4.4.4. utfordringer

- ✓ Landbruksavdelingen i kommunen er pålagt å ha oversikt over leieavtaler for jord, ajourhold av dette.
- ✓ kartlegge leiejord
- ✓ Vedlikehold av kommunale veger – fortsette iht statusrapporten
- ✓ Nedklassifisering av vegstrekninger hvor det bare er fritidsbebyggelse.
- ✓ Vedlikehold av kommunale bygg.
- ✓ Kommunale bygninger skal følges opp videre med økonomioversikt for det enkelte bygg.
- ✓ Etablere SD-anlegg for drift av tekniske anlegg kommunale bygg. Dette er en naturlig oppgave å gjøre i forbindelse med at ny skole samt renovering av bassenget er utført og at vi nå er i gang med det nye sykehjemmet.
- ✓ Ajourføring og ajourhold kommunalt bygningsarkiv.
- ✓ Arealplan for utmark er igangsatt.

5 Personal

5.5.1. Sykefravær

Ibestad kommune har ca 151 årsverk som fordeler seg på 181 ansatte der 143 er kvinner og 38 er menn.

Sykefraværet for Ibestad kommune i 2018 er totalt på 7,5 % noe som er en liten nedgang fra fjoråret og er det laveste Ibestad kommune har hatt siden 2009. Til tross for at sykefraværet viser en svak nedgang så er det viktig å merke seg at det er til dels store variasjoner internt i seksjonene. Eksempelvis har oppvekst en nedgang i sitt totale sykefravær, noe som skyldes en sterk nedgang i sykefraværet for skole og bofellesskapet, mens det er en sterk økning av sykefraværet i barnehagene. For HSO er økningen noe stigende i alle enhetene.

Den enkelte leder har hatt oppfølging av de sykemeldte etter de rutiner som er beskrevet, både fra NAV og internt.

Sykefraværet for Ibestad kommune er fordelt med 9,2 % fravær for kvinner og 2,0 % for menn. Den kjønnsmessige fordelingen av sykefraværet viser at det har vært en markant nedgang i sykefraværet for menn, mens det har vært en liten økning for kvinner.

Egenmeldt sykefravær er på 1,05 %, mens legemeldt sykefravær er på 6,47 % noe som viser en svak nedgang i legemeldt fravær, og at egenmeldt fravær holder seg rimelig stabilt.

Sykefravær Ibestad kommune 2018

	Hele 2018		Hele 2017		Hele 2016		Hele 2015	
	Egenmeldt	Total	Egenmeldt	Total	Egenmeldt	Total	Egenmeldt	Total
Stab	0,5 %	1,0 %	0,4 %	2,2 %	0,7 %	7,3 %	0,7 %	5,2 %
Oppvekst	1,0 %	6,4 %	1,5 %	7,8 %	0,6 %	8,5 %	1,1 %	7,1 %
HSO	1,2 %	9,0 %	0,9 %	7,1 %	1,1 %	9,8 %	1,1 %	10,0 %
PNU	0,7 %	12,4 %	0,4 %	15,9 %	0,7 %	9,2 %	1,0 %	6,3 %
Hele kommunen	1,05 %	7,5 %	1,1 %	7,8 %	1,1 %	9,1 %	1,1 %	8,1 %

5.5.2. HMS

Både Ibestad kommune som arbeidsgiver, og de ansatte har ansvar og plikter i forhold til det systematiske arbeidet med helse, miljø og sikkerhet (HMS). Kommunen har fortsatt satsingen innenfor HMS-området som følges opp i de enkelte seksjoner.

Ibestad kommune har et generelt godt arbeidsmiljø. Det har ikke vært innrapportert skader eller ulykker ved virksomheten i 2018.

Ibestad kommune skal fortsatt holde fokus på satsingen innenfor HMS arbeidet i 2019. Sykefraværet er nå på et rimelig lavt nivå og det er viktig å ha en fortsatt satsing innenfor dette feltet framover. Ibestad kommune er en IA-bedrift, og gjennom dette arbeidet vil spesielt en fortsatt god oppfølging av langtidssykemeldte kunne gi en god effekt.

Ved fortsatt å ivareta og forbedre et godt arbeidsmiljø for kommunens ansatte vil dette kunne gi seg utslag i økt servicenivå og samtidig bidra til at Ibestad kommune fremdeles framstår som en god arbeidsgiver

5.5.3. Likestilling

Kommuneloven § 48, punkt 5:

Det skal redegjøres for den faktiske tilstanden når det gjelder likestilling i fylkeskommunen eller kommunen. Det skal også redegjøres for tiltak som er iverksatt, og tiltak som planlegges iverksatt for å fremme likestilling og for å hindre forskjellsbehandling i strid med likestillings- og diskrimineringsloven, samt for å fremme formålene i likestillings- og diskrimineringsloven når det gjelder etnisitet, religion, livssyn, funksjonsnedsettelse, seksuell orientering, kjønnsidentitet og kjønnsuttrykk.

Ibestad kommune har begrensede muligheter for å ta ut statistisk oversikt over den faktiske tilstanden på likestillingsområdet. Det er heller ikke mulig å fremskaffe noen god statistisk oversikt over andel deltidsstillinger fordelt på kjønn, eller lønnsfordeling på kjønn. Dette er et arbeid kommunen ser for seg skal være på plass i løpet av 2019.

5.5.4 Internkontroll

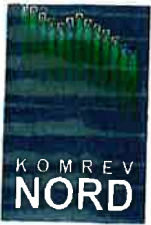
Det er rådmann og seksjonslederne som har ansvaret for kommunens internkontrollsystem. Internkontrollsystemet er foreløpig ikke systematisert i eget system, men spredt på flere dokument i seksjonene. Tilsyn har vist at vi på enkelte områder har gode internkontrollrutiner, men at det på andre områder kan være mangler. Slike mangler er alltid blitt rettet opp som følge av tilsynsrapport. Det er behov for å systematisere internkontrollen bedre. Dette er imidlertid en svært ressurskrevende oppgave. Ibestad kommune vil i løpet av 2019 ta i bruk «KF kvalitetsstyring» som er en komplett løsning for kvalitetsstyring og internkontroll.

6 KOSTRA-analyse

På grunn av at det mangler KOSTRA-tall både fra Ibestad kommune og flere andre kommuner, velger rådmannen å ikke presentere de foreløpige KOSTRA-tall da de vil være ganske ufullstendige og til dels misvisende.

Rådmannen vil presentere et utdrag av de endelige KOSTRA-tall på et senere tidspunkt.

De foreløpige KOSTRA-tall er publisert på Statistisk Sentralbyrå <http://www.ssb.no/kostra/>. Tallene må imidlertid brukes med varsomhet sa de kan være misvisende



Til kommunestyret i lbestad kommune

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert lbestad kommunes årsregnskap som viser kr 111 940 665 til fordeling drift og et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 6 582 884. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2018, driftsregnskap, investeringsregnskap og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening er det medfølgende årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til lbestad kommune per 31. desember 2018, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av kommunen slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Øvrig informasjon

Administrasjonssjefen er ansvarlig for øvrig informasjon. Øvrig informasjon består av informasjon i kommunens årsrapport, men inkluderer ikke årsregnskapet og revisjonsberetningen.

Vår uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke øvrig informasjon, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese øvrig informasjon med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom øvrig informasjon og årsregnskapet, kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom vi hadde konkludert med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så henseende. Vi henviser for øvrig til avsnittet «Konklusjon om årsberetningen» under uttalelse om øvrige lovmessige krav.

Administrasjonssjefens ansvar for årsregnskapet

Administrasjonssjefen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Administrasjonssjefen er også ansvarlig for slik intern kontroll han finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver vises det til:

www.nkrf.no/revisjonsberetninger

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om budsjett

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at de disposisjoner som ligger til grunn for årsregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringskikk i Norge.

Tromsø, 15. april 2019

Doris Gressmyr

Doris Gressmyr
oppdragsansvarlig revisor

53/19 Budsjettregulering nr 1/2019

Arkivsak-dok. 19/00070-1
Arkivkode. 153
Saksbehandler Helge Høve

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	23.05.2019	53/19
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar følgende budsjettregulering av investeringsbudsjettet for 2019:

Revidert investering vil bestå av vedtatt budsjett 2019 + overført bevilgning fra 2018.

1. IKT

Revidert investering 875.000

Finansiering:

Lånemidler 700.000

Momskompensasjon 175.000

2. Ladestasjon el-biler

Revidert investering

Overført fra 2017 250.000

Finansiering:

Lånemidler 200.000

Momskompensasjon 50.000

3. Rivning av gamle skoler

Avsetning til ubundet
investeringsfond 1.000.000

Finansiering:

Kapitalinntekt 1.000.000

4. Reetablering ballbinge – lbestad skole

Revidert investering 520.000

Finansiering:

Lånemidler 416.000

Momskompensasjon 104.000

5. Planlegging ny/ombygging barnehage

Revidert investering 312.500

Finansiering:

Lånemidler 250.000

Momskompensasjon 62.500

6. <u>Avløpsanlegg</u>	
Revidert investering	2.000.000
<u>Finansiering:</u>	
Lånemidler	2.000.000

7. <u>Stedsutvikling Hamnvik</u>	
Revidert investering	625.000
<u>Finansiering:</u>	
Lånemidler	500.000
Momskompensasjon	125.000

8. <u>Lagerhall PNU</u>	
Revidert investering	113.000
<u>Finansiering:</u>	
Lånemidler	90.000
Momskompensasjon	23.000

9. <u>Opparbeidelse av næringsareal</u>	
Revidert investering	2.500.000
<u>Finansiering:</u>	
Tilskudd fylkeskommunen	1.000.000
Lånemidler	1.000.000
Momskompensasjon	500.000

10. <u>Årsand kirkegård</u>	
Revidert investering	110.000
<u>Finansiering:</u>	
Lånemidler	88.000
Momskompensasjon	22.000

11. Oppdatering/korrigerings av tabell 10 budsjettskjema 2 (investeringsbudsjettet)

Rådmannen oppdaterer investeringsbudsjettet i henhold til kommentarer i saksframlegget under *Budsjettering av kommunestyrets vedtak og vedlagte budsjettskjema 2*. Budsjettskjema 2 blir oppdatert med de øvrige endringer etter politisk behandling av denne sak.

12. Driftsbudsjettet

Ansvar 603 Planer

Økt bevilgning 766.000

Finansiering:

Disposisjonsfondet 766.000

Vedlegg:

Oppdatert Tabell 10 budsjettskjema 2

Kort beskrivelse av saken

Rådmannen fremmer en sak om budsjettregulering av investeringsbudsjettet etter at regnskapet er avlagt. På grunn av at framdrift på investeringer ikke alltid følger

årsregnskapet, vil det bli nødvendig å regulere budsjettet som følge av endret framdrift.

Rådmannen har også foreslått noen endringer i budsjettering av kommunestyrets budsjettvedtak vedrørende investering.

Fakta i saken

Budsjettreguleringen er basert på framlagte regnskapet som enda ikke er godkjent. Som følge av forskyving i framdriften i noen prosjekter i 2018 er det ubrukte lånemidler på 7,7 mill. kroner som kan disponeres i 2019. Rådmannen foreslår å øke låneopptaket i dette saksframlegg med ca 5 mill. kroner.

Som følge av revisjonens pålegg skal investeringsbudsjettet budsjetteres med moms som finansieres av momskompensasjon. Det opprinnelige budsjett for 2018 var investeringsprosjektene nettobudsjettert uten moms. I regnskapet for 2018 ble alle budsjettposter justert slik at de ble budsjettert med moms. Det medfører at når rådmannen skal vurdere om ubrukte bevilgninger fra 2018 skal overføres til 2019, må rådmannen ta utgangspunkt i opprinnelige budsjett 2018. Dette kan skape noe forvirring.

Rådmannen vil også informere om at investeringer i fiber, vann og avløp som medfører påfølgende drift får kommunen ikke momskompensasjon, men ordinær momsrefusjon. Netto disponibelt beløp blir det samme, men budsjettmessig og regnskapsmessig blir det forskjell.

Vurdering - investering

IKT

Opprinnelig budsjett for 2018 var 625.000 kr som ble redusert til 0 som følge av forsinkelse med innkjøp av nyt programvare. Årets budsjett er 250.000 kr og rådmannen forslår å øke budsjettet til 875.000 kr.

Ladestasjon el-biler

Det ble bevilget 250.000 kr i 2018, men det var allerede på bevilgningstidspunktet uklart om det var mulig å få utført arbeidet i fjor. Da dette slo til, foreslår rådmannen å bevilge beløpet på nytt.

Rivning av gamle skoler

Det påløp økte kostnader som følge av uklarheter i anbudet. En tvist om ansvar for økte kostnader endte med forlik og kommunen fikk utbetalt 1 mill. kr fra konsulenten. Inntekten vil være kapitalinntekt og kan derfor kun disponeres i investeringsregnskapet. Vi kan enten vedta at beløpet disponeres til investeringsformål i 2019 som vil medføre mindre bruk av lån, eller vi kan avsette beløpet på et ubundet investeringsfond som kommunestyret kan disponeres. Kommunestyret kan dekke mindre investeringer fra fondet og dermed unngår å bruke lån. Rådmannen foreslår å avsette 1 mill. kroner til et ubundet investeringsfond.

Reetablering ballbinge – Ibestad skole

Fjorårets budsjett var på 560.000 kr, men det ble bare brukt 40.000 kr til akebakke. Rådmannen foreslår å bevilge 520.000 kroner til fullføring i 2019.

Planlegging ny/ombygging barnehage

Det er foretatt en ekstern tilstandsanalyse av eksisterende barnehager. Sak ble fremmet til politisk behandling i oktober 2018. Saken ble returnert til ny saksbehandling og ny bestilling ble sendt Norconsult for å kostnadsberegne 4 alternativer ut fra politisk ønske:

- Beholde dagens struktur (vi har allerede pris på denne)
- Én barnehage i Hamnvik (utvidelse av eksisterende)
- Én barnehage på Ånstad (utvidelse av eksisterende)
- Helt ny barnehage (beliggenhet ikke bestemt)

Opprinnelig bevilging i 208 var 562.500 kr. Det er anslått at kostnadsberegningen vil utgjøre 312.500 kroner inkl. mva.

Avløpsanlegg

I budsjett 2018 sto det:

Etter filming og utspyling i år ser vi at ledningsnett og kummer er i svært dårlig forfatning. Det er ledningsbrudd flere steder og ledningene tar dermed inn løsmasser fra omgivelsene som igjen fører til setninger i grunnen. Avløpsnett er fra midt på 1950-tallet og er heller ikke dimensjonert for dagens bruk. Hele sentrum av Hamnvik inkl. Skaret og Nøysomheten går inn på dette ledningsnettet og derfor tvingende nødvendig å rehabilitere dette. Oppgradering/utskifting er ikke kostnadsberegnet. Rådmannen foreslår en rammebevilgning på 2 mill. kroner i 2018. Kostnadene kan bli høyere.

Arbeidet kom ikke i gang i 2018. Behovet for oppgradering av avløpsnettet er ikke blitt mindre så rådmannen foreslår å bevilge 2 mill. kroner på nytt.

Stedsutvikling Hamnvik

Opprinnelig budsjett var 625.000 kroner. Etter fratrukk av fylkeskommunalt tilskudd var netto utgift 8.000 kroner i 2018.

Stedsutviklingen fortsetter med fase 2 der skøytebane skal opparbeides. Det er ikke utarbeidet planer for skøytebanen, men banen må være helt plan, den må sikres og det må legges til rette for både vanning, snørydding og drenering. Videre arbeid er BMX-bane (sykkelbane) på området vest for plassen og pussing og grafittimaling av muren mot nord. Rådmannen foreslår å bevilge ubrukt 625.000 kroner på nytt i 2019.

Lagerhall PNU

Opprinnelig budsjett av 1 mill. kr inkl. moms. Forbruk 2018 928.000 kroner. Det er innkommet en faktura på 113.000 kroner i 2019 på prosjektet. Dette medfører en overskridelse på 40.000 kroner. Det må bevilges 113.000 kroner i 2019.

Opparbeidelse av næringsareal

Opprinnelig budsjett var 2,5 mill. kroner. Budsjettet ble redusert til det halve i fjor. Arbeidet ble utført i 2018, men faktura kom sent og blir belastet 2019-regnskapet. Fylkeskommunen har gitt et tilskudd på 1 mill. kroner som betyr 50 % finansiering.

Rådmannen foreslår å bevilge ubrukt fra 2018 2,5 mill. kroner på nytt.

Arsand kirkegård

Budsjett 2018 var 250.000 kr og det ble brukt 140.000 kr til planlegging.

Rådmannen foreslår å bevilge 110.000 kr som ikke ble brukt i 2018.

Budsjettering av kommunestyrets vedtak

Rådmannen vil etter ny gjennomgang av kommunestyres budsjettvedtak foreslå endringer i budsjettering. Endringene har ikke noe budsjettendringseffekt.

Kommunestyret vedtok i pkt. 4 blant annet følgende flere endringer i driftsbudsjettet for 2019:

750.000 kr – fond Skippergården STMU

1.000.000 kr – veglys, omlegging LED

I henhold til regnskapsforskriften er dette investeringer og skal derfor budsjetteres og regnskapsføres i investeringsbudsjettet. Begge bevilgninger er på kommunal eiendom.

Det framgår ikke av budsjettvedtaket, men rådmannen antar at det er kommunestyrets intensjon at dette er nettobevilgninger eks. moms som de øvrige vedtatte endringer. Det betyr at de budsjetteres inkl. moms i investeringsbudsjettet. Bevilgningene flyttes fra drift til investering.

Kommunestyret vedtok i pkt. 6 følgende løpende investeringer:

2.000.000 kr asfaltplan

750.000 kr kirketårn Andørja kirke

3.200.000 kr fiber Klåpen (Straumen) -Årbostad

Det framgår ikke av budsjettvedtaket om beløpene er nettoinvesteringer eller inkl. moms. Det framgår av kostnadsberegning at bevilgningen til Andørja kirke er netto eks. moms. Da forutsetter rådmannen at de øvrige bevilgninger også er netto. For fiber spiller dette ingen rolle da vi på det prosjektet får refundert «ordinær» moms og får ikke momskompensasjon.

Rådmannen antar at bevilgningen på 3.200.000 kr til fiber Klåpen (Straumen) - Årbostad er en framskyving av rådmannens forslag om at bevilgningen skulle komme i 2021, uten at det framgår direkte av vedtaket. Bevilgningen i 2021 tas derfor ut av økonomiplan.

Kommunestyret vedtok i pkt. 9 å bevilge 5 mill. kroner til fiber Kråkrø – Furnes. Denne bevilgning ble uteglemt i rådmannens oppdatering av kommunestyrets investeringsbudsjett. Dette korrigeres nå ved denne budsjettregulering.

Rådmannen har korrigert Tabell 10 Budsjettskjema 2 i henhold til forutsetninger ovenfor i dette pkt i saksframlegget.

Vurdering – drift

Kommunestyret bevilget i 2018 1,050 mill. til planlegging (250.000 til kystsoneplan og 800.000 kr til reguleringsplan Engenes) fra disposisjonsfondet. Bevilgningene ble bare delvis brukt. Regnskapsforskriften bestemmer at en bevilgning fra

disposisjonsfondet i sin helhet inntektsføres uavhengig av forbruk. Det er brukt 112.000 kr til kystsoneplan og 284.000 kr til reguleringsplan. Ubrukt bevilgning på 766.000 kr er dermed en del av overskuddet i 2018. Planarbeidet fortsetter i 2019 og da må ubrukt fra 2018 bevilges på nytt og dekkes av disposisjonsfondet i 2019.

Helse og miljø (HMS og "tradisjonelle miljøspørsmål (eks. forurensning))

Ikke vurdert.

Personell

Ikke vurdert.

Økonomi

Vurdert ovenfor.

Vedlegg til sak



Tabell 10 -
Budsjettskjema 2 - oþ

SAK 53/19-VI

10. Budsjettskjema 2**Investeringsbudsjett****Årsbudsjett 2019/økonomiplan 2020- 2022**

Alle beløp i hele 1.000 kroner.

Moms og momskompensasjon er inkludert i budsjett fra og med 2019.

Investeringer i anleggsmidler:	Bud 17	Bud 18	Bud 19	Bud 20	Bud 21	Bud 22
LØPENDE INVESTERINGER						
<i>IKT - ny programvare</i>	620	500	250	375	375	375
<i>Brebånd - Sørrollnes - fase 2</i>	7 799	2 000				
<i>Brebånd Klåpen-Årbostad - fase 3</i>			3 200			
<i>Brebånd Kråkrø - Furnes - fase 4</i>				5 000		
<i>Utredning/flytting av rådhus</i>	100	5 500	10 625	10 625		
<i>Ibestad skole</i>						
<i>Ibestad skole- reetablering av ballbinge</i>		450				
<i>Rivning av gamle skoler</i>	3 000					
<i>Planlegging ny/ombbygging barnehager</i>	500	450		12 500		
<i>Ibestad kulturhus - rehab. svømmehall</i>	5 500					
<i>Ibestad kulturhus - omb. kultursal/scene</i>						250
<i>Kunstgressbane</i>			250	3 750		
<i>Skippergården</i>			938			
<i>Ibestad sykehjem og omsorgsboliger</i>	3 000	50 000	62 500	93 750	17 750	
<i>Helsesenteret - ombygging/rehabilitering</i>			250	2 500		
<i>Kommunale veier - rehabilitering</i>	1 624	1 500		1 875	1 875	1 875
<i>Asfaltplan</i>			2 500			
<i>Vei-og gatenavn</i>	20					
<i>Kommunale bygg - rehabilitering</i>	1 000	1 000	1 250	1 250	1 250	1 250
<i>Opparbeidelse næringsareal</i>	9 000	2 000				
<i>Stedsutvikling Hamnvik</i>	900	500	-	625		
<i>Veglys omlegging til LED-lys</i>			1 250			
<i>Ladestasjon el-biler</i>		200				
<i>Tårn Andørja kirke - rehabilitering</i>			940			
<i>Oppgradering gatelys</i>	1 372	500				
<i>Lager PNU</i>		800				
<i>Egenkapitalinnskudd KLP</i>	701	1 401	726	750	775	800
SELVFINANSIERENDE INVESTERINGER						
<u>Kommunalteknikk</u>						
<i>Ytre Andørja vannverk - behandlingsanl.</i>	650					
<i>Avløpsanlegg</i>		2 000				
<i>Kjøp av aksjer og andeler</i>						
<i>Avdrag etableringslån/startlån</i>						
<i>Dekning av tid. års undersk.</i>						
<i>Utlån</i>						
BRUTTO INVESTERINGSUTG.	35 786	68 801	84 679	133 000	22 025	4 550
Avdrag etabl./startlån (netto)						
Avsetninger						
ARETS FINANSIERINGSBEHOV	35 786	68 801	84 679	133 000	22 025	4 550

Finansieres slik:

Bruk av lånemidler - løpende	-26 679	-66 400	-17 160	-30 200	-17 000	-3 000
Bruk av lånemidler - byggelån			-50 000	-75 000	-	
Bruk av lånemidler - startlån						
Inntekter fra salg av anleggmidler						
Tilskudd til investeringer	-8 406	-1 000		-1 600	-	
Momskompensasjon			-16 793	-25 450	-4 250	-750
Sum ekstern finansiering	-35 085	-67 400	-83 953	-132 250	-21 250	-3 750
Overføring fra driftsbudsjettet	-701	-1 401	-726	-750	-775	-800
Bruk av fond						
Bruk av avsetninger						
Sum finansiering	-35 786	-68 801	-84 679	-133 000	-22 025	-4 550

54/19 Søknad om stimuleringsmidler - Linda Eriksen

Arkivsak-dok. 19/00143-3
Arkivkode. 243
Saksbehandler Linn-Iren Sande

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	23.05.2019	54/19

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet innvilger et stimuleringsstøtte på 30 % av de samlede kostnader for kjøp av bolig i 2019, begrenset oppad til kr. 75 000,- pr. boligenhet.

Innvilget sum finansieres via kommunens disposisjonsfond.

Vedlegg:

1. Søknad om stimuleringsmidler, datert 28.04.2019
2. Kopi av kjøpekontrakt, datert 29.04.2019

Kort beskrivelse av saken

Linda Eriksen har søkt om kommunale stimuleringsmidler til kjøp av bolig i lbestad kommune.

Fakta i saken

Linda Eriksen kjøpte 01.03.2019 bolig på gbnr 88/111 – Nøysomheten 73. Linda Eriksen er bostedsregistrert i lbestad kommune og er førstegangsetablerer.

Eiendommens kjøpesum utgjorde 1 235 000 + omkostninger.

Vurdering

I henhold til revidert regelverk for kommunale stimuleringsmidler f.o.m. 2019 oppfyller kjøp av bolig reglementets pkt. 1 «ordningen gjelder for tiltak innenfor gjeldende budsjettår.» da kjøp av bolig ble foretatt i 2019. Søker tilfredsstillende også vilkår i reglementets pkt 2 b;

- Tilskuddstørrelsen ved kjøp og renovering er 30% av den delen av de samlede kostnader, begrenset oppad til kr 75 000 per boligenhet.

Vi er opplyst om at det ikke skal foretas renovering på boligen, men det ønskes oppført et gjerde rundt eiendommen pga. sikkerheten for småbarn.

Helse og miljø

Det anses som svært positivt at småbarnsfamilier etablerer seg i kommunen.

Personell

Ingen konsekvens

Økonomi

Tilskuddstørrelsen ved kjøp og renovering er 30 % av den delen av de samlede kostnader, begrenset oppad til kr. 75 000,- pr. boligenhet.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen anbefaler formannskapet å innvilge søknad om kommunale stimuleringsmidler for kjøp av bolig på gnr 88/ bnr 111.

Vedlegg til sak



VS_ Søknad om
stimuleringsstilskudd

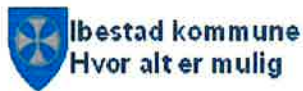


Ettersending av
kjøpekontrakt

Sak 54/1a-V1

Fra: Linn-Iren Sande
Sendt: 30. april 2019 08:16
Til: Postmottak Epost
Emne: VS: Søknad om stimuleringstilskudd
Vedlegg: etakst_2CB21-2[54].pdf

Hei
Kan dåkker opprette ny sak og legge denna inn? ☺
Med vennlig hilsen
Linn-Iren Sande
Saksbehandler
Plan, næring og utvikling
Tlf: 481 54 206



Fra: Linda Anita Eriksen [<mailto:linda-anita.eriksen@hotmail.com>]
Sendt: 28. april 2019 00:25
Til: Linn-Iren Sande
Emne: Søknad om stimuleringstilskudd
Fra

Linda Anita Eriksen
Nøysomheten 73
9450 HAMNVIK
Tlf: 994 833 56

Til

Ibestad Kommune

Hei.

Jeg ønsker å søke på stimuleringstilskudd til å få satt opp gjerde rundt eiendommen.

Jeg har kjøpt bolig i Ibestad 01.03.19.

Jeg har en sønn på 2 år som er glad i være ute å utforske, i den forbindelse ønsker jeg å få satt opp gjerdet rundt eiendommen.

Er i dialog med ASVO Ibestad om utførelse av dette oppdraget å kan ettersende eventuelle dokumenter på prisoverslag.

Vedlegg:
Takst

Mvh

Linda Eriksen

Skaff deg [Outlook for Android](#)

Sak 54/19-V2

Fra: Linda Anita Eriksen <linda-anita.eriksen@hotmail.com>
Sendt: 29. april 2019 14:51
Til: Linn-Iren Sande
Emne: Ettersending av kjøpekontrakt

Hei.

Vedlagt ligger kjøpekontrakten.

MVH

Linda Eriksen

KJØPEKONTRAKT FAST EIENDOM

For salg der det er tatt forbehold i salgsoppgaven om at eiendommen er solgt "som den er". Kontraktens bestemmelser utfylles av lov om avhending av fast eiendom (avhendingslova) av 3. juli 1992 nr. 93 og annen bakgrunnsrett.

Ved oppgjørsoppdrag gjelder følgende, særskilte ansvarsbegrensning: Avtalen om kjøp er inngått mellom partene direkte, og megler skal kun bistå med å utarbeide kontrakt basert på partenes avtale, foreta tinglysing og gjennomføre oppgjør i tråd med partenes avtale. Megler har ikke vurdert eiendommens verdi, og både kjøper og kjøpers långivere oppfordres til selv å undersøke hvorvidt den avtalte kjøpesummen reflekterer eiendommens verdi. Megler har ikke noe erstatningsrettslig ansvar ovenfor kjøper eller kjøpers långivere for eventuelt økonomisk tap som følge av eventuelt avvik mellom den avtalte kjøpesummen og eiendommens reelle verdi.

Mellom

Nina Cecilie Göthe

Født: 25.08.1981

Knausen 18

9018 Tromsø

Mob: 90 73 42 55 E-post: nina.goethe@gmail.com

heretter kalt **selgeren**, og

Linda Anita Eriksen

Født: 28.03.1987

Nøysomheten 51

9450 Hamnvik

Mob: 99 48 33 56 E-post: linda-anita.eriksen@hotmail.com

heretter kalt **kjøperen**, er i dag inngått følgende kontrakt

LAE
Initialer kjøpere

NCG
Initialer selgere

§ 1

SALGSOBJEKT

Selger overdrar herved til kjøper sin eiendom: Nøysomheten 73
Gnr. 88 Bnr. 111 i lbestad kommune m/Eiet tomt, ideell andel 1/1, heretter kalt
eiendommen.

Hjemmelshaver til eiendommen er: Nina Cecilie Göthe

§ 2

KJØPESUM OG OMKOSTNINGER

- [1] Eiendommen overdras for en kjøpesum stor: Kr. 1 235 000 -kroner
enmilliontohundredeogtrettifemtusen00/100, + omkostninger, heretter kalt
kjøpesummen, som gjøres opp på følgende måte:

Kjøpesum og omkostninger	Beløp
Kontrakt	1 235 000,-
Dokumentavgift	30 870,-
Tingl.gebyr skjøte	525,-
Tingl.gebyr pantedokument	525,-
Panteattest kjøper	202,-
Totalt kr.	1 267 122,-

Ref § 3 for informasjon om klientkonto og merking av innbetaling.

Innbetalingsplan	Beløp
Innbetaling innen overtagelse	1 267 122,-

Det presiseres også at pantedokument til kjøpers bank må være oppgjørsavdelingen i hende før overtagelse.

- [2] I tillegg kommer tinglysingsgebyr og attestgebyr, til sammen kr 727-, for hvert
pantedokument kjøper ytterligere må la tinglyse på eiendommen i forbindelse med
etablering av lån. Det tas forbehold om endringer i offentlige avgifter/gebyrer.
- [3] Meglers provisjon/vederlag og utlegg betales av oppdragsgiver. Beløpet forfalt til
betaling ved avtaleinngåelsen. Selger gir med dette megler fullmakt til å trekke sitt
krav fra kjøpers innbetalinger til klientkonto.

LAE
initialer kjøpere

NCG
Initialer selgere

OPPGJØRSOPPDRAK

Det gjøres spesielt oppmerksom på at megler kun er gitt i oppdrag å formalisere den allerede inngåtte bindende avtalen mellom partene i form av utarbeidelse av kjøpekontrakt, tinglysing og oppgjør på eiendommen. Dette medfører at megler ikke kan gjøres ansvarlig for elementer ved avtaleinngåelsen og opplysninger gitt partene imellom. Videre medfører dette at megler ikke har/kommer til å besiktige eiendommen.

Sted/dato: lbestad/Tromsø 25.02.2019

Kjøper:

...Linda Anita Eriksen
Linda Anita Eriksen

Selger:

...Nina C. Gölte
Nina Cecilie Göthe

**55/19 Styrings,- drøftings- og orienteringssaker -
Formannskapsmøte 23.05.2019**

Arkivsak-dok. 19/00030-9
Arkivkode. B
Saksbehandler Sonja Johansen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	23.05.2019	55/19

Forslag til vedtak/innstilling:

Styringssaker:

- Ti på Topp

Drøftingssaker:

Orienteringssaker:

Diverse:

Vedlegg:

Ingen