

MØTEINNKALLING

Formannskap

Dato: 21.08.2019 kl. 09:00
Sted: Kommunestyresalen
Arkivsak: 14/00582
Arkivkode:

Mulige forfall meldes snarest til ordføreren.

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
<u>72/19</u>	19/00228-2	Søknad om stimuleringsmidler - Per Øyvind Anfinssen	3
<u>73/19</u>	14/00330-7	Tilbud til kommunene i Troms om å motta aksjer Troms Holding AS.	5
<u>74/19</u>	19/00045-48	Klage på viltnemdas avslag på uttrekk av areal - Fugleberg gnr. 100/1	7
<u>75/19</u>	19/00045-52	Ny behandling av klage på avslag om godkjenning/sammenslåing av elgvald – Rollnes- og Hallevik Grunnerierlag SA	13
<u>76/19</u>	19/00045-47	Søknad om fravik jf hjorteviltforskriften §7 - Klage på vedtak - Rollnes - og Hallevik Utmarkslag SA	19
<u>77/19</u>	19/00045-57	Klage på elgtildeling - Dyrstad utmarkslag	22
<u>78/19</u>	19/00045-54	Klage på vedtak i viltnemda om elgvaldtildeling for gården Selset	25
<u>79/19</u>	19/00030-13	Styrings,- drøftings- og orienteringssaker - Formannskapsmøte 21.08.2019	29

Hamnvik, 14.08.2019

Dag Sigurd Brustind
ordfører

Saker til behandling

72/19 Søknad om stimuleringsmidler - Per Øyvind Anfinsen

Arkivsak-dok. 19/00228-2
Arkivkode. 243
Saksbehandler Linn-Iren Sande

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	21.08.2019	72/19

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet innvilger et stimuleringsstilskudd på 30 % av de samlede kostnader for kjøp av bolig i 2019, begrenset oppad til kr. 75 000,- pr. boligenhet.

Vedlegg:

- Søknad om stimuleringsmidler m/ kjøpekontrakt, datert 26.07.2019

Kort beskrivelse av saken

Per Øyvind Anfinsen har søkt om kommunale stimuleringsmidler til kjøp av bolig i lbestad kommune.

Fakta i saken

Per Øyvind Anfinsen kjøpte 19.07.2019 bolig på gbnr 88/105 – Årsandveien 152. Per Øyvind Anfinsen er bostedsregistrert i lbestad kommune. I 2016 arvet Per Øyvind barndomshjemmet på gbnr 83/59, men hans mor har tinglyst borett i boligen. I dag er det fremdeles hans mor som lever og bor i boligen.

Eiendommens kjøpesum utgjorde 800 000,- + omkostninger.

Vurdering

I henhold til revidert regelverk for kommunale stimuleringsmidler f.o.m. 2019 oppfyller kjøp av bolig reglementets pkt. 1 «ordningen gjelder for tiltak innenfor gjeldende budsjettår.» da kjøp av bolig ble foretatt i 2019. Søker tilfredsstillende også vilkår i reglementets pkt 2 b;

- Tilskuddstørrelsen ved kjøp og reovering er 30% av den delen av de samlede kostnader, begrenset oppad til kr 75 000 per boligenhet.

Helse og miljø

Ingen konsekvens

Personell

Ingen konsekvens

Økonomi

Tilskuddstørrelsen ved kjøp og renovering er 30 % av den delen av de samlede kostnader, begrenset oppad til kr. 75 000,- pr. boligenhet.

Pr. d.d er det bevilget kr 225 000,- i stimuleringsstilskudd for 2019.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen anbefaler formannskapet å innvilge søknad om kommunale stimuleringsmidler for kjøp av bolig på gnr 88/ bnr 102.

Vedlegg til sak



Stimuleringsøknad
Per Ø

Sak 72/19-VI

RJ

Per-Øyvind Anfinsen
Ibestadveien 2511
9450 Hamnvik

26 JUL 2019

Saksnr	19/0228	Dek nr	1
Ark.kode			

Søknad om kommunale stimuleringsmidler - gbnr 88/105

Jeg søker med dette stimuleringsstilskudd da jeg har kjøpt bolig i Ibestad kommune på adresse Årsandveien 152, 9450 Hamnvik. Skal overta boligen torsdag 29.08.2019. Legger ved kjøpekontrakt

Mvh Per-Øyvind Anfinsen

Dato:

KJØPEKONTRAKT FAST EIENDOM

Kontraktens bestemmelser utfylles av lov om avhending av fast eiendom av 3. juli 1992 nr. 93 (avhendingslova) og annen bakgrunnsrett.

Møtøm:

Mariann Edny Jannie Nilssen

Personnummer: 041065

Epost: Mariann.nilssen@avinor.no

Tlf: 90916472

Adresse: Østagløttveien 11, 1472 FJELLHAMAR

Harriet Danhilde Bjørk

Personnummer: 110751

Epost: harriet.bjoerk@gmail.com

Tlf: 90160818

Adresse: Skrogveien 42, 9411 HARSTAD

Roald Jens Nilssen

Personnummer: 230555

Epost: roald@nilssenbygg.no

Tlf: 90862716

Adresse: Østenbekkveien 97, 9403 HARSTAD

Rita Norene Dagny Hellesvik

Personnummer: 101162

Epost: absolutt@gmail.com

Tlf: 41614859

Adresse: Stordalsveien 11, 9407 HARSTAD

heretter kalt selgeren, og

Per-Øyvind Anfinsen

Personnummer: 260582

Epost: peranfinsen82@yahoo.no

Tlf: 97092647

Adresse: Ibestadveien 2511, 9450 HAMNVIK

heretter kalt kjøperen, er i dag inngått følgende kontrakt.

§1 SALGSOBJEKT/KJØPESUM

Selger overdrar herved til kjøper sin eiendom: Årsandveien 152 9450 HAMNVIK Gnr. 88 Bnr. 105 i Ibestad kommune, m/eiet tomt, ideell andel 1/1, med tilliggende rettigheter og forpliktelser slik den har tilhørt selger, heretter kalt eiendommen, for en kjøpesum stor: 800 000,- + omkostninger, heretter kalt kjøpesummen.

§ 2 OPPSTILLING OMKOSTNINGER OG KJØPESUM

Kjøpesum	800 000,-
Tinglysingsgebyr skjøte	525,-
Tinglysingsgebyr pantedokument	525,-
Dokumentavgift	20 000,-
Pantattest	172,-
Totalt kr.	821 222,-

Det presiseres også at pantedokument til kjøpers bank må være oppgjørsavdelingen i hende før overtakelse.

I tillegg kommer tinglysingsgebyr og attestgebyr, til sammen kr 697-, for hvert pantedokument kjøper ytterligere må la tinglyse på eiendommen i forbindelse med etablering av lån. Det tas forbehold om endringer i offentlige avgifter/gebyrer.

Hele kjøpesummen samt omkostninger innbetales innen dato for overtagelse. Overtagelse og utlevering av nøkler kan ikke foretas før kjøpesum og samtlige omkostninger er innbetalt.

Dersom overtagelse faller på en lørdag, søndag eller annen helligdag er kjøper innforstått med at rest kjøpesum må betales senest innen siste arbeidsdag før overtagelse.

§ 3 OPPGJØR

Selger har tegnet oppgjørsoppdrag med Sem & Johnsen Oppgjør AS, org.nr 999 638 996. Partene er enige om at oppgjør for salg av nærværende eiendom gjennomføres av Sem & Johnsen Oppgjør AS.

Kjøper og selger mottar etter signatur (med BankID) av nærværende kontrakt e-post fra oppgjørsselskapet, Sem & Johnsen Oppgjør AS, med blant annet oppgjørskontrakt og eventuelle nødvendige dokumenter for signatur. Spørsmål relatert til oppgjøret kan stilles Sem & Johnsen Oppgjør AS. E-post: oppgjor@sem-johnsen.no eller på tlf 22 83 22 00.

§ 4 HEFTELSE

Hjemmelshaver til eiendommen er: Mariann Edny Jannie Nilssen, Harriet Danhilde Bjørk, Roald Jens Nilssen og Rita Norene Dagny Hellesvik

Kjøper har fått seg forelagt utskrift av grunnboken for eiendommen og har gjort seg kjent med innholdet av denne.

Eiendommen overdras fri for pengeheftelser. Pengeheftelser som ikke skal følge eiendommen, skal slettes for selgers regning.

Selger bekrefter at det ikke eksisterer pengeheftelser av noen art, herunder utpantings- og/eller utleggsforretninger, utover det som grunnboksutskriften viser. Videre bekrefter selger at alle avgifter m.v. som yedrører eiendommen og som er forfalt eller som vil forfalle før overtagelse, er betalt/vil bli betalt før overtagelsen.

Kjøper er kjent med anmerkninger av betydning som foreligger på eiendommens grunnboksblad. Kjøper aksepterer å overta disse slik de fremgår av de tinglyste dokumenter.

§ 5 TINGLYSING

Selger utsteder skjøte til kjøper samtidig med denne kontrakts underskrift. Skjøtet samt eventuelt andre nødvendige dokumenter oversendes for signatur fra oppgjørsselskapet. Oppgjørsselskapet vil besørge skjøtet tinglyst når fullt oppgjør samt omkostninger er innbetalt og overtagelse har funnet sted.

§ 6 TILBEHØR

Eiendommens tilbehør overtas i den stand det var ved besiktigelsen.

Med eiendommen følger gjenstander som er på eiendommen og som etter lov, forskrift eller annet offentlig vedtak skal tilhøre eiendommen. Her nevnes spesielt brannslukningsapparat / brannslange og røykvarsler som er påbudt utstyr og skal forefinnes på enhver eiendom. Kjøper har derfor krav på det påbudte utstyr vederlagsfritt selv om det ikke fantes på eiendommen ved besiktigelse.

Varig innredning som enten er fastmontert eller særskilt tilpasset bygningen, slik som anlegg og installasjoner for oppvarming, faste elektriske installasjoner, faste antenner, faste gulvtepper uansett festemåte, vinduer, innebygde kjøkkenapparater og maskiner samt andre innebygde ting skal følge boligen med mindre annet er avtalt.

§ 7 SELGERS OPPLYSNINGSPLIKT / KJØPERS UNDERSØKELSESPLIKT

Selger har plikt til å opplyse om skjulte og/eller åpenbare feil og mangler som han kjenner eller måtte kjenne til. Dersom selger har gitt uriktige opplysninger vil det foreligge mangel.

Kjøperen kan ikke gjøre gjeldende som mangel noe han ble kjent med eller burde blitt kjent med ved besiktigelsen. Det samme gjelder andre forhold kjøper kjente eller måtte kjenne til da avtalen ble inngått.

Har kjøper før kjøpekontrakt ble inngått undersøkt boligen eller uten rimelig grunn latt være å følge en anmodning fra selger om undersøkelse, kan kjøper heller ikke gjøre gjeldende som mangel noe som kjøper burde være kjent med ved undersøkelsen. Dette gjelder likevel ikke dersom selger har vært grovt uaktsom, uærlig, eller for øvrig handlet i strid med god tro.

Kjøper er kjent med reguleringsplanene og kartutsnittet for eiendommen og området.

§ 8 FORBEHOLD OM EIENDOMMENS TILSTAND

Kjøper har besiktiget eiendommen. Eiendommen selges i den stand den var ved kjøpers besiktigelse, jfr. avhendingsloven § 3-9. Bestemmelsen her innebærer at avhendingslovens regler om når eiendommen har mangel, fravikes til ugunst for kjøper.

Eiendommen har likevel mangel i følgende tilfelle:

Når kjøper ikke har fått opplysninger om forhold ved eiendommen som selger kjente eller måtte kjenne til, og som kjøper hadde grunn til å regne med å få. Dette gjelder likevel bare dersom man kan gå ut fra at det har virket inn på avtalen at opplysningene ikke ble gitt.

Når selger har gitt uriktige opplysninger om eiendommen. Det samme gjelder dersom eiendommen ikke er i samsvar med opplysninger som er gitt i annonse, salgsprospekt eller ved annen markedsføring på vegne av selgeren. Dette gjelder likevel bare dersom man kan gå ut fra at opplysningene har virket inn på avtalen, og ikke er blitt rettet i tide.

Når eiendommen er i vesentlig dårligere stand enn kjøper hadde grunn til å regne med ut fra kjøpesummen og forholdene ellers.

Når eiendommens tomt har et vesentlig mindre areal enn opplyst av selgeren.

Selger kjenner ikke til offentlige eller private påbud som ikke er utført og/eller betalt, eller at det er utført arbeid hvorav det vil oppstå refusjonskrav som ikke er opplyst kjøper tidligere. Selger opplyser om at det ikke er inngått avtaler om fremtidige utbedringer eller lignende som ikke er opplyst kjøper, eller at det hviler salgspant på noen deler av eiendommen.

Eventuelle pålegg fra sameiet som måtte komme etter at nærværende avtale er undertegnet, men før overtagelsen, som eieren er ansvarlig for etter eierseksjonsloven, bærer selger risikoen for. Med pålegg menes forhold der selger ikke har overholdt sin pålagte vedlikeholdsplikt. Dette gjelder likevel ikke dersom pålegget gjelder forhold som kjøper oppdaget eller burde ha oppdaget ved besiktigelsen, eller forhold som kjøper er gjort oppmerksom på.

Selger er heller ikke kjent med at det er planlagt regulering i området som er av betydning for eiendommen utover det som kjøper allerede er opplyst om.

§ 9 OVERTAKELSE

Eiendommen overtas av kjøper den 15.08.2019 med alle rettigheter og forpliktelser slik den har tilhørt selger, under forutsetning at kjøper har oppfylt sine forpliktelser. Eiendommen overtas uten leieforhold av noen art, slik at hele eiendommen leveres ledig for kjøper.

Kjøper svarer fra overtagelsen for alle eiendommens utgifter og eventuelle inntekter.

Felleskostnader og/eller kommunale avgifter, brensel, olje o.l. betales av selger fullt ut for den måneden overtagelse finner sted. Avregning skjer mellom partene på overtagelsestidspunktet. Er overtagelse avtalt til den 1. i måneden, betaler kjøper fullt ut ovennevnte kostnader fra og med den 1. i måneden.

Ved overtagelsen skal eiendommen med tilhørende boder m.m. av selger leveres i ryddig og rengjort stand, med mindre annet er avtalt. Med ryddig og rengjort stand menes vask av gulv, vegger, vinduer, og tak i oppholdsrom, rengjøring av ildsteder, ventilator, m.v., samt rydding og rengjøring av loft, boder, kjeller, uthus og rydding av tomt (evt fellesarealer hvis fellestomt). Kjøper aksepterer rengjøring ved signering av overtakelsesprotokoll.

Risikoen går over på kjøper når han har overtatt bruken av eiendommen. Overtar kjøper ikke til fastsatt tid, og årsaken ligger hos kjøper, har kjøper risikoen fra det tidspunktet kjøper kunne overtatt bruken.

Når risikoen for eiendommen er gått over på kjøper, faller ikke hans plikt til å betale kjøpesummen bort ved at eiendommen blir ødelagt eller skadet som følge av en hendelse som selger ikke svarer for.

Dersom partene ønsker å fravike overtakelsestidspunktet jfr. § 1 og § 8, må partene skriftlig bekrefte at oppgjør og overtakelse endres til ny dato overfor kjøpers finansieringskilde og oppgjørsavdelingen.

Hvis kjøper har overtatt eiendommen før fullt oppgjør har funnet sted og på tross av garantier eller annet ikke kan prestere fullt oppgjør etter denne kontrakt, vedtar kjøper utkastelse fra boligen uten søksmål og dom, jfr. tvangsfullbyrdelsesloven § 4-18, samt § 13-2 2. ledd, bokstav e.

§ 10 KONSEKVENSER AV MISLIGHOLD – REKLAMASJON

Dersom eiendommen har mangel eller selgeren ikke til rett tid oppfyller sine forpliktelser etter avtalen (forsinkelse), kan kjøperen på de vilkår som følger av avhendingslovens kapittel 4 kreve oppfyllelse, retting, prisavslag, erstatning, heving og/eller holde tilbake en forholdsmessig del av kjøpesummen.

Dersom kjøperen ikke betaler kjøpesummen eller ikke oppfyller andre plikter etter avtalen, kan selgeren på de vilkår som følger av avhendingslovens kapittel 5 kreve oppfyllelse, heving, erstatning, renter og/eller nekte å overlevere skjøte eller overlate bruken av eiendommen til kjøperen. Oppgjør fra kjøper regnes som vesentlig forsinket når oppgjør, uansett grunn, er forsinket over 30 – tretti – dager etter forfallsdato iht. §§ 3 og 9. Selger har deretter rett til å heve kontrakten og selge eiendommen til en annen kjøper. Kjøper garanterer i så tilfelle å holde selger skadesløs for ethvert tap dette måtte påføre selger.

Dersom en av partene mener at det foreligger mangel eller forsinkelse ved den andre parts oppfyllelse av sine plikter etter avtalen, må han gi motparten melding om at avtalebruddet gjøres gjeldende og hvilket avtalebrudd det gjelder innen rimelig tid etter at han oppdaget eller burde ha oppdaget misligholdet, jfr. avhendingsloven § 4-19 og § 5-7.

§11 FORSIKRING

Eiendommen er fullverdiforsikret i Gjensidige, politenr. 85985195.

Selger er forpliktet til å holde eiendommen fullverdiforsikret frem til og med overtakelsesdagen, jfr. § 9.

Dersom eiendommen blir utsatt for skade ved brann eller andre forhold som dekkes av forsikringen før overtakelse, har kjøper rett til å tre inn i forsikringsavtalen. Kjøper må selv tegne innbo- og løsøreforsikring.

§ 12 DIVERSE ANDRE AVTALER MELLOM PARTENE

Kjøper er gjort kjent med at selger ikke har tegnet boligselgerforsikring. Videre er kjøper gjort kjent med sin undersøkelsesplikt iht. avhendingslovens § 3.10, og er innforstått med at selger har utarbeidet egenerklæringsskjema i forbindelse med boligselgerforsikring. Kjøper erklærer herved å være kjent med dette.

- samme som i 1. bud

Skal signeres av Roald Jens Nilssen

Signaturer

 bankID

SIGNERT AV: Mariann Edny Jannie Nilssen (04.10.1969)

DATO: 17. juli 2019, 12:28

 bankID

SIGNERT AV: Rita Karlsen (10.11.1962)

DATO: 16. juli 2019, 14:14

 bankID

SIGNERT AV: Harriet Danhilde Bjørk (11.07.1951)

DATO: 16. juli 2019, 23:11

 bankID

SIGNERT AV: Per-Øyvind Anfinsen (26.05.1982)

DATO: 19. juli 2019, 11:32

73/19 Tilbud til kommunene i Troms om å motta aksjer Troms Holding AS.

Arkivsak-dok. 14/00330-7
Arkivkode. 033
Saksbehandler Roe Jensen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	21.08.2019	73/19
2 Kommunestyret		

Forslag til vedtak/innstilling:

Formannskapet tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret i lbestad kommune aksepterer å overta vederlagsfritt 1 B-aksje i Troms Holding AS, fra Troms fylkeskommune på de vilkår som følger av gavebrev vedtatt av fylkestinget i Troms i sak 62/19

I forbindelse med overtakelsen av 1 B-aksje i Troms Holding AS, forplikter lbestad kommune seg til å inngå aksjonæravtale for Troms Holding AS som vedtatt av fylkestinget i Troms i sak 62/19.

Vedlegg:

14-00330-6 Tilbud til kommunene i Troms

Kort beskrivelse av saken

I forbindelse med stortingets vedtak om sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommuner har fylkestinget vedtatt at en andel av aksjene i et holdingselskap for TFKs aksjepost i Troms Kraft AS overdras fra TFK til kommunene i Troms fylke, med lik eierandel.

Fakta i saken

Fylkestinget vedtok i juni 2019, sak 62/19, at de 21 B-aksjene i Troms Holding AS skal overføres vederlagsfritt til primærkommunene i Troms med en aksje til hver kommune, forutsatt at den enkelte kommune aksepterer å motta aksjen på de gjeldende betingelsene. Dersom noen kommuner ikke ønsker å motta aksjer, vil aksjeandelen fordeles på de øvrige. Troms Holding AS ble stiftet 14. juni 2019 og er under registrering, det foreligger derfor per dato ikke organisasjonsnummer på selskapet.

TFK legger opp til at fylkestingets vedtak i sak 62/19 skal gjennomføres snarest mulig, og fortrinnsvis før nytt fylkesting konstitueres i Harstad 28. oktober 2019. For ytterligere informasjon, se vedlegg.

Vurdering

I brevet fra fylkesrådsleder vises det til en rekke vedlegg. Disse vedleggene er ikke vedlagt dokumentet fra fylkesrådsleder, men omtalt i dokumentet.

Rådmannen har ingen innvendinger, heller ingen ytterligere vurderinger å tilføye, utover det som fylkesrådsleder har skrevet i sitt tilbudsbrev, se vedlegg.

Helse og miljø

Ingen konsekvenser

Personell

Ingen konsekvenser

Økonomi

Ingen konsekvenser

Rådmannens konklusjon

Rådmannen mener dette er en ren politisk sak og avstår derfor fra å konkludere.

Vedlegg til sak



14-00330-6 Tilbud til kommunene i Troms 2



TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Sak 73/19-VI

Fylkesrådet

IBESTAD KOMMUNE	
Avd	RI
22 JULI 2019	
Saksnr	H/030
Dek nr	6
Ark kode:	

Til kommunene i Troms

Vår ref.:
18/6010-58
Løpnr.:
45508/19

Saksbehandler:
Kristin Wangsbro
Tlf. dir.innvalg:
77 78 83 18

Arkiv:
030 SAKSARKIV
Deres ref.:

Dato:
17.07.2019

FYLKESTINGETS VEDTAK I SAK 62/19 «TROMS KRAFT AS – STORTINGETS VEDTAK OM SAMMENSLÅING AV TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNER» - TILBUD TIL KOMMUNENE I TROMS OM Å MOTTA AKSJER TROMS HOLDING AS

1. Innledning

Jeg viser til brev av 30. april 2019, der representanter fra kommunene i Troms ble invitert til et møte den 6. mai i forbindelse med fylkestingssak 30/19 «Troms Kraft AS – Stortingets vedtak om sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommuner.»

Som redegjort for i brevet og i møtet, innebærer fylkestingets vedtak i mars 2019 at en andel av aksjene i et holdingselskap for TFKs aksjepost i Troms Kraft AS overdras fra TFK til kommunene i Troms fylke (kommunene), med lik eierandel.

Dette ble fulgt opp av fylkestinget i juni 2019, der det i sak 62/19 ble truffet vedtak om at de 21 B-aksjene i Troms Holding AS skal overføres vederlagsfritt til primærkommunene i Troms med én aksje til hver kommune, forutsatt at den enkelte kommune aksepterer å motta aksjen på de gjeldende betingelser. Dersom noen kommuner ikke ønsker å motta aksjer, vi aksjeandelen fordeles på de øvrige.

Troms Holding AS ble stiftet 14. juni 2019 og er under registrering.

2. Fylkestingets sak 62/19 «Troms Kraft AS – Stortingets vedtak om sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommuner»

Sak 30/19 «Troms Kraft AS – Stortingets vedtak om sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommuner», som ble behandlet av fylkestinget i mars 2019, gjaldt spørsmålet om TFK skal disponere over fylkeskommunens aksjepost i Troms Kraft AS i forbindelse med sammenslåingen med Finnmark fylkeskommune, og i tilfelle på hvilken måte. Fylkestingets vedtak i saken innebærer et standpunkt om at TFK skal disponere over fylkeskommunens aksjepost i Troms Kraft AS, og beskriver på hvilken måte dette skal skje.

I juni 2019 traff fylkestinget i sak 62/19 de nødvendige vedtak for å gjennomføre modellen for eierskap til aksjene i Troms Kraft AS som ble vedtatt av fylkestinget i mars.

Fylkestingets vedtak i sak 62/19 lyder i sin helhet som følger:

Besøksadresse
Strandveien 13
Postadresse
Pb 6600, 9296 TROMSØ

Telefon
77788000
Epost mottak
postmottak@tromsfylke.no

Bankgiro
47000400064
Internettadresse
www.tromsfylke.no

Org.nr.
864870732

- «1. Samtlige aksjer som Troms fylkeskommune eier i Troms Kraft AS overføres til Troms Holding AS.
2. Vedtektene i Troms Holding AS skal før overføringen være slik som foreslått i vedlegg 2 til saksfremlegget.
3. Aksjonæravtalen for Troms Holding AS skal være slik som foreslått i vedlegg 3 til saksfremlegget.
4. Når vedtektene i Troms Holding AS er i samsvar med vedlegg 2 til saksfremlegget, skal B-aksjene i Troms Holding AS overføres vederlagsfritt til primærkommunene i Troms etter fordelingen som fremgår av vedlegg 4 til saksfremlegget. Overføringen skal skje ved gavebrev som foreslått i vedlegg 5 til saksfremlegget. Det er et vilkår for overdragelsen at den enkelte primærkommune aksepterer betingelsene i gavebrevet. Når primærkommunen har signert gavebrevet, signerer fylkesrådsleder gavebrevet på vegne av fylkeskommunen.
5. Fylkestinget legger til grunn at overføringen av aksjene i Troms Kraft AS til Troms Holding AS, og overføringen av B-aksjer i Troms Holding AS til primærkommunene, ikke vil påvirke Troms Kraft AS' virksomhet og utviklingsmuligheter negativt, og at Troms fylkeskommunes utøvelse av eierskapet i Troms Kraft AS vil kunne videreføres gjennom Troms Holding AS. Representanter for Troms fylkeskommune skal fortsatt representere aksjene i Troms Kraft AS på vegne av Troms Holding AS.
6. Fylkestinget delegerer til fylkesrådet å gjøre eventuelle endringer i vedtekter, aksjonæravtale og gavebrev som ikke har vesentlig betydning for innholdet i dokumentene.
7. Fylkestinget delegerer til fylkesrådet å foreslå styremedlemmer til Troms Holding AS. Fremtidig forslag av styremedlemmer i Troms Holding AS avhenger av delegasjonsreglementet i det nye fylkestinget for Troms og Finnmark.
8. Fylkestingets forutsetning er at en gjennomføring av punkt 1 og /eller punkt 4 ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjeposten, som Troms fylkeskommune i dag eier i Troms Kraft AS, og at fylkesrådet ikke gjennomfører disse punktene før det er avklart, eventuelt rettslig, at overdragelsene ikke utløser forkjøpsrett.»

2.1 Nærmere om vedtakets punkt 8 - Avklaring fra Tromsø kommune om at gjennomføring av vedtaket ikke utløser forkjøpsrett for kommunen til aksjene i Troms Kraft AS

TFK er av den oppfatning at overdragelsen av aksjene til holdingselskapet som beskrevet i vedtakets punkt 1 ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjene i Troms Kraft AS. Dette har sammenheng med at holdingselskapet anses som fylkeskommunens «personlig nærstående» etter aksjeloven § 1-5 (2) nr. 3, et selskap hvor TFK har «bestemmende innflytelse.» Det følger av aksjeloven § 4-21 (2) at forkjøpsrett ikke kan gjøres gjeldende når erverver av aksjer er tidligere eiers «personlig nærstående.»

Heller ikke overdragelsen til kommunene, som beskrevet i vedtakets punkt 4, vil utløse forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjene i Troms Kraft AS, da holdingselskapet fremdeles vil anses som fylkeskommunens «personlige nærstående».

Dette er det redegjort for i brev til Tromsø kommune fra fylkesadvokat Åge M. Kvilstad av 14. mai 2019, der det ble bedt om en «tilbakemelding på om Tromsø kommune deler fylkeskommunens standpunkt om at en gjennomføring av vedtaket ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjeposten som TFK i dag eier i Troms Kraft AS. TFK ønsker tilbakemeldingen på dette snarest mulig, og ber om tilbakemelding før fylkestinget i juni 2019.»

På bakgrunn av henvendelsen fra fylkesadvokat Kvilstad fattet kommunestyret i Tromsø den 19. juni 2019 følgende vedtak:

«Kommunestyret vil vurdere å benytte seg av forkjøpsretten.»

Som følge av kommunestyrets vedtak inntok fylkestinget følgende forutsetning i punkt 8 i sitt vedtak:

«Fylkestingets forutsetning er at en gjennomføring av punkt 1 og /eller punkt 4 ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjeposten, som Troms fylkeskommune i dag eier i

Troms Kraft AS, og at fylkesrådet ikke gjennomfører disse punktene før det er avklart, eventuelt rettslig, at overdragelsene ikke utløser forkjøpsrett.»

Den 1. juli 2019 tilskrev Advokatfirmaet Lund & Co DA Tromsø kommune på vegne av TFK. I brevet fremgår det at:

«Det kan etter vår vurdering ikke være noen tvil om at Troms fylkeskommunes planlagte overdragelser ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjene i TK. Dette spørsmålet er som Tromsø kommune er kjent med nylig prøvet for domstolene i en tvist mellom Sogn og Fjordane fylkeskommune og BKK. Sogn og Fjordane fylkeskommune fikk medhold både i tingretten og lagmannsretten i at en mer omfattende overdragelse av aksjer i holdingselskapet enn det Troms fylkeskommune legger opp til, ikke utløste forkjøpsrett for BKK. BKK anket lagmannsrettens enstemmige dom til Høyesterett, men trakk den 27. juni 2019 anken. Gulating lagmannsretts dom 29. mars 2019 er følgelig rettskraftig.»

Avslutningsvis i brevet bes det om en endelig tilbakemelding fra Tromsø kommune:

«På denne bakgrunnen ber vi på vegne av Troms fylkeskommune om en endelig tilbakemelding på at Tromsø kommune er enig i at ingen av de planlagte overdragelsene utløser forkjøpsrett. Det burde være helt unødvendig å få fastslått dette gjennom et søksmål for domstolene, noe fylkestinget har tatt forbehold om i vedtaket 20. juni.

På vegne av fylkeskommunen ber vi om en snarlig bekreftelse på at Tromsø kommunestyre vil behandle saken på nytt og senest i forbindelse med at kommunen tar stilling til om den skal akseptere tilbudet om å overta aksjer i holdingselskapet.»

TFK har per 17. juli 2019 ikke mottatt slik bekreftelse fra Tromsø kommune.

Etter TFKs vurdering vil forutsetningen som er inntatt i fylkestingets vedtak punkt 8 ikke være til hinder for at kommunestyret kan fatte vedtak om å akseptere tilbudet om å overta én aksje i Troms Holding AS.

Forutsetningen i punkt 8 er imidlertid et vilkår for overføring av aksjene, og overføringen vil dermed ikke gjennomføres før det er avklart at den ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjene i Troms Kraft AS.

3. Orientering om status - Samtykke fra styret i Troms Kraft AS til overdragelse av aksjene i Troms Kraft AS til fylkeskommunens holdingselskap og etterfølgende overdragelse av aksjer til kommunene i Troms

Fylkesrådsleder Willy Ørnebakk har i brev av 3. juli 2019 til Troms Kraft AS ved styrets leder anmodet om samtykke til overdragelse av aksjer til Troms Holding AS og overdragelse av aksjer i holdingselskapet til kommunene:

«Det følger som kjent av TKs vedtekter § 15 at erverv av aksjer er betinget av samtykke fra styret. Dette innebærer at overdragelse av aksjene til holdingselskapet i utgangspunktet utløser krav til styresamtykke. Av aksjeloven § 4-16 annet ledd følger som kjent at samtykke ikke kan nektes ved overdragelse til nærstående, jf. «Samtykke kan ikke nektes ved eierskifte ved arv eller på annen måte når erververen er den tidligere eiers personlige nærstående».

Overdragelse av aksjer i holdingselskapet til kommunene utløser ikke krav om styresamtykke etter vedtektene idet holdingselskapet fremdeles vil være fylkeskommunens nærstående.

Plikt til å innhente styrets samtykke følger imidlertid av vannfallrettighetsloven § 23 fjerde ledd:

«Erverv av aksjer eller parter som medfører konsesjonsplikt etter denne paragraf, er ikke gyldig uten samtykke av selskapets styre.»

Overdragelse av aksjene til holdingselskapet utløser krav om styresamtykke, og tilsvarende følger av samme bestemmelses annet ledd at overdragelsen av aksjene i holdingselskapet til kommunene vil være konsesjonspliktig:

«Denne lovs bestemmelser om erverv av aksjer, parter eller rettigheter til aksjer eller parter i selskaper med begrenset ansvar, skal også gjelde ved erverv av aksjer, parter eller rettigheter til aksjer eller parter i selskaper (holdingselskaper), som direkte eller indirekte eier aksjer, parter eller rettigheter til aksjer eller parter som representerer en femdel av samtlige aksjer, parter eller stemmer i andre selskaper som innehar eiendomsrett eller annen rettighet som omhandlet i denne lov.»

På denne bakgrunnen bes det om styrets forhåndssamtykke til at fylkeskommunen kan overdra alle sine aksjer i TK til sitt holdingselskap. Videre bes det om styrets forhåndssamtykke til å overdra aksjer i holdingselskapet til kommunene i Troms fylke på de vilkår som følger av vedlagte saksframstilling og vedlegg til fylkestingets vedtak 20. juni 2019.»

TK har tidligere opplyst at styret vil behandle saken om samtykke til erverv av aksjeposten i ekstraordinært styremøte senest 16. august 2019.

4. Tilbud til kommunene i Troms om å motta aksjer i Troms Holding AS

4.1 Tidsperspektivet/Sak til høstens første kommunestyremøte

TFK legger opp til at fylkestingets vedtak i sak 62/19 skal gjennomføres snarest mulig, og fortrinnsvis før nytt fylkesting konstitueres i Harstad 28. oktober 2019. Dette har sammenheng med at kompetanse og ansvar for det sittende fylkesting i TFK, etter at nytt fylkesting er konstituert etter fylkestingsvalget, er avgrenset til det som er nødvendig for å avvikle virksomheten i TFK.

Som det fremgår av brevet av 30. april 2019, vil TFK på denne bakgrunn legge opp til at kommunestyrene kan ta stilling til om kommunene skal motta aksjer i Troms Holding AS i høstens første kommunestyremøte. For å bidra til at kommunene skal ha et godt grunnlag for en slik sak til kommunestyret, har TFK utarbeidet vedlagte dokument (vedlegg 1) med forslag til innstilling som kommunene kan benytte som utgangspunkt dersom det er ønskelig.

Vedlagt dette brevet følger saksfremlegget til fylkestingssak 62/19 (vedlegg 2) med følgende vedlegg:

- Notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA datert 27. mai 2019 (vedlegg 3)
- Utkast til vedtekter for holdingselskapet (vedlegg 4)
- Utkast til aksjonæravtale for holdingselskapet (vedlegg 5)
- Forslag til aksjefordeling i holdingselskapet (vedlegg 6)
- Utkast til gavebrev i forbindelse med overføring av aksjene i holdingselskapet til kommunene (vedlegg 7)

I saksfremlegget til fylkestingssaken er det redegjort nærmere for fordeling av aksjer, styring, anvendelse av overskudd i holdingselskapet mv., samt for holdingselskapets utøvelse av eierskapet i Troms Kraft AS.

4.2 Aksept av tilbudet

Om selve overføring av aksjer følger det av punkt 4 i vedtaket i fylkestingssak 62/19 at *«overføringen skal skje ved gavebrev som foreslått i vedlegg 5 til saksfremlegget. Det er et vilkår for overdragelsen at den enkelte primærkommune aksepterer betingelsene i gavebrevet.»*

Dersom kommunen aksepterer å motta én aksje i holdingselskapet, innebærer dette at kommunestyrets vedtak må gå ut på at kommunen skal motta aksjen på betingelsene som følger av gavebrevet for at en overføring skal finne sted. Dersom kommunestyrets vedtak inneholder formuleringer som skaper tvil om hva som er ment, kan det føre til at TFK ikke vil anse dette som en aksept til overføringen.

For å unngå tvil om kommunestyrets vedtak innebærer en aksept til å motta én aksje på de vilkår som følger av gavebrevet, vil TFK oppfordre til at en eventuell aksept av tilbudet formuleres i tråd med TFKs forslag til innstilling:

«1. [navn kommune] aksepterer å overta vederlagsfritt 1 B-aksje i Troms Holding AS [org. nr.] fra Troms fylkeskommune på de vilkår som følger av gavebrev vedtatt av fylkestinget i Troms i sak 62/19.»

I utkastet til gavebrev punkt 5 er det inntatt et vilkår om at kommunen må inngå aksjonæravtalen for Troms Holding AS som vedtatt av fylkestinget. Det må fremgå klart av kommunestyrets vedtak at kommunen forplikter seg til å inngå aksjonæravtalen. I TFKs forslag til innstilling er dette formulert slik:

«2. [navn kommune] forplikter seg til å inngå aksjonæravtale for Troms Holding AS som vedtatt av fylkestinget i Troms i sak 62/19.»

5. Avslutning

Eventuelle spørsmål kan rettes skriftlig til kristin.wangsbro@tromsfylke.no. Spørsmål og svar på spørsmål som er stilt vil sendes ut til alle kommunene til kommunens e-postadresse.

Med vennlig hilsen

Willy Ørnebakk
Fylkesrådsleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Vedlegg:

- Tilbud til kommunene i Troms om å motta aksjer Troms Holding AS

FYLKESTINGETS VEDTAK I SAK 62/19 «TROMS KRAFT AS – STORTINGETS VEDTAK OM SAMMENSLÅING AV TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNER» - TILBUD TIL KOMMUNENE I TROMS OM Å MOTTA AKSJER TROMS HOLDING AS

Innstilling:

1. [navn kommune] aksepterer å overta vederlagsfritt 1 B-aksje i Troms Holding AS [org. nr.] fra Troms fylkeskommune på de vilkår som følger av gavebrev vedtatt av fylkestinget i Troms i sak 62/19.
2. [navn kommune] forplikter seg til å inngå aksjonæravtale for Troms Holding AS som vedtatt av fylkestinget i Troms i sak 62/19.

Saksutredning:

1. Bakgrunn

Fylkestinget i Troms behandlet i desember 2018, mars 2019 og juni 2019 sak om «Troms Kraft AS – Stortingets vedtak om sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommuner.»

Sak 30/19 «Troms Kraft AS – Stortingets vedtak om sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommuner», som ble behandlet av fylkestinget i mars 2019, gjaldt spørsmålet om TFK skal disponere over fylkeskommunens aksjepost i Troms Kraft AS i forbindelse med sammenslåingen med Finnmark fylkeskommune, og i tilfelle på hvilken måte.

Fylkestingets vedtak i mars 2019 innebærer et standpunkt om at TFK skal disponere over fylkeskommunens aksjepost i Troms Kraft AS, og beskriver hvordan dette skal skje. Vedtaket lyder:

1. *«Aksjene som Troms fylkeskommune eier i Troms Kraft AS, skal overføres til et holdingselskap før fylkessammenslåingen med Finnmark fylkeskommune 1.1.2020.*
2. *Før fylkessammenslåingen skal en andel av aksjene i holdingselskapet overdras til kommunene i Troms, slik kommunestrukturen vil være 1.1.2020, med lik eierandel. Andelen av aksjene som deles ut skal ikke utgjøre mer enn det som er nødvendig for at kommunene samlet sett får en eierandel og stemmegivningsandel i holdingselskapets organer som medfører at fylkeskommunen ikke alene kan endre vedtektene.*
3. *Holdingselskapet skal ikke ha som formål å skaffe eierne utbytte. Holdingselskapets overskudd skal gjennom en søknadsbasert tilskuddsordning deles ut til tiltak som fremmer den regionale utviklingen i dagens Troms.*
4. *Fylkestinget delegerer til fylkesrådet å foreta de nødvendige forberedelser for at fylkestinget i juni kan treffe de nødvendige vedtak i saken. Dette innebærer bl.a. kontakt med kommunene, forberedelse av ervervskonsesjoner og stiftelse av holdingselskap, samt andre oppgaver som er nødvendig for at fylkestinget kan sluttbehandle saken i juni 2019.»*

Holdingselskapet, ved navn Troms Holding AS, ble stiftet 14. juni 2019 og er under registrering.

I juni 2019 traff fylkestinget i sak 62/19 de nødvendige vedtak for å gjennomføre modellen for eierskap til aksjene i Troms Kraft AS som ble vedtatt av fylkestinget i mars. Det ble herunder besluttet at de 21 B-aksjene i Troms Holding AS skal overføres vederlagsfritt til primærkommunene i Troms

med én aksje til hver kommune, forutsatt at den enkelte kommunene aksepterer å motta aksjen på de gjeldende betingelser. Dersom noen kommuner ikke ønsker å motta aksjer, vi aksjeandelen fordeles på de øvrige.

På bakgrunn av dette er kommunen bedt om å ta stilling til om den skal akseptere tilbudet om å motta aksjer i Troms Holding AS.

I det følgende gis en redegjørelse for forhold som kan være av betydning når kommunen skal ta stilling til dette spørsmålet, som fordeling og overføring av aksjer, styring, anvendelse av overskudd i holdingselskapet mv.

Vedlagt følger saksfremlegget til fylkestingssak 62/19 (vedlegg 1) med følgende vedlegg:

- Notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA datert 27. mai 2019 (vedlegg 2)
- Utkast til vedtekter for holdingselskapet (vedlegg 3)
- Utkast til aksjonæravtale for holdingselskapet (vedlegg 4)
- Forslag til aksjefordeling i holdingselskapet (vedlegg 5)
- Utkast til gavebrev i forbindelse med overføring av aksjene i holdingselskapet til kommunene (vedlegg 7)

2. Fylkestingets sak 62/19 «Troms Kraft AS – Stortingets vedtak om sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommuner»

Fylkestingets vedtak i sak 62/19 lyder som følger:

«1. Samtlige aksjer som Troms fylkeskommune eier i Troms Kraft AS overføres til Troms Holding AS.

2. Vedtektene i Troms Holding AS skal før overføringen være slik som foreslått i vedlegg 2 til saksfremlegget.

3. Aksjonæravtalen for Troms Holding AS skal være slik som foreslått i vedlegg 3 til saksfremlegget.

4. Når vedtektene i Troms Holding AS er i samsvar med vedlegg 2 til saksfremlegget, skal B-aksjene i Troms Holding AS overføres vederlagsfritt til primærkommunene i Troms etter fordelingen som fremgår av vedlegg 4 til saksfremlegget. Overføringen skal skje ved gavebrev som foreslått i vedlegg 5 til saksfremlegget. Det er et vilkår for overdragelsen at den enkelte primærkommune aksepterer betingelsene i gavebrevet. Når primærkommunen har signert gavebrevet, signerer fylkesrådsleder gavebrevet på vegne av fylkeskommunen.

5. Fylkestinget legger til grunn at overføringen av aksjene i Troms Kraft AS til Troms Holding AS, og overføringen av B-aksjer i Troms Holding AS til primærkommunene, ikke vil påvirke Troms Kraft AS' virksomhet og utviklingsmuligheter negativt, og at Troms fylkeskommunes utøvelse av eierskapet i Troms Kraft AS vil kunne videreføres gjennom Troms Holding AS. Representanter for Troms fylkeskommune skal fortsatt representere aksjene i Troms Kraft AS på vegne av Troms Holding AS.

6. Fylkestinget delegerer til fylkesrådet å gjøre eventuelle endringer i vedtekter, aksjonæravtale og gavebrev som ikke har vesentlig betydning for innholdet i dokumentene.

7. Fylkestinget delegerer til fylkesrådet å foreslå styremedlemmer til Troms Holding AS.

Fremtidig forslag av styremedlemmer i Troms Holding AS avhenger av delegasjonsreglementet i det nye fylkestinget for Troms og Finnmark.

8. Fylkestingets forutsetning er at en gjennomføring av punkt 1 og /eller punkt 4 ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjeposten, som Troms fylkeskommune i dag eier i Troms Kraft AS, og at fylkesrådet ikke gjennomfører disse punktene før det er avklart, eventuelt rettslig, at overdragelsene ikke utløser forkjøpsrett.»

3. Fordeling av aksjer, styring av holdingselskapet

3.1 Fordeling av aksjer

Det følger av første setning i punkt 4 i fylkestingets vedtak at de 21 B-aksjene (35 %) av de totalt 60 aksjene i Troms Holding AS deles ut til kommunene i Troms slik kommunestrukturen vil være etter kommunesammenslåingene som trer i kraft 1.1.2020. Dette innebærer at de 21 kommunene i Troms mottar én aksje hver, forutsatt at alle kommunene ønsker å motta aksjer. 39 aksjer (65 %) beholdes av TFK.

Dette punktet i vedtaket innebærer en oppfølging/gjennomføring av punkt 4 i fylkestingets vedtak i sak 30/19, der det fremgår at en andel av aksjene i holdingselskapet skal overdras til kommunene i Troms med lik eierandel, og at aksjene som deles ut ikke skal *«utgjøre mer enn det som er nødvendig for at kommunene samlet sett får en eierandel og stemmegivningsandel i holdingselskapets organer som medfører at fylkeskommunen ikke alene kan endre vedtektene.»*

Bakgrunnen for dette fremgår blant annet av notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA datert 3. mars 2019 (vedlegg til saksfremlegget i fylkestingssak 30/19), der det på side 8 uttales at

«Primærkommunenes medeierskap vil tjene som sikkerhet mot at det nye fylkestinget endrer vedtektene eller foretar andre disponeringer over selskapet som vil være i strid med de forutsetninger som ligger til grunn for Troms fylkestings disposisjoner i forkant av sammenslåingen.»

For en nærmere redegjørelse vises det til saksfremlegget til fylkestinget (vedlegg 1) s. 9-11.

3.2 Skjerpet flertallskrav for vedtektsendringer

Utgangspunktet er at endringer av vedtekter krever «tilslutning fra minst to tredeler så vel av de avgitte stemmer som av den aksjekapital som er representert på generalforsamlingen», jf. aksjeloven § 5-18 første ledd. Vedtektene kan imidlertid fastsette «strengere flertallskrav», jf. § 5-18 tredje ledd.

Av § 9 i utkastet til vedtekter for Troms Holding AS fremgår det at *«beslutning om vedtektsendring krever tilslutning fra minst fire femdeler så vel av de avgitte stemmer som av aksjekapitalen i selskapet.»*

Det skjerpede flertallskravet på fire femtedeler for vedtektsendringer sikrer at det nye fylkestinget ikke kan endre sentrale vedtektsbestemmelser uten tilslutning av et visst antall av kommunene. Aksjefordelingen som er vedtatt av fylkestinget innebærer at TFK trenger støtte fra ni kommuner for at slike endringer skal kunne vedtas.

3.3 Aksjeklasser

Regulering av aksjeklasser er omhandlet i notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA av 27. mai 2019 (vedlegg 2) i punkt 9.3 (side 11):

«Fylkeskommunens bestemmende innflytelse over selskapet følger av at TFK beholder majoriteten av aksjene i Selskapet, og at hver aksje gir rett til like mange stemmer i selskapets organer. Det følger av aksjemajoriteten at TFK derfor beholder den avgjørende innflytelsen over eierskapet i Selskapet og i TK.

«Det anses likevel hensiktsmessig at det etableres to aksjeklasser i Selskapet. Dette for å sikre at fylkeskommunen ikke erverver aksjer fra Primærkommuner som gjør at fylkeskommunen får det flertall som det er hensikten å unngå at den får ved at Primærkommunene inviteres inn som aksjonærer.»

I utkastet til vedtekter § 5 er det derfor inntatt følgende formulering: *«Forskjellen mellom aksjeklassene består i at aksjer i aksjeklasse B bare kan eies av primærkommuner innenfor Den geografiske regionen Troms, slik Troms fylkeskommunes grenser var per 1. januar 2019. Ellers er aksjene likestilt.»*

3.4 Styring av holdingselskapet – særlig om valg av styremedlemmer

Forvaltningen av selskapet hører under styret, jf. aksjeloven § 6-12 første ledd.

Valg av styremedlemmer er omhandlet i punkt 4.2 i notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA av 27. mai 2019 (vedlegg 2), der det fremgår på side 3 at:

«Valg av styret ligger til generalforsamlingen, jf. asl. § 6-3. Dersom ikke annet er bestemt, velges alle styremedlemmene av generalforsamlingen. Selve valget av styremedlemmer treffes ved avstemming med alminnelig flertall i generalforsamlingen, jf. asl. § 5-17 første ledd, jf. § 6-3.

(...) Når fylkeskommunen har flertallet av aksjene, har fylkeskommunen også flertallet av stemmene i generalforsamlingen. Fylkeskommunen vil derfor ha nok stemmer til å velge samtlige styremedlemmer.»

3.5 Utøvelse av eierskapet i Troms Kraft AS

TFK vil som nevnt beholde flertallet av aksjene i holdingselskapet. For beslutninger i generalforsamlingen gjelder det i utgangspunktet et alminnelig flertallskrav, jf. aksjeloven § 5-17 første ledd.

Etter aksjeloven § 5-3 første ledd gir hver aksje én stemme dersom det ikke følger noe annet av loven eller vedtektene. I utkastet til vedtekter for holdingselskapet er det lagt opp til at hver aksje gir én stemme. TFK har flertallet av aksjene, og vil dermed også ha flertallet av stemmene i generalforsamlingen i holdingselskapet.

TFK vil derfor kunne utøve eierskapet sitt i holdingselskapet på en slik måte at TFK også bestemmer hvordan holdingselskapets eierskap i TK skal utøves.

Se saksfremlegget til fylkestinget (vedlegg 2) s. 7-9 for en nærmere redegjørelse for utøvelsen av eierskapet i Troms Kraft AS gjennom holdingselskapet.

4. Selskapets formål og anvendelse av overskudd. Kommunenes involvering i utdelingsprosessen

4.1 Selskapets formål

Av punkt 3 i fylkestingets vedtak i sak 30/19 fremgår det at:

«Holdingselskapet skal ikke ha som formål å skaffe eierne utbytte. Holdingselskapets overskudd skal gjennom en søknadsbasert tilskuddsordning deles ut til tiltak som fremmer den regionale utviklingen i dagens Troms.»

Dette er fulgt opp utkastet til vedtekter for holdingselskapet, der selskapets formål er regulert i § 3:

«Selskapet har som formål å gi økonomisk bistand til tiltak som fremmer regional utvikling hovedsakelig innenfor den geografiske regionen Troms, slik Troms fylkeskommunes grenser var per 1. januar 2019, justert for kommunesammenslåinger som finner sted 1.1.2020.

Selskapets formål er å eie og forvalte aksjene i Troms Kraft AS og annen virksomhet som står i forbindelse med formålet. Selskapet har ikke som formål å gi aksjonærene økonomisk utbytte, jf. aksjeloven § 2-2. Bestemmelser om bruk av årlig overskudd og fordeling av nettoformue ved oppløsning er gitt i § 4.»

I § 4 om anvendelse av årlig overskudd og oppløsning av selskapet fremgår det at:

«Eventuelt driftsoverskudd skal avsettes til dekning av framtidige investeringer, dekning av gjeld og/eller drift. Inntil selskapet har en egenkapital på MNOK 100, skal minimum 1/3 av eventuelt driftsoverskudd avsettes til slike formål. Når slike avsetninger er gjort, kan eventuelt resterende driftsoverskudd gis som tilskudd etter paragrafen her.»

Videre er det regulert hvem som kan motta tilskudd og hvilke tiltak tilskudd kan gis til:

«Tilskudd blir gitt til særskilte investerings- eller utviklingsprosjekt som fremmer regional utvikling hovedsakelig innenfor den geografiske regionen Troms, slik Troms fylkeskommunes grenser var per 1. januar 2019. Tilskudd kan gis til selskaper, kommuner, fylkeskommunen og organisasjoner etter søknad fra disse. Det er et vilkår for at tilskudd kan gis til kommuner at kommunen er aksjonær i Troms Holding AS, og det er et vilkår for at tilskudd kan gis til et selskap eller en organisasjon at selskapet eller organisasjonen er hjemmehørende i en kommune som kan gis tilskudd. Tilskudd kan ikke benyttes til fylkeskommunal eller kommunal drift eller til drift av selskaper eller organisasjoner. Statlige organer eller foretak kontrollert av Staten kan ikke gis tilskudd.»

Merk at kommunen må være aksjonær i selskapet for å kunne motta tilskudd, og at selskaper og organisasjoner må være hjemmehørende i en kommune som er aksjonær for å kunne motta tilskudd.

4.2 Prosessen knyttet til anvendelse av overskudd. Kommunenes involvering

I utkastet til vedtekter for holdingselskapet § 4 tredje avsnitt er det inntatt følgende bestemmelse om prosessen knyttet til anvendelse av overskudd:

«Generalforsamlingen avgjør den beløpsmessige rammen for samlet årlig tilskudd etter forslag fra styret. Rammen kan ikke være høyere enn hva styret foreslår eller godtar. Styret avgjør fordelingen av årlig tilskudd innenfor rammen som generalforsamlingen har fastsatt.»

Videre er det lagt opp til at Næringssetaten i TFK kan bistå i utdelingsprosessen gjennom vurdering av søknader og saksforberedelse knyttet til tildeling av tilskudd, før dette forelegges styret i holdingselskapet til avgjørelse.

I utkastet til aksjonæravtale for holdingselskapet fremgår det av punkt 7.3 at kommunene skal involveres i beslutninger om utdelinger gjennom deltakelse i eiermøter:

«Det skal hvert år avholdes et eiermøte mellom Partene, der det vedtas en strategi for tilskuddsordningen. Strategien skal omhandle hvilke typer investerings- eller utviklingsprosjekt som skal være omfattet av tilskuddsordningen, og styret skal legge strategien til grunn for sitt forslag om fordeling til generalforsamlingen.»

Kommunenes involvering i utdelingsprosessen er omtalt nærmere i notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA av 27. mai 2019 (vedlegg 2) i punkt 5.3.3 (side 6):

«I styret og generalforsamlingen er det fylkeskommunen som vil ha den avgjørende innflytelsen. Dersom det er ønskelig med involvering av primærkommunene i prosessen som angår anvendelsen av overskuddet, kan det være et alternativ å etablere en ordning for dette. Dette kan gjøres ved at det i bestemmelsene om anvendelsen av overskuddet fastslås at det årlig skal vedtas en strategi for utdelingene, og at dette kan skje i en prosess som er uavhengig av de formelle generalforsamlingene. Eiermøter, hvor primærkommunene deltar, med dette som tema er et nærliggende alternativ.

Slike eiermøter kan legges til høsten, mens generalforsamlingen avholdes i løpet av våren. Eiermøtet kan således diskutere og vedta en eierstrategi som fastslår hva slags tiltak som skal prioriteres i neste års utdeling, slik at søkerne kan innrette seg etter dem. Vi antar at primærkommunene kan være en nyttig partner i identifiseringen av hvilke tiltak som kan være hensiktsmessige for å fremme en regional utvikling i Troms til enhver tid.»

4.3 Fordeling av selskapets formue ved oppløsning

I § 4 i utkastet til vedtekter for Troms Holding AS er det inntatt en bestemmelse om hva som skal skje med holdingselskapets formue dersom selskapet oppløses:

«Ved oppløsning av selskapet skal formuen som er igjen etter at kreditorene sine krav er dekket, fordeles til B-aksjonærene med lik andel.»

Se saksfremlegget til fylkestinget (vedlegg 1) s. 11 - 14 for en nærmere redegjørelse for temaene som er omhandlet under dette hovedpunktet.

5. Diverse omsetningsbegrensninger

Det følger som nevnt av utkastet til vedtekter for Troms Holding AS § 5 at «aksjer i aksjeklasse B bare kan eies av primærkommuner innenfor den geografiske regionen Troms, slik Troms fylkeskommunes grenser var per 1. januar 2019, justert for kommunesammenslåinger som finner sted 1.1.2020.»

Videre følger det av samme vedtektsbestemmelse at «aksjer i aksjeklasse A kun [kan] eies av fylkeskommuner som omfatter Troms fylkeskommunes geografiske område slik Troms fylkeskommune var 1.1.2019, eller fylkeskommuner som i all hovedsak omfatter disse områdene.»

I utkastet til aksjonæravtale er det inntatt bestemmelser om ulike omsetningsbegrensninger:

- I punkt 5 er det inntatt forbud mot å eie aksjene i holdingselskapet gjennom et holdingselskap.
- Punkt 6 gir forbud mot disposisjoner som utløser forkjøpsrett til TK-aksjene. Det er av den grunn gitt en særlig begrensning i retten til å avhende A-aksjene.
- Punkt 8 forbyr salg av B-aksjene før i 2030.

6. Overdragelse av aksjer i holdingselskapet til kommunene. Gavebrev

Det lagt opp til at overføring av aksjer i holdingselskapet til kommunene skal skje ved undertegning av gavebrev.

I utkastet til gavebrev fremgår vilkårene for overføring av aksjer til kommunene. Det fremgår av punkt 1 at overføringen skjer på vilkår av at:

«Sammenslåingen av Troms og Finnmark fylkeskommuner gjennomføres. Dersom sammenslåingen ikke gjennomføres, og aksjene allerede er overført til kommunen, skal de tilbakeføres til Fylkeskommunen vederlagsfritt.»

I utkastet til gavebrev punkt 2 er det inntatt en bestemmelse om hva som skal skje ved en senere nedlegging av det fylkeskommunale forvaltningsnivået:

«Dersom det fylkeskommunale forvaltningsnivået nedlegges, skal Fylkeskommunens aksjer i Troms Holding vederlagsfritt fordeles med lik andel til kommunene som eier B-aksjer i Troms Holding.»

Tilsvarende bestemmelse er inntatt i utkastet til aksjonæravtale punkt 10.3.

Videre følger det av punkt 8 (side 8 og 9) i notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA av 27. mai 2019 at:

«Gavebrev for overføring av aksjer i Selskapet sendes til den enkelte primærkommune med spesifisering av hvor mange aksjer den aktuelle primærkommune får overført. (...).

Gavebrevet skal signeres og returneres til Fylkeskommunen innen en nærmere angitt frist. I gavebrevet er det særlig viktig å være oppmerksom på at overføringen etter gavebrevene er betinget av nærmere bestemte forhold til konsesjon, samt vedtakelse av aksjonæravtalen.»

7. Avklaring fra Tromsø kommune om at gjennomføring av vedtaket ikke utløser forkjøpsrett for kommunen til aksjene i Troms Kraft AS

TFK er av den oppfatning at overdragelsen av aksjene til holdingselskapet som beskrevet i vedtakets punkt 1 ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjene i Troms Kraft AS. Dette har sammenheng med at holdingselskapet anses som fylkeskommunens «personlig nærstående» etter aksjeloven § 1-5 (2) nr. 3, et selskap hvor TFK har «bestemmende innflytelse.» Det følger av aksjeloven § 4-21 (2) at forkjøpsrett ikke kan gjøres gjeldende når erverver av aksjer er tidligere eiers «personlig nærstående.»

Heller ikke overdragelsen til kommunene, som beskrevet i vedtakets punkt 4, vil utløse forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjene i Troms Kraft AS, da holdingselskapet fremdeles vil anses som fylkeskommunens «personlige nærstående».

Dette er det redegjort for i brev til Tromsø kommune fra fylkesadvokat Åge M. Kvilstad av 14. mai 2019, der det ble bedt om en «tilbakemelding på om Tromsø kommune deler fylkeskommunens standpunkt om at en gjennomføring av vedtaket ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til

aksjeposten som TFK i dag eier i Troms Kraft AS. TFK ønsker tilbakemeldingen på dette snarest mulig, og ber om tilbakemelding før fylkestinget i juni 2019.»

På bakgrunn av henvendelsen fra fylkesadvokat Kvilstad fattet kommunestyret i Tromsø den 19. juni 2019 følgende vedtak:

«Kommunestyret vil vurdere å benytte seg av forkjøpsretten.»

Som følge av kommunestyrets vedtak inntok fylkestinget følgende forutsetning i punkt 8 i sitt vedtak:

«Fylkestingets forutsetning er at en gjennomføring av punkt 1 og /eller punkt 4 ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjeposten, som Troms fylkeskommune i dag eier i Troms Kraft AS, og at fylkesrådet ikke gjennomfører disse punktene før det er avklart, eventuelt rettslig, at overdragelsene ikke utløser forkjøpsrett.»

Den 1. juli 2019 tilskrev Advokatfirmaet Lund & Co DA Tromsø kommune på vegne av TFK. I brevet fremgår det at:

«Det kan etter vår vurdering ikke være noen tvil om at Troms fylkeskommunes planlagte overdragelser ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjene i TK. Dette spørsmålet er som Tromsø kommune er kjent med nylig prøvet for domstolene i en tvist mellom Sogn og Fjordane fylkeskommune og BKK. Sogn og Fjordane fylkeskommune fikk medhold både i tingretten og lagmannsretten¹ i at en mer omfattende overdragelse av aksjer i holdingselskapet enn det Troms fylkeskommune legger opp til, ikke utløste forkjøpsrett for BKK. BKK anket lagmannsrettens enstemmige dom til Høyesterett, men trakk den 27. juni 2019 anken². Gulating lagmannsretts dom 29. mars 2019 er følgelig rettskraftig.»

Avslutningsvis i brevet bes det om en endelig tilbakemelding fra Tromsø kommune:

«På denne bakgrunnen ber vi på vegne av Troms fylkeskommune om en endelig tilbakemelding på at Tromsø kommune er enig i at ingen av de planlagte overdragelsene utløser forkjøpsrett. Det burde være helt unødvendig å få fastslått dette gjennom et søksmål for domstolene, noe fylkestinget har tatt forbehold om i vedtaket 20. juni.

På vegne av fylkeskommunen ber vi om en snarlig bekreftelse på at Tromsø kommunestyre vil behandle saken på nytt og senest i forbindelse med at kommunen tar stilling til om den skal akseptere tilbudet om å overta aksjer i holdingselskapet.»

TFK har per 17. juli 2019 ikke mottatt slik bekreftelse fra Tromsø kommune.

Etter TFKs vurdering vil forutsetningen som er inntatt i fylkestingets vedtak punkt 8 ikke være til hinder for at kommunestyret kan fatte vedtak om å akseptere tilbudet om å overta én aksje i Troms Holding AS.

Forutsetningen i punkt 8 er imidlertid et vilkår for overføring av aksjene, og overføringen vil dermed ikke gjennomføres før det er avklart at den ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjene i Troms Kraft AS.

Økonomiske og administrative konsekvenser

I notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA av 3. mars 2019 (vedlegg til fylkestingssak 30/19) fremgår det på side 1 at en *«eventuell hel eller delvis overføring av fylkeskommunens aksjer til primærkommunene vil ikke utløse skatteplikt, verken for fylkeskommunen eller primærkommunene.»*

Videre fremgår det av notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA av 27. mai 2019 (vedlegg 2) på side 7 at:

«Når det gjelder spørsmålet om kommunene påtar seg noen risiko ved å bli medeiere i holdingselskapet, kan vi ikke se at det vil foreligge noen spesielle konsekvenser for kommunene utover de aksjene som de blir eiere av. Som kjent er aksjeselskap en selskapsform hvor det følger et begrenset ansvar, og ansvaret er nettopp begrenset til aksjene.»

74/19 Klage på viltnemdas avslag på uttrekk av areal - Fugleberg gnr. 100/1

Arkivsak-dok. 19/00045-48
Arkivkode. B
Saksbehandler Ole Eivind Pedersen-Dyrstad

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	21.08.2019	74/19

Forslag til vedtak/innstilling:

Med hjemmel i hjorteviltforskriften § 9 – (Krav til vald osv.) samt § 10 og 11 – (Godkjenning og endring av vald), samt viltlovens § 28, vedtar formannskapet følgende:

1. Formannskapet stadfester viltnemdas vedtak og godkjenner nytt tellende areal for «Fugleberg elgvald» med 6 845 dekar:
Begrunnelse: Gnr. 100/1 anses å være bundet av «Bruksordningen fra 1981, punkt 4», som fastslår felles jakt og at grunneierlaget administrerer utnyttningen av de felles rettigheter på Fugleberg
2. Jaktbart areal på Fugleberg skal begrenses til alt øvrig areal unntatt gnr. 100/1
Begrunnelse: Skog og grunn på 100/1 er delt med full eiendomsrett (ikke sameie) jamfør «Bruksordningen fra 1981, punkt 1»
3. Formannskapet stadfester viltnemdas vedtak og avslår sammenslåingen av Nordrollnes, hele Halleвик samt deler av Fugleberg (gnr. 100/1):
Begrunnelse:
Punkt 1 ovenfor, samt at det omsøkte valdet er ikke sammenhengende fordi Stilkusvannet og Tømmervikvannet skjærer av valdet.

Vedlegg:

1. Søknad om godkjenning av vald - Fugleberg
2. Melding om uttrekk av areal - Reidun Johnsen Fugleberg.
3. E-post datert 1.4.2019 fra Jan-Roger Eriksen
4. Vedtekter og bruksordning fra Fugleberg Grunneierlag
5. Svar på mail fra Reidun Johnsen Fugleberg
6. Brev datert 6.6.2019 fra jaktrettshaver Reidun Johnsen Fugleberg.
7. Nytt brev om uttrekk av jaktareal

Andre vurderte dokumenter (ikke vedlagt)

1. Hjorteviltforskriftens veileder - M-478 fra Miljødirektoratet
2. Viltlovens § 37 – Forskrift om sammenslåing til felles viltområde

Kort beskrivelse av saken

Kommunen har mottatt endrings-melding vedrørende eiendomsforholdene på elgvald nr. 27. «Fugleberg elgvald». Dvs. at «jaktrettshaver» for gnr./bnr. 100/1 har meldt sin eiendom ut av elgvald nr. 27.

Det presiseres at det er grunneierne som er «jaktrettshavere»

Forholdet kan medføre endringer i elgvaldets jaktbare og/eller tellende areal for innværende års elgjakt. Forholdet medfører i praksis at valdet heretter fortsatt kan godkjennes, men kan få en noe dårligere arrondering og et noe mindre jaktbart og/eller tellende areal.

Fakta i saken

I 2018 fikk Ibestad kommune beskjed om at Nord-Rollnes utmarkslag trakk seg fra valdsamarbeidet med Fugleberg

I mars 2019 fikk Ibestad kommune beskjed om at «jaktrettshaver» for gnr. 100 bnr. 1 trekker sin eiendom fra valdsamarbeidet med Fugleberg utmarkslag

I følge matrikkelen eier Gnr. 100/1, Reidun Johnsen Fugleberg, 1763 av totalt 6845 dekar «tellende areal på Fugleberg. Arealet består av 19 teiger fordelt på hele Fugleberg

Reidun Johnsen Fugleberg har i brev datert 08.04.2019 klaget på viltnemdas vedtak, i brev av 06.06.2019 har hun også klaget på at gnr. 100/1 ikke er trukket ut av «tellende areal» og at elgtildelingen 2019 har gitt 2 elger til Fugleberg grunneierlag

Det er ønskelig at klager fra Reidun Johnsen Fugleberg samt mottatte klager som gjelder viltnemdas avslag på utvidelse tellende areal for Nord-Rollnes og hele Hallevik (gnr. 101) samt gnr. 100/1 på Fugleberg ses i sammenheng.

Sammenslåing av gnr. 100/1 – Fugleberg, Nord-Rollnes og Hallevik og klage fra Reidun Fugleberg behandles i to forskjellige saksframlegg

Vedtak i Viltnemda den 7. mai 2019, sak 4 – 19 var følgende:

1. Formannen i Viltnemda meddeler at han har vært i kontakt med en jordskiftedommer (Prestbakmo) som opplyser at gnr. 100/1 ikke kan trekke sin eiendom ut av elgvaldet som følge av en Jordskiftedom fra 14. desember 1981.
2. Det omsøkte valdet er ikke sammenhengende fordi Stilkusvatnet skjærer av valdet.
3. Viltnemda avslår sammenslåingen Rollnes, hele Hallevik samt deler av Fugleberg (gnr. 100/1):

Fylkesmannen er klageinstans for vedtak fattet med hjemmel i hjorteviltforskriften, jmfør hjorteviltforskriften § 36 om klageadgang.

Vurdering

Rettigheten til å drive eller ikke drive jakt på egen eiendom, ivaretas ved at jaktretts-haver har mulighet til å melde seg ut av valdet, jf. Hjorteviltforskriften § 11.

GODKJENNING OG ENDRING AV VALD

Kommunen skal behandle søknad om godkjenning av nye vald eller endringer i eksisterende vald for jakt på elg, hjort og rådyr innen 15. juni.

Jaktrettshaver som ønsker å trekke en eiendom ut av et godkjent eller omsøkt vald, skal melde dette skriftlig til valdansvarlig representant med kopi til kommunen senest 1. april. Utmelding krever underskrift fra den eller de som lovlig representerer eiendommen, jf. veiledning til § 10 bokstav e.

Dersom valdets grenser, eiendomsforhold eller tellende areal endres, skal valdansvarlig representant melde endringene skriftlig til kommunen innen 1. mai for ny godkjenning.

Kommunen kan til enhver tid trekke godkjenningen av hele eller deler av valdet tilbake og kreve at det fremmes ny søknad dersom rettighetsforhold som har betydning for godkjenningen av valdet er uklare.

Kommunen kan også kreve at opplysningene som er gitt i søknaden bekreftes eller dokumenteres på nytt

Veiledningen til § 10 bokstav e) sier blant annet følgende om underskrifter ved kommunens godkjenning av vald:

Alle jaktrettshavere i valdet skal skrive under på søknaden, dersom annet ikke er bestemt i avtale eller lov. For et sameie hvor ikke annet er bestemt, er flertalls-vedtak tilstrekkelig for innmelding av en eiendom, jf. sameigelova § 4. For grunneiersammenslutninger og så videre, er det tilstrekkelig med underskrift fra lovlig valgt representant. Bestemmelser om hvem som representerer sammen-slutningen kan følge av vedtekter eller annet relevant regelverk.

Viser til to relevante punkt i vedlagt «bruksordning» i jordskifte-dom for Fugleberg fra 14. desember 1981. Under overskriften «1. Overenskomst» står det blant annet følgende:

- 1. Eierne av følgende bruk under Fugleberg, gnr. 100 i lbestad med andel i grunneiendomsretten etter skyld er enige om at hvert bruk overtar grunnen i sine respektive skogteiger*
- 4. «De øvrige rettigheter som beite, jakt, fiske, mineraler, landingsplasser, landslott, og veier blir fortsatt felles med 1/3 på hver hovedbruksgruppe. Det dannes et grunneierlag som administrerer utnyttningen av de felles rettigheter»*

Reidun Fugleberg har i klage-brev datert 6. juni referert deler administrasjonens innstilling til Viltnemda; viltnemda valgte å ta hensyn til overnevnte bruksordning om felles jakt i stedet for administrasjonens innstilling.

Dermed kan ikke gnr 100/1 fratrekkes tellende areal og søknaden om økning av tellende areal fra Fugleberg Utmarkslag ble derfor godkjent med hele arealet på 6 845 dekar

Dette vedtaket medfører at bruksordningen fra 1981, som fastslår felles jakt på Fugleberg, hindrer sammenslåing av gnr. 100/1 med nabovaldet Nord-Rollnes

Tildelingen av elg til Fugleberg ble gjort på bakgrunn av denne bruksordningen, og kan kun endres av ny bruksordning og nye vedtekter for grunneierlaget.

Kommunens lovhjemmel for vedtaket er Viltloven § 28 2. ledd 2. setning:
«På jordskifte kan det allikevel bestemmes at jaktretten fortsatt skal være felles, helt eller delvis.»

Kommunen tar ikke stilling til flere av påstandene i klagen men er delvis enig med klager om at bruksordningen fra 1981 er mangelfull og lite tilpasset dagens elgjakt:

En eventuell ny avtale (overenskomst) må si noe om stemmerett, eksempelvis 1 stemme til eierne for hvert påbegynt 100 dekar «tellende areal», de bør også si noe om utbytte samt sammensetning av styremedlemmer, funksjonstid, myndighet og valgeregler

Det er veldig viktig at grunneiere har solide vedtekter som avklarer de "privatrettslige forholdene" grunneierne mellom, dette for å unngå krangel og misnøye i grunneierlaget og ellers i bygda.

Kommune kan være behjelpelig med dette etter viltloven § 37, som sier følgende:

- «For å fremme en forsvarlig og rasjonell viltforvaltning skal viltorganene ved opplysning og tilrettelegging arbeide for organisering av utmarksarealer til felles viltområde.»
- «Dersom kommunen finner at flere eiendommer bør slås sammen til felles viltområde, skal de jaktberettigede innkalles til fellesmøte der kommunen i samsvar med regler fastsatt av departementet søker å oppnå en frivillig avtale om sammenslåing.»
- «Oppnås ikke enighet etter annet ledd, kan et flertall av de jaktberettigede hvis grunn etter kommunens skjønn representerer en overvekt i jaktlig henseende, med bindende virkning for de øvrige beslutte at eiendommen skal slås sammen til et felles viltområde.»

Det ligger foreløpig ikke i kommunens handlingsrom å bestemme hvem som skal jakte og hvor det skal jaktes på de to elgene som er tildelt på Fugleberg. Det er kun formannskapet som har delegasjon til å vedta bruk av § 37 som kan sammenslå (hvis flertallet på Fugleberg er enig) alle eiendommene til felles viltområde.

Kommunens eller fylkeskommunens vedtak om godkjenning av sammenslåing til felles viltområde og fastsettelse av forvaltningsregler skal forelegges samtlige jaktberettigede grunneiere med opplysning om retten til å påklage vedtaket innen 3 uker.

Lenke til forskriften om gjennomføringen av § 37:

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/1984-10-24-1878>

Siden skog og grunn er delt til full eiendomsrett (jamfør punkt 1 i bruksordningen) og mye av jaktbart areal ligger på «innmark», vurderer kommunen det slik at jaktbart areal på Fugleberg skal begrenses til alt øvrig areal unntatt gnr. 100/1 som ikke har samtykket jakt på Fugleberg, som følge av dette vil ikke grunneier, på gnr. 100/1, ha rett til utbytte av elgjakta på Fugleberg.

Det vurderes slik at bruksordningen fra 1981, som fastslår felles jakt på Fugleberg, hindrer sammenslåing av gnr. 100/1 med nabovaldet Nord-Rollnes (behandles i egen sak)

Rådmannens konklusjon

Rådmannen tilrår formannskapet, etter en samlet vurdering, at de 3 punktene i administrasjonens innstilling godkjennes

Vedlegg til sak



Melding om uttrekk
av areal



Søknad om endring
av vald - Fugleberg -;



Re - Ang. Fugleberg
Grunneierlag og areal



0435_001



svar på mail



Klage på uttrekk av
areal



Mitt uttrekk av
jaktareal

①

Sak 74/19-vi

Ibestad kommune
 Ulde P Dyrstad
 Koppervik 7
 9450 Hamnvik

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. <u>old</u>
25 MARS 2019	
Saksnr. <u>19/0005</u>	Dek.nr. <u>7</u>
Ark.kode:	

25.03.2019

Meling om uttrekk av areal.

Det varsles herved om at min grunn i utmarken på Fugleberg i 1917-Ibestad kommune trekkes ut fra gjeldende vald for jakt på hjortevilt. Dette arealet gjelder spesifikk gnr 100 bnr 1 og jfr hjorteviltforskriftens § 2 vil dette få en direkte konsekvens for årets jakt (2019) ved at:

A) Tellende areal som legges til grunn for telling av elg på gnr 100 reduseres tilsvarende mine rettigheter i utmarken på bnr 1.

B) Det vald og areal som tidligere har vært godkjent av Ibestad kommune for jakt på elg hva gnr 100 gjelder, må derfor annulleres tilbakekalles.

C) Ny beregning av minsteareal med lavwg sammenbinding forutsettes utarbeidet av kommunen i samsvar med hjorteviltforskriftens § 9

D) Jfr hjorteviltforskriftens § 11 gis Ibestad kommune anledning til å foreslå ny sammenbinding av mine

6

Utmarkssteigen mot andre gårdsnummer
dersom forvaltningmessige grunner
tilsier dette.

Begrunnelse for melding om uttrekk
av areal tilknyttet elgved på gnr 100

Jaktrettskaver har ved valdansvarlig
Erik Bergvoll (forøvrig nestleder i styret
i Fugleberg Grunneierlag) gjordt seg
skyldig i grove overtramp mot meg
som grunneier hvor gjelder utøvelse
og forvaltning av elgjakt. Valdansvarlig
Erik Bergvoll har ved sin opptreden
ovenfor meg som grunneier på gnr 100
bnr 1 og ovenfor naboene utvist grov
uførstand i sin jaktutøvelse. Han har
tatt seg til rette langt utover det
hans eiendomsrett tilsier, dvs "det hans
lott kan tåle"

- Valdansvarlig har tilsidesatt min
rettmessige innværing av skutt elg på
155 kg og dernest ved pågående
argumentasjon forsøkt å få nedslått
denne velten med 20 kg. Det bemerkes
at jeg er oppnevnt i Årsmøte og ved
styret vedtak til å være veltekontrollør /
innveier av skutt elg i vårt lund.
- Han har skutt ulovlig dyr - ose
Innveld av undertegnede til 155 kg

senere nedskrevet til 124 kg og deretter innmeldt øksen som årskau i hjorteviltregistret.

- Selve nedskrivningen av vekt på økse til 124 kg, ble foretatt etter at elgslaget var transportert til Nordreisa, og av eget jaktmedlem.
- Det er også svært beklagelig at det i etlertid ble gjort etter et sammenstøtende styrevedtak i vårt grunneierlag og som stadfestet denne fjernveilingen (ny praksis for innveiling) fra et jaktmedlem i Nordreisa.
- Valdansvarlig på veld grnr 100 har urettmessig tatt seg til rette ved ulovlig postering og fødsel på naboveld / eiendom grnr 99.
- Han har påført særlig ulempe, for meg som grunneier, for naboveld i sin arrogante framferd, og ikke minst sæt sikkerheten ved utøvelse av jakt i fart.
- Valdansvarlig har med dette ikke respektert og forholdt seg til gjeldende lover / regler og det faktum at naboveldet (gr 99) har en juridisk bindende kontrakt med et annet jaktlag.
- Han har ikke etterkommet tydelige krav fra jaktleder på Rollnes, samt

Under-tegnedes ware anmodning om å
 austå fra postening og jakt fra grnr 99.
 - Ut fra ovenstående vil jeg meddele
 at tillit til sittende styre i Fugleberg
 Grunneierlag ikke forligger herfra.
 Dette omfatter aut hva elgforvaltning
 angår.

Oppsummert kan det konstateres
 at vi her snakker om Norgehistoriens
 største elghau, skutt på lbestad (Kollnes)
 helt i starten av elgjakt. M.a.o er
 dette en verdenssensasjon som krever
 oppmerksomhet i seg selv. At dette er
 hendelsen bare fra noen få dager i begynnelsen
 av elgjakt i 2018, og som samlet sett
 savner sidestykke. Det står ikke til
 troende. Uansett er dette noe jeg som
 grunneier ikke kan godta under enhver
 omstendighet.

Dette er urendelig, nedslående og oven
 gripende opptreden fra Bergvou, og som
 ved aksept eller stilletiende opptreden
 fra min side ville være med å skape
 en skremmende presedens for utøvelse
 av elgjakt i framtiden.

Det understrekes at mitt krav kun
 gjelder uttross av eget areal ~~fra~~ på
 gjeldende elgvid på Fugleberg.
 Mitt virke for øving i grunneierlaget vil

fortsette jfr egen overenskomst av 14.12.1981
 Jeg vil fremmer særlig prioriterte arbeid for åpen, rettferdig og gjennomsynbar forvaltning i vårt lag i tråd med intensjon og forutsetningen i nøynte overenskomst og vedtaket om grunneiendomsrett. Jeg ber om at Ibestad kommune etterkommer mitt rettmessige grunneierkrav som ovenfor beskrevet. Jeg ber om å bli løpende orientert om når vedtaket om endring/uttrekk er gjennomført.

Med hilsen

Reidun Johnsen Fugleberg.

Kopi til

1. Ibestad kommune /ordfører Dag S Brustind.
2. Ibestad -" - /ulviltneida Stig Åge Steen
3. Valdansvarlig Erik Bergvold
4. Fugleberg Grunneierlag /styreleder Jan R Enksen
5. Fylkesmannen i Trams.

MOTTATT

25 MARS 2019

Ibestad kommune

Per-Oyvind Arnesen

SAC 74/19-V21

BOKMÅL

SØKNAD OM GODKJENNING AV VALD / ENDRING AV VALD



Til villreinnemnd/administrativ kommune: Hestad

Søknadsfrister for godkjenning av nytt vald, eller endringer i eksisterende vald:
- elg, hjort og rådyr: 1. mai
- villrein: 1. april

Ett skjema for hver art (kun ett kryss):

Elg Rådyr

Hjort Villrein

Fylke/-r: JURONG

Kommune/-r: HESTAD

Valdets navn/evt. nr.: FUGLEBERG 1917 V 0027

Les informasjon på baksiden

Eiendommens navn	Gnr./bnr.	Totalt areal ^{a)}	Tellende areal ^{b)}	Underskrift av jaktrettshaver ^{c)}
1. <u>FUGLEBERG</u>	<u>100</u>	<u>6845</u>	<u>6845</u>	<u>J. R. E. Olsen</u>
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				

Snu arket for forklaring på a), b) og c).

Sum dekar tellende areal : 6845

Det søkes i tillegg godkjenning for dekar « annet areal » som grunnlag for fellingtillatelse.

Følgende eiendommer ligger innenfor valdets grenser, men er ikke med i valdet (gnr./bnr.):

29/4/2019
Dato

J. R. E. Olsen
Underskrift av valdansvarlig representant

Adresse: Skogum 18

Postnr./-sted: 9411 HESTAD

Telefon: 900 74748

E-post: jr@chiligrupp.no

Kommunen/villreinnemnda godkjenner at valdet er sammenhengende og har en avgrensning og en form som gjør at det egnet til hjorteviltjakt.

Det godkjennes totalt dekar som grunnlag for tildeling.

.....
Dato

.....
Villreinnemndas/kommunens underskrift

Skjemaet skal sendes til kommunen/villreinnemnda.

SØKNAD OM GODKJENNING AV VALD / ENDRING AV VALD

BOKMÅL



Til villreinnemnd/administrativ kommune: Ibestad

Søknadsfrister for godkjenning av nytt vald, eller endringer i eksisterende vald:

- elg, hjort og rådyr: 1. mai
- villrein: 1. april

Ett skjema for hver art (kun ett kryss):

Elg Rådyr

Hjort Villrein

Fylke/-r: Troms

Kommune/-r: Ibestad

Valdets navn/evt. nr.: Fugleberg 1917V0027

Les informasjon på baksiden

	Eiendommens navn	Gnr./bnr.	Totalt areal ^{a)}	Tellende areal ^{b)}	Underskrift av jaktrettshaver ^{c)}
1.	<u>Fugleberg</u>	<u>100</u>	<u>6845</u>	<u>6845</u>	
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					
19.					

IBESTAD KOMMUNE
 Avd. Saksf. OPD
04 APR. 2019
 Saksnr. 19/00045 Dok.nr. 10
 Ark.kode:

Sum dekar tellende areal: 6845

Snu arket for forklaring på a), b) og c).

Det søkes i tillegg godkjenning for dekar «annet areal» som grunnlag for fellingtillatelse.

Følgende eiendommer ligger innenfor valdets grenser, men er ikke med i valdet (gnr./bnr.):

3/4-2019 E Bøgvoll
 Dato Underskrift av valdshavertig representant

Adresse: Nonsåsen 13

Postnr./-sted: 9415 HARSTAD

Telefon: 918 93697

E-post: crik.bøgvoll@hlkbb.no

Kommunen/villreinnemnda godkjenner at valdet er sammenhengende og har en avgrensning og en form som gjør at det egnet til hjorteviltjakt.
 Det godkjennes totalt dekar som grunnlag for tildeling.

Dato Villreinnemndas/kommunens underskrift

Skjemaset skal sendes til kommunen/villreinnemnda.

SAC 74/19 - V3

Sonja Johansen

Fra: Jan-Roger Eriksen <jr@chiligroup.no>
Sendt: 1. april 2019 18:44
Til: Ole Pedersen-Dyrstad
Kopi: Dag Sigurd Brustind; Kirkevergen i Ibestad Epost; FG Styreleder (styreleder.fg@gmail.com); Roar Bergvoll; 'erik.bergvoll@hkkbb.no'; reidunfugleberg@gmail.com; Trond Hanssen
Emne: Re: Ang. Fugleberg Grunneierlag og arealberegning for elgval

Hei og takk for raskt svar.

Vi tar tilbakemeldingen til etterretning og forholder oss til ny søknad om tellende areal innen fristen 1. Mai.

Med vennlig hilsen

Jan-Roger Eriksen

Fra: Ole Pedersen-Dyrstad <ole.pedersen-dyrstad@ibestad.kommune.no>

Sendt: mandag, april 1, 2019 5:46 pm

Til: Jan-Roger Eriksen

Kopi: Dag Sigurd Brustind; Kirkevergen i Ibestad Epost; FG Styreleder (styreleder.fg@gmail.com); Roar Bergvoll; 'erik.bergvoll@hkkbb.no'; reidunfugleberg@gmail.com; Trond Hanssen

Emne: SV: Ang. Fugleberg Grunneierlag og arealberegning for elgval

Det stemmer at en av jaktrettshaverne, eier av gnr. 100/1, har varslet skriftlig at hun trekker sitt samtykke om elgjakt på sitt areal på Fugleberg

På bakgrunn av dette krever kommunen at det innsendes ny søknad om tellende areal på Fugleberg

Kommunen plikter, før det fattes vedtak, å oppfordre grunneierne om at de, på frivillig basis, blir enige om tellende areal.

Etter ny arealberegning kan dere bruke 6845 dekar som tellende areal dersom alle grunneierne samtykker i dette

Dersom arealet på gnr. 100/1 ikke skal medtas i tellende areal, må dette påføres skjemaet, "Søknad om godkjenning av vald/endring av vald"

Grunneierne skal gi Ibestad kommune melding via følgende skjema om endring av elgvald, - søknadsfrist er 1. mai 2019. Kommunen forholder seg til valdansvarlig som sender inn og underskriver skjemaet:

https://www.miljodirektoratet.no/sharepoint/hjortevilt/soknad_vald_bokmal_2016.pdf/download

Saken vil bli behandlet etter Viltloven og hjorteviltforskriften. Tildeling av elg pr. vald skjer i juni måned

Mvh

Ole P Dyrstad

Fra: Jan-Roger Eriksen <jr@chiligroup.no>

Sendt: mandag 1. april 2019 12.46

Til: Ole Pedersen-Dyrstad

Kopi: Dag Sigurd Brustind; Kirkevergen i Ibestad Epost; FG Styreleder (styreleder.fg@gmail.com); Roar Bergvoll; 'erik.bergvoll@hkkbb.no'

Emne: Ang. Fugleberg Grunneierlag og arealberegning for elgval

Hei.

Fugleberg Grunneierlag har mottatt brev fra grunneier Reidun Fugleberg vedr. utmelding av sin gård (100/1) i forbindelse med grunneierlagets elgvalsareal, som i hovedsak er stilet til kommunen og omhandler en del forhold som ikke direkte vedkommer Grunneierlaget som sådan. Imidlertid kan man henledes til å tro at Grunneierlagets forvaltningsområde og ansvar er/vil bli justert. Dette medfører ikke riktighet, og er grunnleggende for behandling av saker som angår og vedkommer Fugleberg Grunneierlag.

Fugleberg Grunneierlag ble pålagt stiftet i henhold til sak nr.8/1973 og jordskiftedom av 14. desember 1981 ved Senja jordskifterett. (se vedlegg)

Herunder en overenskomst mellom tilhørende gårder, hvor lagets ansvar er rettskraftig pålagt og tydelig beskrevet og signert av alle grunneiere, også gårdsnr.100/1. Dette fremkommer også med stor tydelighet i lagets vedtekter. (se vedlegg)

Det er lagets ansvar å forvalte utmarksinteressene for hele gården, herunder jakt og fiske. Så lenge laget er operativt er lagets styringsorgan (styret), den rette kontakt og rettighetshavende forvalter overfor alle eksterne parter, herunder fylke/kommune/viltnevd osv.

Det anmodes i brevet fra Reidun J. Fugleberg, om at kommunen skal behandle et forhold som av ovennevnte grunner ikke inngår i mandatet/rettigheten til den enkelte grunneier tilsluttet laget. Denne rettigheten er gjennom jordskiftedom tildelt Grunneierlaget og forvaltes dermed av det sittende styre. All kommunikasjon og parts-samarbeid angående Elgjakt på det stadfestede området i vedtektene til Grunneierlaget, skal skje mellom kommune/viltnevd m.fl. og styret i Fugleberg grunneierlag.

Det er en tilsynelatende villfarelse at man på eget initiativ, som enkeltstående grunneier, kan endre på lagets rettspålagte, vedtektsfestede rettigheter og ansvar. Kommunen bes dermed om å avvise brevets anmodning om endring i arealet for grunneierlaget med ovenstående begrunnelse.

Med vennlig hilsen
Fugleberg Grunneierlag

Jan Roger Eriksen
Styreleder
Mob. 900 74748

JORDSKIFTE

77588770

Vedtekter for Fugleberg Grunneierlag

§ 1.

Fugleberg Grunneierlag er en sammenslutning av grunneier tilhørende gården Fugleberg Gnr. 100 i Ibestad kommune.

Grunneierlaget kan ha vekslende medlemstall og vekslende kapital.

Medlemskontingenten fastsettes av årsmøtet.

§ 2.

Grunneierlagets formål er å samle grunneierne for å utnytte og regulere utmarksressursene, s.s. jakt, fiske, hyttebygging m.v.

Laget må også kunne påta seg planlegging og gjennomføring av andre aktuelle tiltak som er av felles interesse for medlemmene.

§ 3.

Grunneierlagets område grenser mot Rollnes Gnr. 99 og Bolla Ytre Gnr. 96 mot øst, samt Hallevik Gnr. 101 mot sør.

§ 4.

Alle grunneiere av Gnr. 100 har rett til å bli medlemmer.

Eiere og/eller rettighetshavere av skogteiger utgått fra hovedbrukene, samt rettighetshavere av områder med beiterett kan også bli medlemmer av Grunneierlaget. Slike medlemmer kan ikke velges til lagets styre, men kan delta på årsmøtene, kun med forslags- og talerett.

§ 5.

Regler for jakt og fiske fastsettes av årsmøtet.

§ 6.

Grunneierlaget ledes av et styre på 3 medlemmer hvorav ett medlem med varamann velges fra hvert hovedbruk.

Styret skal bestå av formann, nestformann og sekretær og velges for ett år av gangen.

Styrevedtak avgjøres med simpelt flertall. Styret er beslutningsdyktig når minst 2 medlemmer er tilstede, men avgjørelsen må da være enstemmig.

Årsmøtet velger styre.

Årsmøtet velger kasserer og revisor.

Styret skal blant annet:

1. Utføre de oppgaver som pålegges av årsmøtet.
2. Arrangere årsmøte og avgi årsberetning med revidert regnskap.
3. Ordne og forestå utnytting av områdets utmarksressurser som kan ha felles interesse for medlemmene.
4. Arbeide for rasjonelt vilt- og fiskestell. Styret skal også anmelde ulovlig jakt, fiske og muldebærplucking på lagets område jfr. § 3.
5. Arbeide for god opplysning og spre informasjon blant lagets medlemmer vedrørende spørsmål knyttet til aktiviteter som nevnt under pkt. 3-
6. Føre protokoll over styrets forhandlinger og møteaktiviteter.

Søknad om hyttebygging skal forelegges styret for uttalelse før den sendes bygningsrådet i kommunen. Styret skal ikke ha vetorett i slike saker, men det skal legges vekt på styrets uttalelser og meninger.

§ 6 forts.

F R A S E N J A J O R D S K I F T E R E T T

U t s k r i f t

av rettsbok nr. 1 for Senja jordskiftesogn, Trondenes domssogn
for så vidt angår sak nr. 8/1973.

Avslutningsmøte den 14. desember 198¹.

År 1981 den 14. desember ble jordskifterett igjen holdt
i Rollnes skole i Ibestad kommune.

Rettens formann: Jordskiftedommer Gunnar Grimsbo

Jordskiftemenn: 1. Ligningssekretær Arthur Eidissen, Hamnvik

2. Bygningssnekker Fredrik Fredriksen, Forså.

Protokollfører: Jordskiftelandmåler Per A. Nørmann.

Sak nr. 8/1973 - utsatt fra 14. juli 1981.

Saka gjelder: Bruksordning for de herligheter og rettigheter
som tilligger den felles grunneiendomsrett i utmarka på
Fugleberg, gnr. 100 i Ibestad.

Til behandling: Ifølge innkalling.

Til stede: Randulf Johnsen også med skriftlig fullmakt fra
Martin Johnsen, Roald Johnsen, Tormod Olsen, Hermann
Fugleberg også med skriftlig fullmakt fra de øvrige medeiere
av bnr. 3, Jermund Johansen, Jermund Stensen, Borghild Sørensen
og Albert Bergvoll også med skriftlig fullmakt fra Vigdis
Eriksen og Åse Hansen. Helge Sørensen møtte senere.

De øvrige parter var lovlig varslet, men møtte ikke.

På forespørsel kjente ingen til forhold som skulle
gjøre noen av rettens medlemmer ugild.

Ikke skylddelt skogteig til den tidligere eier av bnr. 4 utgått fra bnr. 5 (og 15).

Ikke skylddelt skogteig til Hermann og Per Hansen utgått fra bnr. 1.

Bnr. 4 utgått fra bnr. 2 og 3 og bnr. 11 utgått fra bnr. 3 har beiterett i utmarka. Beiteretten blir fortsatt liggende i fellesskap. Disse bruks rettigheter blir derfor ikke berørt.

3. Moltebærplukking foregår innenfor hvert enkelt bnr. under pkt. 1. Eierne av hvert bnr. bestemmer hvordan plukkingen skal foregå innenfor sine teiger.

4. De øvrige rettigheter som beite, jakt, fiske, mineraler, landingsplasser, ländslott og veier blir fortsatt felles med 1/3 på hver hovedbruksgruppe. Det dannes et grunneierlag som administrerer utnyttingen av de felles rettigheter. Hver hovedbruksgruppe skal kunne bygge likt antall hytter. Grunneierlaget skal ha anledning til å uttale seg før søknad om hyttebygging sendes bygningsrådet. Utarbeiding av eventuelle hytteplaner for området skal foregå i regi av grunneierlaget. Grunneierlaget kan også foreta utjamning av utbyggingsverdiene mellom hovedbruksgruppene dersom dette blir nødvendig.

5. Overenskomsten kan ikke endres uten at samtlige parter er enige.

For bnr. 1. Randulf Johnsen (sign.) Roald Johnsen (sign.)

For bnr. 3. Hermann Fugleberg (sign.)

For br.nr. 2. Tormod Olsen (sign.)

For bnr. 5. Reidar Bergvoll (sign.) Gunvar Bergvoll (sign.)

For bnr. 15. Vigdis Eriksen (sign.)

For bnr. 2. Gunbjørg Bergvoll og Åsen Hansen Alb, Bergvoll
(sign.)

Jordskifteretten finner overenskomsten rimelig og rettferdig for alle parter og gjorde enstemmig slikt

vedtak:

1. Den felles grunneiendomsrett i utmarka på Fugleberg er opphevd og hvert bruk overtar grunnen i sine skogteiger slik foran beskrevne overenskomst forutsetter.
2. Det skal dannes et grunneierlag innen 1. september 1982. Randulf Johnsen, Tormod Olsen, Hermann Fugleberg, Reidar Bergvoll og Vigdis Eriksen har ansvaret for at det blir utarbeidet forslag til vedtekter for grunneierlaget som skal legges fram på det konstituerende møte. Utvalget fastsetter tid og sted for møtet og sørger for innkalling.

II. Veier.

Veier som er utlagt ved utskiftninge i 1936 skal etter vedtak i grunneierlaget kunne opparbeides til bilvei.

Grunneierlaget fastsetter andeler av opparbeidelse- og vedlikeholdskostnader som faller på de som bruker veiene.

Dersom noen av eiendommene som veien går over får ekstra belastning, skal grunneierlaget ta hensyn til dette når kostnadene fordeles.

III. Yttergrensa mot Hallevik, gnr. 101.

Grensa - med gnr. 100, bnr. 12 på nordre og nordvestre side og gnr. 101, bnr. 15 på de motsatte sider - går ut fra sjøen med retning 122^g i rett linje først ca 15 m til kors (grensemerke nr. 1) i skrått berg oppfor en sti ca 0,5 m over bakken, så 72,64 m til nedsatt merkestein (2) på en bakkekant og 128,47 m til gammelt, nå oppfrisket kors (3) i jordfast stein vest for en rygg.

Herfra går grensa med retning 120^g i rett linje 88,82 m til kors (4) i flatt berg og 67,00 m til gammelt kors (5) i en

krav:

Eierne av bnr. 1 krever bruksordning i medhold av kap. 12 i jordskifteloven for utmarka på Fugleberg, gnr. 100 i Ibested, samt over Storholmen, Lilleholmen og Kuppholmen. Ordninga skal omfatte alt som har med felles grunn å gjøre, så som jakt, fiske, moltebærplukking og hyttebygging. Dog skal den felles beiteretten holdes utenfor ordningen.

Albert Bergvoll viste til de inngitte protester, dok. nr. 13 - 18 . Han gikk ut fra at eierne på bnr. 3 sto ved disse.

Hermann Fugleberg, medeier av bnr. 3, viste til at det var enighet på forrige møte om at dersom det ikke kom i stand et grunneierlag på frivillig grunnlag, skulle jordskifteretten foreta en ordningssak.

Han hadde som representant for sine medeiere ikke mottatt noe fra noen av disse som tydet på at de protesterte på dette og gikk ut fra at det var i orden fra deres side. Han ville på vegne av bnr. 3 støtte kravet fra eieren av bnr. 1 om ei ordningssak da han så det som en fordel å få klare regler for bruken av fellesrettighetene i utmarka.

Ove Bergvoll for bnr. 5, syntes det var lite å engasjere en jordskifterett for å ordne bruksrettighetene til moltene. Eierne hadde brukt utmarka i alle år uten å være uenige, og han syntes at hele kravet var noe tøv.

Når partene ikke hadde greidd å komme fram til et forslag, tvilte han på at jordskifteretten ville greie det. Han kunne nevne at noen plukkedato var det umulig å sette på Fugleberg da moltene ble modne over et langt tidsrom på de forskjellige steder i utmarka. Han ville ikke godta noen ordning før han hadde sett den. Han ville derfor henstille

Fugleberg, den 14. desember 1981

Gunnar Grimsbo (sign.)

Fredrik Fredriksen (sign.)

Arth. Eidissen (sign.)

Protokolltilførsel:

Overenskomsten er underskrevet av Reidar Bergvoll,
Gunvar Bergvoll og Vigdis Eriksen den 16. desember 1981 og av
Albert Bergvoll den 17. desember 1981 ved frammøte på Senja
Jordskiftekontor.

Senja jordskifterett,

Harstad, den 17. desember 1981

Gunnar Grimsbo (sign.)

Rett utskrift:

Gunnar Grimsbo



Sak 74/19-V5

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksh. OPD
09 APR. 2019	
Saksnr. 19/00815	Dok.nr. 15
Ark.kode:	

Ibestad kommune
Vole P Dyrstad
Koppervika
9450 Hamnvik

08.04.2019

Hei Ole P Dyrstad.

Som svar på mail fra Jan - Roger Eriksen har jeg følgende kommentarer. Det er meget oppsiktsvekkende at styreleder i Fugleberg grunneierlag ikke har forståelse for sitt Veru. Som styreleder burde han sørge for at vedtekter ble overholdt og at lovparegg ble fulgt, ikke det motsatte. Oppsummert vedlegg av styrets mislighold og sjikanering av meg som største grunneier på Fugleberg. Jeg vil gjøre deg oppmerksom på at Ibestad kommune plikter å rette seg etter forskriften om forvaltning av hjortevilt og viltloven når det fattes vedtak om tildeling av areal. Dette uten hensyn til innsigelser fra et ulovlig valgt styre i Fugleberg grunneierlag. Alt annet vil være gjenstand for juridisk granskning og media oppslag. ~~Fil~~ Til orientering

Kan jeg meddele at jeg er i dialog med annet kurd for tilslutning av min eiendom.

Til slutt vil jeg minne om at jeg som grunneier er suveren i min avgjørelse i denne sak.

Hilsen

Reiden Johnsen Fugleberg

Kopi

Fugleberg Grunneierlag v/ J-R Enli
Ibestad kommune, viltremda v/ Stig Åge Steen.
- 11 - - 11 - , ordfører Dag Brustind
Fykesmannen i Troms.

Det er flere forhold rundt oppfølging og praktisering av vedtale i jordskifte av 14.12.1981: dvs. overenskomsten og vedtektene til grunneierlaget av 2008, som er grunn til å stille spørsmål med. Intensjonen synes i beste fall å være uthelet og misbrukt til ulempe og utstøting av bnr. 1. Dette gjerdet ved direkte mobbing og utskjelling av meg og min familie. Dette kan ~~ikke~~^{vel} ikke ha vært intensjonen i jordskifte av 1981.

1. Fogleberg Grunneierlag har ikke tilpasset seg samvirkeloven (SA) som trådte i kraft fra 2008 med overgangsordning til 31.12.2012
2. Gårdsnummer 100, bruksnummer 1 er en grunneier-dom, og det absolutt største hovedbruu på gårdsnummer 100.
3. Bruksnummer 1 har $\frac{1}{3}$ av skyld, stemmeantall i styret (12 stemmer).
4. Det er utvilsomt i henhold til overenskomst, vedtekter og vedtale i jordskifte av 14.12.1981, at som eier av bnr 1 har jeg rett til en plass i styret.
5. Kjønnbalansen er heller ikke

hensyntatt i sittende styre, og jeg har dessuten vært tilsidesatt og ekskludert i alle år. Viser senest til siste valg til styret og omstendighetene rundt dette.

6. Elgjakt er hovedinntektskilden til grunneierlaget i dag, og var ikke hensyntatt spesifikt ved siste jordskifte av 1981.

7. Jeg har rettmessig og påregnelig påtatt at jeg ikke godtar ulovlig jakt og avskyting på nabovald. Styret i Fegleberg grunneierlag aksepterer slik adferd gjennom ansvarfraskrivelse og ulovlig vedtak. Et styre som beviselig godtar ulovlig jakt og avskyting på nabovald (dertil fra eget styremedlem) må oppløses og ikke få mulighet til å besette ledende verv for ettertiden.

8. Viser forøvrig til begrunnelsen i skriv om uttrekk av areal (bmr1) i forbindelse med elgjakt på gårdsnummer 100

Ibestad kommune Vordfører og Plan,
Næring og utvikling v/ Trond Hansen

Klage på uttrekk av areal gnr 100
bnr 1

Jeg har ikke fått svar fra Ibestad kommune på mitt brev om uttrekk av areal på gnr 100 bnr 1 i 1917 Ibestad kommune. Jeg står fortsatt på mitt brev, og anser det som særdeles viktig å få et skriftlig og begrunnet svar snarest, jfr forvaltningslovens § 24 og § 25.

Kommunen kan kanskje ikke ensidig ta beslutning i et offentlig møte, og i regi av viltnemda, om at jeg som største grunneier på gnr 100 ikke har rett til å trekke ut min eiendom fra grunneierlaget hvis eglforvaltning angår. Dette uttalelsen er i tillegg tatt på bakgrunn av såkalt muntlig og ubegrunnet uttalelse fra jordskifte-dommer. Dette er en stor inngripen mot meg som privat person og vil være i strid med både grunnloven og forvaltningsloven. Ibestad kommune har ikke fulgt opp saken på en forsvarlig måte. Løvbudd, feil og mangler er påpekt fra meg i

tidligere brev.

Frå sakspapirene til viltnemda er spesielt bemerket: "Arealet til grunneierne som ikke gir samtykke til elgjakt fratrukes tellende areal - tellende areal for noen jaktfelt kan derfor komme under minstearealet og dermed miste retten til elgjakt (viltnemda tar ikke stilling til privatrettslig forhold i disse sakene, her må grunneier / utmarkslag rydde opp). Kommunens administrasjon har i sin tidligere skrifvebrev på e-post med styreleder i Fugleberg Grunneierlag også berørd at ny sounad om tellende areal på Fugleberg skal sendes inn, uten at dette ble gjerdet

Med hilsen

Reiden Johnsen Fugleberg

Kopi

Fylkesmannen i Troms

Sak 74/19-V7

Avid

opd

02 AUG. 2019

Saksnr. 19/00015 Dok.nr. 53

Ark.kode:

Ibestad Kommune v/
ordfører Dag Brustind
Ole Pedersen

02.08.2019

Mitt uttalelse av jaktareal fra Fugleberg
Jeg viser til tidligere melding og møte
fra meg om å trekke ut mitt
areal fra jakta på Fugleberg. På møtet
20 juni var Prestbakken at det ikke
kunne trekkes ut areal hvis det var
dom på dette. Dette stiller jeg meg
svært undrende til. Som tidligere nevnt
i sliet til dere har mitt uttalelse
av tallende elgareal også å gjøre
med lovbrudd og uakseptable over-tramp
både fra Fugleberg jaktlag og
Fugleberg Grunneierlag. I tillegg må
det tas hensyn til min suverenitet
som grunneier. Se tidligere sliet. Elgjakta
ble prøving startet og første hoved-
inntektskilden til laget etter dommen
fra 1981. Det må derfor presiseres at
Ibestad Kommune har valgt å forholde
seg til et muntlig utsagn fra en
jardskiftedommer som neppe kan ha
sett seg inn i de bakgrunnliggende
ting i saken samt dommen i sin
helhet. Ibestad Kommune kan ikke
nevnte meg å trekke ut arealet på
bakgrunn av denne uttalelsen og
må komme med skriftlig juridisk
dokumentasjon som viser dette, noe

Prestkalumbo har nektet å etterkomme i møte. Gjør oppmerksom på at kommunen slik de har behandlet meg i denne sak, har forbrutt seg mot det loveru de skal etterfølge. Opplysningsplikt, tilbakeføring og begrunnelse er brutt. Det er derfor så merkelig at Ibestad kommune i henhold til saksdokumenter har godkjent uttrekk av areal på Selseth. Det gjøres oppmerksom på at Selseth har en likegyldende dom om felles jakt i et jordskifte. Det kan se ut som at man ikke bare bryter loveru, men også førstjedsbehandler folk.

Flere av mine eiendommer på Fugleberg er unnmærket. Dette er utskilt i 1900 og i 1935. Arealen er på totalt ca 372 dekar. Dammen fra 1981 gjelder derfor ikke unnmærket og dette arealet skal uansett trekkes ut.

Jeg vil samtidig som jeg har bedt om tidligere, at eiendommen som grense mot Rollnes og er til sammen ca. 350 dekar skal være med i jaktarealet på Rollnes gnr 99. Har vedlagt kartene fra 1900 og 1935 og merket min eiendom.

Når dere ser på dagens kart ser dere at denne eiendommen er sammenhengende har grense mot Rollnes

Med hilsen

Reiden Johnsen Fugleberg

Grunnnet 100/1

**75/19 Ny behandling av klage på avslag om
godkjenning/sammenslåing av elgvald – Rollnes- og Hallevik
Grunnerierlag SA**

Arkivsak-dok. 19/00045-52
Arkivkode. B
Saksbehandler Ole Eivind Pedersen-Dyrstad

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	21.08.2019	75/19

Forslag til vedtak/innstilling:

Med hjemmel i hjorteviltforskriften § 8, 9, 10 og 11 – (Tellende areal, krav til vald og godkjenning vald osv.) samt § 18 – (elg-tildeling), vedtar formannskapet følgende:

1. Formannskapet stadfester godkjenningen av nytt tellende areal for «Nord-Rollnes» elgvald på 5 826 dekar
2. Formannskapet følger Viltnemdas vedtak om sammenslåing/vald samarbeid av hele Hallevika, på gnr. 101, til nytt elgvald med navn «Okselva storvald» på 6799 dekar
3. Formannskapet avslår sammenslåing av Nord-Rollnes, hele Hallevik samt gnr.100/1 til ett storvald

Vedlegg:

1. Søknad om godkjenning av vald
2. Klage på godkjenning av vald
3. Vedlagt kartskisse fra klager
4. Oversiktskart
5. Fellingstillatelse Nordrollnes
6. Fellingstillatelse Okselva storvald
7. Administrasjonens tildeling pr vald for 2019

Kort beskrivelse av saken

Rollnes- og Hallevik Grunnerierlag SA klager på viltnemdas avslag om godkjenning/sammenslåing – Nordrollnes, hele Hallevik samt deler av Fugleberg (gnr.100/1)

Fakta i saken

Hele Halleвик, gnr. 101, består Roll familiens teiger samt skogteiger tilhørende Nord-Rollnes. Etter søknad har Viltnemda sammenslått disse teigene til «Okselva storvald».

Det anbefales at saken som gjelder klage fra Reidun Fugleberg vedrørende uttrekk av areal på Fugleberg samt mottatte klager på utvidelse av tellende areal for Nord-Rollnes og hele Halleвик (gnr. 101) samt gnr. 100/1 på Fugleberg må ses i sammenheng.

Fylkesmannen er klageinstans for vedtak fattet med hjemmel i hjorteviltforskriften, jamfør hjorteviltforskriften § 36 om klageadgang.

Vurdering

Vedtak i Viltnemda den 7. mai 2019, sak 4 – 19 var følgende:

1. Det omsøkte valdet er ikke sammenhengende fordi Stilkusvatnet skjærer av valdet.
2. Viltnemda avslår sammenslåingen Rollnes, hele Halleвик samt deler av Fugleberg (gnr. 100/1):
3. Subsidiært vedtar Viltnemda sammenslåing/vald samarbeid av alle teigene i Halleвика, på gnr. 101, til nytt elgvald med navn «Okselva elgvald»
4. Viltnemda godkjenner nytt tellende areal for «Okselva elgvald» med 6 799 dekar
5. Viltnemda godkjenner nytt tellende areal for «Nord-Rollnes» elgvald på 5 826 dekar

Bakgrunnen for saken er en e-mail fra jaktrettshaver Reidun Fugleberg, angående utmelding av eiendom gnr. 100/1 fra elgvald nr. 28 «Fugleberg elgvald», samt e-mail fra styreleder Jan-Roger Eriksen, angående rettighetsforholdene til eiendommene på gnr. 100, elgvald nr. 28 «Fugleberg elgvald» (behandlet i sak)

Rollnes- og Halleвик Grunnerierlag SA klager på viltnemdas avslag om godkjenning/sammenslåing – Nordrollnes, hele Halleвик samt deler av Fugleberg (gnr.100/1)

Vi prøver her å besvare spørsmålene i denne klagen:

1. På hvilket grunnlag kan viltnemdas leder ta kontakt med en jordskiftedommer for å få innspill i en sak i viltnemda om privatrettslige forhold? Er det foretatt en skriftlig henvendelse, og hva var svaret? Dette vil vi i så fall se.

Svar:

Etter at viltnemdas leder hadde snakket med jordskiftedommer Prestbakmo i telefonen, valgte de, å bruke «bruksordningens punkt 4», i gjeldende Jordskiftedom fra 14. desember 1981, som dokumentasjon for å godkjenne at gnr. 100/1 skulle medregnes som tellende areal på Fugleberg.

Bruksordningens punkt 4 sier følgende:

«De øvrige rettigheter som beite, jakt, fiske, mineraler, landingsplasser, landslott, og veier blir fortsatt felles med 1/3 på hver hovedbruksgruppe. Det dannes et grunneierlag som administrerer utnyttingen av de felles rettigheter»

2. Hvor i viltloven, hjorteviltforskriften eller annen forskrift står det at vann avskjærer vald? Denne regelen kan vi ikke finne.

Svar:

Her er et utklipp av hjorteviltforskriftens veileder (M-478) side 12:

§ 8 TELLENDE AREAL FOR ELG, HJORT OG RÅDYR

For elg, hjort og rådyr skal kommunen som hovedregel regne skogareal og myr under skoggrensa som tellende areal. Med skogareal menes både produktiv og uproduktiv skog, og både lauvskog og barskog.

Kommunen kan godkjenne andre arealtyper som tellende areal der disse er av stor betydning for vedkommende art.

Følgende kriterier må i.fl.g. «Hjorteviltforskriften oppfylles ved godkjenning av vald:

1. Jakt på elg, hjort og rådyr kan kun foregå i godkjent vald.
2. Et vald skal være sammen-hengende og ha en avgrensning og en form som gjør det egnet til utøvelse av jakt.
3. Størrelsen på det tellende arealet må minst tilsvare det fastsatte minstearealet for arten
4. Vann er i utgangspunktet ikke tellende areal. Men det skal være en enhetlig håndtering av dette innenfor kommunens grenser, for eksempel at vann over en viss størrelse skal trekkes fra «tellende areal».

3. På hvilket grunnlag kan kommunen eller viltnemda overprøve en grunneier som søker ett annet valdsamarbeide? Når en grunneier trekker ut sitt areal og søker avtale med annet vald som i vårt tilfelle, har da kommunen mulighet til å overprøve dette privatrettslige forholdet?

Svar:

Kommunens lovhjemmel for vedtaket er Viltloven § 28 2. ledd 2. setning:
«På jordskifte kan det allikevel bestemmes at jaktretten fortsatt skal være felles, helt eller delvis.»

Det er «bruksordningen» - avtalen om felles jakt på Fugleberg som er lovhjemmelen til kommunen

4. Hvorfor forskjellsbehandler viltnemda i forhold til Dyrstad hvor vi ser at viltnemda godtar at en grunneier trekker seg fra valdet. Kan ikke grunneier på 100/1 gjøre det samme som grunneier av 94/15

Svar:

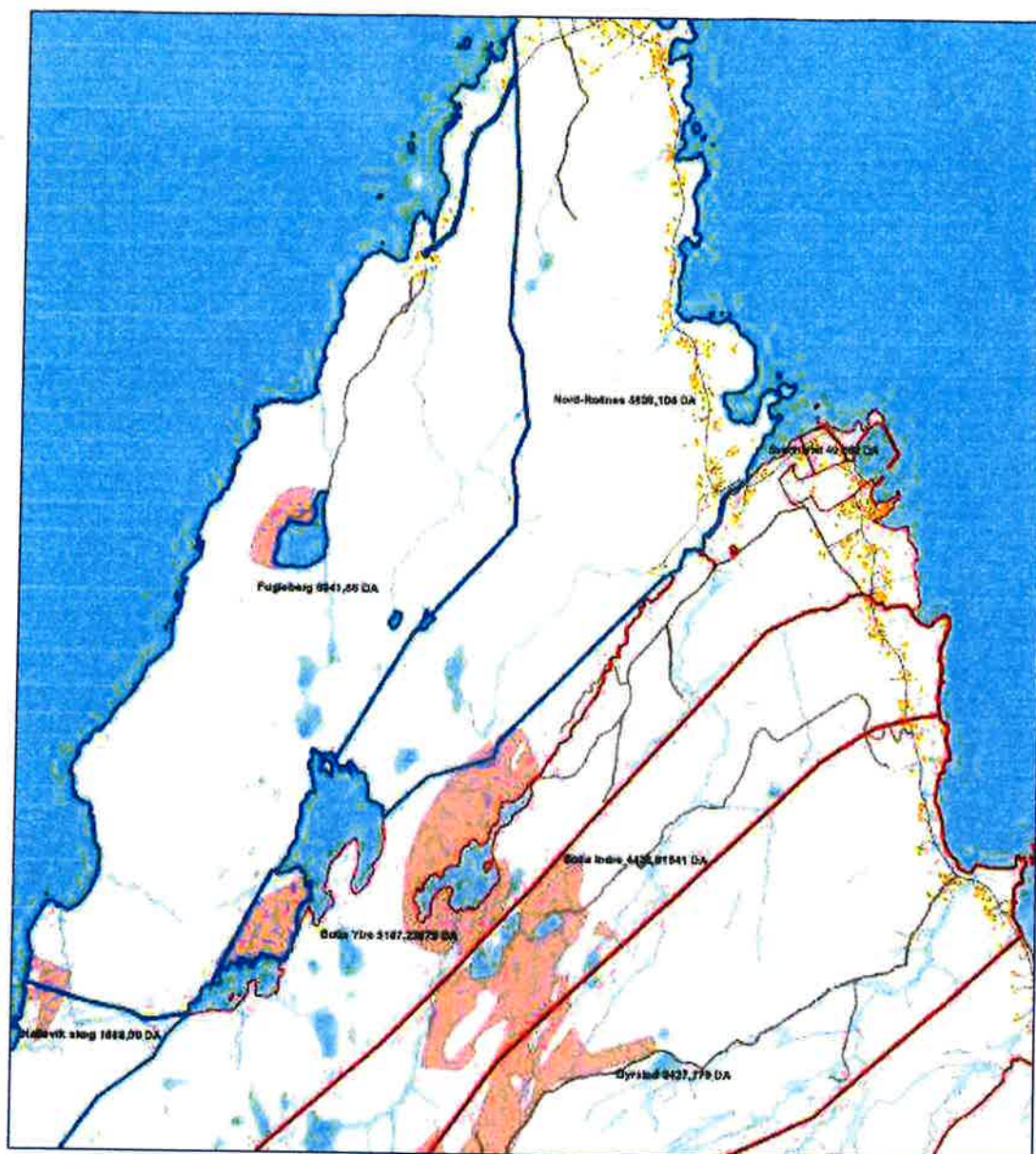
Det finnes ingen bruksordning, avtale eller rettslig dokument som dokumenterer at jakt på Dyrstad er felles.

Administrasjonen vurderte under tildelingen at gnr 100/1 er bundet av bruksordningen som omhandler felles jakt på Fugleberg. Dermed kan ikke gnr 100/1 fratrekkes tellende areal for Fugleberg og tillegges Nordrollnes elgvald

Administrasjonen støtter viltnemdas vedtak om at det omsøkte valdet, Nordrollnes og hele Hallevik ikke er sammenhengende (se punkt 2 ovenfor) fordi Stilkusvatnet og Tømmervikvatnet avskjærer det omsøkte storvaldet. Stilkusvatnet og Tømmervikvatnet har en størrelse og eierstruktur med grenser mot tre forskjellige elgvald Bolla Ytre, Fugleberg og Nordrollnes, dette medfører at vannene ikke kan godkjennes og tas med som «Tellende areal».

Administrasjonens innstilling til Formannskapet er å følge Viltnemdas vedtak og godkjenne elg-tildelingen for 2019 samt nytt tellende areal for alle elgvald i Ibestad

Administrasjonens innstilling til formannskapet medfører at elg-tildelingen for 2019 (se vedlegg), Okselva- og Nord-Rollnes elgvald ikke endres.



Kartet viser at Stilkusvatnet, som ikke er godkjent tellende areal, avskjærer øvrig areal på Nord-Rollnes

Rådmannens konklusjon

Rådmannen tilrår formannskapet at de tre punktene i administrasjonens vedtak godkjennes

Vedlegg til sak



Søknad om vald
brokheia, okselva roll



Klage på avslag
utvidet areal elgvald I



Kart over VALD



Rolla - Tellende
Areal-2



Fellingstillatelse_Elg_
1917V0018_2019 - N



Fellingstillatelse_Elg_
1917V0028_2019 - O



19-00045-28
Tildeling etg pr 26051

Sak 75/19 - VI

Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA

Ibestad kommune
Rådhuset
Kopparvika 7
9450 Hamnvik

Rollnes 22. april 2019

Søknad om utvidelse av tellende areal på Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA sitt område

Vi viser til epost fra Ole Pedersen Dyrstad datert 7. februar 2019 vedrørende nytt tellende areal for elgjakt i Ibestad.

Vi ber kommunen se bort fra vårt tidligere brev datert 27.02.2019 om nytt areal for vårt valdområde.

Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA er ett samvirkeforetak og styret er tillatt forvaltningen av elgjakten og utmarksressursene i sin helhet jf vedtektenes § 8 og 10. Derfor er det på Rollnes og Hallevik styreleder og ett styremedlem som underskriver for sameiet. Jf veiledning til søknad om godkjenning av vald/ending av vald punkt c).

Styret i Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA har inngått valdsamarbeide med Familien Roll i Hallevik gnr: 101 og med Reidun Fugleberg ved hennes eiendommer gnr. 100 bnr. 1 på Fugleberg. Valdet kalles Brøkheia Storvald og er på tilsammen 13954 dekar.

Leder for Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA er valdansvarlig for hele området, pt. Raymond Johnsen. Valdet har sammenbinding over Stilkusvatnet og Tømmervikvatnet.

Begge vann er trekkområder for elgen i vinterhalvåret, og når jakten varer helt til 23.12 er vannene fråset 1/3 av jakta.

Når det gjelder det jaktbare arealet på Rollnes følger grensen det gamle utmarksgjerdet vest for all bebyggelse og vil ikke endres selv om det totale tellende arealet for valdet endres.

Subsidiært bes det om at det opprettes to elgvald, ett bak Tømmervikvatnet «Okselva Storvald» på 6799 dekar og ett på Rollnes inkludert eiendommene til Reidun Johnsen Fugleberg på gnr.100 bnr.1 vest av Slottåsen/Brannen «Rollnes storvald» på tilsammen 6556 dekar.

Begge disse valdene skal styres av Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA og valdansvarlig for begge vald blir leder av utmarkslaget, pt. Raymond Johnsen.

Styret i Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA ber om at kommunen hastebehandler saken slik at den er avgjort i god tid før årets elgtildeling, og evt. andre frister.

Vennlig hilsen

Styret i Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA



Leder Raymond Johnsen



styremedlem Solbjørg Jacobsen

Kontakt Raymond Johnsen

Tlf: 95439007

E-post: ray-john@online.no

Vedlegg: Kart og Søknader om godkjenning av vald

SØKNAD OM GODKJENNING AV VALD / ENDRING AV VALD

BOKMÅL



Til villreinnemnd/administrativ kommune: IBESTAD

Søknadsfrister for godkjenning av nytt vald, eller endringer i eksisterende vald:

- elg, hjort og rådyr: 1. mai
- villrein: 1. april

Ett skjema for hver art (kun ett kryss):

Elg Rådyr

Hjort Villrein

Fylke/-r: TROMS

Kommune/-r: IBESTAD

Valdets navn/evt. nr.: BROKHEIA STORVALD

Les informasjon på side 2

Eiendommens navn	Gnr./bnr.	Totalt areal	Tellende areal	Underskrift av jaktrettshaver
1. ROLLNES	99	5826	5826	Raymond Johnsen *
2. ROLLNES HALLEVIK	101	1888	1888	Raymond Johnsen **
3. HALLEVIK	101	4911	4911	Leik Røe
4. FUGLEBERG	100/1	1329	1329	Reidun Fugleberg
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				* Søljevig Jacobsen
13.				** Søljevig Jacobsen
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				

Sum dekar tellende areal: 13954

Snu arket for forklaring på a), b) og c).

Det søkes i tillegg godkjenning for dekar «annet areal» som grunnlag for fellingstillatelse.

Følgende eiendommer ligger innenfor valdets grenser, men er ikke med i valdet (gnr./bnr.): -

23.4.19 Raymond Johnsen
Dato Underskrift av valdansvarlig representant

Adresse: BYGDAVEIEN 1044

Postnr./-sted: 9450 HAMNVIK

Telefon: 95439007

E-post: RAY-JOHN@ONLINE.NO

Kommunen/villreinnemnda godkjenner at valdet er sammenhengende og har en avgrensning og en form som gjør at det egnet til hjorteviltjakt.

Det godkjennes totalt dekar som grunnlag for tildeling.

Dato Villreinnemndas/kommunens underskrift

SØKNAD OM GODKJENNING AV VALD / ENDRING AV VALD

BOKMÅL



Til villreinnemnd/administrativ kommune: IBESTAD

Søknadsfrister for godkjenning av nytt vald, eller endringer i eksisterende vald:

- elg, hjort og rådyr: 1. mai
- villrein: 1. april

Ett skjema for hver art (kun ett kryss):

Elg Rådyr

Hjort Villrein

Fylke/-r: Troms

Kommune/-r: IBESTAD

Valdets navn/evt. nr.: OKSELVA STORVALD

Les informasjon på Side 2

Eiendommens navn	Gnr./bnr.	Totalt areal ²	Tellende areal ²	Underskrift av jaktrettshaver
1. <u>ROLLNES/HALLEVIK</u>	<u>101</u>	<u>1888</u>	<u>1888</u>	<u>Raymond Johnson *</u>
2. <u>HALLEVIK</u>	<u>101</u>	<u>4911</u>	<u>4911</u>	<u>Eid Pølle</u>
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				<u>*Sally og Haraldsen</u>
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				

Sum dekar tellende areal: 6799

Snu arket for forklaring på a), b) og c).

Det søkes i tillegg godkjenning for dekar «annet areal» som grunnlag for fellingtillatelse.

Følgende eiendommer ligger innenfor valdets grenser, men er ikke med i valdet (gnr./bnr.):

23.4.19 Raymond Johnson
Dato Underskrift av valdets ansvarlig representant

Adresse: BYGDAVEIEN 1044

Postnr./-sted: 9450 HAMNVIK

Telefon: 95439007

E-post: RAY-John@ONLINE.NO

Kommunen/villreinnemnda godkjenner at valdet er sammenhengende og har en avgrensning og en form som gjør at det egnet til hjorteviltjakt.

Det godkjennes totalt dekar som grunnlag for tildeling.

..... Dato Villreinnemndas/kommunens underskrift

SØKNAD OM GODKJENNING AV VALD / ENDRING AV VALD

BOKMAL



Til villreinnemnd/administrativ kommune: IBESTAD

Søknadsfrister for godkjenning av nytt vald, eller endringer i eksisterende vald:
 - elg, hjort og rådyr: 1. mai
 - villrein: 1. april

Ett skjema for hver art (kun ett kryss):

Elg Rådyr

Hjort Villrein

Fylke/-r: TROMS

Kommune/-r: IBESTAD

Valdets navn/evt. nr.: ROLLNES STORVALD

Les informasjon på [Søk.no](#)

	Eiendommens navn	Gnr./bnr.	Totalt areal	Tellende areal	Underskrift av jaktrettshaver
1.	ROLLNES	99	5826	5826	Raynard Johnsen *
2.	FUGLEBERG	100/1	730	730	Reideren J Fugleberg
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					* Sallesig H Jacobsen
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					
19.					

Snu arket for forklaring på a), b) og c).

Sum dekar tellende areal: 6556

Det søkes i tillegg godkjenning for dekar « annet areal » som grunnlag for fellingtillatelse.

Følgende eiendommer ligger innenfor valdets grenser, men er ikke med i valdet (gnr./bnr.):

23.4.19 Dato
Raynard Johnsen Underskrift av valdansvarlig representant

Kommunen/villreinnemnda godkjenner at valdet er sammenhengende og har en avgrensning og en form som gjør at det egnet til hjorteviltjakt.

Adresse: BYGDAVEIEN 1044

Det godkjennes totalt dekar som grunnlag for tildeling.

Postnr./-sted: 9450 HAMNVIK

Telefon: 95439007

E-post: RAY-JOHN@ONLINE.NO

..... Dato Villreinnemndas/kommunens underskrift

INFORMASJON

Valdet skal være sammenhengende og ha en avgrensning og en form som gjør det egnet til jakt på vedkommende viltart.

Sammen med søknaden skal det følge et kart (f.eks. N 50 (M711)) hvor valdets yttergrenser er tegnet inn, og hvor eventuelle eiendommer som ikke er med i valdet er tegnet inn.

a) **Totalt areal** er arealet innenfor valdets grenser, jf. kart.

b) **Tellende areal** er for:

Elg, hjort og rådyr: Skogareal og myr under skoggrensa (både produktiv og uproduktiv lauv- og barskog). Kommunen kan også godkjenne annet areal som naturlig nyttes av vedkommende art, og trekke ut areal som ikke naturlig nyttes av vedkommende viltart.

Villrein: Areal over skoggrensa unntatt vann og isbre over 500 daa. Villreinemnda kan godkjenne skogområder som brukes regelmessig av villrein, og trekke ut areal som villreinen ikke bruker.

Valdet kan omfatte annet areal enn tellende areal, som f.eks. dyrka mark og trebare uproduktive områder. Dette arealet er ikke tellende, men det kan jaktes i. Et vald må ha tellende areal som minst tilsvarer gjeldende minstearealet.

c) **Underskrift av jaktrettshaver**: Alle jaktrettshavere i valdet skal skrive under på søknaden, dersom annet ikke er bestemt i avtale eller lov. For et sameie hvor ikke annet er bestemt, er flertallsvedtak tilstrekkelig for innmelding av en eiendom. For grunneiersammenslutninger og så videre, er det tilstrekkelig med underskrift fra lovlig valgt representant.

Søknad om godkjenning av vald som berører flere kommuner skal sendes den kommunen der den største delen av det tellende arealet ligger (administrerende kommune), om ikke annet er bestemt.

Godkjenning av vald gjelder inntil en eller flere jaktrettshavere skriftlig trekker sitt samtykke tilbake, eller valdets grenser endres på annen måte. Kommunen eller villreinemnda kan til enhver tid kreve at det fremmes en ny søknad om godkjenning av et vald.

Se forøvrig veileder til forskrift om forvaltning av hjortevilt fra januar 2016 for ytterligere veiledning.

Se www.hjorteviltregisteret.no for oversikt over vald i ditt område.

Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA

Ibestad kommune
Rådhuset
Kopparvika 7
9450 Hamnvik

Rollnes 22. mai 2019

Klage på søknad om nye vald.

Det vises til søknad om utvidelse av tellende areal på Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA sitt område
Datert 22. april 2019.

Rollnes og Hallevik Utmarkslag har inngått avtale om valsamarbeid med Hallevik gnr. 101 og med Reidun Johnsen Fugleberg gnr. 100 bnr.1 og har omsøkt nytt totalt tellende areal på til sammen 13954da. (Brokheia Storvald)

Vi har ikke fått svar på vår henvendelse til kommunen om endring av vald vedrørende Brokheia Storvald. Vi ser av tildelingen av elg at heller ikke Rollnes Storvald med Samarbeid med gnr. 100/1 er godkjent jf sak 4/19 i viltnemda.

Ut fra tildelingen ser vi imidlertid at Okselva Storvald er godkjent.

Det finnes en viltnevmdavgjørelse i sak 4/19 om at Brokheia Storvald ikke godkjennes. Og i Samme sak fremkommer det at Nordrollnes med samarbeid med gnr. 100/1 ikke godkjennes. Det hevdes at Stilkusvatnet avskjærer valdet.

Samarbeide med gnr. 100 bnr. 1 godkjennes ikke, og derav godkjennes ikke at samme eiendom trekkes ut av tidligere vald.
Her vises det blant annet til at viltnevmdas leder har vært i kontakt med en Jordskiftedommer (Prestbakkmo) om saken.

1. På hvilket grunnlag kan viltnevmdas leder ta kontakt med en jordskiftedommer for å få innspill i en sak i viltnevmda om privatrettslige forhold? Er det foretatt en skriftlig henvendelse, og hva var svaret? Dette vil vi i så fall se.
2. Hvor i viltloven, hjorteviltforskriften eller annen forskrift står det at vann avskjærer vald? Denne regelen kan vi ikke finne.
3. På hvilket grunnlag kan kommunen eller viltnevmda overprøve en grunneier som søker ett annet valdsamarbeide? Når en grunneier trekker ut sitt areal og søker avtale med annet vald som i vårt tilfelle, har da kommunen mulighet til å overprøve dette privatrettslige forholdet?
4. Hvorfor forskjellsbehandler viltnevmda i forhold til Dyrstad hvor vi ser at viltnevmda godtar at en grunneier trekker seg fra valdet. Kan ikke grunneier på 100/1 gjøre det samme som grunneier av 94/15.

Disse spørsmålene kommer ut fra protokoll etter viltnevmdas møte 7. mai 2019.

Vi har fått tildeling på elg fra administrasjonen, ut fra vedtak i viltnevmda, men vi har ikke fått vedtak fra administrasjonen på dennes avgjørelse vedrørende omsøkte vald.
Det ville være naturlig at man først fikk en avgjørelse om vald før man fikk tildelingen av elg.

Slik Rollnes og Hallevik utmarkslag SA forstår saken er viltnemda ett rådgivende utvalg og administrasjonen avgjør sakene. I vår henvendelse kan vi ikke se å ha mottatt noe svar fra kommunens administrasjon på søknad om våre vald.

Hvis det stemmer at tildelingen av elg også viser avslag på vår søknad om nytt (nye) vald tilhørende Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA vil vi med dette klage på avgjørelsen om å:

1. ikke godkjenne Brokheia Storvald
2. ikke godkjenne sammenbinding med gnr 100/1
3. ikke godkjenne sammenbinding over vannene

Vi vil også be kommunen med administrasjonen ikke forskjellsbehandle i sine avgjørelser i like saker.

Vi mener viltnemdas og administrasjonens avgjørelse i disse tilfellene er feil og ber om ny vurdering i saken.

Valdansvarlig er leder av Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA, pt. Raymond Johnsen.

Vennlig hilsen

Styret i Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA

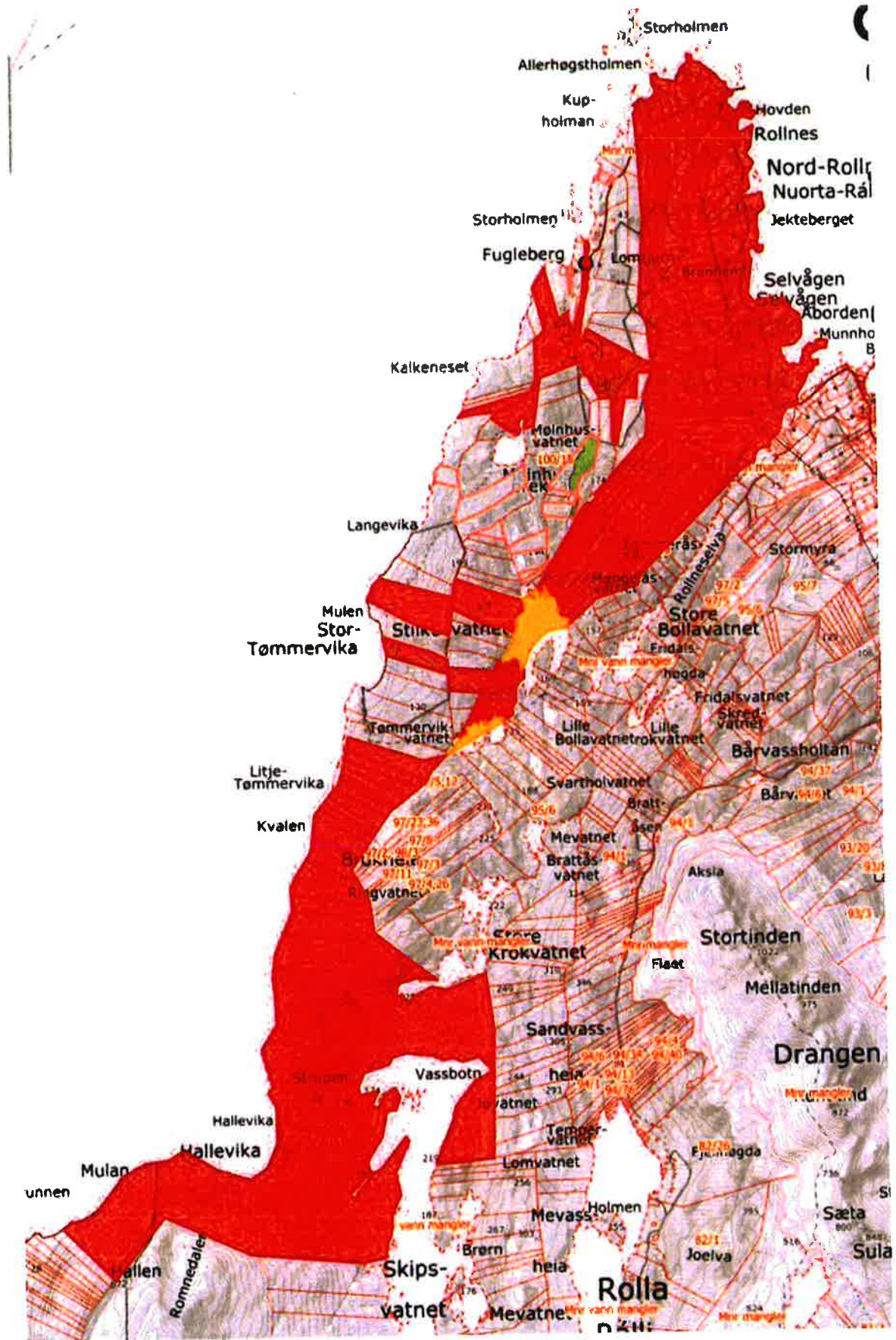
Raymond Johnsen
Leder

Solbjørg Jacobsen
Styremedlem

Kontakt Raymond Johnsen
Tlf: 95439007
E-post:rollnes-hallevik@outlook.com

Vedlegg: Kart over vald

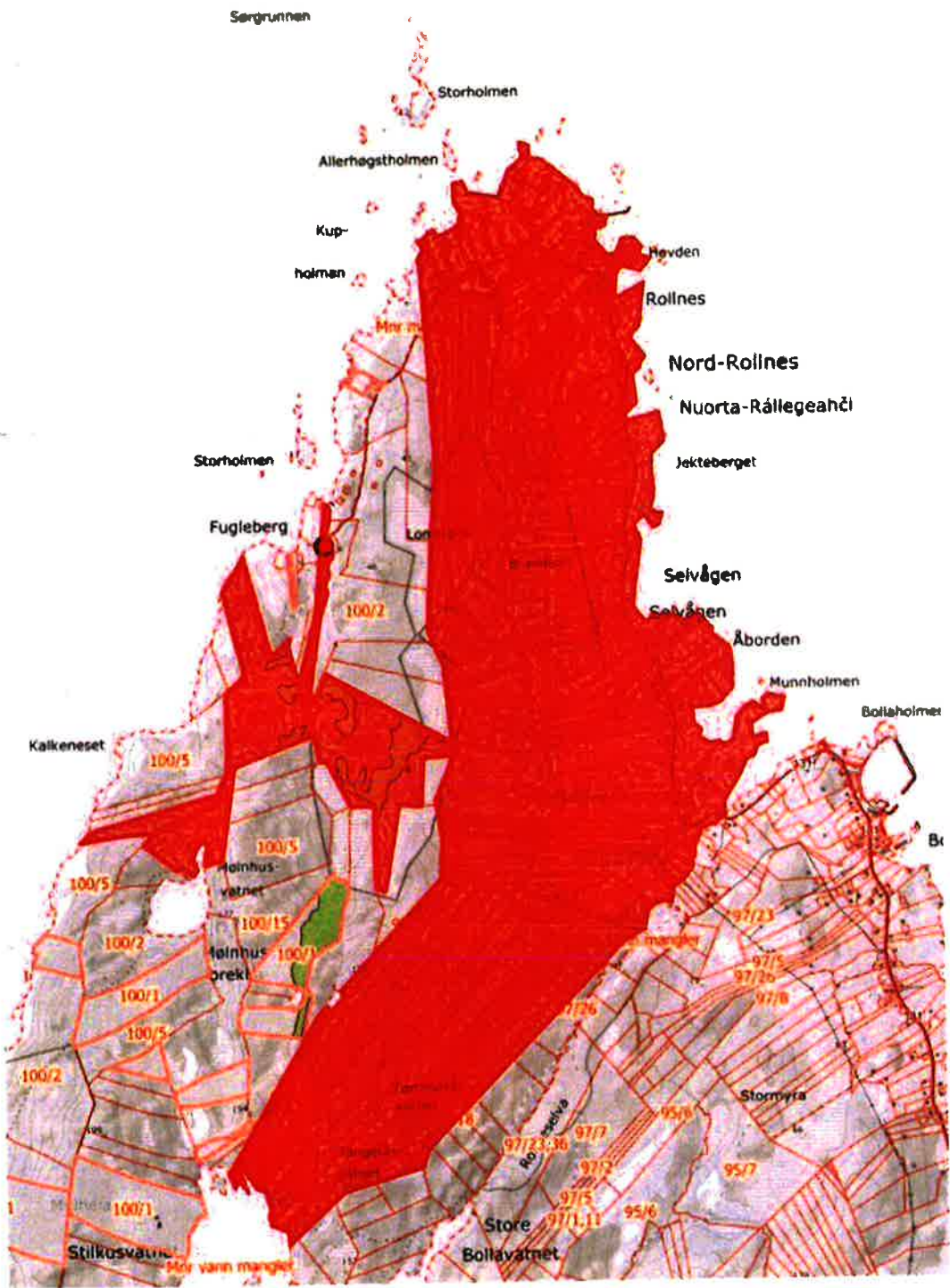
Brokheia Storvald 13954 dekar med sammenbinging over Stilkusvatnet og Tømmervikvatnet



Okselva Storvald hele bruksnr 101 totalt 6799 dekar



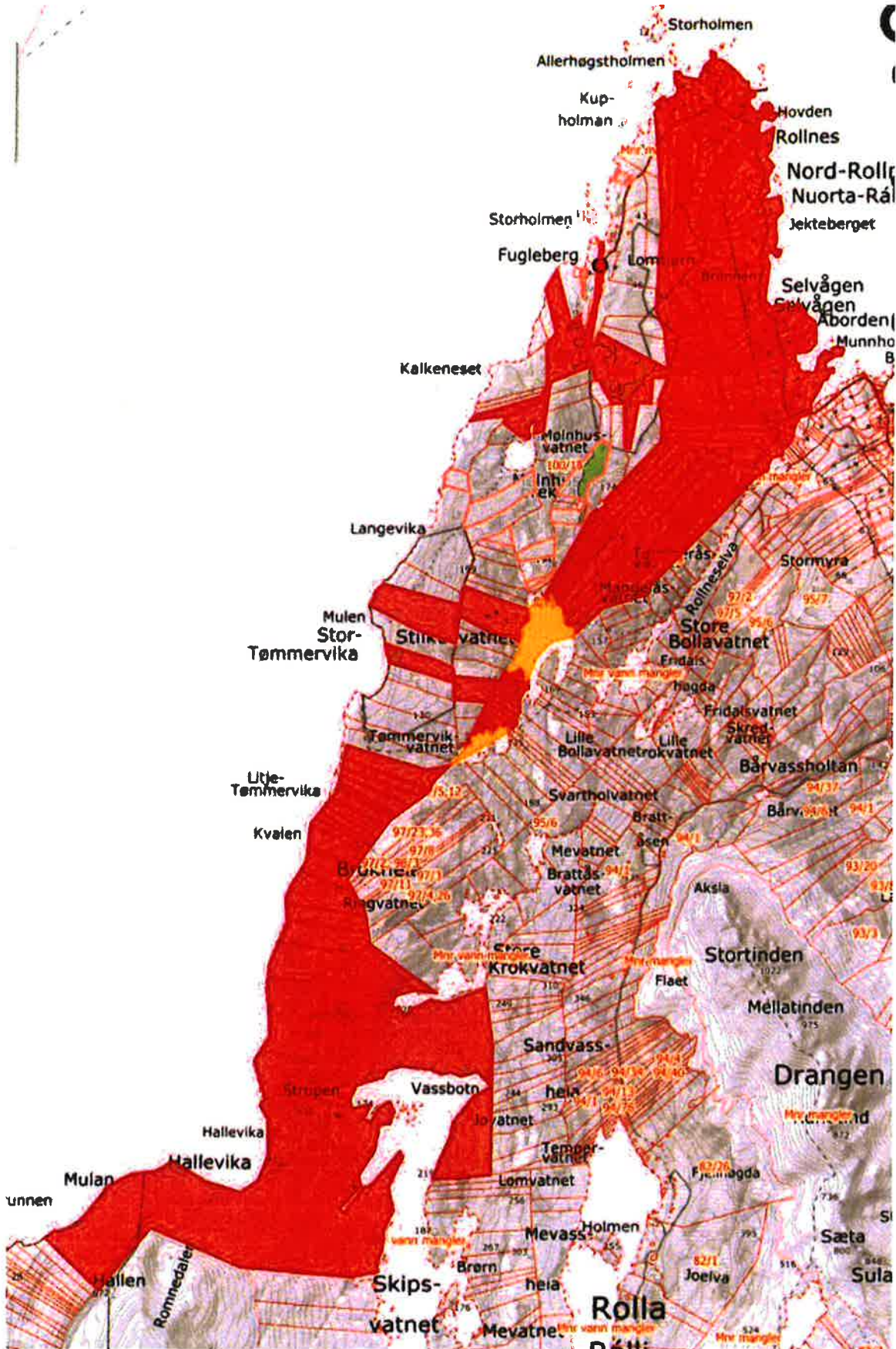
Rollnes Storvald inkludert sammenbinding med gnr.100 bnr.1 totalt 6556 dekar



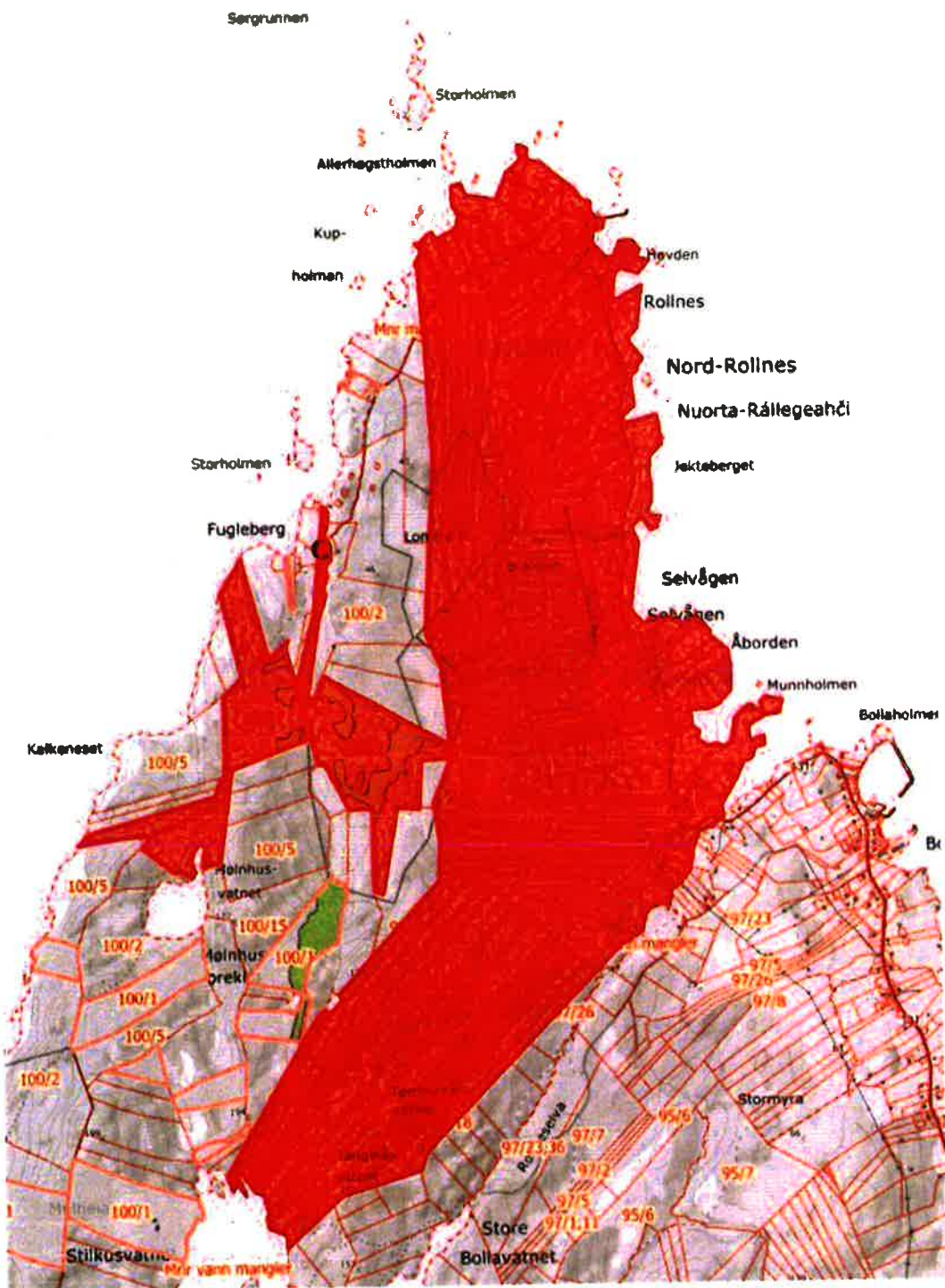
SAN 75/19-V3

Kart over vald

BROKHEIA STORVALD TOTALT 13954 DEKAR



ROLLNES STORVALD PÅ TOTALT 6556 DEKAR

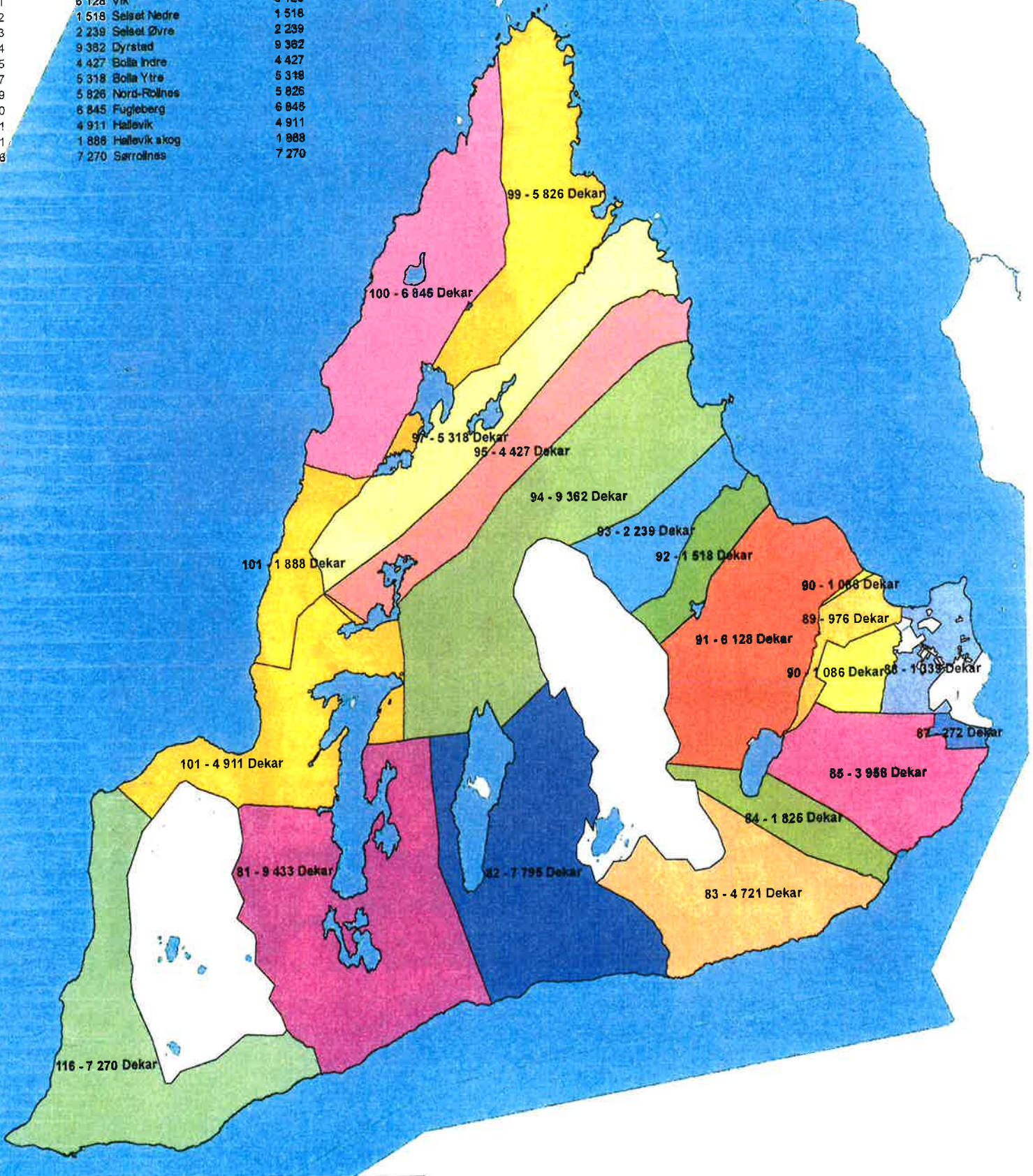



OKSELVA STORVALD PÅ TOTALT 6799 DEKAR



SALU 75/19-V 4

GNR	AREAL	Gårdsnavn	Tell_Areal
81	9 433	Sar-Forså	9 433
82	7 795	Nord-Forså	7 795
83	4 721	Storskog	4 721
84	1 825	Lilleskog	1 825
85	3 958	Brevoll	3 958
87	657	Hammvik	272
88	1 659	bestad	1 339
89	976	bestad nedre	976
90	1 130	bestad Øvre	1 086
91	6 128	Vik	6 128
92	1 518	Selsøt Nedre	1 518
93	2 239	Selsøt Øvre	2 239
94	9 362	Dyrstad	9 362
95	4 427	Bolla Indre	4 427
97	5 318	Bolla Ytre	5 318
99	5 826	Nord-Rollnes	5 826
100	6 845	Fugleberg	6 845
101	4 911	Hallevik	4 911
101	1 888	Hallevik akog	1 888
116	7 270	Sarrollnes	7 270



W  E
S

MÅLESTOKK: 1:75 000
1 cm = 750 meters

FELLINGSTILLATELSE OG FELLINGSRAPPORT 2019

Stak 75/19-V5 BOKMÅL
MILJØ-DIREKTORATET

Kommune/villreinnemnd: Ibestad Art: Elg

Navn: Raymond Johnsen

Valdnavn: NORDROLLNES

Adresse: Bygdaveien 1174

Valdnummer: 1917V0018

Tellende areal: 5826

Postnr. og sted: 9450 HAMNVIK

Inngår i bestandsplanområde: Nei

Det skal sendes ett skjema for hver viltart. Skjemaset gjelder som fellingstillatelse for nevnte hjorteviltarter og når det er underskrevet av kommunen/villreinnemnda. Vedtak om fellingstillatelse kan påklages i samsvar med reglene i forvaltningsloven. Fellingsavgift for elg, hjort og villrein betales etterskuddsvis. Betalingen for elg og hjort foregår på den måten kommunen bestemmer. Fellingsavgift for villrein innkreves av Miljødirektoratet.

Tildeling etter bestandsplan for elg eller hjort, jf. § 18 annet ledd:

Startår: 20 Varighet: år Antall dyr i år 20 : Totalt antall dyr:

Tildeling til vald uten godkjent bestandsplan, jf. § 18 tredje ledd:

Elg

Voksne hanndyr:
(1 ½ år og eldre) 1

Voksne hunndyr:
(1 ½ år og eldre) 0

Kalv (½ år): 0

Sum: 1

Hjort

Voksne hanndyr:
(1 ½ år og eldre)

Voksne hunndyr:
(1 ½ år og eldre)

Spissbukk:

Kalv (½ år):

Sum:

Tildeling etter § 29:

Villrein

Valgfrie dyr:

Simple/ungdyr: (simple 1 ½ år og eldre eller bukk 1 ½ år)

Simple: (1 ½ år og eldre):

Kalv (½ år):

Sum:

For alle artene kan kalv felles i stedet for voksne dyr av begge kjønn.

Rådyr:

Tillatelsen gjelder inntil: dyr Kvotefri jakt, jf. § 20

Dato og underskrift av kommunen/villreinnemnda:

Valdansvarlig representant skal rapportere fellingsresultat for elg, hjort, rådyr og villrein på dette skjemaet til kommunen/villreinnemnda innen 14 dager etter at jakta er slutt, jf. § 32.

Fellingsresultat for vald: 1917V0018

Elg, ~~hjort~~, ~~villrein~~, ~~rådyr~~ (stryk det som ikke passer)

1 ½ år gamle rådyr rapporteres som eldre

Bestandsplan: år 1 år 2 år 3 år 4 år 5

	Kalv	1 ½ år	2 ½ år og eldre	I alt
Hanndyr	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Hunndyr	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
I alt	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Underskrift fra valdansvarlig representant Sted Dato / 20

Dato for utskrift: 24.05.2019

Skjemaset skal sendes tilbake til kommunen/villreinnemnda.

FELLINGSTILLATELSE OG FELLINGSRAPPORT 2019

Sak 75/19-16

BOKMÅL



Kommune/villreinnemnd: Ibestad

Art: Elg

Navn: Raymond Johnsen

Valdnavn: Okselva storvald

Adresse: Bygdaveien 1044

Valdnummer: 1917V0028

Postnr. og sted: 9450 HAMNVIK

Tellende areal: 6799

Inngår i bestandsplanområde: Nei

Det skal sendes ett skjema for hver viltart. Skjemaet gjelder som fellingstillatelse for nevnte hjorteviltarter og når det er underskrevet av kommunen/villreinnemnda. Vedtak om fellingstillatelse kan påklages i samsvar med reglene i forvaltningsloven. Fellingsavgift for elg, hjort og villrein betales etterskuddsvis. Betalingen for elg og hjort foregår på den måten kommunen bestemmer. Fellingsavgift for villrein innkreves av Miljødirektoratet.

Tildeling etter bestandsplan for elg eller hjort, jf. § 18 annet ledd:

Startår: 20 Varighet: år Antall dyr i år 20 : Totalt antall dyr:

Tildeling til vald uten godkjent bestandsplan, jf. § 18 tredje ledd:

Elg	Hjort
Voksne hanndyr: (1 ½ år og eldre) <u> 1 </u>	Voksne hanndyr: (1 ½ år og eldre) <u> </u>
Voksne hunndyr: (1 ½ år og eldre) <u> 0 </u>	Voksne hunndyr: (1 ½ år og eldre) <u> </u>
Kalv (½ år): <u> 1 </u>	Spissbukk: <u> </u>
Sum: <u> 2 </u>	Kalv (½ år): <u> </u>
	Sum: <u> </u>

Tildeling etter § 29:

Villrein
Valgfrie dyr: <u> </u>
Simple/ungdyr: (simple 1 ½ år og eldre eller bukk 1 ½ år) <u> </u>
Simple: (1 ½ år og eldre): <u> </u>
Kalv (½ år): <u> </u>
Sum: <u> </u>

For alle artene kan kalv felles i stedet for voksne dyr av begge kjønn.

Rådyr:

Tillatelsen gjelder inntil: dyr Kvotefri jakt, jf. § 20

Dato og underskrift av kommunen/villreinnemnda:

Valdansvarlig representant skal rapportere fellingsresultat for elg, hjort, rådyr og villrein på dette skjemaet til kommunen/villreinnemnda innen 14 dager etter at jakta er slutt, jf. § 32.

Fellingsresultat for vald: 1917V0028

Elg, ~~hjort~~, ~~villrein~~, ~~rådyr~~ (stryk det som ikke passer)

1 ½ år gamle rådyr rapporteres som eldre

Bestandsplan: år 1 år 2 år 3 år 4 år 5

	Kalv	1 ½ år	2 ½ år og eldre	I alt
Hanndyr	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Hunndyr	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
I alt	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Underskrift:

Underskrift fra valdansvarlig representant

Sted

Dato

/ 20

Dato for utskrift: 24.05.2019

Skjemaet skal sendes tilbake til kommunen/villreinnemnda.

Se mottakertabell

 Saksnr:
 19/00045-28

 Arkivkode
 K46

 Avd/Saksbehandler
 PNU/TH

Deres ref:

 Dato:
 16.05.2019

Tildeling elg pr. vald i Ibestad kommune - 2019
Vedtak/innstilling:

Etter tilrådning fra Viltnevd-møtet 7. mai, har administrasjonen gjort følgende vedtak:

1. Med hjemmel i forskrift om hjortevilt mv. § 18 godkjenner Ibestad kommune fellingstillatelser for 2019 etter følgende fordeling:

VALDNAVN	AREAL	ANTALL	OKSE	KU	KALV	Antall dekar pr. dyr
FUGLEBERG ¹⁾ Vald 27	6 845	2	1		1	3 423
NORD-ROLLNES ¹⁾ Vald 18	5 826	1	1			5 826
BOLLA-INDRE OG YTRE Vald 5	9 745	3	1	1	1	3 248
DYRSTAD ¹⁾ Vald 8	8 678	2	1		1	4 339
SELSET ¹⁾ Vald	2900	0				
VIK Vald 10	6 128	2		1	1	3 064
SKOG-BREIVOLL Vald 6	14 277	4	2	1	1	3 569
NORD-FORSÅ Vald 11	7 795	2		1	1	3 935
Sørrollnes og Sør- Forså Vald 25	16 703	5	2	1	2	3 341
Okselva Storvald ¹⁾ Nytt	6 799	2	1		1	3 400
Andørja Bestandsplanområde	94 608	21				4 505

1) Se viltnemdas begrunnelse i vedtak 7. mai i sak 3 - 19

2. Vedtakene i tabellen skal anses som flere samlede enkelt-vedtak.
3. Det tas forbehold om at Andørja Bestandsplanområde godkjennes av Formannskapet
4. Det anbefales at unge dyr prioriteres ved avskyting, og kalv kan felles i stedet for voksne dyr av begge kjønn.
5. Valdansvarlig representant skal motta fellingstillatelsen og «Sett-elg skjema» innen 15. juni.

(Endring av valdansvarlige må rapporteres til kommunen, snarest. Det er kun valdansvarlig som skal rapportere til kommunen, - dette bør være formannen i grunneierlag o.l.. Jaktledere bør ikke være valdansvarlig)

Fakta i saken

Antall elg for Rolla og Andørja i forhold til minsteareal:

OMRÅDE	MINSTEAREAL	VALD	OKSE	KU	KALV	Totalt
Rolla	3 000 DEKAR	Alle	9	5	9	23
Andørja	4 500 DEKAR	Andørja Storvald	Se bestandsplan			12
		Heia Storvald				9
SUM						44

Valdansvarlig kan klage på respektiv tildeling, jf. forvaltningslovens § 28 (evt. etter særlovgivning).

Eventuell klage sendes til Ibestad kommune, Plan-, næring og utvikling innen 3 uker fra vedtaket er mottatt.

Med vennlig hilsen
Plan, næring og utvikling (PNU)

Trond Hanssen
Seksjonsleder PNU

76/19 Søknad om fravik jf hjorteviltforskriften §7 - Klage på vedtak - Rollnes - og Hallevik Utmarkslag SA

Arkivsak-dok. 19/00045-47
Arkivkode. B
Saksbehandler Ole Eivind Pedersen-Dyrstad

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	21.08.2019	76/19

Forslag til vedtak/innstilling:

I medhold av § 6 og 7 i Hjorteviltforskriften vedtar formannskapet følgende:

1. Formannskapet avslår Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA søknad om at det gis et begrenset fravik av minstearealet på fem år etter § 7
2. Formannskapet opprettholder elg-tildelingen pr. vald for 2019
3. Etter eventuell ny søknad om endring av minstearealet vil det foretas en ny vurdering av elgbestanden i høst, og deretter eventuelt legge fram en ny sak om reduksjon av minstearealet eller § 6, dette vil forankres med endring kommunale forskrifter

Vedlegg:

1. Søknad om tildeling etter § 7 – Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA
2. Klager på manglende tildeling etter § 7 - Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA
3. Klage på vedtak – Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA
4. Fellingstillatelse 2019 for Nordrolles

Kort beskrivelse av saken

Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA søker om at det gis et fravik fra minstearealet for fem år etter § 7

Fylkesmannen er klageinstans for vedtak fattet med hjemmel i hjorteviltforskriften, jmfør hjorteviltforskriften § 36 om klageadgang.

Vurdering

Saken behandles etter «Forskrift om forvaltning av hjortevilt § 7»:

Kommunen kan ved tildeling av fellingstillatelser fravike minstearealet for elg, hjort og rådyr med inntil 50 prosent. Fravik kan gjøres på bakgrunn av ulikheter i artens levevilkår i kommunen, bestandens størrelse og utvikling, den skade viltet volder eller andre ekstraordinære forhold.

Administrasjonen velger å følge tidligere praksis om å se hele Rolla som et bestandsutviklingsområde i vurderingen av en endring i «minsteareal» - § 6 eller bruk av «50-% regelen - § 7

I.h.t. Hjorteviltforskriftens veileder, M-478 fra Miljødirektoratet, står det følgende:

- «Fravik fra minstearealet er et enkeltvedtak som skal gjelde et bestemt geografisk område og for en bestemt tidsperiode, fortrinnsvis kun ett år. Vilårene for fravik framgår i bestemmelsen. Vedtaket skal begrunnes og kan påklages av partene.»

Og så kommer noe som kanskje kan misforstås:

- *Det er ikke anledning til å fravike fastsatt minsteareal for å kunne godkjenne et vald som har mindre tellende areal pr. tildelt dyr enn det minstearealet som er fastsatt i medhold av § 6.*

Godkjent «Tellende areal» delt på «tildelte dyr» er lik «tellende areal pr. dyr» (Er dette mindre enn minstearealet (3000 Dekar) som er fastsatt i medhold av § 6, må dette begrunnes etter vilårene for § 7 – elgtetthet, skadeomfang m.m.)

Målsettinger for elgbestanden på Rolla er følgende:

Sett elg/ jegerdagsverk: 0,6 – 0,7 - (Rollas snitt: 1.12)

Sett ku/ okse bør ligge på . < 1,5 - (Rollas snitt: 1,30)

Sett kalv/ ku: < 0,7 - (Rollas snitt: 0,67)

Sett kalv/ kalvku: < 1,3. - (Rollas snitt: 1.30)

For Rolla vil administrasjonen vurdere en reduksjon av elg-bestanden de kommende årene, dette gjøres ved å legge fram en ny sak til formannskapet om reduksjon av minstearealet eller § 6, som vil forankres i kommunale forskrifter.

På bakgrunn av sett-elg skjemaene de siste årene, «Sett elg pr. jegerdagsverk» reduseres noe for hele Rolla, til under 1,0 - «Sett ku pr. okse» bør noe opp til ca. 1,5

Indekstall for bestandsutvikling for Rolla - 2016 - 2018

År	Sett elg pr. jegerdag	Sett ku pr. okse	Sett kalv pr. ku	Sett kalv pr. kalvku
2016	1,07	1,60	0,79	1,34
2017	1,13	1,07	0,69	1,28
2018	1,14	1,56	0,52	1,29
SNITT	1,12	1,41	0,67	1,30

Kilde: Hjorteviltregisteret

Indekstall for bestandsutvikling for Ibestad kommune - 2016 – 2018

År	Sett elg pr. jegerdag	Sett ku pr. okse	Sett kalv pr. ku	Sett kalv pr. kalvku
2016	0,99	1,46	0,82	1,30
2017	1,10	1,03	0,69	1,30
2018	1,07	1,36	0,53	1,27
SNITT	1,05	1,28	0,68	1,29

Kilde: Hjorteviltregisteret

Selv om vi ser en liten økning i elgbestanden på Rolla, tilsier det ikke bruk av § 7.

Administrasjonen har ikke fått signaler fra andre elgvald om økning av elgbestanden på Rolla. Vi har derfor ingen indikasjoner, utover det som er nevnt i klagen, på ekstra høy elgbestand på Nordrollnes

Det anbefales at elg-tildelingen 2019 opprettholdes

Rådmannens konklusjon

Rådmannen tilrår at forslaget på fire punkter vedtas.

Vedlegg til sak



Søknad om fravik fra tellende areal jf hjort



Søknad om fravik fra tellende areal jf hjort



Klage på tildeling av elg 2019



Fellingstillatelse_Elg_1917V0018_2019 - N

SAU 76/19-VI

Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA

Ibestad kommune
Rådhuset
Kopparvika 7
9450 Hamnvik

Rollnes 23. mai 2019

Søknad om fravik etter hjorteviltforskriftens §7 «50% regelen».

Det vises til nevnte hjorteviltforskrift av 08.01.2016 nr 12. §7 *Fravik fra minstearealet, som sier følgende:*

«Kommunen kan ved tildeling av fellingstillatelser fravike minstearealet for elg, hjort og rådyr med inntil 50 prosent. Fravik kan gjøres på bakgrunn av ulikheter i artens levevilkår i kommunen, bestandens størrelse og utvikling, den skade viltet volder eller andre ekstraordinære forhold.

Fravik fra minstearealet er et enkeltvedtak som gjøres for særskilte vald og for et begrenset tidsrom.»

Videre vises det til samme forskrift § 1 Formål, som sier følgende:

Formålet med denne forskriften er at forvaltningen av hjortevilt ivaretar bestandenes og leveområdenes produktivitet og mangfold. Det skal legges til rette for en lokal og bærekraftig forvaltning med sikte på nærings- og rekreasjonsmessig bruk av hjorteviltressursene. Forvaltningen skal videre sikre bestandsstørrelser som fører til at hjortevilt ikke forårsaker uakseptable skader og ulemper på andre samfunnsinteresser.»

På bakgrunn av hjorteviltforskriftens §7 annet ledd, det faktum at vi kun mangler 2,9% for å oppnå 6000da tellende areal og elgtettheten i vårt område registrert under de siste års jakt på «sett elg skjema» søker Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA om at det gis fravik fra minstearealet på vårt område for ett begrenset tidsrom på fem år.

Vi håper på snarlig positivt svar.

Vennlig hilsen
Styret i Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA

Raymond Johnsen
Leder

Solbjørg Jacobsen
Styremedlem

Kontakt Raymond Johnsen
Tlf: 95439007
E-post: rollnes-hallevik@outlook.com

Sak 76/19- v2

Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA

Ibestad kommune
Rådhuset
Kopparvika 7
9450 Hamnvik

Rollnes 23. mai 2019

Søknad om fravik etter hjorteviltforskriftens §7 «50% regelen».

Det vises til nevnte hjorteviltforskrift av 08.01.2016 nr 12. §7 Fravik fra minstearealet, som sier følgende:

«Kommunen kan ved tildeling av fellingstillatelser fravike minstearealet for elg, hjort og rådyr med inntil 50 prosent. Fravik kan gjøres på bakgrunn av ulikheter i artens levevilkår i kommunen, bestandens størrelse og utvikling, den skade viltet volder eller andre ekstraordinære forhold.

Fravik fra minstearealet er et enkeltvedtak som gjøres for særskilte vald og for et begrenset tidsrom.»

Videre vises det til samme forskrift § 1 Formål, som sier følgende:

Formålet med denne forskriften er at forvaltningen av hjortevilt ivaretar bestandenes og leveområdenes produktivitet og mangfold. Det skal legges til rette for en lokal og bærekraftig forvaltning med sikte på nærings- og rekreasjonsmessig bruk av hjorteviltressursene. Forvaltningen skal videre sikre bestandsstørrelser som fører til at hjortevilt ikke forårsaker uakseptable skader og ulemper på andre samfunnsinteresser.»

På bakgrunn av hjorteviltforskriftens §7 annet ledd, det faktum at vi kun mangler 2,9% for å oppnå 6000da tellende areal og elgtettheten i vårt område registrert under de siste års jakt på «sett elg skjema» søker Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA om at det gis fravik fra minstearealet på vårt område for ett begrenset tidsrom på fem år.

Vi håper på snarlig positivt svar.

Vennlig hilsen
Styret i Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA

Raymond Johnsen
Leder

Solbjørg Jacobsen
Styremedlem

Kontakt Raymond Johnsen
Tlf: 95439007
E-post: rollnes-hallevik@outlook.com

Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA

Ibestad kommune
Rådhuset
Kopparvika 7
9450 Hamnvik

Rollnes 23. mai 2019

Klage på tildeling av elg pr. vald i Ibestad Kommune.

Det vises til saksnr 19/00045-28 datert 16.05.2019 om tildeling av elg pr. vald i Ibestad Kommune – 2019.

Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA vil med dette klage på elgtildelingen for 2019 blant annet på bakgrunn i at vår søknad om nye vald og senere klage på avgjørelse om nye vald ikke er ferdig behandlet.

Det er heller ikke tatt hensyn til «sett elg» observert i områdene våre under sist jakt, noe som leder i viltnemda pressiserte var den sikreste måten å telle dyr på under siste viltnemdmøte.

Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA har på sitt område svært stor elgtetthet store deler av året. Dette i seg selv burde være nok til at kommunen burde brukt hjorteviltforskriftens §7. Hjorteviltforskriftens av 08.01.2016 nr. 12, §7 sier følgende:

«Fravik fra minstearealet

Kommunen kan ved tildeling av fellingstillatelser fravike minstearealet for elg, hjort og rådyr med inntil 50 prosent. Fravik kan gjøres på bakgrunn av ulikheter i artens levevilkår i kommunen, bestandens størrelse og utvikling, den skade viltet volder eller andre ekstraordinære forhold.

Fravik fra minstearealet er et enkeltvedtak som gjøres for særskilte vald og for et begrenset tidsrom.»

Omsøkte Brokheia Storvald ville hatt nok areal til å kunne tildeles fire elg og en femte elg ved bruk av 50% regelen.

Okselva storvald har nesten 800da overskytende areal og nabovaldene til Rollnes har til sammen nesten 1600 dekar areal som ikke blir benyttet.

Selve gården Rollnes har i utgangspunktet 5826da, det vil si at vi mangler ca 6% tellende areal for å få en ekstra elg.

Ved tildelingen har kommunen ikke tatt hensyn til det faktum at vi har tilgjengelig tellende areal på hele 2826da og stor elgtetthet på vårt område.

Vi mener viltnemdas og administrasjonens avgjørelse i tildelingen av elg til vårt /våre områder er feil og vi ber om en ny vurdering av saken.

Valdansvarlig er leder av Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA, pt. Raymond Johnsen.

Vennlig hilsen

Styret i Rollnes og Hallevik Utmarkslag SA

Raymond Johnsen
Leder

Solbjørg Jacobsen
Styremedlem

Kontakt Raymond Johnsen

Tlf: 95439007

E-post: rollnes-hallevik@outlook.com

FELLINGSTILLATELSE OG FELLINGSRAPPORT 2019

Sak 76/19-V4

BOKMÅL



Kommune/villreinnemnd: Ibestad Art: Elg

Navn: Raymond Johnsen

Valdnavn: NORDROLLNES

Adresse: Bygdaveien 1174

Valdnummer: 1917V0018

Postnr. og sted: 9450 HAMNVIK

Tellende areal: 5826

Inngår i bestandsplanområde: Nei

Det skal sendes ett skjema for hver viltart. Skjemaet gjelder som fellingstillatelse for nevnte hjorteviltarter og når det er underskrevet av kommunen/villreinnemnda. Vedtak om fellingstillatelse kan påklages i samsvar med reglene i forvaltningsloven. Fellingsavgift for elg, hjort og villrein betales etterskuddsvis. Betalingen for elg og hjort foregår på den måten kommunen bestemmer. Fellingsavgift for villrein innkreves av Miljødirektoratet.

Tildeling etter bestandsplan for elg eller hjort, jf. § 18 annet ledd:

Startår: 20 Varighet: år Antall dyr i år 20 : Totalt antall dyr:

Tildeling til vald uten godkjent bestandsplan, jf. § 18 tredje ledd:

Elg	Hjort
Voksne hanndyr: (1 ½ år og eldre) <u> 1 </u>	Voksne hanndyr: (1 ½ år og eldre) <u> </u>
Voksne hunndyr: (1 ½ år og eldre) <u> 0 </u>	Voksne hunndyr: (1 ½ år og eldre) <u> </u>
Kalv (½ år): <u> 0 </u>	Spissbuk: <u> </u>
Sum: <u> 1 </u>	Kalv (½ år): <u> </u>
	Sum: <u> </u>

Tildeling etter § 29:

Villrein
Valgfrie dyr: <u> </u>
Simple/ungdyr: (simple 1 ½ år og eldre eller bukk 1 ½ år) <u> </u>
Simple: (1 ½ år og eldre): <u> </u>
Kalv (½ år): <u> </u>
Sum: <u> </u>

For alle artene kan kalv felles i stedet for voksne dyr av begge kjønn.

Rådyr:

Tillatelsen gjelder inntil: dyr Kvotefri jakt, jf. § 20

Dato og underskrift av kommunen/villreinnemnda:

Valdansvarlig representant skal rapportere fellingsresultat for elg, hjort, rådyr og villrein på dette skjemaet til kommunen/villreinnemnda innen 14 dager etter at jakta er slutt, jf. § 32.

Fellingsresultat for vald: 1917V0018

Elg, ~~hjort~~, ~~villrein~~, ~~rådyr~~ (stryk det som ikke passer)

1 ½ år gamle rådyr rapporteres som eldre

Bestandsplan: år 1 år 2 år 3 år 4 år 5

	Kalv	1 ½ år	2 ½ år og eldre	I alt
Hanndyr	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Hunndyr	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
I alt	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

 / 20

Underskrift fra valdansvarlig representant

Sted

Dato

Dato for utskrift: 24.05.2019

Skjemaet skal sendes tilbake til kommunen/villreinnemnda.

77/19 Klage på elgtildeling - Dyrstad utmarkslag

Arkivsak-dok. 19/00045-57
Arkivkode. B
Saksbehandler Trond Hanssen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	21.08.2019	77/19

Forslag til vedtak/innstilling:

Med hjemmel i hjorteviltforskriften § 8, 9, 10 og 11 – (Tellende areal, krav til vald og godkjenning vald osv.) samt § 18 – (elg-tildeling), vedtar formannskapet følgende

1. Klagen fra Dyrstad Utmarkslag om endret tildeling etter § 7 (50 % regelen) for jakt sesongen 2019 tas ikke til følge.
2. Formannskapet opprettholder godkjenningen av elg-tildelingen pr. vald for 2019

Vedlegg:

8. Melding om uttrekk av areal – Lisbeth Heggelund
9. Tildeling elg – 2019
10. Fellingstillatelse for Dyrstad 2019
11. Klage på elgtildeling – Dyrstad utmarkslag

Kort beskrivelse av saken

Kommunen har mottatt skriftlig endrings-melding vedrørende eiendomsforholdene på elgvald nr. 8. «Dyrstad elgvald». Dvs. at «jaktrettshaver» Lisbeth Heggelund for gnr./bnr. 94/15 har meldt sin eiendom ut av elgvald nr. 8 - «Dyrstad elgvald» I viltneemd møte 7. mai ble arealet på gnr. 94/15 ikke godkjent som «tellende areal» på Dyrstad. Det godkjente arealet på Dyrstad ble redusert til 8 678 dekar. I elgtildelingen 2019, ble antall dyr redusert til 2, mens det ble tildelt 3 dyr for 2018.

Fakta i saken

I Viltnemdas møte den 7. mai i sak 4- 19 ble følgende vedtak fattet:

Dyrstad – søknad om godkjenning/endring av vald:

1. Lisbeth Heggelund, eier av gnr. 94/15, har skriftlig meddelt at hun ikke samtykker i elgjakt på Dyrstad, - hennes areal på 684 dekar fratrekkes derfor elgvaldet på Dyrstad.
2. Viltnemda godkjenner nytt tellende areal på Dyrstad med 8 678 dekar

Etter tilråding fra Viltneemd møtet 7. mai ble fellingstillatelse for 2019 tilsendt alle valdansvarlige den 24. mai 2019.

Vurdering

Administrasjonen valgte, ved tildeling av elg for Dyrstad, å følge Viltnemndas vedtak samt e-mail fra jaktrettshaver Lisbeth Heggelund, angående utmelding av eiendom gnr.94/15 fra elgvald nr. 8 «Dyrstad elgvald».

Rettigheten til å drive eller ikke drive jakt på egen eiendom, ivaretas ved at jaktretts-haver som har mulighet til å trekke sin eiendom ut av elgvaldet, jf. Hjorteviltforskriftens § 11.

GODKJENNING OG ENDRING AV VALD

Kommunen skal behandle søknad om godkjenning av nye vald eller endringer i eksisterende vald for jakt på elg, hjort og rådyr innen 15. juni.

Jaktrettshaver som ønsker å trekke en eiendom ut av et godkjent eller omsøkt vald, skal melde dette skriftlig til valdansvarlig representant med kopi til kommunen senest 1. april. Utmelding krever underskrift fra den eller de som lovlig representerer eiendommen, jf. veiledning til § 10 bokstav e.

Dersom valdets grenser, eiendomsforhold eller tellende areal endres, skal valdansvarlig representant melde endringene skriftlig til kommunen innen 1. mai for ny godkjenning.

Kommunen kan til enhver tid trekke godkjenningen av hele eller deler av valdet tilbake og kreve at det fremmes ny søknad dersom rettighetsforhold som har betydning for godkjenningen av valdet er uklare.

Kommunen kan også kreve at opplysningene som er gitt i søknaden bekreftes eller dokumenteres på nytt

Veiledningen til § 10 bokstav e) sier blant annet følgende om underskrifter ved kommunens godkjenning av vald:

Alle jaktrettshavere i valdet skal skrive under på søknaden, dersom annet ikke er bestemt i avtale eller lov. For et sameie hvor ikke annet er bestemt, er flertalls-vedtak tilstrekkelig for innmelding av en eiendom, jf. sameigelova § 4. For grunneiersammenslutninger og så videre, er det tilstrekkelig med underskrift fra lovlig valgt representant. Bestemmelser om hvem som representerer sammen-slutningen kan følge av vedtekter eller annet relevant regelverk.

Kommunen har ingen holdepunkter for at det finnes bruksordning, avtale eller andre rettslige dokumenter som tilsier at jakt på Dyrstad er felles.

Andre vurderte dokumenter (ikke vedlagt)

3. Hjorteviltforskriftens veileder - M-478 fra Miljødirektoratet
4. Viltlovens § 37 – Forskrift om sammenslåing til felles viltområde

Helse og miljø:

Ingen konsekvens.

Personell:

Ingen konsekvens.

Økonomi:

Ingen konsekvens.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen tilrår formannskapet, etter en samlet vurdering, å følge viltnemdas begrunnelse fra 7.05.2019, og avslår Dyrstad utmarkslags klage på tildelingen.

Vedlegg til sak



Utrekk av areal



19-00045-28
Tildeling elg pr 26051



Fellingstillatelse_Elg_
1917V0008_2019 - D



Dyrstad
utmarkslag,Utkast tre



Lisbeth Heggelund <lisbeth.heggelund@gmail.com>

94/15

1 e-post

Ibestad kommune v/ viltrenda.

Lisbeth Heggelund <lisbeth.heggelund@gmail.com>

Til: Geir Brandsegg <nerdalen@hotmail.com>

31. mars 2019 kl. 06:34

Jeg viser til tidligere dialog ang .94/15 i Dyrstad utmark.

Arealet trekkes ut fra elgjakten, det tillates ikke jakt på mine skogteiger og innmark.

Mvh

Lisbeth Heggelund

Kopi Ibestad kommune

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb <i>OPD</i>
01 APR. 2019	
Saksnr <i>19/00045</i>	Dek nr <i>9</i>
Ark kode	

Se mottakertabell

Saksnr:
19/00045-28Arkivkode
K46Avd/Saksbehandler
PNU/TH

Deres ref:

Dato:
16.05.2019**Tildeling elg pr. vald i Ibestad kommune - 2019****Vedtak/innstilling:**

Etter tilrådning fra Viltnevd-møtet 7. mai, har administrasjonen gjort følgende vedtak:

1. Med hjemmel i forskrift om hjortevilt mv. § 18 godkjenner Ibestad kommune fellingstillatelser for 2019 etter følgende fordeling:

VALDNAVN	AREAL	ANTALL	OKSE	KU	KALV	Antall dekar pr. dyr
FUGLEBERG ¹⁾ Vald 27	6 845	2	1		1	3 423
NORD-ROLLNES ¹⁾ Vald 18	5 826	1	1			5 826
BOLLA-INDRE OG YTRE Vald 5	9 745	3	1	1	1	3 248
DYRSTAD ¹⁾ Vald 8	8 678	2	1		1	4 339
SELSET ¹⁾ Vald	2900	0				
VIK Vald 10	6 128	2		1	1	3 064
SKOG-BREIVOLL Vald 6	14 277	4	2	1	1	3 569
NORD-FORSÅ Vald 11	7 795	2		1	1	3 935
Sørrollnes og Sør- Forså Vald 25	16 703	5	2	1	2	3 341
Okselva Storvald ¹⁾ Nytt	6 799	2	1		1	3 400
Andørja Bestandsplanområde	94 608	21				4 505

1) Se viltnevdas begrunnelse i vedtak 7. mai i sak 3 - 19

2. Vedtakene i tabellen skal anses som flere samlede enkelt-vedtak.
3. Det tas forbehold om at Andørja Bestandsplanområde godkjennes av Formannskapet
4. Det anbefales at unge dyr prioriteres ved avskyting, og kalv kan felles i stedet for voksne dyr av begge kjønn.
5. Valdansvarlig representant skal motta fellingstillatelsen og «Sett-elg skjema» innen 15. juni.

(Endring av valdansvarlige må rapporteres til kommunen, snarest. Det er kun valdansvarlig som skal rapportere til kommunen, - dette bør være formannen i grunneierlag o.l.. Jaktledere bør ikke være valdansvarlig)

Fakta i saken

Antall elg for Rolla og Andørja i forhold til minsteareal:

OMRÅDE	MINSTEAREAL	VALD	OKSE	KU	KALV	Totalt
Rolla	3 000 DEKAR	Alle	9	5	9	23
Andørja	4 500 DEKAR	Andørja Storvald	Se bestandsplan			12
		Heia Storvald				9
SUM						44

Valdansvarlig kan klage på respektiv tildeling, jf. forvaltningslovens § 28 (evt. etter særlovgivning).

Eventuell klage sendes til Ibestad kommune, Plan-, næring og utvikling innen 3 uker fra vedtaket er mottatt.

Med vennlig hilsen
Plan, næring og utvikling (PNU)

Trond Hanssen
Seksjonsleder PNU

FELLINGSTILLATELSE OG FELLINGSRAPPORT 2019

Sak 77/19-V3

BOKMÅL



Kommune/villreinnemnd: Ibestad Art: Elg

Navn: Geir Brandsegg

Valdnavn: DYRSTAD

Adresse: Brandseggveien 75

Valdnummer: 1917V0008

Postnr. og sted: 9360 BARDU

Tellende areal: 8678

Inngår i bestandsplanområde: Nei

Det skal sendes ett skjema for hver viltart. Skjemaet gjelder som fellingstillatelse for nevnte hjorteviltarter og når det er underskrevet av kommunen/villreinnemnda. Vedtak om fellingstillatelse kan påklages i samsvar med reglene i forvaltningsloven. Fellingsavgift for elg, hjort og villrein betales etterskuddsvis. Betalingen for elg og hjort foregår på den måten kommunen bestemmer. Fellingsavgift for villrein innkreves av Miljødirektoratet.

Tildeling etter bestandsplan for elg eller hjort, jf. § 18 annet ledd:

Startår: 20 Varighet: år Antall dyr i år 20 : Totalt antall dyr:

Tildeling til vald uten godkjent bestandsplan, jf. § 18 tredje ledd:

Elg

Voksne hanndyr: 1
(1 ½ år og eldre)

Voksne hunndyr: 0
(1 ½ år og eldre)

Kalv (½ år): 1

Sum: 2

Hjort

Voksne hanndyr:
(1 ½ år og eldre)

Voksne hunndyr:
(1 ½ år og eldre)

Spissbuk:

Kalv (½ år):

Sum:

Tildeling etter § 29:

Villrein

Valgfrie dyr:

Simle/ungdyr: (simle 1 ½ år og eldre eller bukk 1 ½ år)

Simle: (1 ½ år og eldre):

Kalv (½ år):

Sum:

For alle artene kan kalv felles i stedet for voksne dyr av begge kjønn.

Rådyr:

Tillatelsen gjelder inntil: dyr Kvotefri jakt, jf. § 20

Dato og underskrift av kommunen/villreinnemnda:

Valdansvarlig representant skal rapportere fellingsresultat for elg, hjort, rådyr og villrein på dette skjemaet til kommunen/villreinnemnda innen 14 dager etter at jakta er slutt, jf. § 32.

Fellingsresultat for vald: 1917V0008

Elg, ~~hjort~~, ~~villrein~~, ~~rådyr~~ (stryk det som ikke passer)

1 ½ år gamle rådyr rapporteres som eldre

Bestandsplan: år 1 år 2 år 3 år 4 år 5

	Kalv	1 ½ år	2 ½ år og eldre	I alt
Hanndyr	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Hunndyr	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
I alt	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Underskrift fra valdansvarlig representant

Sted

Dato

/ 20

Dato for utskrift: 24.05.2019

Skjemaet skal sendes tilbake til kommunen/villreinnemnda.

Sak 77/19-14

Dyrstad Utmarkslag
v/ Geir Brandsegg
Brandseggveien 75
9360 Bardu

Bardu: 11.06.19

Ibestad kommune

9450 Hamnvik

Tildeling av elg pr. vald i Ibestad kommune – 2019, klage.

Det vises til viltnevdas fra møte 7.Mai, tildeling av elg pr vald, med påfølgende tilrådning og påfølgende vedtak fattet av administrasjonen i kommunen, offentliggjort på kommunens hjemmesider 16.Mai 2019.

Av vedtaket fremkommer det at det for gården Dyrstad er gjort endringer i beregningen av areal ved at samlet antall dekar er nedjustert fra 9300, til 8678, med påfølgende nedjustering av fellingstillatelse for elg på Dyrstad fra 3 til 2 dyr. Endringen er gjort på bakgrunn av at eier av b.nr 15 på Dyrstad har besluttet å trekke sin eiendom ut av den organiserte elgjakten på Dyrstad, som for øvrig gjennom alle tider har vært organisert og forvaltet av Dyrstad utmarkslag.

Utmarkslaget er uenig i viltnevdas beslutning, og påklager med dette vedtaket. Klagen begrunnes ut fra følgende momenter:

Etter gjennomgang av grunnboka for tinglyste heftelser og rettigheter på samtlige bruksnummer beliggende på Dyrstad, finner utmarkslaget ingen tinglyste rettighet hva jakt, herunder elgjakt, angår på noen av brukene. Til sammenligning finner man derimot tilsvarende tinglyste rettigheter hva rett til torvemyrer, samt tinglyst rettighet om beiterett i utmarka.

På bakgrunn av dette er Dyrstad utmarkslag mener at at jakt og jaktrett for brukseierne på Dyrstad er en servitutt som, all den tid denne ikke er tinglyst som rettighet på det enkelte bruk, **er eiet av fellesskapet som sameie, og derfor selvsagt skal forvaltes av fellesskapet til beste for fellesskapet.** Dette understøttes av at retten til jakt på Dyrstad gård/vald, tradisjonelt har vært forvaltet i fellesskap på den måten at alle som ønsket å drive jakt, tradisjonelt har hatt, og fortsatt har anledning til å utøve jakt hvor som helst innenfor Dyrstads grenser mot respektive nabogårder.

Utmarkslagets syn er etter vår vurdering understøttet i servituttlovens §2 som lyder som følger:

*Korkje rettshaveren eller eigaren må bruka rådveldet sitt over eigedomen såleis at det urimelig eller uturvande er til skade eller ulempe for den andre.
I avgjerda om noe er urimelig skal det leggjast vekt på kva som er føremålet med retten, kva som er i samsvar med tida og tilhøva, og kva som høver fremje naturmangfaldet på staden.*

Brukseierne på Dyrstad har siden stiftelsen av Dyrstad Grunneierlag, senere Utmarkslag, valg å være organisert gjennom disse. Gjeldende praksis hva elgjakt angår, har, med hjemmel servituttloven, har til alle tider vært organisert av brukseierne på Dyrstad ved at disse har gitt utmarkslaget v/ generalforsamlingen mandat til å forvalte og organisere elgjakta. I perioder har flere brukseiere valgt å stå utenfor utmarkslaget, dog uten at dette har vært noen problem hva elgjakta angår. Dessverre ser vi at dette nå er i ferd med å endre seg ved at en av lagets medlemmer har valgt å bryte ut utmarkslaget, og samtidig nekte elgjakt på sitt bruksnummer.

Lignende tilfeller er ikke noe nytt på Dyrstad. Tidligere har dette ikke ført til problemer ut fra at det har vært enighet om at det er utmarkslaget som har stått for felles forvaltning og organisering av alle former for jakt, herunder elgjakt, på Dyrstad, **og at det har vært sedvane for at alle bruksnummer inngår i arealberegningen selv om eier(ne) har valgt å stå utenfor utmarkslaget.** Det nye er at vedkommende utbryters beslutning om å trekke ut sin eiendom medfører at det blir særdeles vanskelig å drive jakt på Dyrstad all den tid utbryter har teiger «hist og her» over hele Dyrstad.

Dyrstad utmarkslag er kjent med at problemstillingen ikke er enestående for Dyrstad, men at andre grunneierlag/utmarkslag i kommunen opplever at brukseiere trekker sine respektive eiendommer ut og nekter jakt på sine teiger innenfor respektive jaktfelt. Problemstillingen synes å være eskalerende. Dyrstad utmarkslag er av den oppfatning at dersom tendensen får mulighet til å slå rot, vil dette i fremtiden være ødeleggende for måten elgjakta organiseres og driftes på i lbestad. Følgelig er det rimelig å hevde at fremtidig elgjakt på lbestad er truet dersom viltnemds vedtak blir stående.

Uansett vil konsekvensene av viltnemdas vedtak være svært negative for di respektive elgvaldene i kommunen. Dette fordi at dersom brukseiere får anledning til å trekke eiendommer ut av arealberegningen samt nekte jakt, så vil unektelig en vesentlig del av det økonomiske grunnlaget for valdene legges i grus, noe som igjen nødvendigvis vil måtte føre til mindre målrettede tiltak av allmenn interesse i utmarka. **Med andre ord er elgjakta med på å legge grunnlag for finansiering og tilrettelegging av ulike tiltak i utmarka som kommer allmenningen til gode.** For Dyrstads vedkommende kan kort nevnes at der er etablert skogsbilvei fra hovedveien til Sandvannet, og at veien i sommerhalvåret er åpen for allmenn ferdsel med motorkjøretøy mot symbolsk avgift. Veien er i sin helhet finansiert gjennom «elgpenger», slik at et bortfall av hele eller deler av «elgpengene» nødvendigvis vil måtte lede til mindre vedlikehold, og at manglende vedlikehold med stor sannsynlighet vil måtte medføre stenging av veien ut fra en sikkerhetsmessig vurdering.

Ut over dette er det planlagt flere at flere tiltak rettet mot allmenn bruk er under utredning/planlegging i Dyrstad utmark, men at disse fordrer stabil økonomisk forutsigbarhet for at disse skal kunne realiseres.

Med begrunnelse i momenter nevnt over mener Dyrstad utmarkslag at viltnemds vedtak er fattet på feilt grunnlag all den tid Dyrstad utmarkslag er av den oppfatning at jakt, retten til jakt, og beregning av areal for elgjakta åpenbart er en fellesrett, som følgelig skal forvaltes i og av fellesskapet på Dyrstad, og at det for kommunen som forvaltningsinstans ikke bør tas hensyn til at brukseier(e) på lbestad forsøker å nekte jakt generelt, og elgjakt spesielt, på sine respektive eiendommer all den tid jaktretten ikke er tinglyst som eierrettighet på det respektive bruksnummer.

Av hjorteviltforskriften, §7, den såkalte 50prosent-regelen, fremgår det at kommunen har anledning å fravike minstearealet for elg, hjort og rådyr med inntil 50 prosent. **Med hjemmel i denne ber vi lbestad kommune om å endre viltnemdas tilråding for 2019, saksnr 19/00045-28, om tildeling av elg pr. vald, fra to til tre for Dyrstads vedkommende.**

Videre ber Dyrstad utmarkslag om kommunen pålegger viltnemda om å etablere en praksis på at det ved lignende tilfeller i fremtiden ikke skal tas hensyn til at en eller flere brukseiere ønsker å trekke sine respektive eiendommer ut av arealberegningen, samt nekte jakt, herunder elgjakt, på disse.

Vi imøteser kommunens vedtak snarest.

Mvh

Geir Brandsegg
formann Dyrstad utmarkslag

78/19 Klage på vedtak i viltnemda om elgvaldtildeling for gården Selset

Arkivsak-dok. 19/00045-54
Arkivkode. B
Saksbehandler Ole Eivind Pedersen-Dyrstad

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	21.08.2019	78/19

Forslag til vedtak/innstilling:

Med hjemmel i hjorteviltforskriften § 8, 9, 10 og 11 – (Tellende areal, krav til vald og godkjenning vald osv.) samt § 18 – (elg-tildeling), vedtar formannskapet følgende:

1. Gnr. 92 og 93 – Selset, godkjennes ikke som eget elgvald
2. Viltnemdas vedtak fra 7. mai blir stående

Vedlegg:

5. Klage fra Selset
6. Vedtak viltnemda
7. Administrasjonens tildeling 2019
8. Søknad om godkjenning av vald
9. Samtykke til jakt gnr. 91/8
10. E-post fra adv. Reitevold
11. E-post fra Ofoten og Sør-Troms Jordskifterett
12. Brev fra Knut Børge Meyer
13. Oppdatert søknad om godkjenning av vald
14. Kart - tellende areal Selset

Kort beskrivelse av saken

Viltnemd-møtet 7. mai avsto Selset Grunnerierlag sin «Søknad om godkjenning av vald», som følge av at kun deler av det totale arealet, 2900 dekar, kunne godkjennes som «tellende areal»

Fakta i saken

Viltnemd-møtet 7. mai avsto Selset Grunnerierlag sin «Søknad om godkjenning av vald» med følgende begrunnelse med følgende begrunnelse:

1. Knut Bjørnar Knutsen, eier av gnr. 92/8, har skriftlig meddelt kommunen at han på visse betingelser vil samtykke i elgjakt på Selset
2. Knut Børge Meyer, eier av gnr. 92/1, har skriftlig meddelt at han ikke samtykker i elgjakt på Selset, - det omsøkte arealet på 2900 dekar er derfor under minstearealet på 3000 dekar.
3. Viltnemda godkjenner ikke Selset som eget vald

Selset Grunneierlag ved Kim Tore Dons har anket denne avgjørelsen til formannskapet

Vurdering

Saksbehandler vi prøve å drøfte og vurdere innkomne synspunkter i denne saken, men vil kun ta stilling til de offentlig-rettslige forhold som omhandler «tellende areal», godkjenning av vald og tildeling av elg

I klagen fra Selset påstås det at en rettskraftig Jordskifte-dom fra 1.2.2016 fastslår at jakt er felles for gnr. 92 – Nedre Selset. Derfor bør flertallet bestemme at hele arealet på Nedre Selset (gnr. 92), samt at gnr. 93 – Øvre-Selset også være med i grunnlaget for elgvaldtildeling for å oppnå minsteareal

Knut Børge Meyer eier av 92/1, har i brev til kommunen den 18.06.2019, blant annet bekreftet at gnr. 92, har felles jakt for alle grunneierne, (se vedlegg).

Han sier også noe om å splitte opp rettighetene til eiendommene på gnr. 92, samt bekrefter en pågående jordskiftesak på gnr 92. Han har fått opplyst at saken forventes slutført sommeren 2019

Ingen parter kan «true» med å klage på vedtak som ikke er gjort. Man må avvende formannskapets vedtak og deretter klage etter lover og regler som gjelder:

Fylkesmannen er klageinstans for vedtak fattet med hjemmel i hjorteviltforskriften, jmfør hjorteviltforskriften § 36 om klageadgang.

Forvaltningslovens § 29 – har fastsatte regler om klagefrist:

Fristen for å klage er 3 uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem til vedkommende part. Skjer underretningen ved offentlig kunngjøring, begynner klagefristen å løpe fra den dag vedtaket første gang ble kunngjort.

Administrasjonen vurderer at den utmeldte grunneier på gnr 92/1 er bundet av «bruksordningen» som omhandler felles jakt på gnr. 92.

Dette på grunn av at de to største grunneierne på Nedre Selset, gnr. 92/2 og gnr. 92/8, eier 1055 dekar av totalt 1888 dekar på Nedre Selset. Disse representerer flertallet av eierne på gårdsnummer 92 som ønsker vald-samarbeid mellom gårdene gnr. 92 og 93, henholdsvis Selset nedre og Selset Øvre

Knut Bjørnar Knutsen, eier av gnr. 92/8, har i e-post 15.mai 2019, meddelt kommunen at han samtykker i elgjakt på Selset dette året, og at han på visse betingelser kan bli medlem av grunneierlaget. (se vedlegg)

Det er også mottatt skriftlig samtykke fra eierne av gnr. 92/2, som er største grunneier på Nedre Selset.

Totalt er det bekreftet ca. 3360 dekar «tellende areal for gårdene Nedre Selset og Øvre Selset, dette er over minstearealet på 3000 dekar, gnr. 92/1 sitt utmeldte areal på 232 dekar er ikke tatt med.

Når gnr. 92/1 sitt areal på 232 dekar, likevel ikke anbefales medtatt i godkjent «tellende areal» skyldes dette Meyers manglende samtykke samt jordskifterettens pågående bruksordning på nr. 92.

Saksbehandler har ingen problemer med å anbefale godkjenning av totalt 3360 dekar «tellende areal for gårdene Nedre Selset og Øvre Selset, problemet er valdet må være sammenhengene for å være jaktbart og kunne godkjennes som vald. Det blir det ikke fordi arealet på gnr. 92/1 (232 dekar), skjærer av elgvaldet fra fjære til fjell. (se vedlagt kartskisse).

I flg. tabellen under blir sammenhengende areal på Selset under 3000 dekar og kan derfor ikke anbefales godkjent som elgvald:

Gårdsnummer	Gårdsnavn	Sammenhengende Tellende areal
93	Selset Øvre	2 223 dekar
92	Del av Selset Nedre	705 dekar
Sammenhengende areal:		2 928 dekar

Selset grunneierlag har subsidiert bedt om å vurdere vedtak om «tvangssammenslåing for å oppnå minsteareal» etter viltlovens § 38

Administrasjon vurderer ikke, på nåværende tidspunkt, tvangssammenslåing av hele arealet for gårdene gnr. 92 og 93, henholdsvis Selset nedre og Selset Øvre fordi at Jordskifteretten ikke har avsluttet den pågående bruksordningen, fra 2015, på gnr 92 – Selset nedre, - felles jakt skal være stadfestet.

Tvangssammenslåing skal kun brukes når alt annet er prøvd for å få i gang elgjakt i et område.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen tilrår formannskapet, etter en samlet vurdering, å avslå klagen fra Selset grunneierlag om godkjenning av Selset som eget elgvald.

Vedlegg til sak



Klage_Selset



Svar - 19_00045-24
- Søknad om godkjenning



Søknad om
godkjenning av vald -



19-00045-28
Tildeling elg pr 26051



Samtykke til jakt på
selset - gbnr 91-8



Elg og Selset Nedre -
gårdsnummer 92 adv



Tellende areal
Selseth



Svar fra Prestbakmo



Elgjakt på Øvre og
Nedre Selset



Oppdatert - Søknad
om godkjenning av v&

Sak 78/19-VI

Selset Grunneierlag
v/ Kim Tore Dons
Bygdaveien 486
9450 Hamnvik

Selset den 31.mai 2019

PNU
Ibestad kommune
9450 Hamnvik

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksnr. OPD
03 JUNI 2019	
Saksnr. 19/0045	Dek.nr. 38
Ark.kode:	

KLAGE PÅ VEDTAK I VILTNEMNDA OM ELGVALDTILDELING FOR GÅRDEN SELSET.

I vår søknad til kommunen hadde vi levert en søknad med underskrift fra grunneiere som disponerte totalt sammenhengende 2900 da. Dette var 100 da under minstearealet. Potensialet for gården Selset er ca 3700 da, noe som ikke kunne oppnås sammenhengende da grunneier Knut Børge Meyer som deler av valdet fra fjære til fjells, nektet å tillate elgjakt på sitt område.

På viltnemndas møte, hvor Meyer var innkalt vara, og behandlet overstående sak???, kom det frem en privatrettslig sak i forbindelse med et annet vald der utmeldte grunneier ikke ble respektert for sin uvilje mot jakt på sin eiendom, da en jordskiftedom tilsa at jakta var felles på den gården.

I forbindelse med en pågående jordskiftesak på Selset, går det frem av et prosesskriv fra Meyers advokat at «beite, jakt, fiske, torv og eventuelle andre rettigheter er felles på gnr. 92. Dette er rettskraftig avgjort ved dommen av 01.02.2016». Meyer kan i henhold til dette ikke nekte at arealet tas med som grunnlag for elgvaldtildeling. Jmfør viltnemndas vedtak i overstående sak.

På bakgrunn av dette ber vi kommunen omgjøre sitt vedtak for Selset elgvald da vedlagte underskrifter for gården øvrige grunneiere tilsier et areal over minstearealet selv om Meyers areal ikke aktivt bidrar i elgjakta.

Subsidiært ber vi om at kommunen gjør vedtak i henhold til viltlovens § 38,

med tvang innlemmer arealet på gnr.92, bnr.1, for på den måten å oppnå minstearealet for elgjakt på gården Selset.

Vedlegg:

Underskrifter fra grunneiere tilsluttet laget.

Viltlovens § 38

Prosesskriv fra advokat Nancy Reitevold

Jordskiftedom av 01.02.2016

Med vennlig hilsen

Kim Tore Dons

Kim Tore Dons

Leder Selset Grunneierlag



OFOTEN OG SØR-TROMS JORDSKIFTERETT

Dok 402

Kim Tore Dons
Bygdaveien 486

9450 Hamnvik

Deres referanse

Vår referanse

Dato

15-200317REN-JHAR

05.02.2019

Sølset Nedre gnr. 92

Først vil jordskifteretten sterkt beklage at saken har manglet den naturlige fremdrift fra vår side.

Kort oppsummering:

Saken omhandlet i første omgang kun bnr. 1, 2, 3 og 8. Den 01.02.2016 avsa jordskifteretten dom med slik slutning:

49. Grunnen innenfor skiftefeltets grenser fra 1963 er skiftet til full eiendom.
50. Skogen innenfor skiftefeltets grenser fra 1963 er skiftet til full eiendom.
51. Grunnen og skogen ovenfor skiftefeltets grenser fra 1963 er felles. Grensen går som beskrevet i jordskiftesak 3/1951 avsluttet i 1963.
52. Beite, jakt, fiske, torv og eventuelle andre rettigheter er felles på gnr. 92.

Domsslutningens punkt 3 ble som kjent anket til Hålogaland lagmannsrett. Før ankeforhandlingene inngikk partene et utenomrettslig forlik. I dette forliket ble bnr. 1, 2 og 8 enig om at grunn og skogen i utmarka var skiftet til full eiendom. Altså motsatt av jordskifterettens konklusjon i pkt. 3 ovenfor. Derimot ble pkt. 4 ikke anket. Det er derfor rettskraftig avgjort at beite, jakt, fiske og evt. andre rettigheter er felles på gården.

**DOM**

Dato: 01.02.2016

Sted: Ofoten og Sør-Troms jordskifterett

Saksnr.: 15-200317REN-JHAR Selset Nedre gnr. 92 og 93

Kravet gjelder: Regler om sambruk (bruksordning)

Jordskiftedommer: Jordskiftedommerfullmektig Ida Fuglevik med alminnelig løyve

Saken er krevd av: Ingebjørg Andrea Helene Johansen og Knut Børge Johan Meyer

Til behandling: Rettsutgreiing av utmarken

Parter

Part	Kommune	Gnr.	Bnr.
Knut Børge Johan Meyer	Ibestad (1917)	92	1
Odd-Dagfinn Årsandvik	Ibestad (1917)	92	2
Ann-Kristin Helgesen	Ibestad (1917)	92	2
Gunnar Arnt Dahl	Ibestad (1917)	92	3
Harald Oddvar Dahl	Ibestad (1917)	92	3
Geir Arne Dahl Gabrielsen	Ibestad (1917)	92	3
Kenneth Robin Dahl Gabrielsen	Ibestad (1917)	92	3
Per Magne Gabrielsen	Ibestad (1917)	92	3
Knut-Bjørnar Knutsen	Ibestad (1917)	92	8

Denne dommen gjelder

Det er tvist om utmarka er felles eller delt på gnr. 92 i Ibestad kommune.

Bakgrunn

Knut Børge Johan Meyer, eier av bnr. 92/1, har gjort gjeldende:

Jeg ønsker en rettsutgreiing der det tas stilling til om grunnen i utmarka er felles eller delt. Jeg mener grunnen er felles, og dette baserer jeg på de opplysninger jeg har fått fra utskiftningen i 1951, der torva ble skiftet. Rettsboken fra jordskiftesak avsluttet i 1963 sier det er blitt skiftet frem til inkamineringslinja, men ikke over. Dette tolker jeg bokstavelig – altså at det som ble skiftet ligger innenfor inkamineringslinja. Det vil si at utmarka er felles. Det står også på side 3 at:

"Spørsmålet er om det er fellesskap i grunn mellom de opprinnelige hovedbruk, eller det er bare et beitefellesskap, er uklart, da de nødvendige papirer for å klargjøre dette ikke kan skaffes til veie nu."

Jeg kan ikke se noe sted at de ovenfor nevnte papirer er blitt fremskaffet, og at dette da må bety at de ikke tok stilling til om grunnen er delt eller felles.

Det er bygd noen veier som alle benytter i fellesskap. Det er også gått inn med penger fra grunneierlaget i noen av disse veiene, og dette mener jeg taler for at oppfattelsen på gnr. 92 er utmarka er felles. Dersom den ikke var det ville det ikke være naturlig at grunneierlaget la penger i veier.

Veien over bnr. 92/3 er en felles vei som alle kan benytte, dette står i utskiftningen av torva fra 1951.

Odd Dagfinn Årsandvik og Ann-Kristin Helgesen, eiere av bnr. 92/2, har gjort gjeldende:

Vi forholder oss til det som alltid er blitt gjort og mener utmarka er delt på gården. Det står i rettsboka fra 1963 at grunneierne var "enige om at skogen og skoggrunnen er delt men beite felles". Knut Børge Meyer har bygget hytte på det han mener er felles grunn, uten å varsle om dette. Da må han ha hatt en oppfatning av at grunnen hytta er bygd på er eid av han i eneeie. Den veien vi benytter mener vi er privat.

Kenneth Gabrielsen og Harald O. Dahl, medelere i bnr. 92/3, har gjort gjeldende:

Vi har ikke brukt eiendommen mye, og har lite kunnskap om hvordan forholdene har vært på gården. Vi mener jordskiftesaken fra 1963 må være gjeldende. I den står det på side 7 at

partene var enige om at skog og skoggrunn er delt, men beite er felles. Vår oppfatning er at utmarka er delt.

Det er også bygget en vei over vår eiendom, som vi forstår fra utskiftningen av torva i 1951 skal være felles for de som har torvrett så de får hentet ut torv. Men benyttes denne veien for å hente ut torv i dag, eller benyttes den til andre formål?

Knut-Bjørnar Knutsen, eier av bnr. 92/8, har gjort gjeldene:

Jeg mener at rettsboken fra 1963 er den som må være gjeldende. Denne sier at alt er delt unntatt beite, og alt det praktiske rundt beitet er regulert i rettsboka. Det står i rettsboka på side 7:

"En diskuterte videre eiendomforholdet i utmarka. Partene ble enige om at skog og den skogproduserende del av grunnen var særeiendom og at beitet var felles."

Det er også en skylddeling fra 1955, der de skriver at "det bevitnes at nytt fellesskap ikke stiftes".

Knut Børge Meyer har også fradelt en hyttetomt på det området han nå mener er felles. Dette ble gjort kun fra hans side, uten at de andre eierne på gården var involvert i dette. Dette viser at hans oppfatning da var at grunnen også var delt.

I 1997 søker Meyer om byggearbeid. Heller ikke her blir de andre grunneierne i utmarka involvert. Dette viser igjen at Meyer har sett på dette som eneeie.

Rettens vurdering

Jordskifteretten har i denne saken fått fremlagt flere dokument, men anser rettsboken fra 1963 og utskiftningen av torva i 1951 til å være de mest relevante. Det er også disse dokumentene partene har lagt mest vekt på.

I utskiftningen fra 1951 står det på side 2:

"Utskiftningsretten fant at der forelå sameie i utmarka hva torvet angår og fattet dermed enstemmig sådan beslutning..."

Ut ifra dette er jordskifteretten av samme oppfatning som partene i saken; at torven er i fellesskap.

Videre i utskiftningen fra 1951 nevner retten dokument nr. 15, nederst på side 2. Dette dokumentet ble fremlagt for retten i 1951. Der står det:

"Dog har vi samtykket i at av utmarken er havne-gang og fiskevand felles og kan benyttes i fellesskap av brugenes eiere."

Det nevnte dokument 15 er ikke fremlagt for jordskifteretten i denne saken, og vi vet derfor ikke hvilke bruk dette refererer til. Det står i dokumentlisten fra 1951 at dokument 15 er en skylddeling for bnr. 5, men jordskifteretten har ingen holdepunkter for å vite om flere bruksnummer ble nevnt i denne skylddelingen. Uttalelsen får derfor liten betydning for dagens sak.

Videre skriver utskiftningsretten på side 7, under "forskjellige bestemmelser":

"1. Det bemerkes at bare torvet er skiftet, grunnen ligger i fellesskap som før."

Dette fordi utskiftningen i 1951 kun gjaldt torv, og ingen andre rettigheter.

Det skrives videre på side 8, under "forskjellige bestemmelser":

"11. Partene har rett til de nødvendige veier for å komme fram med sitt torv."

De mest betydningsfulle opplysningene vil vi finne i jordskiftesaken som ble avsluttet i 1963. Når vi går videre til denne finnes følgende informasjon på side 3:

"Det viste seg at skogen er delt i teiger. Når det gjelder beite, er det godtgjort at hovedbrukene er belastet med beiteretter, som gjør at den enkelte eier ikke fritt kan disponere sin andel til f. eks. skog- og beitekultivering og dyrking.

Forsåvidt skulle det være klart at vilkårene for jordskifte eller avløsning skulle være til stede. Spørsmålet er om det er fellesskap i grunn mellom de opprinnelige hovedbruk, eller det er bare et beitefellesskap, er uklart, da de nødvendige papirer for å klargjøre dette ikke kan skaffes til veie nu."

Her har jordskifteretten ansett det som bevist at skogen er delt. Dette har det heller ikke vært tvist om i dagens sak.

Videre kan vi lese på side 7:

"En diskuterte videre eiendomsforholdet i utmarka. Partene ble enige om at skog og den skogproduserende del av grunnen var særeiendom og at beitet var felles."

Jordskifteretten er av den oppfatning at dette må bety, slik det står over, at skogen og den skogproduserende delen av grunnen er delt mens beitet fortsatt er felles. Jordskifteretten tok i 1963 ikke stilling til dette, men la det til grunn som en av domspremissene, basert på partenes enighet. Dersom partene ikke hadde vært enige om dette, ville det oppstått en tvist som dommeren måtte ha tatt stilling til. Dette ble ikke nødvendig fordi partene var enige om hvordan forholdene var/skulle være i utmarken. Derfor kan man si at grunnen er delt, selv om de nevnte dokumentene ikke ble fremskaffet. Det ville kun vært nødvendig å fremskaffe dem dersom det ikke var enighet mellom partene.

Det ble sagt under rettsmøtet avholdt 14.01.2016 at det var noe uenighet om hvor utmarksgrensen faktisk gikk, altså hvilke arealer som inngikk i jordskiftesaken i 1963. Dette ble det ikke prosedert på fra partenes side, annet ett at det er fremlagt kart i saken fra Knut Børge Meyer og Odd-Dagfinn Årsandvik. Jordskifteretten legger til grunn kartet som ble utarbeidet i forbindelse med jordskiftesaken i 1963. I denne saken sies det følgende om begrunnelsen for hvilke arealer som ble tatt med i saken:

Side 3: "Når det gjelder omfanget av den del av utmarka som skal medtas i forretningen, var partene av den oppfatning at den nedre del av utmarka, som egner seg til kultivering av skog og beite, skal medtas."

Side 6: "Ingen av naboene på Vik, gnr. 92, møtte, og det var heller ingen fremlagt noen forretning hvor denne grense var beskrevet. Det hersket imidlertid enighet mellom partene på Selset nedre om at denne grense var uomtvistet"

Side 7: "Jordskiftefeltets begrensning mot innmarka var partene enige om skulle være stående gjerde."

Side 9: "Det ble enighet om å trekke en linje gjennom polygonpunkt 27 og polygonpunkt 33 og forlengte denne til grensen mot Vik, gnr. 91 og Selseth øvre, gnr. 93."

Det er gjennomført et stort feltarbeid og et detaljert kart er laget i jordskiftesaken fra 1963. Med et så tydelig jordskiftekart anser jordskifteretten at det ikke er nødvendig å vurdere hvilket område som er skiftet i 1963, men legger kartet fra saken til grunn.

Når det kommer til selve rettsboken fra 1963 som bevis i saken for enten at grunnen er delt eller felles, så har faktisk ikke jordskifteretten tatt stilling til dette. Det er fordi partene var/ble enige om hvordan forholdene i utmarka skulle være. Jordskifteretten har i dag ikke annet valg enn å følge det partene selv bestemte den gangen; at skogen og den skogproduserende delen av utmarka skal være delt til eneeie.

Spørsmålet som da gjenstår å besvare er, hva anså partene under rettsmøtet avholdt 3. oktober 1963 for å være "den skogproduserende delen av utmarka"? Jordskiftekartet som ble laget i 1963 sier ikke noe om dette. Myr og vann er markert i kartet, men det er det eneste. Rettsboken sier heller ikke noe om hele utmarken ble regnet som skogproduserende, eller bare deler av den. Man må anta at jordskifteretten valgte å skifte det arealet som ble ansett å ha verdi, og at dette er det skogproduserende arealet. Det legges derfor til grunn at skiftefeltet merket i kartet fra 1962 viser det skogproduserende arealet, og at dette er det arealet som er delt.

Når det gjelder de andre rettigheter på gården som jakt, fiske og beite er jordskifteretten av den oppfatning av at det ikke er tvist om at dette er felles. Disse rettighetene forvaltes også felles av grunneierlaget.

Slutning:

1. Grunnen innenfor skiftefeltets grenser fra 1963 er skiftet til full eiendom
2. Skogen innenfor skiftefeltets grenser fra 1963 er skiftet til full eiendom
3. Grunnen og skogen ovenfor skiftefeltets grenser fra 1963 er felles. Grensen går som beskrevet i jordskiftesak3/1951 avsluttet i 1963
4. Beite, jakt, fiske, torv og eventuelt andre rettigheter er felles på gnr. 92

Anke

Dommen kan ankes før hele saken er ferdig, jf. jordskifteloven § 8-2. Ankefristen er 1 – en – måned etter forkynningsdato.

01.02.2016

Ida Fuglevik

Fra: Kim Tore Dons kimtdons@gmail.com
Emne: Fwd: Svar - 19/00045-24 - Søknad om godkjenning av vald/ending av vald - Selset
Dato: 31. mai 2019 kl. 12:44
Til: e.j.dons@icloud.com

----- Videresendt e-post -----

Fra: Ole Pedersen-Dyrstad <ole.pedersen-dyrstad@ibestad.kommune.no>
Dato: ons. 29. mai 2019 kl. 11:24
Emne: VS: Svar - 19/00045-24 - Søknad om godkjenning av vald/ending av vald - Selset
Til: kimtdons@gmail.com <kimtdons@gmail.com>

Delegert vedtak:

Viser til din søknad av 1. mai om godkjenning av Selset som eget vald

Viltnemda har i møte 7. mai avslått søknaden med følgende begrunnelse:

Begrunnelse:

Selset – søknad om godkjenning/ending av vald:

1. Knut Bjørnar Knutsen, eier av gnr. 92/8, har skriftlig meddelt kommunen at han på visse betingelser vil samtykke i elgjakt på Selset

2. Knut Børge Meyer, eier av gnr. 92/1, har skriftlig meddelt at han ikke samtykker i elgjakt på Selset, - det omsøkte arealet på 2900 dekar er derfor under minstearealet på 3000 dekar.

3. Viltnemda godkjenner ikke Selset som eget vald

Innmeldingsskjema for medlemskap i Selset Grunneierlag

Eiendommen Bakken G.nr. 93 Br.nr. 17

meldes inn i Selset Grunneierlag.

Laget gis fullmakt til å forvalte eiendommens rettigheter for jakt og fiske.

Eier: Magnar Mjassen

Adresse: Selseth

Postnummer og sted: 492 9450 Hammarvik

Telefonnummer: Mob 90663244

E-post adresse:

Sted: Selseth Dato: 4/5-2019

Underskrift: Magnar Mjassen

Innmeldingsskjema for medlemskap i Selset Grunneierlag

Eiendommen G.nr. 93 Br.nr. 23/24

meldes inn i Selset Grunneierlag.

Laget gis fullmakt til å forvalte eiendommens rettigheter for jakt og fiske.

Eier: Marit T. Baukuid

Adresse: Idrettsveien 14

Postnummer og sted: 9475 BORKENES

Telefonnummer: 92862 395

E-post adresse: mjatob@online.no

Sted: Selseth Dato: 19/5-19

Underskrift: Marit T. Baukuid

Innmeldingsskjema for medlemskap i Selset Grunneierlag

Eiendommen Skogen..... G.nr.92..... Br.nr. 3.....

meldes inn i Selset Grunneierlag.

Laget gis fullmakt til å forvalte eiendommens rettigheter for jakt og fiske.

Eier: Harald Dahl.....


Adresse : Åsegardveien 10 B.....

Postnummer og sted : 9402.....

Telefonnummer: 97125495.....

E-post adresse: harald.dahl@hkkbb.no.....

Sted: Harstad..... Dato: 09.05.2019.....

Underskrift: .....



Forskrift om gjennomføringen av bestemmelsene om sammenslåing for å oppnå minsteareal for hjorteviltjakt i viltlovens § 38

Dato	FOR-1984-10-24-1879
Departement	Klima- og miljødepartementet
Publisert	I 1984 938
Ikrafttredelse	24.10.1984
Sist endret	FOR-2009-12-22-1775
Gjelder for	Norge
Hjemmel	LOV-1981-05-29-38-§38
Korttittel	Forskrift om sammenslåing til minsteareal

Hjemmel: Fastsatt av Direktoratet for naturforvaltning (nå Miljødirektoratet) 24. oktober 1984 med hjemmel i lov 29. mai 1981 nr 38 om jakt og fangst av vilt (viltloven) § 38 fjerde ledd.

Endringer: Endret ved forskrift 22 des 2009 nr. 1775.

§ 1. Dersom kommunen finner at eiendommer som hver for seg ikke når opp i minsteareal for felling av hjortevilt bør slås sammen for å oppnå fellingstillatelse, og frivillig ordning ikke er oppnådd, skal hver enkelt grunneier ved rekommandert brev, og ved kunngjøring i lokal avis, gis en frist på 3 uker for å avgi uttalelse om saken.

0 Endret ved forskrift 22 des 2009 nr. 1775.

§ 2. Kommunens varsel og kunngjøring skal inneholde opplysning om hvilke eiendommer sammenslåingen omfatter med gårds- og bruksnummer og eiendommens størrelse og tellende areal.

Varsel og kunngjøring skal videre uttrykkelig opplyse at kommunen kan vedta å oversende saken til Direktoratet for naturforvaltning med forslag om å treffe vedtak om tvungen sammenslåing.

0 Endret ved forskrift 22 des 2009 nr. 1775.

§ 3. Dersom Direktoratet for naturforvaltning fatter vedtak om tvungen sammenslåing returneres saken til kommunen som straks og med 3 ukers varsel innkaller de jaktberettigede grunneiere til et møte for å velge styre og fastsette forvaltningsregler.

0 Endret ved forskrift 22 des 2009 nr. 1775.

§ 4. Forvaltningsreglene bør gi bestemmelser om fordeling av kvote, omkostninger og utbytte av jakta, styre- og årsmøtevedtak og regler for jaktutøvelsen.

§ 5. Dersom det ikke oppnås enighet om forvaltningsregler treffer kommunen avgjørelse.

Kommunens avgjørelse skal forelegges samtlige jaktberettigede grunneiere med opplysning om adgang til å påklage vedtaket.

0 Endret ved forskrift 22 des 2009 nr. 1775.

§ 6. Når eiendommene ligger i forskjellige kommuner eller fylker skal en sammenslåing for å oppnå minsteareal ledes av den kommune som har størst tellende areal innen sammenslåingen.

Fylkeskommunen trer i stedet for denne kommune når det gjelder forslag om tvungen sammenslåing og fastsettelse av forvaltningsregler.

0 Endret ved forskrift 22 des 2009 nr. 1775.

§ 7. Disse regler trer i kraft straks.

Date: 18 MARS 2019
Sak nr: 15-200317REN
Dokument: 428



ADVOKATENE
HELLERUD PETERSEN & REITEVOLD
advokaten@hp.no

Ofoten og Sør-Troms Jordskifterett
Håkonsgate 4

9483 HARSTAD

Oslo, den 18.03.2019
Ansvarlig advokat: Nancy Reitevold

PROSESSKRIV / MERKNADER

TIL

OFOTEN OG SØR – TROMS JORDSKIFTERETT

Sak nr.: 15-200317REN-JHAR

Rekvirent / Part: Knut Børge Meyer (gnr. 92, bnr. 1)
Selseth, 9450 Hamnvik

Prosessfullmektig: Advokat Nancy Reitevold
Advokatfirmaet Reitevold AS
Drammensveien 82 C, 0271 Oslo

Saken gjelder: Bruksordning for gnr. 92, Selseth Nedre.

1

Det vises til Jordskifterettens brev av 25. f.m., samt merknader av 15. f.m. fra Harald Dahl.

Innledningsvis bemerkes at Harald Dahl eier $\frac{1}{2}$ av bnr. 3, og de fremsatte merknader relateres således kun til hans eierandel i eiendommen.

Min klient stiller seg uforstående til jordskifterettens spørsmål om mulig tvist mellom bnr. 1 og 3, hva gjelder medeierskap i rettighetene i utmarka.

Det foreligger ingen tvist og heller ikke grunnlag for tvist mellom bnr. 1 og bnr. 3. Alle parter i saken er enige om at det foreligger en felles rett i utmarka til beite, jakt, og fiske. Det er eier av en halvpart av bnr. 3, Harald Dahl, som er uenig i med de øvrige grunneierne, er omfanget av disse rettighetene.

1. Jordskiftedommen av 01.02.2016

Grunnlaget for bruksordningen på gnr. 92, er jordskiftedommens punkt 4, det vil si;

«Beite, jakt, fiske, torv og eventuelle andre rettigheter er felles på gnr. 92.»

Punkt 4 er rettskraftig avgjort ved dommen av 01.02.2016. Dette er det heller ingen uenighet om mellom grunneiere.

Verdien og inntektene for grunneierne på gnr. 92, ligger i jakt; elgjakt og småvilt, og jakt er hovedtema for bruksordningen.

2. Skylddølingen av 1895 for bnr. 3.

I brev av 05.02.2019, trekker jordskifteretten frem skylddelingsforretningen av 18.10.1895 for bnr. 3, og parsellens rett til

«.. andel etter skylden i torvmyr, landslott og tangfjære. Envidere skulle det vise seg at det udelte hovedbruk skulle inneholde skjulte herligheter skal eieren av parsellen også ha andel i disse etter skylden».

Til dette har min klient følgende kommentarer:

Torv

Torven er regulert i jordskifte avsluttet 28.08.1951.

«Landslott og tangfjære»

«landslott og tangfjære» har eiendommen i behold, da dette er rettigheter som ikke berører utmarken.

«Skjulte herligheter».

Det antas at det er «skjulte herligheter» jordskifteretten har i tankene ved vurderingen av å legge skyld til grunn i beregningen av andeler for bnr. 3.

Jakt er synlig, den er ingen ny rettighet og heller ingen «skjult hørlighet» på gnr. 92, som kan begrunne avvikende andelsberegning.

Med «skjulte hørligheter» vil man kunne forstå mulige funn av eventuelle verdifulle mineraler. Skulle slike tilfeller dukke opp, vil det eventuelt måtte bli en ny bruksordning.

3. Andeler etter areal

Alle grunneierne er enige om de felles rettigheter på gnr. 92.

Seks av i alt sju grunneiere er enige om at det er riktig å legge areal til grunn for beregning av andeler.

Areal er overensstemmende med villlovens bestemmelser om fellingstillatelser for elg, Direktoratet for villtforvaltnings minsteareal for felling av dyr, jf. villloven § 16, og lbestad kommunes tildelinger av fellingstillatelser.

Det er kun eier av ½ av bnr. 3, som hevder at skyld må legges til grunn for beregning av andeler.

Det foreligger således ingen grunnlag for tvist mellom bnr. 1 og bnr. 3 om medeierskap i rettighetene i utmarka.

Nærværende prosesskriv sendes jordskifteretten elektronisk og pr. post.

Oslo, den 18. mars 2019



Nancy Reitevold
Advokat MNA

SAK 78/19-V2

Fra: Ole Pedersen-Dyrstad
Sendt: 29. mai 2019 11:16
Til: 'kimpdons@gmail.com'
Emne: Svar - 19/00045-24 - Søknad om godkjenning av vald/endring av vald - Selset

Delegert vedtak:

Viser til din søknad av 1. mai om godkjenning av Selset som eget vald

Viltnemda har i møte 7. mai avslått søknaden med følgende begrunnelse:

Begrunnelse:

Selset – søknad om godkjenning/endring av vald:

1. Knut Bjørnar Knutsen, eier av gnr. 92/8, har skriftlig meddelt kommunen at han på visse betingelser vil samtykke i elgjakt på Selset
2. Knut Børge Meyer, eier av gnr. 92/1, har skriftlig meddelt at han ikke samtykker i elgjakt på Selset , - det omsøkte arealet på 2900 dekar er derfor under minstearealet på 3000 dekar.
3. Viltnemda godkjenner ikke Selset som eget vald

SØKNAD OM GODKJENNING AV VALD / ENDRING AV VALD

SAK 78/19-V3

BOKMÅL



Til villreinnemnd/administrativ kommune: Ibestad

Søknadsfrister for godkjenning av nytt vald, eller endringer i eksisterende vald:

- elg, hjort og rådyr: 1. mai
- villrein: 1. april

Ett skjema for hver art (kun ett kryss):

Elg Rådyr

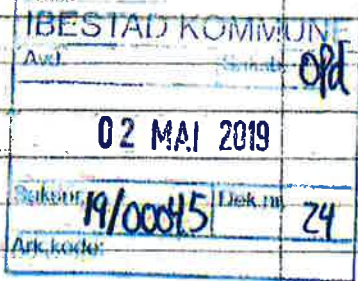
Hjort Villrein

Fylke/-r: Troms

Kommune/ r: Ibestad

Valdets navn/evt. nr.: Selset

Etendommers navn	Gnr./bnr.	Totalt areal	Tellende areal	Underskrift av jaktrettshaver
1. Odd P. Arandone	92/2,5		660,3	
2. Kim Tore Dons	92/7			
3. ———	93/3		704	
4. Synnøve Robertsen	93/1		518,2	
5. Bjørnar Røch	93/4		228,9	
6. Siri Harr	93/5		33	
7. Kjetil L Myre	93/6		14,3	
8. Einar J. Dons	93/8		365,8	
9. Johansen/Andreasen	93/16		10,2	
10. Laura Hallen	93/11		365,3	
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				



Sum dekar tellende areal: 2900

Snu arket for forklaring på a), b) og c).

Det søkes i tillegg godkjenning for dekar «annet areal» som grunnlag for fellingstiltakelse.

Følgende eiendommer ligger innenfor valdets grenser, men er ikke med i valdet (gnr./bnr.): 92/1, 8, 6, 3, 4

1/5-19 Kim Tore Dons
 Data Underskrift av valdansvarlig representant

Kommunen/villreinnemnda godkjenner at valdet er sammenhengende og har en avgrensning og en form som gjør at det egnet til hjorteviltjakt.

Adresse: Borghavnveien 486

Det godkjennes totalt dekar som grunnlag for tilfelling.

Postnr./-sted: 9450 HAMNVIK

Telefon: 952 07 157

E-post: kimtdons@gmail.com

Data Villreinnemndas/kommunens underskrift

Innmeldingsskjema for medlemskap i Selset Grunneierlag

Eiendommen G.nr. 93 Br.nr. 8.....

meldes inn i Selset Grunneierlag.

Laget gis fullmakt til å forvalte eiendommens rettigheter for jakt og fiske.

Eier: Per Arne Johan Dons.....

Adresse: Bygdaveien 186.....

Postnummer og sted: 9450 Hamnvik.....

Telefonnummer: 97640360.....

E-post adresse: e.j.dons@icloud.com.....

Sted: Islebed Dato: 22/4-19.....

Underskrift: E. J. Dons.....

Innmeldingsskjema for medlemskap i Selset Grunneierlag

Eiendommen G.nr. 93 Br.nr. 11

meldes inn i Selset Grunneierlag.

Laget gis fullmakt til å forvalte eiendommens rettigheter for jakt og fiske.

Eier: Laura Hallesen

Adresse: Selset øvre

Postnummer og sted: 9450 Hamnvik

Telefonnummer: 95525760

E-post adresse:

Sted: Selset Dato: 1/4 2019

Laura Hallesen
Underskrift:

Innmeldingsskjema for medlemskap i Selset Grunneierlag

Eiendommen SKILBAKKEN G.nr. 93 Br.nr. 6/7

meldes inn i Selset Grunneierlag.

Laget gis fullmakt til å forvalte eiendommens rettigheter for jakt og fiske.

Eier: Kjell Ivar Myre /sdfrid Jakobsen Myre

Adresse: Bygdaveien 538

Postnummer og sted: 9450 Hamnvik

Telefonnummer: 99392206

E-post adresse: Ki.myre@online.no

Sted: selset Dato: 28/4-19

Underskrift: Kjell Ivar Myre

Innmeldingsskjema for medlemskap i Selset Grunnelerlag

Eiendommen G.nr. 93 Br.nr. 5.....

meldes inn i Selset Grunnelerlag.

Laget gis fullmakt til å forvalte eiendommens rettigheter for jakt og fiske.

Eier: Sin A Harv.....

Adresse : Bugdareien 526.....

Postnummer og sted : 9450 Hamnvik.....

Telefonnummer: ~~93~~ 454 89382.....

E-post adresse: Sicharr@yahoo.no.....

Sted: Selset..... Dato: 28.04.19.....

Underskrift: Sin Harv.....

Innmeldingsskjema for medlemskap i Selset Grunneierlag

Eiendommen Flåten G.nr. 93 Br.nr. 4

meldes inn i Selset Grunneierlag.

Laget gis fullmakt til å forvalte eiendommens rettigheter for jakt og fiske.

Eier: Bjørnar Røch

Adresse: Selset

Postnummer og sted: 9450 HAMNVIK

Telefonnummer: 915 87 859

E-post adresse: bjornar.roch@yahoo.no

Sted: Selset Dato: 23.04.19

Underskrift: Bjørnar Røch

Innmeldingsskjema for medlemskap i Selset Grunnelerlag

Eiendommen G.nr. 93 Br.nr. 3
92 7

meldes Inn i Selset Grunnelerlag.

Laget gis fullmakt til å forvalte eiendommens rettigheter for jakt og fiske.

Eier: Kim Tore Dons, Line M. Dons

Adresse: Bygdaveien 486

Postnummer og sted: 9450 HÅMMIK

Telefonnummer: 952 07 157

E-post adresse: kimtdons@gmail.com

Sted: Bestad Dato: 23/4-19

Underskrift: Kim TDons, Line M. Dons

Innmeldingsskjema for medlemskap i Selset Grunneierlag

Eiendommen G.nr. 92 Br.nr. 2/5

meldes inn i Selset Grunneierlag.

Laget gis fullmakt til å forvalte eiendommens rettigheter for jakt og fiske.

Eier: Odd-Dagfinn Årsandvik / Ann Kristin Helgesen

Adresse: Bygdavæder 474

Postnummer og sted: 9450 Hamarvik

Telefonnummer: 91191211

E-post adresse: Odd-Dagfinn@Hokmavl.com

Sted: Selset Dato: 22/4-2019

Underskrift: Odd-Dagfinn Årsandvik

Innmeldingsskjema for medlemskap i Selset Grunneierlag

Eiendommen G.nr. 93 Br.nr. 1b

meldes inn i Selset Grunneierlag.

Laget gis fullmakt til å forvalte eiendommens rettigheter for jakt og fiske.

Eier: Inger Lise Johnsen

Adresse: Molovegen 5

Postnummer og sted: 7714 Steinkjer

Telefonnummer: 909 37 189

E-post adresse: inger.lise.johnsen@ntebb.no

Sted: Selset Dato: 29.04.19

Underskrift: Bjornar Roch m/fullmakt

Fra: Bjørnar Røch <bjornar.roch@yahoo.no>
Emne: Fw: fullmakt
Dato: 6. mai 2019 kl. 21.01
Til: Einar J. Dons <ejdons@online.no>



----- Videre sendt melding -----

Fra: Bjørnar Røch <bjornar.roch@yahoo.no>
Til: Odd-dagfinn <odd-dagfinn@hotmail.com>
Sendt: søndag 28. april 2019 20.39.33 CEST
Emne: Fw: fullmakt

----- Videre sendt melding -----

Fra: Ingerlise Johnsen <ingerlise.johnsen@ntebb.no>
Til: "bjornar.roch@yahoo.no" <bjornar.roch@yahoo.no>
Sendt: søndag 28. april 2019 17.25.30 CEST
Emne: fullmakt

Jeg, Ingerlise Johnsen, gir Bjørnar Røch fullmakt til å ivareta mine interesser på gnr.93 bnr.16 i Selseth grunneierlag. Mvh. Ingerlise Johnsen.

Innmeldingsskjema for medlemskap i Selset Grunneierlag

Eiendommen G.nr. 93 Br.nr. 16

meldes inn i Selset Grunneierlag.

Laget gis fullmakt til å forvalte eiendommens rettigheter for jakt og fiske.

Eier: Knut E. Andreassen

Adresse: Menesgt 19

Postnummer og sted: 9750 Honningsvåg

Telefonnummer: 913 30 423

E-post adresse: svasele@online.no

Sted: Selset Dato: 29.04.19

Underskrift: Bjornar Koch m/fullmakt

Fra: Bjørnar Røch <bjornar.roch@yahoo.no>
Emne: Fw: fullmakt
Dato: 6. mai 2019 kl. 21.01
Til: Einar J. Dons <e.j.dons@online.no>



----- Videresendt melding -----

Fra: Bjørnar Røch <bjornar.roch@yahoo.no>
Til: Odd-dagfinn <odd-dagfinn@hotmail.com>
Sendt: søndag 28. april 2019 20.38.10 CEST
Emne: Fw: fullmakt

----- Videresendt melding -----

Fra: Kurt E. Andreassen <svaseli@online.no>
Til: "bjornar.roch@yahoo.no" <bjornar.roch@yahoo.no>
Sendt: søndag 28. april 2019 17.55.47 CEST
Emne: fullmakt

Jeg Kurt Andreassen gir heved Bjørnar Røch fullmakt til æ opptre på mine vegne,angående
selseth grunneiaryl,grunnnr.93 bruksnr.16

Selsk. 5-4-19

Jeg ^S Synne H. Robertsen melder
meg her ved om i Selsk. 5-4-19
tors 4-4-2019

Synne Høngant Robertsen

VALDET

Valdet skal være sammenhengende og ha en avgrensning og en form som gjør det egnet til jakt på vedkommende viltart.

Sammen med søknaden skal det følge et kart (f.eks. N 50 (M711)) hvor valdets yttergrenser er tegnet inn, og hvor eventuelle eiendommer som ikke er med i valdet er tegnet inn.

a) **Totalt areal** er arealet innenfor valdets grenser, jf. kart.

b) **Tellende areal** er for:

Elg, hjort og rådyr: Skogareal og myr under skoggrensa (både produktiv og uproduktiv lauv- og barskog). Kommunen kan også godkjenne annet areal som naturlig nyttes av vedkommende art, og trekke ut areal som ikke naturlig nyttes av vedkommende viltart.

Villrein: Areal over skoggrensa unntatt vann og isbre over 500 daa. Villreinemnda kan godkjenne skogområder som brukes regelmessig av villrein, og trekke ut areal som villreinen ikke bruker.

Valdet kan omfatte annet areal enn tellende areal, som f.eks. dyrka mark og trebare uproduktive områder. Dette arealet er ikke tellende, men det kan jaktes i. Et vald må ha tellende areal som minst tilsvarer gjeldende minstearealet.

c) **Underskrift av jaktrettshaver**: Alle jaktrettshavere i valdet skal skrive under på søknaden, dersom annet ikke er bestemt i avtale eller lov. For et sameie hvor ikke annet er bestemt, er flertallsvedtak tilstrekkelig for innmelding av en eiendom. For grunneiersammenslutninger og så videre, er det tilstrekkelig med underskrift fra lovlig valgt representant.

Søknad om godkjenning av vald som berører flere kommuner skal sendes den kommunen der den største delen av det tellende arealet ligger (administrerende kommune), om ikke annet er bestemt.

Godkjenning av vald gjelder inntil en eller flere jaktrettshavere skriftlig trekker sitt samtykke tilbake, eller valdets grenser endres på annen måte. Kommunen eller villreinemnda kan til enhver tid kreve at det fremmes en ny søknad om godkjenning av et vald.

Se forøvrig veileder til forskrift om forvaltning av hjortevilt fra januar 2016 for ytterligere veiledning.

Se www.hjorteviltregisteret.no for oversikt over vald i ditt område.

Se mottakertabell

 Saksnr:
 19/00045-28

 Arkivkode
 K46

 Avd/Saksbehandler
 PNU/TH

Deres ref:

 Dato:
 16.05.2019

Tildeling elg pr. vald i Ibestad kommune - 2019

Vedtak/innstilling:

Etter tilrådning fra Viltnevd-møtet 7. mai, har administrasjonen gjort følgende vedtak:

- Med hjemmel i forskrift om hjortevilt mv. § 18 godkjenner Ibestad kommune fellingstillatelser for 2019 etter følgende fordeling:

VALDNAVN	AREAL	ANTALL	OKSE	KU	KALV	Antall dekar pr. dyr
FUGLEBERG ¹⁾ Vald 27	6 845	2	1		1	3 423
NORD-ROLLNES ¹⁾ Vald 18	5 826	1	1			5 826
BOLLA-INDRE OG YTRE Vald 5	9 745	3	1	1	1	3 248
DYRSTAD ¹⁾ Vald 8	8 678	2	1		1	4 339
SELSET ¹⁾ Vald	2900	0				
VIK Vald 10	6 128	2		1	1	3 064
SKOG-BREIVOLL Vald 6	14 277	4	2	1	1	3 569
NORD-FORSÅ Vald 11	7 795	2		1	1	3 935
Sørrollnes og Sør- Forså Vald 25	16 703	5	2	1	2	3 341
Okselva Storvald ¹⁾ Nytt	6 799	2	1		1	3 400
Andørja Bestandsplanområde	94 608	21				4 505

¹⁾ Se viltnevdas begrunnelse i vedtak 7. mai i sak 3 - 19

2. Vedtakene i tabellen skal anses som flere samlede enkelt-vedtak.
3. Det tas forbehold om at Andørja Bestandsplanområde godkjennes av Formannskapet
4. Det anbefales at unge dyr prioriteres ved avskyting, og kalv kan felles i stedet for voksne dyr av begge kjønn.
5. Valdansvarlig representant skal motta fellingstillatelsen og «Sett-elg skjema» innen 15. juni.

(Endring av valdansvarlige må rapporteres til kommunen, snarest. Det er kun valdansvarlig som skal rapportere til kommunen, - dette bør være formannen i grunneierlag o.l.. Jaktledere bør ikke være valdansvarlig)

Fakta i saken

Antall elg for Rolla og Andørja i forhold til minsteareal:

OMRÅDE	MINSTEAREAL	VALD	OKSE	KU	KALV	Totalt
Rolla	3 000 DEKAR	Alle	9	5	9	23
Andørja	4 500 DEKAR	Andørja Storvald	Se bestandsplan			12
		Heia Storvald				9
SUM						44

Valdansvarlig kan klage på respektiv tildeling, jf. forvaltningslovens § 28 (evt. etter særlovgivning).

Eventuell klage sendes til Ibestad kommune, Plan-, næring og utvikling innen 3 uker fra vedtaket er mottatt.

Med vennlig hilsen
Plan, næring og utvikling (PNU)

Trond Hanssen
Seksjonsleder PNU

Tekstmelding
ons. 15. mai, 11:19

Sak 78/19 - V5

**Jeg kan gi tillatelse til jakt i
år. Men venter med
innmelding til alt er ok...
Knut bj knutsen**



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12



SAK 78/19-16

Ole Pedersen-Dyrstad

Fra: Nancy Reitevold <advokat@reitevold.no>
Sendt: 6. juni 2019 13:19
Til: Ole Pedersen-Dyrstad
Kopi: kbmeyer@start.no
Emne: Elg og Selset Nedre - gårdsnummer 92

Hei igjen Ole,

med bakgrunn i vår telefonsamtale i går, vedrørende Selset Nedre, oppsummerer jeg, for ordens skyld, status for den pågående jordskiftesak på gnr. 92 -Selset Nedre;

- Den 24.03.2015 ble det fremmet krav om jordskifte for Ofoten – og Sør Troms Jordskifterett.
- Den 29.05.2015 ble det ved brev fra Ofoten – og Sør Troms Jordskifterett til lbestad kommune, sendt varsel om igangsatt jordskiftesak.
Sakens referanse var den gang: 1910-2015-0007. Jordskifteretten har etter dette fått nytt saksbehandlingssystem og saken har i dag referansenummer; Sak nr.: 15-200317REN-JHAR.

Jordskifteretten valgte så først å behandle rettsutgreiing etter kapittel 4 i jordskifteloven, det vil si fastsette eiendomsforholdene og innholdet i eventuelle rettigheter. Det ble så avsagt dom - kun for rettsutgreiingen - den 01.02.2016.

Et punkt i domsslutningen, punkt 3 – om felles grunn og skog ovenfor – ble anket av to av grunneierne på gnr. 92. Anken endte med et utenrettslig forlik mellom de ankende parter og ankemotparten, hvoretter partene ble enige om at all grunn og skog på gnr. 92 var skiftet til full eiendom. Forliket gjaldt kun dette punktet i domsslutningen.

Jakt og fiske er felles på gnr. 92.

Den 22.01.2018 ble partene, i rettsmøte på lbestad, enige om at jordskifteretten skulle fortsette saken med en avsluttende bruksordning for de felles rettighetene jakt og fiske på gnr. 92. Jordskifteretten konkluderte samme dag med at vilkårene for bruksordning i henhold til jordskifteloven var oppfylt – og saken fortsetter. Geografisk er saken avgrenset til utmarka på gnr. 92 og de aktuelle eiendommene bruksordningen vil gjelde for, er bnr. 1,2,3,4,6,7 og 8.

Dette betyr at den pågående bruksordningen omfatter alle eiendommene på Selset Nedre – det vil igjen si gnr. 92, bnr. 1,2,3,4,6,7 og 8. Bruksordningen skal gi bruksordningsregler/vedtekter for rettighetene jakt og fiske på gnr. 92. Samtlige grunneiere på gnr. 92 er således del av – og bundet av den pågående jordskiftesaken. Når bruksordningen er ferdig vil bruksordningsreglene være slik at gnr. 92 vil opptre samlet vedrørende gårdens rettigheter – bl.a. ved avtaler vedrørende elgforvaltning / elgssamarbeid.

Jordskiftesak med opprinnelig referanse 1910-2015-0007, nå med saksnummer 15-200317 REN-JHAR, påbegynt i 2015, går fortsatt, den er p.t. ikke ferdig og er ikke avsluttet.

Når saken er avsluttet, vil det bli gitt melding til kommunen /matrikkelfører.

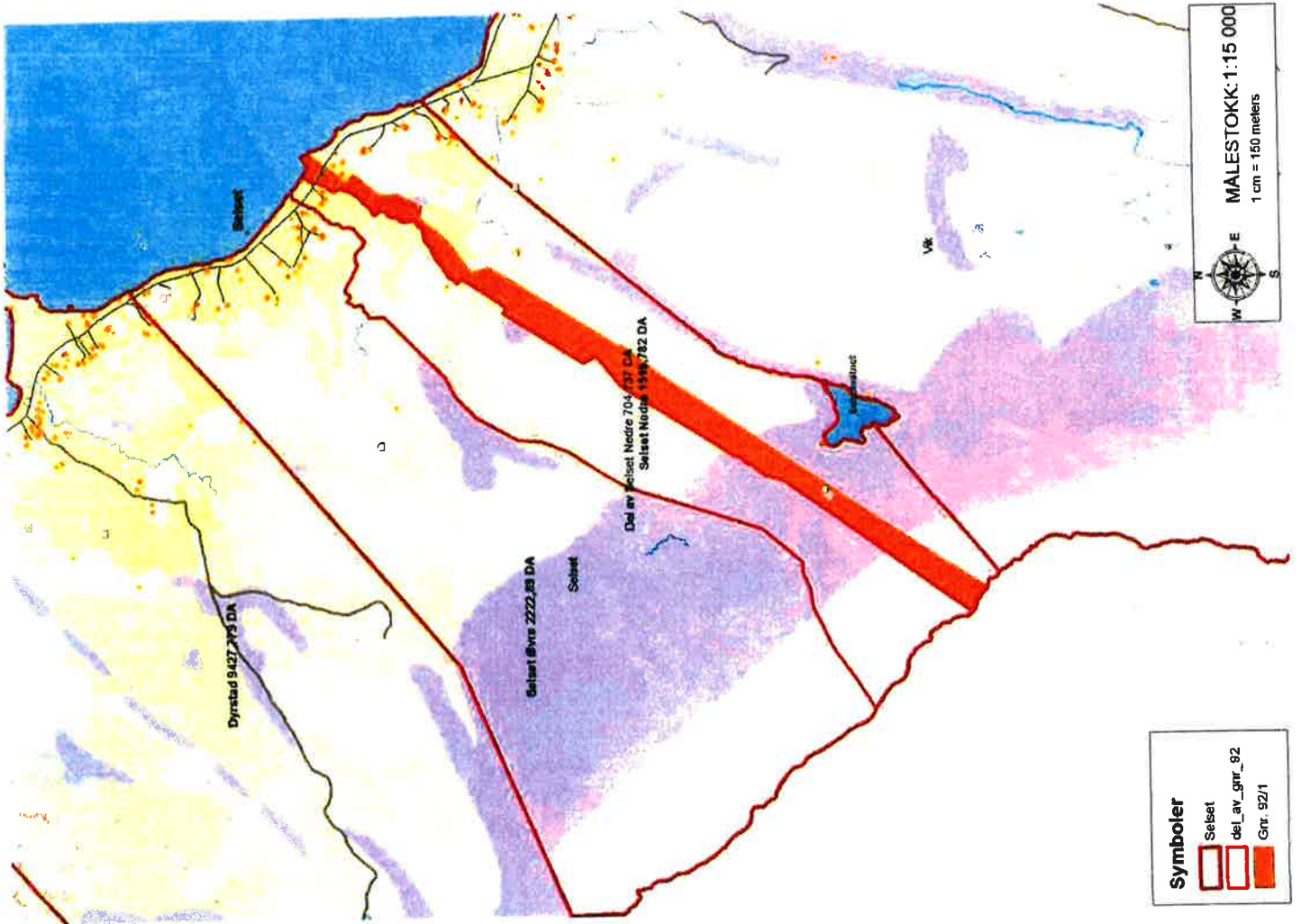
Med vennlig hilsen

Nancy Reitevold
Advokat MNA

ADVOKATENE HELLERUD PETERSEN & REITEVOLD
Besøks- og postadresse : Drammensveien 82 C, 0271 Oslo

Direktetelefon: 22 33 71 10 - Mobiltelefon: 95 03 42 22
E-post : advokat@reitevold.no

SAK 78/19-√7



SAK 78/19 - V8

Ole Pedersen-Dyrstad

Fra: Odd dagfinn Årsandvik <odd-dagfinn@hotmail.com>
Sendt: 13. juni 2019 13:54
Til: Ole Pedersen-Dyrstad; Einar Johan Dons; Kimtdons@gmail.com
Emne: svar fra prestbakmo

Fra: Prestbakmo, Arnulf Oleif <Arnulf.Oleif.Prestbakmo@domstol.no> på vegne av Ofoten og Sør-Troms jordskifterett (postmottak) <jharpost@domstol.no>
Sendt: torsdag 13. juni 2019 13:50
Til: 'Odd dagfinn Årsandvik'
Emne: SV: Midlertidlig bruksordning pga elgjakt

Et krav om bruksordning stanser ikke jakt, med mindre jordskifteretten nekter jakt. Jakta stanser heller ikke selv om etableringen av bruksordningen tar tid.

Det er en stor fordel at inntektene står på konto til bruksordningen og andelsfordelingen er fastsatt av jordskifteretten. Etterpå kan inntektene fordeles på de riktig eiendommene med riktig andel.

Med hilsen

Arnulf O. Prestbakmo

Jordskifterettsleder
Ofoten og Sør-Troms jordskifterett
[Jordskiftedomstolene - domstol.no](http://Jordskiftedomstolene-domstol.no)
Postboks 296, 9483 Harstad
Telefon 77 58 87 72

Fra: Odd dagfinn Årsandvik <odd-dagfinn@hotmail.com>
Sendt: torsdag 13. juni 2019 13:37
Til: Ofoten og Sør-Troms jordskifterett (postmottak) <jharpost@domstol.no>
Emne: Sv: Midlertidlig bruksordning pga elgjakt

Hei.

ser det ble en misforståelse angående bruksordning på 92.vi trenger kun en bekreftelse på at vi kan ha elgjakt på selset.fordi det det pågår bruksordning....lbestad kommune må ha svar i dag på det,får klokken 1600.

Hilsen Odd-dagfinn

Fra: Prestbakmo, Arnulf Oleif <Arnulf.Oleif.Prestbakmo@domstol.no> på vegne av Ofoten og Sør-Troms jordskifterett (postmottak) <jharpost@domstol.no>
Sendt: torsdag 13. juni 2019 12:30
Til: 'Odd dagfinn Årsandvik'
Emne: SV: Midlertidlig bruksordning pga elgjakt

Kravet om midlertidige regler registreres hos oss. Det vil bli sendt ut til de øvrige partene for uttalelse før retten evt. setter opp noen regler.

Altså vil ikke et evt. utkast til regler komme før i starten av august.

Med hilsen

Arnulf O. Prestbakmo

Jordskifterettsleder
Ofoten og Sør-Troms jordskifterett
[Jordskiftedomstolene - domstol.no](http://Jordskiftedomstolene-domstol.no)
Postboks 296, 9483 Harstad
Telefon 77 58 87 72

Fra: Odd dagfinn Årsandvik <odd-dagfinn@hotmail.com>

Sendt: torsdag 13. juni 2019 10.47

Til: Ofoten og Sør-Troms jordskifterett (postmottak) <jharpost@domstol.no>

Emne: Midlertidlig bruksordning pga elgjakt

Hilsen Odd-Dagfinn Årsandvik

SAK 78/19-19

Knut-Børge Mayer
Bygdaveien 440
9450 Hamnvik

den 18.6.19

Ibestad kommune
PNU
Koppervika7

9450 Hamnvik

IBESTAD KOMMUNE	
Avd.	Saksb. OPD
18 JUNI 2019	
Saksnr. 19/00045	Dek.nr. 45
Ark.kode:	

Vedr. sak 19/00045 – Elgjakt på Øvre- og Nedre Selset

Viser til mitt besøk hos saksbehandler Dyrstad angående at det i saksutgreiingen til møte i Ibestad formannskap den 20.6.19 fremkommer opplysninger om en saksbehandling som ikke kan være mulig å gjennomføre.

Av dokumentene ser en at eiendommen 92/2 har lagt til sitt areal i utmarken til arealet tilhørende gnr. 93, et helt annet gårdsnummer.

Dette kan ikke være mulig å gjøre. En vil da splitte opp rettighetene til eiendommene på gnr. 92 der jakt er felles for alle grunneierne. Vi øvrige grunneiere på gnr. 92 vil med dette bli fratatt våre rettigheter til felles jakt på utmarken tilhørende 92/2.

Dette kan, etter min mening, ikke være lovlig.

En ber derfor om at arealet tilhørende gnr. 92/2 trekkes fra arealet tilhørende Øvre Selset, gnr. 93, slik at det oppgitte arealet på 2900 blir redusert med arealet tilhørende gnr. 92/2.

En vil igjen underrette om at utmarken på gr. 92 er under behandling av Jordskifteretten der det skal utarbeides bruksordning. Det er opplyst at denne forventes slutført sommeren 2019.

Dersom mine anførsler, mot formodning, ikke tas til følge, ber en om at saken oversendes Fylkesmannen i Troms for behandling som anke.

Hilsen


Knut-Børge Mayer

19/00045-24

Sak 78/19-V10

BOKMÅL

STORRETTINGSAKVALD

Til villreinnemnd/administrativ kommune: Ilesstad

Søknadsfrister for godkjenning av nytt vald, eller endringer i eksisterende vald:

- elg, hjort og rådyr: 1. mai
- villrein: 1. april

Ett skjema for hver art (kun ett kryss):

Elg Rådyr

Hjort Villrein

Fylke/r: Troms

Kommune/r: Ilesstad

Valdets navn/evt. nr.: Selset

1.	Odd R. Arandorik	92/2,5	660,3
2.	Kim Tor Dons	92/7	39,1
3.	-----	93/3	704
4.	Sunnve Robertsen	93/1	518,2
5.	Bjornar Røch	93/4	228,9
6.	Siri Harr	93/5	33
7.	Kjell J Myre	93/6	17,3
8.	Einar J Dons	93/8	365,8
9.	Johansen/Andreasen	93/16	10,2
10.	Laura Hallenæs	93/11	365,3
11.	Harald Dahh	92/3	26,4
12.	Knut B. Knutsen		395
13.			
14.		OPD	
15.		02 MAI 2019	
16.		19/00045	24
17.			
18.			
19.			

Sum dekar tellende areal: ~~3360~~ 3360

Snu ark for forklaring på a), b) og c).

Det søkes i tillegg godkjenning for dekar «annet areal» som grunnlag for fellingstillatelse.

Følgende eiendommer ligger innenfor valdets grenser, men er ikke med i valdet (gnr./bnr.): 92/1, 8, 6, 10, 4

Utgjør 913 da.

1/5-19

Kim Tor Dons

Gnr.

Underskrift av valdets ansvarlig representant

Kommunen/villreinnemnda godkjenner at valdet er sammenhengende og har en avgrensning og en form som gjør at det egner til hjorteviltjakt

Det godkjernes totalt dekar som grunnlag for tilfelling.

Adresse: Boglavæien 486

Postnr./-sted: 9450 HAMNVIK

Telefon: 952 07 157

E-post: Kimtdons@gmail.com

Dekar

Villreinnemndas/kommunens underskrift

**79/19 Styrings,- drøftings- og orienteringssaker -
Formannskapsmøte 21.08.2019**

Arkivsak-dok. 19/00030-13
Arkivkode. B
Saksbehandler Sonja Johansen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	21.08.2019	79/19

Forslag til vedtak/innstilling:

Styringssaker:

- Ti på Topp.
«Varslings sak» (unntatt offentlighet).

Drøftingssaker:

Strategisk kjøp (unntatt offentlighet).

Orienteringssaker:

Møtestart og besøk i Rockebingen (Åndervåg) 0900-1000.

Diverse:

Presentasjon av prosjektleder «Bofellesskapet».

Vedlegg:

Ingen

