

## MØTEINNKALLING

---

**Utvalg:** Formannskap  
**Møtested:** Kommunestyresalen, Hamnvik  
**Møtedato:** 10.06.2009      **Tid:** Kl 09.00

---

Eventuelt forfall meldes til tlf. 77 09 90 00  
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

- **Vedlegg til sak 70/09 – 95/09**  
**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT**  
**ble sendt ut til forrige møte.**
- **Rådmannen vil sende ut sak om økonomimelding på mail til formannskapet i denne uka.**

### Orienterings-/drøftingssaker:

1. **Behandlingsmåten for søknader fra næringsfondet**
2. **Personellsituasjon (unntatt offentlighet, jfr. off.lovens § 13)**
3. **Bruksendringssak Engenes**
4. **Ekstra formannskapsmøte 30. juni.**

## SAKSLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Tittel</b>
69/09	09/547	<b>GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 06.05, 25.05 OG 27.05.09</b>
70/09	09/29	<b>KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT</b> <b>OSKAR PEDERSEN</b>
71/09	09/82	<b>KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT</b> <b>PETRA FORSÅ</b>

72/09 09/93  
**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
STEINAR HANSEN, SKARET**

73/09 09/94  
**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
KJELL SKOG**

74/09 09/96  
**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
SVEIN HELGE BERGLUND**

75/09 09/99  
**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
FRIDTJOF NORMANN**

76/09 09/102  
**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
RANNY FRANTZEN**

77/09 09/131  
**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
KÅRE JOHNSEN**

78/09 09/152  
**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
ELIN INGEBRIGTSEN**

79/09 09/155  
**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
BIRGITTE HANGELAND**

80/09 09/179  
**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
JAN MIKAL KARLSEN**

81/09 09/182  
**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
ODDBJØRN MIKALSEN**

82/09 09/202  
**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
ODDVAR JOHNSEN M FL**

83/09 09/224  
**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
HANNA-MARIE ANFINSEN**

- 84/09 09/225  
**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
TOR MEYER**
- 85/09 09/237  
**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
ANNE KRISTIENSEN**
- 86/09 09/256  
**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
PER I HANSSEN**
- 87/09 09/515  
**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
IRENE LYNGSTAD OG STIG KRISTOFFERSEN**
- 88/09 08/1065  
**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
RAYMOND JOHNSEN**
- 89/09 08/1076  
**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
BIRGER ROSTADMO**
- 90/09 08/1083  
**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
JOHAN STEEN**
- 91/09 08/1084  
**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
JARL ERIK FORSÅ**
- 92/09 08/1089  
**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
MARIE OG PER BERG ROLNESS**
- 93/09 08/1106  
**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
DAGFINN TRANE**
- 94/09 08/1108  
**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
INGE PEDERSEN**
- 95/09 08/1168  
**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
ODD-EINAR KRISTIENSEN**

- 96/09 09/525  
**REGJERINGAS TILTAKSPAKKE - DISPONERING AV RESTBELØP**
- 97/09 09/522  
**IBESTAD KULTURHUS**
- 98/09 09/524  
**ASYLMOTTAK I IBESTAD**
- 99/09 09/448  
**REGULERINGSPLAN FOR LEIROSEN, NORD-ROLLNES 1.GANGS  
BEHANDLING I PLANUTVALGET**
- 100/09 09/542  
**NY PLANDEL TIL PLAN- OG BYGNINGSLOVEN -  
KOMMUNESTYRETS ADGANG TIL Å DELEGERE OPPGAVER OG  
KOMPETANSE**
- 101/09 09/456  
**KONSESJONSSØKNAD PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM –  
GNR 89 BNR 15**
- 102/09 08/519  
**SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 109/BNR 73**
- 103/09 08/803  
**SØKNAD OM FRADELING GNR 110, BNR 2**
- 104/09 09/531  
**DISPENSASJON BYGGESØKNAD - GNR 88, BNR 132**

Hamnvik, 04.06.2009

Marit Johansen  
ordfører

**GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 06.05, 25.05 OG 27.05.09**

---

Saksbehandler: Bjørg Frantzen Steen  
Arkivsaksnr.: 09/547

---

Arkiv: 033

**Saksnr.: Utvalg**  
69/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

Protokoll fra møte 06.05, 25.05 og 27.05.2009 godkjennes

**Vedlegg:**

Protokoll fra møte 06.05, 25.05 og 27.05.2009 foreligger til godkjenning.

**Saksutredning:**

**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
OSKAR PEDERSEN**

---

Saksbehandler: Bjørnar Johansen  
Arkivsaksnr.: 09/29

---

Arkiv: 231 &amp;16

**Saksnr.:** Utvalg  
70/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

I medhold av kommunale forskrift om renovasjonsavgift opprettholdes vedtak i sak 09/29 hvor det ikke innvilges redusert fritidsrenovasjon på 110/02. Det er ikke kommet inn nye opplysninger i saken som tilsier omgjøring av vedtak..

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jfr forvaltningslovens § 28.

**Vedlegg:** Søknad datert 12.12.08.

Melding om delegert vedtak.  
Klage på vedtak datert 1.2.09.

**Saksutredning:**

I søknad datert 12.12.08 søker Oskar Pedersen om fritak for fritidseiendommen 110/2 i Klåpen. Den begrunnes med at eiendommen har vært brukt ca. 2 mnd i 2008. Det søplet som oppstår blir det laget kompost av, mens brennbart blir brent. Leverte to plastposer med plast og blader.

I brev av 15.1.09 klager Oskar Pedersen på dette vedtaket. Han begrunner klagen med at kona for det meste er alene i Klåpen. Han skriver at Ibestad Kommune krever avgift for ett halvt år. Han er villig til å betale renovasjonsavgift for 3 mnd og at det da må utplasseres konteiner i Klåpen. Fritidsabonnement er den laveste avgiften Ibestad Kommune kan tilby ihh til reglementet.

Ibestad kommune har innført tvungen renovasjon på alle eiendommer i kommunen, heri også fritidsboliger/hytte. I vedlegg til renovasjonsforskriften er det gitt noen regler for behandling om fritak av renovasjonsavgift. Fritidsboliger/hytter som brukes i korte perioder og /eller til dagsturer gis ikke fritak. Ut fra de opplysningene som framkommer i søknaden/klagen er fritidsboligen i bruk og kommer ikke under bestemmelsene om fritak.

**Rådmannens vurdering**

Det er ikke fremkommet nye opplysninger i saken som gjør endring av delegert vedtak. Saken sendes til Klagenemnda for endelig avgjørelse.

**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
PETRA FORSÅ**

---

Saksbehandler: Bjørnar Johansen  
Arkivsaksnr.: 09/82

---

Arkiv: 231 &amp;16

**Saksnr.: Utvalg**  
71/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

I medhold av kommunale forskrift om renovasjonsavgift opprettholdes vedtak i sak FOR 100/09 hvor det ikke innvilges fritak for fritidsrenovasjon på hytten.

Det er ikke kommet inn nye opplysninger i saken som tilsier omgjøring av vedtak..

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jfr forvaltningslovens § 28.

**Vedlegg:** Søknad datert 25.11.08.

Melding om delegert vedtak FOR 100/09.

Klage på vedtak datert 15.2.09

**Saksutredning:**

I søknad av 25.11.08 søker Petra Forså om fritak fra renovasjonsavgiften på hytta ved Skipsvannet. Søknaden begrunnes med at hytten brukes 3-4 ganger i året og søplet tas med hjem.

Søknaden ble behandlet delegert i sak FOR 100/09, hvor fritak ble avslått.

I brev av 15.2.09 klager Petra Forså på avslaget. Det fremkommer ikke noe nytt i klagen, kun synspunkter på avgiften.

Ibestad kommune har innført tvungen renovasjon på alle eiendommer i kommunen, heri også fritidsboliger/hytte. I vedlegg til renovasjonsforskriften er det gitt noen regler for behandling om fritak av renovasjonsavgift. Fritidsboliger/hytter som brukes i korte perioder og /eller til dagsturer gis ikke fritak. Ut fra de opplysningene som framkommer i første søknad er hytten i bruk og kommer ikke under bestemmelsene om fritak.

**Rådmannens vurdering**

Det er ikke fremkommet nye opplysninger i saken som gjør endring av vedtak FOR 100/09.

Saken sendes til Klagenemnda for endelig avgjørelse.

**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
STEINAR HANSSEN, SKARET**

---

Saksbehandler: Bjørnar Johansen  
Arkivsaksnr.: 09/93

---

Arkiv: 231 &amp;16

**Saksnr.:** Utvalg  
72/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

I medhold av kommunale forskrift om renovasjonsavgift opprettholdes vedtak i sak FOR 112/09 hvor det ikke innvilges fritak for fritidsrenovasjon på hytten.

Det er ikke kommet inn nye opplysninger i saken som tilsier omgjøring av vedtak..

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jfr forvaltningslovens § 28.

**Vedlegg:** Søknad registrert inn 4.12.08.

Melding om delegert vedtak FOR 112/09.

Klage på vedtak datert 13.2.09

**Saksutredning:**

I søknad registrert inn 4.12.08 søker Steinar Hanssen om fritak fra renovasjonsavgiften på hytta. Søknaden begrunnes med at avfallsmengden blir liten og tas med hjem.

Søknaden ble behandlet delegert i sak FOR 112/09, hvor fritak ble avslått.

I brev av 13.2.09 klager Steinar Hanssen på avslaget. Det fremkommer ikke noe nytt i klagen annet enn en del synspunkter på gjennomføringen.

Ibestad kommune har innført tvungen renovasjon på alle eiendommer i kommunen, heri også fritidsboliger/hytte. I vedlegg til renovasjonsforskriften er det gitt noen regler for behandling om fritak av renovasjonsavgift. Fritidsboliger/hytter som brukes i korte perioder og /eller til dagsturer gis ikke fritak. Ut fra de opplysningene som framkommer i første søknad er hytten i bruk og kommer ikke under bestemmelsene om fritak.

**Rådmannens vurdering**

Det er ikke fremkommet nye opplysninger i saken som gjør endring av vedtak FOR 112/09.

Saken sendes til Klagenemnda for endelig avgjørelse.



**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
KJELL SKOG**

---

Saksbehandler: Bjørnar Johansen  
Arkivsaksnr.: 09/94

---

Arkiv: 231 &16

**Saksnr.: Utvalg**  
73/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

I medhold av kommunale forskrift om renovasjonsavgift opprettholdes vedtak i sak FOR 113/09 hvor det ikke innvilges fritak for fritidsrenovasjon på hytten.

Det er ikke kommet inn nye opplysninger i saken som tilsier omgjøring av vedtak..

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jfr forvaltningslovens § 28.

**Vedlegg:** Søknad datert 3.12.08.

Melding om delegert vedtak FOR 113/09.

Klage på vedtak datert 14.2.09

**Saksutredning:**

I søknad av 3.12.08 søker Kjell Skog om fritak fra renovasjonsavgiften på hytta. Søknaden begrunnes med at avfallet tas med hjem.

Søknaden ble behandlet delegert i sak FOR 113/09, hvor fritak ble avslått.

I brev av 14.2.09 klager Kjell Skog på avslaget. Det fremkommer ikke noe nytt i klagen, men en del synspunkter til ordningen.

Ibestad kommune har innført tvungen renovasjon på alle eiendommer i kommunen, heri også fritidsboliger/hytte. I vedlegg til renovasjonsforskriften er det gitt noen regler for behandling om fritak av renovasjonsavgift. Fritidsboliger/hytter som brukes i korte perioder og /eller til dagsturer gis ikke fritak. Ut fra de opplysningene som framkommer i første søknad er hytten i bruk og kommer ikke under bestemmelsene om fritak.

**Rådmannens vurdering**

Det er ikke fremkommet nye opplysninger i saken som gjør endring av vedtak FOR 113/09.

Saken sendes til Klagenemnda for endelig avgjørelse.

**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
SVEIN HELGE BERGLUND**

---

Saksbehandler: Bjørnar Johansen  
Arkivsaksnr.: 09/96

---

Arkiv: 231 &amp;16

**Saksnr.: Utvalg**  
74/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

I medhold av kommunale forskrift om renovasjonsavgift opprettholdes vedtak i sak FOR 115/09 hvor det ikke innvilges fritak for fritidsrenovasjon på gnr. 82 og gnr. 116. Det er ikke kommet inn nye opplysninger i saken som tilsier omgjøring av vedtak..

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jfr forvaltningslovens § 28.

**Vedlegg:** Søknad datert 3.12.08.

Melding om delegert vedtak FOR 115/09.  
Klage på vedtak datert 10.2.09

**Saksutredning:**

I søknad av 3.12.08 søker Svein Helge Berglund om fritak fra renovasjonsavgiften på hytta på gnr 82 og fritidsboligen på gnr 116. Søknaden begrunnes med at avfallmengden blir mindre ved bruk av hytten og fritidsboligen. Søpla blir tatt med hjem. Søknaden ble behandlet delegert i sak FOR 115/09, hvor fritak ble avslått.

I brev av 10.2.09 klager Svein Helge Berglund på avslaget. Det fremkommer ikke noe nytt i klagen. Han skriver at de ikke godtar noen ekstra avgift da de samla sett leverer mindre enn om de enn om de var heime.

Ibestad kommune har innført tvungen renovasjon på alle eiendommer i kommunen, heri også fritidsboliger/hytte. I vedlegg til renovasjonsforskriften er det gitt noen regler for behandling om fritak av renovasjonsavgift. Fritidsboliger/hytter som brukes i korte perioder og /eller til dagsturer gis ikke fritak. Ut fra de opplysningene som framkommer i første søknad er hytten i bruk og kommer ikke under bestemmelsene om fritak.

**Rådmannens vurdering**

Det er ikke fremkommet nye opplysninger i saken som gjør endring av vedtak FOR 115/09. Saken sendes til Klagenemnda for endelig avgjørelse.

**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
FRIDTJOF NORMANN**

---

Saksbehandler: Bjørnar Johansen  
Arkivsaksnr.: 09/99

---

Arkiv: 231 &amp;16

**Saksnr.: Utvalg**  
75/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

I medhold av kommunale forskrift om renovasjonsavgift opprettholdes vedtak i sak FOR 118/09 hvor det ikke innvilges fritak for fritidsrenovasjon på gnr. 83.

Det er ikke kommet inn nye opplysninger i saken som tilsier omgjøring av vedtak..

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jfr forvaltningslovens § 28.

**Vedlegg:** Søknad datert 4.12.08.

Melding om delegert vedtak FOR 118/09.

Klage på vedtak datert 9.1.09

**Saksutredning:**

I søknad av 4.12.08 søker Fridtjof Normann om fritak fra renovasjonsavgiften på hytta på gnr 83. Søknaden begrunnes med at hytten ligger langt fra vei og søplet tas med hjem. Søknaden ble behandlet delegert i sak FOR 118/09, hvor fritak ble avslått.

I brev av 9.1.09 klager Fridtjof Normann på avslaget. Det fremkommer ikke noe nytt i klagen.

Ibestad kommune har innført tvungen renovasjon på alle eiendommer i kommunen, heri også fritidsboliger/hytte. I vedlegg til renovasjonsforskriften er det gitt noen regler for behandling om fritak av renovasjonsavgift. Fritidsboliger/hytter som brukes i korte perioder og /eller til dagsturer gis ikke fritak. Ut fra de opplysningene som framkommer i første søknad er hytten i bruk og kommer ikke under bestemmelsene om fritak.

**Rådmannens vurdering**

Det er ikke fremkommet nye opplysninger i saken som gjør endring av vedtak FOR 118/09.

Saken sendes til Klagenemnda for endelig avgjørelse.

**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
RANNY FRANTZEN**

---

Saksbehandler: Bjørnar Johansen  
Arkivsaksnr.: 09/102

---

Arkiv: 231 &16

**Saksnr.: Utvalg**  
76/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

I medhold av kommunale forskrift om renovasjonsavgift opprettholdes vedtak i sak FOR 121/09 hvor det ikke innvilges fritak for fritidsrenovasjon for hytten.

Det er ikke kommet inn nye opplysninger i saken som tilsier omgjøring av vedtak..

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jfr forvaltningslovens § 28.

**Vedlegg:** Søknad datert 4.12.08.

Melding om delegert vedtak FOR 121/09.

Klage på vedtak datert 10.2.09

**Saksutredning:**

I søknad av 4.12.08 søker Ranny Frantzen om fritak fra renovasjonsavgiften på hytta ved Sandvannet. Søknaden begrunnes med at det leveres ikke mer søppel enn om de var hjemme. Søknaden ble behandlet delegert i sak FOR 121/09, hvor fritak ble avslått.

I brev av 10.2.09 klager Ranny Frantzen på avslaget. Det fremkommer ikke noe nytt i klagen, men en del synspunkter på ordningen..

Ibestad kommune har innført tvungen renovasjon på alle eiendommer i kommunen, heri også fritidsboliger/hytte. I vedlegg til renovasjonsforskriften er det gitt noen regler for behandling om fritak av renovasjonsavgift. Fritidsboliger/hytter som brukes i korte perioder og /eller til dagsturer gis ikke fritak. Ut fra de opplysningene som framkommer i første søknad er hytten i bruk og kommer ikke under bestemmelsene om fritak.

**Rådmannens vurdering**

Det er ikke fremkommet nye opplysninger i saken som gjør endring av vedtak FOR 121/09.

Saken sendes til Klagenemnda for endelig avgjørelse.

**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
KÅRE JOHNSEN**

---

Saksbehandler: Bjørnar Johansen  
Arkivsaksnr.: 09/131

---

Arkiv: 231 &amp;16

**Saksnr.: Utvalg**  
77/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

I medhold av kommunale forskrift om renovasjonsavgift opprettholdes vedtak i sak FOR 128/09 hvor det ikke innvilges fritak på eiendom 104/8.

Det er ikke kommet inn nye opplysninger i saken som tilsier omgjøring av vedtak.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jfr forvaltningslovens § 28.

**Vedlegg:** Søknad datert 3.12.08.

Melding om delegert vedtak FOR 128/09.

Klage på vedtak datert 9.2.09

**Saksutredning:**

I søknad av 3.12.08 søker Kåre Johnsen om fritak fra renovasjonsavgiften på eiendom 104/8. Søknaden begrunnes med at huset er dårlig, men brukes om somrene. Se søknad. Søknaden ble behandlet delegert i sak FOR 128/09, hvor fritak ble avslått.

I brev av 9.2.09 klager Kåre Johnsen på avslaget. Det fremkommer ikke noe nytt i klagen. Han bekrefter at boligen er brukt og at han har brukt grovavfallsplassen uten og betalt for det. Se klagebrevet.

Ibestad kommune har innført tvungen renovasjon på alle eiendommer i kommunen, heri også fritidsboliger/hytte. I vedlegg til renovasjonsforskriften er det gitt noen regler for behandling om fritak av renovasjonsavgift. Fritidsboliger/hytter som brukes i korte perioder og /eller til dagsturer gis ikke fritak. Ut fra de opplysningene som framkommer i første søknad er hytten i bruk og kommer ikke under bestemmelsene om fritak.

**Rådmannens vurdering**

Det er ikke fremkommet nye opplysninger i saken som gjør endring av vedtak FOR 128/09.

Saken sendes til Klagenemnda for endelig avgjørelse.

**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
ELIN INGEBRIGTSEN**

---

Saksbehandler: Bjørnar Johansen  
Arkivsaksnr.: 09/152

---

Arkiv: 231 &16

**Saksnr.: Utvalg**  
78/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

I medhold av kommunale forskrift om renovasjonsavgift opprettholdes vedtak i sak FOR 133/09 hvor det ikke innvilges fritak for fritidsrenovasjon på gnr. 82/9.

Det er ikke kommet inn nye opplysninger i saken som tilsier omgjøring av vedtak..

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jfr forvaltningslovens § 28.

**Vedlegg:** Søknad datert 2.12.08.

Melding om delegert vedtak FOR 133/09.

Klage på vedtak registrert inn 17.2.09

**Saksutredning:**

I søknad av 2.12.08 søker Elin Kristiansen om fritak fra renovasjonsavgiften på hytta på gnr 82/9. Søknaden begrunnes med at hytten brukes lite og søplet tas med hjem.

Søknaden ble behandlet delegert i sak FOR 133/09, hvor fritak ble avslått.

I brev klager Elin Kristiansen på avslaget. Det fremkommer ikke noe nytt i klagen.

Ibestad kommune har innført tvungen renovasjon på alle eiendommer i kommunen, heri også fritidsboliger/hytte. I vedlegg til renovasjonsforskriften er det gitt noen regler for behandling om fritak av renovasjonsavgift. Fritidsboliger/hytter som brukes i korte perioder og /eller til dagsturer gis ikke fritak. Ut fra de opplysningene som framkommer i første søknad er hytten i bruk og kommer ikke under bestemmelsene om fritak.

**Rådmannens vurdering**

Det er ikke fremkommet nye opplysninger i saken som gjør endring av vedtak FOR 133/09.

Saken sendes til Klagenemnda for endelig avgjørelse.

**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
BIRGITTE HANGELAND**

Saksbehandler: Bjørnar Johansen  
Arkivsaksnr.: 09/155

Arkiv: 231 &16

**Saksnr.:** Utvalg  
79/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

I medhold av kommunale forskrift om renovasjonsavgift opprettholdes vedtak i sak FOR 135/09 hvor det ikke innvilges fritak for fritidsrenovasjon på hytta i Straumbotn.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jfr forvaltningslovens § 28.

**Vedlegg:** Søknad datert 4.12.08

Melding om delegert vedtak FOR 135/09.  
Klage på vedtak datert 23.2.09

**Saksutredning:**

I søknad av 4.12.08 søker Birgitte Hangeland om fritak fra renovasjonsavgiften på hytta i Straumbotn. Søknaden begrunnes med at hytten ligger langt fra offentlig vei. Søknaden ble behandlet delegert i sak FOR 135/09, hvor fritak ble avslått.

I brev av 23.2.09 klager Birgitte Hangeland på avslaget. Hun legger pkt 2 i vedlegg til forskriften til grunn.

Ibestad kommune har innført tvungen renovasjon på alle eiendommer i kommunen, heri også fritidsboliger/hytte. I vedlegg til renovasjonsforskriften er det gitt noen regler for behandling om fritak av renovasjonsavgift. Fritidsboliger/hytter som brukes i korte perioder og /eller til dagsturer gis ikke fritak. Ut fra de opplysningene som framkommer i første søknad er hytten i bruk og kommer ikke under bestemmelsene om fritak.

**Rådmannens vurdering**

Pkt 2 i vedlegg til forskriften til grunn sier at i tilfeller fritak fra vanlig renovasjon, skal det som et minimum kreves fritidsrenovasjon. Følgende fritaksargumenter kan være aktuelle:

- a) Reduksjon grunnet vanskelig/lang adkomst til offentlig vei.
- b) Husstander i bygder uten veitilknytning til offentlig vei.

Ut fra forskriften skal det kreves minimum fritidsrenovasjon. Det er i tråd med vedtaket i sak FOR 135/09.

Det er ikke fremkommet nye opplysninger i saken som gjør endring av vedtak FOR 135/09. Saken sendes til Klagenemnda for endelig avgjørelse.

**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
JAN MIKAL KARLSEN**

---

Saksbehandler: Bjørnar Johansen  
Arkivsaksnr.: 09/179

---

Arkiv: 231 &amp;16

**Saksnr.:** Utvalg  
80/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

I medhold av kommunale forskrift om renovasjonsavgift opprettholdes vedtak i sak FOR 149/09 hvor det ikke innvilges fritak for fritidsrenovasjon på 91/27.

Det er ikke kommet inn nye opplysninger i saken som tilsier omgjøring av vedtak..

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jfr forvaltningslovens § 28.

**Vedlegg:** Søknad datert 5.12.08.

Melding om delegert vedtak FOR 149/09.

Klage på vedtak datert 6.3.09

**Saksutredning:**

I søknad av 5.12.08 søker Jan Mikal Karlsen om fritak fra renovasjonsavgiften på hytta og ½ renovasjonsavgift fritidsboligen på 91/27. Søknaden begrunnes med at de brukes i feriene og langhelger. De har ikke behov for mer renovasjon.

Søknaden ble behandlet delegert i sak FOR 149/09, hvor fritak ble avslått.

I brev av 6.3.09 klager Jan Mikal Karlsen på avslaget. Det fremkommer ikke noe nytt i klagen.

Ibestad kommune har innført tvungen renovasjon på alle eiendommer i kommunen, heri også fritidsboliger/hytte. I vedlegg til renovasjonsforskriften er det gitt noen regler for behandling om fritak av renovasjonsavgift. Fritidsboliger/hytter som brukes i korte perioder og /eller til dagsturer gis ikke fritak. Ut fra de opplysningene som framkommer i første søknad er hytten og friboligen i bruk og kommer ikke under bestemmelsene om fritak.

**Rådmannens vurdering**

Det er ikke fremkommet nye opplysninger i saken som gjør endring av vedtak FOR 149/09.

Saken sendes til Klagenemnda for endelig avgjørelse.



**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
ODDBJØRN MIKALSEN**

---

Saksbehandler: Bjørnar Johansen  
Arkivsaksnr.: 09/182

---

Arkiv: 231 &amp;16

**Saksnr.: Utvalg**  
81/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

I medhold av kommunale forskrift om renovasjonsavgift opprettholdes vedtak i sak FOR 153/09 hvor det ikke innvilges fritak for fritidsrenovasjon på 81/1 og 81/45. Det er ikke kommet inn nye opplysninger i saken som tilsier omgjøring av vedtak..

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jfr forvaltningslovens § 28.

**Vedlegg:** Søknader stemplet inn 8.desember 2008.

Melding om delegert vedtak FOR 153/09.

Klage på vedtak datert 1.3.09.

**Saksutredning:**

I søknader stemplet inn 8.desember 2008 søker Oddbjørn Mikalsen om fritak for fritidsboligene på 81/1 og 81/45 i Ibestad kommune. Han begrunner søknaden med at vedlegg til renovasjonsforskrift om fritak for renovasjonsordningen gir anledning til dette. Søknaden ble behandlet delegert i sak FOR 153/09, hvor fritak ble avslått.

I brev av 1.3.09 klager Oddbjørn Mikalsen på dette vedtaket. Han begrunner klagen med at fritidsboligene har blitt brukt i noen svært korte perioder i løpet av sommeren og at han kan bare bruke en ad gangen. Søpla har han tatt med hjem til Harstad.

Ibestad kommune har innført tvungen renovasjon på alle eiendommer i kommunen, heri også fritidsboliger/hytte. I vedlegg til renovasjonsforskriften er det gitt noen regler for behandling om fritak av renovasjonsavgift. Fritidsboliger/hytter som brukes i korte perioder og /eller til dagsturer gis ikke fritak. Ut fra de opplysningene som framkommer i søknaden/klagen er fritidsboligene i bruk og kommer ikke under bestemmelsene om fritak.

**Rådmannens vurdering**

Det er ikke fremkommet nye opplysninger i saken som gjør endring av vedtak FOR 153/09. Saken sendes til Klagenemnda for endelig avgjørelse.

**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
ODDVAR JOHNSEN M FL**

---

Saksbehandler: Bjørnar Johansen  
Arkivsaksnr.: 09/202

---

Arkiv: 231 &amp;16

**Saksnr.:** Utvalg  
82/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

I medhold av kommunale forskrift om renovasjonsavgift opprettholdes vedtak i sak FOR 158/09 hvor det ikke innvilges fritak for fritidsrenovasjon på 97/8.

Det er ikke kommet inn nye opplysninger i saken som tilsier omgjøring av vedtak..

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jfr forvaltningslovens § 28.

**Vedlegg:** Søknad datert 4.12.08.

Melding om delegert vedtak FOR 158/09.

Klage på vedtak datert 3.3.09

**Saksutredning:**

I søknad av 4.12.08 søker Oddvar Johnsen om fritak fra renovasjonsavgiften på eiendommene 88/1/41, 97/21, 98/1 og 97/8 hytten. Søknaden begrunnes med at 97/21, 98/1 ikke er beboelig og at 88/1/41 står tomt og tidligere innvilget fritak. Det er høst nødvendig tilsyn på 97/8. Søknaden ble behandlet delegert i sak FOR 158/09, hvor fritak for hytten på 97/8 ble avslått.

I brev av 3.3.09 klager Oddvar Johnsen på avslaget. Han mener vedtak er basert på en misforståelse når det gjelder opplysningene i saken. Han opplyser at det er ingen som bruker hytten, men siden han er bosatt i kommunen utfører han nødvendig tilsyn og reparasjoner. Han skriver at hytta er forsikret og forsikringsvilkårene krever at det blir holdt nødvendig tilsyn for å unngå skader. Han mener dette ikke kan betegnes som dagstur.

Ibestad kommune har innført tvungen renovasjon på alle eiendommer i kommunen, heri også fritidsboliger/hytte. I vedlegg til renovasjonsforskriften er det gitt noen regler for behandling om fritak av renovasjonsavgift. Fritidsboliger/hytter som brukes i korte perioder og /eller til dagsturer gis ikke fritak. Ut fra de opplysningene som framkommer i første søknad er hytten i bruk og kommer ikke under bestemmelsene om fritak.

**Rådmannens vurdering**

Denne saken er i grenseland i hva en dagstur er. Slik jeg vurder dette mot reglementet for fritak og de nye opplysningene i saken tilsier ikke dette endring av vedtak FOR 158/09.

Saken sendes til Klagenemnda for endelig avgjørelse.

**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
HANNA-MARIE ANFINSEN**

---

Saksbehandler: Bjørnar Johansen  
Arkivsaksnr.: 09/224

---

Arkiv: 231 &amp;16

**Saksnr.:** Utvalg  
83/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

I medhold av kommunale forskrift om renovasjonsavgift opprettholdes vedtak i sak FOR 179/09 hvor det ikke innvilges fritak for fritidsrenovasjon på hytta på 94/72.

Det er ikke kommet inn nye opplysninger i saken som tilsier omgjøring av vedtak..

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jfr forvaltningslovens § 28.

**Vedlegg:** Søknad datert 8.12.08.

Melding om delegert vedtak FOR 179/09.

Klage på vedtak datert 13.3.09

**Saksutredning:**

I søknad av 8.12.08 søker Hanna-Marie Anfinsen om fritak fra renovasjonsavgiften på hytta på 94/72. Søknaden begrunnes med at ordningen ikke tilfredsstillter henting av avfall fra hytten deres.

Søknaden ble behandlet delegert i sak FOR 179/09, hvor fritak ble avslått.

I brev av 13.3.09 klager Hanna-Marie Anfinsen på avslaget. Det fremkommer ikke noe nytt i klagen.

Ibestad kommune har innført tvungen renovasjon på alle eiendommer i kommunen, heri også fritidsboliger/hytte. I vedlegg til renovasjonsforskriften er det gitt noen regler for behandling om fritak av renovasjonsavgift. Fritidsboliger/hytter som brukes i korte perioder og /eller til dagsturer gis ikke fritak. Ut fra de opplysningene som framkommer i første søknad er hytten i bruk og kommer ikke under bestemmelsene om fritak.

**Rådmannens vurdering**

Det er ikke fremkommet nye opplysninger i saken som gjør endring av vedtak FOR 179/09.

Saken sendes til Klagenemnda for endelig avgjørelse.

**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
TOR MEYER**

---

Saksbehandler: Bjørnar Johansen  
Arkivsaksnr.: 09/225

---

Arkiv: 231 &amp;16

**Saksnr.: Utvalg**  
84/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

I medhold av kommunale forskrift om renovasjonsavgift opprettholdes vedtak i sak FOR 118/09 hvor det ikke innvilges fritak for fritidsrenovasjon på gnr. 83.

Det er ikke kommet inn nye opplysninger i saken som tilsier omgjøring av vedtak..

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jfr forvaltningslovens § 28.

**Vedlegg:** Søknad datert 8.12.08.

Melding om delegert vedtak FOR 181/09.

Klage på vedtak datert 4.3.09

**Saksutredning:**

I søknad av 8.12.08 søker Tor Meyer om fritak fra renovasjonsavgiften på hytta på 81/42.

Søknaden begrunnes med at søplet tas med hjem.

Søknaden ble behandlet delegert i sak FOR 181/09, hvor fritak ble avslått.

I brev av 9.1.09 klager Tor Meyer på avslaget. Det fremkommer ikke noe nytt i klagen. Han tar opp at det er fremkommet fra sikre kilder at noen hytte- og fritidshuseiere har fått fritak selv om de bruker dem like mye som de. Dette får stå for egne utsagn. Saksbehandler har i alle saker lagt til grunn det som er opplyst i søknaden.

Ibestad kommune har innført tvungen renovasjon på alle eiendommer i kommunen, heri også fritidsboliger/hytte. I vedlegg til renovasjonsforskriften er det gitt noen regler for behandling om fritak av renovasjonsavgift. Fritidsboliger/hytter som brukes i korte perioder og /eller til dagsturer gis ikke fritak. Ut fra de opplysningene som framkommer i første søknad er hytten i bruk og kommer ikke under bestemmelsene om fritak.

**Rådmannens vurdering**

Det er ikke fremkommet nye opplysninger i saken som gjør endring av vedtak FOR 181/09.

Saken sendes til Klagenemnda for endelig avgjørelse.

**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
ANNE KRISTIANSEN**

---

Saksbehandler: Bjørnar Johansen  
Arkivsaksnr.: 09/237

---

Arkiv: 231 &amp;16

**Saksnr.:** Utvalg  
85/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

I medhold av kommunale forskrift om renovasjonsavgift opprettholdes vedtak i sak FOR 190/09 hvor det ikke innvilges fritak for fritidsrenovasjon på 82/26. Det er ikke kommet inn nye opplysninger i saken som tilsier omgjøring av vedtak..

**Vedlegg:** Søknad av 10.desember 2008.

Melding om delegert vedtak FOR 190/09.

Klage på vedtak datert 20.02.09.

**Saksutredning:**

I søknad av 10.desember 2008 søker Anne Kristiansen om fritak for hytten på 82/26 i Ibestad kommune. Hun begrunner søknaden med at matavfallet komposteres, papir brennes og søplet tas med hjem og at det ikke produseres søppel heime når hytta er i bruk. Søknaden ble behandlet delegert i sak FOR 190/09, hvor fritak ble avslått.

I brev av 11.03.09 klager Anne Kristiansen på dette vedtaket. Hun begrunner klagen med at avfallet blir behandlet på best mulig måte i henhold til forskrifter. Hun kommer også med noen betraktninger som hun gjør seg når hun bruker naturen. Hun forteller at hun på sine turer tar opp avfall som er blitt etterlatt av andre med seg. Ibestad Kommune synes det er flott at slike personer som Anne gjør dette, men det skulle være unødvendig.

Ibestad kommune har innført tvungen renovasjon på alle eiendommer i kommunen, heri også fritidsboliger/hytte. I vedlegg til renovasjonsforskriften er det gitt noen regler for behandling om fritak av renovasjonsavgift. Fritidsboliger/hytter som brukes gis ikke fritak. Ut fra de opplysningene som framkommer i søknaden/klagen er hytten i bruk og kommer ikke under bestemmelsene om fritak.

**Rådmannens vurdering**

Det er ikke fremkommet nye opplysninger i saken som gjør endring av vedtak FOR 190/09. Saken sendes til Klagenemnda for endelig avgjørelse.

## KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT PER I HANSSEN

Saksbehandler: Bjørnar Johansen  
Arkivsaksnr.: 09/256

Arkiv: 231 &16

**Saksnr.: Utvalg**  
86/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

### Rådmannens innstilling:

I medhold av kommunale forskrift om renovasjonsavgift opprettholdes vedtak i sak FOR 206/09 hvor det ikke innvilges fritak for fritidsrenovasjon på 100/2.

Det er ikke kommet inn nye opplysninger i saken som tilsier omgjøring av vedtak..

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jfr forvaltningslovens § 28.

### Vedlegg: Søknad datert 12.1.09

Melding om delegert vedtak FOR 206/09.

Klage på vedtak datert 2.3.09

### Saksutredning:

I søknad av 12.1.09 søker Per I. Hanssen om fritak fra renovasjonsavgiften på hytta på 100/2. Søknaden begrunnes med at hytten ikke er i bruk.

Søknaden ble behandlet delegert i sak FOR 206/09, hvor fritak ble avslått.

I brev av 2.3.09 klager Per I. Hanssen på avslaget. I klagen fremkommer han ikke bruker hytten pga høy alder og helsen. Ibestad kommune har innført tvungen renovasjon på alle eiendommer i kommunen, heri også fritidsboliger/hytte. I vedlegg til renovasjonsforskriften er det gitt noen regler for behandling om fritak av renovasjonsavgift. Fritidsboliger/hytter som brukes i korte perioder og /eller til dagsturer gis ikke fritak. Ut fra de opplysningene som framkommer i første søknad er hytten i bruk og kommer ikke under bestemmelsene om fritak.

### Rådmannens vurdering

Grunnen til at avslag ble gitt i FOR 206/09 er at Ibestad Kommune mener hytten må være i bruk. Begrunnelsen til dette er at det var utstedt dispensasjon for bruk av scooter for transport av bagasje og utstyr til hytten. Det er også gitt dispensasjon for 2009. Her står Per I. Hanssen oppført som søker/fører med tre i tillegg som førere.

Det er ikke fremkommet nye opplysninger i saken som gjør endring av vedtak FOR 206/09. Saken sendes til Klagenemnda for endelig avgjørelse.

**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
IRENE LYGSTAD OG STIG KRISTOFFERSEN**

---

Saksbehandler: Bjørnar Johansen  
Arkivsaksnr.: 09/515

---

Arkiv: 231 &16

**Saksnr.:** Utvalg  
87/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

I medhold av kommunale forskrift om renovasjonsavgift opprettholdes vedtak i sak FOR 68/09 hvor det ikke innvilges fritak for fritidsrenovasjon på hytten i Straumbotn. Det er ikke kommet inn nye opplysninger i saken som tilsier omgjøring av vedtak..

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jfr forvaltningslovens § 28.

**Vedlegg:** Søknad av 7.12.08.

Melding om delegert vedtak FOR 68/09.  
Klage på vedtak datert 20.1.09.

**Saksutredning:**

I søknad stemplet av 7.12.08 søker om fritak for hytten i Straumbotn i Ibestad kommune. De begrunner søknaden med at containerne står åpne slik at alle kan hive søppel i dem og at det er en tendens til at de er fulle når de har hatt bruk for dem. De vil ha lås på dem slik at alle som har abonnement for utlevert nøkkel så ikke alle har tilgang. Søknaden ble behandlet delegert i sak FOR 68/09, hvor fritak ble avslått.

I brev av 20.1.09 klager Irene Lyngstad og Stig Kristoffersen på dette vedtaket. De begrunner klagen med en ny opplysning, hytten har ikke vært i bruk eller vil bli brukt pga husbygging.

Ibestad kommune har innført tvungen renovasjon på alle eiendommer i kommunen, heri også fritidsboliger/hytte. I vedlegg til renovasjonsforskriften er det gitt noen regler for behandling om fritak av renovasjonsavgift. Fritidsboliger/hytter som brukes i korte perioder og /eller til dagsturer gis ikke fritak. Ut fra de opplysningene som framkommer i søknaden/klagen har hytten vært i bruk i 2008 og kommer ikke under bestemmelsene om fritak.

**Rådmannens vurdering**

Ibestad Kommune har innført et system med åpne containere som en prøveordning. Når denne er evaluert vil vi ta en beslutning om hvordan det vil bli. Til begrunnelsen i klagen er det ikke hjemmel i fritaksreglementet for å gi fritak.

Det er ikke fremkommet nye opplysninger i saken som gjør endring av vedtak FOR 68/09. Saken sendes til Klagenemnda for endelig avgjørelse.

**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
RAYMOND JOHNSEN**

---

Saksbehandler: Bjørnar Johansen  
Arkivsaksnr.: 08/1065

---

Arkiv: 231 &amp;16

**Saksnr.:** Utvalg  
88/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

I medhold av kommunale forskrift om renovasjonsavgift opprettholdes vedtak i sak FOR 142/09 hvor det ikke innvilges reduksjon i renovasjonsavgiften på 99/66.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jfr forvaltningslovens § 28.

**Vedlegg:** Søknad datert 18.11.08.

Foreløpig svar- vedr reduksjon av kommunale eiendomsavgifter.  
Melding om delegert vedtak FOR 142/09.  
Klage på vedtak datert 15.2.09 med vedlegg.

**Saksutredning:**

I søknad av 18.11.08 søker Raymond Johnsen om reduksjon i renovasjonsavgiften på boligen på 99/66 i Ibestad. Søknaden begrunnes med at han reiser i turnus og er hjemme mindre enn 6 mnd. i året. Det legges vekt på punkt 3 i vedlegg til renovasjonsforskrift om fritak for renovasjonsordningen. Det bekreftes at han er 2 mnd om bord og 2 mnd på land. I punkt 3.2 står det sitat: *Boliger med husstander som er bebodd sammenhengende mindre enn 6 mnd. kan etter egen søknadsom bekrefter bosted og med attest fra folkeregistret eller annen dokumentasjon innvilges 1/2 avgift. Reduksjon gis etterskuddsvis.* Søknaden ble behandlet delegert i sak FOR 142/09, hvor fritak ble avslått.

I brev av 15.2.09 klager Raymond Johnsen på avslaget. Han legger ved ny dokumentasjon på sine reisedøgn. Det fremkommer ikke noe nytt i klagen.

**Rådmannens vurdering**

Rådmann vil presisere at for å få fritak ut fra dette punkt må boligen være ubebodd sammenhengende i 6 mnd.

Det er ikke fremkommet nye opplysninger i saken som gjør endring av vedtak FOR 142/09. Saken sendes til Klagenemnda for endelig avgjørelse.



## KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT BIRGER ROSTADMO

Saksbehandler: Bjørnar Johansen  
Arkivsaksnr.: 08/1076

Arkiv: 231 &16

**Saksnr.:** Utvalg  
89/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

### Rådmannens innstilling:

I medhold av kommunale forskrift om renovasjonsavgift opprettholdes vedtak i sak FOR 80/08 hvor det ikke innvilges fritak for fritidsrenovasjon. Det er ikke kommet inn nye opplysninger i saken som tilsier omgjøring av vedtak..

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jfr forvaltningslovens § 28.

### Vedlegg: Søknad datert 19.11.08.

Melding om delegert vedtak FOR 80/08.

Klage på vedtak datert 26.12.08.

Foreløpig svar datert 16.01.09.

Brev av 27.01.09.

Svar på brev datert 08.02.09.

### Saksutredning:

I søknad av 19.11.08 søker Birger Rostadmo om fritak for fritidsboligen/hytten i Ibestad kommune. Han begrunner fritaket med at hytta ikke har vært i bruk de 2-3 siste årene. Søknaden ble behandlet delegert i sak FOR 80/08, hvor fritak ble avslått. Begrunnelsen for avslaget er at Ibestad Kommune vet at hytten var i bruk i 2007.

I brev av 26.12.08 klager Birger Rostadmo på dette vedtaket. Det fremkommer ikke noe nytt i klagen hva angår bruk av hytten. Han skriver at han har vært et par ganger for å se til den. Dette kan bekreftes om nødvendig skriver han.

I brev av 27.01.09 tilskriver Ibestad Kommune Rostadmo for å klargjøre bruken av hytten. I brevet gjør Ibestad Kommune Rostadmo oppmerksom på at Ibestad Kommune har gitt dispensasjon i henhold til motorisert ferdsel i utmark og vassdrag for transport av bagasje/utstyr til hytta. Ibestad Kommune vet at denne dispensasjon er brukt. Denne dispensasjon gikk ut i mai 2008.

Ibestad kommune har innført tvungen renovasjon på alle eiendommer i kommunen, heri også fritidsboliger/hytte. Det følger av prinsippene at kommunen ikke kan forskjellsbehandle "innenbygds" eiere av hytter med utenbygds selv om han tar med seg avfallet hjem og leverer den sammen med husholdningsavfallet. Ibestad kommune har satt ut containere som skal benyttes av de som har fritidsbolig/hytte. Hvor de er plassert har stått i Harstad Tidende i god tid før Ibestad Kommune krevde avgift for 2. halvdel av 2008.

I vedlegg til renovasjonsforskriften er det gitt noen regler for behandling om fritak av renovasjonsavgift. For å få innvilget fritak må hytter i sin helhet ikke være i bruk. Hytter som

brukes til dagsturer gis ikke fritak. Ut fra de opplysningene som framkommer i søknaden/klagen er hytten benyttet til dagsturer og kommer ikke under bestemmelsene om fritak.

#### Behandling av klage

I følge Forvaltningslovens § 28 er det kommunestyret som er klageinstans for saker behandlet etter kommunal renovasjonsforskrift. Kommunestyret har delegert denne behandlingen til egen Klagenemnd. Når saken har vært behandlet i Klagenemnda er den endelig og kan ikke påklages.

#### Rådmannens vurdering

Det er ikke fremkommet nye opplysninger i saken som gjør endring av vedtak FOR 80/08. At hytten er lite brukt i 2008 er slik rådmann ser det tilfeldigheter. Det er ikke noe krav om at hyttene skal ha en bestemt tilstand, eller et visst minimumsbruk for at fritak skal innvilges. Opplysningene gitt i klagen bekrefter at det er riktig det som Ibestad Kommune la til grunn da saken ble behandlet. Saken sendes til Klagenemnda for endelig avgjørelse.

**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
JOHAN STEEN**

---

Saksbehandler: Bjørnar Johansen  
Arkivsaksnr.: 08/1083

---

Arkiv: 231 &amp;16

**Saksnr.:** Utvalg  
90/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

I medhold av kommunale forskrift om renovasjonsavgift opprettholdes vedtak i sak FOR 88/08 hvor det ikke innvilges fritak for fritidsrenovasjon. Det er ikke kommet inn nye opplysninger i saken som tilsier omgjøring av vedtak..

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jfr forvaltningslovens § 28.

**Vedlegg:** Søknad datert 23.11.08.

Melding om delegert vedtak FOR 88/08.

Klage på vedtak datert 23.01.09.

**Saksutredning:**

I søknad av 23.11.08 søker Johan Steen om fritak for fritidsboligen/hytten i Ibestad kommune. Han begrunner fritaket med at søpla fra hytta tas med til boligen og leveres i forbindelse med husholdningsavfallet. Søknaden ble behandlet delegert i sak FOR 88/08, hvor fritak ble avslått.

I brev av 23.01.09 klager Johan Steen på dette vedtaket. Han begrunner klagen i to punkt:

- Han mener kommunen ikke kan ta seg betalt for avfall fra hytten da han leverer den sammen med husholdningsavfallet og at han ikke ”produserer” mer husholdnings-avfall når han er på hytta.
- Han mener at husholdningsavfallet og hytte/fritidsbolig ”sponser” grovavfallet i kommunen.

Ibestad kommune har innført tvungen renovasjon på alle eiendommer i kommunen, heri også fritidsboliger/hytte. Det følger av prinsippene at kommunen ikke kan forskjellsbehandle ”innenbygds” eiere av hytter med utenbygds selv om han tar med seg avfallet hjem og leverer den sammen med husholdningsavfallet.

I vedlegg til renovasjonsforskriften er det gitt noen regler for behandling om fritak av renovasjonsavgift. For å få innvilget fritak må hytter i sin helhet ikke være i bruk. Hytter som brukes til dagsturer gis ikke fritak. Ut fra de opplysningene som framkommer i søknaden/klagen er hytten i jevnlig bruk og kommer ikke under bestemmelsene om fritak.

Gebyr for fritidsrenovasjon er betydelig lavere enn fra husholdningene. Gebyret skal dekke alle utgiftene som kommunen har i forbindelse med avfallshåndteringen. Leveranse av ”grovavfall” fra næringslivet faktureres til disse aktører med egen regning.

Avslutningsvis ber han om at klagen oversendes til Fylkesmannen for behandling. Det er sendt han et eget brev som angir hvem som er klageinstans for slike saker.

#### Behandling av klage

I følge Forvaltningslovens § 28 er det kommunestyret som er klageinstans for saker behandlet etter kommunal renovasjonsforskrift. Kommunestyret har delegert denne behandlingen til egen Klagenemnd. Når saken har vært behandlet i Klagenemnda er den endelig og kan ikke påklages.

#### Rådmannens vurdering

Det er ikke fremkommet nye opplysninger i saken som gjør endring av vedtak FOR 88/08. Opplysningene gitt i klagen er de samme som ble gitt i selve søknadsbrevet. Saken sendes til Klagenemnda for endelig avgjørelse.

I medhold av kommunale forskrift om renovasjonsavgift opprettholdes vedtak i sak FOR 88/08 hvor det ikke innvilges fritak for fritidsrenovasjon. Det er ikke kommet inn nye opplysninger i saken som tilsier omgjøring av vedtak..

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jfr forvaltningslovens § 28.

**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
JARL ERIK FORSÅ**

---

Saksbehandler: Bjørnar Johansen  
Arkivsaksnr.: 08/1084

---

Arkiv: 231 &amp;16

**Saksnr.:** Utvalg  
91/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

I medhold av kommunale forskrift om renovasjonsavgift opprettholdes vedtak i sak FOR 89/08 hvor det ikke innvilges fritak for fritidsrenovasjon på Gnr. 81 Bnr. 29.

Det er ikke kommet inn nye opplysninger i saken som tilsier omgjøring av vedtak..

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jfr forvaltningslovens § 28.

**Vedlegg:** Søknad datert 20.11.08.

Melding om delegert vedtak FOR 89/08.

Klage på vedtak datert 7.1.09.

**Saksutredning:**

I søknad datert 20.11.08 søker Jarl Erik Forså om fritak på hyttene på Gnr. 81 Bnr. 29. Det er to hytter på eiendommen. Den ene eier søker sammen med tre søsken. Den andre er et søskenbarn medeier i. Søknaden for "lillehytten" begrunnes med at den bare brukes sporadisk av medeieren. Den andre, "hovedhytten", begrunnes med at de ikke har brukt den i 2008. De sjeldne gangene de er der blir brennbart avfall brent i ovnen. Øvrig avfall som ikke kan brennes blir levert på returpunktet i Hamnvik. Det argumenteres også med at hytta ligger langt fra vei og kommunen ikke kan komme og tømme søppelet.

Derfor har ikke Ibestad Kommune utgifter mht renovasjon av hyttene.

Søknaden ble behandlet delegert i sak FOR 89/08, hvor fritak ble avslått.

I brev av 7.1.09 klager Jarl Erik Forså på avslaget. Klagen på vedtaket begrunnes med § 2 i forskriften for innsamling mv. av husholdningsavfall og renovasjonsgebyr, Ibestad Kommune. § 2 Virkeområde.

*Forskriften gjelder alle registrerte grunneiendommer hvor det oppstår husholdningsavfall i Ibestad Kommune, herunder også hver seksjonert del av bygning og hver enkelt selvstendig bruksenhet i bruksenhet i bygning.*

*Forskriften gjelder kildesortering, oppsamling, innsamling og transport av husholdningsavfall. I tillegg omfatter forskriften oppsamling, innsamling og transport av farlig avfall fra husholdninger hvis mengder ikke overstiger den grensen som til enhver tid gjelder i forskrift om farlig avfall.*

*Den kommunale forskriften for husholdningsavfall omfatter hele kommunen. Kommunestyret kan vedta områder hvor kommunal renovasjon ikke skal gjøres gjeldende.*

*Forskriften gjelder også eiendommer der det oppstår næringsavfall og som er med i den kommunale renovasjonsordningen.*

*Forskriften gjelder også avfallsgebyr.*

Klager har lagt andre avsnitt til grunn. Dette avsnittet forteller ikke om fritidsrenovasjon og fritaksmuligheter. Han gjentar at bruken av hyttene er som tidligere opplyst, men at bruken i fremtiden er mer usikker. Han fastholder at Ibestad Kommune ikke har hatt utgifter mht renovasjon av hyttene. Det fremkommer ikke noe nytt i klagen.

Ibestad kommune har innført tvungen renovasjon på alle eiendommer i kommunen, heri også fritidsboliger/hytte. I vedlegg til renovasjonsforskriften er det gitt noen regler for behandling om fritak av renovasjonsavgift. Fritidsboliger/hytter som brukes i korte perioder og /eller til dagsturer gis ikke fritak. Ut fra de opplysningene som framkommer i første søknad er hytten i bruk og kommer ikke under bestemmelsene om fritak.

#### Rådmannens vurdering

At den ene hytten ikke har vært i bruk i 2008 kan være tilfeldig og gir ikke automatisk fritak. Det vil være vanskelig for Ibestad Kommune å kontrollere bruken dersom slike fritak skulle gis og være rettferdig. At Ibestad Kommune ikke har utgifter mht renovasjon av hyttene slik det fremstilles er ikke korrekt. Her gang returpunktene tømmes blir Ibestad Kommune belastet. Det er ikke fremkommet nye opplysninger i saken som gjør endring av vedtak FOR 89/08. Saken sendes til Klagenemnda for endelig avgjørelse.

**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
MARIE OG PER BERG ROLNESS**

---

Saksbehandler: Bjørnar Johansen  
Arkivsaksnr.: 08/1089

---

Arkiv: 231 &amp;16

**Saksnr.:** Utvalg  
92/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

I medhold av kommunale forskrift om renovasjonsavgift opprettholdes vedtak i sak FOR 4/09 hvor det ikke innvilges fritak for fritidsrenovasjon på hytten for 2008. Det er ikke kommet inn nye opplysninger i saken som tilsier omgjøring av vedtak..

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jfr forvaltningslovens § 28.

**Vedlegg:** Søknad av 18.11.08.

Melding om delegert vedtak FOR 4/09.  
Klage på vedtak datert 21.1.09.

**Saksutredning:**

I søknad stemplet av 18.11.08 søker Marie og Per Berg Rolness om fritak for hytten på Nord-Rolnes i Ibestad kommune. Hun begrunner søknaden med at de ikke har brukt hytten i 2007 og 2008. Hun skriver i søknaden at Deres barnebarn lånte hytten en uke under "Rollnesfestivalen" i 2008. Søknaden ble behandlet delegert i sak FOR 4/09, hvor fritak ble avslått.

21. januar 09 mottar vi skjema "Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak" skjema hvor hun skriver at hun dessverre må si nei til å betale regningen siden de ikke har vært på hytta de siste par år.

Ibestad kommune har innført tvungen renovasjon på alle eiendommer i kommunen, heri også fritidsboliger/hytte. I vedlegg til renovasjonsforskriften er det gitt noen regler for behandling om fritak av renovasjonsavgift. Fritidsboliger/hytter som brukes i korte perioder og /eller til dagsturer gis ikke fritak. Ut fra de opplysningene som framkommer i søknaden/klagen har hytten vært i bruk i 2008 og kommer ikke under bestemmelsene om fritak.

**Rådmannens vurdering**

Det er ikke fremkommet nye opplysninger i saken som gjør endring av vedtak FOR 4/09. Saken sendes til Klagenemnda for endelig avgjørelse.

**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT DAGFINN TRANE**

Saksbehandler: Bjørnar Johansen  
 Arkivsaksnr.: 08/1106

Arkiv: 231 &16

**Saksnr.:** Utvalg  
 93/09 Formannskap

**Møtedato**  
 10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

I medhold av kommunale forskrift om renovasjonsavgift opprettholdes vedtak i sak FOR 9/09 hvor det ikke innvilges fritak for hytten ved Bollavannet. Det legges vekt på opplysningene i søknaden av 18.11.08.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jfr forvaltningslovens § 28.

**Vedlegg:** Søknad datert 18.11.08.

Melding om delegert vedtak FOR 9/09.  
 Klage på vedtak datert 20.1.09.

**Saksutredning:**

I søknad datert 18.11.08 søker Dagfinn Trane om fritak fra renovasjonsavgiften på hytta ved Bollavannet. Søknaden begrunnes med at når de forlater hytten tar de med seg søpla hjem og bruker boksene der. Søknaden ble behandlet delegert i sak FOR 9/09, hvor fritak ble avslått.

I brev av 20.01.09 klager Dagfinn Trane på avslaget. Her kommer en helt annen begrunnelse for søknaden. Hytten har ikke vært i bruk de siste fire årene.

Ibestad kommune har innført tvungen renovasjon på alle eiendommer i kommunen, heri også fritidsboliger/hytte. I vedlegg til renovasjonsforskriften er det gitt noen regler for behandling om fritak av renovasjonsavgift. Fritidsboliger/hytter som brukes i korte perioder og /eller til dagsturer gis ikke fritak. Ut fra de opplysningene som framkommer i første søknad er hytten i bruk og kommer ikke under bestemmelsene om fritak.

**Rådmannens vurdering**

Det fremkommer en ny opplysning i saken ved klagen. Hytten har ikke vært i bruk de siste fire årene. I punkt 3.4 står der: *Bygninger som av sin tekniske stand ikke er beboelig og utelukkende blir brukt som lagerbygning kan, etter egen søknad fritas for renovasjon.* I punkt 3.5 står der: *Boliger og fritidsboliger/hytter som ikke er i bruk, kan innvilges fritak. Dagsturer betinger ikke fritak.* Det er ikke klare retningslinjer for hvor lenge en fritidsbolig/hytte ikke skal være i bruk før fritak kan gis. Her må det brukes skjønn, noe som er/kan virke urettferdig. I denne saken gjelder det en hytte som er bygd i 1979 og av normal standard. At hytten har vært lite i bruk kan ha flere årsaker.

I dette tilfellet vektlegger Ibestad Kommune den første søknaden. Den nye opplysningen i saken forandrer ikke vedtaket i FOR 9/09.

Saken sendes til Klagenemnda for endelig avgjørelse.



**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
INGE PEDERSEN**

---

Saksbehandler: Bjørnar Johansen  
Arkivsaksnr.: 08/1108

---

Arkiv: 231 &amp;16

**Saksnr.:** Utvalg  
94/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

I medhold av kommunale forskrift om renovasjonsavgift opprettholdes vedtak i sak FOR 11/09 hvor det ikke innvilges fritak for fritidsrenovasjon på 112/22. Det er ikke kommet inn nye opplysninger i saken som tilsier omgjøring av vedtak..

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jfr forvaltningslovens § 28.

**Vedlegg:** Søknad datert 20.11.08.

Melding om delegert vedtak FOR 11/09.

Klage på vedtak datert 14.1.09.

**Saksutredning:**

I søknad datert 20.11.08 søker Inge Pedersen om fritak fra renovasjonsavgiften på 112/22. Søknaden begrunnes med at de bruker huset 2-3 dager i året for sjekk av gården. Dette er i Jektevik. Det ble vektlagt da søknaden ble avslått at gården var i bruk.

I brev av 14.01.09 klager Inge Pedersen på avslaget. Her legger han vekt på at han ikke har fått lov til å oppføre naust ved Mjøsundbrua slik at adkomsten ble lettere. Han må i dag gå fra Årbostad til Jektvik. Han mener at Ibestad Kommune ikke kan tvinge han å frakte det lille søplet til Engenes.

Ibestad kommune har innført tvungen renovasjon på alle eiendommer i kommunen, heri også fritidsboliger/hytte. I vedlegg til renovasjonsforskriften er det gitt noen regler for behandling om fritak av renovasjonsavgift. Fritidsboliger/hytter som brukes i korte perioder og /eller til dagsturer gis ikke fritak. Ut fra de opplysningene som framkommer i søknaden/klagen er fritidsboligen i bruk og kommer ikke under bestemmelsene om fritak.

**Rådmannens vurdering**

Det er ikke fremkommet nye opplysninger i saken som gjør endring av vedtak FOR 11/09.

Saken sendes til Klagenemnda for endelig avgjørelse.

**KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJONSAVGIFT  
ODD-EINAR KRISTIENSEN**

---

Saksbehandler: Bjørnar Johansen  
Arkivsaksnr.: 08/1168

---

Arkiv: 231

**Saksnr.:** Utvalg  
95/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

I medhold av kommunale forskrift om renovasjonsavgift opprettholdes vedtak i sak FOR 61/09 hvor det ikke innvilges fritak for fritidsrenovasjon. Det er ikke kommet inn nye opplysninger i saken som tilsier omgjøring av vedtak..

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jfr forvaltningslovens § 28.

**Vedlegg:** Søknad datert 26.11.08.

Melding om delegert vedtak FOR 61/09.

Klage på vedtak datert 29.1.09.

**Saksutredning:**

I søknad av 26.11.08 søker Odd-Einar Kristiansen om fritak for fritidsboligen/hytten i Ibestad kommune. Han begrunner fritaket med at søpla fra hytta tas med til boligen og leveres i forbindelse med husholdningsavfallet. Søknaden ble behandlet delegert i sak FOR 61/09, hvor fritak ble avslått.

I brev av 29.01.09 klager Odd-Einar Kristiansen på dette vedtaket. Han begrunner klagen i to punkt:

- Han mener kommunen ikke kan ta seg betalt for avfall fra hytten da han leverer den sammen med husholdningsavfallet og at han ikke ”produserer” mer husholdnings-avfall når han er på hytta.
- Han mener at husholdningsavfallet og hytte/fritidsbolig ”sponser” grovavfallet i kommunen.

Ibestad kommune har innført tvungen renovasjon på alle eiendommer i kommunen, heri også fritidsboliger/hytte. Det følger av prinsippene at kommunen ikke kan forskjellsbehandle ”innenbygds” eiere av hytter med utenbygds selv om han tar med seg avfallet hjem og leverer den sammen med husholdningsavfallet.

I vedlegg til renovasjonsforskriften er det gitt noen regler for behandling om fritak av renovasjonsavgift. For å få innvilget fritak må hytter i sin helhet ikke være i bruk. Hytter som brukes til dagsturer gis ikke fritak. Ut fra de opplysningene som framkommer i søknaden/klagen er hytten i jevnlig bruk og kommer ikke under bestemmelsene om fritak.

Gebyr for fritidsrenovasjon er betydelig lavere enn fra husholdningene. Gebyret skal dekke alle utgiftene som kommunen har i forbindelse med avfallshåndteringen. Leveranse av ”grovavfall” fra næringslivet faktureres til disse aktører med egen regning.

Avslutningsvis ber han om at klagen oversendes til Fylkesmannen for behandling. Det er sendt han et eget brev som angir hvem som er klageinstans for slike saker.

#### Behandling av klage

I følge Forvaltningslovens § 28 er det kommunestyret som er klageinstans for saker behandlet etter kommunal renovasjonsforskrift. Kommunestyret har delegert denne behandlingen til egen Klagenemnd. Når saken har vært behandlet i Klagenemnda er den endelig og kan ikke påklages.

#### Rådmannens vurdering

Det er ikke fremkommet nye opplysninger i saken som gjør endring av vedtak FOR 61/09. Opplysningene gitt i klagen er de samme som ble gitt i selve søknadsbrevet. Saken sendes til Klagenemnda for endelig avgjørelse.

I medhold av kommunale forskrift om renovasjonsavgift opprettholdes vedtak i sak FOR 61/09 hvor det ikke innvilges fritak for fritidsrenovasjon. Det er ikke kommet inn nye opplysninger i saken som tilsier omgjøring av vedtak..

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jfr forvaltningslovens § 28.

**REGJERINGAS TILTAKSPAKKE - DISPONERING AV RESTBELØP**

---

Saksbehandler: Helge Høve  
Arkivsaksnr.: 09/525

---

Arkiv: 150

**Saksnr.: Utvalg**  
96/09 Formannskap  
/ Kommunestyre

**Møtedato**  
10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

1. Kommunestyret vedtar å disponere 575.000 kroner av regjeringas tiltakspakke til reparasjon av tak Ibestad kirke.
2. Rådmannen får fullmakt til å foreta de nødvendige omdisponeringer i budsjettet.

**Vedlegg:****Saksutredning:**

Ibestad kommune ble tildelt en bevilgning på 993.000 kroner gjennom regjeringas tiltakspakke. Bevilgninga skal hovedsakelig gå til vedlikehold av kommunal eiendom. En annen viktig hensikt er å få i gang sysselsetting for å hindre økt arbeidsledighet. Kommunene har frist til ut 2009 å vedta disponering av beløpet.

I budsjettet ble følgende beløp disponert:

- Ibestad sykehjem – renovering 293.000 kroner
- Hamnvik barnehage – renovering gjerde 125.000 kroner.

Det er derfor 575.000 kroner igjen som må disponeres.

Inntil skole-/barnehagestruktur er endelig avklart vil rådmannen ikke tilrå å bruke midler til vedlikehold av skolebygg eller barnehager. Beløpet er for lite til å disponeres til vegvedlikehold. I en annen sak har rådmannen foreslått å øke investeringen og låneopptak til opparbeidelse av Årsand boligfelt. Et slik låneopptak vil bety både økte utgifter og medføre at det blir mindre investeringer i 2010. Rådmannen vil derfor foreslå at restbeløpet disponeres til utbedring av tak Ibestad kirke. En slik omdisponering medfører et redusert lånebehov i 2009 med 575.000 kroner. Reparasjon av kirketaket er et meget arbeidsintensivt tiltak som derfor er godt i tråd med regjeringas intensjon med tiltakspakken. Etter rådmannens mening vil dette være gunstig da årets låneopptak er for høyt og får konsekvenser for kommunens mulighet til investering i 2010.

## IBESTAD KULTURHUS

---

Saksbehandler: Helge Høve  
Arkivsaksnr.: 09/522

---

Arkiv: 614 D12

**Saksnr.: Utvalg**  
97/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

### **Rådmannens innstilling:**

Kommunens storstue skal etter ombygging hete Ibestad kulturhus.

### **Vedlegg:**

Ingen

### **Saksutredning:**

Ombyggingen ventes ferdig i løpet av høsten. Rådmannen har i samråd med ordfører oppnevnt følgende komité

- Ordfører
- Halvar Nilssen
- Dag Indresand
- Roald Pedersen

til å lage program og gjennomføre åpningen. Eksakt dato for ferdigstillelse er enda ikke klar, men det er viktig å starte planlegginga tidlig for booking av artister etc.

Bygninga inneholder flere funksjoner, idrettshall, kino, bibliotek, samfunnssal etc. Etter rådmannens oppfatning er det viktig at bygninga får en ens betegnelse. Alle funksjoner i bygget inngår i det utvidede kulturbegrep. Rådmannen foreslår derfor at det offisielle navnet blir Ibestad kulturhus og at dette markeres på huset.

For at navnet skal få best mulig legitimitet legger rådmannen fram forsalg om dette for formannskapet.

**ASYLMOTTAK I IBESTAD**

Saksbehandler: Helge Høve  
 Arkivsaksnr.: 09/524

Arkiv: F31

**Saksnr.: Utvalg**  
 98/09 Formannskap  
 / Kommunestyre

**Møtedato**  
 10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

1. Ibestad kommune leier ut internatbyggene m/leiligheter og kjøkken/kantine til UDI.
2. Rådmannen får fullmakt til å forhandle om leiebetingelser og eventuelt andre forhold i forbindelse med etablering av asylmottak.

**Vedlegg:**

1. Etablering av mottak for asylsøkere – brev av 18.05.2009 fra Utlendingsdirektoratet (UDI), Regionkontor Nord
2. Vertskommune for statlige mottak, UDI infobrosjyre
3. Bilag til Kommunal Rapport om mottaksetablering

**Saksutredning:**

Norge er gjennom Flyktningekonvensjonen av 1951 forpliktet til å ta i mot flyktninger som trenger beskyttelse. Hvem som får beskyttelse reguleres av utlendingsloven. Loven fastslår at asylsøkere skal få tilbud om innkvartering mens saken er til behandling. Det er statens ansvar at det finns slike innkvarteringsmuligheter.

Kommunen har fulgt opp henstillinga fra både UDI og KS om å vurdere muligheten av å etablere et mottak i Ibestad. Formannskapet er blitt løpende orientert og i møte 27. mai møtte direktør Bjørn Fridfelt fra UDI region nord, ordfører Ivar Prestbakmo fra Salangen kommune (som har drevet asylmottak i 20 år), Nils Johan Mikalsen og Johan Steen fra Ibestad og Salangen lensmannskontor for å orientere formannskapet om asylmottak.

Mottaksapparatet er fasedelt

I *transittmottak* bor asylsøkere en kort periode til helseundersøkelser og asylintervju er gjennomført. Mens saksbehandlingen pågår overføres de til *ordinære mottak*. Her bor de fram til bosetting, frivillig retur eller uttransportering. Det finns to typer mottak – mottak for voksne og familier og mottak for enslige mindreårige (EM). *Ventemottak* er for dem som har fått endelig avslag på søknadene sine, men som ikke reiser ut frivilling.

Asylmottak må ikke forveksles med flyktningemottak. Forskjellen er hovedsakelig at et asylmottak bare er et midlertidig opphold, men flyktningemottak er fast bosetting for personer som har fått permanent oppholdstillatelse i landet.

I Ibestad er det aktuelt å etablere et mottak for enslige mindreårige (EM). Det vil gjelde ungdommer mellom 15 og 18 år. Et EM mottak vil omfatte 30 -35 personer, mest gutter. For tida kommer de fleste EM asylmottakere fra Afghanistan. Et EM mottak vil kreve heldøgns kontinuerlig oppfølging av beboerne. I tillegg til administrasjon og barnefagligpersonell og

undervisningspersonell, vil det kreve personell som skal lage og servere mat, rengjøring etc. Det har versert flere tall for bemanningsbehovet, men et sted mellom 10 og 20 årsverk vil bli sysselsatt.

#### Status for asylmottak:

- 18 200 mottaksplasser i drift
- 118 mottak i 109 kommuner (derav 14 kommunale i 2008)
- 3 841 mottaksplasser i region nord i 23 mottak

Det er for tida stort behov for å opprette nye mottaksplasser da ankomsten av asylsøkere til landet har vært stor den siste tida. Anslagsvis er det behov for ca 4 000 nye mottaksplasser.

Det er i dag etablert mottak for EM i flere av våre nabokommuner – Salangen, Målselv, Finnsnes og Kvæfjord.

#### Kommunens rolle:

Kommunen kan ha to roller ved etablering av asylmottak:

- Vertskommune for mottak og leverandør av visse kommunale tjenester
- Driftsoperatør for selve mottaket

#### Vurdering av driftsoperatøransvaret

Det vil være et stort ansvar å være driftsoperatør for et så arbeidskrevende tiltak som et mottak for EM. KS har anbefalt at kommunene i større grad driver mottakene selv. Ibestad kommune har ikke noe erfaring fra slik drift. Dersom det blir mottak er det aktuelt med meget hurtig oppstart. Dette vil være ytterst krevende for en liten kommune som er i en omstillingsfase. Mottaksdrift kan gi en økonomisk gevinst, men det kan også medføre tap dersom driften ikke blir forretningsmessig optimal. Rådmannen mener klart at mottak bør drives av andre som har erfaring med mottaksdrift. Det er imidlertid mulig at kommunen på sikt kan vurdere å være driftsoperatør.

#### Vertskommuneforpliktelser

Uansett hvem som driver asylmottaket vil Ibestad kommune være vertskommune for mottaket. Det er en forutsetning at det skal etableres et godt samarbeid mellom vertskommune og driftsoperatør som sikrer at beboerne får de tjenestene de har krav på. Vertskommunens forpliktelser er:

#### Tolketjenester

Bruk av tolk er en forutsetning for at tjenestetilbudet til beboerne er av samme kvalitet som det befolkninga ellers får. Det finns imidlertid flere firma som tilbyr tolketjenester enten personlig eller via telefon eller andre media. Det finns et stort mottak i Salangen med flere nasjonaliteter hvor vi kan hente tolketjenester fra. Tolketjenester vil ifølge andre vertskommuner ikke være en stor utfordring.

#### Helsetjenester

Asylsøkere har samme rett til helsetjenester som befolkninga ellers. Behovet for helsetjenester vil variere med hvem som kommer og i hvilken tilstand de er i. Erfaringer fra andre mottak viser at det vil bli noe større etterspørsel etter eks. lege og helsesøstertjenester, men ikke særlig mye mer enn for andre innbyggere i kommunen.

Når det gjelder behov for psykiatritjenester, så vil det variere ut fra asylsøkernes hjemland og bakgrunn for asylsøknad. Ansvaret for å gi psykiatridhjelp er delt mellom kommunen og helseforetak. Det er ikke aktuelt å plassere asylsøkere med stort behov for psykiatritjenester i et vanlig mottak – de blir plassert i såkalte forsterkede mottak. Det kan også være aktuelt å flytte en asylsøker som viser seg å ha spesielle behov fra et vanlig mottak til et forsterket mottak.

Kommunen må likevel ta høyde for at det kan bli økt etterspørsel etter helsetjenester.

#### Barnevernstjenester

Asylsøkere har samme rett til barnevernstjenester som befolkninga ellers. Behovet for barnevernstjenester vil variere med hvem som kommer. Erfaringer fra Salangen er at EM asylsøkere ikke krever større barnevernsutfordringer enn andre i lokalsamfunnet. Men kommunen bør likevel ta høyde for at det kan bli et økt behov for barnevernstjenester.

#### Verge

For et barn/ungdom som kommer til Norge uten foreldre, og der det er usikkerhet om dets foreldre, skal det oppnevnes hjelpeverge. Man legger til grunn at vergene (foreldrene) ikke kan ivareta den mindreåriges interesser i den perioden vedkommende oppholder seg alene i Norge. Hjelpevergen skal da hjelpe de ordinære vergene (foreldrene) med å ivareta vedkommendes interesser. Det vil derfor være kommunens ansvar å sørge for at det blir opprettet hjelpeverger for beboerne i et EM mottak. Det er overformynderiet som skal administrere vergemålet. Det kan være en utfordring å skaffe nok kvalifiserte verger. I andre kommuner er dette profesjonalisert gjennom å ansette verger på hel- eller deltid. Dette er en utgift kommunen må dekke.

#### Skoletilbud

Barn og unge har rett og plikt til grunnskoleopplæring når det er forventet at de blir i landet mer enn 3 måneder. Kommunen får et ekstra tilskudd for disse elevene som skal dekke tilrettelagt undervisning i norsk og morsmål. Asylsøkere mellom 16 og 18 år har i en overgangsperiode til september 2010 krav på minst 850 timer norskopplæring i kommunal regi. Kommunen vil motta et tilskudd på 60.000 kr pr år pr. mottaker for å gi et skoletilbud.

#### Kommunens tilbud til mottaksdrift

Dersom det blir asylmottak i Ibestad vil den tidligere folkehøyskole med internat (29 rom), kjøkken, kantine og leiligheter kunne disponeres. Disse lokaler har kun sporadisk blitt leid ut de siste årene, men er i god vedlikeholdsmessig stand. I følge direktør Bjørn Fridfeldt i UDI egner lokalene seg utmerket og han har sjelden sett lokaler som er så godt tilpasset.

UDI vil leie lokalene av Ibestad kommune og deretter inngå kontrakt med en driftsoperatør. Et eventuelt mottak i Ibestad kan være i drift fra rett etter sommerferien.

#### Rådmannens vurdering av fordeler og ulemper med et asylmottak i kommunen

Et asylmottak vil både medføre fordeler og ulemper og at det vil vekke en del debatt i lokalsamfunnet. Det vil være viktig med informasjon, og dersom kommunestyret vedtar å leie ut lokalene til et asylmottak, vil det bli arrangert et informasjonsmøte for innbyggerne. Det er viktig at en debatt baseres på korrekt informasjon og ikke følelser og annenhåndsinformasjon.



Rådmannen vil kommentere de forskjellige momenter.

### Ulemper

#### Kulturforskjeller

Det kan oppstå problemer og konflikter som følge av at asylsøkere kommer fra kulturer med andre normer og regler enn i Norge.

#### *Rådmannens kommentar:*

*Dette er en helt relevant problemstilling som må møtes med informasjon til både asylsøkere og innbyggere. Flere kommuner har laget gode opplegg for å integrere personer fra andre kulturer.*

#### Kriminalitet

Det har versert påstander om at innvandrere er overrepresentert på kriminalitetsstatistikken og at vi kan få økt kriminalitet i kommunen ved et asylmottak.

#### *Rådmannens kommentar:*

*Det er mulig det er korrekt at innvandrere er overrepresentert på kriminalitetsstatistikken. Det er imidlertid viktig å skille mellom asylsøkere og flyktninger som har fått oppholdstillatelse. Asylsøkere som begår kriminelle handlinger vil kunne bli utvist og slike handlinger vil virke negativt på behandlingen av oppholdstillatelsen. Lensmannen i Salangen og Ibestad har opplyst at det ikke har vært noe problem med beboerne på EM-mottaket i Salangen. Det har fungert kjempefint. Politiet har generelt meget god erfaring med afghanere. Lensmannen påpeker at det kan oppstå utfordringer når det blir sterk overvekt av et kjønn i en bestemt aldersgruppe.*

#### Økt belastning på det kommunale tjenesteapparat

Med 30 nye innbyggere vil belastninga på det kommunale tjenesteapparat økte.

#### *Rådmannens kommentar:*

*Erfaringer fra andre mottakskommuner viser at den økte belastning ikke er vesentlig større enn ved en tilsvarende økning av etniske nordmenn. Rådmannen kan ikke unnlate å nevne at Ibestad kommune mistet 24 innbyggere i 1. kvartal 2009. Kommunen får et vertskommunetilskudd (tilsvarende ca 2 årsverk) som skal dekke kostnader med økt belastning på tjenesteapparatet.*

#### Økt konkurranse om arbeidskraft

Dersom det etableres et mottak som krever opptil 20 årsverk, vil det kunne bety en konkurransesituasjon for både kommunen og andre bedrifter.

#### *Rådmannens kommentar:*

*Dette vil være en reell situasjon som både kommune og næringsliv vil stå ovenfor. Kommunen har i dag utfordringer med å rekruttere personell til omsorgssektoren. Rådmannen vil imidlertid være meget klar på at dersom vi skal satse på næringsutvikling så vil det være en falitterklæring å anse det som et problem at det blir konkurranse om arbeidskraften. Spesielt vil det gjelde i en tid med økende arbeidsledighet. Ledige stillinger vil vanligvis medføre at nye innbyggere flytter til kommunen.*

### Økt etterspørsel etter bolig

Når det blir etablert flere arbeidsplasser så vil nødvendigvis flere arbeidstakere ønske å bo i kommunen. Det kan skape et press på boligmarkedet.

#### *Rådmannens kommentar:*

*Dette er en reell situasjon og en utfordring da kommunen gjennom Ibestad Eiendom AS ikke har mange ledige boliger og de fleste tomme hus leies ikke ut. Dette er en utfordring kommunen må møte aktivt gjennom kartlegging og informasjon om at det kan være gunstig å leie ut boliger. Hittil har det vært lite etterspørsel etter boliger og det kan være årsaken til at det ikke er mange boliger til leie eller salg. Kommunen må bruke sitt organ Ibestad Eiendom aktivt i rollen med å skaffe boliger. Det kan bli aktuelt å bygge gjennomgangsboliger. På den annen side vil det neppe være ugunstig at boliger i Ibestad får en viss verdiøkning – det vil gjøre det mer attraktivt å selge boliger.*

*Rådmannen anser det som en forutsetning for å rekruttere arbeidskraft at det er mulig å få bolig for personer som vil flytte til kommunen.*

### Fordeler

#### Utleie av bygninger

Kommunen vil kunne leie ut internat og kjøkken/kantine til selve mottaket. I tillegg vil det bli behov for lokaler til undervisning.

#### *Rådmannens kommentar:*

*I dag er det kun litt tilfeldig utleie om sommeren av internatet slik at utgiftene langt overstiger inntektene. Det må forhandles med UDI om leie som kan bli betydelig med en relativt langsiktig avtale. I tillegg vil kommunen få inntekter av å bruke andre lokaler til undervisning.*

#### Vertskommunetilskudd

Kommunen vil få et vertskommunetilskudd med en grunnsats på 409.000 kr pr år og et tilskudd pr EM-plass på 11.590 kr pr år. Et EM-mottak på 30 plasser vil dermed gi en inntekt på 756.700 kroner. I følge KS er de gjennomsnittlige kostnader pr mottaksplass for helse, barnevern, tolketjenester og administrasjon 21.678 noe som for 30 plasser utgjør 650.340 kroner.

#### *Rådmannens kommentar:*

*Vertskommunetilskuddet vil gå med til å styrke kommunens tjenestetilbud for å møte et økt behov som følge av etablering av mottak. Hvor styrkningen skal settes inn vil avklares senere.*

#### Tilskudd til undervisning

Kommunen får et tilskudd til opplæring på 60.000 kroner pr år pr plass.

#### *Rådmannens kommentarer:*

*Dette vil utgjøre et betydelig beløp som vi medføre økt sysselsetting av lærerpersonell. Det er kommunens ansvar å sørge for undervisning, men hvordan denne skal legges opp må avklares senere.*

### Etablering av arbeidsplasser

Det er antydnet et sted mellom 10 og 20 årsverk til et EM-mottak.

#### *Rådmannens kommentarer:*

*En slik arbeidsplassetablering vil være formidabel for Ibestad kommune og i tråd med de satsinger Ibestad kommune gjør på nærings sida. Arbeidsplasser gir skatteinntekter og rammeoverføring for de som bosetter seg i kommunen.*

*Den negative side er at et asylmottak i utgangspunktet ikke vil være en permanent arbeidsplass. Mottak kan legges ned dersom tilstrømming av flyktninger avtar. Da kan det oppstå en uheldig situasjon ved at arbeidsplassene blir borte.. Men selv om flyktningestrømmen har gått i bølger i tråd med situasjonen i urolige deler av verden, har det likevel vært en konstant strøm av flyktninger til Norge. Dette bekreftes av at det har vært flyktningemottak kontinuerlig i 20 år i Salangen.*

### Flerkulturelt samfunn

I mange kommuner kan innvandring av andre personer med andre kulturer bli oppattet/oppfattet som en kulturell merverdi.

#### *Rådmannens kommentarer:*

*For at innflytting av personer med fremmed kultur skal bli positiv må både innflytterne og ikke minst lokalsamfunnet være åpen og inkluderende mot de nye beboerne. Det vil være en oppgave både for mottaket og for kommunen å legge til rette for at beboerne blir integrert i samfunnet gjennom å delta i aktiviteter og kanskje etablere nye aktiviteter. Et stikkord for å få dette til vil være informasjon begge veier.*

*Forholdene ligger godt til rette på Ibestad ved at fysiske anlegg som idrettsbane, ballbinge, idrettshall og skole ligger svært nært mottaket. I tillegg har Ibestad kommune et rikt foreningsliv som sikkert vil ha flere medlemmer.*

### Rådmannens konklusjon

Etter en vurdering av fordeler og ulemper konkluderer rådmannen med at fordelene langt overstiger ulempene og vil foreslå for kommunestyret at kommunen leier ut internatbyggene og kantine/kjøkken til UDI.

**REGULERINGSPLAN FOR LEIROSEN, NORD-ROLLNES  
1.GANGS BEHANDLING I PLANUTVALGET**

---

Saksbehandler: Gunnar Paulsen  
Arkivsaksnr.: 09/448

---

Arkiv: L12

**Saksnr.: Utvalg**  
99/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

1. Med hjemmel i Plan og bygningslovens § 27-1 nr 2. vedtar planutvalget at reguleringsforslag til "Hyttefelt i Leirosen, Nord-Rollnes, Ibestad kommune" legges ut til offentlig ettersyn i seks uker.
2. Ibestad kommune har følgende merknader til planforslaget.
  - På plankartet og i reguleringsbestemmelsene bør det angis adkomstveg og avkjørsler til eksisterende bebyggelse, heri også om det er privat eller felles veg. Det bør også angis/beskriver hvilke eiendommer som deltar i felles vegeg og avkjørsler.
  - Det må foreligge en geoteknisk vurdering/rapport på utbyggingsområder (område for nybebyggelse og molo/terskel) når søknad om detaljplan/bebyggelsesplan blir fremmet.
  - I reguleringsbestemmelsene punktene 1.4 bokstav f gis utnyttelsesgraden i begrepet "TU". Dette begrepet er endret og må tilordnes gjeldene regelverk for grad av utnytting.
  - I reguleringsbestemmelsen punkt 6.7 bokstav c. bør utgå da det kan legge begrensinger på fremtidig arealdisponering utenfor det område som er regulert.
  - Ved fastsetting av byggehøyde til hytteby på/i Leirosen må det foretas en vurdering av øket vannstand, jfr. vurderinger som er gjort ved fastsettelse av høyde på molo/terskel.

**Vedlegg:**

- Planbeskrivelse
- Plankart
- Reguleringsbestemmelser
- Risikovurderingsskjema

**Saksutredning:**

Planutvalget vedtok i møte den 02.05.06 følgende: "Med hjemmel i plan og bygningslovens § 23 og 30 igangsetter planutvalget regulering av Leira ved gnr 99 bnr 9 samt omkringliggende arealer."

På vegne at tiltakshavere, Hilde Elvik og Roe Jensen, legger Sweco AS frem et reguleringsforslag på Leirosen, Nord-Rollnes.

## Beskrivelse av planforslaget

### Generelt om planforslaget.

I opprinnelig planforslag slik det ble presentert i forbindelse med melding om oppstart på planarbeid høsten 2006, var det lagt inn store arealer for boligbygging. Boligbyggingen ville komme i konflikt med områder som var fulldyrket og bruktes til forproduksjon. Disse forholdene ble påpekt av både Fylkesmannen i Troms og fra Ibestad kommune. Tiltakshaver har vurdert situasjonen og konkluderer med at boligdelen utgår av planen samtidig som en velger å konsentrere hele virksomheten rundt hyttetilbudet i Leirosen og tiliggende fasiliteter.

### Planområdets navn og avgrensning

Planområdet er i reguleringsplanen gitt betegnelsen

***”Hyttfelt i Leirosen, Nord-Rollnes, Ibestad kommune”***

Planområdet omfattes av Hjelmhågen, Leirosen og Munnholmen. Mot vest avgrenses området mot fylkesvei 131, og mot sør danner Rollelva og strandlinjen på østsiden av elveosen fram til gnr 99 bnr 2 avgrensningen. Videre rett nord i Bygdenfjorden vest for Tettskjær og derfra mot Åborden og gnr/bnr 99/22

### Mål / hensikt med plan

Planens målsetting er å utvikle Leirosen til en hyttelandsby i strandsonen der nærheten til sjøen står sentralt. Gjennom mudring og oppdemming av Leirosen skal det skapes et miljø hvor båtliv kan foregå med utgangspunkt i egen leilighet eller felles kaianlegg. Områdets natur- og miljøkvaliteter skal sikres gjennom en planrettet utbygging hvor tilrettelegging for friluftsliv og rekreasjon vektlegges.

### Planforslaget

Reguleringsplan for Hyttfelt i Leirosen framstilles som en flateplan. Det vil si at planen avklarer utbyggingsformål, hovedvegnett og utnyttelsesgrad. Slike planer er ofte hensiktsmessig å utarbeide for større tiltak hvor utbyggingen skal skje over tid. Det stilles i slike tilfeller krav om bebyggelsesplaner som fastlegger hvordan utbyggingen skal foregå og som fastlegger hvordan hvert delområde løses i detalj.

### Byggeområder.

Hyttebebyggelsen skal konsentreres til området rundt og ute i Leirosen. Tiltakshaver ser for en tett utbygging med 80 - 100 hytter / leiligheter. Antallet er noe større enn det som lå i de opprinnelige planene, men det skyldes at kostnadene med utvikling av området blir så høy at prosjektets gjennomførbarhet forutsetter mellom 80 og 100 enheter. Tiltakshaver legger til grunn at hyttene skal selges ved ferdigstilling.

Ideen er å skape en hyttelandsby som blir en blanding av Kardemommeby og Venezia med kanaler torg og butikker. Utbyggingsplanene forutsetter at det skal etableres et permanent

vannspeil i Leirosen gjennom mudring av fjærasonen til NGO-kote -1 og oppbygging av en terskel hvor regulering av vannstanden blant annet lar seg gjøre med bruk av pumpeanlegg som vil brukes til både å tømme og fylle Leirosen med sjøvann. Terskelens bygges med en toppbredde på 4 meter, og en dimensjonerende NGO-høyde på + 2,90. Vurderingene baserer seg på mulig stormflo pr 2008, en overhøyde på 0,5 meter og framskrevet havnivåstigning til 2100.

Byggenes utforming er på nåværende tidspunkt ikke avklart, og det er derfor i reguleringsbestemmelsene tatt høyde for en byggestil og en byggutforming som skal gi rom for ovennevnte ide / visjon.

Formannskapet har vurdert grunnlaget for å kreve en full konsekvensutredning av tiltaket. I sak 06/00124 ble det fattet vedtak om ikke å stilles krav om en slik utredning. Det skal likevel kort pekes på noen av konsekvensene/ringvirkningene tiltaket medfører

- Økte kommunale inntekter ved eiendomsskatt, personbeskatning, vannavgift med flere
- Handelsstanden vil få større omsetning.
- Lokalt næringsliv vil bidra med vareleveranse, arbeidskraft og maskiner/utstyr.
- Nye næringstiltak i kjølevannet av Leirosenprosjektet vil dukke opp både som samarbeidsprosjekter men også som frittstående etableringer som kan tilby nye tjenester til en stor forbrukergruppe.

Ulempene med en så stor satsing i et område med liten befolkning er åpenbare og vil være:

- Mange nye mennesker som forbruker strand, fjell- og andre naturområder
- Økt trafikk på smale veier.
- Større støybelastning ved så mange mennesker, bilbruk og båtbruk.

### Område for bevertning

Området skal utvikles til å bli et serveringssted med pub/bar og muligheter for overnatting. I planleggingen av alle bygningstiltak vil det legges vekt på en helhetlig utforming, materialbruk og fargesetting. Form og byggestil skal ha en sammenheng i alle bygningsdeler av prosjektet.

### Andre byggeformål

Dette gjelder byggeformålene eksisterende boliger og fritidsbebyggelse – naust. I plan legges det opp til at bebyggelsen skal kunne restaureres, bygges om eller utvides etter godkjenning av kommunen.

### Landbruksområder

Landbruksmyndighetenes overordnede strategier går ut på å bevare eller forbruke minst mulig av dyrka eller dyrkbare jordbruksarealer. Behovet for tilleggsjord er stort og må derfor tungt vektlegges i forbindelse med arealbruken

Da varsel om oppstart på reguleringsarbeid ble igangsatt lå det inne store arealer tiltenkt boligformål. Foreslått arealbruk ville komme i stor konflikt med dagens jordbruksarealer og beslaglegge viktige deler av disse. I utkast til reguleringsplan er dette tatt hensyn til, samtidig som reguleringsformålet friområde er erstattet med friluftsområde.

Ved planleggingen av hyttelandsbyen i Leirosen er det lagt vekt på ivareta mest mulig av dyrka og dyrkbare jordbruksarealer. Slik det framgår av reguleringskartet og kart fra Ibestad kommune over de viktigste jordbruksressursene i området, så vil det bli liten arealkonflikt. Utbyggingsplanene vil kun berøre små arealer dyrka mark av høg kvalitet, ca 1,0 dekar.

På reguleringskartet utgjør jord og skogbruksformål inklusiv områder avsatt til friluftformål ca 200 dekar. Av dette utgjør beslaglagt jordbruksareal til formål som byggeområde, vei og parkering og småbåthavn et areal på ca 23 dekar. Her er både dyrka og ikke dyrka jordbruksareal medregna.

### Friluftsområde land og sjø

Friluftsområde sjø (42 da) framgår av reguleringskartet og utgjør de sjønære områdene på yttersiden av moloen til småbåthavna. Friluftsområde land utgjør et areal på ca 21 dekar. Området skal bevares som naturområde, men tilrettelegges med bygninger og anlegg som er i samsvar med bruken av området til friluftaktiviteter og rekreasjon.

### Privat småbåtanlegg land og sjø

Formålene representerer arealer på henholdsvis 3,5 dekar og 24 dekar. Landdelen vil arealmessig forbeholdes drift av småbåthavna med lossing og lasting av båter, midlertidig parkering med mer. Det er ikke på dette området tilrettelagt for opptrekk og lagring av båter på land ettersom denne delen av virksomheten vil foregå på tilliggende industriområde på Bolla.

Moloens foreslått plassering langs marbakken vil medføre et redusert behov for mudring i småbåthavna. Deler av strandsonen bærer preg av grunnlendte forhold med fjell og stor stein som reiser seg over havbunnen. Avsetningene i strandsonen er ofte vanskelig å vurdere stabiliteten til uten å gjøre grunnundersøkelser. Det anbefales gjort i dette tilfellet.

Sjødelen av småbåtanlegget (havnedel og molo) må planlegges med utgangspunkt i de resultater ovennevnte undersøkelse framkommer med. Det er av den grunn tilrådd at moloens plassering i forhold til reguleringskartet kan justeres.

Moloen bygges med en toppbredde på 4 meter, og en dimensjonerende NGO-høyde på + 3,40. Vurderingene baserer seg på mulig stormflo pr 2008, en overhøyde på 1,0 meter og framskrevet havnivåstigning til 2100.

### Kommunalteknisk virksomhet

Det skal utarbeides vann og avløpsplan for området. Følgende prinsipper legges til grunn:

- I samarbeid mellom tiltakshaver og Ibestad kommune skal behovet for felles avløpsanlegg for de nærmest beliggende boligene vurderes.

- Avløpsanlegg skal gå via område for kommunalteknisk virksomhet for rensing/bunnfelling før utslipp i sjø
- Eksisterende bekker som munner ut på leira i botn av Leirosen skal vurderes lagt i rør og ført til sjøen for å redusere isdannelsen i osen.

På området for kommunalteknisk anlegg skal det i også bygges et pumpeanlegg som har til formål å tømme, fylle opp samt regulere vannstanden i Leirosen etter behov.

## Uttalelser

Som følge av forhandsvarslingen har det innkommet følgende fra følgende instanser:

- Statens vegvesen
- Troms Fylkeskommune Kulturetaten
- Universitetet i Tromsø, Marinearkeologisk avdeling
- Reindriftsforvaltningen i Troms
- Fylkesmannen i Troms, Samfunnsikkerhets- og beredskapsstaben
- Fylkesmannen i Troms, Landbruksavdelingen
- Ibestad kommune

Alle merknader er kommentert i Planforslaget, kapittel 4.

## Rådmannens vurdering av planforslaget

Planforslag gir et spennende utbyggingsprosjekt i Ibestad. Området berører både landdelen og sjøområde.

Kommunen har ingen godkjent arealdel slik at alle ikke regulerte landområder er LNF (landbruk-, natur- og friluftsområder).

For sjøsider har kommunen en delplan for kystsonen. I aktuelle område ligger det fiske, ferdsel, natur, friluftsliv og akvakultur områder (FFNFA-område). Selv om deler av planforslaget inngår i delplan for kystsonen anses det som at tiltaket er i overensstemmelse med intensjonen i den.

Den største betenkeligheten er at utbyggingen berører vadeområde for sjøfugler bygges ned og at det på samme område etableres et stort utbyggingstiltak i nærhet til utløpet av Rollneselva, hvor det også er et vadeområde for sjøfugl.

Rådmannen har følgende merknader til planforslaget:

- På plankartet og i reguleringsbestemmelsene bør det angis adkomstveg og avkjørsler til eksisterende bebyggelse, heri også om det er privat eller felles veg. Det bør også angis/beskriver hvilke eiendommer som deltar i felles veger og avkjørsler.
- Det må foreligge en geoteknisk vurdering/rapport på utbyggingsområder (område for nybebyggelse og molo/terskel) når søknad om detaljplan/bebyggesplan blir fremmet.



- I reguleringsbestemmelsene punktene 1.4 bokstav f gis utnyttelsesgraden i begrepet ”TU”. Dette begrepet er endret og må tilordnes gjeldene regelverk for grad av utnytting.
- I reguleringsbestemmelsen punkt 6.7 bokstav c. bør utgå da det kan legge begrensinger på fremtidig arealdisponering utenfor det område som er regulert.
- Ved fastsetting av byggehøyde til hytteby på/i Leirosen må det foretas en vurdering av øket vannstand, jfr. vurderinger som er gjort ved fastsettelse av høyde på molo/terskel.

**NY PLANDEL TIL PLAN- OG BYGNINGSLOVEN - KOMMUNESTYRETS  
ADGANG TIL Å DELEGERE OPPGAVER OG KOMPETANSE**

---

Saksbehandler: Gunnar Paulsen  
Arkivsaksnr.: 09/542

---

Arkiv: 044

**Saksnr.: Utvalg**  
100/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

1. Med hjemmel i § 10.1 i KommuneLOVEN opprettholder Ibestad kommune ordningen med det faste utvalg for plansaker. Myndigheten blir tillagt formannskapet.
2. Med hjemmel i § 3-3 i lov 2008-06-27 Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plandelen) ”*Kommunens planoppgaver og planleggingsmyndighet*” tredje ledd vedtar Ibestad kommune at barn og unges interesser skal ivaretas av oppvekstleder.
3. Med hjemmel i § 12-9 i lov 2008-06-27 Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plandelen) ”*Behandling av planprogram for planer med vesentlig virkning*” er det faste utvalget for plansaker gitt myndighet til å treffe avgjørelser om planprogram.
4. Med hjemmel i § 12-12 i lov 2008-06-27 Lov om planlegging og byggesaks-behandling (plandelen) ”*Vedtak av reguleringsplan*” er det faste utvalget for plansaker gitt myndighet til å vedta detaljplaner som ikke i vesentlig grad bryter med overordnet planer. Planen må være i tråd med rammer og retningslinjer i kommuneplanens arealdel når den er mindre enn 4 år gammel.
5. Med hjemmel i § 12-14 i lov 2008-06-27 Lov om planlegging og byggesaks-behandling (plandelen) ”*Endring og oppheving av reguleringsplan*” er det faste utvalget for plansaker gitt myndighet til å vedta mindre endringer eller utfyllinger i reguleringsplaner.
6. Med hjemmel i kommuneloven § 23 nr 4 gis administrasjonssjefen myndighet til å gjøre vedtak for mindre vesentlige endringer av reguleringsplaner, jfr § 12-14 i lov 2008-06-27 Lov om planlegging og byggesaks-behandling (plandelen) ”*Endring og oppheving av reguleringsplan*”.
7. Med hjemmel i kommuneloven § 23 nr 4 gis administrasjonssjefen myndighet til å gjøre vedtak for oppstart av utarbeidelse av planprogram for reguleringsplaner, jfr § 12-8 i lov 2008-06-27 Lov om planlegging og byggesaks-behandling (plandelen) ”*Oppstart av reguleringsarbeidet*”. Planprogrammet må være i tråd med rammer og retningslinjer i kommuneplanens arealdel når den er mindre enn 4 år gammel.
8. Med hjemmel i Kapittel 13 i lov 2008-06-27 Lov om planlegging og byggesaks-behandling (plandelen) ”*Midlertidig forbud mot tiltak*” er det faste utvalget for plansaker gitt myndighet til å ta avgjørelser i slike saker.

9. Med hjemmel i Kapittel 19 i lov 2008-06-27 Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plandelen) ”*Dispensasjon*” er det faste utvalget for plansaker gitt myndighet til å ta avgjørelser i slike saker.

**Vedlegg:**

Orientering fra Miljøverndepartementet  
Utdrag av lovtakst, ny planlov.

**Saksutredning:**

Ny plandel av plan- og bygningsloven vil tre i kraft fra 1.juli 2009.

Det er viktig at kommunen utarbeider et delegasjonsreglement før ny plandel til plan- og bygningsloven trer i kraft. Dette følger bl.a. av at bestemmelsen om plikt til å ha et fast utvalg for plansaker oppheves. Kommune må derfor ta stilling til hvordan de oppgavene som loven tidligere la til dette utvalget skal løses. Kommunen må også ta stilling til hvilken ordning som skal gjelde for å ivareta barn- og unges interesser i planlegging.

Hovedregel for delegering

I § 3-3 annet ledd i ny plandel er det slått fast at kommunestyret selv har ledelsen av den kommunale planleggingen. Det er kommunestyret selv som skal vedta kommunal planstrategi kommuneplan og reguleringsplan. Uttrykket kommunestyret selv innebærer at det er lagt en delegasjonssperre, hvis noen av disse oppgaver skal delegerte visere krever det en særskilt hjemmel jf §§ 12-12 andre ledd og 12-14 andre ledd.

Etter § 3-3 tredje ledd skal kommunestyret selv sørge for å etablere en særskiltordning for å ivareta interessene til barn og unge.

Kommunene organiserer for øvrig arbeidet med kommunal planlegging, oppretter de utvalg og treffer tiltak som er nødvendig for å gjennomføre planlegging. Etter § 10 nr 1 i kommuneloven kan kommunestyret opprette de faste utvalg det har behov for. Etter nr.2 kan slike utvalg tildeles avgjørelsesmyndighet i alle saker hvor ikke annet følger av lov. Det fremgår av kommunelovens § 23 nr. 4 at administrasjonssjefen kan gis myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker og type av saker som ikke er av prinsipiell betydning.

Særregler

**Kapittel 11 gjelder utarbeidelse av arealplaner**

I § 11-13 Utarbeidelse av planprogram som gjelder for kommuneplan framgår det av annet ledd at planprogrammet skal fastsettes av kommunestyret. I annet punktum åpnes det for å delegerer myndigheten i samsvar med kommunelovens regler. Dette bør begrenses til å gjelde mindre omfattende revisjoner av kommuneplaner

**Kapittel 12 gjelder utarbeidelse av reguleringsplaner**

I § 12-9 Behandling av planprogram med vesentlig virkninger som gjelder reguleringsplaner fremgår det av tredje ledd at planprogrammet ordinært fastsettes av kommunestyret. Etter annet punktum kan kommunestyret delegerer myndigheten etter kommunelovens regler. Ved

bruk av ordet ordinært er det tatt høyde for at det kan tenkes tilfeller hvor andre enn kommunen skal fastsette planprogram. Det blir i tilfelle fastsatt i forskrift.

I § 12-12 *Vedtak av reguleringsplan*, er det i andre ledd åpnet for mulighet for kommunestyret til å delegere sin myndighet til å vedta mindre reguleringsplaner. Det er også her kommunelovens regler som er rammen for delegering. Det betyr at det også er en begrenset mulighet for å delegere til administrasjonssjefen. Vilkår for å delegere er at planen er i tråd med rammer og retningslinjer i kommuneplanens arealdel når denne er mindre enn fire år gammel.

I § 12-14 *Endring og oppheving av reguleringsplan* er det i andre ledd åpnet mulighet for kommunestyret til å delegere myndighet til å treffe vedtak om mindre endringer i reguleringsplan eller til å vedta utfylling bestemmelser reguleringsplanen. Små endringer kan delegeres til administrasjonssjefen. Med mindre endringer medes endringer som ikke har nevneverdig negative konsekvenser for noen av berørte parter eller interesser. Etter bestemmelsen er det adgang til å overlate med bagatelmessige saker til administrasjonssjefen.

#### Kapittel 13 Midlertidig forbud mot tiltak

Finner kommunen at et område bør undergis ny planlegging og at påtenkte tiltak kan vanskeliggjøre planarbeidet, kan det settes midlertidig forbud mot tiltak. Kommunen må ta avgjørelse til hvilket organ som skal ta stilling til å nedlegge midlertidig dele- og byggeforbud. Kommunestyret kan delegere dette til fast utvalg.

#### Kapittel 19 Dispensasjon

Kommunen må ta avgjørelse til hvilket organ som skal ta stilling til å ta avgjørelser i dispensasjonssaker. I ny plandel heter det ”*Dispensasjon krever grunnlagt søknad*”, i tidligere planlov skulle det være ”særlige grunner” for å gi dispensasjon. Kommunestyret kan delegere dette til fast utvalg.

### **Vurdering**

Loven legger opp til en rekke endringer og full oversikt over hva dette betyr vet vi ikke ennå. Endringer vil få vesentlige betydning på hvordan planene skal utarbeides og de endringene som loven legger opp til er ennå under utarbeiding for den delen som gjelder SOSI fastsetting av koder (hvordan planene bygges opp). Dette vil i første omgang være en administrativ utfordring

Det politiske aspektet i saken ligger i hvilken grad man ønsker å gjøre det politiske nivået i arbeidet med å legge grunnlaget for planutvikling i kommunen. Loven legger rammer for hvordan dette arbeidet kan organiseres, men er relativt åpen i hvordan man velger å knytte det politiske nivået opp i planarbeidet. Tidligere lov forutsatte at vi hadde et fast utvalg for plansaker og i Ibestad kommune var det formannskapet som hadde denne funksjonen.

Kommunestyret skal ha avgjørelsesmyndighet i alle saker der loven legger opp til at kommunestyret selv skal ha avgjørelsesmyndighet. Handlingsrommet for delegering ligger der planer følger overordna planer eller ikke bryter med disse på vesentlige punkt.

Sett fra rådmannens side kan det være naturlig å videreføre ordningen med et fast utvalg for plansaker og at dette fortsatt tillegges Formannskapet. Det faste utvalget for plansaker får overført myndighet til å vedta planer så lenge de i det vesentlige følger overordna planer.

Det er gjort avgrensinger i hvilken grad det kan gjøres mindre vesentlige endringer og det kan på det grunnlaget være naturlig å delegere ordningen med mindre vesentlige endringer til administrasjonssjefen. Videre bør det vurderes å la administrasjonssjefen få myndighet til å ta avgjørelser om et område skal tas opp til regulering/reguleringsendring.

Kommune bør ta avgjørelse til hvilket organ som skal ta stilling til å nedlegge midlertidig bygge- og delingsforbud etter kapittel 13 og dispensasjon etter kapittel 19 i ny plandel. Dispensasjon innebærer at en tiltakshaver etter søknad gis unntak fra planer og bestemmelser. Bestemmelsene om dispensasjon i kapittel 19 erstatter § i PBL 1985. Vilkårene for dispensasjon klargjøres og strammes noe inn. Sett fra rådmannens side er dette et viktig redskap for å kunne få til en fornuftig planlegging. Rådmannen vil derfor tilrå at ordningene blir delegert til faste utvalg for plansaker.

Etter § 3-3 tredje ledd skal kommunestyre sørge for å etablere en særskilt ordning for å ivareta barn og unges interesse. Ordningen i Ibestad kommune har vært ivaretatt av oppvekstleder, sett fra rådmannens side har dette fungert bra og vil tilrå at ordningen blir videreført.

**KONSESJONSSØKNAD PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM - GNR 89 BNR 15**

---

Saksbehandler: Tone Rasmussen  
Arkivsaksnr.: 09/456

---

Arkiv: G/BNR 89/15

**Saksnr.: Utvalg**  
101/09 Formannskap

**Møtedato**  
10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

Med hjemmel i konsesjonslovens § 1 og § 9 gis Johnny Lorentsen konsesjon for sitt erverv av eiendommen gnr 89, bnr 15, Vik, i Ibestad kommune. Med følgende vilkår:

1. Kjøpesum kroner 900.000,-.
2. Med hjemmel i konsesjonslovens §§ 11 settes det vilkår om at eiendommen skal være tilflyttet og tatt i bruk som helårsbolig innen 1.6.2009.
3. Eierne skal selv drive enheten landbruksmessig forsvarlig i minst 5 år sammenhengende fra tilflyttingsdato. Som del av denne driften skal leieavtale for grovforproduksjon på de arealene som er i drift videreføres inntil det er behov for disse arealene i driften for annen produksjon.

**Vedlegg:**

1. Søknad om konsesjon for erverv av g/bnr. 89/15, Vik
2. Forenklet verdivurdering av eiendommen g/bnr. 89/15, Vik
3. Kjøpekontrakt for eiendommen g/bnr. 89/15, Vik

**Saksutredning:**

**Søker:** Johnny Lorentsen, f. 1973  
**Hva søknaden gjelder:** Konsesjon for erverv av g/bnr. 89/15, Vik.  
**Hensikten med ervervet:** Boligformål og landbruksvirksomhet (kultivering av jord/skog)  
**Søkerens faglige bakgrunn:** Jord og skogbruksutdannet (ikke oppgitt nærmere)  
**Erfaring fra landbruksdrift:** Tidligere drevet landbrukseiendom i Ibestad på leiebasis.

**Annen relevant informasjon:**

Familien eier og driver i dag Andørja Hagesenter AS. I dag leies jorden ut til annen driftsenhet, men på sikt ønsker man å kultivere jorden til hagebruk/planteproduksjon i tilknytning til driften av hagesenteret, samt kultivere skog. Inntil videre skal dagens leieavtaler med aktive bruk for grovforproduksjon opprettholdes noe søkeren er inneforstått med.

**Arealinformasjon:**

Ibestad kommune G/BNR 89 / 15:

<i>Arealinfo</i>	<i>Areal (da)</i>
Fulldyrket mark	13,5
Overflatedyrket mark	0
Innmarksbeite	1,6
Produktiv skog	155,4
Annet markslag	34,4
Uklassifisert markslag	0,8
<b>TOTALT AREAL</b>	<b>205,7</b>

***Vurdering av landbruksmessig verdi:***

De dyrkede arealene er svært godt arronderte og i god hevd. Arealene har vært drevet i mange år og har normal avkastningsevne. Området hvor eiendommen ligger er av de beste landbruksarealene i Ibestad kommune. Det er tre bygninger på eiendommen. Bolighus, uthus/garasje og driftsbygning. Driftsbygningen trenger renovering. Våningshuset står i dag ubebodd men er av nyere dato og relativt grei standard.

Konsesjonslovens formål er å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, blant annet for å tilgodese: – framtidige generasjoners behov, – landbruksnæringen og hensynet til bosettingen.

Bruket har tidligere vært drevet med svine og fjørfeproduksjon i mange år, det vurderes derfor som viktig at driften av enheten kan gjenopptas. I hht. konsesjonslovens § 11 er det anledning og stille vilkår i forbindelse med behandlingen av søknader om konsesjon. Krav om at leieavtale for grovfor-produksjon på de arealene som er i drift bør videreføres inntil det er behov for disse arealene i driften av enheten bør være rimelig å sette som vilkår for ervervet.

Fulldyrket areal på eiendommen er lite men i dag drevet av to nabobruk. Skogdelen av eiendommene vil kunne brukes i drift, men kan ikke drives som selvstendig enhet. Som produksjonsområde for hagesenter (planteskole) har imidlertid eiendommen nok areal til å fungere som en selvstendig driftsenhet og utvikle lønnsom drift.

**Pris:** 900 000,-. + omkostninger

***Vurdering av pris i forhold til landbruksmessig verdi av eiendommen:***

Med hensyn til våningshusets standard og vedlagte forenklete verdivurdering samt eiendommens beskaffenhet som landbruksareal virker ikke verdivurderingen for eiendommen høy for formålet med ervervet. Prisen på enheten står i forhold til brukets avkastningsevne i forhold til planlagt drift med hagebruk/planteskole på sikt.

**SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 109/BNR 73**

Saksbehandler: Johan-Harald Gamnes  
 Arkivsaksnr.: 08/519

Arkiv: G/BNR 109/73

**Saksnr.: Utvalg**  
 102/09 Formannskap

**Møtedato**  
 10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

- 1) I medhold av Plan- og bygningslovens §93 bokstav h, gir Ibestad kommune tillatelse til den omsøkte fradelingen fra gnr/bnr 109/73 i Straumen på følgende betingelse:
  - Før endelig fradeling kan skje, må grense mot nabo være avklart.
- 2) I medhold av PBL §7 gis dispensasjon fra PBL §17-2, for fradeling innenfor 100-metersbeltet fra sjøen.
- 3) Oppmålingsgebyr skal være innbetalt før oppmålingen av teigen kan skje.

Vedtaket kan påklages innen 3 uker. Klage sendes Ibestad kommune, Plan- og næringsseksjonen, 9450 Hamnvik.

**Vedlegg:** Søknad datert 28.04.08

**Saksutredning:**

Lovbehandling: Plan- og bygningsloven  
 Type søknad: Søknad etter PBL §93 bokstav h, "Deling av eiendom.."  
 Dispensasjon fra PBL §17-2  
 Hjemmelshaver: Ingvald Birger Kristoffersen  
 Mottaker: Stig Kristoffersen

**Kort orientering:**

Advokatfirma Lov & Rett søker på vegne av Ingvald Birger Kristoffersen om tillatelse til fradeling av skogsteig tilhørende eiendommen gnr/bnr 109/73 i Straumen på Andørja. Fradelingen er et ledd i arveplanlegging, og mottaker av teigen er sønn av dagens hjemmelshaver. Fradelingen er behandlet og godkjent etter jordloven i møte 10.07.08 sak 109/08. Teigen fradeles til uendret bruk. Deler av teigen ligger innenfor 100-metersbeltet fra sjøen, og krever derfor dispensasjon fra PBL §17-2's forbud mot bygging og fradeling innenfor 100-metersbeltet fra sjøen.

I henhold til PBL §7 (dispensasjoner) skal det foreligge "særlige grunner" for å tillate fradeling i 100-metersbeltet. I dette tilfellet ligger bare en del av teigen innenfor 100-metersgrensen. Bruk og tilgjengeligheten til sjøen i området vil ikke endres av en fradeling. Kravet til særlige grunner anses derfor som oppfylt.

Saken er sendt på høring til sektormyndigheter, det er ikke kommet inn merknader til fradelingen.

Naboer er varslet, det er kommet inn merknad fra naboeiendom vedrørende grense mot denne.



**SØKNAD OM FRADELING GNR 110, BNR 2**

Saksbehandler: Johan-Harald Gamnes  
 Arkivsaksnr.: 08/803

Arkiv: G/BNR 110/2

**Saksnr.:** Utvalg  
 103/09 Formannskap

**Møtedato**  
 10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

- 1) I medhold av PBL §93 bokstav h, gis Oskar Pedersen tillatelse til fradeling av nausttomt på ca 450m<sup>2</sup> på eiendommen gnr/bnr 110/2 i Klåpen, på følgende betingelser:
  - Tomtens utforming justeres noe i forhold til søknad, slik at hensiktsmessige grenser mot sjøen oppnås.
  - Rett til adkomst over gnr 110 bnr 2 må sikres iht PBL § 66 nr 1.
- 2) I medhold av PBL §7 gis dispensasjon fra PBL §17-2, for fradeling av nausttomt innenfor 100-metersbeltet fra sjøen.
- 3) Alle kommunale avgifter og oppmålingsgebyr skal være innbetalt før oppmåling av tomten kan skje.

Avgjørelsen kan påklages innen 3 uker. Klage sendes Ibestad kommune, Plan og næringsseksjonen, 9450 Hamnvik.

**Vedlegg:** Søknad med kart

**Saksutredning:**

Lovbehandling: Plan- og bygningsloven  
 Type søknad: Søknad om deling etter PBL §93 bokstav h, "Deling av eiendom..."  
 Dispensasjon fra PBL §17-2  
 Hjemmelshaver: Oskar Pedersen

**Kort orientering:**

Oskar Pedersen søker om fradeling av nausttomt på ca 450m<sup>2</sup> på eiendommen gnr110 bnr 2 i Klåpen. Søknaden er behandlet og godkjent etter Jordloven. Delingen ligger innenfor avstand på 100-meter fra sjøen, og krever derfor dispensasjon fra PBL §17-2` forbud mot bygging og deling i 100-metersbeltet fra sjøen.

Iht PBL § 63: "Eiendom må ikke deles eller enheter opprettes for bortfeste som nevnt i § 93 bokstav h, på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Heller ikke må eiendom deles eller enhet som nevnt bortfestes slik at det dannes tomter som etter kommunens skjønn er mindre vel skikket til bebyggelse på grunn av sin størrelse eller form."

Det er ingen kommunale planbestemmelser for området.

Tomten rundt byggene vil få en form som er vel egnet som nausttomt. Før fradeling må bruksrett for adkomst til eiendommen sikres.

I henhold til PBL § 7 (dispensasjoner) skal det foreligge "særlige grunner" for å tillate fradeling i 100-metersbeltet. I dette tilfellet ligger fradelingen i et område med flere nausttomter, og en ny nausttomt vil ikke ha innvirkning på den frie ferdsel i strandsonen.

Et naust må nødvendigvis ligge ved sjøen, og krav til "særlig grunner" anses derfor som oppfylt.

Nabo er varslet, det er ikke kommet inn merknad til delingen.

**DISPENSASJON BYGGESØKNAD - GNR 88, BNR 132**

Saksbehandler: Johan-Harald Gamnes  
 Arkivsaksnr.: 09/531

Arkiv: G/BNR 88/132

**Saksnr.:** Utvalg  
 104/09 Formannskap

**Møtedato**  
 10.06.2009

**Rådmannens innstilling:**

- 1) I medhold av Plan- og bygningslovens §7 gis Vibeke Dons Wankel dispensasjon fra reguleringsplan for Årsand til å bygge ut inntil BYA=25% på eiendommen gnr/bnr 88/132.
- 2) Når saksbehandlingsgebyr iht. gebyrregulativ er innbetalt, anses dispensasjon for gitt.

Vedtaket kan påklages innen 3 uker. Klage sendes Ibestad kommune, Plan- og næringsseksjonen, 9450 Hamnvik.

**Vedlegg:**

- Søknad om dispensasjon/ rammetillatelse
- Situasjonsplan
- Tegning
- Kommentar fra nabo

**Saksutredning:**

Lovbehandling: Plan- og bygningsloven  
 Type søknad: Dispensasjon etter PBL §7  
 Tiltakshaver: Vibeke Dons Wankel

**Kort orientering:**

Ibestad Byggservice søker på vegne av Vibeke Dons Wankel om dispensasjon etter PBL §7, fra reguleringsplan for Årneset. Boligen har et bebygd areal ut over BYA på 20% som er angitt som tillatt på reguleringsplan. Tiltakets BYA (bebygd areal) er oppgitt til 27%. Foruten kravet til BYA, er tiltaket i samsvar med reguleringsplan og tilhørende bestemmelser. Øvrig byggesøknad behandles delegert.

I henhold til PBL §7 (dispensasjoner) skal det foreligge "særlige grunner" for å tillate dispensasjon. Bebygd areal omfatter alle bygninger på tomte. Det omfatter overbygd areal og areal under utkragede og understøttede bygningsdeler. I dette tilfellet er boligens bruksareal oppgitt til 220m<sup>2</sup>, mens bebygd areal er 272,6m<sup>2</sup>. En del av det bebygde arealet består derved av utkragede og understøttede bygningsdeler som carport, overbygd terrasse samt takutstikk. Bygningen er i stor grad tilpasset livsløpsstandard, der nesten hele bruksarealet er på ett plan. Dette medfører at bebygd areal er stort i forhold til bygningens bruksareal. At bygget i hovedsak består av en etasje, betyr at høyden er lav, noe som er gunstig mht. utsikt fra omliggende eiendommer. Tiltakshaver tilstreber å legge bygget lavt i terrenget, for å hensynta utsikten fra fremtidig bakenforliggende hus. Totalt sett anses kravet til særlige grunner som oppfylt.

Tiltakshaver har antydnet mulighet for å redusere bebyggt areal med ca 15-20m<sup>2</sup>, noe som gir en utnyttelse på ca 25% (BYA). Beregningsregler for BYA (grad av utnytting) ble revidert i forskrift gjeldende fra 1.7.07.

Naboer er varslet, det er kommet inn kommentar til tiltaket.

I forhold til kulepunkt 1 i merknad, så søker tiltakshaver om dispensasjon for dette forholdet. Kulepunkt 2 omfatter byggets lengde og avstand til nabogrense. Lengde på bygget omfattes ikke av reguleringsplan eller bestemmelser. Når det gjelder avstand til nabogrense kan det kommenteres at alle krav til avstand til eiendomsgrense er overholdt, samt at det i tillegg er en 2,5 meters frisone mellom tomtene A2 og A3. Tiltaket er ellers utført diskret mot tomt A3.