IBESTAD Kommune
9450 HAMNVIK

MØTEINNKALLING

Utvalg: Formannskap
Møtested: Kommunestyresalen, Hamnvik
Møtedato: 01.03.2010 **Tid:** Kl 09.00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 77 09 90 00
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

- Det kan bli aktuelt med befaringer.

- Sak 39/10 10/94
  ASTAFJORDPROSJEKTET
  Denne saken skal ikke behandles på dette møtet – går ut

Orienteringssaker

1. **Rapport om kvikkleire Ånstad**
2. **Oversikt over ledige tomter i kommunen**
3. **Orientering om den nye havne- og farvannsloven**
4. **Status/framdrift fortau Hamnvik**

Drøftingssaker:

1. **Søknad om midler til hjertekomprimeringsmaskin - Frivilligsentralen**

SAKSLISTE

Saksnr.	**Arkivsaksnr.** **Tittel**
21/10	08/977 **AREALPLAN - PLANPROGRAM**
22/10	10/73 **SØKNAD OM LANDINGSTILLATELSE I F M AVVIKLING OG PLANLEGGING AV "TOUR DE ANDØRJA FREERIDE CHALLENGE"**
23/10	09/948 **KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJON IRENE LYNGSTAD**

24/10 09/896
IKRAFTSETTING AV LOV OM EIENDOMSREGISTRERING MED FORSKRIFTER

25/10 09/984
LANDBRUKSPLAN IBESTAD

26/10 09/990
KONSESJONSSØKNAD GNR 82,
BNR 6,8,19,24 OG 26 - EINAR JOHAN DONS

27/10 08/897
SØKNAD OM KONSESJONSFRIHET
GNR 109, BNR 15, 79 OG 93

28/10 09/894
SØKNAD OM FRITAKELSE PÅ BO OG DRIVEPLIKT –
GNR 109, BNR 3 - ELBJØRG NORDHAUG DRAGLAND

29/10 10/98
KONSESJONSSØKNAD –
GNR 104, BNR 6 - LIV EILERTSEN

30/10 10/100
OVERTAKELSE AV 12,5 % AV EIENDOMMEN
GNR 104 BNR 6 I IBESTAD

31/10 09/942
DELING AV GRUNNEIENDOM –
GNR 85, BNR 7 - SIGRID OG IVAR LANDBAKK

32/10 09/943
KONSESJONSSØKNAD PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM –
GNR 85 BNR 7 OG GNR 84 BNR 33 - SVEINULF AALMEN

33/10 09/908
SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM –
GNR 99, BNR 85 - HAUK JOHNSEN

34/10 09/1024
SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM –
GNR 112, BNR 2 - OLE HAY M FL

35/10 08/746
KLAGE PÅ AVSLAG - DELING AV GRUNNEIENDOM –
GNR 109, BNR 47

36/10 09/1021
SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM –
GNR 81, BNR 4 - THINE FREDRIKSEN

37/10 09/1023
SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM –
GNR 111, BNR 1 - GRETE OG RONALD SEGLSTEN

38/10 10/117
SALG AV JORDEIENDOM

39/10 10/94
ASTAFJORDPROSJEKTET Skal ikke behandles på dette møtet – går ut!

40/10 10/82 **Unntatt offentlig ofl §13**
GRUVEDRIFT KRÅKERØ

41/10 10/122
SØKNAD OM STØTTE JORDBRUKSFOND
OLE MORTEN LIND, STRAUMEN

Hamnvik, 04.03.2010

Marit Johansen
ordfører

AREALPLAN - PLANPROGRAM

Saksbehandler:	Helge Høve	Arkiv: 142
Arkivsaksnr.:	08/977	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
2/10	Formannskap	19.01.2010
21/10	Formannskap	01.03.2010

Rådmannens innstilling:
I medhold av Plan og bygningsloven § 11-12 (Oppstart av arbeid med kommuneplan) og § 11-13 (Utarbeidelse av planprogram) vedtar planutvalget varsel om oppstart av planarbeidet og legger ut planprogram for arealdel til Ibestad kommune ut på høring i 6 uker.

Behandling/vedtak i Formannskap den 19.01.2010 sak 2/10

Behandling:
Rådmannen la fram ny innstilling:

Saken drøftes og realitetsbehandling utsettes.

Rådmannens nye innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets vedtak:
Saken drøftes og realitetsbehandling utsettes.

Vedlegg:
1. Revidert Planprogram kommuneplanen arealdel
2. Reviderte kart

Saksutredning:
Arbeidet med kommuneplanen arealdel er nå kommet til det stadium at planprogrammet er ferdig til 1. gangsbehandling i formannskapet. Etter at formannskapet har vedtatt planprogrammet med eventuelle justeringer legges det ut med 6 ukers høringsfrist. Deretter følges framdriften som beskrevet i pkt. 9. Framdriftsplanen legger opp til at arealplanen skal være klar til politisk behandling innen 31.12.2010.

I drøftinger den 2.februar 2010 slutter formannskapet seg til rådmannens forslag om å ta ut hytteområder i planforslaget og utarbeide en arealplan der hyttedelen kommer som en egen plan

SØKNAD OM LANDINGSTILLATELSE I F M AVVIKLING OG PLANLEGGING AV "TOUR DE ANDØRJA FREERIDE CHALLENGE"

Saksbehandler:	Gunnar Paulsen	Arkiv: N44
Arkivsaksnr.:	10/73	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
22/10	Formannskap	01.03.2010

Rådmannens innstilling:
Rådmannen støtter det arbeidet Tour De Andørja gjør for å promenere og utvikle ulike høyalpin vinteraktivitet, og planene om etablering av et fast ekstremsportarrangement i Ibestad kommune.

Med hjemmel i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10. juni 1977 § 6 gis Tour de Andørja dispensasjon for bruk av helikopter til transport i forbindelse med ekstremsportarrangementet av skikjørere, filmteam og arrangører på følgende fjelltopper: Snøtinden, Stakkan og Indre Kråktind, samt Ånstadboten, Kråkrø og Straumboten for perioden 7. – 11.april 2010. I tillegg innvilges en dags dispensasjon for landing på nevnte steder i mars 2010 for rekognosering/testkjøring av konkurranse tracer.

Følgende betingelser gjelder for dispensasjon:
- Grunneiers tillatelse skal foreligge før flyging (landing) finner sted.
- Kart og dispensasjon skal medbringes under flyging
- Helikoptertillatelsen gjelder kun personer knyttet til ekstremsportarrangementet.

Vedlegg:
Søknad av 26.01.10
Utfyllende opplysninger fra 01.02.10

Saksutredning:
Tour De Andørja AS (TDA) søker om landingstillatelse i forbindelse med planlegging og avvikling av "Tour De Andørja Freeride Challenge". Konkurransen skal avvikles i perioden 7. – 11.april d.å.

I forretningsplanen som TDA AS har utarbeidet, har de ulike prospekt for videreutvikling og satsing på nye arrangementer. Ett av disse er en freeride konkurranse fra fjelltopper på Andørja. I 2009 testet de ut ulike tracevalg for avvikling av konkurranse. Denne testkjøringen ga positive meldinger og i år ønsker de og avvikling en konkurranse.

Det søkes om landingstillatelser for to perioder:
1. Forberedelse
   Arrangøren vil i forkant av konkurransen gjennomføre en planleggingsdag for å se på og vurdere forholdene på de ulike kjørealternativer, gjennomføres i mars.

2. Flyging i perioden med konkurranse
   Arrangøren planlegger å gjennomføre konkurransen i perioden 7. – 11.april 2010. Det

skal avvikles to konkurranseklasser, eliteklasse og sportsklasse. Eliteklassen har tre konkurransedager med to løft pr dag, sportsklassen har en konkurransedag med to løft.

Snetinden vil være hovedlandingssted for konkurransen, alternative er Stakken og Indre Kråktind. Ved konkurranse fra Snetinden og Stakken vil deltakerne bli hentet i Ånstadboten (alt. Kråkrø), dersom kjøringen vil foregå fra Indre Kråktind vil deltakerne kjøre ned mot Straumboten og bli hentet der.

Søndag planlegges det toppturdag, arrangøren søker om landingstillatelse for løft av materiell/utstyr og eget personale/media. Skikjørere skal selv gå opp til toppen. Tre steder er aktuelle: Indre Kråktind, Årbostadtinden og Langlitinden.

Arrangøren har satt en begrensing på 70 -80 utøvere fordelt på elite- og sportsklasse.

Helikoptertransport
Det er et absolutt forbud mot heliskiing i Norge, jf Forskrift 14.mars 1988 om forbud mot heliskiing og lignende. Det foreligger ingen planer om å endre forskriften. Miljøverndepartementet sier i brev til fylkesmannen i Troms, (10.03.04) at helikoptertransport knyttet til freeride-arrangementer for et begrenset antall deltakere med oppvisning/ konkurranse som primært innhold, kan åpne for tillatelse etter Lov om motorferdsel i utmark m.m § 6. Departementet bruker "Ekstremsportveko" på Voss som eksempel. Det settes opp kriterier for at særlige grunner tilfredsstiller behandling etter § 6. Direktoratet for naturforvaltning oppfatter kriteriene som kumulative, noe som innebærer at alle kriterier må være oppfylt for at særlige grunner skal foreligge.
Kriteriene er:

- *Det må være et arrangement/ekstremsportarrangement*
- *Det må være av kortvarig karakter*
- *Det må ha konkuranse/oppvisning som primært innhold*
- *Det må ikke knytte seg til turkjøring*

Ved dispensasjon fra lovens § 6 skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper for natur og menesker i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum. Forhold som må tas med i vurderingen er bla. hvilke virkninger motorferdselen vil ha når det gjelder spor i terrenget, støy og forurensing, hvor sårbart området er og konflikter som kan oppstå i forhold til andre intressegrupper og naturmiljø.

Tour De Andørja Freeride Challenge sin framstilling av ekstremsport arrangementet fra Snetind, alt Stakken og Indre Kråktind, synes å tilfredsstille alle kriterier. Det er et ekstremsportsarrangement med juryvurderinger etter fastsatte kriterier. Det vil også ha en kortvarig karakter, 3 dager. Dispensasjon bør kunne gis.

Det vurderes at dispensasjonen for helikoptertransport (landing / start) ikke vil særlige ulemper eller skader for natur og mennesker ved at dette er et enkeltarrangement som går i en kort periode. Den vil foregå når bakken er snødekket. Det er ikke verneområder i aktuelle start- og landingsplasser.

Det knyttes betingelser til dispensasjonen:

- Grunneiers tillatelse skal foreligge før flyging (landing) finner sted.
- Kart og dispensasjon skal medbringes under flyging

- Helikoptertillatelsen gjelder kun personer knyttet til ekstremsportarrangementet.

KLAGE PÅ VEDTAK ANG RENOVASJON
IRENE LYNGSTAD

Saksbehandler:	Bjørnar Johansen	Arkiv: 233 &16
Arkivsaksnr.:	09/948	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
23/10	Formannskap	01.03.2010
393/09	Formannskap	

Rådmannens innstilling:
Det er ikke fremkommet nye opplysninger i saken som gjør endring av vedtak FOR 393/09.
Saken sendes til Klagenemda for endelig avgjørelse.

Vedlegg: Søknad mottatt 13. nov 2009.
Melding om delegert vedtak FOR 393/09.
Klage på vedtak mottatt 14.12.09.

Saksutredning:
I søknad mottatt 13.11.09 søkes det om fritak for hytten i Straumbotn i Ibestad kommune. De begrunner søknaden med at hytten ikke har vært i bruk de to siste årene og at den ikke vil bli brukt de nærmeste årene. Søknaden ble behandlet delegert i sak FOR 393/09, hvor fritak ble avslått.
I brev mottatt 14.12.09 klager Irene Lyngstad og Stig Kristoffersen på dette vedtaket. De begrunner klagen med pkt 3.5 i renovasjonsforskriften at *boliger og fritidsboliger/hytter som ikke er i bruk, kan innvilges fritak. Dagsturer betinger ikke fritak.*

Ibestad Kommune har innført tvungen renovasjon på alle eiendommer hvor det kan oppstå husholdningsavfall, dette gjelder også eiendommer med fritidsboliger.
Forurensningsloven 13. mars 1981 nr. 6 kapittel 5 gir kommunene rett og plikt til å ha en renovasjonsordning for innbyggerne i kommunen. Renovasjonsavgiften er ment å dekke kommunens *tilbud* om renovasjonstjenester – ikke den faktiske bruken av tjenesten. Det vises til det ombudsmannen tidligere har uttalt om dette, bl. a. i sak inntatt i ombudsmannens årsmelding for 2004 side 217. Hvorvidt søker i denne saken benytter seg av renovasjonstilbudet har derfor i utgangspunktet ingen betydning for plikten til å betale fritidsrenovasjon.
Bestemmelsen forutsetter vurderinger av den faktiske bruken av fritidsboligen/hytten. Kommunen har i den foreliggende sak sett på om fritidsboligen/hytten ikke har vært i bruk lenge nok for at fritak kan innvilges. I klagen blir det stilt spørsmål med hvor lenge ”lenge nok” er for å få fritak.
Rådmann vurderer pkt 3.5 slik at skal en fritidsbolig/hytte som ikke er i bruk kunne innvilges fritak må fritidsboligen/hytten være av en slik forfatning at bruk ikke er forsvarlig.
Hytten i Straumbotn er av god standard og fullt brukbar. At hytten ikke har vært i bruk kan være tilfeldig og kan ikke sees på som fritaksgrunn.

IKRAFTSETTING AV LOV OM EIENDOMSREGISTRERING MED FORSKRIFTER

Saksbehandler:	Gunnar Paulsen	Arkiv: L30
Arkivsaksnr.:	09/896	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
24/10	Formannskap	01.03.2010
/	Kommunestyre	

Rådmannens innstilling:
Med hjemmel i Matrikkelloven §§ 30 og 32 med tilhørende forskrift §§16 og 17 fastsetter Ibestad kommunestyret gebyrsatser for matrikkelføringer som lagt ut på høring i desember 2009.

Med hjemmel i matrikkelforskriftens § 18, tredje ledd fastsetter Ibestad kommune at tidsfristen som er fastsatt i matrikkelforskriftens § 18, første ledd, ikke løper i perioden 15.november – 15.mai grunnet klimatiske forhold.

Vedlegg:
Gebyrer for matrikkelføringer og fristforlangelse for oppmålingsforretninger i Ibestad kommune

Saksutredning:
I sak 184/09 fra formannskapet den 16.12.09 følgende vedtatt:
I medhold av Lov av 17.juni 2005 nr 101 (matrikkellova) §§ 32 og 35 og forskrift av 26.juni 2009 nr 462 (matrikkelforskriften) §§ 16 og 18, varsler Ibestad kommune utarbeidelse av ny lokal forskrift til matrikkelloven:

> ***Gebyrer for matrikkelføringer og fristforlengelse for oppmålingsforretninger i Ibestad kommune***

Frist for å komme med uttalelser settes til 31. desember 2009.

Det er ikke kommet merknader til gebyrforslaget.

Bakgrunn for nytt regulativ
Fra 1.januar 2010 innførtes nye saksbehandlingsregler for registrering av eiendom mv.

Lov 17.juni 2005 nr 101 om eiendomsregistrering (matrikkellova) erstatter lov 23.juni 1978 nr. 70 om kartlegging, deling og registrering av grunneiendom (delingsloven) og lov 9.juli 1923 nr 1 om anbringelse av signaler og merker for målearbeider (signalloven).

Det nye regelverket stiller nye krav til saksbehandling, gjennomføring av oppmålingsforretninger og føring av matrikkelen. Det blir bl.a. satt strengere krav til tidsfrister for fullføring av rekvirerte oppmålingsforretninger og strengere krav til dokumentasjon som skal ligge til grunn for føring av matrikkelen. Loven introduserer nye sakstyper, bl.a. åpnes det

for å matrikulere ny anleggseiendom og registrere eksisterende jordsameie. Kommunens ansvar for oppmåling og matrikulering av eiendom videreføres som i dag.

Gebyrregulativ
Kommunene må vedta nytt gebyrregulativ for å kunne ta lovlig gebyrer etter det nye regelverket. Utformingen til regulativet er utarbeidet av Geoforum og KS. Satsene skal kommunene selv fastsette ut fra beregningsmåten om selvkostprinsippet.
Administrasjonen har sett på dagens regulativ (etter delingsloven) og satt det sammen med nytt regulativ (etter matrikkelloven). Det er lagt inn en økning i oppmålingsgebyret som følge av merarbeid etter matrikkelloven der det stilles krav til øket dokumentasjon som skal være på plass før oppmålingsforretning kan gjennomføres, samt merarbeid i etterkant av forretningen.

Tidsfrister
Det blir innført tidsfrister for matrikkelføring. Særskilte tidsfrister gjelder for å sluttføre saker som krever oppmålingsforretning. Kommunen kan vedta nærmere regler i lokal forskrift. Dersom fristen oversittes, kan dette medføre avkortning i gebyrene.

Lokal forskrift etter matrikkelforskriftens § 18 3.setning
Maksimal behandlingstid for kommunen fra det foreligger en godkjent søknad til matrikkelbrevet skal foreligge, er generelt satt til 16.uker. Ved overskridelse av denne fristen skal kommunen tilbakebetale deler av gebyret.

Feltsesongen for landmålingsarbeider vil på grunn av snø og mørketid variere ganske mye alt etter hvor i landet man befinner seg. For å ta hensyn til dette, har kommunene fått mulighet til å påvirke behandlingsfristen for saker som helt eller delvis løper om vinteren gjennom bestemmelsen i matrikkelforskriftens §18 3.ledd:
Kommunestyret kan i forskrift vedta at fristen ikke løper i en bestemt tid om vinteren.

Statens kartverk Tromsø anbefaler at kommunene i Troms velger at fristen på 16 ukers behandlingstid ikke skal løpe i månedene desember, januar og februar – eventuelt også mars.

En bestemmelse som dette kan med fordel innarbeides i kommunens gebyrregulativ. Rådmannen i Ibestad anbefaler derfor at dette tas med i gebyrregulativet.

LANDBRUKSPLAN IBESTAD

Saksbehandler:	Tone Rasmussen	Arkiv: V00
Arkivsaksnr.:	09/984	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
25/10	Formannskap	01.03.2010

Rådmannens innstilling:
De foreslåtte strategiene for utarbeidelsen av en kommunedelplan for landbruk i Ibestad skal være førende for politisk behandling av landbrukssaker i kommunen inntil planen er vedtatt.

Eventuelt med følgende endringer/merknader:…..

Vedlegg:

1. **Drøftingsnotat strategiske føringer landbruksplan for Ibestad**
   Se også generell info om utviklingen i fordrag av Fylkesmannen i Troms

Saksutredning:
Ibestad kommune trenger en god og effektiv landbruksplan for å jobbe effektivt og målrettet med å tilrettelegge rammebetingelsene for landbruket i Ibestad.

Tilgjengelighet til arealer er den mest kritiske rammebetingelsen for en positiv utvikling av landbruksnæringen i Ibestad. Et normal melkebruk bør ha mellom 6-800 da jord av god bonitet, et sauebruk/geitbruk mellom 3-500 da for å gi levedyktige driftsinntekter. For grønnsak-, bær- og urteproduksjon eller hagebruk er arealkravene langt mindre. I tillegg defineres en rekke andre virksomheter som landbruksdrift som ikke krever arealer i like stor grad som tradisjonelt beitebruk.

Landbruket som næring er stedbunden og gir stabile arbeidsplasser, i tillegg bidrar driften av landbruksforetak til opprettholdelse av kulturlandskapet og aktørene innehar viktig og unik kompetanse som er vanskelig å verdisette. Landbruk som næring er i en vanskelig situasjon med hensyn til manglende rekruttering og stor andel av småbrukene legges ned. I Ibestad har vi i alle fall 3 bruk, 2 for sau og en geit, som står i fare for nedleggelse (meldt til landbrukskontoret).

Interessen for landbrukseiendommer som kan brukes primært som bolig er økende. Ressurssterk ungdom og spesielt barnefamilier i byene er i stadig økende grad interessert i å vurdere å flytte på landet som en reell mulighet av hensyn til barn og oppvekstvilkår for disse. Kriteriene for at de skal flytte ut er først og fremst jobbmuligheter og muligheten til å skaffe seg småbruk. Landbruk har muligheten til å tilby begge deler.

Landbrukseiendommer er eneste type boligeiendommer hvor kommunen har mulighet til å påvirke bosettingsmønster med håndhevelse av boplikt. I Ibestad er det mange godt egnede landbrukseiendommer som i dag brukes kun få dager og året som fritidsboliger da man på grunn av arv eller tilhørighet til bygda ikke ønsker å selge disse. Ibestad kommune bør selvsagt vise forståelse for dette, men det faktiske resultatet av 10-20 års praksis med forståelse er at

man sitter igjen med utstrakt fritidsbruk av mange attraktive landbrukseiendommer. Store deler av denne mulige boligmassen foreldes uforholdsmessig fort da vedlikehold av fritidsboliger ofte er basert på opprettholdelse og sjelden vesentlig forbedring av standard. Samtidig med at vi ser økt fritidsbruk er det et faktum at der er mangle på boliger, spesielt til barnefamilier, i Ibestad.

I forberedelsen til å lage en kommunedelplan har man behov for å vurdere en del lokale føringer opp mot de sentrale retningslinjene.

Spørsmål til ettertanke – tiltak (etter mal fra Fylkesmannen i Troms' januarmøte)

1. Beskriv det landbruket Ibestad kommune ønsker om 5 - 10 år.

2. Hva kan kommunen gjøre for å realisere disse ønskene? Prioriter gjerne tre tiltak.

3. Hvilken rolle vil kommunen spille i forbindelse med rekruttering og generasjonsskifte i landbruket i kommunen?

4. Hvordan kan kommunen bruke landbruket i sin tjenesteproduksjon på en hensiktsmessig måte og hva kan du gjøre for å få dette til?

5. Hvordan kan kommunedelplanen bli et bedre redskap for å sikre ressursgrunnlaget i landbruket i kommunen?

6. Andre spørsmål man mener kommunen må rette oppmerksomheten mot for å leve opp til visjonen "Et livskraftig landbruk i levende bygder".

Vedlagt er et notat til strategier for en kommunedelplan for landbruk for Ibestad kommune basert på de retningslinjene som er gitt fra sentralt hold og gjeldende lovverk. Dette er tenkt vedtatt som førende for utarbeidelsen av planprogram for kommunedelplanen.

**KONSESJONSSØKNAD GNR 82,
BNR 6,8,19,24 OG 26 - EINAR JOHAN DONS**

Saksbehandler:	Tone Rasmussen	Arkiv: G/BNR
82/6,8,19,24,26		
Arkivsaksnr.:	09/990	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
26/10	Formannskap	01.03.2010

Rådmannens innstilling:
Med hjemmel i konsesjonslovens § 1 og § 9 gis Einar Johan Dons konsesjon for sitt erverv av eiendommen g/bnr 82/6,8,19,24,26, Fjellhøgda, i Ibestad kommune. Med følgende vilkår:

1. Kjøpesum kroner 300.000,-.

2. Med hjemmel i konsesjonslovens §§ 11 settes det vilkår at grunneiendommene, så langt loven tillater det, sammenføyes med hverandre og eventuelt hovedbruket.

3. Eier skal selv drive enheten landbruksmessig forsvarlig i minst 5 år sammenhengende.

Vedlegg:
1. Søknad om konsesjon for erverv av g/bnr.82/6,8,19,24,26, Fjellhøgda
2. Forklaring om ervervet og planlagt drift, brev datert 03.12.09 Einar Johan Dons
3. Kjøpekontrakt for eiendommen g/bnr.82/6,8,19,24,26, Fjellhøgda
4. Oversiktskart over eiendommen g/bnr.82/6,8,19,24,26, Fjellhøgda

Saksutredning:

Søker: Einar Johan Dons, f. 25095639162
Hva søknaden gjelder: Konsesjon for erverv av g/bnr.82/6,8,19,24,26, Fjellhøgda
Hensikten med ervervet: Tilleggsjord til eksisterende landbruksvirksomhet
Søkerens faglige bakgrunn: Jord og skogbruksutdannet, bonde i 31 år.
Erfaring fra landbruksdrift: Driver aktivt melkebruk og storfe i Ibestad.

Annen relevant informasjon:
Søker eier og har de siste 31 år drevet med melkebruk, kjøttproduksjon og skogbruk i Ibestad. Eiendommen erverves som tilleggsjord til eksisterende landbrukseiendom. I tillegg til eksisterende virksomhet eier og driver han og familien Hamnvik Handelssted og har under restaurering et gammelt hotell tilknyttet dette.

Arealinformasjon:
Ibestad kommune G/BNR 82/6,8,19,24,26, Fjellhøgda:

Arealinfo	*Areal (da)*
Fulldyrket mark	0
Overflatedyrket mark	2,6
Innmarksbeite	22,0
Produktiv skog	363,6
Annet markslag	820,8
Uklassifisert markslag	0,6
TOTALT AREAL	**1209,6**

Vurdering av landbruksmessig verdi:
Landbrukseiendommen har per i dag ikke stort landbruksmessig areale men har noe innmarksbeite men klart størst potensiale for utvikling av utmarksturisme jakt/fiske.

Konsesjonslovens formål er å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, blant annet for å tilgodese: – framtidige generasjoners behov, – landbruksnæringen og hensynet til bosettingen.

Landbrukseiendommen Fjellhøgda er en gammel samisk fjellgård – og senere seter. Det er automatisk fredede bygninger på gården som skal bevares. For Ibestad kommune er Fjellhøgda av stor kulturhistorisk verdi. Ut fra den planlagte bruken av eiendommen og driftsmessig løsning som er skissert vil eiendommen har en iboende merverdi med hensyn til utvikling av utmarksturisme på grunn av sin historie.

I hht. konsesjonslovens § 11 er det anledning og stille vilkår i forbindelse med behandlingen av søknader om konsesjon. I denne sammenhengen bør det stilles som vilkår at eiendommene, så langt loven tillater det, sammenføyes med hverandre og eventuelt hovedbruket. Dette for å oppnå en helhetlig og oversiktelig eiendomsstuktur i kommunen.

Skogdelen av eiendommene vil kunne brukes i drift, men kan ikke drives som selvstendig enhet.

Pris: 300 000,- + omkostninger

Vurdering av pris i forhold til landbruksmessig verdi av eiendommen:
Med hensyn til beliggenhet og eiendommens generelle tilstand som landbruksareal virker ikke verdivurderingen for eiendommen urimelig for formålet med ervervet.

SØKNAD OM KONSESJONSFRIHET
GNR 109, BNR 15, 79 OG 93

Saksbehandler:	Tone Rasmussen	Arkiv: G/BNR 109/15, 79 OG 93
Arkivsaksnr.:	08/897	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
27/10	Formannskap	01.03.2010

Rådmannens innstilling:
Ibestad kommune innvilger med hjemmel i konsesjonsloven søknad om konsesjon for erverv av eiendommen g/bnr. 109/15,79 og 85, av hensyn til eierens tilknyting til eiendommen og ivaretakelse av landbrukmessige hensyn med følgende vilkår:

1. Boplikten på eiendommen er lovpålagt men Ibestad kommune gir personlig fritak for boplikt til Bjørnar M. Samuelsen i fem-5- år fra vedtaksdato. Fritaket er midlertidig og boplikt vil kreves oppfylt etter utløp av fritaksperioden.
2. All dyrkbar jord – også innmarksbeite- skal holdes i hevd i fritaksperioden. Driveplikten kan enten oppfylles gjennom egen drift eller utleie av eiendommen. Ved egen drift skal driftsbeskrivelse for en 5 års periode fremlegges kommunen for godkjenning. Ved utleie er dette pålagt leietaker. Kommunen godkjenner fremlagt jordleieavtale med Ole Morten Lind som oppfyllelse av driveplikten på dyrkbar jord.
3. Eiendommens karakter tilsier at aktiv skogavvirking er en viktig del av driftsgrunnlaget for eiendommen – driftsplan for dette må fremskaffes.
4. Gjerdeplikt og miljøansvaret for gården skal ivaretas.
5. Deltagelse i fellestiltak på gården og grunneieransvar skal ivaretas av hjemmelshaver.
6. Våningshus må vedlikeholdes og kan ikke søkes omdisponert til fritidsbolig i fritaksperioden.
7. Andre bygninger på eiendommen skal også vedlikeholdes slik at de ikke mister verdi i fritaksperioden selv om de ikke brukes aktivt.

Vedtaket kan påklages inne tre uker, se vedlagte skjema. Klagen sendes til Ibestad kommune PNU, 9450 Hamnvik

Vedlegg:
1. **Konsesjonssøknad av 29.10.09 fra Bjørnar Magne Samuelsen**
2. **Brev av 28.08.09 fra Bjørnar M Samuelsen**
3. **Jordleieavtale g/bnr. 109/3 Ole Morten Lind**
4. **Foreløpig svar datert 16.09.09 ad. konsesjonssøknad. Ibestad kommune**
5. **Søknad om konsesjonsfrihet datert 13.10.08 g/bnr. 109/15,79 og 93. Bjørnar Samuelsen og Gunnar Samuelsen. Med purring datert 14.04.09.**
6. **Kart over eiendommen.**

Saksutredning:

Lovhjemmel: Konsesjonsloven
Type søknad: Søknad om ervervstillatelse (konsesjon) med fritak for lovbestemt boplikt for landbrukseiendom
Hjemmelshaver: Bjørnar M. Samuelsen

Hva saken gjelder:
Ervervstillatelse (konsesjon) til gnr.109 bnr. 15, 79 og 93 i Ibestad, og der søker ikke ønsker å oppfylle lovpålagt boplikt på eiendommen.

Arealinformasjon:
Ibestad kommune G/BNR 109/ 3:

Arealinfo	*Areal (da)*
Fulldyrket mark	11,2
Overflatedyrket mark	0
Innmarksbeite	0
Produktiv skog	1087,9
Annet markslag	722,3
Uklassifisert markslag	2,0
TOTALT AREAL	**1823,4**

Vurdering:
Den aktuelle eiendommen er over 500 da produktiv skog (konsesjonspliktig odlingsjord med lovpålagt boplikt). Dette er en eiendom som det etter 01.07.09 ikke lengre anledning til å gi varig fritak for boplikt på eiendommen. Søknad om tidsbegrenset personlig fritak kan imidlertid imøtekommes om det finnes gode argumenter for dette.

Når det gjelder driveplikten er denne ikke lengre anledning til å gi mer enn personlig, midlertidig fritak for, da driveplikt nå er varig for alle landbrukseiendommer med tilbakevirkende kraft. Det gjøres oppmerksom på at driveplikten ikke lengre er tilknyttet noe vilkår om lønnsom drift etter loven etter 01.07.09.

Fritak fra lovpålagt boplikt og driveplikt på eiendommen er en sak av prinsipiell betydning for landbruket i kommunen og vedtaket vil danne presedens for fremtidige lignende saker. Det er kun en bestemmelse i kommunens arealplan om eiendommen ligger i et område uegnet til landbruksdrift som vil kunne gi grunnlag for kommunen til å anbefale noe mer enn personlig fritak for en begrenset periode.

Når det gjelder hensynet til bosettingen vil det være nødvendig at kommunen tar stilling til det faktum at der er mangel på helårsboliger i kommunen. Hvorvidt eiendommen kan være attraktiv som utleiebolig er ikke undersøkt, men kan være et alternativ for å godkjenne midlertidig oppfyllelse av boplikten.

I dette tilfellet søkes det om fritak for boplikt, da de allerede har fremskaffet en utleieavtale for dyrkbar jord til aktiv landbruksenhet. Søker har ikke fremmet avvirkningsplan på produktiv skog.

Innstillingen til vedtak på fremlagte søknad om varig fritak for bo- og driveplikt på eiendommen må derfor i utgangspunktet bli negativ.

Imidlertid er det mulig å gi tidsbegrenset midlertidig, personlig fritak for boplikt til personer der en hensyntar personens nære tilknyting til gården. I dette tilfellet er søker vokst opp på gården. I slike tilfeller kan det ikke gis mer enn 5 år og der er ikke anledning til fornyelse, der må også legges vilkår om vedlikehold av våningshus og oppfyllelse av driveplikten på eiendommen.

**SØKNAD OM FRITAKELSE PÅ BO OG DRIVEPLIKT –
GNR 109, BNR 3 - ELBJØRG NORDHAUG DRAGLAND**

Saksbehandler:	Tone Rasmussen	Arkiv: V63
Arkivsaksnr.:	09/894	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
28/10	Formannskap	01.03.2010

Rådmannens innstilling:
Ibestad kommune avslår med hjemmel i konsesjonslovens søknad om varig fritak for bo- og driveplikt på eiendommen g/bnr. 109/3 Vasskardet, av bosettings- og landbrukmessige hensyn.

Ibestad kommune innvilger samtidig personlig fritak for boplikt til Elbjørg N. Dragland i 5 år fra vedtaksdato med følgende vilkår;

1. All dyrkbar jord – også innmarksbeite- skal holdes i hevd. Driveplikten kan enten oppfylles gjennom egen drift eller utleie av eiendommen (jordutleiekontrakt kan fås fra kommunen)..
2. Gjerdeplikt og miljøansvaret for gården skal ivaretas..
3. Deltagelse i fellestiltak på gården og grunneieransvar skal ivaretas av hjemmelshaver.
4. Ved egen drift skal driftsbeskrivelse for en 5 års periode fremlegges kommunen for godkjenning. Ved utleie vil dette pålegges leietaker.
5. Våningshus må vedlikeholdes og kan ikke søkes omdisponert til fritidsbolig i fritaksperioden.
6. Andre bygninger på eiendommen skal også vedlikeholdes slik at de ikke mister verdi.

Vedtaket kan påklages inne tre uker, se vedlagte skjema. Klagen sendes til Ibestad kommune PNU, 9450 Hamnvik.

Vedlegg:
1. **Søknad av 12.10.09 fra Elbjørg N. Dragland**
2. **Bekreftelse fra Rolf Martin Hanssen om jordbruksverdi på eiendommen**
3. **Bekreftelse fra John-Martin Eliseussen om jordbruksverdi på eiendommen**

Saksutredning:

Lovhjemmel:	Konsesjonsloven
Type søknad:	Søknad om fritak for bo- og driveplikt for landbrukseiendom
Hjemmelshaver:	Elbjørg Nordhaug Dragland

Hva saken gjelder:
Hjemmelshaver til gnr.109 bnr.3 i Ibestad, og søker om fritak for bo og driveplikt på landbrukseiendom i Ibestad kommune.

Arealinformasjon:
Ibestad kommune G/BNR 109/ 3:

Arealinfo	*Areal (da)*
Fulldyrket mark	6,5
Overflatedyrket mark	23,3
Innmarksbeite	5,1
Produktiv skog	187,2
Annet markslag	763,3
Uklassifisert markslag	0,2
TOTALT AREAL	**985,6**

Vurdering:
Den aktuelle eiendommen er over 25 da dyrkbar mark (konsesjonspliktig odlingsjord med lovpålagt boplikt). Dette er en eiendom som det etter 01.07.09 ikke lengre anledning til å gi varig fritak for boplikt på eiendommen. Søknad om tidsbegrenset personlig fritak kan imidlertid imøtekommes om det finnes gode argumenter for dette. I slike tilfeller kan det ikke gis mer enn 5 år og der er ikke anledning til fornyelse, der må også legges vilkår om vedlikehold av våningshus og oppfyllelse av driveplikten på eiendommen.

Når det gjelder driveplikten er denne ikke lengre anledning til å gi mer enn personlig, midlertidig fritak for, da driveplikt nå er varig for alle landbrukseiendommer med tilbakevirkende kraft. Det gjøres oppmerksom på at driveplikten ikke lengre er tilknyttet noe vilkår om lønnsom drift etter loven etter 01.07.09.

I Ibestad er det flere lignende områder (Kråkerø, Straumen og Årbostad) som er like brattlendte og vanskelig tilgjengelig som gjeldende eiendom som fremdeles drives lønnsomt av aktive bønder. Landbrukskontoret har hatt aktører som kan tenke seg å bruke eiendommen 109/3 til beite og til å ta ut ved. De to vedlagte uttalelsene/bekreftelsene fra ikke aktive bønder som er vedlagt søknaden kan derfor ikke hensyntas ut fra en landbruksfaglig vurdering.

Fritak fra lovpålagt boplikt og driveplikt på eiendommen er en sak av prinsipiell betydning for landbruket i kommunen og vedtaket vil danne presedens for fremtidige lignende saker. Det er kun en bestemmelse i kommunens arealplan om at hele området Vasskardet er uegnet til landbruksdrift som vil kunne gi grunnlag for kommunen til å anbefale noe mer enn personlig fritak for en begrenset periode.

Når det gjelder hensynet til bosettingen vil det være nødvendig at kommunen tar stilling til det faktum at der er mangel på helårsboliger i kommunen. I tillegg er det vanskelig å opprettholde infrastruktur som helårsvei i områder hvor man ikke har helårsboliger på fellesskapets regning. Om det gis fritak for boplikt på eiendommen vil der være en helårsbolig igjen i Vasskardet. Hvorvidt eiendommen kan være attraktiv som utleiebolig er ikke undersøkt, men kan være et alternativ for å godkjenne midlertidig oppfyllelse av boplikten.

Når det gjelder fritak for driveplikten bør man være svært restriktiv med å gi fritak da jorda vil gro igjen i løpet av kort tid og dette vil forringe verdien på landbrukseiendommen. Eiendommen har attraktive innmarksbeitearealer og bør kunne leies ut til aktive landbruksforetak.

Innstillingen til vedtak på fremlagte søknad om varig fritak for bo- og driveplikt på eiendommen må derfor i utgangspunktet bli negativ.

Imidlertid er det mulig å gi tidsbegrenset midlertidig, personlig fritak for boplikt til personer der en hensyntar personens nære tilknyting til gården. I dette tilfellet er søker vokst opp på gården.

KONSESJONSSØKNAD –
GNR 104, BNR 6 - LIV EILERTSEN

Saksbehandler:	Tone Rasmussen	Arkiv: G/BNR 104/6
Arkivsaksnr.:	10/98	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
29/10	Formannskap	01.03.2010

Rådmannens innstilling:
Ibestad kommune avslår med hjemmel i konsesjonslovens søknad konsesjon (ervervstillatelse) på andel av eiendommen g/bnr. 104/6, av bosettings- og landbrukmessige hensyn.

Vedtaket kan påklages inne tre uker, se vedlagte skjema. Klagen sendes til Ibestad kommune PNU, 9450 Hamnvik

Vedlegg:
1. **Konsesjonssøknad av 09.02.10 Liv Else Eilertsen**
2. **Brev av 07.02.10 Utfyllende opplysninger om søknaden**
3. **Kart over eiendommen.**

Saksutredning:

Lovhjemmel:	Konsesjonsloven
Type søknad:	Søknad om konsesjon for fritak for lovbestemt boplikt for erverv av andel av landbrukseiendom
Hjemmelshaver:	Liv Else Eilertsen

Hva saken gjelder:
Ervervstillatelse (konsesjon) til andel av g/bnr.104/6 i Ibestad, og der søker ikke ønsker å oppfylle lovpålagt boplikt på eiendommen.

Arealinformasjon:
Ibestad kommune G/BNR 104/6:

Arealinfo	*Areal (da)*
Fulldyrket mark	27,2
Overflatedyrket mark	0
Innmarksbeite	6,8
Produktiv skog	172,6
Annet markslag	126,7
Uklassifisert markslag	1,5
TOTALT AREAL	**1424,8**

Vurdering:
Den aktuelle eiendommen er over 25 da dyrkbar jord (konsesjonspliktig odlingsjord med lovpålagt boplikt). Dette er en eiendom som det etter 01.07.09 må søkes konsesjon på om man erverver den gjennom arv og ikke ønsker å ta eiendommen i bruk som bolig. Søknad om midlertidig personlig fritak fra boplikt kan imidlertid imøtekommes om det finnes gode argumenter for dette. Søker oppgir selv at hun er godt etablert i Trondheim og det er ikke vurdert som aktuelt å flytte til eiendommen. Hun vil bruke eiendommen i feriene og beholde den med tanke på at mulige etterkommere kanskje blir interessert i å overta gården en gang i fremtiden.

Når det gjelder driveplikten er denne ikke lengre anledning til å gi fritak for, da driveplikt nå er varig for alle landbrukseiendommer med tilbakevirkende kraft. Det gjøres oppmerksom på at driveplikten ikke lengre er tilknyttet noe vilkår om lønnsom drift etter loven etter 01.07.09. Eiendommen søknaden gjelder er imidlertid av svært god bonitet med store utviklingsmuligheter og attraktiv beliggenhet og størrelsen gjør at det er sannsynlig at det kan oppstå lønnsom drift på eiendommen med de rette eierne.

Fritak fra lovpålagt boplikt og driveplikt på eiendommen er en sak av prinsipiell betydning for landbruket i kommunen og vedtaket vil danne presedens for fremtidige lignende saker. Det er kun en bestemmelse i kommunens arealplan om eiendommen ligger i et område uegnet til landbruksdrift som vil kunne gi grunnlag for kommunen til å anbefale noe mer enn personlig fritak for en begrenset periode.

Når det gjelder hensynet til bosettingen vil det være nødvendig at kommunen tar stilling til det faktum at der er mangel på helårsboliger i kommunen.

I dette tilfellet søkes det om fritak for boplikt for å benytte boligen som fritidsbolig. Jorda på eiendommen er i drift men bare på midlertidig basis med hensyn til årlig fornyelse av muntlig avtale. Ut fra landbruksmessige hensyn og gjeldende regelverk er ikke dette tilstrekkelig som grunnlag for å oppfylle driveplikten på eiendommen.

Eiendommen eies i dag av fire søsken og der er allerede problemer med enighet om drift og vedlikehold av eiendommen. Eiendommen har flere eiere uten formell landbruksfaglig kompetanse eller interesse for å få helårig landbruksdrift på eiendommen. Den av søsknene som har drevet eiendommen og er bosatt på tomt fradelt på eiendommen dermed kan betraktes som mest kompetent til å drive eiendommen videre tidligere landbruksmessig forsvarlig og oppfylle lovbestemt boplikt vil kun eie ¼ del av eiendommen om der innvilges konsesjon til søker for erverv av ½ parten av en av søsknene. Når det gjelder muligheten for at eventuelle etterkommere av familien skal overta dette er ikke et forhold kommunen skal hensynta i vurderingen av konsesjonssøknaden. Dette hensynet er ivaretatt gjennom odelsloven som gir anledning til å overta eiendommen basert på åsetesrett og odelsrett.

Det er en mulig dispensasjonsmulighet til å gi et tidsbegrenset personlig fritak for boplikt til personer der en hensyntar personens nære tilknyting til gården. I dette tilfellet er søker vokst opp på gården. I slike tilfeller kan det i alle fall ikke gis mer enn 5 år og der er ikke anledning til fornyelse, der må også legges vilkår om vedlikehold av våningshus og oppfyllelse av driveplikten på eiendommen.

Ut fra en helhetlig vurdering av saken samt hensyn til arealbehovet for landbruket i området, eiendommens størrelse og attraktive plassering og udekket behov for flere helårsboliger på Ånstadgården er det ikke tilrådelig å gi ervervstillatelse med fritak for boplikt på denne type landbrukseiendommer i Ibestad kommune. Innstillingen til vedtak må derfor bli negativ.

OVERTAKELSE AV 12,5 % AV EIENDOMMEN GNR 104 BNR 6 I IBESTAD

Saksbehandler:	Tone Rasmussen	Arkiv: G/BNR 104/6
Arkivsaksnr.:	10/100	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
30/10	Formannskap	01.03.2010

Rådmannens innstilling:
Ibestad kommune avslår med hjemmel i konsesjonslovens søknad konsesjon (ervervstillatelse) på andel av eiendommen g/bnr. 104/6, av bosettings- og landbrukmessige hensyn.

Vedtaket kan påklages inne tre uker, se vedlagte skjema. Klagen sendes til Ibestad kommune PNU, 9450 Hamnvik

Vedlegg:
1. **Konsesjonssøknad av 09.02.10 May Johanne Kvalvik**
2. **Brev av 07.02.10 Utfyllende opplysninger om søknaden**
3. **Kart over eiendommen.**

Saksutredning:

Lovhjemmel: Konsesjonsloven
Type søknad: Søknad om konsesjon for fritak for lovbestemt boplikt for erverv av andel av landbrukseiendom
Hjemmelshaver: May Johanne Kvalvik

Hva saken gjelder:
Ervervstillatelse (konsesjon) til andel av g/bnr.104/6 i Ibestad, og der søker ikke ønsker å oppfylle lovpålagt boplikt på eiendommen.

Arealinformasjon:
Ibestad kommune G/BNR 104/6:

Arealinfo	*Areal (da)*
Fulldyrket mark	27,2
Overflatedyrket mark	0
Innmarksbeite	6,8
Produktiv skog	172,6
Annet markslag	126,7
Uklassifisert markslag	1,5
TOTALT AREAL	**1424,8**

Vurdering:
Den aktuelle eiendommen er over 25 da dyrkbar jord (konsesjonspliktig odlingsjord med lovpålagt boplikt). Dette er en eiendom som det etter 01.07.09 må søkes konsesjon på om man erverver den gjennom arv og ikke ønsker å ta eiendommen i bruk som bolig. Søknad om tidsavgrenset personlig fritak fra boplikt kan imidlertid imøtekommes om det finnes gode argumenter for dette. Søker oppgir selv at hun er godt etablert i Fredrikstad og det er ikke vurdert som aktuelt å flytte til eiendommen. Hun vil bruke eiendommen i feriene og beholde den med tanke på at mulige etterkommere kanskje blir interessert i å overta gården en gang i fremtiden.

Når det gjelder driveplikten er denne ikke lengre anledning til å gi fritak for, da driveplikt nå er varig for alle landbrukseiendommer med tilbakevirkende kraft. Det gjøres oppmerksom på at driveplikten ikke lengre er tilknyttet noe vilkår om lønnsom drift etter loven etter 01.07.09. Eiendommen søknaden gjelder er imidlertid av svært god bonitet med store utviklingsmuligheter og attraktiv beliggenhet og størrelsen gjør at det er sannsynlig at det kan oppstå lønnsom drift på eiendommen med de rette eierne.

Fritak fra lovpålagt boplikt og driveplikt på eiendommen er en sak av prinsipiell betydning for landbruket i kommunen og vedtaket vil danne presedens for fremtidige lignende saker. Det er kun en bestemmelse i kommunens arealplan om eiendommen ligger i et område uegnet til landbruksdrift som vil kunne gi grunnlag for kommunen til å anbefale noe mer enn personlig fritak for en begrenset periode.

Når det gjelder hensynet til bosettingen vil det være nødvendig at kommunen tar stilling til det faktum at der er mangel på helårsboliger i kommunen.

I dette tilfellet søkes det om fritak for boplikt for å benytte boligen som fritidsbolig. Jorda på eiendommen er i drift men bare på midlertidig basis med hensyn til årlig fornyelse av muntlig avtale. Ut fra landbruksmessige hensyn og gjeldende regelverk er ikke dette tilstrekkelig som grunnlag for å oppfylle driveplikten på eiendommen.

Eiendommen eies i dag av fire søsken og der er allerede problemer med enighet om drift og vedlikehold av eiendommen. Eiendommen har flere eiere uten formell landbruksfaglig kompetanse eller interesse for å få helårig landbruksdrift på eiendommen. Den av søsknene som har drevet eiendommen og er bosatt på tomt fradelt på eiendommen dermed kan betraktes som mest kompetent til å drive eiendommen videre tidligere landbruksmessig forsvarlig og oppfylle lovbestemt boplikt vil kun eie ¼ del av eiendommen om der innvilges konsesjon til søker for erverv av ½ parten av en av søsknene. Når det gjelder muligheten for at eventuelle etterkommere av familien skal overta dette er ikke et forhold kommunen skal hensynta i vurderingen av konsesjonssøknaden. Dette hensynet er ivaretatt gjennom odelsloven som gir anledning til å overta eiendommen basert på åsetesrett og odelsrett.

Det er en mulig dispensasjonsmulighet til å gi et tidsbegrenset personlig fritak for boplikt til personer der en hensyntar personens nære tilknyting til gården. I dette tilfellet er søker vokst opp på gården. I slike tilfeller kan det i alle fall ikke gis mer enn 5 år og der er ikke anledning til fornyelse, der må også legges vilkår om vedlikehold av våningshus og oppfyllelse av driveplikten på eiendommen.

Ut fra en helhetlig vurdering av saken samt hensyn til arealbehovet for landbruket i området, eiendommens størrelse og attraktive plassering og udekket behov for flere helårsboliger på Ånstadgården er det ikke tilrådelig å gi ervervstillatelse med fritak for boplikt på denne type landbrukseiendommer i Ibestad kommune. Innstillingen til vedtak må derfor bli negativ.

DELING AV GRUNNEIENDOM –
GNR 85, BNR 7 - SIGRID OG IVAR LANDBAKK

Saksbehandler:	Tone Rasmussen	Arkiv: G/BNR 85/7
Arkivsaksnr.:	09/942	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
31/10	Formannskap	01.03.2010

Rådmannens innstilling:
Ibestad kommune avslår med hjemmel i konsesjonsloven søknad om fradeling av våningshuset med tomt fra eiendommen g/bnr.85/7 og 84/33, av bosettings- og landbrukmessige hensyn.

Vedtaket kan påklages inne tre uker, se vedlagte skjema. Klagen sendes til Ibestad kommune PNU, 9450 Hamnvik

Vedlegg:
1. **Delingssøknad datert 06.11.09 Sigrid Almen og Ivar Landbakk**
2. **Kart over eiendommen.**

Saksutredning:

Lovhjemmel: Jordloven § 12 deling og § 9 omdisponering
Type søknad: Søknad om deling avlandbrukseiendom
Hjemmelshaver: Sveinulf Almen m. flere (arv)

Hva saken gjelder:
Fradeling av våningshus med tomt fra landbrukseiendommen g/bnr. 85/7 og 84/33 Breivoll, Ibestad, for omdisponering til fritidsbolig.

Arealinformasjon:
Ibestad kommune G/BNR 875/7 og 84/33:

Arealinfo	*Areal (da)*
Fulldyrket mark	11,7
Overflatedyrket mark	13,7
Innmarksbeite	0,1
Produktiv skog	100,2
Annet markslag	46,2
Uklassifisert markslag	0,0
TOTALT AREAL	**172,5**

Vurdering:
Den aktuelle eiendommen er over 25 da dyrkbar mark (konsesjonspliktig odlingsjord med lovpålagt boplikt). Dette er en eiendom som det etter 01.07.09 ikke lengre er anledning til å gi

varig fritak for boplikt på eiendommen. Når det gjelder driveplikten er den nå varig for alle landbrukseiendommer med tilbakevirkende kraft. Det gjøres oppmerksom på at driveplikten ikke lengre er tilknyttet noe vilkår om lønnsom drift etter loven etter 01.07.09.

Fradeling av våningshuset på en odlingsjordeiendom med lovpålagt boplikt er en sak av prinsipiell betydning for landbruket i kommunen og vedtaket vil danne presedens for fremtidige lignende saker.

At saken fremmes som følge av en arveoppgjørsløsning er et privatrettslig anliggende som ikke skal hensyntas i kommunens behandling av saken.

Jordloven inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer.
Det er bare adgang til å gi delingssamtykke på to vilkår (pkt.):

1. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
2. Deling er forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kan gi

Ad. pkt 1) Der er ingen samfunnsinteresser i å fradele våningshus fra en landbrukseiendom til en kjøper bosatt utenfor kommunen når fradeling vil medføre manglende fremtidig mulighet til å oppfylle lovpålagt boplikt på eiendommen. Fradeling av våningshuset regnes som en vesentlig verdi og vil forringe fremtidige driftsmuligheter for bruket.

Ad pkt. 2) Bruket er ikke ressurssterkt nok til at drift i tradisjonell forstand kan gjenoppstå. Der er imidlertid andre driftsformer og alternative inntektsmuligheter for eiendommen for eksempel hagebruk, bær- og planteproduksjon samt for grønn omsorg som kan gi landbruksmessig drift på eiendommen. Av hensyn til eiendommens landbruksmessige verdi er det derfor ikke ønskelig å gi tillatelse til fradeling.

Ingen av forutsetningene i jordlovens § 12, 2. ledd kan derfor anses som oppfylt, jfr. punktene ovenfor.

Når det gjelder hensynet til bosettingen vil det være nødvendig at kommunen tar stilling til det faktum at der er mangel på helårsboliger i kommunen. Hvorvidt eiendommen kan være attraktiv som utleiebolig er ikke undersøkt, men kan være et alternativ for å godkjenne midlertidig oppfyllelse av boplikten.

Ut fra en helhetlig vurdering av saken samt hensyn til arealbehovet for landbruket i området, eiendommens størrelse og attraktive plassering og udekket behov for flere helårsboliger på Breivollgården er det ikke tilrådelig å gi tillatelse til fradeling av våningshuset på denne type landbrukseiendommer i Ibestad kommune. Innstillingen til vedtak om fradeling må derfor bli negativ.

**KONSESJONSSØKNAD PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM –
GNR 85 BNR 7 OG GNR 84 BNR 33 - SVEINULF AALMEN**

Saksbehandler:	Tone Rasmussen	Arkiv: G/BNR 85/7, 84/33
Arkivsaksnr.:	09/943	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
32/10	Formannskap	01.03.2010

Rådmannens innstilling:
Ibestad kommune avslår med hjemmel i konsesjonsloven søknad om konsesjon for erverv av eiendommen g/bnr.85/7 og 84/33, av bosettings- og landbrukmessige hensyn.

Vedtaket kan påklages inne tre uker, se vedlagte skjema. Klagen sendes til Ibestad kommune PNU, 9450 Hamnvik

Vedlegg:
1. **Konsesjonssøknad av 29.10.09 fra Sveinulf Almen**
2. **Brev av 04.11.09 fra Sveinulf Almen**
3. **Foreløpig svar datert 17.09.09 ad. eiendommen. Ibestad kommune**
4. **Brev datert 29.07.09 fra Sveinulf Almen**
5. **Kart over eiendommen.**

Saksutredning:

Lovhjemmel:	Konsesjonsloven
Type søknad:	Søknad om ervervstillatelse (konsesjon) med fritak for lovbestemt boplikt for landbrukseiendom
Hjemmelshaver:	Sveinulf Almen m. flere (arv)

Hva saken gjelder:
Ervervstillatelse (konsesjon) til gnr.85/7 og 84/33 Breivoll, Ibestad, og der søker ikke ønsker å oppfylle lovpålagt boplikt på eiendommen samt fradeling av våningshus for omdisponering til fritidsbolig.

Arealinformasjon:
Ibestad kommune G/BNR 875/7 og 84/33:

Arealinfo	*Areal (da)*
Fulldyrket mark	11,7
Overflatedyrket mark	13,7
Innmarksbeite	0,1
Produktiv skog	100,2
Annet markslag	46,2
Uklassifisert markslag	0,0
TOTALT AREAL	**172,5**

Vurdering:
Den aktuelle eiendommen er over 25 da dyrkbar mark (konsesjonspliktig odlingsjord med lovpålagt boplikt). Dette er en eiendom som det etter 01.07.09 ikke lengre anledning til å gi varig fritak for boplikt på eiendommen. Søknad om midlertidig personlig fritak kan imidlertid imøtekommes om det finnes gode argumenter for dette. Når det gjelder driveplikten er denne ikke lengre anledning til å gi mer enn personlig, midlertidig fritak for, da driveplikt nå er varig for alle landbrukseiendommer med tilbakevirkende kraft. Det gjøres oppmerksom på at driveplikten ikke lengre er tilknyttet noe vilkår om lønnsom drift etter loven etter 01.07.09.

Fritak fra lovpålagt boplikt og driveplikt på eiendommen er en sak av prinsipiell betydning for landbruket i kommunen og vedtaket vil danne presedens for fremtidige lignende saker. Det er kun en bestemmelse i kommunens arealplan om eiendommen ligger i et område uegnet til landbruksdrift som vil kunne gi grunnlag for kommunen til å anbefale noe mer enn personlig fritak for en begrenset periode.

Når det gjelder hensynet til bosettingen vil det være nødvendig at kommunen tar stilling til det faktum at der er mangel på helårsboliger i kommunen. Hvorvidt eiendommen kan være attraktiv som utleiebolig er ikke undersøkt, men kan være et alternativ for å godkjenne midlertidig oppfyllelse av boplikten.

Jorda på eiendommen er i drift men bare på midlertidig basis med hensyn til årlig fornyelse av muntlig avtale. Ut fra landbruksmessige hensyn og gjeldende regelverk er ikke dette tilstrekkelig som grunnlag for å oppfylle driveplikten på eiendommen.

Det er en mulig dispensasjonsmulighet til å gi et tidsbegrenset personlig fritak for boplikt til personer der en hensyntar personens nære tilknyting til gården. I dette tilfellet er søker vokst opp på gården. I slike tilfeller kan det i alle fall ikke gis mer enn 5 år og der er ikke anledning til fornyelse, der må også legges vilkår om vedlikehold av våningshus og oppfyllelse av driveplikten på eiendommen.

I dette tilfellet søkes det om konsesjon for erverv uten å oppfylle lovpålagt boplikt. Samtidig har de lagt frem søknad om fradeling av våningshus med tomt fra samme eiendommen for fritidsbruk. Dette, sammen med fremlagt informasjon i brev av 04.11.09 fremgår det at der ikke er planer for fremtidig bruk av eiendommen til landbruks- og boligformål.

Ut fra en helhetlig vurdering av saken samt hensyn til arealbehovet for landbruket i området, eiendommens størrelse og attraktive plassering og udekket behov for flere helårsboliger på Breivollgården er det ikke tilrådelig å gi ervervstillatelse med fritak for boplikt på denne type landbrukseiendommer i Ibestad kommune. Innstillingen til vedtak om erverv uten å fylle boplikten må derfor bli negativ.

**SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM –
GNR 99, BNR 85 - HAUK JOHNSEN**

Saksbehandler:	Tone Rasmussen	Arkiv: G/BNR 99/85
Arkivsaksnr.:	09/908	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
33/10	Formannskap	01.03.2010

Rådmannens innstilling:
Ibestad kommune avslår ut fra landbruksmessige hensyn fradeling av parsell på 1 da for omdisponering til fritidsformål fra eiendommen g/bnr. 99/85. Kommunen vil imidlertid kunne vurdere ny behandling om det fremlegges en reguleringsplan med konsekvensanalyse for landbruket for eiendommen(e).

Vedtaket kan påklages inne tre uker, se vedlagte skjema. Klagen sendes til Ibestad kommune PNU, 9450 Hamnvik.

Vedlegg:
1. **Søknadsbrev datert 28.10.09 Hauk Johnsen**
2. **Søknad med vedlegg**
3. **Kart over eiendommen**

SAKSUTREDNING DELINGSSØKNAD G/BNR

Lovhjemmel: Jordloven
Type søknad: Søknad om deling av eiendom iht. Jordlovens § 12, Deling.
Hjemmelshaver (e): Hauk Johnsen, Randi Siv Johnsen, Svein Johnsen, Helge M. Johnsen, Sissel Mikkelsen.
Hva saken gjelder:
Hjemmelshaver til gnr.99 bnr.85 i Ibestad, og søker om fradeling av en parsell på ca. 1 da fra grunneiendom for omdisponering til fritidsformål.

Arealinformasjon:
Ibestad kommune G/BNR 99/ 85:

Arealinfo	*Areal (da)*
Fulldyrket mark	16,9
Overflatedyrket mark	1,4
Innmarksbeite	0
Produktiv skog	70,9
Annet markslag	97,5
Uklassifisert markslag	2
TOTALT AREAL	**188,7**

Formålet med delingen:
Fradeling av parsell fra grunneiendom for omdisponering til fritidsformål. Parsellen det gjelder er areal rundt eksisterende fjøsbygning. Oppgitt kjøper er ikke bosatt i Ibestad kommune, og i henhold til våre opplysninger ikke eier av annen grunneiendom i Ibestad kommune.

Hjemmelshaver har tidligere disponert tomt på eiendommen ved siden av den nå omsøkte tomten. Denne hadde han dialog med kommunen landbruksavdeling om å bytte mot å få fradelt den nå omsøkte tomten. Hans bror har nylig overtatt den opprinnelige tomten som søker disponerte. Nå søkes det fradeling av ny tomt.

Vurdering av saken:
Ibestad kommune finner ingen informasjon om drift på bruket, mens av ortofoto / kart ser man at g/bnr 99/85 brukes i dag til produksjon av grovfor.

Jordloven inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer.
Det er bare adgang til å gi delingssamtykke på to vilkår (pkt.):

1. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
2. Deling er forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kan gi

Ad. pkt 1) Der er ingen samfunnsinteresser i å fradele dyrkbar mark fra en landbrukseiendom for omdisponering til fritidseiendom. Dette er begrunnet i at der er mulig å drive og der er grovforproduksjon på eiendommen.

Ad pkt. 2) Bruket hevdes å ikke være ressurssterkt nok til at drift i tradisjonell forstand kan gjenoppstå. Det er imidlertid en rekke driftsformer og alternative driftmuligheter på eiendommen som kan gi grunnlag for fremtidig drift som plante- og bærproduksjon, samt grønn omsorg. Imidlertid er det klart at det omsøkte arealet allerede er bebygd og fradeling av tomt rundt eksisterende fjøsbygning vil ikke beslaglegge ytterligere dyrkbar jord på eiendommen. Økt fortetting av bygninger som ikke er landbruksrelatert kan imidlertid få negative konsekvenser for fremtidig drift på eiendommen.

Ingen av forutsetningene i jordlovens § 12, 2. ledd kan derfor anses som oppfylt, jfr. punktene ovenfor. I utgangspunktet må derfor innstilling bli negativ til å fradele ønskede grunneiendom.

Imidlertid kan det vurderes fra landbrukets side å åpne for etablering om det utarbeides en reguleringsplan med konsekvensanalyse for landbruksvirksomheten i området av etablering av ytterligere en fritidsbolig på eiendommen (opprinnelig eiendom har i dag tre fritidstomter og med eventuell fradeling vil en få fire fritidsboliger).

**SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM –
GNR 112, BNR 2 - OLE HAY M FL**

Saksbehandler:	Tone Rasmussen	Arkiv: G/BNR 113/2
Arkivsaksnr.:	09/1024	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
34/10	Formannskap	01.03.2010

Rådmannens innstilling:
Ibestad kommune avslår med hjemmel i jordloven og landbruksmessige hensyn fradeling av omsøkte parseller for omdisponering til fritidsformål fra eiendommen g/bnr. 113/2.

Vedtaket kan påklages inne tre uker, se vedlagte skjema. Klagen sendes til Ibestad kommune PNU, 9450 Hamnvik.

Vedlegg:
1. **Søknad med vedlegg 28.12.09**
2. **Søknadsbrev datert 28.12.09 Ole Hay m.fl.**
3. **Kart over eiendommen**

SAKSUTREDNING DELINGSSØKNAD G/BNR

Lovhjemmel: Jordloven
Type søknad: Søknad om deling av eiendom iht. Jordlovens § 12, Deling.
Hjemmelshaver (e): Ole Hay, Herman Hay, Oddrun H. Iversen, Hans L. Hay

Hva saken gjelder:
Hjemmelshavere til gnr.113 bnr.2 i Ibestad, og søker om fradeling av flere større parseller for omdisponering til bolig / fritidsformål.

Arealinformasjon:
Ibestad kommune G/BNR 112/ 2:

Arealinfo	*Areal (da)*
Fulldyrket mark	12,5
Overflatedyrket mark	1,6
Innmarksbeite	8,0
Produktiv skog	412,4
Annet markslag	1386,4
Uklassifisert markslag	172,2
TOTALT AREAL	**1993,1**

Formålet med delingen:

Vurdering av saken:
Ibestad kommune finner ingen informasjon om drift på bruket, mens av ortofoto / kart ser man at g/bnr 113/2 brukes i dag til produksjon av grovfor. Det dyrkbare arealet på eiendommen drives av aktiv landbruksenhet på Kråkerø. At eiendommen ønskes delt opp som følge av arv og fordeling av bo etter foreldre er et privatrettslig forhold som ikke kan hensyntas i vurderingen av saken..

Jordloven inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer. Det er bare adgang til å gi delingssamtykke på to vilkår (pkt.):

1. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
2. Deling er forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kan gi

Ad. pkt 1) Der er ingen samfunnsinteresser i å fradele dyrkbar mark fra en landbrukseiendom for omdisponering til fritidseiendommer. Dette er begrunnet i at der er mulig å drive og der er grovforproduksjon på eiendommen. Fradeling av våningshus fra en landbrukseiendom er heller ikke forsvarlig forvaltning av landbrukseiendommen.

Ad pkt. 2) Bruket hevdes å ikke være ressurssterkt nok til at drift i tradisjonell forstand kan gjenoppstå. Det er imidlertid en rekke driftsformer og alternative driftmuligheter på eiendommen som kan gi grunnlag for fremtidig drift som plante- og bærproduksjon, samt grønn omsorg i kombinasjon med tradisjonell driftsform. Imidlertid er deler av det omsøkte arealet allerede er bebygd og fradeling vil ikke beslaglegge ytterligere dyrkbar jord på eiendommen.

Ingen av forutsetningene i jordlovens § 12, 2. ledd kan derfor anses som oppfylt, jfr. punktene ovenfor. I utgangspunktet må derfor innstilling bli negativ til å fradele ønskede grunneiendom.

KLAGE PÅ AVSLAG - DELING AV GRUNNEIENDOM – GNR 109, BNR 47

Saksbehandler:	Tone Rasmussen	Arkiv: L33
Arkivsaksnr.:	08/746	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
166/09	Formannskap	07.10.2009
35/10	Formannskap	01.03.2010

Rådmannens innstilling:

1. Ibestad kommune finner ikke å kunne gi søker medhold i klagen på tidligere vedtak da det ikke fremkommer ny informasjon eller opplysninger i klagen som endrer grunnlag for tidligere vedtak i saken.

2. Med hjemmel i Jordlovens § 12 opprettholder Ibestad kommune derfor sitt avslag på fradeling av parsell på 1,2 da fra g/bnr. 109/47.

3. Det gjøres oppmerksom på at denne behandlingen er gjort etter jordloven og at saken må behandles etter Plan- og bygningsloven før vedtaket ansees som endelig.

   Vedtaket kan påklages innen tre uker, se vedlagte skjema. Klagen sendes til Plan og næring, Ibestad kommune, 9450 Hamnvik.

Behandling/vedtak i Formannskap den 07.10.2009 sak 166/09

Behandling:
Det ble fremmet forslag om å utsette saken.

Vedtatt å utsette saken med 4 mot 2 stemmer.

Formannskapets vedtak:
Saken utsettes.

Vedlegg:

1. Klage
2. Delegert vedtak
3. Søknad
4. Kart

Der er innkommet klage på delegert vedtak om avslag på fradeling av parsell til fritidsformål, saksnr FOR 296/09.

SAKSUTREDNING DELINGSSØKNAD G/BNR 109/47

Lovhjemmel: Jordloven
Type søknad: Søknad om deling av eiendom iht. Jordlovens § 12, Deling § 9 omdisponering
Hjemmelshaver: Aud Anger m.fl.

Hva saken gjelder:
Hjemmelshaver til gnr. 109 bnr. 47 i Ibestad, og søker om fradeling av en parsell på 1200 kvm salg av tomt til oppføring av fritidsbolig.

Arealinformasjon:
Ibestad kommune G/BNR 109/ 47:

Arealinfo	*Areal (da)*
Fulldyrket mark	10,8
Overflatedyrket mark	3,8
Innmarksbeite	0,2
Produktiv skog	334,3
Annet markslag	454,5
Uklassifisert markslag	0,6
TOTALT AREAL	**834,2**

Formålet med delingen:

Fradeling av parsell av 1200 kvm (1,2 da) fra grunneiendom for oppføring av fritidsbolig. Oppgitt kjøper er ikke bosatt i Ibestad kommune.

Vurdering av saken:
Ibestad kommune finner ingen informasjon om drift på bruket, mens av ortofoto / kart ser man at deler av g/bnr 109/47 brukes til produksjon av grovfor. Det fulldyrkede arealet drives i dag, sannsynligvis som leiejord, av annet gårdbruk.

Jordloven inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer.

Det er bare adgang til å gi delingssamtykke på to vilkår (pkt.):
1. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
2. Deling er forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kan gi

Ad. pkt 1) Der er ingen samfunnsinteresser i å fradele areal fra en landbrukseiendom til fritidsformål midt i et boligområde.

Ad pkt. 2) Bruket er ikke ressurssterkt nok til at drift i tradisjonell forstand kan gjenoppstå. Fradeling av omsøkt areal er begrenset men vil allikevel kunne forringe eiendommens landbruksmessige verdi.

Ingen av forutsetningene i jordlovens § 12, 2. ledd for å gi dispensasjon kan derfor anses som oppfylt, jfr. punktene ovenfor.

Klager påpeker at området ikke egner seg for drift med landbruksmaskiner og derfor må regnes som utmark. Det er i saksutredningen for delegert vedtak konkludert med at det omsøkte arealet er av marginal landbruksmessig verdi. Men dette betyr ikke at området kan klasses som utmarksområde.

Landbruksdrift medfører ofte perioder med mye lukt og støy, samt beitende dyr. Selv om klager hevder at det landbruket som drives i dag skal legges ned, kan ikke dette vektlegges som argument for å gi dispensasjon fra loven, så lenge det faktisk er drift i området.

Der er dessuten igangsatt et kommunalt arbeid med å sikre videre drift av landbruket i området som vil medføre økt landbruksaktivitet i området om man lykkes. I en slik sammenheng er det viktig å hensynta at erfaringsmessig settes det forskjellig krav til omgivelsene om man er hytteeier, fastboende i bolig eller bosatt på en landbrukseiendom.

Klager påpeker at det er tidligere er gitt tillatelser til bygging av hytter i samme området. Dette har også vært vurdert i saken. Formannskapet har tidligere diskutert at det prinsipielt bør unngås nybygging og fortetting av fritidsbebyggelse inne i eksisterende boligområder ut fra bosettingsmessige hensyn. Ibestad kommune er i gang med å utarbeide en arealplan som skal vurdere hvor det av samfunnsmessige hensyn er best egnet å regulere til fritidsbebyggelse. Før det foreligger prinsipielle vedtak eller godkjent arealplan for området bør kommunen derfor være varsom med å gi tillatelser som vil medføre ytterligere fortetting av fritidsbebyggelse i slike områder.

Det fremkommer ikke noen ny informasjon/opplysninger i klagen som endrer det delegerte vedtaket i saken.

**SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM –
GNR 81, BNR 4 - THINE FREDRIKSEN**

Saksbehandler:	Tone Rasmussen	Arkiv: G/BNR 81/4
Arkivsaksnr.:	09/1021	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
36/10	Formannskap	01.03.2010

Rådmannens innstilling:
Ibestad kommune tillater fradeling av omsøkte parsell tomt fra g/bnr. 81/4 som tilleggareal for eksisterende fritidsbolig g/bnr. 81/53 med følgende vilkår;

1. Fradelt parsell og eiendom g/bnr. 81/53 skal sammenføyes.
2. Der må hensyntas at eiendommen ligger i et område med beitebruk. Beitedyr med ferdsel, støy og lukt må derfor naturlig og normal landbruksaktivitet i området kan ikke påklages.
3. Saksbehandlingsgebyr skal være betalt før vedtaket er gyldig.
4. Saken er behandlet etter jordloven og må behandles etter Plan og bygningsloven for å være endelig.

Vedtaket kan påklages, se vedlagte skjema. Klagen sendes Ibestad kommune PNU, 9450 Hamnvik.

SAKSUTREDNING DELINGSSØKNAD G/BNR 81/4

Lovhjemmel: Jordloven
Type søknad: Søknad om deling av eiendom iht. Jordlovens § 12, Deling.
Hjemmelshaver: Thine Fredriksen

Hva saken gjelder:
Hjemmelshaver til gnr.81 bnr.4 i Ibestad, og søker om deling av en driftsenhet for salg av

Arealinformasjon:
Ibestad kommune G/BNR 81/ 4

Arealinfo	*Areal (da)*
Fulldyrket mark	8,0
Overflatedyrket mark	4,1
Innmarksbeite	2,2
Produktiv skog	60,9
Annet markslag	1059,1
Uklassifisert markslag	6,8
TOTALT AREAL	**1141,1**

Formålet med delingen:
Fradeling av parsell på 0,6 da fra grunneiendom for omdisponering og tileggsareal til eksisterende, bebygd hyttetomt.

Vurdering av saken:
Ibestad kommune finner ingen informasjon om drift på bruket.

Jordloven inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer.
Det er bare adgang til å gi delingssamtykke på to vilkår (pkt.):

1. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
2. Deling er forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kan gi

Ad. pkt 1) Der er ingen samfunnsinteresser i å fradele areal fra grunneiendom for omdisponering til fritidseiendom.

Ad pkt. 2) Bruket er ikke ressurssterkt nok til at drift i tradisjonell forstand kan gjenoppstå. Fradeling av omsøkte parsell vil ikke forringe driftsmuligheten for bruket. Av hensyn til eiendommens landbruksmessige verdi er det mulig å fradele.

En av forutsetningene i jordlovens § 12, 2. ledd kan derfor anses som oppfylt, jfr. punktene ovenfor. Dette betyr dog ikke at man nødvendigvis bør gi tillatelse til fradeling.

Ut far en helhetsvurdering av søknaden finner man at det omsøkte arealet er lite, men sammen med eksisterende hyttetomt blir totalarealet over 1,6 da i utmark. Dette gjør at man må vurdere om dette vil danne en praksis for arealstørrelse på hyttetomter i utmark som er ønskelig i Ibestad kommune.

**SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM –
GNR 111, BNR 1 - GRETE OG RONALD SEGLSTEN**

Saksbehandler:	Tone Rasmussen	Arkiv: G/BNR 111/1
Arkivsaksnr.:	09/1023	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
37/10	Formannskap	01.03.2010

Rådmannens innstilling:
Ibestad kommune innvilger søknad om fradeling av omsøkte teig på ca. 100 da fra g/bnr. 111/1 på følgende vilkår;

1. Arealet fradeles som tileggsjord til g/bnr. 111/12 og teigen skal sammenføyes med denne eiendommen.
2. Vedtaket er ikke gyldig før saksbehandlingsgebyr er betalt.
3. Saken er behandlet er jordloven og må behandles etter Plan og bygningsloven for at det skal være endelig.

Vedtaket kan påklages, se vedlagte skjema. Klagen sendes Ibestad kommune PNU, 9450 Hamnvik.

Vedlegg:

1. **Brev datert 27.12.09 fra Grete og Ronald Seglstein**
2. **Søknad om fradeling g/bnr. 111/1**
3. **Kart over eiendommen**

SAKSUTREDNING SØKNAD OM FRADELING - GNR 114, BNR 39 OG 40

Lovhjemmel: Jordloven
Type søknad: Søknad om deling av eiendom iht. Jordlovens § 12, Deling.
Hjemmelshaver: Grete og Roald Seglstein

Hva saken gjelder:
Hjemmelshaver til gnr.111 bnr.1 i Ibestad, Grete og Roald Seglstein, søker om deling av en driftsenhet for salg av en teig på 100 da for sammenføying med g/bnr. 111/12 til landbruksformål.

Arealinformasjon:
Ibestad kommune G/BNR 111/ 1:

Arealinfo	*Areal (da)*
Fulldyrket mark	14,6
Overflatedyrket mark	13,5
Innmarksbeite	44,8
Produktiv skog	298,1
Annet markslag	757,3
Uklassifisert markslag	27,3
TOTALT AREAL	**1155,6**

Eiendommen er s.k. odlingsjord med over 25 da dyrkbar jord. Per i dag drives jorda av g/bnr. 111/12.

Formålet med delingen:
Fradeling av grunneiendom for salg. Gårdbruker Eidar Tøllefsen driver sauebruk og ønsker å bygge ny og moderne driftsbygning for å gjøre gårdsdriften mer effektiv. Da de driver i et svært ulendt terreng er omsøkte parsell et av de få områdene som det egner seg å legge en ny driftsbygning.

Vurdering av saken:
Ibestad kommune finner at eiendommen har vært brukt til grovforproduksjon for gårdsbruket som nå søker om å få det som tilleggsjord og beite.

Jordloven inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer.
Det er bare adgang til å gi delingssamtykke på to vilkår (pkt.):

3. Dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
4. Deling er forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kan gi

Ad. pkt 1) Det foreligger stor samfunnsinteresse i å fradele da det fradelte arealet skal selges til en som har landbrukseiendom fra før og det derfor oppnås en god bruksrasjonalisering.

Ad pkt. 2) Eiendommen er i dag ikke i drift og fradeling av den omsøkte parsellen vil ytterligere forringe driftsmuligheten for fremtiden.

En av forutsetningene i jordlovens § 12, 2. ledd kan derfor anses som oppfylt, jfr. punktene ovenfor.

Ut fra en helhetsvurdering er det ønskelig å få til et større sauebruk på Årbostad og der er de driver er det svært ulendt terreng og sammenføyning av omsøkte parseller er en god løsning for bruksrasjonalisering i området.

Der er i dag ingen drift på eiendommen 111/1 og der er lite sannsynlig ut fra informasjon gitt av eierne at det vil oppstå drift i fremtiden. Derfor er det fra en landbruksmessig vurdering formålstjenelig å fradele selv om dette medfører at den ene eiendommen vil bli under arealkravene for odlingsjord med denne fradelingen.

SALG AV JORDEIENDOM

Saksbehandler:	Helge Høve	Arkiv: 611
Arkivsaksnr.:	10/117	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
38/10	Formannskap	01.03.2010

Rådmannens innstilling:

1. Formannskapet vedtar å selge et areal på ca 20 da til Einar Johan Dons.
2. Rådmann får fullmakt til å forhandle om salg og inngå avtale om pris og betingelser.

Vedlegg: Kart over det aktuelle areal
Brev av 19.01.2009 fra Einar Johan Dons (tilbud i forbindelse med siste salgsprosess)

Saksutredning:
Einar Johan Dons har muntlig fremmet nytt ønske om å kjøpe jordeiendommene i tilknytning til Ibestad videregående skole. I forbindelse med forsøket på å selge hele eiendommen i 2008/2009 la Dons inn et tilbud på 30.000 kr for jordeiendommen, jfr. vedlagte brev av 19.01.2009..

Arealet utgjør ca 20 da derav er ca 15 da dyrket og 5 da er utmark og annet areal.

Etter rådmannens mening bør kommunen selge det omsøkte areal til Dons. Gjennom at det har vært en anbudsrunde og det ikke kom inn andre tilbud enn fra Dons, og det faktum at gården har høstet og vedlikehold areal i over 30 år ser jeg ikke noe grunnlag for å legge salget ut på det åpne marked. Jeg kan ikke se at kommunen vil ha behov for arealet i overskuelig framtid. Et annet forhold er at kommunen dermed går foran som et godt eksempel ovenfor andre passive grunneiere ved å selge leiejord til aktive bønder.

Rådmannen tilrår at det forhandles om pris og betingelser.

ASTAFJORDPROSJEKTET

Saksbehandler:	Tone Rasmussen	Arkiv: P11
Arkivsaksnr.:	10/94	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
39/10	Formannskap	01.03.2010

Rådmannens innstilling:

Denne saken skal ikke behandles på dette møtet – går ut !!

GRUVEDRIFT KRÅKERØ

Saksbehandler:	Tone Rasmussen	Arkiv: U23
Arkivsaksnr.:	10/82	**Unntatt offentlig ofl §13**

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
40/10	Formannskap	01.03.2010

Rådmannens innstilling:

Vedlegg:

Saksutredning:

SØKNAD OM STØTTE JORDBRUKSFOND OLE MORTEN LIND, STRAUMEN

Saksbehandler:	Tone Rasmussen	Arkiv: 223
Arkivsaksnr.:	10/122	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
41/10	Formannskap	01.03.2010

Rådmannens innstilling:

1. Ibestad kommune innvilger rentefritt lån stort kr. 150 000,- fra jordbruksfondet for erverv av g/bnr. 109/ 5, 36 og 37 i Straumen, Ibestad kommune, til Ole Morten Lind.

2. Rådmannen får mandat til å utforme låneavtale og betalingsvilkår.

Vedlegg:

1. **Odelstakst, Trondenes tingrett, med takst eiendom g/bnr. 109/5,36 og 37 Ibestad kommune**

Saksutredning:

Ole Morten Lind har siden 2008 forpakter i dag g/bnr. 109/5,36 og 37 i Straumen, Ibestad kommune. Han har 40 000 l melkekvote for geit og har gode driftsresultater. Han planlegger å investere i nye melkekvoter og posisjonerer seg i markedet for dette.

Det er viktig for Ibestad kommune å tilrettelegge for rekruttering til landbruksnæringen og kommunen ser positivt på hans etablering Særlig i lys av at det er et geitbruk i Straumen som er varslet skal legges ned i løpet av kort tid.

Eiendommen eies i dag av en tante som bor utenfor kommune og som bruker gården som feriebolig. Hans far har krev odelsløsning for å få gården tilbake, for overføring til sønnen.

Saken er nå ferdig i retttsystemet og dommen gir adgang til å løse inn gården for 1 500.000,-. Dette ønsker han å gjøre. Etter henvendelse til Innovasjon Norge kan han få lån på inntil 90 % av odelstaksten. Dette gjør at man må finne en løsning på siste rest av beløpet (150.000,- + omkostningene) for å fullfinansiere kjøpet.

Etter informasjon gitt av Ole Morten Lind er det er behov for betydelige investeringer i bruket for å få en moderne og fremtidsrettet driftsløsning. Dette planlegger han å investere i over en 5 årsperiode. Dette gjør at det er mest hensiktsmessig å låne gjennom Innovasjon Norge for å finansiere kjøp av gården.

For Ibestad kommune er det viktig å tilrettelegge for best mulig rammebetingelser for å sikre landbruksdrift og rekruttering til landbruket i Ibestad og om man ikke ønsker å gi rene tilskudd kan man i bruke rentefrie lån som virkemiddel til dette formålet. Ved kjøp av gården skaper man indirekte en til to stedsbundne arbeidsplasser, sikrer bosettingen og vedlikeholder kulturlandskapet.